



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄
(06.09.2005 - 13.04.2006)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 6^η Σεπτεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 1)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας καλωσορίσω και να σας ευχηθώ καλή δουλειά μετά τις θερινές διακοπές του σώματος, οι οποίες δυστυχώς σηματοδεύτηκαν από ένα τραγικό συμβάν που συγκλόνησε όχι μόνο την Κύπρο, αλλά και το παγκόσμιο. Το τραγικό αεροπορικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005 βύθισε την Κύπρο σε πένθος και δημιούργησε σε όλο το λαό βαθιά συναισθήματα θλίψης, ανεξάρτητα από το αν είχε ο καθένας μας συγγενείς ή δικούς ανάμεσα στα θύματα. Θρηνήσαμε μαζί με τις οικογένειες τον άδικο χαμό των θυμάτων και κλάψαμε μαζί τους για την αβάσταχτη απώλεια τόσων ψυχών, όλη η Κύπρος δεμένη σε ένα γοερό θρήνο. Πιστεύω ότι εκφράζω τα αισθήματα όλων των μελών του σώματος μεταφέροντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας στις οικογένειες των θυμάτων της αεροπορικής αυτής τραγωδίας και την αποφασιστικότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων και της πολιτείας να σταθεί δίπλα τους με οποιοδήποτε τρόπο μπορεί να συμβάλει στην απάμβλυνση του πόνου τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν προχωρήσουμε στην τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα ακόμα δυσάρεστο για όλους μας συμβάν. Την απώλεια του εκλεκτού και αγαπητού συναδέλφου μας Πετρός Καλαϊτζιάν, που υπήρξε εκπρόσωπος της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το 1995 και ένα εκλεκτό και εξέχον μέλος της αρμενικής κοινότητας με εντυπωσιακή δράση και έργο για την κοινότητά του και για τον τόπο γενικότερα. Όλοι μας θαυμάσαμε το θάρρος και την υπομονή με την οποία αντιμετώπισε τις δύσκολες ώρες της ασθένειάς του και όλοι θα θυμόμαστε τον πράο και γλυκύτατο χαρακτήρα του Πετρός. Εκ μέρους των μελών του σώματος εκφράζω τα βαθιά συλλυπητήριά μας προς την οικογένεια του εκλιπόντος συναδέλφου.

Παρακαλώ όπως τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη όλων.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι έχω πάρει μία επιστολή από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη, ο οποίος με πληροφορεί ότι, μετά τη λήξη της τέταρτης συνόδου της Βουλής, καθήκοντα κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του κόμματος αναλαμβάνει στο εξής ο κ. Χρήστος Πουργουρίδης, τον οποίο και θα αναπληρεί ο κ. Αντώνης Καράς.

Ερχόμαστε τώρα στην ημερήσια διάταξη της σημερινής συνεδρίας. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2005». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το θέμα αυτό κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Υπάρχει ένσταση για την κήρυξη του θέματος ως επείγοντος;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα κηρύσσεται επείγον. Παρακαλώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να αποχωρήσει και να προχωρήσει στη μελέτη του νομοσχεδίου.

Προχωρούμε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη νομοθετική εργασία, η οποία περιλαμβάνει τρία θέματα για τα οποία υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά τιτλοφορούνται «Ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος του 2005», «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμος του 2005» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πληροφορήσω το σώμα ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ύστερα από εξέταση των θεμάτων, θα ταχθεί υπέρ. Επομένως, η τοποθέτησή μας είναι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου, 18 Απριλίου, 30 Μαΐου, 6 και 27 Ιουνίου, 9 Ιουλίου και 26 Αυγούστου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, καθώς και εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, του ΠΑΣΕΧΑ, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και της Ένωσης Συντακτών Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εξασφάλιση της ακεραιότητας και ομαλής λειτουργίας της αγοράς και ταυτόχρονα η ενδυνάμωση της εμπιστοσύνης του κοινού προς τις αγορές χρηματοοικονομικών μέσω, μέσω της καταπολέμησης της κατάχρησης και χειραγώγησης της αγοράς, και η παροχή εξουσίας στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να επιβάλλει κυρώσεις και να καθιστά κάποιες από τις παραβάσεις ποινικά αδικήματα.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό σκοπείται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις ακόλουθες ευρωπαϊκές Οδηγίες:

1. Οδηγία 2003/6/ΕΟΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 28^{ης} Ιανουαρίου 2003 για τις Πράξεις Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και τις Πράξεις Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς).
2. Οδηγία 2003/124/ΕΚ της Επιτροπής της 22ας Δεκεμβρίου 2003 για την εφαρμογή της Οδηγίας 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τον ορισμό και τη δημοσιοποίηση των εμπιστευτικών πληροφοριών και τον ορισμό των πράξεων χειραγώγησης της αγοράς.
3. Οδηγία 2003/125/ΕΚ της Επιτροπής της 22ας Δεκεμβρίου 2003 για τις λεπτομέρειες εφαρμογής της Οδηγίας 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη θεμιτή παρουσίαση των επενδυτικών συστάσεων και τη γνωστοποίηση των συγκρούσεων συμφερόντων.
4. Οδηγία 2004/72/ΕΚ της Επιτροπής της 29^{ης} Απριλίου 2004 για την εφαρμογή της Οδηγίας 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις αποδεκτές πρακτικές της αγοράς, τον ορισμό των εμπιστευτικών πληροφοριών για παράγωγα μέσα εμπορευμάτων, την κατάρτιση καταλόγων κατόχων εμπιστευτικών πληροφοριών, τη γνωστοποίηση των συναλλαγών προσώπων που ασκούν διευθυντικά καθήκοντα και τη γνωστοποίηση ύποπτων συναλλαγών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Νοεμβρίου 2003 σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και με την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/34/ΕΚ.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο ρυθμίζονται ειδικότερα οι προϋποθέσεις διενέργειας δημόσιας προσφοράς, δηλαδή η πρόσκληση στο κοινό, και οι προϋποθέσεις κατάρτισης και έγκρισης του ενημερωτικού δελτίου, το οποίο καταρτίζεται τόσο σε περίπτωση δημόσιας προσφοράς όσο και σε περίπτωση εισαγωγής κινητών αξιών προς διαπραγμάτευση στο ΧΑΚ. Με το ίδιο νομοσχέδιο ρυθμίζονται επίσης οι υποχρεώσεις και η ευθύνη του εκδότη και του αναδόχου που είναι υπεύθυνος για τη σύνταξη του ενημερωτικού δελτίου σε σχέση με το περιεχόμενο του ενημερωτικού δελτίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τρίτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2001/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 28^{ης} Μαΐου 2001 σχετικά με την εισαγωγή κινητών αξιών σε χρηματιστήριο αξιών για τις πληροφορίες επί των αξιών αυτών που πρέπει να δημοσιεύονται, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με την Οδηγία 2003/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Νοεμβρίου 2003 σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και με την τροποποίηση της Οδηγίας 2003/34/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το τρίτο νομοσχέδιο σκοπείται η αναμόρφωση της χρηματιστηριακής νομοθεσίας σε σχέση με το γενικό πλαίσιο που διέπει:

1. τις προϋποθέσεις εισαγωγής κινητών αξιών στο ΧΑΚ,
2. τις υποχρεώσεις των εκδοτριών εταιρειών κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης των κινητών αξιών τους στο ΧΑΚ,
3. τις πληροφορίες που πρέπει να δημοσιεύονται ως προς τις εν λόγω κινητές αξίες και τις εκδότριες εταιρείες, με στόχο την αναβάθμιση της ανταγωνιστικότητας του ΧΑΚ και τη δημιουργία συνθηκών που θα επιτρέψουν να επιβιώσει στο ανταγωνιστικό περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, με το ίδιο νομοσχέδιο ρυθμίζεται η διαδικασία της αρμοδιότητας λήψεως αποφάσεων του Συμβουλίου του ΧΑΚ για τεχνικά θέματα και ζητήματα δομής, οργάνωσης και λειτουργίας του χρηματιστηρίου. Τέλος, προνοείται η δυνατότητα λειτουργίας περισσότερων αγορών στο ΧΑΚ, καθώς και τα κριτήρια βάσει των οποίων θα διαφοροποιούνται οι επιμέρους αγορές του ΧΑΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το τρίτο νομοσχέδιο σκοπείται ο εκσυγχρονισμός και η ανάπτυξη του ΧΑΚ βάσει των αρχών που αποτυπώνονται στο γνωστό στρατηγικό σχέδιο για ανάπτυξη του ΧΑΚ και τον προσδιορισμό του ρόλου του, γνωστού ως Blue Print, καθώς και ο καθορισμός και η οριοθέτηση ρυθμιστικών και εποπτικών αρμοδιοτήτων μεταξύ Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και ΧΑΚ, ώστε να αντιμετωπιστεί η υφιστάμενη σήμερα σύγκυση αρμοδιοτήτων μεταξύ του Συμβουλίου του ΧΑΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Με τον τρίτο προτεινόμενο νόμο τονώνεται η αυτοδιοίκηση του ΧΑΚ και ενισχύονται οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου του, για να μπορέσει πλέον το ίδιο να καθορίζει επιχειρηματικής φύσεως θέματα και αποφάσεις που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία του ΧΑΚ κατά τα διεθνή πρότυπα.

Το ίδιο νομοσχέδιο περιέχει επίσης ρυθμίσεις που αφορούν τους κανόνες λειτουργίας των αγορών του ΧΑΚ και δίδει τη δυνατότητα στο Συμβούλιό του να παρεκκλίνει, με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, επί θεμάτων οργάνωσης και λειτουργίας άλλων αγορών του πλην της κύριας αγοράς, ως προς την οποία ισχύουν οι περιεχόμενοι στην Οδηγία 2001/34/ΕΚ κανόνες.

Συναφώς ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι με την ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους θα ολοκληρωθεί ουσιαστικά η εφαρμογή του εγγράφου αρχών (Blue Print), ειδικότερα ως προς τα σημεία που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία των αγορών, καθώς και τη δυνατότητα δημιουργίας πέραν της μιας αγοράς.

Από πλευράς τους οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και του ΠΑΣΕΧΑ ενημέρωσαν την επιτροπή γραπτώς για τις θέσεις και εισηγήσεις τους επί των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων από την επιτροπή και πριν από την ολοκλήρωση της μελέτης τους, οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας κατέθεσαν στη Βουλή κατά καιρούς αναθεωρημένες διατυπώσεις των κειμένων των νομοσχεδίων, που προήλθαν ως αποτέλεσμα των συζητήσεων που πραγματοποιήθηκαν ενώπιον της επιτροπής και με αφορμή τις εισηγήσεις των μελών της ή των ενδιαφερομένων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα τρία υπό συζήτηση νομοσχέδια, παρ' όλο που αποτελούν τροποποιητικές νομοθεσίες ανεξάρτητων μεταξύ τους βασικών νομοθεσιών, επιβάλλεται να προωθηθούν ταυτόχρονα για ψήφιση στην ολομέλεια, γιατί ρυθμίζουν με ανάλογο τρόπο τις προϋποθέσεις για εισαγωγή κινητών αξιών στο Χρηματιστήριο Κύπρου ή και περιλαμβάνουν συχνές αναφορές η μια στο κείμενο της άλλης τροποποιητικής νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της μελέτης και των τριών υπό συζήτηση νομοσχεδίων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εντόπισε αριθμό ζητημάτων, είτε κατόπιν εισηγήσεων των ενδιαφερομένων είτε ως αποτέλεσμα του προβληματισμού των ίδιων των μελών της επιτροπής, για τα οποία επιβαλλόταν βαθύτερη μελέτη, καθώς και η λήψη των απόψεων της κυβέρνησης.

Την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω θέματα:

1. Το γεγονός ότι στο νομοσχέδιο που αφορά το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου έχει περιληφθεί πληθώρα μη εναρμονιστικών με το κοινοτικό κεκτημένο προνοιών, οι οποίες μάλιστα αποτελούν και την πλειονότητα των προτεινόμενων τροποποιήσεων. Οι τροποποιήσεις αυτές διαφοροποιούν τη μέχρι σήμερα φιλοσοφία λειτουργίας του χρηματιστηρίου, γιατί εισάγουν πρόνοιες που αναδιαμορφώνουν το ρόλο του χρηματιστηρίου με στόχο να τον εκσυγχρονίσουν, ώστε να ανταποκρίνεται στα διεθνή πρότυπα. Ως εκ τούτου, εισάγουν εντελώς νέες ρυθμίσεις στο μέχρι σήμερα υφιστάμενο καθεστώς, οι οποίες αφορούν ειδικότερα την εξουσία του Συμβουλίου του χρηματιστηρίου να καθορίζει με αποφάσεις του πάρα πολλά ζητήματα, όπως τη δημιουργία επιμέρους αγορών και τις αρμοδιότητες και τη σχέση μεταξύ Συμβουλίου του χρηματιστηρίου και Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, θέματα τα οποία δε θα μπορούσαν να υιοθετηθούν χωρίς τη σοβαρή μελέτη του νομοσχεδίου.
2. Ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν αρκετά υπομνήματα με απόψεις των ενδιαφερομένων πλευρών οι οποίες ήταν αναγκαίο να μελετηθούν τόσο από τα ίδια τα μέλη της επιτροπής όσο και να τύχουν σχολιασμού από τους αρμοδίους. Αντικείμενο ιδιαίτερης μελέτης αποτέλεσαν οι απόψεις της Επιτροπής Δεοντολογίας των δημοσιογράφων, οι οποίοι υποστήριξαν ότι θα έπρεπε να εξαιρεθούν από τις ρυθμίσεις του πρώτου προτεινόμενου νομοσχεδίου που αφορά τα πρόσωπα που κατέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες και τις πράξεις χειραγώγησης της αγοράς. Οι εκπρόσωποι των δημοσιογράφων υποστήριξαν ότι κάτι τέτοιο είναι αποδεκτό από το κοινοτικό κεκτημένο, όταν οι

δημοσιογράφοι σε ένα κράτος μέλος διαθέτουν κατάλληλους κανόνες αυτορρύθμισης, όπως συμβαίνει και στην Κύπρο. Ωστόσο, τη θέση αυτή δε συμμερίστηκαν οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, οι οποίοι ισχυρίστηκαν ότι, για να επιτρέπεται κάτι τέτοιο από το κοινοτικό κεκτημένο, θα πρέπει οι κανόνες αυτορρύθμισης των δημοσιογράφων να επιτυγχάνουν όμοια αποτελέσματα με αυτά των Οδηγιών. Επειδή όμως οι κανόνες αυτορρύθμισης των δημοσιογράφων στην Κύπρο δεν προβλέπουν ποινές για όσους παραβαίνουν τους κανόνες αυτούς, οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς εξέφρασαν αμφιβολία κατά πόσο η αυτορρύθμιση των δημοσιογράφων επιτυγχάνει όμοια αποτελέσματα με αυτά των Οδηγιών.

3. Την επιτροπή απασχόλησε επίσης το θέμα που αφορά τις προτεινόμενες ποινές που προβλέπονται και από τα τρία νομοσχέδια και ειδικότερα κατά πόσο θεωρείται σύμφωνη με το σύνταγμα η πρόβλεψη διοικητικών προστίμων εκεί όπου προβλέπονται ποινικές κυρώσεις για τα ίδια αδικήματα, αν ενδείκνυται να επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο αντί για ποινικές κυρώσεις, το ύψος των διοικητικών προστίμων σε σύγκριση με την υφιστάμενη κατάσταση και τέλος η διατύπωση που ακολουθείται στα προτεινόμενα νομοσχέδια σε σχέση με τις διατάξεις που αφορούν ποινές και πρόστιμα.
4. Η επιτροπή διαπίστωσε ότι σε πολλές περιπτώσεις το λεκτικό ή η διατύπωση ορισμένων διατάξεων στα προτεινόμενα νομοθετήματα διαφέρει από τη μέχρι σήμερα ορολογία ή νομική προσέγγιση στο ημεδαπό δίκαιο και δεν περιορίζεται σε νομοτεχνικό επίπεδο, αλλά επηρεάζει πολλές φορές και την ουσία των προνοιών. Παράλληλα, διαπιστώθηκαν σημεία τα οποία θα έπρεπε να τύχουν διευκρίνισης και προβληματισμού ως προς τη σκοπιμότητα, τη νομιμότητα ή και τη συνταγματικότητά τους. Τέλος, παρατηρήθηκαν αρκετές νομοτεχνικές ατέλειες και στα τρία νομοσχέδια.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω διαπιστώσεων της επιτροπής για τα θέματα που χρήζουν περαιτέρω μελέτης σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ή/και για τα οποία αναμένονταν τοποθετήσεις από τους αρμοδίους ή και τους ενδιαφερομένους, δεν κατέστη δυνατό η μελέτη των πιο πάνω νομοθετημάτων να ολοκληρωθεί πριν από τη λήξη των εργασιών του σώματος για τις θερινές διακοπές. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Βουλής ενημερώθηκε με επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2005, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αποστείλει αιτιολογημένη γνώμη προς την κυβέρνηση για τη μη υιοθέτηση από τη Δημοκρατία των κοινοτικών Οδηγιών που το πρώτο και το τρίτο από τα υπό συζήτηση νομοσχέδια στοχεύουν να υιοθετήσουν, θέτοντάς μας ως ημερομηνία συμμόρφωσης την 13^η Σεπτεμβρίου 2005 το αργότερο. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το μέτρο της αιτιολογημένης γνώμης αποτελεί το δεύτερο στάδιο της διαδικασίας κυρώσεων κατά κράτους μέλους που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί να κινεί, όταν αυτό δε συμμορφώνεται εμπρόθεσμα στη μεταφορά των κοινοτικών Οδηγιών, σύμφωνα με το άρθρο 226 της Συνθήκης. Το επόμενο τρίτο και τελευταίο στάδιο είναι η παραπομπή του κράτους μέλους στο Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αμέσως μόλις ενημερώθηκε για τα πιο πάνω και με σκοπό την αποφυγή οποιωνδήποτε περαιτέρω δυσάρεστων εξελίξεων, έκρινε αναγκαίο να συγκαλέσει έκτακτη συνεδρίασή της στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων, για να ολοκληρώσει την εξέταση των εκκρεμούντων ζητημάτων και να καταστεί δυνατή η προώθηση των νομοθετημάτων στην ολομέλεια του σώματος για ψήφισή τους πριν από την πιο πάνω ημερομηνία.

Στα πλαίσια της τελευταίας αυτής συνεδρίασης για τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Αυγούστου 2005, τέθηκαν υπόψη των

αρμοδίων όλα τα πιο πάνω θέματα και καταβλήθηκε προσπάθεια να ληφθούν οι αναγκαίες απαντήσεις, ο μεγαλύτερος αριθμός των οποίων ικανοποίησε την πλειοψηφία της επιτροπής. Παράλληλα και με αφορμή τις παρατηρήσεις των μελών της επιτροπής, έγιναν προς τους αρμοδίους εισηγήσεις για αριθμό τροποποιήσεων και στα τρία νομοθετήματα, με ιδιαίτερη έμφαση στο νομοσχέδιο που αφορά το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι για τη διαμόρφωση, από πλευράς της επιτροπής, τελικής θέσης σε σχέση με δύο βασικά ζητήματα που την απασχόλησαν καθοριστική ήταν η άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι δε θεωρεί στο παρόν στάδιο ότι η ισχύουσα αυτορρύθμιση των δημοσιογράφων επιτυγχάνει όμοια αποτελέσματα με αυτά των Οδηγίων. Επίσης ανέφερε ότι συμφωνεί με τις διατάξεις που αφορούν τα διοικητικά πρόστιμα, όπως αυτές προτείνονται στα υπό συζήτηση νομοσχέδια, και επίσης ότι με βάση τα νέα δεδομένα από την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν προκύπτει θέμα αντισυνταγματικότητας στην περίπτωση πρόβλεψης ποινικών κυρώσεων και διοικητικών προστίμων για τα ίδια αδικήματα.

Υπό το φως όλων των διευκρινίσεων που δόθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των τριών υπό συζήτηση νομοσχεδίων, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού προηγουμένως επέφερε σ' αυτά αριθμό τροποποιήσεων.

Ειδικότερα, η επιτροπή έχει τροποποιήσει και τα τρία νομοσχέδια, υιοθετώντας όσες από τις εισηγήσεις των μελών της έγιναν αποδεκτές από το αρμόδιο υπουργείο, την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η επιτροπή επέφερε, περαιτέρω, πρόσθετο αριθμό τροποποιήσεων που, κατά την άποψή της, αποτελούν σαφείς βελτιώσεις του κειμένου, αλλά δεν επηρεάζουν θέματα αρχής και φιλοσοφίας των προτεινόμενων νομοσχεδίων και σε καμιά περίπτωση δε συγκρούονται με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σε σχέση με το θέμα που ηγέρθη από την Επιτροπή Δεοντολογίας των δημοσιογράφων, η πλειοψηφία της επιτροπής έχει αποδεχθεί την προτεινόμενη από την κυβέρνηση ρύθμιση μετά τις εξηγήσεις που της δόθηκαν από τους αρμοδίους και την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η επιτροπή θεωρεί ότι, έτσι όπως προτείνεται, η εν λόγω ρύθμιση δίδει την ευχέρεια στην Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας να προχωρήσει σε κατάλληλη αυτορρύθμιση, η οποία, εφόσον κριθεί από τους αρμοδίους ότι επιτυγχάνει όμοια αποτελέσματα με εκείνα της Οδηγίας, αυτοδικαίως θα τους εξαιρεί από τις πρόνοιες του σχετικού νόμου. Ως εκ τούτου, καλεί τους δημοσιογράφους να προχωρήσουν προς αυτή την κατεύθυνση. Παράλληλα, η επιτροπή παρατηρεί πως εάν οι ενδιαφερόμενοι πιστεύουν ότι αδικώς έχει κριθεί ότι με την υφιστάμενη αυτορρύθμιση δεν επιτυγχάνεται όμοιο αποτέλεσμα με αυτό των κοινοτικών οδηγιών, τότε και σήμερα ακόμα μπορούν να δικαιωθούν, διεκδικώντας την εξαίρεσή τους από τη δικαιοσύνη.

Τέλος, η επιτροπή επιθυμεί να παρατηρήσει ότι παρά τις οποιεσδήποτε βελτιώσεις που έχουν επέλθει σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο για το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, το κείμενό του εξακολουθεί να μην ανταποκρίνεται στις προσδοκίες της επιτροπής, ιδιαίτερα γιατί η βασική νομοθεσία στην οποία αναφέρεται έχει υποστεί αλλεπάλληλες τροποποιήσεις σε βαθμό που ενδέχεται να επηρεαστεί η ομαλή εφαρμογή και αποτελεσματικότητα της όλης νομοθεσίας. Γι' αυτό εισηγείται προς τους αρμοδίους να ενοποιήσουν και να κωδικοποιήσουν τη χρηματιστηριακή νομοθεσία και να επανέλθουν στη Βουλή το συντομότερο δυνατό με ένα ολοκληρωμένο και εκσυγχρονισμένο κείμενο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν και επί των τριών νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμος του 2005.
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το ότι όντως είναι ομόφωνες οι πλευρές για την ψήφιση των τριών νομοσχεδίων, θέλω να επισημάνω αυτό που λέγεται και στην έκθεση, ότι η επιτροπή εκφράζει ανησυχίες για τυχόν συνέπειες που θα έχουν αυτές οι τροποποιητικές νομοθεσίες στο σύνολο και στη συνοχή της νομοθεσίας. Και περιμένουμε την εκτελεστική εξουσία να κωδικοποιήσει και ενδεχομένως να διορθώσει αλλού πράγματα.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε είναι ότι υπάρχει ένα ζήτημα τάξεως. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη υποστεί κυρώσεις για την καθυστέρηση της ψήφισης αυτών των νομοσχεδίων, που εισάγουν, εν μέρει τουλάχιστο, κοινοτικές Οδηγίες. Διαβάζοντας την εισηγητική έκθεση της επιτροπής, φαίνεται ότι η Βουλή ανυποψίαστα τερμάτισε τις εργασίες της πριν τις θερινές διακοπές και στη συνέχεια ήρθε μία επιστολή μέσα στον Αύγουστο που ενημέρωνε τον Πρόεδρο της Βουλής ότι ήδη η Ευρωπαϊκή Ένωση παρεμβαίνει και έχουμε φθάσει στο δεύτερο στάδιο, της διαδικασίας επιβολής κυρώσεων.

Το τρίτο, αν δεν ψηφίζαμε σήμερα εσπευσμένα, το αποτέλεσμα θα ήταν να παραπεμφθεί η χώρα μας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Επομένως, υπάρχουν ευθύνες. Δε φάνηκε ποιες είναι αυτές οι ευθύνες, αλλά νομίζω ότι, συνερχόμενοι, για να ψηφίσουμε εκτάκτως -και πρέπει να το κάμουμε- αυτά τα νομοθετήματα, θα πρέπει να επισημανθεί το ότι υπάρχουν κάποιες ευθύνες. Μπορούσε η Βουλή να είχε ολοκληρώσει πριν τις θερινές διακοπές, για τον απλούστατο λόγο ότι οι κυρώσεις είναι και αναίτιες. Ο λόγος για τον οποίο δεν ψηφίστηκαν, που αφορούσε κάποιες απόψεις της Ένωσης Συντακτών, εξακολουθεί να υπάρχει και σήμερα, αλλά αποφασίζουμε να το ψηφίσουμε.

Το τέταρτο και τελευταίο -θα ολοκληρώσω- όσον αφορά το επίμαχο θέμα, επειδή προέκυψε μία διάσταση απόψεων μεταξύ της Ένωσης Συντακτών, που επέμενε στην λογική της αυτορρύθμισης και δεν ήθελε να εισαχθούν άλλες διαδικασίες, πρέπει εδώ να πούμε ότι, πρώτον, η διάδοση τέτοιων πληροφοριών που αφορούν τη χρηματιστηριακή αγορά και το όργανο το οποίο πρέπει να ελέγξει, μετά την τραυματική εμπειρία που είχαμε τα προηγούμενα χρόνια, δεν αφορά στενά μόνο τους συντάκτες, δυστυχώς. Και είναι ένα θέμα που θα έπρεπε να το δει και η Ένωση Συντακτών και η Βουλή μαζί. Τα όσα τότε διαδίδονταν και γράφονταν ξεπέρασαν κατά πολύ τους επαγγελματίες συντάκτες. Ίσως μάλιστα η διάδοση των

πληροφοριών, τις οποίες πλήρωσε το κυπριακό κοινό, να προέρχονταν από μη συντάκτες. Άρα τα όργανα που υπάρχουν, και θέλουμε να υπάρχουν και να φθάσουν σε αυτορρύθμιση, όπως επιθυμούν, ίσως να πρέπει να διαμορφωθούν, κατά τρόπο που να καλύπτουν ολόκληρη τη δημοσιότητα.

Το τελευταίο που πρέπει να πούμε, όπως το λέει και η έκθεση, είναι ότι υπάρχει πάντα η δυνατότητα στην Ένωση Συντακτών, στο συλλογικό σώμα των δημοσιογράφων -και σε αυτούς απευθυνόμαστε- να θεσπίσει, μέσα από τις δικές της διαδικασίες, ένα όργανο, το αντίστοιχο της Επιτροπής Δεοντολογίας, που έχει, που να είναι αξιόπιστο έναντι των υποχρεώσεων όχι της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, των υποχρεώσεων της πολιτείας προς το κοινό για αξιόπιστη και μη παραπλανητική πληροφόρηση, πράγμα που σημαίνει ότι, ναι, θα πρέπει να υπάρχουν κυρώσεις, θα πρέπει να ξεπεραστεί το ταμπού του ότι δε θέλουμε να ποινικοποιήσουμε, για να δοθεί η ευκαιρία και της αυτορρύθμισης που θέλει η Ένωση Συντακτών, αλλά και της υποχρέωσης να υπάρχει μία αξιόπιστη διαδικασία και να νιώθει ο πολίτης ότι δεν μπορεί εύκολα και αβρόχοις ποσί να διαδίδονται παραπλανητικές πληροφορίες, είτε σκόπιμα είτε αθέλητα.

Επομένως, εγκρίνουμε σήμερα το νομοσχέδιο, με τρόπο που παραμένει η διαφωνία της Ένωσης Συντακτών, επισημαίνοντας ότι επί της ουσίας υπάρχει πάντα η δυνατότητα και να διορθωθεί η νομοθεσία, αλλά και η Ένωση Συντακτών να κάμει εκείνα τα βήματα τα οποία κρίνουμε ότι είναι πλέον απαραίτητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προς ενημέρωση, συνάδελφοι, θέλω να πω πως δεν ήταν μόνο αυτό το θέμα που εκκρεμούσε και με το οποίο ασχολήθηκε η επιτροπή Οικονομικών. Δεν είναι του παρόντος να αποδώσουμε ή να αποσεύσουμε ευθύνες. Σίγουρα υπήρχαν και πολλά άλλα θέματα για τα οποία πήραμε εκθέσεις και στις 22 Αυγούστου 2005 ακόμα. Άρα δεν είναι του παρόντος να το συζητήσουμε τούτο. Η ουσία είναι μια, ότι συνήλθε η επιτροπή, ασχολήθηκε με όλες τις λεπτομέρειες και, μετά τη συνεδρίαση της επιτροπής, οι διάφορες υπηρεσίες μαζί με τη γραμματεία της Βουλής και μέλη της επιτροπής Οικονομικών ασχολήθηκαν με κάθε λεπτομέρεια και φθάσαμε στο σημείο να έχουμε τα νομοσχέδια που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, τα οποία, σύμφωνα και με την έκθεση, όπως αναφέρεται, θα πρέπει να ενοποιηθούν σε κάποιο στάδιο, έτσι ώστε να ανταποκρίνονται καλύτερα στην αποστολή τους.

Ο κ. Νικολάου κάτι θέλει να πει.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ήθελα να σταθώ λίγο επί του νομοσχεδίου που αφορά τον περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών (Τροποποιητικό) Νόμο και θέλω να επισημάνω καταρχάς το εξής: Αυτό το νομοσχέδιο, αν και παρασχέθηκε επαρκής χρόνος στους συντάκτες, ώστε να ετοιμάσουν ένα νομοσχέδιο το οποίο να ανταποκρίνεται όχι μόνο στην Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά να συνάδει και με το νομικό καθεστώς που ισχύει στον τόπο μας, εντούτοις, δυστυχώς, διαπιστώνουμε ότι χρησιμοποιείται ένα λεκτικό, μία διατύπωση, η οποία καθόλου δε συνάδει με την ισχύουσα νομοθεσία. Και δεν ακούσε μόνο αυτό, είναι και το γεγονός ότι αυτό το νομοσχέδιο ετοιμάστηκε πολύ αργά και δεν παραχωρήθηκε ούτε και επαρκής χρόνος στη Νομική Υπηρεσία, για να κάμει τον αναγκαίο νομοτεχνικό έλεγχο. Αυτό τουλάχιστον αναφέρεται σε επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου του 2005. Και θέλω να το τονίσω αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί σήμερα είμαστε υποχρεωμένοι, παρά

την προσπάθεια την οποία έχει κάμει η Βουλή -και θέλω να συγχαρώ και τους συναδέλφους βουλευτές, αλλά και τα στελέχη του κοινοβουλίου- παρά την προσπάθεια που έχουμε κάμει να εναρμονίσουμε και να διορθώσουμε, όσο το δυνατό γίνεται περισσότερο, αυτό το κείμενο νόμου, εντούτοις δε νομίζω ότι πρέπει να νιώθουμε ιδιαίτερα ασφαλείς με αυτό το οποίο έχουμε σήμερα μπροστά μας. Γ' αυτό θέλω να καλέσουμε την εκτελεστική εξουσία όπως σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα φέρει νέο νομοσχέδιο, ενοποιημένο με την ισχύουσα νομοθεσία, όπου θα υπάρχει και η ανάλογη εναρμόνιση του λεκτικού που αναφέρεται σε αυτό με εκείνο στην ισχύουσα νομοθεσία. Είναι άμεση ανάγκη να γίνει αυτό, γιατί υπάρχουν εκφράσεις οι οποίες, πιστεύω, θα χρειαστεί πολύς κόπος και μόχθος, ίσως και πολύ δικαστική εργασία, για να ερμηνευτούν όπως θα έπρεπε, για να εφαρμοστούν σωστά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό ήταν και το σημείο μας στην έκθεση της επιτροπής για το θέμα αυτό.

Παρακαλώ, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ενέργεια να ψηφιστούν αυτά τα νομοσχέδια και να εναρμονιστούμε με την Ευρώπη, αλλά και το ίδιο το περιεχόμενο των νομοσχεδίων, το οποίο σίγουρα είναι χρήσιμο, αποδεικνύει πόσο επιπόλαια είχαμε αντιμετωπίσει τον όλο θεσμό του χρηματιστηρίου και πόσο έρμαιοι στην τύχη τους ήταν οι επενδυτές. Είναι γ' αυτό το λόγο που δεν πρέπει να αντιμετωπίζουμε το όλο θέμα μόνο φιλολογικά και λεκτικά, γιατί αυτή η Βουλή είχε -με ομόφωνη ουσιαστικά προσέγγιση- αποφασίσει να προστατεύσει, αλλά και να ελαφρύνει τους επενδυτές, κάτι το οποίο εκκρεμεί εδώ και τρία χρόνια. Για το ότι οι επενδυτές αφέθηκαν στο έλεος ενός θεσμού ο οποίος δεν μπορούσε να λειτουργήσει φέρει μεγάλο βάρος το κράτος και το κράτος αυτό δεν μπορεί να παρασιωπά τις ευθύνες του για τόσο καιρό. Υπήρχε πρόταση στη Βουλή, υπογραμμένη από όλα τα κόμματα, οι αντιπρόσωποι δε πολλών από κάποια κόμματα έγιναν μετέπειτα υπουργοί και Υπουργοί Οικονομικών κτλ. Αυτή η πρόταση δεν μπορεί να μένει εκκρεμούσα και παρακαλώ την επιτροπή Οικονομικών, με αυτή την ευκαιρία, να τη φέρει στο προσκήνιο ξανά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Όχι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκταση εφαρμογής. Άρθρο 3.

Χρηματοοικονομικά μέσα. Άρθρο 4.

Ορισμός εμπιστευτικής πληροφορίας. Άρθρο 5.

Πληροφορίες που καθίστανται δημόσια γνωστές. Άρθρο 6.

Ορισμός συγκεκριμένης πληροφορίας. Άρθρο 7.

Κάτοχος εμπιστευτικής πληροφορίας. Άρθρο 8.

Απαγόρευση ορισμένων πράξεων από κάτοχο εμπιστευτικών πληροφοριών και παραβάσεις. Άρθρο 9.

Παραβάσεις του άρθρου 9. Άρθρο 10.

Υποχρεώσεις εκδοτών. Άρθρο 11.

Καθυστέρηση δημοσιοποίησης εμπιστευτικής πληροφορίας. Άρθρο 12.

Κώδικας συμπεριφοράς συμβούλων και αξιωματούχων. Άρθρο 13.

Δημοσιοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 14.

Παραβάσεις των άρθρων 11, 12, 13 και 14. Άρθρο 15.

Κατάλογοι κατόχων εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 16.

Παραβάσεις του άρθρου 16. Άρθρο 17.

Συναλλαγές προσώπων που ασκούν διευθυντικά καθήκοντα. Άρθρο 18.

Απαγόρευση χειραγώγησης. Άρθρο 19.

Χειραγώγηση της αγοράς. Άρθρο 20.

Στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη, όταν εξετάζεται κατά πόσο υπήρξε χειραγώγηση της αγοράς. Άρθρο 21.

Μέθοδοι χειραγώγησης της αγοράς. Άρθρο 22.

Παραβάσεις του Μέρους IV. Άρθρο 23.

Υποχρέωση διαχειριστών των αγορών. Άρθρο 24.

Κριτήρια που οποία λαμβάνονται υπόψη από την Επιτροπή κατά την εξέταση των αποδεκτών ή μη πρακτικών της αγοράς. Άρθρο 25.

Ορισμός σύστασης. Άρθρο 26.

Ορισμός έρευνας. Άρθρο 27.

Υποχρεώσεις προσώπων που διενεργούν ή διαδίδουν έρευνες. Άρθρο 28.

Ταυτότητα των παραγωγών συστάσεων. Άρθρο 29.

Κανόνες παρουσίασης των συστάσεων από τα υπεύθυνα πρόσωπα. Άρθρο 30.

Συμπληρωματικοί κανόνες παρουσίασης των συστάσεων από τα υπεύθυνα πρόσωπα. Άρθρο 31.

Ευθύνη για τη γνωστοποίηση συμφερόντων και συγκρούσεων συμφερόντων από τα υπεύθυνα πρόσωπα. Άρθρο 32.

Συμπληρωματική ευθύνη για τη γνωστοποίηση συμφερόντων και συγκρούσεων συμφερόντων από τα υπεύθυνα πρόσωπα. Άρθρο 33.

Προφορικές συστάσεις. Άρθρο 34.

Ταυτότητα των προσώπων που διαδίδουν συστάσεις. Άρθρο 35.

Απαιτήσεις για τη διάδοση συστάσεων. Άρθρο 36.

- Συμπληρωματικές απαιτήσεις για τη διάδοση συστάσεων. Άρθρο 37.
Παραβάσεις του Μέρους VI. Άρθρο 38.
Υποχρέωση δημόσιων οργανισμών. Άρθρο 39.
40. Υποχρεώσεις προσώπων που διενεργούν κατ' επάγγελμα συναλλαγές. Άρθρο
Γνωστοποίηση ύποπτων συναλλαγών. Άρθρο 41.
Περιεχόμενο και τρόπος γνωστοποίησης ύποπτων συναλλαγών. Άρθρο 42.
Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 43.
Ευθύνη και επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 44.
Παραβάσεις του Μέρους VII. Άρθρο 45.
Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 46.
Αστική ευθύνη. Άρθρο 47.
Αρμόδια εποπτική αρχή και εξουσίες. Άρθρο 48.
Συνεργασία της Επιτροπής με τις αρμόδιες εποπτικές αρχές της αλλοδαπής.
Άρθρο 49.
Έκδοση οδηγιών και υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 50.
Κατάργηση υφιστάμενου νόμου και κανονισμών. Άρθρο 51.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 52.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 52 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 52 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Σκοπός και έκταση εφαρμογής. Άρθρο 3.

Απαγόρευση διενέργειας δημόσιας προσφοράς χωρίς προηγούμενη δημοσίευση ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 4.

Απαλλαγή από την υποχρέωση δημοσίευσης ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 5.

Η δημοσίευση ενημερωτικού δελτίου ως προϋπόθεση εισαγωγής κινητών αξιών σε οργανωμένη αγορά. Άρθρο 6.

Εξαιρέσεις από την υποχρέωση δημοσίευσης ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 7.

Σκοπός και περιεχόμενο του ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 8.

Μορφή ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 9.

Περιληπτικό σημείωμα. Άρθρο 10.

Βασικό ενημερωτικό δελτίο. Άρθρο 11.

Περιεχόμενο βασικού ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 12.

Προϋποθέσεις παράλειψης τελικών όρων προσφοράς. Άρθρο 13.

Συμπληρωματικό ενημερωτικό δελτίο. Άρθρο 14.

Μη συμπερίληψη στο ενημερωτικό δελτίο ορισμένων πληροφοριών. Άρθρο 15.

Διάρκεια ισχύος του ενημερωτικού δελτίου, του βασικού ενημερωτικού δελτίου και του δελτίου παρουσίασης του εκδότη. Άρθρο 16.

Ετήσιο δελτίο. Άρθρο 17.

Παροχή πληροφοριών μέσω παραπομπής. Άρθρο 18.

Ενημερωτικό δελτίο αποτελούμενο από χωριστά έγγραφα. Άρθρο 19.

Υπογράφοντες το ενημερωτικό δελτίο και ευθύνη των για την ακρίβεια και πληρότητά του. Άρθρο 20.

Ευθύνη υπογραφόντων το ενημερωτικό δελτίο έναντι των επενδυτών. Άρθρο 21.

Είσπραξη χρηματικών ποσών μέσω αναδόχου. Άρθρο 22.

Ευθύνη αναδόχου για το ενημερωτικό δελτίο. Άρθρο 23.

Ευθύνη προσώπων που εκδίδουν βεβαιώσεις για την κατάρτιση του ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 24.

Ρυθμιστική αρμοδιότητα Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 25.

Έγκριση του ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 26.

Δημοσίευση του ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 27.

Διαρκής δημοσίευση του ενημερωτικού δελτίου σε ηλεκτρονική μορφή. Άρθρο 28.

Ρυθμιστική αρμοδιότητα Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 29.

Διαφημίσεις και ανακοινώσεις. Άρθρο 30.

Κοινοποίηση σε αρμόδια εποπτική αρχή κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 31.

Ενημερωτικό δελτίο εγκεκριμένο από αρμόδια εποπτική αρχή άλλου κράτους μέλους καταγωγής πλην της Δημοκρατίας. Άρθρο 32.

- Προληπτικά μέτρα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 33.
Γλώσσα σύνταξης του ενημερωτικού δελτίου. Άρθρο 34.
Εκδότες που έχουν συσταθεί σε τρίτη χώρα. Άρθρο 35.
Εποπτική αρμοδιότητα Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 36.
37. Τρόπος άσκησης εποπτικής αρμοδιότητας Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο
Συνεργασία αρμόδιων εποπτικών αρχών. Άρθρο 38.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 39.
Αρμόδια αρχή για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 40.
Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 41.
Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 42.
Δικαιώματα. Άρθρο 43.
Εφαρμογή οδηγιών. Άρθρο 44.
Ισοτιμία ευρώ και λίρας Κύπρου. Άρθρο 45.
Γενική υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις υποδείξεις της Επιτροπής
Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 46.
Κατάργηση του περί Προσκήσεως Επενδύσεων προς το Κοινό Νόμου.
Άρθρο 47.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 48.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 48 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 48 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του τρίτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Διαγραφή των άρθρων 28 έως 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Αντικατάσταση του Μέρους Χ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του Μέρους XI του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Μεταβατικές διατάξεις που αφορούν την κύρια αγορά. Άρθρο 6.

Εκκρεμείς αιτήσεις εισαγωγής κινητών αξιών κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

Αναρίθμηση των άρθρων 67 έως 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εισερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε κηρύξει ως επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Παρακαλώ τον αναπληρωτή πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού να διαβάσει την έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να θεωρηθεί αναγνωσθείσα τότε.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2005»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλα

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της

ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £115.708 και η διάθεσή του για την πρόσληψη σαράντα ειδικών αστυφυλάκων, ώστε να καταστεί δυνατή η στελέχωση των σημείων διέλευσης στο δρόμο Αστρομερίτη-Ζώδιας και στην οδό Λήδρας στη Λευκωσία για την περίοδο από 1^η Σεπτεμβρίου 2005 μέχρι 31^η Δεκεμβρίου 2005.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους και σύμφωνα με όσα περιέχονται σε εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, στις 16 Ιουλίου 2004 η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας εξήγγειλε σειρά μέτρων στήριξης των Τουρκοκυπρίων, καθώς και ολοκληρωμένο πακέτο μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, στα οποία περιλαμβάνονταν και η διάνοιξη οκτώ επιπλέον σημείων διέλευσης επί της γραμμής κατάπαυσης του πυρός. Ύστερα από σχετικές διαβουλεύσεις με την ειρηνευτική δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο, η κυπριακή κυβέρνηση αποφάσισε να προχωρήσει με τη διάνοιξη δύο νέων σημείων διέλευσης, στο δρόμο Αστρομερίτη-Ζώδιας και στην οδό Λήδρας στη Λευκωσία. Με σχετική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τα δύο νέα σημεία διέλευσης έχουν ενσωματωθεί στον Κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Πράσινη Γραμμή.

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του στις 13 Ιουλίου 2005, αποφάσισε, μεταξύ άλλων, να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να εξασφαλίσει τις απαραίτητες πιστώσεις που απαιτούνται για την εκτέλεση των έργων, την προμήθεια των αγαθών και των υπηρεσιών και την απασχόληση του προσωπικού όσον αφορά τα πιο πάνω σημεία διέλευσης. Για την υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης καθίσταται αναγκαία η πρόσληψη σαράντα ειδικών αστυφυλάκων από την αστυνομία για τη στελέχωση των οδοφραγμάτων Αστρομερίτη-Ζώδιας και οδού Λήδρας. Συναφώς, επειδή ο Αρχηγός Αστυνομίας αδυνατεί να προχωρήσει αμέσως στην πρόσληψη των σαράντα ειδικών αστυφυλάκων που απαιτούνται για την επαρκή φρούρηση των δύο αυτών οδοφραγμάτων χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με σημείωση που περιλαμβάνεται στο σχετικό Κεφάλαιο-άρθρο του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2005, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή. Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπεύεται η έγκριση της αύξησης του αριθμού των ειδικών αστυφυλάκων κατά σαράντα, καθώς και πρόσθετων πιστώσεων, ύψους £115.708, για κάλυψη της μισθοδοσίας τους για το έτος 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £115.708 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις, δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δεν υπάρχει.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

(Στις 27 Σεπτεμβρίου 2005 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της δεύτερης συνεδρίας της Πέμπτης Συνόδου της Όγδοης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Τρίτη, 4 Οκτωβρίου 2005, στις 5.00 το απόγευμα, έχει ως ακολούθως:

Προσφώνηση του σώματος από την Α.Ε. τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Josep Borrell Fontelles.)

[Στις 30 Σεπτεμβρίου 2005 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της τρίτης συνεδρίας της Πέμπτης Συνόδου της Όγδοης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 6 Οκτωβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.105.2005)
2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2004)
3. Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.133.2005)

4. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.266.2004)
5. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.083.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο».
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04.37.2003)].

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 4.32 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος

Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Άριστο Χρυσοστόμου στο αεροπορικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005, καθώς και στο θάνατο του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων Πετρός Καλαϊτζιάν και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης της ανάληψης καθηκόντων κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,

η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, προεδρεύων, Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή τους σε νόμους (του τελευταίου με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 4^ης Οκτωβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 5.04 μ.μ.)

(Αρ. 2)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων προς τιμή του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Borrell. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,

Αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί προσκεκλημένοι,

Η νίκη ενάντια στο φασισμό στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο γέννησε από τη μια το νέο σύστημα διαχείρισης και εφαρμογής του διεθνούς δικαίου στο πρόσωπο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και από την άλλη, στο πρόσωπο της πρώτης Ευρωπαϊκής Κοινότητας των "έξι", έθεσε τα θεμέλια μιας διαρκώς εξελισσόμενης και διευρυνόμενης ένωσης των ευρωπαϊκών χωρών, με σκοπό την εδραίωση μιας ελεύθερης από συγκρούσεις κοινωνίας, που θα επέτρεπε στους πολίτες της να ευημερήσουν και να προοδεύσουν.

Κύριε Πρόεδρε του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,

Την αξία της νίκης κατά του φασισμού είμαι βέβαιος πως τη γνωρίζετε πολύ καλά, έχοντας περάσει τη μισή σας περίπου ζωή στην Ισπανία του Φράνκο, όταν η καμπάνα κτυπούσε για σας και τους συμπατριώτες σας στα σκοτάδια των χειρότερων εκδοχών και εκφράσεων της ανθρώπινης φύσης. Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών έχει πολλά επιτεύγματα να επιδείξει και η Ευρωπαϊκή Ένωση αριθμεί πολλές επιτυχίες, αλλά δεν είναι όλα ρόδινα. Ο κόσμος συνεχίζει να υποφέρει από πολέμους, κοινωνική αδικία, φτώχεια, ασθένειες, ένα περιβάλλον που όλο και περισσότερο φθείρεται. Οι άνθρωποι πονούν ακόμα από παραβιάσεις των βασικότερων δικαιωμάτων τους.

Πρέπει να προβληματιστούμε και για τα εντός της Ένωσης, αλλά και για την Ευρώπη ως αποφασιστικό παράγοντα στο παγκόσμιο σκηνικό. Το σύνθημα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Παγκόσμια Διάσκεψη των Ηνωμένων Εθνών σε σχέση με τους Αναπτυξιακούς Στόχους της Χιλιετίας ήταν “Η Ευρώπη νοιάζεται”. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως ο εκφραστής των ανησυχιών, των προσδοκιών και των συνειδήσεων των λαών της Ευρώπης, νοιάζεται ακόμα περισσότερο και είμαι βέβαιος πως θα συμφωνείτε μαζί μου, κύριε Πρόεδρε, συμεριζόμενος τις έγνοιες και των εθνικών κοινοβουλίων της Ένωσης, περιλαμβανομένων και των μικροτέρων.

Όπως το δικό μας κοινοβούλιο, τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπου με ιδιαίτερη χαρά και εξαιρετική τιμή σας καλωσορίζω σήμερα εκ μέρους του. Η επίσκεψή σας στην Κύπρο είναι η τέταρτη σε σειρά από Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, όμως οι προκάτοχοί σας επισκέφθηκαν τότε μια τρίτη χώρα, μια υποψήφια για ένταξη στην Ένωση. Η δική σας επίσκεψη είναι η πρώτη από την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη την 1^η Μαΐου 2004. Σας υποδέχθηκα, είναι αλήθεια, με νότες απαισιοδοξίας για την παγκόσμια κατάσταση. Πιστεύω όμως πως, όσο περισσότερο λέμε τα πράγματα με τ’ όνομά τους, τόσο αποτελεσματικότερη θα είναι η δραστηριοποίησή μας για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα και τις προκλήσεις που ορθώνονται μπροστά μας.

Σε μια ομιλία σας σε σεμινάριο στις Βρυξέλλες τον περασμένο Απρίλιο απαντήσατε στο ίδιο δικό σας ρητορικό ερώτημα: «Πρέπει κανείς να υποδεικνύει το γεγονός ότι πολλά προβλήματα παραμένουν, μερικά δε απ’ αυτά σοβαρά;». «Ναι, πρέπει» απαντήσατε. Στην ίδια ομιλία επίσης, πολύ σωστά, επισημάνετε το γεγονός ότι «η Ευρωπαϊκή Ένωση απέκτησε πολιτική διάσταση βασιζόμενη στα θεμελιώδη δικαιώματα και την υπεράσπισή τους». Το μεγάλο στοίχημα για την Ευρώπη είναι να κατορθώσει να αποκτήσει το κύρος της σημαντικής πολιτικής δύναμης στον κόσμο, στον ίδιο βαθμό που υπολογίζεται η οικονομική της ευρωστία, ούτως ώστε να επέλθει μια ισορροπία στις διεθνείς σχέσεις, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την παγκόσμια ειρήνη και ασφάλεια, συμπεριλαμβανομένης της ενίσχυσης του ρόλου του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της αποτελεσματικότητάς του. Δεν αρκεί η έγγραφη ύπαρξη του διεθνούς δικαίου, που δυστυχώς σήμερα υπονομεύεται συνεχώς μέσω της επιδίωξης στενών εθνικών συμφερόντων και της χρήσης στρατιωτικής και οικονομικής ισχύος από τους δυνατούς της γης. Θα πρέπει εμείς, τόσο στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσο και στα εθνικά μας κοινοβούλια, ενισχύοντας τη συνεργασία μας, να επαναφέρουμε τον άνθρωπο στο επίκεντρο των δραστηριοτήτων μας και στο σχεδιασμό και στην εφαρμογή πολιτικής από τις κυβερνήσεις και τους διακυβερνητικούς και κοινοτικούς θεσμούς όπου συμμετέχουμε.

Νοιαζόμαστε, λοιπόν. Έμπρακτα. Μόνο έτσι θα αντιμετωπιστεί η φτώχεια, οι ασθένειες, η καταπίεση, η αδικία, η ανισότητα, η ανεργία, οι διακρίσεις, η ξενοφοβία και η μισαλλοδοξία. Εκεί όπου θα βρούμε και τις βαθύτερες ρίζες της τρομοκρατίας. Εκεί όπου θα πρέπει, χωρίς να καταπατούνται ελευθερίες, να καλλιεργήσουμε ακόμα πιο βαθιά και πλατιά το διάλογο για την αλληλοκατανόηση και τον αλληλοσεβασμό, για την υπεράσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο αποκλεισμός της διαφορετικότητας και η ανέγερση, μεταφορική και κυριολεκτική, διαχωριστικών τειχών δεν αποτελούν άμυνα ούτε απάντηση στα προβλήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να διαδραματίσει τον αποφασιστικό ρόλο που της αρμόζει για τη βελτίωση της διεθνούς κατάστασης και απόλυτα αναγκαία είναι η συμβολή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ως θεματοφύλακα των αρχών και αξιών της Ένωσης. Αυτό ισχύει βέβαια και στην περίπτωση της Κύπρου.

Όταν σας συνάντησα σε επίσημη επίσκεψή μου στη Μαδρίτη τον Οκτώβριο του 2003, υπό την ιδιότητά σας ως Προέδρου της Μικτής Επιτροπής για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης, συζητήσαμε διεξοδικά το Κυπριακό και ευχηθήκατε τότε να εξευρεθεί λύση πριν από το Μάιο του 2004. Κάναμε υπεράνθρωπες προσπάθειες για να επιτευχθεί μια λειτουργική και βιώσιμη λύση, ώστε η Κύπρος να εντασσόταν ενωμένη στην Ευρώπη. Η ασφυκτική όμως πίεση που ασκήθηκε και η παραγνώριση των ανησυχιών της ελληνοκυπριακής κοινότητας οδήγησαν, παρά τις σχετικές προειδοποιήσεις μας προς το διεθνή παράγοντα, στην απόρριψη του ετεροβαρούς και άδικου σχεδίου, που παρουσιάστηκε σε δημοψήφισμα ενώπιον του κυπριακού λαού στις 24 Απριλίου 2004, μια μόλις βδομάδα πριν από την ένταξη. Οι Ελληνοκύπριοι δεν απέρριψαν τη λύση καθεαυτήν, που διακαώς άλλωστε επιθυμούν. Απέρριψαν το συγκεκριμένο σχέδιο. Το ζητούμενο παραμένει η επανένωση της νήσου και του λαού της στη μορφή μιας διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, βασισμένης στις αρχές και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, καθώς και στις αρχές επί των οποίων εδράζεται η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να στηρίξει τις προσπάθειες που καταβάλλονται στο πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών διασφαλίζοντας το σεβασμό των αρχών της Ένωσης. Αυτό επιβεβαιώνεται από τη Διακήρυξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της την 21η Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με τη Δήλωση της Τουρκίας κατά την υπογραφή του πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Συμφωνία της Άγκυρας. Προστίθεται επίσης ότι μια δίκαιη και διαρκής λύση θα συμβάλει στην ειρήνη, τη σταθερότητα και τις αρμονικές σχέσεις στην περιοχή. Η Κύπρος θα αξιοποιήσει έτσι πλήρως και τις δυνατότητές της ως γέφυρα συνεργασίας μεταξύ της Ένωσης και της Μέσης Ανατολής.

Στην ίδια Διακήρυξη καυτηριάζεται η μονομερής Δήλωση της Τουρκίας ως μη έχουσα νομική ισχύ για τις υποχρεώσεις της χώρας που απορρέουν από το Πρωτόκολλο. Η προσπάθεια αυτή της Τουρκίας να αναιρέσει υποχρεώσεις της είναι ενδεικτική μιας συμπεριφοράς που η Κύπρος γνωρίζει πολύ καλά και γι' αυτό η εφαρμογή του Πρωτοκόλλου εκ μέρους της γείτονος χώρας αποτελεί πρόκληση για την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αναμένουμε πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του Πρωτοκόλλου για όλα τα κράτη μέλη εκ μέρους της Τουρκίας, μια συμπεριφορά δηλαδή που να ικανοποιεί όλα τα κριτήρια που απορρέουν από τις δεσμεύσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα ήταν αδιανόητο να αλλοιώνονται αρχές της Ένωσης χάριν υποψηφίων που ζητούν εκπτώσεις αναλόγως ιδίων συμφερόντων και σχεδιασμών και να διευκολύνονται ουσιαστικά η παρανομία και η παραβίαση του διεθνούς δικαίου. Αυτό ήταν άλλωστε και το ξεκάθαρο μήνυμα του ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 28 Σεπτεμβρίου 2005, για το οποίο είμαστε ευγνώμονες.

Η Κύπρος επέδειξε κάθε καλή θέληση κατά την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, στα πλαίσια της πεποίθησής της ότι η ένταξη μιας δημοκρατικής Τουρκίας στην Ένωση θα συμβάλει στην εδραίωση της ειρήνης και σταθερότητας στην ευρύτερη περιοχή, νοουμένου ότι πληρεί τα κριτήρια, σέβεται και εφαρμόζει τις αρχές της Ένωσης.

Η χθεσινή έγκριση του διαπραγματευτικού πλαισίου της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί πράγματι ιστορικό γεγονός για την Τουρκία, αλλά και για την Ένωση. Μπαίνουμε σε μια μακρόχρονη δοκιμασία της Τουρκίας, κατά την οποία η χώρα αυτή θα αποδείξει κατά πόσο σέβεται τις ευρωπαϊκές αρχές και τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει απέναντι στην Ένωση και τα κράτη μέλη της. Δοκιμάζεται βέβαια και η Ένωση ως προς το κατά πόσο θα μείνει συνεπής στις

απαιτήσεις που απορρέουν από το Πρωτόκολλο Τελωνειακής Ένωσης και το διαπραγματευτικό πλαίσιο.

Δυστυχώς όμως πρέπει να πω ότι η χώρα αυτή δε φείδεται προσπαθειών για να επιτύχει άμεση ή έμμεση αναγνώριση των τετελεσμένων της εισβολής της στο νησί και της συνεχιζόμενης κατοχής, περιλαμβανομένης της αναγνώρισης του παράνομου και υποτελούς προς αυτή καθεστώτος που έχει εγκαταστήσει στην κατεχόμενη περιοχή.

Χρησιμοποιείται γι' αυτό το πρόσχημα της άρσης της απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων. Εμείς δεν είμαστε εναντίον της βελτίωσης του βιοτικού επιπέδου των Τουρκοκύπριων συμπατριωτών μας. Αντίθετα, είμαστε υπέρ. Ούτε οφείλεται στην ελληνοκυπριακή πλευρά και στις εκάστοτε κυβερνήσεις η απομόνωση που οδήγησε στην οικονομική τους δυσπραγία. Υποφέρουν οι απλοί Τουρκοκύπριοι συνεπεία των αποφάσεων που τους επέβαλαν τόσο η Τουρκία όσο και η πολιτική τους ηγεσία, συνεπεία της κατοχής και της μονομερούς ανακήρυξης κράτους. Ενέργειες που καταδικάστηκαν εξάλλου, κατά τον πιο απόλυτο τρόπο, από τη διεθνή κοινότητα και δη από το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών. Η κυπριακή κυβέρνηση έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει πακέτο μέτρων προς όφελος των Τουρκοκυπρίων, σε συνεννόηση μάλιστα με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Με καλή θέληση επίσης πρότεινε το άνοιγμα του λιμανιού και της περιφραγμένης νεκρής πόλης της Αμμοχώστου, σύμφωνα με τα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, αλλά, παρά τις προσπάθειες και της λουξεμβουργιανής προεδρίας, προς την οποία είμαστε ευγνώμονες, η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή ηγεσία απέρριψαν την πρόταση αποδεικνύοντας ότι ουσιαστικά δεν τους ενδιαφέρει τόσο η ευημερία των Τουρκοκυπρίων όσο η αναβάθμιση του παράνομου ψευδοκράτους. Στο ίδιο πνεύμα, στα πλαίσια των συζητήσεων για τους κανονισμούς για την οικονομική βοήθεια και το απευθείας εμπόριο, πρέπει να ληφθεί υπόψη πως, όποια βοήθεια και αν προσφερθεί και όποιες ανταλλαγές και αν διενεργηθούν, η διεθνής νομιμότητα και η κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να τύχουν σεβασμού. Θα πρέπει να αποφευχθεί οποιαδήποτε ενέργεια τείνει να προσδώσει αναγνώριση στο παράνομο καθεστώς ή καλλιεργεί αντιλήψεις για δύο χωριστά κράτη.

Αυτό δε σημαίνει ότι από πλευράς μας δεν επιδιώκουμε και δε διατηρούμε επαφές με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους. Οι προσπάθειες επαναπροσέγγισης και δημιουργίας θετικού κλίματος και συνθηκών για την επανάληψη της ειρηνικής συμβίωσης των δύο κοινοτήτων συνεχίζονται σε πολλά επίπεδα: κομματικό, συνδικαλιστικό, πολιτιστικό, με επαφές μεταξύ οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, με κάθε ευκαιρία.

Οι αναπόφευκτες αναφορές μου στο Κυπριακό με έκαναν να μακρηγορήσω. Ελπίζω ότι ο υψηλός μας προσκεκλημένος θα κατανοήσει τις έγνοιες που μας ωθούν να αφιερώνουμε πάντα σημαντικό μέρος των λόγων μας στην πολύπαθη πατρίδα μας.

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητοί προσκεκλημένοι,

Επιτρέψτε μου δυο λόγια ακόμα για να πω ποιος είναι ο διακεκριμένος μας φιλοξενούμενος, προτού του δώσω το λόγο. Ο Josep Borrell Fontelles, με φόντο ζηλευτές σπουδές στην αεροναυπηγική, τα μαθηματικά και την οικονομία, μπήκε στην πολιτική από τα τέλη της δεκαετίας του '70, για να περάσει απ' όλα τα επίπεδα εκπροσώπησης του λαού, τοπικό, περιφερειακό, εθνικό, ευρωπαϊκό, διεθνές. Υπηρέτησε ως υπουργός στην πατρίδα του με διάφορα χαρτοφυλάκια επί δέκα έτη

συμμετέχοντας στα ανάλογα ευρωπαϊκά συμβούλια. Η βαθιά του γνώση και μακρά εμπειρία από διάφορα κοινοβουλευτικά πόστα σ' όλες τις εκφάνσεις της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης δε χρειάζονται περισσότερες περγαμηνές. Όμως, όταν τη χρονιά της υπογραφής της Συνθήκης της Ρώμης ο 10χρονος Josep εγκατέλειπε το σχολείο για να μελετήσει κατ' οίκον για το απολυτήριό του, εργαζόμενος παράλληλα στο οικογενειακό αρτοποιείο, δεν μπορούσε να φανταστεί πως έβαζε τότε το προζύμι για μια εξαιρετική πορεία, που θα τον οδηγούσε στο πηδάλιο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου των 25 κρατών μελών, αύριο 27, των 732 ευρωβουλευτών και των 450 000 000 Ευρωπαϊκών πολιτών.

Αγαπητέ, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

Παρακαλώ.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

(Η μετάφραση στα ελληνικά της ομιλίας του κ. Josep Borrell Fontelles)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ:

(J. BORRELL FONTELLES)

Κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές, κυρίες και κύριοι,

Είναι τιμή για μένα που προσφωνώ τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κύπρου και που το κάνω αυτό σε μια τόσο σημαντική στιγμή για το μέλλον της χώρας σας, για το μέλλον ολόκληρου του νησιού.

Θέλω να ευχαριστήσω τον κ. Πρόεδρο για την ευγενή πρόσκλησή του να προσφωνήσω τη Βουλή των Αντιπροσώπων, με την οποία το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο συνεργάζεται, εδώ και χρόνια, κατά τρόπο πολύ θετικό.

Ακολουθώντας τα λόγια σας, ναι, αναγνωρίζω ότι δε θα μπορούσα ποτέ να φανταστώ, όταν ήμουνα δέκα ετών και διάβαζα τα έπη του Emilio Salgari, τα οποία περιέγραφαν τις μάχες μεταξύ Ενετών και Τούρκων στην πόλη της Αμμοχώστου, ότι, πολλά χρόνια μετά, θα είχα αυτή την ευκαιρία. Γιατί οι παιδικές μου μνήμες είναι γεμάτες από ονόματα όπως της Αμμοχώστου και από μάχες οι οποίες έλαβαν χώρα εκεί μεταξύ χριστιανών και Τούρκων. Ευρισκόμενος εδώ, σήμερα, θλίβομαι για το ότι η Αμμόχωστος βρίσκεται σ' αυτή την κατάσταση και το νησί παραμένει διαιρεμένο από μια γραμμή που διατηρεί την ένταση μεταξύ των κοινοτήτων. Ελπίζω να έχω την ευκαιρία να επισκεφθώ την Αμμόχωστο και να ξαναθυμηθώ αυτά που διάβαζα παιδί.

Ποτέ δεν είχα φυσικά φανταστεί ότι θα γινόμουν Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αλλά το 1957 λίγοι Ευρωπαίοι μπορούσαν να φανταστούν ότι θα υπήρχε μια μέρα Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ένα κοινοβούλιο όπου 750 βουλευτές που μιλούν είκοσι διαφορετικές γλώσσες θα μπορούσαν να συναντώνται, για να μετατρέψουν τους εχθρούς του χθες στους πιο συνεργάσιμους γείτονες που υπάρχουν στον κόσμο. Αυτή είναι η ιστορία της Ευρώπης, μια ιστορία σημαδεμένη από αντιπαλότητες οι οποίες ξεπερνιούνται λόγω της θέλησης για συνύπαρξη. Έτσι και η δική σας ιστορία, η ιστορία της Κύπρου, που βρίσκεται αγκυροβολημένη στην καρδιά της Ανατολικής Μεσογείου, στο σταυροδρόμι λαών και πολιτισμών, όντας ένα μείγμα μεταξύ Ανατολής και Δύσης, ήταν πάντοτε μία χώρα την οποία λαχταρούσαν να κατακτήσουν οι λαοί της Μεσογείου. Σήμερα βρίσκεστε αγκυροβολημένοι όχι μόνο

στην καρδιά της Μεσογείου, αλλά και στην καρδιά της Ενωμένης Ευρώπης. Οι ευρωβουλευτές σας συμμετέχουν ενεργά στις εργασίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και εσείς συμμετέχετε ενεργά στη ζωή της Ένωσης.

Η Κύπρος κάνει σημαντικά βήματα προς τη νομισματική της ενοποίηση και είμαι βέβαιος ότι δε θα αργήσετε να ενταχθείτε στην Ευρωζώνη. Ως Ισπανός γνωρίζω τα πλεονεκτήματα τα οποία έχει φέρει το ευρώ στην οικονομία της χώρας μου και είμαι βέβαιος ότι αυτό θα είναι πολύ σημαντικό στοιχείο και για τη δική σας πρόοδο.

Ωστόσο θα πρέπει να αναγνωρίσω, όπως είπα προηγουμένως, ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει ακόμα καταφέρει να θέσει τέρμα στην ντε φάκτο διαίρεση του νησιού. Η Κύπρος είναι σήμερα μια ανοιχτή πληγή στην Ευρώπη, μια πληγή που όλοι θα θέλαμε να επουλώσουμε το συντομότερο. Από εδώ πέραν το τελευταίο τείχος το οποίο διαιρεί την Ευρώπη. Υπήρχε το τείχος του Βερολίνου, που έπεσε, εξακολουθεί όμως να υπάρχει το τείχος της Λευκωσίας. Η διαίρεση αυτή, θέλω να το επαναλάβω εδώ εξ ονόματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, είναι απαράδεκτη. Αντίκειται στις θεμελιώδεις αρχές της Ένωσής μας, η οποία γεννήθηκε, ακριβώς για να θέσει τέρμα στη διαίρεση και στους πολέμους. Είναι αναχρονιστική κατάσταση τα διαιρεμένα εδάφη και οι πόλεις που χωρίζουν κοινότητες, είναι κάτι που η Ευρώπη θα πρέπει να καταπολεμήσει.

Γνωρίζω ότι η ελληνοκυπριακή κοινότητα καταβάλλει εδώ και καιρό προσπάθειες για την επανένωση του νησιού. Πρέπει όμως να αναγνωρίσουμε επίσης ότι οι προσπάθειες του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών προς αυτή την κατεύθυνση δεν απέδωσαν καρπούς. Η Ευρωπαϊκή Ένωση στο σύνολό της και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ειδικότερα θα επιθυμούσαν η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση να είχε γίνει με μια Κύπρο ενωμένη. Δυστυχώς, πρέπει να σας πω, με την ειλικρίνεια που επιτρέπει η φιλία μας, ότι τα αποτελέσματα του δημοψηφίσματος για το Σχέδιο Ανάν, τον Απρίλιο του 2004, μας απογοήτευσαν. Αλλά, όπως είπα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την πρώτη φορά που είχα την ευκαιρία να τον συναντήσω, θα πρέπει να σεβόμαστε την επιλογή των πολιτών. Ίσως να θέλαμε η έκβαση να ήταν διαφορετική, όμως οι λαοί είναι κυρίαρχοι και, όταν ζητάς την άποψή τους και τη δίνουν, πρέπει να την αποδέχεσαι με όλες τις συνέπειες. Η ελληνοκυπριακή κοινότητα εκφράστηκε ανοιχτά και ξεκάθαρα. Η απόφασή της να απορρίψει με μεγάλη πλειοψηφία το σχέδιο έπρεπε να ερμηνευθεί όπως ακριβώς είναι, δηλαδή ως μια κυρίαρχη βούληση η οποία πρέπει να τύχει σεβασμού, παρά τη διαφωνία που μπορεί κάποιος να έχει ως προς αυτή. Είναι ωστόσο αναγκαία η συνέχιση των προσπαθειών για την εξεύρεση μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης, με την οποία να εγκαθιδρύεται η διαρκής ειρήνη και η οποία να φέρει σταθερότητα και ευημερία και στις δύο κοινότητες.

Γνωρίζουμε όλοι ότι τη λύση στη διαίρεση του νησιού θα πρέπει να την εξεύρουμε στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών με τη συμφωνία και των δύο κοινοτήτων. Θέλω, όμως, να σας διαβεβαιώσω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση οφείλει και μπορεί να συμβάλει στην αναζήτηση της λύσης αυτής και θα το πράξει με όποιο τρόπο μπορεί, βοηθώντας τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και τα εμπλεκόμενα μέρη, ώστε να επιτευχθεί μια ικανοποιητική λύση.

Η οποιαδήποτε λύση απαιτεί συμβιβασμό και από τα δύο μέρη, ο οποίος δε θα πρέπει να θεωρηθεί παραίτηση ή παραχώρηση. Γι' αυτό πιστεύω ότι πρέπει να χαιρετίσουμε την έκβαση του δημοψηφίσματος για το Σχέδιο Ανάν στο βόρειο τμήμα του νησιού. Γιατί αυτό σημαίνει τη σαφή βούληση της τουρκοκυπριακής κοινότητας να ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει επίσης να σας πω ότι θεωρώ εποικοδομητική τη στάση του νυν ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας κ. Ταλάτ

στην αναζήτηση μιας λύσης που θα οδηγήσει στην επανένωση. Για το λόγο αυτό η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει προτείνει οικονομικά και εμπορικά μέτρα στήριξης του βόρειου τμήματος της Κύπρου. Έχουμε ξεκάθαρη άποψη όσον αφορά αυτές τις προτάσεις για παροχή οικονομικής βοήθειας και για το εμπόριο και το Ευρωκοινοβούλιο έχει επανειλημμένα ζητήσει την υλοποίησή τους. Αν δεν επιτευχθεί σύντομα συμφωνία, υπάρχει ο κίνδυνος το πακέτο βοήθειας προς την τουρκοκυπριακή κοινότητα, που έχει προβλεφθεί για φέτος και που ανέρχεται σε 120 εκατομ. ευρώ, να χαθεί. Δηλαδή δε θα χαθεί, θα παραμείνει στα ευρωπαϊκά ταμεία, αλλά δε θα διατεθεί για το σκοπό που προοριζόταν. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα κάνει ό,τι μπορεί, για να αποφευχθεί η μη διάθεση των συγκεκριμένων χρημάτων. Κάτι τέτοιο θα ήταν εξάλλου αντίθετο με τα μέτρα που υιοθέτησε η κυβέρνησή σας, και τα οποία χαιρετίζω, για να διευκολύνει την προσπάθεια και να βελτιώσει τις συνθήκες διαβίωσης της τουρκοκυπριακής κοινότητας.

Πρέπει, πιστεύω, να συνεχίσουμε να εργαζόμαστε, για να επανακτηθεί η εμπιστοσύνη. Υπάρχουν κάποια απλά μέτρα που θα μπορούσαν να βοηθήσουν. Ίσως οι αστυνομικές δυνάμεις των δύο πλευρών να μπορούσαν να συνεργαστούν περισσότερο και καλύτερα, ώστε να αποφύγουν ένα έγκλημα που διαπράττεται στο βορρά ή στο νότο να παραμένει ατιμώρητο, επειδή δεν υπάρχει η δυνατότητα σύλληψης του ατόμου που το διέπραξε. Ίσως, πάλι, τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας να μπορούσαν να καλύψουν ολόκληρο το νησί. Είναι στοιχεία της καθημερινότητας που θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην καλλιέργεια κλίματος εμπιστοσύνης.

Γι' αυτό φρονώ ότι, χωρίς να πάψουμε να σεβόμαστε τη βούληση της ελληνοκυπριακής κοινότητας, που απέρριψε το σχέδιο, θα πρέπει να σκεφτούμε ποια σημεία του σχεδίου θα πρέπει να αναθεωρηθούν, προκειμένου να αναζητηθεί μια νέα λύση η οποία να είναι αποδεκτή από όλους.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με πληροφόρησε ότι επεξεργάζεται και εισηγείται, διαβιβάζει στα Ηνωμένα Έθνη τα σημεία εκείνα τα οποία πρέπει να αναθεωρηθούν στο Σχέδιο Ανάν. Πιστεύω επίσης ότι είναι καλό να υπάρξουν απευθείας διαπραγματεύσεις μεταξύ των δύο κοινοτήτων στο υψηλότερο δυνατό πολιτικό επίπεδο. Πιστεύω ότι δεν πρέπει να καθυστερήσουν οι συνομιλίες για περισσότερο χρόνο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Όπως γνωρίζετε, την υστάτη, εντελώς την υστάτη, η Ευρωπαϊκή Ένωση ανήγγειλε στο Λουξεμβούργο την έναρξη των διαπραγματεύσεων για τη μελλοντική ένταξη της Τουρκίας. Η έναρξη των διαπραγματεύσεων συνεπάγεται, κατά την κρίση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, παρά το ότι δεν υπάρχει επιθυμία για επίσημη αναγνώριση. Το λέω εδώ και είναι εύκολο να το λέω εδώ. Το είπα, όμως, και ενώπιον της Μεγάλης Τουρκικής Εθνοσυνέλευσης, όπου το λες λιγότερο εύκολα. Και το είπα και στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον περασμένο Δεκέμβριο. Δεν μπορείς να διαπραγματεύεσαι με μια ομάδα χωρών χωρίς να τις αναγνωρίζεις όλες.

Γι' αυτό, όπως γνωρίζετε, το Συμβούλιο καθόρισε ως αναγκαία παράμετρο της διαδικασίας ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση την επίσημη αναγνώριση της Κύπρου από τη χώρα αυτή. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο προχώρησε ακόμα πιο πέρα από το Συμβούλιο στο τελευταίο ψήφισμα που υιοθέτησε στο Στρασβούργο την περασμένη βδομάδα, σημειώνοντας ότι η αναγνώριση αυτή δεν μπορεί να περιμένει επ' άπειρον και, ακόμα περισσότερο, να αφεθεί για το τέλος των διαπραγματεύσεων. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επιμένει ότι η Τουρκία θα πρέπει να σεβαστεί και να

εφαρμόσει αποτελεσματικά το Πρωτόκολλο της Συμφωνίας της Άγκυρας.

Πρέπει εδώ να χαιρετίσω την εποικοδομητική στάση της χώρας σας και του Προέδρου σας, του κ. Παπαδόπουλου, ο οποίος, αντί να ασκήσει το δικαίωμα αρνησικυρίας στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Δεκεμβρίου του 2004 ή πιο πρόσφατα, στο τελευταίο Συμβούλιο του Λουξεμβούργου, προτίμησε να παίξει το χαρτί της ομοφωνίας, δηλαδή να επιλέξει την οδό της ενσωμάτωσης στην Ευρώπη.

Θα έχουμε κατά νουν κάθε στιγμή ότι η αναγνώριση της Κύπρου αποτελεί αναγκαία παράμετρο της ενταξιακής διαδικασίας. Ελπίζω αυτό να επιδράσει θετικά στην αναζήτηση λύσης στη διαίρεση του νησιού. Μιας λύσης που πρέπει να εδράζεται στο σεβασμό του ευρωπαϊκού κεκτημένου και στις αξίες και αρχές που αποτελούν τα θεμέλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι ο σεβασμός στο κράτος δικαίου και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Επιτρέψτε μου τώρα να αναφερθώ σε κάποια άλλα θέματα τα οποία επίσης κατέχουν σημαντική θέση στην ημερήσια διάταξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Καταρχάς, θέλω να σας μιλήσω για την ασφάλεια και την ελευθερία, γιατί η Ευρώπη αντιμετωπίζει σήμερα ένα σοβαρό πρόβλημα, το πρόβλημα της τρομοκρατίας, η οποία κτύπησε στη Μαδρίτη, στο Λονδίνο και κυτπά στο Ιράκ καθημερινά. Η κάθε χώρα προσπαθεί να δώσει τη δική της απάντηση σε αυτή την πρόκληση, αλλά η εμπειρία καταδεικνύει την ανάγκη συνεργασίας και κοινής δράσης.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσπίσει μια σειρά εργαλείων, προκειμένου να καταπολεμήσει την τρομοκρατία, το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, την Eurorol, την Eurojust, η οποία μπορεί και πρέπει να βελτιωθεί πολύ ακόμα, καθώς και ένα προσχέδιο Οδηγίας που αφορά στον έλεγχο των τηλεφωνικών δεδομένων. Καμιά χώρα, όσο μεγάλη και ισχυρή κι αν είναι, δεν μπορεί να κερδίσει αυτή τη μάχη.

Η αναζήτηση, ωστόσο, περισσότερης ασφάλειας δεν πρέπει να σημαίνει συρρίκνωση των ελευθεριών μας. Η ισορροπία μεταξύ ασφάλειας και ελευθερίας θα βρίσκεται στο επίκεντρο της πολιτικής συζήτησης στην Ευρώπη, γιατί η ανάγκη για μια αποτελεσματική δράση που να εγγυάται την ασφάλεια συναντά κάποτε περιορισμούς σε ό,τι αφορά το σεβασμό των ελευθεριών. Γι' αυτό θεωρώ πολύ σημαντική τη συνεργασία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των εθνικών κοινοβουλίων τόσο κατά τη στιγμή της υιοθέτησης της νομοθεσίας όσο και κατά τη στιγμή της εφαρμογής της. Μόνο με την ενεργό συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου θα μπορούν να έχουν οι Ευρωπαίοι την εγγύηση ότι τα αναγκαία μέτρα για τον έλεγχο της ασφάλειάς τους δε λαμβάνονται σε βάρος της ελευθερίας τους. Για το λόγο αυτό κάλεσα τα εθνικά κοινοβούλια σε μια διακοινοβουλευτική συνάντηση, η οποία διοργανώνεται από κοινού με το Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου, τη χώρα που σήμερα ασκεί την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις Βρυξέλλες στις 17 και 18 Οκτωβρίου. Εκεί θα εξετάσουμε μαζί τα ζητήματα που σχετίζονται περισσότερο με αυτή την ισορροπία μεταξύ ασφάλειας και ελευθερίας, η οποία, όπως σας είπα, θα βρίσκεται στο επίκεντρο των συζητήσεών μας. Είναι ένας τρόπος να εμπλέξουμε περισσότερο τα εθνικά κοινοβούλια στη διαδικασία οικοδόμησης της Ευρώπης. Στην πραγματικότητα, οικοδομούμε μια υπερεθνική Δημοκρατία. Εφευρίσκουμε κάτι. Καθημερινά δίνουμε μορφή σε ένα νέο πρόγραμμα, επιδιώκουμε η Δημοκρατία να υπερβεί τα όρια των κρατών εθνών. Σεβόμενοι μεν τη Δημοκρατία κάθε χώρας, οικοδομώντας όμως μεταξύ των Δημοκρατιών αυτών μια υπερεθνική.

Για το σκοπό αυτό, από τότε που είμαι Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και έχοντας διατελέσει προηγουμένως πρόεδρος της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του κοινοβουλίου της χώρας μου και γνωρίζοντας, ως εκ τούτου, την άλλη όψη των πραγμάτων, συγκάλεσα δύο διακοινοβουλευτικές συναντήσεις, μία με θέμα τη Στρατηγική της Λισαβόνας και μία με θέμα τις δημοσιονομικές προοπτικές, καθώς και διάφορες κοινές κοινοβουλευτικές συναντήσεις ειδικού ενδιαφέροντος, προκειμένου το κοινοβούλιο της κάθε χώρας να έχει δυνατότητα συμμετοχής στον καθορισμό των σημαντικών ευρωπαϊκών πολιτικών και να μη νιώθει ξένο προς αυτές. Γιατί μέχρι τώρα η Ευρώπη κτίστηκε χωρίς τους πολίτες, μέσω συμφωνιών στο επίπεδο των κυβερνήσεων, που μας επέτρεψαν να φθάσουμε μέχρι εκεί που φθάσαμε. Για να προχωρήσουμε όμως μπροστά, είναι αναγκαία η συναίνεση και η άμεση συμμετοχή των πολιτών, όπως μας διδάσκει η εμπειρία της επικύρωσης του Ευρωπαϊκού Συντάγματος. Η χώρα σας το επικύρωσε στις αρχές του περασμένου καλοκαιριού, το ίδιο και η Ισπανία. Είναι τώρα δεκατρείς οι χώρες που το έχουν επικυρώσει. Δύο όμως δεν το έχουν πράξει και απομένει να δούμε αν θα το πράξουν ή αν θα επιχειρήσουν καν να το πράξουν όσες υπολείπονται.

Βρισκόμαστε, λοιπόν, σε μια στιγμή αναπόφευκτου προβληματισμού, αναγκαίου προβληματισμού για την ύπαρξη και το λόγο ύπαρξης της Ευρώπης. Και η ένταξη της Τουρκίας, σε αυτό το πλαίσιο, γεννά ένα μεγάλο ερώτημα πολιτικής και ιστορικής διάστασης.

Πιστεύω, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι θα πρέπει να οργανώσουμε άλλη μία συνάντηση όλων των κοινοβουλίων της Ένωσης με θέμα το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα την προσεχή άνοιξη, για να γνωρίζουμε πού βρισκόμαστε και πώς μπορούμε να βγούμε από μια κατάσταση που είναι, το λιγότερο που μπορώ να πω, αδιέξοδη.

Θα ήθελα επίσης να πω μερικά λόγια για τη συνεργασία μεταξύ των κοινοβουλίων της Μεσογείου ιδιαίτερα φέτος, το 2005, που έχει κηρυχθεί, όπως γνωρίζετε, Έτος της Μεσογείου.

Δέκα χρόνια μετά τη Διάσκεψη Κορυφής της Βαρκελώνης, η οποία εγκαινίασε τη μεσογειακή διαδικασία, θα πραγματοποιηθεί, και πάλι στη Βαρκελώνη, μια υπουργική διάσκεψη η οποία θα επιδιώξει να ανανεώσει μια διαδικασία που δεν έδωσε ό,τι αναμενόταν από αυτή. Η Ευρώπη είπε το 1995 ότι ήθελε να έχει ρόλο στη Μεσόγειο, στο Νότο, αλλά δεν το έπραξε. Στα δέκα χρόνια που πέρασαν η Ευρώπη κοίταξε πολύ περισσότερο προς Ανατολάς παρά προς το Νότο. Αυτό ήταν αναπόφευκτο. Έπρεπε να απορροφηθούν, να επανενωθούν οι χώρες που είχαν πέσει από την άλλη μεριά... Σε αυτή την προσπάθεια επενδύσαμε όλη μας την πολιτική και οικονομική ενέργεια. Στο μεταξύ όμως ο κόσμος άλλαζε και τώρα είναι αναπόφευκτο, επιβεβλημένο να κοιτάσουμε τη Μεσόγειο, γιατί, κατά τη δική μου άποψη, η σημαντικότερη πρόκληση που έχει να αντιμετωπίσει η Ευρώπη είναι η σχέση της με τον ισλαμικό κόσμο, ιδιαίτερα με τον ισλαμικό κόσμο της Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής.

Όταν το 1957 υπογράφηκε η Συνθήκη της Ρώμης και εγώ ήμουν δέκα χρόνων και διάβαζα τις ιστορίες του Salgarί για την Αμμόχωστο, η Αλγερία είχε επτά εκατομμύρια κατοίκους. Σήμερα ο πληθυσμός της Αλγερίας προσεγγίζει τα σαράντα εκατομμύρια κατοίκους. Μια μικρή διαφορά. Δεν είναι το ίδιο να έχεις για γείτονες χώρες χώρες με λίγο πληθυσμό με το να έχεις για γείτονες δημογραφικές βόμβες, των οποίων ο αντίκτυπος θα είναι τεράστιος πάνω σε μια ήπειρο που γερνά... Και η εικόνα, τις προάλλες, της ισπανικής πόλης της Θέουτας, στα σύνορα με το Μαρόκο, με χιλιάδες κατοίκους της υποσαχάριας περιοχής να επιχειρούν έφοδο με σκάλες, όπως κατά τους μεσαιωνικούς χρόνους διενεργούσαν επιθέσεις στα κάστρα, είναι μια

συμβολική εικόνα για το τι μπορεί να συμβεί στην Ευρώπη, αν δεν επενδύσει όλη την πολιτική ενέργειά της στην εγκαθίδρυση μιας εποικοδομητικής σχέσης με τη Μεσόγειο. Σκεφτείτε κάτι μόνο: Το 2004 οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις επένδυσαν περισσότερα χρήματα σε μία χώρα της Ανατολικής Ευρώπης απ' ό,τι σε όλες τις χώρες της Μεσογείου τα τελευταία δέκα χρόνια.

Αυτή η ανισορροπία δεν μπορεί να συνεχιστεί. Η Ευρώπη θα πρέπει να επενδύσει περισσότερα στη Μεσόγειο και έτσι η Κύπρος θα έχει σημαντικότερο ρόλο να διαδραματίσει στην ευρωπαϊκή γεωπολιτική. Ελπίζω να είμαστε ικανοί να το πράξουμε. Για το σκοπό αυτό συγκαλέσαμε μια έκτακτη συνάντηση η οποία θα πραγματοποιηθεί στη Ραμπάτ στις 20 Νοεμβρίου, παραμονές της Διάσκεψης Κορυφής της Βαρκελώνης, ώστε να μπορέσουμε τα κοινοβούλια να απευθύνουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα προς στις κυβερνήσεις.

Και τελειώνω εδώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές.

Γνωρίζω ότι πιθανόν ο λαός της Κύπρου να ανέμενε περισσότερα από την Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά την επίλυση του προβλήματος της διαίρεσης του νησιού. Σίγουρα, αναμένετε περισσότερα. Παρατηρώ ωστόσο ότι η μεγάλη πλειοψηφία των Κυπρίων εξακολουθούν να πιστεύουν ότι η Ευρώπη μπορεί να διαδραματίσει θετικό ρόλο στις προσπάθειες για την επίλυση του προβλήματος. Ελπίζουμε αυτή η Ευρώπη να μπορέσει να συμβάλει, σε μεγαλύτερο βαθμό απ' ό,τι μέχρι σήμερα, στο να τερματιστεί η διαίρεση του νησιού. Μπορώ μόνο να σας διαβεβαιώσω ότι εγώ, προσωπικά, ενόσω διαρκεί η θητεία μου, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως θεσμός, θα αφιερώσουμε σε αυτό το θέμα όλη την προσοχή που αρμόζει, προκειμένου να ξεπεραστεί μια κατάσταση που στην αρχή της ομιλίας μου χαρακτήρισα αναχρονιστική και να μπορέσουμε σύντομα να γιορτάσουμε την ύπαρξη μιας επανενωμένης νήσου σε ένα μόνο κράτος, όπως η Ευρώπη είναι ενωμένη μέσα στην πολιτιστική και ιστορική της ποικιλομορφία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρακαλώ τον κοσμήτορα να συνοδεύσει τον Πρόεδρο στη θέση του.

Κύριε Πρόεδρε του Ευρωκοινοβουλίου, κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, αγαπητοί προσκεκλημένοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ήρθε η ώρα να κηρύξουμε τη λήξη της συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων, όμως, πριν το κάνω, να σας παρακαλέσω να μείνουμε όλοι στις θέσεις μας, μέχρι να συνοδεύσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εκτός της αίθουσας.

Να πω επίσης και στους προσκεκλημένους μας και σε όλους τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες ότι θα ακολουθήσει δεξίωση στο αίθριο, εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Φυτπής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Χριστόφια και αντιφώνηση του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Josep Borrell Fontelles στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 6^η Οκτωβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.17 μ.μ.)

(Αρ. 3)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού αρχίσουμε τη νομοθετική εργασία, κρίνω σκόπιμο να πω δυο λόγια για την 45η επέτειο της Ανεξαρτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία όλοι μαζί γιορτάσαμε την 1η Οκτωβρίου. Η επέτειος αυτή δίνει την ευκαιρία για την εκτίμηση του παρελθόντος, που είναι πολύ αναγκαία και χρήσιμη διαδικασία για την οριοθέτηση και την πραγμάτωση των πολιτικών μας στόχων.

Η γέννηση της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν αποτέλεσμα πολύχρονων και σκληρών αγώνων του λαού μας ενάντια στην αποικιοκρατία. Οι αγώνες αυτοί δε δικαιώθηκαν στο ακέραιο. Την ανεξαρτησία την ακρωτηρίαζαν πολλοί όροι που επιβλήθηκαν με τις Συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου. Παρά ταύτα, αποτελούσε μια μεγάλη κατάκτηση πάνω στην οποία ο λαός μας μπορούσε να επενδύσει, για να πορευτεί στο μέλλον.

Δυστυχώς αυτό δεν έγινε, με αποτέλεσμα η Κυπριακή Δημοκρατία να μη ζήσει μακρά περίοδο ειρηνικής και ομαλής ζωής. Ξένες, εχθρικές προς το λαό μας, δυνάμεις παρενέβαιναν συνεχώς στα εσωτερικά της και την υπέσκαπταν. Από την άλλη, σοβινιστικοί κύκλοι και στις δύο κοινότητες με τη δράση τους έχυναν νερό στο μύλο των αντικυπριακών σχεδίων και συνωμοσιών.

Μέσα σ' αυτές τις ανώμαλες συνθήκες ξέσπασαν οι δικαιοδικές ταραχές στη δεκαετία του 1960, που αποτέλεσαν τα προεόρτια της μεγάλης τραγωδίας που ζήσαμε το 1974, με το δίδυμο έγκλημα του προδοτικού πραξικοπήματος της χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄ και της τουρκικής εισβολής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οντότητα του κυπριακού κράτους, μέσα από τα χρόνια που πέρασαν, αποδείχθηκε η αποτελεσματικότερη ασπίδα προστασίας του κυπριακού λαού ενάντια στις προσπάθειες όλων εκείνων που κατά καιρούς προσπάθησαν να την πλήξουν. Το ίδιο αποτελεσματική αποδείχθηκε και ενάντια στην κατοχή, αλλά και στις προσπάθειες της Τουρκίας να αμφισβητήσει την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η κρατική μας οντότητα αποτέλεσε στόχο ορισμένων κύκλων στο διεθνή χώρο που προσπάθησαν πολύ να την πλήξουν, για να τιμωρήσουν το λαό μας, λόγω της στάσης που τήρησε στα δημοψηφίσματα. Αυτές οι προσπάθειες, που επεκτάθηκαν ακόμα και στο Συμβούλιο Ασφαλείας, όπου επιχειρήθηκε η ακύρωση ψηφισμάτων για την Κύπρο, ευτυχώς έπεσαν στο κενό, γιατί αντιμετώπισαν τη σθεναρή στάση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και όλης της διεθνούς κοινότητας που σέβεται το διεθνές δίκαιο και τις αρχές που πρεσβεύει.

Παρά τα κτυπήματα που δέχτηκε η Κυπριακή Δημοκρατία, αυτή άντεξε, λειτούργησε και λειτουργεί ως ο παράγοντας εκείνος που διασφαλίζει την επιβίωση του λαού μας. Εμείς θέλουμε και επιδιώκουμε να μοιραστούμε τους καρπούς και τα αγαθά της ανεξαρτησίας με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους σε μια επανενωμένη πατρίδα που θα μετεξελιχθεί, με τη λύση του Κυπριακού, σε μια διζωνική, δικοινοτική ομοσπονδία, στην οποία θα διασφαλίζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι βασικές ελευθερίες ολόκληρου του λαού και θα γίνεται σεβαστή η πολιτική ισότητα, που αποτελεί προαπαιτούμενο για τη λειτουργία του ομοσπονδιακού συστήματος.

Επαναλαμβάνουμε τη θέλησή μας να συνεχίσουμε να εργαζόμαστε για λύση λειτουργική και βιώσιμη στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, μια λύση που θα εδράζεται στα ψηφίσματα του διεθνούς οργανισμού, στις Συμφωνίες Υψηλού Επιπέδου, στις αρχές του διεθνούς δικαίου, καθώς και στις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της οποίας η Κύπρος αποτελεί πλήρες μέλος. Η Τουρκία, που προσδοκεί να ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καλείται να αποδείξει στην πράξη ότι σέβεται αυτές τις αρχές, αλλά και τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει απέναντι στην ίδια την Ένωση και απέναντι στα κράτη μέλη της.

Μέσα από έναν ειλικρινή και ανοικτό διάλογο και χωρίς αυστηρά χρονοδιαγράμματα, επιδιώκουμε την ουσιαστική βελτίωση του Σχεδίου Ανάν, έτσι ώστε η λύση να ανταποκρίνεται στα καλώς νοούμενα συμφέροντα και στις προσδοκίες των Κυπρίων.

Ο διαχωρισμός και η πιθανή εδραίωσή του δεν έχει τίποτα καλό να προσφέρει στο λαό μας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Θα παρακαλέσω θερμά για λόγους αλληλοσεβασμού, αν είναι δυνατό, να σταματήσουν οι ψίθυροι από τα έδρανα.

Η διχοτόμηση αποτελεί βόμβα στα θεμέλια της Κυπριακής Δημοκρατίας και απειλεί την ύπαρξη του λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Για να γίνει κατορθωτό το ξεπέρασμά της, επιβάλλεται Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι να ενώσουν τις δυνάμεις τους και από κοινού να μοχθήσουν, για να επιτευχθεί το όραμα της ενωμένης κοινής πατρίδας, στην οποία όλοι οι Κύπριοι να μπορούν να γεύονται τους καρπούς της ειρήνης, της ασφάλειας, της ευημερίας και της προόδου.

Τιμώντας την επέτειο της Ανεξαρτησίας, εκφράζουμε την ευγνωμοσύνη μας σε όλους εκείνους που αγωνίστηκαν και ιδιαίτερα σ' αυτούς που θυσιάστηκαν, για να αποκτήσει η Κύπρος την ελευθερία της και να μπορεί ο λαός μας να προσβλέπει σ' ένα καλύτερο μέλλον.

Ευχαριστώ.

Να συνεχίσουμε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα να συνεχίσουμε την παράδοση, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται ως αναγνωσθείσες.

Πρώτο θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Σεπτεμβρίου και στις 3 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου [Νόμος αριθμός 30(Ι) του 2001, όπως τροποποιήθηκε], ώστε να συμπεριληφθεί στις αρμοδιότητες του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ο έλεγχος των κρατικών ενισχύσεων στους τομείς της γεωργίας, κτηνοτροφίας και αλιείας.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε ότι οι τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας και της αλιείας δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμων του 2001 μέχρι 2004. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι τομείς αυτοί είχαν εξαιρεθεί από τις διατάξεις του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου και τούτο γιατί εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) παρέχονταν ήδη στους τομείς αυτούς ενισχύσεις μέσω της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής και της Κοινής Πολιτικής Αλιείας (Κανονισμός 69/2001). Ως εκ τούτου, θεωρήθηκε ότι θα ήταν άδικο η Κύπρος να περιορίζει προενταξιακά τις ενισχύσεις στους εν λόγω τομείς, καθ' ην στιγμήν οι Κύπριοι παραγωγοί δε θα είχαν ακόμη τη δυνατότητα να επωφεληθούν από τις αντίστοιχες κοινοτικές ενισχύσεις.

Από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ, το κοινοτικό κεκτημένο εφαρμόζεται και για τους προαναφερθέντες τομείς. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον κοινοτικό Κανονισμό 1860/2004, ο οποίος έχει άμεση ισχύ στην Κυπριακή Δημοκρατία, επιβάλλεται να οριστεί φορέας που να είναι υπεύθυνος για την αξιολόγηση της συμβατότητας με το κοινοτικό κεκτημένο των κρατικών ενισχύσεων που θα παρέχονται στους τομείς

αυτούς και να είναι το συντονιστικό όργανο για τέτοια θέματα. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα δεν έχει οριστεί τέτοιος αρμόδιος φορέας με βάση νομοθεσία και για το λόγο αυτό το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει αναλάβει προσωρινά την αρμοδιότητα αυτή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι το υπουργείο του είναι απόλυτα σύμφωνο με τη μεταβίβαση της πιο πάνω αρμοδιότητας στον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, λόγω της ευχέρειάς του να εξετάζει τις κρατικές ενισχύσεις που αφορούν τους τομείς της γεωργίας, κτηνοτροφίας και αλιείας με μεγαλύτερη αντικειμενικότητα από το υπουργείο του, που είναι η άμεσα εμπλεκόμενη αρχή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, υποστηρίζοντας το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, δήλωσαν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει τη δυνατότητα αποτελεσματικής εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου από απόψεως υποδομής. Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων διαθέτει τους αναγκαίους μηχανισμούς, τόσο από πλευράς τεχνικής υποδομής όσο και ανθρώπινου δυναμικού, για να αναλάβει τα πρόσθετα καθήκοντα. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δεν αναμένεται να επιφέρει περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση πέρα από τη μίσθωση υπηρεσιών ενός νομικού συμβούλου για δύο χρόνια, με δικαίωμα παράτασης για έναν ακόμη χρόνο για κάλυψη των πρόσθετων αναγκών του εφόρου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, θα αποφευχθεί η δημιουργία παράλληλων θεσμών οι οποίοι θα επικαλύπτουν ο ένας τον άλλο και θα υπάρξουν σοβαρές εξοικονομήσεις πόρων και αποτελεσματικότερη κατανομή των επιδοτήσεων.

Σύμφωνα με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΕ καθορίζουν το ύψος των επιδοτήσεων που δικαιούνται να επωφεληθούν οι αγρότες-κτηνοτρόφοι στα 3.000 ευρώ για κάθε γεωργό ή κτηνοτρόφο ανά τριετία. Συναφώς, ο ίδιος πρόσθεσε ότι έχει εγκριθεί ποσό 1.871.000 ευρώ συνολικά για την Κύπρο, το οποίο έχει ήδη εξαντληθεί. Μέρος του ποσού έχει ήδη διατεθεί και το υπόλοιπο είναι δεσμευμένο. Έχει επίσης εγκριθεί ποσό κρατικών ενισχύσεων για την αλιεία, το οποίο ανέρχεται στις 123.000 ευρώ για την τρέχουσα τριετία.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου ζήτησε από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να παραθέσει εγγράφως στοιχεία αναφορικά με τους τρόπους ενημέρωσης των αγροτών και ονομαστικά σε ποια συγκεκριμένα πρόσωπα έχουν ήδη παραχωρηθεί τέτοιες ενισχύσεις και το αντίστοιχο ύψος αυτών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ήγειρε θέμα προστασίας προσωπικών δεδομένων και δήλωσε ετοιμότητα να καταθέσει τα ζητηθέντα στοιχεία, εφόσον προηγουμένως δοθεί διαβεβαίωση από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ότι αυτό δεν αντιτίθεται στη σχετική νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να καλέσει ενώπιόν της την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, για να την ενημερώσει κατά πόσο, βάσει της σχετικής νομοθεσίας, υφίσταται οποιοσδήποτε περιορισμός κατάθεσης τέτοιας φύσεως στοιχείων στην επιτροπή. Συναφώς, η Επίτροπος δήλωσε ότι η Βουλή, εν πάση περιπτώσει, διατηρεί το δικαίωμα να ζητά την κατάθεση πληροφοριών στα πλαίσια της άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου, όμως το ζήτημα που εγείρεται είναι ότι η εξασφάλιση των στοιχείων αυτών από τη νομοθετική εξουσία πρέπει να γίνεται με τον πλέον πρόσφορο τρόπο, ώστε να διαφυλάσσεται η εμπιστευτικότητα των δεδομένων που θεωρούνται "ευαίσθητα".

Η επιτροπή, διαμηνύοντας στην Επιτροπή ότι η νομοθετική εξουσία δεν εκχωρεί τα δικαιώματά της για άσκηση του δέοντος κοινοβουλευτικού ελέγχου, όταν και εφόσον το κρίνει σκόπιμο, αποφάσισε να παραπέμψει τη συζήτηση του εγερθέντος γενικότερου ζητήματος σε άλλη αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της διεξαχθείσας συζήτησης και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της

Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών. Ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές Νόμου [Νόμος αριθμός 112 (I) του 2000], ώστε να καταστεί υποχρεωτική η ανάρτηση πινακίδων στα πρατήρια πετρελαιοειδών σε περίοπτη θέση, όπου θα αναγράφονται οι τιμές των καυσίμων για εύκολη σύγκριση από τους καταναλωτές.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση των πρατηριούχων πετρελαιοειδών να έχουν αναρτημένη πινακίδα με τις τιμές πώλησης του κάθε είδους καυσίμου που πωλούν και, στην περίπτωση που κάποιο είδος καυσίμου διατίθεται σε διαφορετική τιμή για συγκεκριμένη κατηγορία επαγγελματιών, αυτή η τιμή πρέπει να αναγράφεται στην πινακίδα, όπως και η επαγγελματική κατηγορία προς την οποία απευθύνεται.
2. Η υποχρέωση να τοποθετείται η πινακίδα σε περίοπτη θέση του πρατηρίου, ώστε να είναι άμεσα ορατή από τους διερχόμενους οδηγούς.
3. Ο προτεινόμενος νόμος τίθεται σε ισχύ ένα μήνα μετά τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού θα έχουν ως αποτέλεσμα την καλύτερη πληροφόρηση των καταναλωτών πετρελαιοειδών για το ύψος των τιμών των προϊόντων αυτών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χρήστος Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ασφαλώς, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει υπέρ του νομοσχεδίου αυτού. Όμως, με την ευκαιρία της έγκρισης αυτού του νομοσχεδίου, επιθυμούμε να εκφράσουμε κάποιες σκέψεις από το επίσημο βήμα της Βουλής, αναφορικά με το νέο κύμα αυξήσεων στα καύσιμα, που σήμερα και αύριο θα ζήσει για μια ακόμη φορά -ζει και θα ζήσει- ο κυπριακός λαός. Επομένως, το νομοσχέδιο αυτό που εγκρίνουμε σήμερα απλώς θα καταδείξει ότι στους πίνακες με τις τιμές των καυσίμων για μήνες τώρα αναγράφονται μόνο αυξήσεις και, με την πολιτική που ακολουθεί η κυβέρνηση στο θέμα των πετρελαιοειδών, θα συνεχίσουν οι πίνακες αυτοί, που υποχρεωτικά θα καταγράφουν τις τιμές, να καταγράφουν μόνο αυξήσεις. Λόγω ανυπαρξίας, εντελώς, εκ μέρους της κυβέρνησης πολιτικής στο να αντιμετωπίσει το γνωστό πρόβλημα των αυξήσεων των τιμών των καυσίμων διεθνώς, φτάσαμε σε σημείο που η ακρίβια να είναι πραγματικά μία μάστιγα για την κυπριακή κοινωνία, ιδιαίτερα για όσους δε βρίσκονται στην προνομιακή θέση του να έχουν ψηλά εισοδήματα στις τσέπες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε. Πρέπει να κάνω μια παρατήρηση, με όλο το σεβασμό και πάλι. Βρίσκεστε εκτός θέματος του νομοσχεδίου. Το θέμα του νομοσχεδίου είναι η αναγραφή των τιμών.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κι εγώ για το θέμα αυτό μιλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι για το θέμα αυτό που μιλάτε, κύριε συνάδελφε. Συγγνώμη, είναι για εντελώς διαφορετικό θέμα που μιλάτε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω ότι η αναγραφή των τιμών είναι κάτι που είναι λογικό να γίνεται, όμως με την αναγραφή των τιμών δεν αντιμετωπίζεται το πρόβλημα στην αισχροκέρδεια που παρατηρείται στα καύσιμα. Με την αναγραφή των τιμών εις τα πρατήρια δεν αντιμετωπίζονται τα πελώρια κέρδη που αποκομίζουν οι εταιρείες πετρελαιοειδών στην Κύπρο, λόγω της ανυπαρξίας κυβερνητικού ελέγχου. Και εξαιτίας της ανυπαρξίας κυβερνητικού ελέγχου, το καλάθι της οικοκυράς βρίσκεται υπό διωγμό και απόδειξη είναι ότι τον περασμένο Ιανουάριο ο τιμαριθμικός δείκτης αυξήθηκε κατά 8,59%, ποσοστό που ήταν το μεγαλύτερο κατά τα τελευταία δέκα χρόνια. Αυτά δεν είναι λόγια δικά μου· είναι της ΣΕΚ, που αγωνίζεται για να περιοριστούν οι αυξήσεις στα καύσιμα και να παταχθεί η αισχροκέρδεια. Με την ανυπαρξία, λοιπόν, πολιτικής εκ μέρους της κυβέρνησης, κανένα νομοσχέδιο, όπως τα υπό συζήτηση, δε θα σώσει τον Κύπριο καταναλωτή και θα αναγράφονται συνεχώς μόνο αυξήσεις στους πίνακες, που με αυτό το νομοσχέδιο υποχρεωτικά θα αναρτούν όλα τα πρατήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φρονούμε ότι ο αγαπητός συνάδελφος ήτο εκτός θέματος, διότι το θέμα της συζήτησης ήτο η αναγραφή ή η υποχρέωση αναγραφής των τιμών των καυσίμων από τα πρατήρια, αλλά, φαίνεται, ο αντιπολιτευτικός οίστρος του Δημοκρατικού Συναγερμού οδήγησε στο να συζητούμε άλλ' αντ' άλλων.

Αν, όμως, η αντιπολίτευση επιθυμεί να μπούμε στη συζήτηση για το θέμα του καλαθιού, για το πώς παρελήφθη αυτό το καλάθι, αν το καλάθι είχε ή δεν είχε πάτο, αν γέμισε ή όχι, αν έγινε ή όχι νοικοκύρεμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά να τα γράψετε όλοι σας στο Κεφάλαιο Δ' και να τα συζητήσουμε ευχαρίστως.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, δεν αφήκαν καλάθι!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...στους προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και οι προϋπολογισμοί, ναι. Άρα...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μα, γι' αυτό δείχνουμε αυτοσυγκράτηση.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Με όλο το σεβασμό και προς τον Πρόεδρο της Βουλής, αλλά και προς το σώμα, εμείς επιφύλασσόμεθα να θέσουμε αυτά τα ζητήματα και στη συζήτηση των προϋπολογισμών, αλλά και στο Κεφάλαιο Τέταρτο -αν επιθυμούμε και γιατί όχι- να εγγραφούν και το θέμα της ακρίβειας και το θέμα του τιμαριθμού και πόσο ανέβηκε και το θέμα του πληθωρισμού, αλλά και των παρεμβάσεων, των κοινωνικών παροχών και μέτρων ανακούφισης προς όλο το λαό, στοιχεία τα οποία το ΑΚΕΛ προωθεί και αρκετά από αυτά έχουν προωθηθεί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι τη φιλοσοφία του παρόντος νομοσχεδίου ως μια προσπάθεια πάταξης της αισχροκέρδειας, ιδιαίτερα μεταξύ των πρατηριούχων πετρελαιοειδών, από τη στιγμή κατά την οποία υπάρχει ελευθεροποίηση, να δικαιούται ο καταναλωτής συγκριτικά να έχει το δικαίωμα της επιλογής και να διαλέγει σε ποιο πρατήριο βενζίνης θα πάει. Μένοντας πάντα στην αισχροκέρδεια, το νομοσχέδιο αυτό όμως ρυθμίζει

εντελώς περιφερειακά, παρενθετικά και επουσιωδώς, κατά την άποψή μας, το ζήτημα της αισχροκέρδειας στα πετρελαιοειδή. Γιατί; Γιατί η μείζων αισχροκέρδεια γίνεται από τις εταιρείες πετρελαιοειδών σε βάρος του Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, αλλά πρώτιστα σε βάρος των καταναλωτών, που είναι οι τελικοί εισπράκτορες αυτής της αισχροκέρδειας.

Δεν είναι τυχαίο ότι ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, παρ' όλο που κλήθηκε, όπως λέει η έκθεση της επιτροπής, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Είναι γιατί βρίσκεται σε μια κάθετη και διαρκή διαφωνία με τις εταιρείες πετρελαιοειδών. Γιατί τελεσιγραφικά -κάθε φορά που αυξάνονται οι τιμές των καυσίμων το βιώνουν όλοι και ιδιαίτερα ο σύνδεσμος τον τελευταίο καιρό από τις συνεχείς αυξήσεις- τελεσιγραφικά, χωρίς να γίνεται οποιαδήποτε προηγούμενη στοιχειώδης συνεννόηση, αποστέλλονται τα μηνύματα για αύξηση των πετρελαιοειδών, με αποτέλεσμα κάποιοι από τους ιδιοκτήτες των πρατηρίων να έχουν τη δυνατότητα να αντεπεξέρχονται και να αισχροκερδούν μάλιστα και κάποιοι να μην έχουν τη δυνατότητα να αντεπεξέρχονται.

Πρέπει, λοιπόν -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- αν θέλουμε να αντιμετωπιστεί η αισχροκέρδεια, να μην αντιμετωπιστεί ευρωπαϊκά με την ανάρτηση των τιμών στη βιτρίνα. Να αντιμετωπιστεί ευρωπαϊκά με δραστική παρέμβαση του κράτους, που θα φροντίσει να αποφεύγονται συνεννοήσεις, πρώτα και πάνω απ' όλα, μεταξύ των εταιρειών πετρελαιοειδών. Δεύτερον, να υποχρεωθούν οι εταιρείες πετρελαιοειδών να συνεργάζονται με το Σύνδεσμο Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, κατά τρόπο που να μη δημιουργείται αισχροκέρδεια, για την οποία την οργή του κόσμου τελικά εισπράττει ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, πλην όμως δεν είναι αυτοί υπαίτιοι, αλλά είναι κάποια άλλη εταιρεία.

Αναμένουμε, λοιπόν, νομοθέτημα από την κυβέρνηση που να ρυθμίζει όλα αυτά τα ζητήματα, πέρα από την ανάρτηση στη βιτρίνα των ποσών του τιμοκαταλόγου, που σίγουρα θα υπερψηφίσουμε. Το παρόν νομοσχέδιο δεν είναι κάτι που είναι κακό, αλλά δεν αντιμετωπίζει ποσώς καθ' οιονδήποτε τρόπο το πρόβλημα της αισχροκέρδειας στα καύσιμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστος Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Η αύξηση των τιμών δεν επηρεάζεται δυστυχώς από την Κύπρο. Είναι διεθνείς οι αυξήσεις και δεν μπορούμε να παρέμβουμε, για να τις αλλοιώσουμε. Το τι θα γίνει με τις επιπτώσεις από την αύξηση των τιμών... Αναμένουμε το πακέτο που θα καταθέσει η κυβέρνηση, για να αντιμετωπίσει ή να απαμβλύνει το πρόβλημα. Κάτι που θα πρέπει να μας απασχολήσει, νομίζω, που αναφέρεται στο συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε, είναι το ότι όλα τα πρατήρια έχουν τις ίδιες τιμές. Σε όλες τις άλλες χώρες του κόσμου υπάρχει διαφορά τιμών από πρατήριο σε πρατήριο και πρέπει ίσως να ελέγξουμε γιατί συμβαίνει αυτό στην Κύπρο, ποιες είναι οι οδηγίες που δίνουν οι εταιρείες προς τα πρατήρια, γιατί έχω υπόψη μου ομοιόμορφη εντολή από τις εταιρείες προς τα πρατήρια στο πώς να διαμορφώνουν τις τιμές και τα πρατήρια νιώθουν ότι είναι υποχρεωμένα να εφαρμόζουν αυτή την εντολή. Είναι κάτι που πρέπει να μας απασχολήσει. Το θέμα της αισχροκέρδειας συζητείται ήδη στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας και είναι μόνιμα στην ημερήσια διάταξη και το συζητούμε κεχωρισμένα. Έτσι, ας μην αναπτύξουμε τις θέσεις μας τώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα, αυτό το οποίο σήμερα προσπαθούμε να νομοθετήσουμε, δηλαδή η αναγραφή και η ανάρτηση των τιμών στα πρατήρια βενζίνης, είναι ένα μέτρο το οποίο λαμβάνεται, ούτως ώστε, πράγματι, να υπάρξει η πάταξη, μερικώς, της αισχροκέρδειας.

Όμως παράλληλα, να τονίσω το εξής: Όποια και να είναι η τιμή η οποία θα αναγράφεται πάνω σε αυτές τις πινακίδες, αυτό το οποίο μάς ενδιαφέρει -το έχουν επαναλάβει και οι συνάδελφοι- είναι ότι δεν υπάρχει διαφορά στις τιμές. Εμείς, ως ΕΔΕΚ, πρώτοι, νομίζω, έχουμε καταγγείλει αυτό το πράγμα και έχουμε καλέσει και τον πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού να παρέμβει. Εμείς θεωρούμε ότι η αμελητέα διαφορά η οποία υπάρχει ανάμεσα στις τιμές των καυσίμων, αλλά παράλληλα και η πανομοιότυπη σχεδόν αύξηση, όποτε θα υπάρξει αύξηση, στις τιμές των καυσίμων, μας κινεί την υποψία ότι υπάρχει, ναι, η προσυνεννόηση και το λεγόμενο καρτέλ.

Γι' αυτό το λόγο ζητούμε από τον πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού να παρέμβει άμεσα και παράλληλα έχουμε ζητήσει και την ενίσχυση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας, η οποία αριθμεί πολύ λίγους ανθρώπους, οι οποίοι δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν στην προσπάθεια την οποία καταβάλλουν, ούτως ώστε να υπάρχει αυτή η πραγματική προστασία του καταναλωτή και η πάταξη της αισχροκέρδειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέψτε μου μόνο δυο λόγια, προτού προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Η αύξηση των τιμών των καυσίμων είναι ένα υπαρκτό θέμα, το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί από όλους μας, εν πάση περιπτώσει. Αλλά, μιλώντας για ευρωπαϊκή λύση του προβλήματος, πρέπει να πω ότι ήταν ευρωπαϊκή και η διάλυση της Επιτροπής Τιμών, που μπορούσε να ελέγχει αποτελεσματικά την αύξηση των τιμών και να φροντίζει για την αποτροπή πολλών εκφάνσεων της αισχροκέρδειας. Εγώ μένω σ' αυτό. Θα γίνουν πολλές συζητήσεις πάνω σ' αυτά τα ζητήματα και η κυβέρνηση πρέπει να παρέμβει και η Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει να παρέμβει, στο βαθμό που της επιτρέπεται από τους κανόνες της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου ζητά το λόγο.)

Ε, είπα ότι εννά ήμουν τελευταίος, κύριε συνάδελφε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Για την Ευρωπαϊκή Ένωση;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι. Δόθηκε μια λανθασμένη εικόνα. Αν μου επιτρέπετε, μία φράση μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Το μόνο ζήτημα στο οποίο η Βουλή προστάτευσε ουσιαστικά τον καταναλωτή και έδωσε την απεριόριστη δυνατότητα στον υπουργό να παρεμβαίνει με διάταγμα εκεί και όπου διαπιστώνει ότι υπάρχει "υπερακοντισμός" των τιμών, σύμφωνα με τους ελέγχους του υπουργείου, είναι το ζήτημα των τιμών των πετρελαιοειδών. Όπως και για το υγραέριο -προς τιμήν του υπουργού- εξέδωσε διάταγμα, γιατί διαπιστώθηκε ότι υπήρξε αλόγιστη αύξηση των τιμών, αυτή η δυνατότητα, ευτυχώς, συνεχίζει να παραμένει.

Αναμένουμε από το υπουργείο -μπροστά στα όσα ακούστηκαν από τους συναδέλφους, ό,τι μπορεί να υπάρχει αισχροκέρδεια- να κάνει χρήση αυτού του δικαιώματος που έδωσε η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Υπουργός Εμπορίου έχει δηλώσει ότι γίνεται σχετική έρευνα.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε, νομίζω.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μισή κουβέντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, μισή κουβέντα ο ένας, μισή κουβέντα ο άλλος... Θέλω να ξέρω ποιοι θα μιλήσουν, πόσοι ακόμα θα πουν μισή κουβέντα.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι σωστό να εμπλακούμε σε τέτοια συζήτηση τώρα, έχετε απόλυτο δίκαιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ακριβώς!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...αλλά πολύ περισσότερο δεν είναι σωστό να παραπέμψουμε το ζήτημα σε ευρωπαϊκά ή μη ευρωπαϊκά θέσμια. Εγώ απλώς θα υπενθυμίσω ότι το σύστημα που είχαμε στην Κύπρο από τη δεκαετία του '70, το περίφημο του υπολογισμού με το ΡΝΒS, εξασφάλιζε στις εταιρείες πετρελαιοειδών -εγγυημένα από το κράτος, από την τσέπη του φορολογούμενου πολίτη- 12%, όχι κέρδος, υπερκέρδος πάνω από τα όποια έξοδα ήθελαν να βάλουν στους υπολογισμούς τους. Άρα, λοιπόν, αυτή που ήταν μια κυπριακή πατέντα νομίζω ότι ήταν πολύ χειρότερη. Ας βρούμε σήμερα τις λύσεις, συμφωνούμε με σας σε αυτό και δεν είναι θέμα Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ανοίγουμε άλλα θέματα... Κάποιοι αγωνίστηκαν, κύριε Προδρόμου, κάποιοι αγωνίστηκαν με πολύ πάθος εκείνο το αναχρονιστικό σύστημα το οποίο έδινε αυτή τη δυνατότητα της αισχροκέρδειας στις εταιρείες να καταργηθεί και κάποιοι το κατάργησαν.

Λοιπόν...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι κάποιοι, αυτή η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν μπορώ εγώ να μιλώ όπως μιλάτε εσείς, κύριε Πιττοκοπίτη... με συγχωρείτε!

Παρακαλώ να περάσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νόμου.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Γιώργος Περδίκης

Αντώνης Καράς

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Σεπτεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, έτσι ώστε να διευκρινίζεται ρητά και με σαφήνεια σε σχετική διάταξη του ότι στην έννοια των γενικών όρων υπηρεσίας των δημοτικών υπαλλήλων, για τους οποίους παρέχεται εξουσία καθορισμού τους με δημοτικούς κανονισμούς, συμπεριλαμβάνονται οπωσδήποτε θέματα απολαβών, επιδομάτων, αναπροσαρμογής μισθών, καθώς και άλλα παρεμφερή ωφελήματα των δημοτικών υπαλλήλων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών που παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, η πιο πάνω αναφερόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία έπειτα από υπόδειξη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, γι' αυτό και το υπουργείο, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και την Ένωση Δήμων Κύπρου, επεξεργάστηκε το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και το κατέθεσε στη Βουλή.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Όπως και σε κάθε συνεδρία της Βουλής μετά από τις θερινές διακοπές, η νομοθετική εργασία δεν είναι μακρά... θεωρείται και φυσιολογικό. Πολλά νομοσχέδια βρίσκονται υπό εξέταση στις επιτροπές της Βουλής και σύντομα θα έχουμε μεγαλύτερη ροή νομοσχεδίων για ψήφιση.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.139.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών
2. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.140.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.141.2005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.142.2005)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
5. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίριας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών

	Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.143.2005)		
6.	Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.144.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
7.	Ο περί της Συμφωνίας και Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.145.2005)	Εσωτερικών	Εξωτερικών
8.	Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.146.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.147.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 (Κυρωτικός Τροποποιήσεων του 2000) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.148.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών
11.	Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	(Αρ. Φακ. 23.01.149.2005)		
12.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.151.2005)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
13.	Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.152.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.153.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.154.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
16.	Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.155.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
17.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.156.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18.	Ο περί Πωλήσεως Γης (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.157.2005)	Εσωτερικών	Νομικών
19.	Ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.158.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
20.	Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.159.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

21.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.160.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.161.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.162.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.163.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.164.2005)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
26.	Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.165.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών
27.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου,	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.166.2005)		
28.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.167.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.168.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.169.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
31.	Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.170.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
32.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.171.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
33.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.172.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
34.	Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.173.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
35.	Ο περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που Εκδίδονται με Εξουσιοδότηση	Εσωτερικών	Νομικών

	Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.174.2005)		
36.	Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.175.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
37.	Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.176.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
38.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.177.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
39.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.178.2005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
40.	Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.179.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
41.	Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.180.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών
42.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.181.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
43.	Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.182.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών

44.	Ο περί Ζώων (Επιστημονικά Πειράματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.183.2005)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
45.	Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
46.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.095.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.096.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
48.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Απήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.098.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
49.	Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.100.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
50.	Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.101.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
51.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.102.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
52.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.103.2005)		
53.	Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.104.2005)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
54.	Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.105.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
55.	Οι περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.106.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
56.	Οι περί Δασών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.0.107.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
57.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.108.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
58.	Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.109.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
59.	Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
60.	Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.111.2005)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
61.	Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.112.2005)		
62.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.113.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
63.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
64.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
65.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.058.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
66.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών
67.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
68.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
69.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	2005. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)		
70.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
71.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
72.	Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)	Εξωτερικών	Εσωτερικών
73.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
74.	Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και Αποθηκάρου Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)	Οικονομικών	Νομικών
75.	Έγγραφο Υπ. Εργ. 10/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.06)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
76.	Έγγραφα (Υπ. Γ, Φ Π & Π αρ. 9, 10, 11 και 12/2005) σύμφωνα με τους περί	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Περιβάλλοντος	
77.	Έγγραφο (αρ. 28, 29 και 30/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
78.	Έγγραφο (αρ. 5/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.04)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
79.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.022)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
80.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.015)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
81.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.006)		
82.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.019)	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
83.	Έγγραφα (αρ. 24-28, 30-32 και 34-37 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 25 ^η Αυγούστου, την 8 ^η και τη 16 ^η Σεπτεμβρίου 2005 αντίστοιχα, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [N. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
84.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2005 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005 [N. 4(II) του 2005]. (Αρ. Φακ. 10.04.007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
85.	Ετήσια έκθεση της Επιτροπής της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών για το έτος 2003, σύμφωνα με το άρθρο 19(13)(β) των περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμων του 1985 μέχρι 2004. (Αρ. Φακ. 17.06.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
86.	Πρόγραμμα Ευρωπαϊκών Εμπορικών Χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 13.03.001)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

87.	Έκθεση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
88.	Προϋπολογισμός του Ταμείου Λαχείου Προνοίας για το 2005. (Αρ. Φακ. 11.23.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
89.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1 ^η Ιανουαρίου μέχρι 30 Ιουνίου 2005. (Αρ. Φακ. 11.06.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
90.	Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 30 ^η Ιουνίου 2005, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 10.01.001.02)	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
91.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για κατάργηση της κοινότητας Κολώνης σύμφωνα με το άρθρο 114 του περί Κοινοτήτων Νόμου. (Αρ. Φακ. 19.22.001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
92.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς το Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
93.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)		
94.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
95.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, σύμφωνα με το εδάφιο 3 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
96.	Ετήσια γενική έκθεση που αφορά τα αποτελέσματα ελέγχου των σχολικών κυλικείων των δημόσιων σχολείων για τη σχολική χρονιά 2004-2005. (Αρ. Φακ. 05.14.031)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Εγγραφής Εκλογέων και Εκλογικού Καταλόγου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.047.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2.	Ο περί της Αντικατάστασης Περιουσιών που Καταλήφθηκαν από τα	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-

	Τουρκικά Στρατεύματα Εισβολής το 1974 ή Βρίσκονται υπό Τουρκική Κατοχή (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.048.2005)	Αμμοχώστου	Παθόντων
3.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.049.2005)	Άριστο Χρυσοστόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4.	Ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας και Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.050.2005)	Ελένη Μαύρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Νομικών
5.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.051.2005)	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω τη γνώμη ότι το υπ' αριθμόν 4 θέμα και το υπ' αριθμόν 26 θέμα μάλλον πρέπει να σταλούν στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Και διαβάζω: «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Αυτό είναι το υπ' αριθμόν 4 και το υπ' αριθμόν 26 είναι «Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Νομίζω ότι αρμόζει, εφόσον υπάρχει επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, να παραπεμφθούν εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι τουλάχιστον για το υπ' αριθμόν 26 θέμα καθ' ύλην υπεύθυνο υπουργείο γι' αυτά τα ζητήματα είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Για το δε πρώτο, περί Ευρωπαϊκής Σύμβασης, είναι σύμβαση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι κυρωτική.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι πρωτόκολλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι κυρωτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι κυρωτική. Λοιπόν, η επιτροπή Εξωτερικών. Για το δε δεύτερο μπορούν και οι δύο επιτροπές, κατά την άποψή μου να το μελετήσουν, για να προχωρήσουν παραπέρα. Το θέμα παραπέμπεται και στις δύο επιτροπές.

Ο κ. Γιαννάκης Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα με αριθμό 66, «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»... Θεωρούμε ότι καθ' ύλην πρέπει να σταλεί στην επιτροπή Θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι περί...;

Γ. ΘΩΜΑ:

«Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Γ. ΘΩΜΑ:

Καθ' ύλην, είναι η άποψή μας, να σταλεί στην επιτροπή Θεσμών.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, αλλά για είντα θέμα είναι; Διότι έχει και θέματα που εξετάζονται από την επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω και οι δύο επιτροπές να τα εξετάσουν και θα κάνω μία παράκληση. Εάν τα παίρνουμε έγκαιρα, ως βουλευτές να δίνουμε ένα μήνυμα για τις αλλαγές οι οποίες προτείνονται, για να μην κάνουμε πρόχειρες δουλειές εδώ στην ολομέλεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν το έχουμε πάρει ούτε το έχουμε δει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, μερίμνησα βλέπετε να πω, αν τα παίρνουμε έγκαιρα και ελπίζω ότι θα τα παίρνουμε έγκαιρα.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι άλλη αλλαγή;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Υπάρχει κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Το υπ' αριθμόν 41, κύριε Πρόεδρε, «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», έχει κατατεθεί από το Υπουργείο Εργασίας και έχει παραπεμφθεί στην επιτροπή Εξωτερικών. Παρακαλώ, αν είναι δυνατό, να έρθει στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αφορά καθαυτή λειτουργία των αντιπροσώπων των εργαζομένων, είναι διεθνής σύμβαση του Γραφείου Εργασίας. Παρακαλώ, αν είναι δυνατό, να έρθει κοντά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται και στις δύο επιτροπές και αυτό.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε παρακάτω...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Δεν καταλάβαμε, κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 4 πού πάει; Το υπ' αριθμόν 4, που είναι για την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην επιτροπή Εξωτερικών.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας, πρόκειται για τη σύμβαση τη γνωστή, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Και γίνονται προσθήκες, πρωτόκολλα... Νομίζω τούτο είναι για την ισότητα, αν δεν κάνω λάθος, για την ίση μεταχείριση. Είναι θέμα καθαρά της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Τυπικά πάει μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών. Νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για το δέκατο τέταρτο πρωτόκολλο της Συνθήκης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Είναι μια συνθήκη που δίδει εξουσίες στο δικαστήριο. Αυτά είναι θέματα στα οποία δεν μπορούμε να κάνουμε παρεμβάσεις, να τα τροποποιήσουμε, για να κάνουμε προσθήκες ή αφαιρέσεις. Επομένως να μείνουν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και είναι θερμή παράκληση να συνέλθει το ταχύτερο δυνατό, για να το επικυρώσει. Έγιναν παραστάσεις προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και προς τιμήν του το πέρασε μέσα από την κυβέρνηση το ταχύτερο δυνατό. Έχουμε εκκλήσεις από την Ευρώπη να το εγκρίνουμε το ταχύτερο δυνατό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή μιλούμε για μια απλή κύρωση τωρά;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, που δεν μπορεί να το αγγίξει κανένας, για να το τροποποιήσει, για να κάνει οτιδήποτε άλλο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Όταν μιλούμε για κύρωση, συνήθως μπαίνουν και κάποιες πρόνοιες στα προόμια και μέσα στον κυρωτικό νόμο, οι οποίες πολλές φορές χρήζουν μελέτης. Δε λέω ότι ισχύει σ' αυτή την περίπτωση, αλλά μπορεί να υπάρχει και αυτό το θέμα.

Εντάξει, ας πάει και στις δύο, κύριε Πρόεδρε, τότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να γίνονται κοινές συνεδρίες γι' αυτά τα πράγματα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, δεν μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ας το δουν στη συνεδρία και, αν υπάρχει οτιδήποτε, ας το εγείρουν στη συνεδρία. Ας πάει και στις δύο επιτροπές. Λοιπόν, αφού θέλουμε να κάνουμε και διπλή δουλειά, ας την κάνουμε.

Δεν υπάρχει τίποτε άλλο· για να προχωρήσω, να μεν μου πείτε...

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.001, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Μετά την τραγική εμπειρία του ατυχήματος σε στρατόπεδο στην Κόσση, έχουμε διαπιστώσει ότι η Κύπρος δε διαθέτει εξειδικευμένη μονάδα αντιμετώπισης τραυμάτων πολέμου. Για το λόγο αυτό ο τραυματίας ανθυπολοχαγός στάλθηκε για θεραπεία στο Ισραήλ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σχεδιάζει να δημιουργήσει ιατρική μονάδα για αντιμετώπιση των περιστατικών των τραυμάτων πολέμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.002, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη νεοδημιουργηθείσα κτηνοτροφική περιοχή Επισκοπής δεν έχουν εκμισθωθεί όλα τα οικόπεδα και, το σημαντικότερο, δεν έχει αξιοποιηθεί κτηνοτροφικά σχεδόν κανένα από αυτά, με αποτέλεσμα οι πλείστοι στους οποίους έχουν εκμισθωθεί τα οικόπεδα αυτά να εξακολουθούν να διατηρούν παράνομα υποστατικά μέσα στην οικιστική περιοχή. Σε έκθεσή της η Βοηθός Επαρχιακή Επόπτης εισηγήθηκε όπως:

1. εντοπιστούν όλα τα εν ενεργεία κτηνοτροφικά υποστατικά εντός των ορίων της κοινότητας
2. εντοπιστούν όλα τα εγκαταλελειμμένα κτηνοτροφικά υποστατικά σε τουρκοκυπριακά τεμάχια και μετακινηθούν
3. διερευνηθεί κατά πόσο τα άτομα στα οποία έχει παραχωρηθεί οικόπεδο στην κτηνοτροφική περιοχή έχουν υπογράψει τη σχετική σύμβαση μίσθωσης ή/και έχουν υποβάλει ή/και εξασφαλίσει άδεια για ανέγερση των νέων υποστατικών τους
4. προωθηθούν εν νέου δικαστικά μέτρα για τους κατόχους των παράνομων υποστατικών, δεδομένου ότι τα διατάγματα κατεδάφισης που εξασφαλίστηκαν κατά τη διαδικασία που είχε προωθήσει το 1999 το Συμβούλιο Βελτιώσεως Επισκοπής δεν μπορούν, για νομικούς λόγους, να εφαρμοστούν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι εισηγήσεις της επαρχιακής διοίκησης έχουν υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.003, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το Δημοτικό Σχολείο Φασούλλας πρόκειται να λειτουργήσει και για το σχολικό έτος 2005-2006.

Επίσης κατά πόσο είναι δυνατό η παιδική λέσχη Φασούλλας να λειτουργεί καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, αντί μόνο για τους καλοκαιρινούς μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.004, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρείται δραματική πτώση της στάθμης των υπόγειων νερών στην περιοχή του Κάτω Πύργου, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα στον τομέα της άρδευσης των καλλιεργειών. Αρκετές μόνιμες φυτείες, π.χ. εσπεριδοειδή, έχουν ήδη ξεραθεί, αφού υπάρχει μεγάλη έλλειψη νερού για την άρδευση.

Πρόβλημα επιβίωσης αντιμετωπίζει και το αρδευτικό έργο της περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπιστεί το πρόβλημα της λειψυδρίας και αν έχουν ληφθεί μέτρα για αντιμετώπισή του, καθώς και των ζημιών που έχουν υποστεί οι καλλιεργητές στην περιοχή Κάτω Πύργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.005, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το δίκτυο υδατοπρομήθειας του δήμου Πέγειας αποτελείται από αμιαντοσωλήνες. Πρόσφατα, κατά τη διάρκεια εργασιών, προκλήθηκε ζημιά σε κεντρικό αγωγό με αποτέλεσμα τη διακοπή της υδροδότησης. Αυτόπτες μάρτυρες καταγγέλλουν ότι κατά τη διάρκεια της επιδιόρθωσης του αγωγού ίνες και κομμάτια αμιάντου διοχετεύτηκαν στο σύστημα υδροδότησης. Το γεγονός προκάλεσε αναστάτωση στους κατοίκους, οι οποίοι ζητούν την άμεση αντικατάσταση των αμιαντοσωλήνων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός και πότε προγραμματίζεται η αντικατάσταση του συστήματος των αμιαντοσωλήνων στο δήμο Πέγειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.006, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω διαπιστώσει ότι το κέντρο χειροτεχνίας, όπου διεξάγεται αξιόλογη εργασία από κάθε άποψη, βρίσκεται σε χώρο μακριά από το κέντρο της Λευκωσίας (λεωφόρος Αθαλάσσας). Το γεγονός αυτό διευκολύνει την πρόσβαση των τουριστών με λεωφορεία (ευκολία στάθμευσης), αλλά αποστερεί το κέντρο από τους πολλούς και σταθερούς επισκέπτες του κέντρου της Λευκωσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετά τη μεταφορά της λειτουργίας μέρους ή ολόκληρου του κέντρου χειροτεχνίας στο παραδοσιακό κέντρο της Λευκωσίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.007, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Τελευταία έχει συζητηθεί στην κυπριακή κοινωνία το θέμα των ωφελημάτων των πολιτικών αξιωματούχων της πολιτείας και ο βαθμός που αυτά επιβαρύνουν τη δημόσια οικονομία. Ένα τέτοιο ωφέλημα των αξιωματούχων της πολιτείας είναι και η αστυνομική φρουρά, οι οδηγοί ή οι συνοδοί των πολιτικών προσώπων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις φρουρές, τους οδηγούς και τους συνοδούς όλων των πολιτικών αξιωματούχων της πολιτείας αναλυτικά και για το ακριβές κόστος για τη δημόσια οικονομία της φρούρησης ή της συνοδείας των πολιτικών αξιωματούχων της πολιτείας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.008, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένες κρατικές υπηρεσίες (π.χ. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού), όταν παραλαμβάνουν έγγραφα από πολίτες για σκοπούς διαδικασιών πρόσληψης, προαγωγής κ.λπ. δεν παρέχουν στους αιτητές απόδειξη παραλαβής των εγγράφων κατά την πάγια τακτική της κυβέρνησης. Η πρακτική αυτή δημιουργεί αμφιβολίες στους πολίτες και ενδυναμώνει την εντύπωση της ανοργανωσιάς και της ανευθυνότητας, που κακώς επικρατεί ανάμεσα στην κοινή γνώμη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί ακολουθείται αυτή η πρακτική της μη παράδοσης απόδειξης παραλαβής εγγράφων σε πολίτες που έχουν καταθέσει τέτοια έγγραφα για οποιοδήποτε λόγο στο εν λόγω υπουργείο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.009, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω διαπιστώσει από τηλεφωνήματα που δέχομαι από εθελοντές πολλών ιδρυμάτων/συνδέσμων κ.λπ. (π.χ. κωφών, τυφλών κ.λπ.) ότι πλείστα των ιδρυμάτων καταφεύγουν στη συλλογή πόρων από εράνουσ/λαχεία/εκδηλώσεις. Ερωτώμενοι γιατί δεν αρκούνται σε βοηθήματα από το “Ραδιομαραθώνιο”, το “Τέλεθον” κ.λπ., απαντούν ότι αυτά αφορούν κυρίως παιδιά με ειδικές ανάγκες και κυρίως με πνευματική στέρση. Παραδέχονται μάλιστα ότι πολλοί πολίτες ενοχλούνται να “φιλοτιμούνται” από τηλεφώνου για περαιτέρω εισφορές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς κατανέμονται τα έσοδα/ωφελήματα και βάσει ποιων κριτηρίων, πραγματικών αναγκών/διαφάνειας/συνετής διαχείρισης λαμβάνονται οι αποφάσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.010, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση παρέχει δωρεάν φαρμακευτική υποστήριξη στα ζευγάρια που χρησιμοποιούν τη μέθοδο της εξωσωματικής γονιμοποίησης, προκειμένου να αποκτήσουν παιδί. Όμως, εξ όσων πληροφορούμαι, η δωρεάν χορηγία φαρμάκων διακόπτεται, όταν η γυναίκα περάσει το 40ό έτος της ηλικίας της. Η διακοπή γίνεται αυτόματα χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι προσωπικές συνθήκες ούτε το γεγονός ότι πιθανόν η προσπάθεια να είχε ξεκινήσει πριν από το 40ό έτος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί εφαρμόζει αυτό το μέτρο χωρίς διάκριση και χωρίς να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες κάθε περίπτωσης. Επίσης, γιατί δεν υπάρχει οποιοδήποτε ενδιάμεσο στάδιο και γιατί δε συνεχίζεται κάποια μορφή οικονομικής στήριξης μέσω της παροχής μέρους ή του όλου της δαπάνης της αναγκαίας φαρμακευτικής αγωγής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.011, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα το Υπουργείο Υγείας έχει αυξήσει το τέλος εγγραφής των ασθενών στα εξωτερικά ιατρεία από £1.00 σε £1.20. Το γεγονός αυτό προκάλεσε δυσaréσκεια σε πολλούς ασθενείς που είναι υποχρεωμένοι να επισκέπτονται συχνά τα κυπριακά νοσοκομεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύουν αυτές οι πληροφορίες και, αν πράγματι αληθεύουν, ποιος είναι ο λόγος αυτής της αύξησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.012, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου και έχω παρατηρήσει ότι στον περίβολο του νοσοκομείου υπάρχουν εγκαταλελειμμένα αυτοκίνητα και ακινητοποιημένα ασθενοφόρα. Επίσης στον τρίτο όροφο του νοσοκομείου εντόπισα την παρουσία ενός μηχανικού συμπιεστή αέρος (κομπρεσέρ).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρατηρείται αυτή η κατάσταση στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.013, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο σημείο που δολοφονήθηκε κατά το πραξικόπημα ο ήρωας Φειδίας Στόκκος δεν υπάρχει ούτε μια αναμνηστική πλάκα. Έχω επικοινωνήσει με τους οικείους του ήρωα οι οποίοι ζητούν να τοποθετηθεί μια μικρή αναμνηστική πλάκα, ώστε να κατατίθεται κάθε 15^η Ιουλίου ένα στεφάνι μνήμης. Το θέμα μπορεί να έχει ευρύτερη σημασία, αφού στο χώρο του Εφεδρικού, του Αρχηγείου Αστυνομίας και του ΡΙΚ δόθηκαν μάχες κατά το πραξικόπημα. Στην περιοχή όμως δεν υπάρχει ούτε ένα μνημείο ανάμνησης των νεκρών των μαχών του πραξικοπήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζεται η τοποθέτηση αναμνηστικής πλάκας στο σημείο που έπεσε ο ήρωας Φειδίας Στόκκος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.014, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως έχω πληροφορηθεί, παρά τη σαφή απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου το οποίο διέταξε την κατεδάφιση όλων των υποστατικών και την απομάκρυνση των μηχανημάτων της σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα, η μονάδα λειτουργεί στα κρυφά, προκαλώντας την έντονη αντίδραση των επηρεαζόμενων κατοίκων της περιοχής.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, προστέθηκε νέος κινητός σπαστήρας, ο οποίος συνδέθηκε με την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος που υποτίθεται ότι είχε διακοπεί από τις 19 Μαΐου. Όπως καταγγέλλουν οι επηρεαζόμενοι κάτοικοι, ο νέος ιδιοκτήτης του τεμαχίου όπου βρίσκεται η μονάδα ζητά χαλαρώσεις για ανάπτυξη του τεμαχίου και δήθεν εξωραϊσμό της περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει, ώστε να σταματήσει αμέσως η παράνομη λειτουργία της σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.015, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλοί Κύπριοι πολίτες, αλλά και ξένοι επισκέπτες διατυπώνουν συχνά παράπονα για την οχληρία που προκαλούν οικοδομικές ή άλλες επαγγελματικές δραστηριότητες κατά τις ώρες της κοινής ησυχίας και ανάπαυσης.

Συγκεκριμένα, πολλοί διατυπώνουν παράπονα για οχληρία από οικοδομικές εργασίες -κυρίως λόγω ηχορρύπανσης- που διεξάγονται τα σαββατοκύριακα και τις αργίες, αλλά συχνά και μετά τις τέσσερις το απόγευμα μέχρι αργά το βράδυ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και αν υπάρχουν σκέψεις για αναθεώρηση και αναπροσαρμογή του, δεδομένου ότι σήμερα η ευαισθησία των Κυπρίων πολιτών, αλλά και των ξένων επισκεπτών σε θέματα περιβαλλοντικού θορύβου και οχληρίας είναι πολύ πιο μεγάλη από την εποχή που θεσπίστηκε το όποιο, απηρχαιωμένο πλέον, νομοθετικό πλαίσιο που καθορίζει τις ώρες κατά τις οποίες πραγματοποιούνται οχληρές επαγγελματικές δραστηριότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.016, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με αφορμή τα πρόσφατα αεροπορικά δυστυχήματα στην Ελλάδα και τη Βενεζουέλα ο Ευρωπαίος Επίτροπος Ζακ Μπαρό φέρεται να δήλωσε πως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτίθεται να προτείνει την κατάρτιση μαύρης λίστας αεροπορικών εταιρειών, όπως αυτή που ισχύει στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σκέψη να καταρτίσει μονομερώς η Κυπριακή Δημοκρατία μαύρη λίστα αεροπλάνων ή αεροπορικών εταιρειών με κριτήριο την ασφάλεια ή την περιβαλλοντική ρύπανση και αν προτίθεται να υποστηρίξει την κατάρτιση μαύρης λίστας αεροπορικών εταιρειών στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.017, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε δηλώσεις του μετά τις αεροπορικές τραγωδίες στην Ελλάδα και τη Βενεζουέλα ο Γάλλος Υπουργός Μεταφορών Ντομινίκ Περπέν αναφέρθηκε σε κάποια υπό συζήτηση Οδηγία που αφορά τη σύσταση δικτύου

υποχρεωτικής ανταλλαγής πληροφοριών ανάμεσα στα 25 κράτη μέλη σε ό,τι αφορά τις παραβιάσεις των αεροπορικών κανόνων ασφαλείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Την εξέλιξη της συζήτησης σχετικά με αυτή την Οδηγία.
2. Τη θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας επί του θέματος.
3. Αν υπάρχει οποιαδήποτε εθνική νομοθεσία που να υποχρεώνει τις αεροπορικές εταιρείες να ανακοινώνουν όλα τα συμβάντα που αφορούν τις πτήσεις και την ασφάλεια των αεροσκαφών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.018, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το λεγόμενο “μαύρο κουτί” του μοιραίου αεροπλάνου Μπόινγκ που κατέπεσε και συνετρίβη στις 14 Αυγούστου 2005 στα βουνά του Γραμματικού στην Αττική ήταν χαμηλού κόστους με αποτέλεσμα να καταγράφονται λιγότερα στοιχεία σ’ αυτό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Αν αληθεύουν αυτές οι πληροφορίες.
2. Αν υπάρχουν επίσημες νομοθετημένες προδιαγραφές σε ευρωπαϊκό ή εθνικό επίπεδο για τις συσκευές αυτές.
3. Αν προτίθεται η Κυπριακή Δημοκρατία να θεσπίσει υψηλού επιπέδου προδιαγραφές για τις κυπριακές αεροπορικές εταιρείες που χρησιμοποιούν τέτοιου είδους συσκευές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.019, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εγκαταστάσεις παροχής υγραερίου σε εστιατόρια, βιοτεχνίες, εργοστάσια δεν καλύπτονται από πιστοποιητικά καταλληλότητας. Σημειώνεται ότι τέτοιες εγκαταστάσεις υπάρχουν σε χώρους όπου συγκεντρώνονται πολλοί άνθρωποι, π.χ. σε στρατόπεδα, αεροδρόμια, εστιατόρια, κέντρα διασκέδασης κ.λπ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν καλύπτονται από πιστοποιητικά καταλληλότητας οι εγκαταστάσεις παροχής υγραερίου στην Κύπρο και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για να διορθωθεί η κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.020, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στη μετακίνηση των υποστατικών του χοιροστασίου Ζαβού από την περιοχή του δήμου Ιδαλίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να επισπευσθεί η μετακίνηση των οχληρών υποστατικών, πολλά από τα οποία είναι και παράνομα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.021, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε ζητήθηκε από την αεροπορική εταιρεία "HELIOS AIRWAYS", αμέσως μετά το τραγικό αεροπορικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005, να καθηλώσει τα αεροπλάνα της και να προβεί σε ανεξάρτητο τεχνικό έλεγχο. Επίσης να την πληροφορήσει γιατί, όταν τα αεροπλάνα BOIENG 737-800 της "HELIOS" μεταφέρθηκαν τελικά για τεχνικό έλεγχο στη Σουηδία, μετά την αναγκαστική προσγείωση του αεροπλάνου της εταιρείας στη Βρετανία, δεν υπήρξε πρόνοια συμμετοχής της κυπριακής κυβέρνησης στους τεχνικούς ελέγχους αυτών των αεροσκαφών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.022, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί ο καθορισμός κοινού σημείου εκπομπής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών στη Λευκωσία, με αποτέλεσμα αρκετοί ραδιοφωνικοί σταθμοί να εκπέμπουν μέσα από τις γειτονίες με ισχύ των πομπών τους πολλαπλάσια από την επιτρεπόμενη. Για το θέμα έχω ζητήσει με προηγούμενη ερώτησή μου (ημερ. 9 Ιουλίου 2002, αρ. 23.06.008.01.151) σχετική πληροφόρηση, αλλά από τότε φαίνεται ότι δεν υπήρξε εξέλιξη στο θέμα. Η εκπομπή των ραδιοφωνικών σταθμών με ισχυρούς πομπούς δυνατόν να προκαλέσει προβλήματα υγείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί ο καθορισμός κοινού σημείου εκπομπής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών στη Λευκωσία, όπως έγινε για τις άλλες επαρχίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.023, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση της Κολομβίας επέβαλε την ποινή της υποχρεωτικής κατήλωσης των αεροπλάνων της κολομβιανής αεροπορικής εταιρείας "West Carribean Airways" μετά το πρόσφατο πολύνεκρο αεροπορικό δυστύχημα στη Βενεζουέλα.

Αντίθετα, η κυπριακή κυβέρνηση φάνηκε να αδυνατεί να επιβάλει τέτοιου είδους ποινή στην αεροπορική εταιρεία "HELIOS AIRWAYS" μετά το τραγικό αεροπορικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν επέβαλε την κατήλωση των αεροπλάνων της εταιρείας "HELIOS" μετά το δυστύχημα και, στην περίπτωση ύπαρξης οποιουδήποτε νομικού κενού, αν υπάρχει πρόθεση να υπάρξει η αναγκαία νομοθετική ρύθμιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.024, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχεδιάζεται η κατασκευή σφαγείου χοίρων μέσα στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου παρά τις αντιδράσεις των γειτονικών βιομηχανιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία και την εξέλιξη του πιο πάνω θέματος, που ενδεχομένως θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στην υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου, αλλά και στη βιωσιμότητα των παρακείμενων βιομηχανιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.025, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Έχω δεχθεί παράπονα από πολίτες για την απουσία προνοιών παροχής διευκολύνσεων σε γονείς με μικρά παιδιά, όπως είναι, για παράδειγμα, η ύπαρξη κατάλληλα διαμορφωμένων χώρων για αλλαγή πάνας βρεφών σε δημοτικά πάρκα και άλλους χώρους αναψυχής παιδιών.

Δεδομένων των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τις προδιαγραφές χώρων που προνοούνται από τη νομοθεσία αναφορικά με την παροχή διευκολύνσεων σε γονείς με παιδιά σε δημόσιους χώρους.
2. Κατά πόσο η παροχή τέτοιων διευκολύνσεων αποτελεί προϋπόθεση για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας χώρων αναψυχής και κυρίως αυτών που απευθύνονται σε μικρά παιδιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.026, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί στην προκήρυξη θέσεων γραμματειακού προσωπικού για τα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης. Επισημαίνεται ότι το συγκεκριμένο θέμα δημιουργεί σοβαρά προβλήματα δυσλειτουργίας των σχολικών μονάδων δημοτικής εκπαίδευσης και επιφορτίζει το διευθυντικό προσωπικό με καθήκοντα που αντιστοιχούν σε γραμματείς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.027, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί αποκόπτονται τα ωφελήματα (επίδομα εξωτερικού) από τους δασκάλους της κυπριακής εκπαιδευτικής αποστολής στη Μεγάλη Βρετανία.

Νοείται ότι το κόστος ζωής στη Μεγάλη Βρετανία διαφέρει σημαντικά από το κόστος ζωής στην Κύπρο και είναι πολύ δύσκολο για τους δασκάλους αυτούς να αντεπεξέλθουν οικονομικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.028, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εκκλησιαστική επιτροπή Αγίας Βαρβάρας Παραλιμνίου έχει ζητήσει να της εκχωρηθεί μέρος κρατικής γης που γειτονεύει με το ναό, προκειμένου να δημιουργήσει κρατικό δάσος. Το θέμα φαίνεται να καθυστερεί, με αποτέλεσμα να τίθεται επ' αμφιβόλω η υλοποίηση των σχεδίων της εκκλησιαστικής επιτροπής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η υλοποίηση του αιτήματος της εκκλησιαστικής επιτροπής Αγίας Βαρβάρας Παραλιμνίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.029, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η βιομηχανία μαρμάρων "ΠΑΡΘΕΝΩΝ" λειτουργεί μέσα σε κατοικημένη περιοχή στην Κάτω Πάφο. Εκατοντάδες πολίτες διαμαρτύρονται για τη ρύπανση και την οχληρία που προκαλεί η λειτουργία της βιομηχανίας μαρμάρων.

Η αναφερόμενη βιομηχανία είναι μια από τις επτά οχληρές βιομηχανίες που σύμφωνα με το δήμο Πάφου λειτουργούν μέσα στην κατοικημένη περιοχή Πάφου των οποίων οι ιδιοκτήτες ενδιαφέρθηκαν και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο να μετακινηθούν στη Βιομηχανική Ζώνη Αυξημένου Βαθμού Οχληρίας στην Αγία Βαρβάρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μετακίνηση των οχληρών βιομηχανιών από την πόλη της Πάφου στη Βιομηχανική Ζώνη Αυξημένου Βαθμού Οχληρίας στην Αγία Βαρβάρα και γιατί επεκτείνεται και λειτουργεί ακόμη η βιομηχανία "ΠΑΡΘΕΝΩΝ" στην Κάτω Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.030, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι όσοι πρόσφυγες κάτοικοι των κατεχομένων έτυχε κατά το πικρό εκείνο καλοκαίρι του 1974 να βρίσκονται ως μόνιμοι κάτοικοι στο εξωτερικό δεν απολαύουν κανενός απολύτως ωφελήματος ως πρόσφυγες ούτε έχουν προσφυγική ταυτότητα, ακόμα και εάν έχουν επαναπατριστεί και ζουν από δεκαετίες πλέον στην Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε σκέψη για αλλαγή του καθεστώτος αυτού και αν τα δίκαια αιτήματα των επαναπατριζόμενων προσφύγων μπορεί να ικανοποιηθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.031, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ιδιωτική βιομηχανία που είναι εγκατεστημένη στην περιοχή Βασιλικού ανέλαβε να αποστειρώνει τα νοσοκομειακά απόβλητα που παραλαμβάνει από κρατικά νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές. Σύμφωνα με πληροφορίες που είχα, η εταιρεία αυτή είχε κάποια συνεργασία με το τσιμεντοποιείο Βασιλικού, ώστε τα αποστειρωμένα απόβλητα στη συνέχεια να καίονται στους φούρνους του.

Όμως φαίνεται ότι τελικά δεν έχουν δοθεί οι άδειες ή δεν έχει τελικά γίνει η διευθέτηση με το τσιμεντοποιείο για αποτέφρωση των αποβλήτων αυτών, οπότε, σύμφωνα με καταγγελίες που έχουν περιέλθει σε γνώση μου, τα απόβλητα αυτά απορρίπτονται σε σκουπιδότοπους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ελέγχεται η διαδικασία αποστείρωσης, αν γίνονται και κάθε πόσο αναλύσεις του τελικού προϊόντος της διαδικασίας και, εάν υπάρχουν στοιχεία των αναλύσεων, να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.032, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία της έκτης τάξης του Γυμνασίου Ριζοκαρπάσου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.033, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν καταβάλλονται οδοιπορικά σε μαθητές της υπαίθρου που

φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία των πόλεων, όπως γίνεται για τους μαθητές που φοιτούν σε δημόσια σχολεία.

Επισημαίνεται ότι το υφιστάμενο σύστημα καταβολής οδοιπορικών δε βασίζεται σε εισοδηματικά κριτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.034, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι σε πολλές υπέργειες διαβάσεις στους κυπριακούς αυτοκινητοδρόμους παρατηρείται μία άσχημη εικόνα λόγω έλλειψης συντήρησης. Έχω εντοπίσει ότι σε ορισμένες περιπτώσεις τα μεταλλικά περιτοιχίσματα έχουν οξειδωθεί, ενώ σε άλλες περιπτώσεις υπάρχουν φθορές επί του σκυροδέματος, που προκαλούν άσχημη εντύπωση. Επίσης, σε άλλες περιπτώσεις εντοπίζονται υπολείμματα από την εποχή της κατασκευής τους (καλούπια, σίδερα κ.λπ.). Τέλος, σε πολλές υπέργειες διαβάσεις υπάρχουν αναγραμμένα διάφορα συνθήματα που ενοχλούν την αισθητική των οδών και των διερχομένων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες και τα μέτρα που λαμβάνει, ώστε να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα συντήρησης και κατά συνέπεια μη ευπρεπούς εικόνας που εντοπίζονται σε υπέργειες διαβάσεις (κόμβους) στους κυπριακούς αυτοκινητοδρόμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.035, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για πολλούς μήνες υπήρξε καθυστέρηση στο διορισμό και στην ανάληψη καθηκόντων από το νέο διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Όταν συνέβη το τραγικό ατύχημα της 14ης Αυγούστου, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας ήταν κάτω από τη διοίκηση αναπληρωτή διευθυντή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστέρησε ο διορισμός και η ανάληψη καθηκόντων από το νέο διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και αν αυτό επηρέασε την ικανότητα του τμήματος να αντιμετωπίσει την κρίση που δημιούργησε η πτώση του μοιραίου αεροπλάνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.036, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ιδιωτικές εταιρείες εκδίδουν βιβλιαράκια με στοιχεία από τον κώδικα οδικής κυκλοφορίας, τα οποία διανέμουν σε υποψήφιους οδηγούς, για να προετοιμαστούν για τις εξετάσεις εξασφάλισης του διπλώματος οδήγησης, στα οποία όμως εντοπίζονται σοβαρά λάθη.

Έχουν περιέλθει σε γνώση μου, για παράδειγμα, οι αναφορές τέτοιων ενημερωτικών βιβλίων σε σχέση με τις υποχρεώσεις των οδηγών μοτοποδηλάτων ή μοτοσικλετών κάτω των 50 κυβικών εκατοστών, οι οποίες δε συνάδουν με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει, ώστε να σταματήσει αυτή η κατάσταση, η οποία δημιουργεί σύγχυση στους υποψήφιους οδηγούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.037, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο σημείο βρίσκεται η ετοιμασία των κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του περί της Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμου του 1999.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.038, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Υγείας προγραμματίζει μια ολοκληρωμένη έρευνα για τον καρκίνο σε παγκύπρια βάση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της έρευνας και αν έχει ενισχυθεί κατάλληλα η αρμόδια υπηρεσία, ώστε να μπορεί να ολοκληρώσει έγκαιρα και αποτελεσματικά αυτή την πολύ σημαντική για τη δημόσια υγεία έρευνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.039, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά το γεγονός ότι εκδόθηκαν διατάγματα αναστολής εργασιών για το εργοστάσιο επεξεργασίας μηχανελαίων στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίου Σύλα στη Λεμεσό, αυτά δεν εφαρμόστηκαν. Έτσι οι παράνομες εργασίες ολοκληρώθηκαν. Τώρα το παράνομο εργοστάσιο έχει υποβάλει αίτηση για νομιμοποίηση, για να εκδώσει εκ των υστέρων τις απαραίτητες πολεοδομικές και οικοδομικές άδειες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εφαρμόστηκαν τα δικαστικά διατάγματα και αν το γεγονός ότι οι εργασίες έγιναν εντελώς παράνομα δυνατόν να επηρεάσει τη διαδικασία έγκρισης καλυπτικής άδειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.040, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει πρόσφατα ψηφίσει τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο και έχει τροποποιήσει τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο με σκοπό τη ρύθμιση και νομιμοποίηση υφιστάμενων οικοδομών, διαμερισμάτων και οικοπέδων, ώστε να καλυφθούν κυρίως παρατυπίες για τις οποίες δεν ευθύνονται οι αγοραστές, οι οποίοι δεν μπορούν να εξασφαλίσουν τίτλους ιδιοκτησίας. Δικαίωμα υποβολής αίτησης για έκδοση κατά παρέκκλιση πολεοδομικής άδειας ή πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών/ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης έχουν, εκτός από τον ιδιοκτήτη, και οι αγοραστές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσες αιτήσεις για άδειες οικοδομής έχουν γίνει παγκύπρια από την ψήφιση του νόμου;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση των αιτήσεων για την παραχώρηση αδειών οικοδομής και πιστοποιητικών συμπλήρωσης εργασιών/ειδικών πιστοποιητικών έγκρισης;
3. Έχουν δοθεί οδηγίες για επίστευση της εξέτασης των εν λόγω αιτήσεων, προκειμένου να ενθαρρυνθούν και άλλοι αγοραστές να υποβάλουν σχετική αίτηση;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.041, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη**

«Με αφορμή την πρόσφατη αεροπορική τραγωδία στο Γραμματικό, που είχε ως αποτέλεσμα το θάνατο 121 συμπατριωτών μας, και τα όσα καθημερινά βλέπουν το φως της δημοσιότητας για τις έρευνες που διεξάγονται αναφορικά με τα αίτια και τα αιτιατά για την πτώση του αεροπλάνου της εταιρείας "HELIOS AIRWAYS", που περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θεωρεί και πιστεύει ότι, με τα όσα έχουν ακουστεί από επίσημα χείλη, το τμήμα αυτό έχει την ικανότητα να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις που έχει, διεθνείς και τοπικές, και ιδιαίτερα σ' αυτές που αφορούν την πτητική ικανότητα των αεροσκαφών που καλείται να ελέγξει, τα οποία αεροσκάφη πραγματοποιούν καθημερινά πτήσεις από και προς την Κύπρο.

Όταν επίσημα χείλη, διοικητικά και πολιτειακά, δηλώνουν κατά τον πλέον υπεύθυνο και επίσημο τρόπο ότι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας πάσχει και χρήζει αναδιοργάνωσης, ενίσχυσης και εμπλουτισμού με ευρωπαϊκών προδιαγραφών συστήματα, τα οποία μέχρι σήμερα προφανώς δεν έχει, αντιλαμβάνεσθε την αγωνία όλων μας, ιδιαίτερα όταν οι έρευνες της αστυνομίας, της ειδικής Ελληνικής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων, αλλά και η αυτεπάγγελη έρευνα που διατάχθηκε στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη.

Τίθεται ένα μεγάλο ερώτημα: Ποιος ελέγχει, μετά το δυστύχημα στο Γραμματικό, την πτητική ικανότητα των αεροπλάνων, όταν ο καθ' ύλην αρμόδιος οργανισμός, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, αμφισβητείται ή βρίσκεται έκτοτε στο μικροσκόπιο τριών τουλάχιστον ερευνητικών επιτροπών σε σχέση με την ικανότητά του να ανταποκρίνεται ή όχι στις υποχρεώσεις του;

Σίγουρα, κανένας λόγος ανησυχίας δε θα υπάρχει, αν με το τέλος των ερευνών διαπιστωθεί, πράγμα που όλοι ευχόμαστε, ότι το εν λόγω τμήμα ανταποκρίνεται πλήρως στις υποχρεώσεις του και δεν παρουσιάζει τις ελλείψεις και τα προβλήματα που σήμερα του επιρρίπτουν υπεύθυνοι παράγοντες.

Υπό το φως των πιο πάνω, θα ήθελα να έχω τη διαβεβαίωση του αρμόδιου υπουργείου για το ότι ο πτητικός έλεγχος των αεροσκαφών δε γίνεται επί του παρόντος από το τμήμα εναντίον του οποίου διεξάγεται έρευνα, για να διαπιστωθεί η ικανότητά του, αλλά από άλλο διεθνή οργανισμό ή άλλους ειδικούς στους οποίους έχουν ανατεθεί τα καθήκοντα αυτά, μέχρι την ολοκλήρωση των ερευνών και την έκδοση του σχετικού πορίσματος, στο οποίο θα αναφέρεται αν το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τον έλεγχο της πτητικής ικανότητας των αεροσκαφών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.042, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Σύμφωνα με πληροφορίες μας, η εταιρεία "Helios Airways", μέχρι και τις 14 Αυγούστου 2005, ημερομηνία κατά την οποία συνέβη η αεροπορική τραγωδία, δε διέθετε κατάλληλα εγκεκριμένο σχέδιο ασφαλείας, κατά πλήρη παράβαση των ευρωπαϊκών Οδηγιών.

Σύμφωνα με τις ίδιες πληροφορίες, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας της Κύπρου, αν και έπρεπε να είχε ζητήσει, μελετήσει και εγκρίνει ένα τέτοιο σχέδιο, με βάση την ισχύουσα στην Κύπρο νομοθεσία από την 1η Μαΐου 2004, το έπραξε με καθυστέρηση οκτώ μηνών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πού οφείλεται η εν λόγω καθυστέρηση από πλευράς του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας;
2. Έχει υποβληθεί το συγκεκριμένο σχέδιο ή ακόμη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.043, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σύμφωνα με πληροφορίες μας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε αποστείλει αυστηρή προειδοποίηση προς την Κυπριακή Δημοκρατία για την παράλειψη μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της ευρωπαϊκής νομοθεσίας που αφορά την έρευνα των ατυχημάτων και συμβάντων πολιτικής αεροπορίας.

Η υπό αναφορά νομοθεσία ψηφίστηκε τελικά, με καθυστέρηση δεκατεσσάρων μηνών, τον περασμένο Ιούλιο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν σε αυτή την καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.044, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει για πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού, καθώς και για αυτονόμηση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας;
2. Έγιναν στο παρελθόν συστάσεις προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για το σκοπό αυτό από το Διεθνή Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) και τις συνδυασμένες αρχές Πολιτικής Αεροπορίας JAA;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.045, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι ενδεδειγμένοι έλεγχοι διενεργούνται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας στα αεροπλάνα των τριών κυπριακών αερομεταφορέων (“Cyprus Airways”, “Eurocypria”, “Helios Airways”).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.046, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια θα έπρεπε να ήταν η στελέχωση του Τομέα Ασφάλειας Πτήσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας σύμφωνα με τους κανονισμούς του JAA;
2. Ποια είναι η ακριβής στελέχωση του τμήματος σήμερα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.047, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την οργάνωση και στελέχωση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, όπως αυτή παρουσιάστηκε κατά την επιθεώρησή του από την Joint Aviation Authorities Europe (JAA).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.048, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διοικητική οργάνωση, τον έλεγχο και την εποπτεία του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας από το 1996 μέχρι σήμερα.

Αν είναι δυνατό, να επισυναφθούν το σχετικό οργανόγραμμα και η στελέχωση του τμήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.049, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σύμφωνα με πληροφορίες μας, το Boeing 737-300, με την επωνυμία "Olympia", της εταιρείας "HELIOS AIRWAYS", που κατέπεσε στην περιοχή Γραμματικού του νομού Αττικής, κατά τη 14η Αυγούστου, είχε παρουσιάσει σοβαρά προβλήματα κατά τη διάρκεια της πτήσης "Βαρσοβία-Λάρνακα" το Δεκέμβριο του 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιο ήταν το πόρισμα της Κυπριακής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων ή και Συμβάντων. Εάν είναι δυνατό, να επισυναφθεί το εν λόγω πόρισμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.050, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσοι μηχανικοί έλεγχοι είχαν γίνει στο αεροσκάφος της εταιρείας "HELIOS AIRWAYS" με την επωνυμία "Olympia", το οποίο κατέπεσε, κατά τη 14^η Αυγούστου, στην περιοχή Γραμματικού του νομού Αττικής, πριν από τη νηολόγησή του, τον Απρίλιο του 2004, και πόσοι μετά την εγγραφή και νηολόγησή του;
2. Ποιοι διεξήγαγαν τους μηχανικούς ελέγχους και ποια ήταν τα ακριβή αποτελέσματα του κάθε ελέγχου ξεχωριστά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.051, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

« Σύμφωνα με την εταιρεία "HELIOS AIRWAYS", το αεροσκάφος που συνετρίβη, κατά τη 14^η Αυγούστου, είχε υποβληθεί σε συντήρηση ρουτίνας στις 10 και 12 Αυγούστου χωρίς να προκύψει οτιδήποτε το ανησυχητικό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας έλαβε γνώση του γεγονότος αυτού;
2. Ποια είναι η επεξήγηση του όρου "συντήρηση ρουτίνας";
3. Η συντήρηση αυτή ελέγχεται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.052, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες εκπαιδευτικές σχολές χειριστών αεροσκαφών λειτουργούν με άδεια από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας;
2. Υπάρχουν εκπαιδευτικές σχολές χειριστών αεροσκαφών που λειτουργούν χωρίς άδεια λειτουργίας του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας;
3. Κάτω από ποιες προϋποθέσεις παρέχονται αδειοδοτήσεις σε χειριστές αεροσκαφών;
4. Τι περιλαμβάνει το πρόγραμμα εκπαίδευσής τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.053, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Στις 10 Οκτωβρίου 2003 η Κύπρος υιοθέτησε ευρωπαϊκή νομοθεσία με βάση την οποία δεν μπορεί να δοθεί έγκριση άδειας σε πιλότο να διενεργεί πτήσεις, εάν αυτός δεν έχει εξασφαλίσει πτυχίο πιλότου σε ευρωπαϊκή χώρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εφαρμόζεται η νομοθεσία αυτή από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και συγκεκριμένα από τον Τομέα Αδειοδότησης;
2. Υπήρξαν περιπτώσεις που η πολιτική αεροπορία παρέκαμψε τον Τομέα Αδειοδότησης και ενέκρινε άδειες σε πιλότους χωρίς να διαθέτουν πτυχίο ευρωπαϊκής χώρας;
3. Πόσοι πιλότοι που δε διαθέτουν πτυχίο ευρωπαϊκής χώρας εργάζονται στις τρεις αεροπορικές εταιρείες "Cyprus Airways", "HELIOS AIRWAYS" και "Eurocyria";
4. Υπήρξαν περιπτώσεις που πιλότοι προερχόμενοι από μη ευρωπαϊκές σχολές είχαν εργαστεί ή εργάζονται χωρίς τη μετατροπή του πτυχίου τους σε μια ευρωπαϊκή χώρα που έχει πανεπιστήμιο που παραχωρεί τέτοια πτυχία (conversion);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.054, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Το θέμα των αποζημιώσεων των κοινοταρχών και των μελών των κοινοτικών συμβουλίων των κατεχόμενων κοινοτήτων είναι ένα θέμα το οποίο εκκρεμεί εδώ και αρκετά χρόνια. Η ανομοιομορφία, η υποβάθμιση και η ανισότητα που επικρατούν σχετικά με το θέμα αυτό έχουν δημιουργήσει το αίσθημα στους κοινοτάρχες των κατεχόμενων κοινοτήτων ότι υπάρχουν δύο κατηγορίες κοινοταρχών. Το γεγονός ότι οι κοινοτάρχες μη κατεχόμενων κοινοτήτων παίρνουν και μηνιαία αποζημίωση και σύνταξη είναι ενδεικτικό της ανομοιομορφίας και της ανισότητας που επικρατούν.

Αποστολή των κοινοταρχών και των συμβουλίων των κατεχόμενων κοινοτήτων είναι η διατήρηση της οντότητας και της μνήμης των κοινοτήτων μέχρι την επιστροφή και επανεγκατάσταση στις πατρογονικές μας εστίες. Επομένως, κατά τη γνώμη μας, η αποστολή τους είναι εξίσου σημαντική με αυτή των άλλων κοινοταρχών και συμβουλίων των μη κατεχόμενων κοινοτήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα υπάρξει διαφοροποίηση της πολιτικής της κυβέρνησης έναντι των κατεχόμενων κοινοτήτων, όσον αφορά την αποζημίωση και άλλα ωφελήματα των προέδρων και των μελών των κοινοτικών συμβουλίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.055, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει αναφορικά με την έκδοση φυλλαδίου που θα ενημερώνει τους μαθητές για τους νέους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.056, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει ολοκληρωθεί η επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις του αμιάντου σε χωριά της ορεινής Πιτσιλιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα της μελέτης αναλυτικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.057, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το γνωστό πύργου του Ξυλοφάγου, ο οποίος αποτελεί ένα δείγμα μεσαιωνικής καστρικής αρχιτεκτονικής και εξ όσων γνωρίζω έχει κηρυχθεί αρχαίο μνημείο. Την ημέρα της επίσκεψής μου στην περιοχή διεξάγονταν στρατιωτικές ασκήσεις από τους Βρετανούς, οι οποίοι επιχειρήσαν μάλιστα να απαγορεύσουν την πρόσβαση προς το αρχαίο μνημείο. Σύμφωνα με τους κατοίκους, για το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου, η πρόσβαση στο αρχαίο μνημείο απαγορεύεται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ζητηθεί να εξαιρεθούν από τα πεδία ασκήσεων των Βρετανών χώροι λατρείας ή αρχαιολογικοί χώροι, ώστε να είναι απρόσκοπτα προσβάσιμοι στο κοινό και τους ντόπιους και ξένους επισκέπτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.058, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Ως γνωστό, το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας για τις προσφυγικές οικίες εκκρεμεί από το 1998 και είναι ένα θέμα το οποίο δημιουργεί τεράστια αναστάτωση στον προσφυγικό κόσμο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προγραμματίζει η κυβέρνηση να προχωρήσει στην έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας για τις προσφυγικές οικίες και την παραχώρησή τους στους πρόσφυγες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.059, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Συμβούλιο Αποχετεύσεως Λευκωσίας έχει ξεκινήσει εργασίες ανέγερσης γραφείων στην περιοχή "Ρογιάτικο" της παλιάς Λευκωσίας.

Σ' εκείνη ακριβώς την περιοχή υπάρχουν πληροφορίες ότι ενδεχομένως να ήταν κτισμένο το ανάκτορο των Λουζινιανών βασιλιάδων.

Παραδόξως, παρά τις εξαγγελίες για κήρυξη ολόκληρης της παλιάς Λευκωσίας σε αρχαίο μνημείο, φαίνεται ότι κατά τη διαδικασία έκδοσης της πολεοδομικής και οικοδομικής άδειας δεν ετέθη κανένας όρος που να αφορά προληπτική αρχαιολογική εκσκαφή. Συγκεκριμένα, όπως πληροφορηθήκαμε, δε ζητήθηκαν καθόλου οι απόψεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ώστε να τεθούν οι κατάλληλοι όροι. Τώρα ουσιαστικά εναπόκειται στην καλή θέληση της εργοληπτικής εταιρείας που ανέλαβε την εκτέλεση

του έργου αν θα επιτρέψει τη διεξαγωγή τέτοιων προληπτικών αρχαιολογικών ερευνών χωρίς να απαιτήσει τις ανάλογες αποζημιώσεις για την ενδεχόμενη καθυστέρηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί καθυστερεί η κήρυξη της εντός των τειχών παλιάς πόλης της Λευκωσίας ως σύνολο σε αρχαίο μνημείο;
2. Γιατί στη συγκεκριμένη περίπτωση αγνοήθηκε το Τμήμα Αρχαιοτήτων;
3. Τι προτίθεται να πράξει, ούτως ώστε να εξεταστεί εκ των προτέρων η πιθανότητα ύπαρξης αρχαιοτήτων στο συγκεκριμένο χώρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.060, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα μόλυνσης του περιβάλλοντος λόγω των πολλών εγκαταλελειμμένων παλαιών αυτοκινήτων στα ανατολικά του χωριού Αγρός.

Τα εγκαταλελειμμένα αυτοκίνητα είναι σοβαρό πρόβλημα για το περιβάλλον (σε μία περίπτωση υπάρχουν πεταμένες αρκετές χρησιμοποιημένες μπαταρίες αυτοκινήτων μέσα σε αργάκι). Θεωρώ αναγκαία την άμεση λήψη μέτρων για απομάκρυνση των αυτοκινήτων αυτών και την ανάλογη επιδιόρθωσή τους, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιηθούν ξανά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει για απομάκρυνση των εγκαταλελειμμένων αυτοκινήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.061, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το μεσαιωνικό πύργο στο χωριό Πύλα. Διαπίστωσα ότι το αρχαίο μνημείο έχει πρόσφατα αναπαλαιωθεί με δαπάνες του προγράμματος UNOPS, όμως βρίσκεται σε άθλια κατάσταση, γιατί έχει γεμίσει από περιπτώματα περιστεριών. Η κατάσταση του μεσαιωνικού καστρικού μνημείου στην Πύλα δημιουργεί γενικότερα ερωτήματα γύρω από τη συντήρηση και προβολή των μεσαιωνικών καστρικών μνημείων της Κύπρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν καθαρίζεται ο πύργος της Πύλας και γιατί δεν υπάρχει κάποιο πρόγραμμα προβολής των μεσαιωνικών καστρικών μνημείων του νησιού μας (π.χ. κάποιο έντυπο, ηλεκτρονικό υλικό, πολιτιστική διαδρομή κ.λπ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.062, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά από επιτόπου επίσκεψή μου στο χωριό Κοφίνου έχω διαπιστώσει ότι το χωριό πολιορκείται πραγματικά από τα σκουπίδια και τα ψόφια ζώα. Παράλληλα, στα βόρεια του χωριού λειτουργεί εδώ και χρόνια το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου.

Ανατολικά και δυτικά του χωριού έχω εντοπίσει περιοχές όπου απορρίπτονται συστηματικά σκουπίδια και ψοφίμια. Στην περιοχή του παλιού σκυβαλότοπου και στην κτηνοτροφική περιοχή οι σωροί από σκουπίδια και ψόφια ζώα δημιουργούν μια αποπνικτική κατάσταση, που εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον. Ιδιαίτερα σημειώνω την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στον

πρώην τοπικό σκυβαλότοπο, όπου συνεχίζεται η αλόγιστη και ανεξέλεγκτη απόρριψη σκυβάλων. Στο χώρο αυτό δεν έχει γίνει το παραμικρό έργο αποκατάστασης του περιβάλλοντος ούτε έχουν παρθεί μέτρα για τον τερματισμό της απόρριψης σκουπιδιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αυτή η κατάσταση και γιατί ο παλιός σκυβαλότοπος δεν έχει τύχει καμιάς απολύτως διαχείρισης και προστασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.063, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σε πρόσφατες δηλώσεις του ο Υπουργός Άμυνας ανέφερε πως το υπουργείο του διεξήγαγε οικονομική μελέτη για πιθανή μείωση της στρατιωτικής θητείας και εκσυγχρονισμό της Εθνικής Φρουράς με επαγγελματικό στρατό. Προηγήθηκε πριν από δύο χρόνια εγγραφή του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας της Βουλής από τη βουλευτή του ΔΗΣΥ Μαρία Κυριακού, όπως και δημοσιογραφική διάσκεψη τον Ιούνιο του 2003 αναφορικά με το ίδιο θέμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο, εφόσον το υπουργείο προχώρησε σε οικονομική μελέτη για το θέμα, υπήρχε πολιτική απόφαση για προώθηση του θέματος, στην περίπτωση που οικονομικά μας συνέφερε.

Ταυτόχρονα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την οικονομική μελέτη του υπουργείου για ενημέρωση των βουλευτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.064, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Ως γνωστό, μετά τη μετατροπή του κυπριακού διυλιστηρίου σε τερματικό, το Υπουργείο Οικονομικών αποφάσισε την παροχή £6 εκατομ. υπό μορφή αντισταθμιστικών έργων τα επόμενα έξι χρόνια για την πόλη της Λάρνακας.

Αντίθετα για την κοινότητα Λειβαδιών, μια κοινότητα άμεσα επηρεαζόμενη από τις εγκαταστάσεις του διυλιστηρίου, αποφασίστηκε μόνο η μείωση της συνεισφοράς της στην ανέγερση πάρκου παραλιακής περιοχής, γεγονός που αποτελεί δείγμα ανομοιομορφίας στην πολιτική της κυβέρνησης σε θέματα δήμων και κοινοτήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένη πολιτική προώθησης αντισταθμιστικών έργων για την κοινότητα Λειβαδιών, έργα τα οποία θα βοηθήσουν στη συνολική αναβάθμιση της κοινότητας και της γύρω περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.065, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Τη στιγμή που το τραγικό αεροπορικό δυστύχημα της 14ης Αυγούστου 2005 στο Γραμματικό παραμένει ανεξιχνίαστο και κανείς δε γνωρίζει τι ακριβώς συνέβη, καθημερινά έρχονται στη δημοσιότητα πληροφορίες όπως αυτή που αφορά τις τοξικολογικές εξετάσεις των δύο πιλότων της εταιρείας "Helios Airways", που εντείνουν τη σύγχυση και πολλαπλασιάζουν τα ερωτηματικά. Την ίδια ώρα, αποκρύβονται πληροφορίες που επιβάλλεται να δοθούν στη δημοσιότητα, όπως οι επικοινωνίες του Πύργου Ελέγχου Αθηνών με το συγκεκριμένο αεροσκάφος, καθώς και οι συνομιλίες των πιλότων των δύο πολεμικών αεροσκαφών με τη βάση τους και η έκθεση που τελικά ετοίμασαν. Είναι η άποψή μας ότι, όταν οι πληροφορίες αυτές δοθούν στη δημοσιότητα, θα σταματήσει η καταστροφική σεναριολογία και,

παράλληλα, οι αρμόδιες επιτροπές που ερευνούν το τραγικό συμβάν δε θα εμποδιστούν να βγάλουν τα δικά τους συμπεράσματα.

Κατά συνέπεια, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να δώσει στη δημοσιότητα τις πιο πάνω πληροφορίες και να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις σχετικές απομαγνητοφωνημένες επικοινωνίες και τα σχετικά ίχνη των ραντάρ, τις συνομιλίες των πιλότων με τη βάση τους, καθώς και την έκθεση που συντάξαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.066, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αίθουσα εκδηλώσεων του ναού Αποστόλου Ανδρέα στην περιοχή του δήμου Μέσα Γειτονιάς βρίσκεται σε άθλια κατάσταση. Κατόπιν επιτόπου επίσκεψής μου διαπίστωσα ότι η κατάσταση της οικοδομής είναι επικίνδυνη. Ακόμη, πληροφορήθηκα ότι η εκκλησιαστική επιτροπή ζήτησε άδεια από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για κατεδάφιση της οικοδομής. Δυστυχώς, το εν λόγω τμήμα αρνείται να εκδώσει την αναγκαία πολεοδομική άδεια συνδέοντας το θέμα με την απαίτηση για παραχώρηση χώρου για δημιουργία κόλπου στάθμευσης των λεωφορείων στην ανατολική πλευρά του ιερού ναού. Για το θέμα αυτό φαίνεται ότι υπάρχει διαφωνία με την εκκλησιαστική επιτροπή, γεγονός που οδηγεί σε καθυστέρηση στην κατεδάφιση της ετοιμόρροπης αίθουσας εκδηλώσεων, η οποία εντούτοις συνεχίζει να χρησιμοποιείται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να παρέμβει, προκειμένου να λυθεί η πιο πάνω διαφορά μεταξύ του Τμήματος Πολεοδομίας και της εκκλησιαστικής επιτροπής του ναού του Αποστόλου Ανδρέα στη Μέσα Γειτονιά Λεμεσού, πριν θρηνήσουμε θύματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.067, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα άτομα με αναπηρίες καθόσον αφορά την άνετη ή εύκολη πρόσβασή τους σε διάφορους χώρους, όπως, μεταξύ άλλων, η πρόσβασή τους σε ξενοδοχεία.

Εάν η νομοθεσία μας δεν καλύπτει αυτό το θέμα, θα πρέπει να συμπληρωθεί. Αν όμως η νομοθεσία είναι επαρκής, τότε δεν υπάρχει εφαρμογή της και συμμόρφωση προς αυτήν. Εάν η κυβέρνηση δίνει κίνητρα για αναβάθμιση των ξενοδοχειακών μονάδων, είναι λογικό να απαιτεί και την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένη πολιτική για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.068, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Ως γνωστό, διατίθενται ασθενοφόρα σε όλα τα στάδια ποδοσφαιρικών αγώνων Α΄ Κατηγορίας για κάλυψη των επειγόντων περιστατικών. Δυστυχώς, αυτή η πολιτική δεν ακολουθείται σε ποδοσφαιρικούς αγώνες πρωταθλημάτων Β΄, Γ΄, Δ΄ Κατηγορίας, με αποτέλεσμα για κάποια επείγοντα περιστατικά τραυματισμών στα στάδια να αναμένεται ασθενοφόρο για αρκετή ώρα και, ως εκ τούτου, να κινδυνεύουν ζωές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένη πολιτική αναβάθμισης των υπηρεσιών που προσφέρει με την διάθεση ασθενοφόρων και για τα πρωταθλήματα της ΚΟΠ Β΄, Γ΄, Δ΄ Κατηγορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.069, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες οικιστικές μονάδες υπάρχουν στους συνοικισμούς Τσιακκιλερού, Κοκκίνων και Αγίων Αναργύρων Α΄ και Β΄ στη Λάρνακα;
2. Ποιοι κατέχουν τις οικιστικές αυτές μονάδες σε κάθε οικισμό και ποια η σύνθεση της κάθε οικογένειας;
3. Πόσες οικίες παραμένουν αδιάθετες και ποιες;
4. Πόσες οικίες στους πιο πάνω οικισμούς κατέχονται παράνομα και από ποιους;
5. Τι ενέργειες κάνει το Υπουργείο Εσωτερικών για την έξωση των ατόμων που παράνομα κατέχουν κατοικίες στους οικισμούς αυτούς;
6. Ποιοι κατέχουν τα καταστήματα, με ποιο ενοίκιο και από πότε;
7. Υπάρχουν περιπτώσεις που κατέχονται παράνομα καταστήματα; Εάν ναι, από πότε κατέχονται παράνομα, από ποιους και σε τι ενέργειες προβαίνει το Υπουργείο Εσωτερικών για έξωση των παρανομούμετων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.070, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Μετά το ναυάγιο του πλοίου “Ζηνοβία” και συνεπεία τούτου αυξήθηκαν τα αλιευτικά αποθέματα εντός των υφάλων του πλοίου. Επίσης, πολλές μεσογειακές χώρες χρησιμοποιούν τους τεχνητούς υφάλους στη θάλασσα για αύξηση των αλιευτικών τους αποθεμάτων.

Δοθέντος του ότι υπάρχει η δεδηλωμένη θέση του Συνδέσμου Ερασιτεχνών Ψαράδων να συμβάλουν με εθελοντική εργασία στην τοποθέτηση τεχνητών υφάλων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένα σχέδια προς την κατεύθυνση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.071, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για την ανάπλαση της λεωφόρου Πιαλέ Πασά στη Λάρνακα και πότε αναμένεται η έναρξη και η αποπεράτωση του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.072, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει, ώστε να επισπευσθεί η διαδικασία της μεταστέγασης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας και του ταχυδρομείου από το παραλιακό μέτωπο, καθώς και πότε αναμένεται να γίνει η μεταστέγαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.073, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Το λιμάνι και η μαρίνα της Λάρνακας είναι δύο έργα υψίστης σημασίας για την πόλη της Λάρνακας. Μέχρι σήμερα παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων της μελέτης προώθησης των διαδικασιών

κατακύρωσης του έργου σε στρατηγικό επενδυτή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη των διαδικασιών για την παραχώρηση κατασκευής του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας (ενοποιημένη ανάπτυξη) σε στρατηγικό επενδυτή, καθώς και ποιοι είναι οι λόγοι της καθυστέρησης και πότε υπολογίζεται ότι θα προχωρήσουν οι διαδικασίες για υλοποίηση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.074, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα λαμβάνει, ούτως ώστε οι δύο φάσεις, η δεύτερη και η τρίτη, του πολεοδομικού έργου του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο μέχρι το δρόμο προς Πύλα (δεύτερη φάση) και το τμήμα από το δρόμο προς Πύλα μέχρι τον ΚΟΤ (τρίτη φάση), να ενοποιηθούν σε μία φάση ή να δοθούν σε δύο προσφοροδότες ταυτόχρονα, έτσι ώστε να συντομευθεί ο χρόνος εκτέλεσης του όλου έργου;
2. Ποιοι είναι οι λόγοι που δημιουργούν τις καθυστερήσεις στην προσφοροδότηση του έργου;
3. Πότε αναμένεται η έναρξη και η ολοκλήρωση του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.075, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η ολοκλήρωση της μελέτης και η έναρξη των εργασιών για βελτίωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου, από την εκκλησία Αγίου Γεωργίου Κοντού μέχρι την Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας, και ποια μέτρα λαμβάνονται για την επίστευση του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.076, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Καθολικό αίτημα όλων των Λαρνακέων είναι όπως ο παραλιακός δρόμος Μακένζυ, ο οποίος αποκόπτεται από το αεροδρόμιο, συνεχίσει και ενωθεί με τον παραλιακό δρόμο Μενεού διαμέσου του αεροδρομίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ληφθεί τέτοια πρόνοια στην κατασκευή του νέου αεροδρομίου από το στρατηγικό επενδυτή και, αν όχι, τι προτίθεται να πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.077, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει δοθεί η κυβερνητική έγκριση για τη σύναψη του δανείου από το δήμο Λάρνακας, έτσι ώστε να αρχίσει αμέσως η κατασκευή του έργου της ανάπλασης των τριών πλατειών, Ερμού, Μεσαιωνικού Κάστρου και Αγίου Λαζάρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.078, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Είναι γνωστό ότι σήμερα δεν υπάρχουν οι κατάλληλοι χώροι για εξυπηρέτηση

των ξένων εργαζομένων στην Κύπρο σε θέματα προσαρμογής τους στην κυπριακή κοινωνία, ψυχαγωγίας και οργάνωσης των δικών τους πολιτιστικών εκδηλώσεων. Μεγάλος αριθμός ξένων εργατών συγκεντρώνεται τις Κυριακές σε ανοικτούς χώρους, χωρίς διευκολύνσεις.

Η ανάγκη για δημιουργία αξιοπρεπών χώρων ξεκούρασης και ψυχαγωγίας έχει γίνει αποδεκτή από όλους και αποτέλεσε μάλιστα στο παρελθόν αντικείμενο εξαγγελιών από τα αρμόδια υπουργεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει για δημιουργία Κέντρου Αναψυχής Ξένων Εργαζομένων, δεδομένου ότι το θέμα εκκρεμεί από το 2003, αφού στάθηκε αδύνατο να λειτουργήσει τέτοιο κέντρο στην οδό Αιγύπτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.079, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστό ότι ο Αστυνομικός Σταθμός Αγίας Νάπας είναι υποβαθμισμένος και υποστελεχωμένος, με αποτέλεσμα, ιδιαίτερα κατά τη θερινή περίοδο, που αυξάνεται το τουριστικό ρεύμα, να μην μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένο σχεδιασμό για αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.080, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστό ότι η αναβάθμιση της λίμνης Παραλιμνίου θα βοηθήσει αποφασιστικά στη βελτίωση και ανάπτυξη του τουριστικού μας προϊόντος στην ελεύθερη Αμμόχωστο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει μελέτες για την τουριστική αξιοποίηση της λίμνης Παραλιμνίου και τη βελτίωση του φυσικού περιβάλλοντος στην περιοχή αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.081, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Κατά την επίσκεψή μου στο δήμο Δερύνειας διαπίστωσα ότι ο δήμαρχος και το δημοτικό συμβούλιο έχουν έντονη την άποψη ότι πολλοί μεταλλικοί αγωγοί του υδρευτικού δικτύου έχουν φθαρεί από το νερό της αφαλάτωσης και έχουν καταστεί επικίνδυνοι για τη δημόσια υγεία. Γι' αυτό είναι επιτακτική η ανάγκη αντικατάστασής τους προς αποφυγή δυσάρεστων καταστάσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένο σχεδιασμό για τη βελτίωση του υδρευτικού δικτύου στο δήμο Δερύνειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.082, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ύπαρξη ή μη καταστατικού και κανονισμών λειτουργίας της Κυπριακής Εθνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής (ΚΕΠΕ) και ειδικότερα για τον τρόπο επιλογής των αθλητών που συμμετέχουν σε αγώνες. Επιπλέον, παρακαλείται να δώσει περαιτέρω εξηγήσεις για τον αποκλεισμό της αθλήτριας Μικαέλλας Σπαντίου με

την επίκληση της απρεπούς συμπεριφοράς, απειθαρχίας και λόγων υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.083, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν επιτρέπεται η διεξαγωγή αγώνων κωπηλασίας στα φράγματα, όπως γινόνταν κατά το παρελθόν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.084, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού θα στεγαστούν οι φοιτητές της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι δεν υπάρχουν κτιριακές εγκαταστάσεις ικανές, για να προσφέρουν συγκεκριμένα εργαστηριακά μαθήματα που χρειάζονται για τη συμπλήρωση των απαιτήσεων του πτυχίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.085, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να παραχωρήσει τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ΑΤΙ στην Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.435, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στα υπουργεία και σε ανεξάρτητες υπηρεσίες για το 2003, σας διαβιβάζονται οι ακόλουθες πληροφορίες:

Code	Description	2000 Actual £	2001 Actual £	2002 Actual £	2003 Actual £	2004 Actual £	2005 Budget £	2006 Budget £
0101	Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	1.929	1.250	4.371	945	23.595	1.900	1.330
0104	Βουλή των Αντιπροσώπων	14.353	21.612	60.430	16.227	30.187	19.000	13.300
0105	Δικαστική Υπηρεσία	7.650	12.702	20.516	22.828	23.422	28.500	19.950
0201	Νομική Υπηρεσία	6.212	3.678	9.202	6.136	6.754	3.610	2.527
0203	Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας					346		10
0303	Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού				1.154	668	1.500	
0308	Υπηρεσία Εποπτείας και Αναπτύξεως Συνεργατικών Εταιρειών				17.843	15.171	18.050	12.635
1202	Τμήμα Γεωργίας	31.368	35.974	37.554	37.639	25.553	53.750	16.625
1204	Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	64.091	64.024	63.113	66.718	77.459	60.016	42.011
1205	Τμήμα Δασών	150.454	121.165	135.701	89.784	119.200	124.455	87.118
1206	Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων	1.638	3.344	2.332	1.189	116.980	63.175	44.223
1207	Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως					5.416	6.317	4.422

1208	Μετεωρολογική Υπηρεσία	84.018	78.078	118.020	169.099	164.712	164.713	66.500
1212	Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	22.174	27.707	22.556	6.787	52.257	19.000	13.300
1302	Φυλακές	325.817	232.161	116.744	249.829	132.077	206.131	144.292
1303	Αστυνομία	1.242.258	1.417.764	1.841.890	3.157.788	2.267.764	2.346.500	1.642.550
1304	Πυροσβεστική Υπηρεσία	9.863	26.519	27.624	41.809	70.404	22.562	15.794
1402	Υπηρεσία Εμπορίου και Βιομηχανίας	116.754	115.918	110.433	80.226	63.966	19.475	13.635
1403	Υπηρεσία Εποπτείας και Αναπτύξεως Συνεργατικών Εταιρειών	18.957	16.080	15.890				
1404	Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη	97.671	94.325	26.284	20.484	82.946	81.225	56.860
1502	Τμήμα Εργασίας	38.278	38.091	38.355	37.147	37.703	33.250	33.250
1503	Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	2.743	2.029	2.661	2.877	2.008	4.073	2.850
1504	Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	4.394	13.022	5.005				
1505	Κέντρο Παραγωγικότητας		23.344	17.901	20.646	24.598	18.734	13.115
1507	Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου				1.317	1.389		3.000
1508	Ανώτερο Τεχνολογικό	10.052	2.913	13.955	19.543	21.934	13.537	15.000

	Ινστιτούτο							
1509	Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων		287					5.000
1601	Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση	8.975	865	328	122.269	6.092	8.574	6.002
1602	Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας						10	10
1603	Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου						10	10
1604	Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας						10	10
1605	Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού						10	10
1606	Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου					323	10	10
1608	Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	122.482	75.384	79.279	77.256	90.039	99.275	69.492
1609	Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης	61.915	22.113	18.868	90.491	103.601	137.750	96.425
1610	Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	762.221	1.438.695	1.659.562	1.682.701	987.128	1.137.150	796.005
1611	Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	24.177	19.812	15.449	26.804	24.144	24.434	17.104

1612	Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων	127	865				24.435	17.000
1613	Πολιτική Άμυνα			3.810	6.649	4.129	4.512	3.158
1801	Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση	7.978	5.966	10.696	55.520	23.141	30.000	13.537
1803	Τελωνεία	2.737.630	2.735.706	2.986.321	3.478.373	2.963.717	3.226.437	2.258.506
1804	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων				667		3.429	3.000
1805	Στατιστική Υπηρεσία	8.204	8.103	1.322	4.592	300	316	316
1806	Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών		519	191		239	451	450
1807	Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	180	179	1.834	11.358	20.312	18.500	3.050
1808	Τυπογραφείο	33.913	26.956	35.025	32.069	27.623	26.867	17.056
1809	Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής	14.505	21.672	22.283	31.813	46.141	27.075	18.952
1901	Γραφείο Προγραμματισμού			500	1.558			
1902	Γενικό Λογιστήριο	17.019	12.535	22.558	27.887	17.725	9.025	6.320
2001	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση					2.833	2.707	1.895

2003	Μέση Εκπαίδευση	20.086	26.506	21.564	17.375	2.412	2.707	1.895
2004	Μέση Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση					20.904	18.050	12.635
2008	Πολιτιστικές Υπηρεσίες						2.500	850
2101	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση		1.849	2.236	78	11.535	7.076	5.100
2102	Τμήμα Δημοσίων Έργων	12.418	12.982	23.635	16.432	394.777	285.000	280.000
2105	Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών				2.311	1.238	3.159	2.250
2108	Τμήμα Αρχαιοτήτων	75.999	82.822	89.563	96.466	94.229	99.275	69.500
2109	Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	684.484	659.345	838.735	1.002.112	1.138.837	631.750	443.000
2110	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας			104.821	22.082	14.979	6.650	4.700
2111	Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών	236.969	269.763	265.095	293.675	280.389	315.875	222.000
2112	Τμήμα Οδικών Μεταφορών	69.017	102.410	103.783	130.262	106.737	54.150	38.000
2113	Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	14.958	17.216	22.471	21.772	27.202	46.975	20.283
2201	Υπουργείο Υγείας,	2.951			3.830	15.243	95.000	95.000

	Διοίκηση							
2202	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσία Δημόσιας Υγείας	1.200.000	1.255.448	1.621.052	1.893.709	1.994.448	1.520.000	1.064.000
2203	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	8.785	9.270	9.073	10.226	11.208	11.780	8.246
2204	Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	5.143			26.291	10.004	16.150	11.305
2205	Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	8.421	8.615	18.027	19.012	14.000	13.300	9.310
2206	Γενικό Χημείο	883	1.327	1.419	1.521	2.516	5.095	3.567
02261	Υπερωριακή Αμοιβή	8.390.114	9.168.910	10.670.037	13.275.176	11.824.652	11.224.952	7.889.256
0101	Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο					22.688	8.000	5.600
0104	Βουλή των Αντιπροσώπων					4.480	10	10
0105	Δικαστική Υπηρεσία					308	2.000	300
0201	Νομική Υπηρεσία					3.456		
0309	Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων						10	10
1202	Τμήμα Γεωργίας					54.942	57.000	35.000
1204	Κτηνιατρικές Υπηρεσίες					2.765	2.400	1.680
1205	Τμήμα Δασών					70.858		51.231
1206	Τμήμα Αναπτύξεως					420.996	533.010	373.107

	Υδάτων							
1207	Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως					23.957	40.000	28.000
1208	Μετεωρολογική Υπηρεσία					1.152	1.500	1.800
1211	Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών					68.327	24.420	29.685
1212	Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών					25.055	11.000	30.000
1301	Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Διοίκηση					423	500	350
1303	Αστυνομία					3.141	3.500	3.500
1402	Υπηρεσία Εμπορίου και Βιομηχανίας					727	800	1.000
1404	Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη					12.311	12.524	8.770
1504	Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας					49.332	11.640	23.460
1507	Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου					9.263	2.711	1.513
1601	Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση					652	500	10
1602	Επαρχιακή Διοίκηση					111.657	60.000	42.000

	Λευκωσίας							
1603	Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου					20.620	7.500	5.250
1604	Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας					25.000	18.000	12.600
1605	Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού					99.279	60.000	42.000
1606	Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου					57.900	19.000	62.000
1608	Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως					34.948	35.000	38.000
1609	Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης					5.649	8.000	5.600
1610	Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας					166.748	200.000	140.000
1611	Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών					15.699	18.000	18.000
1612	Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων						10	10
1613	Πολιτική Άμυνα					1.253	5.000	3.500
1614	Υπηρεσία Ασύλου						10	10

1701	Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση					434		700
1801	Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση					2.587	10.000	10.000
1803	Τελωνεία					207.042	180.710	174.233
1804	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων							300
1806	Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών					12.433	10.000	15.000
1807	Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού							
1808	Τυπογραφείο					8.177	10.000	5.600
1809	Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής						10	500
1902	Γενικό Λογιστήριο					990	1.000	700
2001	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση					989	9.250	6.475
2002	Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση							
2004	Μέση Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση					400		

2005	Δημοτική Εκπαίδευση					2.738		
2006	Παιδαγωγικό Ινστιτούτο					3.576	10	2.505
2008	Πολιτιστικές Υπηρεσίες						1.000	1.000
2101	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση					1.085	9.000	6.300
2102	Τμήμα Δημοσίων Έργων					608.037	829.400	580.600
2105	Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών					46		200
2108	Τμήμα Αρχαιοτήτων					35.988	25.000	17.500
2109	Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας					816.872	192.500	134.750
2111	Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών					129.954	150.000	70.000
2112	Τμήμα Οδικών Μεταφορών					82.871	7.000	4.900
2113	Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών					80.124	106.055	74.188
2201	Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση					3.669	2.260	
2202	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας					395.814	413.539	289.502

2203	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας					29.052	34.970	24.479
2461	Υπερωριακή Αμοιβή					3.736.466	3.133.749	2.383.428

.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.639, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αδειοδότηση εγκαταστάσεων ανακύκλωσης στερεών αποβλήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, για μια ανάπτυξη δεν μπορεί να εκδοθεί “προσωρινή πολεοδομική άδεια” αλλά μόνο “κανονική πολεοδομική άδεια”, νοουμένου ότι η εν λόγω ανάπτυξη πληρεί όλες τις προϋποθέσεις που απαιτούν η νομοθεσία και οι σχετικοί κανονισμοί.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, για μακροπρόθεσμη επίλυση του προβλήματος, έχει ζητήσει από τους μελετητές που ετοιμάζουν όλες τις αναγκαίες μελέτες για εξεύρεση χώρων ολοκληρωμένης διαχείρισης στερεών οικιακών αποβλήτων για κάθε επαρχία όπως γύρω από τους χώρους αυτούς εισηγηθούν περιοχές που να μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη μόνιμη εγκατάσταση μονάδων ανακύκλωσης και, με βάση τα αποτελέσματα των μελετών, το Υπουργείο Εσωτερικών θα αποφασίσει για τα περαιτέρω βήματα που θα ακολουθηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.137, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το θέμα της εκπόνησης σχεδίου για τη διαμόρφωση της περιοχής μεταξύ των δύο λιμανιών της Λεμεσού, γνωστής ως “Καρνάγιο”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως ετοίμασε το Σεπτέμβριο 2003 ρυθμιστικό σχέδιο για την κατασκευή της παραλιακής λεωφόρου Ακταίας στη Λεμεσό, που αρχίζει από την περιοχή του παλιού λιμανιού και του κάστρου και καταλήγει στον κυκλοτερή κόμβο, στη συμβολή της με τη λεωφόρο Ομόνοιας, παρά το νέο λιμάνι. Το σχέδιο αυτό διαλαμβάνει επίσης διεύρυνση/βελτίωση υφιστάμενων κάθετων δρόμων που συνδέουν την παραλιακή λεωφόρο με τη λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ, όπως π.χ. η λεωφόρος Αλεξάνδρειας, η οδός Ακροπόλεως και η οδός Εδισσού.

Το ρυθμιστικό σχέδιο διαλαμβάνει επίσης τη διαμόρφωση, νοτιοανατολικά της συμβολής της παραλιακής λεωφόρου με τη λεωφόρο Αλεξάνδρειας, οκτώ μεγάλων βιοτεχνικών οικοπέδων για παραβαραγκούς μαζί με χώρο για την κατασκευή ράμπας για καθέλκυση/ανέλκυση σκαφών, χώρο στάθμευσης οχημάτων, όπως επίσης και δευτερεύον οδικό δίκτυο για πρόσβαση στους χώρους αυτούς. Μέρος της έκτασης που απαιτείται για τη διαμόρφωση των οικοπέδων είναι διαθέσιμο μεταξύ της προτεινόμενης χάραξης της λεωφόρου και της ακτογραμμής. Το υπόλοιπο όμως μέρος θα πρέπει να εξασφαλισθεί με επίχωση θαλάσσιου χώρου.

Επειδή το τμήμα του αναφερόμενου ρυθμιστικού σχεδίου, από το παλιό λιμάνι μέχρι την οδό Εδισσού, φαίνεται να επηρεάζεται από το σχέδιο γενικής διάταξης της μαρίνας Λεμεσού και τις κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που προνοούνται στο σχέδιο αυτό, το ρυθμιστικό σχέδιο δεν προωθήθηκε περαιτέρω και παρέμεινε σε αναμονή των αποφάσεων για τη μαρίνα. Επειδή όμως οι αποφάσεις αυτές καθυστερούν, το ρυθμιστικό σχέδιο στάλθηκε πρόσφατα στο δήμο Λεμεσού και τον έπαρχο Λεμεσού, για διατύπωση των δικών τους απόψεων/εισηγήσεων/παρατηρήσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η περαιτέρω προώθηση της κατασκευής του τμήματος της λεωφόρου Ακταίας και των άλλων δρόμων που δεν επηρεάζονται από το σχέδιο της μαρίνας.

Στη συνέχεια, το αναφερόμενο ρυθμιστικό σχέδιο θα συζητηθεί στην Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων και ακολούθως θα σταλεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος, για να αποφασισθεί κατά πόσο θα γίνει πλήρης μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, λαμβανομένου υπόψη ότι η αναφερόμενη λεωφόρος χαράσσεται κατά μήκος του παραλιακού μετώπου, επηρεάζει τον περιβάλλοντα χώρο και, επιπρόσθετα, προτείνεται επίχωση θαλάσσιου χώρου για τη δημιουργία των οικοπέδων για караβομαραγκούς.

Με βάση τα πιο πάνω, δεν είναι δυνατό στο παρόν στάδιο να καθορισθεί σαφές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου και ούτε μπορεί να εκτιμηθεί, έστω και κατά προσέγγιση, η δαπάνη που θα απαιτηθεί. Τα στοιχεία αυτά θα μπορούσαν να δοθούν, όταν ληφθούν τελικές αποφάσεις για το έργο και αποφασισθεί η περαιτέρω προώθηση/υλοποίησή του. Στόχος είναι όπως το έργο αυτό εκτελεσθεί στο χρονικό διάστημα 2008-2010.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.190, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επίσπευση της κατασκευής του δρόμου από την οδό Ιπποκράτους προς το νέο ΓΣΠ, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

«Η οδός Ιπποκράτους αποτελεί την ανατολική προέκταση της οδού Αγίου Γεωργίου στη Λακατάμια. Το δυτικό της άκρο συμβάλλει με την οδό Π. Κατελάρη και το ανατολικό της με τη λεωφόρο Τσερίου. Η ανατολική προέκταση της οδού Ιπποκράτους, από τη λεωφόρο Τσερίου μέχρι και το στάδιο ΓΣΠ, είναι η οδός Αργυρουπόλεως, της οποίας το μεγαλύτερο τμήμα βρίσκεται στα όρια του δήμου Στροβόλου. Οι υπό αναφορά οδοί αποτελούν τμήματα του δρόμου πρωταρχικής σημασίας Δ21 του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας (Σχέδιο 1).

Όσον αφορά την οδό Ιπποκράτους, μετά από αίτημα του δήμου Λακατάμιας, συμπεριλήφθηκε στον προϋπολογισμό του κράτους για το έτος 2005 χωρίς σχετικό άρθρο (προθάλαμος). Παράλληλα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε από το δήμο Λακατάμιας να προχωρήσει σε αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης της εν λόγω λεωφόρου, η οποία θα αποτελέσει τη βάση πάνω στην οποία θα σχεδιαστεί το ρυθμιστικό σχέδιο. Ήδη ο δήμος Λακατάμιας προχώρησε σε προκήρυξη προσφορών για την εν λόγω εργασία. Μετά την ετοιμασία της εν λόγω αποτύπωσης, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προωθήσει άμεσα την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για τον εν λόγω δρόμο.

Όσον αφορά την οδό Αργυρουπόλεως, δεν έχει γίνει καμία αναφορά στον προϋπολογισμό του κράτους ούτε υπάρχει σχετικό αίτημα για ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου από το δήμο Στροβόλου. Παρά ταύτα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προτίθεται να προωθήσει σύντομα την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για τον αναφερόμενο δρόμο, γιατί ο δρόμος αυτός θεωρείται ιδιαίτερα σημαντικός για την απάμβλυνση του κυκλοφοριακού προβλήματος της Λευκωσίας και τη μείωση του κυκλοφοριακού φόρτου της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού (πρώην Τροόδους).

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία χρειασθείτε επί του θέματος.»»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.396, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου

Κληρίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα κοινού και καταστηματαρχών από την εκτέλεση οδικών έργων στη Λευκωσία, σας διαβιβάζονται αυτούσια αντίγραφα των επιστολών 1. του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και 2. του αναπληρωτή διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων:

1. “Αναφορικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται από το κλείσιμο δρόμων λόγω οδικών έργων στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά τη μελέτη των κατασκευαστικών σχεδίων των πολεοδομικών οδικών έργων γίνεται πάντοτε συντονισμός με τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας, οι οποίες παράλληλα ετοιμάζουν και τις δικές τους μελέτες, ώστε κατά την υλοποίηση των έργων να εκτελούνται όλες οι εργασίες ταυτόχρονα.

Στο πιο πάνω ερώτημα γίνεται αναφορά στη λεωφόρο 28^{ης} Οκτωβρίου στην Έγκωμη, σε σχέση με την οποία σας πληροφορώ ότι δεν εκτελέστηκε οποιοδήποτε πολεοδομικό έργο. Σημειώνεται ότι οι κατασκευαστικές εργασίες που είχαν εκτελεσθεί κατά το 2003 αφορούσαν την επέκταση του αποχετευτικού συστήματος Λευκωσίας από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λευκωσίας και στη συνέχεια έγινε βελτίωση του οδοστρώματος λόγω των εργασιών.

Για απάντηση του ερωτήματος στην ευρύτερη του έννοια έχω την άποψη ότι θα πρέπει να ζητηθούν οι απόψεις του διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, στον οποίο κοινοποιείται αντίγραφο της επιστολής μου αυτής.”.

2. “Κατά το στάδιο των μελετών και της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων βελτίωσης υφιστάμενων δρόμων ή κατασκευής νέων ζητείται, πάντοτε, από όλες τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας και ετοιμάζουν τις δικές τους μελέτες για αναβάθμιση και επέκταση των δικών τους υπηρεσιών.

Τα σχέδια των υπηρεσιών αυτών, όταν ολοκληρωθούν, ενσωματώνονται στα κατασκευαστικά σχέδια του δρόμου και οι σχετικές εργασίες γίνονται από τον εργολάβο στον οποίο θα κατακυρωθεί η προσφορά.

Σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, δεν επιτρέπεται η εκσκαφή ή επέμβαση σε δρόμο πριν, από τη συμπλήρωση τριών τουλάχιστον χρόνων από την ημέρα συμπλήρωσής τους, εκτός βέβαια σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις, για τις οποίες οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες υποχρεώνονται και καταβάλλουν τα έξοδα για επανασφαλτόστρωση ολόκληρου του πλάτους και μήκους του δρόμου και όχι μόνο της λωρίδας όπου γίνεται η εκσκαφή/επέμβαση. Ο κανονισμός αυτός ισχύει και για τις περιπτώσεις δρόμων στους οποίους γίνεται επανασφαλτόστρωση.

Το τμήμα μου εφαρμόζει αυστηρά τον πιο πάνω κανονισμό και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις παραχωρεί την έγκρισή του για τέτοιες επεμβάσεις, επιβάλλοντας πάντοτε τη σχετική ρήτρα.

Με βάση τα πιο πάνω, η αναφορά του έντιμου βουλευτή αφορά μάλλον τους υφιστάμενους δρόμους, όπου, παρά την προσπάθεια που καταβάλλεται για συντονισμό των διάφορων υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, εντούτοις για οικονομικούς κυρίως λόγους κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνει σε μεγάλο βαθμό. Η προσφορά υπηρεσιών εξαρτάται από τη ζήτηση και την ανάπτυξη σε κάθε περιοχή.

Σημειώνεται ότι τα τελευταία χρόνια έγινε μεγάλη πρόοδος στο θέμα του συντονισμού των διάφορων υπηρεσιών, πλην όμως υπάρχουν ακόμα πολλά περιθώρια, για τα οποία το τμήμα μου θα συνεχίσει να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.483, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση ανελκυστήρα στην κοινότητα Καλοπαναγιώτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με σχετική απόφαση του κοινοτικού συμβουλίου Καλοπαναγιώτη ανατέθηκε σε γραφείο μελετών η εκπόνηση μελέτης για εγκατάσταση ανελκυστήρα ο οποίος θα συνδέει τον κύριο δρόμο Καλοπαναγιώτη-Μουτουλλά με τον πυρήνα του χωριού. Αφού ολοκληρωθεί η πιο πάνω μελέτη, θα προωθηθεί η διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης.

Το Υπουργείο Εσωτερικών θα διαμορφώσει άποψη, αφού εξεταστεί η μελέτη από τις ενδιαφερόμενες υπηρεσίες και τεθούν επίσης ενώπιόν του τα αποτελέσματα της περιβαλλοντικής μελέτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.485, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μαρωνίου για μετακίνηση του χοιροστασίου στην περιοχή Ψεματισμένου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η υπό αναφορά χοιροτροφική μονάδα, η οποία βρίσκεται στα διοικητικά όρια της κοινότητας Ψεματισμένου, είναι αδειούχος και λειτουργεί από το 1970.

Με την οικοδομική ανάπτυξη που έχει παρατηρηθεί στην περιοχή διατυπώνονται παράπονα οχληρίας τόσο από κατοίκους και το κοινοτικό συμβούλιο Ψεματισμένου όσο και από κατοίκους και τα κοινοτικά συμβούλια των παρακείμενων κοινοτήτων Μαρωνίου και Ζυγίου.

Από διαβούλευση των ενδιαφερόμενων κοινοτικών συμβουλίων με τους ιδιοκτήτες του χοιροστασίου διαφάνηκε η προθυμία των τελευταίων να συνεργαστούν, με σκοπό τη μετακίνηση της μονάδας τους στην κτηνοτροφική ζώνη Μαρωνίου, υπό την προϋπόθεση ότι θα τους παραχωρηθούν ικανοποιητικές αποζημιώσεις από το κράτος.

Στο μέτρο που οι ιδιοκτήτες του χοιροστασίου δεν είχαν υποβάλει αίτηση για συμμετοχή στο σχέδιο μετακίνησης/κατεδάφισης οχληρών υποστατικών, που έληξε στις 30 Απριλίου 2004, έχουν ενημερωθεί για τις ενέργειες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με τις οποίες επιδιώκεται η εξασφάλιση έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου, με σκοπό τη συνέχιση του υπό αναφορά σχεδίου μέχρι τον Απρίλιο του 2007, ώστε ν' ανταποκριθούν έγκαιρα με την υποβολή σχετικής αίτησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.486, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Μαρωνίου σχετικά με την οικιστική ανάπτυξη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας για ανταλλαγή της ιδιωτικής γης που εμπίπτει στην αρχαιολογική ζώνη με ίσης αξίας κρατική γη στην περιοχή Μαρωνίου εξετάστηκε στο

παρελθόν. Η διαδικασία, ωστόσο, δεν έχει μέχρι σήμερα προωθηθεί λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες της γης. Αναφορικά με το πρώτο σκέλος της πιο πάνω ερώτησης, αντιλαμβάνομαι ότι δόθηκε σχετική απάντηση από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.503, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη νομοθετική ρύθμιση της ίδρυσης και λειτουργίας των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των αναπτυξιακών μη κυβερνητικών οργανώσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο καθορίζεται το πλαίσιο εγγραφής και λειτουργίας των σωματείων και ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο. Το θέμα γενικά της λειτουργίας των σωματείων και των ιδρυμάτων απασχολεί την αρμόδια επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι εξελίξεις παρακολουθούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.505, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την προστασία του δάσους δρυών των χωριών της ημιορεινής Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουμε αρχίσει, σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών, τη μελέτη των εμφανίσεων της δρυός σε διάφορα χωριά της επαρχίας Πάφου. Στόχος είναι ο εντοπισμός, η καταγραφή, η αξιολόγηση και η χαρτογράφηση σημαντικών συστάδων δρυών στις περιοχές, με απώτερο στόχο την υποβολή προτάσεων για διατήρηση και εμπλουτισμό τους.

Σχετική με το θέμα ήταν και η συζήτηση που έγινε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 20 Μαΐου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.523, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για εκτέλεση αντιπλημμυρικού έργου βόρεια της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη για την εκτέλεση του έργου έχει συμπληρωθεί από τον πολιτικό μηχανικό των κοινοτικών συμβουλίων.

Με την ολοκλήρωση της μελέτης διαφάνηκε ότι το έργο μπορεί να εκτελεστεί, ανεξάρτητα από την εκτέλεση αποχετευτικών έργων στην ευρύτερη περιοχή της κοινότητας.

Το έργο θα εκτελεσθεί σταδιακά, λόγω του γεγονότος ότι επηρεάζεται ιδιωτική ακίνητη ιδιοκτησία. Μέρος του έργου άρχισε να εκτελείται σε τεμάχια στα οποία παραχωρήθηκε άδεια για ανέγερση οικοδομών ή άλλων αναπτύξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.530, ημερομηνίας 25

Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα στην κοινότητα Λάσα στην Πάφο από τη διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων από τον παραδοσιακό πυρήνα του χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο αλλοδαπός ιδιοκτήτης των τεμαχίων 100 και 101, Φ/Σχ. ΧΧΧV/53, του χωριού Λάσα, με επιστολή του προς την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και το κοινοτικό συμβούλιο Λάσας, ζήτησε την επιβολή περιορισμών στη χρήση του δρόμου που εφάπτεται των ιδιοκτητών τεμαχίων του, μέσα στα οποία βρίσκεται η κατοικία του, επικαλούμενος ζημιές που προσκλήθηκαν στην κατοικία και/ή κινδύνους πρόκλησης ζημιών από τη διέλευση οχημάτων. Σημειώνεται ότι ο δρόμος που εφάπτεται στο τεμάχιο του είναι πλάτους περίπου 3 μέτρων.
2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 84(1) του περί Κοινοτήτων Νόμου, ζητήθηκαν οι απόψεις του Αρχηγού Αστυνομίας, ο οποίος εισηγείται την απαγόρευση της διέλευσης φορτηγών οχημάτων από το δρόμο που εφάπτεται της κατοικίας του αιτητή.
3. Οι ισχυρισμοί του αιτητή για κινδύνους πρόκλησης ζημιών στην κατοικία του εξετάστηκαν και από τον πολιτικό μηχανικό της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, στην παρουσία του ιδιοκτήτη/αιτητή, ο οποίος κατέληξε στο ακόλουθο πόρισμα: «Οι ισχυρισμοί του ιδιοκτήτη ότι οι δονήσεις που προκαλούνται από τα διερχόμενα φορτηγά προκαλούν βλάβες στην κατοικία του, εκ πρώτης όψεως, δε φαίνεται να ευσταθούν. Δεν παρατηρήθηκε επίσης οποιαδήποτε σημαντική καθίζηση του οδοστρώματος του δρόμου που να υπονοεί βλάβες από καθίζηση λόγω υπερβολικής φόρτισής του».

Οι θέσεις του Αρχηγού Αστυνομίας και του πολιτικού μηχανικού τέθηκαν υπόψη του αρμόδιου κυβερνητικού συμβουλίου Λάσας, σύμφωνα με το άρθρο 84(1) του περί Κοινοτήτων Νόμου 86(1)/99.

Το κοινοτικό συμβούλιο Λάσας, σύμφωνα με την αρμοδιότητα που του παρέχεται από τον περί Κοινοτήτων Νόμο, σε συνεδρία του, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2004, αφού έλαβε υπόψη όλα τα δεδομένα, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Δε δικαιολογείται η επιβολή περιορισμών στη χρήση του δρόμου που εφάπτεται στην οικία του κ. Keith Walker, γιατί πρόκειται για δρόμο με περιορισμένη κυκλοφορία.
2. Τα οποιαδήποτε προβλήματα στην οικία του κ. Keith Walker δεν οφείλονται στη χρήση του δρόμου.

Ο αιτητής κ. Walker ενημερώθηκε σχετικά με επιστολή του επάρχου Πάφου, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2004.

Σημειώνεται ότι οι περισσότεροι δρόμοι στην κατοικημένη περιοχή του χωριού είναι περίπου του ίδιου πλάτους με το δρόμο που εφάπτεται της κατοικίας του αιτητή και επίσης οι πλείστες οικοδομές στους δρόμους αυτούς εφάπτονται δημόσιων δρόμων.

1. Αρμοδιότητα για ρύθμιση της τροχαίας κίνησης και επιβολή περιορισμών στη χρήση δρόμων στα όρια της κοινότητας έχει αποκλειστικά και μόνο το οικείο κοινοτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τον περί Κοινοτήτων Νόμο. Ούτε η επαρχιακή διοίκηση ούτε οποιοσδήποτε άλλος έχει δικαίωμα επιβολής περιορισμών κ.λπ. στη χρήση των κοινοτικών δρόμων.

Περαιτέρω, ο περί Κοινοτήτων Νόμος παρέχει στον έπαρχο μόνο δικαίωμα/αρμοδιότητα “ελέγχου νομιμότητας” των αποφάσεων των κοινοτικών συμβουλίων. Δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα για “έλεγχο σκοπιμότητας” των αποφάσεων των κοινοτικών συμβουλίων. Προφανώς, η απόφαση του κοινοτικού συμβουλίου δεν είναι παράνομη. Επομένως, δεν είναι δυνατό να επιβληθούν περιορισμοί στη χρήση του δρόμου από το Υπουργείο Εσωτερικών, ενόψει της απόφασης του κοινοτικού συμβουλίου, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2004.

2. Αρμόδιο για τη βελτίωση του κοινοτικού οδικού δικτύου σύμφωνα με το Νόμο 86(Ι)/99 είναι το οικείο κοινοτικό συμβούλιο. Το κοινοτικό συμβούλιο Λάσας μέχρι σήμερα δεν έχει κρίνει αναγκαία και/ή επική την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου, παρ’ όλο που σχετική εισήγηση περιλαμβανόταν στην επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2004.
3. Κατά την έκδοση πολεοδομικών αδειών, προφανώς, λαμβάνονται υπόψη όλα τα στοιχεία και δεδομένα, τα οποία, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο και τη Δήλωση Πολιτικής, αποτελούν ουσιαστικά στοιχεία κρίσης, μεταξύ των οποίων και η ύπαρξη “ικανοποιητικής προσπέλασης”.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.533, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη χρήση της αγγλικής γλώσσας σε έγγραφα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για πληροφορίες που αφορούν την Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών έχει επικοινωνήσει με τα γραφεία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στη Λευκωσία και τις Βρυξέλλες. Το θέμα έχει προωθηθεί στον κ. Cadogan στο Γραφείο Εκδόσεων στο Λουξεμβούργο. Για οποιαδήποτε νέα εξέλιξη επί του θέματος θα ενημερωθείτε άμεσα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.557, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κελλιών για κατασκευή πλακόστρωτου στον περίγυρο του τεμένους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κελλιών, συνεργείο του επάρχου Λάρνακας έχει προχωρήσει και κατασκευάσει το πλακόστρωτο της αυλής του τεμένους.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.596, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το καθεστώς κηδεμονίας και διαχείρισης τουρκοκυπριακών περιουσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ολική έκταση της τουρκοκυπριακής γης που βρίσκεται στις ελεύθερες περιοχές και είναι υπό την κηδεμονία του κηδεμόνα τουρκοκυπριακών περιουσιών ανέρχεται στα 600 000 δεκάρια (450 000 σκάλες).

Η έκταση της τουρκοκυπριακής γης που απαλλοτριώθηκε ή/και

χρησιμοποιήθηκε χωρίς απαλλοτρίωση για την ανέγερση κυβερνητικών οικισμών και συνοικισμών αυτοστέγασης για τις ανάγκες των προσφύγων ανέρχεται στα 6 100 δεκάρια (4 500 σκάλες).

Σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία, οι τουρκοκυπριακές κατοικίες ανέρχονται συνολικά στις 6 761, από τις οποίες 5 120 κατοικίες έχουν παραχωρηθεί σε πρόσφυγες για στέγαση και οι υπόλοιπες παραχωρήθηκαν για εξοχικούς σκοπούς. Σημειώνεται ότι η παραχώρηση τουρκοκυπριακών κατοικιών για εξοχικούς σκοπούς έχει στο μεταξύ ανασταλεί. Ο συνολικός αριθμός των τουρκοκυπριακών κατοικιών κατά επαρχία έχει ως εξής:

1. Επαρχία Λευκωσίας
381 κατοικίες, οι οποίες είναι όλες παραχωρημένες σε πρόσφυγες δικαιούχους για στέγαση.
138 κατοικίες αυτοστέγασης σε μεμονωμένα οικόπεδα.
20 κατοικίες είναι ενοικιασμένες σε θέσμιους ενοικιαστές.
2. Επαρχία Λεμεσού
2 650 κατοικίες, εκ των οποίων οι 2 170 κατοικίες είναι παραχωρημένες σε πρόσφυγες δικαιούχους για στέγαση και 480 κατοικίες είναι ενοικιασμένες για εξοχικούς σκοπούς.
3. Επαρχία Λάρνακας
1 438 κατοικίες, εκ των οποίων οι 1 371 κατοικίες είναι παραχωρημένες σε πρόσφυγες δικαιούχους για στέγαση και 67 κατοικίες είναι ενοικιασμένες για εξοχικούς σκοπούς.
4. Επαρχία Πάφου
2 154 κατοικίες, εκ των οποίων οι 1 060 κατοικίες είναι παραχωρημένες σε πρόσφυγες δικαιούχους για στέγαση και 1 094 κατοικίες είναι ενοικιασμένες για εξοχικούς σκοπούς.

Τα τουρκοκυπριακά επαγγελματικά υποστατικά ανέρχονται στα 3 975 περίπου καταστήματα/ανοικτοί χώροι, τα οποία παραχωρήθηκαν σε δικαιούχους πρόσφυγες για σκοπούς επαγγελματικής δραστηριοποίησης. Τα υποστατικά αυτά ενοικιάζονται σε δικαιούχους εκτοπισθέντες για σκοπούς επαγγελματικής δραστηριοποίησης και ορισμένα εξ αυτών είναι ενοικιασμένα σε μη πρόσφυγες και σε θέσμιους ενοικιαστές. Ο συνολικός αριθμός των τουρκοκυπριακών καταστημάτων/επαγγελματικών υποστατικών ανά επαρχία έχει ως εξής:

1. Επαρχία Λευκωσίας
729 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε πρόσφυγες δικαιούχους.
77 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε θέσμιους ενοικιαστές.
105 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε μη πρόσφυγες, διάφορα ιδρύματα, κοινοτικά συμβούλια και αρχές τοπικής διοίκησης.
2. Επαρχία Λεμεσού
1 200 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε πρόσφυγες δικαιούχους.
40 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε θέσμιους ενοικιαστές.

3. Επαρχία Λάρνακας
690 καταστήματα/ανοικτοί χώροι έχουν παραχωρηθεί σε πρόσφυγες δικαιούχους.
4. Επαρχία Πάφου
716 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε πρόσφυγες δικαιούχους.
177 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε θέσμιους ενοικιαστές.
241 καταστήματα/ανοικτοί χώροι είναι ενοικιασμένα σε μη πρόσφυγες, διάφορα ιδρύματα, κοινοτικά συμβούλια και αρχές τοπικής διοίκησης.
Όσον αφορά την τουρκοκυπριακή γη που παραχωρήθηκε σε πρόσφυγες γεωργούς, ως γεωργικός κλήρος, η ολική έκταση της τουρκοκυπριακής γεωργικής γης έχει ως ακολούθως:
 1. Λευκωσία
4 335 εκτάρια, εκ των οποίων 805 είναι άγονη γη και αναξιοποίητη.
 2. Λεμεσός
63 010 δεκάρια, εκ των οποίων 45 715 δεκάρια είναι άγονη γη και αναξιοποίητη.
 3. Λάρνακα
12 164 εκτάρια (92 288 σκάλες), εκ των οποίων 86 εκτάρια είναι άγονη γη και αναξιοποίητη.
 4. Πάφος
22 475 εκτάρια, εκ των οποίων 14 940 εκτάρια είναι άγονη γη και αναξιοποίητη.

Το δικαίωμα της περιουσίας κατοχυρώνεται για τον κάθε πολίτη από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και η κυβέρνηση καταβάλλει κάθε προσπάθεια, υπό τις γνωστές συνθήκες για τη διασφάλισή του. Το Υπουργικό Συμβούλιο και ο κηδεμόνας τουρκοκυπριακών περιουσιών έχουν τερματίσει από τον Απρίλιο του 2004 την παραχώρηση ή απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακών περιουσιών για ανέγερση προσφυγικών συνοικισμών, διαχωρισμό οικοπέδων κ.λπ. Η απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακής περιουσίας γίνεται μόνο όταν αυτό καθίσταται εντελώς αναπόφευκτο και αφορά σημαντικά έργα δημόσιας ωφέλειας, όπως αεροδρόμια, λιμάνια και οδικές αρτηρίες. Ο τερματισμός των εξουσιών του κηδεμόνα θα επιτευχθεί με τη λύση του κυπριακού και τον τερματισμό της έκρυθμης κατάστασης, όπως άλλωστε προβλέπει και ο σχετικός νόμος.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.607, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής για κατασκευή παραλιακού δρόμου, αφού απελευθερωθούν και οι δίοδοι προς τη θάλασσα που παράνομα, όπως υποστηρίζεται, έχουν αποκοπεί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ζήτημα που εγείρεται συνδέεται με το αντικείμενο της ερώτησης με αρ. 23.06.008.04.604, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, που υποβλήθηκε επίσης από τον αξιότιμο βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου, αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγρουλλίου για εγγραφή ως δημοσίου του δρόμου που οδηγεί από το εργοστάσιο της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντων Λτδ

στο λατομείο της στον Άγιο Γεώργιο Αλαμάνου.

Ο δρόμος που συνδέει το εργοστάσιο παρασκευής τσιμέντου της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντων Λτδ με το λατομείο κατασκευάστηκε ύστερα από απαλλοτρίωση που διενήργησε η Κυπριακή Δημοκρατία με καταβολή της αντίστοιχης δαπάνης από την Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων. Σημειώνεται ότι και από τις δύο πλευρές του εν λόγω δρόμου υπάρχει προστατευτική λωρίδα, γεγονός που τον απομονώνει από οποιοδήποτε άλλο δημόσιο δρόμο.

Σε συνέχεια προσφυγής της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντων, το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να εγγράψει το δρόμο ως δημόσιο, με το σκεπτικό ότι για την εξυπηρέτηση του σκοπού της απαλλοτρίωσης πρέπει να εγγραφεί ως ιδιωτικός δρόμος επ' ονόματι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ενόψει των ζητημάτων και προβλημάτων που εγείρονται από τα πιο πάνω δεδομένα, σε συνέχεια οδηγιών του Υπουργού Εσωτερικών, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προωθήσει την εκπόνηση ολοκληρωμένου σχεδίου (master plan) του παραλιακού μετώπου Μονής-Μοναγρουλλίου-Πεντακώμου, με βασικό στόχο τη μελέτη του οδικού δικτύου της εν λόγω περιοχής, τόσο του υπάρχοντος όσο και του μελλοντικού. Η εν λόγω μελέτη θα βασιστεί, σε μεγάλο βαθμό, στο δρόμο πρωταρχικής σημασίας κατά μήκος του παραλιακού μετώπου Μονής-Πεντακώμου, που προνοείται στο εγκριμένο τοπικό σχέδιο Λεμεσού και στη Δήλωση Πολιτικής, και θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την ιεράρχηση του οδικού δικτύου, το σχεδιασμό προσβάσεων προς την παραλία, τη χωροθέτηση χώρων στάθμευσης και χώρων πρασίνου και τη δημιουργία της αναγκαίας υποδομής για πεζούς και ποδηλάτες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.614, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με παράπνομο του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς για τη διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων από το χωριό για μετάβασή τους στα λατομεία της περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων από την Παρεκκλησιά είναι γεγονός. Στην περιοχή της Παρεκκλησιάς, βόρεια της κοινότητας, λειτουργούν τρία λατομεία και τα φορτηγά αυτοκίνητα που μεταφέρουν τα λατομικά προϊόντα σε διάφορες περιοχές του νησιού χρησιμοποιούν το δρόμο Λεμεσού-Παρεκκλησιάς-Κελλακίου.

Παλαιότερα ο δρόμος που χρησιμοποιούσαν τα φορτηγά διέρχονταν από τον πυρήνα του χωριού. Για απάμβλυνση των προβλημάτων που παρατηρούνταν, κατασκευάστηκε παρακαμπτήριος δρόμος στο δυτικό μέρος της κοινότητας. Με την πάροδο του χρόνου τα παρόδια του παρακαμπτήριου δρόμου τεμάχια, καθώς και η περιοχή δυτικά του αξιοποιήθηκαν οικιστικά, με αποτέλεσμα ο παρακαμπτήριος δρόμος να διέρχεται και πάλι μέσα από την κατοικημένη περιοχή της κοινότητας επαναφέροντας έτσι, εκ νέου, το θέμα της οχληρίας στο προσκήνιο.

Το θέμα της οχληρίας από τη διέλευση των φορτηγών αυτοκινήτων, καθώς και αριθμός άλλων θεμάτων αποτελούν αντικείμενο συζήτησης στην Τεχνική Επιτροπή για Ανανέωση των Προνομίων των Λατομείων στην περιοχή Παρεκκλησιάς, Πραστειού (Κελλακίου), που συγκροτήθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Στις συσκέψεις της επιτροπής, μέλος της οποίας είναι και η έπαρχος Λεμεσού, συμμετέχουν τόσο τα κοινοτικά συμβούλια όσο και οι λατομικές εταιρείες.

Για απάμβλυνση των προβλημάτων από τη διέλευση των φορτηγών οχημάτων

η επιτροπή:

1. έχει καλέσει την αστυνομία να εντατικοποιήσει τον έλεγχο στην περιοχή, ιδιαίτερα κατά το χρόνο προσέλευσης και αποχώρησης των μαθητών στο/από το σχολείο, ώστε να κατασταλεί η όποια υπέρβαση του ορίου ταχύτητας ή άλλες παραβάσεις του κώδικα οδικής κυκλοφορίας,
2. έχει καλέσει τις λατομικές εταιρείες να συμβάλουν με οδηγίες και υποδείξεις προς τους οδηγούς των φορτηγών οχημάτων για τήρηση των κανόνων τροχαίας,
3. έχει καλέσει τις λατομικές εταιρείες να μην υπερφορτώνουν τα οχήματα και τα φορτία να σκεπάζονται,
4. έχει συμφωνήσει την κατασκευή πλατό επί του παρακαμπτήριου δρόμου, με στόχο τη μείωση της ταχύτητας των φορτηγών οχημάτων, και έχει καλέσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο δρόμος, να προβεί στην ολοκλήρωσή του εντός του 2006. Σημειώνεται πως τούτα θα επιχορηγηθούν από τις λατομικές εταιρείες,
5. έχει συμφωνήσει τη διάθεση λατομικών υλικών στην αγορά από τις εταιρείες μόνο από τη Δευτέρα μέχρι το Σάββατο, εξαιρουμένων των δημόσιων αργιών, εκτός αν δημιουργείται επιτακτική ανάγκη προμήθειας υλικών σε έργα του δημοσίου,
6. μελετά την κατασκευή εναέριας γέφυρας στην είσοδο της κοινότητας Παρεκκλησιάς για προσπέλαση του παρακαμπτήριου δρόμου που θα συνδέει την κοινότητα με το κοινοτικό γήπεδο και πάρκο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.639, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο έχει προβεί στην ετοιμασία σχεδίων του υπό αναφορά έργου από ιδιώτη μελετητή.

Τα εν λόγω σχέδια μελετούνται και αξιολογούνται στο στάδιο αυτό από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με σκοπό την προώθηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.644, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Φύτης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Φύτης έχει 97 κατοίκους και μαζί με τις γύρω κοινότητες ο συνολικός πληθυσμός ανέρχεται στους 2 154 κατοίκους.

Το κέντρο υγείας Φύτης είναι στελεχωμένο με έναν ιατρικό λειτουργό, ένα φαρμακοποιό, ένα νοσηλευτικό λειτουργό και κάθε Τρίτη ενισχύεται με ακόμη ένα φαρμακοποιό. Σημειώνεται ότι ο ιατρός στο εν λόγω κέντρο υγείας εξετάζει δύο φορές την εβδομάδα και τις υπόλοιπες μέρες περιοδεύει με την ιατρική ομάδα στα υπόκεντρα Σίμου, Δρύμου, Δρυινιάς, Θελέτρας, Στρομπιού, Αγίου Δημητρίου,

Κρίτου Μαρόττου, Καλλέπειας και Πολεμίου.

Σημειώνεται ότι έχει διευθετηθεί τις μέρες που η ιατρική ομάδα περιοδεύει να αναχωρεί από το εν λόγω κέντρο υγείας μετά τις 10.00 π.μ. και να επιστρέφει στη 1.00 μ.μ. περίπου, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να εξυπηρετούνται οι ασθενείς που επισκέπτονται το εν λόγω κέντρο πριν και μετά την περιοδεία.

Κατά τη διάρκεια των ετών 2003 και 2004 έχουν εξεταστεί συνολικά 5 122 και 5 905 ασθενείς, αντίστοιχα, ως ακολούθως:

	2003	2004
Κέντρο υγείας Φύτης:	1 310	1 299
Περιοδείς:	3 812	4 606

Από στατιστικά στοιχεία που τηρούνται προκύπτει ότι στο κέντρο υγείας Φύτης κατά το 2004 εκτελέστηκαν 5 343 συνταγές, με μέσο όρο συνταγών που εκτελούνται ημερησίως 21 συνταγές.

Δεδομένων των πιο πάνω, δε δικαιολογείται περαιτέρω αναβάθμιση του κέντρου υγείας Φύτης στο παρόν στάδιο.

Σημειώνεται ότι η στελέχωση των αγροτικών κέντρων υγείας της υπαίθρου με επιπρόσθετο νοσηλευτικό προσωπικό, στα πλαίσια και της εφαρμογής της κοινοτικής νοσηλευτικής (κατ' οίκον νοσηλεία), είναι στα προγράμματα του Υπουργείου Υγείας. Η έλλειψη όμως νοσηλευτικού προσωπικού καθιστά την παροχή της υπηρεσίας αυτής σ' αυτό το στάδιο προβληματική. Με την εξεύρεση του αναγκαίου νοσηλευτικού προσωπικού, οι Νοσηλευτικές Υπηρεσίες θα προχωρήσουν στη λειτουργία της υπηρεσίας με εξειδικευμένο στην κοινοτική νοσηλευτική προσωπικό.

Τέλος, όσον αφορά τη συντήρηση του κέντρου υγείας Φύτης, αναφέρεται ότι το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Υγείας θα προβεί στις αναγκαίες βελτιώσεις, ώστε να καταστεί λειτουργικό για την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών. Σχετική είναι η επιστολή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004 προς τον έπαρχο Πάφου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.646, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Φύτης για βελτίωση/συντήρηση των χώρων στέγασης του ιατρικού κέντρου, του κέντρου ηλικιωμένων και παραδοσιακού κτιρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κέντρο υγείας Φύτης συστεγάζεται στο ίδιο κτίριο με το Κοινοτικό Κέντρο Ηλικιωμένων το οποίο δημιουργήθηκε από τη μονή Αγίου Νεοφύτου και την κοινότητα Φύτης με σκοπό να χρησιμοποιηθεί για τη φιλοξενία ηλικιωμένων της περιοχής. Ιδιοκτήτης ολόκληρου του κτιρίου είναι η εκκλησία Αγίου Δημητρίου Φύτης και ενοικιαστής το κοινοτικό συμβούλιο Φύτης μέχρι το έτος 2034.

Η συντήρηση και η βελτίωση των χώρων στέγασης αποκλειστικά του κέντρου υγείας Φύτης είναι μέσα στις υποχρεώσεις του Υπουργείου Υγείας και πρόσφατα, μετά από έγκριση σχετικού κονδυλίου, άρχισαν οι εργασίες για τη συντήρηση και

επέκτασή τους κατά ένα ιατρείο και για τη δημιουργία αποθήκης φαρμακείου (σχετική είναι η επιστολή μας με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνία 15 Απριλίου 2005).

Το Κοινοτικό Κέντρο Ηλικιωμένων ευρίσκεται στο ισόγειο του κτιρίου και λειτουργήσε, όπως έχουμε πληροφορηθεί, από τον κοινοτάρχη Φύτης μέχρι τέλος του 2003 για τη φιλοξενία ηλικιωμένων, με τη βοήθεια του Γραφείου Ευημερίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ηλικιωμένων Ατόμων. Η συντήρησή του γινόταν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων με εμπλοκή της κοινότητας. Το Υπουργείο Υγείας δεν είχε οποιαδήποτε ανάμειξη.

Η “Οικία Δασονόμου” ευρίσκεται σε χώρο που είναι πίσω και σε μεγάλη απόσταση από το κέντρο υγείας και η συντήρησή της δεν αφορά το Υπουργείο Υγείας.

Τα πιο πάνω θέματα έχουν συζητηθεί με τον κοινοτάρχη Φύτης και έχει διευκρινισθεί ότι το Υπουργείο Υγείας δεν μπορεί να αναλάβει την υποχρέωση για συντήρηση ή βελτίωση του Κοινοτικού Κέντρου Ηλικιωμένων και της “Οικίας Δασονόμου”, αλλά μόνο του μέρους εκείνου του κτιρίου που συνιστά το κέντρο υγείας Φύτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.649, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα της ολοκλήρωσης του οδικού δικτύου από τη λεωφόρο Αγίου Αθανασίου μέχρι το ξενοδοχείο “Holiday Inn” στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τμήμα της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου παρά τη συμβολή της με τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού έχει διευρυνθεί/βελτιωθεί μέσα στα πλαίσια της κατασκευής της λεωφόρου αυτής.

Μετά από σχετικό αίτημα του δήμου Αγίου Αθανασίου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε ρυθμιστικό σχέδιο για τη διεύρυνση/βελτίωση και του υπόλοιπου τμήματος της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου που εκτείνεται νοτιότερα, μέχρι τη συμβολή της με τη λεωφόρο Κολωνακίου στον Άγιο Αθανάσιο και τη λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λεμεσό, παρά το Γυμνάσιο Λινόπετρας. Το σχέδιο αυτό διαλαμβάνει επίσης διεύρυνση/βελτίωση τμήματος της λεωφόρου Κολωνακίου ανατολικά και δυτικά της αναφερόμενης συμβολής, που είναι αναγκαία για τη διαμόρφωση της συμβολής, όπως επίσης και κατασκευή του σκέλους της λεωφόρου Γρίβα Διγενή στη Λεμεσό από τη λεωφόρο Κολωνακίου μέχρι το ξενοδοχείο “Holiday Inn”, σε νέα χάραξη ανατολικότερα της υφιστάμενης, ώστε να συμβάλει στη συμβολή αυτή και να αποτελεί προέκταση της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου προς τον τουριστικό παραλιακό δρόμο Λεμεσού, παρά το ξενοδοχείο “Holiday Inn”.

Η ετοιμασία του αναφερόμενου ρυθμιστικού σχεδίου έγινε με βάση το θεσμοθετημένο σχέδιο χάραξης των αναφερόμενων δρόμων, που δημοσιεύτηκε με το τοπικό σχέδιο Λεμεσού, με τη γνωστοποίηση με αριθμό 1189, στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 3091 και ημερομηνία 4 Οκτωβρίου 1996, το οποίο καθορίζει τους δρόμους αυτούς ως δρόμους πρωταρχικής σημασίας για το οδικό δίκτυο Λεμεσού. Γι’ αυτό ο σχεδιασμός τόσο της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου όσο και του σκέλους της νέας χάραξης της λεωφόρου Γρίβα Διγενή από τη λεωφόρο Κολωνακίου μέχρι τον παραλιακό δρόμο, που, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, θα αποτελεί προέκταση της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου, περιλαμβάνει την κατασκευή τεσσάρων λωρίδων κυκλοφορίας, δύο λωρίδων σε κάθε κατεύθυνση, κεντρικής διαχωριστικής νησίδας, ποδηλατόδρομου και πλακόστρωτων πεζοδρομίων.

Παρόμοιος είναι και ο σχεδιασμός της λεωφόρου Κολωνακίου, ο οποίος επιπρόσθετα περιλαμβάνει και την κατασκευή παρόδιων χώρων στάθμευσης οχημάτων για την εξυπηρέτηση της εμπορικότητας της λεωφόρου, που εκτός από δρόμος πρωταρχικής σημασίας καθορίζεται στο τοπικό σχέδιο και ως άξονας εμπορικής δραστηριότητας. Στη συμβολή των αναφερόμενων λεωφόρων ο σχεδιασμός προνοεί την κατασκευή μεγάλου ισόπεδου κυκλοτερούς κυκλοφοριακού κόμβου. Σε ό,τι αφορά το υφιστάμενο τμήμα της λεωφόρου Γρίβα Διγενή από τη λεωφόρο Κολωνακίου μέχρι τον παραλιακό δρόμο, που με βάση το τοπικό σχέδιο καθορίζεται ως άξονας εμπορικής δραστηριότητας, ο σχεδιασμός προνοεί την κατασκευή δύο λωρίδων κυκλοφορίας, μία σε κάθε κατεύθυνση, τρίτης λωρίδας για δεξιόστροφες κινήσεις, παρόδιων χώρων στάθμευσης οχημάτων για εξυπηρέτηση της εμπορικότητας και πλακόστρωτων πεζοδρομίων.

Ο δήμος Αγίου Αθανασίου, αφού μελέτησε το πιο πάνω ρυθμιστικό σχέδιο, έθεσε θέμα όπως μελετηθεί η βύθιση της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου στο σημείο της συμβολής της με τη λεωφόρο Κολωνακίου, ώστε να διαμορφωθεί ανισόπεδος κόμβος για σκοπούς αποσυμφόρησης της τροχαίας κίνησης.

Η εισήγηση αυτή συζητήθηκε προκαταρκτικά σε συνεδρία που έγινε στο δήμο Αγίου Αθανασίου στις 29 Οκτωβρίου 2004 και το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε τη διεξαγωγή της αναγκαίας κυκλοφοριακής μελέτης, με σκοπό να εξευρεθεί η καταλληλότερη, από κυκλοφοριακής άποψης, διαμόρφωση του αναφερόμενου κυκλοφοριακού κόμβου.

Σε συνεδρία στην Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στις 23 Φεβρουαρίου 2005 το Τμήμα Δημοσίων Έργων παρουσίασε λεπτομερώς τα πορίσματα της κυκλοφοριακής μελέτης και αποφασίστηκε όπως τα πορίσματα αυτά επεξηγηθούν σε ειδική παρουσίαση/σύσκεψη στο δήμο Αγίου Αθανασίου, στην παρουσία των δημάρχων και εκπροσώπων του δήμου Λεμεσού, Μέσα Γειτονιάς και Γερμασόγειας. Η σύσκεψη αυτή έγινε στις 25 Απριλίου 2005 και οι τοπικές αρχές ανέλαβαν να θέσουν γραπτώς τις απόψεις τους, οι οποίες και αναμένονται.

Σχετικά αναφέρεται ότι σε συνάντηση που είχε ο Υπουργός Εσωτερικών στις 18 Απριλίου 2005 στο δήμο Αγίου Αθανασίου έδωσε οδηγίες στους εκπροσώπους των Τμημάτων Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας όπως αξιολογήσουν πλήρως την κατάσταση και εξασφαλίσουν τις απόψεις του δημοτικού συμβουλίου, των οργανωμένων συνόλων και των καταστηματαρχών της περιοχής, πριν να ληφθεί οριστική απόφαση επί του θέματος. Επίσης, ζήτησε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως όπως καθορίσει το χρονοδιάγραμμα έναρξης εκτέλεσης του έργου. Ο εκπρόσωπος του εν λόγω τμήματος ανέφερε ότι χρειάζονται δύο χρόνια για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων και τη ζήτηση των προσφορών και, ως εκ τούτου, υπολογίζεται ότι το έργο θα αρχίσει να εκτελείται τρία χρόνια μετά τη λήψη της απόφασης σχετικά με το θέμα της βύθισης της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου.

Με βάση τα πιο πάνω, η περαιτέρω προώθηση της υλοποίησης του αναφερόμενου οδικού δικτύου και ο καθορισμός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση του έργου θα εξαρτηθούν από το χρόνο που θα απαιτηθεί για οριστικοποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου που ετοιμάστηκε, λαμβανομένου υπόψη ότι, εκτός από τις απόψεις/εισηγήσεις/παρατηρήσεις των επηρεαζόμενων τοπικών αρχών που αναμένονται, έχουν διατυπωθεί προκαταρκτικά έντονες απόψεις από καταστηματαρχές της περιοχής οι οποίοι αισθάνονται ότι οι προτεινόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις θα επηρεάσουν αρνητικά τις εργασίες τους.

Το Υπουργείο Εσωτερικών παραμένει στη διάθεσή σας για τυχόν περισσότερες

πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.650, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το σχεδιασμό και την κατασκευή της λεωφόρου Κολωνακίου στο δήμο Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τμήμα της λεωφόρου Κολωνακίου εκατέρωθεν της συμβολής της λεωφόρου Αγίου Αθανασίου με το σκέλος της λεωφόρου Γρίβα Διγενή που οδηγεί προς τον τουριστικό παραλιακό δρόμο Λεμεσού, παρά το ξενοδοχείο "Holiday Inn", περιλαμβάνεται στο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοίμασε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για τη διεύρυνση/βελτίωση των αναφερόμενων λεωφόρων. Το σχέδιο αυτό έχει ήδη παρουσιαστεί στα δημοτικά συμβούλια των επηρεαζόμενων δήμων Λεμεσού, Αγίου Αθανασίου, Μέσα Γειτονιάς και Γερμασόγειας, και αναμένονται οι απόψεις/εισηγήσεις/παρατηρήσεις τους, για να καταστεί δυνατή η περαιτέρω πρόωθηση του έργου.

Σημειώνεται ότι για το σχεδιασμό του έργου αυτού έχουν ήδη διατυπωθεί αντιδράσεις καταστηματαρχών της λεωφόρου Κολωνακίου, μέσω της ΠΟΒΕΚ (Τμήμα Λεμεσού), οι οποίοι αισθάνονται ότι επηρεάζεται αρνητικά η εμπορικότητα της λεωφόρου και κατ' επέκταση οι εργασίες τους. Στην πορεία των συζητήσεων και επαφών πιθανόν να προκύψουν αντιδράσεις και από άλλους επηρεαζόμενους καταστηματάρχες στις λεωφόρους Γρίβα Διγενή και Αγίου Αθανασίου. Γι' αυτό στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατό να καθορισθεί σαφές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου. Η προς εσάς επιστολή μου με αρ. φακ. Υ.Ε.16.5.15.20, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2005, που αφορά την ερ. 23.06.008.649 είναι σχετική.

Σε ό,τι αφορά το σχεδιασμό του υπόλοιπου τμήματος της λεωφόρου Κολωνακίου στον Άγιο Αθανάσιο, που μαζί με τη λεωφόρο Ακαδημίας στη Γερμασόγεια και το σκέλος της λεωφόρου Γρίβα Διγενή στη Λεμεσό που οδηγεί στον κυκλοτερή κυκλοφοριακό κόμβο Αγίου Νικολάου αποτελούν σημαντικό κυκλοφοριακό άξονα εισόδου/εξόδου της Λεμεσού, η ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου θα αρχίσει μόλις διατυπωθούν οι θέσεις των επηρεαζόμενων δήμων για το ρυθμιστικό σχέδιο που αναφέρθηκε πιο πάνω και συμφωνηθεί η τελική διαμόρφωση της συμβολής των λεωφόρων Αγίου Αθανασίου, Κολωνακίου, Γρίβα Διγενή (ισόπεδη ή ανισόπεδη), όπως επίσης και τα τελικά γεωμετρικά χαρακτηριστικά των λεωφόρων αυτών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.651, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη διεύρυνση/βελτίωση της οδού Ανοικοδομήσεως στον Άγιο Αθανάσιο και την ανακατασκευή της οδού Καρτεσιού στον Άγιο Αθανάσιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Διεύρυνση/βελτίωση της οδού Ανοικοδομήσεως στον Άγιο Αθανάσιο

Για το έργο αυτό το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει

ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε από το δήμο Αγίου Αθανασίου και την Τεχνική Επιτροπή του κεντρικού φορέα για την επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων. Στο παρόν στάδιο ετοιμάζεται προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση, η οποία θα υποβληθεί εντός των ημερών στην Τεχνική Επιτροπή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για να αποφασισθεί κατά πόσο απαιτείται πλήρης περιβαλλοντική μελέτη. Στη συνέχεια, το ρυθμιστικό σχέδιο θα σταλεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για τη ζήτηση προσφορών από ιδιώτες μελετητές για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων, με στόχο η υλοποίηση του έργου να αρχίσει στις αρχές του 2008. Το αναφερόμενο έργο προτάθηκε να εκτελεστεί ως πολεοδομικό και γι' αυτό περιλαμβάνεται στον προθάλαμο των προτάσεων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τον προϋπολογισμό του 2006.

Ανακατασκευή της οδού Καρτεσιού στον Άγιο Αθανάσιο

Το έργο αυτό ζητήθηκε από το δήμο Αγίου Αθανασίου να εκτελεστεί ως αντισταθμιστικό, στα πλαίσια της κατασκευής του ανισόπεδου κυκλοφοριακού κόμβου Μέσα Γειτονιάς/Αγίου Αθανασίου του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού-Πάφου, γιατί συνδέει τον κόμβο αυτό με το κέντρο του δήμου Αγίου Αθανασίου και περιλαμβάνει τοποθέτηση συστήματος αποχέτευσης ομβρίων υδάτων, ασφαλτόστρωση και βελτίωση του οδικού φωτισμού. Πρόσφατα, έχουν δοθεί σχετικές οδηγίες από το διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων προς το μηχανικό του έργου για την αναβάθμιση του κυκλικού κόμβου Μέσα Γειτονιάς, όπως ετοιμάσει, σε συνεννόηση με το δήμο Αγίου Αθανασίου, τις σχετικές εκτιμήσεις για προώθηση του έργου, σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες, στα πλαίσια του συμβολαίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.659, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Βουνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία χώρων στάθμευσης προωθείται από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο Βουνίου. Ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου ανέλαβε να εξεύρει ιδιωτική ακίνητη ιδιοκτησία η οποία να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως χώρος στάθμευσης. Νοουμένου ότι ο προτεινόμενος χώρος εγκριθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το κοινοτικό συμβούλιο θα προωθήσει τη διαδικασία για την απόκτησή του είτε με αγορά είτε με απαλλοτρίωση, ώστε να καταστεί δυνατή η εκτέλεση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.661, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Άρσους για αναβάθμιση των ιατρικών υπηρεσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Άρσους λειτουργεί ιατρείο το οποίο επισκέπτεται μια φορά την εβδομάδα ιατρική ομάδα από το κέντρο υγείας Ομόδους.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω κοινότητα έχει πληθυσμό 234 κατοίκους. Κατά τη διάρκεια του έτους 2004 εξυπηρετήθηκαν στο υπόκεντρο 1 200 ασθενείς, δηλαδή περίπου 100 ασθενείς το μήνα ή 25 ασθενείς σε κάθε εβδομαδιαία επίσκεψη.

Ενόψει των πιο πάνω, δε δικαιολογείται περαιτέρω αναβάθμιση των παρεχόμενων ιατρικών υπηρεσιών στο υπόκεντρο Άρσους ούτε και προβλέπεται στο παρόν στάδιο, αφού επιτελεί τον πρωταρχικό ρόλο και σκοπό του.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.662, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το ρυθμιστικό σχέδιο στο Άρσους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο για την ανάπτυξη της πλατείας, την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου και τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Άρσους έχει ολοκληρωθεί.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, που είναι ο διαχειριστής του έργου, το έχει προτείνει για χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στο στάδιο αυτό το Υπουργείο Εσωτερικών προβαίνει στην αξιολόγηση των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η αίτηση του Άρσους, με βάση τα σχετικά κριτήρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.666, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Αναφορικά με την πορεία των εργασιών για τη δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Καλού Χωριού (Ορεινής), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως γνωρίζετε, η προώθηση του θέματος έχει καθυστερήσει σημαντικά λόγω των διαφωνιών μεταξύ των κοινοτήτων Καλού Χωριού και Γουρρίου, που συναποτελούν το σύμπλεγμα του περιφερειακού δημοτικού σχολείου.

Για οριστική επίλυση του προβλήματος πραγματοποιήθηκε πρόσφατα (24 Ιουνίου 2005) ευρεία σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού. Στη σύσκεψη συμμετείχαν και διάφοροι βουλευτές. Κατά τη σύσκεψη καταβλήθηκε προσπάθεια να πεισθούν οι δυο κοινότητες για την επιλογή ενός από δύο χώρους που παρουσιάζουν πλεονεκτήματα σε σχέση με τους υπόλοιπους χώρους που είχαν, κατά καιρούς, προταθεί. Η κοινότητα Καλού Χωριού αποδέχθηκε και τους δύο χώρους. Το κοινοτικό συμβούλιο Γουρρίου, με σχετική επιστολή του, απέρριψε τους χώρους αυτούς και διαβίβασε επιθυμία του συμβουλίου, όπως και όλων των γονιών που προέρχονται από το Γούρρι, για συμπλεγματοποίηση με το δημοτικό σχολείο Κλήρου. Ταυτόχρονα, το κοινοτικό συμβούλιο Κλήρου, με σχετική επιστολή του, εξέφρασε την ετοιμότητα να δεχθεί στο σχολείο της κοινότητας τα παιδιά από το Γούρρι.

Μετά την πιο πάνω εξέλιξη το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτίθεται να προχωρήσει στην ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου για την κοινότητα Καλού Χωριού σε έναν από τους προταθέντες χώρους. Ταυτόχρονα, θα μελετήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου και των γονιών του Γουρρίου για συμπλεγματοποίηση με την Κλήρου και, σε περίπτωση που αποφασιστεί κάτι τέτοιο, θα προωθηθεί η σχετική διαδικασία.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.676, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αξιοποίηση του φράγματος Λυμπιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει φροντίσει για τον καθαρισμό της περιοχής του φράγματος Λυμπιών από διάφορα μπάζα και άλλες ακαθαρσίες. Παράλληλα, έχει ζητηθεί από τα κοινοτικά συμβούλια Λυμπιών και Μοσφιλωτής να επιτηρούν την περιοχή και στην ανάγκη να καταγγέλλουν οποιοδήποτε μεταφέρει μπάζα ή άλλα άχρηστα υλικά στην περιοχή του φράγματος. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει επίσης τοποθετήσει στην περιοχή καλάθους για απόρριψη σκουβάλων, καθώς και απαγορευτικές πινακίδες.

Όσον αφορά την αξιοποίηση του φράγματος για τουριστική ανάπτυξη, το Τμήμα Δασών είναι πρόθυμο να βοηθήσει στο σχεδιασμό μονοπατιού της φύσης, σε συνεργασία πάντοτε με τα αρμόδια κοινοτικά συμβούλια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.679, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την τοποθέτηση φώτων τροχαίας στη συμβολή της λεωφόρου Μακαρίου Γ' και της οδού Γεωργίου Αζίνα και τη διαμόρφωση δεξιόστροφης κίνησης προς την κοινότητα Χλώρακα σε σχέση με τις δεσμεύσεις που ανέλαβε το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Εγκατάσταση φώτων τροχαίας στη συμβολή της λεωφόρου Μακαρίου Γ' και της οδού Γεωργίου Αζίνα στον Χλώρακα

Τα φώτα τροχαίας έχουν τεθεί σε λειτουργία στις 4 Αυγούστου 2005. Υπήρχε δέσμευση για λειτουργία τους μέχρι το τέλος Αυγούστου 2005.

2. Διαμόρφωση δεξιόστροφης κίνησης προς την κοινότητα Χλώρακα

Το σχετικό σχέδιο του Τμήματος Δημοσίων Έργων που διαλαμβάνει δημιουργία επιπρόσθετης λωρίδας στη λεωφόρο Μακαρίου Γ' για τις δεξιόστροφες κινήσεις προς την οδό Καποδίστρια στο Χλώρακα, διάβασης πεζών και κόλπων στάσης οχημάτων εγκρίθηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, που έγινε στις 29 Ιουνίου 2005, στην οποία παρευρέθηκε και εκπρόσωπος του κοινοτικού συμβουλίου του Χλώρακα. Εκκρεμεί όμως η τελική έγκρισή του από το κοινοτικό συμβούλιο του Χλώρακα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.680, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για βελτίωση βασικών λεωφόρων στην κοινότητα Χλώρακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για τη διεύρυνση/βελτίωση της παραλιακής λεωφόρου από τα δημοτικά όρια Πάφου μέχρι την περιοχή "Πότιμα", με βάση την αποτύπωση που έχουν στείλει οι κοινότητες Χλώρακα, Λέμπας και Κισσόνεργας στο

Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα συμπληρωθεί πριν το τέλος του 2005.

Όσον αφορά την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για τη διεύρυνση/βελτίωση της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ στο Χλώρακα, αυτή προγραμματίζεται να ολοκληρωθεί το πρώτο τρίμηνο του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.713, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για την κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου στην κοινότητα με εξ ολοκλήρου κρατική δαπάνη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην κοινότητα Αυγόρου προωθείται η βελτίωση του κεντρικού δρόμου (λεωφόρος Καρκών) που θα εκτελεστεί ως πολεοδομικό έργο.
2. Στα πλαίσια της αναβάθμισης του δρόμου αυτού, περιλαμβάνεται και η κατασκευή συστήματος αποχέτευσης των νερών της βροχής.
3. Έχει ήδη ετοιμασθεί το ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αναμένεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.
4. Ο Υπουργός Εσωτερικών, σε επίσκεψή του στην κοινότητα στις 17 Ιουνίου 2003, υποσχέθηκε ότι το αίτημα όπως το έργο κατασκευασθεί με εξ ολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη θα εξετασθεί, όταν θα είναι γνωστό το ύψος της συνολικής δαπάνης, αφού ετοιμασθούν τα κατασκευαστικά σχέδια.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.747, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τις πολεοδομικές άδειες για κατασκευή αθλητικών εγκαταστάσεων στο Χλώρακα και στη Λέμπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Λέμπας υπέβαλε στην πολεοδομική αρχή (επαρχιακός λειτουργός Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου) την αίτηση με αρ. ΠΑΦ/2489/2004 για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων (γήπεδα ποδοσφαίρου, πετόσφαιρας και καλαθόσφαιρας) σε τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχιο στην περιοχή Λέμπας. Ο Υπουργός Εσωτερικών, υπό την ιδιότητά του ως κηδεμόνα των τουρκοκυπριακών περιουσιών, έχει παραχωρήσει άδεια χρήσης του εν λόγω τουρκοκυπριακού τεμαχίου στο κοινοτικό συμβούλιο Λέμπας.

Το προς ανάπτυξη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχιο περιλαμβάνεται στην περιοχή του τοπικού σχεδίου Πάφου και στην οικιστική ζώνη Καθα. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κεφαλαίου 14 του τοπικού σχεδίου, που διέπει τη χωροθέτηση των αθλητικών εγκαταστάσεων, η αναφερόμενη περιοχή δεν εμπίπτει στις περιοχές εκείνες όπου θα μπορούσε να επιτραπεί η δημιουργία αθλητικών διευκολύνσεων.

Η πολεοδομική αρχή, λαμβάνοντας ωστόσο υπόψη ότι το προς ανάπτυξη τεμάχιο:

1. βρίσκεται σε αναπτυσσόμενη περιοχή που στερείται κοινοτικής αθλητικής υποδομής,
2. διαθέτει ικανοποιητικό μέγεθος για τη χωροθέτηση της προτεινόμενης

ανάπτυξης,

3. γεινιάζει στα νότια με το δημοτικό σχολείο Λέμπας, ενώ το νοτιοανατολικό του τμήμα είναι ήδη διαμορφωμένο σε χώρο πρασίνου, καθώς και το γεγονός ότι η κοινότητα Λέμπας απέχει σε σημαντική απόσταση από τις περιοχές όπου θα ήταν δυνατό, με βάση τις πρόνοιες του Κεφαλαίου 14, να επιτραπούν αθλητικές διευκολύνσεις,

με επιστολή της ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005 πληροφόρησε το κοινοτικό συμβούλιο Λέμπας ότι θα μπορούσε να αντιμετωπίσει θετικά την προτεινόμενη ανάπτυξη, μέσα στα πλαίσια αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, κατά παρέκκλιση των προνοιών του Κεφαλαίου 14 του τοπικού σχεδίου Πάφου.

Η αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για τις προτεινόμενες αθλητικές εγκαταστάσεις, κατά παρέκκλιση των προνοιών του τοπικού σχεδίου Πάφου, υποβλήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο Λεμεσού στις 13 Ιουνίου 2005.

Η πολεοδομική αρχή θα προχωρήσει το συντομότερο στην ετοιμασία έκθεσης προς το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμών. Σημειώνεται ότι η τελική απόφαση πάνω στην αίτηση θα ληφθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση τις εξουσίες που του παρέχει το άρθρο 26 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.750, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατασκευή γηπέδων football, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ):

“Η ΚΟΠ μέσα στο πνεύμα που απορρέει από το καταστατικό της, συντονίζει τις προσπάθειες που καταβάλλουν τα 42 σωματεία μέλη της, οργανώνοντας και διεξάγοντας σειρά πρωταθλημάτων, που στόχο έχουν αφενός την ποδοσφαιρική ανέλιξη των ποδοσφαιρικών ταλέντων και αφετέρου τη βοήθεια προς τα σωματεία της, έτσι που να εκπληρώσουν την κοινωνική τους αποστολή, κρατώντας κοντά τους ένα μεγάλο αριθμό παιδιών, βοηθώντας τα μέσα από τον αθλητισμό να αφομοιώσουν και να αναπτύξουν αξίες και ιδανικά ωφέλιμα για την κοινωνία.

Ενδεικτικά είναι ορισμένα στοιχεία που παραθέτουμε πιο κάτω αναφορικά με τον αριθμό των παιδιών που απασχολούνται στις ποδοσφαιρικές ακαδημίες των σωματείων μας:

ΑΚΑΔΗΜΙΕΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ				
ΗΛΙΚΙΕΣ	Α΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	Β΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	Γ΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	Δ΄ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
8-10	950	350	150	60
10-12	1 100	400	250	100
12-14	700	350	220	80
15-17	500	350	260	230
ΑΡΙΘΜΟΣ	3 250	1 450	880	470

ΠΑΙΔΙΩΝ				
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΑΚΑΔΗΜΙΕΣ				6 050

Η ΚΟΠ διεξάγει κάθε χρόνο τα πιο κάτω πρωταθλήματα νέων και παιδών:

1. Πρωτάθλημα νέων U-21 Α΄ κατηγορίας.
2. Πρωτάθλημα νέων U-21 Β΄ κατηγορίας.
3. Προαιρετικό πρωτάθλημα νέων U-21 Γ΄ κατηγορίας.
4. Πρωτάθλημα παιδών U-17 Α΄ κατηγορίας.
5. Προαιρετικό πρωτάθλημα παιδών U-17 Β΄, Γ΄, Δ΄ κατηγορίας.
6. Πρωτάθλημα παιδών U-15 Α΄ κατηγορίας.
7. Προαιρετικό πρωτάθλημα παιδών U-15 (ανάπτυξης) Α΄, Β΄, Γ΄ κατηγορίας.
8. Περιφερειακά προαιρετικά πρωταθλήματα παιδών κάτω των 10 και κάτω των 12 ετών.

Σημαντικό είναι και πρέπει να αναφερθεί ότι στην προσπάθειά τους αυτή τα σωματεία μας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα με πρώτο και κύριο το οικονομικό, αφού το να οργανώνεις και να διοικείς ακαδημίες ποδοσφαίρου με ποδοσφαιριστές των οποίων οι ηλικίες ξεκινούν από 17 και φτάνουν μέχρι και κάτω των 8 χρονών είναι μια πολυδάπανη και πολύπλοκη διαδικασία.

Το κράτος στον τομέα αυτό της ανάπτυξης της βάσης περιορίζεται στη μερική οικονομική υποστήριξη των ακαδημιών, βάσει ενός σχεδίου του ΕΣΥΑ, το οποίο επιχορηγεί μερικώς την εργοδότηση τεχνικών για ακαδημίες ποδοσφαίρου.

Ο ρόλος της ανάπτυξης του ποδοσφαίρου ως αθλήματος, αλλά και ως κοινωνικής εκδήλωσης μέσα στις πλατιές μάζες της νεολαίας μας, ανήκει, πιστεύω, στο κράτος, το οποίο μέσα από το υπάρχον πρόγραμμα ανάπτυξης του ΚΟΑ (ΕΣΥΑ) θα μπορούσε να προσφέρει πολύ περισσότερα.

Μόνιμη θέση της ΚΟΠ είναι ότι ο σημερινός τρόπος λειτουργίας του ΕΣΥΑ δεν προσφέρει στις μάζες των αθλούμενων παιδιών μας τα αναμενόμενα.

Πιστεύουμε ότι επιβάλλεται η αναδιοργάνωση του θεσμού, έτσι που τα υφιστάμενα οικονομικά κονδύλια, τα οποία σήμερα δαπανώνται, να μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν πιο ορθολογιστικά και παραγωγικά.

Αναφορικά με το θέμα της κατασκευής μικρών γηπέδων ποδοσφαίρου διαστάσεων 20x40 μ., ο αριθμός των γηπέδων τα οποία υπολογίζουμε ότι θα κατασκευαστούν είναι 20. Η κατασκευή των γηπέδων θα γίνει με την οικονομική αρωγή της ΟΥΕΦΑ. Για το σκοπό αυτό, αναμένεται τον ερχόμενο Σεπτέμβριο να αποδεσμευθεί από την ΟΥΕΦΑ το ποσό των 100.000 ελβετικών φράγκων (ΛΚ270.000=περίπου).

Η ΚΟΠ έχει προχωρήσει και έχει ενημερώσει μέσω του τύπου και άλλων μέσων ενδιαφερόμενους "συνεργάτες" (δήμους, κοινότητες, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σχολικές εφορίες, κτλ.) για την πρόθεσή της αυτή. Ταυτόχρονα, ανακοίνωσε κάποια κριτήρια τα οποία θα έπρεπε να πληρούν οι ενδιαφερόμενοι.

Κωδικοποιημένα αναφέρουμε ότι οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να διαθέτουν και να είναι ιδιοκτήτες του απαραίτητου χώρου για την κατασκευή του γηπέδου, να μπορούν

να διαθέσουν ένα ποσό περί τις ΛΚ4.000,00 για κάποιες προπαρασκευαστικές εργασίες και τα γήπεδα να είναι διαθέσιμα σε οποιονδήποτε επιθυμεί να τα χρησιμοποιήσει χωρίς καμιά οικονομική επιβάρυνση.

Η ομοσπονδία δέχτηκε 136 αιτήσεις και αξιολογώντας τις, με βάση κριτήρια όπως κοινωνική ανάγκη κατασκευής του γηπέδου στο συγκεκριμένο χώρο, αριθμό παιδιών που θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν το γήπεδο, γεωγραφική τοποθεσία του γηπέδου, κατέληξε στους χώρους που θα κατασκευασθούν τα 20 γήπεδα. Οι κατασκευαστικές εργασίες υπολογίζονται να ξεκινήσουν τον προσεχή Οκτώβριο 2005.

Για την ολοκλήρωση αυτού του σχεδιασμού δεν αναμένεται να υπάρξει οποιαδήποτε οικονομική στήριξη από την κυβέρνηση ή άλλο φορέα.»»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.752, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία των εργαζομένων ή περιοίκων από τη λειτουργία του σταθμού της ΑΤΗΚ στην Κοίλη της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο γενικός διευθυντής Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου μάς ενημέρωσε ότι οι σχετικές αγωγές που έχουν ενεργηθεί βρίσκονται στα αρχικά στάδια. Γι' αυτό δεν υπάρχει ακόμα οτιδήποτε που να μπορεί να δια φωτίσει όσον αφορά στο εν λόγω ερώτημα.

Κατά την κρίση της ΑΤΗΚ οι ισχυρισμοί που προβάλλονται δεν υποστηρίζονται από οτιδήποτε. Αν υπάρξει μαρτυρία στο μέλλον, θα επανέλθουμε για ενημέρωσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.766, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κάλυψη του δρόμου Καλού Χωριού-Φαρμακά με την αναγκαία υποδομή λήψης σήματος κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου καταβάλλει από το 2002 προσπάθειες εξασφάλισης χώρων για εγκατάσταση σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας χωρίς όμως αποτέλεσμα. Για τις εν λόγω ενέργειες της Αρχής είναι ενήμερες και οι κοινοτικές αρχές του Καλού Χωριού και του Γουρρίου. Επίσης, μέχρι το τέλος του 2005 το δίκτυο της "Areeba Ltd" θα παρέχει μερική κάλυψη του δρόμου Καλού Χωριού-Φαρμακά.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.767, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον έλεγχο μεμονωμένου οχήματος (SVA+ESVA) στα μεταχειρισμένα οχήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο θεσμός της έγκρισης τύπου μεμονωμένων οχημάτων στα μεταχειρισμένα οχήματα τέθηκε σε εφαρμογή από τον Οκτώβριο του 2004. Ο έλεγχος των οχημάτων γίνεται σε ιδιωτικά κέντρα ελέγχου από επιθεωρητές του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Οι επιθεωρητές έχουν εκπαιδευτεί στην Κύπρο από Άγγλους ειδικούς

για το σκοπό αυτό. Αρχικά και μέχρι την 1^η Ιουνίου 2005, ο θεσμός κάλυπτε μεταχειρισμένα οχήματα κατηγορίας M1 (επιβατικά μέχρι οκτώ επιβάτες), ηλικίας μικρότερης των 18 μηνών, λόγω του ότι δεν υπήρχε ικανοποιητικός αριθμός συνεργείων, ώστε να μπορούν να επιθεωρούνται όλα τα μεταχειρισμένα οχήματα.

Με τη λειτουργία ακόμα δύο συνεργείων (εκτός από αυτό της Λάρνακας, ένα στη Λευκωσία και ένα στη Λεμεσό), από την 1^η Ιουνίου 2005 ο θεσμός επεκτάθηκε σ' όλα τα μεταχειρισμένα οχήματα κατηγορίας M1 που εισάγονται από τρίτες χώρες και εγγράφονται στην Κύπρο (με ανώτατο όριο ηλικίας τα πέντε χρόνια).

Ο θεσμός του ελέγχου έγκρισης τύπου μεμονωμένων οχημάτων θα αναβαθμιστεί σύντομα σε ESV (Enhanced Single Vehicle Approval). Σύμφωνα με τον αναβαθμισμένο θεσμό, τα οχήματα θα ελέγχονται με πιο αυστηρά κριτήρια σε θέματα περιβάλλοντος και οδικής ασφάλειας. Η εφαρμογή του θεσμού ESV απαιτεί ειδική εκπαίδευση και πείρα και γι' αυτό το Τμήμα Οδικών Μεταφορών προγραμματίζει την εκπαίδευση των λειτουργών του. Αναμένεται ότι αυτό θα γίνει κατορθωτό μετά την πλήρωση των συναφών κενών θέσεων στο Τμήμα, που αναμένεται ότι θα γίνει περί τα τέλη του 2005, αρχές του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.774, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πολιτική της κυβέρνησης για το αποχετευτικό και τις οφειλές της προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εκκρεμότητες της κυβέρνησης (Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων) και του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, που χρονολογούνται από το 1995, αφορούν το πρόσθετο κόστος που προήλθε λόγω της μετατόπισης του εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων και του κόστους του αγωγού, καθώς επίσης και διαφορές στην εκτίμηση του κόστους λειτουργίας και συντήρησης του σταθμού της τριτοβάθμιας επεξεργασίας.

Το θέμα εξετάζεται από διϋπουργική τεχνική επιτροπή υπό την προεδρία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, η οποία θα υποβάλει εισήγηση στην αρμόδια υπουργική επιτροπή για τη λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.783, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το Μνημείο Ηρώων ΕΟΚΑ 1955-1959 στο Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την τοπιοτέχνηση του χώρου του μνημείου ετοιμάσθηκαν σχέδια από ιδιώτες αρχιτέκτονες, υιοθετήθηκαν από το κοινοτικό συμβούλιο και η εκτέλεση των εργασιών άρχισε, αφού ακολουθήθηκε η διαδικασία της ζήτησης προσφορών από το κοινοτικό συμβούλιο, μέσω του πολιτικού μηχανικού των κοινοτικών συμβουλίων. Παράλληλα, άρχισαν και οι εργασίες για τη δημιουργία χώρων στάθμευσης και την ανέγερση περίφραξης.

Αρχικά η δαπάνη υπολογίσθηκε να ανέλθει στις £105.000 περίπου. Μέχρι σήμερα έχει δαπανηθεί ποσό συνολικού ύψους £150.200. Το κράτος έχει συνεισφέρει στην εν λόγω δαπάνη με το συνολικό ποσό των £143.700, ενώ το κοινοτικό

συμβούλιο Αυγόρου με το ποσό των £16.500.

Για την αποπεράτωση του έργου, με βάση τα υφιστάμενα σχέδια, θα απαιτηθεί επιπρόσθετο ποσό ύψους £200.000. Το θέμα συζητήθηκε πρόσφατα σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ του αν. επάρχου Αμμοχώστου και του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου, με στόχο τη μείωση της δαπάνης που θα απαιτηθεί για την τοπιοτεχνική του χώρου. Κατά τη συνάντηση αποφασίσθηκε όπως ετοιμασθούν νέα σχέδια, ώστε να μειωθεί και η έκταση που θα τοπιοτεχνηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.786, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανέγερση κέντρου γεωργικών ερευνών στην κοινότητα Αυγόρου, η οποία εκ παραδρομής δεν είχε απαντηθεί, όπως προέκυψε από το σχετικό φάκελο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την άποψή μας, δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις και ούτε και ενδείκνυται η ίδρυση και λειτουργία κέντρου γεωργικών ερευνών στην κοινότητα Αυγόρου. Κάτι τέτοιο θα απαιτούσε εξειδικευμένο προσωπικό, επιστημονικό και τεχνικό, καθώς και κατάλληλη, ψηλού κόστους, υποδομή.

Το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών διαθέτει ήδη Πειραματικό Σταθμό στην Ξυλοτύμπου, ο οποίος στο παρόν στάδιο χρησιμοποιείται για πειράματα σε βασικές καλλιέργειες της περιοχής (σιτηρά, λαχανικά και εσπεριδοειδή). Το ινστιτούτο είναι πρόθυμο να συνεργαστεί με τη Γεωργική Σχολή Αυγόρου και να βοηθήσει στην εκπαίδευση και πρακτική εξάσκηση των μαθητών της σχολής, διαθέτοντας για το σκοπό αυτό τις εγκαταστάσεις του Πειραματικού Σταθμού Ξυλοτύμπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.788, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για κατασκευή γηπέδου αθλοπαιδιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την αποπεράτωση των εργασιών αντισεισμικής αναβάθμισης που εκτελούνται τώρα και την κατεδάφιση υφιστάμενων κτιρίων θα προκύψει ο αναγκαίος χώρος για την κατασκευή υπαίθριου γηπέδου καλαθόσφαιρας, οπότε και θα δοθεί ειδική χορηγία στη σχολική εφορία για την υλοποίησή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.790, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για την ανάγκη καταβολής ποσού ύψους £20.195,24 έναντι των ζημιών που προκλήθηκαν στο οδικό δίκτυο κατά την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ζημιές που προκλήθηκαν στο οδικό δίκτυο από την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου έχουν ήδη επιδιορθωθεί από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.791, ημερομηνίας 7

Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανέγερση αποχωρητηρίων και περιπτέρου στο εκθεσιακό κέντρο της κοινότητας Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το 2004 το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου προέβη στην έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών για την ανέγερση υπόγειων αποχωρητηρίων στο χώρο του Εθνογραφικού Μουσείου της κοινότητας με εξ ολοκλήρου δαπάνη από το κοινοτικό ταμείο. Το έργο δεν είχε προταθεί και, ως εκ τούτου, δεν είχε συμπεριληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό.

Παρά ταύτα και κατόπιν σχετικής εισήγησης του επάρχου Αμμοχώστου, το Υπουργείο Εσωτερικών παραχώρησε το ποσό των £20.800 για τη συνέχιση του έργου. Εντούτοις, το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου ζητά την παραχώρηση του επιπρόσθετου ποσού των £35.200 ως κυβερνητική συνεισφορά για τη συμπλήρωση των αποχωρητηρίων και την εκτέλεση άλλων έργων στο Εθνογραφικό Μουσείο, έναντι δαπάνης £70.000.

Το έργο εκτελέστηκε χωρίς να έχει προηγηθεί η περίληψή του στον κρατικό προϋπολογισμό και, ως εκ τούτου, δεν υπάρχει η δυνατότητα ικανοποίησης του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.792, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την υπηρεσία στην πολιτική άμυνα από γυναίκες πολίτες της Δημοκρατίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλοι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας άνω των δεκαέξι ετών οφείλουν να εκπληρώσουν την υποχρέωσή τους για υπηρεσία στη Δύναμη Πολιτικής Άμυνας. Η κλήση για κατάταξη και υπηρεσία στη δύναμη γίνεται ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στον ημερήσιο τύπο και μεταδίδεται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Σε περίοδο τριάντα ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης της απόφασης, οι πολίτες έχουν υποχρέωση να παρουσιαστούν για εγγραφή, κατάταξη και υπηρεσία, καθώς επίσης να γνωστοποιήσουν τυχόν αλλαγή της διεύθυνσης διαμονής τους, ανεξάρτητα από τη λήψη σχετικής ειδοποίησης από την Πολιτική Άμυνα.

Η προσωπική ειδοποίηση της Πολιτικής Άμυνας προς τους υπόχρεους να καταταγούν δεν καθορίζεται ως αναγκαία στη νομοθεσία. Αποστέλλεται, ωστόσο, για σκοπούς υπενθύμισης της σχετικής υποχρέωσής τους με βάση διευθύνσεις που λαμβάνονται από την Υπηρεσία Εγγραφής του Υπουργείου Εσωτερικών.

Το σύστημα δίωξης των πολιτών που δε συμμορφώνονται προς τις υποχρεώσεις τους όπως καθορίζονται στη νομοθεσία παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες και ατέλειες, οι οποίες είναι γνωστές στο Υπουργείο Εσωτερικών και συζητούνται με προσοχή με άλλους συναρμόδιους φορείς για τη διαμόρφωση των κατάλληλων λύσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.801, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πάχνας για ενίσχυση του υγειονομικού της κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Υγείας Πάχνας είναι στελεχωμένο με έναν ιατρικό λειτουργό, ένα φαρμακοποιό και ένα νοσηλευτικό λειτουργό. Το εν λόγω κέντρο υγείας λειτουργεί καθημερινά από τις 7.30 π.μ. - 2.30 μ.μ. και το απόγευμα της Πέμπτης από τις 3.00 μ.μ. - 6.00 μ.μ.

Ο ιατρός εξετάζει στο εν λόγω κέντρο υγείας δύο φορές την εβδομάδα και κάθε Πέμπτη απόγευμα. Τις υπόλοιπες μέρες περιοδεύει με την ιατρική ομάδα στις κοινότητες Πάνω και Κάτω Κιβίδες, Σούνι, Καντού, Άγιος Αμβρόσιος, Άγιος Θεράπων, Δορά και Λόφου.

Τις μέρες που η ιατρική ομάδα περιοδεύει έχει διευθετηθεί, ώστε, μετά την ολοκλήρωση των περιοδειών και σε περίπτωση που αναμένουν ασθενείς στο εν λόγω κέντρο, ο ιατρός να τους εξετάζει, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να εξυπηρετούνται το ταχύτερο δυνατό.

Στο Κέντρο Υγείας Πάχνας, καθώς και σε όλα τα κέντρα υγείας, παρέχονται υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, που είναι το σημείο πρώτης επαφής του ασθενή με τον ιατρό, ενώ η δευτεροβάθμια περίθαλψη και φροντίδα παρέχεται στα νοσοκομεία.

Κατά τη διάρκεια του έτους 2004 έχουν εξεταστεί συνολικά 6 436 ασθενείς ως ακολούθως:

2004

• Κέντρο Υγείας Πάχνας	2 682
• Περιοδείες	4 924
• Πρώτες Βοήθειες	116

Σημειώνεται ότι το Κέντρο Υγείας Πάχνας βρίσκεται σε απόσταση 35 χιλιομέτρων (25 λεπτά) από το Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού και σε απόσταση 10 χιλιομέτρων (7 λεπτά) από το Κέντρο Υγείας Ομόδους, το οποίο λειτουργεί σε εικοσιτετράωρη βάση. Για εξαγωγή συμπερασμάτων αναφέρεται ότι το ασθενοφόρο που έχει παραχωρηθεί από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας δε χρησιμοποιήθηκε ποτέ, με αποτέλεσμα να υποστεί φθορά και γι' αυτό έχει παραχωρηθεί για κάλυψη αναγκών άλλων υπηρεσιών μας.

Ενόψει των πιο πάνω, δε δικαιολογείται περαιτέρω αναβάθμιση του Κέντρου Υγείας Πάχνας είτε με προσωπικό είτε με εικοσιτετράωρη κάλυψη στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.804, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για διατήρηση της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε μια προσπάθεια διατήρησης της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα, έχει προβεί στην αφαίρεση της ασφάλτου γύρω από τον κορμό του δέντρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.809, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία πίστας αυτοκινήτων στην περιοχή της κοινότητας Μεννόγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει υποβληθεί και εξετάζεται από το Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Λάρνακας η αίτηση των Μιχάλη Μακρή και Γεώργιου Γεωργίου, από τη Λευκωσία, με αριθμό φακ. ΑΔΧ 14/2005, για εκμίσθωση των κρατικών κτημάτων με αριθμούς τεμαχίων 158 και 147 του κτηματολογικού σχεδίου L.41 της κοινότητας Μεννόγειας, με σκοπό τη δημιουργία πίστας αγωνιστικών αυτοκινήτων.

Για την αίτηση ζητήθηκαν με επιστολή του επαρχιακού κτηματολογικού λειτουργού Λάρνακας, με ημερομηνία 25 Φεβρουαρίου 2005, οι απόψεις των αρμόδιων υπηρεσιών και του κοινοτικού συμβουλίου Μεννόγειας. Μέχρι σήμερα εξασφαλίστηκαν οι απόψεις του αστυνομικού διευθυντή Λάρνακας, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και του κοινοτικού συμβουλίου Μεννόγειας, που είναι θετικές, με ορισμένους όρους και νοουμένου ότι θα τηρηθούν όλες οι προϋποθέσεις που προνοεί η νομοθεσία, του επαρχιακού γεωργικού λειτουργού Λάρνακας, ο οποίος στις απόψεις του αναφέρει ότι ο προτεινόμενος σκοπός δεν αφορά γεωργοκτηνοτροφική ανάπτυξη και το τμήμα του δεν έχει ούτε ισχυρές απόψεις ούτε σοβαρούς λόγους ένστασης στη ζητούμενη εκμίσθωση. Εξασφαλίστηκαν επίσης οι απόψεις του γενικού διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, ο οποίος φέρει ένσταση, επειδή πάγια θέση του οργανισμού είναι να μη συστήνει την εκμίσθωση κρατικής γης σε ιδιώτες. Σημειώνεται ότι οι θετικές απόψεις του κοινοτικού συμβουλίου Μεννόγειας λήφθηκαν κατά πλειοψηφία. Οι απόψεις του επαρχιακού λειτουργού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου και του επάρχου Λάρνακας δεν έχουν εξασφαλισθεί μέχρι σήμερα, αν και ζητήθηκαν με την ίδια πιο πάνω επιστολή του επαρχιακού κτηματολογικού λειτουργού Λάρνακας.

Αποψη του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είναι ότι ο σκοπός της αιτούμενης εκμίσθωσης από τους πιο πάνω ιδιώτες αιτητές δεν καλύπτεται από τους περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμούς (ΚΔΠ 173/89). Όταν συμπληρωθεί πλήρως η εξέταση της αίτησης, θα ετοιμασθεί και θα υποβληθεί αιτιολογημένη έκθεση στην αρμόδια υπουργική επιτροπή για μελέτη και λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.812, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το στεγαστικό σχέδιο για τη διάθεση κρατικών οικοπέδων σε πτωχές οικογένειες σε κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών στα πλαίσια της κοινωνικής του πολιτικής εφαρμόζει αριθμό στεγαστικών σχεδίων μεταξύ των οποίων και το σχέδιο διάθεσης κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες σε κοινότητες. Για την εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου χρησιμοποιείται κατά κανόνα κρατική γη και σε περιορισμένες περιπτώσεις χρησιμοποιείται ιδιωτική γη. Για τη διαφοροποίηση της πρακτικής αυτής προωθείται η τροποποίηση του σχεδίου, ώστε να δημιουργηθεί ταμείο μέσω του οποίου θα χρηματοδοτείται η απόκτηση ιδιωτικής γης για σκοπούς στέγασης πτωχών οικογενειών βάσει εισοδηματικών κριτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.819, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα Νατάς για τοποθέτηση κεραίας του ΡΙΚ και κεραίας κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με την τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας που ζητά η κοινότητα Νατά, η ΑΤΗΚ μάς έχει ενημερώσει ότι προτίθεται να εγκαταστήσει σταθμό βάσης στην παρακείμενη κοινότητα Χολετριών με σκοπό την κάλυψη και της κοινότητας Νατάς. Η εγκατάσταση του εν λόγω σταθμού θα προχωρήσει, αφού ολοκληρωθούν οι διαδικασίες εκμίσθωσης του χαλίτικου τεμαχίου γης που έχει επιλεγεί και εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες άδειες (πολεοδομική και οικοδομική) από τις αρμόδιες αρχές.

Η “Areeba”, ωστόσο, δεν προτίθεται να καλύψει πλήρως την κοινότητα στο σύντομο μέλλον. Όμως θα καλύψει μέρος της κοινότητας από σταθμό βάσης που θα λειτουργήσει σύντομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.823, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τη μετάβαση ασθενών στο εξωτερικό για θεραπεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό το Υπουργείο Υγείας εφαρμόζει το σχέδιο αποστολής ασθενών στο εξωτερικό με φροντίδα της κυβέρνησης, το οποίο έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της 16^{ης} Ιανουαρίου 1998.

Σύμφωνα με το πιο πάνω σχέδιο, ασθενής του οποίου η πάθηση δεν μπορεί να τύχει αποτελεσματικής διάγνωσης ή θεραπείας στην Κύπρο λόγω έλλειψης των κατάλληλων διαγνωστικών ή θεραπευτικών μέσων ή άλλων συναφών προϋποθέσεων μπορεί να αποσταλεί στο εξωτερικό για διάγνωση ή και θεραπεία.

Στην περίπτωση που ασθενής έτυχε θεραπείας στο εξωτερικό και ο θεράπων ιατρός του εξωτερικού συστήνει την περαιτέρω παρακολούθηση ή και θεραπεία του, η ανάληψη των εξόδων θεραπείας δύναται να γίνει από το κράτος.

Και στις δύο πιο πάνω περιπτώσεις η απόφαση για αποστολή του ασθενούς στο εξωτερικό λαμβάνεται από τον Υπουργό Υγείας ή το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας κατόπιν γνωματεύσεως του Ιατρικού Συμβουλίου, στην οποία πρέπει, μεταξύ άλλων, να αναφέρεται κατά πόσο μπορεί να γίνει αποτελεσματική διάγνωση ή θεραπεία σε δημόσια ή ιδιωτικά ιατρικά ιδρύματα της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.824, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Αναφορικά με τις εισηγήσεις της ομάδας G10 για αύξηση της ανταγωνιστικότητας της φαρμακευτικής βιομηχανίας στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών:

“Κατά το διάστημα από το 2001 έως το 2004 η Επιτροπή προέβη στην αναθεώρηση της κοινοτικής φαρμακευτικής νομοθεσίας, η οποία εκδόθηκε με την Οδηγία 2004/27/ΕΚ στις 30 Μαρτίου 2004. Να σημειωθεί ότι η Κύπρος, η οποία την εποχή εκείνη δεν ήταν κράτος μέλος της ΕΕ, δεν έλαβε μέρος στην ετοιμασία της πιο πάνω Οδηγίας. Υποβλήθηκαν όμως οι θέσεις μας, υπό το καθεστώς του παρατηρητή, σχετικά με την εισήγησης 6 της έκθεσης της Επιτροπής ‘A stronger European based pharmaceutical industry for the benefit of the patient. A call for action’. Η πιο πάνω

έκθεση της Επιτροπής αφορούσε τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για υιοθέτηση των εισηγήσεων της ομάδας G10.

Σημειώνεται ότι η αναθεωρημένη κοινοτική νομοθεσία (Οδηγία 2004/27/EK) λαμβάνει υπόψη, μεταξύ άλλων, και τις εισηγήσεις της ομάδας G10. Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες συνέταξαν νομοσχέδιο το οποίο υιοθετεί την εν λόγω Οδηγία καθώς και την Οδηγία 2004/24/EK για τα φυτικά φαρμακευτικά προϊόντα και το οποίο έχει αποσταλεί στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο.

Σχετικά με τις συγκεκριμένες εισηγήσεις της ομάδας G10, που παρατίθενται πιο κάτω, αναφέρονται οι απόψεις, τα σχόλια και οι ενέργειες που έγιναν εκ μέρους των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών:

Recommendation 1: Benchmarking: Competitiveness and Performance

The development by the Commission of a comprehensive set of indicators covering:

- and the prevention and treatment of diseases and emerging health threats with reference to data on morbidity;
- and mortality, including the performance of products; and
- the relationship between the various EU and Member State regulatory structures (licensing, pricing and reimbursement) and availability (time to licence, time to market) access and uptake of pharmaceuticals.

Η εισήγηση αυτή αφορά κυρίως δραστηριότητες της επιτροπής.

Recommendation 2: Access to innovative Medicines

To secure the development of a competitive innovative-based industry:

- a. that the European institutions should, as part of the review of Community pharmaceutical legislation now underway, consider ways of improving the legislation or the operation of the licensing system to improve the introduction to the market in particular for innovative medicines; and
- b. that the European Institutions and Member States should improve the use of telematics to facilitate the operation of the Community regulatory system.

Η Κύπρος δε διαθέτει φαρμακοβιομηχανία βασισμένη στην έρευνα. Η αναθεώρηση της κοινοτικής νομοθεσίας (την οποία πρόκειται να υιοθετήσει και η Κύπρος) για τα φάρμακα ωστόσο έχει δώσει σημαντικά κίνητρα και διευκολύνσεις στις φαρμακευτικές βιομηχανίες.

- Το πεδίο εφαρμογής της κεντρικής διαδικασίας χορήγησης άδειας κυκλοφορίας επεκτείνεται σε φαρμακευτικά προϊόντα με ενδείξεις που περιλαμβάνουν τον καρκίνο, το AIDS, το διαβήτη καθώς και νευροεκφυλιστικές νόσους.
- Η λειτουργικότητα της κεντρικής διαδικασίας και της διαδικασίας αμοιβαίας αναγνώρισης βελτιώνεται σημαντικά.
- Η περίοδος προστασίας δεδομένων για καινοτόμα φαρμακευτικά σκευάσματα αυξάνεται από 6-10 χρόνια σε 10-11 χρόνια.

Αναφορικά με τη χρήση της τηλεματικής στον τομέα της φαρμακορρύθμισης, οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες έχουν προβεί στις πιο κάτω ενέργειες:

- Σε συνεργασία με τις Μηχανογραφικές Υπηρεσίες έχουν εγκαταστήσει

σύγχρονο μηχανογραφικό εξοπλισμό και λειτουργικά συστήματα για τη λειτουργία του συστήματος φαρμακοεπαγρύπνησης (Eudravigilance).

- Βρίσκονται σε επικοινωνία με την ανάδοχο ιταλική εταιρεία για εγκατάσταση της τελευταίας έκδοσης του κοινού προγράμματος που θα χρησιμοποιείται από τα κράτη μέλη.
- Έχουν εκπαιδεύσει προσωπικό στη χρήση του προγράμματος 'Eudravigilance'.
- Έχουν εγκαταστήσει και λειτουργούν το κοινό πρόγραμμα παρακολούθησης κλινικών δοκιμών (EudraCT) και έχουν εκπαιδεύσει προσωπικό στη χρήση του συστήματος.
- Σε συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων (EMA) χαρτογραφούν τη βάση δεδομένων καταχώρισης των φαρμακευτικών προϊόντων και συμμετέχουν στις ομάδες εργασίας για την ανάπτυξη κοινής βάσης δεδομένων, στην οποία θα καταχωρίζονται τα φάρμακα όλων των κρατών μελών.
- Υπάρχει σε εξέλιξη διαγωνισμός για την αγορά νέου μηχανογραφικού συστήματος εγγραφής φαρμάκων βασισμένου σε σύγχρονη ανοικτή ηλεκτρονική πλατφόρμα, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα ανταλλαγής πληροφοριών με άλλες βάσεις δεδομένων και με δυνατότητες αυτοματισμών γραφείου.
- Σε συνεργασία με τα άλλα κράτη μέλη και τον EMA αξιολογούνται λογισμικά προγράμματα για την ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων εγγραφής φαρμάκων και την ηλεκτρονική εξέταση και αξιολόγηση των αιτήσεων αυτών.
- Σε συνεργασία με τα άλλα κράτη μέλη και τον EMA αναπτύσσεται βάση δεδομένων για καταχώριση όλων των αδειών παρασκευής που εκδίδονται στα κράτη μέλη, των επιθεωρήσεων που διεξάγονται και των πιστοποιητικών που εκδίδονται.

Recommendation 3: Timing of Reimbursement and Pricing Decisions

Respecting national competence, Member States should examine the scope for improving time taken between the granting of a marketing authorization and pricing and reimbursement decisions in full consistency with Community legislation. To do this with a view to securing greater uniformity and transparency between markets and rapid access of patients to medicines.

Η υφιστάμενη νομοθεσία υιοθετεί τις πρόνοιες της Οδηγίας για τη διαφάνεια (Transparency Directive) και προνοεί για έγκριση τιμών σε διάστημα που δεν υπερβαίνει τις ενενήντα μέρες. Σε περίπτωση που δε δοθεί έγκριση τιμής μέσα στο πιο πάνω διάστημα, οι αιτητές μπορούν να διαθέσουν τα φάρμακά τους στις τιμές που ορίζουν οι ίδιοι. Η μέχρι σήμερα εμπειρία έχει δείξει ότι οι εγκρίσεις τιμών δίνονται σε διάστημα πολύ μικρότερο των ενενήντα ημερών που προβλέπει η νομοθεσία. Με την υιοθέτηση του νέου συστήματος τιμολόγησης, το οποίο λαμβάνει υπόψη τις τιμές φαρμάκων σε χώρες αναφοράς, ο χρόνος εξέτασης των αιτήσεων καθορισμού τιμών δυνατόν να αυξηθεί, αλλά όχι σημαντικά, και σε κάθε περίπτωση όχι πέραν των ορίων που αναφέρει η νομοθεσία.

Οι πρόνοιες της Οδηγίας που αναφέρονται σε αποζημίωση από σχέδια υγείας, θα υιοθετηθούν από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, με την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Recommendation 4: Competitive Generic Market

To secure the development of a competitive generic market in Europe, that:

- a. the European Institutions to agree a way forward on intellectual property rights issues (especially data exclusivity and Bolar) covered in the Commission's proposed legislation.
- b. Member States-facilitated by the Commission-explore ways of increasing generic penetration in individual markets (including generic prescribing and dispensing). Particular attention should be given to improved market mechanisms in full respect of public health considerations.

Με βάση την αναθεωρημένη φαρμακευτική νομοθεσία, που θα ισχύσει από το Νοέμβριο του 2005, δίδεται η δυνατότητα σε φαρμακευτικές εταιρείες που παράγουν γενόσημα (generics) φαρμακευτικά προϊόντα να προβαίνουν σε έρευνες για τη μορφοποίηση γενόσημων προϊόντων δύο χρόνια πριν τη λήξη της περιόδου προστασίας των αντίστοιχων πρωτότυπων. Η ρύθμιση αυτή είναι γνωστή ως 'Bolar Provision' και είναι ιδιαίτερα σημαντική για την κυπριακή φαρμακευτική βιομηχανία που παρασκευάζει αποκλειστικά γενόσημα φαρμακευτικά προϊόντα.

Έχουμε ήδη υιοθετήσει πρόνοια στην εθνική μας νομοθεσία που επιτρέπει την εγγραφή γενόσημων φαρμάκων στην Κύπρο, με αναφορά σε πρωτότυπα φάρμακα που κυκλοφορούν σε κράτη μέλη (και όχι κατ' ανάγκη στην Κύπρο, όπως προέβλεπε προηγουμένως η νομοθεσία μας). Η διάταξη αυτή βοηθά τα μέγιστα την επιτόπια βιομηχανία φαρμάκων.

Η εγγραφή των γενόσημων φαρμάκων γίνεται με βάση την κοινοτική νομοθεσία, ώστε να εξασφαλίζεται η δημόσια υγεία με την κυκλοφορία ασφαλών, αποτελεσματικών και ποιοτικών φαρμάκων.

Οι αγορές του δημοσίου καθώς και η χορήγηση των φαρμάκων στα δημόσια νοσηλευτήρια γίνονται με βάση την κοινόχρηστη ονομασία, ώστε να ενθαρρύνεται η χρήση των γενόσημων φαρμάκων.

Recommendation 5: Competitive Non-prescription Market

To meet public health objectives in Member States and to secure the development of a competitive nonprescription medicines' market in the EU (respecting that the reimbursement of medicines remains in the member states' competence) by:

- a. reviewing, with full respect to health criteria, and, if appropriate, amending mechanisms and concepts for moving medicines from prescription to nonprescription status; and
- b. allowing the use of the same trademark for products moved to non-prescription status.

Σύμφωνα με τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμο, το Συμβούλιο Φαρμάκων είναι το αρμόδιο σώμα για την κατάταξη των φαρμακευτικών προϊόντων ως συνταγογραφούμενων ή μη. Η αναθεωρημένη φαρμακευτική νομοθεσία παρέχει κίνητρα (ένα χρόνο επέκταση της αποκλειστικότητας δεδομένων) σε φάρμακα που αλλάζουν κατάταξη από συνταγογραφούμενα σε μη συνταγογραφούμενα, όταν αυτή η αλλαγή στηρίζεται σε σημαντικές προκλινικές και κλινικές δοκιμές.

Recommendation 6: Full Competition for Medicines neither Purchased nor Reimbursed by the State

That the Commission and Member States should secure the principle that a Member

State authority to regulate prices in the EU should extend only to those medicines purchased by, or reimbursed by, the State. Full competition should be allowed for medicines not reimbursed by State systems or medicines sold into private markets.

Αυτή η πρόταση δε μας βρίσκει σύμφωνους. Κατά τη συζήτηση της έκθεσης της Επιτροπής στο Συμβούλιο Υπουργών, το Υπουργείο Υγείας εξέφρασε τις επιφυλάξεις του για αυτή την εισήγηση. Η αγορά των φαρμάκων και ιδιαίτερα για τα δεδομένα της Κύπρου δεν επιτρέπει συνθήκες πλήρους ανταγωνισμού. Στην πράξη δεν υπάρχει ελεύθερη διακίνηση φαρμάκων μεταξύ των κρατών μελών και η κυκλοφορία των φαρμάκων διέπεται από αυστηρές κοινοτικές οδηγίες. Η απουσία ενός γενικού σχεδίου υγείας με ισχυρή αγοραστική δύναμη δεν επιτρέπει την αποτελεσματική διαπραγμάτευση τιμών. Η μικρή επίσης ιδιωτική αγορά της Κύπρου δεν είναι ελκυστική σε μεγάλο αριθμό φαρμακευτικών εταιρειών. Για αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι ο έλεγχος τιμών των φαρμάκων για την ιδιωτική αγορά θα πρέπει να συνεχιστεί.

Recommendation 7: Relative Effectiveness

- a. The Commission should organize a European reflection to explore how Member States can improve ways of sharing information and data requirements to achieve greater certainty and reliability for all stakeholders, even if the decisions they take may differ.
- b. The objective is to foster the development of health technology assessment (HTA), including clinical and cost effectiveness, in the Member States and the EU.

Furthermore, to improve the value of HTA, to share national experiences and data while recognizing that relative evaluation should remain a responsibility of Member States.

Η πιο πάνω πρόταση θα είναι πιο χρήσιμη, όταν εφαρμοσθεί το Γενικό Σύστημα Υγείας, στα πλαίσια επιτροπών και υπηρεσιών οι οποίες θα είναι επιφορτισμένες με την αξιολόγηση των συγκριτικών στοιχείων αποτελεσματικότητας και ασφάλειας μεταξύ φαρμακευτικών προϊόντων, ώστε να γίνονται συστάσεις για τον πιο ορθολογιστικό καθορισμό της τιμής τους. Τέτοιες δραστηριότητες δυνατόν να γίνουν και σε συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών.

Recommendation 8: Virtual Institutes of Health

The creation of the European virtual institutes of health, connecting all existing competence centres on fundamental and clinical research into a European network of excellence.

Η εισήγηση αυτή αφορά τη συνεργασία μεταξύ κρατών μελών σε ερευνητικά προγράμματα με κρατική επιχορήγηση (π.χ. 6th Framework Programme for Research, Genomics and Biotechnology, ERA NET, establishment of a European Centre for Disease Prevention). Μέχρι το 2010 το 3% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος της ΕΕ θα πρέπει να χρηματοδοτεί την έρευνα.

Recommendation 9: Incentives for Research

To improve the co-ordination of Community and national activities, by:

- a. Commission and Member States co-ordinate and support the conduct of clinical trials on a European scale, establish a database of trials and clinical research results;

- b. Commission and Member States put in place an effective policy in terms of incentives to research and support the development and marketing of orphan and paediatric medicines;
- c. Supporting the development of a biotechnology strategy in Europe.

Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Φαρμάκων έχει δημιουργήσει και διατηρεί βάση δεδομένων στην οποία καταχωρίζονται οι κλινικές δοκιμές που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2001/20/EK (EudraCT). Την εν λόγω Οδηγία την έχει υιοθετήσει και η Κύπρος. Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες εκπαιδύσαν προσωπικό, εγκατέστησαν και λειτουργούν το μηχανογραφικό σύστημα 'EudraCT' και θα καταχωρίσουν τρεις κλινικές δοκιμές που έχουν πρόσφατα εγκριθεί από το Συμβούλιο Φαρμάκων.

Λειτουργός των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών συμμετέχει στις εργασίες της Επιτροπής για τα Ορφανά Φαρμακευτικά Προϊόντα (COMP), η οποία συνεδριάζει στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων στο Λονδίνο έντεκα φορές το χρόνο. Η εν λόγω επιτροπή εγκρίνει φαρμακευτικά προϊόντα που ενδείκνυνται για σπάνιες ασθένειες (<5 περιστατικά σε 10 000 άτομα) για επιχορήγηση της έρευνας και ανάπτυξής τους, καθώς και για άλλα κίνητρα.

Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, σε συνεργασία με την μόνιμη αντιπροσωπία μας στις Βρυξέλλες, παρακολουθούν στενά τις διαβουλεύσεις που γίνονται στις Βρυξέλλες για τον κανονισμό για τα παιδιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα.

Recommendation 10: Enhanced Information

- a. The restriction on advertising of prescription medicines to the general public should continue;
- b. There should be no restrictions on advertising of non-prescription and nonreimbursed over-the-counter medicines in line with existing requirements for advertising to encourage the rational use of the product and not to be misleading. There should be sharing of information and development of common approaches to regulation of such advertising;
- c. Consideration should be given by the European institutions, as part of their current review of the pharmaceutical legislation, to:
 - in co-operation with all stakeholders to produce a workable distinction between advertising and information that would allow patients actively seeking information to be able to do so, and to develop standards to ensure the quality of such information; and
 - to the establishment of a collaborative public-private partnership involving a range of interested parties. The information should be carefully piloted and evaluated to assess the extent to which it meets the needs of patients with these conditions.

Οι εισηγήσεις αυτές θα υλοποιηθούν κυρίως από την Επιτροπή. Εξετάζεται η δυνατότητα να επιτρέπεται στις φαρμακευτικές εταιρείες να παρέχουν επικυρωμένες πληροφορίες για ασθένειες και θεραπείες, κυρίως μέσω του διαδικτύου, ώστε οι ασθενείς να έχουν πρόσβαση σε αξιόπιστες πηγές πληροφόρησης. Οι διατάξεις για τη ρύθμιση της διαφήμισης προς το κοινό και η απαγόρευση διαφήμισης συνταγογραφούμενων φαρμάκων, σύμφωνα με τις εισηγήσεις της Επιτροπής, είναι ήδη ενταγμένες στη νομοθεσία μας.

Recommendation 11: Patient Information Leaflets

In the context of the current review of Community legislation relating to patient information, leaflets should be reviewed taking into account views of users as well as of regulators and industry.

Η υιοθέτηση της εισήγησης αυτής αφορά κυρίως την Επιτροπή. Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες στην τροποποίηση της νομοθεσίας για υιοθέτηση της Οδηγίας 2004/27/EK έχουν τροποποιήσει το σχετικό άρθρο της νομοθεσίας, ώστε το φύλλο οδηγιών χρήσης των φαρμάκων να είναι σύμφωνα με τις εισηγήσεις των G10 (επαναταξινόμηση των πληροφοριών για καλύτερη κατανόηση από τους ασθενείς, υποχρεωτική δοκιμασία αναγνωσιμότητας για τα φύλλα οδηγιών χρήσης).

Recommendation 12: Pharmacovigilance

That system for post-marketing surveillance should be optimized to ensure that co-ordinated processes are in place to gather data on adverse events and patient safety.

Ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη η εγκατάσταση και λειτουργία του πανευρωπαϊκού συστήματος φαρμακοεπαγρύπνησης (EudraVigilance) με συντονιστικό φορέα τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων. Στο πρόγραμμα αυτό θα συμμετέχει και η Κύπρος. Σε αυτή την κεντρική βάση δεδομένων θα συνεισφέρουν όλα τα κράτη μέλη τις παρενέργειες που τους γνωστοποιούνται, ώστε να υπάρχουν περισσότερες αναφορές και να είναι πιο εύκολος ο έγκαιρος εντοπισμός σημαντικών στοιχείων που αφορούν την ασφάλεια των φαρμακευτικών προϊόντων.

Σε συνεργασία με τις Μηχανογραφικές Υπηρεσίες έχουμε εγκαταστήσει σύγχρονο μηχανογραφικό εξοπλισμό και λειτουργικά συστήματα για τη λειτουργία του συστήματος φαρμακοεπαγρύπνησης (EudraVigilance). Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες ευρίσκονται σε επικοινωνία με την ανάδοχο ιταλική εταιρεία για εγκατάσταση της τελευταίας έκδοσης του κοινού προγράμματος που θα χρησιμοποιείται από τα κράτη μέλη. Έχουν εκπαιδεύσει προσωπικό στη χρήση του προγράμματος 'EudraVigilance'.

Στη νέα αναθεωρημένη νομοθεσία, που θα ισχύσει από το Νοέμβριο του 2005, υιοθετούνται αυξημένες απαιτήσεις φαρμακοεπαγρύπνησης.

Recommendation 13: Funding of Patient Groups

That the Commission consider providing core funding for European patient groups to enable them to participate independently in the debate and decision making on health matters in the EU.

Η εισήγηση αυτή αφορά την επιτροπή και τις ομάδες ασθενών.

Recommendation 14: Enlargement

That the implementation of the above recommendations should take full account of the future enlargement of the EU. In particular, rules should recognize the differences between public health, marketing and economic conditions between existing Member States and the accession countries, to that extent, a derogation governing parallel imports should be included in the accession treaties.

Η νομολογία του ΔΕΚ που αναφέρεται στις παράλληλες εισαγωγές φαρμακευτικών προϊόντων έχει ήδη υιοθετηθεί στο εθνικό δίκαιο. Σε αυτή περιλαμβάνονται και οι ειδικές ρυθμίσεις που αναφέρονται στις συνθήκες προσχώρησης των νέων κρατών μελών (εκτός από τη Μάλτα και την Κύπρο). Επίσης, έχει εισαχθεί ρύθμιση, ώστε να ενημερώνεται ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Φαρμάκων σε περίπτωση παράλληλης εισαγωγής φαρμακευτικών προϊόντων τα οποία κατέχουν κεντρική άδεια κυκλοφορίας.

Οι εισηγήσεις της Επιτροπής για τα φάρμακα καθιερωμένης ιατρικής χρήσης, τα γενόσημα φάρμακα και τα φυτικά φαρμακευτικά προϊόντα έχουν ληφθεί υπόψη (βλέπε έκθεση Επιτροπής) και έχουν γίνει οι πιο κάτω ενέργειες:

- Σύμφωνα με την εναρμονισμένη φαρμακευτική νομοθεσία, γίνεται χρήση των νομικών προνοιών που αφορούν τα φάρμακα καθιερωμένης ιατρικής χρήσης.
- Εντάχθηκε ήδη στη νομοθεσία μας η δυνατότητα χρήσης ευρωπαϊκού προϊόντος αναφοράς, ώστε να διευκολυνθεί κυρίως η επιτόπια φαρμακευτική βιομηχανία.
- Έγινε μεταφορά της οδηγίας που αφορά τα φυτικά φαρμακευτικά προϊόντα και εκκρεμεί ο νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία, ώστε να εγκριθεί η τροποποίηση της νομοθεσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο και να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.”»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.834, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις διαφορές των κριτηρίων μεταξύ των εγγράφων του αρχικού διαγωνισμού για την προεπιλογή και της παρούσας τελικής προσφοράς για την προμήθεια, εγκατάσταση και εφαρμογή ολοκληρωμένης λύσης για το πληροφοριακό σύστημα υγείας για το Υπουργείο Υγείας της Κυπριακής Δημοκρατίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη διαδικασία προεπιλογής (πρώτο μέρος) για την πιο πάνω αναφερόμενη προσφορά, που έγινε με τον αγγλικό τίτλο “Expression of interest (EOI) for the supply, installation and commissioning of a turn-key solution for an integrated health care information system for the Ministry of Health of the Government of the Republic of Cyprus” δόθηκε η εντύπωση ότι η προεπιλογή θα περιλάμβανε και το λογισμικό και τον εξοπλισμό. Εντούτοις, οι όροι της προσφοράς, τα κριτήρια και επομένως και η αξιολόγηση έγιναν για το λογισμικό τμήμα μόνο.

Καταρχάς αναφέρεται ότι για το έργο αυτό της μηχανογράφησης του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας ακολουθήθηκαν δύο φάσεις, μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών επιτάχυνσης των διαδικασιών για εξεύρεση ενός λογισμικού που να ικανοποιεί τις ανάγκες των χρηστών των νοσοκομείων:

1. Η φάση της προεπιλογής (expression of interest) για την επιλογή των τριών πιθανών προμηθευτών που διέθεταν:
 - α. το απαιτούμενο λογισμικό,
 - β. την εμπειρία εγκατάστασης της λύσης τους με βάση τα κριτήρια που καθορίστηκαν,
 - γ. ικανοποιητικό προφίλ της εταιρείας/ών τους.
2. Η φάση του εγγράφου προσφορών για την επιλογή μεταξύ των τριών προεπιλεγμένων προσφοροδοτών του επιτυχόντος προσφέροντος που θα ικανοποιούσε τις απαιτήσεις για το λογισμικό (επιπρόσθετες λειτουργίες), τον αναγκαίο μηχανογραφικό και τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό που απαιτείται με βάση τις προδιαγραφές των προσφορών.

Τα κριτήρια που καθορίστηκαν και γενικά η όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε και για τις δύο πιο πάνω φάσεις έγινε με βάση:

1. τις προδιαγραφές των δύο διαγωνισμών και τις σχετικές διευκρινίσεις στα

έγγραφα αυτά,

2. τον περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμο 102(I) του 1997 και τους περί Προσφορών του Δημοσίου (Γενικούς) Κανονισμούς του 1999 (ΚΔΠ 104/99) που ίσχυαν κατά την προκήρυξη του εγγράφου επίδειξης ενδιαφέροντος (ΤΥΠ011/2003),
3. τον περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμο του 2003 [Ν. 101(I)/2003] και τους Κανονισμούς 2004.

Με βάση το δείγμα (έγγραφο) που δόθηκε από την αρμόδια αρχή προσφορών (Γενικό Λογιστήριο) στα κυβερνητικά τμήματα/υπηρεσίες για ετοιμασία όρων διαγωνισμού, σας παρατίθενται πιο κάτω τα εξής:

Επιστάται η προσοχή σας στο ότι η Οδηγία 92/50/ΕΟΚ για τις συμβάσεις υπηρεσιών ακολουθεί μια συγκεκριμένη τυποποίηση στον τρόπο επιλογής των υποψηφίων και τελικής ανάθεσης της δημοπρατούμενης υπηρεσίας. Η τυποποίηση αυτή προβλέπει:

1. ένα πρώτο στάδιο ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων,
2. ένα δεύτερο στάδιο ανάθεσης.

Είναι πολύ σημαντικό τα δύο στάδια της διαδικασίας (συμμετοχής και ανάθεσης) να μη συγχέονται μεταξύ τους και τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων να μην αξιολογούνται δεύτερη φορά και κατά το στάδιο ανάθεσης. Πρέπει κατά συνέπεια να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή, ώστε στοιχεία τεχνικά και εμπειρίας (π.χ. της ομάδας του έργου), εφόσον κρίνουν τη συμμετοχή ή μη των υποψηφίων στο διαγωνισμό, να μη χρησιμοποιηθούν εκ των υστέρων και για την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών.

Τα κριτήρια που χρησιμοποιήθηκαν στην πρώτη φάση της προεπιλογής δε χρησιμοποιήθηκαν στη δεύτερη φάση, αλλά τέθηκαν διαφορετικά κριτήρια για να αξιολογηθούν σημεία/θέματα που δεν αξιολογήθηκαν στην πρώτη φάση της προεπιλογής.

Σε καμία περίπτωση δε δόθηκε η εντύπωση ότι η προεπιλογή θα περιλάμβανε και το λογισμικό και τον εξοπλισμό και πουθενά στα κριτήρια του ΕΟΙ δε φαίνεται ότι θα αξιολογείτο ο μηχανογραφικός εξοπλισμός, όπως σημειώνεται πιο κάτω:

Η προεπιλογή των τριών πιθανών προμηθευτών έγινε με βάση:

1. το προφίλ της εταιρείας (profile of interested supplier/consortium),
2. την εμπειρία του προσφοροδότη για συστήματα υγείας (EOI supplier's experience),
3. τη λειτουργικότητα του συστήματος σύμφωνα με τις απαιτήσεις των χρηστών (application software functionality and features).

Τα κριτήρια αξιολόγησης "evaluation criteria" βάσει των οποίων έγινε η αξιολόγηση των εγγράφων ΕΟΙ από την ομάδα συμβούλων του Πανεπιστημίου Κύπρου και τα οποία τέθηκαν και εφαρμόστηκαν σύμφωνα με τους όρους του εγγράφου ΕΟΙ αναφέρονται στο ANNEX A - Evaluation Criteria και σας επισυνάπτονται ως "Παράρτημα Α".

Επίσης οι υποχρεωτικοί όροι που περιλάμβανε το έγγραφο εκδήλωσης ενδιαφέροντος (ΕΟΙ) ήταν οι εξής:

1. Το προτεινόμενο σύστημα θα έπρεπε να είναι εγκατεστημένο και να λειτουργεί

- ικανοποιητικά σε τρία τουλάχιστο νοσοκομεία με πάνω από διακόσια κρεβάτια, σε χώρα/χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Οι προσφοροδότες (supplier/consortium) που θα παρείχαν το σύστημα να μπορούν να δώσουν τοπική υποστήριξη.
 3. Οι προσφοροδότες να υποβάλουν ικανοποιητικά στοιχεία για τη νομική και επαγγελματική κατάσταση της εταιρείας.
 4. Το προτεινόμενο πληροφοριακό σύστημα να υποστηρίζει τα δεκατρία υποσυστήματα (δομοστοιχεία) που ζητήθηκαν από τους χρήστες του ΥΥ, όπως σημειώνονται πιο κάτω:
 - α. Διαχείριση ασθενών (patient administration)
 - β. Διαχείριση ηλεκτρονικού φακέλου ασθενούς (electronic health care record)
 - γ. Διαχείριση εντολών (hospital order entry)
 - δ. Κλινικά εργαστήρια (clinical laboratory)
 - ε. Ακτινολογία (radiology/PACS)
 - στ. Τιμολόγηση (billing)
 - ζ. Διαχείριση αποθηκών (stock control)
 - η. Διαχείριση συνταγών (prescription management)
 - θ. Διαχείριση προσωπικού (personnel management)
 - ι. Τράπεζα αίματος (blood bank)
 - ια. Έξυπνη ιατρική κάρτα (health smart card)
 - ιβ. Ιστοπαθολογία (histopathology)
 - ιγ. Κατηγοριοποίηση και κωδικοποίηση ιατρικών όρων (coding and classification of clinical terms).

Ποιοι ήταν οι σοβαροί λόγοι για τους οποίους έγινε η αλλαγή των κριτηρίων στο μέσο της διαδικασίας θέτοντας έτσι σε κίνδυνο ένα έργο μεγάλης σημασίας και πολλών εκατομμυρίων (ακύρωση/καθυστέρηση);

Κατά τη δεύτερη φάση δόθηκαν στις τρεις προεπιλεγμένες εταιρείες τα έγγραφα προσφορών τα οποία περιλάμβαναν:

1. τις λεπτομερείς απαιτήσεις για το λογισμικό, οι οποίες προήλθαν από την εκτέλεση των αναγκών των χρηστών και δεν αξιολογήθηκαν στην πρώτη φάση, αφού δεν περιλαμβάνονται στο ΕΟΙ,
2. τον αναγκαίο μηχανογραφικό εξοπλισμό (hardware) και τον τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό (networking and security).

Τα κριτήρια αξιολόγησης που επισυνάπτονται ως "Παράρτημα Β" και με βάση τα οποία γίνεται τώρα η αξιολόγηση χωρίζονται σε δύο ενότητες. Η πρώτη ενότητα αφορά την αντίληψη και μεθοδολογία εκτέλεσης του έργου και τα κριτήρια αναφέρονται στις προδιαγραφές του λογισμικού και εξοπλισμού όπως σημειώνονται στα σημεία 1 και 2 πιο πάνω και τα οποία δεν αξιολογήθηκαν στην πρώτη φάση του ΕΟΙ και η δεύτερη ενότητα αφορά την ομάδα του έργου με δώδεκα εμπειρογνώμονες που θα έχουν συμμετοχή στην εγκατάσταση, εφαρμογή και λειτουργία του

πληροφοριακού συστήματος.

Εξ όσων φαίνεται από τα πιο πάνω, τα κριτήρια της πρώτης και δεύτερης φάσης είναι διαφορετικά και ουδέποτε υπήρξε αλλαγή των κριτηρίων στη μέση της διαδικασίας.

Ποιοι ήταν οι όροι εντολής/οδηγιών/περιορισμών που δόθηκαν στην ομάδα που εργάστηκε για την ετοιμασία των προδιαγραφών του εξοπλισμού; Να δοθεί αντίγραφο.

Οι όροι εντολής/οδηγιών/περιορισμών για την ετοιμασία των προδιαγραφών του εξοπλισμού δόθηκε σε ομάδα συμβούλων του Τμήματος Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Κύπρου, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία ανέλαβε, μεταξύ άλλων, και την αξιολόγηση των προτάσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Υπογράφηκε σχετικό συμβόλαιο μεταξύ της ομάδας συμβούλων του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Υπουργείου Υγείας. Σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου, οι σύμβουλοι ανέλαβαν την υποχρέωση όπως, κατά τη διάρκεια της ισχύος της εν λόγω συμφωνίας, παρέχουν υπηρεσίες στους ακόλουθους τομείς προς την κυβέρνηση:

1. Αξιολόγηση των προτάσεων που έχουν υποβληθεί ως ανταπόκριση στην πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος για την προμήθεια, εγκατάσταση και εφαρμογή μιας συνολικής λύσης για ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα υγείας για το Υπουργείο Υγείας της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα την 27η Ιουνίου 2003 με αρ. ΕΟΙ Νο. ΤΥΠ 011/2003.
2. Εκλέπτυνση των αναγκών και λειτουργικών απαιτήσεων του συστήματος.
3. Δημιουργία εγγράφου προσφορών (tender document), ώστε να υποβληθεί νέα λεπτομερής πρόταση/προσφορά από τις τρεις επικρατέστερες εταιρείες.
4. Τελική αξιολόγηση και εισήγηση κατακύρωσης έργου στον επικρατέστερο προσφοροδότη.

Το εν λόγω συμβόλαιο επισυνάπτεται ως "Παράρτημα Γ".

Το ενδεικτικό κόστος του έργου

Η υπολογιζόμενη/εκτιμώμενη αξία του συγκεκριμένου συστήματος και για τα δύο νοσοκομεία ανέρχεται στα 8 εκατομ. κυπριακές λίρες (κόστος λογισμικού, υλισμικού, δικτύωσης, συντήρησης/λειτουργικής υποστήριξης για τέσσερα χρόνια, εξαιρουμένου του ΦΠΑ) και η συγκεκριμένη δαπάνη για το έργο αυτό ανέρχεται σε 5 εκατομ. κυπριακές λίρες. Για τη διαφορά των 3 εκατομ. κυπριακών λιρών ζητήθηκε έγκριση για επιπρόσθετη δαπάνη από το Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο σε απάντησή του πληροφόρησε το ΤΥΠ ότι θα δοθεί η σχετική έγκριση για το επιπρόσθετο κόστος, όταν καταστεί γνωστό το ακριβές ποσό για την εξασφάλιση, εγκατάσταση και εφαρμογή του έργου.

Το συγκεκριμένο σύστημα θα υποστηρίζει όλες τις κλινικές, διαχειριστικές και οικονομικές δραστηριότητες του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, καθώς και του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου. Τα δύο νοσοκομεία πρέπει να είναι πλήρως διασυνδεδεμένα σε όλα τα επίπεδα (τοπικά και απομακρυσμένα).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.839, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων από τη λειτουργία λατομείων στην κοινότητα Μιτσερού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος των εκπομπών σκόνης σε λατομεία και σκυροθραυστικές μονάδες γίνεται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με βάση τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμούς του 2004. Οι κανονισμοί αυτοί περιλαμβάνουν όριο εκπομπής σκόνης (150 mg/Nm^3) στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν φουγάρα εκπομπής. Για τις υπόλοιπες πηγές από τις οποίες δυνατό να διαφεύγουν σκόνης οι κανονισμοί προβλέπουν ότι πρέπει να λαμβάνονται οι καλύτεροι ευλόγως εφικτοί τρόποι και μέθοδοι για περιορισμό της διαφυγής σκόνης στο περιβάλλον. Στη συγκεκριμένη περίπτωση χρησιμοποιούνται συνήθως ο ψεκασμός νερού για καταστολή της σκόνης και ο εγκλεισμός των πηγών εκπομπής.

Τόσο τα λατομεία όσο και οι σκυροθραυστικές μονάδες στο Μιτσερό επιθεωρούνται από αρμόδιους επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας μέσα στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Εάν διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει συμμόρφωση με τις πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών, γίνονται οι κατάλληλες υποδείξεις προς τους φορείς εκμετάλλευσης και, αν εξακολουθεί να υπάρχει πρόσβαση, λαμβάνονται όλα τα προβλεπόμενα από τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο του 2002 μέτρα.

Στην περιοχή Μιτσερού λειτουργούν οι εγκαταστάσεις τεσσάρων εταιρειών. Σε όλες τις εγκαταστάσεις λαμβάνονται μέτρα για καταστολή των διαφυγών σκόνης, τα οποία γενικά θεωρούνται ικανοποιητικά, εκτός μίας, εναντίον της οποίας ζητήθηκε στις 8 Οκτωβρίου 2003 από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η λήψη ποινικών μέτρων. Από πρόσφατες επιθεωρήσεις που έγιναν στην περιοχή διαπιστώθηκε ότι η σκυροθραυστική μονάδα της εταιρείας αυτής επί του παρόντος δε λειτουργεί λόγω εργασιών που γίνονται για αναβάθμιση της ποιότητας των προϊόντων της. Με την επαναλειτουργία της μονάδας αυτής θα αξιολογηθεί η απόδοση των μέτρων που θα ληφθούν για καταστολή των διαφυγών σκόνης. Εάν διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει συμμόρφωση με τις πρόνοιες του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου του 2002, θα ληφθούν όλα τα προβλεπόμενα από τον εν λόγω νόμο μέτρα.

Τέλος, σημειώνεται ότι φουγάρο εκπομπής σκόνης υπάρχει μόνο στο εργοστάσιο παραγωγής ασβέστου μιας εταιρείας και οι τελευταίες μετρήσεις που έγιναν έδειξαν ότι οι εκπομπές σκόνης ήταν εντός των ορίων που έχουν καθοριστεί στη σχετική άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.845, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα διάφορα αιτήματα της κοινότητας Έμπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αίτημα 1: Ρυθμιστικό σχέδιο της λεωφόρου Έμπας:

Το αίτημα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως στο οποίο και διαβιβάζεται.

Αίτημα 2: Κήρυξη της λεωφόρου Έμπας ως εμπορικού δρόμου/άξονα:

Το αίτημα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και του Πολεοδομικού Συμβουλίου στο οποίο και διαβιβάζεται.

Αίτημα 3: Προώθηση του έργου για τη βελτίωση της στροφής στην είσοδο της Έμπας, περιοχή "Ελιές":

Η βελτίωση της στροφής αυτής εμποδιζόταν από την ύπαρξη τριών υπεραιωνόβιων ελιών, για τις οποίες δε δινόταν έγκριση για εκκοπή τους. Μετά από πολλές προσπάθειες του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ο ιδιοκτήτης μέσα στο 2003 προχώρησε στην εκκοπή τους. Στη συνέχεια έγινε αναθεώρηση της μελέτης που διαλαμβάνει κατασκευή πεζοδρομίων με τοιχαράκι, διαπλάτυνση και ασφαλτόστρωση του δρόμου και ταυτόχρονη προστασία των υπόλοιπων ελιών έναντι δαπάνης £25.000 περίπου. Μέσα στο 2005 τα έργα δεν μπόρεσαν να προωθηθούν λόγω δημοσιονομικών περιορισμών και αναμένεται να προωθηθούν μέσα στο 2006, νοουμένου ότι θα αποδεσμευτούν οι σχετικές πιστώσεις από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Αίτημα 4: Βελτίωση των παρόδων του παρακαμπηρίου Έμπας-Τάλας και κατασκευή ρείθρων από μπετόν κατά μήκος και των δύο πλευρών του δρόμου για διοχέτευση των ομβρίων υδάτων:

Έχουν γίνει αρκετά βελτιωτικά έργα μέχρι σήμερα στον παρακαμπητήριο Έμπας, συμπεριλαμβανομένων οχετών για παροχέτευση των ομβρίων, επενδύσεις ερεισμάτων και αυλακιών. Έγιναν επίσης βελτιώσεις σε ορισμένες παρόδους με κατασκευή υπόγειων οχετών και διαπλάτυνση των μουρέλλων. Οι εργασίες θα συνεχιστούν σταδιακά στα πλαίσια των πιστώσεων που εγκρίνονται κάθε χρόνο για τη συντήρηση του οδικού δικτύου της επαρχίας Πάφου.

Αίτημα 5: Κατασκευή βελτιωτικών έργων τα οποία θα βοηθήσουν στην επίλυση προβλημάτων που δημιουργούν διάφοροι οχετοί ομβρίων στον παρακαμπητήριο Έμπας-Τάλας:

Πέραν των έργων που έγιναν στο παρελθόν, μέσα στο 2006 προγραμματίζεται η αντικατάσταση του υφιστάμενου οχετού στην τοποθεσία Άγιος Χαράλαμπος με άλλο με μεγαλύτερη κλίση και διάμετρο για επίλυση του προβλήματος που παρουσιάζεται στην περιοχή. Το κόστος υπολογίζεται σε £12.600 και οι εργασίες αναμένεται να εκτελεστούν μέσα στο 2006, νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι σχετικές πιστώσεις από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Αίτημα 6: Διεύρυνση και βελτίωση του δρόμου που συνδέει την Έμπια με τη Μεσόγη (οδός Χαράλαμπου Παπαθεοχάρους) προς κέντρο "Μόντε Λίτζα":

Το αίτημα αυτό αφορά την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου στην οποία και διαβιβάζεται.

Αίτημα 7: Κατασκευή υπόγειου οχετού ομβρίων υδάτων στη λεωφόρο Νικολάου Έλληνα από τη στροφή πριν από την αρχαία εκκλησία, καθώς και στο τέρμα της οδού Γεωργίου Χριστοφόρου:

Η άποψη του Τμήματος Δημοσίων Έργων είναι ότι η κατασκευή ολοκληρωμένου συστήματος οχετών ομβρίων στη λεωφόρο Νίκου Έλληνα -κύριος δρόμος Έμπας- θα πρέπει να συνδυαστεί με μελλοντική αναβάθμιση του δρόμου βάσει πολεοδομικού σχεδίου (αίτημα παρ. 1) που θα διαλαμβάνει την κατασκευή πεζοδρομίων, υπογειοποίηση υπηρεσιών, αποχετευτικά έργα κ.λπ. Το θέμα του ρυθμιστικού σχεδίου θα πρέπει να προωθηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές.

Σημειώνεται ότι μέσα στο 2004 έγιναν αντιπλημμυρικά έργα στον πιο πάνω

δρόμο για παροχέτευση των ομβρίων σε αργάκι έναντι δαπάνης £40.000.

Πρόσφατα έχουν εγκριθεί πιστώσεις ύψους £28.750 και μέχρι το τέλος του 2005 θα γίνουν πρόσθετα έργα παροχέτευσης των ομβρίων υδάτων παρά την οικία Πολυκάρπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.853, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Τσάδας για επαναλειτουργία του αστυνομικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αρχηγός Αστυνομίας έδωσε οδηγίες όπως, με βάση τη μελέτη για δημιουργία ή/και επαναλειτουργία είκοσι έξι νέων αστυνομικών σταθμών παγκύπρια που έγινε το 2003, ετοιμαστεί τεχνοοικονομική μελέτη, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη, που θα καλύπτει όλες τις ανάγκες και θα αποπερατωθεί σε περίοδο πέντε χρόνων.

Ως εκ τούτου και δηλωμένης μάλιστα της θέσης της κυβέρνησης για μη έγκριση νέων θέσεων στην αστυνομία, στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτή η επαναλειτουργία του εν λόγω σταθμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.854, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ασφαλτόστρωση των δρόμων που ενώνουν την Τσάδα με τις γειτονικές κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Τσάδας ενώνεται με την κοινότητα Άρμου με αγροτικό χωματόδρομο μήκους 3,5 χμ. και συντηρείται από την κοινότητα με πιστώσεις που της παραχωρούνται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου κατά έτος για όλους τους αγροτικούς δρόμους.

Κατά τα έτη 2002-2004 παραχωρήθηκε στο κοινοτικό συμβούλιο Τσάδας συνολικό ποσό ύψους £35.000 από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ως βοήθεια και ασφαλτοστρώθηκε ήδη τμήμα του δρόμου μήκους 700 μ. Φέτος συνεχίζονται οι εργασίες και θα συμπληρωθεί η ασφαλτόστρωση πρόσθετου τμήματος 700 μ.

Υπολογίζεται ότι για την ολοκλήρωση του έργου, η οποία θα εξαρτηθεί από τις πιστώσεις που θα παραχωρεί η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και από το πώς θα τις διαθέτει το κοινοτικό συμβούλιο, θα απαιτηθεί ποσό £80.000 περίπου (θεμέλιο + μία στρώση ασφάλτου + σήμανση).

Όσον αφορά στη σύνδεση της κοινότητας με τις κοινότητες Καλλέπειας, Λετύμπου και Χούλου, αυτή γίνεται μέσω ασφαλτοστρωμένου δρόμου ο οποίος υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Η κατάσταση του δρόμου παρακολουθείται και, όταν απαιτούνται οποιεσδήποτε εργασίες, αυτές εκτελούνται στα πλαίσια των προγραμμάτων του Τμήματος Δημοσίων Έργων για περιοδική και συνήθη συντήρηση του οδικού δικτύου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.868, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση βελτιωτικών έργων κατά μήκος του υπεραστικού δρόμου εντός της οικιστικής περιοχής Ακακίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πληροφορείστε ότι, κατόπιν αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Ακακίου, το οποίο έγινε αποδεκτό, ζητήθηκε μέσα στο Φεβρουάριο του 2005 η αποδέσμευση πιστώσεων ύψους £97.600 από το Γραφείο Προγραμματισμού από το σχετικό κονδύλι του προϋπολογισμού για ολοκλήρωση των πεζοδρομίων στη νότια πλευρά του υπεραστικού δρόμου που διασχίζει το Ακάκι, από το γυμνάσιο μέχρι τη συμβολή προς Αυλώνα και για διαρρυθμίσεις στην είσοδο της υπεραγοράς "Αυλώνα". Η σχετική έγκριση δεν έχει ληφθεί ακόμα.

Οι εργασίες θα εκτελεστούν από τον Επαρχιακό Μηχανικό Λευκωσίας μόλις εγκριθούν οι σχετικές πιστώσεις. Ανάλογη πρόνοια προτάθηκε και στον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.871, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγίου Δημητρίου για επέκταση του κοιμητηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Δημητρίου υποβλήθηκε πρόσφατα αίτημα για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας, με σκοπό την επέκταση του κοιμητηρίου σε διπλανό τεμάχιο, εκκλησιαστικής ιδιοκτησίας.

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη κυβερνητική πολιτική, το κράτος επιχορηγεί ορισμένα έργα διαμόρφωσης των κοιμητηρίων (όπως κατασκευή διαδρόμων και μικρής αποθήκης, περίφραξη, υδροδότηση και διαμόρφωση του χώρου) σε πολύ πτωχές κοινότητες.

Στο μέτρο που θα διακριβωθεί η καταλληλότητα του προτεινόμενου χώρου για χρήση του ως κοιμητηρίου, από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, το Υπουργείο Εσωτερικών προτίθεται να καλύψει τη δαπάνη διαμόρφωσης του κοιμητηρίου, η οποία αναμένεται να ανέλθει στις £5.000, σύμφωνα με σχετική εκτίμηση των Τεχνικών Υπηρεσιών της Επαρχιακής Διοίκησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.873, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τον εκδρομικό χώρο Κανναβιούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η γη στην οποία αναφέρεται η ερώτηση είναι χαλίτικη γη, για την οποία έχει εκδοθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών άδεια χρήσης υπό όρους για το κοινοτικό συμβούλιο Κανναβιούς. Επομένως, οποιαδήποτε αλλαγή των όρων, εάν τούτο κριθεί απαραίτητο, είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.873, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη διαχείριση και καθαριότητα του εκδρομικού χώρου Κανναβιούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για να γίνει αλλαγή της άδειας χρήσης μέρους του εκδρομικού χώρου Κανναβιούς, θα πρέπει καταρχήν να υποβληθεί σχετική αίτηση.

Ο επαρχιακός κτηματολογικός λειτουργός Πάφου έχει κληθεί να καλέσει το κοινοτικό συμβούλιο να υποβάλει την αίτηση, η οποία θα εξεταστεί με τη συνήθη διαδικασία και θα υποβληθεί στην υπουργική επιτροπή για λήψη απόφασης.

Το Υπουργείο Εσωτερικών θα παρακολουθεί την υπόθεση και θα σας ενημερώσει για τις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.880, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Εφαρμογή του νόμου για ίση αμοιβή

Οι περί Καταβολής Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας Νόμοι [Αρ. 177(Ι) του 2002 και 193(Ι)/2004] περιέχουν άρθρα τα οποία θεσμοθετούν το μηχανισμό εφαρμογής τους.

Συγκεκριμένα, τα άρθρα 10-25 της νομοθεσίας προβλέπουν μηχανισμούς εξωδικαστικού και δικαστικού ελέγχου για την καλύτερη εφαρμογή της, ιδίως μέσω των επιθεωρητών, της Επιτροπής Έρευνας και Αξιολόγησης Εργασίας, του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών και της υποβολής παραπόνου στον Επίτροπο Διοικήσεως. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά την Επιτροπή Έρευνας και Αξιολόγησης Εργασίας αναφέρεται ότι αυτή έχει εξουσία να συγκεντρώνει πληροφορίες, να διεξάγει έρευνες, να αξιολογεί παράλληλα επαγγέλματα και να υποβάλλει έκθεση στον υπεύθυνο επιθεωρητή.

Επίσης, στο πλαίσιο των νόμων αυτών η αρμόδια αρχή, δηλαδή ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχει καλέσει πρόσφατα τις εργοδοτικές και εργατικές οργανώσεις να εξετάσουν τις υφιστάμενες διατάξεις των συλλογικών συμβάσεων εργασίας, ώστε να εξαλειφθεί οποιαδήποτε πρόνοια συνιστά άμεση ή έμμεση διάκριση σε βάρος του ενός φύλου.

2. Δημιουργία ίσων ευκαιριών

Πρωθείται από το Τμήμα Εργασίας η πιο αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας και ειδικότερα των νόμων:

- α. περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμου [Νόμος Αρ. 205(Ι) του 2002] και
- β. περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμου [Νόμος Αρ. 58(Ι) του 2004], ο οποίος προβλέπει ειδικότερα για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων, ασχέτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, ηλικίας ή σεξουαλικού προσανατολισμού, στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας.

Για τον πρώτο νόμο έχουν διοριστεί με διάταγμα αρχιεπιθεωρητής και εννιά Επιθεωρητές Ισότητας και προωθείται η περαιτέρω κατάρτισή τους.

Επίσης, το Τμήμα Εργασίας θα προωθήσει την οργάνωση εκστρατείας για συστηματική ενημέρωση του κοινού, καθώς και μέτρα που θα διευκολύνουν την

ένταξη των γυναικών στην αγορά εργασίας.

3. Βελτίωση του νόμου που αφορά τη μητρότητα

Το Τμήμα Εργασίας προεδρεύει τεχνικής επιτροπής που συστάθηκε με απόφαση του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και μελετά διάφορες εισηγήσεις για βελτίωση της περί Προστασίας της Μητρότητας νομοθεσίας [Νόμοι Αρ. 100(Ι)/1997, 45(Ι)/2000 και 64(Ι)/2002].

Οι μελετώμενες τροποποιήσεις περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, πρόνοιες για αύξηση της ποινής για τους παραβάτες του νόμου.

4. Παροχή αποτελεσματικών και όχι αποσπασματικών διευκολύνσεων στην εργαζόμενη μητέρα

Οι πληροφορίες στην παράγραφο με αριθμό 3 “Βελτίωση του νόμου που αφορά τη μητρότητα” είναι σχετικές.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 92/85/ΕΟΚ ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων οι περί της Προστασίας της Μητρότητας (Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία) Κανονισμοί του 2002.

Οι κανονισμοί αυτοί έχουν ως σκοπό την προστασία της ασφάλειας και της υγείας των εγκύων, λεχώνων και γαλουχουσών γυναικών στην εργασία και κατ’ επέκταση και των εμβρύων και νεογνών.

Αρμοδιότητα για εφαρμογή των πιο πάνω κανονισμών έχει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Οι εν λόγω κανονισμοί ρυθμίζουν θέματα που έχουν σχέση με την υποχρέωση του εργοδότη για τα ακόλουθα:

- α. Εκτίμηση των κινδύνων στην εργασία που μπορεί να αντιμετωπίζουν οι έγκυες, λεχώνες και γαλουχούσες εργοδοτούμενες γυναίκες και καθορισμό των μέτρων που πρέπει να ληφθούν.
- β. Λήψη μέτρων, σε περίπτωση που η πιο πάνω εκτίμηση καταδειξει ότι υπάρχουν κίνδυνοι οι οποίοι δεν μπορούν να αποφευχθούν, με διαφοροποίηση των συνθηκών εργασίας ή των ωρών εργασίας, μετακίνηση της εργοδοτούμενης σε άλλη θέση εργασίας που δεν εγκυμονεί κινδύνους και, σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό, απαλλαγή της από τέτοια εργασία, για όσο διάστημα χρειάζεται, χωρίς να επηρεάζονται οποιαδήποτε δικαιώματα της εργοδοτούμενης και με καταβολή σ’ αυτήν πλήρων απολαβών κατά την απουσία της.
- γ. Μετακίνηση ή απαλλαγή από την εργασία για όσο διάστημα απαιτείται εγκύου ή λεχώνας ή γαλουχούσας εργοδοτούμενης που εργάζεται νύκτα και κατέχει ιατρικό πιστοποιητικό εγγεγραμμένου ιατρού με το οποίο πιστοποιείται ότι πρέπει να αποφεύγει τέτοια εργασία, όπως αναφέρεται στο πιστοποιητικό, χωρίς να επηρεάζονται οποιαδήποτε δικαιώματά της και με την καταβολή σ’ αυτήν πλήρων απολαβών κατά την απουσία της.

Ο εργοδότης πρέπει να αναθεωρεί, όταν είναι αναγκαίο, την εκτίμηση των κινδύνων και να ενημερώνει τις έγκυες, λεχώνες και γαλουχούσες εργοδοτούμενες γυναίκες για τα αποτελέσματα της εκτίμησης και τα μέτρα προστασίας που λαμβάνει.

5. Πρόνοια και κυρώσεις για σεξουαλική παρενόχληση στους χώρους

εργασίας

- α. Η περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση νομοθεσία

Η περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση νομοθεσία [Νόμοι Αρ. 205(Ι)/2002 και 191(Ι)/2004] απαγορεύει, μεταξύ άλλων, οποιαδήποτε πράξη συνιστά σεξουαλική παρενόχληση στο χώρο εργασίας και προβλέπει κυρώσεις. Η εφαρμογή του νόμου έχει ανατεθεί στο Τμήμα Εργασίας, στο οποίο έχουν διοριστεί αρχιεπιθεωρητής και επιθεωρητές, και στην Επιτροπή Διοικήσεως.

- β. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμος

Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμος [Ν. 89(Ι)/96] ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εκδόθηκε με δημοσίευση στην υπ' αριθμόν 3096 Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας την 1η Νοεμβρίου 1996 και τέθηκε σε εφαρμογή την 1η Ιανουαρίου 1997.

Σκοπός του εν λόγω νόμου είναι η υποχρέωση κάθε εργοδότη να διασφαλίζει την ασφάλεια, υγεία και ευημερία των εργαζομένων σ' όλους τους κλάδους της οικονομικής δραστηριότητας και η προστασία οποιωνδήποτε άλλων προσώπων έναντι των κινδύνων που αφορούν την ασφάλεια και υγεία σε σχέση με δραστηριότητες στην εργασία.

Στο νόμο αυτό ο όρος "υγεία" υποδηλώνει όχι μόνο την απουσία ασθένειας ή αναπηρίας, αλλά περιλαμβάνει και τα φυσικά, πνευματικά και ψυχικά στοιχεία που επηρεάζουν την υγεία και που έχουν άμεση σχέση με την ασφάλεια και την υγιεινή στην εργασία.

Ο νόμος αυτός συνεπώς καλύπτει και τις περιπτώσεις σεξουαλικής παρενόχλησης στην εργασία.

Παράλειψη συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από το νόμο ή τους κανονισμούς αποτελεί ποινικό αδίκημα, που υπόκειται σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις £10.000 ή σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο χρόνια ή και στις δύο αυτές ποινές.

6. Επιμόρφωση των πολιτών για την ισότητα των φύλων

Τόσο το Τμήμα Εργασίας όσο και οι κοινωνικοί εταίροι, εργοδότες και συντεχνίες, έχουν διοργανώσει σεμινάρια για ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των εργαζομένων και κατάρτιση των επιθεωρητών σε θέματα της ισότητας των φύλων και των προνοιών των σχετικών νόμων.

Δραστηριότητες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των εργοδοτών αλλά και των ανέργων σε θέματα της ισότητας των φύλων και των προνοιών της σχετικής νομοθεσίας προωθούνται επίσης από τους λειτουργούς του Τμήματος Εργασίας στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας.

Τέλος, σημειώνεται ότι στο πλαίσιο πληροφόρησης του κοινού για τον περί Καταβολής Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας Νόμο [Ν. Αρ. 177(Ι)/2002] λειτουργοί του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων εμφανίστηκαν, κατά καιρούς, σε ενημερωτικές τηλεοπτικές και ραδιοφωνικές εκπομπές και σεμινάρια και παράλληλα συνέβαλαν στη συγγραφή της έκθεσης που εκδίδεται από τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας.

7. Λήψη μέτρων για βελτίωση της συμμετοχής των γυναικών στην αγορά εργασίας

Στο εθνικό σχέδιο δράσης για την απασχόληση 2004-2006, το οποίο υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και συνάδει με την ευρωπαϊκή στρατηγική απασχόλησης, περιλαμβάνονται κάτω από την κατευθυντήρια γραμμή "6: Ισότητα των φύλων" η πολιτική και οι δράσεις που θα αναληφθούν με στόχο την ουσιαστική μείωση των διαφορών ανάμεσα στα φύλα μέσα από μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που συνδυάζει την ενσωμάτωση της διάστασης του φύλου με ειδικές παρεμβάσεις πολιτικής με στόχο την ενθάρρυνση της ένταξης περισσότερων γυναικών στην αγορά εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.881, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την ανάθεση σε ελβετική εταιρεία από την εταιρεία "Eurocyrgia Airlines" της αξιολόγησης υποψηφίων για τη θέση Ανώτερου Αεροσυνοδού του ιπτάμενου προσωπικού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο γενικός διευθυντής της "Eurocyrgia Airlines" με επιστολή του με ημερομηνία 29 Αυγούστου 2005, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, με διαβεβαίωσε ότι η εταιρεία διόρισε Επιτροπή Επιλογής, για να διασφαλίσει αντικειμενικότητα και αξιοκρατία στις αποφάσεις για προαγωγή αεροσυνοδών και ότι οι σχετικές διαδικασίες έγιναν βάσει αξιοκρατικών κριτηρίων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.882, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μιτσερού για μετακίνηση του πεδίου βολής από την περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πεδίο βολής Μιτσερού είναι από τα βασικότερα της Εθνικής Φρουράς και εξυπηρετεί κυρίως τις ανάγκες των τεθωρακισμένων και των μηχανοκίνητων μονάδων της περιοχής όπου βρίσκεται, προκειμένου να διατηρηθεί η αμυντική και επιχειρησιακή ικανότητα των εν λόγω τμημάτων της Εθνικής Φρουράς.

Δεν υπάρχει άλλος κατάλληλος χώρος στην ευρύτερη περιοχή του χωριού Μιτσερό, για να δημιουργηθεί άλλο πεδίο βολής και να καταργηθεί το υφιστάμενο.

Για την αποφυγή πρόκλησης πυρκαγιάς ή ατυχημάτων από τη λειτουργία του εν λόγω πεδίου βολής έχουν ληφθεί τα εξής μέτρα:

1. Απαγόρευση της εκτέλεσης βολών μεταξύ 1^{ης} Μαΐου και 31^{ης} Οκτωβρίου.
2. Στους υπόλοιπους έξι μήνες οι ασκήσεις που εκτελούνται οργανώνονται έτσι, ώστε να έχουν ως στόχο των βολών τον πυθμένα εγκαταλελειμμένου μεταλλείου.
3. Ο τομέας βολής έχει διευθετηθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην υπάρχουν κατοικημένες περιοχές στην προέκτασή του.

Παρακαλείστε όπως ενημερώσετε την έντιμη βουλευτή κ. Ελένη Μαύρου αναφορικά με όσα αναφέρονται πιο πάνω.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.885, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα της καθυστέρησης στη μετακίνηση των πυλώνων υψηλής τάσης που ευρίσκονται βόρεια και νότια της κοινότητας Τίμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για τη γραμμή που διέρχεται βόρεια της κοινότητας (132KV)

Η γραμμή αυτή κατασκευάστηκε το 1972 και διασυνδέει τους υποσταθμούς στην Επισκοπή, το Πισσούρι και το Ανατολικό. Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου το 2002, αφού εξέτασε σχετικό αίτημα της κοινότητας Τίμης, αποφάσισε να μετακινήσει τμήμα της γραμμής 132KV λόγω του ότι βρίσκεται πλέον μέσα σε οικιστική περιοχή.

Για το σκοπό αυτό η Αρχή, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ετοίμασε πρόταση για μετακίνηση της γραμμής εκτός οικιστικής ζώνης, με την οποία συμφώνησε και το κοινοτικό συμβούλιο Τίμης. Κατόπιν τούτου, η Αρχή υπέβαλε αίτηση για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, με βάση τη σχετική νομοθεσία, για μετακίνηση της γραμμής, η οποία εκδόθηκε στις 23 Οκτωβρίου 2003.

Ζητήθηκε στη συνέχεια, το Μάρτιο του 2003, η συγκατάθεση των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων τεμαχίων για την τοποθέτηση της γραμμής. Αρκετοί από αυτούς εξέφρασαν την ένστασή τους, γι' αυτό όλες οι ενστάσεις συγκεντρώθηκαν για εξέταση από τα κεντρικά γραφεία της Αρχής, με στόχο, πέραν της απάντησης προς τους αιτητές, να κοινοποιηθούν οι απαντήσεις και στον οικείο έπαρχο, ο οποίος δύναται να δώσει τη συγκατάθεσή του, με βάση τη νομοθεσία, σε περίπτωση άρνησης του ιδιοκτήτη.

Στο μεταξύ, τον Ιούνιο του 2004, η γειτονική κοινότητα Αναρίτας εξέφρασε τις ανησυχίες της και τις ενστάσεις πολιτών της αναφορικά με την υπό μετακίνηση γραμμή (για το τμήμα το οποίο ευρίσκεται μέσα στα διοικητικά της όρια).

Η Αρχή, τότε, ανέλαβε την πρωτοβουλία και συγκάλεσε σύσκεψη για εξεύρεση αμοιβαία αποδεκτής λύσης και από τις δύο κοινότητες, καθώς και από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες. Κατά τη σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2004, η Αρχή πρότεινε δύο υπαλλακτικές λύσεις για μικρή διαφοροποίηση της πορείας της γραμμής. Οι δύο κοινότητες, αφού μελέτησαν τις δύο προτάσεις της Αρχής, υπέβαλαν γραπτώς τις απόψεις τους προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο θα λάμβανε και την τελική απόφαση.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αφού εξέτασε τις δύο υπαλλακτικές προτάσεις, αποφάσισε να αποδεχθεί τη μία εκ των δύο και ζήτησε από την ΑΗΚ να υποβάλει αίτηση τροποποιημένων σχεδίων. Η πρόταση που έγινε αποδεκτή αφορούσε διαφοροποίηση της πορείας της γραμμής στο αρχικό της τμήμα περιορίζοντάς τη στη λωρίδα κοντά στην περίφραξη του αυτοκινητόδρομου, όπου δεν επιτρέπεται οικιστική ανάπτυξη.

Στις 25 Οκτωβρίου 2004 η ΑΗΚ υπέβαλε προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αίτηση για έγκριση τροποποιημένων σχεδίων. Με την ίδια αίτηση ζητήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η απαλλαγή από ορισμένους όρους που έθεσε το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, με το οποίο η ΑΗΚ ήλθε σε γραπτή συμφωνία.

Μέχρι στιγμής δεν έχει εγκριθεί ακόμα τροποποιημένη πολεοδομική άδεια λόγω του ότι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας υπαναχώρησε και επιμένει στους αρχικούς

του όρου. Η ΑΗΚ απέστειλε στις 15 Μαΐου 2005 επιστολή προς τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων ζητώντας την παρέμβασή του στο θέμα αυτό. Η ίδια επιστολή κοινοποιήθηκε στους Υπουργούς Εσωτερικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Αφού εξασφαλισθεί η αναθεωρημένη πολεοδομική άδεια, η Αρχή θα πρέπει να εξασφαλίσει τις συγκαταθέσεις επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, προτού προχωρήσει σε κατασκευαστικά έργα, τα οποία αναμένεται να διαρκέσουν περί τους πέντε μήνες.

2. Για τη γραμμή που διέρχεται νότια της κοινότητας (66KV)

Η εν λόγω γραμμή είναι πεπαλαιωμένη και πλησιάζει το όριο ηλεκτρικής φόρτισής της. Για το λόγο αυτό η Αρχή, κατόπιν σχετικής μελέτης, αποφάσισε την αποξήλωσή της, υπό την προϋπόθεση ότι ο Υ/Σ Ξεροπόταμος, ο οποίος τροφοδοτείται από την εν λόγω γραμμή, θα τροφοδοτηθεί εναλλακτικά από τη γραμμή 132KV, που αναφέρεται πιο πάνω, μέσω μιας μικρής διακλάδωσης που επρόκειτο να κατασκευαστεί στην περιοχή της κοινότητας Κουκλιών της επαρχίας Πάφου.

Οι σχετικές άδειες και συγκαταθέσεις διέλευσης για την εν λόγω γραμμή είχαν εξασφαλιστεί και οι επιτόπιες εργασίες άρχισαν το 2001. Μέχρι τον Ιανουάριο του 2002 ανεγέρθηκαν όλοι οι πύργοι διακλάδωσης της γραμμής αυτής.

Στο σημείο αυτό το Υπουργείο Άμυνας προσέγγισε την Αρχή Ηλεκτρισμού και ζήτησε την αναστολή του έργου, διότι η εγκατάσταση των αγωγών της γραμμής πάνω από τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, στην περιοχή Κουκλιών, θα επηρέαζε επιχειρησιακές δυνατότητες της Εθνικής Φρουράς.

Η Αρχή προέβη σε άμεση αναστολή του έργου και, αφού μελέτησε τα νέα δεδομένα, αποφάσισε την ανακατασκευή του Υ/Σ Ξεροπόταμος, βορείως του αυτοκινητόδρομου, ώστε να μην απαιτείται πλέον η διασταύρωσή του από εναέριους αγωγούς. Για το λόγο αυτό η Αρχή προσπάθησε να εξεύρει χώρο βορείως του αυτοκινητόδρομου για εγκατάσταση του υποσταθμού.

Μετά από σύσκεψη στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου στις 11 Ιουνίου 2004, στην οποία συμμετείχαν όλες οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, καθώς και η κοινότητα Κουκλιών, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο είτε για παραχώρηση του κυβερνητικού τεμαχίου βόρεια του αυτοκινητόδρομου είτε η ανταλλαγή του με το χώρο του υφιστάμενου υποσταθμού, όταν και εφόσον αυτός μεταφερθεί και λειτουργήσει στη νέα του θέση.

Επειδή μέχρι σήμερα το θέμα παραμένει σε στασιμότητα στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου, η Αρχή ζήτησε από το Υπουργείο Άμυνας έγκριση για εγκατάσταση αγωγών υπεράνω του αυτοκινητόδρομου μέχρι τον υφιστάμενο υποσταθμό, ως προσωρινή λύση. Η έγκριση δόθηκε στις 18 Ιουλίου 2005.

Η Αρχή εκτόνησε μελέτη για τροποποίηση του δικτύου μεταφοράς, περιλαμβανομένης της εγκατάστασης αγωγών πάνω από τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, ώστε να μπορέσει να ολοκληρωθεί η εναλλακτική τροφοδότηση του Υ/Σ Ξεροπόταμος.

Τα έργα εναλλακτικής τροφοδότησης αναμένεται να ολοκληρωθούν τον Οκτώβριο του 2005. Αμέσως μετά θα ακολουθήσει η αποξήλωση της γραμμής 66KV, νότια της Τίμης, που θα ολοκληρωθεί μέσα σε τρεις μήνες.

Από τα πιο πάνω φαίνεται ότι η καθυστέρηση των έργων δεν οφείλεται σε κωλυσιεργία της Αρχής αλλά στις χρονοβόρες διαδικασίες που απαιτούνται για την εξασφάλιση των αναγκαίων αδειών από τις διάφορες κυβερνητικές υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.886, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τις αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος για Προφύλαξη και Προστασία των Ζώων (CAPCA Paphos) υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με την οποία ζητούσε αρχικά να του παραχωρηθεί κρατική γη στην περιοχή "Ορείτες" (μέσα στα χωρικά όρια Σουσκιούς), σε αντάλλαγμα με ιδιωτικό κτήμα του στην Τίμη, με σκοπό τη δημιουργία καταφυγίου ζώων. Ο σύνδεσμος, όπως ανέφερε στην αίτησή του, δεν κατέστη δυνατό να εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια για την ανέγερση του καταφυγίου στο ιδιωτικό κτήμα του, λόγω, μεταξύ άλλων, ένστασης του Υπουργείου Άμυνας. Ακολούθησε η εξασφάλιση απόψεων από τα αρμόδια τμήματα και αρχές, ενώ παράλληλα διενεργήθηκε έρευνα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και υποδείχθηκαν, σαν υπαλλακτικές επιλογές, κρατικά κτήματα στην Αχέλεια, τα Μαμώνια και τα Κούκλια. Σημειώνεται ότι για τα κτήματα που κρίθηκαν εκ πρώτης όψεως κατάλληλα οι απόψεις που διατυπώθηκαν δεν ήσαν σε καμιά περίπτωση ομόφωνες και ότι υπήρξαν ενστάσεις είτε από τις τοπικές αρχές είτε από κυβερνητικά τμήματα. Ακολούθησαν συσκέψεις υπό την προεδρία του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στην οποία πήραν μέρος αρμόδια τμήματα και αρχές. Στην τελευταία σύσκεψη, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, ο κ. υπουργός έδωσε οδηγίες για ετοιμασία πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για παραχώρηση στο σύνδεσμο μέρους της κρατικής γης στο τσιφλίκι Αχέλειας.

Στη συνέχεια υποβλήθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος η σχετική πρόταση και το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004, ενέκρινε την παραχώρηση στον πιο πάνω σύνδεσμο μέρους της κρατικής γης, γνωστής σαν "Τσιφλίκι Αχέλειας", που τώρα αποτελεί το τεμάχιο 13 του Φ/Σχ. ΛΙ/37 στην Αχέλεια, σε αντάλλαγμα με το ιδιωτικό κτήμα του συνδέσμου, με σκοπό τη δημιουργία καταφυγίου ζώων. Με την ίδια απόφαση εξουσιοδοτήθηκε ο Υπουργός Εσωτερικών να προβεί στις απαραίτητες διαδικασίες για την ανταλλαγή και χωροθέτηση του τεμαχίου και την έκδοση της άδειας για ανέγερση των υποστατικών. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας υλοποίησε την απόφαση και εξέδωσε τίτλο για την κρατική γη στο όνομα του συνδέσμου.

Επειδή κατά την εξέταση της αίτησης για έκδοση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση του πιο πάνω υποστατικού η αρμόδια αρχή έκρινε ότι το κτήμα δε διαθέτει ικανοποιητική προοπτική, ο σύνδεσμος υπέβαλε νέα αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με την οποία ζητούσε να του παραχωρηθεί δικαίωμα διάβασης μέσα από την κρατική γη.

Για την αίτηση εξασφαλίστηκαν οι απόψεις του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του επάρχου Πάφου, του επαρχιακού μηχανικού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, του επαρχιακού γεωργικού λειτουργού Πάφου και του επαρχιακού κτηνιατρικού λειτουργού Πάφου. Ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Αχέλειας, από τον οποίο ζητήθηκαν απόψεις, δεν απάντησε στην επιστολή μας, όμως στη σχετική πρόταση που έγινε από το Υπουργείο Εσωτερικών προς το Υπουργικό Συμβούλιο έγινε μνεία των ενστάσεων τόσο του κοινοτικού συμβουλίου Αχέλειας όσο και του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2005, ενέκρινε την παραχώρηση του δικαιώματος διάβασης μέσα από την κρατική γη πλάτους 6 μέτρων.

Το κρατικό τμήμα που παραχωρήθηκε περιλαμβάνεται στη γεωργική πολεοδομική ζώνη Γα2, με συντελεστή δόμησης και κάλυψη 0.06:1, και βρίσκεται πολύ κοντά στο χωρικό όριο Αχέλειας-Τίμης. Στην ίδια πολεοδομική ζώνη περιλαμβάνονται όλα τα γειτονικά κυβερνητικά και ιδιωτικά κτήματα, σε μεγάλη ακτίνα, τόσο στα χωρικά όρια Αχέλειας όσο και στα χωρικά όρια Τίμης. Το κτήμα απέχει περί το ένα χιλιόμετρο από την οικιστική ζώνη Αχέλειας και περί τα 1 200 μέτρα από την οικιστική ζώνη Τίμης. Το κυβερνητικό τσιφλίκι Αχέλειας έχει μεγάλη έκταση (7 032 δεκάρια) και μέρος του είναι διαχωρισμένο σε γεωργικούς κλήρους. Το μέρος που παραχωρήθηκε αποτελεί μέρος μεγαλύτερης έκτασης του τσιφλικιού, το οποίο διαχειρίζεται, για σκοπούς πειραματικών καλλιεργειών κ.λπ., το Τμήμα Γεωργίας.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει την άποψη ότι η κρατική γη που έχει παραχωρηθεί δεν προσφέρεται ούτε έχει προοπτικές οικιστικής χρήσης. Σε ό,τι αφορά τους φόβους για πρόκληση οχληρίας, ο σύνδεσμος έχει, με διάφορες επιστολές του, διαβεβαιώσει ότι οι εγκαταστάσεις του, οι οποίες θα χρηματοδοτηθούν, μεταξύ άλλων, από τη Διεθνή Οργάνωση για την Προστασία Ζώνων (WSPA), θα είναι υπερασύγχρονες και ότι θα παρέχεται η ορθή φροντίδα και προστασία στα ζώα, ώστε αυτά να μην προκαλούν οχληρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.887, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη μη εγκατάσταση μηχανημάτων ακτίνων λέιζερ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ένα “CO2 Laser” και ένα “Yag Laser” περιλαμβάνονται στην προσφορά που βρίσκεται σε διαδικασία προκήρυξης για κάλυψη των αναγκών του οφθαλμολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.888, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με πλοίο που προσάραξε στη θαλάσσια περιοχή της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πιο πάνω ερώτηση αφορά στο πλοίο “Δημήτριος II”, που είναι προσαραγμένο, από τις 23 Μαρτίου 1998, στη βραχονησίδα “Φουρφουρής”, μέσα στη λιμενική περιοχή της Πάφου, 300 μ. από την ακτή. Αρχικά οι πλοιοκτήτες είχαν επιδείξει ενδιαφέρον για την αποκόλληση και απομάκρυνση του σκάφους από το χώρο προσάραξης, αλλά τελικά το πλοίο εγκαταλείφθηκε από τους ιδιοκτήτες του.

Στη συνέχεια η Αρχή Λιμένων Κύπρου, στα πλαίσια της νομοθεσίας της, δήμειυσε το πλοίο και δημοσίευσε προσφορά για αποκόλληση, μετακίνηση ή διάλυση/καταστροφή του πλοίου και μεταφορά του εκτός λιμενικής περιοχής. Ωστόσο, επειδή τα σχετικά έξοδα ήταν απαγορευτικά ψηλά, το πλοίο εξακολουθεί να παραμένει στο χώρο προσάραξής του.

Το πλοίο, που είναι κατάλληλα σηματοδοτημένο, δεν αποτελεί κανένα κίνδυνο για τους ναυτιλλομένους. Επισημαίνεται ότι δεν υπάρχουν υπολείμματα καυσίμων στις δεξαμενές του ούτε άλλες ρυπογόνες ουσίες. Τα είκοσι βαρέλια με λάδια, που υπήρχαν στο κατάστρωμα του πλοίου, άδειασαν από συνεργείο του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών με έξοδα της Αρχής Λιμένων Κύπρου και το περιεχόμενό τους μεταφέρθηκε στην ξηρά. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει κίνδυνος ρύπανσης της θάλασσας από κατάλοιπα του πλοίου.

Αναφέρεται σχετικά ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου μελετά το ενδεχόμενο το πλοίο να προσφέρεται για κατάλληλη φωτισήμανση τη νύκτα, ώστε να χρησιμοποιείται ως βοήθημα για τη ναυσιπλοΐα.

Πρόσφατα τρεις ξεχωριστές εταιρείες εκδήλωσαν ενδιαφέρον για αποκόλληση, κόψιμο και απομάκρυνση του πλοίου από τη λιμενική περιοχή, αλλά τελικά η Αρχή Λιμένων Κύπρου δεν κατέληξε σε οποιαδήποτε συμφωνία με αυτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.896, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατάργηση των επιδομάτων ενοικίου για τους δασκάλους που υπηρετούν στην κυπριακή παροικία της Βρετανίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρίασή του ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004, αποφάσισε όπως η διευθέτηση που ίσχυε για την καταβολή επιδομάτων εξωτερικού στους δασκάλους της Κυπριακής Εκπαιδευτικής Αποστολής (ΚΕΑ) Μεγάλης Βρετανίας συνεχιστεί και για τη σχολική χρονιά 2004-2005, προτεραιότητα όμως να δίνεται σε δασκάλους που ενδιαφέρονται να υπηρετήσουν στην ΚΕΑ χωρίς την καταβολή επιδομάτων.

Στη συνέχεια κάποιοι εκπαιδευτικοί απέστειλαν επιστολές στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού διευκρινίζοντας ότι είναι διατεθειμένοι να εργαστούν στην ΚΕΑ χωρίς τα επιδόματα εξωτερικού για προσωπικούς λόγους.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ενεργώντας στα πλαίσια της πιο πάνω απόφασης, συνέχισε την ίδια πολιτική και για τη νέα σχολική χρονιά 2005-2006.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αντιλαμβανόμενο ότι η κατάργηση των επιδομάτων εξωτερικού είναι ενδεχόμενο να έχει αρνητικές επιπτώσεις στη στελέχωση των παροικιακών σχολείων και στην παροικιακή εκπαίδευση γενικότερα, μελετά σειρά μέτρων, με στόχο την προσέλκυση όσο το δυνατό καταλληλότερου διδακτικού προσωπικού, τα οποία, αφού μελετηθούν από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, θα αποτελέσουν αντικείμενο περαιτέρω προβληματισμού και συζήτησης με την ΠΟΕΔ, την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και τη Νομική Υπηρεσία του κράτους.

Όσον αφορά την αναφορά του κ. Περδίκη σε περιπτώσεις εκπαιδευτικών που εγκατέλειψαν την ΚΕΑ στο μέσο της σχολικής χρονιάς 2004-2005, σας πληροφορώ ότι κάτι τέτοιο δεν έγινε σε καμιά περίπτωση.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες διευκρινίσεις ή πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.901, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το ενδεχόμενο υπογειοποίησης καλωδίων υψηλής τάσης κατά μήκος του νέου αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς στην περιοχή των κοινοτήτων Σκούλλη και Γουδιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις μελέτες της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου που έχουν υποβληθεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, δε μελετάται το ενδεχόμενο υπογειοποίησης των καλωδίων υψηλής τάσης κατά μήκος του νέου αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς στην περιοχή των κοινοτήτων Σκούλλη και Γουδί.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.902, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη χωροθέτηση του νέου Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Καλού Χωριού (Ορεινής)-Γουρρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως γνωρίζετε, για το θέμα πραγματοποιήθηκε πρόσφατα (24 Ιουνίου 2005) ευρεία σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού. Στη σύσκεψη παρευρεθήκατε και εσείς και σας έχουν ήδη σταλεί τα σχετικά πρακτικά. Κατά τη σύσκεψη καταβλήθηκε προσπάθεια να πεισθούν οι δύο κοινότητες για την επιλογή ενός από τους δύο χώρους που παρουσιάζουν πλεονεκτήματα σε σχέση με τους υπόλοιπους χώρους που είχαν, κατά καιρούς, προταθεί. Η κοινότητα Καλού Χωριού αποδέχθηκε και τους δύο χώρους, ενώ το κοινοτικό συμβούλιο Γουρρίου, με σχετική επιστολή του, τους απέρριψε και εξέφρασε την επιθυμία τόσο του ιδίου όσο και των γονιών της κοινότητας Γουρρίου για συμπλεγματοποίηση με το Δημοτικό Σχολείο Κλήρου. Μετά την εξέλιξη αυτή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτίθεται να προχωρήσει στην ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου για την κοινότητα Καλού Χωριού σε έναν από τους προταθέντες χώρους και να μελετήσει, ταυτόχρονα, το αίτημα του Γουρρίου για συμπλεγματοποίηση με την Κλήρου.

Οι βασικοί λόγοι για τους οποίους το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είχε εκφράσει την προτίμησή του για τους πιο πάνω χώρους, σε σχέση με τους υπόλοιπους που έχουν προταθεί, είναι οι εξής:

1. Αποφεύγεται η καθημερινή μετακίνηση, σε μεγάλη απόσταση, του κύριου όγκου των μαθητών του νέου σχολείου, που στην προκειμένη περίπτωση προέρχεται από το Καλό Χωριό.
2. Οι χώροι προσφέρονται για μελλοντική ένταξη και άλλων γειτονικών κοινοτήτων στο υπό ανέγερση περιφερειακό σχολείο.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.903, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τον υπολογισμό των χρόνων υπηρεσίας στην Ελλάδα των επαναπατρισθέντων εκπαιδευτικών για σκοπούς προαγωγής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκπαιδευτική προϋπηρεσία στην Ελλάδα επαναπατρισθέντων εκπαιδευτικών λογίζεται ως υπηρεσία για σκοπούς προαγωγής στη θέση Βοηθού Διευθυντή Σχολείων (ΒΔ). Θα πρέπει, όμως, ο υποψήφιος για τη θέση αυτή να έχει τουλάχιστον πέντε χρόνια υπηρεσίας σε αντίστοιχα δημόσια σχολεία της Κύπρου (μέσης ή δημοτικής) και να πληρεί τους υπόλοιπους όρους του σχεδίου υπηρεσίας.

Για τις θέσεις Βοηθού Διευθυντή Α' και Διευθυντή απαιτείται, με βάση τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων αυτών, υπηρεσία τουλάχιστον δύο χρόνων στην αμέσως κατώτερη θέση, δηλ. Βοηθού Διευθυντή και Βοηθού Διευθυντή Α', στη δημόσια εκπαίδευση της Κύπρου, αντίστοιχα.

Για τη θέση Επιθεωρητή Α', που αφορά εποπτικό προσωπικό και βρίσκεται ψηλά στην ιεραρχία, απαιτείται η κατοχή τουλάχιστον θέσης Βοηθού Διευθυντή για

δύο χρόνια, δεκαπέντε χρόνια υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση της Κύπρου και μεταπτυχιακή εκπαίδευση διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους. Δηλαδή, απαιτείται ουσιαστικά πρόσθετη υπηρεσία στη δημόσια εκπαίδευση της Κύπρου οκτώ χρόνων, εφόσον από τα δεκαπέντε συνολικά χρόνια, πέντε τουλάχιστον απαιτούνται για προαγωγή στη θέση ΒΔ και δύο στη θέση αυτή, για να μπορεί κάποιος να διεκδικήσει θέση Επιθεωρητή Α΄.

Έχουμε την άποψη ότι η δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία που απαιτείται στα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων ΒΔ και Επιθεωρητή Α΄, τα οποία έχουν εγκριθεί από τη Βουλή, είναι η ελάχιστη απαραίτητη πείρα, προκειμένου να εκτελούν αποτελεσματικά τα καθήκοντά τους οι κάτοχοι των θέσεων αυτών.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.907, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη διαμόρφωση σε γραμμικό πάρκο της κοίτης του ποταμού "Βαθικιά" στα δημοτικά όρια Μέσα Γειτονιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου της διαμόρφωσης σε γραμμικό πάρκο της κοίτης του ποταμού "Βαθικιά", το οποίο περιλαμβάνει και την κατασκευή υπόγειας διάβασης πεζών που θα εξυπηρετεί παρακείμενο δημοτικό σχολείο, οφείλεται στην καθυστέρηση της εξασφάλισης έγκρισης από το Γραφείο Προγραμματισμού, παρά τις προσπάθειες που καταβάλλονται εδώ και αρκετό καιρό από το υπουργείο μας.

Το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί την εκτέλεση του πιο πάνω έργου υψίστης σημασίας και προβαίνει σε όλα τα δέοντα διαβήματα για την εξασφάλιση των απόψεων του Γραφείου Προγραμματισμού το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.909, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανακατασκευή της οδού Γρηγόρη Αυξεντίου στη Μέσα Γειτονιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αίτημα του δήμου Μέσα Γειτονιάς, το οποίο τέθηκε και κατά την επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών στον εν λόγω δήμο στις 11 Απριλίου 2005, ήταν η επίσπευση της ετοιμασίας των ρυθμιστικών σχεδίων για την ανακατασκευή της οδού Γρηγόρη Αυξεντίου.

Στην αναφερόμενη επίσκεψη του κ. υπουργού, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως επεσήμανε ότι λόγω άλλων προτεραιοτήτων δεν είναι δυνατή η επίσπευση του συγκεκριμένου ρυθμιστικού σχεδίου και δεν ανέλαβε οποιαδήποτε δέσμευση. Ως εκ τούτου, ο κ. υπουργός εισηγήθηκε στο δήμο όπως για επίσπευση του έργου αναθέσει την ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου σε ιδιώτη μελετητή, ο οποίος θα εκτελέσει την εργασία αυτή υπό την επίβλεψη και καθοδήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Σε ό,τι αφορά την εξεύρεση χώρων στάθμευσης οχημάτων στην οδό αυτή, ο δήμος ανέλαβε να υποβάλει σχετικές εισηγήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.910, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή κόλπων στάθμευσης κατά μήκος της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Παρ' όλο που στην ερώτηση δεν αναφέρεται ποια πόλη αφορά, θεωρούμε ότι αφορά στην πόλη της Λεμεσού, όπου για το συγκεκριμένο αίτημα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοιμάζει ρυθμιστικό σχέδιο.

Όταν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ολοκληρώσει το ρυθμιστικό σχέδιο και εξασφαλίσει τις απαιτούμενες πιστώσεις καθώς και την αναγκαία έκταση γης, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα αναλάβει την κατασκευή των κόλπων στάθμευσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.911, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανακατασκευή του δρόμου από τον κυκλοφοριακό κόμβο Μέσα Γειτονιάς προς Φασούλλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εν λόγω δρόμος έχει μήκος 8 χμ. και τμήμα του, μήκους 200 μ. περίπου, αναμένεται να βελτιωθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στα πλαίσια ανακατασκευής του κυκλοφοριακού κόμβου Μέσα Γειτονιάς, κατά τους τελευταίους μήνες του 2006.

Την ευθύνη για τη βελτίωση του υπόλοιπου μέρους του δρόμου έχει η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, η οποία έχει ήδη προβεί σε σχετική μελέτη και εκτίμηση της αναγκαίας δαπάνης, που ανέρχεται στο ποσό των £275.000. Κατά το τρέχον έτος έχουν ήδη γίνει προκαταρκτικές εργασίες, έναντι δαπάνης ύψους £75.000, και παράλληλα ζητήθηκε έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού για σύναψη εγγυημένου δανείου, ύψους £200.000, με σκοπό την ολοκλήρωση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.912, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη βελτίωση/διάπλαση του δρόμου Δρούσιας-Προδρομίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το τμήμα μήκους 2 χμ. περίπου, από τη Χ.Θ. 21.600-24.000, δηλαδή, από την πρόσβαση της Δρούσιας μέχρι και την πάροδο που οδηγεί προς τα παρακείμενα λατομεία, συμπεριλαμβανομένης και της πρόσβασης μήκους 500 μ., έχουν ετοιμαστεί κατασκευαστικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων με πλάτος οδοστρώματος 8,5 μέτρα.

Μόλις πρόσφατα έχει δοθεί έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού και ο Κλάδος Προσφορών του Τμήματος Δημοσίων Έργων προωθεί τη διαδικασία προκήρυξης της προσφοράς μέσα στον ερχόμενο Σεπτέμβριο. Η διάρκεια εκτέλεσης του έργου υπολογίζεται στους 16 μήνες και η αναμενόμενη δαπάνη στο 1,1 εκατομμύριο.

Για τη βελτίωση του τελευταίου τμήματος, από τη Χ.Θ. 24.000-28.000, μήκους 4 χμ. περίπου, ετοιμάζονται κατασκευαστικά σχέδια από ιδιώτη μελετητή, τα οποία βρίσκονται στο τελικό στάδιο. Για το τμήμα αυτό του δρόμου δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης των επηρεαζόμενων περιουσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.913, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου

Τυρίμου

«Αναφορικά με τις κατασκευαστικές εργασίες στο δρόμο Λυθροδόντα-Μαχαιρά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το δρόμο Λυθροδόντα-Μαχαιρά εκπονήθηκε μελέτη από ιδιώτες μελετητές για βελτίωση/ασφαλτόστρωσή του σε μήκος 6,5 χμ. περίπου και στάληκε στις υπηρεσίες και το Κτηματολόγιο το Σεπτέμβριο του 2002.

Η μελέτη εξετάστηκε επίσης από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η οποία με γνωμάτευσή της δε συμφωνεί με την αναβάθμιση του δρόμου, αλλά συστήνει την ασφαλτόστρωση του υφιστάμενου δρόμου χωρίς ουσιαστική βελτίωσή του.

Κατόπιν τούτου, το συμβόλαιο με τους μελετητές τερματίστηκε και προτάθηκε ποσό ύψους £100.000 στον προϋπολογισμό του 2006 για ασφαλτόστρωση του υφιστάμενου δρόμου από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.914, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Αναφορικά με την καθίζηση του δρόμου Αγίας Μαρίας Ξυλιάτου παρά την είσοδο της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει συμπεριλάβει την εκτέλεση της εν λόγω εργασίας στο πρόγραμμα της περιοδικής συντήρησης δρόμων της επαρχίας Λευκωσίας για το έτος 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.917, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Αναφορικά με την πορεία διεξαγωγής της μελέτης που αφορά την κατασκευή κυρτωμάτων και τη βελτίωση επικίνδυνων στροφών στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Λυθροδόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Τμήμα Δημοσίων Έργων (που χειρίζεται όλα τα θέματα που αφορούν την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος) δεν εκκρεμούν οποιαδήποτε αιτήματα για την κατασκευή επιπρόσθετων κυρτωμάτων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Λυθροδόντα. Στο δρόμο αυτό έχουν ήδη κατασκευαστεί κυρτώματα εντός των κοινοτήτων Αγίας Βαρβάρας, Μαθιάτη και Λυθροδόντα.

Για την απάμβλυνση των προβλημάτων οδικής ασφάλειας στις στροφές στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Λυθροδόντα έχουν προωθηθεί ήπια μέτρα κυκλοφοριακής ύφεσης και η αναβάθμιση της σήμανσης/σηματοδότησης.

Παράλληλα, έχει ετοιμαστεί σχέδιο λεπτομερούς αποτύπωσης των επικίνδυνων στροφών και ετοιμάζεται μελέτη για τη βελτίωσή τους, που αναμένεται να ολοκληρωθεί τέλος του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.923, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ανάγκη για διορισμό επιπρόσθετων εργοθεραπευτών/

φυσικοθεραπευτών/δασκάλων ειδικής αγωγής στη δημόσια δημοτική εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του με αρ. 42.514/12.5.1995, ενέκρινε σχέδια υπηρεσίας Δασκάλου Ειδικής Εκπαίδευσης των πιο κάτω ειδικοτήτων: κωφών, τυφλών, παιδιών με νοητικά, συναισθηματικά και άλλα προβλήματα, εκπαιδευτικής ψυχολογίας, λογοθεραπείας, φυσιοθεραπείας, εργοθεραπείας, μουσικοθεραπείας, εκπαιδευτικής ακουσολογίας και ειδικής γυμναστικής.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τις ανάγκες του Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης σε εκπαιδευτικό, διοικητικό, γραμματειακό και βοηθητικό προσωπικό για εφαρμογή του Νόμου 113(Ι)/1999 αποφασίστηκε όπως οι ειδικότητες της εκπαιδευτικής ψυχολογίας, φυσιοθεραπείας, εργοθεραπείας, μουσικοθεραπείας, εκπαιδευτικής ακουσολογίας και ειδικής γυμναστικής απασχολούνται μόνο στα ειδικά σχολεία, στα οποία φοιτούν οι σοβαρότερες των περιπτώσεων των παιδιών με ειδικές ανάγκες, πρακτική που ακολουθείται σε όλες τις χώρες, αφού στα ειδικά σχολεία υπάρχει και η αναγκαία υλικοτεχνική υποδομή. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την πρόταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (αρ. 53.575/25.4.2001).

Με βάση την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προχωρήσει στη στελέχωση των ειδικών σχολείων με όλο το απαραίτητο εκπαιδευτικό προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων, συμπεριλαμβανομένων και δασκάλων ειδικής εκπαίδευσης των ειδικοτήτων της εργοθεραπείας και της φυσιοθεραπείας. Οι ανάγκες των ειδικών σχολείων σε εκπαιδευτικό προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων παρακολουθούνται στενά και ικανοποιούνται, ανάλογα με τη σοβαρότητα των περιπτώσεων των παιδιών που φοιτούν στα ειδικά σχολεία και τις ιδιαίτερες ανάγκες τους, στα πλαίσια πάντα της ορθολογιστικής αξιοποίησης όλου του προσωπικού των ειδικών σχολείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.925, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την ίδρυση και λειτουργία νηπιαγωγείου μέσα στον προσφυγικό οικισμό ΑΗΚ στην Ορμίδεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα παιδιά που είναι ηλικίας 3 μέχρι 5 8/12 χρόνων και που διαμένουν στον προσφυγικό οικισμό της ΑΗΚ ανέρχονται σε εννέα. Πέντε από αυτά τα παιδιά φοιτούν στο Α΄ Δημόσιο Νηπιαγωγείο Ορμιδείας, εκ των οποίων τα τέσσερα είναι ηλικίας 4 8/12 μέχρι 5 8/12 και ένα μικρότερης ηλικίας (3 μέχρι 4 8/12). Τα άλλα τέσσερα παιδιά δε φοιτούν πουθενά. Στην Ορμίδεια λειτουργούν δύο νηπιαγωγεία: το Α΄ Δημόσιο Νηπιαγωγείο με 2 τμήματα και 51 παιδιά και το Β΄ Δημόσιο Νηπιαγωγείο με 1 τμήμα και 28 παιδιά. Σύμφωνα με τους υφιστάμενους κανονισμούς, ο μικρότερος αριθμός παιδιών για ίδρυση και λειτουργία δημόσιου ή κοινοτικού νηπιαγωγείου είναι 10 σε κοινότητες που δεν υπάρχει άλλο νηπιαγωγείο. Η πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι να δημιουργεί περιφερειακά νηπιαγωγεία όπου δεν είναι δυνατή η ίδρυση ανεξάρτητου νηπιαγωγείου σε μικρές κοινότητες. Στα περιφερειακά νηπιαγωγεία εφαρμόζονται εκπαιδευτικά προγράμματα με περισσότερες δυνατότητες αλληλεπίδρασης και κοινωνικοποίησης.

Με βάση τα πιο πάνω, δε συνιστάται η ίδρυση και λειτουργία νηπιαγωγείου στον οικισμό ΑΗΚ, αφού τα παιδιά είναι λίγα και ήδη εξυπηρετούνται στα υφιστάμενα δημόσια νηπιαγωγεία της Ορμιδείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.928, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τον τερματισμό των υπηρεσιών των Ακολούθων Τύπου στις πρεσβείες της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 61.077 και ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2004, στην οποία αναφέρεται ο έντιμος βουλευτής, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει το διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών να ενημερώσει τους κ. Χαράλαμπο Πετεινό, Αλίκη Πασχάλη, Γιαννάκη Ιωαννίδη, Σταύρο Παπαγιαννέα και Χριστίνα Τζήκα, Ακολούθους/Συμβούλους Τύπου που υπηρετούν σε διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, για την πρόθεσή του να τερματίσει, για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 11 της Πρότασης με αρ. 1526/2004, τα συμβόλαια απασχόλησής τους και να τους καλέσει όπως εντός 15 ημερών υποβάλουν τις παραστάσεις τους ή/και τους δοθεί η ευκαιρία να ακουστούν, αν το επιθυμούν. Παράλληλα, εξουσιοδοτήθηκε ο Υπουργός Εσωτερικών όπως επαναφέρει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης.

Για καθαρά νομοτεχνικούς λόγους, αλλά και λόγω των παραιτήσεων, εν τω μεταξύ, του κ. Γιαννάκη Ιωαννίδη και της κ. Χριστίνας Τζήκα, το θέμα επαναφέρθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο κατά τη συνεδρία του την 1η Ιουνίου 2005, αναφορικά με την Πρόταση με αρ. 530/2005, αποφάσισε τα πιο κάτω:

1. Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών να δώσει οδηγίες στο διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών να ανακαλέσει τις προηγούμενες επιστολές του, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 προς τους κ. Χαράλαμπο Πετεινό, Γιαννάκη Ιωαννίδη και Σταύρο Παπαγιαννέα, καθώς και προς τις κ. Αλίκη Πασχάλη και Χριστίνα Τζήκα, Ακολούθους/Συμβούλους Τύπου, και στη συνέχεια να ενημερώσει τους κ. Χαράλαμπο Πετεινό, Γιαννάκη Ιωαννίδη και Σταύρο Παπαγιαννέα, καθώς και την κα Αλίκη Πασχάλη, που υπηρετούν σε διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, ότι μελετάται το ενδεχόμενο τερματισμού των υπηρεσιών τους για συγκεκριμένους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 11 της Πρότασης με αρ. 530/2005. Να τους καλέσει παράλληλα, όπως εντός 15 ημερών υποβάλουν τις παραστάσεις τους ή/και τους δοθεί η ευκαιρία να ακουστούν, αν το επιθυμούν. Η τελική απόφαση θα ληφθεί μετά την υποβολή, από τα εμπλεκόμενα μέρη, των παραστάσεών τους.
2. Να εγκρίνει την καταβολή της μισθοδοσίας της κ. Χριστίνας Τζήκα για την περίοδο από 1η Ιουλίου 2004 μέχρι 8 Οκτωβρίου 2004, εκτός της καταβολής των σχετικών επιδομάτων, καθότι αυτή δεν υπηρετούσε στο Μεξικό, ποσό που ανέρχεται στις £3.484,82, υπό την προϋπόθεση ότι αυτή θα αποδεχτεί την καταβολή του προαναφερθέντος ποσού ανεπιφύλακτα και προς πλήρη και τελική διευθέτηση όλων των απαιτήσεων της από την Κυπριακή Δημοκρατία, οι οποίες απορρέουν από τη διακοπή του συμβολαίου της, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, και της ακυρωτικής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθ. αρ. 231/04 Χριστίνα Τζήκα ν. Κυπριακής Δημοκρατίας, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004.
3. Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών όπως επαναφέρει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης σχετικά με την παράγραφο 18(α) της Πρότασης με αρ. 530/2005.

Αφού παραλήφθηκαν οι γραπτές παραστάσεις των επηρεαζόμενων λειτουργιών, το Υπουργείο Εσωτερικών επανέφερε το θέμα ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου, το οποίο κατά τη συνεδρία του την 1η Αυγούστου 2005 αποφάσισε τον τερματισμό των υπηρεσιών των κ. Χαράλαμπου Πετεινού και Σταύρου Παπαγιαννέα, καθώς και της κ. Αλίκης Πασχάλη, αφού έλαβε υπόψη τις γραπτές παραστάσεις που είχαν υποβάλει τόσο προσωπικά όσο και μέσω του δικηγόρου τους, και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εσωτερικών όπως δώσει οδηγίες στο διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών να τους ενημερώσει σχετικά.

Παράλληλα, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως τους δοθεί προειδοποίηση τριών μηνών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της τοπικής νομοθεσίας, αφενός για την αποφυγή καταβολής της αποζημίωσης για το διάστημα των 90 ημερών, σε περίπτωση άμεσου τερματισμού, εφόσον δε θα δινόταν προειδοποίηση, και αφετέρου προς αποφυγή της καταβολής αποζημιώσεων λόγω του τερματισμού των εννοικιαστηρίων συμβολαίων, τα οποία επίσης προνοούν προειδοποίηση τριών μηνών. Στην περίπτωση δε του κ. Χαράλαμπου Πετεινού, αποφάσισε παράλληλα όπως συνεχιστούν οι διαπραγματεύσεις (μαζί με το Υπουργείο Εξωτερικών) για απασχόλησή του ως επιτόπιο προσωπικό στη διπλωματική αποστολή της Δημοκρατίας στο Παρίσι, με όρους που θα καθοριστούν από το Υπουργείο Εξωτερικών σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών.

Συναφώς, αναφέρεται ότι ο διευθυντής έχει ήδη ενημερώσει τους πιο πάνω λειτουργούς με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.930, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με την ταινία “Ακάμας” του σκηνοθέτη Πανίκου Χρυσάνθου σε σχέση με τη χορηγία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Η Συμβουλευτική Επιτροπή Κινηματογράφου (ΣΕΚΙΝ) ιδρύθηκε το 1994 με απόφαση του τότε Υπουργικού Συμβουλίου. Η αρμοδιότητα της ΣΕΚΙΝ ανατέθηκε στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.
2. Ταυτόχρονα, το Υπουργικό Συμβούλιο διόρισε Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου, απαρτιζόμενη από τους Υπουργούς Εσωτερικών (πρόεδρο), Παιδείας και Πολιτισμού, Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Οι εισηγήσεις της ΣΕΚΙΝ παραπέμπονται για έγκριση στην Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου.
3. Το Νοέμβριο του 2002 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ανάθεση του κινηματογράφου στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Η σύσταση της Υπουργικής Επιτροπής Κινηματογράφου τροποποιείται ως εξής: Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού (πρόεδρος), Υπουργός Οικονομικών και Υπουργός Εσωτερικών.

Τα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής Κινηματογράφου, έπειτα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, είναι τα ακόλουθα:

Εκπρόσωποι υπουργείων

- Εκπρόσωπος Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (πρόεδρος).

- Εκπρόσωπος Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών (διευθυντής Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών).
- Εκπρόσωπος Υπουργείου Οικονομικών.
- Εκπρόσωπος Ένωσης Σκηνοθετών.
- Εκπρόσωπος Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Επίτιμα μέλη

- Αντρέας Κωνσταντινίδης (σκηνοθέτης, παραγωγός, πρώην ανώτερος λειτουργός ΡΙΚ), επίτιμο μέλος.
- Νεόφυτος Επαμεινώνδας (σκηνοθέτης, πρόεδρος της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής), επίτιμο μέλος.
- Άδωνις Χριστοφόρου (σκηνοθέτης, παραγωγός, πρώην υπεύθυνος ξένων προγραμμάτων του ΡΙΚ), επίτιμο μέλος.

Παρακαθήμενοι

- Εκπρόσωπος Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
 - Υπεύθυνος Γραφείου Media.
4. Όλα τα πρακτικά της ΣΕΚΙΝ υποβάλλονται για έγκριση στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Οι εισηγήσεις για νέες χρηματοδοτήσεις υποβάλλονται στην Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1. **Το ύψος της χορηγίας που δόθηκε και πότε αυτή δόθηκε από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.**

Σύντομο ιστορικό

- α. (Ημερ. 3.6.1998). 60ή συνεδρία Συμβουλευτικής Επιτροπής Κινηματογράφου. Πρώτη μελέτη της ταινίας “Ακάμας”. Απόσπασμα: “Η επιτροπή κατέληξε στην απόφαση να ζητήσει από τον κ. Χρυσάνθου ολοκλήρωση του φακέλου, για να μπορέσει να προχωρήσει στην εξέτασή του και να καταλήξει σε μια τελεσίδικη απόφαση.”.
- β. (Ημερ. 17.6.1998). Εισηγήσεις ΣΕΚΙΝ προς Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου (Ντ. Μιχαηλίδης, Λ. Κάππας, Ν. Ρολάνδης). Η επιτροπή (ΣΕΚΙΝ) κατέληξε στην απόφαση να μην επιχορηγήσει την ταινία και να ζητήσει από τον κ. Χρυσάνθου να επανέλθει με πρόταση για ταινία ντεμπούτο (μέχρι 30΄) με βάση τους νέους κανονισμούς.
- γ. (Ημερ. 8.9.1998). Απόφαση Υπουργικής Επιτροπής (Ντ. Μιχαηλίδης, Λ. Κάππας, Ν. Ρολάνδης).
 “Ακάμας”.
 Σκηνοθέτης: Πανίκος Χρυσάνθου.
 Προϋπολογισμός: £714.000.
 Να επανεξετασθεί, όταν ετοιμαστούν οι νέοι κανονισμοί.
- δ. (Ημερ. τέλη 1998). Ο σκηνοθέτης ξεκινά δικαστική διαδικασία εναντίον της Υπουργικής Επιτροπής Κινηματογράφου.

- ε. (Ημερ. 29.12.1998). 67η συνεδρία. Ενημερώνεται η ΣΕΚΙΝ για την αγωγή. Απόσπασμα πρακτικών: “[...] Μέλος της Γραμματείας ανέλαβε προσωπικά την ευθύνη για τη μη καταγραφή στα πρακτικά της ΣΕΚΙΝ της δεύτερης απόφασης της επιτροπής πάνω στο θέμα αυτό (που αφορά στην εισήγηση της ΣΕΚΙΝ για απόρριψη της πρότασης “Ακάμας” και στην παραπομπή του σκηνοθέτη στο πρόγραμμα “Ντεμπούτο”), υπενθυμίζοντας ταυτόχρονα την ύπαρξη της συγκεκριμένης απόφασης, που ο κ. Χρυσάνθου θέτει σε αμφισβήτηση και που είναι η ουσία της δικαστικής διαδικασίας που κίνησε ενάντια στην επιτροπή.”.
- στ. (Ημερ. 11.2.1999). Απόσυρση της αγωγής εναντίον της Υπουργικής Επιτροπής Κινηματογράφου.
- ζ. (Ημερ. 24.3.1999). 70ή και 73η συνεδρίες ΣΕΚΙΝ. Απόφαση ΣΕΚΙΝ να μελετηθεί ο “Ακάμας” κατά προτεραιότητα, αφού η πρόταση εκκρεμεί με βάση την απόφαση της Υπουργικής Επιτροπής (βλ. σημ. γ).
- η. (Ημερ. 11.11.1999). Εισήγηση προς Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου (Χριστόδουλος Χριστοδούλου, Ουράνιος Ιωαννίδης, Τάκης Κληρίδης, γενικός διευθυντής Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού): “Κρίνοντας ότι γενικά το σενάριο είναι αξιόλογο και παρουσιάζει ενδιαφέρον, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στην Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου την έκδοση επιστολής ενδιαφέροντος για ποσό £100.000, νοουμένου ότι ο κ. Χρυσάνθου θα είναι σε θέση να ολοκληρώσει τον οικονομικό σχεδιασμό για την παραγωγή της ταινίας και να παραδώσει κόπια της προηγούμενης του ταινίας. Η επιτροπή αποφάσισε επίσης να εισηγηθεί την εκ των προτέρων διάθεση από το κονδύλι του 1999 ποσού £10.000, που θα αφαιρεθεί από το συνολικό ποσό των £100.000, για σκοπούς προώθησης της διαδικασίας ανάπτυξης του σχεδίου παραγωγής.”.
- θ. (Ημερ. 11.11.1999). Έγκριση Υπουργικής Επιτροπής Κινηματογράφου: “Εγκρίνεται η έκδοση επιστολής ενδιαφέροντος για ποσό £100.000 ή το ανάλογο ποσοστό του κόστους παραγωγής, αν το συνολικό κόστος είναι χαμηλότερο του υπολογισθέντος, νοουμένου ότι ο κ. Χρυσάνθου θα είναι σε θέση να ολοκληρώσει τον οικονομικό σχεδιασμό για την παραγωγή και θα παραδώσει κόπια της προηγούμενης του ταινίας. Εγκρίνεται επίσης η εκ των προτέρων διάθεση από το κονδύλι του 1999 ποσού £10.000, που θα αφαιρεθεί από το συνολικό ποσό των £100.000, για σκοπούς προώθησης της διαδικασίας ανάπτυξης του σχεδίου παραγωγής.”.
- Τέλη του 2002 ο κινηματογράφος ανατίθεται στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Μεταφέρονται στο υπουργείο και οι εκκρεμούσες προτάσεις του ΓΤΠ.
- ι. (Ημερ. 21.2.2003). 106η συνεδρία ΣΕΚΙΝ. Εισήγηση του κ. Χρυσάνθου για αναβάθμιση της παραγωγής (με βάση τον κανονισμό, σελ. 5, παράγραφος 11: αν με το πέρας της ανάπτυξης σχεδίου για ταινία χαμηλού κόστους ο παραγωγός εξασφαλίσει πραγματική χρηματοδότηση σε μετρητά από το εξωτερικό για την παραγωγή της ταινίας του, τότε η επιτροπή μπορεί να εξετάσει την αναβάθμιση της παραγωγής σε διεθνή, χρηματοδοτώντας την με το χαμηλότερο ποσό που προβλέπεται από τους κανονισμούς) με αύξηση της χρηματοδότησης από £100.000 σε £150.000. Η επιτροπή, για να

αποφασίσει κατά πόσο θα αποστείλει εισήγηση στην Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου με επιπρόσθετες £50.000, ζητεί από το σκηνοθέτη τελικό σενάριο.

- ια. (Ημερ. 2 και 9.4.2003). 108η και 109η συνεδρίες ΣΕΚΙΝ. Η επιτροπή συζητά την τελική μορφή σεναρίου "Ακάμας". Εκφράζει την έντονη ανησυχία της σχετικά με συγκεκριμένη σκηνή (εκτέλεση ενός ψάλτη στην εκκλησία κατά τη διάρκεια του επιταφίου - ο ψάλτης, σύμφωνα με το σενάριο, είναι αθώος), εξηγώντας ότι θα προκαλέσει τεράστια αντίδραση. Το ΓΤΠ διευκρίνισε επίσης ότι, ως αρμόδιο γραφείο για τη διαφώτιση, δεν μπορεί να δεχτεί την προώθηση προς τον έξω κόσμο ενός μεμονωμένου επεισοδίου του αγώνα, χωρίς να αναπτύσσεται και να τεκμηριώνεται ο αγώνας στην ολότητά του. Επίσης, ότι η συγκεκριμένη σκηνή, η οποία είναι η πιο δυνατή οπτικά, θα αποτυπωθεί στο μυαλό αυτών που θα δουν την ταινία, με κίνδυνο να υπάρξει σοβαρή παρερμηνεία του αγώνα, αλλά και να γίνει αντικείμενο προπαγάνδας από τρίτους... Ο σκηνοθέτης συμφωνεί για τροποποιήσεις στο σενάριο.
- ιβ. Έτος 2003. Έγκριση Υπουργικής Επιτροπής (Πεύκιος Γεωργιάδης, Ανδρέας Χρίστου, Μάρκος Κυπριανού) για επιπρόσθετο ποσό £50.000.
- ιγ. (Ημερ. 3.2.2004). Υπογραφή συμφωνητικού εγγράφου. Το σενάριο γίνεται παράρτημα του συμφωνητικού με τις τροποποιήσεις που συμφωνήθηκαν. Με βάση το συμβόλαιο έχουν δοθεί οι ακόλουθες δόσεις:
- i. 1η δόση: £30.000.
 - ii. 2η δόση: £68.000.
 - iii. 3η δόση:
 - £14.000,
 - £14.000.
- Υπολείπονται: Η 4η δόση (14.000), το δικαίωμα του σκηνοθέτη να διεκδικήσει, σύμφωνα με τον κανονισμό, ποσό (μέχρι £10.000) για διορθωτικές κόπιες, για προβολή σε αίθουσες (μέχρι £7.000), για προβολή σε διεθνή φεστιβάλ κινηματογράφου (μέχρι £20.000).
- ιδ. Έχει αποσταλεί επιστολή προς τον κ. Χρυσάνθου με την οποία ζητείται, βάσει του συμβολαίου (σελ. 15-16 του συμβολαίου, παράγραφος 19)*,

* Ο παραγωγός, προτού προχωρήσει στην εκτύπωση της κόπιας ζερό της ταινίας, υποχρεούται να ενημερώσει το υπουργείο περί τούτου και να παραδώσει στο υπουργείο τη μονταρισμένη ταινία σε βιντεοκασέτα για σκοπούς ελέγχου, εάν τούτο ζητηθεί από το υπουργείο. Το υπουργείο έχει την υποχρέωση να απαντήσει σε τρεις βδομάδες ότι έλεγξε τη μονταρισμένη ταινία σε σχέση με το εγκριθέν σενάριο και το περιεχόμενο του φακέλου παραγωγής. Το υπουργείο έχει το δικαίωμα, σε περίπτωση που η ταινία παρουσιάζει δραστηκές αλλαγές από το εγκριθέν σενάριο και το περιεχόμενο του φακέλου παραγωγής ή από τυχόν εγκεκριμένες αλλαγές, είτε να ζητήσει να γίνουν αλλαγές, ούτως ώστε να συνάδει με το εγκριθέν σενάριο και το περιεχόμενο του φακέλου παραγωγής και/ή με τις τυχόν εγκεκριμένες αλλαγές, είτε να ζητήσει τον τερματισμό της παρούσας συμφωνίας εξ υπαιτιότητας του παραγωγού, σύμφωνα με τις πρόνοιες του όρου 25 της παρούσας συμφωνίας.

να παραδώσει στο υπουργείο μια κασέτα VHS με όλο το μονταρισμένο υλικό, το γρηγορότερο δυνατό, για σκοπούς ελέγχου. Με τη διαδικασία συμφώνησε και η Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου.

2. Το περιεχόμενο του σεναρίου με βάση το οποίο αποφασίστηκε η χορηγία για την ταινία.

Η ταινία είναι μία μυθοπλασία και αφορά στον έρωτα ενός Τουρκοκύπριου με μία Ελληνοκύπρια. Η ιστορία εκτυλίσσεται στην Κύπρο στην περιοχή του Ακάμα και καλύπτει τη χρονική περίοδο από τα τέλη της δεκαετίας του '40 μέχρι περίπου το 1974. Μερικά από τα κυριότερα σημεία της νεότερης κυπριακής ιστορίας λειτουργούν ως "φόντο" για τη γεμάτη αντιξοότητες ιστορία αγάπης που επέλεξε να διηγηθεί ο σκηνοθέτης.

3. Για το εάν στο σενάριο γίνεται αναφορά με αήθεις, προσβλητικούς, ανάρμοστους και ανεπίτρεπτους χαρακτηρισμούς στα πρόσωπα των αγωνιστών της ΕΟΚΑ και στον ίδιο τον αγώνα γενικότερα.

α. Βλ. σημ. ιγ.

β. Επίσης:

(Ημερ. 7.5.2005). 128η συνεδρία ΣΕΚΙΝ. Απόσπασμα: "Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη ανησυχία τους για τις τεράστιες διαστάσεις που πήρε στον τύπο το θέμα της ταινίας 'Ακάμας', έπειτα από καταγγελίες που είδαν το φως της δημοσιότητας στην εφημερίδα 'Ποντίκι'. Συγκεκριμένα, κατηγορείται ο σκηνοθέτης, και κατ' επέκταση η ΣΕΚΙΝ και το υπουργείο, ότι 'πραγματοποίησαν' μία ταινία η οποία αμαυρώνει το όνομα και τη δράση του Ευαγόρα Παλληκαρίδη, αλλά και του ίδιου του αγώνα. Η επιτροπή καταδίκασε την όλη παραφιλολογία που αναπτύχθηκε γύρω από το θέμα και θεωρεί απαράδεκτες και ανεκδιήγητες τις κατηγορίες προς το πρόσωπό της. Εξέφρασε επίσης την ανησυχία ότι το όλο γεγονός δύναται να βλάψει ανεπανόρθωτα το ζήτημα του κυπριακού κινηματογράφου. Το σενάριο που υπεβλήθη από τον κ. Χρυσάνθου στην επιτροπή σε καμία περίπτωση δεν παραπέμπει στη δράση και την εν γένει προσωπικότητα του Ευαγόρα Παλληκαρίδη. Επίσης, με τις αλλαγές που δεσμεύτηκε να κάνει ο σκηνοθέτης, το σενάριο δεν εμπεριείχε σκηνές προσβλητικές για τον αγώνα. [...] Από την άλλη, η ΣΕΚΙΝ θεωρεί ιδιαίτερα σοβαρές τις καταγγελίες που διατυπώνονται και ότι χρήζουν έρευνας. Δεν πρόκειται να καταδικάσει ατεκμηρίωτα το σκηνοθέτη, αλλά ούτε να δεχθεί ο σκηνοθέτης να πραγματοποιήσει σημαντικές αλλαγές στο σενάριο ή/και να παραβιάσει τη συμφωνία που έγινε μαζί της, με τρόπο ώστε να αμαυρώνεται ο αγώνας της ΕΟΚΑ και ακόμη χειρότερα να σπιλώνεται το όνομα του πιο αγνού αγωνιστή."

4. Για το ποιοι άλλοι φορείς ή ιδιωτικοί οργανισμοί ή εταιρείες ή νομικά πρόσωπα εντός και εκτός Κύπρου χορήγησαν την ταινία, καθώς και το ποσό της χορηγίας που κατέβαλε ο καθένας.

Οι συμπαραγωγοί της ταινίας και τα σχετικά συμβόλαια αποτελούν προσωπικό δεδομένο του σκηνοθέτη/παραγωγού. Παραχώρηση τέτοιων πληροφοριών

ενδέχεται να αποτελεί παράβαση του περί Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων Νόμου και του περί Συμβάσεων Νόμου. Θα πρέπει να ζητηθούν από τον ίδιο το δημιουργό.

5. Για το αν οι υπηρεσίες χορήγησαν στο παρελθόν έργα του ίδιου σκηνοθέτη, δηλαδή του Πανίκου Χρυσάνθου. Αν η απάντηση είναι καταφατική, ποια είναι αυτά, τότε χορηγήθηκαν και ποιο είναι το ύψος της χορηγίας.

- α. Το 1994 ποσό £5.000 για παραγωγή ταινίας ντοκιμαντέρ για τον Πρωτοψάλτη Καλλίνικο.
- β. Το 2003, σε συνεννόηση με το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, επιχορηγήθηκε η παραγωγή ταινίας ντοκιμαντέρ με τίτλο "Ιστορίες της Πράσινης Γραμμής" με ποσό £6.000 από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες και £3.000 από το ΓΤΠ (Επιτροπή Διαφώτισης). Θέμα: η καταγραφή ανθρώπινων ιστοριών ατόμων που επισκέπτονται τα σπίτια τους μετά τη μερική άρση της απαγόρευσης διακίνησης, καταγραφή πολιτιστικών χώρων, χωριών της κατεχόμενης Κύπρου, μνημείων και εκκλησιών μας που έχουν υποστεί καταστροφές από τον Αττίλα.

Αίτημα του βουλευτή για παραχώρηση αντιγράφου του σεναρίου

Το σενάριο αποτελεί πνευματική ιδιοκτησία του σεναριογράφου/σκηνοθέτη, ο οποίος θεωρείται δημιουργός. Σε περίπτωση παραχώρησης αντιγράφου του σεναρίου παραβιάζονται τα άρθρα 4 και 7 του περί Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου (1974-2004). Θα πρέπει να ζητηθεί από τον ίδιο το δημιουργό.

Αίτημα του βουλευτή για παραχώρηση αντιγράφου του συμβολαίου

Το συμβόλαιο αποτελεί προσωπικό δεδομένο του σκηνοθέτη/παραγωγού. Παραχώρηση αντιγράφου του θα αποτελέσει παραβίαση του περί Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων Νόμου. Θα πρέπει να ζητηθεί από τον ίδιο το δημιουργό.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.935, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μετακίνηση των καμινιών καρβούνων από τον Πύργο και Πηγένια σε κατάλληλη περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανάγκη για τη μετακίνηση των καμινιών καρβούνων από τις κοινότητες Πύργου και Πηγενιών σε άλλη κατάλληλη περιοχή προέκυψε από την οχληρία που προκαλείται στην κατοικημένη περιοχή και τις σχετικές καταγγελίες που γίνονται στην αστυνομία από τους επηρεαζόμενους κατοίκους.

Σύμφωνα με τον περί Προλήψεως Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμο [Αρ. 29(1)/2005], κάθε αρχή τοπικής διοίκησης σε συνεργασία με τις αρμόδιες κρατικές αρχές θα πρέπει να καθορίσει ειδική περιοχή στην οποία θα εγκατασταθούν τα καμίνια ξυλοκάρβουνων που λειτουργούν στη γεωγραφική περιοχή.

Η προσπάθεια για εξεύρεση κατάλληλου χώρου για μετακίνηση των καμινιών που λειτουργούν στις εν λόγω περιοχές άρχισε το 2002 με συντονιστή τον έπαρχο Λευκωσίας ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου με τη συνεργασία των αρμοδίων υπηρεσιών και των επηρεαζομένων.

Σύμφωνα με την απόφαση που λήφθηκε κατά τη σύσκεψη που έγινε τον Ιούλιο του 2004 στο υπουργείο με τη συμμετοχή των βουλευτών κ. Γιώργου Περδίκη και Ανδρέα Παπαπολυβίου, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και τη Μετεωρολογική Υπηρεσία ετοίμασε έκθεση όσον αφορά την περιβαλλοντική πτυχή του θέματος. Ο σκοπός ήταν να βοηθηθεί η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας ως αρμόδια αρχή στη διαδικασία λήψης απόφασης για την εξεύρεση του κατάλληλου χώρου.

Η έκθεση η οποία στάλθηκε στην Επαρχιακή Διοίκηση τον περασμένο Απρίλιο (2005) έλαβε υπόψη τις αντιδράσεις των επηρεαζόμενων κοινοτήτων, των ιδιοκτητών καμινιών καρβούνων, καθώς και το ιδιοκτησιακό και πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής.

Ο έπαρχος Λευκωσίας δεν έχει καταλήξει στη λήψη τελικής απόφασης για τη μετακίνηση των καμινιών του Πύργου και Πηγετιών σε κατάλληλη περιοχή.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με τις αρμόδιες υπηρεσίες που υπάγονται σ' αυτό είναι πρόθυμο να βοηθήσει την Επαρχιακή Διοίκηση στην ανάλυση των περιβαλλοντικών και άλλων πτυχών του θέματος για επιλογή της περιοχής που θα επιλεγεί ως κατάλληλη μετά από συνεννόηση με τους ιδιοκτήτες των καμινιών, τις επηρεαζόμενες κοινότητες και άλλους εμπλεκόμενους φορείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.937, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα στην προώθηση του σχεδίου για αξιοποίηση των χοιρολυμάτων στην περιοχή Ορούντας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρωτοβουλία/προσπάθεια στην περιοχή Ορούντας για την εγκατάσταση κεντρικού συστήματος επεξεργασίας των χοιρολυμάτων με στόχο την αξιοποίησή τους για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας συντονίζεται από το κοινοτικό συμβούλιο Ορούντας και την ομάδα των χοιροτρόφων της κοινότητας.

Όσον αφορά την επιστολή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, προς επτά χοιροτροφικές μονάδες της περιοχής Ορούντας, αυτή στάλθηκε στα πλαίσια εφαρμογής του νόμου για ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης [Αρ. 56(1)/2003]. Η νομοθεσία αυτή θα εφαρμοσθεί χωρίς καμιά παρέκκλιση σε συνδυασμό ή όχι με τη δημιουργία κεντρικού συστήματος επεξεργασίας των χοιρολυμάτων ή μεμονωμένων συστημάτων από τις μονάδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.939, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα αποτελέσματα των μετρήσεων των επιπέδων της σκόνης στην ατμόσφαιρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε συνεργασία με εκπροσώπους της τουρκοκυπριακής κοινότητας και του Πανεπιστημίου της Στουτγάρδης, υλοποίησε διετές σχέδιο για την προκαταρκτική εκτίμηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα σε ολόκληρη την Κύπρο από το Δεκέμβριο του 2001 μέχρι το Δεκέμβριο του 2003. Το σχέδιο χρηματοδοτήθηκε από

τον οργανισμό “US Agency for International Development (USAID)” και το ειδικό γραφείο των Ηνωμένων Εθνών “United Nations Office for Project Services (UNOPS)”.

Οι κυριότεροι στόχοι του σχεδίου ήταν οι ακόλουθοι:

1. Διεξαγωγή μετρήσεων ποιότητας αέρα και με βάση αυτές διαχωρισμός ολόκληρης της Κύπρου σε ζώνες ρύπανσης, όπως καθορίζεται στη σχετική Οδηγία της ΕΕ (96/62/EC).
2. Βελτιστοποίηση της λειτουργίας του δικτύου σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στην Κύπρο.
3. Συλλογή όλων των απαιτούμενων πληροφοριών για τη διαμόρφωση εθνικής πολιτικής αναφορικά με τη διαχείριση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στην Κύπρο.
4. Πληροφόρηση και ευαισθητοποίηση του κοινού σε θέματα που αφορούν την ατμοσφαιρική ρύπανση.

Στο πλαίσιο υλοποίησης του σχεδίου αυτού πραγματοποιήθηκαν δειγματοληψίες διοξειδίου του αζώτου (NO₂), διοξειδίου του θείου (SO₂), οργανικών πτητικών ενώσεων (Volatile Organic Compounds - VOC) και όζοντος (O₃), με τη βοήθεια ειδικών παθητικών φίλτρων (passive samplers) σε 250 συνολικά σημεία σε ολόκληρη την Κύπρο (200 σημεία στις ελεύθερες και 50 σημεία στις κατεχόμενες περιοχές).

Για τη διερεύνηση της χρονικής διακύμανσης της συγκέντρωσης των διάφορων ρύπων διεξήχθησαν συνεχείς μετρήσεις παρακολούθησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα σε διάφορα σημεία σε αστικές, γεωργικές και δασικές περιοχές της Κύπρου με τη βοήθεια 13 συνολικά κινητών μονάδων. Οι μονάδες αυτές ήταν πλήρως εξοπλισμένες με αυτόματα όργανα για τη συνεχή παρακολούθηση των συγκεντρώσεων μονοξειδίου και διοξειδίου του αζώτου (NO/NO₂), διοξειδίου του θείου (SO₂), όζοντος (O₃), μονοξειδίου του άνθρακα (CO), αναπνεύσιμων αιωρούμενων σωματιδίων (Particulate Mater-PM₁₀), καθώς και των μετεωρολογικών παραμέτρων, διεύθυνσης ανέμου, ταχύτητας ανέμου, θερμοκρασίας και σχετικής υγρασίας.

Επιπρόσθετα, έγιναν μετρήσεις σε 31 συνολικά σημεία για την ανίχνευση των αναπνεύσιμων αιωρούμενων σωματιδίων (PM₁₀), ενώ για πρώτη φορά έγιναν παράλληλα μετρήσεις σε οκτώ σημεία για τα αναπνεύσιμα αιωρούμενα σωματίδια με διάμετρο μικρότερη των 2,5 μικρών (PM_{2.5}). Επιπρόσθετες μετρήσεις έγιναν επίσης για τη συγκέντρωση βενζολίου και άλλων πτητικών οργανικών ενώσεων (VOC) με αυτόματους δειγματολήπτες σε όλες τις πόλεις της Κύπρου.

Με τη βοήθεια αερόστατου εξοπλισμένου με όργανα, διεξήχθησαν μετρήσεις για τη μελέτη της κατακόρυφης διακύμανσης των ρύπων και των μετεωρολογικών παραμέτρων σε διάφορα ύψη, από το έδαφος μέχρι τα 800 μ.

Πέραν της διεξαγωγής των μετρήσεων, σημαντικό μέρος του σχεδίου αποτέλεσε και η δημιουργία βάσης δεδομένων αναφορικά με τις εκπομπές ρύπων από διάφορες πηγές, όπως είναι τα οχήματα, οι κεντρικές θερμάνσεις, οι βιομηχανίες, τα πρατήρια βενζίνης, τα αεροδρόμια και τα λιμάνια.

Όλες οι μετρήσεις ολοκληρώθηκαν στα τέλη Δεκεμβρίου 2003 και στη συνέχεια ακολούθησε επεξεργασία και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων για τον εντοπισμό των ρύπων που υπερβαίνουν τα όρια, καθώς και των βεβαρημένων με ατμοσφαιρική ρύπανση περιοχών και το διαχωρισμό της Κύπρου σε ζώνες, ανάλογα με τα επίπεδα ρύπανσης.

Αναλυτική περίληψη της σχετικής τεχνικής έκθεσης επισυνάπτεται. Η παρουσίαση των αποτελεσμάτων έγινε την 21^η Δεκεμβρίου 2004 στο Συνεδριακό Κέντρο στη Λευκωσία και, εάν οποιαδήποτε κοινοβουλευτική επιτροπή της Βουλής το κρίνει σκόπιμο, αρμόδιοι λειτουργοί του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι έτοιμοι να παρουσιάσουν τα αποτελέσματα αυτά ενώπιόν της.

Με βάση τα πορίσματα από την υλοποίηση του σχεδίου, για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και τη βελτίωση της ποιότητας του αέρα στην Κύπρο μια από τις πρώτες ενέργειες που επιβάλλεται να γίνουν είναι η επέκταση και η αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης ποιότητάς του. Για το σκοπό αυτό, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας υπέγραψε πρόσφατα συμβόλαιο για την προμήθεια και εγκατάσταση πέντε νέων μονάδων παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα, στο πλαίσιο υλοποίησης του σχεδίου "Σύστημα Παρακολούθησης της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης στην Κύπρο", που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες ενέργειες που πρέπει να γίνουν, σημειώνεται ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα ετοιμάσει σχετική μελέτη περί τα τέλη του 2006, για να συζητηθεί εκτενώς στην τεχνική επιτροπή που προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία. Η εν λόγω τεχνική επιτροπή αποτελείται από εκπροσώπους από έξι συναρμόδια υπουργεία, το ΕΤΕΚ και την Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων. Στις συνεδριάσεις της εν λόγω τεχνικής επιτροπής θα κληθούν να παραστούν, ανάλογα με την περίπτωση, και εκπρόσωποι των τοπικών αρχών, της βιομηχανίας κ.λπ. Στη συνέχεια, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα παρουσιάσει ολοκληρωμένη πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για τη λήψη τελικής απόφασης για υλοποίηση των μέτρων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.940, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις μετρήσεις των αιωρούμενων σωματιδίων στη λατομική ζώνη Παρεκκλησιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από εισήγηση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και κατόπιν οδηγιών που δόθηκαν από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι σύμβουλοι μηχανικοί των τριών λατομείων της λατομικής ζώνης Παρεκκλησιάς προέβησαν κατά τη χρονική περίοδο Ιουνίου-Σεπτεμβρίου 2004 στη διεξαγωγή 303 συνολικά μετρήσεων συγκέντρωσης αναπνεύσιμων αιωρούμενων σωματιδίων (PM₁₀) σε 24 διαφορετικά σημεία, μέσα και γύρω από τα λατομεία. Οι εν λόγω μετρήσεις έγιναν υπό την καθοδήγηση και επίβλεψη αρμόδιου λειτουργού του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Για έλεγχο και διασφάλιση της ποιότητας των μετρήσεων, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγε παράλληλα σειρά μετρήσεων, με δική του δειγματοληπτική συσκευή, στο κέντρο της κοινότητας Παρεκκλησιάς.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της μελέτης, το 29% των μετρήσεων PM₁₀, δηλαδή 88 συνολικά μετρήσεις, υπερέβησαν τη μέση εικοσιτετράωρη οριακή τιμή των 50 μg/m³, που ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2005, καθώς και τον επιτρεπόμενο αριθμό υπερβάσεων ανά έτος, που είναι 35.

Επιπρόσθετα, έγινε χημική ανάλυση της αιωρούμενης σκόνης σε πέντε

συνολικά δείγματα για διάφορα μέταλλα, όπως είναι ο μόλυβδος, το χρώμιο, το κάδμιο, το νικέλιο, το αρσενικό κ.ά. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι συγκεντρώσεις των εν λόγω μετάλλων είναι πολύ χαμηλές και κάτω από τις αντίστοιχες οριακές τιμές που προβλέπονται στις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα αναλυτικά αποτελέσματα των μετρήσεων φαίνονται στην έκθεση που επισυνάπτεται.

Η πιο πάνω μελέτη διάρκειας τεσσάρων μόνο μηνών κατά την περίοδο του καλοκαιριού, κατά την οποία αναμένονται και οι πιο ψηλές συγκεντρώσεις αιωρούμενης σκόνης στην ατμόσφαιρα, θεωρείται προκαταρκτική και τα αποτελέσματα δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για εξαγωγή τελικών συμπερασμάτων. Για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων θα πρέπει να διεξαχθούν μετρήσεις συγκέντρωσης αναπνεύσιμης αιωρούμενης σκόνης (PM₁₀), καθώς και διαφόρων μετεωρολογικών παραμέτρων, όπως είναι η κατεύθυνση και ταχύτητα του ανέμου, η θερμοκρασία και η σχετική υγρασία του περιβάλλοντος, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους, ώστε να ληφθούν υπόψη όλες οι κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην εν λόγω περιοχή και που επηρεάζουν τη συγκέντρωση αιωρούμενης σκόνης στην ατμόσφαιρα.

Για τις μετρήσεις αυτές ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μεταλλείων έχει ενημερώσει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ότι οι λατομικές εταιρείες της περιοχής αποδέχτηκαν να χρηματοδοτήσουν μια νέα ετήσια μελέτη της αιωρούμενης σκόνης, μόλις εγκριθεί η ανανέωση των προνομίων των λατομείων τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.940, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη διεξαγωγή μετρήσεων αιωρούμενων σωματιδίων στην περιοχή της λατομικής ζώνης Παρεκκλησιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το θέμα έχει ήδη απαντήσει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας με την επιστολή του με αρ. φακ. 2.10.45/III και ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2005, επισυνάπτοντας την έκθεση με τα αναλυτικά αποτελέσματα των μετρήσεων.

Τα αποτελέσματα της μελέτης για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, αναφορικά με τις μετρήσεις σκόνης που έγιναν κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, έδειξαν ότι τα ποσοστά της σκόνης ήταν πολύ κάτω από τις αντίστοιχες οριακές τιμές που προβλέπονται στις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ωστόσο η μελέτη θεωρήθηκε προκαταρκτική λόγω του στενού χρονικού διαστήματος που έγιναν οι μετρήσεις της σκόνης. Παρ' όλα αυτά, τα αποτελέσματά της θα βοηθήσουν στον προγραμματισμό μιας νέας ετήσιας μελέτης για την αναπνεύσιμη σκόνη. Οι ενδιαφερόμενες εταιρείες αποδέχτηκαν να χρηματοδοτήσουν μια νέα μελέτη της αιωρούμενης σκόνης μόλις εγκριθεί η ανανέωση των προνομίων λατομείων τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.945, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη χορηγία προς τη θεραπευτική κοινότητα "Αγία Σκέπη", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περικοπή στην οποία αναφέρεται ο κ. Περδίκης έγινε στα πλαίσια της

εξαγγελθείσας από την κυβέρνηση οικονομικής περισυλλογής για το 2005 και δεν αφορούσε μόνο τη χορηγία στο συγκεκριμένο ίδρυμα, αλλά γενικά τις χορηγίες που παραχωρούνται από το Υπουργείο Υγείας.

Το Υπουργείο Υγείας, αναγνωρίζοντας το σημαντικό έργο που επιτελεί η θεραπευτική κοινότητα "Αγία Σκέπη" για αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών και γενικά την προσφορά όλων των συνδέσμων/φιλανθρωπικών ιδρυμάτων που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, έχει περιλάβει στις προτάσεις του προϋπολογισμού για το 2006 αυξημένο ποσό για παραχώρηση ως χορηγίες σ' αυτούς. Το ποσό αυτό εναπόκειται στην έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.947, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον κίνδυνο για την υγεία από την ύπαρξη φθαλικών ουσιών σε παιχνίδια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της απαγόρευσης της χρήσης φθαλικών ουσιών σε παιχνίδια και είδη παιδικής φροντίδας τα οποία κατά τη χρήση τους μπαίνουν στο στόμα παιδιών ηλικίας μικρότερης από τριών ετών τυγχάνει στενής παρακολούθησης από την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού από το 1999.

Τα μέτρα που λαμβάνονται είναι δειγματοληψίες, αναλύσεις στο Γενικό Χημείο του Κράτους και αποσύρσεις στις περιπτώσεις που αποδειχθεί ότι τα υπό αναφορά προϊόντα περιέχουν φθαλικές ουσίες πέραν των επιτρεπτών ορίων. Πρόσθετα, κατά την εισαγωγή τέτοιων προϊόντων απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού ότι τα προϊόντα είναι ελεύθερα από φθαλικές ουσίες και, σε περίπτωση που οι εισαγωγείς δεν παρουσιάσουν τέτοιο πιστοποιητικό, το Τμήμα Τελωνείων τούς παραπέμπει στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών δεν έχει οποιοσδήποτε ενδείξεις ότι κυκλοφορούν στην αγορά παιχνίδια και είδη παιδικής φροντίδας που περιέχουν φθαλικές ουσίες που να θέτουν σε κίνδυνο παιδιά ηλικίας μικρότερης των τριών ετών.

Τέλος, έχει προγραμματισθεί για τον επόμενο μήνα γενική δειγματοληψία τέτοιων παιχνιδιών και προϊόντων παιδικής φροντίδας και αποστολή αντιπροσωπευτικών δειγμάτων στο Γενικό Χημείο του Κράτους για αναλύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.948, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα μεταφραστικά λάθη σε έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών έχει θέσει το θέμα στη μόνιμη αντιπροσωπία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση για μελέτη ενεργειών στις οποίες θα μπορούσε να προβεί προς το μεταφραστικό τμήμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.948, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μετάφραση του εντύπου “Το Σύνταγμα της Ευρώπης-Παρουσίαση στον πολίτη”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έντυπο “Το Σύνταγμα της Ευρώπης-Παρουσίαση στον πολίτη” δεν είναι έκδοση του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών (ΓΤΠ), αλλά της Υπηρεσίας Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο Λουξεμβούργο. Η υπηρεσία αυτή εκδίδει δεκάδες έντυπα σε όλες τις γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και είναι φυσικό μερικές φορές να παρουσιάζονται μεταφραστικά ή τυπογραφικά λάθη. Στην προκειμένη περίπτωση μάλλον πρόκειται περί τυπογραφικού λάθους, αφού φαίνεται να έχει απαλειφθεί η λέξη “δεν”. Απ’ ό,τι γνωρίζουμε οι μεταφραστικές υπηρεσίες της ΕΕ είναι στελεχωμένες με τους καλύτερους επαγγελματίες στον τομέα αυτό και δε θεωρούμε πρέπον να αμφισβητούμε την ακρίβεια των μεταφράσεών τους.

Δε θεωρούμε ορθό να θέσουμε, στο παρόν στάδιο, θέμα συχνών μεταφραστικών λαθών, κάτι που είναι δύσκολο να τεκμηριωθεί, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ο τεράστιος όγκος μεταφρασμένου υλικού. Ωστόσο, το ΓΤΠ έχει ήδη επικοινωνήσει με τους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής παρακαλώντας τους να υποδείξουν το συγκεκριμένο λάθος στην αρμόδια υπηρεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.948, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα μεταφραστικά λάθη σε έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε συνέχεια της επιστολής μας με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2005 σχετικά με ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης (ερ. 23.06.008.04.948), η Μόνιμη Αντιπροσωπία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) μας πληροφορεί ότι, όταν εντοπισθούν λάθη σε εκδόσεις της ΕΕ, υποδεικνύονται στο μεταφραστικό τμήμα. Αυτό έγινε και στη συγκεκριμένη περίπτωση με το έντυπο “Το Σύνταγμα της Ευρώπης - Παρουσίαση και πολιτική”.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.954, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας Παναγιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη αρχίσει τις εργασίες για την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας Παναγιάς, για το οποίο υπάρχει πρόνοια ύψους £70.000 στο φετινό προϋπολογισμό. Στον προϋπολογισμό του 2006 έχει περιληφθεί πρόταση ύψους £88.000 για συνέχιση των εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.956, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τις τελικές προτάσεις της νέας στεγαστικής πολιτικής για εκτοπισθέντες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως είναι γνωστό, οι υπό αναφορά προτάσεις ετοιμάστηκαν μετά από συνεργασία με όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων και τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες.

Οι προτάσεις αυτές περιλαμβάνουν συγκεκριμένες εισηγήσεις για αύξηση της παρεχόμενης οικονομικής βοήθειας για ανέγερση/απόκτηση κατοικίας, καθώς και για επιδιόρθωση κατοικιών σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης για εκτοπισθέντες, των εισοδηματικών κριτηρίων και άλλων παροχών σε πρόσφυγες και έχουν ήδη κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για μελέτη και λήψη απόφασης.

Η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναμένεται να ληφθεί σύντομα και η εφαρμογή των εισηγήσεων θα γίνει από την 1η Ιανουαρίου 2006, ανάλογα με τις πιστώσεις που θα εγκριθούν στα πλαίσια του προϋπολογισμού του κράτους για το 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.957, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την κατασκευή υδατοδεξαμενής για πόσιμο νερό στην κοινότητα Επισκοπής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Επισκοπής έχει δύο δεξαμενές συνολικής χωρητικότητας 1 000 κυβ. μ. Ο αποθηκευτικός χώρος καλύπτει τις ανάγκες των κατοίκων για σαράντα οκτώ ώρες, ενώ αποθηκευτικότητα είκοσι τεσσάρων ωρών θεωρείται ικανοποιητική. Οι δεξαμενές καλύπτουν υψομετρικά όλες τις οικιστικές ζώνες της κοινότητας.

Το αίτημα για την κατασκευή νέας δεξαμενής σε ψηλότερο σημείο αφορά την κάλυψη νέων περιοχών οι οποίες δεν είναι σήμερα οικιστικές. Το αίτημα τέθηκε για πρώτη φορά σε περιφερειακή σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών στις 16 Δεκεμβρίου 1993.

Σύμφωνα με τις οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών, ετοιμάστηκε μελέτη για την κατασκευή νέας δεξαμενής με την άντληση νερού από την υφιστάμενη δεξαμενή σε ψηλότερο σημείο, ώστε να καλύπτονται οι περιοχές τις οποίες το κοινοτικό συμβούλιο επιθυμεί να αναπτύξει.

Μέχρι σήμερα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν έχει ενημερώσει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων κατά πόσο μελετά την επέκταση των οικιστικών ζωνών πέραν της δυνητικής γραμμής της υφιστάμενης δεξαμενής. Αν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προτίθεται να επεκτείνει τις οικιστικές ζώνες, τότε θα γίνει επανεκτίμηση της δαπάνης και το έργο θα προωθηθεί στον προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.960, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τη διαγραφή χρέους της κοινότητας Κολοσσίου (ενορία Αποστόλου Ανδρέα), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Κολοσσίου (ενορία Αποστόλου Ανδρέα) για διαγραφή του χρέους της προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δυστυχώς δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

Το πόσιμο νερό που αγοράζουν οι τοπικές αρχές χονδρικά από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων το μεταπωλούν στους καταναλωτές τους και εισπράττουν από αυτούς την αξία του νερού, καθώς επίσης και τα δικά τους έξοδα.

Επισημαίνεται επίσης ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων πωλεί χονδρικά νερό σε πολύ μεγάλο αριθμό τοπικών αρχών και οποιαδήποτε διαγραφή καθυστερημένων

οφειλών θα αποτελέσει διάκριση προς άλλες τοπικές αρχές, ιδιαίτερα προς αυτές που πληρώνουν τις οφειλές τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.963, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου της Δημοκρατίας και συγκεκριμένα το κεφάλαιο “Αγροτική Πολιτική” σχετικά με τη λήψη μέτρων για μείωση του κόστους παραγωγής ως μέσου για αύξηση της ανταγωνιστικότητας που ως μέτρο πρωταρχικής σημασίας είναι η μερική ή και ολική διαγραφή των αγροτικών χρεών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας, το Υπουργείο Οικονομικών και τις αγροτικές οργανώσεις έχει ετοιμάσει ολοκληρωμένο σχέδιο το οποίο αποσκοπεί στη ρύθμιση των αγροτικών χρεών, υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο και μελετάται. Το σχέδιο θα τύχει έγκρισης/εφαρμογής λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.964, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη σύναψη από το κράτος δανείων με το κοινό υπό μορφή έκδοσης ομολόγων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτηση (1^ο μέρος): Ποια είναι η πολιτική του υπουργείου για τα δάνεια τα οποία συνάπτει το κράτος με το κοινό υπό μορφή έκδοσης ομολόγων τα οποία έχουν λήξει;

Γίνεται αντιληπτό ότι η πιο πάνω ερώτηση αφορά την αποπληρωμή των ομολογιών αποταμιεύσεων (ΟΑ).

Από το 1969 μέχρι το 2002 έχουν εκδοθεί 225 σειρές πεντολίων και 8 σειρές δεκαλίων ΟΑ. Οι ΟΑ δεν είναι ονομαστικές και η διάρκειά τους είναι 7 χρόνια και 20 μέρες. Σύμφωνα με τους όρους έκδοσης, οι κάτοχοι ΟΑ πρέπει να τις προσκομίζουν για εξαργύρωση μέσα σε περίοδο 2 ετών μετά τη λήξη τους.

Ειδικότερα, η επιφύλαξη του όρου 5, των όρων έκδοσης των ΟΑ αναφέρει ότι “ουδεμία απαίτησις δύναται να γίνει διά πληρωμής ομολογίας κληρωθείσης ή μη μετά την παρέλευσιν δύο ετών από της λήξεως αυτής”.

Η δεύτερη επιφύλαξη του όρου 5 αναφέρει ότι ο υπουργός με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μπορεί να παρατείνει την περίοδο αποπληρωμής ΟΑ για όσο χρονικό διάστημα ορίζεται στην εν λόγω γνωστοποίηση, οποιασδήποτε σειράς (ληγμένης ή μη).

Με βάση την πιο πάνω δεύτερη επιφύλαξη παραχωρήθηκαν ανελλιπώς σε όλες τις ληγμένες σειρές ΟΑ αλληπάλληλες παρατάσεις στην περίοδο αποπληρωμής τους, με αποτέλεσμα να διαιωνίζεται η περίοδος εξαργύρωσης όλων των ομολογιών.

Για τους λόγους που επεξηγούνται πιο κάτω, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα, αποφάσισε τον Οκτώβριο του 2002 την αναστολή των εκδόσεων νέων σειρών ΟΑ (χωρίς όμως τελεσίδικη κατάργηση του θεσμού) και τον τερματισμό παραχώρησης παρατάσεων της περιόδου αποπληρωμής τους (με εξαίρεση εκείνες των σειρών 1 μέχρι 12 οι οποίες είχαν εκδοθεί πριν από το

1974).

Στα πιο πάνω πλαίσια το Υπουργείο Οικονομικών γνωστοποίησε στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου την απόφασή του για τερματισμό της περιόδου αποπληρωμής για όλες τις σειρές ΟΑ που είχαν λήξει και για αυτές που η περίοδος αποπληρωμής τους θα έληγε πριν την 31^η Δεκεμβρίου 2003 (με εξαίρεση τις σειρές 1-12) και την εξαργύρωσή του μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2003.

Με σκοπό την εφαρμογή της απόφασης που αναφέρεται πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα προέβη σε εκστρατεία ενημέρωσης του κοινού, με σχετικές διευθετήσεις και ανακοινώσεις στα ΜΜΕ και σε ελληνόφωνες εφημερίδες του εξωτερικού (όπου υπάρχουν κυπριακές παροικίες). Μέσα στα πλαίσια αυτά, είχε επίσης ετοιμαστεί σχετική μονοσέλιδη ανακοίνωση, η οποία έχει αποσταλεί ταχυδρομικώς σε κάθε νοικοκυριό σε όλη την Κύπρο.

Επιπλέον, πριν από την υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης, το Υπουργείο Οικονομικών ζήτησε σχετική γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και παράλληλα ο Υπουργός Οικονομικών έδωσε δύο νέες παρατάσεις για την εξαργύρωση των ληγμένων ΟΑ, αρχικά μέχρι την 31^η Μαρτίου 2004 και ακολούθως μέχρι την 31^η Μαΐου 2004. Και για τις δύο αυτές παρατάσεις δημοσιεύτηκε σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στη σχετική γνωμάτευσή της αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι δε φαίνεται να υπάρχει, εκ πρώτης όψεως, πρόβλημα όσον αφορά την παραγραφή των χρεών και ότι αποκλίνει υπέρ της άποψης ότι ο τερματισμός της πρακτικής διαιώνισης της αποπληρωμής των ομολογιών αποταμιεύσεων δεν παραβιάζει τις ρυθμίσεις του Κεφ. 149 κάτω από τον τίτλο “Σχέσεις που προσομοιάζουν με τις Συμβατικές”, οι οποίες έχουν στη ρίζα τους τις αρχές ως προς την αποκατάσταση και τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, ούτε και οποιαδήποτε άλλη νομοθεσία. Και τούτο γιατί:

- η αγορά ομολογιών δημιούργησε συμβατικές σχέσεις μεταξύ της κυβέρνησης και των κατόχων των ομολογιών αυτών,
- οι όροι που εκδόθηκαν δυνάμει νόμου ήταν σε γνώση των κατόχων των ομολογιών, όταν τις απέκτησαν,
- η αγορά των ομολογιών ήταν εκούσια και
- παραχωρήθηκαν αλληπάλληλες παρατάσεις στην περίοδο αποπληρωμής τους.

Με βάση τα πιο πάνω το Υπουργείο Οικονομικών σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα προχώρησε στην υλοποίηση της απόφασης εξαργυρώνοντας ληγμένες ΟΑ μέχρι την 31^η Μαΐου 2004.

Ερώτηση (2^ο μέρος): Είναι ορθό και δίκαιο να διαγράφεται η οφειλή του κράτους, επειδή κάποιος αμέλησε να παρουσιάσει τις ομολογίες μετά τη λήξη τους και θα δεχόταν το κράτος κατά τον ίδιο τρόπο διαγραφή των οφειλών των πολιτών προς αυτό;

Σε καμία περίπτωση δεν υπήρξε σκοπιμότητα ή πρόθεση παραγραφής οποιωνδήποτε ομολογιακών οφειλών του δημοσίου προς οποιουσδήποτε κατόχους ΟΑ. Το Υπουργείο Οικονομικών διαφυλάσσει την πιστοληπτική του αξιοπιστία, το αξιόχρεο και τη φερεγγυότητά του, ως κόρη οφθαλμού.

Ο θεσμός των ΟΑ κρίθηκε ασύμφορος και αναποτελεσματικός, καθότι κάλυπτε ένα αμελητέο ποσοστό του συνολικού δανεισμού του κράτους. Επιπλέον, με τα

σημερινά δεδομένα των κεφαλαιαγορών, δεν κρίνεται ότι οι ΟΑ συμβάλλουν στην ανάπτυξη του θεσμού της κεφαλαιαγοράς ούτε και στην ποιοτική αναβάθμιση του αποταμιευτή/επενδυτή. Αυτός ήταν και ο λόγος για τον οποίο το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα, αποφάσισε την αναστολή των εκδόσεων νέων σειρών ομολογιών αποταμιεύσεως. Επίσης, για να τεθεί μια τάξη όσον αφορά τις εκκρεμότητες ληγμένων ΟΑ, αποφασίστηκε ο τερματισμός παραχώρησης νέων παρατάσεων της περιόδου αποπληρωμής τους.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, μέχρι το Μάιο του 2004, παραχωρήθηκαν ανελλιπώς σε όλες τις ληγμένες σειρές ΟΑ αλληπάλληλες παρατάσεις στην περίοδο αποπληρωμής τους, με αποτέλεσμα να διαιωνίζεται η περίοδος εξαργύρωσης των ομολογιών.

Η διαιώνιση της παράτασης για την εξαργύρωση των ομολογιών θα ισοδυναμούσε με εξαναγκαστικό δανεισμό του δημοσίου επ' άπειρον.

Οι εν λόγω παρατάσεις στην αποπληρωμή των ΟΑ συνεπάγονται ένα διοικητικό κόστος για το δημόσιο, το οποίο δεν ήταν και δεν είναι υποχρεωμένο να επωμίζεται.

Η σημερινή κατάσταση:

Ορισμένα πρόσωπα υπέβαλαν αίτημα στο Υπουργείο Οικονομικών για εξαργύρωση των ομολογιών τους των οποίων η περίοδος αποπληρωμής έχει λήξει. Με βάση τούτο, το Υπουργείο Οικονομικών μελετά ενδοϋπηρεσιακά τη δυνατότητα να δοθεί ακόμα μια ευκαιρία στους κατόχους ληγμένων ομολογιών αποταμιεύσεων να εξαργυρώσουν τους τίτλους τους, παραχωρώντας ακόμα μια νέα παράταση. Εντούτοις, λόγω της πληροφόρησης που δόθηκε μέχρι σήμερα στους κατόχους για μη εξαργύρωση των εκπρόθεσμων ΟΑ, ενδέχεται να εμφανιστούν πρόσωπα με τον ισχυρισμό ότι κατείχαν ΟΑ τις οποίες κατέστρεψαν, όταν πληροφορήθηκαν για τη μη εξαργύρωσή τους, και να απαιτούν την είσπραξη του σχετικού ποσού. Σε μια τέτοια ενδεχόμενη εξέλιξη και επειδή, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, οι ΟΑ είναι ανώνυμες, δεν υπάρχει μητρώο κατόχων ομολογιών και ως εκ τούτου θα είναι αδύνατο να διαπιστωθεί κατά πόσο ο ισχυρισμός αυτών των προσώπων ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Για το λόγο αυτό, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2005, έχει ζητήσει τη σχετική νομική συμβουλή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Εν αναμονή της γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το Υπουργείο Οικονομικών μελετά τις εναλλακτικές δυνατότητες και τη χρησιμότητά τους με ιδιαίτερα προσεκτικούς χειρισμούς, μέχρι να καταστεί δυνατή η λήψη τελικών αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.966, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την τιμή του αγροτικού πετρελαίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τιμές των πετρελαιοειδών στην Κύπρο έχουν φιλελευθεροποιηθεί και δεν καθορίζονται πλέον από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Η τιμή του αγροτικού πετρελαίου εξαρτάται αποκλειστικά από την τιμή του πετρελαίου στις διεθνείς αγορές. Ως γνωστό, τον τελευταίο χρόνο υπήρξε μια ραγδαία αύξηση των τιμών των πετρελαιοειδών στις διεθνείς αγορές, η οποία οδήγησε σε αύξηση των τιμών όλων των πετρελαιοειδών στην κυπριακή αγορά. Σημειώνεται ότι ο φόρος κατανάλωσης του αγροτικού πετρελαίου είναι μηδέν (0 σεντ/λίτρο).

Η πιο πάνω ερώτηση έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών για απόψεις λόγω της αρμοδιότητάς του στην επιβολή των φόρων κατανάλωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.967, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την αναδόμηση του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίων Αναργύρων Ι στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυβερνητικός Οικισμός Αγίων Αναργύρων Ι στη Λάρνακα περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα αναδόμησης των επτά κυβερνητικών οικισμών που θα αναδομηθούν παγκύπρια. Ο οικισμός αποτελείται από 286 ισόγειες και διώροφες κατοικίες, 11 τριώροφες πολυκατοικίες τύπου Γ΄ των 6 διαμερισμάτων η καθεμιά (συνολικά 58 διαμερίσματα και 16 καταστήματα) και 9 τριώροφες πολυκατοικίες τύπου Δ΄ των 12 διαμερισμάτων η καθεμιά (συνολικά 102 διαμερίσματα και 9 καταστήματα).

Σύμφωνα με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, μετά τη διεξαγωγή οπτικών και εργαστηριακών ελέγχων, οι 286 ισόγειες και διώροφες κατοικίες του οικισμού κρίθηκαν ως επισκευάσιμες. Ταυτόχρονα, από τις 20 πολυκατοικίες (160 διαμερίσματα και 25 καταστήματα), με βάση τους ελέγχους που έγιναν, είχαν κριθεί ως μη επισκευάσιμες μόνο 12 από αυτές. Συναφώς, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, με βάση σχετική μελέτη που είχε ετοιμάσει το εν λόγω τμήμα, έχει αποφασίσει την αναδόμηση/αντικατάσταση και των 20 πολυκατοικιών του οικισμού.

Σε ό,τι αφορά τις κατοικίες, σημειώνεται ότι έχει συμπληρωθεί η πρώτη φάση ριζικής βελτίωσης και ανακαίνισης που αποτελείται από 30 κατοικίες και έχει αρχίσει πρόσφατα η δεύτερη φάση η οποία αποτελείται από 48 κατοικίες. Στα πλαίσια της δεύτερης φάσης έχει κατακυρωθεί πρόσφατα προσφορά από το Συμβούλιο Προσφορών για ριζική βελτίωση και ανακαίνιση 50 πρόσθετων κατοικιών. Αναφορικά με την αναδόμηση των πολυκατοικιών, στο παρόν στάδιο συμπληρώθηκε η μελέτη για την ανέγερση 3 νέων τετραώροφων πολυκατοικιών στη θέση 4 υφιστάμενων πολυκατοικιών, οι οποίες θα κατεδαφιστούν. Η ζήτηση προσφορών για την ανέγερση των πολυκατοικιών αυτών προγραμματίζεται να γίνει τον Οκτώβριο του 2005.

Παρά ταύτα, αποτελεί γεγονός ότι ο αρχικός προγραμματισμός έχει ανατραπεί, μετά την απόφαση για περιορισμό του σχετικού κονδυλίου στον προϋπολογισμό του κράτους για το 2005 στα 12,5 εκατομ., στα πλαίσια των γενικότερων περιορισμών που τέθηκαν στον προϋπολογισμό του κράτους, και που είχε ως αποτέλεσμα την καθυστέρηση στην έναρξη προγραμματισμένων εργασιών ή/και αναβολή και μετάθεση των εργασιών για το 2006 που αφορούν έργα του προγράμματος αναδόμησης και ριζικής βελτίωσης των επτά κυβερνητικών οικισμών παγκύπρια. Επίσης, λόγω των μεταστεγάσεων που απαιτούνται τόσο κατά τη διάρκεια των επιδιορθώσεων των κατοικιών όσο και κατά την αναδόμηση των πολυκατοικιών και έχοντας υπόψη τις διαθέσιμες για το σκοπό αυτό κενές οικιστικές μονάδες, δεν υπάρχει μεγάλη δυνατότητα για σύντμηση του χρόνου αυτού.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.003, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη λειτουργία του δημοτικού σχολείου και της παιδικής λέσχης στη Φασούλλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το δημοτικό σχολείο Φασούλλας, σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 6(α) των Κανονισμών Λειτουργίας των

Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, δε θα λειτουργήσει κατά τη σχολική χρονιά 2004-05. Σημειώνεται ότι ο πιο πάνω κανονισμός προβλέπει ότι, "Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, αν συντρέχουν αποχρώντες λόγοι, οι οποίοι υποβάλλονται ενώπιόν του από τις κοινότητες μέσω της αρμόδιας αρχής, να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας σχολείου με αριθμό μικρότερο των 15, σε καμιά όμως περίπτωση ο αριθμός των παιδιών δεν πρέπει να είναι κάτω των 10". Σημειώνεται επίσης ότι τα επτά (7) παιδιά που είχαν εγγραφεί για φοίτηση στο σχολείο κατά την παρούσα σχολική χρονιά φοιτούν ήδη, χωρίς κανένα πρόβλημα, στο 27^ο Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού, χρησιμοποιώντας μεταφορικό μέσο που παρέχεται από το κράτος.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.006, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το Κέντρο Κυπριακής Χειροτεχνίας στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Χειροτεχνίας της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στη Λευκωσία, όπου στεγάζονται τα γραφεία διοίκησης, τα πειραματικά εργαστήρια, εκθετήριο, πρότυπο κατάστημα και καφετέρια, αποτελεί πόλο έλξης πολλών επισκεπτών τόσο Κυπρίων όσο και ξένων/τουριστών, καθώς και μαθητών που το επισκέπτονται μέσα στα πλαίσια των εκπαιδευτικών τους προγραμμάτων. Το Κέντρο Κυπριακής Χειροτεχνίας έχει καθιερωθεί ως ένας αξιόλογος χώρος για επίσκεψη της ευρύτερης Λευκωσίας.

Για ενημέρωσή σας, η Υπηρεσία Κυπριακής Χειροτεχνίας λειτουργούσε κατάστημα στη Λαϊκή Γειτονιά από τον Ιανουάριο του 1984 μέχρι το Σεπτέμβριο του 1997, οπότε κρίθηκε καλύτερο να τερματιστεί η λειτουργία του σύμφωνα με τις εκτιμήσεις που έγιναν. Το κόστος διατήρησης και λειτουργίας του καταστήματος ήταν πολύ υψηλό και η πλειοψηφία των ξένων και Κυπρίων επισκεπτών προτιμούσαν να εξυπηρετηθούν από το Κέντρο Χειροτεχνίας στη λεωφόρο Αθαλάσσης. Παράλληλα, στην εντός των τειχών Λευκωσία υπάρχουν ήδη αρκετά αξιόλογα εργαστήρια, καθώς και ιδιωτικά καταστήματα πώλησης χειροτεχνημάτων.

Μεταφορά της λειτουργίας μέρους ή ολόκληρου του Κέντρου Χειροτεχνίας στο κέντρο της Λευκωσίας απαιτεί τις κατάλληλες εγκαταστάσεις (κατάλληλα κτίρια, διευκολύνσεις για εύκολη πρόσβαση, χώροι στάθμευσης), καθώς και επιπρόσθετο προσωπικό για τη στελέχωσή του, πράγμα που απαιτεί υψηλές δαπάνες (ενοίκια, έξοδα λειτουργίας και στελέχωσης κ.ά.).

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο παρόν στάδιο δε μελετά τη μεταφορά του Κέντρου Χειροτεχνίας σε άλλο χώρο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και επειδή ήταν σύντομη η συνεδρία μας, εισηγούμαι να αρχίσουμε και το Κεφάλαιο Τέταρτο με το πρώτο θέμα που είναι εγγεγραμμένο και τιτλοφορείται «Πορνεία-σωματεμπόριο».

Έχω διερευνήσει κατά πόσο ο πρόεδρος της επιτροπής είναι έτοιμος· είναι έτοιμος ο πρόεδρος της επιτροπής. Παρακαλώ τον κ. Παπακώστα να παρουσιάσει σε συντομία μια περίληψη της έκθεσης.

(Η σχετική έκθεση, αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Πορνεία-σωματεμπόριο»

Παρόντες:

Κώστας Παπακώστας, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κίκης Γιάγκου

Ανδρέας Αγγελίδης

Άγις Αγαπίου

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13¹⁵ Μαρτίου 2003 και 11¹⁵ Μαΐου 2005. Ακολούθως η επιτροπή σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 15 Ιουνίου 2005, συζήτησε και ενέκρινε το σχέδιο της παρούσας έκθεσης. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά θέματος κλήθηκαν και κατέθεσαν τις θέσεις και απόψεις τους ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου, ο Βοηθός Αρχηγός Επιχειρήσεων Αστυνομίας¹ και άλλοι εκπρόσωποι της αστυνομίας, η Λειτουργός Μετανάστευσης, εκπρόσωποι της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ) και της Ομάδας Εμπειρογνομόνων για το Συντονισμό των Ενεργειών για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων. Κλήθηκαν επίσης και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Το πιο πάνω θέμα συγκαταλέγεται στην Γ΄ Ενότητα θεμάτων της επιτροπής με τον τίτλο “Σοβαρό Έγκλημα” και στα πλαίσια της εξέτασής του συζητήθηκαν επίσης άλλες ειδικότερες πτυχές αυτού. Η πρώτη ειδική πτυχή αφορά την ετήσια έκθεση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής (ΗΠΑ) για τη σωματεμπόρια και τη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών για το 2004, στην οποία γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στην Κύπρο, καθώς και την ενδιάμεση έκθεση για το ίδιο θέμα του ίδιου υπουργείου για το 2005. Η άλλη ειδική πτυχή αφορά τον έλεγχο των οικονομικών και ιδιοκτητών καμπαρέ ως μέτρο πάταξης των υπό συζήτηση φαινομένων.

Σημειώνεται ότι το όλο θέμα συζητήθηκε από την επιτροπή σε δύο φάσεις, από τις οποίες η πρώτη καταλαμβάνει την περίοδο από 23 Μαρτίου 2003 μέχρι 6 Ιουλίου 2004 και η επόμενη το δεύτερο εξάμηνο του 2005.

Υποστηρίζοντας τη συμπερίληψη του υπό αναφορά θέματος στην ενότητα συζήτησης θεμάτων που αφορά το σοβαρό έγκλημα, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κώστας Παπακώστας δήλωσε ότι, ναί μεν η εκούσια εκπόρνευση αυτή καθαυτή δεν αποτελεί, βάσει του ισχύοντος ποινικού κώδικα, παράνομη δραστηριότητα, υφίσταται όμως μία σειρά άλλων αξιόποινων πράξεων, όπως είναι η προαγωγή στην πορνεία, το αποζήν από κέρδη πορνείας, αλλά και νέες μορφές πορνείας που ενδεχόμενα να συνιστούν επίσης αξιόποινες πράξεις βάσει διεθνών και άλλων συμβάσεων, που ως νέα φαινόμενα πρέπει να διερευνηθεί σε ποιο βαθμό επηρεάζουν την Κύπρο. Συναφώς, επεσήμανε ότι μέσα από τη συζήτηση πρέπει να διαφανεί σε ποιο βαθμό

¹ Τέως Βοηθός Αρχηγός Επιχειρήσεων Αστυνομίας κ. Σωτήρης Χαραλάμπους.

και έκταση υπάρχει πρόβλημα, καθότι διάφοροι κύκλοι τόσο εντός όσο και εκτός Κύπρου εκμεταλλεύονται το ασαφές και θολό στο θέμα αυτό τοπίο, διασύροντας την Κύπρο διεθνώς. Τέλος, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε τη διερεύνηση του θέματος σε συσχέτισμό με το ενδεχόμενο διενέργειας μέσω της Κύπρου σωματεμπορίας, γνωστής ως "trafficking", και πιο ειδικά της εκμετάλλευσης αλλοδαπών γυναικών που εισέρχονται στην Κύπρο, για να εργαστούν ως καλλιτέχνιδες.

Α΄ ΦΑΣΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

(Καλύπτει τη χρονική περίοδο συζήτησης από το Μάρτιο του 2003 μέχρι τον Ιούλιο του 2004.)

Γενική πτυχή

Θέσεις και απόψεις των αρμοδίων

Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε την άποψή του ενώπιον της επιτροπής σε διάφορα στάδια της όλης διαδικασίας, τόσο κατά την έναρξη της συζήτησης του πιο πάνω θέματος όσο και μεταγενέστερα, διαγράφοντας τις προεκτάσεις του ζητήματος και των εντυπώσεων που υπάρχουν σε διάφορους κύκλους του εξωτερικού για την πορνεία στην Κύπρο.

Συναφώς, έκανε αναφορά σε έκθεση² της Επιτροπής Διοικήσεως, στην οποία αναφέρεται ότι η Κύπρος αποτελεί κέντρο πορνείας, ότι οι γυναίκες εκδίδονται επί συστηματικής βάσεως και ότι επί της ίδιας βάσεως γίνεται εκμετάλλευση αλλοδαπών (bar maids) που απασχολούνται σε μπιραρίες και άλλα μουσικοχορευτικά κέντρα.

Παράλληλα, τόνισε ότι επικρατεί η εντύπωση, όπως αυτή διερμηνεύεται μέσω διάφορων δημοσιευμάτων στον ξένο τύπο, ότι στην Κύπρο η πορνεία ανθεί. Σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, το θέμα είχε εγερθεί από τον εκλιπόντα πρώην βουλευτή Ρένο Πρέντζα, ο οποίος είχε κατ' επανάληψη επιστήσει την προσοχή στο ότι κατά καιρούς είχαν παρουσιασθεί σε ολλανδικές εφημερίδες δημοσιεύματα, τα οποία τόνιζαν ότι η Κύπρος αποτελεί κέντρο διακίνησης γυναικών.

Τέλος, ο αρμόδιος υπουργός έκανε αναφορά στον Επίτροπο για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα του Συμβουλίου της Ευρώπης³, ο οποίος σε διάφορες επισκέψεις του στην Κύπρο είχε εκφράσει κατάπληξη για τον πολύ μεγάλο, αναλογικά, αριθμό καλλιτεχνιδών που εργάζονται στην Κύπρο σε σχέση με τον πληθυσμό και τα λειτουργούντα κέντρα αναψυχής και ο οποίος προέβη σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για περιορισμό του φαινομένου.

Καταθέτοντας, ειδικότερα, τις απόψεις του για το υπό εξέταση θέμα, ο αρμόδιος υπουργός επικεντρώθηκε στα ακόλουθα:

1. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο είναι ανεπαρκές και το όλο σύστημα λειτουργεί μόνο με βάση τις εκάστοτε λαμβανόμενες αποφάσεις του Λειτουργού Μετανάστευσης.
2. Η πορνεία ανθεί στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου.

² Αυτεπάγγελτη έρευνα της Επιτροπής Διοικήσεως ως προς το καθεστώς εισόδου και εργασίας αλλοδαπών γυναικών με την ιδιότητα της καλλιτέχνιδας. Λευκωσία, 24 Νοεμβρίου 2003.

³ Gil Robles.

3. Εντοπίσθηκε ιστοσελίδα στο διαδίκτυο στην οποία διαφημίζεται προσφορά υπηρεσιών πορνείας.

Μετά από διακριτική έρευνα διαπιστώθηκε ότι οι υπηρεσίες αυτές προσφέρονται σε ξενοδοχεία πολυτελείας με υψηλό αντίτιμο ανά ώρα, παρατηρείται δε μεγάλη ζήτηση από Κυπρίους.

Καταθέτοντας τα μέτρα προς αντιμετώπιση των πιο πάνω και άλλων συναφών φαινομένων ο αρμόδιος υπουργός, στο δεδομένο χρόνο κατάθεσης των θέσεων του ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Διασφαλίζεται ότι τα διαβατήρια των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων (τα οποία συνήθως κατακρατούνται από τους εργοδότες τους) θα βρίσκονται στην κατοχή των ίδιων των καλλιτέχνιδων.
2. Διενεργείται έφοδος και έλεγχος στους τόπους διαμονής των καλλιτέχνιδων κατόπιν συγκαταθέσεως των ιδίων.
3. Διασφαλίζεται ότι ο ελεύθερος χρόνος των καλλιτέχνιδων θα χρησιμοποιείται από τις ίδιες, κατά τον τρόπο που εκείνες αποφασίζουν χωρίς να δίνουν λόγο στον εργοδότη τους.
4. Ενθαρρύνονται οι καλλιτέχνιδες στο να προσέρχονται στις αρμόδιες αρχές και να καταθέτουν τα παράπονά τους.
5. Έχει επιβληθεί στους εργοδότες η υποχρέωση άμεσου επαναπατρισμού των καλλιτέχνιδων με έξοδα των ιδίων των εργοδοτών, όταν και εφόσον αυτές επιθυμούν να εγκαταλείψουν την Κύπρο.
6. Λαμβάνονται μέτρα για τη βελτίωση της ζωής των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων και ελέγχονται τα συμβόλαια εργοδότησής τους, για να διαπιστωθεί κατά πόσο έχουν πράγματι αποφοιτήσει από καλλιτεχνικές σχολές και ότι έχουν διπλώματα ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι σκοποί για τους οποίους δηλώνουν ότι έρχονται στην Κύπρο πράγματι εξυπηρετούνται.
7. Για να παταχθεί η πορνεία, θα πρέπει να υπάρξουν καταγγελίες, γεγονός που θα υποβοηθήσει στη σωστή διερεύνηση.

Ο ίδιος υπουργός απέρριψε κατηγορηματικά τη θέση ότι είναι δυνατό να γίνεται “trafficking” στην Κύπρο και διαφώνησε κάθετα με τις θέσεις της Επιτροπής Διοικήσεως, όπως αυτές σχολιάζονται στη σχετική της έκθεση. Συναφώς, απέρριψε οποιοσδήποτε συναφείς ισχυρισμούς, δηλώνοντας κατηγορηματικά ότι δεν υφίσταται στην Κύπρο “νόμιμη” εμπορία γυναικών.

Αστυνομία

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, καταθέτοντας τις απόψεις τους σε διάφορα στάδια της όλης διαδικασίας, περιέγραψαν τα πρακτικά μέτρα που λαμβάνονται προς αντιμετώπιση της κατάστασης, δηλώνοντας τα ακόλουθα:

1. Έχει αποφασιστεί η τακτική της απρόοπτης επίσκεψης σε διάφορες επαρχίες, π.χ. από τη Λευκωσία μέλη της δύναμης μεταβαίνουν στην Πάφο για έλεγχο και για απρόοπτες εφοδούς. Συναφώς, έγιναν επιχειρήσεις ελέγχου στους τόπους διαμονής των καλλιτέχνιδων και καμία καλλιτέχνιδα δεν παραπονέθηκε ποτέ ότι κρατήθηκε ως όμηρος.
2. Με την άφιξη των καλλιτέχνιδων στην Κύπρο, η Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως ενημερώνει τις καλλιτέχνιδες για τα δικαιώματά τους. Συναφώς, από την 1η Ιανουαρίου 2004 έχουν κλιμακωθεί οι επισκέψεις στους

χώρους εργασίας τους, όπου και τους παρέχεται το δικαίωμα να πουν τα παράπονά τους. Υπάρχει όμως πρόβλημα ελεύθερης κατάθεσης, αφού κάθε καμπαρέ έχει εγκαταστήσει κρυφές κάμερες, έτσι που, μόλις εισέλθει η αστυνομία, να δίδονται προειδοποιήσεις. Υπάρχουν επίσης τα λεγόμενα "private", που χωρίζονται με κουρτίνες, όπου διεξάγεται πορνεία.

3. Όσον αφορά την αμοιβή των καλλιτέχνιδων, οι εργοδότες έχουν υποχρεωθεί να την καταθέτουν σε ειδικούς λογαριασμούς, ώστε να αποκλείεται το ενδεχόμενο να παρακρατείται και να μη δίδεται σ' αυτές.

Συναφώς, εκ μέρους της αστυνομίας κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής εμπιστευτική έκθεση με τίτλο "Εμπορία προσώπων"⁴. Στην εν λόγω έκθεση περιλαμβάνονται στατιστικά στοιχεία που αφορούν τα αδικήματα της μαστροπείας, του αποζήν από κέρδη της πορνείας, της διατήρησης οίκου ανοχής, της προαγωγής, της διαφθοράς γυναικών με απειλές, της άσεμνης πράξης κ.ά. (για την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 1999 μέχρι τον Ιούλιο του 2004).

Σημειώνεται ότι στην εν λόγω έκθεση περιλαμβάνονται ορισμένα στοιχεία που κρίθηκε ότι μπορούν να δημοσιοποιηθούν, ως ακολούθως:

Με βάση τα στατιστικά στοιχεία που διατηρεί η Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως, στην Κύπρο υπάρχουν συνολικά 1 014 καλλιτέχνιδες, 80 καμπαρέ και 35 μουσικοχορευτικά κέντρα.

Άλλοι τομείς όπου επιτρέπεται η εργοδότηση αλλοδαπών γυναικών είναι οι μπιραρίες, όπου αυτές εργάζονται ως σερβιτόρες. Σήμερα λειτουργούν στην Κύπρο 801 μπιραρίες, στις οποίες εργοδοτούνται 1 602 αλλοδαπές.

Από την ίδια έκθεση εξάγεται ότι κατά τη διάρκεια της περιόδου από 1η Ιανουαρίου 1999 έως 23 Ιουνίου 2004 εξετάστηκαν από την αστυνομία συνολικά 100 υποθέσεις αδικημάτων εκπόρνευσης γυναικών. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, για να γίνει αποδεκτή μια υπόθεση και να καταδικαστεί άτομο με βάση τη νομοθεσία που αφορά τη μαστροπεία και άλλα συναφή αδικήματα, χρειάζεται πάντα ενισχυτική μαρτυρία και αυτό καθιστά την απόδειξη τέτοιων υποθέσεων πολύ δύσκολη.

Τέλος, από την ίδια έκθεση προκύπτουν τα ακόλουθα:

Στις 26 Απριλίου 2004, έπειτα από οδηγίες του Αρχηγού Αστυνομίας, άρχισε στο Τμήμα Γ' του Αρχηγείου Αστυνομίας, υπό την εποπτεία του Βοηθού Αρχηγού Επιχειρήσεων, η λειτουργία του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων. Το εν λόγω γραφείο συστάθηκε και λειτουργεί για τους ακόλουθους σκοπούς:

1. Συλλογή, επεξεργασία και αξιοποίηση πληροφοριών σχετικά με την εμπορία προσώπων, (σωματεμπόριο, εκπόρνευση και άλλα συναφή αδικήματα).
2. Συντονισμό ενεργειών όλων των επαρχιακών διευθύνσεων και άλλων υπηρεσιών.
3. Οργάνωση και συμμετοχή σε επιχειρήσεις.
4. Τήρηση στατιστικών στοιχείων.

⁴ Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως-Αρχηγείο Αστυνομίας-Τμήμα Γ'-Γραφείο Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων-6 Ιουλίου 2004.

5. Δημιουργία και συντήρηση βάσης δεδομένων.
6. Παρακολούθηση υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον του δικαστηρίου.
7. Εκπόνηση μελετών.
8. Διενέργεια ερευνών σχετικά με το διαδίκτυο και το ενδεχόμενο διακίνησης μέσω αυτού παιδικού πορνογραφικού υλικού.
9. Καταρτισμό σχεδίου δράσης.
10. Συνεργασία με ξένες υπηρεσίες.

Για τη σωστή αντιμετώπιση του φαινομένου της εμπορίας προσώπων, η αστυνομία συνεργάζεται στενά με τις ομόλογες υπηρεσίες άλλων κρατών. Ειδικότερα, το Γραφείο Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων έχει και θα καλλιεργήσει στενότερη συνεργασία με τους πιο κάτω οργανισμούς:

1. Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών.
2. Διεθνή Αστυνομία, Interpol.
3. Federal Bureau of Investigations (FBI).
4. Οργανισμό για την Ασφάλεια και Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ).
5. Διεθνή Οργανισμό International Centre for Migration Policy Development (ICMPD)
6. Ευρωπαϊκή Αστυνομία, (EUROPOL).

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος, οι αρμόδιοι της αστυνομίας κατέθεσαν στην επιτροπή ότι το εν λόγω γραφείο επιλαμβάνεται επίσης συναφών αδικημάτων που διενεργούνται μέσω του διαδικτύου. Πιο ειδικά, δήλωσαν ότι αποτελεί αδίκημα ακόμη και η χρήση μέσω διαδικτύου ιστοσελίδας που αναφέρεται σε παιδική πορνογραφία και ότι, όταν αποδειχθεί, με τη βοήθεια των εμπειρογνομόνων της αστυνομίας, ότι γίνεται χρήση παιδικού πορνογραφικού υλικού, τότε στοιχειοθετείται αμέσως ποινικό αδίκημα, για το οποίο προβλέπεται ποινή πολυετούς φυλάκισης.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εντός του 2005 παρουσιάστηκαν 20 υποθέσεις χρήσης παιδικού πορνογραφικού υλικού από το διαδίκτυο, οι οποίες τελούν υπό παρακολούθηση, και 13 απ' αυτές κατέληξαν σε ποινικές διώξεις.

Περαιτέρω, το Γραφείο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Τμήματος Μελετών και Ανάπτυξης συνεργάζεται με την Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου για το σωστό προγραμματισμό σεμιναρίων και προγραμμάτων, που σκοπό έχουν την επιμόρφωση των νεοσύλλεκτων αστυνομικών, αλλά και των υπόλοιπων μελών της αστυνομίας, περιλαμβανόμενων και των αξιωματικών.

Όλοι οι νεοσύλλεκτοι αστυνομικοί διδάσκονται στην Αστυνομική Ακαδημία πώς να γίνονται φύλακες και προασπιστές των ανθρώπινων δικαιωμάτων και ενημερώνονται για όλες τις συμβάσεις που η Κύπρος έχει επικυρώσει, καθώς και για τις πρόνοιές τους.

Η αστυνομία συμμετέχει επίσης στην Ομάδα Εργασίας για την Εμπορία Προσώπων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου και ενημερώνεται για τις τελευταίες εξελίξεις που αφορούν το θέμα, καθώς και για τα μέτρα που λαμβάνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο αναφορικά με την εμπορία προσώπων.

Σημειώνεται ότι στην ίδια έκθεση γίνεται επίσης αναφορά στην κατάσταση που

έχει διαμορφωθεί μετά τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων και συναφώς εξάγονται τα ακόλουθα:

Από τον Απρίλιο του 2003 η διέλευση από και προς τα κατεχόμενα έχει επηρεάσει την εγκληματικότητα αυτής της μορφής και έχουν παρατηρηθεί κρούσματα εκμετάλλευσης γυναικών, όχι ανησυχητικά προς το παρόν. Τουρκοκύπριες επίσης εισέρχονται στις ελεύθερες περιοχές και εκπορνεύονται, με αποτέλεσμα να διενεργείται αυστηρός έλεγχος των διερχομένων από τα οδοφράγματα και όπου υπάρχουν πληροφορίες εκπόρνευσης διενεργείται παρακολούθηση και η αστυνομία προβαίνει στις ανάλογες ενέργειες.

Παρατίθενται ακολούθως τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει η αστυνομία κατά τη διερεύνηση και εξέταση τέτοιων υποθέσεων, όπως εξάγονται από τη συγκεκριμένη έκθεση:

1. Τα περισσότερα καμπαρέ διαθέτουν κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης (CCTV), για να παρακολουθούν και να ελέγχουν ποιοι εισέρχονται σ' αυτά.
2. Εντός των καμπαρέ υπάρχουν συστήματα παρακολούθησης, ώστε ο υπεύθυνος να μπορεί να παρακολουθεί τι γίνεται στο "separe", καθώς και κράχτες και φρουροί, οι οποίοι ειδοποιούν για την άφιξη της αστυνομίας.
3. Στους χώρους των καμπαρέ υπάρχουν "separés" όπου και διεξάγεται το "private dance". Αυτά στην ουσία δε συνιστούν παρανομία (γιατί δεν υπάρχει κτιστός τοίχος, αλλά κουρτίνα που δεν αλλοιώνει το κτίριο).
4. Το "table dance", το "consummation" και η παρουσία γυμνής καλλιτέχνιδας στη σκηνή για σκοπούς του προγράμματος, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας⁵, δε θεωρούνται αδικήματα.
5. Η στοιχειοθέτηση και η απόδειξη τέτοιων υποθέσεων είναι δύσκολη για μια σειρά από λόγους, οι κυριότεροι από τους οποίους είναι η ανάγκη εξασφάλισης ενισχυτικής μαρτυρίας, η συμμετοχή έγγαμων ανδρών που, για να μη διαταράξουν το οικογενειακό τους περιβάλλον, δεν καταθέτουν, αλλά το ότι παρατηρούνται παρεμβάσεις των κατηγορουμένων προς τους μάρτυρες, που στην πλειονότητά τους είναι αλλοδαπές και οι οποίες εγκαταλείπουν την Κύπρο μετά από πιέσεις των μαστροπών. Σε κάποιες πάλι περιπτώσεις κηρύσσονται ως εχθρικοί μάρτυρες, αφού τροποποιήσουν, κατόπιν πιέσεων, ενώπιον του δικαστηρίου τις καταθέσεις τους.

Τέλος, οι εκπρόσωποι της αστυνομίας επισήμαναν ότι οι καλλιτεχνικοί πράκτορες έχουν διπλή ιδιότητα ως ιδιοκτήτες-διευθυντές καμπαρέ και μπιραριών και μέσα από ένα καλοστημένο σύστημα οδηγούν πρώτα τις αλλοδαπές στις μπιραρίες και ακολούθως στα καμπαρέ, με απώτερο σκοπό την προαγωγή στην πορνεία. Επιδιώκεται επίσης η εξεύρεση πελατών από τις μπιραρίες και ακολούθως η διοχέτευσή τους στα καμπαρέ. Την ίδια στιγμή παρατηρείται σοβαρό πρόβλημα σε σχέση με τους χώρους διαμονής των καλλιτέχνιδων. Επίσης ως επιβαρυντικός παράγοντας πάταξης των υπό συζήτηση φαινομένων θεωρείται επίσης η αύξηση των εικονικών πολιτικών γάμων.

ΜΟΚΑΣ

Οι εκπρόσωποι της ΜΟΚΑΣ επισήμαναν τα ακόλουθα:

⁵ Γνωμάτευση, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2000.

1. Οι εξουσίες της ΜΟΚΑΣ διέπονται από τις πρόνοιες του υπ' αριθμόν 61(Ι) του 1996 Νόμου σχετικά με την οικονομική διερεύνηση αδικημάτων. Η μονάδα έχει εξουσία να προβεί σε οικονομική έρευνα για διαπίστωση εσόδων, όταν και εφόσον υπάρχει εύλογη υποψία για διάπραξη ποινικού αδικήματος: χρειάζεται δηλαδή να υπάρχει υπόθεση υπό διερεύνηση από την αστυνομία, ώστε να εξετασθεί η οικονομική πτυχή, αν και εφόσον η αστυνομία ζητήσει τη συνεργασία της μονάδας για τον εντοπισμό εσόδων. Τελικός σκοπός είναι η παγοποίηση και ακολούθως η δήμευση παράνομων εσόδων, εφόσον υπάρξει καταδίκη του υπόπτου.
2. Για σοβαρές υποθέσεις γίνεται ενημέρωση από την αστυνομία και από κοινού διεξαγωγή ανακρίσεων σχετικά με την οικονομική πτυχή υποθέσεων, με σκοπό τον εντοπισμό εσόδων από διάπραξη αδικημάτων μαστροπείας, αποζήν από κέρδη πορνείας και άλλα συναφή αδικήματα.
Οι ίδιοι εκπρόσωποι, καταθέτοντας στοιχεία σε σχέση με συναφείς υποθέσεις που τελούν υπό διερεύνηση από τη μονάδα, δήλωσαν ότι, όσον αφορά υποθέσεις πορνείας και αποζήν από κέρδη πορνείας, δεν υπήρξε καμία υπόθεση που να έχει καταλήξει σε δήμευση εσόδων, παρά το ότι έγιναν έρευνες, αποκάλυψη λογαριασμών και άλλων περιουσιακών στοιχείων. Συναφώς, διερευνήθηκαν δύο πολύ σοβαρές υποθέσεις σε συνεργασία με την αστυνομία ενώ μία μόνο φορά, η μονάδα ασχολήθηκε με υπόθεση σωματεμπορίας.
3. Όλες οι χώρες καλούνται να συμπεριλάβουν τη “μαστροπεία” στα γενεσιουργά αδικήματα για σκοπούς της νομοθεσίας που αφορά την καταπολέμηση αδικημάτων συγκάλυψης. Με τον τρόπο αυτό θα κινούνται οι διαδικασίες παγοποίησεως τέτοιων εισοδημάτων με βάση τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.
4. Η ΜΟΚΑΣ συμμετέχει σε νεοσυσταθείσα ομάδα⁶, της οποίας προεδρεύει λειτουργός της Νομικής Υπηρεσίας, και στην οποία μετέχουν εκπρόσωποι διάφορων υπουργείων και άλλων μη κυβερνητικών οργανισμών· η ομάδα αυτή ανέλαβε να υποβάλει έκθεση με εισηγήσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο, με στόχο το συντονισμό των ενεργειών για καταπολέμηση της σωματεμπορίας που γίνεται για σεξουαλική εκμετάλλευση, περιλαμβανομένων και ανηλίκων.

Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Ενώπιον της επιτροπής κατέθεσαν η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του ίδιου υπουργείου, αρμόδιος για τη διαδικασία παροχής αδειών εργοδότησης αλλοδαπών σε μπιραρίες και άλλα κέντρα αναψυχής.

ι. Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας⁷

- Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφαση που λήφθηκε το Σεπτέμβριο του 2000, καθόρισε τη διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ως τον Κηδεμόνα

⁶ Ομάδα Εμπειρογνομώνων για το Συντονισμό των Ενεργειών για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων.

⁷ Τέως διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας κ. Ευανθία Παπασάββα.

για Θύματα Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης⁸, βάσει ειδικής νομοθεσίας. Λόγω έλλειψης προσωπικού όμως, δεν κατέστη δυνατό να γίνουν οποιεσδήποτε ενέργειες για την υλοποίηση της σχετικής απόφασης.

- Με εγκύκλιο προς το προσωπικό του ίδιου υπουργείου έγινε ενημέρωση ότι μέχρι την ενίσχυση με το απαραίτητο προσωπικό και την εξασφάλιση των αναγκών κονδυλίων για τη δημιουργία των κατάλληλων δομών, θα ακολουθείται συγκεκριμένη διαδικασία για τα θύματα, η οποία έχει καθοριστεί ως ακολούθως:

«Σε περίπτωση κατά την οποία θύμα διακίνησης και εμπορίας απευθυνθεί στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ή παραπεμφθεί από άλλες υπηρεσίες ή φορείς ή άτομο, η βοήθεια που παρέχεται θα εντάσσεται μέσα στα πλαίσια των γενικών προγραμμάτων λειτουργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Αυτή περιλαμβάνει οικονομική βοήθεια, συναισθηματική υποστήριξη και παραπομπή με τη συγκατάθεση του ατόμου σε άλλες κρατικές υπηρεσίες ή σε υπηρεσίες που λειτουργούν ως μη κυβερνητικές οργανώσεις.

Όσον αφορά τα παιδιά-θύματα εκμετάλλευσης, τα οποία ο Κηδεμόνας Θυμάτων οφείλει σύμφωνα με το νόμο να προστατεύει, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας πρέπει να προβαίνουν σε διευθετήσεις τοποθέτησής τους σε ίδρυμα παιδικής προστασίας ή σε ανάδοχη οικογένεια με βάση τον περί Παίδων Νόμο (Κεφ. 352) μέσα στα πλαίσια των υφιστάμενων προγραμμάτων προστασίας και φροντίδας παιδιών.»

ii. Εκπρόσωπος Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Ο πιο πάνω αρμόδιος λειτουργός για την παροχή αδειών εργοδότησης αλλοδαπών (bar maids) σε μπιραρίες και άλλα κέντρα αναψυχής κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία:

- Το Τμήμα Εργασίας δέχεται αιτήσεις εργοδοτών για απασχόληση αλλοδαπών σε μπιραρίες, snack bars και μουσικοχορευτικά κέντρα. Οι αιτήσεις εξετάζονται από το οικείο επαρχιακό γραφείο εργασίας, μέσα στα πλαίσια των κριτηρίων και διαδικασιών που διέπουν την απασχόληση αλλοδαπών, και υποβάλλονται στα κεντρικά γραφεία του Τμήματος Εργασίας.
- Ακολούθως, το ίδιο τμήμα προωθεί τα αιτήματα αυτά ενώπιον αρμόδιας τριμελούς επιτροπής, στην οποία μετέχουν εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως, της αστυνομίας και του Τμήματος Εργασίας, για λήψη τελικής απόφασης.
- Η τελευταία απόφαση που αφορά το θέμα απασχόλησης αλλοδαπών λήφθηκε από αρμόδια Υπουργική Επιτροπή στις 4 Ιουλίου 2000. Με βάση την ίδια απόφαση, παραχωρούνται πλέον άδειες απασχόλησης μόνο για δύο αλλοδαπές ανά υποστατικό. Από τις 4 Ιουλίου 2000 μέχρι σήμερα⁹, με βάση τις συστάσεις της Υπουργικής Επιτροπής, παραχωρήθηκαν 720 καταρχήν άδειες για απασχόληση αλλοδαπών (bar maids) σε 355 υποστατικά.

⁸ Με βάση τον περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμο. [Αρ. 3(1) του 2000 Νόμος].

⁹ Μέχρι το καλοκαίρι του 2004.

- Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις κατά καιρούς καταγγελίες, σύμφωνα με τις οποίες αλλοδαπές (bar maids) προωθούνται στην πορνεία, καθώς και την έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για την εκμετάλλευση αλλοδαπών που απασχολούνται σε μπιραρίες και μουσικοχορευτικά κέντρα, υπέβαλε σχετικό σημείωμα και εισηγήσεις προς την αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, που προεδρεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σχολιάζοντας τα φαινόμενα πορνείας και εκμετάλλευσης, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την επαναφορά προηγούμενης σχετικής υπουργικής απόφασης, σύμφωνα με την οποία επιτρεπόταν μόνο μία αλλοδαπή ανά υποστατικό για κέντρα αναψυχής που έχουν άδεια κατηγορίας β' από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ) και όχι για κέντρα αναψυχής με άδεια κατηγορίας γ', σε αντικατάσταση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2002, με βάση την οποία παραχωρούνται τώρα άδειες για δύο αλλοδαπές ανά υποστατικό.

Λειτουργός Μετανάστευσης

Η Λειτουργός Μετανάστευσης¹⁰ επισήμανε ότι, μετά την υποβολή της έκθεσης της Επιτρόπου Διοικήσεως και των παρατηρήσεων του Επιτρόπου για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα του Συμβουλίου της Ευρώπης, συγκεντρώθηκαν στοιχεία από τα εμπλεκόμενα κυβερνητικά τμήματα, με σκοπό την υποβολή εισηγήσεων.

Δήλωσε επίσης ότι το ισχύον νομοθετικό καθεστώς που καλύπτει τις καλλιτέχνιδες είναι αποικιοκρατικό με ελάχιστες τροποποιήσεις και χρήζει εκσυγχρονισμού. Για το λόγο αυτό βρίσκεται σε εξέλιξη η κατάρτιση νέου νομοθετικού πλαισίου, που θα λαμβάνει υπόψη το κοινοτικό κεκτημένο. Το νέο αυτό πλαίσιο βασίζεται επίσης στη Σύμβαση του Παλέρμο, η οποία επικυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία και η οποία προσφέρει κατοχύρωση σε σχέση με διάφορες πτυχές του θέματος.

Η ίδια λειτουργός επισήμανε ότι η Κύπρος πάσχει στον τομέα της πρακτικής εφαρμογής των μέτρων για καταπολέμηση του φαινομένου και ότι επιβαρυντικός παράγοντας στην όλη προσπάθεια πάταξής του αποτελεί το γεγονός ότι οι επηρεαζόμενες δεν προσέρχονται να καταθέσουν, μη έχοντας εμπιστοσύνη, λόγω του φόβου και της μεγάλης εξάρτησης που υπάρχει μεταξύ εργοδότη και εργοδοτούμενων.

Ειδική πτυχή του θέματος

(Καλύπτει τη χρονική περίοδο της συζήτησης από το Μάρτιο του 2003 μέχρι τον Ιούλιο του 2004.)

Η ειδική πτυχή που απασχόλησε την επιτροπή στην Α' φάση της συζήτησης αφορά την ετήσια έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για τη σωματεμπορία και τη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών για το 2004, στην οποία γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στην Κύπρο.

Με βάση την πιο πάνω έκθεση, 600 000 με 800 000 άνθρωποι, άνδρες, γυναίκες και παιδιά, διακινούνται μέσω των συνόρων, με σκοπό να τύχουν σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Το πενήντα τοις εκατόν αυτών (50%) διαπιστωμένα υπόκειται σε σεξουαλική εκμετάλλευση ή σε εκμετάλλευση της εργασίας του υπό συνθήκες δουλείας και υποτέλειας. Με βάση την ίδια έκθεση, η Κύπρος

¹⁰ Κ. Αννυ Σιακαλλή.

διαβαθμίστηκε στην κατηγορία των χωρών “υπό επιτήρηση”¹¹ σε σχέση με τη σεξουαλική εκμετάλλευση αλλοδαπών γυναικών από την Ανατολική Ευρώπη, ιδιαίτερα από την Ουκρανία, τη Ρουμανία, τη Μολδαβία, τη Ρωσία και τη Βουλγαρία.

Διαφαίνεται ότι πηγή πληροφόρησης του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ ήταν η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, που έγινε το Νοέμβριο του 2003 κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας της ίδιας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Υπουργός Εσωτερικών κλήθηκαν να καταθέσουν τις θέσεις τους σε σχέση με την αναφορά που γίνεται για την Κύπρο και να σχολιάσουν την εν λόγω έκθεση.

Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Σχολιάζοντας την πιο πάνω αναφερόμενη έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι θεωρεί ότι αυτή βασίζεται κατά κύριο λόγο σε εσωτερικές πιέσεις, οι οποίες ενδεχομένως να προκύπτουν από τη σχετική έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, στην οποία γίνεται αναφορά σε περιπτώσεις εκμετάλλευσης προσώπων.

Από τα στοιχεία όμως που υπάρχουν, από το σύνολο των γυναικών που έρχονται στην Κύπρο για να εργαστούν σε καμπαρέ και διάφορους άλλους χώρους, μόνο το τρία τοις εκατόν (3%) αυτών δεν επαναπατριζείται μετά τη λήξη του συμβολαίου.

Ο αρμόδιος υπουργός τόνισε ότι η Κύπρος υστερεί στο θέμα της διασύνδεσης του εγκλήματος αυτού με την οικονομική του πτυχή, καθότι δεν είναι εύκολο να στοιχειοθετηθούν κατηγορίες εναντίον μαστροπών χωρίς τη σύμπραξη της ΜΟΚΑΣ. Υποστήριξε επίσης ότι για πολλά χρόνια δεν υπήρξε συγκεκριμένη πολιτική πάταξης των υπό αναφορά φαινομένων. Ειδικότερα, τόνισε επίσης την ανεπάρκεια του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, αφού το κράτος λειτουργούσε για πολλά χρόνια μέσω των διαταγμάτων του Λειτουργού Μετανάστευσης.

Υπουργός Εσωτερικών

Ο Υπουργός Εσωτερικών, καταθέτοντας τις δικές του θέσεις ενώπιον της επιτροπής, τόσο σε σχέση με την έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ όσο και για το ευρύτερο θέμα, επικεντρώθηκε στους τρόπους αντιμετώπισης της κατάστασης από πλευράς των κυβερνητικών υπηρεσιών, τονίζοντας το έργο που επιτελείται, και ταυτόχρονα τα κενά και τις αδυναμίες που παρουσιάζονται. Συναφώς, παρέθεσε την πολιτική του κράτους σε σχέση με τη βελτίωση των συνθηκών εργασίας των καλλιτέχνιδων και της λειτουργίας των μουσικοχορευτικών κέντρων και, ειδικότερα, κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Η έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ θεωρείται βασισμένη σε κυπριακές πηγές και όχι σε αυτούσια έρευνα (δηλαδή δημοσιεύματα και αλληλογραφία). Η εν λόγω έκθεση λαμβάνεται πολύ σοβαρά υπόψη από την κυβέρνηση όσον αφορά τις κρίσεις και παρατηρήσεις που περιέχονται σ’ αυτήν και καταβάλλεται κάθε προσπάθεια, ώστε να μην υπάρξει η ίδια δυσμενής αξιολόγηση για την Κύπρο για το έτος 2005.
2. Η Κύπρος αξιολογήθηκε για πρώτη φορά για το συγκεκριμένο θέμα και η διαβάθμιση στην οποία τοποθετήθηκε θεωρείται άδικη.

¹¹ Διαβάθμιση II (σε σχέση με διαβάθμιση I και II) - “Special Watch List”.

3. Η πολιτική του κράτους έχει χαρακτήρα αποτρεπτικό και στοχεύει στον τερματισμό παραχώρησης αδειών εργασίας σε αλλοδαπές σε κέντρα αναψυχής, αλλά και στον περιορισμό των υφιστάμενων αδειών. Η όλη πολιτική βασίζεται επίσης στις επισημάνσεις του Επιτρόπου για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα του Συμβουλίου της Ευρώπης.
4. Η ειδικότερη πτυχή που αφορά τον αριθμό των λειτουργούντων καμπαρέ και άλλων συναφών κέντρων εμπίπτει στην αρμοδιότητα όχι μόνο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά και άλλων, όπως του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ειδικότερα του ΚΟΤ, ο οποίος είναι το τελικό όργανο παροχής τέτοιων αδειών. Στο θέμα εμπλέκονται επίσης οι τοπικές αρχές, οι δήμοι και οι κοινότητες, καθώς και η επαρχιακή διοίκηση και οι υγειονομικές υπηρεσίες.
5. Υπό το φως του μεγάλου αριθμού υπηρεσιών που εμπλέκονται στο θέμα, έχει συσταθεί ειδική ομάδα, η οποία, σε συνεργασία με την Ένωση Δήμων Κύπρου και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, μελετά το θέμα της παραχώρησης νέων πολεοδομικών αδειών, με στόχο την ορθολογική ρύθμιση του αριθμού των καμπαρέ, των μουσικοχορευτικών κέντρων και των μπιραριών.
6. Μέσα στα ίδια πιο πάνω πλαίσια, επιδιώκεται η συνεργασία με τους δήμους και άλλες τοπικές αρχές που εμπλέκονται στη διαμόρφωση πολιτικής για τη χωροθέτηση των υφιστάμενων κέντρων αναψυχής και όσων ενδεχόμενα θα μετακινηθούν από τους χώρους που βρίσκονται σήμερα, δηλαδή από τα κέντρα των πόλεων.

Ο Υπουργός Εσωτερικών επισήμανε (στο τότε χρονικό διάστημα που είχε καταθέσει ενώπιον της επιτροπής) ότι μελετώνται μέτρα βελτίωσης των συνθηκών εργασίας των ξένων καλλιτεχνιδων, με ενδεχομένως ουσιαστική αύξηση του νόμιμου εισοδήματός τους, με στόχο την αναβάθμιση του επιπέδου, καθώς και των συνθηκών διαβίωσης των καλλιτεχνιδων, οι οποίες κατά τεκμήριο θεωρούνται πάρα πολύ άσχημες. Επιβεβαίωσε επίσης ότι παρουσιάζεται πρόβλημα σε σχέση με τη σωστή λειτουργία του Κηδεμόνα Θυμάτων, βάσει του σχετικού νόμου¹², που έχει οριστεί να είναι το Γραφείο Ευημερίας, αφού λόγω έλλειψης προσωπικού δεν υπάρχει ορθή υποδομή και οργανωμένη βοήθεια προς τις επηρεαζόμενες.

Τέλος, επισήμανε ότι έχει αναπτυχθεί ένα δίκτυο συνδρομής μεταξύ δημόσιων και μη κυβερνητικών οργανισμών στο θέμα αυτό, απαιτείται όμως σημαντική βελτίωση των μηχανισμών στήριξης και προστασίας των μαρτύρων και των θυμάτων.

Σε σχέση με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, ο ίδιος υπουργός συμφώνησε με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι χρήζει πλήρους αναμόρφωσης και εκσυγχρονισμού και συναφώς βρίσκεται υπό επεξεργασία νέος νόμος περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως από ειδική ομάδα εργασίας. Η υπό επεξεργασία πρόταση νομοθεσίας αναμένεται ότι θα ρυθμίσει καλύτερα την παράνομη εργοδότηση και κατηγοριοποίηση των ανθρώπων που εργοδοτούνται σε κέντρα αναψυχής, με απώτερο σκοπό την εξάλειψη της εξάρτησης από τον εργοδότη. Η ίδια νομοθεσία θα εισαγάγει διοικητικές κυρώσεις και θα θεσμοθετήσει διαδικασία για διαπίστωση των αναγκών στο συγκεκριμένο τομέα, κάτι που αυτή τη στιγμή γίνεται μόνο εμπειρικά.

¹² Ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος [Αρ. 3(Ι) του 2000 Νόμος].

Υπουργείο Εξωτερικών

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, σχολιάζοντας την αναφορά στην Κύπρο στη σχετική έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για το 2004, διευκρίνισε ότι δεν κατατάσσονται απαραίτητα όλες οι χώρες στην εν λόγω έκθεση, αλλά μόνο εφόσον υπάρχει, κατά την κρίση των ΗΠΑ, συγκεκριμένος λόγος να διερευνηθούν οι σχετικές συνθήκες, γίνεται αξιολόγηση.

Επιπρόσθετα, επισήμανε ότι υπήρχαν ενδείξεις από καιρό ότι θα επιδιωκόταν η κατάταξη της Κύπρου στην έκθεση του 2004 και ότι η αξιολόγηση θα ήταν δυσμενής. Ζητήθηκαν, συναφώς, πληροφορίες από την κυπριακή πρεσβεία στην Ουάσινγκτον και κατά το τελευταίο στάδιο κατάρτισης της έκθεσης για το 2004 επισκέφθηκαν την Κύπρο ανεξάρτητοι ακαδημαϊκοί ερευνητές, οι οποίοι συνεργάζονται με το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ και οι οποίοι προσφέρουν βοήθεια στη σύνταξη της έκθεσης. Το περιεχόμενο της έκθεσης θεωρείται ότι βασίστηκε σε εσωτερικές πηγές, όμως εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ επισκέφθηκαν την Κύπρο, μελέτησαν το θέμα και μίλησαν με μερικές επηρεαζόμενες. Επισκέφθηκαν επίσης λειτουργούς στις αρμόδιες υπηρεσίες, γι' αυτό και στην έκθεση περιλαμβάνονται σχετικές πληροφορίες.

Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ότι αρμοδιότητα του υπουργείου του και πρώτιστό του μέλημα είναι η προαγωγή της καλής εικόνας της Κύπρου στο εξωτερικό, καθότι η Κύπρος έχει ένα καλό μητρώο σε σχέση με τον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Στην ίδια έκθεση για το 2004 η Κύπρος τοποθετήθηκε στη δεύτερη χειρότερη κατηγορία, συνεπώς η επιδίωξη πρέπει να είναι η καλύτερη διαβάθμιση της χώρας στην έκθεση για το 2005, αφού η Κύπρος θα τελεί υπό παρακολούθηση και τον επόμενο χρόνο.

Ομάδα Εμπειρογνομώνων για το Συντονισμό των Ενεργειών για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων

Αναφέροντας το ιστορικό σύστασης της συγκεκριμένης ομάδας, η εκπρόσωπός της κατέθεσε ότι αυτή συστάθηκε το 2001, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Στην ομάδα συμμετέχουν όλα τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και μη κυβερνητικοί οργανισμοί που έχουν σχέση με το συγκεκριμένο θέμα.

Στόχος της ομάδας είναι η σύνταξη ενός σχεδίου δράσης, το οποίο να τεθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση, να αφορά την πρόληψη και πάταξη του φαινομένου της εμπορίας και εκμετάλλευσης προσώπων και να βασίζεται στις διεθνείς και ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της Κύπρου.

Η ίδια εκπρόσωπος διέγραψε τον τρόπο εργασίας της ομάδας, καταθέτοντας ότι, εκτός από τον τομέα της πάταξης, θα πρέπει να γίνουν ανάλογες πρόνοιες για την περίθαλψη και φροντίδα των θυμάτων και για το λόγο αυτό θα πρέπει να επιδιωχθεί συνεργασία με τις Interpol και Europol.

Στόχος της ομάδας είναι επίσης η καταγραφή των υποθέσεων που υπήρξαν κατά καιρούς, ώστε να διαφανεί πόσες υποθέσεις αφορούν τέτοιους είδους εκμετάλλευση, με στόχο την ενημέρωση για την έκταση του προβλήματος όπου επιβάλλεται να γίνει τέτοια ενημέρωση¹³. Επιδιώχθηκε επίσης η επαφή με την

¹³ Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της ομάδας αναμενόταν μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου 2004 το τελικό σχέδιο δράσης.

αμερικανική πρεσβεία και ειδικότερα με τη βάση δεδομένων που τηρείται από αυτή σε σχέση με τη συλλογή στοιχείων για τέτοια αδικήματα.

Β΄ ΦΑΣΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Στη δεύτερη φάση της συζήτησης του θέματος και αφού παρήλθε ένα σχεδόν έτος από το τέλος της πρώτης φάσης συζήτησης, η επιτροπή κάλεσε και πάλι ενώπιόν της τους αρμόδιους υπουργούς και άλλους εμπλεκόμενους, για να ενημερωθεί για τις εξελίξεις όσον αφορά την υλοποίηση των μέτρων και της πολιτικής που οι αρμόδιοι είχαν καταθέσει ενώπιόν της στην πρώτη φάση συζήτησης.

Η επιτροπή στη δεύτερη φάση συζήτησε επίσης δύο άλλες ειδικότερες πτυχές του θέματος, οι οποίες αφορούν η μιν πρώτη την ενδιάμεση έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για το ίδιο θέμα σε σχέση με το 2005 και την αναφορά που γίνεται σ' αυτή για την Κύπρο, η δε δεύτερη τον έλεγχο των οικονομικών των ιδιοκτητών καμπαρέ ως μέτρο πάταξης των υπό συζήτηση φαινομένων.

Η απόφαση της επιτροπής να επανεξετάσει το ζήτημα σε εύθετο χρόνο είχε ληφθεί από το καλοκαίρι του 2004 και είχε ως στόχο να δινόταν ο απαραίτητος χρόνος στην κυβέρνηση να επανέλθει ενώπιόν της με συγκεκριμένα μέτρα υλοποίησης της στρατηγικής για πάταξη της πορνείας και του σωματεμπορίου.

Στη δεύτερη φάση της συζήτησης κλήθηκε ενώπιον της επιτροπής, επιπροσθέτως των κληθέντων στην πρώτη φάση της συζήτησης, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Γενική πτυχή του θέματος και ειδική πτυχή που αφορά την ενδιάμεση έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για το 2005

Τόσο η γενική πτυχή του θέματος όσο και η ειδική πτυχή που αφορά την ενδιάμεση έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για το 2005 συζητήθηκαν από κοινού, καθότι οι γενικότερες και ειδικότερες ενέργειες της Κυπριακής Δημοκρατίας όσον αφορά την ανάγκη πάταξης των υπό συζήτηση φαινομένων και/ή εγκλημάτων σχετίζονται άμεσα με την προοπτική που διαγράφεται για ευνοϊκότερη αξιολόγηση της Κύπρου στην τελική έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ, η οποία αναμένεται τον Ιούλιο του 2005.

Συναφώς ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος κλήθηκε στη δεύτερη φάση της συζήτησης, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής μια σειρά μέτρων τα οποία βρίσκονται υπό εξέλιξη σε σχέση με την υλοποίησή τους και τα οποία καταδεικνύουν τη βελτίωση που επήλθε στο θέμα από το καλοκαίρι του 2004, οπότε και είχε ολοκληρωθεί η πρώτη φάση της συζήτησης του θέματος.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, στην ενδιάμεση έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για το 2005 γίνεται αναφορά στην Κύπρο σε δύο μόνο παραγράφους. Σ' αυτές υποχρεωτικά καταγράφεται η βελτίωση που υπήρξε από το 2004 και εντεύθεν, με την εισαγωγή μιας σειράς μέτρων που έχουν δημιουργήσει μια διαφορετική προσέγγιση ως προς το ευρύτερο ζήτημα, τόσο από την κοινή γνώμη όσο και ως προς την ουσία των νέων υποχρεώσεων και των νέων δεσμεύσεων, με στόχο την πάταξη των υπό συζήτηση φαινομένων.

Ο Υπουργός Εσωτερικών τόνισε ότι με μια σειρά νέων μέτρων και αποφάσεων παρέχονται πλέον πραγματικές δυνατότητες να ξεφύγει ο αλλοδαπός εργαζόμενος από νοσηρές συνθήκες και να εργαστεί με ασφάλεια έχοντας τη στήριξη της πολιτείας και άλλων μη κυβερνητικών οργανισμών.

Σύμφωνα με τον ίδιο, τα ειδικότερα μέτρα και/ή αποφάσεις που έχουν ληφθεί

και που θεωρούνται ότι βελτιώνουν την κατάσταση στο θέμα της πάταξης των υπό συζήτηση φαινομένων έχουν ως ακολούθως:

- Έχει παγοποιηθεί και/ή τερματιστεί η χορήγηση νέων αδειών σε καλλιτέχνιδες.
- Απαγορεύεται η αντικατάσταση καλλιτέχνιδας η οποία είτε καταγγέλλει είτε επισημαίνει ότι ιδιοκτήτης κέντρου αναψυχής την προάγει στην πορνεία.
- Το θύμα των πιο πάνω περιπτώσεων έχει πλέον χώρο διαμονής, παίρνει νομική αρωγή και οικονομική στήριξη, δεδομένου ότι είναι πρόθυμο να βοηθήσει στην εξιχνίαση περιστατικών.
- Παραχωρείται άδεια σε τέτοια θύματα να εργαστούν σε άλλο τομέα.
- Έχουν εκδοθεί ενημερωτικά φυλλάδια, τα οποία δίνονται στις καλλιτέχνιδες, σχετικά με τα δικαιώματά τους.
- Έχει επιταχυνθεί η ολοκλήρωση και παράδοση του λεγόμενου σχεδίου δράσης, το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης μεταξύ διάφορων υπηρεσιών υπό την αιγίδα της Νομικής Υπηρεσίας. Το εν λόγω σχέδιο δράσης, καλούμενο “Σχέδιο Δράσης για το Συντονισμό των Ενεργειών για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων”, επρόκειτο να παρουσιαστεί στο Υπουργικό Συμβούλιο στις 12 Μαΐου 2005.
- Η συζήτηση του πιο πάνω σχεδίου δράσης από το Υπουργικό Συμβούλιο θα οδηγήσει σε αποφάσεις για την εφαρμογή κάποιων μέτρων, για τη συμπλήρωση ή για τη συνέχιση της συζήτησης άλλων.
- Στο ίδιο σχέδιο δράσης έχουν συμπυκνωθεί οι δράσεις, οι σχεδιασμοί και οι προτάσεις όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Ο Υπουργός Εσωτερικών κατέθεσε επίσης στην επιτροπή τα βασικότερα μέτρα που περιλαμβάνονται στο εν λόγω σχέδιο δράσης και το χρονοδιάγραμμα των ενεργειών σε σχέση με την υλοποίησή τους, όπως αυτή έχει δρομολογηθεί από τα αρμόδια υπουργεία.

Τα βασικότερα μέτρα που περιλαμβάνονται στο εν λόγω σχέδιο δράσης παρατίθενται ακολούθως, όπως εξάγονται μέσα από Πίνακα, ο οποίος κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής από τον Υπουργό Εσωτερικών. Στον εν λόγω Πίνακα αναφέρονται τα μέτρα και οι ενέργειες που λήφθηκαν, οι εκκρεμότητες που υπάρχουν και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης από την αντίστοιχη αρμόδια υπηρεσία.

Τα μέτρα αυτά έχουν ως ακολούθως:

1. Αναθεώρηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου και υποβολή νέου σχεδίου νόμου στο Υπουργικό Συμβούλιο το Σεπτέμβριο του 2005.
2. Κατάρτιση νέου νομοθετικού πλαισίου για την εμπορία ατόμων.
3. Τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα γραφεία εξευρέσεως εργασίας.
4. Χορήγηση άδειας παραμονής περιορισμένης διάρκειας στους υπηκόους τρίτων χωρών που είναι θύματα εμπορίας προσώπων και που συνεργάζονται με τις κρατικές αρχές στην καταπολέμηση της εμπορίας ατόμων.
5. Κατάρτιση ειδικού σχεδίου δράσης για την πρόληψη και καταστολή του φαινομένου της εμπορίας προσώπων.
6. Έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καλλιτέχνιδων.

7. Έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των αλλοδαπών εργαζομένων.
8. Διενέργεια έρευνας για τον εντοπισμό καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων που λειτουργούν παράνομα.
9. Τροποποίηση των τοπικών σχεδίων ανάπτυξης και της Δήλωσης Πολιτικής.
10. Ετοιμασία πρότυπης σύμβασης για καθορισμό προσόντων, ύψους μισθοδοσίας και λοιπών όρων απασχόλησης των καλλιτέχνιδων.
11. Καταρτισμός εγχειριδίου για το χειρισμό περιπτώσεων θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης.
12. Δημιουργία καταφυγίου προστασίας θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης.
13. Ανάλυση εκστρατείας για ενημέρωση του κοινού, των κρατικών λειτουργών και των πιθανών παραβατών του νόμου για τις ξεκάθαρες προθέσεις του κράτους να λάβει κάθε αναγκαίο μέτρο για καταπολέμηση του προβλήματος.

Σχολιάζοντας περαιτέρω τις εκθέσεις του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ, οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι υπάρχει πολιτική χροιά σε σχέση με τις αναφορές για την Κύπρο και ότι ενδεχομένως να έχει υπάρξει κάποια παραπληροφόρηση, που είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αρνητικής εικόνας για την Κύπρο.

Άλλα συναφή ζητήματα

Η επιτροπή στο στάδιο της συζήτησης ενημερώθηκε αρμοδίως για μια σειρά, ειδικών και συναφών με το θέμα, ζητημάτων, ως ακολούθως:

1. Η Κύπρος συγκαταλέγεται στις πρώτες χώρες που θα υπογράψουν τη νέα σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πάταξη της σωματεμπορίας, η οποία έχει ανοίξει για υπογραφή στη Βαρσοβία κατά την Τρίτη Διάσκεψη Κορυφής. Η εν λόγω σύμβαση δίδει έμφαση στην προστασία των θυμάτων από την παράνομη διακίνηση, αλλά και στην ενίσχυση της διεθνούς εργασίας και των αρμόδιων υπηρεσιών διάφορων χωρών.
2. Όσον αφορά την πρόοδο των εργασιών της Ομάδας Εμπειρογνομώνων για το Συντονισμό των Ενεργειών για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων σε σχέση με την Α΄ φάση συζητήσεων, εξάγεται ότι η εν λόγω ομάδα προχώρησε σε κατάρτιση συγκεκριμένου σχεδίου δράσης (για το οποίο έγινε αναφορά στην Α΄ φάση συζήτησης), το οποίο θα υπέβαλλε στο Υπουργικό Συμβούλιο εντός του Μαΐου 2005.

Το εν λόγω σχέδιο κάμνει αναφορά στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει το θέμα, στα μέτρα που έχουν ληφθεί από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς, στη σχετική έρευνα της Επιτροπής Διοικήσεως και στην έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ. Όλα τα μέτρα για τα οποία γίνεται εισήγηση να ληφθούν είναι βασισμένα σε Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε όλες τις διεθνείς συμβάσεις που δεσμεύουν την Κύπρο. Επίσης περιλαμβάνεται μηχανισμός παρακολούθησης.
3. Το ζήτημα των εικονικών γάμων ως παράγοντας ενίσχυσης του φαινομένου της πορνείας απασχολεί ειδική συμβουλευτική επιτροπή που έχει συσταθεί βάσει νομοθεσίας. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο

Εσωτερικών¹⁴, σε σύνολο εξήντα τεσσάρων (64) περιπτώσεων που εξετάστηκαν εντοπίστηκαν τριάντα τρεις (33) εικονικοί γάμοι¹⁵.

Συναφώς λήφθηκε απόφαση από υπουργική επιτροπή την 31η Μαρτίου 2005 ότι απαγορεύεται η απασχόληση συζύγων Κυπρίων σε καμπαρέ, μπυραρίες, snack bars και άλλα κέντρα ψυχαγωγίας, με στόχο να αποτραπεί η τέλεση εικονικών γάμων.

Επιπρόσθετα, σκοπείται η τροποποίηση του περί Γάμου Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η παρουσίαση της βεβαίωσης που εκδίδει ο ληξιαρχος γάμου (δηλαδή το Υπουργείο Εσωτερικών) για σκοπούς τέλεσης γάμων από τους δήμους.

Έλεγχος οικονομικών ιδιοκτητών καμπαρέ (ειδική πτυχή)

Στα πλαίσια της συζήτησης της ειδικής αυτής πτυχής, εξετάστηκε το θέμα του αποτελεσματικού ελέγχου των οικονομικών των ιδιοκτητών καμπαρέ ως μέτρου πάταξης της πορνείας και των συναφών φαινομένων.

Διευθυντής Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ)

Ο πιο πάνω αρμόδιος δήλωσε συναφώς τα ακόλουθα:

Η συνεργασία του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) με τη ΜΟΚΑΣ είναι άριστη. Το ΤΕΠ έχει δώσει αρωγή στη ΜΟΚΑΣ σε 14 υποθέσεις, μετά από αίτηση της τελευταίας στο Υπουργείο Οικονομικών και την εξασφάλιση άδειας από τον Υπουργό Οικονομικών, που είναι αναγκαία λόγω της ύπαρξης υπηρεσιακού απορρήτου, το οποίο αίρεται μόνο από τον Υπουργό Οικονομικών για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Εφόσον η ΜΟΚΑΣ ολοκληρώσει συγκεκριμένη έρευνα ή προβεί στο κλείσιμο μιας υπόθεσης και προκύψουν στοιχεία που να δικαιολογούν την επιβολή φορολογίας, τότε το ΤΕΠ επιβάλλει την ανάλογη φορολογία.

Όσον αφορά το θέμα των παράνομων δραστηριοτήτων, θεωρείται παρά πολύ δύσκολη η τελική φορολόγηση, δηλαδή η βεβαίωση φόρου, κυρίως λόγω του αδύνατου νομικού πλαισίου. Ο κύριος τρόπος ολοκλήρωσης υπόθεσης είναι η δυνατότητα του ΤΕΠ να προβεί σε ποινική δίωξη, η οποία όμως γίνεται μόνο με την άδεια του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και μόνο για υποθέσεις που χειρίζεται η αστυνομία. Οι υποθέσεις αυτές παραπέμπονται είτε στη ΜΟΚΑΣ είτε ζητείται αρωγή από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων όσον αφορά την αποπεράτωση και διενέργεια των ερευνών.

Υπό το φως των πιο πάνω, το ΤΕΠ δεν έχει τη δυνατότητα να προβεί σε αυτεπάγγελτες ποινικές διώξεις φορολογουμένων, όπου υπάρχει ένδειξη με βάση το οικονομικό περιβάλλον ότι στοιχειοθετείται υπόθεση.

Στη συντριπτική τους πλειοψηφία τέτοιου είδους παράνομες δραστηριότητες ή συναλλαγές γίνονται τοις μετρητοίς και κατά συνέπεια είναι αδύνατο να υπάρχει οποιουδήποτε είδους αρχείο, ώστε το ΤΕΠ να βασιστεί για τη βεβαίωση φορολόγησης.

Συναφώς ο ίδιος αρμόδιος κατέθεσε ότι βρίσκεται ενώπιον της Βουλής¹⁶

¹⁴ Επιστολή Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005.

¹⁵ Ποσοστό 47,8%.

¹⁶ Εκκρεμεί σχετικό νομοσχέδιο ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

νομοσχέδιο με βάση το οποίο δημιουργείται υποχρέωση υποβολής εξελεγχμένων λογαριασμών από φυσικά πρόσωπα με συγκεκριμένο κύκλο εργασιών. Αν το νομοσχέδιο αυτό ψηφιστεί σε νόμο, τότε θα αποτυπωθεί ξεκάθαρα η δραστηριότητα κάθε φυσικού προσώπου, ανεξαρτήτως του τι δηλώνεται από συγκεκριμένα άτομα.

Τέλος, ο ίδιος επισήμανε πρακτικές αδυναμίες, οι οποίες προκύπτουν από το γεγονός ότι το ΤΕΠ δε συμμετέχει στη ΜΟΚΑΣ εν αντιθέσει με το Τμήμα Τελωνείου, γεγονός που στερεί τη μονάδα από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Συναφώς επισήμανε ότι, παρά το γεγονός ότι τα αρχεία του τμήματος τίθενται από το ΤΕΠ στη διάθεση τόσο της ΜΟΚΑΣ όσο και της αστυνομίας, εναπόκειται τελικά μόνο σ' αυτές να εξακριβώσουν τη χρησιμότητα ή και τη χρήση των στοιχείων που τίθενται ενώπιόν τους. Το ΤΕΠ όμως θα μπορούσε να παράσχει σημαντική βοήθεια, αφού τόσο η ΜΟΚΑΣ όσο και η αστυνομία θα πρέπει να επικουρούνται στην προσπάθεια δίωξης οικονομικού εγκλήματος από συγκεκριμένες ειδικότητες, όπως είναι π.χ. οι προσοντούχοι εγκεκριμένοι λογιστές και ελεγκτές, οικονομολόγοι κ.ά.

Διαπιστώσεις - Εισηγήσεις

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα, υπό το φως όλων των στοιχείων, αλλά και των θέσεων και απόψεων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, τόσο κατά την πρώτη όσο και κατά τη δεύτερη φάση της συζήτησης του θέματος "Πορνεία - Σωματεμπόριο", το οποίο η ίδια έχει συμπεριλάβει στην ενότητα του "Σοβαρού Εγκλήματος", έχει προβεί στις ακόλουθες διαπιστώσεις, οι οποίες βασίζονται επίσης στη σύμπτωση θέσεων και απόψεων μεταξύ των αρμοδίων, όπως εξάγονται μέσα από την όλη συζήτηση:

1. Η παράνομη διακίνηση προσώπων μέσω των συνόρων στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης είναι στενά συνδεδεμένη με τη σεξουαλική εκμετάλλευση κάτω από συνθήκες σύγχρονης δουλείας. Στην Κύπρο τα κρούσματα εκμετάλλευσης για σκοπούς πορνείας γυναικών που διακινήθηκαν μέσω των συνόρων για να εργασθούν στην Κύπρο αφορούν αλλοδαπές που εισήλθαν νόμιμα στη Δημοκρατία και σε καμία περίπτωση δε γίνεται παραδεκτό από τους αρμοδίους ότι στην Κύπρο υφίσταται "νόμιμη" εμπορία γυναικών.
2. Οι διάφορες αναφορές που γίνονται σε σχέση με παρατηρηθέντα φαινόμενα προαγωγής στην πορνεία αλλοδαπών καλλιτέχνιδων που εισήλθαν νόμιμα στη Δημοκρατία σε ανάλογες εκθέσεις ξένων χωρών ή σε δημοσιεύματα του ξένου τύπου είναι υπερβολικές, σκόπιμες ή/και παραπλανητικές. Εν πάση περιπτώσει, δεν υφίστανται φαινόμενα εκμετάλλευσης αλλοδαπών γυναικών (καλλιτέχνιδων ή άλλων) στο βαθμό που σε τέτοιες αναφορές αποδίδεται για την Κύπρο. Συνεπώς, οι συγκεκριμένες αναφορές στην έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ και η αντίστοιχη διαβάθμιση της χώρας ως χώρας "υπό επιτήρηση" θεωρούνται άδικες, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι τέτοια προβλήματα έχουν παρουσιασθεί σε όλα τα σύγχρονα κράτη, ιδιαίτερα μετά την κατάρρευση του ανατολικού μπλοκ και της διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Υπήρξε μέχρι προ τινός έλλειψη συγκεκριμένης σφαιρικής πολιτικής για πάταξη των διάφορων μορφών εκμετάλλευσης γυναικών, κυρίως αλλοδαπών, αν και εφόσον τέτοια προβλήματα παρουσιάζονταν, ενδεχομένως λόγω άγνοιας ή αδυναμίας στάθμισης των επερχόμενων κινδύνων.
4. Συνεπακόλουθα, η όλη πολιτική που είχε σχέση με τις αλλοδαπές καλλιτέχνιδες ή/και άλλες αλλοδαπές εργαζόμενες σε κέντρα αναψυχής μόνο έμμεσα μπορούσε να καθορισθεί, κι αυτό γινόταν μέσω των εκάστοτε εκδιδόμενων περιοριστικών ή άλλων διαταγμάτων του λειτουργού μετανάστευσης όσον

αφορά τους όρους και τις προϋποθέσεις εισόδου αλλοδαπών στην Κύπρο. Συναφώς, ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμος παρουσιάζει σοβαρά κενά και αδυναμίες, αφού ελάχιστα έχει τροποποιηθεί από της εισαγωγής του επί αποικιοκρατίας.

5. Παρά τις αδυναμίες του πιο πάνω νόμου, η Κύπρος έχει υπογράψει και κυρώσει με νόμο όλες τις διεθνείς και άλλες ευρωπαϊκές συμβάσεις που αφορούν θέματα πορνείας ή/και σωματεμπορίας και άλλες συναφείς παράνομες δραστηριότητες. Περαιτέρω, το εθνικό νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με τα θέματα αυτά διέπεται πρώτιστα από τον ποινικό κώδικα, αλλά και από άλλους ειδικούς νόμους οι οποίοι ρυθμίζουν παρεμφερή ζητήματα, όπως π.χ. τους όρους και τις προϋποθέσεις της λειτουργίας των κέντρων αναψυχής κ.ά.
6. Σε σχέση με το ειδικό θέμα της εμπορίας προσώπων, που ως φαινόμενο αντιδιαστέλλεται από την πορνεία, από το 2000 έχει θεσπισθεί ειδική νομοθεσία για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, η οποία καθορίζει ότι τα αδικήματα που διαπράττονται κατά παράβαση της θεωρούνται γενεσιουργά αδικήματα για σκοπούς του νόμου που διέπει τη λειτουργία της ΜΟΚΑΣ.¹⁷ Συναφώς, συστάθηκε και λειτουργεί η Ομάδα Εμπειρογνομώνων για το Συντονισμό των Ενεργειών για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων, η οποία προχώρησε σε εκπόνηση ειδικού σχεδίου δράσης, το οποίο τελεί υπό την αίρεση έγκρισής του από το Υπουργικό Συμβούλιο.
7. Η πορνεία αυτή καθαυτήν, δηλαδή η εκούσια εκπόρνευση ως παράνομη και/ή απαγορευμένη δραστηριότητα, δεν προβλέπεται στον ποινικό κώδικα. Αξιοποινες θεωρούνται άλλες συναφείς πράξεις, οι οποίες προβλέπονται ως ποινικά αδικήματα κατά των ηθών, όπως είναι, για παράδειγμα, η μαστροπεία, (δηλαδή η προαγωγή στην πορνεία), το αποζήν από κέρδη πορνείας και η επίμονος άγρα πελατών για ανήθικους σκοπούς κ.ά.
8. Πέραν των πιο πάνω αναφερόμενων ως αδικημάτων προβλεπόμενων στον ισχύοντα ποινικό κώδικα, διαφαίνεται, σύμφωνα με τις δηλώσεις των αρμοδίων ενώπιον της επιτροπής, ότι έχουν παρουσιασθεί και στην Κύπρο κρούσματα ορισμένων νέων μορφών πορνείας, όπως είναι η προσφορά τέτοιων υπηρεσιών μέσω του διαδικτύου, η διάδοση πορνογραφικού παιδικού και άλλου υλικού και πάλι μέσω του διαδικτύου κ.ά.
9. Σε σχέση με την παραδοσιακή άσκηση πορνείας και των συναφών με αυτή δραστηριοτήτων ως αξιοποινων πράξεων, υφίστανται δυσκολίες όσον αφορά τη στοιχειοθέτηση και, ακολούθως, την απόδειξή τους ενώπιον δικαστηρίων για μια σειρά λόγων που έχουν εκτεθεί, αλλά κυρίως λόγω της ανάγκης ύπαρξης ενισχυτικής μαρτυρίας, γεγονός που παραδοσιακά είναι γνωστό ότι δημιουργεί δυσκολίες στην απόδειξη.
10. Παρουσιάζονται επιπρόσθετες δυσκολίες στη διασύνδεση τέτοιων πράξεων και/ή δραστηριοτήτων με την οικονομική πτυχή του θέματος που αφορά τον έλεγχο στα οικονομικά των εμπλεκόμενων σε τέτοιες δραστηριότητες.

¹⁷ Ο περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις Νόμος.

11. Υπήρξαν περιπτώσεις που διαπιστώθηκε ότι οι συνθήκες διαμονής αλλοδαπών γυναικών που εισήλθαν νόμιμα στη Δημοκρατία, για να εργαστούν, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, δεν ήταν οι κατάλληλες, ενώ σε κάποιες περιπτώσεις υπήρξαν φαινόμενα εκμετάλλευσης των γυναικών αυτών, π.χ. με την παρακράτηση του μισθού τους, τον περιορισμό της ελεύθερης διακίνησής τους κ.ά., χωρίς όμως αυτό να καταδεικνύει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι υπήρξε προαγωγή στην πορνεία.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω καταρχήν διαπιστώσεων της, οι οποίες βασίζονται στις αντίστοιχες θέσεις και επιστημάνσεις των αρμοδίων που κατέθεσαν ενώπιόν της, η επιτροπή περαιτέρω σημειώνει τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση, έχοντας πλήρη επίγνωση των διεθνών και ευρωπαϊκών υποχρεώσεών της, βάσει συμβάσεων και άλλων συστάσεων, αμέσως μόλις διαπίστωσε κρούσματα εκμετάλλευσης προσώπων και πιο ειδικά αλλοδαπών γυναικών που εισήλθαν στη Δημοκρατία για σκοπούς νόμιμης εργοδότησής τους και οι οποίες έντεχνα και συγκεκαλυμμένα διοχετεύθηκαν στην πορνεία, γρήγορα και αποτελεσματικά ανέπτυξε ισχυρούς μηχανισμούς με στόχο την πάταξη, στο μέτρο του δυνατού, των φαινομένων αυτών και την απόσχιση κάθε υπαιτιγμού ή ρητής κατηγορίας εναντίον της Κύπρου από κύκλους του εξωτερικού.

Η επιτροπή κρίνει ότι οι μηχανισμοί που αναπτύχθηκαν είναι αποτελεσματικοί, γιατί είναι πολυεπίπεδοι, αφού σ' αυτούς έχουν εμπλακεί τόσο κυβερνητικοί όσο και μη κυβερνητικοί οργανισμοί σε μια συντονισμένη προσπάθεια στήριξης και προστασίας μαρτύρων και θυμάτων.

Περαιτέρω, διαπιστώνεται από την επιτροπή ότι η κυβέρνηση με συγκεκριμένες ενέργειές της, οι οποίες συνίστανται είτε σε λήψη αποφάσεων για συγκεκριμένα ενδιάμεσα μέτρα είτε σε σύσταση ειδικών ομάδων για μελέτη και υποβολή ολοκληρωμένων προτάσεων ή/και σχεδίων δράσης, έχει θέσει τα θεμέλια πάταξης τόσο της παραδοσιακής μορφής πορνείας και των συναφών αδικημάτων όσο και των νέων μορφών που έχουν παρουσιασθεί στο διεθνή χώρο. Τέτοιες μορφές αφορούν την εμπορία προσώπων και τη σεξουαλική εκμετάλλευσή τους και η διαπίστωση είναι ότι έχουν τεθεί οι βάσεις για απόκρουση έξωθεν κινδύνων, αλλά και κατηγοριών εναντίον της Κύπρου ότι αυτή αποτελεί βάση ή διαμετακομιστικό σταθμό εμπορίας προσώπων.

Η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση ότι αναφορικά με το ειδικό θέμα της εμπορίας προσώπων, το οποίο αντιδιαστέλλεται από την παραδοσιακή μορφή πορνείας, την εκμετάλλευση των θυμάτων στην εργασία τους υπό συνθήκες υποτέλειας και τη σεξουαλική εκμετάλλευση έχει ολοκληρωθεί εντός του 2005 και υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο εντός του Μαΐου του 2005 από τη Συντονιστική Ομάδα Εμπειρογνομόνων για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Προσώπων και Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων το ειδικό σχέδιο δράσης. Το σχέδιο αυτό, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, καταγράφει την επικρατούσα κατάσταση και προβαίνει σε συγκεκριμένες εισηγήσεις. Συναφώς, η επιτροπή κρίνει ότι αυτό θα αποτελέσει τη βάση για απόκρουση κάθε έξωθεν ισχυρισμού ή σκοπιμότητας για ανεξέλεγκτη ανάπτυξη όλων των υπό αναφορά φαινομένων στην Κύπρο.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου κατέθεσε συνολικά δεκατρείς συγκεκριμένες και ήδη αναληφθείσες ενέργειες, που συνίστανται, μεταξύ άλλων, σε αναθεώρηση όλων των νομοθεσιών που σχετίζονται με τα θέματα της πορνείας, κατά τρόπο που όλα τα συναφή ζητήματα να ρυθμίζονται πλέον σφαιρικά σε σχέση με όλες τις πτυχές του θέματος, αλλά και με βάση συγκεκριμένα

χρονοδιαγράμματα υλοποίησης.

Επιπρόσθετα, έχει αναληφθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών εκστρατεία ενημέρωσης αλλοδαπών καλλιτέχνιδων και αλλοδαπών εργαζομένων σε σχέση με τα δικαιώματά τους, από τη στιγμή που θα εισέλθουν στην Κύπρο, καθώς και βελτίωσης των συνθηκών διαμονής και εργοδότησής τους, κατά τρόπο που να διασφαλίζονται η απεξάρτηση από τον εργοδότη, όπως και η δυνατότητα καταφυγής σε αντίστοιχες υπηρεσίες για έκφραση παραπόνων.

Σημειώνεται επίσης η απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών να μην παραχωρούνται νέες άδειες εργοδότησης αλλοδαπών σε μουσικοχορευτικά κέντρα αναψυχής και μπιραρίες, αλλά και για περιορισμό των ήδη χορηγηθεισών αδειών.

Η επιτροπή κρίνει ότι τα πιο πάνω εξαγγελθέντα μέτρα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και αναμένει ότι ο Υπουργός Εσωτερικών θα συνεχίσει σταθερά να παρακολουθεί την εφαρμογή τους.

Καταλήγοντας, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη ανάπτυξης μηχανισμών διασαύρωσης πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων υπηρεσιών (π.χ. ΤΕΠ και Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) και αστυνομίας και ΜΟΚΑΣ, με στόχο τον αποτελεσματικό έλεγχο των οικονομικών όλων όσοι άμεσα ή έμμεσα εμπλέκονται σε συναφείς δραστηριότητες, ως μέτρου πάταξης της προαγωγής στην πορνεία, αφού διαπιστώνει ότι στον τομέα αυτό υπάρχουν σοβαρές αδυναμίες. Ταυτόχρονα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει τρόπους ουσιαστικής συμμετοχής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων στη ΜΟΚΑΣ, αλλά και ενίσχυσης της αντίστοιχης νομοθεσίας για τη ΜΟΚΑΣ, όπου διαφαίνονται αδυναμίες στην εξακρίβωση των πραγματικών εσόδων των εμπλεκόμενων σε επαγγελματικές δραστηριότητες υπηρεσιών αναψυχής.

Η επιτροπή καλεί επίσης την κυβέρνηση να προχωρήσει σε μελέτη του ενδεχομένου θέσπισης "ιδιώνυμων" ποινικών αδικημάτων (*suí qeneris*) για ιδιαίτερες και ιδιότυπες μορφές εκμετάλλευσης προσώπων και πορνείας, οι οποίες έχουν πρόσφατα κάνει την εμφάνισή τους διεθνώς λόγω της τεχνολογικής εξέλιξης, αλλά και της ελευθερίας διακίνησης προσώπων και αγαθών ιδιαίτερα μετά την πρόσφατη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τέλος, και συναφώς με τα πιο πάνω, καλείται η κυβέρνηση να ενισχύσει και εκσυγχρονίσει τους μηχανισμούς βελτίωσης ανταλλαγής πληροφοριών και άλλων πρακτικών, όπως είναι, για παράδειγμα, τα σχέδια κοινής δράσης, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο, ώστε τα κυκλώματα πορνείας και σεξουαλικής εκμετάλλευσης να καταστεί δυνατό να παγιδευθούν και να κτυπηθούν στη ρίζα τους με μια σειρά μέτρων, για την εφαρμογή των οποίων χρειάζεται συνεργασία με άλλες χώρες. Τέτοιες πρακτικές πρέπει να στοχεύουν στην καταπολέμηση της κυκλοφορίας πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων, στον εφοδιασμό με κατάλληλο εξοπλισμό για την αναγνώρισή τους, στην κάλυψη των ακολουθούμενων οδών διακίνησης κ.ά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, δηλώνει ότι θα συνεχίσει να παρακολουθεί το ευρύτερο θέμα, όπως και τις ειδικότερες του πτυχές, ιδιαίτερα ως προς την ανάγκη άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου σε σχέση με την αυστηρή τήρηση όλων των τεθέντων από την κυβέρνηση χρονοδιαγραμμάτων που αφορούν τόσο τις αναληφθείσες ενέργειες όσο και την ταχεία υλοποίηση των σχετικών αποφάσεων.

Περαιτέρω, δηλώνει ότι θα ζητήσει την κατάθεση ενώπιόν της του ειδικού σχεδίου δράσης, για το οποίο έγινε εκτενής αναφορά στο στάδιο της συζήτησης και

για το οποίο υπάρχει δήλωση ενώπιόν της από τους αρμοδίους ότι έχει ολοκληρωθεί και επρόκειτο να τεθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση εντός του Μαΐου του 2005, με σκοπό να το μελετήσει και να εκφέρει τις θέσεις της επί της ουσίας του σε εύθετο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μιας και βρίσκομαι στο βήμα, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κύριε συνάδελφε, μιας και βρίσκεσαι στο βήμα, πρέπει να κατεβείτε από το βήμα...

(Γέλια)

...θα διακόψουμε εδώ...

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Μάλιστα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κηρύξω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας. Να παρακαλέσω για την επιείκειά σας, κύριε Παπακώστα...

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...είναι ανάγκη να γίνει αυτό...

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Θα ξαναβγώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και να κηρύξουμε τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 13 Οκτωβρίου, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2004)
2. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.140.2005)
3. Ο περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.112.2005)
4. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2005)
 5. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.128.2005)
 6. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.171.2005)
 7. Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.100.2005)
 8. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.083.2004)
 9. Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.105.2005)
 10. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.104.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04. 377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).
(Αρ. Φακ. 23.04. 067.2002)

[Στις 12 Οκτωβρίου κυκλοφόρησε η ακόλουθη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.179.2005)]

Ευχαριστώ πολύ.

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Θάσος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος

Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Χριστόφια για την τεσσαρακοστή πέμπτη επέτειο της Ανεξαρτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Βαρνάβα, Λ. Χριστοφόρου, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε για τις παραπομπές των θεμάτων «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» (Σ. Φυττής, Πρόεδρος, Χρ. Κληρίδης, Χρ. Πουργουρίδης), «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» (Γ. Θωμά, Ι. Νικολάου) και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» (Σ. Χαραλάμπους).
6. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη δημιουργίας ιατρικής μονάδας για αντιμετώπιση των τραυμάτων

πολέμου - Η εκμίσθωση και αξιοποίηση των οικοπέδων στην κτηνοτροφική περιοχή Επισκοπής - Η λειτουργία του δημοτικού σχολείου και της παιδικής λέσχης στη Φασούλλα - Πρόβλημα λειψυδρίας στον Κάτω Πύργο - Ύπαρξη αμιαντοσωλήνων στο σύστημα υδροδότησης του δήμου Πέγειας - Η λειτουργία του κέντρου χειροτεχνίας μακριά από το κέντρο της πόλης - Τα ωφελήματα των πολιτικών αξιωματούχων - Η μη παράδοση απόδειξης παραλαβής εγγράφων από κρατικές υπηρεσίες σε πολίτες - Η κατανομή των βοηθημάτων σε άτομα με ειδικές ανάγκες - Η διακοπή της δωρεάν χορηγίας φαρμάκων για εξωσωματική γονιμοποίηση σε γυναίκες άνω των 40 - Αύξηση του τέλους εγγραφής των ασθενών στα εξωτερικά ιατρεία των νοσοκομείων - Ακινητοποιημένα οχήματα και παρουσία κομπρεσέρ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Αίτημα για τοποθέτηση αναμνηστικής πλάκας στο σημείο της θυσίας πεσόντος του πραξικοπήματος - Παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα - Αίτημα για αναθεώρηση του νομοθετικού πλαισίου που καθορίζει τις ώρες κατά τις οποίες πραγματοποιούνται οχληρές επαγγελματικές δραστηριότητες - Κατάρτιση μαύρης λίστας αεροπορικών εταιρειών - Το θέμα της υπό συζήτηση κοινοτικής Οδηγίας που αφορά τις παραβιάσεις των αεροπορικών κανόνων ασφαλείας - Οι προδιαγραφές για τα “μαύρα κουτιά” των αεροπλάνων - Πληροφορίες για μη κάλυψη εγκαταστάσεων παροχής υγραερίου από πιστοποιητικά καταλληλότητας - Καθυστέρηση στη μετακίνηση υποστατικών χοιροστασίου από το δήμο Ιδαλίου - Ερωτήματα για τον τεχνικό έλεγχο των αεροσκαφών της “HELIOS AIRWAYS” - Ανάγκη για καθορισμό κοινού σημείου εκπομπής των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών στη Λευκωσία - Η μη καθήλωση των αεροπλάνων της “HELIOS AIRWAYS” και το ενδεχόμενο ύπαρξης νομικού κενού - Αντιδράσεις σε σχεδιαζόμενη κατασκευή σφαγείου χοίρων στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Η μη παροχή σε χώρους αναψυχής διευκολύνσεων σε γονείς με μικρά παιδιά - Η προκήρυξη θέσεων γραμματειακού προσωπικού στα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης - Η αποκοπή του επιδόματος εξωτερικού από τους Κυπρίους δασκάλους στη Μεγάλη Βρετανία - Αίτημα της εκκλησιαστικής επιτροπής Αγίας Βαρβάρας Παραλιμνίου για εκχώρηση κρατικής γης για δημιουργία κρατικού δάσους - Αίτημα για μετακίνηση βιομηχανιών από την κατοικημένη περιοχή της Πάφου - Η μη παροχή ωφελημάτων σε επαναπατριζόμενους πρόσφυγες - Η αποστείρωση και αποτέφρωση των νοσοκομειακών αποβλήτων από ιδιωτική βιομηχανία - Η λειτουργία της έκτης τάξης του Γυμνασίου Ριζοκαρπάσου - Η μη καταβολή οδοιπορικών σε μαθητές της υπαίθρου που φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία των πόλεων - Η μη συντήρηση των υπέργειων διαβάσεων στους αυτοκινητοδρόμους - Η καθυστέρηση του διορισμού νέου διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Λάθη σε εκδόσεις ιδιωτικών εταιρειών που αφορούν τα στοιχεία του κώδικα οδικής κυκλοφορίας - Ανάγκη εφαρμογής του περί της Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμου του 1999 - Παγκύπρια έρευνα του Υπουργείου Υγείας για τον καρκίνο - Η μη εφαρμογή διαταγμάτων αναστολής εργασιών για το εργοστάσιο επεξεργασίας μηχανελαίων στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίου Σύλα - Δικαίωμα υποβολής αίτησης κατά παρέκκλιση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών - Ερωτήματα σχετικά με το αεροπορικό δυστύχημα στο Γραμματικό και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας - Καθυστέρηση στην έγκριση σχεδίου ασφάλειας της αεροπορικής εταιρείας “Helios Airways” - Οι λόγοι της καθυστέρησης στην ψήφιση νομοθεσίας για την έρευνα ατυχημάτων της πολιτικής αεροπορίας - Η στελέχωση και αυτόνομηση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Οι έλεγχοι που διενεργούνται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας στα αεροπλάνα των κυπριακών αερομεταφορέων - Η στελέχωση του Τομέα Ασφάλειας Πτήσεων

του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η οργάνωση και στελέχωση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η διοικητική οργάνωση, ο έλεγχος και η εποπτεία του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Το πόρισμα της Κυπριακής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων ή και Συμβάντων για τα προβλήματα του αεροσκάφους της "HELIOS AIRWAYS" που συνετρίβη - Οι μηχανικοί έλεγχοι στο αεροσκάφος της "HELIOS AIRWAYS" που συνετρίβη - Η "συντήρηση ρουτίνας" του αεροσκάφους της "HELIOS AIRWAYS" που συνετρίβη - Οι εκπαιδευτικές σχολές χειριστών αεροσκαφών στην Κύπρο - Η εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την έγκριση άδειας σε πιλότους να διενεργούν πτήσεις - Οι αποζημιώσεις των κοινοταρχών των κατεχόμενων κοινοτήτων - Φυλλάδιο για τους νέους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης - Οι επιπτώσεις του αμιάντου σε χωριά της ορεινής Πιτσιλιάς - Το δικαίωμα πρόσβασης στους αρχαιολογικούς χώρους ή στους χώρους λατρείας που βρίσκονται στα πεδία ασκήσεων των Βρετανών - Το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας για τις προσφυγικές οικίες - Προληπτικές αρχαιολογικές ανασκαφές για την κήρυξη της εντός των τειχών Λευκωσίας σε αρχαίο μνημείο - Μέτρα για απομάκρυνση των εγκαταλελειμμένων αυτοκινήτων στον Αγρό - Η κατάσταση του μεσαιωνικού πύργου στην Πύλα - Προβλήματα στο χωριό Κοφίνου από την ανεξέλεγκτη απόρριψη σκυβάλων και ψόφιων ζώων - Μείωση της στρατιωτικής θητείας και εκσυγχρονισμός της Εθνικής Φρουράς με επαγγελματικό στρατό - Αντισταθμιστικά μέτρα για την κοινότητα Λειβαδιών - Πληροφορίες για το αεροπορικό δυστύχημα στο Γραμματικό - Ετοιμότητα η αίθουσα εκδηλώσεων του ναού Αποστόλου Ανδρέα στο δήμο Μέσα Γειτονιάς - Η νομοθεσία για την άνετη πρόσβαση των ατόμων με αναπηρίες σε ξενοδοχεία - Ασθενοφόρα στους ποδοσφαιρικούς αγώνες - Οι συνοικισμοί Τσιακκιλερού, Κοκκίνων και Αγίων Αναργύρων Α' και Β' - Η τοποθέτηση τεχνητών υφάλων στη θάλασσα για αύξηση των αλιευτικών αποθεμάτων - Η ανάπλαση της λεωφόρου Πιαλέ Πασά στη Λάρνακα - Η μεταστέγαση του ταχυδρομείου και της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας - Η υλοποίηση έργων στο λιμάνι και στη μαρίνα της Λάρνακας - Η καθυστέρηση στην υλοποίηση πολεοδομικού έργου στο δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας - Η βελτίωση των Λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα - Αίτημα των Λαρνακέων για ένωση του παραλιακού δρόμου Μακένζυ με τον παραλιακό δρόμο Μενεού διαμέσου του αεροδρομίου - Ανάπλαση πλατειών στο δήμο Λάρνακας - Ανάγκη για δημιουργία Κέντρου Αναψυχής Ξένων Εργαζομένων - Ανάγκη για στελέχωση του Αστυνομικού Σταθμού Αγίας Νάπας - Ανάγκη τουριστικής αξιοποίησης της λίμνης Παραλιμνίου - Βελτίωση του υδρευτικού δικτύου στο δήμο Δερύνειας - Οι κανονισμοί λειτουργίας της Κυπριακής Εθνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής - Η απαγόρευση διεξαγωγής αγώνων κωπηλασίας στα φράγματα - Ο χώρος στέγασης της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου - Παραχώρηση των κτιριακών εγκαταστάσεων του ΑΤΙ στην Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το ποσό των υπερωριών στα υπουργεία και σε ανεξάρτητες υπηρεσίες για το 2003 - Αιτήματα των ιδιοκτητών εγκαταστάσεων ανακύκλησης - Το σχέδιο για τη διαμόρφωση της περιοχής "Καρνάγιο" στη Λεμεσό - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επίστευση κατασκευής δρόμου - Προβλήματα κοινού και καταστηματαρχών από την εκτέλεση οδικών έργων στη Λευκωσία - Η εγκατάσταση ανελκυστήρα δίπλα από το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Λαμπαδιστή στον Καλοπαναγιώτη - Αίτημα κοινότητας Μαρωνίου για μετακίνηση χοιροστασίου - Αιτήματα της κοινότητας Μαρωνίου σχετικά με την

οικιστική ανάπτυξη - Η νομοθετική ρύθμιση της ίδρυσης και λειτουργίας των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των αναπτυξιακών μη κυβερνητικών οργανώσεων - Η προστασία του δάσους δρυών των χωριών της ημιορεινής Πάφου - Η δημιουργία αντιπλημμυρικού έργου στο Φρένναρος - Προβλήματα στην κοινότητα Λάσας στην Πάφο από τη διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων από τον παραδοσιακό πυρήνα του χωριού - Η χρήση της αγγλικής γλώσσας σε έγγραφα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για πληροφορίες που αφορούν την Κύπρο - Αίτημα για κατασκευή πλακόστρωτου στον περίγυρο του τεμένους στην κοινότητα Κελλιών - Ερωτήματα σχετικά με τις τουρκοκυπριακές περιουσίες - Αίτημα της κοινότητας Μονής για κατασκευή παραλιακού δρόμου - Προβλήματα από τη διέλευση φορτηγών οχημάτων από την Παρεκκλησιά - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου - Αίτημα της κοινότητας Φύτης για ενίσχυση του ιατρικού της κέντρου - Αίτημα της κοινότητας Φύτης για βελτίωση/συντήρηση των χώρων στέγασης του ιατρικού κέντρου, του κέντρου ηλικιωμένων και παραδοσιακού κτιρίου - Ανάγκη ολοκλήρωσης του οδικού δικτύου από τη λεωφόρο Αγίου Αθανασίου μέχρι το ξενοδοχείο "Holiday Inn" στη Λεμεσό - Σχεδιασμός και κατασκευή της λεωφόρου Κολωνακίου στο δήμο Αγίου Αθανασίου Λεμεσού - Αιτήματα του δήμου Αγίου Αθανασίου Λεμεσού για διαμόρφωση πλατείας και κατασκευή οδών - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για δημιουργία χώρων στάθμευσης - Αίτημα της κοινότητας Άρσους για αναβάθμιση των ιατρικών υπηρεσιών - Αιτήματα της κοινότητας Άρσους σχετικά με αναπτυξιακά/βελτιωτικά έργα και έργα οδικού δικτύου - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Ορεινής για ανέγερση περιφερειακού δημοτικού σχολείου - Η μη αξιοποίηση της περιοχής γύρω από τον υδατοφράκτη Λυμπιών - Η τοποθέτηση φώτων τροχαίας και η διαμόρφωση δρόμου στην κοινότητα Χλώρακα - Καθυστέρηση στην ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για βελτίωση βασικών λεωφόρων στην κοινότητα Χλώρακα - Αίτημα για κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στην κοινότητα Αυγόρου - Πολεοδομικές άδειες για κατασκευή αθλητικών εγκαταστάσεων στο Χλώρακα και Λέμπα - Η κατασκευή γηπέδων futsal από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου - Θάνατος από καρκίνο εργαζομένων στην ΑΤΗΚ στο σταθμό Κοίλης - Αίτημα για εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά - Καθυστέρηση στην εισαγωγή του ελέγχου μεμονωμένου οχήματος - Η πολιτική της κυβέρνησης για το αποχετευτικό και οι οφειλές της προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ανάληψη από το κράτος του κόστους τοποθέτησης του Μνημείου Ηρώων-ΕΟΚΑ 1955-1959 - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ανέγερση κέντρου γεωργικών ερευνών - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για κατασκευή γηπέδου αθλοπαιδιών - Η καταβολή ποσού για την αποκατάσταση ζημιών στο οδικό δίκτυο της κοινότητας Αυγόρου - Η καταβολή ποσού από την κυβέρνηση για την ανέγερση αποχωρητηρίων και περιπτέρου στην κοινότητα Αυγόρου - Η υπηρεσία στην πολιτική άμυνα από γυναίκες πολίτες της Δημοκρατίας - Αίτημα της κοινότητας Πάχνας για ενίσχυση του υγειονομικού της κέντρου - Αίτημα για διατήρηση της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα - Αίτημα για μη παραχώρηση χαλίτικης γης για δημιουργία πίστας αυτοκινήτων στην κοινότητα Μεννόγειας - Το στεγαστικό πρόβλημα των κατοίκων της υπαίθρου και η πολιτική της κυβέρνησης - Αίτημα Νατάς για τοποθέτηση κεραίας του ΡΙΚ και κεραίας κινητής τηλεφωνίας - Η μετάβαση ασθενών στο εξωτερικό για θεραπεία - Οι εισηγήσεις της ομάδας G10 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη φαρμακοβιομηχανία και την προστασία της υγείας - Η διαδικασία για την κατακύρωση της προσφοράς για προμήθεια, εγκατάσταση και εφαρμογή πληροφοριακού συστήματος υγείας - Η αντιμετώπιση των

προβλημάτων από τη λειτουργία λατομείων στην κοινότητα Μιτσερού - Αιτήματα Έμπας για οδικά έργα - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για επαναλειτουργία του αστυνομικού σταθμού - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για ασφαλιτόστρωση δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ολοκλήρωση έργων - Αίτημα της κοινότητας Αγίου Δημητρίου για επέκταση του κοιμητηρίου - Η διαχείριση του εκδρομικού χώρου στην Κανναβιού - Ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων - Η αξιολόγηση των υποψηφίων για τη θέση Ανώτερου Αεροσυνοδού στην εταιρεία "Eugocyrria" - Αίτημα της κοινότητας Μιτσερού για μετακίνηση του πεδίου βολής από την περιοχή - Αίτημα της κοινότητας Τίμης για μετακίνηση των πυλώνων υψηλής τάσεως της ΑΗΚ - Οι αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων - Η μη εγκατάσταση μηχανημάτων ακτίνων λέιζερ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Ανάγκη για απομάκρυνση πλοίου που έχει προσαράξει στη θαλάσσια περιοχή της Πάφου - Η κατάργηση των επιδομάτων ενοικίου για τους δασκάλους που υπηρετούν στην κυπριακή παροικία της Βρετανίας - Αίτημα για υπογειοποίηση των καλωδίων υψηλής τάσης στο νέο αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Η χωροθέτηση του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Καλού Χωριού (Ορεινής)-Γουρρίου - Η υπηρεσία στην Ελλάδα των επαναπατρισθέντων εκπαιδευτικών για σκοπούς προαγωγής - Η καθυστέρηση στη δημιουργία γραμμικού πάρκου στη Μέσα Γειτονιά - Η ανακατασκευή της οδού Γρ. Αυξεντίου στη Μέσα Γειτονιά - Καθυστέρηση στην κατασκευή κόλπων στάθμευσης κατά μήκος της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού - Ανάγκη ανακατασκευής του δρόμου από τον κυκλοφοριακό κόμβο Μέσα Γειτονιάς προς Φασούλλα - Αίτημα για διαπλάτυνση του δρόμου Δρούσιας-Προδρομίου - Κατασκευαστικές εργασίες στο δρόμο Λυθροδόνα-Μαχειρά - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου στην Αγία Μαρίνα Ξυλιάτου - Κατασκευή κυρτωμάτων και βελτίωση των επικίνδυνων στρωμάτων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Λυθροδόνα - Ανάγκη για διορισμό επιπρόσθετων εργοθεραπευτών/ φυσικοθεραπευτών/δασκάλων ειδικής αγωγής στη δημόσια δημοτική εκπαίδευση - Αίτημα για δημιουργία νηπιαγωγείου στον προσφυγικό οικισμό ΑΗΚ στην Ορμιδία - Ο τερματισμός των υπηρεσιών των Ακολουθών Τύπου στις πρεσβείες της Κύπρου - Η ταινία "Ακάμας" του σκηνοθέτη Πανίκου Χρυσάνθου σε σχέση με τη χορηγία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πρόβλημα στη λειτουργία καμινιών ξυλοκαρβούνων στην περιοχή Τηλλυρίας - Προβλήματα στην προώθηση του σχεδίου για αξιοποίηση των χοιρολυμάτων στην περιοχή Ορούντας - Τα αποτελέσματα των μετρήσεων των επιπέδων της σκόνης στην ατμόσφαιρα - Μετρήσεις των αιωρούμενων σωματιδίων στη λατομική ζώνη Παρεκκλησιάς - Η κρατική χορηγία του ιδρύματος "Αγία Σκέπη" - Κίνδυνος για την υγεία από την ύπαρξη φθαλικών ουσιών σε παιχνίδια - Μεταφραστικά λάθη σε έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αίτημα για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου στην Παναγιά - Η νέα στεγαστική πολιτική της κυβέρνησης για τους εκτοπισθέντες - Κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Επισκοπής στη Λεμεσό - Αίτημα της κοινότητας του συνοικισμού Κολοσσίου για διαγραφή χρέους της - Ο σχεδιασμός για μερική ή/και ολική διαγραφή των αγροτικών χρεών - Η σύναψη από το κράτος δανείων με το κοινό υπό μορφή έκδοσης ομολόγων - Η τιμή του αγροτικού πετρελαίου - Η αναδόμηση του προσφυγικού συνοικισμού Αγίων Αναργύρων Α' στη Λάρνακα - Η λειτουργία του δημοτικού σχολείου και της παιδικής λέσχης στη Φασούλλα - Η λειτουργία του κέντρου χειροτεχνίας μακριά από το κέντρο της πόλης.

8. Έκθεση για το θέμα «Πορνεία-σωματεμπόριο».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 13ης Οκτωβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 4)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την περασμένη Κυριακή έγινε η εκλογή για την ανάδειξη νέου αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς αντικατάσταση του αποβιώσαντος Πετρός Καλαϊτζιάν. Νικητής των εκλογών έχει αναδειχθεί ο κ. Βαχάκ Αταμιάν, τον οποίο από μέρους ολόκληρου του σώματος συγχαίρω θερμά και στον οποίο εύχομαι κάθε επιτυχία στο έργο του. Θα ακολουθήσει η διαβεβαίωση του κ. Βαχάκ Αταμιάν, τον οποίο παρακαλώ όπως εγερθεί και επαναλαμβάνει αυτά που θα λέω.

Διαβεβαιώ επισήμως...

B. ATAMIAN:

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

B. ATAMIAN:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

B. ATAMIAN:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

B. ATAMIAN:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητος...

B. ATAMIAN:

...και της εδαφικής ακεραιότητος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...της Δημοκρατίας της Κύπρου.

B. ATAMIAN:

...της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Αταμιάν. Σου εύχομαι κάθε καλό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, ύστερα από πρόταση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, η Επιτροπή Επιλογής έκανε δεκτές τις ακόλουθες αλλαγές: Την προεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών αναλαμβάνει ο κ. Αντώνης Καράς και τη θέση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου ως μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών αναλαμβάνει ο κ. Νίκος Τορναρίτης.

Και μπαίνουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Θα παρακαλούσα ακόμα μια φορά οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες να μη διαβάζονται.

Το πρώτο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χρίστος Κληρίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου και 6 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθούν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η πλήρης εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας για τους δικηγόρους με τα άρθρα 12, 39 και 42 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας καθόσον αφορά το δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο εγγραφής των δικηγόρων πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των συζύγων τους υπό τους ίδιους όρους και τις ίδιες προϋποθέσεις που ισχύουν για τους πολίτες της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τον περί Δικηγόρων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2002 [Ν. 180(I) του 2002], έχουν ήδη ενσωματωθεί στην ισχύουσα νομοθεσία οι πρόνοιες της Οδηγίας 77/249/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της Οδηγίας 98/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, που αφορούν τη διευκόλυνση της πραγματικής άσκησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από δικηγόρους και τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος άλλο από εκείνο στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται να καλυφθεί το νομοθετικό κενό όσον αφορά το δικαίωμα πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλομένων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας και των συζύγων τέτοιων πολιτών, που είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου διπλώματος νομικής, να εγγράφονται ως δικηγόροι υπό τους ίδιους όρους και τις ίδιες προϋποθέσεις που ισχύουν για τους πολίτες της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου επισημάνθηκε από την επιτροπή ότι, ενώ στην ισχύουσα νομοθεσία το δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο

δικηγόρων παραχωρείται και στη σύζυγο και σε τέκνο πολίτη της Δημοκρατίας που δεν είναι Κύπριος υπήκοος, στην προτεινόμενη ρύθμιση παραλείφθηκε η συμπερίληψη του τέκνου είτε πολίτη της Δημοκρατίας είτε πολίτη άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, η επιτροπή εισηγήθηκε όπως η σχετική πρόνοια διατυπωθεί, κατά τρόπο που να καλύπτει και το τέκνο σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμαναν ότι το νομοσχέδιο ετοιμάστηκε σε συνεννόηση με τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και δήλωσαν ότι συμφωνούν με την πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής, διευκρινίζοντας ταυτόχρονα ότι η εν λόγω παράλειψη δεν ήταν σκόπιμη, αλλά έγινε εκ παραδρομής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Κώστας Παπακώστας

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντώνης Καράς

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Σεπτεμβρίου και 6 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου [Νόμος αριθμός 44(Ι) του 2000], έτσι ώστε, μετά την έγκριση του γενικού σχεδίου πολιτικής σχεδίασης έκτακτων αναγκών ή μετά από

οποιαδήποτε αναθεώρησή του από το Υπουργικό Συμβούλιο, ο Υπουργός Άμυνας να ενημερώνει σχετικά την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας, με βάση τις διατάξεις του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου, ο Υπουργός Άμυνας καταρτίζει και υποβάλλει εγγράφως στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση γενικό σχέδιο πολιτικής σχεδίασης έκτακτων αναγκών (ΠΣΕΑ), σκοπός του οποίου είναι ο καθορισμός των βασικών αρχών με βάση τις οποίες καταρτίζονται από τις υπηρεσίες ΠΣΕΑ λεπτομερή σχέδια έκτακτων αναγκών που αφορούν την οργάνωση και εκπαίδευσή τους σε περίοδο ειρήνης και τη δράση και την αυτοπροστασία τους σε περίοδο κατά την οποία ισχύει κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Το γενικό σχέδιο ΠΣΕΑ, καθώς και οποιαδήποτε αναθεώρησή του, κατατίθεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Άμυνας για έγκριση. Η Κεντρική Υπηρεσία ΠΣΕΑ, που ιδρύθηκε στο Υπουργείο Άμυνας, ενεργώντας με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, κατάρτισε, σε συνεργασία με την αστυνομία, τις υπηρεσίες ΠΣΕΑ και την Πολιτική Άμυνα, το γενικό σχέδιο ΠΣΕΑ, το οποίο χαρακτηρίστηκε ως “άκρως απόρρητο”. Με το σχέδιο αυτό καθορίζονται η γενική αποστολή και οι υποχρεώσεις των υπηρεσιών ΠΣΕΑ και δίνονται συντονιστικές οδηγίες για τη σύνταξη των επιμέρους σχεδίων ΠΣΕΑ, τη Διοικητική Μέριμνα, τις επικοινωνίες και την ασφάλεια. Το Υπουργικό Συμβούλιο, ύστερα από σχετικές προτάσεις του Υπουργείου Άμυνας, με την απόφασή του ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004, ενέκρινε το γενικό σχέδιο ΠΣΕΑ και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Άμυνας να το καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Κατά το στάδιο των διαβουλεύσεων που έγιναν για έγκριση του γενικού σχεδίου ΠΣΕΑ και για τον περαιτέρω χειρισμό του, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμο, για λόγους διασφάλισης του απορρήτου του περιεχομένου του, να

τροποποιηθεί η σχετική διάταξη του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου, έτσι ώστε να μην απαιτείται η έγκρισή του από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας από τον Υπουργό Άμυνας, γι' αυτό και κατατέθηκε στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Σημειώνεται ότι ανάλογη ρύθμιση έγινε και στο παρελθόν σε σχέση με θέματα που αφορούν την ασφάλεια της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 4 είναι «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Κώστας Παπακώστας

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντώνης Καράς

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ζαχαρία Κουλία και Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Ιουλίου, στις 29 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Εθνικής Φρουράς βασικού νόμου, έτσι ώστε στρατεύσιμος του οποίου ο ένας γονέας κατά το χρόνο της κατάταξης του δε βρίσκεται στη ζωή ή ο ένας γονέας του αποθάνει κατά τη διάρκεια της θητείας του να υπηρετεί το ήμισυ της θητείας του.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, οι εισηγητές της δήλωσαν πως, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, οι στρατεύσιμοι των οποίων ο ένας γονέας δε βρίσκεται στη ζωή υπηρετούν με μειωμένη θητεία κατά τέσσερις μήνες. Λόγω των διάφορων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εν λόγω στρατεύσιμοι, με την απουσία του φυσικού τους γονέα, τόνισαν οι ίδιοι εισηγητές, έχει διαπιστωθεί ότι η μείωση της θητείας τους κατά τέσσερις μήνες δεν είναι ικανοποιητική για την αντιμετώπιση των διάφορων προβλημάτων τους, γι' αυτό και η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος κρίνει ότι θα είναι προς όφελος της πολιτείας η υιοθέτηση του πιο πάνω αναφερόμενου με την πρόταση νόμου κοινωνικού μέτρου. Τέλος, δήλωσαν πως ο αριθμός των στρατευσίμων που επηρεάζονται, σε περίπτωση που η υπό συζήτηση πρόταση νόμου υιοθετηθεί από τη Βουλή, δεν είναι μεγάλος και τα ενδεχόμενα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στην Εθνική Φρουρά μπορούν να επιλυθούν.

Ο Υπουργός Άμυνας, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, στην οποία παρευρέθηκε, δήλωσε πως η καταρχήν θέση του υπουργείου του είναι ότι η μείωση της θητείας των πιο πάνω αναφερόμενων στρατευσίμων αποτελεί σωστό μέτρο, το οποίο η Εθνική Φρουρά είναι έτοιμη να συζητήσει, λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτό αποτελεί κοινωνική προσφορά η οποία συνάδει με τις πραγματικές ανάγκες των οικογενειών που επηρεάζονται. Ωστόσο, ανέφερε ότι το υπουργείο του θα μελετήσει σφαιρικά το όλο θέμα σε συνάρτηση και με άλλες ομάδες στρατευσίμων οι οποίοι αντιμετωπίζουν παρόμοια προβλήματα και θα ενημερώσει για την τελική του θέση τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να αναβάλει τη συζήτηση του θέματος, έτσι ώστε να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος στο Υπουργείο Άμυνας να μελετήσει το εν λόγω θέμα.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, μεταφέροντας τη θέση του υπουργείου του για το όλο θέμα ενώπιον της επιτροπής σε μεταγενέστερο στάδιο, δήλωσε πως το υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα δεδομένα που αφορούν τους στρατευσίμους που υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά και το πρόβλημα λειψανδρίας που αυτή αντιμετωπίζει, καθώς και τις διάφορες άλλες υποχρεώσεις της, κρίνει ότι η μείωση της θητείας των στρατευσίμων θα πρέπει να περιοριστεί κατά το δυνατό. Ωστόσο, επειδή το Υπουργείο Άμυνας κατανοεί τους λόγους που οδήγησαν τους εισηγητές της πρότασης νόμου στην κατάθεσή της στη Βουλή, εισήγησή του είναι, σε περίπτωση που οι πρόνοιές της υιοθετηθούν από τη Βουλή, αυτές να τροποποιηθούν, ώστε το πιο πάνω ευεργέτημα να περιοριστεί μόνο στον πρωτότοκο γιο της οικογένειας και, σε περίπτωση που αυτός το αποπαιηθεί, να επωφελείται από αυτό ο επόμενος γιος, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα με άλλες ομάδες στρατευσίμων που τυγχάνουν μείωσης της θητείας. Επιπρόσθετα, το υπουργείο εισηγείται την προσθήκη πρόνοιας στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου με βάση την οποία η προτεινόμενη μείωση της θητείας να μην εφαρμόζεται σε ορφανά τέκνα, όταν ο εναπομείνας γονέας συνάψει γάμο, ο οποίος και υφίσταται, δεδομένου ότι σε τέτοια περίπτωση δε θα υπάρχει έλλειψη γονικής προστασίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας στο στάδιο της μελέτης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τον αριθμό των στρατευσίμων οι οποίοι επηρεάζονται με την ψήφισή της και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε πως η περαιτέρω μείωση της θητείας των πιο πάνω αναφερόμενων στρατευσίμων είναι ένα κοινωνικό μέτρο, το οποίο θα αποβεί προς όφελος τόσο των οικογενειών τους όσο και της πολιτείας γενικότερα. Η επιτροπή όμως, κατανοώντας τα προβλήματα λειψανδρίας που αντιμετωπίζει η Εθνική Φρουρά, τα οποία επικαλέστηκαν και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, έκρινε σκόπιμο να

τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε οι στρατεύσιμοι των οποίων ο ένας γονέας δε βρίσκεται στη ζωή να υπηρετούν δεκατέσσερις μήνες αντί δωδεκάμισι μήνες, που ήταν η αρχική πρόταση των εισηγητών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της εν λόγω πρότασης νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Δώρος Χριστοδουλίδης, παρακαλώ.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Η κοινοβουλευτική μας ομάδα αποφάσισε όπως συνταχθεί... Στην έκθεση δεν υπήρχε η θέση μας. Η θέση μας θα εμφανιζόταν κατά τη διάρκεια της ολομέλειας και θα ψηφίσουμε υπέρ της τροποποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρ' ότι έχω την έκθεση και εκεί γίνεται λόγος ότι έν' ομόφωνη η τοποθέτηση...

Εντάξει, ευχαριστώ.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ήθελα να πω δυο λόγια, κύριε Πρόεδρε. Με το νόμο αυτό εισάγεται δεκατετράμηνη θητεία. Είναι πρόταση νόμου, καταρχάς πρέπει να πω, των συναδέλφων Ζαχαρία Κουλία και Φύτου Κωνσταντίνου, αλλά υπεστηρίχθη στα πλαίσια της εξέτασής της από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας από όλες τις πλευρές. Μειώνεται η θητεία σε δεκατέσσερις μήνες των παιδιών που είναι ορφανοί από πατέρα και μητέρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ἡ μητέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ἡ μητέρα. Από πατέρα ή μητέρα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Από πατέρα ή μητέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είπατε “και”.

A. ΚΑΡΑΣ:

Από πατέρα ή μητέρα.

Η άποψη μερικών λειτουργών του Υπουργείου Άμυνας, όταν συζητούσαμε αυτή την πρόταση, ήταν να μπουν μέσα κάποιες παρεκκλίσεις. Μας είπαν: «Εάν εν τω μεταξύ νυμφευθεί ο πατέρας ή η μητέρα, τότε να χάνει το δικαίωμα της μείωσης της θητείας». Η επιτροπή Άμυνας, όλοι μαζί, θέλαμε να δώσουμε μια καθαρή λύση και να μην προκαλούμε στρεβλώσεις μέσα από αυτό το μέτρο, το οποίο θα εισαχθεί από σήμερα. Σήμερα, όταν εισηγηθήκαμε στους λειτουργούς τους Υπουργείου Άμυνας και είπαμε, «εάν και εφόσον ψηφιστεί ο νόμος, να σας παρακαλέσουμε, αν είναι δυνατό, να υπογραφεί και να δημοσιευτεί στην εφημερίδα της κυβερνήσεως, έτσι ώστε τα παιδιά που απολύονται, είτε παν να εργαστούν είτε να σπουδάσουν, να μη χάσουν το χρόνο», μας είπαν «μην ευελπιστείτε σε τέτοιες εξελίξεις, διότι δυνατόν να γίνει αναπομπή». Γι' αυτό θέλω να προειδοποιήσω, κύριε Πρόεδρε, ή, αν θέλετε, μέσω της Βουλής να κάνω έκκληση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην ασκήσει αυτό το δικαίωμα. Είναι ένα μέτρο το οποίο καλύπτει περίπου τριάντα παιδιά το χρόνο. Δεν είναι δραματική εξέλιξη που θα προκαλέσει μείωση των ενόπλων μας δυνάμεων ούτε θα καταρρακώσει το ηθικό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Ομήρου, να πω ότι οι διαδικασίες αυτές προβλέπονται από το σύνταγμα. Και, αν ο Πρόεδρος της Βουλής ήθελε κρίνει σκόπιμο να αναπέμψει το νόμο, θα γίνει τοποθέτηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είπες “της Βουλής”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητώ συγνώμη.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Γλώσσα λανθάνουσα την αλήθεια λέει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελά.)

Εγώ βεβαίως δε θα αναπέμψω κανένα νόμο. Εάν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θέλει να αναπέμψει το νόμο, αυτό θα το κάμει με βάση τις συνταγματικές διαδικασίες και τότε όλες οι πολιτικές ομάδες θα τοποθετηθούν. Γιατί να προτρέχουμε τώρα; Μπορεί και να μην τον αναπέμψει ο άνθρωπος.

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Με προλάβετε, κύριε Πρόεδρε. Θα έλεγα ότι είναι σχήμα πρωθύστερο ακριβώς η τοποθέτηση του κ. Καρά. Δεν μπορούμε να γνωρίζουμε τι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα πράξει, που έχει το συνταγματικό προνόμιο, το αποκλειστικό, να αναπέμψει ή να μην

αναπέμπει νομοθεσίες τις οποίες ψηφίζει η Βουλή. Άρα θα ήταν λάθος να απευθυνθεί από πλευράς του Προέδρου της Βουλής, εκ μέρους της Βουλής, έκκληση ή παράκληση να μην ασκήσει προληπτικά αναπομπή. Απ' εκεί και πέρα, θα ψηφίσουμε ομόφωνα πράγματι σήμερα αυτή την πρόταση νόμου.

Πρέπει όμως να προσέξουμε κάτι. Τα παιδιά του κυπριακού λαού υπηρετούν θητεία στην Εθνική Φρουρά. Να μην προχωρούμε χωρίς μία σφαιρική θεώρηση του θέματος της θητείας στην Εθνική Φρουρά, γιατί θα δημιουργήσουμε δύο ταχυτήτων στο τέλος στρατευσίμους ή νέους ανθρώπους, οι οποίοι έχουν υποχρέωση να υπηρετούν τη θητεία τους. Οι πολλές εξαιρέσεις είναι δυνατό να δημιουργήσουν συνθήκες άνισης μεταχείρισης. Αλλά το θέμα είναι ευρύτερο και δε νομίζω ότι είναι η κατάλληλη ώρα να επεκταθώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου είναι ένα σημαντικό κοινωνικό μέτρο και εξάλλου έχει υιοθετηθεί ομόφωνα από όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή που το συζητήσαμε. Ηγέρθησαν πράγματι κάποιες επιφυλάξεις αναφορικά με το ότι, παίρνοντας αυτό το μέτρο, κάποιοι άλλοι συνάδελφοί τους εθνοφρουροί θα επωμιστούν αυτό το βάρος. Είναι γεγονός ότι ο αριθμός αυτός είναι μικρός. Δεν είναι μεγάλος αριθμός. Και η Εθνική Φρουρά έχει υπαλλακτικές λύσεις και τρόπους να φροντίσει, ούτως ώστε οι απολύσεις, οι πολλές απολύσεις που γίνονται, να περιοριστούν, για να κλείσει αυτό το κενό. Είναι γεγονός αναντίλεκτο ότι, όταν χάσει κάποιος ένα εκ των φυσικών γονέων, είναι ένα δυσαναπλήρωτο κενό. Και εμείς με το συνάδελφο

Κωνσταντίνου, που είμαστε εισηγητές της πρότασης και μας εδόθη η ευκαιρία να ψάξουμε περισσότερα... Το συνάδελφο Κωνσταντίνου, είπα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το Φύτο Κωνσταντίνου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν πειράζει, αν πάρει τζιαι τον άλλον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει να χάσει ο άλλος Κωνσταντίνου σε αυτή την περίπτωση τίποτε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είπαμε να μεν τον αδικήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει να κερδίσει!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ερευνώντας το θέμα περισσότερο, είδαμε ότι συνήθως τα ορφανά παιδιά στην Εθνική Φρουρά, τα περισσότερα, είναι αυτά που έχασαν τον πατέρα, χωρίς να λέω ότι, όταν χάσουν τη μητέρα, είναι λιγότερο το κακό. Όμως είναι όντως από τον πατέρα που είναι οι περισσότεροι ορφανοί και τα προβλήματα είναι πολλά. Και πιστεύω ότι με αυτό το μέτρο η Βουλή των Αντιπροσώπων παίρνει ένα σημαντικό μέτρο επ' ωφελεία αυτών των οικογενειών που έχουν βρει μπροστά τους αυτή τη σημαντική ατυχία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Η κ. Κυριακού.

M. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Οπωσδήποτε το παρόν νομοσχέδιο το χαιρετίζουν όλες οι ομάδες, όλα τα κόμματα, εφόσον και η έκθεση είναι ομόφωνη. Θα ήθελα απλά να αναφέρω ότι είναι μια

ευκαιρία, με την πρόταση νόμου αυτή, η πολιτεία να δείξει στοργή και αγάπη προς τα παιδιά αυτά, τα οποία έχουν στερηθεί και στερούνται τη στοργή και την αγάπη του ενός από τους γονείς τους. Να ψηφίσουμε, παράλληλα όμως να δημοσιευτεί και σύντομα, ούτως ώστε τα παιδιά αυτά να νιώσουν και ότι η πολιτεία στέκεται δίπλα τους με στοργή και αγάπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δε θα μιλήσω για το περιεχόμενο ή για τη φύση και την ουσία. Απλώς νομίζω θα ήταν ορθότερα εις τις τελευταίες δυο γραμμές, εκεί που λέμε «νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και στους στρατεύσιμους που υπηρετούν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του», να πούμε “της δημοσίευσής του”, κύριε Πρόεδρε, διότι η έναρξη της ισχύος συνήθως μπαίνει, όταν θα οριστεί η ισχύς από άλλο όργανο, το Υπουργικό Συμβούλιο. Άρα, λοιπόν, νομίζω πρέπει να μπει “από της δημοσίευσης του παρόντος Νόμου”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς ο κ. Αγγελίδης επρόλαβέ με, αλλά εγώ έχω την αντίθετη άποψη από τον κ. Αγγελίδη. Επρόκειτο να πω -απαντώντας στην προηγούμενη συνάδελφο, η οποία έκαμε έκκληση να υπάρξει όσο το δυνατό συντομότερα δημοσίευση- και να υπενθυμίσω, ότι, με βασική πρόνοια της εισηγητικής έκθεσης, το συγκεκριμένο νομοθέτημα μπαίνει σε ισχύ από την ημερομηνία ισχύος άλλου νόμου,

που είναι οι νόμοι που αφορούν την Εθνική Φρουρά. Και είναι μία τεχνική διατύπωση, κατά την άποψή μου, η οποία είναι σωστή, γιατί καλύπτει κάποιους από τα πρόσωπα αυτά που εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία και που βέβαια έχουν συμπληρώσει περισσότερο χρόνο από αυτόν που προβλέπεται εδώ και, με την ψήφιση και τη δημοσίευση αυτού του νόμου, γίνονται αμέσως δικαιούχοι του ευεργετήματος.

Τώρα για τα υπόλοιπα, αναφορικά με την αγάπη και τη στοργή, νομίζω ότι αυτή η ομολογουμένως κοινωνική χειρονομία δε χρειάζεται περαιτέρω γαρνίρισμα ή όποια άλλη γαρνιτούρα με προσεγγίσεις του τύπου αγάπης και στοργής. Δεν πρόκειται περί χορηγίας κοινωνικής για κάποιους οι οποίοι πεινούν και θα πάρουν χρήματα ή θα πάρουν στέγη. Είναι μία οφειλόμενη, θα έλεγα, βάλλοντας τα πράγματα στη θέση τους, χειρονομία από το κράτος προς κάποια παιδιά τα οποία, χωρίς να βλάψουν το αριθμητικό δυναμικό της Εθνικής Φρουράς, θα μπορούν να επιστρέψουν στην παραγωγική διαδικασία, για να υποστηρίξουν την οικογένεια λόγω του προβλήματος που έχει. Ας μείνουμε ως εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να μην έχει άλλον που να θέλει να βάλει τα πράγματα στη θέση τους, που τζειαμαί που τα άφησε ο κ. Ερωτοκρίτου, διότι τούτο εννάν συνεχής πρακτική από δω και πέρα, να σηκώνονται όλοι και να βάλλουν τα πράγματα στη θέση τους!

Λοιπόν, είναι ομόφωνη, εν πάση περιπτώσει, θέλω να ξανατονίσω, η έκθεση.

Λοιπόν, όσον αφορά αυτό που ήγειρε ο κ. Αγγελίδης, το μη νομικό μου μυαλό λέει ότι και το ένα μπορεί να γίνει και το άλλο. Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να δημοσιευτεί ένας νόμος για να έχει ισχύ. Αυτό είναι συνταγματική διάταξη. Το λέω εγώ που δεν είμαι νομικός αυτό το πράγμα. Άρα, ας διατυπωθεί έτσι, “από της δημοσίευσής του”, και απ’ εκεί και πέρα...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι η σωστή ορολογία είναι “η ισχύς του νόμου”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ωραία, για να ισχύσει ένας νόμος...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Βεβαίως, συνάδελφοι. Το σύνταγμά μας λέει “από την ισχύ του νόμου”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σε μια νέα συνεδρία της επιτροπής Νομικών, παρακαλώ, λύστε αυτό το θέμα. Για να ισχύσει ένας νόμος, πρέπει να δημοσιευτεί. Και αυτό είναι συνταγματική διάταξη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Άρα το μείζον είναι οι δημοσιεύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005». Εδώ το βοήθημά μου λέει ότι δεν είναι ομόφωνο, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται εναντίον, ότι το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ και ότι το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Βλέπω ότι υπάρχει και τροπολογία από πλευράς της ΕΔΕΚ. Άρα, για να υπάρχει τροπολογία, σημαίνει υπάρχει και καλή προδιάθεση.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Μπορεί να συμφωνεί... Έχει προδιάθεση με την τροπολογία να ψηφίσει έτσι το καταλαβαίνω εγώ.

Να παρακαλέσω να κατατεθεί η έκθεση, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ Ιουλίου και Οκτωβρίου 2005. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Ασθενών, των Εταιρειών Παραγωγής Φαρμάκων και του ΦΑΡΧΗΜ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, ώστε να επιτρέπεται η χρήση, εκτός από την ελληνική, και της αγγλικής γλώσσας στη σήμανση των φαρμακευτικών προϊόντων και στο φύλλο οδηγιών προς τους ασθενείς που συνοδεύει τα φαρμακευτικά σκευάσματα.

Σύμφωνα με επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Υγείας, η υφιστάμενη νομοθεσία προνοεί όπως στη σήμανση και στο φύλλο οδηγιών των φαρμακευτικών προϊόντων χρησιμοποιείται η ελληνική γλώσσα, ενώ προνοεί και για κάποιες εξαιρέσεις, κατόπιν άδειας του Συμβουλίου Φαρμάκων, από την πιο πάνω υποχρέωση.

Ο Υπουργός Υγείας επισήμανε ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση θα καταστεί ευκολότερη η εισαγωγή φαρμάκων στην Κύπρο και έτσι θα μειωθούν οι παρατηρούμενες ελλείψεις φαρμακευτικών προϊόντων, χωρίς όμως να παρεμποδίζεται στην ουσία η πληροφόρηση των ασθενών, αφού είναι γνωστό ότι η αγγλική γλώσσα είναι ευρέως κατανοητή από τους Κυπρίους πολίτες. Τέλος, ο υπουργός πρόσθεσε ότι

αναμένεται, στο εγγύς μέλλον, η σχετική τροποποίηση της συγκεκριμένης Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι στο στάδιο της σύνταξης του νομοσχεδίου αυτού υπήρχαν ισχυρότατες ενδείξεις για τροποποίηση της σχετικής Οδηγίας, έτσι ώστε να επιτρέπεται και η εισαγωγή φαρμάκων με σήμανση σε άλλη γλώσσα από την επίσημη γλώσσα του κράτους. Συνεχίζοντας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι μέχρι σήμερα δεν έχει τροποποιηθεί η συγκεκριμένη Οδηγία, τόνισε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, αφού μέχρι σήμερα δεν τροποποιήθηκε η σχετική Οδηγία, και επισήμανε επίσης ότι υπάρχει και σχετική νομολογία του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για το θέμα αυτό. Τέλος, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού πιθανόν να επιφέρει κυρώσεις ή και παραπομπή της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου εξέφρασαν τις ανησυχίες τους σχετικά με την πλημμελή πληροφόρηση που θα έχει ο Κύπριος ασθενής, αν ψηφιστεί σε νόμο το νομοσχέδιο αυτό.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με την εν λόγω τροποποίηση και παράλληλα υπέβαλαν συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου επισήμαναν ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση θα υπάρξει άνιση μεταχείριση και δυσμενής διάκριση σε βάρος όλων όσοι συμμορφώθηκαν με τις κείμενες διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Ασθενών επισήμαναν ότι παρ' όλα τα πλεονεκτήματα που θα επιφέρει η τροποποίηση, με αυτή παραβιάζονται

θεμελιώδη δικαιώματα των ασθενών, όπως είναι η σοβαρή, επαρκής και ορθή πληροφόρησή τους.

Οι εκπρόσωποι των Εταιρειών Παραγωγής Φαρμάκων δήλωσαν ότι η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αντίθετη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ότι δε θα επιτευχθεί το ποθούμενο αποτέλεσμα, που είναι η απάμβλυνση του προβλήματος της έλλειψης φαρμάκων. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι προέχει το θέμα της ανανέωσης της άδειας κυκλοφορίας πολλών φαρμάκων, γιατί σε αντίθετη περίπτωση αυτά δε θα κυκλοφορούν στην αγορά με το νέο έτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του ΣΚ ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, υπό το φως της γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα σχετικά με την ασυμβατότητα του νομοσχεδίου με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αδυνατούν να τοποθετηθούν υπέρ του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, έχοντας υπόψη ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση μειώνεται σε κάποιο βαθμό η έλλειψη φαρμάκων και με γνώμονα την προστασία της υγείας του λαού, τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Λοιπόν, υπάρχουν εκκρεμότητες εδώ πέρα. Πρέπει ορισμένες ομάδες να μας πουν τι προτίθενται να κάνουν. Το γνωρίζω ότι υπάρχει τροπολογία. Το είπα ήδη.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναμφίβολα, από την πλευρά της ΕΔΕΚ είμαστε υπέρ της καθιέρωσης της ελληνικής σήμανσης στα φάρμακα. Είναι μια αναγκαιότητα, για να μπορεί ο πολίτης να ενημερώνεται και να πληροφορείται σωστά τόσο για τη δράση όσο και για τις ανεπιθύμητες παρενέργειες των φαρμακευτικών σκευασμάτων. Γι' αυτό και κατανοούμε τις ανησυχίες όλων αυτών των φορέων, οι οποίες εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των πολλαπλών ή των πολλών συνεδριάσεων της επιτροπής Υγείας. Όμως, από την άλλη πλευρά, θα πρέπει αντικειμενικά πια να προσεγγίσουμε το πρόβλημα και να διαπιστώσουμε ότι το μικρό μέγεθος της κυπριακής αγοράς, η μικρή ή χαμηλή τιμή πώλησης σε ορισμένα φαρμακευτικά σκευάσματα, καθώς επίσης και ο μεγάλος αριθμός των κυκλοφορούντων φαρμακευτικών σκευασμάτων της ίδιας φαρμακευτικής ουσίας οδήγησαν στην απομάκρυνση από την κυπριακή αγορά ενός σημαντικού αριθμού φαρμάκων, με αποτέλεσμα σήμερα να αντιμετωπίζουμε προβλήματα επάρκειας σε καλά και φθηνά φάρμακα, με όλες τις συνεπακόλουθες επιπτώσεις και συνέπειες που υπάρχουν τόσο στην υγεία των ασθενών όσο και στην οικονομία του τόπου.

Ταυτόχρονα, όμως, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι ακριβώς αυτό το σημαντικό πρόβλημα και η έλλειψη όλων αυτών των φαρμακευτικών σκευασμάτων ήταν και μία από τις αιτίες για τις οποίες υπήρξε και το μεγάλο φαγοπότι στις φαρμακευτικές υπηρεσίες με διασπάθιση εκατομμυρίων λιρών τα τελευταία χρόνια και με όλα αυτά τα οποία ευχόμαστε ότι η ποινική διαδικασία, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη, θα αποκαλύψει στο τέλος. Γι' αυτό λοιπόν και βρισκόμαστε μπροστά στο εξής δίλημμα ή στο εξής ερώτημα: Τι πρέπει να επιλέξουμε; Την εμμονή μας στην ελληνική σήμανση στα φαρμακευτικά σκευάσματα με συνεπακόλουθο να υπάρχουν οι ελλείψεις, όπως ανέφερα προηγουμένως, ή να υπάρξει μια ελαστικότητα για τα φθηνά φαρμακευτικά

σκευάσματα, ούτως ώστε να υπάρξει κάλυψη μέρους των ελλείψεων που ήδη υπάρχουν στην κυπριακή αγορά.

Δεν αγνοούμε σε καμιά περίπτωση τη γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας. Όμως, ταυτόχρονα, πρέπει να τονίσουμε ότι και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν ανάλογες εξαιρέσεις. Η Ισλανδία κυκλοφορεί φάρμακα με νορβηγική σήμανση και η νορβηγική γλώσσα δεν είναι η επίσημη γλώσσα της Ισλανδίας. Στο Βέλγιο κυκλοφορούν φάρμακα μόνο με την αγγλική σήμανση και η αγγλική δεν είναι η επίσημη γλώσσα του Βελγίου. Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι, κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις, και η Κύπρος μπορεί να υιοθετήσει μια ανάλογη πρόταση, για να μπορέσει ακριβώς να επιλύσει μερικώς ή να αμβλύνει σε κάποιο βαθμό το πρόβλημα, όπως αυτό έχει εμφανιστεί. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι από την πλευρά του Υπουργείου Υγείας θα πρέπει να υπάρξουν και πρόσθετες προτάσεις, οι οποίες να υποβοηθήσουν στην όσο το δυνατό γρηγορότερη άμβλυνση ή πλήρες ξεπέραςμα του προβλήματος που υπάρχει, όσον αφορά την επάρκεια των φθηνών φαρμάκων στην κυπριακή αγορά και των καλών φαρμάκων, των αποτελεσματικών φαρμάκων.

Εμείς πιστεύουμε -όπως ήδη τονίσαμε και στην επιτροπή, αλλά και στον ίδιο τον Υπουργό Υγείας και χαιρόμαστε, γιατί βλέπουμε ότι οι εισηγήσεις μας λαμβάνονται υπόψη και γίνονται βήματα προς τη θετική κατεύθυνση- ότι πρέπει άμεσα να υπάρξει εξαίρεση, δηλαδή ο αριθμός των πεντακοσίων κουτιών που μπορεί να χρησιμοποιηθούν ή που κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά με την αγγλική σήμανση να γίνει δύο χιλιάδες, ούτως ώστε να υπάρξει ένα επιπρόσθετο μέτρο άμβλυνσης του προβλήματος. Να υπάρξει απλοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας έγκρισης των διαφόρων φακέλων των κυκλοφορούντων στην Κύπρο φαρμακευτικών σκευασμάτων, αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να υπάρξει και μια σοβαρή αλλαγή της τιμολογιακής

πολιτικής του κράτους, κυρίως για τα φθηνά φάρμακα, τα φάρμακα που η λιανική τιμή πώλησής τους δεν ξεπερνά τις £3 ή τις £4.

Με αυτά πιστεύουμε ότι σε μεγάλο βαθμό θα υπάρξει επίλυση του προβλήματος και θα έχουμε πια επάρκεια καλών, φθηνών και αποτελεσματικών φαρμάκων στην κυπριακή αγορά, για να μπορούν και οι γιατροί να ασκούν την ιατρική, έναν τομέα στον οποίο σήμερα οφείλω να ομολογήσω ότι βρισκόμαστε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, γιατί για πολλά ουσιαστικά φαρμακευτικά σκευάσματα έχουμε σοβαρά προβλήματα, αφού υπάρχει έλλειψη και δεν μπορούμε να ασκήσουμε αποτελεσματική ιατρική. Αλλά, ταυτόχρονα, αυτό θα αποβεί σημαντικά προς όφελος τόσο των ασθενών όσο και της κυπριακής οικονομίας.

Ταυτόχρονα, θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα πρέπει να συμπληρωθεί με την τροπολογία την οποία καταθέτουμε. Η τροπολογία αυτή αφορά το εξής: Υπάρχουν περιπτώσεις φαρμακευτικών εταιρειών που έχουν επωμιστεί το κόστος του να προχωρήσουν σε ελληνική σήμανση φαρμακευτικών ουσιών, παρά το χαμηλό κόστος ή τη μικρή, τη χαμηλή τιμή πώλησης αυτών των φαρμάκων. Αντιλαμβάνεστε ότι, αν γι' αυτές τις περιπτώσεις στη συνέχεια επιτρέψουμε να κυκλοφορούν άλλα σκευάσματα, είτε αντιγραφικά είτε ανάλογα, τα οποία θα είναι χωρίς την ελληνική σήμανση και θα είναι μόνο με την αγγλική, αμέσως δημιουργούμε συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και στην ουσία αδικούμε και τιμωρούμε αυτούς οι οποίοι κατέβαλαν προσπάθειες να συμμορφωθούν με τις προηγούμενες πρόνοιες του νόμου, όπως τον είχαμε εγκρίνει παλαιότερα. Γι' αυτό και εμείς θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που στην κυπριακή αγορά μια φαρμακευτική ουσία κυκλοφορεί με ελληνική σήμανση, τότε όλες οι ανάλογες φαρμακευτικές συσκευασίες της συγκεκριμένης φαρμακευτικής ουσίας πρέπει υποχρεωτικά να κυκλοφορούν και αυτές με ελληνική σήμανση.

Ευχαριστώ.

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, με αυτά νομίζω ότι θεωρείται δεδομένο ότι η ΕΔΕΚ θα στηρίξει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θα το υπερψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Την τροπολογία την έχετε στο χέρι σας, κύριε Συλλούρη.

Λοιπόν, το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί, θα μας πει τι θα κάνει; Για να έχει υπόψη της η Βουλή.

Να παρακαλέσω το γιατρό, αν μπορεί, να με αντικαταστήσει.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πνεύμα του παρόντος τροποποιητικού νόμου είναι να μπορέσει η κυπριακή αγορά να προμηθευτεί με περισσότερα φθηνά φάρμακα. Γνωρίζουμε όλοι ότι το άρθρο 63 της Οδηγίας 2001/83 λέει ότι οι επίσημες γλώσσες του κράτους πρέπει να αναγράφονται στο φύλλο οδηγιών. Δεν εμποδίζεται όμως η σύνταξη σε περισσότερες γλώσσες, εφόσον αναγράφονται οι ίδιες ενδείξεις στη σήμανση. Αυτό και εμείς το γνωρίζαμε και ο Γενικός Εισαγγελέας, ο οποίος υπέγραψε αυτό το νομοσχέδιο στις 30 Ιουνίου του 2005. Γιατί όμως προχώρησε στην υπογραφή αυτού του νομοσχεδίου; Όπως μας έχει αναφερθεί στην επιτροπή Υγείας της Βουλής, είχε ενθαρρυνθεί για την ετοιμασία αυτού του

τροποποιητικού νομοσχεδίου από τις άτυπες διαβουλεύσεις που έγιναν στην αρμόδια επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 30 Ιουνίου του 2005, μετά από κάποια άτυπα έγγραφα που είχαν αποσταλεί στο Υπουργείο Υγείας. Επομένως, παρ' όλο που όλοι το γνωρίζαμε, συμφωνήσαμε σε αυτό το νομοσχέδιο, για να μπορέσει, όπως είπα και προηγουμένως, ο Κύπριος ασθενής, ο Κύπριος καταναλωτής να προμηθευτεί αυτά τα φάρμακα πιο φθηνά.

Δεν είναι λίγα αυτά τα φάρμακα που επηρεάζονται. Όπως ανέφερε το Υπουργείο Υγείας, η σκοπούμενη νομοθεσία επηρεάζει οκτακόσια φάρμακα. Επομένως, αν θέλουμε να βοηθήσουμε σε αυτή την προσπάθεια της μείωσης της τιμής των φαρμάκων, εγώ ανέμενα ότι αυτή η απόφαση θα ήταν ομόφωνη και πιστεύω ότι, όπως είπε και ο Γενικός Εισαγγελέας, δε θα βρεθεί κανένας ο οποίος θα ήθελε να θέσει την πολιτεία σε αυτή τη δύσκολη θέση, αμφισβητώντας αυτή την τροποποίηση του νόμου και καταγγέλλοντας την Κυπριακή Δημοκρατία και στο Συμβούλιο της Ευρώπης.

Γι' αυτό, καλώ -εμείς, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο- και τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να κάνουν δεύτερες σκέψεις και να υποστηρίξουν αυτή την προσπάθεια.

Εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ ο συνάδελφος Σιζόπουλος έχει καταθέσει μια τροπολογία. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η τροπολογία δεν κατατέθηκε στην επιτροπή Υγείας, για να μπορέσουμε αυτή τη στιγμή να εκφράσουμε άποψη. Δεν την έχουμε μελετήσει. Αντίθετα, συζητώντας με τον κ. Σιζόπουλο, είχε αναφέρει ότι θα ζητήσει τροποποίηση του άρθρου 38(6) για τα πεντακόσια κουτιά φαρμάκων ετησίως με την ίδια δραστική ουσία τα οποία μπορούν να εισαχθούν με συνοπτικές διαδικασίες, λόγω της ανάγκης που υπήρξε. Δηλαδή πεντακόσια κουτιά φαρμάκων σε τέτοιες περιπτώσεις εισάγονται με συνοπτικές διαδικασίες, διότι αυτά καταναλώνονται ετησίως. Και είχε αναφέρει ότι θα ζητούσε αυτός ο αριθμός να αυξηθεί

στις δύο χιλιάδες. Αυτό που μας είχε αναφέρει μας βρίσκει σύμφωνους και εγώ προσωπικά ανέμενα ότι η τροπολογία θα ήταν αυτή. Βλέποντας τώρα μια διαφορετική τροπολογία, οφείλω να ομολογήσω ότι δεν είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε.

Θα αναφέρω κάτι το οποίο δεν είχαμε αναφέρει στην επιτροπή, γι' αυτό και δεν το θέτω και εγώ ως τροπολογία προς ψήφιση. Το άρθρο 36, εδάφιο (2) αναφέρει ότι στη συσκευασία πρέπει να αναφέρεται το όνομα, η διεύθυνση του κατόχου, ως επίσης και η άδεια κυκλοφορίας του παρασκευαστή. Αυτό το ίδιο αναφέρεται και για την εξωτερική συσκευασία. Στην εσωτερική συσκευασία βλέπω ότι αυτό είναι πολύ δύσκολο να αναγράφεται, διότι θεωρείται επέμβαση και πάρα πολλά εργοστάσια δε δέχονται αυτή την επέμβαση. Όμως, όπως έχω αναφέρει, επειδή δεν το έχουμε θέσει στην επιτροπή Υγείας, δεν μπορούμε να το θέσουμε και εδώ ως τροπολογία. Γι' αυτό, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θα απορρίψουμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο και θα απορρίψουμε και την τροπολογία. Άλλωστε, δε μας χρειάζεστε για να παρανομήσουμε όλοι μαζί μπορείτε να το κάνετε μόνοι σας. Και το παράδειγμα της Ισλανδίας είναι πέρα για πέρα ατυχές, γιατί η Ισλανδία δεν είναι χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν πρέπει να το ξεχνάμε.

Πριν από ένα χρόνο είχαμε προειδοποιήσει, πριν από έναν ακριβώς χρόνο είχαμε προειδοποιήσει για τη λαθεμένη πολιτική της κυβέρνησης, είχαμε προειδοποιήσει ότι θα οδηγήσει σ' αυτά τα χάλια που φτάσαμε σήμερα. Η κυβέρνηση επέμενε στα ημίμετρα,

στον ΙΦΕΤ, τώρα επιμένει σ' αυτή τη λύση, που πάλι δε θα λύσει το πρόβλημα. Και θα σας πούμε γιατί δε θα λύσει το πρόβλημα. Και το Δημοκρατικό Κόμμα έχει τοποθετηθεί και πριν από πέντε λεπτά ο κ. Σιζόπουλος έχει τοποθετηθεί ξεκάθαρα λέγοντας ότι είναι και αυτό ένα ημίμετρο και, αν κάνω λάθος, ας με διαψεύσει. Όταν λέγαμε ότι μπορεί να συνυπολογιστεί η μικρή κυπριακή αγορά στην ελλαδική αγορά των δέκα εκατομμυρίων, μας είπαν «δε γίνεται, γιατί πάλι η σήμανση θα είναι διαφορετική», διότι πρέπει να αναγράφεται ο εισαγωγέας και κάποια άλλα στοιχεία που αφορούν ειδικά το κράτος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το ίδιο ακριβώς ισχύει και για την αγγλική σήμανση. Συνεπώς, δεν μπορεί να ισχύσει αυτό που λένε, ότι θα λύσει το πρόβλημα η αγγλική σήμανση μόνο και μόνο.

Γι' αυτούς τους λόγους νομίζω ότι θα πρέπει να σκεφτεί η κυβέρνηση να αναθεωρήσει εκ βάθρων την πολιτική της και να μην επιμένει σε μέτρα τα οποία θα οδηγήσουν την Κύπρο σε περιπέτειες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μετά την ψήφιση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, για την ελληνική σήμανση, παρουσιάστηκαν κάποια προβλήματα στην κυκλοφορία φαρμάκων και κάποιες ελλείψεις. Ένας από τους λόγους των ελλείψεων είναι και η ελληνική σήμανση, ιδιαίτερα στα φτηνά φάρμακα και στα φάρμακα με χαμηλή κυκλοφορία, ένεκα του κόστους που προέκυψε για τον εισαγωγέα φαρμάκων, που επωμίζεται την επιβολή της ελληνικής σήμανσης.

Μας ελέχθη από το Γενικό Εισαγγελέα ότι όντως το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ενδεχομένως να αντίκειται στο κεκτημένο, αλλά εμείς μπροστά μας είχαμε δύο επιλογές:

είτε να το απορρίψουμε και να ενισχύσουμε την έλλειψη των φαρμάκων είτε να το ψηφίσουμε, ασκώντας την ελαστικότητά μας, για να βοηθήσουμε στην άμβλυση του προβλήματος των φαρμάκων. Σίγουρα, η ελληνική σήμανση είναι ένας από τους λόγους των ελλείψεων των φαρμάκων, αλλά εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, επειδή για μας προέχει το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον του λαού, ψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς θα τηρήσουμε αποχή κατά την ψηφοφορία γι' αυτό το νομοσχέδιο. Θεωρούμε όμως, έχοντας παρακολουθήσει το ιστορικό που προηγήθηκε γύρω από τα τεκταινόμενα στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες και την απώλεια £22,7 εκατομ., με βάση το εύρημα του ερευνώντος λειτουργού, πως το νομοθέτημα αυτό αποτελεί μια απάντηση από την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας γι' αυτή "τη λεηλασία" και τη σπατάλη, που όντως έγινε από υπευθύνους των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με το πόρισμα του κ. Μολέσκη. Όμως, από την άλλη, ενώ, όπως λέχθηκε προηγουμένως και από προλαλήσαντες συναδέλφους, πρέπει να είμαστε ισοπεδωτικά υπέρ της σήμανσης, καθολικά, επί όλων των φαρμακευτικών σκευασμάτων στην ελληνική, κατά παρέκκλιση, στην προκειμένη περίπτωση, που με βάση γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα θα μείνουμε και εκτεθειμένοι στην Ευρώπη, θα πρέπει να περιορίσουμε αυτή την καθολική αρχή, να δεχτούμε περιορισμένα τις σημάνσεις κάποιων φαρμάκων, ιδιαίτερα των ευρείας κυκλοφορίας και χαμηλής τιμής, πλην όμως μεγάλης ζήτησης -που και αυτό είναι αλήθεια- για τα οποία παρατηρήθηκε έλλειψη, να κάνουμε έλλειμμα και να

επιτραπεί η σήμανση σε άλλη γλώσσα, ίσως στην αγγλική, με το επιχείρημα ότι οι πλείστοι Κύπριοι ομιλούν την αγγλική.

Οι λόγοι για τους οποίους εμείς θα τηρήσουμε αποχή έχουν σχέση με το ότι, ενώ η κυβέρνηση προσπαθεί να δώσει μια απάντηση, που η αφετηρία της είναι επαινετέα -και θα πρέπει να το ομολογήσουμε δημόσια και στη Βουλή, δηλαδή σε απάντηση στη “λεηλασία”- από την άλλη, για μας έφτασε στα μισά του δρόμου. Μένουμε εκτεθειμένοι σε ευρωπαϊκό επίπεδο, έστω και αν αυτό είναι παρενθετικό ή περιφερειακό, σε σχέση με τη σκοπιμότητα που πρέπει να εξυπηρετηθεί και που είναι ο άμεσος εφοδιασμός των φαρμακείων με τα φάρμακα αυτά της χαμηλής τιμής και της ευρείας ζήτησης. Και καθόλου δε μας εξηγεί το νομοθέτημα, που θα ’πρεπε να μας εξηγήσει, ότι αυτή η νομοθετική ρύθμιση θα πρέπει, υποχρεωτικά και επιτακτικά, να είναι προσωρινή. Αν είναι μια απάντηση προς τη “λεηλασία” και μια μέθοδος για να εφοδιαστούν ξανά τα φαρμακεία με τα φάρμακα, όπως τα ορίσαμε προηγουμένως και που τεχνητά, με τις κομπίνες που έγιναν και που γνωρίζουμε όλοι, παρατηρήθηκε η έλλειψή τους, θα πρέπει αυτό να είναι ένα μεταβατικό στάδιο, για να ’ρθει ταυτόχρονα η κυβέρνηση, όπως όφειλε να ’ρθει από την αρχή, να δώσει μια απάντηση ταυτόχρονα και στα δύο ζητούμενα. Δηλαδή, να φέρει πίσω αυτά τα φάρμακα για τα οποία παρατηρείται η τεχνητή έλλειψη λόγω της κομπίνας, αλλά και ταυτόχρονα να φροντίσει να μην ξαναγίνουν κομπίνες στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, κατά τρόπο που να οδηγούμαστε στην ανάγκη να αλλάξουμε τη σήμανση, να μένουμε εκτεθειμένοι, να, να, να κ.λπ., όλα όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως. Επαναλαμβάνω, δε θέλω να είμαστε ακραίοι. Εγώ το υπερτονίζω και το αναγνωρίζω και, ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, κάνουμε δημόσια την ομολογία αυτή. Ο Υπουργός Υγείας με το νομοθέτημα αυτό αντέδρασε πολύ ορθά στην κομπίνα των £22,7 εκατομ. που έφυγαν από τα δημόσια ταμεία, σύμφωνα με το εύρημα του ερευνώντος λειτουργού. Όμως αυτό δεν είναι λυσιτελής απάντηση και

αποφασιστική απάντηση στο πολυσήμαντο και με πολλές πτυχές πρόβλημα που δημιουργείται στην περιοχή των φαρμάκων.

Θα τηρήσουμε αποχή και αναμένουμε από την κυβέρνηση να ετοιμάσει νομοθέτημα που να απαντά ταυτόχρονα, να κάνει δηλαδή το νομοθέτημα αυτό ταυτόχρονα πρόσθεση, διαίρεση και πολλαπλασιασμό. Και είναι εφικτό -δεν είναι ανάγκη να είναι κάποιος εξαιρετικά ικανός, νομίζω ότι υπάρχουν ικανοί άνθρωποι, και πολιτικοί, που προΐστανται του υπουργείου, αλλά και υπηρεσιακοί- να μπορέσει να αντεπεξέλθει κάποιος. Αναμένουμε αυτό το νομοθέτημα από τον Υπουργό Υγείας, τον καθ' ύλην αρμόδιο, έχοντας την πεποίθηση πως τέτοιου είδους κομπίνες, που άφησαν εκτεθειμένο και το κράτος και την υπηρεσία των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, θα πρέπει να πάρουν το δρόμο τους ως το τέλος και να προσαχθούν οι υπαίτιοι ενώπιον της δικαιοσύνης. Κάτι τέτοιο δεν το έχουμε δει ακόμη. Αναμένουμε -ξέρουμε ότι οι διαδικασίες είναι χρονοβόρες- αναμένουμε τον τερματισμό τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να υπενθυμίσω τους συναδέλφους ότι πριν από ένα χρόνο περίπου ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, με πολλή σπουδή, είχε διακηρύξει τη δική του θέση, η οποία δε μας εύρισκε αντίθετους όσον αφορά το περιεχόμενο, μας εύρισκαν ακριβώς αντίθετους η σπουδή και η βιασύνη με την οποία είχε εξαγγείλει τη νέα τιμολογιακή πολιτική. Και είχαμε επισημάνει τότε -και δυστυχώς είχαμε χλευαστεί ως αντιπολίτευση, ως Δημοκρατικός Συναγερμός- ότι η επιδίωξη δήθεν για φάρμακα φτηνά, επάρκεια φαρμάκων και φάρμακα ποιότητας δε θα υλοποιείτο, γιατί απλούστατα αυτό το οποίο

έγινε, χωρίς προγραμματισμό, χωρίς συγκεκριμένες μελέτες που θα μπορούσαν να υλοποιήσουν αυτό το στόχο, εκ των προτέρων θα κατέληγε σε παταγώδη αποτυχία. Και δυστυχώς -και λέω δυστυχώς- δε διαψευστήκαμε. Αντί να υπάρχει επάρκεια φαρμάκων και φάρμακα ποιότητας στην αγορά, δυστυχώς επήλθαν τα αντίθετα αποτελέσματα. Ναι, μερικώς, όσον αφορά το ότι κάποια φάρμακα φτήνισαν, είναι γεγονός, αλλά, αν πάρουμε το σύνολο των επιδιωκόμενων σκοπών, δυστυχώς δεν επετεύχθη εκείνο το οποίο όλοι τουλάχιστον -και οι πολίτες- επιθυμούσαν. Φτάσαμε, δυστυχώς, στο κατόντημα για μήνες ολόκληρους να γίνονται συσκέψεις, διαβούλια, παρασυσκέψεις και στο τέλος να μην έχουμε αποτελέσματα. Και, παρά τις όποιες επισημάνσεις, παρά τις όποιες προσπάθειες, φιλότιμες έστω, που καταβάλλονταν, δυστυχώς μέχρι και σήμερα, μετά από ένα χρόνο, έχουμε σοβαρότατο πρόβλημα και φτάσαμε δυστυχώς στο κατόντημα να φέρνουμε, ως επίσημο κράτος πλέον, από το εξωτερικό υποκαθιστώντας φαρμακευτικές εταιρείες ή εμπόρους εισαγωγείς. Να καθίσταται δηλαδή το ίδιο το κράτος έμπορας και να προσπαθεί να φέρνει, να εισάγει φάρμακα χωρίς διαφάνεια, χωρίς συγκεκριμένες τιμές, που έπρεπε να γνωρίζει ο πολίτης, και να χρησιμοποιούνται, παρακαλώ, οι ίδιες οι πρεσβείες ως μεσάζοντες στην προσπάθεια, πέρα από τον ΙΦΕΤ, για να έρθουν στην Κύπρο και να διατίθενται στην αγορά με τη μέθοδο "in balt", που είναι γνωστή σε όλους, φάρμακα. Πρόκειται για παράτυπη διαδικασία, που δεν επιτρέπεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, και όμως εμείς παρανομούμε, παρατυπούμε στην προσπάθειά μας να περάσουμε το μήνυμα ότι «ναι, έχουμε φάρμακα και διατίθενται στην αγορά».

Θα πω ακόμα για τη μεγάλη ταλαιπωρία την οποία υφίστανται καθημερινά οι ασθενείς, οι οποίοι, μετά από συνταγοδότηση των γιατρών, απευθύνονται στα κρατικά φαρμακεία και εκεί δυστυχώς προκαλείται μεγάλη ταλαιπωρία, μέσα από τις ουρές που δημιουργούνται. Δυστυχώς, όλοι γίναμε μάρτυρες προχθές ενός τέτοιου φαινομένου

στην Πάφο, όπου μέσα σε μια ουρά των πενήντα ατόμων, δυστυχώς, κάποιος ασθενής, πέρα από την τλαιπωρία την οποία είχε λόγω του προβλήματος που παρουσίαζε, λιποθύμησε ο άνθρωπος και έτρεχαν να τον μεταφέρουν, για να τύχει της θαλπωρής και της συγκεκριμένης βοήθειας. Ε, αυτά είναι φαινόμενα τα οποία, δυστυχώς, θα έπρεπε το κράτος, το υπουργείο να τα είχε αναλογιστεί, να τα είχε σκεφτεί, προτού προχωρήσει σ' αυτή τη διαδικασία.

Δυστυχώς σήμερα, με το προτεινόμενο νομοθέτημα, το τροποποιητικό, και ενώ ο Γενικός Εισαγγελέας έχει επισημάνει ξεκάθαρα, παρά την κάποια επιφύλαξη που υπήρχε αρχικά, ότι υπήρχαν ενδείξεις για να υπάρξει τροποποίηση της σχετικής Οδηγίας, αυτό δεν κατέστη δυνατό, δεν έγινε, με αποτέλεσμα ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας να έρχεται ενώπιον της επιτροπής Υγείας και να λέει ξεκάθαρα ότι ψήφιση του νομοσχεδίου, του τροποποιητικού, ενδεχομένως να οδηγήσει την Κύπρο σε κυρώσεις, γιατί έρχεται κατάφωρα σε αντίθεση με την ευρωπαϊκή Οδηγία, με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, αλλά και σε αντίθεση με την ίδια την ευρωπαϊκή νομολογία, η οποία έχει καταστεί κανόνας δικαίου. Και είναι εδώ το μεγάλο ερώτημα: Έχουμε εμείς δικαίωμα σήμερα να ερχόμαστε σε αντίθεση με την ίδια την ευρωπαϊκή νομοθεσία, την οποία έχουμε κυρώσει και έχουμε ψηφίσει; Εν γνώσει μας να παρατυπούμε και να παρανομούμε; Γιατί ενδεχομένως, όπως κάποιοι συνάδελφοι ισχυρίζονται -όπως και ο κ. υπουργός το έχει πει ενώπιον της επιτροπής Υγείας- ναι, θα λύσει το πρόβλημα της έλλειψης φαρμάκων. Και όταν ερωτήθηκε ο κ. υπουργός αν είναι το μοναδικό πρόβλημα για την έλλειψη των φαρμάκων, ε, είπε «όχι, δεν είναι το μοναδικό πρόβλημα για να λυθεί η έλλειψη φαρμάκων». Και μέσα από ερωτήσεις, οι οποίες είχαν υποβληθεί από διάφορους προσκεκλημένους που είχαν άμεση σχέση με το υπό συζήτηση θέμα, διεφάνη ξεκάθαρα ότι είναι παρωνυχίδα το σημερινό νομοσχέδιο μπροστά στο μεγάλο πρόβλημα, το υπό συζήτηση θέμα, και ότι, έστω και αν υπάρξει

ψήφιση, και παράτυπη μάλιστα, σε αντίθεση με ευρωπαϊκό νόμο και Οδηγία, δε θα λυθεί το πρόβλημα.

Γιατί δεν επιδεικνύονται όλες εκείνες οι σωστές συμπεριφορές, διαδικασίες; Πού είναι η τόλμη και η ανάληψη ευθύνης από πλευράς του υπουργείου να λύσει επιτέλους ένα πρόβλημα το οποίο απασχολεί την κυπριακή κοινωνία, τους ασθενείς, τους πολίτες κατ' επέκταση; Δυστυχώς, μπροστά στη διάλυση των πάντων και μπροστά στη μη ανάληψη ευθύνης για τα φαινόμενα που σήμερα, δυστυχώς, απασχολούν την κυπριακή κοινωνία γενικότερα, είναι και αυτό ένα από τα ζητήματα το οποίο επιτέλους θα πρέπει να απασχολήσει την ίδια την κυβέρνηση, ώστε να βρει τις λύσεις, γιατί έχει την ευθύνη και, αν δεν το πράξει, σίγουρα θα είναι ένα από τα πλέον αρνητικά και μελανά σημεία επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου.

Εμείς, καθαρά για λόγους αρχής, όπως το είχαμε επισημάνει από την πρώτη στιγμή -και οι τοποθετήσεις των συνάδελφων βουλευτών μελών της επιτροπής Υγείας ήταν ξεκάθαρες- όπως και η συνάδελφος κ. Ελένη Θεοχάρους έχει τώρα επισημάνει, όπως και ο κ. Ζαχαρίου στη συνέχεια πάνω στο ίδιο μοτίβο, πιστεύω, θα τοποθετηθεί, για λόγους καθαρά αρχής δεν πρόκειται να παρεκκλίνουμε. Όπως πολύ ορθά έχει πει η κ. Θεοχάρους και έχει επισημάνει, έχετε την πλειοψηφία. Προχωρήστε, εσείς οι ίδιοι παρανομείτε και, αν νομίζετε ότι με αυτούς τους τρόπους θα συνεχίσετε να πολιτεύεστε, γιατί πιστεύετε ότι θα φέρνετε αποτελέσματα, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα! Εμείς, στεκόμενοι σε λόγους καθαρά αρχής, δεν πρόκειται να παρατυπήσουμε, δεν πρόκειται να παρανομήσουμε. Παρά το γεγονός ότι έχουμε δώσει πολλή πίστωση χρόνου στον ίδιο τον υπουργό, δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έχει επιτευχθεί εκείνο το οποίο είχε υποσχεθεί τόσο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας όσο και ο ίδιος ο υπουργός και η κυβέρνηση και το υπουργείο του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση πως όλοι οι βουλευτές έχουν ζητήσει το λόγο.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος, διότι το θέμα εξαντλείται, εν πάση περιπτώσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, δε θα βάλω πρόταση. Εν το συνηθίζω.

Οι λόγοι για τους οποίους είχε ψηφίσει αυτή η Βουλή την επιγραφή στα ελληνικά ήταν οι εξής: Πρώτον, υπήρχε η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για την Ελλάδα. Δεύτερον, έπρεπε ο καταναλωτής να μπορεί, να έχει τη δυνατότητα -τώρα πόση δυνατότητα έχει να διαβάζει τεχνικούς όρους, το παραδέχομαι, είναι άλλο θέμα να ενημερώνεται στη γλώσσα του. Τρίτον, είχε ληφθεί υπόψη το κόστος ο τρίτος αρνητικός λόγος. Στην εξέλιξη όμως των πραγμάτων το κόστος αποδείχθηκε -και νομίζω αυτή την πληροφορία μπορεί να σας την έχουν δώσει και στην επιτροπή Υγείας- ότι δεν ήταν απαγορευτικό. Μάλιστα τώρα, με την κίνηση της νέας κυβέρνησης, την οποία εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα επικροτούμε -και επικροτούμε το κυρίαρχο, τη μείωση της τιμής των φαρμάκων και τον τερματισμό της μεγάλης απάτης για τόσα χρόνια, που, αν μαζεύαμε όλα αυτά τα λεφτά, θα μπορούσαμε ίσως να δίνουμε δωρεάν φάρμακα για τα επόμενα δέκα χρόνια σε όλους τους Κύπριους πολίτες- η κριτική δεν πρέπει να γίνεται με έμφαση στην έλλειψη των φαρμάκων· μία σωστή αλλαγή κάποτε μπορεί να δημιουργεί προβλήματα.

Εμείς προειδοποιούμε -και θα κατακρίνουμε την κυβέρνηση, αν δεν προλάβει, και φοβούμαστε ότι δε θα προλάβει- ότι η λύση, γι' αυτό και θα τηρήσουμε αποχή, δεν είναι -και είναι εδώ που συμφωνούμε με ένα σημείο που είπε ο κ. Κωνσταντίνου προηγουμένως- η αλλαγή από τα ελληνικά στα αγγλικά ή το να δώσουμε το δικαίωμα

να γράφονται και στα αγγλικά. Αυτό το έχουν λύσει οι έμποροι φαρμάκων. Θα μπορούσε η κυβέρνηση, αν ήταν λόγω της μείωσης που το κόστος της επιγραφής δημιουργεί πρόβλημα, να έδινε κάποια σεντ για την επιγραφή, να πληρώσει δηλαδή τα δύο τρία σεντ -δε νομίζω να είναι περισσότερο που κοστίζει- για τα μικρά φάρμακα, γι' αυτά που είναι έλλειψη ή και για όλα τα φάρμακα και να λυθεί το πρόβλημα της επιγραφής.

Εκεί που θα έχει πρόβλημα νομίζω ότι είναι στην αγορά φαρμάκων. Είναι αυτό που έχει πει ο κ. Σιζόπουλος και το έχω υπογραμμίσει, θέλω να το υπογραμμίσω, θα πρέπει να απλοποιηθεί και να επιταχυνθεί η έγκριση φακέλων στην Ευρωπαϊκή Ένωση από μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Εκεί χωλαίνουμε, εκεί δεν κινούμαστε με τους σωστούς ρυθμούς και η δυσκολία στην εμπορία φαρμάκων θα ανέλθει στο τέλος της ημέρας, υπολογίζω στις αρχές του νέου χρόνου, σε μεγάλους αριθμούς έλλειψης φαρμάκων λόγω της μη έγκρισης νέων φακέλων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης, μετά ο κ. Αγγελίδης, μετά η κ. Βασιλείου... Γράψτε τα ονόματα, γιατί βλέπω πολλά χέρια.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο καβγάς στην ουσία είναι για το πάπλωμα ή περί της ταμπακιάρας ο καβγάς.

Πράγματι είναι παρωνυχίδα...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν ακούεστε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ο καβγάς -έχω πει- είναι για το πάπλωμα ή περί της ταμπακιάρας ο λόγος. Και συμφωνώ ότι είναι παρωνυχίδα το σημερινό τροποποιητικό νομοσχέδιο σε σχέση με τα δεινά στον τομέα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης μέχρι την ανάληψη της διακυβέρνησης από την κυβέρνηση της Αλλαγής. Ένα από τα ουσιαστικά μέτρα αυτής της κυβέρνησης ήταν η εξυγίανση στον τομέα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ή ο περιορισμός, όπως με διπλωματικό τρόπο λέχθηκε, των υπερκερδών που πραγματοποιούσαν οι ασχολούμενοι με το θέμα των φαρμάκων· εμπορία, κατασκευή, εισαγωγή, διάθεση. Με το νόμο που ψήφισε τούτη η Βουλή, το κυβερνητικό το νομοσχέδιο, ο κυπριακός λαός άμεσα επωφελήθηκε με £12.000.000 μέχρι £13.000.000 από τον περιορισμό διά νόμου των κερδών ή υπερκερδών ή παράνομων κερδών ή κερδών τα οποία απέμεναν στο εξωτερικό ή διετίθεντο με άλλο τρόπο.

Η αντίδραση του Δημοκρατικού Συναγερμού σ' εκείνη τη φάση ήταν σωστή. Ταξικά εξυπηρετούσε το στόχο του και αντέδρασε σωστά ενάντια στο νομοσχέδιο το κυβερνητικό προτάσσοντας δεκάδες, δεκάδες αιτιάσεων, μία εκ των οποίων ήταν - αποδείχθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο- για τη δημιουργία έλλειψης φαρμάκων. Προέβλεψε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κατά τη συζήτηση, ότι με αυτό τον περιορισμό των κερδών ή υπερκερδών θα δημιουργηθεί πρόβλημα φαρμάκων. Και πράγματι δημιουργήθηκε, με τους φαρμακοεισαγωγείς να απαιτούν από την κυβέρνηση £7,5 εκατομ. για δήθεν αποθέματα φαρμάκων που είχαν στις αποθήκες τους, που τα είχαν αγοράσει με τις δήθεν υψηλές τιμές, εκείνες που ήταν πριν την εισαγωγή του νομοσχεδίου. Δεν τόλμησαν να προχωρήσουν σε αγωγή ενάντια στην κυβέρνηση, για να τους αποπληρώσει εκείνα τα αποθέματα που έλεγαν πως είχαν, που ήταν στα £7,5 εκατομ. Εφόσον είχαν αποθέματα £7,5 εκατομ., πώς ήταν δυνατό να δημιουργηθεί πρόβλημα έλλειψης φαρμάκων; Είχαν φάρμακα αξίας £7,5 εκατομ. στις αποθήκες τους. Και δημιουργήθηκε πρόβλημα τεχνητής έλλειψης φαρμάκων. Και προσπάθησε η

κυβέρνηση διά του νόμου και της άδειας την οποία πέτυχε να προβαίνει στην εισαγωγή περιορισμένων ειδών φαρμάκων σοβαρής ανάγκης, άμεσης ανάγκης για συγκεκριμένες κατηγορίες ασθενών. Αντέδρασε πάλι ο Δημοκρατικός Συναγερμός σ' αυτό το μέτρο, που θα απάμβλυε το πρόβλημα της τεχνητής έστω έλλειψης φαρμάκων. Το ξεπέρασε η κυβέρνηση εκείνο το στάδιο. Και όταν με απαίτηση -υπενθυμίζω ιστορικά τι έγινε, διότι δεν είναι όλοι μέλη της επιτροπής Υγείας για να γνωρίζουν σφαιρικά και ιστορικά το θέμα- τότε των εισαγωγών «δεν μπορούμε, κύριοι, να έχουμε μόνο την ελληνική γλώσσα πάνω στα φάρμακα, διότι είναι μικρές οι ποσότητες, είναι από τάδε, άλφα, βήτα χώρες...» περάσαμε το νόμο περί αναγκαστικής αναγραφής στην ελληνική και η κυβέρνηση τούτη της Αλλαγής και ο υπουργός τούτος δέχθηκαν την απαίτηση των εισαγωγών, των κατασκευαστών φαρμάκων να μην είναι μόνο η ελληνική γλώσσα, για να μπορεί ο Κύπριος ασθενής να παίρνει και τα φθηνά, τα λεγόμενα, φάρμακα ή τα φάρμακα όχι της καθημερινότητας, άλλαξαν, κύριοι, και ο Δημοκρατικός Συναγερμός και αυτοί που είχαν απαιτήσει και έλεγαν ότι είχε δημιουργηθεί πρόβλημα άλλαξαν τη στάση τους.

Και, όταν η κυβέρνηση κατέθεσε τούτο το νομοσχέδιο το τροποποιητικό, που θα επέτρεπε για συγκεκριμένες κατηγορίες φαρμάκων τη μη αναγραφή στα ελληνικά αλλά στην αγγλική -μια διεθνή γλώσσα, μια γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης- αντέδρασαν και δεν αποδέχθηκαν αυτή την τροπολογία· αυτοί που απαιτούσαν το μέτρο τούτο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που υποδείκνυε την έλλειψη λόγω της αναγραφής μόνο στα ελληνικά, αντέδρασε και συνεχίζει να αντιδρά. Κατανοώ το Δημοκρατικό Συναγερμό! Κατανοώ! Είναι καθαρά αντιπολιτευτική θέση, μηδενιστική! Στο θέμα της φαρμακευτικής αγωγής, στο θέμα της αντιμετώπισης από το κράτος, από τη σημερινή κυβέρνηση της οξύτητας του προβλήματος άριστευσε η κυβέρνηση! Άριστευσε! Είναι από τους τομείς στους οποίους η κυβέρνηση πραγματικά επέδειξε αποφασιστικότητα,

τόλμη και με τη λήψη δραστικών μέτρων βοήθησε την οικονομία και τον κόσμο! Ε, αυτό τον τομέα ο Δημοκρατικός Συναγερμός, από συνεργός ή έστω αποδέκτης ήρεμος, προσπάθησε από την πρώτη στιγμή να τον χτυπήσει. Δεν τα κατάφερε ούτε θα τα καταφέρει. Θα ακολουθήσει σειρά μέτρων στον τομέα της υγείας. Και το βασικότερο, θέλουμε να πιστεύουμε, πριν τη λήξη αυτής της θητείας της κυβέρνησης, θα είναι η πραγματική εισαγωγή του γενικού σχεδίου υγείας. Και εκεί πάλι θα διαφανεί η θέση εκάστης πλευράς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω εδώ τα ονόματα Ανδρούλα Βασιλείου, Ανδρέας Αγγελίδης και Ζαχαρίας Ζαχαρίου.

Υπάρχουν άλλοι;

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, δεν υποτιμούμε καθόλου το μεγάλο πρόβλημα το οποίο δημιουργήθηκε με την έλλειψη ενός μεγάλου αριθμού φαρμάκων στην αγορά. Εκτιμούμε ταυτόχρονα και την προσπάθεια του Υπουργού Υγείας να αντιμετωπίσει αυτό το οξύ πρόβλημα. Αλλά πιστεύουμε ότι δεν είναι ο καλύτερος τρόπος να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα, που όλοι μας παραδεχόμαστε ότι υπάρχει, με το να ψηφίσουμε μια νομοθεσία που ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας λέει απεριφράστως ότι αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, στη νομοθεσία δηλαδή την οποία εμείς ήρθαμε και επικυρώσαμε.

Ταυτόχρονα, θέλω να επισημάνω και κάτι άλλο. Μια και η κυβέρνηση έχει αναπτύξει, όπως λέει, πολύ στενές σχέσεις και συνεργασίες με τους εταίρους μας στην

Ευρωπαϊκή Ένωση, διερωτώμαι κατά πόσο έχει εξετάσει το ενδεχόμενο, λόγω ακριβώς του μεγέθους του κράτους μας, λόγω ακριβώς του προβλήματος του μεγάλου το οποίο έχει παρατηρηθεί, κατά πόσο έχει εξετάσει, λέω, την πιθανότητα να ζητήσει εξαίρεση για την περίπτωση της Κύπρου, μια και το Βέλγιο, όπως λέχθηκε εδώ, μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λόγω και του μικρού της μεγέθους, φαντάζομαι, έχει εξαιρεθεί. Γι' αυτό εγώ εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, να εξετάσουμε και αυτό το ενδεχόμενο.

Εμείς δε θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά θα τηρήσουμε αποχή, γιατί ακριβώς δε θέλουμε, γνωρίζοντας ότι κάνουμε κάτι ενάντια στο κεκτημένο, να ψηφίσουμε αυτή την τροποποίηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο μόνος λόγος για τον οποίο ζήτησα να ακουστώ είναι διότι ουσιαστικά υπάρχει μια προσβλητική για το σώμα πρόκληση ή προτροπή: «ενεργήστε κατά πλειοψηφία παράνομα». Θεωρώ αυτή τη δήλωση ότι είναι εντελώς εκτός κάθε έννοιας δημοκρατικής αρχής. Άλλωστε ουδείς έχει τη δυνατότητα εδώ σ' αυτό το σώμα να δικάζει ή να καταδικάζει την οποιαδήποτε απόφαση της πλειοψηφίας σαν να ήταν και δικαστήριο. Η Βουλή νομοθετεί· δε δικάζει. Από την άλλη πλευρά, είναι εκπληκτικό να παραγνωρίζουμε γενικά ότι το νομοσχέδιο συνοδεύτηκε από αιτιολογική έκθεση την οποία υπέγραψε ο Γενικός Εισαγγελέας, ο οποίος όντως σε μεταγενέστερο στάδιο διατύπωσε κάποιες απόψεις νομικές. Αυτές οι απόψεις οι νομικές είναι δυνατό να αποτελούν βάση απόφασης στη Βουλή, είναι δυνατό όμως να μην ακολουθηθούν, διότι

η Βουλή πρέπει να ενεργήσει νομοθετώντας προς εξυπηρέτηση ενός συγκεκριμένου δημοσίου συμφέροντος που λέγεται “δημόσια υγεία”.

Άρα, κατά την ταπεινή δική μου εισήγηση, χαρακτηρισμοί για το πώς θα αποφασιστεί να ψηφιστεί ή όχι, κατά πλειοψηφία, αυτό το νομοσχέδιο νομίζω ότι είναι υπερβολικοί και άδικοι. Πρόσθετα, έχω καθαρά την άποψη ότι η ίδια η Οδηγία επιτρέπει εξαιρέσεις, αυτές τις οποίες ανέφερε η κ. Βασιλείου λίγο πριν, ότι θα μπορούσε να ήταν προσπάθεια προς την Ευρώπη. Εγώ λέω ότι είναι δυνατότητα δυνάμει των Οδηγιών. Γι’ αυτό το λόγο ας μην προτρέχουμε να διατυπώσουμε απλώς, με όλο το σέβας, μια αδικαιολόγητη και ανοίκεια, προσβλητική προς την πλειοψηφία, τοποθέτηση, ότι δήθεν παρανομεί. Ένας νόμος δεν μπορεί να είναι παράνομος. Ένας νόμος μπορεί να είναι, το πολύ, αντισυνταγματικός ή να παραβιάζει ενδεχομένως μια Οδηγία. Και εμείς θεωρούμε ότι δεν παραβιάζεται καμιά Οδηγία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να μην επιτρέψω εκτροπή της συζήτησης από το θέμα, θέλω να επικαλεστώ τον Κανονισμό της Βουλής. Η Βουλή νομοθετεί. Και αν ακόμα νομοθετεί κατά τρόπο που πράγματι μπορεί να αποδειχθεί ότι συγκρούεται με το σύνταγμα, υπάρχουν οι νομικές διαδικασίες η Βουλή να τεθεί ενώπιον των ευθυνών της από άλλα σώματα.

Άρα θα παρακαλούσα να μη στραφούμε στη συζήτηση για το αν είναι ή αν δεν είναι συνταγματική αυτή η νομοθεσία· αυτό θα το κρίνουν άλλοι. Εδώ η κάθε πλευρά, ο κάθε βουλευτής θα ψηφίσει ανάλογα με το τι ο ίδιος πιστεύει. Αν πράγματι υπάρχει σύγκρουση είτε με το σύνταγμα είτε με τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρώπης, υπάρχουν τα σώματα τα οποία θα το κρίνουν.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει διαδικαστικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, όχι!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διαδικαστικά, ναι, αλλά να είναι διαδικαστικά.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχουν μιλήσει από κάθε πλευρά τόσο συνάδελφοι, που πιστεύω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα αυτό και εισηγούμαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν τίθεται αυτό το θέμα, θα το θέσω ενώπιον του σώματος.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...να τεθεί προς το σώμα το αν έχει εξαντληθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή έδωσα το λόγο στον κ. Ζαχαρίου, δεν μπορώ να του τον αφαιρέσω. Μετά τον κ. Ζαχαρίου μπορείτε να βάλετε θέμα ενώπιον της Βουλής κατά πόσο το θέμα έχει εξαντληθεί.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά έδωσα ήδη το λόγο στον κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω από την κατανόηση του κ. Χριστοδουλίδη προς τη στάση του Δημοκρατικού Συναγερμού, εκφράζοντας τη δική μου κατανόηση προς τον κ. Χριστοδουλίδη, διότι, δικαιολογημένα, εκπροσωπώντας το κυπριακό κοινοβούλιο, απουσίαζε από αρκετές συνεδριάσεις της επιτροπής Υγείας και είναι λογικό να μην έχει σφαιρική εικόνα, όσον αφορά τη συζήτηση στο κεφάλαιο “Φάρμακα”.

Θέλω να τονίσω ότι, όταν εξαγγέλθηκε η συγκεκριμένη πολιτική για μείωση της τιμής των φαρμάκων, μια πολιτική που χαιρετίστηκε από όλα τα κόμματα -και θέλω να υπενθυμίσω ότι η πρώτη κίνηση για μείωση της πολιτικής των φαρμάκων έγινε επί υπουργίας Φρίξου Σαββίδη και ορθώς η νέα κυβέρνηση ακολούθησε τη διαδικασία και προχώρησε στη μείωση- είχαμε εντοπίσει από την αρχή κάποιες πιθανές εκτροπές ή κάποιες ενέργειες που έπρεπε να γίνουν, για να μην παρουσιαστούν ελλείψεις στην αγορά.

Θέλω να σημειώσω, αλλά, αν θέλετε, ψάξτε και τα πρακτικά και της ολομέλειας αλλά και της επιτροπής Υγείας, ότι σχεδόν ήταν ομόφωνες οι τοποθετήσεις όλων των πολιτικών κομμάτων, όσον αφορά συγκεκριμένα μέτρα που έπρεπε η κυβέρνηση να πάρει. Να υπενθυμίσω τις τοποθετήσεις όλων των κομμάτων -και των συγκυβερνώντων και της αντιπολίτευσης- για επιδότηση μερικών σεντ για την αναγραφή στα ελληνικά των οδηγιών στα φάρμακα. Αυτή δεν ήταν απαίτηση αντιπολίτευσης· ήταν απαίτηση του συνόλου των πολιτικών κομμάτων. Μόνο η κυβέρνηση δεν την άκουσε. Και έχουμε φτάσει σήμερα στο σημείο να ζητούμε να επανέλθουμε στην αγγλική γλώσσα. Τούτος ο λαός αγωνίστηκε, για να εδραιώσει ένα κράτος και υπήρχε μια μεταβατική περίοδος από το 1960 μέχρι το 1965, για να καθιερωθούν τα πάντα στις επίσημες γλώσσες του κράτους. Μετά από βάσανα και πολλές πιέσεις και μετά από καμιά εικοσαετία, αν δεν είναι τριακονταετία, κατορθώσαμε σιγά σιγά και όλα τα έγγραφα μας από την αγγλική γλώσσα τα κάναμε στην ελληνική

γλώσσα ή και στην τουρκική γλώσσα για τους Τουρκοκύπριους κατοίκους της Κύπρου. Ήρθαμε με νομοσχέδιο που ψηφίστηκε σε νόμο, με ευρωπαϊκή Οδηγία, πολύ πριν συζητήσουμε θέματα μείωσης τιμών φαρμάκων, και υιοθετήσαμε την ελληνική, με κυρίαρχο στόχο να μπορεί ο Κύπριος πολίτης, ο Κύπριος ασθενής να έχει πρόσβαση στις οδηγίες των φαρμάκων.

Με βάση τον ίδιο νόμο δίνεται η δυνατότητα στο κράτος -και την έχουμε χρησιμοποιήσει αυτή τη δυνατότητα- φάρμακα μικρής κυκλοφορίας να μπορούν να κυκλοφορούν σε ξένη γλώσσα. Αυτό υπάρχει στη νομοθεσία μας, δηλαδή φάρμακα που είναι κάτω των πεντακοσίων σκευασμάτων το χρόνο να μπορούν να κυκλοφορούν και στην αγγλική γλώσσα. Έχουμε δώσει τη δυνατότητα φάρμακα που πάνε στα εργαστήρια και δεν έχουν σχέση με τον Κύπριο καταναλωτή να είναι στα αγγλικά.

Τι έχουμε αυτή τη στιγμή; Έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε τον Ιούνιο στη Βουλή. Ήθελαν μάλιστα να το ψηφίσουμε από την πρώτη μέρα -το παράδοξο- με εισηγητική έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα ότι όλα είναι νομότυπα, διότι έχει και η Γενική Εισαγγελία την ευθύνη στη συγκεκριμένη πορεία του νομοσχεδίου. Εάν δείτε το νομοσχέδιο, έχει δίκαιο ο κ. Αγγελίδης. Η Γενική Εισαγγελία λέει ότι όλα είναι νομότυπα και ότι το νομοσχέδιο είναι ελεγμένο και συστήνεται να ψηφιστεί, γιατί είχαν πληροφορίες, ωσάν και οι γνωματεύσεις δίνονται κατόπιν πληροφοριών. Αντέδρασαν όλα τα πολιτικά κόμματα, όχι μόνο της αντιπολίτευσης, όταν στην πρώτη συνεδρία διαβλέψαμε ότι ήταν ασυμβίβαστο με ευρωπαϊκή Οδηγία. Δώσαμε χρόνο, γιατί μας είπαν ότι κάνουν διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να ξεπεράσουμε το συγκεκριμένο πρόβλημα. Δώσαμε τον απαιτούμενο χρόνο και καλέσαμε το Γενικό Εισαγγελέα στη Βουλή να μας εξηγήσει επιτέλους τι είναι. Ισχύει η υπογραφή του, όταν η κυβέρνηση το κατέθετε στη Βουλή ή ισχύουν οι νέες απόψεις που μας εξέφραζαν ενώπιον της επιτροπής; Ήρθε ο Γενικός Εισαγγελέας -ξεκάθαρος- και είπε ότι αυτό το

πράγμα που πάτε να ψηφίσετε είναι ενάντια σε ευρωπαϊκή Οδηγία, η οποία έχει γίνει νόμος του κυπριακού κράτους, υπάρχει νομολογία ευρωπαϊκού δικαστηρίου και σίγουρα, εάν καταγγελλθούμε, θα τιμωρηθούμε. Και το ερώτημα είναι: Ποιος θα πληρώσει τα πρόστιμα στο τέλος της ημέρας; Το άλλο μεγάλο ερώτημα, από την ώρα που έχουμε τη συγκεκριμένη άποψη του Γενικού Εισαγγελέα... Πριν μιάμιση ώρα περίπου ακούσαμε τον εκπρόσωπο της αρμενικής κοινότητας να δίνει την ίδια με εμάς διαβεβαίωση στη Βουλή, δηλαδή σεβασμό στο σύνταγμα και τους νόμους αυτής. Και διερωτώμαι ως βουλευτής: Έχω το δικαίωμα την ώρα που ξέρω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Z. ZACHARIOY:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, έλυσα αυτό το θέμα και είπα ότι η Βουλή δικαιούται να νομοθετήσει και άλλα σώματα δικαιούνται να θεωρήσουν ότι αυτή η νομοθεσία δε συνάδει με το σύνταγμα. Γι' αυτό, να παρακαλέσω αυτή η συζήτηση, τουλάχιστον αυτό το τμήμα, να κλείσει, διαφορετικά δε θα τελειώσουμε.

Z. ZACHARIOY:

Με όλο το σεβασμό, απλώς λέω ότι εγώ ως βουλευτής δε νιώθω άνετα, τη στιγμή που έχω δώσει τη συγκεκριμένη διαβεβαίωση.

Και προχωρώ και έρχομαι τώρα στο κεφάλαιο "Φάρμακα". Ο ίδιος ο υπουργός έχει τονίσει ότι δε λύνεται το πρόβλημα, όσον αφορά το κεφάλαιο "Φάρμακα", με την αναγραφή στην αγγλική γλώσσα, διότι ούτε τους συσκευαστές ούτε τους παραγωγούς μπορούμε να γράψουμε στις συσκευασίες, πράγμα το οποίο δε θα βοηθήσει ουσιαστικά καθόλου. Αντί να εγκύψουμε στο πώς βοηθούμε τις διαδικασίες για την επανέκδοση της

άδειας κυκλοφορίας των φαρμάκων, ώστε στο τέλος του χρόνου να μην αντιμετωπίσουμε σωρεία άλλων προβλημάτων, ερχόμαστε σε ένα θέμα για το οποίο και θα καταγγελλούμε ενώπιον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ένα θέμα το οποίο ουσιαστικά δε θα βοηθήσει καθόλου, ένα θέμα το οποίο δείχνει ασέβεια προς τον Κύπριο ασθενή και πρωτίστως, κλείνοντας, υπενθυμίζω ότι αυτό το κοινοβούλιο, η κυπριακή Βουλή έχει ψηφίσει ένα νόμο που ονομάζεται «Ο περί των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος», ο οποίος δίνει το δικαίωμα πρόσβασης των πολιτών σε όλα τα φάρμακα, με δικαίωμα να έχουν άποψη, γνώση και οτιδήποτε έχει σχέση με τη θεραπεία τους.

Πιστεύω ότι είναι χρέος μας να δώσουμε στον κυπριακό λαό φάρμακα που να ξέρει τι φάρμακα είναι. Να μπορεί να διαβάσει, να μπορεί να ενημερώνεται στην γλώσσα του, όπως ενημερώνεται ο κάθε πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει υπερεξαντληθεί αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάνετε εισήγηση για τερματισμό της συζήτησης;

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αυτό εισηγήθηκα δύο φορές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν κάνετε, είμαι υποχρεωμένος, δυνάμει του κανονισμού, να το θέσω ενώπιον της ολομέλειας.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η συνάδελφος κ. Θεοχάρους εγείρει θέμα επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πρόσεξα κανένα προσωπικό θέμα. Προσωπικό θέμα δεν είναι η αντιπαράθεση με απόψεις που εκφράζονται. Προσωπικό θέμα σημαίνει, όταν κάποιος θίξει την αξιοπρέπεια κάποιου συναδέλφου.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Αυτό εγώ θα το κρίνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν έχετε προσέξει, εγώ δεν έχω προσέξει. Να σας ακούσουμε.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Χρησιμοποίησα τις λέξεις που χρησιμοποίησε ο Γενικός Εισαγγελέας στον ίδιο βερμπαλιστικό τύπο, όταν μιλούσε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της Βουλής, «Θα παρανομήσετε». Νομίζω ότι αυτό πρέπει να γίνει αντιληπτό και είμαι σίγουρη ότι δεν είναι αυτό που ενόχλησε τον κ. Αγγελίδη, αλλά η συναίσθηση της εξ αδιαιρέτου ευθύνης που θα βαραίνει εκείνους που θα οδηγήσουν την Κύπρο σε αυτή την περιπέτεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οπωσδήποτε δεν είναι προσωπικό.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εδώ είναι που χρειάζεται απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπετε ότι ανοίγουμε θέμα. Αυτό δεν είναι προσωπική επίθεση, είναι μία άποψη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, σαφέστατα, δήλωσα ότι είναι θέμα δημοκρατικής αρχής κανένας σε αυτό το σώμα να μην απευθύνεται προς την πλειοψηφία, την ενδεχόμενη

πλειοψηφία, λέγοντάς της «εμείς δε θα σας ακολουθήσουμε και δε μας χρειάζεστε στην παρανομία». Συγνώμη, αυτή είναι ύβρις εν τη εννοία της αρχαιοελληνικής σημασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλα αυτά έχουν λεχθεί, έβαλα την εισήγησή σας, κατά πόσο πρόκειται να θεωρηθεί ότι η συζήτηση τερματίστηκε, όταν θα έρθει η τροπολογία δικαιούται ένας να τη στηρίξει και ένας να την αρνηθεί.

Θεωρείτε ότι η συζήτηση έχει τερματιστεί;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης η συζήτηση να θεωρηθεί τερματισθείσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, η συζήτηση θεωρείται τερματισθείσα.

Τώρα θέτω την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μια παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να δηλώσω ότι θα αποσύρουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία και επιφυλασσόμαστε να την καταθέσουμε ως πρόταση νόμου μεταγενέστερα μαζί με συμπληρωματικές προτάσεις, για να συζητηθεί στην επιτροπή Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποσύρεται η τροπολογία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται, με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το
νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, αναπλ. πρόεδρος Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου Σοφοκλής Φυττής

Σταύρος Ευαγόρου Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου, 13

Σεπτεμβρίου και 4 Οκτωβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, κοινοποίησε όμως γραπτώς τις θέσεις του.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου, ώστε να δοθεί στην Αρχή Κρατικών Εκθέσεων η δυνατότητα να επεκτείνει τις δραστηριότητές της, για να μπορέσει να ανταποκριθεί στους βασικούς στόχους της μέσα στις συνεχώς μεταβαλλόμενες εμπορικές και οικονομικές συνθήκες που επικρατούν.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το γεγονός ότι ο Έφορος Δημόσιων Ενισχύσεων δεν επιτρέπει πλέον την παροχή οποιασδήποτε κυβερνητικής βοήθειας ή ενίσχυσης προς την Αρχή υποχρεώνει την τελευταία να εξεύρει από μόνη της τους αναγκαίους πόρους και την αναγκαία χρηματοδότηση για κάλυψη των αναγκών της ή για οποιαδήποτε επένδυση ή ανάπτυξη. Για το λόγο αυτό, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής αποφάσισε, μεταξύ άλλων, να αξιοποιήσει το χώρο που η Αρχή διαθέτει και με τα εισοδήματα που θα υπάρξουν προγραμματίζει να αναβαθμίσει τα υφιστάμενα και να κατασκευάσει τα αναγκαία άλλα κτίρια και εγκαταστάσεις για τις εκθέσεις. Για να επιτευχθεί όμως αυτό, δήλωσαν οι ίδιοι, είναι απαραίτητο να περιληφθεί σχετική πρόνοια στη νομοθεσία της

Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, γι' αυτό και κρίθηκαν αναγκαίες οι προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Με το ίδιο νομοσχέδιο παρέχεται επίσης το δικαίωμα στην Αρχή να κάνει ειδικές εκπτώσεις ή να δίνει εισφορές για φιλανθρωπικούς ή άλλους σκοπούς.

Οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ εξέφρασαν στην επιτροπή τις ανησυχίες και επιφυλάξεις τους για το ενδεχόμενο επηρεασμού των δικαιωμάτων του προσωπικού, κυρίως αναφορικά με την προτεινόμενη πρόνοια της παραγράφου (ιστ) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, η οποία παρέχει στην Αρχή τη δυνατότητα να ιδρύει εταιρείες και άλλα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που να δραστηριοποιούνται στον τομέα της διοργάνωσης εκδηλώσεων, εκθέσεων και συνεδρίων. Για το θέμα αυτό οι εκπρόσωποι των εργαζομένων εισηγήθηκαν τροποποίηση της προτεινόμενης πρόνοιας, ώστε να διασφαλιστεί ότι από τις δραστηριότητες οποιασδήποτε εταιρείας που θα ιδρυθεί δε θα επηρεάζονται οι αρμοδιότητες της Αρχής και τα δικαιώματα του υφιστάμενου προσωπικού της.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων δήλωσαν στην επιτροπή ότι δεν ενδείκνυται η ενσωμάτωση της πιο πάνω εισήγησης στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Παρά ταύτα, όμως, διαβεβαίωσαν γραπτώς τους εκπροσώπους των εργαζομένων ότι, σε περίπτωση ίδρυσης οποιασδήποτε θυγατρικής εταιρείας, η Αρχή θα συζητά με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι από τις δραστηριότητες της θυγατρικής εταιρείας δε θα επηρεάζονται οι βασικές ασχολίες της Αρχής και το υφιστάμενο προσωπικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και εκφράζοντας την άποψη ότι τα εργασιακά δικαιώματα του υφιστάμενου προσωπικού δε θα πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να επηρεαστούν, ζήτησε να έχει τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με τις προτεινόμενες από τους εκπροσώπους των εργαζομένων εισηγήσεις.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η οποία κλήθηκε στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής, δε διαφώνησε με τις προτεινόμενες εισηγήσεις των εκπροσώπων των εργαζομένων, απλώς επέφερε μικρές νομοτεχνικές αλλαγές σ' αυτές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αναβάλλεται.

Για τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 υπάρχει κοινή έκθεση. Είναι «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί 2005» και «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Καταναλωτών Κύπρου και της Παγκύπριας

Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, κοινοποίησε όμως γραπτώς τις θέσεις του.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/114/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 2003, όσον αφορά την τροποποίηση της Οδηγίας 95/2/EK για τα πρόσθετα τροφίμων εκτός από τα χρωστικά και τα γλυκαντικά. Επίσης, αναδιατυπώνεται συγκεκριμένη διάταξή τους, για να καταστεί σαφέστερη, με την οποία καθορίζονται ειδικότερα τα μέγιστα επίπεδα περιεκτικότητας ορισμένων ουσιών σε τρόφιμα.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ενσωμάτωση στην Οδηγία 95/2/EK των μέτρων σχετικά με τα πρόσθετα που είναι αναγκαία για την αποθήκευση και τη χρησιμοποίηση των αρωματικών υλών από τους παραγωγούς τροφίμων, καθώς και του καθορισμού των ελάχιστων αναγκαίων ποσοτήτων των προσθέτων για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.
2. Η ορθή και επαρκής πληροφόρηση των καταναλωτών αναφορικά με τις ουσίες που χρησιμοποιούνται.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/77/EK, όσον αφορά την τροποποίηση της Οδηγίας 94/54/EK σχετικά με την σήμανση ορισμένων τροφίμων που περιέχουν γλυκυρριζικό οξύ.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η αναγραφή στη σήμανση των τροφίμων ένδειξης της παρουσίας γλυκύρριζας στο τρόφιμο και ειδικότερα σε είδη ζαχαροπλαστικής και σε ποτά.
2. Η ορθή και επαρκής πληροφόρηση των καταναλωτών αναφορικά με τη χρήση των ουσιών αυτών και ειδικά σε περιπτώσεις που οι καταναλωτές έχουν υπέρταση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν στην επιτροπή ότι οι πιο πάνω κανονισμοί αναμένεται να συμβάλουν σημαντικά στην πληρέστερη πληροφόρηση του καταναλωτή όσον αφορά τη σήμανση των τροφίμων, καθώς επίσης και στον πληρέστερο έλεγχο των τροφίμων στα οποία προστίθενται ποικίλες ουσίες και γι' αυτό συμφωνούν με τις πρόνοιές τους.

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησε και το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, γιατί, όπως αναφέρει σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, συμβάλλουν θετικά στην ενημέρωση του καταναλωτή.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Καταναλωτών Κύπρου και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα ερχόμαστε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη. Το μοναδικό θέμα είναι «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι υπέρ, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Αρχαιοτήτων, ώστε να διευρυνθούν οι περιπτώσεις κατά τις οποίες μπορεί να παραχωρείται άδεια εξαγωγής αρχαιοτήτων από τη Δημοκρατία, ούτως ώστε να συμπεριληφθεί σε αυτές και η περίπτωση εξαγωγής αρχαιοτήτων που αποτελούν αντικείμενα δωρεάς από αξιωματούχους της Δημοκρατίας προς αρχηγούς κρατών, πρόσωπα επικεφαλής διεθνών οργανισμών ή άλλες προσωπικότητες.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το άρθρο 27 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου καθορίζει τις περιπτώσεις κατά τις οποίες επιτρέπεται να εκδοθεί από την αρμόδια επιτροπή άδεια εξαγωγής αρχαιοτήτων, οι οποίες αφορούν τους ακόλουθους σκοπούς:

1. Την προσωρινή έκθεσή τους σε μουσείο ή ίδρυμα ή άλλη έκθεση.
2. Το μακροπρόθεσμο δανεισμό τους για σκοπούς έκθεσης σε μουσείο ή πανεπιστήμιο ή άλλο ίδρυμα.
3. Τη μελέτη και επιστημονική ανάλυση ανασκαφικού υλικού, κεραμικών οστράκων και δειγμάτων διάφορων ευρημάτων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το πιο πάνω ενημερωτικό σημείωμα, σε όλες τις περιπτώσεις εξαγωγής αρχαιοτήτων απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, που δίνεται στην ειδική επιτροπή η οποία αποτελείται από το Διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, τον Έφορο Αρχαιολογικών Μουσείων και Επισκοπήσεων και τον Έφορο Μνημείων, νοουμένου ότι η αρχαιότητα αυτή δεν απαιτείται για τις ανάγκες του Κυπριακού Μουσείου ή οποιουδήποτε επαρχιακού μουσείου ή τοπικού μουσείου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Στο κείμενο που έχω μπροστά μου, όπως μας έχει διανεμηθεί, το (δ) είναι διατυπωμένο ως εξής: «τη δωρεά από αξιωματούχο της Δημοκρατίας σε αρχηγούς κρατών ή στους επικεφαλής διεθνών οργανισμών ή σε άλλες προσωπικότητες». Η επιφύλαξη του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι, όπως είναι αυτή η παράγραφος, δυνατό να εξελιχθεί ως επικίνδυνη εις βάρος των αρχαιοτήτων. Ο καθένας αντιλαμβάνεται -εξάλλου προκύπτει και από τη νομοθεσία- ότι χειριζόμαστε τις αρχαιότητες ως μέρος των ιερών και οσίων μας.

Εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε, κατανοώντας την αναγκαιότητα αυτής της διαδικασίας, εφόσον η δωρεά γίνεται με εντολή του Προέδρου της Δημοκρατίας σε αρχηγούς κρατών ή στους επικεφαλής των διεθνών οργανισμών. Δηλαδή, για να δοθεί αρχαιότητα είτε σε αρχηγό κράτους είτε σε κάποιον που είναι επικεφαλής διεθνούς οργανισμού, πρέπει να υπάρχει η εντολή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Είμαστε

βέβαιοι ότι ο εκάστοτε Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει και την αναγκαία ευαισθησία και εκ του νόμου την ευθύνη ότι θα χειρίζεται αυτό το θέμα με πολλή φειδώ, με πολλή προσοχή και με πολλή σοβαρότητα. Εάν και οι άλλες πλευρές υιοθετούν αυτή την άποψη, είμαστε έτοιμοι να υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι και πλεονασμός και μη εφαρμόσιμο, υπό την εξής έννοια, αυτό που εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Υπάρχει ειδική επιτροπή, η οποία αποφασίζει περί τούτου και εισηγείται προς το Υπουργικό Συμβούλιο και είναι το Υπουργικό Συμβούλιο που αποφασίζει, για να είναι πράξη κρατική, πολιτειακή. Δεν μπορεί -και αν ακόμα η επιτροπή αυτή η οποία υπάρχει- να εισηγηθεί σε κάποιον υπουργό και ο υπουργός να κάνει αυτό το δώρο, αυτό το τμήμα της αρχαιότητας. Που, εν πάση περιπτώσει, σε καμιά απολύτως περίπτωση δε δίνονται, όταν είναι μεμονωμένα αντικείμενα, πολλές φορές μπορεί να είναι και ομοιώματα, αλλά, εν πάση περιπτώσει, δε δικαιούται κανένας αξιωματούχος του κράτους μας να δώσει αυτό το αρχαίο αντικείμενο είτε σε αρχηγό κράτους είτε σε οποιοδήποτε άλλο αξιωματούχο, αν δεν προϋπάρξει προς τούτο απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Γι' αυτό το λόγο, εμείς επιμένουμε ότι είναι πολύ σωστό το νομοσχέδιο όπως έχει κατατεθεί και γι' αυτό θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι αρχαιότητες είναι κτήμα του κυπριακού λαού και έπρεπε να συζητούμε με ποιο τρόπο θα γίνει ο επαναπατρισμός όλων των αρχαιοτήτων και αυτών που είναι στο Metropolitan New York Museum, όπου πρόσφατα έγιναν πανηγυρικά και τα εγκαίνια ειδικής έκθεσης. Θα ήμουν ευτυχής, αν η Βουλή αυτή συζητούσε ειδικό νομοθέτημα για τον τρόπο διεκδίκησης και επαναπατρισμού. Δε συμφωνούμε με τις δωρεές του αρχαιολογικού πλούτου μας σε οποιονδήποτε. Και δεν είναι δικαίωμα ούτε του Υπουργικού Συμβουλίου ούτε κανενός να διαθέτει το κτήμα αυτό του κυπριακού λαού. Υπάρχουν άλλα δώρα τα οποία μπορούν να δώσουν οι διάφοροι στους αρχηγούς άλλων κρατών ή σε διάφορες άλλες προσωπικότητες. Δεν έχω δει εγώ ποτέ μου, τουλάχιστον στη σύγχρονη πρακτική, άλλους αρχηγούς κρατών να διανέμουν τις αρχαιότητές τους σε μας. Συνεπώς, δε συμφωνούμε με την πρόταση αυτή της εκτελεστικής εξουσίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε ό,τι αφορά την εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, εκείνο το οποίο θα θέλαμε να πούμε είναι ότι δεν είναι ανάγκη για ένα τέτοιο ζήτημα, εφόσον ο αριθμός εκείνων που είναι δικαιούχοι να δίνουν για συγκεκριμένο σκοπό, τιμώντας κάποιους επικεφαλής υψηλούς που θα έρχονται στην Κύπρο, κάποια αντικείμενα αρχαιοτήτων μας, να εμπλέξουμε απευθείας τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε μια τέτοια διαδικασία. Θεωρώ ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει τόσο σοβαρά καθήκοντα να ασκεί που δεν είναι ανάγκη να του φορτώσουμε και αυτή την ευθύνη. Υπάρχει η διαδικασία του

Υπουργικού Συμβουλίου, υπάρχουν οι άλλοι νόμοι μέσω των οποίων μπορούν να ελέγχονται αυτά τα πράγματα. Γι' αυτό είναι εισήγησή μας να εγκρίνουμε την πρόταση ως έχει έρθει και εισηγούμαστε και προς τις άλλες ομάδες να τη δεχτούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε μου διαφεύγει το γεγονός ότι προ δύο ετών η Βουλή είχε ψηφίσει δύο νόμους με τους οποίους πραγματικά μπορεί να εξαχθεί ολόκληρο το Κυπριακό Μουσείο Λευκωσίας σε χώρα ευρωπαϊκή, φυσικά. Και εκεί η Βουλή απροβλημάτιστα είχε ψηφίσει αυτούς τους νόμους· εγώ και κάποιοι άλλοι συνάδελφοι τότε είχαμε καταψηφίσει. Αλλά η Κυπριακή Δημοκρατία, κύριε Πρόεδρε, αυτή τη στιγμή δίνει μάχη, εδώ και αρκετά χρόνια, για να επαναπατρισθούν οι κλεμμένοι θησαυροί οι οποίοι βρίσκονται στο Μόναχο. Γνωρίζουμε όλοι, δε θέλω να μπω σε λεπτομέρεια, τι αγώνα πράττει και σε νομικό επίπεδο και σε πραγματικό επίπεδο, ούτως ώστε αυτές οι αρχαιότητες να επιστραφούν στην Κύπρο. Πιστεύω ότι θα δώσουμε εντελώς λανθασμένο μήνυμα, οι συνειρμοί οδηγούν πραγματικά σε λανθασμένα μηνύματα, αν ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη... Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να διευκρινίσω κάτι, κύριε Πρόεδρε.

Το κείμενο του νόμου, όπως έχει κατατεθεί, αναφέρεται στη δωρεά από αξιωματούχο της Δημοκρατίας. Η δική μας η εισήγηση είναι η δωρεά να προέρχεται

από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με εντολή του Προέδρου. Δηλαδή, δίνεται εκ μέρους του Προέδρου, όχι, δηλαδή, από οποιονδήποτε. Δηλαδή, τώρα, αξιωματούχος της Δημοκρατίας μπορεί να είναι ο υπουργός, μπορεί να είναι ο δικαστής, μπορεί να είναι ο Πρόεδρος της Βουλής, οι οποίοι είναι αξιωματούχοι της Δημοκρατίας. Όχι να...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να παίρνει και ο Πρόεδρος της Βουλής άδεια από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...η δυνατότητα παραχώρησης... αυτή η δυνατότητα να παραχωρείται μόνο στις περιπτώσεις που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επιλέγει για να δοθούν, όπως σ' αυτές τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον ίδιο το νόμο, και να δίνει αυτή την εντολή. Δε θα μπορεί δηλαδή ο άλφα υπουργός να δίνει ο ίδιος τη δυνατότητα, να ζητά ο ίδιος να παραχωρήσει σε οποιονδήποτε ένα αρχαίο αντικείμενό μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν κάποιος είχε πραγματικά κατά νουν τι πραγματικά συνέβη στην Κύπρο τις τελευταίες δεκαετίες στο χώρο των αρχαιοτήτων, θα ήξερε ότι μιλούμε για μια λεηλασία. Δεν ξέρω δε αν η ελληνική γλώσσα έχει λέξη χειρότερη από τη "λεηλασία", για να καταγράψει το τι έχει γίνει στον τομέα της εξαγωγής αρχαιοτήτων. Πέρα από το μουσείο στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Κληρίδης στη Νέα Υόρκη, υπάρχει και στη Σουηδία το μεγαλύτερο κυπριακό μουσείο με πέραν των εξήντα χιλιάδων εκθεμάτων και πιθανό να κάνω λάθος με τον αριθμό. Αυτό σημαίνει ότι η συζήτηση που κάνουμε για το πότε θα δώσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ή άλλος αξιωματούχος της Δημοκρατίας αρχαίο

αντικείμενο... Και εν παρενθέσει λέω, «εν τζιαι μπορεί να δίνει, πού εννά το έβρει;» Σημαίνει ότι πρέπει να το πάρει από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους το συγκεκριμένο αρχαίο αντικείμενο. Η συζήτηση που κάνουμε -αν, επαναλαμβάνω, έχει κανείς κατά νουν τι έγινε σ' αυτό τον τόπο με τις αρχαιότητες- τείνει να γίνει αστεία. Μιλούμε για ένα ή δύο ή τρία αντικείμενα ετησίως, που θα εγκρίνονται και από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους για να δοθούν. Άρα, η πρόταση για επαναπατρισμό δε συγκρούεται με την υπερψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, βάλτε την τροπολογία, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η τροπολογία μας είναι αντί από αξιωματούχο, με εντολή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Τη δωρεά από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή με εντολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, στην παράγραφο (δ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και δύο αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έχουμε φθάσει στο τέλος της νομοθετικής εργασίας. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.184.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

2. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.185.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.186.2005)
- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών |
| Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | | |
|----|---|------------------------|--|
| 4. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.187.2005) | Οικονομικών | Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων |
| 5. | Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.188.2005) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.189.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.190.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

- | | | | |
|-----|--|-------------------------|--------------------------------|
| 8. | Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.114.2005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
| 9. | Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.115.2005) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 10. | Έγγραφα (αρ. 31, 32 και 33/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα).

(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | | |
|-----|---|-------------|-----------------------------------|
| 11. | Έγγραφο (αρ. 34/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 12. | Λογαριασμοί Ταμείου για την
Ανέγερση του Κυπριακού
Μουσείου για το έτος 2004.
(Αρ. Φακ. 13.28.001) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου**Κατατέθηκαν****Παραπέμπονται****Από****στις επιτροπές**

- | | | | |
|----|--|--|----------|
| 1. | Ο περί της Εφαρμογής της
Ιατρικής Υποβοηθούμενης
Αναπαραγωγής Νόμος του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.2005) | Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου | Υγείας |
| 2. | Ο περί Δημόσιας
Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.2005) | Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας | Παιδείας |
| 3. | Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων | Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή | Παιδείας |

- και Φροντιστηρίων εκλογικής περιφέρειας
(Τροποποιητικός) Νόμος του Λευκωσίας
2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.054.2005)
4. Ο περί του Ελέγχου της Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους Θεσμών, Αξιών και
Ανάληψης Εργασίας στον του Κινήματος Επιτρόπου
Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Σοσιαδημοκρατών - ΕΔΕΚ Διοικήσεως
Κρατικούς Αξιωματούχους
και Ορισμένους Πρώην
Υπαλλήλους του Δημόσιου
και του Ευρύτερου Δημόσιου
Τομέα Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.055.2005)
5. Ο περί Κατάργησης Χριστόδουλο Ταραμουντά, Προσφύγων-
Ορισμένων Νόμων Νόμος βουλευτή εκλογικής Εγκλωβισμένων-
του 2005. περιφέρειας Κερύνειας, εκ Αγνοουμένων-
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2005) μέρους του Ευρωπαϊκού Παθόντων
Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, τα έξι και επτά θέματα, που αφορούν το θέμα των φόρων κατανάλωσης και ουσιαστικά αφορούν τα μέτρα που κατατίθενται από την κυβέρνηση για το ενεργειακό κόστος, πιστεύω ότι θα ήταν φρόνιμο

να συζητηθούν από κοινού και με την επιτροπή Εμπορίου, που ενδιέτριψε στο θέμα και είναι θέμα που εμπίπτει και στη δική της αρμοδιότητα και έχει να κάνει με την ενεργειακή κρίση και γενικά με τα καύσιμα. Να συζητηθούν από κοινού και στις δύο επιτροπές, αν δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε νομίζω ότι ποτέ υπάρχει ένσταση για δεύτερη επιτροπή, απ' ό,τι τουλάχιστον η πείρα μου μου δείχνει στη Βουλή· αν όμως υπάρχει ένσταση, να ακουστεί.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι καλά είναι εκεί που είναι τοποθετημένο, γιατί με το θέμα που εγείρει ο κύριος συνάδελφος θα πρέπει να συζητηθεί και στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, που αντιλαμβάνεστε λόγω της κίνησης ή και οποιωνδήποτε άλλων έχει άμεση σχέση. Επομένως, εγώ πιστεύω ότι είναι καλά που είναι εγγεγραμμένο να συζητηθεί αυτό το θέμα εκεί και μέσα από τη συζήτηση, αν θέλουμε, μπορούμε να την παρακολουθήσουμε ή να κάνουμε και σχολιασμό στην ώρα του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχα δώσει το λόγο στη γραμματέα.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Τα δύο νομοσχέδια δεν αναφέρονται στο πετρέλαιο κίνησης, αλλά στο πετρέλαιο θέρμανσης. Δεν υπάρχει κανένα θέμα μέσα σε αυτά τα δύο νομοσχέδια με το οποίο να έχει σχέση η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Και πιστεύω ότι θα ήταν πολύ

χρήσιμο να συζητηθεί από τις δύο επιτροπές, Εμπορίου και Οικονομικών, ούτως ώστε να υπάρχει μια σφαιρική αντιμετώπιση των δύο νομοσχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά... μέτρων οικονομικών, τα οποία η κυβέρνηση εισηγείται, ως αντιστάθμισμα κάποιων άλλων ζητημάτων, προς το κοινοβούλιο, για να εγκρίνει μια στήριξη της κυπριακής οικονομίας, του νοικοκυριού και διάφορων κατηγοριών πολιτών οι οποίοι χρειάζονται τη βοήθεια και τη στήριξη του κράτους. Άρα, ως τέτοιο θέμα θα πρέπει να πάει στην καθαυτή αρμόδια επιτροπή -εκ του συντάγματος είναι η Οικονομικών- και αν είναι πετρέλαιο ή αν είναι θέρμανση ή αν είναι αυτό, ουδόλως έχει καμιά σημασία το πού πρέπει να συζητηθεί. Η ουσία είναι η οικονομία και το μέτρο αυτό που έρχεται να στηρίξει οικονομικά διάφορες κατηγορίες συνανθρώπων μας. Άρα, εμείς εισηγούμαστε να μείνει μόνο στην Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο τελευταίος ομιλητής, ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, φυσικά ο αγαπητός συνάδελφος έθεσε την άποψή του, όμως στο ίδιο κεφάλαιο, το τέταρτο θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος του 2005», που είναι και αυτό κατεξοχήν οικονομικό θέμα, εμείς ως επιτροπή Προσφύγων, με πρόεδρο τον Αριστοφάνη Γεωργίου, το ζητήσαμε και πάει πάντα στην επιτροπή Προσφύγων- Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων. Άρα εμείς οι ίδιοι κάναμε σε άλλες τέτοιες ανάλογες περιπτώσεις, με τη δική μας συγκατάθεση, επειδή υπάρχει συνάφεια, ανάλογες ρυθμίσεις. Τώρα, αν για άλλους

λόγους δε θέλουν να συζητηθεί από κοινού ή φοβίζεται το να συζητηθεί και στην Εμπορίου, τότε να το πουν ευθαρσώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι συγκατατίθενται να συμπεριληφθεί και η επιτροπή Εμπορίου στη συζήτηση των δύο αυτών νομοσχεδίων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

Η παραπομπή παραμένει ως έχει.

Το επόμενο θέμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Στην κατάθεση των προτάσεων νόμου, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια πρόταση νόμου από τον εκ Κυρηνείας βουλευτή αγαπητό συνάδελφο, «Ο περί Κατάργησης Ορισμένων Νόμων Νόμος του 2005».

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Από ποιο συνάδελφο;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τον κ. Χριστόδουλο Ταραμουντά. Ο συνάδελφος, πιστεύω, εκ παραλείψεως, καταθέτει την ίδια ακριβώς πρόταση για την κατάργηση νόμων, με την ίδια ακριβώς σειρά, με το ίδιο λεκτικό, που κατέθεσα κι εγώ στην επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, από το 1999, και βρίσκεται σε εκκρεμότητα. Αν θέλετε, να τις αναγνώσω και τις δύο, για να φανεί ότι αυτολεξεί και κατά γράμμα είναι η ίδια ακριβώς πρόταση νόμου, γι' αυτό, για λόγους τάξης, θα επιθυμούσα να αποσυρθεί. Είναι οι γνωστές προτάσεις -για να γνωρίζουν και οι συνάδελφοι- που ψηφίστηκαν και η παρούσα Βουλή με πλειοψηφία

σταμάτησε την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στον προσφυγικό κόσμο και έκτοτε δεν υπήρξε έκδοση ούτε ενός τίτλου ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, να τελειώσει. Προς Θεού! Ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Γιατί εγείρονται οι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, δεν ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι οι γνωστές προτάσεις που σταμάτησαν την τιτλοποίηση και βρίσκονται σε εκκρεμότητα από το 1999 και είναι οι προτάσεις που κατατέθηκαν από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Γι' αυτό, για λόγους τάξεως, παρακαλώ όπως υπάρξει η σχετική διευθέτηση, εφαρμόζοντας και τους σχετικούς κανονισμούς λειτουργίας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, παρακαλώ, κύριε Γεωργίου. Έχετε ζητήσει το λόγο.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πώς είναι θέμα τάξης, κύριε Πρόεδρε;

(Γέλια)

Από τη μια μιλά για διαδικαστικό θέμα και από την άλλη μπαίνει στην ουσία του θέματος, η προσθήκη που έχει κάνει είναι ουσία του θέματος, που δεν υπήρχε στην ημερήσια διάταξη και δεν μπορούσε σε αυτό το στάδιο διαδικασίας να βάλει. Γι' αυτό, κατά την άποψή μου....

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι. Αν είναι το ίδιο το θέμα, είναι δικαίωμά του να το βάλει και δικαίωμα της Βουλής να αποφασίσει.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, ε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν η άποψή του είναι ότι ανάλογη πρόταση εκκρεμεί σε επιτροπή, δικαιούται να το βάλει και δικαιούται η Βουλή να πει “όχι”.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όσον αφορά το διαδικαστικό βεβαίως· όχι την ουσία του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να αποσυρθεί; Αντιλαμβάνομαι ότι αυτή είναι η πρότασή σας;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι θέμα εφαρμογής των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Με όλο το σεβασμό, είναι θέμα εφαρμογής των κανονισμών. Προκύπτει ότι είναι πανομοιότυπο ακριβώς το κείμενο του συναδέλφου με την πρόταση του συναδέλφου κ. Χριστοφόρου. Επομένως, με βάση τον κανονισμό δεν πρέπει να γίνει αποδεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δεν μπορώ να επικαλεστώ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό. Αφήστε με να κάνω τη δουλειά μου. Εδώ λέει: «Ο περί Καταργήσεως Ορισμένων Νόμων Νόμος του 2005». Δεν είμαι σε θέση να ξέρω τι περιέχει αυτό...

A. ΚΑΡΑΣ:

Συνοδεύεται, κύριε Πρόεδρε, από πίνακα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό ήταν δουλειά να γίνει πριν έρθει μπροστά μου. Εγώ έχω μπροστά μου μια πρόταση, «Ο περί Καταργήσεως Ορισμένων»...

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Καταρχάς, εκπλήττομαι για τη ζέση και το πάθος που επέδειξαν δύο συνάδελφοι εδώ και βλέπετε ότι πραγματικά έχουν ξεπεράσει τα εσκαμμένα, με το να χαρακτηρίζουν και κάποιες καταστάσεις. Από το 1998, κύριε Πρόεδρε, θυμήθηκε εφτά χρόνια μετά πραγματικά να επιδείξει αυτή τη ζέση, όταν δε ο ίδιος δε φρόντισε να συζητηθεί αυτό το θέμα ποτέ στη Βουλή και να εκκρεμεί;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Πρόεδρε, τέλος πάντων, δεν είναι ανάγκη να βαρβαρίζουν οι συνάδελφοι. Η συμπεριφορά κερκίδας, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι συμπεριφορά Βουλής, γι' αυτό τους παροτρύνω να σιωπήσουν. Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, εάν συμπίπτουν -που δεν το γνωρίζω- γιατί πρόκειται περί δύο μόνο λέξεων, να καταργηθούν έξι επικεφαλίδες νόμων, τίποτα περισσότερο δεν είναι, εάν συμπίπτουν, τότε απλά θα συζητηθούν και οι δύο προτάσεις. Δεν είναι η πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε. Και εγώ έχω ειδοποιηθεί από το γραμματέα της επιτροπής Υγείας ότι το υπ' αριθμόν 1 θέμα στη διορθωμένη έκθεση που μας υποβάλλεται είναι θέμα το οποίο ήδη έχω καταθέσει εγώ εδώ και ένα χρόνο και το καταθέτει και ο συνάδελφος εκ μέρους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να κλείσει αυτή η συζήτηση. Αν συμπίπτουν, θα εξεταστούν από κοινού. Κλείνει το θέμα.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, που είναι οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.086, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει για την άρση της σκανδαλώδους και πρωτοφανούς αδικίας σε βάρος τέκνων των οποίων ο ένας γονέας έχει ελλαδική καταγωγή και για τα οποία, με βάση νομοθεσία του ελληνικού κράτους, ακολουθείται πολιτική δυσμενούς διάκρισης σε ό,τι αφορά την εισαγωγή στα ανώτατα ελληνικά εκπαιδευτικά ιδρύματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.087, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Όπως πρόσφατα έχω πληροφορηθεί, η διεξαγωγή μαθημάτων στα κρατικά ινστιτούτα επιμόρφωσης έχει διακοπεί, πλην των μαθημάτων των ηλεκτρονικών υπολογιστών και των ξένων γλωσσών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν αυτές οι πληροφορίες και, εάν συμβαίνει κάτι τέτοιο, πώς αυτό συνάδει με το στόχο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για πάταξη της παραπαιδείας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.083, ημερομηνίας 3
Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Αναφορικά με την περιοχή του ρυακιού “Κτήμα” στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει συμπληρωθεί η συλλογή των αναγκαίων στοιχείων/πληροφοριών και οι επεμβασίες έχουν καταγγεληθεί από το Επαρχιακό Κτηματολόγιο Πάφου στον αστυνομικό διευθυντή, με σκοπό τη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον τους για άρση των επεμβάσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.606, ημερομηνίας 10
Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για συνένωση του παραλιακού δρόμου που οδηγεί από την Ακτή Κυβερνήτη στον Άγιο Γεώργιο Αλαμάνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προγραμματίζει την κατασκευή δρόμου δύο λωρίδων κυκλοφορίας, πλάτους 24,4 μ., με πεζόδρομο και ποδηλατόδρομο, στην εν λόγω περιοχή. Το όλο έργο θα υλοποιείται σταδιακά.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.731, ημερομηνίας 21ης
Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου
Βαρνάβα**

«Αναφορικά με τους χώρους πρασίνου στις διάφορες φάσεις διαχωρισμού οικοπέδων στην κοινότητα Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της καθορισμένης πολιτικής, αιτήματα για διαμόρφωση χώρων πρασίνου υποβάλλονται στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, συνοδευόμενα από όλα τα αναγκαία στοιχεία/πληροφορίες, όπως αρχιτεκτονικά σχέδια (κατόψεις, όψεις, τομές), κατασκευαστικά σχέδια, καθώς και προεκτίμηση της απαιτούμενης δαπάνης. Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό του κράτους για το 2005 υπάρχουν διαθέσιμες πιστώσεις ύψους £165.000 για κάλυψη αιτημάτων που αφορούν τη διαμόρφωση χώρων πρασίνου σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης παγκύπρια.

Σύμφωνα με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, έχουν ικανοποιηθεί μέχρι σήμερα όλα τα αιτήματα της κοινότητας Αυγόρου. Πρόσφατα δε, υποβλήθηκε και εξετάζεται αίτημα της κοινότητας για παραχώρηση ποσού £10.500 για την ολοκλήρωση των εργασιών τοπιοτέχνησης στο γήπεδο αθλοπαιδιών στο πάρκο του συνοικισμού αυτοστέγασης Αυγόρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.876, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα που τα άτομα με αναπηρία αντιμετωπίζουν στην καθημερινή τους ζωή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1. Αναβάθμιση και στελέχωση με κατάλληλο και εξειδικευμένο προσωπικό της Υπηρεσίας Μέριμνας Αναπήρων του Υπουργείου Εργασίας**
- 2. Συντονισμός των θεμάτων που σήμερα χειρίζονται διάφορα υπουργεία**

Το περιεχόμενο των πιο πάνω προτάσεων έχει εξεταστεί στο πλαίσιο της μελέτης για τη σφαιρική αντιμετώπιση των θεμάτων των ατόμων με αναπηρίες. Σχετικές εισηγήσεις περιέχονται στην έκθεση που ετοίμασε η Υπουργική Επιτροπή και εγκρίθηκε καταρχήν από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 16 Νοεμβρίου 2004.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ήδη τροχοδρομήσει κοινωνικό διάλογο με τη συνομοσπονδία των ατόμων με αναπηρίες, έτσι ώστε να υπάρξει σύγκλιση των θέσεων της κυβέρνησης και αυτών των ανάπηρων ατόμων. Συγκεκριμένα, αντίγραφο της σχετικής έκθεσης δόθηκε στην Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων από το Νοέμβριο του 2004. Στις 3 Δεκεμβρίου 2004 και στις 13 Ιανουαρίου 2005 πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις με εκπροσώπους της συνομοσπονδίας για μια πρώτη συζήτηση της έκθεσης. Στις 4 Απριλίου 2005 υποβλήθηκαν γραπτώς οι θέσεις των ατόμων με αναπηρία στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι διαβουλεύσεις βρίσκονται σε εξέλιξη.

3. Ίσες ευκαιρίες για όλους και εξασφάλιση αξιοπρεπούς παρουσίας και συμμετοχής στην κοινωνία

Η πιο πάνω θέση αποτελεί την πάγια επιδίωξη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Οι διακηρυγμένες θέσεις του Υπουργείου και οι σχετικοί Νόμοι περί Ατόμων με Αναπηρίες του 2000 και 2004 [127(Ι)/2000 και 57(Ι)/2004] με σχετικές πρόνοιές τους διασφαλίζουν τις ίσες ευκαιρίες για τα άτομα με αναπηρίες. Πέραν των νομοθετικών ρυθμίσεων για τα άτομα με αναπηρίες, όλα τα μέτρα που εφαρμόζει το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέρ των ατόμων με αναπηρία αποσκοπούν στη διασφάλιση της πιο πάνω αρχής. Εκτενέστερη αναφορά γίνεται στην τέταρτη “πρόταση” της απάντησής μας με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2005 στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.877.

4. Ενισχυμένες φορολογικές απαλλαγές ή ελαφρύνσεις στους αναπήρους πολέμου

Το θέμα αφορά το Υπουργείο Οικονομικών, στο οποίο έχει διαβιβαστεί η ερώτηση με την παράκληση να απαντήσει απευθείας λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.877, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα άτομα με ειδικές ανάγκες και το κατά πόσο έχει υιοθετηθεί ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα αντιμετώπισης των προβλημάτων τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Δημιουργία σύγχρονων και αποτελεσματικών μονάδων υπηρεσιών προς ομάδες πληθυσμού με χρόνιες παθήσεις και ιδιαίτερα προβλήματα

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας θεωρούν τα άτομα με αναπηρίες ως μία από τις πλέον ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και πιο επιρρεπή στον κίνδυνο του κοινωνικού αποκλεισμού. Γι' αυτό δίδουν ιδιαίτερη σημασία στην ανάπτυξη προγραμμάτων για δημιουργία ιστού ασφαλείας και κοινωνικής προστασίας, δημιουργώντας και ενισχύοντας τόσο κρατικές δομές όσο και δομές της εθελοντικής πρωτοβουλίας.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας λειτουργούν παγκύπρια επτά στέγες ηλικιωμένων και αναπήρων, όπου μπορούν να διαμένουν και να φροντίζονται ηλικιωμένα και ανάπηρα άτομα καθ' όλη τη διάρκεια του εικοσιτετραώρου.

Λειτουργεί επίσης το παγκύπριο ίδρυμα "Νέα Ελεούσα", όπου φροντίζονται άτομα ηλικίας 5 χρόνων και άνω με σοβαρή νοητική υστέρηση και πολλαπλές αναπηρίες.

Με βάση τις σύγχρονες αντιλήψεις για την αποϊδρυματοποίηση ατόμων με ειδικές ανάγκες και στα πλαίσια της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων της στέγης “Νέα Ελεούσα”, έχουν δημιουργηθεί μέχρι σήμερα και λειτουργούν με επιτυχία έξι σπίτια στην κοινότητα και σύντομα προγραμματίζεται η λειτουργία ακόμα δύο πρόσθετων τέτοιων σπιτιών.

2. Δημιουργία υποδομής στήριξης αυτών των υπηρεσιών

Στα πλαίσια του σχεδίου κρατικών χορηγιών σε εθελοντικούς οργανισμούς, σκοπός του οποίου είναι η ενθάρρυνση και ενίσχυση της εθελοντικής πρωτοβουλίας για την προσφορά υπηρεσιών στον τομέα της κοινωνικής ευημερίας, παραχωρήθηκαν κατά το 2005 χορηγίες ύψους £4.000.000 για 347 προγράμματα, τα οποία λειτουργούν 239 οργανώσεις εθελοντικής πρωτοβουλίας. Μέσα στο πλαίσιο αυτό επιχορηγήθηκαν 50 προγράμματα παγκύπρια για άτομα με ειδικές ανάγκες με το ποσό των £1.247.977.

3. Εξειδίκευση προσωπικού για άτομα με ειδικές ανάγκες

Η εξειδίκευση προσωπικού για τα άτομα με ειδικές ανάγκες αφορά πολλές υπηρεσίες του κράτους. Όσον αφορά το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υπάρχουν εξειδικευμένες υπηρεσίες στα διάφορα τμήματα, όπως είναι το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και το Τμήμα Εργασίας. Τα σχέδια υπηρεσίας με τα οποία διορίζονται οι λειτουργοί ανταποκρίνονται στις ευρύτερες δραστηριότητες των πιο πάνω τμημάτων, ενώ γίνεται προσπάθεια συνεχούς απόκτησης γνώσεων και εμπειριών. Μέλημα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι όπως οι λειτουργοί των πιο πάνω τμημάτων τυγχάνουν συνεχούς ενημέρωσης στα θέματα που χειρίζονται και απόκτησης επιπρόσθετων γνώσεων μέσω διαφόρων μαθησιακών δραστηριοτήτων.

4. Θεσμικά ισότιμη ένταξη των ατόμων αυτών στην εργασία, στην εκπαίδευση και ισότητα στην αναψυχή κτλ.

Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμος [Ν.127(Ι)/2000], ο οποίος κατοχυρώνει σφαιρικά τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, μεταξύ άλλων, προβλέπει την ίση μεταχείριση στην απασχόληση με τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης, την κατά το δυνατό επαγγελματική αποκατάσταση των ατόμων με αναπηρία μέσα στην επιχείρηση στην οποία υπέστησαν την αναπηρία, την ειδική προστασία κατά τις απολύσεις, την υποχρέωση για παροχή εύλογης προσβασιμότητας και διευκολύνσεων στο χώρο εργασίας, τη λειτουργία ειδικών σχεδίων απασχόλησης στον κρατικό και ιδιωτικό τομέα, μέσω παροχής οικονομικών κινήτρων (βλ. άρθρο 5).

Με τροποποίηση που έγινε το 2004 ο πιο πάνω νόμος εναρμονίστηκε και με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2000/78/ΕΚ για τη Διαμόρφωση Γενικού Πλαισίου για την Ίση Μεταχείριση στην Απασχόληση και Εργασία [Τροποποιητικός Ν. 57(Ι)/2004]. Συγκεκριμένα, ο τροποποιητικός νόμος ενίσχυσε το βασικό νόμο:

- α. κατοχυρώνοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης στον τομέα της απασχόλησης όσον αφορά τη διαδικασία υποβολής αίτησης για εργασία, πρόσληψη, προαγωγή, απόλυση, αποζημίωση και κατάρτιση, όπως επίσης και άλλους όρους και προνόμια, καθώς και δικαίωμα στην παροχή αγαθών, υπηρεσιών και διευκολύνσεων,
- β. επιτρέποντας τη λήψη θετικών μέτρων σχετικά με την πρόληψη και την αντιστάθμιση μειονεκτημάτων που οφείλονται σε αναπηρίες και
- γ. επιβάλλοντας πρόστιμο (μέχρι 4.000 ΛΚ) ή/και ποινή φυλάκισης μέχρι έξι μήνες σε φυσικό πρόσωπο ή μόνο πρόστιμο (μέχρι 7.000 ΛΚ) σε νομικό πρόσωπο το οποίο χωρίς εύλογη αιτία προβαίνει σε οποιαδήποτε πράξη,

ενέργεια ή παράλειψη η οποία ισοδυναμεί με δυσμενή διάκριση έναντι αναπήρων.

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του, στις 25 Αυγούστου 2005, ενέκρινε σχέδια παροχής κινήτρων για εργοδότηση ατόμων με αναπηρία στον ιδιωτικό τομέα. Συγκεκριμένα, τα σχέδια προβλέπουν:

- α. επιχορήγηση μισθού,
- β. επιχορήγηση εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και
- γ. οικονομική βοήθεια για προσαρμογές στο χώρο εργασίας και τον εξοπλισμό επιχειρήσεων σε περιπτώσεις πρόσληψης αναπήρων.

Τα σχέδια αυτά θα συγχρηματοδοτηθούν από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την Κυπριακή Δημοκρατία.

Επίσης, από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο θα χρηματοδοτούνται μη κυβερνητικοί οργανισμοί για την προσφορά υπηρεσιών που διευκολύνουν την επαγγελματική αποκατάσταση και κοινωνική ενσωμάτωση ενηλίκων ατόμων με σοβαρή αναπηρία.

Η προστασία των ατόμων με αναπηρία βρίσκεται ψηλά στις προτεραιότητες της κυβέρνησης. Με την ευκαιρία αυτή κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι υπουργική επιτροπή, απαρτιζόμενη από τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας, Εσωτερικών, Συγκοινωνιών και Έργων, μελέτησε τα θέματα των ατόμων με αναπηρία και υπέβαλε έκθεση με συγκεκριμένες εισηγήσεις για την αντιμετώπισή τους, οι οποίες εγκρίθηκαν καταρχήν από το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του τον περασμένο Νοέμβριο. Η έκθεση της υπουργικής επιτροπής έχει δοθεί στις οργανώσεις των ατόμων με αναπηρία και ήδη το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει αρχίσει διάλογο με την Κυπριακή Συνομοσπονδία

Οργανώσεων Αναπήρων με στόχο την κατάληξη σε ένα συμφωνημένο κείμενο κοινωνικής πολιτικής στον τομέα των αναπήρων.

Η θεσμικά ισότιμη ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες στην εκπαίδευση δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στο οποίο στάλθηκε αντίγραφο της ερώτησης με την παράκληση να απαντήσουν απευθείας λόγω αρμοδιότητας.

Σχετικά με την “ισότητα στην αναψυχή” αναφέρεται ότι στους πιο πάνω νόμους προβλέπεται δικαίωμα συμμετοχής των ατόμων με αναπηρίες στις πολιτιστικές, κοινωνικές, αθλητικές, θρησκευτικές και δραστηριότητες αναψυχής. Με στόχο την ανεμπόδιστη άσκηση του δικαιώματος αυτού, γίνεται συντονισμένη προσπάθεια με άλλα συναρμόδια υπουργεία.

Σημειώνεται ότι τόσο το Τμήμα Εργασίας όσο και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας λειτουργούν σχέδια επιχορηγημένων διακοπών για άτομα με αναπηρία. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αρμόδιο για την προσφορά υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας είναι πάντα πρόθυμο να ανταποκριθεί στις κοινωνικές, οικονομικές και άλλες ανάγκες των ατόμων με αναπηρία, ενισχύοντας τις οργανώσεις τους, την εθελοντική πρωτοβουλία και αναβαθμίζοντας τις υπηρεσίες που προσφέρει στο κοινό.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.943, ημερομηνίας 8 Ιουλίου

2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων στη Μαραθούντα της επαρχίας Πάφου άρχισε στις 20 Ιουλίου 2005 και ο σκυβαλότοπος στην Αγία Μαρινούδα έχει τερματίσει τη λειτουργία του από την 1η Αυγούστου 2005.

Σχετικά με την αποκατάσταση του σκυβαλότοπου στην Αγία Μαρινούδα, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υπογράψει σύμβαση με συμβουλευτικό οίκο, ο οποίος έχει ήδη ξεκινήσει την ετοιμασία των σχετικών μελετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.958, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα υπάρχοντα δεδομένα (αριθμός μαθητών, τάση αύξησης μαθητών), δε δικαιολογείται ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Επισκοπής στο εγγύς μέλλον. Επίσης, σημειώνεται ότι το σχολείο που λειτουργεί τώρα στην κοινότητα έχει προσφάτως ανακαινιστεί και καλύπτει όλες τις ανάγκες ενός σύγχρονου δημοτικού σχολείου.

Εντούτοις, μέσα στα πλαίσια των μακροχρόνιων σχεδιασμών του υπουργείου και λαμβάνοντας υπόψη τα αιτήματα της κοινότητας, προωθούνται οι διαδικασίες για δέσμευση κρατικής γης για μελλοντική ανέγερση δημοτικού σχολείου στην κοινότητα. Η ανέγερση του νέου δημοτικού σχολείου δεν προγραμματίζεται να αρχίσει πριν από 4-5 χρόνια.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.970,

ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την παράνομη στάθμευση οχημάτων επί της λεωφόρου Αγίου Ανδρέου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Επί της λεωφόρου Αγίου Ανδρέου στην Παλουριώτισσα, καθώς και επί της λεωφόρου Καντάρας, που αποτελεί προέκταση και συνέχεια της πρώτης, λειτουργούν δύο αρτοποιεία. Αποτελεί γεγονός ότι από τη λειτουργία των δύο αρτοποιείων παρατηρείται το φαινόμενο της παράνομης στάθμευσης, με αποτέλεσμα να προκαλείται πρόβλημα τροχαίας κίνησης, ιδιαίτερα κατά τις ώρες κυκλοφοριακής αιχμής. Το πρόβλημα οξύνεται από το γεγονός ότι τα δύο αρτοποιεία δε διαθέτουν ιδιωτικούς χώρους στάθμευσης και έτσι αναπόφευκτα τα οχήματα σταθμεύουν επί των λεωφόρων, με όλα τα αρνητικά συνεπακόλουθα. Η αστυνομία προβαίνει σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες με τη διενέργεια εξώδικων καταγγελιών των οδηγών των παράνομα σταθμευμένων οχημάτων, αλλά και σε παρατηρήσεις/συμβουλές προς τους οδηγούς. Πληροφορικά, σημειώνεται ότι έχουν γίνει συνολικά 53 εξώδικες καταγγελίες, για τις οποίες αξίζει να λεχθεί ότι υπήρξαν αντιδράσεις τόσο από τους ιδιοκτήτες των αρτοποιείων όσο και από τους οδηγούς, επικαλούμενοι οι πρώτοι την “εκδίωξη” των πελατών και οι δεύτεροι το ολιγόλεπτο της στάθμευσής τους. Η αστυνομία συνεχίζει τον έλεγχο και οι παραβάσεις που διαπιστώνονται είτε καταγγέλλονται είτε παρατηρούνται ανάλογα με την περίπτωση.

Τέλος, έχουν γίνει από μέρους της αστυνομίας οι δέουσες παραστάσεις προς τις αρμόδιες αρχές (δήμους, επάρχους κ.λπ.) για μη παραχώρηση αδειών λειτουργίας τέτοιου είδους υποστατικών, όπου ειδικά δεν υπάρχει διαθέσιμος και προσβάσιμος ιδιωτικός χώρος στάθμευσης για το κοινό που θέλει να εξυπηρετηθεί από τα υπό αναφορά υποστατικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.011, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αύξηση του τέλους εγγραφής των ασθενών στα εξωτερικά ιατρεία των νοσοκομείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αύξηση του τέλους για την οποία γίνεται αναφορά στην πιο πάνω ερώτηση περιλαμβάνεται στους περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικούς) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2000 έως 2005, που ψηφίστηκαν τελευταία από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 29 Ιουλίου 2005 με την ΚΔΠ 364/2005.

Ο κυριότερος λόγος τροποποίησης των εν λόγω κανονισμών ήταν η αναθεώρηση των τελών κατά 20% λόγω των αυξήσεων του δείκτη τιμών καταναλωτή. Για πληρέστερη ενημέρωση σας επισυνάπτω, για εύκολη αναφορά, σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα που σας διαβιβάστηκε με την επιστολή μας με τον ίδιο αριθμό φακέλου, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2005, στο οποίο περιλαμβάνονται όλες οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στους αναφερόμενους κανονισμούς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.014, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παράνομη σκυροθραυστική μονάδα στο Χλώρακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το συγκεκριμένο θέμα δεν αφορά το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Η Υπηρεσία Μεταλλείων δεν είναι αρμόδια για αδειοδότηση και παρακολούθηση τέτοιων μονάδων.

Αρμόδια αρχή για χορήγηση άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Το θέμα τυγχάνει χειρισμού από το Υπουργείο Εσωτερικών και την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.020, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στη μετακίνηση υποστατικών χοιροστασίου από το δήμο Ιδαλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το χοιροστάσιο Ζαβού περιλαμβάνεται στον κατάλογο των υποστατικών τα οποία έχουν εγκριθεί από την αρμόδια τεχνική επιτροπή για μετακίνηση και επειδή, σύμφωνα με την εκτίμηση, η αποζημίωση υπερβαίνει τις £50.000, απαιτείται έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει ετοιμάσει σχετική πρόταση, η οποία θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο μόλις ληφθούν οι απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Το θέμα που έχουμε είναι «Πορνεία - σωματεμπόριο». Συνεχίζεται η συζήτηση και αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν δύο βουλευτές οι οποίοι ζήτησαν να μιλήσουν.

Ο κ. Παπακώστας έχει το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Πριν λάβει το λόγο ο κ. Παπακώστας, έχουμε τη γνώμη ότι το θέμα που είναι γραμμένο και για το οποίο θα μιλήσει, δηλαδή η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα «Πορνεία-σωματεμπόριο», είναι συναφές και με το τέταρτο θέμα, δηλαδή την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα με θέμα «Οι παραβιάσεις των ανθρώπινων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους». Εκείνο που λέμε είναι το εξής: αντί να γίνει συζήτηση για το ένα θέμα τώρα και μετά από ορισμένο καιρό για το ίδιο περίπου θέμα άλλη συζήτηση, η εισήγησή μας που κάνουμε ως επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και άλλοι συνάδελφοι είναι η εξής: να διαβαστεί μέρος και της άλλης έκθεσης και να γίνει από κοινού συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Εάν η Βουλή θέλει...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Υπάρχουν δύο εκθέσεις οι οποίες ασχολούνται περίπου με το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μείνετε για να ψηφίσετε, παρακαλώ. Μείνετε ένα λεπτό. Ο συνάδελφος εισηγείται, επειδή υπάρχει ένα θέμα που είναι ακριβώς το ίδιο με αυτό που συζητούμε, για να μη σπαταλούμε χρόνο, αντί να συζητήσουμε τα δύο θέματα χωριστά, διότι, κατά την

άποψή του, είναι τα ίδια, να προχωρήσουμε στην έκθεση του θέματος και να γίνει η συζήτηση από κοινού.

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή οι τίτλοι φαίνεται να έχουν σχέση, θα εισηγούμουν -έχοντας υπόψη μου και κάποιες υποχρεώσεις πολλών από τους βουλευτές μας- να αναβληθεί για σήμερα η συζήτηση του πρώτου θέματος, να συναντηθούν οι δύο πρόεδροι, να δουν τις εκθέσεις και, αν πράγματι ταυτίζονται στο μεγαλύτερό τους μέρος, τότε να αποφασίσουμε να τα δούμε μαζί την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν επρόκειτο να εφαρμόσω τον κανονισμό κατά γράμμα, η συζήτηση έχει ήδη αρχίσει.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν όμως η Βουλή νομίζει ότι με αυτό τον τρόπο θα εξοικονομήσει χρήσιμο χρόνο, συζητώντας δύο θέματα ταυτόσημα σε μια συνάντηση, εάν δεν υπάρχει ένσταση, θα δεχθώ αυτή την άποψη.

Ο κ. Παπακώστας.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα εισηγούμουν το εξής: Να διαβαστεί σήμερα η έκθεση, διότι, όπως έχω προσέξει, η έκθεση για το θέμα της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα είναι έτοιμη. Να διαβαστεί σήμερα η έκθεση ούτως ώστε την ερχόμενη εβδομάδα να αρχίσει η συζήτηση και των δύο θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή ήταν και η εισήγηση του κ. Φυττή. Αυτό μας είπε, όταν πρωτολόγησε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι, για την αποδοχή της εισήγησης. Πιστεύω ότι πράγματι είναι εξοικονόμηση χρόνου. Εξετάστηκε το σοβαρό αυτό θέμα που απασχολεί την κυπριακή κοινωνία, αλλά απασχολεί και πολλούς άλλους στο εξωτερικό που μας κάνουν εκθέσεις και πιστεύω ότι πράγματι είναι μια σοφή σκέψη να συζητηθούν εκτενέστερα από κοινού οι δύο εκθέσεις από την ερχόμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Παρακαλώ, ως πρόεδρος της επιτροπής, να διαβάσετε την έκθεση.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Ελένη Μαύρου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Νίκος Τορναρίτης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ελένη Θεοχάρους

Κυριάκος Τυρίμος

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησε το πιο πάνω θέμα, που ενεγράφη για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης, ύστερα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους, σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου, 24 Ιουνίου και 18 Νοεμβρίου 2003 και στις 7, την 21η Ιουνίου, στις 12 Ιουλίου και 11 Οκτωβρίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν

εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, του Υπουργείου Εσωτερικών (Λειτουργός Μετανάστευσης), η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Αρχηγός Αστυνομίας, η Επίτροπος Διοικήσεως, εκπρόσωποι του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ), η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Επιτροπής Αποκατάστασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο δήμαρχος Αραδίππου, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του δήμου Λευκωσίας, του Συνδέσμου Καλλιτεχνικών Πρακτόρων Κύπρου, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας, του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια και του Διεθνούς Συνδέσμου για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Επίσης, η επιτροπή έγινε αποδέκτης μεγάλου αριθμού εγγράφων, τα οποία αξιολόγησε.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

Εισάγοντας το θέμα στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, η εισηγητής του βουλευτής κ. Ελένη Θεοχάρους επισήμανε τα ακόλουθα:

- Για το υπό αναφορά θέμα έχουν γίνει κατ' επανάληψη αναφορές στον τύπο σχετικά με το ότι αλλοδαπές γυναίκες, που είτε ήρθαν στην Κύπρο νόμιμα είτε παράνομα, χωρίς τη θέλησή τους, εξωθούνται στην πορνεία, για να παρέχουν υπηρεσίες σεξ.
- Καθημερινά η κοινωνία μας αντιμετωπίζει φαινόμενα εμπορίας ανθρώπων (trafficking in human beings), φαινόμενο που τείνει να καταστεί δουλεμπόριο (slave traffic) και ειδικότερα δουλεία, καθιστώντας την Κύπρο κέντρο

εμπορίας (trafficking) γυναικών και σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Το παραδοσιακό εμπόριο δούλων έχει πλέον μετεξελιχθεί σε μια σύγχρονη επιχείρηση οικονομικής εκμετάλλευσης με την προώθηση γυναικών, μεταξύ των οποίων πολλές είναι ανήλικες, με εξαναγκασμό, εξαπάτηση ή εξαγορά στην πορνεία.

- Στην Κύπρο, όπως και στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης, η παράνομη διακίνηση και εμπορία ανθρώπων είναι στενά συνδεδεμένη με τη σεξουαλική εκμετάλλευση μέσα σε συνθήκες σύγχρονης δουλείας. Η Κύπρος αποτελεί επίσης χώρα προορισμού, αλλά και διακίνησης (transit), ως ενδιάμεσος διαμετακομιστικός σταθμός, γυναικών που προέρχονται κυρίως από χώρες της Ανατολικής Ευρώπης με προορισμό τις αραβικές κυρίως χώρες, σύμφωνα και με στοιχεία του Οργανισμού για την Ασφάλεια και Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ).
- Τα κυκλώματα οργανωμένου εγκλήματος θησαυρίζουν από τα έσοδα της παράνομης διακίνησης και εμπορίας ανθρώπων χωρίς να υφίστανται καμία συνέπεια από το νόμο. Η έλλειψη κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου που να αντιμετωπίζει την εγκληματική αυτή συμπεριφορά σφαιρικά και αποτελεσματικά, σε συνδυασμό με την αδράνεια των οργάνων της τάξης, επιτρέπει στους “διακινητές” να δρουν ανεμπόδιστα σε πολλές χώρες.
- Σύμφωνα με τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, υπολογίζεται ότι το φαινόμενο αυτό αποτελεί την τρίτη μεγαλύτερη “εγκληματική επιχείρηση” μετά την παράνομη εμπορία όπλων και ναρκωτικών. Διεθνείς οργανισμοί εκτιμούν ότι μόνο κατά τη διάρκεια του 2000 περίπου 700 000 γυναίκες προωθήθηκαν με εξαναγκασμό, εξαπάτηση ή εξαγορά στην πορνεία σε παγκόσμια κλίμακα, ενώ τουλάχιστο 300 000 γυναίκες από την Ανατολική

και Κεντρική Ευρώπη προωθήθηκαν από τα δίκτυα του οργανωμένου εγκλήματος στην πορνεία σε χώρες της Δυτικής Ευρώπης. Εκτιμάται επίσης ότι από τις “παράνομες επιχειρήσεις” του οργανωμένου εγκλήματος κατά το έτος 2000 προέκυψαν σε παγκόσμιο επίπεδο οικονομικά έσοδα ύψους περίπου 7 δισεκατομμυρίων ευρώ.

- Η εμπορία ανθρώπων, πέρα από τον απεχθή χαρακτήρα της, επιφέρει βαρύτερες ψυχικές και σωματικές βλάβες στα θύματα και ιδιαίτερα σε αυτά των οποίων η ψυχολογική κατάσταση είναι ευάλωτη, όπως είναι οι ανήλικοι, οι γυναίκες και οι αλλοδαποί.
- Η ανάγκη νομοθετικής αντιμετώπισης όλων των μορφών εμπορίας ανθρώπων, όπως και για πρόβλεψη ρητών διατάξεων για την αρωγή των θυμάτων προκύπτει από μια σειρά διεθνών συμβάσεων που έχει υπογράψει η χώρα μας, όπως είναι η σύμβαση του ΟΗΕ για την καταστολή της εμπορίας προσώπων και της εκμετάλλευσης της πορνείας άλλων.

Στα πλαίσια του ευρύτερου προβληματισμού που αναπτύχθηκε γύρω από το θέμα στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κατατέθηκαν συμπληρωματικά οι πιο κάτω απόψεις:

1. Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα κ. Σοφοκλής Φυττής ανέφερε ότι, μετά τη δημοσιότητα και τις διαστάσεις που έχει λάβει το υπό αναφορά θέμα, έχει γίνει προσωπικά δέκτης πολλών παραπόνων για θέματα πορνείας και ειδικότερα παραπόνων από διαζευγμένες γυναίκες. Όπως ο ίδιος ανέφερε, υπάρχει ο κίνδυνος το φαινόμενο αυτό να πλήξει σε μεγάλο βαθμό το θεσμό της οικογένειας στην κυπριακή κοινωνία.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Ελένη Μαύρου υπογράμμισε ότι το εμπόριο γυναικών με σκοπό τη διοχέτευσή τους στην αγορά υπηρεσιών σεξ προσλαμβάνει ανησυχητικές διαστάσεις σε ολόκληρο τον κόσμο, αλλά και στην Κύπρο. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι ο αριθμός των καμπαρέ έχει διπλασιαστεί από το 1982 μέχρι σήμερα, χωρίς αυτό βέβαια να σημαίνει ότι όλα εμπλέκονται στην παροχή υπηρεσιών σεξ. Συμπληρωματικά ανέφερε τα ακόλουθα:

- Η εμπορία ανθρώπων μπορεί να καταπολεμηθεί αποτελεσματικά μόνο με τη συνεργασία όλων των χωρών προέλευσης, προορισμού και διακίνησής τους, καθώς και με τη δημιουργία συνθηκών οικονομικής ανάπτυξης στις χώρες προέλευσης.
- Ο σχετικός νόμος, ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος [Ν. αρ. 3(Ι) του 2000], είναι ανενεργός και χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το γεγονός ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για διορισμό της διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ως Κηδεμόνα Θυμάτων Εκμετάλλευσης δεν έχει ακόμα τεθεί σε εφαρμογή.
- Η εξασφάλιση της συνεργασίας των γυναικών που είναι θύματα εμπορίας με τις δικτικές αρχές προϋποθέτει την ύπαρξη ενός αποτελεσματικού συστήματος προστασίας-στήριξης-διαφυγής, που θα περιλαμβάνει νομική αρωγή, εξασφάλιση προσωρινού καταφυγίου κ.ά. Η τοποθέτηση π.χ. αυτών των ατόμων σε στέγες ευγηρίας δεν μπορεί να θεωρείται ικανοποιητική διευθέτηση. Προκύπτει ταυτόχρονα η ανάγκη διευκρίνισης στο νόμο του ορισμού “θύμα”, καθώς και

διεύρυνση της διακριτικής ευχέρειας του Υπουργού Εσωτερικών να εγκρίνει εναλλακτική εργοδότηση και σε άλλους τομείς.

- Είναι σημαντικό για τις ξένες καλλιτέχνιδες, με την άφιξή τους στην Κύπρο, να ενημερώνονται στη μητρική τους γλώσσα για τις υποχρεώσεις, αλλά και τα δικαιώματά τους, καθώς και σε θέματα αναφορικά με την ανανέωση άδειας παραμονής και εργασίας, αλλαγής τόπου διαμονής κ.λπ. Η ίδια ενημέρωση όμως πρέπει να καλύπτει και εργαζόμενες σε μπιραρίες, φοιτήτριες κ.ά.
 - Το έντυπο “Υποχρεώσεις και Δικαιώματα Αλλοδαπών Καλλιτέχνιδων”, που έχει καταθέσει ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της Λειτουργού Μετανάστευσης, χρήζει ριζικής αναθεώρησης, διότι παραβιάζει βασικά δικαιώματα εργαζομένων, αφού τις υποχρεώνει είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο να είναι υπό συνεχή παρακολούθηση και έλεγχο από τον εργοδότη τους, για λόγους δήθεν ασφάλειας και προστασίας τους, και ασκεί σ’ αυτές μια συνεχή ψυχολογική και βάνανυση καταπίεση.
 - Για την εφαρμογή της νομοθεσίας πρέπει να πραγματοποιούνται αιφνιδιαστικοί έλεγχοι στα καμπαρέ και στα νυκτερινά κέντρα από τις αστυνομικές αρχές, ενώ οι αρμόδιες αρχές έχουν υποχρέωση να ελέγχουν τακτικά τις συνθήκες διαβίωσης και διαμονής των καλλιτέχνιδων και την εφαρμογή των όρων των συμβολαίων τους.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Τορναρίτης ανέφερε τα ακόλουθα:
- Πρέπει οι αρμόδιες αρχές να διερευνήσουν αν υπάρχουν κυκλώματα πορνείας στις περιοχές των κατεχομένων, όπου η Δημοκρατία δεν

μπορεί να ασκήσει τον απαιτούμενο έλεγχο, και πώς από τις περιοχές αυτές επηρεάζονται, μέσω των κυκλωμάτων πορνείας, οι ελεύθερες περιοχές.

- Πρέπει να ληφθούν άμεσα προληπτικά μέτρα από τις αρμόδιες αρχές, καθώς και μέτρα που εισηγείται η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) για πάταξη του φαινομένου, έτσι που η Κύπρος να μην καταστεί διαμετακομιστικός σταθμός εξώθησης γυναικών στην πορνεία.
- Πρέπει η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, καθώς επίσης οι καθ' ύλην αρμόδιοι κρατικοί φορείς να προβούν στη λήψη όλων των αναγκαίων νομοθετικών και άλλων μέτρων για πάταξη και καταπολέμηση του φαινομένου αυτού.
- Πρέπει να ληφθούν μέτρα που να αποβλέπουν στην ουσιαστική πρόληψη και καταπολέμηση της σεξουαλικής εκμετάλλευσης γυναικών με τη συμμετοχή όλων των κρατικών και άλλων φορέων, προσέγγιση που σαφέστατα προϋποθέτει όχι μόνο εθνική, αλλά και διεθνή συνεργασία. Υπάρχει μια σαφής ανάγκη να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα και ειδικότερα να ληφθούν μέτρα πρόληψης για την καταπολέμηση αυτού του φαινομένου, να θεσπιστεί η κατάλληλη ποινική νομοθεσία και να υπάρξει συνεργασία των αστυνομικών και των δικαστικών αρχών, καθώς και παροχή προστασίας, βοήθειας και υποστήριξης των θυμάτων και, τέλος, να προωθηθούν οι κατάλληλες πολιτικές συνεργασίες για πάταξη του προβλήματος.
- Πρέπει να αναληφθεί κοινή δράση από τα κράτη μέλη της ΕΕ, έτσι που να αναθεωρήσουν την εθνική στρατηγική τους και να ενθαρρύνουν την κοινοτική στρατηγική της πρόληψης και της καταπολέμησης, καθώς και

της προστασίας των θυμάτων κατά τη δικαστική δίωξη. Περαιτέρω, απαιτείται υποστήριξη και ενθάρρυνση των προσπαθειών όσον αφορά την εκπαίδευση, την επαγγελματική κατάρτιση και τον επαναπατρισμό των θυμάτων.

- Πρέπει να εξετάζονται σε συστηματική βάση οι όροι διαμονής στις χώρες προορισμού για την ανάπτυξη ενεργειών με σκοπό τη στήριξη των θυμάτων. Πρέπει, παράλληλα, να ληφθούν νομοθετικά μέτρα και σε επίπεδο ΕΕ σχετικά με το θέμα των προσωρινών αδειών παραμονής για τα θύματα εμπορίας που είναι πρόθυμα να συνεργαστούν με τη δικαιοσύνη.
- Πρέπει, για την καταπολέμηση της εμπορίας γυναικών, να εφαρμοστούν αυστηροί διοικητικοί έλεγχοι των συνθηκών εργασίας τους και ειδικά των γυναικών που εργάζονται σε μπαρ, χορευτικά κέντρα, καθώς και σε λέσχες σεξουαλικής ψυχαγωγίας.
- Πρέπει η καταπολέμηση και η πρόληψη της εμπορίας γυναικών να αποτελεί κοινή ευθύνη των χωρών καταγωγής, διέλευσης και προορισμού.
- Πρέπει, εκτός από την άμεση υποστήριξη που παρέχεται στα θύματα εμπορίας, να βελτιωθεί η ανταλλαγή πληροφοριών και ορθών πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ, ειδικότερα όσον αφορά τα διάφορα μέσα για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ.
- Το “σύστημα χωλαίνει” και πρέπει οι αρμόδιοι φορείς να πάρουν άμεσα μέτρα για διόρθωσή του. Απαιτείται να δοθούν στοιχεία αναφορικά με τη “μαστροπεία” και την έκταση του προβλήματος και συνάμα να

εξεταστεί τι φταίει για τη διόγκωση του προβλήματος της σεξουαλικής εκμετάλλευσης των γυναικών.

4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Χρίστος Κληρίδης ανέφερε ότι υπάρχουν συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης που εισηγούνται την εισαγωγή νέων μέτρων για καταστολή και πάταξη του φαινομένου, λαμβάνοντας προληπτικά και άλλα δραστικά μέτρα και ειδικότερα μέτρα που αφορούν την εκπαίδευση των αλλοδαπών που εισέρχονται στις χώρες μέλη της ΕΕ, την κατάσχεση των κερδών που προέρχονται από την παροχή υπηρεσιών σεξ (trafficking), τον έλεγχο των αδειών παραμονής των αλλοδαπών γυναικών κ.ά. Περαιτέρω, ο ίδιος βουλευτής έκανε έκκληση προς το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, να ετοιμάσει και να καταθέσει ολοκληρωμένο νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, με την ενσωμάτωσή τους στις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

B. ΑΠΟΦΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Εκπρόσωπος Νομικής Υπηρεσίας

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι πραγματικές διαστάσεις του προβλήματος από τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες και να ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για πάταξη του φαινομένου αυτού. Προς το σκοπό αυτό, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προβαίνει στη σύσταση νομικού οργάνου, με εκπροσώπηση όλων των εμπλεκόμενων κυβερνητικών και μη οργανισμών, καθώς και των συνδέσμων προάσπισης ανθρώπινων δικαιωμάτων. Ειδικότερα, τόνισε ότι ολοκληρώθηκε το

σχέδιο δράσης (action plan), στο οποίο ενσωματώθηκαν και συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, στις οποίες έγινε αναφορά από το βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Χρίστο Κληρίδη. Αναφορικά με τις περιπτώσεις παραβιάσεων ανθρωπίνων δικαιωμάτων των γυναικών που τυγχάνουν σεξουαλικής εκμετάλλευσης, η ίδια εκπρόσωπος, με επιστολή της, με ημερομηνία 16 Μαΐου 2003, προς τον πρόεδρο της επιτροπής, ανέφερε ότι από τις 10 Φεβρουαρίου 2003 μέχρι πρόσφατα καταγγέλλθηκαν μόνο τρεις περιπτώσεις, οι οποίες και παρακολουθούνται.

Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι στη Νομική Υπηρεσία δεν τηρούνται στατιστικά στοιχεία σε σχέση με τις υποθέσεις που τυγχάνουν χειρισμού. Κάποια στοιχεία, τουλάχιστο σε σχέση με τις υποθέσεις για τις οποίες έχει διεξαχθεί ποινική ανάκριση, ενδεχομένως να τηρούνται από τις αστυνομικές αρχές. Ειδικότερα όμως για το θέμα της εμπορίας (trafficking) προσώπων υπάρχει μια διαφοροποίηση. Το πρόβλημα έχει προσλάβει μεγάλες διαστάσεις σε διεθνές επίπεδο και η αντιμετώπισή του θεωρείται ζήτημα υψίστης προτεραιότητας για την ΕΕ. Σε αυτό το πλαίσιο η ανταλλαγή στοιχείων και πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών θεωρείται αναγκαία. Ως εκ τούτου, η Νομική Υπηρεσία αποφάσισε να δημιουργήσει δικό της αρχείο για παρακολούθηση του υπό αναφορά θέματος, ώστε να είναι σε θέση να έχει ολοκληρωμένη εικόνα του προβλήματος και να παρακολουθείται η κατάσταση από ομάδα εμπειρογνομόνων για κάθε γυναίκα που προβαίνει σε καταγγελία ότι εξωθείται στην πορνεία.

2. Επίτροπος Διοικήσεως

Η Επίτροπος Διοικήσεως δήλωσε ότι οι μετανάστες βιώνουν μια δυσμενή διάκριση σε θέματα εμπορίας προσώπων (trafficking) και δουλεμπορίου που καταλήγουν σε σοβαρές παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τους και σε σεξουαλική

εκμετάλλευση. Σύμφωνα με την ίδια, στη χώρα μας υπάρχουν περίπου 1 200 νόμιμες καλλιτέχνιδες προερχόμενες κυρίως από τις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης. Το όλο θέμα, τόνισε, αποτελεί ουσιαστικά θέμα παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων και εξευτελιστικής μεταχείρισης των καλλιτέχνιδων και ως τέτοιο διερευνάται αυτεπάγγελτα από το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως. Με βάση την ενημέρωση της Επιτρόπου Διοικήσεως, τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι καλλιτέχνιδες εστιάζονται στα ακόλουθα:

- Στις πλείστες των περιπτώσεων οι καλλιτέχνιδες που εισέρχονται στην Κύπρο δε γνωρίζουν τα βασικά δικαιώματά τους.
- Τηρούνται συνοπτικές διαδικασίες αναφορικά με την απέλασή τους και η ανανέωση της άδειας παραμονής τους στην Κύπρο γίνεται εργαλείο εκμετάλλευσής τους.
- Υπάρχουν συχνές παραβιάσεις στους όρους εργοδότησης καλλιτέχνιδων στην Κύπρο που έχουν ως αποτέλεσμα να εξωθούνται οι γυναίκες στην πορνεία.
- Πρέπει να ληφθούν άμεσα μέτρα από τις αρμόδιες αρχές για πάταξη του φαινομένου αυτού, να εφαρμοστεί η σχετική νομοθεσία, που έχει ως βάση το πρωτόκολλο που έχει υπογράψει η Κύπρος με τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, συμπεριλαμβανομένων και ειδικών ψηφισμάτων, καθώς και να αξιοποιηθεί η διεθνής εμπειρία για την αντιμετώπιση του προβλήματος της εμπορίας γυναικών και της εξώθησής τους στην πορνεία.

3. Εκπρόσωπος αστυνομίας

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας ανέφερε ότι δε συμφωνεί με την άποψη ότι υπάρχουν κυκλώματα πορνείας στην Κύπρο σε τέτοιο μεγάλο βαθμό, όπως

αφέθηκε να νοηθεί, αλλά παραδέχθηκε ότι είναι κοινό μυστικό ότι υπάρχει εκπόρνευση γυναικών. Με βάση γραπτό σημείωμα του Αρχηγείου Αστυνομίας προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, με ημερομηνία 23 Ιουνίου 2003, «η Κύπρος, βάσει στατιστικών στοιχείων, δεν αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα σωματεμπορίου, παρά ταύτα έχει ήδη υιοθετήσει όλες τις διεθνείς συμβάσεις που άπτονται του θέματος του σωματεμπορίου (human trafficking)». Οι περιπτώσεις εκμετάλλευσης γυναικών που μετά από καταγγελία προσφεύγουν στη δικαιοσύνη είναι λίγες και συνάμα η απόδειξη των σχετικών αδικημάτων ενώπιον του δικαστηρίου είναι πολύ δύσκολη. Πέραν τούτου, η έλλειψη συνεργασίας των γυναικών αυτών που καταλήγουν στην αστυνομία δυσκολεύει αφάνταστα το έργο της αστυνομίας για πάταξη του φαινομένου. Όμως, παρά τις δυσκολίες αυτές, οι αστυνομικές αρχές, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια και προβαίνουν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για πάταξη ή τουλάχιστο για περιορισμό του προβλήματος.

Τοποθετούμενος ο ίδιος εκπρόσωπος αναφορικά με την εμπορία και τη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών στα κατεχόμενα, ανέφερε ότι η κατάσταση εκεί μπορεί να χαρακτηριστεί χειρότερη απ' ό,τι στις ελεύθερες περιοχές και πρόσθεσε ότι λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα για παρεμπόδιση των γυναικών αυτών να εισέλθουν, μέσω των οδοφραγμάτων, στις ελεύθερες περιοχές. Η διέλευση όμως γυναικών από τα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τις ελεύθερες περιοχές μέσω των βρετανικών βάσεων, όπως ανέφερε χαρακτηριστικά ο ίδιος εκπρόσωπος, «είναι ολίγον τι ανησυχητική».

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας ανέφερε επίσης ότι, μόλις καταγγεληθεί μια υπόθεση αλλοδαπής καλλιτέχνηδας που χρησιμοποιείται για παροχή υπηρεσιών σεξ, η αστυνομία επιλαμβάνεται του θέματος και ερευνά την υπόθεση αμέσως. Πολλές φορές όμως στα νυκτερινά κέντρα και ειδικά στα καμπαρέ τοποθετούνται συστήματα τηλεοράσεων, για να ελέγχουν ποιοι είναι έξω απ' αυτά, με αποτέλεσμα η διερεύνηση υποθέσεων αναφορικά με τα κέντρα αυτά να καθίσταται δύσκολη.

Η εμπορία προσώπων ή αλλιώς το σωματεμπόριο, συνέχισε ο ίδιος εκπρόσωπος, αποτελεί ένα σημαντικό ζήτημα για την αστυνομία της Κύπρου και γι' αυτό το λόγο καταβάλλονται συνεχείς προσπάθειες, ώστε η αστυνομία να είναι ενήμερη για τους νέους τρόπους καταστολής και πρόληψης του φαινομένου αυτού.

Σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία που κατατέθηκαν από τον εκπρόσωπο της αστυνομίας, προκύπτει ότι για υποθέσεις σωματικής κακοποίησης, εκμετάλλευσης στην εργασία και μαστροπείας αλλοδαπών γυναικών που εργάζονται στην Κύπρο καταγγέλθηκαν στην αστυνομία για τα έτη 1999-2002 είκοσι έξι (26) υποθέσεις σωματικής κακοποίησης, δεκατέσσερις (14) υποθέσεις εκμετάλλευσης στην εργασία και είκοσι τέσσερις (24) υποθέσεις μαστροπείας. Επιπλέον, μόνο ποσοστό 2,5% των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων, φεύγοντας από την Κύπρο, μεταβαίνουν στο Λίβανο και το 0,6% στη Συρία, αντί στη χώρα προέλευσής τους, δηλαδή ποσοστό 3,1% των καλλιτέχνιδων δεν επιστρέφουν στη χώρα προέλευσής τους.

Το 1998 ιδρύθηκε στο Αρχηγείο Αστυνομίας το Αστυνομικό Γραφείο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του οποίου προϊστάται ο διευθυντής του Τμήματος Μελετών και Ανάπτυξης. Σκοπός της σύστασης του γραφείου αυτού είναι η

συλλογή στατιστικών πληροφοριών όσον αφορά καταγγελίες που έχουν σχέση με παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ακόμη και παράπονα πολιτών εναντίον αστυνομικών για παραβίαση των δικαιωμάτων τους. Τα στατιστικά στοιχεία, αφού συλλεγούν, αναλύονται και καταβάλλεται πάντα προσπάθεια να καταπολεμηθούν τυχόν παραβιάσεις τέτοιων δικαιωμάτων.

Πέραν των πιο πάνω, το Γραφείο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συνεργάζεται με την Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου για το σωστό προγραμματισμό σεμιναρίων και προγραμμάτων που σκοπό έχουν την επιμόρφωση των νεοσύλλεκτων αστυνομικών και των αστυνομικών που ήδη υπηρετούν στην αστυνομία. Όλοι οι νεοσύλλεκτοι αστυνομικοί διδάσκονται το μάθημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Αστυνομική Ακαδημία και ενημερώνονται για όλες τις σχετικές συμβάσεις που η Κύπρος έχει επικυρώσει κατά τακτά διαστήματα, καθώς επίσης και για το τι προνοούν αυτές οι συμβάσεις.

Παράλληλα, το πιο πάνω Γραφείο έχει εγκαθιδρύσει δίκτυο επικοινωνίας με το Συμβούλιο της Ευρώπης, τις αστυνομίες άλλων κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης και έχει στενή συνεργασία με διάφορους διεθνείς οργανισμούς, όπως το Federal Bureau of Investigation (FBI), τη EUROPOL, την INTERPOL και τα Ηνωμένα Έθνη.

Πέραν των εργασιών του Γραφείου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (YAM) λαμβάνει ενεργά μέτρα για την καταστολή και πρόληψη του φαινομένου του σωματεμπορίου. Συγκεκριμένα, τα κλιμάκια αλλοδαπών ελέγχουν τα νυχτερινά κέντρα, όπως μπιραρίες και μουσικοχορευτικά κέντρα (καμπαρέ), μόνιμα σε εβδομαδιαία βάση. Τα κλιμάκια αυτά καταρτίζουν εβδομαδιαίο πρόγραμμα και πραγματοποιούν αιφνιδιαστικούς ελέγχους σε διάφορα καμπαρέ, για να διαπιστωθεί κατά πόσο

αυτά λειτουργούν σύμφωνα με τους υφιστάμενους κανονισμούς, αλλά και για την ενημέρωση των καλλιτέχνιδων όσον αφορά τους όρους εργοδότησης και τα δικαιώματά τους, ούτως ώστε, εάν και εφόσον υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα ή παράπονο, να έρχεται σε γνώση της ΥΑΜ. Διάφορα τμήματα και υπηρεσίες της αστυνομίας συνεργάζονται για την πρόληψη του φαινομένου αυτού, καθώς επίσης και για τη σωστή ενημέρωση των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων όσον αφορά τα δικαιώματά τους.

4. Υπουργείο Οικονομικών

Ο τότε Υπουργός Οικονομικών κ. Μάρκος Κυπριανού, απαντώντας σε σχετική επιστολή του προέδρου της επιτροπής σχετικά με το θέμα του διορισμού Κηδεμόνα Θυμάτων Εκμετάλλευσης και το θέμα της έλλειψης προσωπικού στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σε σχετική επιστολή του με ημερομηνία 15 Ιουλίου 2003, αναφέρει τα ακόλουθα:

- Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διεξήγαγε πρόσφατα μελέτη στελέχωσης και οργάνωσης για τις θέσεις Λειτουργού Ευημερίας στην υπηρεσία αυτή, στα πλαίσια της οποίας αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η δημιουργία εξήντα οκτώ (68) πρόσθετων θέσεων, που εγκρίθηκαν με σχετικό συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2002· μέχρι την πλήρωσή τους υπηρετεί στις θέσεις αυτές αντίστοιχος αριθμός έκτακτων υπαλλήλων.
- Στο στάδιο της διεξαγωγής της μελέτης αυτής δεν ηγέρθηκε από την Υπηρεσία αυτή οποιοδήποτε θέμα για την ανάγκη εξασφάλισης πρόσθετων θέσεων για την εφαρμογή του περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμου.

- Σύμφωνα με το νόμο αυτό, «η Δημοκρατία έχει καθήκον να παρέχει σ' αυτά (θύματα) κάθε εύλογη προστασία και στήριξη, συμπεριλαμβανομένων, στο μέτρο του δυνατού και εύλογου, διευθετήσεων για τη συντήρηση, προσωρινή στέγαση, περίθαλψη και ψυχιατρική στήριξη, μέχρις ότου κριθεί ότι αυτά έχουν επουλώσει την οποιαδήποτε τραυματική τους εμπειρία». Από την εν λόγω διάταξη του Νόμου φαίνεται ότι, για σκοπούς εφαρμογής του, απαιτείται η ανάπτυξη κατάλληλων διαδικασιών και μηχανισμών στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, κύριο συστατικό των οποίων είναι η δημιουργία κέντρου φιλοξενίας των θυμάτων. Από πληροφορίες που εξασφαλίστηκαν από το ίδιο το Τμήμα, χώρες του εξωτερικού αναθέτουν την αρμοδιότητα εφαρμογής αντίστοιχης νομοθεσίας σε μη κρατικούς οργανισμούς για σκοπούς εχεμύθειας, ασφάλειας, καθώς επίσης και αποφυγής γραφειοκρατικών διαδικασιών λόγω της ευαίσθητης πτυχής του θέματος.
- Η άποψη των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ότι «δεν έχει γίνει τίποτε για το θέμα αυτό», δεν οφείλεται στην έλλειψη προσωπικού, γιατί αυτό ουδέποτε ζητήθηκε. Το υπουργείο όμως είναι πρόθυμο να συνεργαστεί για τη δημιουργία των μηχανισμών αυτών, εφόσον του ζητηθεί από το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο.

5. Αναπληρώτρια Λειτουργός Μετανάστευσης

Η Αναπληρώτρια Λειτουργός Μετανάστευσης ανέφερε ότι το πρόβλημα της εμπορίας γυναικών και της σεξουαλικής εκμετάλλευσής τους είναι υπαρκτό. Το υπό αναφορά πρόβλημα, τόνισε, επιδεινώνεται λόγω και του ανεπαρκούς νομικού πλαισίου, το οποίο επιβάλλεται να ενισχυθεί και να αναθεωρηθεί αμέσως, έτσι ώστε να είναι σε θέση οι αρμόδιες αρχές με κατασταλτικά ή/και

προληπτικά μέτρα να πατάξουν το φαινόμενο αυτό. Η παραχώρηση των αδειών εισόδου σε αλλοδαπές, ανέφερε, γίνεται μετά από ενδελεχή εξέταση του σκοπού για τον οποίο αιτούνται να αφιχθούν στην Κύπρο. Εάν ο σκοπός αυτός παραβιάζεται και οι γυναίκες αυτές εξωθούνται σε άλλου είδους εργασία και ειδικότερα στην πορνεία, είναι θέμα που εξετάζουν οι αστυνομικές αρχές. Τέλος, όπως η ίδια λειτουργός ανέφερε, για την επίλυση των προαναφερθέντων προβλημάτων απαιτείται νομοθετική ρύθμιση και ριζική αναθεώρηση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου.

Η Αναπληρώτρια Λειτουργός Μετανάστευσης ανέφερε στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, στις 24 Ιουνίου 2003, ότι στην Κύπρο λειτουργούν συνολικά 78 καμπαρέ, που απασχολούν 1 000 καλλιτέχνιδες, και 38 μουσικοχορευτικά κέντρα, που απασχολούν 270 καλλιτέχνιδες. Απασχολούνται επίσης στον τομέα αυτό 22 καλλιτεχνικοί πράκτορες με σκοπό την εξεύρεση καλλιτέχνιδων για εργασία σε καμπαρέ και άλλα νυχτερινά κέντρα και άλλα 92 ιδιωτικά γραφεία εξευρέσεως εργασίας για άλλα επαγγέλματα.

Σύμφωνα με την ίδια λειτουργό, στην Κύπρο καταφθάνουν περίπου 1 300 καλλιτέχνιδες ανά τρίμηνο και ο συνολικός αριθμός τους ετησίως προσεγγίζει τις 3 500 με 4 000 κατά μέσο όρο. Με την άφιξη των καλλιτέχνιδων στην Κύπρο πάντα υπάρχει θεώρηση εισόδου και για να εργαστούν στα καμπαρέ απαιτείται η χορήγηση σχετικής άδειας από τη Λειτουργό Μετανάστευσης. Το πρόβλημα με τις καλλιτέχνιδες, τόνισε, είναι ότι ένας μεγάλος αριθμός απ' αυτές συνάπτουν γάμο με Κυπρίους με σκοπό να αποκτήσουν άδεια μόνιμης παραμονής στην Κύπρο. Το σύνολο των γάμων με καλλιτέχνιδες που περιέρχονται σε γνώση της Λειτουργού Μετανάστευσης είναι περίπου 1 200 γάμοι ετησίως, που σε απόλυτους αριθμούς σημαίνει ένα γάμο μεταξύ

Κυπρίου και καλλιτέχνης για κάθε οκτώ καλλιτέχνιδες περίπου που έρχονται στην Κύπρο, δηλαδή ποσοστό 12,5%. Οι περισσότεροι γάμοι με καλλιτέχνιδες, ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, δεν έχουν διάρκεια ζωής, αλλά το Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης δεν έχει το απαραίτητο προσωπικό, για να ελέγχει τη γνησιότητα των γάμων αυτών και για τον έλεγχο της ιθαγένειας των αλλοδαπών αυτών και οι πλείστοι γάμοι είναι γάμοι σκοπιμότητας. Η τέλεση γάμων μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών καλλιτέχνιδων μπορεί να τελεστεί εντός δεκαπέντε ημερών από την άφιξή τους στην Κύπρο, καταβάλλοντας το ποσό των £75. Μπορεί επίσης να τελεστεί και γάμος αυθημερόν, με ειδική άδεια, καταβάλλοντας το αυξημένο ποσό των £165.

Αναφορικά με το έντυπο “Υποχρεώσεις και Δικαιώματα Αλλοδαπών Καλλιτέχνιδων”, δηλώθηκε από την πιο πάνω εκπρόσωπο ότι οι πρόνοιές του μπορούν να τροποποιηθούν, έτσι ώστε αυτές να μην παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων που εισέρχονται και εργάζονται νόμιμα στην Κύπρο. Με βάση το έντυπο αυτό:

- Στις αλλοδαπές καλλιτέχνιδες παραχωρείται αρχικά άδεια επισκέπτριας για οκτώ μέρες, οπότε και υποβάλλονται σε αιματολογικές εξετάσεις.
- Μέσα σε πέντε μέρες από την παραχώρηση άδειας εργασίας τούς εκδίδεται ταυτότητα αλλοδαπού από το Επαρχιακό Κλιμάκιο Αλλοδαπών, η οποία πρέπει να βρίσκεται πάντα στην κατοχή τους.
- Η πρώτη περίοδος άδειας εργασίας ισχύει για τρεις μήνες.
- Το ωράριο εργασίας τους είναι μεταξύ των ωρών 9.00 μ.μ. και 3.30 π.μ. και δεν υποχρεούνται να συνοδεύσουν πελάτες χωρίς να το επιθυμούν οι ίδιες.

- Δικαιούνται μια μέρα τη βδομάδα άδεια ανάπαυσης, οπότε δεν μπορούν να επισκεφθούν καμπαρέ ή κέντρο που απασχολεί καλλιτέχνιδες.

6. Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας

Η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ανέφερε ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμμετέχει ενεργά στην επιτροπή που συστάθηκε για τη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου για το θέμα αυτό. Επίσης, το Υπουργικό Συμβούλιο, με σχετική για το πιο πάνω θέμα απόφασή του, με αρ. 52.203 και ημερομηνία 9 Αυγούστου 2000, έχει διορίσει ως Κηδεμόνα Θυμάτων Εκμετάλλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμου του 2000, τον/την εκάστοτε διευθυντή/διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, με σκοπό την παροχή προστασίας στις περιπτώσεις αλλοδαπών γυναικών που εξωθούνται στην παροχή υπηρεσιών σεξ (trafficking), καθώς επίσης και για τη δημιουργία μηχανισμού στήριξης και επανένταξης των αλλοδαπών αυτών γυναικών.

7. Εκπρόσωπος Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων

Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ)

Η εκπρόσωπος του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ) ανέφερε ότι παρίσταται στην επιτροπή ως παρατηρητής του Οργανισμού, με σκοπό να ενημερώσει την Επίτροπο Νομοθεσίας και πρόεδρο του ΕΘΝΟΠΑΔ για τα διαμειφθέντα στην εν λόγω συνεδρία.

8. Εκπρόσωπος Ένωσης Δήμων Κύπρου

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου ανέφεραν ότι υπάρχει νομοθεσία η οποία διέπει την τέλεση γάμων και η αποστολή των δήμων είναι να

εφαρμόζουν τη σχετική νομοθεσία. Οι γάμοι οι οποίοι τελούνται στους δήμους, ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, είναι νόμιμοι και η μη τέλεση των γάμων αυτών, εφόσον δεν προσκρούουν στην υφιστάμενη νομοθεσία, σύμφωνα και με εκθέσεις της Επιτροπής Διοικήσεως, παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα των ατόμων που θέλουν να τελέσουν γάμο. Εφόσον τηρούνται όλες οι προϋποθέσεις που καθορίζει ο νόμος και υπάρχουν όλα τα κατάλληλα πιστοποιητικά, για να τελεστεί ένας γάμος, τότε ο δήμαρχος υποχρεώνεται, βάσει της κείμενης νομοθεσίας, να το πράξει.

Σύμφωνα με γραπτή ενημέρωση που κατέθεσε στην επιτροπή η Ένωση Δήμων Κύπρου, απαντώντας σε σχετική επιστολή της επιτροπής, με την οποία ζητείται ο αριθμός των τελεσθέντων πολιτικών γάμων ανά δήμο, ο αριθμός των γάμων που γίνονται μεταξύ Κυπρίων μόνο, ο αριθμός των γάμων που γίνονται μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών, η ηλικία των ζευγαριών, το επάγγελμα, το πώς γίνεται έλεγχος των στοιχείων σε κάθε δήμο και ο αριθμός των γάμων που γίνονται με ειδική άδεια, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

- Από τις 25 Ιουλίου 2003 τέθηκε σε ισχύ ο νέος περί Γάμου Νόμος [Νόμος αριθμός 104(I)/03]. Οι λειτουργοί τέλεσης γάμου δεν μπορούν να αρνηθούν να τελέσουν το γάμο, αν δεν προσκομισθεί προηγουμένως η σχετική άδεια, παρά μόνο αν υπάρχουν λόγοι για τους οποίους οι ίδιοι, στα πλαίσια της άσκησης της διακριτικής τους ευχέρειας, κρίνουν ότι δεν πρέπει να τελεστεί ο γάμος.
- Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001 [Νόμος 22 (I) του 2001] προβλέπει τη διαδικασία εξακρίβωσης εικονικών πολιτικών γάμων, πράξη που θεωρείται πειθαρχικό αδίκημα.

- Την περίοδο 1998-2003 τελέστηκαν 14 247 γάμοι σε δήμους. Το μεγαλύτερο ποσοστό έγινε στη Λάρνακα (4 371), Αγία Νάπα (3 197), Λευκωσία (2 304), Λεμεσό (1 249), Παραλίμνι (1 024) και σε άλλους δήμους.
- Οι πλείστοι από τους γάμους που τελέστηκαν σε δήμους (11 333) έγιναν με την εξασφάλιση ειδικής άδειας και μόνο 2 914 μέσω της διαδικασίας της γνωστοποίησης.
- Επισυνάπτεται στο τέλος της έκθεσης, ως Παράρτημα Α, ο αριθμός των πολιτικών γάμων που τελέστηκαν σε δεκατέσσερις δήμους, που έδωσαν σχετικά στοιχεία, την περίοδο 1998-2003 και για την ίδια περίοδο, ως Παράρτημα Β, ο αριθμός των πολιτικών γάμων που τελέστηκαν στους ίδιους δήμους με ειδική άδεια και με τη διαδικασία της γνωστοποίησης. Επίσης, ως Παράρτημα Γ, στοιχεία που δόθηκαν από τα αρμόδια υπουργεία.

9. Εκπρόσωπος δήμου Λευκωσίας

Οι εκπρόσωποι του δήμου Λευκωσίας ανέφεραν ότι για τη σύναψη γάμου μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών καλλιτέχνιδων από το δήμο Λευκωσίας είναι απαραίτητο να επισυνάπτονται όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά, όπως πιστοποιητικό ελευθερίας, άδεια γάμου κ.λπ. Πρακτική του δήμου Λευκωσίας, ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, είναι όπως αποφεύγεται η επίσπευση της διαδικασίας τέλεσης των γάμων μέσω της χορήγησης ειδικής άδειας.

10. Δήμαρχος Αραδίππου

Ο δήμαρχος Αραδίππου ανέφερε ότι για την τέλεση γάμων μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών καλλιτέχνιδων στο δήμο του εφαρμόζεται η υφιστάμενη νομοθεσία και τηρούνται όλα τα κριτήρια και οι προϋποθέσεις που καθορίζει ο

νόμος και τίποτε δεν είναι παράνομο. «Εφαρμόζεται η κείμενη νομοθεσία», δήλωσε ο δήμαρχος, διότι «...εάν πράξουμε διαφορετικά, τότε είναι που θα κατηγορηθούμε.». Περαιτέρω, ο δήμαρχος Αραδίππου ανέφερε ότι κατά τα τελευταία έξι χρόνια τελέστηκαν στο δήμο του συνολικά περίπου 5 000 γάμοι μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών γυναικών από αυτούς ποσοστό 97% τελέστηκε με τη διαδικασία της ειδικής άδειας.

Σύμφωνα με γραπτή ενημέρωση που απέστειλε στην επιτροπή ο δημοτικός γραμματέας Αραδίππου, μεταξύ των ετών 1998-2002 τελέστηκαν οι ακόλουθοι πολιτικοί γάμοι στο δήμο αυτό:

<u>Έτος</u>	<u>Αρ. πολ.</u> <u>γάμων</u>	<u>Κύπριοι</u>	<u>Κύπριοι και</u> <u>αλλοδαποί</u>	<u>Αλλοδαποί και</u> <u>αλλοδαπές</u>
<u>1998</u>	<u>154</u>	<u>1</u>	<u>36</u>	<u>117</u>
<u>1999</u>	<u>534</u>	<u>2</u>	<u>80</u>	<u>452</u>
<u>2000</u>	<u>821</u>	<u>3</u>	<u>159</u>	<u>659</u>
<u>2001</u>	<u>1781</u>	<u>2</u>	<u>287</u>	<u>1492</u>
<u>2002</u>	<u>1137</u>	<u>10</u>	<u>402</u>	<u>725</u>

11. Σύνδεσμος Καλλιτεχνικών Πρακτόρων Κύπρου

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Καλλιτεχνικών Πρακτόρων Κύπρου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να διασύρεται το επάγγελμα και να γίνεται δυσμενής διάκριση για τους καλλιτεχνικούς πράκτορες που ουσιαστικά λειτουργούν ως γραφεία εξευρέσεως εργασίας. Περαιτέρω ο πρόεδρος του συνδέσμου ανέφερε ότι βρίσκεται ενώπιον της επιτροπής όχι ως κατηγορούμενος, αλλά ως πρόεδρος ενός συνδέσμου που θέλει να συμβάλει θετικά στην επίλυση του καυτού αυτού προβλήματος και στην προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των γυναικών αυτών. Προς

το σκοπό αυτό, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι έχει αποστείλει επιστολή, την 21η Μαρτίου 2003, προς την Αναπληρώτρια Λειτουργό Μετανάστευσης, ζητώντας συνάντηση για τη συζήτηση και επίλυση διάφορων προβλημάτων, όπως η διακίνηση καλλιτέχνιδων από ένα νυχτερινό κέντρο σε άλλο, η αύξηση του αριθμού των καλλιτέχνιδων που εργοδοτούνται σε νυχτερινά κέντρα, οι επιπτώσεις του τερματισμού των συμβολαίων των καλλιτέχνιδων, ο σωστός έλεγχος από την αστυνομία σε νυχτερινά κέντρα κ.ά., χωρίς όμως καμία ανταπόκριση στο αίτημα αυτό εκ μέρους της Αναπληρώτριας Λειτουργού Μετανάστευσης.

Ειδικότερα, για το υπό αναφορά θέμα ο πρόεδρος του Συνδέσμου Καλλιτεχνικών Πρακτόρων Κύπρου ανέφερε τα ακόλουθα:

- Το κράτος επανειλημμένα έχει προχωρήσει στην έκδοση σχετικών αδειών εξευρέσεως εργασίας από καλλιτεχνικούς πράκτορες, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η πληθώρα των αδειών που έχουν ήδη εκδοθεί.
- Παρατηρείται σημαντική αύξηση του αριθμού του προσωπικού/γυναικών που εργοδοτείται στις μπιραρίες με τη σύμφωνη γνώμη των αρμόδιων οργάνων, με αποτέλεσμα να διογκώνεται το πρόβλημα και να εξωθούνται περισσότερες γυναίκες στην πορνεία.
- Παρατηρείται μεγάλη εκπόρνευση των γυναικών που φοιτούν σε κολέγια στην Κύπρο, χωρίς ουσιαστικά να γίνεται κανένας έλεγχος από τα αρμόδια όργανα του κράτους. Η εκπόρνευση των φοιτητριών αυτών επιτυγχάνεται μέσω και της εκμετάλλευσης των αδειών παραμονής τους στην Κύπρο για φοίτηση στα κολέγια.
- Για μεγάλο αριθμό γυναικών που εξωθείται στην πορνεία η συνέχιση της παραμονής τους στην Κύπρο καλύπτεται από ευκαιριακούς ή εικονικούς

γάμους, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες διάφορων ατόμων. Συγκεκριμένα, το τελευταίο διάστημα στο δήμο Αραδίππου τελέστηκαν με μεγάλη ευκολία 900 ευκαιριακοί γάμοι από ένα σύνολο 1 300 γάμων. Από τους 900 αυτούς γάμους οι 400 αφορούν γάμους με καλλιτέχνιδες και οι άλλοι 500 γάμους με γυναίκες που εργάζονται σε μπιραρίες.

- Οι εικονικοί ή ευκαιριακοί γάμοι μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών καλλιτέχνιδων γίνονται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα από την ημέρα που αυτές εισέρχονται στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας και μπορεί κάποιος να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι αυτοί οι γάμοι είναι γάμοι σκοπιμότητας.
- Η έκταση του προβλήματος της εκπόρνευσης γυναικών (trafficking) στην Κύπρο είναι δύσκολο να εξακριβωθεί. Ένα μικρό ποσοστό trafficking γυναικών παρατηρήθηκε προς τις αραβικές χώρες και ιδιαίτερα προς τη Βηρυτό.
- Είναι κοινά παραδεκτό ότι υπάρχει έξαρση του φαινομένου της εκπόρνευσης γυναικών. Αυτό όμως δεν οφείλεται στους καλλιτεχνικούς πράκτορες, αλλά κυρίως στη σύναψη ευκαιριακών γάμων, καθώς επίσης και στην αύξηση του αριθμού των γυναικών που εργοδοτείται στις μπιραρίες. Πέραν τούτου, δεν πρέπει να συγχέεται η εργασία που προσφέρεται από τους καλλιτεχνικούς πράκτορες με εκείνη των μπιραριών.

Γ. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΜΠΟΡΙΟΥ

Υπό το φως των πιο πάνω, είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι, όσον αφορά την καταπολέμηση του σωματεμπορίου, η κυπριακή πολιτεία, πέραν των

προνοιών του συντάγματος, έχει θεσπίσει διάφορους νόμους για την αντιμετώπισή του, στους οποίους συμπεριλαμβάνονται οι ακόλουθοι:

1. Ο ποινικός κώδικας, που περιλαμβάνει ολόκληρο μέρος για ποινικά αδικήματα κατά των ηθών, που καλύπτει τα αδικήματα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης, της πορνείας, της εμπορίας ατόμων, της απαγωγής παιδιών κ.ά.
2. Ο περί Παίδων Νόμος, Κεφ. 352.
3. Ο περί Δημοσίευσης Αισχρών Θεμάτων Νόμος.
4. Ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος [Νόμος αριθμός 3(Ι) του 2000], που προβλέπει για:
 - τη σεξουαλική εκμετάλλευση ενηλίκων
 - την εμπορία ενηλίκων προσώπων για κερδοσκοπικό σκοπό
 - τη σεξουαλική εκμετάλλευση ή κακοποίηση ανηλίκων (κάτω των 18 ετών)
 - την εμπορία ανηλίκων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση ή την κακοποίησή τους
 - την προστασία θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης και την παροχή κρατικής μέριμνας
 - την εργοδότηση αλλοδαπών θυμάτων
 - τη δυνατότητα διορισμού κηδεμόνα.

Σημειώνεται ότι εκκρεμεί για κύρωση ενώπιον της Βουλής ο περί του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

Δ. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ

Όπως είναι γνωστό, στις 7 Ιουνίου 2005, σε νέα συνεδρία της επιτροπής για το όλο ζήτημα, κατατέθηκε από εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το σχέδιο δράσης, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12 Μαΐου 2005 και αφορά τα μέτρα που λαμβάνονται και θα ληφθούν για την πάταξη της εμπορίας προσώπων, την καταπάτηση θεμελιωδών ανθρώπινων δικαιωμάτων και την προβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 54.281, αποφάσισε την συγκρότηση ομάδας εμπειρογνομώνων για το συντονισμό των ενεργειών που αφορούν την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και τη σεξουαλική εκμετάλλευση ανηλίκων. Η εν λόγω ομάδα εμπειρογνομώνων αποτελείται από εκπροσώπους των ακόλουθων υπηρεσιών:

1. Νομική Υπηρεσία [Τομέας Ποινικού Δικαίου, Τομέας ΕΕ, Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ)], ως συντονιστής.
2. Αστυνομία.
3. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
4. Υπουργείο Εξωτερικών.
5. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας).
6. Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Μετανάστευσης).
7. Μη κυβερνητικές οργανώσεις:
 - α. Κυπριακός Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού.
 - β. Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας.
 - γ. Κίνηση Στήριξης Αλλοδαπών.

- δ. Εθνικός Οργανισμός Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
- ε. Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια.
- στ. Διεθνής Σύνδεσμος για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η ομάδα εμπειρογνομόνων έχει κάνει οκτώ συνολικά συνεδριάσεις μέχρι σήμερα και ασχολήθηκε με τον εντοπισμό των προβλημάτων γύρω από το θέμα, τα μέτρα που λήφθηκαν από τις διάφορες υπηρεσίες για επίλυσή τους και τις εισηγήσεις για τα περαιτέρω μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την καταπολέμηση του προβλήματος. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών λήφθηκε και η απόφαση και συντάχθηκε το σχέδιο δράσης με στόχο τον ακριβή καθορισμό των διαστάσεων του προβλήματος και των εισηγήσεων για τη λήψη μέτρων για πρόληψη, πάταξη και καταστολή του.

Γνώμονας για τη λήψη μέτρων και τη διαμόρφωση εισηγήσεων για τη λήψη περαιτέρω μέτρων αποτελούν οι διάφορες διεθνείς και ευρωπαϊκές συμβάσεις ή πράξεις που αφορούν το θέμα αυτό, καθώς και οι διάφορες συστάσεις οργανισμών όπως τα Ηνωμένα Έθνη, το Συμβούλιο της Ευρώπης, τον Οργανισμό για την Ασφάλεια και Συνεργασία στην Ευρώπη.

Ακρογωνιαίος λίθος στην αντιμετώπιση του προβλήματος θεωρείται το λεγόμενο πρωτόκολλο του Παλέρμο, που είναι το συμπληρωματικό πρωτόκολλο της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διακρατικού Οργανωμένου Εγκλήματος του 2000, το οποίο έθεσε τις βάσεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος της εμπορίας προσώπων διεθνώς.

Εξίσου σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν για την καταπολέμηση της εμπορίας και την προστασία των θυμάτων οι πιο κάτω συμβάσεις των Ηνωμένων Εθνών:

- Η Σύμβαση για την Καταστολή της Εμπορίας Προσώπων και την Εκμετάλλευσή τους στην Πορνεία του 1949.
- Η Σύμβαση για την Εξάλειψη κάθε Μορφής Διάκρισης σε Βάρος της Γυναίκας.
- Η Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Παιδιού.
- Η Σύμβαση του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας που Αφορά την Απαγόρευση και για τη λήψη Άμεσης Δράσης για την Καταπολέμηση της Χειρότερης Μορφής Εκμετάλλευσης των Παιδιών στην Εργασία.

Σε υλοποίηση των ανωτέρω, το σχέδιο δράσης περιλαμβάνει τα νομοθετικά και διοικητικά μέτρα που έχουν ήδη ληφθεί για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της εκμετάλλευσης ανηλίκων και ακολούθως περιέχει κατάλογο των μέτρων που προτίθενται και/ή που θα πρέπει και/ή που γίνεται εισήγηση τα αρμόδια τμήματα να αναλάβουν για την πάταξη του φαινομένου αυτού.

Σύμφωνα με το υπό αναφορά σχέδιο δράσης, στην Κυπριακή Δημοκρατία η πάταξη του φαινομένου της εμπορίας και εκμετάλλευσης προσώπων ρυθμίζεται κυρίως από τις συμβάσεις, διεθνείς και ευρωπαϊκές, που έχει κυρώσει η Κυπριακή Δημοκρατία, οι οποίες είναι ενδεικτικά οι ακόλουθες:

1. Η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και τα πρωτόκολλά της, που κυρώθηκαν με το Νόμο 11(III)/2003.
2. Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Αμοιβαία Δικαστική Αρωγή σε Ποινικά Θέματα και τα πρωτόκολλά της, που κυρώθηκαν με το Νόμο 2(III)/2000.

3. Η Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για τη Διαβίβαση Ποινικών Διαδικασιών, που κυρώθηκε με το Νόμο 20(III)/2003.
4. Η Σύμβαση για την Καταστολή της Εμπορίας Προσώπων και την Εκμετάλλευσή τους στην Πορνεία, που κυρώθηκε με το Νόμο 57/83.
5. Η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Παιδιού, που κυρώθηκε με τους Νόμους 243/90 και 5(III)/2000.
6. Η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς, που κυρώθηκε με το Νόμο 23(III)/2000 κ.λπ.

Σημαντικό είναι να αναφερθεί ότι ο βασικός νόμος που ρυθμίζει το θέμα είναι ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος. Ο νόμος αυτός ποινικοποιεί τη σεξουαλική εκμετάλλευση ενηλίκων και ανηλίκων, τη χρήση ανηλίκων για την παραγωγή πορνογραφικού υλικού, και προνοεί για το διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο Κηδεμόνα των Θυμάτων Εκμετάλλευσης.

Άλλοι σχετικοί νόμοι είναι ενδεικτικά οι ακόλουθοι:

1. Ο περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμος του 2001 [N. 95(I)/2001], ο οποίος περιέχει πρόνοιες σχετικά με την προστασία μαρτύρων που χρήζουν βοήθειας. Το θύμα αδικήματος, κατά παράβαση του Ν. 3(I)/2000, θεωρείται μάρτυρας που χρήζει βοήθειας.
2. Ο Νόμος που Κυρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και των Συμπληρωματικών σε αυτή Πρωτοκόλλων [N. 11(III)/2003], ο οποίος περιέχει ποινές για αδικήματα που αφορούν την εκμετάλλευση στην εργασία, τη σεξουαλική εκμετάλλευση και την πώληση ανθρώπινων οργάνων.

3. Ο περί Συγκάλυψης Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις Νόμος του 1996, [Ν. 61(Ι)/96], ο οποίος περιέχει μεταξύ άλλων και ρυθμίσεις για τον εντοπισμό, την παγοποίηση και τη δήμευση εσόδων από τη διάπραξη “γενεσιουργών αδικημάτων”. Ο όρος “γενεσιουργά αδικήματα” περιλαμβάνει όλα τα ποινικά αδικήματα τα οποία τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης άνω του ενός έτους και τα οποία είχαν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία εσόδων από εγκληματικές πράξεις.
4. Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμος, Κεφ. 105, και Κανονισμοί, που περιέχουν, μεταξύ άλλων, πρόνοιες για τις άδειες παραμονής και εργασίας των αλλοδαπών, πρόνοιες για την παραβίαση άδειας εργασίας και παραμονής και πρόνοιες για την εγγραφή των αλλοδαπών σε μητρώο αλλοδαπών.
5. Επιπρόσθετα, ο ποινικός κώδικας, Κεφ. 154, περιέχει πρόνοιες που ρυθμίζουν σχετικά θέματα.
6. Ο περί Βίας στην Οικογένεια και Προστασία των Θυμάτων Νόμος [Ν. 119(Ι)/2000] κ.λπ.

Μέτρα που λαμβάνονται ή έχουν ληφθεί από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και μη κυβερνητικές οργανώσεις

1. Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας

- α. Η Νομική Υπηρεσία προεδρεύει της ομάδας εμπειρογνομόνων που συστάθηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 54.281 και ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου 2001.
- β. Ανεξαρτήτως των πιο πάνω, η Νομική Υπηρεσία είναι υπεύθυνη για το συντονισμό της συμπλήρωσης και αποστολής ερωτηματολογίων τα οποία προέρχονται από διάφορους διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς και

ασχολούνται με το θέμα της καταπολέμησης της εμπορίας και εκμετάλλευσης προσώπων.

- γ. Επίσης εκπροσωπεί την Κυπριακή Δημοκρατία στην Ad Hoc Επιτροπή CAHTEH του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία, ως αρμόδια, ασχολείται με τη σύνταξη σύμβασης για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων.
- δ. Επιπρόσθετα, ανάμεσα στις αρμοδιότητες της Νομικής Υπηρεσίας είναι και ο νομοτεχνικός έλεγχος του σχετικού νομοθετικού πλαισίου.
- ε. Υπό την ευθύνη της Νομικής Υπηρεσίας ήταν και η σύνταξη προσχεδίου νέας νομοθεσίας σχετικά με τα θέματα αλλοδαπών και μετανάστευσης, η οποία ολοκληρώθηκε και περιέχει σχετικές με το θέμα διατάξεις.
- στ. Μέσα στις αρμοδιότητες της Νομικής Υπηρεσίας είναι και τα ακόλουθα:
- Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι ο νομικός σύμβουλος του κράτους και ο μόνος αρμόδιος να αποφασίζει για την ποινική δίωξη ατόμων.
 - Στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα αποστέλλονται από την αστυνομία όλοι οι αστυνομικοί φάκελοι που ετοιμάζονται για υποθέσεις που αφορούν καταγγελίες για θέματα σχετικά με την εμπορία και εκμετάλλευση προσώπων, για λήψη οδηγιών για το κατά πόσο θα καταχωρισθεί ποινική δίωξη εναντίον κατηγορουμένου και για τη διατύπωση των σχετικών κατηγοριών.
 - Σε περίπτωση προβλήματος ή απορίας για το χειρισμό υπόθεσης, οι αστυνομικοί ανακριτές τέτοιων υποθέσεων, κατά την ποινική διερεύνηση, όπως και οι εισαγγελείς της αστυνομίας οι οποίοι παρουσιάζουν τις υποθέσεις στο επαρχιακό δικαστήριο, ζητούν αρκετά συχνά τη βοήθεια του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα.

- Υποθέσεις που θα εκδικαστούν ενώπιον κακουργιοδικείου τυγχάνουν χειρισμού από δικηγόρο της Νομικής Υπηρεσίας και/ή δημόσιο κατήγορο.
- Ο Νόμος 95(I)/01 καθιερώνει σχέδιο προστασίας μαρτύρων και συνεργατών της δικαιοσύνης, το οποίο βρίσκεται υπό τον έλεγχο και την εποπτεία του ίδιου του Γενικού Εισαγγελέα, ο οποίος αποφασίζει, με βάση κριτήρια που καθορίζονται στο νόμο, την ένταξη στο σχέδιο προσώπων που κατέχουν ουσιώδεις πληροφορίες και τα οποία ενδεχομένως, να κινδυνεύουν. Όταν ένα πρόσωπο ενταχθεί στο σχέδιο, τότε μπορεί να δοθεί στον ίδιο και/ή σε μέλη της οικογένειάς του η προστασία που προβλέπεται από το νόμο, όπως είναι η φρούρηση και/ή η συνοδεία, η μυστική μετακίνησή του σε άλλη πόλη ή χωριό στην Κύπρο ή το εξωτερικό, η αλλαγή της ταυτότητάς του.

2. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

- α. Από το 1985 η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών (CEDAW) για την Εξάλειψη Κάθε Μορφής Διάκρισης σε Βάρος της Γυναίκας (Νόμος 78/85). Περαιτέρω, το 2002 κυρώθηκε και το Προαιρετικό Πρωτόκολλο της σύμβασης [Νόμος 1(III)/02], το οποίο προβλέπει τη δημιουργία και λειτουργία μηχανισμού διερεύνησης καταγγελιών για διακρίσεις σε βάρος των γυναικών, είτε αυτεπάγγελτα από αρμόδια επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών είτε κατόπιν καταγγελίας.
- β. Η κυβερνητική πολιτική στα θέματα που αφορούν τη γυναίκα διαμορφώνεται με βάση τις πρόνοιες της εν λόγω σύμβασης, καθώς και άλλων διεθνών συστάσεων και προγραμμάτων δράσης, περιλαμβανομένου του προγράμματος δράσης της 4^{ης} Παγκόσμιας Διάσκεψης Γυναικών του

Πεκίνου (1995) και του σχετικού κοινοτικού κεκτημένου. Η κυβερνητική πολιτική έχει δύο βασικούς στόχους:

- Την εξάλειψη των νομοθετικών διακρίσεων σε βάρος της γυναίκας και την κατοχύρωση της ισότητας ανδρών και γυναικών σε όλους τους τομείς.
 - Την προώθηση της αρχής της ισότητας και των ίσων ευκαιριών στην πράξη, κάτι που προϋποθέτει, μεταξύ άλλων, την αλλαγή νοοτροπίας, την προώθηση ειδικών προγραμμάτων και πολιτικών που υποστηρίζουν και ενισχύουν τις γυναίκες στους πολλαπλούς τους ρόλους, καθώς και την ενσωμάτωση της αρχής της ισότητας σε όλα τα προγράμματα και τις επιμέρους πολιτικές (gender mainstreaming).
- γ. Βασικό όργανο στη διαμόρφωση και προώθηση της πολιτικής ισότητας ανδρών και γυναικών αποτελεί ο Εθνικός Μηχανισμός για τα Δικαιώματα της Γυναίκας (ΕΜΔΓ), ο οποίος τελεί υπό την προεδρία και αιγίδα του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και στον οποίο μετέχουν όλα τα υπουργεία, καθώς και μεγάλος αριθμός γυναικείων συνδικαλιστικών και άλλων συναφών οργανώσεων.
- δ. Παράλληλα με τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας συστάθηκαν και λειτουργούν διάφορα άλλα σώματα/επιτροπές/μηχανισμοί στο δημόσιο τομέα, που προωθούν την ισότητα ανδρών και γυναικών στα πλαίσια της σφαίρας των δικών τους αρμοδιοτήτων. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται:
- Ο Επίτροπος Διοικήσεως.
 - Ο Εθνικός Οργανισμός Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ).

- Η Επιτροπή Ισότητας στην Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση (νόμος για ίση μεταχείριση στην απασχόληση).
 - Η Επιτροπή Έρευνας και Αξιολόγησης Εργασίας (νόμος για ισομισθία).
- ε. Παράλληλα, στον ιδιωτικό τομέα σημαντικός αριθμός μη-κυβερνητικών οργανώσεων προσφέρει σημαντικές υπηρεσίες σε τομείς που ενδιαφέρουν τη γυναίκα, μεταξύ των οποίων και οι ακόλουθες:
- Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια.
 - Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού.
 - Ομάδα Στήριξης Αλλοδαπών.
 - Πολυδύναμο Κέντρο Πληροφόρησης και Βοήθειας Γυναικών “Απανέμι” (Λεμεσός).

3. Αστυνομία

Στην αστυνομία λειτουργεί Γραφείο Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων (Γραφείο ΚΕΠ) στο τμήμα Γ΄ του Αρχηγείου Αστυνομίας, το οποίο εποπτεύεται από το βοηθό αρχηγό επιχειρήσεων. Το εν λόγω γραφείο άρχισε τη λειτουργία του στις 26 Απριλίου 2004 και οι σκοποί σύστασης και λειτουργίας του έχουν ως άξονα, τα ακόλουθα:

- Συλλογή και επεξεργασία πληροφοριών σχετικά με την εμπορία προσώπων (σωματεμπόριο, εκπόρνευση και άλλα συναφή αδικήματα).
- Συντονισμός των ενεργειών όλων των επαρχιακών διευθύνσεων και άλλων υπηρεσιών.
- Οργάνωση και συμμετοχή σε επιχειρήσεις.
- Τήρηση στατιστικών στοιχείων.
- Δημιουργία και συντήρηση βάσης δεδομένων.

- Παρακολούθηση υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον του δικαστηρίου.
- Εκπόνηση μελετών.
- Έρευνες σχετικά με το διαδίκτυο και τη διακίνηση παιδικού πορνογραφικού υλικού.
- Καταρτισμός σχεδίου δράσης.
- Συνεργασία με ξένες υπηρεσίες.

4. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Στα πλαίσια των προσπαθειών για “αναβάθμιση των καμπαρέ” και μείωση της εξάρτησης των καλλιτέχνιδων από τους εργοδότες τους, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κλήθηκε να μελετήσει το θέμα καθορισμού προσόντων και ύψους μισθοδοσίας, λαμβάνοντας υπόψη την πρακτική που ακολουθείται σε άλλες χώρες. Το υπουργείο ανέλαβε να ρυθμίσει το θέμα με την ετοιμασία πρότυπης σύμβασης απασχόλησης που να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων πρόνοιες για το ύψος του μισθού και τους άλλους όρους εργοδότησης των καλλιτέχνιδων.

5. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

- α. Στις 9 Αυγούστου 2000 το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 52.203 όρισε τη διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, δυνάμει του άρθρου 10 του περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμου [Ν.3(Ι)/2000], Κηδεμόνα Θυμάτων Εκμετάλλευσης. Ο κηδεμόνας με βάση το νόμο έχει αρμοδιότητα να συμβουλεύει και να καθοδηγεί τα θύματα εκμετάλλευσης, να φροντίζει για την περίθαλψη, την ασφαλή διαμονή, την αποκατάσταση, την εργοδότηση ή τον επαναπατρισμό τους, να ακούει παράπονα και να φροντίζει για τη διερεύνησή τους και τη δίωξη των ενόχων.

- β. Μέχρι σήμερα άτομα των οποίων τα περιστατικά καταδεικνύουν ότι πρόκειται θέμα για θύματα σεξουαλικής εκμετάλλευσης τοποθετούνται αμέσως σε κρατικές στέγες ηλικιωμένων για περίοδο τριών εβδομάδων και τους καλύπτονται οι βασικές και ειδικές τους ανάγκες (π.χ. διατροφή, ένδυση, επίδομα για κάλυψη των προσωπικών τους εξόδων). Ανάλογα με τα περιστατικά της η κάθε περίπτωση τυγχάνει χειρισμού για την καλύτερη αντιμετώπιση των αναγκών του θύματος.
- γ. Στο παρόν στάδιο οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν ορίσει συγκεκριμένους Λειτουργούς Ευημερίας από το υφιστάμενο προσωπικό στα κατά τόπους επαρχιακά γραφεία ευημερίας, για να χειρίζονται τις περιπτώσεις θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Ενδομηματικά έχουν δοθεί σε όλο το προσωπικό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας οδηγίες σε ό,τι αφορά το χειρισμό, την παροχή διαμονής, τη στήριξη και την οικονομική βοήθεια των θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης.
- δ. Με βάση την ανάγκη για πιο αποτελεσματική προστασία των θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης, με πρωτοβουλία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, συστάθηκε σχετική διατμηματική επιτροπή. Απώτερος στόχος της διατμηματικής επιτροπής ήταν η ετοιμασία εγχειριδίου για το χειρισμό περιπτώσεων σεξουαλικής εκμετάλλευσης, το οποίο θα περιέχει αναλυτικά το ρόλο και τις διαδικασίες κάθε εμπλεκόμενης κρατικής υπηρεσίας σχετικά με την αποτελεσματική αντιμετώπιση των θυμάτων. Το εγχειρίδιο θα προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, ώστε να υπάρχει κοινή δέσμευση για εφαρμογή του.
- ε. Στον προϋπολογισμό του 2005, Κεφ. 15.04.3, άρθρο 04.525, εγκρίθηκε πρόνοια ύψους £38.000 για τη λειτουργία κέντρου προστασίας θυμάτων

εκμετάλλευσης. Για τη λειτουργία του κέντρου προβλέπεται η αγορά υπηρεσιών από εξειδικευμένους επαγγελματίες και η συνεργασία με μη κυβερνητικές οργανώσεις (ΜΚΟ). Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν εκδώσει δύο ανακοινώσεις, στις 10 Ιανουαρίου 2005 και 31η Ιανουαρίου 2005 προς ΜΚΟ, οι οποίες στοχεύουν στην εξεύρεση κατάλληλης οργάνωσης ή δικτύου οργανώσεων, για να αναλάβει σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας τη λειτουργία του πιο πάνω κέντρου. Το κέντρο προγραμματίστηκε να λειτουργήσει τον Ιούλιο του 2005.

στ. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονται σε συχνή επικοινωνία και διατηρούν μια καλή συνεργασία με τις ΜΚΟ. Επίσης, αναφέρεται ότι οι ΜΚΟ, που λειτουργούν προγράμματα τα οποία καλύπτουν κοινωνικές ανάγκες (οι οποίες δεν καλύπτονται από το κράτος ή από άλλη οργάνωση), μπορούν να επιχορηγηθούν, εάν εμπίπτουν στα κριτήρια του σχεδίου μέσα από το σχέδιο κρατικών χορηγιών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

6. Τμήμα Εργασίας

Το Τμήμα Εργασίας ανέλαβε, σε συνεργασία με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, να ετοιμάσει ενημερωτικό φυλλάδιο για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών που εργάζονται στην Κυπριακή Δημοκρατία.

7. Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών

α. Το Παρατηρητήριο Ισότητας Κύπρου (ΠΙΚ) είναι μια μη κυβερνητική οργάνωση η οποία χρηματοδοτείται σε μεγάλο βαθμό από τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, ο οποίος συστάθηκε μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποτελεί συμβουλευτικό σώμα προς την κυβέρνηση και προεδρεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το ΠΙΚ έχει

αφιερώσει σημαντικό μέρος των ενεργειών του στα θέματα εμπορίας ατόμων με τη διοργάνωση σεμιναρίων και προγραμμάτων κατάρτισης.

Το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ετοίμασε, σε συνεργασία με το Παρατηρητήριο Ισότητας Κύπρου, ενημερωτικό φυλλάδιο για τις αλλοδαπές υπηκόους τρίτων χωρών που εισέρχονται στην Κυπριακή Δημοκρατία για απασχόληση ως καλλιτέχνιδες σε κέντρα ψυχαγωγίας (καμπαρέ). Στο ενημερωτικό φυλλάδιο καταγράφονται οι διαδικασίες για την είσοδο, παραμονή και εργασία των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων στην Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματά τους. Στο φυλλάδιο, ανάμεσα σε άλλα, αναφέρεται ρητά ότι ο εργοδότης δεν έχει το δικαίωμα να επιβάλει χρηματικές ποινές στην αλλοδαπή ή να τερματίσει την απασχόλησή της χωρίς αιτία και χωρίς να ενημερώσει την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της αστυνομίας, ότι απαγορεύεται να την έχει υπό περιορισμό τις μη εργάσιμες ώρες, να κατακρατεί το διαβατήριό ή άλλα προσωπικά της έγγραφα, να την αναγκάζει να συνοδεύει πελάτες εντός ή εκτός του κέντρου ψυχαγωγίας ή να τη στέλλει για εργασία σε άλλο εργοδότη. Επίσης, ο εργοδότης διαπράττει αδίκημα, αν την εξαναγκάζει σε πορνεία ή την εκμεταλλεύεται σεξουαλικά ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Περαιτέρω, στο φυλλάδιο καταγράφονται η διαδικασία υποβολής καταγγελιών σε περίπτωση παραβίασης όρων απασχόλησης ή σεξουαλικής ή άλλης εκμετάλλευσης ή προώθησης στην πορνεία, καθώς και η στήριξη που παρέχουν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ως κηδεμόνας θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Στο τέλος του φυλλαδίου καταγράφονται όλα τα χρήσιμα τηλέφωνα των κυβερνητικών γραφείων στα οποία μπορούν να απευθύνονται οι αλλοδαπές για περισσότερες πληροφορίες και βοήθεια, καθώς τα τηλέφωνα του Επιτρόπου Διοικήσεως και μη κυβερνητικών οργανώσεων.

Το φυλλάδιο έχει ετοιμαστεί στα ελληνικά, ρωσικά, αγγλικά, βουλγαρικά και ρουμανικά και διανέμεται στα σημεία εισόδου σε όλες τις αλλοδαπές που έρχονται να εργαστούν ως καλλιτέχνιδες στην Κύπρο.

- β. Στις περιπτώσεις που τα θύματα εμπορίας είναι πρόθυμα να συνεργαστούν με τις αρχές, με σκοπό την ποινική δίωξη των παρανομοούντων, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε συνεργασία με την αστυνομία, παραχωρεί άμεσα στα θύματα άδεια παραμονής και εργασίας στον ίδιο ή διαφορετικό τομέα. Για επίσπευση της όλης διαδικασίας έχει οριστεί συγκεκριμένος λειτουργός στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, που επιλαμβάνεται των υποθέσεων αυτών.
- γ. Στην Κύπρο, το έτος 2005, λειτουργούν 80 καμπαρέ, που απασχολούν 807 καλλιτέχνιδες, και 31 μουσικοχορευτικά κέντρα, που απασχολούν 180 καλλιτέχνιδες. Η απασχόληση των καλλιτέχνιδων βασίζεται στον περί Αλλοδαπών Νόμο, Κεφ. 105, και στους σχετικούς Κανονισμούς, ΚΔΠ 242/72.
- δ. Ειδικότερα:
- Το 2000, με πολιτική απόφαση, μειώθηκε ο αριθμός των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων που εργοδοτούνται στα καμπαρέ/μουσικοχορευτικά κέντρα.
 - Η κάθε αλλοδαπή εργαζόμενη ενημερώνεται γραπτώς στη μητρική της γλώσσα, τόσο για τα δικαιώματά της όσο και για τις υποχρεώσεις της.
 - Συστάθηκε επιτροπή εξέτασης εργατικών διαφορών που έχουν σχέση με αλλοδαπούς, η οποία αποτελείται από έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών (διευθύντρια Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης), έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και

έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης).

- ε. Το Τμήμα συνεργάζεται επίσης στενά και με τις ΜΚΟ (π.χ. “Απανέμι”, ΚΙΣΑ), από όπου παίρνει σημαντικές πληροφορίες για περιπτώσεις θυμάτων. Όλες οι πληροφορίες, γραπτές ή προφορικές, εξετάζονται άμεσα και λαμβάνονται όλα τα απαιτούμενα, για την κάθε περίπτωση, μέτρα.

8. Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών

- α. Μετά από οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με τον ΚΟΤ και την Ένωση Δήμων Κύπρου, διεξάγει έρευνα για τον εντοπισμό των καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων που λειτουργούν παράνομα.
- β. Από τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα διαπιστώθηκε ότι σήμερα υπάρχουν και λειτουργούν 80 καμπαρέ, από τα οποία τα 66 λειτουργούν νόμιμα (57 διαθέτουν άδεια οικοδομής και 9 διαθέτουν άδεια οικοδομής και πολεοδομική άδεια), ενώ άλλα 10 δε διαθέτουν καμία άδεια και λειτουργούν με την ανοχή των αρμόδιων υπηρεσιών. Σε σχέση με τα εν λόγω καμπαρέ, ζητήθηκε από τις αρμόδιες αρχές να εξηγήσουν το λόγο της μη λήψης μέτρων κατά των ιδιοκτητών. Για τα υπόλοιπα τέσσερα υποστατικά έχουν απορριφθεί από τις πολεοδομικές αρχές οι αιτήσεις τους για πολεοδομική άδεια. Ωστόσο, για τα τρία από αυτά, εκκρεμούν αιτήσεις για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, κατά παρέκκλιση. Η χρήση του τέταρτου έχει τερματισθεί. Επίσης, υπάρχουν και λειτουργούν νόμιμα 56 μουσικοχορευτικά κέντρα.
- γ. Η έρευνα δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη και αναμένονται λεπτομερή στοιχεία από ορισμένες πολεοδομικές αρχές για τη λειτουργία καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων χωρίς άδεια. Επίσης, αναμένεται ολοκλήρωση

της έρευνας για διαπίστωση των παρανομιών των υφιστάμενων υποστατικών που λειτουργούν με άδεια.

- δ. Ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει συστήσει στις πολεοδομικές αρχές να εξετάζουν τις αιτήσεις για καμπαρέ και μουσικοχορευτικά κέντρα με τη δέουσα προσοχή, με βάση το γράμμα και το πνεύμα των ισχυόντων σχεδίων ανάπτυξης, και αποδίδοντας την αναγκαία έμφαση στην προστασία των ανέσεων των γειτονικών χρήσεων και στη διασφάλιση των λειτουργικών προϋποθέσεων. Σχετικά ενημερώθηκαν και η Ένωση Δήμων Κύπρου και το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων.
- ε. Για την ορθολογικότερη ρύθμιση των θεμάτων που άπτονται των καμπαρέ και των μουσικοχορευτικών κέντρων ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως πρόταση για την τροποποίηση των σχεδίων ανάπτυξης και την ενσωμάτωση σε αυτά νέας χωροθετικής πολιτικής, η οποία θα είναι περιοριστική στις κατάλληλες περιπτώσεις και θα αποθαρρύνει την ανέγερση ή τη δημιουργία (με την αλλαγή χρήσης άλλων υποστατικών) νέων καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων τύπου καμπαρέ, όπου αυτό δικαιολογείται. Ήδη, στο νέο τοπικό σχέδιο Αγίας Νάπας έχει περιληφθεί σχετική απαγορευτική πρόνοια. Η ανωτέρω πρόταση έχει υποβληθεί στο Πολεοδομικό Συμβούλιο, με στόχο να εγκριθεί και περιληφθεί στην οριστικοποίηση των τοπικών σχεδίων που αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα. Επιπρόσθετα, ετοιμάστηκε ανάλογη πρόταση και τροποποίηση της Δήλωσης Πολιτικής, με βάση τις σχετικές διαδικασίες.
- στ. Με σκοπό την αντιμετώπιση των περιπτώσεων όπου μεγάλος αριθμός καλλιτέχνιδων συνωστίζεται σε διαμερίσματα και σε αρκετές περιπτώσεις οι καλλιτέχνιδες κρατούνται παρά τη θέλησή τους από τους εργοδότες τους,

δόθηκαν συστάσεις προς τις αρμόδιες αρχές να αξιοποιήσουν το άρθρο 15 του περί Οδών και Οικοδομών Νόμου, σύμφωνα με το οποίο: «η αρμόδια αρχή δύναται με διάταγμα να κλείσει οποιαδήποτε οικοδομή η οποία, σύμφωνα με τη γνώμη της αρχής, είναι ακατάλληλη για ανθρώπινη κατοίκηση, λόγω συνθηκών ανθυγιεινών, κακού εξαερισμού ή συνωστισμού, ή είναι επικίνδυνη η κατοίκηση λόγω των δομικών της ελαττωμάτων...»

9. Μη κυβερνητικές οργανώσεις

- α. Μέσα στο πλαίσιο της Υπηρεσίας Κοινοτικής Εργασίας και κινητοποίησης εθελοντικής πρωτοβουλίας, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δύνανται να παρέχουν οικονομική ενίσχυση, υπό τύπο κρατικής χορηγίας, για την ίδρυση, λειτουργία ή επέκταση προγραμμάτων εθελοντικών οργανώσεων κοινωνικής πρόνοιας τα οποία παρέχουν κοινωνικές υπηρεσίες που θεωρούνται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ως αναγκαίες, σύμφωνα με την κοινωνικοοικονομική κατάσταση που επικρατεί στον τόπο. Η παροχή της κρατικής χορηγίας στοχεύει στην προαγωγή και ενδυνάμωση της εθελοντικής δραστηριότητας στον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας και ευημερίας.
- β. Οργανώσεις μέλη του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας, σωματεία, ιδρύματα, εταιρείες περιορισμένης ευθύνης που είναι εγγεγραμμένες σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, δεν έχουν κερδοσκοπικό χαρακτήρα και έχουν ως κύριο σκοπό της ίδρυσης και λειτουργίας τους, σύμφωνα με το καταστατικό τους, την ικανοποίηση των κοινωνικών αναγκών του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου ή συγκεκριμένων ομάδων του πληθυσμού και ασχολούνται κατά κύριο λόγο και συστηματικά με την εθελοντική προσφορά κοινωνικών υπηρεσιών και τη λειτουργία προγραμμάτων, με σκοπό την αντιμετώπιση των αναγκών αυτών.

Σύμφωνα με το σχέδιο δράσης, τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν συνοψίζονται ως ακολούθως:

ΠΡΟΛΗΨΗ

Τα μέτρα που αφορούν την πρόληψη στοχεύουν στην αναβάθμιση της κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης της γυναίκας, καθώς και στην εξάλειψη οποιασδήποτε διάκρισης εναντίον της γυναίκας και στην ελαχιστοποίηση των παραγόντων που θέτουν τη γυναίκα και το παιδί, αλλά και σε κάποιες άλλες περιπτώσεις τον άντρα, σε ευάλωτη θέση, γεγονός που να τον σπρώχνει στην εμπορία και εκμετάλλευσή του.

Τα πιο κάτω μέτρα αφορούν ανά τμήμα τη δράση που εισηγείται η ομάδα ότι επιβάλλεται να αναπτυχθεί σε σχέση με την πρόληψη, δηλαδή την αντιμετώπιση του προβλήματος στα αρχικά του στάδια.

1. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

- α. Να ενισχυθεί/ενδυναμωθεί ο Εθνικός Μηχανισμός για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, για να ανταποκρίνεται αποτελεσματικά στην αποστολή του και στις διευρυμένες αρμοδιότητές του, αλλά και για να μπορέσει να δραστηριοποιηθεί ενεργά στον τομέα της πρόληψης και καταπολέμησης της σεξουαλικής εκμετάλλευσης γυναικών, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την ενημέρωση/ευαισθητοποίηση της κοινωνίας, αλλά και της προστασίας των θυμάτων.
- β. Να ενισχυθούν/ενδυναμωθούν όλοι οι θεσμοί/σώματα/επιτροπές που παρακολουθούν την εφαρμογή νομοθεσιών που άπτονται της ισότητας και των δικαιωμάτων της γυναίκας και επιλαμβάνονται της διερεύνησης καταγγελιών για παραβιάσεις της ισότητας (εξωδικαστικοί μηχανισμοί διερεύνησης καταγγελιών).

2. Αστυνομία

- α. Σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας, καθίσταται απαραίτητο να συνταχθεί ειδικό έντυπο αναφορικά με τα δικαιώματα των αλλοδαπών και γενικά των μεταναστών που έρχονται στην Κύπρο, το οποίο θα δίδεται από την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης κατά την εγγραφή του αλλοδαπού στο μητρώο αλλοδαπών και στο οποίο θα γίνεται, πλήρης και σε γλώσσα κατανοητή, αναφορά στα δικαιώματα και υποχρεώσεις των αλλοδαπών.
- β. Να συνεχίσει ο συστηματικός, σχολαστικός και απροειδοποίητος έλεγχος στα καμπαρέ και στα νυχτερινά κέντρα που εργοδοτούν καλλιτέχνιδες και να δημιουργηθεί στο κοινό η πεποίθηση ότι οι διωκτικές αρχές αντιμετωπίζουν το θέμα γενικά με σοβαρότητα.
- γ. Όταν παρουσιάζεται η αλλοδαπή στα γραφεία της ΥΑΜ για εγγραφή στο μητρώο (εντός 7 ημερών από την άφιξή της), θα πρέπει να της παίρνει συνέντευξη μέλος της ΥΑΜ του ίδιου φύλου. Από τις απαντήσεις που θα δίδονται θα είναι δυνατό να φαίνεται αν το άτομο αυτό είναι πιθανό θύμα εκμετάλλευσης.
- δ. Η Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης να δίνει στο στάδιο της εγγραφής των αλλοδαπών στο μητρώο το έντυπο που θα ετοιμαστεί, στο οποίο θα φαίνονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των αλλοδαπών εργαζομένων στην Κύπρο.
- ε. Να καταχωρίζονται πληροφορίες στη βάση δεδομένων που θα δημιουργηθεί στα πλαίσια της ανταλλαγής στοιχείων μεταξύ των κυπριακών πρεσβειών και προξενείων και της αστυνομίας σχετικά με τη ροή των αλλοδαπών εργατών και τουριστών στην Κύπρο.

στ. Να προωθηθούν προγράμματα διαφώτισης του κοινού για θέματα διακίνησης προσώπων, σεξουαλικής εκμετάλλευσης και εκμετάλλευσης στο χώρο εργασίας και σε σχέση με τη χρήση πορνογραφικού υλικού και υλικού αισχρού περιεχομένου στο διαδίκτυο (Δεκέμβριος 2005).

3. Υπουργείο Εξωτερικών

α. Το γενικό κείμενο που θα συνταχθεί από το Υπουργείο Εργασίας στο οποίο θα αναγράφονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των αλλοδαπών εργαζομένων στην Κύπρο να διατίθεται μέσω των πρεσβειών της Κυπριακής Δημοκρατίας στους ενδιαφερομένους στη μητρική τους γλώσσα.

β. Στα πλαίσια της συνεργασίας του Υπουργείου Εξωτερικών με την αστυνομία, να γίνεται ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κυπριακών πρεσβειών και προξενείων και των αστυνομικών αρχών αναφορικά με τη ροή των αλλοδαπών εργατών και τουριστών στην Κύπρο. Αυτές οι πληροφορίες να καταχωρίζονται σε βάση δεδομένων, ούτως ώστε να είναι δυνατή η αξιολόγησή τους ως προς τη ροή των ατόμων που δυνατό να πέσουν θύμα σεξουαλικής εκμετάλλευσης στην εργασία.

4. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

α. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

- Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας να οργανώσουν σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες προγράμματα εκπαίδευσης ανηλίκων για τα θέματα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων και της χρήσης πορνογραφικού υλικού και υλικού αισχρού περιεχομένου στο διαδίκτυο (Δεκέμβριος 2005).

- Σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να οργανωθούν σεμινάρια για τα παιδιά με θέμα τα ανθρώπινα δικαιώματα και την ασφαλή χρήση του διαδικτύου (Δεκέμβριος 2005).

β. Τμήμα Εργασίας

Το Τμήμα Εργασίας να συντάξει γενικό κείμενο (όχι το ειδικό που αναφέρεται κατωτέρω) σε διάφορες γλώσσες, το οποίο να περιέχει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των αλλοδαπών εργαζομένων στην Κύπρο γενικά και το οποίο να διατίθεται στις πρεσβείες της Κύπρου στο εξωτερικό (Απρίλιος 2005).

5. Υπουργείο Εσωτερικών

- Το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με μη κυβερνητικές οργανώσεις, να προωθήσει εκστρατεία διαφώτισης των ευάλωτων ατόμων και του κοινού γενικά σχετικά με το πρόβλημα και τα μέτρα που λαμβάνονται για την πρόληψη πάταξη του φαινομένου και την προστασία των θυμάτων (Ιούλιος 2005).
- Στην περίπτωση που απαιτείται από τη νέα νομοθεσία περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης η έκδοση θεώρησης μικρής ή μακράς διάρκειας για είσοδο στη Δημοκρατία, να απαιτηθεί να δίδεται από τα προξενία της Δημοκρατίας ενημερωτικό φυλλάδιο για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις των εργαζομένων στην Κύπρο.

Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης

- Το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης να ετοιμάσει λεπτομερές ενημερωτικό φυλλάδιο στο οποίο θα περιέχονται όλα τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των αλλοδαπών εργατών γενικά, τόσο αυτών που είναι στην

κατηγορία μεγάλου ρίσκου σεξουαλικής εκμετάλλευσης όσο και αυτών που πιθανόν να καταστούν θύματα εκμετάλλευσης στην εργασία τους (Απρίλιος 2005).

- Να μελετηθεί τα ενδεχόμενο μείωσης των αδειών εργασίας σε καμπαρέ και μουσικοχορευτικά κέντρα.

Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως

- Να ολοκληρωθεί η έρευνα σχετικά με τη λειτουργία καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων χωρίς άδεια (Ιούνιος 2005).
- Να διεξάγεται αυστηρός και ενδελεχής έλεγχος των νέων αιτήσεων σχετικά με τα κριτήρια λειτουργίας των καμπαρέ.
- Να προωθηθεί τροποποίηση των σχεδίων ανάπτυξης και ενσωμάτωση σε αυτά της νέας χωροθετικής πολιτικής, η οποία θα πρέπει να είναι περιοριστική και να αποθαρρύνει την ανέγερση ή τη δημιουργία νέων καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων τύπου καμπαρέ (Ιούνιος 2005).

6. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού να προχωρήσει στη λήψη δραστικών μέτρων, μέχρι και στην αναστολή λειτουργίας κέντρου, στις περιπτώσεις μη κατοχής πιστοποιητικού καταλληλότητας που εκδίδεται από τους δήμους.

7. Μη κυβερνητικές οργανώσεις

- Οι μη κυβερνητικές οργανώσεις να ενθαρρύνονται από την κυβέρνηση να βρίσκονται σε στενή επαφή και συνεργασία μαζί της σχετικά με προγράμματα διαφώτισης τόσο ενηλίκων όσο και ανηλίκων ως επίσης και ευάλωτων ομάδων.

- Γενικά, συστήνεται να ενισχυθούν/ενδυναμωθούν οι μη κυβερνητικές οργανώσεις από το κράτος, για να μπορούν να προσφέρουν τις αναγκαίες και χρήσιμες υπηρεσίες και βοήθειά τους στον τομέα της πρόληψης.
- Να υπάρξει στενή συνεργασία με κυβερνητικούς οργανισμούς, με στόχο την ανάπτυξη προγραμμάτων διαφώτισης των ατόμων που ενδεχομένως να καταστούν θύματα εκμετάλλευσης.

ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ

Περαιτέρω, για την καταστολή και πάταξη του φαινομένου της εμπορίας προσώπων, είναι σημαντικό να υπάρχουν επαρκείς νομοθετικές ρυθμίσεις οι οποίες να προβλέπουν για την κατηγορία των εμπόρων/αδικοπραγούντων και την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων των θυμάτων, συμπεριλαμβανομένης και της προστασίας των μαρτύρων. Έχουν ήδη παρθεί πάρα πολλά μέτρα στον τομέα αυτό· παρ' όλ' αυτά έπονται και άλλες τροποποιήσεις της νομοθεσίας, ούτως ώστε να καταστεί πλήρης σε σχέση με κενά που έχουν εντοπισθεί είτε κατά την εφαρμογή του κεκτημένου είτε ώστε να διευκολύνεται η προσαγωγή των εγκληματιών στο δικαστήριο.

Το σχέδιο δράσης προβλέπει και μια σειρά μέτρων που πρέπει να ληφθούν από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να παρέχεται πλήρης προστασία στα θύματα και η επιστροφή τους με ασφάλεια στη χώρα τους. Βασική επιδίωξη είναι η επανένταξή τους στην κοινωνία.

ΑΠΟΨΕΙΣ / ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η επιτροπή υιοθετεί την άποψη του εισηγητή του θέματος ότι η εμπορία γυναικών αποτελεί την τρίτη μεγαλύτερη “εγκληματική επιχείρηση” μετά την παράνομη εμπορία όπλων και ναρκωτικών, αφού διεθνείς οργανισμοί εκτιμούν ότι μόνο κατά το έτος 2000 περίπου 700 000 γυναίκες προωθήθηκαν με εξαναγκασμό, εξαπάτηση ή εξαγορά στην

πορνεία σε παγκόσμια κλίμακα και τουλάχιστον 300 000 γυναίκες από την ανατολική και κεντρική Ευρώπη προωθήθηκαν από τα δίκτυα του οργανωμένου εγκλήματος στην πορνεία σε χώρες της δυτικής Ευρώπης. Παράλληλα, εκτιμάται ότι από τις “παράνομες επιχειρήσεις” του οργανωμένου εγκλήματος κατά το έτος 2000 προέκυψαν σε παγκόσμιο επίπεδο οικονομικά έσοδα ύψους περίπου επτά δισεκατομμυρίων ευρώ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις/τοποθετήσεις:

1. Εισηγείται στην κυβέρνηση να συμπεριλάβει στον προϋπολογισμό για το 2006 κονδύλια για την υλοποίηση του σχεδίου δράσης.
2. Εισηγείται να συμπεριληφθούν στο σχέδιο δράσης συγκεκριμένα μέτρα για την αναβάθμιση του ρόλου και ενίσχυση των ΜΚΟ που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό.
3. Προτρέπει όλους τους φορείς, κυβερνητικούς και εθελοντικούς, να ενημερώνουν με πρακτικά μέτρα και σε συγκεκριμένα γραφεία όλους τους αλλοδαπούς που έρχονται στην Κύπρο για τα δικαιώματά τους, καθώς και για το πώς θα ζητήσουν βοήθεια, αν και όταν τη χρειαστούν.
4. Τονίζεται η ανάγκη να λειτουργήσει άμεσα μια γραμμή επικοινωνίας (hot line).
5. Επιβάλλεται να λειτουργήσει άμεσα το πρόγραμμα “Καταφύγιο Θυμάτων Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης”. Προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να ετοιμαστούν άμεσα κανονισμοί λειτουργίας του καταφυγίου και να αναθεωρηθεί το επίδομα που δίνεται στα θύματα που καταφεύγουν σ’ αυτό.
6. Να προωθηθούν από τους αρμόδιους φορείς προγράμματα με τη συμμετοχή και των θυμάτων, με στόχο την επανένταξή τους -περιλαμβανομένης της εναλλακτικής εργοδότησης- ή την προετοιμασία της επιστροφής τους στη χώρα τους.

7. Επιβάλλεται, όταν το θύμα είναι παιδί, να παρέχεται στήριξη σ' αυτό και στην οικογένειά του. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να ετοιμαστούν από ειδικούς επιμορφωτικά προγράμματα για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
8. Εισηγείται όπως ενισχυθεί το νομοθετικό πλαίσιο για την αποτελεσματικότερη καταστολή των αδικημάτων της πορνείας, σεξουαλικής εκμετάλλευσης κ.λπ.
9. Επιβάλλεται να αναθεωρηθούν τα σχετικά έντυπα και ενημερωτικά δελτία.
10. Η αστυνομία θα πρέπει να ενισχύσει το Γραφείο Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και ταυτόχρονα να τοποθετήσει εκπαιδευμένους αστυνομικούς στα σημεία εισόδου στη χώρα (αεροδρόμια, λιμάνια). Θα πρέπει ακόμα να εντατικοποιήσει τη σχετική επιμόρφωση των μελών της δύναμης. Να προχωρήσει, επίσης, με πρακτικά μέτρα, στον εκσυγχρονισμό της διαδικασίας λήψης καταθέσεων (αστυνομικοί του ίδιου φύλου, οπτικογραφημένες καταθέσεις κ.ά.) με στόχο την προστασία του θύματος.
11. Καλεί την κυβέρνηση να στηρίξει τον Κηδεμόνα Θυμάτων Εκμετάλλευσης (προσωπικό και δαπάνες), για να μπορεί να επιτελέσει το ρόλο που του ανέθεσε η πολιτεία, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του σχετικού νόμου.
12. Καλεί τους δήμους, υπό την ιδιότητα του Λειτουργού Τέλεσης Γάμων, να ασκούν τη διακριτική τους ευχέρεια, με βάση τις πρόνοιες του νέου περί Γάμου Νόμου, πιο προσεκτικά.
13. Καλεί τις αρμόδιες αρχές να εντείνουν τον έλεγχο στους χώρους διαμονής των καλλιτέχνιδων και στα υποστατικά που λειτουργούν ως καμπαρέ ή μουσικοχορευτικά κέντρα από κάθε άποψη, είτε αυτή αφορά την ασφάλεια και την υγεία των ενοίκων τους είτε την οχληρία και την ηχορρύπανση στη γύρω περιοχή κ.ά.

14. Τονίζεται επίσης η ανάγκη να αναθεωρηθεί άμεσα η νομοθεσία περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως.
15. Η επιτροπή αναμένει την τροποποίηση και βελτίωση του περί Γάμου Νόμου και ιδιαιτέρως των προνοιών του που αφορούν εικονικούς γάμους, ώστε να αποφεύγεται να χρησιμοποιείται η μέθοδος αυτή ως “προκάλυμμα” για την παράνομη παραμονή στην Κύπρο και την εκπόρνευση καλλιτέχνιδων και αλλοδαπών γυναικών στις περιπτώσεις τέλεσης γάμων με ειδική άδεια, οι οποίες, όπως φαίνεται από τα στοιχεία που δόθηκαν στην επιτροπή, είναι οι περισσότερες και να είναι πιο προσεκτικός ο έλεγχος προς την κατεύθυνση αυτή.
16. Επιβάλλεται να επαναξιολογηθούν τα κριτήρια και οι διαδικασίες για φοίτηση ξένων φοιτητών στην Κύπρο, ώστε να αποφεύγεται ο κίνδυνος εκμετάλλευσής τους για άλλους σκοπούς.
17. Καλεί τους αρμόδιους φορείς να ελέγχουν την τήρηση των δικαιωμάτων των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων από τους εργοδότες τους ή και από άλλα πρόσωπα.
18. Καλεί την αστυνομία να εντείνει τον έλεγχο για αποφυγή “εισαγωγής” πορνείας από τα κατεχόμενα.
19. Καλεί τους αρμόδιους φορείς να προβούν σε κατάλληλες ρυθμίσεις για έλεγχο και παρεμπόδιση της πορνείας και ειδικά της παιδικής πορνείας μέσω του διαδικτύου, φαινομένου που έκανε την εμφάνισή του και στην Κύπρο.
20. Γενικά, η επιτροπή καλεί όλες τις αρμόδιες αρχές της εκτελεστικής εξουσίας να συνεργαστούν πιο εντατικά με διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς, καθώς και εθελοντικές οργανώσεις, για την πάταξη της παρανομίας στη διακίνηση και εκμετάλλευση γυναικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα δηλώνει ότι απαιτούνται να γίνουν πολλά, ώστε να αντιμετωπισθεί

αποφασιστικά η σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών και ανηλίκων, και υπογραμμίζει ότι το σχέδιο δράσης είναι μια αρχή, αλλά οφείλουν οι αρχές να λάβουν περισσότερα μέτρα, νομοθετικά, διοικητικά και μη, ώστε το φαινόμενο αυτό να παταχθεί. Σημειώνει ακόμα ότι το σχέδιο θα πρέπει να αναπροσαρμόζεται ανάλογα με την εξέλιξη των μέτρων και σε συνεννόηση με τις ΜΚΟ που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό.

Τέλος, η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί το όλο θέμα για διακρίβωση της προόδου γύρω απ' αυτό, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι δεν είναι η έλλειψη επαρκούς νομοθετικού πλαισίου που δυσκολεύει την επίλυση του προβλήματος, αλλά η μη εφαρμογή του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου με τις τυχόν ελλείψεις του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

	Δήμοι	Αριθμός πολιτικών γάμων μεταξύ 1998-2003	Πολιτικοί γάμοι μεταξύ Κυπρίων πολιτών	Πολιτικοί γάμοι Κυπρίων - αλλοδαπών	Πολιτικοί γάμοι μεταξύ αλλοδαπών
1.	Λευκωσία	2 304	126	537	1 653
2.	Λεμεσός	1 249	88	344	817
3.	Λάρνακα	4 371	104	351	3 916
4.	Λακατάμια	191	25	149	17
5.	Αγ. Δομέτιος	268	45	158	65
6.	Έγκωμη	299	14	96	189
7.	Λατσιά	186	21	157	8
8.	Ιδάλιον	108	10	88	10
9.	Μόρφου	3	-	3	-
10.	Παραλίμνι	1 024	3	124	897
11.	Δερύνεια	691	17	73	601
12.	Αγία Νάπα	3 197	5	122	3 070
13.	Κ. Πολεμίδια	105	7	85	13
14.	Πόλη Χρυσοχούς	251	4	44	203
		14 247	469	2 331	11 447

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

	Δήμοι	Αριθμός πολιτικών γάμων μεταξύ 1998-2003	Πολιτικοί γάμοι που τελέστηκαν με ειδική άδεια	Πολιτικοί γάμοι που τελέστηκαν με τη διαδικασία της γνωστοποίησης
1.	Λευκωσία	2 304	1 567	737

2.	Λεμεσός	1 249	719	530
3.	Λάρνακα	4 371	3 927	444
4.	Λακατάμια	191	21	170
5.	Αγ. Δομέτιος	268	32	236
6.	Έγκωμη	299	191	108
7.	Λατσιά	186	24	162
8.	Ιδάλιον	108	41	67
9.	Μόρφου	3	1	2
10.	Παραλίμνι	1 024	906	118
11.	Δερύνεια	691	616	75
12.	Αγία Νάπα	3 197	3 077	120
13.	Κ. Πολεμίδια	105	14	91
14.	Πόλη Χρυσοχούς	251	197	54
		14 247	11 333	2 914

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

Στοιχεία που δόθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως		
Έτος	Πολιτικοί γάμοι με βάση το Κεφ. 279	Πολιτικοί γάμοι με βάση το Ν.21/90 (μεταξύ Κυπρίων πολιτών)
1998	3 939	} 561
1999	5 452	
2000	5 860	
2001	6 545	
2002	6 515	
2003	-	
Σύνολο	28 311	561

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν να δώσω το λόγο, να προειδοποιήσω ότι είναι προτιμότερο να υπάρχει συντονισμός, για να μη βρισκόμαστε σε αυτό το παράδοξο σημείο, δηλαδή να αρχίζει ένα κεφάλαιο, να υπάρχουν ομιλητές, να διακόπτεται και να ανακαλύπτεται ότι ανάλογο θέμα συζητιέται σε κάποια άλλη επιτροπή και να αναγκαζόμαστε για λόγους πλέον οικονομίας να παίρνουμε τις αποφάσεις που πήραμε σήμερα.

Ορίστε, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να γίνει όμως μια αναγκαία διόρθωση στον τίτλο, ο οποίος προφανώς είναι σκανδαλωδώς λανθασμένος. Λέει: «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι»... Προφανώς, δεν μπορεί κάποια να παρέχει σεξ εν γνώσει της ή όχι ή εξυπνοεί, υποθέτω, είτε εξ αναγκασμού είτε όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να φύγει αυτή η φράση.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, φθάσαμε στο τέλος. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται εκτάκτως για τη Δευτέρα, 17 Οκτωβρίου 2005, στις 7.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Προσφώνηση του σώματος από την Α.Ε. τον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κάρλο Παπούλια.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη

Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Βαχάκ Αταμιάν

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Επίσημη διαβεβαίωση ενώπιον του σώματος του νεοεκλεγέντος αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαχάκ Αταμιάν.

2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγών στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Καράς, Πρόεδρος, Γ. Ομήρου, Ζ. Κουλίας, Μ. Κυριακού, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Κ. Τυρίμος, Ε. Θεοχάρους, Α. Κυριακίδου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Κωνσταντίνου, Δ. Συλλούρης, Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Βασιλείου, Α. Αγγελίδης, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Κληρίδης, Α.

Γεωργίου, Χρ. Ταραμουντάς, Ι. Νικολάου, Τ. Χατζηγεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.

10.α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και οι συζητήσεις/παρατηρήσεις που ακολούθησαν για τις παραπομπές των θεμάτων «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005» (Λ. Χριστοφόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Κυριακού, Α. Γεωργίου) και «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005» (Λ. Χριστοφόρου).

β. Συζήτηση επί της διαδικασίας [Λ. Χριστοφόρου, Α. Γεωργίου, προεδρεύων (Βάσος Λυσσαρίδης), Α. Καράς, Χρ. Ταραμουντάς] για την πρόταση νόμου «Ο περί Κατάργησης Ορισμένων Νόμων Νόμος του 2005».

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η πολιτική για εισαγωγή στα ΑΕΕΙ παιδιών με τον ένα γονέα Ελλαδίτη - Η διακοπή μαθημάτων στα κρατικά ινστιτούτα επιμόρφωσης.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η εκμετάλλευση από ιδιώτες της περιοχής του ρυακιού “Κτήμα” στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για συνένωση του παραλιακού δρόμου από την Ακτή Κυβερνήτη μέχρι τον Άγιο Γεώργιο Αλαμάνου - Αίτημα Αυγόρου για παραχώρηση μεγαλύτερων κονδυλίων για διαμόρφωση χώρου πρασίνου - Τα σχέδια της κυβέρνησης αναφορικά με τους αναπήρους - Ανάγκη αντιμετώπισης των προβλημάτων των ατόμων με ειδικές ανάγκες - Η λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου - Η παράνομη στάθμευση οχημάτων επί της λεωφόρου Αγίου Ανδρέα - Αύξηση του τέλους εγγραφής των ασθενών στα εξωτερικά ιατρεία των νοσοκομείων - Παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής

μονάδας στο Χλώρακα - Καθυστέρηση στη μετακίνηση υποστατικών χοιροστασίου από το δήμο Ιδαλίου.

13. Έκθεση για το θέμα «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17ης Οκτωβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 7.18 μ.μ.)

(Αρ. 5)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας,

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αγαπητοί προσκεκλημένοι,

Είναι η δεύτερη φορά που καλωσορίζουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας και αποτελεί το γεγονός πηγή ιδιαίτερης χαράς και μεγάλη τιμή για τον κυπριακό λαό, το κυπριακό κοινοβούλιο και εμένα προσωπικά.

Κύριε Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας,

Μεσολάβησαν επτά χρόνια από την επίσκεψη του προκατόχου σας. Οι ισχυροί όμως αδελφικοί δεσμοί Ελλάδας και Κύπρου, που η παρουσία σας εδώ επαναβεβαιώνει και ενισχύει ακόμα περισσότερο, υπογραμμίζονται ενδιάμεσα με άπειρους άλλους τρόπους, περιλαμβανομένων των πολύ τακτικών ανταλλαγών επισκέψεων σ' όλα τα επίπεδα. Σας υποδέχομαι εκ μέρους όλων των μελών του σώματος με ξεχωριστή θέρμη, γιατί, ως ο κορυφαίος εκπρόσωπος του ελληνικού κράτους, μεταφέρετε στο πρόσωπό σας την άρρηκτη συνέχεια μεταξύ της ιστορίας, του σήμερα και του μέλλοντος, που είχαν, έχουν και θα έχουν οι σχέσεις μεταξύ του ελληνικού και του κυπριακού λαού και των ηγεσιών τους, που εντέλλονται να μετουσιώνουν τα οράματα και τις προσδοκίες τους σε πράξη και ψηλαφητή πραγματικότητα.

Ποτέ και καμιά επίσκεψη Έλληνα αξιωματούχου στην Κύπρο δεν ευτύχησε να χαρακτηριστεί από ρόδινες πολιτικές συγκυρίες στον περιβάλλοντα διεθνή χώρο, όπου καλούνται να διαδραματίσουν τους ρόλους τους οι δύο μας χώρες και χωριστά και από κοινού. Όμως, η σιγουριά της αλληλοβοήθειας, συμπαράστασης και συμπαράταξης είναι ό,τι πολυτιμότερο διαθέτουμε για να πορευόμαστε, παρά τις αντιξοότητες, με μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση και εύλογη αισιοδοξία προς το μέλλον, αντιμετωπίζοντας τις μύριες δυσκολίες με σύνεση και σύμπνοια.

Η έκφραση της ευγνωμοσύνης μας προς την Ελλάδα, το λαό της και ολόκληρη την πολιτική της ηγεσία για το αδιάπτωτο ενδιαφέρον της και την έμπρακτη στήριξή της δεν αποτελεί ποτέ πλεονασμό. Η πιο πρόσφατη και σημαντικότερη καρποφόρα κοινή προσπάθειά μας ήταν η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο δεύτερος πολύ σημαντικός από τους δυο στρατηγικούς μας στόχους. Ο πρώτιστος, αλλά και πιο δύσκολος, αυτός της επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, μας ταλανίζει ακόμα. Όχι βέβαια από έλλειψη θέλησης εκ μέρους μας. Η βούλησή μας είναι δεδομένη, όπως και η προσήλωσή μας, στο στόχο της επανένωσης του νησιού και του λαού, σε μια

διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, βασισμένη στα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και εδραζόμενη στις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πλήρη μέλη της οποίας είναι πια και οι δύο χώρες μας, ενώ σ' αυτή φιλοδοξεί να εισέλθει και η Τουρκία, καίριος παράγοντας και κλειδί στη σκακιέρα του Κυπριακού.

Ο παραλληλισμός όμως με τη σκακιέρα σταματά εδώ. Γιατί οι παράμετροι του Κυπριακού είναι γνωστές και της δικαιοσύνης ο ήλιος δεν είναι ακόμα νοητός για το λαό της πολύπαθης πατρίδας μας. Όλοι γνωρίζουμε το πώς θα λάμψει πραγματικά στις ψυχές των ανθρώπων μας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, χωρίς διάκριση. Δίκαιη στις συνθήκες και ορθή λύση θα είναι η συμφωνημένη λύση, που θα προκύψει μέσα από την ουσιαστική διαπραγμάτευση και επίτευξη των αναγκαίων αλλαγών επί του Σχεδίου Ανάν, καθιστώντας το πιο ισορροπημένο, λειτουργικό και άρα βιώσιμο. Αντιμετωπίζοντας δηλαδή αποτελεσματικά τις ανησυχίες και των δύο κοινοτήτων προς κοινό όφελος και όχι εξυπηρετώντας ξένα συμφέροντα. Μόνο έτσι θα διασφαλιστούν οι συνθήκες για την ειρηνική συνύπαρξη και ουσιαστική συνεργασία Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων σε μια κοινή πατρίδα με κοινή προοπτική.

Είναι γι' αυτό που και η Κύπρος και η Ελλάδα επιθυμούν την ένταξη της Τουρκίας στην Ένωση, νοούμενου ότι η Τουρκία θα πληρεί τα κριτήρια, όπως κάθε άλλη υποψήφια χώρα, θα σεβαστεί τις αρχές και αξίες που διέπουν την Ενωμένη Ευρώπη και θα εφαρμόσει τις υποχρεώσεις που τη δεσμεύουν έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλων των κρατών μελών, χωρίς εξαίρεση.

Δυστυχώς όμως η ανταπόκριση της τουρκικής ηγεσίας όχι μόνο δεν είναι θετική, αλλά θα έλεγα ότι ξεπερνά και αυτά τα όρια της πρόκλησης, τόσο προς την Κύπρο και την Ελλάδα όσο και προς όλους τους άλλους μελλοντικούς εταίρους της. Δε χρειάζεται να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, σ' έναν καλό γνώστη της αλαζονικής συμπεριφοράς της

τουρκικής ηγεσίας τις απειλές που εκτοξεύονται καθημερινά από την Άγκυρα σχετικά με τα επεκτατικά σχέδιά της στην Κύπρο.

Εμείς εξακολουθούμε να διατηρούμε τις επαφές μας με τους Τουρκοκυπρίους σε όλα τα δυνατά επίπεδα, κρατώντας άσβεστη τη φλόγα της επανένωσης. Ευελπιστώντας ταυτόχρονα ότι η ηγεσία τους θα αναγνωρίσει τα πραγματικά τους συμφέροντα, θέτοντας τέρμα στην πρόσδεσή της σε μια λανθασμένη πορεία αποενοχοποίησης της τουρκικής παρανομίας, στην οποία οι Τουρκοκύπριοι αποτελούν ίσως το έσχατο μέλημα. Στο μεταξύ, η κυπριακή κυβέρνηση εφαρμόζει πακέτο μέτρων, που στόχο έχουν τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των Τουρκοκυπρίων και την παροχή κάθε άλλης βοήθειας, στα πλαίσια πάντοτε της διεθνούς νομιμότητας. Ναι στη βοήθεια και τις ανταλλαγές, όχι όμως ενέργειες που στοχεύουν να αναβαθμίσουν ή να αναγνωρίσουν το κατοχικό καθεστώς ή καλλιεργούν αντιλήψεις για δύο χωριστά κράτη.

Τούτων λεχθέντων, δεν ξεχνάμε ότι η Κύπρος έχει ενδιαφέροντα και πέραν των άμεσων προβλημάτων της, που εκ των πραγμάτων επιβάλλεται να αντιμετωπίσει ως προτεραιότητες. Δεν ξεχνάμε τη συνεργασία μας με την Ελλάδα και τις δικές της ανησυχίες και προσδοκίες, έτοιμοι πάντοτε να προσφέρουμε το ίδιο αφειδώλευτα τη βοήθεια και συμπαράστασή μας στους δικούς της αγώνες στη διεθνή και ευρωπαϊκή πολιτική σκηνή. Χαρακτηριστική σ' αυτά τα πλαίσια είναι η περσινή υπογραφή μνημονίου συνεργασίας μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και της Βουλής των Ελλήνων.

Δε λησμονούμε επίσης ότι διανοίγονται ευρύτεροι ορίζοντες για ενεργότερο ρόλο και για τις δύο χώρες μας στο περιφερειακό επίπεδο ως γέφυρες διαλόγου και συμβολής στην εδραίωση της ειρήνης, της σταθερότητας και της ανάπτυξης. Τα Βαλκάνια και η Μέση Ανατολή είναι πεδία όπου η Ελλάδα και η Κύπρος αντίστοιχα μπορούν να προσφέρουν πολλά, για να μεταφραστούν οι φιλοδοξίες της Ευρωπαϊκής

Ένωσης σε πραγματικότητα, στην προσπάθεια για εξισορρόπηση των ανωμαλιών που προκαλεί η λεγόμενη νέα τάξη πραγμάτων.

Φίλτατε κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε πολύ καλά τι σημαίνει αγωνιστικό μετερίζι, τόσο στον πόλεμο όσο και στην ειρήνη. Από τα Γιάννενα ως την Ηρώδου Αττικού, η πορεία ήταν μακρά, αλλά και πλούσια σ' εμπειρίες, περνώντας τόσο μέσα από τη φωτιά της μάχης όσο και της πολιτικής πάλης σ' όλες τις γωνιές της γης. Ένα συνεχές άλμα επί κοντώ. Ομολογουμένως, όχι το ευκολότερο άθλημα που θα μπορούσε κανείς να επιλέξει, αν δε βλέπει πάντοτε ψηλά και μακριά. Ο ελληνικός λαός φαίνεται να το πιστεύει και να το πιστοποιεί με την εμπιστοσύνη του. Εμείς χαιρόμαστε πολύ που είστε κοντά μας και ευχόμαστε εκ βάθους καρδιάς ό,τι καλύτερο σε σας και τον αδελφό ελληνικό λαό.

Κύριε Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας, έχετε το λόγο.

Παρακαλώ τον κοσμήτορα της Βουλής να συνοδεύσει τον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας στο βήμα.

(Ο κοσμήτορας της Βουλής κ. Σοφοκλής Φυττής συνοδεύει τον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας στο βήμα της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ:

(Κ. ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ)

Εξοχότατε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της κυπριακής Βουλής,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Βρίσκομαι σε αυτό το βήμα με πλήρη συνείδηση της εξαιρετικής τιμής που μου γίνεται. Η κυπριακή Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι απλά και μόνο ένας ναός της δημοκρατίας, όπως κάθε άλλο κοινοβούλιο. Είναι ναός μιας δημοκρατίας μαχόμενης, σε ένα μέτωπο ζωτικής σημασίας για τον ελληνισμό στο σύνολό του.

Νιώθω μεγάλη συγκίνηση που επισκέπτομαι πάλι την Κύπρο. Ως Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας αυτή τη φορά, αλλά με τα ίδια, πάντοτε, έντονα αισθήματα που διακατέχουν τον κάθε Έλληνα, ο οποίος επανέρχεται στην αρχέγονη και ζώσα εστία αυτού του τμήματος του ελληνικού έθνους.

Επιθυμώ, προ πάσης άλλης αναφοράς, να υποκλιθώ με σεβασμό στους αγωνιστές της κυπριακής ελευθερίας. Να υποκλιθώ, κατά πρώτον, στη μνήμη του εθνάρχου Μακαρίου και στη μνήμη όλων εκείνων των νέων ηρώων που έδωσαν τη ζωή τους στον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα για την ανεξαρτησία της Κύπρου. Να εκφράσω τον ίδιο σεβασμό και την ίδια πατριωτική ευγνωμοσύνη προς τους Κυπρίους και Ελλαδίτες μαχητές της άνισης αναμέτρησης του 1974, οι οποίοι αντιμετώπισαν τις υπέρτερες στρατιωτικές δυνάμεις του εισβολέα, υπό το βάρος του εγκληματικού πραξικοπήματος. Μετά το 1974 υπήρξαν και άλλα θύματα της κατοχής, νέοι που έπεσαν στη διαχωριστική γραμμή εντελώς άοπλοι.

Θέλω να ελπίζω ότι, στο πλαίσιο της πρόσφατης επαναδραστηριοποίησης της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοουμένους, η τουρκική πλευρά θα επιδείξει πνεύμα ειλικρινούς και εποικοδομητικής συνεργασίας για τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων, ζητήματος εξόχως ανθρωπιστικού.

Τρεις και πλέον δεκαετίες έχουν περάσει από την τουρκική εισβολή και η Κύπρος παραμένει ημικατεχόμενη χώρα. Αυτή είναι μία σκληρή αλήθεια, η μία όψη της σημερινής λεγόμενης “πραγματικότητας” του Κυπριακού. Υπάρχει όμως και η άλλη όψη, η άλλη αλήθεια, η δική μας αλήθεια, που είναι η δοκιμασμένη αντοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η εδραίωσή της στο στερέωμα των κυρίαρχων κρατών. Η άρνησή της να αποδεχθεί τα τετελεσμένα της βίας. Η ραγδαία της ανασυγκρότηση μετά την εισβολή, η αναπτυξιακή της δυναμική που μετέτρεψε το νησί από τη φτωχότερη χώρα της περιοχής, που ήταν το 1960, σ’ ένα απ’ τα πιο ανεπτυγμένα

κράτη του πλανήτη.

Ουδείς μπορεί να αγνοεί αυτήν την πραγματικότητα, σήμερα που η Κυπριακή Δημοκρατία κατέκτησε την ισότιμη θέση που της αξίζει στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια των “25”. Η ένταξή σας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που προσδιορίζει πλέον το διεθνές περίγραμμα εντός του οποίου τοποθετείται το Κυπριακό, αποτελεί μία ιστορική εξέλιξη, η οποία οφείλεται πρωτίστως στην εθνική μας συσπείρωση και ομοψυχία. Για την επίτευξή της εργάσθηκαν και συνεργάσθηκαν, για πολλά χρόνια, διαδοχικές κυβερνήσεις και όλες οι πολιτικές δυνάμεις της ελεύθερης Κύπρου και της Ελλάδας. Βέβαια, εξαρχής θέσαμε τον ως άνω στόχο, όχι ως υποκατάστατο, αλλά ως μέσο πραγμάτωσης της ύψιστης εθνικής μας προτεραιότητας, που ήταν και παραμένει η λήξη της τουρκικής κατοχής και η αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας του κυπριακού κράτους, στο πλαίσιο συνολικής, αμοιβαία αποδεκτής, δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Η επανένωση του νησιού, για την οποία από κοινού αγωνιζόμαστε, αποτελεί επιτακτική ανάγκη για ολόκληρο τον κυπριακό λαό και για την κυρίαρχη Δημοκρατία του. Μια επανενωμένη Κύπρος θα μπορεί, πράγματι, να διασφαλίσει ισότιμη συμμετοχή στα αγαθά της ένταξης και να εγγυηθεί υψηλό επίπεδο ασφαλείας και ευημερίας σε όλους τους πολίτες της, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους.

Η λύση του Κυπριακού είναι, εξάλλου, συστατικό στοιχείο της ειρήνης και της σταθερότητας στην ευρύτερή μας περιοχή. Αποτελεί προϋπόθεση για τη μετατροπή της από εστία αδιέξοδων συγκρούσεων σε χώρο που θα επικρατούν τα ευρωπαϊκά πρότυπα, η δυναμική των σχέσεων καλής γειτονίας και ειρηνικής διαχείρισης και διευθέτησης διαφορών και προβλημάτων. Αποτελεί ειδικότερα θεμελιώδη παράμετρο για την πλήρη εξομάλυνση των ελληνοτουρκικών σχέσεων, οι οποίες σήμερα πλέον επηρεάζονται σημαντικά από την ευρωπαϊκή τροχιά της γειτονικής μας χώρας.

Κύριε Πρόεδρε, αξιότιμα μέλη του κυπριακού κοινοβουλίου,

Ακρογωνιαίος λίθος της θέσης της Ελλάδος στο Κυπριακό είναι η διαρκής συνεργασία και ο πλήρης συντονισμός των δύο κυβερνήσεων μας σε όλους τους τομείς, περιλαμβανομένου και του αμυντικού. Είναι απαραίτητες οι εθνικές και συμβατικές υποχρεώσεις της Ελλάδος να υπερασπίζεται τον κυπριακό ελληνισμό και πολιτικά και στρατιωτικά: Ως εγγυήτρια δύναμη, αλλά και ως προς την υλοποίηση του Ενιαίου Αμυντικού Δόγματος, το οποίο αναπροσαρμόζεται βέβαια στα νέα δεδομένα και τις δυνατότητες ασφαλείας που δημιούργησε η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η συνεργασία και ο συντονισμός των δύο κυβερνήσεων είναι συστατικό στοιχείο του εθνικού μας μετώπου, πηγή και εγγύηση της αποτελεσματικότητας της πολιτικής μας και αποφασιστικός παράγων για την ευόδωση των προσπαθειών για την επίλυση του προβλήματος.

Από το 1974 Ελλάδα και Κύπρος δεν έπαυσαν ούτε στιγμή να επιδιώκουν ειρηνική λύση του κυπριακού προβλήματος, σύμφωνη με τη διεθνή νομιμότητα. Έχουμε αποδεχθεί από το 1977 και σταθερά υποστηρίζουμε έκτοτε την προοπτική μιας διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας με μία κυριαρχία, διεθνή προσωπικότητα και κοινή ιθαγένεια των πολιτών της.

Στο συμφωνημένο αυτό πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών, αποδεχθήκαμε εξ αρχής, το Νοέμβριο του 2002, το σχέδιο του γενικού γραμματέα, ως βάση διαπραγμάτευσης για την επίτευξη συνολικής και αμοιβαία αποδεκτής λύσης.

Δυστυχώς, η απροθυμία της τουρκικής και τουρκοκυπριακής πλευράς να προσέλθει στο τραπέζι των συνομιλιών, μέχρι το Φεβρουάριο του 2004, κατέστησε ασφικτικά τα χρονικά περιθώρια των διαπραγματεύσεων, ενώ η μέθοδος της επιδιαιτησίας, που επελέγη τότε, απεδείχθη αντιπαραγωγική.

Στα δημοψηφίσματα της 24ης Απριλίου 2004, η μεγάλη πλειοψηφία του κυπριακού λαού απέρριψε ένα συγκεκριμένο σχέδιο, το οποίο, μεταξύ άλλων, έκρινε δυσλειτουργικό και το οποίο δεν ελάμβανε υπόψη τις εποικοδομητικές προτάσεις της πλευράς μας στα καίρια θέματα της ασφάλειας και των εγγυήσεων. Όπως επανειλημμένα έχει δηλώσει ο Πρόεδρος κ. Παπαδόπουλος, το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος δε συνιστά απόρριψη της διζωνικής, δικοινοτικής λύσης, στην οποία ο κυπριακός λαός παραμένει προσηλωμένος.

Ελλάδα και Κύπρος υποστηρίζουμε ενεργά τη συνέχιση της αποστολής καλών υπηρεσιών του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών. Ήδη, από την περασμένη άνοιξη, αναλάβατε πρωτοβουλίες για διερευνητικές διαβουλεύσεις, κατά τις οποίες η κυπριακή κυβέρνηση παρουσίασε διεξοδικά τις προτάσεις της στο γενικό γραμματέα.

Οποιαδήποτε νέα πρωτοβουλία εκ μέρους του γενικού γραμματέα θα πρέπει να προετοιμασθεί προσεκτικά, ούτως ώστε να διασφαλισθούν οι προοπτικές επιτυχίας της και να είναι αποτελεσματική. Νέες διαπραγματεύσεις θα πρέπει να είναι ουσιαστικές, χωρίς επιδαιτησία και στενά χρονοδιαγράμματα και με σεβασμό του αποτελέσματος των δημοψηφισμάτων. Η τελική κρίση και η απόφαση για το περιεχόμενο της λύσης του προβλήματος ανήκει πάντα στον κυρίαρχο λαό της Κύπρου.

Στην προσπάθεια επανέναρξης των διαπραγματεύσεων πιστεύουμε ότι συμβάλλουν και μέτρα για την οικονομική ενίσχυση των Τουρκοκυπρίων, υπό τον όρο, βεβαίως, ότι θα συνάδουν με τα ψηφίσματα του ΟΗΕ και δε θα παρακάμπτουν τις νόμιμες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η πρόταση της κυπριακής κυβέρνησης για την Αμμόχωστο θα μπορούσε να συμβάλει αποφασιστικά προς την κατεύθυνση της οικονομικής ανάπτυξης της τουρκοκυπριακής κοινότητας, της συνεργασίας μεταξύ των δύο κοινοτήτων και των προσπαθειών επανένωσης του νησιού. Η τουρκική και τουρκοκυπριακή πλευρά

καλούνται να την επανεξετάσουν με προσοχή και εποικοδομητικό πνεύμα.

Σε κάθε περίπτωση, η Ελλάδα πιστεύει ότι η διεθνής κοινότητα θα πρέπει να αποφύγει ενέργειες που συντείνουν στην εδραίωση της διχοτόμησης του νησιού και ιδίως στην υιοθέτηση μέτρων που οδηγούν, άμεσα ή έμμεσα, στην αναγνώριση του παράνομου καθεστώτος της κατεχόμενης Κύπρου, όπως η χρήση λιμένων και αεροδρομίων στα κατεχόμενα χωρίς την εξουσιοδότηση της κυπριακής κυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι,

Με τη συμφωνία της 3ης Οκτωβρίου για την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, άνοιξε ένας νέος δρόμος για τη γείτονα, που προσδοκούμε ότι θα την οδηγήσει βαθμιαία σε περίοδο ειρήνης και σταθερότητας και φιλίας στις σχέσεις της με την Κύπρο και την Ελλάδα.

Με αυτή την προσδοκία υποστηρίζουμε την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας, μιας Τουρκίας που θα συμμορφώνεται με τον οδικό χάρτη, τον οποίο μετά από σκληρές διαβουλεύσεις καθόρισαν οι "25". Στόχος μας είναι να δρομολογήσουμε τις ελληνοτουρκικές σχέσεις σε πλαίσιο σεβασμού των κανόνων του διεθνούς δικαίου και της αρχής της καλής γειτονίας.

Εμείς θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε, ώστε η Τουρκία να εφαρμόσει το σύνολο των υποχρεώσεων που έχει αναλάβει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και έναντι των δικών της πολιτών. Η πλήρης συμμόρφωση προς τα κριτήρια και τις αρχές της Ένωσης είναι απαραίτητη. Υπό την έννοια αυτή, η εξέλιξη της πορείας της εξαρτάται πρωτίστως από την ίδια, από τα μέτρα που θα λάβει στο εσωτερικό της και από την προσήλωση στην εκπλήρωση των εξωτερικών υποχρεώσεών της, ιδιαίτερα έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αναμένουμε από την Τουρκία να εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την υπογραφή του Πρωτοκόλλου Επέκτασης της Συμφωνίας της

Άγκυρας προς τα δέκα νέα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένης, φυσικά, και της Κύπρου. Η Τουρκία οφείλει ακόμα να συμβάλει ουσιαστικά στην προσπάθεια επανέναρξης των διαπραγματεύσεων υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Να επιδείξει έμπρακτη βούληση για τη σταδιακή απόσυρση των κατοχικών στρατευμάτων. Να τερματίσει, επιτέλους, το συνεχιζόμενο εποικισμό των κατεχομένων περιοχών και να ανταποκριθεί, γενικότερα, στις εύλογες ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και στην υποχρέωση σεβασμού της διεθνούς νομιμότητας.

Η Τουρκία βρίσκεται πλέον αντιμέτωπη με ιστορικά διλήμματα: Ή θα αναθεωρήσει βασικές πτυχές της πολιτικής της στο Κυπριακό ή θα διακινδυνεύσει την ευρωπαϊκή προοπτική της. Μετά από τριάντα ένα χρόνια διπλωματικού παραλογισμού, η Τουρκία καλείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση να αποδεχθεί την πραγματικότητα, αναλαμβάνοντας δέσμευση για την επέκταση της Τελωνειακής Σύνδεσης και για αναγνώριση το συντομότερο δυνατό.

Για τον κυπριακό ελληνισμό εμφανίζεται η προοπτική της δικαίωσης. Μπορεί να μην ήρθε ακόμη η ώρα της επανένωσης του νησιού λόγω της αδιαλλαξίας της Άγκυρας, αλλά για πρώτη φορά η Κυπριακή Δημοκρατία με την ψήφο της θα συμμετέχει στη διαδικασία ελέγχου της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας. Στην ευρωπαϊκή πραγματικότητα δεν έχουν θέση κατοχικά στρατεύματα. Αργά ή γρήγορα, η Τουρκία θα αναγκασθεί να συμφιλιωθεί με αυτή την πραγματικότητα, εφόσον επιμείνει, όπως όλοι ελπίζουμε, στον ευρωπαϊκό δρόμο.

Σε κάθε περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, θα ήθελα για μια ακόμη φορά να σας διαβεβαιώσω ότι σύσσωμη η Ελλάδα, λαός και πολιτική ηγεσία, βρίσκεται και θα παραμείνει στο πλευρό σας, αρωγός και συμπαραστάτης του κυπριακού ελληνισμού και ολόκληρου του κυπριακού λαού. Η θέση της είναι ιστορικά δεδομένη και η τύχη της άρρηκτα συνδεδεμένη με εκείνη της μεγαλονήσου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ θερμά, κύριε Πρόεδρε.

(Ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, συνοδευόμενος από τον κοσμήτορα της Βουλής, επανέρχεται στη θέση του δίπλα στον Πρόεδρο της Βουλής.)

Με την ομιλία του Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας ολοκληρώνεται η ειδική προς τιμή του συνεδρία της ολομέλειας του σώματος.

Να παρακαλέσω θερμά όλους να μείνουν στις θέσεις τους, μέχρι να αποχωρήσει ο εξοχότατος Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας και ο εξοχότατος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας θα δεχθεί σε λίγο στο γραφείο μου τις κοινοβουλευτικές ομάδες, κατά σειρά εκπροσώπησης.

Σας ευχαριστώ θερμά.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής και αντιφώνηση του Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κάρολου Παπούλια στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 20ής Οκτωβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 6)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Νομίζω ότι δε χρειάζεται να επαναλάβω την ίδια κουβέντα για τις ομόφωνες εκθέσεις, να μη διαβάζονται.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», αναβάλλεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού ύψους £210.009 και η διάθεσή του για κάλυψη της απαιτούμενης δαπάνης για ολοκλήρωση της επέκτασης των κτιριακών εγκαταστάσεων της Αρχής.

Σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το ποσό που προβλέπεται στον προϋπολογισμό για το έτος 2005 για κάλυψη των δαπανών ολοκλήρωσης του έργου είναι ανεπαρκές, αφού το συνολικό ποσό που είχε αρχικά προϋπολογιστεί για το όλο έργο ήταν £891.000, ενώ τελικά, με βάση τις κατακυρωθείσες προσφορές και τις αναγκαίες αλλαγές/τροποποιήσεις/βελτιώσεις, αυτό υπολογίζεται να ανέλθει στις £1.060.000.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση της Αρχής, από την έναρξη του έργου, το Φεβρουάριο του 2004, μέχρι και το Δεκέμβριο του 2004 δαπανήθηκε ποσό ύψους £609.091 (£37.085 από τον προϋπολογισμό του 2003 και £572.006 από τον προϋπολογισμό του 2004). Κατά τη διάρκεια του έτους 2005 θα απαιτηθεί ποσό ύψους £450.909 για κάλυψη της συνολικής δαπάνης εκτέλεσης του έργου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της Αρχής, το ποσό που προϋπολογίστηκε αρχικά για το έτος 2005 ανερχόταν στις £240.900, επειδή όμως στον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους δεν υπάρχουν ισόποσες εξοικονομήσεις για το απαιτούμενο πρόσθετο ποσό των £210.009, καθίσταται αναγκαία η έγκριση της πιο πάνω αναφερόμενης συμπληρωματικής πίστωσης. Συναφώς με τα πιο πάνω, ο γενικός διευθυντής της Αρχής δήλωσε ότι το κτίριο για το οποίο γίνεται λόγος είχε ανεγερθεί το 1993 με πρόβλεψη για επεκτάσεις, εφόσον τούτο εκρίνετο σκόπιμο. Οι σημερινές επεκτάσεις, που προέκυψαν ύστερα από το νέο περιβάλλον που δημιούργησε η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προβλέπουν, μεταξύ άλλων, για είκοσι δύο νέες θέσεις εργασίας, καπνιστήριο, πρόσθετη σκάλα διαφυγής, τρεις αίθουσες συνεδριάσεων και διευκολύνσεις για άτομα με αναπηρίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό σύμφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκρισή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού £210.009 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΚΟΑΓ ποσού ύψους £35.000 και η διάθεσή του για κάλυψη δαπάνης που αφορά την καταβολή εφάπαξ επιδόματος αφυπηρέτησης και μηνιαίας σύνταξης σε λογιστικό λειτουργό του οργανισμού ο οποίος αφυπηρέτησε για λόγους υγείας, μετά από απόφαση του ιατροσυμβουλίου.

Σύμφωνα με εκπροσώπους του οργανισμού αυτού, η συγκεκριμένη δαπάνη δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί στο στάδιο ετοιμασίας του τακτικού προϋπολογισμού του

για το έτος 2005 και, ως εκ τούτου, καθίσταται αναγκαία η έγκριση συμπληρωματικής πίστωσης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, των οποίων ζητήθηκαν οι απόψεις, συμφωνούν με τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού £35.000,00 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 4 είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλιás
Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £1.000.000 που ο δήμος Πάφου συνήψε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 0,7% πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 4,25%, θα είναι αποπληρωτέο με δεκαπέντε ετήσιες δόσεις και θα εξασφαλίζεται με κυβερνητική εγγύηση. Σε περίπτωση διαφοροποίησης του βασικού επιτοκίου, η αναπροσαρμογή θα γίνεται ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης με βάση το βασικό επιτόκιο που θα ισχύει την προηγούμενη εργάσιμη ημέρα. Η κεφαλαιοποίηση των τόκων θα γίνεται ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης του δανείου. Το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την αποπεράτωση του πολεοδομικού έργου "Λεωφόρος Αγίων Αναργύρων".

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, το υπουργείο συμφώνησε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ να εγγυηθεί, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, την αποπληρωμή του πιο πάνω δανείου και ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει στην εν λόγω τράπεζα το οφειλόμενο ποσό του δανείου ή οποιοδήποτε υπόλοιπό του, μόλις τούτο καταστεί πληρωτέο και απαιτητό, κατά τους όρους του δανείου, μαζί με οποιοδήποτε ποσό που τυχόν θα οφείλεται για τόκους και έξοδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το πέμπτο θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους US\$3.000.000 σε νόμισμα ευρώ που το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας συνήψε με την Kommunal Kredit International Bank Ltd και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών, οι όροι σύναψης του δανείου από την εν λόγω τράπεζα είναι οι ακόλουθοι:

Νόμισμα: Ευρώ

Επιτόκιο: Libor+περιθώριο 0,5%

Αποπληρωμή: 20 χρόνια συν 5 χρόνια περίοδος χάριτος

Εφάπαξ δικαιώματα: 0,5%

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, το υπουργείο συμφώνησε με την Kommunal Kredit International Bank Ltd να εγγυηθεί, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, την αποπληρωμή του πιο πάνω δανείου και ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει στην εν λόγω τράπεζα το οφειλόμενο ποσό του δανείου ή οποιοδήποτε υπόλοιπό του, μόλις τούτο καταστεί πληρωτέο και απαιτητό, κατά τους όρους του δανείου, μαζί με οποιοδήποτε ποσό που τυχόν θα οφείλεται για τόκους και έξοδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους US\$5.500.000 σε νόμισμα ευρώ, που συνήψε το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου με την Kommunal Kredit International Bank Ltd και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών, οι όροι σύναψης του δανείου από την εν λόγω τράπεζα είναι οι ακόλουθοι:

Νόμισμα: Ευρώ.

Επιτόκιο: Libor + περιθώριο 0,50%.

Αποπληρωμή: 20 χρόνια συν 5 χρόνια περίοδος χάριτος.

Εφάπαξ δικαιώματα: 0,50%.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, το υπουργείο συμφώνησε με τη Kommunal Kredit International Bank Ltd να εγγυηθεί, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, την αποπληρωμή του πιο πάνω δανείου και ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει στην εν λόγω τράπεζα το οφειλόμενο ποσό του δανείου ή οποιοδήποτε υπόλοιπό του, μόλις τούτο καταστεί πληρωτέο και απαιτητό κατά τους όρους του δανείου, μαζί με οποιοδήποτε ποσό που τυχόν θα οφείλεται για τόκους και έξοδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8, 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου που ο δήμος Αγίου Αθανασίου, ο δήμος Γερμασόγειας και ο δήμος Μέσα Γειτονιάς έχουν συνάψει με την “Depfa Investment Bank Ltd”, ύψους £960.000.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου που ο δήμος Αγίου Αθανασίου συνήψε με την “Depfa Investment Bank Ltd”, ύψους £80.000.

Σκοπός του τρίτου νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου που ο δήμος Γερμασόγειας συνήψε με την “Depfa Investment Bank Ltd”, ύψους £80.000.

Σκοπός του τέταρτου νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου που ο δήμος Μέσα Γειτονιάς συνήψε με την “Depfa Investment Bank Ltd”, ύψους £80.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο δήμος Αγίου Αθανασίου, ο δήμος Γερμασόγειας και ο δήμος Μέσα Γειτονιάς συνήψαν συμφωνία με την “Depfa Investment Bank Ltd” για την παραχώρηση δανείου, ύψους £960.000, με κυβερνητική εγγύηση, στους αντίστοιχους δήμους. Το δάνειο αυτό θα χρησιμοποιηθεί για την ανέγερση περιφερειακού ιατρικού κέντρου στη Λινόπετρα και το ποσό αυτό αποτελεί συνεισφορά του κράτους και θα εξοφληθεί από το τελευταίο.

Περαιτέρω, ο καθένας από τους πιο πάνω δήμους συνήψε επίσης ξεχωριστά συμφωνία με την “Depfa Investment Bank Ltd” για την παραχώρηση αντίστοιχα σε καθέναν από αυτούς δανείου, ύψους £80.000, με κυβερνητική εγγύηση, που θα

χρησιμοποιηθεί ως συνεισφορά του κάθε δήμου για την ανέγερση του ίδιου ιατρικού κέντρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψηφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των πιο πάνω αναφερόμενων συμφωνιών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, παρά τη θετική τοποθέτησή του σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, θεωρεί ότι η προώθηση της υλοποίησης του συγκεκριμένου έργου δεν εξυπηρετεί τους γενικούς σκοπούς προώθησης και εφαρμογής του γενικού συστήματος υγείας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Σιζόπουλε. Συγνώμη, κύριε Σιζόπουλε, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα, με αφορμή αυτά τα νομοσχέδια, αλλά και τα προηγούμενα, να κάμω μια έκκληση στην εκτελεστική εξουσία. Βλέπω πολλά από τα δάνεια αυτά να συνάπτονται σε δολάρια. Αυτή ήταν μια τακτική των προηγούμενων δεκαετιών και σήμερα οι οικονομολόγοι έχουν ισχυρές επιφυλάξεις για το αν είναι λογικό να συνάπτονται δάνεια σε δολάρια. Απλώς να εξετάσει το Υπουργείο Οικονομικών μήπως αυτή η πρακτική, που την ακολουθούμε ως πεπατημένη, δεν εξυπηρετεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Απλώς να μελετηθεί το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι εμείς θα υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, θα θέλαμε να επισημάνουμε μία αντίφαση η οποία υπάρχει. Είναι πολύ καλά γνωστό ότι το γενικό σχέδιο υγείας, όπως αυτό έχει ψηφιστεί, το θεσμικό του πλαίσιο, και όπως έχουν γίνει εισηγήσεις από πλευράς των εμπειρογνομόνων και ειδικά του

καθηγητή Hsiao, στηρίζεται κυρίως στο θεσμό του οικογενειακού γιατρού, ο οποίος θα αναλάβει κύρια τη διεκπεραίωση της πρωτοβάθμιας ιατρικής περίθαλψης. Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι η ανάπτυξη εξωτερικών ιατρείων αστικού τύπου, όπως αυτά τα οποία αυτή τη στιγμή καλούμαστε να εγκρίνουμε στον προϋπολογισμό, βρίσκεται σε αντίφαση με αυτή τη βασική κατευθυντήρια γραμμή του γενικού σχεδίου υγείας. Ως εκ τούτου, οφείλουμε να ξεκαθαρίσουμε ορισμένα ζητήματα. Πρόθεσή μας είναι η άμεση δρομολόγηση της διαδικασίας για εφαρμογή του γενικού σχεδίου υγείας; Εάν ναι, τότε θεωρούμε ότι αυτά είναι αχρείαστα, ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε στη δημιουργία των προϋποθέσεων για τη λειτουργία του οικογενειακού γιατρού, για την εγγραφή των ασθενών στον κατάλογο του οικογενειακού γιατρού, ούτως ώστε και το κράτος να μπορεί να περισώσει δαπάνες, αλλά και ταυτόχρονα οι ασθενείς να μπορούν να εξυπηρετηθούν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Εάν πρόθεσή μας είναι για κάποιο αόριστο χρόνο να παγοποιήσουμε τη διαδικασία όσον αφορά την προώθηση της εφαρμογής του γενικού σχεδίου υγείας, τότε μπορούμε να προχωρούμε στην ανάπτυξη εξωτερικών ιατρείων αστικού τύπου. Αυτή την αντίφαση εμείς θα θέλαμε να την επιστημονούμε. Απ' εκεί και πέρα, ευελπιστούμε ότι σύντομα θα συζητηθεί και στο Κεφάλαιο Δ' το θέμα που έχουμε εγγράψει για το γενικό σχέδιο υγείας, αλλά και των άμεσων μέτρων τα οποία θα πρέπει το κράτος να λάβει, για να μπορέσει να προωθήσει την εφαρμογή αυτού του μεγαλεπήβολου κοινωνικού έργου, το οποίο δεν μπορεί άλλο να καθυστερεί και του οποίου πρέπει κάποια στιγμή να ξεκινήσει η δρομολόγηση της εφαρμογής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Έχει μεγάλη σειρά ομιλητών· κάντε υπομονή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το θέμα που έχει εγείρει ο κ. Πουργουρίδης, θέλω να πληροφορήσω ότι η κυβέρνηση διαπραγματεύεται την εξασφάλιση δανείου εκατόν πενήντα εκατομμυρίων λιρών, με το οποίο θα αναλάβει στο τέλος όλα τα δάνεια των δήμων, έτσι ώστε να υπάρχουν καλύτεροι όροι και καλύτερος τρόπος αποπληρωμής και έτσι το θέμα τούτο ήδη το χειρίζεται το υπουργείο.

Σε ό,τι αφορά το θέμα που έχει εγείρει ο κ. Σιζόπουλος, πάγιο αίτημα των τριών δήμων ήταν να δημιουργηθεί αυτό το ιατρικό κέντρο στην περιοχή, για να εξυπηρετήσει τους πολίτες. Όταν θα προχωρήσει το θέμα και θα έχουμε το γενικό σχέδιο σε λειτουργία, τότε και αυτό το κέντρο θα μπορεί να ενταχθεί μέσα στο γενικότερο σχέδιο για την εξυπηρέτηση των πολιτών με τον καλύτερο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά όσον αφορά τα συγκεκριμένα δάνεια που έχουν γίνει για τα έργα των δήμων που βρίσκονται στην ημερήσια διάταξη, για το δήμο Πάφου, Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου κ.λπ., να πω ότι τα πλείστα είναι σε ευρώ και είναι σωστή η επιλογή που γίνεται να γίνονται σε ευρώ σήμερα. Παρ' όλο που πάντοτε ένας βασικός όρος των δανείων είναι το επιτόκιο, το οποίο επιτυγχάνει ο καθένας, οι όροι αποπληρωμής, οι εξεταζόμενοι, ήταν από τους πλέον ευνοϊκούς.

Όσον αφορά στο δεύτερο θέμα που έχει θιγεί από το συνάδελφο Μαρίνο Σιζόπουλο, να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι γνωστό ότι ο βασικός πυρήνας της δημόσιας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στη Λεμεσό βρίσκεται στη δυτική Λεμεσό και το έργο αυτό, λόγω της απόστασης που έχει το γενικό νοσοκομείο, είναι ένα έργο το οποίο θα προσφέρει σε περιοχές όπου βρίσκονται μεγάλοι συνοικισμοί και μεγάλος όγκος προσφύγων, οι οποίοι έχουν εγκατασταθεί σε αυτές τις περιοχές, και, με βάση τη γνωμοδότηση και άποψη ειδικών, μπορεί επίσης να ενταχθεί και να ενσωματωθεί στη φιλοσοφία του ΓΕΣΥ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω καταρχάς ότι δεν μπορεί να αρνηθούμε την ανάγκη και την επιθυμία των δήμων να έχουν κάποια ιατρικά κέντρα, όπως προκύπτει από αυτό το δανεισμό, ωστόσο πρέπει, λέγοντας αυτό, να πω κιόλας ότι οι επιφυλάξεις που εξέφρασε ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος, και είναι και μέσα στην έκθεση, είναι απολύτως βάσιμες. Πόσο μάλλον όταν πρόκειται για πρωτοβουλία της τοπικής αυτοδιοίκησης που θα μπορούσε ίσως να προκύψουν κάποιες περιπλοκές στην εφαρμογή του συστήματος υγείας και θα ήταν, όπως λέμε καμιά φορά, μέσα στη ζωή. Εδώ όμως δεν πρόκειται γι' αυτό. Εδώ το κράτος κεντρικά σχεδιάζει, το κράτος έχει κάμει αυτό το δανεισμό. Και θα μπορούσε κάποιος να διερωτηθεί πώς, πόσο σύμπτωση είναι να είναι παντού η ίδια τράπεζα ο δανειστής. Είναι διότι έγινε με διαδικασία διερεύνησης και αναζήτησης προσφορών. Άρα, λοιπόν, υπάρχει ο κρατικός σχεδιασμός, που φαίνεται να συγκρούεται με το γενικότερο σχεδιασμό για το γενικό σχέδιο υγείας.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω -χωρίς να μπω στο κατά πόσο πιστεύουμε ή όχι τελικά ότι θα εφαρμοστεί και τότε αυτό το σχέδιο, που είναι και η διακηρυγμένη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, εκτός από το ότι ήταν ομόφωνη η θέση της Βουλής παλαιότερα- είναι ότι, ακούγοντας τη συζήτηση για το νόμισμα στο οποίο συνάπτονται τα δάνεια και τη σωστή επισήμανση από τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών ότι η κυβέρνηση προσανατολίζεται να ενοποιήσει το δανεισμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, εδώ προκύπτει ένα άλλο θέμα. Το μόνιμο δίλημμα και η αντίφαση. Από τη μια, πολύ σωστά, η έγνοια και η σπουδή για την οικονομική αποτελεσματικότητα και την εξοικονόμηση ενδεχομένως, με την ομαδοποίηση του δανεισμού και τη διαχείρισή του σε κεντρικό επίπεδο από την κυβέρνηση, και από την άλλη η οικονομική αυτοτέλεια της τοπικής αυτοδιοίκησης, η οποία διερωτώμαι πού πάει. Προσπαθώντας κάθε φορά να συνδράμει η κεντρική εξουσία την τοπική αυτοδιοίκηση, την κηδεμονεύει οικονομικά.

Αυτά θα ήθελα να επισημάνω. Κατά τα λοιπά, θα είναι θετική η ψήφος μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ήμουν δέκτης των αφόρητων πιέσεων των δημάρχων και του προέδρου της Ένωσης Δήμων και έγινε και πομπός των πιέσεων προς την εκτελεστική εξουσία, πρέπει να πω ότι η απαίτηση των δήμων -που δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δάνεια, είναι πολύ δύσκολο- ήταν να συγκεντρωθούν αυτά τα δάνεια και η κυβέρνηση να αναλάβει... Εντάξει, αν θα βρεθούν τα ίσια μας καμιά φορά είναι ένα θέμα εν πάση περιπτώσει, εάν είναι σωστά που κάμνει η κυβέρνηση είναι άλλο θέμα.

Κύριε Ευαγόρου, είναι η δεύτερη φορά που ζητάτε το λόγο.

Ο κ. Τυρίμος και μετά ο κ. Λαμάρης.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η φιλοσοφία του γενικού σχεδίου υγείας δεν καταργεί -παρ' όλο που εφαρμόζει το θεσμό του οικογενειακού γιατρού- τα κρατικά νοσηλευτήρια και υπενθυμίζω ότι στη συζήτηση αυτό το είχαμε τονίσει, ότι θα αποτελέσουν τον άξονα για το γενικό σχέδιο υγείας. Αυτό που γίνεται είναι η μεταφορά των εξωτερικών ιατρείων από τα νοσοκομεία, γι' αυτό και, με βάση το σχεδιασμό που γίνεται, του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, όπως και του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, τα εξωτερικά ιατρεία, εκτός από αυτά των ειδικοτήτων, μεταφέρονται σε άλλους χώρους, για να μην είναι όλα μαζί. Βάσει αυτής της φιλοσοφίας, έγινε το πολυδύναμο κέντρο στο Πλατύ Αγλαντζιάς, το πολυδύναμο κέντρο στη Λακατάμια και άλλα πολυδύναμα ή αναβάθμιση άλλων.

Όσον αφορά τώρα το κέντρο στη Λινόπετρα, εκτός από πολυδύναμο κέντρο, θα είναι και σταθμός των ασθενοφόρων, γι' αυτό το έχουμε συζητήσει επανειλημμένα. Η φιλοσοφία να δοθεί στον ιδιωτικό τομέα η πρωτοβάθμια ιατροφαρμακευτική περίθαλψη έχει απορριφθεί. Είπαμε ότι θα κρατήσουμε την πρωτοβάθμια και για τον κρατικό τομέα, ούτως ώστε, σε περίπτωση αποτυχίας του γενικού σχεδίου υγείας, να υπάρχει υποδομή, για να μπορέσει να συνεχίσει το σχέδιο να εργάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίζω πως συζητούμε ένα ζήτημα που αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ζήτημα που είμαστε εκτός θέματος!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δε θα το έλεγα έτσι, κύριε Πρόεδρε, είναι ακραίο. Είναι ένα πάγιο αίτημα μιας μεγάλης μερίδας των Λεμεσιανών πολιτών, που πηγάζει ακριβώς από την ύπαρξη του νοσοκομείου στη μια άκρια της πόλης και από τις μεγάλες ανάγκες που προκύπτουν σε πρωτοβάθμια ιατρική φροντίδα και τα έκτακτα περιστατικά στην άλλη πλευρά της Λεμεσού.

Όσον αφορά το οικονομικό μέρος, να πω πως είναι σε τρία μέρη. Ακριβώς, είναι ένα κοινό έργο τριών τοπικών αρχών με τη μεγαλύτερη συμβολή της κυβέρνησης. Οι £960.000 αφορούν τη συνεισφορά της κυβέρνησης και επί £80.000 ο κάθε δήμος... Και μάλιστα με τέτοιο τρόπο, ώστε η αδυναμία οποιουδήποτε δήμου να αποπληρώσει τις δόσεις του να μην επηρεάζει το έργο. Έχουν ληφθεί επομένως όλα τα μέτρα, έτσι ώστε πραγματικά να λειτουργήσει με το σωστό τρόπο. Είναι σε ευρώ και ακριβώς είναι σε ευρώ, γιατί έχει πιο χαμηλό επιτόκιο και είναι πιο σταθερή η ισοτιμία του, που δε θα επηρεάσει δυσμενώς πιθανώς την όλη εξέλιξη. Εμείς στηρίζουμε και στηρίξαμε τούτη την προσπάθεια ως ΑΚΕΛ, γιατί ακριβώς αποκεντρώνει σε τούτο το επίπεδο την υγεία, δημιουργεί αποσυμφόρηση, που όντως υπάρχει στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, είναι σημαντικό βήμα και στη λειτουργία αργότερα του ΓΕΣΥ, γιατί και με την αυτονομία των ιδρυμάτων τούτων θα μπορέσει να προσεγγίσει ασθενείς και νομίζω ότι εδώ είναι η ουσία του όλου έργου που έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να κάμω μια διόρθωση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για σκοπούς πρακτικών πρέπει να γίνει μια διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε, ανέφερε ότι το θέμα του οικογενειακού γιατρού στην ουσία αποτελεί ιδιωτικοποίηση της υγείας. Ε, δεν αποτελεί ιδιωτικοποίηση! Ο ιδιώτης γιατρός, όταν εντάσσεται στο γενικό σχέδιο υγείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, τώρα συζητούμε το γενικό σχέδιο υγείας;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν το συζητούμε, αλλά αυτό αποτελεί μια παραποίηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω καταλάβει εδώ, προεδρεύοντας, ότι ο κ. Τυρίμος απορρίπτει το θέμα "οικογενειακός γιατρός". Δεν έχω καταλάβει τέτοιο πράγμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ήταν λανθασμένη διατύπωση και το λέω για σκοπούς διόρθωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμετε καλύτερα τα ελληνικά σας, κύριε Τυρίμο!

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Μα, δεν έχω αναφέρει έτσι πράγμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς!

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούμε καθημερινά τοποθετήσεις που έχουν σχέση... Και, επειδή ήδη έχει εγερθεί το θέμα και εν πολλοίς εξειδικευθεί, το γενικό σχέδιο υγείας, που είναι η βάση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είμαι εκτός, είμαι εντός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έκαμα παρατήρηση για τούτο, κύριε Κωνσταντίνου...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εδώ θα αποφασίσει επιτέλους η κυβέρνηση να μας πει αν είναι σε θέση επιτέλους αυτό το σχέδιο υγείας να το εφαρμόσει και στην πράξη; Θα το δούμε επιτέλους να λειτουργεί, για να εκλείψουν και όλες αυτές οι τοποθετήσεις που καθημερινά ακούμε και βλέπουμε και τα "θα" και "θα" και "θα", που δεν το βλέπουμε στην πράξη να εφαρμόζεται;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι δουλειά της κυβέρνησης.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αφήστε, κύριε, κατά μέρος αυτά της κυβέρνησης. Η κυβέρνηση αδυνατεί, μέχρι σήμερα έχει αποδείξει ότι έχει αδυναμία, δεν έχει βούληση, δε θέλει, γιατί είναι και φιλοσοφία του Προέδρου της Δημοκρατίας, όταν ήταν βουλευτής και πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος. Αποφασίστε, επιτέλους, και πέστε μας! Τα συγκυβερνώντα κόμματα, τα οποία αυτή τη στιγμή στηρίζουν το κυβερνητικό έργο και την κυβέρνηση γενικότερα, έχουν διαφορετικές απόψεις όσον αφορά το γενικό σχέδιο υγείας, εάν θα πρέπει να λειτουργήσει και να εφαρμοστεί; Πέστε μας, επιτέλους, αποφασίστε: Θέλετε το γενικό σχέδιο υγείας ή δεν το θέλετε; Ο Υπουργός Υγείας, σε ερώτηση ενώπιον των μελών της επιτροπής Υγείας, είπε ότι θα εφαρμοστεί το 2008. Μα, το 2008, κύριοι, δε θα είναι κυβέρνηση η παρούσα κυβέρνηση! Θα λήξει η θητεία της!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε συνάδελφε...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε πολύ. Όχι, το "με όλο το σεβασμό" δε λογαριάζεται καθόλου εδώ, διότι είναι και έλλειψη σεβασμού, πρέπει να πω.

Τώρα, θα αρχίσουμε να κάνουμε προεκλογική ιστορία για το σχέδιο υγείας;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι, έχω ένα ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε το ερώτημά σας επιτέλους.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ως πολίτης και όχι ως βουλευτής ακούω καθημερινά τοποθετήσεις από τις πλευρές που αυτή τη στιγμή είναι, λόγω κυβερνητικής πολιτικής, εκ διαμέτρου αντίθετες.

Θέλω να μάθω αν και εφόσον αυτό το σχέδιο θα εφαρμοστεί και τότε, γιατί λέμε ότι θα λυθούν όλα τα προβλήματα, που είναι πάρα πολλά. Ως κοινοβουλευτική ομάδα επισκεφθήκαμε τη Λεμεσό και τα κρατικά ιατρικά κέντρα της Λεμεσού και ούτε σε τριτοκοσμικές, δυστυχώς, χώρες δεν υπάρχει αυτή η κατάσταση την οποία είδαμε με τα ίδια μας τα μάτια. Είδαμε και την αντίδραση και αγανάκτηση των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, είστε εκτός θέματος. Σας παρακαλώ πολύ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όλοι οι άλλοι ήταν εκτός, κύριε Πρόεδρε. Αν ήταν οι άλλοι, είμαι και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλοι είσαστε εκτός θέματος.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θα το κλείσω εδώ το ζήτημα. Είστε όλοι εκτός θέματος πραγματικά. Θα μιλήσουμε εκεί που πρέπει και για τις επισκέψεις και για τη σκοπιμότητα των επισκέψεων και για το πώς γίνονται οι επισκέψεις των κοινοβουλευτικών επιτροπών, στα επίπεδα που πρέπει να μιλήσουμε. Αν συνεχίσουμε έτσι, προβλέπω ότι το μόνο πράγμα που θα κάνουμε είναι να αφήσουμε εκτεθειμένο αυτό το σώμα.

Λοιπόν, κύριε Ερωτοκρίτου, επειδή δε μιλήσατε...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δηλώνω ότι θα υπερψηφίσουμε την πρόταση, επειδή όμως κατάγομαι από την εκλογική περιφέρεια που αφορά το ιατρικό κέντρο, κατά συνέπεια να μου επιτραπεί να καταθέσω τη δική μου άποψη στη συζήτηση που γίνεται.

Δε θεωρώ ότι το ιατρικό κέντρο που γίνεται μπορεί να χρησιμοποιηθεί με οποιοδήποτε άλλο τρόπο παρά για να καλύψει, ορθότατα, στην ανατολική πλευρά της πόλης αυτούς τους πληθυσμούς που είναι μακριά από τη δυτική πλευρά, όπου είναι το νοσοκομείο. Τα επιχειρήματα τα οποία ακούστηκαν ότι μπορεί να ενταχθεί στο γενικό σχέδιο υγείας μου θυμίζουν την παροιμία «ράβδος εν γωνία, άρα βρέχει», ένα έμμεσο συμπέρασμα, επειδή κάποια πλευρά επεφύλαξε το δικαίωμα για τον εαυτό της στην έκθεση από την επιτροπή να καταθέσει την άποψή της ότι παραμελείται ή παραθεωρείται ή παραμερίζεται η γενικότερη ανάπτυξη του γενικού σχεδίου υγείας. Και βεβαίως θα συμφωνήσω μαζί σας ότι δε θα το λύσουμε εδώ το θέμα.

Δεν μπορώ όμως να δεχτώ -και είναι η θέση μας- δεν μπορούμε να δεχτούμε επιχειρήματα του τύπου που ακούστηκαν, ότι το Ιατρικό Κέντρο Αγίου Αθανασίου με το συγκεκριμένο ποσό, πέραν της άμεσης, της πρακτικής σκοπιμότητας και χρησιμότητάς του, που είναι να καλύψει τους πληθυσμούς που κατοικούν ανατολικά, βάσει κεντρικού σχεδιασμού που είχε υπόψη του αυτός ο οποίος το αποφάσισε, θα το εντάξει μελλοντικά στο γενικό σχέδιο υγείας, τη στιγμή -και να μου επιτραπεί να το πω- που οι κομβικοί, οι κεντρικοί συλλογισμοί και η υλοποίησή τους αναφορικά με το σχέδιο υγείας δεν έχουν σχέση με οικοδόμηση περιφερειακών ιατρικών κέντρων, για να μείνω μόνο ως εδώ. Ξέρουμε όλοι τι σημαίνει γενικό σχέδιο υγείας.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε το νομοθέτημα. Και, ενόσω όμως εγείρεται το ζήτημα της υλοποίησης αυτής της πρακτικής στο βαθμό που μπορεί να παραθεωρεί εκ των πραγμάτων ή να αφήνει σε δεύτερη μοίρα το γενικό σχέδιο υγείας, ως θέμα αρχής το υιοθετούμε και αναμένουμε, όταν θα έρθει η ώρα να το συζητήσουμε, να καταθέσουμε τις απόψεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Επειδή και για το σχέδιο υγείας θα συζητήσει η Βουλή των Αντιπροσώπων πλείστες φορές και για πολλά άλλα ζητήματα, θεωρώ ότι η συζήτηση έληξε και να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», αναβάλλεται και το υπ' αριθμόν 12 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 13 θέμα, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκη Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Ελένη Μαύρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Σεπτεμβρίου και στις 17 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Δήμων, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα επιλογής σε δήμαρχο, κατά την αποχώρησή του από το αξίωμά του, είτε να λαμβάνει την ετήσια σύνταξή του, όπως προβλέπεται σήμερα στη βασική νομοθεσία, είτε να λαμβάνει μειωμένη σύνταξη μαζί με εφάπαξ ποσό. Επιπρόσθετα, σκοπεύεται η μεταβίβαση της σύνταξής του στη χήρα ή/και στα τέκνα του.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, που παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε πως με τον προτεινόμενο νόμο παρέχεται το δικαίωμα στους δημάρχους που αποχωρούν από το αξίωμά τους να έχουν ορισμένες επιλογές σε σχέση με την ετήσια σύνταξη που δικαιούνται να λαμβάνουν. Επιπρόσθετα, γίνεται εισήγηση να προστεθεί πρόνοια στη βασική νομοθεσία που διέπει τους δήμους σύμφωνα με την οποία να μεταβιβάζεται η σύνταξη των δημάρχων στις χήρες ή/και στα τέκνα τους, όπως ισχύει και για τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσε πως οι πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου αποτελούν παλιό αίτημα που υποβλήθηκε από την Ένωση

Δήμων Κύπρου στο Υπουργείο Εσωτερικών, γι' αυτό και υιοθετούν πλήρως τις πρόνοιές του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Γι' αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, είχαν επιφυλαχθεί οι βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος για να τοποθετηθούν στο υπό αναφορά νομοσχέδιο. Πρέπει να πω ότι είναι ομόφωνη απόφαση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας να το υποστηρίξουμε και να υιοθετήσουμε ακριβώς την παραχώρηση εφάπαξ ποσού των δημάρχων κατά την αποχώρησή τους και μεταβίβαση της σύνταξής τους στις χήρες ή και στα τέκνα τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος
Ελένη Θεοχάρους
Δώρος Χριστοδουλίδης
Ανδρέας Αγγελίδης
Γιαννάκης Ομήρου, εκπροσωπώντας
τον κ. Γιώργο Βαρνάβα
Δημήτρης Συλλούρης

Κοινοβουλευτική για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος
Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κυριάκος Τυρίμος
Νίκος Τορναρίτης
Ελένη Θεοχάρους
Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα εξέτασαν το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, η Επίτροπος Διοικήσεως, η Επίτροπος Νομοθεσίας και πρόεδρος του ΕΘΝΟΠΑΔ και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής για εξέταση από κοινού από τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η κύρωση με νόμο, με βάση το άρθρο 169 του συντάγματος, του Πρωτοκόλλου Αρ. 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών, που έγινε στο Στρασβούργο στις 13 Μαΐου 2004, και το οποίο επιφέρει τροποποιήσεις στη σύμβαση, οι οποίες είναι αναγκαίες, προκειμένου να διαφυλαχθεί και να βελτιωθεί μακροπρόθεσμα η αποτελεσματικότητα των μηχανισμών ελέγχου της σύμβασης, δεδομένης της συνεχούς αύξησης του φόρτου εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) και της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Η Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης συνέστησε την επείγουσα υπογραφή και κύρωση του εν λόγω πρωτοκόλλου από τα κράτη μέλη του Συμβουλίου

της Ευρώπης και έθεσε ως στόχο το πρωτόκολλο να τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι το Μάιο του 2006.

Η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε το Τροποποιητικό Πρωτόκολλο Αρ. 14 στις 15 Δεκεμβρίου 2004, υπό τη αίρεση της επικύρωσής του, μετά από σχετική έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, με την υπ' αριθμόν 61.058 απόφασή του, ημερομηνίας 10.11.2004. Τα Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 6 Ιουλίου 2005 ενέκρινε την επικύρωση του πρωτοκόλλου και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εξωτερικών να το υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για κύρωση και να καταθέσει το έγγραφο επικύρωσης του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου Αρ. 14 ενώπιον του γενικού γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που τέθηκε ενώπιον των επιτροπών, το Πρωτόκολλο Αρ. 14 τροποποιεί την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε ουσιώδη θέματα, όπως θέματα εκλογής και θητείας των δικαστών, σύνθεσης και λειτουργίας του δικαστηρίου, φιλικού διακανονισμού υποθέσεων και θέματα εκτέλεσης των αποφάσεων του δικαστηρίου. Ειδικότερα, ενώ με το υφιστάμενο καθεστώς οι δικαστές του ΕΔΑΔ εκλέγονται για περίοδο έξι ετών και είναι επανεκλέξιμοι, με το τροποποιητικό πρωτόκολλο οι δικαστές εκλέγονται για περίοδο εννέα ετών και δε δύνανται να επανεκλεγούν.

Όπως ανέφερε η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με το Πρωτόκολλο Αρ. 14 παρέχεται η εξουσία απόρριψης ατομικών προσφυγών ως μη αποδεκτών από έναν και μόνο δικαστή ή κήρυξης τους ως αποδεκτών με απόφαση και επί της ουσίας από επιτροπές των τριών δικαστών, σε περίπτωση που υπάρχει για το ζήτημα καθιερωμένη νομολογία του δικαστηρίου.

Η ίδια εκπρόσωπος τόνισε επίσης ότι είναι πολύ σημαντική η καινοτομία που εισάγεται για τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης στις αποφάσεις του ΕΔΑΔ και διευκρίνισε ότι, ενώ με το υφιστάμενο καθεστώς των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης επιλαμβάνεται αποκλειστικά η Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, με τις νέες πρόνοιες η Επιτροπή Υπουργών, με απόφασή της που λαμβάνεται με πλειοψηφία των 2/3, των αντιπροσώπων που δικαιούνται να παρακάθηνται στην επιτροπή, παραπέμπει στο δικαστήριο σχετικό ερώτημα, για να αποφασίσει το ίδιο κατά πόσο ένα Υψηλό Συμβαλλόμενο Μέρος δε συμμορφώνεται με τελεσίδικη απόφαση του δικαστηρίου. Με το υπό επικύρωση πρωτόκολλο προστίθεται επίσης ένας νέος λόγος απόρριψης προσφυγών ως μη αποδεκτών, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, σε περίπτωση που ο αιτητής δεν έχει υποστεί σοβαρό μειονέκτημα από την παραβίαση.

Η Επίτροπος Νομοθεσίας και πρόεδρος του ΕΘΝΟΠΑΔ εξέφρασε την άποψη ότι η υιοθέτηση του πρωτοκόλλου αυτού θα ενισχύσει την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, το εν λόγω πρωτόκολλο δίνει τη δυνατότητα, ειδικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να προσχωρήσει στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν τους, συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα

εισηγούνται στην Βουλή τη ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση του σχετικού πρωτοκόλλου, θεωρώντας το ένα σημαντικό βήμα στην προσπάθεια για προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να συγχαρώ τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές για τον ταχύ τρόπο που εξέτασαν αυτό το θέμα. Το Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο, για το οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, είχαμε εργαστεί σκληρά στο Συμβούλιο της Ευρώπης και είχαμε σημαντική συμβολή στη σύνταξη και τον καταρτισμό αυτού του πρωτοκόλλου ως μικρή Κύπρος, είναι ένα πρωτόκολλο πολύ σημαντικό, για να αντιμετωπίσει τον τεράστιο όγκο εργασιών και υποθέσεων που βρίσκονται ενώπιον του Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο Στρασβούργο.

Η επικύρωση αυτού του πρωτοκόλλου από την Κυπριακή Δημοκρατία και ιδιαίτερα από τη Βουλή σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα περιποιεί τιμή για τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί το ίδιο πρωτόκολλο σε άλλες χώρες εκκρεμεί ενώπιον των αντίστοιχων κοινοβουλίων για μεγάλο χρονικό διάστημα και καθυστερεί έτσι η επικύρωσή του, με αποτέλεσμα η κατάσταση με τον αριθμό των υποθέσεων ενώπιον του Δικαστηρίου να επιδεινώνεται συνεχώς. Επομένως, θα πρέπει να αισθανόμαστε ως Βουλή των Αντιπροσώπων ότι στο θέμα αυτό έχουμε ένα ρόλο ξεχωριστό. Αυτό δείχνει την ευαισθησία που έχουν η Κυπριακή Δημοκρατία και τα όργανά της, όπως είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων, για τα όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης και ιδιαίτερα του Δικαστηρίου, που είναι ο θεματοφύλακας ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη δική μας πλευρά θέλαμε να τονίσουμε -και γι' αυτό το λόγο έχω εγερθεί και έχω ζητήσει το λόγο- να τονίσουμε ακριβώς ότι μέσα απ' αυτό το πρωτόκολλο υπάρχει για πρώτη φορά η βελτίωση η σημαντικότητα, που νομίζω ότι είναι καλό να το γνωρίζει ο κάθε απλός πολίτης, ότι τα κράτη μέλη τα οποία δε θα συμμορφώνονται προς τις δικαστικές αποφάσεις δε θα αντιμετωπίζονται πλέον με πολιτικές αποφάσεις του Συμβουλίου των Υπουργών, αλλά θα παραπέμπεται υπό μορφή ερωτήματος το θέμα της μη συμμόρφωσης ενώπιον πλέον του Δικαστηρίου.

Άρα το δίκαιο και οι κανόνες του διεθνούς δικαίου θα είναι εκείνα που θα ρυθμίζουν ακόμα και τα πολιτικά συμφέροντα. Παράλληλα θεωρούμε εξαιρετικής σημασίας το γεγονός ότι αυτό το πρωτόκολλο δίνει τη δυνατότητα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση ως ομάδα κρατών να συμβληθεί και να το προσυπογράψει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005».

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή μιας εβδομάδας. Θέλουμε να διερευνήσουμε ένα σημείο αυτής της σύμβασης, το οποίο αναφέρεται στην έκθεση και αφορά σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέθηκε πρόταση για αναβολή, κύριοι συνάδελφοι.

Θα ψηφίσουμε για την αναβολή;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε.

Και εμείς θέλουμε κάποια πράγματα να δούμε, διότι δεν είμαστε πολύ ευτυχείς με αυτή τη σύμβαση. Έχει κάποια σημεία που θέλουμε να τα δούμε και εμείς, αφού οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής μετά την 11η Σεπτεμβρίου 1999 καταρτίζουν ένα σωρό συμβάσεις με άλλα κράτη οι οποίες πολλές φορές έχουν μέσα πρόνοιες που

οδηγούν σε παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αν δεν τις εξετάσει ένας με μεγάλη προσοχή και θέλουμε να τις δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, μία εβδομάδα ή δεκαπέντε ημέρες;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεκαπέντε ημέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση του θέματος αναβάλλεται για δεκαπέντε ημέρες.

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αυτό που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Πουργουρίδης... Θα πρέπει, από την άλλη πλευρά, να πούμε ότι περιέχεται σ' αυτή τη σύμβαση αναφορά στο 550 και στο 541 ψήφισμα και πρέπει να σημειώσουμε εδώ ότι στο ένα από αυτά, στο 550, δεν είχε λάβει θέση και έμεινε με ουδέτερη θέση στο Συμβούλιο Ασφαλείας η Αμερική, που τώρα δεσμεύεται με αυτή τη σύμβαση τη διμερή, που δεν είναι μόνο διμερής, αλλά έχει σχέση με άλλα εξήντα κράτη. Άρα αυτό ας αναφερθεί παράλληλα προς εκείνο που είπε ο κ. Πουργουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή μπαίνουμε στην ουσία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συζητήσουμε το θέμα, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά μένουν εντυπώσεις από την τοποθέτηση του κ. Αγγελίδη, ο οποίος μπήκε στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να πω ότι αναβάλλεται για δεκαπέντε ημέρες. Και θα τα πείτε και στην επιτροπή όπου θα επανέλθετε και στην ολομέλεια, όταν θα συζητηθούν όλα τα ζητήματα.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος Γιαννάκης Ομήρου, εκπροσωπώντας
Ελένη Θεοχάρους τον κ. Γιώργο Βαρνάβα
Δώρος Χριστοδουλίδης Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 της βασικής νομοθεσίας για την εξωτερική υπηρεσία της Δημοκρατίας, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τα προξενικά τέλη, έτσι ώστε να βελτιωθούν οι διαδικασίες που ακολουθούνται κατά την είσπραξη του τέλους θεώρησης εισόδου. Η προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται μέσα στο γενικότερο πλαίσιο της εναρμόνισης της πρακτικής που ακολουθείται από τις προξενικές αρχές της Δημοκρατίας με εκείνη που ακολουθείται από τα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται σε σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους προτεινόμενους κανονισμούς, με δεδομένο ότι οι προξενικές αρχές της Δημοκρατίας εξετάζουν μεγάλο αριθμό αιτήσεων για θεώρηση εισόδου και η υφιστάμενη διαδικασία είσπραξης του τέλους θεώρησης εισόδου, η οποία γίνεται αποκλειστικά με την επικόλληση χαρτοσήμων, είναι χρονοβόρα και δημιουργεί προβλήματα στη σχετική λογιστική διαδικασία, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση της διαδικασίας αυτής.

Ειδικότερα, με βάση την προτεινόμενη τροποποίηση, το αντίτιμο της θεώρησης εισόδου θα εισπράττεται έναντι αποδείξεως ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο εγκρίνει ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας με σχετική εγκύκλιό του.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, ήδη οι διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας χορηγούν θεωρήσεις με την επικόλληση αυτοκόλλητων θεωρήσεων εισόδου και επομένως η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας δε θα συνεπάγεται πρόσθετο οικονομικό κόστος για τη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι η υιοθέτηση της προτεινόμενης, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, διαδικασίας θα είναι αργά ή γρήγορα επιβεβλημένη για την Κυπριακή Δημοκρατία, διότι η εναρμόνισή μας με την πρακτική θεώρησης εισόδου των άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την ένταξή μας στο Χώρο Σένγκεν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.191.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.192.2005)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
3. Ο περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.193.2005)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.194.2005)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
5. Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.195.2005)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
6. Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.196.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Υποβολής Παραπόνων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.116.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

8.	Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Δείκτες Απόδοσης) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.117.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
9.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδεύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδεύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.118.2005)	Υγείας	Νομικών
10.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.119.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
11.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
12.	Οι περί Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα (Καθήκοντα, Απολαβές και Λοιποί Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.121.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Έγγραφο (αρ. 3/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.08)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφο που αφορά την παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργιών για το έτος 2005/2006, δυνάμει του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου. (Αρ. Φακ. 15.08.001)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
16.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2005.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | |
|---|-------------|--------------------------------|
| 17. Έγγραφα (αρ. 39, 40, 41 και 42 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [N. 41(II)/2004]. | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|---|-------------|--------------------------------|

(Αρ. Φακ. 13.04.003)

- | | | |
|---|-------------|--|
| 18. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 3 του 2005 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμου του 2004 [N. 40(II) του 2004]. | Οικονομικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
|---|-------------|--|

(Αρ. Φακ. 10.04.007)

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.02.057.2005)

Πρόδρομο Προδρόμου, εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, και Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Παιδείας και Πολιτισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση; Δεν υπάρχει αντίρρηση. Προχωρούμε παρακάτω.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.088, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυπριακή κυβέρνηση, η νυν και/ή η προηγούμενη, σύμφωνα με το φάκελο του υπουργείου σας, ζήτησε ποτέ από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και/ή όργανα που το πλαισιώνουν, όπως π.χ. σε επίπεδο νόμιμων αντιπροσώπων, γραπτώς ή προφορικώς, μετά το Ελσίνκι το Δεκέμβριο του 1999 μέχρι σήμερα, τα εξής:

1. Συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία και σε περίπτωση μη αναγνώρισης αναστολή των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας.
2. Συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Άγκυρας.
3. Σύνδεση των Κριτηρίων της Κοπεγχάγης (ανάγκη τερματισμού της συνεχιζόμενης κατοχής και παραβίασης του διεθνούς δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από την Τουρκία στην Κύπρο) με την ενταξιακή της πορεία.
4. Εφαρμογή της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) στην Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή και της απόφασης της Τιτίνας Λοϊζίδου με αναστολή διαπραγματεύσεων, μέχρι που να υπάρξει πλήρης συμμόρφωση.

Παρακαλώ στην απάντησή σας όπως πληροφορήσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αντίδραση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και/ή ιδιαίτερα πρόσφατα της βρετανικής προεδρίας στα πιο πάνω θέματα.

Παρακαλείται επίσης το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τυχόν παράπονα της κυπριακής κυβέρνησης για το χειρισμό των πιο πάνω θεμάτων από τη βρετανική προεδρία και αν η όλη συμπεριφορά της βρετανικής προεδρίας από την 1^η Ιουλίου 2005 μέχρι σήμερα είναι κατά τη γνώμη του Υπουργού Εξωτερικών και της κυπριακής κυβέρνησης συμβατή με τις υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου που απορρέουν από τις συνθήκες του '60.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.089, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί η υλοποίηση της απόφασης για ανέγερση θεάτρου του ΘΟΚ στο χώρο του ΓΣΠ, στη Λευκωσία.

Επισημαίνεται ότι όλα τα στοιχεία, έγγραφα και σχέδια είναι έτοιμα από τον περασμένο Μάιο για ζήτηση προσφορών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.090, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστή και δεδομένη η σημαντική προσφορά των γραφείων του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) σε όλες τις επαρχίες της Κύπρου, γιατί συμβάλλουν ουσιαστικά στην προώθηση του τουριστικού μας προϊόντος. Το ερώτημα που τίθεται είναι γιατί η επαρχία Αμμοχώστου τυγχάνει δυσμενούς διάκρισης και στερείται των ζωτικών υπηρεσιών του ΚΟΤ, δεδομένου μάλιστα ότι η επαρχία Αμμοχώστου έχει περίπου το 40% της τουριστικής μας βιομηχανίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένο σχεδιασμό δημιουργίας γραφείου ΚΟΤ στην επαρχία Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.091, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι πρόκειται να πράξει σε σχέση με το υφιστάμενο καθεστώς της άνισης μεταχείρισης μεταξύ εγκύων εκπαιδευτικών και των υπόλοιπων δημόσιων υπαλλήλων.

Υπενθυμίζεται ότι οι γυναίκες δημόσιοι υπάλληλοι λαμβάνουν δώδεκα εβδομάδες άδεια μητρότητας, ενώ οι γυναίκες εκπαιδευτικοί δέκα εβδομάδες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.092, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάλυσης και κατακύρωσης προσφορών που αφορούν προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών στη δημοτική και μέση εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.093, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για εγκατάσταση συσκευών κλιματισμού στα γραφεία και στις αίθουσες διδασκαλίας του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.094, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η κατασκευή στεγασμένης αίθουσας φυσικής αγωγής στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.095, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει για περιορισμό του αριθμού των μαθητών στους 24 στις αίθουσες διδασκαλίας του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.096, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς προτίθεται να λύσει το σοβαρό πρόβλημα οδικής ασφάλειας που αντιμετωπίζει το Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.097, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για δημιουργία ζώνης πρασίνου στην εσωτερική αυλή του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.098, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η δημιουργία ειδικής πτέρυγας στις Κεντρικές Φυλακές για τα άτομα που είναι χρήστες εξαρτησιογόνων ουσιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.099, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Βρετανοί σχεδιάζουν την επέκταση και αναβάθμιση του μικρού στρατιωτικού λιμανιού που διαθέτουν στην περιοχή της στρατιωτικής βάσης Ακρωτηρίου. Μάλιστα, εξ όσων έχω πληροφορηθεί, οι διάφορες κρατικές υπηρεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας φαίνεται να συνεργάζονται με τους Βρετανούς στο σχεδιασμό και κατασκευή του συγκεκριμένου έργου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση της κυβέρνησης σε σχέση με τα σχέδια των Βρετανών και γιατί η κυβέρνηση συνεργάζεται στην υλοποίηση των σχεδίων των Βρετανών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.100, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πάγιο αίτημα της κοινότητας Τραχωνίου στη Λεμεσό είναι η κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου, ώστε να μειωθεί η τροχαία κίνηση που τώρα υπάρχει στον κεντρικό δρόμο της κοινότητας.

Σημειώνεται ότι σ' αυτό το δρόμο έχουν σημειωθεί τα τελευταία χρόνια τρία θανατηφόρα δυστυχήματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση του αιτήματος της κοινότητας Τραχωνίου για κατασκευή παρακαμπτήριου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.101, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στην κατασκευή κυρτωμάτων στην κεντρική οδό Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο χωριό Τραχώνι Λεμεσού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.374, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τις εξελίξεις στα διάφορα προβλήματα που αφορούσαν στην κοινότητα Επισκοπής στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά στο θέμα της ηλεκτροδότησης της κεραίας του ΡΙΚ, που παραπέμφθηκε για εξέταση από την αρμόδια αρχή, που είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, πληροφορείστε ότι, σύμφωνα με ενημέρωσή μας από το διευθυντή του ΡΙΚ, για την ηλεκτροδότηση της κεραίας έχει καταβάλει, μαζί με την ΑΤΗΚ, την απαιτούμενη συνεισφορά στην Αρχή Ηλεκτρισμού για ηλεκτροδότηση του υποσταθμού.

Η ΑΗΚ έχει προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες και, σύμφωνα με πρόσφατη προφορική ενημέρωσή μας από τις τεχνικές υπηρεσίες του ΡΙΚ, η ηλεκτροδότηση του υποσταθμού βρίσκεται τώρα στο τελικό στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.515, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Τάλας για βελτίωση των κεντρικών δρόμων μέσα στην κοινότητα, καθώς και από το “Στεφάνη” μέχρι τα κοινοτικά όρια της Κισσόνεργας και από την Τάλα μέχρι το δρόμο Μεσόγης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την ανάγκη βελτίωσης των κεντρικών δρόμων μέσα στην κοινότητα, το αίτημα αφορά συγκεκριμένα την επιδιόρθωση των πεζοδρομίων του δρόμου Έμπας-Τάλας (οικισμός “Στεφάνη”), τα οποία εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, στο οποίο και έχει παραπεμφθεί.

Για τη βελτίωση του δρόμου Τάλας (οικισμός “Στεφάνη”) προς Κισσόνεργα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως βρίσκεται σε διαβούλευση με το ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο, με σκοπό την οριστικοποίηση του σχεδίου όδευσης του δρόμου. Συναφώς, αναφέρεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε ένσταση στη δημοσιευμένη με το τοπικό σχέδιο Πάφου πορεία του δρόμου.

Ο δρόμος από Τάλα προς το δρόμο Τρεμιθούσας και το μοναστήρι Αγίου Νεοφύτου εμπίπτει στη δικαιοδοσία του επάρχου Πάφου. Στον εν λόγω δρόμο διαπιστώνονται προβλήματα οδικής κυκλοφορίας και ασφάλειας, που συναρτώνται προς τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του, καθώς και προς την ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων και έργων αποχέτευσης των ομβρίων υδάτων, γι’ αυτό έχουν ήδη τροχοδρομηθεί οι αναγκαίες ενέργειες από τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες, με σκοπό την υλοποίηση των αναγκαίων βελτιωτικών έργων.

Τέλος, όσον αφορά το δρόμο Τάλας-Κοίλης, έχει επαλειφθεί φέτος με πρέμιξ και προγραμματίζεται επίσης η κάθετη σήμανσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.537, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εφαρμογή του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Κανονισμού 61.Η., “Χρήση οικοδομών από ανάπηρα πρόσωπα”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εν λόγω κανονισμός εφαρμόζεται μόνο σε νέες οικοδομές για τις οποίες υποβάλλεται αίτηση για άδεια οικοδομής. Όλες οι κατηγορίες υφιστάμενων οικοδομών εξαιρούνται του κανονισμού. Στο παρόν στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία και με άλλους φορείς ετοιμάζει αναθεώρηση/τροποποίηση του Κανονισμού 61.Η.

Σε ό,τι αφορά τα κτίρια που στεγάζουν υπηρεσίες του δημοσίου, συμπεριλαμβανομένων και των κτιρίων με μίσθωση που ανήκουν σε ιδιώτες, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με πρόσφατη εγκύκλιό του προς όλες τις υπηρεσίες ζήτησε τη λήψη μέτρων, για να καταστούν όλα προσβάσιμα σε άτομα με αναπηρίες. Σχετικές ενέργειες ήδη τροχοδρομήθηκαν για υλοποίηση της απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.540, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, απέρριψε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγριδιών για την παραχώρηση κρατικής

γης για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, γιατί η ζητούμενη κρατική γη έχει αναδασωθεί από το Τμήμα Δασών πριν από τριάντα χρόνια και είναι πλήρως καλυμμένη με πεύκα και κέδρα. Επιπρόσθετα, με την υλοποίηση του σκοπούμενου έργου, θα προξενηθεί ολοκληρωτική καταστροφή της υφιστάμενης βλάστησης και θα δημιουργηθούν επικλινή πρανή, ορατά από τον κύριο δρόμο Χανδριών-Αγρού. Σύντομα θα ειδοποιηθεί το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού από το Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο να εξεύρει άλλη κατάλληλη κρατική γη, κοντά στο σχολείο, για τη σκοπούμενη ανάπτυξη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.770, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για κατεδάφιση του εγκαταλελειμμένου εργοστασίου χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εργοστάσιο χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή Άλασσας δεν έχει κριθεί κατεδαφιστέο και για το λόγο τούτο δε ζητήθηκε η κατεδάφισή του. Έχει ζητηθεί από τους ιδιοκτήτες να απομακρύνουν τα υλικά που έχουν υποστεί ζημιά από την πυρκαγιά.

Αναφορικά με το θέμα του επηρεασμού της ποιότητας του νερού του υδατοφράκτη Κούρρη, αντίγραφο της υπό αναφορά ερώτησης διαβιβάζεται με την παρούσα στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για τις ανάλογες ενέργειες λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.818, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή δρόμου που να συνδέει την κοινότητα Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων με τη νέα κοινότητα Πενταλιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η νέα κοινότητα Πενταλιάς συνδέεται με την κοινότητα Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων, μέσω του υφιστάμενου δρόμου Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων-Αμαργέτης, μήκους 5 χμ., ο οποίος είναι ασφαλτοστρωμένος, σε πολύ καλή κατάσταση και εξυπηρετεί πλήρως την κοινότητα Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων.

Η προτεινόμενη νέα σύνδεση διέρχεται από περιοχή με πολύ μεγάλες υψομετρικές διαφορές έτσι ώστε η μορφολογία του εδάφους να δυσχεραίνει σε μεγάλο βαθμό ενδεχόμενη χάραξη/κατασκευή του, πέρα από την πολύ υψηλή δαπάνη που αυτό συνεπάγεται.

Με βάση τα πιο πάνω, το αίτημα για κατασκευή του προτεινόμενου δρόμου δεν κρίνεται δικαιολογημένο.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.949, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον τεχνικό έλεγχο στα ασθενοφόρα οχήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Αρχείο του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων, υπάρχουν 201 εγγεγραμμένα ασθενοφόρα οχήματα. Από αυτά τα 129 ανήκουν στο Υπουργείο Υγείας

ή σε άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες, από τα οποία τα 21 είναι ακινητοποιημένα. Τα υπόλοιπα 72 ανήκουν σε ιδιωτικά ιατρεία/κλινικές.

Σημειώνεται ότι όλα τα ασθενοφόρα οχήματα έχουν κληθεί για επιθεώρηση, η οποία προβλέπεται να ολοκληρωθεί μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.952, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη φωταγώγηση του δρόμου που οδηγεί από την κοινότητα Παναγιάς στην ιερά μονή Χρυσορρογιάτισσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τους περί Κοινοτήτων Νόμους του 1999 έως 2005, αρμόδια αρχή για τη βελτίωση, συντήρηση και/ή ηλεκτροφωτισμό του κοινοτικού οδικού δικτύου είναι το οικείο κοινοτικό συμβούλιο.

Το κοινοτικό συμβούλιο Παναγιάς ουδέποτε ζήτησε τον ηλεκτροφωτισμό του συγκεκριμένου δρόμου και ούτε έχει εντάξει το εν λόγω έργο στις άμεσες προτεραιότητές του.

Δεδομένων των πιο πάνω, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου συμβούλευσε το κοινοτικό συμβούλιο Παναγιάς όπως, αν ενδιαφέρεται για την εγκατάσταση οδικού φωτισμού στο συγκεκριμένο δρόμο, υποβάλει σχετικό αίτημα στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) για ετοιμασία σχεδίου και εκτίμησης δαπάνης, έτσι ώστε στη συνέχεια να μελετηθεί κατά πόσο πληρούνται οι προϋποθέσεις επιχορήγησης της δαπάνης από το κράτος.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ακολουθούμενη κυβερνητική πολιτική, το κράτος επιχορηγεί κατά 50% τη δαπάνη επέκτασης του οδικού φωτισμού σε κατοικημένες περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.952, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για φωταγώγηση του δρόμου από Παναγιά προς μονή Χρυσορρογιάτισσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το περιφερειακό γραφείο της ΑΗΚ στην Πάφο δεν έχει εντοπίσει οποιαδήποτε αίτηση από την κοινότητα Παναγιάς ή από άλλη αρμόδια αρχή για φωταγώγηση του δρόμου που οδηγεί από την Παναγιά στην ιερά μονή Χρυσορρογιάτισσας.

Μόλις η ΑΗΚ λάβει σχετική αίτηση, θα προχωρήσει στην αναγκαία τεχνοοικονομική μελέτη για φωταγώγηση του εν λόγω δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.953, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το σκυβαλότοπο της κοινότητας Παναγιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λειτουργία του σκυβαλότοπου έχει τερματιστεί και τα σκύβαλα μεταφέρονται στο νέο χώρο υγειονομικής ταφής οικιακών στερεών απορριμμάτων της επαρχίας Πάφου.

Το Υπουργείο Εσωτερικών ανέθεσε σε συμβουλευτικό οίκο την ετοιμασία στρατηγικού σχεδίου για την αποκατάσταση όλων των σκυβαλότοπων που χρησιμοποιούνται κατά οργανωμένο ή μη τρόπο και με την υποβολή της μελέτης το Υπουργείο Εσωτερικών θα είναι σε θέση να προβεί στην αποκατάσταση των σκυβαλότοπων, περιλαμβανομένου και του σκυβαλότοπου Παναγιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.004, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα άρδευσης που αντιμετωπίζουν τα μέλη του αρδευτικού έργου της περιοχής Κάτω Πύργου λόγω έλλειψης νερού, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

«Η πτώση της στάθμης των υπόγειων νερών, που είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση της απόδοσης των υφιστάμενων γεωτρήσεων, καθώς και η περιορισμένη συγκέντρωση νερού στο Φράγμα 'Κατούρη' οφείλονται στην πολύ χαμηλή βροχόπτωση που είχαμε την περασμένη χειμερινή περίοδο.

Για αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού έχει ζητηθεί από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης η ανόρυξη νέων γεωτρήσεων για ενίσχυση του αρδευτικού έργου. Σχετική είναι η επιστολή μου προς το διευθυντή του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, που κοινοποιήθηκε και σε σας με αρ. φακ. 2.11.004.02 και ημερομηνία 10 Αυγούστου 2005.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.005, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη βλάβη που προκλήθηκε σε αγωγό υδατοπρομήθειας τιμμεντοαμιαντοσωλήνα του δήμου Πέγειας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

«Ο πιο πάνω αγωγός, ο οποίος εγκαταστάθηκε μέσα στην περίοδο 1989-1992, είναι αγωγός μεταφοράς νερού από γεώτρηση του δήμου Πέγειας για υδροδότηση της τουριστικής περιοχής του Κόλπου των Κοραλλίων και δε συνδέεται με το δίκτυο διανομής της οικιστικής περιοχής του δήμου, το οποίο αποτελείται από πλαστικούς σωλήνες που εγκαταστάθηκαν μέσα στην περίοδο 1993-1996.

Τόσο το δίκτυο διανομής όσο και ο αγωγός μεταφοράς νερού είναι έργα κοινοτικά, τα οποία διαχειρίζεται ο δήμος Πέγειας, ο οποίος έχει και την ευθύνη για τη λειτουργία και τη συντήρησή τους. Συνεπώς, η επιδιόρθωση του υπό αναφορά αγωγού και το ενδεχόμενο αντικατάστασής του αφορά το δήμο Πέγειας και όχι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Η επιδιόρθωση της συγκεκριμένης βλάβης του αγωγού αυτού έγινε από συνεργείο του δήμου Πέγειας και, ως εκ τούτου, το τμήμα μας δε γνωρίζει αν και σε ποιο βαθμό λήφθηκαν όλα τα αναγκαία μέτρα ασφάλειας/προστασίας, τα οποία πρέπει να λαμβάνονται σε τέτοιες περιπτώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.018, ημερομηνίας 24

Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το “μαύρο κουτί” του αεροπλάνου BOEING της εταιρείας “Helios Airways Ltd”, που συνετρίβη στις 14 Αυγούστου 2005, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αεροσκάφος της εταιρείας “HELIOS” B737-300 διαθέτει καταγραφέα δεδομένων πτήσεως (Flight Data Recorder “μαύρο κουτί”) με προδιαγραφές όπως αυτές καθορίζονται από τους κανονισμούς JAR (Joint Aviation Regulation), που είναι πιο αυστηρές από τις προδιαγραφές που απαιτούνται από το Παράρτημα 6 (Annex 6 Operations of Aircraft) της Συνθήκης του Σικάγου. Το FDR που πρέπει να μεταφέρει κάθε αεροσκάφος, βάσει των κανονισμών, εξαρτάται από το βάρος του αεροσκάφους και την ημερομηνία πρώτης πιστοποίησης του αεροσκάφους.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δεν προτίθεται να θεσπίσει ή να απαιτήσει υψηλότερες προδιαγραφές από αυτές που ισχύουν στην Ευρώπη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.020, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στη μετακίνηση υποστατικών χοιροστασίου από το δήμο Ιδαλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Διυπουργική Επιτροπή Ανώτερων Λειτουργιών, που συνήλθε στις 3 Δεκεμβρίου 2004 στα πλαίσια του Σχεδίου Μετακίνησης Οχληρών Υποστατικών, ενέκρινε την εκτίμηση των υποστατικών του χοιροστασίου Ζαβού (κυβερνητική συνεισφορά: £63.567,60) υπό την αίρεση εάν και εφόσον εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις και νοουμένου ότι θα τύχει της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου, όπου, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις που διέπουν τη λειτουργία του σχεδίου, για αποζημιώσεις πέραν των £50.000 απαιτείται έγκριση εκ μέρους του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το Τμήμα Γεωργίας έχει υποβάλει σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων για συνέχιση του σχεδίου μέχρι το 2007.

Ο κ. Θεοδόσης Π. Ζαβού, με δήλωσή του με ημερομηνία 28 Δεκεμβρίου 2004, έχει αποδεχθεί την πιο πάνω προσφορά του Τμήματος Γεωργίας, αλλά μέχρι στιγμής δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια για ανέγερση νέων υποστατικών σε τεμάχιο γης που του έχει παραχωρηθεί για μετακίνηση των ζώων του.

Σε σύσκεψη που έγινε στις 30 Σεπτεμβρίου 2005 στα γραφεία της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας για συζήτηση του ως άνω θέματος αναφέρθηκε από το γραφείο του έπαρχου ότι η πολεοδομική άδεια του κ. Ζαβού για ανέγερση του νέου χοιροστασίου έχει εκδοθεί από το 2003 και ότι ο δήμος Ιδαλίου αναμένει τον κ. Ζαβό να πληρώσει, για να του εκδοθεί η άδεια οικοδομής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.024, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πορεία και την εξέλιξη της αίτησης για εγκατάσταση σφαγείου χοίρων στη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία "ΜΑΡΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΤΔ", η οποία λειτουργεί βιομηχανία αποστείωσης/συσκευασίας κρεάτων και παρασκευής αλλαντικών, υπέβαλε αίτηση το Νοέμβριο 2003, για να της δοθεί έγκριση να εγκαταστήσει στα υποστατικά της περικλειστη γραμμή σφαγής ζώων. Η αίτησή της εξετάστηκε από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Βιομηχανικών Περιοχών, η οποία σύστησε να της δοθεί η αιτούμενη έγκριση με τους πιο κάτω όρους, γιατί η δραστηριότητα αυτή θεωρήθηκε ότι είναι αναγκαία για τη βιωσιμότητα και ορθολογιστική λειτουργία της κύριας δραστηριότητας της επιχείρησης:

1. Η περικλειστη σφαγή ζώων που θα εγκαταστήσει να εξυπηρετεί αποκλειστικά και μόνο τη δική της μονάδα μεταποίησης/συσκευασίας κρεάτων, που λειτουργεί στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.
2. Να εξασφαλίσει όλες τις αναγκαίες άδειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως, Υπηρεσία Περιβάλλοντος και άλλες).
3. Να υποβληθεί αίτηση στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας σφαγείου σύμφωνα με τον περί Ιδρύσεως Κεντρικού Σφαγείου Νόμο [Αρ. 26(1) 2003].

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τον Κώδικα Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων (NASE) της Ευρωπαϊκής Ένωσης το σφαγείο κατατάσσεται στις βιομηχανικές δραστηριότητες.

Αρμοδιότητα για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας σφαγείου έχουν σύμφωνα με τον περί Ιδρύσεως Κεντρικών Σφαγείων Νόμο [Ν. 26(1)/2003] οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στις οποίες οι ενδιαφερόμενοι έχουν υποβάλει αίτηση και εξετάζεται. Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή χορηγήσει άδεια για εγκατάσταση περικλειστης γραμμής σφαγής ζώων στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου θα ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα, για να μην προκαλείται οποιαδήποτε οχληρία στις παρακείμενες βιομηχανίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.055, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τους νέους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει αποστείλει εγκύκλιο σ' όλα τα σχολεία, με ημερομηνία 23 Αυγούστου 2005 (επισυνάπτεται), συνοδευόμενη από τρία αντίτυπα των νέων κανονισμών, με την οποία καλεί τους διευθυντές να προχωρήσουν σε άμεση ενημέρωση καθηγητών, μαθητών και γονιών. Με την ίδια εγκύκλιο ζητείται από τους διευθυντές/ντριες των σχολείων να συστήσουν τριμελείς επιτροπές για παρακολούθηση της εφαρμογής των κανονισμών και υποβολή εισηγήσεων στο τέλος της χρονιάς.

Είναι επίσης γεγονός ότι η ενημέρωση που γίνεται στα σχολεία παρουσιάζει κάποιες αδυναμίες λόγω των μικρών παραβλέψεων που έγιναν στο κείμενο των κανονισμών και για τις οποίες έχουν σταλεί τροποποιήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.058, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε κυβερνητικούς οργανισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες αποτελεί ένα δύσκολο και πολύπλοκο θέμα με πολλές πτυχές, μεταξύ των οποίων η νομική, οικονομική και πολιτική πτυχή. Όπως γνωρίζετε, η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας αναστάληκε το 1998, επειδή η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε πέντε νόμους οι οποίοι απαγορεύουν την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας οικοπέδων και κατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων.

Σημειώνεται ότι το όλο θέμα συζητήθηκε σε έκταση σε κλειστή συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουνίου 2004, παρουσία βουλευτών όλων των κομμάτων και υπηρεσιακών παραγόντων, στην οποία ο Υπουργός Εσωτερικών ανέπτυξε τις θέσεις της κυβέρνησης. Ασφαλώς, είναι δυνατό να ενημερωθείτε σχετικά από τα πρακτικά που τηρήθηκαν από τη γραμματέα της εν λόγω επιτροπής.

Λόγω της ιδιαιτερότητας του θέματος, ο Υπουργός Εσωτερικών είναι στη διάθεσή σας για κατ' ιδίαν συζήτηση του θέματος, εάν επιθυμείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Πορνεία-σωματεμπόριο». Έχει κατατεθεί η έκθεση. Αρχισε η συζήτηση. Να συνεχίσουμε. Ομιλητές; Έχω εδώ έναν κατάλογο: Κώστας Παπακώστας... Μίλησε ο Κώστας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Ελένη Θεοχάρους, Άγισ Αγαπίου και Ελένη Μαύρου για την ερχόμενη συνεδρία. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για την ερχόμενη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και εν τω μεταξύ, αν υπάρχουν άλλοι, δηλώστε στη γραμματεία.

Λοιπόν, κύριε Παπακώστα, έχετε το λόγο.

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χαίρομαι που περπατάτε χωρίς βοήθεια, κύριε Παπακώστα, και εύχομαι αυτό να είναι ραγδαία εξέλιξη.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα σε σειρά συνεδριάσεών της εξέτασε το θέμα “Πορνεία-σωματεμπόριο”. Αφορμή αποτέλεσε η ετήσια έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για το 2004, για τη σωματεμπορία και τη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών στην οποία γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στην Κύπρο, καθώς και η ενδιάμεση έκθεση για το ίδιο θέμα του ίδιου υπουργείου για το 2005.

Αναμφίβολα είναι αποδεκτό ότι τα τελευταία χρόνια η παράνομη διακίνηση προσώπων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση παίρνει σοβαρές διαστάσεις διεθνώς. Η εμπορία ανθρώπων αφορά όχι μόνο τη σεξουαλική εκμετάλλευσή τους, αλλά και την εκμετάλλευση της εργασίας τους υπό συνθήκες δουλείας και υποτέλειας. Οι γυναίκες είναι η πιο ευάλωτη ομάδα της σωματεμπορίας λόγω της αύξησης του ποσοστού των γυναικών μεταξύ των φτωχών. Τα αίτια είναι γνωστά. Είναι η φτώχεια, η ανεργία, οι διακρίσεις λόγω φύλου και η έλλειψη ίσων ευκαιριών. Εκτιμάται ότι επτακόσιες χιλιάδες γυναίκες και παιδιά διακινούνται κάθε χρόνο διαμέσου διεθνών συνόρων από κυκλώματα εμπορίας ανθρώπων.

Η Κύπρος βρίσκεται υπό κατηγορία τα τελευταία χρόνια ότι έχει μετατραπεί σε χώρα προορισμού, αλλά και διέλευσης γυναικών που διοχετεύονται στην πορνική αγορά. Είναι όμως αποδεδειγμένο από στοιχεία των δικών μας αρχών ότι οι διάφορες αναφορές που γίνονται σχετικά με το φαινόμενο της διακίνησης και προαγωγής στην πορνεία αλλοδαπών γυναικών στην Κύπρο σε εκθέσεις ξένων χωρών ή σε δημοσιεύματα του ξένου τύπου είναι υπερβολικές και άδικες και βασίζονται όχι σε αυτούσια δική τους έρευνα, αλλά σε πληροφορίες διάφορων μη κυβερνητικών οργανισμών της Κύπρου, σε δημοσιεύματα και στη γνώση για το θέμα έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως. Θεωρούμε άδικη, υπερβολική και παραπλανητική την αναφορά στην έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών για την Κύπρο, όπως άδικη θεωρούμε και την περιήληψη της Κύπρου στις “υπό επιτήρηση χώρες”.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, που παρευρέθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, τόνισε ότι εδώ και καιρό βρίσκεται σε εξέλιξη η κατάστρωση πολιτικής σε συνεργασία και με τα άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία, ώστε να τεθεί το πλαίσιο λειτουργίας των μουσικοχορευτικών κέντρων και των μπιραριών που εργοδοτούν αλλοδαπές, με στόχο να εξαλειφθεί η σεξουαλική εκμετάλλευσή τους και απέρριψε κατηγορηματικά τη θέση ότι είναι δυνατό να γίνεται “trafficking” στην Κύπρο. Όπως χαρακτηριστικά ανέφερε, μόνο το 3% των καλλιτέχνιδων δεν επαναπατριζείται μετά τη λήξη του συμβολαίου τους και τούτο λόγω γάμων με ντόπιους και ξένους.

Ο Υπουργός Εσωτερικών υπογράμμισε την ανάγκη εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας για τα θέματα αλλοδαπών και μετανάστευσης και υποσχέθηκε να καταθέσει στη Βουλή το σχετικό νομοσχέδιο το συντομότερο δυνατό. Παράλληλα, όπως ανέφερε, μελετάται και από το Υπουργείο Εσωτερικών η λήψη σημαντικών μέτρων και προϋποθέσεων που αφορούν τη λειτουργία των καμπαρέ, των μπιραριών και των μουσικοχορευτικών κέντρων και η λήψη μέτρων για την προστασία των αλλοδαπών γυναικών που αποφασίζουν να ξεφύγουν από το κύκλωμα της πορνείας.

Να σημειωθεί ότι από τον Απρίλιο του 2004 λειτουργεί στο Αρχηγείο Αστυνομίας Γραφείο Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων, που σκοπό έχει, μεταξύ άλλων, τη συλλογή, επεξεργασία και αξιοποίηση πληροφοριών σχετικά με την εμπορία προσώπων, την τήρηση στατιστικών στοιχείων και τη δημιουργία και συντήρηση βάσης δεδομένων, την εκπόνηση μελετών, τον καταρτισμό σχεδίου δράσης, τη συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς και ξένες υπηρεσίες (ΟΗΕ, ΟΑΣΕ, Europol, Interpol, FBI κ.ά.).

Με βάση στοιχεία που κατέθεσε η αστυνομία ενώπιον της επιτροπής, στις ελεύθερες περιοχές λειτουργούν ογδόντα καμπαρέ και τριάντα πέντε μουσικοχορευτικά κέντρα, στα οποία εργοδοτούνται χίλιες δεκατέσσερις καλλιτέχνιδες, και οκτακόσιες μπιραρίες, όπου εργοδοτούνται χίλιες εξακόσιες αλλοδαπές σερβιτόρες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από το Γενάρη του 1999 έως τον Ιούνιο του 2004 εξετάστηκαν από την αστυνομία συνολικά εκατόν υποθέσεις αδικημάτων εκπόρνευσης γυναικών. Εντός του 2005 παρουσιάστηκαν είκοσι υποθέσεις χρήσης παιδικού πορνογραφικού υλικού στο διαδίκτυο, οι οποίες τελούν υπό παρακολούθηση και δεκατρείς απ' αυτές κατέληξαν σε ποινικές διώξεις. Στις κατεχόμενες περιοχές ανθεί το φαινόμενο της πορνείας, το οποίο, με το άνοιγμα των διόδων από και προς τα κατεχόμενα, άρχισε να επηρεάζει την εγκληματικότητα αυτής της μορφής και στις ελεύθερες περιοχές. Το ζήτημα των εικονικών γάμων ως παράγοντας ενίσχυσης του φαινομένου της πορνείας καλά κρατεί. Σε σύνολο εξήντα τεσσάρων περιπτώσεων που εξετάστηκαν από την ειδική συμβουλευτική επιτροπή εντοπίστηκαν τριάντα τρεις εικονικοί γάμοι, δηλαδή το 50% ήταν εικονικοί. Τα στοιχεία αυτά σκιαγραφούν τη μορφή και το μέγεθος του προβλήματος στον τόπο μας.

Να σημειωθεί επίσης ότι κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή μάς έχουν επισημανθεί οι πρακτικές αδυναμίες στην εξακρίβωση των εσόδων σε διερευνώμενες υποθέσεις εμπλεκόμενων σε παράνομες επαγγελματικές δραστηριότητες υπηρεσιών αναψυχής. Για την πιο αποτελεσματική διερεύνηση τέτοιων υποθέσεων η επιτροπή μας εισηγείται προς την κυβέρνηση να μελετήσει τρόπους ουσιαστικής συμμετοχής τού Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων στη Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης, τη γνωστή ΜΟΚΑΣ.

Η Κυπριακή Δημοκρατία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει υπογράψει και κυρώσει με νόμο όλες τις διεθνείς και άλλες ευρωπαϊκές συμβάσεις που αφορούν θέματα πορνείας ή/και σωματεμπορίας και άλλες συναφείς δραστηριότητες. Πέρα από τη θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, συστάθηκε και λειτουργεί ομάδα εμπειρογνομόνων για το συντονισμό των ενεργειών για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, η οποία ήδη εκπόνησε και υπέβαλε στο Υπουργικό Συμβούλιο το Μάιο του 2005 ειδικό σχέδιο δράσης, το οποίο μετά την έγκρισή του, κατετέθη στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και για την Εγκληματικότητα για ενημέρωση.

Σίγουρα επιβάλλεται να γίνουν ακόμη περισσότερα από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, κυβερνητικούς και μη, έτσι που να καταστεί δυνατό τα κυκλώματα πορνείας και σεξουαλικής εκμετάλλευσης να κτυπηθούν στη ρίζα τους και να αντιμετωπιστεί το σοβαρό αυτό φαινόμενο που ταλανίζει τη μικρή μας κοινωνία. Την ίδια στιγμή πρέπει να ληφθούν εκείνα τα μέτρα, έτσι που να προστατεύονται οι γυναίκες που εξαναγκάζονται να επιδίδονται στην πορνεία από τον κάθε είδους επιτήδειο και να δημιουργηθούν οι απαραίτητες συνθήκες, ώστε να μπορεί ένας αλλοδαπός εργαζόμενος να εργάζεται με ασφάλεια και αξιοπρέπεια. Βρισκόμαστε ήδη στην ορθή πορεία με επίκεντρο το σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων, όπου το υπό

συζήτηση θέμα αυτονόητα και σύμφυτα είναι ενταγμένο· αυτά τα δικαιώματα θα πρέπει η Κυπριακή Δημοκρατία να τα προστατεύσει ως κόρη οφθαλμού.

Πολύ σημαντικό -και θα έλεγα πρώτιστο μέλημά μας- είναι η προαγωγή της καλής εικόνας της Κύπρου στο εξωτερικό, μια και η Κύπρος βρίσκεται πολύ ψηλά στον τομέα της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και η διάλυση των όποιων εντυπώσεων έχουν δημιουργηθεί στο εξωτερικό σε σχέση με την Κύπρο και την εμπορία προσώπων.

Στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα θα παρακολουθεί τους ρυθμούς υλοποίησης του σχεδίου δράσης και αναμένει ότι η εκτελεστική εξουσία θα προχωρήσει στην άμεση λήψη όλων των αναγκαίων νομοθετικών και διοικητικών μέτρων που θα βοηθήσουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κυρία Παπαδοπούλου, παρακαλώ, έχει το λόγο.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η παράνομη διακίνηση ατόμων και ιδιαίτερα γυναικών είναι διεθνές φαινόμενο ιδιαίτερα αισθητό στις ανεπτυγμένες χώρες μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης. “Trafficking” είναι ο όρος που χρησιμοποιείται στην αγγλική· αυτό σημαίνει παράνομη διακίνηση ατόμων και σύμφωνα με το πρωτόκολλο των Ηνωμένων Εθνών του Σεπτεμβρίου του 2000 για την παράνομη διακίνηση, περιλαμβάνει τη στρατολόγηση, μεταφορά, κακομεταχείριση ή παραλαβή ατόμων με τη χρήση βίας, απειλών ή άλλων μορφών μορφών κακομεταχείρισης, όπως είναι η απαγωγή, ο δόλος, το ψεύδος, η κατάχρηση της δύναμης ή της θέσης του θύματος, ή ακόμη και την παροχή αποδοχών, ώστε να δοθεί η συγκατάθεση του ατόμου με σκοπό την εκμετάλλευσή του.

Η διακίνηση γυναικών παγκοσμίως είναι η τρίτη μεγαλύτερη πηγή εσόδων μετά το εμπόριο ναρκωτικών και όπλων. Ο ετήσιος τζίρος της εμπορίας γυναικών στην Ευρώπη υπολογίζεται ότι ανέρχεται σε \$8 δισεκατομμύρια. Σε παγκόσμιο επίπεδο εκτιμάται ότι επτακόσιες χιλιάδες με δύο εκατομμύρια γυναίκες και παιδιά πέφτουν ετησίως θύματα των οργανωμένων δικτύων εμπορίας ανθρώπων. Στη νοτιοανατολική Ασία -και αυτό ήταν πολύ πρόσφατο με την υπόθεση του τσουνί- υπολογίζεται ότι περίπου ένα εκατομμύριο παιδιά προωθούνται ετησίως στην πορνεία. Στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής διακινείται επίσης μεγάλος αριθμός γυναικών και παιδιών· πρόσφατα παρατηρείται και άγρια εκμετάλλευση των οργάνων τους. Πολλά παιδιά πέφτουν θύματα επιτηδείων και τα δικά τους όργανα, νέφρι είτε άλλα μέρη του ανθρώπινου οργανισμού, μεταπωλούνται σε άλλες χώρες.

Πεντακόσιες χιλιάδες γυναίκες από τις πρώην κουμμουνιστικές χώρες διακινούνται επίσης σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Τα θύματα της διεθνούς σωματεμπορίας είναι κυρίως γυναίκες, όπως έχουμε πει, αλλά και παιδιά. Υπόκεινται σε πολλαπλές παραβιάσεις των ατομικών τους δικαιωμάτων, αρχικά σε ψυχολογική, σωματική και σεξουαλική βία, ώστε να υποταγούν στη θέληση του διακινητή τους. Οι περισσότερες γυναίκες δεν ξέρουν από πριν το είδος της εργασίας που πρόκειται να κάνουν στις χώρες προορισμού τους. Δε γνωρίζουν ότι θα υποχρεωθούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στη βιομηχανία του σεξ, όπως συμβαίνει στο

Άμστερνταμ με τα γνωστά κόκκινα φανάρια, αλλά και στη Χάγη. Δε γνωρίζουν ότι θα υπόκεινται σε διαρκή σωματική και ψυχολογική κακοποίηση παρά τη θέλησή τους. Αγνοούν ότι θα είναι εγκλωβισμένες σε άθλιους χώρους διαμονής και δε γνωρίζουν πώς να αναζητήσουν βοήθεια.

Δυστυχώς, οι τοπικές κοινωνίες στις πλείστες χώρες κλείνουν τα μάτια. Πολλές φορές λέγεται ότι αυτές οι γυναίκες είναι οι ίδιες που τα θέλουν και τα παθαίνουν ή που καταστρέφουν οικογένειες και δε θεωρούνται θύματα, που παραβιάζονται τα δικά τους ανθρώπινα δικαιώματα. Και αυτό γιατί δυστυχώς υπάρχουν πολλά ταμπού, προκαταλήψεις, ελλιπής ενημέρωση. Τέτοιες προκαταλήψεις οπωσδήποτε φανερώνουν ρατσισμό, οξύμωρο καθωστρεπισμό· υπάρχουν ακόμη και ταμπού λόγω θρησκευτικών πεποιθήσεων. Δυστυχώς, τελικά το θύμα είναι εκείνο το οποίο “πληρώνει” για όλο αυτό το μελανό σημείο που έχει σχέση με την πορνεία, το “trafficking”, ενώ για την κοινωνική απραξία φταίει και πάλι η γυναίκα, η γυναίκα που πωλείται, εξευτελίζεται και εξωθείται στην πορνεία.

Πολλές φορές ο έμπορας παραβιάζει ανθρώπινα δικαιώματα και δεν απαλλάσσεται... Ο ίδιος απαλλάσσεται, μάλλον, συχνά, ενώ λασπώνεται η υπόληψη του θύματος. Οι γενεσιουργοί αιτίες της μετανάστευσης γυναικών αλλά και της διεθνούς σωματεμπορίας είναι κατά ένα μεγάλο μέρος κοινές. Είναι μια σύγχρονη μορφή δουλεμπορίου, που εξαπλώνεται με ιλιγγιώδη ταχύτητα, συνδέεται άμεσα με τη διεθνή οικονομική ανισότητα, τις μεταναστευτικές πολιτικές, την αναζήτηση φτηνών σεξουαλικών υπηρεσιών, την ανάπτυξη της βιομηχανίας του σεξ, τη φτώχεια, την ανεργία και δυστυχώς τα θύματα, όπως έχω πει, είναι γένους θηλυκού.

Καθώς λοιπόν τα δίκτυα της διεθνούς σωματεμπορίας παραβιάζουν τα δικαιώματα του θύματος, παραβιάζει παράλληλα και πλήθος εσωτερικών και διεθνών νόμων. Το ίδιο πράττει δυστυχώς και κάθε κράτος που αποτυγχάνει να προστατεύσει ένα θύμα διεθνούς σωματεμπορίας, με αποτέλεσμα το άτομο που έπεσε θύμα της διεθνούς σωματεμπορίας να θυματοποιείται δύο φορές: μια από τα δίκτυα της σωματεμπορίας και μια από το κράτος, που έπρεπε να το είχε προστατεύσει. Σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο της Διεθνούς Σύμβασης για Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τα κράτη δεν έχουν μόνο την υποχρέωση να μην παραβιάζουν τα ίδια τα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών, αλλά έχουν επιπλέον τη δική τους υποχρέωση να λαμβάνουν εκείνα τα θετικά μέτρα δράσης, ώστε να διασφαλίζουν ότι, χωρίς εξαιρέσεις, όλοι οι πολίτες απολαύουν των ίδιων ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Τούτο σημαίνει πως κάθε κράτος πρέπει να μεριμνά για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, θεσπίζοντας σύγχρονους νόμους και υιοθετώντας σχετικά διοικητικά μέτρα και πολιτικές πρόληψης, καταστολής και εξάλειψης τέτοιων παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Στην Κύπρο, όπως και στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης, η παράνομη διακίνηση και εμπορία ανθρώπων είναι στενά συνδεδεμένη με τη σεξουαλική εκμετάλλευση και, δυστυχώς, το εύκολο κέρδος.

Επιπλέον, το ασαφές και θολό τοπίο στο θέμα αυτό γίνεται σημείο εκμετάλλευσης από διάφορους κύκλους, τόσο εντός όσο και εκτός Κύπρου, διασύροντας το όνομα της χώρας μας διεθνώς. Σχετική και η πρόσφατη εκμετάλλευση του θέματος με την έκθεση του State Department, στην οποία σίγουρα περιέχονται πολλές εσκεμμένες ανακρίβειες. Σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία που κατατέθηκαν από τον εκπρόσωπο της αστυνομίας, στην Κύπρο καταφθάνουν περίπου χίλιες τριακόσιες καλλιτέχνιδες ανά τρίμηνο και ο συνολικός αριθμός τους ετησίως προσεγγίζει τις τρειςήμισι με τέσσερις χιλιάδες κατά μέσο όρο.

Ωστόσο, οι υποθέσεις σωματικής κακοποίησης, εκμετάλλευσης στους χώρους εργασίας και μαστροπείας αλλοδαπών γυναικών που καταγγέθηκαν στην αστυνομία, τουλάχιστον τα έτη 1999 μέχρι 2002, είναι πολύ περιορισμένες. Καταγγέθηκαν μόνο είκοσι έξι υποθέσεις σωματικής καταπίεσης, δεκατέσσερις υποθέσεις εκμετάλλευσης στην εργασία και είκοσι τέσσερις υποθέσεις μαστροπείας. Κι όμως όλοι μας γνωρίζουμε πως στην Κύπρο ανθούν δυστυχώς και οι εικονικοί γάμοι και η εκμετάλλευση αλλοδαπών γυναικών, κυρίως καλλιτέχνιδων. Η στοιχειοθέτηση και απόδειξη τέτοιων υποθέσεων είναι δύσκολη για πολλούς λόγους, οι κυριότεροι από τους οποίους είναι η ανάγκη εξασφάλισης ενισχυτικής μαρτυρίας, η άρνηση των εμπλεκόμενων έγγαμων ανδρών να καταθέσουν οι ίδιοι, για να μη διαταράξουν τις οικογενειακές τους σχέσεις και να καταστρέψουν την οικογένειά τους, αλλά και για να διαφυλάξουν το δικό τους καλό όνομα, οι παρεμβάσεις των κατηγορουμένων προς τους μάρτυρες, που στην πλειοψηφία τους είναι αλλοδαπές, που εξαναγκάζονται τελικά να εγκαταλείψουν την Κύπρο μετά από πιέσεις των μαστροπών.

Η στοιχειοθέτηση και απόδειξη τέτοιων υποθέσεων είναι επίσης πολύ δύσκολη, γιατί υπάρχουν στο νομοθετικό καθεστώς και κάποια κενά, κάποιες “γκρίζες ζώνες”, που οπωσδήποτε χρήζουν εκσυγχρονισμού. Αρνητικό αντίκτυπο στην έξαρση του φαινομένου είχε και η πρόσφατη διάνοιξη μερικώς των οδοφραγμάτων από και προς τα κατεχόμενα, διότι δυστυχώς δε γίνονται αυστηρότατοι έλεγχοι, ώστε να μπορούμε να γνωρίζουμε τον αριθμό των διακινούμενων γυναικών εκατέρωθεν. Σημειωτέον ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί να παρακολουθεί τι συμβαίνει στο κατεχόμενο μέρος της Κύπρου, που θεωρείται στο εξωτερικό άντρο της παρανομίας και όπου η σωματεμπορία και η πορνεία ανθούν.

Τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν συμφωνήσει να εναρμονίσουν τις νομοθεσίες τους σχετικά με το θέμα της παράνομης διακίνησης ανθρώπων για σεξουαλική εκμετάλλευση. Τέτοιες προσπάθειες έγιναν και από το 1996 μέχρι το 2000 και πιο πρόσφατα, από το 2000 μέχρι το 2005. Συγκεκριμένα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υποβάλει πρόταση στο Συμβούλιο για έκδοση απόφασης πλαισίου του Συμβουλίου της Ενωμένης Ευρώπης, επιφορτίζοντας τα κράτη μέλη με την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι η εμπορία ανθρώπων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση τιμωρείται αποτελεσματικά.

Η κριτική ωστόσο που ασκείται όσον αφορά την αντιμετώπιση της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με το θέμα της διεθνούς σωματεμπορίας από τα διάφορα όργανα, από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, αλλά και από άλλες διεθνείς οργανώσεις ανθρώπινων δικαιωμάτων και από μη κυβερνητικές οργανώσεις παγκοσμίως συνίσταται στο ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επικεντρώνεται στην αντιμετώπιση του φαινομένου, θεωρώντας το ένα πρόβλημα παραβίασης των ανθρώπινων δικαιωμάτων, αλλά επικεντρώνεται κυρίως σε θέματα που αφορούν τα προβλήματα που προκύπτουν λόγω της μετανάστευσης.

Εδώ ακριβώς έχει έρθει πρόσφατα το Συμβούλιο της Ευρώπης και υιοθέτησε μια σύμβαση η οποία αναγνωρίζει τη σημαντική έξαρση του φαινομένου και καλεί τα κράτη μέλη να λάβουν αυστηρά μέτρα για την καταπολέμηση, την πρόληψη και την καταστολή του, με ιδιαίτερα αυστηρές αναφορές και πρόνοιες όσον αφορά την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων των παιδιών αλλά και των γυναικών. Σ' αυτή τη σύμβαση είχε πάρει πολύ σημαντικές θέσεις και πρωτοβουλίες η Επιτροπή Ίσων Ευκαιριών Ανδρών και Γυναικών του Συμβουλίου της Ευρώπης, στην οποία τυγχάνει να εκπροσωπώ τη δική μας αντιπροσωπία της Κύπρου στο Συμβούλιο της Ευρώπης, και χαίρομαι, γιατί τελικά η δική μας προσπάθεια ήταν να υπάρχει αυστηρότερη νομοθεσία, που να επικεντρώνεται στη διασφάλιση των ανθρώπινων δικαιωμάτων των θυμάτων,

παιδιών και γυναικών. Οποσδήποτε γνωρίζουμε ότι υπάρχουν πολλές διεθνείς συμβάσεις που διασφαλίζουν τα δικαιώματα των παιδιών. Όμως στην εφαρμογή αυτές οι συμβάσεις χωλαίνουν και εδώ είναι που πρέπει να επικεντρωθούν όλα τα κράτη, ώστε να διασφαλίσουν την πλήρη εφαρμογή των νομοθεσιών. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει προσυπογράψει αρκετές τέτοιες συμβάσεις. Επίσης έχει προσυπογράψει και τη Σύμβαση του Παλέρμo. Θεωρούμε ότι η ικανοποιητική εφαρμογή αυτών των διεθνών υποχρεώσεων δίνει το πλαίσιο δράσης στο οποίο πρέπει να κινηθεί και η δική μας πατρίδα.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζουμε ανεπιφύλακτα ότι όπου στις νομοθεσίες μας υπάρχουν γκριζες ζώνες, θα πρέπει οποσδήποτε να αντιμετωπιστούν με μια πιο σύγχρονη αντίληψη της νομοθεσίας. Ό,τι αφορά θέματα πορνείας και τρόπους αντιμετώπισης πρέπει να αποτελεί το σημείο εκείνο όπου οι πάντες θα πρέπει να καθίσουν γύρω από ένα τραπέζι και να θέσουν τις απόψεις τους, ώστε μέσα από τη συναίνεση να εφαρμόσουμε ένα εθνικό σχέδιο δράσης για την πρόληψη και καταστολή του φαινομένου. Επιπρόσθετα υποστηρίζουμε όλες τις εισηγήσεις που υιοθετούνται από τις δύο εξαιρετικές εκθέσεις των δύο κοινοβουλευτικών επιτροπών της Βουλής μας που ασχολήθηκαν με το θέμα, της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και της επιτροπής για την Εγκληματικότητα. Θεωρούμε επίσης ότι υπάρχει μια πεπατημένη οδός που ακολουθήθηκε και από το Συμβούλιο της Ευρώπης και από διεθνείς οργανισμούς. Γνωρίζει και η Ευρωπαϊκή Ένωση προς ποια κατεύθυνση θα κινηθεί. Αυτό το οποίο χρειάζεται να γίνει από δικής μας πλευράς, εφόσον είμαστε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, είναι ακριβώς να ενισχύσουμε ακόμη περισσότερο τις δικές μας αντιλήψεις για την πάταξη και καταστολή του φαινομένου, εδραιώνοντας καλύτερες συνεργασίες, η μεν αστυνομία της Κύπρου με την Interpol, το FBI, τη Europol, το δε κράτος μας με τις αντίστοιχες άλλες οργανώσεις και φορείς που αντιμετωπίζουν το θέμα.

Τελειώνοντας, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να πω ότι η ανθρώπινη αξιοπρέπεια οποσδήποτε θα πρέπει να τυγχάνει πλήρους σεβασμού· τέτοια φαινόμενα στον εικοστό πρώτο αιώνα δεν είναι φαινόμενα για τα οποία μπορούμε να νιώθουμε περήφανοι, γιατί είχα την άποψη, όπως είχαμε όλοι μας, ότι το δουλεμπόριο σταμάτησε στις αρχές του 19^{ου} αιώνα. Δυστυχώς, το “trafficking” και η σωματεμπορία είναι φαινόμενα που ανθούν στις μέρες μας και αυτό είναι ένας κόλαφος και μια κατάρα για τη νέα σύγχρονη τάξη πραγμάτων. Γι’ αυτό εμείς στηλιτεύουμε αυτές τις ανοχές των διάφορων κρατών και ζητούμε από όλες τις χώρες να αντιμετωπίσουν το φαινόμενο συλλογικά, δραστικά και άμεσα.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Ο λόγος στην κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι πρώτες εμπειρίες που είχα ως μέλος της Βουλής, της παρούσας Βουλής, εμπεριείχαν τη σφοδρή πολεμική εναντίον της Κύπρου στις διάφορες συναντήσεις και συνέδρια του εξωτερικού ως ενεχομένης στο έγκλημα της σύγχρονης δουλείας, της διακίνησης δηλαδή ανθρωπίνων υπάρξεων. Ανάλογες εμπειρίες είχαν και μερικές εκ των συναδελφισσών, οι οποίες ασχολήθηκαν με “gender issues” στα διάφορα φόρουμ, και ειδικά η κ. Ανδρούλα Βασιλείου, η οποία είχε την εμπειρία και από την προηγούμενη Βουλή. Δε νομίζω ότι ήταν άδικη η συμπεριφορά των διεθνών παραγόντων απέναντι στην Κύπρο· υπερβολική ίσως, αλλά όχι άδικη.

Η εμπορία ανθρωπίνων όντων συνιστά μείζον πρόβλημα του σύγχρονου κόσμου. Υπολογίζεται ότι γύρω στο ένα εκατομμύριο παιδιά, στην πλειοψηφία τους κορίτσια, εισέρχεται κάθε χρόνο στην, αξίας πέραν του ενός δισεκατομμυρίου, αγορά του σωματεμπορίου. Ο αριθμός των διακινουμένων ενηλίκων γυναικών είναι αδύνατο να υπολογιστεί. Διευκρινίζω στο σημείο αυτό ότι δεν αναφερόμαστε στην πορνεία, στην οποία επιδίδονται επαγγελματικά και ενσυνειδήτως ενήλικα άτομα, ούτε στο “trafficking” ανθρωπίνων υπάρξεων προς το σκοπό της καταναγκαστικής εργασίας ούτε στη διακίνηση παιδιών με στόχο τη λήψη των οργάνων τους για μεταμόσχευση. Ευτυχώς, αυτά τα φαινόμενα είναι ακόμη ξένα προς την κυπριακή κοινωνία, αν και σε μερικές περιπτώσεις η συμπεριφορά τινών εξ ημών προς τους φτωχούς μετανάστες εκ της Ανατολής αγγίζει τα όρια της συμπεριφοράς προς δούλους.

Αναφέρομαι όμως στον εξαναγκασμό των γυναικών να προσφέρουν σεξουαλικές υπηρεσίες παρά τη θέλησή τους. Επειδή η Κύπρος, όπως έχω ήδη αναφέρει, ήταν στόχος και κατηγορήθηκε ότι αποτελούσε τον τελικό αποδέκτη των διακινουμένων προσώπων, αλλά και ως διαμετακομιστικός σταθμός προς τις αραβικές χώρες και τις χώρες του Περσικού Κόλπου, ενέγραφα το παρόν θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Συνεπώς, είναι ξεκάθαρο πως δεν αναφερόμαστε στην πορνεία και σίγουρα δε γνωρίζουν, κυρία Παπαδοπούλου, ότι έρχονται να εργαστούν ως πόρνες, όταν φεύγουν από τις χώρες τους. Οι χώρες προέλευσης των προς την Κύπρο και μέσω Κύπρου διακινουμένων γυναικών είναι οι χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης, η Ρωσία, η Ουκρανία, η Λευκορωσία, η Μολδαβία, οι φτωχές χώρες του Καυκάσου, αλλά και οι χώρες της κεντρικής Ασίας, καθώς επίσης και κάποιες χώρες από την ανατολική Ευρώπη, η Βουλγαρία, η Πολωνία και η Ρουμανία.

Ενώπιον της επιτροπής παρουσιάστηκαν και αποδείχθηκαν περιπτώσεις κατά τις οποίες οι γυναίκες προσελκύνονταν εξαπατώμενες στην Κύπρο, για να εργαστούν ως νοσοκόμες, σερβιτόρες, bartenders, χορεύτριες, καθαρίστριες, και μετά την άφιξή τους υποχρεώνονταν να εκδίδονται επί χρήμασι, εκ των οποίων λάμβαναν φυσικά μικρό ποσό, ενώ ο διακινητής έπαιρνε τη μερίδα του λέοντος. Βεβαίως, σε όλες τις περιπτώσεις υπήρχε εξαναγκασμός με κατακράτηση του διαβατηρίου, με εκφοβισμό, με εκβιαστικές απάνθρωπες μεθόδους. Τα στοιχεία που συνελέγησαν στην Κύπρο συνάδουν και με τα στοιχεία του “Human Rights Watch”, το οποίο ταξινομεί τα μέσα που χρησιμοποιούνται από τους “traffickers” και τα οποία πλέον αποτελούν μοτίβο συμπεριφοράς στα εξής: Εξαπάτηση, απάτη, ψευδείς υποσχέσεις, εκφοβισμό, απομόνωση, απλή σωματική βία.

Οι πλείστες κυβερνήσεις αντιμετωπίζουν τα θύματα της διακίνησης ανθρωπίνων υπάρξεων ως παρανόμους αλλοδαπούς και εγκληματίες, εκθέτοντάς τους έτσι σε περαιτέρω κακοποίηση. Με τη στόχευση των θυμάτων, αντί των θυτών, οι κυβερνήσεις επιτρέπουν τη διαιώνιση του προβλήματος.

Η αντίδραση της κυπριακής πολιτείας ήταν η άρνηση του προβλήματος. Θυμώμαι χαρακτηριστικά τον εκπρόσωπο της αστυνομίας να αρνείται πεισματικά την ύπαρξη αυτού του προβλήματος, ενώ θυμάστε και τη δήλωση του Υπουργού

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι οι πλείστες των γυναικών θέλουν και γίνονται πόρνες.

Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του προβλήματος, τόσο εγώ όσο και η συνάδελφος Ελένη Μαύρου αντιμετωπίσαμε πολλές φορές την ειρωνεία πολλών εκ των παρισταμένων. Βεβαίως, στη συνέχεια, με τη συμμετοχή της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Επιτρόπου Νομοθεσίας, της Λειτουργού Μετανάστευσης του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και άλλων, με συνεχείς αγώνες, αλλά και με τη λίαν επικοινωνιακή αυστηρότητα και προσήλωση στο θέμα την οποία επέδειξε ο κ. Σοφοκλής Φυττής, αλλά και με τη στάση πολλών άλλων συναδέλφων, το κλίμα μετεστράφη και η πολιτεία άρχισε επιτέλους να εγκύπτει με σοβαρότητα στην όλη υπόθεση. Θέλω να πω εδώ ότι υπήρξε ομοφωνία όλων των εκπροσώπων των κομμάτων σ' αυτή την προσπάθεια. Υπήρξαν βέβαια και αρκετά προβλήματα, όπως η εκτροπή της συζήτησης προς την πορνεία ή προς τους εικονικούς γάμους που μπορεί μεν ως προβλήματα να αγγίζουν κατ' εφαπτομένην το ζήτημα του "trafficking", αλλά ουσιαστικά δεν είναι αυτό το πρόβλημα για το οποίο μιλούσαμε. Φαίνεται ότι υπήρξε αντίδραση από τα όργανα της κυπριακής πολιτείας, με αποτέλεσμα να περιοριστεί το φαινόμενο και οι καταγγελίες εναντίον της Κύπρου να ελαχιστοποιηθούν. Αυτό είχε ως ευεργετικό στοιχείο να μην υφίσταμεθα πλέον ασφυκτική πίεση στα διεθνή φόρουμ. Πράγματι, τον τελευταίο ενάμιση χρόνο είναι πολύ πιο καλή η κατάσταση, όταν πηγαίνουμε να εκπροσωπήσουμε τον τόπο μας στο εξωτερικό.

Υπήρξε και το παράσημο που μας έδωσε το Υπουργείο Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών, κατατάσσοντας την Κύπρο στην κατηγορία των χωρών υπό παρακολούθηση και την αφαίρεσή της από τον κατάλογο των ενόχων χωρών.

Βεβαίως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προσωπικά εμένα αυτό το παράσημο με αφήνει παγερά αδιάφορη, όπως και οποιαδήποτε έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών, για τον απλούστατο λόγο ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες κάθε έξι λεπτά μια γυναίκα υφίσταται βιασμό και οι Ηνωμένες Πολιτείες έχουν την πρωτοκαθεδρία σε ζητήματα trafficking ανθρωπίνων υπάρξεων.

Αλλά θέλω να σας πω ακόμη ότι, πριν από μια βδομάδα, ο Alcee Hastings, Πρόεδρος του ΟΑΣΕ, στη συνάντηση που είχαμε στο Μαυροβούνιο, ο Αφροαμερικανός γερουσιαστής από τη Φλόριδα κατήγγειλε την ομοσπονδιακή κυβέρνηση ενώπιον τριακοσίων βουλευτών από όλη την Ευρώπη και ειδικά την κυβέρνηση του Τζορτζ Μπους ότι εγκληματικά αδιαφόρησε για την τύχη των κατοίκων της Νέας Ορλεάνης, όταν η πόλη πλήγηκε από τον τυφώνα "Κατρίνα", απλά και μόνο διότι στην περιοχή κατοικούσαν φτωχοί μαύροι. Ωστόσο, για χώρες που υπολήπτονται τις Ηνωμένες Πολιτείες, η δήλωση του Υπουργείου Εξωτερικών συνιστά ένα μέτρο. Βεβαίως, δεν έχει εξαλειφθεί το πρόβλημα, ας μην ξεγελιόμαστε. Είναι πιθανό να έχει κουκουλωθεί εν μέρει. Η κήρυξη της αγοράς υπηρεσιών σεξ από τον ανδρικό πληθυσμό ως παράνομης πράξης και η τιμωρία της είναι ένα μέτρο το οποίο θα μπορούσαμε να συζητήσουμε. Αυτό εφαρμόστηκε στη Σουηδία και βέβαια το έχουμε θέσει ενώπιον της επιτροπής.

Η ενίσχυση του μορφωτικού επιπέδου και της αυτογνωσίας των πολιτών είναι ο καθοριστικός παράγοντας που θα ελαχιστοποιήσει το φαινόμενο. Η εξαντλητική τιμωρία των διακινητών είναι ένα μέτρο κοινωνικής δικαιοσύνης. Προσδοκούμε ότι το Γραφείο Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων που έχει ιδρυθεί θα επιτελέσει το ρόλο που του ανέθεσε η πολιτεία, ώστε να καταστεί δυνατή η υλοποίηση του σχετικού νόμου, αλλά ακόμη δεν έχουν υποβάλει προϋπολογισμό για να έχετε υπόψη σας, δεν πρόκειται να λειτουργήσει ούτε του χρόνου αυτό το γραφείο.

Η στήριξη των μη κυβερνητικών οργανώσεων που ασχολούνται με την προστασία των θυμάτων είναι μέτρο ζωτικής σημασίας και η συμπεριφορά της πολιτείας προς τα θύματα του trafficking, όχι ως εγκληματίες, αλλά ως θύματα εγκλήματος, θα τους δώσει τη δυνατότητα να καταγγέλλουν τους διακινητές και να ξεφεύγουν από τη δουλεία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Θεοχάρους.

Ο κ. Αγαπίου, παρακαλώ.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού αρχίσω την ομιλία μου, όπως την έχω γράψει, δεν μπορώ να μη σχολιάσω τα όσα είπαν στην ομιλία τους προηγούμενοι συνάδελφοι, δηλαδή ότι το πρόβλημα που συζητούμε έχει αυξηθεί μετά τη διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης και των άλλων σοσιαλιστικών χωρών, και να μην πω ότι αυτό είναι μια από τις συνέπειες του “παραδείσου” όπου οδήγησε τους λαούς των χωρών αυτών το πέρασμα από το “απάνθρωπο” προηγούμενο σύστημα στο σημερινό που έχουν υιοθετήσει, εξέλιξη που κάποτε ορισμένοι χαιρέτιζαν ως πρόοδο των λαών των χωρών αυτών.

Η εξέταση του θέματος “Πορνείας-σωματεμπόριο” από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα επιβεβαίωσε ένα πρόβλημα υπαρκτό, το οποίο έχει να αντιμετωπίσει η Κύπρος, ιδιαίτερα σήμερα ως ένα κράτος μέλος της Ενωμένης Ευρώπης και ως το ανατολικότερο εξωτερικό της σύνορο στη Μεσόγειο.

Το πρόβλημα της πορνείας και του σωματεμπορίου, ως επί το πλείστον αλλοδαπών γυναικών, ήταν και παραμένει ένα πολύπλευρο πρόβλημα με σύνθετες παραμέτρους, μεταξύ των οποίων η ηθική αλλά και η κοινωνικοοικονομική παράμετρος, τόσο όσον αφορά το πρόσωπο το οποίο εκπορνεύεται όσο και την κοινωνία στην οποία το φαινόμενο αυτό παρατηρείται. Αναμφισβήτητα, η διόγκωση του προβλήματος του διεθνούς σωματεμπορίου δεν μπορεί να έχει αφήσει εντελώς άθικτο το νησί μας και, ως φυσικό επακόλουθο, το πρόβλημα της πορνείας στην Κύπρο έχει αυξηθεί σημαντικά. Σ’ αυτό εξάλλου φαίνεται να συμφωνούν τόσο η κυβερνητική όσο και η νομοθετική πλευρά, όπως εξάλλου συμφωνούν και στην ανάγκη εφαρμογής μέτρων για ενίσχυση του νομοθετικού πλαισίου εισόδου, παραμονής και εργασίας των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων, ως επίσης και μέτρων που να αποτρέπουν τους εργοδότες τους να τις εξωθούν στην πορνεία.

Θα ήθελα σ’ αυτό το σημείο να αναφερθώ σε συντομία στο γεγονός της αξιολόγησης της Κύπρου σε συγκεκριμένη έκθεση των Ηνωμένων Πολιτειών και στη δυσμενή τοποθέτηση της χώρας μας στις υπό επιτήρηση χώρες. Η εκτενής εξέταση του θέματος της πορνείας και του σωματεμπορίου από τη Βουλή απέδειξε ότι η αξιολόγηση αυτή δεν ήταν καθόλου αντικειμενική, ως θα όφειλε να ήταν, αφού βασίστηκε ως επί το πλείστον σε δευτερογενές υλικό και όχι σε πρωτογενή εξέταση των γεγονότων.

Είναι γεγονός ότι έχει διαπιστωθεί αδυναμία του νομοθετικού πλαισίου που διέπει το καθεστώς εισόδου παραμονής και εργασίας των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων στην Κύπρο, όπως είναι εξάλλου γεγονός ότι έχει παραπονηθεί με την πάροδο των χρόνων η πραγματική έννοια του όρου “καλλιτέχνιδα”, έτσι ώστε να παραπέμπει σε γυναίκες οι οποίες εκδίδονται. Είναι επίσης γεγονός ότι όλες οι πλευρές έχουν

συμφωνήσει στην αναγκαιότητα ενίσχυσης του νομοθετικού πλαισίου, πέρα από την κύρωση διεθνών συμβάσεων για το θέμα, και με την προώθηση νέου νόμου περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης. Επιπλέον, θα πρέπει να σημειωθούν ως θετικά τα πρώτα μέτρα καταστολής της εκμετάλλευσης των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων που βρίσκονται στην Κύπρο και της ώθησής τους στην πορνεία από τον εργοδότη τους. Κάποια από αυτά τα μέτρα έχουν ιδιαίτερη σημασία, καθώς λειτουργούν κατασταλτικά.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να σημειωθεί -και είναι προς τιμή της παρούσας κυβέρνησης- η ολοκλήρωση και κατάθεση στη Βουλή του σχεδίου δράσης για το συντονισμό των ενεργειών για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, μέσα από το οποίο προκύπτουν συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα για εφαρμογή των μέτρων και ενεργειών που ενδείκνυται να ληφθούν. Είναι γι' αυτό το λόγο που συμπέρασμα της Επιτρόπου Διοικήσεως σε σχετική της έκθεση, ότι δηλαδή η Κύπρος είναι χώρα όχι μόνο προορισμού, αλλά και διέλευσης γυναικών που διοχετεύονται συστηματικά στην πορνική αγορά και ότι αυτό γίνεται σε μεγάλο βαθμό με την ανοχή των μεταναστευτικών αρχών, δε μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους, καθώς αποδεικνύεται, έστω και με μεγάλη καθυστέρηση, ότι οι μεταναστευτικές αρχές παίρνουν επιτέλους τα ενδεικνυόμενα εκείνα μέτρα, μέχρι τουλάχιστο να υπάρξει ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για πάταξη-καταστολή του φαινομένου.

Καταλήγοντας, ένα κράτος με ένα πολύ καλό ιστορικό στον τομέα του σεβασμού και της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, το οποίο κινείται προς συγκεκριμένη κατεύθυνση, αυτή της αντιμετώπισης του φαινομένου "πορνεία-σωματεμπόριο", είναι το λιγότερο άδικο να κατηγορείται διεθνώς, μέσω εκθέσεων ξένων εμπειρογνομόνων και μη, και αναμένουμε τόσο ως εκπρόσωποι του κυπριακού λαού όσο και ως Κύπριοι πολίτες να καταγραφούν τουλάχιστον ως θετικά βήματα τα πιο πάνω μέτρα, αλλά και όσα άλλα μέτρα τροχοδρομούνται, για να αλλάξει η αρνητική αυτή καταγραφή της Κύπρου στις υπό επιτήρηση χώρες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Αγαπίου.

Το θέμα θα παραμείνει προς συζήτηση την ερχόμενη βδομάδα.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 27 Οκτωβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2004)
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.102.2005)
3. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.189.2005)

4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.190.2005)
5. Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.196.2005)
6. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.151.2005)
7. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.139.2005)
8. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίριας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.143.2005)
9. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.144.2005)
10. Ο περί της Συμφωνίας και Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.145.2005)
11. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.083.2004)
12. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.171.2005)
13. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.172.2005)
14. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.2005)
15. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.102.2005)
16. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.066.2001)
17. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.067.2001)
18. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.075.2002)
19. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.043.2005)
20. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2005)
21. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.088.2003)
22. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.089.2003)
23. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.096.2003)
24. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.097.2003)
25. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2004)
26. Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.361.2004)
27. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.040.2005)
28. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.044.2005)
29. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.2005)
30. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2004)
31. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.187.2005)
32. Ο περί Προστασίας Αγοραστών Τμημάτων Οικοδομής Νόμος του 1986.
(Ν. 85/86)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Πορνεία-σωματεμπόριο».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04. 377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).
(Αρ. Φακ. 23.04.067.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις

Μαύρου Ελένη

Αγγελίδης Ανδρέας

Μιχαηλίδης Θάσος

Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - δ. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,

η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Μ. Σιζόπουλος, Α. Χρυσοστόμου, Στ. Ευαγόρου, Πρ. Προδρόμου, Πρόεδρος, Κ. Τυρίμος, Γ. Λαμάρης, Κ. Κωνσταντίνου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο Τέταρτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Πουργουρίδη και Ανδρέα Αγγελίδη και ψήφισή του σε νόμο.
9. Αναβολή του θέματος «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», έπειτα από συζήτηση (Ν. Κατσοουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Αγγελίδης).
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Ενταξιακή πορεία της Τουρκίας και Κυπριακό - Ερώτημα σχετικά με την ανέγερση θεάτρου του ΘΟΚ στη Λευκωσία - Αίτημα για δημιουργία γραφείου ΚΟΤ στην επαρχία Αμμοχώστου - Η άδεια μητρότητας των γυναικών εκπαιδευτικών - Διαδικασίες που αφορούν προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών στη δημοτική και μέση εκπαίδευση - Αίτημα για εγκατάσταση συσκευών κλιματισμού στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Αίτημα για κατασκευή στεγασμένης αίθουσας φυσικής αγωγής στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Αίτημα για περιορισμό του αριθμού των

μαθητών στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Αίτημα για δημιουργία ζώνης πρασίνου στην αυλή του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Ανάγκη δημιουργίας πτέρυγας στις Κεντρικές Φυλακές για χρήστες εξαρτησιογόνων ουσιών - Αναβάθμιση του στρατιωτικού λιμανιού στη βρετανική βάση Ακρωτηρίου - Αίτημα για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Τραχώνι Λεμεσού - Ανάγκη κατασκευής κυρτωμάτων στην οδό Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο Τραχώνι Λεμεσού.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Πάφου για ηλεκτροδότηση κεραίας του ΡΙΚ και τοποθέτηση κεραίας για την κινητή τηλεφωνία - Καθυστέρηση στην ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου για το οδικό δίκτυο Τάλας - Αίτημα για εφαρμογή της νομοθεσίας για διευκόλυνση της πρόσβασης των αναπήρων στα δημόσια κτίρια - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσεως - Αίτημα για κατεδάφιση του εγκαταλελειμμένου εργοστασίου χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη - Αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων για κατασκευή δρόμου προς τη Νέα Πενταλιά - Ο τεχνικός έλεγχος των ασθενοφόρων - Αίτημα για φωταγώγηση του δρόμου από Παναγιά προς μονή Χρυσορρογιάτισσας - Αίτημα για μετακίνηση του σκουβαλότοπου της κοινότητας Παναγιάς - Πρόβλημα λειψυδρίας στον Κάτω Πύργο - Ύπαρξη αμιαντοσωλήνων στο σύστημα υδροδότησης του δήμου Πέγειας - Οι προδιαγραφές για τα "μαύρα κουτιά" των αεροπλάνων - Καθυστέρηση στη μετακίνηση υποστατικών χοιροστασίου από το δήμο Ιδαλίου - Αντιδράσεις σε σχεδιαζόμενη κατασκευή σφαγείου χοίρων στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Φυλλάδιο για τους νέους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης - Το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας για τις προσφυγικές οικίες.

14. Οι αγορεύσεις (Κ. Παπακώστας, Α. Παπαδοπούλου, Ε. Θεοχάρους, Α. Αγαπίου) για το θέμα «Πορνεία-σωματεμπόριο».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 27ης Οκτωβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.16 μ.μ.)

(Αρ. 7)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα, «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τοποθέτησή μας θα είναι αρνητική· θα είμεθα εναντίον. Παρά ταύτα, πιστεύουμε ότι, επειδή συζητήθηκε το θέμα διεξοδικά στην επιτροπή, αλληπάλληλες φορές, δεν είναι ανάγκη να διαβαστεί η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Και οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από την 21η Ιουνίου μέχρι τις 10 Οκτωβρίου 2005. Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ενσωμάτωση στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) του καταβλητέου τέλους προς 3% υπέρ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) επί των λογαριασμών που αφορούν υπηρεσίες επισιτισμού και διαμονής, ώστε να αυξηθεί ο φόρος αυτός στο 8% και να αντικατασταθεί το τέλος του 3% υπέρ του ΚΟΤ για τις υπηρεσίες αυτές.

Σημειώνεται ότι με το ίδιο νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στις 2 Ιουνίου 2005, προτεινόταν επίσης η υιοθέτηση ειδικού καθεστώτος ΦΠΑ για τα αστικά ταξί, ρύθμιση η οποία τελικά υιοθετήθηκε από την επιτροπή και ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο στις 14 Ιουλίου 2005. Επειδή στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου δεν είχε καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης της δεύτερης πτυχής του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, δηλαδή της ενσωμάτωσης στο ΦΠΑ του τέλους του 3% υπέρ του ΚΟΤ, το ειδικό αυτό θέμα αφέθηκε για εξέταση μετά τις θερινές διακοπές του σώματος.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, όλοι οι ενδιαφερόμενοι σύνδεσμοι τάχθηκαν ενάντια στην προτεινόμενη ρύθμιση για διάφορους λόγους, μεταξύ των οποίων αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθοι:

1. Επιβολή αυξημένου συντελεστή ΦΠΑ σε σχέση με τις παρεχόμενες υπηρεσίες ξενοδοχείων και εστιατορίων θα επιδεινώσει το ήδη υπάρχον πρόβλημα διπλής φορολογίας, μια και ο ΦΠΑ επιβάλλεται τόσο επί του δικαιώματος υπηρεσίας προς 10%, το οποίο θεωρείται αναπόσπαστο μέρος των απολαβών των ξενοδοχοϋπαλλήλων και με βάση το οποίο καταβάλλονται οι σχετικές εισφορές στις κοινωνικές ασφαλίσεις, όσο και επί των τελών διανυκτέρευσης προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.
2. Η αύξηση του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ από 5% σε 8% για τις πιο πάνω υπηρεσίες, με την ενσωμάτωση του 3%, στην ουσία επιδεινώνει την ήδη εξασθενημένη ανταγωνιστικότητα της τουριστικής βιομηχανίας της Κύπρου αντί να την ενισχύσει, όπως πράττουν άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω της οικονομικής ύφεσης που επηρεάζει αρνητικά την παγκόσμια τουριστική αγορά.
3. Η ενσωμάτωση του σχετικού τέλους στο ΦΠΑ αποκλείει τη δυνατότητα ευελιξίας της κυβέρνησης με την αναστολή της επιβολής του τέλους αυτού, όταν το κρίνει σκόπιμο, προς αντιμετώπιση κρίσεων στην τουριστική βιομηχανία.

Περαιτέρω, η Ένωση Υπαλλήλων του ΚΟΤ με υπόμνημά της, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2005, προς τη Βουλή αναφέρει ότι η προτεινόμενη ρύθμιση καθιστά τον οργανισμό εξ ολοκλήρου επιχορηγούμενο από τον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό, γεγονός που δημιουργεί κινδύνους για τη βιωσιμότητά του. Στο ίδιο υπόμνημα γίνεται πρόταση να εισπράττεται το αντίστοιχο ποσοστό, όπως αυτό θα ενσωματωθεί στο ΦΠΑ από την αρμόδια Υπηρεσία ΦΠΑ, ώστε με τον τρόπο αυτό να αποφευχθεί η άμεση εξάρτηση από το κράτος, αφού σε αντίθετη περίπτωση η κάλυψη του ελλείμματος που θα δημιουργηθεί από την

κατάργηση της επιβάρυνσης του 3%, το οποίο ανέρχεται σε £18 εκατομ., θα γίνεται μόνο από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τους σκοπούς του υπό συζήτηση μέρους του νομοσχεδίου, με διαφοροποίηση όμως του ύψους του συντελεστή ΦΠΑ, όπως αυτός θα διαμορφωθεί μετά την ενσωμάτωση του σχετικού τέλους, από 8% που σχετικά προτείνεται από την κυβέρνηση σε 7,5%, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ενσωμάτωση στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) του καταβλητέου τέλους 3% υπέρ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) επί των λογαριασμών που αφορούν υπηρεσίες επισιτισμού και διαμονής, ώστε να αυξηθεί ο φόρος αυτός στο 8% και με τον τρόπο αυτό να αντικατασταθεί το τέλος του 3% υπέρ του ΚΟΤ για τις υπηρεσίες αυτές.

Όπως είναι γνωστό, η επιτροπή είχε καταλήξει κατά πλειοψηφία σε τελικές αποφάσεις σε σχέση με το όλο θέμα και ειδικότερα σε διαμόρφωση του συντελεστή του ΦΠΑ σε σχέση με τις εν λόγω υπηρεσίες, ύστερα από την ενσωμάτωση του σχετικού τέλους υπέρ του ΚΟΤ, σε 7,5%, αντί 8%, όπως αρχικά προτάθηκε από την κυβέρνηση.

Επανεξετάζοντας το όλο θέμα, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το γεγονός ότι, σύμφωνα με την Έκτη Κοινοτική Οδηγία, που αφορά το φόρο προστιθέμενης αξίας, τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να έχουν σε ισχύ έναν ή δύο μόνο μειωμένους συντελεστές, πέραν της ισχύος του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ, αποφάσισε ότι δεν είναι δυνατή η θεσμοθέτηση μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ προς 7,5% για τις συγκεκριμένες υπηρεσίες, αφού στην Κύπρο ισχύουν ήδη δύο μειωμένοι συντελεστές, 5% και 8%, αντίστοιχα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί όλων των πτυχών του υπό συζήτηση θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να εξηγήσω τη θέση μας.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, με το οποίο επιδιώκεται η ενσωμάτωση του 3% του ΚΟΤ στο ΦΠΑ, για την αύξηση δηλαδή του 5% του ΦΠΑ που καταβάλλεται για τη διαμονή σε ξενοδοχεία και τουριστικά καταλύματα για τις υπηρεσίες επισιτισμού, σεβόμενης της διάθεσης οινοπνευματωδών ποτών, μπίρας και κρασιού, του 5% σε 8%, παρουσιάζει, θα έλεγα, και πλεονεκτήματα αλλά και μειονεκτήματα. Μπορεί κάποιος να διακρίνει ως πλεονέκτημα τη μείωση του διοικητικού κόστους είσπραξης αυτού του ποσού, δηλαδή του 3% από τον ΚΟΤ, αλλά, εξετάζοντας τα μειονεκτήματα τα οποία συσσωρεύονται, θα έλεγα ότι αυτά είναι πολλαπλάσια σε σχέση με το πλεονέκτημα που έχω ήδη επισημάνει.

Καταρχάς, επισημαίνουμε το γεγονός ότι η ενσωμάτωση του 3% στο ΦΠΑ θα επιβαρύνει τις υποχρεώσεις συνεισφοράς της Κυπριακής Δημοκρατίας στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δηλαδή, επειδή η συνεισφορά που καταβάλλει κράτος μέλος στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπολογίζεται στη βάση του ΦΠΑ, με αυτή την ενέργεια και μόνο ουσιαστικά θα έχουμε αύξηση των δικών μας υποχρεώσεων προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόσθετα, δε θα επιτρέψει την αναστολή της επιβολής του 3% για την τουριστική βιομηχανία, στα πλαίσια άσκησης πολιτικής στήριξης της τουριστικής βιομηχανίας, η οποία είναι παραδεκτό από όλους ότι αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους οικονομικούς πόρους της οικονομίας του τόπου. Και το επισημαίνω αυτό, παρά το γεγονός ότι στο νομοσχέδιο υπάρχει πρόνοια η οποία επιτρέπει στο Υπουργικό Συμβούλιο με διάταγμά του, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να τροποποιεί το δωδέκατο παράρτημα, στο οποίο περιλαμβάνονται και αυτές οι ρυθμίσεις. Αλλά, αντιλαμβάνεστε, αυτό είναι πολύ πιο δύσκολο από την εξουσιοδότηση η οποία υπήρχε στο νόμο του ΚΟΤ, όπου μάλιστα ήταν ένα ειδικό τέλος το οποίο κατεβάλλετο στον ΚΟΤ και το οποίο με πολύ περισσότερη ευκολία το Υπουργικό Συμβούλιο μπορούσε να το αναστείλει.

Το τουριστικό προϊόν είναι ήδη, μπορεί κάποιος να πει, υψηλό σε κόστος. Θα έλεγα μάλιστα ότι είναι και αποτρεπτικό για τον εσωτερικό τουρισμό και, με τις πρόνοιες οι οποίες περιλαμβάνονται στο σχετικό νομοσχέδιο, θα γίνει πιο επιβαρυντικό για τον εσωτερικό τουρισμό. Ειδικότερα, μάλιστα, η αναφορά η οποία γίνεται στην παράγραφο 3 του δωδέκατου παραρτήματος, στο οποίο προβλέπεται ότι

στη διαμονή σε ξενοδοχεία, τουριστικά καταλύματα και παρόμοιους χώρους συμπεριλαμβάνει και την παροχή καταλύματος διακοπών και τη μίσθωση χώρων σε κατασκηνώσεις, κάμπινγκ για τροχόσπιτα, κάτι το οποίο ουσιαστικά θα μπορούσε... Είναι μέσα τα οποία χρησιμοποιούνται για τον εσωτερικό τουρισμό από χαμηλά αμειβόμενες οικογένειες και πολίτες αυτού του τόπου.

Η τουριστική βιομηχανία, όπως έχω επισημάνει ήδη, είναι ο μεγαλύτερος οικονομικός πόρος του τόπου και χρειάζεται στήριξη. Είναι γι' αυτό το λόγο που η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως πολύ σωστά επισημαίνεται και στην εισηγητική έκθεση, έχει διακρίνει τις υπηρεσίες διαμονής σε ξενοδοχεία και τουριστικά καταλύματα, ώστε αυτές να επιτρέπεται να επιβαρύνονται μόνο με 5%, από τις οποιεσδήποτε άλλες υπηρεσίες για τις οποίες επιβάλλεται μεγαλύτερο ποσοστό ΦΠΑ. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση διέκρινε τις υπηρεσίες επισιτισμού, τις οποίες έχω ήδη αναφέρει προηγουμένως, στις οποίες θα μπορούσε να επιβληθεί συντελεστής 5% μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2007, στα πλαίσια αυτής της πολιτικής στήριξης. Και εμείς δυστυχώς, μια χώρα η οποία έχει σημαντικότερο πόρο την τουριστική βιομηχανία, επιχειρούμε να επιβάλουμε συντελεστή ΦΠΑ μεγαλύτερο από αυτό τον οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τάξει ως υποχρέωση για τις χώρες, κράτη μέλη. Και μάλιστα αυτό το επισημαίνω, για να τονίσω το γεγονός ότι η τουριστική βιομηχανία ως οικονομικός πόρος αυτού του τόπου χρειάζεται στήριξη. Με την ενέργεια την οποία ουσιαστικά κάμνουμε, εκείνο το οποίο επιδιώκουμε είναι ένα ράπισμα στην τουριστική βιομηχανία αυξάνοντας περισσότερο το κόστος αυτής της βιομηχανίας, η οποία ουσιαστικά για μας είναι ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες.

Γι' αυτούς τους λόγους τασσόμαστε εναντίον της ενσωμάτωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ενσωμάτωση του τέλους του 3% που πληρώνεται στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού από τα ξενοδοχεία αποτελεί μία ενέργεια νοικοκυρέματος και παράλληλα μία ενέργεια η οποία στοχεύει στην εξοικονόμηση πόρων από την πλευρά του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, ο οποίος συμφωνεί με αυτή την ενέργεια. Και σίγουρα η ανάθεση στην Υπηρεσία του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας της είσπραξης αυτού του τέλους σημαίνει νοικοκύρεμα, σημαίνει λειτουργία των μηχανισμών της, οι οποίοι λειτουργούν κατά πολύ καλύτερα απ' ό,τι στον ΚΟΤ, αφού είναι εξειδικευμένη η Υπηρεσία του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, με αποτέλεσμα να οδηγηθούμε στην πάταξη της φοροδιαφυγής, η οποία κατά γενική ομολογία υπάρχει είναι αυτό που έχει ενοχλήσει ορισμένους.

Σε αυτή την περίπτωση το ΑΚΕΛ, στηρίζοντας έμπρακτα την τουριστική βιομηχανία, από την οποία η Κύπρος έχει τεράστια οφέλη, στηρίζει ακριβώς τον τουρισμό. Στην περίπτωση της αντίδρασης του Δημοκρατικού Συναγερμού, να μου επιτραπεί να πω ότι η στήριξη αφορά μόνο στους ξενοδόχους, διότι η αντίδραση προήλθε μόνο από εκείνη την πλευρά. Πραγματική στήριξη του τουρισμού σημαίνει έμπρακτα να δημιουργήσουμε υποδομή. Και αυτή η κυβέρνηση δημιουργεί υποδομή και αεροδρόμια, τα οποία έπρεπε να γίνουν πριν δεκαπέντε χρόνια και πριν δώδεκα χρόνια και πριν δέκα χρόνια, και μαρίνες, οι οποίες γίνονται, και γήπεδα γκολφ και άλλα.

Κατά συνέπεια, από τη στιγμή που ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού δεν έχει να χάσει ούτε ένα σεντ -και αυτό το πράγμα έχει δοθεί με στοιχεία, ότι είναι ασήμαντη, ελάχιστη η εισφορά την οποία θα πληρώνεται το κράτος επιπρόσθετα από το ΦΠΑ στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και υπάρχουν αναλύσεις και μελέτες βάσει των οποίων θα εισπράττονται πολύ περισσότερα και αυτά τα χρήματα θα εκχωρούνται από το φόρο προστιθέμενης αξίας στον ΚΟΤ, για να συνεχίσει την προβολή και τη διαφήμιση του τουριστικού μας προϊόντος- κανένας, πιστεύω, δεν έχει λόγο ή δε θα έπρεπε να έχει λόγο να διαφωνεί.

Πέρα απ' αυτό όμως, να μου επιτραπεί να πω ένα τελευταίο. Υπάρχει όφελος και για τα ίδια τα ξενοδοχεία. Και το όφελος έγκειται στο εξής: Σήμερα ο φόρος προστιθέμενης αξίας πάνω στο ποτό που σερβίρεται στα ξενοδοχεία είναι 15%. Και αυτό το 15% επιβαρύνεται ή επιβαρύνει το κόστος σίγουρα της όποιας ξενοδοχειακής μονάδας. Με την αλλαγή που αναφέρεται πιο πάνω μεταφέρεται στο 8% και είναι και το στοιχείο εκείνο της πραγματοποίησης του μεγαλύτερου κέρδους για την ξενοδοχειακή βιομηχανία. Κατά συνέπεια, αναμέναμε ότι αυτό το μέτρο θα χαιρέτιζαν και εκείνοι που διαφωνούν, αλλά ιδιαίτερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σίγουρα είναι δικαίωμα της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας να κάμνει τις δικές της εκτιμήσεις, τις δικές της μελέτες και να τοποθετείται σ' ένα θέμα. Φαίνεται όμως ότι στο Δημοκρατικό Συναγερμό δεν αντελήφθησαν δυο πράγματα. Εμείς τουλάχιστο του Δημοκρατικού Κόμματος κινούμαστε διαχρονικά πάνω σε δυο άξονες. Ο ένας είναι το εθνικό θέμα και η εθνική επιβίωση σε αυτό τον τόπο και ο δεύτερος η εξυγίανση της οικονομίας και η στήριξη της οικονομίας, για να μπορέσουμε να εμπιστευόμαστε και να συνεχίσουμε τον αγώνα μας για ένα καλύτερο αύριο γι' αυτό τον τόπο.

Φθάσαμε όμως σε εποχές που κατηγορούν κάμποιοι τα συνθήματα μέσα από λαϊκισμό, που ήταν η ζωή τους. Έλεγαν: «Για όνομα του Θεού, να ληφθούν μέτρα για να σταματήσει η φοροδιαφυγή και η φοροαποφυγή!». Μπορεί επομένως να κρίνει ο καθένας καλόπιστα αν αυτό το μέτρο ή η άρνησή τους βοηθά στο να σταματήσει η φοροδιαφυγή και η φοροαποφυγή.

Εμείς πιστεύουμε απόλυτα ότι η τουριστική βιομηχανία θα τύχει στήριξης με αυτή τη μεταπήδηση εξουσίας εισπραξης από τον ΚΟΤ στην Υπηρεσία του ΦΠΑ, γιατί είναι σε όλους γνωστό ότι δεν έχει ή δεν είχε απόλυτα την υποδομή ο ΚΟΤ για να μπορεί να εισπράττει αυτά τα χρήματα.

Με τους μετριότερους υπολογισμούς και βάσει των ατόμων που διανυκτερεύουν ή διαμένουν ή επισκέπτονται την Κύπρο, ο ΚΟΤ εισπράττει περίπου γύρω στα £18 εκατομ. και με την ενσωμάτωση τώρα στο ΦΠΑ του 3% αυτό το ποσό θα ανέλθει στα £30 εκατομ., παρακαλώ. Πέραν αυτού, από αυτά τα εκατομμύρια τα οποία θα εισπράττονται με τη νέα μέθοδο σίγουρα θα εμβάζονται στον ΚΟΤ, που κατ' επέκταση θα έχει στήριξη, για να κάμει και τη σχετική ή και την αναγκαία ή και την εξειδικευμένη, αν θέλετε, διαφήμιση προς διάφορους τουριστικούς προορισμούς, αγορές προς την Κύπρο.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο και πιστεύουμε απόλυτα ότι πράγματι εξυπηρετεί τους σκοπούς και τους στόχους.

Θέλω επίσης, όσο και αν φαίνομαι κουραστικός, να τονίσω ακόμα μια φορά ότι δεν υπάρχει δρόμος επιστροφής, όσον αφορά την εξυγίανση των οικονομικών αυτού του τόπου. Ο λαϊκισμός, ο οποίος αναπτύχθηκε -και εμείς προειδοποιούμε το λαό ότι τους επόμενους μήνες θα γίνει άκρατος αυτός ο λαϊκισμός- είναι μια φούσκα μετοχών του ΧΑΚ που σιγά σιγά θα ξεφουσκώσει, γιατί είναι άλλο πράγμα να υπόσχεσαι, να λαϊκίζεις, αλλά να μην προσφέρεις, και την ίδια στιγμή να κρίνεις άλλους. Πότε; Την ώρα που έχεις κατεβεί από το άλογο, που ήσουν για τόσα χρόνια, και δεν έχεις λάβει κανένα μέτρο. Σήμερα συγκεντρώνεται όλη η σοφία, όλα τα επιχειρήματα, ότι πρέπει να δοθεί το άλφα, το βήτα, το γάμα, το δέλτα.

Γινόταν ολόκληρος πόλεμος για τους πολύτεκνους και θέλω να θυμίσω ότι τα τρία κόμματα της αντιπολίτευσης τότε -και το ΑΚΕΛ και το Δημοκρατικό Κόμμα και η ΕΔΕΚ- όταν προσπαθούσαμε να βοηθήσουμε τα παιδιά και τις πολύτεκνες οικογένειες και τους άλλους, αρνείστο, κύριοι συνάδελφοι, και λέγατε «ε, να τα δώσετε όλα». Σήμερα, παρά τα όσα δόθηκαν -παρ' όλο που 'λέγαν «έν' πολλά που δώσαμε»- λεν «έχουν δίκαιο οι πολύτεκνοι: πρέπει να τους δώσουμε και άλλη στήριξη». Ε, καλά, γιατί δεν το κάνατε τόσο καιρό εσείς; Για να μην αρχίσω να πω και άλλα εκατό παραδείγματα! Αλλά, επειδή πολύ σύντομα θα έχουμε μπροστά μας και τους προϋπολογισμούς -δόξα Σοι ο Θεός!- θα έχουμε τρεις ημέρες και να τα ακούσουμε, αλλά και να τα ακούσετε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Προδρόμου... Είδα άλλο χέρι απ' εδώ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά απ' αυτούς.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι προφανές ότι το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε παρουσιάζει και πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα. Το πρώτο από τα δύο μεγάλα πλεονεκτήματα τα οποία παρουσιάζει είναι το γεγονός ότι το κράτος, και κατ' επέκταση ο ΚΟΤ, θα μπορεί να εισπράττει το πραγματικό ποσό, το οποίο μέχρι σήμερα απεκόπτετο, ως τέλος 3%, και το οποίο, δυστυχώς, δεν απεδίδετο πάντοτε, με αποτέλεσμα να υπάρχει απώλεια ενός σημαντικού ποσού χρημάτων.

Το δεύτερο είναι ότι με αυτή τη διαδικασία, την απλοποιημένη, θα υπάρχει η δυνατότητα μείωσης του διοικητικού κόστους για την είσπραξη του συγκεκριμένου ποσού, άρα και αυτό θα είναι ένα επιπρόσθετο κέρδος στον οργανισμό.

Κατανοούμε και την αδυναμία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, ότι, αν και εφόσον κάποια στιγμή η κυβέρνηση θα ήθελε να στηρίξει για οποιοδήποτε λόγο αυτό το συγκεκριμένο τομέα του τουρισμού με το να αναστείλει για κάποιο χρονικό

διάστημα την επιβολή του τέλους του 3%, σήμερα, με την ενσωμάτωσή του στο ΦΠΑ, αυτό θα καθίσταται δύσκολο.

Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι η πραγματική επιβάρυνση του καταναλωτή δεν είναι 3%· είναι ένα ποσοστό πολύ μικρότερο, γιατί ακριβώς το 3%, που μέχρι σήμερα πλήρωνε ως τέλος στον ΚΟΤ, μεταφερόμενο ως 3% στο ΦΠΑ στην ουσία γίνεται 3,5% ως τέλος του ΚΟΤ, λόγω του ότι το τέλος έμπαινε στο αρχικό ποσό, ενώ ο ΦΠΑ μπαίνει στο τελικό ποσό, με αποτέλεσμα να υπάρχει αυτή η μικρή διακύμανση, η οποία δε θεωρούμε ότι είναι αξιόλογη να επιβαρύνει σε τέτοιο σημαντικό σημείο το τουριστικό μας προϊόν, είτε για τον ντόπιο τουρισμό είτε για τον εισαγόμενο τουρισμό, που να αποτελεί αρνητικό στοιχείο.

Από την πλευρά τη δική μας, ως ΕΔΕΚ, σε συζητήσεις που έγιναν στην επιτροπή, καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι η καλύτερη επιλογή θα ήταν να υιοθετήσουμε ένα ποσοστό, περίπου 2%, στο ΦΠΑ, ούτως ώστε να είναι πολύ πιο λειτουργικό και, ταυτόχρονα, να διασκεδάσουμε ή να αναιρέσουμε τις όποιες αρνητικές εξελίξεις.

Εξάλλου και κατά τη διάρκεια των συζητήσεων, ο Σύνδεσμος των Ξενοδόχων είχε δεχθεί την ενσωμάτωση στο ΦΠΑ, με την προϋπόθεση ότι θα γινόταν η πραγματική μελέτη, για να διαπιστώσουμε το 3% του ΚΟΤ σε τι πραγματικό ποσοστό ΦΠΑ αντιστοιχεί, που ήταν περίπου 2,7% με 2,8%.

Εν πάση περιπτώσει, μετά από τις διαβουλεύσεις που έγιναν, η αρχική άποψη της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής Οικονομικών ήταν να συμβιβαστούμε με αύξηση κατά δυόμισι μονάδες, το 5% να γίνει 7,5%. Όμως, δυστυχώς, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι υπήρχε κώλυμα, λόγω του ότι υπάρχει συγκεκριμένη ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία στα κράτη μέλη επιτρέπει υιοθέτηση μόνο δύο μειωμένων συντελεστών ΦΠΑ και, δεδομένου ότι στην Κύπρο υπάρχουν οι συντελεστές του 5% και του 8%, δεν υπήρχε η δυνατότητα να υιοθετηθεί τρίτος συντελεστής 7,5%. Για να υιοθετείτο αυτός ο συντελεστής, θα έπρεπε όλες οι υπόλοιπες υπηρεσίες, οι οποίες σήμερα χρεώνονται με 8%, να χρεωθούν και αυτές αντίστοιχα με συντελεστή 7,5%, κάτι το οποίο δεν μπορούσε να γίνει.

Ως εκ τούτου, σταθμίζοντας τα θετικά και τα αρνητικά, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, τελικά καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι πρέπει να στηρίξουμε ακριβώς την ενσωμάτωση του τέλους 3% στο ΦΠΑ.

Αυτό το οποίο προσδοκούμε είναι, με την αύξηση των εσόδων τα οποία θα έχει, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού να μπορέσει να προχωρήσει σε καλύτερους σχεδιασμούς, σε πιο αποτελεσματική προβολή του τουριστικού προϊόντος και, ταυτόχρονα, ευελπιστούμε ότι, εκεί και όπου χρειάζεται να προχωρήσει με συγκεκριμένα μέτρα και με συγκεκριμένα προγράμματα στη στήριξη συγκεκριμένων τομέων της τουριστικής μας βιομηχανίας, θα το πράξει. Εμείς θα παρακολουθούμε και στην πορεία, ανάλογα με τις εξελίξεις, θα τοποθετούμαστε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εξυγίανση, που ακούστηκε προηγουμένως, θέλω να πιστεύω πως έχει σχέση με τον ορθολογισμό και όχι βέβαια με τους λαϊκισμούς, για τους οποίους πολλά αναθέματα ακούστηκαν από αυτό το βήμα, ιδιαίτερα σε σχέση με τα δύο πακέτα, που δεν είναι το αντικείμενο, βέβαια, της συζήτησης αυτής· θα το συζητήσουμε στη συνέχεια, πιστεύω, με την ευκαιρία της μείωσης του φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα, σε σχέση με τα δύο πακέτα των αντισταθμιστικών μέτρων της κυβέρνησης.

Θέλω να μείνω σ' αυτό που έχουμε μπροστά μας. Εμείς δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό για τους εξής συγκεκριμένους λόγους που έχουν σχέση με τον ορθολογισμό και όχι με το λαϊκισμό και όχι βέβαια με τις γενικόλογες τοποθετήσεις ότι είναι για το καλό του τουρισμού, είναι για να ωφεληθεί ο τουρισμός ούτε μάλιστα μ' ένα επιχείρημα που άκουσα, που βέβαια δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα, ας μου επιτραπεί να πω, ότι τα ποτά που πωλούνται στα ξενοδοχεία πωλούνται με φόρο 15% και κατά συνέπεια, με την ενσωμάτωση του τέλους του 3% στο ήδη πληρωνόμενο 5% και την αναβίβασή του στο 8%, θα μειωθεί και ο φόρος των ποτών που πωλούνται στα ξενοδοχεία από το 15% στο 8%. Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο, γιατί ο φόρος του 3% είναι τέλη διανυκτέρευσης, είναι τέλη τα οποία έχουν σχέση με τις κλίνες και με τις υπηρεσίες που προσφέρονται αναφορικά με τη διαμονή και, βεβαίως, τα οινοπνευματώδη ποτά δεν μπορούν να συγχέονται ή να έχουν οποιαδήποτε σχέση με την προσέγγιση αυτή.

Όμως, ας έρθουμε στα επιχειρήματα. Η πραγματικότητα γύρω από την ευρωπαϊκή διάσταση του θέματος είναι η εξής, ανεξάρτητα από το τι ισχυρίζονται οι κυβερνητικές υπηρεσίες: Από το 2003 εκκρεμεί μετά από πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρόταση για καθιέρωση ενιαίου συντελεστή φορολογίας της τάξεως του 5% επί όλης της ευρωπαϊκής επικράτειας αναφορικά με τις ξενοδοχειακές υπηρεσίες. Συγκυριακά και συμπτωματικά η πρόταση αυτή είναι εκκρεμής και αναμένεται να συζητηθεί στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τις εβδομάδες αυτές. Και υπάρχει ένα κλίμα που έχει δημιουργηθεί στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για την υιοθέτηση αυτού του 5%, ως του ελάχιστου ή του ανώτατου - επιλέγει ο καθένας τη φράση που θέλει- ποσοστού φόρου προστιθέμενης αξίας. Δεν είναι βεβιασμένο και πρόωρο η δική μας η πλευρά να έρχεται και να προσθέτει πάνω στο υπάρχον ποσοστό του φόρου 5% το 3% της εισφοράς στον ΚΟΤ, με τη δικαιολογία ότι είναι για το καλό του τουρισμού; Για ποιο καλό του τουρισμού είναι; Για το καλό του τουρισμού επί ευρωπαϊκού επιπέδου πρόκειται πάρα πολύ σύντομα να συζητηθεί και, με τις καλύτερες προοπτικές, να υιοθετηθεί ο καθολικός συντελεστής του 5% επί παντός ευρωπαϊκού εδάφους, για όλες τις ευρωπαϊκές χώρες κράτη μέλη. Η αύξηση είναι για το καλό ή είναι για την οικονομική επιβάρυνση, όχι βέβαια των ξενοδόχων, αλλά των ανθρώπων, δηλαδή των τουριστών, οι οποίοι χρησιμοποιούν τα καταλύματα και τις υπηρεσίες αυτές;

Και έρχομαι στο συγκριτικό πλεονέκτημα... Γιατί, όταν μιλάμε για το καλό κάποιου, δεν εννοούμε μόνο την τσέπη· είναι και το συγκριτικό πλεονέκτημα. Θα έχουμε συγκριτικό πλεονέκτημα εμείς, σε σχέση με ευρωπαϊκά ξενοδοχεία, με τουριστικούς προορισμούς που παρέχουν προϊόν περίπου το ίδιο με το δικό μας, είτε είναι της Ιταλίας είτε είναι της Πορτογαλίας είτε είναι της Ισπανίας είτε είναι της Μάλτας, που είναι όλες χώρες κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Θα έχουμε συγκριτικό πλεονέκτημα με τις αγορές τις πλησίον και τις εγγύς μας, οι οποίες δεν είναι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Για να μην πω το μέγα πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σχετικά με τους προορισμούς -και το γνωρίζουν όσοι παρακολουθούν από πιο κοντά αυτά τα πράγματα- σε σχέση με την τουριστική βιομηχανία των κατεχομένων, με τις εξευτελιστικά χαμηλές τιμές, με τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που έχουν, χωρίς ελέγχους, χωρίς νόρμες, χωρίς ΦΠΑ και συμμορφώσεις προς οποιεσδήποτε

κοινοτικές Οδηγίες ή οποιοσδήποτε άλλες οδηγίες θα τους ανάγκαζαν να υψώνουν τις τιμές, και ερχόμαστε εμείς να αναβιβάζουμε το φόρο προστιθέμενης αξίας, μέσα σ' αυτή την καθ' όλα μη συγκριτική δυνατότητα να έχουμε οποιοδήποτε πλεονέκτημα, στο 8%.

Εγώ θα υπενθυμίσω ότι ο Τάσος Παπαδόπουλος, όταν ήταν Υπουργός Εργασίας, τον καιρό μάλιστα της μαυρόασπρης τηλεόρασης, που δεν υπήρχαν πολλά τηλεοπτικά κανάλια, ένας από τους λόγους που έγινε διάσημος και δημοφιλής, ιδιαίτερα προς τις τάξεις των εργαζομένων και των ανθρώπων που εργαζόντουσαν στις διάφορες βιομηχανίες, ήταν οι διαμεσολαβήσεις που έκανε, προσπαθώντας να βρει λύσεις στα προβλήματα, για να επιλυθούν οι εργασιακές κρίσεις. Και ενθυμούμαι, όπως θα ενθυμούνται όλοι οι πολίτες αυτής της Δημοκρατίας, σε πάρα πολλές περιπτώσεις να παρεμβαίνει είτε ο ίδιος τότε είτε μεταγενέστεροι Υπουργοί Εργασίας - σε συμφωνία βέβαια με τους καθ' ύλην συναρμόδιους υπουργούς- και να συμφωνούν μορατόριουμ, δηλαδή αφαίρεση της υποχρέωσης επιβολής πληρωμής του 3%, όταν η ξενοδοχειακή βιομηχανία αντιμετώπιζε όλα τα προβλήματα που αντιμετώπιζε, είτε λόγω των προβλημάτων του Κόλπου -μιλώ για τη δεκαετία με την αμερικάνικη επέμβαση- είτε λόγω των πολιτικών και των στρατιωτικών προβλημάτων που παρατηρούνται στην περιοχή, ιδιαίτερα κατά τις θερινές περιόδους.

Αυτό το όπλο, λοιπόν, που είχε η εκάστοτε κυβέρνηση, για να διαπραγματεύεται με τους κοινωνικούς εταίρους, που τους αφορούσε η κρίση και τους άγγιζε στα εισοδήματα... Και, όταν λέω "κοινωνικούς εταίρους", εννοώ πρώτιστα και κύρια τους εργαζομένους. Γιατί η επιβολή και η είσπραξη του τέλους του 3%, ως βάρους πάνω στους ιδιοκτήτες των ξενοδοχείων, είχε συνεπαγόμενη αρνητική συνέπεια είτε στη σμίκρυνση των εισοδημάτων των εργαζομένων στη βιομηχανία είτε στις απολύσεις. Αυτός ήταν ο στόχος της κοινωνικής παρέμβασης του κράτους. Πού πήγε, λοιπόν, αυτό το όπλο το οποίο είχαμε; Θέλουμε να παροπλιστούμε μόνοι μας και να το ενσωματώσουμε πρόωρα, αχρείαστα, αψυχολόγητα, αντιδημοσιονομικά - βλέποντας το ζήτημα από μια καθαρά ευρωπαϊκή πρακτική- στο ΦΠΑ, για να το αυξήσουμε στο 8% και να λέμε ότι τα £30 εκατομ. -που εγώ δεν αμφισβητώ το τι είπε ο κ. Πιττοκοπίτης, ότι θα γίνει εισροή £30 εκατομ.- θα χρησιμοποιηθούν δήθεν για τη διαφήμιση του τουριστικού προϊόντος! Όταν δεν έχουμε πάθει συλλογικά αμνησία... Να σας υπενθυμίσω μόνο το ποσό του προϋπολογισμού που ψηφίζουμε κάθε φορά για τον ΚΟΤ, που δεν ξεπερνά τα £18 εκατομ., και ούτε το ποσό για τη διαφήμιση ξεπερνά τα £8 εκατομ. Αυτά τα £30 εκατομ., λοιπόν, που θα 'ρθουν μέσα, θα ξοδευτούν για τη διαφήμιση; Δε νομίζω αυτή η επιχειρηματολογία να είναι σοβαρή ή να πείθει, με ορθολογιστικά κριτήρια πάντα, όχι λαϊκίστικα.

Εμείς δεν πρόκειται να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό για όλους αυτούς τους λόγους. Θεωρούμε ότι κάθε φορά που αυτή η κυβέρνηση κάνει αυτό το διάβημα, να βάζει φόρους πάνω στις πλάτες μεγάλων κοινωνικών ομάδων ή πολιτών αυτού του τόπου, θα πρέπει να το κάνει ισορροπημένα, θα πρέπει να το κάνει κατόπιν μελέτης σε βάθος και θα πρέπει να το κάνει, πάνω απ' όλα, ψυχολογημένα. Όταν λέω "ψυχολογημένα", εννοώ με πολιτικούς όρους. Δεν είναι δυνατό να εκκρεμεί συζήτηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση για οριοθέτηση του φόρου προστιθέμενης αξίας στο 5% στην ξενοδοχειακή βιομηχανία και να αναμένεται να ψηφιστεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπως έχω πει, και εμείς να προτρέχουμε να τον ανεβάζουμε στο 8% "για το καλό"! Ε, δεν είναι για το καλό· είναι για κάτι άλλο και εμείς δεν είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίζουμε φόρους, απλώς για να κλείνουν δημοσιονομικά τρύπες, γιατί κάποιος έχει ελλείμματα. Εάν υπήρξε ταυτόχρονα η πρόταση -και τελειώνω- με το ποσό των εκατομμυρίων που θα εισέρρεαν στα δημόσια ταμεία, από την είσπραξη του 8%, να αναλάμβανε υποχρέωση η κυβέρνηση να μην ξαναφέρει προϋπολογισμό

για τον ΚΟΤ, τότε, πολύ ευχαρίστως, θα ήμασταν διατεθειμένοι να το συζητήσουμε. Υπό αυτές τις περιστάσεις θα πούμε "όχι" και θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτραπεί να πω προκαταρκτικά ότι, όταν ένας κλάδος της οικονομίας αφορά ένα τόσο μεγάλο κομμάτι της οικονομίας -που το γνωρίζουμε όλοι- και βεβαίως ένα τεράστιο φάσμα εργαζομένων, νομίζω ότι είναι προκατάληψη να λέγεται αυτό που έχει λεχθεί και κάθε φορά λέγεται από το ΑΚΕΛ για τους ξενοδόχους και τους ξενοδόχους... Εξάλλου, άμεση απάντηση είναι το ότι οι ίδιοι οι υπάλληλοι του ΚΟΤ έχουν ταχθεί εναντίον αυτής της νέας φορολογικής αρχιτεκτονικής που έφερε η κυβέρνηση.

Το ερώτημα είναι σε τι αποσκοπεί αυτή η φορολογική αλλαγή. Βοηθά το κράτος ή τον τουρισμό; Το κράτος, όχι κατ' ανάγκη τον τουρισμό. Και, επειδή είναι φανερό ότι δε θα ενισχύσει την τουριστική βιομηχανία της Κύπρου, είναι πασιφανές αυτό το πράγμα, πρέπει να τεθεί το άλλο ερώτημα: Έχει παρέλθει η κρίση στον κυπριακό τουρισμό; Έχει εφαρμοστεί μέχρι στιγμής ικανοποιητικά το δεκαετές στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό; Όχι, πολύ απέχουμε. Επομένως, είναι απορίας άξιον το ότι σε αυτή τη χρονική στιγμή αποφασίζεται αυτή η μετατροπή ενός τέλους στην τουριστική βιομηχανία σε φόρο προστιθέμενης αξίας.

Η Κύπρος είναι ήδη ακριβή ως τουριστικός προορισμός. Και αυτό είναι πολύ καλά γνωστό. Εφόσον αληθεύει μάλιστα η εκτίμηση ότι από τη μετατροπή του τέλους σε ΦΠΑ θα προκύψουν περισσότερα έσοδα -κάποιος συνάδελφος είπε από αυτό το βήμα £30 εκατομ.- ε, τι σημαίνει αυτό; Ποιος θα τα πληρώσει; Οι ξενοδόχοι; Όχι, βέβαια! Θα τα πληρώσουν οι πελάτες. Άρα, λοιπόν, θα γίνει πιο ακριβό το κυπριακό τουριστικό προϊόν. Αυτή είναι η πολιτική την οποία ψηφίζει σήμερα η πλειοψηφία που έχει αποφασίσει να περάσει αυτό το νόμο, ότι απλουστάτα θέλει να κάνει το κυπριακό τουριστικό προϊόν πιο ακριβό.

Και εδώ, βεβαίως, αληθεύει το γεγονός ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση εδώ και χρόνια -και τους τελευταίους μήνες ιδιαίτερα- υπάρχει συζήτηση για το ποια θα είναι η ενιαία φορολογία, ειδικά μειωμένη, στις τουριστικές υπηρεσίες, διότι υπάρχει ανταγωνισμός μεταξύ των κρατών μελών, υπάρχουν αρκετές χώρες μέσα στην Ένωση που έχουν το 5%, πιέζουν άλλες που έχουν ψηλότερο συντελεστή και θεωρούν ότι τους γίνεται αθέμιτος ανταγωνισμός. Όμως, είναι βέβαιο, για όσους παρακολουθούν το τι συμβαίνει σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκής πολιτικής, ότι π.χ. η Γαλλία, η οποία σημειωτέον έχει το μεγαλύτερο αριθμό αφίξεων, αποκλείεται να δεχτεί να ξεφύγει από το 5% που έχει. Και είναι σχεδόν βέβαιο, όχι εξαιτίας της Γαλλίας αλλά γενικότερα, ότι πρόκειται να γίνει μια τέτοια ρύθμιση. Τη στιγμή που θα γίνει αυτή η ρύθμιση, εμείς θέλουμε να κάνουμε... Δεσμευόμενοι μάλιστα από τις ρυθμίσεις του ΦΠΑ, ότι μόνο δύο μειωμένους συντελεστές μπορούμε να έχουμε, διαλέγουμε τον ψηλότερο από τους μειωμένους, το 8%, αντί να μείνουμε στο 5%;

Το άλλο ερώτημα βεβαίως, το οποίο επίσης μας κάνει να απορούμε, είναι ότι η επιτροπή Οικονομικών κάποια στιγμή κατάλαβε περί τίνος πρόκειται και έκρινε να μην πάμε στο 8%, να μείνουμε στο 7,5%. Δεν είναι θέμα παζαρέματος των αριθμών, είναι η ομολογία ότι πράγματι θα δημιουργηθεί πρόβλημα. Επειδή τεχνικά δεν μπορούσε

να μείνουμε στο 7,5%, λέμε τώρα, ας το πάρουμε στο 8%. Η λογική ρύθμιση θα ήταν τουλάχιστο να αναβάλουμε αυτή την απόφαση.

Εδώ βέβαια, κύριε Πρόεδρε, τίθεται και ένα άλλο ερώτημα, πέραν του ότι θα πληγεί η ανταγωνιστικότητα του κυπριακού τουριστικού προϊόντος, δεν υπάρχει ισορροπία ανάμεσα στο 3% που ήταν το τέλος και στο 8% που θα γίνει τώρα -ήταν 5% και 3% και τώρα θα γίνει 8%- αυτή η αριθμητική δε στέκει σε αυτή την περίπτωση.

Όμως τίθεται και ένα άλλο θέμα. Μέχρι τώρα αυτό το τέλος, το 3%, ήταν μέσο πολιτικής. Όποτε υπήρχε μία κρίση, ερχόταν η εκάστοτε κυβέρνηση, όχι μία ιδιαίτερα κυβέρνηση, και έλεγε «μπορούμε να το αναστείλουμε, για να ενισχύσουμε την τουριστική βιομηχανία, χωρίς να επιβαρύνουμε άμεσα τον προϋπολογισμό». Τώρα υιοθετείται ένα άλλο μοντέλο. Δεν υπάρχει στο εξής τέτοια ευελιξία, πρόκειται για ΦΠΑ, πέραν του γεγονότος ότι αληθεύει το επιχείρημα που ακούστηκε από τον πρώτο συνάδελφο που μίλησε από το βήμα, ότι ένα μέρος από αυτά τα έσοδα θα πηγαίνει στον κοινοτικό προϋπολογισμό, στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, τη στιγμή που σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ήδη 5% ο ΦΠΑ στον τουρισμό, αναμένεται μάλιστα να γενικευτεί κάτι τέτοιο, θα έπρεπε να διερωτηθούμε, αφήνοντας την Ευρωπαϊκή Ένωση, και πόση είναι η επιβάρυνση στους άμεσα ανταγωνιστές μας. Πολλές από τις ανταγωνιστικές χώρες της Κύπρου δεν είναι μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενδεχομένως δεν έχουν ούτε ΦΠΑ στον τουρισμό.

Το συμπέρασμα είναι ότι η μηχανική της φορολογίας αλλάζει, οικονομικά είναι περισσότερο το 8% από το 5% συν 3% τέλος, νομικά επίσης είναι αρκετά διαφορετικό και βεβαίως δεν μπορεί να ακούγονται αυτοσχεδιασμοί ότι θα υπάρχει αποτελεσματικότητα, γιατί η Υπηρεσία του ΦΠΑ θα εκχωρεί στον ΚΟΤ. Δε γίνονται αυτά τα πράγματα! Ο ΚΟΤ θα εξαρτάται από τον κρατικό προϋπολογισμό και ίσως είναι σε αυτό που έχουν αντιδράσει οι υπάλληλοι του οργανισμού.

Από τώρα και στο εξής το κράτος -και θα πρέπει να το επισημάνουμε, αφού φαίνεται ότι υπάρχει μια πλειοψηφία που επιμένει να περάσει αυτή η νομοθεσία- δε θα έχει τη δικαιολογία «δίνουμε τόσα εκατομμύρια στον ΚΟΤ, αυτά μπορούμε να κάνουμε, διότι τόσο είναι το 3%». Όχι! Από τούδε και στο εξής η κυπριακή κυβέρνηση θα έχει την υποχρέωση να πληρώσει. Στον προϋπολογισμό που προανέφερε κάποιος συνάδελφος, λέγοντάς μας ότι έρχεται, θα πρέπει να το ξαναδούμε. Έχει μέσα κονδύλι, όσα πράγματι χρειάζεται σήμερα η τουριστική βιομηχανία της Κύπρου, για να προχωρήσει και για τους εργαζόμενούς της και άμεσα και έμμεσα, που είναι ένα πολύ μεγάλο μέρος του πληθυσμού της Κύπρου; Αυτοί που σκέφτονται τους εργαζόμενους μπορούν να δουν ότι, όταν μιλάμε για τουρισμό, πρόκειται και για τους εργαζόμενους, όχι μόνο για τους ξενοδόχους.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω εδώ τον κ. Περδίκη, τον κ. Χριστοφόρου, τον κ. Χρυσοστόμου και τον κ. Λαμάρη. Ελπίζω να είναι τελικός ο κατάλογος, διότι θα έχει εξαντληθεί το θέμα.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος, μπορώ να μιλήσω από τη θέση μου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

Καταρχάς θα ήθελα να ζητήσω την άδειά σας, με βάση το άρθρο 54 του κανονισμού της Βουλής, να καταθέσω την προφορική μου τροπολογία, για να αφαιρεθεί από το άρθρο 4, παράγραφος 3 η αναφορά περί μίσθωσης χώρου σε κατασκήνωση ή κάμπινγκ για τροχόσπιτα, στη βάση της επιχειρηματολογίας του κ. Ιωνά Νικολάου, ότι αυτές οι δραστηριότητες συνήθως απευθύνονται στον εντόπιο τουρισμό και σε χαμηλά στρώματα της κυπριακής κοινωνίας.

Κατά δεύτερο, θα ήθελα να πω ότι αντιλαμβάνομαι ότι πλέον η συζήτηση έχει επικεντρωθεί στη σημασία του 3% και αν θα πρέπει να μπαίνει. Πολύ σύντομα αναφέρω τα εξής, κατά τη δική μου αντίληψη: Πρώτον, εξ όσων γνωρίζω, αυτή η προσέγγιση, να ενσωματωθεί στο ΦΠΑ το 3%, ήταν μια προσέγγιση η οποία ξεκίνησε από την προηγούμενη κυβέρνηση και είχαμε ενημερωθεί από την τότε διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ότι ήταν σε μια προσπάθεια να συλλέγονται τα λεφτά αυτά του 3% και να υπάρξει μια ισότητα ανάμεσα στην αντιμετώπιση των ξενοδόχων, διότι τελικά αυτοί που πλήρωναν ήταν οι νομοταγείς και αυτοί που δεν πλήρωναν ήταν οι παράνομοι· δεν πλήρωναν όλοι. Η προσπάθεια που γίνεται με αυτή την ιδέα, η οποία ξεκίνησε από την προηγούμενη κυβέρνηση και είναι μια καλή ιδέα ουσιαστικά, είναι να υπάρξει μια ισότητα απέναντι στους ξενοδόχους και αυτούς που ασχολούνται με την ξενοδοχειακή βιομηχανία.

Απ' εκεί και πέρα, δε νομίζω να καταστραφεί η τουριστική βιομηχανία της Κύπρου, αν εφαρμοστεί η δικαιοσύνη, η δίκαιη αντιμετώπιση των επιχειρηματιών τουρισμού. Το 3% δεν μπαίνει σήμερα στο ΦΠΑ, υπήρχε από παλιά, απλά δεν εισπραττόταν από όλους. Άρα, δε νομίζω να υπάρξει καταστροφή του κυπριακού τουρισμού με το 3% το οποίο θα ενσωματωθεί στο ΦΠΑ. Ας μην κάνουμε τραγικά τα πράγματα. Βέβαια, είναι βάσιμα τα επιχειρήματα σχετικά με τις ευρωπαϊκές εξελίξεις, αλλά νομίζω ότι το ουσιαστικό είναι ότι με βάση αυτή την τροπολογία εφαρμόζεται ένα δίκαιο σύστημα αντιμετώπισης όλων όσοι ασχολούνται με την τουριστική βιομηχανία και γι' αυτό και εμείς θα το υποστηρίξουμε, νοουμένου ότι θα γίνει και δεκτή η προφορική μου τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Είναι δύσκολο, ξέρετε, όταν μιλάτε μεταξύ σας από τη μία πλευρά της Βουλής στην άλλη. Δεν ξέρω ποιος θα ακούει τον ομιλητή.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ή οι έγνοιες και οι ανησυχίες που κατά καιρούς εκφράζει το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και η κυβέρνηση για την πορεία του τουρισμού είναι υποκρισία ή οι σημερινές τοποθετήσεις κάποιων της συγκυβέρνησης ανήκουν σε αυτό το χώρο. Δεν μπορεί να συμβαίνουν και τα δύο, αν πράγματι ισχύουν όλα αυτά που μας παρέθεταν καθημερινά στις επιτροπές, ότι ο τουρισμός μας πάσχει από ανταγωνιστικότητα, ότι υφίσταται πλήγμα από τις γειτονικές χώρες, ότι είναι υπερβαρυμένος με φορολογίες, ότι πρέπει να στηρίξουμε τους κατά τ' άλλα

πληττώμενους από την παρούσα κυβέρνηση ξενοδόχους, που σίγουρα περνούν πολύ καλύτερα απ' ό,τι τις προηγούμενες χρονιές, γιατί, αν πάρετε το στρατηγικό σχέδιο του τουρισμού, είναι ξενοδοχειοκατευθυνόμενο.

Αν όντως θέλουμε να μιλήσουμε με όρους και παραμέτρους, για να μη λέτε πάντα ότι επιβάλλετε, τάχατες, φορολογίες, για να στηρίξετε την τουριστική βιομηχανία, είναι όπως το κατά τ' άλλα προσομοιαζόμενο «επιβάλλετε φορολογίες στο λαό, γιατί ασκείτε φιλολαϊκή πολιτική». Ε, αυτά δεν μπορούν να έχουν πέραση σε λογικά σκεπτόμενους ανθρώπους ή σ' αυτούς που αντιλαμβάνονται το αντικείμενο. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι, αν το τουριστικό μας προϊόν υποστεί 1% μείωση, λόγω αυτών των αντιανταγωνιστικών μέτρων που λαμβάνετε -αυτά τα μέτρα είναι αντιανταγωνιστικά, δεν τα βαφτίζουμε εμείς είτε μέτρα υπέρ είτε κατά συγκεκριμένων τάξεων και ομάδων του λαού, είναι εκ της φύσεώς τους- από τη στιγμή που φορολογείς, υπερφορολογείς ένα συγκεκριμένο προϊόν, που είναι το τουριστικό, του μειώνεις την ανταγωνιστικότητά του.

Για να αντιληφθείτε πόσο κοντόφθαλμα ασκεί την πολιτική της αυτή η κυβέρνηση, που είναι χωρίς όραμα και οικονομικές στοχεύσεις, γιατί είναι στηριγμένη μόνο στην ταμιακή και λογιστική συλλογιστική, δηλαδή πώς θα πάρουμε αυτή τη στιγμή λεφτά από τις τσέπες του λαού από διάφορους τομείς, για να εξυπηρετήσουμε τα ελλείμματα και για να βγαίνουμε να σεμνυνόμεθα ότι, τάχατες, το 3,5% έγινε 3%, χωρίς να σκεφτόμαστε την επόμενη μέρα και ποια θα είναι η επόμενη μέρα.

Ήδη το τουριστικό μας προϊόν περνά δύσκολες ώρες. Εάν μειωθεί κατά 1% το τουριστικό προϊόν την επόμενη χρονιά απ' αυτή την πολιτική, ήδη θα χάσει η οικονομία του τόπου £20-30 εκατομ. καθαρά, πέραν των άλλων πολλών εκατομμυρίων λόγω των θετικών επιπτώσεων κάθε λίρας που εισέρχεται για τον τουρισμό μας. Άρα, πιστεύω ότι τέτοιες επιχειρήσεις φοροσυλλογής εκ μέρους της κυβέρνησης στα τυφλά, προς πάσαν κατεύθυνσιν, όχι μόνο δε στηρίζουν την οικονομία και τον τόπο, αλλά πιστεύω ότι τον πλήττουν ανεπανόρθωτα και εμείς είναι αυτό που σκεφτόμαστε. Αν θέλετε πραγματικά να τα πάρετε από το μεγάλο κεφάλαιο, που εγώ σας διαβεβαιώνω ότι βολεύεται, γι' αυτό και δεν ακούγεται και δε διαμαρτύρεται όλα αυτά τα χρόνια, μπορείτε να φέρετε ξεχωριστές φορολογίες γι' αυτές τις κατηγορίες, για τους ξενοδόχους, τους κεφαλαιοκράτες, και θα τις υπερψηφίσουμε, αλλά, δεν μπορείτε, κύριοι, να πλήττετε την τουριστική βιομηχανία του τόπου.

Δεν είναι μόνο οι ξενοδόχοι, εδώ είναι η μεγάλη παραπλάνηση. Η μεγάλη μάζα που θα την πληρώσει είναι όλες οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις του τουρισμού, που βρίσκονται στα όρια της επιβίωσής τους σήμερα. Αν πάτε κάτω στις τουριστικές περιοχές -και όσοι προέρχονται εκ Πάφου, εκ Λεμεσού και εξ Αμμοχώστου μπορούν να το αντιληφθούν καλύτερα- θα δείτε ότι περνούν δύσκολες ώρες, ότι αγωνίζονται αυτοί και οι οικογένειές τους να κρατήσουν τις μικρομεσαίες τους επιχειρήσεις εν ζωή και ερχόμαστε να τις φοροεπιβαρύνουμε, στέλνοντας το ψευδεπίγραφο μήνυμα στο λαό ότι, τάχατες, επιβάλλουμε φόρους στους ξενοδόχους. Πιστεύω ότι πρέπει τουλάχιστο να είμαστε ειλικρινείς και αντικειμενικοί απέναντί τους.

Εάν θέλει κάποιος να ανακαλύψει πώς στηρίζονται οι ξενοδόχοι, ας πάει στο στρατηγικό σχέδιο τουρισμού. Πέστε μου αν η απόσυρση κλινών, επί παραδείγματι, στηρίζει το λαό και δε στηρίζει τους ξενοδόχους! Με τη δική σας στενή συλλογιστική, αλλά εμείς είπαμε να γίνουν έργα εμπλουτιστικά για τον τουρισμό, όχι για τις διάφορες ομάδες, γιατί μεγαλώνοντας την τουριστική πίτα, βοηθιέται η οικονομία. Να σας πω και κάτι άλλο. Τελικά, όλες αυτές τις παρενέργειες θα τις πληρώσει ο απλός εργαζόμενος. Μείωση του τουρισμού, ελάττωση της ανταγωνιστικότητας, κρίση στο

τουριστικό προϊόν σημαίνει απολύσεις σε αυτούς που, τάχατες, θέλετε να προσταπιστείτε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μικρασιατική καταστροφή.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι πράγματι, πιστεύω, ανειλικρινές να προσπαθούν κάποιοι να μας πείσουν ότι με αυτή την πολιτική, που δεν είναι μεμονωμένη πολιτική, είναι σε όλους τους τομείς, βοηθούν τον τόπο. Πιστεύω, πρέπει επιτέλους να αντιληφθείτε ότι δεν μπορεί να πάει μπροστά η οικονομία του τόπου μόνο με φοροεισπρακτικά μέτρα, μόνο με ταμιακά μέτρα. Είτε θα έχετε όραμα για τουριστική πολιτική, όραμα για την οικονομία, όραμα για την κοινωνία είτε, διαφορετικά, δεν μπορείτε να πάρετε τον τόπο μπροστά. Και πιστεύω ότι απόδειξη τούτου είναι και αυτή η πολιτική που επιβάλλετε στο χώρο του τουρισμού. Δεν είναι στο χώρο των ξενοδόχων, να το πούμε ξεκάθαρα, είναι στο χώρο της τουριστικής βιομηχανίας, που, είτε το θέλουμε είτε όχι, αποτελεί σήμερα το 20% στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν, πέραν όλων των άλλων θετικών και ευεργετικών επιπτώσεων.

Διαφορετικά, να καταθέσετε τα όπλα και σε αυτό τον τομέα, όπως τα καταθέσατε και σε άλλους τομείς και ουσιαστικά να τους αφήσετε και αυτούς εγκαταλελειμμένους. Πιστεύω ότι έχει μέλλον ο τουρισμός μας, αν τον καταστήσουμε ανταγωνιστικό, αν του δώσουμε ώθηση και αν δεν του βάζουμε τα βαρίδια του 8% του ΦΠΑ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κάποια σχόλια, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε.

Θα ήθελα να πω πως η επιτροπή Οικονομικών με ιδιαίτερη προσοχή επιλαμβάνεται όλων των θεμάτων που κατατίθενται κοντά της και λαμβάνονται οι αποφάσεις από την κάθε κοινοβουλευτική ομάδα, ανάλογα με το πώς η καθεμιά το βλέπει. Δεν μπορώ να δεχθώ τον ισχυρισμό ότι τώρα το κατάλαβε ή προηγουμένως δεν το κατάλαβανε το θέμα.

Θα γίνει, έχει λεχθεί, πιο ακριβό το τουριστικό προϊόν. Μα, το 3% είναι τέλος το οποίο έπρεπε να εισπράττεται και δεν καταβάλλεται από όλους. Εδώ είναι η διαφορά μας. Τα ποτά, πολύ σωστά έχει πει ο συνάδελφος κ. Ευαγόρου, επιβαρύνονται με 15% ΦΠΑ. Τώρα με την ενσωμάτωση του 3% πάνω στο ΦΠΑ θα πληρώνουν 8% πάνω στα ποτά. Άρα υπάρχει μείωση σε αυτό το θέμα. Με βάση τα στοιχεία που υπάρχουν, θα έπρεπε να εισπράττεται από τον ΚΟΤ ποσό πέραν των £30 εκατομ. Εισπράττονται περίπου £16 με £18 εκατομ. τώρα. Ποιους θέλουμε να προστατεύσουμε; Αυτούς που εισπράττουν το 3%, αλλά το βάζουν στην τσέπη και δεν το δίνουν στον ΚΟΤ, επειδή ο ΚΟΤ δεν έχει τη δυνατότητα να το εισπράττει κανονικά; Είναι αυτό που θέλουμε να εφαρμόσουμε; Υποστηρίζουμε τη φοροδιαφυγή; Αυτή είναι η ουσία του θέματος. Είναι αυτό που με το νομοσχέδιο αυτό θα προσπαθήσουμε να αποφύγουμε.

Με την εισπραξη όλου του ποσού που προβλέπει το τέλος από το ΦΠΑ θα εισπράττεται μεγαλύτερο ποσό και θα ενισχυθεί ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, για να μπορέσει να εφαρμόσει το στρατηγικό σχέδιο, το οποίο -και θα το τονίσω αυτο-υιοθετήθηκε από όλες τις πλευρές, διότι εξηγήθηκε σε όλους και υποστηρίχθηκε απ' όλους. Δεν υπήρξε καμιά διαφωνία, όταν το στρατηγικό σχέδιο κατατέθηκε και υιοθετήθηκε απ' όλους. Τότε για ποια πολιτική μιλούμε; Την εφαρμογή εκείνου του σχεδίου που όλοι υιοθετήσαμε ή κάποιου άλλου σχεδίου; Ο ΚΟΤ σίγουρα θα ενισχυθεί, αν εισπράττεται όλο το ποσό, γιατί θα υπάρχει η δυνατότητα να αναπτύξει το στρατηγικό του σχέδιο προς όφελος του τουριστικού προϊόντος.

Λέχθηκε ότι μπορεί να μειωθεί ο τουρισμός. Μα, αφού το τέλος εισπράττεται και τώρα, άρα δε θα αυξηθεί το τουριστικό προϊόν, άρα δε θα μειωθεί ο τουρισμός από αυτή την ενέργεια. Αντίθετα, βλέπουμε ότι φέτος, με τις προσπάθειες που έχει καταβάλει ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, έχει αυξηθεί η εισροή τουριστών και θα αυξηθούν και τα έσοδα από τον τουρισμό. Έτσι προσβλέπουμε οπωσδήποτε στο ότι ο τουρισμός θα συνεχίσει να είναι πηγή εισοδήματος για τον τόπο και πηγή εργασίας για πάρα πολλούς ανθρώπους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Φαίνεται πως από κεκτημένη ταχύτητα κάποιοι συνάδελφοι κάνουν τοποθετήσεις που προετοιμάστηκαν να κάνουν για το επόμενο θέμα. Είμαστε έτοιμοι να δώσουμε απαντήσεις και μετά. Βεβαίως, φαίνεται επίσης πως μέχρι τις επόμενες εκλογές θα χρειαστούμε μαθήματα ψυχολογίας, αρχιτεκτονικής και σίγουρα αριθμητικής, γιατί δεν εξηγείται διαφορετικά να προσθέτεις δύο αριθμούς, το πέντε με το τρία, υφιστάμενους, και κάποιοι αυτό να το θεωρούν φορολογία καινούρια και μάλιστα να μας μιλάνε και για νούμερα μεγαλύτερα. Πέντε και τρία μας κάνουν οκτώ και δεν μπορεί να κάνουν εννιά, δεν μπορεί να γίνει εννιά.

Επίσης, να πούμε το εξής: Βεβαίως, το 3% του ΚΟΤ δεν εισπραττόταν, όπως έπτε κάποιος συνάδελφος, από τις διανυκτερεύσεις. Εισπραττόταν από ό,τι πωλούσαν σε ποτό και φαγητό. Επομένως, 8% ήταν. Τι επιχειρείται τώρα; Επιχειρείται ο ΚΟΤ να έχει το όφελός του από το 3%. Μάλιστα, να έχει το όφελος του 3% χωρίς λειτουργικές δαπάνες, γιατί απαλλάσσεται από τις λειτουργικές δαπάνες και τα έξοδα, για να εισπράττει το 3%. Χρειάζεται να στηριχθεί ο ΚΟΤ, αν χρειαστεί, αφού καταργείται το 3%, που μπορούσαμε κάποτε να το αναστέλλουμε; Βεβαίως, όταν χρειαστεί, και δε θυμούμαι περίπτωση που χρειάστηκε ο τουρισμός μας στήριξη και δεν του δόθηκε.

Αναφέρθηκαν, κύριε Πρόεδρε, και στην έγνοια τους για το τουριστικό προϊόν. Νομίζω πως εδώ δεν μπορεί να γίνει κατανοητό, γιατί πάλι ο καταναλωτής, ο τουρίστας, πλήρωνε το 3% και κανέναν άλλος. Θα υπάρξουν αυξημένα έσοδα. Εμείς λέμε ότι θα πρέπει από αυτά τα αυξημένα και τη μείωση του λειτουργικού κόστους να επωφεληθεί ο τουρισμός και ο ΚΟΤ και αυτή πρέπει να είναι η έγνοια μας.

Θυμήθηκαν κάποιοι σήμερα τους εργαζόμενους στον τουρισμό. Συνάδελφοι, έπρεπε να τους σκεφτείτε, όταν στέλνατε την αστυνομία να χτυπά εργαζόμενους έξω από ξενοδοχεία. Και, αν έχετε πρόταση, αγαπητέ Χριστοφόρου, για φορολογία του μεγάλου κεφαλαίου, φέρτε την, να τη συζητήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Είμαι υποχρεωμένος να κάνω την παρέμβαση αυτή για δύο λόγους, κύριε Πρόεδρε, γιατί σίγουρα ο συνάδελφος κ. Χριστοφόρου, λόγω του ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα έμαθε να αναφέρεται συνεχώς στη φορομπηχτική πολιτική του κράτους, φαίνεται έχει ξεχάσει ότι αυτό το ποσό το οποίο αυτή τη στιγμή ενσωματώνεται στο ΦΠΑ είναι ένα ποσό το οποίο ήδη εισπράττεται. Είναι ένα ποσό το οποίο ο πολίτης πληρώνει. Και ο λόγος για τον οποίο, αντιλαμβανόμενοι, σήμερα γίνεται η ενσωμάτωση αυτού του 3% στο ΦΠΑ είναι για να υπάρχει ο τρόπος είσπραξής του, γιατί αντιλαμβανόμενοι την αδυναμία η οποία υπάρχει στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού να εισπράξει αυτό το ποσό. Παρ' όλα ταύτα όμως, κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να υπενθυμίσω στο συνάδελφο ότι δεν είναι επιπλέον φόρος, αλλά ήδη αυτό το πράγμα ο Κύπριος πολίτης και ο ξένος τουρίστας το πληρώνουν από τις τσέπες τους, γι' αυτό να μην αφήνουμε προς τα έξω να διαχέεται ότι είναι ακόμη μια νέα φορολογία.

Όμως, παρ' όλα ταύτα, κύριε Πρόεδρε, έχοντας υπόψη μου, και προερχόμενος από μια τουριστική περιοχή, ότι πράγματι η τουριστική μας βιομηχανία κατά καιρούς αντιμετωπίζει προβλήματα και δεν είναι λίγες οι φορές που η Βουλή ανέστειλε τη φορολογία αυτή του 3%, ούτως ώστε να δώσει ένα κίνητρο χαμηλού κόστους προς την τουριστική βιομηχανία, να μπορεί να είναι ανταγωνιστική... Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, γνωρίζοντας ότι η ενσωμάτωση αυτή πλέον εξαλείφει αυτή την ευχέρεια την οποία είχαμε, της στήριξης, όταν και εφόσον θα είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε σε αυτό τον τομέα, και γνωρίζοντας πολύ καλά την αδυναμία η οποία υπάρχει στην είσπραξη αυτού του φόρου, λέω ότι αυτό το οποίο θα πρέπει να γίνει δεν είναι η ενσωμάτωση -είναι προσωπική μου άποψη, κύριε Πρόεδρε- αλλά να εξευρεθεί ο τρόπος είσπραξης αυτού του φόρου.

Γι' αυτό το λόγο, προσωπικά, κύριε Πρόεδρε, σεβόμενος την απόφαση και την τοποθέτηση του δικού μου του κόμματος, θα τηρήσω αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην τροπολογία του κ. Περδίκη. Επανέλαβε την τροπολογία σου. Να ακούσουμε, παρακαλώ. Θα τοποθετηθείτε. Ακούστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι προφορική η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε. Με βάση το άρθρο 54 του κανονισμού, εισηγούμαι στο άρθρο 4, παράγραφος (3), της τροπολογίας που έχουμε μπροστά μας να αφαιρεθεί η φράση «και της μίσθωσης χώρου σε κατασκήνωση ή camping για τροχόσπιτα».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρ' όλο που θα παρακαλούσα οι τροπολογίες πάντοτε να γίνονται εγκαίρως, θέτω την τροπολογία του κ. Περδίκη σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, γίνεται δεκτή, εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ! Αφήστε τη ζωτικότητα σας να την εξαντλήσετε στις αγορεύσεις σας!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Δωδέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή.

Προχωρούμε στα θέματα υπ' αριθμούς 3 και 4 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005».

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια παράκληση εκ μέρους μας, επειδή έχουμε ζητήσει κάποια στοιχεία γι' αυτά τα δύο νομοσχέδια, τα οποία μέχρι στιγμής δεν έχουμε πάρει και θα χρειαστούμε λίγη ακόμη ώρα, η θερμή μας παράκληση είναι να μείνουν ολίγον αργότερα επί της ημερήσιας διάταξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, να μείνουν στο τέλος της συνεδρίας.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2005».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγης Αγαπίου

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η εν λόγω συνθήκη, καθώς και η Τελική Πράξη της Συνθήκης υπογράφηκαν από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Λουξεμβούργο στις 25 Απριλίου 2005.

Ειδικότερα, το κείμενο του προτεινόμενου νόμου αποτελείται από τα ακόλουθα μέρη:

1. Το κείμενο με τις αναγκαίες εσωτερικές ρυθμίσεις για υιοθέτηση της συνθήκης και των σχετικών κειμένων της.
2. Το κείμενο της συνθήκης μεταξύ των είκοσι πέντε κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των δύο υπό αναφορά νέων κρατών μελών για την προσχώρηση των τελευταίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
3. Το κείμενο του πρωτοκόλλου σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
4. Την Πράξη σχετικά με τους όρους προσχώρησης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας και των προσαρμογών των συνθηκών στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση.
5. Το κείμενο της Τελικής Πράξης.

Σημειώνεται ότι η Βουλγαρία υπέβαλε αίτηση για ένταξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση το Δεκέμβριο του 1995, ενώ η Ρουμανία στις 22 Ιουνίου 1995.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκτελεστική εξουσία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα εξακολουθήσει να παρακολουθεί την εκπλήρωση των δεσμεύσεων τις οποίες η Βουλγαρία και η Ρουμανία έχουν αναλάβει και θα επικουρεί τις δύο χώρες με όλα τα διαθέσιμα μέσα μέχρι και την ημερομηνία ένταξής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που αναμένεται να λάβει χώρα την 1^η Ιανουαρίου 2007. Σε περίπτωση σημαντικών ελλείψεων στις ενταξιακές προετοιμασίες, υπάρχει η δυνατότητα ενεργοποίησης μιας ρήτρας αναβολής. Μέχρι στιγμής έχουν επικυρώσει τη συνθήκη πέντε χώρες, η Τσεχία, η Βουλγαρία, η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Σλοβενία.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συνθήκης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συνθήκης στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συνθήκης. Άρθρο 3.

Κύρωση της Τελικής Πράξης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 6, 7, 8, 9 και 10, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίρας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί της Συμφωνίας και Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», έχουν κοινή έκθεση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Γιαννάκης Ομήρου, εκπροσωπώντας

Ελένη Θεοχάρους

τον κ. Γιώργο Βαρνάβα

Δώρος Χριστοδουλίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Συγκοινωνιών και Έργων, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Εσωτερικών, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τον πρώτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία, της οποίας η υπογραφή εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 61.569 απόφασή του, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005. Ειδικότερα, στη συμφωνία αυτή προβλέπεται η συνεργασία των δύο χωρών στους τομείς της εκπαίδευσης, της επιστήμης και της ανώτερης εκπαίδευσης, του πολιτισμού, της νεολαίας, του αθλητισμού και των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Με το δεύτερο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού του 2004 για υιοθέτηση του Αναθεωρημένου Παραρτήματος IV της Διεθνούς Σύμβασης περί Πρόληψης της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία του 1973, η οποία τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο του 1978, γνωστή ως Σύμβαση MARPOL 73/78, και κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον κυρωτικό νόμο με αριθμό 57 του 1989, όπως αυτός τροποποιήθηκε αργότερα.

Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχε η επιτροπή, το αναθεωρημένο Παράρτημα IV της σύμβασης εισάγει πρόνοιες για τον έλεγχο της απόρριψης των λυμάτων πλοίων στη θάλασσα για πρόληψη της ρύπανσης από τέτοια λύματα. Ειδικότερα, πλοία, ολικής χωρητικότητας 400 κόρων και άνω, που εκτελούν διεθνή ταξίδια και πλοία, ολικής χωρητικότητας μικρότερης των 400 κόρων, τα οποία όμως διαθέτουν πιστοποιητικό για μεταφορά περισσότερων από δεκαπέντε ατόμων, πρέπει να είναι εφοδιασμένα με εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων ή πολτοποιητή ή με δεξαμενή συγκράτησης και σωλήνωση απόρριψης.

Η κύρωση της εν λόγω απόφασης που υιοθετεί το Αναθεωρημένο Παράρτημα IV κρίνεται αναγκαία για την αποτελεσματική εφαρμογή των περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμών του 2003 (ΚΔΠ 771/2003), οι οποίοι ενσωματώνουν στην κυπριακή έννομη τάξη την κοινοτική Οδηγία 2000/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, με ημερομηνία 27 Νοεμβρίου 2000.

Με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το κυρωτικό νομοσχέδιο, τόσο η Αρχή Λιμένων Κύπρου όσο και το Κυπριακό Ναυτιλιακό Συμβούλιο και η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού. Στην ίδια έκθεση αναφέρεται επιπρόσθετα ότι από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας δε θα υπάρξει οποιοδήποτε πρόσθετο οικονομικό κόστος και η χώρα μας είναι σε θέση να υλοποιήσει τη νομοθεσία αυτή τόσο από απόψεως υποδομής όσο και από απόψεως προσωπικού. Με βάση την ίδια πηγή πληροφόρησης, τα γενικότερα συμφέροντα της χώρας μας και ειδικότερα η ανταγωνιστικότητα των πλοίων με κυπριακή σημαία δε θα επηρεαστούν, γιατί από την έναρξη της ισχύος του νέου νόμου που προτείνεται θα είναι υποχρεωτική η συμμόρφωση με τις πρόνοιες του όλων των πλοίων, ανεξαρτήτως σημαίας. Επιπρόσθετα, τα νέα πλοία εδώ και αρκετά χρόνια είναι κατασκευασμένα με βάση τις πιο πάνω προδιαγραφές, όσον αφορά την υποχρέωση εγκατάστασης συστημάτων επεξεργασίας λυμάτων, ενώ για όσα από αυτά δε διαθέτουν τους εξοπλισμούς αυτούς παρέχεται πενταετής περίοδος προσαρμογής.

Με τον τρίτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίριας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά Θέματα, της οποίας η υπογραφή εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 53.616 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2001.

Με τον τέταρτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος, της οποίας η υπογραφή εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 58.106 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2003.

Σημειώνεται ότι με την κύρωση της συμφωνίας αυτής παύει να ισχύει η προγενέστερη συμφωνία για συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών της

Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργείου Εσωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας, που υπογράφηκε στη Βαρσοβία στις 26 Οκτωβρίου 1992.

Με τον πέμπτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας και του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων, η υπογραφή της οποίας εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 60.221 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004.

Η ψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών, συμβάσεων και πρωτοκόλλων στα οποία αυτά αναφέρονται, με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από τα αρμόδια υπουργεία, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, για την κατά νόμο κύρωση των συμβάσεων, συμφωνιών και πρωτοκόλλων στα οποία αυτά αναφέρονται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίριας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
4. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
5. Ο περί της Συμφωνίας και Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Κύρωση. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του Μέρους ΙΙ του Πίνακα του Νόμου 57 του 1989. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίριας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά Θέματα Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση της Συμφωνίας και του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας και Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Οκτωβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Ανεξάρτητου Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών - Ελεγκτών Κύπρου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της ημεδαπής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2003/51/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης

Ιουνίου 2003, αναφορικά με τους ετήσιους και τους ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών, τραπεζών και άλλων χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και ασφαλιστικών επιχειρήσεων.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη νομοθεσία αποσκοπεί στη σύγκλιση της λογιστικής πρακτικής των εταιρειών που ακολουθούν τα διεθνή λογιστικά πρότυπα με τις εταιρείες που δεν τα ακολουθούν, αλλά τηρούν μόνο τις Οδηγίες 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ (Τέταρτη και Έβδομη Οδηγία του Κοινοτικού Δικαίου και Εταιρειών).

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπει, ειδικότερα, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την τροποποίηση του άρθρου 57Δ, ώστε, στην περίπτωση που η εταιρεία αποκτά τις δικές της μετοχές, τα απαιτούμενα από το άρθρο αυτό στοιχεία να αναφέρονται στην έκθεση των συμβούλων και όχι στην ετήσια έκθεση, όπως ισχύει σήμερα.
2. Την τροποποίηση του άρθρου 150, ώστε, σε περίπτωση που δε δημοσιοποιούνται εξ ολοκλήρου οι οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας, να σημειώνονται τα ακόλουθα στοιχεία:
 - α. ότι η δημοσίευση είναι συνοπτική
 - β. ο τόπος στον οποίο έχουν κατατεθεί οι λογαριασμοί και
 - γ. η γνώμη των ελεγκτών.
3. Την τροποποίηση του άρθρου 151, ώστε να εισαχθούν σ' αυτό σχετικές επιπρόσθετες διατάξεις που αφορούν το περιεχόμενο της έκθεσης των συμβούλων, με σκοπό την ακριβέστερη πληροφόρηση σε σχέση με την πραγματική εικόνα της εξέλιξης και των δραστηριοτήτων της εταιρείας, καθώς και των κυριότερων κινδύνων και αβεβαιοτήτων που αυτή αντιμετωπίζει.
4. Την τροποποίηση του άρθρου 156 που αφορά την έκθεση των ελεγκτών με την προσθήκη σχετικής διάταξης, ώστε η εν λόγω έκθεση να υπογράφεται και να χρονολογείται από τους ελεγκτές.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η προθεσμία συμμόρφωσης όλων των κρατών μελών με την εν λόγω κοινοτική νομοθεσία ήταν η 1^η Ιανουαρίου 2005.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, παρέθεσαν τις πιο κάτω εισηγήσεις/επιφυλάξεις:

1. Εισηγήθηκαν όπως τα απαιτούμενα από το άρθρο 57Δ στοιχεία αναφέρονται στην ετήσια έκθεση και όχι στην έκθεση συμβούλων και, σε περίπτωση που αυτό δε γίνει αποδεκτό, να γίνεται παραπομπή των στοιχείων που περιέχονται στην ετήσια έκθεση στην έκθεση των συμβούλων.
2. Εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 151 για τα επιπρόσθετα στοιχεία που πρέπει να περιέχει η έκθεση των συμβούλων, επισημαίνοντας ότι μια τέτοια διάταξη θα δημιουργήσει επιπρόσθετο φόρτο στις εταιρείες.
3. Εισηγήθηκαν όπως για τις ιδιωτικές εταιρείες μικρού μεγέθους που αναφέρονται στην προτεινόμενη παράγραφο (βΓ) του άρθρου 151 της βασικής νομοθεσίας, οι οποίες απαλλάσσονται από συγκεκριμένες υποχρεώσεις που

καθορίζονται στο νόμο, υιοθετηθούν τα μεγέθη των ευρωπαϊκών Οδηγιών, τα οποία είναι πιο ψηλά και όχι τα προτεινόμενα, έτσι ώστε να αποφευχθεί επιπρόσθετος φόρτος σε μικρές εταιρείες.

Τις πιο πάνω απόψεις συμμερίστηκαν και οι εκπρόσωποι του Ανεξάρτητου Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών -Ελεγκτών Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου εξέφρασαν επίσης τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση που αφορά τα στοιχεία που πρέπει να περιέχονται στην έκθεση συμβούλων αντί στην ετήσια έκθεση.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, εισηγήθηκαν όπως μην τροποποιηθεί το άρθρο 57Δ της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε τα απαιτούμενα από το άρθρο αυτά στοιχεία να εξακολουθήσουν να αναφέρονται στην ετήσια έκθεση και όχι στην έκθεση συμβούλων που προτείνεται.

Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν λεκτικές τροπολογίες που κατά την άποψή τους βελτιώνουν το προτεινόμενο νομοθέτημα.

Ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, καθώς και η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν στην επιτροπή ότι, μετά από ενδελεχή μελέτη όλων των απόψεων και εισηγήσεων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και σε κατ' ιδίαν συνάντηση που είχαν με τους ενδιαφερομένους, κατέληξαν στη θέση ότι το νομοσχέδιο δε χρήζει οποιασδήποτε τροποποίησης και είναι ορθότερο να ψηφιστεί όπως κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τις δηλώσεις του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, καθώς και της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε ομόφωνα όπως εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

Παράλληλα, η επιτροπή δηλώνει με την ευκαιρία αυτή ότι λόγω του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της για να μελετήσει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, εξαιτίας της εκπρόθεσμης κατάθεσής του στη Βουλή (6 Οκτωβρίου 2005), είναι έτοιμη να προβεί σε νέα τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή τού υπό ψήφιση νόμου προκύψουν πρακτικά προβλήματα ή λεκτικές ασάφειες, τις οποίες στο παρόν στάδιο δεν είχε τον απαιτούμενο χρόνο να μελετήσει σε βάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 150 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 151 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 156 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Ένατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, αναπλ. πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Ανεξάρτητου Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε τα πρόσωπα που αιτούνται διορισμό σε καθήκοντα επιθεωρητή για τη διερεύνηση των υποθέσεων εταιρείας να επιβαρύνονται με τα έξοδα για το διορισμό και την έρευνα του επιθεωρητή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή μέλος της επιτροπής κ. Άριστο Χρυσοστόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να καθοριστούν όλες οι δυνατές περιπτώσεις αναγραφής στο ιδρυτικό έγγραφο ιδιωτικής ή δημόσιας εταιρείας των τελευταίων λέξεων του ονόματός τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, διαπιστώθηκε τόσο από μέλη της επιτροπής όσο και από παρευρισκόμενους ότι στην υπό αναφορά πρόταση νόμου δεν καθορίστηκαν εξαντλητικά όλες οι δυνατές περιπτώσεις αναγραφής των τελευταίων λέξεων του ονόματος των προαναφερόμενων εταιρειών και έγινε εισήγηση όπως αυτές συμπεριληφθούν στον προτεινόμενο νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τα πιο πάνω και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί τη συμπερίληψή τους στην υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού διαμόρφωσε ανάλογα την πρόταση νόμου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού ενοποίησε τα δύο υπό συζήτηση προτεινόμενα νομοθετήματα σε ένα κείμενο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμο υπό τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 164 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο και η πρόταση νόμου ψηφιστούν σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο και η πρόταση νόμου ψηφίζονται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Οκτωβρίου 2005. Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικών) Κανονισμών, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στο ακαδημαϊκό προσωπικό να υποβάλλει παραίτηση είτε πριν από την 1η Απριλίου, με ισχύ από την 31^η Αυγούστου του ίδιου έτους, είτε πριν από την 1^η Οκτωβρίου, με ισχύ από την 31^η Δεκεμβρίου του ίδιου έτους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Πανεπιστημίου Κύπρου η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, ώστε να παρασχεθεί το δικαίωμα επιλογής στο ακαδημαϊκό προσωπικό να υποβάλλει παραίτηση σε δύο διαφορετικά χρονικά σημεία κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους, αντί σε ένα όπως ισχύει με το υφιστάμενο καθεστώς, επειδή το ακαδημαϊκό έτος περιλαμβάνει δύο εξάμηνα. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς η παραίτηση μπορεί να υποβάλλεται είτε στο τέλος του χειμερινού εξαμήνου είτε στο τέλος του θερινού εξαμήνου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι σωστά θα εγκριθεί αυτή η τροποποίηση των κανονισμών του πανεπιστημίου. Υπενθυμίζω ότι είναι οι ειδικοί κανονισμοί που αφορούν το ακαδημαϊκό προσωπικό και με αυτή την ευκαιρία πρέπει να πούμε ότι κάποτε επιτέλους θα πρέπει να υπάρχουν και οι γενικοί κανονισμοί του πανεπιστημίου, των οποίων αγνοείται η τύχη πέρα από μια δεκαετία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2001» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001». Κατά πλειοψηφία η έκθεση είναι απορριπτική, οι Οικολόγοι υπέρ, το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση; Αν όχι, μπορούμε να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Να αναγνωσθεί; Ορίστε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ό,τι μας πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκείνοι που διαφωνούν, αν θέλουν να αναγνωσθεί, θα αναγνωσθεί.

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2001» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Σεπτεμβρίου και στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες,

εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα, έτσι ώστε κατά τις γενικές δημοτικές και κοινοτικές εκλογές να ανακηρύσσεται δήμαρχος ή κοινοτάρχης ο υποψήφιος που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατόν του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, αντί ο υποψήφιος που λαμβάνει τις περισσότερες έγκυρες ψήφους, όπως ισχύει σήμερα. Σε περίπτωση που κανένας υποψήφιος δεν εξασφαλίζει το εν λόγω ποσοστό ψήφων, προβλέπεται η διεξαγωγή νέας ψηφοφορίας μεταξύ των δύο υποψηφίων που έχουν λάβει το μεγαλύτερο αριθμό έγκυρων ψήφων, οπότε να ανακηρύσσεται δήμαρχος ή κοινοτάρχης, αντίστοιχα, ο πλειοψηφής υποψήφιος.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής τους κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε πως με τους προτεινόμενους νόμους επιδιώκεται η εφαρμογή και στην περίπτωση της εκλογής των δημάρχων και κοινοταρχών της ίδιας ρύθμισης που ισχύει σήμερα για την εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας, καθώς και σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες για την εκλογή δημάρχων και κοινοταρχών. Με βάση το ισχύον σύστημα εκλογής των τοπικών αρχόντων, τόνισε ο ίδιος, ευνοούνται οι κομματικές συμμαχίες σε παγκύπρια βάση με κριτήρια που απέχουν κατά πολύ των συμφερόντων των δήμων και των κοινοτήτων, στη βάση ανταλλαγμάτων. Στους προτεινόμενους νόμους, πρόσθεσε, εμπεριέχονται εκσυγχρονιστικές πρόνοιες, οι οποίες διευρύνουν τα δημοκρατικά δικαιώματα των πολιτών και ενισχύουν την τοπική αυτοδιοίκηση. Τέλος, υποστήριξε ότι οι δήμαρχοι και οι κοινοτάρχες δεν πρέπει να είναι πλέον οι εκλεκτοί των κεντρικών γραφείων των κομματικών ηγεσιών, οι οποίοι υποστηρίζονται από τη μειοψηφία των πολιτών, αλλά οι τοπικοί ηγέτες, που θα αναδεικνύονται από συνεργασίες κομμάτων ή οργανώσεων σε τοπικό επίπεδο και θα τυγχάνουν της υποστήριξης της πλειοψηφίας των πολιτών.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, που παρευρέθηκε σε συνεδρία της επιτροπής, ανέφερε ότι το θέμα αυτό αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης και παλαιότερα και συγκεκριμένα το 1985, κατά την επεξεργασία του περί Δήμων Νόμου, οπότε και αποφασίστηκε η ισχύουσα ρύθμιση. Θέση του Υπουργείου Εσωτερικών, τόνισε ο ίδιος, είναι πως δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος που να δικαιολογεί τη θεσμοθέτηση δεύτερης ψηφοφορίας για την ανάδειξη των τοπικών αρχόντων, δεδομένου ότι μέχρι σήμερα δεν έχει αμφισβητηθεί η ισχύουσα διαδικασία, αλλά ούτε και η αποδοχή των δημάρχων ή κοινοταρχών, ανάλογα με τα ποσοστά τα οποία αυτοί εξασφαλίζουν. Σχολιάζοντας την άποψη του εισηγητή ότι ανάλογη ρύθμιση ισχύει σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, δήλωσε πως δεν μπορεί να γίνεται τέτοια σύγκριση λόγω των διαφορετικών συστημάτων που εφαρμόζει κάθε χώρα, αναφερόμενος ενδεικτικά στην περίπτωση της Ελλάδας όπου ο δήμαρχος συστήνει το δημοτικό συμβούλιο με βάση την πλειοψηφία που εξασφαλίζει, σε αντίθεση με το σύστημα που εφαρμόζει η Κυπριακή Δημοκρατία, όπου ο δήμαρχος ανακηρύσσεται με εκλογή. Συναφώς, με βάση το ισχύον στον τόπο μας σύστημα, πρόσθεσε, οι δήμαρχοι και οι κοινοτάρχες ενεργούν με συλλογικό και συναινετικό τρόπο, που ενδεχομένως να μην παρατηρηθεί με το προτεινόμενο με την πρόταση νόμου σύστημα εκλογής τους. Τέλος, επισήμανε ότι με την προτεινόμενη στην πρόταση νόμου εισαγωγή δεύτερης ψηφοφορίας υπάρχει ο κίνδυνος να αλλοιώνεται η εκλογική βούληση των ψηφοφόρων και επανέλαβε πως δεν υπάρχει σοβαρός λόγος που να δικαιολογεί αλλαγή του συστήματος εκλογής των δημάρχων και κοινοταρχών.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, διαφώνησαν με την πρώτη πρόταση νόμου, που αφορά την τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, υποστηρίζοντας ότι το υφιστάμενο σύστημα εκλογής δημάρχων είναι το πιο ισορροπημένο, διασφαλίζει τα δημοκρατικά δικαιώματα των δημοτών και ενισχύει την τοπική αυτοδιοίκηση.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, υποστήριξαν πως δε διαφωνούν με τις πρόνοιες της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου, που τροποποιεί τον περί Κοινοτήτων Νόμο, παρ' όλο που θέση τους είναι ότι η ισχύουσα σήμερα διαδικασία δεν έχει δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα ή και αντιδράσεις από τους υποψηφίους που δεν έχουν εκλεγεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του ΑΔΗΚ να απορρίψει τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου σε νόμους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

(Η αγόρευση του κ. Άντρου Κυπριανού επί του θέματος)

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, εφόσον είμαι στο βήμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε. Βεβαίως.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

... πολύ σύντομα να πω το εξής: Η εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας μέχρι σήμερα δεν έχει προκαλέσει τα οποιαδήποτε προβλήματα. Δεν έχει αμφισβητηθεί ούτε από υποψηφίους που δεν έχουν εκλεγεί ούτε από τους πολίτες, τους δημότες ή τα μέλη των κοινοτήτων. Αντιθέτως, θα έλεγα ότι μέσα από συναινετικές διαδικασίες οι δήμαρχοι και οι κοινοτάρχες καταφέρνουν να προωθούν τα ζητήματα τα οποία είναι ενώπιόν τους, δίχως να προκαλείται το οποιοδήποτε πρόβλημα στην εύρυθμη λειτουργία των δημοτικών ή των κοινοτικών συμβουλίων και στην προώθηση των τοπικών προβλημάτων. Και ο κανόνας είναι αυτός: Υπάρχει συνεργασία, θα έλεγα σχεδόν του συνόλου των πολιτικών δυνάμεων, στα περισσότερα των θεμάτων τα οποία συζητούνται είτε στα δημοτικά είτε στα κοινοτικά συμβούλια. Φυσιολογικά, υπάρχουν ζητήματα στα οποία υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις και διαμορφώνονται οι διάφορες πλειοψηφίες, οι οποίες αποφασίζουν και προωθούν τελικά τις διάφορες αποφάσεις. Με λίγα λόγια, δεν υπάρχει λόγος να υπάρξει αλλαγή του υφιστάμενου συστήματος εκλογής των δημάρχων ή των προέδρων των κοινοτήτων.

Τι θα γίνει, αν προχωρήσουμε στην αλλαγή την οποία προτείνει ο συνάδελφος; Θα κομματικοποιήσουμε σε πολύ μεγάλο βαθμό και τα δημοτικά και τα κοινοτικά συμβούλια, κάτι που όλοι μας λέμε ότι θέλουμε να αποφύγουμε, γιατί τα τοπικά

προβλήματα χρειάζονται τη μεγαλύτερη δυνατή συνεργασία. Θα υποχρεώσουμε και τα κόμματα να δίνουν το ξεκάθαρο κομματικό στίγμα σε αυτές τις αναμετρήσεις, αλλά και στη λειτουργία των δημοτικών συμβουλίων, διότι ο δήμαρχος θα είναι υποχρεωμένος να έχει μαζί του το 50% των μελών του δημοτικού συμβουλίου, για να μπορεί να προωθεί τις αποφάσεις. Αν θα υιοθετηθεί η πρόταση του συναδέλφου, θα πρέπει να αλλάξει και ο τρόπος εκλογής των μελών του δημοτικού συμβουλίου και του κοινοτικού συμβουλίου.

Γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι ο υφιστάμενος τρόπος εξυπηρετεί τα συμφέροντα και των δήμων και των κοινοτήτων και δε χρειάζεται να επέλθει οποιαδήποτε τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Μετά ο κ. Προδρόμου, ο κ. Πιπτοκοπίτης, ο κ. Παπαπολυβίου, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, δεν είχα σκοπό να σας ταλαιπωρήσω ούτε με την ανάγνωση της έκθεσης ούτε και με την τοποθέτηση, αλλά νιώθω λίγο, έτσι, ότι υπάρχει μια μορφή πρόκλησης από την τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής Εσωτερικών. Θεωρώ πράγματι προκλητικό και σαφώς διαφωνώ με την άποψη που εκτέθηκε, ότι οι δημοτικές εκλογές δεν είναι κομματικοποιημένες και δε νομίζω ότι μπορούμε να πείσουμε τον οποιοδήποτε μας ακούει ότι τα κόμματα δε συμμετέχουν και δεν επεμβαίνουν και δεν κατευθύνουν ακόμα τις δημοτικές εκλογές. Οι δημοτικές ή τοπικές εκλογές είναι ένα σημαντικό πολιτικό θέμα, ένα ζήτημα στο οποίο όχι μόνο το κάνουν τα κόμματα, να επεμβαίνουν, να έχουν θέση και άποψη, αλλά νομίζω ότι επιβάλλεται κιόλας να το κάμνουν. Κόμμα το οποίο δεν έχει τοποθέτηση στις δημοτικές εκλογές πιστεύω ότι έχει ελλείμματα. Έχει ελλείμματα στην πολιτική του και στην τακτική του.

Έχω την άποψη ότι η προσπάθεια που κατέβαλα δεν ήταν στην αποκομματικοποίηση των δημοτικών εκλογών ήταν στην κατεύθυνση της ενίσχυσης της τοπικής αυτοδιοίκησης, της τοπικής κοινωνίας, των τοπικών δυνάμεων των κοινωνιών. Διότι αυτό που παρατηρείται στην Κύπρο -και, κακά τα ψέματα, ας είμαστε ειλικρινείς με τους εαυτούς μας- είναι ότι τα κόμματα τα οποία μπορούν να συνεργαστούν και να καταλείψουν, κατά κάποιο τρόπο, κεντρικά τις θέσεις των δημάρχων, ιδιαιτέρως τις θέσεις των δημάρχων, δεν παραλείπουν να το κάνουν, είτε με συνεργασία μεταξύ του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ είτε με συνεργασία του ΑΚΕΛ, της ΕΔΕΚ, του ΔΗΚΟ και, ενδεχομένως, και των οικολόγων, για να βάλουμε και τον εαυτό μας μέσα, γιατί υπάρχει και αυτό το ενδεχόμενο, να παίξουμε, δηλαδή, και εμείς σ' αυτό το παιχνίδι. Η πραγματικότητα είναι εκεί και βοά, ότι, πράγματι, γίνονται συνεργασίες σε επίπεδο κεντρικό, κατανέμονται οι δήμοι σε επίπεδο κεντρικών κομμάτων και πολλές φορές παρατηρείται το φαινόμενο -και πρόσφατα παρατηρήθηκε και στην Πέγεια- οι τοπικοί παράγοντες, οι τοπικές κοινωνίες, ακόμα και οι τοπικές οργανώσεις των κομμάτων να αντιδρούν και να διαφωνούν με αυτό τον παγκύπριο και κεντρικό διακανονισμό. Δεν είναι κακό να αναγνωρίσουμε την αλήθεια, όσο και αν αυτό εμάς δε μας αφορά ως μικρό και νέο κόμμα, αφορά περισσότερο τα μεγάλα κόμματα -γι' αυτό και η έννοια "αντάρτης"

εντοπίστηκε και παρουσιάστηκε στα μεγάλα κόμματα- έχουμε την ευθύνη, πιστεύω, όλοι να αντιμετωπίσουμε την αλήθεια.

Δέχομαι το επιχείρημα ότι πιθανόν αυτή η πρόταση να μην έφτασε στην ώρα της, να είναι πρόωρη. Εξ ου και η αντίδραση και των τοπικών αρχόντων. Το δέχομαι ως επιχείρημα. Αλλά το ότι δεν έχει βάσεις ως πρόταση δεν το δέχομαι. Ότι υπάρχει πρόβλημα λειτουργίας στις τοπικές εκλογές των τοπικών κοινοτήτων, των τοπικών δυνάμεων, υπάρχει. Και νομίζω ότι το γεγονός ότι αυτό το σύστημα, της διπλής εκλογής, υπάρχει και στην περίπτωση της εκλογής του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Κύπρο, αλλά και σχεδόν σε όλες, σε όλες, αγαπητοί συνάδελφοι, τις περιπτώσεις τοπικών εκλογών στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να μας προβληματίσει, πρέπει να μας προβληματίσει σοβαρά.

Εγώ δε θα έχω κανένα κακό αίσθημα ούτε πικρία, αν αυτή η πρόταση σήμερα δεν περάσει. Αλλά θα ήμουν τουλάχιστον ευτυχής, αν δημιουργούσε έναν προβληματισμό. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι από τα περισσότερα κόμματα δεν παρουσιάστηκε αυτός ο προβληματισμός. Περνά εντελώς απαρατήρητο το γεγονός ότι είμαστε ίσως η μοναδική χώρα στην Ευρώπη που διατηρεί αυτό το παλιό σύστημα εκλογής, που είναι ουσιαστικά τι; Είναι πλειοψηφικό, είναι πλειοψηφικό, την εποχή της αναλογικότητας και της διεύρυνσης των δικαιωμάτων και της κοινωνίας και των πολιτών!

Επαναλαμβάνω ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα από τη δική μου την πλευρά, προσωπικά ή ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, να αισθάνομαι πικρία, γιατί δε θα περάσει αυτή η πρόταση νόμου. Αλλά, προς Θεού! Περιμέναμε περισσότερο προβληματισμό και περισσότερη περίσκεψη πριν φτάσουμε στην απόρριψη. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι αυτός ο προβληματισμός δεν έχει παρουσιαστεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσει η κ. Παπαδοπούλου εκ μέρους του κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι από δικής μας πλευράς υπήρξε προβληματισμός και δε συμφωνούμε με την τοποθέτηση του συναδέλφου που μόλις μίλησε. Εμείς θεωρούμε ότι το υπάρχον σύστημα, ως λειτουργεί τα τελευταία χρόνια, μας βρίσκει σύμφωνους. Είναι ενισχυτικό για την τοπική αυτοδιοίκηση, είναι δημοκρατικό, δεν έχει ιδιαίτερα προβλήματα, γι' αυτό δεν αντιλαμβανόμαστε τη χρησιμότητα μιας πιθανής αλλαγής. Επιπρόσθετα, ας μην ξεχνάμε ότι και μια δεύτερη εκλογική αναμέτρηση συνεπάγεται και επιβάρυνση, οικονομικό κόστος.

Ως εκ τούτου, το Δημοκρατικό Κόμμα απορρίπτει και τις δύο προτάσεις νόμου του συναδέλφου Γιώργου Πεردίκη και υποστηρίζει ότι πρέπει να παραμείνουμε στο υπάρχον σύστημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού πραγματικά έχει προβληματιστεί εντονότατα πάνω σε αυτό το θέμα και, μάλιστα, οπωσδήποτε, είμαστε έτοιμοι να το ξαναμελετήσουμε και θα τοποθετηθούμε, ελπίζω, την επόμενη φορά διαφορετικά. Ωστόσο ο κύριος λόγος για τον οποίο τώρα θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση είναι ότι πραγματικά το ισχύον σύστημα της εκλογής των τοπικών αρχόντων στην Κύπρο είναι διαφορετικό από το ισχύον σύστημα και της Ελλάδας και των άλλων ευρωπαϊκών κρατών, δηλαδή ο δήμαρχος εκλέγεται με ξεχωριστό ψηφοδέλτιο και έχει την αποκλειστική ευθύνη να προεδρεύει των συνεδριάσεων και να υλοποιεί τις αποφάσεις των δήμων και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου των κοινοτήτων. Συνεπώς, είναι πολλά πράγματα, πρέπει να δούμε το θέμα σφαιρικά και συνολικά, για να δούμε κατά πόσο επιβάλλεται και πώς θα έχει αποτέλεσμα αυτή η ρύθμιση στην κοινωνία των πολιτών και ιδιαίτερα στο θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης. Είναι αλήθεια ότι υπάρχει μια μορφή κομματικοποίησης των τοπικών εκλογών, στην οποία ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται ανεπιφύλακτα εναντίον, και ακριβώς μέσα σ' αυτό το πνεύμα θα δούμε τη συνολική τοποθέτηση με την επανεξέταση του θέματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν ο κ. Περδίκης έχει στόχο τον προβληματισμό, θέλω να κάνω την εξής προειδοποίηση: Αν απορριφθεί τώρα, θα μπορεί να μπει μόνο σε επόμενη σύνοδο. Αν επομένως θέλετε να το αποσύρετε, καλώς. Ειδάλλως, θα μπορείτε να το επαναφέρετε μόνο σε άλλη σύνοδο. Αν αυτό δεν σας πειράζει, τότε προχωρώ με τον κ. Βαρνάβα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εδώ θα είμαστε, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς απορρίπτω το λεχθέν από το συνάδελφο κ. Περδίκη ότι δεν έχει δημιουργηθεί και δεν έχει υπάρξει προβληματισμός μέσα στις κομματικές δυνάμεις. Να πω ότι οι τοποθετήσεις μας γίνονται μέσα από αυτό τον προβληματισμό.

Διαβάζοντας και την έκθεση, βλέπω ότι ο στόχος του κ. Περδίκη είναι να μην ευνοούνται οι κομματικές συμμαχίες. Επίσης, λέει να μη γίνονται οι δήμαρχοι ή οι κοινοτάρχες εκλεκτοί των κεντρικών γραφείων των κομματικών ηγεσιών. Αλλά νομίζω ότι με την πρόταση την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης είναι το αντίθετο ακριβώς αποτέλεσμα από αυτό το οποίο ο ίδιος επιθυμεί που θα επιφέρει, στην περίπτωση που η πρότασή του θα περάσει. Για παράδειγμα, αν ισχύσει αυτό το οποίο λέμε, το 50% +, σίγουρα οι κομματικές δυνάμεις έχουν το δικαίωμα της συμμαχίας και εκεί είναι που οι κομματικές δυνάμεις θα είναι πλέον υποχρεωμένες να προβαίνουν σε συμβιβασμούς, ούτως ώστε ένας εκ των υποψηφίων που θα στηρίζεται να λαμβάνει το 50% +. Αυτό είναι ένα. Ενώ στο σημερινό καθεστώς, αν δεν υπάρξει ακόμη συμφωνία μεταξύ των κομμάτων, γιατί υπάρχει διαφωνία, το κάθε κόμμα έχει το δικαίωμα να κατεβεί με το δικό του υποψήφιο και, σίγουρα, εκείνος που θα πάρει τους περισσότερους ψήφους θα εκλεγεί... Αλλά, παράλληλα και από την άλλη, ερωτώ: Αν κατέλθει υποψήφιος ένας ανεξάρτητος, τι γίνεται; Πέστε ότι είναι ένας ανεξάρτητος ο

οποίος παίρνει 45%. Σε αυτή την περίπτωση θα λειτουργήσουν δύο πράγματα: Είτε θα λειτουργήσει εκείνο το οποίο έχω πει προηγουμένως, δηλαδή κομματικές δυνάμεις υποχρεωτικά πλέον θα συνταχθούν και θα συνεργαστούν, για να μην εκλεγεί ο ανεξάρτητος, είτε θα υποχρεωθεί ο ανεξάρτητος να γίνει υποχείριο μιας κομματικής ομάδας η οποία με ανταλλάγματα θα έρθει να τον υποστηρίξει, για να τον εκλέξει.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, εμείς, προβληματιζόμενοι και έχοντας υπόψη όλα αυτά τα οποία έχω αναφέρει, αποφασίσαμε, γι' αυτό το λόγο, να καταψηφίσουμε την πρόταση του κ. Περδίκη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαύρου, μετά ο κ. Προδρόμου και μετά ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Να σημειώσουμε απλώς ότι ο λόγος που απορρίπτομε τη συγκεκριμένη πρόταση δεν είναι ούτε γιατί το υφιστάμενο σύστημα είναι πιο οικονομικό ή πιο πρακτικό -δε χάνουμε ακόμα μια Κυριακή- και πολύ περισσότερο δεν είναι γιατί είμαστε αδιάβαστοι και χωρίς προβληματισμό απορρίψαμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Η αναφορά του κ. Περδίκη είναι τουλάχιστον ατυχής, για να μην πω και αλαζονική.

Είναι δύο κυρίως οι λόγοι για τους οποίους απορρίψαμε την πρόταση αυτή, παρ' όλο που θα μπορούσαμε να κάνουμε αναφορά σε πολλούς άλλους παίρνοντας παραδείγματα και από την Ευρώπη. Ο ένας ο λόγος είναι αυτός ακριβώς που επικαλείται ο κ. Περδίκης. Αν σήμερα υπάρχει ο κίνδυνος των ανταλλαγμάτων και των συμμαχιών, όπως τον αντιλαμβάνεται ο κ. Περδίκης στην επιχειρηματολογία του, αντιλαμβάνεστε ότι με την υιοθέτηση της πρότασης ο κίνδυνος εκβιαστικών προσεγγίσεων και κοντραμπάντων μεγαλώνει ακόμη περισσότερο. Θα έλεγα όμως ότι ο δεύτερος παράγοντας είναι πιο ουσιαστικός. Όσοι έχουν εμπειρία από την τοπική αυτοδιοίκηση θα γνωρίζουν ότι ένα από τα πιο θετικά της χαρακτηριστικά είναι ο συλλογικός και συναινετικός τρόπος με τον οποίο λειτουργούν, σε μεγάλο βαθμό, τα δημοτικά συμβούλια. Και αυτό στηρίζεται με έναν τρόπο και στον τρόπο που εκλέγεται ο δήμαρχος, ο οποίος είναι υποχρεωμένος να εξασφαλίζει με τη στάση του, με τη συμπεριφορά του, με τις συναινετικές του προτάσεις τη συνεργασία της πλειοψηφίας του συμβουλίου.

Άρα θεωρώ ότι -και προβληματιζόμενοι και λαμβάνοντας υπόψη το τι συμβαίνει στην πραγματικότητα και ποιες είναι οι ανάγκες της τοπικής κοινωνίας- αυτή την άποψη δεν μπορούμε να την κάνουμε αποδεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι μόνο θα πρέπει να υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, αλλά θα έπρεπε, με την ευκαιρία αυτή, να ενοποιηθεί και η εκλογή δημάρχου ή κοινοτάρχη με την εκλογή δημοτικών συμβουλίων ή κοινοτικών συμβουλίων, εάν όντως εννοούμε όλα αυτά τα μεγάλα λόγια που λέμε για τη σημασία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Το δημαρχείο... Η κοινοτική αρχή είναι τοπική κυβέρνηση και θα έπρεπε, όπως εκλέγονται οι κυβερνήσεις, αν θέλουμε να αναβαθμιστεί και η τοπική κυβέρνηση, να εκλέγεται και εκείνη. Αυτά που ακούγονται από το βήμα της Βουλής πραγματικά είναι καταπληκτικά. Μόνο στην κυπριακή Βουλή ακούγεται αυτή η

κηδεμόνευση της τοπικής αυτοδιοίκησης από την κεντρική εξουσία. Και λέει η Βουλή: «Τι ωραία εκεί στα δημαρχεία που σαν μια μικρή παρέα είμαστε συναινετικοί!». Μα, είναι συναίνεση να έχεις δήμαρχο μειοψηφούντα, που να έχει ανάγκη να κουβεντιάσουμε, επειδή οι άλλοι έχουν τις πλειοψηφίες; Αυτό είναι το πλέον παράλογο σύστημα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αυτή είναι η δημοκρατία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αυτή είναι η δημοκρατία; Η δημοκρατία είναι να κυβερνά η πλειοψηφία.

Όπως και να το κάνουμε, συνάδελφοι, αν θέλετε να διατηρήσετε ένα σύστημα βάσει του οποίου ο αιρετός άρχοντας να μπορεί να μην έχει δεδηλωμένη πλειοψηφία, αυτό δεν είναι δημοκρατία. Είναι μια εμβλασματική λύση, η οποία έχει προκύψει από άλλες αναγκαιότητες και από μια παράδοση η οποία δεν ήταν παράδοση δημοκρατίας. Αυτό το σύστημα των δημαρχιών και των κοινοτικών συμβουλίων δε βγαίνει από πρακτική δημοκρατία στην Κύπρο.

Θα έλεγα λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι τα όσα ακούγονται περί κομματικοποίησης, μικρότερης ή μεγαλύτερης, με κάθε σεβασμό στις απόψεις που έχουν ακουστεί, εμένα ακούγονται στ' αυτιά μου ως υποκριτικά.

Οι τοπικές εκλογές δε γίνονται για να αποφευχθεί η ανάμιξη των κομμάτων. Αν τα κόμματα ήθελαν να αποφύγουν την ανάμιξη, μπορούσαν να το κάμουν. Δεν είναι το εκλογικό σύστημα που θα την κάνει λιγότερη ή περισσότερη. Η διαφορά ποια είναι, αν υπήρχε εκλογή με την αναγκαιότητα πλειοψηφίας σε δεύτερη Κυριακή, σε δεύτερη εκλογή εκεί όπου δεν υπάρχει πλειοψηφία από την πρώτη; Η μεγάλη διαφορά είναι ότι εκεί θα γινόταν ρητή συμφωνία ανάμεσα, ενδεχομένως, σε κόμματα, σε κινήσεις και όχι αυτό που γίνεται σήμερα, που είναι εκ των προτέρων διαμοιρασμός των δημαρχιών, ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλο κριτήριο, «αυτή τη δημαρχία την είχαμε εμείς τόσα χρόνια, να την κρατήσουμε, την άλλη έχετε εσείς έναν υποψήφιο ο οποίος είναι αγαπητός, να τον κρατήσετε», όμως δεν προκύπτει εκλογή αυτού του δημάρχου.

Κύριε Πρόεδρε, το βασικό επιχείρημα που ακούστηκε από τον εισηγητή αυτής της πρότασης νόμου ευσταθεί. Εγώ όμως δε θα έμενα σ' αυτό. Εγώ θέλω να υπογραμμίσω ότι το βασικό επιχείρημα είναι ζήτημα αντιπροσωπευτικότητας. Τι λέει η κοινή λογική; Ότι σήμερα μπορεί να εκλεγεί ένας δήμαρχος με 35% ή με 37% ή με 38%. Και τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι το υπόλοιπο 65% ή 63% ή 62% δεν εκπροσωπείται σ' αυτή την εκλογή. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αν γινόταν εκλογή σε δεύτερη Κυριακή, τουλάχιστο το 15% από αυτό το 65% θα εκπροσωπείτο έστω με επιλογή που δε θα ήταν η πρώτη του, αλλά θα ήταν η δεύτερη επιθυμητή. Και αυτό είναι πολιτική πράξη. Αυτό γίνεται και στις προεδρικές εκλογές στην Κύπρο και σε όλες τις εκλογές, απ' ό,τι γνωρίζω, στις πολιτικά πολιτισμένες χώρες. Είναι ιδιορρυθμία αυτό που έχουμε εμείς εδώ στην Κύπρο, το να λέμε ότι λειτουργεί το σύστημα φυσικά λειτουργεί. Πάντα οι θεσμοί μπορεί να λειτουργήσουν παράγοντας αποτελέσματα. Και το πλειοψηφικό σύστημα λειτουργούσε εκεί όπου δεν υπήρχε απλή αναλογική παράγοντας τα αποτελέσματα και στο κομματικό σκηνικό και στις πολιτικές συμπεριφορές που ξέρουμε.

Να μην αναφέρω ότι θεωρητικά το σημερινό σύστημα επιτρέπει, θεωρητικά... Θα μου πείτε δεν είναι δυνατό να συμβεί; Όμως τα συστήματα τα εκλογικά, οι νόμοι, οι ρυθμίσεις, οι θεσμοί κρίνονται και στο θεωρητικό επίπεδο. Επιτρέπει λοιπόν

θεωρητικά να εκλεγεί δήμαρχος με 15%. Ναι ή όχι; Αν υπάρξουν οκτώ ή εννιά υποψήφιοι, μπορεί να γίνει αυτό το πράγμα. Το επιθυμούμε αυτό το ζήτημα; Δε νομίζω. Και δεν είναι το ίδιο με τις βουλευτικές εκλογές, γιατί εδώ είναι ο επικεφαλής, ο τοπικός άρχων.

Θα έλεγα λοιπόν ότι η τοποθέτηση των δημάρχων που έχουν εκλεγεί με αυτό τον τρόπο, μέσω της Ένωσης Δήμων, σεβόμενος πλήρως την άποψή τους, δεν είναι το ουσιαστικότερο επιχείρημα: οι άνθρωποι με αυτό τον τρόπο έχουν εκλεγεί. Ούτε θα έλεγα ότι μπορούμε να λέμε ότι τα τοπικά προβλήματα είναι κοινά, άρα πρέπει να υπάρχει ένα σύστημα μεγαλύτερης συναίνεσης. Μακάρι να υπάρχει συναίνεση η οποία μπορεί να παραχθεί από πολιτικό σύστημα και να είναι ειλικρινής, όχι επίπλαστη. Αλλά δεν είναι τα τοπικά προβλήματα που είναι κοινά. Τα εθνικά, τα γενικά, τα παγκύπρια - να το πω σωστότερα- προβλήματα είναι πιο κοινά. Γιατί δεν επιχειρηματολογούμε για το ότι στις προεδρικές εκλογές ή στις βουλευτικές είναι μεγαλύτερη η ανάγκη της συναίνεσης; Τι είναι αυτού του είδους η κηδεμόνευση -θα το ξαναπώ- της τοπικής αυτοδιοίκησης, ότι εκεί παίζουμε σε δεύτερη κατηγορία, «μην κάμνετε πολιτικά τα θέματα»! Είναι εξόχως πολιτικά! Τα ζητήματα του περιβάλλοντος, τα ζητήματα της τοπικής οικονομίας, τα οποία παραγνωρίζουμε, ότι όλοι οι δήμοι έχουν έλλειμμα, δεν έχουν πόρους, δεν μπορούν να κάνουν τίποτε, δεν μπορούν να κάνουν σχέδια, δεν πειράζει, αυτή είναι η πραγματικότητα. Αν θέλουμε να αναβαθμίσουμε την τοπική αυτοδιοίκηση, τα προβλήματα τα τοπικά είναι πολιτικά και οι λύσεις που θα δίνονται πρέπει να είναι πολιτικές και διακριτές πολιτικά με εκλογές όπου θα υπάρχει πλειοψηφία. Και, για να υπάρξει πλειοψηφία, με το κομματικό σύστημα που έχουμε, θα πρέπει να γίνονται πολιτικές συμφωνίες ορατές, με πολιτικό πρόγραμμα, όχι όπως γίνονται σήμερα.

Επομένως, απορρίπτοντας τα ψεύτικα διλήμματα, θα υπερψηφίσω αυτή την πρόταση νόμου και θα ήταν ευχής έργον να υπήρχε και η επέκταση, όπως έχουμε πει, στο να γινόταν κοινή εκλογή των τοπικών αρχών, και των κοινοτικών και των δημοτικών, από ένα ψηφοδέλτιο, ούτως ώστε ο δήμαρχος να μην είναι υπεράνω, προεδρεύων του δημοτικού συμβουλίου, διότι αυτό το πράγμα δε θυμίζει ακριβώς τοπική διακυβέρνηση ούτε, στην εποχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης που λέμε ότι πρέπει να αναβαθμιστεί η τοπική αυτοδιοίκηση, την αναβαθμίζει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν σημειωθεί ότι η ορθότερη πτυχή της σύγχρονης δημοκρατίας είναι η συμμετοχική -και νομίζω έτσι είναι- θα ήταν λάθος να πούμε ότι τα επιχειρήματα που ακούστηκαν από την πλευρά του εισηγητή, κατά την άποψή μας, δεν ευσταθούν, ανεξάρτητα από το ότι πολλές φορές μια εισήγηση, με τον τρόπο που ξεδιπλώνεται δημόσια και με το στίλ που χρησιμοποιεί κάποιος, μπορεί να την καταστρέφει, ενώ έχει δίκαιο στην ουσία των πραγμάτων: αυτό είναι άλλο ζήτημα. Η ουσία όμως της πρότασης είναι πως, ναι, αν θέλουμε να προωθήσουμε αυτή την άποψη της συμμετοχικής δημοκρατίας, θα πρέπει να δεχθούμε πως τόσο στην πρώτη όσο και στη δεύτερη προσπάθεια της εκλογής, που θα γίνεται με βάση την πρόταση νόμου, ο υποψήφιος δήμαρχος, με συντεταγμένο πολιτικό πρόγραμμα, πολιτικές δυνάμεις που το στηρίζουν, αναλαμβάνει την υποχρέωση να υλοποιήσει αυτό για το οποίο εκλέγεται, πέρα από μικροκομματικές, καθημερινές, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συναλλαγές και συμφωνίες που πολλές φορές -ας μου επιτραπεί-

με το παρόν σύστημα έχουν και την έννοια του εκχυδαϊσμού της πολιτικής στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης, συνεχείς υποχωρήσεις, ακόμα και σε θέματα αρχών. Και γνωρίζουμε, είμαστε μάρτυρες του τι γίνεται στα δημαρχεία, «για να γίνει τώρα το δικό μου, για να γίνει αύριο το δικό σου», της αντίπαλης κομματικής ομάδας. Είναι μέσα από αυτές τις συνεχείς υποχωρήσεις και τους συνεχείς συμβιβασμούς που λειτουργούν τα δημαρχεία, κατά τρόπο βέβαια που είναι η μια εκδοχή αυτό, που δε νομίζω ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι είναι η καλύτερη.

Εμείς θα πούμε ότι τα επιχειρήματα που ακούστηκαν, ότι το παρόν σύστημα είναι περίπου ό,τι καλύτερο έχει να παρουσιάσει η σύγχρονη τοπική αυτοδιοίκηση, δε μας βρίσκουν σύμφωνους. Δεν είναι καν σε όρια ανεκτά. Είναι πιο κάτω από τα όρια τα ανεκτά, εξ ου και οι συνεχείς παρουσιάσεις προβλημάτων αναφορικά με την πολιτική ηθική, αναφορικά με την πολιτική συνέπεια, αναφορικά με τη διαχείριση των χρημάτων ή των έργων που γίνονται σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης από τους δημοτικούς άρχοντες, για να μείνω μόνο σ' αυτούς.

Θεωρούμε λοιπόν ότι θα πρέπει να υποστηρίξουμε την πρόταση του συναδέλφου, αν και θα μπορούσε κάποιος να πει πως θα μπορούσε να τύχει περαιτέρω επεξεργασίας. Εμείς θα την υποστηρίξουμε παραμένοντας συνεπείς στο θέμα της αρχής πως η συμμετοχική δημοκρατία, που είναι μια πρόσφατη, εντελώς επίκαιρη άποψη για την εξέλιξη της μοντέρνας δημοκρατίας, θα πρέπει να ενισχύεται με κάθε ευκαιρία. Γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε το νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πράγματι είναι με έκπληξη που άκουσα ισχυρισμούς και τοποθετήσεις...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ελέγξτε τα μικρόφωνα· δεν ακούεστε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Εκσυγχρονίστηκα κι εγώ.

(Γέλια)

Επιτέλους!

Κύριε Πρόεδρε, είναι με έκπληξη που άκουσα ισχυρισμούς, χαρακτηρισμούς και επίθετα από εκείνες τις πλευρές, με όλο το σεβασμό, που έπρεπε να είναι και ευγνώμονες και σ' αυτή τη Βουλή και σε τούτα τα μεγάλα πολιτικά κόμματα. Ήμουν και είμαι περήφανος -από το 1991 ασχολούμαι και με τον ευρωπαϊκό χώρο, Συμβούλιο της Ευρώπης, Ευρωβουλή- που στην Κύπρο, παρά τις δυσκολίες μας, είχαμε -και το τονίζω και το πιστεύω- το πιο δημοκρατικό εκλογικό σύστημα σε όλα τα επίπεδα. Αναφορικά δε με το κοινοβουλευτικό μας εκλογικό σύστημα, του 1,8%, που είναι το πλέον δημοκρατικό σε όλη την υφήλιο, ε, αυτοί οι οποίοι επωφελούνται από την αρχή ότι η πλειοψηφία, κατά τον κ. Προδρόμου, έχει το δικαίωμα να αποφασίζει, αυτοί δίνουν το δικαίωμα και στα περιστασιακά και περιθωριακά, αλλά πολλές φορές συγκροτημένα ιδεολογικοπολιτικά μικρά κινήματα να εκπροσωπούνται σ' αυτό το κοινοβούλιο, πράγμα που σε καμία σχεδόν ευρωπαϊκή χώρα των είκοσι πέντε ή των σαράντα έξι του Συμβουλίου της Ευρώπης δεν υπάρχει. Και το 1,8% έχει το δικαίωμα

εδώ να εκφράζεται ή οι άνθρωποι οι οποίοι θα διεκδικούν με την ελπίδα το 1,8%. Και τους το δίνουν ποιοι; Όχι το σύνταγμα, τα μεγάλα κόμματα, που έχουν την πλειοψηφία και που, κατά τη νέα αντίληψη, ιδίως την ευρωπαϊκή...

Και με ξένισε η στάση του κ. Προδρόμου, ειλικρινά, ο οποίος λέει «πού ακούσαμε να κυβερνά ένας δήμαρχος με το σημερινό σύστημα με βάση την αρχή της συναίνεσης, της συγκαταβατικότητας!». Κατά τα άλλα, είναι αυτοί που μας λένε «πάρτε παράδειγμα από την Ευρώπη!» Ε, τι είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση; Συναίνεση, συγκαταβατικότητα, εξεύρεση κοινής συνισταμένης! Γιατί ο δήμαρχος της Λάρνακας ή ο μουχτάρης στο Τζιάος, τον οποίο εκλέγει η σχετική πλειοψηφία... Και υπενθυμίζω, με το σύστημα το παρόν, ότι είχαμε δημάρχους που εξελέγησαν με 70%, με 76%, με 80%, με το σύστημα το ισχύον της σχετικής πλειοψηφίας -Παραλίμνι, μεγάλοι δήμοι- είχαμε δημάρχους του 50%, 51%. Δε νομίζω να είχαμε δήμαρχο κάτω του 45%, 46% ή σε ελάχιστες περιπτώσεις είχαμε. Είναι με την αρχή της πλειοψηφίας που διοικούν; Είναι πλειοψηφικό το σύστημα; Στην ουσία, με βάση το αναλογικό, ο πλειοψηφών δήμαρχος εκλέγεται. Αλλά γιατί μηδενίζουν ταυτόχρονα την εκλογή των δημοτικών συμβουλίων και των κοινοτικών συμβουλίων; Δεν είναι με την απόλυτη αρχή του αναλογικού συστήματος που εκλέγονται; Και το 1,8% εκεί δεν εκφράζεται και δεν εκπροσωπείται; Τι το κακό, αν ο δήμαρχος του 35%, του 40%, του 45%, είτε ανεξάρτητος είναι είτε εκλεγείς από ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ -δεν το εξετάζω- είτε από ΔΗΚΟ, έχει την υποχρέωση να βρει κοινή συνισταμένη με την πλειοψηφία του δημοτικού του συμβουλίου; Δηλαδή, εφόσον έχουν εκλεγεί με το αναλογικό σύστημα των δημοτών τους, με το πώς εκφράστηκαν τη συγκεκριμένη στιγμή οι δημότες τους, γιατί αυτό να θεωρείται μεμπτό; Θα λύσει το δημοτικό συμβούλιο της Λάρνακας το μεσανατολικό πρόβλημα; Θα λύσει το κυπριακό πρόβλημα;

Ναι, χαίρομαι, γιατί ο κ. Προδρόμου, έτσι προς το τέλος της θητείας του σ' αυτή τη Βουλή, στηρίχθηκε σε μια μαρξιστική αρχή, ότι και τα δημοτικά, κοινοτικά προβλήματα είναι πολιτικά. Ναι, είναι πολιτικά, είναι και ιδεολογικά, όμως είναι προβλήματα του κοινού μας, που ζούμε καθημερινά, της προόδου, της ανάπτυξης της κάθε πόλης, του κάθε χωριού. Αν εφαρμόσουμε αυτό που λέει, ότι ο δήμαρχος πρέπει να εκλέγεται με 50% και πάνω... Υπενθυμίζω ότι δεν είναι σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υπάρχει. Η Ελλάδα προβληματίζεται σήμερα και είναι επί θύραις η τροπολογία για τον εκλογικό τους νόμο, που θα μειώνει το ποσοστό, αν δε με απατά η μνήμη μου, γύρω στο 42%, 43%.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Επομένως, και προσβλητικά λόγια, το επαναλαμβάνω, έχουν λεχθεί από πλευράς του κ. Περδίκη, προσβλητικά λόγια, που δεν εκφράζουν σύγχρονη αντίληψη, προς αυτούς που διαφωνούν μαζί του στην ουσία. Δεν υπάρχει εδώ πολιτικό κίνημα - να μην πω για άλλους, τουλάχιστο να πω για το κόμμα μας- το οποίο απροβλημάτιστα ή χωρίς ενδελεχή μελέτη να καταθέτει μια απόφαση. Το θεωρώ προσβλητικό και απαξιωτικό και αλαζονικό, όπως έχει τονιστεί και από τη συνάδελφο κ. Μαύρου, από πλευράς του κ. Περδίκη. Μπορεί και δικαιούται να εκφράζει εκείνο που θεωρεί ότι εκφράζει το 1,8%, αλλά ταυτόχρονα οφείλει να σέβεται και το τι λέει και το τι αισθάνεται το υπόλοιπο 98,2%. Επομένως, ας πάψουν αυτές οι μεμψιμοιρίες και

αυτοί οι φαρισαϊσμοί. Δεν είναι το καλύτερο σύστημα, πιθανώς, που υπάρχει στον κόσμο, αλλά πέστε μου πού υπάρχει το άριστο ή το κάλλιστο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ότι εξαντλήθηκε...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, αν αρχίσουμε δευτερολογίες...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι μισό λεπτό, ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι λιγότερο από μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Σε εκλογή ενός προσώπου, είτε είναι δήμαρχος είτε είναι Πρόεδρος, δεν υπάρχει συζήτηση περί αναλογικής εκπροσώπησης ούτε έχουν καμία έννοια οι συσχετισμοί με τις βουλευτικές εκλογές, στις οποίες, πολύ σωστά, έχουμε αναλογική εκπροσώπηση. Εκεί θα έπρεπε απλώς είτε να ισχύει η αρχή της πλειοψηφίας είτε κάτι άλλο. Είμαστε στο κάτι άλλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τέσσερις ψήφους υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το επόμενο θέμα και αυτό πρόταση νόμου είναι. Είναι το υπ' αριθμόν 17.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμιά αποχή τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πέντε ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμιά αποχή η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18, 19 και 20 αναβάλλονται.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, να υπενθυμίσω ότι μπορεί να επανέλθουμε στα θέματα 3 και 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τελειώσω την ημερήσια διάταξη και να έρθουμε σε εκείνα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά ενίσταμαι. Δεν μπορεί τη μια στιγμή να αποφασίζουμε ότι πάνε στο τέλος και την επόμενη να διακόπτουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είπα ότι θα τα δούμε στο τέλος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τα υπ' αριθμόν 18, 19 και 20 θέματα εμείς ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ανεβλήθησαν ήδη. Ζητάτε αναβολή διά αναβληθέντα!

Τα θέματα με τους αριθμούς 21, 22, 23 και 24 έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και παρακαλώ να αναγνωσθεί.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω την εξής πρόταση: Επειδή θα διεξαχθεί συζήτηση, διερωτώμαι αν είναι σκόπιμο να αναγνωσθεί η έκθεση. Αν δεν υπάρχει απαίτηση να την αναγνώσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, μπορεί να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, να ενημερώσω ότι το ΑΚΕΛ στις προτάσεις νόμου με τους αριθμούς 21 και 22 τοποθετείται αρνητικά, δηλαδή τάσσεται ενάντια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να θεωρηθεί η έκθεση αναγνωσθείσα;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Σεπτεμβρίου και 24 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, του περί Κοινοτήτων Νόμου, του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου και του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, έτσι ώστε να καθορισθεί ανώτατο όριο συνεχόμενης θητείας για τους δημάρχους, τους κοινοτάρχες, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους βουλευτές.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, οι δήμαρχοι, οι κοινοτάρχες και οι βουλευτές δεν μπορούν να εκλέγονται για περισσότερες από τρεις συνεχόμενες θητείες, ο δε Πρόεδρος της Δημοκρατίας για περισσότερες από δύο συνεχόμενες θητείες.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου ενώπιον της επιτροπής, ο εισηγητής τους κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου υποστήριξε ότι η μακρόχρονη παραμονή ενός προσώπου στο ίδιο αξίωμα προκαλεί φθορά, γι' αυτό και η ανανέωση της πολιτικής ζωής καθίσταται επιβεβλημένη, ώστε η πολιτική να μην καθίσταται επάγγελμα, αλλά να παραμένει λειτούργημα. Συναφώς, υποστήριξε, είναι καιρός η πολιτεία να αφουγκραστεί τα προβλήματα της κοινωνίας και να εισέλθει σε μια νέα εποχή με νέους ανθρώπους. Τέλος, διευκρίνισε πως οι πρόνοιες όλων των πιο πάνω προτάσεων νόμου που κατέθεσε στη Βουλή δε θα έχουν αναδρομική ισχύ.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε πως οι πρόνοιες όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου είναι θέματα πολιτικής απόφασης.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε πως οι πρόνοιες των προτάσεων νόμου που αφορούν τον περιορισμό της διάρκειας της θητείας τόσο του Προέδρου της Δημοκρατίας όσο και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων ενδέχεται να προσκρούουν στα άρθρα 40 και 64 του συντάγματος, αντίστοιχα, γι' αυτό και, σε περίπτωση που οι πρόνοιες των προτεινόμενων αυτών νόμων υιοθετηθούν από τη Βουλή, θα πρέπει να τροποποιηθούν και τα πιο πάνω αναφερόμενα άρθρα του συντάγματος.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, διατυπώνοντας γραπτώς τις θέσεις τους για την πρόταση νόμου που τροποποιεί τον περί Δήμων Νόμο, υιοθετούν τις πρόνοιές της, με την προϋπόθεση ότι ο περιορισμός στην εκλογή στο αξίωμα του δημάρχου μόνο για τρεις συνεχείς θητείες θα εφαρμοστεί για όλα ανεξαιρέτως τα πολιτικά αξιώματα (Πρόεδρο της Δημοκρατίας, μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, δημάρχους, δημοτικούς συμβούλους, κοινοτάρχες και μέλη κοινοτικών συμβουλίων), γιατί, όπως υποστηρίζουν, η ανανέωση της πολιτικής ζωής πρέπει να καλύπτει τα πολιτικά αξιώματα σε όλες τις βαθμίδες της. Τέλος, υιοθέτησαν τη θέση του εισηγητή της πρότασης νόμου, σε περίπτωση που η πρόταση νόμου υιοθετηθεί από τη Βουλή, αυτή να μην έχει αναδρομική ισχύ.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, υιοθέτησαν τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που τροποποιεί τον περί Κοινοτήτων Νόμο, με την προϋπόθεση ότι οι πρόνοιές της δε θα έχουν αναδρομική ισχύ και ότι ανάλογη ρύθμιση θα εισαχθεί και για τους δημάρχους και τους βουλευτές και ότι η θητεία του Προέδρου της Δημοκρατίας θα περιοριστεί σε δύο συνεχείς θητείες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν για την πρώτη και δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Όσον αφορά την τρίτη και τέταρτη υπό αναφορά πρόταση νόμου, οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα τάσσεται υπέρ της απόρριψής τους.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της απόρριψης όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

Παράλληλα με την πιο πάνω θέση του, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε πως το κόμμα του υποστηρίζει ως θέμα αρχής ότι δεν πρέπει να τίθεται οποιοσδήποτε περιορισμός όσον αφορά τις θητείες των αιρετών αρχόντων, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη και τη θέση που εξέφρασε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι ο προτεινόμενος περιορισμός της θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων ενδέχεται να είναι αντισυνταγματικός.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του ΑΔΗΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμους.
4. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή καταθέτει την παρούσα έκθεση στη Βουλή για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την πρώτη και τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος, ενώ εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την απόρριψη της τρίτης και της τέταρτης υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, για τα θέματα 21 και 22 να πω ότι είμαστε αρνητικοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τα πείτε, όταν θα έρθει η ώρα.

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουμε καταθέσει προτάσεις νόμου που έχουν άμεση σχέση με τις θητείες τόσο του Προέδρου της Δημοκρατίας όσο και των βουλευτών, των δημάρχων και των προέδρων των κοινοτικών συμβουλίων.

Πιστεύουμε πραγματικά ότι η μακροχρόνια παραμονή στην εξουσία φθείρει τον πολιτικό. Παρατηρείται ουσιαστικά έλλειψη οράματος και ενθουσιασμού για προσφορά. Υπάρχει πραγματικά ένας εθισμός στην εξουσία και πάρα πολλές φορές μπορεί να δημιουργηθεί και περιβάλλον διαπλοκής. Πολλοί ισχυρίζονται ότι οι δήμαρχοι, οι κοινοτάρχες κ.λπ. εκλέγονται, γιατί είναι οι καλύτεροι υποψήφιοι για τριάντα χρόνια, δηλαδή έξι συνεχόμενες θητείες κ.λπ. Δυστυχώς, αυτό, κατά την προσωπική μας άποψη, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Το μεγαλύτερο όμως πρόβλημα το οποίο μας απασχόλησε ως Δημοκρατικό Συναγερμό και μας ανησυχεί πραγματικά έντονα είναι το γεγονός ότι ολοένα και μεγαλύτερος αριθμός νέων ανθρώπων προσεγγίζει απαξιωτικά τόσο την πολιτική όσο και τους πολιτικούς, τα πολιτικά κόμματα και άλλους θεσμούς, που, εκ των πραγμάτων, καλούνται να διαδραματίσουν πρωτεύοντα και πρωταρχικό ρόλο στην κοινωνία και την πολιτεία μας. Η κρίση θεσμών και αξιών στον τόπο μας, ειλικρινά, τον τελευταίο καιρό προσλαμβάνει ανησυχητικές διαστάσεις.

Πιστεύουμε ότι η νεολαία της Κύπρου διαθέτει αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό. Σκοπός των προτάσεών μας είναι να σηματοδοτήσουμε μια νέα εποχή ιδιαίτερα για τους νέους. Βρισκόμαστε τώρα απέναντι σε μια πρόκληση. Με σοβαρότητα και υπευθυνότητα θα πρέπει να αφουγκραστούμε αυτά τα προβλήματα της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας, μακριά από λαϊκισμούς, μακριά από αυτοσχεδιασμούς βραχύβιων και αναποτελεσματικών πολιτικών.

Γι' αυτό το λόγο πιστεύουμε πως ένας Πρόεδρος μπορεί κάλλιστα να προσφέρει το μέγιστο των δυνατοτήτων του σε δέκα χρόνια στην καρέκλα του Προέδρου της Δημοκρατίας. Παράλληλα, το ίδιο μπορώ να πω και για τους εκπροσώπους του λαού στη Βουλή, για δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια. Στην πρότασή μας αυτή προτείνουμε να μην υπάρχει αναδρομική ισχύ και αυτή την πρόταση ειλικρινά την έχω τοποθετήσει για να γλυκάνω λίγο το χάπι. Για να μη θεωρηθεί, επειδή είναι η παρούσα Βουλή που θα πρέπει να πάρει την απόφαση... Όμως, εάν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη πρόταση με την οποία ασφαλώς να συμφωνούμε να αποσυρθεί αυτή η πρόνοια, είμαστε έτοιμοι να την αποσύρουμε.

Θέλω να πιστεύω ότι ωρίμασε πλέον ο καιρός και μπορούμε να εξετάσουμε με θετικό μάτι -και πέραν οποιωνδήποτε συμφερόντων- τις προτάσεις αυτές για την καλύτερη λειτουργία των θεσμών της Δημοκρατίας στην Κύπρο. Είμαστε έτοιμοι να ανταλλάξουμε οποιοσδήποτε απόψεις ή να ακούσουμε οποιοσδήποτε προβληματισμούς που να έχουν σαν αντικειμενικό σκοπό και στόχο την επίτευξη των προτεινόμενων τροποποιητικών νόμων του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ξεκινούμε από μια απλή θέση αρχής, ότι δεν μπορεί να γίνεται διάκριση μεταξύ των διαφόρων αξιωματούχων, ανεξάρτητα από το επίπεδο στο οποίο ασκούν εξουσία. Σε ό,τι αφορά την ανάδειξη του Προέδρου της Δημοκρατίας και των βουλευτών, υπάρχει σαφής συνταγματική πρόνοια η οποία απαγορεύει τον περιορισμό των θητειών. Δεν μπορούμε, λοιπόν, να συζητούμε στη Βουλή προτάσεις οι οποίες είναι έκδηλα αντισυνταγματικές και να λέμε ότι με αυτό τον τρόπο θα βελτιώσουμε τη λειτουργία των θεσμών στον τόπο μας.

Εφόσον, λοιπόν, δεν μπορούμε να περιορίσουμε τις θητείες του Προέδρου και των βουλευτών, των εαυτών μας δηλαδή, νομίζω ότι τουλάχιστον σε αυτό το στάδιο, εάν και εφόσον δεν υπάρξει οποιαδήποτε άλλη διαφορετική προσέγγιση και τροποποίηση του συντάγματος, δε θα ήταν φρόνιμο να προχωρήσουμε στον περιορισμό των θητειών, των δημάρχων και των κοινοταρχών με συγκεκριμένες νομοθετικές πρόνοιες, παρ' όλο που έχουμε κάθε δικαίωμα να το πράξουμε. Βέβαια, πρέπει να παραδεχθούμε ότι εμάς μας έχει ξενίσει πάρα πολύ και η πρόταση που υποβλήθηκε να μην έχουν αναδρομική ισχύ αυτές οι πρόνοιες. Τι σημαίνει δηλαδή; Ότι αυτοί οι οποίοι σήμερα υπηρετούν μέχρι τρεις θητείες δεν έχουν κουραστεί; Δεν έχουν δημιουργήσει κατεστημένα και θα ξεκινήσουν να δημιουργούνται κατεστημένα από εδώ και εμπρός;

Γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι, εάν και εφόσον θα συζητηθεί ένα τέτοιο ενδεχόμενο, δεν πρέπει να μιλούμε για μη αναδρομική ισχύ. Εμείς, επειδή ακριβώς υπάρχουν όλες αυτές οι δυσκολίες και το ενδεχόμενο διακρίσεων, προχωρήσαμε εσωκομματικά. Και έχουμε προτείνει στο επόμενο συνέδριο του κόμματος να προχωρήσει στον περιορισμό των θητειών εσωτερικά. Και, αν τα υπόλοιπα κόμματα θα ήθελαν να προχωρήσουν σε μια τέτοια ρύθμιση, νομίζω ότι μπορούν να το πράξουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η έκθεση είναι κοινή για τα θέματα 21, 22, 23 και 24, εμείς έχουμε ήδη ξεκαθαρίσει ότι όσον αφορά τη διάρκεια θητείας των δημάρχων και την πρόταση να μην υπερβαίνει τις τρεις συνεχείς θητείες διαφωνούμε. Το ίδιο διαφωνούμε και για τη διάρκεια της θητείας των κοινοταρχών, να μην υπερβαίνει τις τρεις συνεχείς θητείες. Απορρίπτουμε τις δύο αυτές προτάσεις. Όσον αφορά τις άλλες δύο προτεινόμενες προτάσεις από το συνάδελφο κ. Παπαπολυβίου, που η μεν πρώτη, ο αριθμός 23, αφορά τον περί Εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας Νόμο και η δεύτερη τον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο, θεωρούμε και εμείς ότι υπάρχει αντισυνταγματικότητα και σύγκρουση με τα άρθρα 64 και 40 του συντάγματος και, ως εκ τούτου, εφόσον δε θα υπάρξει περιορισμός σε αυτούς τους δύο πολιτειακούς αξιωματούχους, δε βλέπουμε λογικό να περιοριστούμε μόνο στους δημάρχους και στους άρχοντες των κοινοτικών συμβουλίων. Αυτές είναι οι θέσεις μας και, επομένως, το Δημοκρατικό Κόμμα απορρίπτει και το 21 και το 22 και το 23 και το 24.

Επιπρόσθετα, κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε και εμείς ότι, αν πράγματι θέλουμε αλλαγή και εξυγίανση, όπως έχει πει ο συνάδελφος, στην πολιτική ζωή, τότε εύλογα θα έπρεπε να είχε αναδρομική ισχύ. Από τη στιγμή που δε θα ισχύει για τους παλιούς και θα ισχύει για τους νέους, νομίζουμε ότι είναι αδόκιμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό δεν τίθεται, εφόσον οι προτάσεις νόμου απορρίπτονται.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, διαβάζοντας την έκθεση γι' αυτές τις προτάσεις, θα δείτε ότι εμείς εξαρχής στην τοποθέτησή μας είχαμε ταχθεί εναντίον και των τεσσάρων αυτών προτάσεων, πιστεύοντας αυτό το οποίο οι προλαλήσαντες έχουν πει ήδη, ότι υπάρχει αντισυνταγματικότητα όσον αφορά τα θέματα 23 και 24, γιατί υπάρχει και η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα πάνω σε αυτά. Επειδή εμείς δε θέλουμε να διαχωρίσουμε τους αιρετά εκλεγμένους άρχοντες από το λαό σε δύο ταχυτήτων άρχοντες, γι' αυτό το λόγο έχουμε ταχθεί εναντίον και των τεσσάρων. Παράλληλα, θέλω να τονίσω ότι εμείς τουλάχιστον ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εσωκομματικά, προ πολλού έχουμε διευθετήσει αυτό το πράγμα. Μέσα στο καταστατικό μας έχουμε προνοήσει όχι μόνο για πολιτειακά, αλλά και για κομματικά αξιώματα τις τρεις θητείες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Κύριε Πρόεδρε, όπως αντιλαμβάνεστε, ο όλος διάλογος αφορά εσάς, εμένα και το Γιαννάκη Ομήρου! Είμαστε, εσείς ο αρχαιότερος των αρχαίων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Δηλαδή θέλετε να πείτε ότι δε θα έχω άλλα δεκαπέντε χρόνια;

(Γέλια)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

...και από το 1981 με μια διακοπή ο κ. Ομήρου λόγω υπουργοποίησης... Είμαστε οι τρεις αρχαιότεροι. Εγώ είμαι έτοιμος, αν δέχεστε την αναδρομικότητα, να ψηφίσουμε το νόμο. Βεβαίως, σας παίρνω στο λαιμό μου, αλλά, ακούγοντας το φίλο μου το Γιώργο Βαρνάβα να λέει ότι εσωκομματικά το έχετε ρυθμίσει, νόμισα πως σας απέβαλαν από το κόμμα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς νομίζουμε ότι υπάρχει κοινή πολιτική τεκμηρίωση για όλες τις προτάσεις νόμου σε σχέση με την απόρριψή τους. Γιατί, βέβαια, υπάρχει όντως,

όπως λέχθηκε προηγουμένως από προηγούμενους συναδέλφους, πρόβλημα συνταγματικό και υπάρχει πρόβλημα ιδιαίτερα με το αναπαλλοτρίωτο συνταγματικό δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι, όχι μόνο για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γενικά για όλους τους αξιωματούχους. Και αυτό το δικαίωμα, ενόσω δεν μπορούμε ή δε θέλουμε να το τροποποιήσουμε ή να το ρυθμίσουμε καλύτερα με οποιαδήποτε τροποποίηση του συντάγματος... Νομίζω ότι ισοδυναμεί τουλάχιστο με μία συμπεριφορά που εμένα δε με βρίσκει σύμφωνο, που εμένα δε με βρίσκει σύμφωνο πολιτικά, να προβαίνουμε στην ψήφιση νομοθετημάτων τα οποία, εκ των υστέρων, κρίνονται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως αντισυνταγματικά -κι αυτό είναι εν γνώσει μας- και χωρίς πρόθεση να τροποποιήσουμε το σύνταγμα.

Είμαι εξ εκείνων, παίρνω την ευκαιρία, είχα την ευκαιρία πάρα πολλές φορές σε αυτή τη Βουλή να το πω και θα το επαναλάβω και τώρα, αλλά και το κόμμα μας, που πιστεύουν πως το σύνταγμα θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις καθημερινές κοινωνικές πραγματικότητες, που αλλάζουν από εποχή σε εποχή. Δεν ισοδυναμεί με τις δέκα εντολές του Μωυσή. Αν κάποιος, λοιπόν, θέλουν να εισαγάγουν νομοθεσίες είτε με προτάσεις νόμου είτε με νομοσχέδια που συνεπάγονται ή καλύτερα προϋποθετικά υπαγορεύουν την τροποποίηση του συντάγματος, να κάνουμε πρώτα τις τροποποιήσεις του συντάγματος και μετά να προχωρήσουμε στην ψήφιση των νομοθετημάτων αυτών. Εκτός πια και αν αυτά τα θέματα, τα οποία είναι κρίσιμα, για να μην πω εγώ ότι είναι ανοικτά μέτωπα στη συνείδηση των πολιτών, γιατί αυτό το θέμα της επαναληπτικής ψηφοφορίας, το θέμα της πολιτικής συμπεριφοράς, το θέμα των ασυμβιβάστων είναι μονίμως ανοικτά μέτωπα στη συνείδηση των πολιτών σε σχέση με τους πολιτικούς...

Εάν, λοιπόν, θέλουμε πραγματική ρύθμιση, να κάνουμε πρώτα ή ταυτόχρονα την τροποποίηση του συντάγματος. Εμείς δηλώνουμε παρόντες, είμαστε υπέρ των τροποποιήσεων του συντάγματος και βέβαια αυτό δεν μπορεί να γίνει με πρωτοβουλία οποιουδήποτε κόμματος, θα πρέπει να έρθει από την εκτελεστική εξουσία και αναμένουμε από την εκτελεστική εξουσία να εγκαταλείψει, αν εξακολουθεί να διακατέχεται από αυτό, το συναίσθημα ότι το σύνταγμα δεν μπορεί να τροποποιηθεί, γιατί έχει ισχύ θεσφάτου, και να φέρει προτάσεις, ώστε να τροποποιηθεί το σύνταγμα και να είναι συμβατό με την ευρωπαϊκή σημερινή πραγματικότητα, αλλά και με τις ανάγκες της εξέλιξης της πολιτικής και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω ο κ. Περδίκης...

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου απορρίπτεται με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου απορρίπτεται με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου απορρίπτεται με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τρεις αποχές.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου απορρίπτεται με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 25 θέμα, που είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, τασσόμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιαγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Σεπτεμβρίου και στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, έτσι ώστε η επιλογή των μελών με τα οποία κάθε κοινότητα μετέχει στο συμβούλιο του συμπλέγματος κοινοτήτων να αποφασίζεται από το συμβούλιο κάθε κοινότητας με αναλογική εκπροσώπηση των συνδυασμών.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσε ότι η συμπλεγματοποίηση των κοινοτήτων ως θεσμός στοχεύει στην ανάπτυξη των κοινοτήτων, παρέχοντάς τους την ευκαιρία για συλλογική δράση με απώτερο στόχο την ευημερία των κατοίκων της υπαίθρου.

Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η επιλογή των μελών με τα οποία κάθε κοινότητα μετέχει στο συμβούλιο του συμπλέγματος κοινοτήτων αποφασίζεται από το ίδιο το συμβούλιο κάθε κοινότητας, χωρίς να καθορίζεται ο τρόπος επιλογής των μελών αυτών, γι' αυτό και κατέθεσε την υπό αναφορά τροπολογία, ώστε η επιλογή των πιο πάνω μελών να αποφασίζεται από το συμβούλιο κάθε κοινότητας με αναλογική εκπροσώπηση των συνδυασμών.

Ο Υπουργός Εσωτερικών που παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσε πως αυτές βελτιώνουν τη σχετική ισχύουσα ρύθμιση της βασικής νομοθεσίας που διέπει τις κοινότητες, γι' αυτό και το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην ψήφισή της σε νόμο.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου. Παράλληλα, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο διενέργειας ταυτόχρονης ξεχωριστής ψηφοφορίας για ανάδειξη του κοινοτικού συμβουλίου του συμπλέγματος, τόσο για τις συμπλεγματοποιημένες σήμερα κοινότητες όσο και γι' αυτές που θα συμπλεγματοποιηθούν στο μέλλον.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του ΑΔΗΚ τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 27 θέμα, που είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή των Ενωμένων Δημοκρατών κ. Ανδρούλα Βασιλείου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Σεπτεμβρίου και στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, έτσι ώστε να εισαχθεί ο θεσμός των βουλευτών επικρατείας, καθώς και η οριζόντια ψηφοφορία για την εκλογή των βουλευτών αυτών.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, η εισηγήτριά της κ. Ανδρούλα Βασιλείου δήλωσε πως αυτή κατατέθηκε στη Βουλή, έπειτα από πρόσφατες μετρήσεις της κοινής γνώμης, οι οποίες κατέδειξαν ότι το 70% των Κυπρίων πολιτών υποστηρίζει την καθιέρωση της οριζόντιας ψηφοφορίας. Απορρίπτοντας η ίδια τον ισχυρισμό που προβάλλεται από ορισμένους ότι θα πληγούν τα κόμματα, σε περίπτωση που υιοθετηθεί ο προτεινόμενος νόμος, τόνισε ότι η καθιέρωση της οριζόντιας ψηφοφορίας θα αποβεί τελικά υπέρ των κομμάτων, γιατί

οι πολίτες θα κληθούν να επιλέξουν τους καλύτερους υποψηφίους που θα συμπεριληφθούν στα ψηφοδέλτια τους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η μεγάλη πλειοψηφία των πολιτών διεκδικεί το δικαίωμα να μπορεί να ψηφίζει, εάν το επιλέξει, οριζόντια, χωρίς αυτό να επηρεάζει το δικαίωμα όλων όσοι θέλουν να συνεχίσουν να ψηφίζουν όπως σήμερα. Συναφώς, αναφέρεται ότι το ίδιο το εκλογικό σύστημα, όταν διερμηνεύει την κοινή γνώμη απόλυτα, προσφέρει μεγαλύτερο βαθμό νομιμοποίησης στα κόμματα και στους πολιτικούς κατά τη διάρκεια των εκλογικών διαδικασιών. Ένα εκλογικό σύστημα που περιλαμβάνει το δικαίωμα της οριζόντιας ψηφοφορίας, το οποίο ούτως ή άλλως οι πολίτες θεωρούν πιο δίκαιο και πιο αντιπροσωπευτικό, ενισχύει την εμπιστοσύνη των πολιτών στο θεσμό των εκλογών και στο δημοκρατικό μας πολίτευμα γενικότερα.

Σύμφωνα πάντα με την ίδια αιτιολογική έκθεση, ο περιορισμός της εισαγωγής του θεσμού της οριζόντιας ψηφοφορίας μόνο στο ψηφοδέλτιο επικρατείας γίνεται για να υποβοηθήσει τα κόμματα και τους πολίτες στο να προσαρμοστούν στην επερχόμενη αλλαγή, ενώ, την ίδια στιγμή, ο μικρός αριθμός εδρών που επηρεάζεται από την προτεινόμενη νομοθεσία συμβάλλει στην απλοποίηση της όλης διαδικασίας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, προβλέπεται η εισαγωγή ξεχωριστού ψηφοδελτίου για την εκλογή βουλευτών επικρατείας και η εφαρμογή της οριζόντιας ψηφοφορίας μόνο για το ψηφοδέλτιο επικρατείας, το οποίο αφορά ένα ποσοστό των βουλευτικών εδρών. Σε περίπτωση που ο αριθμός των εδρών παραμείνει ο σημερινός, δηλαδή πενήντα έξι έδρες, προβλέπεται οι δεκατέσσερις από αυτές, δηλαδή ποσοστό 25% του συνολικού αριθμού των βουλευτικών εδρών, να κατανέμονται με βάση το ψηφοδέλτιο επικρατείας. Σε περίπτωση που ο αριθμός των εδρών διαφοροποιηθεί, ανάλογα μπορεί να τροποποιηθεί και ο αριθμός των εδρών επικρατείας. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι για την κατανομή των εδρών κατά εκλογική περιφέρεια διατηρείται το ισχύον σύστημα.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι το υπουργείο θα τοποθετηθεί στις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όταν η συζήτησή της στην επιτροπή “ωριμάσει”, και εξέφρασε παράλληλα τις επιφυλάξεις του τόσο για την πολυπλοκότητα της διαδικασίας που προτείνεται σ’ αυτήν όσο και για την οικονομική επιβάρυνση που αναμένεται να προκύψει από την εφαρμογή της. Τέλος, ανέφερε ότι, σε περίπτωση που η πολιτική βούληση της Βουλής είναι να καθιερωθεί η οριζόντια ψηφοφορία, η εκτελεστική εξουσία δε θα φέρει ένσταση.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με τις πιο πάνω επιφυλάξεις που διατύπωσε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών. Επιπρόσθετα, δήλωσε πως η διαδικασία στη βάση της οποίας θα καθιερωθεί η οριζόντια ψηφοφορία θα πρέπει να είναι απλή, έτσι που να είναι κατανοητή στους πολίτες κατά την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της απόρριψης της υπό αναφορά πρότασης νόμου.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα, παρ’ όλο που υιοθετεί ως θέμα αρχής το

θεσμό της οριζόντιας ψηφοφορίας, διαφωνεί με ορισμένες πρόνοιες της πρότασης νόμου. Ωστόσο, ο ίδιος βουλευτής δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα είναι έτοιμη να ψηφίσει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, νοουμένου ότι θα υιοθετηθεί αριθμός τροπολογιών, τις οποίες η κοινοβουλευτική του ομάδα θα καταθέσει στη Βουλή για έγκριση.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του ΑΔΗΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.
4. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Πεردίκη.

Να ακούσουμε τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις διαβάσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μήπως ο ΔΗΣΥ έχει την τροπολογία; Να μας την αναφέρει. Ορίστε.

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού συμφωνεί απόλυτα με τη φιλοσοφία της καθιέρωσης της οριζόντιας ψηφοφορίας, ανταποκρινόμενη στο αίτημα της κυπριακής κοινωνίας για ενίσχυση της πολυφωνίας και ανανέωση του εκλογικού συστήματος, για ουσιαστική αύξηση της επιλογής των πολιτών στην ανάδειξη των αντιπροσώπων του στη Βουλή.

Πιστεύουμε ότι τα κόμματα, ως συλλογικά όργανα έκφρασης της κοινωνίας, πρέπει να συνεχίσουν να εκπληρώνουν την αποστολή τους για τη διασφάλιση της δημοκρατικής αντιπροσώπευσης του λαού και την εξασφάλιση της σφαιρικής διαμόρφωσης πολιτικών θέσεων σε όλα τα γενικότερα θέματα που αφορούν την κοινωνία.

Παρά ταύτα όμως, είναι γεγονός ότι στη σημερινή κυπριακή κοινωνία εκφράζεται δυσφορία με το παρόν εκλογικό σύστημα, το οποίο περιορίζει τη δυνατότητα επιλογής βουλευτών μεταξύ των υποψηφίων οποιουδήποτε άλλου κόμματος ή συνασπισμού κομμάτων ή ανεξαρτήτων υποψηφίων. Ωστόσο, διαφωνούμε με τον τρόπο, σε κάποια σημεία με την πρόταση της συναδέλφου κ. Βασιλείου, ιδιαίτερα διαφωνούμε με τον τρόπο επιλογής των υποψηφίων βουλευτών επικρατείας, με τον τρόπο καταρτισμού του ψηφοδελτίου, με το εκλογικό μέτρο που καθορίζεται στην πρόταση. Εμείς προτείνουμε μείωση του εκλογικού μέτρου στο 1,7% και στον αριθμό των υποψηφίων βουλευτών επικρατείας. Γι' αυτό το λόγο είχαμε ετοιμάσει τις τροπολογίες οι οποίες είναι ενώπιόν σας, ωστόσο, επειδή, είτε τις καταθέσουμε είτε όχι, σύμφωνα με τις τοποθετήσεις των κομμάτων, δε θα περάσουν, γι' αυτό το λόγο θα αποσύρουμε τις τροπολογίες μας και δηλώνουμε ότι είμαστε

έτοιμοι να μελετήσουμε με όλα τα πολιτικά κόμματα το θέμα αυτό συνολικά και συλλογικά, για να βρούμε, αν είναι δυνατό, τον καλύτερο τρόπο καθιέρωσης της οριζόντιας ψηφοφορίας, γιατί ειλικρινά πιστεύουμε ότι είναι ένα δημοκρατικότατο μέτρο, με το οποίο θα παρέχεται η δυνατότητα σε όλους ανεξάρτητα τους ψηφοφόρους της κυπριακής κοινωνίας να επιλέξουν, εκτός από υποψηφίους του δικού τους του κόμματος, και υποψηφίους από άλλα κόμματα, άλλους συνασπισμούς κομμάτων, ακόμα και ανεξάρτητους υποψηφίους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης και μετά η κ. Βασιλείου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φοβάμαι ότι θα επαναλάβω εαυτόν, παρά τις συστάσεις και νουθεσίες των βουλευτών του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και θα πω την προσωπική μου άποψη και αίσθηση. Ως μέλος της επιτροπής Εσωτερικών, πιστεύω ότι έχουμε πιεστεί μέσα σε χρονοδιαγράμματα τα οποία δεν ήταν ανθρωπίνως δυνατά και υποφερτά για να εξετάσουμε μια σειρά από πολύ σοβαρά νομοσχέδια που έχουν να κάνουν με τις εκλογές. Και το αποτέλεσμα αυτού ήταν να μην είχαμε την ευκαιρία να τα διεξέλθουμε κατά τρόπο, κατά τη δική μου αντίληψη και μ' όλο το σεβασμό - σέβομαι την αντίθεση άποψη- ικανοποιητικό.

Μια χαρακτηριστική περίπτωση είναι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου της κ. Βασιλείου. Είναι ενδεικτικό το ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός υποβάλλει τη δωδέκατη σχεδόν τροπολογία. Το ίδιο πράττω και εγώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το 2001 που καταθέσαμε την πρόταση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

Έχω την άποψη ότι, και το είπα από την αρχή της διαδικασίας αυτής στην επιτροπή Εσωτερικών, δεν είναι δυνατό, κατ' εμένα είναι και αντιδεοντολογικό, να γίνεται συζήτηση που να αφορά όχι τη διεύρυνση των δικαιωμάτων των πολιτών αλλά την τεχνική και τις διαδικασίες διαμόρφωσης του νέου κοινοβουλίου την παραμονή των εκλογών, σε μια περίοδο που καλείται προεκλογική, που κακά τα ψέματα έχει ξεκινήσει η μηχανή και οι μηχανισμοί οι προεκλογικοί βρίσκονται σε διαδικασίες.

Από την αρχή λοιπόν είχα θέσει το θέμα ότι για μας οποιαδήποτε απόφαση και να υπάρξει σε σχέση με τέτοιου είδους προτάσεις νόμου, σαν αυτή της κ. Βασιλείου, έχει την έννοια ότι θα ισχύσει για την επόμενη κοινοβουλευτική περίοδο. Γι' αυτό και η τροπολογία που καταθέτουμε σήμερα έχει αυτό το χαρακτήρα. Έχω και εγώ απόψεις πάνω στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, γύρω από τη φιλοσοφία της, γύρω από το θέμα της επικρατείας, τους πόσους βουλευτές επικρατείας πρέπει να έχουμε, πώς θα εκλέγονται, τις διαδικασίες, τις έχω συζητήσει και κατ' ιδίαν με την κ. Βασιλείου. Πιστεύω ότι θα ήταν εντελώς αδόκιμο και καθόλου παραγωγικό σ' αυτή τη φάση να τις καταθέσουμε δημιουργώντας περισσότερη σύγχυση. Γι' αυτό και επιμένω ότι η δική μας τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου της κ. Βασιλείου, που ουσιαστικά εισηγείται την ψήφιση μεν της πρότασης νόμου, ως αρχή ότι δεχόμαστε την οριζόντια

ψηφοφορία με τη μορφή του ψηφοδελτίου επικρατείας. Προτείνουμε λοιπόν την ψήφιση σήμερα της πρότασης νόμου, αλλά την εφαρμογή της με τη νέα Βουλή. Άρα δίνεται και το χρονικό διάστημα και η ευκαιρία να συζητήσουμε τις λεπτομέρειες σε εύθετο χρόνο και να κάνουμε όλοι μας τις τροπολογίες μας και τις απόψεις μας να τις καταθέσουμε παραγωγικά, για να αλλάξει ό,τι πρέπει να αλλάξει στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Υποστηρίζουμε λοιπόν την πρόταση νόμου της κ. Βασιλείου πάνω στη φιλοσοφία της υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας, αλλά στη λογική του ψηφοδελτίου επικρατείας με οπωσδήποτε κάποιες σημειώσεις και απαιτούμενες αλλαγές που πρέπει να γίνουν στη συνέχεια και ζητούμε αυτή η πρόταση νόμου να ξανασυζητηθεί με τη νέα Βουλή.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προχωρήσαμε στην κατάθεση αυτής της πρότασης ανταποκρινόμενοι και αφουγκραζόμενοι το αίσθημα του λαού, διότι σε αλληπάλληλες μετρήσεις της κοινής γνώμης φάνηκε ότι η τεράστια πλειοψηφία του κυπριακού λαού τάσσεται υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας. Επίσης, κρίναμε ότι, λόγω και του μεγέθους της Κύπρου, η καθιέρωση ενός αριθμού βουλευτών επικρατείας θα ήταν προς όφελος της Κύπρου, διότι θα είχαμε έναν αριθμό βουλευτών οι οποίοι θα αντιπροσώπευαν τα συμφέροντα όχι απλώς της επαρχίας τους αλλά ολόκληρης της Κύπρου.

Λυπάμαι ειλικρινά, γιατί φαίνεται ότι τα πλείστα κόμματα δεν είναι ακόμη έτοιμα να ανταποκριθούν σε αυτό το λαϊκό αίτημα. Ένα αίτημα το οποίο είναι και δημοκρατικό και, πιστεύω, εκσυγχρονιστικό. Πίσω από τον ισχυρισμό ότι αυτό θα διατάρασσε την κομματική συνοχή και τη συσπείρωση παραβλέπουμε τα οφέλη τα οποία θα επέφερε ένα τέτοιο σύστημα στο πολιτειακό μας σύστημα γενικά. Εγώ, κύριε Πρόεδρε, όταν συζητήθηκε στην επιτροπή, άκουσα με προσοχή τους ενδοιασμούς ορισμένων αναφορικά με τον αριθμό που εισηγηθήκαμε για τους βουλευτές επικρατείας, όπως επίσης τους ενδοιασμούς των εκπροσώπων του κράτους και δη του Υπουργείου Εσωτερικών σε σχέση με την πολυπλοκότητα του συστήματος. Και εγώ δήλωσα ευθαρσώς στην επιτροπή ότι, αν αποδεχόμαστε τη φιλοσοφία, θα ήταν σωστό να συσταθεί μια μικρή επιτροπή η οποία να επεξεργαστεί το όλο σύστημα και να προχωρήσουμε όλοι με ένα κοινά αποδεκτό σύστημα διαλογής, ψηφοφορίας κ.λπ. Δυστυχώς, ούτε και αυτή η πρόταση έγινε αποδεκτή. Πιστεύω ότι σ' αυτό το στάδιο δεν εξυπηρετεί κανένα σκοπό το να αρχίσουμε να προβάλλουμε τα επιχειρήματά μας διά το άλφα ή το βήτα ή το γάμα, διότι φαίνεται ότι η πλειοψηφία των κομμάτων ή τουλάχιστον η πλειοψηφία αριθμητικά των βουλευτών δεν είναι διατεθειμένη να ακούσει και να προχωρήσουμε με αυτό το εκσυγχρονιστικό, πιστεύω, μέτρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς εκτιμούμε τις θέσεις της κ. Βασιλείου, όμως διερωτώμαι αν αυτά τα επιχειρήματα στέκουν στη λογική. Λέει ότι αφουγκράζονται το αίσθημα του λαού. Εάν ένα κόμμα του 1,5% αφουγκράζεται το αίσθημα του λαού, να μας επιτρέψετε και των υπόλοιπων κομμάτων που είμαστε στο πολλαπλάσιο να ακούμε και εμείς το λαό!

Δεύτερον, εμείς δεν πιστεύουμε σε “παράγους”...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Άλλοι τους λένε παράγοντες, ενώ εγώ τους λέω “παράγους”. “Παράγοντες” για μας είναι οποιοσδήποτε άνθρωπος, με οποιοδήποτε όνομα, με οποιαδήποτε κοινωνική θέση προσφέρει υπηρεσίες προς το λαό και ειδικότερα προς τα μεσαία και χαμηλά στρώματα.

Ένα τρίτο θέμα είναι ότι τα κόμματα είναι τα κύτταρα της δημοκρατίας και έχουμε δημοκρατία στην Κύπρο. Είναι αναφαίρετο δικαίωμα και επιβάλλεται στον κάθε πολίτη να εντάσσεται, να πολιτεύεται και να εκφράζεται μέσα από οποιοδήποτε κόμμα κατά την αντίληψή του είναι αξιόπιστο. Ειδικά εδώ στην Κύπρο, αν θέλετε, από οποιοδήποτε κόμμα τον εκφράζει για τις θέσεις του στο εθνικό θέμα, για τα οικονομικά θέματα, για τα κοινωνικά προβλήματα και είναι δικαίωμα του κάθε πολίτη να κάνει την επιλογή του.

Είμαστε μια μικρή χώρα και έχουμε πενήντα έξι βουλευτές. Υπάρχουν οι εκλογικές περιφέρειες και δίνεται το δικαίωμα στον κάθε πολίτη που είναι μέλος ενός κόμματος, που πρόσκειται σε κάποιο κόμμα, να κάνει την επιλογή του, στη Λευκωσία μέσα από 21 έδρες, στη Λεμεσό μέσα από 12, στην Αμμόχωστο μέσα από 11, στη Λάρνακα μέσα από 5, στην Πάφο μέσα από 4 και στην Κερύνεια μέσα από 3. Εάν δεν του κάνει κανέναν, έχει πάλι το αναφαίρετο δικαίωμα να ψηφίσει το κόμμα του. Είναι όμως σωστό και λογικό, αν ένας υποψήφιος βουλευτής παίρνει το 50% ή το 60% ή και το 70% των σταυρών προτίμησης του κόμματός του, να μην εκλέγεται βουλευτής, γιατί κάποια άλλα κόμματα ήθελαν να εκλέξουν κάποιον άλλο; Και να λέμε και του στραβού το δίκαιο, επειδή στην Κύπρο, όπως είναι διαμορφωμένα τα πολιτικά πράγματα, Πρόεδρος της Δημοκρατίας, δήμαρχοι κ.λπ. από μόνοι τους δεν εκλέγονται, αυτές οι εκλογές κατά 95%, για να μην πω κατά 100%, επιτυγχάνονται μέσα από συνεργασία ή συνεργασίες. Επομένως, θα δώσουμε το δικαίωμα να πριμοδοτούν κάποιους που, κατά την άποψή τους, μπορεί να τους επηρεάσουν ή να τους φέρουν προς την κατεύθυνση τη δική τους και να δημιουργήσουν πρόβλημα στο άλλο κόμμα, γιατί δε συνεργάζεται μαζί τους ή για να συνεργαστεί;

Επομένως, εμείς πιστεύουμε απόλυτα στη δημοκρατία και οι πολίτες έχουν το δικαίωμα να κάνουν τη δική τους επιλογή. Πέραν αυτού, εμείς στην Κύπρο έχουμε ένα πλεονέκτημα που δεν το έχουν πολλές άλλες χώρες. Εκλέγονται σε μεγάλες χώρες υποψήφιοι βουλευτές που ο ψηφοφόρος πιθανόν να μην τους γνώρισε ποτέ. Θα τους άκουσε, ξέρω γω, μια φορά από το ραδιόφωνο, ή θα διάβασε ένα άρθρο που έγραψαν ή θα τους είδε από κάποιο τηλεοπτικό σταθμό. Λόγω του μικρού του χώρου της χώρας μας, λόγω του μικρού πληθυσμού -είμαι απόλυτος εδώ- πιστεύω ότι ο κάθε ψηφοφόρος στην Κύπρο, την ώρα που ψηφίζει τον οποιοδήποτε βουλευτή, τον οποιοδήποτε κοινοτάρχη ή δήμαρχο, σίγουρα τον γνωρίζει. Έχουμε αυτό το πλεονέκτημα. Επομένως, ανάλογα με τα έργα και τις ημέρες μας, ανάλογα με την πολιτεία μας, ανάλογα με την πολιτική μας συμπεριφορά και ειδικότερα ανάλογα με την αξιοπιστία μας, εκείνων που θα είναι υποψήφιοι, σίγουρα ο λαός θα μας τιμήσει με την ψήφο του.

Είναι μέσα από αυτή τη φιλοσοφία που βλέπουμε την οριζόντια ψηφοφορία και τασσόμαστε εναντίον. Τι είναι “βουλευτές επικρατείας”; Για να βολέψουμε κάποιους

φίλους, να βολέψουμε κάποιους οι οποίοι είναι παράγοντες; Τι είναι οι βουλευτές επικρατείας; Να κάνουν τι δηλαδή; Να κάθονται αυτοί οι παράγοντες στα διάφορα σαλονάκια και να λένε «εγώ είμαι βουλευτής επικρατείας»; Τι θα κάνει δηλαδή και τι θα προσφέρει; Πέστε μας να μάθουμε!

Επομένως και αυτή την πολιτική φιλοσοφία την απορρίπτουμε και εμείς καλούμε το λαό να ενταχθεί σε οποιοδήποτε πολιτικό κόμμα ή πολιτική κίνηση επιθυμεί, να ενταχθεί εκεί που πιστεύει ότι τον εκφράζει και να ψηφίζει και να αμείβει εκείνα τα κόμματα και εκείνους τους υποψηφίους για την αξιοπιστία τους και για το κατά πόσο τήρησαν ή θα τηρήσουν τις δεσμεύσεις που ανέλαβαν έναντι του εκλογικού σώματος. Κατά τα άλλα, είναι αυτή την πρόταση νόμου που, με όλο το σεβασμό, είχαν κάθε δικαίωμα η κ. Βασιλείου και άλλοι να καταθέσουν και να υποστηρίξουν. Εμείς δεν μπορούμε να αποδεχθούμε αυτή την πολιτική φιλοσοφία και κατ' επέκταση αυτή την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ήταν η πρόθεσή μου να μιλήσω, όμως, ακούγοντας το φίλτατο Νίκο Πιπτοκοπίτη, διαπιστώνω ότι υπάρχει μια σύγχυση και γι' αυτό δικαιολογείται και η από δικής μας πλευράς απόσυρση των τροπολογιών, όχι διότι αρνούμαστε ως θέμα αρχής την οριζόντια ψηφοφορία. Δεν είναι θέμα αν αφουγκραζόμαστε ή όχι το λαό, γιατί εγώ δε διαφωνώ ούτε με αυτό που είπε η κ. Βασιλείου. Όντως, απελευθερώνεται ο λαός για μια μερίδα υποψηφίων, που δεν αποκλείεται να είναι κομματικός συνδυασμός, και συνεπώς, απλούστατα, οι υποψήφιοι έχουν την ευχέρεια προσωπικότητας ευρύτερης εμβέλειας, να επιλεγούν δηλαδή και κατ' αυτό τον τρόπο. Υπάρχει και μια ανανέωση του κοινοβουλίου, αν θέλετε, μέσα από κάποιες προσωπικότητες που εκλέγονται, θεωρουμένης της Κύπρου ως ενιαίας περιφέρειας, όπως γίνεται στις ευρωεκλογές.

Η οριζόντια ψηφοφορία και η πρόταση η δική μας, που υπεβλήθη, θα πρέπει να πω, προ του 2001, ήταν μια ολοκληρωμένη εκσυγχρονιστική πρόταση του όλου εκλογικού συστήματος, έτσι ώστε από τη μια να καθιερούτο ένα ποσοστό εισδοχής στις περιφέρειες, αλλά να δίνεται και η ευχέρεια εκπροσώπησης μικρότερων πολιτικών τάσεων της κοινωνίας, είτε αυτές λέγονται πολιτικοί σχηματισμοί είτε οτιδήποτε άλλο, μέσα από ψηφοδέλτια επικρατείας συγκεκριμένου αριθμού, με εισήγηση μάλιστα αύξησης του αριθμού των εδρών, ώστε οι εξήντα, η εισήγηση ήταν να είναι εβδομήντα συνολικά οι βουλευτικές έδρες, οι εξήντα έδρες, να κατανέμονταν στις περιφέρειες και οι δέκα να ήταν βουλευτές επικρατείας και στους βουλευτές επικρατείας το ποσοστό εισδοχής θα ήταν 1,7% μετά την πρώτη κατανομή. Τα μεγάλα κόμματα δηλαδή πιθανόν να εδικαιώνοντο στις τρεις ή τέσσερις έδρες, στη δεύτερη κατανομή δε θα μπορούσαν να μπουν τα μεγάλα κόμματα, αλλά θα συμμετείχαν όσοι πετύχαιναν το 1,7%, έτσι που να εκπροσωπείται και οποιοσδήποτε άλλος μικρός σχηματισμός. Θα διεσφαλιζέτο η ισχυροποίηση των κομματικών μονάδων, ενώ την ίδια ώρα δε θα απελείπετο και η εκπροσώπηση ομάδων πολιτών ή και προσωπικοτήτων που δεν πρέπει να τις αρνούμεθα και ας μη θεωρούμε ότι εμείς είμαστε οι μόνες φυσιολογικές που μπορεί ο κυπριακός λαός να εκλέξει.

Δεν είναι αντιπαραθετικά που το θέτω, απλά εξηγώ ένα σύστημα το οποίο δίνει την ευχέρεια στον πολίτη μεγαλύτερης επιλογής και της καλύτερης δυνατής επιλογής ακόμα, χωρίς να καταργούνται ποσώς τα κόμματα, διότι συνδυασμούς επικρατείας θα μπορούσαν να έχουν και τα κόμματα. Αυτό ισχύει και σε άλλες χώρες είτε υπό τη μια είτε υπό την άλλη μορφή, όπως και το σύστημα επίσης της οριζόντιας ψηφοφορίας ισχύει σε πολλές χώρες.

Εάν αποσύραμε τις τροπολογίες, θέλω να το επαναλάβω, και θα τηρήσουμε αποχή στην πρόταση της κ. Βασιλείου, είναι διότι διαφωνούμε με τον τρόπο που διατυπώνεται η σχετική πρόταση νόμου. Οι δικές μας εισηγήσεις, αν προστίθεντο σε εκείνες της κ. Βασιλείου, επειδή δεν είναι μια ολοκληρωμένη πρόταση όπως τη βλέπουμε, θα προκαλούσαν ακόμα μεγαλύτερη σύγχυση. Απλά, ένιωθα την ανάγκη να πω ότι, ως θέμα αρχής, είμαστε υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας και θα επανέλθουμε με τη νέα Βουλή με ολοκληρωμένη πρόταση και ελπίζω να επικρατήσει μεγαλύτερη αποφασιστικότητα από όλες τις πολιτικές παρατάξεις, για να γίνει ένας διάλογος στο βάθος αρκετά ενωρίς στην κοινοβουλευτική περίοδο, ώστε να μπορέσουμε να εκσυγχρονίσουμε, ναι, το σύστημα είτε εκλογής των κατά περιφέρεια βουλευτών είτε των επικρατειάς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού και να ετοιμάζεται ο κ. Σιζόπουλος.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κληρίδης και ελπίζω να τελειώσουμε, διότι όλες οι πλευρές έχουν τοποθετηθεί.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Πριν μπω στην ουσία, θέλω να ασχοληθώ με κάποιες απόψεις οι οποίες έχουν λεχθεί, έτσι, στη γενικότητά τους και, πρώτα, κατά πόσο ως επιτροπή Εσωτερικών πιεστήκαμε, δεν είχαμε χρόνο να συζητήσουμε διεξοδικά τη συγκεκριμένη πρόταση και τις οποιεσδήποτε άλλες προτάσεις.

Σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη πρόταση, να πω ότι έχει συζητηθεί κατ'επανάληψη στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Προσωπικά -είμαι την τελευταία θητεία στη Βουλή- θυμούμαι ότι έχει συζητηθεί δύο φορές. Διερωτώμαι πόσο χρόνο περισσότερο χρειαζόμαστε, για να συζητήσουμε ένα θέμα το οποίο είχε συζητηθεί τόσο πολύ εξαντλητικά και διεξοδικά. Φαίνεται ότι θα το συζητήσουμε ξανά, βεβαίως, σε κάποια στιγμή μελλοντικά.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι κι εμείς αφουγκραζόμαστε τις απόψεις, τις ανησυχίες και τις έγνοιες του λαού, θεωρούμε όμως ότι υπάρχουν ζητήματα για τα οποία, πέρα από το να αφουγκραζόμαστε τις έγνοιες, τις ανησυχίες και τις απόψεις του λαού, χρειάζεται να του λέμε και τη δική μας την άποψη, αν κρίνουμε ότι αυτό το οποίο προτείνεται από τις απόψεις οι οποίες διατυπώνονται από το λαό -απόψεις οι οποίες διαμορφώνονται βέβαια εν πολλοίς από εκείνα τα οποία μεταδίδονται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, αλλά και από διάφορους οι οποίοι τοποθετούνται δημόσια- εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου θα πρέπει και να καθοδηγούμε τους πολίτες με εκείνο το οποίο εμείς θεωρούμε σωστό. Και αυτός είναι ο ρόλος των πολιτικών κομμάτων σε μια κοινωνία και στις σύγχρονες κοινωνίες, όχι μόνο στις παλιές κοινωνίες.

Μπαίνω στην ουσία του θέματος. Πώς πρέπει να επιλέγει, πώς πρέπει να κάνει ο πολίτης τις επιλογές του; Πρώτα και κύρια στη βάση των πολιτικών θέσεων τις οποίες υποστηρίζει ο καθένας, το κάθε πολιτικό κόμμα και οι βουλευτές οι οποίοι συμμετέχουν σε αυτή τη συγκεκριμένη εκλογική πλατφόρμα. Στη συνέπεια που επιδεικνύουν για την προώθηση και εφαρμογή αυτών των πολιτικών θέσεων που διατυπώνουν, στην ευαισθησία που επιδεικνύουν για τα προβλήματα του λαού και σε μια σειρά από άλλες σημαντικές παραμέτρους. Κι εμείς επιμένουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα πρέπει να εξακολουθήσει να λειτουργεί η πολιτική ζωή στον τόπο μας. Εμείς διαφωνούμε στο ότι θα πρέπει να διαφοροποιηθούν τα κριτήρια με βάση τα οποία θα πρέπει να κάνει τις επιλογές του ο πολίτης. Τι θα του λέμε δηλαδή; Πώς θα ψηφίζει, πώς θα επιλέγει τους βουλευτές επικρατείας; Με βάση το πόσο ευφράδεια έχουν; Με βάση το πόσο ωραίοι και όμορφοι φαίνονται είτε στα μέσα μαζικής ενημέρωσης είτε κατ' ιδίαν; Με βάση το πόσο καλά ντύνονται και το πόσο ωραίες και φανταχτερές είναι οι γραβάτες τους; Με βάση το πως λένε τις πιο έξυπνες ατάκες; Αυτά θα πρέπει να καθορίσουμε ως κριτήρια της επιλογής των πολιτών;

Εμείς επιμένουμε ότι άλλα πρέπει να είναι τα κριτήρια. Με ποια κριτήρια θα επιλεγούν άτομα τα οποία υποστηρίζουν διαφορετικές πολιτικές θέσεις, διαφορετική ιδεολογία και πολιτική από τον ίδιο ψηφοφόρο; Εγώ δυσκολεύομαι να το καταλάβω, για να είμαι ειλικρινής. Αν θα υποστηρίξω κάποιον από το ΑΚΕΛ και κάποιον από το ΔΗΣΥ, στη βάση ποιων κριτηρίων θα τους επιλέξω; Στη βάση των πολιτικών θέσεων που διατυπώνουν ή μήπως με κάποια άλλα κριτήρια; Γι' αυτό, εμείς επιμένουμε ότι η βάση θα πρέπει, επαναλαμβάνω, να είναι οι πολιτικές απόψεις, η συνέπεια, η ευαισθησία στα λαϊκά προβλήματα και μια σειρά από άλλες παρόμοιες παραμέτρους.

Υπάρχουν και κάποια άλλα προβλήματα τα οποία έχουν αναφερθεί. Λέχθηκε ότι με αυτό τον τρόπο θα βοηθήσουμε τα μικρά κόμματα και τις προσωπικότητες ενδεχομένως να εισαχθούν στη Βουλή. Βέβαια, να πω ότι έχουμε ένα εκλογικό μέτρο του ύψους του 1,8% που επιτρέπει ακόμα και στη μικρότερη πολιτική δύναμη να ενταχθεί στη Βουλή, όταν έχει την ελάχιστη λαϊκή υποστήριξη. Όμως, αυτό το οποίο διατυπώθηκε πριν από λίγο έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την προσπάθεια η οποία καταβαλλόταν από κάποια κόμματα μέχρι πρότινος να αλλάξουμε το εκλογικό μέτρο. Από τη μια, λέμε ότι θέλουμε να βοηθήσουμε τους μικρούς κομματικούς σχηματισμούς και, από την άλλη, καταβάλαμε προσπάθεια να αυξήσουμε το εκλογικό μέτρο στο 4% ή στο 5%. Υπάρχει, νομίζω, μια αντίφαση σε αυτή την προσέγγιση.

Μετά είναι εκείνο που ανέφερε και ο κ. Πιπτοκοπίτης. Μια πολιτική δύναμη μεγάλη μπορεί να καθορίζει το ποιοι θα εκλέγονται με τους σταυρούς προτίμησης από τα μικρά πολιτικά κόμματα. Θέλω να υπενθυμίσω ότι υπήρξε βουλευτής σε αυτή τη Βουλή των Αντιπροσώπων που εξελέγη με 259 σταυρούς προτίμησης. Πόσο δύσκολο, λοιπόν, είναι για μια πολιτική δύναμη μεγάλη να επηρεάσει στο ποιοι θα επιλέγονται από τους μικρότερους κομματικούς σχηματισμούς;

Θα ανανεώνεται η πολιτική ζωή του τόπου... Ή να πάρω καλύτερα το θέμα των βουλευτών επικρατείας και μετά να πω κατά πόσο αυτό συμβάλλει στην ανανέωση της πολιτικής ζωής του τόπου. Εγώ δεν κατάλαβα, πάμε να κάνουμε βουλευτές δύο ταχυτήτων; Θα υπάρχει η αριστοκρατία των βουλευτών που θα είναι βουλευτές επικρατείας και θα υπάρχουν οι υπόλοιποι που θα είναι οι χαμάληδες και θα ασχολούνται μόνο με τα προβλήματα των διαφόρων επαρχιών, των κοινοτήτων ή των δήμων που υπάρχουν σε κάθε επαρχία; Δηλαδή πάμε από μόνοι μας συνειδητά να δημιουργήσουμε διαφορετικά επίπεδα εκπροσώπησης μέσα στη Βουλή των Αντιπροσώπων; Και ποιοι θα είναι αυτοί οι παράγοντες που θα πρέπει να εκλέγονται ως βουλευτές επικρατείας, ενώ οι άλλοι θα έχουν το δικαίωμα ή καλύτερα θα έχουν τη

δυνατότητα να είναι υποψήφιοι μόνο σε επαρχιακό επίπεδο; Και θα δώσουμε την ευκαιρία με αυτό τον τρόπο, δηλαδή το θεσμό των βουλευτών επικρατείας, να ανανεώνεται η πολιτική του τόπου; Εγώ δεν το καταλαβαίνω τούτο! Ποιος μας λέει ότι αύριο, αν εκλεγούν δέκα βουλευτές επικρατείας, δε θα εκλέγονται κατ' επανάληψη οι ίδιοι, εφόσον θα είναι και οι ευνοούμενοι του συστήματος;

Εμείς λέμε ότι αυτό το πράγμα το οποίο προτείνεται, η οριζόντια ψηφοφορία, δε συνιστά ούτε εκσυγχρονισμό της πολιτικής ζωής στον τόπο μας, αλλά ούτε και εμπάθυνση της δημοκρατίας. Αντίθετα, η δική μας άποψη είναι ότι συνιστά οπισθοδρόμηση και θα έλεγα ότι συρρικνώνει τη δημοκρατία, γιατί παραπέμπει σε κριτήρια επιλογής πολύ διαφορετικά από εκείνα που θα έπρεπε να έχει ένας πολίτης.

Θέλω να καταλήξω λέγοντας το εξής: Αν εμείς, ως ΑΚΕΛ, σκεφτόμασταν υστερόβουλα για τη συγκεκριμένη πρόταση, να σας πω ότι θα μας ευνοούσε να την υποστηρίξουμε, διότι θεωρούμε ότι έχουμε στελέχη τα οποία μπορούν να απορροφήσουν ψήφους από άλλους κομματικούς σχηματισμούς. Δε σκεφτόμαστε όμως υστερόβουλα. Βλέπουμε τι είναι εκείνο το οποίο εξυπηρετεί καλύτερα την κυπριακή κοινωνία, το πολιτικό σύστημα στον τόπο μας και τοποθετούμαστε αρνητικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς θα πρέπει να τονίσουμε ότι η συζήτηση γίνεται σε μια, κατά την άποψή μας, λανθασμένη χρονική στιγμή, δεδομένου ότι, κι αν ακόμα υιοθετηθεί αυτή η πρόταση νόμου, δεν μπορεί να εφαρμοστεί στις επόμενες εκλογές, γιατί είναι τουλάχιστον αρχή του δικού μας του κόμματος ότι δεν πρέπει να υπάρχει καμιά αλλαγή στο εκλογικό σύστημα ή στον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών την τελευταία περίοδο πριν από τις εκλογές.

Εν πάση περιπτώσει, τίθενται δύο ζητήματα: Τίθεται το ζήτημα της οριζόντιας ψηφοφορίας και το θέμα του ψηφοδελτίου επικρατείας. Αναφορικά με το θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας ήδη έχουν αναπτυχθεί πάρα πολλά επιχειρήματα γιατί δεν μπορεί να εφαρμοστεί και είναι επιχειρήματα λογικά. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, παρά το γεγονός πως αφουγκραζόμαστε τις απόψεις των πολιτών, διαπιστώνουμε την επιθυμία τους να υπάρχει οριζόντια ψηφοφορία, η οποία καταγράφεται μέσα από τις δημοσκοπήσεις, όμως θα πρέπει να διερωτηθούμε ποια είναι η βάση έκφρασης αυτής της επιθυμίας. Είναι γιατί ξαφνικά οι πολίτες έχουν διαπιστώσει ότι δεν υπάρχουν πια ιδεολογικοί διαχωρισμοί, ότι όλα τα κόμματα είναι το ίδιο -άρα ό,τι και να ψηφίσουν είναι το ίδιο- και, όταν φτάνουμε στο τέλος της πολιτικής ζωής στη βάση των κομμάτων, φτάνουμε στο τέλος των ιδεολογιών; Όχι! Ο βασικός λόγος είναι γιατί η μορφή της κυπριακής κοινωνίας, οι γνωριμίες οι οποίες υπάρχουν, οι διασυνδέσεις οι οποίες αναπτύσσονται και το αίσθημα ότι ο Κύπριος είναι γενικά καλοπροαίρετος και άτομο το οποίο θέλει να τα έχει με όλους καλά, γιατί είναι φίλοι του. Θεωρεί ότι η οριζόντια ψηφοφορία του δίνει το δικαίωμα να κάνει επιλογή υποψηφίων με βάση τις προσωπικές του σχέσεις, με βάση το τι τον συνδέει με τον κάθε υποψήφιο, για να μπορεί να διαλέγει από όλα τα κόμματα αυτούς που θέλει και να τα έχει -οφείλουμε να ομολογήσουμε- καλά με όλους.

Αυτή είναι η προσπάθεια των κομμάτων; Εδώ πρέπει να οδηγήσουμε τους πολίτες; Να κάνουν αυτή την απολίτικη τοποθέτηση και να κάνουν αυτή την επιλογή στη βάση των προσωπικών σχέσεων ή εμείς, ως κόμματα, οφείλουμε να ενισχύσουμε τη δημοκρατία, οφείλουμε να εμπειδώσουμε τους θεσμούς και να δημιουργήσουμε

ακριβώς ένα θεσμικό πλαίσιο, για να βοηθήσουμε τον πολίτη, ώστε η επιλογή του να γίνεται στη βάση των πολιτικών θέσεων των κομμάτων και της ιδεολογίας των κομμάτων;

Μπορεί τα τελευταία χρόνια να υπήρξαν ωσμώσεις ανάμεσα στις διάφορες ιδεολογίες, να υπήρξαν κάποιες μετακινήσεις, αλλά οι ιδεολογίες παραμένουν εκεί σταθερά, αμετακίνητες, εκσυγχρονίζονται, μεταλλάσσονται, βελτιώνονται, αλλά οι ιδεολογικοί διαχωρισμοί εξακολουθούν να υπάρχουν. Και δεν μπορώ να διανοηθώ ότι ένας πολίτης θα ψηφίζει λίγο από το ένα κόμμα, λίγο από το άλλο κόμμα και λίγο από το άλλο κόμμα. Εξάλλου, είναι φανερό ότι οι θέσεις των πολιτικών κομμάτων μπορεί σε πολλά σημεία να ταυτίζονται, αλλά υπάρχουν στον πυρήνα και στη φιλοσοφία των πολιτικών θέσεων των κομμάτων διαφορές, οι οποίες πηγάζουν ακριβώς από την ιδεολογική τους τοποθέτηση, από τις εμπειρίες τους, από τα οράματά τους, αλλά και από το πώς οραματίζονται την κυπριακή κοινωνία ή την όποια κοινωνία. Εξάλλου, είμαστε οι πρώτοι οι οποίοι θα ανακαλύψουμε το τέλος των ιδεολογιών; Εδώ στον ευρωπαϊκό χώρο, παρά το γεγονός ότι εκεί η ώσμωση είναι πολύ μεγαλύτερη, οι ιδεολογικές ομάδες εξακολουθούν να υπάρχουν, εξακολουθούν να λειτουργούν και βλέπουμε ότι υπάρχουν και διαχωριστικές γραμμές. Δεν μπορούμε στην Κύπρο αυτές τις διαχωριστικές γραμμές να τις καταργήσουμε, δεν μπορούμε να τις ισοπεδώσουμε, γιατί ακριβώς ευελπιστούμε ότι με την οριζόντια ψηφοφορία, ενδεχομένως, θα πιάνουμε κάποιοι υποψήφιοι τα ψίχουλα που θα απομένουν από τους ψηφοφόρους κάποιων κομμάτων. Θα πρέπει ο καθένας να αποδεχθεί τις θέσεις του και να διεκδικήσει την ψήφο του λαού ανάλογα με το πρόγραμμά του.

Δε θέλω να αναφερθώ στο θέμα του ότι αυτή η πρόταση στις σημερινές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο σε μεγάλο βαθμό μπορεί να ευνοήσει και την αποστασία. Αναφέρθηκαν άλλοι συνάδελφοι. Είναι πολύ εύκολο να δημιουργηθεί αυτό το κίνητρο και να δημιουργηθεί πια αυτή η τάση. Αυτό θα είναι προς όφελος της δημοκρατίας, θα είναι προς όφελος των κομμάτων, θα είναι προς όφελος των θεσμών; Νομίζω πως όχι. Ως εκ τούτου, εμείς από την πλευρά τη δική μας θεωρούμε ότι αυτή η πρόταση είναι άκαιρη και μέσα στις σημερινές πολιτικές συνθήκες δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Ενδεχομένως μελλοντικά, αν οι συνθήκες είναι διαφορετικές, αν τα πράγματα είναι εντελώς διαφορετικά, μπορεί να συζητήσουμε ξανά το θέμα και να αλλάξουμε τη θέση μας και να ταχθούμε, ενδεχομένως, υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας, αλλά, με αυτά τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα, αυτό δεν μπορεί να γίνει.

Όσον αφορά το θέμα του ψηφοδέλιου επικρατείας, η ΕΔΕΚ από θέση αρχής τάσσεται υπέρ του ψηφοδέλιου επικρατείας, αλλά κάτω από ποιες προϋποθέσεις; Τις προϋποθέσεις της οριζόντιας ψηφοφορίας, τις προϋποθέσεις του 1,7%, τις προϋποθέσεις του να υπάρχει διαφορετικό εκλογικό μέτρο; Φυσικά, όχι! Το ψηφοδέλτιο επικρατείας, εκεί όπου εφαρμόστηκε, γιατί εφαρμόστηκε; Εφαρμόστηκε για έναν και συγκεκριμένο λόγο: Γιατί τα κόμματα ήθελαν με το ψηφοδέλτιο επικρατείας, αφενός, να διασφαλίσουν κάποιες πολιτικές προσωπικότητες από την εκλογική αντιπαλότητα που δημιουργείται -θέλουμε δε θέλουμε- κατά τη διάρκεια μιας εκλογικής αναμέτρησης ανάμεσα στους υποψηφίους του ίδιου κόμματος, άρα να διαφυλάξουν αυτές τις προσωπικότητες, και, αφετέρου, γιατί ακριβώς θα ήθελαν να εμπλουτίσουν τις κοινοβουλευτικές τους ομάδες με άτομα τα οποία να είναι καταρτισμένα σε ορισμένους επιμέρους τομείς τους οποίους τα συγκεκριμένα κόμματα θα ήθελαν να αξιοποιήσουν στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής τους δραστηριότητας.

Γι' αυτό, κι αν θα υπάρξει ψηφοδέλτιο επικρατείας, θα υπάρξει με ορισμένες προϋποθέσεις. Και η πρώτη προϋπόθεση είναι ότι οι βουλευτές θα εκλέγονται με

βάση τη δύναμη των κομμάτων κι όχι με ξεχωριστή ψηφοφορία και με οριζόντια ψηφοφορία. Αν υπάρχει κόμμα το οποίο, με βάση τις ψήφους του δικαιούται το 30% των βουλευτών επικρατείας, θα εκλέξει 30% των βουλευτών επικρατείας. Απ' εκεί και πέρα, αυτό το οποίο τίθεται υπό συζήτηση είναι αν στο ψηφοδέλτιο επικρατείας των κομμάτων θα δικαιούμαστε να έχουμε σταυρό ή αν η εκλογή θα γίνεται με βάση τη λίστα τοποθέτησης. Αν θα πάμε στη βασική φιλοσοφία της ιδέας που γέννησε το ψηφοδέλτιο επικρατείας, τότε πάμε με λίστα τοποθέτησης. Εκλέγεται ο πρώτος, εκλέγεται ο δεύτερος, εκλέγεται ο τρίτος, ανάλογα με το πόσους βουλευτές επικρατείας θα εκλέξει ο συγκεκριμένος συνδυασμός, με βάση την εκλογική του δύναμη. Αλλά εδώ μπορούμε για διάφορους λόγους να συζητήσουμε το ενδεχόμενο να υπάρχει σταυρός και στο ψηφοδέλτιο επικρατείας. Σταυρός όμως από ποιούς; Στη βάση της οριζόντιας; Φυσικά, όχι! Στη βάση των ψηφοφόρων του συγκεκριμένου κόμματος που ψηφίζουν, δηλαδή να μπορούν να βάλουν σταυρό, όπως βάζουν σταυρό στην εκλογική περιφέρεια στους βουλευτές, να δικαιούνται να βάζουν έναν ή δύο σταυρούς στους υποψηφίους του συγκεκριμένου συνδυασμού που είναι στο ψηφοδέλτιο επικρατείας. Άρα, λοιπόν, το θέμα "ψηφοδέλτιο επικρατείας" θα το συζητήσουμε, όταν έρθει η στιγμή.

Εμείς θα ξεκαθαρίσουμε για ακόμα μια φορά ότι αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου θα την καταψηφίσουμε, για τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως, και θα επαναλάβω ότι, όσον αφορά την οριζόντια ψηφοφορία, θεωρούμε ότι αυτή δεν προάγει αυτό που ως κόμματα θέλουμε να εκπληρώσουμε, την αποστολή μας, αλλά και το ψηφοδέλτιο επικρατείας μπορούμε να το συζητήσουμε με τις προϋποθέσεις τις οποίες ανέφερα προηγουμένως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης και ο κ. Αγγελίδης και νομίζω ότι κλείνουμε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, γιατί νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Πρόκειται για μια πολύ μακρά συνεδρία της Βουλής σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούγεστε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Και...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοριδίδη)

Εν πάση περιπτώσει, θα ήθελα να πω το εξής. Έχει ακουσθεί εδώ, από το βήμα της Βουλής, ότι όλοι αφουγκράζονται τον πολίτη και δε συμφωνούν ότι υπάρχει λαϊκό αίτημα -να το βάλω έτσι- για την οριζόντια ψηφοφορία. Νομίζω ότι για θέματα πολύ ουσιαστικά, όπως αυτό της οριζόντιας ψηφοφορίας, εφόσον υπάρχει αμφισβήτηση για την άποψη του λαού για το αν θα πρέπει να υιοθετηθεί ή όχι, ας γίνει δημοψήφισμα. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα. Πέρασαμε ένα νόμο για τα δημοψηφίσματα από το '91, νομίζω, και δεν τον έχουμε χρησιμοποιήσει καμιά φορά, μόνο μερικώς -και έχω τις αμφιβολίες μου αν χρησιμοποιήθηκε με νόμιμο τρόπο- για το Σχέδιο Ανάν. Διερωτώμαι γιατί πέρασαμε το νόμο για τα δημοψηφίσματα. Ας το θέσουμε σε δημοψήφισμα.

Εκείνο το οποίο εμένα τουλάχιστον με ενοχλεί κάπως είναι αυτή η πατερναλιστική άποψη ότι τα κόμματα πρέπει να καθοδηγούν το λαό. Σε κάποιο βαθμό, ναι, αλλά καθοδήγηση, όχι επιβολή άποψης. Καθοδήγηση τι σημαίνει; Δημόσιος διάλογος -οι απόψεις υπέρ και κατά- και ο πολίτης να αποφασίσει. Δε διατάσσουν τα κόμματα τον πολίτη. Δεν του λεν «κύριε, δεν είναι καλό πράγμα για σένα η οριζόντια ψηφοφορία και γι' αυτό δεν το ψηφίζουμε και το καταψηφίζουμε.».

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όπως έγινε και με το Σχέδιο Ανάν.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Πιστεύω ότι θα πρέπει να ακουστεί...

Για το Σχέδιο Ανάν ακούστηκαν πάρα πολλά, κύριε Πουργουρίδη, ένας έντονος πολιτικός διάλογος και αποφάσισε δημοκρατικά ο κόσμος! Τελεία και παύλα! Το ίδιο έπρεπε να γίνει και για το θέμα αυτό, όπως έχω εισηγηθεί, που αφορά την οριζόντια ψηφοφορία. Δεν μπορούμε εμείς ως κόμματα να παίρνουμε την άποψη ότι δεν είναι καλό για σας. Δεν έχουμε αυτό το δικαίωμα, πιστεύω. Μπορούμε να θέσουμε τις απόψεις μας, όπως ετέθησαν σήμερα, και ας αποφασίσει ο πολίτης.

Επίσης, δε συμμερίζομαι την άποψη ότι κατ' ανάγκην η οριζόντια ψηφοφορία αντιστρατεύεται τα κόμματα. Και τα κόμματα θα έχουν τους υποψηφίους τους, διατηρείται ο θεσμός των κομμάτων στο ψηφοδέλτιο της επικρατείας και μπορεί κάποιος να ψηφίσει ένα συναγερμικό, έναν ακελικό από τον κατάλογο -θέλω να πω- των κομμάτων. Δε σημαίνει ότι, επειδή υπάρχει οριζόντια ψηφοφορία, η επιλογή είναι μόνο γι' αυτόν που ακούστηκε ως παράγοντας. Δεν είναι για τους παράγοντες. Στο κάτω κάτω, αν ήταν για τους παράγοντες, ε, καθιερώσαμε το θεσμό των αριστίνδων και μπαίνουν οι παράγοντες και μη και τους ψηφίζουν αυτοί που θέλουν να τους ψηφίζουν! Το θέμα είναι κατά πόσο φθάσαμε σε ένα επίπεδο δημοκρατίας και θέλουμε να δώσουμε μία γνήσια επιλογή στον πολίτη να κάμει την επιλογή του και να ψηφίσει. Αυτό είναι το ερώτημα. Και είναι, νομίζω, επιθυμητό ο πολίτης να έχει αυτή την επιλογή.

Η απλή αναλογική, που θέσπισε η Βουλή των Αντιπροσώπων προς τιμήν της, είναι ένα πολύ δημοκρατικό σύστημα και είναι ένα σύστημα το οποίο έχει εμπλουτίσει τη δημοκρατία, έχει εμπλουτίσει αυτό το κοινοβούλιο· το έχει ενδυναμώσει. Πρέπει να είμαστε περήφανοι γι' αυτό το οποίο έχουμε. Το θέμα είναι να κάμουμε και άλλα βήματα για να ενδυναμώσουμε ακόμα περισσότερο τη δημοκρατία. Και για μένα πραγματικά ήταν έκπληξη, διότι βλέπω κόμματα να τάσσονται όχι ενάντια στη διατύπωση αυτή της νομοθεσίας, αυτής καθεαυτήν -που αυτή θα μπορούσαμε να τη συζητήσουμε και να τη βελτιώσουμε- αλλά εναντίον της αρχής. Και, ενώ πολλά κόμματα είχαν δώσει την εντύπωση στον κόσμο ότι, ναι, ήταν υπέρ της αρχής της οριζόντιας ψηφοφορίας, τώρα, σήμερα, έπεσαν οι μάσκες. Αυτή είναι η πραγματικότητα!

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι θα πρέπει αυτό το θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας να μην τελειώσει σήμερα σε αυτή την αίθουσα με καταψήφιση, απλώς, της πρότασης αυτής του νόμου, αλλά να ανοίξει ένας γόνιμος διάλογος. Και κάνω έκκληση σε όλα τα κόμματα να συμφωνήσουν να θέσουν το θέμα της αρχής της οριζόντιας ή μη ψηφοφορίας σε δημοψήφισμα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να μιλήσω από τη θέση μου· θα είμαι σύντομος.

Νομίζω ότι σήμερα δεν τίθεται θέμα να επιβάλουμε με τη δημοκρατική απόφαση της πλειοψηφίας κάτι στο λαό. Απλώς, αντιμετωπίζουμε το θέμα με το να αποδεχτούμε ή όχι μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Αυτό είναι μέσα στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες της Βουλής. Εκείνο το οποίο δεν άκουσα είναι ότι η πολιτική ελευθερία να ψηφίσει και να επιλέξει ο λαός γίνεται με βάση κάποιες υπεύθυνες τοποθετήσεις και εξαγγελίες των κομμάτων, έναντι των οποίων ο πολίτης συνάπτει ένα άτυπο μεν αλλά σοβαρό συμβόλαιο τιμής για το ότι τα κόμματα θα τα εφαρμόσουν. Ποιος θα έχει την ευθύνη έναντι του πολίτη για τη μη τήρηση εκείνων που του έχουν υποσχεθεί, εάν μπορεί να επιλέξει από πολλά κόμματα; Άρα, λοιπόν, η ύπαρξη της αντιπροσωπευτικότητας και του προσχηματισμού της άποψης της κοινωνίας μέσα από τα κόμματα είναι το δημοκρατικό δικαίωμα, ακριβώς, της άσκησης της πολιτικής ελευθερίας, για να έχει ο πολίτης τη δυνατότητα να απαιτεί να υπάρχουν υπεύθυνοι έναντί του, στο βαθμό που είναι δυνατό σε μια δημοκρατία, όταν δεν τηρούνται τα υποσχεθέντα. Άρα σήμερα δικαιούμαστε δημοκρατικά να καταψηφίσουμε και δεν αποτελεί η καταψήφιση μέθοδο για να διατηρήσουμε την κομματική συνοχή ή συσπείρωση, όπως ακούστηκε νωρίτερα. Είναι δημοκρατική αρχή να αποφασίσετε και νομίζω ότι η ευθύνη έναντι του λαού πηγάζει μέσα από το ότι το κύτταρο της κοινωνίας, το κόμμα ευθύνεται έναντι του απλού πολίτη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω βάλει τροπολογία, η οποία κυκλοφόρησε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τη βάλω. Αν απορριφθεί... αλλά έχετε δικαίο, διότι μπορεί να επηρεάσει την ψηφοφορία.

Θέτω σε ψηφοφορία την τροπολογία του κ. Περδίκη, ότι, αν και εφόσον ψηφιστεί αυτός ο νόμος θα έχει ισχύ όχι στις επόμενες αλλά στις μεθεπόμενες εκλογές.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι γραπτή η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, αυτή θέτω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και έξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 34Α. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 ως 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και έξι αποχές τα άρθρα 1 ως 8 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ!

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και έξι αποχές η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το επόμενο θέμα, υπ' αριθμόν 28, είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου και η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

Ορίστε, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα, κύριε Πρόεδρε, παρακαλούμε να αναβληθεί για την επόμενη βδομάδα, γιατί ο εισηγητής του θέματος όσο και άλλοι βουλευτές από το κόμμα μας, επειδή αύριο είναι η επέτειος της 28^{ης} Οκτωβρίου, είχαν υποχρεώσεις σοβαρές και έφυγαν και παρακαλούμε να αναβληθεί το θέμα για την ερχόμενη βδομάδα για λόγους πρακτικούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνούσα, αν υπήρχε λόγος να αναβληθεί. Αλλά να πω ότι στην επιτροπή Εσωτερικών υπήρξε μία συναντίληψη, ότι αυτό το οποίο προτείνεται με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου ήδη υπάρχει ως δικαίωμα μέσα στην υφιστάμενη νομοθεσία. Και είπαμε ότι είναι δυνητικό, ναι, και είπαμε ότι θα εκφράσει τη βούλησή της η πλειοψηφία για να διεξαχθούν εκλογές και στις κατεχόμενες κοινότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έγινε εισήγηση για αναβολή και τη θέτω ενώπιόν σας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής του θέματος για μία βδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα αναβάλλεται για την επόμενη βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου, αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα, που είναι «Ο περί Προστασίας Αγοραστών Τμημάτων Οικοδομής Νόμος του 1986», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Πάμε τώρα στα θέματα που εκκρεμούν, που είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Λευτέρης Χριστοφόρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε για την περίοδο από την 1η Νοεμβρίου 2005 μέχρι την 31η Μαρτίου 2006 να ισχύσει μειωμένος συντελεστής φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης, δηλαδή £83,00 για 1 000 λίτρα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους £8.750.000 και η διάθεσή του για υλοποίηση έκτακτων αντισταθμιστικών μέτρων προς ανακούφιση των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων από το υψηλό ενεργειακό κόστος κατά τη χειμερινή περίοδο, που αρχίζει από την 1η Νοεμβρίου 2005 και λήγει την 31η Μαρτίου 2006.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, όσον αφορά το πρώτο νομοσχέδιο, μέχρι τις 16 Νοεμβρίου 2004 το πετρέλαιο (gas oil, kerosene) επιβαρυνόταν, ανεξάρτητα από τη χρήση του, με φόρο κατανάλωσης 14,3 σεντ το λίτρο. Με βάση σχετικό τροποποιητικό νόμο [Νόμος αριθμός 245(Ι) του 2004] που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων, κατόπιν εισήγησης της κυβέρνησης, για το πετρέλαιο (gas oil, kerosene) που χρησιμοποιείται για σκοπούς θέρμανσης, από τις 16 Νοεμβρίου 2004 υιοθετήθηκε συντελεστής προς 11,3 σεντ ανά λίτρο.

Υπό το φως της ουσιαστικής αύξησης της διεθνούς τιμής του πετρελαίου και των προβλέψεων για διατήρησή της σε υψηλά επίπεδα, η κυβέρνηση για την επερχόμενη χειμερινή περίοδο έχει εγκρίνει διάφορα μέτρα που στοχεύουν στην όσο το δυνατό μεγαλύτερη απάμβλυνση των επιπτώσεων που προκύπτουν για τους καταναλωτές εξαιτίας της υψηλής τιμής του πετρελαίου.

Μεταξύ των μέτρων αυτών περιλαμβάνεται και η μείωση από 11,3 σε 8,3 σεντ το λίτρο του φόρου κατανάλωσης του πετρελαίου θέρμανσης για την περίοδο από την 1η Νοεμβρίου 2005 μέχρι την 31η Μαρτίου 2006. Σημειώνεται ότι από την υιοθέτηση του υπό αναφορά μειωμένου συντελεστή φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης εξυπακούεται μείωση στα δημόσια έσοδα ύψους περίπου £6,5 εκατομ., συμπεριλαμβανομένου του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Όσον αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, από την εισηγητική έκθεση που το συνοδεύει προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση, έχοντας υπόψη την κατάσταση που δημιουργείται με τη συνεχή αύξηση των τιμών των πετρελαιοειδών στις διεθνείς αγορές, αλλά και τις δράσεις που προτείνονται στην Πράσινη Βίβλο για εξοικονόμηση ενέργειας, οι οποίες παρουσιάστηκαν στο Συμβούλιο Μεταφορών, Τηλεπικοινωνιών και Ενέργειας, που έγινε στο Λουξεμβούργο στις 28 Ιουνίου 2005, αποφάσισε την εισαγωγή έκτακτων αντισταθμιστικών μέτρων για την ανακούφιση των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων από το υψηλό ενεργειακό κόστος, ταυτόχρονα δε την ετοιμασία ενός πενταετούς σχεδίου δράσης για εξοικονόμηση ενέργειας.

Σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, τα έκτακτα αυτά αντισταθμιστικά μέτρα περιλαμβάνουν τη θέσπιση ειδικής διατίμησης ηλεκτρισμού για πολύτεχνες και δυσπραγούσες οικογένειες που παίρνουν δημόσια βοηθήματα, με επιδότηση ύψους £2 εκατομ., την παροχή εφάπαξ επιδόματος θέρμανσης ύψους £50 σε συνταξιούχους με σύνταξη κάτω των £500 μηνιαίως ανά άτομο, με δαπάνη που υπολογίζεται στα

£4,75 εκατομ., την παροχή εφάπαξ επιδόματος θέρμανσης ύψους £100 σε λήπτες δημόσιου βοηθήματος από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, με δαπάνη £1,8 εκατομ., καθώς και την παροχή εφάπαξ επιδόματος σε μόνιμους κατοίκους των ορεινών περιοχών που βρίσκονται σε υψόμετρο άνω των 600 μέτρων, με δαπάνη £2,2 εκατομ.

Το συνολικό κόστος υλοποίησης των αντισταθμιστικών αυτών μέτρων ανέρχεται στα £17,25 εκατομ., από τα οποία £15,25 εκατομ. θα καλυφθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό (£8,75 εκατομ. αύξηση των δαπανών και £6,5 εκατομ. μείωση των εσόδων), ενώ τα £2 εκατομ. που αφορούν την ειδική διατίμηση του ηλεκτρισμού για πολύτεκνες και δυσπαραγούσες οικογένειες που παίρνουν δημόσια βοηθήματα θα καλυφθούν από τις διατιμήσεις των άλλων κατηγοριών καταναλωτών της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Για την ανάκτηση των μειωμένων αυτών εσόδων θα επιβαρυνθεί η μέση τιμή χρέωσης της kWh όλων των άλλων κατηγοριών καταναλωτών κατά 0,047 σεντ.

Αναλύοντας τις πρόνοιες των υπό συζήτηση νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι οι τιμές πετρελαίου είναι πολύ υψηλές διεθνώς και δεν αναμένεται να διαφοροποιηθούν προς τα κάτω σύντομα. Γνώμονας της κυβέρνησης στη λήψη της απόφασης για απόδοση αντισταθμιστικών μέτρων είναι η σταθερότητα στην οικονομία, η προώθηση μόνιμων διαρθρωτικών μέτρων, χωρίς άμεση κρατική παρέμβαση, και η αυστηρή προσήλωση προς τους στόχους της δημοσιονομικής εξυγίανσης. Συναφώς, ανέφερε ότι η Κύπρος είναι μια από τις χώρες με τις πιο ελαφρές φορολογίες όσον αφορά τη φορολόγηση των καυσίμων. Δήλωσε επίσης ότι, εάν η σχετική κυβερνητική απόφαση προέβλεπε δραστική μείωση στο φόρο κατανάλωσης σε σχέση με τα καύσιμα, τότε θα δημιουργούνταν στρεβλώσεις στην αγορά. Η κυβέρνηση έχει πάρει τις σχετικές αποφάσεις της, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα οικονομικά δεδομένα του κράτους όσο και το γεγονός ότι η καθαρή επίδραση στα δημόσια έσοδα από την αύξηση των τιμών των πετρελαιοειδών διεθνώς και τη συνεπακόλουθη επιβολή ΦΠΑ επί των αυξημένων τιμών δεν είναι σημαντική.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος η κυβέρνηση δεσμεύτηκε να καταθέσει ενώπιον της επιτροπής συγκεκριμένα στοιχεία σε σχέση με τα πραγματικά δημόσια έσοδα των τελευταίων ετών αναφορικά με εισπράξεις από φόρους κατανάλωσης και το ΦΠΑ.

Όλες οι πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή τάχθηκαν, ως θέμα αρχής, υπέρ της υλοποίησης αντισταθμιστικών μέτρων σε ευπαθείς ομάδες, συνεπεία της αύξησης των τιμών των πετρελαιοειδών διεθνώς, παρά το γεγονός ότι κάποιες πλευρές θεωρούν επίσης ότι υπήρχαν περιθώρια αυτά να ήταν πιο γενναιόδωρα. Μέλη της επιτροπής επικεντρώθηκαν επίσης κατά τη συζήτηση σε ειδικότερα ζητήματα και πρακτικές αδυναμίες που δημιουργούνται από τα προτεινόμενα αντισταθμιστικά μέτρα και τον τρόπο υλοποίησής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί, ως θέμα αρχής, τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο προτεινόμενων νόμων και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρά το γεγονός ότι θεωρούν ανεπαρκή τη μείωση του φόρου κατανάλωσης επί του πετρελαίου θέρμανσης, όπως και τα προτεινόμενα αντισταθμιστικά μέτρα, δηλώνουν ότι θα ψηφίσουν τα δύο υπό συζήτηση νομοσχέδια. Ταυτόχρονα όμως επιφυλάσσουν το δικαίωμά τους να μελετήσουν το ενδεχόμενο

κατάθεσης τροπολογίας για περαιτέρω μείωση του φόρου κατανάλωσης επί του πετρελαίου θέρμανσης στο στάδιο της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαι να ψηφίσουμε πάνω στα δύο νομοσχέδια, αλλά τη συζήτηση πάνω στα δύο νομοσχέδια να επιφυλαχθούμε να την κάνουμε την επόμενη Πέμπτη και να εξηγήσω γιατί. Εάν συζητήσουμε αυτή τη στιγμή τα συγκεκριμένα δύο νομοσχέδια, χωρίς να το θέλουμε θα επεκταθούμε στο σύνολο του πακέτου. Την άλλη βδομάδα έχουμε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς που αφορούν το υπόλοιπο μέρος του πακέτου. Κατά συνέπεια, εισηγούμαστε να γίνει μόνο η ψήφιση σήμερα και η συζήτηση να γίνει ενιαία την άλλη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γιατί να μη μείνουν και αυτά να συζητηθούν στην επόμενη συνεδρία;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διότι, κύριε Πρόεδρε, ορισμένα είναι θέματα πρακτικά για την κυβέρνηση, να αρχίσει να υλοποιεί τη...

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Η συζήτηση για το πετρέλαιο πρέπει να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχει αυτή η εισήγηση. Γίνεται δεκτή;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Νοουμένου, κύριε Πρόεδρε, ότι θα γίνει η διαδικασία για την τροπολογία που εμείς έχουμε και αναγκαστικά πρέπει να την υποστηρίξουμε, συμφωνούμε με την πρόταση του κ. Κατσορίδη. Βεβαίως, θα μιλήσουμε για την τροπολογία. Θέτω το θέμα, απλώς, για να δούμε τι γνώμες υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ασφαλέστατα θα μιλήσετε για την τροπολογία.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ή, αν θέλετε, να το αφήσουμε για την ερχόμενη βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Να ακούσουμε την τροπολογία και την υποστήριξή της.

Κύριε Πουργουρίδη, έχετε το λόγο για την τροπολογία και την υποστήριξή της.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η τροπολογία έχει κυκλοφορήσει γραπτώς, κύριε Πρόεδρε, και εισηγούμαστε τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, έτσι που να αντικατασταθεί ο αριθμός £83, που αναφέρεται στην προτεινόμενη επιφύλαξη, δεύτερη γραμμή, με τον αριθμό £12. Και επομένως η σχετική επιφύλαξη, εάν γίνει δεκτή η τροπολογία που προτείνουμε, θα διαβάζεται: «Νοείται ότι για την περίοδο από την 1^η Νοεμβρίου 2005 μέχρι την 31^η Μαρτίου 2006 ισχύει ο συντελεστής £12 τα 1 000 λίτρα». Υποστηρίζουμε αυτή την πρόταση, γιατί πιστεύουμε ότι για το πετρέλαιο θέρμανσης ο υφιστάμενος συντελεστής ή ο προτεινόμενος, αν θέλετε, συντελεστής των £83 ανά 1 000 λίτρα είναι εξαιρετικά υψηλός και πιστεύουμε ότι με τις αυξήσεις στα καύσιμα που έχουν επέλθει, οι οποίες με τη σειρά τους έχουν επιφέρει αλυσιδωτή ακρίβια σε πλείστα όσα προϊόντα, είναι λογικό και δίκαιο για το πετρέλαιο θέρμανσης ο συντελεστής να μειωθεί στις £12 ανά 1 000 λίτρα, γεγονός που θα προσφέρει μια ουσιαστική ανακούφιση σε πολλούς κατοίκους που χρησιμοποιούν το πετρέλαιο θέρμανσης, ιδιαίτερα στους κατοίκους των ορεινών κοινοτήτων. Γι' αυτούς τους κατοίκους των ορεινών κοινοτήτων το πετρέλαιο θέρμανσης είναι μια πολύ πιο σοβαρή αναγκαιότητα. Επιφυλασσόμεθα περισσότερο γύρω από το θέμα αυτό να αναπτύξουμε την προσεχή Πέμπτη, στα πλαίσια της εισήγησης που έχουμε ήδη δεχθεί για να συζητήσουμε τα θέματα αυτά σαν ενιαίο πακέτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει κανένας που θέλει να μιλήσει επί της τροπολογίας;

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που δε διαφωνούμε με την τροπολογία, διερωτώμαι: Δεν είναι αντισυνταγματικό; Διότι έχει μία αρκετά μεγάλη επιβάρυνση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Ευαγόρου, επί της εισήγησης; Ορίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να συμφωνήσω με την κ. Βασιλείου. Πρόκειται για τροπολογία η οποία μειώνει τα έσοδα του κράτους, αποστερεί το κράτος από έσοδα και θεωρούμε ότι αυτό το πράγμα ούτε συνταγματικά μπορεί να σταθεί.

Όσον αφορά την ουσία, επιφυλασσόμαστε, σεβόμενοι και την εισήγηση η οποία έχει γίνει, να τοποθετηθούμε στην επόμενη συνεδρίαση της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία της συζήτησης, με την έννοια του...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν μπορείς να μπεις. Έχει αναβληθεί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εντάξει. Απλώς θα πω ότι εμείς, ως αρχή και από τη στιγμή που ήταν και δική μας η εισήγηση των αντισταθμιστικών μέτρων, θα μπορούσαμε να δεχτούμε αυτό το πράγμα, όμως, από τη στιγμή που δεν μπορούμε να αναπτύξουμε τους λόγους αυτή

τη στιγμή γιατί δεν μπορούμε και θα τους αναπτύξουμε στην επόμενη συνεδρία, θα καταψηφίσουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς θα καταψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, αυτή την τροπολογία για ένα και μοναδικό λόγο. Αν υπεισέρχονται συνταγματικοί λόγοι, που φαίνεται ότι υπεισέρχονται και, επειδή αυτός ο νόμος θα πρέπει και θα έχει ισχύ από την 1η Νοεμβρίου, πιθανώς να δημιουργήσει τις όποιες περιπλοκές και να μας δημιουργήσει άλλα προβλήματα... Γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε αυτή την τροπολογία και επί της ουσίας θα τοποθετηθούμε, όπως και οι άλλες πλευρές, στην ερχόμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου και ο κ. Κληρίδης και μετά θα δώσω το λόγο για δευτερολογίες, αν δεν υπάρχουν πρωτολογίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε νομίζω ότι υφίσταται θέμα συνταγματικότητας, συνταγματικού κωλύματος, ή τουλάχιστον, αν υφίστατο την προηγούμενη φορά, όταν η Βουλή ψήφισε τις φορολογίες για τα καπνικά προϊόντα και τα τσιγάρα και είχε μειώσει έναν από τους φόρους, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο θα μπορούσε να το κάνει και σήμερα. Επομένως, εγώ θα καλούσα τις πλευρές, τους συναδέλφους, τα κόμματα, που στέκονται στο θέμα της συνταγματικότητας να το ξεχάσουμε, δεν υπάρχει. Ας ακουστούν οι τοποθετήσεις και ας ψηφίσει ο καθένας αυτό το οποίο πιστεύει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι θέμα συνταγματικότητας δεν υπάρχει. Δεν αυξάνουμε εδώ, δεν επιβαρύνουμε μάλλον τον προϋπολογισμό, δικαιούμαστε να μειώσουμε τα έσοδα του κράτους ως Βουλή. Θα ταχθούμε υπέρ της τροπολογίας, διότι είναι μέσα στα πλαίσια που επιτρέπει και η Ευρωπαϊκή Ένωση, το 1,2, και συνεπώς πιστεύουμε ότι μπορεί να το θεσπίσει αυτό το πράγμα η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι που θέλουν να πρωτολογήσουν;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να μιλήσω από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος. Εγώ δεν είμαι νομικός, δεν καταλαβαίνω τα περί συνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφήστε τα νομικά και τοποθετηθείτε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την εντύπωση ότι, όπως τίθεται το θέμα, δεν υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας. Όμως πιστεύω ότι η πρόταση έχει το στοιχείο της υπερβολής και τείνει να επιβεβαιώσει το ρητό που λέει «το καλύτερο ορισμένες φορές γίνεται εχθρός του καλού». Αν αληθεύουν τα στοιχεία που έχω μπροστά μου, η μείωση των 3 σεντ το λίτρο θα αποφέρει μια ζημιά για τα οικονομικά του κράτους ύψους £6,5 εκατομ. Αν θα πάμε άλλα 6 σεντ, αντιλαμβάνομαι, θα πάμε για άλλα £11 εκατομ. απώλεια από τα οικονομικά του κράτους και, νομίζω, αυτό είναι κάπως υπερβολικό.

Δεν ξέρω αν τίθεται εσκεμμένα τόσο χαμηλά ο τόσο ψηλός στόχος ή χαμηλός, αν θέλετε, προκειμένου να δημιουργείται τόση μεγάλη ζημιά, ώστε να μην μπορεί να γίνεται αποδεκτή. Αλλά εγώ θα εισηγούμουν, με όλη την ευγένεια και το σεβασμό προς τους συνάδελφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έχουμε μία ενδιάμεση λύση η οποία και τον πολίτη να διευκολύνει και εμάς να διευκολύνει ίσως, ώστε να την υποστηρίξουμε. Είναι πολύ μεγάλο το κόστος που επιβάλλεται για τα οικονομικά του κράτους. Τα οικονομικά του κράτους που είναι πάλι από τον πολίτη που θα προκύψουν, όχι από πουθενά αλλού. Άρα, πιστεύω, μια πιο μέτρια προσέγγιση, μια πιο λογική, θα οδηγούσε στην υιοθέτησή της ενδεχομένως, κύριοι συνάδελφοι, παρά στην απόρριψή της. Εγώ, έχοντας αυτές τις απορίες, επί του παρόντος θα τηρήσω αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως η πρακτική ήταν μέχρι τώρα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος κάποιου κόμματος, άμα ζητά το λόγο, να τον παίρνει, αλλά σέβομαι την κρίση σας και τις οδηγίες σας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με βάση τον κανονισμό, κύριε Πουργουρίδη. Δεν είναι θέμα πρακτικής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται υπάρχει παρεξήγηση του κανονισμού και θέλω τώρα που είμαι εδώ να την πω. Προηγούνται οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι υποκαθιστούν τους πάντες ούτε σημαίνει ότι θα μιλούν δύο και τρεις φορές, όταν άλλοι δεν έχουν μιλήσει. Αυτό δεν είναι μέσα στον κανονισμό.

Λοιπόν, έχετε το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Εν πάση περιπτώσει, θέλω να εκφράσω τη βεβαιότητα ότι η δική μας πλευρά έχει ασχοληθεί με το θέμα της συνταγματικότητας και έχουμε πάρει και την άποψη έγκριτων συνταγματολόγων και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα που να συγκρούεται με το σύνταγμα. Άλλωστε, στο παρελθόν μειώσαμε κατ' επανάληψη συντελεστές φορολογίας που έστειλαν οι εκάστοτε κυβερνήσεις, τους μειώσαμε. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα συνταγματικότητας. Επομένως, ο καθένας θα πρέπει να τοποθετηθεί επί της ουσίας.

Αν τώρα γίνεται εισήγηση να προσπαθήσουμε να βρούμε συναινετική λύση για το όλο θέμα, εμείς δεν έχουμε καμία δυσκολία να δεχτούμε αναβολή του θέματος για την προσεχή Πέμπτη, να συζητηθούν αυτά τα θέματα πακέτο με τα άλλα μέτρα της κυβέρνησης, σε μια προσπάθεια να εξευρεθεί συναινετική λύση. Αν όμως δεν υπάρχει η πιθανότητα από τις άλλες πλευρές να γίνει αυτό το πράγμα, γιατί να το αναβάλουμε μία εβδομάδα; Αν οι άλλες πλευρές επιμένουν στις απόψεις τους, καλύτερα να συζητηθεί σήμερα, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε συμφωνούμε με αναβολή. Έχω πει το λόγο προηγούμενα. Θέλω να υπενθυμίσω ότι, όποτε προβήκαμε σε μείωση εσόδων για το κράτος -δε συζητώ το θέμα της συνταγματικότητας, θα το συζητήσουμε την άλλη Πέμπτη και εκείνο έχουμε άλλη άποψη, αλλά έτερον εκάτερον- ήταν με τη σύμφωνη γνώμη της κυβέρνησης. Γινόταν προηγούμενα διαβούλευση. Κατά συνέπεια, να τοποθετηθούμε τώρα πάνω στην τροπολογία και να συζητήσουμε την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, θέτω την τροπολογία του κ. Πουργουρίδη σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ψηφίζουμε ηλεκτρονικά επιτέλους στη Βουλή. Με τον τρόπο που ψηφίζουμε ο ιστορικός της Βουλής δε θα ξέρει τι ψήφισε ο καθένας.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δέκα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο επόμενο, το υπ' αριθμόν 4, θέμα.

Ορίστε, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρ' όλο που θεωρούμε τα επιδόματα ανεπαρκέστατα υπό τας περιστάσεις, εντούτοις, από τη στιγμή που πρόκειται για επιδόματα που βοηθούν τις ασθενέστερες τάξεις του λαού, θα τα υπερψηφίσουμε. Πιστεύουμε όμως ότι η κυβέρνηση όφειλε να ήταν πολύ πιο γενναιόδωρη. Τους λόγους θα τους αναπτύξουμε την προσεχή Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Φαίνεται, λοιπόν, ότι είναι ομόφωνο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £8.750.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, Έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.197.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.198.2005)	Οικονομικών	Νομικών
3. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης,	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος

	Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)		
4.	Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.200.2005)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5.	Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.201.2005)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
6.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.202.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.203.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.204.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.205.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.206.2005)
- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 11. | Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.207.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 13. | Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.122.2005) | Εξωτερικών | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 14. | Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.123.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 15. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.124.2005) | Εξωτερικών | Περιβάλλοντος |
| 16. | Έγγραφο (αρ. 8/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.07) | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.102, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η λειτουργία του τουβλοποιείου “Γίγας” μέσα σε οικιστική περιοχή του δήμου Ιδαλίου προκαλεί σωρεία προβλημάτων στους κατοίκους. Ιδιαίτερα κατά τις πρωινές ώρες οι εκπομπές καυσαερίων προκαλούν αναπνευστικά προβλήματα σε άτομα που κατοικούν ανατολικά της τοποθεσίας του εργοστασίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις έρευνες που έχει διεξαγάγει σχετικά με τις επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της περιοχής πέριξ του εργοστασίου “Γίγας” στο δήμο Ιδαλίου και αν υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός ή χρονοδιάγραμμα για μετακίνηση του εργοστασίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.103, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι της περιοχής Πυργών που συνορεύουν με τις εγκαταστάσεις του τηλεοπτικού σταθμού LTV εκφράζουν ανησυχία για πιθανές επιπτώσεις στην υγεία τους από πιθανές εκπομπές ηλεκτρομαγνητικών πεδίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιοσδήποτε μετρήσεις της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στην περιοχή και, εάν υπάρχουν αποτελέσματα, παρακαλείται όπως τα καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.104, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ελληνικές αρχές σχεδιάζουν την κατασκευή χώρου υγειονομικής ταφής στερεών αποβλήτων στην περιοχή της συντριβής του μοιραίου αεροσκάφους της εταιρείας “Helios Airways”. Η περιοχή αυτή προτείνεται από τις γειτονικές κοινότητες και τους συγγενείς των θυμάτων να διατηρηθεί ως χώρος μνήμης και πένθους με τη δημιουργία κάποιου μνημείου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει λάβει οποιαδήποτε μέτρα για αποτροπή των σχεδίων της ελληνικής κυβέρνησης για κατασκευή και λειτουργία χώρου υγειονομικής ταφής στερεών αποβλήτων στο χώρο της αεροπορικής τραγωδίας στα βουνά του Γραμματικού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.105, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αβδελλερού σχετικά με τη χρηματοδότηση της κατασκευής μικρού γηπέδου ποδοσφαίρου στην αυλή του σχολείου για άθληση των παιδιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.106, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αβδελλερού ζητά τη δεντροφύτευση των υψωμάτων που περιβάλλουν το χωριό, γιατί η έλλειψη βλάστησης εγκυμονεί κινδύνους, σε περίπτωση πλημμυρών, αφού την κοινότητα διέρχονται δύο χείμαρροι. Επιβάλλεται η δεντροφύτευση των γύρω λόφων, αλλά και η λήψη διαχειριστικών

μέτρων στους δύο χειμάρρους, προκειμένου να αποφευχθούν τα δυσμενή αποτελέσματα από πιθανές πλημμύρες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για τη δεντροφύτευση των γύρω λόφων και τον καθορισμό των δύο χειμάρρων, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο καταστροφικής πλημμύρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.107, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή της κοινότητας Αβδελλερού λειτουργεί περιφερειακός σκυβαλότοπος υπό άθλιες συνθήκες και με απαράδεκτη πρακτική. Από τη λειτουργία του σκυβαλότοπου δημιουργούνται πολλά προβλήματα οχληρίας και, ενδεχομένως, προβλήματα ρύπανσης του περιβάλλοντος, καθώς και αρνητική επίδραση στη δημόσια υγεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις συνθήκες λειτουργίας του περιφερειακού σκυβαλότοπου στο Αβδελλερόν, καθώς και για το χρονοδιάγραμμα πλήρους και οριστικής κατάργησής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.108, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αβδελλερού ζητά να της παραχωρηθεί άδεια για ολοκλήρωση φράγματος, που θα βοηθήσει σε μεγάλο βαθμό στον εμπλουτισμό των υπόγειων υδάτων της περιοχής και την υδροδότηση της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να παραχωρήσει σύντομα την εν λόγω άδεια, ώστε να ολοκληρωθεί το εμπλουτιστικό φράγμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.109, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αβδελλερού ζητά οικονομική και τεχνική βοήθεια από την κυβέρνηση για τοπιοτέχνηση του χώρου μπροστά και γύρω από τα κοινοτικά κτίρια, στο κέντρο του χωριού, ούτως ώστε να δημιουργηθεί μια παραδοσιακή πλατεία, που να συνάδει με τα υπόλοιπα κτίρια και να αναβαθμίζει τον παραδοσιακό χαρακτήρα του χωριού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο προτίθεται να ενισχύσει τα σχέδια της κοινότητας Αβδελλερού για δημιουργία παραδοσιακής πλατείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.110, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την ιστοσελίδα της παγκόσμιας περιβαλλοντικής οργάνωσης “Πράσινη Ειρήνη” (Greenpeace), η Κύπρος και η Τουρκία φέρονται να έχουν διαμαρτυρηθεί στον Παγκόσμιο Ναυτιλιακό Οργανισμό για τις ενέργειες της οργάνωσης, χαρακτηρίζοντάς τις ως επικίνδυνες για τη διεθνή ναυσιπλοΐα. Σύμφωνα με την Greenpeace οι καταγγελίες έγιναν το 2002.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύουν αυτές οι καταγγελίες της Greenpeace.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.111, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σύμφωνα με σημείωμα του Τμήματος Δημοσίων Έργων προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, στις 23 Σεπτεμβρίου 2005, επρόκειτο να κατατεθεί στις αρχές Οκτωβρίου νέα πρόταση για μέτρα απάμβλυνσης του κυκλοφοριακού προβλήματος από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει κατατεθεί η νέα πρόταση και τι περιλαμβάνει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.112, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή και η λειτουργία δεύτερου γυμνασίου στο δήμο Αραδίππου και συγκεκριμένα στην περιοχή Ριζοελιάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.113, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τους λόγους για τους οποίους οι προσλήψεις και οι προαγωγές φυσιογνώστων-βιολόγων ως εκπαιδευτικών γίνονται με βάση δύο διαφορετικούς καταλόγους.
2. Αν προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να καταστήσει εργαστηριακής μορφής το μάθημα της βιολογίας της Α΄ και Γ΄ τάξης λυκείου, καθώς και το μάθημα της επιστήμης του περιβάλλοντος της Β΄ τάξης λυκείου.
3. Αν προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να επεκτείνει το μάθημα της βιολογίας και στον κοινό κορμό της Β΄ και Γ΄ τάξης λυκείου.
Σημειώνεται ότι αυτό συμβαίνει στην Ελλάδα, όπου το μάθημα βιολογίας θεωρείται ως μάθημα γενικής παιδείας.
4. Κατά πόσο προτίθεται να εισαγάγει το μάθημα της βιολογίας ως εξεταζόμενο στο τρίτο επιστημονικό πεδίο επιστημών υγείας για τα ΤΕΙ και για τη Νοσηλευτική Σχολή Κύπρου.
5. Κατά πόσο προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να εισαγάγει το μάθημα της βιολογίας στις εισαγωγικές εξετάσεις για το δεύτερο επιστημονικό πεδίο θετικών επιστημών, δηλαδή στα ΤΕΙ του πεδίου.
6. Κατά πόσο προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να τοποθετήσει ως υπευθύνους τμήματος βιολόγους και φυσιογνώστες για τη Γ΄ τάξη γυμνασίου, όπως γίνεται και με καθηγητές άλλων ειδικοτήτων.
7. Τους λόγους για τους οποίους δεν αναβαθμίζονται οι αίθουσες εργαστηρίων βιολογίας στα γυμνάσια και στα λύκεια, με βάση το αρχιτεκτονικό σχέδιο επιθεώρησης φυσιογνωστικών και βιολογικών μαθημάτων, και γιατί δεν κτίζονται τέτοια εργαστήρια εκεί όπου δεν υπάρχουν.
8. Τους λόγους για τους οποίους δε διδάσκεται το μάθημα της βιολογίας στις τεχνικές σχολές.

Σημειώνεται ότι έτσι θα δώσουμε στους μαθητές τη δυνατότητα να επιμορφωθούν σε θέματα βιολογίας, όπως είναι θέματα σχετικά με την υγεία.

9. Τους λόγους για τους οποίους δεν εισάγεται κανονικά το μάθημα διαφυλικών σχέσεων μετά την εφαρμογή του σε πειραματικό στάδιο στη Β΄ τάξη γυμνασίου.

Σημειώνεται ότι αυτό το σημαντικό μάθημα, με τις προεκτάσεις του στην επιμόρφωση σε θέματα AIDS, ναρκωτικών και άλλα, έχει αποφασιστεί να διδάσκεται από βιολόγους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.114, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί ζητείται από τους γονείς να πληρώνουν το ποσό των κομίστρων για τις εκδρομές των γυμνασίων και των λυκείων που διενεργούνται εντός Κύπρου.

Πρέπει να σας αναφέρω ότι κατά τη σχολική χρονιά 2004-2005 συμφωνήθηκε μεταξύ των οργανωμένων γονιών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όπως κατά τη νέα σχολική χρονιά αναλάβει τα έξοδα αυτά το υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.115, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αρνείται να προωθήσει προς την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας κ. Μαριέττα Γιαννάκου το αίτημα του σωματίου "Οι Φίλοι του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου" να επωφελούνται οι Κύπριοι ως "κοινοτικοί αλλοδαποί" από όλα τα προγράμματα σπουδών του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου (προπτυχιακά και μεταπτυχιακά), με την παραχώρηση του 8% των θέσεων σε Κυπρίους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η αρνητική προσέγγιση στο πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.116, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2004, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.03.592 σχετικά με τη λειτουργία των εκπαιδευτηρίων κυνηγετικών σκύλων αναφέρεται: "Με την έναρξη εφαρμογής του περί Σκύλων Νόμου θα πραγματοποιηθούν οι σχετικοί έλεγχοι, με σκοπό να εγγραφούν σε μητρώο και να εκδοθούν οι σχετικές άδειες λειτουργίας σε όσους συμμορφώθηκαν και να καταγγελθούν/αναστείλουν τη δραστηριότητά τους όσοι δε συμμορφώθηκαν".

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εκδοθεί κανονισμοί λειτουργίας των εκπαιδευτηρίων σκύλων, αν έχουν εφαρμοστεί και αν νόμιμα λειτουργεί το εκπαιδευτήριο σκύλων στα Καμπία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.117, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Με βάση στατιστικά στοιχεία της Δημοκρατίας, τα περιστατικά θανάτου από καρκίνο του μαστού στην Κύπρο αυξάνονται συνεχώς φθάνοντας τα 47 άτομα το 2003 (45 το 2002, 33 το 2001).

Το Αρχείο Καρκίνου έχει ολοκληρωμένα στοιχεία μόνο μέχρι το 2002. Με βάση τα τελευταία ολοκληρωμένα στοιχεία, το αρχείο αναφέρει 306 νέα κρούσματα καρκίνου του μαστού το 2002 (281 το 2001).

Η ιστοσελίδα του Υπουργείου Υγείας αναφέρεται σε πρόγραμμα πληθυσμιακού ελέγχου για πρόληψη του καρκίνου του τραχήλου της μήτρας (τεστ Παπανικολάου) αλλά όχι για άλλους τύπους καρκίνου.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιο είναι το ποσοστό θνησιμότητας από καρκίνο του μαστού στην Κύπρο; Αυτό έχει αυξηθεί ή μειωθεί τα τελευταία δέκα χρόνια; Ποιο είναι το ποσοστό ασθενών στους οποίους διαγιγνώσκεται καρκίνος του μαστού που θεραπεύονται και είναι υγιείς μετά την πάροδο πέντε χρόνων;
2. Υπάρχει ή προγραμματίζεται να υπάρξει εκτεταμένο εθνικό πρόγραμμα ανίχνευσης του καρκίνου του μαστού σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο να απευθύνεται σε ολόκληρο τον πληθυσμό, ανεξαρτήτως περιοχής ή οικονομικής κατάστασης, συμπεριλαμβανομένου και προγράμματος επιμόρφωσης για τη διαδικασία αυτοεξέτασης;
3. Υπάρχουν εξειδικευμένες μονάδες θεραπείας του καρκίνου του μαστού στην Κύπρο;
4. Τα έξοδα θεραπείας του καρκίνου του μαστού, συμπεριλαμβανομένης και της χημειοθεραπείας και άλλων φαρμάκων, καλύπτονται από το κράτος;
5. Τι ποσοστό του κρατικού προϋπολογισμού δίνεται για θεραπεία του καρκίνου και τι ποσοστό δίνεται ειδικά για θεραπεία του καρκίνου του μαστού;
6. Τι ποσοστό του κρατικού προϋπολογισμού δίνεται για πρόληψη του καρκίνου και τι ποσοστό δίνεται ειδικά για πρόληψη του καρκίνου του μαστού;
7. Τι ποσό δίνεται για υπηρεσίες προς τους ασθενείς με καρκίνο του μαστού και τι υπηρεσίες προσφέρονται; Εξασφαλίζονται τα ατομικά δικαιώματα των ασθενών;
8. Προσφέρεται ανακουφιστική ιατρική φροντίδα σε καρκινοπαθείς που βρίσκονται σε τελικό στάδιο; Υπάρχει προγραμματισμός από το αρμόδιο υπουργείο γι' αυτό το σκοπό;
9. Δεν υπάρχουν ολοκληρωμένα στοιχεία στο Αρχείο Καρκίνου για τα έτη μετά το 2002. Έχουν ληφθεί μέτρα για αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος;
10. Η Κινητή Μονάδα Μαστογραφίας η οποία έχει εξασφαλιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένει ακινητοποιημένη στη Γεροσήπου για τέσσερις μήνες. Ποιος είναι ο λόγος της μη αξιοποίησης αυτής της μονάδας; Έχουν γίνει κάποιες ενέργειες για αξιοποίησή της σύντομα;

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.118, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέσα στο κέντρο της κοινότητας Κοιλίνιας στην Πάφο κατασκευάστηκε και λειτουργεί οινοποιείο, το οποίο δημιουργεί σωρεία προβλημάτων, όπως προβλήματα οχληρίας και ρύπανσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι καθ' όλα νόμιμη η κατασκευή και λειτουργία του οινόποιου, αν λαμβάνονται μέτρα για την οχληρία και τη ρύπανση που προκαλεί και, αν όχι, γιατί δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.119, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ανέγερση δώροφης οικοδομής στην ελεγχόμενη περιοχή του χωριού Φικάρδου έχει προκαλέσει σωρεία διαμαρτυριών από τους κατοίκους και τους επισκέπτες του προστατευόμενου χωριού. Από τα στοιχεία που έχω συλλέξει, φαίνεται ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ισχυρίζεται ότι τηρήθηκαν οι πολεοδομικές προδιαγραφές που καθορίζονται από το χαρακτήρα της πολεοδομικής ζώνης στην οποία βρίσκεται το τεμάχιο (ζώνη Γ2).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μετά τις αντιδράσεις υπάρχει περίπτωση να μετατραπούν προς ακόμη πιο αυστηρούς όρους οι συντελεστές ανάπτυξης, ώστε να περιοριστεί ακόμα περισσότερο η αισθητική παρέμβαση από νέες κατασκευές (π.χ. να επιτρέπεται η ανέγερση μόνο ισόγειων οικοδομών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.120, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από τις εκρήξεις στο λατομείο Φαρμακά δημιουργούνται προβλήματα σε κατοικίες που βρίσκονται μέσα στα όρια της κοινότητας Γουρρίου. Γνωρίζω ότι η κοινότητα Γουρρίου εισπράττει πολύ μικρό ποσοστό λατομικών δικαιωμάτων, γιατί το λατομείο βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων άλλης κοινότητας, παρ' όλο που ζημιές προκαλούνται κυρίως στους ιδιοκτήτες κατοικιών στην περιοχή Γουρρίου, αφού οι άλλες κοινότητες βρίσκονται μακριά από το λατομείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα περιορισμού των εκρήξεων στο λατομείο Φαρμακά και γενικά της μείωσης της οχληρίας στις γύρω κοινότητες, καθώς και αν υπάρχει σκέψη να αποζημιωθούν και με ποιο τρόπο οι κάτοικοι της περιοχής Γουρρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.121, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διάβρωση της ακτής στην περιοχή Μενεού απειλεί να καταστρέψει εξ ολοκλήρου καλλιέργειες και οικίες. Η διάβρωση προχωρεί με γοργό ρυθμό. Φαίνεται ότι απαιτείται το συντομότερο δυνατό να παρθούν μέτρα θωράκισης της ακτής, μέχρι να τεθούν σε εφαρμογή τα σχέδια για δημιουργία σειράς κυματοθραυστών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η κυβέρνηση αρνείται να αναλάβει το κόστος της εκτέλεσης των προσωρινών έργων θωράκισης και ζητά τη συμμετοχή στην ανάληψη του κόστους των κοινοτήτων και των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, πράγμα πρωτοφανές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν αυτές οι πληροφορίες και αν προτίθεται να προχωρήσει σύντομα στην κατασκευή προσωρινής θωράκισης της ακτής Μενεού προς αντιμετώπιση της θαλάσσιας διάβρωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.122, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για μετακίνηση του περιφερειακού σκυβαλότοπου, που έχει γίνει εστία μόλυνσης, αφόρητης δυσοσμίας και συντελεί στην υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.123, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για αύξηση της κρατικής χορηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.124, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για κατασκευή πεζοδρομίων εντός της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.125, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για μείωση της κοινοτικής συνεισφοράς στην εκτέλεση κοινοτικών έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.126, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστό ότι η νομοθεσία για τον έλεγχο του καπνίσματος έχει ψηφισθεί το 2002 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Δυστυχώς, παρατηρούμε ότι το κράτος αδυνατεί να εφαρμόσει όλες τις πρόνοιες της νομοθεσίας, ιδιαίτερα όσον αφορά την απαγόρευση προμήθειας καπνού σε ανήλικο, την απαγόρευση του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους, την απαγόρευση του καπνίσματος σε οχήματα δημόσιας χρήσης, σε κέντρα αναψυχής και σε χώρους εργασίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αμέλεια στην εφαρμογή της πιο πάνω νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.127, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως έχω πληροφορηθεί, η τέως Υπουργός Υγείας κ. Ακκελίδου με επιστολή της προς τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, ανέφερε ότι στο υπό ανέγερση νοσοκομείο της Λευκωσίας θα λειτουργήσει ξεχωριστή ρευματολογική κλινική. Όμως φαίνεται ότι από τότε δεν έχουν γίνει οποιαδήποτε συγκεκριμένα βήματα προς αυτή την κατεύθυνση. Όπως επισημαίνουν οι Κύπριοι ρευματοπαθείς, κυριότερο πρόβλημά τους παραμένει η ανυπαρξία οργανωμένης κρατικής ρευματολογικής κλινικής, ώστε να παρέχεται από το κράτος η κατάλληλη θεραπευτική αγωγή με βάση τα σύγχρονα ιατρικά δεδομένα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παραμένει η δέσμευση για ίδρυση και λειτουργία πολυδύναμης κρατικής ρευματολογικής κλινικής και ποια μέτρα λαμβάνονται για την άμεση υλοποίηση μιας τέτοιας απόφασης.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.220, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την παραχώρηση οικιών σε οικογένειες που στεγάζονται στον εφεδρικό οικισμό Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα, οι οποίες φαίνονται σε κατάλογο που σας διαβιβάζω συνημμένα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφέρεται ότι από τις 171 οικιστικές μονάδες του οικισμού (63 κατοικίες και 108 διαμερίσματα) οι 79 είναι παραχωρημένες σε δικαιούχα άτομα, ενώ οι υπόλοιπες 92 οικιστικές μονάδες παραμένουν κενές, γιατί θα χρησιμοποιηθούν για τη στέγαση των υπό αναδόμηση κυβερνητικών οικισμών Κοκκίνων και Τσιακκιλερού.

Ειλικρινά λυπούμαστε για την καθυστέρηση που σημειώθηκε μέχρι να δοθεί απάντηση, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, οφείλεται στο φόρτο εργασίας της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως αφενός και αφετέρου στη φύση διεξαγωγής της όλης έρευνας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.398, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την εφαρμογή σχεδίου πολιτικής άμυνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ύστερα από σχετική απόφαση της κυβέρνησης μέσα στο 1999, άρχισε να τίθεται σε εφαρμογή το σχέδιο παροχής κυβερνητικής χορηγίας για την εξεύρεση, βελτίωση και οργάνωση κατάλληλων υφιστάμενων χώρων, για να χρησιμοποιηθούν από τον άμαχο πληθυσμό ως καταφύγια, σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης. Η Πολιτική Άμυνα ανέλαβε τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των υποστατικών αυτών, καθώς και τη μελέτη και την επίβλεψη των εργασιών βελτίωσής τους.

Το πρόγραμμα λειτουργεί μέχρι σήμερα ικανοποιητικά, παρ' όλο που παρατηρείται κάποια καθυστέρηση, λόγω της απροθυμίας πολλών ιδιοκτητών να συνεργαστούν για τα βελτιωτικά έργα που πρέπει να γίνουν στα υποστατικά τους, έτσι ώστε να καταστούν κατάλληλα για χρήση ως καταφύγια, παρά το ότι τα έξοδα για τη βελτίωση καλύπτονται, στις πλείστες των περιπτώσεων, από την κυβέρνηση.

Με βάση ειδικό σχέδιο επιχορηγήσεων προς τους ιδιοκτήτες των χώρων, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, υλοποιήθηκαν βελτιώσεις, με σκοπό τα καταφύγια να παρέχουν περισσότερη ασφάλεια και ανέσεις και να αυξηθεί η χωρητικότητά τους. Τις μελέτες βελτίωσης των καταφυγίων ανέλαβαν πολιτικοί μηχανικοί, οι υπηρεσίες των οποίων μισθώθηκαν κάτω από τον έλεγχο της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Ζημιών (ΥΑΖ). Μέχρι σήμερα έχουν συμπληρωθεί οι μελέτες όλων των υποστατικών (3 000) που κρίθηκαν ως κατάλληλα υπό προϋποθέσεις και έγιναν βελτιώσεις σε 1 550 καταφύγια, δυναμικότητας 190 000 ατόμων παγκύπρια, με δαπάνη £1,65 εκατομ. Οι εργασίες βελτίωσης για τα υπόλοιπα υποστατικά συνεχίζονται και ταυτόχρονα γίνεται προσπάθεια εντοπισμού νέων κατάλληλων χώρων. Το συνολικό κόστος βελτίωσης των καταφυγίων υπολογίζεται σε £3 εκατομ.

λίρες. Παράλληλα, οι εργασίες βελτίωσης των καταφυγίων προβλέπουν τον εξοπλισμό τους με τα αναγκαία έπιπλα και υλικά.

Η Δύναμη Πολιτικής Άμυνας διαθέτει κεντρική αποθήκη εμβαδού 2 000 m² στην περιοχή Στροβόλου, όπου βρίσκονται αποθηκευμένες ποσότητες ειδών ανακούφισης του πληθυσμού και άλλος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός, όπως γεννήτριες, φωτισμός έκτακτης ανάγκης, εξοπλισμός των ομάδων διάσωσης κ.ά. Επίσης, διαθέτει επαρχιακές αποθήκες, όπου είναι αποθηκευμένα, για σκοπούς αποκέντρωσης, διάφορα υλικά ανακούφισης του πληθυσμού. Η Πολιτική Άμυνα έχει καταρτίσει κατά επαρχία σχέδια σίτισης πληγέντων σε περίπτωση συμφοράς και για το σκοπό αυτό έχει προμηθευτεί, επί του παρόντος, ένα υπερσύγχρονο κινητό μαγειρείο, πλαισιούμενο από μέλη της δύναμης που εκπαιδεύονται τακτικά στη χρήση του.

Η Πολιτική Άμυνα διεξάγει ετήσια την άσκηση “Εγκέλαδος” για την αντιμετώπιση των καταστρεπτικών συνεπειών από σεισμό και εμπλέκει σ’ αυτή συναρμόδιες υπηρεσίες και την αστυνομία. Στην άσκηση μετέχουν πολλοί υπόχρεοι και εθελοντές. Παράλληλα, διεξάγονται ανά τακτικά χρονικά διαστήματα ασκήσεις μικρότερης κλίμακας για τη δοκιμασία των σχεδίων σίτισης, για τη λειτουργία των δύο κινητών Κέντρων Ελέγχου Επιχειρήσεων Ομάδων Διάσωσης και για την αντιμετώπιση διάφορων κινδύνων με διάφορους δήμους. Επίσης, η Πολιτική Άμυνα συμμετέχει στις διάφορες δοκιμές των σχεδίων έκτακτης ανάγκης των αεροδρομίων, καθώς και σε διάφορες ασκήσεις που διεξάγει το Υπουργείο Υγείας και σε τακτική βάση στην άσκηση “Ιπποκράτης”. Τέλος, συμμετέχει στην ετήσια άσκηση “Ολυμπος” της Εθνικής Φρουράς.

Η εκπαίδευση και επιμόρφωση των πολιτών γίνεται κατά βάση με την κλήση κάθε χρόνο για υπηρεσία στην Πολιτική Άμυνα όλων των πολιτών που συμπληρώνουν το 18^ο έτος της ηλικίας τους, καθώς και όλων των ανδρών που αποδεσμεύονται από την υπηρεσία τους στην εθνοφυλακή της Εθνικής Φρουράς.

Οι υπόχρεοι στην Πολιτική Άμυνα δέχονται ένα βασικό πρόγραμμα εκπαίδευσης, αποτελούμενο από πέντε ενημερωτικές διαλέξεις πάνω στη δομή, στον τρόπο λειτουργίας και την αποστολή της Πολιτικής Άμυνας, καθώς και τους βασικούς κινδύνους που απειλούν σήμερα την Κύπρο, και στη συνέχεια κατανέμονται στα διάφορα τμήματα/ειδικότητες της Πολιτικής Άμυνας (Πρώτες Βοήθειες, Διάσωση/Πυρόσβεση, Διαβιβάσεις, Μέριμνα και Συνοικιοφυλακή), όπου και δέχονται ειδική εκπαίδευση.

Τα μέλη του Εθελοντικού Τμήματος Διάσωσης/Πυρόσβεσης εκπαιδεύονται τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό και έχουν επανειλημμένα προσφέρει σημαντική βοήθεια στην κατάσβεση πυρκαγιών και στην αντιμετώπιση πλημμυρών.

Σημαντική επίσης προς τον πολίτη είναι η προσφορά του Τμήματος Συνοικιοφυλακής, που στελεχώνεται κυρίως με άνδρες. Τα μέλη του τμήματος αυτού έχουν ως κύρια αποστολή την εκτέλεση προκαθορισμένων περιπολιών σε περίπτωση ανάγκης, για παρακολούθηση της κατάστασης και παροχή άμεσης αρωγής και συμβουλών προς τους πολίτες. Τα μέλη του τμήματος ασκούνται πάνω σε τακτική βάση πάνω στα καθήκοντά τους και κάθε χρόνο διανέμουν διαφωτιστικό υλικό σε όλα τα νοικοκυριά από πόρτα σε πόρτα.

Η ενεργότερη εμπλοκή της τοπικής αυτοδιοίκησης στο σύστημα πολιτικής άμυνας είναι μέσα στους στόχους της Πολιτικής Άμυνας και κατ’ επέκταση του Υπουργείου Εσωτερικών. Σημειώνεται ότι πρόσφατα άρχισαν να εκτελούνται κοινές ασκήσεις με δήμους και κοινότητες για τη μεγαλύτερη εμπλοκή όλων στην αντιμετώπιση φυσικών συμφορών. Τόσο η Ένωση Δήμων όσο και η Ένωση

Κοινοτήτων Κύπρου εκπροσωπούνται στο Κεντρικό Συμβούλιο Πολιτικής Άμυνας και στα Επαρχιακά Συμβούλια Πολιτικής Άμυνας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.436, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Αναφορικά με τη διαδικασία δημιουργίας των συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών (GIS), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξασφάλισε τον απαιτούμενο εξοπλισμό και προχώρησε στην ανάπτυξη των απαραίτητων προγραμμάτων ξεκινώντας το 1999 τη σταδιακή εφαρμογή και λειτουργία του κυπριακού συστήματος πληροφοριών γης.

Είναι σύστημα γεωγραφικών πληροφοριών που βασίζεται στον κτηματικό χάρτη και χρησιμοποιείται για να διευκολύνει τη συλλογή, αποθήκευση και διαχείριση των στοιχείων και πληροφοριών που χρειάζονται για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων/έργων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Το σύστημα αποτελείται από τρεις βάσεις δεδομένων, τη γεωγραφική, την κτηματολογική και την εκτιμητική συλλογή δεδομένων. Η εφαρμογή του γίνεται σταδιακά στις περιοχές που συμπληρώνεται η συλλογή των δεδομένων και μέχρι σήμερα καλύπτει περίπου το 65% των περιοχών της ελεύθερης Κύπρου. Οι υποθέσεις που διεκπεραιώνονται, με βάση το σύστημα, καλύπτουν το 85% των συνολικών υποθέσεων που διεκπεραιώνει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Οι εργασίες συλλογής των δεδομένων αναμένεται να συμπληρωθούν για τη γεωγραφική και κτηματολογική βάση σε δύο περίπου χρόνια και για την εκτιμητική βάση σε πέντε χρόνια. Ταυτόχρονα, το ίδιο τμήμα άρχισε την εισαγωγή στο σύστημα και στοιχείων των κατεχόμενων περιοχών και των πολεοδομικών ζωνών.

Το σύστημα πληροφοριών γης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είναι χρήσιμο για την ανάπτυξη των συστημάτων γεωργικών πληροφοριών σε άλλα τμήματα, οργανισμούς και αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης. Μέσα στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας παρέχει, όταν του ζητηθούν, τα δικά του ψηφιακά δεδομένα σε τμήματα/υπηρεσίες/οργανισμούς, ώστε να αναπτύξουν τα δικά τους συστήματα πληροφοριών γης.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.455, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τη μαρίνα που λειτουργεί σε ξενοδοχείο στον Κόλπο των Κοραλλίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην εταιρεία "Leptos Calypso Hotels Ltd" παραχωρήθηκε από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου την 21^η Ιουλίου 1988 άδεια κατασκευής ενός παράλληλου κυματοθραύστη και μικρού αγκυροβολίου, σε περιοχή της παραλίας μπροστά από το τεμάχιο με αριθμό 10/1, Φ/Σχ. 44/32 του δήμου Πέγειας, και δεν τίθεται θέμα κατεδάφισης των συγκεκριμένων κατασκευών, αφού πρόκειται για νόμιμες κατασκευές. Η άδεια εκδόθηκε σύμφωνα με τον περί Αποβαθρών Νόμο.

Σχετικά αναφέρεται επίσης ότι ο έπαρχος Πάφου παραχώρησε στις 12 Μαΐου 2004 άδεια για επανατοποθέτηση πετρών που λόγω τρικυμίας μετακινήθηκαν από τον αναφερόμενο πιο πάνω κυματοθραύστη.

Επισυνάπτεται αντίγραφο επιστολής του επάρχου Πάφου με αρ. φακ. 3/71/1 και ημερομηνία 2 Οκτωβρίου 1998, που σας στάλθηκε για το ίδιο θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.932, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον έλεγχο των επιπέδων των ρύπων των οχημάτων που χρησιμοποιούν καύσιμα που προμηθεύονται από τα κατεχόμενα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, τα επίπεδα των ρύπων που εκπέμπονται από τα μηχανοκίνητα οχήματα ορίζονται στο πέμπτο παράρτημα των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984 έως (Αρ. 5) του 2005.

Τα επίπεδα των ρύπων ελέγχονται κατά την εκάστοτε επιθεώρηση των μηχανοκίνητων οχημάτων για σκοπούς καταλληλότητας του οχήματος (ΜΟΤ) τόσο από τα ιδιωτικά κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων όσο και από τα κυβερνητικά. Σε περίπτωση που υπάρχει ένδειξη ότι κάποιο όχημα εκπέμπει ρύπους, τότε οδηγείται σε εξουσιοδοτημένο συνεργείο τεχνικού ελέγχου μηχανοκίνητων οχημάτων για έλεγχο.

Ενόψει των πιο πάνω, πιστεύουμε ότι η διαδικασία και πρακτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα για τον έλεγχο των ρύπων των οχημάτων είναι ικανοποιητική.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.950, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα τσιμεντομπλόκ που τοποθετήθηκαν στο δυτικό λιμενοβραχίονα στο λιμανάκι της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με σχετική απάντηση του γενικού διευθυντή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, με αρ. φακ. ΑΛΚ 16/74/Ε/6 και ημερομηνία 10 Οκτωβρίου 2005, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, η τοποθέτηση των τσιμεντομπλόκ έγινε για προσωρινή ενίσχυση του κυματοθραύστη, μέχρι την ολοκλήρωση της κατασκευής νέου μόνιμου κυματοθραύστη για την οριστική επίλυση των προβλημάτων που δημιουργούνται από την υπερπήδηση των κυμάτων. Η αφαίρεση των τσιμεντομπλόκ κατά την καλοκαιρινή περίοδο και η επανατοποθέτησή τους κατά τη χειμερινή περίοδο αποτελεί δύσκολη και δαπανηρή διαδικασία και ως εκ τούτου κρίθηκε σκόπιμο να παραμείνουν στη θέση τους, μέχρι την κατασκευή του νέου κυματοθραύστη.

Η Αρχή Λιμένων Κύπρου είναι διατεθειμένη να προχωρήσει στον καλλωπισμό της επιφάνειας των τσιμεντομπλόκ για σκοπούς βελτίωσης της όψης τους από αισθητικής πλευράς, προσωρινά, μέχρι την ολοκλήρωση του έργου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.026, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την προκήρυξη θέσεων γραμματειακού προσωπικού στα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη δημοτική εκπαίδευση μέχρι σήμερα δε διορίζονται γραμματέας ή επιμελητές. Σε μερικά μόνο σχολεία εργοδοτείται από τους συνδέσμους γονέων γραμματειακό προσωπικό με καθεστώς μερικής απασχόλησης.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει συνεργαστεί με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών στη διεξαγωγή μελέτης σχετικά με τις ανάγκες των σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης σε γραμματειακό προσωπικό και τη συνεπαγόμενη δαπάνη.

Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με επιστολή του αναφέρει ότι θα επανεξετάσει το θέμα εντός του 2005.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ζητήσει στις αρχές Αυγούστου από το Υπουργείο Οικονομικών την επανεξέταση του θέματος.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετος διευκρινίσεις ή πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.027, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την αποκοπή του επιδόματος εξωτερικού από τους Κύπριους δασκάλους στη Μεγάλη Βρετανία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρίασή του ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004, αποφάσισε όπως η διευθέτηση που ίσχυε για την καταβολή επιδομάτων εξωτερικού στους δασκάλους της Κυπριακής Εκπαιδευτικής Αποστολής (ΚΕΑ) Μεγάλης Βρετανίας συνεχιστεί και για τη σχολική χρονιά 2004-2005, προτεραιότητα όμως να δίνεται σε δασκάλους που ενδιαφέρονται να υπηρετήσουν στην ΚΕΑ χωρίς την καταβολή επιδομάτων.

Στη συνέχεια, κάποιοι εκπαιδευτικοί απέστειλαν επιστολές στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, διευκρινίζοντας ότι είναι διατεθειμένοι να εργαστούν στην ΚΕΑ χωρίς τα επιδόματα εξωτερικού, για προσωπικούς και οικογενειακούς λόγους.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ενεργώντας στα πλαίσια της πιο πάνω απόφασης, συνέχισε την ίδια πολιτική και για τη νέα σχολική χρονιά 2005-2006.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αντιλαμβανόμενο ότι η κατάργηση των επιδομάτων εξωτερικού είναι ενδεχόμενο να έχει αρνητικές επιπτώσεις στη στελέχωση των παροικιακών σχολείων και στην παροικιακή εκπαίδευση γενικότερα, μελετά σειρά μέτρων, με στόχο την προσέλκυση όσο το δυνατό καταλληλότερου διδακτικού προσωπικού, τα οποία, αφού μελετηθούν από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες,

θα αποτελέσουν αντικείμενο περαιτέρω προβληματισμού και συζήτησης με την ΠΟΕΔ, την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και τη Νομική Υπηρεσία του κράτους.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.033, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη μη καταβολή οδοιπορικών σε μαθητές της υπαίθρου που φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία των πόλεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το σχέδιο επιδότησης των μεταφορικών των μαθητών, όπως αυτό έχει εγκριθεί με σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, δεν παρέχεται επιδότηση της μεταφοράς των μαθητών της υπαίθρου που φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία.

Σημειώνεται ότι επιδοτούνται οι μαθητές μέσης εκπαίδευσης της υπαίθρου που φοιτούν σε δημόσια σχολεία της εκπαιδευτικής περιφέρειας στην οποία ανήκουν τα χωριά τους, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη εισοδηματικά κριτήρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.040, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν υποβληθεί παγκύπρια στις αρμόδιες, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, αρχές ογδόντα τρεις (83) αιτήσεις. Από αυτές έχουν διαβιβαστεί δεκαπέντε (15) στο Υπουργείο Εσωτερικών και μέχρι τις 30 Ιανουαρίου 2006 αναμένεται να προωθηθούν και οι υπόλοιπες αιτήσεις. Σημειώνεται ότι οι περισσότερες αιτήσεις κατατέθηκαν στις επαρχίες Αμμοχώστου (43) και Λάρνακας (36).

Το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται τις αιτήσεις που έχουν διαβιβαστεί σ' αυτό από τις αρμόδιες αρχές και αναμένεται ότι σύντομα η τριμελής επιτροπή που έχει διοριστεί από τον Υπουργό Εσωτερικών θα μελετήσει τις αιτήσεις και θα λάβει τις αναγκαίες αποφάσεις. Λόγω της πρόδηλης σημασίας εφαρμογής του αναφερόμενου νόμου δίδεται κάθε προτεραιότητα στη διεκπεραίωση των αιτήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.052, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τις εκπαιδευτικές σχολές χειριστών αεροσκαφών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Κύπρο λειτουργούν οι εξής τρεις εκπαιδευτικές σχολές χειριστών αεροσκαφών με άδεια του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας:

1. "Aviator Flying School", στο αεροδρόμιο Λάρνακας.
2. "Griffon Aviation", στο αεροδρόμιο Πάφου.

3. “Akrotiri Flying Club”, στο αεροδρόμιο Ακρωτηρίου (μόνο για προσωπικό των βρετανικών βάσεων).

Καμιά εκπαιδευτική σχολή δε λειτουργεί χωρίς τη νενομισμένη άδεια από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.

Οι αδειοδοτήσεις σε χειριστές αεροσκαφών παραχωρούνται με βάση τους κανονισμούς των Συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA), που εφαρμόζονται σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες.

Στην Κύπρο το πρόγραμμα εκπαίδευσης των χειριστών αεροσκαφών περιλαμβάνει, προς το παρόν, εκπαίδευση στο επίπεδο PPL (Private Pilot License) και δεν εκδίδονται επαγγελματικές άδειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.066, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ετοιμόρροπη αίθουσα εκδηλώσεων του ναού Αποστόλου Ανδρέα στο δήμο Μέσα Γειτονιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποβάλει αίτηση για την ανέγερση νέας αίθουσας εκδηλώσεων και όχι αίτηση για κατεδάφιση της υφιστάμενης αίθουσας, η οποία είναι πραγματικά σε ιδιαίτερα άσχημη κατάσταση.

Η Πολεοδομική Αρχή, εφαρμόζοντας συγκεκριμένο σχεδιασμό του οδικού δικτύου της περιοχής, που ετοιμάσθηκε από τα κεντρικά γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, επιδιώκει μέσω της επιβολής όρων στην αιτηθείσα άδεια να διασφαλίσει κόλπο εξυπηρέτησης λεωφορείων, δεδομένου ότι αυτός αποτελεί αναγκαίο στοιχείο υποδομής για τη λειτουργία των δημόσιων συγκοινωνιών στην περιοχή. Η εν λόγω πρακτική εφαρμόζεται σε πάρα πολλές περιπτώσεις και η προκειμένη περίπτωση δε δικαιολογεί διαφορετική μεταχείριση.

Για την κατεδάφιση της υφιστάμενης αίθουσας εκδηλώσεων δεν απαιτείται πολεοδομική άδεια και για το λόγο αυτό η εκκλησιαστική επιτροπή έχει τη δυνατότητα να προχωρήσει άμεσα στην κατεδάφιση, ώστε να διασφαλισθεί η ασφάλεια του κοινού.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η ευθύνη για τη συνέχιση της χρησιμοποίησης της ετοιμόρροπης αίθουσας βαρύνει πλήρως και αποκλειστικά την εκκλησιαστική επιτροπή, η οποία θα είναι υπόλογη για την ασφάλεια του κοινού σε περίπτωση οποιουδήποτε ενδεχόμενου ατυχήματος.

Η παρούσα μαζί με την αναφερόμενη επιστολή σας κοινοποιούν στο δήμο Μέσα Γειτονιάς, ως αρμόδια αρχή, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, με την παράκληση να ασκήσει τις εξουσίες του, με βάση τα άρθρα 15 και 15Α του νόμου, σε σχέση με την αναφερόμενη οικοδομή.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπούμε στο Κεφάλαιο Δ΄.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2004)
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.164.2005)
3. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.083.2004)
4. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.075.2002)
5. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.043.2005)
6. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.045.2005)
7. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.044.2005)
8. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.008.2003)
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.194.2005)

10. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.187.2005)
11. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.152.2005)
12. Ο περί Ζώνων (Επιστημονικά Πειράματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.183.2005)
13. Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.147.2005)
14. Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.101.2005)
15. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.112.2005)
16. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.149.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04. 377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).
(Αρ. Φακ. 23.04 067.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 7.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος

Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Λ. Χριστοφόρου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή του σε νόμο (με Αρ. 3).
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας για Πολιτιστική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Λαϊκής Σοσιαλιστικής Λιβυκής Αραβικής Τζαμαχίριας για τη Νομική Συνεργασία σε Αστικά, Εμπορικά και Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - δ. «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - ε. «Ο περί της Συμφωνίας και Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας για την Επανεισδοχή Προσώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

και ψήφισή τους σε νόμους.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου (με Αρ. 2).
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», το σύντομο σχόλιο του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2001» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Α. Παπαδοπούλου, Α. Παπαπολυβίου, Γ. Βαρνάβα, Ε. Μαύρου, Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Χριστοδουλίδης) και απόρριψή τους.
8. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»,
 - β. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»,
 - γ. «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»,
 - δ. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»,η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Κυπριανού, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Παπαπολυβίου, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Αναστασιάδης, Ρ. Ερωτοκρίτου) και απόρριψή τους.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Παπαπολυβίου, Γ. Περδίκης, Α. Βασιλείου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Αναστασιάδης, Α. Κυπριανού, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Κληρίδης, Α. Αγγελίδης) και απόρριψή της.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Βασιλείου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Πιπτοκοπίτης, Πρ. Προδρόμου, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκης) και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία τουβλοποιείου στο Δάλι - Πιθανές επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού LTV στα Πυργά - Κατασκευή χώρου υγειονομικής ταφής στερεών αποβλήτων στο χώρο της αεροπορικής τραγωδίας στο Γραμματικό - Αίτημα για κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου στην αυλή του σχολείου της κοινότητας Αβδελλερού - Αίτημα της

κοινότητας Αβδελλερού για προστασία από τις πλημμύρες - Προβλήματα στη λειτουργία του σκυβαλότοπου στην περιοχή της κοινότητας Αβδελλερού - Αίτημα για ολοκλήρωση του εμπλουτιστικού φράγματος στην κοινότητα Αβδελλερού - Αίτημα για δημιουργία παραδοσιακής πλατείας στην κοινότητα Αβδελλερού - Αναφορά της Greenpeace για καταγγελία της από Κύπρο και Τουρκία - Μέτρα απάμβλυνσης του κυκλοφοριακού προβλήματος - Κατασκευή νέου γυμνασίου στην Αραδίππου - Ερωτήματα σε σχέση με το μάθημα της βιολογίας και τους καθηγητές βιολόγους στη μέση εκπαίδευση - Τα κόμιστρα των σχολικών εκδρομών εσωτερικού - Αίτημα του σωματείου "Φίλοι του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου" σε σχέση με προγράμματα σπουδών - Ερωτήματα για τη λειτουργία των εκπαιδευτηρίων σκύλων - Στατιστικά στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου στην Κύπρο - Προβλήματα από τη λειτουργία οινοποιείου στην κοινότητα Κοιλίνιας - Αντιδράσεις για την ανέγερση διώροφης οικοδομής στο χωριό Φικάρδου - Προβλήματα στην κοινότητα Γουρρίου από τις εκρήξεις στο λατομείο Φαρμακά - Η διάβρωση της ακτής στην περιοχή Μενεού - Αίτημα της κοινότητας Παλαιομετόχου για μετακίνηση του περιφερειακού σκυβαλότοπου - Αίτημα της κοινότητας Παλαιομετόχου για αύξηση της κρατικής χορηγίας - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων στο Παλαιομέτοχο - Αίτημα Παλαιομετόχου για μείωση της κοινοτικής συνεισφοράς για κοινοτικά έργα - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για τον έλεγχο του καπνίσματος - Αίτημα για δημιουργία κρατικής ρευματολογικής κλινικής.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η παραχώρηση οικιών σε οικογένειες στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα - Εισήγηση μέτρων για εφαρμογή σχεδίου πολιτικής άμυνας με συγκεκριμένα έργα υποδομής - Η δημιουργία συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Ερωτήματα σχετικά με τη μαρίνα που λειτουργεί σε ξενοδοχείο στον Κόλπο των Κοραλλίων - Διαδικασία αγοράς μηχανών για έλεγχο των καυσαερίων των αυτοκινήτων - Αίτημα για μετακίνηση τσιμεντομπλόκ στο λιμανάκι της Πάφου - Η προκήρυξη θέσεων γραμματειακού προσωπικού στα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης - Η αποκοπή του επιδόματος εξωτερικού από τους Κυπρίους δασκάλους στη Μεγάλη Βρετανία - Η μη καταβολή οδοιπορικών σε μαθητές της υπαίθρου που φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία των πόλεων - Δικαίωμα υποβολής αίτησης κατά παρέκκλιση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών - Οι εκπαιδευτικές σχολές χειριστών αεροσκαφών στην Κύπρο - Ετοιμότητα η αίθουσα εκδηλώσεων του ναού Αποστόλου Ανδρέα στο δήμο Μέσα Γειτονιάς.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 3^{ης} Νοεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.08 μ.μ.)

(Αρ. 8)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρχίζουμε τη νομοθετική εργασία. Ισχύει ο κανόνας, όπου οι εκθέσεις είναι ομόφωνες, να μην αναγιγνώσκονται.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 17 Μαΐου 2004 μέχρι τις 12 Οκτωβρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ), εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και της ΠΟΒΕΚ. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης ο τέως Υπουργός Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε με μια σειρά ρυθμίσεων στη βασική νομοθεσία να βελτιωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Να καταστεί υποχρεωτική η υποβολή φορολογικής δήλωσης από όλα τα πρόσωπα που έχουν εισόδημα, ανεξάρτητα από το αν αυτό είναι φορολογητέο ή ζημιά.
2. Να παραμείνει στη διακριτική εξουσία του διευθυντή του ΤΕΠ ο καθορισμός των περιπτώσεων για τις οποίες ενδεχομένως να μη χρειάζεται η υποβολή φορολογικής δήλωσης.
3. Να καταστεί υποχρεωτική η τήρηση λογιστικών βιβλίων και αρχείων από εταιρείες

και αυτοεργαζομένους, εκτός από αυτούς που ο ετήσιος κύκλος εργασιών τους δεν υπερβαίνει το ποσό των £25.000, ώστε να ετοιμάζονται λογαριασμοί σύμφωνα με αποδεκτές λογιστικές αρχές, οι οποίοι να ελέγχονται από πρόσωπο που έχει άδεια να διοριστεί ελεγκτής.

4. Να καταστεί υποχρεωτική η έκδοση τιμολογίων και αποδείξεων από αυτοεργαζομένους και εταιρείες σχετικά με όλες τις συναλλαγές και εισπράξεις τους και να δοθεί η εξουσία στο διευθυντή του ΤΕΠ για επιτόπιο έλεγχο των τιμολογίων και αποδείξεων κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους στο οποίο αφορούν, πέραν του ελέγχου των λογιστικών βιβλίων.
5. Να αυξηθεί η περίοδος φύλαξης των λογιστικών βιβλίων, αρχείων και άλλων εγγράφων από επτά σε δώδεκα έτη, ώστε να συνάδει με την ανώτατη περίοδο επιβολής φορολογίας στην περίπτωση δόλου ή εσκεμμένης παράλειψης.
6. Να εισαχθεί ο θεσμός της αυτοφορολογίας και για τους αυτοεργαζομένους, ώστε με την υποβολή της δήλωσης να καταβάλλεται ταυτόχρονα και το οφειλόμενο ποσό φόρου.
7. Να δοθεί η δυνατότητα υποβολής της φορολογικής δήλωσης από πρόσωπο που έχει αποδοχές στον εργοδότη του, σε ημερομηνία, με τρόπο και τύπο που θα καθορισθεί με κανονισμούς. Με τον τρόπο αυτό ο εργοδότης θα υπολογίζει το φόρο, θα προβαίνει δηλαδή σε φορολόγηση του τελικού εισοδήματος για το προηγούμενο έτος και θα παρακρατεί με δόσεις από το μισθό του τρέχοντος έτους το οφειλόμενο ποσό φόρου, επιπροσθέτως του φόρου επί των αποδοχών του τρέχοντος έτους.
8. Να καταστεί δυνατή η υποβολή δήλωσης με μηχανογραφημένη ή άλλη ηλεκτρονική μέθοδο.
9. Να καθορισθεί ότι, στην περίπτωση που δεν υποβλήθηκε υπολογισμός του

προσωρινού φόρου ή δεν έγινε βεβαίωση από το διευθυντή του ΤΕΠ, το αντικείμενο του προσωρινού φόρου θα θεωρείται ότι είναι μηδέν, ώστε να επιβάλλεται ο πρόσθετος φόρος λόγω χαμηλού υπολογισμού του προσωρινού φόρου.

10. Να αντικατασταθεί το ισχύον πρόστιμο (πρόσθετος φόρος) 5%, σε περίπτωση αδικαιολόγητης παράλειψης, από πρόστιμο £30 για τη μη έγκαιρη υποβολή της φορολογικής δήλωσης και επιπρόσθετο πρόστιμο 10% επί του ποσού του φόρου που οφείλεται σύμφωνα με τη δήλωση, ως πρόσθετη επιβάρυνση για την καθυστέρηση στην καταβολή του φόρου.
11. Να διαφοροποιηθούν οι προθεσμίες για υποβολή της φορολογικής δήλωσης, ως εξής:
 - α. Στην περίπτωση προσώπου που δεν έχει υποχρέωση να τηρεί λογιστικά βιβλία και αρχεία και να ετοιμάζει λογαριασμούς οι οποίοι να ελέγχονται από ανεξάρτητο λογιστή, η προθεσμία για επίδοση της φορολογικής δήλωσης να είναι η 30ή Ιουνίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος.
 - β. Στην περίπτωση προσώπου που έχει υποχρέωση να τηρεί λογιστικά βιβλία και αρχεία και να ετοιμάζει λογαριασμούς που ελέγχονται από ανεξάρτητο λογιστή, η προθεσμία για επίδοση της φορολογικής δήλωσης να είναι η 31η Ιουλίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος αντί η 31η Δεκεμβρίου.
 - γ. Στην περίπτωση μισθωτού η δήλωση να υποβάλλεται στον εργοδότη σε ημερομηνία και με τρόπο και τύπο που θα καθορισθεί με κανονισμούς.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος οι ενδιαφερόμενοι σύνδεσμοι κατέθεσαν τις απόψεις τους τόσο γραπτά όσο και προφορικά, από τις οποίες προκύπτει

ότι υπάρχουν διαφωνίες σε σχέση με πλείστες όσες προτεινόμενες τροποποιήσεις. Περαιτέρω, βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις για μια σειρά ζητημάτων, οι κυριότερες από τις οποίες αναφέρονται στα ακόλουθα:

1. Στην προτεινόμενη καθιέρωση υποχρεωτικής υποβολής φορολογικής δήλωσης απ' όλα τα πρόσωπα που έχουν εισόδημα, ανεξαρτήτως του αν αυτό είναι φορολογητέο ή ζημιά.
2. Στην προτεινόμενη ρύθμιση για υποχρεωτική υποβολή φορολογικής δήλωσης απ' όλα ανεξαιρέτως τα πρόσωπα, είτε έχουν υποχρέωση να υποβάλουν φορολογική δήλωση λόγω του ότι το εισόδημά τους είναι κάτω από το όριο του φορολογητέου εισοδήματος είτε όχι.
3. Στην προτεινόμενη ρύθμιση για υποχρεωτική τήρηση λογιστικών βιβλίων και αρχείων απ' όλους τους αυτοεργοδοτούμενους, εκτός από αυτούς των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει το ποσό των £25.000, ώστε με τον τρόπο αυτό να ετοιμάζονται λογαριασμοί με βάση λογιστικές αρχές που θα ελέγχονται από πρόσωπο που έχει άδεια να διοριστεί ως ελεγκτής εταιρείας.

Υπό το φως των πιο πάνω επιφυλάξεων, η επιτροπή με επιστολή της, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004, ζήτησε από τον τέως Υπουργό Οικονομικών να επανεξετάσει το όλο ζήτημα στη βάση των επιφυλάξεων που εκφράστηκαν και να πληροφορήσει την επιτροπή για τις θέσεις του.

Ο τέως Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, πληροφόρησε την επιτροπή ότι η κυβέρνηση εμμένει στη συνέχιση της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί. Ειδικά όμως, όσον αφορά την υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης από όλα ανεξαιρέτα τα πρόσωπα, το υπουργείο συμφώνησε με εισήγηση της επιτροπής για σύνδεση της υποχρέωσης υποβολής φορολογικής δήλωσης με το ύψος του

εισοδήματος του φορολογουμένου, έτσι που η υποχρέωση για υποβολή δήλωσης να περιοριστεί μόνο στα πρόσωπα που έχουν εισόδημα μεγαλύτερο από το εκάστοτε αφορολόγητο ποσό, το οποίο, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, ανέρχεται σήμερα στις £10.000.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή συγκεκριμένα στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των φορολογιών, καθώς και για τη συμπεριφορά των αυτοεργοδοτούμενων σε σχέση με θέματα φορολόγησής τους, ως ακολούθως:

Με βάση τον αριθμό των φορολογιών που έγιναν για το φορολογικό έτος 2002, τα φυσικά πρόσωπα είναι περίπου 123 000. Από αυτά οι 65 000 περίπου αφορούν περιπτώσεις φυσικών προσώπων των οποίων το εισόδημα είναι κάτω των £10.000, που είναι το αφορολόγητο εισόδημα. Από τις υπόλοιπες 58 000 περίπου οι 13 000 έχουν φορολογητέο εισόδημα πέραν των £20.000. Απ' αυτούς μόνο 994 είναι αυτοεργοδοτούμενοι και αυτοί αποτελούν το 8% του συνόλου των φυσικών προσώπων που πληρώνουν φόρο και το φορολογητέο τους εισόδημα είναι πάνω από £20.000. Επιπρόσθετα, επί συνόλου £70 εκατομ., που αποτελεί το σύνολο του φόρου που καταβάλλουν όλα τα φυσικά πρόσωπα αυτής της εισοδηματικής τάξης (13 000 περίπου), οι 994 αυτοεργοδοτούμενοι καταβάλλουν μόνο το 10% ή £7 εκατομ. Ο φόρος αυτός προέρχεται μόνο από το 5% αυτής της εισοδηματικής τάξης των αυτοεργοδοτούμενων και αφορά το 77% του συνολικού φόρου που καταβάλλουν όλοι οι αυτοεργοδοτούμενοι.

Περαιτέρω, στα 994 φυσικά πρόσωπα με φορολογητέα εισοδήματα πάνω από £24.000 (τα 550 φυσικά πρόσωπα έχουν φορολογητέο εισόδημα πάνω από £25.000) το 1/3 ή 33% αφορά γιατρούς, δικηγόρους, λογιστές, αρχιτέκτονες, πολιτικούς μηχανικούς και άλλους μηχανικούς, οι οποίοι καταβάλλουν το 50% του φόρου που

καταβάλλουν όλοι οι αυτοεργοδοτούμενοι.

Ακολουθώντας και ύστερα από μακρά συζήτηση μεταξύ των μελών της επιτροπής και των κυβερνητικών αρμοδίων τόσο επί θεμάτων ουσίας όσο και επί τεχνικών ζητημάτων, κατά τη διάρκεια της οποίας συζητήθηκαν ενδελεχώς και άλλες πτυχές του όλου θέματος, και αφού λήφθηκαν υπόψη όλες οι παράμετροι, όπως και η ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών υποβολής έκθεσης προς την ολομέλεια, αφού το υπό συζήτηση νομοσχέδιο θεωρείται ότι θα συμβάλει τα μέγιστα στη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, η επιτροπή κατέληξε σε τελικές αποφάσεις. Οι κυριότερες από αυτές έχουν ως ακολούθως:

1. Η υποβολή φορολογικής δήλωσης να είναι υποχρεωτική μόνο για πρόσωπα που έχουν εισόδημα που ξεπερνά το εκάστοτε αφορολόγητο εισόδημα που, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, καθορίζεται στις £10.000.
2. Η τήρηση λογιστικών βιβλίων να είναι υποχρεωτική για εταιρείες και αυτοεργοδοτούμενους των οποίων ο κύκλος εργασιών υπερβαίνει τις £40.000, νοουμένου ότι αρκετοί μικρομεσαίοι επαγγελματίες θα επιβαρυνθούν με πρόσθετο κόστος, αν η πρόνοια αυτή ισχύσει για χαμηλότερο κύκλο εργασιών.
3. Η περίοδος υποχρεωτικής φύλαξης λογιστικών βιβλίων, αρχείων και άλλων εγγράφων να διατηρηθεί στα επτά έτη, όπως ισχύει σήμερα, αντί της προτεινόμενης από την κυβέρνηση επέκτασής της στα δώδεκα έτη, αφού ήδη η ισχύουσα νομοθεσία προβλέπει ότι η ανώτατη περίοδος επιβολής φορολογίας στην περίπτωση δόλου ή εσκεμμένης παράλειψης είναι σήμερα τα δώδεκα έτη.
4. Να εισαχθεί ο θεσμός της αυτοφορολόγησης και να καθορισθεί ότι η επιλογή της μεθόδου αυτής δε θα είναι υποχρεωτική αλλά προαιρετική για τον εργαζόμενο και εφόσον προηγουμένως διασφαλιστεί ότι ο εργοδότης δε θα έχει οποιαδήποτε υποχρέωση ούτε θα φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για την ορθότητα της δήλωσης του

φορολογούμενου προσώπου, δηλαδή για την περίπτωση που αυτή αποδεικνύεται ελλιπής ή παραπλανητική.

5. Ως προθεσμία υποβολής φορολογικής δήλωσης καθορίζεται η 31^η Δεκεμβρίου τόσο για τους αυτοεργαζομένους που υποβάλλουν λογαριασμούς όσο και για τις εταιρείες, ρύθμιση που ήδη ισχύει και σήμερα.
6. Να δοθεί η δυνατότητα επιβολής πρόσθετου φόρου ίσου προς 5% του οφειλόμενου φόρου (αντί 10%, όπως σχετικά προτείνεται από την κυβέρνηση) αναφορικά με μια σειρά περιπτώσεων καθυστέρησης στην υποβολή φορολογικής δήλωσης, οι οποίες καθορίζονται ειδικά, νοουμένου ότι ο διευθυντής του ΤΕΠ θα τάσσει προθεσμία τριάντα ημερών στο φορολογούμενο πρόσωπο προς συμμόρφωση και αυτή θα έχει παρέλθει άπρακτη.

Προτάθηκε επίσης από μέλη της επιτροπής, υιοθετήθηκε και συμπεριλήφθηκε στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο νομοθετική ρύθμιση του, κατά καιρούς, εγειρόμενου ζητήματος της ανάγκης για μη καταβολή τόκου επί του οφειλόμενου φόρου από το υπόχρεο πρόσωπο, όταν η καθυστέρηση στη βεβαίωση του φόρου οφείλεται σε υπαιτιότητα του διευθυντή του ΤΕΠ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και επισυνάπτοντας νέο κείμενο σχεδίου νόμου, κατάλληλα διαμορφωμένο από νομοτεχνικής πλευράς, ώστε να συμπεριληφθούν σ' αυτό όλες οι πιο πάνω αποφάσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμος του 2005».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου κατέθεσε στην επιτροπή επιστολή στην οποία αναφέρει ότι, για λόγους αρχής, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, διαφωνεί

όμως με ορισμένες από τις τελικές αποφάσεις της επιτροπής, και ότι για το λόγο αυτό προτίθεται να καταθέσει γραπτές τροπολογίες στο στάδιο της συζήτησης του θέματος από την ολομέλεια του σώματος. Οι εν λόγω τροπολογίες αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την υποχρεωτική υποβολή φορολογικής δήλωσης από όλα τα πρόσωπα που έχουν εισόδημα πέραν των £8.000 αντί των £10.000, όπως σχετικά προτείνεται από την πλειοψηφία της επιτροπής.
2. Την υποχρεωτική τήρηση λογιστικών βιβλίων και αρχείων από εταιρείες και αυτοεργαζομένους που έχουν ετήσιο κύκλο εργασιών πέραν των £25.000, όπως σχετικά προτείνει η κυβέρνηση, αντί κύκλο £40.000, που προτείνει η πλειοψηφία της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τροπολογίες των κ. Πρόδρομου Προδρόμου και Μαρίνου Σιζόπουλου.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Προδρόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαι μαζί με την ομιλία να καταθέσουν και τις τροπολογίες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πάταξη της φοροδιαφυγής, καθώς και η ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους είναι ενέργειες επιβεβλημένες τόσο για σκοπούς βελτίωσης των δημοσιοοικονομικών, αλλά και για σκοπούς κοινωνικής δικαιοσύνης. Δεν μπορούν κάποιοι να εκπληρώνουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις απέναντι στο κράτος και κάποιοι να μην μπορούν να τις εκπληρώνουν, γιατί, αν υπάρχει αυτή η στάση της μη εκπλήρωσης, τότε είναι προφανές ότι θα δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα όσον αφορά και την κοινωνική δικαιοσύνη αλλά κυρίως την κοινωνική πολιτική που πρέπει η

κυβέρνηση να ασκήσει προς όφελος κυρίως των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικά τάξεων. Το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων υπέβαλε με νομοσχέδιο σειρά μέτρων για την ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους. Όπως δηλώθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, στόχος ήταν αυτά τα μέτρα να συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων της κυβέρνησης για την υλοποίηση του προγράμματος οικονομικής σύγκλισης και την υποβοήθηση της πορείας ένταξης της Κύπρου στην Ευρωζώνη το 2008. Άρα, με αυτά τα δεδομένα, λογικά θα έπρεπε αυτά τα μέτρα να στοχεύουν στην άμεση είσπραξη των φόρων, δηλαδή να είναι άμεσης αποτελεσματικότητας, για να μπορέσουν ακριβώς να υποβοηθήσουν αυτή την προσπάθεια.

Μέσα από τη μελέτη όμως των μέτρων έχουμε διαπιστώσει ότι ορισμένα απ' αυτά βρίσκονται σε αντίθετη πορεία με την πιο πάνω φιλοσοφία. Συγκεκριμένα, η επέκταση του χρονικού ορίου διατήρησης των φορολογικών φακέλων, άρα και της εκκρεμότητας ρύθμισης των φορολογικών υποχρεώσεων των φορολογουμένων, από τα επτά στα δώδεκα χρόνια δεν υποβοηθεί στην άμεση είσπραξη των φόρων, στην άμεση διευκρίνιση των φορολογικών δηλώσεων και στο κλείσιμο των φορολογικών φακέλων των φορολογουμένων.

Επίσης, το γεγονός ότι δε ρυθμίζει την εκκρεμότητα της είσπραξης του φόρου εισοδήματος, σε περίπτωση που υπάρχει ένσταση επί του φορολογητέου ποσού, και αυτό είναι ένα δείγμα ότι δεν κατευθύνονται ακριβώς προς την εκπλήρωση του προαναφερθέντος στόχου. Από την άλλη πλευρά, πρέπει να διαπιστώσουμε ότι, αν όχι το σύνολο, στην πλειοψηφία τους αυτά τα μέτρα είναι περισσότερο πειθαρχικά μέτρα, είναι τιμωρητικά μέτρα, κυρίως για τους φορολογούμενους.

Η ΕΔΕΚ, από την πλευρά της, στηρίζει αποφασιστικά την προσπάθεια της κυβέρνησης για την ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και την πάταξη της φοροδιαφυγής. Γι' αυτό, εξάλλου, και υπέβαλε και μία δέσμη από δέκα

προτάσεις οι οποίες ακριβώς ενισχύουν αυτή την προσπάθεια. Εμείς εκτιμούμε ότι τέτοιου είδους ζητήματα δεν μπορούν να ρυθμίζονται μόνο με πειθαρχικά μέτρα, με τιμωρητικά μέτρα. Πρέπει να παραχωρηθούν ταυτόχρονα και κίνητρα στους φορολογούμενους, ούτως ώστε οικειοθελώς, αυτόβουλα, να ρυθμίζουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις, ούτως ώστε, από τη μια, να υπάρχει μείωση του διοικητικού κόστους για την είσπραξη των φόρων και, από την άλλη, η έγκαιρη καταβολή των φόρων να αποδεσμεύει τους υπαλλήλους του συγκεκριμένου τμήματος από την υποχρέωση διερεύνησης των υποθέσεων και, ταυτόχρονα, να υπάρχει και η έγκαιρη είσπραξη των φόρων.

Επίσης, να υπενθυμίσω ότι από την πλευρά μας είχαμε υποβάλει και τη συγκεκριμένη πρόταση για τη φορολογική αμνηστία τόσο για κάλυψη των δημοσιονομικών ελλειμμάτων όσο και από την άλλη πλευρά για να μπορέσει να υπάρξει ένα μεγάλο ξεκαθάρισμα όλων των εκκρεμοτήτων στο Φόρο Εισοδήματος και να μπορεί πια το συγκεκριμένο τμήμα απερίσπαστο να προχωρήσει στην υλοποίηση των στόχων του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε μεγάλο βαθμό ικανοποίησε, πιστεύω, αυτούς τους στόχους μέσα από τις τροποποιήσεις τις οποίες έχει υποβάλει. Γι' αυτό κι εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο που υπάρχει σήμερα μπροστά μας και ταυτόχρονα θα θέλαμε να καταθέσουμε και μια συμπληρωματική τροποποίηση η οποία πιστεύουμε ότι και αυτή με τη σειρά της θα βοηθήσει σε αυτή την προσπάθεια. Η συγκεκριμένη τροποποίηση, η οποία έχει ήδη κυκλοφορήσει γραπτώς - την έχετε- προνοεί ότι, στην περίπτωση υποβολής προσωρινής φορολογίας, εάν κατά τη διάρκεια μέχρι και το τέλος του χρόνου ο ενδιαφερόμενος φορολογούμενος, για οποιοδήποτε λόγο, αναθεωρήσει την προσωρινή φορολογική δήλωση την οποία υπέβαλε, γιατί ακριβώς έχουν προκύψει νέα δεδομένα, νέα εισοδήματα, τα οποία

υποχρεώνουν την αλλαγή αυτής της φορολογικής προσωρινής δήλωσης, ο φορολογούμενος δεν “τιμωρείται” με την υποχρέωση της αναίρεσης της προηγούμενης του δήλωσης και της καταβολής τόκων από την 1^η Αυγούστου του συγκεκριμένου χρόνου μέχρι και το τέλος του χρόνου. Θεωρούμε έτσι, με αυτό τον τρόπο, ότι θα αποτελέσει ένα κίνητρο και προς όλους εκείνους τους φορολογούμενους οι οποίοι είναι ειλικρινείς και οι οποίοι στην πορεία θα επιθυμούσαν να βελτιώσουν τη φορολογική τους δήλωση προς όφελος του κράτους και κυρίως προς την κατεύθυνση της καταβολής μεγαλύτερου ποσοστού φόρου.

Κλείνοντας, θα ήθελα επίσης να αναφερθώ σ’ ένα ζήτημα το οποίο κατά καιρούς βλέπει το φως της δημοσιότητας κυρίως από τους λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών και ταυτόχρονα έχει επισημανθεί, κατ’ επανάληψη, και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών. Είναι, κατά την άποψή μας, μια επίθεση η οποία εκδηλώνεται ενάντια στους αυτοτελώς εργαζόμενους, οι οποίοι, ούτε λίγο ούτε πολύ, θεωρείται ότι είναι οι μοναδικοί φοροφυγάδες, ότι είναι αυτοί οι οποίοι υπονομεύουν τη φορολογική πολιτική του κράτους και ότι τελικά σε μεγάλο βαθμό υπονομεύουν και τα δημόσια οικονομικά. Σε κάποιο βαθμό όντως υπάρχει μια φοροδιαφυγή από πλευράς των αυτοτελώς εργαζομένων. Πιθανώς σε μεγαλύτερο βαθμό απ’ ό,τι υπάρχει από άλλους φορολογούμενους. Όμως θα ήταν λάθος να περιοριστεί η φοροδιαφυγή μόνο σ’ αυτή την κατηγορία των συμπατριωτών μας, τη στιγμή που γνωρίζουμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία φοροδιαφεύγει. Και μάλιστα αυτοί που κυρίως φοροδιαφεύγουν είναι οι μεγάλες εταιρείες. Εξάλλου, θεωρώ ότι είναι παραπλανητικό να κατατίθενται ή να δημοσιοποιούνται στοιχεία που αφορούν μόνο τους αυτοτελώς εργαζόμενους και την ίδια στιγμή να μην κατατίθενται και στοιχεία που αφορούν τις εταιρείες ή στοιχεία που αφορούν άλλες κατηγορίες εργαζομένων οι οποίοι εξίσου φοροδιαφεύγουν. Αυτό ακριβώς το πράγμα δε δημιουργεί το καλύτερο δυνατό

κλίμα ούτε απέναντι στους πολίτες, αλλά ούτε και απέναντι στο να ρυθμίσουμε συνολικά τα προβλήματα της φοροδιαφυγής.

Εύχομαι και ελπίζω, με την έγκριση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, το Γραφείο Φόρου Εισοδήματος να μπορέσει να το αξιοποιήσει και να υπάρξει μια ουσιαστική βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους προς την κατεύθυνση της μείωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων και ταυτόχρονα της κοινωνικής δικαιοσύνης, αλλά και, από την άλλη πλευρά, να μπορέσει, μέσα από την αποδέσμευση και την απαγκίστρωση η οποία θα προέλθει του χρόνου των υπαλλήλων, να λειτουργήσει έγκαιρα, αποτελεσματικά, να σμικρύνει σημαντικά το χρόνο διερεύνησης των διαφόρων υποθέσεων προς όφελος ακριβώς της άμεσης είσπραξης των φόρων και της ενίσχυσης της πορείας του κράτους για ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη το 2008.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Σιζόπουλο.

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο, όπως έχει τροποποιηθεί από την επιτροπή Οικονομικών, το οποίο και διαφέρει άρδην από το αρχικό νομοσχέδιο το οποίο είχαν καταθέσει οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών. Ποια είναι η αρχική διαπίστωση; Η αρχική διαπίστωση είναι γνωστότατη. Στην Κύπρο το φορολογικό σύστημα είναι ανισόρροπο εις βάρος κάποιων φορολογικών κοινωνικών ομάδων οι οποίες δεν έχουν τη δυνατότητα φοροδιαφυγής, καθότι τα εισοδήματά τους είναι αυτομάτως δηλώσιμα, και υπέρ των υπολοίπων, οι οποίοι, από τα στατιστικά στοιχεία, τεκμαίρεται ότι έχουν κάπως ελαφρά τη φορολογική συνείδηση.

Το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων κατέθεσε στην επιτροπή Οικονομικών κάποια στοιχεία από τα οποία για μια ακόμα φορά συνάγεται το μέγεθος της φοροδιαφυγής. Η φοροδιαφυγή έχει έκταση στην Κύπρο η οποία συγκρίνεται μόνο με μερικές, μερικές, πολύ λίγες από τις μεσογειακές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα ήταν χρήσιμη η σύγκριση με την Ελλάδα, στην οποία τα τελευταία είκοσι χρόνια έχουν γίνει μεγάλες αλλαγές. Στην Κύπρο όμως λείπει η πολιτική βούληση. Αυτό θα διαπιστώσουμε σήμερα. Στην Κύπρο υπάρχει συνενοχή του πολιτικού συστήματος με τη φοροδιαφυγή. Κάπως σαν να βολευόμαστε όλοι. Σε τι αποσκοπεί το νομοσχέδιο που έφερε η κυβέρνηση; Ο τίτλος έλεγε ότι αποσκοπεί στη βελτίωση των δημοσίων οικονομικών. Αυτό το κείμενο που έχουμε μπροστά μας προς ψήφιση επιτυγχάνει κάτι τέτοιο; Διερωτώμαι. Ποιες είναι οι διατάξεις του; Τι κάνει; Αλλάζει κάποιες προθεσμίες, κάποια ποσοστά επιβολής ποινών; Με αυτό τον τρόπο θα επέλθει κάποια αλλαγή; Πολύ πολύ αμφιβάλλω.

Κάθε χρόνο αυτή την εποχή, ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό του κράτους, όπου γίνεται συζήτηση επί παντός επιστητού, αν οι κυρίες και οι κύριοι συνάδελφοι έμπαιναν στον κόπο να διαβάσουν λίγο προσεκτικότερα τις γραμμές για τα έσοδα του κράτους και αν έκαναν απλές αριθμητικές πράξεις όσον αφορά το τι καταβάλλουν οι διάφορες κατηγορίες φορολογούμενων, εκεί που είναι ο φόρος εισοδήματος θα διαπίστωναν ότι με τον προϋπολογισμό που ψηφίζουμε ευλογούμε κάθε χρόνο την ανισότητα. Όταν η πολιτεία, η κυβέρνηση μαζί με τη Βουλή, προχώρησε στο μεγάλο και εκ των πραγμάτων αναγκαίο βήμα της φορολογικής αμνηστίας, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, πάντοτε θα πρέπει να θυμούμαστε τι σήμαινε· σήμαινε ότι το κράτος σηκώνει τα χέρια, λέγοντας εδώ και δεκαετίες «από κάποιους δεν μπορώ να εισπράξω τους φόρους, τους χαρίζω»... Δεκάδες, εκατοντάδες εκατομμύρια φόρων χαρίζονται, την ώρα που σε λίγη ώρα οι πολιτικές δυνάμεις θα ανταλλάσσουν πυρά σχετικά με το πόσο μεγάλης έκτασης

πρέπει να είναι οι μερικών εκατομμυρίων κοινωνικές παροχές. Εδώ μιλούμε για εκατοντάδες εκατομμύρια που χαρίστηκαν σε κάποιους και το κράτος, ομολογώντας την αδυναμία του να εισπράξει τους φόρους, τι είπε; «Να τους χαρίσουμε, εισπράττοντας ένα 5%, ελάχιστη συμβολή στα δυσπραγούντα οικονομικά του κράτους, με την πολιτική δέσμευση όλων των πλευρών ότι θα πάρουν μέτρα, για να περιοριστεί η φοροδιαφυγή».

Αυτό το κείμενο που θα ψηφίσουμε σήμερα δεν είναι μέτρο, για να περιοριστεί η φοροδιαφυγή. Τι διαφέρει το αρχικό κείμενο που έφερε το Υπουργείο Οικονομικών απ' αυτό που θα εγκρίνει σε λίγο η ολομέλεια; Το Υπουργείο Οικονομικών ζητούσε να υποβάλλουν φορολογικές δηλώσεις όλοι οι πολίτες, ανεξάρτητα από το αν φορολογούνται ή όχι. Και αυτό το μέτρο που φαίνεται να παράγει οχληρία, γραφειοκρατία γιατί χρειαζόταν; Ποια ήταν η αιτιολογία; Διότι όλους αυτούς τους φορολογούμενους οι οποίοι θεωρητικά βρίσκονται λίγο κάτω από το κατώφλι του φορολογητέου εισοδήματος, λίγο κάτω από τις £10.000, θα μπορούσε, με τα στοιχεία που καταθέτουν, να τους παρακολουθεί η υπηρεσία του κράτους και ενδεχομένως να τους ελέγχει. Αυτή τη στιγμή, με το να αφήνουμε στους ίδιους τους φορολογούμενους τον υπολογισμό, εάν έχουν ή όχι φορολογητέο εισόδημα, υπάρχει σίγουρα και αταξία και δυνατότητα φοροδιαφυγής. Οι συζητήσεις στη Βουλή, στην επιτροπή Οικονομικών, αναίρεσαν αυτή την πρόθεση του Υπουργείου Οικονομικών. Με τη συνηγορία του Υπουργείου Οικονομικών, του υπουργού, απαλείφθηκε αυτή η διάταξη.

Η πρώτη τροπολογία την οποία καταθέτουμε λέει «ας μη χρειάζεται να υποβάλλουν όλοι φορολογική δήλωση, αλλά τουλάχιστον εκείνοι των οποίων το εισόδημα υπερβαίνει τις £8.000 να υποβάλλουν», ούτως ώστε ο φορολογούμενος, ο οποίος μπορεί σε κάποια στιγμή να ελεγχθεί και να διαπιστωθεί ότι δεν είχε κάτω από £10.000, αλλά είχε £12.000 ή £14.000, να μην μπορεί να ισχυριστεί ότι αυτό συνέβαινε

μόνο εκείνο το έτος και, εν πάση περιπτώσει, για να υπάρχει μία συνέχεια στα στοιχεία που έχει το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Κακά τα ψέματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν θέλουμε να παταχθεί η φοροδιαφυγή θα πρέπει να δοθούν δυνατότητες και εξουσίες στο αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα. Όταν αντιμετωπίζεται από τη Βουλή το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων σαν ενόχληση, όπως πιθανώς να το αντιμετωπίζουν οι ιδιώτες, τότε απλώς συμπλέουμε με το τρέχον κύμα του «δε βαριέσαι, αδελφέ, στην Κύπρο έτσι περνάμε!». Ναι, με 20% τουλάχιστο μαύρη οικονομία. Η κυβέρνηση και η Βουλή, εφόσον ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, φαίνονται ανακόλουθες απέναντι στη δέσμευση για τη φορολογική αμνηστία, η οποία φορολογική αμνηστία -θα έρθει η στιγμή να το πούμε- ήταν και εκείνη ημιάδικη και οπωσδήποτε ημιτελής. Χαρίστηκαν φόροι σ' αυτούς οι οποίοι δε δήλωναν τίποτα, ενώ από άλλους οι οποίοι πιθανώς να έχουν δηλώσεις και διαφορές με το Φόρο Εισοδήματος απαιτείται ο φόρος. Θα πρέπει σε κάποια στιγμή να δούμε και αυτό το θέμα.

Γίνεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα μεγάλη συζήτηση για την κοινωνική πολιτική. Γίνεται μεγάλη συζήτηση γιατί; Γιατί τα οικονομικά του κράτους είναι πολύ στενά. Αν αφαιρέσει κανείς -όπως, καλή ώρα, θα γίνει κατά τη συζήτηση για τις Κυπριακές Αερογραμμές- τι είναι μεταβλητό και τι δεν είναι στον προϋπολογισμό του κράτους, θα δει ότι τα περιθώρια άσκησης οικονομικής πολιτικής είναι ελάχιστα. Και πώς θα μπορούσε να αυξηθούν τα περιθώρια άσκησης οικονομικής πολιτικής; Αν δεν επιβάλει και άλλες νέες φορολογίες αυτή η κυβέρνηση, ο μόνος τρόπος θα ήταν να γίνουν δομικές αλλαγές. Για κάποιες δομικές αλλαγές άλλες δεν υπάρχει η πολιτική βούληση. Δεν αγγίζουμε τις "ιερές αγελάδες", όπως, για παράδειγμα, τους όρους εργοδότησης στην ευρύτερη δημόσια υπηρεσία. Εδώ που είναι οι οφειλές των πολιτών

στο κράτος εφαρμόζουμε το «μη μου τους κύκλους τάραπτε». Συντηρητισμός. «Να μείνουν τα πράγματα ως έχουν διαμορφωθεί».

Αντέδρασε η Βουλή, όταν ήρθε η κυβέρνηση να πει ότι από τους αυτοτελώς εργαζόμενους όσοι έχουν εισοδήματα πάνω από £25.000 να κρατάνε βιβλία. Η Βουλή είπε “όχι”. Η δεύτερη τροπολογία σε αυτό αποσκοπεί. Όσοι αυτοτελώς εργαζόμενοι έχουν εισοδήματα πάνω από £25.000 να είναι υπόχρεοι να κρατούν βιβλία. Και αυτό δεν είναι μέτρο εναντίον των αυτοτελώς εργαζομένων. Αν μιλάμε για μια σύγχρονη, σοβαρή οικονομία, θα θέλαμε να κρατάνε βιβλία και ο παντοπώλης και ο μπακάλης, για τους οποίους είπαν κάποιοι οδυρόμενοι στην επιτροπή Οικονομικών «οι καημένοι, θα τους ζητήσουμε να έχουν βιβλία;». Ναι, να έχουν βιβλία. Και η δικαιολογία που ακούστηκε στην επιτροπή Οικονομικών δεν ευσταθεί, ότι τάχα ήταν για να πλουτίσουν οι λογιστές. Οι μικρές επιχειρήσεις και οι αυτοτελώς εργαζόμενοι δουλεύουν με τους μικρούς λογιστές, με αυτούς τους οποίους έχουμε πολλές φορές αντιμετωπίσει εδώ με εναρμονιστικούς κανονισμούς, πολλοί από τους οποίους οδηγήθηκαν στα πρόθυρα του να βγουν εκτός αγοράς και έχουν επιχειρήσεις οι οποίες δουλεύουν με πολύ μικρές χρεώσεις για άλλους μικρούς οικονομικούς παράγοντες. Είναι υποκρισία να λέμε ότι δε ζητήσαμε το αυτονόητο. Να έχουν οικονομικές καταστάσεις. Να ξέρουν τι τους γίνεται οι άνθρωποι. Γιατί ενοχλεί αυτό; Θέλουμε η Κύπρος να είναι μπακάλικό του δέκατου ένατου αιώνα και να παραμείνει;

Βεβαίως, εδώ όλοι ψάχνουμε την ευκολία μας. Αυτό που πρυτάνευσε ήταν το «μη μου τους κύκλους τάραπτε». Αν θέλουμε όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μείνουν τα πράγματα όπως έχουν, να τραβάμε σαν βαρίδι τη φοροδιαφυγή, η οποία είναι μέρος της δομής του συστήματος, τότε να ξέρετε ότι δε θα έχει νόημα η συζήτηση που θα γίνει σε λίγο, όταν κάποιοι θα λένε ότι η κυβέρνηση με τις πολύ σωστές κινήσεις της δίνει τόσα εκατομμύρια στους αναξιοπαθούντες, δυσπραγούντες και στους

οικονομικά ασθενέστερους και οι άλλοι δικάίως, κατά την άποψή μου, θα ζητούν περισσότερα, γιατί, θα λένε, είναι ψίχουλα αυτά που δίνονται. Δε θα έχει νόημα αυτή η συζήτηση. Από τι θα δώσουμε; Εδώ που είναι η ευκαιρία να διαμορφωθεί θεσμικό πλαίσιο, για να εισπράττει το κράτος όχι πρόσθετους φόρους αλλά αυτούς που της οφείλονται, η Βουλή κλείνει τα μάτια. Κλείνοντας τα μάτια, η Βουλή διαιωνίζει την αδικία του φορολογικού συστήματος. Κάποιοι να πληρώνουν φόρους, συγκεκριμένα ιδιωτικοί υπάλληλοι, υπάλληλοι του δημοσίου, οι οποίοι, ως αντιστάθμισμα, ίσως να έχουν μεγαλύτερες απολαβές, και κάποιες μεγάλες ίσως εταιρείες οι οποίες δεν μπορούν να φοροδιαφύγουν και όλοι οι υπόλοιποι, συμπεριλαμβανομένων ορισμένων από αυτούς οι οποίοι κάνουν δεύτερες δουλειές, προσαρμοζόμενοι στο σύστημα, να μπορούν και φοροδιαφεύγουν, σε μικρότερο ή σε μεγαλύτερο βαθμό.

Ψηφίζοντας το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε, έχω την εντύπωση ότι η Βουλή καθίσταται συνένοχη και βολεύεται με το να διαιωνίζει ένα άδικο, στρεβλό και ανισόρροπο φορολογικό σύστημα, το οποίο μπορεί να μην μπορεί να διορθωθεί με μία κίνηση η οποία θα έφερνε αναταραχή, αλλά θα έπρεπε να γίνονται βήματα. Δυστυχώς, δεν υπάρχει η πολιτική βούληση. Και μπροστά σε αυτή την κατάσταση η μόνη διορθωτική κίνηση που πρέπει να κάνει η Κύπρος τα τελευταία χρόνια θα είναι ίσως να ανεβάσει το φόρο προστιθέμενης αξίας στο 20%, εκεί που κανείς δεν μπορεί να μην πληρώνει, και να καταργήσουμε το φόρο εισοδήματος. Αφού δεν υπάρχει το πολιτικό θάρρος και η βούληση να κάνουμε στοιχειωδώς δίκαιο το φορολογικό σύστημα -και σίγουρα δικαιότερο απ' ό,τι στην Κύπρο είναι στις είκοσι τέσσερις από τις είκοσι πέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων και των υπολοίπων εννέα νέων κρατών μελών, μπορώ να σας διαβεβαιώσω- υποβάλλονται αυτές οι δύο τροπολογίες. Αν τυχόν δεν μπορέσουμε να το διορθώσουμε, έστω την υστάτη, με αυτό τον τρόπο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας εντάσσεται μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας για εκσυγχρονισμό του φορολογικού συστήματος και βελτίωση της αποτελεσματικότητας, αλλά και της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους. Ως νομοσχέδιο εντάσσεται μέσα στην πάγια πολιτική της κυβέρνησης για βελτίωση των δημόσιων οικονομικών από τη μια, αλλά, παράλληλα, με αποφυγή της επιβολής οποιασδήποτε νέας φορολογίας και με την πάταξη της φοροδιαφυγής. Και είναι αυτός ο κύριος στόχος που εξυπηρετείται. Χωρίς φορολογίες, περισσότερα έσοδα και νοικοκύρεμα.

Είναι γεγονός ότι, με παρεμβάσεις της επιτροπής Οικονομικών, το αρχικό νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε από την κυβέρνηση κατέστη και πιο ισοζυγισμένο και πιο ορθολογιστικό, αλλά και πιο φιλικό προς τον πολίτη, είτε αυτός είναι αυτοτελώς εργαζόμενος είτε είναι μισθωτός.

Επειδή έχουν λεχθεί αρκετά όσον αφορά στη φοροδιαφυγή, εγώ θα ήθελα, απαντώντας, να πω το εξής: Είναι εκείνοι οι οποίοι έχουν εισοδήματα κάτω των £10.000 που φοροδιαφεύγουν; Μήπως είναι οι μισθωτοί, των οποίων το εισόδημα είναι γνωστό, που φοροδιαφεύγουν; Ή είναι εκείνοι οι οποίοι έχουν £10.000 και κάτω εισόδημα που έβγαλαν τα λεφτά στο εξωτερικό και τα αμνήστευσαν στη συνέχεια; Κάποιοι άλλοι φοροδιαφεύγουν. Και αυτοί οι άλλοι ακριβώς δεν είναι άλλοι από το κεφάλαιο, είτε μεγάλο είτε μεσαίο είναι αυτό το κεφάλαιο, το γνωστό κεφάλαιο. Και ζούμε σε μια χώρα στην οποία όλοι γνωρίζουμε ποιοι είναι αυτοί και υπάρχουν

μετρήσιμα κριτήρια, αν θέλετε, τεκμαρτά, που έχουν σχέση με τα εισοδήματα, την περιουσία, την κατοικία και πολλά άλλα, τα οποία είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε και να επιμετρούμε.

Κατά συνέπεια, το ΑΚΕΛ, έχοντας ως πάγια πολιτική τη φορολογία του πλούτου και του μεγάλου κεφαλαίου, έχει προτάσεις τις οποίες έχει καταθέσει και ενώπιον της κυβέρνησης, έχουν ενσωματωθεί και υιοθετηθεί από το πρόγραμμα, το κυβερνητικό, το πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, και αναμένουμε την υιοθέτηση των προτάσεών μας για φορολογία του πλούτου και φορολογία επίσης των μεγάλων κερδών των μεγάλων εταιρειών.

Σίγουρα, υπάρχει και μία μερίδα -διότι δεν πρέπει να τα ισοπεδώνουμε όλα λέγοντας ότι όλοι οι αυτοεργοδοτούμενοι φοροδιαφεύγουν- υπάρχει σίγουρα μια μερίδα η οποία φοροδιαφεύγει και επίσης είναι γνωστές και οι κατηγορίες των επαγγελματιών, είναι γνωστές οι κατηγορίες των ίδιων των προσώπων, των συλλόγων κ.λπ. Κατά συνέπεια, ναι, αυτό το νομοσχέδιο μπορεί να βοηθήσει. Δε λέμε ότι λύνει τα προβλήματα -δεν μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα- αλλά μπορεί να βοηθήσει προς την κατεύθυνση της βελτίωσης της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους. Ως ΑΚΕΛ, όμως, θεωρούμε ότι πρέπει να γίνουν ακόμα αρκετά όσον αφορά στη βελτίωση του συστήματος.

Ένα τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, που έχει σχέση με τη φορολογική αμνηστία. Ξανασυζητήθηκε το θέμα της φορολογικής αμνηστίας. Γνωρίζαμε την υποχρεωτική νομοθεσία από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωρίζαμε, από την άλλη, πόσα περίπου κεφάλαια είχαν διαφύγει στο εξωτερικό ή είχαν ενταχθεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Δεν ακούγεται ο ομιλητής· ακούγονται περισσότερο οι δικές σας ομιλίες.

Παρακαλώ, κύριε Ευαγόρου, συνεχίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κατά συνέπεια, γνωρίζαμε επίσης πόσα κεφάλαια ήταν στο εξωτερικό ή ήταν σε μυστικούς λογαριασμούς. Και, γνωρίζοντας τις αλλαγές που επέφερε η Ευρωπαϊκή Ένωση, η μοναδική διέξοδος που υπήρχε ήταν να υιοθετηθεί, με βαριά καρδιά, ένα σύστημα τέτοιο που να έφερνε και στο κράτος εισόδημα, αλλά θα επέτρεπε και ένα μέρος εκείνων των κεφαλαίων να διοχετευτεί στην αγορά, ούτως ώστε, νομιμοποιούμενο, όπως έγινε, να βοηθήσει και στην παραγωγή και στις επενδύσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, πολύ πολύ σύντομα, χωρίς να επεκταθώ σε ανάλυση και σχόλια για τον τρόπο λειτουργίας του γενικότερου μας φορολογικού συστήματος, το οποίο εμείς θεωρούμε ότι είναι ένα από τα καλύτερα στην Ευρώπη, παρ' όλο που χρειάζεται βελτιώσεις.

Απλώς, θα πω ότι την τροπολογία της ΕΔΕΚ δεν μπορούμε να τη δεχθούμε, διότι πιστεύουμε ότι ενθαρρύνει τη μη υποβολή φορολογικής δήλωσης, με αποτέλεσμα να χάνει το κράτος έσοδα με δύο τρόπους, και από τον οφειλόμενο φόρο, αλλά και από τον τόκο. Νομίζω ότι, αν πράγματι πάμε να δημιουργήσουμε ένα νέο καθεστώς, για να καταπολεμήσουμε τη φοροδιαφυγή, αυτή η προσέγγιση, όπως προτείνεται, αντίθετα θα ενθαρρύνει τη φοροδιαφυγή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς τασσόμαστε υπέρ της ψήφισης της προτεινόμενης νομοθεσίας, γιατί πιστεύουμε ότι μπορεί, όπως έχει διαμορφωθεί, να συμβάλει στην περαιτέρω πάταξη της φοροδιαφυγής. Θα ήταν ευχής έργον, αν υπήρχε εκείνος ο μαγικός τρόπος που θα μπορούσε να παταχθεί οριστικά η φοροδιαφυγή, αλλά δυστυχώς όσες προσπάθειες και αν καταβάλλονται...

Εκείνο το οποίο έχει ιδιαίτερη σημασία είναι η επιμονή και ο ζήλος που πρέπει να επιδεικνύονται κάθε φορά από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων για την πάταξη της φοροδιαφυγής, παρά η εισαγωγή οποιωνδήποτε απάνθρωπων μέτρων. Και, πράγματι, αυτά τα μέτρα, τα οποία είχαν κατατεθεί με το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, ήταν μέτρα πολύ σκληρά, μέχρι που, σε ορισμένες περιπτώσεις, έφταναν σε έναν απάνθρωπο τρόπο και κυρίως είχαν να πλήξουν τα χαμηλά στρώματα της κοινωνίας. Γιατί, πράγματι, από τη στιγμή που εκείνο το οποίο επιβάλλετο ήταν η υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης από οποιονδήποτε είχε το παραμικρό εισόδημα, ουσιαστικά έθετε σε μια υποχρέωση κυρίως τα χαμηλά στρώματα της κοινωνίας που δεν είχαν καμιά υποχρέωση να καταβάλλουν οποιοδήποτε φόρο.

Όπως έχουν αυτά διαμορφωθεί από την επιτροπή, και αναφέρομαι ειδικότερα στην πρόνοια με την οποία έχει εισαχθεί η υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης από όσους έχουν εισόδημα πέρα από τις £10.000, καθώς και στην περίπτωση της υποχρέωσης τήρησης λογιστικών βιβλίων από εκείνους τους αυτοεργοδοτούμενους οι οποίοι έχουν εισοδήματα πέραν των £40.000, αυτή η ρύθμιση έχει ουσιαστικά σαν στόχο, πρώτον, να εξοικονομήσουμε εκείνη τη διοικητική δαπάνη στην οποία θα υποβάλλετο το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, για να ελέγξει

λογαριασμούς οι οποίοι ουσιαστικά δε θα επέφεραν κανένα έσοδο στο κράτος, και, από την άλλη, να διασώσουμε όλους εκείνους οι οποίοι θα υποβάλλονταν σε αυτή την υποχρέωση, όπως, για παράδειγμα, εκείνο το μικρό καταστηματάρχη ο οποίος μπορεί να έχει εισοδήματα, μαζί με τους υπαλλήλους του και μαζί με τις υπόλοιπες φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις του, £20.000, £25.000 ή £30.000 και τα οποία ουσιαστικά δε θα συμπλήρωναν εκείνο το ποσό το οποίο θα απαιτείτο, για να καταβάλει οποιοδήποτε φόρο στην κυβέρνηση.

Όμως, πέρα από όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για μας έχει ιδιαίτερη σημασία, πέρα δηλαδή από την προσπάθεια για πάταξη της φοροδιαφυγής, έχει ιδιαίτερη σημασία και η επιμονή και η προσπάθεια που πρέπει να γίνει για την είσπραξη των καθυστερημένων εσόδων. Και είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι, εξετάζοντας τις καταστάσεις όπως αυτές έχουν υποβληθεί στη Βουλή, της 31^{ης} Μαρτίου του 2004 σε σχέση με εκείνες της 31^{ης} Αυγούστου 2004, δηλαδή πέντε μήνες μετά, θα διαπιστώσουμε ότι οι καθυστερημένοι φόροι έχουν αυξηθεί κατά 15% για σκοπούς φόρου εισοδήματος. Επιμένουμε ότι θα πρέπει η κυβέρνηση και το τμήμα να αντιμετωπίσουν πιο δραστικά αυτή την προσπάθεια, της είσπραξης των καθυστερημένων φόρων δηλαδή. Γι' αυτό και η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα έχει υποβάλει συγκεκριμένες εισηγήσεις, με ποιο τρόπο θα μπορέσει να επιζητήσει την καταβολή αυτών των καθυστερημένων φόρων και την ενίσχυση των δημοσίων ταμείων, ώστε να μπορούν να αντεπεξέλθουν σε αυτές τις υποχρεώσεις που έχουμε αναλάβει.

Γι' αυτό το λόγο η δική μας η τοποθέτηση είναι η εξής: Θα υποστηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί, γιατί πιστεύουμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση για τη βελτίωση των οικονομικών του κράτους, με την περαιτέρω πάταξη της φοροδιαφυγής, αλλά την ίδια ώρα επισημαίνουμε στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων την ανάγκη να λάβει πιο δραστικά μέτρα για την είσπραξη των

καθυστερημένων φόρων, διότι, πραγματικά, αν αυτή η αύξηση που παρατηρήθηκε στους πέντε μήνες που έχω επισημάνει συνεχιστεί και τους επόμενους μήνες, τότε θα είναι πολύ μεγάλα τα ποσά των φόρων που θα καθυστερούνται και αυτό θα συμβάλει αρνητικά στην προσπάθεια ενίσχυσης των δημοσίων ταμείων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τον κ. Μιχαηλίδη να με αντικαταστήσει για μια σύντομη παρέμβασή μου.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Άριστο Χρυσοστόμου αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.)

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για πολλά τώρα χρόνια τόσο οι βουλευτές, όλοι οι βουλευτές, αλλά και ο λαός στο σύνολό του διαμαρτύρονταν, μεμψιμοιρούσαν για τη φοροδιαφυγή. Ασκούσαμε όλοι έντονη κριτική για το ότι, ενώ κάποιοι εργαζόμενοι, προτού πληρωθούν, εκπληρώνουν όλες τους τις υποχρεώσεις, αφαιρούνται από το μισθό τους όλες οι υποχρεώσεις τους, κάποιες άλλες τάξεις, και όχι όλοι, δε δηλώνουν τα πραγματικά τους εισοδήματα, λειτουργώντας έτσι εις βάρος του συνόλου, εις βάρος του δημοσίου, εις βάρος του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και είναι δεδομένο ότι οι συντάξεις από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι μειωμένες, γιατί κάποιοι δε δηλώνουν τα πραγματικά τους εισοδήματα και δεν εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αυτή η κυβέρνηση πήρε μέτρα. Με το νομοσχέδιο που έχει καταθέσει ενώπιόν μας σκοπό έχει να πατάξει τη φοροδιαφυγή.

Απλά θα αναφέρω κάποια στοιχεία, για να αντιληφθούμε το μέγεθος του προβλήματος. Με βάση στατιστικά στοιχεία του 2002, οι φορολογούμενοι φυσικά

πρόσωπα ήταν 123 000 άτομα. Από τις 123 000 οι 65 000 δήλωσαν εισόδημα κάτω από £10.000, που είναι το αφορολόγητο. Από τις υπόλοιπες 58 000 μόνο 13 000 έχουν δηλώσει εισόδημα πέραν των £20.000 και από τις 13 000 μόνο 994 ήσαν αυτοεργοδοτούμενοι, εκ των οποίων μόνο 550 έχουν δηλώσει εισόδημα πάνω από £25.000. Αυτό καταδεικνύει το μέγεθος του προβλήματος.

Το ΔΗΚΟ θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο όπως έχει τροποποιηθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, γιατί πιστεύει ότι με αυτό τον τρόπο δίνουμε τα μέτρα εκείνα που χρειάζεται το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, ώστε να πατάξει τη φοροδιαφυγή. Είναι βέβαια γνωστό ότι θα προσπαθήσουν κάποιοι να βρουν τρόπους να ξεφύγουν. Έχει τα όπλα στα χέρια του το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια να παταχθεί αυτό το πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο λαός μας για τόσα χρόνια. Και ευελπιστώ ότι θα υπάρχουν αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Ο κ. Περδίκης.

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης κ. Άριστος Χρυσοστόμου επανέρχεται στην έδρα.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου. Θα είμαι σύντομος.

Έχω μελετήσει το σχετικό νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε. Εγώ δεν έχω καταλάβει τι αλλάζει δραματικά, ώστε να γίνει το σύστημα συλλογής των φόρων πιο δίκαιο και πιο αποτελεσματικό. Αλλά, αφού το λέτε εσείς, που έχετε περισσότερη εμπειρία ως βουλευτές και ως κόμματα, ας είναι, να το ψηφίσουμε.

Όσον αφορά τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, θέλω να σας πληροφορήσω ότι αντιλαμβάνομαι ότι επιβάλλεται, κατά την άποψη τη δική μας τουλάχιστο, να υπάρχουν,

να τηρούνται, λογιστικά βιβλία και για επιχειρήσεις των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών υπερβαίνει τις £25.000. Και θα την ψηφίσουμε τη δεύτερη τροπολογία. Θα την ψηφίσω την τροπολογία τη δεύτερη. Όσον αφορά όμως την πρώτη τροπολογία του κ. Προδρόμου, πιστεύω ότι είναι υπερβολικό το να ζητείται από επιχειρηματίες ή εργαζόμενους που έχουν μικτό εισόδημα κάτω από £8.000 να υπόκεινται στη φορολογία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Πάνω από £8.000.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάνω από £8.000, συγνώμη, ναι.

Όσον αφορά την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου εκ μέρους της ΕΔΕΚ, έχω την εντύπωση ότι πράγματι, όπως αναλύεται και όπως είχαμε την ευκαιρία να την ακούσουμε, δημιουργεί κάποιο πρόβλημα όσον αφορά τη δίκαιη συλλογή των φόρων και δε θα την υποστηρίξουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Παρακαλώ, ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει τροποποιηθεί από την επιτροπή Οικονομικών, διότι πιστεύουμε ότι αποτελεί το πρώτο βήμα διά τη σωστή προσέγγιση του θέματος στο εγγύς μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο όπως τροποποιήθηκε, εντούτοις πιστεύουμε ότι, για να μπορέσει να είναι αποτελεσματικό, πρέπει οπωσδήποτε να συνοδευθεί με την αποφασιστικότητα εκ μέρους του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και να ελέγχει και να εφαρμόζει. Αλλιώς, ό,τι νομοσχέδιο και να περάσουμε, δε θα έχει το αποτέλεσμα που θέλουμε.

Όσον αφορά τις τροποποιήσεις, θα υπερψηφίσουμε και την πρόταση του κ. Σιζόπουλου και τη δεύτερη πρόταση του κ. Προδρόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ, ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα καταληκτικά να προσθέσω ότι οποιοδήποτε νόμο ψηφίσουμε που αφορά την είσπραξη των φόρων δε θα είναι αποτελεσματικός, όχι γιατί μπορεί να μην τον εφαρμόζει το αρμόδιο τμήμα ή να μην έχει τη δυνατότητα -να το βάλω έτσι- να τον εφαρμόσει, αλλά επειδή δεν υπάρχει ακόμα φορολογική συνείδηση στον φορολογούμενο. Και, για να υπάρξει φορολογική συνείδηση στον φορολογούμενο, χρειάζεται μία ποιοτική βελτίωση όλων των υπηρεσιών που παρέχει το κράτος. Πρέπει να αισθάνεται ο πολίτης ότι φορολογείται, πληρώνει, αλλά και ότι το ίδιο το κράτος τον αντιμετωπίζει με την ανάλογη συμπεριφορά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα θέσω την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου προς ψηφοφορία.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στο νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 26 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

Με την προσθήκη αμέσως μετά την προστιθέμενη νέα επιφύλαξη στο εδάφιο (1) του άρθρου 26 του βασικού νόμου της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση αναθεώρησης της προσωρινής φορολογίας μέχρι την 31η Δεκεμβρίου, η διαφορά από το αρχικά υπολογισθέν ποσό φόρου υποβάλλεται με την καταβολή της τελευταίας δόσης, χωρίς την υποχρέωση καταβολής τόκου, σύμφωνα με το άρθρο 39.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία που έχει κατατεθεί από τον κ. Σιζόπουλο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ και είκοσι δύο ψήφους εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο κ. Προδρόμου.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του κόμματος ΕΥΡΩΔΗ κ. Πρόδρομου

Προδρόμου στο νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και

Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Πρώτη τροπολογία

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 5 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από την έκτη και έβδομη γραμμή του νέου εδαφίου (1) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, το οποίο αντικαθιστά το υφιστάμενο εδάφιο (1) αυτού, της φράσης “εκάστοτε ποσό φορολογητέου εισοδήματος” με τις λέξεις “ποσό των οκτώ χιλιάδων λιρών”.

Το προτεινόμενο εδάφιο θα διαβάζεται ως ακολούθως:

«(1) Κάθε πρόσωπο το οποίο κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους έχει μεικτό εισόδημα, που εμπίπτει στο άρθρο 5 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, αλλά στην περίπτωση φυσικού προσώπου το μεικτό εισόδημα υπερβαίνει το ποσό των οκτώ χιλιάδων λιρών επί του οποίου επιβάλλεται, δυνάμει του Δευτέρου Παραρτήματος του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, φόρος με συντελεστή προς μηδέν τοις εκατόν (0%) οφείλει να επιδίδει στο Διευθυντή, όχι αργότερα από την 30ή Απριλίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος, δήλωση του αντικειμένου του φόρου, συνοδευόμενη από οποιαδήποτε έγγραφα καθορίζονται στο έντυπο δήλωσης:».

Δεύτερη τροπολογία

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 7 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 30 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από την τρίτη γραμμή της επιφύλαξης της παραγράφου (β) του νέου εδαφίου (1) του άρθρου 30 του βασικού νόμου, το οποίο αντικαθιστά το υφιστάμενο εδάφιο (1) αυτού, της λέξης “σαράντα” με τις λέξεις “είκοσι πέντε”.

Η προτεινόμενη επιφύλαξη θα διαβάζεται ως ακολούθως:

«Νοείται ότι φυσικό πρόσωπο του οποίου ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει το ποσό των είκοσι πέντε χιλιάδων λιρών εξαιρείται από τις διατάξεις της παραγράφου (β) του παρόντος εδαφίου:».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω την πρώτη τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Προδρόμου προς ψήφιση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του κ. Προδρόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο ψήφους υπέρ και τριάντα επτά ψήφους εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Θέτω προς ψήφιση τη δεύτερη τροπολογία του κ. Προδρόμου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τέσσερις ψήφους υπέρ και τριάντα εννέα ψήφους εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο, όπως έχει τροποποιηθεί, ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής. Είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005».

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε το σώμα, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, να μας δώσει ακόμα μία εβδομάδα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι πολύ σοβαρό το θέμα, γιατί πρόκειται να αχρηστεύσουμε όλο το πυραυλικό μας σύστημα, ατομικά μας όπλα και τα άλλα. Είναι τόσο σοβαρό, που συμφωνούμε να αναβληθεί, για να το μελετήσουμε εις βάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Δεν υπάρχει ένσταση· το θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Κατά πλειοψηφία είναι απορριπτική η έκθεση. Υπέρ είναι οι εισηγητές κ. Περδίκης και Προδρόμου.

Θα θέλατε να αναγνωσθεί η έκθεση ή να προχωρήσουμε στη συζήτηση του θέματος;

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου

Διοικήσεως για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί των

Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του

Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άγισ Αγαπίου

Γιώργος Περδίκης

Καίτη Κληρίδου

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη και το βουλευτή κ. Πρόδρομο Προδρόμου, σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ Ιανουαρίου και Οκτωβρίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και

εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Εσωτερικών, καθώς και κομματικών σχηματισμών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η ρύθμιση των επαγγελματικών δραστηριοτήτων των βουλευτών και η θεσμοθέτηση της υποχρέωσής τους να απέχουν από επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι δυνατό να θεωρηθεί ή να εκληφθεί ότι σχετίζονται με την άσκηση των κοινοβουλευτικών τους καθηκόντων.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται το δικαίωμα στους βουλευτές, με την έναρξη της κοινοβουλευτικής τους θητείας, να επιλέγουν αν θα συνεχίσουν να έχουν ή να μην έχουν επαγγελματικές δραστηριότητες.
2. Καταβάλλεται σ' αυτούς μηνιαία αντιμισθία και τα άλλα επιδόματα, σε περίπτωση που θα επιλέξουν να εγκαταλείψουν το επάγγελμά τους, ενώ, σε περίπτωση που επιλέξουν να συνεχίσουν να ασκούν παράλληλα το επάγγελμά τους, δε θα λαμβάνουν μηνιαία κοινοβουλευτική αντιμισθία αλλά μόνο τα διάφορα ειδικά επιδόματα, όπως είναι το επίδομα για γραμματειακές υπηρεσίες, το επίδομα για οδοιπορικά και το επίδομα παραστάσεως.
3. Καθορίζεται αριθμός δραστηριοτήτων οι οποίες, ανεξάρτητα από την όποια επιλογή του βουλευτή, θεωρείται ότι επηρεάζουν το κοινοβουλευτικό έργο, όπως είναι η συμμετοχή βουλευτή σε διάφορες εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες στο δημόσιο ή σε δημόσιους οργανισμούς, υπό την ευρεία έννοια του όρου, ή η συμμετοχή σε δραστηριότητες που σχετίζονται γενικά με το δημόσιο βίο.

Αναφορικά με τις οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι εισηγητές της πρότασης νόμου επισήμαναν τα ακόλουθα:

1. Οι ρυθμίσεις αυτές κρίνονται αναγκαίες, για να θεσμοθετηθούν διαδικασίες και υποχρεώσεις που να καθορίζουν τα πλαίσια μέσα στα οποία ο βουλευτής μπορεί να δραστηριοποιείται.
2. Ισχύουν και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες ανάλογες ρυθμίσεις ως πλαίσιο συμπεριφοράς, οι οποίες σε ορισμένες χώρες είναι ακόμα πιο περιοριστικές και απαγορευτικές.
3. Οι ρυθμίσεις εναποθέτουν το βάρος της επιλογής στους βουλευτές, οι οποίοι ταυτόχρονα έχουν την υποχρέωση να δηλώσουν διασύνδεση, οποιασδήποτε μορφής, με το δημόσιο.
4. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προτείνεται να τεθούν σε ισχύ από την κοινοβουλευτική περίοδο που έπεται αμέσως της περιόδου δημοσίευσης του σχετικού νόμου.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης της πρότασης νόμου είχε προηγηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως η συζήτηση αυτεπάγγελτου θέματος, που ενέγραψε το μέλος της βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, με τίτλο «Η ανάγκη καθιέρωσης του ασυμβίβαστου των επαγγελματικών δραστηριοτήτων με το βουλευτικό αξίωμα», τον Ιούνιο του 2004. Το θέμα αυτό συζητήθηκε στην επιτροπή αυτή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2004.

Στη συνέχεια οι βουλευτές κ. Γιώργος Περδίκης και Πρόδρομος Προδρόμου κατέθεσαν από κοινού την υπό αναφορά πρόταση νόμου στις 2 Δεκεμβρίου 2004.

Τοποθετούμενος γύρω από την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι οι διατάξεις για τη ρύθμιση των επαγγελματικών δραστηριοτήτων των βουλευτών, καθώς και για την υποχρέωσή τους να απέχουν από ορισμένες επαγγελματικές δραστηριότητες αντιβαίνουν σε συγκεκριμένες διατάξεις του συντάγματος, γιατί επιβάλλονται

περιορισμοί στην ελευθερία άσκησης επαγγέλματος πέραν των σχετικών περιορισμών που καθορίζονται ρητά στο σύνταγμα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι οι απολαβές των βουλευτών είναι νομοθετικά ρυθμισμένες και οι αποφάσεις για τυχόν αύξηση των απολαβών τους πρέπει να ληφθούν κατόπιν σχετικών διαβουλεύσεων στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο και μόνο σε περίπτωση επιλογής μειωμένων απολαβών, σύμφωνα με τις διατάξεις του υπό αναφορά σχεδίου νόμου, δεν απαιτείται καμιά ενέργεια από το Υπουργείο Οικονομικών.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, οι εισηγητές της πρότασης νόμου κατέθεσαν, στις 3 Οκτωβρίου 2005, τροποποιήσεις της στην επιτροπή, όπου και αποφασίστηκε να μελετηθούν στην παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι τροποποιήσεις αυτές αφορούν τα ακόλουθα:

1. Ο βουλευτής, το αργότερο μέσα σε τριάντα ημέρες από την έναρξη κάθε κοινοβουλευτικής περιόδου, προβαίνει σε γραπτή δήλωση προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στην οποία δηλώνει κατά πόσο προτίθεται να εγκαταλείψει το επάγγελμα, το επιτήδευμα ή την απασχόληση επί κέρδει ή επ' αμοιβή που έχει για τη συγκεκριμένη κοινοβουλευτική περίοδο.
2. Σε περίπτωση που βουλευτής δηλώσει ότι εγκαταλείπει την επί κέρδει ή επ' αμοιβή εργασία του, τότε λαμβάνει τα προβλεπόμενα στον κρατικό προϋπολογισμό ή σε οποιοδήποτε άλλο σε ισχύ νόμο συναφή επιδόματα και επιπρόσθετα την προβλεπόμενη αντιμισθία.
3. Σε περίπτωση που βουλευτής δηλώσει ότι δεν εγκαταλείπει την επ' αμοιβή ή επί κέρδει επαγγελματική του δραστηριότητα, τότε δικαιούται να λαμβάνει μόνο την προβλεπόμενη αντιμισθία χωρίς τα επιπρόσθετα επιδόματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2005, μελέτησε την τροποποιημένη, σύμφωνα με τα πιο πάνω, πρόταση νόμου στην παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Τοποθετούμενος γύρω από την υπό αναφορά τροποποιημένη πρόταση νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι και οι νέες τροπολογίες που προτείνονται εξακολουθούν να είναι πρόδηλα αντισυνταγματικές και συγκεκριμένα συγκρούονται με τα άρθρα 179, 64, 70, 84 και 25 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δήλωσε επίσης ότι η προβλεπόμενη αποζημίωση που λαμβάνουν οι βουλευτές και καθορίζεται στο σύνταγμα έχει την έννοια της κάλυψης των αναγκών των βουλευτών, για να εξασφαλίζουν τα προς το ζην.

Ειδικότερα, επισήμανε τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 179 του συντάγματος προβλέπει ότι το σύνταγμα είναι ο υπέρτατος νόμος της Δημοκρατίας και κανένας νόμος ή απόφαση της Βουλής ή απόφαση οποιουδήποτε οργάνου ασκεί εκτελεστική εξουσία δεν μπορεί με οποιοδήποτε τρόπο να είναι σε αντίθεση ή να βρίσκεται σε ασυμφωνία με διάταξη του συντάγματος.
2. Τα άρθρα 64 και 70 του συντάγματος καθορίζουν ρητά το μεν πρώτο τις απαραίτητες προϋποθέσεις για υποβολή υποψηφιότητας για το αξίωμα του βουλευτή και το δεύτερο το ασυμβίβαστο της ιδιότητας του βουλευτή προς ορισμένα αξιώματα, όπως π.χ. του υπουργού, του δημοτικού συμβούλου κ.λπ.
3. Επίσης, το άρθρο 84 του συντάγματος προνοεί ρητά ότι «οι βουλευταί λαμβάνουσιν εκ του δημοσίου ταμείου αποζημίωσιν οριζομένην διά νόμου» και δεν υπάρχει αναφορά σε δικαίωμα του βουλευτή να αποποιείται την αποζημίωση αυτή.

4. Το άρθρο 25 του συντάγματος κατοχυρώνει το δικαίωμα άσκησης οποιουδήποτε επαγγέλματος, ενασχόλησης, εμπορίου ή επικερδούς εργασίας κάτω από όρους, περιορισμούς ή διατυπώσεις που ρητά καθορίζει το άρθρο αυτό.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας τόνισε συναφώς ότι το σύνταγμα δε δίνει τη δυνατότητα/περιθώρια για αποποίηση της συγκεκριμένης αποζημίωσης και, επιπλέον, δεν μπορεί να θεσπιστεί πρόνοια με βάση την οποία κάποιοι βουλευτές θα παίρνουν αποζημίωση και άλλοι όχι. Επομένως, όπως τόνισε ξανά ο ίδιος, οι νέες πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου δεν είναι συμβατές με το σύνταγμα.

Καταλήγοντας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας υπογράμμισε ότι το ασυμβίβαστο προς τη βουλευτική ιδιότητα ρυθμίζεται ρητά από το σύνταγμα στο άρθρο 70 και δεν μπορεί να ρυθμιστεί διαφορετικά με νόμο. Ο ίδιος δήλωσε τέλος ότι, αν η ολομέλεια της Βουλής υπερψηφίσει την πρόταση νόμου, αυτός θα συμβουλεύσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ασκήσει το προβλεπόμενο από το σύνταγμα δικαίωμα της αναπομπής λόγω πρόδηλης αντισυνταγματικότητας της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού τα μέλη της επιτροπής μελέτησαν ενδελεχώς όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται εναντίον της υπό αναφορά πρότασης νόμου λόγω της πρόδηλης αντισυνταγματικότητας των διατάξεών της, που έχει επισημανθεί κατά καιρούς από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, με γραπτό σημείωμά τους προς την επιτροπή, επισημαίνουν ότι η

πρόταση νόμου αντίκειται σε ρητές πρόνοιες του συντάγματος, θέση η οποία επιβεβαιώθηκε και από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, γι' αυτό και τάσσονται εναντίον της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Περαιτέρω, οι πιο πάνω βουλευτές, με βάση θέση αρχής, τάσσονται υπέρ της εφαρμογής κάθε μέτρου ή νομοθεσίας που θα συμβάλει στην πάταξη της διαπλοκής και της διαφθοράς, νοουμένου ότι αυτή δε θα αντίκειται στις πρόνοιες του συντάγματος. Γι' αυτό και με την ευκαιρία αυτή τονίζεται ξανά ότι, στα πλαίσια της πιο πάνω διακηρυγμένης θέσης τους, επιβάλλεται να τροποποιηθεί άμεσα ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων με την εισαγωγή σ' αυτόν προνοιών που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και να θεσμοθετούν διαδικασίες υποβολής δήλωσης των συμφερόντων των βουλευτών.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι τάσσεται εναντίον της συγκεκριμένης πρότασης νόμου, γιατί θεωρεί ότι οι πρόνοιές της δεν αποτρέπουν τα φαινόμενα διαπλοκής, τα οποία είναι αποτέλεσμα συγκεκριμένης νοοτροπίας και όχι επαγγελματικής ενασχόλησης. Εξάλλου, σύμφωνα με τον ίδιο, η πρόταση δεν αποσκοπεί στην πλήρη εισαγωγή του ασυμβιβάστου, αλλά αφορά περισσότερο “μισθολογική” ρύθμιση. Παράλληλα, όπως διαπίστωσε ο ίδιος, η υιοθέτηση της πρότασης νόμου θα αποκλείσει από το κοινοβούλιο ένα μέρος της κοινωνίας που είναι ιδιαίτερα δραστήριο, με κίνδυνο να υποβαθμιστεί το επίπεδο εκπροσώπησης στο κοινοβούλιο. Με την ευκαιρία αυτή, ο ίδιος βουλευτής εισηγήθηκε την υιοθέτηση μέτρων που να περιορίζουν την άσκηση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων από τους βουλευτές, όπως:
 - α. την απαγόρευση ανάληψης ποινικών υποθέσεων από δικηγόρους ή παροχής υπηρεσιών σε δημόσιες εταιρείες και εκπαιδευτικά ιδρύματα,

- β. την απαγόρευση συμμετοχής σε διοικητικά συμβούλια δημόσιων εταιρειών, χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, ποδοσφαιρικών ή αθλητικών σωματείων,
 - γ. την αποφυγή οποιασδήποτε επαγγελματικής δραστηριότητας που να συνιστά δόσοληψία με το δημόσιο και
 - δ. τη διασφάλιση του δικαιώματος στους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε περίπτωση που εκλεγούν βουλευτές, να επαναπροσλαμβάνονται στην προηγούμενη υπηρεσία τους μετά τη λήξη της θητείας τους.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρης Συλλούρης τάσσεται υπέρ της ιδέας της νομοθετικής ρύθμισης του ασυμβιβάστου της άσκησης του κοινοβουλευτικού έργου με άλλες δραστηριότητες, αλλά ταυτόχρονα τονίζει ότι δεν πρέπει να παραγνωρίζονται οι συνταγματικές περιπλοκές που είναι ενδεχόμενο να προκύψουν με την υιοθέτηση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Σύμφωνα με τον ίδιο, θα πρέπει να προωθηθούν τάχιστα συνταγματικές τροποποιήσεις, νοουμένου ότι θα υπάρξει πολιτική βούληση από όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, με σκοπό την καθιέρωση και υλοποίηση της όλης ιδέας του ασυμβιβάστου.
5. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης, ένας εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου, δηλώνει ότι σέβεται μεν τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι η πρόταση νόμου πιθανόν να είναι αντισυνταγματική, εκτός και αν τροποποιηθεί ανάλογα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά τάσσεται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο, για λόγους που θα εκθέσει σε έκταση στην ολομέλεια της Βουλής, επειδή πιστεύει ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου θωρακίζει το κύρος του κοινοβουλίου και των βουλευτών έναντι της κοινωνικής καχυποψίας και απαξίωσης και προστατεύει τα δημόσια ήθη και το δημόσιο συμφέρον.

6. Το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου, συνεισηγητής της πρότασης νόμου, τάσσεται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο, για λόγους που θα εκθέσει σε έκταση στην ολομέλεια της Βουλής, και δηλώνει ότι η πολιτική πρόθεση της πρότασης νόμου είναι να περιοριστεί δραστικά το περιθώριο ή το ενδεχόμενο σύγκρουσης ή διαπλοκής ιδιωτικών συμφερόντων με τα καθήκοντα του βουλευτή. Ο ίδιος προσθέτει ότι, εφόσον υπάρξει η ανάλογη πολιτική βούληση, μπορεί να αρθούν τα ζητήματα συνταγματικότητας, προς την κατεύθυνση που υπαινίχθηκε και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται στη Βουλή κατά πλειοψηφία των μελών της την απόρριψη της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ, ο κ. Προδρόμου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Γελώντας)

Συνάδελφοι, παρακαλώ λίγο σεβασμό στο προεδρείο. Λίγοι μήνες μάς εμείναν να σας βάλουμε σε τάξη!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστά δε χρειάζεται να αναγνωσθεί η έκθεση, γιατί μπορούμε να πούμε δυο λόγια. Το θέμα είναι αρκετά γνωστό, για να το συζητήσουμε εξ υπαρχής. Απλώς, θέλω να επισημάνω ότι στη Βουλή αυτή τη στιγμή υπάρχει κατατεθειμένη ακόμα μία πρόταση νόμου η οποία προνοεί για το πλήρως ασυμβίβαστο της βουλευτικής ιδιότητας με την άσκηση επ' αμοιβή ή επί κέρδει επαγγέλματος ή άλλης ενασχόλησης.

Τι επιζητεί η πρόταση νόμου; Η πρόταση νόμου αυτή, στη σημερινή της μορφή και όχι η προηγούμενη, είναι ηπιότερη, είναι ελαφρότερη η μορφή του ασυμβίβαστου και προνοεί πολύ απλά ότι με την εκλογή τους οι βουλευτές θα έχουν τη δυνατότητα να δηλώνουν εάν θα συνεχίσουν να ασκούν την επαγγελματική τους ενασχόληση ή να έχουν κάποια άλλη επικερδή απασχόληση ή κατά πόσο θα παραιτηθούν από οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα, για να αφοσιωθούν στο βουλευτικό έργο. Και βεβαίως συνεπακόλουθο αυτής της διαφοροποίησης θα πρέπει να είναι, πρώτον, ότι θα εισαχθεί μία σειρά από περιορισμούς στις επαγγελματικές δραστηριότητες που μπορεί να έχουν τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και αυτές όλες τις δραστηριότητες που θα πρέπει να αποφεύγονται πρέπει να ομολογήσουμε ότι μαζί με το συνεισηγητή συνάδελφο κ. Περδίκη τις έχουμε αντλήσει από νομοθεσία χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι η Γαλλία, η Γερμανία, η Δανία, το Βέλγιο και αρκετές άλλες χώρες. Δεν ήταν εφεύρεση κυπριακή. Είναι αυτονόητο σε πάρα πολλές από αυτές τις χώρες, που έχουν και μεγαλύτερη παράδοση δημοκρατικών θεσμών, ότι ορισμένες τουλάχιστο δραστηριότητες, και εκεί όπου επιτρέπεται η επαγγελματική ενασχόληση των βουλευτών, είναι οπωσδήποτε διά ροπάλου -να το πούμε έτσι- ασυμβίβαστες με την ιδιότητα του βουλευτή.

Η δεύτερη συνέπεια λογικά, εφόσον κάποιοι βουλευτές θα συνεχίσουν να ασκούν την επαγγελματική τους δραστηριότητα... Και η αιτιολογία για να το κάνουν έχει ακουστεί πολλές φορές και κάποια από τα επιχειρήματα όσων επιμένουν ότι δε θα έπρεπε να απαγορευθεί πλήρως η επαγγελματική δραστηριότητα σίγουρα έχουν μία λογική βάση. Σε αυτή όμως την περίπτωση, εφόσον άνθρωποι οι οποίοι αναλαμβάνουν το τόσο επίπονο και επίμοχθο έργο του βουλευτή, για το οποίο η ίδια η Βουλή ζητά και ενίσχυση από τις υπηρεσίες της Βουλής και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, κάτι που ευτυχώς έχει θεσπιστεί, και κάποιες πλευρές ζητούν και την αύξηση του αριθμού

των βουλευτών, διότι προφανώς δεν μπορούν, δεν προλαβαίνουν να ανταποκριθούν στο σημερινό φόρτο εργασίας... Εφόσον, λοιπόν, κάποιοι συνάδελφοι θα συνεχίσουν, παρά το γεγονός ότι θα έχουν επωμισθεί με συμβόλαιο τη λαϊκή εντολή, να ασκούν και επάγγελμα, για να το κάνουν, σημαίνει ότι αξίζει τον κόπο το επάγγελμα που ασκούν, τουλάχιστο να μην αντλούν και από τους πόρους του κράτους. Πιστεύουμε ότι είναι σχεδόν ντροπή κάποιος ο οποίος εξακολουθεί να ασκεί ένα επικερδές συνήθως επάγγελμα να παίρνει και αυτή την αποζημίωση, για την οποία το σύνταγμα προβλέπει ότι πρέπει να δίνεται, υποθέτουμε, ούτως ώστε να μπορούν να συντηρούνται προσωπικά τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Αυτή είναι η λογική της πρότασης νόμου.

Εδώ πρέπει να σημειώσουμε ακόμα μια διαφοροποίηση που έχει γίνει και που άπτεται της καρδιάς της συζήτησης, γιατί εδώ οι περισσότερες πλευρές θα απορρίψουν την πρόταση, με πρόφαση -λέω και μετρώ το βάρος της λέξης- κάποια συνταγματικά κωλύματα.

Εδώ περί τίνος πρόκειται; Το σύνταγμα προβλέπει ότι τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων δικαιούνται κάποια αποζημίωση. Με νόμο ορίζεται η αποζημίωση. Είναι γνωστή η συζήτηση που έγινε προ μερικών εβδομάδων, όταν η Βουλή ολόκληρη ψήφισε να μεταβληθούν και η αποζημίωση, η αντιμισθία όπως τη λέμε -αποζημίωση τη λέει το σύνταγμα- και τα επιδόματα, έχοντας την εντύπωση ότι τα επιδόματα -το γραμματειακό, παραστάσεως και το ταξιδιωτικό- δεν ήταν μέρος της αποζημίωσης. Ήρθε ο Γενικός Εισαγγελέας και είπε «όχι, είναι αποζημίωση και τα επιδόματα». Εμείς είχαμε διαφοροποιήσει την πρόταση νόμου, όπως είναι ενώπιόν σας, και είχαμε πει, αφού τα επιδόματα δεν εννοείτο ότι ήταν μέρος της αποζημίωσης, για να μην υπάρχει συνταγματικό κώλυμα, ότι έρχεται η Βουλή και αφαιρεί από κάποιους των βουλευτών την αποζημίωση υποχρεωτικά, επειδή ασκούν επάγγελμα, άρα τους θέτει σε άνιση

μοίρα με τους υπόλοιπους, να παραιτούνται από τα επιδόματα, θεωρώντας ότι τα επιδόματα δεν ήταν αποζημίωση.

Βεβαίως, εδώ υπάρχει το εξής παράδοξο με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα και με ένα νόμο που χρονολογείται από δεκαετίες, την εποχή που είχαμε μία τελείως διαφορετική Βουλή, με τελείως διαφορετικό ρόλο και με τελείως διαφορετικά μεγέθη, όσον αφορά τις αποζημιώσεις και τις αντιμισθίες: Αντί, λοιπόν, να έρθει η κυβέρνηση σήμερα και μαζί με τη Γενική Εισαγγελία να εκσυγχρονίσουν το καθεστώς των βουλευτών... Και η κυβέρνηση μπορούσε να το κάνει, χωρίς συνταγματικά κωλύματα· μπορούσε απλώς να καταργηθεί ο νόμος που υπάρχει και να εφαρμοστεί το σύνταγμα, να ψηφιστεί νέα νομοθεσία για το τι είναι “αποζημίωση” και τι είναι “επίδομα”, με θάρρος, χωρίς να φοβάται η Βουλή το λαϊκισμό που υπάρχει εκεί έξω, και, όπως υπάρχουν για τους δικαστές, για τους διευθυντές υπουργείων, για τους διάφορους διευθυντές όλων αυτών των οργανισμών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως υπάρχουν κάποιες αποζημιώσεις, αμοιβές, οι οποίες θεωρούνται απαραίτητες, να θεσπισθούν με θάρρος αποζημιώσεις και για τους βουλευτές και ας ισχύσουν από την επόμενη Βουλή.

Αλλά ταυτόχρονα, επειδή πιστεύουμε όχι ότι οι βουλευτές δεν έχουν χρόνο, αν ασκούν επάγγελμα, να επιτελέσουν τα καθήκοντά τους -μερικοί μπορεί να τα καταφέρνουν, μπορεί να είναι διπλά παραγωγικοί- αλλά κυρίως διότι... Ρωτήστε έξω τον κόσμο. Υπάρχει αυξανόμενη και εντεινόμενη εντύπωση ότι διαρκώς υπάρχει διαπλοκή και ανάμειξη συμφερόντων, μερικές φορές ακόμα και χωρίς να υπάρχει καμία πρόθεση, μερικές φορές χωρίς και να αληθεύει καν, η κοινή γνώμη έχει την εντύπωση ότι οι επαγγελματίες βουλευτές δεν μπορεί να αντισταθούν στον πειρασμό να μη χρησιμοποιούν το όποιο κύρος και τις δυνατότητες τους δίνει η θέση τους στο

κοινοβούλιο, για να εξυπηρετήσουν -μπορεί δίκαιες και σωστές κατά τα άλλα- πλην όμως ιδιωτικές υποθέσεις. Και αυτό δεν είναι σωστό.

Η πρόταση νόμου σε αυτό αποσκοπούσε και εμείς επαναλαμβάνουμε ότι, αν θέλει η κυβέρνηση, αν θέλει η πλειοψηφία των συμπολιτευόμενων κομμάτων -όπως λεν ότι θα ήθελαν μια ρύθμιση, αν και εφόσον δεν υπήρχαν συνταγματικά προβλήματα- ας ξεπεράσουν τα συνταγματικά προβλήματα. Στο χέρι μας είναι και ούτε καν χρειάζεται να αγγίξει κανείς το σύνταγμα.

Ωστόσο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή η εισήγηση της επιτροπής είναι απορριπτική, θέλω να επισημάνω ότι οι περιορισμοί οι οποίοι είχαν προταθεί για όσους ασκούν επάγγελμα, ούτως ή άλλως, ταυτόχρονα με τη βουλευτική ιδιότητα θα πρέπει να θεσπισθούν. Κάποιοι συνάδελφοι είπαν στην επιτροπή Θεσμών ότι θα έπρεπε ίσως να εισαχθούν σε άλλες νομοθεσίες, ότι θα έπρεπε ίσως να ενσωματωθούν στον κανονισμό της Βουλής. Εάν υπάρχει αυτή η πολιτική βούληση, ας γίνει. Όσον αφορά τη δική μας πολιτική βούληση, εάν απορριφθεί αυτή η πρόταση, προσωπικά θα επιμείνω να έρθει και η άλλη πρόταση που προβλέπει το πλήρως ασυμβίβαστο, τουλάχιστον οι πολιτικές δυνάμεις να πάρουν θέση και ας λεν ότι είναι για λόγους συνταγματικότητας.

Εγώ θέλω να επισημάνω ότι, όπως ακριβώς και στο ζήτημα της μερικής, έστω, εφαρμογής της οριζόντιας ψηφοφορίας, και σε αυτό το ζήτημα ο πολιτικός κόσμος βρίσκεται σε πλήρη διάσταση και αντίθεση με την κοινή γνώμη και κάπου στρουθοκαμηλίζουμε, λέγοντας ότι δεν υπάρχει πρόβλημα· πρόβλημα υπάρχει, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί. Δε θέλουμε με μια τέτοια πρόταση νόμου; Ας αναλάβουν την πρωτοβουλία -η κυβέρνηση πρώτα και μετά βεβαίως και οι συμπολιτευόμενες δυνάμεις- για να δοθεί μια λύση.

Θα επισημάνω απλώς ότι η πρόταση που έχει γίνει πολύ πρόσφατα από ένα από τα κόμματα, το Σοσιαδημοκρατικό Κίνημα ΕΔΕΚ, να ελεγχθεί τι κάνουν οι πρώην

υπουργοί μετά που φεύγουν από υπουργοί -που είναι εισήγηση που είχε ακουστεί και από τον πρώην πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου, που έχει αρκετή πείρα σ' αυτά τα ζητήματα, τον κ. Πουργουρίδη- η εισήγηση αυτή είχε κάποια λογική και βρίσκει υποστήριξη στην κοινή γνώμη. Ρωτώ: Με ποιο πρόσωπο η Βουλή θέλει να επιβάλει στους πρώην υπουργούς τέτοιους περιορισμούς, όταν δεν τολμά να το κάνει για τα ενεργεία μέλη της, και με ποια λογική η Βουλή θα ασχοληθεί με την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί από την ΕΔΕΚ -είναι ενώπιόν μας- όχι για τους υπουργούς, για κάποιους ανώτερους δημόσιους αξιωματούχους, που και εκεί υπάρχει πρόβλημα; Υπήρχε τεράστιο πρόβλημα, που ελπίζω να λύθηκε, με το ζήτημα του ότι πήγαιναν και γράφονταν, χωρίς αιδώ, στο Γραφείο Ανεργίας. Αυτό ήταν το ελάχιστο όμως. Εδώ κάποιοι αξιοποιούν ή εκμεταλλεύονται τη θέση τους άμεσα -πολλές φορές προτού καν φύγουν από την ενεργό υπηρεσία- και εξασφαλίζουν κάποια οφέλη στον ιδιωτικό τομέα, εκμεταλλευόμενοι τα μέσα, τις δυνατότητες που τους έχει δώσει το δημόσιο. Ε, πώς η Βουλή μπορεί να θεσπίζει τέτοιους νόμους, όταν επιτρέπει στα ίδια τα μέλη της, εν ενεργεία, να ασκούν άλλες δραστηριότητες, για τις οποίες ο καθένας μπορεί να πει ό,τι θέλει, είτε αλήθεια είναι είτε ψέματα; Και βέβαια ξέρουμε ότι, δυστυχώς, σε κάποιες τουλάχιστο περιπτώσεις, είναι αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Νικολάου, ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Αγαπίου, ο κ. Γιαννάκης Θωμά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ξέρω αν θα μπορούσε να μας ανακουφίσει η εξής πληροφορία, πάντως θέλω να σας ενημερώσω ότι αυτή η συζήτηση, τουλάχιστο στον ελληνικό χώρο, κρατάει δύο χιλιάδες πεντακόσια χρόνια. Οι αρχαίοι ημών πρόγονοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν εψηφίστηκεν ακόμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...στην αρχαία αθηναϊκή δημοκρατία είχαν συζητήσει το θέμα αυτό και είχαν καταλήξει. Βέβαια, κατά τρόπο ολίγο διαφορετικό από αυτόν που φαίνεται ότι θα καταλήξουμε εμείς σήμερα. Είχαν καταλήξει ότι, ναι, οι πολιτικοί, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, θα πρέπει να λειτουργούν αμερόληπτα και απρόσκοπτα, μακριά από τα οποιαδήποτε συμφέροντα, ακόμα και από τις οικογενειακές τους δεσμεύσεις. Γι' αυτό, θέσπισαν το θεσμό του Πρυτανείου, έκτισαν ένα καλλιμάρμαρο κτίριο στη σκιά της Ακρόπολης και εκεί οι βουλευτές ήταν υποχρεωμένοι να σιτίζονται, να τρων, να κοιμούνται, καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας τους, ακόμα και μακριά από την οικογένειά τους. Βέβαια, η θητεία τους δεν ήταν πέντε χρόνια, όπως είναι η δική μας: ήταν ορισμένους μήνες.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σύμφωνα με τον Πλάτωνα, τους προμήθευαν όμως με δύο εταίρες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ξέρω, αυτή η εισήγηση μπορεί να συζητηθεί... Βάλτε την ως τροπολογία στο νόμο, μπορεί να την κουβεντιάσουμε, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλά σου απαντά σ' εκείνο που είπες τζιαι καλά έκαμε. Είπες «να ξεχάσουν και τις οικογενειακές δεσμεύσεις» και απάντησέ σου τι εκάμναν. Τώρα είναι που σου κακοφάνηκε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε μου κατοφάνηκε. Εγώ λέω ότι είναι μια πολύ καλή εισήγηση προς συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συνεχίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και, αν την υποστηρίξουν και τα μεγάλα κόμματα, μπορεί και να περάσει.

Λέγω, λοιπόν, ότι αυτό το θέμα της διαφθοράς των πολιτικών και της ανάγκης να θωρακιστούν οι πολιτικοί από τους διάφορους πειρασμούς είναι τόσο παλιό όσο είναι και η δημοκρατία. Τώρα, αν κάποιοι από μας θεωρούν ότι δεν υπάρχει, αν έχει από τη γέννησή του λυθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, αν πιστεύουν κάποιοι ότι, ως εκ θαύματος, ξαφνικά, στην Κύπρο, εδώ σ' αυτή τη μικρή πατρίδα, δεν υπάρχουν θέματα διαφθοράς και διαπλοκής, ότι όλοι οι πολιτικοί είμεθα άγιοι και άγγελοι και δε μας επηρεάζει κανείς και ποτέ, ε, τότε, παραιτούμαι αμέσως από το βήμα, κατεβαίνω στη θέση μου και κάθομαι και λέω ότι ζω σε άλλο κόσμο! Αλλά πιστεύω, από την άλλη πλευρά -και γι' αυτό και δεν κατεβαίνω από το βήμα- ότι όχι μόνο η δική μου άποψη, όχι μόνο η άποψη της συντριπτικής πλειοψηφίας του κυπριακού λαού, αλλά, υποψιάζομαι, και εσάς η άποψή σας είναι αυτή, ότι δηλαδή οι πολιτικοί και υπόκεινται σε παρεμβολές και υπόκεινται σε πειρασμούς και πολλοί απ' αυτούς πέφτουν και στον πειρασμό της διαπλοκής και της διαφθοράς.

Άρα, πώς αντιμετωπίζεται αυτό το πρόβλημα σε επίπεδο κοινοβουλίου, είτε είναι μεγάλο είτε είναι μικρό; Έγιναν προσπάθειες και στο παρελθόν. Αξίζει να θυμηθούμε, για παράδειγμα, την πρόταση νόμου του κ. Δώρου Θεοδώρου, η οποία ατύχησε σ' αυτό το κοινοβούλιο και τότε, αλλά και άλλες προτάσεις και απόψεις που κατατέθηκαν κατά καιρούς. Υπάρχει ο προβληματισμός, πρέπει να το ομολογήσουμε, και είναι γνήσιος απ' όλες τις πολιτικές πλευρές. Θέσαμε το θέμα ενώπιον της επιτροπής Θεσμών και

Αξιών, καταρχάς όχι ως πρόταση νόμου, ως θέμα προς συζήτηση. Έγινε μια έρευνα για το τι συμβαίνει σε άλλα κοινοβούλια, στα άλλα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά την άποψη τη δική μου, λήφθηκαν υπόψη και οι απόψεις των άλλων κομμάτων και των άλλων μελών της επιτροπής, όταν τελικά κατατέθηκε από εμένα και από το συνάδελφο τον κ. Προδρόμου αυτή η πρόταση νόμου. Γι' αυτό και απέχει από αυτό που θα θέλαμε κάποιοι από εμάς, δηλαδή την καθιέρωση του απόλυτου ασυμβίβαστου, όπως υπάρχει στην Ιταλία, στην Ελλάδα, στην Πορτογαλία.

Με λύπη έχουμε παρατηρήσει ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης έχουν εμφανιστεί διάφορα επιχειρήματα, τα οποία έν' σεβαστά, πέραν πάσης αμφιβολίας, αλλά κατά την άποψη τη δική μου, παρ' όλο που έχουν στήριξη νομική και στέκουν νομικά, έχουν ένα έλλειμμα πολιτικής. Και εξηγούμαι: Έχουμε την τοποθέτηση του Γενικού Εισαγγελέα, που είναι σαφέστατη -δε θα την αμφισβητήσω- αλλά δεν είναι θέσφατο. Ο ίδιος πάρα πολλές φορές ομολογεί -και δημόσια το έχει πει, εξάλλου- ότι καθημερινά τίθενται σε κρίση ενώπιον του δικαστηρίου οι νομικές απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας και της Γενικής Εισαγγελίας και δεν είναι λίγες οι φορές που δε γίνονται δεχτές από το δικαστήριο. Δεν είναι θέσφατο, λοιπόν, η οποιαδήποτε άποψη του Γενικού Εισαγγελέα ή της Νομικής Υπηρεσίας και οπωσδήποτε, σε καμία περίπτωση, δε δημιουργούν πολιτικό θέσφατο.

Όπως είπε πριν και ο συνάδελφος κ. Προδρόμου, εάν υπάρχει η πολιτική βούληση από την πλευρά όλων των πλευρών, εάν δηλαδή υιοθετείται πολιτικά η εισήγησή μας, τότε έχουμε τη δύναμη να προχωρήσουμε σε συνταγματική τροποποίηση. Και, εφόσον γίνεται συζήτηση περί αυτού του ενδεχομένου και ήδη κάποια κόμματα ετοιμάζουν συνταγματικές τροπολογίες και τροποποιήσεις, εγώ εισηγούμαι να εντάξουμε στο συνολικό συλλογισμό μας και αυτό το θέμα, αρκεί να υπάρχει αυτή η, κατά πλειοψηφία αν θέλετε, συναντίληψη στο ζήτημα του ασυμβίβαστου. Αν το κώλυμά μας είναι μόνο η

συνταγματικότητα, αν τα κόμματα σήμερα τοποθετούνται υπέρ του ασυμβίβαστου και θεωρούν ως μόνο κώλυμα τη συνταγματικότητα, τότε έχουμε την εξουσία και τη δύναμη να μετακινήσουμε αυτό το κώλυμα.

Αλλά τι γίνεται σήμερα εδώ; Θα το δείτε και από την έκθεση, θα το δείτε και από τις τοποθετήσεις των κομμάτων. Χρησιμοποιείται ως πρόχωμα, ως πρόφαση, ως κάλυμμα, η συνταγματική έλλειψη της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Προτάσσεται, χωρίς να ξεκαθαρίζουν τα κόμματα -ή κάποια κόμματα- αν πολιτικά υποστηρίζουν το ασυμβίβαστο επί της αρχής και επί της ουσίας όσον αφορά τη συγκεκριμένη πρόταση, τον τρόπο που προτείνεται. Θα 'ταν καλό και νομίζω και πολιτικά υγιές, κατά την άποψη τη δική μου, στις τοποθετήσεις των κομμάτων που θα ακολουθήσουν, να είχαμε και μία τοποθέτηση επί της ουσίας του θέματος, επί της πολιτικής ουσίας του θέματος, και να μην αρκεστούν τα κόμματα στην απλή και προσχηματική, θα έλεγα, κατά την ταπεινή μου άποψη, τοποθέτηση ότι έχει τοποθετηθεί ο Γενικός Εισαγγελέας, είναι αντισυνταγματικό, δεν το συζητούμε επί του παρόντος.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα που έχει αναδείξει η συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών της Βουλής... Που αφορά τι; Αφορά την υποχρέωση των βουλευτών να μη συμμετέχουν σε μια σειρά από δραστηριότητες, αν αποφασίσουν να κρατήσουν την επαγγελματική τους δραστηριότητα, οι οποίες, κατά την άποψη των εισηγητών, αλλά και άλλων, πιθανόν να δημιουργούν λειτουργικό ασυμβίβαστο. Είναι κάτι παρόμοιο με αυτό που υπάρχει ως εισήγηση σε μια νεότερη πρόταση της κ. Βασιλείου ή αυτό που υπάρχει στην τοποθέτηση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Βέβαια, έχει προταθεί το επιχείρημα ότι το σύνταγμα και κατ' ακρίβειαν το άρθρο που αφορά την επαγγελματική δραστηριότητα, το άρθρο 25 του συντάγματος, προνοεί, μας είπαν, την κατοχύρωση του δικαιώματος άσκησης οποιουδήποτε επαγγέλματος,

ενασχόλησης με το εμπόριο ή επικερδή εργασία, όμως επιτρέπει, όπως λέει το συγκεκριμένο άρθρο, την εφαρμογή περιορισμών, όταν εκτός των άλλων διακυβεύεται η συνταγματική τάξη, το δημόσιο συμφέρον ή τα δημόσια ήθη.

Η ταπεινή μας γνώμη είναι ότι είναι θέμα που αφορά το δημόσιο συμφέρον, είναι θέμα που άπτεται των δημοσίων ηθών η κατοχύρωση και η περιφρούρηση της αξιοπιστίας της Βουλής, της αξιοπιστίας των βουλευτών. Μπορεί να είναι άδικες οι κατηγορίες περί διαπλοκής, μπορεί να είναι υπερβολικές οι κατηγορίες ότι βουλευτές οι οποίοι ασχολούνται με το επάγγελμά τους διατηρώντας τη βουλευτική τους ιδιότητα κάπου αποτυγχάνουν -προβάλλουν κάποιοι και τη λαϊκή ρήση «αυτός που λειτουργά δύο εκκλησιές τής μιας γελά τής»- λέω ότι μπορεί να είναι υπερβολικές. Παρ' όλα αυτά, χρειάζεται κατά την άποψη τη δική μας -και το κάνει αυτό η πρόταση νόμου- μέσα από μία πολύ μέτρια, θα έλεγα, προσπάθεια, πολύ ισοζυγισμένη, να αμυνθούμε σ' αυτές τις κατηγορίες, να εξασφαλίσουμε πέραν πάσης αμφιβολίας το ότι οι βουλευτές στη Βουλή είναι μακριά από τη διαπλοκή, είναι μακριά από την αναποτελεσματικότητα που πιθανόν να δημιουργεί η παράλληλη άσκηση από το βουλευτή του επαγγέλματός του και της βουλευτικής ιδιότητάς του.

Έχω την άποψη ότι η πρόταση νόμου, όπως βρίσκεται μπροστά στη Βουλή, είναι και ισοζυγισμένη, είναι και λογική και σε μεγάλο βαθμό εκφράζει αυτό που θέλει η πλειοψηφία των πολιτών, που είναι το πλήρες ασυμβίβαστο. Έχουμε ακούσει τις απόψεις των υπόλοιπων βουλευτών και συναδέλφων της επιτροπής Θεσμών και Αξιών της Βουλής, έχουμε διαμορφώσει την πρόταση νόμου κατά τρόπο που να είναι όσο γίνεται πιο κοντά και στα δεδομένα τα οποία έχει καταγράψει η πλειοψηφία της Βουλής και σε άλλη περίπτωση. Παρ' όλα αυτά, φαίνεται ότι ούτε και σήμερα θα καταφέρουμε να τοποθετηθούμε κατά έναν ιστορικό τρόπο σε σχέση με το ασυμβίβαστο.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι ουσιαστικά η πρόκληση είναι ενώπιον όλων μας και, αν πράγματι υπάρχει πολιτική βούληση να ανταποκριθούμε στο λαϊκό αίσθημα, το υγιές λαϊκό αίσθημα, μακριά από υπερβολές, πιστεύω ότι θα πρέπει στη συνέχεια να προχωρήσουμε -και εγώ δηλώνω από τώρα τη δέσμευσή μου σ' αυτό- αν χρειαστεί, και σε συνταγματική ρύθμιση, σε αλλαγή του συντάγματος, σε πολλά θέματα που αφορούν την εκδημοκρατικοποίηση και τον εκσυγχρονισμό της Βουλής και της λειτουργίας των βουλευτών, συμπεριλαμβανομένου και του θέματος του ασυμβίβαστου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε ένα θέμα το οποίο...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν πρέπει να δηλώνετε προκαταβολικά ότι έχετε συμφέρον;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα σας απαντήσω, μην ανησυχείτε· έχω πρόταση γι' αυτό το οποίο λέτε.

Συζητούμε ένα θέμα το οποίο έχει απασχολήσει αυτό το σώμα κι άλλες φορές και για το οποίο μάλιστα έχουν κατατεθεί πολλές απόψεις μέχρι σήμερα από πολλούς γενικούς εισαγγελείς, αναφορικά με τη δυνατότητα εφαρμογής του ασυμβίβαστου στον τόπο μας. Τι εισηγούνται οι δύο συνάδελφοι που υπογράφουν την πρόταση; Ουσιαστικά εισηγούνται να ψηφίσουμε μία πρόταση νόμου η οποία έχει κριθεί ήδη - τουλάχιστο για όσους υποστηρίζουν και αυτή την άποψη- ότι είναι αντισυνταγματική, ότι αντίκειται έκδηλα σε συγκεκριμένες πρόνοιες του συντάγματος και μας καλούν, επειδή θα ψηφίσουμε όλοι μαζί, μας λεν ότι θα μπορούσαμε να υπερπηδήσουμε αυτή την

αντισυνταγματικότητα. Είναι αδύνατο, κύριοι συνάδελφοι, έστω κι αν το σώμα αυτό θέλει με ομοφωνία να ψηφίσει μία πρόταση, να υπερπηδήσουμε την οποιαδήποτε αντισυνταγματικότητα.

Ένας από τους συναδέλφους, εν πρώτοις, εισηγήθηκε ότι πρέπει να εξασφαλίσουμε πέραν πάσης αμφιβολίας το ότι οι βουλευτές που ασκούν άλλο επάγγελμα είναι μακριά από τη διαπλοκή. Καταρχάς, απορρίπτουμε τον οποιοδήποτε ισχυρισμό ότι οποιοσδήποτε ασκεί άλλο επάγγελμα σημαίνει ότι είναι και διαπλεκόμενος ή θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι είναι. Εάν πράγματι εκείνο που μας νοιάζει είναι το πώς θα καταφέρουμε να πατάξουμε τη διαπλοκή, εμείς είμαστε από τους πρωτοστάτες σε αυτή την προσπάθεια, να ψηφίσουμε νομοθεσίες και κανονισμούς, να λάβουμε μέτρα τα οποία είναι συνταγματικά. Και το δηλώνουμε και το αποδείξαμε ότι είμαστε από τους πρωτεργάτες σε αυτή την προσπάθεια. Είμαστε εμείς που εισηγηθήκαμε την ψήφιση της πρότασης για το “πόθεν έσχες”. Η πρόταση για το “πόθεν έσχες”, και για τους αξιωματούχους τους πολιτειακούς, τους βουλευτές, τους υπουργούς, ήταν δική μας πρόταση, της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας, την οποία τελικά το σώμα ομόφωνα ψήφισε και τέθηκε σε εφαρμογή.

Θέλουμε να ελπίζουμε ότι αυτό το μέτρο είναι από εκείνα τα οποία θα συμβάλουν θετικά προς αυτή την κατεύθυνση, παρά το γεγονός ότι επιμένουμε και διαπιστώνουμε ότι το μέγεθος της διαπλοκής στον τόπο μας δυστυχώς είναι αρκετά υψηλό. Οφείλουμε να λάβουμε τέτοια μέτρα, μέτρα τα οποία να είναι όμως συνταγματικά, να συνάδουν με το σύνταγμά μας. Γι' αυτό εμείς καταψηφίζουμε αυτή την πρόταση, για έναν και απλό λόγο, ότι αντίκειται στις πρόνοιες του συντάγματος. Το έχουμε επισημάνει από την πρώτη στιγμή. Έχουμε καταθέσει σημείωμα γι' αυτό το θέμα και δυστυχώς οι δικές μας παρατηρήσεις έχουν επιβεβαιωθεί και από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα.

Επιπρόσθετα, η πρόταση, όπως έχει κατατεθεί, δυστυχώς έχει και άλλα μειονεκτήματα. Ένα από τα σημαντικότερα μειονεκτήματα τα οποία έχει είναι ότι δυνατόν αυτή να αποτρέψει πρόσωπα τα οποία είναι επαγγελματικά καταξιωμένα από το να εγκαταλείψουν το επάγγελμά τους, για να μπορέσουν να ασκήσουν το λειτούργημα του βουλευτή, όταν δε διαθέτουν και την οικονομική άνεση για να έχουν τη δυνατότητα στη συνέχεια, για να μπορούν να έχουν μία αξιοπρεπή ζωή.

Γι' αυτό το λόγο προτείνουμε ότι αυτή η πρόταση της εφαρμογής του ασυμβίβαστου, αν δεν ήταν αντισυνταγματική, θα έπρεπε να συνοδεύεται και από μία σειρά άλλων μέτρων τα οποία θα διασφάλιζαν τη δυνατότητα στον κάθε πολίτη να διεκδικήσει και να αναλάβει πολιτειακό αξίωμα, για να προσφέρει στον τόπο του, όπως επιβάλλεται.

Προτείνουμε την εισαγωγή και είμαστε έτοιμοι να εξετάσουμε κάθε μέτρο ή νομοθεσία, όπως έχω πει, που θα στοχεύει στην πάταξη της διαφθοράς και της διαπλοκής. Έχουμε προτείνει και ακόμη μία φορά επισημαίνουμε στην ίδια την έκθεση που συνοδεύει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου την ανάγκη να συζητηθεί η υποχρέωση των βουλευτών να υποβάλλουν δήλωση συμφέροντος. Πού είναι ο κ. Πιπτοκοπίτης; Να υποβάλλουν δήλωση συμφέροντος, κάθε βουλευτής δηλαδή να δηλώνει είτε τα συμφέροντά του και τη συμμετοχή του σε οποιοσδήποτε επιχειρηματικές δραστηριότητες είτε την άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος είτε το αν έχει συμφέρον από οποιοδήποτε τμήμα του κράτους ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα, ώστε να μπορεί να ελέγχεται η τοποθέτησή του σε κάθε στιγμή της δραστηριότητας του κοινοβουλίου.

Έχουμε επισημάνει ότι η συγκεκριμένη πρόταση αντίκειται έκδηλα στο άρθρο 70 του συντάγματος, το οποίο δυστυχώς περιοριστικά καθορίζει ποια είναι τα ασυμβίβαστα με το βουλευτικό αξίωμα. Καθορίζει ποιες είναι οι περιπτώσεις που εφαρμόζεται το ασυμβίβαστο περιοριστικά. Δεν μπορούμε δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να

προσθέσουμε οτιδήποτε άλλο πέρα από αυτά που ρητά αναφέρονται. Έχουμε επίσης επισημάνει ότι αντίκειται στο άρθρο 25 του συντάγματος, που κατοχυρώνει το δικαίωμα άσκησης επαγγέλματος. Και αυτό μας το έχει δηλώσει ξεκάθαρα και με σαφήνεια ο Γενικός Εισαγγελέας τρεις φορές στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών όπου κλήθηκε. Και κάποιοι από εμάς επιμένουν.

Έχουμε επίσης δηλώσει ότι δεν μπορούμε να δημιουργήσουμε δύο κατηγορίες βουλευτών. Δεν επιτρέπει το σύνταγμά μας τη δυνατότητα να έχουμε τους βουλευτές οι οποίοι θα ασκούν άλλο επάγγελμα και θα έχουν μερική ενασχόληση με τα βουλευτικά καθήκοντα και κάποιους άλλους οι οποίοι δε θα ασκούν επάγγελμα και θα είναι σε πλήρη απασχόληση με τα βουλευτικά τους καθήκοντα. Δεν επιτρέπουν τα άρθρα 61 έως 85 του συντάγματος να έχουμε αυτή τη δυνατότητα.

Τελειώνω. Επειδή έγινε αναφορά σε συντάγματα ευρωπαϊκών χωρών, κατά πόσο δηλαδή εφαρμόζεται το ασυμβίβαστο σε κάποιες από αυτές, πλην της Ελλάδος όπου εφαρμόζεται καθολικά το ασυμβίβαστο, σας αναφέρω ότι στην Ιταλία, για παράδειγμα, όπου αναφέρθηκε ο συνάδελφος, τα καθήκοντα του βουλευτή είναι ασυμβίβαστα με κυβερνητικές θέσεις ή θέσεις δημόσιας διοίκησης, με θέσεις σε οργανισμούς που διαχειρίζονται δημόσιες υπηρεσίες ή που δέχονται κρατικές εισφορές. Τι διαφορετικό εφαρμόζεται στην Ιταλία πέρα από αυτό το οποίο εφαρμόζεται στον τόπο μας; Στη Φινλανδία, για παράδειγμα, το επάγγελμα, λέει το σύνταγμα, είναι ασυμβίβαστο για ορισμένες ιδιότητες και αναφέρει το δικαστή, το δημόσιο υπάλληλο, αναφέρεται στο στρατιωτικό. Τι διαφορετικό έχει από το δικό μας το σύνταγμα; Στη Δανία, για παράδειγμα, εφαρμόζεται αυτό το οποίο προτείνουμε εμείς, δηλαδή η προαιρετική δήλωση επαγγέλματος και του οικονομικού οφέλους. Τι καλύτερο από το να εφαρμόσουμε και εμείς στη δική μας χώρα αυτού του είδους τις πρόνοιες; Μπορώ να κάνω αναφορά και στη Σουηδία και στην Αγγλία και στο Βέλγιο ακόμα, όπου

καθορίζονται ποιες είναι οι συγκεκριμένες δημοσιούπαλληλικές, θα έλεγα, ή θέσεις του δημοσίου οι οποίες αποκλείονται ή είναι ασυμβίβαστες για κάποιο βουλευτή.

Επιμένουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και παρακαλούμε και τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Θεσμών και Αξιών όπως θέσουν κατά προτεραιότητα τη συζήτηση του κανονισμού που καθορίζει την υποχρέωση των βουλευτών να δηλώνουν, μέσα στα πλαίσια της διαφάνειας, τα συμφέροντα τα οποία μπορεί να έχουν ή τα οφέλη που μπορεί να έχουν από τις δραστηριότητές τους.

Στη συγκεκριμένη πρόταση κανονισμού αναφέρονται περιπτώσεις που έχουν να κάνουν με συνεργασία με δημόσιες εταιρείες, με το δημόσιο το ίδιο, δηλαδή τους ημικρατικούς οργανισμούς ή την κυβέρνηση, με την τοπική αυτοδιοίκηση, κάτι το οποίο ουσιαστικά έχει ως στόχο να αποκαλύπτει, στα πλαίσια της διαφάνειας, το όφελος που μπορεί να έχει κάποιος για την άσκηση των βουλευτικών του καθηκόντων. Μάλιστα υπήρχε μια πρόταση η οποία συζητήθηκε και παλαιότερα στα πλαίσια της επιτροπής και είχε, μπορώ να πω, συγκεντρώσει σχεδόν την ομοφωνία όλων. Είναι, νομίζω, καιρός να την επαναφέρουμε και είναι, πιστεύω, ανάγκη να προχωρήσουμε όλοι μαζί στην έγκριση μέτρων και στην ψήφιση νομοσχεδίων που θα διασφαλίζουν περαιτέρω τη δυνατότητα πάταξης της διαπλοκής και της διαφθοράς, αλλά μέτρων και νομοθεσιών που θα συνάδουν με το σύνταγμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν εξασκώ κανένα επάγγελμα, από την ημέρα που έχω εκλεγεί βουλευτής, από το 1991. Και μάλιστα είχα ακριβώς

διπλάσια αντιμισθία στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών το Μάιο του 1991 από τη θεωρητική αντιμισθία της Βουλής, όταν είχα εκλεγεί το 1991.

Φαίνεται ότι κάποιοι, με όλο το σεβασμό, ή οι επικοινωνιολόγοι τους που τους έχουν συμβουλευσει, λαϊκίστικες τοποθετήσεις ή τοποθετήσεις που πιστεύουν ότι πιάνουν τόπο μέσα στο λαό τις μετατρέπουν σε προτάσεις νόμου ή και θεωρήσεις που πιστεύουν ότι με αυτό τον τρόπο τους εξυπηρετούν. Θα μου πείτε: Γιατί αναφέρομαι σε αυτούς που λαϊκίζουν; Τι ήταν, όταν όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα... Και, όταν λέω κοινοβουλευτικά κόμματα, για να μην παρεξηγούμαστε, εννοώ τα τέσσερα που πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται και από τον κανονισμό της Βουλής. Τώρα, αν για άλλους λόγους, χαριστικά και άλλως πως, συγκαλούνται ή συμμετέχουν και άλλοι, αυτό είναι μια άλλη ιστορία και παράβαση του ίδιου του κανονισμού της Βουλής.

Συμφωνήσαμε, διαβουλευθήκαμε με το κράτος. Ήταν για όλα ενήμεροι. Βγήκαν και λαϊκίσαν και δεν έμεινε οδός και ρύμη, μικρόφωνο που δεν το χρησιμοποίησαν για τους βουλευτές, που θα πάρουν αυξήσεις και θα πάρουν οδοιπορικά και θα πάρουν επιδόματα. Θυμάστε τα. Ξέσπασε η κοινή γνώμη εναντίον των βουλευτών ως να ήμασταν οι τελευταίοι άνθρωποι και, χρησιμοποιώντας τα μέσα, έριξαν όλη εκείνη τη λάσπη και τη χολή εναντίον όλων των συναδέλφων, μηδενός εξαιρουμένου. Αυτά τα ξεχνούμε! Τα ξεχνούμε αυτά και ερχόμαστε σήμερα όπως τις Παναγίες και κλαίμε και οδυρόμαστε και λέμε «ξέρετε, αν ένας βουλευτής δεν ασκεί επάγγελμα, τότε θα είναι καλύτερος βουλευτής από τους άλλους». Και εδώ παρανομούμε! Υπάρχει ο κανονισμός της Βουλής για εκείνους τους συναδέλφους βουλευτές που δεν προσέρχονται στις επιτροπές ή δεν εκτελούν τα καθήκοντά τους και ο κανονισμός προνοεί να τους αποκόπτεται ένα μέρος της αντιμισθίας, αλλά, τουλάχιστο δεκαπέντε χρόνια που είμαι σε αυτό το κοινοβούλιο, άλλοι έρχονται που δεν έχουν δουλειά, άλλοι

έρχονται που έχουν και άλλο επάγγελμα, άλλοι δεν έρχονται, γιατί δεν έρχονται, αλλά από κανέναν δεν απεκόπη ποτέ τίποτε· δηλαδή παραβαίνουμε οι ίδιοι τον κανονισμό.

Πάρα πολλές φορές ακούω μερικά επιχειρήματα και προβληματίζομαι ειλικρινά αν έχω την ικανότητα να εκτιμώ και να αναλύω αυτά τα επιχειρήματα. Παραδείγματος χάριν, λέμε η οικονομία της Κύπρου και τη συγκρίνουμε με την οικονομία των Ηνωμένων Πολιτειών, η οικονομία της Κύπρου και τη συγκρίνουμε με την οικονομία της Γαλλίας. Και τώρα ερχόμαστε στο συγκεκριμένο θέμα και λέμε «ξέρετε, υπάρχουν και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες». Συγχύζουμε εκλογικά συστήματα που υπάρχουν και λειτουργούν σε κάποια κράτη που έχουν σαράντα, πενήντα, ογδόντα εκατομμύρια πληθυσμό με εκλογικά συστήματα, παρακαλώ, των τετρακοσίων πενήντα χιλιάδων ψηφοφόρων. Εκείνοι οι άνθρωποι ψηφίζουν βουλευτές που πιθανώς να μην τους είδαν και να μην έκαναν χειραψία ποτέ μαζί τους. Τον είδε μια μέρα από την τηλεόραση, είδε το όνομά του γραμμένο στον τύπο ή έγραψε ένα άρθρο ή μπήκε μια αφίσα και τον ψήφισε.

Ρωτώ ειλικρινά, για να είμαστε έντιμοι: Έχει κανέναν από εμάς τους πενήντα έξι συναδέλφους, αλλά και όλους τους άλλους συντρόφους μας, συναγωνιστές μας που δεν έχουν εκλεγεί και ήταν στα ψηφοδέλτια, που δεν τον ήξερε ή δεν τον ξέρει το εκλογικό σώμα; Δηλαδή μπορεί κανείς να με πείσει εμένα ότι στην Κύπρο ο ψηφοφόρος, που είμαστε μια γειτονιά, δεν ξέρει την ώρα που πάει στην κάλπη ποιον ψηφίζει; Έχει κανέναν στην Κύπρο που δεν ξέρει; Γιατί εκεί που είναι η παρουσίαση των υποψηφίων όλων των κομμάτων και άλλως πως λέει «Ζαχαρίας Κουλίας, δικηγόρος, Αντώνης Καράς, δικηγόρος, Ανδρέας Αγγελίδης, δικηγόρος, Μισιαούλη, γιατρός» και ούτω καθεξής. Θέλω να πω ότι ο ψηφοφόρος γνωρίζει εκείνο τον υποψήφιο ή τους υποψηφίους και κάνει την επιλογή του, ανάλογα με το κόμμα στο

οποίο ανήκει ή ανάλογα, αν θέλετε, με την προσωπική του προτίμηση, ποιον θα ψηφίσει.

Είναι άλλο που πρέπει να μας ανησυχεί: Η διαφθορά, η ύποπτος συναλλαγή και εκείνα που είναι κάτω από το τραπέζι. Και είναι αυτά που πρέπει να μας ανησυχούν, γιατί δε βελτιώνεται η κατάσταση στην Κύπρο, αν από πέντε ή δέκα ή είκοσι συναδέλφους που εξασκούν επάγγελμα τους αφαιρεθεί το επίδομα ούτε θα υπάρξει κάθαρση στα πολιτικά πράγματα της Κύπρου με αυτό τον τρόπο. Δεν είναι γι' αυτά που ανησυχούμε. Δεν είναι αυτά που διαφθείρουν. Είναι άλλα.

Είπα, δεν εξασκώ κανένα επάγγελμα και το ξέρετε. Θέλω, ειλικρινά, κάπου να έχουμε περισσότερη υπομονή και σύνεση, γιατί για όλα αυτά τα οποία ανέφερα και, δυστυχώς, για το τελευταίο σφυροκόπημα που είχε δεχθεί η Βουλή για την αύξηση της αντιμισθίας και των επιδομάτων από όλα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης κύριους υπεύθυνους θεωρώ κάποιους από αυτό το σώμα, γιατί τα μέσα απλώς, αν θέλετε, κάνουν τη δουλειά τους. Αν θέλετε, γράφουν ή παρουσιάζουν μέσα στη νέα φιλοσοφία της επικοινωνιακής πολιτικής τι πουλά. Και, αν γράψει από πάνω “σκάνδαλο”, πουλά. Αν γράψει, ξέρετε, το άλφα, πουλά. Αν είναι κάτι το σημαντικό που αφορά και τον τόπο, επειδή δεν πουλά, κανένας δεν ασχολείται μαζί του.

Επομένως, θα πρέπει να προσέξουμε να διατηρήσουμε την αξιοπρέπεια αυτής της Βουλής. Είμαστε όλοι λαϊκοί αντιπρόσωποι δεν είμαστε διορισμένοι. Θα με παρεξηγήσουν κάποιοι, όσον αφορά και τον περιορισμό των θητειών. Εγώ διαφωνούσα πάντοτε κάθετα υπό την εξής έννοια: Οτιδήποτε δημοκρατικό γίνεται με εκλογή και μπαίνει ο υποψήφιος ή οι υποψήφιοι κάτω στο λαό, που έχει το δικαίωμα ο λαός να αποφασίσει, αν αυτός είναι βουλευτής για πολλά χρόνια ή είναι δήμαρχος για πολλά χρόνια ή είναι το άλφα ή βήτα για πολλά χρόνια, έχει το δικαίωμα να αποφασίσει. Έχει το δικαίωμα. Εκεί που διαφωνώ κάθετα είναι αυτό το “επαναδιορισμός”.

Διορίζεται, ξαναδιορίζεται, ξαναδιορίζεται που τότε εκεί και αυτό ούτε δημοκρατικό είναι ούτε ερωτάται κανένας γιατί ξαναδιορίζεται. Και είναι εκεί που δημιουργείται κατεστημένο. Δε δημιουργείται κατεστημένο, όταν χρησιμοποιείται η ψήφος του λαού και αναδεικνύει τον όποιο σε οποιοδήποτε αξίωμα.

Γι' αυτούς τους λόγους, το Δημοκρατικό Κόμμα θα απορρίψει αυτές τις προτάσεις νόμου και εύχομαι να επικρατήσουν δεύτερες σκέψεις και πολλές φορές που μερικοί επικαλούνται το επιχείρημα «έτσι γίνεται στην Ευρώπη» ή «έτσι γίνεται αλλού», ας σκεφτούμε επιτέλους σε αυτό τον τόπο, την ώρα που επικαλούμαστε τουλάχιστο το τι γίνεται αλλού, να είναι κάτι που να εξυπηρετεί τον τόπο και την κοινωνία και τους θεσμούς, ηθικούς και άλλους. Όχι, για ψύλλου πήδημα, να λέμε: «Μα, έτσι γίνεται αλλού»! Καλά, εμείς δεν έχουμε την αναγκαία εγκεφαλική γνώση, για να κρίνουμε ή να κρίνει αυτός ο λαός; Και, για να ικανοποιήσω το φίλο μου, το Ζαχαρία τον Κουλία, και συνάδελφό μου, είχε την αναγκαία κρίση, είχε τον αναγκαίο εγκέφαλο και γι' αυτό είχε απορρίψει και το Σχέδιο Ανάν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Κληρίδης και μετά ο κ. Θωμά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ, επειδή τυγχάνει να μην είμαι νομικός, δε θα μιλήσω ούτε για τη νομική ούτε για τη συνταγματική πτυχή της συγκεκριμένης πρότασης. Θα μιλήσω επί της πολιτικής, επί της ουσίας, επί της αρχής του συγκεκριμένου ζητήματος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα έκανες αίσθηση, αν μιλούσες από την ιατρική πλευρά του θέματος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκεί μάλλον χρειάζεται ψυχίατρος.

(Γέλια)

Εγώ είμαι δερματολόγος όμως.

Θα ήθελα να αρχίσω με το ποια ήταν η αρχική πρόταση που κατατέθηκε και ποια ήταν η βάση πάνω στην οποία κατατέθηκε η πρόταση. Η αρχική πρόταση προνοούσε για πλήρες ασυμβίβαστο ωστόσο επαγγελματικής δραστηριότητας και βουλευτικής ιδιότητας, με κύριο λόγο και επιχείρημα την πάταξη της διαπλοκής. Να μην υπάρχει δηλαδή θέμα διαπλοκής επαγγέλματος και βουλευτικής ιδιότητας και εξυπηρέτησης ενδεχομένως οποιωνδήποτε επαγγελματικών σκοπιμοτήτων. Αυτή δεν ήταν η βάση και η ουσία της αρχικής πρότασης; Αυτή ήταν. Όταν στη συνέχεια τοποθετήθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας λέγοντας ότι αυτό είναι αντισυνταγματικό, υπήρξε μια αλλαγή της πρότασης. Δεν ταχθήκαμε ενάντια στην επαγγελματική δραστηριότητα του βουλευτή, αλλά επιχειρήσαμε μέσα από την καθιέρωση βουλευτών δύο ταχυτήτων, μισθολογικών ταχυτήτων, να πετύχουμε μισθολογική ρύθμιση του ζητήματος. Ε, πού πάει η αρχική βάση της πρότασης, η βασική αρχή; Δηλαδή, αν ένας βουλευτής έχει βουλευτική αντιμισθία και διατηρεί το επάγγελμά του, αλλά ένας άλλος βουλευτής δεν έχει βουλευτική αντιμισθία, αλλά έχει το επάγγελμά του, εκεί δεν υπάρχει διαπλοκή; Ξαφνικά η διαπλοκή τερματίζεται; Η διαπλοκή καταργείται;

Νομίζω, συνάδελφοι, πρέπει να πούμε ότι δεν έχει λογική βάση η συγκεκριμένη πρόταση, η συγκεκριμένη επιχειρηματολογία. Εξάλλου, πρέπει να παραδεχθούμε ότι το ζήτημα της διαπλοκής δεν έχει να κάνει καθόλου με την επαγγελματική δραστηριότητα του καθενός. Έχει περισσότερο σχέση με τη νοοτροπία του και όχι με την επαγγελματική του δραστηριότητα. Εξάλλου, εγώ θα αντιστρέψω τους όρους και θα πω ότι ένας βουλευτής ο οποίος δεν έχει το δικό του το επάγγελμα, δεν έχει τη δική του την οικονομική αυτοδυναμία, μπορεί να είναι και περισσότερο ευάλωτος σε ζητήματα

διαπλοκής. Και μάλιστα εκεί τα προβλήματα θα είναι ακόμα μεγαλύτερα, γιατί, αν κάποιος βουλευτής στα τριάντα πέντε του, στα σαράντα του αποφασίσει να εγκαταλείψει το επάγγελμά του, για να γίνει βουλευτής, τότε να είμαστε σίγουροι ότι μέσα από τις διαπλοκές, μέσα από τις ομαδοποιήσεις, μέσα από τις ίντριγκες θα επιχειρεί τη συστηματική και μόνιμη επανεκλογή του, μέχρι που να φθάσει στη σύνταξή του, γιατί διαφορετικά μετά από πέντε ή δέκα χρόνια κανένας δεν μπορεί να επιστρέψει στο επάγγελμά του και να το ασκήσει με αξιοπρέπεια και με τρόπο, που να μπορεί να αποτελεί το βιοπορισμό του. Ως εκ τούτου, υπάρχει το κίνητρο πια της διαπλοκής, υπάρχουν όλα τα υπόλοιπα κίνητρα, τα οποία στο τέλος της ημέρας θα εξευτελίσουν το θεσμό του βουλευτή και θα δημιουργήσουν μεγαλύτερα προβλήματα.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι ακόμα χθες ανακοινώθηκαν δηλώσεις της Προέδρου της ελληνικής Βουλής αναφορικά με το ασυμβίβαστο, που εφαρμόστηκε στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια, και είπε ακριβώς: «Θα πρέπει να προβληματιστούμε για την αναθεώρηση του ασυμβίβαστου, γιατί τελικά μετατρέψαμε τους βουλευτές σε δημόσιους υπαλλήλους». Αυτή ήταν η δήλωση, χθεσινή. Μεταδόθηκε από την ΕΡΤ.

Ως εκ τούτου, λοιπόν, καλά θα είναι να επικαλούμαστε τις άλλες χώρες, αλλά ταυτόχρονα να λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη και τις εμπειρίες από τις άλλες χώρες. Και η αλήθεια είναι η εξής: Πάρα πολλοί βουλευτές Ελλαδίτες, με τους οποίους έχουμε συνομιλήσει, μας είπαν τελικά ότι ήταν λανθασμένη η επιλογή της εισαγωγής του ασυμβίβαστου στην Ελλάδα, ότι μείωσε το επίπεδο του ελληνικού κοινοβουλίου. Και ο λόγος είναι απλός: Από τη στιγμή που αποκλείεις ένα πολύ μεγάλο κομμάτι της κοινωνίας από το να διεκδικήσει θέση στο κοινοβούλιο -και μάλιστα ένα κομμάτι το οποίο χαρακτηρίζεται από το δικό του το δυναμισμό- ε, τότε ακριβώς είναι που θα υπάρξει και αυτή η αρνητική επίπτωση στο επίπεδο και στη δομή του κοινοβουλίου.

Εγώ θα ήθελα τους συναδέλφους να είναι πιο ειλικρινείς και να πουν ξεκάθαρα: «Εμείς θα εισαγάγουμε αυτή την πρόταση, γιατί θέλουμε να αποκλείσουμε επαγγελματίες από το να είναι βουλευτές, γιατί μας ενοχλεί, ενδεχομένως, η επαγγελματική τους επιτυχία». Αυτή είναι η ουσία και να το πουν ευθαρσώς: αυτή είναι και η πολιτική ουσία. Και δεν μπορώ να δεχτώ ότι είναι ντροπή για κάποιο επαγγελματία βουλευτή που μπορεί να έχει εισόδημα της τάξης των £4.000 ή των £5.000 να παίρνει και τη βουλευτική αντιμισθία και την ίδια στιγμή δεν πρέπει να αποτελεί ντροπή για κάποιον που δεν είναι επαγγελματίας, αλλά τα εισοδήματά του από άλλες πηγές είναι πολλαπλάσια, να παίρνει και τη βουλευτική αντιμισθία. Ε, νομίζω ότι δεν μπορούμε να λειτουργούμε με αυτό τον τρόπο και ούτε μπορούμε να θέτουμε τέτοιου είδους διλήμματα και τέτοιου είδους ζητήματα και ταυτόχρονα να προσπαθούμε να μεταφέρουμε στην κοινή γνώμη το επιχείρημα ή την αντίληψη ότι όποιος είναι επαγγελματίας βουλευτής -δηλαδή έχει επάγγελμα και είναι και βουλευτής- κατ' ανάγκην είναι και ο επικίνδυνος για τις διαπλοκές. Ε, όχι! Αυτό σε καμιά περίπτωση δε θα επιτρέψουμε να συμβεί!

Από την άλλη πλευρά, απορρίπτουμε ασυζητητί και την προσπάθεια η οποία επιβάλλεται ή γίνεται προσπάθεια να επιβληθεί, ότι, τάχατες, όσοι βουλευτές είναι αποκλειστικά βουλευτές έχουν μεγαλύτερη κοινοβουλευτική δραστηριότητα από κάποιους που είναι επαγγελματίες. Εγώ έχω ζητήσει από την επιτροπή Οικονομικών, που είναι μια από τις μεγάλες επιτροπές, να μας δώσει τις παρουσίες όλων των βουλευτών, για να δούμε ποιοι ακριβώς είναι αυτοί που συμμετέχουν, και όχι μόνο, σε όλες τις επιτροπές. Και ζητώ, επειδή υπάρχει το προσωπικό δεδομένο, να μας τις δώσουν και να κάνουμε μια κρίση. Δημοσιεύονται κάθε χρόνο οι παρουσίες των βουλευτών της επιτροπής Οικονομικών για τους προϋπολογισμούς και εκεί μπορούμε

να δούμε ποιοι συμμετέχουν ή ποιοι συμμετέχουν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίας της επιτροπής ή ποιοι επιλεκτικά παρευρίσκονται για δέκα λεπτά και φεύγουν.

Ως εκ τούτου, λοιπόν, εγώ θεωρώ ότι μεταξύ μας, τουλάχιστον, πρέπει να υπάρχει μια ειλικρίνεια και μεταξύ μας θα πρέπει αυτά τα τερτίπια, οι δικολαβισμοί και τα ύποπτα επιχειρήματα να τερματιστούν, γιατί μόνο έτσι μπορούμε να ανορθώσουμε το κύρος του βουλευτή, μόνο έτσι μπορούμε να ανεβάσουμε το επίπεδο της Βουλής. Το να το υπονομεύουμε εμείς οι ίδιοι, εκ των έσω, ε, αυτό πρέπει να παραδεχτούμε ότι αποτελεί έναν από τους μεγαλύτερους κινδύνους για τη δημοκρατία. Και η Βουλή, από τη στιγμή που είναι ένα δημοκρατικό θεσμικό όργανο, ναι, ο σοβαρότερος κίνδυνος που αντιμετωπίζει είναι η εκ των έσω υπονόμηση. Και η εκ των έσω υπονόμηση προέρχεται από βουλευτές κυρίως. Γι' αυτό εγώ καλώ όλους τους συναδέλφους να είμαστε πιο προσεκτικοί, όταν ασχολούμαστε με θέματα που αφορούν το κοινοβούλιο και τους ίδιους τους βουλευτές.

Με αυτά τα δεδομένα και όπως ήδη αναφέρεται στη σχετική έκθεση που κυκλοφόρησε η επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, εμείς, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση επί της ουσίας και όχι γιατί είναι αντισυνταγματική επί της ουσίας. Ταυτόχρονα όμως κατανοούμε την ανάγκη να υπάρξει υιοθέτηση μέτρων που να περιορίζουν την άσκηση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων από βουλευτές· αναφέραμε ποιες είναι αυτές οι δραστηριότητες. Αν και κατά πόσο αυτοί οι περιορισμοί μπορούν να κατατεθούν με πρόταση νόμου που να μην είναι αντισυνταγματική, θα ήταν ευχής έργον. Αν αυτό δεν μπορεί να γίνει, γιατί η πρόταση νόμου θα είναι αντισυνταγματική, ναι, εμείς ευνοούμε αυτοί ακριβώς οι περιορισμοί να περάσουν μέσα από τους κανονισμούς της Βουλής, ούτως ώστε να υπάρχει ένας σχετικός έλεγχος και να υπάρχει μια σχετική αυτοπροστασία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα, ως θέμα αρχής, θα δεχόταν πρόταση νόμου για το ασυμβίβαστο, αλλά, λόγω των συνταγματικών προβλημάτων που υπάρχουν, δεν μπορούμε να στηρίξουμε μια πρόταση που κρίνουμε ότι είναι αντισυνταγματική. Κρίνουμε ότι είναι αντισυνταγματική όχι διότι εμποδίζει το δικαίωμα της άσκησης επαγγέλματος, όπως ανέφερε ο Γενικός Εισαγγελέας, αλλά επειδή υπάρχει συγκεκριμένη πρόνοια μέσα στο σύνταγμα για το ασυμβίβαστο του βουλευτή με συγκεκριμένες δραστηριότητες. Και η πρόνοια αυτή καθορίζει αποκλειστικά το ασυμβίβαστο και δεν μπορεί βεβαίως να διευρυνθεί χωρίς τροποποίηση του συντάγματος.

Το θέμα της τροποποίησης του συντάγματος πάει και έρχεται τις τελευταίες μέρες για πολλά θέματα, όπως είναι η εισήγηση να γίνονται επιτρεπτές οι παρακολουθήσεις τηλεφώνων, όπως είναι η εισήγηση για λήψη θετικών μέτρων σε θέματα διάκρισης για προστασία της γυναίκας, όπως είναι η εισήγηση να υπερισχύει το κοινοτικό κεκτημένο. Και ο κατάλογος είναι μακρύς! Θα πρέπει να αποφασίσουμε σε κάποιο στάδιο αν θέλουμε τροποποιήσεις του συντάγματος· τότε, με ποιες διαδικασίες και για ποιους λόγους.

Το δεύτερο το οποίο ήθελα να αναφέρω είναι ότι δεν υπήρξε μια έντονη δημόσια συζήτηση για το θέμα. Περιορίστηκε μέσα στο πλαίσιο της επιτροπής και στη σημερινή βεβαίως συνεδρία. Τέτοια θέματα, που είναι πραγματικά πολύ σοβαρά, όπως ήταν και το θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας, όπως ήταν και το θεσμικό θέμα για τις δύο θητείες και αυτό που συζητούμε σήμερα, πιστεύω ότι έπρεπε να τύχουν μιας καλύτερης

μεταχείρισης. Και είχα πει και για το θέμα της οριζόντιας ψηφοφορίας ότι τέτοιου είδους σοβαρά θέματα τίθενται σε δημοψήφισμα, για να δοθεί η ευκαιρία στον κόσμο, αφού ακούσει τα επιχειρήματα, να είναι σε θέση να σχηματίσει μια άποψη και να ψηφίσει δημοκρατικά. Δεν μπορούμε σοβαρά θεσμικά θέματα να τα περνούμε εδώ, μέσα από τη Βουλή, να έρχονται με προτάσεις και να απορρίπτονται ή ακόμα και να εγκρίνονται, αυτά που εγκρίθηκαν.

Συνεπώς, κάπου αισθάνομαι ότι ίσως απογοητεύσουμε τους ψηφοφόρους υπό την έννοια ότι, καλώς ή κακώς, επικρατεί το αίσθημα στον κόσμο ότι οι διπλοθεσίτες βουλευτές δεν έπρεπε να ήταν διπλοθεσίτες. Αυτό υπάρχει -μη μου πείτε ότι δεν το έχετε ακούσει- όπου πάτε θα το ακούσετε. Συνεπώς, εφόσον υπάρχει ένα πρόβλημα, πρέπει να βλέπουμε πώς θα το αντιμετωπίσουμε.

Τώρα, όσον αφορά αυτό που λέχθηκε, ότι είναι λαϊκισμός κ.λπ., να μου επιτρέψετε να διαφωνήσω. Νομίζω ότι οι συνάδελφοι ενήργησαν μέσα στο πλαίσιο των πεποιθήσεών τους. Δε θέλω να θεωρώ ότι η κάθε πρόταση νόμου, ακόμα και νομοσχέδιο, πολλές φορές, που έρχεται εδώ είναι καθαρά για ψηφοθηρικούς σκοπούς ή είναι για λαϊκίστικους σκοπούς. Το να συμφωνεί ή να διαφωνεί κανείς με επιχειρήματα - άκουσα τον κ. Σιζόπουλο, τα επιχειρήματά του, μπορεί κάποιος να αντιπαραθέσει και άλλα τόσα από την αντίθετη άποψη- είναι κάτι, αλλά σίγουρα δε συμμερίζομαι την άποψη ότι είναι θέμα λαϊκισμού.

Συνεπώς, για τους λόγους που εξήγησα, θα καταψηφίσουμε την πρόταση αυτή νόμου καθαρά για το συνταγματικό θέμα και θα αναμένουμε να υπάρξει μεγαλύτερος και περισσότερος διάλογος, ιδιαίτερα από τη στιγμή που υπάρχει αυτό το λαϊκό αίσθημα το οποίο έχω αναφέρει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Θωμά είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω διαχωρίζοντας τη θέση του ΑΚΕΛ από την άποψη η οποία έχει ακουστεί από αυτό το βήμα από το συνάδελφο Γιώργο Περδίκη, με την οποία περίπου αφήνετο να εννοηθεί ότι η διαπλοκή στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ιδιαίτερα από τους επαγγελματίες βουλευτές, καλά κρατεί. Εμείς απορρίπτουμε αυτή τη θέση. Ναι, έχει τεθεί αυτό το θέμα και έχει τεθεί και από τον κ. Προδρόμου μια άλλη θέση, την οποία επίσης θεωρώ σκόπιμο να απορρίψω από το βήμα της ολομέλειας, η θέση ότι είναι σχεδόν ντροπή κάποιιοι να ασκούν επάγγελμα και να παίρνουν αποζημίωση ως βουλευτές.

Έχουμε την εντύπωση, συνάδελφοι, ότι είναι τέτοιες και παρόμοιες άλλες θέσεις οι οποίες, είτε λέγονται ανοικτά είτε λέγονται πιο απροκάλυπτα ή πιο συγκαλυμμένα -αλλά η ουσία αυτή είναι- θεριεύουν μέσα στον κόσμο το αίσθημα ότι οι βουλευτές, η Βουλή κατ' επέκταση, οι πολιτικοί και τα πολιτικά κόμματα είναι ανάξια της εμπιστοσύνης μας. Είναι στη βάση τέτοιων τοποθετήσεων που η δυσπιστία και η απαξίωση προς τους πολιτικούς και την πολιτική καταλαμβάνουν συνεχώς μεγαλύτερη έκταση στον τόπο μας.

Θεωρούμε λοιπόν ότι θα πρέπει να είμαστε πολύ μετρημένοι όταν τοποθετούμαστε για παρόμοια ζητήματα. Θα πω το εξής: Αν αυτός που το λέει θεωρεί ότι ο ίδιος στη συνείδηση του λαού εξαιρείται, κάμνει μεγάλο λάθος. Μπορεί να εξαιρεθεί για δέκα λεπτά ή για μια ημέρα ή για μια εβδομάδα. Στην πορεία όμως, όσον αφορά τη γενικότερη απαξίωση προς τους πολιτικούς και την πολιτική, θα τον πιάσει και τον ίδιο το κολάνιν αυτής της απαξίωσης. Θεωρώ λοιπόν ότι είναι αναγκαίος αυτοσεβασμός να είμαστε πολύ προσεκτικοί σε παρόμοιες τοποθετήσεις.

Θα αποφύγω συνειδητά να παραθέσω επιχειρήματα που έχει παραθέσει με μεγάλη επιτυχία ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος και άλλοι συνάδελφοι που έχουν μιλήσει, απλώς έχοντας κατά νουν ότι έχουν τεθεί πολλά επιχειρήματα από την πλευρά που τάσσεται ενάντια στην ψήφιση αυτού του νόμου. Θέλω όμως να σημειώσω μερικά πράγματα. Πρώτον, για το “πόθεν έσχες”, έτσι για σκοπούς ιστορίας, θα πω ότι για πρώτη φορά στη Βουλή κατατέθηκε παρόμοιο νομοσχέδιο το 1980 από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ. Δυστυχώς τότε δεν πέρασε, διότι φαίνεται ότι ακόμα οι συνθήκες δεν ήταν ώριμες για να περάσει αυτό είναι το ένα. Δεύτερον, ο κ. Περδίκης έχει επικαλεστεί την αθηναϊκή δημοκρατία πριν δύο χιλιάδες πεντακόσια χρόνια, που καθιέρωσε το ότι οι πολιτικοί -αυτοί που ασχολούνται με τα κοινά- δεν πρέπει να ασκούν επάγγελμα. Τους διαφεύγουν όμως μερικές λεπτομέρειες, τις οποίες πρέπει να θέσω, για να γίνει η τοποθέτηση πλήρης, ότι η αθηναϊκή δημοκρατία ζούσε με το φόντο ενός απαίσιου δουλοκτητικού συστήματος, με βάση το οποίο οι ελεύθεροι πολίτες ασχολούνταν μόνο με την πολιτική και τις τέχνες με τίποτε άλλο. Και στη δοσμένη κοινωνία οι ελεύθεροι πολίτες ήταν ένα μικρό μόνο μέρος της κοινωνίας ολόκληρης. Το μεγαλύτερο μέρος της ήταν οι σκλάβοι, οι οποίοι χαρακτηρίζονταν ως “ομιλούντα εργαλεία” αυτό για την ιστορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στην Κύπρο δεν είναι έτσι!

Γ. ΘΩΜΑ:

Μια άλλη θέση η οποία έχει τεθεί και πρέπει να απαντηθεί είναι η εξής: Είναι θέσφατη η εκάστοτε γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα; Νομίζω και η Βουλή και το δικαστήριο και πολλά άλλα σώματα έχουν απαντήσει ότι δεν είναι θέσφατη. Όμως, συνάδελφοι, στην προκειμένη περίπτωση κανένας, τονίζω, κανένας -ούτε νομικός ούτε μη νομικός- δεν έχει πει ότι είναι λανθασμένη η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα

πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα και οι εισηγητές αυτής της πρότασης έχουν πει ότι δέχονται ότι είναι σωστή. Ε, εφόσον είναι σωστή η θέση του Γενικού Εισαγγελέα, συνάδελφοι, δεν υπάρχει θέμα συνταγματικής ή λίγο αντισυνταγματικής. Είναι είτε συνταγματική είτε αντισυνταγματική μια πρόταση. Και θα έλεγα εδώ, μπαίνοντας στην ουσία του επιχειρήματός μου, θα ήθελα να ρωτήσω: Πόσο υπεύθυνοι θα είμαστε, ως οι εκλεγμένοι άρχοντες αυτής της χώρας, αν έρθουμε συνειδητά, γνωρίζοντας ότι αυτή η πρόταση είναι αντισυνταγματική, να ψηφίσουμε το νόμο; Δε μιλούμε για έναν οποιοδήποτε νόμο. Δε μιλούμε για την περίπτωση που η Βουλή μπορεί να ψηφίσει έναν αντισυνταγματικό νόμο που προβλέπει, ας πούμε, έξοδα, για να δείξει στην εκτελεστική εξουσία την αποφασιστικότητά της να ξεπεραστεί ένα ζήτημα. Εδώ μιλούμε για ένα νόμο πάνω στον οποίο θα στηριχτεί η εκλογή των επόμενων βουλευτών και πόσο οι περσινοί, πόσο υπόλογοι θα είμαστε στον κυπριακό λαό, αν συνειδητά επιτρέψουμε την ψήφιση ενός νόμου ο οποίος αύριο θα κριθεί, σε κάποιο δεύτερο στάδιο, αντισυνταγματικός και θα οδηγήσουμε και την πολιτεία και τους θεσμούς και το λαό σε μια μικρότερη ή μεγαλύτερη κρίση.

Έχω την εντύπωση λοιπόν ότι δεν πρέπει, σε καμιά περίπτωση, το βάρος των ευθυνών που έχουμε, όντας οι εκλεγμένοι βουλευτές αυτού του τόπου, να το παραμερίζουμε ή η ευθύνη μας απέναντι στον κόσμο να σμικρύνει, για να περάσουμε τον άλφα ή το βήτα νόμο, ιδιαίτερα μιλώντας για νόμους που έχουν καθοριστική σημασία για τη λειτουργία των θεσμών, μιλώντας για νόμο ο οποίος έχει άμεση σχέση με την εκλογή του κοινοβουλίου, που είναι ο θεσμός που κατεξοχήν δημοκρατικά αντιπροσωπεύει τον κυπριακό λαό.

Λέγοντας αυτά, θέλω να πω ότι δεν είναι πρόφαση η αντισυνταγματικότητα για τη μη ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Θα πω όμως κάτι άλλο. Εμείς διαφωνούμε στην ψήφιση αυτού του νόμου και για λόγους ουσιαστικούς. Μιλώντας για

τη διαπλοκή, εγώ θα ρωτήσω: Μήπως είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων -και οι βουλευτές- ο χώρος όπου υπάρχει η μεγαλύτερη διαπλοκή στη δημόσια ζωή στην Κύπρο; Τα μεγαλύτερα σκάνδαλα, που έχουν στοιχίσει εκατοντάδες, χιλιάδες και δεκάδες εκατομμύρια λίρες, έχουν γίνει από τη Βουλή και τους βουλευτές μέσα από τη διαπλοκή; Εγώ απαντώ “όχι”. Υπάρχουν πολλοί άλλοι τομείς της δημόσιας ζωής όπου η διαπλοκή είναι σε πολύ μεγαλύτερη έκταση και κανένας δε μιλά ή ολίγο σκοτιζόμαστε γι’ αυτή. Δεν ισχυριζόμαστε ότι δεν υπάρχει διαπλοκή· υπάρχει διαπλοκή. Όμως εμείς θεωρούμε ότι ο θεσμός της Βουλής γενικά είναι από τους θεσμούς που λειτουργούν ίσως στην κυπριακή πολιτεία με τη μικρότερη διαπλοκή λαμβάνοντας υπόψη το τι επικρατεί γενικά.

Ποιος θα είναι πιο δεκτικός στη διαπλοκή; Ποιος θα είναι πιο δεκτικός σε πιέσεις; Ο βουλευτής ο οποίος, αν δεν εκλεγεί την επόμενη πενταετία, θα επιστρέψει στη δουλειά του ή στο γραφείο του ή στο ιατρείο του ή ο βουλευτής ο οποίος, αφού έχει εγκαταλείψει και έχει κλείσει τη δουλειά και το γραφείο του, θα είναι έρμαιο στις ορέξεις και στις πιέσεις των ψηφοφόρων του αγκομαχώντας μήπως και χάσει την εύνοιά τους και δεν εκλεγεί; Εγώ σας ερωτώ: Ποιος θα είναι πιο δεκτικός; Έχω την εντύπωση ότι πιο δεκτικός σε πιέσεις, πιο δεκτικός στη διαπλοκή θα είναι ο βουλευτής ο οποίος, αν χάσει τις επόμενες εκλογές και δεν εκλεγεί, θα έχει να αντιμετωπίσει το βιοποριστικό πρόβλημα, το πρόβλημα της επιβίωσης σε μια ηλικία σαράντα πέντε, πενήντα, πενήντα πέντε χρονών. Γι’ αυτό το λόγο, λοιπόν, ούτε η θέση για διαπλοκή των επαγγελματιών νομίζω ότι στηρίζεται.

Όμως υπάρχει ακόμα ένα επιχείρημα το οποίο θέλω να θέσω. Βλέποντας τους βουλευτές, θεωρώ ότι οι πλείστοι, η πλειοψηφία των βουλευτών, είναι επαγγελματίες. Αν πραγματικά ήταν εμπεδωμένο μέσα στην κυπριακή κοινωνία -χωρίς να λέω ότι δεν υπάρχει- σε τέτοιο βαθμό η άποψη ότι οι επαγγελματίες βουλευτές είναι όλοι ύποπτοι

για διαπλοκή, είναι ανάξιοι να είναι βουλευτές, γιατί τους εκλέγει ο κυπριακός λαός; Ή τι σημαίνει το γεγονός ότι ο κυπριακός λαός εκλέγει επαγγελματίες βουλευτές στην πλειοψηφία; Αυτά είναι ερωτήματα που ο καθένας, νομίζω, μπορεί να τα απαντήσει για τον εαυτό του.

Ο αποκλεισμός, συνάδελφοι, των επαγγελματιών από εκλογή στο κοινοβούλιο θα σημαίνει το εξής: Θα σημαίνει ότι θέση στη Βουλή κανένας επιτυχημένος επαγγελματίας δε θα θέλει και δε θα διεκδικήσει. Ποιοι θα διεκδικούν; Θα διεκδικούν οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι οποίοι θα αφυπηρετούν πρόωρα γι' αυτό το σκοπό, κάποιοι που θα νιώθουν ότι έχουν βάση για να εκλεγούν, αυτοί που δεν έχουν οικονομική ανάγκη και, όπως κάποιος προηγούμενος συνάδελφος, νομίζω ο κ. Σιζόπουλος, είπε, τα λεφτά τα έχουν από άλλες πηγές χωρίς να ασκούν επάγγελμα, δηλαδή οι πλούσιοι και αυτοί που έχουν αποτύχει στο επάγγελμά τους. Η κυπριακή Βουλή θα στερηθεί των υπηρεσιών ανθρώπων που έχουν καταξιωθεί στο επάγγελμα λόγω των γνώσεων, των εμπειριών και της αποδοχής τους γενικά από τον κόσμο και δε νομίζω ότι θα είναι θετικό τελικά για τη Βουλή, αλλά και γενικότερα για την κυπριακή κοινωνία.

Θα ήθελα επίσης να συμμεριστώ την άποψη που έχει εκφραστεί από δύο συναδέλφους, τον κ. Ιωνά Νικολάου και τον κ. Σιζόπουλο, ότι, ναι, μπορούμε να κάνουμε αρκετά, για να περιορίσουμε κάποια φαινόμενα, για να έχουμε περισσότερο έλεγχο στη συμμετοχή βουλευτών, ώστε, στο βαθμό που εξαρτάται από εμάς, να λιγοστέψουμε τα περιθώρια για διαπλοκές.

Τέλος, συνάδελφοι, έχει ακουστεί ακόμα μια φράση την οποία θα σχολιάσω. Απλώς θα θέσω ένα ρητορικό ερώτημα και θα κατεβώ. Έχει πει ο συνάδελφος κ. Προδρόμου ότι μπορούμε να ξεπεράσουμε την αντισυνταγματικότητα χωρίς να αγγίξουμε το σύνταγμα. Θεωρώ ότι αυτό το πράγμα είναι αδύνατο. Δεν μπορεί να ξεπεραστεί η αντισυνταγματικότητα χωρίς τροποποίηση του συντάγματος. Εμείς ως

ΑΚΕΛ σε προηγούμενες δηλώσεις μας, και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής και γενικός γραμματέας του κόμματος, είπαμε ότι είμαστε ανοιχτοί για συζήτηση για όλα αυτά τα ζητήματα, όμως τονίζουμε το εξής, και καταλήγω με αυτό: Ο θεσμός της δημοκρατίας, ο θεσμός της εκλογής μελών του κυπριακού κοινοβουλίου είναι θεσμός με τον οποίο δεν μπορούμε να παίζουμε. Δεν μπορούμε, εν γνώσει μας, αδιαφορώντας για τις ενδεχόμενες συνέπειες, να προχωρήσουμε και να επιτρέψουμε την ψήφιση ενός νόμου αντισυνταγματικού πρόδηλα ο οποίος πιθανόν να οδηγήσει την πολιτεία και το λαό σε μικρές ή μεγάλες περιπέτειες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ασυμβίβαστο ή μη προς την ιδιότητα του βουλευτή. Άρθρο 2.

Δικαίωμα επιλογής. Άρθρο 3.

Απαγόρευση άσκησης ορισμένων δραστηριοτήτων. Άρθρο 4.

Περιεχόμενο δήλωσης. Άρθρο 5.

Ρύθμιση διαδικαστικών ζητημάτων. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δύο ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», πρόταση νόμου, «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου, και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, αλλά θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Σεπτεμβρίου και στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο

Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΟΕΔ, ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΟΗΟ-ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, έτσι ώστε να αρθεί το ασυμβίβαστο της ιδιότητας προσώπου που κατέχει θέση στη δημόσια ή εκπαιδευτική υπηρεσία της Δημοκρατίας ή σε οργανισμό δημόσιου δικαίου με την ιδιότητα του κοινοτάρχη ή του μέλους κοινοτικού συμβουλίου.

Σκοπός της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου και του περί Δήμων Νόμου, αντίστοιχα, έτσι ώστε, σε περίπτωση που εκλέγεται μέλος κοινοτικού ή δημοτικού συμβουλίου πρόσωπο το οποίο κατέχει θέση στη δημόσια ή εκπαιδευτική υπηρεσία της Δημοκρατίας ή σε οργανισμό δημόσιου δικαίου, το πρόσωπο αυτό να μπορεί να αναλάβει το πιο πάνω αξίωμα, χωρίς να απαιτείται προηγουμένως η παραίτησή του από τη θέση την οποία κατέχει.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου στην επιτροπή, οι εισηγητές τους κ. Γιώργος Περδίκης και κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσαν πως οι προτεινόμενοι νόμοι που κατέθεσαν στη Βουλή στοχεύουν στο να διασφαλίσουν στα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα τα ίδια πολιτικά δικαιώματα που απολαύουν και οι άλλοι πολίτες της Δημοκρατίας ως ισότιμα μέλη και, επιπρόσθετα, να αναβαθμίσουν και να εμπλουτίσουν

τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης με τη συμμετοχή στα συμβούλιά τους αξιόλογων προσώπων από ένα ευρύ φάσμα υποψηφίων.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, εκφράζοντας τη διαφωνία της κυβέρνησης στις πρόνοιες όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, δήλωσε πως, παρ' όλο που σε ορισμένες χώρες οι δημόσιοι υπάλληλοι ή οι υπάλληλοι οργανισμών δημόσιου δικαίου είναι δυνατό παράλληλα με το επάγγελμά τους να κατέχουν και αξιώματα στην τοπική αυτοδιοίκηση, στον τόπο μας, λόγω του συστήματος της διάκρισης των εξουσιών που ισχύει, ενδέχεται να υπάρξει κίνδυνος σύγκρουσης συμφερόντων ή καθηκόντων στις περιπτώσεις συμμετοχής των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων σε συμβούλια αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, σε συνάρτηση και με το ενδεχόμενο προώθησης των προσωπικών συμφερόντων τους. Περαιτέρω, ο ίδιος υποστήριξε πως στα συμβούλια των τοπικών αρχών συμμετέχουν σήμερα αξιόλογα και ικανά πρόσωπα και ότι η τοπική αυτοδιοίκηση έχει περάσει σε άλλη εποχή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαφώνησε με τις πρόνοιες των υπό αναφορά προτάσεων νόμου και δήλωσε πως, παρ' όλο που δεν τίθεται θέμα ασυμβίβαστου με βάση τις πρόνοιες του συντάγματος, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ενδέχεται να υπάρξει σύγκρουση στην άσκηση των καθηκόντων των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων, που θα αποβεί τελικά σε βάρος του δημόσιου συμφέροντος. Σχολιάζοντας περαιτέρω τις πρόνοιες των προτεινόμενων νόμων, η ίδια επισήμανε πως, σε περίπτωση που αυτές υιοθετηθούν από τη Βουλή, ενδέχεται να παρατηρηθεί πρόβλημα στην άσκηση των εξουσιών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας δυνάμει του άρθρου 125 του συντάγματος και, επιπρόσθετα, τίθεται θέμα αφοσίωσης των υπαλλήλων προς την υπηρεσία τους.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή για την υπό αναφορά πρόταση νόμου με την οποία σκοπεύεται

η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, υποστήριξαν πως, έχοντας υπόψη σχετική Σύσταση του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, τάσσονται υπέρ της τροποποίησης του περί Δήμων Νόμου, γιατί το όλο θέμα άπτεται του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι μιας ευρύτερης κατηγορίας πολιτών. Παράλληλα με την πιο πάνω θέση τους, οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου εξέφρασαν ορισμένες επιφυλάξεις για ενδεχόμενη σύγκρουση καθηκόντων/συμφερόντων από την ταυτόχρονη κατοχή δημόσιου αξιώματος και θέσης στη δημόσια ή εκπαιδευτική υπηρεσία της Δημοκρατίας ή σε οργανισμό δημόσιου δικαίου, γι' αυτό και υποστήριξαν πως η όποια ρύθμιση τελικά επιλεγεί θα πρέπει να παρέχει επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες σε σχέση με το ενδεχόμενο τέτοιων συγκρούσεων. Τέλος, οι ίδιοι υποστήριξαν τη θέση ότι οι δημοτικοί υπάλληλοι δεν πρέπει να μπορούν να εκλέγονται ως μέλη του δημοτικού συμβουλίου του δήμου στον οποίο εργοδοτούνται.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, ενώ, παράλληλα, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με τη σχετική πρόνοια που περιλαμβάνεται στην πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου με βάση την οποία αίρεται το ασυμβίβαστο και για το αξίωμα του κοινοτάρχη και εισηγήθηκαν όπως αυτό περιοριστεί μόνο στα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΟΕΔ, ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης σε νόμους των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, υποστηρίζοντας ότι οι εκπαιδευτικοί έχουν σημαντικό ρόλο να διαδραματίσουν στην τοπική αυτοδιοίκηση και τονίζοντας ότι η εμπλοκή τους σε κοινοτικά και δημοτικά συμβούλια μόνο ωφέλιμη μπορεί να αποβεί. Τέλος, δήλωσαν ότι θέση των οργανώσεών τους είναι πως, σε περίπτωση που οι υπό αναφορά προτάσεις νόμου

υιοθετηθούν από τη Βουλή, θα πρέπει παράλληλα να δοθεί το δικαίωμα στους εκπαιδευτικούς που αναλαμβάνουν αξιώματα σε κοινοτικό ή δημοτικό συμβούλιο να επανέρχονται στην υπηρεσία τους μετά τη λήξη της θητείας τους.

Οι εκπρόσωποι της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά προτάσεων νόμου και, παράλληλα, υποστήριξαν πως θα πρέπει να εισαχθεί πρόνοια με βάση την οποία να απαγορεύεται το δικαίωμα εκλογής προσώπου σε δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο στον ίδιο δήμο ή κοινότητα όπου εργοδοτείται.

Η συνδικαλιστική οργάνωση ΟΗΟ-ΣΕΚ, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο Πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της απόρριψης όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του ΑΔΗΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης όλων των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της απόρριψης της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου και υπέρ της ψήφισης σε νόμο της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου. Για την τρίτη υπό αναφορά πρόταση νόμου δήλωσαν ότι η κοινοβουλευτική τους ομάδα τάσσεται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο, με την προϋπόθεση ότι οι πρόνοιές της θα εφαρμοστούν μόνο για τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων των κατεχόμενων δήμων.

4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο. Για τη δεύτερη και τρίτη υπό αναφορά πρόταση νόμου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
5. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε πως θα τοποθετηθεί για όλες τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή:

1. την απόρριψη της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου,
2. την ψήφιση της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και
3. τη λήψη τελικής απόφασης για την τρίτη υπό αναφορά πρόταση νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία, αντιλαμβάνομαι, από πλευράς του ΔΗΚΟ. Έχει κατατεθεί η τροπολογία;

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ η τροπολογία να τεθεί σε ψηφοφορία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Καταθέσαμε, κύριε Πρόεδρε, τροπολογία την περασμένη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να την υποστηρίξετε, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έχουμε ενώπιόν μας τρεις προτάσεις νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλάτε για το υπ' αριθμόν 6.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Για το 4, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία είναι για το υπ' αριθμόν 6. Να προχωρήσουμε πρώτα με τα πρώτα δύο και μετά, στο τέλος, όταν θα έρθουμε στο υπ' αριθμόν 6, να μιλήσετε για την τροπολογία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Η έκθεση είναι κοινή για τα υπ' αριθμόν 4, 5 και 6. Η δική μας τροπολογία αφορά τον περί Δήμων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα, αλλά θα ψηφίσουμε μία-μία τις προτάσεις νόμου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίζουμε το υπ' αριθμόν 4, παρακαλώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5, παρακαλώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Τώρα, κυρία Παπαδοπούλου, την τροπολογία για το υπ' αριθμόν 6 θέμα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, γιατί, νομίζω, κάναμε ένα λάθος. Στο νόμο που μόλις ψηφίσαμε είπατε “τροποποιητικός αριθμός 3”, είναι ο αριθμός 2. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είπατε “3” όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, 2. Ο περί Δήμων...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αν έχετε την καλοσύνη να ξαναψηφιστεί, γιατί πρόκειται περί λάθους. Είπατε λάθος τον αριθμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναλαμβάνω: «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία του ΔΗΚΟ; Παρακαλώ να την παρουσιάσετε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Σε τούτο εμείς εισηγούμαστε... Ναι. Τον έχουμε αποδεχτεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, εγερθείτε και μιλάτε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επειδή πρόκειται για τρεις προτάσεις, κύριε Πρόεδρε, μιλούμε τώρα για τον περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2005. Είναι πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και είναι για την άρση του ασυμβίβαστου προσώπου που κατέχει θέση στη δημόσια ή εκπαιδευτική υπηρεσία ή σε οργανισμό με την ιδιότητα του μέλους κοινοτικού συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκείνες οι δύο απορρίφθηκαν, κυρία Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Τούτο εμείς το ψηφίσαμε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκείνες απορρίφθηκαν.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Για την τρίτη πρόταση νόμου, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός)...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Εδώ εμείς, το Δημοκρατικό Κόμμα, είμαστε υπέρ, αλλά ο λόγος που δεν ψηλώσαμε το χέρι είναι γιατί στο διάβασμα είπατε “αριθμός 3”, αντί αριθμός 2. Έγινε λάθος στην πρόταση νόμου όπως διαβάστηκε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συγνώμη, ένα λεπτό, έγινε λάθος!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, μη συζητάτε μεταξύ σας!

Εδώ είχαμε το υπ' αριθμόν 4 και είπα είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», πρόταση νόμου, έγινε ψηφοφορία και απορρίφθηκε. Μετά είχαμε πει «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και απορρίφθηκε. Και τώρα έχουμε τον περί Δήμων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2005, για τον οποίο έχετε καταθέσει τροπολογία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Μάλιστα. Σ' αυτό εμείς, το Δημοκρατικό Κόμμα, έχουμε τροπολογία και η τροπολογία μας είναι στην παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 16, δηλαδή στην πρόταση που έχει βάλει ο κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου. Εμείς υποστηρίζουμε την προσθήκη στην επιφύλαξη μετά τη φράση “σε περίπτωση υποβολής υποψηφιότητας για την εκλογή του ως μέλους συμβουλίου” της φράσης “δήμου που βρίσκεται υπό τουρκική κατοχή” και να συνεχίζει μετά «προσώπου το οποίο είναι δημόσιος ή εκπαιδευτικός υπάλληλος ή υπάλληλος οργανισμού δημόσιου δικαίου το πρόσωπο αυτό δύναται να αναλάβει το αξίωμα αυτό χωρίς να απαιτείται η προηγούμενη παραίτησή του από τη θέση που κατέχει.». Δηλαδή εμείς τοποθετούμαστε υπέρ του να μπορούν ακριβώς μέλη της εκπαιδευτικής υπηρεσίας ή της δημόσιας υπηρεσίας να είναι μέλη δημοτικών συμβουλίων κατεχομένων δήμων, μόνο. Και για τα κοινοτικά

συμβούλια είμαστε υπέρ, αλλά εκ παραδρομής δεν ψηφίσαμε υπέρ και το επαναλαμβάνω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε γίνεται, αφού ήταν η άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Παπαδοπούλου, εκείνα έχουν ψηφιστεί. Δεν έχετε μιλήσει, έκλεισε το θέμα.

Μιλούμε τώρα για το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει κατατεθεί από το ΔΗΚΟ;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είπε “3”, αντί 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας όπως έχει κατατεθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Παρακαλώ, μη συζητάτε μεταξύ σας!

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν αποχές.

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον, ουδεμία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Σεπτεμβρίου και στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, έτσι ώστε να διεξάγονται εκλογές για ανάδειξη κοινοτικών συμβουλίων και στις κοινότητες οι οποίες βρίσκονται υπό τουρκική κατοχή.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσε πως το ισχύον σύστημα, σύμφωνα με το οποίο τα κοινοτικά συμβούλια των κατεχόμενων κοινοτήτων διορίζονται, είναι αντιδημοκρατικό, δεδομένου ότι αυτό δεν παρέχει στους πρόσφυγες πολίτες της Δημοκρατίας το δικαίωμα να εκλέγουν τα κοινοτικά συμβούλια της επιλογής τους. Τέλος, ο ίδιος τόνισε

πως είναι καιρός οι εκλογείς κάθε κατεχόμενης κοινότητας να επιλέγουν τους τοπικούς τους άρχοντες.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πιο πάνω πρότασης νόμου, δήλωσε πως με βάση την ισχύουσα νομοθεσία επιτρέπεται η διεξαγωγή εκλογών για τις κατεχόμενες κοινότητες, δεδομένου όμως ότι θα ληφθεί για το σκοπό αυτό η σχετική πολιτική απόφαση. Αναφερόμενος στην τελευταία ανανέωση των διορισμένων κοινοτικών συμβουλίων, δήλωσε πως αυτή αποφασίστηκε έπειτα από σχετικές διαβουλεύσεις που πραγματοποίησε ο ίδιος με τα πολιτικά κόμματα, κατά τις οποίες μόνο το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκε υπέρ της διεξαγωγής εκλογών. Τέλος, δήλωσε πως το υπουργείο του προτίθεται να ανανεώσει τη θητεία των υφιστάμενων κοινοτικών συμβουλίων, η οποία λήγει τέλος του τρέχοντος έτους, μέχρι τη διεξαγωγή των επόμενων γενικών κοινοτικών εκλογών, κατά τις οποίες προτίθεται να προκηρύξει τη διεξαγωγή εκλογών και για τις κατεχόμενες κοινότητες.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, με την προϋπόθεση ότι τα αιρετά κοινοτικά συμβούλια των κατεχόμενων κοινοτήτων θα ασκούν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα που προβλέπονται στον περί Κοινοτήτων Νόμο και ότι τα πιστοποιημένα από αυτά έγγραφα θα γίνονται αποδεκτά από τις κρατικές υπηρεσίες και τους δημόσιους οργανισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του ΑΔΗΚ δήλωσαν πως, παρ' όλο που τάσσονται υπέρ της διεξαγωγής εκλογών και για τις

κατεχόμενες κοινότητες, απορρίπτουν τον προτεινόμενο νόμο, γιατί, όπως υποστήριξαν, με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας η διενέργεια εκλογών για τις κοινότητες αυτές δεν απαγορεύεται.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την απόρριψη της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ο περί Κοινοτήτων Νόμος δίδει τη δυνατότητα στον Υπουργό Εσωτερικών να επιτρέψει τη διεξαγωγή εκλογών για τις κατεχόμενες κοινότητες. Επειδή, από το 1974 μέχρι σήμερα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, μη συνομιλάτε μεταξύ σας!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

...για τριάντα ένα ολόκληρα χρόνια, για τις κατεχόμενες κοινότητες δε διεξάγονται εκλογές, αλλά ακολουθούμε το διοριστικό σύστημα των κοινοταρχών και των μελών των κοινοτικών συμβουλίων, εμείς θεωρούμε ότι έφθασε ο καιρός να δοθεί το δικαίωμα

στους πρόσφυγες εκλογείς της κάθε κοινότητας να επιλέγουν δημοκρατικά τους τοπικούς άρχοντες της κοινότητάς τους.

Υπάρχει επίσης μια σαφέστατη δυσμενής διάκριση μεταξύ των δήμων και των κοινοτήτων. Δηλαδή για τους κατεχόμενους δήμους γίνονται εκλογές και οι εκλογείς των δήμων αυτών έχουν την ευχέρεια να επιλέγουν τους δημάρχους και τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων της προτίμησής τους, ενώ, κατά τρόπο παράδοξο, μέχρι σήμερα, δε γίνονται εκλογές για τις κατεχόμενες κοινότητες. Ο Υπουργός Εσωτερικών στην επιτροπή Εσωτερικών, κατά τη συζήτηση της πρότασης αυτής, δεν έδωσε, κατά τη δική μου αντίληψη, σαφείς ενδείξεις ότι θα διεξαχθούν εκλογές. Εκείνο το οποίο άφησε να νοηθεί είναι ότι θα δοθεί η παράταση για ακόμα ένα χρόνο και θα μελετηθεί το θέμα.

Ο λόγος για τον οποίο η Βουλή είχε ψηφίσει και έδωσε το δικαίωμα στον υπουργό να αποφασίζει κατά πόσο θα πρέπει να διεξαχθούν εκλογές ή όχι ήταν η αναμονή κάποιων εξελίξεων οι οποίες παρουσιάζονταν για λύση του κυπριακού προβλήματος. Νομίζω ότι... Δε θέλω να πω ότι τώρα δεν υπάρχουν αυτές οι εξελίξεις, αλλά τουλάχιστον, από τα γεγονότα τα οποία διαδραματίστηκαν τον τελευταίο καιρό, οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι επιβάλλεται η διεξαγωγή εκλογών, για να αρθεί και αυτή η ανισότητα, όπως έχω πει, μεταξύ των δήμων και των κοινοτήτων, αλλά και δημοκρατικά οι εκλογείς, οι ψηφοφόροι, οι πρόσφυγες των κατεχόμενων κοινοτήτων να μπορούν να ασκήσουν και αυτοί το εκλογικό τους δικαίωμα και να εκλέγουν τους τοπικούς τους άρχοντες.

Εμείς δε θέλουμε να θεωρηθεί ότι μόνο ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιθυμεί τη διεξαγωγή των εκλογών. Απεναντίας. Όπως έχει δηλωθεί στην επιτροπή Εσωτερικών υπάρχει η πολιτική βούληση και από τα υπόλοιπα κόμματα. Επομένως, δύο πράγματα μπορούν να συμβούν, είτε να δοθεί η διαβεβαίωση ότι θα διεξαχθούν εκλογές με τον υφιστάμενο νόμο είτε αυτό να διασφαλιστεί με την πρόταση νόμου. Επειδή όμως αυτό

το πράγμα για μας δεν είναι σίγουρο, καταθέσαμε αυτή την πρόταση και εισηγούμαστε, δεσμευτικά πλέον, η Βουλή να αποφασίσει ότι θα διεξαχθούν εκλογές για τις κατεχόμενες κοινότητες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα. Μετά ο κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να τονίσω το εξής: Όσον αφορά την ουσία της πρότασης του συναδέλφου, νομίζω ότι καμία πολιτική δύναμη, έχοντας υπόψη μου την τοποθέτηση της εκάστοτε πολιτικής δύναμης στην επιτροπή Εσωτερικών, δε διαφωνεί. Ο λόγος για τον οποίο εμείς τασσόμαστε εναντίον της πρότασης του συναδέλφου είναι γιατί ο υφιστάμενος νόμος δίνει το δικαίωμα διεξαγωγής εκλογών και για τις κατεχόμενες κοινότητες. Άρα, από τη στιγμή που ο νόμος το επιτρέπει, σημαίνει ότι υπάρχει δυνατότητα. Από εκεί και πέρα -μάλιστα εμείς είμαστε σε πολύ πιο προχωρημένο στάδιο- να πω ότι κάποτε είχαμε προτείνει και την αντιμισθία την οποία παίρνουν οι κοινοτάρχες στις εν ενεργεία κοινότητες να την παίρνουν και οι κοινοτάρχες των κατεχομένων κοινοτήτων, γιατί νομίζω ότι η δουλειά που έχουν να κάνουν οι άνθρωποι είναι όχι η ίδια αλλά περίπου, σε ένα βαθμό η ίδια που κάνουν και οι κοινοτάρχες των μη κατεχομένων κοινοτήτων.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ της διεξαγωγής εκλογών. Από τη στιγμή που ο νόμος το επιτρέπει, τότε δεν είναι θέμα το οποίο θα πρέπει να καθοριστεί με το νόμο, αλλά είναι θέμα προς συζήτηση από τις πολιτικές δυνάμεις και

είναι θέμα πολιτικής απόφασης, η οποία θα πρέπει να παρθεί από τις πολιτικές δυνάμεις, κατά πόσο θα διεξαχθούν ή όχι εκλογές για τις κατεχόμενες κοινότητες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα συμφωνήσω με δύο από τα επιχειρήματα τα οποία έχει παραθέσει ο κ. Παπαπολυβίου. Πρώτον, ότι η υφιστάμενη νομοθεσία παρέχει την ευχέρεια διεξαγωγής εκλογών και, δεύτερον, ότι είναι παραδοξότητα που μέχρι σήμερα δεν έχουν διεξαχθεί εκλογές για κατεχόμενους δήμους. Να πω ότι η σημερινή κυβέρνηση, όταν ανέλαβε την εξουσία, είχε ένα γύρο επαφών με τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, για να βολιδοσκοπήσει κατά πόσο οι πολιτικές δυνάμεις ήταν έτοιμες να προχωρήσουν στη διεξαγωγή εκλογών.

Τότε, πριν από δύο χρόνια δηλαδή, μόνο το ΑΚΕΛ είπε ότι είναι έτοιμο να προχωρήσει στη διεξαγωγή εκλογών για τις κατεχόμενες κοινότητες. Οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις διαφώνησαν. Εμείς χαιρόμαστε που σήμερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός συνειδητοποιεί ότι θα πρέπει να είχαν γίνει οι εκλογές για τις κατεχόμενες κοινότητες από τότε που ήταν οι ίδιοι στην εξουσία και σήμερα που βρέθηκαν στην αντιπολίτευση έρχονται με πρόταση νόμου να το θεσμοθετήσουν. Εμείς λέμε ότι η δυνατότητα αυτή παρέχεται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Το ΑΚΕΛ επαναβεβαιώνει την πολιτική του βούληση να πάμε σε εκλογές για κατεχόμενες κοινότητες. Δε χρειάζεται να ψηφίσουμε άλλη νομοθεσία. Η υφιστάμενη νομοθεσία μάς παρέχει αυτό το δικαίωμα, γι' αυτό θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αυτά που έχει αναφέρει ο συνάδελφος κ. Κυπριανού είναι αλήθεια. Μετρώντας τις δυσκολίες που υπάρχουν και υπήρχαν, είχαμε πει, με τη διαβούλευση που είχε γίνει με τον Υπουργό Εσωτερικών, ότι δεν μπορούσαν να γίνουν εκλογές για όλους τους κατεχόμενους δήμους ή και κοινότητες, αλλά εκεί που μπορούσε, μέσα από τις δοσμένες συνθήκες και μέσα από δημοκρατικές διαδικασίες, να διεξαχθούν εκλογές το Δημοκρατικό Κόμμα συμφωνούσε απόλυτα.

Όταν θεσπίστηκε η νομοθεσία η οποία υπάρχει, που δίνει αυτή τη δυνατότητα, όπου είναι δυνατό να διεξάγονται αυτές οι εκλογές να διεξάγονται. Μακάρι να είναι τέτοιες οι διαμορφούμενες συνθήκες, που να μπορούν να διεξάγονται εκλογές και για όλους τους δήμους και για όλες τις κατεχόμενες κοινότητες.

Γι' αυτούς τους λόγους, αν θέλετε και για λόγους συνέπειας, το Δημοκρατικό Κόμμα απορρίπτει την πρόταση νόμου του κ. Παπαπολυβίου, γιατί πιστεύουμε ότι είναι ικανοποιητική η νομοθεσία που ήδη υπάρχει και δίδει το δικαίωμα για διεξαγωγή εκλογών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιεροδιακόνου.

(Γέλια)

Με συγχωρείτε, ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

(Γελώντας)

Με κολακεύει η αναφορά σας, κύριε Πρόεδρε, αλλά καμία σχέση και λόγω του Σχεδίου Ανάν, για να ικανοποιήσω τον κ. Κουλία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείς, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τασσόμεθα και εμείς υπέρ της διεξαγωγής εκλογών για τις κατεχόμενες κοινότητες, αλλά δε μας διαφεύγει το γεγονός ότι αυτό προβλέπεται και μπορεί να γίνει βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας. Από εκεί και πέρα, επαναφέρουμε την πρότασή μας όσον αφορά τη διεξαγωγή τέτοιων εκλογών μαζί με τις εκλογές για την ανάδειξη μελών της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, πράγμα το οποίο έχουν υπερψηφίσει όλα τα κόμματα. Είδαμε και εκεί τις πρακτικές δυσκολίες που υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε, με αποτέλεσμα, κατόπιν πολλών ετήσιων αναβολών, να έρθουμε ως Βουλή και να έχουμε αυτή τη στιγμή αναστείλει τη διεξαγωγή των εκλογών για την ΠΕΠ επ' αόριστον· υπάρχει μάλιστα αυτό μέσα στην έκθεση η οποία είχε κατατεθεί ενώπιον της Βουλής. Άρα, μέχρι να ωριμάσουν οι καταστάσεις ή να παρθούν οι ανάλογες πολιτικές αποφάσεις για να γίνουν οι εκλογές στην ΠΕΠ, σε συνδυασμό με αυτές τις εκλογές για την ανάδειξη των συμβουλίων των κοινοτήτων, είμαστε υπέρ του να διατηρηθεί η κατάσταση ως έχει και, όταν παρθεί η ανάλογη πολιτική απόφαση, τότε να επανέλθουμε.

Εάν, κύριε Πρόεδρε, σήμερα αποφασίσουμε τη διεξαγωγή τέτοιων εκλογών, θέλω να υπενθυμίσω πάλι στο σώμα ότι η θητεία των υφισταμένων συμβουλίων λήγει στο τέλος του 2005, τέλος αυτού του χρόνου, που σημαίνει ότι δεν υπάρχει ούτε καν χρόνος για να προκηρυχθούν αυτές οι εκλογές, να παρθούν τα ανάλογα μέτρα από την ανάλογη υπηρεσία, ούτως ώστε να διεξαχθούν. Άρα αντιλαμβάνεστε ότι θα βρεθούμε πάλι προ του φαινομένου, όπως και στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, να ψηφίσουμε ένα νόμο ο οποίος δε θα μπορεί να εφαρμοστεί και σε μερικές μέρες από σήμερα θα έρθουμε με νέο νόμο, ούτως ώστε να τις αναβάλουμε, διότι το Υπουργείο Εσωτερικών -θέλω να το θυμίσω- είναι υπόχρεο να προκηρύξει αυτές τις εκλογές σαράντα μέρες πριν από τη διεξαγωγή τους. Άρα δεν υπάρχει καθόλου χρόνος.

Επειδή υπάρχει η πρόνοια...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, για να μη δημιουργηθεί οποιαδήποτε παρεξήγηση, αναφέρω ότι η θητεία τους λήγει το Δεκέμβρη του 2006.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Όχι, του 2005 αυτών. Των κατεχομένων είναι το 2005.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Των κατεχομένων είναι το 2005.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή όμως είναι σε σαράντα μέρες και θα δημιουργήσουμε αναστάτωση, γι' αυτό το λόγο έκαμα παρέμβαση.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Καλά, αφού ούτως ή άλλως δε θα ψηφίσεις, είναι που σκέφτεσαι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνέχισε, κύριε Ταραμουντά.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έστω προληπτικά, θέλω να πω ότι, για να διεξαχθούν τέτοιες εκλογές, επειδή και οι δυσκολίες είναι τεράστιες, αν όχι αζεπέραστες -δηλαδή δεν μπορώ να πάρω τους κατοίκους του άλφα χωριού από τους οποίους ένας διαμένει στην Πάφο, άλλος στη Λεμεσό, άλλος στη Λευκωσία, άλλος στην Αμμόχωστο- όπως αντιλαμβάνεστε, αυτές οι εκλογές μπορούν να γίνουν ταυτόχρονα μόνο με τις εκλογές για την ανάδειξη κοινοτικών συμβουλίων στις ελεύθερες περιοχές.

Άρα αντιλαμβάνεστε ότι... Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι διαμορφωμένη τέτοια η νομοθεσία σήμερα, ούτως ώστε να μας επιτρέψει να κάνουμε τέτοιες εκλογές. Εμείς όμως είμαστε υπέρ αυτού του δικαιώματος των προσφύγων. Ούτως ή άλλως υπάρχει

στον υφιστάμενο νόμο, ούτως ή άλλως θα επιμένουμε μελλοντικά, εάν και εφόσον τα κόμματα επιμένουν σε εκλογές για την ανάδειξη των μελών της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, να διεξαχθούν ταυτόχρονα αυτές οι εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ίσως η δυνητικότητα που υπάρχει στο νόμο να ήταν και απόρροια σοφίας, διότι αμέσως μετά την προσφυγοποίηση ίσως να μην ήταν ενδεδειγμένο να γίνουν εκλογές ένεκα των παθών των οξυμμένων και ούτω καθεξής. Όμως αυτό που έχουμε σαν βάση σήμερα και επιμένουμε στην εισήγησή μας με την πρόταση νόμου του συναδέλφου Παπαπολυβίου είναι το ότι το δημοκρατικό πολίτευμα έχει εμπεδωθεί και δεν υπάρχει καμία ανησυχία για το ότι θα υπάρξει οποιαδήποτε διατάραξη. Εξάλλου, έχει ενισχυθεί η άποψή μας και από το γεγονός ότι γίνονται εκλογές για τους κατεχόμενους δήμους. Οι κατεχόμενοι δήμοι, πλην του δήμου Μόρφου, που έχει ένα μέγεθος πόλεως, οι άλλοι δήμοι είναι κοινότητες, οι οποίοι ήταν αγροτικοί δήμοι και από τέτοιοι μετεξελίχθηκαν σε δήμους, όπως τους έχουμε σήμερα. Και η εκλογή εκεί απέδειξε ότι είναι και επιτυχημένη, είναι και καθαρή λύση, είναι πειστική.

Αν, επομένως, μπόρεσαν να αναδείξουν τους άρχοντες τους δημοτικούς στη Λύση, στην Ακανθού, στο Λευκόνοικο, διά τίνα λόγον -διερωτώμεθα εμείς- να μην μπορούν και οι άλλες κοινότητες να αναδείξουν τους τοπικούς τους άρχοντες, έτσι ώστε η κάθε κοινότητα, μέσα ιδιαίτερα από την άποψη ότι δεν ξεγράφουμε τίποτε και δε διαγράφουμε τίποτε και θα εμμένουμε αυτό το πράγμα αυτή η πολιτεία να το αποδεικνύει και στην πράξη... Ποια είναι η φοβία που υποκριτικά σήμερα διατυπώνεται ως εξής; «Όλες», λέει, «οι πολιτικές δυνάμεις είμαστε υπέρ της διεξαγωγής εκλογών και

αυτό», λέει, «θα αποφασιστεί σε ένα άλλο πολιτικό επίπεδο». Εμείς, η Βουλή των Αντιπροσώπων, εκχωρούμε αρμοδιότητες στη διακριτική εξουσία του όποιου υπουργού, είτε του σημερινού είτε του χθεσινού είτε του αυριανού, να αποφασίσει για να μας πει αν θα κάνει τις εκλογές ή δε θα κάνει τις εκλογές; Οι πολιτικές δυνάμεις είναι εδώ, τα κόμματα είναι εδώ, όλοι τασσόμαστε υπέρ των εκλογών και επομένως αυτό που προτείνουμε είναι “το δύναται” να γίνει “υποχρεούται”. Πρέπει επιτέλους να αποκτήσουν οι κοινότητές μας τους δικούς τους εκλεγμένους άρχοντες και θα πρέπει επιτέλους να αποκτήσουν και οι κατεχόμενες κοινότητες ίσα ή ανάλογα ή κάποια δικαιώματα. Για παράδειγμα, στις ελεύθερες περιοχές έχουν αποζημιώσεις, ένα χρηματικό επίδομα το οποίο δίδεται από το κράτος, για να μπορούν οι δήμοι να αποδώσουν. Και οι κατεχόμενες κοινότητες, επειδή προέρχομαι από κατεχόμενη επαρχία, τα κοινοτικά συμβούλια σας λέω ότι έχουν να επιτελέσουν ίσως ένα πιο δύσκολο έργο, να διατηρήσουν την οντότητα της κοινότητάς τους, να διατηρήσουν τη μνήμη, τις πολιτιστικές τους παραδόσεις, τα ήθη και τα έθιμά τους. Επομένως, ναι στις εκλογές, ναι και στη χορηγία από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προσθέσω, κύριε Καρά, ότι πέρα από το δήμο Μόρφου είναι και ο δήμος Αμμοχώστου μεγάλος δήμος.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Και ο δήμος Κερύνειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και ο δήμος Κερύνειας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ανέφερα μικρούς δήμους ως κοινότητες για τους οποίους το κάνουμε με επιτυχία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Παπαπολυβίου.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο, επειδή έχει προκύψει μία αμφισβήτηση ή παρεξήγηση για το πότε λήγει η θητεία των κοινοτικών συμβουλίων για τους κατεχόμενους δήμους που έχουν διοριστεί. Στην έκθεση αναφέρεται χαρακτηριστικά πως το υπουργείο, δήλωσε ο υπουργός, προτίθεται να ανανεώσει τη θητεία των υφιστάμενων κοινοτικών συμβουλίων, η οποία λήγει τέλος του τρέχοντος έτους, δηλαδή του 2005, μέχρι τη διεξαγωγή των επόμενων γενικών κοινοτικών εκλογών, κατά τις οποίες προτίθεται να προκηρύξει τη διεξαγωγή εκλογών για τις κατεχόμενες κοινότητες. Και εμείς δηλώνουμε ότι, αν η πρότασή μας απορριφθεί, τότε θα καλέσουμε τον Υπουργό Εσωτερικών και την κυβέρνηση να αναλάβουν τις ευθύνες τους για τη διεξαγωγή των εκλογών στο τέλος του 2006.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς να πω ότι αυτή ήταν η θέση η οποία διατυπώθηκε από την πλειοψηφία των πολιτικών δυνάμεων στην επιτροπή Εσωτερικών και ήταν η δήλωση στην οποία προέβη και διάβασε τώρα ο κ. Παπαπολυβίου. Εγώ θα πω μόνο -ξέρετε, είναι λίγο προκλητικό να ακούμε κηρύγματα σήμερα από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού- ότι ρωτήθηκαν πριν δύο χρόνια από τον Υπουργό Εσωτερικών κατά πόσο ήταν έτοιμοι να διεξαχθούν...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ποιοι ρωτήθηκαν;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το κόμμα σας, κύριε Παπαπολυβίου. Μπορεί να μη σας ρώτησε εσάς προσωπικά, αλλά τα δήλωσε ο Υπουργός Εσωτερικών στην επιτροπή Εσωτερικών, με κάθε επισημότητα. Και τότε, πριν δύο χρόνια...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ήταν ο πρώην Ιεροδιακόνου.

(Γέλια)

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...το απορρίψατε και χαιρόμαστε που σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και δύο αποχές τα άρθρα 1 μέχρι 3 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και δύο αποχές η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κώστας Παπακώστας	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Κίκης Γιάγκου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γεώργιος Γεωργίου	Αντώνης Χατζηρούσος
Σοφοκλής Φυττής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό του Ταμείου του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το έτος 2005 πρόσθετης πίστωσης ύψους £1.500.000, για την παραχώρηση από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας,

πρόσθετων δανείων σε νεοδημιουργούμενα ζευγάρια. Με το ποσό αυτό αναμένεται να ικανοποιηθούν εκατόν εξήντα πέντε περίπου αιτητές, ενώ συνολικά, εντός του 2005, αναμένεται να εξεταστούν διακόσιες πενήντα επτά αιτήσεις.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το 2005 προνοεί δαπάνη ύψους £800.000 για δανειοδοτήσεις σε νεοδημιουργούμενα ζευγάρια με κεφάλαια του Κεντρικού Φορέα μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας. Το κονδύλι έχει ήδη εξαντληθεί με την ικανοποίηση ενενήντα δύο αιτητών. Την 31^η Αυγούστου 2005 εκκρεμούσε η εξέταση άλλων διακοσίων ενενήντα επτά αιτήσεων και μέχρι το Δεκέμβριο του 2005 υπολογίζεται ότι οι εκκρεμούσες αιτήσεις θα ανέλθουν συνολικά στις τριακόσιες εβδομήντα πέντε.

Για την αντιμετώπιση της αυξημένης ζήτησης ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών, αφού εξασφάλισε τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών, υπέβαλε συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το έτος 2005 ύψους £1.500.000. Η πρόσθετη πίστωση αποσκοπεί στην παραχώρηση από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, πρόσθετων δανείων σε νεοδημιουργούμενα ζευγάρια κατά το έτος 2005.

Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005 ενέκρινε τον πιο πάνω προϋπολογισμό και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να τον καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού £1.500.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005.

Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται
«Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του
2006 Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κώστας Παπακώστας	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Κίκης Γιάγκου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Επιτροπής Προσφύγων (ΠΕΠ). Ο ΣΙΤΟΠ και ο ΠΑΣΥΠΕΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £24.545.595 και έσοδα του ίδιου ύψους. Ειδικότερα, ο εν λόγω προϋπολογισμός προβλέπει τη χορήγηση δανείων και εγγυήσεων μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, συνολικού ύψους £33.640.000, τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:

1. Ποσό ύψους £14.000.000, που αφορά παραχώρηση δανείων από τον ΚΦΙΚΒ, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, για σπουδές, νεοδημιουργηθέντα ζευγάρια, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, επαγγελματική δραστηριοποίηση, σωματεία και οργανώσεις.

2. Ποσό ύψους £19.640.000, που αφορά παροχή εγγυήσεων, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, για στεγαστικά και επαγγελματικά δάνεια, ύψους £15.000.000 και £4.640.000, αντίστοιχα.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

	£
• Διαχειριστικά έξοδα	1.695.595
• Παραχώρηση	14.000.000
• Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων	2.600.000
• Πληρωμές λόγω εγγυήσεων	1.000.000
• Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο	5.200.000

Ταμείο της Δημοκρατίας από πληρωμές

δανείων, τόκων και πληρωμές λόγω

εγγυήσεων

• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	<u>50.000</u>
Σύνολο	24.545.595

Στα διαχειριστικά έξοδα, που αναφέρονται πιο πάνω, περιλαμβάνεται η προμήθεια που παραχωρείται στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα με τα οποία συνεργάζεται ο φορέας (συγκεκριμένα τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης και τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα), βάσει συμβολαίων κατά το 2006. Η προμήθεια αυτή υπολογίζεται στο £1,1 εκατομ. σε σύγκριση με £800.000 το 2005.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ΚΦΙΚΒ προέρχονται από κρατική χορηγία, από άτοκα δάνεια και από αποπληρωμές στο σχέδιο φερεγγυότητας. Συγκεκριμένα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ως ακολούθως:

	£
• Κρατική χορηγία	4.345.575

• Άτοκα δάνεια	15.000.000
• Αποπληρωμές στο σχέδιο φερεγγυότητας	5.200.000
• Άλλα έσοδα	<u>20</u>
Σύνολο	24.545.595

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2006 ετοιμάστηκε σε συνεργασία με το διοικητικό συμβούλιο του ΚΦΙΚΒ. Αναφερόμενη στον τρόπο καταρτισμού του προϋπολογισμού, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη τήρησης του ποσού των χορηγιών στα ίδια με τα περσινά επίπεδα, στα πλαίσια της προσπάθειας επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί στο πρόγραμμα σύγκλισης, που προέβλεπαν, μεταξύ άλλων, την περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, όπως αναφέρεται σε σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005. Παράλληλα, αναλύοντας τα ποσά του προϋπολογισμού, η ίδια εκπρόσωπος αναφέρθηκε σε αυτά που προϋπολογίζονται για παραχωρήσεις δανείων και εγγυήσεων μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας και επισήμανε ότι η μόνη αύξηση που προκύπτει, συγκριτικά με τα ποσά τα οποία παρουσιάζονταν στον προϋπολογισμό του ΚΦΙΚΒ του προηγούμενου έτους, αφορά τα σπουδαστικά δάνεια, που είναι αυξημένα κατά £600.000.

Οι εκπρόσωποι του φορέα, αφού αναφέρθηκαν στην ανάγκη διατήρησης των κονδυλίων για παραχώρηση δανείων στα ίδια με τα περσινά επίπεδα, βάσει των όσων έχουν λεχθεί πιο πάνω, ενημέρωσαν την επιτροπή σχετικά με τον τρόπο παραχώρησης των δανείων. Συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι ποσοστό περίπου 20% του συνολικού ποσού των δανείων δεν παραχωρείται σε πρόσφυγες αλλά σε άτομα τα οποία κατέχουν περιουσία στα κατεχόμενα και σ' αυτούς περιλαμβάνονται τα παιδιά των οποίων οι μητέρες είναι πρόσφυγες, σύμφωνα με τα κριτήρια του ΚΦΙΚΒ. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι το ποσοστό των επισφαλών χρεωστών κυμαίνεται σε

χαμηλά επίπεδα, της τάξης του 3% περίπου. Όπως τόνισαν οι ίδιοι, γίνονται προσπάθειες για επίλυση του προβλήματος αυξάνοντας το χρόνο αποπληρωμής των δανείων και μειώνοντας παράλληλα το ποσό της μηνιαίας δόσης, χειριζόμενοι τα θέματα με ανθρωπιστικό τρόπο παρά με αυστηρά νομικό τρόπο.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ επισήμαναν την προσπάθεια που καταβάλλεται για εξεύρεση τρόπου μείωσης του χρόνου που απαιτείται για εξέταση και προώθηση των αιτήσεων που υποβάλλονται σε αυτόν και αφορούν τα διάφορα σχέδιά του (π.χ. στεγαστικά, σπουδαστικά, επαγγελματικά, για νέα ζευγάρια). Ειδικότερα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, έχει ετοιμαστεί μελέτη για πιθανούς τρόπους σύντμησης του χρόνου διεκπεραίωσης των αιτήσεων για παραχώρηση στεγαστικών δανείων, στα οποία παρατηρείται η μεγαλύτερη καθυστέρηση, η οποία πρόκειται να τεθεί ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών για λήψη πολιτικής απόφασης. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, αν υλοποιηθούν οι εισηγήσεις αυτές, τότε το θέμα των καθυστερήσεων αναμένεται να εκλείψει σε διάστημα τριών ετών. Συνέπεια αυτής της προσπάθειας είναι η αύξηση του αριθμού των αιτήσεων οι οποίες θα εξετάζονται κάθε χρόνο από τον ΚΦΙΚΒ από τριακόσιες έως πεντακόσιες που ισχύει σήμερα σε χίλιες διακόσιες πενήντα έως χίλιες τριακόσιες, με χρόνο αναμονής τους δεκαοκτώ ή και λιγότερους μήνες σε σύγκριση με τα τρία χρόνια και τρεις μήνες που χρειάζονται κατά μέσο όρο.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) εξέφρασε την ικανοποίησή του για το έργο που επιτελεί ο ΚΦΙΚΒ μέσω της παραχώρησης δανείων. Περαιτέρω, ανέφερε ότι θέση της ΠΕΠ είναι όπως η κυβέρνηση αυξήσει το ποσό του προϋπολογισμού του φορέα, έτσι ώστε να υπάρχει η δυνατότητα έγκρισης περισσότερων αιτήσεων για στεγαστικά δάνεια, μειώνοντας παράλληλα το χρόνο αναμονής εξέτασης των αιτήσεων.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή, αφού έτυχε σχετικής ενημέρωσης, ζήτησε γραπτή ενημέρωση σχετικά με τα συνολικά ποσά τα οποία κατέβαλε ο ΚΦΙΚΒ σε δάνεια μέχρι σήμερα ανά έτος, καθώς και το συνολικό αριθμό αιτήσεων που εξετάστηκαν ανά έτος. Επίσης, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του ΚΦΙΚΒ την κατάθεση της σχετικής μελέτης η οποία ετοιμάστηκε με σκοπό τη μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης των αιτήσεων για παραχώρηση στεγαστικών δανείων, αφού αυτή πρώτα τεθεί ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών. Καταλήγοντας, η επιτροπή απηύθυνε έκκληση στην εκτελεστική εξουσία όπως μελετήσει το ενδεχόμενο αύξησης των κονδυλίων που παραχωρούνται ως χορηγία για παραχώρηση δανείων από το φορέα και την ενημερώσει γραπτώς γι' αυτό.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ανταποκρινόμενος στο πρώτο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε ενώπιόν της συγκεντρωτικό πίνακα για τα στοιχεία που ζήτησε, βάσει του οποίου το συνολικό ποσό το οποίο παραχωρήθηκε υπό μορφή δανείων από τον ΚΦΙΚΒ για τα έτη 1996 μέχρι 2004 ανέρχεται στις £154.077 και ο συνολικός αριθμός των αιτήσεων οι οποίες εξετάστηκαν είναι 11 413, από τις οποίες εγκρίθηκαν 9 002. Παράλληλα, οι εκπρόσωποι του φορέα δεσμεύτηκαν να αποστείλουν επιπρόσθετα στοιχεία στα οποία να φαίνονται τα ακριβή ποσά που παραχωρήθηκαν υπό μορφή δανείων ανά έτος, καθώς και ο ακριβής αριθμός των αιτήσεων που εξετάστηκαν και εγκρίθηκαν ή απορρίφθηκαν. Τα σχετικά στοιχεία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής στη συνεδρίασή της ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, βάσει των οποίων προκύπτει ότι τόσο ο αριθμός των αιτήσεων που εγκρίνονται όσο και το συνολικό ποσό το οποίο παραχωρείται υπό μορφή δανείων παρουσιάζουν αυξητική τάση χρόνο με το χρόνο.

Αναφορικά με την έκκληση της επιτροπής για πιθανή αύξηση των κονδυλίων του προϋπολογισμού που αφορούν τα δάνεια μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας για

νεοδημιουργούμενα ζευγάρια και για επαγγελματική δραστηριοποίηση, κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής σχετική επιστολή, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών. Στην επιστολή αναφέρεται ότι κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων με το διοικητικό συμβούλιο του φορέα για τον προϋπολογισμό του 2006, μέσα στα πλαίσια της υφιστάμενης δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, αποφασίστηκε όπως για επιτάχυνση της εξέτασης των αιτήσεων που εκκρεμούν για νεοδημιουργούμενα ζευγάρια προωθηθεί συμπληρωματικός προϋπολογισμός για το έτος 2005, αντί να αυξηθεί το αντίστοιχο ποσό στον προϋπολογισμό του 2006, ο οποίος πράγματι κατατέθηκε στη Βουλή και προβλέπει επιπρόσθετο ποσό ύψους £1.500.000 για το έτος 2005.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, έκρινε σκόπιμο να επισημάνει την ανάγκη μελέτης της πιθανότητας αγοράς ιδιόκτητων χώρων στέγασης του φορέα, συνεπεία των υψηλών κονδυλίων που προϋπολογίζονται κάθε χρόνο για κάλυψη του κόστους ενοικίασης στέγης.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού εξέφρασε την ευαρέσκειά της για την έγκαιρη κατάθεση του νομοσχεδίου που αφορά τον προϋπολογισμό του ΚΦΙΚΒ για το έτος 2006, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επισήμανε για ακόμα μία φορά την ανάγκη λήψης μέτρων σύντμησης του χρόνου διεκπεραίωσης των αιτήσεων για παραχώρηση των δανείων, χαιρετίζοντας παράλληλα την προσπάθεια που καταβάλλει ο φορέας προς επίτευξη του στόχου αυτού μέσω της μελέτης η οποία έχει ετοιμαστεί και αναμένεται να τεθεί ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών για έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, λίγα λόγια από τη θέση μου.

Ψηφίζουμε σήμερα τον προϋπολογισμό του 2006 του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Θα έχουν προσέξει οι συνάδελφοι, αλλά και ο κόσμος, ότι από την έναρξη της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου ο προϋπολογισμός του φορέα αυτού έχει αυξηθεί σημαντικά. Από £22,5 εκατομ. που ήταν το έτος εκείνο που άλλαξε η διακυβέρνηση, αυτή τη στιγμή είναι στα £33,6 εκατομ. Και αυτό το πράγμα βοήθησε στην επιτάχυνση της έγκρισης δανείων προς τους αιτητές. Έχουμε στοιχεία, συνολικά αναφέρουμε ότι ο φορέας αυτός έχει ευεργετήσει μέχρι τώρα κάπου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Είναι δάνεια με χαμηλό επιτόκιο. Ασφαλώς, αν ήταν τέλεια δωρεάν, ήταν 'ννά παραπάνω το ευεργέτημα, αλλά ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών δίνει δάνεια, δεν είναι ισότιμη κατανομή -το είχαμε πει πολλές φορές- δεν είναι ισότιμη κατανομή που κάνει, είναι δάνεια, αλλά, έστω και με αυτό το μέτρο, έχουν ωφεληθεί πάρα πολύ και μπορούμε να πούμε ότι με το φετινό προϋπολογισμό θα αυξηθεί ο αριθμός όσων ωφελούνται από το φορέα αυτό. Συγκριτικά, να πούμε ότι από το 1996 μέχρι το 2004, αναφέρεται και στην έκθεση, έχουν δοθεί £154 εκατομ. σε 9 000 αιτητές.

Τα ποσά έχουν μεγάλη σημασία, αλλά έχει και ο ρυθμός και ο χρόνος που εγκρίνονται οι αιτήσεις. Όπως μας έχει αναφερθεί στην επιτροπή, δεν αναφέρεται στην έκθεση, έχει επιταχυνθεί ο χρόνος και εις μεν τα σπουδαστικά έχουμε φτάσει στο χαμηλό επίπεδο των τεσσάρων μηνών, τα ιατροφαρμακευτικά στον ένα μήνα, τα επαγγελματικά στους τρεις με τέσσερις μήνες και τα σωματεία, οργανώσεις περίπου στους δύο με τρεις μήνες. Το πρόβλημα υπάρχει μόνο στα στεγαστικά όπου είναι

ακόμα στο επίπεδο των τριών, τριάμισι χρόνων. Όμως εδώ υπάρχει το πρόβλημα πάρα πολλοί αιτητές πρόσφυγες και μη πρόσφυγες που έχουν κατεχόμενη περιουσία να υποβάλλουν την αίτησή τους, ας το πούμε, “παράτζιαιρα”, δηλαδή, ενώ ξέρουν ότι στα τρία χρόνια θα πάρουν δάνειο, υποβάλλουν αίτηση από τώρα και έχει σωρεία αιτήσεων.

Τώρα ο οργανισμός, απ’ ό,τι μας έχουν πει, προσπαθεί να βρει τρόπους να επιταχυνθεί η διαδικασία, ώστε να μπορεί να γίνει πιο ευέλικτος ο τρόπος παροχής δανείων. Ίσως, με τον τρόπο που σκέφτονται, δηλαδή να στέλνουν τη διαφορά του επιτοκίου στο τραπεζιτικό ίδρυμα από το οποίο θα μπορούσε οποιοσδήποτε να δανειστεί, να λυθεί κάπως το πρόβλημα. Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, εμείς πιστεύουμε ότι ακόμα και αυτό το ποσό -και το έχουμε ζητήσει ως επιτροπή Προσφύγων- θα μπορούσε να αυξηθεί, δυστυχώς όμως δεν αυξήθηκε και έχουμε φέτος £33,64 εκατομ., από τα οποία τα £14 εκατομ. είναι για δάνεια, για σπουδές, για νέα ζευγάρια, για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη κ.λπ. και τα £19,6 εκατομ. για εγγυήσεις και σπουδές.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμπληρωματικά στα όσα έχουν αναφερθεί και στα όσα αναφέρονται και στην έκθεση η οποία έχει ετοιμαστεί και έχει κατατεθεί στην ολομέλεια, θα ήθελα να πω ότι για πρώτη φορά προϋπολογισμός του επόμενου έτους ψηφίζεται δύο μήνες πριν και αυτό πρέπει να το χαιρετίσουμε. Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι έχει επιλύσει ο φορέας με τη βοήθεια της κυβέρνησης και του κοινοβουλίου όλα τα

λειτουργικά και άλλα προβλήματα τα οποία αντιμετώπιζε και ιδιαίτερα σε σχέση με τα θέματα έγκαιρων εκτιμήσεων, ούτως ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στη ροή των αιτήσεων και στην παραχώρηση των ποσών στους πολίτες. Το τρίτο στο οποίο θα ήθελα να αναφερθώ είναι ότι ουσιαστικά για το νέο προϋπολογισμό θα υπάρξει αύξηση £2,1 εκατομ., ένα ποσό πολύ σημαντικό, το οποίο θα βοηθήσει εκατοντάδες οικογένειες που θα μπορούν να επωφεληθούν από αυτό το στοιχείο. Και το τέταρτο στοιχείο το οποίο ήθελα να αναφέρω είναι ότι για πρώτη φορά, κατόπιν εισήγησης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, έχει καταρτιστεί σχέδιο με βάση το οποίο οι υφιστάμενες καθυστερήσεις στα στεγαστικά σχέδια, που σήμερα χρειάζονται τρία χρόνια και τρεις μήνες να εξεταστούν, θα μειωθούν σε ένα χρονοδιάγραμμα τριών ετών και, αντί τριακόσιες με πεντακόσιες αιτήσεις που εξετάζονται κατ' έτος, θα εξετάζονται χίλιες τριακόσιες κατ' έτος. Έτσι, στην κλίμακα των τριών ετών θα σμικρύνουμε και θα καλύψουμε τις υφιστάμενες καθυστερήσεις. Ως εκ τούτου, πιστεύω ότι αντανάκλα η φροντίδα για το φορέα την προσφυγική πολιτική του κράτους και της κυβέρνησης, όπως εκφράζεται σήμερα, η οποία είναι πολιτική άμεσης αντιμετώπισης όλων των ζητημάτων, για να μπορέσουν να ικανοποιηθούν τα αιτήματα που υποβάλλονται από τους πολίτες που επηρεάζονται από αυτόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να μην επισημάνω την εξέλιξη η οποία υπάρχει στο Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Θυμάμαι ότι ο πρώτος προϋπολογισμός που είχε εγκριθεί ήταν μόνον £1 εκατομ. και σήμερα υπάρχει απόδοση ενός ποσού £33 εκατομ. Ο φορέας εργάζεται με πολύ καλύτερους ρυθμούς, οι πρόσφυγες ικανοποιούνται σε

μεγαλύτερο ποσοστό απ' ό,τι προηγουμένως, αλλά ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών, κύριε Πρόεδρε, ιδρύθηκε για άλλο λόγο και, δυστυχώς, στη συνέχεια έχει χαθεί ο σκοπός για τον οποίο είχε ιδρυθεί. Απλά το αναφέρω, γιατί είμαι απόλυτα βέβαιος ότι θα δημιουργήσω πολλές δυσκολίες και αντιδράσεις, αν έρθω με την πρόταση του τι σημαίνει σήμερα απόδοση των χαμένων εισοδημάτων των προσφύγων και απόδοση στοιχειώδους δικαιοσύνης σ' αυτούς τους ανθρώπους, αλλά πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι αυτό το πρόβλημα υπάρχει, δεν έχει επιλυθεί και δεν υπάρχει σοβαρή ή ορατή πιθανότητα στο μέλλον να έρθει αυτό το κράτος και να ικανοποιήσει τα χαμένα εισοδήματα των προσφύγων.

Ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών είχε ιδρυθεί ακριβώς γι' αυτό το σκοπό, στη συνέχεια όμως μετεξελίχθηκε σε ένα χρηματοπιστωτικό οργανισμό ο οποίος δίνει δάνεια με μικρό επιτόκιο, τα οποία εισπράττει -και ευτυχώς που τα εισπράττει- με μία μικρή απώλεια του 3%. Αλλά θα πρέπει αυτό το κράτος, εμείς, ως αντιπρόσωποι αυτού του λαού, να αποδεχθούμε ότι ο σκοπός για τον οποίο ιδρύθηκε ο φορέας δεν έχει πραγματοποιηθεί και έχει μάλιστα εγκαταλειφθεί. Θα αναφέρω απλά τη δήλωση -ο κ. Αριστοφάνης μάς γυρίζει την πλάτη- εκ μέρους του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του φορέα ότι η πρόταση, η έκθεση του Πανεπιστημίου Κύπρου για την ισότιμη κατανομή βαρών έχει εγκαταλειφθεί, γιατί δεν υπήρχε ουσιαστικά ο τρόπος στο να αντεπεξέλθει το κράτος. Το δεχόμαστε, αλλά επισημαίνω ότι έχει εγκαταλειφθεί αυτός ο σκοπός.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έπαιρνα το λόγο, αν δεν έβλεπα κάποια πράγματα στον προϋπολογισμό, που εμένα με εκπλήττουν, αναφορικά με τα όσα έχω ακούσει από τους συναδέλφους της συμπολίτευσης.

Δεν είμεθα βέβαια, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, διατεθειμένοι να μηδενίζουμε το έργο που κάνει η κυβέρνηση, όμως διαβάζω από την έκθεση ότι η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι ο προϋπολογισμός του 2006 ετοιμάστηκε σε συνεργασία με το διοικητικό συμβούλιο του φορέα. Αναφερόμενη στον τρόπο καταρτισμού του προϋπολογισμού, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη διατήρησης του ποσού των χορηγιών στα ίδια με τα περσινά επίπεδα, στα πλαίσια της προσπάθειας επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί στο πρόγραμμα σύγκλισης, που προέβλεπε, μεταξύ άλλων, την περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κ.λπ.

Όταν τα διαβάζω αυτά στην έκθεση και ακούμε την άλλη στιγμή ότι η κυβέρνηση ακολουθεί φιλοπροσφυγική πολιτική... Εν πάση περιπτώσει, τα ποσά τα οποία αναφέρονται μέσα στον προϋπολογισμό ως προς τις αυξήσεις θα έλεγα ότι ίσως να είναι μικρότερα, λαμβάνοντας υπόψη την αγοραστική αξία του χρήματος σήμερα, από εκείνα τα οποία δόθηκαν επί κυβέρνησης Κληρίδη. Διότι, όταν μιλούμε για μια αύξηση της τάξεως του £1 εκατομ. ή των £2 εκατομ., δεν πρέπει να μας διαφεύγει ποια ήταν η αγοραστική αξία του χρήματος τότε και ποια είναι η αγοραστική αξία του χρήματος σήμερα. Συνεπώς, να έρθει η κυβέρνηση και να πει «κύριε, μέσα στα πλαίσια του προγράμματος σύγκλισης...» -που εμείς τη στηρίζουμε, διότι στο μέγα εθνικό στόχο της ένταξής μας στην Ευρωζώνη θα έχει η κυβέρνηση τη στήριξή μας, για να τον επιτύχει, αλλά την ίδια ώρα να λέμε ότι, όταν στην έκθεση καταγράφονται αυτά τα οποία σας διάβασα, η κυβέρνηση αυξάνει αλματωδώς τις χορηγίες, νομίζω, εμπαίζουμε εαυτούς και αλλήλους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα. Πρωτολογία, κύριε Αριστοφάνη.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κανένας δεν έχει ισχυριστεί είτε στην επιτροπή είτε στην αίθουσα ότι έχουν αυξηθεί αλματωδώς τα ποσά τα οποία δίνει αυτή τη χρονιά η κυβέρνηση σε σχέση με το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Νομίζω ότι μέσα στα πλαίσια λειτουργίας του φορέα η κυβέρνηση έχει ανταποκριθεί, μπορώ να πω, σε όλα τα αιτήματα τα οποία κατά καιρούς έχει προτείνει το ίδιο το συμβούλιο του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών και εδώ είναι που πρέπει να δώσουμε και τα συγχαρητήριά μας στο συμβούλιο του φορέα, γιατί πράγματι οι λειτουργοί εργάζονται μέσα σε σωστά πλαίσια, μέσα σε πλαίσια τα οποία δε δίνουν τη δυνατότητα να κατηγορηθεί κανένας ότι δεν υπάρχει διαφάνεια. Παράλληλα, ας μην ξεχνάμε ότι αυτή η κυβέρνηση είναι αυτή η οποία έδωσε επιπλέον μερικά εκατομμύρια λίρες, είναι αυτή η κυβέρνηση η οποία έχει σμικρύνει το χρονικό διάστημα των πέντε, έξι χρόνων, παρ' όλες τις οικονομικές δυσκολίες που αντιμετωπίζει, στα δύο, δυόμισι χρόνια και είναι αυτή η κυβέρνηση που κατάφερε, όπως πολύ σωστά επικαλείται την έκθεση ο συνάδελφος, με πρόταση του συμβουλίου του φορέα, αλλά και με θετική ανταπόκριση από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε σε λίγο ο πρόσφυγας να μην αναμένει ούτε τρία χρόνια, αλλά πολύ, πολύ λιγότερο χρονικό διάστημα. Γι' αυτό το λόγο, παρ' όλον ότι θα συμφωνήσω ότι ο φορέας δεν ανταποκρίνεται εκατόν τοις εκατόν στο ρόλο της ίδρυσης και της δημιουργίας του, όμως ας μην ξεχνάμε ότι μέχρι σήμερα περί τις 9 000 προσφυγικές οικογένειες έχουν ευεργετηθεί από αυτό το φορέα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ειλικρινά, δεν είχα καμία πρόθεση να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, αλλά, όταν επί κυβέρνησης Κληρίδη, στον πρώτο προϋπολογισμό, μπήκε £1 εκατομ. και μένει ασχολίαστο και λέμε ύστερα «ξέρετε, όταν πιάσετε τους τελευταίους προϋπολογισμούς, είναι το ίδιο, αλλά μπορεί να χάθηκε και η αγοραστική δύναμη του χρήματος, μπορεί να είναι λιγότερα»... Δε συμφωνώ με αυτή τη φιλοσοφία και θέλω να πω το εξής: Δόξα Σοι ο Θεός, βρισκόμαστε σε αυτή τη Βουλή! Μερικοί μπορεί να ξεχνούν: εγώ είμαι υποχρεωμένος να μην ξεχνώ. Δεν έρχονται, κύριοι συνάδελφοι, τακτικά συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί γι' αυτό το φορέα και ομόφωνα αυτό το σώμα τούς ψηφίζει; Μάλιστα! Επομένως, δε δέχομαι το συλλογισμό, πιάνοντας έναν απλό αριθμό, το πέρσι με το φέτος, «το £1 εκατομ. δεν είναι τίποτα και αυτή η κυβέρνηση δεν έκανε τίποτα». Με αναγκάζετε πάρα πολλές φορές να σας τα ξαναψάλλω. Κάνουμε ό,τι μπορούμε και δεν μπορούμε μέσα σε εκείνες τις οικονομικές συνθήκες που μας εκληροδοτήσατε. Αναφέρεστε τώρα στην προσπάθεια της κυβέρνησης να μπει στην Ευρωζώνη. Πώς θα πηγαίναμε στην Ευρωζώνη με το £6,8 εκατομ. δημοσιονομικό έλλειμμα που μας παραδώσατε και έρχεστε εδώ με τους προϋπολογισμούς του υπουργού που μας έλεγε ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα είναι £3 εκατομ.; Ειλικρινά, ενώ πολλές πολλές φορές δε θέλουμε να ερχόμαστε σε αντιπαράθεση, μας προκαλείτε. Τουλάχιστο σιωπάτε!

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, εμείς δε μηδενίζουμε το έργο καμιάς κυβέρνησης. Μας ενοχλεί όμως πάρα πολύ, όταν μέσα σε αυτές τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που κληρονόμησε αυτή η κυβέρνηση δίνονται αυξημένα ποσά, σε μια προσπάθεια να βοηθηθεί αυτός ο κόσμος, να μας ζητάτε και τα ρέστα!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, νομίζω, μπορούμε να πούμε ότι για πρωτολογίες έχει εξαντληθεί το θέμα...

A. ΚΑΡΑΣ:

Ζητώ το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ρωτώ και θα ρωτήσω. Για πρωτολογίες εισηγούμαι να θεωρηθεί ότι εξαντλήθηκε το θέμα.

Υπάρχουν δευτερολογίες;

Ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Με εκπλήττει γιατί ο κ. Πιπτοκοπίτης, ο οποίος εκληρονόμησε, φεύγει. Αλλά, εάν εκληρονόμησε κάτι αυτή η διακυβέρνηση, ήταν την Κύπρο ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αν εκληρονόμησε κάτι αυτή η κυβέρνηση, είναι το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, που τον έχει κάνει η προηγούμενη κυβέρνηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Κυπριανού, δεν μπορείτε να λέτε μόνο και να μην ακούετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

A. ΚΑΡΑΣ:

Θα πρέπει επιτέλους να μάθετε να ακούετε. Αν μπορούσε να γίνει κάτι στο Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών -και έχει ευθύνη αυτή η κυβέρνηση να το κάνει και μπορεί να το κάνει, γίνεται και πράγματι θα λειτουργήσει αποδοτικότερα υπέρ των προσφύγων και προς επίτευξη του σκοπού αυτού καλύτερα- είναι η μετεξέλιξή του σε

χρηματοπιστωτικό οργανισμό. Ιδού, επομένως, στάδιον λαμπρόν για την κυβέρνηση να προχωρήσει στη μετεξέλιξη του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κινδυνεύει η πλειοψηφία και κινδυνεύει να μείνει μόνο το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Έχουν ζητηθεί δευτερολογίες.

Θα δώσω το λόγο για δευτερολογίες στον κ. Ταραμουντά, στον κ. Πουργουρίδη, στον κ. Βαρνάβα, στον κ. Γεωργίου και στον κ. Πιπτοκοπίτη.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγώ έπρεπε να είμαι πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, σας άφησα τελευταίο, για να κλείσετε το θέμα ως πρόεδρος της επιτροπής.

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Ταραμουντάς θέλει να προσθέσει κάτι;

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά για να βάζουμε τα πράγματα στην ορθή βάση, ο φορέας είχε ιδρυθεί από την κυβέρνηση Βασιλείου και είχε προικοδοτηθεί για πρώτη φορά με £1 εκατομ. από την κυβέρνηση Κληρίδη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε μηδενίζουμε το έργο της κυβέρνησης, αλλά ούτε και δεχόμεθα να μηδενίζουν το έργο της προηγούμενης κυβέρνησης και ούτε δεχόμεθα να

παραπληροφορείται ο κυπριακός λαός με ανακρίβειες, έτσι που να γίνεται μια προσπάθεια μέσα από τις ανακρίβειες να προκληθεί συσκότιση, για να μην μπορεί ο Κύπριος πολίτης να τοποθετείται για τα διάφορα προβλήματα στη βάση των σωστών γεγονότων. Στόχος μας πρέπει να είναι ο πολίτης να παίρνει τις αποφάσεις του στη βάση των σωστών γεγονότων. Και είναι γεγονός ότι ο τελευταίος προϋπολογισμός της κυβέρνησης Κληρίδη για το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, με πραγματικές αξίες χρήματος, σημερινές, είναι μεγαλύτερος από τον προϋπολογισμό το σημερινό.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ποιος τον υπολόγισε, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τον υπολογίζω εγώ, κύριε Φυττή. Σας λέω ότι αυτά είναι τα δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Φυττή, σας παρακαλώ! Δε σας έδωσα το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεύτερον, δεν μπορείτε από το βήμα αυτής της Βουλής να λέτε ότι παρουσιάζει αυξήσεις στις χορηγίες ο φετινός προϋπολογισμός, όταν τόσο το Υπουργείο Οικονομικών όσο και οι εκπρόσωποι του φορέα αναφέρθηκαν στην ανάγκη διατήρησης των κονδυλίων για παραχώρηση δανείων στα ίδια επίπεδα με τα περσινά. Πώς μιλάτε για αυξήσεις, όταν τα επίπεδα είναι τα ίδια με τα περσινά; Είναι απλά τα πράγματα. Πάψετε να ωραιοποιείτε κάποια πράγματα. Μπορείτε να αγαπάτε την κυβέρνηση, μπορείτε να υπεραμύνεσθε του έργου της, καθήκον σας και υποχρέωσή σας να το πράξετε, αλλά στη βάση των πραγματικών δεδομένων, αριθμών και στοιχείων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, απαντώντας καταρχάς στο συνάδελφο, μάλλον λέγοντας, γιατί δεν επιτρέπεται να απαντήσουμε σε πρώτο πρόσωπο, αντιλαμβάνομαι ότι την Κύπρο δεν την έχει εντάξει καμία κυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση· την Κύπρο την έχει εντάξει ο ίδιος ο λαός της με τη σύμφωνη γνώμη όλων των πολιτικών δυνάμεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα, όσον αφορά το θέμα των αυξήσεων, στο οποίο έχει αναφερθεί ο συνάδελφος, δεν έχει πει κανένας, κύριε συνάδελφε, ότι φέτος υπάρχει αύξηση. Έχουμε διαβάσει την έκθεση. Αυτό που είπαμε είναι ότι από τότε που αναλάβαμε τη διακυβέρνηση, που ο προϋπολογισμός του φορέα ήταν £22 εκατομ., μέχρι σήμερα δόθηκαν £33 εκατομ. και μικρύνθηκε παράλληλα και το χρονικό διάστημα στο οποίο ο πρόσφυγας μπορεί να επωφεληθεί από αυτό το φορέα.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, ας μην προσπαθούμε να παραπλανήσουμε και να μηδενίσουμε τα πάντα και λέω ξεκάθαρα ότι κάποτε ήταν ανασταλτικός παράγοντας για τον πρόσφυγα να υποβάλει αίτηση στο φορέα. Τώρα όμως, αν πάρουμε τους αριθμούς οι οποίοι έχουν αναφερθεί και στην επιτροπή κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού, είναι τέτοιοι που είναι και ένας από τους λόγους για τους οποίους χρειάζεται αλλαγές το σύστημα, για να μπορεί το συμβούλιο να ανταποκριθεί. Άρα, η αύξηση πρώτ' απ' όλα των αιτήσεων δίνει απτώς την απάντηση αμέσως προς αυτά τα οποία λένε οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι πλέον ο φορέας είναι πολύ πιο προσιτός προς τον πρόσφυγα απ' ό,τι ήταν πριν τρία ή τέσσερα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπάρχει ανάγκη σήμερα να συζητούμε τον προϋπολογισμό του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, που αφορά τους πρόσφυγες και τους ιδιοκτήτες περιουσίας στα κατεχόμενα, αν υπάρχει ένα βασικό πράγμα που κληρονόμησε η γενιά

μας και οι επόμενες γενιές, είναι η προδοσία και η εισβολή και κατοχή. Και ξέρουμε πολύ καλά ποιος την προκάλεσε και έδωσε αυτή την κληρονομιά σε αυτό το λαό.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όταν δεν έχουμε επιχειρήματα...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Περίμενε και θα ακούσεις, κύριε Πουργουρίδη.

Έρχομαι τώρα στο αν είπαμε τους ακριβείς αριθμούς ή όχι. Όταν διαβάζουμε ένα έγγραφο, η γνώμη μου είναι ότι πρέπει να το διαβάζουμε στο σύνολό του και όχι ό,τι μας αρέσει. Στη σελίδα 3, στο τέλος της δεύτερης παραγράφου, μετά από εκείνα που διάβασε ο κ. Πουργουρίδης, λέει ότι υπάρχει και αύξηση £600.000 για τα σπουδαστικά δάνεια. £600.000 συν £1,5 εκατομ. ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, που εγκρίναμε αυτή τη στιγμή, πόσα κάνει; £2,1 εκατομ. Λοιπόν, άρα, υπάρχει απάντηση στα ίδια τα έγγραφα τα οποία κρατάτε.

Τώρα μας είπε επίσης ο αγαπητός συνάδελφος ότι δεν υπάρχει διαφορά στο τι δόθηκε προηγουμένως και στο τι δόθηκε σήμερα. Ο τελευταίος προϋπολογισμός που έστειλε η προηγούμενη κυβέρνηση έλεγε £22,5 εκατομ. Ο πρώτος προϋπολογισμός της νυν κυβέρνησης έλεγε £33,6 εκατομ., άρα αύξηση £11,1 εκατομ., τα οποία διατηρούνται για δεύτερη χρονιά. £11,1 εκατομ. και £11,1 εκατομ. είναι £22,2 εκατομ., συν η αύξηση που δόθηκε με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό γίνονται £24,6 εκατομ. Αν τα £24,6 εκατομ. δεν είναι περισσότερα από τα £22,5 εκατομ. που έδωσε η προηγούμενη κυβέρνηση και αν υπήρξε τόσοσ μεγάλος πληθωρισμός που διέλυσε την αύξηση των £25 εκατομ. που δόθηκαν στα δύο χρόνια ως αύξηση -όχι εκείνο που πήραμε ως πάγιο από την προηγούμενη κυβέρνηση- τότε εκείνος που μαθαίνει προπαίδεια ας απαντήσει από την πλευρά απέναντί μου.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είχα πει, κύριε Πρόεδρε, ότι δε θα μιλούσα και προσπαθούμε να μην ερχόμαστε σε αντιπαράθεση σε καμιά περίπτωση. Τόνισα δε, αμέσως μετά, ότι εμείς δε μηδενίζουμε το έργο καμιάς κυβέρνησης. Είπα όμως ότι μας κληροδότησαν εκείνο το μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα. Είπα ότι πλαστογραφημένοι προϋπολογισμοί κατατέθηκαν, που μας παρουσίαζαν, παρακαλώ, £3 εκατομ. πλην, δημοσιονομικό έλλειμμα, ενώ στην πραγματικότητα ήταν £6,8 εκατομ. Αυτό είναι παραπληροφόρηση;

Εκείνο δε που ενοχλεί ακόμα περισσότερο είναι ότι μας λένε με πολλή υπερηφάνεια «εβάλαμεν σας στην Ευρώπη». Σας τα είπα δεκάδες φορές, αλλά θα σας τα ξαναπώ: Στην Ευρώπη μάς έβαλε ολόκληρος ο κυπριακός λαός, πληρώνοντας εξ ολοκλήρου £1 δις 800 εκατομ. για σκοπούς προσαρμογής και δεν πήραμε ούτε ένα σεντ, γιατί είμαστε χουβαρντάδες, όταν γυρίζαμε στα σαλόνια της Ευρώπης και λέγαμε ότι το βιοτικό μας επίπεδο είναι ψηλό και δε θέλουμε τίποτα. Και το έγκλημα που εκάμετε είναι που δεν πήρατε μεταβατική περίοδο για τη διακίνηση εργατικού προσωπικού, ενώ οι άλλες δεκαπέντε χώρες μόνιμα μέλη της Ευρώπης πήραν για επτά χρόνια, και οδηγήσατε στην ανεργία όλο αυτό τον κόσμο και φτάσαμε ως εκεί. Αυτά τα ξεχνάτε και, όταν σας τα λέμε, σας κακοφαίνεται.

Θα εξακολουθήσουμε όμως ειλικρινά να μιλούμε με στοιχεία, να ενημερώνουμε σωστά το λαό, που για μας είναι και ο μοναδικός κριτής μας. Εν πάση όμως περιπτώσει, φαίνεται εκ των πραγμάτων από τώρα ότι μέχρι τις 13, αν δε με απατά η μνήμη μου, 14 και 15 του Δεκέμβρη, που θα συζητούμε τους προϋπολογισμούς, έχετε πολλά να μας πείτε και πολλά να ακούσετε και πέραν αυτού θα έχει τη δυνατότητα ο λαός να σας κρίνει και να μας κρίνει. Επομένως, έχουμε και τις βουλευτικές εκλογές του

Μαΐου και θα αναμένουμε εκεί τι θα αποφασίσει αυτός ο λαός για τα έργα και τις ημέρες σας, για την πολιτεία σας και για τα κληροδοτήματα που αφήσατε σε αυτή την κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Εγώ θέτω την πρόταση ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν μπορούν να υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είμαστε τρομοκράτες, κύριε Καρά, εμείς;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Καρά, σας παρακαλώ, δε σας έδωσα το λόγο. Εγώ έχω πει ότι θέτω το θέμα στην ολομέλεια να αποφασίσει αν έχει εξαντληθεί.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω μια παράκληση προς τον κ. Πρόεδρο. Από τη στιγμή που όλοι οι συνάδελφοι μίλησαν και έμεινε μόνο ένας συνάδελφος από αυτούς που πρωτολόγησαν και αυτός είναι ο κ. Καράς, που ζητά το λόγο να μιλήσει για ένα λεπτό, νομίζω, θα ήταν άδικο να το βάλετε σε ψηφοφορία και να μην του δοθεί ο λόγος να δευτερολογήσει και αυτός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δευτερολογήσει ένας από κάθε κόμμα, γι' αυτό έχω την εντύπωση ότι δε χρειάζεται να συνεχίσουμε τη συζήτηση και δε στερούμε το δικαίωμα από κανέναν. Είναι μια τακτική την οποία ακολουθούμε πάντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, αυτό θα έλεγα και εγώ ως απάντηση. Έδωσα σε όλα τα κόμματα το λόγο να δευτερολογήσουν, γι' αυτό θέτω την εισήγηση και να αποφασίσετε εσείς αν το θέμα έχει εξαντληθεί.

Πόσοι νομίζουν ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού £24.545.595 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, καθώς και εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΑΣΥΔΥ και ΟΗΟ-ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, η ΠΑΣΥΔΥ όμως κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις της, με επιστολή στην οποία δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου, έτσι ώστε να παρασχεθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει με διάταγμά του, το οποίο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τις θέσεις του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης που επιφέρουν άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του οργανισμού, στις οποίες δεν μπορούν να διοριστούν ή να προαχθούν πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η επιτροπή εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με κανονισμούς που σκοπό έχουν την τροποποίηση των περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί το δικαίωμα σε πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διορίζονται ή να προάγονται σε κενές θέσεις στην υπηρεσία του οργανισμού, νοουμένου ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται με διάταγμα από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις άσκησης δημόσιας εξουσίας. Στους τροποποιητικούς αυτούς κανονισμούς, τους οποίους η επιτροπή θα προωθήσει στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση μετά την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, εισάγεται επίσης η υποχρέωση των υπαλλήλων του οργανισμού αυτού να αναφέρουν εγγράφως στο γενικό διευθυντή του οργανισμού

τη διαπίστωση ή την εύλογη υποψία τους ότι άλλος υπάλληλος του οργανισμού ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού τους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, ανάλογες τροποποιήσεις έχουν ήδη γίνει τόσο στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους όσο και σε νομοθεσίες άλλων ημικρατικών οργανισμών. Διευκρινίστηκε δε ότι παρόμοιες τροποποιήσεις υπάρχει πρόθεση να γίνουν και στις νομοθεσίες που διέπουν όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο θα καθορίζει με σχετικό διάταγμά του τις θέσεις που επιφέρουν άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του οργανισμού ή της υπηρεσίας, στις οποίες δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής η πρόνοια η οποία δίνει τη δυνατότητα διορισμού πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη δημόσια και ευρύτερη δημόσια υπηρεσία.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης συμφώνησε με την πιο πάνω τοποθέτηση του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Ζώων (Επιστημονικά Πειράματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ζώων (Επιστημονικά Πειράματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες) και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ζώων (Επιστημονικά Πειράματα) Νόμου, ώστε να επέλθει πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, όπως προνοεί η κοινοτική Οδηγία 2003/65/EK, όσον αφορά την προστασία των ζώων που χρησιμοποιούνται για πειραματικούς και άλλους επιστημονικούς σκοπούς.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα σε σχέση με τεχνικά θέματα για την τροποποίηση των παραρτημάτων του βασικού νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Η κοινοτική Οδηγία 2003/65/EK έπρεπε να είχε υιοθετηθεί από την κυπριακή νομοθεσία μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2004, αλλά δεν υιοθετήθηκε, γιατί θεωρήθηκε ότι αφορούσε αποκλειστικά διαδικασία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αργότερα όμως ζητήθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία να συμπεριληφθεί η σχετική πρόνοια στην κυπριακή νομοθεσία.

- Με την πιο πάνω Οδηγία αντικαθίσταται η ισχύουσα χρονοβόρα διαδικασία της συναπόφασης των κρατών μελών για την υιοθέτηση αλλαγών επιστημονικού και τεχνικού χαρακτήρα που περιέχονται στα παραρτήματα της σχετικής κοινοτικής νομοθεσίας.
- Επίσης, με την εν λόγω Οδηγία παρέχεται η δυνατότητα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να ρυθμίζει, με αποφάσεις της, τις οποιοσδήποτε αλλαγές, ώστε να εξασφαλίζεται η συνέπεια των παραρτημάτων με τις πιο πρόσφατες επιστημονικές και τεχνικές εξελίξεις, καθώς και με τα αποτελέσματα της έρευνας στους υπό αναφορά τομείς.
- Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
- Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν διαδικαστικά θέματα, γι' αυτό δεν υπάρχει ανάγκη διαφοροποίησης της υποδομής του προσωπικού των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και των διάφορων μηχανισμών ελέγχου.
- Δεν αναμένονται οποιοσδήποτε αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή άλλες ενδιαφερόμενες οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων και, επειδή οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν μόνο θέματα διαδικασίας, δεν προηγήθηκε οποιαδήποτε σχετική ενημέρωση.
- Η εφαρμογή των προτεινόμενων τροποποιήσεων του νομοσχεδίου δεν αναμένεται να έχει οποιοδήποτε άμεσο ή μακροπρόθεσμο κόστος.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ζώων (Επιστημονικά Πειράματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα

**Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και για τους
κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των
Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»**

Παρόντες

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας), του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα Νόμου, ώστε να επέλθουν σ' αυτόν ορισμένες διορθώσεις και βελτιώσεις, κατά τρόπο που ο νόμος αυτός να καταστεί πιο λειτουργικός. Ειδικότερα, το Τμήμα Γεωργίας καθορίζεται ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου και η αναφορά σε άρθρα της υφιστάμενης νομοθεσίας στην Υπηρεσία Επιθεώρησης ως αρμόδια αρχή αντικαθίσταται από αναφορά στο Τμήμα Γεωργίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα εξής:

1. Παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος η δυνατότητα να ορίζει ως Λειτουργό Επιθεώρησης Προϊόντων οποιοδήποτε

λειτουργό του Τμήματος Γεωργίας, για σκοπούς εφαρμογής της υπό αναφορά νομοθεσίας.

2. Καταργείται η διάταξη που παρέχει τη δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για τον τύπο ειδοποίησης και οποιωνδήποτε άλλων εντύπων, όπως πιστοποιητικών, δηλώσεων κ.λπ., δυνατό να απαιτηθούν για τους σκοπούς της υπό αναφορά νομοθεσίας και η δυνατότητα αυτή παρέχεται στον υπουργό, ο οποίος θα μπορεί να εκδίδει διατάγματα αναφορικά με τα πιο πάνω θέματα. Επιπρόσθετα, ο υπουργός δύναται να εκδίδει διατάγματα για την τροποποίηση του παραρτήματος του νόμου ή/και των παραρτημάτων των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.
3. Εκτιμάται ότι δε θα υπάρξουν οποιοσδήποτε επιπρόσθετες ανάγκες για νέα υποδομή, προσωπικό, μηχανισμούς εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας και κρίνεται ότι δε θα υπάρξουν αρνητικές οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις στις επηρεαζόμενες οργανώσεις ή σε άλλες ομάδες συμφερόντων στη χώρα μας.

Όπως ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, δεν υπάρχει συγκεκριμένη χρονική δέσμευση για υιοθέτηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, αλλά κρίνεται ότι υπάρχει επιτακτική ανάγκη όπως υιοθετηθούν οι σχετικές τροποποιήσεις το συντομότερο δυνατό. Επίσης, όπως ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι, δεν τίθεται θέμα παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο ή ευχέρειας για μεταβατική ρύθμιση.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 23 του περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιπλων βασικών κανονισμών, ώστε να υιοθετηθούν συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής του κοινοτικού Κανονισμού 1148/2001/ΕΚ, όσον

αφορά τους ελέγχους τήρησης των προδιαγραφών εμπορίας που εφαρμόζονται στον τομέα των νωπών οπωροκηπευτικών.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχε η επιτροπή, ειδικότερα, μέχρι σήμερα, με βάση την υφιστάμενη εθνική νομοθεσία, οι έλεγχοι καταλληλότητας των εξαγόμενων και εισαγόμενων γεωργικών προϊόντων και γεωργικών προϊόντων που διακινούνται προς ή από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν καθολικοί. Με τις προτεινόμενες όμως τροποποιήσεις οι έλεγχοι καταλληλότητας των γεωργικών προϊόντων που διακινούνται προς και από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης γίνονται περιοδικοί και εφαρμόζεται η διαδικασία δειγματοληπτικού ελέγχου για τα γεωργικά προϊόντα που διατίθενται προς πώληση στην Κυπριακή Δημοκρατία, με βάση πληροφορίες που συγκεντρώνονται στη βάση δεδομένων των συναλλασσομένων.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί έπρεπε να υιοθετηθούν με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν τίθεται θέμα παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο ή ευχέρειας για μεταβατική ρύθμιση.
2. Ο κοινοτικός Κανονισμός 1148/2001/ΕΚ της Επιτροπής της 21^{ης} Ιουνίου 2001 αφορά, μεταξύ άλλων, και τα εξής:
 - α. Τους δειγματοληπτικούς ελέγχους καταλληλότητας που πρέπει να διενεργούνται για τα νωπά οπωροκηπευτικά στην εσωτερική αγορά. Ειδικότερα, οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι, για να διεξάγονται αποτελεσματικά και με διαφάνεια, θα πρέπει να στηρίζονται σε βάση δεδομένων των συναλλασσομένων.
 - β. Τους δειγματοληπτικούς ελέγχους στα νωπά οπωροκηπευτικά που προέρχονται από αναγνωρισμένες τρίτες χώρες.

- γ. Τους ελέγχους καταλληλότητας που πρέπει να διενεργούνται για τα προϊόντα που προορίζονται για βιομηχανική μεταποίηση.
 - δ. Τα πιστοποιητικά καταλληλότητας που συνοδεύουν τα προϊόντα.
3. Εκτιμάται ότι δε θα υπάρξουν οποιεσδήποτε επιπρόσθετες ανάγκες υποδομής, όπως προσωπικό και μηχανισμός εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας. Επίσης, κρίνεται ότι δε θα υπάρξουν αρνητικές οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις στα ενδιαφερόμενα μέρη, στις εμπλεκόμενες οργανώσεις ή σε άλλες ομάδες συμφερόντων στη χώρα μας.
 4. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποστάθηκαν σε ενδιαφερόμενες οργανώσεις και άλλες ομάδες επηρεαζόμενων, για τη διατύπωση των θέσεών τους στο θέμα αυτό, αλλά δεν υπήρξε κανένα σχόλιο ή οποιεσδήποτε απόψεις.

Όπως ανέφεραν ενημερωτικά ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, το ποσοστό των δειγματοληπτικών ελέγχων στα γεωργικά προϊόντα που αποστέλλονται από την Κυπριακή Δημοκρατία σε άλλα κράτη μέλη, με βάση τους υπό αναφορά κανονισμούς, είναι μεγαλύτερο συγκριτικά με αυτό που αφορά τα προϊόντα που εισέρχονται στην Κυπριακή Δημοκρατία, επειδή κρίθηκε σκόπιμο στα αρχικά στάδια της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση να γίνεται αυστηρότερος έλεγχος.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ ψηφίζουμε νομοθεσίες για έλεγχο, για περαιτέρω έλεγχο, για αυστηρότερο έλεγχο, διαπιστώνεται καθημερινά ότι εισάγονται ανεξέλεγκτα από τα κατεχόμενα κηπευτικά προϊόντα. Θυμίζω μόνο τις ντομάτες, οι οποίες κατακλύζουν την αγορά και, από πληροφορίες που έχω, φτάνουν μέχρι και τα στρατόπεδα της Εθνικής Φρουράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Φαίνεται ότι πάλι προσπαθούμε να παραπληροφορήσουμε. Εφαρμόζεται εκείνος ο κανονισμός ο οποίος συμφωνήθηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με την έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπαίνει σφραγίδα από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο. Σίγουρα υπήρξε απάτη· και αυτό δεν το λέμε εμείς σήμερα, αλλά το λέει ο ίδιος ο κ. Ερέλ, ο οποίος κατήγγειλε ότι εκβιαζόταν από την ψευδοκυβέρνηση του κ. Ταλάτ για όλη αυτή την ιστορία. Επομένως, αν τώρα ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αντί να στρέψει τα πυρά του και να καταγγείλει όλη αυτή την απάτη που γίνεται, στρέφει τα πυρά εναντίον μας...

A. ΚΑΡΑΣ:

Μα, εσείς κυβερνάτε.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επομένως, συνέλθετε. Εχάσετε την ψυχραιμία σας, επιάσετε τον κατήφορο, βάλτε κανένα αντρόςιν. Για όνομα του Θεού!

Ενώ, ειλικρινά, για όλα αυτά τα θέματα που συμβαίνουν στον τόπο μας έπρεπε να υπάρχει μια ομόφωνη στάση, μια ομόφωνη καταδίκη, προσπαθούμε να τα εκμεταλλευόμαστε, για να βγάλουμε τα μάτια μας εμείς οι ίδιοι. Με συγχωρείτε!

Αντέξαμέ σας με το Σχέδιο Ανάν, ορκίσετέ τους στο ευαγγέλιο, σιωπήσαμε, σεβαστήκαμε το λαό, σεβαστείτε όμως κάποια πράγματα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Οι ντομάτες...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν ξέρω. Αν θα ρίχνετε ντομάτες, εγώ θα ρίχνω αυγά.

Ειλικρινά, κάμνω θερμότατη έκκληση και λέω ότι είναι προς το συμφέρον αυτού του τόπου, σε αυτά τα θέματα κι εκεί μάλιστα που υπάρχουν τεκμήρια, αποδείξεις -και στην προκειμένη περίπτωση είναι οι δηλώσεις και οι καταγγελίες του κ. Ερέλ, κι εμείς έχουμε καταγγείλει ως κράτος στην Ευρώπη όλη αυτή την απάτη- όλες οι δυνάμεις να σταθούμε και να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια. Αντίθετα, κατηγορούμε ότι δε γίνεται κανένας έλεγχος και ότι πάνε μέχρι την Εθνική Φρουρά. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς και το θέμα της προσπάθειας του παράνομου καθεστώτος των κατεχομένων να εισάγει ντομάτες ή άλλα προϊόντα με τρόπους παράνομους είναι κάτι το οποίο ο Δημοκρατικός Συναγερμός καταδικάζει απερίφραστα. Κι εμείς δεν περιοριζόμαστε σε δραστηριότητες για εσωτερική κατανάλωση στυλ Ματσάκη. Εμείς κάνουμε ουσιαστική δουλειά και ήδη έχουμε αποταθεί στο Ευρωπαϊκό

Λαϊκό Κόμμα, έχουμε ενημερώσει, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, τις κυβερνήσεις που ανήκουν στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα κι είμαι βέβαιος ότι και για το θέμα αυτό θα έχουμε την ίδια επιτυχία με τις επιτυχίες που είχαμε προωθώντας την ιερή υπόθεση της Κύπρου. Εμείς εργαζόμαστε συστηματικά και αόκνως και εμείς, που μας χλευάζετε και λέτε «αντέξατέ μας με το Σχέδιο Ανάν», τι εκάμαμε που μας αντέξετε; Πιστέψαμε ότι με το να τοποθετηθούμε υπέρ του “ναι” εξυπηρετούσαμε τα συμφέροντα του λαού μας. Εσείς που υποστηρίζατε το “όχι” δε σημαίνει ότι είστε περισσότερο πατριώτες από εμάς που πιστέψαμε ότι, τοποθετούμενοι υπέρ του “ναι”, με αυτό τον τρόπο εξυπηρετούμε κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντα του λαού μας. Και, παρά το “ναι” που ψηφίσαμε και το “όχι” που εσείς ψηφίσατε, εμείς κάνουμε άλματα προόδου στο χώρο της Ευρώπης κάθε μήνα, προωθούμε θέσεις που είναι πρωτοποριακές για την υπόθεση της Κύπρου.

Ο Αναστασιάδης, που τον χλευάζετε, κινείται με ένα κύρος μοναδικό στο χώρο της Ευρώπης και προωθεί θέσεις. Έρχεται ο κ. Μαρτένς εδώ και τις αναπτύσσει και μένετε έκπληκτοι, ενώ από εσάς στους χώρους που κινείστε και από τα κόμματά σας στους χώρους που κινούνται έχουμε τις πιο εχθρικές στάσεις κι εκείνα που συνέχεια δημιουργούν προβλήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Επομένως, πάψτε να μας δίδετε και να μας παραδίδετε μαθήματα πατριωτισμού, διότι τέτοιο δικαίωμα δε σας αναγνωρίζουμε.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σας θαυμάζω, κύριε Πουργουρίδη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, όχι!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη)

Κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ, όχι!

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτή η ταλαιπωρία στην οποία υποβαλλόμαστε είναι ένα δείγμα του τι θα έχουμε να τραβήξουμε, δυστυχώς, μέχρι τον ερχόμενο Μάιο. Συζητούμε για τον έλεγχο της ποιότητας των αγροτικών προϊόντων και ξαφνικά τίθενται ζητήματα τα οποία δεν έχουν καμιά σχέση με αυτό το οποίο συζητούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Από εσάς ξεκίνησε, κύριε Καρά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, όχι διαλογική συζήτηση!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν πρόκειται να εμπλακώ σε μια συζήτηση την οποία κάμνουμε καθημερινά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αναφορικά με το ρόλο που διαδραματίζει ο καθένας μας στην υπεράσπιση των συμφερόντων της Κύπρου. Εγώ θα πω για το θέμα που έχει θέσει ο κ. Καράς μόνο το εξής: Γιατί υποστηρίξαμε τον κανονισμό για την Πράσινη Γραμμή; Για μια σειρά από λόγους ανάμεσα στους οποίους ήταν και η προσπάθειά μας να βοηθήσουμε τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους να βελτιώσουν την κατάσταση της οικονομίας τους, κάτι το οποίο ζητούσαν και κάτι το οποίο πιστεύουμε ότι θα συμβάλει στις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού.

Τον υποστηρίξαμε όμως και για έναν άλλο λόγο. Κάποιοι μας κατηγορούσαν ότι δεν είχαμε καλή θέληση για να λύσουμε το Κυπριακό και προσπαθούσαν να βοηθήσουν την τουρκική κοινότητα να έχει απευθείας επαφές με το εξωτερικό. Εμείς είπαμε, κύριοι, ότι επιδεικνύουμε καλή θέληση, θέλουμε να συνεργαστούμε μαζί τους, ώστε με αυτό τον τρόπο να αποδυναμώσουμε το επιχείρημα να έχουν απευθείας επαφές με το εξωτερικό.

Πάρθηκαν κάποιες αποφάσεις ότι θα διενεργείται έλεγχος από την Ευρωπαϊκή Ένωση κι ότι η σφραγίδα του Τουρκοκυπριακού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου θα γινόταν αποδεκτή ως εκείνη η σφραγίδα που θα πιστοποιούσε την ποιότητα των διάφορων προϊόντων κι ότι αυτά τα προϊόντα θα προέρχονταν από τα κατεχόμενα. Έγινε μια παρανομία, την οποία κατάγγειλε ο ίδιος ο κ. Ερέλ. Διερωτώμαι πού αποσκοπεί η επισήμανση του κ. Καρά; Τι προτείνει ο κ. Καράς; Να απαγορεύουμε την έλευση προϊόντων από τα κατεχόμενα; Να το πουν καθαρά αν είναι αυτό που εννοούν, διότι, διαφορετικά, δεν ξέρω γιατί ασκείται κριτική στην κυβέρνηση για τους ελλιπείς ελέγχους που παρατηρούνται. Η διαδικασία είναι πολύ συγκεκριμένη. Είναι το Τουρκοκυπριακό Βιομηχανικό Επιμελητήριο και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Διερωτώμαι λοιπόν πού είναι οι ευθύνες της κυπριακής κυβέρνησης και αποδίδονται ευθύνες στην κυπριακή κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Καρά, μόνο θέλω την άποψή σας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Θα σας δώσω το λόγο για να δευτερολογήσετε, όσο χρόνο θέλετε να πάρετε, αλλά διερωτώμαι αν θα συνεχίσουμε τη συζήτηση, διότι μίλησαν όλες οι πλευρές.

Θα δώσω το λόγο στον κ. Καρά να δευτερολογήσει κι έχω την άποψη... Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Δεν αμφισβητώ, κύριε Πρόεδρε, τον κανονισμό για την Πράσινη Γραμμή ούτε αμφισβητώ τη χρησιμότητα της διακίνησης εμπορευμάτων. Όταν ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας ζητά -και σωστά ζητά- να ανοίξουν τα λιμάνια εκατέρωθεν, διερωτώμαι: Δε θα έρχονται αυτά τα προϊόντα; Θα έρχονται.

Αυτό που ήθελα να επισημάνω είναι ότι ψηφίζουμε νόμους κι άλλους νόμους και πιο αυστηρούς νόμους, κάποιοι όμως έχουν την ευθύνη της εφαρμογής της νομοθεσίας.

Τι εισέρχεται στην Κυπριακή Δημοκρατία; Κάτω από ποιες προϋποθέσεις εισέρχεται στο χώρο, αυτόν που ελέγχουν οι αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας; Σίγουρα, ασχέτως των πιστοποιητικών που δίνει το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο των Τουρκοκυπρίων, έχουμε εμείς, οι αρχές οι δικές μας, την ευθύνη του φυτοϋγειονομικού ελέγχου. Αυτό τον έλεγχο δεν τον έχει ο κ. Ερέλ και το επιμελητήριό του· τον έχουμε εμείς, οι αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επομένως, αυτό που ήθελα να επισημάνω είναι ότι είναι ανώφελο εμείς να ψηφίζουμε τους νόμους κι άλλοι να πολιτεύονται ή να διαπλέκονται στα όρια της Πράσινης Γραμμής ή στις διόδους που διακινούνται αυτά τα προϊόντα· αυτό ήθελα να επισημάνω. Όλα τα άλλα που μπήκαν σε αυτή τη συζήτηση ήταν εκ του περισσού και αχρείαστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απλά να τονίσω, κύριε συνάδελφε, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν έχει ζητήσει να ανοίξουν τα λιμάνια με έτσι τρόπο, ελεύθερα, για να βάλουμε τα πράγματα στη θέση τους.

Οπωσδήποτε, έχω την άποψη ότι το θέμα εξαντλήθηκε και το θέτω για να αποφασίσετε εσείς. Αν θέλετε να συνεχίσει η συζήτηση ως αύριο, εγώ θα είμαι εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ! Θέτω το θέμα προς ψηφοφορία. Πόσοι υποστηρίζουν ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα εξαντλήθηκε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των λέξεων «Υπηρεσία Επιθεώρησης Προϊόντων». Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Ντίνος Χατζηνικόλα	Γιώργος Βαρνάβα
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας), του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 23(2)(ζ) του περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η κυπριακή νομοθεσία με την κοινοτική Οδηγία 2005/17/ΕΚ σε σχέση με την έκδοση

φυτοϋγειονομικών διαβατηρίων για την εξάλειψη του κινδύνου της εισαγωγής και διάδοσης επιβλαβών οργανισμών καραντίνας.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, σκοπείται η τυποποίηση όλων των προϊόντων, ώστε να συνοδεύονται από φυτοϋγειονομικό διαβατήριο.

Να αναφέρουμε ότι κατά το στάδιο πριν από την έναρξη της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος απέστειλε, στις 10 Οκτωβρίου 2005, στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο αυτών μαζί με νέα εισηγητική έκθεση. Ειδικότερα, με το αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών έγιναν ορισμένες διορθώσεις στις αναφορές που γίνονται στα σχετικά παραρτήματα είτε των βασικών κανονισμών είτε άλλων παρεμφερών κανονισμών που αφορούν φυτικά προϊόντα.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχε η επιτροπή από τους εκπροσώπους του Τμήματος Γεωργίας, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η υιοθέτηση των προτεινόμενων κανονισμών επιβάλλεται να γίνει άμεσα, για να προληφθεί το ενδεχόμενο ύπαρξης προβλημάτων σε αποστολές κυπριακών προϊόντων προς τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γι' αυτό και δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το ευρωπαϊκό κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
2. Εκτιμάται ότι δε θα υπάρξουν προβλήματα από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών, για το λόγο ότι υπάρχει ήδη η αναγκαία υποδομή, καθώς και η αρμόδια κρατική υπηρεσία για την εφαρμογή τους.
3. Τα γενικότερα αποτελέσματα από την εισαγωγή των προτεινόμενων κανονισμών κρίνεται ότι θα είναι θετικά, γιατί θα τυποποιούνται όλα τα φυτικά προϊόντα τα οποία θα πρέπει να συνοδεύονται με φυτοϋγειονομικό διαβατήριο. Επίσης, πιστεύεται, σύμφωνα με ενημέρωση από τους αρμόδιους κρατικούς φορείς, ότι θα

προστατεύεται καλύτερα το κράτος, αλλά και θα διασφαλίζονται τα συμφέροντα των ιδιωτών, εξαιτίας της ύπαρξης διαφάνειας στις διάφορες διαδικασίες που καθορίζονται, και παράλληλα θα διασφαλίζεται το εξαγωγικό εμπόριο της Κύπρου.

4. Δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες.

Όπως ανέφεραν επιπρόσθετα ενώπιον της επιτροπής οι πιο πάνω εκπρόσωποι, η επίσημη ετικέτα που θα τοποθετείται στα φυτικά προϊόντα σύμφωνα με τους υπό αναφορά κανονισμούς θα χρησιμοποιείται τόσο ως ετικέτα σήμανσης όσο και ως φυτοϋγειονομικό διαβατήριο.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων τροποποιητικών κανονισμών.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις

αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.209.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.210.2005)	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
3. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.211.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.212.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος

- | | | | |
|----|--|---|-----------------------------------|
| 5. | Ο περί Στερεών και
Επικίνδυνων Αποβλήτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.213.2005) | Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και
Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος |
| 6. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης
Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.214.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 7. | Έγγραφο (αρ. 35, 36 και
37/2005) σύμφωνα με τους
περί Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 8. | Έγγραφο (αρ. 13/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.03) | Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και
Περιβάλλοντος | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 9. | Έγγραφο (αρ. 9/2005)
σύμφωνα με τους περί | Εσωτερικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.07)

- | | | | |
|-----|--|---|--------------------------------|
| 10. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.016) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Έγγραφα (αρ. 43, 44, 45 και 46/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 24 ^η Οκτωβρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(II)/2004]. | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

(Αρ. Φακ. 13.04.003)

- | | | | |
|-----|---|--|-----------------------------|
| 12. | Έκθεση του Υπουργού
Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού προς τη Βουλή των
Αντιπροσώπων δυνάμει των
διατάξεων του άρθρου 2 του
Νόμου 74 του 1988. | Εμπορίου, Βιομηχανίας
και Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |
|-----|---|--|-----------------------------|

(Αρ. Φακ. 06.03.001)

- | | | | |
|-----|---|------------|------------|
| 13. | Εκθέσεις του Υπουργού
Εσωτερικών για τροποποίηση
των ορίων των κοινοτήτων
Λασιών και Γερίου, καθώς και
των κοινοτήτων Ποταμίου και
Αστρομερίτη, σύμφωνα με το
άρθρο 114(γ) των περί
Κοινοτήτων Νόμων του 1999
έως 2002. | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
|-----|---|------------|------------|

(Αρ. Φακ. 19.22.001)

Πρόταση νόμου

Ο περί Πολεοδομίας και
Χωροταξίας (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.2005)

Κατατέθηκε από

Αθηνά Κυριακίδου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής

**Παραπέμπεται στην
επιτροπή**

Εσωτερικών

ομάδας του

Δημοκρατικού Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.128, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπιση της γρίπης των πουλερικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.129, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το ποσοστό βοήθειας που αναλογεί σε παθόντες, πεσόντες και πληγέντες, στα πλαίσια του ολοκληρωμένου πακέτου μέτρων για στήριξη των ασθενέστερων ομάδων πληθυσμού, τα οποία εξαγγέλθηκαν από την κυβέρνηση, αποστέλλοντας αναλυτική κατάσταση.
2. Τυχόν νέες χορηγίες που θα δοθούν ειδικά σ' αυτή την ευπαθή ομάδα πληθυσμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.130, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετώνται τρόποι, ώστε να ξεπεραστεί το πρόβλημα της αντισυνταγματικότητας του νόμου που δίνει προτεραιότητα σε συγγενείς πεσόντων,

παθόντων και πληγέντων, σε ένα προκαθορισμένο ποσοστό, για επαγγελματική αποκατάσταση στη δημόσια υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.131, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει ειδικό πιλοτικό σχέδιο αυτοεργοδότησης γυναικών κατά το πρότυπο σχεδίων που λειτουργούν για άλλες κατηγορίες ανθρώπινου δυναμικού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.784, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου όπως το κράτος συνεισφέρει κατά 80% στη δαπάνη ανέγερσης του κοιμητηρίου, η οποία ανέρχεται στις £301.000, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη κυβερνητική πολιτική, η ανέγερση κοιμητηρίου σε μια κοινότητα δε θεωρείται αναπτυξιακό έργο και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να επιχορηγηθεί κατά 80%.

Με βάση την ακολουθούμενη κυβερνητική πολιτική, η κυβέρνηση καταβάλλει το ποσοστό του κόστους των βασικών έργων διαμόρφωσης του κοιμητηρίου που αντιστοιχεί με το ποσοστό των εκτοπισθέντων κατοίκων της κοινότητας. Σύμφωνα με προσφορά που έχει ήδη κατακυρωθεί, η δαπάνη για τα έργα διαμόρφωσης ανέρχεται στις £143.000. Το υπόλοιπο ποσό που αναφέρεται από το κοινοτικό συμβούλιο αφορά την αγορά της γης, την κατασκευή χώρων στάθμευσης και την ανέγερση διάφορων κτιριακών εγκαταστάσεων (συνολικό κόστος: £301.000).

Δεδομένου ότι το ποσοστό των εκτοπισθέντων στην κοινότητα Αυγόρου ανέρχεται στο 27% των κατοίκων, η κυβερνητική επιδότηση αντιστοιχεί σε £38.610. Έχει ήδη παραχωρηθεί στο ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο ποσό ύψους £16.200 κατά το 2002 και το Υπουργείο Εσωτερικών προβαίνει στις απαιτούμενες ενέργειες για διάθεση του υπόλοιπου ποσού στην κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα

Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.806, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην εξέταση ασθενών με διαβήτη και άλλα ενδοκρινολογικά προβλήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την καλύτερη προσφορά υπηρεσιών στους ασθενείς με διαβήτη οι υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας έχουν οργανωθεί ως ακολούθως:

Στα κρατικά Γενικά Νοσοκομεία Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου λειτουργούν ιατρεία διαβήτη, καθώς επίσης και στο Νοσοκομείο Παραλιμνίου. Οι ιατροί που απασχολούνται στα εν λόγω ιατρεία είναι ειδικοί παθολόγοι με ειδικό ενδιαφέρον στα θέματα διαβήτη.

Συγκεκριμένα, απασχολούνται οι πιο κάτω ιατροί:

1. Γ.Ν. Λευκωσίας: Δρ Πούλλος, δύο φορές την εβδομάδα (Τρίτη και Παρασκευή).
2. Γ.Ν. Λάρνακας: Δρ Ολύμπιος, δύο φορές την εβδομάδα (Τρίτη και Πέμπτη).
3. Γ.Ν. Λεμεσού: Δρ Παπαγεωργίου, δύο φορές την εβδομάδα (Τετάρτη και Παρασκευή).
4. Γ.Ν. Πάφου: Δρ Παπακυριακού, μία φορά την εβδομάδα (Δευτέρα), Δρ Μαρία Νικολάου (Πέμπτη).
5. Νοσοκομείο Παραλιμνίου: Δρ Ζήνωνος, δύο φορές την εβδομάδα (Τρίτη και Πέμπτη).

6. Νοσοκομείο NAM Γ': Δρ Ζήρα (ενδοκρινολόγος) κάθε μέρα.

Σημειώνεται ότι οι ασθενείς που παρακολουθούνται στα ιατρεία διαβήτη είναι κατά κανόνα παραπομπές από τη γενική ιατρική για δυσρύθμιστο διαβήτη.

Όσον αφορά τα παιδιά με σακχαρώδη διαβήτη, λειτουργούν ιατρεία στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III στη Λευκωσία με παιδίατρο ενδοκρινολόγο και στα νοσοκομεία Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου με παιδιάτρους οι οποίοι έχουν ειδικό ενδιαφέρον στα θέματα διαβήτη, καθώς επίσης και ειδική εκπαίδευση στο υπό αναφορά θέμα.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας οργανώνει σεμινάρια για το διαβήτη και τη φροντίδα των διαβητικών ασθενών, καθώς επίσης και αποστολές στο εξωτερικό για παρακολούθηση σεμιναρίων σχετικά με θέματα του διαβήτη, τα οποία παρακολουθεί σημαντικός αριθμός νοσηλευτικού προσωπικού.

Επίσης αναφέρεται ότι στα κρατικά νοσοκομεία η πρόσβαση στις εργαστηριακές αναλύσεις για σάκχαρο νηστείας είναι άμεση. Υπάρχουν τα αναγκαία μηχανήματα σε όλα τα κυβερνητικά εργαστήρια παγκύπρια για τη διενέργεια των απαραίτητων εξετάσεων και, ως εκ τούτου, δεν τίθεται θέμα αναμονής για επίσκεψη σε ειδικό παθολόγο διαβητολόγο. Συγκεκριμένα, η πρώτη επίσκεψη πραγματοποιείται εντός μίας ή δύο εβδομάδων και για τις επόμενες επισκέψεις συνήθως δίνεται ραντεβού από τον ιατρό ανάλογα με την περίπτωση.

Τέλος, αναφέρεται ότι περιπτώσεις ενδοκρινολογικών προβλημάτων τις οποίες δεν μπορούν να χειριστούν ειδικοί παθολόγοι ή ειδικοί παιδίατροι παραπέμπονται στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III. Υπηρετούν δύο ενδοκρινολόγοι οι οποίοι χειρίζονται τα περιστατικά των ενηλίκων και ένας παιδοενδοκρινολόγος για τις περιπτώσεις των παιδιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.848, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αναπτυξιακά έργα στην κοινότητα Έμπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι πρόνοιες στον κρατικό προϋπολογισμό για την εκτέλεση των αναπτυξιακών έργων στις κοινότητες εγκρίνονται μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους και λαμβάνοντας υπόψη τον πληθυσμό των κοινοτήτων, τις πραγματικές τους ανάγκες και τις προτάσεις που υποβάλλουν οι κοινότητες, σε σχέση και με άλλα έργα που προωθούνται για εκτέλεση μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Για την κοινότητα Έμπας οι εγκεκριμένες πρόνοιες για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων για τα τελευταία τέσσερα χρόνια, όπως και οι προτάσεις για τον προϋπολογισμό του 2006 φαίνονται στον πίνακα πιο κάτω:

Προϋπολογισμός αναπτυξιακά έργα	2002 £	2003 £	2004 £	2005 £	2006 (προτάσεις) £
Αγροτικοί δρόμοι	15.000	10.000	12.000	14.000	14.000
Δρόμοι μέσα στην κατοικημένη περιοχή	24.000	15.000	18.000	20.000	30.000
Αντιπλημμυρικά έργα	20.000	20.000	15.000	20.000	25.000
Εξωραϊστικά σχέδια	28.000	-----	33.000	50.000	81.000
Υδατοπρομήθεια	60.000	52.000	-----	4.000	-----
Σύνολο	147.000	97.000	78.000	108.000	109.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.850, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον εξωραϊσμό της πλατείας Έμπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο του εξωραϊσμού της πλατείας της κοινότητας Έμπας περιλαμβάνει τρεις φάσεις. Η πρώτη φάση έχει συμπληρωθεί. Η δαπάνη εκτέλεσης της δεύτερης φάσης του έργου υπολογίσθηκε στις £203.500, πλέον ΦΠΑ. Στον προϋπολογισμό του 2005 περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους £50.000 και στις 28 Σεπτεμβρίου 2005, με σχετική επιστολή του επάρχου Πάφου, έχει ζητηθεί η αποδέσμευση του ποσού από το Γραφείο Προγραμματισμού, ώστε να καταστεί δυνατή η ζήτηση των προσφορών. Η δαπάνη εκτέλεσης της τρίτης φάσης υπολογίζεται να ανέλθει στις £215.000, πλέον ΦΠΑ.

Το όλο έργο εκτελείται στα πλαίσια του κρατικού προϋπολογισμού, με βάση την εγκεκριμένη συνεισφορά της κοινότητας για την εκτέλεση των αναπτυξιακών έργων, που ανέρχεται στο 30%.

Αίτημα της κοινότητας για μείωση της συνεισφοράς της κοινότητας στη δαπάνη για τη δεύτερη και τρίτη φάση του έργου από 30% στο 20% και αύξηση του ύψους των σχετικών προνοιών στους επόμενους προϋπολογισμούς, ώστε το έργο να συμπληρωθεί σύντομα, τέθηκε κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών, στις 2 Ιουνίου 2005 στην Κισσόνεργα, αλλά δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί, γιατί η συνεισφορά της Έμπας, όπως και των άλλων κοινοτήτων, καθορίστηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.851, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μεσόγης για αύξηση της κυβερνητικής συνεισφοράς για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ισχύουσες κοινοτικές συνεισφορές έχουν καθορισθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 53.082 και ημερομηνία 24 Ιανουαρίου 2001, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2001. Στα πλαίσια της πιο πάνω απόφασης μειώθηκε η συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Μεσόγης και καθορίστηκε στο 30%, αφού λήφθηκαν υπόψη όλα τα σχετικά δεδομένα.

Το γενικότερο θέμα της μείωσης των κοινοτικών συνεισφορών μελετάται μέσα στα πλαίσια της μελέτης που γίνεται από ειδική επιτροπή σε παγκύπρια βάση, για τη διαφοροποίηση των κοινοτικών συνεισφορών, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και το Γραφείο Προγραμματισμού μαζί με άλλες παρεμφερείς υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.873, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη διαχείριση και καθαριότητα του εκδρομικού χώρου Κανναβιούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Κανναβιούς ζήτησε την αλλαγή της χρήσης του εκδρομικού χώρου. Σκοπός του συμβουλίου είναι η ανέγερση κτιρίων για τη στέγαση του ιδίου και άλλων υπηρεσιών. Αναμένονται οι απόψεις του επάρχου Πάφου και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και ακολούθως θα συμπληρωθεί η εξέταση της αίτησης, σύμφωνα με τη συνήθη διαδικασία, και θα τεθεί ενώπιον της υπουργικής επιτροπής για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.003,

ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη λειτουργία παιδικής λέσχης στη Φασούλλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι παιδικές λέσχες στα δημοτικά σχολεία οργανώνονται και λειτουργούν με ευθύνη των συνδέσμων γονέων. Οι λέσχες λειτουργούν συνήθως από τον Οκτώβριο μέχρι το Μάιο κάθε σχολικής χρονιάς.

Ο ρόλος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού περιορίζεται στην παραχώρηση άδειας, μέσω των οικείων σχολικών εφοριών, για χρήση του χώρου των σχολείων και στην επιχορήγηση των παιδικών λεσχών με μικρό ποσό, κυρίως για εξοπλισμό.

Με βάση τα πιο πάνω, επαφίεται στους γονείς των παιδιών στη Φασούλλα να αποφασίσουν αν θα λειτουργήσουν ή όχι παιδική λέσχη, χρησιμοποιώντας το χώρο του δημοτικού σχολείου της κοινότητάς τους, που έχει αναστείλει τη λειτουργία του. Στους ίδιους τους γονείς επαφίεται, επίσης, να αποφασίσουν για το ενδεχόμενο λειτουργίας τέτοιας λέσχης κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.016, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την κατάρτιση μαύρης λίστας αεροπορικών εταιρειών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν προτίθεται να προχωρήσει μονομερώς στην κατάρτιση μαύρης λίστας αεροσκαφών ή αεροπορικών εταιρειών.

Κατά την τελευταία σύνοδο του Συμβουλίου Υπουργών Μεταφορών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Μεταφορές, Τηλεπικοινωνίες και Ενέργεια), που πραγματοποιήθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2005, τονίσθηκε η ανάγκη καθορισμού μιας ενιαίας για τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μαύρης λίστας, στην οποία θα καταγράφονται οι αεροπορικές εταιρείες που δε συμμορφώνονται με προκαθορισμένα κριτήρια. Παράλληλα, συζητήθηκε η επέκταση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Αεροπορικής Ασφάλειας (EASA) και έγινε ανταλλαγή απόψεων για τον καλύτερο έλεγχο των αεροσκαφών τρίτων χωρών. Η Κύπρος θα στηρίξει αυτή την προσπάθεια και θα υιοθετήσει τις εισηγήσεις της επιτροπής για την αύξηση των επιπέδων ασφάλειας των πτήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και

Έργων κ. Χάρη Θράσου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.05.021 και

23.06.008.05.023, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005 και 30 Αυγούστου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το ενδεχόμενο καθήλωσης των αεροπλάνων της “HELIOS AIRWAYS” μετά το αεροπορικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αεροπορική εταιρεία “HELIOS” κατέχει πιστοποιητικό αερομεταφορέα (AOC-Air Operators Certificate), το οποίο έχει εκδοθεί από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Κάθε κάτοχος πιστοποιητικού αερομεταφορέα πρέπει να πληρεί τις προϋποθέσεις, όπως αυτές καθορίζονται από τα JAR (Joint Aviation Regulations) και τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το θέμα της καθήλωσης του στόλου της αεροπορικής εταιρείας “HELIOS” μετά το τραγικό συμβάν έχει εξεταστεί και έχει εκτιμηθεί από τη Νομική Υπηρεσία ότι δεν υπήρχε νομική βάση στην οποία θα μπορούσε να στηριχθεί μια τέτοια ενέργεια.

Οι τεχνικοί περιοδικοί έλεγχοι των αεροσκαφών της εταιρείας “HELIOS”, όπως αυτοί προσδιορίζονται από τον κατασκευαστή, διεξάγονται (βάσει προγράμματος) από εγκεκριμένο οργανισμό του Ηνωμένου Βασιλείου και συγκεκριμένα από την εταιρεία “ATC LASHAM”. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας πιστοποιεί ότι ακολουθείται το πρόγραμμα συντήρησης της κατασκευάστριας εταιρείας και διεξάγει τους αναγκαίους ελέγχους.

Σύμφωνα με αναφορά που έχει το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, η προσγείωση αεροσκάφους της “HELIOS” στο αεροδρόμιο Stanstead αντί στο Luton δεν αποτελεί αναγκαστική προσγείωση, αλλά έγινε για προληπτικούς λόγους. Συγκεκριμένα, ανεφέρθη ότι το σύστημα των flaps δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί στο βαθμό που χρειαζόταν και λόγω κακοκαιρίας στο Luton το αεροσκάφος προσγειώθηκε στο Stanstead, δηλαδή το αεροσκάφος έκανε αλλαγή αερολιμένα (diversion).

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, προτού συμβεί το πιο πάνω περιστατικό στο Luton, προέτρεψε την αεροπορική εταιρεία “HELIOS” όπως προβεί σε επιπρόσθετους ελέγχους στα δύο αεροσκάφη BOEING 737-800. Η εταιρεία που έκανε τους επιπρόσθετους ελέγχους είναι η “SAS” στη Σουηδία, ένας εγκεκριμένος οργανισμός συντήρησης, που ακολουθεί τα πρότυπα του JAA (JAR-145), και δεν τίθεται θέμα συμμετοχής Κυπρίων τεχνικών στους ελέγχους της “SAS”.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.024, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πορεία και την εξέλιξη της αίτησης για εγκατάσταση σφαγείου χοίρων στη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νόμος περί Ιδρύσεως Κεντρικών Σφαγείων [Ν. 26(Ι)2003] είναι του Υπουργείου Εσωτερικών. (Επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά το άρθρο της νομοθεσίας που αφορά την ίδρυση άλλων σφαγείων και άδεια λειτουργίας τους).

Η έκδοση άδειας λειτουργίας του σφαγείου γίνεται με βάση το άρθρο 5 του νόμου [Ν. 150(Ι)2003] που προνοεί για την υγιεινή παραγωγή τροφίμων ζωικής προέλευσης και τη διάθεσή τους στην αγορά, καθώς και για άλλα συναφή θέματα του 2003, που έχει αντικαταστήσει τις πρόνοιες του περί Υγιεινής του Κρέατος Νόμου 94/79, που αφορούσαν τη λειτουργία σφαγείων και εργαστηρίων κοπής κρέατος.

Η αίτηση για έκδοση άδειας λειτουργίας σφαγείου υποβάλλεται στο διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, αφού ολοκληρωθεί η ανέγερση του σφαγείου (έχουν εξασφαλιστεί οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία άδειες από το Υπουργικό Συμβούλιο, την Πολεοδομία κ.λπ.), και συνοδεύεται από πολεοδομική άδεια και εγχειρίδιο του HACCP που θα εφαρμόζεται στην εγκατάσταση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.025, ημερομηνίας 5

Σεπτεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Αναφορικά με τη μη παροχή σε χώρους αναψυχής διευκολύνσεων σε γονείς με μικρά παιδιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο ή σε άλλη νομοθεσία για την οποία έχει αρμοδιότητα το Υπουργείο Εσωτερικών δεν υπάρχουν εγκεκριμένα πρότυπα για τον εξοπλισμό που παρέχεται σε δημόσιους ανοικτούς χώρους (πάρκα και άλλους χώρους πρασίνου) ή σε υποστατικά αναψυχής παιδιών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.029, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η μετακίνηση των οχληρών βιομηχανιών από την πόλη της Πάφου στη βιομηχανική ζώνη αυξημένου βαθμού οχληρίας στην Αγία Βαρβάρα και τους λόγους που επεκτείνεται και λειτουργεί ακόμη η βιομηχανία “ΠΑΡΘΕΝΩΝ” στην Κάτω Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε (αρ. απόφασης 48142) στις 22 Ιουλίου 1998, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, να εκμισθώσει σε επτά βιομηχανίες χαλίτικη γη στη βιομηχανική ζώνη Αγίας Βαρβάρας για μετακίνηση των οχληρών δραστηριοτήτων τους από το δήμο Πάφου, με τον όρο να αναλάβουν εξ ολοκλήρου τη δαπάνη κατασκευής των έργων υποδομής (οδικό δίκτυο).

Οι δικαιούχοι μισθωτές καθυστερούσαν ή αρνούσαν να υπογράψουν τις συμβάσεις, γιατί δεν αποδέχονταν τον όρο που προβλέπει την κατασκευή του οδικού δικτύου με έξοδα δικά τους. Μέχρι σήμερα έχουν υπογράψει τις συμβάσεις μίσθωσης τέσσερις δικαιούχοι με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 22 Ιουλίου 1998.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, κατανοώντας το πρόβλημα των δικαιούχων μισθωτών, μερίμνησε στην ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων του οδικού δικτύου και κάλυψε τη σχετική δαπάνη ύψους £8.000. Η κυβερνητική πολιτική για την κατασκευή του κεντρικού οδικού άξονα και τη χάραξη του εσωτερικού δικτύου στις βιομηχανικές ζώνες προβλέπει ότι οι τοπικές αρχές θα συνάπτουν δάνειο με εγγύηση της κυβέρνησης και θα εκτελούν τα έργα, η δε κυβέρνηση θα αναλαμβάνει την καταβολή των τοκοχρεολυτικών δόσεων έναντι των δανείων. Η σύναψη

οποιοδήποτε δανείου από τις τοπικές αρχές για την εκτέλεση έργων στις βιομηχανικές ζώνες προϋποθέτει απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το κοινοτικό συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας δεν επιθυμεί να συνάψει δάνειο με κυβερνητική εγγύηση και να εκτελέσει το έργο σύμφωνα με την πιο πάνω κυβερνητική πολιτική. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με εκτίμηση, το ύψος της δαπάνης του έργου ανέρχεται στο ποσό των £279.000.

Εξαιτίας της άρνησης του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας να αναλάβει την εκτέλεση του έργου μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής, αυτό δεν μπορεί να εκτελεσθεί στο άμεσο μέλλον, εκτός και αν οι δικαιούχοι μισθωτές αναλάβουν την κατασκευή του δρόμου, όπως προβλέπει η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 22 Ιουλίου 1998.

Αναφορικά με το ερώτημα γιατί επεκτείνεται και λειτουργεί ακόμη η βιομηχανία “ΠΑΡΘΕΝΩΝ” στην Κάτω Πάφο, αυτό δεν μπορεί να απαντηθεί από το υπουργείο μας, γιατί δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα για τη λειτουργία βιομηχανιών στο δήμο Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.041, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου

Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την ικανότητα του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του στον τομέα ασφάλειας των πτήσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος από τον Απρίλιο του 2004 έχει καταστεί πλήρες μέλος των Συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA), αφού διαπιστώθηκε ότι το Τμήμα

Πολιτικής Αεροπορίας πληρούσε τις αναγκαίες προϋποθέσεις και έχει εναρμονισθεί πλήρως με τους κανονισμούς της JAA στον τομέα ασφάλειας των πτήσεων.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας επιβλέπει, με τη βοήθεια εμπειρογνομόνων της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου, τις τρεις αεροπορικές εταιρείες που είναι κάτοχοι κυπριακού πιστοποιητικού αερομεταφορέα (AOC) και διεξάγει περιοδικούς ελέγχους, βάσει προγράμματος, στους τομείς αδειοδότησης, πτητικών επιχειρήσεων και αεροπλοϊμότητας.

Η κυβέρνηση έχει μετακαλέσει στην Κύπρο εμπειρογνώμονες για να μελετήσουν τα θέματα οργάνωσης και στελέχωσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και ιδιαίτερα του τομέα ασφάλειας πτήσεων, ώστε το τμήμα να μπορέσει σταδιακά να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του χωρίς τη βοήθεια των Άγγλων συμβούλων.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας διεξάγει ενδεδειγμένους ελέγχους βάσει των διεθνών και ευρωπαϊκών κανονισμών και δεν τίθεται θέμα διεξαγωγής των ελέγχων εκ μέρους του τμήματος από άλλους οργανισμούς. Τα επίπεδα ασφάλειας των πτήσεων στην Κύπρο είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της JAA και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διευκρινίζεται ότι ο πτητικός έλεγχος αφορά τον έλεγχο του πληρώματος μιας αεροπορικής εταιρείας και όχι τη διαπίστωση της αεροπλοϊμότητας του αεροσκάφους.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.043, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ευρωπαϊκή Οδηγία που αφορά τη διερεύνηση αεροπορικών ατυχημάτων και συμβάντων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Οδηγία 94/56, που αφορά τη θέσπιση των βασικών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση αεροπορικών ατυχημάτων και συμβάντων, έχει ενσωματωθεί στον περί

Πολιτικής Αεροπορίας Νόμο [αρ. 213(Ι)/2002], που θεσπίστηκε στις 28 Νοεμβρίου 2002 και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 13 Δεκεμβρίου 2002. Τα σχετικά έγγραφα κοινοποιήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά εκ παραδρομής δεν παραλήφθηκαν ολοκληρωμένα. Για το λόγο αυτό στάλθηκε η σχετική προειδοποίηση, ενώ στην ουσία δεν υπήρξε οποιαδήποτε παράλειψη ή καθυστέρηση εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας για υιοθέτηση της Οδηγίας. Σχετική επεξήγηση δόθηκε στον αντιπρόεδρο της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κ. Jacques Barrot από τον Υπουργό Εξωτερικών της Κύπρου και το θέμα θεωρείται κλειστό. Σημειώνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, ενεργώντας σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω νόμου, διόρισε Ανεξάρτητη Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων από την 1η Οκτωβρίου 2003.

Όσον αφορά την ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/42 σε σχέση με την αναφορά περιστατικών, υπήρχε υποχρέωση των κρατών μελών όπως ενταχθεί στο εθνικό δίκαιο κάθε χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέχρι τις 4 Ιουλίου 2005. Η εν λόγω Οδηγία υιοθετήθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τη μορφή κανονισμών που δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 22 Ιουλίου 2005 (αρ.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.049, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα που είχε παρουσιάσει το αεροσκάφος της εταιρείας “Helios Airways Ltd”, που κατέπεσε στις 14 Αυγούστου 2005 κατά τη διάρκεια της πτήσης του, από Βαρσοβία στη Λάρνακα το Δεκέμβριο του 2004, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πιο πάνω συμβάν διερευνήθηκε από την Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων και το πόρισμα της διερεύνησης έχει παραδοθεί στον πρόεδρο της ελλαδικής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων κ. Ακριβό Τσολάκη. Επειδή το εν λόγω πόρισμα αποτελεί ανακριτικό υλικό σε σχέση με τη διερεύνηση του αεροπορικού ατυχήματος της 14^{ης} Αυγούστου 2005, δεν μπορεί να δοθεί στη δημοσιότητα πριν από την ολοκλήρωση της διερεύνησης του αεροπορικού ατυχήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.054, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το θέμα των αποζημιώσεων των κοινοταρχών και των μελών των κοινοτικών συμβουλίων των κατεχόμενων κοινοτήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε συνέχεια σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 1996, καταβάλλεται στους κοινοτάρχες των κατεχόμενων κοινοτήτων (εξαιρουμένων των κοινοταρχών των ενοριών των δήμων, ως η αντίστοιχη ρύθμιση για τους κοινοτάρχες των ελεύθερων περιοχών) κατ' αποκοπήν αποζημίωση που κυμαίνεται από £250 μέχρι £500 το χρόνο, ανάλογα με τον αριθμό των εκλογέων της κάθε κοινότητας.

Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε επίσης, στις 16 Νοεμβρίου 2004, όπως για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των αναπληρωτών κοινοταρχών των κατεχόμενων κοινοτήτων με τους αναπληρωτές κοινοτάρχες των ελεύθερων περιοχών καταβάλλεται και στους πρώτους αποζημίωση ανάλογη με την περίοδο της υπηρεσίας τους, στις περιπτώσεις που εκτελούν καθήκοντα κοινοτάρχη και όταν η αντίστοιχη περίοδος υπερβαίνει τις 15 μέρες και βεβαιώνεται από τον οικείο έπαρχο.

Δεν καταβάλλεται οποιαδήποτε αποζημίωση στα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων τόσο των ελεύθερων όσο και των κατεχόμενων κοινοτήτων.

Αναφορικά με το θέμα της παραχώρησης “συνταξιοδοτικής αποζημίωσης” στους πρώην κοινοτάρχες των ελεύθερων περιοχών, αναφέρεται ότι, σύμφωνα με τις σχετικές επί του θέματος αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 56.139/25.7.2002 και 57.453/24.2.2003), αλλά και της συζήτησης που έτυχε το θέμα ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, κατόπιν υποβολής σχετικής πρότασης νόμου από το βουλευτή Ανδρέα Παπαπολυβίου, το σχέδιο επεκτάθηκε σε σχέση με την αρχική απόφαση και για τους κοινοτάρχες οι οποίοι διετέλεσαν κοινοτάρχες την περίοδο 1979-1989, αλλά δεν επεκτάθηκε και στους πρώην κοινοτάρχες των κατεχόμενων περιοχών. Συναφώς αναφέρεται ότι, σύμφωνα με τα κριτήρια που είχαν καθοριστεί, ο όρος “δικαιούχοι κοινοτάρχες” περιλαμβάνει τους κοινοτάρχες οι οποίοι είναι πέραν των 60 ετών και δεν είναι εν ενεργεία και οι οποίοι είχαν διατελέσει κοινοτάρχες για περίοδο τουλάχιστο 30 μηνών μετά το 1979. Το κόστος δε για το κράτος ανέρχεται γύρω στις £520.000 ετησίως. Το γεγονός ότι το ύψος της αποζημίωσης στους κοινοτάρχες των κατεχόμενων κοινοτήτων είναι πιο χαμηλό ουδόλως υποβαθμίζει τη σημασία του έργου που επιτελούν, το οποίο αναγνωρίζεται και εκτιμάται στις σωστές του διαστάσεις, αλλά έχει καθοριστεί σε συνάρτηση με τα καθήκοντα ρουτίνας που τους αναλογούν, σε σύγκριση και με τον όγκο εργασίας των συναδέλφων τους στις ελεύθερες περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.061, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με το μεσαιωνικό πύργο στην Πύλα και γενικά τα μεσαιωνικά καστρικά μνημεία της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο μεσαιωνικός πύργος στην Πύλα είναι κηρυγμένος σε Αρχαίο Μνημείο Α΄ Πίνακα. Είναι γεγονός ότι μέχρι πρόσφατα βρισκόταν σε άσχημη κατάσταση και δεν ήταν προσβάσιμος στο κοινό, λόγω της θέσης του στο κέντρο του μεικτού χωριού Πύλα. Με τις επίμονες όμως προσπάθειες του Τμήματος Αρχαιοτήτων συντηρήθηκε και αποκαταστάθηκε εξ ολοκλήρου κατά το τέλος του 2004, με σημαντική χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσω του προγράμματος της UNOPS. Οι εργασίες συντήρησης διήρκεσαν μερικούς μήνες και διεξήχθησαν από εργατικό προσωπικό του Τμήματος Αρχαιοτήτων και από ντόπιο εργατικό προσωπικό, αποτελούμενο από Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, κάτω από την εποπτεία και τον έλεγχο του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών συντήρησης τοποθετήθηκε σ' έναν από τους ορόφους του πύργου διαφωτιστικό υλικό και έγιναν οι απαραίτητες διευθετήσεις, έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα στο κοινοτικό συμβούλιο της Πύλας να ανοίγει το μνημείο για τους επισκέπτες της κοινότητας.

Όσον αφορά το πρόβλημα με τα περιπτώματα περιστεριών, αυτό είναι ένα γενικότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν πολλά μνημεία. Σημειώνεται ότι έχουν δαπανηθεί αρκετά κονδύλια για τη μελέτη και εγκατάσταση συστημάτων απώθησης και απομάκρυνσης των πτηνών, με θετικά αποτελέσματα τις περισσότερες φορές. Στον πύργο της Πύλας έχει εγκατασταθεί το σύστημα και επιπρόσθετα συμφωνήθηκε με την κοινότητα Πύλας να αναλάβει και τον καθαρισμό του μνημείου.

Όσον αφορά τη γενικότερη εικόνα των μεσαιωνικών καστρικών μνημείων του νησιού μας, κρίνοντας τόσο από την κατάσταση διατήρησης των μνημείων όσο και την προβολή τους, αυτή θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως πολύ ικανοποιητική. Ετήσια

δαπανώνται τεράστια κονδύλια από τον κρατικό προϋπολογισμό για τα συγκεκριμένα μνημεία. Ενδεικτικά αναφέρουμε το κάστρο Κολοσσίου, το οποίο συγκεντρώνει καθημερινά μεγάλο αριθμό επισκεπτών. Στην αυλή του βρίσκεται ο μεσαιωνικός ζαχαρόμυλος, όπου το Τμήμα Αρχαιοτήτων διενεργεί συστηματικές αρχαιολογικές ανασκαφές από το 1994 μέχρι σήμερα. Εδώ και τρία χρόνια άρχισαν εκτεταμένες εργασίες συντήρησης των αιθουσών του κάστρου και προγραμματίστηκε σε συνεργασία με το Ίδρυμα Δ. Πιερίδη να τοποθετηθεί μέσα στο 2006 ειδική έκθεση για τις Σταυροφορίες, που εντάσσεται μέσα στα πλαίσια ευρωπαϊκού προγράμματος.

Το κάστρο της Λάρνακας συντηρείται συστηματικά και τα τελευταία τρία χρόνια αναβαθμίστηκαν σημαντικά οι εκθεσιακοί του χώροι με νέα εκθέματα και πληροφοριακό υλικό. Το κάστρο της Λεμεσού στεγάζει το Μεσαιωνικό Μουσείο Κύπρου. Συστηματικές εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης διενεργούνται επίσης και στο κάστρο της Πάφου, όπου έγιναν σημαντικές βελτιώσεις στην είσοδο του μνημείου και την τάφρο. Επίσης, οι μεσαιωνικοί πύργοι-παρατηρητήρια στην Πύλα, Αλαμιννό, Κίτι και Ξυλοφάγου έχουν όλοι σταδιακά συντηρηθεί, αποκατασταθεί και βρίσκονται σε εξέλιξη μέτρα για την όσο το δυνατό καλύτερη προβολή τους.

Έντυπο πληροφοριακό υλικό υπάρχει στο κάστρο Κολοσσίου, στο κάστρο της Πάφου, στο κάστρο της Λάρνακας και στον Πύργο της Πύλας, όπου δίδονται πληροφορίες και για τους υπόλοιπους πύργους της επαρχίας Λάρνακας. Όλα τα κάστρα και πύργοι, εκτός από τους πύργους στην Αλαμιννό και Ξυλοφάγου, έχουν ηλεκτροφωτιστεί και παραχωρούνται για ποιοτικές πολιτιστικές εκδηλώσεις. Για την ανάδειξη και αξιοποίηση του πύργου στην Αλαμιννό προωθείται η απαλλοτρίωση του χώρου που τον περιβάλλει, ενώ ο πύργος της Ξυλοφάγου είναι προτιμότερο να διατηρηθεί στο φυσικό του περιβάλλον και δεν προσφέρεται για αξιοποίηση, λόγω της μερικής διατήρησής του και της θέσης του σε απομακρυσμένη ακατοίκητη περιοχή.

Με τα όσα ενδεικτικά αναφέρονται πιο πάνω, πιστεύουμε ότι τα μεσαιωνικά καστρικά μνημεία του τόπου μας συντηρούνται και προβάλλονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, υπάρχουν οκτώ ομιλητές. Θέλετε να συνεχίσουμε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα το Κεφάλαιο Τέταρτο αναβάλλεται.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 10 Νοεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2005)
2. Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.195.2005)
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη

Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.164.2005)

4. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.008.2003)

5. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.103.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Το Κυπριακό μετά την απόφαση της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος).

(27.10.2005).

(Αρ. Φακ. 23.05.010.05)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Πορνεία-σωματεμπόριο».

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως

σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003

κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».

(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).

(Αρ. Φακ. 23.04 067.2002)

Η συνεδρίαση της ερχόμενης Πέμπτης θα αρχίσει με τη διεκπεραίωση της νομοθετικής εργασίας και θα ακολουθήσει συζήτηση για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό μετά την απόφαση της 3ης Οκτωβρίου 2005 για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, κατόπιν αιτήσεως του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Αποφασίστηκε όπως η συζήτηση διεξαχθεί σε επίπεδο αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων και των μονοεδρικών κομμάτων με δικαίωμα δευτερολογίας. Ο χρόνος που έχει καθοριστεί είναι για μεν τους αρχηγούς ή εκπροσώπους των πολιτικών κομματικών ομάδων, καθώς και τον εισηγητή να μην ξεπερνά τα τριάντα λεπτά, για δε τα μονοεδρικά κόμματα ο χρόνος αυτός να μην ξεπερνά τα δέκα λεπτά. Σε περίπτωση που θα γίνουν δευτερολογίες ο χρόνος να μην ξεπερνά τα πέντε λεπτά.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Δ. Συλλούρης, Ι. Νικολάου, Ά.

- Χρυσοστόμου, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Βασιλείου, Χρ. Κληρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Ι. Νικολάου, Ν. Πιττοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Κληρίδης, Γ. Θωμά) και απόρριψή της.
 3. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»,
 - β. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»,
 οι παρατηρήσεις της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και απόρριψή τους.
 4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Παπαπολυβίου, Γ. Βαρνάβα, Α. Κυπριανού, Ν. Πιττοκοπίτης, Χρ. Ταραμουντάς, Α. Καράς) και απόρριψή της.
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Σ. Φυττής, Α. Γεωργίου, Χρ. Ταραμουντάς, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Πιττοκοπίτης, Α. Καράς) και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ζώων (Επιστημονικά Πειράματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Κυπριανού), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτούγειονομικών Διαβατηρίων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:
Γρίπη των πουλερικών - Μέτρα για στήριξη των ασθενέστερων ομάδων πληθυσμού - Η αντισυνταγματικότητα του νόμου για επαγγελματική αποκατάσταση στη δημόσια υπηρεσία συγγενών πεσόντων, παθόντων και πληγέντων - Προώθηση σχεδίου αυτοεργοδότησης γυναικών.
13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για κρατική συνεισφορά στην ανέγερση κοιμητηρίου - Καθυστέρηση στην εξέταση ασθενών με διαβήτη και άλλα ενδοκρινολογικά προβλήματα - Αίτημα της κοινότητας Έμπας για αύξηση των κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα - Αίτημα της κοινότητας Έμπας για οικονομική ενίσχυση για εξωραϊσμό πλατείας - Αίτημα της κοινότητας Μεσόγης για αύξηση της κυβερνητικής συνεισφοράς για την εκτέλεση έργων - Η διαχείριση του εκδρομικού

χώρου στην Κανναβιού - Η λειτουργία του δημοτικού σχολείου και της παιδικής λέσχης στη Φασούλλα - Κατάρτιση μαύρης λίστας αεροπορικών εταιρειών - Ερωτήματα για τον τεχνικό έλεγχο των αεροσκαφών της "HELIOS AIRWAYS" - Η μη καθήλωση των αεροπλάνων της "HELIOS AIRWAYS" και το ενδεχόμενο ύπαρξης νομικού κενού - Αντιδράσεις σε σχεδιαζόμενη κατασκευή σφαγείου χοίρων στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Η μη παροχή σε χώρους αναψυχής διευκολύνσεων σε γονείς με μικρά παιδιά - Αίτημα για μετακίνηση βιομηχανιών από την κατοικημένη περιοχή της Πάφου - Ερωτήματα σχετικά με το αεροπορικό δυστύχημα στο Γραμματικό και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας - Οι λόγοι της καθυστέρησης στην ψήφιση νομοθεσίας για την έρευνα ατυχημάτων της πολιτικής αεροπορίας - Το πόρισμα της Κυπριακής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων ή και Συμβάντων για τα προβλήματα του αεροσκάφους της "HELIOS AIRWAYS" που συνετρίβη - Οι αποζημιώσεις των κοινοταρχών των κατεχόμενων κοινοτήτων - Η κατάσταση του μεσαιωνικού πύργου στην Πύλα.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 10⁷⁵ Νοεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 9)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής και καλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η 11^η Νοεμβρίου είναι η “Ημέρα Ανάμνησης” κατά την οποία αποδίδεται σε όλο τον κόσμο τιμή στους νεκρούς των δύο παγκοσμίων πολέμων. Οι νεκροί ήταν περίπου 70 εκατομ. άνθρωποι, άνδρες, γυναίκες και παιδιά.

Η “Ημέρα Ανάμνησης” μας καλεί να μεταφέρουμε τη μνήμη στο παρελθόν και να στοχαστούμε αν η ανθρωπότητα άντλησε τα σωστά διδάγματα από τις τραγωδίες και την καταστροφή που προκάλεσαν οι δύο παγκόσμιοι πόλεμοι και αν ενεργεί ανάλογα, για να αποφύγει νέα βάσανα. Οι πόλεμοι και οι συγκρούσεις συνεχίζονται, η ανθρωπότητα συνεχίζει να πληρώνει βαρύ φόρο αίματος στα πεδία των μαχών.

Οι στίχοι του Αμερικανού αντιφασίστα ποιητή Μακ Λάις που διατυπώνουν το μήνυμα των νεκρών στρατιωτών του Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου συνεχίζουν να είναι επίκαιροι: «Σας εμπιστευόμαστε», γράφει ο ποιητής, «το θάνατό μας. Δώστε σ’ αυτόν τη σημασία που του πρέπει. Κάμετε τη θανά μας να σημάνει το τέρμα του πολέμου. Κάμετε τη θανά μας να γεννήσει ειρήνη αληθινή».

Προς τιμή των πεσόντων των δύο πολέμων ας τηρήσουμε δίλεπτη σιγή.

(Τήρηση δίλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Αρχίζουμε τώρα τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005», αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ’ αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και

της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σταύρος Ευαγόρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήσε την 1^η Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Σωματίου Εργαζομένων Καταναλωτών. Η ΠΟΒΕΚ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την κοινοτική Οδηγία 98/6/ΕΚ. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση αίρεται η παρέκκλιση που η βασική νομοθεσία προβλέπει αναφορικά με την υποχρέωση αναγραφής της τιμής πώλησης και της μοναδιαίας τιμής στα συσκευασμένα προϊόντα που πωλούνται από:

1. μικρές επιχειρήσεις λιανικής πώλησης,
2. πλανοδιοπώλες ή
3. αυτόματες μηχανές πώλησης.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, γιατί η περίοδος κατά την οποία μπορούσε να εφαρμόζεται η υπό αναφορά παρέκκλιση έχει εκπνεύσει. Συνέπεια της συγκεκριμένης τροποποίησης, δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης αναγραφής της μοναδιαίας τιμής σε συσκευασμένα προϊόντα τα οποία πωλούνται από μικρές επιχειρήσεις λιανικής πώλησης, πλανοδιοπώλες και αυτόματες μηχανές πώλησης. Ήδη, επισήμανε ο ίδιος, πολλές μικρές επιχειρήσεις λιανικής πώλησης αναγράφουν την τιμή πώλησης και τη μοναδιαία τιμή στα συσκευασμένα προϊόντα που διαθέτουν και δεν αναμένεται ότι θα επηρεαστούν δυσμενώς από την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση της υποχρέωσης αυτής. Παράλληλα, με την προτεινόμενη τροποποίηση οι καταναλωτές επωφελούνται θετικά, αφού επιτυγχάνεται

η πληρέστερη ενημέρωσή τους για τις τιμές των προϊόντων που προμηθεύονται.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το τέταρτο θέμα, που είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», δεν είναι έτοιμο.

Το πέμπτο θέμα είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κίκη Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, καθώς και εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΑΣΥΔΥ και ΟΗΟ-ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή τροποποίησε πρόσφατα το βασικό νόμο για τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, ώστε να δοθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει με διάταγμά του τις θέσεις του οργανισμού στις οποίες δεν μπορούν να διοριστούν ή να προαχθούν πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί αποτελούν θέσεις άσκησης δημόσιας εξουσίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 του περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, για σκοπούς συμμόρφωσής τους με το άρθρο 39 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, όπως αυτό ερμηνεύτηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης των πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της ΕΕ το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής τους σε κενές θέσεις στον εν λόγω οργανισμό, με την προϋπόθεση ότι δεν αφορούν θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του οργανισμού, στις οποίες μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγεται νέα πρόνοια, με βάση την οποία υπάλληλος του οργανισμού ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει

εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στο γενικό διευθυντή, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του, ρύθμιση η οποία θεσπίστηκε και στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, καθώς και στις νομοθεσίες άλλων ημικρατικών οργανισμών.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης συμφώνησε με τα όσα ανέφεραν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών.

Οι εκπρόσωποι της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, ενώ η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στην επιτροπή, κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις της σ' αυτή με επιστολή της, στην οποία διατυπώνει τη θέση ότι υιοθετεί τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ταχυδρομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.215.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.216.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

3.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.125.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
4.	Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.126.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
5.	Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.127.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6.	Έγγραφα (αρ. 38/2005 και 39/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 μέχρι 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για τροποποίηση των ορίων των κοινοτήτων Μαρωνίου και Ψεματισμένου, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2002. (Αρ. Φακ. 19.22.001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005.	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.059.2005)	Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Νομικών
2. Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.060.2005)	Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Νομικών
3. Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.061.2005)	Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Νομικών
4. Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.062.2005)	Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Νομικών
5. Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.063.2005)	Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Νομικών
6. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.064.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
7. Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 23.02.065.2005)	Ιωάννα Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.132, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για τη δημιουργία ενιαίας αρχής πολιτισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.133, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσουν οι εργασίες για την ίδρυση και λειτουργία κρατικής χορωδίας σε επαγγελματική βάση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.134, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσουν οι εργασίες ανέγερσης του νέου ολυμπιακού σκοπευτηρίου στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.135, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό ανάπτυξης των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης στις ορεινές περιοχές και γενικότερα στις περιοχές της υπαίθρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.136, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την παροχή φοιτητικής χορηγίας σε φοιτητές οι οποίοι, παράλληλα με τη φοίτησή τους, εργάζονται μερικώς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.137, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Μερικούς μήνες μετά την ψήφιση του νόμου για τα Ιδιωτικά Πανεπιστήμια παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί εκκρεμεί ακόμη ο διορισμός της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία θα είναι αρμόδια να δεχτεί τις σχετικές αιτήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.138, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Μελετά το ενδεχόμενο να μετρούν τα χρόνια υπηρεσίας για τους πρωτοδιόριστους στη δημόσια εκπαίδευση που ασκούσαν το φροντιστηριακό επάγγελμα; Σημειώνεται ότι οι καθηγητές στα ιδιωτικά φροντιστήρια ασκούν το επάγγελμα του καθηγητή μετά από έγκριση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Θα μπορούσαν να συμμετέχουν στις εξετάσεις των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης για το κρατικό δίπλωμα της αγγλικής γλώσσας και μαθητές των ιδιωτικών φροντιστηρίων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.139, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πού οφείλεται η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στη διαμόρφωση της λεωφόρου Αγίου Παύλου στον Άγιο Δομέτιο και τι προτίθεται να πράξει για την επίσπευση του έργου;
2. Πότε ολοκληρώθηκε η μελέτη;
3. Πώς προχωρεί η διαδικασία για ετοιμασία και ζήτηση προσφορών;
4. Πότε υπολογίζεται η έναρξη των εργασιών και ολοκλήρωση του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.140, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στις κοινότητες Σαλαμιούς, Αρμίνου και Μεσάνων πληροφορήθηκα για τις σοβαρές καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην έναρξη των έργων αναδασμού στην κοινότητα Σαλαμιού, καθώς και στην κάλυψη των ατελειών από έργα αναδασμού στις κοινότητες Αρμίνου και Μεσάνων.

Συγκεκριμένα, στην κοινότητα Σαλαμιού καθυστερεί πολύ η έναρξη των έργων αναδασμού και στις κοινότητες Αρμίνου και Μεσάνων δεν έχουν συμπληρωθεί όλες οι προσβάσεις προς όλα τα τεμάχια που προέκυψαν μετά την κατασκευή των δρόμων του αναδασμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα έναρξης των έργων αναδασμού στην κοινότητα Σαλαμιού και συμπλήρωσης όλων των προσβάσεων προς όλα τα τεμάχια που προέκυψαν μετά την κατασκευή των δρόμων του αναδασμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.141, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Μεσάνων, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για συντήρηση της εκκλησίας του Αγίου Γεωργίου Κομανών.

Η εκκλησία περιλαμβάνεται στον κατάλογο των αρχαίων μνημείων που συντηρούνται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Παρά το γεγονός ότι το 2005 εγκρίθηκε ποσό ύψους £10.000 για συντήρηση της εκκλησίας, δεν έγινε καμία εργασία λόγω έλλειψης προσωπικού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται η έναρξη των εργασιών συντήρησης της εκκλησίας του Αγίου Γεωργίου Κομανών στην κοινότητα Μεσάνων και ποια τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.142, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Το θέμα της αλλαγής του νομικού καθεστώτος του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, με στόχο να αποκτήσει ευελιξία, για να μπορέσει να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στο σύγχρονο ανταγωνιστικό περιβάλλον που έχει δημιουργηθεί και ταυτόχρονα στα επίπεδα που απαιτούνται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο, απασχολεί το κράτος και το αρμόδιο τμήμα εδώ και έξι περίπου χρόνια.

Η τελευταία απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 58.032 και ημερομηνία 11 Ιουνίου 2003 προνοούσε τη μετατροπή του τμήματος σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου με ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων και την ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου πριν από το τέλος του 2003.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου, ώστε να διαφοροποιηθεί το καθεστώς του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και η οργανωτική δομή, σύμφωνα με την τελευταία απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και τότε προγραμματίζεται να προωθηθεί η διαδικασία για την υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.143, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στις κοινότητες Κεδάρων, Φιλούσας Κελοκεδάρων και Πραιτωρίου, τα κοινοτικά συμβούλια με ενημέρωσαν για το κοινό αίτημα των τριών αυτών κοινοτήτων για επίσπευση των διαδικασιών συμπλήρωσης του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του Διαρίζου.

Συγκεκριμένα, τα κοινοτικά συμβούλια ζήτησαν την επιτάχυνση των εργασιών που εκτελούνται στο τμήμα του δρόμου από τον Άγιο Γεώργιο μέχρι το Κιδάσι, καθώς και την επίσπευση των διαδικασιών για ζήτηση προσφορών για τα δυο τελευταία μικρά τμήματα του δρόμου παρά τη Σουσκίου και το λατομείο μπεντονίτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα συμπλήρωσης του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του Διαρίζου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.481, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη χορήγηση αδειών απόρριψης αποβλήτων σε ελαιοτριβεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βρίσκονται στο τελικό στάδιο χορήγησης δώδεκα νέες άδειες απόρριψης αποβλήτων σε ελαιοτριβεία με έναρξη ισχύος το Νοέμβριο του 2005. Οκτώ ελαιοτριβεία αντιμετωπίζουν προβλήματα με την αδειοδότησή τους, τα οποία θα εξεταστούν περαιτέρω. Τα προβλήματα αφορούν, κυρίως, τη μη αποδοχή χρήσης τεμαχίων από τις τοπικές αρχές για την κατασκευή χωμάτων δεξαμενών εξάτμισης υγρών αποβλήτων και παράπονα πολιτών για τη λειτουργία υφιστάμενων χωμάτων δεξαμενών εξάτμισης.

Όσον αφορά τα τρία αναφερόμενα ελαιοτριβεία (Δευτεράς, Ιδαλίου και Αλάμπρας), σημειώνεται ότι αυτά της Αλάμπρας και της Δευτεράς περιλαμβάνονται στις μονάδες που αντιμετωπίζουν προβλήματα με την αδειοδότησή τους και τα οποία θα εξεταστούν περαιτέρω, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω. Το ελαιοτριβείο Ιδαλίου είναι αδειοδοτημένο με άδεια απόρριψης αποβλήτων και, για φέτος και μέχρι τη λήξη της άδειάς του (30 Σεπτεμβρίου 2006), θα απορρίπτει τα υγρά απόβλητά του στις δεξαμενές του Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Αγίου Σωζόμενου.

Διευκρινίζεται ότι τα απόβλητα ελαιοτριβείων δεν μπορούν να τύχουν

επεξεργασίας στον Κεντρικό Σταθμό Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων Βαθιάς Γωνιάς. Αριθμός ελαιοτριβείων απέρριπτε στο παρελθόν απόβλητα στις δεξαμενές εξάτμισης του Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Αγίου Σωζόμενου, οι οποίες βρίσκονται πλησίον του Σταθμού Βαθιάς Γωνιάς. Οι δεξαμενές αυτές έκλεισαν οριστικά για όλες τις βιομηχανίες (εκτός για το ελαιοτριβείο Ιδαλίου για φέτος) από την 1^η Οκτωβρίου 2005.

Σημειώνεται ότι ούτε μέχρι την ημερομηνία υποβολής της ερώτησης (28 Δεκεμβρίου 2004) αλλά ούτε και μέχρι σήμερα δεν περιήλθαν στην αντίληψή μας οποιοσδήποτε πληροφορίες για παράνομες απορρίψεις αποβλήτων ελαιοτριβείων σε απόμερες τοποθεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.484, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα γεωργών της κοινότητας Μαρωνίου για οικονομική βοήθεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εν λόγω ζημιές σε θερμοκήπια της κοινότητας Μαρωνίου έχουν εκτιμηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Το υπουργείο θα χειριστεί το θέμα στα πλαίσια της συνολικής ρύθμισης για όλες τις ζημιές από θεομηνίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.555, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα αντιπλημμυρικά έργα στο κοινοτικό πάρκο Κελλιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο κοινοτικό πάρκο Κελλιών έχουν πρόσφατα κατασκευαστεί διάδρομοι για την κυκλοφορία των πεζών. Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των κατασκευαστικών έργων στους διαδρόμους δε λήφθηκε πρόνοια για τη διοχέτευση των ομβρίων υδάτων, με αποτέλεσμα να λιμνάζουν τα νερά της βροχής μέσα στο πάρκο.

Για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος έχει διατεθεί στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας ποσό ύψους £1.500 για την κατασκευή υδρορροών μεταξύ των διαδρόμων, εργασία που αναμένεται να συμπληρωθεί μέχρι το τέλος του χρόνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.578, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαγραφή των χρεών των κοινοτήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της πιθανής διαγραφής χρεών των κοινοτήτων είναι γενικό και αφορά όλες τις κοινότητες της νήσου και όχι μόνο της επαρχίας Λάρνακας.

Τα χρέη των κοινοτήτων, τουλάχιστον αυτά που οφείλονται στους δανειστικούς επιτρόπους, έχουν συναφθεί για κάλυψη της συνεισφοράς τους έναντι της εκτέλεσης

διαφόρων έργων, στα οποία το κράτος έχει συνεισφέρει αναλογία πέραν του 70%.

Η δημοσιονομική κατάσταση του κράτους δεν επιτρέπει διαγραφή των χρεών ούτε και μελετάται από το Υπουργείο Εσωτερικών το ενδεχόμενο διαγραφής τους.

Η κυβέρνηση έχει αποφασίσει την παραχώρηση ετήσιας χορηγίας στις κοινότητες. Το 2004 έχει παραχωρηθεί ποσό £5.000.000, ενώ κατά το 2005 θα παραχωρηθεί ποσό £5.500.000. Με τη σύμφωνη γνώμη της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου αποκόπτεται από την αναλογία της κάθε κοινότητας η πιθανή καθυστερημένη οφειλή σε δάνειο των δανειστικών επιτρόπων, με στόχο τη σταδιακή εξόφλησή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.727, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για την κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου στην κοινότητα με εξ ολοκλήρου κρατική δαπάνη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην κοινότητα Αυγόρου προωθείται η βελτίωση του κεντρικού δρόμου (λεωφόρος Καρκών) που θα εκτελεστεί ως πολεοδομικό έργο.
2. Στα πλαίσια της αναβάθμισης του δρόμου αυτού, περιλαμβάνεται και η κατασκευή συστήματος αποχέτευσης των νερών της βροχής.
3. Έχει ήδη ετοιμασθεί το ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αναμένεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.
4. Ο Υπουργός Εσωτερικών, σε επίσκεψή του στην κοινότητα στις 17 Ιουνίου 2003, υποσχέθηκε ότι το αίτημα όπως το έργο κατασκευασθεί με εξ ολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη θα εξετασθεί, όταν θα είναι γνωστό το ύψος της συνολικής δαπάνης, αφού ετοιμασθούν τα κατασκευαστικά σχέδια.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.810, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη στελέχωση των τομέων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τρεις θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Τεχνολογίας, Εκπαιδευτικής Έρευνας και Εκπαιδευτικής Τεκμηρίωσης) έχουν πληρωθεί από τις 22 Αυγούστου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.922, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υποψήφιος για τη θέση Επιθεωρητή Α΄ θα πρέπει να κατέχει θέση Βοηθού Διευθυντή για δύο χρόνια και μεταπτυχιακή εκπαίδευση διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους, ενώ για τη θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης

απαιτείται μόνο να κατέχει τη θέση Βοηθού Διευθυντή Α΄ Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης. Συνεπώς, δεν μπορεί ο βοηθός διευθυντής να είναι υποψήφιος για τη θέση Επιθεωρητή Α΄, θέση ανώτερη του διευθυντή, χωρίς να είναι κάτοχος μεταπτυχιακών προσόντων, πράγμα που διαφοροποιεί ουσιαστικά την κατάσταση όπως αυτή παρουσιάζεται στην πιο πάνω ερώτησή σας.

Όσον αφορά την αξία, αυτή είναι το βασικότερο από τα τρία κριτήρια που θέτει ο νόμος (αξία, προσόντα, αρχαιότητα) για προαγωγές των εκπαιδευτικών, νοουμένου ότι πληρούνται και οι υπόλοιπες προϋποθέσεις του νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.959, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την απόρριψη του αιτήματος της κοινότητας του συνοικισμού Κολοσσίου για παροχή οικονομικής βοήθειας για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του (αρ. 54.086/1.8.2001) ενέκρινε πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης σε σαράντα συνολικά δημοτικά σχολεία, σε τρεις φάσεις, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια. Το πρόγραμμα αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2007.

Τα κριτήρια που λήφθηκαν υπόψη στον καταρτισμό του προγράμματος ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης είναι τα εξής:

1. Ο αριθμός των μαθητών που φοιτούν στα συγκεκριμένα σχολεία.
2. Η ύπαρξη του αναγκαίου χώρου για την ανέγερση της αίθουσας πολλαπλής χρήσης.
3. Το έτος ανέγερσης του σχολείου.
4. Οι διευθετήσεις που γίνονται από τις διευθύνσεις των σχολείων για τις διάφορες εκδηλώσεις τους.

Σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση, το Β΄ Δημοτικό Σχολείο Κολοσσίου δε συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης. Παρ' όλα αυτά, το αίτημα της κοινότητας μελετάται και θα ληφθεί υπόψη σε μελλοντικούς προγραμματισμούς του υπουργείου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.057, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το μεσαιωνικό πύργο στο ακρωτήριο "Πύλα" στο Ξυλοφάγου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, η διαχείριση όλων των αρχαιοτήτων που βρίσκονται σε έδαφος των βρετανικών βάσεων υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει μια πολύ καλή συνεργασία με τους λειτουργούς των βρετανικών βάσεων τόσο στο Ακρωτήριο Λεμεσού όσο και στη Δεκέλεια.

Αποτέλεσμα αυτής της συνεργασίας είναι η άμεση συνεννόηση, όταν ενδείκνυται να γίνουν εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης σε αρχαιολογικούς χώρους και αρχαία μνημεία. Παράδειγμα αποτελεί ο αρχαιολογικός χώρος του Κουρίου, ο οποίος βρίσκεται σε έδαφος που κατέχουν οι βρετανικές βάσεις, συντηρείται συστηματικά και είναι προσβάσιμος και επισκέψιμος από το κοινό.

Όσον αφορά το μεσαιωνικό πύργο του ακρωτηρίου "Πύλα" στο Ξυλοφάγου, αναφέρεται ότι η συντήρησή του ολοκληρώθηκε τα τελευταία χρόνια και λόγω της μερικής διατήρησής του και της θέσης του σε απομακρυσμένη ακατοίκητη περιοχή δεν κρίθηκε σκόπιμο να περιληφθεί στον κατάλογο των επισκέψιμων μνημείων, εφόσον δεν είναι από τα μνημεία που αναμένεται να ελκύσουν το ενδιαφέρον των επισκεπτών. Εξάλλου, το Τμήμα Αρχαιοτήτων θεωρεί ότι είναι προτιμότερο να διατηρηθεί το μνημείο στο φυσικό του περιβάλλον, κάτι που δεν μπορεί να επιτευχθεί, σε περίπτωση που εξασφαλιστεί πρόσβαση για το κοινό. Επιπρόσθετα, για να καταστεί ο χώρος επισκέψιμος, απαιτείται πέραν της δημιουργίας πρόσβασης και η πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού για τη φύλαξη του χώρου. Όπως αντιλαμβάνεστε, η διευθέτηση αυτή συνεπάγεται αυξημένο κόστος για το τμήμα και ως εκ τούτου το Τμήμα Αρχαιοτήτων προτίμησε να δώσει προτεραιότητα σε άλλα μνημεία που παρουσιάζουν ιδιαίτερο αρχαιολογικό ενδιαφέρον. Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, όταν κάποιος μελετητής επιθυμεί να επισκεφθεί το χώρο, για να μελετήσει τα αρχιτεκτονικά κατάλοιπα του πύργου, τότε το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα του παραχωρήσει τη σχετική έγκριση, αφού συνεννοηθεί με τις αρχές των βάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.063, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τη μελέτη μείωσης της στρατιωτικής θητείας, την οποία διεξήγαγε το Υπουργείο Άμυνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Άμυνας, αναγνωρίζοντας ότι η διάρκεια της στρατιωτικής θητείας είναι μεγάλη, μελέτησε το 2003 σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ τη δυνατότητα μείωσής της.

Η υπό αναφορά μελέτη στάθμισε και αξιολόγησε όλες τις παραμέτρους που συνθέτουν και επηρεάζουν το συγκεκριμένο θέμα, μία από τις οποίες ήταν και η οικονομική.

Από τα εξαχθέντα συμπεράσματα διαπιστώθηκε ότι στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατή η οποιαδήποτε μείωση της στρατιωτικής θητείας.

Πέραν των πιο πάνω, είμαστε στη διάθεση της κ. βουλευτού για περαιτέρω ενημέρωσή της επί του θέματος, εφόσον το επιθυμεί, είτε κατ' ιδίαν είτε στο επίπεδο της επιτροπής Άμυνας της Βουλής.

Σχετικά με το αίτημα για κατάθεση της μελέτης στη Βουλή για ενημέρωση των βουλευτών, αυτό δεν είναι δυνατό να ικανοποιηθεί, γιατί σ' αυτή περιλαμβάνονται αρκετά στοιχεία τα οποία χαρακτηρίζονται "απόρρητα" και "άκρως απόρρητα".»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περνούμε στο Κεφάλαιο Δ'. Στο Κεφάλαιο Δ' σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συζητήσουμε το θέμα «Το Κυπριακό μετά την απόφαση της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας», το οποίο έχει εγγραφεί εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Έχει συμφωνηθεί η συζήτηση να διεξαχθεί σε επίπεδο αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων και των μονοεδρικών κομμάτων. Ο χρόνος που έχει καθορισθεί έχει συμφωνηθεί. Είναι για μεν τους αρχηγούς ή εκπροσώπους των πολιτικών κομματικών ομάδων τριάντα λεπτά, για δε τα μονοεδρικά κόμματα δέκα λεπτά. Σε περίπτωση που θα κριθεί ότι χρειάζονται δευτερολογίες, ο χρόνος να μην ξεπερνά τα πέντε λεπτά.

Θέλω, πριν δώσω το λόγο στον κ. Συλλούρη να καταθέσει την ομιλία του ως ο εισηγητής του θέματος, να ρωτήσω τη Βουλή κατά πόσο συγκατατίθεται σε αυτή τη συμφωνία η οποία έχει γίνει, τη διευθέτηση.

(Οι βουλευτές συγκατατίθενται ομόφωνα.)

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Συγγνώμη, κύριε Συλλούρη. Επειδή έχει γίνει διευθέτηση με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, αντιλαμβάνομαι ότι η διευθέτηση ισχύει και είμαστε έτοιμοι στην ώρα μας.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε 4.30 μ.μ., κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι 4.30 μ.μ. ακριβώς.

Κύριε Συλλούρη, έχετε το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να εκφράσω την ικανοποίησή μας για το γεγονός ότι έγινε δεκτό το αίτημα του Ευρωπαϊκού Κόμματος για συζήτηση του κυπριακού προβλήματος και στην κυπριακή Βουλή.

Δε μας τιμά το γεγονός ότι έχουν περάσει δέκα και πλέον χρόνια από την τελευταία φορά που συζητήθηκε σε ειδική συνεδρία το εθνικό μας θέμα σε αυτή την αίθουσα. Οι λόγοι για τους οποίους εμείς ζητήσαμε τη συνεδρίαση της Βουλής και τη συζήτηση του εθνικού θέματος είναι δύο:

Πρώτον, γιατί πιστεύουμε ότι ήρθε η ώρα για σωστή επιμέτρηση των νέων εξελίξεων και τον καθορισμό μιας νέας στρατηγικής που θα αξιοποιεί τόσο την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και την έναρξη της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας.

Δεύτερον, γιατί πιστεύουμε ότι ο λαός πρέπει να ενημερώνεται με τον πιο επίσημο τρόπο και από το πιο επίσημο βήμα που είναι η κυπριακή Βουλή, στην οποία ο λαός δημοκρατικά αντιπροσωπεύεται. Ο λαός πρέπει να ενημερώνεται, για να είναι σε θέση να παρακολουθεί τις εξελίξεις και τους χειρισμούς επί του εθνικού θέματος.

Για τριάντα και πλέον χρόνια η μυστική διπλωματία και η έλλειψη διαφάνειας στη διαχείριση του κυπριακού μάς οδήγησαν στο καταστροφικό Σχέδιο Ανάν, ένα σχέδιο που θα διέλυε την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως πρόσφατα τόνισε και υπογράμμισε και ο Πρωθυπουργός της Ελλάδας κ. Κώστας Καραμανλής στο ελληνικό

κοινοβούλιο.

Ακόμη, η έλλειψη διαφάνειας οδήγησε στη διάσταση λαού και ηγεσίας, με αποτέλεσμα κάποιοι να έχουν την ψευδαίσθηση ότι ο λαός θα μπορούσε να δεχθεί ένα σχέδιο, όπως το Σχέδιο Ανάν, το οποίο στην πραγματικότητα θα ολοκλήρωνε την επικυριαρχία της Τουρκίας στο νησί.

Η έλλειψη ενημέρωσης για το περιεχόμενο του σχεδίου και η έλλειψη διαφάνειας στους χειρισμούς, ενισχυμένη με την εποικοδομητική ασάφεια -που ήταν μέρος της φιλοσοφίας του Σχεδίου Ανάν- δεν ήταν αρκετά να παρασύρουν τον κυπριακό λαό, ο οποίος, με το συντριπτικό ποσοστό του 76%, απέτρεψε την προσπάθεια διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, όμως όχι χωρίς ζημιά και επιπτώσεις και η ευθύνη δεν ανήκει σε όσους είπαν “όχι”, αλλά σ’ αυτούς που οδήγησαν το λαό σ’ αυτό το δίλημμα.

Η μέχρι σήμερα συμπεριφορά της Τουρκίας δικαιώνει την από μέρος μας απόρριψη του Σχεδίου Ανάν, ακόμη και λόγω του ότι, και καταστροφικό να μην ήταν, η καταστροφή θα ερχόταν από τη μη εφαρμογή του.

Και εξηγούμαι: Η Τουρκία και οι εδώ εντολοδόχοι αντιπρόσωποί της, ο κ. Ταλάτ και οι άλλοι κατοχικοί ηγέτες, δε μας έπεισαν ποτέ για την ειλικρίνεια και την αξιοπιστία των λόγων και των έργων τους. Όλους όσοι πίστεψαν ότι η Τουρκία θα μπορούσε να συνεργαστεί για την εφαρμογή του Σχεδίου Ανάν τούς καλούμε να κοιτάξουν πως η Άγκυρα, με διάφορα έντεχνα προσχήματα, αποφεύγει να εφαρμόσει την τελωνειακή ένωση με την Κύπρο, αλλά και την εφαρμογή διαφόρων υποχρεώσεων της έναντι του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Αναλογισθείτε, λοιπόν, μία Τουρκία η οποία δεν τηρεί τις υποσχέσεις της έναντι 25 χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έναντι του συνόλου της ισχυρής δύναμης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της οποίας θέλει να γίνει μέλος, πόσο θα τηρούσε τις συμφωνίες που θα έκανε με μία διαλυμένη Κυπριακή Δημοκρατία με την υπογραφή του Σχεδίου Ανάν.

Επομένως, δίκαια ο κυπριακός λαός με το αισθητήριο της αυτοσυντήρησης, αλλά και με πολιτική κρίση, απέρριψε καθολικά το Σχέδιο Ανάν, αποτρέποντας τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και την πολιτική, οικονομική, κοινωνική και εθνική καταστροφή της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σωτήρια απόρριψη του Σχεδίου Ανάν, όπως ήταν αναμενόμενο, μας οδήγησε σε μια περίοδο, όπου εισπράξαμε και εισπράττουμε τη δυσπιστία έναντι της επιλογής μας για το “όχι”. Αυτό το γνωρίζαμε από την αρχή. Ακόμα, γνωρίζουμε ότι η δύσκολη αυτή κατάσταση θα ξεπεραστεί, όσο εργαζόμαστε για να κάνουμε ευρύτερα γνωστούς τους λόγους απόρριψης του Σχεδίου Ανάν.

Η περίοδος μετά το δημοψήφισμα απέδειξε ότι ο λαός μας μπορεί ενωμένος να εργαστεί για την επίτευξη των κοινών στόχων. Από το δημοψήφισμα μέχρι σήμερα, οι συμπατριώτες μας, σχεδόν όλοι, ανεξαρτήτως θέσης και επιλογής, εξηγούν με κάθε ευκαιρία στους ξένους τους λόγους απόρριψης του Σχεδίου Ανάν.

Δυστυχώς, δε συμβαίνει το ίδιο με κάποιους άλλους, που, για καθαρά προσωπικούς λόγους και βάζοντας πάνω από την πατρίδα το δικό τους εγωισμό, αντί να εργαστούν, ώστε να ξεπεράσουμε τη δύσκολη κατάσταση που δημιουργήθηκε με το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος, φροντίζουν με προκλητικές συνεντεύξεις, δηλώσεις και άλλες ενέργειες να παρουσιάζουν τη δική μας πλευρά ως αδιάλλακτη και

τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μη θέλει λύση του Κυπριακού.

Μετά το δημοψήφισμα και μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δύο ήταν τα σημαντικά ορόσημα που έπρεπε να αξιοποιήσουμε με σωστή στρατηγική: η 17^η Δεκεμβρίου 2004 και η 3^η Οκτωβρίου 2005.

Η εκτίμησή μας είναι ότι χάσαμε τις ευκαιρίες που μας έδιδαν αυτά τα δύο ορόσημα και επιβάλλεται τώρα περισσότερη προσοχή, για να διαμορφώσουμε στρατηγική από τώρα και στο εξής, παρ' όλο που οι δυνατότητες πλέον είναι περιορισμένες.

Όσον αφορά τη 17^η Δεκεμβρίου, νομίζω ότι η πιο σωστή θέση τότε ήταν να γίνει χρήση του βέτο, εάν δεν εξασφαλίζαμε ξεκάθαρα τα ελάχιστα και στοιχειώδη, δηλαδή την αναγνώριση από μέρους της Τουρκίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, την άμεση εφαρμογή του πρωτοκόλλου και την αναφορά στην ανάγκη αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων και των εποίκων, που είναι αποτέλεσμα εθνικού ξεκαθαρίσματος.

Είναι γεγονός ότι οδηγηθήκαμε προς τη 17^η Δεκεμβρίου με περιβάλλον αρνητικό και επιβαρυνμένο με καταγγελίες από ντόπιους πολιτικούς στο εξωτερικό, αλλά και υπόσκαψη της αξιοπιστίας του Προέδρου και με αμφισβήτηση της διάθεσής του για λύση. Δηλαδή με εθνικά επιζήμιο τρόπο παρουσιαζόταν το "όχι" ως αποτέλεσμα ποδηγέτησης του λαού, στα πλαίσια μιας αντιδημοκρατικής καθοδήγησης από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Παρουσιαζόταν, επίσης, η στάση του Προέδρου της Δημοκρατίας έναντι του Σχεδίου Ανάν όχι ως στάση άρνησης σε μια κακή και καταστροφική λύση, αλλά ως άρνησή του για λύση του Κυπριακού.

Δυστυχώς, πολιτικές ηγεσίες εργάστηκαν να φέρουν τη "Μικρασιατική καταστροφή", όπως την προέβλεψαν πριν το δημοψήφισμα, για λόγους πολιτικής τους δικαίωσης και εξυπηρέτησης υποσχέσεων και δεσμεύσεων. Μέσα σε ένα αρκετά αρνητικό κλίμα, παρ' όλο που δε συμφωνούμε, κατανοούμε τη στάση του Προέδρου της Δημοκρατίας στις 17 Δεκεμβρίου.

Η περίοδος που ακολούθησε μέχρι την 3^η του Οκτώβρη έδειξε μια αναστροφή του αρνητικού κλίματος για τη δική μας πλευρά. Ακόμα, στο εξωτερικό άρχισαν να κατανοούν τους λόγους απόρριψης του Σχεδίου Ανάν από τον κυπριακό λαό.

Στην προσπάθεια ενημέρωσης των ξένων έγινε συστηματική και μεθοδική εργασία, την οποία πιστώνουμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στις διπλωματικές μας υπηρεσίες και σε πολλούς άλλους, άτομα και οργανισμούς που εργάστηκαν εντατικά, ώστε να γίνουν κατανοητές οι θέσεις μας και να εξηγηθούν οι λόγοι που είπαμε "όχι" στο δημοψήφισμα.

Η θετική, όμως, αποδοχή των θέσεών μας και το γενικότερο αρνητικό κλίμα για την Τουρκία την περίοδο προ της 3^{ης} του Οκτώβρη σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν αξιοποιήθηκε σωστά. Έστω και αν κατανοούμε την προσπάθεια συναινετικής προσέγγισης του Προέδρου, έστω και αν δεχθούμε ως μικρό λάθος το ότι χαμήλωσε τον πήχη των διεκδικήσεων στις 17 Δεκεμβρίου, δεν μπορούμε να μη διαφωνήσουμε και να επικρίνουμε τον Πρόεδρο Τάσσο Παπαδόπουλο για τη μη ξεκάθαρη απαίτησή του να διεκδικήσει τα ελάχιστα στις 3 Οκτωβρίου και με τη χρήση του βέτο να απαιτήσει τουλάχιστον αναγνώριση και εφαρμογή του πρωτοκόλλου.

Φυσικά, εδώ οφείλουμε να υπενθυμίσουμε και τη στάση ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ, τους οποίους ακολούθησε και το ΔΗΚΟ, να μην τοποθετηθούν στο Εθνικό Συμβούλιο της 25^{ης} Αυγούστου, με το πρόσχημα ότι θα διαρρεύσουν οι θέσεις τους.

Αν όμως όλοι τοποθετούμαστε υπέρ του βέτο, τότε ακόμη και η διαρροή μόνο καλό θα έκανε στη διαπραγματευτική μας ομάδα, έστω και αν δεν το εννοούσαμε.

Εμείς ξεκαθαρίζουμε και μια άλλη διαφωνία μας με τον Πρόεδρο Τάσσο Παπαδόπουλο: Το βέτο είναι για τους μικρούς, είναι εργαλείο διαπραγμάτευσης για τους αδύναμους. Οι ισχυροί έχουν άλλους τρόπους να κερδίζουν αυτά που επιδιώκουν. Δε θέλω, για να κρατήσουμε τη συζήτηση σε ένα σοβαρό επίπεδο, να αναφερθώ στην εκ των υστέρων επιστολή του κ. Νίκου Αναστασιάδη, την οποία και έδωσε στη δημοσιότητα, με την οποία, πέραν των άλλων δεοντολογικών και ουσιαστικών παρατηρήσεων που έχουμε, ζητούσε ουσιαστικά την επαναφορά χρονοδιαγράμματος λύσης του Κυπριακού, ταυτίζοντάς το με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής του πρωτοκόλλου. Χωρίς να θέλω να επεκταθώ, όμως δεν μπορώ να μην το επισημάνω αυτό και να τονίσω ότι είναι επικίνδυνο, με την ελπίδα ότι δε θα επαναληφθεί.

Εν πάση περιπτώσει, η εκτίμησή μας είναι ότι, παρά τη λανθασμένη χρήση του δικαιώματος του βέτο, χωρίς να ζητήσουμε ουσιαστικά ανταλλάγματα, έχουμε πάρει θετικά στοιχεία σε διακηρυκτικό επίπεδο, στα πλαίσια της Αντιδήλωσης και του διαπραγματευτικού πλαισίου και αυτά θα πρέπει με συγκεκριμένο τρόπο να τα αξιοποιήσουμε, με αλλαγή όμως νοοτροπίας και με νέα προσέγγιση και στρατηγική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αυτή τη σύντομη ιστορική αναδρομή στα πρόσφατα γεγονότα, θέλω να περάσω στο δεύτερο σκέλος της ομιλίας μου, αναλύοντας την πρόταση του Ευρωπαϊκού Κόμματος για την πορεία μας από δω και πέρα.

Για το Ευρωπαϊκό Κόμμα, το Σχέδιο Ανάν έχει ξεπεραστεί από τα γεγονότα. Για το Ευρωπαϊκό Κόμμα, είναι μάταιη και πολύ επικίνδυνη η προσέγγιση συζήτησης του Σχεδίου Ανάν.

Υπάρχει άνθρωπος σε αυτή την αίθουσα ή έξω στην κοινωνία που μας ακούει που δεν αντιλαμβάνεται ότι η αποδοχή συζήτησης και αναζήτησης λύσης με βάση το Σχέδιο Ανάν ελλοχεύει τον κίνδυνο επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν ως έχει ή με μικροαλλαγές και, σε περίπτωση δεύτερης απόρριψης από τον κυπριακό λαό, θα οδηγηθούμε σε διχοτόμηση;

Υπάρχει άνθρωπος που δεν αντιλαμβάνεται ότι η όποια συζήτηση με βάση το Σχέδιο Ανάν μπορεί να μας οδηγήσει σε μια αποτυχημένη διαδικασία, με αποτέλεσμα την αναβάθμιση του ψευδοκράτους και, κατ' επέκταση, την παγίωση της διχοτόμησης; Όπως εξάλλου είναι και η τουρκική θέση, ότι πρέπει να δοκιμάσουμε και, αν δε βρούμε λύση, να αναγνωρισθεί το ψευδοκράτος. Τώρα γίνεται προσπάθεια αναβάθμισης του ψευδοκράτους. Φανταστείτε τι θα γίνει στην επόμενη αποτυχία!

Υπάρχει άνθρωπος που δεν αντιλαμβάνεται ότι η όποια συζήτηση με βάση το Σχέδιο Ανάν μπορεί να μας οδηγήσει, αν όχι σε αποτυχία ή επαναφορά του Σχεδίου Ανάν, σε ατέρμονες συζητήσεις που θα διαιωνίζουν το πρόβλημα και θα παγιώνουν το διαχωρισμό και, κατ' επέκταση, τη διχοτόμηση;

Επομένως, όσοι ζητούν συζήτηση με βάση το σχέδιο, με μαθηματική ακρίβεια, σε μια προσπάθειά τους να τετραγωνίσουν τον κύκλο, θα οδηγήσουν την Κύπρο σε διχοτόμηση.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα αντιλαμβάνεται ότι ο κυπριακός λαός, στο σύνολό του, επιθυμεί το ταχύτερο δυνατό λύση και εισηγείται την αξιοποίηση του ευρωπαϊκού περιβάλλοντος για ευρωπαϊκή διευθέτηση του Κυπριακού.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα υποστηρίζει την ευρωπαϊκή λύση. Και ας μην καμώνονται κάποιοι ότι δεν κατανοούν τι σημαίνει ευρωπαϊκή λύση, διότι με τον τρόπο αυτό δίδουν την εντύπωση ότι δεν έχουν αντιληφθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ευρωπαϊκή λύση είναι η λύση που πρέπει απαραίτητα:

1. να είναι λειτουργική και να σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες,
2. να είναι πλήρως συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τις αρχές και τις αξίες που αποτελούν τον ακρογωνιαίο λίθο της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
3. να ενισχύει τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
4. να προνοεί για την ύπαρξη μιας κυριαρχίας, μιας ιθαγένειας και μιας διεθνούς προσωπικότητας,
5. να εξασφαλίζει την ενότητα του χώρου, της διοίκησης, των θεσμών και της οικονομίας,
6. να τερματίζει την παρουσία ξένων στρατευμάτων και εποίκων,
7. να καταργεί οποιασδήποτε μορφής επεμβατικά δικαιώματα τρίτων,
8. να είναι συμβατή με τις αποφάσεις των ευρωπαϊκών και διεθνών δικαστηρίων και να σέβεται τα δικαιώματα περιουσίας όλων των Κυπρίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Είναι φανερό ότι υπάρχουν δύο διαφορετικές σχολές σκέψης, δύο διαφορετικές αντιλήψεις. Υπάρχει η αντίληψη που λέει ότι έχουμε ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να λειτουργήσουμε με ισοτιμία προς όφελος του κυπριακού λαού γενικά και μέσα από αυτή την προσέγγιση και τις αρχές λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να αναζητηθεί η βάση της λύσης του Κυπριακού. Υπάρχει και η άλλη σχολή που λέει ότι το Κυπριακό πρέπει να παραμείνει ανεπηρέαστο ή ελάχιστα να επηρεαστεί από το γεγονός ότι είμαστε τώρα πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η λύση θα πρέπει να αναζητηθεί στη βάση του Σχεδίου Ανάν.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα πιστεύει ξεκάθαρα ότι η ευρωπαϊκή λύση όχι μόνο είναι εφικτή, αλλά και η μόνη οδός για λύση του Κυπριακού. Όσοι καμώνονται ότι δεν αντιλαμβάνονται τι είναι “ευρωπαϊκή λύση” είναι ή αυτοί που είναι δεσμευμένοι ή όσοι νομίζουν ότι η παρουσία μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση έγινε κατά λάθος ή ότι είμαστε στην Ένωση ως προσωρινοί επισκέπτες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Καλώς ή κακώς, τυχαία ή συνειδητά, εκόντες άκοντες, τώρα είμαστε μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν υπάρχει δρόμος επιστροφής και για το καλό και για το κακό και δεν μπορούμε να γυρνάμε το πρόσωπο στο πιο ουσιώδες, αυτό που λέγαμε στον κυπριακό λαό για την Ευρώπη, ώστε να δεχθεί τις θυσίες που δέχθηκε, ότι η Ευρώπη δηλαδή θα επηρεάσει καταλυτικά και αποφασιστικά τη λύση του Κυπριακού.

Σήμερα Ελλάδα, Τουρκία και Κύπρος, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι έχουν κοινό στόχο: την Ευρώπη. Και η λύση θα είναι ευρωπαϊκή.

Η στρατηγική της λύσης είναι συναφής με την πορεία της Τουρκίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Εμείς επιθυμούμε μια δημοκρατική και ευρωπαϊκή Τουρκία,

ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για να ενταχθεί όμως η Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να αποδεχθεί ευρωπαϊκή δημοκρατική λύση. Ένας τέτοιος στόχος απαιτεί ανάληψη από μέρους μας πρωτοβουλιών για προώθηση των προσπάθειών ευρωπαϊκής λύσης. Επειδή είμαστε βέβαιοι ότι, για λόγους δεσμεύσεων, οι άλλες κομματικές πλευρές δεν είναι έτοιμες να δεχθούν αλλαγή πορείας για τη λύση του Κυπριακού, προς το παρόν εισηγούμαστε, μέχρι που να γίνει κατανοητή και αποδεκτή η δική μας πρόταση για προσπάθεια εξεύρεσης ευρωπαϊκής λύσης του Κυπριακού, να αξιοποιηθεί ο χρόνος. Ο χρόνος είναι μια ουδέτερη παράμετρος. Είτε την αξιοποιείς υπέρ σου ή την αξιοποιούν οι άλλοι υπέρ τους. Δεν υπάρχει το αξίωμα ή το δόγμα ότι ο χρόνος κυλά εις βάρος μας. Αυτές είναι θεωρίες του παρελθόντος από ανθρώπους που δεν αντιλαμβάνονται ούτε την έννοια του χρόνου.

Εισηγούμαστε, λοιπόν, με δικές μας πρωτοβουλίες, εκτός του Σχεδίου Ανάν, ο χρόνος να αξιοποιηθεί μέσα στα πλαίσια της λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την παράλληλη αξιοποίηση του ευρωπαϊκού περιβάλλοντος και της λειτουργίας των θεσμών της Ένωσης.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως θα αρχίσουμε να κατανοούμε όλοι και ως πολιτικοί και ως πολίτες, δεν είναι κάτι που έχει έτοιμα στο ράφι αγαθά, για να τα πάρεις. Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ένα περιβάλλον το οποίο, όταν το αξιοποιείς σωστά, κερδίζεις. Όταν το αξιοποιούν οι άλλοι, κερδίζουν οι άλλοι και, όταν δεν το αξιοποιεί κανένας, κανένας δεν κερδίζει.

Γι' αυτό το λόγο, σ' αυτή την Ευρωπαϊκή Ένωση, για την οποία σε πολλές θυσίες εμείς υποβάλαμε τον κυπριακό λαό, για να ενταχθεί, θα πρέπει να αξιοποιήσουμε το ευρωπαϊκό περιβάλλον, ώστε με δικές μας πρωτοβουλίες να κάνουμε βήματα προς την κατεύθυνση σμίκρυνσης των διαφορών για τη λύση του Κυπριακού. Επίσης, με πρωτοβουλίες δικές μας θα αποδειχθεί η καλοπιστία ή η κακοπιστία της Τουρκίας, αν δεν πετύχουμε τη σμίκρυνση των διαφορών.

Και θέλω να γίνω πιο συγκεκριμένος: Θα πρέπει, όπως έγινε εισήγηση, να επιμείνουμε και για το άνοιγμα της Αμμοχώστου και να εμπλουτίσουμε μάλιστα αυτή την εισήγηση με νέες προσεγγίσεις, να δρομολογηθούν και άλλες πρωτοβουλίες, όπως στο θέμα της ασφάλειας. Π.χ. εισηγούμαι, το ταχύτερο δυνατό, η δική μας η πλευρά να προτείνει μείωση των στρατευμάτων, εκατέρωθεν, στους αριθμούς των 8 000-10 000, αφού η τουρκική πλευρά συμφωνήσει ότι σε κάποια πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρώπης θα συζητούνται εισηγήσεις από τις δύο πλευρές για περαιτέρω μείωση της έντασης, για περαιτέρω μείωση των στρατευμάτων.

Θα μου πείτε: "Θα δεχτεί η τουρκική πλευρά αυτή την πρόταση;". Εμείς να κάνουμε την πρόταση, να καταθέσουμε την πρόθεσή μας για μείωση των στρατευμάτων και περαιτέρω μείωση στο μέλλον και ας μην το δεχτεί η τουρκική πλευρά. Με ποιο δικαίωμα μετά θα ζητά θετική στάση για την ενταξιακή της πορεία;

Έχουμε και πολλές άλλες εισηγήσεις που αφορούν την ανάπτυξη, τον πολιτισμό, το περιβάλλον, την οικονομία, την παγίωση της εκμετάλλευσης των περιουσιών μας, που, αν γίνει δεκτή η εισήγησή μας για προτάσεις πρωτοβουλίας, θα τις καταθέσουμε στο Εθνικό Συμβούλιο.

Όταν μιλούμε για ευρωπαϊκή λύση, υπάρχουν κάποιοι που μας ρωτούν ή υπονοούν ότι εννοούμε λύση εκτός των πλαισίων των Ηνωμένων Εθνών. Και θα ήθελα να το ξεκαθαρίσω και τούτο: Ναι, θα ζητούσαμε λύση εκτός των πλαισίων του διεθνούς οργανισμού, εάν η στάση των Ηνωμένων Εθνών μάς έδειχνε ότι ενοχλούνται από την εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο ή ενοχλούνται από μια

λύση που θα περιείχε το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις αρχές λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κάτι τέτοιο, κατά τη γνώμη μου, δεν υπάρχει. Επομένως, αντιστρέφω το ερώτημα: Ενοχλεί κάποιους η εξεύρεση λύσης στα Ηνωμένα Έθνη με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να διασφαλιστούν τα ανθρώπινα δικαιώματα στην πατρίδα μας; Παρακαλώ, θέλω μια απάντηση από όλους όσους θέλουν να υπεραπλουστεύουν τις προτάσεις μας.

Στο επίπεδο στρατηγικής, επομένως, προτείνουμε από τούδε και στο εξής την ανάληψη πρωτοβουλιών εκτός του Σχεδίου Ανάν. Εισηγούμαστε ότι θα πρέπει να αξιοποιηθεί η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας προς όφελός μας, αφού συμπεριφερθούμε ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Φυσικά, χρειάζεται, πρώτον, να αντιληφθούμε ότι είμαστε ισότιμο μέλος και, δεύτερον, να δεχθούμε ότι το βέτο είναι ένα εργαλείο για τους μικρούς και τους αδύναμους.

Το βέτο δεν είναι τορπίλη που ρίχνουν οι μεγάλοι. Οι μεγάλοι δε χρειάζονται το βέτο, έχουν πολλούς άλλους τρόπους να αξιοποιήσουν το περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επομένως, τώρα που έχουμε το διαπραγματευτικό πλαίσιο, ένα καλό διακηρυκτικό χαρτί, καθόλου όμως ενισχυμένο με μηχανισμούς εφαρμογής, θα πρέπει να είμαστε πιο έτοιμοι και πιο αποφασισμένοι να χρησιμοποιήσουμε το εργαλείο του βέτο.

Υπάρχουν τριάντα πέντε κεφάλαια. Θα πρέπει, πρώτα απ' όλα, να καταφέρουμε και να απαιτήσουμε -και δικαιούμαστε με βάση τη διαδικασία- να ανοίξουν τα κεφάλαια εκείνα που έχουν σχέση με την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και την εφαρμογή της τελωνειακής ένωσης.

Θα πρέπει να δοκιμάσουμε με ενέργειες δικές μας κατά πόσο η Τουρκία είναι αποφασισμένη να δεχθεί ή όχι την εφαρμογή της τελωνειακής ένωσης. Και, εκεί που η Τουρκία αρνείται, θα πρέπει να την εκθέσουμε και να συμπεριφερθούμε και εμείς αναλόγως.

Εμείς επιθυμούμε μια δημοκρατική και ευρωπαϊκή Τουρκία, ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για να ενταχθεί, όμως, η Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να αποδεχθεί την ευρωπαϊκή δημοκρατική λύση.

Πρέπει από τώρα να θέσουμε έναν ξεκάθαρο στόχο. Να ξεκαθαρίσουμε ότι, όσα χρόνια και αν περάσουν για να ετοιμαστεί η Τουρκία, όση ενίσχυση της οντότητας του ψευδοκράτους και αν πετύχει ο κ. Ταλάτ και όσοι τον ενισχύουν με διχαστικές ενέργειες, η Τουρκία δε θα ενταχθεί στην Ευρώπη, γιατί η ένταξή της θα περνά από τη Λευκωσία και πρέπει να αποφασίσουμε ότι θα περάσει από δημοψήφισμα του κυπριακού λαού.

Εάν η βάση των συνομιλιών είναι οι δημοκρατικές αρχές και αξίες της Χάρτας του ΟΗΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τότε είναι η Τουρκία που θα είναι υποχρεωμένη να συμμορφώνεται, διότι ο στόχος δε θα είναι η νομιμοποίηση των πραγματικοτήτων που προκάλεσε η εισβολή, αλλά η ανατροπή τους μέσω ενός πολιτεύματος και πολιτειακού συστήματος δημοκρατικού που θα επιτρέπει στους Έλληνες και τους Τούρκους του νησιού, όπως και στις λοιπές θρησκευτικές ομάδες και άλλους Ευρωπαίους πολίτες, να ζουν μαζί στην Κύπρο και όχι χωριστά.

Πώς η Τουρκία θα μπορεί να λέγει "όχι" σε μια δημοκρατική και ευρωπαϊκή λύση του Κυπριακού, όταν η ίδια υπόσχεται ότι θα εκδημοκρατικοποιηθεί και θα εξευρωπαϊστεί;

Συνεπώς, η θέση μας και εντός της Ευρώπης και εντός των Ηνωμένων Εθνών πρέπει να είναι κρυστάλλινη. Εάν η Τουρκία δε δεχθεί λύση δημοκρατική και ευρωπαϊκή, δε θα μπορεί να καταστεί πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά ούτε και θα πάρει την ειδική σχέση. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να κινηθεί και η στρατηγική μας για το Κυπριακό.

Και ως πρώτα βήματα σαφούς ομαλοποίησης των σχέσεων της με την Κυπριακή Δημοκρατία, η Τουρκία πρέπει να προβεί στα ακόλουθα:

1. Να εφαρμόσει το Πρωτόκολλο Τελωνειακής Ένωσης, τερματίζοντας το εμπόριο που εφαρμόζει σε βάρος των πλοίων και των αεροσκαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία. Η φράση “το συντομότερο δυνατό”, που αναφέρεται στο διαπραγματευτικό πλαίσιο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Αντιδήλωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί. Είναι πλέον όρος για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας και έξι μήνες μετά το άνοιγμα των κεφαλαίων για την εναρμόνιση της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση είτε η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας θα πρέπει να διακοπεί είτε η Κυπριακή Δημοκρατία θα ασκήσει βέτο στο άνοιγμα του κεφαλαίου που ακολουθεί ή του επόμενου που θα ανοίξει.
3. Να αρχίσει η άμεση αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων από την Κύπρο και η αντικατάστασή τους με δύναμη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία θα ελέγχει την κατάσταση και την ασφάλεια στο νησί. Από μια τέτοια εξέλιξη τι θα φοβάται η Τουρκία; Το συμμαχικό Ευρωπαϊκό Στρατό; Η απομάκρυνση του τουρκικού στρατού θα οδηγήσει σε συνομιλίες, στο πλαίσιο των οποίων Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι θα αποφασίσουν, χωρίς την πίεση και την απειλή της κατοχής, για μια λύση επί τη βάση των αρχών και των αξιών στις οποίες θεμελιώθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση. Σε μελέτη που έγινε από τα Ηνωμένα Έθνη, είναι καθαρό ότι οι Ελληνοκύπριοι και οι Τουρκοκύπριοι εμπιστεύονται σύστημα εγγυήσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
4. Θα πρέπει να ζητηθεί η απομάκρυνση των εποίκων. Σε εισήγηση που έχει γίνει από το αγγλικό κοινοβούλιο ζητείται η μέτρηση του πληθυσμού.

Εάν η Τουρκία δεν προχωρήσει στην υλοποίηση αυτών των πρακτικών εντός του επόμενου έτους, τότε θα πρέπει η Κυπριακή Δημοκρατία να ανακόψει την ενταξιακή της πορεία.

Τα πράγματα είναι ξεκάθαρα: Είτε πάμε πίσω, δηλαδή στο Σχέδιο Ανάν και στη διχοτομική του φιλοσοφία, είτε πάμε μπροστά σε μια ευρωπαϊκή δημοκρατική λύση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να εκφράσω καταρχάς την ικανοποίησή μας για τη σημερινή συζήτηση και να προσπαθήσω, απ’ όσα θέλω να πω, να πω όσα προλάβω σε δέκα λεπτά. Στο

πρόσφατο παρελθόν, τον περασμένο χρόνο, και η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία είχε ζητήσει γραπτώς να εγγραφεί και να συζητηθεί το Κυπριακό μέσα στη νέα εποχή που άνοιξε μετά την ένταξη, αίτημα το οποίο δυστυχώς δεν είχε ικανοποιηθεί. Αλλά ικανοποιήθηκε· χρειάζεται σήμερα να γίνει αυτή η συζήτηση σε επίπεδο κοινοβουλίου, αφού δυστυχώς το 2005 διαχειρίζονται το Κυπριακό με μια λογική της δεκαετίας του 1980. Χρειάζεται σήμερα να κρίνουμε την πολιτική της αδράνειας και του μετεωρισμού, διότι, παρά τις επιμέρους διαφορές και όλη τη φιλολογία, πιστεύω ότι αντικειμενικά, οργανικά αυτό που δίνεται ως αίσθηση για την πολιτική των κυπριακών, των ελληνικών κυπριακών αρχών, τουλάχιστο μετά την ένταξη, στο Κυπριακό είναι μια πολιτική αργών βημάτων και μετεωρισμού.

Πρέπει να γίνει σήμερα ο απολογισμός δύο κρίσιμων Ευρωπαϊκών Συμβουλίων, της 17ης Δεκεμβρίου του 2004 και της 3ης Οκτωβρίου του 2005· απολογισμός δυστυχώς καταθλιπτικός. Η ευρωπαϊκή πολιτική της κυβέρνησης και του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι καταθλιπτική. Και η ευρωπαϊκή πολιτική της κυβέρνησης αυτής είναι καταθλιπτική. Και αυτός ο ισχυρισμός, δυστυχώς, δεν είναι απλός αντιπολιτευτικός ισχυρισμός. Η Τουρκία πέρασε το κρίσιμο ορόσημο της 3ης Οκτωβρίου 2005, πήρε το εισιτήριο της έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων, αυτό που ήθελε, που διακαώς επιθυμούσε και που για πάρα πολλούς φαινόταν ως πολύ μακρινό επίτευγμα, και εμείς αποτύχαμε όχι μόνο να πάρουμε κάτι -δεν ήταν θέμα να πάρουμε κάτι ως αντικαταβολή- αλλά αποτύχαμε να δεσμεύσουμε τη χώρα αυτή με τις ίδιες τις αρχές και τους κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και ας μην πει κανείς ότι η Αντιδήλωση της 3ης Οκτωβρίου 2005 θέτει κάποιους όρους στην τουρκική πορεία διαπραγματεύσεων. Καταρχάς, θα υπενθυμίσω ότι στην απόφαση της 17ης Δεκεμβρίου προβλεπόταν ότι μέχρι την 3η Οκτωβρίου 2005 η Τουρκία όφειλε να κάνει κάποια πράγματα, αυτά τα οποία και στην Αντιδήλωση μας επισημαίνουν, ότι δήθεν είναι ένας μηχανισμός παρακολούθησης, ούτως ώστε στη συνέχεια η Τουρκία να εφαρμόσει την επέκταση του Πρωτοκόλλου Τελωνιακής Ένωσης και στα δέκα νέα κράτη μέλη, δηλαδή την έμμεση αναγνώριση της Κύπρου. Όσο λειτούργησε αυτή η δέσμευση της Τουρκίας από τις 17 Δεκεμβρίου 2004 μέχρι τις 3 Οκτωβρίου 2005, να μου επιτραπεί να υποθέσω ότι θα δουλέψει και στο μέλλον. Επομένως, δεν έχουμε πάρει απολύτως τίποτα.

Και βεβαίως θα πρέπει να υπενθυμίσουμε εδώ, απ' αυτό το βήμα, ότι η επέκταση του πρωτοκόλλου, που έχει καταλήξει σήμερα να είναι η μοναδική διεκδίκηση της ελληνικής πλευράς, όταν ξεκινήσαμε αυτό το δρόμο, ήταν το ελάχιστο αυτόνομο. Θα υπενθυμίσω τον κατάλογο των θέσεων που είχε ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας καταθέσει ενόψει του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2004, που περιείχε πολύ περισσότερα πράγματα, όπως ήταν και οι δικαιολογημένες προσδοκίες των πολιτών.

Επομένως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και στα δύο Ευρωπαϊκά Συμβούλια το αποτέλεσμα ήταν κάτω από τις προσδοκίες των Κυπρίων πολιτών, αλλά και κάτω από τις αντικειμενικές δυνατότητες. Η δική μας η εισήγηση, η πολιτική που εισηγηθήκαμε ουδέποτε ήταν η χρήση του βέτο. Το να συζητάμε αν πρέπει ή όχι να ασκηθεί το βέτο είναι μεθύτερη συζήτηση. Στην πραγματικότητα χρειάζεται μια έξυπνη, τεκμηριωμένη και προσαρμοσμένη ευρωπαϊκή πολιτική, με το βέτο ως υπόβαθρο και μακρινή δυνατότητα. Χρειάζεται να χτίσουμε ερείσματα και συμμαχίες, πράγμα το οποίο δε φαίνεται να έχει επιτευχθεί ούτε κατ' ελάχιστον. Ακόμη, και το πρόσφατο ταξίδι του Προέδρου της Δημοκρατίας στη Γαλλία έγινε, προφανώς, κατόπιν εορτής. Όταν η γαλλική κυβέρνηση με έναν τρόπο που προκάλεσε και έκπληξη είχε ανοίξει κάποια παράθυρα ή και πόρτες όχι για να κάνουμε αυτό που έλεγαν εκείνοι, αλλά για να ασκήσουμε πολιτική, η κυπριακή κυβέρνηση ήταν

παντελώς απούσα και αδρανής.

Αλλά γιατί να συζητάμε για ευρωπαϊκή πολιτική, όταν δυστυχώς με μεγάλη έκπληξη, με κατάπληξη ακούσαμε τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μας λέει το αμίμητο, ότι το βέτο δεν είναι για τις μικρές χώρες; Ωσάν σε όλους τους διεθνείς οργανισμούς όπου υπάρχει δικαίωμα αρνησικυρίας δε γίνεται πάντα για τους μικρούς, δε γίνεται πάντα, όπου υπάρχει, για τις μειονότητες, για να έχουν ένα δικαίωμα προστασίας και ισότητας σε κάποια επίπεδα. Το να ομολογεί ο επικεφαλής της πολιτικής μας ότι για την Κύπρο δεν υπάρχει βέτο είναι αυτογκόλ σε ολόκληρο το ευρωπαϊκό πρωτάθλημα για κάθε αγώνα. Δεν μπορούμε να αντιληφθούμε τι θα επιδιώκει η Κύπρος, όταν έχουμε πει εκ προοιμίου πως «ό,τι σας βολεύει αποφασίστε και εμείς ακολουθούμε».

Για να μην υπενθυμίσω, βεβαίως, την άλλη δήλωση που προκάλεσε κατάπληξη, του Υπουργού Εξωτερικών, επειδή είναι Υπουργός Εξωτερικών. Και δεν μπορεί η πολιτική μας να είναι να διευκολύνουμε την Τουρκία έστω και για τη μία μικρή δέσμευση που είχε πάρει για τους διεθνείς οργανισμούς λέγοντας, ασχέτως αν το θέλουμε ή όχι -δεν έχει σημασία- ότι ουδέποτε η Κύπρος θα κάνει αίτηση έστω και για το Συνεταιρισμό για την Ειρήνη στο NATO.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αντιπαράθεση ανάμεσα σε εκείνους που μπορεί να εκθέτουν την Κύπρο, τις ελληνικές θέσεις ή και τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στους άλλους πιστεύω ότι δεν έχει νόημα σήμερα πια, διότι είμαστε μπροστά σ' αυτή την πολιτική της αδράνειας. Όπως επίσης πρέπει να μετατοπίσουμε και το νόημα της αντιπαράθεσης ανάμεσα σε εκείνους που θέλουν το Σχέδιο Ανάν -ας το θέλουν, όσο θέλουν, το σχέδιο έχει απορριφθεί και δεν υπάρχει- είναι συζητήσεις αυτές που γίνονται μόνο στη Λευκωσία- και τους άλλους που το απορρίπτουν. Κανονικά αυτά θα έπρεπε να ήταν ξεπερασμένα. Η βάση ενότητας θα έπρεπε να είναι μια ευρωπαϊκή στρατηγική. Ενότητα, για να διεκδικήσουμε όλοι μαζί μια ευρωπαϊκή λύση.

Η 3η Οκτωβρίου 2005 ήταν ορόσημο. Η 3η Οκτωβρίου 2005 ήταν προϊόν της πρωτομαγιάς του 2004 και της ένταξης. Δε θα γυρίσω πίσω στο δημοψήφισμα. Όμως το αυτοκτονικό Σχέδιο Ανάν είχε μέσα του τη λογική εμβλασματικών ρυθμίσεων και επινοήσεων "bon roug l' orient", που λένε οι Γάλλοι, δηλαδή καλό γι' αυτούς εκεί τους άγριους, οι οποίοι συμπλέκονται αλόγιστα. Δηλαδή ήταν μια λύση εμβλασματική και τριτοκοσμική πριν την ευρωπαϊκή εποχή της Κύπρου. Ο κυπριακός ελληνισμός, παίρνοντας τη μεγάλη απόφαση, εναπόθετε ελπίδες στην ευρωπαϊκή εποχή. Όλοι έλεγαν ότι γι' αυτό μπαίνει η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όμως η ιδιότητα κράτους μέλους δε σημαίνει ότι αυτόματα θα λυθεί το Κυπριακό. Είναι δυνατότητες που δίνει. Μας δίνει πρόσβαση σε ένα θεσμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα πρέπει να ασκήσουμε πολιτική, την πολιτική που, δυστυχώς, εμείς βλέπουμε να μην υπάρχει.

Στις προεδρικές εκλογές του 2003 είχε τεθεί το ζήτημα, το δίλημμα, είτε θα προκύψει λύση πριν την 1η Μαΐου 2004, πριν την ένταξη, και αυτή η λύση δε θα μπορούσε να ήταν άλλη παρά η πρόταση του γενικού γραμματέα που υπήρχε και προετοιμαζόταν για χρόνια, δηλαδή το Σχέδιο Ανάν, είτε, αν δεν προέκυπτε λύση, όπως και έγινε τελικά, η λύση θα ερχόταν μετά μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και όλοι ξέραμε ότι μέσα σ' αυτό το πλαίσιο θα ήταν πιο δύσκολο η Τουρκία να συγκατανεύσει, για τον απλούστατο λόγο ότι πλέον η λύση, η μόνη ορατή λύση σε ευρωπαϊκό περιβάλλον, θα ήταν επαχθέστερη όχι για την Τουρκία, όχι για τους Τουρκοκύπριους, αλλά γι' αυτά τα οποία επέβαλλε άδικα και ανίερα η Τουρκία στην Κύπρο εξαιτίας της κατοχής.

Το Σχέδιο Ανάν λοιπόν ήταν άλλης εποχής, άλλων δεδομένων· ήταν πριν την ευρωπαϊκή εποχή και τελικά σήμερα μπορούμε να πούμε ότι ήταν λύση του 20ού αιώνα, ενώ διανύουμε με ελπίδα -θα ήθελαν οι πολίτες αυτής της χώρας- τον 21ο αιώνα. Ο κυπριακός ελληνισμός διάλεξε τότε το δύσκολο δρόμο, αλλά το δρόμο τον καλό. Οι πολίτες συνειδητοποιούσαν, μέσα σ' εκείνο το μοναδικό για την ιστορία μας περιβάλλον, ότι ριψοκινδύνευαν με την επιλογή που έκαναν μόνο και μόνο βλέποντας την επιμονή κάποιων πανίσχυρων διεθνών παραγόντων. Παρ' όλα αυτά, έκαναν την επιλογή νιώθοντας ότι παίρνουν το δρόμο της αρετής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ένα λεπτό, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ενάμιση χρόνο μετά ποια είναι η επίσημη πολιτική; Μα η επίσημη πολιτική είναι να διορθώσουν το Σχέδιο Ανάν. Και ερωτώ μαζί με το μέσο πολίτη αυτής της χώρας: Μπορούν να το διορθώσουν; Μπορούν να διαπραγματευτούν κάτι που δεν έγινε στο Μπούρκενστοκ ή και εδώ στο αεροδρόμιο της Λευκωσίας; Είναι ή δεν είναι ουτοπία να λέμε ότι αυτό το σχέδιο, που εκ θεμελίων έχει μία κάποια λογική, μπορεί να γίνει λύση του Κυπριακού; Είναι ουτοπία, όπως μας έχουν πει από τον Ιούλιο του 2004, λίγες εβδομάδες μετά το δημοψήφισμα -και ήταν και η επίσημη θέση του ΑΚΕΛ- ότι είναι επικίνδυνα πράγματα να διεκδικούμε ευρωπαϊκή λύση; Μα τι είναι η ευρωπαϊκή λύση; Είναι οι ευρωπαϊκές αρχές και οι κανόνες. Είναι η ισχύς, η απαρτέγκλιτη ισχύς του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε όλη την Κύπρο για όλους τους πολίτες. Είναι καλά αυτά για 450 000 000 αλλά όχι για το 1 000 000 Κυπρίους; Δεν μπορούμε να πείσουμε μεθοδικά γι' αυτό; Ποιος θα πείσει όμως, όταν η επίσημη πολιτική είναι τάχα ότι θα διορθώσουμε το Σχέδιο Ανάν -και να μου επιτρέψετε να πω ότι αυτό στα δικά μου αυτιά ακούγεται σαν παραμύθι- αυτό κι αν είναι ουτοπία, αυτό κι αν είναι επικίνδυνο, όπως κάποτε κάποιοι έλεγαν στους πολίτες αυτής της χώρας «και ομοσπονδία θα έχουμε και διζωνική και όλοι οι πρόσφυγες στα σπίτια τους». Το ίδιο ακούγεται σήμερα αυτό το σχέδιο διόρθωσης του Σχεδίου Ανάν. Κανονικά, ως προς το Σχέδιο Ανάν, όντας εκ των πραγμάτων ξεπερασμένο, η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία εισηγείται από το Μάιο του 2004 στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μια ευρωπαϊκή στρατηγική. Δυστυχώς, το Κυπριακό το 2005 τυγχάνει διαχείρισης με τη λογική της δεκαετίας του 1980. Είναι αρκετή εγγύηση ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε θα δεχθεί το Σχέδιο Ανάν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεπεράσατε το χρόνο σας, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μα θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι την επιστολή του Δεκεμβρίου του 2003 η δική μας πλευρά επίσημα την είχε καταθέσει και δεν πιστεύω να το θέλαμε, όταν λέγαμε ότι θέλουμε λύση πριν την ένταξη, όπως και τη Συμφωνία της Νέας Υόρκης για τα ασφκτικά χρονοδιαγράμματα και την επιδιαιτησία, που μας παγίδευσε και μετά ξεσήκωσε όλη αυτή τη διεθνή προπαγάνδα εναντίον της κυρίαρχης απόφασης του λαού μας, εμείς τα είχαμε δεχτεί. Άρα λοιπόν δεν αρκούν οι καλές προθέσεις. Χρειάζεται πολιτική και στρατηγική, ιδιαίτερα μετά την 3η Οκτωβρίου 2005 που έχει αποδειχθεί ότι η Τουρκία παίρνει αυτό που θέλει με τους όρους της, χωρίς εμείς να μπορούμε καν να διεκδικήσουμε και να ασκήσουμε όχι τα δικαιώματά μας αλλά την ευρωπαϊκή τάξη πραγμάτων.

Με συγχωρείτε για την υπέρβαση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τους ομιλητές να μη με φέρνουν σε δύσκολη θέση.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά το δημοψήφισμα είναι γεγονός ότι οι ελπίδες του λαού μας στράφηκαν εναλλακτικά στην κατεύθυνση της Ευρώπης. Πιστέψαμε ότι η προοπτική της ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα δημιουργούσε συνθήκες ανατροπής των κατοχικών δεδομένων. Μετά το δημοψήφισμα μιλούμε πλέον για την ευρωπαϊκή λύση στο κυπριακό πρόβλημα. Κάποιοι κάνουν πως δεν καταλαβαίνουν τι σημαίνει αυτό ή ακόμη διαστρεβλώνουν την πρόταση, ανακαλύπτοντας κρυφά τάχατες μηνύματα ανατροπής της ομοσπονδιακής λύσης ή απομάκρυνσης από το πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών. Θολώνουν το τοπίο, για να εκφύγουν των υποχρεώσεών τους, υποχρεώσεων που πηγάζουν από την ίδια την απόφαση του κυπριακού λαού. Ο κυπριακός λαός στο δημοψήφισμα δεν απέρριψε μερικώς ή “αλά καρτ” το Σχέδιο Ανάν. Δεν έδωσε σε κανέναν το δικαίωμα να ξεχωρίσει “περιοχές ανησυχίας” ή “επιδιωκόμενες αλλαγές”. Ο κυπριακός λαός απέρριψε συλλήβδην το σχέδιο. Όπως άλλωστε ορίζεται από τις ίδιες τις πρόνοιες του σχεδίου, η απόρριψή του από τη μια από τις δύο κοινότητες συνεπάγεται την οριστική απόσυρσή του.

Δυστυχώς, με δική μας ευθύνη, το Σχέδιο Ανάν επανέρχεται. Υπ’ αυτή την έννοια, πολλοί δίκαια διατυπώνουν την άποψη ότι η πολιτική ηγεσία δεν έχει διαχειριστεί με επιτυχία την απόφαση του λαού στο δημοψήφισμα.

Έγιναν δύο βασικά λάθη στη μετά το δημοψήφισμα εποχή. Πρώτον, η αποδοχή της επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων και, δεύτερον, η Συμφωνία της 17ης Δεκεμβρίου 2004, που άνοιξε την πόρτα της ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς ουσιαστικές δεσμεύσεις στο Κυπριακό. Αξίζει για την ιστορία να σημειωθεί ότι και στα δύο αυτά ιστορικά λάθη της ηγεσίας μας υπήρξε συνεννόηση μεταξύ των μεγάλων πολιτικών δυνάμεων, κάτι που το είδαμε ξανά και άλλοτε, σε ανάλογες κρίσιμες φάσεις της διαχείρισης του Κυπριακού, όπως για παράδειγμα στη Νέα Υόρκη, όπου έγινε δεκτή η επιδιαιτησία και τα χωριστά δημοψηφίσματα.

Μετά τη 17η Δεκεμβρίου 2004 το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έγκαιρα προειδοποίησε για την ανάγκη υπογραφής του πρωτοκόλλου από την Τουρκία στο πρώτο εξάμηνο του 2005. Είχαμε προβλέψει τη στάση της βρετανικής προεδρίας και είχαμε δώσει ιδιαίτερη έμφαση στο θέμα της εφαρμογής του πρωτοκόλλου. Η Κύπρος έπρεπε, λέγαμε, να προειδοποιήσει ότι η μη υπογραφή του πρωτοκόλλου μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2005 θα συνιστούσε ικανό λόγο για να μην υπάρξει, ενδεχομένως, συναίνεση για έναρξη των διαπραγματεύσεων με την Τουρκία. Η Κύπρος όφειλε αμέσως μετά τη 17η Δεκεμβρίου 2004 να ξεκαθαρίσει ότι η υπόθεση της υπογραφής και εφαρμογής του πρωτοκόλλου έπρεπε να είχε κλείσει οριστικά και ικανοποιητικά στο πρώτο εξάμηνο του 2005.

Δυστυχώς, ακολουθήθηκε και πάλι άλλη τακτική. Όταν η Τουρκία ανακοίνωσε την απόφασή της για αποδοχή του πρωτοκόλλου εκδίδοντας τη γνωστή Δήλωση μη αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν πλέον αργά. Μετά από αυτό

εξηγήσαμε έγκαιρα στο Εθνικό Συμβούλιο, αλλά και δημόσια γιατί ήταν λάθος τακτική η επικέντρωση της προσπάθειας μόνο στη διαμόρφωση ικανοποιητικού κειμένου Αντιδήλωσης από τους είκοσι πέντε. Ζητήσαμε να ανακοινωθεί προς τους εταίρους μας ότι η Κύπρος δε θα συναινέσει στην έναρξη των διαπραγματεύσεων με την Τουρκία στις 3 Οκτωβρίου 2005. Εισηγηθήκαμε την αναβολή της έναρξης των διαπραγματεύσεων, μέχρι η Τουρκία να εφαρμόσει το πρωτόκολλο και να άρει τη Δήλωσή της. Τέλος, ζητήσαμε τη διαμόρφωση τέτοιου διαπραγματευτικού πλαισίου, ώστε να επιτρέπεται στην Κύπρο να εγείρει ζητήματα που αφορούν το Κυπριακό στην πορεία της εναρμόνισης της Τουρκίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Τέτοια ζητήματα θα έπρεπε να ήταν η αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων, ο εποικισμός, ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η παράνομη οικοδόμηση κ.λπ.

Εκτιμούμε ότι η κυπριακή κυβέρνηση, μέσα στις δοσμένες συνθήκες που διαμορφώθηκαν ήδη από την απόφαση της 17ης Δεκεμβρίου 2004 αξιοποιώντας, στο μεταξύ, την αλλαγή του κλίματος, κατέβαλε μεγάλη προσπάθεια για μια όσο το δυνατό ισχυρή Αντιδήλωση, που έλαβε τη μορφή της διακήρυξης, και για ένα διαπραγματευτικό πλαίσιο που να περιέχει όρους που αφορούν την ομαλοποίηση των σχέσεων της Τουρκίας με την Κύπρο. Αυτή η τακτική μπορούσε να βοηθήσει στην επίτευξη μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού, αν περιλάμβανε θέματα όπως η αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων, ο εποικισμός, η παράνομη οικοδόμηση και τα ανθρωπίνια δικαιώματα.

Ζητήσαμε εξηγήσεις από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας επί των πιο πάνω θεμάτων. Έχουμε πειστεί ότι καταβλήθηκαν σοβαρές προσπάθειες για απάλειψη κάθε δυνατής ασάφειας επί θεμάτων τέτοιας φύσης. Το αποτέλεσμα όμως για μας δεν είναι ικανοποιητικό.

Από την άλλη, πιστεύουμε ότι η άποψη που προβλήθηκε έντονα από την αντιπολίτευση πως θα έπρεπε να συνδεθεί η πορεία ένταξης της Τουρκίας με χρονοδιαγράμματα επίλυσης του κυπριακού προβλήματος εμπειρείχε τον κίνδυνο επαναφοράς και επιβολής του Σχεδίου Ανάν.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι στα κείμενα της διακήρυξης, αλλά και του διαπραγματευτικού πλαισίου υπάρχουν πολλά θετικά στοιχεία τα οποία, αν αξιοποιηθούν με σοβαρότητα, αποφασιστικότητα και σωστό σχεδιασμό και προετοιμασία, ενδεχομένως να αποβούν χρήσιμα στην προσπάθεια για επίτευξη μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης στο κυπριακό πρόβλημα. Δεν μπορεί όμως να μη σημειωθεί η έλλειψη αποτελεσματικών εργαλείων εφαρμογής, καθώς και η ασάφεια που χαρακτηρίζει πολλές από τις πρόνοιες του διαπραγματευτικού πλαισίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εκφράζει, με την ευκαιρία αυτή, αγανάκτηση και θυμό για τη στάση των Βρετανών. Η βρετανική προεδρία χαρακτηρίζεται από μεροληψία και φιλοτουρκισμό. Αντίθετα, θεωρούμε ότι πρέπει να εκφραστούν ευχαριστίες προς όλες τις χώρες που στήριξαν τις θέσεις μας και ιδιαίτερα τη Γαλλία και την Ελλάδα. Όμως, όσον αφορά την Ελλάδα, οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι αντιμετωπίζουμε με ιδιαίτερο προβληματισμό τις δημόσιες τοποθετήσεις του Πρωθυπουργού κ. Καραμανλή σχετικά με την υποστήριξη, χωρίς σοβαρούς όρους, της ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, παρά την απογοήτευση και την κριτική που έντονα έχει εκφράσει, επιθυμεί να διευκρινίσει ότι η ώρα δεν προσφέρεται ούτε για πανηγυρισμούς ούτε για κλάματα. Προπαντός δεν προσφέρεται για στείρα

κριτική. Είναι η ώρα των σωστών μελετημένων προσεγγίσεων στα δύο κείμενα και της πλήρους αξιοποίησης των θετικών τους. Σε αυτή την προσπάθεια το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών συστρατεύεται με κάθε άλλη πολιτική δύναμη και την κυβέρνηση, με την ελπίδα ότι με αποφασιστικότητα και θάρρος θα διεκδικήσουμε τα δικαιώματα του κυπριακού λαού μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιδιώκοντας την ευρωπαϊκή λύση του Κυπριακού.

Τι πρέπει να γίνει λοιπόν; Πρέπει να αξιοποιηθεί η εργασία των οκτώ διεθνούς φήμης συνταγματολόγων προς την κατεύθυνση της επίτευξης μιας ευρωπαϊκής λύσης στο Κυπριακό. Για αποφυγή παρεξηγήσεων, με τον όρο "ευρωπαϊκή λύση" δεν εννοείται κατ' ανάγκην η εγκατάλειψη της ομοσπονδίας και η υιοθέτηση οποιασδήποτε άλλης μορφής κράτους. Αρκεί η διοικητική διάρθρωση, όποια και να είναι, να μην επηρεάζει την εφαρμογή των ανθρωπίνων και δημοκρατικών δικαιωμάτων του κάθε πολίτη. Για μας ευρωπαϊκή λύση δε σημαίνει μόνο ένα βιώσιμο κράτος που να λειτουργεί συμβατικά. Απαιτείται η διαμόρφωση συνθηκών ασφάλειας και ειρήνης, δημοκρατίας και ελευθερίας. Μόνο έτσι όλοι οι πολίτες αυτής της χώρας, ανεξάρτητα από εθνική καταγωγή, θρησκεία ή φυλή, μπορούν να ζήσουν μαζί και όχι πλάι πλάι. Να ονειρευτούν μαζί, να αγαπηθούν μαζί, να δημιουργήσουν μαζί και όχι δίπλα και χωριστά.

Μέσα από αυτό το πλαίσιο καταθέσαμε την πρόταση για συγκρότηση της συνέλευσης των Κυπρίων, δηλαδή της συντακτικής συνέλευσης, αποτελούμενης από αντιπροσώπους από όλες τις πολιτικές και κοινωνικές ομάδες της χώρας, η οποία θα αναλάβει την αναθεώρηση του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και τη δημιουργία της "νέας κατάστασης πραγμάτων". Η λύση του Κυπριακού μπορεί να προέλθει μέσα από αυτή τη συλλογική και κοινή εργασία όλων των Κυπρίων.

Στο μεταξύ, κάθε μέτρο που φέρνει κοντά, σε κοινή κοινωνία Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους είναι επιθυμητό και καλοδεχούμενο. Υπ' αυτή την έννοια χαιρέτισαμε τα μέτρα που εφάρμοσε η κυβέρνηση για τους Τουρκοκυπρίους, οι οποίοι αποτελούν θύματα της τουρκικής κατοχής. Σε γενικές γραμμές τα μέτρα αυτά μπορούν να βοηθήσουν τους Τουρκοκυπρίους να αντιληφθούν ότι η στήριξη της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι και δική τους υπόθεση, ότι είναι πολίτες ενός αναγνωρισμένου κράτους, με δομές και λειτουργίες που τους αφορούν και μπορούν να τους εκφράσουν.

Προς αυτή την κατεύθυνση απομένουν όμως πολλά για να γίνουν. Δεν είμαστε ικανοποιημένοι από το ρυθμό με τον οποίο εκπονούνται και εφαρμόζονται προγράμματα ενοποίησης του χώρου και του λαού. Συχνά οι Τουρκοκύπριοι αντιμετωπίζονται ακόμα και από την κυπριακή πολιτεία ως ξένο σώμα ή "οι άλλοι", γεγονός που βαθιάίνει το χάσμα που δημιούργησαν οι ξένες επεμβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε λιγότερο από ένα λεπτό, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Χρειάζονται περισσότερες πρωτοβουλίες από την κυπριακή κυβέρνηση, τη Βουλή και τα κόμματα προς την πλευρά των Τουρκοκυπρίων. Για παράδειγμα, θεωρούμε αναγκαία την προσωρινή συνταγματική και νομοθετική τροποποίηση, ώστε να δοθεί το δικαίωμα σε όλους τους Τουρκοκυπρίους να συμμετάσχουν στις προσεχείς βουλευτικές εκλογές ως μέρος του κοινού εκλογικού σώματος με τους υπόλοιπους Κύπριους πολίτες, ανεξάρτητα από εθνική συνείδηση και φυλετική καταγωγή. Δεν κατανοούμε γιατί πρέπει να συγκροτηθούν ξεχωριστοί

συμπληρωματικοί κατάλογοι, διαιωνίζοντας έτσι το χαρακτηρισμό του “άλλου” για τους Τουρκοκυπρίους.

Κύριε Πρόεδρε,

Για να πείσουμε τους Τουρκοκύπριους, αλλά και τους συνομιλητές μας στην Ευρώπη πρέπει να μιλήσουμε καθαρά, πρέπει να μεταφέρουμε έναν τίμιο, καθαρό πολιτικό λόγο, απαλλαγμένο από μισόλογα, ανακολουθίες και βυζαντινές δικολαβίες.

Αντίθετα, αν συνεχιστεί η ίδια τακτική, που τη χαρακτηρίζει η υποχωρητικότητα και η αναποτελεσματικότητα, η έλλειψη αποφασιστικής αξιοποίησης των συμμαχιών και των εργαλείων που προσφέρει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τότε τίποτα απ’ όσα θεωρούνται βραχνάς για την Τουρκία δε θα αξιοποιηθεί προς την κατεύθυνση της άσκησης πίεσης. Πρόσφατο αξιοσημείωτο γεγονός αποτελεί η Έκθεση Προόδου των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό το έγγραφο πρέπει να αξιοποιηθεί με κάθε δυνατό και πρόσφορο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ξεπεράσει το χρόνο σας, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω την τελευταία παράγραφο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, πέστε την.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προσβλέπουμε σε μια Κύπρο όπου η κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη θα αντιμετωπίζονται στα πλαίσια της αειφορίας και της προστασίας του περιβάλλοντος. Μια τέτοιας ποιότητας προσέγγιση πιστεύω ότι είναι πρωτίστως οικολογική, αφού στηρίζει τη λογική του ενιαίου πολιτιστικού, οικονομικού, κοινωνικού και περιβαλλοντικού χώρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ ούτε μηδενίζει ούτε θριαμβολογεί για τα μέχρι τώρα αποτελέσματα των προσπαθειών της πλευράς μας αναφορικά με το εθνικό μας πρόβλημα και την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και τη στάση της τελευταίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θέλω εντούτοις, με τη σημερινή ευκαιρία, να υπογραμμίσω την ξεκάθαρη θέση του ΑΔΗΚ ότι τα όσα έχουμε επιτύχει, όσα και αν είναι αυτά, δικαιώνουν πλήρως πόσο ενδεδειγμένη ήταν η απόφαση του κυπριακού λαού για την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση πριν τη λύση του κυπριακού προβλήματος και πόσο σωστή ήταν η στάση που τήρησε ο λαός μας κατά το δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου 2004. Αν μη τι άλλο, εξακολουθούμε να υπάρχουμε ως κράτος και ως λαός,

ισότιμο μέλος της Ενωμένης Ευρώπης και μπορούμε να συνεχίσουμε να αναζητούμε και να διεκδικούμε κάτι καλύτερο.

Και είναι με λύπη που διαπιστώνουμε ότι, και μετά την περήφανη ετυμηγορία του λαού μας στο δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου του 2004, σημαντικοί παράγοντες εξακολουθούν επί καθημερινής βάσεως να επιδιώκουν την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν, πράγμα που ευρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με την ετυμηγορία της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού. Οι πρόσφατες συναντήσεις του κ. Ταλάτ στην Αμερική και τον ΟΗΕ, σε συνδυασμό με την προκλητική στάση των στρατηγών της Τουρκίας, προαναγγέλλουν μια νέα πρωτοβουλία, που θα μας οδηγήσει, στην περίπτωση που θα προκύψει τέτοια, σε νέα αδιέξοδα και σε νέα ισχυρότερα “όχι”.

Θέλουμε σήμερα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να υπενθυμίσουμε στους πάντες και ιδιαίτερα στις κυβερνήσεις των Ηνωμένων Πολιτειών και της Βρετανίας, αλλά και στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι πλήρες μέλος της Ενωμένης Ευρώπης. Ως εκ τούτου, η κοινοτική έννομη τάξη, η λαϊκή κυριαρχία και τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι για μας θέματα ουσιαστικά και αδιαπραγμάτευτα. Να υπενθυμίσουμε ακόμα ότι το 76% της βούλησης του κυπριακού ελληνισμού δεν μπορεί να περνά απαρατήρητο ούτε να περιφρονείται η μεγάλη πλειοψηφία του κυπριακού λαού στην προσπάθεια επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν με τις οποιοσδήποτε τροποποιήσεις οι οποίες, κατά την άποψή τους, θα πρέπει να τύχουν της έγκρισης των στρατηγών της Άγκυρας.

Πιστεύουμε ότι στοιχειώδης στάση αυτοπροστασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας απαιτεί όπως εξαλειφθούν από το λεξιλόγιό μας οι λέξεις “Σχέδιο Ανάν”. Για εμάς στο ΑΔΗΚ το Σχέδιο Ανάν είναι νεκρό.

Είναι πράγματι αδιανόητο να συνεχίζουμε να μιλάμε για λύση στη βάση του Σχεδίου Ανάν, τη στιγμή που:

- η συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού ελληνισμού το απέρριψε,
- το ίδιο το σχέδιο αναφέρει ότι απόρριψή του σημαίνει ότι δε θα υπάρχει πλέον,
- το πλήθος των ουσιαστικών και δομικών αλλαγών και αναδιατυπώσεων που θα πρέπει να υποστεί καθιστά την όποια προσπάθεια εξωραϊσμού ή επιδιόρθωσής του αδιέξοδη και επικίνδυνη,
- συγκατάθεση στην επαναφορά του σημαίνει ουσιαστικά συναίνεση για επιβολή του,
- αποδοχή του σημαίνει αναίρεση των πλεονεκτημάτων της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
- αναζωπύρωση της φιλοσοφίας που το διέπνεε θα εμποδίσει την εξεύρεση μιας βιώσιμης και λειτουργικής, δημοκρατικής και ευρωπαϊκής λύσης. Επανασυζήτηση στη βάση ή στο πλαίσιο ή στη φιλοσοφία του Σχεδίου Ανάν θα απολήξει, εκ των πραγμάτων και λόγω των παντοειδών φίλιων ή εχθρικών πιέσεων, σε εκφυλισμό της προσπάθειας και στην υιοθέτηση μικρών διακοσμητικών μόνο αλλαγών, τέτοιων που θα ικανοποιούν ελάχιστα την ελληνοκυπριακή κοινότητα και τη δίκαιη υπόθεση της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα επαναβεβαιώνουν το ετοιμόρροπο και το θνησιγενές της λύσης, με τις πολιτειακές ανισοροπίες, το φυλετικό διαχωρισμό, την αντιδημοκρατικότητα, τη μη λειτουργικότητα, την οιονεί κηδεμονία της Άγκυρας και την παγίωση και επέκταση των αγγλικών βάσεων και των

συμφερόντων στην Κύπρο. Όποιο κι αν είναι το νέο Σχέδιο Ανάν, όποια και αν είναι η νέα αριθμησή του, θα οδηγήσει σίγουρα σε αυτοπαγίδευσή μας, πολύ χειρότερη αυτής που επιχειρήθηκε τον Απρίλιο του 2004 και της περιβόητης επιδιαιτησίας του, η οποία ουδέποτε θα πρέπει να επιτρέψουμε να επανεμφανισθεί ενώπιόν μας είτε αμέσως είτε πλαισίως.

Υπό αυτές τις συνθήκες, το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει άλλη επιλογή παρά την ταχύτατη και άμεση ενεργοποίησή της για την προετοιμασία ενός προσεκτικά επεξεργασμένου σχεδίου συνολικής λύσης του Κυπριακού, το οποίο να προσεγγίζει το θέμα "λύση Κυπριακού" έντιμα, ισόρροπα και δίκαια. Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι η πρόσφατη πρόταση διακεκριμένων επιστημόνων διεθνούς κύρους, γνωστή ως "πρόταση των οκτώ σοφών", προσφέρει, πιστεύουμε, τη βάση και το υπόβαθρο για να απολακτίσουμε τον ογκόλιθο Ανάν και να διεκδικήσουμε πραγματικά μια δίκαιη και ισορροπημένη διευθέτηση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύπρος και Ελλάδα συγκατένευσαν και ουσιαστικά συνήργησαν ώστε να δοθεί ευρωπαϊκό διαβατήριο στην Τουρκία με την κοινή πεποίθηση ότι μία Τουρκία στην Ευρώπη είναι πιο εύκολο να προσαρμοσθεί σε δημοκρατικούς κανόνες.

Παράλληλα, γνωρίζουμε την "απόφαση" για την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως επίσης όλοι γνωρίζουμε και τις πολλές διαφορετικές αναγνώσεις των πολλών αμφίδρομων και αμφιλεγόμενων ερμηνειών της.

Ορθά επισημαίνεται ότι πρόκειται για την αρχή μιας μεγάλης πορείας. Το ερώτημα όμως είναι: Προς ποιο προσανατολισμό; Στοιχειώδης ορθολογισμός επιτάσσει να δεχθούμε πως οι διακηρυγμένοι σκοποί θα εκπληρώνονταν, αν υπήρχε σαφής δέσμευση της Τουρκίας να αποδεχθεί τα νομικά και πολιτικά κεκτημένα του θεσμού στον οποίο θέλει να προσχωρήσει, συμπεριλαμβανομένης της αναγνώρισης όλων των κρατών μελών που συμμετέχουν σ' αυτόν. Θα έπρεπε ακόμα να υπάρχει πρόνοια, έστω και με τη μορφή δήλωσης, για την αποχώρηση όλων των στρατευμάτων κατοχής, το σεβασμό του διεθνούς δικαίου και την αποδοχή εκ μέρους της Τουρκίας λύσης του κυπριακού προβλήματος, που θα εντασσόταν στη λογική του νομικού και πολιτικού πολιτισμού της κοινότητας, τον οποίο η ίδια η Τουρκία τόσο πολύ επιθυμεί να υιοθετήσει με την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτά τα ελάχιστα δεν επιτεύχθηκαν. Αντίθετα, η Ευρώπη, η Ελλάδα και η Κύπρος εισερχόμαστε σε ένα διαπραγματευτικό λαβύρινθο με συνεχείς εκπτώσεις και κατευνασμούς έναντι της τουρκικής θρασύτητας, αλαζονείας και υπεροψίας.

Το ΑΔΗΚ επισημαίνει ότι από την καταδίκη της τουρκικής εισβολής-κατοχής και του διεθνούς εγκλήματος του εθνικού ξεκαθάρισματος και της γενοκτονίας που διαπράττει η Τουρκία στην Κύπρο φτάσαμε στην "ομαλοποίηση" των σχέσεών μας με τον Τούρκο κατακτητή. Με την Τουρκία όχι μόνο να μη συμμορφώνεται με τις αυτονόητες υποχρεώσεις της και την άμεση αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων από την ευρωπαϊκή επικράτεια, όχι μόνο να μην αποκαθιστά τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Κύπρο, όχι μόνο να μη σταματά το εθνικό ξεκαθάρισμα και τη γενοκτονία σε βάρος του κυπριακού ελληνισμού, αλλά με κυνικότητα να διακηρύττει ότι δεν πρόκειται να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία, ότι δεν πρόκειται να υλοποιήσει το πρωτόκολλο που η ίδια υπέγραψε στις Βρυξέλλες και ότι δεν πρόκειται να αποσύρει ούτε έναν Τούρκο στρατιώτη πριν από τη λύση.

Θα ήταν παράλειψη στο σημείο αυτό να μην επισημάνουμε ότι η τουρκική αλαζονική συμπεριφορά και προκλητικότητα έναντι της Κύπρου, αλλά και της

Ελλάδας δεν πηγάζει μόνο από την αίσθηση της περιφερειακής υπερδύναμης. Στην πραγματικότητα πηγάζει και εκπορεύεται από την ανοχή της ίδιας της ευρωπαϊκής οικογένειας, αλλά και την υπόθαλψη, την υποδαύλιση και την ενθάρρυνση των οποίων τυγχάνει από τον αγγλοαμερικανικό παράγοντα. Δε θα ήταν υπερβολικό να πούμε ότι, όπως ακριβώς ξεκίνησαν οι ορδές του Αττίλα για την Κύπρο τον Ιούλιο του 1974 με την πλήρη στήριξη των Αγγλοαμερικανών, έτσι συνεχίζεται και συντηρείται μέχρι σήμερα η τουρκική επιθετικότητα. Η εξάρτηση της Τουρκίας και του κεμαλικού στρατοκρατικού καθεστώτος της από τον ξένο παράγοντα είναι πλήρης και απόλυτη. Ούτε ένα αεροσκάφος ούτε καν ένα τουρκικό όχημα δεν μπορεί να βάλει μπρος τις μηχανές του, αν εκ των προτέρων δεν είναι δεδομένη η ανοχή, αν όχι και η ενθάρρυνσή του.

Αυτές οι εξελίξεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σηματοδοτούν δύσκολες μέρες για την Ευρώπη, το πολιτικό μέλλον της οποίας πρέπει να θεωρείται αναπόδραστα ζοφερό και αβέβαιο. Τους επόμενους μήνες και τα επόμενα χρόνια η Ευρώπη θα γνωρίσει τι σημαίνει “ανατολίτικο παζάρι” σε μια διαπραγματεύση όπου η ισχυρή πλευρά θα είναι η Τουρκία, οι Αγγλοαμερικανοί και οι σύμμαχοί τους στην Ευρώπη και η αδύναμη πλευρά θα είναι ο πολιτικά κατακερματισμένος θεσμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εντός του οποίου, για να παραφράσουμε τον Ντε Γκολ, θα υπάρχουν όχι ένας αλλά πολλοί δούρειοι ιππότες που θέλουν την Ευρώπη πολιτικά ανύπαρκτη και στρατηγικά εξαρτημένη.

Σε κάθε όμως περίπτωση, το ΑΔΗΚ πιστεύει και διακηρύττει ότι το δικαίωμα πρόταξης της αρνησικυρίας μας παραμένει όσο ποτέ άλλοτε έγκυρο και ισχυρό. Το βέτο, σε περίπτωση που η Τουρκία συνεχίσει να αρνείται να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της, είναι και επιβεβλημένο και αναπόφευκτο. Η θέση μας πρέπει να είναι σαφής και ξεκάθαρη. Η Τουρκία πρέπει να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της στα αρχικά στάδια των διαπραγματεύσεων και δεν πρέπει να αφεθεί να λειτουργεί προκλητικά και απροκάλυπτα αγνοώντας τις αρχές και τις αξίες της ίδιας της Ευρώπης.

Οι εξελίξεις αυτές μας δείχνουν ότι ήρθε η ώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταδείξει ότι η ίδια απαιτεί να τηρηθούν οι αρχές και οι αξίες στις οποίες στηρίζεται. Παράλληλα, οι τακτικοί χειρισμοί εκπλήρωσης μιας στρατηγικής διεξόδου από τα αδιέξοδα είναι υπόθεση των κυβερνήσεων Ελλάδας και Κύπρου και δεν έχει την πολυτέλεια να αποτύχει μιας στρατηγικής διεξόδου που δεν μπορεί παρά να διέπεται από τις ακόλουθες απαράβατες αρχές:

- Η κυρίαρχη Κυπριακή Δημοκρατία δεν πρόκειται να δεχθεί οποιοδήποτε εσωτερικό καθεστώς που θα της στερεί αυτά που αποτελούν κεκτημένα όλων των υπόλοιπων συνεταίρων της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Ως κυρίαρχο μέλος του διεθνούς συστήματος, η Κύπρος επιμένει σ’ αυτό που για τρεις δεκαετίες απαιτεί, συμμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων με τον Καταστατικό Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.
- Ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Κυπριακή Δημοκρατία αταλάντευτα απαιτεί συμμόρφωση των υποψηφίων μελών με τις αρχές του νομικού και πολιτικού πολιτισμού της Ενωμένης Ευρώπης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το συμφέρον επιβίωσης μιας κοινωνίας με ανεξάρτητη κρατική κυριαρχία είναι η έσχατη λογική και υπέρτατη αρχή ως προς την οποία δε χωρεί συζήτηση ή διαφωνία. Το κράτος κάθε ανεξάρτητης δημοκρατικής κοινωνίας είναι θεσμός συλλογικής ελευθερίας.

Τόσο η σημερινή τάξη πραγμάτων στην Κύπρο όσο και οι όροι που εμπεριέχονται στο Σχέδιο Ανάν δεν είναι συμβατά με αυτές τις θεμελιώδεις αρχές. Η ανάγκη για μια λύση μέσα από ένα νέο σχέδιο, που να σέβεται, χωρίς παρεκκλίσεις, την ανάγκη για συμφιλίωση και συνεργασία μεταξύ των κοινοτήτων και όλων των ενδιαφερομένων πλευρών, με την πλήρη αποδοχή και εφαρμογή του διεθνούς δικαίου και του ευρωπαϊκού κεκτημένου, θα πρέπει να αποτελεί τη συνισταμένη του αγώνα μας.

Το ΑΔΗΚ καλεί όλους μας να παραμείνουμε σταθερά προσηλωμένοι στον κοινό μας στόχο, που δεν είναι άλλος από την αποκατάσταση της ελευθερίας και της δικαιοσύνης στην Κύπρο. Μακριά από σκοπιμότητες και μικροκομματικές προσεγγίσεις, με υπευθυνότητα και αγωνιστική σύνεση να συμπράξουμε, ομόθυμα και ομόψυχα, για κοινή παραγωγική δράση και για την επίτευξη των καλύτερων δυνατών αποτελεσμάτων για την κοινή μας πατρίδα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν ρωτήσετε σήμερα ένα μέσο Ελληνοκύπριο τι προσδοκά για το Κυπριακό, θα σας πει "τίποτε". Αν ρωτήσετε έναν Τουρκοκύπριο ή έναν ξένο διπλωμάτη, ένα δημοσιογράφο, έναν άνθρωπο που παρακολουθεί το Κυπριακό, και πάλι θα σας απαντήσει "τίποτε". Έχουμε εισέλθει στον πολιτικό αστερισμό των μειωμένων, αν όχι των ανύπαρκτων προσδοκιών. Βγήκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας από μια σημαντική, κατά τ' άλλα, συνάντηση με τον Πρόεδρο της Γαλλίας κ. Σιράκ και ουδείς Γάλλος δημοσιογράφος ρώτησε για το Κυπριακό. Αντ' αυτού, ρωτούσαν για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Στο Κυπριακό δεν υπάρχουν νέα. Δεν υπάρχουν και δεν αναμένονται ειδήσεις. Καμιά προοπτική λοιπόν, καμιά πρόταση, καμιά πρωτοβουλία. Την ίδια στιγμή τσιμεντώνεται η διχοτόμηση. Τσιμεντώνεται η διχοτόμηση επί του εδάφους, στις ελληνοκυπριακές περιουσίες, στις συνειδήσεις των ανθρώπων, στις αντιλήψεις της διεθνούς κοινότητας.

Ακούγαμε συνεχώς, κύριοι συνάδελφοι, πως θα ήταν αδύνατο ν' ανάψει το πράσινο φως για την πορεία της Τουρκίας στην Ευρώπη, όπως έγινε τον περασμένο Δεκέμβρη, είτε για την έναρξη διαπραγματεύσεων, όπως έγινε στις 3 του Οκτώβρη 2005, αν εν τω μεταξύ δε δεσμευόταν η Τουρκία για υποχωρήσεις επί της ουσίας του Κυπριακού, αν δεν εφάρμοζε το Πρωτόκολλο Τελωνιακής Ένωσης και ούτως καθεξής. Όλα αυτά αποδείχθηκαν κενές υποσχέσεις. Καλλιεργούνται συνθήματα περί ευρωπαϊκής λύσης και τ' ακούσαμε σήμερα από πολλούς και ήδη οι Ευρωπαίοι ηγέτες, όπως προχθές ακόμα ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Μπορέλ, μας καλούν χωρίς χρονοτριβή σε συναντήσεις των δύο κοινοτήτων και σε διαπραγματεύσεις με βάση το Σχέδιο Ανάν, για να λύσουμε το Κυπριακό. Πολλοί λένε ότι, αν πρόκειται να κάνουμε υποχωρήσεις οι οποίες θα δεσμεύουν και τις επόμενες γενιές, τότε καλύτερα να περιμένουμε να περιμένουμε και δέκα και δεκαπέντε και είκοσι χρόνια. Πολύ αμφιβάλλω όμως αν έχει αρκετούς πολιτικούς ή μη που να μη βλέπουν ότι, αν δεν υπάρξει λύση στα επόμενα δύο με τρία χρόνια και αφήσουμε τα πράγματα ως έχουν για πολλά χρόνια, τότε λύση ουσιαστικά θα σημαίνει

νομιμοποίηση της διχοτόμησης και μάλιστα διχοτόμησης με βάση τα σημερινά δεδομένα.

Δυστυχώς, αγαπητοί φίλοι, πολύ φοβάμαι ότι πολλοί δε δέχονται τον ιστορικό συμβιβασμό του εθνάρχη Μακαρίου, που αναγκάστηκε να δεχτεί το εφικτό, ενώ σ' όλη του τη ζωή αγωνίστηκε για το ευκαίιο. Φυσικά, μπροστά στην αρνητικότητα του κ. Ντενκτάς στο παρελθόν ήταν εύκολο όλοι να δηλώνουν ενθουσιώδεις οπαδοί του συμβιβασμού του εθνάρχη Μακαρίου, της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, ενώ στην πραγματικότητα σκεφτόντουσαν και εννοούσαν άλλα πράγματα. Όταν όμως στη συνέχεια τα Ηνωμένα Έθνη παρουσίασαν διάφορες σκέψεις, ιδέες ή προτάσεις για λύση, οι οποίες στηρίζονταν πάνω σ' αυτές τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, είτε λεγόταν Δείκτες Κουεγιάρ είτε Ιδέες Γκάλι είτε Σχέδιο Ανάν, είδαμε να τις απορρίπτουν όλες. Δε θα είχαμε κανέναν απολύτως ενδοιασμό, αν ήταν δυνατό να επιστρέψουμε πίσω στις συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου, όπως κάποιοι υποστηρίζουν ανοικτά και άλλοι απλώς το υπονοούν. Ταυτόχρονα όμως είμαστε реалиστες και βλέπουμε ότι οφείλουμε να επιδιώξουμε λύση μέσα στα πλαίσια του ιστορικού συμβιβασμού του εθνάρχη Μακαρίου και της γραμμής που διαμορφώθηκε στα Ηνωμένα Έθνη. Σε αντίθετη περίπτωση, οφείλουμε να προειδοποιήσουμε το λαό μας ότι οι κίνδυνοι που διατρέχουμε είναι τεράστιοι.

Πρώτα απ' όλα, υπάρχει ο κίνδυνος της διχοτόμησης, διχοτόμησης που θα είναι σκληρή, διότι θα σημαίνει την ουσιαστική αποξένωση και εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών καθιστώντας τη λύση, σε συνδυασμό με την επιστροφή περιουσιών, πρακτικά αδύνατη. Αναβολή σε βάθος χρόνου θα σημαίνει επίσης αλλαγή των δημογραφικών δεδομένων. Οι έποικοι κάποτε ήταν δέκα χιλιάδες. Ύστερα έγιναν είκοσι, πενήντα, εκατό και σήμερα μπορεί να είναι μεταξύ εκατό και εκατό τριάντα χιλιάδων. Κανένας όμως δεν μπορεί να μας διαβεβαιώσει πόσοι θα είναι σε είκοσι χρόνια από σήμερα. Γι' αυτό και η αναβολή σε βάθος χρόνου βολεύει την Τουρκία. Θα πρέπει ακόμα να συνειδητοποιήσουμε ότι εν τω μεταξύ θα υπάρξουν ουσιαστικές αλλαγές και όσον αφορά τη συμπεριφορά της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Τώρα δεν αντιμετωπίζουμε μια τουρκοκυπριακή κοινότητα που σύσσωμη στους δρόμους διαδήλωνε για ειρήνη, για λύση και επανένωση. Έχουμε μια κοινότητα που, στην απουσία λύσης, αγωνίζεται για την αναβάθμισή της, για το απευθείας εμπόριο και τις απευθείας σχέσεις με τον υπόλοιπο κόσμο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουμε πραγματικά ένα νέο πλαίσιο ασφάλειας, αλλά και προοπτικές ενός έντιμου συμβιβασμού και μιας νέας εποχής για τον τόπο μας. Ο ρόλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είμαι βέβαιη, θα ενισχύσει και τις δύο κοινότητες της Κύπρου. Δε θα μετατραπεί σε εργαλείο επιβολής της μιας κοινότητας πάνω στην άλλη. Βεβαίως, και η Ευρωπαϊκή Ένωση και ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η διεθνής κοινότητα θα στηρίξουν και θα προωθήσουν τη λύση, την ειρήνη και το συμβιβασμό, αν εμείς πρώτοι, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, εκφράσουμε αυτή τη σαφή πολιτική βούληση και ετοιμότητα. Εμείς πρώτοι, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, πρέπει να πείσουμε ότι είμαστε έτοιμοι να υπερβούμε την ιστορία του μίσους και της καχυποψίας και να δημιουργήσουμε την ιστορία της ειρηνικής συνύπαρξης, της αμοιβαίας προόδου και ευημερίας.

Δυστυχώς, έχουμε δώσει την εντύπωση ότι σημαία της πολιτικής μας είναι το πρωτόκολλο. Η εξομάλυνση και όχι η λύση. Η Τουρκία είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει το Πρωτόκολλο Τελωνιακής Ένωσης. Τι θα σημαίνει όμως εξομάλυνση χωρίς λύση; Θα σημαίνει διχοτόμηση. Δεν τη θέλουμε τη διχοτόμηση. Δεν αξίζει στο

λαό μας η διχοτόμηση. Η αποτροπή της εδραίωσης των διχοτομικών τετελεσμένων, η αποτροπή της αναβάθμισης του ψευδοκράτους δε θα γίνει με το πρωτόκολλο ή την εξομάλυνση αλλά μόνο με την ανάληψη πρωτοβουλιών που θα στέλνουν διεθνώς το σωστό μήνυμα. Την πολιτική βούληση για σύντομη λύση. Πρέπει να ανασκευάσουμε την εντύπωση ότι θεωρούμε το status quo ως τη δεύτερη καλύτερη λύση. Διαμαρτυρόμαστε -και σωστά- για την επίσκεψη και υποδοχή Ταλάτ στις Ηνωμένες Πολιτείες και αλλού. Καταγγέλλουμε τις όποιες προσπάθειες αναβάθμισης του ψευδοκράτους. Πώς αυτά αντιμετωπίζονται; Μόνο με δικές μας πρωτοβουλίες. Αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναλάμβανε πρωτοβουλία για συνάντηση με τον κ. Ταλάτ στην παρουσία του εκπροσώπου του γενικού γραμματέα, είμαστε βέβαιοι ότι τα σχέδια αναβάθμισης θα καθυστερούσαν και η διεθνής κοινότητα θα έστρεφε ξανά το ενδιαφέρον της προς την Κύπρο. Δυστυχώς κι εδώ παραμένουμε αμήχανοι θεατές, τρέχουμε να προλάβουμε εκ των υστέρων, δε δείχνουμε όραμα, δεν έχουμε στρατηγική.

Πώς θα επιτευχθούν, κύριοι συνάδελφοι, οι απαιτούμενες αλλαγές στις προτάσεις του γενικού γραμματέα του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών, ώστε να ικανοποιηθούν οι ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και να επιτευχθεί συμφωνημένη λύση; Μήπως με την καθημερινή αντιπαράθεση με το διεθνή παράγοντα; Μήπως με την ενίσχυση του τείχους του διαχωρισμού μεταξύ των δύο κοινοτήτων; Μήπως με την αναμονή του κατάλληλου χρόνου; Η αναβολή δεν είναι στρατηγική. Αναβολή σημαίνει τη λύση να τη δώσει ο χρόνος και ο χρόνος ξέρουμε τι λύσεις δίνει. Σκληρές και αναπότρεπτες. Ας κινηθούμε λοιπόν με αποφασιστικότητα και αυτοπεποίθηση, για να ανατρέψουμε την πορεία της διχοτόμησης, να δημιουργήσουμε ξανά δυναμική λύσης και επανένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι θετικό το γεγονός ότι η λαϊκή αντιπροσωπία, η Βουλή των Αντιπροσώπων συζητά σήμερα το κυπριακό πρόβλημα υπό το φως των εξελίξεων όπως αυτές διαμορφώνονται μετά την 3^η Οκτωβρίου 2005. Είναι όμως θλιβερό το γεγονός ότι τριάντα ένα και πλέον χρόνια μετά την προδοσία και το έγκλημα ενάντια στην πατρίδα μας η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι ακόμα υποχρεωμένη να συζητά τα αποτελέσματα της προδοσίας και του εγκλήματος του 1974. Τη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή, τη μαζική παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών του λαού μας και την άρνηση της κατοχικής δύναμης να συναινέσει σε μια λύση του Κυπριακού στηριγμένη στις αρχές του διεθνούς δικαίου και τις περί Κύπρου αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Η σημερινή συζήτηση γίνεται στον απόηχο της απόφασης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 για έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Τουρκία, παρά τη θρασύτητα, την αλαζονεία, την προκλητικότητα και τη στρεψόδικη συμπεριφορά της, πήρε το εισιτήριο έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων.

Στην προ της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 περίοδο η ΕΔΕΚ διατύπωσε τις απόψεις της με ειλικρίνεια και ευθύτητα. Τονίσαμε ότι η αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως και η εφαρμογή του πρωτοκόλλου έτσι ώστε να καλύπτει ισότιμα την Κυπριακή Δημοκρατία θα έπρεπε να ήταν όροι και προϋποθέσεις για να δώσει η Κύπρος τη συγκατάθεσή της για έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για το διαπραγματευτικό πλαίσιο θα έπρεπε να επιδιωχθεί σύνδεση με συγκεκριμένες και κρίσιμες πτυχές του Κυπριακού, όπως η αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων και η εφαρμογή των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Όχι ασφαλώς η διασύνδεση του Κυπριακού και της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας κατά τρόπο που θα δημιουργούνταν δυνατότητες άσκησης πιέσεων προς τη δική μας πλευρά για επαναφορά του Σχεδίου Ανάν ως έχει ή με περιθωριακές αλλαγές, κίνδυνος που ήταν υπαρκτός, αν υιοθετείτο η άποψη μιας απλής διασύνδεσης Κυπριακού και ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας. Επίσης τονίσαμε ότι η άσκηση του δικαιώματος αρνησικυρίας, βέτο, θα έπρεπε να αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του οπλοστασίου μας.

Υπογραμμίσαμε ότι δεν είμαστε ικανοποιημένοι από καλούμενη Αντιδήλωση, αφού απουσιάζουν επαρκείς ελεγκτικοί μηχανισμοί και σαφή χρονοδιαγράμματα για την υλοποίηση των υποχρεώσεων της Τουρκίας, ούτε από το διαπραγματευτικό πλαίσιο, αφού η σύνδεση με τις ουσιαστικές πτυχές του Κυπριακού είναι ασθενής. Θεωρούμε ακόμα ότι η δήλωση της προεδρίας εκ μέρους των είκοσι πέντε για το θέμα της υποχρέωσης της Τουρκίας να μην ασκεί βέτο για τη συμμετοχή της Κύπρου σε διεθνείς οργανισμούς θα χρησιμοποιηθεί από την Τουρκία για να αναιρεί αυτή την υποχρέωση, να μην ασκεί βέτο εναντίον της συμμετοχής της Κύπρου σε διάφορους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς, και να στρεψοδικεί μ' αυτό τον τρόπο κατ' εξακολούθηση και ατιμωρητί. Ήδη, μετά τις 3 Οκτωβρίου 2005, η Τουρκία άσκησε βέτο για τη συμμετοχή της Κύπρου στη Διεθνή Οργάνωση για το Καθεστώς Ελέγχου Εξαγωγών και στον Οργανισμό Παρευξείνιας Συνεργασίας. Θέλω να υπενθυμίσω και να υπογραμμίσω ότι η Κύπρος παραμένει έξω από πολλούς διεθνείς οργανισμούς, περίπου τριάντα, λόγω άσκησης βέτο από την Τουρκία. Θα γίνει ανεκτή η συνέχιση αυτής της εξωφρενικής κατάστασης; Υπενθυμίζουμε ακόμα τη θέση μας για την ανάγκη πλήρους συμμετοχής μας στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας με ένταξή μας στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη. Η Κύπρος δεν μπορεί να είναι ανάπηρη στη συμμετοχή της στους ευρωπαϊκούς μηχανισμούς, στους ευρωπαϊκούς πυλώνες και στις ευρωπαϊκές πολιτικές. Η απουσία μας ζημιώνει τα συμφέροντα της Κύπρου και υποβαθμίζει την τεράστια γεωστρατηγική σημασία της χώρας μας. Γνωρίζω ευαισθησίες και κατανοώ πολιτικές επιφυλάξεις. Όμως θα πρέπει να γίνει κατανοητό από όλους μας ότι το Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας είναι το μόνο που εγγυάται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα αποκτήσει πολιτική αυτονομία και θα αντιμετωπίσει αποτελεσματικά την κηδεμονία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής.

Επιστρέφω από το Λονδίνο, όπου είχα πάρει μέρος σε σύνοδο των είκοσι πέντε χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, και θέλω να σας πω ότι η συμμετοχή της Κύπρου σε ορισμένες από τις δραστηριότητες του Ευρωπαϊκού Συλλογικού Συστήματος Ασφάλειας ανεβάζει το κύρος της χώρας μας. Η Κύπρος μετέχει στην ειρηνευτική αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη. Συμμετέχουμε στην αστυνομική ειρηνευτική δύναμη με έξι αστυνομικούς. Συμμετέχουμε στην ειρηνευτική αποστολή των Ηνωμένων Εθνών, στην οποία συμμετέχει η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής, Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας με δύο αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς, στον εμφύλιο πόλεμο στο Σουδάν, στο Νταρφούρ. Και καταθέσαμε αυτή μας τη συμμετοχή, η

οποία γίνεται δεκτή με ικανοποίηση και χαιρετίζεται από τους Ευρωπαίους εταίρους μας. Να λοιπόν γιατί θα πρέπει αυτή η συμμετοχή να είναι πλήρης και ουσιαστική, γιατί μ' αυτό τον τρόπο εξυπηρετούνται τα συμφέροντα της χώρας μας. Και αυτό πρέπει να είναι το κριτήριο. Τα συμφέροντα της Κύπρου πάνω απ' όλα. Αυτό που έχει σημασία τώρα σ' αυτή την περίοδο στην οποία έχουμε εισέλθει είναι η αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων που περιέχονται στην Αντιδήλωση και το διαπραγματευτικό πλαίσιο. Για το άνοιγμα και για το κλείσιμο κεφαλαίων στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται ομοφωνία. Το είπε ο κ. Όλι Ρεν για τους δυσπιστούντες.

Με ρεαλιστική αποτίμηση των δεδομένων όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί μετά την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, με δεδομένες τις δυσχέρειες που θα αντιμετωπίσουμε, οφείλουμε να υιοθετήσουμε αποφασιστική και διεκδικητική στάση. Το μήνυμα θα πρέπει να απλό και σαφές: ότι δε θα συναινέσουμε σε εξέλιξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς την πλήρη εφαρμογή των όρων και των υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Τουρκία. Αν υπάρξει ολιγωρία ή έκπτωση διεκδικήσεων, είναι ορατός ο κίνδυνος αποδυνάμωσης και αναποτελεσματικότητας της εθνικής στρατηγικής όπως αυτή διαμορφώθηκε, σωστά, από τις αρχές της δεκαετίας του 1990 στη βάση των δύο βασικών πυλώνων, της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να λειτουργήσει σαν καταλύτης για τη λύση του κυπριακού προβλήματος, και της αξιοποίησης της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας, για να υποχρεωθεί η Τουρκία να υπακούει σ' ένα δίκτυο κανόνων δικαίου, όπως αυτό εφαρμόζεται μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην περίπτωση της λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Με πλήρη συνείδηση των δυσχερειών που δημιουργούνται για να συνεχίσει η Τουρκία την προσπάθεια διαφυγής από τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί, το καθήκον μας είναι να ενεργοποιήσουμε όλες μας τις δυνάμεις σε Κύπρο και Ελλάδα, να διαμορφώσουμε συμμαχίες μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο αξιοποιώντας την ταύτιση συμφερόντων, για να επιτύχουμε τον κεντρικό τελικό μας στόχο. Να υποχρεωθεί δηλαδή η Τουρκία να συναινέσει σε λύση δίκαιη, δημοκρατική και συμβατή με τις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου. Προϋπόθεση όμως για την επιτυχία αυτής της προσπάθειας είναι να δοθεί το μήνυμα ότι δε θα διστάσουμε να χρησιμοποιήσουμε πλήρως τα δικαιώματα που μας παρέχει η ιδιότητα του κράτους μέλους της Ένωσης, για να ανακόψουμε, αν αυτό απαιτηθεί από τη συμπεριφορά της, την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Επίδειξη ανοχής προς μια κατά συρροήν και κατ' εξακολούθησιν κακόπιστη άρνηση της Τουρκίας να συμμορφωθεί θέτει σε κίνδυνο τη στρατηγική αξιοποίηση των ευρωπαϊκών φιλοδοξιών της Τουρκίας. Και είναι αδιανόητο να δίνονται μηνύματα ότι κάτω απ' οποιεσδήποτε προϋποθέσεις δε θα ασκηθεί το δικαίωμα της αρνησικυρίας. Κάτι τέτοιο συνιστά εθελούσιο πολιτικό αφοπλισμό Ελλάδας και Κύπρου, ενώ δίνει στην Τουρκία το μήνυμα ότι μπορεί ατιμωρητί να συνεχίζει τη θρασεία άρνηση συμμόρφωσής της προς ρητές υποχρεώσεις που έχει αναλάβει έναντι της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή συζήτηση παρέχει την ευκαιρία για μια αποτίμηση των δεδομένων όπως αυτά διαμορφώθηκαν μετά το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004. Δεκαεπτά περίπου μήνες μετά το δημοψήφισμα είναι αδιανόητο και εθνικά επικίνδυνο να συντηρείται στο εσωτερικό η λογική της μονοδιάστατης προσκόλλησης σ' ένα σχέδιο λύσης το οποίο ο λαός μας απέρριψε με συντριπτική πλειοψηφία.

Θέλουμε να επαναλάβουμε για μια ακόμα φορά ότι η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν δεν έγινε για λεπτομέρειες και επιμέρους πρόνοιες αλλά για κεντρικά του χαρακτηριστικά και για θεμελιώδεις του διατάξεις. Και δεν μπορούμε να συμμεριστούμε θέσεις υπεράσπισης της φιλοσοφίας του σχεδίου. Φιλοσοφία του σχεδίου είναι η εσαεί κηδεμονευτική παρουσία της Τουρκίας. Ή δεν είναι; Φιλοσοφία του σχεδίου είναι η απαλλοτρίωση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως το δικαίωμα περιουσίας. Ή δεν είναι; Φιλοσοφία του σχεδίου είναι η υπαγωγή της αρμοδιότητας πολιτικών αποφάσεων σε δικαστικό σώμα, με κυρίαρχη τη θέση των τριών ξένων δικαστών, κάτι πρωτόγνωρο στη διεθνή πολιτειακή και συνταγματική ιστορία και επιστήμη. Φιλοσοφία του σχεδίου είναι ο μόνιμος διαχωρισμός της οικονομίας. Φιλοσοφία του σχεδίου είναι η ρατσιστική εξίσωση πλειοψηφίας και μειοψηφίας με την ανάθεση άσκησης όλων των διοικητικών αρμοδιοτήτων σε όργανα στα οποία θα ισχύει ως απόλυτος κανόνας το βέτο. Διευθυντής Κτηματολογίου, Βοηθός Διευθυντής Κτηματολογίου! Διευθυντής Πολεοδομίας, Βοηθός Διευθυντής Πολεοδομίας! Χωρίς τη συγκατάθεση του Βοηθού Διευθυντή Κτηματολογίου δεν είναι δυνατό να εκδοθεί ούτε ένας τίτλος ιδιοκτησίας!

Ήλθε η ώρα, κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσουμε προς εαυτούς και αλλήλους ποιοι είναι οι στόχοι μας. Επιδιώκουμε μια λύση που να καταργεί όλες αυτές τις αντιδημοκρατικές διατάξεις που αποτελούν τα κεντρικά χαρακτηριστικά του σχεδίου ή είμαστε έτοιμοι να δεχθούμε επαναφορά του σχεδίου με περιθωριακές αλλαγές και φτιασιδώματα; Η δική μας απάντηση είναι σαφής. Είναι η απάντηση που έδωσε ο λαός στο δημοψήφισμα, που επιτάσσει τη διαγραφή όλων αυτών των προνοιών που συνιστούν βασική φιλοσοφική δομή του σχεδίου και την αντικατάστασή τους με πρόνοιες και ρυθμίσεις που θα στηρίζονται στις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου.

Ένα περίγραμμα λύσης με τις βασικές θέσεις της ελληνικής κυπριακής πλευράς μπορεί και πρέπει να διαμορφωθεί σαν βασικό εργαλείο στη δράση και τις πρωτοβουλίες μας για τη λύση. Προτείνουμε απ' αυτό εδώ το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων τη διαμόρφωση ενός περιγράμματος των βασικών αρχών της λύσης και την κατάθεσή του ενώπιον της διεθνούς και της ευρωπαϊκής κοινότητας. Για μας σ' ένα τέτοιο περίγραμμα πρέπει να περιληφθούν ως κεφαλαιώδη ζητήματα που θα πρέπει να αντιμετωπιστούν σε οποιαδήποτε πρόταση λύσης τα εξής:

1. Τερματισμός της τουρκικής και κάθε άλλης ξένης στρατιωτικής παρουσίας.
2. Τερματισμός των επεμβατικών εγγυητικών δικαιωμάτων τρίτων χωρών.
3. Ο εποικισμός, περιλαμβανομένης της ύπαρξης αξιόπιστου μηχανισμού τόσο απομάκρυνσης όσο και ανακοπής της συνεχούς ροής εποίκων.
4. Διασφάλιση της λειτουργικότητας του κράτους με κατοχυρωμένη τη διάκριση των συντεταγμένων εξουσιών.
5. Διασφάλιση των ατομικών δικαιωμάτων Κυπρίων Ευρωπαίων πολιτών ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
6. Διασφάλιση της οικονομικής ενότητας της χώρας.
7. Οι όποιες διεθνείς συνθήκες θα επισυναφθούν στη συμφωνία να σέβονται την κυριαρχία του κυπριακού κράτους.
8. Να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη συμμετοχή της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας.
9. Αποτελεσματικές εγγυήσεις εφαρμογής της λύσης.

10. Σεβασμός της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η απουσία προοπτικών για άμεσες εξελίξεις δεν πρέπει να είναι αποτρεπτική επιτέλεσης των δικών μας καθηκόντων, των δικών μας κινήσεων και πρωτοβουλιών. Επιβάλλεται η ενεργότερη ανάμιξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις προσπάθειες και τις πρωτοβουλίες για τη λύση. Ήρθε η ώρα να πάρει σάρκα και οστά η θέση γι' αυτή την επικουρική συνδρομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τον Οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών, που έχει τη βασική δικαιοδοσία και αρμοδιότητα. Προτείνουμε να αναληφθούν πρωτοβουλίες για δύο κατευθύνσεις, για διορισμό αναβαθμισμένου επιπέδου εκπροσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Κυπριακό και επιδίωξη διαμόρφωσης σ' ένα προσεχές Ευρωπαϊκό Συμβούλιο δέσμης βασικών αρχών της λύσης, έτσι που να είναι η λύση συμβατή με τα εν Ευρώπη ισχύοντα, με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Γίνεται πολύς λόγος -και έγινε και σήμερα λόγος- για το αν η λύση πρέπει ή όχι να είναι ευρωπαϊκή. Μα προφανώς η λύση δεν μπορεί να είναι αντieuρωπαϊκή. Η λύση πρέπει να είναι ευρωπαϊκή. Δεν μπορεί η Κύπρος, μέλος ισότιμο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να καταστεί μέσα από τη λύση ευρωπαϊκή χώρα δεύτερης κατηγορίας. Δεν μπορεί να θεωρείται δήθεν μαξιμαλισμός η επιδίωξη λύσης που θα έχει τα χαρακτηριστικά και τις διασφαλίσεις που υπάρχουν σ' όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Μόνο έτσι θα πρέπει να δώσουμε το μήνυμα ότι μπορεί να αποκατασταθεί το δίκαιο και η ομαλότητα στην Κύπρο και την περιοχή.

Κύριε Πρόεδρε,

Ενώ η Τουρκία πήρε το πράσινο φως για να ξεκινήσει τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις, όχι μόνο εξακολουθεί να συμπεριφέρεται με την ίδια θρασύτητα, όχι μόνο παραβιάζει τους όρους που της έχουν επιβληθεί από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, αλλά οι έκνομες συμπεριφορές της παρουσιάζουν υποτροπή. Ερντογάν και Γκιουλ δηλώνουν επί καθημερινής βάσης ότι η Τουρκία δεν πρόκειται να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία και δε θα ανοίξει λιμάνια και αεροδρόμια για τα κυπριακά πλοία και τα κυπριακά αεροπλάνα. Το ίδιο επαναλαμβάνει ως θλιβερό αντηχείο στην κατεχόμενη Κύπρο και ο κατοχικός ηγέτης, ο κ. Ταλάτ. Ο κατοχικός στρατός παραβιάζει προκλητικά το status quo στη γραμμή καταπαύσεως του πυρός στην περιοχή Λουρουτζίνας εγκαθιστώντας επανδρωμένο φυλάκιο. Η καταλήστευση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα συνεχίζεται αμείωτη, ενώ οι έποικοι αυξάνονται και πληθύνονται.

Επιπρόσθετα, θέλουμε να καταγγείλουμε από το βήμα της Βουλής ότι από τις 3 μέχρι τις 13 Οκτωβρίου 2005, δηλαδή την εβδομάδα που ακολούθησε την απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την έναρξη διαπραγματεύσεων, η Τουρκία ενίσχυσε τις δυνάμεις κατοχής. Επιπλέον δηλαδή των σαράντα τριών χιλιάδων κατοχικών στρατευμάτων που διατηρεί στην Κύπρο και όλου του άλλου πολεμικού υλικού, αφίχθησαν στην Κύπρο από τις 3 μέχρι τις 13 Οκτωβρίου 2005 χίλιοι πεντακόσιοι πενήντα άνδρες, είκοσι δύο άρματα μάχης και τεθωρακισμένα, εκατόν επτά στρατιωτικά οχήματα, δεκάδες πυροβόλα και μεγάλος αριθμός πυρομαχικών. Αυτή είναι η ένδειξη, το δείγμα καλής θέλησης της Τουρκίας μετά την εξασφάλιση της ημερομηνίας έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων;

Όλες αυτές οι ενέργειες καταδεικνύουν ότι η Τουρκία ήδη καταπατεί, περιφρονεί και παραβιάζει με τον πιο κυνικό τρόπο κάθε υποχρέωση και κάθε όρο που της έχουν τεθεί στο ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Το καθήκον μας είναι να καταγγείλουμε την τουρκική συμπεριφορά, να καλέσουμε τα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα να αντιδράσουν και να καταστήσουμε σαφή

τη θέση μας ότι δεν πρόκειται να επιτρέψουμε την εξέλιξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων κάτω απ' αυτές τις προϋποθέσεις. Και βεβαίως το καθήκον είναι καθήκον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση οφείλει να αντιδράσει, γιατί ο ευτελισμός αφορά πρώτα και πάνω απ' όλα το συλλογικό θεσμό που ονομάζεται Ευρωπαϊκή Ένωση. Ανοχή και σιωπή θα σημαίνουν αυτοϋπονόμευση της στρατηγικής για αξιοποίηση της ευρωπαϊκής διάστασης του Κυπριακού και συνδρομή προς την ανεμπόδιστη ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Κείμενα που κατατέθηκαν χθες στο Κολέγιο Επιτρόπων για την Έκθεση Προόδου που κατέθεσε ο αρμόδιος Επίτροπος για τη Διεύρυνση περιέχουν θετικά στοιχεία -υπάρχουν και αδυναμίες- και αυτά τα θετικά στοιχεία πρέπει να αξιοποιήσουμε στην προσπάθεια να υποχρεωθεί η Τουρκία να τηρήσει τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει.

Τις τελευταίες εβδομάδες γίνεται λόγος για κινήσεις που είναι ενδεχόμενο να οδηγήσουν σε μια νέα πρωτοβουλία. Και ασφαλώς είμαστε υπέρ της εκδήλωσης πρωτοβουλίας, όμως, μια τέτοια πρωτοβουλία για να έχει προοπτικές, πρέπει να υπάρξει επαρκής προετοιμασία, σαφές πλαίσιο και διασφάλιση σοβαρών πιθανοτήτων επιτυχίας. Διαφορετικά, θα οδηγηθούμε σε ακόμα μεγαλύτερο αδιέξοδο, σε ακόμα πιο βαθύ τέλμα.

Σήμερα ο κίνδυνος είναι μια νέα πρωτοβουλία χωρίς την τήρηση αυτών των προϋποθέσεων να πάρει τη μορφή απλής επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν. Υπαρκτός είναι ακόμα ο κίνδυνος μιας εκφυλιστικής χρονιότητας, μιας ενδεχόμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης που να εξυπηρετεί τους στόχους της Τουρκίας για ομαλή και χωρίς εμπόδια εξέλιξη των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων. Γι' αυτό είναι επιτακτική η ανάγκη να διαμηνύσουμε τόσο προς τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών όσο και προς τρίτους που παρουσιάζονται ως ενδιαφερόμενοι ότι, ναι, πρώτον, θα πρέπει να υπάρξει κατάλληλη προετοιμασία και, δεύτερον, να διευκρινιστεί η βάση των συνομιλιών.

Το Σχέδιο Ανάν έχει απορριφθεί από τον κυπριακό ελληνισμό. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό να επανέλθει ούτε ως έχει ούτε με περιθωριακές αλλαγές. Για να αποφευχθεί αυτός ο κίνδυνος, θα πρέπει να διαμηνύσουμε και να καταστήσουμε σαφές ότι η βάση των διαπραγματεύσεων θα πρέπει να είναι τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας περί Κύπρου, οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και του 1979, οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου στις ατομικές και διακρατικές προσφυγές της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σχέδια, προτάσεις και ιδέες του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που κατατέθηκαν στην τράπεζα των διαπραγματεύσεων κατά καιρούς μπορούν να ληφθούν υπόψη στις νέες συνομιλίες μέσα στο πιο πάνω πλαίσιο.

Και θα πρέπει να πω, αναφερόμενος στο τι η κ. Βασιλείου είπε προηγουμένως, ότι θα πρέπει πραγματικά να πάψει επιτέλους να "κακοποιείται" ο Πρόεδρος Μακάριος τριάντα σχεδόν χρόνια μετά από το θάνατό του. Είναι ακόμα ζωντανή στ' αυτιά μας η φωνή του εθνάρχη Μακαρίου από τον προμαχώνα της πλατείας Ελευθερίας στις 20 Ιουλίου 1977, όταν διακήρυξε, και ακόμα δεν είχαν γίνει οι δραματικές υποχωρήσεις που έγιναν μετά το θάνατό του, ότι όσοι ενδιαφέρονται για λύση πρέπει να χτυπήσουν την πόρτα της Τουρκίας, γιατί εμείς ήδη έχουμε υπερβεί τα όρια των υποχωρήσεων. Γι' αυτό νομίζω ότι επιτέλους θα πρέπει να πάψει αυτή η προσπάθεια να οχυρωνόμαστε πίσω από το Μακάριο και μάλιστα να "κακοποιούμε" ένα Μακάριο που θα παραμείνει στη μνήμη του λαού ως ένας αγωνιστής ανυπότακτος για την ελευθερία και τη δικαίωση του κυπριακού λαού.

Και για τη συνάντηση Ταλάτ-Παπαδόπουλου, Ταλάτ και Προέδρου της Δημοκρατίας θέλω να πω τα εξής: Μα, πόσες συναντήσεις έγιναν στο παρελθόν και αυτής της μορφής, χωρίς την παρουσία ή υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών; Απέδωσαν οι συναντήσεις του κ. Ντενκτάς με τον κ. Κληρίδη και η ανταλλαγή επισκέψεων και τα δείπνα; Προς τι μια συνάντηση, αν δεν θα υπάρχει η προοπτική, πρώτον, να λειτουργήσουν κάτω από την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, γιατί το Κυπριακό είναι διεθνές πρόβλημα, πρόβλημα εισβολής και κατοχής και θα πρέπει να παραμείνει στο πλαίσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, και, δεύτερον, αν δεν υπάρξει το πλαίσιο εκείνο, η βάση η οποία θα επιτρέψει να είναι παραγωγική μια τέτοια συνάντηση;

Κύριε Πρόεδρε,

Οι κίνδυνοι είναι ορατοί και άμεσοι. Καθήκον μας είναι να τους αποτρέψουμε. Με σαφή και συνεπή στρατηγική. Με πνεύμα διεκδικητικό. Με αποφασιστικότητα. Με αξιοποίηση και όχι παραγκωνισμό και αχρήστευση του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος. Με στηλίτευση της τουρκικής συμπεριφοράς. Με εμμονή στις βασικές αρχές λύσης όπως αυτές ορίζονται από το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Η ΕΔΕΚ καλεί όλους σε συστράτευση, ομοψυχία και καθολική κινητοποίηση. Μόνο έτσι μπορούμε και πρέπει να ανοίξουμε το δρόμο για τη δικαίωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ, ο κ. Κλεάνθους έχει το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εγγραφή του θέματος προς συζήτηση στη Βουλή είναι χρήσιμη και αναγκαία, γιατί θα συμβάλει σε μια υπεύθυνη ενημέρωση των πολιτών, που έχουν κάθε δικαίωμα να γνωρίζουν τις θέσεις και απόψεις των κομμάτων για ένα ύψιστης σημασίας ζήτημα, όπως είναι το Κυπριακό. Να ευχηθούμε ότι η όλη συζήτηση θα συμβάλει θετικά στην αναζήτηση της ευρύτερης δυνατής συναίνεσης, ενότητας και ομοψυχίας για τη στήριξη μιας κοινής γραμμής προς επίτευξη λύσης δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης. Αυτός, άλλωστε, είναι και ο κοινός στόχος όλων μας και όλοι έχουμε ευθύνη να συμβάλουμε στην επίτευξή του, παρά τις όποιες διαφορές μας.

Μετά την απόφαση της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 για την έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας, το Κυπριακό μπαίνει σε μια νέα φάση πιο αποφασιστική, στην προσπάθεια εξεύρεσης μιας κοινά αποδεκτής λύσης που θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τις προσδοκίες του κυπριακού λαού στο σύνολό του.

Θεωρώ απαραίτητο να κάνω μια σύντομη αναδρομή σε κάποιους σημαντικούς σταθμούς αυτής της κατάληξης, αλλά και μια αξιολόγηση της μέχρι σήμερα πορείας. Στη συνέχεια θα αναφερθώ στις θέσεις του Δημοκρατικού Κόμματος σε σχέση με τις προοπτικές επίτευξης μιας σωστής λύσης του Κυπριακού και θα επιχειρήσω να αναλύσω τα σημερινά δεδομένα, καταθέτοντας τις εκτιμήσεις, τις προβλέψεις, αλλά και τις εισηγήσεις του κόμματος.

Θέλω, επίσης, να σημειώσω ότι δεν πρέπει ακόμα να ξεχνούμε πως η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως και η στρατηγική επιλογή όλων των πολιτικών δυνάμεων για στήριξη της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας υπό προϋποθέσεις, αποτελεί κοινή θέση Κύπρου και Ελλάδας. Μπορεί βέβαια να

υπάρχουν διαφορετικές εκτιμήσεις όσον αφορά τους χειρισμούς και το τι πετύχαμε σε σχέση με το διαπραγματευτικό πλαίσιο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παραμένει αναντίλεκτο γεγονός και σαφώς καλύτερη εξέλιξη για την προοπτική επίλυσης του Κυπριακού μια Τουρκία σε ευρωπαϊκή πορεία παρά μια Τουρκία εκτός οποιουδήποτε ελέγχου, εφόσον θα είναι δεσμευμένη με υποχρεώσεις έναντι της Κύπρου και έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το γεγονός ότι δεν ανεμένετο αυτόματα με την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων να εγκαταλείψει την αδιάλλακτη στάση της και να επιτρέψει μια σωστή λύση του κυπριακού προβλήματος.

Όμως, όλοι αναμένουμε και ελπίζουμε ότι μέσα από την ελεγχόμενη ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας η τελευταία θα μπορέσει σταδιακά να πειστεί, ώστε η πορεία της αυτή να καταστεί ο καταλύτης για την επίτευξη μιας λύσης που θα συνάδει με τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ και τις αρχές πάνω στις οποίες εδράζεται η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για μας, πριν από τη σημερινή εξέλιξη, προϋπήρξαν δυο βασικοί σταθμοί. Ο πρώτος ήταν το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου του 2004, που οι Ελληνοκύπριοι στη μεγάλη πλειοψηφία απέρριψαν το Σχέδιο Ανάν μέσα σε ένα έντονο κλίμα εξωτερικών πιέσεων και μιας ακατάσχετης κινδυνολογίας εντός και εκτός Κύπρου. Ο λαός μας, σε μια ανεπανάληπτη στιγμή ιστορικής ευθύνης, μπήκε πιο μπροστά και από μας τους πολιτικούς και, με ωριμότητα και σοφία, κατέληξε σε ένα βροντερό “όχι” στο συγκεκριμένο σχέδιο, που όχι μόνο δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στις εύλογες ανησυχίες και προσδοκίες του, αλλά, αντίθετα, έκλεινε ίσως οριστικά τις προοπτικές στις επόμενες γενιές για ένα καλύτερο μέλλον, για μια πραγματικά επανενωμένη Κύπρο. Μια Κύπρο χωρίς εξαρτήσεις και ξένες κηδεμονεύσεις, ώστε να μπορεί ο λαός μας στο σύνολό του να ζήσει σε μια κυρίαρχη, ελεύθερη και δημοκρατική χώρα και από κοινού, σε συνθήκες ασφάλειας, να δημιουργήσει και να ευημερήσει, αλλά και να μοιραστεί τα αγαθά της ένταξής μας στην Ενωμένη Ευρώπη, διαδραματίζοντας ένα σημαντικό ρόλο, ως κέντρο χρηματοοικονομικό, επιχειρηματικό, αλλά και πολιτισμικό, στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αυτό τον τρόπο, η Κύπρος, λόγω της γεωγραφικής της θέσης, θα επιζητούσαμε να καταστεί παράγοντας σταθερότητας, ασφάλειας και γέφυρα ειρήνης και επικοινωνίας στην ευρύτερη γεωπολιτική περιοχή. Ο λαός μας, ασκώντας τη λαϊκή του κυριαρχία, έδωσε την ευκαιρία στην Κυπριακή Δημοκρατία να ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να ενισχύσει, όσο ποτέ άλλοτε, την κρατική μας οντότητα, απαραίτητο όπλο και ασπίδα στην προσπάθεια για αναζήτηση μιας λύσης δίκαιης και βιώσιμης στο Κυπριακό, σε συνδυασμό με την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας.

Εδώ πρέπει να τονίσουμε πως τα γεγονότα, εκ των υστέρων, απέδειξαν πόσο σοφή ήταν η κρίση του λαού, καταγράφοντας και σήμερα τη συνεχιζόμενη αλαζονεία και αδιαλλαξία τόσο της Τουρκίας όσο και της τουρκοκυπριακής ηγεσίας. Θέλουμε να πιστεύουμε πως η μερίδα του λαού που εκτίμησε διαφορετικά και ψήφισε “ναι” στο δημοψήφισμα δεν παραγνωρίζει αυτή την αλήθεια. Πρέπει για ακόμη μια φορά να εκφράσουμε την άπειρη ευγνωμοσύνη μας, αλλά και το θαυμασμό μας, στην απόφαση του λαού μας. Πρέπει όλοι ενωμένοι να αναγνωρίσουμε τη σοφία και ωριμότητα του λαού μας και όχι απλά να δηλώνουμε ότι θα σεβαστούμε την απόφασή του. Μόνο έτσι θα διαχειρισθούμε σωστά και θα αξιοποιήσουμε την απόφασή του αυτή, που δεν έχει άλλο στόχο, παρά μόνο την πραγματική επανένωση της πατρίδας και του λαού μας για ένα καλύτερο αύριο για τα παιδιά, τα εγγόνια μας και τις επόμενες γενιές που θα έρθουν.

Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και η κυβέρνησή του, αμέσως μετά το δημοψήφισμα, έδωσαν προτεραιότητα και πέτυχαν την αναστροφή του αρνητικού κλίματος με έμφαση στη διάλυση των λανθασμένων εντυπώσεων, που ήταν οι ακόλουθες:

Η πρώτη εσφαλμένη αντίληψη ήταν ότι η δική μας πλευρά δεν ενδιαφερόταν για λύση και για επανένωση της χώρας και ότι περίπου αποδεχόταν ή προτιμούσε την απaráδεκτη διαίρεση που επιβλήθηκε το 1974, με την εισβολή και την κατοχή από την Τουρκία. Καταφέραμε σταδιακά να γίνει, σε μεγάλο βαθμό, κατανοητό διεθνώς και στα πλείστα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι οι Ελληνοκύπριοι απέρριψαν το συγκεκριμένο σχέδιο, διότι δεν προσέφερε ούτε μπορούσε να φέρει την επανένωση της χώρας, της κοινωνίας, της οικονομίας και των θεσμών.

Η δεύτερη εσφαλμένη αντίληψη αφορούσε το ρόλο του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ για προσφορά και συνέχιση της “αποστολής των καλών υπηρεσιών του”. Όμως, η πραγματικότητα, για την οποία τελικά πείσαμε και έγινε αποδεκτή, αφορά τη λογικότητα των υποδείξεων της κοινής θέσης όλων μας στο Εθνικό Συμβούλιο, ότι ο ΟΗΕ θα πρέπει να συνεχίσει το ρόλο και την αποστολή του για μια λύση στο Κυπριακό με διαπραγματεύσεις, χωρίς επιδιαιτησία και ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα. Μόνο μια συμφωνημένη λύση υποστηριγμένη από την ηγεσία των δύο κοινοτήτων θα μπορούσε να τεθεί σε δημοψήφισμα.

Η ενεργός συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εξεύρεση λύσης θα μπορεί να αποβεί καταλύτης, πάντα στα πλαίσια μιας διαδικασίας υπό την αιγίδα του ΟΗΕ. Παράλληλα, πείσαμε και εξακολουθούμε να θεωρούμε απαραίτητη την ανάγκη σωστής προετοιμασίας μιας νέας πρωτοβουλίας, ώστε οι προοπτικές επιτυχίας να είναι βάσιμες και τουλάχιστον αξιόπιστες. Αυτό προϋποθέτει ότι πρέπει πρώτα να διαπιστωθεί ότι οι πολιτικοί στόχοι της Τουρκίας έχουν αλλάξει και ότι η Τουρκία αποδέχεται λύση που θα είναι συνώνυμη με την έννοια ενός μόνο και επανενωμένου κράτους.

Αξίζει να θυμηθούμε, πραγματικά, πιο ήταν το κλίμα πριν από δεκαεννιά τόσους μήνες, μετά τα δημοψηφίσματα. Η γενική θέση πολλών παραγόντων της διεθνούς κοινότητας ήταν ότι το Σχέδιο Ανάν ήταν άκρως ισορροπημένο και δίκαιο σχέδιο και ότι θα έπρεπε να ξαναπροβληματιστούμε και να σκεφτούμε τους κινδύνους, ώστε να το επαναφέρουμε και να το ψηφίσουμε. Αργότερα προστέθηκαν και οι αναφορές με κάποιες μικρές ή λογικές αλλαγές.

Σήμερα, όμως, είναι γενική πεποίθηση, όπως αντανακλάται και στην έκθεση που υπέβαλε ο κ. Πρέντεργκαστ στο Συμβούλιο Ασφαλείας, ότι θα πρέπει να ικανοποιηθούν οι λογικές ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων. Αυτή είναι η θέση των πλείστων ή σχεδόν όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ακόμα και πρόσφατα, έχει κάμει αίσθηση η επίσημη τοποθέτηση των ΗΠΑ για την ανάγκη επίτευξης σημαντικών αλλαγών που θέλει να επιφέρει η δική μας πλευρά. Αλλαγές που γνωρίζει ο γενικός γραμματέας, αφού δώσαμε τις θέσεις μας με λεπτομέρεια και με καθαρότητα. Σε όλο το διάστημα από τα δημοψηφίσματα, πριν αλλά και μετά τα συμπεράσματα της Συνόδου Κορυφής του Δεκέμβρη του 2004, η κυβέρνηση έχει σχεδιάσει και εφαρμόζει με διεκδικητικότητα μια ολοκληρωμένη στρατηγική με ενδιάμεσους σταθμούς και ρεαλιστικούς στόχους.

Η κυβέρνηση, με προσωπική καθοδήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, μακριά από τα φώτα της δημοσιότητας, εντατικοποίησε τις προσπάθειές της, για να πετύχει το καλύτερο δυνατό σε σχέση με το διαπραγματευτικό πλαίσιο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, αξιοποιώντας το κλίμα και επιδιώκοντας συμμαχίες με άλλες

χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τη στήριξη των δικών μας θέσεων. Πράγματι, οι προσπάθειες αυτές απέδωσαν καρπούς. Πετύχαμε μια ισχυρή διακήρυξη, τη γνωστή “Αντιδήλωση”, και σαφώς ένα βελτιωμένο διαπραγματευτικό πλαίσιο.

Τελικά, οι θέσεις της δικής μας πλευράς, με σωστή προετοιμασία και διεκδικητική πολιτική, βρήκαν θετική ανταπόκριση από πολλές χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όσοι έσπευσαν να μηδενίσουν τα όσα σημαντικά πετύχαμε, είτε σε ερείσματα είτε σε συμμαχίες είτε σε ρητές δεσμεύσεις της Τουρκίας, διαφεύδονται ακόμα και από τη λυσσαλέα αντίδραση της Τουρκίας να αποτρέψει, ανεπιτυχώς, αυτά που καταφέραμε να περιληφθούν στην Αντιδήλωση, όπως το θέμα της αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας, που για πρώτη φορά μπαίνει σε κείμενο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το οποίο αφορά υποχρεώσεις και δεσμεύσεις της Τουρκίας, καθώς και διαδικασία επιτήρησης της εφαρμογής τους και έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Παράλληλα, η Τουρκία και η Βρετανία πεισματικά προσπάθησαν, χωρίς βέβαια να το καταφέρουν, να διασυνδέσουν την αναφορά για αναγνώριση της Τουρκίας με την τελική ένταξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την τελική επίλυση του Κυπριακού. Μήπως τυχαία ο κ. Ερντογάν, ο κ. Γκιουλ και ο κ. Ταλάτ μίλησαν για παγίδευση της Ευρωπαϊκής Ένωσης από μέρος της κυπριακής κυβέρνησης;

Τελικά, καταφέραμε να συμπεριλάβουμε στο διαπραγματευτικό πλαίσιο θέσεις και αναφορές που μπορεί να αξιοποιηθούν σε διάφορες φάσεις και όχι βέβαια σε βάθος χρόνου, ώστε να εξυπηρετείται ο στόχος της λύσης του Κυπριακού κατά τη διάρκεια της ενταξιακής διαδικασίας της Τουρκίας και όχι μετά την τελική ένταξή της. Στο διαπραγματευτικό πλαίσιο περιλαμβάνονται επίσης όλα τα στοιχεία της κοινής Δήλωσης των “25” του Απριλίου του 2005, που όλα τα κόμματα έκριναν ως εξαιρετικά ή πολύ ικανοποιητικά.

Επιπρόσθετα, το διαπραγματευτικό πλαίσιο, σε αντίθεση με την πάγια πρακτική, έχει κατ’ εξαίρεση συγκεκριμένη παράγραφο για την Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς επίσης και σειρά υποχρεώσεων και δεσμεύσεων της Τουρκίας που αφορούν άμεσα και καλύπτουν σημαντικές πλευρές του κυπριακού προβλήματος. Όπως, για παράδειγμα, τους όρους “Ομαλοποίηση των σχέσεων Τουρκίας-Κυπριακής Δημοκρατίας”, “Σχέσεις καλής γειτονίας με τα κράτη μέλη”, “Σεβασμός της ευρωπαϊκής νομολογίας”, των αποφάσεων του δικαστηρίου, “Εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Επέκτασης της Τελωνειακής Ένωσης”, “Άρση του βέτο της Τουρκίας σε διάφορους οργανισμούς” και πολλά άλλα που επιφορτίζουν με επιπρόσθετες υποχρεώσεις και δεσμεύσεις την Τουρκία.

Διασφαλίσαμε την υποχρέωση της Τουρκίας να συνεχίσει να δεσμεύεται για επίτευξη συνολικής διευθέτησης του Κυπριακού εντός του πλαισίου των Ηνωμένων Εθνών και σύμφωνα με τις αρχές που αποτελούν τα θεμέλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων ενεργειών για τη δημιουργία ευνοϊκού κλίματος - όπως θα μπορούσε να είναι, για παράδειγμα, η επιστροφή της περιφραγμένης πόλης της Αμμοχώστου προς τους νόμιμους κατοίκους της- και την ομαλοποίηση των σχέσεων της με την Κυπριακή Δημοκρατία.

Για την Κυπριακή Δημοκρατία και πολλούς εταίρους μας, η ομαλοποίηση των σχέσεων συνεπάγεται την άρση των συνεπειών της εισβολής και κατοχής, όπως είναι η αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων, ο τερματισμός της παράνομης εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών και ο πλήρης σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η Τουρκία υπέγραψε το Πρωτόκολλο Επέκτασης της Τελωνειακής Ένωσης με υποχρέωση εφαρμογής του. Σύμφωνα με γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η έναρξη των διαπραγματεύσεων συνιστά de facto αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού αποτελεί ουσιώδες συστατικό της ενταξιακής της πορείας. Η Τουρκία είναι υποχρεωμένη εκ των πραγμάτων να αναγνώρισει και de jure την Κυπριακή Δημοκρατία, κατά τη διάρκεια της ενταξιακής της πορείας. Αν η Τουρκία αρνηθεί να εφαρμόσει τις υποχρεώσεις της έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα έχει σημαντικό πρόβλημα με την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση και την πορεία των ενταξιακών διαπραγματεύσεών της. Και αυτές οι υποχρεώσεις της Τουρκίας ξεκίνησαν άμεσα με την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων.

Η πρώτη αξιολόγηση για την τήρηση των υποχρεώσεων της Τουρκίας θα γίνει εντός του 2006. Τελικά, μέσα στην Αντιδήλωση, τη διακήρυξη και το διαπραγματευτικό πλαίσιο υπάρχουν κατοχυρωμένοι και θεσμοθετημένοι μηχανισμοί για την παρακολούθηση και την εφαρμογή των προαπαιτούμενων από μέρους της Τουρκίας και, σίγουρα, η μη συμμόρφωσή της θα περιπλέξει και θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην ενταξιακή της πορεία.

Για όσους στάθηκαν επικριτικά στο ότι δε διασυνδέεται η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας με τις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού και εισηγούνται μάλιστα χρονική σύνδεση που, αναπόφευκτα, παραπέμπει σε ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και συγκρούεται και με την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Πρώτον, μια τέτοια διασύνδεση την ευνοούσε και την ευνοεί η Τουρκία και η Βρετανία που, παρά τις επίμονες προσπάθειές τους, απέτυχαν, αφού η κυπριακή κυβέρνηση κατάφερε με έντονες προσπάθειες να το αποτρέψει. Μια τέτοια σύνδεση το μόνο που θα επιτύγχανε θα ήταν η επαναφορά του Σχεδίου Ανάν ως έχει ή με διακοσμητικές αλλαγές, για να ξαναβρεθεί η δική μας πλευρά στη δύσκολη θέση να το ξανααπορρίψει ή να παγιδευτεί και να το αποδεχτεί περίπου ως έχει, με δυσμενείς έως καταστροφικές συνέπειες και επιπτώσεις. Γιατί, από τη στιγμή που η Τουρκία δεν είναι διατεθειμένη να κάνει οποιεσδήποτε υποχωρήσεις, ενώ αντίθετα διακηρύττει, διά στόματος του Τούρκου Πρωθυπουργού κ. Ερντογάν την ανάγκη ύπαρξης δυο χωριστών κρατών στην Κύπρο, δε θα μπορούσε να υπάρξει άλλη κατάληξη από μια τέτοια σύνδεση. Αυτή δε θα ήταν λύση επανένωσης, αλλά μια απαράδεκτη θνησιγενής λύση, η οποία παραπέμπει σε συνομοσπονδία και σε νομιμοποίηση της διχοτόμησης, δηλαδή τη μετατροπή της από ντε φάκτο και σε ντε γιούρε.

Δεύτερον, η κυβέρνηση, αντίθετα, επιδίωξε και πέτυχε η διασύνδεση της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας με το Κυπριακό να γίνει μέσω των δεσμεύσεων και των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει η Τουρκία έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέσα στην Αντιδήλωση και το διαπραγματευτικό πλαίσιο αναδεικνύονται πάμπολλες υποχρεώσεις της Τουρκίας, στις οποίες μπορούν να υπαχθούν και να πάρουν το δρόμο της λύσης τους πολλά από τα προβλήματα μεταξύ της Κύπρου και της τουρκικής κατοχικής δύναμης.

Συνοπτικά, θα μπορούσαμε να πούμε ότι πετύχαμε τρεις στόχους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι:

Πρώτον, ενισχύσαμε την πολιτική θέση και επιρροή της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κτίσαμε συμμαχίες, κερδίσαμε ερείσματα, πετύχαμε την υποστήριξη των θέσεών μας από τη μεγάλη πλειοψηφία των Ευρωπαίων εταίρων μας.

Δεύτερον, επαναφέραμε την αναγκαιότητα επίλυσης του Κυπριακού με την αποδοχή ότι πρέπει να ικανοποιηθούν οι δικαιολογημένες ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και ότι η λύση θα πρέπει να συνάδει με τις αρχές πάνω στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τρίτον, διατηρήθηκε η Τουρκία σε τροχιά ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με συγκεκριμένες δεσμευτικές υποχρεώσεις που εξυπηρετούν την προοπτική επίλυσης του Κυπριακού στη βάση που επιθυμούμε.

Εκφράζουμε την ελπίδα ότι θα υπάρξει μια ριζική αλλαγή στη στάση της Άγκυρας, ως αποτέλεσμα της ενταξιακής της πορείας, που θα σηματοδοτεί τη μεγαλύτερη εξέλιξη στο Κυπριακό εδώ και δεκαετίες.

Βρισκόμαστε στην αφετηρία μιας πορείας στην οποία η Κυπριακή Δημοκρατία έχει και λόγο και ρόλο. Ανήκουμε σε αυτούς που ελέγχουν την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Με σεβασμό στη διαφορετική άποψη, θα πρέπει να αποφεύγονται μηδενιστικές τοποθετήσεις που, έστω και άθελα, πλήττουν την πειστικότητα των θέσεών μας, υπονομεύουν την ενότητα και αποπροσανατολίζουν το λαό από τον κύριο στόχο μας, που είναι η σωστή λύση του Κυπριακού και η ενίσχυση της θέσης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ενωμένη Ευρώπη.

Θέλουμε για ακόμη μια φορά να ευχαριστήσουμε την ελληνική κυβέρνηση, αλλά και ολόκληρο τον πολιτικό κόσμο της Ελλάδας, για τη συνεχή, σταθερή και ενεργό υποστήριξή τους στην όλη προσπάθειά μας. Θα πρέπει ακόμα να εκτιμήσουμε και να αξιοποιήσουμε τη θετική στάση όλων εκείνων των Ευρωπαίων εταίρων μας που χωρίς τη δική τους βοήθεια δε θα πετυχαίναμε τους στόχους μας στο διαπραγματευτικό πλαίσιο.

Παραμένουμε σταθεροί και αμετακίνητοι στο στόχο μας, που είναι η λύση του Κυπριακού, που θα ανατρέψει στην πράξη τα κατοχικά δεδομένα και θα διασφαλίζει τα συμφέροντα του κυπριακού λαού στο σύνολό του. Θα πρέπει όλοι μαζί επιτέλους ενωμένοι, με συνέπεια και υπευθυνότητα, με συλλογικούς χειρισμούς στα πλαίσια του Εθνικού Συμβουλίου, να συνεχίσουμε την αγωνιστική και διεκδικητική μας πορεία μέχρι την ανατροπή των κατοχικών δεδομένων και τη δικαίωση της πατρίδας μας, για το συμφέρον ολόκληρου του λαού, στα πλαίσια μιας διζωνικής κοινοτικής ομοσπονδίας.

Μπορεί η πορεία μας να προδιαγράφεται δύσκολη, όμως είναι και ελπιδοφόρα, γιατί υπάρχουν και γεωπολιτικές συγκυρίες που ευνοούν ή τουλάχιστο μπορούν να εξελιχθούν σε θετικές για την επίτευξη των στόχων και επιδιώξεών μας.

Οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, παρά την πλήρη στήριξή τους προς την Τουρκία, θα πρέπει να κατανοήσουν πως και για τα δικά τους γεωπολιτικά συμφέροντα και επιδιώξεις είναι αναγκαία μια λύση του Κυπριακού που θα είναι κοινά αποδεκτή από τις δυο κοινότητες. Μια λύση που θα αντέξει στο χρόνο και θα συνεισφέρει στη διαρκή ειρήνη, ασφάλεια και σταθερότητα στην ευαίσθητη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου. Πρόσθετα, μια δίκαιη και διαρκής λύση στο Κυπριακό είναι δυνατό να αναζωπυρώσει τις ελπίδες για την επίτευξη ειρηνικής λύσης και σε άλλα δυσεπίλυτα προβλήματα της περιοχής, όπως το Μεσανατολικό και άλλα, κάτι που θα εξυπηρετούσε τα συμφέροντα των ΗΠΑ και όχι μόνο.

Εξάλλου, η αποχώρηση των Ισραηλινών εποίκων και των κατοχικών ισραηλινών στρατευμάτων από τη Λωρίδα της Γάζας και μέρος της Δυτικής Όχθης καταδεικνύει πως δεν μπορεί η κατοχή να διαιωνίζεται ούτε μπορεί να μετατρέπεται η παρανομία σε νομιμότητα, όταν ένας λαός διεκδικεί τα δίκαια και τα δικαιώματά του

μέχρι τέλους. Είναι γι' αυτό που οι ΗΠΑ θα πρέπει να σταματήσουν τις απαράδεκτες και παράνομες ενέργειές τους, που εκτρέφουν την τουρκική αδιαλλαξία και, αναπόφευκτα, απομακρύνουν ολοένα και περισσότερο την εξεύρεση λύσης στο Κυπριακό. Θα πρέπει να αντιληφθεί η Τουρκία ότι μια τέτοια λύση θα αποβεί προς όφελος και του τουρκικού λαού και οι τρεις γείτονες χώρες, Ελλάδα, Τουρκία και Κύπρος, μέσα στα πλαίσια της Ενωμένης Ευρώπης, θα μπορούν όχι μόνο να συνυπάρξουν ειρηνικά, αλλά να συνεργαστούν προς όφελος των λαών τους, μετατρέποντας τη λεκάνη της Ανατολικής Μεσογείου, αλλά και την ευρύτερη περιοχή, σε γέφυρα ειρήνης και ασφάλειας.

Θα ήταν παράλειψη να μην απευθυνθούμε στους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας, που τους θεωρούμε στρατηγικούς μας συμμάχους στον αγώνα για την επίτευξη μιας λύσης που θα επανενώνει πραγματικά την πατρίδα μας και θα την απαλλάσσει από ξένες κηδεμονύσεις και εξαρτήσεις τρίτων χωρών. Η πολιτική της Άγκυρας και της υποτελούς στην Τουρκία ηγεσίας τους δεν αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση των δικών τους συμφερόντων και τους οδηγούν σε αδιέξοδα πραγματικής απομόνωσης και οικονομικής δυσπραγίας. Το παράδειγμα κινδύνου απώλειας της οικονομικής βοήθειας των 259 εκατομ. ευρώ από την Ευρωπαϊκή Ένωση αποδεικνύει τους πραγματικούς στόχους αυτής της πολιτικής, που θυματοποιεί τους ίδιους τους Τουρκοκυπρίους.

Τα νέα ευρωπαϊκά δεδομένα συνιστούν μια ανεπανάληπτη ευκαιρία, που δεν πρέπει να χαθεί. Θα πρέπει οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας να κατανοήσουν ότι, όπως και πριν, έτσι και σήμερα -το είπε η κ. Βασιλείου- τότε που διαδήλωναν και που τώρα πρέπει να διαδηλώνουν, θα πρέπει να στείλουν καθαρά μηνύματα στην Άγκυρα και στην ηγεσία τους, ότι τους ενδιαφέρει η λύση που θα εξυπηρετεί τα συμφέροντα όλων των νομίμων κατοίκων αυτού του τόπου, των Κυπρίων και μόνο. Τώρα είναι η ώρα, ως Ευρωπαίοι πολίτες, να διεκδικήσουμε με σταθερότητα και διεκδικητικότητα τα δίκαια και τα δικαιώματά μας, διακηρύττοντας ότι, μετά από αιώνες, ήρθε η ώρα οι νόμιμοι κάτοικοι αυτού του τόπου να διαφεντεύσουν την ίδια τους την πατρίδα.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θεωρούμε πως οι διαχρονικές θέσεις μας στο Κυπριακό δικαιώνονται και επαληθεύονται και πιστεύουμε πως όλοι κρινόμαστε από το λαό για τη συνέπειά μας, αλλά και η ίδια η πολιτική μας αξιοπιστία κρίνεται και από την επαλήθευση των προβλέψεων και των εκτιμήσεων μας. Σίγουρα, δεν ανήκουμε σε αυτούς που κινδυνολόγησαν και διαψεύστηκαν.

Θα ήταν κρίμα, μετά από τόσες θυσίες του λαού μας για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μετά από τόσες θυσίες του προσφυγικού κόσμου, να μη διεκδικήσουμε μέχρι τέλους τα αναφαίρετα δικαιώματά τους, τώρα που η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας δημιουργεί βάσιμες ελπίδες. Πρέπει να επιδιώξουμε όλοι, ενωμένοι, να διεκδικήσουμε τα δίκαια και τα δικαιώματα του λαού μας, ως ισότιμοι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο στόχος αυτός ήταν και παραμένει κοινός και σίγουρα δεν είναι ανέφικτος, αν παραμείνουμε σταθεροί και διεκδικητικοί μέχρι τέλους. Αυτό είναι το ιστορικό χρέος μας, για να παραδώσουμε στις επόμενες γενιές, στα παιδιά και στα εγγόνια μας, μια πατρίδα επανενωμένη, ομόσπονδη, κυρίαρχη, δημοκρατική και ελεύθερη.

Το κυπριακό πρόβλημα, υπό τη σημερινή του μορφή, δηλαδή ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής, έχει μια ιστορία τριάντα ενός χρόνων. Πέρασε από διάφορες φάσεις. Κάποιες στιγμές υπήρξε κινητικότητα, κάποιες άλλες στασιμότητα και αδιέξοδα. Θεωρούμε ότι τα συμφέροντα ισχυρών παραγόντων της διεθνούς κοινότητας και η τουρκική αδιαλλαξία και παράλληλα η αναποτελεσματικότητα των

Ηνωμένων Εθνών υπήρξαν οι βασικές αιτίες που απέτρεψαν μέχρι σήμερα τη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Μετά την 3^η Οκτωβρίου το Κυπριακό μπήκε σε μια νέα εποχή. Κατέστη ευρωπαϊκό πρόβλημα, πρόβλημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και όλα τα κράτη μέλη της συνειδητοποιούν, κάθε μέρα και πιο πολύ, τις ευθύνες τους να συμβάλουν στην επίλυση του προβλήματος, στη βάση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, αλλά, όπως η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση ρητά αναφέρει, και στη βάση των αρχών πάνω στις οποίες οικοδομήθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτή η εξέλιξη δεν ήρθε από τον ουρανό. Οφείλεται στους κοινούς σχεδιασμούς Λευκωσίας και Αθήνας, στις κοινές προσπάθειες των δυο χωρών, στις μεθοδικές, εντατικές και χωρίς τυμπανοκρουσίες προσπάθειες του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, της κυβέρνησης και των πολιτικών δυνάμεων που στηρίζουν τη διεκδικητική στρατηγική και τακτική. Με αυτό το πνεύμα, το Δημοκρατικό Κόμμα αξιολογεί την 3^η Οκτωβρίου και, με αυτή τη θεώρηση των πραγμάτων, βλέπει με πίστη και αισιοδοξία το μέλλον.

Ναι, υπάρχουν πλέον πιο ευνοϊκές συνθήκες. Ναι, έχουμε πλέον στα χέρια μας ισχυρά και πιο αποτελεσματικά πολιτικά, διπλωματικά και νομικά όπλα, για να διεκδικήσουμε μια δίκαιη, δημοκρατική, λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Φτάνει, βεβαίως, όλοι μας να ανταποκριθούμε στα καθήκοντα και στις υποχρεώσεις που υπαγορεύει η παρούσα συγκυρία και το διαχρονικό χρέος μας έναντι της πατρίδας και του λαού μας.

Ας αφήσουμε μακριά από τη διαχείριση του εθνικού μας θέματος κομματικές σκοπιμότητες, μικροπολιτικούς υπολογισμούς, πείσματα και μικρότητες. Στο χέρι μας είναι να διαμορφώσουμε εκείνες τις συνθήκες που θα οδηγήσουν σε μια διεκδικητική ενότητα τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου και που θα ισχυροποιήσουν τις παραπέρα προσπάθειες για διεκδίκηση των δικαιών της Κύπρου και του λαού της και για υπεράσπιση των συμφερόντων του συνόλου του κυπριακού λαού.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος έχουμε πλήρη επίγνωση των ιστορικών και εθνικών μας ευθυνών. Συνειδητοποιούμε το χρέος μας και διαβεβαιώνουμε ότι θα ανταποκριθούμε πλήρως στα σημερινά καθήκοντά μας. Ελπίζουμε ότι όλοι θα συστρατευθούμε και θα συμπορευθούμε σε μια διεκδικητική πορεία, που έχει ως σταθερό στόχο την επίτευξη μιας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι, σε αυτή την πορεία και σε αυτή την προσπάθεια, τα κράτη μέλη και οι λαοί της Ευρώπης θα μας συμπαρασταθούν με πνεύμα κοινοτικής αλληλεγγύης, υπερασπιζόμενοι κατ' αυτό τον τρόπο τις αρχές και τις αξίες που οικοδόμησαν την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κλεάνθους.

Παρακαλώ, στο βήμα ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του Κυπριακού στη Βουλή αποτελεί, πιστεύουμε, ευκαιρία για σοβαρό προβληματισμό, ορθές εκτιμήσεις, σχεδιασμούς και κυρίως ευκαιρία για τη δημιουργία των προϋποθέσεων για τη χάραξη μιας κοινής στρατηγικής.

Είναι η άποψή μας πως, ιδιαίτερα σε προεκλογικές περιόδους, το Κυπριακό δεν προσφέρεται για αντιπαραθέσεις. Η πολύχρονη κατοχή και διαίρεση της πατρίδας μας δεν έχει ούτε κομματικό ούτε ιδεολογικό ούτε φυλετικό ούτε θρησκευτικό χρώμα. Είναι ένα πρόβλημα που για τριάντα ένα ολόκληρα χρόνια βασανίζει Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, μα πιο πολύ -και το υπογραμμίζω- απειλεί την ύπαρξη και τη φυσική επιβίωση του ελληνισμού της Κύπρου.

Εύηχα συνθήματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ωραιοποιήσεις και δημαγωγικές εξάρσεις που καλλιεργούν ανέφικτες προσδοκίες δεν προσφέρουν καλή υπηρεσία στην εθνική μας υπόθεση.

Έχοντας τα πιο πάνω κατά νουν, δε θα μπορούμε στη λογική της κριτικής των χειρισμών της κυβέρνησης, της ύπαρξης ή της έλλειψης στρατηγικής και στόχων. Υπάρχουν οι δικές μας θέσεις, υπάρχουν οι δικές μας επιφυλάξεις, αλλά θεωρούμε πως πρέπει κάποια ώρα όλοι μαζί να δούμε πώς πραγματικά αξιοποιούμε τα νέα δεδομένα, όπως πραγματικά διαμορφώνονται και όχι όπως ενδεχόμενα τα οραματιζόμαστε ή θα θέλαμε να είναι.

Θεωρούμε πως η αναψηλάφηση και η αναμόχλευση των όσων έγιναν ή δεν έγιναν ούτε θα ωφελήσουν ούτε θα προσφέρουν τούτη την ώρα. Το ζητούμενο είναι μέσα από τους κοινούς προβληματισμούς που θα αναπτύξουμε να μπορέσουμε να ατενίσουμε το μέλλον με περισσότερη αυτοπεποίθηση και αισιοδοξία και να προσφέρουμε στο λαό μας μια νέα προοπτική ασφάλειας και ελπίδας.

Εξάλλου, θέλω να υπογραμμίσω κάτι. Η παρελθοντολογία είναι το άλλοθι όσων δε διαθέτουν όραμα και πολιτική για να διαχειριστούν το παρόν και να δημιουργήσουν έτσι τις προϋποθέσεις για ένα καλύτερο μέλλον. Χωρίς αμφιβολία η άντληση διδαγμάτων από λάθη ή παραλείψεις είναι και χρήσιμη και απολύτως αναγκαία, ιδιαίτερα όταν ένα πρόβλημα συνεχίζει να παραμένει άλυτο για τόσα χρόνια.

Είμαστε παρά ταύτα της άποψης πως, για να καταλήξουμε σε χρήσιμα συμπεράσματα και μέσα από αυτά σε ωφέλιμες για τον τόπο στρατηγικές και πολιτικές, θα πρέπει με πραγματισμό -και το υπογραμμίζω- να αξιολογήσουμε τα όσα επισυνέβησαν και επισυμβαίνουν στην κατεχόμενη πατρίδα μας, πάντα σε συσχετισμό και με τα νέα δεδομένα, όπως έχουν διαμορφωθεί μετά την 3η Οκτωβρίου του 2005.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Εθνικό Συμβούλιο μετά το δημοψήφισμα αποτέλεσε το χώρο ανάπτυξης προβληματισμών για την πορεία που θα έπρεπε να ακολουθήσουμε μετά την ετυμηγορία του λαού όπως εκφράστηκε στο δημοψήφισμα της 24ης του Απριλίου του 2004.

Μέσα από συνεχόμενες συνεδριάσεις, που διήρκεσαν έναν περίπου χρόνο, καταλήξαμε στις 12 Απριλίου στην οριστικοποίηση μιας κωδικοποίησης επιδιωκομένων αλλαγών, οι οποίες βεβαίως δεν είναι ούτε διακοσμητικές ούτε επιφανειακές. Παράλληλα, μέσα από την ανταλλαγή απόψεων και προβληματισμών, έγιναν από όλους αποδεκτές ορισμένες βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν μια νέα πρωτοβουλία του γενικού γραμματέα, προκειμένου αυτή η νέα πρωτοβουλία να έχει προοπτικές επιτυχίας και αποδοχής από το λαό.

Τέτοιες βασικές αρχές που αποτελούν την κοινή βάση όλων ανεξαιρέτα, θα πρέπει να ομολογήσω, των πολιτικών δυνάμεων είναι πως η λύση του Κυπριακού θα πρέπει να είναι το προϊόν ενός ελεύθερου διαλόγου μεταξύ των δύο κοινοτήτων, που

θα οδηγήσει σε μια αμοιβαία αποδεκτή λύση, μακριά από ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα ή επιδιαιτήσεις. Όσον αφορά τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, θα επανέλθω βεβαίως, διότι ένα αρνητικό είναι τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, αλλά εξίσου και χείριστο αρνητικό είναι η επένδυση σε βάθος χρόνου της λύσης του Κυπριακού.

Εμείς αξιολογούμε ως ιδιαίτερης πολιτικής σημασίας τη δουλειά που έγινε στα πλαίσια του Εθνικού Συμβουλίου και που οδήγησε στη δημιουργία μιας κοινής βάσης, που αντανάκλα μια ευρύτατη πολιτική συναίνεση που διαμορφώθηκε μέσα στο σώμα αναφορικά με τις προτεραιότητες και τις επιδιώξεις μας. Αυτή η κοινή βάση, κατά την άποψή μας, θα πρέπει να αποτελέσει την αφετηρία, αλλά και την πυξίδα των προσπαθειών μας, προκειμένου να αξιοποιήσουμε δεδομένα και συγκυρίες, να ενεργοποιήσουμε το διεθνές ενδιαφέρον και να προκαλέσουμε μια νέα διεθνή πρωτοβουλία με την ενεργό εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα οδηγήσει επιτέλους στην οριστική άρση των συνεπειών που προκάλεσε η τουρκική εισβολή και η επακόλουθη διαίρεση της πατρίδας μας.

Είναι γι' αυτό που θα 'θελα στο σημείο αυτό να παρατηρήσω πως, ακούγοντας το φίλτατο κ. Ομήρου να μιλά για την απόρριψη της φιλοσοφίας του σχεδίου κάμνοντας συγκεκριμένη αναφορά σε σημεία, θα 'θελα να πω πως όλα καλύπτονται μέσα από τις ομόφωνες τοποθετήσεις μας ή τις κατά πλειοψηφία, αν είναι δυνατόν, τοποθετήσεις μας, στην κωδικοποίηση δηλαδή που έχει επιτευχθεί μέσα από την ευρύτερη συναίνεση στο Εθνικό Συμβούλιο.

Είναι, κυρίες και κύριοι, γι' αυτό το λόγο, για τη χρησιμότητα δηλαδή της κωδικοποιήσεως, που εμείς επιμένουμε πως η κωδικοποίηση θα πρέπει να αξιοποιηθεί. Δεν μπορεί να μένει αναξιοποίητη στα συρτάρια. Τη βασική ευθύνη βεβαίως για την πρωτοβουλία των κινήσεων έχει ασφαλώς ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνηση, που οφείλουν να αναπτύξουν πολυεπίπεδη δράση σε πολιτικό και διπλωματικό επίπεδο, προκειμένου η οποιαδήποτε εκ μέρους του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών νέα προσπάθεια να ενσωματώνει τις μεγίστης προτεραιότητας διεκδικήσεις και ανησυχίες της ελληνοκυπριακής πλευράς.

Και στο σημείο αυτό θέλω απλώς, χάριν του πραγματισμού που πρέπει να μας διακρίνει, να κάμω αναφορά στο ότι είκοσι τέσσερις μόνο ώρες μετά από την επιτυχή, πιστεύω, επίσκεψη του Προέδρου Παπαδόπουλου στη Γαλλία το Υπουργείο Εξωτερικών της χώρας εξέδωσε γραπτή ανακοίνωση στην οποία και αναφέρεται βεβαίως ότι η λύση θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις οποίες όμως, όπως παρατηρεί, δεν παρέλειψε να λάβει υπόψη ο γενικός γραμματέας εις το σχέδιο που υπέβαλε στις δύο πλευρές. Αυτό είκοσι τέσσερις ώρες μετά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάποτε θα πρέπει -και αυτό το λέω και προς τους σεβαστούς φίλους, των οποίων τις απόψεις και βεβαίως σέβομαι, που αναφέρονται αορίστως και συνθηματικά στην ευρωπαϊκή λύση- αν είναι κάτι που αφορά εμάς τις πολιτικές δυνάμεις, πέραν εκείνου του μέρους που η κυβέρνηση οφείλει, είναι να πείσουμε τις δικές μας πολιτικές ομάδες, τις ευρωπαϊκές πολιτικές ομάδες, τις κυβερνήσεις που συμμετέχουν στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, ώστε να έχουμε δυνατότητα επιτυχίας μιας βελτιωμένης λύσης. Εμείς, νιώθω, έχουμε ήσυχη τη συνειδήσή μας ότι πράξαμε το καθήκον μας. Το ίδιο θα έλεγα και για πολλούς άλλους. Αλλά οι κύριοι υποστηρικτάι της ευρωπαϊκής λύσης, που συμμετέχουν μάλιστα σε συγκεκριμένες πολιτικές ομάδες είτε είναι ομάδες ξεχωριστές, αλλά με συγκεκριμένη σχέση, λυπούμαι να πω πως είναι οι πλέον εχθρικές έναντι των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς. Μιλώ για τους Φιλελεύθερους και τους συμμάχους

τους, μιλώ για τους Πρασίνους. Και δεν εννοώ το Δημοκρατικό Κόμμα, που συμμετείχε ως παρατηρητής με ένα βουλευτή, που φαίνεται, δεν ξέρω πώς και γιατί, και που δε με ενδιαφέρει, αλλά λέω ότι δεν είναι δυνατό να είσαι αξιωματούχος ενός κόμματος, αντιπρόεδρος π.χ., και να μην μπορείς να πείσεις το δικό σου χώρο τον ιδεολογικό και την ίδια ώρα να προσπαθείς να υποβάλεις στους άλλους ότι πρέπει να εκστρατεύσουν στην Ευρώπη διά να πείσουν τις πολιτικές ομάδες.

Ταυτόχρονα θέλω ακόμα να πω κάτι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλόπιστα πάντοτε και χάριν ακριβώς του καλού, αν θέλετε, και του Προέδρου και της υπόθεσης των Ελληνοκυπρίων. Δεν μπορεί κόμματα που φέρονται να στηρίζουν τον Πρόεδρο, από όσα έχουμε ακούσει, να έχουν τόσο διαφορετικές και δισταμένες απόψεις, που η μόνη εικόνα που να δίδουν προς τα έξω να είναι αυτή που σχημάτισε ο αντιπρόεδρος του Σοσιαλιστικού Κόμματος κ. Σβόμποντα, που ακόμα χτες δήλωσε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν επιθυμεί τη λύση. Δεν είναι οι θέσεις της αντιπολίτευσης που μεταφέρονται στο εξωτερικό. Πολύ περισσότερο λαμβάνονται ως μηνύματα, όταν εκφεύγουν από χείλη κομμάτων που φαίνονται να συγκυβερνούν. Και δεν εννοώ βεβαίως το ΑΚΕΛ, κύριοι συνάδελφοι.

Θέλω να επαναλάβω ότι, προς την κατεύθυνση της προσπάθειας να περάσουμε τις θέσεις που έχουμε στο Εθνικό Συμβούλιο συμφωνήσει, εμείς θα συνεχίσουμε να καταβάλλουμε προσπάθειες ανεξάρτητα από το τι λέγεται.

Και θέλω να πω ακόμα κάτι, γιατί με πολλή προσοχή άκουσα το φίλτατο κ. Κλεάνθους να μιλά για την προσπάθεια να υπάρξει ενότητα. Αν είναι σεβαστή η αντίθετη άποψη, θα πρέπει με πολιτικά επιχειρήματα να την αντιμετωπίσουμε και όχι με χαρακτηρισμούς. Και δε λέω ότι στην ομιλία σας αποδώσατε οποιουδήποτε χαρακτηρισμούς· θέλω να είμαι δίκαιος. Όμως γενικότερα στο κλίμα που επικρατεί στην πολιτική ζωή του τόπου υπήρξαν και ακόμα καλλιεργούνται δυστυχώς διχαστικά σύνδρομα. Κάποιοι πιστεύουν ότι μέσα από το διχασμό πιθανόν να κερδίσουν πολιτικά. Εκείνος που θα χάσει είναι η πατρίδα μας και κανένας άλλος. Διαφορετικές απόψεις μπορεί να έχουμε. Και είναι επιτρεπτές και θεμιτές και μέσα, αν θέλετε, και από την πολυφωνία μπορεί να υπάρξει η σύνθεση για το καλύτερο του τόπου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς λέμε και πιστεύουμε ακράδαντα πως ο κυπριακός λαός δε θα συμφιλιωθεί με την ιδέα της διχοτόμησης αλλά ούτε και με τη λογική που εύσχημα προβάλλουν κάποιοι, να παραμείνουμε όπως είμαστε, με την ελπίδα πως τάχατες, σε βάθος χρόνου, θα επιτύχουμε κάτι καλύτερο. Μια τέτοια προσέγγιση κατ' εμάς αποτελεί εθνική παραίτηση, αποτελεί μια κοντόφθαλμη και χωρίς διορατικότητα και αυτοπεποίθηση αξιολόγηση του σήμερα και του αύριο, που εγκυμονεί τεράστιους κινδύνους για το μέλλον και την προοπτική επιβίωσης του κυπριακού ελληνισμού.

Την πολιτική ηγεσία του τόπου βαραίνει η ιστορική ευθύνη της υπέρβασης των εθνικών αδιεξόδων, αλλά και η ανατροπή της λανθασμένης εντύπωσης πως η παράταση της εκκρεμότητας και η λύση σε βάθος χρόνου μπορεί να αποτελέσει τη μοίρα αυτού του λαού.

Εμείς, αντίθετα, επιμένουμε και προειδοποιούμε πως η διαιώνιση της διαίρεσης και της κατοχής σημαίνει εδραίωση των κατοχικών δεδομένων, σημαίνει εδαφική και εθνική συρρίκνωση του ελληνισμού, σημαίνει μια μόνιμη εστία έντασης και αντιπαράθεσης σε μια ευαίσθητη και εύφλεκτη περιοχή του πλανήτη μας.

Όσο και αν οι συνθήκες ευημερίας που έχει δημιουργήσει ο λαός μας με το μόχθο και τις θυσίες του δημιουργούν ένα αίσθημα ικανοποίησης και αυτάρκειας, εμείς δεν μπορεί παρά να καταγράφουμε τη σταδιακή και επί του εδάφους δημιουργία νέων

και δυσμενέστερων δυστυχώς πραγματικοτήτων, την επιδείνωση του κλίματος μεταξύ των δύο κοινοτήτων και την καταγραφή τετελεσμένων που πολλές φορές φαίνεται να είναι μη αναστρέψιμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν επιτρέπεται να εθελουφλούμε, πολύ δε περισσότερο, μέσα από υπεραπλουστευμένες και πολλές φορές παραπλανητικές δηλώσεις, να μειώνουμε τη σημασία των όσων επισυμβαίνουν στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου. Όσοι θέλουν να αρνηθούν τις πραγματικότητες είναι ως να έχουν έναν τοίχο μπροστά τους και να ισχυρίζονται πως δεν υπάρχει και να επιμένουν να προχωρούν μέχρι να συγκρουστούν και να υποστούν ανεπανόρθωτες σωματικές βλάβες. Είναι το ίδιο ακριβώς που συμβαίνει δυστυχώς σήμερα και κάποιοι θέλουν να το παραγνωρίσουν. Θέλω ενδεικτικά να αναφέρω κάποια γεγονότα που δεν μπορούν να διαφεύγουν την προσοχή κανενός:

- Τη χωρίς προηγούμενη παράνομη εκποίηση των ελληνοκυπριακών περιουσιών και τον οικοδομικό οργανισμό στα κατεχόμενα, ιδιαίτερα τα τελευταία δύο χρόνια.
- Το νέο ρεύμα εποικισμού υπό μορφή εποχιακού εργατικού δυναμικού, που δημιουργεί μια άνιση και ετεροβαρή πληθυσμιακή πραγματικότητα.
- Τη χωριστή και ραγδαία οικονομική ανάπτυξη των κατεχόμενων, που έχει οδηγήσει μέσα σε δύο χρόνια στο διπλασιασμό περίπου του κατά κεφαλήν εισοδήματος των κατεχομένων. Και δεν είναι κακό βεβαίως να αναπτύσσονται και οι συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριοι, αλλά, ενόσω και εφόσον τα μέτρα που λαμβάνονται είναι προσωρινής σημασίας, ενόσω θα διαρκούν σε βάθος χρόνου, θα δημιουργηθεί και στην άλλη πλευρά η πεποίθηση που επικρατεί σε πολλούς κύκλους της δικής μας, ότι δηλαδή μπορούν και από μόνοι και χωρίς την επανένωση να επιβιώσουν.
- Την ποιοτική και ποσοτική αναβάθμιση του στρατού κατοχής. Άκουσα το φίλτατο κ. Ομήρου να λέει πόσο έχουν αναπτυχθεί οι στρατιωτικές δυνάμεις και πόσο έχουν ποιοτικά αναβαθμιστεί.
- Τον αθέμιτο οικονομικό ανταγωνισμό και την αύξηση του τουριστικού ρεύματος, που πρόκειται να ενισχυθεί ακόμα περισσότερο μετά και από την απόφαση του αγγλικού δικαστηρίου ότι δικαιούται το παράνομο καθεστώς να διαφημίζει τις κατεχόμενες περιουσίες ως τουριστικό προορισμό.
- Τη στροφή των Τουρκοκυπρίων από το στόχο της λύσης και αυτή καταμαρτυρείται από τις επαφές του λαού μας, των Ελληνοκυπρίων που επισκέπτονται, που συναντώνται και διαγιγνώσκουν μία στροφή από το στόχο της επανένωσης στη στήριξη και αναβάθμιση του παράνομου καθεστώτος.
- Τη συνακόλουθη διεύρυνση του χάσματος εμπιστοσύνης μεταξύ των δύο κοινοτήτων.
- Την εφαρμογή προσωρινών μέτρων και ρυθμίσεων, όπως είναι ο κανονισμός της Πράσινης Γραμμής, η αποδοχή εγγράφων του ψευδοκράτους, η ελεύθερη χρήση του παράνομου αεροδρομίου από ξένους, αλλά και από Ελληνοκυπρίους, και με δική μας μάλιστα άδεια -χωρίς κυρώσεις- τα οποία σταδιακά προσλαμβάνουν μόνιμο χαρακτήρα στη λογική του "ουδέν μόνιμότερον του προσωρινού".

Από την άλλη πλευρά, εκφράζουμε την εντονότατη ανησυχία μας, αλλά και καταδικάζουμε απερίφραστα και ανεπιφύλακτα τα συνεχιζόμενα και εντεινόμενα

βήματα και τις κινήσεις αναβάθμισης του παράνομου καθεστώτος, όπως τα εξής:

- Τη για πρώτη φορά πρόσφατη επίσκεψη του Τουρκοκύπριου ηγέτη στο Στέιτ Ντιπάρτμεντ.
- Τη θεσμική συμμετοχή “εκλεγμένων αντιπροσώπων” της τουρκοκυπριακής κοινότητας στις εργασίες της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
- Τη σύσταση της Ομάδας Επαφής του Ευρωκοινοβουλίου με “εκλεγμένους εκπροσώπους” της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Και θα πρέπει να πω ότι χάριν των πρωτοβουλιών και ενεργειών μας και του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, συνεπώς, απεφύχθη η εκπροσώπηση ή η θέσπιση ή η απόφαση παρουσίας παρατηρητών και στο Ευρωκοινοβούλιο.
- Θεσμικές επαφές που παρατηρούνται με όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά παράκαμψη του εκπροσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι ο κ. Θέμις Θεμιστοκλέους. Όπως καλά γνωρίζετε, είναι ο κ. Μάουρερ για τα κατεχόμενα.
- Συμμετοχή του ψευδοκράτους στην Ισλαμική Διάσκεψη ως “τουρκοκυπριακό κράτος”.
- Λειτουργία γραφείων ξένων πρεσβειών στα κατεχόμενα.
- Συναντήσεις “αξιωματούχων” του παράνομου καθεστώτος με αξιωματούχους ξένων χωρών.
- Πραγματοποίηση για πρώτη φορά πολιτικής πτήσης ιδιωτικής εταιρείας ή ακόμα και κρατικής εταιρείας στο παράνομο αεροδρόμιο της Τύμβου.
- Χρήση του αεροδρομίου της Τύμβου από μέλη και στελέχη του αμερικανικού Κογκρέσου.
- Ακόμα το χείριστο, αναγνώριση “δημοκρατικών διαδικασιών” στο ψευδοκράτος με ανακοινώσεις που χαιρέτιζαν τον άψογο τρόπο διεξαγωγής των εκλογών τόσο από την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, το Στέιτ Ντιπάρτμεντ, το Φόρεϊν Όφισ και γενικότερα και άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Εξίσωση των αστυνομικών αρχών των δύο πλευρών στην τελευταία έκθεση του γενικού γραμματέα για την ΟΥΝΦΙΚΥΠ.
- Έμμεση αναγνώριση δομών κρατικής υπόστασης, όπως είναι η λειτουργία δικαστηρίων, εισαγγελικών αρχών και ούτω καθεξής.

Κανείς πλέον δεν μπορεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να παραγνωρίσει το γεγονός πως ο κατεχόμενος Βορράς έχει μετατραπεί σε ένα ιδιόρρυθμο καθεστώς που, έστω και αν δεν αναγνωρίζεται διεθνώς, λειτουργεί ως μια οντότητα ανάλογη με εκείνη της Ταϊβάν. Αυτές είναι κάποιες πραγματικότητες που, εάν δεν τις αντιμετωπίσουμε όπως έχουν, θα συνεχίσουμε την πεπλανημένη και σε βάθος χρόνου άριστον πολιτική αναζητούντες ίσως το ιδανικό και έτσι να χάσουμε το καλύτερο.

Θέλω όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να κάμω κάτι ξεκάθαρο. Οι πιο πάνω αναφορές στα όσα αρνητικά καταγράφονται αποτελούν -και θέλω να το μεταδώσω έντονα- μια γνήσια έκφραση αγωνίας για το πόσο αναγκαίο είναι ο χρόνος

να τεθεί στην υπηρεσία εξεύρεσης μιας συμφωνημένης λύσης του Κυπριακού το ταχύτερον.

Θέλω, ταυτόχρονα, να υπερτονίσω πως η παράθεση στοιχείων και πραγματικοτήτων δε σημαίνει πως θα πρέπει να οδηγηθούμε στην αποδοχή της οποιασδήποτε λύσεως.

Και θέλω, με την ευκαιρία τούτη, να κάμω ξεκάθαρο από το επίσημο βήμα της Βουλής μια για πάντα πως η ετυμηγορία του λαού, όπως εκφράστηκε στο δημοψήφισμα, είναι απόλυτα σεβαστή. Είναι ακριβώς αυτός ο σεβασμός που θα πρέπει να υποχρεώνει όλους μας σε μια πολιτική διαχείριση της ετυμηγορίας του λαού, που θα μας βγάλει από τη στασιμότητα και τα αδιέξοδα και θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για μια λύση που θα ανταποκρίνεται στις εύλογες προσδοκίες και ανησυχίες του κυπριακού ελληνισμού.

Είχα πει, κυρίες και κύριοι, κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές και θα το επαναλάβω σήμερα πως είναι κανόνας για όσους σέβονται τη δημοκρατία να σέβονται τις αποφάσεις που διαμορφώνει η πλειοψηφία του λαού. Και, αν την επομένη της εκλογικής διαδικασίας αποδεχόμαστε και αναγνωρίζουμε πως εκλεγμένος Πρόεδρος είναι εκείνος που συγκεντρώνει ελάχιστες ψήφους πέραν του 50%, πολύ περισσότερο δεν μπορεί να παραγνωρίζουμε την ετυμηγορία που συγκεντρώνει το 76% του λαού.

Γι' αυτό και θεωρώ αναγκαία την επανάληψη αυτού που και στο παρελθόν είπα, ότι δηλαδή επαναφορά του σχεδίου λύσης ως έχει ή με διακοσμητικές αλλαγές θα αποτελούσε εθνική αυτοκτονία. Και το λέω με πλήρη συνείδηση αυτό, γιατί απλούστατα, όπως έχουν διαμορφωθεί τα δεδομένα, τυχόν επαναφορά του σχεδίου ως έχει ή με περιθωριακές αλλαγές που δε θα ανταποκρίνονται στις προσδοκίες θα οδηγήσει το λαό στην καταψήφιση, θα οδηγήσει συνεπώς σε μια λύση διαίρεσης. Και εμείς δεν είναι τη διαίρεση, τη διχοτόμηση που επιδιώκουμε να φέρουμε είναι την επανένωση του τόπου.

Και επειδή πολλά εκ του πονηρού ελέχθησαν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να υπενθυμίσω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Αν έχουν την υπομονή κάποιιοι, μπορεί να με ακούσουν, όπως είχα την υπομονή να τους ακούσω. Εδώ μιλούμε για την εθνική υπόθεση της Κύπρου και όχι για τα μικροκόμμάτα μας ή τα μεγαλοκόμμάτα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, προχωράτε. Ένεψα του κόσμου τζιαι...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Θέλω να υπενθυμίσω πως είκοσι μέρες μετά το δημοψήφισμα, και συγκεκριμένα στις 15 Μαΐου 2004, με απόφαση του ανωτάτου συμβουλίου του κόμματος, η οποία επαναλήφθηκε και στις αποφάσεις του πολιτικού μας συνεδρίου στις 25, 26, 27 του Νοβέρη 2004, δηλώσαμε τον απερίφραστο σεβασμό μας στη λαϊκή απόφαση, ενώ στη συνέχεια, μετά τις 15 του Μάη και ύστερα από επιστημονικές έρευνες, ήμαστε η πρώτη πολιτική παράταξη που στις 2 Αυγούστου επέδωσε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας γραπτό υπόμνημα με ενδεικτικό κατάλογο των αλλαγών που έπρεπε να επενεχθούν στο σχέδιο. Και τις δώσαμε έγκαιρα, γιατί πιστεύαμε ότι

μπορούσε να αξιοποιηθεί στο έπακρο η 17η του Δεκέμβρη του 2004.

Είναι ο ίδιος σεβασμός που μας οδήγησε, φίλες και φίλοι, σε μια συστηματική εκστρατεία προώθησης των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς μέσα στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, που απέφερε συγκεκριμένα και απτά παραδείγματα. Να υπενθυμίσω την απόφαση της Συνόδου Κορυφής του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος στις 16 του Δεκέμβρη 2004, μια σειρά ψηφισμάτων και αποφάσεων του Ευρωκοινοβουλίου που φέρουν τη σφραγίδα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, με αποκορύφωμα την πρόσφατη επίσκεψη και τις ξεκάθαρες δηλώσεις του προέδρου του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος κ. Μαρτένς, οι οποίες και βεβαίως εκφράζουν τις θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, αντιπροσωπεύουν τις θέσεις της ελληνοκυπριακής πλευράς και αντανακλούν το συστηματικό έργο που η παράταξή μας επιτελεί μέσα στα πλαίσια της πολιτικής μας οικογένειας. Απόψεις που, χαίρομαι να πω, έτυχαν ευμενούς σχολιασμού από την κυβέρνηση, τα πολιτικά κόμματα, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και την κοινή γνώμη.

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός από την ίδρυσή του έταξε ως στόχο την επανένωση της πατρίδας μας, ώστε μέσα στα ίδια κρατικά σύνορα Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι να συμβιώνουν και να συνδημιουργούν ειρηνικά. Με σεβασμό στις συμφωνίες κορυφής και τις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου του 1989, πολιτευτήκαμε με σύνεση, υπευθυνότητα και ως κυβέρνηση και ως αντιπολίτευση. Με τη βοήθεια όλων των πολιτικών δυνάμεων κατορθώσαμε, όταν ήμαστε στην κυβέρνηση -και βεβαίως με τη συμπαράσταση της Ελλάδας- να εντάξουμε την Κύπρο στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, δημιουργώντας έτσι καλύτερες προϋποθέσεις επίλυσης του Κυπριακού. Με την ίδια ευθύνη θα συνεχίσουμε να πολιτευόμαστε, γι' αυτό και κατά τη σημερινή συζήτηση κρίναμε πως μπροστά στο υπέρτατο συμφέρον της πατρίδας η όποια αντιπαράθεση δε θα ήταν ούτε ωφέλιμη ούτε εποικοδομητική.

Από τις 3 Οκτωβρίου 2005, κυρίες και κύριοι, είμαστε μπροστά σε νέα δεδομένα. Αυτά θα πρέπει να αξιολογήσουμε, προκειμένου να χαράξουμε από κοινού μια νέα εθνική στρατηγική που δε θα παραγνωρίζει ούτε τις δυνατότητες αλλά ούτε και τα αντικειμενικά δεδομένα.

Θεωρούμε πως οι επόμενοι δώδεκα μήνες προσφέρονται ως μια γόνιμη περίοδος για έναρξη και, γιατί όχι, ολοκλήρωση μιας νέας πρωτοβουλίας των Ηνωμένων Εθνών. Και δε νομίζω οι δώδεκα μήνες να περιλαμβάνονται στον όρο "ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα". Εξάλλου θα κριθεί. Και δεν είναι η απόλυτη πρόθεση το δωδέκατο μήνα να εξευρεθεί λύση. Θα εξαρτηθεί και από την πρόοδο που θα παρατηρείται. Όμως έχει σημασία το γιατί αναφέρω τους δώδεκα μήνες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Πιστεύουμε πως οι επόμενοι δώδεκα μήνες προσφέρονται, όπως έλεγα, ως μια γόνιμη περίοδος για έναρξη και ολοκλήρωση μιας νέας πρωτοβουλίας των Ηνωμένων Εθνών, που θα μας οδηγήσει μέσα από τη σαφήνεια των διεκδικήσεών μας και τη βοήθεια των Ευρωπαϊκών εταίρων μας σε μια λύση που δε θα προκαλεί αισθήματα ανασφάλειας είτε στη μια είτε στην άλλη κοινότητα, που θα οικοδομεί ένα κράτος όχι μειωμένων προσδοκιών, που δε θα αποτελεί πρόβλημα στις θεσμικές λειτουργίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά μια πολιτεία που θα διασφαλίζει μέσα από τη διάρκεια, τη σταθερότητα και τη βιωσιμότητα την ευημερία σε όλους τους πολίτες της.

Ανέφερα, κυρίες και κύριοι, τους δώδεκα επόμενους μήνες όχι τυχαία. Είναι μια περίοδος κατά την οποία η Τουρκία θα υποστεί έναν έλεγχο συμβατότητας της νομοθεσίας της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο χωρίς σοβαρές αναταράξεις ως προς την ενταξιακή της πορεία. Η εκτίμηση της ωφελιμότητας των επομένων δώδεκα μηνών

δεν είναι άσχετη με τα όσα έχουν ακολουθήσει την απόρριψη της Συνταγματικής Συνθήκης από τους πολίτες της Γαλλίας και της Ολλανδίας. Ακόμα, δεν είναι άσχετη η εκτίμηση πως είναι ωφέλιμοι οι επόμενοι δώδεκα μήνες με τους προβληματισμούς που αναπτύσσονται σε διάφορες κυβερνήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως στη Γερμανία, στη Γαλλία, στην Αυστρία και όχι μόνο, ούτε και μπορούν να παραγνωριστούν βεβαίως τα όσα ζούμε τις μέρες τούτες, τα γεγονότα στη Γαλλία -και έχει σημασία αυτό που θα πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- αλλά και σε άλλες ακόμα ευρωπαϊκές χώρες, όπως η Γερμανία και το Βέλγιο, που σίγουρα θα επιτείνουν τις ανησυχίες των Ευρωπαίων πολιτών αναφορικά με τη δυνατότητα ενσωμάτωσης ενός μουσουλμανικού έθνους του μεγέθους της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μην ξεχνάτε ότι οι αναταραχές στη Γαλλία οφείλονται κατά βάση στην επανάσταση του μουσουλμανικού στοιχείου για τους όποιους λόγους, που δεν κρίνουμε πόσο δικαιολογημένοι ή αδικαιολόγητοι είναι, αλλά θέλω να σας αναφέρω ως ενδεικτικό της γαλλικής κοινωνίας ότι, παρά τις θέσεις της αντιπολίτευσης για τα μέτρα και την εφαρμογή νόμου του 1955, το 74% εγκρίνει τους κυβερνητικούς χειρισμούς. Αυτό δίνει ένα έντονο μήνυμα. Και δεν είναι μόνο στη Γαλλία, όπως είπα, αλλά και στη Γερμανία και στο Βέλγιο και φαίνεται να είναι ένα ντόμινο που κανένας δεν μπορεί να προβλέψει πού μας οδηγεί.

Την ίδια ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν πρέπει να παραγνωρίσουμε τους ιδιαίτερα αυστηρούς όρους που περιλαμβάνονται στο διαπραγματευτικό πλαίσιο της Τουρκίας ούτε και τα τελευταία δύο έγγραφα που εδόθησαν χτες στη δημοσιότητα -εκείνο της Έκθεσης Προόδου και της αναθεωρημένης εταιρικής σχέσης- που είναι και θέτουν αυστηρούς όρους ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα εσωτερικά δρώμενα στην Τουρκία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε Αναστασιάδη...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τα πιο πάνω γεγονότα και οι προβληματισμοί που αναπτύσσονται μέσα στην Ευρώπη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, απλώς σας κάμνω τη διαπίστωση ότι ήδη έχετε ξεπεράσει το χρόνο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απομένουν νομίζω πέντε με έξι λεπτά να τελειώσω. Ζητώ την κατανόησή σας` μιλούμε για το κυπριακό πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, δε θα δευτερολογήσετε, κύριε Αναστασιάδη;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν έχω πρόθεση να δευτερολογήσω. Αν θέλετε, κάμνω χρήση του χρόνου της δευτερολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τα πιο πάνω γεγονότα και οι προβληματισμοί που αναπτύσσονται στην Ευρώπη, αλλά και στο εσωτερικό της Τουρκίας, και ιδιαίτερα στους κύκλους του βαθέος κράτους... Και πρέπει να το λάβουμε σοβαρά υπόψη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Όταν θα έρθει η ώρα που η Ευρώπη θα αξιώνει οι στρατηγοί να παν στα στρατόπεδα, διερωτώμαι αν θα μπορεί να σταθεί η τουρκική κυβέρνηση που θα καταργήσει αυτό που γνωρίζουμε όλοι ως βαθύ κράτος. Τι είναι τότε που μπορεί να συμβεί είτε μέσα από τις κυβερνητικές αποφάσεις ευρωπαϊκών χωρών είτε μέσα από την ιδίαν απόφαση της τουρκικής κυβέρνησης; Να αλλάξει η πολιτική απόφαση όσον αφορά την πλήρη ένταξη και να προτιμηθεί η ιδιαίτερη προνομιακή σχέση της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σε μια τέτοια περίπτωση ανακόπτεται η πορεία της Τουρκίας. Και υπάρχουν πολλές πιθανότητες να ανακοπεί για πολλούς και διάφορους λόγους. Και είναι τότε που διερωτώμαι ποια θα είναι η επιρροή και η ελπίδα μας πάνω στην Τουρκία, εάν θα ευρεθεί εκτός, πέραν και μακριά από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι εξόφθαλμο πως σε μια τέτοια περίπτωση η δυνατότητα άσκησης πίεσης, όπως έλεγα, πάνω στην Τουρκία, αν δεν εκμηδενίζεται, σίγουρα περιορίζεται στο ελάχιστο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, πιστεύω πως η επανάληψη των θέσεων που έχουμε καταθέσει εγγράφως στο Εθνικό Συμβούλιο την 21η Ιανουαρίου του 2005... Και δε θα ήθελα να κάμω αναφορά στο άλλο έγγραφο της 12ης Νοεμβρίου. Δεν είναι πρόθεσή μου να πω πόσο οι εκτιμήσεις μας επαληθεύτηκαν ή όχι. Άκουσα το φίλο το Νίκο να λέει ότι οι εκτιμήσεις έχουν επαληθευτεί. Δεν είναι θέμα να αυτοβαυκαλιζείται. Απλώς επαναλαμβάνω τις εισηγήσεις μας και όχι τις εκτιμήσεις μας, όπως είχαν αποτυπωθεί σ' εκείνα τα δύο έγγραφα. Θέλοντας έτσι θετικά να συμβάλουμε στους προβληματισμούς που σήμερα αναπτύσσουμε, θα επαναλάβουμε, όπως είπα, τις εισηγήσεις μας χωρίς δογματισμό, με γνήσια την πρόθεση να συμβάλουμε στην κοινή επιθυμία για επίτευξη συμφωνημένης λύσης, η οποία θα περιλαμβάνει τα εξής:

1. Ιεράρχηση ως αμέσου προτεραιότητας στόχου της λύσης του Κυπριακού χωρίς να την εγκαταλείπουμε και όχι ως εθνικού στόχου της υλοποίησης μιας διεθνούς εμπορικής συμφωνίας. Προτεραιότητα θα πρέπει να είναι λύση. Η Τουρκία είναι υποχρεωμένη και να αναγνωρίσει και να υλοποιήσει το πρωτόκολλο. Ενδεχομένως όμως τούτο να συμβεί σε βάθος χρόνου, όταν πλέον θα επισυμβούν γεγονότα μη αναστρέψιμα.
2. Αντί των περιοχών ανησυχίας, να δώσουμε με πραγματισμό και επαρκή τεκμηρίωση τόσο στα Ηνωμένα Έθνη όσο και στους Ευρωπαίους εταίρους μας, συγκεκριμένα, τις επιδιωκόμενες αλλαγές λαμβάνοντας υπόψη τις επισημάνσεις στην έκθεση του βοηθού γενικού γραμματέα κ. Κίραν Πρέντεργκαστ και αξιοποιώντας τη διαπίστωσή του. Και αυτό θέλω να υπερτονίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είναι το θετικότερο, και πρέπει ακριβώς τα θετικά να τα αξιοποιούμε, αυτά τα οποία αναγνωρίζει ο γενικός γραμματέας με την έκθεσή του στο Συμβούλιο Ασφαλείας, πως η διεθνής κοινότητα είναι έτοιμη να αντιμετωπίσει τις μείζονες ανησυχίες και προτεραιότητες των Ελληνοκυπρίων. Σε εμάς συνεπώς εναπόκειται να θέσουμε αυτές τις μείζονες προτεραιότητας, όπως αυτές που ανέφερε ο κ. Ομήρου, θέσεις που έχουμε κωδικοποιήσει με ομοφωνία στο Εθνικό Συμβούλιο ή με συντριπτική πλειοψηφία.
3. Άμεση και από κοινού με την κυβέρνηση ανάληψη διπλωματικής και πολιτικής εκστρατείας τόσο στο εξωτερικό -και εννοώ ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρώπης- όσο και ιδιαίτερα στο εσωτερικό, προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες

μας, με στόχο την αποδοχή της ορθότητας των επιδιωκομένων αλλαγών και την ενθάρρυνση ανάληψης πρωτοβουλιών στη βάση των προτεινομένων διεκδικήσεων ή ανησυχιών.

Θεωρούμε πως όσον αφορά τον πιο πάνω στόχο θα ήταν ωφέλιμη, ναι, θα ήταν ωφέλιμη μια συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, με την οποία ιδιότητα ο ίδιος ήθελε επιλέξει, με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη, τον κ. Μεχμέτ Ταλάτ. Μπορεί να επιλέξει ως πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ως ηγέτης της ελληνοκυπριακής πλευράς. Είναι θέμα του Προέδρου να το πράξει. Αλλά οφείλουμε να παραδεχθούμε πως η έλλειψη επαφής και διαλόγου δεν είναι ωφέλιμη. Ο διάλογος ποτέ δεν έβλαψε. Οι επαφές μπορεί να βοηθήσουν να υπάρξει μεγαλύτερη αλληλοκατανόηση. Και ας μην ξεχνούμε πως από αυτό το βήμα ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ο σοσιαλιστής κ. Μπιντ, έκαμε ανάλογη έκκληση, και όχι μόνο εκείνος, αλλά και πολλοί των πρωθυπουργών και αρχηγών των ευρωπαϊκών κρατών μάς έχουν παροτρύνει ότι είναι αναγκαίο να ξεκινήσει ένας διάλογος μεταξύ των Κυπρίων. Και είναι έτοιμοι να μας βοηθήσουν, έτσι ώστε να καταλήξουμε σε μια συμφωνημένη λύση μη παραγνωρίζοντας τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, με συγχωρείτε, τελειώνετε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

4. Ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να διεκδικήσουμε αναβαθμισμένη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις διαδικασίες επίλυσης του Κυπριακού.
5. Πλήρης αξιοποίηση των δυνατοτήτων της ελληνικής κυβέρνησης, αλλά και επιδίωξη δημιουργίας συμμαχιών μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που μπορεί να χιτιστούν μέσα από τις προσπάθειες όλων, αλλά και την καθαρότητα θέσεων, έτσι που να είμαστε πειστικοί ότι πραγματικά επιδιώκουμε μια συμφωνημένη λύση. Με ανησυχεί ειλικρινά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, με συγχωρείτε, έχετε ξεπεράσει και δύο λεπτά από τη δευτερολογία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μέσα από τους προβληματισμούς, τις εκτιμήσεις και τις θέσεις που επιχειρήσαμε να αναλύσουμε, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνω- όπως διαμορφώθηκαν μέχρι τις 3 Οκτωβρίου 2005 και όπως ενδεχομένως θα εξελιχθούν, πιστεύω πως είναι όλων το χρέος μας να συνεργαστούμε, να δούμε τις αγωνίες και τις έγνοιες του λαού, ταυτόχρονα να αντιμετωπίσουμε κάποια αντικειμενικά δεδομένα και να συνειδητοποιήσουμε πως, για να υπάρξει βελτιωμένη λύση, πρέπει να υπάρχουν και κάποια δεδομένα. Και, αν συνεχίσει ο ρυθμός παράνομης αξιοποίησης και εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών, μπορεί να βελτιώσουμε τα θέματα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ως προς την ακίνητη ιδιοκτησία, αλλά δε θα υπάρχουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, περιουσίες για να ξαναριζώσει ο ελληνοισμός στις πατρογονικές εστίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ, κάθε φορά που το Κυπριακό τίθεται προς συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής, πέρα από το αυτονόητο, που είναι η κατά το δυνατό πληρέστερη και σφαιρικότερη ενημέρωση του λαού, έχουμε δύο πολύ συγκεκριμένους στόχους: Πρώτον, με νηφαλιότητα και μακριά από λαϊκισμό να προβούμε σε μια αντικειμενική αξιολόγηση των δεδομένων και, δεύτερον, με ρεαλισμό, αλλά και διεκδικητικότητα να επαναβεβαιώσουμε τους στόχους και τις επιδιώξεις μας, πάντοτε με πυξίδα την επίτευξη, το συντομότερο δυνατό, μιας συμφωνημένης λειτουργικής και ασφαλούς λύσης στο κυπριακό πρόβλημα, μιας λύσης δικαιοδικής διζωνικής ομοσπονδίας. Είναι, βέβαια, αυτονόητο ότι το κυπριακό πρόβλημα και οι διάφορες παράμετροι που το συνθέτουν συζητούνται διεξοδικά στο Εθνικό Συμβούλιο.

Ασφαλώς, η όποια αξιολόγηση, για να είναι πλήρης, για να πληρεί το τεκμήριο της αντικειμενικότητας, δεν μπορεί παρά να λαμβάνει σοβαρά υπόψη το χαρακτήρα και τις καταβολές του κυπριακού προβλήματος. Ως ΑΚΕΛ διαχρονικά αναλύουμε το Κυπριακό ως πρόβλημα εισβολής, κατοχής, ξένων επεμβάσεων και καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του συνόλου του κυπριακού λαού. Είναι θέμα παραβίασης της ανεξαρτησίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι θέμα εθνικού ξεκαθαρίσματος, που επιβλήθηκε με τη βία των όπλων. Είναι συνάμα και πρόβλημα εξομάλυνσης σχέσεων ανάμεσα στις δύο κοινότητες, κατά κύριο λόγο, απόρροια του εθνοσοβινισμού, που για δεκαετίες χύνει νερό στο μύλο της διαίρεσης.

Μετά το προδοτικό πραξικόπημα και την παράνομη τούρκικη εισβολή του 1974 όλες οι προσπάθειες για επίτευξη λύσης προσέκρουσαν στην αδιαλλαξία της Τουρκίας, η οποία επέμενε σε λύση δύο ξεχωριστών κρατικών οντοτήτων με επικυριαρχικά δικαιώματα στο νησί.

Μεγάλες ευθύνες για τη δημιουργία και διαιώνιση του προβλήματος φέρουν και οι νατοϊκοί εταίροι της Άγκυρας, με προεξάρχοντες του Αγγλοαμερικανούς, οι οποίοι έτειναν ευήκοον ους στις τουρκικές θέσεις. Η κατάσταση επιδεινώθηκε ασφαλώς μετά το 1990, οπότε η Κύπρος στερήθηκε παραδοσιακών φίλων, όπως ήταν η Σοβιετική Ένωση, η κοινότητα των σοσιαλιστικών χωρών και το Κίνημα των Αδεσμεύτων. Παράλληλα και μοιραία η λεγόμενη νέα τάξη πραγμάτων συνέτεινε στη σταδιακή εκτροπή από το γράμμα και το πνεύμα των περί Κύπρου ψηφισμάτων του ΟΗΕ. Απότοκο της εκτροπής είναι και το Σχέδιο Ανάν.

Δυστυχώς, άμοιρη ευθυνών γι' αυτή την εκτροπή και την κατάσταση που δημιουργήθηκε στο Κυπριακό δεν ήταν ούτε η κυβέρνηση του Συναγερμού. Τα λάθη, οι παραλείψεις, οι αντιφάσεις, οι παραχωρήσεις και οι δεσμεύσεις που ανέλαβε η κυβέρνηση εκείνη στο Κυπριακό αντανακλώνται και στο σχέδιο. Η αλλοπρόσασλη και γεμάτη αστάθεια πολιτική της δεκαετούς διακυβέρνησης από το Συναγερμό συνεχίστηκε και εντάθηκε, όταν το κόμμα της κυπριακής δεξιάς βρέθηκε στην αντιπολίτευση. Στην περίοδο που προηγήθηκε των δημοψηφισμάτων και ιδιαίτερα κατά τους τελευταίους δεκαοχτώ περίπου μήνες ο Συναγερμός, με αποκλειστικό και μόνο κριτήριο την αποκόμιση πρόσκαιρων πολιτικών οφελών, προβαίνει σε συνεχείς μεταμορφώσεις και μεταλλάξεις, οι οποίες όχι μόνο τον εκθέτουν ενώπιον του λαού, αλλά -πολύ σημαντικότερο- δυναμιτίζουν την ενότητα των πολιτικών δυνάμεων και παρέχουν κακή υπηρεσία στην υπόθεση του λαού μας.

Από την άκριτη και άνευ προϋποθέσεων αποδοχή του ετεροβαρούς για την

πλευρά μας Σχεδίου Ανάν κατέληξαν να ανεμίζουν τη σημαία του βέτο στην ένταξη της Τουρκίας. Έλεγε η ηγεσία του Συναγερμού στις 6 Νοεμβρίου 2004, ένα και κάτι περίπου μήνα πριν από το κρίσιμο ραντεβού της 17ης Δεκεμβρίου: «Με το να θέτουμε μαξιμαλιστικούς στόχους με δηλώσεις και συναισθηματισμούς δεν εξυπηρετούμε τους εθνικούς στόχους». Στις 22 Σεπτεμβρίου 2005, λίγο πριν το κρίσιμο ραντεβού της 3ης Οκτωβρίου, οι ίδιοι αναιρούσαν εαυτόν, δηλώνοντας «εξαρχής η στοχοθέτηση ήταν εσφαλμένη, ήταν μειωμένων προσδοκιών, ο πήχης είχε κατεβεί τρομερά χαμηλά...» και αξίωνε όπως ζητήσουμε περισσότερα. Στο πολιτικό λεξιλόγιο του ΔΗΣΥ είχε εισαχθεί μάλιστα και το βέτο.

Αυτό που δημιουργεί εύλογο προβληματισμό για την επιμονή κάποιων δυνάμεων στη χρήση του βέτο είναι το γεγονός ότι αρνούνται ή αποφεύγουν να αντιληφθούν ότι στην περίπτωση της Κύπρου και της 3ης Οκτωβρίου, εκ των πραγμάτων, η ανακοπή της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας θα παρέπεμπε σε λύση σε βάθος χρόνου, πράγμα το οποίο δεν επιθυμεί η πλευρά μας. Ταυτόχρονα, η χρήση ή μη του δικαιώματος αρνησικυρίας πρέπει να συνδέεται με την περιρρέουσα ατμόσφαιρα εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης και με τις συνθήκες. Για την Κύπρο το ενδεχόμενο απομόνωσης αποτέλεσε σημαντικό παράγοντα, που σταθμίστηκε ορθά, αν αναλογιστούμε ότι ακόμα και χώρες που καταρχήν επεδείκνυαν αυστηρή στάση έναντι της Τουρκίας στην πορεία υπαναχώρησαν, αφού εξασφάλισαν ανταλλάγματα επί άλλων ζητημάτων.

Βέβαια, σε ό,τι αφορά την αντιπολίτευση, και νωρίτερα, στο κορυφαίο ζήτημα που κλήθηκε να τοποθετηθεί ο λαός, στο Σχέδιο Ανάν, επέδειξε ασυνέπεια λόγων και έργων. Στο διάγγελμα, στις 22 Απριλίου 2004, για τα δημοψηφίσματα έλεγαν ότι το σχέδιο «αποτελεί την τολμηρή, τη γενναία επιλογή ευθύνης [...], τη δύσκολη επιλογή που κατοχυρώνει ένα μέλλον ασφάλειας, ευημερίας και προκοπής για το σύνολο του λαού μας». Πώς είναι δυνατό σήμερα να λεν ότι το σχέδιο χρειάζεται σημαντικές αλλαγές, για να καταστεί λειτουργικό και βιώσιμο; Πώς είναι δυνατό να δηλώνουν, όταν επισκέφθηκαν την Τουρκία, ότι ανέπτυξαν «σε έκταση τις εύλογες και θεμιτές ανησυχίες και προσδοκίες της δικής μας πλευράς», τη στιγμή που θεωρούσαν ότι το σχέδιο κατοχύρωνε «ένα μέλλον ασφάλειας»;

Ασφαλώς, υπάρχει ένα ζήτημα στο οποίο η αντιπολίτευση παρουσιάζει μια σταθερότητα σε ό,τι αφορά το Κυπριακό και πρέπει να ληφθεί. Δεν υπήρξε σχεδόν πρόταση ή σχέδιο λύσης του Κυπριακού στο οποίο να τοποθετήθηκε διαφορετικά από τις δυνάμεις που σήμερα ορίζουν τον πλανήτη. Ακόμα και το λεκτικό πολλές φορές συμπίπτει.

Υπενθυμίζω, για παράδειγμα, ότι επί μήνες ζητούσαν όπως δώσουμε τις κωδικοποιημένες θέσεις μας στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Επί μήνες κατηγορούσαν τον Πρόεδρο για αδιαλλαξία, ταυτιζόμενοι με όλους όσους ήθελαν να απαξιωθεί στη διεθνή κοινότητα η ελληνοκυπριακή πλευρά. Μόλις διαβιβάστηκαν με τον πλέον επίσημο τρόπο οι περιοχές ανησυχιών μας επί του σχεδίου του γενικού γραμματέα, σε πλήρη αρμονία και πάλι με τις απαιτήσεις κάποιων τρίτων, ζητούσαν ιεράρχηση των θέσεών μας πράγμα που ακούσαμε και σήμερα. Αλήθεια, δεν μπορεί να γίνει αντιληπτό ότι η απαίτηση να γίνει στο παρόν στάδιο ιεράρχηση των θέσεών μας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή; Ότι τυχόν ιεράρχηση των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς μπορεί να γίνει μόνο στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων και ανάλογα με τη συνολική εξέλιξη μιας νέας διαπραγματεύσεως και ότι το αντίθετο θα αποδυνάμωνε ουσιαστικά τη διαπραγματευτική μας θέση;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εξακολουθούμε να διανύουμε μια πολύ κρίσιμη περίοδο στο Κυπριακό, ιδιαίτερα ενόψει του ενδεχομένου ύπαρξης μιας νέας διερευνητικής προσπάθειας από μέρους του ΟΗΕ. Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε πως η συζήτηση για το Σχέδιο Ανάν πρέπει τελεσίδικα να απαλλαγεί από τα διλήμματα του “ναι” και του “όχι” και να επικεντρωθεί στην ανάγκη για προώθηση των κοινά αποδεκτών θέσεων από τη μεγάλη πλειοψηφία του Εθνικού Συμβουλίου ως προς τις αλλαγές που πρέπει να επέλθουν στο σχέδιο του γενικού γραμματέα. Είναι σημαντικό, και πρέπει να λεχθεί, ότι σε επίπεδο Εθνικού Συμβουλίου υπάρχει κοινότητα στόχων ως προς τον άξονα των βασικών μας επιδιώξεων, ανεξάρτητα από το βάθος και το εύρος των αλλαγών που το κάθε κόμμα ξεχωριστά προτείνει επί του σχεδίου. Είναι το αποτέλεσμα αυτών των διεργασιών που διαβίβασε η πλευρά μας στον κ. Πρέντεργκαστ.

Μία είναι η βασική κατεύθυνση των επιδιώξεων του ΑΚΕΛ, που είναι και επιδίωξη της πλευράς μας. Οι όποιες περιορισμένες σε αριθμό, πλην ουσιαστικές, αλλαγές να στοχεύουν όπως καταστήσουν το σχέδιο λειτουργικό και άρα βιώσιμο, χωρίς να αλλοιώνουν τη φιλοσοφία και χωρίς να αφαιρούν δικαιώματα από τους Τουρκοκύπριους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ, εδώ και τριάντα και πλέον χρόνια, έχουμε μόνιμα τεταμένο χέρι φιλίας και συναδέλφωσης προς τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους. Η αριστερά στην Κύπρο υιοθέτησε, μετά τη διαίρεση του '74, την πολιτική της επαναπροσέγγισης ως συστατικό στοιχείο του αντικατοχικού αγώνα. Για το ΑΚΕΛ η επαναπροσέγγιση μεταφράζεται σε κατανόηση των προβληματισμών και ανησυχιών και σεβασμό των ιδιαιτεροτήτων Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Σημαίνει κοινωνικοταξική προσέγγιση στις σχέσεις των ανθρώπων, σημαίνει και διατύπωση κοινών πολιτικών στόχων και θέσεων. Είναι ένεκα της δικής μας προσέγγισης που σήμερα η πολιτική της επαναπροσέγγισης υιοθετείται από ένα ευρύ φάσμα πολιτικών δυνάμεων, αν και δεν αφήνουμε απαρατήρητο το γεγονός ότι οι σημερινοί όψιμοι επαναπροσεγγιστές ήταν οι μέχρι πρότινος πολέμιοι του ΑΚΕΛ και της αριστεράς, την οποία χλεύαζαν και προπηλάκιζαν γι' αυτή ακριβώς τη συνειδητή πολιτική επιλογή της. Το ΑΚΕΛ παραμένει εδώ και πολλές δεκαετίες το μόνο κόμμα το οποίο λόγω ακριβώς των ακατάλυτων και ειλικρινών δεσμών φιλίας και συνεργασίας του με την προοδευτική τουρκοκυπριακή κοινότητα, σε επίπεδο βάσης, σε επίπεδο απλών ανθρώπων, μπορεί και διοργανώνει μαζικές δικαιοδικές εκδηλώσεις στις οποίες εκατοντάδες Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι συζητούν και προβληματίζονται από κοινού για το μέλλον του τόπου μας, για την ειρήνη και την επανένωση.

Βασικό στοιχείο της πολιτικής της επαναπροσέγγισης είναι η αμοιβαία αποδοχή της ανάγκης για απαλλαγή από την κατοχή και την ξένη επιβουλή, είτε αυτή σχετίζεται με το σφιχτό εναγκαλισμό από τις λεγόμενες μητέρες πατρίδες είτε αφορά τους Αμερικανοβρετανούς, οι οποίοι απεργάζονται σχέδια εξάρτησης και εξυπηρέτησης στο διηνεκές για την Κύπρο των δικών τους άνομων και άδικων γεωστρατηγικών επιδιώξεων. Για μας η ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας και ο αγώνας για τη δημιουργία συνθηκών ευημερίας και κοινωνικής προόδου για όλους τους Κυπρίους αποτελεί υπέρτατο στόχο. Γνωρίζουμε πολύ καλά, βέβαια, ότι η επίτευξη μιας αμοιβαία αποδεκτής λύσης απαιτεί ευελιξία και πνεύμα συμβιβασμού.

Ταυτόχρονα, δεν μπορεί να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι το Κυπριακό δεν είναι μόνο πρόβλημα αποκατάστασης των σχέσεων μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Είναι κυρίως πρόβλημα ξένων επεμβάσεων, εισβολής, κατοχής, καταπάτησης βασικών ελευθεριών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Η λύση πρέπει να σέβεται και τις δύο αυτές παραμέτρους. Γι' αυτό πρέπει να είναι μια λύση

που να εδράζεται στο διεθνές δίκαιο, στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ, στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979 και στο κοινοτικό κεκτημένο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως φυσιολογικά αναμενόταν, μετά τα δημοψηφίσματα η Κυπριακή Δημοκρατία έζησε δύσκολες μέρες. Έπρεπε να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά οι επιθέσεις εναντίον της ελληνοκυπριακής πλευράς, καθώς και οι μεθοδεύσεις για υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας και για αντίστοιχη αναβάθμιση του ψευδοκράτους.

Θέση του ΟΗΕ, αλλά και των Αγγλοαμερικανών ήταν, τότε, να δοθεί στους Ελληνοκύπριους μια περίοδος περισυλλογής, έτσι που να “αντιληφθούν” ότι η μόνη προσφερόμενη επιλογή για λύση ήταν η αποδοχή του σχεδίου ως είχε. Ταυτόχρονα, στο όνομα της άρσης της δήθεν απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων, άρχισαν επίμονες μεθοδεύσεις για απευθείας εμπόριο και άλλες συναφείς ενέργειες. Αν αυτός ο στόχος δεν έχει επιτευχθεί μέχρι σήμερα, αυτό οφείλεται κυρίως στις μεγάλες και δύσκολες πολιτικές μάχες που δώσαμε εντός και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέχρι στιγμής αυτές οι μάχες δίνονται με επιτυχία, ωστόσο το αποτέλεσμα δεν είναι ακόμη διασφαλισμένο.

Οι ίδιες δυνάμεις επιμένουν στο στόχο τους για απευθείας εμπόριο, παραγνωρίζοντας κατά προκλητικό τρόπο τόσο το διεθνές όσο και το κοινοτικό δίκαιο. Το μήνυμα που πρέπει ομόφωνα να τους στέλνουμε είναι απλό: Η έξοδος των Τουρκοκυπρίων από την απομόνωση, στην οποία τους έχουν καταδικάσει η κατοχή και οι αποσχιστικές ενέργειες και κανείς άλλος, δεν μπορεί να επιχειρείται κατά παραβίαση του διεθνούς δικαίου. Η εμμονή σε λύσεις που περιφρονούν τη διεθνή νομιμότητα απλώς θα δαιωνίζει το πρόβλημα και αυτοί που πρώτιστα θα υποφέρουν θα είναι οι ίδιοι οι Τουρκοκύπριοι. Κι αν, όντως, ο στόχος είναι να βγουν οι Τουρκοκύπριοι από την απομόνωση και τη δυσπραγία, τότε δεν εξηγείται γιατί ορισμένοι εξακολουθούν να παρεμποδίζουν την παροχή της σημαντικής βοήθειας των 259 εκατομ. ευρώ, επιμένοντας στη διασύνδεση του κανονισμού για τη χρηματοδότηση με κανονισμό για απευθείας εμπόριο. Η ελληνοκυπριακή πλευρά έχει αποδείξει ότι δε θέλει την τουρκοκυπριακή κοινότητα απομονωμένη. Δεν είμαστε εμείς που παρεμποδίζουμε την έγκριση του χρηματοδοτικού κανονισμού. Αντίθετα, εμείς είμαστε που προωθήσαμε και εφαρμόζουμε πολλά μέτρα που έχουν ήδη βελτιώσει σημαντικά το βιοτικό επίπεδο των Τουρκοκυπρίων. Δυστυχώς, η τουρκική και η τουρκοκυπριακή πλευρά δεν ανταποκρίνονται με ανάλογες κινήσεις καλής θέλησης και φαίνεται ότι τους ενδιαφέρει περισσότερο η αναβάθμιση του ψευδοκράτους παρά η εξεύρεση μιας σύντομης λύσης στο Κυπριακό ή, έστω, η έξοδος από την απομόνωση κατά τρόπο νόμιμο και κοινώς αποδεκτό.

Όπως έχω ήδη αναφέρει, μετά τα δημοψηφίσματα είχαμε να αντιμετωπίσουμε και την απαίτηση επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν ως έχει ή, στην καλύτερη περίπτωση, με διακοσμητικές αλλαγές. Σήμερα είμαστε σε σαφώς καλύτερη θέση. Ο ΟΗΕ και οι χώρες που είναι σε θέση να διαδραματίσουν ουσιαστικό ρόλο στο Κυπριακό αποδέχονται πλέον ότι στα πλαίσια μιας νέας πρωτοβουλίας δεν πρόκειται να τεθούν ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, δε θα υπάρξει επιδιαιτησία και σε νέα δημοψηφίσματα θα τεθεί μόνο ένα συμφωνημένο σχέδιο. Επίσης, γίνεται αποδεκτό ότι πρέπει να υπάρξουν ουσιαστικές αλλαγές στο σχέδιο. Δεν ισχυριζόμαστε ότι όλα είναι έτοιμα για μια νέα πρωτοβουλία. Εδώ χρειάζεται ακόμη δουλειά. Ωστόσο, είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι η σκληρή δουλειά που κάνουμε ακατάπαυστα από την επομένη των δημοψηφισμάτων οδήγησε σε αποδοχή της θέσης μας ενάντια σε

ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, επιδιαιτησία και επαναφορά του σχεδίου ως είχε.

Όσον αφορά το ζήτημα των επιδιωκόμενων αλλαγών, η κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ εργάστηκαν δημιουργικά, για να κωδικοποιηθούν οι περιοχές του Σχεδίου Ανάν επί των οποίων η ελληνοκυπριακή πλευρά επιδιώκει αλλαγές και να τύχει αυτή η κωδικοποίηση της ευρύτερης δυνατής υποστήριξης στο Εθνικό Συμβούλιο. Αυτό έγινε. Η κωδικοποίηση των περιοχών που επιδιώκουμε αλλαγές, καθώς και η γνωστοποίησή τους στο γενικό γραμματέα του ΟΗΕ συμβάλλει στη σταδιακή αναστροφή του αρνητικού κλίματος. Ωστόσο, μετά και από αυτή την εξέλιξη, οι Αμερικανοί και άλλοι επιμένουν, όπως ήδη ανέφερα, σε ιεράρχηση τώρα των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς. Πρέπει να αντιληφθούν ότι τυχόν ιεράρχηση των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς μπορεί να γίνει στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων και λαμβάνοντας υπόψη τη συνολική εξέλιξη μιας νέας διαπραγματεύσεως.

Είναι φανερό ότι το κλειδί της λύσης εξακολουθεί να βρίσκεται στην Άγκυρα. Δεν μπορεί να αισιοδοξεί κανείς, ενόσω η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή ηγεσία έχουν ως προτεραιότητά τους μάλλον την κεφαλαιοποίηση της θέσης τους κατά το δημοψήφισμα παρά τη λύση του Κυπριακού. Η Τουρκία πρέπει να συνειδητοποιήσει -και, αν δε συνειδητοποιήσει, να υποχρεωθεί- να αλλάξει φιλοσοφία. Και θα υποχρεωθεί να συνεργαστεί για λύση, μόνο αν ο διεθνής παράγοντας, και ιδιαίτερα ο αμερικανοβρετανικός, τερματίσει την πολιτική εξευμενισμού της Άγκυρας και σταματήσει να υποθάλλει τις χωριστικές τάσεις.

Στη συνεχή προσπάθειά μας για τη δημιουργία των αναγκαίων προϋποθέσεων που να οδηγήσουν σε μια νέα πρωτοβουλία με σοβαρές προοπτικές επιτυχούς κατάληξης έχουμε στα χέρια μας ένα όπλο που δεν πρέπει να υποτιμάται ούτε να υπερτιμάται. Και αυτό δεν είναι άλλο από το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ήδη μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ και η Τουρκία φιλοδοξεί να ενταχθεί.

Έχουμε αναλώσει πολλές δυνάμεις, για να περιληφθούν τέτοιες πρόνοιες στο διαπραγματευτικό πλαίσιο της Τουρκίας που να μπορούν να αξιοποιηθούν στις προσπάθειες για λύση του Κυπριακού. Ως αποτέλεσμα, στην πορεία των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, η Τουρκία αναπόφευκτα θα βρίσκει μπροστά της το Κυπριακό. Γνωρίζει ότι οφείλει να ομαλοποιήσει τις σχέσεις της με την Κυπριακή Δημοκρατία, να ανοίξει τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά της, κάτι που θα δημιουργήσει δυναμική de facto αναγνώρισης. Γνωρίζει ακόμη ότι σε τελευταία ανάλυση, για να επιτύχει το στόχο της ένταξης, οφείλει να αναγνωρίσει και de jure την Κυπριακή Δημοκρατία. Δεν ισχυριζόμαστε ασφαλώς ότι αυτά θα γίνουν εύκολα και χωρίς αγώνα, ούτε ότι το αποτέλεσμα που επιτεύχθηκε στη Σύνοδο Κορυφής στις 3 Οκτωβρίου είναι θέσφατο. Είναι φανερό, όμως, ότι οι υποχρεώσεις της Τουρκίας είναι τέτοιες που κρατούν ανοιχτή τη συγκυρία για λύση του Κυπριακού. Αυτά, για να μην υποτιμούμε τη σημασία του ευρωπαϊκού παράγοντα.

Είπα, όμως, πιο πάνω ότι δεν πρέπει και να υπερτιμούμε το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Και έχουμε υπόψη εκείνες τις δυνάμεις που στο όνομα μιας "ευρωπαϊκής λύσης" ζητούν ουσιαστικά -και το ζήτησαν και σήμερα- συνολική απόρριψη του Σχεδίου Ανάν, αλλά, σε τελευταία ανάλυση, και της λύσης της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Ζητούσαν ουσιαστικά, μέσω της άσκησης του δικαιώματος αρνησικυρίας, ενόψει της 3ης Οκτωβρίου, τη λύση του Κυπριακού μέσα από το κανάλι των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας. Αυτές οι δυνάμεις παραγνωρίζουν το γεγονός ότι η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση μας παραπέμπει στον ΟΗΕ για τη διαχείριση του Κυπριακού. Επιπλέον, είναι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με επιρροή στη λήψη αποφάσεων που επιχειρούν την αναβάθμιση των

δομών του ψευδοκράτους με το απευθείας εμπόριο μέσω των κατεχόμενων λιμανιών και αεροδρομίων.

Δεν είναι δυνατό, συνεπώς, να μετατεθεί το Κυπριακό από τον ΟΗΕ στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κάτι τέτοιο, μεταξύ άλλων, θα μας στερούσε την προστατευτική ασπίδα που μας παρέχουν τα ψηφίσματα του διεθνούς οργανισμού. Ούτε είναι δυνατό να θεωρούμε ουτοπία να επέλθουν ουσιαστικές αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν, αλλά να θεωρούμε ρεαλισμό ότι θα γίνει αποδεχτό από Τουρκία και Αμερικανοβρετανούς το ευρωπαϊκό κεκτημένο να μεταφερθεί πλήρως ως βάση για λύση του κυπριακού προβλήματος. Είναι αλήθεια ότι τα ψηφίσματα αυτά δεν εφαρμόστηκαν, αλλά είναι εξίσου αλήθεια ότι η επιβίωση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η διεθνής άρνηση για αναγνώριση του ψευδοκράτους οφείλονται σε μεγάλο βαθμό σ' αυτά τα ψηφίσματα.

Υποστηρίζοντας ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε θέλει ούτε μπορεί ούτε και πρέπει να υποκαταστήσει τον ΟΗΕ, υπογραμμίζουμε ταυτόχρονα ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι σε θέση να αποτελέσει έναν πρόσθετο σημαντικό μοχλό άσκησης πολιτικής για λύση του κυπριακού προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να σχολιάσω δυο-τρία σημεία που έχουν ακουστεί προς την κατεύθυνση του ΑΚΕΛ.

Κατά τη γνώμη μας, δεν έχει κανένα νόημα να προσπαθούν κάποιιοι να μας ταυτίσουν άδικα και αστήρικτα με τις θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, απλά και μόνο προς άγναν ψήφων. Το θέμα, κατά την αντίληψή μου, είναι η δική τους σχέση με τις θέσεις του ΔΗΣΥ και όχι άλλων κομμάτων. Ούτε μπορεί να αποδεχτούμε ότι οποιοσδήποτε άλλος μπορεί να ερμηνεύσει το "όχι" του καθενός από εμάς ή το "ναι" του με το δικό του τρόπο. Διότι απ' αυτό το βήμα ακούστηκε ότι το 76% που απέρριψε το Σχέδιο Ανάν έχει ουσιαστικά αποφασίσει ότι το σχέδιο είναι νεκρό και ότι δεν τίθεται προς συζήτηση. Τουλάχιστο σε ό,τι αφορά το ΑΚΕΛ, δεν ήταν αυτό το "όχι" του, δεν είναι αυτό το "όχι" του και διερωτώμαι, αν έτσι έχουν τα πράγματα, για ποιο λόγο τότε όλα τα κόμματα συζητούν ποιες θα είναι οι αλλαγές πάνω στο σχέδιο. Ούτε μπορεί να φανταστεί κάποιος και να καταλάβει τη λογική της ρεαλιστικής, τάχατε, επιστροφής στη Ζυρίχη...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, ενόμιζα εννά ασχοληθείς με σοβαρά πράγματα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, είμαι υποχρεωμένος να κάνω ένα σχόλιο από την τοποθέτηση του κ. Αναστασιάδη. Εγώ δέχομαι αυτά που είπε στην κατακλείδα του ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ, σε ό,τι αφορά την επισήμανση των κινδύνων. Θέλω όμως να επισημάνω κάτι, ως άποψη, ως γνώμη. Όταν η παράθεση όλων αυτών των κινδύνων, η παράθεση των επιτυχιών του ψευδοκράτους γίνονται καθημερινά, ο λαός δε νομίζω ότι τα εισπράττει ως μήνυμα διεκδίκησης και αγώνα· τα εισπράττει περισσότερο ως μήνυμα αποδοχής αυτών των επιτυχιών και...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ξέρετε, υπήρξα πάρα πολύ συναινετικός...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...και θα 'θελα να πω...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...και να σας παρακαλέσω, τουλάχιστον...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και εγώ είμαι συναινετικός, κύριε Αναστασιάδη, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Συγγνώμη, και εγώ είμαι συναινετικός, ούτε σας διέκοψα, αλλά δεν μπορώ να μην πω...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μη με παρερμηνεύετε, σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...αυτό το οποίο νιώθω και καταλαβαίνω. Όταν ένα πράγμα το λες πολύ τακτικά, δεν υπάρχει η ανταπόκριση σ' εκείνο που εσείς εξηγήσατε μετά ότι είναι η θέση σας. Και το γεγονός ότι υποχρεώνεστε να εξηγήσετε λέγοντας, «παρ' όλο που τα λέω αυτά, δεν εννοώ...» αποδεικνύει ότι και εσείς ανησυχείτε ότι πιθανόν να παρεξηγηθείτε από τον κόσμο.

Και θέλω να πω ακόμα κάτι: Αυτή η κινδυνολογία, σε συνδυασμό με τη θέση ότι πρέπει να ιεραρχήσουμε τις θέσεις που δώσαμε... Δηλαδή ουσιαστικά, για να μιλούμε με ειλικρίνεια, από τη στιγμή που θα πούμε ότι, από τις δέκα, δώδεκα, έντεκα θέσεις που δώσαμε, η πρώτη είναι πρώτη, η δεύτερη είναι δεύτερη, η τρίτη είναι τρίτη και ούτω καθεξής, ουσιαστικά τις έχουμε μειώσει. Αυτή είναι η δική μας ερμηνεία στον όρο της ιεράρχησης και νομίζω ότι ήταν σαφέστατη η ομιλία, ότι τα ζωτικά και μόνο πρέπει να δώσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ από την επομένη των δημοψηφισμάτων εργάζεται μεθοδικά και αθόρυβα για τη δημιουργία των αναγκαίων προϋποθέσεων, έτσι που να αναληφθεί το ταχύτερο μια νέα πρωτοβουλία που να έχει αυτή τη φορά αυξημένες πιθανότητες επιτυχούς κατάληξης. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια είμαστε σε επαφή με τουρκοκυπριακές πολιτικές δυνάμεις, περιλαμβανομένου του Ρεπουμπλικανικού Τουρκικού Κόμματος, σε συνεχή επαφή, θα έλεγα. Μέσα απ' αυτό το διάλογο ευελπιστούμε να κατανοήσουμε ο ένας τον άλλο και προσπαθούμε να βρούμε μια κοινή συνισταμένη όσον αφορά τις αλλαγές που πρέπει να επέλθουν στο σχέδιο. Είμαστε βέβαιοι ότι σε όσα περισσότερα ζητήματα μπορέσουμε να συμφωνήσουμε τόσο πιο μεγάλες θα είναι οι πιθανότητες επιτυχούς κατάληξης μιας νέας προσπάθειας του ΟΗΕ.

Το ΑΚΕΛ θα εξακολουθήσει να αγωνίζεται με όλες του τις δυνάμεις για λύση στη βάση των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των συμφωνιών υψηλού επιπέδου, που προνοούν για διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, που να διασφαλίζει την αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων, να αποκαθιστά και να διασφαλίζει τόσο την πολιτική ισότητα όσο και τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες, περιλαμβανομένου του δικαιώματος των προσφύγων για επιστροφή στα σπίτια και τις περιουσίες τους. Είμαστε αισιόδοξοι ότι αυτός ο στόχος θα επιτευχθεί, διότι κοινή είναι η θέληση το λαού μας να ξαναζήσει τις παλιές μέρες της αρμονικής συμβίωσης στην κοινή πατρίδα. Και με κανένα τρόπο, κύριε Πρόεδρε, δε δεχόμαστε

τη θέση ότι δεν υπάρχει καμιά προοπτική, καμιά ελπίδα, ότι όλα είναι μαύρα και, άρα, σε τελευταία ανάλυση, θα πρέπει να υψώσουμε τα χέρια και να αποδεχτούμε οτιδήποτε μας προσφερθεί. Αυτός ο τόπος και αυτός ο λαός έχει επιβιώσει για εννιά χιλιάδες χρόνια και εμείς πιστεύουμε ότι θα επιβιώσει και στη συνέχεια.

Ευχαριστώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, με συγχωρείτε πολύ!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε... Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να πω, πρώτον, χαίρομαι, γιατί εγκατέλειψα το δικαίωμα δευτερολογίας, γιατί μπορούσε, μέσα από τα στοιχεία που έχω, απαντώντας στο φίλο Νίκο Κατσουρίδη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δεν κάμνω δευτερολογία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τριτολογία!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν απαντούσα, λέω, θα εδημιουργείτο κάτι το οποίο δεν είναι επιθυμητό από δικής μας πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Επειδή...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεύτερον, τις θέσεις της παράταξης τις εκφράζει ο πρόεδρος και τα στελέχη της και δεν έχω εξουσιοδοτήσει τον κ. Κατσουρίδη να τις ερμηνεύει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν... Ευχαριστώ.

Εάν επιτρέψετε στο προεδρείο, να κάνει μια διαπίστωση. Διαπιστώνω ότι έχουν εκφραστεί με παρηρησία οι θέσεις όλων των πλευρών. Κρίνω ειλικρινά ότι δε χρειάζεται δευτερολογία. Θα επαναλάβουμε εαυτούς, κατά τη γνώμη μου, και μάλιστα σε ένα κλίμα όχι τόσο ήπιο όσο ήταν γενικά το κλίμα το οποίο είχαμε. Εάν συμφωνείτε, να κηρύξω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΓΡΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δε συμφωνούμε. Εδώ κάμνουμε κάποιες συμφωνίες. Δε νομίζω ότι υπάρχει λόγος να αλλάξει το κλίμα. Αντίθετα, νομίζω ότι χάνουμε χρόνο και τώρα μπορεί να ενταθεί και το κλίμα. Είπαμε "από πέντε λεπτά". Όποιοι τα

χρησιμοποιήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, να με συγχωρέσετε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σ' εσάς ειδικά δόθηκαν χαριστικά τριάντα λεπτά...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, δεν το δέχομαι, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δε δέχομαι ότι δόθηκαν χαριστικά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, για να επανέλθουμε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έγινε μία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να επανέλθουμε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...έγινε μία... έγινε μία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να επανέλθουμε σ' αυτό το οποίο έχουμε συμφωνήσει στη σύσκεψη.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν... Όχι, όχι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα, μπορείτε να διακόψετε τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να σας φέρω τους κανονισμούς... Όταν εγγράψαμε εμείς το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τον κανονισμό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα πάω στους κανονισμούς, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, να σας παρακαλέσω πολύ. Να πάτε στους κανονισμούς και θα πάω κι εγώ στους κανονισμούς, όλοι να πάμε στους κανονισμούς και να τους τηρήσουμε.

Το πρωί συζητήσαμε και καταλήξαμε ότι θα πάρετε τριάντα λεπτά και δε θα έχετε δευτερολογία. Για σας ειδικά, που είσατε ο εισηγητής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ως εισηγητής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως εισηγητής, ναι. Δε θα έχετε δευτερολογία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριοι, και επικαλούμαι τη μνήμη σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή ήταν η απόφαση της σύσκεψης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επικαλούμαι τη μνήμη σας και όχι την ευκολία σας. Το πρωί συμφωνήθηκε - και δε μου έκανε κανένας χατίρι- ως εισηγητής να μη διεκδικήσω να κλείσω το θέμα και συμφωνήσαμε μισή ώρα και από πέντε λεπτά δευτερολογία. Αν κάποιος κάλυψαν τη δευτερολογία τους ή αν κάποιος είχαν την ευχέρεια να μιλήσουν -και όλοι μίλησαν μετά από εμένα- και έκαναν θέσεις και τοποθετήσεις στη δική μου ομιλία, θέλω τουλάχιστον, εγώ τουλάχιστο, το πεντάλεπτο, σαν κλείσιμο, ως εισηγητής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή επικαλείται τη μνήμη μας ο κ. Συλλούρης, εγώ πρώτα θα επικαλεστώ τη δική του. Αυτή ήταν η δική μου πρόταση. Εσείς όμως είπατε ότι και το δικαίωμα της δευτερολογίας το αποποιείστε και ήταν πολλοί εκεί.

Δεύτερον, δεύτερον, κύριε Συλλούρη, εγώ δε δέχομαι τη λογική της διεκδίκησης πάνω σε ισοπέδωση... Τι σημαίνει; Δεν είναι τυχαία που ήμουν τελευταίος ομιλητής και ο κ. Αναστασιάδης προτελευταίος. Έτσι καθόρισε ο λαός με την ψήφο του. Και δεν μπορεί να το επικαλείστε κάθε φορά αυτό το πράγμα. Και εν πάση περιπτώσει και με βάση τους κανονισμούς η ολομέλεια δικαιούται να διακόψει όποια συζήτηση θέλει και όποτε θέλει. Φέρτε όμως το πρακτικό να δείτε ότι αποποιηθήκατε εσείς ο ίδιος το δικαίωμα της δευτερολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι ο κ. Συλλούρης απεμπόλησε ο ίδιος το δικαίωμά του να δευτερολογήσει. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αλλά, καθόσον μας αφορά, είμαστε έτοιμοι να συμμετάσχουμε σε μια δευτερολογία για όση ώρα χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον είναι έτσι και επιβεβαιώνετε, κύριε συνάδελφε, ότι έχει απεμπολήσει ο συνάδελφος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και το επιβεβαίωσαν και άλλοι συνάδελφοι, θα κηρύξω τη λήξη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2005)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.206.2005)
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.207.2005)
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.214.2005)
5. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της

Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.164.2005)

6. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.008.2003)
7. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.184.2005)
8. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.181.2005)
9. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.022.2004)
10. Ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.154.2005)
11. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.098.2005)
12. Οι περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.106.2005)
13. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου). (Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα». (Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους». (Συνέχιση της συζήτησης). (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους). (Αρ. Φακ. 23.04.067.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 8.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Χριστόφια στην “Ημέρα Ανάμνησης” και τήρηση δίλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων των δύο παγκόσμιων πολέμων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που Προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
5. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η δημιουργία ενιαίας αρχής πολιτισμού - Η ίδρυση και λειτουργία κρατικής χορωδίας σε επαγγελματική βάση - Η ανέγερση του νέου ολυμπιακού σκοπευτηρίου στη Λάρνακα - Ο προγραμματισμός ανάπτυξης των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης στην ύπαιθρο - Η φοιτητική χορηγία σε φοιτητές που εργάζονται μερικώς - Εκκρεμότητα σε σχέση με το διορισμό της

Επιτροπής Αξιολόγησης για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια - Η υπηρεσία εκπαιδευτικών σε ιδιωτικά φροντιστήρια πριν από το διορισμό τους και η συμμετοχή στις εξετάσεις των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης μαθητών ιδιωτικών φροντιστηρίων - Διαμόρφωση της λεωφόρου Αγίου Παύλου στον Άγιο Δομέτιο - Καθυστέρηση σε έργα αναδάσμου στις κοινότητες Σαλαμιούς, Αρμίνου και Μεσάνων - Αίτημα της κοινότητας Μεσάνων για συντήρηση εκκλησίας - Η αλλαγή του νομικού καθεστώτος του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Αίτημα των κοινοτήτων Κεδάρων, Φιλούσας Κελοκεδάρων και Πραιτωρίου για συμπλήρωση του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα της κοιλάδας του Διαρίζου.

6. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η χορήγηση αδειών απόρριψης αποβλήτων σε ελαιοτριβεία - Αίτημα γεωργών της κοινότητας Μαρωνίου για οικονομική βοήθεια - Αίτημα για δημιουργία αντιπλημμυρικών έργων στην κοινότητα Κελλιών - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαγραφή των χρεών των κοινοτήτων - Η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στην Αυγόρου - Θέμα μη στελέχωσης των τομέων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου - Το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης - Απόρριψη του αιτήματος της κοινότητας του συνοικισμού Κολοσσίου για παροχή οικονομικής βοήθειας για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης - Το δικαίωμα πρόσβασης στους αρχαιολογικούς χώρους ή στους χώρους λατρείας που βρίσκονται στα πεδία ασκήσεων των Βρετανών - Μείωση της στρατιωτικής θητείας και εκσυγχρονισμός της Εθνικής Φρουράς με επαγγελματικό στρατό.

7. Αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκη, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Βασιλείου, Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης) για το θέμα «Το Κυπριακό μετά την απόφαση της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε'

Συνεδρίαση 17^η Νοεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 10)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της ολομέλειας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στις εργασίες της ολομέλειας της Βουλής, να μου επιτρέψετε να αναφερθώ στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου, στην επέτειο ανακήρυξης του ψευδοκράτους και σε ακόμη μία επέτειο, της θυσίας του Κυριάκου Μάτση.

Παρά το γεγονός ότι τα δύο γεγονότα της εξέγερσης του Πολυτεχνείου και της ανακήρυξης του ψευδοκράτους έχουν χρονική διαφορά μιας δεκαετίας, εντούτοις σχετίζονται μεταξύ τους και μάλιστα κατά έναν τρόπο τραγικό.

Η εξέγερση του Πολυτεχνείου αποτέλεσε την κορύφωση του αντιδικτατορικού αγώνα του ελληνικού λαού ενάντια στη χούντα, που για μια επταετία έβαλε στο γύψο τη δημοκρατία στην Ελλάδα. Ένας από τους βασικούς στόχους της χούντας, αν όχι ο βασικότερος, ήταν το κλείσιμο του Κυπριακού κατά έναν τρόπο που να ικανοποιούνται τα γεωστρατηγικά συμφέροντα της νατοϊκής συμμαχίας. Η χούντα, με τους εδώ συνεργάτες και τα φερέφωνα της, λειτούργησε ως δούρειος ίππος προώθησης και εφαρμογής των σχεδιασμών σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας και του λαού της.

Όταν οι φοιτητές και ο λαός στο Πολυτεχνείο εξεγέρθηκαν ενάντια στη χούντα, δεν αγωνίζονταν μόνο για τη δημοκρατία και την ελευθερία του ελληνικού λαού, αλλά αγωνίζονταν και για τον κυπριακό λαό, προσπαθώντας να θέσουν φραγμό στα αντικυπριακά σχέδια. Δυστυχώς, η εξέγερση του Πολυτεχνείου δεν οδήγησε στην κατάρρευση της χούντας. Αυτή συνέχισε να υπάρχει με άλλο προσωπείο, με

επικεφαλής το δικτάτορα Δημήτρη Ιωαννίδη, που ακόμα πιο αποφασιστικά συνέχισε την προώθηση των σχεδίων σε βάρος της Κύπρου. Η δικτατορία κατάρρευσε τον Ιούλιο του 1974, κάτω από το βάρος του εγκλήματος που διέπραξε στην Κύπρο, το προδοτικό πραξικόπημα, που έφερε την εισβολή και την κατοχή.

Η ανακήρυξη του ψευδοκράτους αποτελεί την κορύφωση των προσπαθειών της Τουρκίας να νομιμοποιήσει τα κατοχικά δεδομένα και να υλοποιήσει το στόχο της για δημιουργία δύο ξεχωριστών κρατών στο νησί. Σ' αυτή την προσπάθεια η Τουρκία βρήκε αντιμέτωπη τη διεθνή κοινότητα και τον ίδιο τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Το Συμβούλιο Ασφαλείας, με δύο ψηφίσματα, το 541 και το 550, καταδίκασε την αποσχιστική ενέργεια της Τουρκίας, τη θεώρησε νομικά άκυρη και κάλεσε τη διεθνή κοινότητα να μην αναγνωρίσει την ούτω καλούμενη "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου".

Το ψευδοκράτος μέχρι σήμερα δεν έχει αναγνωριστεί από καμιά χώρα, πλην βεβαίως της Τουρκίας. Οι προσπάθειες όμως της Τουρκίας για αναγνώριση του ψευδοκράτους δεν τερματίστηκαν. Συνεχίζονται μέχρι και σήμερα και δυστυχώς αυτές σιγοντάρονται από κύκλους του διεθνούς παράγοντα που μεθοδεύουν την αναβάθμιση του ψευδοκράτους με άλλοθι την έξοδο των Τουρκοκυπρίων από τη λεγόμενη απομόνωση, αλλά και την τιμωρία της ελληνοκυπριακής κοινότητας -και κατ' επέκταση της Κυπριακής Δημοκρατίας- για τη στάση που τήρησε στο δημοψήφισμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την αναφορά μας στην επέτειο του Πολυτεχνείου αποτίουμε τον οφειλόμενο φόρο τιμής στα παιδιά του ελληνικού λαού που αφήφισαν τα τανκς της χούντας και όρθωσαν τα στήθη τους διεκδικώντας ψωμί, παιδεία, ελευθερία. Ο αγώνας και η θυσία τους είναι μια διαχρονική πηγή άντλησης ιδανικών και αξιών στον αγώνα που διεξάγει ο λαός μας για δικαίωση.

Με αφορμή την επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους, δηλώνουμε την αντίθεσή μας στη διχοτόμηση και επαναλαμβάνουμε τη θέλησή μας να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για άρση της κατοχής, για επίλυση του Κυπριακού, για επανένωση της πατρίδας και του λαού μας. Επαναβεβαιώνουμε τη δέσμευσή μας στη γραμμή που χάραξε το Εθνικό Συμβούλιο. Συνεχίζουμε να αγωνιζόμαστε για μια λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, στο πλαίσιο των ψηφισμάτων του ΟΗΕ, των συμφωνιών υψηλού επιπέδου, των αρχών του διεθνούς δικαίου, για μια λύση που θα αποκαθιστά και θα διασφαλίζει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες του λαού μας και θα τον καθιστά πραγματικό αφέντη στον τόπο του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από σαράντα επτά χρόνια, στις 19 Νοεμβρίου 1958, ένας αγνός και ιδεολόγος αγωνιστής, ο Κυριάκος Μάτσης, έδινε τη ζωή του για την ελευθερία της Κύπρου αγωνιζόμενος ενάντια στη βρετανική αποικιοκρατία. Τιμώντας τη μνήμη του ήρωα Κυριάκου Μάτση, τιμώντας τη μνήμη των αγωνιστών του Πολυτεχνείου και τη μνήμη όλων όσοι έπεσαν για την ελευθερία, την ανεξαρτησία και τη δημοκρατία στον τόπο μας, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Οι ομόφωνες εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005».

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πριν δύο εβδομάδες, κύριε Πρόεδρε, είχαμε συμφωνήσει να ψηφίσουμε και να γίνει ενιαία συζήτηση. Εισηγούμαι να ψηφίσουμε και να γίνει ενιαία συζήτηση, με δύο εκπροσώπους από κάθε πλευρά, πάνω στο σύνολο αυτών των μέτρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι, είχαμε συμφωνήσει να γίνει ενιαία συζήτηση των θεμάτων. Βέβαια, για το δεύτερο θέμα στην ημερήσια διάταξη, «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005», έχουμε αίτημα για αναβολή. Ως προς τη θέση του κ. Κατσουρίδη, βέβαια, δεν έχουμε ένσταση να συζητηθούν ενιαία το θέμα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού μαζί με το θέμα που αφήσαμε πριν δεκαπέντε μέρες -να τα δούμε ενιαία είχαμε πει- για τις αυξήσεις στα καύσιμα κ.λπ. Όμως θέτουμε το αίτημά μας για αναβολή του υπ' αριθμόν 2 θέματος, γιατί, όπως είναι γνωστό, η κυβέρνηση βρίσκεται σε επαφές με τους εκπροσώπους των ορεινών κοινοτήτων, κάποια από τα αιτήματα των εκπροσώπων των ορεινών κοινοτήτων η κυβέρνηση έχει δηλώσει ότι τα εξετάζει θετικά και πιστεύουμε ότι θα ήταν φρονιμότερο να αναβληθεί ο συμπληρωματικός αυτός προϋπολογισμός, μιας και αφορά ένα πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής, έτσι που να συζητηθεί και να εξεταστεί μαζί με τα οποιαδήποτε ποσά ή χορηγίες θα ήθελε να δώσει η κυβέρνηση στους κατοίκους των ορεινών κοινοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι υπάρχει μία παρεξήγηση. Το πρώτο θέμα είναι τα €94 εκατομ. συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Το δεύτερο θέμα είναι το θέμα του πακέτου αντισταθμιστικών. Όσον αφορά την πρόταση του κ. Κατσουρίδη για το πρώτο θέμα, για να γίνει συζήτηση από κοινού, είναι ξεχωριστά τα θέματα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι όλα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ησυχία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Κατσουρίδης εισηγήθηκε για τα τρία νομοσχέδια που αφορούν συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, όπως έχει συμφωνηθεί κιόλας, και για να έχουμε μια καλύτερη τάξη και για να κερδίσουμε και χρόνο, να γίνει ενιαία συζήτηση. Αυτό είπαμε και στη σύσκεψη των κομμάτων. Τώρα, το αίτημα αφορά το δεύτερο στην ημερήσια διάταξη θέμα.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε φέρουμε ένσταση, αυτή είναι η πρακτική εξάλλου που ακολουθείται. Αλλά, βλέποντας το δεύτερο νομοσχέδιο, με αριθμό 4, αν δούμε πού απευθύνεται αυτό το νομοσχέδιο, δεν ξέρω ειλικρινά... Γιατί αφορά οικογένειες που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα, οικογένειες με ένα γονέα, μονήρη ηλικιωμένα άτομα, οικογένειες εγκλωβισμένων, άτομα με βαριά αναπηρία, άτομα που βρίσκονται στη διαδικασία απεξάρτησης, αφορά ακόμα την αύξηση πρόσθετου επιδόματος στους εθνοφρουρούς, παραχώρηση επιδόματος στις κατηγορίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, αντιλαμβάνεστε, γι' αυτά τα θέματα, αν υπάρξει αναβολή... Και χωρίς παρεξήγηση με την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι ότι την ερχόμενη Πέμπτη είναι το συνέδριό σας...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχει παρεξήγηση που είναι το συνέδριό μας!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Για τ' όνομα του Θεού, δεν είναι αυτό! Εάν, λέω, όπως πάντοτε που δεικνύει η Βουλή κατανόηση προς όλα τα κόμματα, όταν έχουν οποιαδήποτε κομματικά συνέδρια ή συνάξεις ή άλλως πως, προς όλους γίνεται αυτή η διευκόλυνση... Πότε θα περάσει αυτό το πράγμα, πότε θα εκδοθούν επιταγές γι' αυτά τα άτομα; Εγώ απλώς θέλω να τονίσω στη Βουλή ότι θα δημιουργήσουμε εμείς οι ίδιοι πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το πρώτο θέμα, που έθιξε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, όσον αφορά τον τρόπο της συζήτησης, εμείς συμφωνούμε. Νομίζω ότι αυτός ο τρόπος θα μας διευκολύνει και θα μας γλιτώσει χρόνο. Όσον αφορά την αναβολή, εάν επιμένει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, δεν έχουμε πρόβλημα να το υποστηρίξουμε -είναι κάτι που ζήτησαν και οι εκπρόσωποι κοινοτάρχες που ήρθαν να μας δουν- όμως η πραγματικότητα είναι ότι δε βοηθά σε τίποτε. Αφήνω πίσω και το ότι έχουμε και λίγο πρόβλημα με τους κανονισμούς μας, διότι η διαδικασία είναι για μία αναβολή. Αυτά που συζητούμε σήμερα είναι εξ αναβολής. Αυστηρά ομιλούντες, μία αναβολή δικαιούμαστε να δώσουμε. Αυτό το θέμα των κανονισμών το θίγω και για το

μέλλον. Όμως, αν δώσουμε αναβολή είτε μίας εβδομάδας είτε δεκαπέντε ημερών... Και ήθελα να προβληματίσω ξανά την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Για να είναι χρήσιμο για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, θα πρέπει να αποφασίσουμε αναβολή, μέχρι που να επιλυθεί το θέμα τους. Από την άλλη, και πραγματικά επί της ουσίας και το εξήγησα και στους ίδιους, δεν αντιλαμβάνομαι πώς επηρεάζει η αναβολή αυτών των θεμάτων τη δική τους υπόθεση. Αν είναι μέτρο πίεσης, δεν είναι πίεση. Δηλαδή θα στερήσουμε από άλλους συνταξιούχους κ.λπ., για να συζητήσουμε το θέμα των ορεινών περιοχών; Απλώς για προβληματισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπήρχε κονδύλι που να αφορά τις ορεινές περιοχές, δε θα είχε κανένας ένσταση να αναβληθεί το συγκεκριμένο κονδύλι και να επανέλθει από πλευράς κυβέρνησης, εφόσον καταλήξουν κάπου με επιπλέον συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Εκείνα που τους αφορούν τα έχουμε ψηφίσει ήδη. Εδώ δεν υπάρχει τίποτα. Πρακτικά, στο τέλος, είναι ωσάν να κρατούμε αιχμάλωτα κονδύλια που αφορούν άλλους τομείς. Ενώ, εάν και εφόσον, και μακάρι, υπάρξει κατάληξη, είμαστε όλοι έτοιμοι την επόμενη Πέμπτη ή τη μεθεπόμενη να ψηφίσουμε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τα θέματα που θα συμφωνηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θέλω να κάνω μία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε. Αυτό το οποίο ζητούμε δε νομίζω να επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο τα ωφελήματα των ειδικών ομάδων που έχει προαναφέρει ο κ. Πιπτοκοπίτης, διότι είναι ωφελήματα είτε εφάπαξ είτε από συγκεκριμένη ημερομηνία. Δηλαδή είτε που θα είναι αναδρομικά είτε... δεν είναι από τη μέρα της ψήφισής και μετά είναι συγκεκριμένα κονδύλια τα οποία θα δοθούν, δε χάνονται. Συνεπώς, αυτό δεν ευσταθεί.

Δεύτερον, όντως, μπορεί να ασκηθεί μία πίεση για επίσπευση συμπληρωματικού κονδυλίου, ανεξάρτητα αν αναφέρεται σε καύσιμα, που έχει περάσει προ δεκαπέντε ημερών, ή σε ειδική βοήθεια στους κατοίκους ορεινών περιοχών. Μπορεί να έρθει ένα συμπληρωματικό πακέτο ή προϋπολογισμός, να προστεθεί στο συγκεκριμένο ποσό και να κλείσει το θέμα. Το κάνουμε αυτό, γιατί, αντιλαμβάνομαι, δίνεται η εικόνα ότι η κυβέρνηση εξετάζει με συμπάθεια, όπως έχουμε ακούσει, τα αιτήματα των ορεινών περιοχών. Είναι ένας τρόπος να σταλεί και ένα μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία, εάν και εφόσον αντιμετωπίζει με θετική προοπτική τα αιτήματα, να το επισπεύσει, έτσι ώστε μέχρι την επόμενη Πέμπτη να περάσει και εκείνο το θέμα.

Αυτή είναι η αιτία που ζητούμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Σιζόπουλε, είστε ο τελευταίος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

Θα εισηγηθώ, αν δεν υπάρχει ένσταση, το πρώτο θέμα να συζητηθεί ξεχωριστά και να συζητηθούν μαζί το δεύτερο και το τρίτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είμαι υποχρεωμένος να διευκρινίσω ορισμένα πράγματα. Φυσιολογικά έχουν μιλήσει οι διάφοροι εκπρόσωποι, καλώς, να μη θεωρείται ότι το προεδρείο θέλει να μη γίνει η όποια συζήτηση. Από τη συνεδρία των εκπροσώπων των κομμάτων είχα εξουσιοδοτηθεί, όταν συζητούσαμε για την πιθανή δεύτερη αναβολή, να έχω επαφή με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να ρωτήσω κατά πόσο η πιθανή αναβολή για μια εβδομάδα, σήμερα δηλαδή, θα δυσκόλευε την κυβέρνηση στο να υλοποιήσει την υπόσχεσή της ή την εξαγγελία της να εκδώσει επιταγές για διάφορες ομάδες του πληθυσμού ενόψει και των Χριστουγέννων. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μου είπε ότι η μία εβδομάδα δε δημιουργεί ιδιαίτερο πρόβλημα. Από εκεί και πέρα, όμως, θα δημιουργηθεί πρόβλημα για τον απλό τον κοσμάκη, τους γέροντες που περιμένουν να πάρουν αυτό το εφάπαξ, αν θέλετε, ή οποιουσδήποτε άλλους περιμένουν πριν τις γιορτές να πάρουν αυτό το οποίο θα πάρουν με βάση τη νομοθεσία, τον προϋπολογισμό αυτό.

Λοιπόν, είναι στη Βουλή να αποφασίσει. Η πεποίθηση η δική μου, με όλη τη συμπάθεια στους κατοίκους των ορεινών περιοχών, είναι ότι, αν η κυβέρνηση θέλει να κάνει το οποιοδήποτε περαιτέρω βήμα, μπορεί να το κάνει και με συμπληρωματικό προϋπολογισμό που δεν έχει καμία σχέση με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό ο οποίος μπορεί να ψηφιστεί ή να μην ψηφιστεί σήμερα. Στο χέρι της Βουλής είναι, εν πάση περιπτώσει.

Γι' αυτό θα θέσω ενώπιόν σας το θέμα, για να αποφασίσει η Βουλή κατά πόσο θα αναβάλει για τρίτη φορά αυτό το νομοσχέδιο.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η Βουλή με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και έξι αποχές θα συζητήσει σήμερα, αυτή την ώρα, το νομοσχέδιο αυτό, το οποίο, φρονώ, δεν έχει καμιά σχέση με τις ορεινές περιοχές.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Προχωρώντας στη συζήτηση, μένει τώρα το θέμα της εισήγησης του κ. Κατσουρίδη για δύο ομιλητές, για να κάνουμε αυτοπειθαρχία και να... Θέλω να διαφοροποιήσω την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη. Ακριβώς επειδή εμείς είμεθα κόμμα αντιπολίτευσης και θα πρέπει να απαντήσουμε στις θέσεις που θα αναπτύξουν τα κόμματα της συμπολίτευσης, που είναι τρία, τουλάχιστο, τέσσερα, πόσα είναι μέσα στη Βουλή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μιλώ για τέσσερα σήμερα παλαιότερα ήταν περισσότερα.

Εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, ενώ δε διαφωνούμε με τη θέση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, να υπάρξει χρόνος και να κατανεμηθεί στα κόμματα. Δηλαδή, να πούμε, ας πούμε, από είκοσι λεπτά το κάθε μεγάλο κόμμα και πέντε λεπτά τα μονοεδρικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, και η αντιπολίτευση, κύριε Πουργουρίδη, να έχει είκοσι λεπτά.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είκοσι λεπτά, νομίζω, είναι πολύ fair χρόνος και λογικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε σύμφωνοι;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το σκέλος της πρότασης που αφορά τα είκοσι λεπτά δε μας αφορά. Θεωρούμε, αν μπορούμε να έχουμε άποψη για το ζήτημα, ότι έχει μια δικαιοσύνη το πράγμα, αλλά δεν μπορεί να προβάλλεται σωρευτική πρόταση εδώ, μέσα στην ολομέλεια, κατά τρόπο που να απαλλοτριώνεται ουσιαστικά το δικαίωμα του κάθε βουλευτή να μιλήσει, ενόσω και εφόσον δεν έγινε οποιαδήποτε συνεννόηση, στην οποία αυτοπειθαρχούμε, στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων. Εμάς δε μας ενδιαφέρει το εικοσάλεπτο του οποιουδήποτε μεγάλου, πραγματικά ή υποθετικά, κόμματος, εμάς μας ενδιαφέρει ο χρόνος ο οποίος αφήνεται για τους υπόλοιπους, που καθορίστηκε ότι πρέπει να είναι πεντάλεπτο. Με ποια λογική πρέπει να είναι πεντάλεπτο; Με τη λογική του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού; Εμείς δε θα συμφωνήσουμε! Θα αυτοπεριοριστούμε. Αν θέλετε... Μιλούμε για τριάντα δύο θέματα στον προϋπολογισμό. Κάποια εξ αυτών είναι εντόνως προβεβλημένα καθημερινά από τα φύλλα των εφημερίδων, αφορούν μεγάλες ομάδες του πληθυσμού και αντιλαμβάνεστε ότι για πέντε λεπτά δε θα μπορούμε να αρθρώσουμε σχεδόν τίποτε από το βήμα της ολομέλειας. Δεν μπορούμε λοιπόν να συμφωνήσουμε για κάτι που μας αφορά χωρίς να πούμε τη

γνώμη μας. Εμείς λέμε, για να προβάλω ορθολογιστική πρόταση, ότι, ανεξάρτητα από το χρόνο που θα έχουν τα μεγάλα κόμματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...τουλάχιστο χρόνος δεκαπέντε λεπτών απαιτείται για μας, για να εκφράσουμε τις απόψεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχω την εξής εισήγηση, πρόταση: Να διεξέλθουμε τα υπόλοιπα θέματα, που δεν αφορούν τους προϋπολογισμούς, και να κάνουμε μια σύντομη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων -με την άδειά σας- για να δούμε αν μπορούμε να βγάλουμε άσπρο καπνό, για να μη συζητούμε στην ολομέλεια με αυτό τον τρόπο. Γι' αυτό, εφόσον έχω τη συγκατάθεσή σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φεύγουμε από τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, για τ' όνομα του Θεού!

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Αναφέρεται εδώ ότι είναι ομόφωνη η έκθεση. Λοιπόν, το ΑΚΕΛ έχει ένσταση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είναι ομόφωνη. Είχε λεχθεί από την προηγούμενη σύσκεψη, κύριε Αναστασιάδη, ότι δεν είναι ομόφωνη η έκθεση, άρα πρέπει να διαβαστεί η έκθεση.

(Γελώντας)

Να καλέσουμε στο βήμα τον κ. Αναστασιάδη· έν' λλίον πράμα τούτον!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Λοιπόν, αφού ήρθα στο βήμα, δεν πρόκειται βεβαίως να διαβάσω την έκθεση, αλλά να αναπτύξω τις θέσεις του κόμματός!

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ανδρέας Αγγελίδης

Γιαννάκης Ομήρου, εκπροσωπώντας τον κ. Γιώργο Βαρνάβα

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης.

Η διαπραγμάτευση και υπογραφή της εν λόγω συμφωνίας έγινε μέσα στο γενικότερο πλαίσιο της πρωτοβουλίας των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (ΗΠΑ) εναντίον της διάδοσης των όπλων μαζικής καταστροφής [Proliferation Security Initiative (PSI)], η οποία ανακοινώθηκε από τον Πρόεδρο των ΗΠΑ στην Κρακοβία το 2003. Ειδικότερα, στις 15 Ιανουαρίου 2004 οι ΗΠΑ υπέβαλαν πρόταση στην Κυπριακή Δημοκρατία για συνομολόγηση διμερούς συμφωνίας η οποία θα έδιδε σε κάθε συμβαλλόμενο μέρος το δικαίωμα για επιβίβαση και έρευνα σε πλοία του άλλου συμβαλλόμενου μέρους τα οποία, με βάση τη σύμβαση, θεωρούνται ύποπτα για εμπλοκή στη διασπορά όπλων μαζικής καταστροφής μέσω θαλάσσης.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την υπ' αριθμόν 60.184 απόφασή του, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004, εξουσιοδότησε το Υπουργείο Εξωτερικών όπως, σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία και τη Νομική Υπηρεσία, προχωρήσει στη διαπραγμάτευση της συμφωνίας. Ακολούθησαν διαβουλεύσεις και το τελικό κείμενο της συμφωνίας υπογράφηκε από τους Υπουργούς Εξωτερικών των δύο μερών στις 25 Ιουλίου 2005.

Κατά τη συνεδρία της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών τόνισε στα μέλη της επιτροπής την τεράστια σημασία της συνομολόγησης της υπό αναφορά συμφωνίας αναφέροντας ταυτόχρονα ότι αυτή κατοχυρώνει πλήρως τα εθνικά συμφέροντα της Δημοκρατίας.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι, παρά τις αρχικές αντιρρήσεις των ΗΠΑ κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων, στο προοίμιο της σύμβασης γίνεται ειδική αναφορά στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών με αριθμούς 541 (83) και 550 (84), που αφορούν την Κύπρο, και ανέφερε ότι αυτή είναι η πρώτη φορά που οι ΗΠΑ δεσμεύονται σε διεθνή συμφωνία για εφαρμογή των συγκεκριμένων ψηφισμάτων. Η πέμπτη παράγραφος του προοιμίου της σύμβασης αναφέρεται στη σημασία του δικαίου της θάλασσας και των αρχών του διεθνούς δικαίου, που ορίζουν ότι η κυριαρχία ενός παράκτιου κράτους επεκτείνεται, πέρα από τη χωρική του θάλασσα, και σε μία ζώνη παρακείμενη της χωρικής του θάλασσας, που περιγράφεται ως «η συνορεύουσα ζώνη εντός της οποίας το παράκτιο

κράτος μπορεί να ασκήσει το δέοντα έλεγχο». Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, και αυτή η αναφορά έχει μεγάλη σημασία για την Κύπρο, γιατί κατοχυρώνει τη Δημοκρατία έναντι τουρκικών ή τουρκοκυπριακών μεθοδεύσεων στις θαλάσσιες περιοχές της Δημοκρατίας που είναι υπό κατοχή.

Τονίστηκε επίσης από τους αρμοδίους ότι με ειδική της πρόνοια η υπό επικύρωση σύμβαση κατοχυρώνει πλήρως την κυριαρχική ισότητα και εδαφική ακεραιότητα και των δύο μερών, συμπεριλαμβανομένων της κυριαρχίας, της ανεξαρτησίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επιπρόσθετα, υπάρχουν πρόνοιες στη σύμβαση που διασφαλίζουν την αποφυγή χρήσης βίας, εκτός από τις περιπτώσεις που αυτό είναι απαραίτητο και εύλογο υπό τις περιστάσεις. Επίσης, η σύμβαση διασφαλίζει αποζημιώσεις για ζημιές, τραυματισμό ή απώλεια ζωής.

Η υπογραφή της εν λόγω συμφωνίας εντάσσεται επίσης στο πλαίσιο εφαρμογής του ψηφίσματος 1540 (2004) του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, το οποίο καλεί όλα τα κράτη όπως αναλάβουν συνεργασιακή δράση για αποτροπή της παράνομης διακίνησης πυρηνικών, χημικών ή βιολογικών όπλων, των μέσων εκτόξευσής τους και σχετικών υλικών.

Σύμφωνα με πληροφόρηση που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, στην πρωτοβουλία για την καταπολέμηση της διάδοσης όπλων μαζικής καταστροφής συμμετέχουν ήδη ενεργά εξήντα κράτη.

Όπως ανέφερε επίσης στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, η Ευρωπαϊκή Ένωση συντάσσεται με την πολιτική αυτή και προτρέπει όλα τα κράτη μέλη της για συνεργασία στα πλαίσια της πρωτοβουλίας εναντίον της διάδοσης των όπλων μαζικής καταστροφής. Σημειώνεται ότι η Κύπρος είναι το πρώτο από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υπογράφει διακρατική συμφωνία με τις ΗΠΑ στα πλαίσια της προαναφερόμενης πρωτοβουλίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας, σύμφωνα με το άρθρο 169.2. του συντάγματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών επιθυμεί να τονίσει ότι θεωρεί ότι η κύρωση της υπό αναφορά συμφωνίας αποτελεί ένα θετικό βήμα προς την κατεύθυνση της καταπολέμησης της διάδοσης των όπλων μαζικής καταστροφής. Περαιτέρω, η επιτροπή θεωρεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία αποδεικνύει έμπρακτα με τον τρόπο αυτό ότι πρωτοπορεί στον αγώνα εναντίον της τρομοκρατίας και της διάδοσης των όπλων μαζικής καταστροφής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Μια διευκρίνιση. Πράγματι, και η έκθεση είναι ορθή σε σχέση με την ομοφωνία κατά τη συνεδρία και όπως ο Πρόεδρος της Βουλής ενθυμείται. Είχα παρευρεθεί εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπες «ο Πρόεδρος της Βουλής».

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Όχι, ο πρόεδρος της επιτροπής ήταν acting κάποτε.

Ήταν δική μου τοποθέτηση, που άφησε να νοηθεί στον πρόεδρο της επιτροπής ότι... χωρίς ενημέρωση με την κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Εξουσίες Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμιά ψήφο εναντίον και είκοσι δύο αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης

των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμιά ψήφο εναντίον και είκοσι δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ την πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να καταθέσει την έκθεση.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Ιουνίου και Νοεμβρίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του ΕΤΕΚ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της καλύτερης δυνατής προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού προτείνεται η επαναδιατύπωση ορισμένων διατάξεων και η ενσωμάτωση άλλων στη βασική νομοθεσία του 2001 για την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ορισμένα έργα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στα πλαίσια της μελέτης της υπό αναφοράς πρότασης νόμου διαπίστωσε ότι και αρκετές άλλες από τις διατάξεις του σχετικού βασικού νόμου έχρηζαν αντικατάστασης, αναδιατύπωσης ή τροποποίησης, έτσι ώστε ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος να λαμβάνει υπόψη και πρόνοιες της σχετικής ενοποιημένης Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 85/337/ΕΟΚ, 97/11/ΕΚ, 2003/ΕΚ/35/ΕΚ, καθώς και σχετικές παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2003 και να καταστεί αποτελεσματικότερος και ευκολότερος κατά την εφαρμογή του. Υπό το φως των πιο πάνω διαπιστώσεων, η επιτροπή, με τη βοήθεια και τη δημιουργική παρέμβαση των εκπροσώπων του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Υπουργείων Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του ΕΤΕΚ, προχώρησε στη σύνταξη νέου κειμένου νόμου, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας για την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ορισμένα έργα.

Στο νέο κείμενο του σχεδίου νόμου, που έχει τίτλο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2005» και διαπνέεται από τη γενική φιλοσοφία της πρότασης νόμου, συμπεριλήφθηκαν ορισμένες τροποποιήσεις που εισάγονταν από αυτή, όπως είναι η μείωση του χρόνου για παραχώρηση πολεοδομικής άδειας και η αύξηση των ποινών σε περίπτωση παράβασης του νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, διαμορφώθηκαν οι ακόλουθες θέσεις:

Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού και η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του σχεδίου νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και εισηγητής της υπό αναφορά πρότασης νόμου τοποθετήθηκε καταρχήν θετικά και υπέρ της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου, επιφυλάχθηκε όμως να καταθέσει συγκεκριμένες τροπολογίες στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά σχεδίου νόμου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου όπως έχει διαμορφωθεί για τρεις λόγους: Πρώτον, εκσυγχρονίζει τον

υφιστάμενο νόμο του 2001, δεύτερον, λαμβάνει υπόψη τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και, τρίτον, διευρύνεται ο κατάλογος των έργων εκείνων για τα οποία θα πρέπει να διενεργηθεί είτε προκαταρκτική είτε ολοκληρωτική περιβαλλοντική μελέτη, πριν πάρουν πολεοδομική άδεια, και έτσι βελτιώνει την ποιότητα ζωής των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φυσικά θα υπερψηφίσουμε το νόμο, αλλά έχω μια τροπολογία να εισηγηθώ για το άρθρο 25: Το άρθρο 25 προνοεί ότι οργανώσεις οικολογικές οι οποίες είναι εγγεγραμμένες για τουλάχιστο πέντε χρόνια θα μπορούν να υποβάλουν ενστάσεις κ.λπ. Αυτό έγινε για να εμποδίσουν την περιστασιακή οργάνωση μιας ομάδας πολιτών που θέλει να εμποδίσει κάποιο έργο. Πιστεύουμε όμως ότι τα πέντε χρόνια είναι πολλά. Για να εμποδίσεις κάποια περιστασιακή οργάνωση, νομίζω δύο με τρία χρόνια είναι αρκετά. Έτσι εισηγούμαστε την αντικατάσταση της περιόδου των πέντε χρόνων με την περίοδο τριών χρόνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ να έρθω στο βήμα να παρουσιάσω τις τροπολογίες μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ να έρθω στο βήμα να παρουσιάσω τις τροπολογίες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μιλήσω επί της ουσίας της πρότασης νόμου, διότι έχει παρουσιαστεί από την έκθεση η φιλοσοφία και η εξέλιξη των πραγμάτων και πιστεύω ότι θα είναι σπατάλη χρόνου ο περαιτέρω σχολιασμός. Επιτρέψτε μου όμως, κύριε Πρόεδρε, να παρουσιάσω σε συντομία τις τροπολογίες τις οποίες εισηγούμαι.

Η πρώτη, η δεύτερη και η τρίτη από τις τροπολογίες που έχετε μπροστά σας, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουν να κάνουν με ένα θέμα το οποίο απασχόλησε πάρα πολύ την επιτροπή και είχαμε πάρα πολύ έντονο διάλογο και συνεργασία με τις κυβερνητικές υπηρεσίες, το Υπουργείο Εσωτερικών, το Υπουργείο Γεωργίας, αλλά και τη Γενική Εισαγγελία. Είναι ένα νέο στοιχείο που μπαίνει στο νόμο, προερχόμενο από ευρωπαϊκή Οδηγία. Έχει να κάνει με την παραχώρηση δικαιώματος στους πολίτες για προσφυγή στη δικαιοσύνη, όταν, σύμφωνα με το νόμο -και καθορίζονται οι προϋποθέσεις- θεωρείται ότι επηρεάζονται τα συμφέροντα των πολιτών. Αντιλαμβάνομαι πλήρως τη δυσκολία η οποία παρουσιάστηκε, γιατί, όπως μας ανέλυσε και η Γενική Εισαγγελία, το έννομο συμφέρον είναι πλήρως και πολύ συγκεκριμένα κατοχυρωμένο στην κυπριακή νομοθεσία και νομολογία και ουσιαστικά η υιοθέτηση της ευρωπαϊκής Οδηγίας, όπως το πρότεινε η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, ενδεχομένως να ανέτρεπε την πρακτική που υπάρχει στην

Κύπρο και τη νομολογία σε σχέση με το έννομο συμφέρον και το δικαίωμα πολιτών ή οργανώσεων ή φορέων ή ομάδων πολιτών να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη για αποφάσεις της διοίκησης. Όμως, η τελική κατάληξη, που έχετε μπροστά σας, εμάς δε μας εκφράζει, έχουμε σφοδρή αντίθεση και είμαστε υποχρεωμένοι να καταθέσουμε μια σειρά από τροπολογίες.

Η πρώτη τροπολογία αναφέρεται ουσιαστικά στην επαναφορά του άρθρου που αφορά το ενδιαφερόμενο κοινό, όπως το εισηγήθηκε η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, ως αντιγραφή του σχετικού άρθρου της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Η ευρωπαϊκή Οδηγία καθορίζει με ευρύτητα τον όρο “ενδιαφερόμενο κοινό”, ουσιαστικά ανοίγει τον όρο, ούτως ώστε και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και οι οργανώσεις πολιτών και τα κέντρα μελετών και γενικά οι ενδιαφερόμενοι πολίτες ή οργανώσεις να μπορούν να έχουν το δικαίωμα να προσφεύγουν εναντίον αποφάσεων της διοίκησης που έχουν σχέση με έργα τα οποία ενδεχομένως να επηρεάζουν το περιβάλλον.

Δυστυχώς, στη διάρκεια της συζήτησης και στην εξέλιξη αφαιρέθηκε αυτός ο όρος και περιορίστηκε αυτό το δικαίωμα μονάχα στις περιβαλλοντικές οργανώσεις με πολύ αυστηρές προδιαγραφές, στις οποίες θα αναφερθώ σε λίγο. Εγώ τον επαναφέρω, δανειζόμενος μια δεύτερη πρόνοια της νομοθεσίας, της πρότασης που είχε καταθέσει η Υπηρεσία Περιβάλλοντος και επεξεργάστηκε η Βουλή, σύμφωνα με την οποία -είναι η δεύτερη τροπολογία που εισηγούμαι- το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί στη συνέχεια να καθορίσει, μέσω κανονισμών, το δικαίωμα οργανώσεων ή πολιτών να προσφεύγουν όχι στη δικαιοσύνη, αλλά σε διοικητικό όργανο, το οποίο μπορεί να δημιουργηθεί βάσει κανονισμών.

Αντί, λοιπόν, αυτών των διαδικασιών που εισηγήθηκε η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, τελικά καταλήξαμε στο άρθρο 25, το οποίο έχει όμως πολλές αδυναμίες η μία αναφέρθηκε από την κ. Βασιλείου. Θεωρώ ότι είναι υπερβολικό να δίνουμε το δικαίωμα προσφυγής στη δικαιοσύνη σε μια οργάνωση η οποία έχει πέντε χρόνια δράση και λειτουργία. Αυτό δε συμβαίνει πουθενά στην Ευρώπη -όπου έχει εφαρμοστεί αυτή η Οδηγία- αυτό δε συμβαίνει ούτε στην Κύπρο. Μόλις τις προάλλες οι περιβαλλοντικές οργανώσεις έχουν πάρει επιστολή από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, που ζητά να καταθέσουν το πρόγραμμά τους, για να χρηματοδοτηθεί από το κράτος, το πρόγραμμα και τη δράση τους, και οι προϋποθέσεις που τίθενται είναι: καταστατικό, δηλαδή να είναι νόμιμο σωματείο, και δύο χρόνια δράση. Όταν, λοιπόν, η κυβέρνηση, η πολιτεία αναγνωρίζει μια περιβαλλοντική οργάνωση, όταν έχει καταστατικό και δύο χρόνια δράση, για να τη χρηματοδοτήσει, γιατί ερχόμαστε σήμερα εμείς και ανεβάζουμε τον πήχη στα πέντε χρόνια, για να δώσουμε το δικαίωμα σ' αυτή την οργάνωση να προσφύγει στη δικαιοσύνη; Το θεωρώ παράλογο! Και το λιγότερο που θα μπορούσε να γίνει είναι να υιοθετηθεί η εισήγηση της κ. Βασιλείου, να μειωθούν τα χρόνια τουλάχιστο στα δύο, όπως συμβαίνει και με το ζήτημα της χρηματοδότησης.

Πέραν τούτου, στο άρθρο 25 υπάρχουν άλλες δύο αδυναμίες:

Πρώτον, η περιβαλλοντική οργάνωση, για να προσφύγει στη δικαιοσύνη, πρέπει να είναι γραμμένη στην Κύπρο, πράγμα το οποίο πιστεύω ότι είναι λίγο αναχρονιστικό. Είμαστε πλέον στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα θέματα περιβάλλοντος λέμε όλοι και παραδεχόμαστε ότι είναι τουλάχιστον, αν δεν είναι παγκόσμια, τουλάχιστον ευρωπαϊκά. Είναι, πιστεύω, λίγο αναχρονιστικό και επαρχιώτικο ως συμπεριφορά να θεωρούμε ότι οι μόνες περιβαλλοντικές οργανώσεις που μπορούν να προσφύγουν στην κυπριακή δικαιοσύνη για θέματα περιβάλλοντος ή έργα είναι μόνο οι κυπριακές, την ίδια στιγμή που, πιστεύω, το δικαίωμα το δικό μας, ως κυπριακών οργανώσεων, να προσφύγουμε στην Ελλάδα ή στην Ιταλία ή στη Βρετανία είναι

κατοχυρωμένο μέσα από τη δική τους νομοθεσία. Διότι το περιβάλλον θεωρείται ότι είναι παγκόσμιο και όχι μόνο κυπριακό θέμα, για το οποίο έχει λόγο τουλάχιστον η νόμιμη οργάνωση που καλείται από το νόμο “περιβαλλοντική”.

Δεύτερον, υπάρχει ακόμα μια μικρή λεπτομέρεια σε σχέση με το άρθρο 25, εκεί που αναφέρεται ότι ο κύριος σκοπός ίδρυσης και λειτουργίας της οργάνωσης πρέπει να είναι το περιβάλλον, για να μπορεί η οργάνωση να προσφύγει στη δικαιοσύνη. Εγώ λέω ότι σωστά το αντιλήφθηκε έτσι η Γενική Εισαγγελία, πρέπει να είναι το περιβάλλον, αλλά υπάρχουν και οργανώσεις με πολλή πείρα, γνώση και τεχνογνωσία στα θέματα περιβάλλοντος, όπως, για παράδειγμα, το ΕΤΕΚ στην Κύπρο, κέντρα μελετών, το πανεπιστήμιο, το οποίο έχει και σχετικό τομέα, σχετικό κλάδο περιβάλλοντος, τα οποία δεν αναφέρουν στο καταστατικό ίδρυσής τους ότι ο κύριος σκοπός τους είναι η προστασία του περιβάλλοντος. Γι’ αυτό, εισηγούμαι με την τρίτη τροπολογία, αντί “κύριος σκοπός”, να μπει “σκοπός ανάμεσα σε άλλα και η προστασία του περιβάλλοντος”. Πιστεύω ότι είναι μια λογική τροποποίηση, η οποία βελτιώνει το κείμενο και διευρύνει το δικαίωμα και σε άλλους φορείς, μπορώ να πω, χωρίς να κινδυνεύω να προσβάλω τις περιβαλλοντικές οργανώσεις, από τις οποίες προέρχομαι. Μπορεί κάποιος από αυτούς τους οργανισμούς να είναι και καλύτερα στοιχειοθετημένοι και καλύτερα οργανωμένοι και καλύτεροι γνώστες των θεμάτων περιβάλλοντος από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις, όπως το πανεπιστήμιο, όπως είπα πριν, ή το ΕΤΕΚ.

Αυτά όσον αφορά το δικαίωμα της προσφυγής στη δικαιοσύνη.

Οι άλλες... Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλες τροπολογίες έχουν να κάνουν με μικρότερης σημασίας θέματα. Το ένα έχει να κάνει με το ότι δίνουμε το δικαίωμα, με τη δική μου εισήγηση, στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίσει κανονισμούς, βάσει των οποίων θα μπου κριτήρια στο ποιοι θα δικαιούνται να εκπονούν μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Μπορεί αυτή τη στιγμή να μη φαίνεται σοβαρό το θέμα, αλλά, διευρύνοντας με αυτή τη νομοθεσία -και καλώς το κάνουμε- τον κατάλογο των έργων που πρέπει να έχουν μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αντιλαμβάνεστε ότι ανοίγεται μια σημαντική αγορά εργασίας για επιστήμονες. Προσπαθώ με αυτή την εισήγηση, την τέταρτη τροπολογία, να μη φτάσουμε σε κάποια χρόνια σε μια πολύ δύσκολη κατάσταση, όπου θα χρειαστεί τότε να βάλουμε φραγμούς, να βάλουμε κριτήρια. Από τώρα, που είναι σχετικά νωρίς, ας βάλουμε κριτήρια στο ποιοι επιστήμονες θα μπορούν να εκπονούν μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Σήμερα, όπως είναι τα πράγματα, μπορεί οποιοσδήποτε να εκπονήσει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και να την υποβάλει στα αρμόδια όργανα. Με την ανάπτυξη της αγοράς θα εμπλακούν πολλών ειδικοτήτων επιστήμονες και θα έχουμε προφανώς κάποιο πρόβλημα σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα. Δεν καθορίζουμε, ως Βουλή, σήμερα ποιοι θα έχουν αυτά τα προσόντα, αλλά δίνουμε το δικαίωμα στο Υπουργικό Συμβούλιο να καταθέσει κανονισμούς που θα καθορίζουν τα κριτήρια. Στην επιτροπή Εσωτερικών έχουμε συχνά αυτό το πρόβλημα, όταν ερχόμαστε τώρα, εκ των υστέρων, όταν πολλοί κάνουν πλέον ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες ή τοπογραφικές μελέτες, να καθορίσουμε τώρα κριτήρια. Και αυτό είναι πάρα πολύ δύσκολο, όταν ήδη υπάρχουν εμπλεγμένες πάρα πολλές τάξεις επαγγελματικές σε

ένα χώρο επαγγελματικής ενασχόλησης. Προσπαθώ εδώ να δώσουμε μια a priori λύση, αν είναι δυνατό, ή να δώσουμε την ευκαιρία στην κυβέρνηση να δώσει τη λύση.

Τα άλλα θέματα αφορούν κάποια έργα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι. Η πέμπτη τροπολογία σημείο (α), που αναφέρεται στο άρθρο 30 αφορά τα πρατήρια πετρελαιοειδών. Αγώνιστηκα στην επιτροπή Περιβάλλοντος να πείσω τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες ότι θα πρέπει τα πρατήρια πετρελαιοειδών να περνούν από μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Είναι μελέτη που την κάνουν οι εταιρείες δεν την κάνει ο άνθρωπος που αναλαμβάνει να κατασκευάσει το σταθμό. Έχει ήδη συμβεί σε αρκετές περιπτώσεις στην Κύπρο, αναγκάστηκαν οι εταιρείες από την Πολεοδομία, λόγω γεινίασης με κατοικίες, να εκπονήσουν μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Με πενήντα κυβικούς τόνους είναι υποχρεωμένα να πληρώνουν τα πρατήρια τα καινούρια που θα γίνουν -με τη δική μου εισήγηση, όχι με την πρόταση όπως υπάρχει κατατεθειμένη- οι εταιρείες να εκπονούν μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Το σημείο (β) της πέμπτης τροπολογίας αναφέρεται στο άρθρο 34 όπου γίνεται μια μικρή φραστική τροποποίηση σε σχέση με τα έργα θωράκισης παραλίας, που δεν την είχαμε σκεφτεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή. Δηλαδή, εκτός από τους λιμενοβραχίονες και τους κυματοθραύστες, γίνονται και έργα που αφορούν τη θωράκιση παραλίας με ογκόλιθους και αυτά έχουν περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Πιστεύω ότι πρέπει και αυτά να τυγχάνουν μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Και τα δύο τελευταία θέματα, αγαπητοί μου συνάδελφοι, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, είναι αυτά τα οποία, ενώ ήταν συμφωνημένα μέχρι την τελευταία συνεδρίαση, κατόπιν παρέμβασης του Συνδέσμου Επιχειρηματιών Γης, αφαιρέθηκαν εν τη σοφία της η επιτροπή τα αφαίρεσε! Εμείς πιστεύουμε ότι έπρεπε να είχαν μείνει μέσα στο κείμενο της πρότασης νόμου. Είναι ο διαχωρισμός οικοπέδων και οι υλοτομήσεις και οι αναδασώσεις πέραν των πέντε εκταρίων, που αναφέρονται στο σημείο (γ) της πέμπτης τροπολογίας. Πέντε εκτάρια, για να θυμηθούμε, είναι σαράντα σκάλες, είναι μια τεράστια έκταση. Νομίζω ότι οποιοδήποτε έργο προνοεί την υλοτόμηση δασωμένης γης σαράντα σκαλών πρέπει να έχει μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ή και τη φύτευση ακόμα. Είναι κακώς που, εκ παραδρομής, η επιτροπή εκείνη την ημέρα δέχθηκε το υπόμνημα του συνδέσμου των developers και δεν είδε όπως, κατά την άποψή μου, έπρεπε να δει το θέμα και δέχθηκε τη διαγραφή του.

Το ίδιο ισχύει και για το διαχωρισμό πενήντα οικοπέδων, για τα οποία μέχρι την τελευταία συνεδρίαση υπήρχε κοινή, κατά πλειοψηφία, απόφαση να είναι στον κατάλογο των έργων που χρειάζονται μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Δυστυχώς, στην τελευταία συνεδρίαση οι πλειοψηφίες άλλαξαν και άλλαξε και η συγκεκριμένη πρόταση.

Ευχαριστώ πολύ.

Συγνώμη που μακρηγόρησα, κύριε Πρόεδρε, αλλά είχα ανάγκη να τα πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Λοιπόν, η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Συζητώντας αυτή την πρόταση νόμου, πρέπει να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι βάρυτε πολύ στον προβληματισμό μας το γεγονός ότι οι διαδικασίες για την προστασία του περιβάλλοντος είναι σχετικά νέες στην Κύπρο. Αν λάβετε υπόψη σας ότι ο βασικός νόμος, τον οποίο τροποποιούμε, ψηφίστηκε μόλις το 2001 και ερχόμαστε σήμερα, τέσσερα χρόνια μετά, να κάνουμε ριζικές αλλαγές, αντιλαμβάνεστε ότι είναι ζητήματα για τα οποία πρέπει να στηριζόμαστε στις εμπειρίες μας, να κάνουμε βήματα προσεκτικά. Στηριζόμαστε, βεβαίως, και στην ευρωπαϊκή εμπειρία, γι' αυτό άλλωστε έχουμε περιλάβει και τροποποιήσεις που επιβάλλουν οι ευρωπαϊκές Οδηγίες και οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Σ' αυτές τις περιπτώσεις, σ' ένα νόμο σαν αυτό, που έχει μεν ως κύριο στόχο την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά ταυτόχρονα ρυθμίζει ζητήματα που έχουν να κάνουν με την ανάπτυξη, είναι λεπτή η ισορροπία μεταξύ εκείνων των μέτρων που θα ελέγχουν, αλλά θα επιτρέπουν την ανάπτυξη, και εκείνων των μέτρων που στο τέλος θα "στραγγαλίζουν" την ανάπτυξη. Και πρέπει να πω ότι είναι με πολλή δυσκολία που έχουμε διαμορφώσει το σχέδιο που έχετε μπροστά σας. Είναι μέσα, λοιπόν, από προσεκτικά βήματα. Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να προβαίνουμε σε ενέργειες ή ρυθμίσεις τις οποίες δεν είμαστε ακόμα έτοιμοι ή να κατανοήσουμε ως κοινωνία ή να εφαρμόσουμε ως πολιτεία.

Προβλήματα, σε περίπτωση που είμαστε υπερβολικοί στις απαιτήσεις μας με αυτό το νόμο, μπορούν να δημιουργηθούν πολλά. Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα -και πιάνω μόνο ένα από τις προτάσεις για τροποποίηση- για τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών. Ένα πρατήριο πετρελαιοειδών, αγαπητοί συνάδελφοι, των πενήντα τόνων συναντάται μόνο στα μικρά χωριά. Στην πόλη τα μέτρου μεγέθους πρατήρια είναι χωρητικότητας από εκατόν είκοσι μέχρι εκατόν πενήντα τόνους. Ποιο θα είναι το αποτέλεσμα; Το αποτέλεσμα δε θα είναι να φορτωθούν οι εταιρείες πετρελαιοειδών τις μελέτες, τις πλήρεις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αλλά απλούστατα να μη γίνονται οι μικροί σταθμοί πετρελαιοειδών στην ύπαιθρο.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι πρέπει να αντιμετωπίζουμε σφαιρικά αυτά τα ζητήματα και με πολλή προσοχή. Άλλωστε, στις τροποποιήσεις που έχουν γίνει έχουμε λάβει πολύ σοβαρά και τις υποδείξεις της Νομικής Υπηρεσίας του κράτους, αλλά και τις εμπειρίες, όπως έχω πει, από την εφαρμογή του νόμου μέχρι σήμερα. Αρκετές από τις προτάσεις για τροπολογίες καλύπτονται εν μέρει, ίσως και σε μεγάλο βαθμό, από υφιστάμενες ήδη ρυθμίσεις της πρότασης νόμου.

Είναι γι' αυτό το λόγο που, ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δεν πρόκειται να ψηφίσουμε τις προτεινόμενες τροπολογίες, με εξαίρεση την τροπολογία για το διαχωρισμό οικοπέδων, για την οποία θα προτείνουμε μια διαφορετική ρύθμιση. Η δική μας πρόταση είναι να προστεθεί ο διαχωρισμός οικοπέδων, αν αφορά πέραν των πενήντα τεμαχίων, όχι όμως στο Πρώτο Παράρτημα, που απαιτεί πλήρη περιβαλλοντική μελέτη, αλλά στο Δεύτερο, που απαιτεί προκαταρκτική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς στηρίζουμε την πρόταση. Πιστεύουμε ότι μέσω της πρότασης εκσυγχρονίζεται πράγματι ο νόμος του 2001. Υιοθετούνται παράμετροι της ευρωπαϊκής Οδηγίας, αλλά, την ίδια ώρα που προστατεύουμε το περιβάλλον, πρέπει να σεβόμαστε και τον άνθρωπο και την ανάπτυξη του τόπου μας. Μέσα σ' αυτές τις παραμέτρους δεν υιοθετούμε καμία από τις τροπολογίες του κ. Περδίκη και επιπρόσθετα λέμε ότι παρεμβάσεις εμείς δε δεχόμαστε από κανέναν. Είναι καλά γνωστό, τουλάχιστον όσον αφορά το Δημοκρατικό Συναγερμό, ότι οι θέσεις του και σε σχέση με τα οικόπεδα που αναφέρθηκαν ήταν εκ των προτέρων γνωστές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, αλλά τις συγκεκριμένες τροπολογίες που έχουν υποβληθεί από το συνάδελφο Γιώργο Περδίκη δε θα τις υιοθετήσουμε. Ακριβώς, το σκεπτικό που είχαμε αναπτύξει, ως βουλευτές και ως ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, στην επιτροπή είναι ότι εμείς θεωρούμε ότι με τη βελτίωση που γίνεται τώρα, τρία χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου, ουσιαστικά θα είναι πιο αποτελεσματικός ο νόμος με τις βασικές τροποποιήσεις που έγιναν, αλλά πέραν τούτου θα θέλαμε να δούμε την αιφόρο ανάπτυξη να συνεχίζει χωρίς να μπαίνουν πολλές ασφαλιστικές δικλίδες, να χρειάζονται μελέτες για κάθε έργο που θα γίνει. Θα μπορούσαμε να υποβάλουμε πολλές τροπολογίες και έχουμε κι εμείς κάποιες εισηγήσεις από επαΐοντες του Δημοκρατικού Κόμματος. Επί του παρόντος κρίνουμε ότι δεν είναι η ώρα η κατάλληλη να γίνουν περαιτέρω τροπολογίες, έτσι θα παραμείνουμε στην ψήφιση του νόμου ως έχει έρθει ενώπιόν μας, χωρίς να ψηφίσουμε καμία από τις προτεινόμενες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα το κείμενο της πρότασης νόμου είναι εκσυγχρονιστικό· είναι η κοινή ομολογία από όλους τους συναδέλφους. Αυτό που με ανησυχεί -και βεβαίως δε συζητήθηκε και ούτε θέλω να το ανοίξω τώρα- είναι ότι από τις τροποποιήσεις ή αναδιατάξεις που προτείνονται προκύπτει αναπόδραστα δημοσιονομική επιβάρυνση. Δεν ξέρω τι είπε ο Γενικός Εισαγγελέας, που ήταν παρών στην εν λόγω επιτροπή. Με δεδομένο ότι πρόκειται περί πρότασης νόμου όμως, σαφώς φαίνεται να υπάρχει αυτό το συνταγματικό πρόβλημα, αρκεί κάποιος να σκεφτεί ότι η φυσιολογική καταληκτική συνέπεια του να επιταχύνεται η έκδοση της πολεοδομικής άδειας σημαίνει επιπλέον προσωπικό. Επιπλέον προσωπικό σημαίνει μισθολόγιο, σημαίνει μισθούς και ούτω καθεξής. Εμείς θα ψηφίσουμε... Θα μείνουμε στην πολιτική εκδοχή και διάσταση των πραγμάτων. Θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοθέτημα.

Αναφορικά δε με τις τροπολογίες -και ελπίζω να μη χρειαστεί οποιαδήποτε άλλη τροποποίηση περαιτέρω ή να κριθεί με οποιοδήποτε τρόπο αντισυνταγματικό το νομοθέτημα- που μπήκαν από την πλευρά του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, δε θα τις ψηφίσουμε για πολλούς και διάφορους λόγους. Θα περιοριστώ μόνο σε ένα λόγο: Στην Ευρώπη, για την οποία έγινε πάρα πολύς λόγος, είναι εξακριβωμένο και ορθό ότι περιβαλλοντιστές οι οποίοι κατοικούν σε μια χώρα της

Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να προσφύγουν στα εθνικά δικαστήρια μιας άλλης ευρωπαϊκής χώρας, για να εξυπηρετηθούν τα οικολογικά συμφέροντα και επιδιώξεις κάτω από έναν όρο όμως και προϋπόθεση, ότι η συγκεκριμένη περιβαλλοντική οργάνωση ή οι συγκεκριμένοι περιβαλλοντιστές επηρεάζονται λόγω της γειννίας της χώρας τους με τη συγκεκριμένη ευρωπαϊκή χώρα λόγω της διάσχισης ποταμών, λόγω της εκπομπής μεγάλων ενδεχομένως περιβαλλοντικών αποβλήτων και ούτω καθεξής. Δεν μπορεί με την τροποποίηση αυτή, μία από τις πολλές που εισηγήθηκε ο κ. Περδίκη, αύριο, αν θέλουν, παραδείγματος χάριν, οι Οικολόγοι του Φίσερ της Γερμανίας να κατεβούν εδώ μέσα ή οι Greenpeace και να κάνουν αγωγές χωρίς να έχουν οποιοδήποτε έννομο συμφέρον. Λέω ένα παράδειγμα μόνο από αυτά τα οποία άκουσα. Αλλά και για άλλους λόγους εμείς θα περιοριστούμε στην πρόταση νόμου μόνο, θεωρώντας ότι σταδιακά θα πρέπει να γίνει κλιμάκωση της περιβαλλοντικής συνείδησης, που θα πρέπει να συμβαδίζει ανάλογα και με τα νομοθετικά μέτρα που θα πρέπει να παίρνονται κλιμακωτά. Γι' αυτό, θα μείνουμε μόνο στο κείμενο υπερψηφίζοντάς το.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Βαρνάβα, ελπίζω να είστε ο τελευταίος.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν δεν ακολουθούν άλλοι, θα είμαι.

Άρα, απλά και ρητά να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι κι εμείς, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σίγουρα πάντοτε τασσόμαστε υπέρ των οποιωνδήποτε προωθήσεων νομοσχεδίων τα οποία έχουν ως στόχο τους την προφύλαξη του κοινού περιβάλλοντος. Γι' αυτό το λόγο, εμείς, κύριε Πρόεδρε, σίγουρα θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου και παράλληλα να τονίσω ότι στην τοποθέτηση σε σχέση με τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, αναλόγως, μερικές από αυτές θα τις στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τι είναι, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, απλά για να αναφέρω ότι αποδέχομαι την προφορική τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ και αποσύρω τη δική μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είναι ανάγκη να διαβάζονται; Τις έχουμε γραπτές τις τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ανδρούλα Βασιλείου)

Τη δική σας θα την αναφέρουμε, κυρία Βασιλείου. Είναι στο σημείο (2) του κ. Περδίκη, στο άρθρο 25.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Η πρότασή μου, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η ίδια. Είναι πάνω στο ίδιο άρθρο, αλλά διαφέρει από του κ. Περδίκη. Εγώ απλά αλλάζω τον αριθμό “πέντε” με τον αριθμό “τρία”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δε θα διαβάσουμε τις τροπολογίες.

Στην πρώτη τροπολογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Επειδή δυσανασχετείτε, θα εισηγηθώ να μεριμνήσουμε να βάλουμε ηλεκτρονικά μέσα, για να ψηφίζετε, να μη βασανίζονται και οι γραμματείς, εδώ που τα λέμε. Εκάμαμεν κάμποσα, να το κάμουμε τζαι τούτο!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τώρα που εννά φύουμεν εμείς, εννά τα κάμετε ούλλα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν θα απαντήσω, γιατί μπορεί να σου κακοφανεί. Εκσυγχρονιζόμαστε, είπαμε, σε όλους τους τομείς και σε ανθρώπινο...

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αρκετά, εκαταλάβαμεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μήπως δε θα ισχύσει για όλους μας αυτό κάποια στιγμή, ότι θα χρειαστεί να παραδώσουμε τη σκυτάλη σε άλλους, για να εκσυγχρονιστούμε; Αυτός είναι νόμος της ζωής, εν πάση περιπτώσει.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ο Θάσος είναι αναντικατάστατος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι σίγουρο αυτό. Αυτό το Θάσο θα τον γυρεύετε εδώ, είναι γεγονός.
Η δεύτερη τροπολογία. Εδώ εμπλέκεται και η τροπολογία της κ. Βασιλείου.
Να θέσω πρώτα την τροπολογία της κ. Βασιλείου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι ύστερα, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Είναι στην τρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην τρίτη;
Συγνώμη! Λοιπόν, μας συγχύσατε εδώ πέρα.
Είναι δύσκολοι και οι περιβαλλοντιστές!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, είναι πόννα κάμουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Τρίτη τροπολογία.

Εδώ τίθεται η τροπολογία της κ. Βασιλείου, σύμφωνα με την οποία, εκεί που γίνεται λόγος για πέντε χρόνια για περιβαλλοντικές οργανώσεις, να γίνει τρία χρόνια.

Σωστά το λέω, κυρία Βασιλείου;

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η τρίτη τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Περδίκη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Α, είναι προφορική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι προφορική.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία του κ. Περδίκη.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

Απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 5. Να ξεκινήσουμε με το σημείο (α) της τροπολογίας;

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

Σημείο (β) της τροπολογίας.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

Απορρίπτεται.

Σημείο (γ) της τροπολογίας, διαχωρισμός οικοπέδων. Υπάρχει η τροπολογία επί της τροπολογίας, η οποία ισχύει, νοουμένου ότι έχει αποσυρθεί εκείνη του κ. Περδίκη.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε.

Δώστε μικρόφωνο, παρακαλώ, στην κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Η εισήγησή μας είναι ο διαχωρισμός οικοπέδων πέραν των πενήντα τεμαχίων να ενταχθεί στο Δεύτερο Παράρτημα, που απαιτεί προκαταρκτική μελέτη, η οποία είναι σε τυποποιημένες... Πέραν των πενήντα οικοπέδων. Ο διαχωρισμός που αφορά πέραν των πενήντα οικοπέδων να ενταχθεί στο Δεύτερο Παράρτημα για προκαταρκτική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία γίνεται δεκτή.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορούμε να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας;

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, να παρακαλέσω να έρθετε να με αντικαταστήσετε. Οι επεμβάσεις, νομίζω, έντζιε σωστές!

Λοιπόν, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε στηρίξει τη συγκεκριμένη τροπολογία, διότι τα οικοπέδα, κύριε Πρόεδρε, όπως καλά γνωρίζουμε όλοι μας, χωρίζονται μετά από εγκεκριμένη πολεοδομική άδεια εντός σχεδίου πόλεως πάντοτε. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία θα υπάρξει περισσότερη γραφειοκρατία και περισσότερο κόστος και ταλαιπωρία, όσον αφορά τους αγοραστές των οικοπέδων, τους συμπολίτες μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης επίσης θα δικαιολογήσει την ψήφο;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι ψηφίσαμε τώρα, αντιλαμβάνεστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε δικαιούμαστε;

Εγώ πολύ φοβούμαι, κύριε Πρόεδρε, ότι με την εξέλιξη αυτή θα δυσκολέψουμε περισσότερο από οποιοδήποτε άλλον -διότι δε νομίζω να έχει πολλούς ιδιώτες που χωρίζουν πέραν των πενήντα οικοπέδων- τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης και θα ήθελα να το καταθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, προχωρούμε παρακάτω, στα υπόλοιπα, αντιλαμβάνομαι, το (46) και την αναρίθμηση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής του Νόμου. Άρθρο 3.
Πρόσθετες προϋποθέσεις για χορήγηση πολεοδομικής άδειας ή για έγκριση εκτέλεσης έργου. Άρθρο 4.
Ίδρυση Επιτροπής και αρμοδιότητες. Άρθρο 5.
Εξουσίες και υποχρεώσεις της Επιτροπής. Άρθρο 6.
Συνεδρίες της Επιτροπής και διαδικασία. Άρθρο 7.
Γραμματέας της Επιτροπής. Άρθρο 8.
Έργα που υπόκεινται σε πολεοδομική άδεια. Άρθρο 9.
Δημόσια έργα. Άρθρο 10.
Έργα μη υποκείμενα σε πολεοδομική άδεια. Άρθρο 11.
Περιεχόμενο έκθεσης. Άρθρο 12.
Διαδικασία εξέτασης της έκθεσης. Άρθρο 13.
Περιεχόμενο έκθεσης. Άρθρο 14.
Διαδικασία εξέτασης της έκθεσης. Άρθρο 15.
Αίτηση για οδηγίες. Άρθρο 16.
Γνωμοδότηση για το περιεχόμενο μελέτης. Άρθρο 17.
Υποχρέωση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 18.
Διαφωνίες. Άρθρο 19.
Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 20.
Δημοσίευση γνωστοποίησης και υποβολή παραστάσεων. Άρθρο 21.
Ενημέρωση για τη λήψη απόφασης. Άρθρο 22.
Τήρηση αρχείου. Άρθρο 23.
Διασυνοριακές επιπτώσεις. Άρθρο 24.
Πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Άρθρο 25.
Κανονισμοί. Άρθρο 26.
Κατάργηση νόμου. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 27;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποίησε την 1^η Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Ενέργειας του ίδιου υπουργείου, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 7 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου, έτσι ώστε το ετήσιο ποσό που επιτρέπεται να εκταμιεύει η επιτροπή διαχείρισης του ειδικού ταμείου από τις εισπράξεις του τέλους κατανάλωσης για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας να φτάνει μέχρι το 50% των εν λόγω εισπράξεων του αμέσως προηγούμενου έτους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την αιτιολογική και επεξηγηματική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η τροποποίηση αυτή κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η βέλτιστη κατανομή των πόρων του ταμείου για ενθάρρυνση της χρήσης των διάφορων τεχνολογιών ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ), συμπαραγωγής και εξοικονόμησης ενέργειας.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της

βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν στην επιτροπή ότι θα τοποθετηθούν επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς υποστηρίζουμε να δοθεί ένας χρόνος παράταση, όπως ζητά η κυβέρνηση, χωρίς καθορισμό ορίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν λέμε “ένας χρόνος παράταση”, τι εννοούμε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα το εξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ υπάρχει ουσιαστικά η δυνατότητα εκ μέρους της κυβέρνησης, όπως κατατέθηκε, για 50%, να διατίθενται τα χρήματα που συλλέγονται στο ταμείο για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για το σκοπό της εξοικονόμησης ενέργειας.

Εμείς, ως επιτροπή, με τη σύμφωνο γνώμη των μεγάλων κομμάτων, συμφωνήσαμε, για να δώσουμε την ευχέρεια και τη δυνατότητα να επωφεληθούν από αυτό το σχέδιο περισσότεροι συμπολίτες μας -γιατί η εξοικονόμηση ενέργειας έχει να κάνει με τους ηλικιακούς θερμοσίφωνες και με άλλα παρεμφερή ζητήματα εξοικονόμησης ενέργειας- και διαμορφώνουμε τη σχετική παράγραφο ως ακολούθως:

«Η Επιτροπή δύναται επίσης να εκταμιεύει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2006 οποιοδήποτε ποσό από τις δυνάμεις του άρθρου 8 εισπράξεις του τέλους κατανάλωσης για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας».

Δηλαδή το υπάρχον άρθρο 2, υποπαράγραφος 3, αντικαθίσταται από αυτό που ανέγνωσα με την ομόφωνη γνώμη και των υπόλοιπων κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μία σύντομη παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε. Το ΑΚΕΛ υποστηρίζει αυτή την τροπολογία, λόγω του ότι έχει διαπιστωθεί κατά τη διάρκεια της λειτουργίας και της εκταμίευσης από το σχετικό ταμείο των πόρων ότι κάπου ετίθεντο περιορισμοί στις δυνατότητες, αλλά και στην ευχέρεια του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργείου να διοχετεύσει, εκεί όπου έκρινε, αυτούς τους πόρους. Επειδή όμως υπάρχει ο κίνδυνος η άρση των περιορισμών, που ήταν πενήντα-πενήντα προηγουμένως, να οδηγήσει σε καταχρήσεις ή ίσως να οδηγήσει όχι σε επιθυμητές πηγές ανανεώσιμες όσον αφορά την παραγωγή ενέργειας και επειδή παράκληση του υπουργείου ήταν να

προχωρήσουν και στον τομέα της μόνωσης ταρατσών, αλλά και άλλων θερμομονωτικών παρεμβάσεων, γι' αυτό ακριβώς το λόγο θέλουμε για ένα χρόνο να δώσουμε αυτή την ευχέρεια στο υπουργείο να εκταμιεύει και να διοχετεύει πόρους, εκεί όπου θεωρεί ότι είναι σωστό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, αν και το θέμα έχει πολλή ιστορία. Βασάνισε τη Βουλή το 2004, γιατί και τότε είχαμε μπροστά μας, από την πλευρά της κυβέρνησης, αίτημα να αλλάξει ο αρχικός νόμος, προϊόν της Οδηγίας και των υποχρεώσεών μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι έλεγε ο αρχικός νόμος; Έλεγε ότι δινόταν προώθηση, μέσα από συγκεκριμένη πρόνοια, στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που είχαν να κάνουν με την παραγωγή ηλεκτρισμού. Γιατί; Γιατί η Κύπρος μέχρι το 2010 είναι υποχρεωμένη να αυξήσει το 0%, που έχει σήμερα -και έχουν περάσει δύο χρόνια από την εφαρμογή των νομοθεσιών αυτών και είμαστε ακόμα στο μηδέν, κύριε Πρόεδρε- στο 7% της παραγωγής, πράγμα το οποίο είναι φοβερά δύσκολο να γίνει. Ήταν υποχρεωμένο το ταμείο να επενδύει στον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής και όχι της θερμομόνωσης ή της συμπαραγωγής ή οποιουδήποτε άλλου τομέα που είναι στο σχέδιο.

Τώρα προέκυψε το θέμα της θερμομόνωσης. Πολύ σωστό και το χαιρετίζουμε. Γιατί όμως να εγκαταλείψουμε τη βασική μας κατεύθυνση, η οποία προέρχεται και από τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις δεσμεύσεις μας; Γιατί να αφήνουμε ανοικτό το παράθυρο για άλλες δραστηριότητες; Και, επειδή το έμαξα λίγο το πράγμα, θέλω να σας ρωτήσω: Από την προηγούμενη αλλαγή, όπου φανήκαμε ολιγότερο γαλαντόμοι προς το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Ποια έξοδα, νομίζετε, αυξήθηκαν; Τα λειτουργικά του. Έχει αύξηση από το 2004 στο 2005 1 000% στα λειτουργικά του έξοδα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Υπήρξαν ενδιαφερόμενοι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, στα λειτουργικά του έξοδα, στα γραφεία του. Να το ψάξει η επιτροπή Εμπορίου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Το ψάξαμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το 50% σε εκπαίδευση προσωπικού και συνέδρια και σε παροχές σε αιτητές μονάχα αύξηση 30%. Εγώ ξέρω ότι ένας οργανισμός, όταν του δίνεις περισσότερα λεφτά, για να λειτουργήσει, παράγει περισσότερο έργο, αν όχι αντίστοιχα, δηλαδή, αν του δίνεις 30% περισσότερα λεφτά, για να λειτουργήσει, περιμένεις 10% περισσότερη εργασία τουλάχιστον ή 20%. Δώσαμε 1 000% να λειτουργήσει παραπάνω στα γραφεία του, να πάρει καλύτερα τηλέφωνα, καλύτερα γραφεία, καλύτερες μοκέτες, δεν ξέρω τι, 1 000% περισσότερα λεφτά και τελικώς παρήγαγε μόνο κατά 30% περισσότερο έργο.

Εγώ θέλω να καταθέσω την αμφιβολία μου και την αμφισβήτησή μου απέναντι σε αυτή τη διαδικασία. Δε θα το καταψηφίσω, γιατί θέλω πραγματικά να στηριχθεί και η θερμομόνωση, γιατί αντιλαμβάνομαι ποιες είναι οι προθέσεις της κυβέρνησης, αλλά υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να μείνουμε πίσω στο βασικό στόχο αυτού του προγράμματος, που είναι η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να μιλάς για ποσοστό αύξησης. Αν είναι £100 και γίνουν £1 000 μιλάς για 1 000% αύξηση. Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Είναι περιορισμένη η αύξηση στα λειτουργικά έξοδα και το είχαμε δει στην επιτροπή Εμπορίου. Εκείνο που έχει σημασία είναι ότι αυτή την περίοδο υπάρχουν πάρα πολλές αιτήσεις τόσο για θερμοσίφωνες όσο και για θερμομόνωση και άλλες πηγές ανανεώσιμης ενέργειας και θα πρέπει να διευκολύνουμε το υπουργείο, ώστε να μπορεί να εκταμιεύσει τα ποσά εκείνα, να εξετάζει τις αιτήσεις έγκαιρα, και χρειάζεται προσωπικό, για να γίνεται αυτή η εξέταση, για να μπορεί να λειτουργήσει σωστά ο νόμος και να εξυπηρετεί το σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκε το ταμείο. Δίνουμε το περιθώριο ενός χρόνου, εδώ είμαστε να παρακολουθούμε και, αν δούμε ότι δε γίνεται καλή χρήση, μπορούμε να παρέμβουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Θα πούμε ότι η ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης δεν αφαιρεί από κανέναν το δικαίωμα ταυτόχρονα να αναπτύξει ακριβώς και τα σχέδια αύξησης του ποσοστού για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Άρα νομίζουμε ότι με αυτό τον τρόπο μπορεί να συμβάλουμε και να βοηθήσουμε στο να καλυφθούν οι σημερινές πραγματικές ανάγκες, χωρίς να αποκλείουμε και την ανάπτυξη των πηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας όπως έχει διατυπωθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εκ μέρους της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκ μέρους της επιτροπής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου, όπως έχει τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο, όπως έχει τροποποιηθεί.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε, αν είναι δυνατό, μία εβδομάδα αναβολή, γιατί θέλουμε μία επιπλέον πίστωση χρόνου, για να μελετήσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δίνεται μία εβδομάδα αναβολή.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004».

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Υπάρχουν κάποιες νέες προτάσεις και κάποια νέα στοιχεία, ώστε καλό θα ήταν να δινόταν η δυνατότητα στην επιτροπή να επανεξετάσει το νομοσχέδιο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών, γι' αυτό ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτό αναβάλλεται. Για πόσο, κύριε Χριστοφόρου;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πέρσουμε στους προϋπολογισμούς ή θα γλιτώσουμε!

Λοιπόν, για δύο εβδομάδες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Γραφείο Προγραμματισμού, το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, που ψήφισε η Βουλή το 2001, για τη λογιστική διαχείριση δαπανών για έργα υποδομής στον τομέα των μεταφορών [Νόμος Αρ. 134(I) του 2001], ώστε να εφαρμοστεί ο Κανονισμός 1108/70/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 4ης Ιουνίου 1970 περί Καθιέρωσης Λογιστικής των Δαπανών που Αφορούν τα Έργα Υποδομής στον Τομέα των Σιδηροδρομικών, Οδικών και Εσωτερικών Πλωτών Μεταφορών.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καταργούνται ορισμένες διατάξεις του βασικού νόμου που αποτελούν επανάληψη των διατάξεων του πιο πάνω κοινοτικού κανονισμού και καθορίζεται ο διευθυντής του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ως η αρμόδια αρχή για να εφαρμόζει τον εν λόγω κανονισμό στη Δημοκρατία.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 της πιο πάνω βασικής νομοθεσίας, σκοπείται η τροποποίηση των περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών Κανονισμών του 2001, ώστε να συνάδουν με τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιέχονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και με βάση την πληροφόρηση που κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Με τα προτεινόμενα νομοθετήματα σκοπείται η δημιουργία του πραγματικού και λογιστικού υπόβαθρου για λογιστική διαχείριση των δαπανών για έργα υποδομής στον τομέα των οδικών μεταφορών. Ο Κανονισμός 1108/70/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με τους Κανονισμούς 2598/70/ΕΟΚ, 2116/78/ΕΟΚ, 1384/79/ΕΟΚ και 3021/81/ΕΟΚ, ρυθμίζει την εισαγωγή λογιστικού συστήματος για τις δαπάνες υποδομής στον τομέα των σιδηροδρομικών, οδικών και εσωτερικών πλωτών μεταφορών και, στην περίπτωση της Κύπρου, ο κανονισμός αυτός εφαρμόζεται μόνο σε σχέση με την υποδομή του οδικού δικτύου.
- Με βάση τον κανονισμό αυτό, τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να εισαγάγουν ένα συνεχές και μόνιμο λογιστικό σύστημα μέσω του οποίου όλες οι δαπάνες υποδομής να καταχωρίζονται και να υποβάλλονται σε ετήσια βάση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- Με βάση τις πρόνοιες του πιο πάνω κανονισμού, περιγράφονται με λεπτομέρεια οι διάφορες κατηγορίες δαπανών που θα υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε καθορισμένα έντυπα και εναπόκειται σε κάθε κράτος μέλος να καθορίσει το δικό του μηχανισμό για την ετοιμασία των λογιστικών αυτών στοιχείων. Ειδικά όσον αφορά το οδικό δίκτυο, τα στοιχεία αυτά πρέπει

να δίνονται κατά κατηγορία δρόμου και να διαχωρίζονται σε δρόμους αστικών περιοχών και σε δρόμους εκτός αστικών περιοχών.

- Τα κράτη μέλη οφείλουν να υποβάλλουν λεπτομερείς καταστάσεις για τα δάνεια και άλλα συναφή στοιχεία που έχουν παραχωρηθεί κατά τη διάρκεια του έτους για σκοπούς επένδυσης στην υποδομή των μεταφορών, καθώς και καταστάσεις σχετικά με τη χρήση του οδικού δικτύου για τις μη αστικές περιοχές.
- Δεν υπάρχει χρονική δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ψήφιση της υπό αναφορά νομοθεσίας, αλλά αυτή θα πρέπει να εφαρμοστεί το συντομότερο δυνατό και να τεθούν ταυτόχρονα σε ισχύ μαζί με το βασικό νόμο και οι σχετικοί κανονισμοί, αφού, όπως είναι γνωστό, ο βασικός νόμος και οι βασικοί κανονισμοί ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 1η Νοεμβρίου 2001, με στόχο να τεθούν σε ισχύ με την ένταξη, αλλά έκτοτε δεν τέθηκαν σε ισχύ.
- Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, διότι ο σχετικός κοινοτικός κανονισμός είναι δεσμευτικός για όλα τα κράτη μέλη από τον Ιούνιο του 1970.
- Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και ειδικότερα το Τμήμα Δημοσίων Έργων είναι σε θέση να υλοποιήσουν τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας μέσω της δημιουργίας μικρής μόνιμης ομάδας στο τμήμα, που θα αποτελείται από ένα λογιστικό λειτουργό και δύο τεχνικούς και θα έχει αρμοδιότητα το χειρισμό του λογιστικού συστήματος και το συντονισμό της συλλογής στοιχείων από όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες.
- Δεν αναμένεται να υπάρξουν γενικότερες οικονομικές ή κοινωνικές επιπτώσεις από την εφαρμογή της προτεινόμενης εναρμονιστικής νομοθεσίας και δε θα υπάρξει άμεσο κόστος από την εφαρμογή της.

Με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε από καθαρά νομοτεχνική άποψη, και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, επειδή έχω πρόβλημα κάθε φορά μέσα στην κοινοβουλευτική μου ομάδα, απόλυτα δικαιολογημένο, με τους κανονισμούς... Όποτε, ειλικρινά, έρχεται ένα νομοσχέδιο, συνοδεύεται από κανονισμούς, την ίδια στιγμή, προτού ψηφιστεί το νομοσχέδιο. Είπαμε αυτό το πράγμα να διορθωθεί και κάθε φορά έρχεται το ίδιο πράγμα. Παρακαλώ θερμά, ειλικρινά, να μην επαναληφθεί αυτό το πράγμα. Αναγκάζομαι να το πω στην ολομέλεια, εφόσον στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων το είπαμε, το είπαμε ξανά και συνεχίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και στην ολομέλεια το είπαμε πολλές φορές.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά δεν μπορώ να έχω εγώ κάθε μέρα δικαιολογημένο αίτημα και πρόβλημα. Οπότε παρακαλώ θερμώς τη γραμματεία αυτό το πράγμα να το δει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δίκαιο γενικά ο κ. Πιττοκοπίτης. Στην περίπτωση όμως τούτη μπαίνουν ταυτόχρονα σε ισχύ και δεν μπορούσε να γίνει διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 3 αυτού.
Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού.
Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του Παραρτήματός του.
Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιττοκοπίτης

Γιαννάκης Θωμά

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου και 10 Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του ΚΕΒΕ και του Συνδέσμου Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 3, 4, 6, 7 και 20 του περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμου [Νόμος Αριθμός 8 (I) του 1997], όπως αυτός τροποποιήθηκε, είναι η αναθεώρηση των τελών που υποχρεούνται να καταβάλλουν τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας αναφορικά με:

1. την έκδοση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας,
2. την ανανέωση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας και
3. την έκδοση κάθε αντιγράφου άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς αναθεωρούνται τα πιο πάνω τέλη ως ακολούθως:

1. Για την έκδοση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας προτείνεται τέλος ύψους £200 (διακοσίων λιρών) σε αντικατάσταση του υφιστάμενου τέλους των £100 (εκατό λιρών).
2. Για την ανανέωση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας προτείνεται τέλος ύψους £100 (εκατό λιρών) σε αντικατάσταση του υφιστάμενου τέλους των £50 (πενήντα λιρών).
3. Για την έκδοση κάθε αντιγράφου άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας προτείνεται τέλος ύψους £25 (είκοσι πέντε λιρών) σε αντικατάσταση του υφιστάμενου τέλους των £20 (είκοσι λιρών).

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και την εισηγητική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η αναθεώρηση των υπό αναφορά τελών κρίθηκε αναγκαία, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, σύμφωνα με την οποία τα τέλη που εισπράττονται από τα διάφορα υπουργεία ή κυβερνητικά τμήματα για παρεχόμενες υπηρεσίες πρέπει να καλύπτουν τα έξοδα των προσφερόμενων υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ενημερωτικά στην επιτροπή ότι τα υπό αναθεώρηση τέλη ισχύουν από το 1998.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας, τοποθετούμενοι στο όλο θέμα, ανέφεραν ότι διαφωνούν με οποιαδήποτε αύξηση των σχετικών τελών και ταυτόχρονα πρότειναν σειρά μέτρων με στόχο την εξυγίανση του επαγγέλματος.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι διαφωνεί με την προτεινόμενη αύξηση των τελών και ζήτησε όπως πραγματοποιηθεί συνάντηση όλων των κοινωνικών εταίρων, με σκοπό τον εκσυγχρονισμό όλης της σχετικής νομοθεσίας και ταυτόχρονα την παροχή από το κράτος καλύτερων υπηρεσιών στον τομέα αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το αρμόδιο υπουργείο να επανεξετάσει ολόκληρο το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους, παρακαλώ.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε για αναβολή δύο εβδομάδων στη συζήτηση των τροποποιητικών κανονισμών, γιατί περιμένουμε κάποια επιπρόσθετα στοιχεία που χρειάζεται να μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παίρνουν υπομονή δύο εβδομάδων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Κηρύσσω σύντομο διάλειμμα.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουμε μία νέα πρόταση που ίσως να ικανοποιεί τον κ. Ερωτοκρίτου και να άρουν την ένστασή τους. Εμείς εισηγούμαστε δύο λεπτά στον κάθε βουλευτή του κάθε κόμματος και η κοινοβουλευτική ομάδα του κάθε κόμματος να κατανείμει το χρόνο όπως η ίδια νομίζει καλύτερα. Δίκαιο και δημοκρατικό μέτρο, ανάλογα με τη δύναμη των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Λοιπόν, σύντομο διάλειμμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διότι είναι γεγονός ότι ορισμένα μονοεδρικά κόμματα δεν μπορούν να κατανείμουν πέραν του ενός!

Διακόπτουμε για σύντομο διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 5.37 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.04 μ.μ.)

(Μετά τη διακοπή της συνεδρίασης τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσόστομος.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συνεδρίασή μας με τα θέματα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3, τα οποία είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005», «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005». Οι αντίστοιχες εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσόστομος, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £94.674.060 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα, τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στο επισυνημμένο παράρτημα.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατέθεσε στην επιτροπή αναλυτικά

στοιχεία ως προς ένα έκαστον των σκοπών τους οποίους οι δαπάνες προορίζονται να καλύψουν.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών διάφορα συμπληρωματικά στοιχεία και επεξηγήσεις σχετικά με ορισμένους από τους προβλεπόμενους σκοπούς, τα οποία κατατέθηκαν γραπτώς στην επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

	Ζητούμενη πίστωση £	Σκοπός
1.	10	Κάλυψη της δαπάνης που απαιτείται για την επιστροφή του προστίμου που οι ασφαλιστικές εταιρείες έχουν καταβάλει σύμφωνα με σχετική απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και, στη συνέχεια, μετά από προσφυγές που οι καταδικασθείσες εταιρείες έχουν καταχωρίσει στο Ανώτατο Δικαστήριο, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμβούλευσε την Επιτροπή Ανταγωνισμού όπως ανακαλέσει την πιο πάνω απόφασή της.
2.	10	Κάλυψη των τόκων που θα πρέπει να πληρωθούν στις ασφαλιστικές εταιρείες που έχουν καταβάλει το πρόστιμο το οποίο τους έχει επιβληθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.
3.	10	Κάλυψη της δαπάνης αγοράς καυσίμων και/ή λιπαντικών για το υπηρεσιακό αυτοκίνητο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων.
4.	10	Κάλυψη της δαπάνης συντήρησης του υπηρεσιακού αυτοκινήτου της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων.
5.	3.000.000	Διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων για κάλυψη της προκαταβολής για την αγορά δύο ελικοπτέρων που θα χρησιμοποιούνται για την καταστολή δασικών πυρκαγιών και πυρκαγιών υπαίθρου.
6.	21.000.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη της δαπάνης της γενικής κυβερνητικής συνεισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσον αφορά τον ιδιωτικό τομέα για το 2004 (£12 εκατομ.) και το 2005 (£9 εκατομ.), για την οποία δεν μπορούσε να γίνει ακριβής πρόβλεψη.
7.	10	Κάλυψη της δαπάνης μετάθεσης ενός Λειτουργού Ευημερίας 1 ^{ης} Τάξης που υπηρετεί στην Κυπριακή Υπάτη Αρμοστία Λονδίνου.
8.	2.000.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για αυξημένη χορηγία στο ΡΙΚ, ώστε να καλύψει μέρος του ελλείμματος του

		προϋπολογισμού του για το 2005.
9.	5.000.000	Παραχώρηση πρόσθετης χορηγίας στους δήμους.
10.	3.700.000	Κάλυψη νέων αναγκών που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις για την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων κατά τη διάρκεια του χρόνου και προηγούμενων ετών λόγω καθυστερήσεων ύστερα από αποφάσεις δικαστηρίου.
11.	500.000	Κάλυψη νέων αναγκών που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις για την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων κατά τη διάρκεια του χρόνου και προηγούμενων ετών λόγω καθυστερήσεων ύστερα από αποφάσεις δικαστηρίου.
12.	3.000.000	Κάλυψη νέων αναγκών που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις για την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων κατά τη διάρκεια του χρόνου και προηγούμενων ετών λόγω καθυστερήσεων ύστερα από αποφάσεις δικαστηρίου.
13.	4.000.000	Κάλυψη νέων αναγκών που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις για την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων κατά τη διάρκεια του χρόνου και προηγούμενων ετών λόγω καθυστερήσεων ύστερα από αποφάσεις δικαστηρίου.
14.	3.800.000	Κάλυψη νέων αναγκών που προέκυψαν από απαλλοτριώσεις για την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων κατά τη διάρκεια του χρόνου και προηγούμενων ετών λόγω καθυστερήσεων ύστερα από αποφάσεις δικαστηρίου.
15.	2.000.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για αυξημένη χορηγία στον ΚΟΤ, ώστε να καλύψει μέρος του ελλείμματος του προϋπολογισμού για το 2005.
16.	7.000.000	Διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων για κάλυψη των κρατικών ενισχύσεων de minimis προς όλα τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα για τον εκσυγχρονισμό τους και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και αποδοτικότητάς τους.
17.	1.999.990	Διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων για τελική διευθέτηση του οφειλόμενου ποσού από την κυβέρνηση στις εταιρείες πετρελαιοειδών, για εκκαθάριση του συστήματος Price Negotiations Balance Sheet (PNBS), σύμφωνα με το οποίο καθορίζονταν οι τιμές των καυσίμων για τη χρονική περίοδο από το έτος 2000 έως τις 24 Μαΐου 2004, που έπαυσε να ισχύει το εν λόγω σύστημα.
18.	1.500.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για αύξηση της χορηγίας στο Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, ώστε να καλύψει μέρος του ελλείμματος του προϋπολογισμού του.
19.	3.000.000	Κάλυψη της αυξημένης δαπάνης για ικανοποίηση αριθμού πρόσθετων αιτήσεων λόγω παραχώρησης εγκρίσεων σε νέους κλάδους σπουδών από το Συμβούλιο Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης/Πιστοποίησης.
20.	663.000	Κάλυψη της δαπάνης εκκρεμοσών υποθέσεων του 2004 που θα πληρωθούν μέσα στο 2005.

21.	5.000.000	Κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε κυρίως λόγω της αύξησης του ποσού του ακαθάριστου εισοδήματος βάσει του οποίου παραχωρείται πρόσθετο επίδομα τέκνου, με συνέπεια την αύξηση του αριθμού των δικαιούχων απόμων.
22.	5.000.000	Κάλυψη των αυξημένων δαπανών των διάφορων υπουργείων/τμημάτων, που προέκυψαν με την ανανέωση της συλλογικής σύμβασης εργασίας του ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού για τα έτη 2004-2006, η οποία προνοεί τόσο την παραχώρηση μισθοδοτικών αυξήσεων πάνω στα ωρομίσθια που ίσχυαν μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2003 όσο και τη ρύθμιση άλλων παρεμφερών ωφελημάτων, καθώς και άλλα αιτήματα που θα προκύψουν, όπως αυξημένες ανάγκες, λόγω της αύξησης των λιανικών τιμών πώλησης πετρελαιοειδών, του ηλεκτρικού ρεύματος κ.ά.
23.	500.000	Κάλυψη των δικαιωμάτων και άλλων εξόδων του οίκου συμβούλων που ανέλαβε την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σχετικά με τις διαπραγματεύσεις για την ανάπτυξη των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου.
24.	3.191.000	Κάλυψη της δαπάνης για μεταφορά μαθητών λόγω της αύξησης των κομίστρων των αστικών και αγροτικών διαδρομών.
25.	70.000	Κάλυψη της δαπάνης για μεταφορά των οργανωμένων ομάδων Τουρκοκυπρίων από τα οδοφράγματα Λήδρα Πάλας, Στροβιλιών και Περγάμου στις ελεύθερες περιοχές.
26.	3.000.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων, οι οποίες έχουν καταστεί ανεπαρκείς, λόγω της αύξησης του αριθμού των ασθενών που αποστέλλονται στο εξωτερικό για να τύχουν πολυδάπανων και μακροχρόνιων θεραπειών (για καρκίνο, μεταμόσχευση μυελού των οστών, αιματολογικά προβλήματα, όπως λευχαιμία κ.λπ.).
27.	1.550.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη των αυξημένων δαπανών που προέκυψαν λόγω: (α) των εργαστηριακών εξετάσεων που γίνονταν σε ιδιωτικά κλινικά εργαστήρια μετά από αποχή του προσωπικού των κλινικών εργαστηρίων από υπερωριακή εργασία από τις 20 Μαΐου 2005 μέχρι τις 7 Ιουλίου 2005 (β) αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα μετά από απεργία του προσωπικού που απασχολείται στον αξονικό τομογράφο του νέου Νοσοκομείου Λεμεσού από το Νοέμβριο του 2004 μέχρι το Φεβρουάριο του 2005 (γ) αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα μετά από παραίτηση του μικροχειρουργού (δ) αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα λόγω ύπαρξης μεγάλης λίστας αναμονής.
28.	200.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη των αυξημένων δαπανών που προέκυψαν λόγω:

		(α) αυξημένου αριθμού ασθενών που επισκέπτονται τα κρατικά νοσοκομεία εξαιτίας της τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας (μεγαλύτερος αριθμός δικαιούχων δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης) (β) εγκατάστασης νέων εξοπλισμών οι οποίοι απαιτούν την αγορά νέων πολύ πιο ακριβών ειδών αναλωσίμων και προμηθειών (γ) λειτουργίας νέων κλινικών (δ) αυξήσεων στις τιμές των ιατρικών προμηθειών κ.λπ.
29.	1.700.000	Κάλυψη των αυξημένων δαπανών των κρατικών νοσηλευτηρίων σε αναλώσιμα και αντιδραστήρια, που προέκυψαν λόγω: (α) αυξημένου αριθμού ασθενών που επισκέπτονται τα κρατικά νοσοκομεία εξαιτίας της τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας (μεγαλύτερος αριθμός δικαιούχων δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης) (β) εγκατάστασης νέων εξοπλισμών οι οποίοι απαιτούν την αγορά νέων πολύ πιο ακριβών ειδών αναλωσίμων και προμηθειών (γ) λειτουργίας νέων κλινικών (δ) αυξήσεων στις τιμές των ιατρικών προμηθειών κ.λπ.
30.	10	Κάλυψη των δαπανών για την αγορά εξοπλισμού γραφείων για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου.
31.	10	Κάλυψη των δαπανών για την αγορά εξοπλισμού γραφείων για τις ανάγκες των αστικών και αγροτικών υγειονομικών κέντρων της Πάφου.
32.	12.300.000	Παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη της δαπάνης αγοράς φαρμάκων μέσα στο 2005.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής και λειτουργοί του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £9.102.000 και η

διάθεσή του στα πλαίσια μέτρων κοινωνικής συνοχής που αφορούν την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας σε ασθενέστερες ομάδες πληθυσμού, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στον Πίνακα I του επισυνημμένου Παραρτήματος.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία ως προς ένα έκαστον των σκοπών των οποίων τις δαπάνες προορίζεται να καλύψει το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συνεδρίας κατατέθηκε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών τροπολογία του υπό συζήτηση συμπληρωματικού προϋπολογισμού, με την οποία ζητείται η έγκριση πληρωμής επιπρόσθετου ποσού ύψους £640.000. Το ποσό αυτό αφορά την περαιτέρω ενίσχυση των εθελοντικών οργανώσεων και των πολυδύναμων κέντρων για ηλικιωμένους, καθώς και τα παιδιά παραμεθόριων περιοχών. Ως εκ τούτου, το συνολικό ποσό του οποίου ζητείται η έγκριση πληρωμής ανέρχεται σε £9.742.000 (£9.102.000 + £640.000), όπως αναλυτικά παρουσιάζεται στον Πίνακα II του επισυνημμένου Παραρτήματος.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών συμπληρωματικά στοιχεία και επεξηγήσεις σχετικά με τον καθορισμό του αριθμού των ατόμων που εμπíπτουν στις κατηγορίες των δικαιούχων οικονομικής ενίσχυσης, καθώς και τον καθορισμό του ύψους του δημόσιου βοηθήματος.

Συναφώς, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι μερικά από τα ποσά που διατίθενται για συγκεκριμένους σκοπούς δεν είναι ικανοποιητικά και ότι θα μπορούσε η οικονομική στήριξη να ήταν μεγαλύτερη.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή ομόφωνα ζήτησε να συμπεριληφθεί στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο διάταξη με την οποία να διασφαλίζεται ότι τα ποσά που περιλαμβάνονται στα πλαίσια του προτεινόμενου πακέτου κοινωνικής συνοχής θα διατεθούν ανεξάρτητα από τα εισοδήματα που έχουν οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος με βάση τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών διευκρίνισε συναφώς ότι οι δικαιούχοι καθορίστηκαν με βάση τη νομοθεσία για τα δημόσια βοηθήματα και τις υπηρεσίες. Σημείωσε επίσης ότι κατά την ετοιμασία των μέτρων κοινωνικής συνοχής λήφθηκε υπόψη η δεδηλωμένη αρχή για δημοσιονομική εξυγίανση και οι δυνατότητες της κυπριακής οικονομίας αυτή τη στιγμή, όπως και οι υποχρεώσεις που πηγάζουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Μηχανισμού Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας ως θέμα αρχής τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, καθώς και την προτεινόμενη, σύμφωνα με τα πιο πάνω, τροπολογία, η οποία έχει ενσωματωθεί σε αυτό, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005».

Σημειώνεται επίσης ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, σύμφωνα με την απόφαση της επιτροπής, έχει διαμορφωθεί, έτσι που κατά τη διαδικασία παραχώρησης της οικονομικής βοήθειας που προβλέπεται σε αυτό στους λήπτες δημόσιου βοηθήματος να μη λαμβάνονται υπόψη οι ειδικές χορηγίες και άλλα επιδόματα που παραχωρούνται βάσει του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και

Υπηρεσιών Νόμου. Κατά τον τρόπο αυτό, οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος θα επωφεληθούν από τα μέτρα κοινωνικής συνοχής χωρίς την αποκοπή των βοηθημάτων που ήδη λαμβάνουν, σε περίπτωση που το σύνολο αυτών, αν συνυπολογιστεί ως εισόδημα, υπερβαίνει ένα καθορισμένο ανώτατο όριο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

Παραχώρηση οικονομικής βοήθειας σε ασθενέστερες ομάδες πληθυσμού

A/A	Κατηγορία ατόμων	Προτεινόμενο μέτρο	Κόστος (£)
1.	Οικογένειες που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα	<ul style="list-style-type: none"> • 1 216 οικογένειες με ένα παιδί από £500 • 769 οικογένειες με δύο παιδιά από £750 • 616 οικογένειες με τρία ή περισσότερα παιδιά από £1.000 	£1.800.750 εφάπαξ
2.	Οικογένειες με ένα γονέα οι οποίες λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα, δηλαδή οικογένειες με άγαμη μητέρα, χήρο, χήρα ή πρόσωπο του οποίου ο σύζυγος ή η σύζυγος εκτίει ποινή φυλάκισης πάνω από πέντε χρόνια ή κηρύχθηκε σε αφάνεια ή απελάθηκε από τη Δημοκρατία, που έχουν εξαρτώμενα παιδιά	Πρόσθετο επίδομα £300 σε 330 οικογένειες	£99.000 εφάπαξ
3.	Μονήρη ηλικιωμένα άτομα που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα	Επίδομα £250 σε 6 337 άτομα	£1.584.250 εφάπαξ
4.	Οικογένειες εγκλωβισμένων με εξαρτώμενα παιδιά που φοιτούν στο Νηπιαγωγείο, Δημοτικό και Γυμνάσιο Ριζοκαρπάσου	Περίπου 20 οικογένειες από £2.000	£40.000 εφάπαξ
5.	Άτομα με βαριά αναπηρία	68 άτομα από £1.000 έκαστος	£68.000

			εφάπαξ
6.	Άτομα που βρίσκονται στη διαδικασία απεξάρτησης από εξαρτησιογόνες ουσίες	50 άτομα από £1.000 ετησίως	£50.000 ετησίως
7.	Αύξηση πρόσθετου μηνιαίου επιδόματος εθνοφρουρών παιδιών πολύτεκνων οικογενειών (από 1 ^η Ιουλίου 2005)	2 500 άτομα περίπου (από £68 σε £75)	£210.000
8.	Παραχώρηση επιδόματος £75 σε όλες τις κατηγορίες συνταξιούχων (κοινωνική σύνταξη, γήρατος, αναπηρίας, χηρείας και ανικανότητας) σε άτομα με σύνταξη μέχρι £225 το μήνα χωρίς εξαρτώμενα, η οποία αυξάνεται βαθμιαία μέχρι τις £345 το μήνα με τρία εξαρτώμενα, καθώς και στα ορφανά	Παραχώρηση ποσού £75	£5.250.000
	Σύνολο		£9.102.000

ΠΙΝΑΚΑΣ II

Εθελοντικές οργανώσεις, πολυδύναμα κέντρα για ηλικιωμένους και παιδιά παραμεθόριων περιοχών

A/A	Κατηγορία ατόμων	Προτεινόμενο μέτρο	Κόστος (€)
1.	Σύνδεσμος για αντιμετώπιση και πρόληψη της βίας στην οικογένεια	Κάλυψη λειτουργικών εξόδων χώρου φιλοξενίας και ελλείμματος του κέντρου άμεσης βοήθειας	£20.000
2.	Ιδρύματα παιδικής προστασίας	Αγορά 2 αυτοκινήτων για ανάγκες παιδιών υπό προστασία προς £20.000	£40.000
3.	Παγκύπριος Σύνδεσμος Σπαστικών και Ανάπηρων Παιδιών (Λευκωσία)	Κάλυψη ελλείμματος για λειτουργικές ανάγκες	£20.000
4.	Σύνδεσμος Στήριξης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες "Ηλιαχτίδα" (Λάρνακα)	Κάλυψη ελλείμματος για λειτουργικές ανάγκες	£20.000
5.	Παγκύπριος Σύνδεσμος Παιδιών με Αυτισμό	Κάλυψη ελλείμματος για λειτουργικές ανάγκες	£20.000

6.	Επιτροπή Κοινοτικής Ευημερίας Αμαργέτης	Αγορά λεωφορείου	£20.000
7.	Πολυδύναμο Κέντρο για Παιδιά και Ηλικιωμένους Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας Γερίου	Αποπεράτωση της ανέγερσης του κέντρου	£100.000
8.	Πολυδύναμο Κέντρο Εξυπηρέτησης Ηλικιωμένων "Άγιος Αντώνιος" Περιστερώνας	Αποπεράτωση της ανέγερσης του κέντρου	£100.000
9.	Πολυδύναμο Κέντρο Ηλικιωμένων "Άγιος Γεώργιος" Κοκκινότριμιθιάς	Οικοδομικές εργασίες	£100.000
	ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ		£440.000
10.	Πολυδύναμο κέντρο στο Ακάκι	Πλατεία κοινοτικού συμβουλίου	£200.000
	ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ		£200.000
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		£64.000

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμπληρωματικής πίστωσης, συμβολικού ποσού ύψους £10 και η διάθεσή του για τη μεταφορά και μετονομασία θέσεων από το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σχετικής με την απασχόληση αλλοδαπών πολιτικής.

Ειδικότερα, στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων έχουν ανατεθεί οι πιο κάτω αρμοδιότητες:

1. Η διερεύνηση και επίλυση εργατικών διαφορών μεταξύ εργοδοτών και αλλοδαπών εργαζομένων.
2. Ο έλεγχος από τις 15 Σεπτεμβρίου 2004 των όρων εργοδότησης που περιέχονται στα ονομαστικά συμβόλαια απασχόλησης των αλλοδαπών σε συνάρτηση με την εν γένει συμμόρφωση του εργοδότη με την εργατική νομοθεσία και τις συλλογικές συμβάσεις.

Η μεταφορά και μετονομασία των θέσεων ζητείται, αφενός μεν γιατί οι αναφερθείσες αρμοδιότητες εκτελούνται από έκτακτο και όχι μόνιμο προσωπικό, το οποίο παραχωρείται από το Τμήμα Εργασίας, και αφετέρου γιατί ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας η διαδικασία πλήρωσης δέκα κενών θέσεων Εργατικού Λειτουργού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως έχει συμφωνηθεί -είναι γνωστός ο χρόνος που θα χρησιμοποιήσει το κάθε κόμμα- ξεκινάμε -ο κ. Μιχαηλίδης έχει αποχωρήσει, αντιλαμβάνομαι- με τον κ. Περδίκη, ο οποίος έχει χρόνο πέντε λεπτών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μιλήσετε.

Προχωρούμε με την κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θυμάμαι πριν αρκετά χρόνια, όταν ο κ. Τάσος Παπαδόπουλος ήταν ακόμη βουλευτής, είχε υποβάλει μία εισήγηση να μη συζητούμε και να μην εγκρίνουμε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, όταν βρισκόμαστε στα πρόθυρα της συζήτησης και της έγκρισης των προϋπολογισμών του επόμενου χρόνου. Φαίνεται, όμως, ότι η μέθοδος αυτή άλλαξε τώρα που ο κ. Παπαδόπουλος είναι Πρόεδρος της Δημοκρατίας, γιατί βλέπουμε σήμερα να παρουσιάζεται σ' αυτό το στάδιο συμπληρωματικός προϋπολογισμός του ύψους των £95 εκατομ., ενός πολύ μεγάλου ποσού, το οποίο, αν εγκριθεί -που πιστεύω ότι θα εγκριθεί- θα έχει μία αυξητική επίδραση στο δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξεως της μίας μονάδας.

Τώρα ορισμένα από τα κονδύλια που συμπεριλαμβάνονται σ' αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό είναι δικαιολογημένα, γιατί πράγματι δεν ήταν προβλεπτά, όπως π.χ. η αυξημένη δαπάνη για τη μεταφορά των μαθητών των αγροτικών περιοχών και των οργανωμένων ομάδων των Τουρκοκυπρίων εργατών, οι αυξημένες ιατροφαρμακευτικές ανάγκες, οι νέες επιπρόσθετες χορηγίες προς το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών κ.ά.

Πώς όμως είναι δυνατό το κράτος να μην μπορεί να κάνει πρόβλεψη, έστω και μη ακριβή, για τις ανάγκες από απαλλοτριώσεις ή για την κυβερνητική συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον ιδιωτικό τομέα, για τα έτη 2004 και 2005, η οποία είμαστε βέβαιοι ότι θα μπορούσε να γίνει κατά προσέγγιση; Ούτε είμαστε διατεθειμένοι να δεχτούμε ότι δύο σημαντικοί ημικρατικοί οργανισμοί, όπως ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δεν μπορούσαν με πιο σωστό προγραμματισμό να διαμορφώσουν σωστά τους προϋπολογισμούς τους. Ή μήπως η αγορά των δύο ελικοπτέρων από το Τμήμα Δασών ήταν μια απόφαση που λήφθηκε έτσι ξαφνικά; Δε γνωρίζαμε για την ανάγκη αγοράς τέτοιων ελικοπτέρων, ούτως ώστε να γίνει κάποια πρόνοια ή να μπορεί να μπει στους προϋπολογισμούς του 2006;

Μελετώντας ένα ένα τα κονδύλια αυτού του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, δεν μπορεί παρά να δημιουργείται η υπόνοια ότι σκόπιμα η κυβέρνηση δε συμπεριέλαβε τα πλείστα αυτά κονδύλια στον Τακτικό Προϋπολογισμό του 2005, για να τον παρουσιάσει όσο το δυνατό πιο ισοζυγισμένο και αποδεχτό.

Είναι όμως αυτός ο σωστός τρόπος αντιμετώπισης των οικονομικών μας προβλημάτων; Να παρουσιάζουμε μια θετική εικόνα μέσω του Τακτικού Προϋπολογισμού και να δίδουμε την εντύπωση ότι είμαστε στο σωστό δρόμο και από την άλλη, με την έγκριση τέτοιων μεγάλων κονδυλίων με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, να αλλάζουμε άρδην την εικόνα των δημοσιονομικών μας πραγμάτων;

Εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε σ' αυτή την τακτική. Αν μεν τα κονδύλια τεθούν προς ψήφιση ξεχωριστά, τότε θα εγκρίνουμε αυτά τα οποία πιστεύουμε ότι ήταν πραγματικά δικαιολογημένα, εάν όμως τεθούν προς ψήφιση στο σύνολό τους, τότε θα απέχουμε της ψηφοφορίας.

Τώρα, αναφορικά με τα μέτρα κοινωνικής συνοχής, η θέση των Ενωμένων Δημοκρατών είναι φυσικά ότι η παροχή βοηθημάτων στις ασθενέστερες οικονομικές τάξεις είναι σίγουρα και επιθυμητή και θεμιτή. Όμως τα εξαγγελθέντα κοινωνικά μέτρα της κυβέρνησης αποτελούν μικρή ανακούφιση από τη συνεχή αύξηση των τιμών και τη φορολογική επιβάρυνση των πολιτών.

Συμφωνούμε πλήρως με την απόφαση της επιτροπής Οικονομικών να μη λαμβάνονται υπόψη ειδικές χορηγίες και άλλα επιδόματα κατά τη διαδικασία παραχώρησης της οικονομικής βοήθειας που προβλέπεται προς τους λήπτες δημόσιου βοηθήματος. Όσον αφορά τη βοήθεια στα άτομα που βρίσκονται σε διαδικασία απεξάρτησης, μακάρι ο αριθμός των ατόμων αυτών να είναι πενήντα, όπως παρουσιάζεται, αλλά πολύ φοβάμαι ότι είναι πολύ περισσότερα και είτε αυτά τα άτομα δεν πείσθηκαν να προβούν σε απεξάρτηση είτε η πολιτεία είναι αδύναμη να τους παράσχει τέτοια βοήθεια.

Ιδιαίτερα οξύ είναι το πρόβλημα των κυπριακών οικογενειών με τις πρωτοφανείς τιμές στα καύσιμα και στο πετρέλαιο θέρμανσης. Σ' αυτό τον τομέα κρίνουμε τα μέτρα της κυβέρνησης περιορισμένα και ανεπαρκή. Και στο πετρέλαιο θέρμανσης η μείωση των τριών σεντ είναι σχεδόν ανεπαίσθητη, αλλά και στο πετρέλαιο κίνησης θα μπορούσαν να γίνουν διαβήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση για προσωρινές εξαιρέσεις που δεν έγιναν και, όπως φαίνεται, δεν υπάρχει πρόθεση να γίνουν. Κατανοούμε πλήρως την αγωνία και τις διαμαρτυρίες των κατοίκων των ορεινών περιοχών και στηρίζουμε ανεπιφύλακτα το δίκαιο αίτημά τους για πρόσθετη βοήθεια.

Αναφορικά με την επιπρόσθετη χορηγία προς μη κυβερνητικές οργανώσεις, εθελοντικές οργανώσεις, φυσικά τασσόμαστε ανεπιφύλακτα υπέρ της παροχής τέτοιας

βοήθειας, αλλά διερωτώμαι με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν αυτές οι μη κυβερνητικές οργανώσεις. Μόλις σήμερα το πρωί στην επιτροπή Υγείας, δύο πολύ σημαντικές οργανώσεις που ασχολούνται με τον καρκίνο και που προσφέρουν πολύ σημαντικές υπηρεσίες μάς δήλωσαν ότι, εάν δεν έχουν από το κράτος επιπρόσθετη βοήθεια, θα αναγκαστούν να διακόψουν τις υπηρεσίες που προσφέρουν στο κοινό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Φαίνεται ότι ο χρόνος μου έληξε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ως ηγούμενος της κυβέρνησης αυτής, είναι πράγματι ανακόλουθος, όχι γιατί έστειλε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς το Νοέμβριο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Προδρόμου, ένας ηγούμενος υπάρχει!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είπα, ηγούμενος αυτής της κυβερνήσεως, όχι ηγούμενος γενικά· ηγούμενος γενικά είναι άλλος. Δεχτή η παρατήρηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να αφαιρεθεί από το χρόνο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετρούμε...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μετρούν, μετρούν.

Λοιπόν, ο λόγος είναι διότι, όταν το Δεκέμβριο του 2000 είχε κατατεθεί μετά από μακρόχρονη μελέτη πρόταση για φορολογική μεταρρύθμιση στη Βουλή, ο τότε βουλευτής και αξιωματούχος της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, δε θυμούμαι αν ήταν και πρόεδρος...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, κύριε Πιττοκοπίτη, του ΔΗΚΟ, είχε ξεσηκώσει ολόκληρη θύελλα, έχοντας ίσως κάποιο δίκαιο, λέγοντας ότι πριν από

εκλογές, καλή ώρα όπως σήμερα, τέτοιες μέρες ήταν, δεν κάνουμε τέτοιες δουλειές, όπως είναι αυτό το απαραίτητο κατά τα άλλα πακέτο, η δέσμη μέτρων κοινωνικής συνοχής.

Αυτού λεχθέντος, εγώ θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Η αντιπολίτευση πάντα θα ζητά περισσότερα, εκεί κυρίως όπου όντως χρειάζονται, η συμπολίτευση πάντα θα λέει ότι, υπό τις περιστάσεις, αυτά μόνο μπορούσε να δοθούν και είναι και πολλά και η κυβέρνηση τα κατάφερε... Αυτοί οι ρόλοι έχουν παιχτεί και ξαναπαιχτεί χιλιάδες φορές και το ΑΚΕΛ σήμερα θα λέει αυτά που έλεγε η απέναντι πλευρά, πριν από μερικούς μήνες, πριν από μερικά χρόνια.

Όμως, πέρα από τους ρόλους, εγώ θα εισηγηθώ κάτι άλλο. Το έχω πει στον Υπουργό Οικονομικών -και τον προηγούμενο και τον νυν- ότι έχει φτάσει ο καιρός, επιτέλους, στην Κύπρο να υπάρχει μία δημοσιονομική πρακτική η οποία να είναι σύγχρονη και ορθολογική. Πρέπει η κυβέρνηση έγκαιρα, με τη συνεργασία της Βουλής, να καταγράψει τις πιθανές δαπάνες... Τις ξέρουμε... Δεν ξέραμε ότι θα χρειαστεί επιχορήγηση/συνδρομή για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, ακόμα και αν δεν ανέβαιναν τα καύσιμα εκεί που ανέβηκαν; Το αντιμετωπίσαμε και πέρσι και πρόπερσι!

Να καταγράφονται, λοιπόν, οι πιθανές δαπάνες, να αναλύονται και εκεί να λαμβάνονται πολιτικά υπεύθυνες αποφάσεις, διότι αυτές τις μέρες όλοι λεν στους κατοίκους των ορεινών περιοχών, όλοι λεν στους πατατοπαραγωγούς και στις συζύγους τους, όλοι λεν και σε άλλους που θα έρθουν ότι έχουν δίκαιο. Υπεύθυνες πολιτικά αποφάσεις μέσα από διαφάνεια, όπου θα γίνεται επιλογή. Αυτή είναι η λειτουργία του πολιτικού συστήματος: Επιλογές, αν είναι περιορισμένοι οι πόροι, που είναι, επιλογές οι οποίες θα γίνονται σε όρους κόστους και ωφέλειας. Αυτό το πράγμα δεν μπορώ να αντιληφθώ γιατί δεν το έκανε η κυβέρνηση, όταν το είχαμε ζητήσει και πέρσι! Ελπίζω ότι ο νέος υπουργός, ο κ. Σαρρής, θα μπορέσει να το κάνει του χρόνου, αν και θα είναι εκλογική περίοδος τότε, όχι προεκλογική.

Το άλλο που θα ήθελα να παρατηρήσω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, ναι, η προσπάθεια που έκαμε η κυβέρνηση, με οποιοδήποτε κριτήριο για τα καύσιμα και για την ακρίβια, δεν ήταν επαρκής. Εμείς θεωρούμε ότι θα μπορούσε να μειωθεί ο φόρος κατανάλωσης στο ενάμισι σεντ, για να τελειώνουμε.

Επίσης, για τους συνταξιούχους θα ξαναπώ ότι φτάνει αυτή η πολιτική της επιταγής. Υπάρχει δέσμευση της πολιτείας, εδώ και χρόνια, ότι θα αναθεωρηθεί, όπως πρέπει, το σύστημα των συντάξεων, ιδιαίτερα για τους χαμηλά αμειβόμενους, για τις χαμηλές συντάξεις.

Θα πω ακόμα, κύριε Πρόεδρε, ότι, πέρα απ' όλ' αυτά, θα πρέπει αυτή τη στιγμή να διερωτηθούμε: Δίνονται αυτά τα εκατομμύρια. Ποιοι τα δίνουν; Η κυβέρνηση; Ο Πρόεδρος, ο κ. Σαρρής, ο Υπουργός Οικονομικών, οι βουλευτές που θα τα ψηφίσουν; Όχι, βέβαια! Τα δίνουν 123 115 φορολογούμενοι, αυτοί που πληρώνουν φόρο εισοδήματος. Και αυτοί που πληρώνουν φόρο εισοδήματος στην Κύπρο πληρώνουν κατά μέσο όρο £840 το χρόνο. Πώς τον πληρώνουν όμως; Οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι υπάλληλοι του ημικρατικού τομέα πληρώνουν από £1.690, το διπλάσιο από το μέσο όρο. Μπορεί να έχουν όλα τα προνόμια του κόσμου, έχουν και το προνόμιο να πληρώνουν επακριβώς τη φορολογία. Οι συνταξιούχοι πληρώνουν £357, σχεδόν όσες πληρώνουν -κατά μέσο όρο, μιλώ, πάντα- και οι αυτοεργοδοτούμενοι. Οι αυτοεργοδοτούμενοι πληρώνουν £427, περίπου όσα οι συνταξιούχοι. Πληρώνουν οι ιδιωτικοί υπάλληλοι σχεδόν £700 και οι διευθυντές ιδιωτικών εταιρειών £837. Αυτά είναι τα στοιχεία που κατέθεσε το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων τις προάλλες στη Βουλή επίσημα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Οι εταιρείες πόσα πληρώνουν;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μιλούμε για φυσικά πρόσωπα, κύριε συνάδελφε. Οι εταιρείες είναι μέσα στον προϋπολογισμό που θα εγκρίνουμε. Οι περισσότερες εταιρείες, οι δημόσιες εταιρείες πληρώνουν. Και εκεί, βεβαίως, μπορεί να υπάρχει φοροδιαφυγή, κυρίως στις μικρές εταιρείες.

Το θέμα ποιο είναι; Το θέμα είναι ότι είναι αυτές οι κατηγορίες και με αυτό το ειδικό βάρος που δίνουν αυτά τα λεφτά. Η Βουλή έχει επαναπαυθεί, γιατί εδώ είναι το ίδιο θέμα -δεν επαναφέρω το θέμα του φορολογικού συστήματος- είναι η άλλη όψη του ίδιου πράγματος. Αν πλήρωναν όλοι οι πολίτες όσους φόρους θα έπρεπε να πληρώσουν, θα μπορούσαμε και τους κατοίκους των ορεινών και δοκιμαζόμενων περιοχών να ενισχύσουμε όσο πρέπει και τα χαμηλά αμειβόμενα στρώματα -όλες αυτές τις κατηγορίες που είναι σήμερα στον προϋπολογισμό και άλλες που δεν είναι να ενισχύσει το κράτος υπεύθυνα. Δεν το κάνουμε όμως, διότι ελαφρά τη καρδία το σύστημα, η Βουλή, η κυβέρνηση συνυπεύθυνη, θέλει να συντηρεί αυτό το καθεστώς, όπου, ενώ ο μέσος όρος για κάθε φορολογούμενο σ' αυτό το κράτος είναι £840, κάποιοι πληρώνουν πολύ λιγότερα. Και βεβαίως από τους 994 αυτοεργοδοτούμενους, οι οποίοι δηλώνουν εισοδήματα πέρα από £20.000... Είναι 994 σε ένα σύνολο είκοσι τόσο χιλιάδων πολιτών. Δηλαδή μόλις ένας στους σαράντα απ' αυτούς που δηλώνουν εισόδημα πάνω από £20.000 είναι γιατρός, δικηγόρος, λογιστής, αρχιτέκτονας, πολιτικός μηχανικός ή ανήκει σε διάφορες κατηγορίες τεχνιτών, που συχνά κερδίζουν περισσότερα και από αυτούς. Δε χρειάζονται οι αριθμοί. Το σύστημα είναι, προφανέστατα, άδικο, στρεβλό και οδηγεί σε υστέρηση του κράτους που τη διαπιστώνουμε σήμερα. Θα ψηφίσουμε μεν τους προϋπολογισμούς, εκτός από κάποια κονδύλια προβληματικά, όπως είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει τελειώσει ο χρόνος... Τέλειωσε ο χρόνος...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν έχει τελειώσει ο χρόνος μου, έχω τελειώσει και εγώ.

Θα ψηφίσουμε, λοιπόν, τους προϋπολογισμούς, σημειώνοντας, όμως, ότι η προσπάθεια της κυβέρνησης υστερεί έναντι των πραγματικών αναγκών και είναι, εν τέλει, ασχέτως των αριθμών που είναι στους προϋπολογισμούς που έχουμε εδώ, αρκετά πιο άδικη απ' ό,τι θα μπορούσε να είναι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Προδρόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη φαινόμαστε εμείς κακοί, πρέπει να τηρείται ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το είπα, κύριε... Αφησά τον να τελειώσει την παράγραφο του.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Όχι, τέλειωσε η πρόταση μόνο. Δεν υπήρχε...

Παρακαλώ!

Θα πρέπει να αναφέρω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει ζητήσει ο χρόνος των είκοσι λεπτών να διαμοιραστεί σε τέσσερις βουλευτές από πέντε λεπτά και να είναι εναλλάξ με τα άλλα κόμματα, όπως έχουν πει. Γι' αυτό, το αναφέρω, για να ετοιμαστούν και τα υπόλοιπα κόμματα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιος μιλά τωρά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σειρά έχει το Ευρωπαϊκό Κόμμα και ο χρόνος του είναι δέκα λεπτά.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Πόσοι θα μιλήσουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δέκα λεπτά θα παρακολουθούμε, κύριε Χριστοδουλίδη, αν τα...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Για να ξέρουμε, είναι δύο, τρεις, ένας;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε διαβάσει το συμπληρωματικό προϋπολογισμό τον κοντά στα £100 εκατομ. και είναι η θέση μας πως, εφόσον θα γίνει αναλυτική ψηφοφορία σε κάθε νομοσχέδιο, θα έχουμε την ευκαιρία να εκφράσουμε την άποψή μας, τοποθετούμενοι ανάλογα. Δε θα μείνω στις γενικότητες που ακούστηκαν και που βέβαια είναι ορθές, στο ότι αυτή την περίοδο, στην τελική ευθεία των βουλευτικών εκλογών, η κυβέρνηση σπεύδει με έναν προϋπολογισμό κοντά στα £100 εκατομ., ανακατωμένα και χωρίς οποιαδήποτε συστηματική κατάταξη, φέρνοντας κονδύλια τα οποία κάποιος αποτελούν υποχρεώσεις οι οποίες ήταν προειλημμένες και κάποιος αποτελούν καθαρά κοινωνικές παροχές στα πλαίσια μιας συζήτησης, αλλά και συλλογικών διεκδικήσεων που προηγήθηκαν και που είδαν το φως της δημοσιότητας.

Νομίζουμε ότι από την άποψη της συστηματικής κατάταξης του κεφαλαίου των προϋπολογισμών αυτών η κυβέρνηση, ναι, έστω και αν δεν το θέλει, που εγώ λέω ότι ήθελε να το κάνει -μπορεί κάποιος να θεωρούν ότι δεν ήταν επιδίωξή της, εγώ θεωρώ ότι μπορεί να σκέφτεται αυτή η κυβέρνηση πολιτικά- έχει επιδιώξει αυτή την πρακτική βεβαίως, για να εισπράξει ταυτόχρονα με την ψήφιση αυτών των προϋπολογισμών και την αποδοχή από τις προεξαγγελθείσες παροχές που είχαν δει το φως της δημοσιότητας. Συγκεκριμένα, σ' αυτό το κράτος φαίνεται απ' αυτό το πακέτο των ανταποδοτικών παροχών πως, για να αναμένεις το κρατικό χέρι βοήθειας κατά τρόπο αξιολογικό και κατά τρόπο επιβαλλόμενο, θα πρέπει να είσαι πολύτεκνος, να έχεις κάνει πολλά παιδιά, θα πρέπει να έχεις περάσει την ηλικία του συνταξιούχου και μάλιστα να είσαι χαμηλοσυνταξιούχος, αλλά και βεβαίως τελικά και εναλλακτικά να είσαι λήπτης δημοσίου βοηθήματος. Αν έχεις αυτές τις ιδιότητες, αυτό το κράτος βεβαίως θα έρθει είτε λιγότερο είτε περισσότερο με συγκεκριμένες παροχές να σε στηρίξει. Πού είναι οι πολλές χιλιάδες των πολιτών που βρίσκονται στην αρχή της επαγγελματικής τους προσπάθειας και της καριέρας τους με την κοινωνική αλλά και την αξιολογική στήριξη του κράτους, είτε για να κάνουν συγκεκριμένη επαγγελματική καριέρα είτε για να αγοράσουν διαμέρισμα; Δε μιλώ για μεγάλα σπίτια, γιατί σήμερα η

τρέχουσα τιμή όλοι ξέρουμε ότι δεν είναι κάτω από τις £120.000 με £130.000 για ένα διαμέρισμα τριών υπνοδωματίων και όχι βέβαια σε περιοχή η οποία είναι δημοφιλής λόγω του κύρους ή της οικονομικής επιφάνειας των γειτόνων.

Όλοι αυτοί οι άνθρωποι -που είναι πολλές χιλιάδες πολίτες- περιμένουν από το κράτος να τους στηρίξει. Εξακολουθητικά, ακολουθώντας μια συνταγή από τα ίδια, αυτή η κυβέρνηση δίδει κοινωνικές παροχές με κριτήριο συγκεκριμένες κοινωνικές τάξεις, που βεβαίως πρέπει να υποστηριχτούν και βεβαίως πρέπει να τους στηρίξει κοινωνικά το κράτος. Όλοι οι άλλοι όμως θεωρούμε ότι εξαντλούμε το πολιτικό μας καθήκον, ξοφλούμε και μπορούμε να πάμε ήσυχα το βράδυ σπίτι μας να κοιμηθούμε ήσυχοι με τη συνειδήσή μας ότι το κοινωνικό πρόσωπο αυτού του κράτους ήταν το ωραιότερο με την υπερψήφιση τέτοιου είδους προϋπολογισμών για τις κοινωνικές παροχές; Δε νομίζω και είμαι βέβαιος ότι το κατανοούμε όλοι. Ειδικότερα, κύριε Πρόεδρε, για τις παροχές οι οποίες αναφέρονται και είναι από αυτές -για τις χορηγίες καλύτερα- που θεωρούνται ως συμφωνημένες, γιατί αποτελούν -που είναι αναμενόμενες καλύτερα, όχι συμφωνημένες- συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς.

£21 εκατομ. στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Εγώ θέλω να θίξω μια διάσταση των κοινωνικών ασφαλίσεων στη βάση της λογικής της ανταποδοτικότητας που αναμένει αυτός που εισφέρει σε σχέση με το τι παίρνει. Πότε έγινε μια αναλογιστική μελέτη η οποία να δει το φως της δημοσιότητας και να πεισθούν οι πολίτες, ιδιαίτερα αυτοί οι οποίοι συνεισφέρουν από τον ιδιωτικό τομέα, που βεβαίως μπορεί, με βάση τον προηγούμενο συνάδελφο που μίλησε, να έχουν και όλη την ευχέρεια να αποκρύπτουν τα εισοδήματά τους, άρα να έχουν και μειωμένες εισφορές; Υπάρχουν και πολλές χιλιάδες απ' αυτούς όμως οι οποίοι πληρώνουν τακτικότερα, πληρώνουν ακριβόχρονα και πληρώνουν το αναμενόμενο ποσό εισφοράς αναλόγως του εισοδήματός τους. Τι παίρνουν στο τέλος της ημέρας μετά την καταβολή όλων αυτών των δεκάδων ή εκατοντάδων χιλιάδων λιρών; Διερωτήθηκε καμιά φορά κανείς; Μίλησε κανείς με αυτούς τους πολίτες, ώστε να δει ότι η αντιστοιχία που παίρνουν από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προκειμένου περί ιδιωτών, ενώ η συνεισφορά είναι μεγάλη, γιγαντιαία, στο τέλος, όταν θα πρέπει να πάρουν αυτό που τους αναλογεί, δεν είναι τίποτε άλλο παρά ένα πάρα πολύ μικρό ποσό;

Για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, εμείς δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του. Εμείς θεωρούμε πως αυτό το κρατικοδίαιτο ίδρυμα δεν επιτελεί σωστά την αποστολή του, όχι βέβαια μόνο σε σχέση με τη δημοσιονομική εκδοχή. Δεν μπορεί να έρχονται συνέχεια με συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, ενώ έρχονται και μιλούν για στρατηγικά σχέδια, έρχονται και μιλούν για στρατηγικές περισταλές των δαπανών, έρχονται και λένε για ευθείς στρατηγικές και για ευθείς πολιτικές, ποτέ να μην καταφέρνουν να υλοποιήσουν κάποια από τις πολιτικές αυτές. Όχι μόνο γι' αυτό, αλλά γιατί ιδιαίτερα την τελευταία περίοδο, τον τελευταίο χρόνο έχουν πολιτικοποιηθεί κατά τρόπο ανεπίτρεπτο, με την κακώς νοούμενη έννοια, και θα εξηγήσω τι εννοώ: Δε δικαιούνται σ' ένα ίδρυμα το οποίο συντηρείται από το υστέρημα του φορολογουμένου, το οποίο εξαρτάται ουσιαστικά από τον κρατικό κορβανά τα στελέχη του τα οποία υπάρχουν στο ίδρυμα, ανάλογα και κατά περίπτωση με την κομματική τοποθέτηση του καθενός ή την πολιτική του κατεύθυνση σε μείζονα θέματα τα οποία αφορούν αυτή τη Δημοκρατία και ιδιαίτερα στο εθνικό θέμα, να πολιτεύονται κατά τρόπο ανεπίτρεπτο. Είναι κοινό μυστικό ότι κάποια στελέχη στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου κάνουν τις επιλογές τους για το ποιο πολιτικό πρόσωπο θα πρέπει να προβληθεί στο ίδρυμα, ανάλογα και με τη θέση την οποία είχε στο δημοψήφισμα του 2004. Και ας μην προσποιούμαστε τους στρουθοκάμηλους.

Θέλω αυτά που λέμε από εδώ να τα ακούουν αυτοί του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, γιατί μπορεί να μη μιλάμε, γιατί δε θέλουμε βεβαίως καμιά

αντιπαράθεση ούτε βεβαίως οποιαδήποτε ακρότητα με το κρατικό ίδρυμα, αλλά να μη νομίζουν ότι δεν καταλαβαίνουμε ή ότι έχουμε πάθει οποιαδήποτε βλάβη στον εγκέφαλο και δεν κατανοούμε πως πολιτεύονται κάποιοι μέσα στο Ίδρυμα. Εγώ προκαλώ να γίνει συγκεκριμένος κατάλογος -και το ανέμνα από την αρμόδια επιτροπή- για να καταγραφούν οι παρουσιάσεις και οι μη παρουσιάσεις των στελεχών των πολιτικών κομμάτων, με άξονα και αναφορά το κριτήριο που έχω πει, ή ακόμα και τα σχόλια τα οποία γίνονται μέσα από τα ρεπορτάζ ανάλογα με την κακώς νοούμενη πολιτική προτίμηση των συγκεκριμένων στελεχών του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Εμείς στείλαμε επιστολή στην Αρχή, στο διοικητικό συμβούλιο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου γι' αυτό το λόγο· επιστολή στο γενικό διευθυντή και στον πρόεδρο. Μάλιστα, ο πρόεδρος -και είναι προς τιμήν του και οφείλω να το πω- είχε την ευγενή προθυμία να τηλεφωνήσει στον πρόεδρο του κόμματός μας και σε μένα προσωπικά και να με παρακαλέσει να του κοινοποιήσω την επιστολή. Του την κοινοποίησα και, αν πήρατε εσείς απάντηση εδώ και έξι μήνες, πήρα και εγώ. Δεν είναι συμπεριφορά αυτή! Δεν μπορεί, όταν φωνάζουμε, να κάνουν ότι ακούουν και την επόμενη μέρα να συνεχίζουν τα ίδια. Εμείς και γι' αυτό το λόγο θα καταψηφίσουμε το κονδύλι των £2 εκατομ.

Ακόμα, κύριε Πρόεδρε, για το θέμα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού για τον ΚΟΤ, πραγματικά εκπλήττομαι, γιατί ήταν τόσο πρόσφατα επίκαιρη η συζήτηση που έγινε πριν δεκαπέντε μέρες εδώ -και θα σας την υπενθυμίσω- για το 3%. Ακούσαμε φιλιππικούς και ρητορικούς λόγους από την πλευρά της συμπολίτευσης ότι η ενσωμάτωση του 3% στο φόρο προστιθέμενης αξίας θα γεμίσει τα άδεια ταμεία του ΚΟΤ, θα δημιουργήσει όλες εκείνες τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την ανάπτυξη του τουρισμού και ότι επιβάλλεται να το πράξουμε. Εμείς καταψηφίσαμε το νομοθέτημα και πέρασε κατά πλειοψηφία. Σήμερα έρχονται £2 εκατομ. ως συμπληρωματικός προϋπολογισμός του ΚΟΤ και διερρωτώμαι μέχρι πότε αυτά τα ιδρύματα, αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί, όσο σπουδαίο έργο και αν υποτίθεται ότι πρέπει να επιτελέσουν, θα πρέπει να συντηρούνται με αυτό τον τρόπο: Κάθε φορά που θα πρέπει να ενισχυθούν να ενισχύονται σε βάρος πολλών φορές του καλώς νοούμενου συμφέροντος του φορολογούμενου πολίτη πέρα και έξω από κάθε ορθή δημοσιονομική λογική και πρακτική και την αμέσως επόμενη μέρα ή μετά από κάποιο χρόνο να κατατίθενται συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, για να καλυφθούν τα ελλείμματα.

Ψηφίσαμε το 3%, για να ελαφρύνουμε τον κρατικό κορβανά από αυτούς τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Αν η κυβέρνηση θέλει να είναι συνεπής με τη λογική των πραγμάτων, όπως λέχθηκαν στην ψηφοφορία προ δεκαπέντε ημερών και στη συζήτηση που έγινε, δε θα έπρεπε σήμερα να φέρει το κονδύλι των £2 εκατομ. και να το αποσύρει, γιατί απλούστατα άνοιξε άλλη τρύπα εισδοχής χρημάτων με την ενσωμάτωση του 3% στο φόρο προστιθέμενης αξίας για τον ΚΟΤ.

Θέλω ακόμα να πω, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνω- ότι στην ψηφοφορία την αναλυτική που θα τεθούν τα κεφάλαια ξεχωριστά θα έχουμε την ευκαιρία να τοποθετηθούμε. Έχω την αντίληψη -και δεν αναμένω απάντηση- ότι η συμφωνία ήταν να τοποθετηθούμε συλλογικά επί των τριών προτεινόμενων νομοθετημάτων, αλλά η ψηφοφορία αναμένουμε ότι θα γίνει ξεχωριστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ψηφοφορία οπωσδήποτε θα γίνει ξεχωριστά.

Ο χρόνος της ΕΔΕΚ τώρα, παρακαλώ.

Ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

Είναι δικαίωμα, φυσικά, του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αναφέρατε ότι τα είκοσι λεπτά θα τα χρησιμοποιήσουν τέσσερις, δεν μπορεί όμως να είναι στη δεύτερη θέση και οι τέσσερις θα πρέπει να μπουν ανάλογα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν έχεις εμπιστοσύνη στον Πρόεδρο;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κοιτάξετε, κύριοι, όπως, για παράδειγμα, κάνουμε με τους προϋπολογισμούς, που παίρνει το κάθε κόμμα το χρόνο του και τον κατανέμει στους βουλευτές του και μπαίνει ένας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ένας του ΑΚΕΛ, ένας του Δημοκρατικού Κόμματος, ένας της ΕΔΕΚ κ.λπ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρόθεσή μου, κύριε συνάδελφε, είναι να γίνεται εναλλάξ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αυτό είπα, διότι, αν θα μιλήσει η ΕΔΕΚ, μετά θα μιλήσουμε εμείς και μετά ο Δημοκρατικός Συναγερμός με τέσσερις συνεχόμενους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, με έναν θα είναι εναλλάξ, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Σιζόπουλος εκ μέρους της ΕΔΕΚ. Ο χρόνος σας είναι δεκαπέντε λεπτά, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε γενικές γραμμές, τα αιτούμενα ποσά του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, αριθμός 6, είναι δικαιολογημένα, γι' αυτό κι από την πλευρά τη δική μας θα τα υπερψηφίσουμε. Όμως θα πρέπει να τονίσουμε ότι δεν υπάρχουν σε όλα τα ποσά επαρκείς διευκρινίσεις για το πού θα διατεθούν, ώστε να μπορούμε να κρίνουμε τις πραγματικές ανάγκες και να μπορούμε ανά πάσα στιγμή να ελέγχουμε τις συγκεκριμένες δαπάνες.

Ένα δεύτερο σημείο το οποίο θα θέλαμε να τονίσουμε είναι η ανησυχητική αύξηση των επιδομάτων, κυρίως του επιδόματος τέκνου, που ήδη έχει φτάσει τα £90 εκατομ. Με αυτή την ευκαιρία, εμείς θα επαναλάβουμε ακόμα μια φορά την πρότασή μας για την ανάγκη θέσπισης εισοδηματικών κριτηρίων. Τονίσαμε ότι δεν μπορούν

αυτά τα επιδόματα να τα λαμβάνουν όλοι, ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση στην οποία βρίσκονται· και πλούσιοι και φτωχοί. Θα πρέπει πια αυτά τα επιδόματα να είναι στοχευμένου τύπου και να απευθύνονται σε εκείνες τις κατηγορίες των συμπολιτών μας που έχουν πραγματική ανάγκη. Και μάλιστα μέσα ακριβώς από τον περιορισμό του αριθμού των δικαιούχων θα μπορούν οι πραγματικά έχοντες ανάγκη να παίρνουν μεγαλύτερο ποσό, ούτως ώστε να τους είναι και πιο χρήσιμο το συγκεκριμένο επίδομα.

Ταυτόχρονα θα πρέπει να κάνουμε και κάποιες επισημάνσεις. Αυτές οι επισημάνσεις κυρίως αφορούν το Υπουργείο Υγείας. Και τις κάνουμε, γιατί έχουμε διαπιστώσει την ευαισθησία την οποία επιδεικνύει ο Υπουργός Υγείας για πάταξη παρατυπιών, οι οποίες ενδεχομένως συνέβαιναν κι εξακολουθούν να συμβαίνουν στις Ιατρικές Υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, θα αναφέρω δύο από αυτές τις, κατά την άποψή μας, παρατυπίες που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στον προϋπολογισμό. Αφορούν και οι δύο τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες. Η πρώτη είναι το γεγονός ότι διαπιστώνουμε αγορά από πλευράς των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών φαρμάκων χωρίς να υπάρχει προέγκριση του ποσού. Ζητούν την έγκριση εκ των υστέρων. Δηλαδή, για φάρμακα που αγοράστηκαν το 2004, τα οποία δεν έχουν ακόμα πληρωθεί στους εισαγωγείς -γι' αυτά τα φάρμακα δεν υπήρχε εγκεκριμένος προϋπολογισμός- ερχόμαστε εκ των υστέρων με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό να καλύψουμε αυτά τα ποσά. Η δεύτερη είναι τα ποσά τα οποία δηλώνονται ότι δαπανώνται για τους Τουρκοκύπριους. Κατά την άποψή μας, είναι ακόμα ένα κομμάτι της όλης διαδικασίας των παρατυπιών, των συνοπτικών διαδικασιών και της διασπάθισης δημοσίου χρήματος ή και κατάχρησης δημοσίου χρήματος από πλευράς των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών. Θα πρέπει ακριβώς, και με αυτή την ευκαιρία, να χαιρετίσουμε από την πλευρά της κυβέρνησης την επιδειχθείσα ευαισθησία, το γεγονός ότι ορίστηκε ένας ερευνητής λειτούργος, ο οποίος τουλάχιστο φαίνεται ότι εκπλήρωσε την αποστολή του κατά τρόπο ζηλευτό και αξιόλογο και το γεγονός ότι σήμερα την υπόθεση αυτή πια τη χειρίζεται η αστυνομία στα πλαίσια περαιτέρω διερεύνησης.

Όμως θα πρέπει να επισημάνουμε ότι από επίσημο έγγραφο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Υγείας, αναγνωρίζεται ότι το συνολικό ποσό το οποίο έχει δαπανηθεί από τον Απρίλιο του 2003 μέχρι και το Δεκέμβριο του 2004 για το σύνολο της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους Τουρκοκυπρίους ήταν £3,2 εκατομ. συν περίπου £420.000, που αφορούσαν μετάβασή τους στο εξωτερικό. Το ερώτημα λοιπόν που τίθεται είναι: Αφού το συνολικό ποσό είναι αυτό, πώς δικαιολογείται το 2003 στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό των £19 εκατομ. για τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες να περιλαμβάνεται ποσό περίπου £1 εκατομ., το οποίο διατέθηκε για φάρμακα των Τουρκοκυπρίων, στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2004, που τον εγκρίναμε πέρσι το Νοέμβριο, να περιλαμβάνεται ακόμα ένα ποσό £1,5 εκατομ. για φάρμακα Τουρκοκυπρίων, δηλαδή £2,5 εκατομ., συν το ποσό το οποίο περιλαμβάνεται στα φετινά £12,3 εκατομ., το οποίο δε μας αναφέρεται ποιο είναι, αν είναι £500.000, αν είναι £1 εκατομ., αν είναι £1,5 εκατομ., αν είναι £2 εκατομ.; Από αυτό και μόνο συνάγεται ότι η Βουλή αυτή έχει ψηφίσει μόνο συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς για φάρμακα των Τουρκοκυπρίων, που υπερβαίνουν ήδη, ενδεχομένως, τα £3,5 εκατομ., όταν το συνολικό ποσό είναι £3,2 εκατομ. Άρα εδώ υπάρχει ένα σημείο το οποίο εμείς πιστεύουμε ότι οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες ή ο υπουργός θα πρέπει να το μελετήσουν και θα πρέπει κάποια στιγμή η Βουλή να ενημερωθεί. Πολύ φοβόμαστε ότι από πλευράς των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών αξιοποιείτο η ευαισθησία της κυβέρνησης και των κομμάτων για την προσφορά ιατρικής περίθαλψης στους Τουρκοκύπριους, για να αντλούν ποσά τα οποία θα χρησιμοποιήσουν ή τα χρησιμοποίησαν για κάλυψη των αναγκών που δημιούργησαν μέσα από την κατάχρηση ή και τη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα συνεχίσεις εσύ, κύριε Ομήρου;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ένα λεπτό.

Κύριε Πρόεδρε, πηγαίνω στο βήμα, για να κάμω μια απλή δήλωση και να δώσω ένα μήνυμα σε ό,τι αφορά τμήμα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού που αφορά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου είναι ένας δημόσιος οργανισμός επιφορτισμένος με την ευθύνη να ενεργεί για την αντικειμενική και πολυφωνική ενημέρωση του κυπριακού λαού, των Κυπρίων πολιτών. Αφού είναι επιφορτισμένο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου με αυτή την ευθύνη, οφείλει, μεταξύ άλλων, να προβάλλει κατά τρόπο αντικειμενικό και ισότιμο τις απόψεις των πολιτικών δυνάμεων του τόπου, λαμβανομένων υπόψη των μεγεθών ασφαλώς και άλλων κριτηρίων που έχουν σχέση με την επικαιρότητα.

Θέλω να πω ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου κατά συρροήν και κατ'εξακολούθησιν διαπράττει ολισθήματα ως προς την εκπλήρωση αυτής της υποχρέωσης. Η ΕΔΕΚ υπήρξε και είναι θύμα δυσμενούς μεταχείρισης από πλευράς Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Και θέλω να τους δώσω αυτό το μήνυμα από αυτό εδώ το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων: Δεν μπορούν οι οποιοιδήποτε μανδραρίνοι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου να αποφασίζουν, κατά το δοκούν, αν θα συμπεριφερθούν κατά τρόπο αντικειμενικό και ισότιμο σε ό,τι αφορά την προβολή των απόψεων των πολιτικών κομμάτων! Γι' αυτό θέλω να δώσω μια τελευταία προειδοποίηση. Και σας λέω και συγκεκριμένη περίπτωση: Ψες η ΕΔΕΚ οργάνωσε εκδήλωση καταδίκης του ψευδοκράτους. Δε μεταδόθηκε από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δεν καλύφθηκε από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, κάτι που θεωρούμε εντελώς απαράδεκτο. Ποια είναι η δικαιολογία του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου; Να μας δώσει απάντηση!

Γι' αυτό θέλω να δώσω αυτό το μήνυμα: Θα ψηφίσουμε σήμερα το κονδύλι, γιατί πιστεύουμε στο ρόλο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης, αλλά ψηφίζουμε υπό διαμαρτυρία και δίνουμε αυστηρή προειδοποίηση: είναι η τελευταία προειδοποίηση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου το κοινοβούλιο είχε ψηφίσει ποσό £18 εκατομ. πέρσι, αλλά στον κρατικό προϋπολογισμό είχαν ψηφιστεί £16 εκατομ., με την προϋπόθεση, αν δεν καλύψει τις ανάγκες του μέχρι τέλος του χρόνου, να κατατεθεί συμπληρωματικός προϋπολογισμός για το υπόλοιπο ποσό. Και η Βουλή ψήφισε τόσο τον κρατικό προϋπολογισμό όσο και τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Τα λέω αυτά απλώς ως υπενθύμιση.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ θα μιλήσω από το κόμμα μου είκοσι λεπτά. Θα μιλήσω πέντε λεπτά, θα κατεβώ, θα ανεβεί άλλος ομιλητής, θα ανεβώ ύστερα για άλλα πέντε λεπτά κ.ο.κ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, δικαιούστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δευτερολογία.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή δεν υπάρχει ραντάρ, κύριε Λευτέρη, τρέχεις πάρα πολύ και γι' αυτό άφησέ με να μιλήσω.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα συνεχίσω από εκεί που έχει μείνει ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ. Όσον αφορά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, θέλω να κατανοήσουν εκεί και θέλω ειλικρινά να πάρουν αυτά τα μηνύματα τα οποία καταθέτουμε με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο. Δεν είναι μια και δυο και τρεις και πέντε και δέκα φορές που σε πολιτικές συζητήσεις, αλλά και κοινωνικές συζητήσεις καλεί άλλα κόμματα εκτός του Δημοκρατικού Κόμματος. Θέλετε να πω τι έγινε μέχρι και σήμερα το πρωί;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι και τούτοι δικοί μας;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα σας απαντήσω, κύριε συνάδελφε, μόνο μη με διακόπτετε, σας παρακαλώ, διότι ο χρόνος είναι πολύτιμος!

Μέχρι και σήμερα το πρωί λοιπόν υπήρχε εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού και εκπρόσωπος της ΕΔΕΚ -το Δημοκρατικό Κόμμα πού ήταν; Απουσίαζε- σήμερα το πρωί στην εκπομπή της τηλεόρασης...

Δεν πρέπει να ξεχνούν μερικοί, όταν ήταν οι παντοκράτορες και είχαν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου ως δικό τους κουτσιοχώραφο, όταν είχαν κάμει εκείνη τη δημοσκόπηση... Τι είχατε κάμει τότε, κύριοι, και ποια κριτική ασκήσατε, που μάλιστα αποφασίζατε να τους παύσετε για εκείνη τη δημοσκόπηση που είχε κάμει το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ;

Αυτή τη στιγμή, ναι, το ΡΙΚ είναι στελεχωμένο από άτομα που κάθε άλλο εκφράζουν με αντικειμενικότητα, τουλάχιστο, τις πολιτικές αποφάσεις και τις πολιτικές επιθυμίες του κυπριακού λαού. Και συλλαμβάνονται σε όλα τα επίπεδα και σε ραδιοφωνικά προγράμματα και σε τηλεοπτικά προγράμματα.

Άκουσα από αυτό το βήμα την κ. Βασιλείου να κακίζει την κυβέρνηση και να λέει: Δεν ήξερε για τις απαλλοτριώσεις; Μα, νομίζω είναι πολύ απλά γραμμένο εκεί το κείμενο, ότι είναι για να καλυφθούν αποφάσεις των δικαστηρίων για απαλλοτριώσεις και, πιθανώς, αυτή η υπόθεση των απαλλοτριώσεων να ξεκίνησε πριν εφτά χρόνια ή και οκτώ ή και δέκα χρόνια. Επομένως, αυτό το οποίο κάνει αυτή τη στιγμή η κυβέρνηση είναι να καλύψει αυτές τις αποφάσεις των δικαστηρίων.

Όσον αφορά τον ΚΟΤ, άκουσα με πολλή προσοχή να λένε «μα, έγινε τόση συζήτηση προχτές για να ενσωματωθεί στο ΦΠΑ το 3% και τώρα μας λέτε για ενίσχυση;». Αυτό μας δικαιώνει ακόμα μια φορά, γιατί με το σύστημα το οποίο υπήρχε δεν εισπράττονταν χρήματα, φυτοζωούσε ο ΚΟΤ και δεν μπορούσε να κάμει εκείνη την προβολή την οποία θέλουμε και εκείνο που επιδιώκουμε να φέρουμε, και

σε μεγαλύτερους αριθμούς τουρισμό και ειδικότερα τουρισμό ποιότητας· αυτός και μόνο είναι ο λόγος.

Αντιλαμβάνομαι ότι αυτή η κριτική που γίνεται σήμερα γι' αυτά τα τρία νομοσχέδια που κατατίθενται δεν είναι τόσο γι' αυτούς καθαυτό τους προϋπολογισμούς όσο απλώς για να γίνει κριτική στην κυβέρνηση. Εμείς δεν πληρώσαμε £220 εκατομ. για να φέρουμε S-300, για να κάνουμε προεκλογική εκστρατεία και να έχουμε θετικά αποτελέσματα! Εμείς δεν εκτοξεύσαμε το δημοσιονομικό έλλειμμα στο 6,8% και από αυτό το βήμα ο Υπουργός Οικονομικών τότε, με την ομιλία του, μας είπε για τρία πλην κι ότι εκπληρώνουμε τους Δείκτες του Μάαστριχτ. Ήταν πολύ εύκολο για μας -μια κι όπως λέτε είμαστε σε προεκλογική περίοδο- όχι £94 εκατομ., £400 εκατομ. να δώσουμε, ανεύθυνα, χωρίς να μας ενδιαφέρει το σύνολο της οικονομίας, χωρίς να μας ενδιαφέρει το σύνολο όλων των τάξεων αυτού του λαού, για να καρπωθούμε βουλευτικά αποτελέσματα υψηλότερα! Δεν το κάναμε, γιατί από την αρχή αυτή η κυβέρνηση κινήθηκε βασικά πάνω σε δύο άξονες, την προστασία και την ενίσχυση της οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και την εξυγίανση των οικονομικών. Μας είχατε οδηγήσει κι εκτός Δεικτών, αλλά πολύ περισσότερο κάποιος, όταν σας ακούει, ειλικρινά προβληματίζεται αν πρέπει να παίρνει σοβαρά αυτές τις πολιτικές σας τοποθετήσεις: Πρέπει να μπούμε στην ΟΝΕ, πρέπει να μπούμε στην Ευρωζώνη, ενώ την ίδια στιγμή εκείνα όλα τα οποία εκάματε είναι ακριβώς για να μην μπούμε, διότι το ένα δε συνάδει με το άλλο! Αν δεν εκπληρώνεις αυτούς τους Δείκτες, τότε δεν μπορείς ούτε στην ΟΝΕ να μπεις ούτε να υιοθετήσεις το ευρώ, που, όπως έχει ήδη εξαγγελθεί, θα εφαρμοστεί το 2008.

Κύριε Πρόεδρε, θα παραμείνω ως εδώ και θα συνεχίσω μετά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ ανέβηκα στο βήμα για να σας ζητήσω να μην ψηφίσουμε, αλλά να καταψηφίσουμε το κονδύλι που προβλέπει £3 εκατομ. για την αγορά δύο ελικοπτέρων, που θα χρησιμοποιούνται για την καταστολή δασικών πυρκαγιών και πυρκαγιών υπαίθρου και προορίζονται για το Τμήμα Δασών. Ο λόγος για τον οποίο σας καλούμε να καταψηφίσουμε αυτό το κονδύλι είναι ο εξής: Η Κυπριακή Δημοκρατία σήμερα, με τις αυξημένες υποχρεώσεις που έχει, έχει ανάγκη πτητικών μέσων, ελικοπτέρων και αεροπλάνων. Σήμερα, ύστερα από το ατύχημα που είχαμε στην Εθνική Φρουρά με την πτώση του ενός αεροσκάφους, έχει παραμείνει μόνο ένα αεροσκάφος και αυτό είναι καθηλωμένο ένεκα των τεχνικών προβλημάτων. Η αστυνομία είναι γνωστό ότι μόνο ένα ελικόπτερο διαθέτει αυτή την ώρα και προσπαθεί να αποκτήσει δεύτερο. Είναι γεγονός ότι έχουμε ανάγκη ελικοπτέρων για τις πυροσβέσεις και έχουμε επιπλέον ανάγκη πτητικών μέσων, δηλαδή αεροπλάνων και αεροσκαφών, για την ενάσκηση του κυριαρχικού δικαιώματος της έρευνας και διάσωσης. Και είναι γνωστό ότι το FIR το οποίο είναι κάτω από τον έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι τεράστιο και δίνει πολλές δυνατότητες στην Κυπριακή Δημοκρατία, αν μπορέσει να ενασκήσει αυτό το δικαίωμα που, ειρήσθω εν παρόδω, τώρα το έχουμε εκχωρήσει στις βρετανικές στρατιωτικές βάσεις.

Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι γνωστό ότι δεν είναι μια τεράστια οικονομική δύναμη -ήδη όλες οι πλευρές μιλούν για την ανάγκη εξοικονομήσεων- και δεν έχει την πολυτέλεια να αποκτά το κάθε τμήμα ξεχωριστά πτητικά μέσα, ελικόπτερα. Για να

έχει το Τμήμα Δασών πτητικά μέσα, πρέπει να έχει και το αναγκαίο προσωπικό, για να έχει η αστυνομία, πρέπει να έχει το αναγκαίο προσωπικό. Μόνο η Εθνική Φρουρά σήμερα έχει το προσωπικό και είναι οργανωμένη, διότι έχει δεκάδες πιλότους που είναι ανενεργοί, δεν ανταποκρίνονται στην αποστολή τους, ενώ έχει επενδύσει πάνω σε αυτούς η Κυπριακή Δημοκρατία τεράστια ποσά. Για να ενασκήσουμε το κυριαρχικό δικαίωμα της έρευνας και διάσωσης, χρειάζονται πτητικά μέσα, ελικόπτερα δηλαδή και αεροπλάνα, χρειάζονται πλωτά μέσα, όπως είναι τα πλωτά μέσα που διαθέτει η Εθνική Φρουρά, χρειάζεται οργάνωση των πιλότων και επομένως μόνο η Εθνική Φρουρά μπορεί να ενασκήσει αυτά τα δικαιώματα και αυτές τις αποστολές, η οποία διαθέτει βέβαια και αεροδρόμιο στην Πάφο και στη Λακατάμια.

Είναι εισήγησή μας η κυβέρνηση να κάμει ενιαίο σχεδιασμό για το πόσα πτητικά μέσα θέλει, να τα αναθέσει στο οργανωμένο αυτό σώμα των πιλότων, οι οποίοι επί του παρόντος δεν έχουν καμιά αποστολή, και έτσι θα έχουμε εξοικονόμηση των δημοσίων δαπανών, εξασφάλιση των αναγκαίων πτητικών μέσων και ικανότητα στην αποστολή των πτητικών μέσων τα οποία θα έχουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσει το συμπληρωματικό προϋπολογισμό με αριθμό 6, όπως και τους υπόλοιπους. Ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός στη συντριπτική πλειοψηφία των κονδυλίων του περιλαμβάνει αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, φάρμακα, απαλλοτριώσεις, εισφορά του κράτους στο Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τη χορηγία στους δήμους, τη φοιτητική χορηγία, το επίδομα τέκνου και άλλα πολλά. Αντιλαμβάνεστε ότι είναι κονδύλια τα οποία εμείς θέλουμε να δούμε να υιοθετούνται, να εγκρίνονται και να διοχετεύονται εκεί που πρέπει, εκεί που τα έχουν πραγματική ανάγκη.

Παράλληλα, να προσθέσω ότι αυτή η κυβέρνηση πέρσι κατέθεσε μόνο δύο συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, φέτος έξι συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, γιατί υπήρχε προδέσμευση όταν εγκρίνετο ο τακτικός προϋπολογισμός, σε σύγκριση με είκοσι έξι συνολικά που είχαν κατατεθεί στην τελευταία, όταν εγκρίνετο ο προϋπολογισμός του 2003, δηλαδή μέχρι το Δεκέμβριο του 2002.

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι, το Φεβράριο του 2002 η χώρα είχε απαλλαγεί από την αλήστου μνήμης δεκαετή διακυβέρνηση...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Του 2003.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Του 2003, με συγχωρείτε.

...από την αλήστου μνήμης διακυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρ' όλο που αποτελούσε παρελθόν αυτή η διακυβέρνηση, η κληρονομιά ήταν βαριά και εξακολούθησε να είναι βαριά για αρκετό χρονικό διάστημα. Παρελήφθη μια οικονομία άγονη, στείρα, σε άπνοια, σε τέλμα, μια οικονομία η οποία δεν ενέπνεε και δεν απέδιδε. Οι ρυθμοί ανάπτυξης για πρώτη φορά ιστορικά ήταν της τάξης του 1,9% του ΑΕΠ, κάτω δηλαδή από το 2%, ενώ ιστορικά είχαμε μέσο όρο ανάπτυξης γύρω στο 4% με 4,5% από το 1960, αν αυτό το πράγμα είναι δυνατόν. Μαζί με αυτό η

ανεργία ήταν σε υψηλά επίπεδα, ο πληθωρισμός έφτασε το 4,8%, ενώ σήμερα είναι στο ήμισυ, στο 2,2%, και ορισμένοι σήμερα καλούν ουσιαστικά τον κόσμο σε κοινωνική επανάσταση λόγω της ακρίβιας. Ως προς τα δημόσια οικονομικά -και να μου επιτρέψει ο συνάδελφος κ. Πιττοκοπίτης να διορθώσω μόνο ένα στοιχείο- ήταν μεν 6,7% το δημοσιονομικό έλλειμμα, αλλά, επειδή την ίδια περίοδο η προηγούμενη κυβέρνηση έκαμνε προεκλογικά χουβαρνταλίκια, δίνοντας αβέρτα και τάσσοντας αβέρτα κονδύλια, τα οποία πλήρωσε η επόμενη κυβέρνηση...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

£372 εκατομ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Ακριβώς.

...έφτασε τελικά το 7,3% το χρέος £12.500 κατά κεφαλήν. Για κάθε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας αναλογούσε και £12.500 χρέος. Ήταν 7,5%, όταν παραλάμβανε τότε η κυβέρνηση από την προηγούμενη, και φώναζαν ότι έν' πολλά.

Μαζί με αυτή την κατάσταση υπήρχε και ένα κοινωνικό χάος, μια άσχημη κοινωνική κατάσταση. Υπήρχε μια χώρα η οποία διελύθη οικονομικά από τη λειτουργία και δράση, με την ανοχή των πρώην κυβερνήτων, του χρηματιστηρίου, όταν 1,4 δις από τις συσσωρευμένες οικονομίες του κόσμου διοχετεύτηκε στις τσέπες πενήντα, εκατόν ανθρώπων, οι οποίοι δυστυχώς θησαυρίζουν μέχρι σήμερα, σε αντίθεση με τον κόσμο ο οποίος πληρώνει μέχρι σήμερα και από μαζικές προσλήψεις οι οποίες έγιναν επί δεκαετίας της προηγούμενης κυβέρνησης: συνολικά 11 500 άνθρωποι στελέχωσαν την κρατική μηχανή από το 1993 μέχρι το 2003.

Μαζί με αυτά ήρθαν και οι εναρμονιστικές φορολογίες με τις αλυσιδωτές επιπτώσεις: Από τη μια η κατάργηση και ο παροπλισμός της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών, από την άλλη η ενθάρρυνση στη δημιουργία μεγάλων ολιγοπωλιακών καταστάσεων, οι διεθνείς τιμές των καυσίμων και η αισχροκέρδεια, που οδήγησαν στη μεγάλη ακρίβια, την οποία επίσης αυτή η κυβέρνηση έπρεπε να αντιμετωπίσει. Τα τελευταία δύομισι χρόνια μέσα από έκτακτα σχέδια δράσης τόσο στην οικονομία όσο και στον τουρισμό -παραπέμπω σε εκείνα τα σχέδια- υπήρξε ένα νοικοκύρεμα πραγματικό, με μείωση των καταναλωτικών δαπανών κατά 15%, με μορατόριουμ των προσλήψεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, με μείωση των υπερωριών κατά 30%, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες είχαν υποβαθμιστεί. Αντίθετα, για πρώτη φορά υλοποιείται κατά 82% σε σύγκριση με μέσο όρο 65% προηγουμένως και η ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους χωρίς και πάλι να επιβληθεί οποιαδήποτε φορολογία.

Αυτή η πολιτική, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, έφερε αποτελέσματα: υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης πάνω από το 4%, χαλιναγώγηση του πληθωρισμού στο 2,3%, το δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω από το 3%, πολύ πιο κάτω, λέω εγώ, γύρω στο 2,2% σήμερα, και το δημόσιο χρέος να οδηγείται κάτω από το 70% επιτέλους, παρά το 74% και κάτι, όπου το είχαν ανεβάσει. Αυτό το πράγμα έγινε με νοικοκύρεμα, έγινε με νοικοκυρεμένη πολιτική, χωρίς να επηρεαστεί ούτε η αναπτυξιακή πολιτική. Και οι δαπάνες ανάπτυξης αυξάνονταν κάθε χρόνο 6%. Διαπίστωσε λοιπόν αυτή η κυβέρνηση ότι ήρθε η ώρα της ενίσχυσης των λαϊκών στρωμάτων και μέσα ακριβώς από αυτή τη διαπίστωση είναι που προέρχονται συνολικά τα £133 εκατομ. των κοινωνικών προγραμμάτων που εξηγγέλθησαν από την κυβέρνηση, όπως είναι η δεύτερη σταδιακή μείωση του φόρου κατανάλωσης κατά 3 σεντ, £6,5 εκατομ., η αυξημένη σε σύγκριση με πέρσι και πρόπερσι χορηγία στις ορεινές περιοχές 2,2%, το ηλεκτρικό ρεύμα που μειώνεται, τα επιδόματα στους

συνταξιούχους και τα επιδόματα στους λήπτες δημοσίων βοηθημάτων. Παράλληλα έχουμε το πακέτο των κοινωνικών παροχών με τα επιδόματα στους στρατιώτες, στους συνταξιούχους, στις πενταμελείς οικογένειες, που επιτέλους βλέπουν να ικανοποιούνται τα αιτήματά τους, η επέκταση του επιδόματος μάνας και ούτω καθεξής.

Ένα άλλο κεφάλαιο -και ολοκληρώνω- κύριε Πρόεδρε, είναι τα αγροτικά χρέη και η ρύθμισή τους. Σαφής πρόνοια μέσα στο εκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου Παπαδόπουλου βλέπουμε, μετά από πάρα πολλά χρόνια, να υλοποιείται, όπως και η επιστροφή του φόρου προστιθέμενης αξίας για την πρώτη κατοικία, η διεύρυνση των στεγαστικών σχεδίων για πρόσφυγες και η αύξηση του ποσού κατά £7 εκατομ. και στο σύνολο κατά 39%. Όλα αυτά είναι £133 εκατομ. συνολικά, είτε ονομάζονται στεγαστικά σχέδια είτε επιστροφή του ΦΠΑ.

Ως ΑΚΕΛ, λοιπόν, χαιρετίζοντας και υπερψηφίζοντας, αναμένουμε ότι με το περαιτέρω νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών θα επεκταθούν και θα δοθούν πρόσθετα κοινωνικά μέτρα και κοινωνικές παροχές, ούτως ώστε να ικανοποιηθούν πολύ περισσότερα στρώματα του λαού.

Ένα τελευταίο που έχει σχέση με τα μεσαία στρώματα, σίγουρα το πρώτο που ήτο αναγκαίο να γίνει από πλευράς της κυβέρνησης, ήταν να συναντήσει τις ανάγκες των ευπαθών οικονομικά στρωμάτων του λαού και προς αυτή την κατεύθυνση έχει διοχετευθεί το 80% και πλέον των παροχών. Εκείνο το οποίο χρειάζεται και απαιτείται στη συνέχεια και μέσα από τις δεσμεύσεις που υπάρχουν από προηγούμενως είναι το 2006 να δούμε τι κάμνουμε και με την επέκταση του αφορολόγητου ορίου στις £12.000, που είναι και το όριο που είχαμε θέσει τότε που έγινε η φορολογική μεταρρύθμιση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φαίνεται ότι κάποιοι πολύ σύντομα ξέχασαν τις υποσχέσεις και τις ενέργειές τους όταν αυτοί βρίσκονταν στην αντιπολίτευση. Αλλά για εκείνους οι υποσχέσεις ήταν υπεύθυνη πολιτική, ενώ για κάποιους άλλους είναι ανεύθυνη. Ξέχασαν, για παράδειγμα, το πώς δημιουργήθηκε αυτό το δημοσιονομικό έλλειμμα, ότι στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τα αντισταθμιστικά μέτρα, μετά από τη φορολογική μεταρρύθμιση, πετύχατε με τις δικές σας πιέσεις ουσιαστικά και τη δική μας ανοχή ως κόμματος που μετείχε τότε στην κυβέρνηση να αυξήσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό, το συμπληρωματικό προϋπολογισμό από £100 εκατομ. σε £300 εκατομ. Αυτές όλες τις υπευθυνότητες όμως τις ξεχάσατε πολύ σύντομα, γιατί ήταν υποσχέσεις οι οποίες εδίδοντο επί άλλης κυβερνήσεως. Τις δικές σας όμως υποσχέσεις που δώσατε, όταν διεκδικούσατε κατά την προεκλογική εκστρατεία... αυτές τις κυβερνητικές υποσχέσεις πολύ σύντομα όμως τις ξεχάσατε.

Αυτή τη στιγμή μιλούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για κάποια αντισταθμιστικά μέτρα τα οποία, υποτίθεται, έχουν ως στόχο την κοινωνική συνοχή και θα δείτε στη συνέχεια, με όσα σας αναφέρω, ότι το μόνο το οποίο θα πετύχουμε είναι την κοινωνική αντοχή αυτού του λαού, γιατί από αυτά τα αντισταθμιστικά μέτρα απουσιάζει κάθε βοήθεια, η οποία θα μπορούσε να προσφερθεί στον εργαζόμενο, το χαμηλά αμειβόμενο εισοδηματία. Δεν υπάρχει ούτε ένα μέτρο από αυτά τα οποία έχουν εξαγγελθεί από πλευράς της κυβέρνησης και τα οποία έχουμε σήμερα ενώπιόν μας που να αφορά το χαμηλά αμειβόμενο εισοδηματία. Αναφέρονται στους

συνταξιούχους, αναφέρονται σε μέτρα τα οποία αφορούν αυτούς που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα, αλλά για κανένα εργαζόμενο ο οποίος λαμβάνει £400 και £500 και £300 το μήνα δεν προσφέρεται τίποτε από αυτά τα αντισταθμιστικά μέτρα. Αυτό θα είναι κοινωνική συνοχή; Αντίθετα, το μόνο το οποίο θα προκαλέσουμε είναι να διευρύνουμε το φάσμα το οποίο υπάρχει στην οικονομική ανισότητα με αυτά τα μέτρα τα οποία έχετε ήδη εξαγγείλει.

Και είναι πραγματικά εκπληκτικά τα όσα ακούμε σήμερα μιλώντας με αριθμούς. Αλλά τι να πούμε για το θέμα των αριθμών; Η κυβέρνηση πραγματικά προσπάθησε μέσα από μαθηματικούς υπολογισμούς, τίποτε περισσότερο από μαθηματικούς υπολογισμούς, να μεγιστοποιήσει τα μέτρα. Αναφερθήκατε στα 75 εκατομ. που αφορούν την πρώτη κατοικία. Βεβαίως, κύριε συνάδελφε, αυτά τα 75 εκατομ. ήταν υπόσχεση της κυβέρνησης από τον Απρίλιο του 2004, για να ψηφίσει αυτή η Βουλή την επιβολή του ΦΠΑ στην ακίνητη ιδιοκτησία.

Και να σας δώσω, αγαπητέ μου κύριε συνάδελφε, αν θέλετε, και την εισήγηση που στάλθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο στην οποία, πέρα από αυτό, αναφερόταν ότι θα μειώνετο και ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών, θα μειώνονταν επίσης και τα τέλη τα μεταβιβαστικά για την πρώτη κατοικία. Ξεχάσατε όλες αυτές τις υποσχέσεις. Επαναλαμβάνετε κάθε φορά και αναμασάτε τα ίδια πράγματα, για να μεγιστοποιείτε αυτό το οποίο επιδιώκετε να προσφέρετε σε αυτό το λαό.

Ας δούμε όμως και ποια είναι τα αποτελέσματα, ποιες είναι οι επιπτώσεις από αυτές τις αυξήσεις. Ας δούμε, για παράδειγμα, ποια είναι η αύξηση που επήλθε συνεπεία της αύξησης της τιμής των καυσίμων από τη μελέτη την οποία έκαμε το ίδιο το Πανεπιστήμιο Κύπρου το 2005 αναφορικά με τα τρόφιμα και τα μη αλκοολούχα ποτά, αναφορικά με τη στέγαση, την ύδρευση, τον ηλεκτρισμό, το υγραέριο, τα είδη ένδυσης και υπόδησης, τα οποία μάλιστα έχουν υπολογιστεί ότι για το 2005 θα έχουν αυξηθεί από 4% μέχρι 6%. Και αναμένεται ότι το 2006 και το 2007 θα αυξηθούν από 2% μέχρι 4%.

Ας δούμε και πώς έχει επιβαρυνθεί ο φτωχός εργαζόμενος, αυτός που είναι κάτω από το όριο φτώχειας. Έχει, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, επιβαρυνθεί το κάθε νοικοκυριό αυτό το έτος με £170. Και ο εργαζόμενος του μέσου όρου σήμερα έχει επιβαρυνθεί £450 το κάθε νοικοκυριό. Αυτούς όμως τους ξεχάσαμε. Γι' αυτούς οι οποίοι είναι εργαζόμενοι δεν έχετε ουσιαστικά συμπεριλάβει κανένα μέτρο και περιοριστήκατε σε μια κατηγορία από αυτούς που έχουν ανάγκη.

Και σας λέω και το επαναλαμβάνω, τα μέτρα αυτά από μέτρα κοινωνικής συνοχής ουσιαστικά είναι μέτρα κοινωνικής αντοχής του λαού! Και θα δούμε πόσο θα αντέξει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης θέλει να χρησιμοποιήσει χρόνο; Μετά ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Λαμάρης.

Παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δευτερολογία που θα κάνει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Τα είκοσί του λεπτά ο κ. Πιπτοκοπίτης...

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επιφυλαττόμεθα και εμείς του δικαιώματός μας, εγώ προσωπικά ως βουλευτής, επικαλούμενος τον κανονισμό, να δευτερολογήσω, όταν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν είναι δευτερολογία, κύριε συνάδελφε. Ο χρόνος, έχει πει ο κύριος...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πώς βαφτίσαμε την πρωτολογία δευτερολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Ο κ. Πιττοκοπίτης είχε πει ότι το χρόνο των είκοσι λεπτών θα τον μοιράσει σε πεντάλεπτα και δικαιούται να το κάνει.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μπορούσατε, κύριε συνάδελφε, αν είχατε πρόβλημα, να το θέσετε από την αρχή. Εγώ απλώς χρησιμοποιώ μόνο τα είκοσι λεπτά τα οποία καθορίστηκαν για το κόμμα μου. Και ήταν δικαίωμα της κοινοβουλευτικής μου ομάδας να μου δώσει εμένα αυτό το χρόνο ή να τον καταλείψει, όπως κάνατε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος αρχίζει, κύριε Πιττοκοπίτη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να συνεχίσει ο συνάδελφος, αφού έτσι συμφωνήσαμε. Απλώς, αφού δεν υπάρχουν άλλοι βουλευτές από το Δημοκρατικό Κόμμα που μπορούν να πάρουν το λόγο, είναι φυσικό να μιλά ο κ. Πιττοκοπίτης!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Υπάρχουν πολύ καλύτεροι βουλευτές στο Δημοκρατικό Κόμμα απ' ό,τι στην κοινοβουλευτική σας ομάδα!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Άκουσα με πολλή προσοχή το συνάδελφο Ιωνά Νικολάου. Άκουσα και προηγουμένως, και ξέχασα να απαντήσω, ότι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος είναι ανακόλουθος στις θέσεις του που είχε τότε που ήταν κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος. Θα αναμένω τους προσεχείς μήνες, αγαπητέ συνάδελφε, για να δούμε ποιος είναι ανακόλουθος στις θέσεις και τις απόψεις του ή και στις τοποθετήσεις του ή και αναφορικά με το πού ανήκει ή πού δεν ανήκει, για να φανεί ποιοι είναι πάντοτε οι θετικοί που βασίζονται σε θέσεις και αρχές και ποιοι είναι οι ανακόλουθοι.

Μας έχει μιλήσει ο κ. Ιωνάς για υποσχέσεις, ξεγέλασμα και ότι ξεχάσαμε τις υποσχέσεις μας. Μα, ξεχάσατε ένα πολύ βασικό πράγμα: Ο υπουργός σας, από αυτό το βήμα, απέκρυψε ότι είχε £472 εκατομ. δεσμεύσεις, που μας τα κληροδοτήσατε, και, πέραν αυτού, ξεχάσατε ότι κάθε λίγο και λιγάκι, με πολύ κομπασμό, μας λέγατε ότι μας βάλατε στην Ευρώπη. Και δε μας είπατε στην πράξη τι εναρμονίστηκε και τι έτυχε αναδιάρθρωσης σε αυτό τον τόπο ή σε οποιαδήποτε τάξη του λαού. Έπρεπε να γίνει ο Οργανισμός Γεωργικών Πληρωμών από το 2001. Φύγατε από την εξουσία και δεν κάνατε απολύτως τίποτε και αυτή η κυβέρνηση μέσα σε δυόμισι μήνες, ναι, έστησε αυτό τον οργανισμό, για να μπορέσει να δώσει βοήθεια σε όλες τις τάξεις του λαού.

Κόπτεστε συνέχεια για τις κοινότητες. Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος είχαμε πάντοτε θέσεις αρχής και κυβερνήσαμε και προηγουμένως δέκα χρόνια αυτό τον τόπο και είχαμε κάνει το οικονομικό θαύμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Καρά, παρακαλώ μη διακόπτετε!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Όχι, παρακαλώ να μη διακόπτετε, για να συνεχίσει η συζήτηση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα σας απαντήσω και μάλιστα πολύ σκληρά μην προκαλείτε. Απλώς εγώ σας προειδοποιώ. Όταν οι ίδιοι οι κοινοτάρχες των ορεινών περιοχών, αυτοί που διαμαρτύρονται, επισκέφθηκαν προ τριών ημερών το Δημοκρατικό Κόμμα, δήλωσαν ότι είναι πολύ γενναιόδωρη η βοήθεια που δόθηκε στους συνταξιούχους σε αυτές τις κοινότητες και είναι προς πίστιν αυτής της κυβέρνησης. Και εγώ σας ρωτώ: Όταν κάποιος διαμαρτύρεται ότι οι κοινότητες έγιναν γηροκομεία και επομένως είναι συνταξιούχοι, που είχε επακόλουθο τη γενναιόδωρη εισφορά αυτής της κυβέρνησης... Δεν είναι, κύριοι συνάδελφοι, ούτε οι £50 ούτε οι £100 ούτε οι £200 που μπορούν να δοθούν σε αυτούς τους ανθρώπους της υπαίθρου, για να τους κρατήσουν εκεί. Είναι έργα υποδομής που θα αποδώσουν και δε θα βελτιώσουν μόνο την ποιότητα ζωής αυτών των ηλικιωμένων μας, αλλά θα δώσουν και κίνητρο, για να επιστρέψουν και άλλοι να ζήσουν και να ενισχυθούν αυτές οι κοινότητες.

Άκουσα το συνάδελφό μου Ιωνά να μιλά. «Τότε», λέει, «που ήσασταν αντιπολίτευση και γινόταν η φορολογική μεταρρύθμιση μας πιέσατε και δώσατε παροχές με την ανοχή μας». Σε ποιους; Στους πολύτεκνους, γενικά στους νέους φοιτητές μέχρι και σε αυτούς που θα μάθουν τη γλώσσα και σε αυτούς που έμπαιναν στο κολέγιο και σε αυτούς που δεν ήταν μόνο για πλήρη πανεπιστημιακό τίτλο. Τώρα τι λέτε εσείς στους πολύτεκνους ότι έχουν δίκαιο γ' αυτά τα αιτήματα που έμειναν; Να τους πείτε ότι και τότε διαφωνούσατε και δεν έπρεπε να πάρουν σεντ. Γιατί δεν τους το λέτε; Και κομπάζετε ως Δημοκρατικός Συναγερμός ότι βοηθήσατε τάχατές μου τους πολύτεκνους!

Μιλάτε για τους συνταξιούχους. Φαίνεται μερικοί μπορεί να είστε νέοι ή μπορεί σκόπιμα να ξεχνάτε. Μόνο το Δημοκρατικό Κόμμα το 1993... Όταν κατατέθηκε το νομοσχέδιο για εισφορές, που τουλάχιστο βασίζονται πάνω στο αποδεκτό ποσό, που αποδέχεται ο πολίτης για σκοπούς φορολογίας, για να εισφέρει στις κοινωνικές ασφαλίσεις, καταψηφίσατε. Και μιλάτε σήμερα εσείς για συντάξεις, με αποτέλεσμα να παραμείνουν οι συντάξεις εκεί που βρίσκονται και να είναι καθηλωμένες προς τα κάτω; Αυτά όμως τα ξεχνάτε. Ξέρετε μόνο ωραία λόγια και για σκοπούς εντυπωσιασμού προ οποιασδήποτε εκλογής να προτάσσετε αυτά τα πράγματα.

Και για εκείνο που σας βγάζω το καπέλο, πράγματι, σας παραδέχομαι, συνάδελφοι, στέκω προσοχή μπροστά σας, είναι η μεταμόρφωση και στο εθνικό θέμα, που ακόμα λίγο θα μας πείτε ότι εμείς είπαμε "ναι" και είπατε εσείς "όχι". Έτσι και τώρα ακριβώς κάνετε το ίδιο πράγμα. Τα έργα και οι ημέρες οποιουδήποτε κόμματος και οποιασδήποτε διακυβέρνησης γράφουν τη δική της ιστορία. Και η δική σας ιστορία, δεν ξέρω... Επειδή πάρα πολλές φορές μας είπατε να γυρίσουμε σελίδα, σας είχα ρωτήσει επανειλημμένως πόσες είναι αυτές οι σελίδες, γιατί αυτές οι σελίδες σάς καίνε για το παρελθόν σας και τα έργα και τις ημέρες σας.

Αυτή η κυβέρνηση θα έρθει, όπως ήρθε, και θα έρθει και του άλλου χρόνου και μετέπειτα και για πολλά χρόνια, να δώσει κοινωνικές παροχές, ναι, στα μεσαία και χαμηλά στρώματα του λαού, γιατί εκεί είναι πράγματι που πονούμε. Και, όταν αναφερόταν προηγουμένως στο πόσα πρόσωπα τάχατες καταβάλλουν φόρο, πέραν των είκοσι χιλιάδων και ούτω καθεξής... Τουλάχιστον εμείς με εκείνα τα μαύρα τα δισεκατομμύρια που ήταν εκεί, “κάτω από το τραπέζι”, έστω, τουλάχιστο με εκείνα τα £120 εκατομ., που εισέπραξε αυτό το κράτος, δώσαμε τη δυνατότητα πλέον να επενδυθούν, που με αυτό τον τρόπο να συμβάλουν στη γενικότερη οικονομία του τόπου, όπως επίσης και στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, έχετε το χρόνο σας...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τους απεργούς, και ειδικά στην περιοχή σου, τους αφήσαμε σε εσάς, για να τους χαϊδεύετε τα αυτιά με τις υποσχέσεις. Γι' αυτό το λόγο τους αφήσαμε, λέω, για να τους χαϊδεύετε εσείς τα αυτιά και να τους εμπαιζετε αυτούς τους δυστυχισμένους ανθρώπους, ότι τάχατες θα τους βοηθήσετε και θα τους εξασφαλίσετε χρήματα για την κακή εμπορία ή και για να εξέλθουν από το επάγγελμα. Συνεχίστε να χαϊδεύετε τα αυτιά τους, γιατί πιστεύετε ότι με αυτό τον τρόπο θα κερδίσετε την εύνοια και τις ψήφους τους. Εμείς υπεύθυνα τους είπαμε, υπεύθυνα, ότι δεν μπορεί αυτά τα δυο αιτήματα να ικανοποιηθούν. Και τους είπαμε, και υποστηρίξαμε την ομόφωνη απόφαση της επιτροπής Γεωργίας, να καθίσουν σε διάλογο σταματώντας τα μέτρα, με ανοιχτό μυαλό, και να ακολουθήσουν τα διάφορα σχέδια που υπάρχουν στο Υπουργείο Γεωργίας, για να μπορέσουν να ενισχυθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οχτώ λεπτά έχετε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχω ακόμα οχτώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, μιλήσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελειώνει ο χρόνος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Οχτώ και έξι, δεκατέσσερα. Καλά, να κατεβώ και να ξανάρθω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, απόψε έγινε μία παραδοχή από συναδέλφους της αντιπολίτευσης ότι μόνο με πιέσεις, ακόμα και όταν ήταν κυβέρνηση, μπορούσαν να δώσουν μέτρα αντισταθμιστικά προς τους δυσπραγούντες πολίτες αυτού του τόπου. Αυτή είναι μια παραδοχή.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Διακηρυγμένος σταθερός στόχος της ΕΔΕΚ είναι πάντοτε μια υγιής ανταγωνιστική και κοινωνικά προσανατολισμένη οικονομία. Για την ΕΔΕΚ το κράτος πρόνοιας και μέριμνας για τους πολίτες είναι αναπόσπαστο τμήμα της προοδευτικής ιδεολογίας μας. Δικαίωμα στη δουλειά, στην υγεία, στη σύνταξη, στήριξη οικονομική και κοινωνική στις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, μέτρα κατά της οικονομικής και κοινωνικής περιθωριοποίησης. Μόνο έτσι μπορεί να στηριχθεί μια ολοκληρωμένη στρατηγική ανάπτυξης με αλληλεγγύη και επίκεντρο τον άνθρωπο και τις ανάγκες του.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ως σοσιαλιστικό κόμμα, το οποίο έχει στο επίκεντρο της κοινωνικής του πολιτικής την προάσπιση των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικά στρωμάτων του λαού και γενικά των μη προνομιούχων, έχει εκφράσει την ανησυχία του για τις επιπτώσεις που έχουν οι συνεχόμενες αυξήσεις στα καύσιμα, στα καταναλωτικά αγαθά, στις υπηρεσίες και γενικά στην κυπριακή οικονομία, επηρεάζοντας τη μεγάλη πλειοψηφία του λαού μας. Ιδιαίτερα ανησυχητικό είναι το γεγονός ότι οι αυξήσεις αυτές επηρεάζουν άμεσα τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού. Οι συνεχόμενες αυξήσεις και η άνοδος του κόστους ζωής επηρεάζουν άμεσα τις αδύνατες οικονομικά τάξεις, όπως είναι οι μισθωτοί, οι συνταξιούχοι, οι πολύτεκνοι, οι γεωργοί, οι κτηνοτρόφοι, οι μικροβιοτέχνες και άλλοι πολλοί οι οποίοι δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις, κάτι που δημιουργεί εργασιακά και κοινωνικά προβλήματα.

Γι' αυτό άμεση αντίδρασή μας ήταν να εισηγηθούμε μερικά μέτρα όπως ήταν η ενίσχυση της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η ψήφιση του νόμου για τον Επίτροπο Καταναλωτών, που θα λειτουργούσε ως ασφαλιστική δικλίδα για την προστασία του καταναλωτή και την αισχροκέρδεια, η άμεση εμπλοκή και διεξαγωγή έρευνας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού λόγω των μικρών διακυμάνσεων τότε και τώρα ακόμα στις τιμές των καυσίμων και ιδιαίτερα του υγραερίου. Παράλληλα όμως κάναμε και τις δικές μας προτάσεις για άμεσα αντισταθμιστικά μέτρα, ούτως ώστε να απαμβλυνθεί το τεράστιο οικονομικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, μέτρα που, στην πλειοψηφία τους, έχουν υιοθετηθεί και εξαγγελθεί ήδη από την πλευρά της κυβέρνησης.

Είναι γεγονός ότι η κακή δημοσιονομική κατάσταση που κληροδότησε ως επαχθές βάρος η προηγούμενη κυβέρνηση επέβαλε μια πολιτική μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης για πιθάσωση των κρίσιμων δημοσιονομικών δεικτών, όπως είναι το δημοσιονομικό έλλειμμα και το δημόσιο χρέος. Πολύ περισσότερο, γιατί αυτό αποτελούσε προϋπόθεση, για να μπορέσει η Κύπρος να ανοίξει το δρόμο για την ένταξη στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Η ΕΔΕΚ, καθ' όλη τη διάρκεια εφαρμογής αυτής της οικονομικής πολιτικής, τόνιζε την ανάγκη υιοθέτησης σειράς μέτρων που θα αποκαθιστούσαν συνθήκες κοινωνικής ισορροπίας και κοινωνικής συνοχής. Τα μέτρα αυτά έγιναν ακόμα πιο επιτακτικά με τις συνεχείς αυξήσεις στις τιμές του αργού πετρελαίου στις διεθνείς αγορές, που οδήγησαν σε αλυσιδωτές αυξήσεις. Η κυβέρνηση είχε εξαγγείλει τα πρώτα μέτρα, τα αντισταθμιστικά, τα οποία εμείς χαιρετίσαμε, γιατί είναι αυτή η κυβέρνηση η οποία εφάρμοσε το επίδομα θέρμανσης. Τονίζαμε παράλληλα ότι αναμέναμε πρόσθετα μέτρα στήριξης των μεσαίων και χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων του λαού.

Οι εξαγγελίες του Προέδρου της Δημοκρατίας για τα πρόσθετα μέτρα κοινωνικής συνοχής αποτελούν ένα μεγάλο βήμα προς την κατεύθυνση στήριξης των ασθενέστερων εισοδηματικά τάξεων και των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού. Γι' αυτό τα χαιρετίζουμε και παράλληλα τα στηρίζουμε. Σημειώνουμε ως πολύ σημαντικά τα μέτρα για ενίσχυση των συνταξιούχων, των ληπτών δημόσιου βοηθήματος, των πολύτεκνων μητέρων, των μονογονεϊκών οικογενειών, των οικογενειών των εγκλωβισμένων και των ατόμων με βαριά αναπηρία. Ασφαλώς τα μέτρα αναμέναμε

ότι θα μπορούσαν να ήταν περισσότερο γενναιόδωρα, για να είναι ακόμα και πιο ουσιαστική η στήριξη προς τις αδύνατες και ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Όμως σημειώνουμε με ικανοποίηση τις δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι η κυβέρνηση και η κυβερνητική πολιτική για κοινωνική συνοχή δεν εξαντλείται στα μέτρα που έχουν εξαγγελθεί. Τα σχέδια χορηγίας για απόκτηση πρώτης κατοικίας και ρύθμισης των αγροτικών χρεών συνιστούν μέτρα μεγάλης κοινωνικής σημασίας. Είμαστε σίγουροι ότι η κυβέρνηση, όπως άλλωστε και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατέστησε σαφές, δε θα περιοριστεί σε αυτά τα μέτρα. Θα συνεχίσει, με βάση τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους και με μια πολιτική αναδιανομής του εθνικού εισοδήματος, να εφαρμόζει πολιτικές κοινωνικής ευαισθησίας, αλληλεγγύης και συνοχής.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η ΕΔΕΚ θα συνεχίσει να αγωνίζεται, μέσα από τη συμμετοχή της στην κυβέρνηση, μέσα από τη Βουλή και το μαζικό κίνημα, για ακόμα πιο φιλολαϊκές πολιτικές που θα στηρίζουν τις αδύναμες ομάδες του πληθυσμού και θα εμπεδώνουν τις αρχές της αλληλεγγύης και της κοινωνικής δικαιοσύνης. Γι' αυτό το λόγο, μέσα από τη συμμετοχή μας στη διακυβέρνηση, θα δώσουμε τον αγώνα, ούτως ώστε αυτά τα θετικά μέτρα, τα οποία έχουν ήδη εξαγγελθεί, να γίνουν πολύ πιο θετικά και ο πολίτης πραγματικά να νιώσει, αυτή τη φορά που βρίσκεται μια κυβέρνηση πραγματικά της αλλαγής στην εξουσία, ότι υπάρχει κυβέρνηση η οποία πονεί και του συμπαραστέκεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να υπομνήσω ότι εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός είμαστε περήφανοι -και πιστεύω κατά βάθος και ο κάθε Κύπριος πολίτης- γιατί στα χρόνια της διακυβέρνησής μας του διευρύναμε το κοινωνικό κράτος και του το πενταπλασιάσαμε με πραγματικές κοινωνικές παροχές και όχι με κατ' ευφημισμόν κοινωνικές παροχές, που συζητούμε απόψε. Και είμαστε διπλά περήφανοι, γιατί οι συγκυβερνώντες -ελλείψει κοινωνικής πολιτικής για να παρουσιάσουν- οικειοποιούνται κοινωνικά μέτρα και κοινωνικό έργο που έγινε επί διακυβέρνησης Κληρίδη. Αν κάποιος λένε ότι κατά την αλήστου μνήμης διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη ο λαός ουδέποτε το αισθάνθηκε, θέλουμε να τους το διαβεβαιώσουμε ότι αυτό που αισθάνεται σήμερα ο λαός είναι ότι από το 2003 διάγει, για τρία χρόνια, τα δισεκτα χρόνια μιας σκληρής μονόπλευρης πολιτικής λιτότητας του Τάσσου Παπαδόπουλου. Και αυτό δεν το λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Ο κάθε Κύπριος πολίτης το καταμαρτυρεί. Μάλιστα, σε πρόσφατη έρευνα στο κυπροβαρόμετρο το 70% είναι απογοητευμένοι και σίγουρα δεν είναι μόνο συναγερμικοί το 70%. Αν και δεν έγιναν εκλογές στο μεσοδιάστημα, η έρευνα καταδεικνύει ότι ο Κύπριος είναι απογοητευμένος από την οικονομική κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα εξαιτίας της παρούσας διακυβέρνησης. Όσο και αν προσπαθήσετε να φωνασκείτε από αυτό το βήμα, δεν μπορείτε να την ωραιοποιήσετε, γιατί τον πολίτη που βρίσκεται σε αυτή τη δεινή οικονομική θέση δεν μπορείτε να τον παραπέμψετε εσείς εθιθελικά στον επίγειο παράδεισο, που του δημιουργείτε για τη διακυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Κάθε πολίτης, αν τον ρωτήσετε στο δρόμο, θα σας πει αβίαστα, ανεξαρτήτως χρώματος, ιδεολογίας, κόμματος, παράταξης, «κάθε πέρσι και καλύτερα, κάθε φέτος και χειρότερα». Και το σημαντικότερο είναι ότι εμείς δε χρειαζόμαστε πραγματικά να εξωραϊζουμε καταστάσεις για να πείσουμε για τη σημερινή κατάσταση, γιατί την καταμαρτυρούν τα ίδια τα αδιάψευστα και αδιάσειστα στοιχεία τα οποία εν τάχει θα σας παρουσιάσω.

Η Κύπρος έχει την υψηλότερη αύξηση φορολογικής επιβάρυνσης από όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Από 32,5% το 2002 αυξήθηκε στο 34,3%. Η Κύπρος έχει το υψηλότερο ποσοστό έμμεσης φορολογίας από όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως ποσοστό στο σύνολο της φορολογίας. Το 2004 ήταν ακριβότερο για τον Κύπριο πολίτη. Για κάποιους που νοιάζονται για την ακρίβια και κάποτε χρησιμοποιούσαν το βήμα της Βουλής για να ανεμίζουν το καλάθι της οικοκυράς -που αυτή τη στιγμή αγνοείται- ήταν ακριβότερο κατά 33% σε σαράντα βασικά καταναλωτικά είδη. Όσον αφορά το πετρέλαιο, αυτό που λέτε, ότι τάχατες μειώσατε τους φόρους κατανάλωσης, για να ελαφρύνετε τον πολίτη, όταν προηγουμένως αρπάξατε από τον πολίτη σχεδόν μισό δισεκατομμύριο φόρους από τα καύσιμα, £90 εκατομ. το 2003, £160 εκατομ. το 2004 και θα υπερβούν τα £250 εκατομ. φέτος, όταν του πήρατε μισό δισεκατομμύριο φόρους από τα καύσιμα... του επιστρέφετε ψίχουλα, για να του πείτε ότι κάνετε κοινωνική πολιτική.

Η μοναδική κοινωνική ομάδα στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που το εισόδημά της μειώθηκε ήταν ο Κύπριος αγρότης. Σε όλες τις άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυξήθηκε το αγροτικό εισόδημα και κατά τα άλλα σεμνύεται ο Υπουργός Γεωργίας και η κυβέρνηση για το ότι κάνουν αγροτική πολιτική. Τα χρέη στα κυπριακά νοικοκυριά αυξήθηκαν μόνο μέσα σε μια χρονιά στο 12,4%. Παραδέχτηκε ο ίδιος ο Υπουργός Εργασίας ότι ένας στους έξι από τους Κύπριους πολίτες, από τους συμπολίτες συμπατριώτες μας είναι κάτω από το όριο φτώχειας· ένας στους έξι! Το 15%! Αλλά και 75 000 συνταξιούχοι λαμβάνουν σύνταξη, με τα στοιχεία τα δικά σας, κάτω από το ευτελές ποσό των £225 και τους κάνετε κοινωνική πολιτική δίνοντάς τους 10 σεντ ημερησίως για να αντισταθμίσουν την ακρίβια, για να αντισταθμίσουν τα βαρίδια που θέσατε στον Κύπριο πολίτη! Εμείς δεν εναρμονιζόμαστε με τη δική σας κοινωνική πολιτική των 10 σεντ και με τη δική σας κοινωνική πολιτική των βαριδίων της φορομπηχτικής σας πολιτικής. Εμείς κάναμε πραγματικά κοινωνική πολιτική παροχών· συντάξεις, διαγραφή χρεών, επιδόματα τέκνων, επιδόματα φοιτητών. Δεν αφήσαμε κοινωνική τάξη του λαού που δεν την αγγίξαμε με επιδόματα και χορηγίες και δεν είναι τυχαίο που παραλάβαμε το κοινωνικό κράτος £200 εκατομ. και το παραδώσαμε £1,2 δις. Και εμείς στο κάτω κάτω ουδέποτε ανεβήκαμε σε αυτό το βήμα, όταν ήμαστε διακυβέρνηση, για να κλαυθυρίζομε και να ξημεροβραδιαζόμαστε, για να λέμε ότι φταίει η προηγούμενη διακυβέρνηση γι' αυτά τα οποία μας παρέδωσε, ιδιαίτερα όταν παρήλθαν περίπου χίλιες μέρες δικής σας διακυβέρνησης. Εμείς είχαμε το σθένος να ανασκουμπωθούμε, να κάνουμε νοικοκυρεμένη πολιτική, να κάνουμε κοινωνική πολιτική και να κάνουμε τους πολίτες να θυμούνται την εποχή της δικής μας διακυβέρνησης, κατά την οποία περνούσαν καλύτερα. Και απευθυνθείτε επιτέλους στους Κύπριους πολίτες, γιατί δίνετε την αίσθηση ότι βρίσκεστε μέσα σε γυάλινα κλουβιά, ότι βρίσκεστε μέσα σε χώρους στους οποίους δεν έχετε επικοινωνία και επαφή με τον Κύπριο πολίτη.

Όσον αφορά τα καπέλα τιμών και την αισχροκέρδεια, δε χρειάζεται να πούμε τίποτε εμείς. Τα δήλωσαν οι ίδιοι εξ αριστερών. Όμως, το σημαντικότερο όλων είναι αυτό που είπε και ο γενικός γραμματέας της εργατικής οργάνωσης, της ΠΕΟ, ότι οι πραγματικοί μισθοί των Κύπριων εργαζομένων -αυτούς για τους οποίους θεωρητικά νοιάζεστε και ανεβήκατε στην εξουσία για να τους διασώσετε από τη διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη- είναι πολύ πιο κάτω από τους μέσους πραγματικούς μισθούς

των εργαζομένων των δεκαπέντε χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ακόμη ο γενικός γραμματέας της ΠΕΟ δήλωσε ότι το ανά μονάδα προϊόντος κόστος εργασίας στην Κύπρο όχι μόνο δεν αυξάνεται τα τελευταία τρία χρόνια, αλλά παρουσιάζει αρνητικό πρόσωπο. Δηλαδή, μειώνεται και επιπλέον παραμένει κατά 13% χαμηλότερο από το μέσο όρο των δεκαπέντε κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι χρεία άλλων μαρτυριών έχομεν, όταν και η ίδια η “Χαραυγή” έβγαине το Σεπτέμβριο, όταν άρχιζε η σχολική χρονιά, λέγοντας ότι είναι πολύ “βαριά” η τσάντα του φοιτητή και είναι πολύ βαρύ το κόστος για την κυπριακή οικογένεια, λόγω πραγματικά της πολιτικής της ακρίβιας, της φορομπηχτικής πολιτικής και της πολιτικής των βαριδιών, που υιοθετήσατε όλα αυτά τα χρόνια στον Κύπριο πολίτη.

Όμως δεν μπορώ να μη σας πω ότι επιτέλους πρέπει να σταματήσετε το παραμύθι ότι φταίει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Είναι ανεύθυνο και ανέντιμο μετά από τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα να συνεχίζετε να παίζετε το παιχνίδι των εντυπώσεων, επειδή εσείς δεν έχετε τη δύναμη και τη δυνατότητα να διακυβερνήσετε τον τόπο. Εμείς δεν ευθυνόμαστε εάν προεκλογικά είχατε λύσεις εξπρές μέσα στο προεκλογικό σας πρόγραμμα για όλα τα επαγγέλματα και για όλες τις κοινωνικές ομάδες. Μέχρι και αφορολόγητο αυτοκίνητο στους πολύτεκνους τάξατε, μέχρι και αύξηση του εισοδήματος των αγροτών, μέχρι και οικονομική στήριξη. Και όσο και αν κουνάτε κάποιιο το κεφάλι σας, θα σας διαβάσω από το προεκλογικό πρόγραμμα τι λέγατε στους αγρότες. Λέγατε ότι θα προχωρήσετε στην παραχώρηση γενναιόδωρων κινήτρων, συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής πριμοδότησης με εφάπαξ ποσό σε υφιστάμενους και νεοεισερχόμενους αγρότες. Πέραν τούτου όμως, λέγατε και πολλά άλλα. Σίγουρα δεν είναι της παρούσης να ξεσκονίσω ένα προεκλογικό πρόγραμμα, το οποίο βρίσκεται σκονισμένο στα ράφια της διακυβέρνησης, γιατί δεν υπήρξε ποτέ πρόγραμμα διακυβέρνησης, γιατί συνεχίζετε να κυβερνάτε έτσι χωρίς πρόγραμμα, χωρίς προγραμματισμό, χωρίς κοινωνικοοικονομικό όραμα, αλλά με πολιτική των μπαλωματικών και εμβολωματικών λύσεων, που είναι πολιτική εις βάρος της τσέπης του Κύπριου πολίτη, εις βάρος του καταναλωτή. Αποτύχατε στη διακυβέρνηση του τόπου, αποτύχατε σε όλους τους τομείς και αποτύχατε ιδιαίτερα να στηρίζετε τα μικρά και μεσαία στρώματα του λαού. Και αυτοί που σίγουρα ευνοήθηκαν με αυτή τη διακυβέρνηση και επιχαίρουν με την παρούσα διακυβέρνηση είναι αυτοί που νυχθημερόν καταδικάζατε· το μεγάλο κεφάλαιο, οι προνομιούχοι, οι ευνοούμενοι, οι οποίοι ούτε διαμαρτύρονται ούτε βγαίνουν στους δρόμους, γιατί τα βρήκαν με την παρούσα κυβέρνηση.

Ένα λεπτό μόνο να δανειστώ, για να αναφερθώ στο φερέφωνο εξουσίας που εγκαθιδρύσατε, σε αυτό που ονομάζεται Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Όλο αυτό το χρονικό διάστημα -και δεν είμαστε μόνο εμείς που το λέμε- όλοι αντιλαμβάνονται τον τρόπο με τον οποίο γίνεται η διαχείριση του κρατικού ιδρύματος, ενώ από αυτό το βήμα της Βουλής ουκ ολίγες φορές και επί προηγούμενης διακυβέρνησης έλεγα ότι το ΡΙΚ πρέπει να επικεντρωθεί στη βασική του αποστολή, που είναι να καλύψει τα κενά της ιδιωτικής ραδιοηλεκτρονικής και όχι να μπει στο σκληρό ανταγωνισμό με την ιδιωτική ραδιοηλεκτρονική, που σίγουρα δε θέλει να προσφέρει τα προγράμματα εκείνα που εμείς απαιτούμε από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Και έχουμε κάθε λόγο και έχουν και οι πολίτες να διαμαρτύρονται, γιατί, όταν το κάθε κυπριακό νοικοκυριό χρεώνεται με £200 περίπου για να συντηρεί το κρατικό κανάλι, πιστεύω έχει δικαίωμα να απαιτεί καλύτερες εκπομπές ενημερωτικές, πολιτοκεντρικές, ευρωκεντρικές, εκπομπές που δεν υπάρχουν και όσες υπήρχαν καταργήθηκαν στο βωμό κάποιας εξυπηρέτησης συμφερόντων ή ακόμα και στο βωμό κάποιων παραγόντων της δημοσιογραφίας που ήθελαν να κάμουν δικού τους τύπου εκπομπές. Εκεί που έπρεπε να επικεντρωθεί το ΡΙΚ απέτυχε να επικεντρωθεί. Και εμείς δεν ανεχόμαστε να συνεχίζουμε να αφαιμάσσουμε την τσέπη του λαού και να πληρώνει γι' αυτό το

κρατικό κανάλι και κάποιος να προβαίνουν σε κακοδιαχείριση και να το διαχειρίζονται σαν να είναι δικό τους τσιφλίκι και δικό τους φέουδο.

Και εμείς σήμερα στέλλουμε το μήνυμα ότι, καταψηφίζοντας αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ταυτόχρονα τους δίνουμε το ηχηρό μήνυμα ότι δε θα ανεχτούμε νοοτροπίες και συμπεριφορές της δεκαετίας του '60 και δε θα ανεχτούμε διαχειρίσεις προηγούμενων δεκαετιών και δε θα ανεχτούμε και κάποιους να χειρίζονται και να διαχειρίζονται τα λεφτά του Κύπριου πολίτη, για να κάνουν πράγματα τα οποία μόνο οι ίδιοι προσωπικά εγκρίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω, αλλά, όταν απευθύνονται εκκλήσεις για ήπιο πολιτικό κλίμα και ακούω συνάδελφο να λέει ότι είναι ανεύθυνο και ανέντιμο, νιώθω την υποχρέωση να απαντήσω.

Θα συμφωνήσω με το ότι δεν πρόκειται να γυρίσουμε σε νοοτροπίες του '60. Εξάλλου, όταν οι νοοτροπίες του '60 εφαρμόζονταν, αυτοί που σήμερα αλληλοσπαράζονται ανήκαν στην ίδια ομάδα εξουσίας.

Το δεύτερο που θέλω να πω...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι, όλοι· εμείς ήμασταν αγέννητοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μη με προκαλείτε να σας πω και ποιοι θανάτωσαν τους ενωτικούς· σας το ξαναείπα μέσα σε τούτη την αίθουσα με ονόματα. Λοιπόν, το μισό δισεκατομμύριο...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Συμφωνώ, αλλά έχετε στο στρατόπεδό σας ανθρώπους που οι επίσημες εκθέσεις της αστυνομίας τούς ονομάζουν για τη δολοφονία του Νούρου και του Παντελίδη· και τις κατέχω.

Όσο για το μισό δισεκατομμύριο από τα καύσιμα λυπούμαι να πω ότι επιμένει να λέει ψέματα ο συνάδελφος· και χρησιμοποίησα τη λέξη με όλη τη συνείδησή μου. Του απάντησε με ανακοίνωση ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, πρώην διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας Γλαύκου Κληρίδη, ότι ζημίωσε από αυτή την αύξηση η κυβέρνηση, διότι αυξήθηκαν και τα δικά της έξοδα στα καύσιμα· ολόκληρου του κρατικού τομέα.

Μας είπε ο κ. Χριστοφόρου τι είπε ο γενικός γραμματέας της ΠΕΟ. Γιατί δε μας είπε και το γιατί; Διότι ο γενικός γραμματέας είπε και γιατί έχουμε αυτό το πρόβλημα! Γιατί φροντίσατε να αφαιρέσετε, για παράδειγμα, πολλά προϊόντα από την ΑΤΑ. Είπατε για το ΡΙΚ. Ας μοιραστεί και στους πενήντα έξι βουλευτές η έκθεση για τον

Αύγουστο, το Σεπτέμβρη, τον Οκτώβρη για το ποιοι εμφανίζονταν στο ΡΙΚ, αν είναι οι βουλευτές της συγκυβέρνησης ή εσείς. Θα σας πω και κάτι άλλο, ότι τις πιο πολλές αποφάσεις τις παίρνει η γενική διεύθυνση. Λοιπόν, τη γενική διεύθυνση εσείς την επιβάλατε κατά έναν τρόπο πολύ ανορθόδοξο· και το θυμάστε όλοι πολύ καλά.

«Εμείς», λέει, «δε χρεώναμε στους προηγούμενους». Για επτά ολόκληρα χρόνια -και προκαλώ να διαβαστούν ξανά τα πρακτικά από τις συζητήσεις των προϋπολογισμών- από αυτό το βήμα φορτώνετε την ευθύνη στην κυβέρνηση Βασιλείου, την οποία μάλιστα κάμνατε και λάθος και αντί Βασιλείου λέγατε “Βασιλειάδη” μερικές φορές. Βέβαια, όταν μετά ήρθε να σας υποστηρίξει, ήταν καλός και άγιος.

(Σε έντονο ύφος)

Το κυπροβαρόμετρο. Ε, έχει πολλές δημοσκοπήσεις, πολλές -και αυτές που κάμνετε εσείς- και ξέρετε πολύ καλά τι είναι η κρίση. Η κρίση για την κυβέρνηση είναι θετικότερη, η κρίση για τον τρόπο που κάνετε αντιπολίτευση είναι πραγματικά τραγική. Ούτε οι δικοί σας δεν εγκρίνουν τον τρόπο που αντιπολιτεύεστε. Είναι πραγματικά άξιον απορίας ξαφνικά να έχουν ανακαλύψει όλους τους τρόπους με τους οποίους θα αντιμετωπιστούν τα προβλήματα και να μην έχουν εφαρμόσει κανέναν για δέκα χρόνια. Όταν τους ρωτάς, λένε «ξέρεις, τα πέντε πρώτα χρόνια έφταιε το ΔΗΚΟ που συγκυβερνούσε μαζί μας, τα επόμενα δύο έφταιε η ΕΔΕΚ που έκανε μαζί μας». Δηλαδή δεν κυβέρνησαν ποτέ! Αν αυτή η θέση γίνει αποδεκτή, ουδέποτε κυβέρνησαν αυτοί οι άνθρωποι στα δέκα χρόνια! Αλλά τι να πω άλλο από την παραδοχή του κ. Ιωνά Νικολάου -την οποία εγώ, παρακαλώ από τα πρακτικά, μέχρι αύριο το πρωί θέλω να την έχω απομαγνητοφωνημένη- ότι υποχρεώθηκαν να δώσουν τις παροχές· υποχρεώθηκαν από τη Βουλή να δώσουν αυτές τις παροχές! Δεν ήθελαν με τίποτε! Κηρύγματα ολόκληρα μας έκαμνε ο Πρόδρομος Πρόδρομου για ανεύθυνα αιτήματα!

Θέλω να θέσω και δυο, τρία έτσι βασικά θέματα. Τι απ’ αυτά που φωνάζατε βάλατε στο δικό σας πακέτο; Το καλύτερο πακέτο μέτρο, με παραδοχή του αναπληρωτή σας προέδρου σε συζήτηση μαζί μου, ήταν αυτό του ΑΚΕΛ· το πιο ολοκληρωμένο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εγώ συγκρίνω εμάς με εσάς, κύριοι.

Λοιπόν, το άλλο που θέλω να πω είναι ακόμα δύο σημεία, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω. Μιλούν για ακρίβια. Ας πει και ένας επιτέλους πόσος είναι ο πληθωρισμός στην Κύπρο, δηλαδή εκείνος ο αριθμός που μετρά την αύξηση των τιμών· 2%, 2,5%;

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Η ανεργία ουδέποτε έφτασε στα ύψη που έφτασε επί των ημερών σας, κύριοι συνάδελφοι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πρόδρομο Πρόδρομου)

Κύριε Πρόδρομου, ουδέποτε έφτασε σε εκείνο το ύψος και αδικώς προσπαθείτε να δώσετε εξετάσεις στο Δημοκρατικό Συναγερμό· δε θα σας πάρουν πίσω!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εσένα μπορεί να πάρουν πίσω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμένα δε θα με πάρει ο Συναγερμός ποτέ. Εσένα σε έχουν πάρει όλα τα κόμματα! Και, αν η κυβέρνηση την οποία πλήττεις, αφού θέλεις να μιλήσουμε, σου έκαμνε το χατίρι που ζήτησες από τον Πρόεδρο, θα είχες άλλη στάση.

A. ΚΑΡΑΣ:

Μην εκνευρίζεσαι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν εκνευρίζομαι καθόλου, κύριε Καρά, καθόλου! Και τα κόλπα που κάνεις τακτικά σε μένα δεν περνούν! Άκου να σου πω κάτι: Τα κόλπα που μου κάνεις δεν περνούν! Όποιος μιλά τον ειρωνεύεσαι, γελάς, μιλάς από κάτω. Ο κόσμος μάς κρίνει όλους. Και το ποσοστό που παίρνεις στις έρευνες είναι κάτω από το μηδέν.

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Ε, λυπούμαι, κύριε Πουργουρίδη! Να βάλεις τάξη, ώστε να μη διακόπτει συνεχώς ο κ. Καράς! Μιλά ο κ. Πιπτοκοπίτης, τον ειρωνεύεται, μιλά οποιοσδήποτε βουλευτής του ΑΚΕΛ, τον ειρωνεύεται, μιλά βουλευτής της ΕΔΕΚ, τον ειρωνεύεται, συνεχώς!

A. ΚΑΡΑΣ:

Προσπαθείς να με τρομοκρατήσεις; Μου κάνεις προσωπική επίθεση για να με τρομοκρατήσεις;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι δική σου ιδιότητα η τρομοκρατία!

A. ΚΑΡΑΣ:

Δική μου ιδιότητα;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως!

Λοιπόν, την Επιτροπή Τιμών, τα Συμβούλια Εμπορίας Πατατών θέλατε να τα καταργήσετε, την Επιτροπή Τιμών την καταργήσατε· και τώρα λέτε του κόσμου ότι τάχατες νοιάζεστε για την ακρίβια.

Αλλά θα πω και το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Απ' αυτό το βήμα τη μόνη ενέργεια της κυβέρνησης Παπαδόπουλου που χαιρέτισαν, που της έδωσαν συγχαρητήρια όλοι τους, και από την εφημερίδα τους, την "Αλήθεια", ήταν το πακέτο σύγκλισης. Εφαρμόζονται ξεχωριστά τα μέτρα του πακέτου σύγκλισης, φωνάζουν ότι είναι αντιλαϊκή πολιτική. Επιτέλους διαλέξτε με ποια πολιτική είσαστε. Ένα είναι το πρόβλημά σας, ότι χάσατε την εξουσία και δύσκολα, πάρα πολύ δύσκολα θα επανέλθετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης να ολοκληρώσει το χρόνο του.

Πόσα λεπτά έχει ο κ. Πιπτοκοπίτης, κυρία Κυριακού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει έξι λεπτά ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, έχεις έξι λεπτά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τώρα, το ποιοι φωνασκούν ή με ήρεμο τρόπο προβάλλουν επιχειρήματα και θέσεις είναι μια άλλη ιστορία. Όταν ανεβήκατε στην εξουσία, μας είπατε «για να ανεβούμε εμείς στην εξουσία, σημαίνει κάποιους κατέβασαν». Τώρα, το ποιοι είναι αυτοί που κατέβηκαν το ξέρετε πολύ καλά. Και εγώ σας διαβεβαιώ ότι για πάρα πολλά χρόνια, πολλά χρόνια δε θα ξαναδείτε εξουσία, όχι γιατί το λέω εγώ, γιατί απλώς αυτός ο λαός έχει κατανοήσει και μέσα από τα παθήματά του έχει πάρει μαθήματα.

(Σε έντονο ύφος)

Μιλάτε για το καλάθι της νοικοκυράς και λέτε ότι καταστρέψαμε οικονομικά αυτό τον τόπο. Αρνείστε ότι παραλάβατε κατά κεφαλήν £7.500 και το ανεβάσατε στις £12.500; Αν το αρνείστε, θέλω να μας το πείτε. Αρνείστε ότι επί των ημερών σας έχασε η Κυπριακή Δημοκρατία, λόγω ΧΑΚ, όσα έχασε από την πρώτη και τη δεύτερη εισβολή του Απίλα; Αρνείστε ότι ήταν ο τρίτος Απίλας στην Κύπρο; Και μιλάτε, μιλάτε για συντάξεις εσείς, που δε σας επιτρέψαμε να πάτε να πάρετε και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να το επενδύσετε στο ΧΑΚ; Έχετε το δικαίωμα να βλέπετε το λαό στα μάτια με αυτή την πολιτική φιλοσοφία;

Το ότι, ενώ είμαστε μια μικρή χώρα και σε έκταση και σε πληθυσμό, και ξέρουμε τι τρώει ο άλλος το βράδυ σπίτι -ξέρει, είπα, την ιστορία σας ο λαός- οι μόνοι, φαίνεται, που δεν την ξέρουν ή την ξέρετε και προσπαθείτε ή να την πλαστογραφήσετε μεταμορφωνόμενοι ή να τη διαγράψετε είστε εσείς, είναι μια άλλη ιστορία και δικό σας πρόβλημα.

Λέτε ότι πλήθυναν κατά χιλιάδες οι πολίτες σ' αυτό τον τόπο που είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας. Πράγματι κάνουμε σοβαρό πολιτικό λόγο λέγοντας ότι σ' αυτά τα δυόμισι χρόνια δημιούργησε η κυβέρνηση σ' αυτό τον τόπο χιλιάδες πολίτες που είναι κάτω από το όριο της φτώχειας; Ε, ο Θεός να σας ελεήσει, αν πράγματι έτσι σκέφτεστε!

Για το προεκλογικό μας πρόγραμμα για το οποίο μιλάτε -σας το είπα και θα το επαναλάβω ακόμα μια φορά- θα έχετε ειλικρινά κάθε δικαίωμα, και είναι λογικότατο, όταν θα τελειώσει η πρώτη θητεία αυτής της κυβέρνησης -θα ακολουθήσουν πολλές θητείες, αλλά αυτό το προεκλογικό πρόγραμμα είναι γι' αυτή τη θητεία την πενταετή- και δε θα έχει εφαρμοστεί αυτό το προεκλογικό πρόγραμμα, τότε λογικά θα έχετε κάθε δικαίωμα να κρίνετε και να επικρίνετε λέγοντας ότι «κύριοι, δεν εφαρμόσατε το προεκλογικό σας πρόγραμμα, το οποίο είχατε προτάξει στο λαό». Μας λέτε ότι έπρεπε να βοηθήσουμε και να πριμοδοτήσουμε τους αγρότες. Δέκα χρόνια χαϊδεύατε τα αυτιά τους για τα αγροτικά χρέη. Μόνο αυτή η κυβέρνηση ήρθε συγκεκριμένα και είπε «αυτά τα εκατομμύρια, και με κανονισμούς, με τρόπο, τα πραγματικά αγροτικά χρέη θα αποπληρωθούν». Και σας διαβεβαιώ από τώρα ότι, ακόμα και αν δεν αρκέσουν τα £23.000.000 ή τα £25.000.000, αυτή η κυβέρνηση για τα πραγματικά αγροτικά χρέη θα βοηθήσει τους αγρότες.

Κρίνετε το γιατί αυτή η κυβέρνηση ήρθε να αυξήσει και να δώσει επιδόματα σε πάσχουσες τάξεις ή αδύναμες τάξεις του λαού· πολύτεκνες μάνες, ανάπηρα πρόσωπα, εθνοφρουρούς, κατόχους αγροτικών λεωφορείων κ.ά. που μεταφέρουν τους μαθητές, που επί τέσσερα χρόνια τους κοροϊδεύατε όπως και τους κατόχους φορτηγών αυτοκινήτων. Αλλά και τους άλλους, και αυτούς τους χαϊδεύατε στα αυτιά.

Ειλικρινά, ελπίζω να έχουμε αρκετό χρόνο, όταν θα συζητούμε τους προϋπολογισμούς, που εκεί θα είστε πάνοπλοι να έλθετε με εκείνη τη στείρα και μηδενιστική αντιπολίτευση, που μέσα από το λαϊκισμό που έχετε πράγματι... Έχετε πτυχία! Σας βγάζω το καπέλο για δύο πράγματα, για το λαϊκισμό σας και για τη μεταμόρφωσή σας!

Είμαστε μικρός χώρος, αγαπητοί φίλοι, και ξέρει ο κάθε πολίτης, το κάθε οργανωμένο σύνολο πόσο υπεύθυνα πολιτευόμαστε σ' αυτό τον τόπο. Μπορούσαμε να κάνουμε πολλά πράγματα χρεώνοντας την οικονομία του τόπου. Εμείς δεν προτιμήσαμε αυτό τον τρόπο. Προτιμήσαμε την υπεύθυνη πολιτική, προτιμήσαμε να εξυγιάνουμε την οικονομία του τόπου, για να έχει θετικά αποτελέσματα ως επένδυση για ολόκληρη την κοινωνία.

Έχω όμως μια απορία, συνάδελφοι. Έχω προσωπικά από τον Ιούνιο του 2004 στα χέρια μου δεκαεπτά δημοσκοπήσεις. Εκτός από μία που σας παρουσιάζει 24% και κάτι, οι άλλες όλες σας παρουσιάζουν κάτω από το 23%. Ένα κόμμα που είχατε 34,6% πώς έχετε κατακυληήσει κατά έντεκα με δώδεκα μονάδες, με όλη αυτή την πολιτεία, τα έργα και ημέρες σας, που δήθεν, δήθεν τα σκέφτεται και τα αναπολεί ο κυπριακός λαός;

Ο κυπριακός λαός, αγαπητοί μου φίλοι, πήρε την απόφασή του -σας κατέβασε- και η απόφασή του είναι μόνιμη να σας έχει κατεβασμένους· και ποτέ δε θα ξαναδείτε την εξουσία!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης έχει τρία λεπτά· και ολοκληρώνουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έχω χρόνο, κύριε Χριστοφόρου, και πραγματικά σε ζηλεύω, γιατί δε διαθέτω το ρυθμό με τον οποίο μιλάς για να μπορούσα να πω εκείνα που θέλω να πω!

(Γέλια)

Βέβαια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης, δε ζηλεύω την κατάσταση στην οποία σας οδήγησε η παρουσία σας στην αντιπολίτευση, μια κατάσταση που σας κάνει καταθλιπτικούς και άγονους. Αρχίσατε να βλέπετε αντίστροφα τα πράγματα. Και, αν αγνοείτε κάτι, είναι η αλήθεια και η πραγματικότητα της κοινωνίας μας μέσα στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Να μη σας δούμε «να γελάτε σε κηδεία, να κλαίτε σε γάμο».

«Διπλασιάσαμε», είπε ο αγαπητός κ. Χριστοφόρου, «το κοινωνικό κράτος» και την ίδια ώρα ο κ. Νικολάου λέει «με την ανοχή σας διευρύναμε το δημόσιο έλλειμμα». Αποφασίστε τι θέλετε τελικά, γιατί να θυμίσω πως η πρότασή σας για τη φορολογική μεταρρύθμιση κάλυπτε μόνο τις εταιρείες και τους υψηλόμισθους υπαλλήλους· τίποτα περισσότερο, τίποτα λιγότερο. Ούτε τους υδραυλικούς θυμηθήκατε τότε ούτε τους αγρότες ούτε κανέναν άλλο.

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, τίθενται υπό συζήτηση δύο κοινωνικές πολιτικές στην ουσία. Είναι η κοινωνική πολιτική της κατάργησης των φόρων κατανάλωσης από την ΑΤΑ, που μείωσε τα πραγματικά εισοδήματα κατά 2,5% με 3%, ήταν η βιασύνη να καταργήσουμε την Επιτροπή Τιμών και τα Συμβούλια Εμπορίας χωρίς να δημιουργήσουμε καινούριους μηχανισμούς, ήταν η προσπάθεια να απαγορεύσουμε τις απεργίες -σήμερα νοιαζόμαστε γι' αυτούς που θέλουν να κάνουν απεργία- ήταν οι

σκέψεις για ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών, ήταν οι προτάσεις για πούληση κρατικής γης για να πάρουμε λεφτά, ήταν τα £6.000.000 από τη φορολογική μεταρρύθμιση για στεγαστική πολιτική ανά έτος. Ποτέ δεν τα δώσατε! Έρχεται τώρα αυτή η κυβέρνηση να κάνει ολοκληρωμένη στεγαστική πολιτική. Έρχεται να βάλει £8.000.000 στο φετινό προϋπολογισμό για δάνεια για χαμηλόμισθους, για να αποκτήσουν στέγη, σε μια εποχή που το διαμέρισμα δεν αγοράζεται με £25.000 αλλά με £70.000 και με £80.000, σε ένα περιβάλλον όπου είχατε τη δυνατότητα χωρίς περιορισμούς, χωρίς επιτηρήσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τη δυνατότητα να εξαιρέσετε την πρώτη κατοικία στις διαπραγματεύσεις για την ένταξη. Ε, νιώθετε περήφανοι! Δεν ξέρω πόσο περήφανοι νιώθουν οι Κύπριοι πολίτες!

Κυπροβαρόμετρο λέτε εσείς: 63,9% θετικό έργο της κυβέρνησης. Δημοσκοπήσεις: 36,5% αυτών που ψηφίζουν Δημοκρατικό Συναγερμό θεωρούν θετικό το έργο της κυβέρνησης· πέραν του 1/3 από τους δικούς σας ψηφοφόρους.

Αυτή η κυβέρνηση ποια είναι; Για να συγκρίνουμε τα πράγματα. Καμιά φορολογία αυτή η κυβέρνηση. Βγάζουμε τους φόρους που βάλατε εσείς. Στεγαστική πολιτική. Μείωση της φορολογίας των αυτοκινήτων. Αντισταθμιστικά μέτρα. Η μοναδική από τις είκοσι πέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με κάτω από το όριο δημοσιονομικό έλλειμμα. Είπατε «είναι εξαγγελίες». Βεβαίως! Βεβαίως, ήταν εξαγγελίες και έχει συνέπεια αυτή η κυβέρνηση. Αυτά που εξαγγέλλει τα υλοποιεί. Σε ένα περιβάλλον -τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- σε ένα περιβάλλον με μεγάλα ελλείμματα, υπό επιτήρηση, με δύο προγράμματα σύγκλισης που δεν υλοποιήσατε, με τεράστιες αυξήσεις στις διεθνείς τιμές των καυσίμων, με κατάργηση της δυνατότητας επιδοτήσεων.

Τελειώνω με το ΡΙΚ. Πάρτε αυτό που είπε ο συνάδελφος Κατσουρίδης. Την κατάσταση που έστειλε σήμερα στα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών το ΡΙΚ. Κατ' αναλογία, το ΑΚΕΛ τελευταίο σε εμφανίσεις των βουλευτών του, πρώτος ο Δημοκρατικός Συναγερμός και πρώτος σε παρουσίες δικός σας βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση.

Κύριε γραμματέα, δεύτερη ανάγνωση του...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα κάνω μία έκκληση, δε θα μιλήσω για το θέμα.

Επειδή με έχει λυπήσει πολύ το κλίμα, όπως επικράτησε στη συνεδρίαση, και επειδή έχουμε μπροστά μας τις συζητήσεις για τους προϋπολογισμούς σε λίγες βδομάδες, κάνω έκκληση σε όλους τους συναδέλφους τις προσωπικές επιθέσεις να τις αφήσουμε κατά μέρος· να επικεντρωθούμε στα επιχειρήματα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αφορά και εσάς, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όλους τους συναδέλφους, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Διότι εσείς προηγουμένως εκάματε το σχόλιο για τους υπόλοιπους βουλευτές του ΔΗΚΟ. Συγνώμη δηλαδή!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε νομίζω ότι κανένας εξ ημών έκαμε προσωπική επίθεση εναντίον οποιουδήποτε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Χειρότερο αυτό που κάνατε. Κάνατε ομαδική επίθεση. Συγνώμη δηλαδή!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αγγελίδη, δε διανοούμαι ότι έκαμε οποιοσδήποτε βουλευτής του κόμματός μου επίθεση εναντίον των συναδέλφων του.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εσείς ο ίδιος, είπα, κύριε Πουργουρίδη. Με το χαρακτηρισμό ότι δεν υπάρχουν άλλοι βουλευτές στο ΔΗΚΟ που θα μπορούσαν να μιλήσουν και μιλά τέσσερις φορές ο...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ήταν ερώτημα εκείνο.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δεν ήταν καθόλου ερώτημα. Ήταν σαρκασμός απαράδεκτος μέσα στο χώρο τούτο! Για να μας κάνουν και μαθήματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι. Νομίζω ότι σίγουρα θα πρέπει να επικρατήσει ένα καλύτερο κλίμα, γιατί δεν εξυπηρετεί κανένα σκοπό ο τρόπος με τον οποίο παρουσιάζονται οι αντιπαραθέσεις ή οι παρεμβάσεις.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Προσωπικές επιθέσεις, κύριε Πρόεδρε, να μη γίνονται ποτέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε, κύριε συνάδελφε, με τη δεύτερη ανάγνωση του...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση, σας παρακαλώ πολύ. Μπορούν να μπουν τα £2 εκατομ. του ΡΙΚ σε ξεχωριστή ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγνώμη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τα £2 εκατομ. για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ μπορούν να μπουν σε ξεχωριστή ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορείτε, κατά την ψήφιση του συνόλου, να πείτε ότι εσείς καταψηφίζετε εκείνο το...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

A. ΚΑΡΑΣ:

Το θέμα των ελικοπτέρων εμείς εισηγούμαστε να σταυρωθεί, για να συνεχιστεί, αν γίνει αποδεκτή η πρότασή μας, μαζί με άλλες προτάσεις που θα φέρουν άλλα υπουργεία στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η Βουλή αποφασίζει.

A. ΚΑΡΑΣ:

Βεβαίως. Ναι. Αυτή είναι η πρότασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £94.674.060 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω πρώτα σε ψηφοφορία την τροπολογία που εισηγείται ο βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποια τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισηγήθηκε ο κ. Καράς να σταυρώσουμε το ποσό των £3 εκατομ. για την αγορά ελικοπτέρων. Αποφασίζει η Βουλή.

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία του κ. Καρά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση του κ. Καρά απορρίπτεται.

Τώρα η πρόταση του κ. Περδίκη για τα £2 εκατομ. για το ΡΙΚ.

Πόσοι υποστηρίζουν την εισήγηση του κ. Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρότασή σου ποια είναι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν απλά μια διαδικαστική εισήγηση να τεθεί χωριστά σε ψηφοφορία. Εγώ σκοπεύω να ψηφίσω αρνητικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέτω ξεχωριστά. Ποια είναι η εισήγηση;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βάλτε το ποσό των £2 εκατομ. σε ψηφοφορία χωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέτω χωριστά, κύριε συνάδελφε. Αυτό κάνω. Θέτω την πρόταση του κ. Περδίκη για τα £2 εκατομ. για το ΡΙΚ.

Πόσοι υποστηρίζουν την εισήγηση του κ. Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα δεν έχω εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι εισηγείσαι, κύριε Περδίκη, τότε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση είναι να ψηφιστεί το κονδύλι χωριστά. Δεν υπάρχει εισήγηση του κ. Περδίκη. Θέλει να ψηφιστεί το κονδύλι χωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν έχει διαφορετική πρόταση να τη θέσει. Λέω τώρα, αν υπάρχει διαφορετική εισήγηση από του να εγκριθεί το ποσό, να κατατεθεί, για να ψηφιστεί χωριστά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέστε το κονδύλι των £2 εκατομ. πρώτα σε ψηφοφορία και όποιος θέλει ας το καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των £2 εκατομ. ως κρατικής χορηγίας για το ΡΙΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και δύο αποχές, το κονδύλι εγκρίνεται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο δεύτερο θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005».

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £9.742.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο τρίτο θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005».

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £10 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.217.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.218.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.219.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.128.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασίων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη Σκάφους 1 ^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.129.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
6. Οι περί Κατάργησης των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών του 2001 έως 2003 Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.130.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
7. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.023)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2005 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005 [Ν. 2(II) του 2005].	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 10.04.007)		
9.	Έγγραφα (αρ. 47, 48, 50, 52, 53, 54 και 55/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 11 ^η Νοεμβρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(ΙΙ)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Έγγραφα (αρ. 40/2005 και 41/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Πρόταση νόμου		Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.066.2005)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.144, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο χρηματοδοτεί ετησίως τη λειτουργία του γηπέδου ποδοσφαίρου των σχολείων Κύκκου Α΄ και Β΄ και, εάν ναι, να αναφερθεί το ποσό της χρηματοδότησης και οι τρόποι ελέγχου της διάθεσής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.145, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι πρόσφατα το τσίρκο “Medrano” επισκέφθηκε και δίνει παραστάσεις στη χώρα μας. Στο πρόγραμμα του τσίρκου περιλαμβάνονται και επιδείξεις ζώων. Είναι γνωστό ότι παγκόσμια έχει αναπτυχθεί ένας έντονος προβληματισμός γύρω από τη χρησιμοποίηση των ζώων σε τέτοιου είδους θεάματα και υπάρχουν ερωτηματικά σχετικά με τη μεταφορά, την εκπαίδευση και την ευημερία των ζώων αυτών. Το γεγονός ότι γεννήθηκαν στην αιχμαλωσία δεν μπορεί από μόνο του να αθώνει την όποια βάνουση ή βασανιστική συμπεριφορά.»

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το νομικό πλαίσιο που ισχύει σε τέτοιου είδους περιπτώσεις, όπως το τσίρκο “Medrano”, και αν υπάρχει παρακολούθηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες της εφαρμογής του ισχύοντος νομικού πλαισίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.146, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για τα βελτιωτικά έργα στο παλιό λιμάνι Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.147, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα επεκταθεί το νότιο κρηπίδωμα στο λιμάνι Λεμεσού κατά 500 μ., πότε θα επεκταθούν οι χώροι στοιβασίας και πότε θα αυξηθεί ο αριθμός των γερανογεφυρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.148, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα εφαρμοστεί ο διαχωρισμός φορτίου και επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού τόσο για σκοπούς ασφάλειας όσο και για την καλύτερη λειτουργικότητα του λιμανιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.149, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή δυτικά της οδού Νίκου Παττίχη και βόρεια της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ στη Λεμεσό, περιουσία του ΕΒΚΑΦ, υπάρχει πρόβλημα από διάφορες οχληρές δραστηριότητες.

Η περιοχή αυτή, την οποία διαχειρίζεται ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, είχε δοθεί για εκμετάλλευση σε αριθμό επιχειρηματιών οι οποίοι τη χρησιμοποιούν ως χώρο κατασκευής μεταλλικών κατασκευών, ως χώρο ανοικτής αποθήκευσης βαριών μηχανημάτων, αλλά και ως χώρο απόρριψης κάθε είδους σκουπιδιών (ακόμα και άχρηστων μπάζων). Λόγω της μη ύπαρξης πρόσβασης (δρόμου) στο χώρο αυτό, τα βαριά φορτηγά που διακινούνται περνούν μέσα από τα στενά δρομάκια της γειτονιάς δημιουργώντας σωρεία προβλημάτων στους κατοίκους, συμπεριλαμβανομένων προβλημάτων ασφάλειας για τα παιδιά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει λάβει οποιαδήποτε μέτρα για αντιμετώπιση του προβλήματος και, αν όχι, πώς προτίθεται να χειριστεί την υπόθεση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.150, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έχει χρηματοδοτήσει ειδική μελέτη βιωσιμότητας και χωροθέτησης για το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο στη Λεμεσό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκπονηθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη χωροθέτηση του εν λόγω Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.354, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την παροχή βοήθειας για αναβάθμιση του γηπέδου αθλοπαιδιών και του κοινοτικού γηπέδου στην κοινότητα Καλού Χωριού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γήπεδο αθλοπαιδιών και το κοινοτικό γήπεδο κατασκευάστηκαν με την έγκριση και την οικονομική στήριξη του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι η επίσπευση της διαδικασίας εκμίσθωσης της γης, που είναι κρατική, μέσα στην οποία κατασκευάστηκαν τα πιο πάνω έργα, ώστε να καταστεί δυνατή η εξασφάλιση της αναγκαίας πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής και στη συνέχεια η ηλεκτροδότηση των γηπέδων.

Στο στάδιο αυτό, η εξέταση της αίτησης με αρ. ΑΔΧ 291/2002 του κοινοτικού συμβουλίου για την εκμίσθωση της επηρεαζόμενης κρατικής γης έχει συμπληρωθεί και ο επαρχιακός κτηματολογικός λειτουργός διαβίβασε τη σχετική αιτιολογική έκθεση στο διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, για προώθηση του θέματος στην αρμόδια Υπουργική Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.461, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση του δικτύου ύδρευσης των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε έξι από τα δέκα χωριά της περιοχής Κυπερούντας, ήτοι Κυπερούντα, Αγρό, Πελένδρι, Κάτω Μύλο, Άγιο Ιωάννη και Άγιο Θεόδωρο, έχει πρόσφατα αντικατασταθεί το υδρευτικό δίκτυο και η κατάστασή του είναι ικανοποιητική.

Σημειώνεται ότι στα Χανδριά το έργο θα ολοκληρωθεί το τέλος του χρόνου, ενώ στα Αγρίδια η εκτέλεση της Β' φάσης του έργου θα ολοκληρωθεί το 2006. Για τις κοινότητες Δυμών και Ποταμίτισσας έχουν ετοιμασθεί σχετικές μελέτες και για τις Δύμες απορρίφθηκε η συμπερίληψη του αναγκαίου ποσού για το 2006, ενώ για την Ποταμίτισσα περιλήφθηκε ποσό £100.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.558, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την αίθουσα πολλαπλής χρήσης στην κοινότητα Κελλιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την κατασκευή της αίθουσας πολλαπλής χρήσης στα Κελλιά, το κοινοτικό συμβούλιο έχει ζητήσει τη βελτίωση και την επέκταση των υφιστάμενων κοινοτικών κτιρίων, ώστε να περιλαμβάνουν και την αίθουσα πολλαπλής χρήσης. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας προέβησαν στην εκτίμηση της δαπάνης που απαιτείται για τις συγκεκριμένες εργασίες, που υπολογίζεται να ανέλθει στις £16.000. Το έργο θα εκτελεστεί από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών μέσα στα πλαίσια του προϋπολογισμού 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.675, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση της κατασκευής αθλητικού κέντρου στην Κυπερούντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή του ορεινού αθλητικού κέντρου όπως είχε αρχικά εξαγγελθεί με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 1999, δεν είχε καμιά οικονομική κάλυψη και το νυν διοικητικό συμβούλιο, στην προσπάθειά του να ικανοποιήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κυπερούντας, αποφάσισε την έγκριση διάφορων βελτιωτικών έργων, για την αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου. Το κόστος των εργασιών δε θα υπερβεί τις £300.000 και περιλαμβάνει τον ηλεκτροφωτισμό, την ανακατασκευή του χορτοτάπητα του σταδίου, την κατασκευή περίφραξης και την επέκταση των κερκίδων. Μέχρι στιγμής έχουν παραληφθεί οι προσφορές του ηλεκτροφωτισμού και αξιολογούνται, ενώ η υποβολή προσφορών για την ανακατασκευή του χορτοτάπητα και της περίφραξης λήγει στις 18 Νοεμβρίου 2005.

Τα υπόλοιπα θέματα που αφορούν το Πολυδύναμο Κέντρο Κυπερούντας δεν εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του ΚΟΑ ή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.852, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσάδας για αποκλειστική χρήση της κοινής διάτρησης Τσάδας-Κοίλης για διασφάλιση της επάρκειας νερού της κοινότητας Τσάδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα τέθηκε για πρώτη φορά σε συνεδρία που έγινε στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, στις 24 Μαΐου 2005, για συζήτηση και επίλυση των πρακτικών προβλημάτων που παρουσιάζει η λειτουργία του κοινού υδρευτικού έργου. Η πρόταση όμως δεν έγινε αποδεκτή από το κοινοτικό συμβούλιο Κοίλης.

Σημειώνεται ότι το σχέδιο αξιοποίησης της υπό αναφορά γεώτρησης ετοιμάστηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, εγκρίθηκε από τα δύο κοινοτικά συμβούλια και εκτελέστηκε με συνεισφορά των δυο κοινοτικών συμβουλίων και του κράτους. Δεν είναι δυνατό ούτε λογικό να “καταργηθούν” τα δικαιώματα του κοινοτικού συμβουλίου Κοίλης στη συνεταιρική γεώτρηση, προς όφελος άλλου κοινοτικού συμβουλίου, χωρίς τη συγκατάθεση του κοινοτικού συμβουλίου Κοίλης.

Αναφέρεται σχετικά ότι η κοινότητα Τσάδας εφοδιάζεται με νερό, πέραν του πιο πάνω έργου, από το “Σύμπλεγμα Άππηδες”, από κοινοτική γεώτρηση και από κυβερνητική γεώτρηση, η οποία έχει εξοπλιστεί προσωρινά από κοινού με το κοινοτικό συμβούλιο Κοίλης. Η διαθέσιμη ποσότητα νερού καλύπτει σε ικανοποιητικό βαθμό τις σημερινές ανάγκες της Τσάδας. Για κάλυψη και των μελλοντικών αναγκών της κοινότητας ετοιμάζεται σχέδιο αξιοποίησης άλλης γεώτρησης (κοινό έργο με την Κοίλη). Περαιτέρω, η κοινότητα Τσάδας περιλαμβάνεται στις κοινότητες που θα υδροδοτηθούν από το φράγμα Έζουσας, με σχέδιο που προωθείται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.877, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τη θεσμικά ισότιμη ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες στην εκπαίδευση, η οποία μας έχει διαβιβαστεί από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εφαρμόζει από το Σεπτέμβριο του 2001 τον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο 113(Ι)1999, ο οποίος αποτελεί το θεσμικό πλαίσιο που κατοχυρώνει τα δικαιώματα των ατόμων με ειδικές ανάγκες στην εκπαίδευση από την ηλικία των τριών ετών μέχρι την ολοκλήρωση του κύκλου σπουδών τους. Η νομοθεσία είναι πλήρως εναρμονισμένη με τις διεθνείς διακηρύξεις και τάσεις για την ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στον κύριο κορμό της εκπαίδευσης και στόχοι της είναι:

1. Η παροχή ευκαιριών στα παιδιά με ειδικές ανάγκες για ισότιμη εκπαίδευση, καθοδήγηση και αποκατάσταση, προκειμένου να αναπτύξουν τις ικανότητές τους στον ανώτατο δυνατό βαθμό.
2. Η αποφυγή δημιουργίας περιοριστικού περιβάλλοντος για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες.
3. Η ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στον ενιαίο κορμό της εκπαίδευσης.

Για την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου και την αποτελεσματικότερη παροχή της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού φροντίζει για τα εξής:

1. Την εργοδότηση 434 ειδικών εκπαιδευτικών διάφορων ειδικοτήτων (δάσκαλοι παιδιών με νοητικά, συναισθηματικά και άλλα προβλήματα, δάσκαλοι κωφών, τυφλών, ειδικής γυμναστικής, μουσικοθεραπείας, εργοθεραπείας, λογοθεραπείας, ακουσολογίας, εκπαιδευτικής ψυχολογίας και φυσιοθεραπείας) για 2 941 παιδιά με ειδικές ανάγκες που φοιτούν στη δημοτική εκπαίδευση.
2. Την εργοδότηση 142 εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης διάφορων ειδικοτήτων για 926 μαθητές με ειδικές ανάγκες που φοιτούν στη μέση εκπαίδευση.
3. Την εργοδότηση βοηθητικού προσωπικού για παιδιά με σοβαρές αναπηρίες.
4. Την επιμόρφωση και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού που στελεχώνει τις διάφορες υπηρεσίες της ειδικής εκπαίδευσης.
5. Την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των επιθεωρητών, διευθυντών, εκπαιδευτικών, παιδιών και γονέων για τα άτομα με ειδικές ανάγκες.
6. Τις κτιριακές αναπροσαρμογές (κατασκευή ειδικών αιθουσών, ειδικών αποχωρητηρίων και ραμπών) των δημόσιων σχολείων όπου φοιτούν ή πρόκειται να φοιτήσουν παιδιά με ειδικές ανάγκες.
7. Τον εξοπλισμό των δημόσιων σχολείων με ηλεκτρονικούς υπολογιστές και λογισμικά προγράμματα, καθώς επίσης και την αγορά ειδικών ηλεκτρονικών υπολογιστών, ειδικών αναπηρικών καθισμάτων και άλλου σχετικού εξοπλισμού για παιδιά με σοβαρές αναπηρίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.915, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα της κοινότητας Λυθροδόνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος Λυθροδόνα έχει ολοκληρωθεί η αναγκαία μελέτη από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και έχουν επίσης ετοιμασθεί οι όροι ζήτησης προσφορών. Αφού συμπληρωθεί η διαδικασία της σύναψης δανείου ύψους £1.510.000, που απαιτείται για τη δαπάνη εκτέλεσης του έργου, που βρίσκεται στο τελικό στάδιο, θα καταστεί δυνατή η ζήτηση των προσφορών και η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.951, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων στην κοινότητα Παναγιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αρμόδια αρχή για τη βελτίωση του κοινοτικού οδικού δικτύου και/ή κατασκευής πεζοδρομίων είναι το οικείο κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο ιεραρχεί τις εκάστοτε προτεραιότητές του, εντάσσοντας τα προς εκτέλεση έργα στον ετήσιο προϋπολογισμό του.

Όπως είναι γνωστό, το κράτος επιχορηγεί τα αναπτυξιακά έργα των κοινοτήτων ανάλογα με την οικονομική ευρωστία της κάθε κοινότητας. Στην περίπτωση της κοινότητας Παναγιάς η κυβερνητική επιχορήγηση ανέρχεται στο 90%.

Το κοινοτικό συμβούλιο Παναγιάς δεν έχει μέχρι στιγμής περιλάβει στις προτάσεις του αίτημα για την κατασκευή πεζοδρομίων στην κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.955, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Παναγιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον περί Κοινοτήτων Νόμο, αρμόδια αρχή για τη βελτίωση του κοινοτικού οδικού δικτύου και τη δημιουργία χώρων στάθμευσης είναι το οικείο κοινοτικό συμβούλιο. Μέχρι σήμερα το κοινοτικό συμβούλιο Παναγιάς ουδέποτε ζήτησε τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα.

Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου συμβούλεψε το κοινοτικό συμβούλιο να υποβάλει σχετικό αίτημα για τη δημιουργία χώρων στάθμευσης σε συγκεκριμένους χώρους, εάν ενδιαφέρεται, ώστε να μελετηθεί και να προωθηθεί ανάλογα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.962, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τα οικονομικά προβλήματα των προσφυγικών σωματείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) λειτουργεί τρεις διαφορετικούς προσφυγικούς σχεδιασμούς μέσα από τους οποίους στηρίζονται τα προσφυγικά σωματεία.

Αναλυτικά οι σχεδιασμοί έχουν ως ακολούθως:

1. Προσφυγικός σχεδιασμός Α΄

Καλύπτει τα προσφυγικά σωματεία που είναι μέλη της ΚΟΠ και το ποσό κατ' έτος ανέρχεται περίπου στις £230.000.

Η κατανομή του ποσού γίνεται με συγκεκριμένη μέθοδο, η οποία βασίζεται στην κατηγορία που ανήκει το κάθε σωματείο.

2. Προσφυγικός σχεδιασμός Γ´

Καλύπτει τα τμήματα που διαθέτουν τα προσφυγικά σωματεία σε άλλα αθλήματα πλην του ποδοσφαίρου, αλλά και τα προσφυγικά σωματεία ποδοσφαίρου τα οποία ανήκουν στη ΣΤΟΚ.

Το ποσό στήριξης κατ' έτος ανέρχεται περίπου στις £20.000 και το κάθε τμήμα του σωματείου επιχορηγείται με το εφάπαξ ποσό των £1.500.

3. Προσφυγικός σχεδιασμός Δ´

Αφορά τα σωματεία και τα τμήματά τους που είναι ενεργοποιημένα σε διάφορα αθλήματα πλην του ποδοσφαίρου.

Το ποσό κατανομής κατ' έτος ανέρχεται περίπου στις £7.000 και το κάθε σωματείο στηρίζεται με ποσό ίσο με το ποσό επιχορήγησής του βάσει της κατάταξής του.

Πέραν των τριών πιο πάνω σχεδιασμών, ο ΚΟΑ, σε συνεννόηση με τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού της Ελλάδας (υπάρχει σχετική συμφωνία στο υπογεγραμμένο αθλητικό πρωτόκολλο Κύπρου-Ελλάδας), για κάθε έτος καλύπτει την προετοιμασία στην Ελλάδα πέντε κυπριακών ποδοσφαιρικών ομάδων. Συγκεκριμένα, ο ΚΟΑ καλύπτει στα σωματεία του τα αεροπορικά εισιτήρια μετάβασης και επιστροφής και η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού της Ελλάδας καλύπτει τη διαμονή, διατροφή και διακίνησή τους.

Τέλος, τα προσφυγικά σωματεία στηρίζονται επίσης οικονομικά από το προσφυγόσημο, δηλαδή την εισπραξη 7 σεντ από κάθε εισιτήριο ποδοσφαιρικού αγώνα, το οποίο επιστρέφεται στα προσφυγικά σωματεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.017, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη σύσταση δικτύου υποχρεωτικής ανταλλαγής πληροφοριών ανάμεσα στα 25 κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ό,τι αφορά παραβάσεις των αεροπορικών κανόνων ασφάλειας και την υποχρέωση των εταιρειών να κοινοποιούν τα συμβάντα που αφορούν τις πτήσεις και την ασφάλεια των αεροσκαφών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της ασφάλειας των πτήσεων (safety) απετέλεσε αντικείμενο συζήτησης κατά την τελευταία σύνοδο του Συμβουλίου των Υπουργών Μεταφορών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου τονίσθηκε η ανάγκη καθορισμού από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αντικειμενικών κριτηρίων, τα οποία θα ισχύουν για όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα οποία θα λαμβάνονται υπόψη για την ετοιμασία της ενιαίας μαύρης λίστας. Παράλληλα, συζητήθηκε η επέκταση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Αεροπορικής Ασφάλειας (EASA) και έγινε ανταλλαγή απόψεων για βελτίωση του ελέγχου των αεροσκαφών τρίτων χωρών. Η Κυπριακή Δημοκρατία συμφωνεί με την προσέγγιση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και θα υιοθετήσει τις σχετικές Οδηγίες/κανονισμούς.

Αναφορικά με την υποχρέωση των αεροπορικών εταιρειών να κοινοποιούν τα συμβάντα που αφορούν τις πτήσεις και την ασφάλεια των αεροσκαφών, υπάρχει σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2003/42) για την αναφορά των περιστατικών, η οποία υιοθετήθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τέθηκε σε ισχύ στις 22 Ιουλίου 2005. Η Οδηγία, μεταξύ άλλων, προνοεί ότι οι διάφοροι εμπλεκόμενοι στις αερομεταφορές (μηχανικοί, πιλότοι, ελεγκτές), για σκοπούς βελτίωσης της ασφάλειας των πτήσεων, έχουν υποχρέωση να αναφέρουν τα διάφορα περιστατικά στην αρμόδια αρχή, που για την Κύπρο είναι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.034, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εικόνα που παρουσιάζουν οι αυτοκινητόδρομοι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δίνει μεγάλη σημασία στη συντήρηση και γενικά στον ευπρεπισμό των αυτοκινητόδρομων. Συγκεκριμένα, υπάρχουν συνεργεία τα οποία επιθεωρούν τους αυτοκινητόδρομους επί καθημερινής βάσεως για άμεση επισήμανση και επίλυση προβλημάτων. Το καθάρισμα, το βάψιμο και η επιδιόρθωση των καγκέλων και περιτοιχισμάτων των γεφυρών/υπέργειων διαβάσεων γίνεται σε ετήσια βάση και αναμένεται να συμπληρωθεί μέχρι το τέλος του έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.046, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη στελέχωση του Τομέα Ασφάλειας Πτήσεων στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν υπάρχει ευρωπαϊκός κανονισμός ή κανονισμός των Συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA) που να προσδιορίζει τη στελέχωση του Τομέα Ασφάλειας Πτήσεων. Ωστόσο, οι Συνδυασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας, στις κατά καιρούς επιθεωρήσεις τους στους διάφορους οργανισμούς, υποδεικνύουν μια ενδεικτική στελέχωση λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των αεροπορικών εταιρειών και το μέγεθος της αεροπορικής βιομηχανίας της κάθε χώρας. Οι Συνδυασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας, αφού έλαβαν υπόψη την παρουσία των δύο επιθεωρητών της Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, υπέδειξαν ότι μελλοντικά η Μονάδα Ασφάλειας των Πτήσεων θα χρειασθεί ενίσχυση σε ορισμένους τομείς, ώστε να μπορεί να λειτουργεί αυτόνομα χωρίς τη βοήθεια των Άγγλων επιθεωρητών.

Σημειώνεται ότι η κυβέρνηση έχει μετακαλέσει στην Κύπρο εμπειρογνώμονες για να μελετήσουν τα θέματα οργάνωσης και στελέχωσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και κυρίως της ενίσχυσης του Τομέα Ασφάλειας Πτήσεων.

Η υφιστάμενη στελέχωση της Μονάδας Ασφάλειας Πτήσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας είναι η ακόλουθη:

1. Ένας (1) Επιθεωρητής Αδειοδότησης (με σύμβαση).
2. Ένας (1) Λειτουργός Επιθεώρησης Αδειοδότησης.
3. Δύο (2) Λειτουργοί Επιθεώρησης Πτητικών Επιχειρήσεων (ένας εκ των οποίων με σύμβαση).

4. Ένας (1) Επιθεωρητής Αεροπλοϊμότητας.
5. Ένας (1) Λειτουργός Επιθεώρησης Αεροπλοϊμότητας (με σύμβαση).
6. Τέσσερα (4) άτομα ως βοηθητικό προσωπικό.

Η μονάδα ενισχύεται και από έναν Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων και έναν Επιθεωρητή Αεροπλοϊμότητας από την Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.053, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ευρωπαϊκή Οδηγία για έγκριση άδειας σε πιλότους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 10 Οκτωβρίου του 2003, η Κύπρος με νομοθεσία υιοθέτησε τους κανονισμούς των Συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA), που συμπεριλαμβάνουν και κανονισμούς αδειοδότησης του ιπτάμενου τεχνικού προσωπικού.

Με βάση τους κανονισμούς αυτούς, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας μπορεί να επικυρώσει άδεια (μη ευρωπαϊκή) που έχει εκδοθεί από κράτος μέλος του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) μέχρι και ένα χρόνο, για να δοθεί η ευκαιρία στον κάτοχο της να τη μετατρέψει σε ευρωπαϊκή. Η αποδοχή και επικύρωση άδειας κράτους μέλους του ICAO αποτελεί και συμβατική υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι του ICAO, όπως και όλων των κρατών μελών.

Οι κανονισμοί αυτοί εφαρμόζονται πιστά από τον τομέα αδειοδότησης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Στο παρόν στάδιο όλοι οι χειριστές αεροσκαφών που εργοδοτούνται στις τρεις αεροπορικές εταιρείες (Cyprus Airways, Eurocyprgia, Helios Airways) είναι κάτοχοι ευρωπαϊκών αδειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.059, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κήρυξη της εντός των τειχών πόλης της Λευκωσίας σε αρχαίο μνημείο και τις εργασίες ανέγερσης γραφείων από το Συμβούλιο Αποχτετεύσεως Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εντός των τειχών πόλη της Λευκωσίας κηρύχθηκε ολόκληρη ως αρχαίο μνημείο Β΄ Πίνακα με την ΚΔΠ 596/2004, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.677 και ημερομηνία 17 Μαρτίου 2004.

Όσον αφορά το ερώτημα αρ. 3, το Τμήμα Αρχαιοτήτων παρακολουθεί με τρεις λειτουργούς του ανελλιπώς τις εκσκαφές που διενεργούνται για τη θεμελίωση του κτιρίου του ΣΑΛ από τις 29 Σεπτεμβρίου 2005 που ξεκίνησαν μέχρι σήμερα.

Μέχρι σήμερα έχει ανασκαφεί περίπου το μισό του συνολικού εμβαδού που σχεδιαζόταν να ανασκαφεί, ως το βάθος των 1,70-2 μ. από τη σημερινή επιφάνεια του εδάφους. Στο βάθος αυτό ανασκάφηκαν από τους λειτουργούς του Τμήματος Αρχαιοτήτων αρχαία αρχιτεκτονικά κατάλοιπα (τοιχοί κτιρίων και ένα πηγάδι) που χρονολογούνται στους μεσαιωνικούς χρόνους.

Παρ' όλο που ο σχεδιασμός των μελετητών είναι η εκσκαφή να φτάσει παντού τα 4 μ., το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα κρατήσει το βάθος των 1,70-2 μ. (όπου βρίσκονται οι αρχαιότητες), μέχρι να ολοκληρωθεί η εκσκαφή σε όλη την έκταση που καλύπτει το σχεδιαζόμενο έργο. Όταν γίνει αυτό και ολοκληρωθεί η εικόνα των αρχαίων καταλοίπων που σώζονται σε όλο το χώρο, τότε το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα αποφασίσει για την πορεία που θα πρέπει να πάρει το σχεδιαζόμενο έργο.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.065, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το αεροπορικό δυστύχημα στο Γραμματικό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα στοιχεία/πληροφορίες που ζητούνται σε σχέση με το αεροπορικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005 βρίσκονται υπό τον έλεγχο της ελληνικής κυβέρνησης και της Ελλαδικής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.077, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την ανάπτυξη πλατειών στο δήμο Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει συστήσει, από τις 18 Μαρτίου 2004, τη σύναψη δανείου ύψους £3 εκατομ. από το δήμο Λάρνακας για χρηματοδότηση της αναμόρφωσης των πλατειών Ερμού, Αγίου Λαζάρου και Μεσαιωνικού Κάστρου στη Λάρνακα.

Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Εσωτερικών, στον οποίο το Υπουργικό Συμβούλιο εκχώρησε την εξουσία του για έγκριση δανείων που συνάπτουν οι δήμοι, παραχωρεί την έγκρισή του, αφού εξασφαλιστεί πρώτα η έγκριση του γενικού διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού, προς το οποίο το θέμα διαβιβάστηκε για μελέτη, και του Υπουργού Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.081, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την υδατοπρομήθεια Δερύνειας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Μετά από σχετικό αίτημα του δήμου Δερύνειας, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε σχέδιο για την αντικατάσταση των σιδερένιων αγωγών του υδρευτικού δικτύου, από τον Απρίλιο του 1997, έναντι δαπάνης £47.000.

Το 1998 ο δήμος Δερύνειας υπέβαλε αίτημα για έλεγχο της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού, επειδή δημότες του υπέβαλαν παράπονο ότι το πόσιμο νερό παρουσίαζε κατά διαστήματα κόκκινο χρώμα. Το τμήμα, σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, εξέτασε το αίτημα και έλαβε όλα τα απαραίτητα μέτρα για βελτίωση της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού. Μεταξύ άλλων, λήφθηκαν και δείγματα σιδηροσωλήνων από το δίκτυο διανομής πόσιμου

νερού και μετά από εξετάσεις που έγιναν διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν διαβρωθεί από το αφαλατωμένο νερό.

Τα τμήματα του δικτύου διανομής πόσιμου νερού του δήμου Δερούνας που αποτελούνται από σιδεροσωλήνες είναι ηλικίας πέραν των 20 ετών και είναι δυνατό να υπάρχουν φθορές από την πολύχρονη χρήση.

Σε σύσκεψη που έγινε στα γραφεία του δήμου το 2000, αποφασίστηκε όπως το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχωρήσει σε νέα έρευνα για εντοπισμό όλων των περιοχών στις οποίες το υδρευτικό δίκτυο αποτελείται από σιδερένιους αγωγούς. Σύμφωνα με τα πιο πάνω, το τμήμα προχώρησε στην ετοιμασία νέου σχεδίου, η δαπάνη του οποίου εκτιμήθηκε στις £145.000.

Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 57.456, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2003, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, ενέκρινε την παραχώρηση κρατικής χορηγίας ίσης με το ½ της ολικής δαπάνης ύψους £145.000, για την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου του δήμου, αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει οποιαδήποτε ενέργεια από μέρους του δήμου για την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου.

Το τμήμα θεωρεί την εκτέλεση του έργου επιβεβλημένη και αναγκαία, γιατί οι αγωγοί αυτοί είναι αρκετά παλιοί και φθαρμένοι και, σύμφωνα με την Οδηγία 98/83 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταλληλότητα του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση, θα πρέπει να προμηθεύονται οι καταναλωτές με επαρκή ποσότητα καθαρού και υγιεινού νερού για οικιακή χρήση.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ ολοκληρώνεται η συνεδρίασή μας.

Δε θα υπάρξει Κεφάλαιο Δ΄.

Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Νοεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.181.2005)
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.202.2005)
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.203.2005)
4. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.191.2005)
5. Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση

με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.330.2004)

6. Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.066.2005)
7. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.095.2005)
8. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.078.2005)
9. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.119.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα». (Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που

χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04 063.2002)

5. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).

(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 8.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αναστασιάδης Νίκος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτακοπίτης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Θεοχάρους Ελένη	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Θωμά Γιαννάκης	Τάσου Γεώργιος
Καράς Αντώνης	Τορναρίτης Νίκος
Κατσουρίδης Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος

Κωνσταντίνου Κώστας
Λαμάρης Γιάννος
Μαύρου Ελένη
Μιχαηλίδης Θάσος

Χριστοδουλίδης Δώρος
Χριστοφόρου Λευτέρης
Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για τις επετείους της εξέγερσης των φοιτητών του Πολυτεχνείου, της παράνομης ανακήρυξης του ψευδοκράτους και της θυσίας του Κυριάκου Μάτση και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων για την ελευθερία και τη δημοκρατία.
2. Διαδικαστική συζήτηση (Ν. Κατσουριδής, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Πιπτοκοπίτης, Δ. Συλλούρης, Ν. Αναστασιάδης, Μ. Σιζόπουλος, Πρόεδρος, Ρ. Ερωτοκρίτου) για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005»,
 - β. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005»,
 - γ. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με τη Συνεργασία για την Καταστολή της Διάδοσης των Όπλων Μαζικής Καταστροφής, των Συστημάτων Εκτόξευσής τους και Σχετικών Υλικών μέσω Θαλάσσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Κυριακίδου, Α. Βασιλείου, Γ. Περδίκης, Ε. Μαύρου, Ν. Τορναρίτης, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2005».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουριδής, Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Περδίκης, Α. Χρυσοστόμου, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», τα σύντομα σχόλια των κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη και Δημήτρη Συλλούρη, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
8. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2005»,
 - β. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005»,
 - γ. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2005»,
- οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Βασιλείου, Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Ομήρου, προεδρεύων, Ν. Πιτκοκοπίτης, Α. Καραός, Στ. Ευαγόρου, Ι. Νικολάου, Γ. Βαρνάβα, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης) και ψήφισή τους σε νόμους (με αρ. 4, αρ. 5, αρ. 6, αντίστοιχα).
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Η ετήσια χρηματοδότηση του γηπέδου ποδοσφαίρου των σχολείων Κύκκου Α΄ και Β΄ - Το νομικό πλαίσιο που διέπει τις επιδείξεις ζώων σε πρόγραμμα τσίρκου - Ανάγκη ενημέρωσης για τα βελτιωτικά έργα στο παλιό λιμάνι Λεμεσού - Ανάγκη κατασκευής έργων για ανάπτυξη του λιμανιού της Λεμεσού - Ανάγκη διαχωρισμού φορτίου και επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού - Πρόβλημα από οχληρές δραστηριότητες σε περιοχή της Λεμεσού - Ανάγκη εκπόνησης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη χωροθέτηση του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό.
11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για μεταφορά των μαθητών στο περιφερειακό σχολείο και παροχή οικονομικής βοήθειας για αναβάθμιση του σχολείου - Αίτημα για αντικατάσταση του δικτύου ύδρευσης των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας - Οι σχεδιασμοί για την κατασκευή αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στα Κελλιά - Η ολοκλήρωση της κατασκευής αθλητικού κέντρου στην Κυπερούντα - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για αποκλειστική χρήση της διάτρησης Τσάδας-Κοίλης - Ανάγκη αντιμετώπισης των προβλημάτων των ατόμων με ειδικές ανάγκες - Οι μελέτες για το αποχετευτικό της κοινότητας Λυθροδόντα - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων στην Παναγιά - Αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Παναγιάς - Τα οικονομικά προβλήματα των προσφυγικών σωματείων - Το θέμα της υπό συζήτηση κοινοτικής Οδηγίας που αφορά τις παραβιάσεις των αεροπορικών κανόνων ασφαλείας - Η μη συντήρηση των υπέργειων διαβάσεων στους αυτοκινητοδρόμους - Η στελέχωση του Τομέα Ασφάλειας Πτήσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την έγκριση άδειας σε πιλότους να διενεργούν πτήσεις - Προληπτικές αρχαιολογικές ανασκαφές για την κήρυξη της εντός των τειχών Λευκωσίας σε αρχαίο μνημείο - Πληροφορίες για το αεροπορικό δυστύχημα στο Γραμματικό - Ανάπλαση πλατειών στο δήμο Λάρνακας - Βελτίωση του υδρευτικού δικτύου στο δήμο Δερύνειας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 24^η Νοεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 11)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μια εισήγηση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Θεωρούμε ότι και χρέος μας είναι, αλλά και σωστό μήνυμα θα στείλει, αν τηρήσουμε ως σώμα μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του Κύπριου πατριώτη και πολιτικού, του Οζγκέρ Οζγκιούρ. Εισηγούμαστε στο σώμα να τιμήσουμε αυτό τον άνθρωπο μ' αυτό τον τρόπο. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει και εισήγηση για το Μιχαλάκη Τριανταφυλλίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη.

Το προεδρείο...

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αποδεχόμαστε φυσικά, αλλά να καλύψει και το Μιχαλάκη Τριανταφυλλίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ήδη αποφασισμένο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Είναι μέσα στην...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν το άκουσα. Με συγχωρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα κι εγώ να πω στο σώμα ότι σήμερα το πρωί απεβίωσε ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης, ο οποίος υπήρξε ένας εκλεκτός νομικός με έντονη εθνική προσφορά στον τόπο. Στη διάρκεια της μακρόχρονης θητείας του στο δικηγορικό επάγγελμα ο Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης υπεράσπισε πολλούς αγωνιστές της κυπριακής ελευθερίας και ως Γενικός Εισαγγελέας άφησε έντονη τη σφραγίδα του στα νομικά πράγματα του τόπου. Υπήρξε, επίσης, ενεργό και δραστήριο μέλος της κυπριακής κοινωνίας και προσέφερε στο συνάνθρωπό του από πολλά βήματα.

Σας καλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να τιμήσουμε τη μνήμη του με μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήταν παράλειψή μου που δεν ανέφερα τον αείμνηστο Τουρκοκύπριο συμπατριώτη μας, τον Οζγκέρ Οζγκιούρ, ο οποίος προσέφερε από τη δική του σκοπιά, ως εκπρόσωπος της κοινότητας την οποία εκπροσωπούσε, τεράστιες υπηρεσίες και η προσφορά του στον αγώνα για επανένωση της πατρίδας μας είναι σημαντική και αξιόλογη.

Θα παρακαλούσα και πάλι να εγερθούμε για μονόλεπτη σιγή.

Ευχαριστώ.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Προχωρούμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Θα παρακαλούσα το γραμματέα να ελέγξει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Γιαννάκης Θωμά

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε

το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Οκτωβρίου και 10 Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων), των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η μεταφορά από το Λογαριασμό Συμπληρωματικών Παροχών του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας ποσού £25,2 εκατομ., για να καλυφθεί το έλλειμμα στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004.

Σύμφωνα με όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου είναι αναγκαία και επείγουσα, για να καλυφθεί η ελλειμματική διαφορά των εσόδων και δαπανών του Λογαριασμού Παροχών Ανεργίας για τα έτη 1999 μέχρι 2004. Παρ' όλα αυτά, όπως επισημαίνεται στην εισηγητική έκθεση, επειδή η ανισοσκέλεια εσόδων και δαπανών προβλέπεται να εξακολουθήσει να παρουσιάζεται και στα επόμενα χρόνια, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ελλείμματος, πρέπει να συνεχιστεί με τους κοινωνικούς εταίρους η αναζήτηση οριστικής λύσης του προβλήματος, στο πλαίσιο της μελέτης της έκθεσης της αναλογιστικής ανασκόπησης του σχεδίου κοινωνικών ασφαλίσεων, με χρόνο αναφοράς το έτος 2003.

Τοποθετούμενοι στο θέμα, οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην προτεινόμενη τροποποίηση και ανέφεραν ότι θέση τους είναι η κάλυψη του ελλείμματος στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας με μεταφορά ποσού από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, τοποθετούμενοι στο θέμα, ανέφεραν ότι το οποιοδήποτε προτεινόμενο σχέδιο λύσης πρέπει να είναι βιώσιμο και στο μέλλον, για να μη δημιουργηθεί πρόβλημα στους ασφαλισμένους, και τάχθηκαν υπέρ της κάλυψης του ελλείμματος στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Τοποθετούμενοι στο θέμα, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ εξέφρασαν την αντίθεσή τους στον προτεινόμενο νόμο και ανέφεραν ότι το σχετικό έλλειμμα θα έπρεπε να καλυφθεί από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετώντας τη θέση αρχής των κοινωνικών εταίρων ότι το έλλειμμα στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας θα ήταν καλύτερο να καλυφθεί από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, τάχθηκε υπέρ της απόρριψης του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων βρίσκεται σε μια πολύ δύσκολη καμπή, κυρίως λόγω της γήρανσης του πληθυσμού, λόγω της ανισότιμης, θα έλεγα, εισφοράς των αυτοεργοδοτούμενων και για πολλούς άλλους λόγους που δεν είναι του παρόντος να συζητήσουμε. Προβλήματα, όντως, υπάρχουν και είναι πολλά, αλλά δεν πρόκειται να λύσουμε αυτά τα προβλήματα με το να μεταφέρουμε από ένα ταμείο σε άλλο ταμείο, για να καλύψουμε τα ελλείμματα. Εμείς ενιστάμεθα εις αυτή την πρόταση, διότι δεν είναι τρόπος να αντιμετωπίσουμε αυτά τα χρόνια προβλήματα. Πιστεύουμε κι εμείς ότι θα πρέπει το έλλειμμα αυτό να καλυφθεί από το Πάγιο Ταμείο του κράτους και άμεσα ν' αρχίσουμε μια σοβαρή συζήτηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να δούμε πώς θα τα αντιμετωπίσουμε διαχρονικά και σοβαρά. Γι' αυτό, δε θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι αυτή η πρόταση δεν προσφέρει λύση, αλλά μπάλωμα. Μπάλωμα της κακής διαχείρισης του ταμείου για το οποίο υπάρχει και θέμα χρηματοδότησης της αναστολής της λειτουργίας των ξενοδοχείων, κάτι το οποίο νομίζω ότι πρέπει επιτέλους να αντιμετωπίσουμε με μια καλύτερη διαχείριση, ορθολογιστική μελέτη και ορθολογιστική προσέγγιση. Το να μεταφέρουμε λεφτά από το ένα ταμείο στο άλλο και η διαφωνία μας και η διαφορά μας να είναι αν θα είναι από το κρατικό ταμείο ή αν θα είναι από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν είναι λύση και θα μας φέρει εδώ ξανά, αν δε λύσουμε ορθολογιστικά το όλο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Με το παρόν νομοσχέδιο προβλέπεται η μεταφορά από το Ταμείο Συμπληρωματικών Παροχών στο Ταμείο Ανεργίας ενός κονδυλίου ύψους £25,2 εκατομ. Το Ταμείο Συμπληρωματικών Παροχών είναι εκείνο το ταμείο που δίνει παροχές στους εργαζόμενους πλην του επιδόματος ανεργίας. Είναι ένα ταμείο αλληλέγγυο μεταξύ των ασφαλιζόμενων των Ταμείων Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δεν έχει σχέση με τα επιπλέον που χρειάζεται το Ταμείο Ανεργίας, γιατί η ανεργία είναι αποτέλεσμα της μακροοικονομικής πολιτικής του κράτους, για την οποία ο εργαζόμενος δε φέρει καμιά ευθύνη. Ευθυγραμμιζόμαστε σήμερα με όλους τους κοινωνικούς εταίρους. Και έχει σημασία ότι ευθυγραμμιζόμαστε με την ΠΕΟ, τη ΣΕΚ, το ΚΕΒΕ, την ΟΕΒ, με όλους όσοι συμβάλλουν στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων,

διότι θεωρούμε τη λύση μπαλωματική. Παρόμοιας φύσης λύση υπήρξε και το 1987 και, δυστυχώς, επανέρχεται και σήμερα και, όπως έχει δηλώσει ο ίδιος ο διευθυντής Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αν δεν παρθούν μέτρα, θα επανέλθει και πάλι πολύ σύντομα.

Θεωρούμε ότι έπρεπε το πρόβλημα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων να το αγγίζουμε πολύ πιο νωρίς. Η πρώτη έκθεση του Αναλογιστή έχει τελειώσει και είμαστε σε νέα μελέτη του Αναλογιστή. Έπρεπε να 'χαμε πάρει μέτρα για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Έπρεπε να είναι ξεκάθαρο και διασφαλισμένο για κάθε εργαζόμενο, όταν θα έρθει η ώρα της σύνταξής του, ότι θα υπάρχει σύνταξη. Με το να μπαλώνουμε και να μην αγγίζουμε το πραγματικό πρόβλημα, δε λύνουμε το πρόβλημα. Δε δίνουμε μέλλον και προοπτική στους ασφαλιζόμενους του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι θα έχουν περήφανη περίοδο συνταξιοδότησης. Και έχουμε ευθύνη να αγγίζουμε αυτό το θέμα. Ο νόμος των κοινωνικών ασφαλίσεων προνοεί ότι σε περίπτωση ελλειμμάτων αυτά καλύπτονται ή από το Πάγιο Ταμείο ή από εισφορές που θα συμφωνηθούν ή άλλως πως. Εδώ έχουμε μάθει, σ' αυτό τον τόπο, να λειτουργούμε συναινετικά. Έχουμε μάθει ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί με τη συναίνεση των κοινωνικών εταίρων και του κράτους. Εδώ από μόνη της η κυβέρνηση παίρνει αποφάσεις δίχως να λαμβάνει κανέναν υπόψη, ετσιθελικά, αν θέλετε, αλλά, αν ήταν ετσιθελικά προς το καλό του ταμείου, να πούμε ναι, ετσιθελικά και μπαλωματικά δίχως να δίνει προοπτική και δίχως να επιλύει το πρόβλημα. Αλλά γιατί υπάρχει το πρόβλημα και γιατί μεγαλώνει μέρα με την ημέρα το πρόβλημα; Διότι ο δείκτης της ανεργίας τραβάει την ανηφόρα, κύριοι. Η ανεργία τα τελευταία χρόνια ανεβαίνει καθημερινά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, επί της διαδικασίας. Έκαμα μια έκκληση με το βλέμμα στο συνάδελφο, πριν εγερθεί...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σύντομος είσαστε, αλλά εγείρετε θέματα γενικότερα που, αν αρχίσουν οι απαντήσεις, θα μας υποχρεώσετε να μην...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να μην απαντήσουμε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πιττοκοπίτη. Έχουμε συνέδριο. Εμείς η ώρα 5.00 μ.μ. πρέπει να αποχωρήσουμε. Θα μας υποχρεώσετε να φύγουμε, να μη λάβουμε μέρος σε καμιά συζήτηση, καμιά ψηφοφορία. Με αφορμή τις κοινωνικές ασφαλίσεις βάλλουμε διάφορα θέματα.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Σεβαστή η εισήγηση του συναδέλφου, του κ. Κατσουρίδη. Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος και κλείνω.

Επειδή μιλάμε για μεταφορά στο Ταμείο Ανεργίας και μιλώ επί του θέματος, το Ταμείο Ανεργίας καλύπτει τα επιδόματα ανεργίας κι ο λόγος για τον οποίο σήμερα -κι όχι μόνο σήμερα, τα τελευταία χρόνια- ανεβαίνει το έλλειμμα, διογκούται είναι γιατί

ανεβαίνει ο δείκτης ανεργίας. Και ένα από τα κύρια σημεία τα οποία πρέπει ν' αγγίξουμε είναι η ίδια η ανεργία. Έχουμε συστήσει διυπουργική επιτροπή, για να δει το θέμα της απασχόλησης. Δεν έχουμε δει αποτελέσματα. Έχουμε συστήσει Εθνική Επιτροπή Απασχόλησης. Συνεδρίασε όλες κι όλες δύο φορές. Εκείνο το οποίο θέλω να πω μ' αυτά τα δεδομένα είναι ότι ο εργαζόμενος, που του ανήκει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν έχει καμιά σχέση με την αύξηση της ανεργίας.

Η ανεργία είναι αποτέλεσμα της μακροοικονομικής πολιτικής της κάθε κυβέρνησης και ευθύνη έχει και η σημερινή, αλλά, αν θέλετε να σας διευκολύνω, έχει και η προηγούμενη κυβέρνηση. Εμείς εκείνο που θέλουμε πραγματικά να αγγίξουμε είναι την ουσία και θεωρούμε ότι η μεταφορά η σημερινή είναι καθαρά μπαλωματική.

Τελειώνω με την αναγκαιότητα θέσπισης ενός εθνικού διαλόγου, όσον αφορά την απασχόληση και όσον αφορά το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι έπρεπε ήδη να είχαμε πάρει μέτρα και ας μην έρθουμε μετά από δέκα, δεκαπέντε χρόνια και να συζητούμε ποια επιδόματα θα δώσουμε στους συνταξιούχους, γιατί δεν παίρνουν κανονικά τις συντάξεις που έπρεπε να παίρνουν. Αυτό είναι το μεγάλο το ερώτημα, αυτό είναι το θέμα που πρέπει επιτέλους να αγγίξουμε και έχουμε ευθύνη όλοι, και η εκτελεστική εξουσία και η νομοθετική.

Σας ευχαριστώ. Σεβόμενος την προτροπή του κ. Κατσουρίδη, γιατί έχουν συνέδριο, δε θα εμβαθύνω περισσότερο, έχουμε πολλές ευκαιρίες άλλη φορά να πούμε για όλους αυτούς τους δείκτες, αλλά θεωρώ, κλείνοντας, ότι υπάρχει αναγκαιότητα εθνικού διαλόγου για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εθνικού διαλόγου για τους εργαζομένους, εθνικού διαλόγου για την ανεργία, η οποία τραβά την ανηφόρα αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι το μεγαλύτερο κοινωνικό ταμείο της Κύπρου και εμείς σεμνυνόμαστε να λέμε ότι είναι δημιούργημα της αριστεράς. Όταν εμείς μιλήσαμε για την ανάγκη κοινωνικής ασφάλισης ακόμα καλά καλά δεν ήταν γνωστή στην Κύπρο και αυτό το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων το προστατεύσαμε με νύχια και με δόντια όλα αυτά τα χρόνια και μάλιστα το προστατεύσαμε και όταν κάποιοι ήθελαν να το παίξουν στο χρηματιστήριο, και δεν ξέρω για τι θα μιλούσαμε σήμερα, αν θα μιλούσαμε για τη δυνατότητα το ένα ταμείο, ο ένας λογαριασμός, να χρηματοδοτεί το άλλο!

Επί του συγκεκριμένου που έχουμε μπροστά μας, εμείς δε συμφωνούμε ότι αυτή είναι η μακροπρόθεσμη λύση σε σχέση με το λογαριασμό του Ταμείου Ανεργίας. Αυτή, όμως, η επιλογή είχε γίνει και παλαιότερα, ακριβώς διότι έπρεπε να επιλέξουμε μεταξύ του να επιβαρύνουμε τον κρατικό προϋπολογισμό και του να δώσουμε τη δυνατότητα από τα περισσεύματα ενός άλλου λογαριασμού να καλυφθούν αυτές οι ανάγκες. Η μελέτη και ο διάλογος για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάτι που δε γινόταν τα προηγούμενα χρόνια, έχει ξεκινήσει, έχει χαραχθεί εθνική στρατηγική για τις συντάξεις και για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάτι που συζητείται με τους κοινωνικούς εταίρους, ακριβώς στα πλαίσια του σεβασμού που δείχνεται και του κοινωνικού διαλόγου στον οποίο έχουμε να επιδείξουμε πολύ πολύ μεγάλο σεβασμό, όπως γίνεται και διάλογος για τα ζητήματα

της απασχόλησης. Κλείνω λέγοντας ότι αυτή τη στιγμή, με χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπάρχουν συγκεκριμένα προγράμματα για επανακατάρτιση ανέργων, κάτι που τα προηγούμενα χρόνια απλώς ήταν συνθήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα, είναι για μπάλωμα αυτή η ρύθμιση. Αλλά αυτό το έλλειμμα πότε προέκυψε; 1999-2004. Ποιο μέτρο ελάβετε ή ποια συνταγή για θεραπεία αυτής της κατάστασης είχατε εφαρμόσει; Αλλά οι συνταγές σας είναι εκ των υστέρων, πώς θα κάνετε κριτική μια μόνιμη τακτική. Σίγουρα, το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν είναι κυβερνητικό ούτε το διαχειρίζεται η κυβέρνηση· είναι τριμερές· και οι ίδιες οι συντεχνίες είναι σ' αυτά τα συμβούλια και οι εργοδοτικές οργανώσεις και η κυβέρνηση. Ναι, είναι ένα άμεσο και αναγκαίο μέτρο, μέχρι που να τελέψει η αναλογιστική μελέτη, που ήδη διεξάγεται, και ο διάλογος ακόμα για μια οριστική ρύθμιση. Παραπληροφορείτε το λαό και λαϊκίζετε, όταν λέτε «εννά κινδυνέψουν οι συντάξεις». Μήπως είναι από το ταμείο των συντάξεων που θα λείψουν τα £25 εκατομ.; Ή για να βγείτε αύριο και να μας λέτε «για όνομα, τούτη η κυβέρνηση σας οδήγησε τζιαι εννά χάσετε τζιαι τη σύνταξή σας!». Παρακαλώ, ειλικρινά, να είμαστε έτσι υπεύθυνοι άνθρωποι και να ενημερώνουμε σωστά γιατί έγινε αυτό το σχέδιο των κοινωνικών ασφαλίσεων. Ε, μπορούμε και εμείς με τη σειρά μας να πούμε ότι αυτός ο Πρόεδρος, όταν ήταν Υπουργός Εργασίας, αν θέλετε, ήταν και από τους “τατάδες” ή ο κύριος υποστηρικτής αυτής της φιλοσοφίας και αυτού του σχεδίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Άμα θέλετε να τα λέμε! Πέραν αυτού, ξεχάσατε εσείς, όταν ήρθε το νομοσχέδιο, για να τακτοποιηθεί το θέμα των εισφορών των αυτοεργοδοτούμενων, το λιγότερο βάσει της αποδοχής της φορολογικής δήλωσης, εσείς ψηφίσατε εναντίον! Έρχεστε τώρα και κόπτεστε και λέτε αυτά που λέτε. Άκουσα επίσης κάποιον να λέει «αυξήθηκε η ανεργία». Ε καλά, το 1999 που δεν είχε ανεργία; Το 2000 που δεν είχε ανεργία; Το 2001; Το 2002; Το 2003 που ήσασταν εσείς; Τι έχετε κάνει; Επομένως, κύριοι συνάδελφοι, αν αναγκάστηκα να μιλήσω, είναι, ειλικρινά, γιατί μόνιμα σας ακούω να παραπληροφορείτε.

Εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο, ναι, ως άμεση λύση, να παρθούν κονδύλια από άλλα περισσεύματα, άλλων ταμείων, για να καλυφθεί αυτή η ελλειμματική διαφορά εσόδων και εξόδων του Ταμείου Ανεργίας, και θέλουμε να πιστεύουμε ότι πολύ σύντομα ο διάλογος όλων των εμπλεκόμενων θα καταλήξει, για να επιλύσουμε μια και έξω τη διαφορά. Ειλικρινά, εκείνο που εγώ παραδέχομαι -και ήταν λάθος μας- ήταν που δε στηρίξαμε τότε τη δική σας απόφαση να το επενδύσουμε στο ΧΑΚ. Ίσως, βγάζαμε μερικά εκατομμύρια κκιάριν που τζιαμαί, αλλά δεν είπατε σε κανέναν, αν χάνονταν εκείνα τα £100 εκατομ., από πού θα τα ζητούσατε να τα πάρουν! Από πλεονάσματα άλλων ταμείων ή από το Πάγιο Ταμείο πάλι; Επομένως, μην πετροβολάτε, όταν το σπίτι σας είναι γυάλινο!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου και ολοκληρώνουμε με τον κ. Πουργουρίδη.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η λύση που προτείνεται με αυτό το νομοσχέδιο είναι και εμβληματική και ανορθόδοξη. Χαίρομαι για τη διαπίστωση όλων ότι πρέπει να έρθουν και να ληφθούν υπόψη οι εκθέσεις ή οι εισηγήσεις του Αναλογιστή, διότι ακριβώς στο πρόσφατο παρελθόν έγιναν και σήμερα πρέπει να ξαναγίνουν, διότι δε λήφθηκαν υπόψη. Αλλά υπήρχε κάποτε και ένα νομοσχέδιο σ' αυτή τη Βουλή σχετικά με τις εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και, αν δεν κινδυνεύουν οι συντάξεις, διερωτώμαι γιατί υπήρχε εκείνο το νομοσχέδιο, το οποίο παρέμεινε νομοσχέδιο. Κανείς δεν τόλμησε να το σηκώσει! Και θα έπρεπε να διευκρινίζουμε εδώ, για να μιλούμε υπεύθυνα, ότι, ναι, αφού μιλούμε για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έστω και αν εδώ το έλλειμμα είναι σε ένα επιμέρους τμήμα του συνολικού ταμείου, περίπου οι εργαζόμενοι της δικής μας της γενιάς δε θα πάρουν σύνταξη. Είναι γνωστό αυτό, γνωστότατο, δε θα υπάρχουν χρήματα. Κανείς δε νοιάζεται! Ψηφίζουμε απλώς νομοσχέδια να μεταφέρουμε από το ένα ταμείο στο άλλο ταμείο, για να μπαλώσουμε τα πράγματα. «Η κυβέρνηση», είπε κάποιος από αυτό το βήμα, «δεν είναι κυβερνητικό ταμείο». Ακριβώς, δεν είναι. Γιατί η κυβέρνηση τότε δανείζεται και χρωστά £3 δις; Δεν ξέρω πόσα είναι, έχω χάσει το μέτρημα. Και πότε και ποιος θα το αποπληρώσει; Κανείς δεν ενδιαφέρεται. Εγώ θα το πω, ευτυχώς που δεν έγινε επένδυση από αποθέματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο χρηματιστήριο. Θα πρέπει να γίνονται σωστά οι επενδύσεις, για να αποδίδουν. Δυστυχώς, συνάδελφοι, δεν προλάβαμε το συνεργατισμό, έγιναν επενδύσεις και ξέρουμε τι έγινε. Απ' εκεί και πέρα όμως, αν αυξάνονται κάποιες δαπάνες, ναι, αυτό έχει να κάνει με την ανεργία. Δεν έχουμε χρόνο να το συζητήσουμε; Μα δε χρειάζεται χρόνος να συζητηθεί το θέμα! Όταν η ανεργία ξεπερνούσε το 3%, το κόμμα της αριστεράς είχε χαλάσει τον κόσμο στην Κύπρο. Σήμερα που είναι 5%, αρμενίζουμε ωραία και, απλώς, εισηγούμαστε να μεταφέρουμε από το ένα ταμείο στο άλλο.

Εύχομαι και ελπίζω, κύριε Πρόεδρε, να λυθεί το πρόβλημα της ανεργίας, αν προλάβουν οι συνάδελφοι να πάνε στο συνέδριό τους, εύχομαι το συνέδριο να λύσει το πρόβλημα της ανεργίας, αφού δεν το λύνει η κυβερνητική πολιτική.

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι φυσικά δεν μπορούμε να εγκρίνουμε αυτή την εμβληματική λύση. Θα την εγκρίναμε, αν υπήρχε η καταγραφή πολιτικής και η συναίσθηση ευθύνης, πρώτον, να γίνει επιτέλους η συζήτηση για το πώς θα ορθοποδήσει σε προοπτική χρόνου το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις προειδοποιήσεις του Αναλογιστή, ότι γύρω στο 2015 με 2020 θα υπάρξει κρίση πληρωμών των συντάξεων, όχι των άλλων ωφελημάτων, και, δεύτερον, θα θέλαμε κάποια στιγμή πραγματικά, για να σοβαρευτούμε, όπως έχουν πει κάποιοι συνάδελφοι εδώ, να βλέπαμε ένα σχέδιο της κυβέρνησης, κάποιας κυβέρνησης, και ας ευθύνονται όλες -τώρα μιλούμε γι' αυτήν που είναι κυβέρνηση, δε θα ωφελούσε να μιλούσαμε για την προηγούμενη- να υπήρχε ένα σχέδιο σοβαρό κάποιας κυβέρνησης για το πότε και πώς το κράτος μπορεί να αποπληρώσει τα όσα οφείλει σε αυτό το όντως μη κυβερνητικό ταμείο, σε αυτό το ταμείο που ανήκει στους εργαζομένους και το οποίο εκμεταλλεύεται το κράτος, για να χρηματοδοτεί τα ελλείμματά του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι εμείς θα προτιμούσαμε να είχε γίνει αποδεκτή η εισήγηση των κοινωνικών εταίρων και να καλυφθεί από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, όμως κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους αυτή τη στιγμή γίνεται συγκεκριμένη εισήγηση. Ευχόμαστε και ελπίζουμε ότι σύντομα στα πλαίσια του κοινωνικού διαλόγου θα μπορέσει να υπάρξει η εξεύρεση μιας μόνιμης λύσης, ούτως ώστε να μην υπάρχουν τα συγκεκριμένα ελλείμματα και να μη βρεθούμε στο μέλλον πάλι στην ίδια θέση, να καλύψουμε τα συγκεκριμένα ελλείμματα είτε από το Πάγιο Ταμείο είτε με μεταφορά από το συγκεκριμένο ταμείο πάλι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συμμετέχω στα συλλογικά όργανα του Δημοκρατικού Συναγερμού εδώ και δεκαπέντε χρόνια, ανελλιπώς, σε όλες τις συνεδρίες ή τουλάχιστον, όταν απουσιάζω στο εξωτερικό, παρακολουθώ, ανελλιπώς, τα πρακτικά των συνεδριάσεων των συλλογικών οργάνων. Σε κανένα συλλογικό όργανο, σε κανένα στάδιο και ποτέ στην ιστορία του Δημοκρατικού Συναγερμού δε συζητήθηκε θέμα επενδύσεως του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο χρηματιστήριο. Επομένως, αυτή η ιστορία, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός εισηγήθηκε να γίνουν επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αν θέλουμε να σοβαρομιλούμε και αν θέλουμε να μη λαϊκίζουμε, όπως κάποιοι θέλουν να μας κατηγορούν ότι πράττουμε εμείς, είναι καιρός να σταματήσει.

Αν κάποιος βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού εξέφρασε μια προσωπική του άποψη, όπως ο κ. Τζιωνής εξέφραζε τις προσωπικές του απόψεις και όχι τις απόψεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, δεν είναι σωστό να αποδίδονται αυτές οι εισηγήσεις στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Επίσης, δεν είναι ανάγκη, κάθε φορά που βρισκόμαστε ενώπιον προβλημάτων σοβαρών, αντί να πούμε τις λύσεις που προτείνουμε, για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα τα σοβαρά, να επιρρίπτουμε ευθύνες στην προηγούμενη κυβέρνηση. Ο λαός αναμένει να ακούσει από μας, τρία χρόνια ολόκληρα μετά την άνοδο του Προέδρου της Δημοκρατίας του σημερινού στην εξουσία, ποιες είναι οι συνταγές της σημερινής κυβέρνησης για τη θεραπεία των προβλημάτων του λαού.

Επομένως, με το να βγαίνουμε στο βήμα και με κάθε ευκαιρία να λέμε «εσείς τι εκάμετε;», δεν αντιμετωπίζεται το ερώτημα που απασχολεί τον κυπριακό λαό, που είναι απλό: «Τι επιτέλους σκοπεύετε να κάμετε για τα προβλήματα που με απασχολούν;».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επί προσωπικού θέματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει το λόγο ο κ. Κατσουρίδης και μετά εσείς, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα πω λέξη πάνω στο θέμα· θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε στους προϋπολογισμούς. Θεωρώ όμως απαράδεκτο από μέρους μου να αφήσω απαρατήρητη την ειρωνική και προσβλητική αναφορά του κ. Προδρόμου στο συνέδριο του ΑΚΕΛ, που συνέρχεται σε λίγο, στο οποίο είναι προσκαλεσμένος, και εύχομαι να επαναλάβει στο χαιρετισμό του αυτά που μας είπε εδώ για το συνέδριο και για το κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης έχει το λόγο.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί ο κ. Πουργουρίδης να μην έχει αναφέρει το όνομά μου, αλλά με φωτογράφιζε με “οκταήμερη” φωτογραφία!

(Γέλια)

Φτάσαμε από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να μιλούμε για τον Τάσο Τζιωνή, ότι τάχατες ήταν προσωπικές του απόψεις. Εγώ θέλω να ρωτήσω τον ίδιο δημόσια: Είναι προσωπική σας η θέση ότι υποστηρίζετε το Σχέδιο Ανάν και με τα είκοσί σας νύχια ή είναι θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού; Για να ξέρω και εγώ αυτό το πράγμα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, κύριοι! Το θέμα μας είναι άλλο· δεν είναι το Σχέδιο Ανάν. Είχαμε την ευκαιρία να μιλήσουμε για το Σχέδιο Ανάν την περασμένη εβδομάδα.

Παρακαλώ να θεωρηθεί...

Επιμένετε, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δuo λόγια, δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε το λόγο και για παραπάνω, αν θέλετε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, να είστε καλά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Θεός!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είχα πει -και ευτυχώς η συνέντευξη είναι γραπτή- στην εφημερίδα “Φιλελεύθερος”: «Αν η επιλογή είναι μεταξύ του να παραμείνει η Κύπρος ως έχει σήμερα, με τους στρατούς κατοχής και τις χιλιάδες των εποίκων, και του να υπογράψω το Σχέδιο Ανάν, το υπογράφω με τα είκοσί μου». Διαφωνεί ο κ. Πιπτοκοπίτης με αυτή τη θέση;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Διαφωνώ με τη μεταμόρφωσή σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Μεταφορά ποσού στο Λογαριασμό Παροχών Ανεργίας. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου. Θέλω να αιτιολογήσω γιατί ψήφισα κατά, κύριε Πρόεδρε. Ψήφισα κατά σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τον τρόπο που εξελίχθηκε αυτή η συζήτηση.

Θα μπορούσα και εγώ να πω το εξής, πολύ σύντομα: Αφού μιλούμε για ανεργία και για ενίσχυση του Ταμείου Ανεργίας, γιατί δεν πουλούμε τους άνεργους S 300, που έχουμε πετάμενους στην Κρήτη, πριν να γίνουν άχρηστοι, και να ενισχυθεί το Ταμείο Ανεργίας, πριν να γίνει το Ταμείο Ανεργίας άχρηστο;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου, ύψους £1.656.000, που το κοινοτικό συμβούλιο Λειβαδιών συνήψε με τη Λαϊκή Τράπεζα Λτδ, ως συνεισφορά του κράτους για το πολεοδομικό έργο βελτίωσης του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας.

Ειδικότερα, το δάνειο αυτό θα χρησιμοποιηθεί για τη χρηματοδότηση της βελτίωσης, σε πρώτη φάση, του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, από το τμήμα φώτων τροχαίας Λειβαδιών μέχρι το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας, και θα είναι πληρωτέο σε δέκα ίσες ετήσιες δόσεις, με έναρξη πληρωμής του από τις 30 Σεπτεμβρίου 2008 και με βασικό επιτόκιο, πλέον περιθώριο 0,74%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του, για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της
Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του
Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου, ύψους £144.000, που το κοινοτικό συμβούλιο Λειβαδιών συνήψε με τη Λαϊκή Τράπεζα Λτδ, ως συνεισφορά του για το πολεοδομικό έργο βελτίωσης του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, μετά από σχετικές οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας έγινε διαχωρισμός των συμβολαίων μεταξύ της κυβερνητικής συνεισφοράς και της συνεισφοράς του κοινοτικού συμβουλίου Λειβαδιών για το εν λόγω δάνειο. Το δάνειο είναι πληρωτέο σε ετήσιες δόσεις, με έναρξη αποπληρωμής του από τις 30 Σεπτεμβρίου 2008, επιβαρύνεται με το βασικό

επιτόκιο και υπάρχει δυνατότητα επιπλέον επιβάρυνσής του με 0,74%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Νοεμβρίου 2005. Στα

πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης.

Σκοπός του νομοσχεδίου, που, ως σημειωθεί, κατατέθηκε στη Βουλή με σχετικούς εναρμονιστικούς κανονισμούς, που θα προωθηθούν στη Βουλή για έγκριση σε μεταγενέστερο στάδιο, είναι η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2003 αναφορικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της πιο πάνω Οδηγίας, τα κράτη μέλη υποχρεούνται να εφαρμόσουν τις διατάξεις της μέχρι την 1^η Ιουλίου 2004 και να ενημερώσουν την επιτροπή σχετικά με τα μέτρα υιοθέτησης των προνοιών της Οδηγίας που έχουν θεσπίσει.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κρίθηκε σκόπιμο να προωθηθεί κατά προτεραιότητα στην ολομέλεια του σώματος, σε σχέση με τους υπό αναφορά κανονισμούς, γιατί περιλαμβάνει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση των κανονισμών αυτών.

Ειδικότερα, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 97 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, ώστε να υπάρξει η δυνατότητα με τους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού να προβλέπεται η δημιουργία αδικημάτων σε σχέση με την παράβαση διατάξεών τους και την επιβολή ποινών, ανάλογα με τη φύση της παράβασης, που δεν μπορούν να υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια φυλάκισης ή τη χρηματική ποινή των £10.000.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004».

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξετάζοντας για μια ακόμα φορά σήμερα αυτό το θέμα, έχουν εγερθεί μια-δυο πτυχές για τις οποίες έχουμε προβληματιστεί πάρα πολύ. Ζητούμε μία εβδομάδα, για να διευκρινίσουμε ένα-δυο σημεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, δίδεται μία εβδομάδα αναβολή.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χριστόδουλος

Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια στις 17 Νοεμβρίου 2005, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα βασικού νόμου [Ν. 46(Ι) του 2005], ούτως ώστε να θεωρείται "τουρκόπληκτος" κάθε Ελληνοκύπριος ο οποίος ήταν και εξακολουθεί να είναι ιδιοκτήτης κατοικίας η οποία κατέστη απροσπέλαστη πριν από το 1974, συνεπεία των διακοινοτικών ταραχών, νοουμένου ότι αυτός δεν είναι ή δεν ήταν ιδιοκτήτης άλλης κατοικίας σε περιοχή ελεγχόμενη από τη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με την τροπολογία που προτείνεται επιδιώκεται ο επανακαθορισμός της έννοιας του όρου “τουρκόπληκτος” με σκοπό την εξειδίκευσή του, ώστε να μην είναι τόσο ευρύς, αλλά να συγκεκριμενοποιεί την ιδιότητα του τουρκόπληκτου, του δικαιούχου στεγαστικής βοήθειας. Με την τροπολογία που προτείνεται συμφώνησε και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ιωνάς Νικολάου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2005.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να αναθεωρηθεί ο τρόπος καταβολής των ωφελημάτων που απολαύουν οι έκτακτοι υπάλληλοι που προσλαμβάνονται στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αποφασίστηκε η καταβολή στους υπηρετούντες στη δημόσια υπηρεσία έκτακτους υπαλλήλους δέκατου τρίτου μισθού, κατ' αναλογία της περιόδου απασχόλησής τους εντός του έτους, χωρίς να απαιτείται η συμπλήρωση εξάμηνης συνεχούς απασχόλησης, όπως σχετικά προνοείται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, προς υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης προτείνεται η απόλυση σε πρώτο στάδιο της σχετικής προϋπόθεσης από τους βασικούς κανονισμούς, ακολούθως δε η ενσωμάτωση στους όρους απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία σχετικής διάταξης η οποία να εκφράζει τη νέα πολιτική σε σχέση με τον τρόπο και τους όρους καταβολής δέκατου τρίτου μισθού στους έκτακτους υπαλλήλους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ιωνάς Νικολάου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2005.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 71 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των ομώνυμων βασικών κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν με το νέο νομοθετικό πλαίσιο που θεσπίσθηκε πρόσφατα για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η κατάργηση μιας σειράς κανονισμών των οποίων οι ρυθμίσεις έχουν ήδη περιληφθεί σε άλλες νομοθεσίες που έχουν ψηφισθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Μεταξύ των υπό κατάργηση κανονισμών συγκαταλέγονται οι κανονισμοί που αφορούν τις προϋποθέσεις εισαγωγής τίτλων στο χρηματιστήριο και τις υποχρεώσεις των εκδοτών, τις προϋποθέσεις διαγραφής αξιών ή εκδότη από το χρηματιστήριο, τα σχέδια έκθεσης πληροφοριών εταιρείας και ενημερωτικού δελτίου για την εισαγωγή μετοχών κ.ά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη ότι η κατάργηση των προτεινόμενων κανονισμών είναι απαραίτητη, αφού τα θέματα στα οποία αυτοί αναφέρονται έχουν ήδη ρυθμιστεί με άλλες ήδη ψηφισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορνάρης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε

δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Νοεμβρίου 2005. Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ), της Φοιτητικής Ένωσης Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ), του Συνδέσμου Αποφοίτων του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 22, 23 και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι ο καθορισμός και η ίδρυση οκτώ τμημάτων με βάση τα οποία θα λειτουργήσουν οι πέντε σχολές του ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 22 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, καθορίζονται ονομαστικά οι πρώτες πέντε σχολές του ΤΕΠΑΚ και, παράλληλα, προβλέπεται ότι ο καθορισμός των τμημάτων των σχολών αυτών θα γίνει με βάση κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά από διαβουλεύσεις μεταξύ του προέδρου της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΠΑΚ, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, συμφωνήθηκε όπως το ΤΕΠΑΚ αρχίσει τη λειτουργία του με οκτώ τμήματα.

Ο εκπρόσωπος του ΤΕΠΑΚ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι αρχικά το ΤΕΠΑΚ θα άρχιζε τη λειτουργία του με έντεκα τμήματα, τα οποία όμως τελικά περιορίστηκαν στα οκτώ. Τα τρία τμήματα τα οποία δε συμπεριλήφθηκαν στους υπό αναφορά κανονισμούς είναι τα ακόλουθα:

1. Τμήμα Δημόσιας Υγείας και Επιδημιολογίας της Σχολής Υπηρεσιών Υγείας.
2. Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας.
3. Τμήμα Διαχείρισης και Προστασίας Φυσικού Περιβάλλοντος και Γεωργικής Μηχανικής της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΦΕΝ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του για το γεγονός ότι, ενώ είχε προκαθοριστεί και προγραμματιστεί η έναρξη της λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ με έντεκα τμήματα, τελικά αφαιρέθηκαν τα τρία, για τα οποία, όπως επισήμανε ο ίδιος, υπάρχει αρκετό ενδιαφέρον από πλευράς φοιτητών. Όπως τόνισε επίσης ο πιο πάνω εκπρόσωπος, θα πρέπει να τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί για την έγκαιρη έναρξη της λειτουργίας των τμημάτων των σχολών του ΤΕΠΑΚ.

Με τον πιο πάνω εκπρόσωπο συμφώνησαν επίσης ο εκπρόσωπος της ΦΕΠΑΝ, καθώς και ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αποφοίτων του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου επισήμανε, με την ευκαιρία αυτή, την ανάγκη συμπερίληψης και τμήματος ναυτομηχανικής στην αρμόδια σχολή του ΤΕΠΑΚ.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ενημερωτικά ενώπιον της επιτροπής ότι στον προϋπολογισμό του έτους 2006, που υπέβαλε το ΤΕΠΑΚ, γίνεται πρόταση από το ΤΕΠΑΚ για ίδρυση και των τριών πιο πάνω τμημάτων, που δε συμπεριλήφθηκαν στους εν λόγω κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δηλώνει ότι θα αναμένει από την εκτελεστική εξουσία ότι θα υιοθετηθεί η σχετική πρόταση του ΤΕΠΑΚ για ίδρυση και των τριών πιο πάνω τμημάτων, τα οποία δε συμπεριλήφθηκαν στους κανονισμούς αυτούς.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καταρχάς, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καθορισμός και η ίδρυση οκτώ τμημάτων με βάση τα οποία θα λειτουργήσουν οι πέντε σχολές του ΤΕΠΑΚ. Θα ήθελα επίσης να ενημερώσω ότι υπήρξε εξαγγελία και προγραμματισμός για λειτουργία δεκαεπτά τμημάτων, τα οποία, κύριε Πρόεδρε, έγιναν έντεκα, έντεκα, τα οποία έγιναν οκτώ και κανείς δε γνωρίζει μέχρι πού θα οδηγήσει η συγκεκριμένη κατρακύλα. Πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι και σε αυτή την περίπτωση το Γραφείο Προγραμματισμού ασκεί εκπαιδευτική πολιτική και θα έλεγα εκπαιδευτική εμβολωματική πολιτική.

Πρέπει να ενημερώσω ότι τα τρία τμήματα που έχουν αποκοπεί είναι, πρώτον, το Τμήμα Δημόσιας Υγείας και Επιδημιολογίας, δεύτερον, το Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας και, τρίτον, το Τμήμα Διαχείρισης και Προστασίας Φυσικού Περιβάλλοντος και Γεωργικής Μηχανικής της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος. Πράγματι, διερωτόμαστε, κύριε Πρόεδρε, κατά πόσο θα σταθεί η συγκεκριμένη κυβέρνηση στην υπόσχεση που έδωσε πρώτα στους Λεμεσιανούς και μετά ευρύτερα στην κυπριακή πολιτεία ότι θα λειτουργήσει το ΤΕΠΑΚ το 2007. Διότι πρέπει να σας ενημερώσω ότι και για τα έντεκα συγκεκριμένα τμήματα η υπόσχεση δόθηκε κατευθείαν από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η παιδεία, δυστυχώς, κύριοι συνάδελφοι, έχει αποβληθεί από την παρούσα διακυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητώντας το νομοσχέδιο που είναι σήμερα μπροστά μας, είχαμε την ευκαιρία στην επιτροπή Παιδείας να διαπιστώσουμε ότι την πολιτική, το σχεδιασμό της πανεπιστημιακής ανάπτυξης τελικά δε φαίνεται να τον καθορίζει το Υπουργείο Παιδείας. Σε αυτή την περίπτωση, πράγματι, ευσταθούν και αληθεύουν όσα έχει προαναφέρει ο συνάδελφος. Γίνονται διαρκείς περικοπές με την έναρξη λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και το πιο ανησυχητικό είναι ότι αυτές οι περικοπές δε γίνονται με βάση κάποιο ορθολογισμό, δεν υπήρχε καμία απάντηση να δοθεί στο γιατί κόπηκαν σχολές και τμήματα από τον αρχικό σχεδιασμό.

Υπενθυμίζω ότι η Βουλή, όταν ψήφισε το νόμο για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, με συνδρομή και επιμονή όλων των πλευρών και όλων των

κομμάτων, μάλιστα ίσως από την πλευρά της σημερινής συμπολίτευσης να υπήρχε περισσότερη εμμονή... Σε ποιο πράγμα; Να μπουν μέσα στο νόμο και οι πέντε σχολές. Γιατί; Διότι υποψιάζονταν ότι στη συνέχεια μπορούσε να γίνουν εκπτώσεις. Δυστυχώς, σήμερα, ως κυβέρνηση, ενώ είναι μέσα στο νόμο του ΤΕΠΑΚ, τις εκπτώσεις τις κάνουν με τους προϋπολογισμούς και τους κανονισμούς.

Θέλω επίσης να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το παράδοξο ήταν το ότι, όπως μάθαμε από την Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, επήλθε κάποια ενδιάμεση συμφωνία με τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο προεδρικό, για να γίνουν οι αρχικές περικοπές από δεκαεπτά σε έντεκα τμήματα και στη συνέχεια ένα τμήμα του κυβερνητικού μηχανισμού -ούτε καν ένας υπουργός ούτε καν το Υπουργικό Συμβούλιο με μια απόφαση- το Γραφείο Προγραμματισμού, θα αποφασίζει και περικόπτει επιπλέον.

Δε θα ήταν άδικο, λοιπόν, ούτε θα ήταν υπερβολή να πούμε ότι η πολιτική πανεπιστημιακής ανάπτυξης γίνεται με χασαπομάχαιρο. Είναι απίστευτο αυτό που συμβαίνει και θα ήθελα εδώ να απαντήσω σε αυτό που ακούστηκε στη Βουλή, επειδή είναι σε επιτροπή της Βουλής που ακούστηκε και είναι εξόχως ανησυχητικό. Εάν όντως η περικοπή τμημάτων και σχολών έγινε για να αποφευχθούν οι επικαλύψεις, τότε θα πρέπει να φοβούμαστε, κύριοι συνάδελφοι, γιατί η μεγαλύτερη δήθεν επικάλυψη είναι ανάμεσα στην Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου και στα περισσότερα τμήματα του νέου πανεπιστημίου, που είναι πολυτεχνικά. Κανείς δεν εξήγησε ποτέ ποιες θα είναι οι διαφορές. Εμείς λέμε να υπάρξουν και να λειτουργήσουν και τα δύο και να ξεκινήσει το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, αλλά, αν η φιλοσοφία της κυβέρνησης αυτής είναι αυτή που ακούστηκε στη Βουλή από κάποιους, ότι θα αποφευχθούν οι επικαλύψεις, τότε το πολύ που μπορούν να περιμένουν όχι μόνο οι Λεμεσιανοί, η Κύπρος όλη, γιατί το χρειάζεται το πανεπιστήμιο, ίσως να είναι κάποια σχολή καλών τεχνών και να τελειώσει. Όχι ότι υποτιμούμε τις καλές τέχνες, όμως πρέπει εδώ σήμερα να καταγγείλουμε ότι αυτό το νομοσχέδιο, που θα εγκρίνουμε, που αφήνει σε κανονισμούς τον ορισμό των τμημάτων, μαρτυρά την ελλειμματική πολιτική πανεπιστημιακής ανάπτυξης, που, πιστεύω -και το λέω για όσους συναδέλφους επικαλούνται το πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου- το καταστρατηγεί. Εδώ καταστρατηγεί τη συμφωνία που έκανε ο ίδιος ο Πρόεδρος με την Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή του πανεπιστημίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, θα έπρεπε να χαιρετίσουμε το ότι το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει ήδη γίνει πραγματικότητα, γιατί, όταν αρχίσαμε να συζητούμε αυτό το νομοσχέδιο σε σχέση με την ίδρυση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, κάποιοι μεμψιμοιρούσαν και έλεγαν ότι στόχος της κυβέρνησης αυτής ήταν να μη λειτουργήσει καν. Άρα, πρώτα απ' όλα, θα πρέπει να χαιρετίσουμε το ότι αρχίζει η λειτουργία του.

Τώρα, θα συμφωνήσω και εγώ με τους προλαλήσαντες, και κυρίως με τον πρόεδρο της επιτροπής, ότι η υπόσχεση που δόθηκε ενώπιον της επιτροπής Παιδείας ήταν ότι θα λειτουργούσαν δεκαεπτά τμήματα. Όμως, σίγουρα, η αποκοπή των τριών τμημάτων από τα έντεκα ήδη τμήματα, τα οποία ήταν συμφωνημένα, εμείς θεωρούμε

ότι θα πρέπει να ξαναμελετηθεί. Παρ' όλον ότι υπάρχει διαβεβαίωση ότι στον προϋπολογισμό του 2006 έχει μπει το κονδύλι για την ίδρυση αυτών των τριών τμημάτων, δε θα πρέπει να μείνουμε αδρανείς και κυρίως όσον αφορά το δεύτερο τμήμα, το οποίο έχει άμεση σχέση με τη ναυτιλία, και μάλιστα γνωρίζοντας πολύ καλά ότι στον τομέα αυτό η Κύπρος αυτή τη στιγμή υφίσταται μεγάλη πίεση και παράλληλα υφίστανται αρκετά προβλήματα.

Γ' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς στηρίζουμε το νομοσχέδιο και θα το ψηφίσουμε. Όμως θεωρούμε, και στέλλουμε ένα μήνυμα όχι προς την κυβέρνηση, το λέω ξεκάθαρα, αλλά κυρίως προς το Γραφείο Προγραμματισμού, του οποίου -πολύ σωστά έχει πει ο συνάδελφος κ. Τορναρίτης- ο ρόλος δεν είναι να επιλέγει αναλόγως του τομέα εργασίας για τον οποίο υπάρχει ενδιαφέρον στο παζάρι ποιες σχολές θα λειτουργήσουν είτε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου είτε στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου... Εμείς θεωρούμε ότι η μόρφωση είναι ένα ιερό αγαθό το οποίο θα πρέπει να έχουν όλοι οι Κύπριοι, αναλόγως του πόσο ενδιαφέρονται ή όχι, αλλά ο ρόλος του Γραφείου Προγραμματισμού είναι τέτοιος, που θα πρέπει απλώς να δίνει τη συγκατάθεσή του μέσα στα οικονομικά πλαίσια και όχι να επιλέγει ποιοι κλάδοι θα πρέπει να λειτουργήσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Φαίνεται ότι τούτο το διάστημα μέσα στη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, ίσως να ακούμε και ανέκδοτα. Βέβαια, έχω πληροφορηθεί από παλαιότερους συναδέλφους ότι πρώην συνάδελφος από τα έδρανα του Δημοκρατικού Συναγερμού συνήθιζε να τα λέει και ίσως κάποιοι τώρα να θέλουν να πάρουν τη σκυτάλη από τον προηγούμενο συνάδελφο!

Αυτό το πανεπιστήμιο, κύριε Πρόεδρε, σε χρόνο ρεκόρ έχει μπει ήδη στη διαδικασία της λειτουργίας του και καλούμαστε σήμερα ως ολομέλεια της Βουλής να εγκρίνουμε τους κανονισμούς που με βάση το νόμο χρειάζονται, για να ξεκινήσουν να δημιουργούνται τα πρώτα οκτώ τμήματα του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου. Βεβαίως - ο αριθμός δεκαεπτά δεν ξέρω πού βρέθηκε- είναι αλήθεια πως η αρχική σκέψη ήταν να λειτουργήσουν και οι πέντε σχολές με έντεκα τμήματα. Και βεβαίως ούτε εμείς ως ΑΚΕΛ συμφωνούμε με την εκτίμηση του Γραφείου Προγραμματισμού πως αυτή τη στιγμή τα τρία τμήματα που ήδη αναφέρθηκαν δε θα έχουν ζήτηση στην κυπριακή κοινωνία. Αντίθετα, εμείς θεωρούμε πως είναι χρήσιμοι κλάδοι σπουδών για τον τόπο μας και ακριβώς γι' αυτό το λόγο το Υπουργείο Παιδείας έχει δεσμευτεί και ήδη στον προϋπολογισμό του 2006 του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου υπάρχει πρόνοια και για τα άλλα τρία.

Έχει σημασία το γεγονός πως αυτό το πανεπιστήμιο -σε αντίθεση με την ταλαιπωρία προηγούμενα, για χρόνια, της ίδρυσης του Πανεπιστημίου Κύπρου- λειτουργεί, επαναλαμβάνω, σε χρόνο ρεκόρ και με τις πέντε σχολές. Και βεβαίως εκπιώσεις δε θέλαμε, κύριε Προδρόμου, ως ΑΚΕΛ, ακριβώς γιατί η διαίσθηση όλων μας ήταν πως θα δημιουργείτο ένα νέο πανεπιστήμιο αλλά με τη λειτουργία μόνο των υφιστάμενων σχολών που υπήρχαν στον τόπο μας σε επίπεδο ανώτερης εκπαίδευσης. Και γι' αυτό διασφαλίστηκε ότι θα ξεκινούσε τη λειτουργία του και με τις πέντε σχολές.

Θεωρούμε πως είναι χρήσιμο να προχωρήσει η ψήφιση, να ξεκινήσει η λειτουργία και βεβαίως θα περιμένουμε την ανάπτυξή του με γρήγορους ρυθμούς και σε άλλα προγράμματα σπουδών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ θέλω να πω το εξής: Η ολιγωρία αυτής της κυβέρνησης αναφορικά με την προώθηση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ενθυμούμενοι τις χρονολογίες οι οποίες διέρρευσαν, είναι μεγάλη. Όσο κι αν προσπαθεί η συμπολίτευση να δικαιολογήσει την ολιγωρία, εγώ απλώς θα θυμίσω ότι από το 2001 εκκρεμούσε η συζήτηση του θέματος και ψηφίστηκε το 2004. Η πρώτη δημοσιονομική δέσμευση ήταν το 2006 και μετά δόθηκε αναβολή για το 2007 και συνεχίζονται οι αναβολές.

Αλλά να πω και κάτι άλλο. Εγώ ζω στη Λεμεσό και όχι μόνο δεν έχω δει να λειτουργούν οι πέντε σχολές, αλλά ούτε και προσδοκώ ότι θα λειτουργήσουν. Και θα πω συγκεκριμένα γιατί δεν προσδοκώ ότι θα λειτουργήσουν. Γιατί, όπως γνωρίζει και ο προλαλήσας συνάδελφος, αλλά και οι υπόλοιποι, που ενδεχομένως να παρακολουθούν από κοντά το ζήτημα, αυτές οι σχολές θα στεγαστούν ή θα συνυπάρξουν μαζί με το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο. Είναι μια άλλη φαινή ιδέα που έχουν κάποιοι άλλοι καρεκλοκένταυροι αυτής της κυβέρνησης για την τύχη και το μέλλον του ΤΕΠΑΚ αναφορικά με τον τοπικό προσδιορισμό του. Και ούτε αυτό είναι ειλημμένο έστω σαν απόφαση με κανονισμούς, όπως σήμερα που συζητούμε για το πώς θα ονομαστούν ή για το ποια θα είναι τα τμήματα. Είναι εντελώς μετέωρο, εντελώς ξεκρέμαστο το θέμα που θίγω και το γνωρίζουν πολύ καλά οι συνάδελφοι. Γι' αυτό ας αφήσουν τους φιλιππικούς και τους διθύραμβους ότι αυτή η κυβέρνηση προχώρησε, έκαμε το πανεπιστήμιο, υπάρχει, λειτουργεί, το έχουν στεγάσει και απέδειξαν την πολιτική τους βούληση. Εδώ εγκυμονείται πολύ σοβαρός κίνδυνος, λόγω αυτής της στάσης που έχω πει και η οποία είναι διάχυτη γι' αυτούς που παροικούν στην Ιερουσαλήμ, δηλαδή στη Λευκωσία, ότι θα πρέπει να συνυπάρξει τοπικά κάτω από το ΑΤΙ, ωσάν και το ΑΤΙ, να πρόκειται να σωθεί, όταν φύγει η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου και πλείστες όσες σχολές του ΤΕΠΑΚ από τον τόπο που είχαν υποσχεθεί κατά καιρούς και αυτή και η προηγούμενη κυβέρνηση, που είναι η Λεμεσός, για να έρθει στη Λευκωσία.

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο επιχείρημα όσων δεν ήθελαν τη δημιουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου ξέρετε ποιο ήταν; Ήταν η επικάλυψη. Έλεγαν, «ενόσω υπάρχει η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, τι θέλουμε το ΤΕΠΑΚ;». Σήμερα, αφού πέρασαν έξι χρόνια και πιάσαμε τον έβδομο αισίως, για να δούμε, πέρα από τις ονομαστικές αναφορές, οποιαδήποτε υλοποίηση των τμημάτων, επανέρχεται το ίδιο επιχείρημα αλλά με διαφορετική εκδοχή. Τι συζητάτε για τη δημιουργία έντεκα τμημάτων; Από δεκαεφτά έγιναν έντεκα και τελικά έγιναν οκτώ. Να γίνουν οκτώ, γιατί υπάρχει επικάλυψη. Πάλι το ίδιο επιχείρημα μετά από έξι χρόνια!

Λυτούμαι πάρα πολύ, το πανεπιστήμιο, ιδιαίτερα το τεχνολογικό, είναι πρώτα και πάνω και απ' όλα θέμα πολιτικής βούλησης. Έχει την πολιτική βούληση αυτή η κυβέρνηση να μην αφήνει αυτά τα ζωτικά, τα σημαντικά, τα εθνικής σημασίας ζητήματα σε κανονισμούς και στα χέρια των οποιωνδήποτε υπαλλήλων να αποφασίζουν; Τι σημαίνει θα αποφασιστεί με κανονισμούς; Τεχνοκρατικά. Ποιος θα συζητήσει τους κανονισμούς αυτούς και ποια επιχειρήματα θα ακουστούν για τα ζητήματα τα οποία θα ρυθμίσουν οι κανονισμοί; Ξέρουμε όλοι πολύ καλά πώς λαμβάνονται υπόψη τα ζητήματα που τίθενται πριν την ψήφιση οποιωνδήποτε

κανονισμών.

Εμείς θεωρούμε πως η υπόθεση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου θα πρέπει να αφορά αυτή την κυβέρνηση καθημερινά, έντονα, επί συνεχούς βάσεως, χωρίς διακοπές, για να γίνει πραγματικότητα η έναρξή του. Δεν έχω καταλάβει μέχρι σήμερα, ειλικρινά, με όλη την καλή διάθεση, ότι υπάρχει αυτή η καλή πίστη εκ μέρους αυτής της κυβέρνησης.

Εμείς θα ψηφίσουμε τους κανονισμούς, θα ψηφίσουμε το νομοθέτημα, αλλά θα παρακολουθούμε και κάθε φορά που θα δίδεται η ευκαιρία και η δυνατότητα θα τα λέμε αυτά -με τα οποία τελειώνω, για να μη ξοδέψω άδικα το χρόνο, έχοντας σημειώσει την παράκληση του κ. Κατσουρίδη η σημερινή συνεδρίαση να είναι σύντομη- κι έχουμε να πούμε κι άλλα πολλά για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου και για τη δημοσιονομική διαχείριση που φαίνεται ότι είναι πρόθυμοι να κάνουν κάποιοι, αλλά αυτά σε ευθετότερο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης και τελειώνουμε. Νομίζω...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα μιλήσω από τη θέση μου.

Είναι ολοφάνερο ότι έχουμε μπροστά μας ένα ξεκάθαρο βήμα υλοποίησης ενός πολιτικού στόχου της κοινωνίας και της πολιτείας, της συμφωνίας που έκανε η Βουλή, η κοινωνία, η κυβέρνηση για τη δημιουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου. Όλοι θα διατυπώσουμε τις απόψεις μας και όλοι θα διατυπώσουμε τις αμφιβολίες μας, αλλά και τους φόβους μας, διότι αυτή η συνεχιζόμενη συρρίκνωση των τμημάτων, όχι των σχολών, των τμημάτων, εγκυμονεί κινδύνους και φανερώνει προθέσεις. Φανερώνει προθέσεις οι οποίες είναι πολύ επικίνδυνες. Κάποιοι αντιμετωπίζουν την υπόθεση του ΤΕΠΑΚ με φιλοσοφία Προκρούστη. Βάζουν το τραπέζι των οικονομικών δυνατοτήτων και το κόβουν, κόβουν το ΤΕΠΑΚ, το όραμα και τους στόχους αυτής της κοινωνίας, κατά τις δυνατότητες, τις οικονομικές, που νομίζουν ότι έχουμε. Εμείς λέμε ότι το τραπέζι του Προκρούστη πρέπει να είναι το όραμα για το ΤΕΠΑΚ. Πρέπει να είναι μεγάλο και αναλόγως να μετακινούνται οι οικονομικές μας παροχές, οι οικονομικές μας χορηγίες. Ιδιαίτερα για μας τους οικολόγους, όταν βλέπουμε ότι από τα τρία τμήματα που αφαιρούνται τα δύο αφορούν θέματα υγείας και περιβάλλοντος, είναι πραγματικά με βαριά καρδιά που θα οδηγούμαστε να ψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς. Και, επειδή η καρδιά μας δεν είναι βαριά και τα μάτια μας καθαρά, δε θα τους ψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς δε θα μιλήσουμε για Προκρούστη. Εμείς θα πούμε ότι τα θέματα παιδείας δεν προσφέρονται ούτε για προεκλογικές μικροκομματικές σκοπιμότητες ούτε μπορούμε να βλέπουμε μηδενιστικά και άδαιο πάντα το ποτήρι. Πρέπει να είμαστε λίγο αισιόδοξοι.

Το Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύει ότι έχει μπει το νερό στο αυλάκι.

Τροχοδρομείται η δημιουργία του ΤΕΠΑΚ για το 2007. Έχει οριστεί η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή, έχει οριστεί διευθυντής του ΤΕΠΑΚ και έχουν οριστεί ήδη πέντε σχολές και οκτώ τμήματα. Θα προτιμούσαμε να λέγαμε ότι θα ξεκινήσουμε με δεκαεφτά σχολές, αλλά, αν δεν είναι εφικτό να αρχίσουν άμεσα τη λειτουργία τους και οι δεκαεφτά σχολές;

Θεωρώ ότι αυτή η κυβέρνηση έχει εγκαταλείψει από πολλού, στα τρία χρόνια διακυβέρνησής της, την πολιτική του "ράβε ξήλωνε" για τα θέματα παιδείας. Έχει συγκεκριμένο πρόγραμμα. Το πρόγραμμα είναι σαφώς διατυπωμένο στο προεκλογικό πρόγραμμα και πιστεύουμε ότι το τοπίο στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αλλάζει. Ήδη, όσον αφορά το ΤΕΠΑΚ, αυτή η πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας, να γίνουν τα τμήματα οκτώ και οι σχολές πέντε, έχει συναποφασιστεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το Υπουργείο Οικονομικών και την επιτροπή του ΤΕΠΑΚ. Επομένως, ήταν μια πρόταση κοινά αποδεκτή και από τους τρεις. Μας ικανοποιεί όμως το γεγονός ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ήδη συμπεριλάβει στους προϋπολογισμούς του 2006 κονδύλια, για να λειτουργήσουν και οι άλλες τρεις σχολές. Άρα αυτό που απομένει σε μας, τους βουλευτές, είναι να παρακολουθήσουμε αν θα τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα της υλοποίησης και αν όντως θα λειτουργήσουν αυτές οι πέντε σχολές και τα οκτώ τμήματα.

Εμείς θα ψηφίσουμε -άλλωστε είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο- και θα παρακολουθούμε, ώστε να υλοποιηθούν αυτά τα οποία έχουν εξαγγελθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ελένη Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπήκε το νερό στο αυλάκι, αλλά έχει και σύρπη πολλή, γι' αυτό σταλώννει συνέχεια!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σύρπη;

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ο εθνικός μας ποιητής, ο Βασίλης Μιχαηλίδης, το λέει.

Εγώ, αν πήρα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για να επισημάνω το παράδοξο, το οποίο έχουμε επισημάνει πάρα πολλές φορές, να ιδρύεται η Νοσηλευτική Σχολή σε ένα πανεπιστήμιο και η Ιατρική Σχολή σε άλλο πανεπιστήμιο. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου προαλείφεται να λειτουργήσει Ιατρική Σχολή, έχει ψηφιστεί και ο νόμος της ίδρυσής της, η Νοσηλευτική Σχολή ιδρύεται στο ΤΕΠΑΚ. Το θέμα είναι ότι θα μπορούσε να γίνεται μια εργονομική και οικονομική διαχείριση και των δυο σχολών με κοινή διοίκηση, κοινούς καθηγητές. Το έχουμε πει, αλλά κανένας δεν μπορεί να το αντιληφθεί και να καταλάβει πόσο πιο λειτουργικά θα ήταν τα πράγματα. Αυτό είναι το ένα και καταλαβαίνετε ότι η πολιτεία αυτά τα πράγματα θα τα αντιληφθεί σε δεκαπέντε-είκοσι χρόνια, όταν πια θα είναι κατεστημένα όλα αυτά και θα μετρούμε τις ζημιές.

Δεύτερον, προχθές τη Δευτέρα, στα εξηντάχρονα της Νοσηλευτικής Σχολής, χαιρέτισαν όλοι τη λειτουργία της μέσα στο Σιακόλειο Ίδρυμα στο νέο γενικό νοσοκομείο. Γιατί κοροϊδεύουμε τους Λεμεσιανούς ότι θα σηκωθεί και θα πάει στη Λεμεσό; Είναι ένας εμπαιγμός που γίνεται ενάντια σε όλους όσοι περιμένουν ότι θα λειτουργήσει η Νοσηλευτική Σχολή στη Λεμεσό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που είμαι υποχρεωμένος να μιλήσω, αλλά πραγματικά, με τα όσα έχω ακούσει σήμερα, εκείνο το οποίο ανέμεσα τουλάχιστον, από όλες τις πλευρές, από όλους τους συναδέλφους, είναι ότι θα τονίζαμε όλοι ένα γεγονός, την αναβλητικότητα στη λειτουργία αυτού του πανεπιστημίου. Η αναβλητικότητα, η οποία, ναι, κύριοι συνάδελφοι, ξεκίνησε από το 2003, όταν χαιρετίσαμε την ψήφιση του νόμου, όταν το 2004 χαιρετίσαμε όλοι και αναμέναμε την άμεση λειτουργία αυτού του πανεπιστημίου, όταν εγκρίναμε στον προϋπολογισμό για το 2004 τις £135.000. Και, όταν στη συνέχεια ήρθε να διοριστεί η Διοικούσα Επιτροπή, όλοι ξανά πάλι χαιρετίσαμε τη λειτουργία αυτού του πανεπιστημίου. Φτάσαμε στο 2005, στους προϋπολογισμούς, να λέμε ότι τώρα που εγκρίθηκαν τα οκτώ τμήματα ίσως να λειτουργήσει. Και βρισκόμαστε στο τέλος του 2005 και πάλι χαιρετίζουμε το γεγονός ότι αναμένουμε να λειτουργήσει. Και έλεγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο προεκλογικό του πρόγραμμα: «Προτείνουμε την έγκαιρη και προγραμματισμένη ίδρυση του πανεπιστημίου εφαρμοσμένων επιστημών και τεχνών στηριγμένη σε ακαδημαϊκά κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τους υφιστάμενους κλάδους και σχολές» κ.λπ. κ.λπ. Αλλά δε μας είπε, «ξέρετε, αυτός ο προγραμματισμός της λειτουργίας αυτού του πανεπιστημίου θα γίνει με τη λήξη της θητείας μας, αυτής της κυβέρνησης». Πραγματικά, εκείνο που τουλάχιστον εγώ ανέμεσα ήταν να ακούσουμε από όλες τις πλευρές σήμερα ότι, «ναι, κύριοι, οφείλετε, είτε Γραφείο Προγραμματισμού ονομάζεται είτε Πανεπιστήμιο Κύπρου ονομάζεται είτε κυβέρνηση είτε Υπουργείο Οικονομικών, οφείλετε, κύριοι, να θέσετε ένα τέρμα σ' αυτή την αναβλητικότητα». Αυτά ήταν που έπρεπε σήμερα να φωνάξουμε όλοι και όχι να προσπαθούμε να χαϊδέψουμε τα αυτιά εκείνων οι οποίοι βρίσκουν διάφορα προσχήματα και διάφορους λόγους, για να αναβάλλουν συνεχώς τη λειτουργία αυτού του πανεπιστημίου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με δύο αποχές, του κ. Προδρόμου και του κ. Περδίκη.

Και εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί,

Κατατέθηκαν Παραπέμπονται

έγγραφα, εκθέσεις	από τα υπουργεία	στις επιτροπές
1. Ο περί Ορισμένων Αξιοματικών του Στρατού της Δημοκρατίας ή της Εθνικής Φρουράς και Υπαλλήλων του Υπουργείου Άμυνας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.220.2005)	Άμυνας	Νομικών
2. Ο περί του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας σχετικά με τη Λήξη της Ισχύος των Συμφωνιών σε Θέματα Θεωρήσεων Εισόδου που Συνομολογήθηκαν μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.221.2005)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.222.2005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊσταμένου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.131.2005)	Υγείας	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.151, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του στο αίτημα των Ελλήνων του Πόντου για συνταξιοδοτική στήριξη των ηλικιωμένων Ελλήνων του Πόντου που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο και είναι ανασφάλιστοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.152, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τη θέση του στο αίτημα των Ελλήνων του Πόντου που διαμένουν στην Κύπρο για διοργάνωση, αναβάθμιση και διεύρυνση προγραμμάτων ταχύρρυθμης εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.153, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Περίπου 10 000 Έλληνες του Πόντου που διαμένουν στην Κύπρο ζητούν διευκολύνσεις για να εγγραφούν στους εκλογικούς καταλόγους, ώστε να ασκήσουν τα νόμιμα εκλογικά τους δικαιώματα στις προσεχείς δημοτικές και κοινοτικές εκλογές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.154, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του αναφορικά με το αίτημα των Ελλήνων του Πόντου που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο για παραχώρηση άτοκων δανείων ή άλλων συναφών διευκολύνσεων για απόκτηση στέγης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.155, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και ο δήμος Λευκωσίας θέλουν να προχωρήσουν στη διαπλάτυνση των λεωφόρων Λουκή Ακρίτα και Ναυαρίνου στον Άγιο Ανδρέα. Παρ' όλο που το θέμα τέθηκε ξανά πριν από μερικά χρόνια με το ίδιο σενάριο και απορρίφθηκε από το δημοτικό συμβούλιο Λευκωσίας, τώρα επανέρχεται και πάλι.

Ο σχεδιασμός αυτός ουσιαστικά διχοτομεί τον Άγιο Ανδρέα και μετατρέπει έναν, κατά τα άλλα, ήσυχο δρόμο σε δρόμο αυξημένων ταχυτήτων. Η νέα όδευση προνοεί πέντε λωρίδες από το γεφύρι Πεδιαίου μέχρι το κολυμβητήριο και τρεις λωρίδες μέχρι την οδό Ζανέττου. Από την οδό Ζανέττου μέχρι την οδό Γρηγόρη Αυξεντίου στον Άγιο Δομέτιο προβλέπονται δύο λωρίδες. Η κτιστή νησίδα που προνοείται όχι μόνο θα διοχετεύει κίνηση στις γειτονιές, αλλά ουσιαστικά θα διχοτομήσει τον Άγιο Ανδρέα και οι λίγες εμπορικές δραστηριότητες θα πληγούν ανεπανόρθωτα. Ο σχεδιασμός θα έχει επίσης ως αποτέλεσμα την επέμβαση σε αρκετούς κήπους, περιτοιχίσματα και δένδρα. Αυτό σίγουρα θα υποβαθμίσει την ποιότητα ζωής σε ένα ήσυχο προάστιο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι θα ωφελήσουν αυτές οι αυξομειώσεις των λωρίδων. Ποια είναι η θέση του υπουργείου στα πιο πάνω και βάσει ποιας μελέτης και ποιας πολιτικής προχωρεί στον υπό αναφορά σχεδιασμό της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.156, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα διατάγματα απέλασης έχουν εκδοθεί από την ημερομηνία της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέχρι σήμερα, όπως δώσει λεπτομέρειες για την υπηκοότητα των ατόμων κατά των οποίων έχουν εκδοθεί τα διατάγματα απελάσεων, καθώς και για τα χρόνια παραμονής ενός εκάστου στην Κυπριακή Δημοκρατία, δίδοντας την ημερομηνία της πρώτης άφιξής τους στην Κύπρο.

Παρακαλείται παράλληλα όπως πληροφορήσει το σώμα για τους αντίστοιχους αριθμούς και τις λεπτομέρειες ως ανωτέρω για τα προηγούμενα δύο χρόνια πριν από την ένταξη.

Τέλος, παρακαλείται όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προώθηση της θέσπισης κυπριακής νομοθεσίας για ενσωμάτωση των διάφορων κανονισμών, Οδηγιών και/ή αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και/ή του Συμβουλίου της Ευρώπης σε σχέση με το δικαίωμα των αλλοδαπών από τρίτες χώρες που έχουν ζήσει πέραν των πέντε ετών και/ή πέραν των δέκα ετών στην Κυπριακή Δημοκρατία να εξασφαλίζουν πλέον μόνιμη άδεια διαμονής και εργασίας, ποια είναι η τελική πολιτική του υπουργείου για αυτές τις επιπτώσεις και πόσοι οι επηρεαζόμενοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.157, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Σε επίσκεψη που πραγματοποίησε κλιμάκιο του Αγρονιστικού Δημοκρατικού Κινήματος (ΑΔΗΚ) στην προσφυγική κοινότητα του συνοικισμού Κολοσσίου, στις 9 Νοεμβρίου 2005, το κοινοτικό συμβούλιο έθεσε ενώπιόν μας σχετικό υπόμνημα με τα φλέγοντα προβλήματα της κοινότητας που έχουν τεθεί ενώπιον των αρμοδίων κυβερνητικών παραγόντων για επίλυση και τα οποία ακόμα εκκρεμούν. Τα προβλήματα είναι τα εξής:

1. Κατασκευή αίθουσας πολλαπλής χρήσης στην αυλή του δημοτικού σχολείου και του νηπιαγωγείου της κοινότητας.
2. Ενίσχυση της κοινότητας από τον κρατικό προϋπολογισμό. Ζητείται βοήθεια μέσω του κρατικού προϋπολογισμού για εξόφληση δανείου που αφορά το μερίδιο των προσφύγων για την κατασκευή του υδατικού έργου της κοινότητας. Η κοινότητα παραπονιέται πως η οικονομική βοήθεια του κράτους δίδεται εξ ολοκλήρου στο κοινοτικό συμβούλιο της ενορίας του Αποστόλου Λουκά (αυτόχθονες).
3. Διαχωρισμός οικοπέδων για τα νέα ζευγάρια. Εκκρεμούν 300 εγκεκριμένες αιτήσεις νέων ζευγαριών.
4. Ασφαλιότητα του δρόμου που οδηγεί στο κοιμητήριο.
5. Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στους δικαιούχους πρόσφυγες, για την οποία υπάρχει έντονη απαίτηση ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου.

Σχετικά με τα πιο πάνω προβλήματα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα κατά πόσο η προώθησή τους βρίσκεται σε εξέλιξη και πότε αναμένεται να επιλυθούν.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.617, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα Καλού Χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Καλού Χωριού κατασκευάστηκε αποχετευτικό σύστημα για την επίλυση των αποχετευτικών προβλημάτων που αντιμετώπιζαν οι κατοικίες της φάσης

Γ' και Δ' του συνοικισμού αυτοστέγασης Καλού Χωριού.

Εν τω μεταξύ παρουσιάστηκε πρόβλημα αποχέτευσης σε δέκα κατοικίες στη φάση Γ' και μια κατοικία στη φάση Δ' και το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου αφορά τη βελτίωση του πιο πάνω αποχετευτικού συστήματος και όχι την κατασκευή ενός νέου κεντρικού αποχετευτικού συστήματος, όπως αναφέρεται στην πιο πάνω ερώτηση.

Το αίτημα διαβιβάστηκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για μελέτη και εξεύρεση τρόπου επίλυσης του προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι συγκεκριμένες κατοικίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.744, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Λέμπας για διαμόρφωση πλατειακού χώρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά την επίσκεψή του στην περιοχή στις 2 Ιουνίου 2005, συμβούλεψε το κοινοτικό συμβούλιο Λέμπας να προβεί στην ετοιμασία κατάλληλου σχεδίου διαμόρφωσης του πλατειακού χώρου χωρίς μόνιμες εγκαταστάσεις και να αποταθεί τόσο στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όσο και στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για εξασφάλιση των σχετικών αδειών.

Μετά την εξασφάλιση των αδειών η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου να περιλάβει στις προτάσεις της για τον προϋπολογισμό του 2007 και το υπό αναφορά έργο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.875, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την αύξηση του ποσοστού ανεργίας σε δέκα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο πλαίσιο εφαρμογής της πάγιας πολιτικής του για διατήρηση των συνθηκών πλήρους, παραγωγικής και ποιοτικής απασχόλησης, σε συνθήκες κοινωνικής συνοχής, προωθεί, μεταξύ άλλων, ενεργές και προληπτικές πολιτικές απασχόλησης με στόχο την προσέλκυση και παραμονή στην απασχόληση περισσότερων ατόμων, καθώς και τον περιορισμό της ανεργίας ομάδων στόχων που παρουσιάζουν δυσκολίες εισόδου στην αγορά εργασίας.

Η στενότητα που χαρακτηρίζει την αγορά εργασίας τα τελευταία χρόνια, με την παράλληλη ύπαρξη ψηλών επιπέδων ανεργίας για ορισμένες ομάδες εργατικού δυναμικού, όπως των γυναικών, των νεαρών ατόμων και των ηλικιωμένων, καθώς και την αυξανόμενη τάση απασχόλησης αλλοδαπών από τρίτες χώρες, προβληματίζει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, η οποία έχει ήδη τροχοδρομήσει την προώθηση σχετικών μέτρων για αντιμετώπιση του προβλήματος. Να σημειωθεί ότι η διαμόρφωση των στόχων και επιδιώξεων της πολιτικής απασχόλησης και, κατ' επέκταση, των μέτρων που προωθούνται για επίτευξή τους είναι επίσης σε πλήρη εναρμόνιση με τους στόχους και επιδιώξεις της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής Απασχόλησης (ΕΣΑ).

Όπως γνωρίζετε, με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, η εθνική πολιτική απασχόλησης της χώρας μας, όπως και οι θεσμοί και οι σχετικοί μηχανισμοί της αγοράς εργασίας θα έπρεπε να αναβαθμιστούν/προσαρμοσθούν κατάλληλα, έτσι

ώστε να καταστούν ικανοί να ανταποκριθούν αποτελεσματικά στην ΕΣΑ.

Βασικοί στόχοι της ΕΣΑ ήταν και παραμένουν η επίτευξη πλήρους απασχόλησης μέσω της δημιουργίας περισσότερων και ποιοτικών θέσεων εργασίας σε ένα περιβάλλον κοινωνικής συνοχής. Η μείωση της ανεργίας κυρίως των ομάδων στόχων, που είναι οι γυναίκες, τα νεαρά άτομα, οι ηλικιωμένοι και τα μέλη ευπαθών ομάδων, καθώς και η αύξηση των ποσοστών απασχόλησής τους αποτελούν επίσης προτεραιότητα.

Η επίτευξη των στόχων της ΕΣΑ προωθείται μέσω της εφαρμογής μιας ολοκληρωμένης δέσμης κατευθυντήριων γραμμών, οι οποίες αναθεωρούνται με βάση τόσο τις εξελίξεις στο παγκόσμιο και ευρωπαϊκό χώρο όσο και την πρόοδο που επιτυγχάνεται στην εφαρμογή τους από τα κράτη μέλη. Τα μέτρα πολιτικής που τα κράτη μέλη ενθαρρύνονται και καθοδηγούνται να προωθήσουν και να εφαρμόσουν περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

1. την αναβάθμιση, προσαρμογή και ενδυνάμωση της κατάλληλης υποδομής της αγοράς εργασίας, όπως των Δημόσιων Υπηρεσιών Απασχόλησης, των συστημάτων κατάρτισης και εκπαίδευσης, της υποδομής για φροντίδα παιδιών και εξαρτώμενων ατόμων, του δικτύου EURES κ.ά., έτσι που να διευκολύνεται η πρόσβαση στην αγορά εργασίας και να βελτιώνεται η απασχολησιμότητα και πρόσβαση του εργατικού δυναμικού στην αγορά εργασίας,
2. την αναβάθμιση και ενίσχυση της συστηματικής παρακολούθησης της αγοράς εργασίας μέσω της διεξαγωγής σχετικών ερευνών και μελετών, ώστε να γίνεται καλύτερη πρόβλεψη των αναγκών σε ειδικότητες και επαγγέλματα,
3. την προώθηση της ευελιξίας και προσαρμοστικότητας των εργαζομένων και επιχειρήσεων,
4. την εξασφάλιση ευνοϊκής προς την απασχόληση εξέλιξης μισθών και άλλων στοιχείων κόστους που συνδέονται με την εργασία,
5. την αύξηση των επενδύσεων σε ανθρώπινο κεφάλαιο, μέσω της οποίας προωθείται η εφαρμογή αποτελεσματικών στρατηγικών διά βίου μάθησης, μείωσης του αριθμού όσων εγκαταλείπουν το σχολείο κ.ά.

Κατά συνέπεια, όλα τα μέτρα που προωθούνται από την εθνική πολιτική απασχόλησης όλων των χωρών μελών, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου, στο θέμα της απασχόλησης και που επηρεάζουν έμμεσα και άμεσα τη μείωση ή και πρόληψη της ανεργίας αφορούν πολλές συναρμόδιες υπηρεσίες και υπουργεία, όπως αυτά φαίνονται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Απασχόληση (ΕΣΔΑ) 2004-2006.

Τα μέτρα που το Τμήμα Εργασίας προωθεί για το σκοπό αυτό και περιλαμβάνονται στο ΕΣΔΑ 2004-2006 είναι τα ακόλουθα:

1. Η ενίσχυση και ο εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης. Το μέτρο αυτό αναμένεται να συμβάλει στην προληπτική αντιμετώπιση και περιορισμό της υπάρχουσας ανεργίας, μέσω της καλύτερης αξιοποίησης του εργατικού δυναμικού και της βελτίωσης της πρόσβασης στην αγορά εργασίας ανέργων, αδρανούς γυναικείου εργατικού δυναμικού και ευπαθών ομάδων πληθυσμού.

Το μέτρο αυτό προνοεί την προώθηση δραστηριοτήτων όπως:

- α. τη γεωγραφική επέκταση του δικτύου της υπηρεσίας, με τη δημιουργία οκτώ νέων τοπικών Γραφείων Εργασίας, με στόχο να διευκολυνθεί η

- πρόσβαση των πολιτών στα κατά τόπους τοπικά και Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας και να γίνει πιο σωστή και λογική η κατανομή των πελατών ανά γραφείο, έτσι που να είναι πιο αποτελεσματική η εξυπηρέτησή τους,
- β. τον εκσυγχρονισμό και τυποποίηση της κτιριακής υποδομής των γραφείων, ώστε να ανταποκρίνεται στον αναβαθμισμένο ρόλο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης,
 - γ. την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών εξατομικευμένης προσέγγισης σε άτομα που αντιμετωπίζουν δυσκολίες εισόδου στην αγορά εργασίας, μέσω της οποίας θα παρέχεται ενεργός στήριξη για εξασφάλιση θέσης εργασίας και θα επιτυγχάνεται γρήγορη ένταξη στην αγορά εργασίας,
 - δ. τη στελέχωση με εξειδικευμένους συμβούλους απασχόλησης και την εκπαίδευση του υφιστάμενου προσωπικού στις αναβαθμισμένες υπηρεσίες επαγγελματικής πληροφόρησης και καθοδήγησης και γενικά στις νέες υπηρεσίες που θα προσφέρονται.
2. Η προώθηση της ανάπτυξης ευέλικτων μορφών απασχόλησης μέσω της αποτελεσματικής εφαρμογής της νομοθεσίας και της αύξησης της ελκυστικότητας της μερικής απασχόλησης. Η Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης, στα πλαίσια της ενίσχυσης και του εκσυγχρονισμού της, θα προωθήσει την ανάπτυξη καλύτερης και αποτελεσματικότερης συνεργασίας με τους εργοδότες όσον αφορά τη δημιουργία και κοινοποίηση των νέων θέσεων εργασίας γενικά και ειδικά την ανάπτυξη θέσεων μερικής απασχόλησης, δεδομένου ότι ένας σημαντικός αριθμός ανέργων γυναικών προτιμούν τις θέσεις αυτές.
3. Η προώθηση και διευκόλυνση της γεωγραφικής κινητικότητας στον κοινοτικό χώρο, όπως προβλέπει το κοινοτικό κεκτημένο, μέσω της ενίσχυσης και βελτίωσης της υποδομής του δικτύου EURES. Το δίκτυο αυτό αφορά τη συνεργασία των υπηρεσιών απασχόλησης των κρατών μελών της ΕΕ. Μπορεί να αποτελέσει σημαντικό εργαλείο για διοχέτευση ανέργων Κυπρίων που είτε δεν ικανοποιούνται από τους όρους και συνθήκες εργασίας στην Κύπρο είτε δε βρίσκουν κενή θέση εργασίας στην εγχώρια αγορά που να ανταποκρίνεται στα προσόντα και τις προσδοκίες τους.
4. Η υιοθέτηση νέας στρατηγικής για την απασχόληση αλλοδαπών. Η συνεχής αύξηση της ζήτησης για αλλοδαπό προσωπικό σε όλους τους τομείς της οικονομίας (που οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στις συνεχιζόμενες συνθήκες πλήρους απασχόλησης) καθιστά αναγκαία την επίσχευση της υιοθέτησης στρατηγικής για απασχόληση αλλοδαπών. Η νέα αυτή στρατηγική αναμένεται να περιορίσει/συγκρατήσει την αυξανόμενη τάση για απασχόληση ξένων εργατών, έτσι που να δημιουργηθούν καλύτερες προοπτικές απασχόλησης Κυπρίων ανέργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.916, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Αναφορικά με την κατάσταση γέφυρας στο δρόμο Λυθροδόντα-Αναλιόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η υπό αναφορά γέφυρα βρίσκεται σε αγροτικό δρόμο επί του ποταμού Γιαλιά, στα σύνορα των κοινοτήτων Λυθροδόντα και Αναλιόντα, είναι σχετικά καινούρια, σε πολύ καλή κατάσταση και η διατομή της αντιμετωπίζει χωρίς πρόβλημα την ποσότητα

νερού που ρέει κατά τους χειμερινούς μήνες.

Το πρόβλημα που έχει παρατηρηθεί αφορά τη διάβρωση των πρσανών της γέφυρας, λόγω της διοχέτευσης των νερών της βροχής από τον παρακείμενο αγροτικό δρόμο, και έχει ήδη προγραμματιστεί η λήψη μέτρων για την αντιμετώπισή του. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας θα προβεί σε επένδυση των πρσανών με οπλισμένο σκυρόδεμα κατά τις αρχές του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.968, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα διάφορα αιτήματα των κατοίκων Καϊμακλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους συνταξιούχους επιβάλλονται από το δήμο Λευκωσίας, στον οποίο υπάγεται η περιοχή Καϊμακλίου, μειωμένα τέλη σκυβάλων. Συγκεκριμένα, στα νοικοκυριά υπερηλίκων που έχουν ως μοναδικό εισόδημα τη σύνταξη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιβάλλεται ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% της μηνιαίας σύνταξής τους. Στις περιπτώσεις των υπερηλίκων της κατηγορίας αυτής, των οποίων η σύνταξη είναι μικρότερη από το κατώτατο όριο της σύνταξης των κοινωνικών ασφαλίσεων, καθώς και στις περιπτώσεις των υπερηλίκων άνω των 75 ετών των οποίων το ετήσιο εισόδημα δεν υπερβαίνει τις £6.000 δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε φορολογία.

Αναφορικά με την προβαλλόμενη ανάγκη αναθεώρησης της πολιτικής για την κήρυξη διατηρητέων, πληροφορείστε ότι στο Καϊμακλί υπάρχουν γύρω στις 400 αξιόλογες παραδοσιακές οικοδομές. Μέσα στις τελευταίες δεκαετίες έχουν κηρυχθεί πολλές από αυτές ως διατηρητέες μετά από αιτήσεις των ιδιοκτητών τους, ενώ έχει ήδη προγραμματιστεί γενικό διάταγμα μέσα στο 2006 για την κήρυξη όλων των υπόλοιπων αξιόλογων παραδοσιακών οικοδομών της περιοχής. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα οικονομικά κίνητρα που παρέχονται στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών, ύστερα από τις τελευταίες αναθεωρήσεις που έγιναν πρόσφατα, θεωρούνται πολύ ικανοποιητικά και υπάρχει παγκύπρια, αλλά και στο Καϊμακλί ειδικά, αρκετό ενδιαφέρον από ιδιοκτήτες τα τελευταία χρόνια.

Βέβαια, η κήρυξη των οικοδομών ως διατηρητέων και η επιδιόρθωσή τους δε συνεπάγεται και την αναβίωση της περιοχής. Πιο σημαντικές θεωρούνται οι ενέργειες που γίνονται για κατασκευή έργων υποδομής και δημιουργία νέων πόλων έλξης μέσω των προγραμμάτων του κράτους και του δήμου Λευκωσίας, που μπορούν να εξασφαλίσουν τις συνθήκες για την επιστροφή/παραμονή των κατοίκων.

Σε όλες τις διατηρητέες οικοδομές που βρίσκονται σε αστικές περιοχές παρέχεται επιχορήγηση ύψους 40% του αναγνωρισμένου κόστους συντήρησης. Για τις διατηρητέες οικοδομές στα χωριά και στην ύπαιθρο, οι οποίες δεν επωφελοούνται από το κίνητρο της μεταφοράς του υπολειπόμενου συντελεστή δόμησης, η επιχορήγηση φτάνει το 50% του αναγνωρισμένου κόστους συντήρησης. Το ανώτατο ποσό οικονομικής βοήθειας που δίδεται κατευθείαν από το κράτος είναι £40.000 (σαράντα χιλιάδες λίρες).

Επιπλέον, υπάρχουν τα κίνητρα μεταφοράς συντελεστή δόμησης, που είναι αφενός η αξιοποίηση αναπτυξιακών δικαιωμάτων που δε χρησιμοποιούνται στο διατηρητέο τεμάχιο και αφετέρου η εξασφάλιση πρόσθετης χορηγίας στο κόστος συντήρησης, καθώς και τα φορολογικά κίνητρα, που είναι οι φοροαπαλλαγές που

μπορεί να πάρει ο ιδιοκτήτης μιας διατηρητέας οικοδομής που την έχει συντηρήσει σύμφωνα με τις αρχές διατήρησης.

Όσον αφορά την καθίζηση την οποία υπέστη ο δρόμος προς το εργοστάσιο "ΒΑΤΑ", δικαιοδοσίας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, οφείλεται στη μη ικανοποιητική συμπίεση επιχωματώσεων, σε συνέχεια εργασιών τοποθέτησης αγωγού και φρεατίων του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Λευκωσίας, οι οποίες εκτελέστηκαν εργολαβικά με χρηματοδότηση και κάτω από την επίβλεψη της UNDP. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αντιμετωπίζει τα παρουσιαζόμενα προβλήματα, τα οποία θα επιλυθούν οριστικά με την ανακατασκευή του δρόμου που προγραμματίζεται να υλοποιηθεί σε τρία με τέσσερα χρόνια, αφού στο στάδιο αυτό προωθεί τη διαδικασία ανάθεσης της μελέτης και ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων, στη βάση του ρυθμιστικού σχεδίου που έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.071, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ήδη προκηρυχθεί προσφορές από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων από ιδιώτη μελετητή και αναμένεται η αξιολόγηση/κατακύρωσή τους πριν από τις 15 Ιανουαρίου 2006. Η περίοδος για την ετοιμασία της μελέτης υπολογίζεται σε 22 μήνες και η έναρξη των εργασιών για την αποπεράτωση του όλου έργου θα διαφανεί όταν ολοκληρωθούν οι σχετικές μελέτες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.074, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την κατασκευή του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι δυο φάσεις (Γ' και Δ'), από το Ναυτικό Όμιλο μέχρι τον ΚΟΤ, δεν μπορούν να ανοποιηθούν, αφού η μελέτη για τη Γ' φάση είναι ουσιαστικά συμπληρωμένη και αναμένεται μέχρι το τέλος Νοεμβρίου να υποβληθεί το προσχέδιο τελικής έκθεσης για έλεγχο από τον εργοδότη και ολοκλήρωσή της, ενώ η μελέτη για τη Δ' φάση δεν έχει ακόμη σταλεί στις υπηρεσίες, για να ετοιμάσουν τις δικές τους μελέτες.

Για συντονισμό, συμπλήρωση των εγγράφων και εκτίμηση της δαπάνης απαιτούνται συνήθως δυο μήνες μετά την υποβολή της τελευταίας μελέτης υπηρεσιών. Η τελευταία μελέτη που υποβλήθηκε για τη Γ' φάση ήταν αυτή της ΑΗΚ για τα καλώδια υψηλής τάσης 132 KV που υποβλήθηκε στις 17 Αυγούστου 2005 και διαβιβάστηκε στους μελετητές στις 29 Αυγούστου 2005.

Οι μελετητές δεσμεύτηκαν να υποβάλουν τα σχέδια και τα έγγραφα μέχρι το τέλος Νοεμβρίου. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι απαλλοτριώσεις έχουν ήδη δημοσιευτεί στις 23 Σεπτεμβρίου 2005, αν υπάρχουν οι σχετικές εγκρίσεις και πιστώσεις, θα μπορούσε να προκηρυχθούν προσφορές στις αρχές του 2006. Η διάρκεια κατασκευής υπολογίζεται ενάμισι ως δύο χρόνια.

Όσον αφορά στη Δ' φάση, οι παράπλευρες διαμορφώσεις υποβλήθηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στο Τμήμα Δημοσίων Έργων τον Ιούνιο του

2004. Στη συνέχεια διαβιβάστηκαν στους μελετητές, για να διαμορφώσουν τα τελικά σχέδια οριζοντιογραφίας, τα οποία θα υποβάλλονταν στις υπηρεσίες, ώστε ετοιμάσουν τις δικές τους μελέτες, αλλά αυτό δεν έγινε κατορθωτό. Οι μελετητές δεσμεύτηκαν όμως ότι θα τα ετοιμάσουν το συντομότερο δυνατό.

Εκτιμάται ότι, για να συμπληρωθούν τα σχέδια/έγγραφα, απαιτείται ένας περίπου χρόνος, δηλαδή περί τα τέλη του 2006.

Αναμένεται ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα είναι έτοιμο για την κατασκευή της Δ' και τελευταίας φάσης αμέσως μετά τη συμπλήρωση της κατασκευής των Γ' και Α' φάσεων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπούμε στο Κεφάλαιο Δ'.

Εδώ φθάσαμε, κυρίες και κύριοι, στο τέλος της σημερινής μας συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1^η Δεκεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.022.2004)
2. Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.330.2004)
3. Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.192.2005)
4. Ο περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.193.2005)
5. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)
6. Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2005)
7. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.108.2005)

8. Οι περί Δασών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.107.2005)
9. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Υποβολής Παραπόνων) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2005)
10. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Δείκτες Απόδοσης) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.117.2005)
11. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.115.2005)
12. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.2005)
13. Ο περί του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας σχετικά με τη λήξη της Ισχύος των Συμφωνιών σε Θέματα Θεωρήσεων Εισόδου που Συνομολογήθηκαν μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.221.2005)
14. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)
15. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
16. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
17. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
18. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις

Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και Αποθηκάρου Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)

19. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2005)
20. Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.100.2005)
21. Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.109.2005)
22. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.113.2005)
23. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
24. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
25. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
26. Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)
27. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
28. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)

29. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα)
Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου). (Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα». (Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.04.063.2002)
5. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου). (Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

6. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος). (Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.07 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σύντομη αναφορά στο θάνατο του πρώην Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας Μιχαλάκη Τριανταφυλλίδη και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
2. Σύντομη αναφορά στο θάνατο του Τουρκοκύπριου πολιτικού Οζγκέρ Οζγκιούρ και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Βασιλείου, Δ. Συλλούρης, Ζ. Ζαχαρίου, Σ. Χαραλάμπους, Ν. Πιπτοκοπίτης, Πρ. Προδρόμου, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης), ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικού ψήφου από τον κ. Γιώργο Περδίκη.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Λειβαδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Λαμάρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Περδίκης, Α. Παπαδοπούλου, Ε. Θεοχάρους, Ι. Νικολάου) και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:
Συνταξιοδοτική στήριξη των Ελλήνων του Πόντου που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο - Αίτημα των Ελλήνων του Πόντου για ταχύρρυθμη εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας - Αίτημα 10 000 Ελλήνων του Πόντου για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους στην Κύπρο - Αίτημα των Ελλήνων του Πόντου για παραχώρηση διευκολύνσεων για απόκτηση στέγης στην Κύπρο - Προβλήματα στον Άγιο Ανδρέα από διαπλάτυνση δρόμων - Οι απελάσεις αλλοδαπών από την Κύπρο - Προβλήματα στον προσφυγικό συνοικισμό Κολοσσίου.
13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας για δημιουργία αποχετευτικού

συστήματος - Αίτημα Λέμπας για διαμόρφωση πλατειακού χώρου - Αύξηση του ποσοστού ανεργίας σε δέκα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Ανάγκη βελτίωσης γέφυρας στο δρόμο Λυθροδόντα-Αναλιόντα - Προβλήματα/αιτήματα Καϊμακλίου - Η ανάπλαση της λεωφόρου Πιαλέ Πασά στη Λάρνακα - Η καθυστέρηση στην υλοποίηση πολεοδομικού έργου στο δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 1ης Δεκεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 12)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως γνωρίζετε, η σημερινή συνεδρία θα αρχίσει με την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006. Να παρακαλέσω τον Υπουργό Οικονομικών να προσέλθει στο βήμα.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Μ. ΣΑΡΡΗΣ)

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η συζήτηση και ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού από τη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί διαδικασία υψίστης οικονομικής και πολιτικής σημασίας, καθότι αυτός αντικατοπτρίζει τη φιλοσοφία και το πολιτικό πλαίσιο, τις προτεραιότητες και τους βασικούς στόχους στο κοινωνικοοικονομικό πεδίο. Βασικές παράμετροι που λήφθηκαν υπόψη στην ετοιμασία του προϋπολογισμού για το 2006 είναι το οικονομικό και κοινωνικό πρόγραμμα της διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, οι δεσμεύσεις της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και η αναγκαιότητα προσαρμογής στο συνεχώς μεταβαλλόμενο διεθνές περιβάλλον της παγκοσμιοποίησης και του ανταγωνισμού. Το περιβάλλον αυτό διέπεται από οξύ ανταγωνισμό σε όλα τα πεδία. Ανταγωνισμό από χώρες που πέτυχαν άλματα, αξιοποιώντας τη σύγχρονη τεχνολογία και τις δυνατότητες που διανοίγει η κοινωνία της πληροφορίας, αλλά και από χώρες που παρουσιάζουν δυναμική εμφάνιση στις διεθνείς αγορές, υιοθετώντας τολμηρές οικονομικές μεταρρυθμίσεις και αξιοποιώντας τα συγκριτικά τους πλεονεκτήματα σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα το χαμηλό κόστος παραγωγής. Χώρες που αδρανούν μένουν πίσω.

Για να μπορέσει η Κύπρος να αξιοποιήσει με επιτυχία τις ευκαιρίες της ένταξης της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και τις προκλήσεις της παγκοσμιοποίησης, φιλοδοξούμε, μέσα από την υλοποίηση του προϋπολογισμού του 2006, να

προωθήσουμε αλλαγές διαρθρωτικού χαρακτήρα σταδιακά και με προγραμματισμό, μέσα από διάλογο και κλίμα συναίνεσης. Δράττομαι της ευκαιρίας αυτής να σας διαβεβαιώσω ότι διαρκής θα είναι ο διάλογος και η εποικοδομητική συνεργασία με τη νομοθετική εξουσία για την επίτευξη του κοινού μας στόχου, που είναι η συνεχής βελτίωση της ευημερίας όλων των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αρχικά στην ομιλία μου θα παραθέσω τους βασικούς στόχους και άξονες στους οποίους εδράζεται ο προϋπολογισμός του 2006, καθώς και τη φιλοσοφία και το πολιτικό πλαίσιο που τον περιβάλλουν. Στη συνέχεια θα αναφερθώ στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης της περιόδου 2005-2009, που στοχεύει στην εμπέδωση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας. Θα αναφερθώ επίσης και στο Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, που επιδιώκει την επιτάχυνση της οικονομικής ανάπτυξης και την περαιτέρω κοινωνική ανέλιξη. Τα δύο αυτά σημαντικά έγγραφα καταγράφουν τους δύο βασικούς και αλληλοσυνδεόμενους άξονες της κοινωνικοοικονομικής μας πολιτικής: την οικονομική σταθερότητα, η οποία συμβάλλει στην επιτάχυνση της οικονομικής ανάπτυξης, και την κοινωνική δικαιοσύνη, που αποτελούν σταθερές παραμέτρους της οικονομικής μας πολιτικής. Μέσα σε αυτό το πνεύμα θα ήθελα να προβώ σε ειδική αναφορά σε ένα θέμα που εντάσσεται στο επίκεντρο των συζητήσεων τόσο στην Κύπρο όσο και σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο: στη διαμόρφωση της κοινωνικής πολιτικής στα πλαίσια ενός παγκοσμιοποιημένου οικονομικού συστήματος. Θα παραθέσω τη δική μας προσέγγιση γι' αυτό το σημαντικό θέμα. Ακολουθώντας, θα αναλύσω την τρέχουσα οικονομική κατάσταση, τα βασικά χαρακτηριστικά του προϋπολογισμού του 2006 και τις οικονομικές προοπτικές για τον ίδιο χρόνο.

Το 2005 αποτέλεσε έτος κομβικής σημασίας για την Κύπρο, λόγω των σημαντικών προκλήσεων που είχαμε να αντιμετωπίσουμε. Η κυπριακή οικονομία είχε μπροστά της ένα αντίξοο περιβάλλον. Στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο ρυθμός ανάπτυξης παρουσίασε επιβράδυνση και η τιμή του πετρελαίου σημείωσε ραγδαία αύξηση. Παρ' όλα αυτά, η Κύπρος πέτυχε αξιόλογα αποτελέσματα.

- Ο ρυθμός ανάπτυξης το 2005 ανήλθε στο 4,1% σε πραγματικούς όρους, συγκρινόμενος ευνοϊκά με το μέσο ρυθμό αύξησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης των 25 ύψους 2%.
- Διατήρηση ενός υψηλού επιπέδου απασχόλησης με το ποσοστό της ανεργίας να κυμαίνεται γύρω στο 3,8%, αισθητά χαμηλότερο του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα γύρω στο 2,5%, ελαφρά ψηλότερο από τον πληθωρισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης των 25, που κυμάνθηκε γύρω στο 2%.
- Μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 2,5% και του δημόσιου χρέους στο 70,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος.

Ταυτόχρονα, η κυβέρνηση προώθησε σημαντικά κοινωνικά μέτρα για ανακούφιση των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων. Αποδείχθηκε δηλαδή στην πράξη ότι η οικονομική σταθερότητα -το οικονομικό νοικοκύρεμα- μπορεί να συμβαδίζει με την οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική πρόοδο.

Επιστέγασμα της επιτυχούς πορείας της κυπριακής οικονομίας υπήρξε η ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2 το Μάιο του 2005. Άξιοι συγχαρητηρίων είναι όλοι όσοι συνέβαλαν σ' αυτό και ιδιαίτερα ο προκάτοχός μου, ο πρώην Υπουργός Οικονομικών κ. Κεραυνός, και ο Διοικητής της Κεντρικής

Τράπεζας κ. Χριστοδούλου. Στηριζόμενοι στα επιτεύγματα του 2005, προσδοκούμε σε περαιτέρω βελτίωση της κυπριακής οικονομίας το 2006.

Καλούμαστε όμως να αντιμετωπίσουμε σημαντικές προκλήσεις. Η πρώτη πρόκληση αφορά τη συνέχιση και ενδυνάμωση της πολιτικής δημοσιονομικής εξυγίανσης με την υλοποίηση του Αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης. Το Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης, κτίζοντας πάνω στις βάσεις του 2005, θέτει ιδιαίτερα φιλόδοξους αλλά ρεαλιστικούς δημοσιονομικούς στόχους. Φιλοδοξούμε να επιτύχουμε περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, ώστε το 2009 να προσεγγίσουμε τον ισοσκελισμό των δημόσιων οικονομικών και να μειώσουμε το δημόσιο χρέος κάτω του 60% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Στο σημείο αυτό επιθυμώ να εκφράσω τις ευχαριστίες μου για την ενεργό συμμετοχή όλων των πολιτικών κομμάτων και των κοινωνικών εταίρων στη διαμόρφωση του Αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης, μέσα από τον εποικοδομητικό διάλογο που διεξήχθη στα πλαίσια της Συμβουλευτικής Οικονομικής Επιτροπής.

Άμεση σημαντική στόχευση της οικονομικής μας πολιτικής είναι η συμμόρφωση της Κύπρου με τις συστάσεις του Συμβουλίου Υπουργών Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τερματισμό της διαδικασίας υπερβολικού ελλείμματος. Με βάση τις πρόσφατες εκτιμήσεις των τεχνοκρατικών υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, είμαστε αισιόδοξοι ότι η διαδικασία του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος για την Κύπρο θα τερματιστεί τους πρώτους μήνες του 2006. Αυτή η εξέλιξη θα ενισχύσει ακόμη περισσότερο την εμπιστοσύνη προς την κυπριακή οικονομία και θα βοηθήσει την πορεία προς την ένταξη στην Ευρωζώνη. Ο στόχος που έχουμε θέσει για την εισαγωγή του ευρώ στην Κύπρο είναι η 1η Ιανουαρίου 2008.

Η δεύτερη μεγάλη πρόκληση αφορά την προώθηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων σε ένα ευρύ φάσμα τομέων, μέσω της υλοποίησης του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας. Η συμβολή των πολιτικών κομμάτων και των κοινωνικών εταίρων και του ιδιωτικού τομέα γενικότερα, αλλά και όλου του δημόσιου τομέα στην επεξεργασία του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας ήταν πολύτιμη. Θα επιδιώξουμε περαιτέρω ενεργό συμμετοχή όλων και στα πλαίσια της πρακτικής υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.

Στόχοι και βασικοί άξονες

Οι στόχοι στους οποίους εδράζεται ο προϋπολογισμός για το 2006 αφορούν την εμπέδωση της δημοσιονομικής εξυγίανσης και τη συνέχιση της ομαλής συμμετοχής της κυπριακής λίρας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2.

Η δημοσιονομική πολιτική για το 2006 στοχεύει στην περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 1,9% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και του δημόσιου χρέους στο 67%. Οι στόχοι αυτοί συμβαδίζουν με τη στρατηγική επιδίωξη για ένταξη στην Ευρωζώνη. Ταυτόχρονα, ο προϋπολογισμός του 2006 συνεχίζει εντονότερα την αναδιάρθρωση των δημόσιων δαπανών προς όφελος των αναπτυξιακών και κοινωνικών προγραμμάτων, υλοποιώντας με αυτό τον τρόπο τη διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για σύζευξη της πολιτικής για δημοσιονομική εξυγίανση με τις αναπτυξιακές και κοινωνικές μας στοχεύσεις.

Φιλοσοφία και πολιτικό πλαίσιο

Ο προϋπολογισμός του 2006 στηρίζεται στους ακόλουθους τρεις άξονες:

- Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου.
- Στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης 2005-2009.

- Στο Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.
Σε αυτά τα πλαίσια περιλαμβάνονται τα εξής:
- Ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική που να διασφαλίζει την ευημερία των πολιτών και ιδιαίτερα του μέσου εργαζόμενου.
- Ικανοποιητική και ισορροπημένη ανάπτυξη, σε συνθήκες σταθερότητας, κοινωνικής συνοχής και δικαιοσύνης.
- Ενίσχυση του κοινωνικού ρόλου που διαδραματίζει το κράτος και οι οργανισμοί κοινής ωφελείας με παράλληλο εκσυγχρονισμό τους.
- Εφαρμογή ενός μακρόπνοου σχεδίου δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Παράλληλα, σημαντικό ρόλο διαλαμβάνουν οι δεσμεύσεις και οι υποχρεώσεις της Κύπρου που απορρέουν από την ιδιότητά της ως χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της συμμετοχής της στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2.

Σε αυτές περιλαμβάνονται:

- μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κάτω του 3% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και σταδιακή εξάλειψή του με την προώθηση μέτρων διαρθρωτικού χαρακτήρα,
- μείωση του δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος σε επίπεδα κάτω του 60%.
- διασφάλιση της μακροχρόνιας βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών με την αποτελεσματική αντιμετώπιση της πρόκλησης της γήρανσης του πληθυσμού.

Η φιλοσοφία μας εδράζεται στη βασική αρχή της αναδιάρθρωσης του κράτους, ούτως ώστε να καταστεί πιο ευέλικτο και αποδοτικό.

Με βάση αυτή τη φιλοσοφία εισαγάγαμε περιοριστικές διατάξεις στον προϋπολογισμό σε ό,τι αφορά τους ρυθμούς διεύρυνσης ορισμένων κατηγοριών δαπανών, διασφαλίζοντας με αυτό τον τρόπο περιθώρια για σημαντική αύξηση άλλων κατηγοριών δαπανών που ενισχύουν τους αναπτυξιακούς και κοινωνικούς μας στόχους, χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η τήρηση των δεσμεύσεών μας σ' ό,τι αφορά τη δημοσιονομική πειθαρχία.

Το πολιτικό πλαίσιο του προϋπολογισμού του 2006 αντικατοπτρίζει τη φιλοσοφία της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, η οποία στηρίζεται στην παραδοχή ότι μέσω της δημοσιονομικής εξυγίανσης και της επίτευξης ταχύτερης οικονομικής ανάπτυξης, μέσα σε συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας, το κράτος είναι σε θέση να επεκτείνει τον κοινωνικό του ρόλο, χωρίς να επιβαρύνει τις επόμενες γενιές.

Αυτό επιτυγχάνεται με τον έγκαιρο προγραμματισμό, την ιεράρχηση προτεραιοτήτων και την επιλογή των έργων και προγραμμάτων με τη μεγαλύτερη δυνατή οικονομική απόδοση και κοινωνικό όφελος.

Στα πλαίσια αυτής της προσέγγισης, ο προϋπολογισμός του 2006 λαμβάνει υπόψη τις ακόλουθες διατάξεις:

- Υιοθέτηση περιοριστικής πολιτικής σε ό,τι αφορά τη δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Συγκεκριμένα, οι νέες θέσεις που προτείνεται να δημιουργηθούν στα πλαίσια του προϋπολογισμού του 2006 αφορούν βασικά τη

στελέχωση των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου και την κάλυψη αναγκών στην εκπαιδευτική υπηρεσία.

- Παραχώρηση μισθολογικών αυξήσεων ύψους 2% στους δημόσιους υπαλλήλους σε συνδυασμό με τη σταδιακή επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο 63^ο έτος ηλικίας.
- Αύξηση τρεχουσών δαπανών μέχρι 2%, ως ανώτατο όριο, με εξαίρεση τους ευαίσθητους κοινωνικά τομείς της υγείας, της παιδείας και της κοινωνικής φροντίδας.
- Διατήρηση των χορηγιών σε ημικρατικούς οργανισμούς στα επίπεδα του 2005.
- Μείωση της υπερωριακής αποζημίωσης κατά 30% σε σχέση με το 2005.
- Αύξηση αναπτυξιακών δαπανών μέχρι 6%. Η συγκριτικά μεγαλύτερη αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών αντικατοπτρίζει την προτεραιότητα που προσδίδουμε στην αναπτυξιακή διάσταση.
- Ανακατανομή των αναπτυξιακών δαπανών προς όφελος των πλέον παραγωγικών κατηγοριών δαπανών για μια πιο ορθολογική αναπτυξιακή πολιτική με θετικά αποτελέσματα στην κυπριακή οικονομία και κοινωνία. Η πρόνοια αυτή περιλαμβάνεται στους στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας.
- Αύξηση κοινωνικών παροχών μέχρι 2,5%, αντικατοπτρίζοντας την κοινωνική ευαισθησία της παρούσας κυβέρνησης. Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό του 2006 περιλήφθηκαν πρόσθετα οι πρόνοιες του πακέτου κοινωνικής συνοχής που αφορούν κοινωνικές παροχές μόνιμου χαρακτήρα.

Πρόγραμμα Σύγκλισης - ένταξη στην Ευρωζώνη

Την ερχόμενη εβδομάδα η Κύπρος θα υποβάλει στα αρμόδια θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης το Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης που καλύπτει την περίοδο 2005-2009. Το Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης αποτελεί συνέχεια του προηγούμενου προγράμματος σύγκλισης. Οι δημοσιονομικοί στόχοι που τέθηκαν και τα προβλεπόμενα δημοσιονομικά μέτρα πολιτικής δε διαφέρουν ουσιαστικά από εκείνα που περιλήφθηκαν στο Πρόγραμμα Σύγκλισης 2004-2008. Η συνοχή μεταξύ των προγραμμάτων σύγκλισης που υποβάλλονται κάθε χρόνο αποτελεί σημαντικό συστατικό στοιχείο της αξιολόγησης της Κύπρου από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η διαχρονική αυτή συνοχή των προγραμμάτων σύγκλισης δεν αποτρέπει εμπλουτισμό τους με βάση τις εμπειρίες που αποκτούνται, αλλά και τα αποτελέσματα του διαλόγου με τα πολιτικά κόμματα και τους κοινωνικούς εταίρους. Τονίζω και πάλι τις ευχαριστίες μου για το δημιουργικό διάλογο και τη συμβολή τους. Το Πρόγραμμα Σύγκλισης που θα υποβάλουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση την ερχόμενη εβδομάδα υπήρξε προϊόν διαλόγου και συναίνεσης, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, με βάση την πάγια στρατηγική στόχευσή μας.

Ο διάλογος με τα πολιτικά κόμματα και τους κοινωνικούς εταίρους κατέδειξε τη γενική επιθυμία για μεγαλύτερη ευελιξία σε ό,τι αφορά ορισμένες διατάξεις του προσχεδίου του Προγράμματος Σύγκλισης που υποβάλαμε για διάλογο και μεγαλύτερη έμφαση σε μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα. Λάβαμε σοβαρά υπόψη αυτές τις απόψεις, μέσα στα πλαίσια των δεσμεύσεων που αναλάβαμε, με βάση τη συμφωνία για αναθεώρηση του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης που υιοθέτησαν οι αρχηγοί των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Εαρινή Σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις 22-23 Μαρτίου του 2005.

Θα ήταν χρήσιμο σε αυτό το σημείο να περιγράψω σε γενικές γραμμές το Αναθεωρημένο Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, γιατί αποτελεί τη βάση για την ορθολογική διαμόρφωση της δημοσιονομικής μας πολιτικής τα επόμενα χρόνια.

Τα κύρια σημεία του Αναθεωρημένου Συμφώνου είναι τα ακόλουθα:

- Η διατήρηση των ανώτατων ορίων τόσο του δημοσιονομικού ελλείμματος όσο και του δημόσιου χρέους (3% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος το δημοσιονομικό έλλειμμα και 60% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος το δημόσιο χρέος), αφού διαπιστώθηκε ότι αυτά συμβάλλουν στη διαμόρφωση αποτελεσματικής δημοσιονομικής πολιτικής στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Η αύξηση της ευελιξίας σε ό,τι αφορά τη βραχυχρόνια διαχείριση των δημόσιων οικονομικών, ώστε η αναγκαία δημοσιονομική πειθαρχία να συμβαδίζει με τη στρατηγική επιδίωξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για επιτάχυνση των ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης και αύξησης της απασχόλησης.
- Η αύξηση της σημασίας που δίδεται στην προώθηση δημοσιονομικών μέτρων διαρθρωτικού χαρακτήρα, στα πλαίσια της ανασκόπησης της δημοσιονομικής θέσης των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο την επίτευξη, μεσοπρόθεσμα, ισοσκελισμένων ή σχεδόν ισοσκελισμένων δημόσιων οικονομικών και τη μείωση του δημόσιου χρέους σε σταθερή βάση.
- Η αναβάθμιση της εθνικής σημασίας του Προγράμματος Σύγκλισης και η ενεργός εμπλοκή της Βουλής των Αντιπροσώπων, πολιτικών κομμάτων και κοινωνικών εταίρων στη διαμόρφωση και υλοποίησή του.

Σημαντικό στοιχείο του Αναθεωρημένου Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης είναι επίσης η σημασία που προσδίδεται στη μακροχρόνια βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών και στην αποτελεσματική και έγκαιρη αντιμετώπιση των συνεπειών της γήρανσης πληθυσμού στα δημόσια οικονομικά.

Επιθυμώ να υπογραμμίσω ότι η Κύπρος συμφώνησε με τις αλλαγές στο Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, κρίνοντας ότι η ύπαρξη ενός ευέλικτου πλαισίου δημοσιονομικής πειθαρχίας που προσδίδει έμφαση στη μείωση του δημόσιου χρέους και στη μακροχρόνια βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών είναι προς το συμφέρον της οικονομίας μας.

Η δημοσιονομική πειθαρχία δεν είναι αυτοσκοπός ούτε την υιοθετούμε, επειδή επιβάλλεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Αναθεωρημένο Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Υιοθετήσαμε το Αναθεωρημένο Σύμφωνο ως βάση για τη διαμόρφωση του Προγράμματος Σύγκλισης, γιατί πάνω απ' όλα οδηγεί σε αυξημένη οικονομική και κοινωνική ευημερία.

Η επίτευξη των δημοσιονομικών στόχων που περιέχονται στο Πρόγραμμα Σύγκλισης σχετίζονται άμεσα με την επιτυχή υλοποίηση του προϋπολογισμού του 2006, καθώς και την αποτελεσματική προώθηση μέτρων που ενισχύουν τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους και βελτιώνουν τη διαρθρωτική δομή των δαπανών.

Σε αυτά τα πλαίσια τα βασικά μέτρα που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Σύγκλισης αφορούν τα ακόλουθα:

- Διαμόρφωση μερισματικής πολιτικής από κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς και διοχέτευση των πόρων αυτών σε αναπτυξιακά έργα.

- Τιτλοποίηση ακινήτων που ανεγέρθηκαν με μικρές παρατυπίες, καθώς και επιτάχυνση της τιτλοποίησης όλων των ακινήτων.
- Αύξηση των τελών που επιβάλλει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.
- Κατάργηση του ανεργιακού επιδόματος για δημόσιους και ιδιωτικούς υπαλλήλους που αφυπηρετούν.
- Εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για το επίδομα τέκνου και τη φοιτητική χορηγία σε συνδυασμό με τα μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής που εισάγονται και υλοποιούνται.

Η επίτευξη των φιλόδοξων δημοσιονομικών στόχων που θέτουμε με το Πρόγραμμα Σύγκλισης 2005-2009 θα προωθηθεί μέσα από τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου διαμόρφωσης των προϋπολογισμών και της δημοσιονομικής πολιτικής. Θα επιδιώξουμε τομές στον τρόπο διαμόρφωσης και υλοποίησης των προϋπολογισμών μετά από διάλογο με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Στα πλαίσια αυτά προγραμματίζουμε την προώθηση σειράς μέτρων που περιλαμβάνει την ετοιμασία τριετούς πλαισίου διαμόρφωσης της δημοσιονομικής πολιτικής που να συνάδει με τους δημοσιονομικούς στόχους που έχουμε θέσει στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης και θα περιλαμβάνει συγκεκριμένους δεσμευτικούς στόχους ανά υπουργείο αναφορικά με τον ετήσιο ρυθμό διεύρυνσης των δαπανών. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να υιοθετηθούν τα ακόλουθα:

- Αυστηρή ιεράρχηση των προτεραιοτήτων, με βάση τους αναπτυξιακούς και κοινωνικούς στόχους και τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.
- Υποβολή συμπληρωματικών προϋπολογισμών αποκλειστικά σε περιπτώσεις έκτακτων και απρόβλεπτων αναγκών.
- Ταυτόχρονη υποβολή προϋπολογισμού δαπανών και προϋπολογισμού εσόδων.

Με τη συνεπή εφαρμογή του προϋπολογισμού του 2006, την υλοποίηση των πρόσθετων μέτρων που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Σύγκλισης και την υιοθέτηση ενός σύγχρονου πλαισίου διαμόρφωσης των προϋπολογισμών, η κυβέρνηση αισιοδοξεί ότι θα πετύχει το στόχο που έθεσε για τη σταδιακή μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 0,6% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος το 2009. Η επίτευξη αυτού του στόχου θα επιτρέψει παράλληλα τη σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους στο 53,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος το 2009 σε σύγκριση με τα υπέρμετρα υψηλά επίπεδα της παρούσας περιόδου. Με την εξέλιξη αυτή θα μειωθεί σημαντικά η δημοσιονομική επιβάρυνση από την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους, απελευθερώνοντας έτσι πρόσθετους χρηματοδοτικούς πόρους για διοχέτευση προς αναπτυξιακές δραστηριότητες και κοινωνικά έργα.

Η επιτυχής υλοποίηση των στόχων αυτών θα διευκολύνει και την πορεία της Κύπρου για ένταξη στη Ζώνη του Ευρώ την 1η Ιανουαρίου 2008.

Πιστεύουμε ότι η επιδιωκόμενη ένταξη στη Ζώνη του Ευρώ θα επιφέρει σημαντικά πλεονεκτήματα για την κυπριακή οικονομία και πρακτικά και χειροπιαστά οφέλη για τον απλό πολίτη.

Τα πιο σημαντικά είναι τα ακόλουθα :

- Δημιουργία κατάλληλων συνθηκών για σύγκλιση των επιτοκίων της Κύπρου με τα χαμηλότερα επιτόκια της Ευρωζώνης με χειροπιαστά οφέλη τόσο για το δημόσιο όσο και για τον ιδιωτικό τομέα.
- Ευνοϊκή διαφοροποίηση των όρων δανεισμού για το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα.
- Εξάλειψη του συναλλαγματικού κινδύνου για συναλλαγές στο ευρώ.
- Εξάλειψη του κόστους που προκύπτει σήμερα για μετατροπή κυπριακών λιρών σε ευρώ.
- Περαιτέρω προσέλκυση ξένων κεφαλαίων για επενδυτικούς σκοπούς.

Ταυτόχρονα, η επιδιωκόμενη ένταξη στην Ευρωζώνη συνεπάγεται προκλήσεις που οφείλουμε να γνωρίζουμε, για να μπορέσουμε να τις αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά.

Μια σημαντική πρόκληση αφορά το γεγονός ότι η νομισματική πολιτική, δηλαδή η διαμόρφωση των επιτοκίων και η πολιτική αναφορικά με τη συναλλαγματική ισοτιμία του ευρώ, θα διαμορφώνεται από τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (κυρίως την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα). Αυτό υπογραμμίζει την ανάγκη πραγματικής σύγκλισης. Στα πλαίσια δε του νέου διαμορφωνόμενου περιβάλλοντος σημαντική είναι η συνέχιση και η ενδυνάμωση της πολιτικής δημοσιονομικής εξυγίανσης και η μεγαλύτερη ευελιξία στην αγορά εργασίας.

Μια άλλη σημαντική πρόκληση είναι η αντιμετώπιση των συνθηκών εντεινόμενου ανταγωνισμού στην Ευρωζώνη. Ανάλυση των στοιχείων σε ό,τι αφορά την πραγματική και ονομαστική σύγκλιση της Κύπρου με τις χώρες που είναι ήδη μέλη της Ευρωζώνης καταδεικνύει ότι η Κύπρος είναι σε θέση να αντεπεξέλθει στις συνθήκες εντεινόμενου ανταγωνισμού, νοουμένου ότι η ενίσχυση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας των επιχειρηματικών μας μονάδων θα παραμείνει στο επίκεντρο της προσοχής μας τα επόμενα χρόνια.

Μια άλλη ανησυχία αφορά το ενδεχόμενο αύξησης των τιμών λόγω στρογγυλοποίησής τους προς τα πάνω. Λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη αυτή την ανησυχία του κοινού, μελετούμε με προσοχή τις εμπειρίες άλλων χωρών και είμαστε αποφασισμένοι να λάβουμε τα κατάλληλα μέτρα, για να περιορίσουμε το φαινόμενο αυτό στον ελάχιστο δυνατό βαθμό. Σημαντικό στοιχείο της πολιτικής μας για αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου μη δικαιολογημένων αυξήσεων στις τιμές αποτελεί η ενημέρωση του Κύπριου πολίτη και η εξοικειωσή του με την αξία του ευρώ. Μελετούμε φυσικά και την εφαρμογή και άλλων μέτρων αξιοποιώντας τις εμπειρίες χωρών που υιοθέτησαν το ευρώ.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε στενή και αρμονική συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα και άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες, προετοιμάζεται μεθοδικά και με πρόγραμμα για την εισαγωγή του ευρώ. Επιθυμώ από το βήμα της Βουλής να στείλω το μήνυμα στον επιχειρηματικό κόσμο ότι επιβάλλεται ήδη να αρχίσει τις δικές του προετοιμασίες, ώστε να προσαρμοστεί κατάλληλα, για να αξιοποιήσει τα οφέλη και να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις από την ένταξη στην Ευρωζώνη.

Η έγκαιρη και έγκυρη πληροφόρηση του επιχειρηματικού κόσμου, των στελεχών του ευρέως δημόσιου τομέα, αλλά και του απλού πολίτη θα αποτελέσει σημαντικό στοιχείο της στρατηγικής μας για ένταξη στην Ευρωζώνη. Από κοινού με την Κεντρική Τράπεζα ετοιμάσαμε την επικοινωνιακή μας στρατηγική, πλαισιούμενη από ένα λεπτομερές πρόγραμμα δράσης. Προσβλέπουμε σε στενή συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους, τα πολιτικά κόμματα για προώθηση της επικοινωνιακής

μας στρατηγικής. Επίσης, προσβλέπουμε σε στενή συνεργασία με τα μέσα μαζικής επικοινωνίας. Σύντομα, εντός του Δεκεμβρίου, θα αναλάβουμε συγκεκριμένες πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση.

Εθνικό Πρόγραμμα Δράσης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας

Επιτρέψτε μου τώρα να αναφερθώ στο Εθνικό Πρόγραμμα Δράσης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, που αποτελεί το δεύτερο βασικό άξονα της κοινωνικοοικονομικής μας πολιτικής. Τον άξονα που καλύπτει την αναπτυξιακή και κοινωνική διάσταση.

Όπως είναι ευρύτερα γνωστό, το Μάρτιο του 2000, κατά τη Σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στη Λισαβόνα, οι αρχηγοί κρατών και κυβερνήσεων δεσμεύτηκαν να καταστήσουν μέχρι το 2010 την οικονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης την πλέον δυναμική και ανταγωνιστική στον κόσμο, βασισμένη στη γνώση, ικανή να παράγει αειφόρο οικονομική ανάπτυξη, με περισσότερες και καλύτερες θέσεις εργασίας, κοινωνική συνοχή και σεβασμό στο περιβάλλον.

Ο στόχος της Λισαβόνας, όπως έκτοτε έγινε γνωστός, αφορά την προώθηση ενός συνόλου οικονομικών, κοινωνικών και θεσμικών μεταρρυθμίσεων στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο τη δημιουργία των συνθηκών εκείνων που θα επιτρέψουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέχρι το 2010 να γίνει η πρώτη οικονομική δύναμη στον κόσμο.

Δεδομένης όμως της μη ικανοποιητικής προόδου που επιτεύχθηκε κατά τα πρώτα τέσσερα χρόνια εφαρμογής της Στρατηγικής της Λισαβόνας, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Μαρτίου του 2004 ανέθεσε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τη σύσταση ειδικής επιτροπής υψηλού επιπέδου υπό τον πρώην Πρωθυπουργό της Ολλανδίας κ. Wim Kok για την ετοιμασία ανεξάρτητης αξιολόγησης της προόδου και την υποβολή προτάσεων για την επίτευξη του στόχου της Λισαβόνας. Η "Ομάδα Kok" παρέδωσε την έκθεσή της στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την 1η Νοεμβρίου 2004, αποδίδοντας ιδιαίτερη σημασία στη διεύρυνση της ανάπτυξης και της απασχόλησης. Έκτοτε ακολούθησαν έντονες διαβουλεύσεις σε διάφορα επίπεδα και η Επιτροπή προχώρησε στη διαμόρφωση των Ενοποιημένων Κατευθυντήριων Γραμμών για την Ανάπτυξη και την Απασχόληση (2005-2008). Σημειώνεται συναφώς ότι οι Ενοποιημένες Κατευθυντήριες Γραμμές αποτελούν τη βάση για την ετοιμασία των εθνικών προγραμμάτων για τη Στρατηγική της Λισαβόνας. Με βάση τα διάφορα έγγραφα που εξέδωσε ενδιάμεσα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα εθνικά προγράμματα της Λισαβόνας θα είναι τριετούς διάρκειας και θα καλύψουν την περίοδο από τα μέσα του 2005 μέχρι και τα μέσα του 2008.

Σημειώνεται ιδιαίτερα η σημασία που αποδίδεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στην εμπλοκή των κοινωνικών εταίρων, των πολιτικών κομμάτων και φορέων του ιδιωτικού τομέα στην όλη διαδικασία ετοιμασίας των εθνικών προγραμμάτων για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Γραφείο Προγραμματισμού και άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία και υπηρεσίες, ανέλαβε έγκαιρα την όλη προώθηση της ετοιμασίας του Εθνικού Προγράμματος της Λισαβόνας. Στην όλη διαδικασία ετοιμασίας του προγράμματος έχουν εμπλακεί τόσο τα πολιτικά κόμματα όσο και οι κοινωνικοί εταίροι και άλλοι φορείς του ιδιωτικού τομέα.

Οι προτεραιότητες του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας αφορούν τα ακόλουθα:

- Περαιτέρω διαφοροποίηση της δομής της οικονομίας προς όφελος δραστηριοτήτων υψηλής προστιθέμενης αξίας, μέσω της μεγαλύτερης αξιοποίησης των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει η Κύπρος.
- Μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών.
- Βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων οικονομικών μέσω της ανακατανομής των δημόσιων δαπανών προς όφελος των δαπανών που ενισχύουν την οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή.
- Προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης και της καινοτομίας και διευκόλυνση της διάχυσης της κοινωνίας της πληροφορίας.
- Περαιτέρω προώθηση διαρθρωτικών αλλαγών που θα στοχεύουν στην ενίσχυση των συνθηκών ανταγωνισμού και στη βελτίωση του όλου επιχειρηματικού κλίματος.
- Αναβάθμιση των βασικών υποδομών.
- Περαιτέρω ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού.
- Ενίσχυση των συνθηκών κοινωνικής συνοχής.
- Διασφάλιση της περιβαλλοντικής αειφορίας.

Η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών πρέπει να λαμβάνει υπόψη την ραγδαία αύξηση των δαπανών για συντάξεις και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη λόγω γήρανσης του πληθυσμού.

Προγραμματίζουμε εντατικοποίηση του διαλόγου που θα έχει ως στόχο την εισαγωγή μεταρρυθμίσεων στο σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων που να διασφαλίζουν την οικονομική βιωσιμότητα του συστήματος, αλλά και την επάρκεια των συντάξεων.

Η βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων οικονομικών προγραμματίζεται να επιτευχθεί μέσω της αύξησης των δαπανών για την παιδεία, την υγεία, την πληροφορική, την έρευνα και ανάπτυξη και τη βελτίωση της βασικής υποδομής στους τομείς των μεταφορών, της ενέργειας, των τηλεπικοινωνιών και του περιβάλλοντος.

Βασικός στόχος του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας είναι η αύξηση της παραγωγικότητας της κυπριακής οικονομίας και η δημιουργία θέσεων εργασίας υψηλής ποιότητας με παράλληλη διασφάλιση των όρων εργασίας και των απολαβών του κοινωνικού συνόλου. Ο στόχος αυτός θα επιτευχθεί μέσω της διά βίου μάθησης και της καλύτερης διασύνδεσης του εκπαιδευτικού συστήματος με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Οι προσπάθειές μας για προσέλκυση ξένων επενδύσεων, ιδιαίτερα σε τομείς υψηλής τεχνολογίας, συνδέεται με την πολιτική μας για βελτίωση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Στο θέμα αυτό σχεδιάζουμε διαφοροποίηση της πολιτικής μας προσέγγισης, με επίκεντρο την απλοποίηση των διαδικασιών και μεγαλύτερη ευελιξία σ' ό,τι αφορά το θέμα της εργοδότησης εξειδικευμένου εργατικού δυναμικού για στελέχωση των διεθνών επιχειρηματικών μονάδων που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο.

Ιδιαίτερη έμφαση στο πρόγραμμα αποδίδεται στο στόχο της ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Σε ό,τι αφορά την κοινωνική συνοχή έμφαση δίδεται στη μείωση του κοινωνικού αποκλεισμού ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως είναι οι λήπτες δημόσιου

βοηθήματος, τα άτομα με αναπηρίες, οι ηλικιωμένοι, οι εξαρτημένοι από ναρκωτικές ουσίες κ.ά. Στο ίδιο πλαίσιο εμπίπτει και η πολιτική για παροχή ευκολότερης πρόσβασης στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, αλλά και στην εκπαίδευση για όλο τον πληθυσμό και η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον πολίτη. Η σύσταση και λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη αποτελεί ένα σημαντικό βήμα προς αυτή την κατεύθυνση.

Για το περιβάλλον το Εθνικό Πρόγραμμα Δράσης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας προνοεί τη δημιουργία και επέκταση της περιβαλλοντικής υποδομής και την προώθηση της εξοικονόμησης ενέργειας και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Κοινωνική πολιτική

Στη σύσκεψη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου που διεξήχθη στις 27 Οκτωβρίου 2005 στη Μεγάλη Βρετανία οι αρχηγοί των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προχώρησαν στη συζήτηση των προκλήσεων που συνεπάγεται η διαμόρφωση μιας αποτελεσματικής κοινωνικής πολιτικής στα πλαίσια του σημερινού παγκοσμιοποιημένου οικονομικού συστήματος.

Καλούμαστε και στην Κύπρο να απαντήσουμε σε αυτές τις προκλήσεις. Στόχος της κυβέρνησης είναι η οικοδόμηση μιας στέρεης και μακρόπνοης κοινωνικής συμμαχίας που θα έχει ως στόχο την υιοθέτηση ενός νέου κοινωνικού συμβολαίου το οποίο θα έχει συγκεκριμένη στοχοθεσία και χρονικά πλαίσια υλοποίησης που να αγκαλιάζει την κυβέρνηση, τα πολιτικά κόμματα, τον επιχειρηματικό κόσμο, τους εργοδοτούμενους, τη νεολαία, το γυναικείο πληθυσμό, τους συνταξιούχους, τα άτομα με αναπηρίες. Η πολιτική ηγεσία πρέπει να επιδείξει τόλμη στην αλλαγή και συνέπεια στη στήριξη για πολιτικά δύσκολες κοινωνικές μεταρρυθμίσεις.

Στην Κύπρο η μέχρι σήμερα εμπειρία μας καταδεικνύει ότι οι μεταρρυθμίσεις απαιτούν κοινωνικό διάλογο μέσω του οποίου επιτυγχάνεται η απαραίτητη κοινωνική συναίνεση. Ο κοινωνικός διάλογος, για να έχει πιθανότητες επιτυχίας, πρέπει να σέβεται τα δημοσιονομικά πλαίσια μέσα στα οποία επιβάλλεται να διαμορφωθεί η ευρύτερή μας κοινωνική πολιτική. Το κοινωνικό συμβόλαιο πρέπει να ενταχθεί και να εξυπηρετεί τους στόχους μας για υγιή δημόσια οικονομικά και χαμηλό δημόσιο χρέος.

Συνεπακόλουθο της πιο πάνω προσέγγισης αποτελεί η συναντίληψη ότι πρέπει να υπάρξει ιεράρχηση των κοινωνικών στόχων για αποφυγή αποσπασματικών και προσωρινών μέτρων. Συγκεκριμένα, απαιτείται επικέντρωση της κοινωνικής πολιτικής στην καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού και στην ικανοποίηση των αναγκών των ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων, που έχουν ανάγκη της κρατικής φροντίδας.

Ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται με την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων σε συνδυασμό με την πάταξη της φοροδιαφυγής. Προς αυτή την κατεύθυνση πρόσφατα το νομοθετικό πλαίσιο του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων εμπλουτίστηκε με την ψήφιση σχετικού νόμου.

Σημαντικό στοιχείο μιας σύγχρονης κοινωνικής πολιτικής αποτελεί η μετατόπιση των προτεραιοτήτων από την εισοδηματική στήριξη σε πολιτικές που να συνδυάζουν την οικονομική στήριξη των ασθενέστερων εισοδηματικά τάξεων με την ενεργό επανένταξή τους στην αγορά εργασίας. Στα πλαίσια αυτά η διασφάλιση απρόσκοπτης πρόσβασης στην εκπαίδευση και κατάρτιση, καθώς και η πρόσβαση σε υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτική περίθαλψη για τα ευπαθή κοινωνικά στρώματα αποκτά ιδιαίτερη σημασία. Η βοήθεια για την απεξάρτηση από την κρατική μέριμνα πρέπει να αποτελεί τον κεντρικό μας στόχο.

Σε καθαρά πολιτικό επίπεδο γνωρίζουμε ότι οικονομικές και κοινωνικές μεταρρυθμίσεις αναπόφευκτα επηρεάζουν κεκτημένα συμφέροντα και προκαλούν πολιτικές αντιστάσεις. Είναι πεποίθησή μου ότι η ύπαρξη ενός ισχυρού κοινωνικού ιστού δημιουργεί κλίμα εμπιστοσύνης και συμβάλλει στην απάμβλυνση των αντιστάσεων σε πολιτικές μεταρρυθμίσεις. Από αυτή την οπτική, η διατήρηση ενός ισχυρού κοινωνικού ιστού αποτελεί προϋπόθεση για την υλοποίηση των φιλόδοξων στόχων που έχουμε θέσει με το Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχουμε αυταπάτες. Όλοι μας γνωρίζουμε το δύσκολο του εγχειρήματος. Γνωρίζουμε ότι οι κοινωνικές μεταρρυθμίσεις έχουν πολιτικό κόστος. Όμως πρέπει να αναλογιστούμε ότι το κόστος της πολιτικής αδράνειας και της διατήρησης της σημερινής κατάστασης πραγμάτων είναι πολλαπλάσιο.

Η κυβέρνηση, αντιλαμβανόμενη ότι η επίτευξη και διατήρηση της κοινωνικής συνοχής πρέπει να στηρίζεται στα πιο πάνω πλαίσια άσκησης κοινωνικής πολιτικής, προώθησε εντός του Οκτωβρίου δύο δέσμες αντισταθμιστικών μέτρων με απώτερο στόχο την κοινωνική σύγκλιση για τις πιο ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Σε αυτά τα πλαίσια η κυβέρνηση προώθησε μέτρα στήριξης των ασθενέστερων εισοδηματικά τάξεων για απάμβλυνση των επιπτώσεων από την αύξηση στην τιμή του αργού πετρελαίου διεθνώς.

Περαιτέρω, η κυβέρνηση παρά τη συνεχιζόμενη ανάγκη δημοσιονομικής εξυγίανσης, έκρινε επιβεβλημένο, από κοινωνικής σκοπιάς, τη λήψη συγκεκριμένων και στοχευμένων μέτρων, με έμφαση στην ανακούφιση των ασθενέστερων εισοδηματικά κοινωνικών τάξεων.

Τρέχουσα οικονομική κατάσταση

Τα βασικά μακροοικονομικά μεγέθη της κυπριακής οικονομίας εκτιμάται ότι θα παρουσιάσουν βελτίωση το 2005 συγκριτικά με το 2004. Η βελτίωση στηρίζεται κυρίως στην ικανοποιητική πορεία των δημοσιονομικών μεγεθών, τα οποία σταδιακά αλλά σταθερά έχουν εισέλθει σε πορεία εξυγίανσης.

Για το 2005 εκτιμάται ότι ο ρυθμός ανάπτυξης θα ανέλθει στο 4,1%, που είναι ψηλότερος σε σύγκριση με 3,8% το 2004. Όλοι οι τομείς οικονομικής δραστηριότητας και ιδιαίτερα οι κατασκευές, οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, οι επαγγελματικές υπηρεσίες, η διαχείριση ακίνητης περιουσίας και ο τουρισμός παρουσιάζουν θετικούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης.

Είναι χρήσιμο να σημειωθεί ότι η διατήρηση των τιμών του πετρελαίου σε ψηλά επίπεδα, παρά την πρόσφατη πτωτική τάση, αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα και απειλεί να αποδυναμώσει την πορεία ανάκαμψης της διεθνούς οικονομίας και μαζί την οικονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με επιπτώσεις και στην κυπριακή οικονομία.

Η αγορά εργασίας εξακολουθεί να χαρακτηρίζεται από υψηλό επίπεδο απασχόλησης. Το ποσοστό της εγγεγραμμένης ανεργίας για το 2005 προβλέπεται να ανέλθει στο 3,8%, ελαφρά υψηλότερο από το 3,6% το 2004. Με βάση λεπτομερή ανάλυση των χαρακτηριστικών της διάρθρωσης της ανεργίας, η αυξητική τάση εμφανίζεται περισσότερο ανάμεσα στις γυναίκες, στους νέους και στα άτομα με χαμηλά εκπαιδευτικά προσόντα.

Η παραγωγικότητα προβλέπεται να διευρυνθεί με ρυθμό της τάξης του 2,1% το 2005, συγκριτικά με 1,9% το 2004. Ωστόσο, παρά τη βελτίωση της παραγωγικότητας, η αύξηση του ονομαστικού εργατικού κόστους ανά μονάδα παραγωγής υπολογίζεται να αυξηθεί κατά 2,6% το 2005 έναντι 1,7% το 2004. Η αύξηση του μοναδιαίου

εργατικού κόστους εξακολουθεί να είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (25), υποδηλώνοντας διάβρωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας σε ό,τι αφορά το εργατικό κόστος.

Ο ρυθμός πληθωρισμού εκτιμάται ότι το 2005 θα κυμανθεί γύρω στο 2,5% σε σχέση με 2,3% το 2004. Το προβλεπόμενο ύψος του δομικού πληθωρισμού, που εξαιρεί προσωρινές αυξήσεις στις τιμές, όπως αυτή της τιμής του αργού πετρελαίου, θα κυμανθεί γύρω στο 2%, ένδειξη για τη διατήρηση συνθηκών σταθερότητας των τιμών.

Σε ό,τι αφορά στα δημοσιονομικά μεγέθη, το 2005 το δημοσιονομικό έλλειμμα εκτιμάται ότι θα περιοριστεί στο 2,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, σε σχέση με 4,1% το 2004, ικανοποιώντας με τον τρόπο αυτό για πρώτη φορά μετά το 2001 και το σχετικό κριτήριο του Μάαστριχτ.

Σε πτωτική πορεία έχει εισέλθει και το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος για πρώτη φορά και εκτιμάται ότι θα περιοριστεί στα 70,5% το 2005, σε σύγκριση με 71,3% τον προηγούμενο χρόνο.

Το έλλειμμα στο Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών προβλέπεται το 2005 να κυμανθεί γύρω στο 5,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, οριακά χαμηλότερο από το 2004, που έφθασε το 5,6%, παρά τις δυσμενείς επιδράσεις από τη ραγδαία αύξηση της τιμής του πετρελαίου στις διεθνείς αγορές και την ονομαστική και πραγματική ανατίμηση της κυπριακής λίρας τα τελευταία χρόνια.

Η οριακή μείωση του ελλείμματος στο Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών συνδέεται με τη σημαντική βελτίωση των εξαγωγών αγαθών και σε λιγότερο βαθμό του τουρισμού, τη συνεχιζόμενη ικανοποιητική βελτίωση των εξαγωγών υπηρεσιών και τη σχετική συγκράτηση των εισαγωγών, εξαιρουμένων των εισαγωγών πετρελαίου.

Η πιο πάνω εικόνα, όπως αντικατοπτρίζεται από την παράθεση των βασικών μακροοικονομικών μεγεθών, καταδεικνύει ότι η κυπριακή οικονομία σημείωσε ικανοποιητική βελτίωση το 2005. Αξιοσημείωτη όμως είναι η σαφής βελτίωση των δημόσιων οικονομικών προς την κατεύθυνση της εξυγίανσης μέσω της σταδιακής υλοποίησης του Προγράμματος Σύγκλισης.

Προϋπολογισμός 2006

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ο προϋπολογισμός του 2006 συνεχίζει να υπηρετεί τους στρατηγικούς στόχους που η κυβέρνηση έχει θέσει για την οικονομία. Την επίτευξη, δηλαδή, δημοσιονομικής εξυγίανσης χωρίς τον περιορισμό του κοινωνικού κράτους και του κράτους πρόνοιας και ταυτόχρονα την επίτευξη υψηλών ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης μέσω της ανακατανομής των αναπτυξιακών δαπανών προς όφελος των παραγωγικών τομέων της οικονομίας, η οποία αποτελεί και μέρος των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων που προωθούνται στα πλαίσια της Στρατηγικής της Λισαβόνας.

Σε γενικές γραμμές ο προϋπολογισμός για το 2006 παρουσιάζει καθαρά έσοδα ύψους £2.325 εκατομ. και καθαρές δαπάνες ύψους £3.307 εκατομ., παρουσιάζει δηλαδή αύξηση κατά 13,5% και 6,1% αντίστοιχα σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2005. Σημειώνεται ότι τα ποσά αυτά αφορούν τα καθαρά έσοδα και τις καθαρές πληρωμές, δηλαδή από το σκέλος των εσόδων έχουν αφαιρεθεί τα ποσά για τη χρηματοδότηση και από το σκέλος των δαπανών έχουν αφαιρεθεί οι αποπληρωμές των δανείων.

Αναλυτικά η εικόνα που παρουσιάζουν οι κυριότερες κατηγορίες εσόδων και δαπανών του προϋπολογισμού έχουν ως ακολούθως:

Τα φορολογικά έσοδα προϋπολογίζονται να ανέλθουν στα £2.019 εκατομ., σε σύγκριση με £1.785 εκατομ. το 2005, αναμένεται δηλαδή να παρουσιάσουν αύξηση της τάξης του 13%, λόγω της περαιτέρω ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας και βελτίωσης της φοροεισπρακτικής ικανότητας των φορολογικών τμημάτων. Τα μη φορολογικά έσοδα αναμένεται να παρουσιάσουν, επίσης, αύξηση και να ανέλθουν στα £306 εκατομ., σε σύγκριση με £264 εκατομ. το 2005, παρουσιάζοντας αύξηση της τάξης του 16%.

Οι αποδοχές προσωπικού προϋπολογίζεται ότι το 2006 θα ανέλθουν στα £980 εκατομ., αυξημένες κατά 7,8% συγκριτικά με το 2005, σε αντίθεση με τις συντάξεις των δημόσιων υπαλλήλων που παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 4,6% και οι οποίες προϋπολογίζονται να ανέλθουν στα £175 εκατομ., σε σύγκριση με £184 εκατομ. το 2005, μετά τη συμφωνία που επιτεύχθηκε για σταδιακή επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο 63^ο έτος της ηλικίας τους.

Οι μεταβιβάσεις και οι κοινωνικές παροχές αναμένεται να αυξηθούν κατά 7,6% και να φθάσουν τα £906 εκατομ., σε σύγκριση με £843 εκατομ. το 2005.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την υγεία και την παιδεία θα καταβληθούν τα ποσά των £74,2 εκατομ. και £23,0 εκατομ., αντίστοιχα, για τη στέγαση £32,9 εκατομ., για παροχές κοινωνικής πρόνοιας £255,4 εκατομ. και για άλλες κοινωνικές παροχές £15,4 εκατομ.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006 προϋπολογίσθηκαν στα £395,4 εκατομ., σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες ύψους £371,5 εκατομ. το 2005, παρουσιάζοντας αύξηση της τάξης του 6,4%.

Κατά την ετοιμασία του Αναπτυξιακού Προγράμματος για το 2006 δόθηκε ιδιαίτερη σημασία στους τομείς της οδικής και πολεοδομικής ανάπτυξης, που καλύπτουν το 21% των συνολικών αναπτυξιακών δαπανών, της υδατικής και αγροτικής ανάπτυξης, που καλύπτουν το 15,1% των συνολικών αναπτυξιακών δαπανών, καθώς και στους τομείς της παιδείας και της υγείας, που καλύπτουν το 17,3% των συνολικών αναπτυξιακών δαπανών (περιλαμβάνει αποζημιώσεις για απαλλοτριώσεις· δεν περιλαμβάνει τα τοκοχρεολύσια για τα πολεοδομικά έργα, το κτιριολογικό πρόγραμμα, την πληροφορική και την προδημοτική των σχολείων, που καλύπτονται τώρα από τις τακτικές δαπάνες και τις αποπληρωμές δανείων). Περιλήφθηκαν, επίσης, πολλά άλλα έργα και υπηρεσίες, αναγκαία για τη στήριξη της αναπτυξιακής πορείας της κυπριακής οικονομίας, καθώς και πρόνοια για συνέχιση ερευνητικών προγραμμάτων και παροχή υπηρεσιών. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε και φέτος σε διάφορα κονδύλια για τη συμμετοχή της Κύπρου σε αναπτυξιακά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την κατάρτιση του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και τα συγχρηματοδοτούμενα με κοινοτικούς πόρους από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής, όπως και για τη συνέχιση των προγραμμάτων εναρμόνισης και προσαρμογής με το κοινοτικό κεκτημένο.

Από τις πιο πάνω αναπτυξιακές δαπάνες ποσό ύψους £58,5 εκατομ. θα διατεθεί για την ανάπτυξη του οδικού δικτύου, £15,4 εκατομ. για την υδατική ανάπτυξη (δεν περιλαμβάνει έργα που γίνονται με δάνεια από τις τοπικές αρχές και η κυβέρνηση καταβάλλει το τοκοχρεολύσιο που της αναλογεί από τις αποπληρωμές των δανείων), £24,6 εκατομ. για πολεοδομικά σχέδια (δεν περιλαμβάνει τοκοχρεολύσια για το σύνολο σχεδόν των έργων που παρουσιάζονται στον προϋπολογισμό, αλλά περιλαμβάνει πρόνοια για σχέδια οικήσεως εκτοπισμένων), £17,1 εκατομ. για την παιδεία (δεν περιλαμβάνει τη χορηγία για το Πανεπιστήμιο Κύπρου ούτε και τα τοκοχρεολύσια για το κτιριολογικό πρόγραμμα του υπουργείου, την προδημοτική και την πληροφορική στα σχολεία), £28,0 εκατομ. για τη χορηγία προς το Πανεπιστήμιο

Κύπρου, £7,8 εκατομ. για τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες, £44,4 εκατομ. για την αγροτική ανάπτυξη (περιλαμβάνει και τη συνεισφορά των τοπικών αρχών, η οποία θα κατατεθεί στα έσοδα του κράτους), £27,9 εκατομ. για το στεγαστικό πρόγραμμα των κυβερνητικών υπηρεσιών, £21,6 εκατομ. για την ανάπτυξη της δημόσιας υγείας και £24,9 εκατομ. για προώθηση του τομέα της βιομηχανίας και των εξαγωγών.

Στον προτεινόμενο προϋπολογισμό περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους £17,8 εκατομ. για σκοπούς προσαρμογής με το κοινοτικό κεκτημένο, από τις οποίες £14,9 εκατομ. αφορούν αγορά εξοπλισμού, βελτίωση κτιριακών εγκαταστάσεων και άλλα μέτρα ενίσχυσης των απαραίτητων δομών για εφαρμογή του και £2,9 εκατομ. για εξασφάλιση της απαραίτητης τεχνικής βοήθειας.

Για συμμετοχή σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους £5,8 εκατομ., πέραν των πιστώσεων ύψους £5,3 εκατομ. που θα διατεθούν για έργα του προενταξιακού χρηματοδοτικού κανονισμού και της μεταβατικής διευκόλυνσης.

Πρόσθετα, στον προϋπολογισμό το 2006 περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους £49,4 εκατομ. για τα συγχρηματοδοτούμενα με κοινοτικούς πόρους έργα [Διαρθρωτικά Ταμεία (£23,8 εκατομ.), Αγροτική Ανάπτυξη (£2,4 εκατομ.), Ταμείο Συνοχής (£20,0 εκατομ.) και διάφορα άλλα (£3,2 εκατομ.)].

Από την ενοποιημένη κατάσταση των εσόδων και δαπανών του προτεινόμενου προϋπολογισμού του κράτους προκύπτει προκαταρκτικά ότι οι ακαθάριστες χρηματοδοτικές ανάγκες για το 2006 θα ανέλθουν στα £1,230 εκατομ. ή 14,9% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος από τα £916 εκατομ. ή 11,9% το 2005. Παράλληλα, το συνολικό δημόσιο χρέος προβλέπεται να διευρυνθεί κατά £558 εκατομ. και να φθάσει στο τέλος του 2006 τα £9.095 εκατομ. ή στο 109% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος από τα £8.535 εκατομ. ή το 109,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, που υπολογίζεται να φθάσει το τέλος του 2005. Σύμφωνα όμως με τον ορισμό της Συνθήκης του Μάαστριχτ, το δημόσιο χρέος, εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού, προβλέπεται να κυμανθεί γύρω στο 69,0% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος από το 70,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, που υπολογίζεται για το 2005.

Με βάση τον προτεινόμενο προϋπολογισμό του 2006, το δημοσιονομικό έλλειμμα προβλέπεται να περιορισθεί στο 3,7% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Σημειώνεται ότι στους αντίστοιχους προτεινόμενους προϋπολογισμούς των δύο τελευταίων χρόνων το δημοσιονομικό έλλειμμα ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος προϋπολογιζόταν στο 5,8% το 2005 και στο 6,3% το 2004.

Με την υλοποίηση των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Σύγκλισης, όπως είναι η εφαρμογή του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος για τον υπόλοιπο κρατικό τομέα, η έκδοση τίτλων ακίνητης ιδιοκτησίας για κτίρια που ανεγέρθηκαν με μικρές παρατυπίες, η αναθεώρηση τελών για τις υπηρεσίες που παρέχει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και η βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας των φορολογικών τμημάτων, για τα οποία δεν έγινε πρόβλεψη κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και τα οποία αναμένεται να επιφέρουν βελτίωση της τάξης των δύο ποσοστιαίων μονάδων, το δημοσιονομικό έλλειμμα προβλέπεται να σημειώσει περαιτέρω βελτίωση και να περιορισθεί ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος γύρω στο 1,9%. Ως εκ τούτου, το πρωτογενές ισοζύγιο, το οποίο είναι η διαφορά των καθαρών εσόδων και δαπανών, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι πληρωμές για τόκους, θα παρουσιάσει πλεόνασμα ύψους £238 εκατομ. ή 2,9% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους £187 εκατομ. ή 2,4% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, που παρουσίαζε το 2005, και £70 εκατομ. ή 1,0% του

ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, που παρουσίαζε το 2004, βοηθώντας έτσι στην περαιτέρω μείωση του δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Κατ' επέκταση, το δημόσιο χρέος αναμένεται να συρρικνωθεί το 2006 στο 67% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος σε σύγκριση με 70,5%, που εκτιμάται για το 2005.

Προοπτικές για το 2006

Το 2006 προβλέπεται να συνεχιστεί η πορεία οικονομικής ανάκαμψης και δημοσιονομικής εξυγίανσης της κυπριακής οικονομίας. Όλα τα βασικά μακροοικονομικά μεγέθη προβλέπεται να σημειώσουν περαιτέρω βελτίωση.

Οι προοπτικές της κυπριακής οικονομίας παρουσιάζονται ενθαρρυντικές, υπό την προϋπόθεση ότι το εξωτερικό περιβάλλον θα παραμείνει σταθερό και χωρίς μεγάλες αναταράξεις. Με βάση τις μέχρι τώρα προβλέψεις διεθνών οργανισμών, το εξωτερικό περιβάλλον της Κύπρου για το 2006 διαμορφώνεται θετικά. Επισημαίνονται, παράλληλα, οι βραχυπρόθεσμοι κίνδυνοι για τις προοπτικές της ευρωπαϊκής και της διεθνούς οικονομίας που προκύπτουν από το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης της τιμής του αργού πετρελαίου.

Με βάση τις πιο πάνω υποθέσεις, ο ρυθμός ανάπτυξης προβλέπεται να ανέλθει στο 4,2%. Η πιο πάνω εξέλιξη προβλέπεται να οδηγήσει σε οριακή μείωση του ποσοστού της εγγεγραμμένης ανεργίας στο 3,7%, διατηρώντας με τον τρόπο αυτό τις συνθήκες σχεδόν πλήρους απασχόλησης στην αγορά εργασίας.

Σημαντικό στοιχείο αποτελεί η προβλεπόμενη βελτίωση του ρυθμού αύξησης της παραγωγικότητας στο 2,7%, με αποτέλεσμα τη συγκράτηση της αύξησης του ονομαστικού μοναδιαίου εργατικού κόστους στο 1,5% και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας.

Ο ρυθμός πληθωρισμού προβλέπεται να συγκρατηθεί στο 2,5% το 2006, κυρίως με βάση την πρόβλεψη για σταθεροποίηση της τιμής του πετρελαίου διεθνώς και ως εκ τούτου τη συγκράτηση του εισαγόμενου πληθωρισμού, την αναμενόμενη διατήρηση της συναλλαγματικής ισοτιμίας του ευρώ σε σχετικά υψηλά επίπεδα, τη συγκράτηση των μισθολογικών αυξήσεων στα πλαίσια της βελτίωσης της παραγωγικότητας, αλλά και της περιοριστικής δημοσιονομικής πολιτικής.

Το έλλειμμα στο Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών προβλέπεται ότι το 2006 θα βελτιωθεί κυρίως λόγω της συνεχιζόμενης ανάκαμψης των εσόδων από τον τουρισμό και τη συνέχιση της περιοριστικής δημοσιονομικής πολιτικής, που επιδρά ανασταλτικά σε ό,τι αφορά στο ύψος των εισαγωγών.

Με τη συνέχιση του Προγράμματος Σύγκλισης 2004-2008 και την υλοποίηση του Αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης 2005-2009 ο στόχος για το 2006 είναι ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα θα περιοριστεί στο 1,9% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η παρούσα κυβέρνηση έχει όραμα και σκοπεύει να το υλοποιήσει με συνέπεια. Αυτό το όραμα αφορά την περαιτέρω πραγματική σύγκλιση του επιπέδου κοινωνικής και οικονομικής ευημερίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και τη συνεχή βελτίωση της ποιότητας των κοινωνικών και άλλων υπηρεσιών προς τον πολίτη. Για την επίτευξη αυτών των στόχων απαιτείται πρώτα να υλοποιήσουμε την πολιτική μας για δημοσιονομική εξυγίανση, που προϋποθέτει έλεγχο των δημόσιων δαπανών. Παράλληλα, η κυβέρνηση στοχεύει στη διατήρηση της φορολογίας σε χαμηλά επίπεδα, γιατί με τον τρόπο αυτό εξυπηρετούνται οι αναπτυξιακοί και κοινωνικοί της στόχοι.

Για την προώθηση της πολιτικής δημοσιονομικής εξυγίανσης έχουμε αναλάβει δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να υλοποιήσουμε το Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης και να εξαλείψουμε σταδιακά το δημοσιονομικό έλλειμμα.

Για στήριξη της ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής δεσμευθήκαμε να προχωρήσουμε με τόλμη στην εφαρμογή του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.

Για την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής δεσμευόμαστε σήμερα, ενώπιον του κοινοβουλίου, ότι με τη σταδιακή βελτίωση των δημόσιων οικονομικών και στη βάση του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου θα συνεχίσουμε να προωθούμε μέτρα που θα απαμβλύνουν το οικονομικό βάρος για εκείνες τις ομάδες του πληθυσμού που έχουν πραγματική ανάγκη.

Η προβλεπόμενη δημοσιονομική προσαρμογή εξυπηρετεί κατά τον καλύτερο τρόπο την ανταπόκριση της οικονομικής πολιτικής στη διαδικασία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωζώνη και την υιοθέτηση του ευρώ το συντομότερο δυνατό. Επιπλέον, εξυπηρετεί τη διατήρηση της αξιοπιστίας της οικονομικής πολιτικής της Κύπρου.

Χωρίς υγιή δημόσια οικονομικά δεν μπορεί να υπάρξει ανάπτυξη της οικονομίας σε σταθερή βάση και να επιτευχθεί η ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής, που αποτελεί προτεραιότητα της παρούσας κυβέρνησης.

Στην πράξη η δημοσιονομική εξυγίανση συνεπάγεται χειροπιαστά οφέλη για το μέσο πολίτη. Με την επίτευξη της δημοσιονομικής εξυγίανσης δημιουργούνται οι συνθήκες για μείωση των επιτοκίων και δίνεται η δυνατότητα στα νοικοκυριά να αγοράσουν κατοικία με χαμηλότερο κόστος δανεισμού, ενώ οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις θα έχουν επίσης την ευκαιρία να δανείζονται με χαμηλότερο κόστος να επενδύουν και να δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας.

Η δημοσιονομική εξυγίανση ενισχύει παράλληλα την εμπιστοσύνη των αγορών στην κυπριακή οικονομία και τονώνει το επενδυτικό ενδιαφέρον από το εξωτερικό.

Η δημοσιονομική πορεία της οικονομίας το 2006 θα αποτελέσει το κριτήριο με το οποίο θα αξιολογηθούμε για την ένταξή μας στην Ευρωζώνη. Περαιτέρω, η σταδιακή εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος αποτελεί νομική δέσμευση της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανεξάρτητα από το χρόνο ένταξής μας στην Ευρωζώνη. Αποτελεί, πέρα από τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις, την προϋπόθεση για μακροοικονομική σταθερότητα και συνέχιση της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Η κυβέρνηση στοχεύει να επαληθεύσει για άλλη μια φορά τις προβλέψεις για την πορεία της οικονομίας για το 2006 αλλά συνάμα και τις προσδοκίες του κυπριακού λαού για την οικοδόμηση μιας υγιούς και σταθερής οικονομίας, έτοιμης να υιοθετήσει το ευρώ το συντομότερο δυνατό.

Η διασφάλιση δημοσιονομικής εξυγίανσης και ανάπτυξης είναι σημαντική, δεδομένων των δύσκολων πολιτικών συνθηκών που εξακολουθεί να αντιμετωπίζει η πατρίδα μας.

Η οικονομία είναι η βάση για συνέχιση του αγώνα μας για εθνική επιβίωση. Μόνο μια δυναμική, αναπτυσσόμενη οικονομία θα είναι σε θέση να προσφέρει τους αναγκαίους πόρους και να διασφαλίζει τη συνέχιση συνθηκών πλήρους απασχόλησης.

Η οικονομία είναι υπόθεση εθνική. Είναι υπόθεση όλων μας. Γι' αυτό προσβλέπω σε καθολική συνεργασία και συστράτευση όλων, κυβέρνησης, κομμάτων και κοινωνικών εταίρων, για την επίτευξη των φιλόδοξων στόχων που έχουμε θέσει.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τις εργασίες μας με νομοθετική...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, αλλά νομίζω ότι το φαινόμενο είναι ασέβεια προς τη Βουλή!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρακαλώ οι φιλοξενούμενοι να αποχωρήσουν, για να συνεχίσουμε, και οι συνάδελφοι στις θέσεις τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Η τακτική της μη ανάγνωσης των ομόφωνων εκθέσεων θεωρείται δεδομένη. Τα πρώτα δύο θέματα αναβάλλονται. Το υπ' αριθμόν 2 θέμα αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Υπάρχει διαφωνία από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ, γι' αυτό θα πρέπει να αναγνωσθεί η έκθεση.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και 23 Νοεμβρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς επίσης και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων, της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αιχμαλώτων Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου και της Υπηρεσίας Ανθρωπιστικών Θεμάτων. Η ΠΕΠ, το

σωματείο “ΡΙζοκάρπασο”, η Συντονιστική Επιτροπή Καρπασίας, το σωματείο “Ελεύθερη Ενίαία Καρπασία” και ο Σύνδεσμος Παιδιών Εγκλωβισμένων Καρπασίας, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω νομοσχεδίων είναι να εξαιρεθούν από την άμεση εποπτεία του Προέδρου της Δημοκρατίας οι υπηρεσίες που ασχολούνται με θέματα παθόντων και να μεταφερθούν οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα αναφορικά με τους παθόντες στον Υπουργό Οικονομικών.

Ειδικότερα, η Προεδρία ζήτησε την άμεση μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα αναφορικά με τους παθόντες στο Υπουργείο Οικονομικών (Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων). Για να καταστεί δυνατή η πιο πάνω μεταφορά αρμοδιοτήτων, απαιτείται η τροποποίηση του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου, του περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων, Εγκλωβισμένων και Παθόντων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 1993 και των περί Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα (Καθήκοντα, Απολαβές και Λοιποί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών του 1993. Οι τελευταίοι έχουν ήδη κατατεθεί, μελετηθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και θα προωθηθούν για έγκριση αργότερα. Επισημαίνεται ότι από τις προωθούμενες ρυθμίσεις δε συνεπάγεται οποιαδήποτε δαπάνη.

Στα πλαίσια της εξέτασης του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου, κρίθηκε σκόπιμη και η επαναδιατύπωση του ορισμού του όρου “Οικείες Υπηρεσίες”, αναδιατύπωση η οποία έγινε σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και τη Νομική Υπηρεσία.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων, επισημάνθηκε από τους εκπροσώπους των άμεσα ενδιαφερομένων, αλλά απασχόλησε και την ίδια την επιτροπή, το ζήτημα της ανθρωπιστικής πτυχής των ζητημάτων που αφορούν τους παθόντες και παράλληλα τονίστηκε ότι για τους παθόντες δεν αρκεί μόνο η επίλυση των οικονομικών τους προβλημάτων, αλλά αυτό που πραγματικά χρειάζονται είναι η διαπροσωπική επαφή με αξιωματούχους του κράτους για επίλυση και των άλλων σοβαρών προσωπικών τους προβλημάτων.

Σημειώνοντας τα πιο πάνω, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω αλλά και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δεσμεύτηκαν να επανέλθουν με συγκεκριμένες εισηγήσεις για διευθέτηση και του πιο πάνω ανθρωπιστικού ζητήματος.

Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής, κατόπιν διευθέτησης στην οποία προέβη η Προεδρία με το Υπουργείο Οικονομικών, οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα αναφορικά με τους παθόντες να μεταφερθούν στο Υπουργείο Οικονομικών, αλλά για οποιαδήποτε βοήθεια ή παρέμβαση με σκοπό την προώθηση της επίλυσης των προβλημάτων των παθόντων, ειδικότερα όσον αφορά τα ανθρωπιστικά θέματα, δήλωσε ότι αρμόδιος θα είναι ο ίδιος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων και γι’ αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής, εκφράζοντας τη θέση ότι πρέπει να επανέλθει ο θεσμός του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, ο οποίος να επιλαμβάνεται των

θεμάτων που αφορούν τους παθόντες, και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος γύρω από τα νομοσχέδια αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία του θεσμού του προεδρικού επιτρόπου από την κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη ήταν, μεταξύ άλλων, και προϊόν της ανταπόκρισης στο πάγιο αίτημα των αποδήμων και των παλιννοστούντων, αλλά και των θρησκευτικών ομάδων των Αρμενίων, των Λατίνων και των Μαρωνιτών. Ο θεσμός αυτός, όπως ήταν φυσικό, του προεδρικού επιτρόπου επεκτάθηκε και στην αντιμετώπιση των θεμάτων που αφορούν τα προβλήματα των παθόντων, αποδεικνύοντας έτσι έμπρακτα το ενδιαφέρον της κυβέρνησης, αλλά και την πολιτική της βούληση για αναβάθμιση της κρατικής φροντίδας στις τόσο ευαίσθητες αυτές ομάδες του λαού μας. Δεν είναι αρκετή μόνο η επίλυση των οικονομικών προβλημάτων αυτών των παθόντων, αλλά υπάρχουν και πάρα πολλές ανθρωπιστικές πτυχές και διερωτόμαστε πού αυτοί οι άνθρωποι θα αποτείνονται από τώρα και στο εξής.

Με τα προτεινόμενα νομοσχέδια, όπως είναι γνωστό, προτείνεται η εξαίρεση από την άμεση εποπτεία του Προέδρου της Δημοκρατίας των υπηρεσιών που ασχολούνται με θέματα παθόντων. Η εισήγηση είναι να μεταφερθούν αυτές οι αρμοδιότητες στο Υπουργείο Οικονομικών. Αντιλαμβάνεστε ότι εκεί με αυτά τα θέματα θα ασχολούνται ουσιαστικά κάποιοι κρατικοί λειτουργοί, που, κατά την άποψή μας, είναι αδύνατο, αφού δε θα ασχολούνται εξειδικευμένα με τα προβλήματα των παθόντων, να ανταποκριθούν στην επίλυση αυτών των προβλημάτων. Με τα προτεινόμενα νομοσχέδια εμείς θεωρούμε ότι ουσιαστικά καταργείται ο θεσμός του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα και υποβαθμίζονται τα ανθρωπιστικά θέματα των παθόντων. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε τα δύο αυτά προτεινόμενα νομοσχέδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στόχος ποιος είναι; Η δημιουργία διαφόρων θέσεων, για να καλύπτουμε ημετέρους, όπως γινόταν στο παρελθόν; Στόχος είναι η επίλυση πράγματι των προβλημάτων αυτών των ανθρώπων ή για κάποιους που δεν μπορούμε να υπουργοποιήσουμε βρίσκουμε αντίστοιχες θέσεις και δημιουργούμε ανάλογες θέσεις και τους τοποθετούμε; Είναι είχε ακόμα έναν εκεί στο Προεδρικό! Ονομαζόταν κ. Αρτεμίου. Μπορείτε να μας πείτε τι έκανε; Είναι αυτές οι θέσεις που εσείς θέλετε να δημιουργούνται, επειδή τάχατες θα προωθούν και θα επιλύουν προβλήματα αυτών των τάξεων του λαού; Μανώλης Χριστοφίδης έγραψε τη δική του ιστορία! Πολλή προσφορά! Ήταν και αυτή εκεί!

Επομένως, αυτή η κυβέρνηση, για να δώσει πραγματική στήριξη σε αυτούς τους ανθρώπους, μεταφέρει τις εξουσίες από τον Πρόεδρο και το Προεδρικό στον Υπουργό Οικονομικών και σε εκείνες τις υπηρεσίες οι οποίες πράγματι θα ασχοληθούν εις βάθος, για να μπορέσουν να δώσουν στήριξη σε αυτούς τους

ανθρώπους, που είναι τόσο αναγκαία, και όχι απλώς ο καθένας να προσφεύγει, για να λαμβάνει υποσχέσεις, ή μέσω, αν θέλετε, αυτών που είναι εκεί να εξαγοράζονται ακόμα και συνειδήσεις. Και μη μου το απορρίψετε αυτό το πράγμα, γιατί, αν με αναγκάσετε, μπορώ να σας πω και άλλα ονόματα. Είμαστε μία μικρή κοινωνία και γνωρίζουμε πρόσωπα και πράγματα, τι είχε συμβεί σε αυτή τη δεκαετία. Πρέπει επίσης να σημειώσουμε ότι, πέραν επιδομάτων και πέραν οικονομικής στήριξης - πράγματι μπορεί να υπάρχουν και άλλα προσωπικά προβλήματα- έχει δηλωθεί επίσημα από τον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω ότι θα εξακολουθήσει να ασχολείται, αν χρειαστεί, και με αυτά τα προβλήματα. Αλλά επιτέλους σε αυτό τον τόπο θα πρέπει η κάθε τάξη, ο κάθε φορέας να απευθύνεται σε εξειδικευμένες υπηρεσίες που να έχουν τη δυνατότητα. Πρώτα και πάνω από όλα υπάρχουν οι οικονομικές δυνατότητες για ικανοποίηση του άλφα, του βήτα και του γάμα; Αυτά τα πράγματα που πιθανώς μία άλλη υπηρεσία που δεν έχει αυτή τη γνώση και δεν έχει αυτή την υποδομή να τα αναλύσει και να τα εκτιμήσει... Απλώς από την υπηρεσία αυτού του επιτρόπου θα δίνονται υποσχέσεις, αλλά στην πράξη δε θα μπορούν να υλοποιηθούν, ή πιθανώς αυτές οι υποσχέσεις ή οτιδήποτε άλλο να δημιουργούν άλλες παρενέργειες;

Εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο για μεταφορά αυτών των αρμοδιοτήτων στον Υπουργό Οικονομικών. Και συνηθίζουμε εμείς του ΔΗΚΟ για τον όποιο νόμο ή τον όποιο κανονισμό, από τη στιγμή που θεσπίζεται, να τον παρακολουθούμε πολύ στενά και μέσα από την πράξη και μέσα από την εμπειρία φαίνεται αν πράγματι λειτουργεί, αν υπάρχουν ελλείμματα, αν έχουν αποκτηθεί πλεονεκτήματα με τη νέα ρύθμιση, γιατί κανένας νόμος, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι ευαγγέλιο. Εφόσον δεν είναι ευαγγέλιο, μέσα από την ίδια την πράξη και την εμπειρία και τα αποτελέσματα ανά πάσα στιγμή μπορεί και να τροποποιείται, μπορεί και να βελτιώνεται, γιατί ειλικρινά δεν πιστεύω εγώ -και το λέω με όλη την ειλικρίνεια- να υπάρχει μέλος αυτού του σώματος που να μη στέκεται ευνοϊκά και θετικά για τη στήριξη αυτών των ανθρώπων.

Επομένως, σημασία έχει πώς θα τους δώσουμε στήριξη και όχι πώς θα δημιουργούμε επιτροπάτα και υπουργεία και υφυπουργεία, απλώς και μόνο για να ικανοποιήσουμε κάποιους ημετέρους!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα είναι πολύ ξεκάθαρο. Τα θέματα των παθόντων έχουν δύο πτυχές. Μία είναι η πτυχή των οικονομικών επιχορηγήσεων προς αυτούς και μία είναι η πτυχή των ανθρωπιστικών ζητημάτων, δηλαδή εκείνων των θεμάτων που χρειάζεται να βοηθήσουμε -και ιδιαίτερα τους αναπήρους των πολέμων- με κάποιες διευκολύνσεις που δεν αποτελούν ρουσφέτι, αλλά που αποτελούν ανταπόκριση της κοινωνίας σε κάποιες δυσκολίες που αυτοί οι άνθρωποι αντιμετωπίζουν. Τα θέματα τα οικονομικά -και την περίοδο που ίσχυε η παρούσα νομοθεσία, την οποία σήμερα θα τροποποιήσουμε- απασχολούσαν πάντοτε το Υπουργείο Οικονομικών. Τι γινόταν όμως; Υποβάλλονταν στον Επίτροπο Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, υποβάλλονταν στο Προεδρικό σε κάποιον άνθρωπο και στο τέλος παραπέμπονταν όλοι αυτοί στο Υπουργείο Οικονομικών, για να συζητήσουν τα οικονομικά ζητήματα.

Τώρα γίνεται μία ταξινόμηση αυτών των ζητημάτων και ουσιαστικά με εκείνους που συζητούσαν στο παρελθόν θα συζητούν και τώρα. Αλλαγή καμιά. Υπάρχει όμως

μία αλλαγή. Κατά παράκληση της επιτροπής έχει δεσμευτεί το Υπουργείο Οικονομικών και η Επιτροπή Χορηγιών να αναθέσει την ευθύνη των θεμάτων των παθόντων σε πρόσωπο που να προέρχεται από τους παθόντες. Έχει δεσμευτεί το Υπουργείο Οικονομικών ότι ήδη έχει προχωρήσει σε αυτή την ανάθεση και γνωρίζουμε και το συγκεκριμένο πρόσωπο το οποίο εκεί θα έχει την ευθύνη και θα είναι από την τάξη των παθόντων, για να δείχνει και ιδιαίτερη ευαισθησία σε αυτά ακριβώς τα ζητήματα.

Διαπιστώσαμε επίσης ως επιτροπή ότι κάπου ενδεχόμενα να στελνόταν αυτό το μήνυμα που μας ελέχθη εδώ, ότι η ανθρωπιστική πτυχή ίσως να έμενε πίσω. Έγινε η πρώτη συνεδρία τον Οκτώβριο και είχαμε ζητήσει από τον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω να επιστρέψει στην κυβέρνηση και να ξεκαθαρίσει, να διευκρινίσει ουσιαστικά, το θέμα του ποιος θα έχει την πρώτη ευθύνη και ποιον θα πρέπει να ξέρουν οι παθόντες για τα άλλα ζητήματα τα οποία θα τους αφορούν -όχι τα οικονομικής φύσεως- και σε ποιον να αποτείνονται. Το θέμα πήγε στο Υπουργικό Συμβούλιο και αποφάσισε το Υπουργικό Συμβούλιο και έχουμε αυτή τη στιγμή πολιτική απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου που αναθέτει αυτή την ευθύνη της αντιμετώπισης και του σημείου αναφοράς των παθόντων για τα προσωπικά τους ζητήματα στον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω. Και ερωτώ: Είναι υποβάθμιση από τον Επίτροπο Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα να πάνε σε υφυπουργό ή είναι αναβάθμιση; Κατά την άποψή μας, σαφέστατα, είναι αναβάθμιση στην αντιμετώπιση των ζητημάτων αυτών.

Συνεπώς, η Υπηρεσία Ανθρωπιστικών Θεμάτων παραμένει ως έχει, με την ίδια ιεραρχία και με την ίδια κεφαλή. Και εκεί μπορούν να αποτείνονται οι εγκλωβισμένοι ή οι οικογένειες των αγνοουμένων, των πεσόντων και των αναπήρων. Άρα μέσα από αυτή την όλη διαδικασία αναβαθμίζεται το ενδιαφέρον προς όλους τους παθόντες.

Ένα τελευταίο που θα ήθελα να αναφέρω. Αρχικά, ναι, οι οργανώσεις είχαν εκφράσει την επιφύλαξή τους, γιατί δεν είχαν διευκρινιστεί κάποια ουσιαστικά ζητήματα της όλης διαδικασίας. Στη συνέχεια όμως, επειδή στο μεσοδιάστημα από τον Οκτώβριο μέχρι το Νοέμβριο, την επόμενη συνεδρία της επιτροπής, ήρθαν σε επικοινωνία οι οργανώσεις με τον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω και με το Υπουργικό Συμβούλιο, επανήλθαν στη Βουλή και δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη ρύθμιση που έχει γίνει και έχει γίνει αυτή η ρύθμιση και με τη δική τους συγκατάθεση. Συνεπώς, όλοι συμφωνούν, εκτός από το ΔΗΣΥ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καρας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ασφαλώς δε θα απαντήσω στον κ. Πιπτοκοπίτη. Είναι μια διάσταση την οποία ούτε κατανοώ ούτε θέλω να ανήκω. Θέλω μόνο να παρατηρήσουμε μαζί το εξής: Το 1974 έχουμε πρόσφυγες, εγκλωβισμένους και αγνοουμένους. Το 1994, δηλαδή είκοσι χρόνια μετά, η Βουλή των Αντιπροσώπων, εν τη σοφία της, ψήφισε νόμο με τον οποίο εισήγαγε και καθιέρωσε το θεσμό του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα. Να υποθέσουμε ότι η Βουλή ψήφισε τη θέση αυτή, για να κάνει ο Κληρίδης τα ωραία του και να βολεύει τους συνεργάτες του; Ή να υποθέσουμε ότι η Βουλή, ψηφίζοντας εν τη σοφία της, κατανόησε ότι αυτή η ομάδα των συμπατριωτών μας, η μεγάλη ομάδα των προσφύγων, που υποφέρει τόσα πολλά για τόσα πολλά χρόνια, είχε μια ιδιαίτερη προσοχή και φροντίδα και ότι ορθώς η κυβέρνηση αντιλήφθηκε αυτό το αίτημα και η

Βουλή δικάως αποδέχθηκε το αίτημα της κυβέρνησης, όπως το παρουσίασε ενώπιόν της;

Εγώ πιστεύω ότι αυτό ακριβώς συνέβη, ότι ο Πρόεδρος Γλαύκος Κληρίδης ορθά αφουγκράστηκε το δίκαιο αίτημα των προσφύγων και η Βουλή των Αντιπροσώπων σοφά ψήφισε και θέσπισε αυτή τη νομοθεσία. Αν ο Γλαύκος Κληρίδης είχε από το σύνταγμα το δικαίωμα να αναβαθμίσει αυτή τη θέση σε υπουργείο προσφύγων, αγνοουμένων και πεσόντων, είμαι βέβαιος ότι θα το εισηγείτο στη Βουλή, όπως είμαι και βέβαιος -εκτιμώ- ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, για να δείξει τη δική της ευαισθησία στη μεγάλη αυτή ομάδα, που τόσα υποφέρει για τόσα πολλά χρόνια, θα το αποδεχόταν. Και δεν μπορώ να κατανοήσω το επιχείρημα, ότι σήμερα υπάγομε τις αρμοδιότητες του θεσμού αυτού στο Υπουργείο Οικονομικών και είναι καλύτερα. Εν τωιαύτη περιπτώσει, γιατί να μην καταργήσουμε όλα τα υπουργεία και να τα υπαγάγομε στο Υπουργείο Οικονομικών και όλα να διευθετούνται από τον Υπουργό Οικονομικών; Για να δείξουμε την ευαισθησία μας, για να χαράξουμε ξεχωριστή πολιτική, έχουμε Υπουργείο Γεωργίας, Υγείας και τα άλλα υπουργεία και ορθώς τα έχουμε και το κάθε υπουργείο υποβάλλει το δικό του προϋπολογισμό στο Υπουργείο Οικονομικών και από εκεί ψηφίζεται ο δικός του προϋπολογισμός, κάθε προϋπολογισμός, δείχνοντας και αποδεικνύοντας την ευαισθησία του πάνω σε συγκεκριμένα ζητήματα.

Σε κάθε περίπτωση, επομένως, η ύπαρξη και λειτουργία του θεσμού του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα ήταν, είναι και εξακολουθεί να είναι χρήσιμη και αναγκαία. Γι' αυτό, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο κ. Τάσος Παπαδόπουλος, στο εκλογικό του πρόγραμμα, το οποίο εσείς θέλετε να εφαρμόζετε, δεν κάνει καμιά αναφορά περί της προθέσεώς του για κατάργηση της θέσης αυτής. Και, αν δεχθώ τη λογική ότι ήταν για να βολέψουμε τους ημετέρους... Τότε εσείς οι ίδιοι δηλώσατε εδώ ότι διορίσατε τον κ. Λεωνίδα Σαρρή εκεί, επειδή δεν μπορούσατε να τον κάνετε υπουργό, κάπου έπρεπε να το βολέψετε!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Πολάκη Σαρρή.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Πολάκη Σαρρή, με συγχωρείτε, τον κ. Πολάκη Σαρρή. Όπως και να το κάνετε, είναι ο κ. Σαρρής που διορίστηκε εκεί. Κατά τη δική σας λογική, δεν είχατε υπουργείο να του δώσετε και τον βολέψατε. Και, όταν παραιτήθηκε -που δεν ξέρουμε γιατί παραιτήθηκε, αν θέλετε, πέστε μας- τότε καταργήσατε και τη θέση. Να υποθέσουμε, λοιπόν, ότι, αν δεν παραιτείτο ο κ. Σαρρής, θα εξακολουθούσε να βολεύεται εκεί με την ανοχή της κυβέρνησης και της Βουλής; Αυτή είναι η λογική που μας εισηγείστε; Αυτή είναι η ευαισθησία σας για τους πρόσφυγες, τους αγνοουμένους και τους παθόντες;

Επομένως, πιστεύουμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι, για να αντιμετωπίσουμε τα πολλά, σοβαρά και διαχρονικά προβλήματα τα οποία έχουν οι πρόσφυγες -και που φαίνεται ότι θα έχουν πολύ καιρό ακόμα- πρέπει να έχουν ειδικό επίτροπο, ο οποίος να ασχολείται αποκλειστικά με τα θέματα, να είναι πάντα δίπλα και κοντά στον Πρόεδρο και ο Πρόεδρος να δείχνει την ευαισθησία του προς την ευπαθή αυτή τάξη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

... δε μου απαντά, είναι δικαίωμά του. Μια όμως και δε μου απαντά, θα ήταν σωστό, νομίζω, να ενημερώσω και τον κυπριακό λαό για το ποιος δημιούργησε το προσφυγικό και τους παθόντες στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Ταραμουντάς έχει το λόγο.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου...

Α. ΚΑΡΑΣ:

... να απαντήσω του κ. Πιττοκοπίτη πώς, πότε και γιατί, αν έχω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απαντήσατε ήδη.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Θέλω περίπου δύο ώρες. Θέλω δύο ώρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ! Έχετε κάνει το σχόλιό σας. Μετά, αν θέλετε να δευτερολογήσετε, θα έχετε το λόγο.

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Αν τέλειωσε τον καβγά του ο κ. Καράς, να μου επιτρέψει και εμένα.

Κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστο θέλω να βάλω στη θέση του το θέμα της παρεξήγησης την οποία δημιούργησε ο κ. Καράς με τις τοποθετήσεις του. Τα παρόντα νομοσχέδια δεν έχουν σχέση με τους πρόσφυγες ούτε πάει οποιοδήποτε πρόβλημα των προσφύγων στον Επίτροπο Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα. Κακώς, το έχει πλατειάσει τόσο το θέμα. Αφορούν μόνο θέματα παθόντων, συγγενών αγνοουμένων και εγκλωβισμένων. Άρα, νομίζω ότι ήταν παντελώς εκτός θέματος ο κ. Καράς.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Το "όπως πάντα" δεν το λέω, δεν ξέρω ποιος το είπε, αλλά, εν πάση περιπτώσει, τουλάχιστο θα έπρεπε να είχε διαβάσει και τα νομοσχέδια, αλλά και την έκθεση.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε ταχθεί υπέρ του νομοσχεδίου, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι επηρεαζόμενοι διά μέσου των εκπροσώπων τους έχουν εκφραστεί υπέρ των νομοσχεδίων, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι μέχρι τώρα υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών επέλυαν αυτά τα προβλήματα, όπως δημιουργούνταν, και άρα είχαμε ενώπιόν μας δύο τινά: Ή να μεταφέρουμε τους αρμόδιους υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών στο Γραφείο Προεδρίας, να τους μετακομίσουμε δηλαδή καρέκλα, ή να στέλνουμε τους επηρεαζομένους να τους επισκέπτονται στις καρέκλες τις οποίες διατηρούν τώρα. Δεν είχαμε άλλο δίλημμα ενώπιόν μας μόνο αν ήταν να

μετακομίσουμε τις καρέκλες των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών. Και προτιμήσαμε να αφήσουμε εκεί τις καρέκλες, να δώσουμε τις όποιες αρμοδιότητες είχαν μέχρι τώρα ενισχύοντάς τες και την ίδια στιγμή να απαλλαγεί και από ένα αχρείαστο πρόβλημα διακίνησης και η ίδια η Επιτροπή Αναπήρων, η ίδια η αντιπροσωπία των εγκλωβισμένων ή των αγνοουμένων.

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο έχουμε πράξει δεν είναι μεταφορά των όποιων αρμοδιοτήτων αφορούσαν τα ανθρωπιστικά θέματα, γιατί αυτό έχει ξεκαθαρίσει αυτό παραμένει. Ο Υφυπουργός παρά τω Πρόεδρω θα ασχολείται με τα ανθρωπιστικής φύσεως θέματα και απλά δίδονται πλέον ως αρμοδιότητες στο Υπουργείο Οικονομικών αυτές τις οποίες είχε, αυτές τις οποίες διατηρούσε μέχρι τώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης έχει ζητήσει το λόγο. Είναι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, κυρία Παπαδοπούλου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω ζητήσει το λόγο, για να πω ότι η πρόκληση του κ. Πιπτοκοπίτη προς το συνάδελφο βουλευτή Αντώνη Καρά δεν μπορεί να μείνει αναπάντητη. Αν θέλει απάντηση στο ερώτημά του ο κ. Πιπτοκοπίτης, ποιος δημιούργησε τους πρόσφυγες στην Κύπρο, έχει τη δυνατότητα, μια και το κόμμα του και ο Πρόεδρος που βρίσκεται στην εξουσία προέρχεται από το κόμμα του, να ανοίξει επιτέλους το Φάκελο της Κύπρου και τους προκαλούμε να το πράξουν! Τους προκαλούμε επίσης η αρμόδια επιτροπή της Βουλής, που συστάθηκε γι' αυτό το θέμα και παρέμεινε ακέφαλη για πολλά χρόνια, χωρίς υπαιτιότητα ημών του Δημοκρατικού Συναγερμού ασφαλώς, να επαναδραστηριοποιηθεί και να εξετάσει τα θέματα αυτά και μέσα από το άνοιγμα του

Φακέλου της Κύπρου, που είναι στο χέρι της κυβέρνησης να το κάνει, θα φανεί ξεκάθαρα ποιοι είναι εκείνοι που προκάλεσαν και δημιούργησαν τους πρόσφυγες στην Κύπρο, αν δεν ξέρει ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Όσον αφορά τώρα τα υπονοούμενά του για το Μανώλη Χριστοφίδη και τον κ. Αρτεμίου, ονομαστικά σε πρόσωπα, κάτι το οποίο είναι ασυνήθιστο για ανθρώπους που δεν είναι παρόντες, για να απαντήσουν -αλλά αυτά τα επίπεδα φαίνεται ότι δεν τα κατανοούν κάποιοι, ότι δεν μπορείς να κατηγορείς κάποιον που δε βρίσκεται εδώ, για να μπορεί να απαντήσει- δε νομίζω ότι μια μέρα σαν τη σημερινή, που βουίζουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης από κατηγορίες του ενός κυβερνώντος κόμματος εναντίον του άλλου για αποδεδειγμένο ρουσφέτι, μπορούμε να βγαίνουμε από το βήμα της Βουλής και να κατηγορούμε άλλους για ρουσφέτι! Μια άλλη μέρα θα ήταν καλύτερα.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε! Δεν μπορεί ο κ. Πουργουρίδης να με παραπέμπει εμένα στο Φάκελο, επειδή, φαίνεται, έχουν ειδικότητα ή πιθανόν να ξέρουν τι έμεινε στο Φάκελο ή τι δεν έμεινε, γιατί έχουν εξειδίκευση πάνω στο θέμα του Φακέλου. Εγώ δεν έχω εξειδίκευση, αλλά έχω να πω τούτο: Αυτό το Φάκελο τον κατέχει και είναι ολάνοικτος και τον ξέρει η κυπριακή κοινωνία, γιατί η Κύπρος είναι μια γειτονιά και ο πληθυσμός της μένει πάνω σε μια πολυκατοικία. Επομένως, κάποιοι... Εγώ δεν κατηγορήσα κανέναν ούτε τον κ. Χριστοφίδη ούτε τον κ. Αρτεμίου. Είπα ο καθένας έχει γράψει τη δική του ιστορία. Γιατί αποκλείεται να είναι θετική αυτή η ιστορία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Βρήκατε εσείς ότι τους κατηγορήσα. Εγώ λέω απλώς ότι έγραψαν τη δική τους ιστορία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο για ένα σημείο. Δε νομίζω να χρειάζεται ο Φάκελος της Κύπρου, για να αποδειχθεί ποιοι δημιούργησαν τους πρόσφυγες. Για όλους τους Κυπρίους, ακόμα και γι' αυτούς που ζητούν να ανοίξει ο Φάκελος της Κύπρου, είναι γνωστό ποιοι δημιούργησαν τους πρόσφυγες. Είναι η τουρκική εισβολή, που δε θα γινόταν ποτέ, αν δεν προηγείτο το πραξικόπημα. Και στο πραξικόπημα δεν έλαβαν μέρος μόνο ξένοι. Έλαβε και συγκεκριμένη οργάνωση, καταδικασμένη από την κυπριακή κοινωνία, τη Βουλή και τους πάντες, η ΕΟΚΑ Β'. Κατά συνέπεια, να μη δημιουργούμε την εντύπωση ότι, αν δεν ανοίξει ο Φάκελος, δεν ξέρουμε την ουσία μπορεί να μην ξέρουμε κάποιες λεπτομέρειες χωρίς το Φάκελο. Αυτό είναι το ένα που θέλω να πω.

Το δεύτερο: Όλοι πρέπει να συγκρατηθούμε. Να μην ανοίγουμε πολλά θέματα κάθε φορά που έχουμε ένα ζήτημα. Έχουμε μήνες ακόμα μπροστά μας. Πολλά τα κανάλια και τα ραδιόφωνα. Θα υπάρχει το πεδίο για όλους, για να κάνουν οποιασδήποτε μορφής σύγκρουση. Εδώ, στο θέμα που μιλούμε, κατά τη γνώμη μου, χωρίς να είμαι ο ειδήμων -ο ειδήμων είναι ο Αριστοφάνης από εμάς- υπάρχει μια απλή αλήθεια: Δεν υπάρχει ο επίτροπος και υπάρχει ο υφυπουργός. Η μια πλευρά λέει ότι αυτό συνιστά υποβάθμιση, η άλλη λέει συνιστά αναβάθμιση. Ας κρίνει ο κυπριακός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να περιοριστούμε στο θέμα μας.

Η κ. Παπαδοπούλου έχει το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς εγώ θα περιοριστώ στο θέμα, γιατί πραγματικά πλατειάζει η συζήτηση αχρείαστα, ενώ πρέπει να επικεντρωθούμε στην ουσία. Όσοι έχουν διαβάσει τα συγκεκριμένα νομοθετήματα θα πρέπει να γνωρίζουν ότι αναφέρονται μόνο στις οικονομικές χορηγίες και επιδόματα των παθόντων. Τουλάχιστο το Δημοκρατικό Κόμμα, εξ όσων γνωρίζω, γιατί είμαι πολύ ευαίσθητη και εγώ και το κόμμα μου στα θέματα προσφύγων και παθόντων, δε θα ήθελε σε καμιά περίπτωση να δει υποβάθμιση του χειρισμού και της επίλυσης των προβλημάτων των παθόντων. Εμείς θεωρούμε ότι κανένας θεσμός δεν είναι στατικός.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεν ακούμε τον ομιλητή.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Λίγο σεβασμό, συνάδελφοι, όταν μιλούν συνάδελφοί σας.

Κανένας θεσμός δεν είναι στατικός. Ζούμε σε μια εποχή που τα πάντα πρέπει να περνούν μέσα από το μικροσκόπιο, να εντοπίζονται αδυναμίες και να βελτιώνονται. Και ακριβώς, στην προσπάθειά της η κυβέρνηση να είναι πιο σωστή η αντιμετώπιση των θεμάτων και πιο γρήγορη και ταχεία η επίλυση των αιτημάτων για επιχορηγήσεις και χορηγίες, αποφάσισε ακριβώς να αναθέσει σε ειδική επιτροπή μέσα στο Υπουργείο Οικονομικών τέτοια προβλήματα οικονομικής φύσεως, ώστε να παραπέμπονται κατευθείαν εκεί. Ο μέχρι σήμερα ρόλος του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα ήταν να λειτουργεί ως μεσάζων και, όταν έρχονταν τέτοια αιτήματα από τους παθόντες, να τα παραπέμπει στο αρμόδιο υπουργείο.

Επομένως, διαχωρίζουμε τα οικονομικά θέματα. Παραπέμπονται κατευθείαν σε αυτή την υπηρεσία που έχει δημιουργηθεί και τα υπόλοιπα, τα ανθρωπιστικά, επί του παρόντος θα τα χειρίζεται ο Υφυπουργός Προεδρίας. Δε δημιουργείται κανένα κενό. Ο δικός μας ρόλος ως βουλευτών είναι να ασκούμε κοινοβουλευτικό έλεγχο στο ότι όντως τέτοια αιτήματα επιλύονται γρήγορα και σωστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι προφανές ότι εδώ υπάρχει μία αναβάθμιση του κρατικού ενδιαφέροντος με την ανάθεση στον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω των ανθρωπιστικής φύσεως θεμάτων. Συνεπώς, δεν μπορεί να ευσταθήσει ο ισχυρισμός ότι υπάρχει υποβάθμιση με οποιοδήποτε τρόπο του πολιτειακού ή του κρατικού ενδιαφέροντος σε ό,τι αφορά τα ανθρωπιστικά θέματα, για τα οποία, πράγματι, πρέπει να συνεχίσει να υπάρχει μια εξαιρετικά υψηλού βαθμού ευαισθησία από την πλευρά της πολιτείας.

Τώρα σε ό,τι αφορά το θέμα που προέκυψε προηγούμενα -βεβαίως είναι απολύτως εκτός θέματος- απλώς να υπενθυμίσω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ασχολήθηκε με το θέμα του Φακέλου της Κύπρου για πάρα πολλούς μήνες μετά τις εκλογές του 1981. Δηλαδή η Βουλή που προέκυψε από τις εκλογές του 1981 συζήτησε αυτό το θέμα, κατετέθησαν πάμπολλες απόψεις και, βεβαίως, καλά είναι ορισμένοι συνάδελφοι να αναδιφήσουν τα πρακτικά της Βουλής.

Αλλά θα πω ένα και μόνο: Ο πρώην Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών Μπιλ Κλίντον και ο Αμερικανός πολιτικός και διπλωμάτης κ. Χόλμπρουκ έκαμαν πριν από μερικά χρόνια κάποιες δηλώσεις. Μάλιστα, ο κ. Κλίντον έκαμε τις δηλώσεις στην Αθήνα. Είπε το "Mea culpa". Έκαμε αυτοκριτική για την πολιτική των Ηνωμένων Πολιτειών σε ό,τι αφορά το χειρισμό της Ελλάδας και της Κύπρου και ουσιαστικά ομολόγησε ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής οργάνωσαν την αποσταθεροποίηση και στην Ελλάδα και στην Κύπρο, χρησιμοποιώντας εσωτερικά πολιτικά προγεφυρώματα, για να οδηγηθεί η Ελλάδα στο πραξικόπημα της 21ης Απριλίου του '67 και η Κύπρος στις 15 Ιουλίου του '74 και άνοιξαν οι πύλες. Συνεπώς, δε νομίζω ότι έχουμε χρέια του ανοίγματος του Φακέλου της Κύπρου, για να γνωρίζουμε τι ακριβώς συνέβη το 1974. Είναι δηλωμένο με τον πιο επίσημο τρόπο από εκείνους που χρησιμοποίησαν τα εσωτερικά προγεφυρώματα και στην Κύπρο και στην Ελλάδα, για να οδηγήσουν στην εθνική τραγωδία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε θα μιλήσω για την εισβολή και τη δημιουργία των προσφύγων, αλλά, εάν επρόκειτο εδώ για μία πρακτική διευθέτηση ανακατανομής αρμοδιοτήτων, θα μπορούσαμε να κατανοήσουμε. Δυστυχώς, διανθίζεται με σχόλια σε θέματα στα οποία εγώ δεν έχω καμία ειδίκευση, όπως τα ανθρωπιστικά θέματα των συγγενών αγνοουμένων κ.λπ., αλλά, εάν εδώ η αποκάλυψη σήμερα είναι ότι προηγουμένως υπήρχε ο επίτροπος, για να βολεύονται κάποιιοι σε κάποιες θέσεις, διερωτάται κανείς γιατί αυτή η κυβέρνηση είχε διορίσει επίτροπο και έκαμε τρία χρόνια να καταλάβει ότι αυτή είναι η λειτουργία του. Επομένως, το ερώτημα αν υποβαθμίζονται ή όχι οι υπηρεσίες, εκ πρώτης όψεως, δεν μπορεί να το απαντήσει κανένας· θα το δούμε στην πράξη.

Εγώ θέλω να πω ότι ατυχώς ακούστηκε το ερώτημα για έναν παλιό επίτροπο, που δεν έχω καμία ανάγκη να απαντήσω εκ μέρους του, ατυχώς ακούστηκε το ερώτημα τι έκαμε εκεί. Εγώ θα ρωτούσα: Τόσο καιρό χωρίς επίτροπο αυτή η κυβέρνηση τι αποδεικνύει; Ότι ο επίτροπος που είχε εκεί πριν δεν έκανε τίποτε, αν θέλουμε να μιλούμε με αυτό το ύφος!

Επομένως, επειδή ακούστηκε κιόλας από το βήμα -για ένα τέτοιο θέμα που, επαναλαμβάνω, φαινόταν να είναι τεχνικής φύσεως- ακούστηκε κιόλας ότι η λογική που το διαπραγματεύεται, το πολιτικό σύστημα είναι να βολεύει ημετέρους, θέλω να νομίζω ότι η παρέμβαση αυτού του συνάδελφου σε αυτό το θέμα ήταν... προσπάθησε να διανθίσει τον πραγματικά ενδιαφέροντα διάλογο που ακούμε τις τελευταίες μέρες από δύο κόμματα της συμπολίτευσης, που αποδίδει το ένα στο άλλο ρουσφέτι και πόλεμο ημετέρων.

Προσωπικά, δεν ξέρω αν πρέπει να υπερψηφίσουμε ή όχι το αίτημα αυτό της κυβέρνησης. Αν η κυβέρνηση στο τέλος δείξει ότι, πέρα από τα μηχανιστικά της αποκοπής επιδομάτων και άλλων βοηθημάτων που θα γίνονται γραφειοκρατικά από το Υπουργείο Οικονομικών, μπορεί να χειριστεί την ανθρωπιστική πλευρά των θεμάτων, αυτό θα το κρίνουμε στην πράξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παίρνω το λόγο απλώς για να πω δυο λόγια επί του θέματος που συζητούμε. Και δε θα αναφερθώ σίγουρα στο Φάκελο και γιατί δεν άνοιξε ο Φάκελος και τότε θα ανοίξει ο Φάκελος· αυτό είναι θέμα που αφορά άλλη στιγμή.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι στα θέματα παθόντων αρμοδιότητα είχε αρχικά το Υπουργείο Προεδρίας από το 1976 μέχρι το 1983, το οποίο ιδρύθηκε αποκλειστικά μόνο γι' αυτό το θέμα, για πολιτιστικά και για θέματα παθόντων. Στην εξέλιξη, με τη διάλυση του Υπουργείου Προεδρίας, ο Γλαύκος Κληρίδης θέλησε να βάλει τη δική του προσωπική σφραγίδα και το δικό του προσωπικό ενδιαφέρον με τη δημιουργία του θεσμού του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, στον οποίο ανέθεσαν αυτά τα θέματα. Στην εξέλιξη... Τώρα, αν πέτυχε ή αν απέτυχε αυτός ο θεσμός με τη μορφή που λειτούργησε για τόσα χρόνια, αυτό δεν είναι θέμα δικό μας αυτή τη στιγμή. Διαπιστώνεται, όμως, από τη σημερινή κυβέρνηση ότι ο θεσμός αυτός υπό τη μορφή

του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα δε λειτούργησε ικανοποιητικά και θα έπρεπε από τη μια να ανατεθούν τα οικονομικά θέματα στο Υπουργείο Οικονομικών και τα άλλα θέματα στην αναβαθμισμένη, σίγουρα, θέση του Υφυπουργού παρά τω Πρόεδρω.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν εξετάζουμε γιατί έγινε αυτή η μεταφορά των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων από τον ένα χρόνο στον άλλο και αν καταργήθηκε η θέση του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα και αν έπρεπε να καταργηθεί. Θα παρακολουθούμε, κύριε Πρόεδρε, την εργασία που θα κάνει και το Υπουργείο Οικονομικών εις ό,τι αφορά την προσφορά του προς τους παθόντες για τα οικονομικά θέματα, αλλά και την εργασία που θα κάνει ο Υφυπουργός παρά τω Πρόεδρω εις ό,τι αφορά τα άλλα θέματα, τις άλλες πτυχές που απασχολούν τους παθόντες και, ανάλογα, θα αξιολογήσουμε και θα κρίνουμε.

Πιστεύω ότι σήμερα, επειδή το θέμα αυτό δεν προσφέρεται κατά τη γνώμη μου για κομματική ή για πολιτική εκμετάλλευση, θα πρέπει να δώσουμε στην κυβέρνηση την έγκριση να λειτουργήσει αυτός ο θεσμός, που ήδη αποφάσισε, με την υπερψήφιση αυτού του νομοσχεδίου και θα παρακολουθούμε και εν καιρώ θα κρίνουμε και θα πούμε ανάλογα και τις δικές μας τις θέσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την άποψη ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ρίκκο Ερωτοκρίτου)

Παρακαλώ!

Το θέτω στην ολομέλεια, να αποφασίσει αν έχει εξαντληθεί το θέμα ή όχι.

Πόσοι υποστηρίζουν ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι διαφωνούν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και εννέα εναντίον θεωρείται ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος, συνάδελφε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Ερμηνευτική διάταξη. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του υπ' αριθμόν 3 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του τέταρτου θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του μακρού τίτλου αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6, που τιτλοφορούνται «Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», αναβάλλονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 6 να επανέλθει στην επιτροπή.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα παρακαλούμε να επανέλθει στην επιτροπή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη.)

Ναι, ναι, διότι έχει ένα δάσος από τροπολογίες το ΔΗΚΟ.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 6 θέμα παραπέμπεται στην επιτροπή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Δασών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Δασών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Γεώργιος Τάσου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Σοφοκλής Φυτιής
Ντίνος Χατζηνικόλα	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 24 Νοεμβρίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Δασών), του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Δασών Νόμου, είναι να καθοριστούν οι περιπτώσεις, τα κριτήρια και οι όροι διάθεσης κρατικής δασικής γης σε νομικά και φυσικά πρόσωπα για γεωργοκτηνοτροφικούς, βιομηχανικούς και άλλους σκοπούς, με γνώμονα την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος. Επίσης, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζεται η διαδικασία υποβολής και εξέτασης των αιτήσεων, της ετοιμασίας και υπογραφής των συμφωνιών, καθώς και η διαδικασία υπολογισμού της αναθεώρησης και της πληρωμής των μισθωμάτων και των τελών χρήσης, όπως αυτά φαίνονται στο σχετικό πίνακα των εν λόγω κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο λόγος της νομοθετικής ρύθμισης, δηλαδή της διάθεσης, παραχώρησης και άδειας χρήσης της κρατικής δασικής γης, προέκυψε από την ανάγκη να καθοριστούν θεσμικά συγκεκριμένοι όροι, προϋποθέσεις και κριτήρια ομοιόμορφα με τα κριτήρια που ισχύουν ήδη για τη διάθεση κρατικής γης, η οποία γίνεται με βάση τον περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμο και τους περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμούς.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ανάγκη για νομοθετική ρύθμιση της διάθεσης της κρατικής δασικής γης προέκυψε και από τις επισημάνσεις της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας στις ετήσιες εκθέσεις της, με βάση τις οποίες διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1. Αρκετοί ενοικιαστές, σε αντίθεση με τους όρους των αδειών που κατέχουν, υπενοικιάζουν τη γη αυτή έναντι πολύ υψηλών ενοικίων.
2. Ορισμένοι γεωργοί εκμεταλλεύονται πολύ μεγαλύτερη έκταση κρατικής δασικής γης από εκείνη που προβλέπεται στις σχετικές άδειες.

3. Επειδή οι υφιστάμενοι περί Δασών Κανονισμοί δε ρυθμίζουν συγκεκριμένα το θέμα της παραχώρησης αδειών χρήσης δασικής γης, υπάρχει νομοθετικό κενό, με αποτέλεσμα να μην εφαρμόζονται ομοιόμορφα κριτήρια και προϋποθέσεις στην παροχή άδειας, γεγονός το οποίο, ενδεχομένως, να δημιουργεί άνιση μεταχείριση μεταξύ των ενδιαφερομένων.
4. Σύμφωνα επίσης με τους υφιστάμενους περί Δασών Κανονισμούς, ενώ παραχωρείται εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να καθορίζει, μεταξύ άλλων, και τα καταβλητέα τέλη για τη σχετική άδεια χρήσης, λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές που επικρατούν στην αγορά, τα ισχύοντα μέχρι σήμερα τέλη δεν πληρούν την πρόνοια αυτή, με αποτέλεσμα να στερείται το δημόσιο σημαντικά έσοδα. Γι' αυτό, κρίνεται σκόπιμη η αναπροσαρμογή των τελών αυτών με βάση τις αγοραίες τιμές.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται και αυτοί με βάση το άρθρο 14 του περί Δασών Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων ομότιπλων κανονισμών, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι οι εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου που απορρέουν από τον πιο πάνω νόμο για παραχώρηση, εκμίσθωση ή άλλη διάθεση κρατικής δασικής γης, καθώς και η εξουσία του διευθυντή του Τμήματος Δασών για χορήγηση αδειών χρήσης τέτοιας γης θα διέπονται από τους περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμούς. Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς παρέχεται η εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Δασών, στις περιπτώσεις όπου πρόκειται να γίνει εξαγωγή δασικού προϊόντος, να πιστοποιεί ότι το προϊόν αυτό είναι κατάλληλης ποιότητας.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν και με τους δύο υπό αναφορά κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο υπό αναφορά κανονισμών και, αφού επέφερε σ' αυτούς όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές διορθώσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επιθυμεί να εκφράσει την ευαρέσκειά της για το ότι με τους κανονισμούς αυτούς επιτυγχάνεται η μείωση του ενοικίου χρήσης κρατικής δασικής γης για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς, όπως εξάλλου έχει ήδη επιτευχθεί η μείωση του ενοικίου χρήσης χαλίτικης γης για τους ίδιους σκοπούς, μέσω της πρόσφατης τροποποίησης των περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμών.

Περαιτέρω, η επιτροπή δηλώνει ότι η μείωση του ενοικίου χρήσης κρατικής δασικής γης, καθώς και χαλίτικης γης για τους πιο πάνω σκοπούς αποτελούσε πάγιο αίτημα της επιτροπής, ώστε να εξυπηρετούνται καλύτερα οι ανάγκες και τα συμφέροντα του γεωργικού κόσμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω ότι με την ψήφιση και αυτών των κανονισμών ρυθμίζεται το θέμα της μείωσης της τιμής ενοικίου και της δασικής γης μετά από τη χαλίτικη, έστω και αργά, και αναμένουμε την κατάθεση κανονισμών για τη ρύθμιση και των κτηνοτροφικών περιοχών, της μείωσης της τιμής ενοικίου των κτηνοτροφικών περιοχών, το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 έχουν επίσης κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Υποβολής Παραπόνων) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Δείκτες Απόδοσης) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Υποβολής Παραπόνων) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Δείκτες Απόδοσης) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης.

Σκοπός των κανονισμών είναι η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο σχετικά με τη λειτουργία απελευθερωμένης αγοράς στην Κύπρο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2003 αναφορικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας, τα κράτη μέλη υποχρεούνται να εφαρμόσουν τις διατάξεις της μέχρι την 1^η Ιουλίου 2004 και να ενημερώσουν την επιτροπή σχετικά με τα μέτρα υιοθέτησης των προνοιών της Οδηγίας που έχουν θεσπίσει.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 91 και 97(2)(η) του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι ο καθορισμός της διαδικασίας υποβολής παραπόνων από τους καταναλωτές, σε

περίπτωση παράβασης των υποχρεώσεων ή αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των προμηθευτών ηλεκτρικής ενέργειας και του Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής.

Ειδικότερα, οι προαναφερόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα των καταναλωτών να υποβάλουν παράπονα στους προμηθευτές ή/και στον Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής.
2. Τις υποχρεώσεις του προμηθευτή ή/και Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής για ανταπόκριση στα παράπονα.
3. Το δικαίωμα υποβολής παραπόνων στη ΡΑΕΚ και τη διαδικασία εξέτασης των παραπόνων από αυτή.
4. Την παράλειψη συμμόρφωσης του προμηθευτή και του Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής στις αποφάσεις της ΡΑΕΚ.
5. Τα αδικήματα και τις προβλεπόμενες ποινές.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 90 και 97 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι ο καθορισμός των ελάχιστων επιπέδων απόδοσης σε σχέση με τους δείκτες απόδοσης προμήθειας ηλεκτρικού ρεύματος που πρέπει να επιτυγχάνονται από τους προμηθευτές και τον Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής.

Παράλληλα, οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί ρυθμίζουν την καθορισμένη προθεσμία και το χρόνο ανταπόκρισης του προμηθευτή και του Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής, το πρόστιμο, τη διαδικασία πληρωμής και το χρόνο κατά τον οποίο επιβάλλεται η καταβολή του καθορισμένου προστίμου, σε περίπτωση που ο προμηθευτής ή ο Ιδιοκτήτης Συστήματος Διανομής παραλείψει να συμμορφωθεί με τους καθορισμένους δείκτες απόδοσης.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού καθώς και της ΑΗΚ, και με βάση την πληροφόρηση που περιέχεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με αυτούς κατοχυρώνονται τα δικαιώματα των καταναλωτών, εξασφαλίζεται η προστασία τους και παράλληλα βελτιώνονται οι προσφερόμενες υπηρεσίες προς αυτούς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασής τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΥΑΛΚ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 19 του περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, τροποποιούνται τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Πλοηγού, Λιμενικού Λειτουργού και Πλοηγού, Κυβερνήτη Ρυμουλκού Α' και Λιμενοφύλακα.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι έχουν εγκριθεί από το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής και έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, καθορίζεται νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λιμενικού Λειτουργού και Πλοηγού και παράλληλα τροποποιούνται τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Πλοηγού, Κυβερνήτη Ρυμουλκού Α' και Λιμενοφύλακα.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς αυτούς καθορίζεται νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λιμενικού Λειτουργού και Πλοηγού, το οποίο συγχωνεύει τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Λιμενικού Λειτουργού 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης. Σημειώνεται ότι τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού και Πλοηγού 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης θα παραμένουν σε ισχύ για κάποιο χρονικό διάστημα παράλληλα με το καινούριο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λιμενικού Λειτουργού και Πλοηγού, μέχρι την κένωση των υφιστάμενων θέσεων οπότε και θα καταργηθούν με σχετική κανονιστική ρύθμιση τον κατάλληλο χρόνο.

Επίσης, με το νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Πλοηγού που προτείνεται προστίθενται νέα καθήκοντα στη θέση, που αφορούν τα εξής:

- Παροχή βοήθειας στην οργάνωση και διοίκηση του λιμανιού.
- Συντονισμό και εποπτεία των Υπηρεσιών Εκμετάλλευσης.
- Διεύθυνση του Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας.

Στο πιο πάνω σχέδιο υπηρεσίας καθορίζεται ακόμη ως προσόν για προαγωγή στη θέση του Ανώτερου Πλοηγού η οκτάχρονη τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση του Λιμενικού Λειτουργού και Πλοηγού, τροποποίηση που κρίθηκε απαραίτητη μετά τη δημιουργία της νέας συνδυασμένης θέσης του Λιμενικού Λειτουργού και Πλοηγού.

Με το νέο σχέδιο υπηρεσίας με το οποίο τροποποιείται η θέση του Κυβερνήτη Ρυμουλκού Α΄ παρέχεται η δυνατότητα προαγωγής σε υπαλλήλους που υπηρετούσαν στη θέση Κυβερνήτη Ρυμουλκού, μετά τη συμπλήρωση δεκαπεντάχρονης υπηρεσίας στη θέση του Κυβερνήτη Ρυμουλκού, από την οποία πεντάχρονη τουλάχιστον υπηρεσία στις κλίμακες Α7 ή/και Α6.

Με το νέο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Λιμενοφύλακα αντικαθίσταται το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Φύλακα. Το νέο σχέδιο υπηρεσίας, μεταξύ άλλων, καθορίζει ως απαιτούμενο προσόν για την πρόσληψη στην πιο πάνω θέση την κατοχή απολυτηρίου αναγνωρισμένης σχολής μέσης εκπαίδευσης σε αντικατάσταση του πιστοποιητικού τριετούς φοίτησης σε σχολή μέσης εκπαίδευσης, που απαιτείτο προηγουμένως.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου και ο κ. Παπαπολυβίου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι δεν πρόκειται για δημόσια υπηρεσία, εγώ θέλω να επαναλάβω για μία ακόμα φορά την ένσταση -και είναι απαράδεκτο- σε σχέδια υπηρεσίας στο δημόσιο τομέα να εξισώνεται η απαίτηση γνώσης της επίσημης γλώσσας του κράτους, της μητρικής γλώσσας, με ξένη γλώσσα. Πρώτον, θα έπρεπε σίγουρα να υπάρχει διαβάθμιση, διαφορετικά σημαίνει ότι είναι ονομαστικές αυτές οι αναφορές σε πολύ καλή ή σε καλή ή οποιαδήποτε άλλη γνώση της γλώσσας και, δεύτερον, για τον ίδιο λόγο έχω ένσταση και για το γεγονός ότι η Κύπρος εξακολουθεί να νομίζει ότι πέρα από τη Λεμεσό, την Πάφο ή τη Λάρνακα, μιλώντας και για τις ακτές της κατεχόμενης Κύπρου, υπάρχει μόνο η Αγγλία. Δεν υπάρχει η Ευρωπαϊκή Ένωση, δε μας ενδιαφέρει τι κάνουν τα είκοσι τέσσερα άλλα κράτη μέλη. Εμείς εδώ είμαστε μία χαρούμενη και περήφανη πρώην, δεν ξέρω, αποικία!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Κανέννας.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Μία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Κυριάκος Τυρίμος
Ζαχαρίας Κουλίας	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Γεώργιος Γεωργίου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαΐου και 22 Νοεμβρίου 2005. Στο στάδιο της εξέτασής τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Οικονομικών, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΥΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΥΑΛΚ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 19 του περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, καθορίζεται νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Κλάδου Πληροφορικής στην Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι έχουν εγκριθεί από το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής, καθορίζονται επακριβώς τα απαιτούμενα προσόντα για την πιο πάνω θέση.

Ειδικότερα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι στο σχέδιο υπηρεσίας καθορίζονται τα θέματα για τα οποία απαιτείται πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν για την πλήρωση της θέσης, εξειδικεύεται ο κλάδος της μηχανικής

επιστήμης για σκοπούς εγγραφής στο ΕΤΕΚ, διαγράφεται η υπάρχουσα προτίμηση υποψηφίου για τη θέση λόγω πείρας που αποκτήθηκε στην Αρχή Λιμένων Κύπρου, για να υπάρχει ίση μεταχείριση μεταξύ όλων των υποψηφίων, και εισάγεται το μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος σε συναφή κλάδο της επιστήμης των ηλεκτρονικών υπολογιστών ή/και της πληροφορικής ή/και της ηλεκτρονικής μηχανικής ή/και της διοίκησης επιχειρήσεων ως πλεονέκτημα.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι επεσήμαναν, επίσης, την αναγκαιότητα για άμεση πλήρωση της νευραλγικής θέσης Προϊσταμένου Κλάδου Πληροφορικής της Αρχής. Περαιτέρω, ανέφεραν ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιούργησε αυξημένες απαιτήσεις στα λιμάνια της χώρας και πλέον το σύστημα πληροφορικής εξυπηρετεί ολόκληρη τη λιμενική κοινότητα.

Σε ό,τι αφορά την εισαγωγή του μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου σε συναφή κλάδο της επιστήμης των ηλεκτρονικών υπολογιστών ή/και της πληροφορικής ή/και της ηλεκτρονικής μηχανικής ή/και της διοίκησης επιχειρήσεων ως πλεονεκτήματος, οι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφεραν ότι αρχικά η θέση τους ήταν η εισαγωγή του πιο πάνω μεταπτυχιακού διπλώματος ως προαπαιτούμενου προσόντος, θέση όμως από την οποία υπαναχώρησαν τελικά σε ένδειξη καλής θέλησης, προκειμένου να επιτευχθεί συμφωνία με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών αυτών, οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών, χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες των κανονισμών όπως αυτοί είχαν ετοιμαστεί από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, ζήτησαν να συμπεριληφθεί σ' αυτούς σχετική σημείωση με την οποία να καθορίζεται ότι ο όρος "πανεπιστημιακό δίπλωμα", που καθορίζεται ως απαιτούμενο προσόν για τη θέση, να καλύπτει και μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο. Ακόμη, εισηγήθηκαν η διάρκεια φοίτησης για την απόκτηση μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου να καθοριστεί σε ένα τουλάχιστον ακαδημαϊκό έτος.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και ΣΥΑΛΚ τάχθηκαν εναντίον των υπό αναφορά κανονισμών. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν, επίσης, την αντίθεσή τους στη συμπερίληψη του μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου ως πλεονεκτήματος, επειδή με αυτή την πρόνοια αποστερείται ουσιαστικά το υφιστάμενο προσωπικό τη δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης, άποψη η οποία είχε διατυπωθεί και με προηγούμενη επιστολή των τριών προαναφερθεισών συνδικαλιστικών οργανώσεων, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005, προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΥΑΛΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων για έγκριση κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ συμφώνησαν με την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας που περιλαμβάνονται στους υπό αναφορά κανονισμούς, τόνισαν όμως την ανάγκη για τροποποίηση όλων των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας της ίδιας κλίμακας στην Αρχή, έτσι ώστε να υπάρχει ομοιομορφία, και για δημιουργία ενδιάμεσης θέσης προαγωγής, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα προαγωγής στο υφιστάμενο προσωπικό της Αρχής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν σχετικά με τους κανονισμούς αυτούς στην ολομέλεια του σώματος.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εισηγείται κατά πλειοψηφία των μελών της την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, απλά να εξηγήσω τους λόγους για τους οποίους είπαμε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, παρά το γεγονός ότι είμαστε θετικοί για την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Με το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας στη θέση Προϊσταμένου Κλάδου Πληροφορικής στην Αρχή Λιμένων διαγράφεται η υπάρχουσα πρόνοια, η προτίμηση υποψηφίου για τη θέση λόγω πείρας που αποκτήθηκε στην Αρχή Λιμένων Κύπρου, για να υπάρχει ίση μεταχείριση, όπως ισχυρίζεται η Αρχή Λιμένων. Ωστόσο, εισάγεται το μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος σε συναφή κλάδο της επιστήμης των ηλεκτρονικών υπολογιστών και αυτό ως πλεονέκτημα, παραλείποντας ότι εδώ θα υπάρχει ανισότητα· δηλαδή με τους υπηρετούντες και τους εξωτερικούς υποψηφίους.

Επίσης, θα ήταν κατά την άποψή μας πιο φρόνιμο, αν η Αρχή τροποποιούσε όλα τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας στην ίδια κλίμακα για σκοπούς ομοιομορφίας και αν τουλάχιστο δημιουργούσε και κάποιες ενδιάμεσες θέσεις, ούτως ώστε να έχουν τη δυνατότητα οι υπηρετούντες υπάλληλοι να προάγονται, γιατί με αυτό τον τρόπο τώρα οι υπηρετούντες υπάλληλοι είναι αδύνατο να πάρουν προαγωγή σε επόμενη θέση, γιατί δεν υπάρχει.

Ωστόσο, επειδή θεωρούμε ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου είναι ένας πολύ σοβαρός οργανισμός και το μεταπτυχιακό δίπλωμα για το σκοπό της θέσης Προϊσταμένου Κλάδου Πληροφορικής θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο και, παρά το γεγονός ότι είχαμε κάμει εισήγηση αυτή η πρόνοια να τεθεί μεν, αλλά να ισχύει μόνο για τα επόμενα πέντε χρόνια, για να μην αποκλείονται οι υπηρετούντες υπάλληλοι, που δεν έγινε αποδεκτή, παρά ταύτα η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει υπέρ αυτής της τροποποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Όχι.

Ο κ. Πιττοκοπίτης θέλει να μιλήσει.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι πολύ καθαρό και αφορά το σχέδιο υπηρεσίας Προϊσταμένου Κλάδου Πληροφορικής. Το αν άλλα σχέδια δεν είναι εναρμονισμένα ή αν θα πρέπει να δημιουργηθούν και άλλες ενδιάμεσες θέσεις, που λέχθηκε αυτό το πράγμα και δεν απορρίφθηκε από καμιά πλευρά της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, αυτό είναι θέμα που θα μελετηθεί μεταξύ του οργανισμού και των συντεχνιών. Επομένως, εμείς στεκόμαστε αποκλειστικά και μόνο πάνω σε

αυτό το σχέδιο. Το oligότερο δηλαδή έπρεπε να περάσει αυτό το σχέδιο, αλλά ως αντάλλαγμα να εναρμονιστούν ή να αναθεωρηθούν κλίμακες και άλλα σχέδια υπηρεσίας;

Πέραν αυτού, εγώ πρώτη φορά ακούω ότι μπορεί να γίνει ρύθμιση σύμφωνα με την οποία ένα σχέδιο υπηρεσίας να ισχύει με συμβόλαιο χρονολογικά, δηλαδή αυτό το σχέδιο υπηρεσίας να ισχύει μόνο για πέντε χρόνια. Τα σχέδια υπηρεσίας προσαρμόζονται, αναθεωρούνται ανάλογα με τις ανάγκες της θέσης ή εκείνου του οργανισμού ή εκείνης της υπηρεσίας που αφορούν. Δεν είναι θέμα ένα σχέδιο υπηρεσίας αν θα λειτουργήσει και θα υφίσταται για τρία ή για πέντε ή για επτά χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας σχετικά με τη Λήξη της Ισχύος των Συμφωνιών σε Θέματα Θεωρήσεων Εισόδου που Συνομολογήθηκαν μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας σχετικά με τη Λήξη της Ισχύος των Συμφωνιών σε Θέματα Θεωρήσεων Εισόδου που Συνομολογήθηκαν μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η νομοθετική κύρωση του πρωτοκόλλου σχετικά με τη λήξη της ισχύος των προηγούμενων συμφωνιών σε θέματα θεωρήσεων εισόδου που συνομολογήθηκαν κατά καιρούς μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ένωσης Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών και η παράλληλη προσαρμογή του πρωτοκόλλου που υπογράφηκε στις 8 Ιουνίου 2005 μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής

Ομοσπονδίας για το ευρετήριο των διμερών συμφωνιών, που κυρώθηκε το 2001 με το Νόμο αρ. 34(III) του 2001.

Οι συμφωνίες που καταργούνται με το παρόν πρωτόκολλο είναι οι ακόλουθες:

1. Η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών σε Μορφή Ανταλλαγής Διακοινώσεων περί της Κατάργησης Τελών για Θεωρήσεις Διαβατηρίων των Υπηκόων της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (12 Σεπτεμβρίου 1962 - 8 Οκτωβρίου 1962).
2. Η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών σε Μορφή Ανταλλαγής Διακοινώσεων για την Κατάργηση Θεωρήσεων Διαβατηρίων Υπηκόων και των Δύο Χωρών με Έγκυρα Διπλωματικά Διαβατήρια (5 Ιουνίου 1989).
3. Η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών σε Μορφή Ανταλλαγής Διακοινώσεων για την Κατάργηση Διαμετακομιστικών Θεωρήσεων Διαβατηρίων σε Υπηκόους της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (23 Φεβρουαρίου 1990 - 5 Σεπτεμβρίου 1990).

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε ότι στις 8 Ιουνίου 2005, ημέρα που υπογράφηκε το υπό συζήτηση πρωτόκολλο, υπογράφηκαν και άλλες δύο συμφωνίες σε αντικατάσταση των συμφωνιών που καταργεί το παρόν πρωτόκολλο. Οι εν λόγω συμφωνίες έχουν ήδη δημοσιευτεί στο Έβδομο Παράρτημα της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας (την 21^η Οκτωβρίου 2005) ως διεθνείς συμφωνίες, σύμφωνα με τα άρθρα 169.1 και 169.3 του συντάγματος. Η πρώτη συμφωνία αφορά την κατάργηση των θεωρήσεων σε διπλωματικά και υπηρεσιακά διαβατήρια και η δεύτερη αφορά τους όρους υπό τους οποίους ταξιδεύουν οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας σχετικά με τη Λήξη της Ισχύος των Συμφωνιών σε Θέματα Θεωρήσεων Εισόδου που Συνομολογήθηκαν μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Τα θέματα από τον αριθμό 14 μέχρι και τον αριθμό 29 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.223.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.224.2005)	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.225.2005)		
4.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.226.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.227.2005)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
6.	Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.228.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.229.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.132.2005)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
9.	Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.133.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.134.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Οργανισμού	Οικονομικών	Οικονομικών και

Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.135.2005)		Προϋπολογισμού
12. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.136.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
15. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
16. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών
17. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρη, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και	Οικονομικών	Νομικών

Προμηθειών και Αποθηκάρου Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)		
18. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.096.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
19. Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.100.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
20. Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.109.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
21. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.113.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
22. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
23. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
24. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
25. Οι περί Προσφύγων	Εξωτερικών	Εσωτερικών

(Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)		
26. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
28. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.020)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30. Έγγραφα (αρ. 56, 57, 58, 59, 61, 62 και 63/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 24 ^η Νοεμβρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
31. Έγγραφο (αρ. 14/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ

- | | | |
|---|---|--------------------------------|
| 1. Ο περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.067.2005) | Χρίστο Κληρίδη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.068.2005) | Χρίστο Κληρίδη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος | Νομικών |
| 3. Ο περί Διαθηκών και Διαδοχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2005) | Χρίστο Κληρίδη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος | Νομικών |
| 4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.070.2005) | Άριστο Χρυσοστόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2005) | Στέλλα Μισιαούλη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Ζαχαρία Ζαχαρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Ελένη Θεοχάρους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Υγείας |
| 6. Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.072.2005) | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Περιβάλλοντος |
| 7. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.073.2005) | Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας,
Κυριάκο Τυρίμο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και | Υγείας |

Δώρο Χριστοδουλίδη,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το Κεφάλαιο Γ΄ είναι οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.158, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσουν οι εργασίες ανέγερσης νέου σύγχρονου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.159, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα προβλήματα που δημιουργούνται από την έλλειψη χώρου στο αρχαιολογικό μουσείο της Λάρνακας και ποια είναι τα μέτρα επέκτασής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.160, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για την προέκταση των αστικών περιοχών από τα 10 στα 15 χμ. όσον αφορά τις άδειες αγροτικών ταξί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.161, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η προοπτική ανάπτυξης και ο προγραμματισμός της κυβέρνησης για το λιμάνι της Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.162, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού οφείλονται οι καθυστερήσεις που παρατηρούνται για την ολοκλήρωση της μελέτης και την έναρξη εργασιών για βελτίωση του παραλιακού δρόμου (Πιαλέ Πασιά) μέχρι τη λεωφόρο Αρτέμιδος στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.163, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει, όσον αφορά τα αίτημα της κοινότητας Κόρνου για κατασκευή πρόσβασης στον υπεραστικό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού προς Λεμεσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.164, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στις κοινότητες Αγίου Γεωργίου, Τραχυπέδουλας και Μαμωνιών στην Πάφο πληροφορήθηκα για το αίτημα των κοινοτήτων να τοποθετηθεί στην περιοχή κεραία για την κινητή τηλεφωνία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο τοποθέτησης στην περιοχή κεραίας για την κινητή τηλεφωνία και, αν ναι, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα τοποθέτησής της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.165, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νέου Χωριού στην Πάφο πληροφορήθηκα για το αίτημα της κοινότητας για διαχωρισμό οικοπέδων σε χαλίτικο τεμάχιο.

Το κοινοτικό συμβούλιο Νέου Χωριού ζητά όπως διαχωριστούν τα οικόπεδα και δοθούν στους 35 ιδιοκτήτες των τεμαχίων που επηρεάζονται από τη ζώνη προστασίας του υδροφορέα, καθώς και σε άπορα νεαρά ζευγάρια της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων σε χαλίτικο τεμάχιο και, αν ναι, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα που τίθεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.166, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νέου Χωριού στην Πάφο πληροφορήθηκα για το αίτημα της κοινότητας για επίσπευση και οικονομική στήριξη από το κράτος της ανέγερσης περιφερειακού γηροκομείου στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να επισπεύσει και να στηρίξει οικονομικά την κοινότητα Νέου Χωριού στην ανέγερση περιφερειακού γηροκομείου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.500, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την παροχή επιδότησης για εγκατάσταση συστημάτων επαναχρησιμοποίησης οικιακών λυμάτων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το πρόγραμμα επιδότησης για ανακύκλωση οικιακών ημιακάθαρτων νερών (γκρίζων νερών) δεν έχει ανασταλεί, αλλά συνεχίζεται από το 1999 μέχρι σήμερα χωρίς διακοπή. Πολιτική του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι η προώθηση πρακτικών τρόπων εξοικονόμησης νερού παράλληλα με την εκτέλεση υδατικών έργων.

Η μέχρι σήμερα ανταπόκριση του κοινού στους πρακτικούς τρόπους εξοικονόμησης πόσιμου νερού είναι θετική. Η ανταπόκριση αυτή είναι μεγαλύτερη κατά τις περιόδους ανομβρίας και μικρότερη κατά τις περιόδους πολυομβρίας.

Για την προώθηση του συστήματος ανακύκλωσης ημιακάθартου νερού και των άλλων πρακτικών τρόπων εξοικονόμησης πόσιμου νερού, υποβλήθηκαν προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων κανονισμοί για τροποποίηση των περί Οδών και

Οικοδομών Κανονισμών (επισυνάπτεται αντίγραφο). Οι τροποποιητικοί αυτοί κανονισμοί συζητήθηκαν στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν προωθήθηκε για έγκριση στην ολομέλεια της Βουλής. Θα καταβάλουμε κάθε δυνατή επιπρόσθετη προσπάθεια για επαναφορά του θέματος αυτού προς συζήτηση.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προωθεί μέσω του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων πρακτικούς τρόπους εξοικονόμησης πόσιμου νερού σε κατοικημένες περιοχές. Κάθε χρόνο οργανώνεται διαφωτιστική εκστρατεία, γίνονται διαλέξεις σε σχολεία, στρατόπεδα, κοινότητες κτλ. Διανέμονται επίσης διαφωτιστικά φυλλάδια, όπως αυτά που επισυνάπτονται. Επίσης, κάθε χρόνο στον προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων συμπεριλαμβάνεται για το σκοπό αυτό, κάτω από το Κεφάλαιο '120665.03706-Εκστρατείες Εξοικονόμησης 'Υδατος', ποσό της τάξεως των £100.000 έως £200.000. Στον προϋπολογισμό του 2006 έχει συμπεριληφθεί το ποσό των £120.000."»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.814, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τους λόγους για τους οποίους δεν έχει παραχωρηθεί απαλλαγή από το φόρο κατανάλωσης στα ενεργειακά προϊόντα που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα, ιδιαίτερα στο πετρέλαιο, από τα τουριστικά επαγγελματικά και επιβατηγά σκάφη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, δυνάμει σχετικών διατάξεων του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, έχει εκδώσει διάταγμα (ΚΔΠ 515/2005) με βάση το οποίο, από την 1η Ιουνίου 2005, επιστρέφεται στα δικαιούχα πρόσωπα ο φόρος κατανάλωσης του πετρελαίου εσωτερικής καύσης και της αμόλυβδης βενζίνης που χρησιμοποιούνται από επαγγελματικά τουριστικά σκάφη στις εγχώριες μεταφορές επιβατών. Αντίγραφο του υπό αναφορά διατάγματος επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.845, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με διάφορα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Έμπας για βελτίωση δρόμων και προώθηση ορισμένων άλλων έργων στην κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προγραμματίζει την ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου Έμπας κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2006, λαμβάνοντας υπόψη το αίτημα της κοινότητας για κήρυξη του εν λόγω δρόμου ως εμπορικού άξονα και της προτεραιότητας που θα δοθεί στη λεωφόρο Νικ. Έλληνα, που αποτελεί προέκταση της λεωφόρου Έμπας και της οποίας την αποτύπωση ανέλαβε να ετοιμάσει το κοινοτικό συμβούλιο, με τη βοήθεια ιδιώτη τοπογράφου μηχανικού.

Το αίτημα για κήρυξη της λεωφόρου Έμπας ως εμπορικού άξονα έχει συζητηθεί στο Πολεοδομικό Συμβούλιο τον περασμένο Αύγουστο, στα πλαίσια εξέτασης του αιτήματος για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, η δημοσίευση

του οποίου αναμένεται να γίνει κατά τους προσεχείς μήνες. Το αίτημα έχει εν μέρει αντιμετωπιστεί θετικά.

Το θέμα της κατασκευής υπόγειου οχετού ομβρίων υδάτων στη λεωφόρο Νικ. Έλληνα, από τη στροφή πριν από την αρχαία εκκλησία και στο τέρμα της οδού Γεωργίου Χριστοφόρου, θα μελετηθεί στα πλαίσια ολοκληρωμένης υδρολογικής μελέτης για αντιμετώπιση των ομβρίων υδάτων της περιοχής, η οποία θα προωθηθεί με την ολοκλήρωση του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου.

Αναφορικά με το αίτημα για βελτίωση και διεύρυνση του δρόμου που συνδέει την Έμπα με τη Μεσόγη (οδός Χαραλάμπους Παπαθεοχάρους προς το κέντρο “Μόντε Λίζα”) διευκρινίζεται ότι αυτό αφορά τμήμα του δρόμου που εμπίπτει στα διοικητικά όρια Τρεμιθούσας και Μεσόγης και για το οποίο ζητήθηκε η ετοιμασία ρυμοτομικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως, στη βάση του οποίου θα επιχειρηθούν οι αναγκαίες βελτιώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.935, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πρόβλημα στη λειτουργία καμινιών ξυλοκαρβούνων στην περιοχή Τηλλυρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδιο όργανο το οποίο θα υποδείξει τον κατάλληλο χώρο για μετακίνηση των καμινιών δεν είναι το Γραφείο Επάρχου, όπως λανθασμένα σημειώθηκε, αλλά οι αρχές τοπικής διοίκησης σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία [Νόμος 29(Ι)/1999 “Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος”].

Αντίγραφο επιστολής του Γραφείου Επάρχου Λευκωσίας με αρ. φακ. 2.04.04.01, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, με τη σχετική νομοθεσία επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.037, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη εφαρμογής του περί της Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμου του 1999, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για αναγνώριση της προσφοράς των αγωνιστών όλων των αγώνων του κυπριακού λαού για ελευθερία και δημοκρατία, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί της Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμο του 1999 [Νόμος αρ. 62(Ι) του 2000].

Για καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του πιο πάνω νόμου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ετοίμασε, δυνάμει του άρθρου 10, τους περί της Επιτροπής Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Παθόντων Αγωνιστών (Διορισμός, Σύνθεση και Λειτουργία) Κανονισμούς του 2003, τους οποίους, μετά το νομοτεχνικό έλεγχο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, υπέβαλε στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αριθμό 57.904, ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2003, ενέκρινε τους πιο πάνω κανονισμούς και εξουσιοδότησε τον

Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να τους καταθέσει στη Βουλή για έγκριση. Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, και μετά τη διαπίστωση ότι τόσο ο υφιστάμενος νόμος όσο και οι υποβληθέντες κανονισμοί έχρηζαν αναθεώρησης, υποβλήθηκε παράκληση προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να αναλάβει συντονιστικό ρόλο, ώστε να γίνουν οι αναγκαίες αναθεωρήσεις με τη συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ενεργώντας σ' αυτά τα πλαίσια, απέσυρε τους κανονισμούς και συγκάλεσε δύο συνεδρίες (8 Νοεμβρίου 2003 και 16 Δεκεμβρίου 2003) με τη συμμετοχή εκπροσώπων εμπλεκόμενων φορέων (Παγκύπριος Σύνδεσμος Δημοκρατικών Αντιστασιακών, Παγκύπρια Οργάνωση Πεσόνητων Αντιστασιακών, Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης, Παγκύπριος Σύνδεσμος Εθελοντών Αγωνιστών '63-64, Παγκύπριος Σύνδεσμος Συγγενών Πεσόνητων, Παγκύπρια Οργάνωση Αποκαταστάσεως Παθόντων, Σύνδεσμοι Αγωνιστών ΕΟΚΑ, καθώς και η Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Παθόντων Αγωνιστών, που είχε διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφαση με αρ. 55.587, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2002).

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση την υπόδειξη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας στη συνεδρία της ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003 και τις γραπτές ή/και προφορικές απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων, προχώρησε στην ετοιμασία προσχεδίου για τροποποίηση του περί Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμου του 1999 [Νόμος αρ. 62(I) του 2000].

Οι κυριότερες αλλαγές που εισάγονται με το προσχέδιο σε σχέση με το Νόμο αρ. 62(I) του 2000 είναι οι ακόλουθες:

1. Στο προσχέδιο έχουν ενσωματωθεί και οι κανονισμοί που αφορούν στο διορισμό, τη σύνθεση και τη λειτουργία της επιτροπής (άρθρα 5, 6, 7 αντίστοιχα).
2. Στην ερμηνεία (άρθρο 2) έχουν περιληφθεί η εξέγερση του 1931 και ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος στον ορισμό "Αγώνες", καθώς και οι ορισμοί "Αντιπρόεδρος", "Πρόεδρος", "Υπουργός" και μια πιο αναλυτική ερμηνεία του όρου "Παθόντες".
3. Καθιερώνεται η 1η Οκτωβρίου ως Ημέρα Μνήμης και Τιμής, αντί της 20ής Ιουλίου.
4. Έχουν περιληφθεί λεπτομερείς ορισμοί για τους όρους "μέτρα απότισης τιμής" (άρθρο 8) και "ηθικές αμοιβές" (άρθρο 9).

Σημειώνεται ότι έχουν ήδη γίνει νομοθετικές ρυθμίσεις για το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο [Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς των Κυπρίων Εθελοντών κατά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο Νόμος του 2002, Νόμος αρ. 203(I) του 2002], τον απελευθερωτικό αγώνα του κυπριακού λαού 1955-1959 [Οι περί Αναγνώρισεως του Απελευθερωτικού Αγώνα του Κυπριακού Λαού 1955-1959 και της Εθνικής Οργάνωσης Κυπρίων Αγωνιστών (ΕΟΚΑ) Νόμοι του 1987 και 1993], καθώς και την υπεράσπιση του νόμιμου κράτους και της δημοκρατίας πριν, κατά και μετά το προδοτικό πραξικόπημα της 15ης Ιουλίου 1974, ημέρα κατά την οποία εκδηλώθηκε το πραξικόπημα για την ανατροπή της νόμιμης κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας [Νόμος που Προνοεί για την Αναγνώριση και την Καθιέρωση της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Καταδίκης του Πραξικοπήματος και ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς Όσους Έπεσαν Αγωνιζόμενοι εναντίον του Πραξικοπήματος, Νόμος αρ. 24(I) του 2001] και έχουν ήδη συσταθεί και λειτουργούν σχετικές Επιτροπές Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου.

Ως εκ τούτου, έχουν προκληθεί αντιδράσεις για την πρόθεση προώθησης νομοσχεδίου για όλους τους αγώνες του κυπριακού λαού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, κρίνοντας ότι επιβάλλεται η δημιουργία ενιαίου θεσμικού πλαισίου το οποίο να καλύπτει όλους τους αγώνες του κυπριακού λαού, ενημέρωσε το Υπουργικό Συμβούλιο ότι προτίθεται να προχωρήσει με νέο νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμος του 2004», το οποίο θα τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προτού προωθηθεί ξανά στο Υπουργικό Συμβούλιο για τελική έγκριση και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή του σε νόμο (σχετικό είναι το απόσπασμα των πρακτικών του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, το οποίο επισυνάπτεται).

Σε συνέχεια των ενεργειών αυτών, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε, στις 13 Ιουνίου 2005, προσχέδιο νομοσχεδίου στο Γενικό Εισαγγελέα για νομοτεχνικό έλεγχο και αναμένει την απάντησή του.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.044, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα θέματα της στελέχωσης και αυτονόμησης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση έχει μετακαλέσει στην Κύπρο εμπειρογνώμονες, για να μελετήσουν τα θέματα οργάνωσης και στελέχωσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και να υποβάλουν τις εισηγήσεις τους, οι οποίες και θα αξιολογηθούν για την ενδυνάμωση της στελέχωσης του τμήματος.

Το γενικότερο θέμα της αυτονόμησης του τμήματος μελετάται και οι τελικές αποφάσεις θα ληφθούν στον κατάλληλο χρόνο. Διευκρινίζεται ότι οι συστάσεις του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) και των Συνδυασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA) αφορούσαν την αυτόνομη λειτουργία της Μονάδας Ασφάλειας των Πτήσεων από τις υπηρεσίες που παρέχονται στο τμήμα από τους Άγγλους επιθεωρητές της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου και όχι τη μετατροπή του τμήματος σε αυτόνομο οργανισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.067, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη νομοθεσία για την άνετη πρόσβαση των ατόμων με αναπηρίες σε ξενοδοχεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα των ατόμων με αναπηρίες, καθόσον αφορούν την άνετη και εύκολη πρόσβασή τους σε διάφορους χώρους των καταλυμάτων, καλύπτονται από την περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νομοθεσία και Κανονισμούς του 1993. Σε ό,τι αφορά τα κέντρα αναψυχής, το θέμα αυτό καλύπτεται από τους περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2002.

Οι πιο πάνω νομοθεσίες και κανονισμοί δεν έχουν αναδρομική ισχύ και ειδικά στα κέντρα αναψυχής, για τα οποία οι κανονισμοί είναι πιο πρόσφατοι, παρουσιάζονται σημαντικά κενά.

Το σχέδιο κινήτρων αναβάθμισης και απόσυρσης τουριστικών καταλυμάτων που επεξεργάζεται ο ΚΟΤ αφορά τις ιδιαίτερα χαμηλές κατηγορίες, όπου η έμφαση είναι περισσότερο στην απόσυρση και συνεπώς δεν προσφέρεται για το εν λόγω θέμα. Υπάρχει ωστόσο το ενδεχόμενο να μελετηθεί ο καταρτισμός ειδικού σχεδίου κινήτρων, κυρίως για τα κέντρα αναψυχής, νοουμένου ότι θα εξασφαλιστούν και οι απαραίτητες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.070, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την τοποθέτηση τεχνητών υφάλων στη θάλασσα για αύξηση των αλιευτικών αποθεμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι θετικό στη δημιουργία τεχνητών υφάλων, οι οποίοι θα λειτουργούν ως καταφύγια ψαριών (fish refugia) και θα συμβάλουν γενικά στην αύξηση της βιοποικιλότητας, της αλιείας και γενικότερα της θαλάσσιας ζωής. Στα πλαίσια του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης του ΤΑΘΕ (2007-2013), η δημιουργία τεχνητών υφάλων αποτελεί έναν από τους άξονες προτεραιότητας.

Ήδη το ΤΑΘΕ έχει προχωρήσει σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Αλικάντε Ισπανίας στην εκπόνηση μελέτης χωροθέτησης για τη δημιουργία τεχνητού υφάλου στη θαλάσσια περιοχή Αμαθούντας. Το κύριο αντικείμενο της μελέτης επικεντρώνεται στη μελέτη της βιοποικιλότητας, στη σύνθεση των βιοκοινωνιών και γενικά του οικοσυστήματος της περιοχής ενδιαφέροντος, στη σωστή χωροθέτηση του τεχνητού υφάλου, στην αξιολόγηση τυχόν επιπτώσεων στο περιβάλλον και την κατασκευή του, στο είδος των κατασκευαστικών υλικών που θα χρησιμοποιηθούν, στη μορφή του κ.λπ.

Η μελέτη αναμένεται να τελειώσει το Δεκέμβριο του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.079, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την ανάγκη για στελέχωση του Αστυνομικού Σταθμού Αγίας Νάπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά τη διάρκεια της παρελθούσης θερινής περιόδου στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας υπηρέτουσαν συνολικά 28 μέλη της αστυνομίας με τους πιο κάτω βαθμούς:

Αξιωματικοί (2)

Λοχίες (4)

Αν. Λοχίας (1)

Αστυφύλακες (20)

Ειδικός Αστυφύλακας (1)

Επιπλέον, για την αστυνόμευση της ευρύτερης περιοχής Αγίας Νάπας χρησιμοποιούνταν και μέλη του Ουλαμού Προλήψεως Εγκλημάτων, της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών, του Τμήματος Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων, της Τροχαίας, καθώς και το γραφειακό προσωπικό της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου.

Η αστυνόμευση της περιοχής Αγίας Νάπας ήταν αποτελεσματική και ουσιαστική χωρίς να παρατηρηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα που είχε σχέση με την έλλειψη προσωπικού, παρά τη συρροή μεγάλου τουριστικού ρεύματος.

Το μόνο πρόβλημα που, ενδεχομένως, παρατηρείται την περίοδο αυτή είναι η κυκλοφοριακή συμφόρηση, η οποία όμως δεν οφείλεται στην έλλειψη προσωπικού, αλλά στο γεγονός ότι χιλιάδες αυτοκίνητα καταφθάνουν στην περιοχή, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σε μερικές περιπτώσεις, και ιδιαίτερα σε ώρες αιχμής, κυκλοφοριακό πρόβλημα.

Το υφιστάμενο προσωπικό του Αστυνομικού Σταθμού Αγίας Νάπας ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και ο σχεδιασμός του Αρχηγείου Αστυνομίας αναφορικά με την ενίσχυση και στελέχωσή του κατά την καλοκαιρινή περίοδο λειτουργεί αποτελεσματικά, χωρίς να παρουσιάζονται ιδιαίτερα προβλήματα.

Τελειώνοντας, επιθυμώ να αναφέρω ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και το Αρχηγείο Αστυνομίας, με βάση συγκεκριμένο σχεδιασμό και προγραμματισμό, προβαίνουν σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες που αφορούν την ενίσχυση αστυνομικών διευθύνσεων-σταθμών με ανθρώπινο δυναμικό, αφού ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες, η εδαφική έκταση, οι μορφές εγκληματικότητας, καθώς και όλοι οι σχετικοί παράγοντες που επηρεάζουν τη λήψη τέτοιων αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.080, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την ανάγκη τουριστικής αξιοποίησης της λίμνης Παραλιμνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή της λίμνης Παραλιμνίου θα ενταχθεί στο ευρωπαϊκό Δίκτυο "Φύση 2000". Η ένταξη της λίμνης στο εν λόγω δίκτυο θα αναδείξει τη μεγάλη οικολογική της σημασία και θα αναβαθμίσει την προσελκυστικότητα της στους ξένους και ντόπιους επισκέπτες. Για τη διαχείριση της λίμνης θα ετοιμαστεί ειδικό διαχειριστικό σχέδιο, όπως προνοείται για τις περιοχές που εντάσσονται στο δίκτυο.

Όπως έχει πληροφορηθεί το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο ΚΟΤ, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει προβεί στην απαραίτητη προεργασία και ετοιμασία χαρτών και στο στάδιο αυτό πραγματοποιεί τις αναγκαίες διαβουλεύσεις αναφορικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της περιοχής, ώστε να μπορέσει να ενταχθεί στο δίκτυο.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.091, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την άδεια μητρότητας των γυναικών εκπαιδευτικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει υποβάλει στη Νομική Υπηρεσία σχετικό τροποποιητικό κανονισμό, ώστε να τυγχάνουν και οι έγκυες εκπαιδευτικοί της ίδιας μεταχείρισης με τις δημόσιες υπαλλήλους για την άδεια μητρότητας, και αναμένεται σύντομα να κατατεθεί, αφού εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, στη Βουλή για έγκριση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.108, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την υδατοπρομήθεια Αβδελλερού, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Η κοινότητα είχε εκφράσει και παλαιότερα την επιθυμία για κατασκευή εμπλουτιστικών έργων στην περιοχή της. Το τμήμα εξέτασε το αίτημα και το απέρριψε.

Μετά από νέο αίτημα της κοινότητας για κατασκευή εμπλουτιστικών έργων σε άλλη θέση, σε επιτόπου εξέταση διαπιστώθηκε ότι η νέα θέση που εισηγείται το κοινοτικό συμβούλιο βρίσκεται στον ίδιο υδροφορέα, πλησίον της προηγούμενης θέσης, η οποία μελετήθηκε στο παρελθόν και απορρίφθηκε.

Δυστυχώς, μετά από νέα υδρογεωλογική εξέταση, συμπεραίνεται ότι τυχόν κατασκευή εμπλουτιστικού φράγματος στην περιοχή δε θα εμπλουτίσει αποτελεσματικά τα φτωχά υδροφόρα στρώματά της.”»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.120, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με τα προβλήματα στην κοινότητα Γουρρίου από τις εκρήξεις στο λατομείο Φαρμακά, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Υπηρεσίας Μεταλλείων:

“Δεν έχουν υποβληθεί στην υπηρεσία οποιαδήποτε παράπονα από κατοίκους της κοινότητας Γουρρίου για όχληση από εκρήξεις που διενεργούνται στο λατομείο που λειτουργεί εντός των κοινοτικών ορίων Φαρμακά.

Για ελαχιστοποίηση της όχλησης που δημιουργείται από τις εκρήξεις έχουν τεθεί ειδικοί όροι στην άδεια χρήσης εκρηκτικών υλών, που παραχωρήθηκε από την υπηρεσία και διενεργείται συνεχής έλεγχος για την εφαρμογή τους.

Για να διαπιστωθεί η αποτελεσματικότητα των πιο πάνω όρων, η εταιρεία κλήθηκε από την υπηρεσία να διενεργήσει μετρήσεις στον περιβάλλοντα χώρο του λατομείου στην παρουσία αρμοδίου σε θέματα εκρηκτικών υλών τεχνικού της υπηρεσίας. Η καταμέτρηση των δονήσεων έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2003 και διαπιστώθηκε ότι οι τιμές των δονήσεων ήταν εντός του γερμανικού προτύπου ‘DIN 4150’.

Επιπρόσθετα, η υπηρεσία ζήτησε από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και εγκατέστησε σε ανύποπτο χρόνο δονησιογράφο στην κοντινότερη προς το λατομείο οικία της κοινότητας Φαρμακά. Ο δονησιογράφος εγκαταστάθηκε για περίοδο δύο μηνών (9 Σεπτεμβρίου 2004-2 Νοεμβρίου 2004) και, όπως διαπιστώθηκε, οι δονήσεις που προκλήθηκαν κατά την εν λόγω χρονική περίοδο ήταν πολύ πιο κάτω από τα όρια που τίθενται από το γερμανικό πρότυπο ‘DIN 4150’. Τονίζεται ότι η αναφερόμενη οικία βρίσκεται σε πολύ πιο κοντινή απόσταση από ότι οι οικίες της κοινότητας Γουρρίου.

Με βάση τα πιο πάνω, πιστεύουμε, δεν τίθεται θέμα όχλησης της κοινότητας Γουρρίου από εκρήξεις και ως εκ τούτου η κατανομή των δικαιωμάτων από τη διάθεση υλικών του λατομείου δεν είναι ανάγκη να διαφοροποιηθεί.

Εάν υπάρχουν συγκεκριμένες περιπτώσεις παραπόνων από κατοίκους της κοινότητας Γουρρίου, παρακαλώ όπως τεθούν λεπτομέρειες υπόψη μας, για να εξεταστούν δεόντως.»»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.123, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για αύξηση της κρατικής χορηγίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σ' όλες τις κοινότητες της νήσου παραχωρήθηκε κρατική χορηγία ύψους £5.000.000 για το έτος 2004 και £5.500.000 για το έτος 2005.

Σημειώνεται ότι τυχόν περαιτέρω αύξηση της κρατικής χορηγίας εξαρτάται από τη γενική δημοσιονομική κατάσταση του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.125, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Παλαιομετόχου για μείωση της συνεισφοράς της στην εκτέλεση αναπτυξιακών κοινοτικών έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ισχύουσες κοινοτικές συνεισφορές έχουν καθορισθεί με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 53.082, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2001, με ισχύ από 1^η Ιανουαρίου 2001. Στα πλαίσια της πιο πάνω απόφασης η συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου καθορίστηκε στο 30% του συνολικού κόστους, αφού λήφθηκαν υπόψη όλα τα δεδομένα.

Το γενικότερο θέμα της πιθανής μείωσης των κοινοτικών συνεισφορών μελετάται από ειδική επιτροπή σε παγκύπρια βάση.

Παρακαλώ σημειώστε ότι στο κοινοτικό συμβούλιο Παλαιομετόχου παραχωρήθηκε κρατική χορηγία ύψους £54.341 τόσο κατά το 2004 όσο και κατά το 2005.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Δ' δε θα συζητηθεί.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Δεκεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.330.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.159.2005)

3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.153.2005)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.160.2005)
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.226.2005)
6. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.228.2005)
7. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.229.2005)
8. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.124.2005)
9. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)
10. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.201.2005)
11. Ο περί Ταχυδρομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.215.2005)
12. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2005)
13. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.180.2005)
14. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 (Κυρωτικός Τροποποιήσεων του 2000) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του

2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.148.2005)

15. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.182.2005)
16. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.185.2005)
17. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)
18. Οι περί Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα (Καθήκοντα, Απολαβές και Λοιποί Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.121.2005)
19. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδεύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδεύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.118.2005)
20. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.126.2005)
21. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2005)
22. Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που πιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.063.2002)
5. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
6. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ

Νικολάου Ιωνάς

Αγγελίδης Ανδρέας	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μιχαηλίδης Θάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μιχαηλίδης Ντίνος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Παπαπολυβίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α.

Γεωργίου, Α. Καράς, Χρ. Ταραμουντάς, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Ομήρου, Πρ. Προδρόμου, Ντ. Μιχαηλίδης) και ψήφισή τους σε νόμους.

3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Δασών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Μαυροκορδάτου και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Υποβολής Παραπόνων) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Δείκτες Απόδοσης) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005», οι παρατηρήσεις των κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου και Νίκου Πιπτοκοπίτη και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας σχετικά με τη Λήξη της Ισχύος των Συμφωνιών σε Θέματα Θεωρήσεων Εισόδου που Συνομολογήθηκαν μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ένωσης των Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανέγερση νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα - Προβλήματα από την έλλειψη χώρου στο αρχαιολογικό μουσείο της Λάρνακας - Η προέκταση των αστικών περιοχών αναφορικά με τις άδειες αγροτικών ταξί - Προοπτικές ανάπτυξης του λιμανιού της Λάρνακας - Η καθυστέρηση στη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα - Αίτημα κοινότητας Κόρνου για κατασκευή πρόσβασης στο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού - Αίτημα κοινοτήτων Αγίου Γεωργίου, Τραχυπέδουλας και Μαμωνιών στην Πάφο για τοποθέτηση κεραίας για την κινητή τηλεφωνία - Αίτημα κοινότητας Νέου Χωριού Πάφου για διαχωρισμό οικοπέδων σε χαλίτικο τεμάχιο - Αίτημα κοινότητας Νέου Χωριού Πάφου για ανέγερση περιφερειακού γηροκομείου.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η εγκατάσταση συστημάτων επαναχρησιμοποίησης οικιακών λυμάτων - Αίτημα για παραχώρηση απαλλαγής του επιπέδου φορολογίας στα ενεργειακά προϊόντα που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα - Αιτήματα Έμπας για οδικά έργα - Πρόβλημα στη λειτουργία καμινιών ξυλοκαρβούνων στην περιοχή Τηλλυρίας - Ανάγκη εφαρμογής του περί της Αναγνώρισης Όλων των Αγώνων του Κυπριακού Λαού για Ελευθερία και Δημοκρατία (Τιμητικές Διακρίσεις) Νόμου του 1999 - Η στελέχωση και αυτονόμηση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η νομοθεσία για την άνετη πρόσβαση των ατόμων με αναπηρίες σε ξενοδοχεία - Η τοποθέτηση τεχνητών υφάλων στη θάλασσα για αύξηση των αλιευτικών

αποθεμάτων - Ανάγκη για στελέχωση του Αστυνομικού Σταθμού Αγίας Νάπας - Ανάγκη τουριστικής αξιοποίησης της λίμνης Παραλιμνίου - Η άδεια μητρότητας των γυναικών εκπαιδευτικών - Αίτημα για ολοκλήρωση του εμπλουτιστικού φράγματος στην κοινότητα Αβδελλερού - Προβλήματα στην κοινότητα Γουρρίου από τις εκρήξεις στο λατομείο Φαρμακά - Αίτημα της κοινότητας Παλαιομετόχου για αύξηση της κρατικής χορηγίας - Αίτημα Παλαιομετόχου για μείωση της κοινοτικής συνεισφοράς για κοινοτικά έργα.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 8ης Δεκεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.12 μ.μ.)

(Αρ. 13)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004».

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό το θέμα, όπως είχαμε ενημερώσει και την επιτροπή Νομικών το πρωί, επειδή θέλουμε ακριβώς να συζητήσουμε ακόμα λίγο κάποιες

σκέψεις μας και ανησυχίες μας που υπάρχουν γι' αυτή τη νομοθεσία, έχουμε παρακαλέσει, αν είναι δυνατό, να δοθεί ακόμα μια αναβολή, για να μπορέσουμε να θέσουμε ολοκληρωμένα τις απόψεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα φέρουμε ένσταση στην αναβολή, αλλά εκείνο το οποίο θα παρακαλέσουμε είναι να είναι η τελευταία, επειδή αναβλήθηκε πολλές φορές το θέμα αυτό και πρόκειται για ένα θεσμικό θέμα. Θα παρακαλούσαμε όπως, τουλάχιστον, αποφασιστεί στις 22 του Δεκέμβρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι πληροφορούμαι, το αίτημα του συναδέλφου μας έχει συμφωνηθεί, θα μπορούσε να πει κάποιος, στη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή. Δε θα φέρουμε ένσταση, θα τιμήσουμε την υπόσχεση που δώσαμε στην επιτροπή. Υπενθυμίζω μόνο το εξής: Είναι η τέταρτη αναβολή, αν ενθυμούμαι καλώς, το θέμα είναι εξαιρετικά σημαντικό και επείγον και ελπίζω να είναι η τελευταία αναβολή. Θα συγκατατεθούμε, ευελπιστώντας ότι πριν τα Χριστούγεννα θα το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η αναβολή είναι δεκαπενθήμερη, νοούμενου ότι θα συζητήσουμε στο ενδιάμεσο τους προϋπολογισμούς, γι' αυτό να παρακαλέσω την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ να είναι έτοιμη μέχρι τότε, ακριβώς πριν τα Χριστούγεννα, παραμονές, να το συζητήσουμε και να κλείσουμε το θέμα. Άρα, αναβάλλεται το θέμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2, 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Το θέμα υπ' αριθμόν 5 έχει κοινή έκθεση με το θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2005.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £1.600.000 που ο δήμος Αγίου Αθανασίου συνήψε με την Άλφα Τράπεζα Λτδ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £400.000 που ο δήμος Αγίου Αθανασίου συνήψε με την Άλφα Τράπεζα Λτδ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πρώτη συμφωνία δανείου, με βάση τα πιο πάνω, αποτελεί τη συνεισφορά του κράτους για τη χρηματοδότηση του πολεοδομικού έργου της ανάπλασης της κεντρικής πλατείας Αγίου Αθανασίου, συνολικού κόστους £2.000.000. Η δεύτερη συμφωνία δανείου αποτελεί τη συνεισφορά του δήμου Αγίου Αθανασίου για το ίδιο πολεοδομικό έργο.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, με οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας αποφασίστηκε να γίνει διαχωρισμός των συμβολαίων για το υπό αναφορά δάνειο μεταξύ κυβερνητικής συνεισφοράς (£1.600.000) και της συνεισφοράς του δήμου Αγίου Αθανασίου (£400.000).

Περαιτέρω, οι όροι σύναψης των δανείων είναι οι ακόλουθοι:

1. Νόμισμα: Ευρώ.
2. Επιτόκιο: Έξι μηνών libor συν περιθώριο 0,65%.
3. Περίοδος αποπληρωμής: Εφτά χρόνια (περιλαμβανομένης περιόδου χάριτος δύομισι χρόνων).
4. Εξασφάλιση: Κυβερνητική εγγύηση.
5. Νομικά και άλλα έξοδα: £5.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους για την κατά νόμο κύρωση των δύο πιο πάνω αναφερόμενων συμφωνιών δανείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του

Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2005.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου που ο δήμος Λάρνακας συνήψε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, ύψους £2.003.000.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου που ο

δήμος Λάρνακας συνήψε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, ύψους £2.972.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πρώτη συμφωνία δανείου, με βάση τα πιο πάνω, αποτελεί τη συνεισφορά του δήμου Λάρνακας για το πολεοδομικό μέρος του έργου βελτίωσης της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια στη Λάρνακα (1/5 της δαπάνης για το πολεοδομικό μέρος του έργου και 2/3 της δαπάνης για το έργο αποχέτευσης των ομβρίων υδάτων). Η δεύτερη συμφωνία δανείου καλύπτει το ύψος της κυβερνητικής συνεισφοράς για το πολεοδομικό μέρος του έργου βελτίωσης της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια στη Λάρνακα (4/5 της δαπάνης για το πολεοδομικό μέρος και 1/3 της δαπάνης για το έργο αποχέτευσης των ομβρίων υδάτων).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα πιο πάνω δάνεια θα φέρουν τόκο 0,7% πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου, το οποίο σήμερα είναι 4,25%, και θα είναι αποπληρωτέα σε δεκαπέντε χρόνια σε δεκατρείς ετήσιες δόσεις (κατά τα δύο πρώτα χρόνια θα αποπληρώνονται μόνο οι τόκοι). Σε περίπτωση διαφοροποίησης του βασικού επιτοκίου, η αναπροσαρμογή θα γίνεται ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης του δανείου με βάση το βασικό επιτόκιο που ίσχυε την προηγούμενη εργάσιμη μέρα. Η κεφαλαιοποίηση των τόκων θα γίνεται ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης του δανείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των δύο πιο πάνω αναφερόμενων συμφωνιών δανείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του

Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8, 9 και 10 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ταχυδρομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ταχυδρομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Νοεμβρίου 2005. Στο στάδιο της εξέτασής του κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, συνοδευόμενος από υπαλλήλους της υπηρεσίας του, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου για τα ταχυδρομεία, ώστε να παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο ή, κατά περίπτωση, στο διευθυντή του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών να καθορίζουν τα τέλη και τις τιμές αναφορικά με τις ταχυδρομικές υπηρεσίες που παρέχονται από το διευθυντή, δυνάμει του περί Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, αλλά και τις άλλες υπηρεσίες, εργασίες ή επιχειρήσεις τις οποίες ο διευθυντής του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών δύναται να παρέχει.

Επίσης, με το ίδιο νομοσχέδιο παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο διευθυντή του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών να ρυθμίζει την κλίμακα βάρους και τους όρους παροχής τέτοιων υπηρεσιών, εργασιών ή επιχειρήσεων.

Με την ψήφιση του περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2004, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ρυθμίζει με απόφασή του το πλαίσιο της γενικής πολιτικής καθορισμού τελών για ταχυδρομικές υπηρεσίες. Ακόμη, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων καθορίζει το ανώτατο και κατώτατο όριο τιμών στο πεδίο των ταχυδρομικών υπηρεσιών, προς διασφάλιση του θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού, χωρίς ωστόσο να καθορίζεται από τον πιο πάνω νόμο το όργανο που έχει εξουσία να καθορίζει τα ακριβή ταχυδρομικά τέλη.

Ο διευθυντής του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών ανέφερε ότι με τον προτεινόμενο νόμο καλύπτεται το κενό που υπάρχει στη νομοθεσία αναφορικά με το όργανο που είναι αρμόδιο να καθορίζει τα ακριβή τέλη και τις τιμές τόσο για ταχυδρομικές υπηρεσίες που αποτελούν μέρος της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας των ταχυδρομείων όσο και για ταχυδρομικές υπηρεσίες που δεν αποτελούν μέρος της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο διευθυντής του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών αναφέρθηκε στον επερχόμενο ανταγωνισμό που θα κληθεί να αντιμετωπίσει το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και τόνισε ότι η αυτονόμηση της υπηρεσίας είναι “εκ των ων ουκ άνευ”, διότι έτσι μόνο αυτή θα καταστεί ευέλικτη και ανταγωνιστική υπηρεσία. Για το σκοπό αυτό, ανέφερε επίσης ότι ετοιμάζεται νομοσχέδιο το οποίο προνοεί την αυτονόμηση του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ταχυδρομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εξωτερικών:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας

και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιαννάκης Θωμά

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Αθηνά Κυριακίδου

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασαν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο, όπως είναι γνωστό, παραπέμφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής για εξέταση από κοινού και στις δύο επιτροπές. Το εν λόγω νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεδρία της στις 17 Νοεμβρίου 2005 και, αφού ετοιμάστηκε σχετικό σημείωμα, στάλθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, η οποία εξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο σε συνεδρία της στις 30 Νοεμβρίου 2005.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του νόμου που κυρώνει τη Σύμβαση για τους Αντιπροσώπους των Εργαζομένων του 1971, ώστε να συμπεριληφθούν σ' αυτή διατάξεις για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σύμβασης σε περίπτωση παράβασής της.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Το Υπουργείο Εξωτερικών, η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής, η τελευταία όμως διαμήνυσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού.

Εισάγοντας το θέμα, η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το οποίο σκοπείται η τροποποίηση του κυρωτικού νόμου του 1995, έχει παραπεμφθεί για εξέταση τόσο στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών όσο και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ζήτησε από τον

εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξηγήσει τις πρόνοιες του εν λόγω τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση, από τη μέχρι τώρα πρακτική εφαρμογή του κυρωτικού νόμου διαφάνηκε η ανάγκη για τροποποίησή του, έτσι ώστε να καταστεί καλύτερη η εφαρμογή της σύμβασης η οποία κυρώθηκε με τον εν λόγω νόμο.

Συγκεκριμένα, στο εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις με τις οποίες:

- καθορίζεται το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών ως το αρμόδιο δικαστήριο για επίλυση των αστικής φύσεως διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου,
- καθορίζονται οι υποχρεώσεις του εργοδότη και
- εισάγονται αδικήματα και ποινές για εργοδότες που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις τους.

Ο ίδιος πρόσθεσε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και στη συνέχεια από την ολομέλεια του σώματος και πρόσθεσε ότι τα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος συμφωνούν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου. Σε ερώτηση που τέθηκε από την πρόεδρο της επιτροπής κατά πόσο το τμήμα είναι σε θέση να εφαρμόσει το εν λόγω νομοσχέδιο, ο ίδιος απάντησε ότι δεν πρόκειται να διοριστούν νέοι επιθεωρητές. Ανέφερε όμως ότι τα οργανωμένα σύνολα, π.χ. οι συντεχνίες, υπάρχουν και έτσι εκεί και όπου τυχόν εντοπιστεί πρόβλημα θα υπάρχει απευθείας επαφή του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του αρμόδιου υπουργείου με τις συντεχνίες.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ τοποθετούμενοι στο θέμα ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2005, εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, τόσο ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών όσο και η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγούνται την ψήφιση του πιο πάνω τροποποιητικού νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση των τροποποιήσεων στη σχετική σύμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέων άρθρων 4, 5 και 6 στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 14, 15 και 16 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 (Κυρωτικός Τροποποιήσεων του 2000) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Δημήτρης Συλλούρης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Με τον πρώτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, των τροποποιήσεων του 2000 στο Πρωτόκολλο του 1992 της Διεθνούς Σύμβασης περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο. Η κύρωση των τροποποιήσεων του 2000 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 61.916 απόφασή του, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2005.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Κύπρος κύρωσε τη Διεθνή Σύμβαση για την Αστική Ευθύνη για Ζημιές από τη Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 και το πρωτόκολλό της του 1976 με τον κυρωτικό Νόμο αρ. 63 του 1989, που τροποποιήθηκε το 1991, και το πρωτόκολλο του 1992 με τον κυρωτικό Νόμο αρ. 14(III) του 1997.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, την 1η Νοεμβρίου 2003 τέθηκαν σε ισχύ διεθνώς, με τη διαδικασία της σιωπηλής αποδοχής, οι τροποποιήσεις της 1ης Οκτωβρίου 2000 στα ποσοτικά όρια αποζημίωσης, που προβλέπονται στο πρωτόκολλο του 1992. Ειδικότερα, οι τροποποιήσεις του 2000 αυξάνουν κατά πενήντα τοις εκατόν (50%) τα ποσά αποζημίωσης που προβλέπονται

στο πρωτόκολλο του 1992, με αποτέλεσμα να παρέχεται αυξημένη θεραπεία σε πρόσωπα που υφίστανται ζημιά από ρύπανση με πετρέλαιο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με πληροφόρηση που είχε η επιτροπή, με την κύρωση των τροποποιήσεων του 2000 δε θα υπάρξουν οποιεσδήποτε οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις, εφόσον οι εν λόγω τροποποιήσεις είναι ήδη διεθνώς σε ισχύ και ισχύουν και στη Δημοκρατία. Επίσης, σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, με το νομοσχέδιο επέρχονται βελτιώσεις στο κείμενο του βασικού νόμου ως ακολούθως:

1. Εισάγεται διάταξη για τον καθορισμό της διαδικασίας έκδοσης των απαιτούμενων από τη σύμβαση πιστοποιητικών με γνωστοποίηση στο διευθυντή του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας δημοσιευόμενη στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
2. Αυξάνεται το ποσό της χρηματικής ποινής (διοικητικό πρόστιμο), που προνοείται, από £100 μέχρι £1.000 σε χρηματική ποινή μέχρι £5.000, για να υπάρξει σχετική ομοιομορφία με αντίστοιχη πρόνοια κυρωτικών νόμων άλλων διεθνών ναυτιλιακών συμβάσεων.

Με το δεύτερο νόμο που προτείνεται σκοπείται η κύρωση της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας, η οποία υπογράφηκε στις 4 Μαρτίου 2005, ύστερα από την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 61.516, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2003. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την υπογραφή της συμφωνίας την 21η Ιουλίου 2005. Ειδικότερα, με την κύρωση της υπό αναφορά συμφωνίας ενισχύεται η τεχνική και επιχειρησιακή συνεργασία των συμβαλλόμενων μερών στα θέματα της εσωτερικής ασφάλειας και η παροχή αμοιβαίας αρωγής μεταξύ των μερών στους τομείς της καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών, της καταπολέμησης της τρομοκρατίας, της εμπορίας προσώπων, της

παράνομης μετανάστευσης και της παράνομης εμπορίας όπλων και κλοπιμαίων έργων τέχνης.

Με τον τρίτο νόμο που προτείνεται σκοπείται η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και των Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος, η οποία υπογράφηκε στις 11 Απριλίου 2005 κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθμόν 61.181 και ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004 απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η ψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών στις οποίες αυτά αναφέρονται, με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης, για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών στις οποίες αυτά αναφέρονται.

Με την ευκαιρία αυτή, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών διαπίστωσαν ότι στο σημείο που τίθενται οι υπογραφές των μερών στο δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν αναγράφονταν τα ονόματα αυτών που υπέγραψαν τη συμφωνία για τα συμβαλλόμενα μέρη ούτε η ιδιότητά τους. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη δυσαρέσκειά τους γι' αυτή την πρακτική που ακολουθείται πολύ συχνά από τα εκάστοτε εμπλεκόμενα υπουργεία, δηλαδή να μη φροντίζουν, ώστε να φαίνεται το όνομα αυτού που υπογράφει τη σύμβαση, καθώς και η ιδιότητά του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 (Κυρωτικός Τροποποιήσεων του 2000) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση των τροποποιήσεων του 2000. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου και αναρίθμηση. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 (Κυρωτικός Τροποποιήσεων του 2000) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα (Καθήκοντα, Απολαβές και Λοιποί Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα (Καθήκοντα, Απολαβές και Λοιποί Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Κώστας Παπακώστας	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με δύο σχετικά νομοσχέδια, τα οποία ψηφίστηκαν από τη Βουλή πρόσφατα, σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και 23 Νοεμβρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς επίσης και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων, της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου και της Υπηρεσίας Ανθρωπιστικών Θεμάτων. Η ΠΕΠ, το σωματείο “Ριζοκάρπασο”, η Συντονιστική Επιτροπή Καρπασίας, το σωματείο “Ελεύθερη Ενιαία

Καρπασία” και ο Σύνδεσμος Παιδιών Εγκλωβισμένων Καρπασίας, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 5 του περί της Άμεσης Εποπτείας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των Θεμάτων των Αγνοουμένων και Εγκλωβισμένων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου όπως αυτός τροποποιήθηκε πρόσφατα, είναι να εξαιρεθούν από την άμεση εποπτεία του Προέδρου της Δημοκρατίας οι υπηρεσίες που ασχολούνται με θέματα παθόντων και να μεταφερθούν οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα που αφορούν τους παθόντες στον Υπουργό Οικονομικών.

Ειδικότερα, η Προεδρία ζήτησε την άμεση μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα αναφορικά με τους παθόντες στο Υπουργείο Οικονομικών (Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων).

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών, επισημάνθηκε από τους εκπροσώπους των άμεσα ενδιαφερομένων, αλλά απασχόλησε και την ίδια την επιτροπή, η ανθρωπιστική πτυχή των ζητημάτων που αφορούν τους παθόντες, ενώ παράλληλα τονίστηκε ότι για τους παθόντες δεν αρκεί μόνο η επίλυση των οικονομικών τους προβλημάτων, αλλά αυτό που πραγματικά χρειάζονται είναι η διαπροσωπική επαφή με αξιωματούχους του κράτους για επίλυση και των άλλων σοβαρών προσωπικών τους προβλημάτων.

Σημειώνοντας τα πιο πάνω, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω αλλά και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δεσμεύτηκαν να επανέλθουν με συγκεκριμένες εισηγήσεις για διευθέτηση και του πιο πάνω ανθρωπιστικού ζητήματος.

Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής, κατόπιν διευθέτησης στην οποία προέβη η Προεδρία με το Υπουργείο Οικονομικών, οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα αναφορικά με τους

παθόντες να μεταφερθούν στο Υπουργείο Οικονομικών, αλλά για οποιαδήποτε βοήθεια ή παρέμβαση με σκοπό την προώθηση της επίλυσης των προβλημάτων των παθόντων, ειδικότερα όσον αφορά τα ανθρωπιστικά θέματα, αρμόδιος θα είναι ο ίδιος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής, εκφράζοντας τη θέση ότι πρέπει να επανέλθει ο θεσμός του Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, ο οποίος να επιλαμβάνεται των θεμάτων που αφορούν τους παθόντες, και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που
τιτλοφορούνται «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»**

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Ελένη Θεοχάρους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός των κανονισμών αυτών, που εκδίδονται με βάση τον περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμο, είναι η τροποποίηση των περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμών, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η κυπριακή νομοθεσία με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η απαγόρευση της χρήσης του αζωδικαρθοναμιδίου, που χρησιμοποιείται ως διογκωτικό μέσο στην κατασκευή πλαστικών παρεμβυσμάτων σε μεταλλικά καπάκια τα οποία χρησιμοποιούνται για το κλείσιμο γυάλινων βάζων.
2. Η έγκριση, λόγω των τεχνολογικών εξελίξεων, της χρήσης ενός νέου υμένα αναγεννημένης κυτταρίνης με επικάλυψη που αποτελείται από πλαστικό, ο οποίος είναι λιπασματοποιήσιμος και βιοαποικοδομήσιμος.
3. Η τροποποίηση του καταλόγου των μονομερών, άλλων αρχικών και πρόσθετων ουσιών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν στην παρασκευή πλαστικών υλικών και αντικειμένων.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση συμφωνούν με την έγκριση των κανονισμών αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Ελένη Θεοχάρους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, ώστε να καθοριστούν μέτρα εφαρμογής για τον Κανονισμό (ΕΚ) 273/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Φεβρουαρίου 2004 για τις πρόδρομες ουσίες των ναρκωτικών.

Επιπρόσθετα, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπεται η έκδοση κανονισμών, για να καταστεί δυνατή η κατάργηση οποιωνδήποτε κανονισμών που εκδόθηκαν με βάση τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας και οι οποίες υιοθετούν διατάξεις ευρωπαϊκών Οδηγιών που καταργήθηκαν.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι το νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί το συντομότερο δυνατό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του Τετάρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κανονισμοί. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005».

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχουμε εντοπίσει διάφορα προβλήματα, αν θέλετε, που δημιουργούνται από αυτούς τους κανονισμούς και ως εκ τούτου, κύριε Πρόεδρε, παρακαλούμε θερμά όπως αναβληθεί το θέμα και πάει στην άλλη συνεδρία, δηλαδή στις 22 Δεκεμβρίου, που πιστεύουμε μέχρι τότε... Θα πρέπει όμως... Ζητούμε να επανέλθει στην επιτροπή, για να δουν αυτά τα θέματα που έχουμε εντοπίσει, να τα επεξεργαστούν εκεί στην επιτροπή και να επανέλθει στις 22 του μηνός για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Αναβάλλονται οι κανονισμοί για τις 22 του μήνα.

(Αστειευόμενος)

Ήσασταν πολύ βολικοί σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Συγχαρητήρια!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Γίνεται εξοικονόμηση δυνάμεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι για παραπέρα!

Λοιπόν, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.231.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών

- | | | | |
|----|--|---------------------------------------|--|
| 2. | Ο περί Δικηγόρων
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4)
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.232.2005) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως | Νομικών |
| 3. | Ο περί Προϋπολογισμού του
Ταμείου Τουρκοκυπριακών
Περιουσιών του 2006 Νόμος
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.233.2005) | Εσωτερικών | Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων |
| 4. | Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού του
Κυπριακού Οργανισμού
Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1)
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.234.2005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Φόρου
Προστιθέμενης Αξίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4)
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.235.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 6. | Οι περί Κοινωνικών
Ασφαλίσεων (Εισφορές)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.137.2005) | Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Εργασίας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων |

- | | | | |
|----|---|-------------------------------------|--------------------------|
| 7. | Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.138.2005) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 8. | Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2005) | Εξωτερικών | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 9. | Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδεύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδεύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.118.2005) | Υγείας | Νομικών |

- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| 10. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.016) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

<p>12. Έγγραφα (αρ. 64, 65, 66, 67 και 69/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 2 Δεκεμβρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)</p>	<p>Οικονομικών</p>	<p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p>
<p>13. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 4) του 2005 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμου του 2004 [Ν. 40(II) του 2004]. (Αρ. Φακ. 10.04.007)</p>	<p>Οικονομικών</p>	<p>Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων</p>
<p>14. Ετήσια έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2004. (Αρ. Φακ. 05.22.003.04)</p>	<p>Επίτροπο Διοικήσεως</p>	<p>Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως</p>
<p>Προτάσεις νόμου</p>	<p>Κατατέθηκαν</p>	<p>Παραπέμπονται</p>

	από	στις επιτροπές
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.074.2005)	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.075.2005)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.076.2005)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.077.2005)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας	Παιδείας
5. Ο περί Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.078.2005)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών	Νομικών

- | | | | |
|----|--|---|--|
| 6. | Ο περί Εντάξεως των
Ανάπηρων Έκτακτων και
Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη
Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.02.079.2005) | Γιαννάκη Ομήρου, πρόεδρο
Κινήματος
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ | Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων |
| 7. | Ο περί Δημόσιας
Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4)
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.02.080.2005) | Γιαννάκη Ομήρου, πρόεδρο
Κινήματος
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ | Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων |
| 8. | Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2)
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.02.081.2005) | Γιαννάκη Ομήρου, πρόεδρο
Κινήματος
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ | Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην κατάθεση, στις προτάσεις νόμου, για την υπ' αριθμόν 8 πρόταση νόμου, που είναι «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», επειδή εξ όσων καταλαβαίνω πρόκειται για τροποποίηση πάνω στον περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμο σε σχέση με τις θετικές δράσεις -είναι πρόταση νόμου του κ. Γιαννάκη Ομήρου- και η καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή που ασχολείται με αυτά τα θέματα είναι η επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρακαλώ όπως η

παραπομπή γίνει εκεί. Εξάλλου, γι' αυτό το θέμα υπάρχει και αυτεπάγγελτο θέμα από τη δική μας την κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι αυτό;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Είναι στις προτάσεις νόμου, η υπ' αριθμόν 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φαίνεται έχει δίκαιο η συναδέλφισσα; Παραπέμπεται στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνούσα ως πρόεδρος της επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων. Να πω όμως και το εξής, με βάση την επεξήγηση που υπάρχει, για το ίδιο θέμα, επί τη ευκαιρία της συζήτησης των αυτεπάγγελτων θεμάτων της επιτροπής αλλά και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, έχει αποφασίσει προ ολίγων μηνών η επιτροπή, με εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα, ότι δεν μπορούσαν να προχωρήσουν οι προτάσεις λόγω αντισυνταγματικότητας. Το λέω για να το ακούσουν και οι εισηγητές, γι' αυτό το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβανόμαστε ότι και οι τρεις προτάσεις οι οποίες έχουν κατατεθεί από τον πρόεδρο του κινήματός μας έχουν την ίδια αιτιολογική έκθεση, άρα δεν μπορούμε να σπάσουμε τη μία από τις τρεις. Αν θα παν, θα παν και οι τρεις πακέτο είτε στη μία είτε στην άλλη επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ λέω να παν και οι τρεις στην Εργασίας, κύριοι συνάδελφοι, επειδή άπτονται εργασιακών θεμάτων, και τα θέματα της αντισυνταγματικότητας θα τα δείτε στην επιτροπή. Παραπέμπονται στην επιτροπή Εργασίας.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.167, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εξ όσων γνωρίζω, υπάρχουν σοβαρές πληροφορίες για χρησιμοποίηση του αεροδρομίου Λάρνακας από τη CIA για μεταφορά κρατούμενων ύποπτων τρομοκρατών σε μυστικές φυλακές στην Ευρώπη ή αλλού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες των ΗΠΑ που αφορούν το πιο πάνω θέμα, κατά πόσο είναι πληροφορημένες οι αρμόδιες αρχές, αν έχει δοθεί οποιαδήποτε άδεια και αν χρησιμοποιήθηκαν κατά τη μεταφορά αεροδρόμια στην κατεχόμενη Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.168, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Λέμπας, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για αναβάθμιση και καλύτερη προβολή του αρχαιολογικού χώρου.

Επιπλέον, η κοινότητα Λέμπας ζητά όπως προσληφθεί ένας φροντιστής για το χώρο, ώστε να μην παρατηρούνται ασχήμιες στην περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναβάθμισης και καλύτερης προβολής του αρχαιολογικού χώρου Λέμπας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.169, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν υπάρχει ασθενοφόρο κατά τη διεξαγωγή αγώνων ποδοσφαίρου στις κατηγορίες Β΄, Γ΄ και Δ΄, έτσι ώστε να αποφεύγονται τραγικά περιστατικά, όπως αυτό που έγινε στις 17 Σεπτεμβρίου 2005, όταν ένας ποδοσφαιριστής τραυματίστηκε σοβαρά κατά τη διεξαγωγή ποδοσφαιρικού αγώνα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.170, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει ενιαίος κατάλογος φυσιογνωστών και βιολόγων και αν αυτός τηρείται αυστηρά σε σχέση με τους διορισμούς και τις προαγωγές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.171, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσο στοιχίζει στην Κυπριακή Δημοκρατία η αστυνόμευση των αγώνων πρωταθλήματος και κυπέλλου ποδοσφαίρου κατά τα τελευταία πέντε χρόνια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.172, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Καλό Χωριό Λάρνακας, το κοινοτικό συμβούλιο και οι κάτοικοι της κοινότητας μου ανέφεραν προβλήματα, που αφορούν τα πιο κάτω:

1. Διαχωρισμό νέων οικοπέδων για νεαρά ζευγάρια.

2. Δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής.
3. Ηλεκτροδότηση της κτηνοτροφικής ζώνης.
4. Ανακατασκευή του δρόμου της Ριζοελιάς.
5. Οικονομική βοήθεια από τον ΚΟΑ για ολοκλήρωση του κοινοτικού γηπέδου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να αντιμετωπίσει τα πιο πάνω προβλήματα. Ως γνωστόν, η κοινότητα κατοικείται εξ ολοκλήρου από πρόσφυγες συμπατριώτες μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.173, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας στην κοινότητα Ομόδους έχει κριθεί από την κυβέρνηση ως επιβεβλημένη και έχουν, όπως πληροφορούμαι, γίνει και οι κατάλληλες μελέτες για την υλοποίηση του έργου έναντι δαπάνης £466.000.

Επειδή η κοινότητα Ομόδους ανησυχεί μήπως το έργο δε συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του 2006, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η εν λόγω δαπάνη, λόγω του επείγοντος του θέματος, θα συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του 2006.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.174, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Πισσουρίου, το κοινοτικό συμβούλιο και ο πρόεδρος της κοινότητας μου ανέφεραν τα κάτωθι προβλήματα:

1. Ανακατασκευή του δρόμου από την κοινότητα προς τη θάλασσα. Ο δρόμος αυτός έχει πάθει καθίζηση και έχει καταστεί επικίνδυνος για τη διέλευση των πεζών και ιδιαίτερα των τροχοφόρων. Έχει διαπιστωθεί ότι η ολική δαπάνη για την κατασκευή του έργου ανέρχεται στο ποσό του 1,5 εκατομ. λιρών.

2. Το ιατρικό κέντρο που βρίσκεται στην κοινότητα χρήζει στελέχωσης, για να μπορέσει να λειτουργήσει. Δεν υπάρχει διορισμένο ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό ούτε ασθενοφόρο.
3. Η κοινότητα ζητά την εκμίσθωση χαλίτικης γης για δημιουργία πάρκων πρασίνου.
Για τα πιο πάνω προβλήματα παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα για το χρόνο και τον τρόπο αντιμετώπισής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.175, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στα κρασοχώρια της Λεμεσού και μετά από συνομιλία που είχα με τοπικούς παράγοντες των κοινοτήτων, διαπίστωσα τα ακόλουθα προβλήματα:

1. Για τα σταφύλια που έχουν παραδοθεί τα τελευταία δύο χρόνια δεν έχουν ακόμη πληρωθεί οι παραγωγοί.
2. Ενώ το σχέδιο αναμπέλωσης προνοούσε εκρίζωση δύο δεκαρίων και άνω, ανά τεμάχιο, η φετινή οδηγία αναφέρει έξι δεκάρια και άνω. Τούτο προκαλεί τεράστιο πρόβλημα και αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.
3. Τη στιγμή που το μέτρο της εκρίζωσης σε συγκεκριμένες περιοχές αποτελεί το στόχο της κυβερνητικής πολιτικής, ο στόχος αυτός δεν προωθείται για το λόγο ότι δεν καταβάλλεται στους αμπελουργούς η ζητηθείσα αποζημίωση.
4. Στην περιοχή του Αγίου Νικολάου ζητείται να απαγορευτεί η εκρίζωση, γιατί τα σταφύλια που παράγει η περιοχή αυτή είναι πολύ καλής ποιότητας.

Επειδή είμαι της άποψης ότι τα πιο πάνω προβλήματα είναι δικαιολογημένα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με το Συμβούλιο Αμπελουργικών

Προϊόντων να πληροφορήσει το σώμα σε ποιο βαθμό τα πιο πάνω προβλήματα αντιμετωπίζονται θετικά και πότε αναμένεται η επίλυσή τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.682, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων με αλουμινένια στον Κυβερνητικό Οικισμό Ζυγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η σχετική πρόνοια έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2006. Η αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων με αλουμινένια σε ενενήντα τρεις κατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Ζυγίου θα γίνει κατά φάσεις και η έναρξη αναμένεται στις αρχές του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.820, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις εργασίες για κατεδάφιση του αρμενικού νεκροταφείου στην περιοχή του ξενοδοχείου “Λήδρα Πάλας” στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη βάση σχετικού αιτήματος που υποβλήθηκε από την αρμενική μητρόπολη, ο Υπουργός Υγείας εξέδωσε διάταγμα δυνάμει των διατάξεων του τότε σε ισχύ περί Δημόσιας Υγείας (Ταφή και Εκταφή) Νόμου, Κεφ. 257, με σκοπό την εκταφή των λειψάνων των Αρμενίων που τάφηκαν πριν από το 1931 στο αρμενικό κοιμητήριο παρά το “Λήδρα Πάλας” στη Λευκωσία και τη μεταφορά και ταφή τους στο κοιμητήριο που βρίσκεται στην Κάτω Δευτερά, με ορισμένους όρους που διατυπώνονταν στο διάταγμα.

Λόγω κωλύματος της αρμενικής Εκκλησίας, η εκταφή δεν πραγματοποιήθηκε και, σε συνέχεια νέου αιτήματος, ο Υπουργός Υγείας εξέδωσε νέο διάταγμα στις 3

Δεκεμβρίου 2004 για εκταφή των λειψάνων και τοποθέτησή τους σε κατάλληλο οστεοφυλάκιο εντός του ναού. Το νέο διάταγμα διαλάμβανε επίσης τους αναγκαίους όρους για τη διενέργεια της εκταφής.

Το πρόβλημα που προέκυψε αφορούσε το γεγονός ότι το αρμενικό κοιμητήριο έχει κηρυχθεί ως διατηρητέα οικοδομή, δυνάμει των διατάξεων του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, από την αρμόδια πολεοδομική αρχή, δηλαδή το δήμο Λευκωσίας, γεγονός που προϋποθέτει τη δική του συναίνεση για οποιαδήποτε επέμβαση επί του κοιμητηρίου.

Ο δήμος Λευκωσίας ενήργησε άμεσα επιδίδοντας σχετική ειδοποίηση επιβολής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, με σκοπό τον τερματισμό των εργασιών και την υποβολή σχεδίων και μελέτης για εξέταση από την πολεοδομική αρχή, σε συνέχεια της οποίας υπήρξε πλήρης συμμόρφωση των επηρεαζομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.844, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιδιόρθωση του δρόμου Έμπας-Τάλας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βελτίωση του δρόμου Έμπας-Τάλας στην τοποθεσία “Άγιος Χαράλαμπος” (κατασκευή οχετού) περιλαμβάνεται στα έργα που προγραμματίζει το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στα πλαίσια της βελτίωσης υφιστάμενων δρόμων. Λόγω όμως της έγκρισης περιορισμένων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του 2005, δεν κατέστη δυνατή η εκτέλεση των πιο πάνω βελτιωτικών έργων. Τα έργα προτάθηκαν και για το 2006 και θα εκτελεστούν νοουμένου ότι αποδεδειμτούν οι σχετικές πιστώσεις από το Γραφείο Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.920, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με προτιθέμενη χωροθέτηση του νέου κοιμητηρίου Πομού παρά τον ομώνυμο υδατοφράκτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της ανέγερσης του νέου κοιμητηρίου στο συγκεκριμένο χώρο έχει υποβληθεί από το ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο.

Οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες εξετάζουν το αίτημα, καθώς και την καταλληλότητα του χώρου, έχοντας πλήρη επίγνωση των ενδεχομένων επιπτώσεων που δυνατόν να υπάρχουν από τη γεινίαση του κοιμητηρίου με τον υδατοφράκτη και ανάλογα με τα πορίσματα των μελετών θα αποφασιστεί ο περαιτέρω χειρισμός του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.944, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή τοίχου αντιστήριξης στη λεωφόρο Μακαρίου Γ΄ στην Παναγιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αρχικό αίτημα της κοινότητας Παναγιάς αφορούσε την κατασκευή τοίχου αντιστήριξης μήκους 400 μ. και ύψους 2 μ. περίπου από το οινόποιείο προς την είσοδο της κοινότητας για προστασία του δρόμου από τις κατολισθήσεις του πρανούς. Το έργο κοστολογήθηκε σε £80.000 και το ποσό αυτό ζητήθηκε για εξασφάλιση από το κονδύλι “Βελτίωση υφιστάμενων δρόμων” στις αρχές του 2005. Το Γραφείο Προγραμματισμού δεν έχει εγκρίνει ακόμη το έργο.

Στο μεταξύ, η κοινότητα ζήτησε την κατασκευή πρόσθετου τοίχου μήκους 300 μ. περίπου σε συνέχεια του τοίχου των 400 μ. Το Επαρχιακό Γραφείο Δημοσίων Έργων

Πάφου άρχισε την κατασκευή του πρόσθετου τοίχου και κατασκεύασε τα 270 μ. (100 μ. με ύψος 2 μ. και 170 μ. με ύψος 0,6 μ.) μαζί με ντουσιεμέ. Η δαπάνη των εργασιών ανήλθε στις £37.000, πλην των εργατικών, και καλύφθηκε από το κονδύλι της συντήρησης δρόμων. Πρόσθετες πιστώσεις δεν μπορούν να διατεθούν από το κονδύλι αυτό για συνέχιση/ολοκλήρωση των εργασιών.

Στις προτάσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων για τον προϋπολογισμό του 2006 περιλήφθηκε εκ νέου ποσό £80.000 κάτω από τη γενική πρόνοια του κονδυλιού “Βελτίωση υφιστάμενων δρόμων” για συμπλήρωση του τοίχου μέχρι το οινοποιείο. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προτίθεται να ζητήσει την αποδέσμευση των πιστώσεων αυτών από το Γραφείο Προγραμματισμού στις αρχές του 2006 και, νοουμένου ότι θα εγκριθούν, θα προχωρήσει στην κατασκευή του τοίχου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.036, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την έκδοση από ιδιωτικές εταιρείες βιβλιαρίων με στοιχεία από τον κώδικα οδικής κυκλοφορίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η έκδοση εντύπων από ιδιωτικές εταιρείες με στοιχεία από τον κώδικα οδικής κυκλοφορίας, τα οποία διανέμουν σε υποψήφιους οδηγούς, για να προετοιμαστούν για τις εξετάσεις εξασφάλισης του διπλώματος οδήγησης, στα οποία όμως εντοπίζονται σοβαρά λάθη, έχει ήδη απασχολήσει τις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου μας.

Η θέση μας, όπως διαμορφώθηκε μετά από συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία, είναι ότι σε κάθε περίπτωση που εντοπίζεται να υπάρχει ανακρίβεια στο περιεχόμενο οποιουδήποτε τέτοιου εντύπου θα εξετάζεται και θα ζητείται η διόρθωση ή απόσυρση του εντύπου. Θα εξετάζεται επίσης, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία, κατά πόσο

παραβιάζεται οποιαδήποτε νομοθεσία και, σε περίπτωση που μπορεί να στοιχειοθετηθεί υπόθεση, αυτή θα παρουσιάζεται ενώπιον της δικαιοσύνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.101, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη κατασκευής κυρτωμάτων στην οδό Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο Τραχώνι Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) έκρινε δικαιολογημένη την κατασκευή τριών υπερυψωμένων συμβολών στην κεντρική οδό Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο χωριό Τραχώνι Λεμεσού.

Οι υπερυψωμένες συμβολές θα προωθηθούν στα πλαίσια βελτίωσης του δρόμου αυτού, που θα αναβαθμιστεί σύμφωνα με το σχετικό ρυθμιστικό σχέδιο που ετοίμασε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Στο παρόν στάδιο το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων του έργου, τα οποία βρίσκονται στο τελικό στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.106, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αβδελλερού για δενδροφύτευση με σκοπό την προστασία της από τις πλημμύρες, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δασών:

“Το Τμήμα Δασών έχει ήδη από το 2004 συμπεριλάβει στο πρόγραμμα των εργασιών του τη δάσωση της εν λόγω περιοχής και έχει ήδη περατώσει τις ακόλουθες εργασίες:

1. Δάσωση πέντε εκταρίων με σπορά και συμπληρωματική φύτευση 800 φυτών.
2. Δενδροφύτευση αυτοκινητόδρομου Αβδελλερού-Αθηνού με 3 000 φυτά.
3. Σποροφυτεία σε λωρίδες ένθεν και ένθεν του αυτοκινητόδρομου Αβδελλερού-Αθηνού σε κρατική γη που προσφέρεται για δάσωση.

Προγραμματίζει επιπρόσθετα για τα επόμενα χρόνια τις ακόλουθες εργασίες:

2006: Δάσωση 45 εκταρίων κρατικής γης, περιμετρικά του χωριού Αβδελλερόν.

2007: Δάσωση 55 εκταρίων κρατικής γης δυτικά του χωριού.

2008-2009: Δάσωση 112 εκταρίων στην περιοχή.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.122, ημερομηνίας 26

Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για μετακίνηση του περιφερειακού σκυβαλότοπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο τερματισμός λειτουργίας και η αποκατάσταση του εν λόγω σκυβαλότοπου περιλαμβάνεται στη μελέτη που ετοιμάζει ο εμπειρογνώμονας για την αποκατάσταση όλων των ανεξέλεγκτων χωματερών στην Κύπρο, η οποία αναμένεται να είναι έτοιμη περί τα τέλη Ιουνίου, οπότε θα ληφθούν και οι ανάλογες ενέργειες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε διάθεση για συνέχιση της συζήτησης του θέματος «Οι παραβιάσεις των ανθρώπινων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking),

και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους» στο Κεφάλαιο Δ΄;

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Αντιλαμβάνομαι πως όχι.

Λοιπόν, να συζητήσουμε ως τις 5.00 η ώρα. Ποιοι είναι οι ομιλητές; Εδώ αναφέρονται οι Ελένη Μαύρου, Ρίκκος Ερωτοκρίτου, Κίκης Γιάγκου, Χαραλάμπους Σωτηρούλα, Ανδρούλα Βασιλείου, Νίκος Τορναρίτης, Τάκης Χατζηγεωργίου και Σοφοκλής Φυττής. Εννά πιάω με τη σειρά. Η Ελένη Μαύρου, παρακαλώ, και να ετοιμάζεται ο κ. Ερωτοκρίτου.

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Έχει σειρά, ρε παιδιά.

A. ΚΑΡΑΣ:

ΑΚΕΛ-ΔΗΣΥ· έτσι έν' η σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ αναφέρονται με τη σειρά που έχουν εγγραφεί.

A. ΚΑΡΑΣ:

Ε, η σειρά είναι η κλασική, ΑΚΕΛ-ΔΗΣΥ κ.λπ., ώσπου να το αλλάξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι εγγραφήκαν.

Ναι, παρακαλώ.

E. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο θάνατος της Οξάνα Ράντσεβα το Μάρτη του 2001 έφερε υποχρεωτικά την κυπριακή κοινωνία αντιμέτωπη με ένα πρόβλημα που έχω την εντύπωση ότι θα προτιμούσαμε να συνεχίσουμε να αγνοούμε. Δεν είναι τυχαίο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Όχι μόνο στα έδρανα, αλλά γενικότερα, παρακαλώ, ησυχία!
Παρακαλώ, κυρία συνάδελφε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια κάθε γειτονιά σχεδόν έχει και από ένα μπαρ όπου αλλοδαπές εκδίδονται. Εκτός από τα ανέκδοτα με Ρωσίδες, Ουκρανές, Μολδαβές, το πράγμα μένει επί της ουσίας ασχολίαστο στη δημόσια σφαίρα. Οι κοπέλες τούτες, άλλωστε, δεν εμφανίζονται πουθενά και κατά συνέπεια δεν ενοχλούν. Η βικτωριανή ευαισθησία του χριστεπώνυμου πλήθους δε θίγεται, άρα κανένας δεν τις συζητά. Προφανώς αυτό δε συμβαίνει, επειδή εκείνες το επιδιώκουν, αλλά επειδή ζουν σε συνθήκες δουλείας. Όμως ούτε και αυτό αποτελεί θέμα συζήτησης. Όλοι ξέρουν και όλοι σφυρίζουν αδιάφορα.

Δεν είναι, νομίζω, άσχετο το γεγονός ότι τα κέρδη από τη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών υπολογίστηκε το 2000 -σύμφωνα με τη μελέτη του ΑΚΕΛ για την παραοικονομία- ότι ξεπέρασαν τα £40 εκατομ., ενώ χιλιάδες άνθρωποι έχουν εισοδήματα από την καταναγκαστική πορνεία χωρίς να σχετίζονται άμεσα με αυτή.

Η υπόθεση "καταναγκαστική πορνεία" αφορά τις αφανέστερες των αφανών. Καταρχάς, αφορά γυναίκες. Επιπλέον, αφορά γυναίκες εξαιρετικά φτωχές. Και, τέλος, αφορά γυναίκες οι οποίες εκδίδονται, με όλα τα αρνητικά φορτισμένα στερεότυπα που αυτό συνεπάγεται. Οι άνθρωποι άλλωστε που δεν έχουν ζήσει την απόγνωση θεωρούν ότι πάντα υπάρχει επιλογή και βούληση.

Στην περίπτωση της Οξάνα η "επιλογή" ήταν η βουτιά από τον τέταρτο όροφο πολυκατοικίας στη Λεμεσό, είτε στην προσπάθειά της να ξεφύγει από τον εργοδότη της,

ιδιοκτήτη καμπαρέ, στον οποίο την είχε παραδώσει η αστυνομία, είτε γιατί αποφάσισε να δώσει τέρμα στη ζωή της.

Η εμπορία ανθρώπων δεν αποτελεί απλώς ένα επεισοδιακό φαινόμενο που θίγει μεμονωμένα άτομα· πρόκειται για διαρθρωτικής φύσεως φαινόμενο με εκτεταμένες επιπτώσεις στον κοινωνικό, τον οικονομικό και πολιτικό ιστό των κοινωνιών μας. Τα αίτια είναι πολύπλοκα. Η οικονομική και πολιτική αστάθεια δημιουργούν συνθήκες που καθιστούν, ιδιαίτερα γυναίκες και παιδιά, ευάλωτα σε κακομεταχείριση και εκμετάλλευση. Οι σωματέμποροι εκμεταλλεύονται τους αδύναμους και περιθωριακούς, όσους δεν έχουν μέσα προστασίας ή τη δυνατότητα εξασφάλισης της διαβίωσής τους.

Το εμπόριο των γυναικών, με σκοπό τη διοχέτευσή τους στην αγορά υπηρεσιών σεξ, έχει προσλάβει ανησυχητικές διαστάσεις και στην Κύπρο. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι ο αριθμός των καμπαρέ έχει διπλασιαστεί από το 1982 μέχρι σήμερα, χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι όλα εμπλέκονται στην παροχή υπηρεσιών σεξ. Ο αριθμός των θυμάτων παράνομης διακίνησης προσώπων στην Κύπρο είναι δύσκολο να υπολογιστεί. Το Δεκέμβριο του 2003, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Μετανάστευσης, 1 400 αλλοδαπές καλλιτέχνιδες δούλευαν σε 79 καμπαρέ και 53 νυκτερινά κέντρα στο νησί. Σύμφωνα με έρευνα της Επιτρόπου Διοικήσεως, που δημοσιεύτηκε το Νοέμβριο του 2003, ο αριθμός των αφίξεων καλλιτέχνιδων με συμβόλαια εργασίας στα καμπαρέ της Κύπρου υπερβαίνει τις 1 000 ανά εξάμηνο. Με βάση την ακολουθούμενη πολιτική της χορήγησης αδειών εισόδου και εργασίας αλλοδαπών στο χώρο του θεάματος και της διασκέδασης, χωρίς καμία ασφαλιστική δικλίδα, χιλιάδες γυναίκες έχουν εισέλθει νόμιμα στη Δημοκρατία, για παράνομο όμως σκοπό. Η πολιτεία για χρόνια επέλεγε να κλείνει τα μάτια.

Οι κοπέλες που εμπλέκονται στα δίκτυα της διεθνικής σωματεμπορίας και παραμένουν στην πορνεία για κάποιο χρονικό διάστημα, είτε από φόβο είτε γιατί τελικά συμβιβάζονται, σημαδεύονται και σωματικά και ψυχικά.

Και, επειδή δεν είναι απρόσωπα όλ' αυτά, αναφέρω τι διηγήθηκε ένα θύμα από την Ουκρανία που κατάφερε να ξεφύγει:

«Τα κορίτσια», λέει, «δεν έχουν άλλη επιλογή από το να κάνουν αυτό που τους λένε. Αρχίζουν να μαλώνουν συνέχεια μεταξύ τους και αναπτύσσουν πικρία προς τον έξω κόσμο φθονώντας αυτές που βρίσκουν συζύγους και ξεφεύγουν. Στην αρχή οι περισσότερες αγωνίζονται να διατηρήσουν την αξιοπρέπειά τους, αλλά, ως αποτέλεσμα της συνεχούς κακοποίησης, οι περισσότερες υποκύπτουν στη μοίρα τους. Δεν είναι περίεργο που τα κορίτσια αρχίζουν να αντιμετωπίζουν ψυχολογικά προβλήματα ύστερα από δύο ή τρεις μήνες, υπό τέτοιες συνθήκες ζωής. Άλλες ανέπτυξαν συμπτώματα υστερίας, άλλες σταμάτησαν να χορεύουν και άλλες σταμάτησαν τελείως να εργάζονται».

Πολλές από τις “αρτίστες”, όπως τις ονομάζουμε συνήθως, έχουν ελάχιστη ελευθερία κινήσεων και παρακολουθούνται στενά τις ώρες που δε δουλεύουν. Συχνά μένουν σε μικρά διαμερίσματα πάνω από τα καμπαρέ και συχνά τα ίδια αυτά δωμάτια χρησιμοποιούνται για την εξυπηρέτηση πελατών που πληρώνουν για σεξ. Μοιράζονται μικρούς χώρους και τους παρέχονται ελάχιστα προσωπικά είδη και είδη προσωπικής υγιεινής. Έχουν δέκα λεπτά την ημέρα για να αγοράσουν τσιγάρα και φαγητό και συνήθως, ακόμα και γι' αυτό, συνοδεύονται από φύλακα. Σε μερικές έχει επιβληθεί ακόμα και πρόστιμο £20, γιατί έτυχε να καθυστερήσουν να επιστρέψουν απ' αυτές τις σύντομες εξόδους. Μια φορά την εβδομάδα ή και μια φορά το μήνα έχουν μια αυστηρά ελεγχόμενη ημέρα κατά την οποία πάνε κατά ομάδες για ψώνια. Από πολλές γυναίκες

πήραν τα διαβατήρια και στη συνέχεια είπαν σ' αυτές ότι, για να τα πάρουν πίσω, θα έπρεπε να πουλήσουν σεξ που να αναλογεί με ένα καθορισμένο ποσό χρημάτων.

Οι αναφορές γυναικών θυμάτων της σωματεμπορίας, όχι σε κάποια χώρα μακρινή αλλά στην Κύπρο, είναι χαρακτηριστικές ενός μοτίβου ονείρων, εξαπάτησης και τραγωδίας.

Αναφορά ακόμα μιας κοπέλας:

«Σοκαρίστηκα, όταν είδα τις συνθήκες διαβίωσης στα διαμερίσματά μας. Τα δωμάτια ήταν σαν κελιά φυλακής. Δεν υπήρχε τίποτα να φάω και όλα ήταν πάρα πολύ βρόμικα. Με πέταξαν στο δωμάτιο και με άφησαν μόνη μου για δύο μέρες, μετά από τις οποίες ήρθε ένας ατζέντης και με πηγαionoέφερνε σε διάφορα κέντρα. Με βίασε. Τελικά με έστειλαν να δουλέψω σ' ένα κέντρο όπου οι συνθήκες διαβίωσης ήταν ακόμη χειρότερες από τις αρχικές. Υπήρχαν κατσαρίδες και ποντίκια παντού. Το αφεντικό φώναζε συνέχεια στα κορίτσια».

Τα ανάφερα όλ' αυτά, γιατί είναι σημαντικό να αντιληφθούμε ότι το σωματεμπόριο είναι πάνω απ' όλα προσβολή στη δική μας ανθρωπιά και πρέπει να αντιμετωπίζεται κυρίως ως παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Η εστίαση μόνο στο ζήτημα της εξάρθρωσης των κυκλωμάτων αφήνει στο σκοτάδι το ζήτημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των γυναικών, συνήθως, θυμάτων. Η στήριξη και κοινωνική ένταξη των τελευταίων είναι ίσως πιο επιτακτική ανάγκη από ό,τι η πολιτική εξάρθρωσης των κυκλωμάτων, που είναι μακράς απόδοσης.

Η πρόληψη, ο έλεγχος και η καταστολή του προβλήματος δεν είναι εύκολη. Από το 1996 η Ευρωπαϊκή Ένωση έστρεψε την προσοχή της, χωρίς όμως πολλή επιτυχία, στην πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων. Μόλις πριν λίγο καιρό οργανώθηκε στις Βρυξέλλες διάσκεψη στην οποία παρουσιάστηκε η νέα στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος. Η

αναθεωρημένη πολιτική προϋποθέτει την εθνική και τη διεθνή συνεργασία, ώστε να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο σε ολόκληρη την αλυσίδα της εμπορίας, και στηρίζεται στη συνεργασία όλων των σχετικών συντελεστών, μη κυβερνητικών οργανώσεων, κοινωνικών υπηρεσιών, δικαστικών αρχών, αρχών επιβολής του νόμου, υπηρεσιών μετανάστευσης.

Στη συζήτηση που έγινε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα εντοπίστηκαν πολλά ελλείμματα σε πτυχές της αντι-trafficking πολιτικής μας. Διαπιστώθηκε ότι τα διάφορα τμήματα και υπηρεσίες ενεργούν μεμονωμένα και αποσπασματικά και οι λειτουργοί που ασχολούνται για την πρακτική αντιμετώπιση του προβλήματος συνήθως δε γνωρίζουν το θέμα, δεν έχουν εκπαιδευθεί ή αγνοούν τις υποχρεώσεις που προκύπτουν από το νόμο. Το πρόγραμμα ενημέρωσης και στήριξης και επανένταξης θυμάτων της σωματεμπορίας είναι σχεδόν ανύπαρκτο. Δεν υπάρχει εξάλλου ούτε ικανοποιητική πρόβλεψη προς αυτή την κατεύθυνση στο νέο προϋπολογισμό. Δεν έχουμε εισαγγελείς που να ασχολούνται εξειδικευμένα με τα ζητήματα trafficking· απλώς αντιμετωπίζονται τα σχετικά θέματα παράλληλα με άλλα καθήκοντα. Δε νομίζω ότι αυτό ή το γεγονός ότι δεν παρέχεται ουσιαστική στήριξη και ασφάλεια σε πιθανούς μάρτυρες είναι άσχετο με το γεγονός ότι το 2004 είχαμε ποσοστό αποτυχίας γύρω στο 67% στην εκδίκαση παρόμοιων υποθέσεων. Ελπίζουμε το νέο σχέδιο δράσης να διορθώσει τα κακώς έχοντα.

Το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει για την πάταξη της σωματεμπορίας είναι, παρά τις κάποιες αδυναμίες, σ' αυτό το στάδιο ικανοποιητικό. Είναι όμως, νομίζω, απαραίτητο να τονίσουμε ότι σε συμμόρφωση στο νόμο δεν υποχρεώνονται μόνο οι ιδιώτες, αλλά και κάθε κρατική αρχή. Με αυτά τα δεδομένα χρειάζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Αναθεώρηση των ρυθμίσεων που ισχύουν σήμερα από τις μεταναστευτικές αρχές και οδηγούν στην “εισαγωγή” κατά χιλιάδες αλλοδαπών γυναικών με την ιδιότητα της καλλιτέχνης, για να χρησιμοποιηθούν, εν γνώσει των αρχών, από τα κυκλώματα σωματεμπορίας. Ας μην έχουμε όμως την ψευδαίσθηση ότι, με το να μειώσουμε απλώς τις βίζες για καλλιτέχνιδες, θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα, γιατί ήδη παίρνει διαστάσεις το σωματεμπόριο στα διάφορα μπαρ, κλαμπ ή άλλους χώρους.
2. Στενή συνεργασία των κρατικών υπηρεσιών με τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό. Αυτός είναι ένας ιδιαίτερα σημαντικός κρίκος στον αγώνα ενάντια στο σωματεμπόριο, λαμβάνοντας υπόψη την καχυποψία με την οποία οι γυναίκες θύματα αντιμετωπίζουν τις αρχές.
3. Ενίσχυση του Γραφείου Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων στην αστυνομία με ειδικευμένο προσωπικό, δεδομένου ότι ο μέχρι σήμερα έλεγχος της αστυνομίας αποδείχθηκε αναποτελεσματικός. Εντατικοποίηση της σχετικής επιμόρφωσης των μελών της δύναμης, ιδιαίτερα όσων είναι τοποθετημένοι στα σημεία εισόδου στη χώρα (λιμάνια, αεροδρόμια). Είναι αναγκαίος ακόμα ο εκσυγχρονισμός, με πρακτικά μέτρα, της διαδικασίας λήψης καταθέσεων, με στόχο την προστασία του θύματος.
4. Ενίσχυση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να μπορέσει επιτέλους ο κηδεμόνας θυμάτων εκμετάλλευσης να ασκήσει τις αρμοδιότητες που ο νόμος του ανέθεσε και να προχωρήσει στην ετοιμασία προγραμμάτων επανένταξης των θυμάτων, περιλαμβανομένης της εναλλακτικής εργοδότησης ή της προετοιμασίας της επιστροφής τους στη χώρα τους. Δεν είναι στήριξη η “φιλοξενία” σε γηροκομεία με επίδομα £10 τη βδομάδα ούτε η αναγραφή σε

φυλλάδια αριθμών τηλεφώνων στα οποία μπορούν να προσφύγουν μόνο από τις 7.30 το πρωί μέχρι τις 2.30 το μεσημέρι.

5. Συνεχής έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες για τις συνθήκες διαβίωσης, παραβίασης συμβολαίων, στέρησης ελευθερίας και αλλαγή της νομοθεσίας κυρίως σε ό,τι αφορά το ρόλο του ιμπρεσάριου ή και του εργοδότη στην όλη διαδικασία εξασφάλισης άδειας εργασίας.

Για την πρόληψη του προβλήματος αποτελούν επιτακτική ανάγκη τα ακόλουθα:

1. Η αποσαφήνιση των συνθηκών εργασίας, των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των καλλιτέχνιδων από υπηρεσίες παροχής βοήθειας, κατά τη διάρκεια πληροφόρησής τους στη χώρα καταγωγής τους και κατά την άφιξή τους. Θα βοηθούσε πάρα πολύ, αν επιτέλους λειτουργούσαμε ένα hot line, μια γραμμή επικοινωνίας γι' αυτό το σκοπό.
2. Η εμπλοκή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού μέσα από την ένταξη στη διδασκαλία θεματικών ενοτήτων για διαφυλετικές σχέσεις, η αλλαγή των στερεότυπων της κυπριακής κοινωνίας μέσα από τη σωστή σεξουαλική αγωγή και μέσα από την ανάπτυξη δεξιοτήτων επικοινωνίας μεταξύ των νέων για υγιείς σχέσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εμπειρία πολλών χωρών δείχνει ότι οι ίδιοι οι πολίτες μπορούν να αποδειχθούν ο πιο χρήσιμος σύμμαχος των αρχών. Γι' αυτό όμως είναι απαραίτητη η ενημέρωση των ίδιων των Κυπρίων για το μέγεθος της παράνομης διακίνησης προσώπων στην ίδια μας τη χώρα και για την έκταση της κακοποίησης που υφίστανται οι χορεύτριες των καμπαρέ. Πολλοί από μας -ας διερωτηθούμε λίγο- ασπάζονται κοινά αποδεκτές παρανοήσεις, όπως κυρίως το ότι οι γυναίκες που έρχονται στην Κύπρο ως χορεύτριες γνωρίζουν ότι θα δουλεύουν στη βιομηχανία του πληρωμένου έρωτα, συνεπώς δε

θεωρούνται θύματα, αλλά αντίθετα πόρνες, που πρέπει να αντιμετωπίζονται ως εγκληματίες. Δυστυχώς, αυτή την αντίληψη ενισχύουν και επίσημες δηλώσεις, όπως εκείνη του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πριν δυο χρόνια, την οποία δυστυχώς επανέλαβε ο κ. Αναστασιάδης πριν μερικές μέρες, ότι «το όνειρο του 45% των γυναικών της Ανατολικής Ευρώπης είναι να γίνουν πόρνες», αλλά και άλλες παρόμοιες δηλώσεις ηγετικών στελεχών της αστυνομίας.

Απαιτούνται λοιπόν ακόμα πολλά, ώστε να αντιμετωπισθεί αποφασιστικά η σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών και ανηλίκων. Το σχέδιο δράσης είναι μια αρχή, χωρίς να ξεχνούμε ότι το δουλεμπόριο μπορεί να καταπολεμηθεί δραστικά μόνο με τη συνεργασία όλων των χωρών προέλευσης, προορισμού, διακίνησης, αλλά και με τη δημιουργία συνθηκών για ισορροπημένη παγκόσμια οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Ερωτοκρίτου, έχετε το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, με συγχωρείτε, έστω και αν διέπραξα λάθος, δε θα πάω πίσω τώρα να συζητώ με τον κ. Ερωτοκρίτου για δέκα λεπτά ομιλία. Παρακαλώ, δείξτε κατανόηση: η ακροαματικότητα είναι η ίδια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν υπάρχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο Τορναρίτης, ούτως ή άλλως, δε θα διαμαρτυρόταν που πήρα τη θέση του εγώ, κύριε Πρόεδρε -βεβαίως εσείς ορθώς επράξατε- δε νομίζω να διαμαρτυρόταν. Λοιπόν...

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πραγματικότητα είναι πως οι γυναίκες, θεσμικά και νομικά, που εμπλέκονται σ' αυτού του είδους τα αδικήματα δεν αντιμετωπίζονται, τουλάχιστον από την άποψη της καταδίωξης, ως εγκληματίες. Καταλαβαίνω ότι τα όσα λέχθηκαν προηγουμένως λέχθηκαν στη ρύμη του λόγου, με την έννοια της ηθικής απαξίωσης και της μεταχείρισης που τυγχάνουν από τα αστυνομικά όργανα. Στην πράξη όμως ο νόμος δεν καθιστά ως υπαίτιο μέρος τη γυναίκα η οποία συμμετέχει στην παράνομη ερωτική πράξη, η οποία μάλιστα κάτω από συνθήκες που προηγήθηκαν, όπως αυτές του δουλεμπορίου ή του εξαναγκασμού με την πορνεία, διώκεται. Έτσι είναι στην Κύπρο· στην Ευρώπη δεν είναι έτσι όμως. Στην Ευρώπη η σύγχρονη τάση είναι οι γυναίκες -εκεί είναι διαφορετικές οι προσεγγίσεις- να καταδιώκονται εξίσου ως συναυτουργοί στη διάπραξη του αδικήματος, όταν βέβαια... κάτω από τη διευκρίνιση πως δε συντρέχουν ούτε συνθήκες ούτε περιστατικά εξαναγκασμού ή σωματεμπορίου ή άσκησης βίας φυσικής ή ψυχολογικής. Όταν όμως διαπιστωθεί από την αστυνομία ότι δεν υπάρχουν οι συνθήκες οι οποίες εξαναγκάζουν τη συγκεκριμένη γυναίκα να κάνει τις συγκεκριμένες πράξεις, με βάση τις νομοθεσίες που έχουν ήδη ψηφίσει τα εθνικά κοινοβούλια, η γυναίκα, σε αντίθεση με το τι ίσχυε από τον καιρό του Αδάμ και της Εύας και εξακολουθεί να ισχύει και στην Κύπρο, η γυναίκα θεωρείται εξίσου υπαίτιο μέρος και διώκεται από τις διωκτικές αρχές και δικάζεται ενώπιον των δικαστηρίων ως συναυτουργός στην παράνομη πράξη.

Γιατί το λέω αυτό; Το λέω αυτό, γιατί βεβαίως οι συνθήκες της ανέχειας, οι συνθήκες αδυναμίας προβολής ψυχολογικής αντίστασης, που έχει σχέση με την

οικονομική ανεπάρκεια, ιδιαίτερα στη συντριπτική πλειοψηφία, για να μην πω στην ολότητα, των κοριτσιών αυτών, που έρχονται από τις συγκεκριμένες χώρες, οι συνθήκες αδυναμίας να προβάλουν αντίσταση στους μελλοντικούς εργοδότες και στους ατζέντηδες, οι οποίοι τις κάνουν διανομή στα διάφορα κέντρα, για να προσφέρουν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες, δεν παύουν από του να επιβάλλουν διακριτό διαχωρισμό, ανάλογα με την κάθε περίπτωση. Δηλαδή, δεν είναι όλες οι περιπτώσεις... Επίσης δε συμφωνώ με την, ελαφρά τη καρδία, διαπίστωση που έκανε ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, δημόσια μάλιστα, ότι το όνειρο των γυναικών αυτών είναι να 'ρθουν στην Κύπρο για να εκδίδονται επί χρήμασι. Δεν είναι έτσι η συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων, ενδεχομένως ή βεβαιότατα. Υπάρχουν όμως πολλές περιπτώσεις από αυτές που συνεργούν συνειδητά και αυτό υπαγορεύει η ανθρώπινη λογική. Να μην ιδεολογικοποιούμε τα πάντα, ιδιαίτερα όταν έχουμε να αντιμετωπίσουμε υπαρκτά κοινωνικά προβλήματα, να βλέπουμε την ουσία των πραγμάτων και να ψηλαφούμε τις πραγματικότητες. Υπάρχουν λοιπόν απ' αυτές τις περιπτώσεις. Και ίσως να είναι μια καλή ευκαιρία για το δικό μας εθνικό κοινοβούλιο, συγκριτικά με το ευρωπαϊκό, να μελετήσει την πιθανότητα, όταν κάποιες από αυτές οι οποίες συνειδητά συνεργούν, γιατί έρχονται οργανωμένα, έρχονται προειλημμένα να συμμετάσχουν στη διάπραξη αυτών των αδικημάτων, να διώκονται εξίσου ως συναυτουργοί. Η συντριπτική πλειοψηφία βέβαια -σπεύδω να διασαφηνίσω- δεν ανήκει σ' αυτή την κατηγορία. Δε ζούμε ούτε σε άλλο πλανήτη ούτε κατοικοεδρεύω σε άλλες περιοχές όπως όλοι μας. Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι η συντριπτική πλειοψηφία, η μεγάλη πλειοψηφία, γίνεται αντικείμενο εκμετάλλευσης, αντικείμενο εκμετάλλευσης που έχει σχέση ακριβώς με την οικονομική ανέχεια των χωρών από τις οποίες προέρχονται, με το όνειρο του εύκολου κέρδους, που τελικά αποδεικνύεται μία φρούδα ελπίδα και χωρίς περιεχόμενο επιδίωξη, γιατί και τα ημερομίσθια, αλλά και η εκμετάλλευση που

υφίστανται οι κοπέλες αυτές δεν αντιστοιχούν, χωρίς βέβαια ποτέ να θεωρηθεί ότι αποζημιώνεται κάποιος για τέτοιου είδους ψυχοφθόρα διαδικασία στην οποία μπαίνει... Δεν αποζημιώνεται ποτέ με οικονομικούς όρους, τουλάχιστο σ' ένα επίπεδο που αντιπροσωπεύει τις ώρες που ξοδεύει η εργαζόμενη όχι βέβαια για την παράνομη πράξη, αλλά κάνοντας τα παρεμφερή και τα συμπαρομαρτούντα, δηλαδή σερβίροντας στην καφετερία, στην μπυραρία ή χορεύοντας στο κέντρο διασκέδασης. Είναι εξευτελιστικές οι τιμές αμοιβής και είναι εδώ που μπαίνουν τα ζητήματα πολιτικής.

Πρώτον, υπάρχει εποπτεία από την πλευρά του επίσημου κράτους για τα ημερομίσθια αυτών των γυναικών; Νομίζω δεν υπάρχει. Δεν υπάρχει, πέραν του ότι υπάρχει, όπως και για τις οικιακές βοηθούς, ένα κατώτατο όριο αμοιβής, το οποίο είναι εξευτελιστικό. Δηλαδή, αν Κύπρια γυναίκα αποφάσιζε να εργοδοτηθεί σε μουσικοχορευτικό κέντρο, θα πρέπει να ήταν ανόητη ή να ήταν αδύνατη να διαπραγματευτεί, να δεχόταν με αυτό το εξευτελιστικό ημερομίσθιο ή καλύτερα ωρομίσθιο -γιατί είναι ανάλογα με τις ώρες- να προσφέρει τις υπηρεσίες της χορεύτριας ή της γκαρσόνας ή του προσώπου που βοηθά στα συγκεκριμένα υποστατικά. Άρα υπάρχει εκμετάλλευση. Και η εκμετάλλευση βεβαίως η οικονομική οδηγεί στην ανάγκη και στη δυνατότητα να υπάρξει περαιτέρω εκμετάλλευση αυτών των γυναικών, οι οποίες θα πρέπει να καλύψουν τη μεγάλη ψαλίδα των εξόδων που έχουν, λόγω της μικρής αμοιβής, με άλλα έσοδα. Και βέβαια εκείνα τα οποία νομίζουν ότι μπορούν να τους φέρουν κάποια έσοδα, μέχρι να διαπιστώσουν ότι δεν είναι έτσι και που βέβαια καθοδηγούνται και εξαναγκάζονται πάρα πολλές φορές από τους εργοδότες...

Θέλω να πω κάτι ακόμα. Υπάρχουν περιπτώσεις, στην πρακτικότητα του ζητήματος, που είναι στοιχεία της καθημερινότητας. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου κάποιες από τις κοπέλες αυτές, είτε γιατί θέλουν να μείνουν στην Κύπρο, επειδή λήγει η βίζα τους, η άδεια παραμονής τους, είτε επειδή έχουν αυτά τα νευρωτικά και

ψυχολογικά προβλήματα που τους δημιουργούνται και που δεν τα φέρνουν βέβαια από τη χώρα τους -προς Θεού!- που τους δημιουργούνται λόγω των ανθυγιεινών, αλλά και εξοντωτικών ωρών εργασίας, καταλήγουν πολλές φορές σε καταγγελίες που ελαύνονται από ελατήρια τα οποία δεν έχουν καμία σχέση με τη διάπραξη οποιουδήποτε αδικήματος. Έχουν σχέση με το ότι ο εργοδότης δεν τους πλήρωσε π.χ. έγκαιρα το ωρομίσθιο το οποίο συμφωνήθηκε, το ότι καλέστηκε να αντικαταστήσει φίλη της η οποία ασθενούσε, το ότι θα 'πρεπε, επειδή συνήψε οποιαδήποτε σχέση -που είναι ελεύθερη να το πράξει χωρίς κανένα περιορισμό- με οποιοδήποτε Κύπριο πολίτη και επειδή λήγει η βίζα της- να παρατείνει την παραμονή της για να μείνει στη χώρα.

Υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις και είναι εδώ που μπαίνουν και πάλι τα ζητήματα πολιτικής. Θα πρέπει η αστυνομία με εξειδικευμένο προσωπικό, όχι τόσο αστυνομικών ανδρών ή γυναικών, αλλά με εξειδικευμένο προσωπικό κοινωνιολόγων και ψυχολόγων που να είναι σε θέση με την πρώτη κουβέντα που θα κάνει σε σύντομο χρονικό διάστημα -γιατί υπάρχει και το ζήτημα του δημοσιονομικού κόστους- να διασαφηνίζει την κάθε περίπτωση ξεχωριστά και να καταλαβαίνει αν είναι περίπτωση κατά την οποία ελαύνεται η καταγγέλλουσα από εκδικητικά ελατήρια ή αν πραγματικά τα ελατήριά της είναι γνήσια. Αυτό έχει μεγάλη σημασία, όχι μόνο για να γλιτώνουν πολλές φορές κάποιοι αθώοι, έστω ελάχιστοι, από το να διασύρονται ενώπιον των δικαστηρίων για να αποδεχτεί στο τέλος της ημέρας ότι η καταγγελία ήταν ψευδής, αλλά γιατί και δημοσιονομικά η προσαγωγή μιας υπόθεσης στο δικαστήριο με την προϋπόθεση ότι είναι ψευδής, με την προσκόμιση του αποδεικτικού υλικού και των μαρτύρων που θα επιχειρήσουν να αποδείξουν την υπόθεση, δημοσιονομικά το κόστος είναι αφόρητο, κάτι το οποίο θα μπορούσε να αποφευχθεί με την εκ των προτέρων στελέχωση των υπηρεσιών με το καταρτισμένο έμπυχο υλικό που θα μπορούσε να διασαφηνίζει και να

διαφωτίζει τις διωκτικές αρχές ανάλογα με τη βαρύτητα και την ουσία της κάθε περίπτωσης.

Όμως ζήτημα πολιτικής αναμφίβολα είναι και η μεταναστευτική πολιτική σε διακρατική βάση. Και το υπερτονίζω “διακρατική βάση”. Δεν μπορούμε να έχουμε απαίτηση από τις αρχές τις δικές μας και την ίδια στιγμή να εκφωνούμε λόγους ή κατά περίπτωση, όταν προκύπτει ζήτημα τρεχούσης σημασίας, να ενθυμούμαστε την πολιτική, τα θεσμικά αναγκαία που θα πρέπει να εφαρμοστούν ή την επάρκεια ή την ανεπάρκεια των προσώπων που εμπλέκονται και να αφήνουμε έξω από την υπόθεση αυτή τις χώρες, δηλαδή τις επίσημες αρχές των χωρών από τις οποίες προέρχονται.

Εγώ θα σας πω κάτι που έχω πείρα λόγω του επαγγέλματος. Είχα πληροφορηθεί μια φορά, αρμοδίως και εγκύρως, από συγκεκριμένο πρόσωπο ότι από συγκεκριμένο χωριό της Μολδαβίας -θα πω τη χώρα, γιατί είναι μια από τις χώρες προέλευσης- το οποίο αριθμεί διακόσιους κατοίκους, οι τριάντα νέες κοπέλες του χωριού ήρθαν όλες στην Κύπρο, για να εργοδοτηθούν στα κέντρα διασκέδασης. Φανταστείτε την αναλογία. Σ’ ένα χωριό με διακόσιους κατοίκους οι τριάντα κοπέλες πήγαν να κυνηγήσουν το άπιαστο όνειρο, να ‘ρθουν στην Κύπρο, και ίσως να είναι γι’ αυτό το λόγο που ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως -πολύ επιφανειακά οφείλω να ομολογήσω- προσέγγισε το ζήτημα για να κάνει τη γνωστή δήλωση. Διότι ήταν στοιχείο που κοινολογήθηκε και στους ιθύνοντες της αστυνομίας. Έχοντας, λοιπόν, υπόψη αυτό το χωριό, ενδεχομένως, αυτό τον ώθησε να πει ότι το όνειρο της νέας γενιάς από τις συγκεκριμένες χώρες είναι να εκδίδονται επί χρήμασι.

Όμως τα πράγματα δεν είναι έτσι βεβαίως. Αφορά τις θεσμικές αρχές και τη μεταναστευτική πολιτική της συγκεκριμένης χώρας ή των συγκεκριμένων χωρών. Τι κάνουν αυτές οι χώρες, για να παρακολουθούν αυτή την άναρχη, χωρίς έλεγχο, την αλόγιστη μετανάστευση προς συγκεκριμένη κατεύθυνση για συγκεκριμένους σκοπούς,

που γνωρίζουν; Δεν μπορώ να δεχτώ, ούτε κανένας που διαθέτει απλή λογική μπορεί να δεχτεί, ότι οι μεταναστευτικές αρχές των χωρών αυτών δεν ξέρουν τι γίνεται, όταν οι νέες κοπέλες μεταναστεύουν, για να εργαστούν στα κέντρα αναψυχής, διασκέδασης ή τουριστικής βιομηχανίας, όπως ενδεχομένως να τα αποκαλούν εκεί, για να κρύψουν την πραγματική ταυτότητα της εργασίας που θα κάνουν. Θα έπρεπε τόσα χρόνια να εγκύψουν στο πρόβλημα, να ενδιαφερθούν και, ακόμη περισσότερο, στις πρεσβευτικές αντιπροσωπίες τις οποίες έχουν και που είναι διαπιστευμένες σε χώρες όπως τις δικές μας να εγκαθιδρύσουν και οι ίδιοι -και πρέπει να είναι δική μας απαίτηση- μηχανισμούς που ψυχολογικά να υποστηρίζουν, να αποτρέπουν, αλλά και να καταστέλλουν, σε συνεργασία με τις οικείες αρχές της χώρας της δικής μας, τα φαινόμενα αυτά.

Εγώ δεν έχω δει τίποτα και δε γνωρίζω να έχει κάνει οτιδήποτε ή καλύτερα να έχουν κάνει οτιδήποτε -να μιλήσω στον πληθυντικό, για να μην παρεξηγηθώ- οι χώρες αυτές. Κάποιες απ' αυτές είναι ήδη μέλη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη, και κάποιες είναι στον προθάλαμο και αναμένουν. Έχουν, λοιπόν, υποχρεώσεις και οι διπλωματικές διαπιστευμένες αντιπροσωπίες να εγκαθιδρύσουν τους μηχανισμούς, για να τους υποστηρίζουν. Και θέλω να υπερτονίσω ότι οποτεδήποτε κάποιος κατέφυγε και ζήτησε από διπλωματική υπηρεσία των χωρών αυτών -δε θέλω να κατονομάσω, γιατί δε θέλω να δώσω την εντύπωση της αντιδικίας από το επίσημο βήμα της ολομέλειας με τις διπλωματικές αντιπροσωπίες που είναι στη χώρα μας και που είμαι βέβαιος ότι κάνουν καλά τη δουλειά τους, όσες την κάμνουν- όσες φορές, λέω, δοκιμάσαμε κάποιοι -συμπεριλαμβάνω και τον εαυτό μου- να καταφύγουμε στις διπλωματικές αντιπροσωπίες, για να ζητήσουμε οποιαδήποτε υποστήριξη ή συμπαράταξη, η απάντηση από τις χώρες αυτές ήταν ότι δεν τις ενδιαφέρει, γιατί δεν έχουν κονδύλια, δεν έχουν χρήματα, δεν έχουν προσωπικό να

ξοδέψουν και βεβαίως ούτε δημόσιο χρόνο, όπως τον καταλαβαίνουν, για να ασχοληθούν με τις υποθέσεις αυτές.

Γι' αυτό το λόγο και το δημοσιονομικό κόστος είναι πάνω μας με τις £10, που ανέφερε η κ. Μαύρου, και, συμφωνώ, τους παρέχουν στέγη, όταν τις συλλάβουν, σε κάποια γηροκομεία, σε κάποια ξενοδοχεία, στα οποία χρησιμοποιούν κάποια δωμάτια, και τις έχουν εκεί, μέχρι να τις προσκομίσουν μάρτυρες στο δικαστήριο. Ενδιαμέσως βέβαια, εφόσον τους παρέχουν στέγη και φαγητό πρωί και βράδυ -διότι αυτή είναι η διευκόλυνση που τους παρέχουν- το ποσό των £10 θεωρείται ως διευκόλυνση που μπορεί να τους παρασχεθεί για τα υπόλοιπα μικροέξοδα. Το δικό μας δημοσιονομικό ταμείο νομίζω πως κάνει ό,τι μπορεί και δε διορθώνεται βέβαια η όλη ιστορία με το να αυξηθεί η χρηματική διευκόλυνση που τους παρέχουν από £20 σε £50. Το πρόβλημα δεν είναι εκεί. Το πρόβλημα είναι όλα αυτά που λέμε τώρα, τα οποία θα πρέπει να διορθωθούν.

Ακόμα θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, τα εξής: Οι τόποι όπου συνήθως λαμβάνουν χώρα αυτές οι δραστηριότητες, σε αντίθεση με τις ευρωπαϊκές μεγαλουπόλεις, όπου υπάρχει πορνεία επί του πεζοδρομίου -και καταλαβαίνουμε όλοι τι εννοούμε- με τις μεγάλες και πλατιές λεωφόρους ή τους απόμερους παραδρόμους όπου όσοι και όσες εκδίδονται μπορούν να στέκονται ο ένας ή η μία δίπλα στον άλλο στα πεζοδρόμια και βεβαίως είναι εκεί που λαμβάνει χώρα και ο προηγούμενος εκβιασμός και το προηγούμενο σωματεμπόριο και η προηγούμενη σωματική και ψυχολογική εξουθένωση... Σε μας δεν υπάρχει αυτό το πράγμα. Εμείς δεν έχουμε κανένα δρόμο όπου να γίνεται πορνεία στο πεζοδρόμιο. Έχουμε όμως τα καμπαρέ, τις μπιραρίες, τις καφετερίες, έχουμε τα σφαιριστήρια όπου γυναίκες κατά τη διάρκεια του ωραρίου ή μετά τη λήξη του εργάσιμου ωραρίου αρχίζουν το δεύτερο κύκλο παροχής υπηρεσιών, εκούσια ή ακούσια, δεν έχει σημασία -εγώ λέω ακούσια, δηλαδή παρά τη θέλησή τους,

στη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων- με αποτέλεσμα να διαπράττονται τα αδικήματα, αλλά και τα κοινωνικά φαινόμενα εκτροπής που κουβεντιάζουμε τώρα.

Νομίζω, καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως δε θα ήταν πλεονασμός, αν μαζί με τη διακρατική μεταναστευτική πολιτική και την υποστήριξη, που καθηκόντως οι διπλωματικές υπηρεσίες των χωρών αυτών θα πρέπει να προσφέρουν στους ανθρώπους τους, πάντα σε συνεργασία μαζί με τις δικές μας αρχές, λέω, δε θα ήταν πλεονασμός, εάν έλεγα ότι κάποτε θα πρέπει αυτό το κοινοβούλιο να ανατρέξει και στο ζήτημα που άνοιξα με την εναρκτήρια τοποθέτηση την οποία έχω κάνει. Δηλαδή ο ποινικός κώδικας να τροποποιηθεί, κατά τρόπο -μετά από γνώμη βέβαια και της Νομικής Υπηρεσίας- που στις περιπτώσεις που είναι ψευδεπίγραφες και φτιαχτές ή στις περιπτώσεις όπου θεληματικά κάποια από τις γυναίκες αυτές συμμετέχει, ιδιαίτερα στη δεύτερη περίπτωση, να θεωρείται, όπως και στις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης, ως συνεργός του εγκλήματος. Ο εκσυγχρονισμός των ποινών εν τέλει θα πρέπει να γίνει και αυτός. Η σύγχρονη τάση στο Ανώτατο Δικαστήριο για τα αδικήματα αυτά είναι όπου ελλείπει το στοιχείο της βίας και του καταναγκασμού και υπάρχει μόνο εκμετάλλευση, δηλαδή ο εργοδότης κατηγορείται ότι αποζεί από κέρδη πορνείας, οι ποινές φυλάκισης να κυμαίνονται μεταξύ δύο και τριών ετών. Όπου υπάρχει ψυχολογικός καταναγκασμός και ιδιαίτερα σωματική βία οι ποινές είναι υψηλότερες. Εγώ εισηγούμαι αύξηση των ποινών και στις δύο περιπτώσεις, νομοθετικά, είτε γίνεται το αδίκημα χωρίς την άσκηση οποιασδήποτε βίας, με την παρότρυνση με την εξώθηση του εργοδότη, η ποινή να είναι μεγαλύτερη των δύο ή τριών ετών, είτε βεβαίως υπάρχει το στοιχείο της βίας, του καταναγκασμού και ιδιαίτερα της σωματικής βίας... Δηλαδή φαντάσου να σε ξυλοκοπούν πρώτα, για να πάεις να κοιμηθείς με πελάτη και να προσφέρεις τις υπηρεσίες και για να δώσεις μετά από τις £50 ή τις £60, βεβαίως, τα περισσότερα στον εργοδότη και να πάρεις εσύ το δεκάλιρο. Αντιλαμβάνεστε, είμαι

σίγουρος και είμαι βέβαιος, τι εξοντωτικές και τι εξουθενωτικές συνθήκες για έναν άνθρωπο μπορεί να είναι αυτές οι συνθήκες εργασίας, έναν άνθρωπο με την κυριολεκτική έννοια του όρου. Αυτό αφορά την ανθρωπιά μας και θα συμφωνήσω με αυτό που είπε η κ. Μαύρου.

Αναμένω, λοιπόν, ότι και το κοινοβούλιο -εν καιρώ τω δέοντι, με πρωτοβουλία της Νομικής Υπηρεσίας- θα επιχειρήσει αυτό το οποίο είναι αυταπόδεικτα υποχρέωση: εκσυγχρονισμό, αλλά και τροποποίηση των ποινών για τα αδικήματα αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, έχετε το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ως προς την αναφορά που έκανε η συνάδελφος κ. Ελένη Μαύρου για τον κ. Νίκο Αναστασιάδη, έχω επικοινωνήσει με το Γραφείο Τύπου του κόμματος και η αναφορά που έκανε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν με κριτική διάθεση προς το θέμα. Είπε συγκεκριμένα: «Δε θα επιτρέψουμε σε μια οικονομική πολιτική που θα οδηγήσει τις κοπέλες μας, όπως εκείνες των ανατολικών χωρών, να γίνουν ένα μεγάλο ποσοστό που να θέλει να οδηγηθεί στην πορνεία». Επομένως, δεν υιοθέτησε τη θέση του κ. Δώρου Θεοδώρου, αλλά ήταν μια διατύπωση με κριτική διάθεση χωρίς να το υιοθετεί ποσώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, ευχαριστώ για τη διευκρίνιση, αλλά ελέχθησαν τα μισά εδώ. Ο κ. Αναστασιάδης, δυστυχώς, έχει -πώς να το χαρακτηρίσω- δε θέλω να το χαρακτηρίσω- κάνει ένα ατόπημα πολύ σημαντικό, κατά την άποψή μου, ερμηνεύοντας αυτά τα πράγματα. Και το ατόπημα έγκειται στο ότι έχει χρησιμοποιήσει τη δική μου ρήση, ότι θα οδηγηθούμε στο σοσιαλισμό, λέγοντας «δηλαδή σ' εκείνο το σύστημα που παράγει πόρνες», και αυτό ήταν ατόπημα πολύ σημαντικό, κατά τη δική μου την εκτίμηση.

Παρακαλώ, κύριε Τορναρίτη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ επικίνδυνη την τοποθέτηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι το 50% των γυναικών των πρώην ανατολικών χωρών και γενικά των χωρών του πρώην υπαρκτού σοσιαλισμού είναι πόρνες. Θεωρώ ότι ο υπουργός, ο καθ' ύλην αρμόδιος για να προστατεύσει αυτές τις κοπέλες, ο καθ' ύλην αρμόδιος για να επιβάλει το νόμο και την τάξη στον τόπο μας, εξέθεσε, με την τοποθέτησή του, την ίδια την πατρίδα μας.

Τρόμος, πόνος, ντροπή, θλίψη και απογοήτευση. Τα συναισθήματα ενός θύματος εμπορίας προσώπων μένουν ακόμη κρυμμένα πίσω από κλειδωμένα δωμάτια μέσα στα οποία βιώνουν αλλοδαπές και ημεδαπές γυναίκες την έσχατη κακοποιητική συμπεριφορά από κάποιο τρίτο, δήθεν ανθρώπινο, ον.

Πολλές μελέτες και αναφορές αποδεικνύουν ότι η διακίνηση και εμπορία προσώπων με στόχο τη σεξουαλική εκμετάλλευση είναι ένα πρόβλημα τεραστίων διαστάσεων και παγκόσμιας συμμετοχής. Στην Κύπρο δεν υπάρχει καμιά έρευνα που να καταδεικνύει τον πραγματικό αριθμό των θυμάτων και μέχρι πρόσφατα η κυπριακή πολιτεία αρνιόταν κατηγορηματικά την ύπαρξη του εγκλήματος της εμπορίας προσώπων. Είναι ωστόσο αναντίλεκτο γεγονός το ζήτημα της ένταξης της Κύπρου

στον κατάλογο χωρών υπό κατηγορία και η σφοδρή κριτική που αντιμετώπιζε μέχρι πρόσφατα ο τόπος μας. Οι οποιοσδήποτε προσπάθειες από μέρους της κυβέρνησης έγιναν κατόπιν διεθνών πιέσεων και εσωτερικών αντιδράσεων, της Βουλής κυρίως, αλλά και ομάδων οργανωμένων πολιτών. Εντούτοις, όπως συμβαίνει και με άλλα εγκλήματα, λόγω έλλειψης συγκεκριμένων πληροφοριών, δεν μπορεί κανείς να εκτιμήσει την έκταση του ντροπιαστικού αυτού φαινομένου.

Οι διαστάσεις του προβλήματος έχουν καταστεί πράγματι σοβαρότατες. Με τις οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές προεκτάσεις τους, καθώς και με δεδομένο ότι η διακίνηση και εμπορία προσώπων συνιστά μείζον ζήτημα παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των θυμάτων, η πολιτεία μας εγκαλείται διεθνώς και η κοινωνία καλείται να εξεύρει αποτελεσματικούς τρόπους αντιμετώπισης του σύγχρονου αυτού εγκλήματος. Επιπρόσθετα, η εμπορία προσώπων αποτελεί και θέμα δημόσιας υγείας, εφόσον ο πολίτης έρχεται αντιμέτωπος με σεξουαλικά μεταδιδόμενες ασθένειες σε ένα ανεξέλεγκτο περιβάλλον όπως είναι αυτό των χωρών μέσα στους οποίους διενεργείται πώληση σεξουαλικών υπηρεσιών. Είναι επίσης σημαντική η σύνδεση του εν λόγω εγκλήματος με το οργανωμένο έγκλημα γενικά, εφόσον πολλά εγκληματικά στοιχεία επενδύουν συνεχώς σε μια τέτοια “επιχείρηση”, η οποία φέρνει ολοένα και περισσότερα κέρδη τα οποία διοχετεύονται αποτελεσματικά και σε άλλες εγκληματικές ενέργειες, όπως είναι τα ναρκωτικά και η εμπορία όπλων.

Η σοβαρότητα του εγκλήματος της διακίνησης ανθρώπινων υπάρξεων μπορεί να εκτιμηθεί και από το γεγονός ότι ο ετήσιος παγκόσμιος τζίρος της “βιομηχανίας” αυτής ανέρχεται στο αστρονομικό ποσό των επτά δισεκατομμυρίων ευρώ. Είναι ανάλογος δηλαδή του αντίστοιχου τζίρου από τη διακίνηση ναρκωτικών και εμπορίας όπλων. Επιβάλλεται συνεπώς και η ανάλογη αντιμετώπιση.

Σύμφωνα με το Πρωτόκολλο της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνούς Οργανωμένου Εγκλήματος, η εμπορία προσώπων είναι: «Η επιστράτευση, μεταφορά, μεταβίβαση, στέγαση ή η παραλαβή ανθρώπων, μέσω απειλών ή της χρήσης βίας ή άλλων μορφών εξαναγκασμού, απαγωγής, απάτης, παραπλάνησης, κατάχρησης εξουσίας ή κατάχρησης μιας ευάλωτης θέσης, ή η καταβολή ή αποδοχή πληρωμών ή άλλων ωφελειών για τη λήψη συναίνεσης προσώπου που ασκεί έλεγχο επί άλλου προσώπου για το σκοπό της εκμετάλλευσης. Η εκμετάλλευση θα συμπεριλαμβάνει, κατά το ελάχιστο, την εκμετάλλευση της πορνείας των άλλων ή άλλες μορφές σεξουαλικής εκμετάλλευσης, την εξαναγκαστική εργασία ή υποτέλεια, τη δουλεία ή όμοιες με δουλεία πρακτικές ή την αφαίρεση οργάνων».

Θα ήθελα, αγαπητοί συνάδελφοι, να επικεντρωθούμε λίγο στο τι πραγματικά σημαίνουν όλα αυτά για το θύμα. Με την άφιξή τους στην Κύπρο, πολλά από τα θύματα περιορίζονται σε συνθήκες οι οποίες ελέγχονται από τους εμπόρους, ενώ τυγχάνουν εκμετάλλευσης, για να παράγουν παράνομα κέρδη γι' αυτούς. Πολλά από τα θύματα αντιμετωπίζουν περιορισμό των κινήσεών τους, κλειδώνονται δηλαδή σε διαμερίσματα και επιβλέπονται από φρουρούς ασφαλείας, στερούνται των ταξιδιωτικών τους εγγράφων και απειλούνται τα ίδια και οι οικογένειές τους στη χώρα προέλευσής τους, αν δε συνεργαστούν. Γυναίκες εξωθούνται στην πορνεία, απειλούνται ότι οι οικογένειές τους θα πάθουν κακό ή απειλούνται ότι θα γνωστοποιηθεί στην οικογένειά τους ότι απασχολούνται ως "πόρνες". Τα θύματα εξαρτώνται από τους εμπόρους αυτούς και με άλλους τρόπους. Χρειάζονται φαγητό, στέγη κι άλλες βασικές ανάγκες, ενώ την ίδια στιγμή δε γνωρίζουν τη γλώσσα της χώρας στην οποία μεταφέρθηκαν. Δεν εμπιστεύονται τις αρχές, κυρίως λόγω φόβου απέλασης και επαναπατριsmού και λόγω των απειλών από τους εμπόρους ότι οι αρχές δε θα τις προστατεύσουν. Είναι, άραγε, αλήθεια ότι οι αρχές δε θα τις προστατεύσουν; Θέλουμε να πιστεύουμε ότι η Κύπρος

είναι προαγωγός και προστάτης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κάθε ατόμου το οποίο βρίσκεται στην επικράτειά της και δεν είναι προαγωγός ατόμων στην πορνεία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν παράλειψη να μην αναφερθώ και σε άλλες μορφές εξαναγκασμού οι οποίες συχνά παραλείπονται, επειδή θυμίζουν πολλές φορές ταινίες τρόμου. Αναφέρομαι φυσικά στους συνεχείς βιασμούς, ξυλοδαρμούς, κατάσβεση τσιγάρων στο δέρμα του θύματος, εξαναγκαστική χρήση ναρκωτικών, εξαναγκαστικές εκτρώσεις και άλλες μορφές κακοποίησης στις οποίες υποβάλλεται ένα θύμα, για να εξασφαλιστεί η συνεργασία του με τον έμπορο, έτσι ώστε να δημιουργηθούν εκείνες οι συνθήκες μέσα στις οποίες ένα θύμα δε θα σκεφτεί καν να δραπτετεύσει, πόσο μάλλον να μιλήσει στις αρχές για το έγκλημα που διαπράττεται εις βάρος του. Χρησιμοποιείται δηλαδή κάθε είδους διαστροφή και κάθε είδους σωματική, ψυχολογική και συναισθηματική βία, για να διατηρείται το θύμα στην κατάσταση της δουλείας, η οποία επιτρέπει την απρόσκοπτη σεξουαλική εκμετάλλευσή του από το διακινητή.

Ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δοθεί και στη διάσταση του θέματος αναφορικά με την κατάφωρη παραβίαση των θεμελιωδών δικαιωμάτων του θύματος. Είναι ξεκάθαρο ότι παραβιάζονται όλα ανεξαιρέτα τα ανθρώπινα δικαιώματα της γυναίκας που υφίσταται τη διαδικασία του “trafficking”, το δικαίωμα στη ζωή, στην ατομική ελευθερία και ασφάλεια, το δικαίωμα να μην κατακρατείται σε συνθήκες δουλείας και καταναγκαστικών έργων, το δικαίωμα να μην υποβάλλεται σε βασανιστήρια ή σε ανθρώπινη κακομεταχείριση ή τιμωρία η οποία να εξευτελίζει και να ευτελίζει την ανθρώπινη αξιοπρέπεια. Αυτό γίνεται με την κατάσχεση των προσωπικών τους εγγράφων, την αυστηρή παρακολούθηση και περιορισμό των κινήσεών τους, δηλαδή της ελεύθερης διακίνησής τους, μέσω της πλήρους υποταγής στις απαιτήσεις του “εργοδότη” -όποιες κι αν είναι αυτές- και μέσω της κατακράτησης των μισθών τους, για

να ξεπληρώσουν υποτιθέμενα “χρέη”. Η εμπορία προσώπων δηλαδή συνιστά μια μοντέρνα μορφή δουλείας, δεδομένου ότι τα θύματα υποχρεώνονται μέσω του “συμβολαίου” τους και του χρέους που έχουν να ξεπληρώνουν συνεχώς στον “εργοδότη” διακινητή τους.

Η Κύπρος με τη γεωγραφική της θέση, όπου η Δύση συναντάει την Ανατολή, και με την αναπτυσσόμενη οικονομία της προσφέρεται ως ιδανική χώρα για την άνθηση της εμπορίας ατόμων, εφόσον γυναίκες από φτωχές χώρες κι όχι γυναίκες από τις ανατολικές χώρες, όπως ανέφερε ο έντιμος κ. υπουργός, πέφτουν θύματα στις παγίδες των εμπόρων. Αυτό είναι, άλλωστε, και το νόημα της εκμετάλλευσης, να γνωρίζεις την αδυναμία του άλλου και να τη χρησιμοποιείς για δικό σου κέρδος. Αυτά τα θύματα όμως παραμένουν αόρατα στα δρώμενα του τόπου μας λόγω πολλών παραγόντων, ένας από τους οποίους είναι κυρίως η στέρηση της ελευθερίας τους, οπότε και μένουν κλειδωμένα πίσω από πόρτες διαμερισμάτων.

Τι έχουμε κάμει μέχρι σήμερα ως Κύπρος;

Έχει ψηφιστεί το 2000 ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει από καιρό πάρει τις αποφάσεις της. Η Κύπρος υπόγραψε σωρεία διεθνών αποφάσεων και Οδηγιών για το θέμα, αλλά χωρίς την άμεση και αποτελεσματική εφαρμογή οποιουδήποτε νόμου το θύμα δε θα δει ποτέ του την πολυπόθητη και αναγκαία προστασία από την Κυπριακή Δημοκρατία. Πολλοί νόμοι, κανονισμοί και ποινές έτυχαν αλλαγής και διαφαίνεται ότι εδώ και αρκετά χρόνια παρουσιάζεται μια τάση υποχώρησης του κράτους στις απαιτήσεις των πρακτόρων, με αποτέλεσμα, αντί να βοηθούμε το θύμα, να βοηθούμε τους πράκτορες εμπόρους, διευκολύνοντας στην ουσία την εγκληματική συμπεριφορά. Ενδεικτικοί αριθμοί αυτής της διευκόλυνσης είναι η αύξηση της επιχείρησής τους, όπως αυτό διαφαίνεται από τους αριθμούς που

κατατέθηκαν και στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα και στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Ντροπή αποτελεί επίσης η έκδοση διαφημιστικών φυλλαδίων τα οποία ουσιαστικά προάγουν την εμπορία προσώπων σε απλά σεξουαλικές υπηρεσίες, οι οποίες παρουσιάζονται ως μια άλλη κανονική επιχείρηση κι όχι ως το τρομερό έγκλημα που είναι στην πραγματικότητα. Φαίνεται ότι η επένδυση έχει αποδώσει και αποδίδει καθημερινά.

Ενδεικτικά αναφέρομαι και στην αύξηση που παρατηρείται στην τέλεση εικονικών γάμων κι αυτό πρέπει να το λάβει υπόψη η διακυβέρνηση του τόπου και να ελέγξει τη διαδικασία που ακολουθείται.

Η δημιουργία ομάδας εμπειρογνομώνων και ο καταρτισμός του σχεδίου δράσης είναι φυσικά σημαντικά βήματα αλλά καθόλου επαρκή για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος. Οι ενέργειες της πολιτείας μέχρι σήμερα υπήρξαν σπασμωδικές, δεδομένου ότι πολύ λίγες είναι οι υποθέσεις που φτάνουν στην αστυνομία, από την αστυνομία στα δικαστήρια και τελικά επιφέρουν την καταδίκη του εγκληματία, παρ' όλο που στο σημείο αυτό πρέπει να πω ότι τους τελευταίους μήνες έγιναν ορισμένες συγκεκριμένες προσπάθειες από το συγκεκριμένο τμήμα της αστυνομίας.

Παρ' όλο που δημιουργήθηκε η ΜΟΚΑΣ, η οποία έχει εξουσία για την οικονομική διερεύνηση αδικημάτων, και παρά την ψήφιση του περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις Νόμου το 2000, αναφέρθηκε ότι όσον αφορά υποθέσεις πορνείας και αποζήν από κέρδη πορνείας δεν υπήρξε καμιά υπόθεση που να έχει καταλήξει σε δήμευση εσόδων, παρά το ότι έγιναν έρευνες, αποκάλυψη λογαριασμών και άλλων περιουσιακών στοιχείων. Συναφώς, διερευνήθηκαν δυο πολύ σοβαρές υποθέσεις σε συνεργασία με την αστυνομία, ενώ μόνο μια φορά η μονάδα ασχολήθηκε με υπόθεση εμπορίας προσώπων.

Τα ποινικά αδικήματα πορνείας, μαστροπείας, αποζήν από κέρδη πορνείας και η επίμονη άγρα πελατών για ανήθικους σκοπούς αποτελούν αδικήματα για τα οποία χρειάζεται ενισχυτική μαρτυρία, προκαλώντας δυσκολίες στην απόδειξη στο δικαστήριο και επομένως εμείς εδώ έχουμε δουλειά να τροποποιήσουμε τη νομοθεσία.

Επισημαίνεται περαιτέρω η ανάγκη ανάπτυξης μηχανισμών διασταύρωσης πληροφοριών μεταξύ των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών με στόχο τον αποτελεσματικό έλεγχο και ευρύτερα την προσαγωγή των υπόπτων στη δικαιοσύνη.

Υπάρχει προφανής ανάγκη για ενίσχυση της ανταπόκρισης του ποινικού μας συστήματος προς την εμπορία προσώπων μέσω νομοθετικών πράξεων και τροποποιήσεων, ευαισθητοποίησης του κοινού και επιμόρφωσης, καθώς και μέσω εθνικής και διεθνούς συνεργασίας. Η στήριξη και προστασία των θυμάτων τα οποία δίνουν κατάθεση είναι το κλειδί στην αποτελεσματική δίωξη των εγκληματικών οργανωμένων συνόλων τα οποία βρίσκονται πίσω από αυτό το φαινόμενο. Επισημάνθηκε ήδη η έλλειψη συγκεκριμένης σφαιρικής πολιτικής για πάταξη των διαφόρων μορφών εκμετάλλευσης γυναικών, κυρίως αλλοδαπών, ενδεχομένως λόγω άγνοιας ή αδυναμίας στάθμισης των επερχόμενων κινδύνων. Συγκεκριμένα, ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμος παρουσιάζει σοβαρά κενά και αδυναμίες, αφού ελάχιστα έχει τροποποιηθεί από της εισαγωγής του επί αποικιοκρατίας. Ακόμει ότι τώρα βρίσκεται υπό εξέλιξη τροποποίησή του.

Όπως και για το θέμα των ναρκωτικών, επιβάλλεται η δημιουργία ανεξάρτητου κυβερνητικού φορέα ο οποίος να έχει μοναδική ευθύνη το συντονισμό των ενεργειών όλων των κυβερνητικών φορέων για πάταξη του φαινομένου, καθώς και τη διαρκή εκπαίδευση κυβερνητικών και άλλων φορέων για περαιτέρω ευαισθητοποίηση και εγρήγορση. Μια ομάδα εμπειρογνομόνων δεν είναι αρκετή σε μερική βάση να εργάζεται για το θέμα αυτό. Χρειάζεται να προωθηθεί επιστημονική έρευνα, εκπαίδευση,

οργάνωση εκστρατειών διαφώτισης, προσφορά ουσιωδών υπηρεσιών στα θύματα, όπως η παροχή διερμηνέως, όπου χρειάζεται, η χορήγηση εγγράφων στη γλώσσα του αλλοδαπού όπου θα αναφέρονται επακριβώς τα δικαιώματά του και η αντιμετώπιση των υφισταμένων διακίνηση γυναικών ως θυμάτων ενός εγκλήματος κι όχι ως εγκληματιών που απελαύνονται.

Σημαντική είναι επίσης η περαιτέρω συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς και ειδικότερα με την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία προσφέρει κονδύλια για τη δημιουργία τέτοιων προγραμμάτων αντιμετώπισης της εμπορίας προσώπων, τα οποία όμως μένουν ανεκμετάλλευτα λόγω της πολιτικής της άδειας καρέκλας, την οποία έχει θεσπίσει δυστυχώς και εφαρμόζει συνεχώς η παρούσα κυβέρνηση.

Αυτά όλα δεν είναι εφικτά μέσα στα πλαίσια των υφιστάμενων υπηρεσιών, καθώς όλοι γνωρίζουμε την υποστελέχωση που αντιμετωπίζουν τα διάφορα τμήματα, καθώς και την έλλειψη εκπαίδευσης και πληροφόρησής τους για το ευαίσθητο αυτό θέμα. Καμιά αναφορά δε γίνεται σχετικά με τη σύνδεση του εγκλήματος αυτού με τη διαφθορά. Είναι ενδεικτικό να αναφερθεί ότι από έρευνες στο εξωτερικό υπάρχει μεγάλος συσχετισμός της άνθησης της εμπορίας προσώπων με τη διαφθορά κρατικών υπαλλήλων για εύλογες αιτίες. Επιβάλλεται η επιτάχυνση δημιουργίας τμήματος εσωτερικού ελέγχου για πάταξη της διαφθοράς σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα και ιδιαίτερα στην αστυνομία και στην Υπηρεσία Μετανάστευσης.

Η εκπαίδευση των αρμοδίων φορέων είναι επίσης επιτακτική, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται ο διαχωρισμός του παράνομου μετανάστη από το θύμα εμπορίας προσώπων και να γίνονται οι κατάλληλες διευθετήσεις για την προστασία του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σημαντικό σήμερα να τοποθετήσουμε το θύμα στο κέντρο των προσπαθειών μας...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη που διακόπτω το συνάδελφο, αλλά έχω την αίσθηση ότι, όταν γίνονται συμφωνίες, γίνονται μόνο για τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα. Περί δέκα λεπτών ήταν η συμφωνία. Εδώ ξεπερνούμε τα δεκαπέντε, τα είκοσι λεπτά.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λυτούμαι πάρα πολύ, κύριε Κατσουρίδη, τέτοια συμφωνία δεν έγινε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδώ, στην ολομέλεια, αναφέρθηκε και ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καλά, γιατί δεν είχατε διακόψει την κ. Μαύρου προηγουμένως;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν πέρασε η κ. Μαύρου το χρόνο της.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διερευνήστε το.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα το διερευνήσω. Έχει είκοσι πέντε λεπτά που μιλάτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ.

Τελειώστε, κύριε συνάδελφε.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης βιάζεται να προεδρεύσει του κοινοβουλίου!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τις εξυπνάδες κατά μέρος!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εσείς να τις αφήσετε κατά μέρος!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ πολύ! Είναι η τελευταία φορά που δεσμευόμαστε από συμφωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, θα παρακαλέσω ψυχραιμία και μη δεσμεύετε την κοινοβουλευτική σας ομάδα με αυτό τον τρόπο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όταν ακούω φτηνά υπονοούμενα...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Φτηνά υπονοούμενα μοιράζετε εσείς, κύριε Κατσουρίδη, και καθημερινά θα έλεγα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι σημαντικό σήμερα να τοποθετήσουμε το θύμα στο κέντρο των προσπαθειών μας, αν θέλουμε πραγματικά να καταπολεμήσουμε αυτή την απαράδεκτη κακοποίηση στη χώρα μας. Επιτέλους, ας μην παγιδεύουμε το θύμα με τις προσπάθειές μας, αλλά ας αναχαιτίσουμε το δράστη, ο οποίος με ευκολία “εκμεταλλεύεται” την ανυπαρξία πολιτικής του κράτους στο θέμα αυτό. Η εμπορία προσώπων αποτελεί πρώτιστα θέμα δικής μας ευαισθητοποίησης και κατόπιν των υπολοίπων μελών της κοινωνίας μας.

Σας ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι, που με ανεχθήκατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση αυτού του θέματος, αρκούντως του χρόνου, στις 22 Δεκεμβρίου.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Τρίτη, 13 Δεκεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2006.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:** -----**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:** -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιττοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής

Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίου Αθανασίου (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταχυδρομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιές από Ρύπανση με Πετρέλαιο του 1969 (Κυρωτικός Τροποποιήσεων του 2000) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας αναφορικά με τη Συνεργασία σε Θέματα Εσωτερικής Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λεττονίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών και Προδρόμων τους και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»
και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα (Καθήκοντα, Απολαβές και Λοιποί Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Σ. Χαραλάμπους, Α. Γεωργίου, Γ. Βαρνάβα) για την παραπομπή του θέματος «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».
10. Ερωτήσεις βουλευτών:
Πληροφορίες για χρησιμοποίηση του αεροδρομίου Λάρνακας από τη CIA για μεταφορά τρομοκρατών - Αίτημα για αναβάθμιση του αρχαιολογικού χώρου Λέμπας - Ανάγκη ύπαρξης ασθενοφόρου στους ποδοσφαιρικούς αγώνες Β΄, Γ΄ και Δ΄ κατηγορίας - Η τήρηση ενιαίου καταλόγου φυσιογνωστών και βιολόγων - Το κόστος αστυνόμευσης των αγώνων ποδοσφαίρου - Προβλήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας - Ανάγκη αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας στην κοινότητα Ομόδους - Προβλήματα της κοινότητας Πισσουρίου - Προβλήματα σχετικά με την αμπελουργία στα κρασοχώρια της Λεμεσού.
11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων από αλουμινένια - Η κατεδάφιση του αρμενικού νεκροταφείου στην περιοχή του “Λήδρα Πάλας” - Αίτημα της κοινότητας Τάλας για επιδιόρθωση του δρόμου Τάλας-Εμπας-Πάφου - Δημιουργία κοιμητηρίου δίπλα στον υδατοφράκτη Πομού - Ανάγκη κατασκευής τοίχου αντιστήριξης στη λεωφόρο Μακαρίου Γ΄ στην Παναγιά - Λάθη σε εκδόσεις ιδιωτικών εταιρειών που αφορούν τα στοιχεία του κώδικα οδικής κυκλοφορίας - Ανάγκη κατασκευής κυρτωμάτων στην οδό Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο Τραχώνι Λεμεσού - Αίτημα της κοινότητας Αβδελλερού για προστασία από τις πλημμύρες - Αίτημα της κοινότητας Παλαιομετόχου για μετακίνηση του περιφερειακού σκυβαλότοπου.
12. Αγορεύσεις (Ε. Μαύρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης) για το θέμα «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των

ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 13^η Δεκεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.17 μ.μ.)

(Αρ. 14)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα αρχίζουμε τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006. Όπως έχει ήδη διευθετηθεί, σήμερα θα μιλήσουν οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων και θα αρχίσουμε με τα μονοεδρικά κόμματα. Θα γίνει μια αλλαγή στη σειρά, που και αυτή έχει συμφωνηθεί. Ο κ. Αναστασιάδης θα μιλήσει στο ενδιάμεσο ένεκα του ότι το κόμμα του έχει εκδήλωση στην οποία θα πρέπει να παρευρεθεί. Η συζήτηση θα συνεχιστεί αύριο και μεθαύριο σε ολόήμερες συνεδρίες αρχίζοντας στις 10.00 το πρωί, διακόπτοντας στη 1.00 το μεσημέρι και επανερχόμενοι στις 3.00 το απόγευμα. Προτού αρχίσουμε, θέλω να παρακαλέσω θερμά τα κόμματα, όσα δεν το έχουν κάμει, να δώσουν τον κατάλογο των ομιλητών, για να γίνουν οι αναγκαίες διευθετήσεις, και πάλι όπως έχει συμφωνηθεί. Και έχει συμφωνηθεί να είμαστε αυστηροί στη σειρά των ομιλητών. Άρα δε δικαιολογούνται απουσίες την ώρα που συνάδελφος ή συναδέλφισσα έχουν τη σειρά τους, για να μη δημιουργούνται τριβές.

Καλωσορίζω και τους κ. υπουργούς.

Καλώ τώρα τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου να διαγράψει σε συντομία τα κύρια συμπεράσματα που αναδεικνύονται μέσα από την έκθεση της επιτροπής Οικονομικών, την οποία ολόκληρη έχουμε όλοι στα χέρια μας.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

(Η σχετική έκθεση, αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του
2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Πρόδρομος Προδρόμου
Ντίνος Χατζηνικόλα	

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2006 στο διάστημα μεταξύ 17 Οκτωβρίου και 21ης Νοεμβρίου 2005. Στη διάρκεια της συζήτησης προσήλθαν ενώπιον της επιτροπής εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, όλοι οι υπουργοί συνοδευόμενοι από τους γενικούς διευθυντές των υπουργείων, καθώς και από εκπροσώπους του Γραφείου Προγραμματισμού, όπως και οι εκπρόσωποι των υπόλοιπων εξουσιών καθώς και όλοι οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι, για να παρουσιάσουν τους επιμέρους προϋπολογισμούς των υπουργείων και/ή υπηρεσιών τους και να αναπτύξουν την πολιτική και τους στόχους τους για το 2006. Για την ολοκλήρωση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006, και ειδικότερα των προϋπολογισμών των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών, στην οποία εντάσσεται και η συζήτηση της γενικότερης οικονομικής πολιτικής και δημοσιονομικής κατάστασης, πραγματοποιήθηκαν δεκατέσσερις συνεδρίες.

Ακολούθως, η συζήτηση του προϋπολογισμού έκλεισε με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χριστόδουλο Χριστοδούλου, την 21η Νοεμβρίου 2005, ο οποίος, κατά πάγια πρακτική ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής τις θέσεις και εκτιμήσεις του για την οικονομική κατάσταση και για άλλα ειδικότερα ζητήματα που άπτονται της δημοσιονομικής πολιτικής.

Στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, ζητήθηκε επίσης ενημέρωση από τον πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) για διάφορα ζητήματα που άπτονται της πλήρωσης κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Συναφώς, πέραν της κατάθεσης σχετικού γραπτού σημειώματος, εκπρόσωποι της ΕΔΥ ενημέρωσαν την επιτροπή, σε ειδική συνεδρία που έγινε στις 28 Νοεμβρίου 2005, για διάφορα επιμέρους ζητήματα που επηρεάζουν την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και αφορούν την εφαρμογή των διαδικασιών πλήρωσης κενών θέσεων.

Μετά τη λήξη της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μιχάλης Σαρρής προσήλθε στην ολομέλεια του σώματος την 1η Δεκεμβρίου 2005 και ανέλυσε την οικονομική πολιτική και παρούσα δημοσιονομική κατάσταση, καθώς και τις προτεραιότητες και τους στόχους της

κυβέρνησης για το 2006, όπως διαγράφονται μέσα από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Τέλος, σε μία συνεδρία, που έγινε στις 5 Δεκεμβρίου 2005, η επιτροπή συζήτησε και ενέκρινε το προσχέδιο της παρούσας έκθεσης, καθώς και αριθμό τροποποιήσεων στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό που το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης, για τις οποίες γίνεται αναφορά στο Κεφάλαιο 2 της παρούσας έκθεσης.

2. Μορφή προϋπολογισμού του 2006

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2006 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 25 Αυγούστου 2005¹ και, σύμφωνα με το άρθρο 81 του Συντάγματος, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 6 Οκτωβρίου 2005, μέσα στα συνταγματικά πλαίσια, δηλαδή τρεις μήνες πριν από τη λήξη του τρέχοντος οικονομικού έτους.

Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός προσλαμβάνει τη μορφή τριών τόμων, στους οποίους παρουσιάζονται κατ' αλφαβητική σειρά οι προϋπολογισμοί των υπουργείων, καθώς και των άλλων εξουσιών και ανεξάρτητων υπηρεσιών. Συνοδεύεται επίσης από δύο τόμους που αποτελούν τα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες και από έναν τόμο που αποτελεί το αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης για το 2006. Κατατέθηκαν επίσης πίνακες, στους οποίους αναλύονται οι δημοσιονομικοί δείκτες και τα μεγέθη των προϋπολογισμών για τα έτη 2002-2006, αναλύσεις εσόδων και δαπανών για τα προηγούμενα έτη, καθώς και συνοπτική κατάσταση ίδρυσης/κατάργησης θέσεων στη δημόσια υπηρεσία που επισυνάπτονται στην παρούσα έκθεση ως Παράρτημα ΙΙΙ.

Σημειώνεται ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2006 παρουσιάζει την ιδιομορφία να έχει κατατεθεί στη Βουλή από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος ανέλαβε καθήκοντα μετά την κατάρτιση και έγκρισή του από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συναφώς ο νυν Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής απόλυτη ετοιμότητα για οποιεσδήποτε αλλαγές ή τροποποιήσεις ήθελαν κριθεί αναγκαίες ή σκόπιμες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στο στάδιο της συζήτησης του από τη Βουλή, δοθέντος του γεγονότος ότι αυτός καταρτίστηκε από τον προκάτοχό του κ. Μάκη Κεραυνό.

Ο αρμόδιος υπουργός, παρουσιάζοντας τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ενώπιον της επιτροπής, ακολούθησε την ίδια τεχνική προσέγγιση που είχε ακολουθήσει και ο προκάτοχός του κατά την περυσινή συζήτηση, με την παρουσίαση των κυριότερων σημείων που διαγράφουν την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης και τους τρόπους ενσωμάτωσής της στον κρατικό προϋπολογισμό. Η μέθοδος αυτή, η οποία ακολουθείται τα τελευταία χρόνια, υποβοηθεί την επιτροπή στην κατανόηση της φιλοσοφίας του κρατικού προϋπολογισμού και άλλων ειδικότερων σημείων, γι' αυτό και αναμένεται να αποτελέσει εφεξής πάγια πρακτική.

3. Διαδικαστικά ζητήματα

¹ Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 62.095.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αρχίζοντας τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006, έθεσε ως στόχο την ολοκλήρωση των εργασιών της το αργότερο μέχρι το τέλος Νοεμβρίου 2005. Ο στόχος αυτός υλοποιήθηκε απόλυτα με την έγκαιρη υποβολή της παρούσας έκθεσης προς την ολομέλεια του σώματος και τη συζήτηση και έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού να έχει ορισθεί πριν από τη λήξη του τρέχοντος οικονομικού έτους, δηλαδή στις 13, 14 και 15 Δεκεμβρίου 2005.

Για την επιτροπή, η ολοκλήρωση των διαδικασιών στο δικό της επίπεδο με στόχο την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού έγκαιρα και πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους, στο οποίο αυτός αφορά, σηματοδοτεί την έναρξη της υλοποίησης της κυβερνητικής πολιτικής για κάθε υπουργείο αμέσως, χωρίς καθυστερήσεις που να υποσκάπτουν το βαθμό υλοποίησης και χωρίς την ανάγκη έγκρισης δωδεκατημορίων, γεγονός που παρακωλύει την πλήρη εφαρμογή της αποφασισθείσας πολιτικής, αφού με την έγκριση δωδεκατημορίων μόνο για συμβατικές υποχρεώσεις του προηγούμενου έτους και για μισθολόγιο δύναται να διενεργηθεί σχετική δαπάνη. Συναφής ήταν και η παράκληση του Προέδρου της Δημοκρατίας και των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως αυτή διαβιβάσθηκε στον Πρόεδρο του σώματος από τον Υπουργό Οικονομικών με την κατάθεση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού για έγκαιρη ψήφιση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, δηλαδή πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους.

Η επιτροπή αποφάσισε επίσης, πριν από την έναρξη της κυρίως εξέτασης, τη διαδικασία συζήτησης του προϋπολογισμού, καθορίζοντας το χρόνο που κάθε κοινοβουλευτική ομάδα θα είχε στη διάθεσή της για εισαγωγικά σχόλια, αλλά και για την υποβολή ερωτήσεων. Ο χρόνος καθορίσθηκε ανάλογα με τη δύναμη της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας, δικαίωμα δε συμμετοχής στη συζήτηση με ανάλογο χρόνο δόθηκε και σε βουλευτές που εκπροσωπούν μονοεδρικά κόμματα ή σε βουλευτές κομμάτων που δεν εκπροσωπούνται με μέλη τους στην επιτροπή, για λόγους ίσης μεταχείρισης.

Όσον αφορά το πρόγραμμα των συνεδριών της επιτροπής, αυτό κατέστη δυνατό να τηρηθεί, με τη συνεργασία που επεδείχθη εκ μέρους των κυβερνητικών αξιωματούχων, χωρίς καμιά διαφοροποίηση από το αρχικά καθορισθέν, ως ακολούθως:

- Δευτέρα, 17 Οκτωβρίου - Υπουργός Οικονομικών
(Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση)
 - Τμήματα:
Υπουργείο Οικονομικών
Γραφείο Προγραμματισμού
Γενικό Λογιστήριο
- Πέμπτη, 20 Οκτωβρίου - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Δευτέρα, 24 Οκτωβρίου - Υπουργείο Εξωτερικών
 - Υπουργείο Άμυνας
- Τετάρτη, 26 Οκτωβρίου - Δικαστική Υπηρεσία

- Πέμπτη, 27 Οκτωβρίου - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου
- Δευτέρα, 31 Οκτωβρίου - Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών
- Τετάρτη, 2 Νοεμβρίου - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
- Δευτέρα, 7 Νοεμβρίου - Βουλή των Αντιπροσώπων
- Τετάρτη, 9 Νοεμβρίου - Νομική Υπηρεσία
- Πέμπτη, 10 Νοεμβρίου - Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων
- Δευτέρα, 14 Νοεμβρίου - Υπουργείο Υγείας
- Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
- Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου - Ελεγκτική Υπηρεσία
- Δευτέρα, 21 Νοεμβρίου - Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού
- Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων
- Δευτέρα, 21 Νοεμβρίου - Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως
- Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
- Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου - Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών
- Δευτέρα, 21 Νοεμβρίου - Υπουργείο Εσωτερικών
- Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου - Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου

(Εκτιμήσεις για τη δημοσιονομική κατάσταση και τη γενικότερη οικονομική πολιτική)

Κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής συζήτησης για τη λήψη αποφάσεων σε σχέση με τα διαδικαστικά ζητήματα, η επιτροπή αποφάσισε να ζητήσει γραπτώς απ' όλους τους υπουργούς και άλλους αξιωματούχους την κατάθεση γραπτών σημειωμάτων και/ή ομιλιών πριν από τις καθορισθείσες συνεδρίες.

Υπογραμμίζεται συναφώς ότι όλοι οι κυβερνητικοί αξιωματούχοι ανταποκρίθηκαν απόλυτα προς την υποχρέωσή τους για έγκαιρη κατάθεση γραπτών ομιλιών, κατά τρόπο που οι βουλευτές να έχουν προσέλθει κατάλληλα προετοιμασμένοι στο στάδιο της συζήτησης στην επιτροπή. Παρά το γεγονός ότι δεν υπήρξε ομοιομορφία σε σχέση με τον τρόπο παρουσίασης των επιμέρους προϋπολογισμών στις γραπτές αυτές ομιλίες, το έγγραφο υλικό που κατατέθηκε απέβη εξαιρετικά χρήσιμο για την ευχερή μελέτη του προϋπολογισμού. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η πλήρης ανταπόκριση προς την καθιερωθείσα αυτή υποχρέωση για τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας και τους ανεξάρτητους αξιωματούχους, μόλις φέτος κατέστη πλήρως εφικτή. Συνεπώς, υφίστανται μεγάλα περιθώρια βελτίωσης μέσα από προκαθορισμένα πλαίσια, τα οποία η επιτροπή δύναται να θέτει εκ των προτέρων, σε σχέση με τις απαιτήσεις της από την εκτελεστική εξουσία όσον

αφορά τη μορφή των γραπτών ομιλιών. Τέτοια πλαίσια αφορούν ειδικότερα την ανάγκη αναλυτικής παρουσίασης στις γραπτές ομιλίες των δαπανών (τακτικών και αναπτυξιακών) και των μεταβολών σε ποσοστά και σε πραγματικούς αριθμούς για το υπό συζήτηση οικονομικό έτος, σε σχέση με προηγούμενα έτη, την καταγραφή των γενικότερων και ειδικότερων στόχων πολιτικής κάθε υπουργείου και πώς ακριβώς θα πρέπει αυτοί να διαγράφονται μέσα από τις εν λόγω ομιλίες, των νέων και των συνεχιζόμενων έργων και το βαθμό αντίστοιχα υλοποίησής τους, αλλά και των καθυστερήσεων, αν υπάρχουν, καθώς και τους αριθμούς των νέων και κενών θέσεων και του υπηρετούντος προσωπικού (μονίμου, εκτάκτου ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο).

Όσον αφορά άλλα ειδικότερα διαδικαστικά ζητήματα, σημειώνεται ότι ακολουθήθηκε, η από προηγούμενα έτη, καθιερωθείσα διαδικασία υποβολής γραπτών ερωτήσεων επί ειδικών θεμάτων, τόσο από βουλευτές μέλη όσο και από μη μέλη της επιτροπής, με αντίστοιχη υποχρέωση από την εκτελεστική εξουσία για κατάθεση των σχετικών απαντήσεων μέσα σε τεθέντα χρονοδιαγράμματα.

Τηρήθηκαν επίσης πλήρη αποστενογραφημένα πρακτικά για όλες τις συνεδρίες της επιτροπής, τα οποία, αφού έτυχαν αμέσως της δέουσας επιμέλειας, διανεμήθηκαν έγκαιρα σε όλους τους βουλευτές.

Περαιτέρω τηρήθηκε κατάλογος με όλα τα στοιχεία, των οποίων ζητήθηκε η κατάθεση από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, κατά τη διάρκεια των συζητήσεων, ο οποίος διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών. Τα στοιχεία που ζητήθηκαν, συγκεντρώθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, διαβιβάστηκαν στην επιτροπή και διανεμήθηκαν σε όλους τους βουλευτές.

Τηρήθηκε επίσης ειδικό παρουσιολόγιο, στο οποίο εμφανίζονται οι παρουσίες τόσο των βουλευτών μελών της επιτροπής όσο και όλων των άλλων βουλευτών μη μελών που παρέστησαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Το παρουσιολόγιο αυτό προσυπογράφηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής και επισυνάπτεται ως Παράρτημα ΙΙ στην παρούσα έκθεση. Η προσέλευση στις συνεδρίες της επιτροπής, τόσο από μέλη όσο και από μη μέλη της επιτροπής, κρίνεται ως ικανοποιητική. Συναφώς προσήλθε και παρακολούθησε τις εργασίες της επιτροπής ικανοποιητικός αριθμός βουλευτών μη μελών, οι οποίοι παρέστησαν στα πλαίσια του ενδιαφέροντος και της καθ' ύλην αρμοδιότητας των επιτροπών στις οποίες συμμετέχουν. Σημειώνεται πάντως ότι η απουσία μελών της επιτροπής σε ορισμένες περιπτώσεις ήταν δικαιολογημένη, καθότι πολλοί βουλευτές ήταν επιφορτισμένοι με άλλα κοινοβουλευτικά καθήκοντα. Συνεπώς, λόγω του φόρτου εργασίας που παρατηρείται αυτή τη χρονική περίοδο, έγιναν διευθετήσεις μεταξύ των βουλευτών μελών που εκπροσωπούν τις κοινοβουλευτικές τους ομάδες στην επιτροπή, ώστε να υπάρχει ανάλογη εκπροσώπηση στην επιτροπή, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού.

Για πρώτη φορά, η επιτροπή ζήτησε εκ των προτέρων από όλα τα υπουργεία και ανεξάρτητες εξουσίες και/ή υπηρεσίες, την κατάθεση οργανογραμμάτων των υπηρεσιών και/ή τμημάτων τους, όπως και τους ακριβείς αριθμούς μονίμων, εκτάκτων ή με άλλη μορφή υπηρετούντων υπαλλήλων. Η κατάθεση των οργανογραμμάτων αυτών πριν από τις καθορισθείσες συνεδρίες αναμένεται να καθιερωθεί από τούδε και στο εξής ως πάγια πρακτική, ώστε να γίνεται εκ των προτέρων γνωστή στην επιτροπή η δομή των διάφορων

υπουργείων και υπηρεσιών. Με τον τρόπο αυτό θα είναι δυνατή η διασύνδεση της πολιτικής και των στόχων κάθε υπουργείου ή υπηρεσίας με τη δυνατότητα υλοποίησής τους από το υπηρετούν προσωπικό. Περαιτέρω, μέσα από την όλη συζήτηση θα είναι πλέον δυνατή η διακρίβωση των πραγματικών αναγκών κάθε υπουργείου και/ή υπηρεσίας σε νέο προσωπικό και η διερεύνηση των δυνατοτήτων καλύτερης αξιοποίησης των δημοσίων υπαλλήλων εντός της ευρύτερης δημόσιας υπηρεσίας, ως τρόπου αύξησης της παραγωγικότητας και ορθολογικότερης κατανομής του προσωπικού. Η νέα πρακτική αναμένεται να αναπτυχθεί και να αποφέρει πλήρη αποτελέσματα κατά τα επόμενα έτη, όταν πλέον θα είναι δυνατή η σύγκριση με τα προηγούμενα έτη.

Η επιτροπή με την ευκαιρία αυτή εκφράζει την ευαρέσκειά της για το πνεύμα συνεργασίας που επεδείχθη απ' όλους τους υπουργούς και όλους τους αξιωματούχους καθώς και από τους συνεργάτες τους, καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης. Εκφράζει επίσης ικανοποίηση, γιατί όλες οι διαδικασίες που αποφασίσθηκαν και καθιερώθηκαν από την ίδια, διαρκούς της τρεχούσης βουλευτικής περιόδου, όσον αφορά την ανάγκη έγκαιρης κατάθεσης γραπτών ομιλιών και άλλων στοιχείων, έχουν συντελέσει στην εμβάθυνση της μελέτης του προϋπολογισμού και έχουν καταστεί πάγια πρακτική για όλους τους εμπλεκόμενους στη συζήτηση.

Προβαίνοντας στην επισήμανση αυτή, η επιτροπή σημειώνει ότι υφίστανται ακόμη μεγάλα περιθώρια βελτίωσης της μελέτης του κρατικού προϋπολογισμού σε κοινοβουλευτικό επίπεδο. Συναφώς η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη να καλούνται σε ειδικές συνεδρίες της επιτροπής, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, εκπρόσωποι του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ), της Στατιστικής Υπηρεσίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και του Τμήματος Προσωπικού, για να αναλύουν και να καταθέτουν λεπτομερή στοιχεία σε σχέση με τα ετήσια κρατικά έσοδα και τους διάφορους δείκτες που χρησιμεύουν στην αξιολόγηση της οικονομικής δραστηριότητας, όπως και για την κατάσταση του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας.

Επισημαίνεται επίσης η ανάγκη, η κυβέρνηση να μελετήσει πιο επισταμένα το θέμα της διαμόρφωσης του κρατικού προϋπολογισμού σε προϋπολογισμό εσόδων και δαπανών, παρά τις οποιεσδήποτε κατά καιρούς εκφρασθείσες θέσεις για το ενδεχόμενο ύπαρξης συνταγματικού κωλύματος.

Η επιτροπή εκφράζει τέλος τις ευχαριστίες της προς όλους τους λειτουργούς της νομοθετικής εξουσίας που με το δικό τους μερίδιο εργασίας και με αξιοσημείωτο ζήλο συνέβαλαν με πνεύμα συλλογικότητας στην έγκαιρη ολοκλήρωση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006.

4. Στοιχεία και πληροφορίες

Η σύνταξη της παρούσας έκθεσης βασίζεται αποκλειστικά σε στοιχεία, τα οποία εξάγονται από τις γραπτές ομιλίες που κατατέθηκαν εκ μέρους των κυβερνητικών αξιωματούχων, τους συγκριτικούς πίνακες, τα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες, το σημείωμα για τις οικονομικές εξελίξεις και προοπτικές², καθώς και το αναπτυξιακό πρόγραμμα

² «Οικονομικές Εξελίξεις του 2005 και Προοπτικές για το 2006» - Έκδοση

για το 2006 που συνοδεύουν τον υπό αναφορά προϋπολογισμό. Σημειώνεται ειδικότερα ότι έχουν ληφθεί υπόψη αποκλειστικά τα στοιχεία και μεγέθη που είχαν κατατεθεί στη Βουλή μαζί με τον προϋπολογισμό από το Υπουργείο Οικονομικών στις 6 Οκτωβρίου 2005. Οποιαδήποτε διαφοροποίηση στο μεταξύ, σε σχέση με τις προβλέψεις για το 2005 και 2006, δεν καταγράφεται στην παρούσα έκθεση.

Οι παρατηρήσεις και τα συμπεράσματα της επιτροπής βασίζονται στα σχόλια και/ή εισηγήσεις που τέθηκαν από μέρους των βουλευτών κατά τις συζητήσεις στο επίπεδο της επιτροπής, όπως προκύπτουν μέσα από τα αποστενογραφηθέντα πρακτικά και όπως έχουν κωδικοποιηθεί και διαμορφωθεί στο τελικό στάδιο σύνταξης και έγκρισης της παρούσας έκθεσης. Βασίζονται επίσης στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2005, προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με την οποία κατατέθηκε στη Βουλή ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός.

Για τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης έχουν επίσης ληφθεί υπόψη οι εκθέσεις της επιτροπής για τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2005 και 2004, σε σχέση με ειδικές παρατηρήσεις και εισηγήσεις που είχαν γίνει από την επιτροπή. Αξιολογήθηκε ειδικότερα κατά πόσο παρατηρήσεις προηγούμενων ετών λήφθηκαν υπόψη από την εκτελεστική εξουσία, βρίσκονται στο στάδιο της υλοποίησής τους ή υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος προγραμματισμός.

Επιφυλάσσεται πάντως το δικαίωμα σε όλους τους βουλευτές να αναλύσουν εκτενέστερα τις θέσεις και προτεραιότητές τους σε σχέση με ειδικούς τομείς και άλλα ζητήματα ειδικού ενδιαφέροντος στη συζήτηση που θα γίνει στην ολομέλεια του σώματος.

Αξίζει να υπογραμμισθεί ότι η έκθεση της επιτροπής για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 έτυχε εκτενούς συζήτησης από το Υπουργικό Συμβούλιο. Υπό το φως της συζήτησης αυτής και κατόπιν οδηγιών του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, ετοιμάστηκε και διαβιβάστηκε στις 9 Μαΐου 2005 στην επιτροπή, από τον Υπουργό Οικονομικών, έγγραφο με προταθείσες εκ μέρους της κυβέρνησης ενέργειες σε σχέση με αντίστοιχες παρατηρήσεις και υποδείξεις της επιτροπής. Από τη μελέτη του εν λόγω εγγράφου διαπιστώθηκε ότι όλες οι παρατηρήσεις της επιτροπής για τον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους αξιολογήθηκαν, δόθηκαν οι δέουσες οδηγίες για συμμόρφωση με τις υποδείξεις της επιτροπής και καθορίστηκε ο φορέας υλοποίησης (υπουργείο, τμήμα, υπηρεσία) και το αντίστοιχο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για την πιο πάνω απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας, αφού η έκθεσή της επιχειρεί, με την ευκαιρία της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, την αποτίμηση και ετήσια αξιολόγηση του ευρύτερου κυβερνητικού έργου σε κοινοβουλευτικό επίπεδο αναμένοντας να καταστεί εφεξής πάγια πρακτική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση, όπως αυτή παρουσιάστηκε από τον Υπουργό Οικονομικών

Οκτωβρίου 2005 - Υπουργείο Οικονομικών, Γραφείο Προγραμματισμού.

Αναλύοντας ο Υπουργός Οικονομικών τα βασικά δημοσιονομικά μεγέθη για το 2006 (σε σύγκριση με προηγούμενα έτη) και την κατανομή των αναπτυξιακών δαπανών, τις κοινωνικές παροχές και την κρατική χορηγία προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για το 2006, κατέθεσε στην επιτροπή τα ακόλουθα στοιχεία³:

A.

	2004 (Πραγματικές) %	2005 (Εκτιμήσεις) %	2006 (Προβλέψεις) %
Ρυθμός ανάπτυξης	3,7	4,0	4,1
Ανεργία	3,6	3,8	3,6
Πληθωρισμός	2,3	2,5	2,5
Δημοσιονομικό έλλειμμα [επί του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕΠ)]	-4,2	-2,9	-3,7
Δημόσιο χρέος (επί του ΑΕΠ)	72,1	68,8	68,0

B. Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006 προϋπολογίζονται σε £395,4 εκατομ. [έναντι £370,9 εκατομ. για το 2005 (προϋπολογισθείσες)] και κατανέμονται ως εξής:

- Οδικό δίκτυο, £58,5 εκατομ.
- Υδατική ανάπτυξη, £15,4 εκατομ. (δεν περιλαμβάνει έργα που γίνονται με δάνεια από τις τοπικές αρχές και για τα οποία η κυβέρνηση καταβάλλει το τοκοχρεολύσιο που της αναλογεί με την αποπληρωμή των δανείων).
- Πολεοδομικά σχέδια, £24,6 εκατομ. (δεν περιλαμβάνει τοκοχρεολύσια για το σύνολο σχεδόν των έργων που παρουσιάζονται στον προϋπολογισμό, αλλά περιλαμβάνει πρόνοια για σχέδια οικήσεως εκτοπισμένων).
- Παιδεία, £17,1 εκατομ. (δεν περιλαμβάνει τη χορηγία για το Πανεπιστήμιο Κύπρου ούτε τα τοκοχρεολύσια για το κτιριολογικό πρόγραμμα του υπουργείου, την προδημοτική και την πληροφορική στα σχολεία).
- Πανεπιστήμιο Κύπρου, £36,0 εκατομ.
- Πολιτιστική ανάπτυξη, £7,8 εκατομ.
- Αγροτική ανάπτυξη, £44,4 εκατομ. (περιλαμβάνει τη συνεισφορά των τοπικών αρχών η οποία κατατίθεται στα έσοδα του κράτους).
- Στεγαστικό πρόγραμμα κυβερνητικών υπηρεσιών, £27,9 εκατομ.
- Ανάπτυξη της δημόσιας υγείας, £21,6 εκατομ.

³ Τα στοιχεία προκύπτουν από την παρουσίαση του Υπουργού Οικονομικών στην επιτροπή στις 17 Οκτωβρίου 2005.

- Βιομηχανία και εξαγωγές, £24,9 εκατομ.
- Προσαρμογή στις πρακτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), £17,8 εκατομ.
- Έργα συγχρηματοδοτούμενα από τους κοινοτικούς πόρους, £60,5 εκατομ.

Γ. Οι κοινωνικές παροχές για το 2006, σε σχέση με προηγούμενα έτη, έχουν ως ακολούθως:

	2003 £ (εκατομ.)	2004 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.)	2006 £ (εκατομ.)	Μεταβ. %
Παροχές παιδείας	59,8	63,7	62,9	70,8	12,6
Πολιτιστ. παροχές	3,6	3,4	2,8	3,4	21,4
Παροχές υγείας	19,4	18,7	16,9	23,0	35,8
Παροχές στέγασης	24,8	21,0	24,6	31,7	28,7
Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	208,4	229,9	240,8	255,4	6,1
Άλλες κοινωνικές παροχές	12,2	11,6	14,0	15,4	10,0
Ειδικά ταμεία	21,7	25,0	27,0	29,6	9,6
Σύνολο	349,8	287,5	389,1	429,3	10,3

Δ. Οι χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για το 2006, σε σχέση με προηγούμενα έτη, έχουν ως ακολούθως:

Χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης		
2004 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.)	2006 £ (εκατομ.)
97,8	53,0	56,3

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ο κρατικός προϋπολογισμός του 2006 εδράζεται στις ακόλουθες ανάγκες:

- περαιτέρω μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος, κάτω από το 2% του ΑΕΠ εντός του 2006 και σταδιακής εξάλειψής του (δέσμευση της Κύπρου με βάση απόφαση των αρχηγών των κρατών μελών της ΕΕ) (1,7% για το 2006)
- τοποθέτησης του δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ σε πτωτική πορεία κάτω του 60% του ΑΕΠ μέχρι το 2008 (66% για το 2006)
- σταδιακής επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος ηλικίας σε συνδυασμό με την παραχώρηση μισθολογικών αυξήσεων ύψους 2% το 2006

- καθορισμού ανώτατων ορίων αύξησης των τρεχουσών και αναπτυξιακών δαπανών·
- αύξησης των κοινωνικών παροχών σε ρυθμό μεγαλύτερο από το ρυθμό αύξησης του πληθωρισμού·
- συγκράτησης του ύψους των χορηγιών των ημικρατικών οργανισμών στα επίπεδα του 2005·
- μείωσης της υπερωριακής αποζημίωσης κατά 30% σε σχέση με το 2005·
- ανακατανομής των δαπανών προς όφελος των πλέον παραγωγικών τομέων για πιο ορθολογιστική αναπτυξιακή πολιτική με θετικές επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία και κοινωνία, σύμφωνα και με τους στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας.

Ακολούθως παρατίθενται οι παρατηρήσεις και τα σχόλια της επιτροπής για την επικρατούσα δημοσιονομική κατάσταση, όπως αυτή διαγράφεται μέσα από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, αλλά και για τη γενικότερη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, θέματα τα οποία θεωρούνται αλληλένδετα.

Παρατηρήσεις και σχόλια επιτροπής

Η επιτροπή, σχολιάζοντας τη γενικότερη οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση, κρίνει σκόπιμο να σημειώσει ότι οι εκτιμήσεις και/ή παρατηρήσεις της εντάσσονται στα γενικότερα πλαίσια άσκησης πολιτικού ελέγχου της κυβερνητικής πολιτικής.

Συναφώς επισημαίνεται ότι η επιτροπή και το Κοινοβούλιο κατ' επέκταση, προχωρώντας στη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού, βασίζεται πάντοτε στα οικονομικά δεδομένα και δημοσιονομικά μεγέθη που κατατίθενται από την εκτελεστική εξουσία. Μέσα στα πλαίσια αυτά, τα σχόλια που ακολουθούν είναι το αποτέλεσμα και/ή η συνισταμένη των τάσεων και/ή τοποθετήσεων των διάφορων πλευρών που εκπροσωπούνται στην επιτροπή. Συναφώς σημειώνεται ότι η ίδια η επιτροπή δεν προβαίνει σε οικονομικές αναλύσεις επί τη βάση δικών της στοιχείων, αλλά σε κρίσεις, παρατηρήσεις και εκτιμήσεις, συνεπακόλουθα δε σε άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου. Περαιτέρω οποιεσδήποτε θέσεις και/ή απόψεις παρατίθενται ως σχόλια της επιτροπής, εκφράζουν είτε το σύνολο είτε την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής. Παρατηρήσεις ή θέσεις που εκφράζουν μεμονωμένες θέσεις ή τη μειοψηφία των μελών της επιτροπής παρατίθενται ξεχωριστά στο Δεύτερο Μέρος της παρούσας έκθεσης, ως Παράρτημα Ι.

Υπό το φως των πιο πάνω διευκρινίσεων, η επιτροπή θα παραθέσει ακολούθως τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της επί της γενικότερης ακολουθούμενης οικονομικής πολιτικής, καθώς και επί της επικρατούσας δημοσιονομικής κατάστασης, όπως αυτή αντικατοπτρίζεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, τις θέσεις του Υπουργού Οικονομικών, αλλά και του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Η επιτροπή, υπό το φως της συνέχισης της πορείας εξυγίανσης που άρχισε τα προηγούμενα έτη, με βάση το αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Δεκέμβριο του 2004 και της πορείας σύγκλισης με τους δείκτες του Μάαστριχτ, θεωρεί ότι ήταν

αναμενόμενη η κατάθεση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας και για το επόμενο οικονομικό έτος, ενός προϋπολογισμού, ο οποίος να αντικατοπτρίζει και να επιβάλλει στην πράξη την αναγκαία δημοσιονομική εξυγίανση.

Από τη μελέτη του κατατεθέντος προϋπολογισμού και όλου του έγγραφου υλικού που το συνοδεύει, εξάγονται τα ακόλουθα:

- A.** (i) Οι δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο (που δε βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας) ανέρχονται σε £2.673.474.512 έναντι £2.499.475.412 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £2.202.056.976 για το 2004 (πραγματικές).
- (ii) Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2006 προβλέπει **συνολικές δαπάνες** ύψους £3.878.774.059 έναντι £3.555.691.429 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £3.313.706.975 για το 2004 (πραγματικές). Παρατηρείται δηλαδή αύξηση στις συνολικές προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2006 κατά £323.082.630. Το δημοσιονομικό έλλειμμα σε λίρες Κύπρου για το 2006 ανέρχεται σε £143.000.000 έναντι £221.400.000 για το 2005 (προβλεφθέν) και £306.300.000 για το 2004 (πραγματικό).
- B. Συνοπτικά, τα έσοδα και οι δαπάνες του προϋπολογισμού για το 2006 έχουν ως ακολούθως:**

	£ (εκατομ.)
Έσοδα ⁴	2,325
Δαπάνες ⁵	3,307
Λειτουργικό έλλειμμα	£ 982 εκατομ.

- Γ. Τα βασικά μεγέθη του προϋπολογισμού του 2006, σε σχέση με προηγούμενα έτη, έχουν ως ακολούθως:**

	2004	2005	2006	Αύξηση + Μείωση -
	Πραγματική Δαπάνη £	Εγκεκριμένος Προϋπολ. £	Εγκεκριμένος Προϋπολ. £	
ΟΛΙΚΟ	3.313.706.975	3.555.691.424	3.878.774.059	323.082.630
Πάγιο Ταμείο	1.111.649.999	1.055.974.380	1.205.299.547	149.325.167
Τακτικές Δαπάνες	1.909.999.131	2.128.799.824	2.278.027.272	149.227.448
Αναπτυξ. Δαπάνες	292.057.845	370.917.225	395.447.240	24.530.015

- Δ. Το ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές αναλύεται ως ακολούθως:**

⁴ Το ποσό που αναφέρεται πιο πάνω αφορά τα καθαρά έσοδα, δηλαδή από το σκέλος των εσόδων έχουν αφαιρεθεί τα ποσά για τη χρηματοδότηση.

⁵ Το ποσό που αναφέρεται πιο πάνω αφορά τις καθαρές πληρωμές, δηλαδή από το σκέλος των δαπανών έχουν αφαιρεθεί οι αποπληρωμές των δανείων.

2004 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.)	2006 £ (εκατομ.)
7.216,20	7.718,00	8.249,90

Ε. Το δημόσιο χρέος (εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού - Μάαστριχτ) ⁶ σε λίρες Κύπρου και, ως ποσοστό του ΑΕΠ, έχει ως ακολούθως:

2004 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.)	2006 £ (εκατομ.)
5.203,6 (72,1%)	5.321,8 (69,0%)	5.467,0 (68,0%)

ΣΤ. Οι οφειλές προς τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων που αποτελούν βασικά το ενδοκυβερνητικό χρέος, θα ανέλθουν στα £3,363 εκατομ. το 2006 από £3,049 εκατομ. το 2005.

Ζ. Τα κρατικά έσοδα έχουν ως ακολούθως:

(i) Άμεσοι και έμμεσοι φόροι (κυριότερα έσοδα)

Πηγές Εσόδων	2004	2005		2006	Αύξηση + Μείωση - £
	Πραγματικά Έσοδα £	Αρχικός Προϋπο- λογισμός £	Αναθεω- ρημένος Προϋπο- λογισμός £	Προϋπο- λογισμός £	
Άμεσοι Φόροι	637.945.300	599.800.000	957.000.000	680.700.000	80.900.000
Έμμεσοι Φόροι	1.205.972.117	1.185.248.855	1.325.000.000	1.338.375.600	153.126.745

(ii))Συνολικά κυβερνητικά έσοδα

Πηγές Εσόδων	2004	2005		2006	Αύξηση + Μείωση - £
	Πραγματικά Έσοδα £	Αρχικός Προϋπο- λογισμός £	Αναθεωρημ. Προϋπο- λογισμός £	Προϋπο- λογισμός £	
ΣΥΝΟΛ Ο ΕΣΟΔΩ Ν	3.008.036.162	2.718.417.44 1	3.357.500.000	3.194.152.132	475.734.691

[Τα στοιχεία που αφορούν τις κατηγορίες (i) και (ii) πιο πάνω προκύπτουν από τον Α' τόμο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006, σελ. 25, αφορούν κυβερνητικές προβλέψεις.]

Η. Το δημοσιονομικό έλλειμμα, ως ποσοστό του ΑΕΠ, αναμένεται, σε σύγκριση με προηγούμενα έτη, να διαμορφωθεί ως ακολούθως:

Έτος	Ποσοστό ΑΕΠ

⁶ Από την παρουσίαση του αρμόδιου υπουργού στην επιτροπή στις 17 Οκτωβρίου 2006.

2003	6,3%	(αρχική πρόβλεψη)
2004	4,2%	
2005	2,9%	
2006	3,7%	

Θ. Οι δαπάνες προσωπικού, οι λειτουργικές δαπάνες, καθώς και οι μεταβιβάσεις, έχουν ως ακολούθως:

	Πραγμ. Δαπ. 2003 € εκατ.	Μεταβ. %	Πραγμ. Δαπ. 2004 € εκατ.	Μεταβ. %	Προϋπ. Δαπ. 2005 € εκατ.	Μεταβ. %	Προϋπ. Δαπ. 2006 € εκατ.	Μεταβ. %
Δαπ. Προσωπ.	944,8	21,4	996,8	12,0	1.096,6	10,0	1.159,5	5,7
Λειτ. Δαπ.	536,6	15,0	393,2	-11,1	509,4	29,5	544,3	6,9
Μεταβ.	727,9	29,0	797,2	9,2	842,8	5,7	907,0	7,6

Ι. Η εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους έχει ως ακολούθως:

	Πραγματ. Δαπάνες 2003 € εκατ.	Μεταβ. %	Πραγμ. Δαπ. 2004 € εκατ.	Μεταβ. %	Προϋπ. Δαπ. 2005 € εκατ.	Μεταβ. %	Προϋπολ. Δαπάνες 2006 € εκατομ.	Μεταβ. %
Εξυπηρέτ. Δημόσιου Χρέους	327,9	7,6	350,2	-3,8	303,8	9,6	414,8	8,1

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω στοιχείων, εκτιμά ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2006, όπως έχει αναλυθεί ενώπιόν της, εκφράζει στην πράξη τη δεδηλωμένη ανάγκη προώθησης δημοσιονομικής εξυγίανσης, συνεχίζοντας να έχει και για το επόμενο οικονομικό έτος σταθεροποιητικό χαρακτήρα, με τη συμπλήρωση συνεχιζόμενων μόνο αναπτυξιακών έργων υποδομής, τη δημιουργία των απολύτως αναγκαίων νέων θέσεων απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία, τη μη αναβάθμιση άλλων και τον καθορισμό ανώτατων ορίων αύξησης των τακτικών και αναπτυξιακών δαπανών για το 2006 σε 2%⁸ και 6%, αντίστοιχα, σε σύγκριση με το αντίστοιχο σύνολο των προϋπολογιζόμενων πιστώσεων του 2005, όπως και ανώτατου ορίου όσον αφορά τα κονδύλια για υπερωρίες, ώστε αυτά να μην υπερβούν το 70% των αντίστοιχων προνοιών του 2005. Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι επίσης διαμορφωμένος στη βάση της νομικής δέσμευσης της Δημοκρατίας για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και συνεπακόλουθα του δημόσιου χρέους για επίτευξη σύγκλισης με τους δείκτες της Συμφωνίας του Μάαστριχτ.

Η επιτροπή διαπιστώνει συναφώς με τα πιο πάνω, ότι η συνεχιζόμενη οικονομική περισυλλογή, με τη στήριξη όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών, η συνεπής εκ μέρους της κυβέρνησης προώθηση της υλοποίησης των επιμέρους μέτρων που περιλαμβάνονται στο τελευταίο Πρόγραμμα Σύγκλισης,

⁷ Χωρίς τη λήψη των πρόσθετων μέτρων, που προνοούνται στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης 2005-2009.

⁸ Με εξαίρεση τους μισθούς και τα ημερομίσθια, τα τοκοχρεολύσια και τις άλλες δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο.

ιδιαίτερα όμως η αξιοπιστία στην εκτέλεση του προϋπολογισμού του 2005, με την κατάθεση (μόνο των απολύτως αναγκαίων) συμπληρωματικών προϋπολογισμών που στο σύνολό τους δεν υπερέβησαν το συνολικό ποσό των £113.500.579 εκατομ. έχουν ήδη αποδώσει απτά αποτελέσματα, αφού έχει εν μέρει επιτευχθεί ο μεγάλος στρατηγικός στόχος της Κύπρου για ένταξη στην Ευρωζώνη με την εισδοχή από τις 29 Απριλίου του 2005, στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II (ΜΣΙ II). Τα ευμενή, για το μέγεθος της κυπριακής οικονομίας, αποτελέσματα του κλίματος εμπιστοσύνης, της σταθερότητας του εθνικού νομίσματος και συνεπακόλουθα της προσέλκυσης ξένων κεφαλαίων και επενδύσεων στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό είναι προφανή για την επιτροπή. Παρατηρείται επίσης ότι η εφαρμογή σταθερής δημοσιονομικής πολιτικής κατέστησε δυνατή τη μη επιβολή πρόσθετων φορολογιών, όπως ήταν και το ζητούμενο από κοινοβουλευτικής πλευράς, καθ' ην στιγμή ο κοινωνικός ρόλος του κράτους έχει σημαντικά ενδυναμωθεί, ευθύς ως οι οικονομικές δυνατότητες το επέτρεψαν, με την ενίσχυση των ευαίσθητων ομάδων του λαού μέσα από μια προσεκτικά σχεδιασμένη και ισοζυγισμένη κοινωνική πολιτική, που για το 2005 θα αποδώσει μέσα από ειδικό πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής συνολικά £11,0 εκατομ., για την οικονομική στήριξη ειδικά των εισοδηματικά ασθενέστερων ομάδων του λαού και για το 2006 £16,3 εκατομ., ακολούθως δε £15,5 εκατομ. ετήσια για τα επόμενα χρόνια. Το συνολικό πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής ανέρχεται συνολικά στα £102,4 εκατομ. για την περίοδο 2005-2006 [συμπεριλαμβανομένων της μείωσης της τιμής του πετρελαίου θέρμανσης για συγκεκριμένη χρονική περίοδο, των σχεδίων στεγαστικής πολιτικής και της επιστροφής του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) για την αγορά πρώτης κατοικίας] και βασίζεται τόσο στην αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων όσο και στην προσήλωση προς τη δημοσιονομική σταθερότητα και τις πραγματικές δημοσιονομικές δυνατότητες κατά το δεδομένο χρόνο.

Η επιτροπή θεωρεί ότι η ένταξη της χώρας στον προθάλαμο του ευρώ, υπό τις επικρατούσες κατά τα προηγούμενα έτη δύσκολες δημοσιονομικές συνθήκες, κατέδειξε ότι η σταθερή προσαρμογή της δημοσιονομικής πολιτικής προς τους τεθέντες από την κυβέρνηση στόχους για εξυγίανση και εξισορρόπηση των δημόσιων οικονομικών, κυρίως δε η πολιτική βούληση απ' όλες τις πλευρές, κυβέρνηση και Βουλή, για προσήλωση και συνέπεια προς τον τελικό στόχο έχουν αναβαθμίσει σημαντικά την αξιοπιστία της Κύπρου, η οποία είχε πληγεί κατά τα προηγούμενα έτη, τόσο στον ευρωπαϊκό όσο και στο διεθνή χώρο.

Στην παρούσα φάση, η συνέχιση της εμπέδωσης συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας με την επίτευξη του στόχου για περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους αποτελεί για την επιτροπή τη μία παράμετρο, που με τις αποφάσεις της στήριξε κατά τη διάρκεια του 2005 και συνεχίζει να στηρίζει. Την ίδια στιγμή, ως δεύτερη παράμετρος της όλης προσπάθειας, θεωρείται από την επιτροπή, η ανάγκη προσήλωσης της κυβέρνησης προς ένα δεύτερο στρατηγικό στόχο σε εθνικό επίπεδο, που είναι η ανάγκη σημαντικής προώθησης διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων στην οικονομία, με στόχο την επιτάχυνση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, μέσα από μία πορεία μεταστροφής της οικονομίας από ευαίσθητους και ευμετάβλητους, προς παραγωγικότερους τομείς, όπως είναι η έρευνα, η γνώση και οι τριτοβάθμιες υπηρεσίες στον τομέα της παιδείας και της υγείας. Τέλος, ως τρίτη παράμετρος για την επιτροπή θεωρείται η συνέχιση, κατά το 2006, της εμπέδωσης του κοινωνικού κράτους.

Η επιτροπή διαπιστώνει περαιτέρω ότι, παρά τις αντίξοες συνθήκες διεθνώς, με τις συνεχιζόμενες αυξήσεις στις τιμές του πετρελαίου, με όλες τις δυσμενείς επιπτώσεις επί της διεθνούς και ευρωπαϊκής οικονομίας, η κυπριακή οικονομία, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, δεν έχει ξεφύγει από τις αρχικές προβλέψεις, παρουσιάζοντας ελαφρά αυξημένο ρυθμό ανάπτυξης κατά το 2005 έναντι του 2004 (4,0% του ΑΕΠ, έναντι 3,7% το 2004), ο οποίος αναμένεται, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών, περίπου στο ίδιο ποσοστό για το 2006. Συνεπακόλουθα το ποσοστό εγγεγραμμένης ανεργίας διαπιστώνεται ότι επίσης παρέμεινε σχετικά σταθερό για το 2005, γύρω στο 3,8% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, (σε σχέση με 3,6% το 2004) αναμένεται δε το 2006 να μειωθεί ελαφρά, σε σχέση με το 2005, γύρω στο 3,6%, γεγονός που για την επιτροπή είναι ενθαρρυντικό, αφού σημειώνεται ότι πρέπει να συνυπολογισθούν νέοι εξωγενείς παράγοντες γύρω από το θέμα, όπως είναι η αυξητική τάση εργοδότησης κοινωνικών και αλλοδαπών από τρίτες χώρες, αλλά και η απασχόληση Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές.

Τέλος, παρατηρείται ότι ο πληθωρισμός, παρά τις αυξήσεις των πετρελαιοειδών διεθνώς, παραμένει για το 2005 στο 2,5%, δηλαδή ελαφρά πάνω από το κριτήριο του Μάαστριχτ (2,2% - Μάαστριχτ) και ελαφρά ψηλότερος από το 2004, αναμένεται δε, σύμφωνα με τις κυβερνητικές εκτιμήσεις, να διατηρηθεί σταθερός και στα ίδια επίπεδα κατά το 2006, συνεπώς η επιτροπή εκτιμά ότι δεν αναμένονται οποιοδήποτε κλυδωνισμοί στο οικονομικό περιβάλλον, ενδεχομένως δε να δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για διαφοροποίηση του ύψους των επιτοκίων και για τη σύγκλιση τους με τα επιτόκια της Ευρωζώνης.

Σχολιάζοντας η επιτροπή περαιτέρω την όλη δημοσιονομική κατάσταση, διαπιστώνει από τη μελέτη των κατατεθέντων στοιχείων, σημαντική αύξηση των κρατικών εσόδων για το 2005, ειδικότερα όσον αφορά τους άμεσους φόρους, γεγονός που καταδεικνύει τη σημαντική βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, αλλά και την αποτελεσματικότερη, σε σχέση με προηγούμενα έτη, πάταξη της φοροδιαφυγής που, σε συνδυασμό με τις συνολικές εισπράξεις από τους έμμεσους φόρους, έχουν κατά πολύ διαφοροποιήσει τις αρχικές προβλέψεις για το 2005 [£957,0 εκατομ. (αναθεωρημένα) έναντι £599,8 εκατομ. (αρχική πρόβλεψη)]. Η επιτροπή δεν παραγνωρίζει βέβαια ότι μέρος των εσόδων αυτών προέρχεται από την ειδική φορολογική διευθέτηση μη φανερών λογαριασμών (φορολογική αμνηστία) τα οποία, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, έφθασαν τα £120,0 εκατομ. και έχουν πιστωθεί ανάλογα στα έσοδα του 2004 και 2005. Η μελέτη όμως των κατατεθέντων στοιχείων καταδεικνύει ότι, πέραν του μέρους εκείνων των εσόδων που προέρχονται από την ειδική αυτή φορολογική διευθέτηση, τα οποία πιστώθηκαν στο 2005, υπήρξε στο μεταξύ σημαντική αύξηση των φορολογικών εσόδων σε σχέση με τους άμεσους φόρους κατά 200 εκατομ. περίπου, πέραν των αρχικών προβλέψεων. Σημαντική επίσης διαφοροποίηση προς τα πάνω παρατηρείται σε σχέση με τα έσοδα από τους έμμεσους φόρους, γεγονός που οφείλεται, σύμφωνα με τους αρμοδίους, στη βελτίωση των διοικητικών μηχανισμών είσπραξης και ελέγχου.

Όσον αφορά τις δαπάνες για το κρατικό μισθολόγιο, παρατηρείται, παρά την αύξηση σε πραγματικούς αριθμούς, ότι η ποσοστιαία μεταβολή προς τα πάνω για το 2006 είναι χαμηλότερη της αντίστοιχης ποσοστιαίας μεταβολής για το 2005 και συγκεκριμένα είναι της τάξης του 5,7% έναντι 10%.

Η επιτροπή δηλώνει στο σημείο αυτό ότι συμφωνεί τόσο με τον Υπουργό Οικονομικών όσο και με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας ότι, παρά την ενθαρρυντική αυτή τη στιγμή εικόνα των δημόσιων οικονομικών, η συνέχιση της διαδικασίας δημοσιονομικής εξυγίανσης επιβάλλει την υλοποίηση μέτρων διαρκούς χαρακτήρα. Είναι προφανές για την επιτροπή ότι τα έσοδα της φορολογικής αμνηστίας συνέβαλαν σημαντικά στη βελτίωση της δημοσιονομικής εικόνας, οι οικονομικοί σχεδιασμοί της κυβέρνησης όμως από τούδε και στο εξής πρέπει να στοχεύουν σε μέτρα μονιμότερου χαρακτήρα και πρώτιστα στη μείωση των δημόσιων δαπανών και αύξηση των εσόδων με τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι άλλα μέτρα που περιλήφθηκαν στο τελευταίο Πρόγραμμα Σύγκλισης δεν απέδωσαν μέχρι της στιγμής τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Η επιτροπή θεωρεί ότι τα διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας θα επιλυθούν με μέτρα μόνιμου χαρακτήρα, τόσο όσον αφορά τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας όσο και του ημιδημόσιου τομέα.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, στην παρούσα φάση τα μέτρα επίτευξης των δημοσιονομικών στόχων είναι τα ακόλουθα:

- Κατάργηση του ανεργιακού επιδόματος που παραχωρείται στους δημόσιους υπαλλήλους μετά την αφυπηρέτησή τους.
- Αύξηση των τελών του Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με την επανακατάθεση σχετικού αποσυρθέντος νομοσχεδίου.
- Βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας μέσω της έγκρισης του νομοσχεδίου του ΤΕΠ που εκκρεμεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων⁹.
- Τιτλοποίηση ακινήτων που ανηγέρθησαν με μικρές παρατυπίες.
- Εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για την παροχή επιδομάτων.
- Μερισματική πολιτική ημικρατικών οργανισμών.

Από τα πιο πάνω μέτρα, άλλα από τα οποία η επιτροπή θεωρεί μικρότερης και άλλα μεγαλύτερης σημασίας, χωρίς να αποκλείει τη συζήτηση για όσα από αυτά δεν έχουν ακόμη υλοποιηθεί, δηλώνει ότι τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της εισαγωγής εισοδηματικών κριτηρίων σε σχέση με την άσκηση, μέσα στα πλαίσια του κοινωνικού κράτους, επιδοματικής πολιτικής, καθώς και υπέρ της μερισματικής πολιτικής σε σχέση με τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών.

Η επιτροπή δηλώνει ειδικότερα ότι η θεσμοθέτηση εισοδηματικών κριτηρίων θα πρέπει να γίνει ισοζυγισμένα και όχι ισοπεδωτικά, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι από τα αντίστοιχα επιδόματα θα αποκλεισθούν τα πολύ ψηλά και ψηλά εισοδηματικά στρώματα και όχι η μεσαία εισοδηματική τάξη, η οποία περιλαμβάνει την πλειοψηφία των μισθωτών.

Επισημαίνει επίσης τη μεγάλη καθυστέρηση που σημειώνεται στην προώθηση από την κυβέρνηση του εκσυγχρονισμένου πλαισίου λειτουργίας των

⁹ Το σχετικό νομοσχέδιο ψηφίσθηκε σε νόμο στις 3 Νοεμβρίου 2005 και τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» [Αρ. Νόμου 135(Ι) του 2005].

ημικρατικών οργανισμών, υπό τη μορφή που έχει ήδη επανειλημμένα μέχρι σήμερα εξαγγελθεί και την ανάγκη κατάθεσης των σχετικών νομοσχεδίων στη Βουλή το ταχύτερο, δεδομένου του ανταγωνιστικότερου περιβάλλοντος στο οποίο ήδη λειτουργούν. Περαιτέρω η επιτροπή σημειώνει ότι το ενδεχόμενο προσαρμογής των οργανισμών κοινής ωφελείας κατά τρόπο που να καταστεί δυνατή η άμεση μεταβίβαση μέρους του μερίσματός τους στα κυβερνητικά έσοδα, ευνοείται από την ίδια, δεδομένου ότι κατά τη συζήτηση του όλου θέματος, θα πεισθεί ότι θα διασφαλίζονται οι δέουσες ισορροπίες, με την εξασφάλιση ενός λογικού κέρδους για τους οργανισμούς αυτούς αλλά και με την προστασία των καταναλωτών και ότι θα υπάρξει πλήρης νομική κάλυψη. Η επιτροπή επιφυλάσσει πάντως το δικαίωμά της για εκτενή συζήτηση του θέματος, όταν το θέμα αχθεί ενώπιόν της για τις δέουσες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Σε σχέση με άλλα συναφή ζητήματα, τα οποία χρήζουν οριστικής διευθέτησης εντός του 2006, τα οποία συναρτώνται με τα δημοσιονομικά έσοδα, η επιτροπή θεωρεί την ανάγκη φορολόγησης των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εκκλησίας και καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει προς την κατεύθυνση οριστικής διευθέτησης του όλου θέματος εντός του 2006. Ήδη η επιτροπή είναι ενήμερη ότι μετά από συμφωνία που επήλθε εντός του 2005, η ιερά μονή Κύκκου καταβάλλει φόρο κεφαλαιουχικών κερδών για κάθε διάθεση ακίνητης περιουσίας μετά την 1^η Ιανουαρίου 2000. Επιθυμία της επιτροπής είναι όπως εντός του 2006 επιτευχθεί η ίδια συμφωνία και με τους υπόλοιπους εκκλησιαστικούς οργανισμούς.

Αξιολογώντας η επιτροπή περαιτέρω τις κυριότερες στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης, όπως αυτές είχαν τεθεί κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2005, διαπιστώνει ότι εντός του 2005 η κυβέρνηση έχει προωθήσει σημαντικά τις ακόλουθες γενικές και ειδικές στρατηγικές της επιδιώξεις:

- Τη διατήρηση ικανοποιητικών ρυθμών ανάπτυξης και απασχόλησης.
- Τη δημοσιονομική εξυγίανση και την ένταξη στην Ευρωζώνη με τη, σε πρώτο στάδιο, ένταξη της Κύπρου στο ΜΣΙ II.
- Την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας και τον εκσυγχρονισμό του φορολογικού συστήματος.
- Την ενίσχυση των χαμηλών εισοδηματικών στρωμάτων και την εμπέδωση του κοινωνικού κράτους.

Εν αντιθέσει με τα πιο πάνω, σε σχέση με άλλες στρατηγικές της επιδιώξεις, η κυβέρνηση δεν έχει κάμει σημαντικά βήματα προόδου, ειδικά όσον αφορά τα ακόλουθα:

- Τη βελτίωση της αποδοτικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, αφού δεν έχει γίνει ακόμη καμιά σημαντική πρόοδος σε σχέση με το ζήτημα της αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων και την εισαγωγή σύγχρονων συστημάτων διοίκησης που θα βελτιώσουν την παραγωγικότητα.
- Την αναδιάρθρωση της παραγωγικής βάσης της οικονομίας και μείωση της εξάρτησής της από τον τουρισμό, αφού ο τομέας των υπηρεσιών εξακολουθεί να αποτελεί τη βάση της οικονομίας.

Η επιτροπή, αξιολογώντας περαιτέρω την όλη κατάσταση δηλώνει τα ακόλουθα:

Η συνεισφορά του τουρισμού και των συναφών υπηρεσιών στο ΑΕΠ εξακολουθεί, παρά τις περί του αντιθέτου θέσεις όλων, και για το 2005, να καταλαμβάνει πρωτεύοντα ρόλο, γεγονός όμως που ειδικά για το τρέχον έτος, δυνατό να οφείλεται σε διάφορους συγκυριακούς παράγοντες και όχι σε αναβάθμιση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών. Από την άλλη, το αρνητικό ψυχολογικό κλίμα των τελευταίων δύο ετών συνεπεία της κακής δημοσιονομικής κατάστασης και της εξυγιαντικής προσπάθειας επηρέασε αναπόφευκτα σε κάποιο βαθμό το οικονομικό περιβάλλον και την όλη οικονομική ανάπτυξη.

Υπό το φως όμως των νέων δεδομένων που δημιούργησε η ένταξη στο ΜΣΙ II, η επιτροπή αναμένει ότι το 2006 θα είναι έτος αναστροφής του δυσμενούς κλίματος των τελευταίων ετών που σε συνδυασμό με άλλους παράγοντες, όπως είναι ο δυναμικός ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας και τα απτά αποτελέσματα της εξυγιαντικής προσπάθειας, θα δώσουν νέα ώθηση στην κυπριακή οικονομία.

Η επιτροπή θεωρεί ότι, πέραν των πιο πάνω, η εξυγιαντική προσπάθεια δεν έχει ολοκληρωθεί. Η ένταξη της χώρας στον προθάλαμο του ευρώ επιβάλλει ακόμη πιο ταχεία σύγκλιση και ικανοποίηση των κριτηρίων του Μάαστριχτ, ώστε στην επόμενη αξιολόγηση της κυπριακής οικονομίας για την τελική ένταξη στην Ευρωζώνη αρχές του 2008, η χώρα να είναι έτοιμη για προσχώρηση πληρώνοντας τα ονομαστικά κριτήρια. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη αποτελεί τον κυριότερο στόχο της Κύπρου αυτή τη στιγμή, αφού θα έχει πολύ σημαντικά οφέλη για την κυπριακή οικονομία και κυριότερα τη δυνατότητα χαλάρωσης της νομισματικής πολιτικής και των επιτοκίων, εκτός απρόβλεπτων παραγόντων.

Πέραν των πιο πάνω, σημαντικά διαχρονικά προβλήματα για τα δημοσιονομικά εξακολουθούν να παραμένουν το πρόβλημα της γήρανσης του πληθυσμού και συνεπακόλουθα η ανάγκη επανεξέτασης της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και λήψης τελικών αποφάσεων, η από πολλού επισημανθείσα ανάγκη αναδιάρθρωσης της δημόσιας υπηρεσίας στη βάση σύγχρονων διοικητικών μοντέλων, ο περιορισμός της πρόσληψης έκτακτου προσωπικού στις απολύτως αναγκαίες περιπτώσεις, όπως και η ανάγκη δραστηκής πλέον ανακατανομής των δημοσίων δαπανών προς την ανάπτυξη, τους τομείς της έρευνας, της καινοτομίας, της γνώσης και για την ενίσχυση των υποδομών.

Η επιτροπή τονίζει εμφαντικά ότι η ανακατανομή των δημοσίων δαπανών, πέραν της διοχέτευσής τους για την ενίσχυση του καθαρά κοινωνικού προσώπου του κράτους, το οποίο στηρίζεται απόλυτα απ' όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές, δεν πρέπει να εξαντλείται σε απόδοση, αδιακρίτως, αντισταθμιστικών μέτρων, τα οποία προκαλούν στρεβλώσεις και μακροπρόθεσμα μειώνουν την ανάπτυξη.

Η επιτροπή, πέραν των παρατηρήσεών της, τις οποίες καλεί την κυβέρνηση να συνυπολογίσει στη χάραξη της πολιτικής της, δηλώνει ότι, υπό το φως της σταθερής πορείας της οικονομίας, όπως αυτή διαγράφεται μέσα από τους δοθέντες δείκτες, θα συνεχίσει να στηρίζει την προγραμματιζόμενη από την κυβέρνηση δημοσιονομική πολιτική και για το 2006, ώστε η χώρα να μην

παρεκκλίνει από την προδιαγεγραμμένη πορεία της προς την Ευρωζώνη, διατηρώντας τις επιμέρους θέσεις της όσον αφορά άλλα ζητήματα ευρύτερης οικονομικής πολιτικής. Συναφώς η επιτροπή αναμένει ότι τα πλήρη αποτελέσματα της δημοσιονομικής εξυγίανσης, ειδικά επί του κρατικού προϋπολογισμού θα είναι ορατά και θα αντικατοπτρίζονται με έντονα αναπτυξιακά στοιχεία στον επόμενο κρατικό προϋπολογισμό για το 2007, στη βάση της ανάγκης επιτάχυνσης του ρυθμού ανάπτυξης και ανάσχεσης οποιασδήποτε αυξητικής τάσης της ανεργίας.

2. Βαθμός υλοποίησης του προϋπολογισμού

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από τον Υπουργό Οικονομικών, στοιχεία, το προβλεπόμενο ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών για το 2006 σε σχέση με προηγούμενα χρόνια, έχει ως ακολούθως:

Έτος	Ποσοστό
2003	77,6%
2004	77,7%
2005	80,2% (αναμενόμενο)

Παρατηρήσεις και σχόλια επιτροπής

Η επιτροπή σημειώνει, πάντα σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ικανοποιητικό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών για το 2005 (αναμενόμενο) σε σύγκριση πάντα με προηγούμενα έτη.

Παρά τα κατατεθέντα, σύμφωνα με τα πιο πάνω, στοιχεία, στο στάδιο της όλης συζήτησης από την επιτροπή, επισημάνθηκε στους κυβερνητικούς αρμοδίους ότι μεγάλος αριθμός αναπτυξιακών κονδυλίων στον προϋπολογισμό του 2005 είχε δεσμευθεί εξ αρχής από το Γραφείο Προγραμματισμού και στη συνέχεια και μέχρι στιγμής διακριβώνεται ότι δεν έχει αποδεσμευθεί. Συνεπακόλουθα, μέχρι τέλους του τρέχοντος οικονομικού έτους, δε θα καταστεί δυνατή η χρήση των κονδυλίων αυτών, με αναπόφευκτη συνέπεια αυτά να μεταφερθούν στο επόμενο οικονομικό έτος.

Ο Υπουργός Οικονομικών, στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος συμφώνησε με τα μέλη της επιτροπής ότι πράγματι ακολουθήθηκε η πρακτική αυτή για μια σειρά κονδυλίων που αφορούν το 2005, γεγονός που η επιτροπή θεωρεί ότι είχε ως αποτέλεσμα τη μη υλοποίηση σημαντικών αναπτυξιακών δαπανών, τα οποία όμως είχαν αρχικά συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό, ως στόχοι της κυβέρνησης για την υλοποίηση συγκεκριμένων έργων εντός του τρέχοντος οικονομικού έτους. (Για όλα τα δεσμευθέντα κονδύλια η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση αναλυτικότερων στοιχείων και η κυβέρνηση δεσμεύθηκε να τα καταθέσει.)

Από τη μελέτη του όλου θέματος, η επιτροπή διαπίστωσε ότι πράγματι η υλοποίηση σημαντικών νέων αναπτυξιακών έργων, για τα οποία είχαν περιληφθεί σχετικές πιστώσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2005, δεν έχει αρχίσει, ενώ την ίδια στιγμή δεν παρουσιάζονται οποιεσδήποτε σχετικές πρόνοιες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για το 2006, με χαρακτηριστικό παράδειγμα την ανακατασκευή (έξι λωρίδες) του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας Λεμεσού (Αλάμπρα-Λευκωσία). (Για το 2005 είχε περιληφθεί πρόνοια £1,0 εκατομ. έναντι συνολικού κόστους £14,0 εκατομ.) Περαιτέρω στον υπό

συζήτηση προϋπολογισμό παρατηρείται μεγάλος αριθμός δεσμευμένων προνοιών για σημαντικά εξαγγελθέντα έργα αναπτύξεως.

Η επιτροπή σημειώνει συναφώς ότι, πέραν των πιο πάνω, τα τελευταία χρόνια, ακολουθούνται διάφοροι άλλοι τρόποι χρηματοδότησης αναπτυξιακών έργων, εκτός των πλαισίων του κρατικού προϋπολογισμού, όπως είναι διάφοροι σύγχρονοι τρόποι ανάληψης τέτοιων έργων από στρατηγικούς επενδυτές ή κατασκευής τους από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς και ο εξωτερικός δανεισμός.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι για σημαντικά αναπτυξιακά έργα (π.χ. για την παιδεία - μηχανογράφηση, σχολικό κτιριολογικό πρόγραμμα) έχει συναφθεί εκ μέρους της κυβέρνησης μακροχρόνιος δανεισμός, με την κυβέρνηση να καταβάλλει μόνο το τοκοχρεολύσιο, το οποίο βαρύνει τις τακτικές δαπάνες. Για μεγάλο επίσης αριθμό αναπτυξιακών έργων υπάρχει συγχρηματοδότηση από κοινοτικούς πόρους, γεγονός που υποδηλοί ότι τα αντίστοιχα κονδύλια που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό πρέπει να υλοποιούνται πλήρως, διαφορετικά οι κοινοτικοί πόροι χάνονται (οι δαπάνες ανακτώνται και πιστώνονται στα έσοδα). Τέλος, κατά πάγια πρακτική, τα έργα των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης χρηματοδοτούνται από δάνεια που οι αρχές αυτές συνάπτουν με ιδιωτικές πηγές και η κυβέρνηση καλείται να καταβάλει μόνο τη συνεισφορά της, με πρόνοιες κάτω από τις τακτικές δαπάνες. Συνεπακόλουθα μια σειρά έργων που περιλαμβάνονται με συγκεκριμένες αναφορές στους προϋπολογισμούς, δε συνυπολογίζονται στην αξιολόγηση του ολικού βαθμού υλοποίησης του προϋπολογισμού (π.χ. έργα Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Υπουργείο Εσωτερικών).

Υπό το φως των πιο πάνω παραμέτρων, η επιτροπή επισημαίνει ότι ο πραγματικός βαθμός υλοποίησης του προϋπολογισμού είναι δύσκολο να προσμετρηθεί πλέον με τους παραδοσιακούς τρόπους. Στο όλο ζήτημα έχουν υπεισέλθει και άλλοι, πιο πολύπλοκοι παράγοντες, χωρίς να έχει ακόμη αποκρυσταλλωθεί στην επιτροπή η πλήρης εικόνα του ζητήματος, δηλαδή πώς οι πιο πάνω παράγοντες επηρεάζουν την εικόνα υλοποίησης υπό την κλασική της έννοια και σε ποιο βαθμό η συμπερίληψη αναπτυξιακών έργων στους προϋπολογισμούς γίνεται απλώς ονομαστικά, αποτελώντας στόχους και σχεδιασμούς πολιτικής, χωρίς ουσιαστικά να αφορούν τις προβλέψεις που περιλαμβάνονται σ' αυτόν.

Υπό το φως των νέων δεδομένων, δηλαδή της παρουσίασης των αναπτυξιακών έργων στους προϋπολογισμούς, είτε μόνο με συμβολικές πρόνοιες είτε με τη δέσμευση κονδυλίων, η επιτροπή, στο παρόν στάδιο, δεν κατέστη δυνατό να καθιερύσει η ίδια τους απαραίτητους τρόπους άσκησης εξειδικευμένου κοινοβουλευτικού ελέγχου, πάντα σε σχέση με την ανάγκη διακρίβωσης του πραγματικού βαθμού υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού. Εν πάση περιπτώσει, η επιτροπή δηλώνει ότι σε καμία περίπτωση δεν επικροτεί την τακτική της συμπερίληψης αναπτυξιακών κονδυλίων στους προϋπολογισμούς, είτε μόνο με ονομαστικές-συμβολικές πρόνοιες είτε με τη δέσμευση των σχετικών κονδυλίων, για διάφορους διοικητικούς ή άλλους λόγους, έστω κι αν αυτοί οφείλονται σε δημοσιονομική περισυλλογή. Η επιτροπή απαιτεί τη συμπερίληψη στους προϋπολογισμούς των αναγκαίων κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα που έχουν ήδη εξαγγελθεί με ακρίβεια, και όχι με συμβολικές πρόνοιες, καθώς και την πλήρη και συνεπή υλοποίηση των κονδυλίων που περιλαμβάνονται τελικά, δηλώνει δε ότι μελετά διάφορους τρόπους, με τους οποίους θα απαιτεί πλέον

επιτακτικά ακριβή ενημέρωση για το ειδικό αυτό θέμα, όπως είναι η κατάθεση εκ των προτέρων στην επιτροπή των ακόλουθων στοιχείων:

- συγκεντρωτικού καταλόγου συνεχιζόμενων αναπτυξιακών έργων ανά υπουργείο, συνολικό κόστος, γενόμενες δαπάνες ανά έτος, σημείο έναρξης και χρονοδιάγραμμα συμπλήρωσης εργασιών. Σε περίπτωση καθυστερήσεων θα πρέπει να αναφέρονται οι λόγοι της καθυστέρησης·
- συγκεντρωτικού καταλόγου εντελώς νέων έργων ανά υπουργείο, συνολικό προϋπολογιζόμενο κόστος και συγκεκριμένες πρόνοιες στους προϋπολογισμούς·
- συγκεντρωτικού καταλόγου έργων που συγχρηματοδοτούνται από την ΕΕ ανά υπουργείο, στάδιο υλοποίησης, δαπάνες ανά έτος, εθνική συνεισφορά, τελικό χρονοδιάγραμμα αποπεράτωσης·
- συγκεντρωτικού καταλόγου δεσμευμένων κονδυλίων ανά υπουργείο και λόγοι δέσμευσης για το οικονομικό έτος για το οποίο συζητείται ο προϋπολογισμός·
- συγκεντρωτικού καταλόγου δεσμευμένων κονδυλίων για το τρέχον έτος, ακριβής ημερομηνία αποδέσμευσης και λόγοι·
- συγκεντρωτικής κατάστασης βαθμού υλοποίησης δαπανών ανά υπουργείο.

Υπενθυμίζεται ότι για την ανάγκη κατάθεσης στην επιτροπή, πριν από την έναρξη της κυρίως συζήτησης, πολλών από τα πιο πάνω στοιχεία, η επιτροπή είχε κάνει αναφορά και σε προηγούμενες της εκθέσεις και ότι συναφώς είχε δοθεί οδηγία προς το φορέα υλοποίησης που είχε καθορισθεί από το Υπουργείο Οικονομικών¹⁰, ύστερα από τη μελέτη της έκθεσης της επιτροπής από το Υπουργικό Συμβούλιο να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες, δηλαδή σε αποστολή εγκυκλίου προς όλα τα υπουργεία για συμμόρφωση μέχρι τον Ιούνιο του 2005, χωρίς όμως, όπως διαπιστώνεται, να έχει σημειωθεί η δέουσα συμμόρφωση.

Τέλος, η επιτροπή δηλώνει, όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, ότι, παρά τη σαφή βελτίωση που υπήρξε στην παρουσίαση του κρατικού προϋπολογισμού ύστερα από την ενοποίησή του, εξακολουθούν να βρίσκονται διάσπαρτα κονδύλια για το ίδιο θέμα σε διαφορετικά κεφάλαια (δηλαδή υπουργεία) του προϋπολογισμού, γεγονός που δεν τη βρίσκει σύμφωνη, γι' αυτό και καλείται η κυβέρνηση να συγκεντρώσει τα κονδύλια αυτά κάτω από τα ίδια κεφάλαια, ανάλογα με τη χρήση τους. Περαιτέρω, ύστερα από μελέτη των επεξηγηματικών υπομνημάτων για τις αναπτυξιακές δαπάνες, διαπιστώνεται ότι πολλές φορές οι επεξηγήσεις που παρατίθενται κάτω από ορισμένα άρθρα είναι ανεπαρκείς ή πανομοιότυπες με τις επεξηγήσεις του προηγούμενου έτους. Το γεγονός αυτό οδηγεί σε συμπέρασμα είτε ότι δεν υπήρξε υλοποίηση των συγκεκριμένων προνοιών σε σχέση με το προηγούμενο έτος ή ότι ενδεχόμενα η μη παράθεση νέων ή επαρκών στοιχείων να οφείλεται σε παράλειψη. Εν πάση περιπτώσει, οι παράγοντες αυτοί δυσκολεύουν την

¹⁰ Διεύθυνση Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικού Ελέγχου - Υπουργείο Οικονομικών και Γραφείο Προγραμματισμού.

επιτροπή κατά τη διάρκεια της συζήτησης σε σχέση με τη διακρίβωση του πραγματικού βαθμού υλοποίησης ειδικά για συγκεκριμένα έργα.

3. Νέες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό γίνεται πρόνοια για τη δημιουργία 667 νέων θέσεων σε διάφορα υπουργεία και ανεξάρτητες υπηρεσίες. Ταυτόχρονα, προτείνεται η κατάργηση 184 θέσεων επίσης σε διάφορα υπουργεία. Συνοπτικά, οι πρόνοιες αυτές έχουν ως ακολούθως:

Συνοπτική κατάσταση δημιουργίας/κατάργησης θέσεων

Υπηρεσία	Δημιουργία	Κατάργηση
Συνταγματικές Εξουσίες: Υπουργικό Συμβούλιο	2	1
Ανεξάρτητες Υπηρεσίες: Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως	3	-
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	-	13
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	106	100
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	10	-
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	13	-
Υπουργείο Εσωτερικών	5	2
Υπουργείο Οικονομικών	57	43
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	38	1
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	1	17
Υπουργείο Υγείας	432	7
Σύνολο	667	184

Παρατηρήσεις και σχόλια επιτροπής

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η πλειοψηφία των προτεινόμενων νέων θέσεων απορροφάται από το Υπουργείο Υγείας και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Από τη μελέτη των κατατεθέντων στοιχείων προκύπτει ότι οι νέες θέσεις που προτείνονται για το Υπουργείο Υγείας αφορούν τις ανάγκες των νέων γενικών νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, ενώ οι νέες θέσεις που προτείνονται για το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αφορούν την αστυνομία (νέες θέσεις αστυφυλάκων έναντι κατάργησης αριθμού άλλων).

Περαιτέρω, από ειδική ενημέρωση που έγινε από εκπροσώπους της ΕΔΥ, σε σχέση με τις κενές θέσεις στη δημόσια υπηρεσία και τις διαδικασίες πλήρωσής τους από την ΕΔΥ, διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

Από την 1^η Ιανουαρίου 2005 μέχρι σήμερα, ολοκληρώθηκαν 404 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων που καλύπτουν 1 921 θέσεις. Στα πλαίσια αυτά έτυχαν επεξεργασίας 10 639 αιτήσεις και η ΕΔΥ δέχθηκε σε προφορική εξέταση 650 υποψήφιους για θέσεις πρώτου διορισμού/πρώτου διορισμού και προαγωγής. Περαιτέρω ενώπιον της ΕΔΥ εκκρεμούν 312 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων που αφορούν 1 904 κενές θέσεις. Από τις διαδικασίες αυτές, 131 που καλύπτουν 993 θέσεις εκκρεμούν ενώπιον Συμβουλευτικών Επιτροπών, ενώ 181 διαδικασίες που καλύπτουν 911 θέσεις εκκρεμούν ενώπιον της ΕΔΥ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή δηλώνει ότι η δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, θέμα διαχρονικής σημασίας για τη δημοσιονομική κατάσταση, θα πρέπει να γίνεται με γνώμονα τις πραγματικές ανάγκες και εφόσον είναι εξακριβωμένο ότι αυτές δεν είναι δυνατό να καλυφθούν διαφορετικά, όπως είναι η τωρινή περίπτωση των θέσεων στο Υπουργείο Υγείας. Περαιτέρω, η κυβέρνηση θα πρέπει να προχωρεί αυτόβουλα σε κατάργηση θέσεων, οι οποίες παραμένουν κενές για τρία χρόνια και άνω, εφόσον αντικειμενικοί λόγοι δε δικαιολογούν την καθυστέρηση στην πλήρωσή τους. Τέλος, πριν από την υποβολή προτάσεων για δημιουργία νέων θέσεων, θα πρέπει να μελετάται η δυνατότητα ικανοποίησης των υπαρχουσών αναγκών στη βάση της αρχής της εναλλαξιμότητας, την οποία η επιτροπή θεωρεί ότι συμβάλλει στην αύξηση της παραγωγικότητας σε σχέση με ορισμένες κατηγορίες θέσεων. Συναφώς με το ζήτημα της εναλλαξιμότητας, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να δηλώσει κατά πόσο έχει καταλήξει σε τελικές αποφάσεις σε σχέση με το ζήτημα που αφορά τη δυνατότητα μετάταξης δημόσιων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία, θέμα για το οποίο έχει επανειλημμένα δηλώσει ότι μελετά, ώστε η Βουλή να γνωρίζει την τελική έκβαση του υπό αναφορά ζητήματος. Συναφώς ο Υπουργός Οικονομικών έχει δηλώσει ενώπιόν της επιτροπής ότι υφίστανται ανυπέρβλητα κωλύματα στην εφαρμογή του θεσμού αυτού.

4. Τροποποιήσεις στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, οι οποίες κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

Μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης του προϋπολογισμού, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή αριθμό τροποποιήσεων στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, οι οποίες φέρουν ημερομηνία 21 Νοεμβρίου 2005 και αποσκοπούν στην ικανοποίηση διάφορων σκοπών και επιδιώξεων βάσει αποφάσεων που λήφθηκαν στο επίπεδο του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά τις 25 Αυγούστου 2005, ημερομηνία έγκρισης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Οι τροποποιήσεις αυτές αφορούν κατά σειρά τα ακόλουθα:

A. Τροποποίηση υπ' αρ. 1

Πρόσθετες πιστώσεις στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ποσού ύψους £79,0 εκατομ. για κάλυψη των ακολούθων:

A/A	Κατηγορία Ατόμων	Προτεινόμενο Μέτρο	Κόστος (£)
1.	Γενική αύξηση του επιδόματος εθνοφρουρού	10 000 στρατιώτες από £10 αύξηση το μήνα	£1.200.000
2.	Επέκταση του δικαιώματος	5 000 πολύτεκνες	£2.300.000

	για επίδομα μάνας σε όλες τις πολύτεκνες μάνες που ωφελούνται μόνο από κοινωνική σύνταξη (από 1.1.2006)	μάνες που παίρνουν κοινωνική σύνταξη	
3.	Αύξηση του επιδόματος ενοικίου για τους πρόσφυγες		£500.000
4.	Στεγαστική πολιτική για απόκτηση πρώτης κατοικίας Χορηγία για την απόκτηση πρώτης κατοικίας	Αναδρομική εφαρμογή του σχεδίου από 1.5.2004	£75.000.000

Τροποποίηση υπ' αρ. 2

Συμπερίληψη συμβολικών προνοιών κάτω από το Κεφάλαιο 120111.2 - «Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Υπηρεσία Περιβάλλοντος - Τακτικές Δαπάνες» για τη θεσμοθέτηση Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Πολιτικής, το οποίο θα απαρτίζεται από τον Επίτροπο Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης και από οκτώ άλλα μέλη. Ο διορισμός του Επιτρόπου Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης θα καλυφθεί από τις προτεινόμενες πιστώσεις του Κεφαλαίου 183000.2 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες».

Τροποποίηση υπ' αρ. 3

Μεταφορά δέκα κενών θέσεων Επιθεωρητή Εργασιακών Σχέσεων [κλίμακα Α2, Α5 και Α7(ii)] από το εδάφιο 25 του Κεφαλαίου 150900.2 «Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες» στο εδάφιο 70 του Κεφαλαίου 150200.2 «Τμήμα Εργασίας - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες» και μετονομασία τους σε Εργατικούς Λειτουργούς [κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii)].

Τροποποίηση υπ' αρ. 4

Πρόσθετη πίστωση ύψους £111.397 για την απασχόληση έντεκα πρόσθετων έκτακτων λογιστικών λειτουργών [(κλίμακα Α4 ή Α4 - όγδοη βαθμίδα) ανάλογα με τα προσόντα των προσληφθησομένων] στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας από την ημερομηνία πρόσληψής τους μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2006 ή για μικρότερη περίοδο, σε περίπτωση που οι υπηρεσιακές ανάγκες για την κάλυψη των οποίων έχουν προσληφθεί παύσουν να υφίστανται είτε λόγω πλήρωσης κενών θέσεων είτε άλλως πως, σύμφωνα με τον περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμο και προς υλοποίηση Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2005, με αρ. 62.601.

Τροποποίηση υπ' αρ. 5

Πρόσθετες πιστώσεις ύψους £3,25 εκατομ., πέραν του προϋπολογισθέντος κόστους λειτουργίας, για κάλυψη πρόσθετου κόστους λειτουργίας των δύο νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, ως ακολούθως:

- Κεφάλαιο 22.02.00.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες», Άρθρο 03253 «Άλλες

Ιατρικές Προμήθειες» (£1,0 εκατομμύριο).

- Κεφάλαιο 22.02.14.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Τακτικές Δαπάνες (£1,8 εκατομ.).
- Κεφάλαιο 22.02.32.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Τακτικές Δαπάνες» (£450.000).

Τροποποίηση υπ' αρ. 6

Πρόσθετες πιστώσεις ύψους £712.394 κάτω από το Κεφάλαιο 22.02.32.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Τακτικές Δαπάνες» για την πρόσληψη ωρομίσθιου προσωπικού για τις ανάγκες των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου προς υλοποίηση της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, με αρ. 62.524.

Τροποποίηση υπ' αρ. 7

Πρόσθετες πιστώσεις ύψους £500.000 κάτω από το Κεφάλαιο 18.01.00.2 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες» για σκοπούς υλοποίησης του «Σχεδίου Παροχής Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές», με βάση τον περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμο [Αρ. Νόμου 103(I) του 2005], ο οποίος δημοσιεύτηκε στην επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 29 Ιουλίου 2005.

Τροποποίηση υπ' αρ. 8

Τροποποίηση της επεξήγησης έναντι της ομάδας άρθρων 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι» του Κεφαλαίου Δαπανών 13.03.00.2 «Αστυνομία - Αρχηγείο Αστυνομίας - Τακτικές Δαπάνες», ώστε να καταστεί δυνατή η πρόσληψη τριών ειδικών αστυφυλάκων για σκοπούς φρούρησης του κτιρίου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με απευθείας χρέωση στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) και αντίστοιχη κατάθεση σε κονδύλι εσόδων του Κεφαλαίου 13.03.000.1 «Αστυνομία - Αρχηγείο Αστυνομίας - Πάγιο Ταμείο». Οι αναγκαίες πιστώσεις για απασχόληση των τριών ειδικών αστυφυλάκων θα καλυφθούν από την ολική πρόνοια της πιο πάνω ομάδας άρθρων.

Ακολούθως το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε τις πιο κάτω τροποποιήσεις με ημερομηνία 7 Δεκεμβρίου 2005, οι οποίες εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5 Δεκεμβρίου 2005:

B. Τροποποίηση υπ' αρ. 9

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ώστε το σχετικό άρθρο να προβλέπει τα ακόλουθα:

«11. (1) Αν κατά τη διάρκεια του έτους 2006 παρουσιασθούν περιπτώσεις άρθρων στα διάφορα κεφάλαια δαπανών του προϋπολογισμού, των οποίων οι πρόνοιες αποδεικνύονται εξαιτίας της επανασύνταξης του προϋπολογισμού στη βάση του νέου συστήματος Οικονομικής και Διοικητικής Πληροφόρησης -

- (α) ανεπαρκείς για να καλύψουν τις πραγματικές ανάγκες για τις οποίες αυτές προϋπολογίσθηκαν,

ή

- (β) περισσότερες από τις πραγματικές ανάγκες για τις οποίες αυτές προϋπολογίσθηκαν, ο Υπουργός Οικονομικών, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 4 του παρόντος Νόμου, έχει εξουσία να ρυθμίζει τις πρόνοιες των άρθρων αυτών, μέσω των Κεφαλαίων 183000 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Τακτικές Δαπάνες – Κεντρικά Γραφεία” και 193000 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Αναπτυξιακές Δαπάνες – Κεντρικά Γραφεία”.

(2) Ο Υπουργός Οικονομικών, κέκτηται εξουσία να αίρει ανωμαλίες και να επιλύει προβλήματα που ενδεχομένως να παρουσιάζονται κατά την εφαρμογή του νέου συστήματος Οικονομικής και Διοικητικής Πληροφόρησης, καθώς και από την κωδικοποίηση εσόδων και δαπανών του προϋπολογισμού στη βάση του συστήματος αυτού.»

Τροποποίηση υπ' αρ. 10

Δημιουργία τριών νέων θέσεων, κατάργηση δύο θέσεων, αναπροσαρμογή μισθοδοτικής κλίμακας δεκαέξι θέσεων και σημείωση μιας θέσης με διπλό σταυρό.

Η ανάγκη για τις πιο πάνω ρυθμίσεις προκύπτει από την εφαρμογή του ενιαίου κρατικού μισθολογίου σε σχέση με τις δεκαέξι πιο πάνω αναφερόμενες θέσεις και συνεπεία δεσμεύσεων που αναλήφθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με τις υπόλοιπες ρυθμίσεις.

Τροποποίηση υπ' αρ. 11

Δημιουργία νέων άρθρων και τροποποίηση προτεινόμενων στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για λόγους που προέκυψαν ύστερα από την έγκρισή του από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 25 Αυγούστου 2005, ως ακολούθως:

- Δημιουργία των Άρθρων 03212 «Αγορά Καυσίμων και/ή Λιπαντικών» και 03431 «Συντήρηση Μηχανοκινήτων Οχημάτων» στο Κεφάλαιο 030900.2 «Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες», για σκοπούς κάλυψης των δαπανών αγοράς καυσίμων και/ή λιπαντικών και συντήρησης του υπηρεσιακού αυτοκινήτου της Αρχής που αποκτήθηκε μέσα στο 2005 μετά την ολοκλήρωση του προϋπολογισμού για το 2006 αντίστοιχα.
- Μαζί με τη δημιουργία των πιο πάνω άρθρων προτείνεται η παραχώρηση πιστώσεων ύψους £500 για κάθε άρθρο δαπανών.
- Τροποποίηση του Κεφαλαίου 120500.3 - Τμήμα Δασών - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες για σκοπούς ενσωμάτωσης πιστώσεων ύψους £2.999.990 για κάλυψη του 30% της δαπάνης προκαταβολής αγοράς, εντός του 2006, δύο ελικοπτέρων για σκοπούς πυρόσβεσης.
- Η πιο πάνω ρύθμιση καθίσταται αναγκαία, γιατί, με την ψήφιση του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 4) Νόμος 51(II) του 2005, με τον οποίο εγκρίθηκαν, μεταξύ άλλων, πιστώσεις ύψους £3 εκατομ. κάτω από το πιο πάνω άρθρο δαπανών του κεφαλαίου αυτού

για κάλυψη του 30% της δαπάνης αγοράς (προκαταβολή) των δύο ελικοπτέρων για σκοπούς πυρόσβεσης (συνολικού κόστους £10 εκατομ.), δεν κατέστη όμως δυνατή η ολοκλήρωση των διαδικασιών απόκτησής τους.

- Κάλυψη του συνόλου των εγκεκριμένων δαπανών του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας σε σχέση με την κρατική χορηγία προς αυτόν με την ενσωμάτωση πρόσθετου ποσού ύψους £100.000 κάτω από το Άρθρο 04571 «Χορηγία στον Οργανισμό Νεολαίας» του Κεφαλαίου 130100.2 «Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες».

Η ανάγκη αυτή προκύπτει, διότι υπάρχει διαφορά μεταξύ των δαπανών που εγκρίθηκαν για τον προϋπολογισμό του Οργανισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 9 Νοεμβρίου 2005, έναντι των αρχικά προϋπολογισθεισών δαπανών κατά την κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006.

- Δέσμευση των προτεινόμενων πιστώσεων ύψους £80.000 κάτω από το Άρθρο 03502 «Εντόπια Εκπαίδευση» του Κεφαλαίου 130311.2 «Αστυνομία - Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου - Τακτικές Δαπάνες» για σκοπούς καλύτερου δημοσιονομικού ελέγχου των δαπανών.
- Μετονομασία του Άρθρου 03587 «Βοήθεια από Πυροσβέστες εκτός Υπηρεσίας» στο Κεφάλαιο 130400.2 «Πυροσβεστική Υπηρεσία - Αρχηγείο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας - Τακτικές Δαπάνες» για σκοπούς καλύτερης περιγραφής, έτσι που αυτό να τιτλοφορείται ως «Βοήθεια από Τρίτους».

Η ρύθμιση αυτή κρίνεται αναγκαία, καθότι οι πιστώσεις που προτείνονται αφορούν τη μίσθωση υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για την κατάσβεση πυρκαγιών, κυρίως με τη χρήση των ιδιόκτητων τους μηχανημάτων.

- Μείωση των προτεινόμενων πιστώσεων για την κρατική χορηγία προς το Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων στις £984.730 από τις £1.106.830, που είχαν αρχικά προβλεφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, Κεφάλαιο 160100.2 «Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες».
- Μείωση της αρχικά προβλεφθείσας στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πρόνοιας ύψους £150.000 για την κάλυψη των απολαβών και ωφελημάτων ενός συμβούλου για την ολοκλήρωση του μηχανογραφημένου προγράμματος "Θησέας" σε συμβολική πρόνοια £10 και τη διασύνδεση του Τμήματος Τελωνείων με τα συστήματα της ΕΕ λόγω παραίτησης του συγκεκριμένου συμβούλου από τις 31 Αυγούστου 2005, Κεφάλαιο 180300.3 «Τελωνεία - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες».
- Ανακατάταξη των άρθρων που αφορούν λειτουργικές δαπάνες για το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας τα οποία εκ παραδρομής είχαν δημιουργηθεί κάτω από την ομάδα άρθρων που αφορά "λειτουργικά έξοδα γραφείου", αντί κάτω από την ομάδα άρθρων που αφορά "λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων", καθότι ο χώρος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας δεν είναι γραφειακός χώρος, Κεφάλαιο

Τροποποίηση υπ' αρ. 12

Νέες ρυθμίσεις σχετικά με το θέμα των διορισθέντων, δυνάμει του Άρθρου 10 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 2005 για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων σε εξειδικευμένες υπηρεσίες της αστυνομίας.

Οι ρυθμίσεις αυτές αποσκοπούν στην πιο αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία των εξειδικευμένων υπηρεσιών της αστυνομίας και αφετέρου στη δημιουργία ευκαιριών ανέλιξης των κατόχων των εν λόγω θέσεων, οι οποίοι σήμερα δεν έχουν δικαίωμα προαγωγής σε ανώτερες θέσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Επιμέρους προϋπολογισμοί των υπουργείων

Στο παρόν κεφάλαιο γίνεται αναφορά στους επιμέρους προϋπολογισμούς των υπουργείων¹¹ και παρατίθενται αντίστοιχα οι ειδικές παρατηρήσεις και/ή προτεραιότητες της επιτροπής, όπως αυτές προκύπτουν από τις συζητήσεις ενώπιον της επιτροπής. Σημειώνεται ότι οι παρατηρήσεις αυτές εκτείνονται και σε θέματα ευρύτερης πολιτικής, αφού κάθε αξιωματούχος, παρουσιάζοντας τον προϋπολογισμό του ενώπιον της επιτροπής, προβαίνει, ως εθισται, σε ανάλυση θεμάτων που ξεφεύγουν των στενών ορίων του ετήσιου προϋπολογισμού και τα οποία αποτελούν στόχους που τοποθετούνται στα πλαίσια μακροπρόθεσμου προγραμματισμού.

Για πιο αναλυτική ενημέρωση όσον αφορά τους στόχους και την πολιτική κάθε υπουργείου, οι γραπτές ομιλίες των υπουργών και/ή ανεξάρτητων αξιωματούχων, καθώς και τα αποσπασματικά πρακτικά των διεξαχθεισών συζητήσεων βρίσκονται καταχωρημένα στο αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των βουλευτών.

Παρατηρήσεις και σχόλια επιτροπής

1. Υπουργείο Άμυνας

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £197.686.320 έναντι £183.713.512 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £158.517.234 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £197.671.260 (προϋπολογισθείσες) έναντι £183.688.452 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £158.485.437 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £15.060 έναντι £25.060 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £26.797 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £13.982.808 και οι αναπτυξιακές δαπάνες μείωση κατά £10.000.

Όπως είναι γνωστό, οι δαπάνες για την αμυντική θωράκιση περιέχονται σε ειδικό μνημόνιο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του κρατικού

¹¹ Ακολουθείται η σειρά παρουσίασης των υπουργείων, όπως αυτή δίδεται στο κείμενο του προϋπολογισμού.

προϋπολογισμού και το οποίο τυγχάνει ενδελεχούς εξέτασης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας. Το μνημόνιο αυτό εκκρεμεί ενώπιον της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής η οποία, κατά πάγια πρακτική, υποβάλλει σημείωμα προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με εισηγήσεις για περικοπές ή δεσμεύσεις επιμέρους κονδυλίων, ακολούθως δε το εν λόγω μνημόνιο αυτούσιο ενσωματώνεται στον υπό έγκριση προϋπολογισμό και τίθεται για τελική έγκριση από την ολομέλεια του σώματος στο στάδιο της τελικής ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού σε νόμο.

Είναι επίσης συναφές ότι ακολούθως και μετά την έγκριση του συνόλου του προϋπολογισμού, σύμφωνα με το άρθρο 10 αυτού, κανένα ποσό δεν μπορεί να διατεθεί από το Κεφάλαιο «Αμυντική Θωράκιση», χωρίς την εκ των προτέρων εξουσιοδότηση της Βουλής των Αντιπροσώπων, που δίδεται ύστερα από εισηγητική πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας και αφού η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως.

Όπως προκύπτει από τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του Υπουργείου Άμυνας, παρουσιάζουν αύξηση της τάξης του 7,6% περίπου. Ειδικότερα και όσον αφορά το Κεφάλαιο «Αμυντική Θωράκιση», παρατηρείται ότι οι δαπάνες αφορούν εξοπλιστικά προγράμματα και τη συντήρησή τους, ως επίσης δαπάνες για την εκτέλεση έργων στρατωνισμού και εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς. Η πρόνοια για το 2006 ανέρχεται στα £77,0 εκατομ., σε σύγκριση με £69,0 εκατομ. για το 2005. Υπάρχει δηλαδή αύξηση κατά £8,0 εκατομ., της τάξης δηλαδή του 11,6%. Οι σκοποί και τα προγράμματα που θα εξυπηρετηθούν από τις δαπάνες αυτές, στα πλαίσια του Κεφαλαίου «Αμυντική Θωράκιση» θα τύχουν εξέτασης, όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω, από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή. Ως εκ τούτου, εκτενής συζήτηση και οποιοσδήποτε ειδικές παρατηρήσεις και/ή εισηγήσεις επί θεμάτων αμυντικής θωράκισης θα απασχολήσουν την εν λόγω επιτροπή.

Η επιτροπή, έχοντας υπόψη ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν περιληφθεί πρόνοιες για μερικά νέα εξοπλιστικά προγράμματα, δηλώνει ότι το θέμα της αμυντικής θωράκισης δεν έχει παύσει πότε να έχει βαρύνουσα σημασία για όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές. Παρά τις δυσχερείς οικονομικές συνθήκες των τελευταίων ετών, οι εισηγήσεις της τα τελευταία χρόνια για έγκριση των μειωμένων δαπανών που η εκτελεστική εξουσία προτείνει στους υπό συζήτηση προϋπολογισμούς και συνεπακόλουθα η μείωση των εξοπλιστικών προγραμμάτων, δεν αποτελεί για την επιτροπή θέση πολιτικής, αλλά απλώς παραχώρηση που οφείλεται στις περιορισμένες προς το παρόν οικονομικές δυνατότητες του κράτους.

Συναφώς η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προβεί σε επαναξιολόγηση όλων των παραμέτρων που σχετίζονται με τους αμυντικούς εξοπλισμούς, με στόχο την από τούδε και εις το εξής λήψη αποφάσεων για λελογισμένες δαπάνες και προσανατολισμένες προς την ευρωπαϊκή ιδιότητα της χώρας.

2. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £156.676.565 έναντι £161.068.392 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £175.777.320 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £111.208.735 (προϋπολογισθείσες) έναντι £119.090.932 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £130.067.478 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £45.467.830 έναντι £41.977.460 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £45.704.842 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν μείωση κατά £7.882.197 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £3.490.370.

Η επιτροπή σημειώνει την ελαφρά αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών και τη σημαντική μείωση των τακτικών δαπανών για το 2006 για το εν λόγω υπουργείο.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ένα μεγάλο μέρος που αφορά θεσμικά ή διαρθρωτικά μέτρα αρμοδιότητας του υπουργείου του δε συναρτάται με δαπάνες και συνεπώς δεν παρουσιάζεται στον προϋπολογισμό του 2006. Η γεωργική δραστηριότητα, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, αντικρίζεται πλέον ως μέρος μιας ευρύτερης πολιτικής που λαμβάνει υπόψη παραμέτρους, όπως η αειφορία, η προστασία του περιβάλλοντος, η διατήρηση της ζωής στην ύπαιθρο, η προστασία και διαφύλαξη της πολιτιστικής κληρονομιάς κ.ά. Για το λόγο αυτό στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν αντικατοπτρίζεται στο σύνολό της η πολιτική του υπουργείου. Επιπλέον, λόγω της ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ οι υποχρεώσεις, ενέργειες και η δράση του υπουργείου αυτού πρέπει να είναι εναρμονισμένες με τις απαιτήσεις του κοινοτικού κεκτημένου.

Οι μακροπρόθεσμοι στόχοι του εν λόγω υπουργείου που έχουν τεθεί ενώπιον της επιτροπής, είναι οι ακόλουθοι:

- Η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του γεωργικού τομέα
- η δημιουργία ευκαιριών οικονομικής ανάπτυξης και βελτίωσης των συνθηκών διαβίωσης στις αγροτικές περιοχές και
- η οικολογική πρόκληση για προώθηση ορθής περιβαλλοντικής πρακτικής και παροχής υπηρεσιών που να είναι συναφείς με τη διατήρηση των οικοτόπων, της βιοποικιλότητας και του τοπίου.

Συναφώς ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του 2006 για το υπουργείο του ετοιμάστηκε στη βάση των αναγκών της γεωργικής/αγροτικής ανάπτυξης, των παραμέτρων για τις οποίες η Κύπρος έχει αναλάβει υποχρεώσεις και της ανάγκης διατήρησης του δημοσιονομικού ελλείμματος στα επιθυμητά επίπεδα.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, υπό το φως των πιο πάνω, από τη σύγκριση του προϋπολογισμού του 2006 με τον προϋπολογισμό του 2005 για το εν λόγω υπουργείο, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Στο αναπτυξιακό σκέλος, παρατηρείται μια αύξηση της τάξης του 8,3% σε σχέση με το 2005, η οποία είναι το αθροιστικό αποτέλεσμα των αυξομειώσεων σε όλα τα τμήματα και υπηρεσίες του υπουργείου.

Στο σκέλος των τακτικών δαπανών που είναι το μεγαλύτερο και πιο ανελαστικό μέρος, υπάρχει μείωση της τάξης του 6,6% και πάλι ως αθροιστικό αποτέλεσμα των αυξομειώσεων στα τμήματα και υπηρεσίες του υπουργείου.

Εκτός όμως από τις δαπάνες του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι σημαντικά ποσά θα διατεθούν από το κράτος στα πλαίσια των μέτρων κοινωνικής συνοχής που εξαγγέλθηκαν πρόσφατα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και που απευθύνονται στο μεγαλύτερο βαθμό στους αγρότες και γενικά στους κατοίκους της υπαίθρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι πέραν των αναπτυξιακών δαπανών του 2006, έχει ολοκληρωθεί και εγκριθεί το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, το οποίο, σύμφωνα με στοιχεία που είχαν κατατεθεί κατά την περσινή συζήτηση, θα αποδώσει τα προσεχή λίγα χρόνια £130,0 εκατομ., εκ των οποίων το 50% θα διατεθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, αφού το σχέδιο συγχρηματοδοτείται από την ΕΕ.

Στην αξιολόγηση του έργου του υπουργείου, η επιτροπή λαμβάνει επίσης υπόψη το γεγονός ότι έχει λειτουργήσει αποτελεσματικά ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ), ο οποίος διαχειρίζεται τα κονδύλια που προέρχονται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, με τα οποία ενισχύεται σημαντικά ο αγροτικός κόσμος.

Όσον αφορά ειδικότερα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου, η επιτροπή σημειώνει την ανάγκη προώθησης της επαγγελματικής κατάρτισης των αγροτών, την οποία θεωρεί ως μεγάλη προτεραιότητα και για την οποία έχει συμπεριληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ποσό ύψους £600.000. Το ποσό αυτό προορίζεται για την υλοποίηση του μέτρου 1.4 του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, που έχει ως στόχο την ανάδειξη των ικανοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού της υπαίθρου, την εξασφάλιση της παραγωγικής απασχόλησής του και τη διασφάλιση της συμμετοχής του στα άλλα μέτρα αγροτικής ανάπτυξης, για τα οποία η αποδεδειγμένη επαρκής επαγγελματική κατάρτισή του αποτελεί προϋπόθεση συμμετοχής. Το εν λόγω μέτρο, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, θα εφαρμοστεί σε όλη την επικράτεια της Δημοκρατίας, στην οποία ασκείται έλεγχος από το κράτος και προτεραιότητα θα δοθεί σε όσους θα συμμετάσχουν στα διάφορα μέτρα, για τα οποία η επαρκής επαγγελματική κατάρτιση αποτελεί προϋπόθεση συμμετοχής. Το μέτρο καλύπτει την περίοδο 2004-2006 και το συνολικό του κόστος ανέρχεται σε 4.900.000 ευρώ.

Η επιτροπή παρατηρεί όμως ότι το συγκεκριμένο κονδύλι, όπως και μια σειρά άλλων κονδυλίων που αφορούν μέτρα που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης είναι δεσμευμένα, καθ' ην στιγμή μέρος της δαπάνης ανακτάται από την ΕΕ και πιστώνεται στα έσοδα. Όσον αφορά το συγκεκριμένο κονδύλι, που προορίζεται για την κατάρτιση των αγροτών, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει αμέσως σε υλοποίησή του, ώστε να μην υπάρξει οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση σε σχέση με το πολύ σημαντικό αυτό θέμα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης στο σύνολό του, έχει καταρτιστεί με βάση τη νέα προσέγγιση της ΕΕ, λαμβάνοντας δηλαδή υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κυπριακής γεωργίας. Με την πρώτη προκήρυξη του σχεδίου υποβλήθηκαν στη διαχειριστική αρχή 28 262 αιτήσεις, για τις οποίες αντιστοιχεί ένα ποσό δαπάνης ύψους £155,7 εκατομ., το οποίο υπερβαίνει κατά 67,97% τη διαθέσιμη πίστωση (κοινοτική και κρατική). Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, λόγω της αυξημένης ζήτησης, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η παροχή πρόσθετων κρατικών ενισχύσεων για διάφορα μέτρα του εν λόγω σχεδίου, για τις οποίες

ζητήθηκε και αναμένεται η έγκριση της ΕΕ. Η επιτροπή σημειώνει βέβαια ότι, εκτός από τις κοινοτικές ενισχύσεις, καταβάλλονται στους αγρότες σημαντικές ενισχύσεις και από εθνικούς πόρους, ως αντιστάθμισμα για το μειωμένο ποσοστό επιδότησης που είχε εγκριθεί για τα νέα μέλη της ΕΕ με σκοπό να μη μειωθεί το εισόδημα των Κυπρίων παραγωγών σε σύγκριση με το προενταξιακό καθεστώς.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή σημειώνει την ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων για το Ειδικό Σχέδιο Ρύθμισης των Αγροτικών Χρεών, το οποίο καταρτίστηκε, αφού προηγήθηκε διάλογος με τις αγροτικές οργανώσεις και το οποίο, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, είναι απλό στην εφαρμογή του, δεδομένου ότι υποβάλλονται τα αναγκαία δικαιολογητικά εκ μέρους των επηρεαζόμενων. Για το θέμα αυτό η επιτροπή είχε προβεί σε σχετικές παρατηρήσεις στην περσινή της έκθεση και συναφώς είχε καλέσει την κυβέρνηση να ρυθμίσει το θέμα αυτό οριστικά εντός του 2005. Είναι βέβαια γνωστό στην επιτροπή ότι υπάρχουν αυτή τη στιγμή αντιδράσεις, καλείται όμως η κυβέρνηση να προχωρήσει στην οριστική ρύθμιση του θέματος μέσα από ισοζυγισμένες αποφάσεις. Συναφώς η επιτροπή σημειώνει ότι εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα διάφορων κλάδων παραγωγών, τα οποία είναι όμως δυνατό να επιλυθούν, εφόσον όλες οι πλευρές επιδείξουν την ανάλογη σύνεση.

Όσον αφορά τον τομέα “περιβάλλον”, η επιτροπή σημειώνει ότι η, σε προηγούμενες της εκθέσεις, επισήμανσή της, για την ανάγκη σύστασης Φορέα Περιβάλλοντος, που αποτελούσε και προεκλογική δέσμευση, έχει, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, προωθηθεί με την κατάρτιση προσχεδίου απόφασης, αφού πρώτα ζητήθηκε η γνώμη εμπειρογνομόνων και προηγήθηκε διάλογος με όλες τις πλευρές· το θέμα εκκρεμεί αυτή τη στιγμή ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για τη λήψη τελικής απόφασης. Συναφώς σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή την υπ’ αριθμό 2 τροποποίηση στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, με την οποία προωθείται η δημιουργία πλαισίου περιβαλλοντικής πολιτικής με τη σύσταση Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Πολιτικής και το διορισμό Επιτρόπου Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης. Η επιτροπή εκφράζει ικανοποίηση για την προώθηση του όλου θέματος, παρά το γεγονός ότι προς το παρόν προτείνονται μόνο συμβολικές πρόνοιες, ενώ οι λεπτομέρειες του θέματος θα συζητηθούν εκτενώς από το Κοινοβούλιο σε εύθετο χρόνο και αφού οι σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις αχθούν ενώπιόν του.

Σε σχέση με άλλα θέματα, η επιτροπή σημειώνει τη μείωση του προϋπολογισθέντος για το 2006, κονδυλίου για την κατασκευή και λειτουργία Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και Χώρων Ταφής Αμιαντούχων Υλικών από £1,0 εκατομ. σε £300.000, (-£700.000). Όπως διαπιστώνεται από το επεξηγηματικό υπόμνημα για τις αναπτυξιακές δαπάνες, το έργο βρίσκεται ακόμα στο στάδιο της προκαταβολής για μελέτες, γεγονός που καταδεικνύει ότι οι ρυθμοί υλοποίησης είναι εξαιρετικά αργοί. Η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει με πολύ ταχείς ρυθμούς στην υλοποίηση του σημαντικού αυτού έργου, το οποίο, τόσο η ίδια όσο και άλλες αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές έχουν θέσει σε προτεραιότητα.

Σε σχέση με άλλα κονδύλια για το περιβάλλον, τα οποία να αφορούν συγκεκριμένα ειδικά έργα, η επιτροπή διαπιστώνει ότι έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό συμβολικές μόνο πρόνοιες ή ότι άλλα σχετικά

κονδύλια παραμένουν στα ίδια ή και χαμηλότερα επίπεδα από τα προϋπολογισθέντα για το 2005, γεγονός που καταδεικνύει σαφώς χαμηλούς βαθμούς προώθησης και υλοποίησης. Συναφώς με τα πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι υπάρχουν διάσπαρτα κονδύλια για το περιβάλλον σε άλλα τμήματα του υπουργείου του, όπως και σε άλλα υπουργεία, γεγονός όμως που δυσκολεύει κατά πολύ το έργο της επιτροπής. Για την εκτίμηση της κυβερνητικής πολιτικής, σε σχέση με το περιβάλλον, θα έπρεπε να είχε κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής συγκεντρωτικός κατάλογος των σχετικών κονδυλίων, έτσι που να καθίστατο ευχερής η σφαιρική μελέτη του τομέα. Η επιτροπή δηλώνει συναφώς ότι απαιτεί όπως στην παρουσίαση του προϋπολογισμού του 2007 συγκεντρωθούν τα σχετικά κονδύλια κάτω από το ίδιο υπουργείο και τμήμα ή, εφόσον αυτό δεν κριθεί εφικτό για λόγους που να επεξηγηθούν επαρκώς, να κατατεθεί εκ των προτέρων συγκεντρωτικός κατάλογος των έργων για το περιβάλλον, όπως και το συγκεκριμένο στάδιο υλοποίησής τους.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση την οριστικοποίηση του πλαισίου διαχείρισης για τον Ακάμα, θέμα για το οποίο είχε γίνει αναφορά και στην περσινή έκθεση και για το οποίο ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι αυτή τη στιγμή βρίσκεται ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για λήψη τελικών αποφάσεων.

3. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £154.096.633 έναντι £147.375.015 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £133.519.202 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £145.616.613 (προϋπολογισθείσες) έναντι £138.248.745 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £122.272.406 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £8.480.020 έναντι £9.126.270 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £11.246.796 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £7.367.868 και οι αναπτυξιακές δαπάνες μείωση κατά £646.250.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο συνολικός προϋπολογισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το 2006 παρουσιάζει αύξηση κατά 4,56%. Σύμφωνα πάντα με τον αρμόδιο υπουργό, η αύξηση που παρουσιάζεται δεν είναι πραγματική, εξαιτίας του γεγονότος ότι ποσό περίπου £2,8 εκατομ. που αφορά τις εγκριθείσες δαπάνες για το Ταμείο Επιδότησης Ενοικίων Εκτοπισθέντων και Παθόντων για το 2005 έχει μεταφερθεί σε άλλο υπουργείο¹², ενώ ποσό ύψους £1,0 εκατομ., που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2006 για την αστυνομία, είναι μη επαναλαμβανόμενη δαπάνη για τη συντήρηση του ελικοπτέρου "Ακρίτας", η οποία γίνεται υποχρεωτικά κάθε πέντε χρόνια, η αύξηση δηλαδή κατά £6,72

¹² Το Ταμείο Επιδότησης Ενοικίων Εκτοπισθέντων και Παθόντων μεταφέρθηκε από την 1^η Ιανουαρίου 2005 στο Υπουργείο Εσωτερικών [Νόμος Αρ. 46(Ι) του 2005].

εκατομ., στην πραγματικότητα είναι £8,52 εκατομ., δηλαδή της τάξης του 6% περίπου.

Από το σύνολο των £154,1 εκατομ., που προϋπολογίζεται για το 2006, ποσό ύψους £120,72 εκατομ. ή ποσοστό 78% αφορά το μισθολόγιο. Το υπόλοιπο ποσό των £33,38 εκατομ. αφορά τις υπόλοιπες τακτικές και τις δαπάνες αναπτύξεως.

Συγκεκριμένα οι τακτικές δαπάνες, εκτός των δαπανών για μισθούς και ωρομίσθια, ανέρχονται στο ποσό των £24,90 εκατομ. έναντι £25,96 του αντίστοιχου ποσού του 2005, δηλαδή παρουσιάζουν μείωση περίπου κατά 4%. Αν ληφθεί όμως υπόψη, σύμφωνα με τα πιο πάνω, η συντήρηση του ελικοπτέρου "Ακρίτας", ύψους £1,0 εκατομ. για το 2006, όπως και οι τακτικές δαπάνες (πέραν των δαπανών για μισθούς και ωρομίσθια του Ταμείου Επιδότησης Ενοικίων Εκτοπισθέντων και Παθόντων για το 2006, ύψους £2,6 εκατομ.), η μείωση του ποσού των εν λόγω δαπανών κατά £1,06 εκατομ. είναι πλασματική. Στην πραγματικότητα υπάρχει αύξηση £0,54 εκατομ. ή ποσοστό περίπου 2%.

Από την άλλη, οι προϋπολογιζόμενες αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006 ανέρχονται στο ποσό των £8,48 εκατομ. έναντι εγκεκριμένων αναπτυξιακών δαπανών £9,13 εκατομ. για το 2005, παρουσιάζεται δηλαδή μείωση της τάξης του 7,12%. Αν ληφθούν υπόψη οι αναπτυξιακές δαπάνες του Ταμείου Επιδότησης Ενοικίων Εκτοπισθέντων και Παθόντων για το 2005, ύψους £0,2 εκατομ., η μείωση του ποσού των εν λόγω δαπανών κατά £0,65 εκατομ., στην πραγματικότητα περιορίζεται στα £0,45 εκατομ. ή σε ποσοστό 4,93%.

Η επιτροπή, στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού επεσήμανε το γεγονός ότι υπήρξε χαμηλός βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων του εν λόγω υπουργείου, γεγονός το οποίο αποδέχθηκε πλήρως ο αρμόδιος υπουργός, τονίζοντας ότι η προσπάθεια για το 2006 θα είναι ο βαθμός υλοποίησης να φτάσει στο 70%-80%.

Επισημάνθηκε επίσης από μέλη της επιτροπής ότι για το 2006 οι δαπάνες για τη μισθοδοσία αυξάνονται κατά 6%, οι υπόλοιπες τακτικές δαπάνες κατά 2%, ενώ υπάρχει ταυτόχρονα μείωση του αναπτυξιακού προγράμματος. Περαιτέρω επισημάνθηκε ότι τα περισσότερα από τα αναπτυξιακά κονδύλια του 2005 είχαν εξαρχής δεσμευθεί από το Γραφείο Προγραμματισμού και μέχρι της στιγμής δεν αποδεσμεύθηκαν, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατό να υλοποιηθούν. Οι επισημάνσεις αυτές δεν αντικρούστηκαν από τους εκπροσώπους του Γραφείου Προγραμματισμού, καθ' ην στιγμή ο ίδιος ο αρμόδιος υπουργός στη γραπτή του ομιλία αναφέρει συναφώς ότι η μείωση των προϋπολογιζόμενων αναπτυξιακών δαπανών για το 2006 δεν αντικατοπτρίζει τη βούληση της κυβέρνησης να μειώσει τις αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006, αλλά το γεγονός αποδίδεται στο ότι ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του 2005 υπήρξε πολύ χαμηλός. Όπως ειδικότερα αναφέρεται στην εν λόγω ομιλία, από σύνολο £9,13 εκατομ., μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2005, είχε δαπανηθεί μόνο ποσό ύψους £1,5 εκατομ., το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό 16,5% περίπου του συνολικού εγκεκριμένου προϋπολογισμού αναπτύξεως για το 2005.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, η πρόθεση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με το Γραφείο Προγραμματισμού και το Υπουργείο Οικονομικών, είναι να αυξηθεί δραστικά ο βαθμός υλοποίησης των

δαπανών αναπτύξεως για το 2006, ώστε οι συνολικές αναπτυξιακές δαπάνες να αυξηθούν σημαντικά στον επόμενο κρατικό προϋπολογισμό.

Η επιτροπή, υπό το φως της διαγραφείσας πραγματικής κατάστασης σε σχέση με την υλοποίηση των αναπτυξιακών δαπανών για το υπό αναφορά υπουργείο, θεωρεί ότι δεν είναι λογικό και δε συνάδει με τις αρχές κατάρτισης ενός ετήσιου προϋπολογισμού να περιλαμβάνονται εικονικά μόνο κάποιες πρόνοιες στους προϋπολογισμούς που να θεωρούνται αναπτυξιακές, εκ των υστέρων δε να αναπτύσσεται δεύτερος διοικητικός μηχανισμός δέσμευσής τους, κατά τρόπο που μέχρι τα τέλη του αντίστοιχου οικονομικού έτους, οι δαπάνες αυτές να μην έχουν υλοποιηθεί. Για το λόγο αυτό, καλείται η κυβέρνηση να επανεξετάσει την πρακτική αυτή που για πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια παρουσιάζεται σε τέτοια έκταση και ανεξάρτητα από οποιοσδήποτε λόγους, οι οποίοι ενδεχόμενα να οφείλονται σε οικονομική περισυλλογή, να την αποφύγει εφεξής, διαφορετικά θα υποστεί το δέοντα κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Η επιτροπή, προβαίνοντας στις επισημάνσεις αυτές, δηλώνει ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκτός του ότι επιτελεί ένα σημαντικότερο ρόλο, ελέγχεται συχνά για την απόδοσή του από ευρωπαϊκά όργανα, των οποίων οι εκθέσεις έχουν ευρύτερο αντίκτυπο και για το λόγο αυτό, η υλοποίηση των αναπτυξιακών δαπανών και των στόχων του γενικότερα θα πρέπει να τίθενται σε υψηλή προτεραιότητα.

Όσον αφορά άλλα ειδικότερα ζητήματα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να επανεξετάσει την πολιτική της σε σχέση με την κτιριακή υποδομή της αστυνομίας, η οποία, σύμφωνα με τον αρχηγό του σώματος, δεν είναι καθόλου ικανοποιητική. Η επιτροπή από τη μελέτη του υπό αναφορά προϋπολογισμού διαπιστώνει ότι έχει περιληφθεί κάτω από το άρθρο που αφορά την ανέγερση κτιρίων της αστυνομίας κονδύλι ύψους £1.905.010, το οποίο είναι δεσμευμένο και στο σύνολό του ανεπαρκές για την ουσιαστική αναβάθμιση της κτιριακής υποδομής της αστυνομίας.

Όσον αφορά περαιτέρω την αναγκαία αναβάθμιση των υπηρεσιών και διευκολύνσεων που απαιτούνται για αξιοπρεπή διαβίωση των κρατουμένων, καθώς και για την ουσιαστική μείωση του υπερπληθυσμού στις φυλακές, σύμφωνα και με τις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης και της ΕΕ, η επιτροπή δηλώνει ότι θεωρεί απαραίτητη τη γενική ανακαίνιση και διαμόρφωση των παλαιών πτερύγων της "κλειστής φυλακής" για την οποία διαπιστώνεται ότι στον προϋπολογισμό του 2006 έχει περιληφθεί ποσό ύψους £450.000 που αφορά την πρώτη φάση του έργου. Σημειώνεται όμως, όπως και πιο πάνω, ότι από σύνολο £1,76 εκατομ., μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2005, είχε δαπανηθεί μόνο ποσό ύψους £110.000, το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό 6,3% του συνολικού εγκεκριμένου προϋπολογισμού αναπτύξεως για τις φυλακές.

Εν πάση περιπτώσει, η επιτροπή δε θεωρεί ότι έχουν επαρκώς επεξηγηθεί, εκ μέρους των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας, οι λόγοι για τους οποίους υπήρξε το απαράδεκτα χαμηλό αυτό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του εν λόγω υπουργείου, ιδιαίτερα γιατί είναι γνωστές οι υποδείξεις της έκθεσης "Robles" για την ανάγκη αναβάθμισης της κτιριακής υποδομής των φυλακών, γεγονός που φαίνεται να μην έχει ληφθεί δεόντως υπόψη.

Τέλος, η επιτροπή επικροτεί την ενίσχυση που σημειώθηκε τα τελευταία δύο χρόνια του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, που είχε ως

αποτέλεσμα τα κονδύλια να φθάνουν για το 2006 και 2005 στις £565.000 έναντι £300.000 το 2004. Περαιτέρω, εκφράζεται ικανοποίηση για την αξιοποίηση των ευρωπαϊκών προγραμμάτων που αφορούν τη γυναίκα, έτσι που να έχει καταστεί δυνατή η απορρόφηση σε μεγάλο βαθμό σχετικών κοινοτικών πόρων.

4. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £39.542.268 έναντι £31.897.653 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £20.364.156 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £14.640.008 (προϋπολογισθείσες) έναντι £10.935.909 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £8.635.234 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £24.902.260 έναντι £20.957.700 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £11.717.843 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £3.704.105 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £3.944.510

Ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε στην επιτροπή αναλυτικά στοιχεία για τους διάφορους τομείς αρμοδιότητας του υπουργείου του, καθώς και τα αντίστοιχα σχέδια και προγράμματα που βρίσκονται κάτω από τους τομείς αυτούς, όπως και τις προτεινόμενες πιστώσεις για το 2006. Παρέθεσε επίσης αναλυτικά τα προγράμματα που χρηματοδοτούνται από εθνικά κεφάλαια, τα οποία έχουν ως ακολούθως:

1. Πρόγραμμα δημιουργίας και λειτουργίας εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων.
2. Πρόγραμμα δημιουργίας νέων επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας και καινοτομίας μέσω των εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων.
3. Σχέδιο παροχής κυβερνητικών χορηγιών για ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής στην Κύπρο.
4. Σχέδιο παροχής κυβερνητικών χορηγιών για εργαστηριακό έλεγχο στο εξωτερικό.
5. Σχέδιο παροχής κυβερνητικών χορηγιών "de minimis" για ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής στην Κύπρο.
6. Σχέδιο παροχής κυβερνητικών χορηγιών συστήματος Hazard Analysis Critical Control Points (HACCP).

Η επιτροπή διαπιστώνει ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ως βασικός πυρήνας ανάπτυξης, έχει προχωρήσει, σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην εφαρμογή των αναγκαίων προγραμμάτων στήριξης της ανάπτυξης μέσα από προγράμματα τα οποία θα συνεισφέρουν μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα στην ενίσχυση της υψηλής τεχνολογίας και καινοτομίας και στην ανάπτυξη της έρευνας. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, η ανάπτυξη επιδιώκεται μέσα από τη στήριξη των επιχειρήσεων για τεχνολογική αναβάθμιση με προγράμματα χορηγιών, με ιδιαίτερη έμφαση στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ), αλλά και μέσα από τον εκσυγχρονισμό ή τη δημιουργία υφιστάμενων ή νέων δομών, τον εκσυγχρονισμό του εμπορίου και των

διαδικασιών διενέργειας εξαγωγών με μεγαλύτερη ευελιξία. Επιδιώκεται επίσης η ενίσχυση της οικονομίας της γνώσης, η δημιουργία ευνοϊκού επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση ξένων επενδύσεων και συναφώς η απλοποίηση και επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών, τέλος δε η αναβάθμιση της ποιότητας με την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών προϊόντων και υπηρεσιών.

Η επιτροπή διαπιστώνει συναφώς με τα πιο πάνω, ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν περιληφθεί πρόνοιες ύψους £3,0 εκατομ. έναντι £3.374.000 το 2005 για τη συνέχιση της υλοποίησης αποφάσεων που είχαν ληφθεί το 2004 για την ανάπτυξη τεχνολογικών πάρκων και ινστιτούτων, που σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα για τις αναπτυξιακές δαπάνες του 2006 προορίζεται, κατά το μεγαλύτερο μέρος του, με βάση ειλημμένες από προηγούμενες αποφάσεις, να καλύψει την ετήσια χορηγία προς το Harvard University για τη δημιουργία Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου (£2,5 εκατομ.). Περιλαμβάνονται επίσης πιστώσεις ύψους £200.000, στα πλαίσια του ίδιου κονδυλίου, για την ολοκλήρωση της διεξαγωγής τεχνοοικονομικής μελέτης για τη δημιουργία τεχνολογικού πάρκου σε συνεργασία με το Τεχνολογικό Πάρκο "Σοφία Αντίπολις" και το Εμπορικό Βιομηχανικό Επιμελητήριο Νίκαιας και μελέτη για τη δημιουργία τεχνολογικού πάρκου πληροφορικής σε συνεργασία με τα τεχνολογικά πάρκα πληροφορικής των Ινδιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν κατατεθεί, κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2005, ειδικά όσον αφορά τη δημιουργία του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου, η υπογραφέισα συμφωνία με το Πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ και ειδικά με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας, αφορά την προώθηση ερευνητικού ινστιτούτου στην Κύπρο σε θέματα περιβάλλοντος και δημόσιας υγείας, το οποίο θα έπρεπε να δραστηριοποιηθεί πλήρως εντός του 2005.

Σύμφωνα πάντα με τα στοιχεία που είχαν κατατεθεί πέρυσι, η συνολική δαπάνη αφορά συνεισφορά του κράτους ύψους £17,0 εκατομ. για δέκα χρόνια με μέσο όρο συνεισφοράς κατ' έτος προς £1,7 εκατομ. συν £10,0 εκατομ. από εισφορά μέσω του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ (συνολικό κόστος £27,0 εκατομμυρίων). Ποσό ύψους £15,5 εκατομ. αποτελεί αποθεματικό για δέκα χρόνια για χρηματοδότηση ερευνών, παροχή υποτροφιών και για εκπαιδευτικά προγράμματα επιμόρφωσης επαγγελματικών ομάδων. Παράλληλα, μέσα στο 2005 προωθείται η δραστηριοποίηση του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου στους τομείς της έρευνας, των υδάτινων πόρων και του περιβάλλοντος.

Από τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής κατά τη φετινή συζήτηση, το Κυπριακό Διεθνές Ινστιτούτο για το Περιβάλλον και τη Δημόσια Υγεία έχει ήδη συσταθεί και λειτουργεί, τοποθετώντας την Κύπρο στον παγκόσμιο χάρτη της έρευνας. Συναφώς πρόσφατα έχει πραγματοποιηθεί περιφερειακή διάσκεψη στην Κύπρο με συμμετοχή δεκατριών χωρών.

Η επιτροπή, θεωρώντας τη δημιουργία υποδομής για ανάπτυξη νέου οικονομικού μοντέλου, με στόχο την οικονομία της γνώσης, ιδιαίτερα υπό το φως των κατευθύνσεων της Στρατηγικής της Λισαβόνας, ως ύψιστη προτεραιότητα, κρίνει ότι έχουν γίνει ορθά βήματα και έχουν τεθεί τα θεμέλια, ώστε η Κύπρος σταδιακά να καταστεί περιφερειακό κέντρο έρευνας και τεχνολογίας. Συναφώς, όπως διαπιστώνεται, είναι και η προώθηση λήψης απόφασης για ενοποίηση των υπηρεσιών ή θεσμών που ασχολούνται με την έρευνα και την τεχνολογία στην Κύπρο, αφού υπάρχουν εγκατεστημένοι σε

διάφορα υπουργεία φορείς ή υπηρεσίες που καλύπτουν τα ζητήματα αυτά. Η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει με γοργούς ρυθμούς στην υλοποίηση των αποφάσεων για ενοποίηση των υπηρεσιών αυτών, ώστε στο μέλλον να καταστεί δυνατή η χάραξη ενιαίας πολιτικής σε σχέση με θέματα έρευνας και τεχνολογίας.

Για άλλα συναφή ζητήματα, η επιτροπή σημειώνει τη λειτουργία τεσσάρων εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων, στα οποία εντάχθηκαν μέχρι σήμερα δεκαεννιά σχέδια που εγκρίθηκαν από την επιτροπή αξιολόγησης σε σύνολο είκοσι επτά υποβληθέντων σχεδίων. Εντός του 2006, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, αναμένεται να ενταχθούν δεκαπέντε νέα σχέδια, γεγονός που κρίνεται από την επιτροπή πολύ ενθαρρυντικό για την προώθηση δημιουργίας επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας και καινοτομίας που θα παράσχουν τη δυνατότητα παραγωγής προϊόντων με υψηλή προστιθέμενη αξία σε γνώση και τεχνολογία, των οποίων η ζήτηση δε θα είναι ευαίσθητη στην τιμή.

Όσον αφορά άλλους τομείς αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου, σημειώνεται η προτεινόμενη πρόνοια ύψους £1,5 εκατομ. για κάλυψη δαπανών που σχετίζονται με την εξυγίανση του χώρου των Ελληνικών Βιομηχανιών, ώστε να δημιουργηθεί στο χώρο το Ενεργειακό Κέντρο. Συναφώς για το Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό διαπιστώνεται ότι έχουν περιληφθεί πρόνοιες για κάλυψη των μελετών δημιουργίας τερματικού εισαγωγής υγροποιημένου φυσικού αερίου και αποθήκευσης πετρελαιοειδών με κονδύλι ύψους £2.949.500.

Σημαντικά είναι επίσης άλλα σχέδια, όπως είναι το σχέδιο για ενθάρρυνση της νεανικής επιχειρηματικότητας, με προτεινόμενη πρόνοια για ποσό ύψους £600.000, το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή και για το οποίο η καινοτομία αποτελεί σημαντικό παράγοντα στην αξιολόγηση των αιτήσεων. Άλλα σημαντικά επίσης σχέδια είναι το σχέδιο ενίσχυσης της γυναικείας επιχειρηματικότητας με πρόνοια για ποσό ύψους £400.000, το σχέδιο προαγωγής γεωργικών προϊόντων, με πρόνοια για ποσό ύψους £1,0 εκατομ., το σχέδιο προαγωγής εξαγωγών βιομηχανικών προϊόντων κ.ά.

Σημειώνεται ακόμη η ενίσχυση των ΜΜΕ, μέσα στα πλαίσια του σχεδίου τεχνολογικής αναβάθμισης και ανάπτυξης της βιομηχανίας με την παροχή κινήτρων υπό τη μορφή κυβερνητικών χορηγιών, καθώς και με την επιδότηση του επιτοκίου, με τελικό στόχο την τεχνολογική αναβάθμιση του μεταποιητικού τομέα, την αύξηση της παραγωγικότητας και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών προϊόντων. Πιο συγκεκριμένα, θα χρησιμοποιηθεί για την προώθηση και εφαρμογή του τα πιο κάτω σχέδια:

1. Σχέδιο Παροχής Κυβερνητικών Χορηγιών για Τεχνολογική Αναβάθμιση Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων του Μεταποιητικού Τομέα (για επενδύσεις του 2004), £1,8 εκατομ.
2. Σχέδιο Επιδότησης Επιτοκίου των Δανείων για Τεχνολογική Αναβάθμιση (καταργήθηκε - υπάρχουν όμως υποχρεώσεις για δάνεια που εγκρίθηκαν), £0,2 εκατομ.
3. Σχέδιο Χορηγιών για Τεχνολογική Αναβάθμιση της Βιομηχανίας και Συμπληρωματικό Σχέδιο για τη Μεταποίηση Γεωργικών Προϊόντων, £2,0 εκατομ.

Τέλος σημειώνεται πρόνοια ύψους £2,5 εκατομ., μέσα στα πλαίσια της Νέας Βιομηχανικής Πολιτικής (έναντι £3 εκατομ. για το 2005 και £2 εκατομ. για το

2004 - δεσμευμένη πρόνοια) που αφορά εγγυήσεις για δανειοδότηση ΜΜΕ του μεταποιητικού τομέα με επιδότηση του επιτοκίου, εκκολαπτήρια επιχειρήσεων, προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης σε υφιστάμενες βιομηχανίες και μια σειρά άλλων ειδικών σχεδίων.

Η επιτροπή σημειώνει συναφώς τη δήλωση του αρμόδιου υπουργού ενώπιόν της ότι, ενώ το 2002 η Κύπρος είχε διαθέσει το 0,31% του ΑΕΠ για την έρευνα, σήμερα υπολογίζεται ότι διατίθεται το 0,40% του ΑΕΠ για τον ίδιο σκοπό και ότι στόχος είναι τα κονδύλια για την έρευνα να φτάσουν το 1% του ΑΕΠ μέχρι το 2010. Συναφώς διαπιστώνεται ότι η Κύπρος παρέμεινε για σειρά ετών τελευταία σε σχέση με τους εταίρους της στα ποσοστά έρευνας, παρατηρείται όμως μια σημαντική ώθηση του τομέα, που, παρά το γεγονός ότι η Κύπρος με τα παρόντα δεδομένα δε διαφαίνεται ότι είναι σε θέση, σύμφωνα με τις επιταγές της ΕΕ, να φτάσει το 3% του ΑΕΠ στην έρευνα μέχρι το 2010, κρίνεται όμως αρκετά ρεαλιστικός και εφικτός ο στόχος του 1% του ΑΕΠ μέχρι το 2008.

Όσον αφορά τον τουρισμό, ο οποίος συνεχίζει να αποτελεί τον κυριότερο τομέα συνεισφοράς στο ΑΕΠ, η επιτροπή σημειώνει την προώθηση της αναγκαίας πολιτικής αναβάθμισης του τουριστικού προϊόντος μέσω των προγραμμάτων που εφαρμόζονται στα πλαίσια της Νέας Στρατηγικής Τουριστικής Ανάπτυξης 2003-2010. Η επιτροπή σημειώνει ειδικότερα σε σχέση με μεγάλα έργα υποδομής, ότι μέσω του προϋπολογισμού του 2006 προωθείται η ανάπτυξη των μαρίνων, με πρόνοιες που αφορούν την προώθηση σχεδίων (ετοιμασία εγγράφων, χαρτών) και δικαιώματα εμπειρογνώμων για ετοιμασία μελετών. Ειδικότερα, πρόνοια ύψους £170.000 θα καλύψει την παροχή υπηρεσιών συμβούλου/επόπτη έργου και υπεύθυνου συντονιστή για εποπτεία και συντονισμό της προώθησης εργασιών για τη δημιουργία πέντε μαρίνων στη Λεμεσό, Πάφο, Αγία Νάπα, Λάρνακα και Παραλίμνι και για άλλα συναφή έργα. Αναφορικά με τις μαρίνες Λεμεσού και Αγίας Νάπας, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το Συμβούλιο Προσφορών του υπουργείου ενέκρινε το πλαίσιο διαπραγμάτευσης με τους αντίστοιχους προσφοροδότες που υπέβαλαν προσφορά μέσα στα πλαίσια του διαγωνισμού του 2002 και οι διαπραγματεύσεις θα αρχίσουν το συντομότερο μεταξύ της διαπραγματευτικής ομάδας του κράτους και των προσφοροδοτών· από την άλλη, η μαρίνα Πάφου θα υλοποιηθεί με χρηματοδότηση και διαχείρισή της από στρατηγικό επενδυτή.

Τέλος, όσον αφορά τα γήπεδα γκολφ, υλοποιείται με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, η νέα πολιτική για προσέλκυση επενδύσεων από τον ιδιωτικό τομέα, ενώ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου έχει παραχωρηθεί κρατική στην περιοχή Αγίας Νάπας για να κατασκευαστεί το πρώτο γήπεδο γκολφ στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, γεγονός το οποίο βρίσκει σύμφωνη την επιτροπή.

Προωθείται επίσης η μελέτη για την παροχή κινήτρων με σκοπό την απόσυρση κλινών εντός του 2006 και για την ενίσχυση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) με επιπρόσθετα £3,0 εκατομ. σε πραγματικά ποσά (15,5% αύξηση), θέμα μεγάλης σημασίας για την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος.

Συναφώς η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει με πολύ ταχείς ρυθμούς για την προώθηση όλων των έργων και αποφάσεων υποδομής που έχουν ληφθεί στα πλαίσια της προσπάθειας για αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος.

Τέλος, στον τομέα της ενέργειας, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, δρομολογείται μια σειρά έργων υποδομής, ενεργειών και προγραμμάτων τόσο όσο αφορά τις συμβατικές μορφές ενέργειας όσο και για την εξοικονόμηση ενέργειας και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ). Η επιτροπή σημειώνει συναφώς την οριστικοποίηση Σχεδίου Δράσης για την αξιοποίηση των ΑΠΕ και την εξοικονόμηση ενέργειας για το 2006, με βάση το οποίο έχουν τεθεί οι ακόλουθοι στόχοι:

1. Αύξηση της συνεισφοράς των ΑΠΕ στη συνολική ενεργειακή κατανάλωση της Κύπρου από 4,5% που ήταν το 1995 στο 9% μέχρι το 2010.
2. Αύξηση της παραγωγή ηλεκτρισμού από ΑΠΕ από μηδενική που είναι σήμερα στο 6% της συνολικής παραγωγής ηλεκτρισμού μέχρι το 2010.
3. Καταβολή κάθε δυνατής προσπάθειας για εξοικονόμηση ενέργειας.

Η επιτροπή υπογραμμίζει τη χάραξη ενεργειακής πολιτικής ως έναν από τους πιο κύριους στόχους του αρμόδιου υπουργείου για το 2006 με την αναδιάρθρωση του ενεργειακού τομέα, τη βελτίωση των ενεργειακών δεικτών κόστους και απόδοσης, την προώθηση της αύξησης της συνεισφοράς των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της Κύπρου και την εξοικονόμηση ενέργειας μέσα από το εκπονηθέν σχέδιο δράσης. Η επιτροπή αναμένει ότι η πολιτική αυτή, θα συμβάλει αποφασιστικά στην επίτευξη του στόχου που η ίδια η ΕΕ θέτει για τα μέλη της, δηλαδή τη συνεισφορά των ΑΠΕ στη συνολική παραγωγή ηλεκτρισμού μέχρι το 2010, σε ποσοστό 6%.

5. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £328.334.603 έναντι £303.320.551 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £275.546.164 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £317.350.113 (προϋπολογισθείσες) έναντι £293.924.436 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £268.578.733 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £10.928.490 έναντι £9.340.115 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £6.917.712 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £23.425.677 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £1.588.375.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι τακτικές δαπάνες για το 2006 σημειώνουν αύξηση κατά 8%, ενώ οι αναπτυξιακές σημειώνουν αύξηση κατά 17%, με τις κυριότερες αυξήσεις να αφορούν παροχές και σχέδια για ευάλωτες ομάδες, όπως είναι οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος, τα άτομα με αναπηρίες και οι συνταξιούχοι.

Όσον αφορά τα άτομα με αναπηρίες, τα ποσά που αναφέρονται στον προϋπολογισμό του εν λόγω υπουργείου διαπιστώνεται ότι είναι ανεξάρτητα από άλλα ωφελήματα που παρέχονται στην κατηγορία αυτή από άλλα υπουργεία, όπως είναι το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Υγείας κ.ά., που στο σύνολό τους, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, υπερβαίνουν τα £40,0 εκατομ.

Όσον αφορά άλλα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου, σημειώνεται, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ολοκλήρωση της ειδικής αναλογιστικής μελέτης που έγινε με βάση στοιχεία του 2003, το Μάρτιο του 2005, και η έναρξη κοινωνικού διαλόγου για διασφάλιση, αφενός μεν της οικονομικής βιωσιμότητας του ΤΚΑ, και, αφετέρου της επάρκειας των συντάξεων, με πλήρη μεταρρύθμιση του όλου συστήματος.

Η επιτροπή δηλώνει συναφώς ότι το θέμα της αναμόρφωσης του όλου συνταξιοδοτικού συστήματος έχει σημειώσει μεγάλη καθυστέρηση, αφού η ολοκλήρωσή του αναμενόταν από τις αρχές του 2004 και η σχετική δέσμευση είχε αναληφθεί ήδη από το 2002 με την ολοκλήρωση της φορολογικής μεταρρύθμισης. Συνεπώς, καλείται η κυβέρνηση να προχωρήσει με πολύ ταχείς ρυθμούς, ώστε, εντός του 2006, το ζήτημα αυτό να διευθετηθεί πλήρως και σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις που είχαν ληφθεί στα πλαίσια της εν λόγω μεταρρύθμισης. Να ληφθεί συναφώς υπόψη στο στάδιο των διαβουλεύσεων, η ανάγκη σημαντικής ενίσχυσης των συνταξιούχων με χαμηλές συντάξεις που λαμβάνουν δημόσια βοηθήματα ή άλλα επιδόματα, κατά τρόπο που η πολιτική στο θέμα να αποσκοπεί στην αποφυγή της πολυδιάσπασης παροχών, παρατήρηση η οποία είχε περιληφθεί και σε προηγούμενη έκθεση της επιτροπής. Συναφώς σημειώνεται από την επιτροπή, η ανάγκη αναθεώρησης μέσα στα ίδια πλαίσια του συστήματος υπολογισμού των εισφορών των αυτοτελώς εργαζομένων στο ΤΚΑ, αφού είναι γνωστό ότι οι εισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων δεν αντιπροσωπεύουν το ποσοστό του ΑΕΠ που θα πρέπει να αντιπροσωπεύουν, όταν θα έχει ωριμάσει πλήρως το αναλογικό σχέδιο του ΤΚΑ. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η προώθηση της αλλαγής του τρόπου υπολογισμού εισφορών των τεκμαρτών εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας, όπως και η προώθηση ενοποίησης της νομοθεσίας για τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις και η βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου περί τερματισμού απασχόλησης, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του 2005.

Η επιτροπή σημειώνει επίσης την προώθηση ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου, του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τους Ηλικιωμένους και την κατάρτιση προσχεδίου νομοσχεδίου για τη θεσμοθέτηση Επιτρόπου για τα Παιδιά.

Όσον αφορά την εξαγγελία της κυβέρνησης για τη δημιουργία εξειδικευμένου κέντρου για τη βία στην οικογένεια, η επιτροπή παρατηρεί ότι οι πιστώσεις που είχαν περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2005 δεν έχουν καθόλου αξιοποιηθεί. Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν περιληφθεί πιστώσεις ύψους £24.000, που προορίζονται για κάλυψη των δαπανών για ενοίκια του αναγκαίου χώρου, τη μίσθωση εξειδικευμένων υπηρεσιών, τον εξοπλισμό και διάφορα άλλα λειτουργικά έξοδα. Συναφώς η επιτροπή δηλώνει ότι η λειτουργία του κέντρου αυτού αποτελεί προτεραιότητα για την ίδια, για τούτο καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει με τη λειτουργία του κέντρου αυτού εντός του 2006.

Όσον αφορά άλλες πρόνοιες που έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, αυτές παρατηρείται ότι προορίζονται για τη λειτουργία νέων εξειδικευμένων κέντρων, στα πλαίσια αρμοδιοτήτων του ίδιου υπουργείου, τα κέντρα οικογενειακής καθοδήγησης, με τη λειτουργία νέων κέντρων οικογενειακής καθοδήγησης και τη λειτουργία νέων σπιτιών για άτομα με

ειδικές ανάγκες, καθώς και εξειδικευμένου κέντρου για την προστασία θυμάτων εκμετάλλευσης.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, αλλά και από τη μελέτη του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, διαπιστώνει ότι πλείστοι όσοι στόχοι, σχέδια και/ή προγράμματα του υπό συζήτηση υπουργείου εντάσσονται στα πλαίσια ευρύτερων στρατηγικών προγραμμάτων ή σχεδίων δράσης, πολλοί από τους οποίους συναρτώνται επίσης με το εθνικό σχέδιο για την εφαρμογή της Στρατηγικής της Λισαβόνας, κατά τρόπο που η αξιολόγηση του έργου του εν λόγω υπουργείου να τίθεται σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα και είναι υπ' αυτή τη σκοπιά που αντικρίζεται από την επιτροπή το έργο του εν λόγω υπουργείου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη προώθησης της εξαγγελθείσας κατάρτισης νέας στρατηγικής σε σχέση με το θέμα της απασχόλησης αλλοδαπών, που σε συνδυασμό με άλλους παράγοντες, όπως είναι η ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, επιβάλλει την εντατικοποίηση της προώθησης αποτελεσματικής διαχείρισης του όλου ζητήματος, το οποίο επηρεάζει αναπόφευκτα και ποικιλοτρόπως τους οικονομικούς δείκτες. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ο αριθμός των αλλοδαπών από τρίτες χώρες που απασχολούνται στην Κύπρο, έφτασε τις 47 000 το 2005 (μέχρι τον Απρίλιο του 2005) σημειώνοντας αύξηση κατά 13%, συγκριτικά με την αντίστοιχη περίοδο του 2004. Συναφές είναι και το ζήτημα της κατάρτισης του νέου Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Απασχόληση, το οποίο ενσωματώθηκε στο Εθνικό Πρόγραμμα Δράσης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, με την ανάπτυξη στόχων, όπως είναι οι ευέλικτες μορφές απασχόλησης, η εφαρμογή σχεδίων επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες, η ενθάρρυνση της απασχόλησης ατόμων που απειλούνται με κοινωνικό αποκλεισμό και η προώθηση ίσων ευκαιριών και ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση.

Περαιτέρω, η επιτροπή σημειώνει την κατάθεση στη Βουλή του νέου εκσυγχρονιστικού νομοσχεδίου που αφορά τα δημόσια βοηθήματα, το οποίο ήδη μελετάται από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και την προώθηση κατάρτισης νομοσχεδίου για τη δημιουργία και λειτουργία Κεντρικού Φορέα Μέριμνας Αναπήρων, μέσα στα πλαίσια ειλημμένων αποφάσεων για τη χάραξη σφαιρικής πολιτικής για θέματα αναπήρων και καλεί συναφώς την κυβέρνηση να προχωρήσει με ταχείς ρυθμούς υλοποιώντας τις σχετικές αποφάσεις, οι οποίες είχαν ληφθεί από το Νοέμβριο του 2004.

Τέλος, η επιτροπή παρατηρεί ότι η προτεινόμενη στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πρόνοια για παροχή χορηγιών σε εθελοντικούς οργανισμούς για σκοπούς προώθησης προγραμμάτων κοινωνικής ωφέλειας ανέρχεται σε £4.640.000 για το 2006 και είναι αυξημένη κατά £390.000 σε σχέση με το 2005. Σημειώνοντας την αύξηση αυτή, η επιτροπή τονίζει, όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται η ορθολογική χορήγηση των αντίστοιχων χορηγιών στη βάση προκαθορισμένων κριτηρίων σε συνδυασμό με τη δυνατότητα διενέργειας ελέγχων για την ορθή και σύμφωνα με τους στόχους του σχεδίου, αξιοποίηση των χορηγούμενων ποσών. Υπενθυμίζεται και πάλι ότι η επιτροπή προέβη κατά τα προηγούμενα έτη σε εισήγηση προς την ολομέλεια του σώματος για δέσμευση των συγκεκριμένων κονδυλίων, ώστε πριν από τη διενέργεια των σχετικών δαπανών να προηγείτο ενημέρωση σε επίπεδο κοινοβουλευτικής επιτροπής και εξασφάλιση της συγκατάθεσής της. Κατά καιρούς επίσης οι επηρεαζόμενοι σύνδεσμοι και οργανώσεις είχαν κληθεί από την επιτροπή να καταθέτουν στη

Βουλή, μέσω του υπουργείου, εξελεγμένους λογαριασμούς οι οποίοι διαπιστώθηκε όμως ότι δεν απέδιδαν την πραγματικότητα, με αποτέλεσμα η επιτροπή να έχει αποφασίσει την απεμπλοκή της από την όλη διαδικασία, αφού κρίθηκε ότι δεν ήταν σκόπιμο να προβαίνει σε έλεγχο λογαριασμών. Υπό το φως της πραγματικότητας αυτής, καλείται η κυβέρνηση να διασφαλίσει με αποτελεσματικούς διοικητικούς μηχανισμούς τη σωστή και ορθολογική διάθεση και χρήση των σχετικών κονδυλίων.

6. Υπουργείο Εσωτερικών

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £288.112.561 έναντι £245.482.641 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £215.898.096 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £198.485.261 (προϋπολογισθείσες) έναντι £169.932.171 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £152.284.289 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £86.552.300 έναντι £75.475.470 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £63.553.576 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £25.553.090 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £11.076.830.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, συνεχίζεται κατά το 2006 η προώθηση της στεγαστικής και κοινωνικής πολιτικής που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, με αποφάσεις για επέκτασή της σε μη εκτοπισθέντες για την ενίσχυση περιοχών που παρουσιάζουν πληθυσμιακή υστέρηση ή αποψίλωση.

Σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, το Υπουργικό Συμβούλιο είχε αναθέσει σε Υπουργική Επιτροπή την εκπόνηση δέσμης προτάσεων για εκσυγχρονισμό της στεγαστικής πολιτικής, κατά τρόπο που να εκτείνεται στο σύνολο του πληθυσμού, εκτοπισθέντες και μη. Η τελική διαμόρφωση των προτάσεων έγινε κατόπιν διαβουλεύσεων με όλους τους εμπλεκόμενους, ακολούθως δε το υπουργείο τις υπέβαλε για συζήτηση στην πιο πάνω επιτροπή, με στόχο την εφαρμογή τους από 1^η Ιανουαρίου 2006. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Υπουργική Επιτροπή ενέκρινε τις τεθείσες ενώπιόν της εισηγήσεις στις 13 Οκτωβρίου 2005, οι οποίες διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- Αύξηση του εισοδηματικού κριτηρίου για στέγαση σε κυβερνητικό οικισμό, κατά 25%.
- Αύξηση του εισοδηματικού κριτηρίου για αυτοστέγαση σε κυβερνητικό οικισμό, κατά 30% και αύξηση της παρεχόμενης χορηγίας κατά 15%.
- Αύξηση της παρεχόμενης χορηγίας για ανέγερση σε ιδιόκτητο οικόπεδο/αγορά διαμερίσματος/κατοικίας, σε 15%.
- Επέκταση του σχεδίου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας μέχρι £5.000 για επιδιόρθωση/συντήρηση των κατοικιών που κτίστηκαν με αρχική οικονομική βοήθεια μέχρι £2.650, ώστε να καλύψει και τις κατοικίες που κτίστηκαν με αρχική βοήθεια £3.250 (ανεξάρτητα από την τιλοποίηση ή μη των κατοικιών στους δικαιούχους τους) που υπέγραψαν συμβόλαια μέχρι τις 30 Ιουνίου 1981. Το εν λόγω σχέδιο θα επεκταθεί περαιτέρω το 2007, ώστε να καλύψει και τις κατοικίες που κτίστηκαν με αρχική βοήθεια ύψους £3.250 και υπέγραψαν συμβόλαια

από τις 30 Ιουνίου 1981 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2005.

- *Επέκταση του σχεδίου για παραχώρηση αυξημένης οικονομικής βοήθειας (όπως γίνεται στις περιπτώσεις αναδομήσεως) σε όσους εκτοπισθέντες έχουν άδεια χρήσης οικιστικής μονάδας σε κυβερνητικό οικισμό και ενδιαφέρονται να εγκαταλείψουν οποιοδήποτε κυβερνητικό οικισμό και να στεγαστούν με τα άλλα στεγαστικά σχέδια του κράτους, δηλαδή με αυτοστέγαση σε ιδιόκτητα ή κυβερνητικά οικόπεδα, είτε με αγορά διαμερίσματος/κατοικίας, όπως γίνεται με τους δικαιούχους στους υπό αναδόμηση κυβερνητικούς οικισμούς.*
- *Αύξηση της παρεχόμενης χορηγίας για αυτοστέγαση σε κυβερνητικό οικόπεδο ή ανέγερση σε ιδιόκτητο οικόπεδο ή αγορά διαμερίσματος/κατοικίας στα πλαίσια της αναδόμησης κυβερνητικών οικισμών κατά 10%.*

Οι πιο πάνω εισηγήσεις της Υπουργικής Επιτροπής έχουν ήδη εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 9 Νοεμβρίου 2005 και προνοούν για συνολική δαπάνη ύψους £26,8 εκατομ. περίπου.

Η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για τη ληφθείσα αρμοδίως απόφαση για διεύρυνση και εκσυγχρονισμό της στεγαστικής πολιτικής του κράτους, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τρόπο που να καταλαμβάνει το σύνολο του πληθυσμού, εκτοπισθέντες και μη, με εφαρμογή της από την 1^η Ιανουαρίου 2006 και συνολική επιπρόσθετη δαπάνη εφαρμογής της για το 2006 κατά £8,0 εκατομ. Εκφράζει επίσης την ευαρέσκειά της, γιατί η νέα στεγαστική πολιτική, ειδικά σε σχέση με τους αυτόχθονες, προνοεί τη διεύρυνση των παροχών, των χορηγιών και των εισοδηματικών κριτηρίων και την εφαρμογή των διάφορων σχεδίων σε κοινότητες μέχρι και 500 κατοίκους, ιδιαίτερα γιατί η απόφαση αυτή στηρίχθηκε, ορθά, όχι σε πληθυσμιακά κατ' ανάγκην κριτήρια, αλλά σε κριτήρια που σχετίζονται με την απόσταση, το υψόμετρο και την πληθυσμιακή αποψίλωση.

Από τη μελέτη του επεξηγηματικού υπομνήματος για τις τακτικές δαπάνες του 2006, όπου και έχουν περιληφθεί οι σχετικές πρόνοιες, διαπιστώνεται ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν περιληφθεί κάτω από το άρθρο «Κοινωνικές Παροχές - Επιχορηγήσεις Στεγαστικών Σχεδίων πιστώσεις ύψους £4,45 εκατομ. (δεσμευμένη πρόνοια), όπως επίσης κάτω από το άρθρο που προορίζεται για την κάλυψη της παραχώρησης δανείων βάσει των διάφορων στεγαστικών σχεδίων ύψους £8,0 εκατομ. (δεσμευμένη πρόνοια).

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω και αναγνωρίζοντας ότι η στεγαστική πολιτική της κυβέρνησης, τόσο η ακολουθούμενη μέχρι σήμερα όσο και η αναθεωρημένη, εκτείνεται αναγκαστικά σε ευρύτερο του ενός έτους ορίζοντα, εκφράζει την ικανοποίησή της. Συναφώς εκφράζει επίσης ικανοποίηση, γιατί, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το υπουργείο έχει επιτύχει να καλύπτει σε πάρα πολύ ψηλό βαθμό τους προϋπολογισμούς του. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το 2004 η υλοποίηση ήταν της τάξης του 91%, ενώ η αρχική πρόβλεψη για το 2005 ήταν της τάξης του 92%, με περιθώρια βελτίωσης μέχρι 93%.

Περαιτέρω, η επιτροπή διαπιστώνει ότι στο σύνολο του ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εσωτερικών παρουσιάζει συνολική αύξηση της τάξης του 15% με τη συμπερίληψη κονδυλίων που αφορούν σημαντικά έργα, όπως είναι οι

πράσινοι χώροι για απόρριψη μη συνήθων (ανακυκλώσιμων) σκυβάλων (£1,0 εκατομ. έναντι £500.000 το 2005).

Υπάρχει επίσης σημαντική αύξηση των κονδυλίων που αφορούν τη χορηγία προς τις τοπικές αρχές (£31,52 εκατομ. - δεσμευμένη πρόνοια), τη χορηγία προς τις εκτοπισθείσες αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης (£2,5 εκατομ.), κ.ά., που ανέρχονται για την κεντρική διοίκηση γύρω στα £20,0 εκατομ. Το υπόλοιπο μέρος της αύξησης του προϋπολογισμού του υπουργείου αναφέρεται στις επαρχιακές διοικήσεις και αφορά έργα κοινοτικά, οδικά, ανάπτυξης κ.ά.

Η επιτροπή παρατηρεί συναφώς ότι, στα πλαίσια της ενίσχυσης των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, περιλαμβάνονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό διάφορα κονδύλια, ως ακολούθως:

- Χορηγία προς την Παγκύπρια Ομοσπονδία Ενώσεως Κοινοτήτων (£115.000)·
- χορηγία για μηχανογράφηση υπηρεσιών των κοινοτικών συμβουλίων (£50.000)·
- χορηγία σε εκτοπισθείσες αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης (£2,5 εκατομ.)·
- επιδότηση κοινοτικών συμβουλίων για την απόρριψη σκυβάλων σε οργανωμένους σκυβαλότοπους (£150.000)·
- χορηγία για τον οδικό φωτισμό των τοπικών αρχών (£900.000)·
- χορηγίες αντί της επιστροφής εσόδων από την πώληση τμημάτων δημόσιων δρόμων μέσα στα όρια των τοπικών αρχών (£100.000)·
- χορηγία προς τις κοινότητες έναντι του ΦΠΑ που κατέβαλαν για αναπτυξιακά έργα (£140.000)·
- χορηγία στους δήμους για τη δημιουργία κέντρων εξυπηρέτησης καταναλωτών (£240.000)·
- χορηγία στις αρχές τοπικής διοίκησης των ελεύθερων περιοχών (£31,52 εκατομ.)·
- χορηγία για μηχανογράφηση υπηρεσιών των δήμων (£65.000)·
- οικονομική βοήθεια προς τις αρχές τοπικής διοίκησης έναντι απώλειας κτηματικού και επαγγελματικού φόρου (£15,214 εκατομ.).

Η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για τη σημαντική, εκ μέρους της κυβέρνησης, οικονομική ενίσχυση των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, με την οποία εφαρμόζεται, έμπρακτα, η ορθή πολιτική της σταδιακής διεύρυνσης των εξουσιών και αρμοδιοτήτων τους. Ειδικά όσον αφορά τους δήμους, η ετήσια κρατική χορηγία αναμένεται να ξεπεράσει τα £25,5 εκατομ. για το 2006 έναντι £20,5 εκατομ. για το 2005.

Πρόσθετα, κατά το 2006, θα καταβληθεί ποσό πέραν του £1,0 εκατομ. υπό μορφή τοκοχρεολυσίων έναντι δανείων που έχουν συνάψει οι δήμοι για την κατασκευή έργων υποδομής, ενώ το κράτος συνεχίζει να καταβάλλει ποσοστό 50% της δαπάνης για μηχανογράφηση των υπηρεσιών των δήμων, όπως και ποσοστό 25% της δαπάνης για ανέγερση δημοτικών μεγάρων (μέχρι ποσού £250.000). Η κυβέρνηση επιχορηγεί επίσης πλήρως τους προϋπολογισμούς των εννέα κατεχόμενων δήμων. Συναφώς σημειώνεται η σημαντική

κυβερνητική συνεισφορά για όλα τα οδικά πολεοδομικά έργα, η οποία με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία ανέρχεται στο 80%, ενώ για τα αναπτυξιακά έργα στις κοινότητες, το ποσοστό κυμαίνεται από 70% μέχρι 100% του συνολικού κόστους.

Σημαντική επίσης είναι για την επιτροπή, η σταθερή οικονομική ενίσχυση των κοινοτήτων που δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την ανάπτυξη της υπαίθρου, τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του πληθυσμού της υπαίθρου. Με τον τρόπο αυτό δημιουργούνται οι προϋποθέσεις συγκράτησης του πληθυσμού και παρεμπόδισης της αποψίλωσης. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ειδικότερα σε σχέση με την εφαρμογή της πολιτικής αυτής, έχει καθορισθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο σταθερή κυβερνητική πολιτική όσον αφορά το ύψος της δαπάνης κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στις κοινότητες, η οποία ανέρχεται μεταξύ 80% και 100% της δαπάνης και συναρτάται με τα πληθυσμιακά μεγέθη (αντί επιχορήγησης ύψους 75% της δαπάνης και αύξησής της ανάλογα και στις περιπτώσεις όπου τα αποχετευτικά τέλη ξεπερνούσαν τις £80 ανά νοικοκυριό).

7. Υπουργείο Εξωτερικών

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £44.832.852 έναντι £42.512.542 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £27.120.051 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £37.242.582 (προϋπολογισθείσες) έναντι £38.007.462 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £26.361.621 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £7.585.270 έναντι £4.505.080 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £758.430 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν μείωση κατά £759.880 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £3.080.190.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών, οι οποίες παρουσιάζονται για το 2006 σημαντικά αυξημένες, απορροφώνται για την ανέγερση κτιρίων στο εξωτερικό. Συναφώς σημειώνεται ότι στο σύνολό του ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών παρουσιάζεται για πολλά χρόνια εξαιρετικά περιορισμένος, σε σχέση με τον πολύ σημαντικό ρόλο που το υπουργείο αυτό επιτελεί εκπροσωπώντας τη Δημοκρατία στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εξωτερικών, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δε γίνεται και πάλι πρόνοια για τη δημιουργία νέων θέσεων, όπως ούτε και στον προϋπολογισμό του 2005, καθ' ην στιγμή οι υποχρεώσεις αυξάνονται συνεχώς, ιδιαίτερα λόγω της ένταξης στην ΕΕ και της ανάγκης συνεχούς συμμετοχής σε κοινοτικούς θεσμούς, όπως και της ανάγκης ενίσχυσης της Μόνιμης Αντιπροσωπείας στις Βρυξέλλες. Σύμφωνα πάντα με τον αρμόδιο υπουργό, το υπουργείο φροντίζει για την κάλυψη των αναγκών σε ομάδες εργασίας και επιτροπές της ΕΕ με την αποστολή διπλωματών από το κέντρο και την ενθάρρυνση των αρμόδιων υπουργείων να καλύπτουν στο μέτρο του δυνατού τις απαραίτητες συνεδρίες.

Η επιτροπή, υπό το φως των επισημάνσεων του αρμόδιου υπουργού για τη μη συμπερίληψη νέων θέσεων στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό εκτιμά ότι πέρα από τις πιεστικές ανάγκες που προέκυψαν από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, στο σύνολό του το ανθρωπινό δυναμικό του Υπουργείου Εξωτερικών

είναι πολύ περιορισμένο. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το 1990, η Κύπρος διέθετε 18 διπλωματικές αποστολές και 125 διπλωμάτες, καθ' ην στιγμή σήμερα υπάρχουν 42 αποστολές και 143 διπλωμάτες. Συνεπώς, οι αποστολές έχουν υπερδιπλασιαστεί μέσα σε δεκαπέντε χρόνια (αύξηση 133%), με τον αριθμό των διπλωματών να έχει αυξηθεί μόνο κατά 18 άτομα (αύξηση 14%). Παραμένουν βέβαια, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, 21 θέσεις στο διπλωματικό επίπεδο και 12 οργανικές θέσεις Λειτουργού Αρχείων και Επικοινωνιών, κενές, λόγω διάφορων διαδικαστικών προβλημάτων στην πλήρωσή τους.

Η επιτροπή θεωρεί ότι δεν είναι δυνατό το Υπουργείο Εξωτερικών να είναι σε θέση να επιτελεί αποτελεσματικά το ρόλο του, που είναι η εξυπηρέτηση και προώθηση των συμφερόντων της Κύπρου διεθνώς, κάτω από τις παρούσες γνωστές συνθήκες όσον αφορά τις σχέσεις της Κύπρου με την ΕΕ και το διεθνές χώρο.

Υπό το φως των πιο πάνω, καλείται λοιπόν η κυβέρνηση, ειδικά σε σχέση με τις ανάγκες του Υπουργείου Εξωτερικών, να επαναξιολογήσει την όλη κατάσταση και συνυπολογίζοντας βέβαια τις κενές θέσεις να προχωρήσει μέσα από ορθολογικές αποφάσεις σε σημαντική ενίσχυση και κάλυψη όχι μόνο των υφιστάμενων πραγματικών αναγκών, αλλά με σχεδιασμούς που να καλύπτουν την επόμενη δεκαπενταετία, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση και ιδιομορφία του Υπουργείου Εξωτερικών και την ανάγκη σχεδιασμού πολιτικής σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα. Η κυβέρνηση συναφώς πρέπει να λάβει υπόψη τον πραγματικό χρόνο που είναι αναγκαίος μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες πλήρωσης νέων θέσεων, όπως και το χρόνο που απαιτείται, μέχρις ότου νεοπροσλαμβανόμενο διπλωματικό προσωπικό είναι σε θέση να αποδώσει.

Περαιτέρω, η κυβέρνηση καλείται να λάβει υπόψη της ότι οι ανάγκες του υπουργείου δεν περιορίζονται μόνο στο διπλωματικό προσωπικό, αλλά και σε άλλες υπηρεσίες, όπως στην Υπηρεσία Αρχείων και Επικοινωνιών και τη Διεύθυνση Διοικητικών Υποθέσεων του υπουργείου. Θα πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη ότι το υπουργείο διατηρεί διπλωματική εκπροσώπηση μόνο σε 17 από τα 25 κράτη μέλη της ΕΕ με τα συνεπακόλουθα αποτελέσματα.

Σε σχέση με άλλα ειδικότερα ζητήματα, η επιτροπή παρατηρεί ότι το ύψος του προτεινόμενου κονδυλίου για "Διαφώτιση" παραμένει το ίδιο με το αντίστοιχο κονδύλι του προϋπολογισμού του 2005 και ανέρχεται σε £940.000. Όπως είναι γνωστό, το κονδύλι αυτό χρησιμοποιείται με απόφαση της Υπουργικής Επιτροπής Διαφώτισης και της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαφώτισης για αμοιβή οίκου δημοσίων σχέσεων στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (ΗΠΑ) για σκοπούς επιχορήγησης συνεδρίων, εκδηλώσεων, εκδόσεων διαφωτιστικού χαρακτήρα και για ετήσιες χορηγίες προς την Παγκόσμια Συντονιστική Επιτροπή Κυπριακού Αγώνα (ΠΣΕΚΑ) και την Κυπριακή Ομοσπονδία Αμερικής, που έχουν δραστηριότητες σχετικές με τη διαφώτιση. Η επιτροπή συναφώς παρατηρεί ότι τα σχετικά κονδύλια είναι τα ελάχιστα απαιτούμενα για προώθηση των συμφερόντων της Δημοκρατίας, ειδικά στον αμερικανικό χώρο. Ενδεχομένως, λόγω των ραγδαίων εξελίξεων που έχουν σημειωθεί τον τελευταίο χρόνο σε σχέση με το κυπριακό πρόβλημα και την Τουρκία, το θέμα "Διαφώτιση" να χρήζει αναθεώρησης σε σχέση με τον τρόπο που αντιμετωπίζεται από την κυπριακή κυβέρνηση. Γι' αυτό και καλείται η κυβέρνηση να προχωρήσει σε αξιολόγηση της όλης κατάστασης, ώστε να

σταθμιστεί η ωφέλεια που μπορεί να υπάρξει από ενδεχόμενη σημαντική αύξηση των κονδυλίων για τη διαφώτιση.

Τέλος, σε σχέση με τα κονδύλια που αφορούν την ανέγερση κτιρίων στο εξωτερικό, παρατηρείται με ικανοποίηση ότι η κυβέρνηση προχωρεί με την ανέγερση ιδιόκτητων ακινήτων για σκοπούς χρήσης τους ως πρεσβευτικών κατοικιών ή για τη βελτίωση διπλωματικών γραφείων ή και με την αγορά κτιρίων για σκοπούς στέγασης πρεσβειών, όπου αυτό είναι εφικτό. Η πολιτική αυτή βρίσκει απόλυτα σύμφωνη την επιτροπή, η οποία θεωρεί ότι η στέγαση των διπλωματικών υπηρεσιών στο εξωτερικό σε ιδιόκτητα κτίρια αποτελεί την καλύτερη επένδυση για τη Δημοκρατία.

8. Υπουργείο Οικονομικών

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Οικονομικών για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £1.713.777.445 έναντι £1.542.010.852 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £1.489.820.140 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £495.766.505 (προϋπολογισθείσες) έναντι £472.659.972(εγκεκριμένες) για το 2005 και £369.882.166 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £19.929.440 έναντι £19.918.330 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £15.724.814 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £23.106.533 και οι αναπτυξιακές δαπάνες μείωση κατά £11.110.

Το Υπουργείο Οικονομικών, εκ της φύσεώς του, δεν παρέχεται για την άσκηση επιμέρους κριτικής στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού σε σχέση με αναπτυξιακούς στόχους και σκοπούς. Οι αναπτυξιακοί στόχοι του εν λόγω υπουργείου, είναι για την επιτροπή γενικότεροι και εντάσσονται στα πλαίσια της ευρύτερης οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής του κράτους, η οποία τυγχάνει εκτενούς σχολιασμού σε άλλα κεφάλαια της παρούσας έκθεσης.

Η επιτροπή υπογραμμίζει όμως μια σειρά σημαντικών αποφάσεων, οι οποίες υλοποιούνται μέσω του Υπουργείου Οικονομικών με την κατάθεση σχετικών νομοσχεδίων στη Βουλή ή άλλους σχεδιασμούς, που καταδεικνύουν την επάρκεια των σχεδιασμών και των τρόπων προώθησης της γενικότερης οικονομικής πολιτικής του κράτους.

Διαπιστώνεται συναφώς ότι οι πιο βασικοί στόχοι του Υπουργείου Οικονομικών, ως επιτελικού υπουργείου, για το 2005, οι οποίοι έχουν επιτευχθεί, σύμφωνα με τα όσα το ίδιο το υπουργείο είχε καταθέσει ενώπιον της επιτροπής, είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθοι:

- Εφαρμογή του αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης 2004-2008.
- Ένταξη της κυπριακής λίρας στο ΜΣΙ II.
- Κατάρτιση, σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης για την Εισαγωγή του Ευρώ και δημιουργία του απαραίτητου θεσμικού πλαισίου για την επιτυχή εφαρμογή του.
- Κατάρτιση μετά από εκτενείς διαβουλεύσεις με τον ιδιωτικό τομέα του Εθνικού Σχεδίου για τη Στρατηγική της Λισαβόνας και υποβολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τέλος Οκτωβρίου 2005.

- Κατάρτιση αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης 2005-2009.
- Σύσταση Ταμείου Νομικής Αρωγής για τους πολίτες που επένδυσαν στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) την περίοδο 1999-2000.

Υπό το φως των πιο πάνω και ειδικότερα σε σχέση με τον προγραμματισμό του εν λόγω υπουργείου για το 2006, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη επιτάχυνσης της υλοποίησης εντός του 2006 του Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης για την Εισαγωγή του Ευρώ, με ιδιαίτερη έμφαση για το 2006 στην έγκυρη αλλά κυρίως την έγκαιρη ενημέρωση του επιχειρηματικού κόσμου και του πολίτη. Η ενημέρωση αυτή πρέπει να εμπεριέχει τους σχεδιασμούς που έγιναν για τον τρόπο και το χρόνο εισαγωγής στον κατάλληλο χρόνο των προληπτικών μέτρων κατά της εκμετάλλευσης και ώθησης των τιμών προς τα πάνω, ώστε το κοινό να είναι καλά προετοιμασμένο. Η επιτροπή αναμένει επίσης μεγαλύτερο βαθμό ενημέρωσης των ενδιαφερομένων σε σχέση με τους πρακτικούς τρόπους υλοποίησης της αναπτυξιακής στρατηγικής που καταρτίσθηκε με βάση τις αρχές της Στρατηγικής της Λισαβόνας και για την οποία έχει ενημερωθεί σχετικά ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει το τελικό Εθνικό Πρόγραμμα της Κύπρου, στις 9 Νοεμβρίου 2005. Με τον τρόπο αυτό όλοι οι επηρεαζόμενοι θα καταστούν κοινωνοί των διεργασιών επίτευξης του φιλόδοξου στόχου που έχει θέση η ΕΕ, για να καταστήσει την ευρωπαϊκή οικονομία την πιο ανταγωνιστική οικονομία παγκόσμια.

Όσον αφορά άλλα σημεία του κατατεθέντος προγραμματισμού για το 2006, παρατηρείται ότι το υπουργείο αυτό έχει περιλάβει στο πρόγραμμά του ως βασικό σχεδιασμό την ετοιμασία πλαισίου πολιτικής διαχείρισης του δημόσιου χρέους και δημιουργίας του θεσμού των βασικών διαπραγματευτών, με στόχο τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη της αγοράς κυβερνητικών χρεογράφων και τη μείωση μεσοπρόθεσμα του κόστους δανεισμού της κυβέρνησης. Η επιτροπή θεωρεί τους δύο αυτούς τεθέντες, για το 2006, στόχους, ως εξαιρετικά μεγάλης σημασίας, γιατί η διαχείριση του δημόσιου χρέους και γενικά του δανεισμού της κυβέρνησης αποτελεί τις δύο κυριότερες παραμέτρους άσκησης αποτελεσματικής δημοσιονομικής πολιτικής και δηλώνει ότι θα ζητήσει ειδική ενημέρωση σε εύθετο χρόνο.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η επιτροπή σημειώνει τη συστηματική προώθηση από το Υπουργείο Οικονομικών σημαντικών φορολογικών νομοσχεδίων, τα οποία έχουν ήδη ψηφιστεί σε νόμους από τη Βουλή. Το κυριότερο φορολογικό νομοσχέδιο αφορά τη ρύθμιση των φορολογικών υποχρεώσεων των αυτοεργοδοτούμενων, το οποίο ψηφίσθηκε σε νόμο εντός του 2005 ύστερα από ενδελεχή συζήτησή του στην επιτροπή, αφού πρώτα έτυχε διαμόρφωσης στο επίπεδο αυτό, με σκοπό την πιο ισοζυγισμένη εισαγωγή, σε πρώτο στάδιο, του νέου καθεστώτος.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει την ολοκλήρωση, εντός του 2005, της δεύτερης φάσης του Συστήματος Ολοκληρωμένης Οικονομικής και Διοικητικής Πληροφόρησης (Integrated Financial and Management Accounting Information System - FIMAS) που περιλαμβάνει το δημόσιο χρέος, το μητρώο συμβολαίων και την κοστολόγηση παρεχόμενων υπηρεσιών, τα αποτελέσματα της εφαρμογής του οποίου αναμένει ότι θα συμβάλουν αποτελεσματικά προς τη συστηματοποίηση βασικών παραμέτρων χάραξης της δημοσιονομικής πολιτικής.

Η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, εκφράζει την ευαρέσκειά της για την άριστη συνεργασία που είχε κατά τη διάρκεια του 2005 με το Υπουργείο Οικονομικών και το Γραφείο Προγραμματισμού σε όλα τα επίπεδα, πολιτικό και τεχνοκρατικό, ως αποτέλεσμα της βούλησης από όλες τις πλευρές για αποτελεσματική προώθηση όλων εκείνων των θεμάτων που άπτονται της προώθησης της οικονομικής πολιτικής του κράτους και κατ' επέκταση του δημόσιου συμφέροντος.

9. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £348.126.108 έναντι £331.497.887 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £308.638.550 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £348.126.108 (προϋπολογισθείσες) έναντι £331.497.887 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £308.638.550 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £52.123.650 έναντι £39.602.280 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £37.478.246 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £16.628.221 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £12.521.370.

α. Παιδεία

Σύμφωνα με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού πρέπει να θεωρείται κατά βάση αναπτυξιακός. Εκ πρώτης όψεως, φαίνεται να υπάρχει αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών για το 2006, της τάξης των £12,5 εκατομ. (δηλαδή αύξηση κατά 31,6% κατά το 2005). Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, αυτό οφείλεται στη συμπερίληψη στις δαπάνες αυτές το σύνολο των δαπανών για το Πανεπιστήμιο Κύπρου, μέρος των οποίων το 2005 είχε καλυφθεί με συμπληρωματικό προϋπολογισμό (αν αφαιρεθεί το ποσό αυτό, η αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών για το 2006 είναι της τάξης των £1,9 εκατομ.).

Τόσο στις αναπτυξιακές δαπάνες για το 2005 όσο και για το 2006, δεν περιλαμβάνονται σημαντικές δαπάνες για την παιδεία, οι οποίες όμως καλύπτονται με δανεισμό και οι οποίες στους προϋπολογισμούς αναφέρονται μόνο με ονομαστικό ποσό. Οι δαπάνες αυτές αφορούν την προώθηση της πληροφορικής στα σχολεία, όπως και τη σχολική κτιριακή υποδομή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πραγματική εικόνα των αναπτυξιακών δαπανών για το 2006 πρέπει να ιδωθεί, σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, προσθέτοντας τα ποσά που καλύπτονται με δανεισμό, δηλαδή £54,0 πρόσθετα εκατομμύρια για το 2005 και £64,0 πρόσθετα εκατομμύρια για το 2006. Στην πραγματικότητα ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός για το 2005 μαζί με τα δάνεια ανερχόταν (μαζί με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το Πανεπιστήμιο Κύπρου) στα £104,0 εκατομ., ενώ ο αντίστοιχος αναπτυξιακός προϋπολογισμός για το 2006 ανέρχεται στα £117,0 εκατομ., υπάρχει δηλαδή αύξηση κατά £13,0 εκατομ., που είναι της τάξης του 12,5%. Από την άλλη, ο τακτικός προϋπολογισμός για το ίδιο υπουργείο παρουσιάζει αύξηση κατά 5%.

Υπό το φως της πιο πάνω διαγραφείσας πραγματικής κατάστασης, σε σχέση με τις δαπάνες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, η επιτροπή διαπιστώνει ότι στο σύνολό της η παιδεία, τυγχάνει σημαντικής υποστήριξης τα τελευταία χρόνια και υπάρχει εκπεφρασμένη και συγκεκριμένη πολιτική, έστω και αν μεγάλο μέρος αυτής καλύπτεται με εξωτερικό δανεισμό.

Η επιτροπή είναι συναφώς ενήμερη ότι τα αμιγώς αναπτυξιακά έργα του υπουργείου χρηματοδοτούνται από εξωτερικό δανεισμό που συνήφθη από τη Δημοκρατία, της τάξης των 140 εκατομ. ευρώ, για χρηματοδότηση των προγραμμάτων κτιριακής υποδομής των σχολείων και για την εισαγωγή της πληροφορικής στην εκπαίδευση, για περίοδο έξι ετών (2002-2008).

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού υπήρξαν διστάμενες απόψεις από μέλη της επιτροπής, κατά πόσο ο δανεισμός αυτός μπορεί να προσμετρηθεί ως μέρος της ετήσιας αναπτυξιακής πολιτικής της κυβέρνησης για την παιδεία. Η θέση της επιτροπής είναι ότι, δεδομένου του γεγονότος ότι μακροπρόθεσμα ο δανεισμός αυτός πρέπει να αποπληρωθεί, (τα αντίστοιχα κονδύλια πιστώνονται στις τακτικές δαπάνες) μπορεί να θεωρηθεί, κάτω από ευρύτερη σκοπιά, ως μέρος της πολιτικής για την παιδεία και μπορεί να γίνει δεχτό ότι περιλαμβάνεται στην αναπτυξιακή πολιτική του εν λόγω υπουργείου, παρά το γεγονός ότι ορθολογικά αυτή θα πρέπει να αποτυπώνεται συγκεκριμένα στους ετήσιους προϋπολογισμούς.

Συναφώς σημειώνεται η αύξηση του τακτικού προϋπολογισμού κατά 5%, η οποία απορροφάται από το μισθολόγιο. Η επιτροπή συμφωνεί όμως με τον αρμόδιο υπουργό ότι η αύξηση του τακτικού προϋπολογισμού εμπεριέχει και αναπτυξιακά στοιχεία, αφού σημαντικές δαπάνες προορίζονται για τα μέτρα αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας, με την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού. Συναφώς έχει περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πρόνοια για ξεχωριστό κονδύλι, ύψους £1,0 εκατομ., για άμεση υλοποίηση μέτρων εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, η οποία βέβαια στο σύνολό της θα απαιτήσει πολύ μεγαλύτερες δαπάνες.

Η επιτροπή διαπιστώνει ότι αφαιρουμένων των πιο πάνω μεγεθών, σε ετήσια βάση παρουσιάζεται μικρή αύξηση των κονδυλίων για την παιδεία και των ποσοστών επί του ΑΕΠ, που στο σύνολό της (επενδύσεις σε ανθρώπινο δυναμικό συν αναπτυξιακές δαπάνες) κυμαίνεται γύρω στο 5,35% του ΑΕΠ.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή υπογραμμίζει τη δήλωση του ίδιου του αρμόδιου υπουργού ενώπιόν της, ότι δηλαδή οι δαπάνες για την παιδεία, μέχρι το 2008, θα καλύψουν άνετα ποσοστό 8% του ΑΕΠ, γεγονός που αποτελεί και προεκλογική δέσμευση, γι' αυτό δηλώνει ότι αναμένει σημαντική αύξηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού του υπουργείου για το επόμενο οικονομικό έτος.

Η επιτροπή σημειώνει, εν πάση περιπτώσει, ότι η απόλυτη ανάγκη για μεταρρυθμίσεις στην παιδεία, η οποία είχε κατ' επανάληψη επισημανθεί από την επιτροπή σε προηγούμενες της εκθέσεις, έχει αρχίσει να

υλοποιείται. Η επιτροπή θεωρεί την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση ως ένα εγχείρημα δύσκολο, αλλά απαραίτητο, το οποίο απαιτεί ευελιξία και ισοζυγισμένες αποφάσεις. Προς την κατεύθυνση αυτή, η επιτροπή διαπιστώνει ότι έχουν καθιερωθεί οι αναγκαίοι μηχανισμοί διαβουλεύσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων πλευρών και έχει αρχίσει ο αναγκαίος διάλογος, που σύμφωνα με τον υπουργό, πρέπει να είναι εξαντλητικός ώστε να υπάρξει πρόοδος. Περαιτέρω, συνεχίζεται η αναβάθμιση της υποδομής, με τη βελτίωση και την ανέγερση νέων σχολικών μονάδων και την υποστήριξη τους με τα αναγκαία τεχνικά και άλλα μέσα.

Όσον αφορά ειδικότερα θεσμικά ζητήματα, η επιτροπή διαπιστώνει την πλήρη εφαρμογή της δημόσιας υποχρεωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης, την ολοήμερη στην ολοήμερου σχολείου, την πιλοτική εφαρμογή του ολοήμερου στην προδημοτική και στα γυμνάσια εκπαιδευτικής προτεραιότητας, την προωθούμενη εισαγωγή του ανοικτού σχολείου, την υλοποίηση της απόφασης για μείωση του αριθμού μαθητών κατά τμήμα σε ορισμένες τάξεις της δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης και την πιλοτική εφαρμογή σχεδίου μεταφοράς μαθητών.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει τη συνέχιση των εργασιών για λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) το 2007, με σχετική πρόνοια ύψους £1,15 εκατομ, καθώς και για τη λειτουργία εντός του 2006 του Κυπριακού Ανοικτού Πανεπιστημίου, με πρόνοια ύψους £500.000. Επισημαίνει όμως ταυτόχρονα την ανάγκη οι ρυθμοί προώθησης της λειτουργίας να είναι τέτοιοι, ώστε το ΤΕΠΑΚ να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές το 2007 και το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να περιλάβει στην παρεχόμενη εκπαίδευση πτυχιακά προγράμματα.

Η επιτροπή σημειώνει ότι, πέραν των πιο πάνω, υπάρχει επίσης μια σειρά άλλων διαρθρωτικών αδυναμιών στο όλο σύστημα της παιδείας που επηρεάζει αναπόφευκτα την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, με κύριο αυτή τη στιγμή ζήτημα, τον τρόπο αξιολόγησης των εκπαιδευτικών. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, στις προτεραιότητες του υπουργείου περιλαμβάνεται η αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης, θέμα για το οποίο η επιτροπή έχει ενημερωθεί σχετικά ότι το υπουργείο ετοιμάζει εισηγήσεις που άπτονται των διάφορων διαρθρωτικών αδυναμιών, όπως είναι και το ειδικό αυτό ζήτημα.

Συνεπώς, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει με γοργούς ρυθμούς στην υλοποίηση του εξαγγελθέντος προγράμματος εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, μη παραλείποντας την ανάγκη επίλυσης ταυτόχρονα των διαχρονικά υπαρκτών διαρθρωτικών αδυναμιών του τομέα.

β. Πολιτισμός

Η επιτροπή σημειώνει ότι όσον αφορά τον τομέα του πολιτισμού, οι δαπάνες εξακολουθούν να είναι οριακές, της τάξης μόλις του 0,02% του ΑΕΠ. Παρά το γεγονός ότι ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η κυβέρνηση στηρίζει τον πολιτισμό, διαπιστώνεται από τη μελέτη του προϋπολογισμού ότι ούτε η πολιτιστική υποδομή σε κτίρια

προωθείται επαρκώς (η πρόνοια για το 2006 ανέρχεται σε £1,5 εκατομ. έναντι £1,45 εκατομ. το 2005) ούτε η ανάπτυξη επιμέρους τομέων (εικαστικών τεχνών, χορού, μουσικής, κινηματογραφικής τέχνης και κίνησης κ.ά.) παρουσιάζει οποιαδήποτε σημαντική διαφοροποίηση για το 2006, πέραν οριακών μεταβολών.

Ο αρμόδιος υπουργός, κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2005, είχε δηλώσει ότι δεν υπήρχε μεν αύξηση για το 2005, αλλά δεν υπήρχε ούτε και περικοπή, γεγονός που ο ίδιος είχε θεωρήσει αρκετά ικανοποιητικό. Η επιτροπή, δεδομένης της δήλωσης αυτής, αλλά και της μελέτης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, από την οποία καταδεικνύεται συναφώς ότι ούτε και για το επόμενο έτος υπάρχει οποιαδήποτε σημαντική διαφοροποίηση, δηλώνει ότι οι προτεινόμενες πιστώσεις δεν αντιστοιχούν στην εκπεφρασμένη πολιτική της κυβέρνησης για ενίσχυση του πολιτισμού και για το λόγο την καλεί να επανεξετάσει την όλη πολιτική της και να την προσαρμόσει προς τις προεκλογικές της δεσμεύσεις.

10. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £208.279.410 σε σύγκριση με £188.722.973 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £163.564.281 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £133.032.290 (προϋπολογισθείσες) έναντι £115.799.223 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £102.030.117 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £73.036.820 έναντι £70.898.750 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £60.102.940 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £17.233.067 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £2.138.070.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, για το έτος 2006, έχουν προϋπολογισθεί συνολικά έσοδα για το εν λόγω υπουργείο της τάξης των £117,0 εκατομ., σε σύγκριση με έσοδα ύψους £140,0 εκατομ. για το 2005 (μείωση κατά £36,5 εκατομ. ή κατά 26,1% σε σχέση με το 2005). Τόσο τα πιο πάνω έσοδα όσο και οι δαπάνες που αναφέρονται στον προϋπολογισμό του ίδιου υπουργείου αποτελούν το 5,5% των εσόδων και το 5,4% των δαπανών αντίστοιχα του ολικού κρατικού προϋπολογισμού.

Η επιτροπή συναφώς παρατηρεί ότι το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών του υπουργείου απορροφάται από συνεχιζόμενα έργα ανάπτυξης (£51,19 εκατομ.) και συντήρησης (£11,12 εκατομ.) του οδικού δικτύου. Η επιτροπή παρατηρεί ειδικότερα ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν έχουν περιληφθεί πρόνοιες για νέα έργα, πέραν μεμονωμένων προνοιών που αφορούν μελέτες για προγραμματιζόμενα έργα, οι προτεινόμενες δε δαπάνες αφορούν τη συνέχιση ή συμπλήρωση έργων και ιδιαίτερα των αυτοκινητόδρομων (£33,85 εκατομ. ή ποσοστό 66,1% της ολικής δαπάνης για ανάπτυξη του οδικού δικτύου).

Προτεινόμενες πιστώσεις ύψους £1,5 εκατομ. προορίζονται επίσης να καλύψουν έκτακτες δαπάνες που αποσκοπούν στη βελτίωση των συγκοινωνιών και στην εκτέλεση μικρών οδικών και άλλων βελτιωτικών έργων.

Συναφώς πρόνοια ύψους £16,0 εκατομ. θα διατεθεί για τη συνέχιση των εργασιών αναβάθμισης των κυκλικών κόμβων του παρακαμπτηρίου Λεμεσού. Σε σχέση ειδικότερα με νέα έργα, προτείνονται κάποιες περιορισμένες πιστώσεις, όπως είναι για παράδειγμα πρόνοια για κονδύλι ύψους £100.000 (δεσμευμένη πρόνοια) για την έναρξη/ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων του νέου περιμετρικού δρόμου Λευκωσίας από ιδιώτες μελετητές, ενώ πρόνοια ύψους £2,0 εκατομ. θα διατεθεί για τη συμπλήρωση των εργασιών για κατασκευή του οδικού δικτύου που συνδέει τον αερολιμένα Λάρνακας με τον παρακαμπτήριο Λάρνακας και το υπόλοιπο δίκτυο της περιοχής. Περαιτέρω κονδύλι ύψους £500.000 έχει περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό (δεσμευμένη πρόνοια) για την αμοιβή των συμβούλων που ετοιμάζουν το νομικό πλαίσιο και τα έγγραφα για ανάθεση του έργου του νέου δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς με τη μέθοδο Design-Build-Finance-Operate (DBFO).

Παρατηρείται τέλος ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχει περιληφθεί πρόνοια ύψους £5,0 εκατομ. για ανέγερση και βελτίωση κτιρίων κυβερνητικών γραφείων έναντι ποσού £5,85 εκατομ. για το 2005. Το κονδύλι αυτό αφορά είτε συνεχιζόμενα έργα είτε την εκπόνηση κατασκευαστικών σχεδίων και έναρξη εργασιών για νέα έργα.

Η επιτροπή, σε σχέση με υφιστάμενα έργα, σημειώνει τον υψηλό βαθμό υλοποίησης που, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, φτάνει για το 2005 στο 88%. Η επιτροπή σημειώνει ότι η συμπερίληψη στους προϋπολογισμούς εκείνων μόνο των έργων, τα οποία είναι δυνατό να προωθηθούν αποτελεσματικά εντός εκάστου οικονομικού έτους και η βούληση για σημαντικό περιορισμό των διαφόρων καθυστερήσεων μετά την έναρξη των κατασκευαστικών έργων, συμβάλλει αποφασιστικά στην επίτευξη ψηλού βαθμού υλοποίησης.

Ταυτόχρονα δηλώνει ότι επικροτεί την ανάληψη κατασκευής νέων έργων μέσω στρατηγικών επενδυτών και άλλων σύγχρονων μεθόδων χρηματοδότησης, δεδομένου ότι οι σχετικές αποφάσεις εξασφαλίζεται ότι βασίζονται σε ισχυρό νομικό πλαίσιο, κατά τρόπο που να διασφαλίζονται πλήρως τα συμφέροντα του κράτους και να αποκλείεται το ενδεχόμενο απρόβλεπτων καταστάσεων που να φέρνουν το κράτος σε μειονεκτική θέση. Ειδικότερα, τονίζεται από την επιτροπή ότι η κτηθείσα πείρα έχει καταδείξει πως οι μέθοδοι αυτές έχουν στην πράξη διαφανεί πολύ αποτελεσματικές, ειδικότερα αν ληφθεί υπόψη η ταχεία εκτέλεση του έργου που αφορά το νέο κτίριο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, για το οποίο χρησιμοποιείται η μέθοδος DBFO. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάληψη της κατασκευής του έργου αυτού με την πιο πάνω μέθοδο, έχει αποφέρει συνολική εξοικονόμηση στο κράτος της τάξης των £2,5 εκατομ.

Όσον αφορά γενικότερα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου, βασικό ζήτημα παραμένει και για τη φετινή συζήτηση το ζήτημα του κυκλοφοριακού προβλήματος και του κόστους που προκαλεί, όπως και το θέμα της οδικής ασφάλειας, με βάση το στόχο που έχουν θέσει οι χώρες μέλη της ΕΕ για μείωση των δυστυχημάτων μέχρι το 2010, κατά 50%. Από τη μελέτη του όλου προϋπολογισμού, διαπιστώνεται ότι με βάση τα παρόντα δεδομένα δεν έχουν συμπεριληφθεί πρόνοιες ούτε για μελέτες ούτε για άλλα συναφή ζητήματα, με αποτέλεσμα ο στόχος αυτός να είναι αδύνατο να επιτευχθεί μέσα στο τεθέν χρονοδιάγραμμα, παρά τη σοβαρότητα του όλου προβλήματος στην Κύπρο.

Για τούτο καλείται η κυβέρνηση να επανεκτιμήσει τις διαστάσεις του όλου προβλήματος και να προχωρήσει με τις αναγκαίες ενέργειες για σημαντική ενίσχυση του επόμενου κρατικού προϋπολογισμού, με σχεδιασμούς και ενέργειες που θα συμβάλουν αποφασιστικά στην απάμβλυνση του κυκλοφοριακού προβλήματος και στην ενίσχυση της οδικής ασφάλειας.

11. Υπουργείο Υγείας

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £244.119.371 έναντι £228.428.195 για το 2005 (εγκεκριμένες) και £214.733.549 για το 2004 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες ανέρχονται σε £222.378.451 (προϋπολογισθείσες) έναντι £195.568.655 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £187.972.320 (πραγματικές) για το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται σε £21.698.920 έναντι £32.767.540 (εγκεκριμένες) για το 2005 και £26.676.205 (πραγματικές) για το 2004.

Για το 2006 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £26.809.796 και οι αναπτυξιακές δαπάνες αύξηση κατά £21.648.920.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, στον προϋπολογισμό του 2006 περιλήφθηκαν πιστώσεις που αποβλέπουν στην υλοποίηση και/ή ενίσχυση της προσπάθειας εκσυγχρονισμού του συστήματος υγείας, με σημαντικές δαπάνες που αφορούν συνέχιση και ολοκλήρωση έργων που βρίσκεται υπό εκτέλεση. Με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου για το 2006 παρουσιάζουν αύξηση κατά 6,87%, σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του προηγούμενου έτους, που αποτελεί το 6,29% του συνολικού κρατικού προϋπολογισμού και το 2,95% του ΑΕΠ.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι υπάρχει μείωση στις αναπτυξιακές δαπάνες του υπουργείου αυτού, η οποία, σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, οφείλεται στη συμπλήρωση ουσιαστικά της ανέγερσης του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, καθώς και της αγοράς του μεγαλύτερου μέρους του εξοπλισμού τους.

Παρατηρείται επίσης ότι οι κυριότερες από τις συνολικές δαπάνες καλύπτουν τους μισθούς των κρατικών υπαλλήλων με πρόνοια για £108.946.782 (44,6% του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας), την αγορά φαρμάκων με πρόνοια για £36,0 εκατομ. και την επιδότηση αποστολής ασθενών στο εξωτερικό, με πρόνοια για £12,42 εκατομμύρια.

Τέλος, παρατηρείται ότι στον προϋπολογισμό του 2006 προβλέπεται για το Υπουργείο Υγείας η δημιουργία αριθμού νέων θέσεων, οι οποίες προορίζονται να καλύψουν τις ανάγκες του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, ως ακολούθως:

- 2 νέες θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή Νοσοκομείων
- 1 νέα θέση Ιατρικού Διευθυντή
- 421 θέσεις ιατρικού, νοσηλευτικού, παραϊατρικού προσωπικού και προσωπικού των φαρμακευτικών υπηρεσιών
- 19 θέσεις εναλλάξιμου προσωπικού (γραμματειακού)
- 134 θέσεις ωρομίσθιου προσωπικού, έναντι κατάργησης 49 θέσεων.

Σύμφωνα πάντα με τον Υπουργό Υγείας, οι στρατηγικοί στόχοι του υπουργείου του είναι η οργανωτική ανασυγκρότηση του Υπουργείου Υγείας, ώστε να είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις σύγχρονες ανάγκες, η υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας (ΓΕΣΥ), και η ανάπτυξη των υφιστάμενων προγραμμάτων και υπηρεσιών υγείας.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, τονίζει, όπως επανειλημμένα έπραξε και στις προηγούμενες της εκθέσεις, τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση των διαδικασιών για εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Σημειώνει συναφώς την παραδοχή του αρμόδιου υπουργού ότι πράγματι υπήρξε σημαντική καθυστέρηση, με αποτέλεσμα, η επιτροπή να θεωρεί αμφίβολο αν το ΓΕΣΥ μπορεί να εφαρμοστεί μέσα στα τεθέντα χρονοδιαγράμματα, δηλαδή το 2008. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του ΓΕΣΥ, είναι αναγκαία η προώθηση μιας σειράς διαρθρωτικών αλλαγών στον κρατικό τομέα υγείας, μεταξύ των οποίων οι ακόλουθες:

- αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας·
- αυτονόμηση των νοσοκομείων·
- τροποποίηση του Νόμου του ΓΕΣΥ, σύμφωνα με τις εισηγήσεις των εμπειρογνομόνων·
- εισαγωγή συστήματος παρακολούθησης της υγείας·
- εισαγωγή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας και διαχείρισης κινδύνου στα ιδρύματα παραγωγής υπηρεσιών υγείας.

Περαιτέρω, απαιτείται η δημιουργία υποδομής του ίδιου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, γεγονός που επαφίεται αποκλειστικά στον ίδιο τον οργανισμό.

Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας έχουν συμπεριληφθεί μόνο πιστώσεις ύψους £250.000 έναντι £100.000 το 2005 που προορίζονται για την αναδιοργάνωση/αυτονόμηση των νοσοκομείων μέσα στα πλαίσια προώθησης εφαρμογής του ΓΕΣΥ, όπως σχετικά αναφέρεται στο επεξηγηματικό υπόμνημα για τις αναπτυξιακές δαπάνες του προϋπολογισμού του 2006.

Η επιτροπή συναφώς παρατηρεί ότι η ανάγκη αυτονόμησης των νοσοκομείων απαιτεί ριζική τροποποίηση του συστήματος υποδομής όσο και του νομοθετικού πλαισίου που διέπει το θέμα. Επειδή οι διαδικασίες, εκ της φύσεώς τους είναι δυνατό να αποβούν χρονοβόρες, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να θέσει ως ύψιστη προτεραιότητα το θέμα της προώθησης των έργων που απαιτούνται για εφαρμογή του ΓΕΣΥ, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρης εφαρμογή του το ταχύτερο δυνατό.

Όσον αφορά άλλα ειδικότερα θέματα, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση την εντός του 2005 ολοκλήρωση των διαδικασιών αναμόρφωσης του συστήματος ελέγχου και καθορισμού των τιμών των φαρμάκων, παρά το γεγονός ότι εξακολουθούν να παραμένουν σε εκκρεμότητα ειδικότερα ζητήματα, όπως είναι το θέμα των “φθηνών” φαρμάκων. Παρατηρεί επίσης ότι τα προϋπολογισθέντα κονδύλια στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για την αγορά φαρμάκων από το δημόσιο τομέα παραμένουν πολύ ψηλά και φθάνουν τα £36,0 εκατομ. (σε σύγκριση με αρχικά προϋπολογισθέντα για το 2005, £30,0 εκατομ.). Λαμβάνοντας υπόψη όμως ότι η τελική πραγματική δαπάνη

για το 2005 θα είναι ψηλότερη από την αρχικά προϋπολογισθείσα και θα ξεπεράσει τα £40 εκατομ., όπως επίσης και τη σχετική δήλωση του αρμόδιου υπουργού ότι τα κονδύλια για αγορά φαρμάκων στον κυβερνητικό τομέα έχουν περιθώρια μείωσης και ότι η αύξηση των σχετικών κονδυλίων οφείλεται στην αύξηση του αριθμού των ασθενών, καλεί την κυβέρνηση να προωθήσει την πλήρη μηχανογράφηση του συστήματος διάθεσης φαρμάκων. Το ζήτημα αυτό που αφορά το σωστό προγραμματισμό και τον αποτελεσματικό έλεγχο της αγοράς και διάθεσης φαρμάκων δε διαπιστώνεται από την επιτροπή να έχει επαρκώς προωθηθεί. Γι' αυτό καλείται η κυβέρνηση να προχωρήσει με την επίλυση του σημαντικού και πολυσυζητημένου αυτού ζητήματος, ιδιαίτερα τώρα που επιχειρούνται άλλες σημαντικές διαρθρωτικές αλλαγές στο όλο σύστημα.

Η επιτροπή τέλος εκφράζει ικανοποίηση για την υπό τα παρόντα δεδομένα στον τομέα υγείας, προωθούμενη αναβάθμιση της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας στην ύπαιθρο, με την έναρξη και/ή συνέχιση των εργασιών ανέγερσης νέων κέντρων υγείας σε διάφορες περιοχές. Η επιτροπή θεωρεί συναφώς ότι, παρά την εκφρασθείσα από μέλη της άποψη, ότι η επέκταση των αστικών εξωτερικών ιατρείων αντίκειται στη βασική φιλοσοφία για τον οικογενειακό γιατρό, που αποτελεί τον κύριο άξονα του ΓΕΣΥ, τα κέντρα αυτά θα αποσυμφορήσουν σε πρώτο στάδιο τα εξωτερικά ιατρεία των νοσοκομείων και θα αναβαθμίσουν την πρωτοβάθμια περίθαλψη, σε μεταγενέστερο δε στάδιο και αφού το ΓΕΣΥ τεθεί σε πλήρη εφαρμογή, είναι δυνατό με τον κατάλληλο σχεδιασμό τα κέντρα αυτά ενσωματωθούν στην υποδομή του ΓΕΣΥ.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει αμέσως στην ενδυνάμωση της συνεργασίας του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα υγείας θεωρώντας ότι η συνεργασία αυτή θα αμβλύνει προσωρινά τα μεγάλα προβλήματα που παρουσιάζονται στο δημόσιο τομέα υγείας και θα συμβάλει στην ομαλή μετάβαση προς το ΓΕΣΥ. Η παρατήρηση αυτή είχε συμπεριληφθεί και στην προηγούμενη έκθεση της επιτροπής για τον προϋπολογισμό του 2005, με ειδικότερες εισηγήσεις την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για θεραπείες δευτεροβάθμιας περίθαλψης ή παρακλινικών εξετάσεων, όταν ο δημόσιος τομέας δεν μπορεί να ανταποκριθεί λόγω φόρτου εργασίας.

12. Συνταγματικές Υπηρεσίες, ανεξάρτητες Υπηρεσίες και Γραφεία

Η επιτροπή, εξετάζοντας τους προϋπολογισμούς των συνταγματικών εξουσιών, συνταγματικών υπηρεσιών, ανεξάρτητων υπηρεσιών και ανεξάρτητων γραφείων, συζήτησε τους επιμέρους προϋπολογισμούς των ακόλουθων:

- α. Βουλής των Αντιπροσώπων (κ. Κ. Χριστοφόρου, Γενικός Διευθυντής).
- β. Δικαστικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Αρτεμίδης, Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου).
- γ. Νομικής Υπηρεσίας (κ. Π. Κληρίδης, Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας).
- δ. Ελεγκτικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Γιωρκάτζη, Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας).
- ε. Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως (κ. Η. Νικολάου, Επίτροπος Διοικήσεως).

- στ. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (κ. Γ. Χριστοφίδης, Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).
- ζ. Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (κ. Γ. Φράγκου, Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα).
- η. Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (κ. Χρ. Ανδρέου, Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων).
- θ. Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (κ. Λ. Δημητρίου, Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου).
- ι. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (κ. Γ. Πογιατζής, Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών).
- κ. Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (κ. Κ. Λύρας, Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών).

Σημειώνεται ότι δεν κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των ακολούθων:

- α. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων (ανεξάρτητη υπηρεσία).
- β. Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (συνταγματική υπηρεσία).
- γ. Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) (ανεξάρτητη υπηρεσία).

Οι εκπρόσωποι των πιο πάνω εξουσιών και όλοι οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι ανέπτυξαν ενώπιον της επιτροπής το έργο που επιτελούν, τους στόχους και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν, λόγω όμως στενότητας χρόνου, δεν παρέχεται η ευχέρεια αναλυτικής παρουσίασης των προϋπολογισμών των εν λόγω εξουσιών και/ή υπηρεσιών. Η επιτροπή διαπιστώνει, όπως και πέρυσι, ότι η εκτελεστική εξουσία διαχρονικά και πάντα με βάση τις οικονομικές δυνατότητές της, στηρίζει το έργο όλων των πιο πάνω υπηρεσιών, παρά τις όποιες επιμέρους παρατηρήσεις, οι οποίες έχουν τεθεί αρμοδίως ενώπιόν της, ειδικά σε σχέση με δεδηλωμένες ανάγκες σε προσωπικό. Παρά ταύτα, παραμένει ακόμα άλυτο το βασικό θέμα αρχής που αφορά την ανάγκη οικονομικής αυτονομίας των συνταγματικών εξουσιών, υπό το φως των κατά καιρούς εγερθεισών επισημάνσεων από τους εντεταλμένους εκπροσώπους των εξουσιών αυτών.

Σύμφωνα με τις επισημάνσεις αυτές, η συνταγματική ανεξαρτησία, αλλά και η αρχή του διαχωρισμού των εξουσιών επιβάλλει όπως η κάθε εξουσία καθορίζει με βάση δικούς της μηχανισμούς, τις ανάγκες της, αλλά και τον τρόπο ελέγχου των δαπανών της, χωρίς να υπόκειται αμέσως ή εμμέσως στον έλεγχο της εκτελεστικής εξουσίας, κατά τρόπο που να τις καθιστά υπόλογες, γεγονός που σε τελευταία ανάλυση πλήττει τη συνταγματική ανεξαρτησία τους.

Η επιτροπή καλεί την παρούσα κυβέρνηση να συζητήσει το όλο θέμα και να είναι έτοιμη να καταθέσει τις θέσεις της, όταν της ζητηθεί από τη Βουλή. Καλεί επίσης την κυβέρνηση να μελετήσει επίσης το συναφές ζήτημα της οικονομικής αυτονομίας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ζήτημα για το οποίο υπήρξαν, σύμφωνα με τη Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, σχετικές επισημάνσεις εκ μέρους της ΕΕ

Όσον αφορά τους υπόλοιπους θεσμούς που εκπροσωπούνται από τα διάφορα ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες, εν πολλοίς νεοσύστατες, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ΕΕ, η επιτροπή στηρίζει ανεπιφύλακτα το έργο και τους σκοπούς για τους οποίους έχουν καθιρωθεί, οι οποίοι αποβλέπουν μέσα από διάφορους μηχανισμούς στην προστασία του πολίτη και καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει τις ανάγκες τους και πιο ειδικά τα αιτήματά τους σε προσωπικό, ευθύς ως εκλείψουν οι λόγοι οικονομικής περισυλλογής, οι οποίοι υφίστανται αυτή τη στιγμή.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα τηρηθέντα και αποστενογραφηθέντα πρακτικά των συζητήσεων για τους πιο πάνω προϋπολογισμούς και όλες οι γραπτές ομιλίες που κατατέθηκαν από τους ανεξάρτητους αξιωματούχους, σύμφωνα με απόφαση της επιτροπής, θα αποσταλούν στον Υπουργό Οικονομικών, ώστε οι όποιες γενικές ή ειδικές ανάγκες των ανεξάρτητων εξουσιών και/ή υπηρεσιών, να συνυπολογισθούν στο στάδιο λήψης αποφάσεων από την κυβέρνηση για συμπληρωματικές πιστώσεις εντός του 2006, αλλά και στο στάδιο της κατάρτισης του προϋπολογισμού του 2007.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Τελικές παρατηρήσεις της επιτροπής

Η επιτροπή, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006 στην ολομέλεια του σώματος, με την οποία εισηγείται στο σώμα την έγκριση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού στο σύνολό του, τονίζει τα ακόλουθα:

Τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα των τελευταίων ετών που οδήγησαν σε αποφάσεις για οικονομικά και άλλα μέτρα ανάσχεσης έχουν ήδη αρχίσει να βελτιώνονται και τα αποτελέσματα της δημοσιονομικής εξυγίανσης είναι πλέον απτά ύστερα από την ένταξη της Κύπρου στο ΜΣΙ ΙΙ την 29^η Απριλίου 2005.

Η επιτροπή παρακολουθεί με ικανοποίηση τη βελτίωση της όλης δημοσιονομικής κατάστασης, η οποία σε πρακτικό επίπεδο και με ισοζυγισμένες πολιτικές αποφάσεις, αναμένεται ότι θα οδηγήσει σταδιακά σε αναστροφή του αρνητικού ψυχολογικού κλίματος των τελευταίων ετών. Πέραν αυτού όμως, οι επιζητούμενες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις που θα οδηγήσουν σταδιακά σε απεξάρτηση της κυπριακής οικονομίας από παράγοντες ευαίσθητους και ευμετάβλητους, πρέπει να προχωρήσουν με γρηγορότερους ρυθμούς. Όλες οι γενικές και ειδικές κυβερνητικές δεσμεύσεις που στοχεύουν σε διαφοροποίηση του οικονομικού περιβάλλοντος, ειδικότερα όμως η μείωση των δημόσιων δαπανών και συναφώς η σταδιακή απάμβλυνση των μεγάλων αδυναμιών του δημόσιου τομέα πρέπει να τύχουν της δέουσας αξιολόγησης και να επανατοποθετηθούν στο χρονικό ορίζοντα με συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης ενδιάμεσα και τελικά.

Από την άλλη, επείγει η αναμόρφωση του ημικρατικού τομέα βάσει και των κυβερνητικών εξαγγελιών. Ο οξύς ανταγωνισμός σε όλα τα επίπεδα, ιδιαίτερα όμως μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, επιβάλλει μεγαλύτερη αποφασιστικότητα και προσήλωση σε εκσυγχρονιστικές αποφάσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της χώρας, η επιτάχυνση του ρυθμού ανάπτυξης, συνεπακόλουθα δε η αύξηση της παραγωγικότητας και της απασχόλησης.

Είναι αξιοσημείωτο ότι όλες οι κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού έχουν, ως θέμα αρχής, στηρίξει, κατά τη διάρκεια του 2005, όλες τις αποφάσεις της κυβέρνησης προς την κατεύθυνση της μείωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων που είχαν παρατηρηθεί τα

προηγούμενα χρόνια. Η στήριξη αυτή έγινε τόσο με την προώθηση νομοσχεδίων που αποσκοπούσαν στην υλοποίηση μέτρων που είχαν περιληφθεί στο τελευταίο Πρόγραμμα Σύγκλισης, όπως ήταν η ψήφιση του νόμου για την εφαρμογή του ορίου αφυπηρέτησης στο 63^ο έτος ηλικίας τον Ιούνιο του 2005 και μια σειράς σημαντικών φορολογικών νομοσχεδίων, των οποίων τα πλήρη αποτελέσματα θα διαφανούν τα επόμενα έτη.

Προς την ίδια κατεύθυνση συνέβαλε επίσης η αυτοσυγκράτηση εκ μέρους των διάφορων κοινοβουλευτικών πλευρών, σε σχέση με την υποβολή νέων αιτημάτων που συνεπάγονται οικονομική επιβάρυνση του προϋπολογισμού και διεύρυνση των δημοσιονομικών ελλειμμάτων. Η συνετή αυτή στάση καταδεικνύει την καθολική στήριξη του στρατηγικού στόχου της κυβέρνησης για τελική ένταξη στην Ευρωζώνη, με όλα τα ευμενή για την κυπριακή οικονομία αποτελέσματα. Η κυβέρνηση δεν πρέπει όμως να εφησυχάζει, ιδιαίτερα γιατί πλέον συγκρίνεται με τους εταίρους της και καλείται να αντεπεξέλθει στον εντεινόμενο ανταγωνισμό. Οι αναγκαίες διαρθρωτικές αλλαγές έχουν καθυστερήσει, με αποτέλεσμα οι υπάρχουσες αδυναμίες να επηρεάζουν αναπόφευκτα την ανταγωνιστικότητα της κυπριακής οικονομίας σε όλα τα επίπεδα. Οι διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις αποτελούν, εκτός των άλλων, βασικές επιδιώξεις της Συνθήκης της Λισαβόνας, την οποία η Κύπρος είναι δεσμευμένη να εφαρμόσει με όλα τα οφέλη που θα προκύψουν για την κυπριακή οικονομία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, εισηγείται την έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006 στο σύνολό του, επιφυλάσσοντας όμως το δικαίωμα των μελών της να υποβάλουν τροπολογίες για περικοπές ή δεσμεύσεις ειδικών κονδυλίων στο στάδιο της κατά κεφάλαιο και άρθρο έγκρισης του υπό συζήτηση του προϋπολογισμού από την ολομέλεια του σώματος.

Οι τροποποιήσεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση υποβάλλονται επίσης από την επιτροπή στο σώμα για έγκριση ή απόρριψή τους, μαζί με τις τροπολογίες των βουλευτών, που θα κατατεθούν στο στάδιο της συζήτησης από την ολομέλεια του σώματος.

ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Παρατηρήσεις πολιτικών κομματικών ομάδων και άλλων κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, στηρίζει, ως θέμα αρχής, την ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωζώνη, η οποία άλλωστε αποτελεί και νομική δέσμευση του κράτους, ως αποτέλεσμα της υπογραφής της Συνθήκης Προσχώρησης στην ΕΕ την 1^η Μαΐου 2004. Δηλώνει όμως ότι η απαιτούμενη σύγκλιση με τους δείκτες του Μάαστριχτ, με σκοπό την τελική ένταξη, η οποία υπαγορεύει και τη δημοσιονομική εξυγίανση που έχει αρχίσει και συνεχίζεται, με βάση προκαθορισμένα προγράμματα σύγκλισης, είναι ορθό να προσαρμόζεται στις ιδιαιτερότητες κάθε κράτους μέλους. Στην πράξη, η δήλωση αυτή σημαίνει ότι ο στόχος για τελική ένταξη στην Ευρωζώνη, χωρίς σε καμία απολύτως περίπτωση να παραγράφεται, μπορεί ενδεχομένως να

μετακινηθεί χρονικά, δηλαδή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2008, εάν οι κοινωνικές συνθήκες το υπαγορεύουν. Ο λαός έχει επωμισθεί τα τελευταία χρόνια μεγάλα και δυσβάστακτα οικονομικά βάρη, ιδιαίτερα και κύρια οι ευπαθείς τάξεις και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα, με στόχο την ονομαστική σύγκλιση η οποία αποτελεί προϋπόθεση κατά την τελική αξιολόγηση για ένταξη στην Ευρωζώνη. Το γεγονός αυτό δεν είναι αμελητέο για την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αλλά κύριο θέμα προς συζήτηση, εφόσον η ένταξη είναι δυνατό να μετατεθεί χρονικά, έτσι που η μετάβαση προς το νέο καθεστώς να γίνει πιο ομαλά και οι διαδικασίες μέχρι την τελική ένταξη, να έχουν το λιγότερο δυνατό αντίκτυπο τόσο στην οικονομία όσο και στις ευπαθείς ομάδες του λαού.

B. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γενικά

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2006 κατατέθηκε σε μια περίοδο, κατά την οποία, η κυπριακή οικονομία υφίσταται τις επιπτώσεις της αύξησης της τιμής των καυσίμων. Η κυβέρνηση θα έπρεπε να είχε αντιδράσει έγκαιρα, ούτως ώστε να μην επηρεαζόταν η κυπριακή οικονομία. Αντί τούτου, παρατηρείται σπασμωδική λήψη μέτρων, χωρίς προγραμματισμό, τα οποία προκαλούν σύγχυση και στρεβλώσεις στην οικονομία, απουσιάζουν πραγματικές διαρθρωτικές αλλαγές και εκσυγχρονισμός στα δημόσια οικονομικά, παρά τις εξαγγελίες του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της Βουλής. Ο προϋπολογισμός του 2006 θα έπρεπε να ήταν ένας πραγματικός σχεδιασμός ανάπτυξης και αύξησης της παραγωγικότητας, ταυτόχρονα δε να εμπεριείχε κοινωνικό σχεδιασμό, ούτως ώστε μέσα από τα αντισταθμιστικά μέτρα που θα περιλαμβάνονταν σ' αυτόν για ανακούφιση των ασθενέστερων τάξεων του πληθυσμού, να είχε ως αποτέλεσμα την επανάκτηση υψηλού βιοτικού επιπέδου για το λαό.

Αντί τούτου, η κυβέρνηση εξήγγειλε χορηγίες £102 εκατομ. ως μέτρα κοινωνικής συνοχής στα οποία περιλαμβάνεται και η παλαιότερη δέσμευση της κυβέρνησης για επιστροφή μέρος του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, υποχρέωση για την οποία δεν έχει υποβληθεί το αναγκαίο κανονιστικό πλαίσιο και συνεπώς δεν πρόκειται να υπάρξει το 2006 επιστροφή του μέρους εκείνου που ήδη προβλέπεται στο νόμο από την 1η Μαΐου 2004, όπως επίσης και το σχέδιο των £23 εκατομ. για την αγροτική ανάπτυξη, το οποίο ακόμη δεν έχει υποβληθεί για έγκριση στην ΕΕ. Είναι φανερό πως τα κυβερνητικά μέτρα κοινωνικής συνοχής δεν αποτελούν ουσιαστική στήριξη προς τις ευαίσθητες ομάδες των πολιτών, όπως οι συνταξιούχοι, οι κάτοικοι ορεινών περιοχών και οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος. Υπάρχει άλλωστε η δήλωση του Υπουργού Οικονομικών, που αναφέρει ότι τα μέτρα στήριξης επηρεάζουν το δημοσιονομικό έλλειμμα μόνο κατά 0,3%. Για καλύτερη αντιμετώπιση της κρίσης και για ανακούφιση των ευπαθών ομάδων, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως κόμμα, έχει εισηγηθεί τα εξής:

1. Κατάργηση των τελών για έκδοση και ανανέωση αδειών κυκλοφορίας χωρίς την μετακύλιση του κόστους στην τιμή των καυσίμων, όπως σχετικά εισηγείται η κυβέρνηση·
2. μείωση του ηλεκτρικού ρεύματος για τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες·

3. περαιτέρω μείωση του φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης σε 1,2 σ το λίτρο, όπως προβλέπει η ΕΕ·
4. λήψη αποτελεσματικών μακροπρόθεσμων μέτρων κοινωνικής συνοχής, καθώς η τακτική αναμονής που χαρακτηρίζει την κυβέρνηση δεν οδηγεί, παρά στην περαιτέρω υπονόμηση της οικονομίας·
5. μέτρα στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης που να λαμβάνουν υπόψη τόσο την ανακούφιση των ασθενέστερων τάξεων για αντιμετώπιση της κρίσης, όσο και την ανάγκη για δημοσιονομική εξυγίανση και συγκράτηση της οικονομίας εντός των κριτηρίων του Μάαστριχτ και της Ευρωζώνης·
6. σύσταση οικονομικού συμβουλίου που να απαρτίζεται από πολιτικούς, οικονομικούς και κοινωνικούς εταίρους για αξιολόγηση της κατάστασης σε περιπτώσεις κρίσεων και για λήψη αναγκαίων μέτρων·
7. σύσταση αμέσως συμβουλίου διαχείρισης κρίσεων στο τομέα της οικονομίας·
8. σύσταση αμέσως συμβουλίου έγκαιρης αξιολόγησης και εκτίμησης των εξωγενών παραγόντων που επηρεάζουν της οικονομία·

και άλλα μέτρα, τα οποία έχουν εξαγγελθεί μέσα από κατά καιρούς διάφορες παρεμβάσεις του κόμματος, τα οποία έχουν ήδη δοθεί στη δημοσιότητα.

Τα τελευταία χρόνια στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο παρατηρείται μια οικονομική επανάσταση προς την κατεύθυνση της διαμόρφωσης υγιών συνθηκών ανταγωνισμού στις διεθνείς αγορές, και προς την ανάπτυξη και βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των πολιτών μέσα από το φιλελεύθερο και κοινωνικό μοντέλο της παγκόσμιας οικονομίας. Δυστυχώς ο προϋπολογισμός του 2006 δεν έχει προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα της παγκόσμιας οικονομίας και δεν αποτελεί μοχλό αύξησης της παραγωγικής ικανότητας της οικονομίας, βελτίωσης της διεθνούς ανταγωνιστικότητας των κυπριακών προϊόντων και της δημιουργίας “προστιθέμενης αξίας” με την ευρύτερη συμμετοχή των πολιτών με στόχο την άνοδο του βιοτικού επιπέδου του λαού. Παρατηρείται ότι η κυβέρνηση, στην οικονομική της πολιτική, εξακολουθεί να υιοθετεί το μοντέλο του κρατικού προστατευτισμού και της οικονομικής εσωστρέφειας που παγιδεύει την ανάπτυξη, την πρόοδο και τον υγιή ανταγωνισμό με συνέπεια οι οικονομικοί δείκτες να παρουσιάζουν μια πρόσκαιρα θετική εικόνα λόγω έκτακτων και συγκυριακών μέτρων.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, ως η κατεξοχήν ευρωπαϊκή πολιτική δύναμη του τόπου, έχει προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα της παγκόσμιας οικονομίας και έχει υιοθετήσει την ευρωπαϊκή πραγματικότητα μέσα από την εφαρμογή σύγχρονων οικονομικών σχεδιασμών. Το όραμα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού συνοψίζεται στα εξής:

- Στην πραγματική σύγκλιση του κατά κεφαλήν ΑΕΠ του κάθε πολίτη με το μέσο όρο των δεκαπέντε χωρών που αποτελεί τον πυρήνα της ΕΕ και στη βελτίωση της αγοραστικής δύναμης των Κυπρίων στα επίπεδα των δεκαπέντε χωρών της ΕΕ·
- στην ανάπτυξη και βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των πολιτών μέσα από το φιλελεύθερο και κοινωνικό μοντέλο της παγκόσμιας οικονομίας,

με μακροπρόθεσμα μέτρα κοινωνικής συνοχής, τα οποία θα είναι αποτελεσματικά και θα έχουν ως κύριο στόχο την ανακούφιση των ασθενέστερων και χαμηλά αμειβόμενων τάξεων του λαού·

- στην αύξηση και ορθολογιστική εκμετάλλευση του εθνικού πλούτου και στην ορθολογιστική διαχείριση της κρατικής περιουσίας και των εθνικών πόρων·
- στον εκσυγχρονισμό των δομών και θεσμών της οικονομίας, με την μείωση του ρόλου του κράτους ως επιχειρηματία και την προώθηση των αποκρατικοποιήσεων, με στόχο την οικονομική ανάπτυξη, τη δημοσιονομική σταθερότητα, την ποιοτική αναβάθμιση του κράτους και την επικέντρωση του ρόλου του σε δραστηριότητες που ονομάζονται υπηρεσίες κοινής ωφελείας με υιοθέτηση σύγχρονων μοντέλων·
- στην αναβάθμιση της εθνικής ανταγωνιστικότητας και στην προώθηση της επιχειρηματικής καινοτομίας και της νεανικής επιχειρηματικότητας μέσω της αυστηρής εφαρμογής του νομικού πλαισίου, των βελτιωμένων συνθηκών δανεισμού, της αύξησης της ποιότητας και της μείωσης του κόστους παραγωγής, ώστε τα κυπριακά προϊόντα να καταστούν ανταγωνιστικά στη ευρωπαϊκή και παγκόσμια ενιαία αγορά·
- στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, στην ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού, στην αύξηση της παραγωγικότητας στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και στην προώθηση του θεσμού του PPP (Public Private Partnership) (δηλαδή της προαγωγής των εταιρικών σχέσεων μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα)·
- στην παροχή κινήτρων για προσέλκυση ξένων επενδύσεων μέσω του Φορέα Επενδύσεων με στόχο να καταστεί η Κύπρος επιχειρηματικό κέντρο μεταξύ ΕΕ και Μέσης Ανατολής·
- στην ενθάρρυνση επενδύσεων στους νευραλγικούς τομείς, στους οποίους η Κύπρος έχει συγκριτικά πλεονεκτήματα όπως της παιδείας, της υγείας, των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, της ναυτιλίας και του ανθρώπινου δυναμικού, με στόχο τη δημιουργία περιφερειακών κέντρων ερευνών·
- στην αύξηση των επενδύσεων στον τομέα της έρευνας και τεχνολογίας και στην προώθηση ακαδημαϊκών κέντρων έρευνας, με στόχο όπως μέχρι το 2010 το ποσοστό του ΑΕΠ που διατίθεται για την έρευνα να φθάσει το 3% (Στρατηγική της Λισαβόνας)·
- στην πραγματική δημοσιονομική εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών μέσω της σύγκλισης με τα κριτήρια του Μάαστριχτ, η οποία θα οδηγήσει σε συνθήκες μακροοικονομικής πειθαρχίας και σταθερότητας.

Μείζων εθνικός στόχος θα πρέπει να είναι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου του 2008 που θα οδηγήσει στην πολιτική αναβάθμιση της χώρας και στην ανάπτυξη και βελτίωση της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής. Η ενδεχόμενη μετάθεση της ένταξης στην Ευρωζώνη για το 2009, θέση που έχει ήδη εκφραστεί από το μεγαλύτερο κόμμα της συγκυβέρνησης, δε βρίσκει σύμφωνη την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, αφού θα αυξήσει την αβεβαιότητα και την

αναξιοπιστία του κράτους όσον αφορά την προώθηση των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει.

Σχόλια επί του περιεχομένου της έκθεσης της Επιτροπής

“Στόχος η ανάπτυξη” - Ο καθορισμός εκ μέρους της κυβέρνησης ανώτατου ορίου αναπτυξιακών δαπανών και μείωσης της υπερωριακής αποζημίωσης κατά 30%, είναι ένας απλοϊκός σχεδιασμός της οικονομίας, αποτελώντας κατακερματισμό της οικονομίας, χωρίς σχεδιασμό και λογική ανακατανομή των έργων και της απασχόλησης του προσωπικού.

«Η ανακατανομή των δαπανών προς όφελος των πλέον παραγωγικών τομέων για πιο ορθολογική αναπτυξιακή πολιτική με θετικές επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία και κοινωνία, σύμφωνα με την Στρατηγική της Λισαβόνας», που αναφέρεται στην έκθεση ως δήλωση του αρμόδιου υπουργού, αποτελεί μόνο εξαγγελία, χωρίς δυστυχώς να διαφαίνεται ότι ο στόχος αυτός, στον οποίο έκαμε αναφορά ο Υπουργός Οικονομικών, υλοποιείται μέσα από τον προϋπολογισμό του 2006, ιδιαίτερα όταν η περικοπή της ανάπτυξης γίνεται με καθορισμένη αριθμητική μεζούρα, χωρίς κριτήρια και άλλους στόχους που να βοηθούν ταυτόχρονα στην μακροπρόθεσμη ανάπτυξη και στην αύξηση της παραγωγικότητας.

“Πειθαρχημένος Προϋπολογισμός” - Η εκτίμηση της επιτροπής ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι πειθαρχημένος δε βρίσκει σύμφωνη την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία δε θεωρεί ότι οι προσπάθειες περικοπής εξόδων έγιναν με σοβαρή μελέτη των βραχυπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων επιπτώσεων στην οικονομία. Η πολιτική της λιτότητας και της αυστηρής πειθαρχίας δεν αντιπροσωπεύει σύγχρονο πολιτικό και οικονομικό σχεδιασμό. Δε θεωρείται “αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία” ο καθορισμός ανώτατων ορίων αύξησης των αναπτυξιακών δαπανών και η συμπλήρωση μόνο των συνεχιζόμενων αναπτυξιακών έργων υποδομής. Τέτοιου είδους “πειθαρχία” δεν προσθέτει αξία στην οικονομία της χώρας, αφού αναχαιτίζει την ανάπτυξη.

“Ξένες επενδύσεις” - Τα προηγούμενα χρόνια η Κύπρος, σε σχέση με την οικονομία της, είχε διαμορφώσει μια εξαιρετική εικόνα τόσο στην ΕΕ όσο και διεθνώς, η εικόνα όμως αυτή έχει πληγεί τα τελευταία δύο χρόνια· θα πρέπει να γίνει επανασχεδιασμός, ώστε η οικονομία να επανεύρει τους ρυθμούς ανάπτυξης και προόδου που την κατέστησαν ικανή να ενταχθεί στην ΕΕ. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού δε θεωρεί ικανοποιητική την προσέλκυση ξένων κεφαλαίων και επενδύσεων στην Κύπρο, καθ’ ην στιγμή δεν υπάρχει ούτε σωστός και σταθερός σχεδιασμός όσον αφορά την ενημέρωση ξένων επενδυτών και την ενθάρρυνσή τους να επενδύσουν στην Κύπρο.

“Ανεργία” - Ενώ στην ΕΕ, με την εφαρμογή της Στρατηγικής της Λισαβόνας μειώνεται ο ρυθμός αύξησης της ανεργίας, στην Κύπρο παρατηρείται με ανησυχία αύξηση της ανεργίας (στο 5,4% τον περασμένο Αύγουστο, σύμφωνα με τη μέθοδο υπολογισμού της “Eurostat”). Παρατηρείται με ανησυχία ότι η κυβέρνηση εφησυχάζει παραθέτοντας μειωμένο δείκτη για την ανεργία (3,8%), χωρίς προβλεπόμενη αύξηση. Θα πρέπει να ληφθούν αμέσως δραστικά μέτρα για την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, μεταξύ άλλων, με την ενθάρρυνση ευρωπαϊκών εταιρειών να εγκατασταθούν στην Κύπρο, με την

επένδυση στην έρευνα, την τεχνολογία και σε νέα προϊόντα, ώστε να δημιουργούνται συνεχώς νέες θέσεις εργασίας για τους νέους.

“Διαχείριση μελλοντικών κινδύνων” - Η εκτίμηση της επιτροπής «ότι δεν αναμένονται οποιοδήποτε κλυδωνισμοί στο οικονομικό περιβάλλον» δε βρίσκει σύμφωνη την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί τα δρώμενα στην διεθνή οικονομία είναι ρευστά, συνεπώς πρέπει να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις, ώστε η κυπριακή οικονομία να αντέξει σε πιθανούς κλυδωνισμούς, με την έγκαιρη καθίδρυση συστημάτων ασφάλειας και διαχείρισης οικονομικών κινδύνων και κρίσεων.

“Εισοδηματικά κριτήρια” - Παρά το ότι η εισήγηση για την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων, εκ πρώτης όψεως φαίνεται ορθή, εντούτοις θα πρέπει να εξεταστεί ο σκοπός που εξυπηρετεί εκάστη χορηγία, να μελετηθεί δε η προϊστορία εκάστης των χορηγιών, όπως π.χ. η φοιτητική χορηγία, η οποία, όταν καθιερώθηκε το 1996 με το συγκεκριμένο τρόπο που ισχύει και σήμερα, δε δόθηκε ως επιπρόσθετη κρατική χορηγία, αλλά ως αντιστάθμισμα για την κατάργηση φορολογικών πιστώσεων και εκπτώσεων προς τους φορολογούμενους γονείς. Συζήτηση για αύξηση της φοιτητικής χορηγίας μπορεί όμως να γίνει στη βάση εισοδηματικών κριτηρίων και της ανάγκης επίδειξης εκ μέρους των φοιτητών ακαδημαϊκών επιτυχιών.

“Ημικρατικοί Οργανισμοί” - Προτείνονται τα ακόλουθα:

- Η μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση οργανισμών κοινής ωφελείας, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και τα Κυπριακά Ταχυδρομεία. Σε τέτοια περίπτωση το κράτος θα συνεχίσει να έχει τον έλεγχο, ταυτόχρονα όμως το πλαίσιο λειτουργίας των εν λόγω οργανισμών θα γίνει πιο ευέλικτο, ενώ η απόδοση μειοψηφικού πακέτου σε κάποιο στρατηγικό συνεργάτη θα ενδυναμώσει τη θέση τους στον ανταγωνισμό. Παράλληλα θα πρέπει όμως να διασφαλιστούν και τα συμφέροντα των εργαζομένων.
- Η αποκρατικοποίηση ορισμένων κρατικών επιχειρήσεων ή τυχόν μειοψηφικών πακέτων μετοχών που κατέχει το κράτος που δεν προσφέρουν στους πολίτες κάποια υπηρεσία γενικού συμφέροντος ή κοινής ωφελείας, όπως είναι οι Δασικές Βιομηχανίες, το ΧΑΚ, η Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιειών, η Τράπεζα Αναπτύξεως, το Συνεδριακό Κέντρο και η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων.
- Η ανάθεση της διαχείρισης κρατικής περιουσίας σε ιδιώτες (αεροδρόμια, λιμάνια, μαρίνες). Το κράτος να διατηρήσει την περιουσία του, να αναθέσει όμως σε ιδιώτες τη διαχείρισή της έναντι ετήσιας αμοιβής και επενδύσεων [μέθοδος Build-Operate-Transfer (BOT) και PFI]· με τη μέθοδο αυτή προωθείται η συνεργασία του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (PPP).
- Η αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα (π.χ. υπηρεσίες καθαρισμού, ασφάλειας, πλυντηρίων για τα δημόσια νοσοκομεία, συντήρησης δημόσιων κτιρίων), μέτρο το οποίο θα βοηθήσει στη σταδιακή συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου.

“Αύξηση κόστους ζωής” - Η κυβέρνηση το 2005 απέτυχε να προωθήσει ικανοποιητικά την ενίσχυση των χαμηλών εισοδηματικών στρωμάτων και την

εμπέδωση του κοινωνικού κράτους, αφού τις μεγαλύτερες συνέπειες από την αύξηση του κόστους ζωής λόγω των άμεσων αυξήσεων στις τιμές των καυσίμων και τις συνεπακόλουθες αυξήσεις στις τιμές των προϊόντων πρώτης ανάγκης, θα υποστούν τα νοικοκυριά με χαμηλά εισοδήματα και κυρίως οι εργαζόμενοι με χαμηλά εισοδήματα.

“Εθνικός στόχος η ένταξη στην Ευρωζώνη” - Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνει έτοιμη, με υπευθυνότητα να συμβάλλει στη προσπάθεια της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση και για αντιμετώπιση των κρίσεων που μπορεί να προκύψουν από εξωγενείς οικονομικούς παράγοντες, μέσα από ουσιαστικό διάλογο με όλους τους κοινωνικούς και οικονομικούς εταίρους, στη βάση του εθνικού στόχου της Κύπρου για ένταξη στην Ευρωζώνη το 2008, χωρίς ταυτόχρονα να παραγνωρισθούν οι κοινωνικοί παράγοντες.

Γ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ συμφωνεί με τις βασικές αρχές που χαρακτηρίζουν την έκθεση της επιτροπής για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006 και εκφράζει την ευαρέσκειά του για την συμπερίληψη αρκετών εισηγήσεων και θέσεων του. Επιθυμεί όμως να καταθέσει συμπληρωματικές προτάσεις, για όσα σημεία έχει διαφορετική από την πλειοψηφία άποψη, με στόχο να συμβάλει στη δημοσιονομική εξυγίανση που επιχειρείται, κατ' επέκταση δε στη θετική ολοκλήρωση της προσπάθειας για ένταξη στην Ευρωζώνη το 2008.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

2. Μορφή του κρατικού προϋπολογισμού του 2006

Όπως κατ' επανάληψη έχει τονισθεί, ένας ολοκληρωμένος προϋπολογισμός θα πρέπει απαραίτητα να περιλαμβάνει και τη φορολογική πολιτική της κυβέρνησης, ώστε η Βουλή να έχει σαφή εικόνα της δημοσιονομικής κατάστασης, για να διατυπώνει συγκεκριμένες προτάσεις για την κοινωνική πολιτική και τις κοινωνικές παροχές.

Θα πρέπει επίσης για το κάθε τμήμα της δημόσιας υπηρεσίας να κατατίθεται ακριβής κοστολόγηση των προσφερόμενων υπηρεσιών, καθώς και ο δείκτης παραγωγικότητας για σκοπούς καθορισμού των αναπτυξιακών δαπανών, των νέων θέσεων εργασίας, αλλά και των μισθολογικών αυξήσεων.

3. Διαδικαστικά ζητήματα

Σημειώνεται με ικανοποίηση η βελτίωση που παρατηρήθηκε στη συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού στην επιτροπή, παρατηρείται όμως ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης, κυρίως όσον αφορά την εποικοδομητική συνεισφορά στη διαμόρφωση του προϋπολογισμού, κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται καλύτερα στα αιτήματα των λαϊκών στρωμάτων, αλλά και των παραγωγικών τάξεων.

Περαιτέρω μέσω των επιμέρους προϋπολογισμών των υπουργείων, πρέπει να αναδεικνύεται καλύτερα η πολιτική διάσταση της διακυβέρνησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση

Ο προϋπολογισμός του 2006 ουσιαστικά καλείται να βελτιώσει ακόμα περισσότερο του δημοσιονομικούς δείκτες και να συμβάλει στην προσπάθεια για ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη το 2008. Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ πιστεύει ότι έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό μέτρα προς την ορθή κατεύθυνση, τα οποία όμως αποσκοπούν στην επίτευξη ποσοτικών περισσότερο στόχων, σε σχέση με την ανάγκη μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος. Απουσιάζουν μέτρα αντιμετώπισης του δημόσιου χρέους καθώς και ποιοτικά μέτρα που θα προσδώσουν στην κυπριακή οικονομία μακροοικονομική σταθερότητα.

Μερισματική πολιτική ημικρατικών οργανισμών

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει επιφυλάξεις για την υιοθέτηση μερισματικής πολιτικής για τους ημικρατικούς οργανισμούς (ΑΤΗΚ, ΑΗΚ) υπό το σημερινό νομικό καθεστώς λειτουργίας τους. Επαναβεβαιώνει επίσης τη θέση του για μερική μετοχοποίηση των εν λόγω οργανισμών, αφού προηγηθεί σχετική μελέτη, χωρίς να θεωρεί ότι η μερική μετοχοποίηση αποτελεί εκποίηση των οργανισμών. Αντιθέτως, τέτοια απόφαση θα υποβοηθήσει σημαντικά την ευελιξία τους και την άντληση των αναγκαίων οικονομικών πόρων που να αξιοποιηθούν σε νέες παραγωγικές και αποδοτικές επενδύσεις.

Το κράτος θα πρέπει περαιτέρω να προβεί στα ακόλουθα:

- σε επαναπροσδιορισμό του ρόλου του, ώστε να καταστεί εποπτικός, επιτελικός και όχι διαχειριστικός·
- σε απομάκρυνση από ζημιογόνες εταιρείες·
- σε φορολόγηση της υπεραξίας που προκύπτει από χαλαρώσεις και αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών· και
- σε φορολόγηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εκκλησίας.

Επιπρόσθετα, επικροτείται η πρόθεση της κυβέρνησης να καταργήσει τα καθολικά επιδόματα και να εισαγάγει εισοδηματικά κριτήρια. Η προσέγγιση όμως της κυβέρνησης σε σχέση με την επιστροφή του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία βρίσκεται σε αντίθεση με την παραπάνω θέση. Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ θεωρεί ότι η κυβέρνηση πρέπει να καταρτίσει κανονισμούς για τη ρύθμιση των περιπτώσεων αγοράς πρώτης κατοικίας που θα παραμείνουν στο μειωμένο συντελεστή του 5% και να προχωρήσει σε ταυτόχρονη μείωση ή/και κατάργηση των μεταβιβαστικών τελών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

1. Υπουργείο Άμυνας

Η Κύπρος σαν πλήρες και ισότιμο μέλος της ΕΕ πρέπει να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για συμμετοχή της στις μεγάλες πολιτικές της Ένωσης. Στα πλαίσια της πολιτικής αυτής, η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να διασφαλίσει την πλήρη συμμετοχή της στους μηχανισμούς της ευρωπαϊκής ασφάλειας, για τούτο και η υποβολή

αίτησης για συμμετοχή της Κύπρου στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη είναι αναγκαία.

2. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Εκφράζεται ανησυχία για τους αργούς ρυθμούς, με τους οποίους προωθείται η διαδικασία σύστασης των ομάδων παραγωγών (αγροτικών συνεταιρισμών).

3. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Η καθυστέρηση στην προώθηση ουσιαστικών έργων τουριστικής υποδομής όπως οι μαρίνες, είναι ιδιαίτερα ανησυχητική.

Πρέπει να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα για την εξυγίανση του χώρου των ελληνικών βιομηχανιών, με την κυβέρνηση να ασκεί την αναγκαία εποπτεία, αφού διασφαλίσει ότι η διαδικασία που θα ακολουθηθεί θα πληροί τα διεθνή πρότυπα.

Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ εκφράζει επίσης επιφυλάξεις για την εγκατάσταση θερματικού εισαγωγής υγροποιημένου φυσικού αερίου στην περιοχή των Χημικών Βιομηχανιών λόγω των κινδύνων που περικλείει για τους κατοίκους της περιοχής.

4. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Η κυβέρνηση πρέπει αμέσως να επεξεργασθεί σχέδιο, με συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα ώστε οι κατώτατες συντάξεις να αυξηθούν σε επίπεδο που να ξεπερνά το όριο της φτώχειας.

Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ χαιρετίζει την εξαγγελία της κυβέρνησης για την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων σε σχέση με την παραχώρηση επιδομάτων, γεγονός που προϋποθέτει ότι θα προχωρήσει αμέσως σε σύσταση αξιόπιστου μηχανισμού για την ακριβή διαπίστωση των εισοδημάτων των πολιτών.

Περαιτέρω πρέπει να μελετηθεί η δυνατότητα αποκέντρωσης των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας, ώστε να ενισχυθεί ο προληπτικός τους ρόλος και να αποτελέσουν ουσιαστικό παράγοντα στήριξης των οικογενειών που αντιμετωπίζουν προβλήματα, αλλά και των προσπαθειών για μείωση της διάδοσης των ναρκωτικών.

Όσον αφορά την απασχόληση, το Κ.Σ.ΕΔΕΚ ανησυχεί ιδιαίτερα για την αύξηση του ποσοστού ανεργίας από 3,8% το 2005 στο 5,5% για το 2006, σύμφωνα με τις προβλέψεις που γίνονται με τις μεθόδους της "Eurostat". Η ραγδαία αύξηση του ποσοστού ανεργίας σε συνάρτηση με τον συνολικό αριθμό των ευρωπαίων και άλλων αλλοδαπών εργαζομένων που αποτελούν πλέον το 15% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, απαιτεί αντιμετώπιση του προβλήματος αμέσως. Το πρόβλημα της ανεργίας εντοπίζεται στα άτομα με χαμηλά εκπαιδευτικά προσόντα, στις γυναίκες και στους νέους. Ως εκ τούτου, η κυβέρνηση θα πρέπει να επενδύσει στο ανθρώπινο κεφάλαιο και να προχωρήσει στην εκπόνηση προγραμμάτων εκπαίδευσης και κατάρτισης που να αφορούν τις σημερινές αλλά και τις μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας.

5. Υπουργείο Εξωτερικών

Λαμβάνοντας υπόψη την αποστολή του Υπουργείου Εξωτερικών, ο προτεινόμενος προϋπολογισμός σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητικός.

Εν πάση περιπτώσει, η προσπάθεια ενίσχυσης της Μόνιμης Αντιπροσωπείας στις Βρυξέλλες κρίνεται θετική και επικροτείται. Την ίδια στιγμή όμως εκφράζεται ανησυχία για τη σχετικά υποβαθμισμένη διπλωματική αντιπροσωπεία στο Στρασβούργο, σ' ένα χώρο όπου η αναμέτρηση με την τουρκική διπλωματία είναι συνεχής.

6. Υπουργείο Εσωτερικών

Στα πλαίσια της στεγαστικής πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών, το Κ.Σ.ΕΔΕΚ εισηγείται την αντικατάσταση του μέτρου της παραχώρησης κρατικών οικοπέδων σε άπορους πολίτες, με την παραχώρηση γης στον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης (ΟΑΓ), ο οποίος, αφού αναπτύξει τις οικιστικές μονάδες, θα πρέπει να τις παραχωρεί με χαμηλές τιμές, μακροχρόνια αποπληρωμή και με διαφανείς διαδικασίες σε άπορες δικαιούχες οικογένειες.

7. Υπουργείο Υγείας

Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ εκφράζει ανησυχία για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση της εφαρμογής του ΓΕΣΥ. Περαιτέρω μια σειρά ενεργειών, όπως η ανάπτυξη αστικού τύπου εξωτερικών ιατρείων, καθώς και η αδυναμία αξιοποίησης του ιδιωτικού τομέα, αποτελούν αρνητική εξέλιξη, γιατί, αφενός αυξάνονται οι δαπάνες χωρίς αντίστοιχη βελτίωση του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών, και, αφετέρου μονιμοποιούνται στρεβλώσεις που παρεμποδίζουν την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Ο τομέας της υγείας βρίσκεται σε κρίσιμη καμπή. Το Κ.Σ.ΕΔΕΚ προτείνει την υιοθέτηση αμέσως των παρακάτω μέτρων, για σκοπούς απάμβλυνσης των προβλημάτων που υπάρχουν μέχρι την τελική εφαρμογή του ΓΕΣΥ:

- Μεταφορά μέρους της πρωτοβάθμιας περίθαλψης από το δημόσιο στον ιδιωτικό τομέα.
- Αγορά υπηρεσιών δευτεροβάθμιας περίθαλψης από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς και παρακλινικών εξετάσεων εκεί όπου υπάρχουν μακρές λίστες αναμονής.
- Μετατροπή των νοσοκομείων σε αυτόνομους οικονομικούς, διοικητικούς και επιστημονικούς οργανισμούς.
- Συμπλήρωση της τιμολογιακής πολιτικής για τα φάρμακα με νέες πρόνοιες ώστε να αντιμετωπισθούν οι υψηλές δαπάνες, αλλά και να αντιμετωπισθούν οι ελλείψεις που παρατηρούνται σε φθηνά και αποτελεσματικά φάρμακα.

Δ. Παρατηρήσεις του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας

Τα περιθώρια άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής στην Κύπρο γίνονται όλο και πιο στενά. Ούτε η σημερινή κυβέρνηση έχει προβεί σε κάποιες τομές, ούτως ώστε να περιορισθεί το απαγορευτικά μεγάλο μερίδιο των λεγόμενων ανελαστικών δαπανών που σήμερα αποτελούν το μεγαλύτερο μέρος του

προϋπολογισμού. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι η κυβέρνηση δεν ασκεί ουσιαστική πολιτική παρέμβαση μέσω του κρατικού προϋπολογισμού. Πρόσθετη απόδειξη είναι η πρόσφατη προσπάθεια για απόδοση κοινωνικών παροχών εκτός προϋπολογισμού (περίπου £100 εκατομ.), οι οποίες όμως, ενώ τείνουν να ασκήσουν κάποια διορθωτική επίδραση στην κατανομή του εισοδήματος και να στηρίξουν συγκεκριμένες μερίδες πολιτών, χρηματοδοτούνται άνισα μέσω του προβληματικού φορολογικού συστήματος και επαναφέρουν μια λογική ανισοκατανομής του εισοδήματος εις βάρος των μισθωτών.

Παρά τη σχετική βελτίωση των αριθμοδεικτών, ιδιαίτερα σε σύγκριση με τα κριτήρια του Συμφώνου Σταθερότητας της ΕΕ και παρά το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία στηρίζει την εθνική προσπάθεια για ένταξη στην Ευρωζώνη, δε θεωρεί ότι είναι δυνατό να εγκρίνει τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για τους ακόλουθους λόγους:

1. Λαμβάνοντας υπόψη τις τροποποιήσεις στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό που έχουν ήδη κατατεθεί, το έλλειμμα του προϋπολογισμού για το 2006 ανέρχεται σε 4,6% του ΑΕΠ και όχι σε 1,9%, όπως έντεχνα πλην όμως παραπλανητικά, διατείνονται κυβέρνηση και συμπολιτευόμενα κόμματα. Επομένως φαίνεται ότι η αισθητή δημοσιονομική βελτίωση του 2005 ήταν περιστασιακή και ότι η κυβέρνηση δεν κατόρθωσε να αξιοποιήσει την έκτακτη “ένεση” της φορολογικής αμνηστίας.
2. Η πρόβλεψη για δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 1,9% του ΑΕΠ που διαφημίζεται δεν είναι ορθή. Ο στόχος αυτός δεν είναι προϋπολογισμένος, αλλά στόχος πέραν και εκτός του προϋπολογισμού του 2006. Τα μέτρα, με τα οποία το Υπουργείο Οικονομικών διακηρύττει ότι θα επιτύχει το στόχο αυτό είναι αμφίβολης επιτυχίας, ιδιαίτερα αφού το φοροτεχνικό νομοσχέδιο που έχει ήδη ψηφιστεί σε νόμο, έχει σε πολύ μεγάλο βαθμό αποδυναμωθεί από την πλειοψηφία της Βουλής με την συνηγορία της κυβέρνησης. Ενώ η κυβέρνηση είχε καταθέσει το φορολογικό νομοσχέδιο με σκοπό να περιορίσει το δημοσιονομικό έλλειμμα, δεν μπορεί να ισχυρίζεται ότι θα επιτύχει το στόχο αυτό, όταν οι περισσότερες από τις κατατεθείσες πρόνοιες δεν έχουν τελικά εγκριθεί.
3. Η κυβέρνηση στο διάστημα των τριών χρόνων που βρίσκεται στην εξουσία δεν έχει κατορθώσει να διαδραματίσει τον επιτελικό ρόλο που έχει ανάγκη η σημερινή οικονομία ούτε και διαθέτει την οικονομική στρατηγική για την ανάδειξη ενός νέου προτύπου οικονομικής ανάπτυξης. Η κόπωση και ο κορεσμός του παλαιότερου μοντέλου περιορίζουν δραστικά τα περιθώρια των απαραίτητων μεταρρυθμίσεων, συρρικνώνουν τις δυνατότητες κοινωνικής πολιτικής και ανακατανομής του πλούτου και οδηγούν στην υποαπασχόληση παραγωγικών πόρων, σε ακρίβεια, σε αυξητική τάση της ανεργίας και σε κοινωνικές προστριβές.
4. Η παραγωγικότητα, όπως και η αποτελεσματικότητα του ευρύτερου δημόσιου τομέα παραμένουν σε πολύ χαμηλά επίπεδα επενεργώντας αρνητικά στο σύνολο της οικονομίας.

5. Ούτε ο φετινός προϋπολογισμός σχεδιάστηκε ορθολογικά, στη βάση μιας σύγχρονης δημοσιονομικής προσέγγισης σε όρους κόστους-ωφέλειας όλων των πιθανών δαπανών, ούτως ώστε να γίνονται πολιτικά υπεύθυνες και με διαφάνεια επιλογές, ταυτόχρονα δε να τίθενται σαφείς προτεραιότητες για τη μέγιστη δυνατή ωφέλεια του συνόλου της κοινωνίας. Συγκεκριμένες εξαγγελθείσες δαπάνες που όμως δεν προϋπολογίζονται, αλλά οι οποίες θα επιβληθούν από κοινωνική ή άλλη πίεση ή από τις συγκυρίες, θα οδηγήσουν και πάλι σε υπερβάσεις, συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και συνεπακόλουθα σε αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος.
6. Το όλο φορολογικό σύστημα παραμένει εξαιρετικά ανισόρροπο και κοινωνικά άδικο. Το σχετικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης που υποτίθεται ότι αποτελούσε την “αντίστοιχη διόρθωση” της φορολογικής αμνηστίας, έχει τροποποιηθεί κατά τρόπο που να έχει ουσιαστικά εξουδετερωθεί. Υπό το φως της εξέλιξης αυτής, η κυβέρνηση φαίνεται ανακόλουθη έναντι της δέσμευσης που είχε αναλάβει με τη φορολογική αμνηστία, να περιορίσει δηλαδή δραστικά το περιθώριο φοροδιαφυγής από τούδε και εις το εξής.
7. Δεν έγινε ακόμη καμία προσπάθεια για τομές και εκσυγχρονιστικές μεταρρυθμίσεις στον δημόσιο τομέα, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ουσιαστικά σύστημα αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, πράγμα που σημαίνει ότι αποθαρρύνεται, απενεργοποιείται και κατασπαταλάται το ανθρώπινο δυναμικό που με τόσο ευνοϊκούς όρους και δαπανηρές διαδικασίες προσελκύει ο δημόσιος τομέας. Την ίδια στιγμή δε διαφαίνεται προοπτική για τον περιορισμό της σκανδαλώδους “ψαλίδας” που υπάρχει μεταξύ των όρων εργοδότησης δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.
8. Η κυβέρνηση δεν ανταποκρίνεται σε δέσμευση που είχε αναληφθεί ήδη από το 2002 με τη φορολογική μεταρρύθμιση για συνολική αναθεώρηση των συντάξεων και ιδιαίτερα των χαμηλοτέρων.
9. Δεν υπάρχει στρατηγική για την αντιμετώπιση της “μαθηματικά” επερχόμενης κρίσης πληρωμών στο σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα χιλιάδες πολιτών να στερηθούν σύνταξης σε πολύ λίγα χρόνια.
10. Δεν υπάρχει κανένα σχέδιο για την αποπληρωμή των οφειλών ύψους περίπου £3,5 δις στο ΤΚΑ.
11. Η διαχείριση των ημικρατικών οργανισμών και εταιρειών από την κυβέρνηση δεν αντιστοιχεί στο πνεύμα των καιρών ούτε στις ανάγκες του σύγχρονου ανταγωνισμού που υποβάλλουν στην Κύπρο οι ευρωπαϊκοί όροι. Με θλιβερό προπομπό τις, υπό πτώχευση, Κυπριακές Αερογραμμές, εξέλιξη για την οποία την πρωτεύουσα ευθύνη φέρει η παρούσα διακυβέρνηση, ο δημόσιος πλούτος τον οποίο έχουν περί πολλού τα συμπολιτευόμενα κόμματα, κινδυνεύει να κατασπαταληθεί και να τύχει αποξένωσης.
12. Καμία αξιοποίηση δε φαίνεται να έχει γίνει από την κυβέρνηση και τις άλλες αρχές του διαβόητου πορίσματος για το μέγα σκάνδαλο του Χρηματιστηρίου.

13. Ένα και μισό χρόνο μετά την ένταξη στην ΕΕ και, ενώ δικαιολογημένα αναμενόταν εκτός της ονομαστικής σύγκλισης των αριθμοδεικτών της οικονομίας και η πραγματική σύγκλιση σε όρους παραγωγικότητας και μισθών με τις περισσότερο ανεπτυγμένες ευρωπαϊκές οικονομίες, οι πολίτες αντιμετωπίζουν την ακρίβεια υπό καθεστώς οικονομικής λιτότητας. Περαιτέρω διάφορες παραγωγικές τάξεις έχουν αφεθεί στη μοίρα τους αντιμετωπίζοντας απροετοίμαστες τη σκληρή πραγματικότητα των νέων όρων που επιβάλλει η ευρωπαϊκή κοινοτική τάξη πραγμάτων, με μόνη διέξοδο να βγαίνουν στους δρόμους διαμαρτυρόμενοι...

Ακόμη κι αν δεν συνέτρεχαν οι πιο πάνω και άλλοι ανάλογοι λόγοι, μόνο και μόνο η “καταπληκτική” καταγγελία του ίδιου του Προέδρου της Βουλής για συστηματική πρακτική ρουσφετιού θα ήταν αρκετός λόγος, ώστε η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία να μην εγκρίνει τη λειτουργία αυτής της κυβέρνησης.

Η πρόσφατη δημόσια καταγγελία του Προέδρου της Βουλής ότι ασκείται από την κυβέρνηση ευνοιοκρατία, υπό τη μορφή προεκλογικού ρουσφετιού, πέραν του γεγονότος ότι ενοχοποιεί την κυβέρνηση σε βαθμό ποινικού αδικήματος, αίρει κάθε εμπιστοσύνη του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας για την εκτέλεση του προϋπολογισμού του 2006 στη βάση των αρχών της χρηστής διοίκησης και του περή δικαίου αισθήματος των πολιτών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

για τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2006

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
1η συνεδρία: Δευτέρα, 17 Οκτωβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργός Οικονομικών • Υπουργείο Οικονομικών • Γραφείο Προγραμματισμού • Γενικό Λογιστήριο (Οικονομική Κατάσταση και Δημοσιονομική Πολιτική) <p>Υπουργός Οικονομικών: Μιχάλης Σαρρής</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p>

		<p>Πρόδρομος Προδρόμου</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Σοφοκλής Φυττής Δημήτρης Συλλούρης Γιώργος Περδίκης</p>
2η συνεδρία: Πέμπτη, 20 Οκτωβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού: Γιώργος Λιλλήκας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ζαχαρίας Ζαχαρίου Γιώργος Περδίκης</p>
3η συνεδρία: Δευτέρα, 24 Οκτωβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εξωτερικών Υπουργός Εξωτερικών: Γιώργος Ιακώβου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Λευτέρης Χριστοφόρου Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Τάκης Χατζηγεωργίου Σοφοκλής Φυττής Δημήτρης Συλλούρης Γιώργος Περδίκης</p>
11.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Άμυνας Υπουργός Άμυνας: Κυριάκος Μαυρονικόλας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Τάκης Χατζηγεωργίου Κώστας Παπακώστας Γιαννάκης Ομήρου</p>
4η συνεδρία: Τετάρτη, 26 Οκτωβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Δικαστική Υπηρεσία Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου: Χρίστος Αρτεμίδης 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου</p>

		<p>Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Αριστοφάνης Γεωργίου Ανδρέας Αγγελίδης Ανδρούλα Βασιλείου</p>
11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου <p>Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου: Λάκης Δημητρίου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p>
12.00 μ.	<ul style="list-style-type: none"> Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών <p>Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών: Γιαννάκης Πογιατζής</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p>
5η συνεδρία: Πέμπτη, 27 Οκτωβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <p>Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Χρίστος Ταλιαδύρος</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Θάσος Μιχαηλίδης Αντώνης Καράς Ζαχαρίας Ζαχαρίου Ανδρούλα Βασιλείου Γιώργος Πεردίκης</p>
6η συνεδρία: Δευτέρα, 31η Οκτωβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας</p>

	Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως: Δώρος Θεοδώρου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μη μέλη της επιτροπής: Αριστοφάνης Γεωργίου Γιαννάκης Θωμά Κώστας Παπακώστας Ανδρούλα Βασιλείου Γιώργος Πεردίκης
12.00 μ.	<ul style="list-style-type: none"> Βουλή των Αντιπροσώπων Γενικός Διευθυντής Βουλής των Αντιπροσώπων: Κωστάκης Χριστοφόρου 	Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού
7η συνεδρία: Τετάρτη, 2 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Νομική Υπηρεσία Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας: Πέτρος Κληρίδης 	Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Μη μέλη της επιτροπής: Κώστας Παπακώστας Γιώργος Πεردίκης
11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων: Χρ. Ανδρέου 	Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Αντιγόνη Παπαδοπούλου Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρίνος Σιζόπουλος
8η συνεδρία: Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Υγείας Υπουργός Υγείας: Ανδρέας Γαβριηλίδης 	Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης

		<p>Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου Κώστας Κωνσταντίνου Ζαχαρίας Ζαχαρίου Αθηνά Κυριακίδου Ανδρούλα Βασιλείου</p>
9η συνεδρία: Δευτέρα, 7 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος: Τίμης Ευθυμίου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Λευτέρης Χριστοφόρου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Γιώργος Βαρνάβα</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ελένη Μαύρου Χρίστος Μαυροκορδάτος Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου Γεώργιος Τάσου Γιώργος Πεردίκης</p>
10η συνεδρία: Τετάρτη, 9 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Ελεγκτική Υπηρεσία Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας: Χρυστάλλα Γιωρκάτζη 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p>
11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού: Γιώργος Χριστοφίδης 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Πρόδρομος Προδρόμου</p>
11η συνεδρία: Πέμπτη, 10 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Παιδείας και 	Μέλη της επιτροπής:

	<p>Πολιτισμού Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού: Πεύκιος Γεωργιάδης</p>	<p>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Γιώργος Βαρνάβα Πρόδρομος Προδρόμου</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Τάκης Χατζηγεωργίου Νίκος Τορναρίτης Αθηνά Κυριακίδου</p>
12η συνεδρία: Δευτέρα, 14 Νοεμβρίου 2005		
10.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων: Χάρης Θράσου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Γιώργος Βαρνάβα</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Χατζηγεωργίου Γεώργιος Γεωργίου Γιώργος Πεردίκης</p>
13η συνεδρία: Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως Επίτροπος Διοικήσεως: Ηλιάνα Νικολάου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού</p>
11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Γούλα Φράγκου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού</p>

12.00 μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών: Κωνσταντίνος Λύρας 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού
14η συνεδρία: Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εσωτερικών Υπουργός Εσωτερικών: Ανδρέας Χρίστου 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Γιώργος Βαρνάβα Μη μέλη της επιτροπής: Αριστοφάνης Γεωργίου Θάσος Μιχαηλίδης Ελένη Μαύρου Ανδρέας Παπαπολυβίου Βαχάκ Αταμιάν (αντιπρόσωπος θρησκευτικής ομάδας Αρμενίων)
15η συνεδρία: Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου 2005		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Χριστόδουλος Χριστοδούλου 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Λευτέρης Χριστοφόρου Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος
Ειδική συνεδρία: Δευτέρα, 28 Νοεμβρίου 2005		
11.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραμματέας ΕΔΥ Αναστάσιος Κούμας (Διαδικασίες πλήρωσης θέσεων στη δημόσια υπηρεσία και συναφή θέματα.) 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Γιάννος Λαμάρης Ιωνάς Νικολάου Μαρίνος Σιζόπουλος

Πίνακες που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ

	2002	2003	2004	2005	2006
Ακαθάριστο Εγχ. Προϊόν σε Τρέχουσες Τιμές (ΛΚ εκ)	6,370.30	6,805.10	7,216.20	7,718.00	8,249.90
Δημοσιονομικό Έλλειμμα (ΛΚ εκ)	-283.9	-427.7	-306.3	-221.4	-143.0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-4.5	-6.3	-4.2	-2.9	-1.7
Πρωτογενές Έλλειμμα/Πλεόνασμα (ΛΚ εκ)	30.7	-89.2	41.1	147.1	209.9
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	0.5	-1.3	0.6	1.9	2.5
Δημόσιες Αποταμιεύσεις (ΛΚ εκ)	-42.0	-112.1	-78.0	15.9	103.4
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-0.7	-1.6	-1.1	0.2	1.3
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες (ΛΚ εκ)	232.2	305.3	228.3	237.4	246.9
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	3.6	4.5	3.2	3.1	3.0
Ακαθάριστες Χρηματοδοτικές Ανάγκες (ΛΚ εκ)	-841.8	-1,185.2	-1,073.6	-916.1	-1,230.0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-13.2	-17.4	-14.9	-11.9	-14.9
Δημόσιο Χρέος(εξαιρ. του ενδοκυβερνητικού-Μάαστριχτ) (ΛΚ εκ)	4,153.2	4,745.7	5,203.6	5,321.8	5,467.0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	65.2	69.7	72.1	69.0	66.3
Δημόσιο Εξωτερικό Χρέος (Μακροχρόνιο/ Μεσοπρόθεσμο και Βραχυχρόνιο ΛΚ εκ.)	844.7	1,059.1	1,417.9	1,375.1	1,340.7
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	13.3	15.6	19.6	17.8	16.3
Ενδοκυβερνητικό Χρέος (ΛΚ εκ)	2,401.5	2,609.0	2,773.8	3,048.9	3,362.8
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	37.7	38.3	38.4	39.5	40.8

Σύνολο Δημόσιου και Ενδοκυβερνητικού Χρέους (ΛΚ εκ)	6,554.7	7,354.7	7,977.4	8,370.7	8,829.8
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	102.9	108.1	110.5	108.5	107.0

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΜΕΓΕΘΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΟΠΩΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2002-2006
(σε εκατομμύρια λίρες)

	2002	2003	2004	2005	2006
ΕΣΟΔΑ	2,070.5	2,401.4	2,785.9	2,718.4	3,194.2
ΔΑΠΑΝΕΣ	2,730.8	3,080.9	3,401.8	3,555.0	3,878.8
ΕΛΛΕΙΜΜΑ	-660.3	-679.5	-616.0	-836.6	-684.7

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (διαφορά) 2002-2006 (σε χιλιάδες λίρες)

	Πραγματικά Έσοδα 2002	Διαφορά	Πραγματικά Έσοδα 2003	Διαφορά	Πραγματικά Έσοδα 2004	Διαφορά	Προϋπολ. Έσοδα 2005	Διαφορά	Προϋπολ. Έσοδα 2006	Διαφορά
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	510,665	-11,558	502,565	-8,100	637,945	135,380	599,800	-38,145	680,700	80,900
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	799,304	71,657	1,084,826	285,522	1,205,972	121,146	1,185,249	-20,723	1,338,376	153,127
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	71,549	6,740	83,834	12,285	94,514	10,680	106,229	11,715	116,017	9,788
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	59,523	-31,734	47,455	-12,068	58,336	10,881	32,283	-26,053	48,849	16,566
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	89,550	18,189	76,717	-12,833	89,913	13,196	77,104	-12,809	81,561	4,457
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	175,980	-11,883	253,832	77,852	70,583	-183,249	48,185	-22,398	59,867	11,682
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	11,913	99	133,378	121,465	38,241	-95,137	12,004	-26,237	11,977	-27
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	157,635	-10,552	113,723	-43,912	5,331	-108,392	70	-5,261	150	80
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	0	0	0	0	17,625	17,625	29,726	12,101	38,568	8,842
Πρόσοδοι από Τόκους	5,587	-1,198	5,441	-146	7,991	2,550	5,515	-2,476	7,852	2,337
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	845	-232	1,290	445	1,395	105	870	-525	1,320	450
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1,706,571	41,411	2,049,229	342,658	2,157,263	108,034	2,048,850	-108,413	2,325,370	276,520

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	1,500,067	1,044,848	925,344	-574,723	850,769	-74,575	669,567	-181,202	868,781	199,214
Σ Υ Ν Ο Λ Ο ΕΣΟΔΩΝ	3,206,638	1,086,259	2,974,573	-232,065	3,008,032	33,459	2,718,417	-289,615	3,194,151	475,734

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Α: ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2002-2006 (σε χιλιάδες λίρες)

	Πραγματικά	%	Πραγματικ	%	Πραγματικ	%	Προϋπολ.	%	Προϋπολ.	%
	Έσοδα 2002	αναλογία	Έσοδα 2003	αναλογία	Έσοδα 2004	αναλογία	Έσοδα 2005	αναλογία	Έσοδα 2006	αναλογία
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	510,665	29.9	502,565	24.5	637,945	29.6	599,800	29.3	680,700	29.3
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	799,304	46.8	1,084,826	52.9	1,205,972	55.9	1,185,249	57.8	1,338,376	57.6
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	71,549	4.2	83,834	4.1	94,514	4.4	106,229	5.2	116,017	5.0
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	59,523	3.5	47,455	2.3	58,336	2.7	32,283	1.6	48,849	2.1
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	89,550	5.2	76,717	3.7	89,913	4.2	77,104	3.8	81,561	3.5
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	175,980	10.3	253,832	12.4	70,583	3.3	48,185	2.4	59,867	2.6
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	11,913	0.7	133,378	6.5	38,241	1.8	12,004	0.6	11,977	0.5
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	157,635	9.2	113,723	5.5	5,331	0.2	70	0.0	150	0.0
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	0	0.0	0	0.0	17,625	0.8	29,726	1.5	38,568	1.7
Πρόσοδοι από Τόκους	5,587	0.3	5,441	0.3	7,991	0.4	5,515	0.3	7,852	0.3
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	845	0.0	1,290	0.1	1,395	0.1	870	0.0	1,320	0.1
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1,706,571	100.0	2,049,229	100.0	2,157,263	100.0	2,048,850	100.0	2,325,370	100.0

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	1,500,067	925,344	850,769	669,567	868,781
Σ Υ Ν Ο Λ Ο ΕΣΟΔΩΝ	3,206,638	2,974,573	3,008,032	2,718,417	3,194,151

ΠΙΝΑΚΑΣ 3B: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2002-2006 (σε χιλιάδες λίρες)

	1	1	2	Μεταβολή	3	Μεταβολή	4	Μεταβολή	5	Μεταβολή
	Πραγματικά	Πραγματικά	Πραγματικά	2:1	Πραγματικά	3:2	Προϋπολ.	Μεταβολή	Προϋπολ.	Μεταβολή
	Έσοδα	Έσοδα	Έσοδα	%	Έσοδα	%	Έσοδα	4:3	Έσοδα	5:4
	2001	2002	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522,223	510,665	502,565	-1.6	637,945	26.9	599,800	-6.0	680,700	13.5
1. Φόρος Εισοδήματος- Φυσικά Πρόσωπα	219,938	211,600	222,919	5.3	198,530	-10.9	202,000	1.7	215,500	6.7
Υπάλληλοι	189,713	178,124	184,293	3.5	162,654	-11.7	161,000	-1.0	174,500	8.4
Υπάλληλοι Υπεράκτιων Εταιρειών	6,787	7,869	9,004	14.4	8,711	-3.3	11,000	26.3	11,000	0.0
Αυτοεργοδοτούμενοι	23,438	25,607	29,622	15.7	27,165	-8.3	30,000	10.4	30,000	0.0
2. Φόρος Εισοδήματος -Νομικά Πρόσωπα	217,960	214,887	171,862	-20.0	207,386	20.7	215,000	3.7	230,500	7.2
Εταιρικός Φόρος	165,698	157,090	101,454	-35.4	124,368	22.6	154,500	24.2	230,000	48.9
Εταιρικός Φόρος-Υπεράκτιες Εταιρείες	50,756	56,951	69,185	21.5	82,242	18.9	60,000	-27.0	0	-100.0
Άλλα	1,506	846	1,223	44.6	776	-36.5	500	-35.6	500	0.0
3. Φόροι Περιουσίας	55,612	52,053	70,143	34.8	79,715	13.6	56,000	-29.7	66,000	17.9
Φόρος Κεφαλαιουχικών Κερδών	21,683	27,137	43,963	62.0	53,521	21.7	33,000	-38.3	38,000	15.2
Φόρος επί Μερισμάτων	16,237	8,484	708		1,709		0		0	
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	8,579	9,494	14,293	50.5	17,295	21.0	15,000	-13.3	22,500	50.0
Άλλοι Φόροι Περιουσίας	9,113	6,938	11,179	61.1	7,190	-35.7	8,000	11.3	5,500	-31.3

4. Φόροι Μηχανοκίνητων Οχημάτων	28,061	31,457	36,818	17.0	40,928	11.2	36,000	-12.0	40,000	11.1
5. Άλλοι	652	668	823	23.2	111,386	13434.1	90,800	-18.5	128,700	41.7
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	727,647	799,304	1,084,826	35.7	1,205,972	11.2	1,185,249	-1.7	1,338,376	12.9
Εισαγωγικοί Δασμοί	76,476	75,587	66,252	-12.4	40,094	-39.5	32,432	-19.1	29,075	-10.4
Φόροι Κατανάλωσης	178,505	198,890	277,283	39.4	330,848	19.3	308,250	-6.8	370,914	20.3
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας	374,187	439,735	597,779	35.9	666,363	11.5	695,000	4.3	750,000	7.9
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	17,143	18,945	28,486	50.4	34,880	22.4	30,000	-14.0	45,000	50.0
Φόροι Μηχανοκίνητων Οχημάτων	16,472	16,671	17,301	3.8	18,834	8.9	17,700	-6.0	18,500	4.5
Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	0	0	43,439		56,274	29.5	45,000	-20.0	60,000	33.3
Τέλη Χαρτοσήμων	12,940	13,690	16,365	19.5	20,199	23.4	12,000	-40.6	20,000	66.7
Άλλοι	51,924	35,786	37,921	6.0	38,480	1.5	44,867	16.6	44,887	0.0
Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	64,809	71,549	83,834	17.2	94,514	12.7	106,229	12.4	116,017	9.2
Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91,257	59,523	47,455	-20.3	58,336	22.9	32,283	-44.7	48,849	51.3
Ενοίκια και Δικαιώματα	16,653	21,249	22,802	7.3	37,884	66.1	10,103	-73.3	26,729	164.6
Άλλοι Πρόσοδοι	74,604	38,274	24,653		20,452		22,180	8.4	22,120	-0.3
<i>Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας</i>	<i>17,813</i>	<i>14,366</i>	<i>5,119</i>	<i>-64.4</i>	<i>967</i>	<i>-81.1</i>	<i>1,000</i>	<i>3.4</i>	<i>1,000</i>	<i>0.0</i>
<i>Άλλα Ωφελήματα από Επενδύσεις</i>	<i>34,383</i>	<i>9</i>	<i>0</i>		<i>4</i>	<i>#DIV/0!</i>	<i>10</i>	<i>150.0</i>	<i>10</i>	<i>0.0</i>
Κρατικό Λαχείο	21,670	23,317	18,720		18,890	0.9	20,500	8.5	20,500	0.0

Ε. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	71,361	89,550	76,717	-14.3	89,913	17.2	77,104	-14.2	81,561	5.8
Επιβαρύνσεις Φόρων και Τελών	20,915	22,503	29,712	32.0	26,747	-10.0	21,765	-18.6	22,525	3.5
Πρόστιμα και Χρηματικές Ποινές	6,086	25,603	6,064	-76.3	11,311	86.5	6,566	-42.0	6,750	2.8
Τέλη Αεροπορικών Ταξιδιών	23,733	17,618	12,815	-27.3	19,519	52.3	12,000	-38.5	12,000	0.0
Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	14,032	15,865	17,287	9.0	18,108	4.7	19,314	6.7	20,477	6.0
Εισφορές Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης	0	0	0		2,547		4,802	88.5	4,802	0.0
Άλλες	6,595	7,961	10,839	36.2	11,681	7.8	12,657	8.4	15,007	18.6
ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187,863	175,980	253,832	44.2	70,583	-72.2	48,185	-31.7	59,867	24.2
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	11,814	11,913	133,378	1019.6	38,241	-71.3	12,004	-68.6	11,977	-0.2
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	168,187	157,635	113,723	-27.9	5,331	-95.3	70	-98.7	150	114.3
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	0	0	0		17,625		29,726	68.7	38,568	29.7
Πρόσοδοι από Τόκους	6,785	5,587	5,441	-2.6	7,991	46.9	5,515	-31.0	7,852	42.4
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	1,077	845	1,290	52.7	1,395	8.1	870	-37.6	1,320	51.7
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1,665,160	1,706,571	2,049,229	20.1	2,157,263	5.3	2,048,850	-5.0	2,325,370	13.5
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	455,219	1,500,067	925,344	-38.3	850,769	-8.1	669,567	-21.3	868,781	29.8
Χορηγίες	2,512	2,903	5,329	83.6	77,194		101,775	31.8	125,451	23.3
Δάνεια	452,707	1,497,164	920,015	-38.5	773,575	-15.9	567,792	-26.6	743,330	30.9
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	2,120,379	3,206,638	2,974,573	-7.2	3,008,032	1.1	2,718,417	-9.6	3,194,151	17.5

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2002-2006(σε χιλιάδες λίρες)

	1		2		3		4		5	
	Πραγματικές Δαπάνες 2002	% αναλογία	Πραγματικές Δαπάνες 2003	% αναλογία	Πραγματικές Δαπάνες 2004	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2005	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2006	% αναλογία
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778,524	29.0	944,760	29.2	996,758	30.1	1,096,565	30.8	1,159,463	29.9
α. Σύνολο αποδοχών	654,071	24.3	788,006	24.4	830,766	25.1	912,884	25.7	984,252	25.4
β. Συντάξεις και Φιλοδωρήματα	124,453	4.6	156,754	4.8	165,992	5.0	183,681	5.2	175,211	4.5
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466,664	17.4	536,615	16.6	393,201	11.9	509,391	14.3	544,308	14.0
Λειτουργικές Δαπάνες	117,231	4.4	151,579	4.7	130,560	3.9	143,704	4.0	167,785	4.3
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	41,766	1.6	44,382	1.4	29,993	0.9	43,569	1.2	48,936	1.3
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα	8,191	0.3	10,590	0.3	8,185	0.2	15,259	0.4	16,617	0.4
Γεγονότα										
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	17,859	0.7	21,152	0.7	26,316	0.8	38,111	1.1	43,656	1.1
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	8,525	0.3	9,311	0.3	7,664	0.2	10,887	0.3	11,261	0.3
Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	213,648	7.9	199,689	6.2	109,166	3.3	130,692	3.7	140,460	3.6
Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης	212,448	7.9	198,965	6.2	108,362	3.3	129,480	3.6	139,000	3.6
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21,580	0.6	26,000	0.7
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	59,444	2.2	99,912	3.1	81,126	2.4	105,589	3.0	89,593	2.3
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	0.0	0	0.0	191	0.0	0	0.0	0	0.0

3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564,355	21.0	727,881	22.5	797,236	24.1	842,766	23.7	906,970	23.4
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	203,289	7.6	260,435	8.1	245,648	7.4	273,465	7.7	309,951	8.0
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	23,360	0.9	24,719	0.8	83,672	2.5	109,536	3.1	104,478	2.7
Επιχορηγήσεις	73,692	2.7	85,899	2.7	86,030	2.6	65,104	1.8	57,378	1.5
Κοινωνικές Παροχές	259,768	9.7	349,823	10.8	373,237	11.3	389,295	10.9	429,231	11.1
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	4,246	0.2	7,005	0.2	8,649	0.3	5,366	0.2	5,932	0.2
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	0.0	879	0.0	9,158	0.3	25,264	0.7	32,063	0.8
5. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304,796	11.3	327,899	10.1	350,244	10.6	383,808	10.8	414,829	10.7
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	304,796	11.3	327,899	10.1	350,244	10.6	383,808	10.8	414,829	10.7
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34,262	1.3	66,766	2.1	60,137	1.8	76,139	2.1	60,206	1.6
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133,401	5.0	166,551	5.2	150,809	4.6	182,473	5.1	189,279	4.9
8. ΔΑΝΕΙΑ	405,460	15.1	461,539	14.3	556,169	16.8	439,285	12.4	571,656	14.7
Έκδοση Δανείων	16,423	0.6	19,319	0.6	20,013	0.6	23,412	0.7	23,001	0.6
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	48,190	1.8	13,488	0.4	10,006	0.3	12,730	0.4	17,500	0.5
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	26,356	1.0	29,805	0.9	70,274	2.1	116,336	3.3	348,155	9.0
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	314,491	11.7	398,927	12.3	455,876	13.8	286,807	8.1	183,000	4.7
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2,687,577	100.0	3,232,890	100.0	3,313,712	100.0	3,555,691	100.0	3,878,774	100.0

ΠΙΝΑΚΑΣ 4Α: ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2002-2006 (σε χιλιάδες λίρες)

	1	2		%	3		%	4		%	5		%
	Πραγμ. Δαπάνες 2002	Πραγμ. Δαπάνες 2003	Διαφορά 2-1	Μεταβολή 2:1	Πραγμ. Δαπάνες 2004	Διαφορά 3-2	Μεταβ. 3:2	Προϋπολ. Δαπάνες 2005	Διαφορά 4-3	Μεταβ. 4:3	Προϋπολ. Δαπάνες 2006	Διαφορά 5-4	Μεταβ. 5:4
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778,524	944,760	166,236	21.4	996,758	51,998	5.5	1,096,565	99,807	10.0	1,159,463	62,898	5.7
α. Σύνολο αποδοχών	654,071	788,006	133,935	20.5	830,766	42,760	5.4	912,884	82,118	9.9	984,252	71,368	7.8
β. Συντάξεις και Φιλοδωρήματα	124,453	156,754	32,301	26.0	165,992	9,238	5.9	183,681	17,689	10.7	175,211	-8,470	-4.6
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466,664	536,615	69,951	15.0	393,201	-143,414	-26.7	509,391	116,190	29.5	544,308	34,917	6.9
Λειτουργικές Δαπάνες	117,231	151,579	34,348	29.3	130,560	-21,019	-13.9	143,704	13,144	10.1	167,785	24,081	16.8
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	41,766	44,382	2,616	6.3	29,993	-14,389	-32.4	43,569	13,576	45.3	48,936	5,367	12.3
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	8,191	10,590	2,399	29.3	8,185	-2,405	-22.7	15,259	7,074	86.4	16,617	1,358	8.9
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	17,859	21,152	3,293	18.4	26,316	5,164	24.4	38,111	11,795	44.8	43,656	5,545	14.5
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	8,525	9,311	786	9.2	7,664	-1,647	-17.7	10,887	3,223	42.1	11,261	374	3.4
Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	213,648	199,689	-13,959	-6.5	109,166	-90,523	-45.3	130,692	21,526	19.7	140,460	9,768	7.5
Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης	212,448	198,965	-13,483	-6.3	108,362	-90,603	-45.5	129,480	21,118	19.5	139,000	9,520	7.4
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και	0	0	0		0	0		21,580	21,580		26,000	4,420	20.5

Αποθεματικό													
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	59,444	99,912	40,468	68.1	81,126	-18,786	-18.8	105,589	24,463	30.2	89,593	-15,996	-15.1
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	0			191	191		0	-191		0	0	
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564,355	727,881	163,526	29.0	797,236	69,355	9.5	842,766	45,530	5.7	906,970	64,204	7.6
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	203,289	260,435	57,146	28.1	245,648	-14,787	-5.7	273,465	27,817	11.3	309,951	36,486	13.3
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	23,360	24,719	1,359	5.8	83,672	58,953	238.5	109,536	25,864	30.9	104,478	-5,058	-4.6
Επιχορηγήσεις	73,692	85,899	12,207	16.6	86,030	131	0.2	65,104	-20,926	-24.3	57,378	-7,726	-11.9
Κοινωνικές Παροχές	259,768	349,823	90,055	34.7	373,237	23,414	6.7	389,295	16,058	4.3	429,231	39,936	10.3
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	4,246	7,005	2,759	65.0	8,649	1,644	23.5	5,366	-3,283	-38.0	5,932	566	10.5
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤ. ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	879	764		9,158	8,279	941.9	25,264	16,106	175.9	32,063	6,799	26.9
5. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304,796	327,899	23,103	7.6	350,244	22,345	6.8	383,808	33,564	9.6	414,829	31,021	8.1
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	304,796	327,899	23,103	7.6	350,244	22,345	6.8	383,808	33,564	9.6	414,829	31,021	8.1
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34,262	66,766	32,504	94.9	60,137	-6,629	-9.9	76,139	16,002	26.6	60,206	-15,933	-20.9
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133,401	166,551	33,150	24.8	150,809	-15,742	-9.5	182,473	31,664	21.0	189,279	6,806	3.7
8. ΔΑΝΕΙΑ	405,460	461,539	56,079	13.8	556,169	94,630	20.5	439,285	-116,884	-21.0	571,656	132,371	30.1
Έκδοση Δανείων	16,423	19,319	2,896	17.6	20,013	694	3.6	23,412	3,399	17.0	23,001	-411	-1.8
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	48,190	13,488	-34,702	-72.0	10,006	-3,482	-25.8	12,730	2,724	27.2	17,500	4,770	37.5
Αποπληρωμές Δανείων	26,356	29,805	3,449	13.1	70,274	40,469	135.8	116,336	46,062	65.5	348,155	231,819	199.3

Εσωτερικού													
Συνεισφορά στα													
Εξοφλητικά													
Αποθέματα	314,491	398,927	84,436	26.8	455,876	56,949	14.3	286,807	-169,069	-37.1	183,000	-103,807	-36.2
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2,687,577	3,232,890	545,313	20.3	3,313,712	80,822	2.5	3,555,691	241,979	7.3	3,878,774	323,083	9.1

ΠΙΝΑΚΑΣ 4B: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ 2002-2006 (σε χιλιάδες λίρες)

	1	2		%	3		%	4		%	5		%
	Πραγμ. Δαπάνες 2002	Πραγμ. Δαπάνες 2003	Διαφορά 2-1	Μεταβολή 2:1	Πραγμ. Δαπάνες 2004	Προϋπολ. 3-2	Προϋπολ. 3:2	Προϋπολ. Δαπάνες 2005	Διαφορά 4-3	Μεταβολή 4:3	Προϋπολ. Δαπάνες 2006	Διαφορά 5-4	Μεταβολή 5:4
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778,524	944,760	166,236	21.4	996,758	51,998	5.5	1,096,565	99,807	10.0	1,159,463	62,898	5.7
α. Σύνολο αποδοχών	654,071	788,006	133,935	20.5	830,766	42,760	5.4	912,884	82,118	9.9	984,252	71,368	7.8
Απολαβές προσωπικού	588,814	710,335	121,521	20.6	739,033	28,698	4.0	810,723	71,690	9.7	874,414	63,691	7.9
Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	3,287	3,553	266	8.1	3,708	155	4.4	4,004	296	8.0	4,159	155	3.9
Κρατικοί υπάλληλοι	531,093	649,380	118,287	22.3	647,766	-1,614	-0.2	706,912	59,146	9.1	762,036	55,124	7.8
Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό	54,434	57,402	2,968	5.5	87,559	30,157	52.5	99,807	12,248	14.0	108,219	8,412	8.4
Προσωπικό Εξωτερικών Υπηρεσιών	2,778	3,035	257	9.3	4,262	1,227	40.4	5,684	1,422	33.4	6,132	448	7.9
Συνεισφορές της Κυβέρνησης στο Τ.Κ.Α.	52,242	61,153	8,911	17.1	68,739	7,586	12.4	76,287	7,548	11.0	82,092	5,805	7.6
Συνεισφορές της Κυβέρνησης σε άλλα Ταμεία	0	0	0	0.0	3,858	3,858		4,442	584	15.1	4,869	427	9.6
Συνεισφορά της	10,237	796	-9,441	-92.2	16	-780		0	-16		16	16	

Κυβέρνησης στο Τ.Α.Θ.														
Συνεισφορά της Κυβέρνησης στο Τ.Κ.Σ.	0	12,687	12,687	0.0	14,858	2,171	17.1	15,748	890	6.0	16,729	981	6.2	
β. Συντάξεις και Φιλοδωρήματα	124,453	156,754	32,301	26.0	165,992	9,238	5.9	183,681	17,689	10.7	175,211	-8,470	-4.6	
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466,664	536,615	69,951	15.0	393,201	-143,414	-26.7	509,391	116,190	29.5	544,308	34,917	6.9	
Λειτουργικές Δαπάνες	117,231	151,579	34,348	29.3	130,560	-21,019	-13.9	143,704	13,144	10.1	167,785	24,081	16.8	
α. Οδοιπορικά	2,521	2,607	86	3.4	3,002	395	15.2	4,060	1,058	35.2	4,117	57	1.4	
β. Λειτουργικά Έξοδα Γραφείου	14,031	16,022	1,991	14.2	16,783	761	4.7	20,890	4,107	24.5	22,535	1,645	7.9	
γ. Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων	25,199	29,333	4,134	16.4	17,292	-12,041	-41.0	18,119	827	4.8	23,957	5,838	32.2	
δ. Άλλα Λειτουργικά Έξοδα	13,092	21,569	8,477	64.7	12,377	-9,192	-42.6	14,969	2,592	20.9	17,322	2,353	15.7	
ε. Αγορά Αναλώσιμων Γραφείου	4,994	5,535	541	10.8	4,086	-1,449	-26.2	6,856	2,770	67.8	7,061	205	3.0	
στ. Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων	57,394	76,513	19,119	33.3	77,020	507	0.7	78,810	1,790	2.3	92,793	13,983	17.7	
Αγορά Ύδατος	15,178	17,950	2,772	18.3	16,672	-1,278	-7.1	19,720	3,048	18.3	17,400	-2,320	-11.8	

Αγορά Φαρμάκων	23,810	37,973	14,163	59.5	35,761	-2,212	-5.8	30,196	-5,565	-15.6	36,117	5,921	19.6
Άλλες Ιατρικές Προμήθειες	6,728	8,345	1,617	24.0	9,245	900	10.8	8,522	-723	-7.8	10,216	1,694	19.9
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	41,766	44,382	2,616	6.3	29,993	-14,389	-32.4	43,569	13,576	45.3	48,936	5,367	12.3
α. Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων	9,570	9,630	60	0.6	7,188	-2,442	-83.8	10,741	3,553	-64.2	13,582	2,841	-68.8
β. Συντηρήσεις Έργων Υποδομής	15,896	17,214	1,318	8.3	13,154	-4,060	36.6	17,096	3,942	137.8	17,376	280	61.8
γ. Συντηρήσεις Άλλων Χώρων	704	613	-91	-12.9	369	-244	-97.9	662	293	-95.0	853	191	-95.0
δ. Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός	11,879	12,933	1,054	8.9	6,038	-6,895	885.0	9,287	3,249	2416.8	10,690	1,403	1514.8
ε. Τηλεπικοινωνι ακός και Μηχανογραφικό ς Εξοπλισμός	3,540	3,823	283	8.0	3,122	-701	-75.9	5,478	2,356	-9.3	6,124	646	-34.1
στ. Άλλες Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	177	169	-8	-4.5	122	-47	-96.8	305	183	-90.2	311	6	-94.3
Εκπαίδευση Προσωπικού/ Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	8,191	10,590	2,399	29.3	8,185	-2,405	-22.7	15,259	7,074	86.4	16,617	1,358	8.9

Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	17,859	21,152	3,293	18.4	26,316	5,164	24.4	38,111	11,795	44.8	43,656	5,545	14.5
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	8,525	9,311	786	9.2	7,664	-1,647	-17.7	10,887	3,223	42.1	11,261	374	3.4
Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	213,648	199,689	-13,959	-6.5	109,166	-90,523	-45.3	130,692	21,526	19.7	140,460	9,768	7.5
Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης	212,448	198,965	-13,483	-6.3	108,362	-90,603	-45.5	129,480	21,118	19.5	139,000	9,520	7.4
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0	0	0.0	0	0		21,580	21,580		26,000	4,420	20.5
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	59,444	99,912	40,468	68.1	81,126	-18,786	-85	105,589	24,463	30.2	89,593	-15,996	-15.1
Επιστροφές Άμεσων Φόρων	18,990	20,118	1,128	5.9	18,310	-1,808	-9.0	31,475	13,165	71.9	20,190	-11,285	-35.9
Επιστροφές Έμμεσων Φόρων	39,786	79,208	39,422	99.1	62,550	-16,658	-21.0	73,368	10,818	17.3	68,685	-4,683	-6.4
Επιστροφές Τελών και Άλλων Προσόδων	668	586	-82	-12.3	266	-320	-54.6	746	480	180.5	718	-28	-3.8
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	0	0		191	191		0	-191		0	0	
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564,355	727,881	163,526	29.0	797,236	69,355	9.5	842,766	45,530	5.7	906,970	64,204	7.6
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	203,289	260,435	57,146	28.1	245,648	-14,787	-5.7	273,465	27,817	11.3	309,951	36,486	13.3
Ημικρατικοί Οργανισμοί	81,268	95,576	14,308	17.6	83,306	-12,270	-12.8	94,662	11,356	13.6	104,997	10,335	10.9

Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης	18,723	36,751	18,028	96.3	47,764	11,013	30.0	48,218	454	1.0	56,582	8,364	17.3
Συμβούλια / Επιτροπές / Οργανώσεις	5,080	8,700	3,620	71.3	4,428	-4,272	-49.1	5,213	785	17.7	5,618	405	7.8
Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού:	98,218	119,408	21,190	21.6	110,150	-9,258	-7.8	125,372	15,222	13.8	142,754	17,382	13.9
(Γενική Κυβερνητική Εισφορά στο Τ.Κ.Α.)	92,100	102,227	10,127	11.0	100,810	-1,417	-1.4	113,472	12,662	12.6	127,514	14,042	12.4
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	23,360	24,719	1,359	5.8	83,672	58,953	238.5	109,536	25,864	30.9	104,478	-5,058	-4.6
Επιχορηγήσεις	73,692	85,899	12,207	16.6	86,030	131	0.2	65,104	-20,926	-24.3	57,378	-7,726	-11.9
Κοινωνικές Παροχές	259,768	349,823	90,055	34.7	373,237	23,414	2	389,295	16,058	4.3	429,231	39,936	10.3
Παροχές Παιδείας	48,491	59,768	11,277	23.3	63,667	3,899	6.5	62,883	-784	-1.2	70,811	7,928	12.6
Πολιτιστικές Παροχές	2,334	3,597	1,263	54.1	3,365	-232	-6.4	2,838	-527	-15.7	3,418	580	20.4
Παροχές Υγείας	18,199	19,428	1,229	6.8	18,675	-753	-3.9	16,938	-1,737	-9.3	22,961	6,023	35.6
Παροχές Στέγασης	20,571	24,835	4,264	20.7	21,023	-3,812	-15.3	24,645	3,622	17.2	31,683	7,038	28.6
Παροχές Κοινωνικής Πρόνοιας	138,558	208,384	69,826	50.4	229,904	21,520	10.3	240,821	10,917	4.7	255,362	14,541	6.0
Άλλες Κοινωνικές Παροχές	11,088	12,160	1,072	9.7	11,563	-597	-4.9	13,968	2,405	20.8	15,424	1,456	10.4
Ειδικά Ταμεία	20,527	21,651	1,124	5.5	25,040	3,389	15.7	27,202	2,162	8.6	29,572	2,370	8.7
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	4,246	7,005	2,759	65.0	8,649	1,644	23.5	5,366	-3,283	-38.0	5,932	566	10.5

4.	ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟ ΔΟΤ. ΕΡΓ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	879	764	664.3	9,158	8,279	941.9	25,264	16,106	175.9	32,063	6,799	26.9
5.	ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304,796	327,899	23,103	7.6	350,244	22,345	6.8	383,808	33,564	9.6	414,829	31,021	8.1
	Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	304,796	327,899	23,103	7.6	350,244	22,345	6.8	383,808	33,564	9.6	414,829	31,021	8.1
	Τόκοι Εσωτερικού	245,197	268,344	23,147	9.4	275,718	7,374	2.7	299,140	23,422	8.5	322,140	23,000	7.7
	Τόκοι Εξωτερικού	42,111	45,121	3,010	7.1	47,640	2,519	5.6	62,540	14,900	31.3	66,400	3,860	6.2
	Άλλοι Τόκοι Πληρωτέοι	15,798	12,748	-3,050	-19.3	23,983	11,235	88.1	20,191	-3,792	-15.8	22,196	2,005	9.9
	Τραπεζικές Επιβαρύνσεις	1,690	1,686	-4	-0.2	2,903	1,217	72.2	1,937	-966	-33.3	4,093	2,156	111.3
6.	ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔ ΥΣΕΙΣ	34,262	66,766	32,504	94.9	60,137	-6,629	-9.9	76,139	16,002	26.6	60,206	-15,933	-20.9
	Αγορά Γης και Κτιρίων	11,831	38,938	27,107	229.1	17,071	-21,867	-56.2	10,391	-6,680	-39.1	11,229	838	8.1
	Αγορά Σταθερών και Κινητών Μηχανημάτων	11,729	14,910	3,181	27.1	16,990	2,080	14.0	38,857	21,867	128.7	23,361	-15,496	-39.9
	Αγορά Εξοπλισμού	10,569	11,986	1,417	13.4	22,645	10,659	88.9	23,361	716	3.2	22,503	-858	-3.7
	Κινητά Μηχανήματα	132	284	152	115.2	1,081	797	280.6	1,130	49	4.5	713	-417	-36.9
	Επενδύσεις	0	648	648		2,350	1,702	262.7	2,400	50	2.1	2,400	0	0.0

7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133,401	166,551	33,150	99	150,809	-15,742	-9.5	182,473	31,664	21.0	189,279	6,806	3.7
Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων	43,944	51,802	7,858	17.9	45,142	-6,660	-12.9	49,610	4,468	9.9	52,656	3,046	6.1
Δρόμοι	48,737	63,980	15,243	31.3	57,600	-6,380	-10.0	65,299	7,699	13.4	69,841	4,542	7.0
Έργα Υποδομής	23,234	30,480	7,246	31.2	28,192	-2,288	-7.5	31,650	3,458	12.3	27,215	-4,435	-14.0
Κατασκευαστικά Έργα	11,958	15,223	3,265	27.3	14,908	-315	-2.1	28,749	13,841	92.8	33,007	4,258	14.8
Άλλα Έργα	5,528	5,066	-462	-8.4	4,967	-99	-2.0	7,165	2,198	44.3	6,560	-605	-8.4
8. ΔΑΝΕΙΑ	405,460	461,539	56,079	13.8	556,169	94,630	20.5	439,285	-116,884	-21.0	571,656	132,371	30.1
Έκδοση Δανείων	16,423	19,319	2,896	17.6	20,013	694	3.6	23,412	3,399	17.0	23,001	-411	-1.8
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	48,190	13,488	-34,702	-72.0	10,006	-3,482	-25.8	12,730	2,724	27.2	17,500	4,770	37.5
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	26,356	29,805	3,449	13.1	70,274	40,469	135.8	116,336	46,062	65.5	348,155	231,819	199.3
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	314,491	398,927	84,436	26.8	455,876	56,949	14.3	286,807	-169,069	-37.1	183,000	-103,807	-36.2
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2,687,577	3,232,890	545,313	20.3	3,313,712	80,822	2.5	3,555,691	241,979	7.3	3,878,774	323,083	9.1

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΔΡΥΣΗΣ/ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΙΔΡΥΣΗ	ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ
<u>ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ</u> ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2	1
<u>ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</u> ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ	3	-
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	-	13
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	106	100
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	10	-
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	13	-
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	5	2

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	57	43
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	38	1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	1	17
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	432	7
ΣΥΝΟΛΟ	667	184

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Στο σημείο αυτό, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω πως η επιτροπή ευχαριστεί το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, το διευθυντή του Τμήματος Προϋπολογισμού και τους άλλους υπηρεσιακούς, καθώς και το Γραφείο Προγραμματισμού, που με μεγάλη προθυμία συνέδραμαν στο έργο της επιτροπής και της γραμματείας της. Από την πλευρά μου, προσωπικά θέλω να ευχαριστήσω τους υπηρεσιακούς του κοινοβουλίου για την πολύτιμη συμβολή τους στη συλλογική προσπάθεια που αναλήφθηκε για τη διεκπεραίωση της εξέτασης του προϋπολογισμού στο επίπεδο της επιτροπής και την προώθησή του στην ολομέλεια αρχές Δεκεμβρίου, αλλά και για την προετοιμασία της συζήτησης στην ολομέλεια. Στην υλοποίηση του στόχου αυτού συνέβαλαν ο γενικός διευθυντής κ. Χριστοφόρου, η αναπληρώτρια διευθύντρια της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών κ. Ηλιάδη, καθώς και η υπεύθυνη του Αρχείου κ. Γρηγορίου με την άμεση ανταπόκριση και σωστή διεκπεραίωση του ογκώδους υλικού που κατατέθηκε. Τους ευχαριστώ όλους.

Θέλω όμως να ευχαριστήσω επίσης τις στενογράφους για το επίπονο έργο της αποστενογράφησης χιλιάδων σελίδων πρακτικών μέσα σε στενά χρονικά περιθώρια, τους κλητήρες για τη φωτοτύπηση επίσης χιλιάδων σελίδων, αλλά και τη στενογράφο που ανέλαβε τη δακτυλογράφηση και άρτια παρουσίαση της πολυσέλιδης έκθεσης της επιτροπής. Ιδιαίτερες ευχαριστίες εκφράζω στη γραμματεία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών, που, παρά τις αντιξοότητες που προκύπτουν και αντιμετωπίζονται, διεκπεραιώνει με ιδιαίτερο επαγγελματισμό και συνέπεια τα καθήκοντά της. Ιδιαίτερα θέλω να τονίσω ότι για την παρούσα μορφή της έκθεσης, η οποία κατατίθεται σε νέα μορφή, δηλαδή αναλυτική όσον αφορά τους προϋπολογισμούς του κάθε υπουργείου ξεχωριστά, καθοριστική υπήρξε η συμβολή της κ. Ιερωνυμίδου. Ελπίζω ότι η έκθεση αυτή θα αποτελέσει τη βάση και τον οδηγό για τις συζητήσεις των επόμενων κρατικών προϋπολογισμών. Καλώ όλους τους υπουργούς να την αξιοποιήσουν κατάλληλα στο στάδιο της κατάρτισης του προϋπολογισμού του 2007. Ευχαριστώ επίσης τον κ. Πηλείδη για την επίσης καθοριστική συμβολή του κατά τη διάρκεια της όλης συζήτησης. Θέλω ακόμη να σημειώσω την εποικοδομητική συμμετοχή των συναδέλφων βουλευτών και την άριστη συνεργασία που είχαμε και να ζητήσω να με συγχωρήσουν για την πίεση που υπέστησαν την περίοδο αυτή, για να είναι η επιτροπή συνεπής προς τις υποχρεώσεις της. Να σημειώσω περαιτέρω την άσογη συνεργασία με τους υπουργούς και ανεξάρτητους αξιωματούχους, οι οποίοι συμμορφώθηκαν πλήρως με τις διαδικασίες που καθορίστηκαν, και να τονίσω ότι η αρμονική συνεργασία των δύο εξουσιών πρέπει να αποτελεί πάγια πρακτική και να διαφυλάσσεται, ώστε οι δυο εξουσίες να επιτελούν απρόσκοπτα το ρόλο τους. Κλείνοντας, να ευχαριστήσω τους εκπροσώπους της τέταρτης εξουσίας, δηλαδή τους δημοσιογράφους, για την άσογη παρουσία τους κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στην επιτροπή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ εσάς, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα κι εγώ από την πλευρά μου να ευχαριστήσω καταρχάς τον πρόεδρο και τους συναδέλφους μέλη της επιτροπής για τη δουλειά που έγινε στη συζήτηση του προϋπολογισμού, όπως επίσης και το προσωπικό της Βουλής, ιδιαίτερα για τη συμπίληση και την κατάταξη δαπανών και κονδυλίων που έγιναν στην τελική έκθεση, που ήταν οπωσδήποτε υποβοηθητική στο δικό μας έργο.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα μπορούσε μόνο και μόνο για το Κυπριακό, για την κρίσιμη φάση στην οποία βρίσκεται, όταν η Κύπρος εδώ και ενάμιση χρόνο μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί πλέον να διεκδικήσει μια πραγματική, λειτουργική και ανθρώπινη, σύγχρονη λύση του Κυπριακού για τον εικοστό πρώτο αιώνα και για τα ευρωπαϊκά δεδομένα, θα μπορούσε, λέω, να στηρίζαμε την προσπάθεια αυτής της κυβέρνησης. Δυστυχώς όμως δεν μπορεί, διότι απλούστατα διαπιστώνουμε ότι δεν είναι στρατηγική της ελληνικής κυπριακής πλευράς η αναζήτηση μιας ευρωπαϊκής λύσης, δεν αξιοποιούμε επαρκώς την ένταξη και τις ευκαιρίες και τα τυχόν ερείσματα, αλλά και τις ευκαιρίες συμμαχιών μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και βλέπουμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος με τον τόσο δραματικό τρόπο πέρασε τον Απρίλιο είχε ζητήσει από τους πολίτες να συστρατευθούν στην κρίσιμη ώρα, στη συνέχεια, αντί εκείνη την ομοψυχία... Και δε μιλώ για ομοψυχία του εβδομήντα έξι τοις εκατόν· το δημοψήφισμα έχει τελειώσει. Η περαιτέρω αναζήτηση μιας πραγματικής λύσης αφορούσε πολύ μεγάλη πλειοψηφία, πέραν του εβδομήντα έξι τοις εκατόν. Δυστυχώς, η πολιτική που ακολουθήθηκε μετά απ' εκείνη τη συστράτευση και την ευθύνη που πήραν οι πολίτες αυτής της χώρας, ο καθένας χωριστά με την ψήφο του, ήταν να αφήσουμε τα πράγματα να περιέλθουν στο παζλ, θα έλεγα, του κομματικού παιχνιδιού, με όλα τα επεισόδια που ζούμε αυτές τις μέρες.

Δεύτερο σημαντικό ζήτημα, κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να πω, επειδή θα αναφερθώ σε προσωπική σας παρέμβαση και δήλωση, είναι το γεγονός ότι, όταν ο δεύτερος τη τάξει αξιωματούχος μιας χώρας, της χώρας μας, ο Πρόεδρος της Βουλής, που είναι σίγουρα ο δεύτερος θεματοθέτης της τήρησης του συντάγματος και της ευταξίας στην πολιτεία, καταγγέλλει την κυβέρνηση ότι ασκεί προεκλογικό ρουσφέτι, αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορούμε να εμπιστευτούμε αυτή την κυβέρνηση να εφαρμόσει αυτό τον προϋπολογισμό. Βεβαίως, αυτή και μόνο η διαπίστωση και καταγγελία θα έπρεπε κανονικά να επιφέρει -να μην πω πολιτικό σεισμό- οπωσδήποτε αναταράξεις και συζητήσεις σε βάθος. Αντ' αυτού θεωρήθηκε ότι είναι μια ανταλλαγή πυρών ενόψει του προεκλογικού αγώνος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό που θα κάνουμε μεθαύριο, όταν η πλειοψηφία της Βουλής θα ψηφίσει σε νόμο τον προϋπολογισμό του 2006, νομίζω ότι δε θα το έκανε ποτέ ένας ιδιώτης στα δικά του μέτρα. Αν το έκανε ο διευθυντής μιας εταιρείας, θα τον απέλυαν, αν προλάβαιναν δηλαδή και υπήρχε η εταιρεία. Αν το έκανε ένας τμηματάρχης σε τράπεζα, θα εύρισκε τον μπελά του. Αν το έκανε ένας οικογενειάρχης, ένας άντρας, ας πούμε, η γυναίκα του θα τον πετούσε έξω με τις κλοτσιές. Δεν είναι που θα ψηφίσουμε ως Βουλή ένα έλλειμμα. Εξάλλου, στα δημόσια οικονομικά δεν υπάρχει αναλογία προς τη στενά ιδιωτική διαχείριση μιας εταιρείας ή ενός νοικοκυριού. Υπάρχει και η λογική της υπέρβασης, υπάρχουν οι ανάγκες λειτουργίας της πολιτείας, του κράτους, υπάρχει και η λογική της δημοσιονομικής παρέμβασης στην οικονομία, υπάρχει και η λογική των κοινωνικά διορθωτικών δαπανών. Πώς μπορεί όμως να ψηφίζουμε ένα έλλειμμα σχεδόν £400 εκατομ. και να μας λένε και να διαφημίζουν ότι

θα είναι £140 εκατομ.; Μήπως το ότι δεν αναγνωρίζουμε και δεν ομολογούμε τις πραγματικές διαστάσεις δεν είναι και μια δήλωση προθέσεως ως προς τις πραγματικές δυνατότητες για την αντιμετώπιση του προβλήματος; Αρνητική δήλωση. Πώς μπορεί να στηρίζουν αυτό τον ευσεβή πόθο της μείωσης του ελλείμματος σ' ένα νομοσχέδιο το οποίο, στο μεταξύ, έχει ήδη ψηφιστεί σε νόμο από τη Βουλή, αλλά εντελώς αλλαγμένο και προφανώς πολύ λιγότερο αποτελεσματικό; Ή θα ήταν το φοροτεχνικό νομοσχέδιο ένας από τους τρόπους για το στόχο του 1,7% ελλείμματος - και αν ήταν, τότε δεν είναι ως νόμος- ή γενικά κάτι δεν πάει καλά στον όλο συλλογισμό της κυβέρνησης. Το συμπέρασμά μας είναι ότι η αισθητή μείωση του ελλείμματος το 2005, που είναι γεγονός και οφείλεται κυρίως στα έκτακτα έσοδα της φορολογικής αμνηστίας, δε συνδυάζεται ακόμα με μια σταθερή βελτίωση των δημοσιονομικών πραγμάτων, παρά τις προσπάθειες που αναγνωρίζουμε ότι γίνονται.

Πώς μπορεί να έχουμε εμπιστοσύνη σε μια κυβέρνηση που, ενώ έκανε τον προϋπολογισμό, δε σκέφτηκε, δεν υπολόγισε, δε μέτρησε ούτε τις ανάγκες των συνταξιούχων ούτε την πίεση πάνω στα νεαρά ζευγάρια ούτε τους δοκιμαζόμενους από τις τιμές των καυσίμων κατοίκους των ορεινών περιοχών ούτε τα χαμηλότερα εισοδήματα των δημοσίων βοηθημάτων και ήρθε σχεδόν ταυτόχρονα με τον προϋπολογισμό, αλλά ξεχωριστά, να φέρει δέσμη παροχών γύρω στα £139 εκατομ., εκ των οποίων βέβαια τα £74 εκατομ. εικονικά, διότι κανονισμοί για μειωμένο ΦΠΑ πρώτης κατοικίας δεν υπάρχουν, και άλλα £23 εκατομ. για τη ρύθμιση των αγροτικών χρεών, για τα οποία δεν εγκρίθηκε ακόμα το σχέδιο από την Ευρωπαϊκή Ένωση; Αυτά τα £139 εκατομ., που υποτίθεται ότι είναι κοινωνικά διορθωτική δαπάνη και διαφημίζονται περήφανα από την αντιπολίτευση, θα πρέπει να τα δούμε και λίγο από πιο κοντά. Ποιος τα πληρώνει; Τα κόμματα της συμπολίτευσης ή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Όχι, βέβαια! Τα πληρώνουν οι φορολογούμενοι πολίτες. Αν λοιπόν αυτά τα £139 εκατομ. χρηματοδοτούνταν από φόρο εισοδήματος, γιατί οι έμμεσοι φόροι, που είναι το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων του κράτους, πληρώνονται απ' όλους, και απ' αυτούς που θα πάρουν εισοδήματα -και αυτοί πληρώνουν ΦΠΑ, φόρο κατανάλωσης και όλους τους άλλους έμμεσους φόρους- αν λοιπόν χρηματοδοτούνταν από φόρο εισοδήματος, τότε περίπου τα μισά, τα £71,8 εκατομ., θα έπρεπε αναλογικά να τα πληρώσουν οι εταιρείες -εταιρικός φόρος- και τα £67,2 εκατομ. τα φυσικά πρόσωπα, οι φορολογούμενοι πολίτες. Εδώ είναι που πρέπει να κάνουμε έναν πρόχειρο υπολογισμό, για να δούμε ότι γι' αυτές τις παροχές κάθε δημόσιος υπάλληλος και υπάλληλος ημικρατικού θα πλήρωνε £1.097, όπως είναι οι αναλογίες που μας κατέθεσε επίσημα το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, κάθε ιδιωτικός υπάλληλος £448, κάθε διευθυντής εταιρείας £543, κάθε συνταξιούχος £232 και κάθε αυτοεργοδοτούμενος £278, κατά μέσο όρο· ενδεικτικά είναι τα ποσά. Και σας παρακαλώ να συγκρίνετε την οικονομική δυνατότητα κάθε κατηγορίας, όπως πολύ καλά τη γνωρίζουμε εμπειρικά. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχει η σύγκριση των συνταξιούχων, £231, με τους ελεύθερους επαγγελματίες, £278 αυτοί, κατά μέσο όρο. Λαλίστατη η σύγκριση και δε χρειάζεται σχόλιο! Δηλαδή, άδικη και άνιση η συνεισφορά για διορθωτικά κοινωνικά μέτρα! Φαύλος κύκλος!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διασκεδάζουμε στην ιδέα ότι απ' αυτό το βήμα θα περάσουν συνάδελφοι της συμπολίτευσης, οι οποίοι και θα μας εξηγήσουν, όπως γίνεται συνήθως, ότι αναλόγως καλά πάνε τα οικονομικά του κράτους, εφόσον σκεφτούμε ότι αυτή η κυβέρνηση "κληρονόμησε" μεγάλα ελλείμματα, προβλήματα και ανωμαλίες από την προηγούμενη. Μα ποιοι κληρονόμησαν από ποιους; Αφού δύο από τα συμπολιτευόμενα κόμματα συμμετείχαν στις προηγούμενες κυβερνήσεις! Εξάλλου,

ειδικά το πολύ μεγάλο έλλειμμα του 2003 είχε και το νονό του. Ήταν το σύνθημα «το κράτος να βάλει βαθιά το χέρι στην τσέπη» και το έβαλε. Το ΑΚΕΛ, χωρίς καν να συμμετέχει στην κυβέρνηση, συνέβαλε τότε αποφασιστικά σ' εκείνο το έλλειμμα που τώρα λένε ότι «κληρονόμησαν». Και ας μη μας πουν ότι είναι περήφανοι που, έστω και με έλλειμμα, έδωσαν παροχές και κοινωνικές δαπάνες, διότι τότε το συμπέρασμα θα είναι ότι το ΑΚΕΛ μπορούσε περισσότερα ως αντιπολίτευση παρά ως συμπολίτευση συμμετέχοντας στην κυβέρνηση. Μήπως έπρεπε να μείνουν στην αντιπολίτευση, για να μπορούν να βάζουν το χέρι βαθιά στην τσέπη; Ερώτημα. Ενώ τον περίφημο προϋπολογισμό του 2003 τον ψήφισε, όπως και εκείνους του 2001 και του 2002 και του 2000, και το Δημοκρατικό Κόμμα. Όταν δηλαδή υπερψηφίζουμε, δεν έχουμε καμιά ευθύνη; Μετά απλά «κληρονομούμε»; Και ας μη μας πουν ότι τότε τους είχε ξεγελάσει η εκτελεστική εξουσία με πλασματικά στοιχεία, αφού ακριβώς το ίδιο συμβαίνει και σήμερα! Ψηφίζεται έλλειμμα 4,6% και μας λένε σε όλους τους διαφημιστικούς πίνακες ότι ο στόχος είναι 1,7%, όχι προϋπολογισμένος όμως.

Εμείς δεν κακίζουμε κανέναν ιδιαίτερα, απλά διαφωνούμε με κάποια βασικά στοιχεία της οικονομικής πολιτικής που ασκείται. Θα χρειαζόταν όμως, ούτως ή άλλως, ειλικρίνεια και περισσότερη υπευθυνότητα για την αντιμετώπιση των δημοσιονομικών προβλημάτων. Από την άλλη, το σκληρό που διαιωνίζεται ειδικά στην Κύπρο είναι να διατίθεται περίπου το ένα τρίτο του προϋπολογισμού σε σαφώς υψηλότερες του κανονικού απολαβές των δημοσίων υπαλλήλων, οι οποίοι όμως στη συνέχεια είναι και οι πιο βαριά φορολογούμενοι, ενώ η δημόσια υπηρεσία έχει πολύ χαμηλότερη αυτής του ευρωπαϊκού χώρου παραγωγικότητα και αποτελεσματικότητα. Και αυτό συμβαίνει, αφού μέσα από δαπανηρές και πολιτικά διαφιλονικούμενες διαδικασίες διαλέγει η δημόσια υπηρεσία μεγάλο μέρος του πλέον καταρτισμένου και προσοντούχου ανθρώπινου δυναμικού. Γιατί; Για να μην έχει στη συνέχεια ούτε ένα στοιχειώδες σύστημα αξιολόγησης, αποθαρρύνοντας και κατασπαταλώντας ανθρώπινους πόρους. Δηλαδή, ένας φαύλος κύκλος χρήματος που ανακυκλώνεται με κατασπατάληση ανθρώπινου δυναμικού. Αυτός είναι ο σκληρός πυρήνας του προϋπολογισμού του κράτους μας.

Ο προϋπολογισμός του 2006 έχει αυτή τη στιγμή έλλειμμα 4,6%, απ' ό,τι μπορούμε να υπολογίσουμε, και όχι 3,7%, που ήταν το αρχικό, και βεβαίως όχι 1,7%, που είναι το ευχολόγιο. Δεν είναι προϋπολογισμός που φέρνει ασφαλώς τη χώρα στην Ευρωζώνη. Ένα τέτοιο έλλειμμα παρουσιάζεται μάλιστα την ώρα που οι πολίτες νιώθουν φέτος το ψύχος της ακρίβειας, παρά το χαμηλό πληθωρισμό, αλλά και πιέσεις ανεργίας. Μπορεί η οικονομία να τρέχει μεγαλώνοντας με ρυθμό 4,5%, όμως η κυβέρνηση δε φαίνεται να μπορεί να χαράξει ακόμα μια νέα αναπτυξιακή πορεία που να φέρει πραγματικά τη χώρα στον εικοστό πρώτο αιώνα. Οι πολίτες στην καθημερινότητά τους δε φαίνεται να νιώθουν να τους αφορά αυτό το 4,5% αύξησης. Θα εγκρίνετε να ξοδευτούν £3.687 στο όνομα κάθε κατοίκου αυτής της χώρας, δηλαδή £5.095 για κάθε ενήλικο. Ας ρωτήσουμε λοιπόν εκεί έξω τον κόσμο πώς νιώθει. Νιώθουν οι πολίτες ότι ευεργετούνται κατά μέσο όρο από τη λειτουργία του κράτους κατά £5.100 το χρόνο; Πώς; Με τη λειτουργία των σχολείων που έχουμε, που οι πολίτες αναγκάζονται να ξοδέψουν άλλα τόσα απ' όσα ξοδεύει το κράτος για να χρηματοδοτήσουν τις σπουδές των παιδιών τους; Ενώ ζουν με την ψυχή στο στόμα ακούγοντας για βία, επεισόδια, παραβατικότητα, ναρκωτικά; Πώς ακόμα; Με ένα άρρωστο σύστημα υγείας με βάση το οποίο όποιος δεν έχει την οικονομική ευχέρεια να αποταθεί για ιδιωτική νοσηλεία και θεραπεία θα πρέπει να εναποθέσει τις ελπίδες του στη μοίρα του ή στο Θεό;

Εμείς δε μηδενίζουμε. Θέλουμε ένα σύγχρονο κράτος που να πλαισιώνει, όσο γίνεται, την ολοένα και πιο περίπλοκη κοινωνία, να διατηρεί, όπου χρειάζεται, τη συνοχή της κοινωνίας και να στηρίζει επιτελικά την οικονομία. Ένα κράτος στην οικονομία που να είναι δίπλα στον πολίτη, όταν αυτός δημιουργεί, και δυο φορές δίπλα του, όταν τον έχει ανάγκη. Δίπλα του, όταν αυτός δημιουργεί, όχι για να του βάζει τρικλοποδιές. Έχουμε αυτό το κράτος; Όχι! Πολύ απέχουμε! Συμβάλλει ο φεινός προϋπολογισμός σ' ένα τέτοιο κράτος; Βλέπετε, διαπιστώνετε τομές, μεταρρυθμίσεις; Όχι! Πολύ απέχει!

Η θέση της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, όπως καταγράφηκε και στην έκθεση της επιτροπής, είναι ότι δεν μπορεί να εγκρίνει τον προϋπολογισμό αυτό για τους εξής λόγους:

1. Η κυβέρνηση δε μας λέει την αλήθεια. Το έλλειμμα που μας καλεί να εγκρίνουμε είναι £308 εκατομ. συν τα £74 εκατομ. και δεν είναι 1,7%, αλλά 4,6%.
2. Το έλλειμμα 1,7% διαφημίζεται ως στόχος τον οποίο θα προσπαθήσουν να τον επιτύχουν με μέσα, με μέτρα τα οποία είναι αμφίβολης επιτυχίας. Μεγάλο παράδειγμα αυτό που προανέφερα, του φοροτεχνικού νομοσχεδίου, που ήδη έχει αλλοιωθεί ουσιαστικά.
3. Οι ανελαστικές δαπάνες, όπως τις μετρά το υπουργείο, αντιπροσωπεύουν περίπου 80% του συνόλου. Αυτό σημαίνει ότι το περιθώριο άσκησης οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής μέσω του προϋπολογισμού είναι πολύ περιορισμένο.
4. Η κυβέρνηση, σχεδόν τρία χρόνια στην εξουσία, δεν έχει κατορθώσει να παίξει τον επιτελικό ρόλο που περιμέναμε και που χρειάζεται η σημερινή οικονομία ούτε και διαθέτει την οικονομική στρατηγική για την ανάδειξη ενός νέου προτύπου οικονομικής ανάπτυξης. Ο κορεσμός και η κόπωση του παλαιότερου μοντέλου ανάπτυξης περιορίζουν δραστικά τα περιθώρια των απαραίτητων μεταρρυθμίσεων, συρρικνώνουν τις δυνατότητες κοινωνικής πολιτικής και ανακατανομής του πλούτου και οδηγούν στην υποαπασχόληση παραγωγικών πόρων, σε ακρίβια, σε αυξητική τάση της ανεργίας και σε κοινωνικές προστριβές, όπως βλέπουμε όλοι.
5. Η παραγωγικότητα και η αποτελεσματικότητα του ευρύτερου δημόσιου τομέα παραμένουν σε πολύ χαμηλό επίπεδο επενεργώντας αρνητικά στο σύνολο της οικονομίας.
6. Ούτε ο φεινός προϋπολογισμός σχεδιάστηκε ορθολογικά στη βάση μιας σύγχρονης δημοσιονομικής προσέγγισης σε όρους κόστους-ωφέλειας όλων των πιθανών δαπανών, ούτως ώστε να γίνονται πολιτικά υπεύθυνες επιλογές, με διαφάνεια, και να τίθενται σαφείς προτεραιότητες για τη μέγιστη δυνατή ωφέλεια του συνόλου της κοινωνίας. Συγκεκριμένες προβλεπόμενες δαπάνες, που όμως δεν προϋπολογίζονται, θα μπορούσαν να έρθουν σε όλων το μυαλό σας, αλλά θα επιβληθούν από κοινωνική ή άλλη πίεση ή από συγκυρίες, θα οδηγήσουν και πάλι σε υπερβάσεις, συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και αύξηση του ελλείμματος.
7. Το όλο φορολογικό σύστημα παραμένει εξαιρετικά ανισόρροπο και κοινωνικά άδικο. Το σχετικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης που υποτίθεται ότι ήταν η αντίστοιχη διόρθωση, ως αντίκρισμα της φορολογικής αμνηστίας, έχει

τροποποιηθεί κατά τρόπο που έχει ουσιαστικά εξουδετερωθεί. Κατόπιν τούτου, η κυβέρνηση φαίνεται ανακόλουθη και απέναντι στη δέσμευση που πήρε με τη φορολογική αμνηστία να περιορίσει στο εξής δραστικά το περιθώριο φοροδιαφυγής.

8. Δεν έγινε καμιά προσπάθεια για τομές και εκσυγχρονιστικές μεταρρυθμίσεις στο δημόσιο τομέα, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει καν αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων.
9. Η κυβέρνηση δεν ανταποκρίνεται ακόμα στη δέσμευση που ανέλαβαν στο σύνολό τους τα πολιτικά κόμματα και η κυβέρνηση το 2002, με τη φορολογική μεταρρύθμιση, για συνολική αναθεώρηση των συντάξεων και ιδιαίτερα των χαμηλότερων.
10. Δεν παρουσιάζεται καμιά στρατηγική για την αντιμετώπιση της μαθηματικά εξαγγελόμενης κρίσης πληρωμών του συστήματος κοινωνικών ασφαλίσεων, που θα έχει ως αποτέλεσμα χιλιάδες συμπολιτών μας να μην μπορούν να πάρουν σύνταξη σε μερικά μόλις χρόνια.
11. Δεν υπάρχει κανένα σχέδιο για την αποπληρωμή των οφειλών ύψους περίπου £3,5 δις στο Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
12. Η διαχείριση των ημικρατικών οργανισμών και εταιρειών από την κυβέρνηση δεν αντιστοιχεί στο πνεύμα των καιρών ούτε στις ανάγκες του σύγχρονου ανταγωνισμού που υποβάλλουν και στην Κύπρο οι ευρωπαϊκοί όροι. Με θλιβερό προπομπό τις υπό πτώχευση Κυπριακές Αερογραμμές ο δημόσιος πλούτος, τον οποίο υποτίθεται ότι έχουν περί πολλού οι συμπολιτεύόμενοι, κινδυνεύει να κατασπαταληθεί και να απαξιωθεί.
13. Έναν και μισό χρόνο μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ενώ οι πολίτες δικαιολογημένα περίμεναν εκτός από την ονομαστική σύγκλιση των αριθμοδεικτών της οικονομίας και την πραγματική σύγκλιση, σε όρους παραγωγικότητας και εισοδημάτων, με τις περισσότερο αναπτυγμένες ευρωπαϊκές οικονομίες, στην καθημερινότητα αντιμετωπίζουν την ακρίβια μέσα σε καθεστώς οικονομικής λιτότητας.
14. Διάφορες παραγωγικές τάξεις έχουν αφεθεί στη μοίρα τους να αντιμετωπίζουν απροετοίμαστες τη σκληρή πραγματικότητα των νέων όρων που επιβάλλει η ευρωπαϊκή κοινοτική τάξη πραγμάτων, με μόνη διέξοδο να βγαίνουν στους δρόμους διαμαρτυρόμενοι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κυριότερος λόγος για τον οποίο θέλουμε και πρέπει να έχουμε ένα κράτος να λειτουργεί σωστά -ο ιδιαίτερος λόγος εδώ σ' εμάς- να πλαισιώνει την κοινωνία και να στηρίζει την οικονομία είναι το γεγονός ότι η κρατική υπόσταση είναι συνώνυμη της επιβίωσης των πολιτών αυτού του τόπου. Έτυχε τις προάλλες ν' ακούσω μια συνομιλία συμπολιτών μας. Μιλούσαν οι άνθρωποι για την πολιτική. «Διαλύσατε τον τόπο. Τίποτε δε δουλεύει σωστά. Θα πτωχεύσετε το κράτος» έλεγε ο ένας, που προφανώς συντάσσεται στην αντιπολίτευση. «Ναι, αλλά τουλάχιστον έχουμε κράτος» απαντούσε ο άλλος, για να προσθέσει αμέσως: «Αν σας ακολουθούσαμε στο δημοψήφισμα, ούτε κράτος δε θα είχαμε».

Σχεδόν δυο χρόνια μετά το δημοψήφισμα, που χαράζει καθοριστικά τη σύγχρονη ιστορία της Κύπρου, τα πράγματα έχουν δυστυχώς παραμείνει στο επίπεδο

εκείνο των βασικών ενστίκτων, χωρίς η ηγεσία της χώρας να έχει αποβάλει την προδιάθεση διχασμού που έφερε η ατυχής μεθοδολογία των Ηνωμένων Εθνών και των άλλων διαμεσολαβητών για δημοψήφισμα σε μη συμφωνημένη λύση. Δυο χρόνια μετά και ενάμιση μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουμε μείνει σχεδόν στάσιμοι να μεμφιμοιρούμε αναλόγως για το “ναι” και για το “όχι”. Αμυνόμαστε διαρκώς, μην και περάσει το κόλπο των Τούρκων με τη γέφυρα των Μεχμετζίκ, που τάχα είναι γέφυρα ελεύθερης διέλευσης στην οδό Λήδρας, με τους κανονισμούς συναλλαγών που θα καθιερώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για τα κατεχόμενα και με τα διάφορα άλλα. Αμυνόμαστε, με μικρή ή μεγαλύτερη επιτυχία αποκρούουμε απλώς μεθοδεύσεις. Δε δημιουργούμε νέο κλίμα, δεν κάναμε μια θετική πρόταση, δεν αξιοποιούμε το ευρωπαϊκό πεδίο και τις δυνατότητές του.

Δύο κρίσιμα Ευρωπαϊκά Συμβούλια έχουν περάσει άκαρπα. Είδαμε το προσχέδιο της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2004 να επιδεινώνεται σε βάρος της ελληνικής πλευράς στις 17 Δεκεμβρίου 2004. Ακούσαμε το γαλλικό Υπουργείο Εξωτερικών να μας διαμνύει ότι δεν μπορούν να είναι περισσότερο Κύπριοι από τους Κύπριους! Είδαμε το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα να καταθέτει τροπολογία στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέτος, για να παγώσει κονδύλια που προορίζονταν για την Τουρκία, με θέσεις πολύ πιο προωθημένες απ’ εκείνες που τολμά να καταθέσει η ελληνική κυπριακή πλευρά· μια τροπολογία που για δεκαπέντε ψήφους θα περνούσε. Είδαμε τον Πρόεδρο της χώρας μας να δηλώνει τότε, το Δεκέμβριο του 2004, παρηγορητικά πως, αν η Τουρκία δε δεχτεί και δεν εφαρμόσει την επέκταση του Πρωτοκόλλου Τελωνειακής Ένωσης και στα δέκα νέα κράτη μέλη, δεν πρόκειται να ξεκινήσει διαπραγματεύσεις ένταξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και όμως ούτε το δέχτηκε ούτε το εφάρμοσε, αλλά ξεκίνησε! Με τη συναίνεση της Κυπριακής Δημοκρατίας! Και ο Πρόεδρός μας φάνηκε ανακόλουθος και η Κύπρος αποδείχτηκε ότι μπορεί και να δεχτεί τα πάντα. Η δική μας η θέση είναι ξεκάθαρη. Επιμένουμε ότι θα πρέπει να χαραχθεί μια ευρωπαϊκή στρατηγική και ότι θα πρέπει να διεκδικήσουμε για την Κύπρο μια λύση βασισμένη στις ευρωπαϊκές αρχές. Αυτό δεν έρχεται σε καμία σύγκρουση με τα Ηνωμένα Έθνη και αυτό βεβαίως δεν είναι ούτε σύνθημα ούτε ουτοπία. Ουτοπία είναι να λέμε ότι με τις απροσδιόριστες αλλαγές σ’ ένα σχέδιο το οποίο απορρίφθηκε συλλήβδην και τις οποίες κανείς δε μας εξήγησε πώς θα μπορέσουμε να επιτύχουμε, να μεθοδεύσουμε ή να επιβάλουμε μπορεί και να προκύψει λύση του Κυπριακού. Ουτοπία είναι η συνθηματολογία περί αλλαγών, η οποία φέρνει μάλιστα στο πρωτόγνωρο όσο και περίεργο σχήμα της πλειοψηφίας του Εθνικού Συμβουλίου, στη βάση των οποίων απλώς διανύουμε μια περίοδο αδράνειας και μετεωρισμού.

Η δική μας η πρόταση παραμένει στο τραπέζι. Μια πρόταση για μια ευρωπαϊκή στρατηγική, η οποία αφορά και τον προϋπολογισμό και όλους τους τομείς της οικονομίας και της κοινωνίας για τον εκσυγχρονισμό του κράτους, αλλά και αυτό βεβαίως, πρωτίστως, το Κυπριακό. Δεν είναι ουτοπικό να ζητάμε για την Κύπρο να ισχύσουν απλώς, απαρέγκλιτα, αυτά τα οποία ισχύουν και είναι καλά για 450 000 000 Ευρωπαίους πολίτες από είκοσι τέσσερα άλλα κράτη μέλη, από πολλαπλάσιες

εθνότητες και με τόσο διαφορετικές καταβολές. Αυτή θα έπρεπε να ήταν η κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Να παρακαλέσω να τηρείτε το χρόνο σας, κύριοι συνάδελφοι, για να μην υποχρεώνομαι από την έδρα να διακόπτω και να προειδοποιώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η προτροπή τούτη μετά που μένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Μετά τη συνεδρία της Βουλής τότε η προτροπή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Το Κίνημα Οικολόγων δε μετέχει στη διακυβέρνηση της χώρας. Δε διαθέτει υπουργό στο παρόν Υπουργικό Συμβούλιο, άρα δε συμμετείχε στην προετοιμασία των προϋπολογισμών. Δεν αισθανόμαστε ότι χρωστούμε πίστη και υποστήριξη στην κυβερνητική πολιτική. Στηρίξαμε την εκλογή αυτής της κυβέρνησης στη βάση ενός συμφωνημένου προγράμματος συνεργασίας. Στο πρόγραμμα κυβερνητικής πολιτικής του Τάσσου Παπαδόπουλου δε συμπεριλήφθηκαν όλες οι προτάσεις του Κινήματος Οικολόγων για τα θέματα ανάπτυξης, οικονομίας και περιβάλλοντος· εντούτοις, αναγνωρίζουμε ότι το πρόγραμμα αυτό αποτέλεσε προϊόν συναίνεσης και διαλόγου. Είναι λοιπόν το κύριο εργαλείο κρίσης και κριτικής της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, αλλά όχι το μοναδικό. Πρώτιστη υποχρέωσή μας είναι να κρίνουμε την κυβερνητική οικονομική πολιτική μέσα από την οικολογική θεώρηση και ιδεολογία. Τα πράσινα γυαλιά, κύριε Πρόεδρε, είναι άχρηστα και οδηγούν σε ψευδαισθήσεις, εάν δεν προϋποθέτουν καθαρά μάτια και πράσινη αντίληψη. Μέσα απ' αυτό το σκεπτικό αντιμετωπίσαμε με επιμονή και σταθερότητα και εξετάσαμε διεξοδικά το κείμενο των κρατικών προϋπολογισμών για το 2006.

Το πρόγραμμα συνεργασίας με βάση το οποίο εξελέγη αυτή η κυβέρνηση, αλλά και ο ίδιος ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος υιοθετούν την έννοια της βιώσιμης ανάπτυξης. Τα λόγια του Προέδρου Παπαδόπουλου εξηγούν ότι «προσβλέπουμε σε μια αναπτυξιακή πολιτική που θα σέβεται το περιβάλλον». Όμως η έννοια της βιώσιμης ανάπτυξης έχει πλέον εντελώς συγκεκριμένη μορφή. Δεν είναι μια αφηρημένη διακήρυξη, μια ευχή. Διαθέτει εργαλεία πολιτικής, διαθέτει θεσμούς και πρακτικές και χαρακτηρίζεται από συγκεκριμένα μέτρα και έργα.

Στη συνέχεια θα αναφερθώ σε συγκεκριμένα στοιχεία, που αναμφίβολα θα μπορούσαν να αποτελέσουν δείκτες της εφαρμογής της πολιτικής της βιώσιμης ανάπτυξης στη χώρα μας.

Πρώτο τέτοιο εργαλείο είναι οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Το χρόνο που μας πέρασε σημειώθηκε ένα νομοθετικό άλμα στον τομέα αυτό. Με πρόταση νόμου του Κινήματος Οικολόγων, αλλά και με την υιοθέτηση σχετικών

ευρωπαϊκών Οδηγιών επιτεύχθηκε ο εκσυγχρονισμός και η ενίσχυση του νόμου που καθιστά υποχρεωτική την εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για κάθε μεγάλο έργο. Επίσης, έχει καταστεί υποχρεωτική και η εκπόνηση μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για σχέδια ή προγράμματα. Σημαντική εξέλιξη, όσον αφορά τα πιο πάνω αναφερόμενα νομοθετήματα, αποτελεί η υιοθέτηση των προτάσεών μας που αφορούν τη συμμετοχή των πολιτών και των οργανώσεών τους στη λήψη των αποφάσεων. Τέλος, μετά από σκληρό αγώνα αναγνωρίστηκε, έστω και με ασφυκτικούς περιορισμούς, το δικαίωμα προσφυγής στη δικαιοσύνη στις περιβαλλοντικές οργανώσεις. Δυστυχώς όμως όλοι οι φορείς της εξουσίας (κυβέρνηση, κόμματα, οικονομικοί παράγοντες) συνεχίζουν να θεωρούν πως η διενέργεια μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για έργα ή για σχέδια και προγράμματα απειλεί να καθυστερήσει ή να καταστήσει αδύνατη την εφαρμογή τους και να αποτελέσει τελικά φρένο για την ανάπτυξη. Από την άλλη, συχνά ακούμε τη δικαιολογία: «Μα, ξέρετε, το έργο αυτό αποφασίστηκε ή σχεδιάστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση». Εμείς λέμε πως το περιβάλλον, η υγεία και η ποιότητα ζωής των ανθρώπων δεν έχουν κομματική ταυτότητα ούτε τεμαχίζονται χρονικά σε φέτες πενταετούς πάχους.

Η ανάγκη για καλύτερα έργα, έργα φιλικά στον άνθρωπο και τη φύση, δεν μπορεί να απαντηθεί με τη γνωστή μετατόπιση πολιτικών ευθυνών. Δικαιολογημένα ζητούμε την άσκηση περιβαλλοντικού ελέγχου μέσω του εργαλείου που λέγεται “μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων” σε όλα τα έργα που αποφασίζεται και προωθείται η εκτέλεσή τους από την παρούσα κυβέρνηση, ακόμα κι αν έχουν αποφασιστεί καταρχήν από την προηγούμενη ή κάποια προηγούμενη κυβέρνηση. Μια πρόσφατη έκθεση του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως δικαιώνει πλήρως τη θέση αυτή.

Ακόμα και πολύ μεγάλα αναπτυξιακά έργα που περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς τους 2006, προϊόν πολιτικού σχεδιασμού της παρούσας κυβέρνησης, στερούνται της απαραίτητης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επίσης, ακόμα και στις περιπτώσεις που έχει εκπονηθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως παραδείγματος χάριν για τη μαρίνα στο Ζύγι, τον αυτοκινητόδρομο Πόλης Χρυσοχούς-Πάφου κ.λπ., η εκτέλεση των έργων προωθείται κατά τρόπο αντίθετο με τα πορίσματα των μελετών.

Τέτοιου είδους πολιτικές πρακτικές δεν είναι μόνο αντίθετες με τις προεκλογικές εξαγγελίες και δεσμεύσεις της κυβέρνησης. Δημιουργούν αντιδράσεις και καθυστερήσεις στην εκτέλεση των έργων, αστοχίες και υπέρβαση του προϋπολογιζόμενου κόστους. Εμείς λέμε ότι οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν αποτελούν βεβαίως πανάκεια, αλλά δεν μπορούν να θεωρούνται παρενόχληση στην ανάπτυξη και τροχοπέδη στην πρόοδο. Δυστυχώς, η στάση της κυβέρνησης σε πάρα πολλές περιπτώσεις φανερώνει την απροθυμία της να χρησιμοποιήσει παραγωγικά το βασικό αυτό εργαλείο μιας πολιτικής για τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Ένα δεύτερο βασικό στοιχείο μιας αειφορικής πολιτικής ανάπτυξης είναι η εφαρμογή της αρχής «ο ρυπαίνων να πληρώνει». Φαίνεται ότι σ’ αυτή τη χώρα η ρύπανση είναι δωρεάν. Οι ρυπογόνες δραστηριότητες σε πολλούς τομείς της οικονομίας, όπως η βιομηχανία, η κτηνοτροφία, η γεωργία, οι μεταφορές, δε φορολογούνται. Το περιβαλλοντικό τέλος -μια πρακτική που εφαρμόζεται παγκόσμια και είναι πλέον κατοχυρωμένη με βάση διεθνείς συνθήκες- είναι σχεδόν άγνωστο φρούτο στην Κύπρο. Οι προτάσεις που καταθέσαμε κατά καιρούς αντιμετωπίστηκαν με ψυχρότητα και μακάρια αδιαφορία. Η κυβέρνηση, αλλά και τα κόμματα αδυνατούν

ν' αντιληφθούν την οικονομική και οικολογική σημασία της κοστολόγησης της περιβαλλοντικής καταστροφής ή της υποβάθμισης της ποιότητας ζωής. Το εργαλείο των καλούμενων "πράσινων τελών και φόρων" αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο κάθε σύγχρονης αντίληψης προγραμματισμού της οικονομίας με βάση τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης. Επιδίωξη βέβαια της εφαρμογής της αρχής «ο ρυπαίνων να πληρώνει» δεν είναι η εκμετάλλευση ρυπογόνων δραστηριοτήτων, με στόχο την είσπραξη φόρων προς βελτίωση των κρατικών δημοσιονομικών, αλλά ο περιορισμός και, ει δυνατόν, η καταστολή της ρύπανσης μέσω της εφαρμογής οικονομικών μέτρων. Απαραίτητο βέβαια συμπλήρωμα μιας τέτοιας πολιτικής "είναι η καθιέρωση των "πράσινων δημοσιονομικών ελαφρύνσεων".

Τι είναι όμως οι "πράσινες δημοσιονομικές ελαφρύνσεις"; Σε αντίθεση με τις ρυπογόνες δραστηριότητες, που πρέπει να φορολογούνται, κάθε οικονομική δραστηριότητα σε οποιοδήποτε τομέα -παραγωγή ενέργειας, τουρισμός, μεταφορές, κτηνοτροφία, γεωργία, βιομηχανία κ.λπ.- που προωθεί την προστασία του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής των ανθρώπων πρέπει να επιχορηγείται και να ενισχύεται. Το κατά τα άλλα ιδιαίτερα αυστηρό ευρωπαϊκό πλαίσιο για τις κρατικές ενισχύσεις προβλέπει σ' αυτό τον τομέα σημαντικές εξαιρέσεις.

Όμως, και σ' αυτή την περίπτωση η κυβερνητική πολιτική, όπως εκφράζεται καθημερινά, αλλά και ιδιαίτερα μέσα από τους κρατικούς προϋπολογισμούς για το 2006, αποτυγχάνει να καταθέσει ένα τολμηρό και φιλόδοξο σχέδιο. Τομείς όπως η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, των μαζικών ή των φιλικών στο περιβάλλον μέσων συγκοινωνίας, ο αγροτουρισμός και η βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία πολύ λίγο ως καθόλου τυγχάνουν πολιτικής στήριξης και ενίσχυσης.

Μέσα από την εξέταση των προϋπολογισμών του 2006, αλλά και μέσα από την καθημερινή οικονομική πολιτική της κυβέρνησης αποκαλύπτεται η μη αποτελεσματική προώθηση "πράσινων" οικονομικών ελαφρύνσεων.

ΑΣ παραθέσουμε ορισμένα παραδείγματα:

- Εάν κάποιος καταναλωτής σκέπτεται οικολογικά και θέλει να χρησιμοποιήσει τα λεγόμενα φιλικά προς το περιβάλλον καύσιμα, πρέπει να είναι έτοιμος να τα πληρώσει πιο ακριβά. Εάν θελήσει να αγοράσει οικολογικές συσκευές, παραδείγματος χάριν ένα ψυγείο, ένα αυτοκίνητο, θα αναγκαστεί να πληρώσει το τίμημα της οικολογικής του ευαισθησίας. Η πρόσφατη εξαγγελία για επιδότηση των υβριδικών και ηλεκτρικών αυτοκινήτων -προϊόν πολύχρονων πιέσεων από το Κίνημα Οικολόγων- δε μας ικανοποιεί, γιατί δεν αποτελεί σοβαρό βοήθημα για τον πολίτη ο οποίος, αν θελήσει ν' απαλλαγεί από το παλιό και ρυπογόνο αυτοκίνητό του, θα ανακαλύψει ότι δεν υπάρχει σχεδόν κανένα σχέδιο οικονομικής στήριξης. Εμείς προτείνουμε τη διάθεση £5 εκατομ. ύψους £1.000, για κάθε αυτοκίνητο παλιάς τεχνολογίας που αποσύρεται από την κυκλοφορία. Αξίζει και απ' αυτό το βήμα να προειδοποιήσω: Θα πληρώσουμε ακριβό το τίμημα σ' ανθρώπινες ζωές. Τα παλιά αυτοκίνητα δεν είναι μόνο ανασφαλή και αποτελούν οδικό κίνδυνο, αποτελούν επίσης και πηγή εκπομπής αρωματικών υδρογονανθράκων, αφού καταναλώνουν αμόλυβδη βενζίνη χωρίς να διαθέτουν καταλύτη, ουσίες οι οποίες θεωρούνται εξαιρετικά καρκινογόνες. Είναι λοιπόν ζήτημα δημόσιας υγείας η εφαρμογή προγράμματος επιδότησης της απόσυρσης και ανακύκλωσης των παλιών αυτοκινήτων. Τέλος, εάν ο πολίτης ζητήσει να χρησιμοποιήσει βιοντίζελ για το

πετρελαιοκίνητο όχημά του, δε θα το βρει σχεδόν πουθενά, αφού δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί η εξαγγελία για πρόγραμμα επιδότησης της παραγωγής και κατανάλωσης βιοκαυσίμων.

- Ο γεωργός που θα θελήσει να μετατραπεί σε βιοκαλλιεργητή θα βρει ελάχιστη κρατική υποστήριξη. Θα παραπεμφθεί στο σχέδιο ενιαίας αγροτικής ανάπτυξης, για να διεκδικήσει κάποιες ισχνές επιδοτήσεις. Επιπλέον, όλοι ξέρουμε ότι η γεωργική παραγωγή στηρίζεται στην καλή εμπορία. Τι κάνει η κυβέρνηση στον τομέα της διεύρυνσης της αγοράς των προϊόντων της οργανικής γεωργίας και κτηνοτροφίας στην Κύπρο και το εξωτερικό; Τι κάνει για να περιοριστεί η κατανάλωση φυτοφαρμάκων, λιπασμάτων, εντομοκτόνων και τόσων άλλων επικίνδυνων χημικών παρασκευασμάτων στη γεωργία; Η Κύπρος μπορούσε να προβληθεί στο εξωτερικό ως το “οικολογικό περιβόλι” της Ευρώπης. Τα κυπριακά γεωργικά και κτηνοτροφικά προϊόντα θα μπορούσαν να αποκτήσουν φήμη και κύρος στην Ευρώπη σαν τα πλέον σίγουρα και ασφαλή τρόφιμα. Αντίθετα, οι γεωργοί ωθούνται να εγκαταλείψουν τη γη τους μέσω προγραμμάτων απόσυρσης. Τι γίνεται με τη μετατροπή των γεωργικών καλλιεργειών σε νέα πιο εμπορεύσιμα είδη, όπως, παραδείγματος χάριν, τα ενεργειακά φυτά, τα αρωματικά φυτά, τα εδώδιμαμανιτάρια, όπως οι τρούφες, κ.λπ.; Γιατί το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών οδηγείται σε μαρασμό και διάλυση;
- Ο πολίτης ή ο αρχιτέκτονας, ο βιοτέχνης, ο επιχειρηματίας που θα ήθελε να εφαρμόσει στην κατοικία του ή στην επιχείρησή του μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας ή παραγωγής ενέργειας από τον άνεμο, τον ήλιο, τη βιομάζα ποιας βοήθεια θα τύχει από τους προϋπολογισμούς τους 2006; Για περισσότερο από τρία χρόνια το κράτος συλλέγει από τους απλούς καταναλωτές εκατομμύρια λίρες υπό τη μορφή του τέλους των 0,13 σεντ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης. Καθυστερεί όμως η υλοποίηση των προγραμμάτων ενίσχυσης της παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Ως αποτέλεσμα τούτου χιλιάδες αιτήσεις παραμένουν εκκρεμείς. Τολμηροί επιχειρηματίες που επένδυσαν στον οικολογικό αυτό τομέα κινδυνεύουν με χρεοκοπία και η Κύπρος κινδυνεύει να χάσει το ευρωπαϊκό τρένο της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Το νέο πρόγραμμα ενισχύσεων που ανακοινώθηκε πρόσφατα μπορεί να περιλαμβάνει κάποιες θετικές αλλαγές, παραμένει όμως, κατά την άποψή μας, πολύ πιο πίσω από τις προσδοκίες μας. Το πρόγραμμα επιδότησης της θερμομόνωσης, με ιδιαίτερη έμφαση στις ορεινές περιοχές, είναι μια καλή αρχή. Χωρίς όμως την καθιέρωση επιστημονικών θεσμών, όπως ο κανονισμός θερμομόνωσης, κινδυνεύει να εξελιχθεί σε μια παγίδα σπατάλης χρήσιμων οικονομικών πόρων χωρίς να επιτευχθεί το αναμενόμενο αποτέλεσμα.
- Σε χειρότερη θέση βρίσκονται όσοι επέλεξαν να επενδύσουν στον τομέα της ανακύκλωσης των στερεών αποβλήτων. Η απαράδεκτη καθυστέρηση στην υλοποίηση των ευρωπαϊκών δεσμεύσεων που αφορούν τη διαχείριση των στερεών απορριμμάτων οικιακής χρήσης ή συσκευασιών μετέτρεψε τη μικρή μας χώρα σε έναν απέραντο σκουπιδότοπο. Είμαστε, ως γνωστό, πρωταθλητές στην παραγωγή οικιακών απορριμμάτων, σημάδι έλλειψης οικολογικής διαπαιδαγώγησης και καταναλωτικής πειθαρχίας, και η τελευταία χώρα στην Ευρώπη στην ανακύκλωση και γενικά στην οικολογική διαχείριση των στερεών αποβλήτων.

Ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση εγκαταλείπει τη μέθοδο της υγειονομικής ταφής των σκουπιδιών από το 2007, εμείς μόλις τότε θα καταφέρουμε να δημιουργήσουμε τους απαιτούμενους χώρους υγειονομικής ταφής. Βρισκόμαστε δηλαδή σταθερά μια ολόκληρη φάση πίσω από τους εταίρους μας, ενώ η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα σκουπίδια και τα λύματα βρίσκεται εκτός των κυβερνητικών επιλογών και προτεραιοτήτων.

- Τελευταίο, μα όχι τελευταίο παράδειγμα αποτελεί η άθλια κατάσταση των μέσων μαζικής κυκλοφορίας στην Κύπρο. Η κυβέρνηση δεν κάνει απολύτως τίποτα για να ελευθερωθεί ο Κύπριος από το ιδιωτικό του αυτοκίνητο, αυτή τη θανατηφόρα ομηρία, που τον σκοτώνει καθημερινά είτε άμεσα, με το μεγάλο αριθμό τροχαίων δυστυχημάτων, είτε έμμεσα, με τη ρύπανση, την ηχορρύπανση και το υπερβολικό άγχος.

Για να μπορέσει όμως να υλοποιηθεί μια φιλοπεριβαλλοντική οικονομική πολιτική στα πλαίσια της βιώσιμης ανάπτυξης χρειάζονται θεσμοί και μηχανισμοί εφαρμογής.

Είναι πλέον κοινή αποδοχή ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα πολιτικής διαχείρισης του περιβάλλοντος, αλλά και υλοποίησης πολιτικών βιωσιμότητας είναι η έλλειψη θεσμικών οργάνων και διαδικασιών. Είναι αδήριτη πλέον ανάγκη όχι μόνο να ενισχυθούν με προσωπικό και μέσα οι περιβαλλοντικές κυβερνητικές υπηρεσίες, αλλά και να βρεθούν το συντομότερο κάτω από μια κοινή στέγη. Αλληπάλληλες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν συστήσει την ενοποίηση των υπηρεσιών που ασχολούνται με θέματα περιβάλλοντος και ποιότητας ζωής. Η συνεχιζόμενη διάσπαση των υπηρεσιών αυτών σε έξι τουλάχιστον υπουργεία αποτελεί την αχίλλειο πτέρνα της όποιας, έστω και ισχνής, κυβερνητικής περιβαλλοντικής πολιτικής. Το οικολογικό κίνημα της Κύπρου ζητά προ πολλών ετών τη δημιουργία ανεξάρτητου φορέα περιβάλλοντος, μέσα στον οποίο θα μπορούσαν να λειτουργήσουν όλες εκείνες οι υπηρεσίες που σήμερα στεγάζονται στα διάφορα και διαφορετικά υπουργεία. Παρά την προεκλογική εξαγγελία και μετεκλογική δέσμευση του Προέδρου Παπαδόπουλου, καθυστερεί η δημιουργία του ανεξάρτητου φορέα περιβάλλοντος.

Σημειώνουμε με ικανοποίηση ότι στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2006 κατατέθηκε, έστω και την τελευταία ώρα, πρόταση για το διορισμό Επιτρόπου Περιβάλλοντος. Θεωρούμε αυτή την εξέλιξη ως ένδειξη πρόθεσης υλοποίησης των ενδιάμεσων προσωρινών ή μεταβατικών μέτρων, όπως η δημιουργία Υπηρεσίας Προεδρικού Επιτρόπου για το Περιβάλλον, κάτι που προτείναμε από την αρχή της νέας διακυβέρνησης, από το 2003. Στο μεταξύ, η ενίσχυση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με προσωπικό και μέσα γίνεται με απελπιστικά αργό ρυθμό, σημαντικά δυσανάλογο με το ρυθμό αύξησης των αρμοδιοτήτων και ευθυνών της, πολλές από τις οποίες προκύπτουν υποχρεωτικά από την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Δυστυχώς, δεν είναι μόνο το περιβάλλον που πλήττεται απ' αυτή τη μονοδιάστατη αντίληψη περί ανάπτυξης, που μυρίζει νεοφιλελευθερισμό και συντηρητισμό.

Παίρνουμε δυστυχώς μια γεύση από τα ίδια, αφού ελλείπει το όραμα της πραγματικής αλλαγής απ' εκείνους που ανέλαβαν να καταρτίσουν και το φετινό

προϋπολογισμό. Σχεδόν μόνιμα και διαχρονικά η παιδεία, ο πολιτισμός, η υγεία, η έρευνα και η εισαγωγή νέων τεχνολογιών είναι οι φτωχοί συγγενείς των οικονομικών σχεδιασμών της κυβέρνησης.

Η κυβερνητική οικονομική πολιτική και, κατ' επέκταση, οι προϋπολογισμοί του 2006 απέχουν από τις προεκλογικές διακηρύξεις και τις αναφορές του προγράμματος συνεργασίας που ευαγγελίζονταν την εφαρμογή των αρχών της βιώσιμης ανάπτυξης και της κοινωνικής δικαιοσύνης. Όχι μόνο συγκεκριμένα έργα, αλλά και ολόκληρες πολιτικές και προγράμματα καταρτίζονται και εφαρμόζονται χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη για προστασία του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής των ανθρώπων. Μέσα σ' αυτό το πλαίσιο, δεν είναι τυχαίο που πολλές αποφάσεις της κυβέρνησης χαρακτηρίζονται από έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας και πρόνοιας.

Για παράδειγμα, για μας είναι εντελώς αδικαιολόγητος ο τρόπος με τον οποίο αυτή η κυβέρνηση αντιμετωπίζει τα αιτήματα κοινωνικών ή παραγωγικών ομάδων του λαού μας. Οι τομείς της υγείας και του πολιτισμού σ' ορισμένες περιπτώσεις πλήττονται από μια παράλογη και στενόκαρδη προσέγγιση, που κάθε άλλο παρά μπορεί να χαρακτηριστεί αειφορική, που μόνο πίκρα και απογοήτευση σκορπά σε ευαίσθητες ομάδες συμπολιτών μας, όπως είναι, για παράδειγμα, οι καρκινοπαθείς, οι ανάπηροι, οι συνταξιούχοι, οι έκτακτοι του δημοσίου, οι ωρομίσθιοι εργάτες, οι κάτοικοι των ορεινών χωριών, οι ιδιοκτήτες γης στην αρχαία Αμαθούντα, οι άνεργοι νέοι επιστήμονες και άλλοι πολλοί. Τα προβλήματα ομάδων γεωργών ή άλλων επαγγελματιών (οδηγοί βαρέων οχημάτων, λεωφορειούχοι κ.λπ.) -προβλήματα που συσσωρεύεσε η ασύγγνωστη ελαφρότητα που χαρακτήρισε την κρατική πολιτική δεκαετιών και των προηγούμενων κυβερνήσεων- δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται με την αστυνομική βία ή την τακτική των "επιλεκτικών παραχωρήσεων".

Τη δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει ορισμένοι ημικρατικοί οργανισμοί δεν πρέπει να την πληρώσουν οι εργαζόμενοι. Ούτε πρέπει να υποκύψει η κυβέρνηση στα κελύσματα πολιτικών από το χώρο της αντιπολίτευσης -ενίοτε και της συμπολίτευσης- για μερικό ή ολοκληρωτικό ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών. Κάτι τέτοιο θα ολοκλήρωνε την εικόνα της ανισότητας και της εξυπηρέτησης των μεγαλοσυμφερόντων που δημιούργησαν κάποιες αποφάσεις αυτής της κυβέρνησης.

Εκφράζουμε την ανησυχία για το ότι, στο όνομα της οικονομικής περισυλλογής και της συμμόρφωσης με τους περίφημους ευρωπαϊκούς οικονομικούς δείκτες, συντελείται μεταφορά εισοδημάτων και πλούτου από τους φτωχούς στους πλουσιότερους. Οι αποφάσεις της κυβέρνησης σε μια σειρά θεμάτων, όπως, παραδείγματος χάριν, τα κριτήρια για την οικιστική ανάπτυξη γύρω από τα γήπεδα γκολφ, η ανάπτυξη της κινητής τηλεφωνίας κ.ο.κ., επιτείνουν αυτή μας την ανησυχία και τον προβληματισμό.

Ανησυχούμε για τη συνεχή αύξηση του κόστους ζωής για τον απλό πολίτη αυτής της χώρας. Το καλάθι της νοικοκυράς γεμίζει με δυσκολία, ενώ τα θησαυροφυλάκια των οικονομικά ισχυρών δε φαίνεται να ξαλαφρώνουν. Η "λιτότητα" ή, κατά άλλους, το "νοικοκύρεμα" μοιάζει να έχει μονόδρομο χαρακτήρα. Θέλουμε αυτή η κυβέρνηση να μην κάνει τους φτωχούς φτωχότερους και τους πλούσιους πλουσιότερους.

Σε μια εποχή που η κυβέρνηση καλεί τους πολίτες να επιδείξουν περισυλλογή και λιτότητα, να περιορίσουν τις οικονομικές τους απαιτήσεις και να στηρίξουν το στόχο της σύγκλισης, φαντάζει προκλητικό να προωθούνται έργα ή πολιτικές που

συνιστούν ουσιαστικά διασπάθιση του δημοσίου χρήματος και σπατάλη φυσικού πλούτου.

Εμείς θεωρούμε ότι το αντίθετο έπρεπε να συμβαίνει. Το κράτος, τα κόμματα και οι πολιτικοί έπρεπε ν' αποτελούν παράδειγμα προς μίμηση από τους πολίτες. Η λιτότητα και η περισυλλογή δεν πρέπει να είναι μονόπλευρες. Δεν είναι υπόθεση μόνο των απλών πολιτών. Οι πολιτικοί τόσο της συμπολίτευσης όσο και τις αντιπολίτευσης οφείλουν να σεβαστούν τις δυσκολίες των απλών μη προνομιούχων πολιτών. Για παράδειγμα, η αύξηση της βουλευτικής αντιμισθίας, αλλά και των άλλων ωφελημάτων των αξιωματούχων της πολιτείας θα στοιχίσει από το νέο χρόνο γύρω στο £1 εκατομ. ετησίως, ενώ η αλλαγή των υπουργικών λιμουζινών θα στοιχίσει γύρω στις £700.000.

Τέλος, οι οικονομικές επιδόσεις του κράτους θα ήταν πολύ καλύτερες, εάν εφαρμόζονταν στην πράξη οι διακηρύξεις για αξιοκρατία, διαφάνεια και χρηστή διοίκηση. Άποψή μας είναι ότι λαμβάνονται ακόμα αποφάσεις που επιβαρύνουν τα δημόσια οικονομικά χάριν συγκεκριμένων οικονομικών και πολιτικών σκοπιμοτήτων που δεν έχουν σχέση με το δημόσιο συμφέρον, με το συμφέρον του πολίτη.

Το Κίνημα Οικολόγων καταθέτει σήμερα, με την ευκαιρία της συζήτησης για τους κρατικούς προϋπολογισμούς, μια πρόταση πραγματικού εκσυγχρονισμού, αλλαγής και ανάπτυξης.

Προτείνουμε καθαρό πολιτικό περιβάλλον χωρίς διαπλοκή, μικροπολιτική και κομματικές εξυπηρετήσεις, χωρίς διευκολύνσεις σε ημέτερους οικονομικούς παράγοντες και ημετέρους γενικώς. Γιατί, για να επιτευχθεί ο στόχος για ένα καθαρό φυσικό, κοινωνικό και οικονομικό περιβάλλον, απαιτείται η εξυγίανση στην πολιτική. Απαιτείται επιτέλους αλλαγή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Πράγματι οικολογικός και ο χρόνος σας, κύριε Περδίκη.

Καλώ τον κ. Ντίνο Μιχαηλίδη στο βήμα.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Στο προσχέδιο του προϋπολογισμού του 2006 αποτυπώνεται ένας ακόμη δύσκολος χρόνος για την οικονομία μας, με πολλαπλές προκλήσεις. Η κυπριακή οικονομία καλείται, για μια ακόμη φορά, να ανταποκριθεί μέσα από πρωτόγνωρες ευκαιρίες και δυνατότητες, αλλά και νέες απαιτήσεις και περιορισμούς, πολύ διαφορετικούς από το παρελθόν, στην πρόκληση της προσαρμογής της στις συνθήκες του ανταγωνισμού, που συνεπάγεται η ισότιμη συμμετοχή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, αλλά και στην τάση προς παγκοσμιοποίηση μέσα σε ένα περιβάλλον ρευστό, αβέβαιο, με σοβαρούς κινδύνους, αλλά και μεγάλες ευκαιρίες.

Είναι γνωστό ότι η διεθνής συγκυρία το 2005 δεν υπήρξε ευνοϊκή για τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παρά το γεγονός ότι η παγκόσμια οικονομία επέδειξε σημαντικούς αναπτυξιακούς ρυθμούς, οι οικονομίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν παρακολούθησαν αυτή την εξέλιξη, ακολουθώντας μια κατάσταση στασιμότητας, με

την παγκόσμια ανάπτυξη να επικεντρώνεται στις Ηνωμένες Πολιτείες και στην Κίνα. Επιπλέον, υπήρξαν εξαιρετικά δυσμενείς εξελίξεις στις παγκόσμιες τιμές του πετρελαίου, κάτι το οποίο περιόρισε την ανάπτυξη και τροφοδότησε τον πληθωρισμό. Εξελίξεις οι οποίες επηρέασαν σοβαρά τις οικονομίες, τους προϋπολογισμούς, τον πληθωρισμό. Εξελίξεις που έπληξαν τους καταναλωτές και δημιούργησαν αισθήματα ανασφάλειας στους πολίτες.

Ο προϋπολογισμός του 2006 έρχεται, λοιπόν, σε μία εποχή δύσκολη για τη διεθνή και ιδιαίτερα για την ευρωπαϊκή οικονομία. Η Κύπρος, μια μικρή ανοικτή οικονομία, ευαίσθητη στις αλλαγές στο διεθνές περιβάλλον, καλείται να αποδειχθεί ανθεκτική και ικανή να παρακολουθεί και να μετέχει αποτελεσματικά σε μια Ευρώπη η οποία αλλάζει πρόσωπο, ανανεώνεται και ανανεώνει παράλληλα τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι λαοί και οι κυβερνήσεις.

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι η επιδιωκόμενη συμμετοχή μας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση και η συνέχιση με επιτυχία της αναπτυξιακής μας πορείας στην ασύνορη πλέον διεθνή οικονομία προδιαγράφουν σε μεγάλο βαθμό και καθορίζουν το όραμα για το μέλλον του τόπου μας. Θεωρούμε ότι η συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωζώνη το 2008 θα έχει ως συνέπεια σημαντικά πρόσθετα οικονομικά πλεονεκτήματα, βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, και θα παρέχει μεγάλες οικονομικές δυνατότητες που, αν αξιοποιηθούν, μπορούν να συμβάλουν στην οικονομική πρόοδο της χώρας σε μακροχρόνια βάση.

Το ΑΔΗΚ στηρίζει κάθε προσπάθεια που καταβάλλεται από την κυβέρνηση για δημοσιονομική εξυγίανση. Υποστηρίζουμε ένθερμα τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για στήριξη των προσπαθειών προσαρμογής της κυπριακής οικονομίας σε συνθήκες εντεινόμενου ανταγωνισμού και διεύρυνσης του βαθμού πραγματικής σύγκλισης της οικονομίας μας με τις οικονομίες των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαπιστώνουμε όμως ότι υπάρχουν προβλήματα προσαρμογής που απαιτούν προσοχή, έτοιμότητα, επιμονή, ευθύνη και επισημαίνουμε παράλληλα, εκφράζοντας την έντονη ανησυχία μας, την απουσία στον προϋπολογισμό ουσιαστικών μέτρων για την αντιμετώπιση του δημοσίου χρέους. Παράλληλα, το ΑΔΗΚ δηλώνει έτοιμο να συνεργαστεί και να συμπαρασταθεί στην όποια ενέργεια έχει ως στόχο την υλοποίηση μιας μακρόπνοης αναπτυξιακής πολιτικής σύμφωνα με τη Στρατηγική της Λισαβόνας για την απασχόληση, την οικονομική αναμόρφωση και την κοινωνική συνοχή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ αναγνωρίζει ότι ο νέος προϋπολογισμός είναι ένα καλό εργαλείο, αφού υπηρετεί αλληλένδετους στόχους για ένα σταθερό δημοσιονομικό περιβάλλον. Όμως, ταυτόχρονα, το ΑΔΗΚ οραματίζεται μια οικονομική πολιτική η οποία θα οδηγήσει στη μεγιστοποίηση της ανάπτυξης μέσα σε συνθήκες σταθερότητας και κοινωνικής συνοχής, μια οικονομική πολιτική που θα εξασφαλίζει την ευημερία των πολιτών και όχι μόνο των αριθμών και των δεικτών, όπως συνηθίζουμε να λέμε.

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι οι βασικές προτεραιότητες της οικονομικής πολιτικής θα πρέπει να είναι οι ακόλουθες: Ήπια δημοσιονομική προσαρμογή, εξασφάλιση μακροχρόνιας βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών, αύξηση της παραγωγικότητας, βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, αύξηση της απασχόλησης, διασφάλιση βιώσιμης και δυναμικής ανάπτυξης, με την έγνοια μας στραμμένη στο κοινωνικό αποτέλεσμα, εφαρμογή αλλαγών και μεταρρυθμίσεων που

οδηγούν με σιγουριά σε μια νέα προοπτική ανάπτυξης και ευημερίας και, τέλος, στοχευμένες δράσεις για τη μείωση του κινδύνου του κοινωνικού αποκλεισμού.

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να επισημάνω ένα μείζον, κατά την άποψή μας, θέμα, αυτό της φοροδιαφυγής και την ανικανότητα, παράλληλα, του φορολογικού μας συστήματος, του οποίου τα έσοδα από τη φορολογία περιορίζονται μόνο στη συνεισφορά μιας συγκεκριμένης τάξης πολιτών. Τη στιγμή που ο νέος προϋπολογισμός περιλαμβάνει και φέτος αύξηση των άμεσων και έμμεσων φόρων, με μέσο ρυθμό 19,4%, στο ύψος των 324 εκατομ. λιρών, η θλιβερή πραγματικότητα της σταθερής και σε βάθος αποδιοργάνωσης του φοροεισπρακτικού μηχανισμού του κράτους επιτρέπει σε κάποιους επιτήδειους, έντεχνα, να μην εκπληρώνουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Και, ενώ αυτοί αποταμιεύουν και συνεχώς πλουτίζουν σε βάρος του κράτους, καλούνται να καλύψουν τις ανάγκες της φορολογικής πολιτικής μόνο οι δημόσιοι και ιδιωτικοί υπάλληλοι και κάποιες άλλες ομάδες του λαού μας. Κάτι πρέπει να γίνει επιτέλους, ώστε να σταματήσει η φοροδιαφυγή και το κράτος να μπορεί να χρησιμοποιεί για το κοινό καλό τα χαμένα και φυγαδευμένα στο εξωτερικό εκατομμύρια του κράτους, που σήμερα τα απολαμβάνουν οι γνωστοί-άγνωστοι επιτήδριοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Για το ΑΔΗΚ είναι σημαντικό να επιβιώνουν οι επιχειρήσεις και να δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας. Είναι προϋπόθεση η ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, η δημιουργία νέων επιχειρήσεων με ωφέλεια για τον εργαζόμενο, δουλειά για τον άνεργο, κέρδος για τον καταναλωτή. Για το ΑΔΗΚ είναι σημαντικό να δοθεί έμφαση στο γεωργικό τομέα, στη στήριξη της υπαίθρου και των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα οι ορεινές περιοχές. Το ΑΔΗΚ αποδίδει μεγάλη σημασία στους τομείς της αμπελοκαλλιέργειας, της γεωργοκτηνοτροφίας και αλιείας, οι οποίοι δοκιμάζονται και διεκδικούν, με κινητοποιήσεις, διάφορα δάνεια, παροχές και επιδοτήσεις. Στεκόμαστε αλληλέγγυοι στους αγώνες τους και εργαζόμαστε για μια ικανοποιητική οριστική διευθέτηση των προβλημάτων που τους απασχολούν, στο μέτρο βέβαια του δυνατού.

Σίγουρα, το κλείσιμο της πόρτας από πλευράς κυβέρνησης ή το κλείσιμο των δρόμων από της πλευράς των όσων διεκδικούν λύση στα προβλήματά τους δε μας βρίσκει σύμφωνους. Κανένας βέβαια δεν είναι δυνατό να σκεφτεί ότι θα πρέπει να απαγορευθούν αυτού του είδους οι κινητοποιήσεις. Το φαινόμενο όμως που παρατηρείται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λίγους μήνες προ των εκλογών και που υποχρεώνει την κυβέρνηση και τους κατά περίπτωση επηρεαζόμενους φορείς να συζητούν κάτω από προεκλογική πίεση πρέπει επιτέλους να σταματήσει. Είναι καιρός κυβέρνηση και οργανωμένα σύνολα να αρχίσουν να συζητούν τα κατά τομέα προβλήματα σε ήρεμη χρονική περίοδο, χωρίς απειλές ή εκβιασμούς ή εκλογική εκμετάλλευση. Σε μια τέτοια περίπτωση και λύσεις σωστές, και όχι μπαλώματα, θα έχουμε και προπάντων τα προβλήματα του κάθε νοικοκυριού θα σταματήσουν να γίνονται εκμετάλλευση για εκλογικά οφέλη. Και αυτό ισχύει για όλους ανεξάρτητα τους εμπλεκόμενους.

Το ΑΔΗΚ θέλει επίσης να επισημάνει ότι το θετικό αποτέλεσμα οποιουδήποτε προϋπολογισμού επέρχεται με συνδυασμό πολιτικών που έχουν στόχο την ενίσχυση του κοινωνικού ιστού, χωρίς απολύσεις, χωρίς επιπτώσεις στους μισθούς, χωρίς στερήσεις, όπως η θέρμανση των κατοίκων των ορεινών περιοχών, ή μειώσεις στον κοινωνικό τους χαρακτήρα. Αναμένουμε ότι το ακανθώδες θέμα των Κυπριακών

Αερογραμμών θα βρει γρήγορα την κατάλληλη ρύθμιση. Και στο πρόβλημα αυτό ανώδυνες λύσεις δεν υπάρχουν. Όμως είναι απόλυτα επιβεβλημένη η απρόσκοπτη συνέχιση των δραστηριοτήτων των Κυπριακών Αερογραμμών, χωρίς τη θυματοποίηση των υπαλλήλων, που είναι, κατά τη γνώμη μας, οι τελευταίοι που ευθύνονται για το κατάντημα της εταιρείας. Και στο παρελθόν επιχειρήθηκε μείωση του υπαλληλικού προσωπικού, διότι τότε βρίσκονταν οι Κυπριακές Αερογραμμές σε άσχημη και πάλι κατάσταση. Όμως κανένα μέτρο δεν επέφερε κανένα σωστό αποτέλεσμα. Η συμμετοχή των υπαλλήλων στο διοικητικό συμβούλιο, η χορήγηση στους υπαλλήλους αριθμού μετοχών, η κατάργηση ζημιολογίων πτήσεων ή άλλων δραστηριοτήτων, όπως είναι το “catering”, είναι λίγα από τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν στην προσπάθεια που επιβάλλεται να καταβληθεί για επιβίωση του εθνικού μας αερομεταφορέα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι, όταν η οποιαδήποτε κυβέρνηση προτείνει και ακολουθεί ένα πρόγραμμα οικονομικής πολιτικής, ένα πρόγραμμα σύγκλισης, ένα πρόγραμμα συμμετοχής της χώρας στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, θα πρέπει μέσα στα πλαίσια αυτού του προγράμματος, μετά λόγου γνώσεως και έχοντας την αναγκαία πολιτική και κοινωνική ευαισθησία, να εξισορροπεί και να συνθέτει με επιτυχία τους επιμέρους στόχους και κυρίως τους δύο θεμελιώδεις, τη σταθεροποίηση της οικονομίας και τις μακροοικονομικές ισορροπίες, που πρέπει να επιτευχθούν, από τη μια, και τη διαφύλαξη της κοινωνικής αλληλεγγύης και την ολοκλήρωση του κοινωνικού κράτους, από την άλλη.

Πολιτικές που αγνοούν την πραγματικότητα, πολιτικές που αδιαφορούν για το αύριο επιφυλάσσουν ακόμη μεγαλύτερα προβλήματα σ’ εκείνους που έχουν περισσότερη ανάγκη, στους άνεργους, στους χαμηλόμισθους, στους συνταξιούχους, στους πολύτεκνους, στους ανάπηρους, στους παθόντες, στους πρόσφυγες. Αναμένουμε ότι η κυβέρνηση θα συνεχίσει να αντιμετωπίζει τον προσφυγικό μας κόσμο και τα προβλήματά του με στοργή, ώστε η τάξη αυτή των συμπατριωτών μας να έχει, μέσα στα πλαίσια της προσωρινότητας, μια άνετη και αξιοπρεπή διαβίωση.

Για το ΑΔΗΚ αποτελεί βασική ανάγκη να δημιουργηθούν ασφαλείς προϋποθέσεις για δικαιότερη, σίγουρη και σταθερή στήριξη των οικονομικά ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων του λαού μας. Επιμένουμε να δοθεί βασική προτεραιότητα στα προβλήματα των χαμηλοσυνταξιούχων μας. Πιστεύουμε ότι θα πρέπει το κράτος να εξαντλήσει όλα τα όρια αντοχής, προκειμένου να υπάρξουν αυξήσεις στις συντάξεις που θα υπερκαλύπτουν τον πληθωρισμό και θα ενισχύσουν περαιτέρω τους συνταξιούχους μας για μια περισσότερο αξιοπρεπή διαβίωση.

Επιμένουμε στην ενίσχυση της πολυμελούς οικογένειας, συμπεριλαμβανομένων και των τρίτεκνων οικογενειών. Θέλουμε να επισημάνουμε ότι το δημογραφικό μας πρόβλημα δεν αντιμετωπίζεται χωρίς παροχές. Υπενθυμίζουμε την πολιτική μας πρόταση για τις δυσπραγούσες ομάδες του πληθυσμού μας, για προώθησή τους στην κοινωνική ενσωμάτωση, την αποτροπή του κοινωνικού αποκλεισμού τους και την στήριξή τους, είτε είναι ηλικιωμένοι είτε είναι ανάπηροι.

Οι προτάσεις μας ενάντια στη φτώχεια, τον αποκλεισμό, για την κατάρτιση και απασχόληση των ατόμων με ειδικές ανάγκες αποτελούν μία συστηματική πολιτική φροντίδας, απαραίτητη και αναγκαία, για να έχουμε μια κοινωνία με συνοχή, αλληλεγγύη και προοπτική.

Το ΑΔΗΚ θέλει ένα κοινωνικά πιο ευαίσθητο προϋπολογισμό, ένα εργαλείο στήριξης των πολιτικών εκείνων που βοηθούν στην πρόοδο και την αξιοπρέπεια του πολίτη. Τα τελευταία χρόνια έχουν προστεθεί πολλά σημαντικά προβλήματα στην καθημερινότητα του Κύπριου πολίτη. Η παιδεία, ο πολιτισμός, ο αθλητισμός, ο ευαίσθητος τομέας της υγείας και ιδιαίτερα η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, η ανεργία των νέων επιστημόνων, το περιβάλλον, οι αδυναμίες του ημικρατικού και δημόσιου τομέα, η καθήλωση των μισθών, οι πρόωρες αφυπηρητήσεις.

Όλοι αγωνιούμε για τις δυσκολίες και τα προβλήματα που δημιουργούν στην καθημερινή ζωή των συμπολιτών μας και την κοινωνία η εγκληματικότητα, τα ναρκωτικά, η ακρίβια. Όλα αυτά συνθέτουν ένα δύσκολο πλαίσιο καθημερινότητας για πολλούς από τους συμπατριώτες μας. Γι' αυτό ακριβώς το ΑΔΗΚ θεωρεί ότι επιβάλλεται να ακολουθήσουμε πολιτικές που οδηγούν με ηπιότητα στους δείκτες, αλλά και αποτελεσματικότητα στην αντιμετώπιση όλων αυτών των προβλημάτων και στη διασφάλιση ενός ευοίωνου μέλλοντος για όλους και όχι μόνο για τους λίγους.

Επιβάλλεται να προχωρούμε σε επιλογές που έχουν στόχο τη σύνδεση της εκπαίδευσης με την παραγωγή και την αγορά εργασίας, τη διασφάλιση της ποιότητας στην εκπαίδευση, τη διά βίου μάθηση, την κοινωνία της πληροφορίας. Να επενδύουμε στις νέες τεχνολογίες, την έρευνα και την καινοτομία, με επίκεντρο τις νέες και τους νέους μας. Να μπορούν να ζουν σε ένα περιβάλλον ασφάλειας, στο οποίο να μορφώνονται, να βελτιώνουν τη ζωή τους, να χτίζουν τα όνειρά τους.

Επιβάλλεται να θεμελιώσουμε μια εκπαιδευτική πολιτική, με διάρκεια στο χρόνο, αλλά και με ευελιξία προσαρμογής στο συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον, που να οδηγεί στην αξιοποίηση της νέας γνώσης, να συμβάλλει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας των πολιτών και στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Να μην παράγουμε άνεργους πτυχιούχους, αλλά να παρέχουμε στα παιδιά μας τα εφόδια που χρειάζονται, για να πετύχουν στη ζωή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι το κράτος θα πρέπει να παρέχει στον κάθε πολίτη τα εργαλεία που θα διευκολύνουν την καθημερινότητά του και με τα οποία ταυτόχρονα θα έχει την ευκαιρία να πετύχει στο μέλλον. Για το σκοπό αυτό πιστεύουμε ότι το κράτος θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα στη βελτίωση της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα, στην ουσιαστική ενδυνάμωση της τοπικής αυτοδιοίκησης, στην ανάπτυξη του ανθρωπίνου δυναμικού του.

Το ΑΔΗΚ επίσης επισημαίνει ότι η επίτευξη της μακροοικονομικής ευημερίας και η εμπέδωση της οικονομικής ανάπτυξης απαιτούν μια νέα πολιτική στον πυρήνα της οποίας βρίσκεται η ενεργός συμμετοχή του κάθε πολίτη. Το κράτος οφείλει να δημιουργήσει το κατάλληλο περιβάλλον μέσα στο οποίο τόσο οι πολίτες όσο και οι τοπικές κοινότητες θα ευδοκιμήσουν και θα επιτύχουν την κοινωνική συνοχή. Όταν η διακυβέρνηση κινείται σε αυτό το πλαίσιο και το κράτος είναι έμπιστος συμπαράστατης στη διαδικασία αυτή, η μετάβαση είναι περισσότερο ομαλή, γιατί βασίζεται σε στέρεες βάσεις εμπιστοσύνης μεταξύ κράτους, πολιτών, κοινωνικών ομάδων ή τοπικών κοινωνιών.

Το ΑΔΗΚ επιμένει στην ουσιαστική ενίσχυση και στήριξη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Μια οικονομικά αυτόνομη και ανεξάρτητη τοπική αυτοδιοίκηση αποτελεί πυρήνα ανάπτυξης των τοπικών κοινωνιών.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να αναφερθώ και στο σημαντικό τομέα του τουρισμού. Δεν μπορούμε να μην επισημάνουμε ότι ο τουρισμός, με τον έλεγχο της άναρχης επέκτασης και μέσα από τη δημιουργία ενός αισθητικά αυστηρού και οικολογικά βιώσιμου πλαισίου ανάπτυξης, μπορεί να αποτελεί πρωτοπόρα εθνική δραστηριότητα και τον κύριο παραγωγικό ιστό της οικονομίας μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που πριν από λίγες ημέρες μιλήσαμε από αυτό το βήμα για τις τρέχουσες εξελίξεις στο εθνικό μας πρόβλημα, θα ήθελα να επισημάνω, με τη σημερινή ευκαιρία, για μια ακόμη φορά μερικές από τις σταθερές θέσεις του ΑΔΗΚ.

Το ΑΔΗΚ θεωρεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση προσφέρει ελπίδες και μια ευρεία δέσμη αρχών και αξιών πάνω στις οποίες μπορούμε να χτίσουμε το μεγαλύτερο μέρος των εθνικών μας διεκδικήσεων για μια λύση δίκαιη, δημοκρατική και ευρωπαϊκή. Για το ΑΔΗΚ είναι αδιανόητο να επιτραπεί στην Τουρκία να εισέλθει στην Ενωμένη Ευρώπη με άλυτο το Κυπριακό. Το ΑΔΗΚ παραμένει αμετάθετο στη θέση ότι η Κυπριακή Δημοκρατία επιβάλλεται να εμμένει αμετακίνητα στην απαίτηση για συμμόρφωση της Τουρκίας προς τις υποχρεώσεις που ανέλαβε για πλήρη εφαρμογή του Πρωτοκόλλου της Τελωνειακής Σύνδεσής της και με την Κύπρο.

Παράλληλα, θέση του ΑΔΗΚ είναι να τηρήσουμε αυστηρή στάση έναντι της Τουρκίας σε ό,τι αφορά την πρόδοό της σε καθένα από τα κεφάλαια που αφορούν τις προεναξιακές της διαπραγματεύσεις. Να αποβάλουμε τη φοβία μήπως φανούμε τάχα η αρνητική πλευρά. Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι η πολιτική της θωπείας, του κατευνασμού και των υποχωρήσεων κατέρρευσε παταγωδώς. Επαναδιακηρύττουμε τη θέση, που εξυπακούεται από το στοιχειώδη σεβασμό προς τη λαϊκή ετυμηγορία της 24ης Απριλίου 2004, ότι αποδοχή έναρξης διαλόγου με επαναφορά του Σχεδίου Ανάν θα ήταν ολέθρια και καταστροφική και μόνο σε τραγικά μη ανατρέψιμα αδιέξοδα και δεινά θα οδηγούσε τη χώρα μας.

Το ΑΔΗΚ καταδίκασε από την πρώτη στιγμή την προκλητική στάση των κατοχικών δυνάμεων στο θέμα της διάνοιξης της διόδου στην οδό Λήδρας, καθώς και τη στάση αδιαφορίας και ανοχής της Ειρηνευτικής Δύναμης.

Σε καμία περίπτωση δε μηδενίζουμε και δεν υποτιμούμε τη σημασία της επαφής, σε επίπεδο λαού, ανάμεσα στις δύο κοινότητες. Ούτε είμαστε αρνητικοί στην όποια προσπάθεια και λήψη μέτρων για την πλήρη επιτυχία των στόχων της επαναπροσέγγισης. Φαίνεται, όμως, ότι από της διάνοιξης των διόδων και της ούτω καλούμενης ελεύθερης διακίνησης η Τουρκία το μόνο που επιδιώκει είναι η εξασφάλιση πολιτικών, διπλωματικών, οικονομικών και στρατιωτικών πλεονεκτημάτων. Ελπίζουμε και ευχόμαστε να μην υπάρξουν εκπτώσεις αυτή τη φορά στο τεράστιο τούτο θέμα αρχής.

Το ΑΔΗΚ δε διστάζει και σήμερα να διακηρύξει από αυτό το βήμα, για μια ακόμη φορά, τη θέση για μονομερές από πλευράς μας κλείσιμο όλων των άλλων διόδων, μέχρι η τουρκική πλευρά να τερματίσει την απαράδεκτη και προκλητική συμπεριφορά της στη νεκρή ζώνη και να άρει τις αήθεις και στρατοκρατικές επεμβάσεις της στην περιοχή. Επιτέλους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήρθε, νομίζουμε, η ώρα η εθνική ντροπή που έχει επιβληθεί στο λαό μας με την επίδειξη διαβατηρίων, για να μπορέσουμε να προσκυνήσουμε τους τάφους των νεκρών μας, να σταματήσει.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα, έχοντας μελετήσει με την αρμόζουσα σοβαρότητα τον προϋπολογισμό του 2006, διαπιστώνει ότι ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σημερινής εποχής, μιας εποχής που σηματοδοτείται από τις δεσμεύσεις και τις υποχρεώσεις της Κύπρου ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ΑΔΗΚ θεωρεί τον προϋπολογισμό του 2006 ως ένα πολύ καλό εργαλείο για να εξυπηρετήσει ένα μείγμα πολιτικών, που, παράλληλα με τον έλεγχο των ευρύτερων δημοσιονομικών μεγεθών, έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα. Τον θεωρεί ρεαλιστικό και ελπίζουμε ότι θα εφαρμοστεί με συνέπεια και επιτυχία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ΑΔΗΚ θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό του 2006.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ντίνου Μιχαηλίδη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Το λόγο έχει η κ. Ανδρούλα Βασιλείου, εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι παράδοση, όταν μιλούμε για τους προϋπολογισμούς και την οικονομική ανάπτυξη, να αρχίζουμε από το κυπριακό πρόβλημα. Και είναι αναντίλεκτο ότι η κατάσταση στο Κυπριακό και οι προοπτικές του δε δημιουργούν κλίμα, διαθέσεις και προσδοκίες μόνο για τους πολιτικούς, αλλά και για τους οικονομικούς παράγοντες και για την επενδυτική δραστηριότητα και τα σχέδια ανάπτυξης.

Τι κλίμα δημιουργεί σήμερα το Κυπριακό, τι προσδοκίες και προοπτικές;

Η στασιμότητα και το αδιέξοδο, η απουσία πρωτοβουλιών, η υποβάθμιση του Κυπριακού στη διεθνή ατζέντα, οι απανωτές αντιφάσεις της κυβερνητικής πολιτικής, η καχυποψία και η αμυντική συμπεριφορά έναντι της πιθανότητας μιας νέας διαδικασίας, όλα αυτά υποβαθμίζουν τις προσδοκίες και διαλύουν ή αναβάλλουν τις προοπτικές.

Η εντύπωση που δίδεται διεθνώς είναι ωσάν εμείς να μην ανησυχούμε για τη συνέχιση της σημερινής κατάστασης ή ακόμα ότι, λίγο πολύ, μας ικανοποιεί η έλλειψη πρωτοβουλιών και η διατήρηση του status quo. Και δυστυχώς αυτή η εντύπωση ενισχύθηκε πρόσφατα μετά τη συνέντευξη του διευθυντή του Διπλωματικού Γραφείου του Προέδρου.

Όλα αυτά δεν είναι άσχετα με την απουσία ξένων επενδύσεων και το ελάχιστο ενδιαφέρον ξένων επιχειρηματικών κύκλων. Είναι φυσικό κάποιος να αποθαρρύνεται να πραγματοποιήσει σοβαρές επενδύσεις μέσα σ' ένα αβέβαιο περιβάλλον, σε μια χώρα διαιρεμένη, που δε φαίνεται να οδεύει σε πολιτική διευθέτηση αλλά σε ενίσχυση του εθνικού ανταγωνισμού και απομάκρυνση από την προοπτική μιας σταθερής ειρηνικής λύσης.

Αυτή η αβεβαιότητα θα επιτείνεται με τη συνέχιση της στασιμότητας και του αδιεξόδου, με την εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στην κατεχόμενη

περιοχή, με τις αυξανόμενες προσφυγές Τουρκοκυπρίων για διεκδίκηση των περιουσιών τους στις ελεύθερες περιοχές, τον εποικισμό και τη διακίνηση λαθρομεταναστών.

Έχουμε χρέος να αναστρέψουμε αυτό τον κατήφορο προς την οριστική διχοτόμηση. Οι αντιλήψεις περί λύσης σε βάθος χρόνου είναι επικίνδυνες και απαράδεκτες, όπως απαράδεκτες είναι και οι αντιλήψεις που εξοικειώνουν την κοινή γνώμη με την de facto διχοτόμηση ως τη δεύτερη καλύτερη λύση. Η αδράνεια και η εσωστρέφεια δεν οδηγούν μόνο την πολιτική σε αδιέξοδα, αλλά και την οικονομία σε αβέβαια μονοπάτια και προοπτικές. Θέλω να ελπίζω ότι τα πιο πάνω θα αποδειχθούν απαισιόδοξες προβλέψεις και μακάρι σύντομα να αλλάξουν τα πράγματα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο νέος Υπουργός Οικονομικών έχει κάνει μια καλή και ουσιαστική παρουσίαση της οικονομικής κατάστασης όπως διαμορφώνεται και του βασικού προγράμματος της κυβέρνησης. Δεν έχω καμία αμφιβολία ότι θα κάνει καθετί το δυνατό, για να νοικοκυρέψει τα δημόσια οικονομικά, να μειώσει τη φοροδιαφυγή, να προωθήσει την καλύτερη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων.

Θεωρώ όμως καθήκον μου να τονίσω αυτό που εμείς βλέπουμε ως ουσιαστική έλλειψη της παρουσίασης που μας έγινε. Να τονίσω ότι το νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών και η βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους καλά είναι, αλλά δε θα δώσουν νέα πνοή στην οικονομία του τόπου, που τόσο πολύ την έχουμε ανάγκη. Κακά τα ψέματα. Οι αριθμοί μπορεί να ευημερούν, αλλά η κατάσταση και η ρευστότητα των επιχειρήσεων, και ιδιαίτερα των μικρομεσαίων, κάθε άλλο παρά ικανοποιητική είναι. Η έλλειψη ρευστότητας έχει πάρει ανησυχητικές διαστάσεις και άρχισε να γίνεται ανασταλτικός παράγοντας για την περαιτέρω ανάπτυξη των επιχειρήσεων. Ο ανταγωνισμός έχει αυξηθεί σημαντικά ως αποτέλεσμα της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την πλήρη ελευθερία εισαγωγών και τη μείωση του ρόλου των αποκλειστικών αντιπροσώπων. Παρ' όλα αυτά, το κόστος ζωής δε μειώνεται, αλλά ακολουθεί συνεχείς αυξητικές τάσεις. Η αύξηση στην τιμή των καυσίμων επηρεάζει αρνητικά τόσο την οικονομία γενικά όσο και το βιοτικό επίπεδο. Ακόμα χειρότερες είναι οι επιπτώσεις στους χαμηλά αμειβόμενους και τους κατοίκους των ορεινών περιοχών.

Όπως έχω ήδη αναφέρει, από την οικονομία μας λείπει η νέα πνοή, το όραμα για ένα καλύτερο αύριο, η αίσθηση ότι αξίζει να προσπαθήσεις για κάτι το νέο, το διαφορετικό. Η έλλειψη οικονομικής προόδου και οι περιορισμοί, που είναι υποχρεωμένη να επιβάλει η κυβέρνηση στις προσλήψεις και στη δημιουργία νέων θέσεων, σε συνδυασμό με την κρίση που αντιμετωπίζουν διάφορες εταιρείες, όπως για παράδειγμα οι Κυπριακές Αερογραμμές, οδηγούν σε αύξηση της ανεργίας και κυρίως στην έλλειψη προοπτικής μεταξύ των νέων. Με την ευκαιρία, να τονίσω ότι, σύμφωνα με επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ανεργία ανέρχεται στο 5,3% και όχι στο 3,6%, όπως δηλώνουμε.

Μια γενική παρατήρηση για το Πρόγραμμα Σύγκλισης, που υπεβλήθη στην Ευρωπαϊκή Ένωση: Πολύ φοβούμαι ότι οι ρυθμοί ανάπτυξης που προβλέπονται στο πρόγραμμα είναι υπερβολικοί και δε δικαιολογούνται ούτε από τα σημερινά δεδομένα ούτε από τις τάσεις που αναπτύσσονται στην οικονομία. Χαμηλοί ρυθμοί οικονομικής ανάπτυξης ή χαμηλότεροι των προσδοκίων θα σημαίνουν δυστυχώς και χαμηλότερες κοινωνικές παροχές. Εμείς επιμένουμε ότι το Πρόγραμμα Σύγκλισης θα έπρεπε να

μετατοπίσει το επίκεντρό του από τις περικοπές και τις φορολογίες στην ενθάρρυνση της ανάπτυξης.

Εξετάζοντας τώρα τους διάφορους τομείς της οικονομίας, διαπιστώνουμε ότι αντιμετωπίζουμε πολλά και σοβαρά προβλήματα.

Ο τουρισμός, που αποτελούσε την κινητήριου δύναμη για ολόκληρη την οικονομία, από καιρό βρίσκεται σε στασιμότητα. Και δεν πρέπει να μας εκπλήττει αυτό, μια που δεν έχουμε κάμει απολύτως τίποτα για αναβάθμιση του προϊόντος, ούτε μαρίνες ούτε καζίνο ούτε ακόμα και τα πολυσυζητημένα γήπεδα γκολφ, και θα περάσουν αρκετά χρόνια ακόμη, για να δεχτούμε τους τουρίστες μας σε νέα αεροδρόμια. Ξενοδοχεία τεσσάρων και πέντε αστέρων έχουμε αρκετά, αλλά δυστυχώς τις διάφορες τουριστικές περιοχές τις χαρακτηρίζει πλήρης πολεοδομική αναρχία και ασχήμια. Ελάχιστα έχουν γίνει για την ανάπτυξη του αγροτουρισμού και τίποτα απολύτως για τον τουρισμό για άτομα με ειδικά ενδιαφέροντα. Και όμως υπάρχουν τεράστιες δυνατότητες ανάπτυξης, ιδίως στους τομείς της αρχαιολογίας, της ιστορίας του χριστιανισμού, της μελέτης της φύσης κλπ., για τους οποίους θα μπορούσαμε να προσελκύουμε συνεχώς χιλιάδες άτομα. Είναι φανερό ότι το μοντέλο μαζικού τουρισμού, που ακολουθούμε και που προβάλλεται, μεταξύ άλλων, και από την τρέχουσα διαφήμιση στο κανάλι “Euronews”, πλησιάζει στα όριά του, ενώ αποτελεί και μια υπέρμετρη επιβάρυνση της υποδομής και του περιβάλλοντος. Απαιτείται εδώ και τώρα στρατηγική για ποιοτική αναβάθμιση.

Σοβαρά προβλήματα και σημάδια κρίσης παρουσιάζει ο τομέας της ναυτιλίας, που έχει προσφέρει πάρα πολλά στην ανάπτυξη της οικονομίας. Αν δε ληφθούν έγκαιρα μέτρα, ο τομέας αυτός απειλείται με ουσιαστική συρρίκνωση.

Ο τομέας της μεταποίησης αντιμετωπίζει σοβαρή κρίση. Οι διάφορες μονάδες κλείνουν ή μια μετά την άλλη ή μετακομίζουν εκτός Κύπρου λόγω εργατικού κόστους. Δυστυχώς, δε βλέπουμε να αντικαθίστανται από άλλες βιομηχανικές δραστηριότητες υψηλής τεχνολογίας ούτε να προσελκύουμε από τρίτες χώρες μονάδες, για να αξιοποιήσουν τις δυνατότητες που προσφέρονται λόγω της ιδιότητάς μας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ανάπτυξη της οικονομίας στηρίζεται κατά κύριο λόγο στην ξένη ζήτηση για οικοδομές. Όπως τόνισε και ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας στη σχετική ενημέρωσή του προς το σώμα, σχεδόν όλα τα λεφτά από το εξωτερικό χρησιμοποιούνται για την αγορά διαμερισμάτων ή επαύλεων σε τουριστικές περιοχές. Αυτή η εξέλιξη κάθε άλλο παρά πρέπει να μας ικανοποιεί, διότι αυτού του είδους οι ξένες επενδύσεις δεν οδηγούν στη μακρόχρονη ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας και εύκολα μπορούν να μειωθούν. Να μην ξεχνούμε δε ότι ο τομέας αυτός δεν έχει απεριόριστες δυνατότητες ανάπτυξης. Τις τελευταίες μέρες γίνεται λόγος για επενδύσεις, ελληνικών κυρίως, κεφαλαίων σε ορισμένες κυπριακές εταιρείες. Εμείς αναμένουμε και άλλες τέτοιες επενδύσεις με την ενοποίηση των δύο χρηματιστηρίων Αθηνών και Λευκωσίας. Εκείνο όμως που η Κύπρος έχει ανάγκη είναι επενδύσεις σε νέες παραγωγικές δραστηριότητες και όχι απλώς εξαγορά μετοχών εταιρειών που είναι ήδη σοβαρά υποτιμημένες λόγω της γνωστής κρίσης του χρηματιστηρίου.

Τέλος, θέλω να τονίσω το γεγονός ότι, παρά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η προοπτική να μετατραπεί η Κύπρος σε κέντρο συνεργασίας μεταξύ Ανατολής και Δύσης μένει άπιαστο όνειρο. Η μη λύση του πολιτικού μας προβλήματος φυσιολογικά δε συμβάλλει στην προσέλκυση ξένων ούτε στην επίτευξη των ωραίων στόχων της Στρατηγικής της Λισαβόνας, που μας ανέφερε στην ομιλία

του ο υπουργός, λόγω της αβεβαιότητας που επικρατεί. Ταυτόχρονα, η επιμονή της κυβέρνησης να διατηρεί το μονοπώλιο στις βασικές υπηρεσίες στέλνει το μήνυμα ότι τα ξένα κεφάλαια δεν είναι ευπρόσδεκτα. Ούτε βλέπουμε την ανάπτυξη νέων εταιρειών στον τομέα των υπηρεσιών που να έχουν ως στόχο την προσφορά υπηρεσιών κυρίως στο εξωτερικό.

Συνεχώς διαβάζουμε στις εφημερίδες, και ακούσαμε επίσης τον υπουργό να εκφράζει την επιθυμία, για βελτίωση της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας. Δυστυχώς, όμως, πολύ λίγα έχουν γίνει. Ο συγκεντρωτισμός δεν έχει μειωθεί και οι υπερωρίες συνεχίζουν. Για τη μηχανογράφηση μιλούμε συνεχώς, αλλά πολύ λίγα κάνουμε. Οι άδειες συσσωρεύονται, με αποτέλεσμα να γίνεται σπατάλη εκατομμυρίων, όταν αφυπηρετούν. Κατά το 2004 η δαπάνη για αποζημίωση μελών της αστυνομίας που βρίσκονταν σε προαφυπηρετική άδεια ανήλθε σχεδόν στα £2,5 εκατομ. Αναφέρομαι στην αστυνομία, απλά και μόνο γιατί αυτά τα στοιχεία δημοσιεύτηκαν. Είμαι σίγουρη όμως ότι παρόμοια φαινόμενα παρουσιάζονται και σε πολλές άλλες υπηρεσίες. Παρ' όλες τις πιέσεις και τις συνεχείς αναφορές, το ωράριο εργασίας συνεχίζει το ίδιο, ως εάν η Κύπρος ήταν το κέντρο του κόσμου.

Πάσχει επίσης ο τρόπος λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, όπως ανέφερε χαρακτηριστικά η Γενική Ελέγκτρια, γιατί περιορίζεται στην προσήλωση στις διαδικασίες, παρά στο αποτέλεσμα, κάτι που αποτελεί τροχοπέδη στη βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών προς τους πολίτες. Έλλειψη προγραμματισμού οδηγεί συχνά σε αχρησία υπηρεσιών.

Γενικά, έχω την πεποίθηση ότι οφείλουμε να αλλάξουμε ριζικά τον τρόπο και τους ρυθμούς λειτουργίας της κυβερνητικής μηχανής. Σχέδια και μελέτες έγιναν και γίνονται πολλά. Το θέμα όμως είναι σε ποιο βαθμό αξιοποιούμε αυτές τις μελέτες και πόσο γρήγορα.

Πρόσφατα συζητήσαμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος το μεγάλο κυκλοφοριακό πρόβλημα της πρωτεύουσας. Από τα όσα άκουσα, υπολόγισα ότι θα μας πάρει τουλάχιστο μια επταετία από την ημέρα της ετοιμασίας της σχετικής μελέτης από τους ξένους εμπειρογνώμονες μέχρι την ημέρα που θα εφαρμόσουμε τα πρώτα βραχυπρόθεσμα μέτρα και ίσως μια δεκαετία προτού καταλήξουμε στα πλέον αποτελεσματικά μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα μέτρα. Μέχρι τότε το πρόβλημα, πολύ φοβάμαι, θα καταστεί αζεπέραστο.

Να αναφέρω ένα απλό παράδειγμα. Ανακοινώθηκε προ μηνών ότι το πιλοτικό πρόγραμμα μεταφοράς μαθητών στα σχολεία με λεωφορεία από τη φεινή σχολική περίοδο θα επεκτείνεται από τρία σε δέκα σχολεία παγκυπρίως. Όταν συζητούσαμε όμως το θέμα την περασμένη βδομάδα, μας λέχθηκε ότι δεν έχει ακόμα διεξαχθεί σχετική έρευνα, για να αποφασισθεί ποια θα είναι αυτά τα επτά επιπρόσθετα σχολεία. Συμπέρασμα: αναβολή της επέκτασης για του χρόνου.

Πρόσφατα δημοσιεύθηκαν στις εφημερίδες στοιχεία από την τελευταία μελέτη της "Eurostat", με βάση την οποία η Κύπρος είναι μια από τις τελευταίες χώρες στην Ευρώπη όσον αφορά το ποσοστό του εθνικού εισοδήματος που χρησιμοποιείται για κοινωνική πρόνοια. Το χάσμα μεταξύ αυτών που διαθέτουν άφθονα οικονομικά μέσα και των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων μεγαλώνει. Η αύξηση δε της τιμής των πετρελαιοειδών επηρέασε δυσανάλογα τις ασθενέστερες ομάδες του πληθυσμού και ιδιαίτερα τους συνταξιούχους. Η βοήθεια που δόθηκε με τα τελευταία μέτρα είναι μεν ευπρόσδεκτη, αλλά δεν πιστεύω ο οποιοσδήποτε να τρέφει ψευδαισθήσεις ότι αυτή η βοήθεια μπορεί να συμβάλει στην ουσιαστική απάμβλυνση του προβλήματος. Όπως

υπολόγισε ο Σύνδεσμος Συνταξιούχων, το εφάπαξ ποσό των £75, που δόθηκε σ' αυτούς ως βοήθεια, είναι αρκετό για την αγορά μιας μπουτίλιας γκαζιού το μήνα.

Ένα άλλο θέμα το οποίο έχει καταντήσει καρκίνωμα είναι το ότι ουσιαστικά από το 1991, όταν είχε ετοιμασθεί η μελέτη για το γενικό σχέδιο υγείας, μέχρι το 2001, όταν ψηφίστηκε ο σχετικός νόμος, δέκα χρόνια μετά, ουσιαστικά δεν έχουμε κάνει καμία πρόοδο σε σχέση με την εφαρμογή του σχεδίου. Βρισκόμαστε ακόμη στο στάδιο της μελέτης για τον καθορισμό χρονοδιαγραμμάτων και ετοιμασίας κανονισμών, ενώ πολύ φοβάμαι ότι το ισχύον σύστημα έχει χρεοκοπήσει.

Θέλω επίσης να επισημάνω ένα πρόβλημα που διαπιστώσαμε, όταν η επιτροπή Νομικών επισκέφθηκε τις Κεντρικές Φυλακές. Κτιριακά και άλλα αναπτυξιακά έργα που ήταν προγραμματισμένα να ολοκληρωθούν το 2005 δεν ξεκίνησαν καν και, ως εκ τούτου, ο βαθμός υλοποίησης του προϋπολογισμού αναπτύξεως του Υπουργείου Δικαιοσύνης βρίσκεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα. Διαπιστώσαμε ότι για τα κονδύλια αυτά υπάρχει σταυρός στους προϋπολογισμούς και για την υλοποίησή τους χρειάζεται και πάλι η συγκατάθεση του Γραφείου Προγραμματισμού. Με τη διαδικασία δε που ακολουθείται με τις αλλητάλληλες ανταλλαγές επιστολών και σημειωμάτων μεταξύ Υπουργείου και Γραφείου Προγραμματισμού δε μας εκπλήσσει το γεγονός ότι έργα δεν υλοποιούνται έγκαιρα. Αυτή η διαδικασία είναι, κατά την άποψή μας, χρονοβόρα, γραφειοκρατική, άσκοπη και θα πρέπει να αλλάξει. Εκτός βέβαια αν πίσω από αυτή τη διαδικασία κρύβεται κάποια άλλη σκοπιμότητα, δηλαδή με τη μη υλοποίηση έργων να κρατούμε τα έξοδα του κράτους χαμηλά.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όλοι οραματιζόμαστε μια νέα ανάπτυξη και αύξηση της απασχόλησης, στηριγμένη στην οικονομία της γνώσης και της έρευνας. Όλοι συμφωνούμε ότι οφείλουμε να συμβάλουμε στην ανάπτυξη του ευρύτερου τομέα των υπηρεσιών. Δυστυχώς, όμως, τίποτα το συγκεκριμένο δε βλέπουμε να γίνεται και παραμένουμε στα "θα". Γι' αυτό θέλω να κάνω μερικές εισηγήσεις, παρ' όλο που γνωρίζω ότι πιθανότατα οι εισηγήσεις αυτές θα αγνοηθούν και πάλι.

Η Κύπρος έχει κάθε δυνατότητα να μετατραπεί σε ένα σοβαρό πανεπιστημιακό κέντρο και γενικά κέντρο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Είναι αντιληπτό ελπίζω ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει με προσφορά εκπαίδευσης μόνο στα ελληνικά. Οι ιδιωτικές σχολές είναι γεγονός ότι διδάσκουν στα αγγλικά και έχουν αρκετή επιτυχία, χρειάζονται όμως στήριξη από το κράτος, ώστε να μπορέσουν να μετατραπούν σε πανεπιστήμια και να προσφέρουν υπηρεσίες οι οποίες είναι περιζήτητες. Χαρακτηριστικό της αντιμετώπισής τους από το υπουργείο είναι ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης, που προνοείται από το νόμο, δεν έχει ακόμα διορισθεί.

Το πανεπιστήμιό μας, με το κύρος που έχει ήδη αποκτήσει, πρέπει να ενισχυθεί, για να δημιουργήσει όσο γίνεται περισσότερα μεταπτυχιακά προγράμματα στην αγγλική γλώσσα. Οι τάσεις χειραγώγησης του πανεπιστημίου, είτε στα θέματα εισαγωγής φοιτητών είτε σε άλλα θέματα, πρέπει να εγκαταλειφθούν. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να προωθήσουμε την τεχνική εκπαίδευση. Οι δυνατότητες εδώ είναι πραγματικά τεράστιες.

Η Κύπρος, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει ένα από τα ωραιότερα κλίματα στον κόσμο και προσφέρεται ως ιδεώδες κέντρο ανάρρωσης για διάφορες μετεγχειρητικές

καταστάσεις, καθώς επίσης και για προσφορά κάθε είδους υπηρεσιών σε άτομα της τρίτης ηλικίας. Δυστυχώς όμως ούτε αυτό τον τομέα τον έχουμε αξιοποιήσει.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Θέλουμε να χαιρετίσουμε τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ότι στόχος είναι όπως η 1^η Ιανουαρίου 2008 αποτελέσει την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ στην Κύπρο. Θέλουμε να τονίσουμε ότι θα είναι έγκλημα έναντι της οικονομίας του τόπου και της μελλοντικής του ανάπτυξης, αν συνεχιστούν και ενταθούν οι φωνές για την περαιτέρω αναβολή της. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη ελπίζουμε να συμβάλει στην ανάπτυξη του τουρισμού και άλλων υπηρεσιών, αλλά ταυτόχρονα και στο νοικοκύρεμα της οικονομίας μας, καθώς και στην οικονομική και νομισματική σταθερότητα, που είναι απαραίτητες προϋποθέσεις για την ανάπτυξη του τόπου.

Πρέπει να επισημάνουμε ότι ήδη χάσαμε ένα κρίσιμο ραντεβού, αφού η Κύπρος δε συγκαταλέγεται στο πρώτο κύμα διεύρυνσης της ΟΝΕ. Η περίπτωση της ΟΝΕ εκφράζει μια γενικότερη τάση που χαρακτηρίζει το τελευταίο διάστημα τη δημόσια ζωή. Αφενός μια τάση εθνικής εσωστρέφειας και αναδίπλωσης, αφετέρου δε αδυναμίας ανάληψης πρωτοβουλιών στο οικονομικό πεδίο ενταγμένων σε μια στρατηγική αξιοποίησης της συμμετοχής της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μελλοντικά στην ΟΝΕ.

Το περιβάλλον που διαμορφώθηκε, από τις αρχές του 2004, υπό το βάρος των εξελίξεων γύρω από το εθνικό θέμα, είναι ασφυκτικό. Η εσωστρέφεια λειτουργεί αντίρροπα στην προοπτική αξιοποίησης της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τείνει να απαξιώσει αυτή καθεαυτήν την ένταξη, που πριν μερικά χρόνια φάνταζε άπιαστο όραμα για την επιβίωση της νήσου. Ας ελπίσουμε το 2006 να σημάει ένα νέο εξωστρεφή προσανατολισμό τόσο της πολιτικής όσο και της οικονομίας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κάναμε πολλές παρατηρήσεις για την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης καλόπιστα και, πιστεύουμε, εποικοδομητικά. Εντούτοις πρόθεσή μας είναι να υπερψηφίσουμε τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2006.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Συλλούρης, πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προσεγγίζουμε με αίσθημα ευθύνης την παρούσα συζήτηση και ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού για το επόμενο έτος, το 2006. Η δική μας τοποθέτηση γίνεται λαμβάνοντας υπόψη το κείμενο του προτεινόμενου προϋπολογισμού, καθώς επίσης και το γεγονός ότι η Κύπρος είναι πλέον ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με υποχρεώσεις και δικαιώματα.

Το αναπτυξιακό όραμα του Ευρωπαϊκού Κόμματος εδράζεται στο μοντέλο της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς. Πιστεύουμε στη συνεχή εξέλιξη και ανάπτυξη, που θα στηρίζεται στη διαμόρφωση συνθηκών ελεύθερου ανταγωνισμού, στη διατήρηση του κοινωνικού περιεχομένου της πολιτικής του κράτους, την προστασία του περιβάλλοντος και της αειφόρου ανάπτυξης.

Στόχος του Ευρωπαϊκού Κόμματος είναι η συνεχής βελτίωση της ποιότητας της ζωής του Κύπριου πολίτη και ιδιαίτερα των πολιτών που ανήκουν στις ασθενέστερες κοινωνικά ομάδες. Πρώτιστο μέλημά μας η κοινωνική σύγκλιση με την Ευρώπη. Υποστηρίζουμε την αναγκαιότητα να συμβαδίζει η οικονομική ανάπτυξη με την κοινωνική ευαισθησία και την περιβαλλοντική έγνοια. Κινητήριος δύναμη της οικονομικής ανάπτυξης θα πρέπει να είναι η παιδεία, η έρευνα, η τεχνολογία, η καινοτομία και η επένδυση στον άνθρωπο.

Με προσοχή ακούσαμε τα όσα είπε ο Υπουργός Οικονομικών. Δηλώνουμε από τώρα ότι για εμάς οι οικονομικοί δείκτες έχουν αξία, μόνο όταν αντανακλούν άμεσα τα οφέλη τους στην ποιότητα της καθημερινής ζωής του Κύπριου πολίτη. Ως σύγχρονο ευρωπαϊκό κόμμα, θα σταθούμε κριτικά απέναντι στην αναπτυξιακή πολιτική της κυβέρνησης που πηγάζει από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό και θα συνδράμουμε αυτή την προσπάθεια με παραγωγικές προτάσεις και εισηγήσεις για την οικονομία και την κοινωνία μας.

Το δικό μας όραμα είναι η Κύπρος να μετατραπεί σε υπόδειγμα ελεύθερης δημοκρατίας και να καταστεί μια σύγχρονη ανεπτυγμένη χώρα μέσα στην Ευρώπη και στον ευρύτερο ευρωμεσογειακό χώρο. Οι επιστημονικές ομάδες μελετών του Ευρωπαϊκού Κόμματος έχουν καταρτίσει συγκεκριμένες προτάσεις, με βάση τα δεδομένα της σημερινής μας θέσης. Ενδεικτικά, οι προτάσεις μας καλύπτουν:

1. τη μεταρρύθμιση του αναποτελεσματικού και σπάταλου κράτους,
2. την αντιμετώπιση της διαφθοράς και την καταπολέμηση της γραφειοκρατίας,
3. τον εκσυγχρονισμό της κοινωνίας, ώστε να ανταποκριθεί στις νέες συνθήκες και να απαλλαγεί από τα συσσωρευμένα προβλήματα,
4. τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας και την αύξηση της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων,
5. την προσέλκυση παραγωγικών επενδύσεων και την ενίσχυση της εξωστρέφειας της οικονομίας,
6. την αξιοποίηση της γεωγραφικής θέσης της Κύπρου ως γέφυρας ευρωμεσογειακής συνεργασίας και επιχειρηματικής βάσης,
7. την ενίσχυση της μεσαίας τάξης που αποτελεί την κυρίαρχη παραγωγική δύναμη του τόπου,
8. την αποτελεσματική αξιοποίηση των κοινοτικών πόρων για την ανάπτυξη και την οικονομική και κοινωνική σύγκλιση μας με την Ευρώπη,
9. την επένδυση στην περιφέρεια που είναι η κινητήρια δύναμη της ανάπτυξης της υπαίθρου,
10. τη θεσμική και οργανωτική ανασυγκρότηση της γεωργίας και της υπαίθρου,
11. τη μελέτη και σχεδίαση αποτελεσματικών και μακροπρόθεσμων μέτρων για την πρόληψη των ναρκωτικών και της παραβατικής συμπεριφοράς,
12. την προαγωγή του αθλητισμού ως βασικού συστατικού στοιχείου της κοινωνικής συνοχής και όχι σύγκρουσης,
13. την προώθηση ήπιων μορφών ενέργειας για εξοικονόμηση και προστασία του περιβάλλοντος.

Ο προτεινόμενος προϋπολογισμός του 2006 που έχουμε μπροστά μας είναι ένας καλός λογιστικά προϋπολογισμός, που όμως δεν έχει σχέση με τις βασικές ανάγκες της οικονομίας και δε στηρίζει τις ριζικές αλλαγές και τις ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις που χρειαζόμαστε. Είναι ένας ρηχός προϋπολογισμός, άνευρος και χωρίς όραμα. Πρέπει να παραδεχτούμε ότι στο επίπεδο υλοποίησης αυτή η κυβέρνηση έφτασε το 80% και αυτό το υπογραμμίζουμε με θετικό τρόπο.

Εμείς, το Ευρωπαϊκό Κόμμα, τον χαρακτηρίζουμε προϋπολογισμό γενικά καλών προθέσεων. Είναι ένα ισοζυγισμένο κείμενο, που μας υπενθυμίζει ότι πρέπει να βρούμε τρόπους υιοθέτησης της Στρατηγικής της Λισαβόνας, αλλά δεν αγγίζει επί της ουσίας τα σοβαρά ζητήματα του τόπου. Περιγράφει, θα έλεγα, με ικανοποιητικό τρόπο αυτά που ως κράτος πρέπει να πετύχουμε. Διστάζει όμως να προτείνει τον τρόπο και να στηρίζει τις πολιτικές για την αναγκαία μεταρρύθμιση που χρειάζεται να γίνουν. Είναι ένα μωσαϊκό καλών και σοβαρών ιδεών, οι οποίες όμως είναι σκόρπιες και ασύνδετες, ιδιαίτερα στο επίπεδο των πρακτικών εφαρμογών.

Για παράδειγμα στον προϋπολογισμό εξαγγέλλεται το "Private Public Partnership" (PPP), δηλαδή μια σύγχρονη και αποτελεσματική μέθοδος για συνεργασία μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για το καλό της οικονομικής ανάπτυξης. Εμείς το χαιρετίζουμε και το αναμένουμε, όμως λυπάμαι να διαπιστώσω ότι δεν είδαμε πουθενά καμιά προτεινόμενη ενέργεια εφαρμογής.

Επίσης, χαιρετίζουμε τη δημιουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης Επενδυτών. Με τα όσα γνωρίζουμε, φοβούμαστε ότι μέσα από μια δημοσιούπαλληλική προσέγγιση, που είναι μακριά από το πεδίο των επιχειρήσεων και ασύνδετη με τους τεχνοκράτες του κλάδου, το εγχείρημα αυτό θα είναι χωρίς αποτέλεσμα.

Τέλος, στον προϋπολογισμό εξαγγέλλεται η ενίσχυση της έρευνας και της τεχνολογίας. Εμείς το χαιρετίζουμε και θα το στηρίξουμε, όμως λυπάμαι να διαπιστώσω ότι η στήριξη της έρευνας και της τεχνολογίας στον προϋπολογισμό είναι πολύ φτωχή και πολύ κάτω των περιστάσεων. Και εξηγούμαι: Σήμερα οι δαπάνες για την έρευνα ανέρχονται στο 0,35%, όταν ο στόχος της Ευρώπης είναι στο 3%. Είναι βέβαια τρομακτικά δύσκολο για μια χώρα όπως η Κύπρος, χωρίς τεχνολογική κουλτούρα, να ανεβάσει το σημερινό της επίπεδο δαπανών κατά δέκα περίπου φορές, για να φτάσει τους στόχους της Βαρκελώνης. Εδώ θα πρέπει να τονιστεί ότι αυτό δε σχετίζεται ούτε με το μέγεθος ούτε με τη νησιωτική φύση της Κύπρου. Η Σιγκαπούρη -με έκταση το ένα έκτο της Κύπρου- είναι για παράδειγμα μια ζωντανή διάψευση των ισχυρισμών αυτών.

Θα μπορούσα να συνεχίσω τα παραδείγματα, όμως το Ευρωπαϊκό Κόμμα έχει θέσει ως στόχο να αποτελεί πάντα δύναμη δημιουργίας και όχι στείρας κριτικής. Η Κύπρος σήμερα χρειάζεται συγκεκριμένη στρατηγική, ανάπτυξη που να την οδηγή μπροστά, αξιοποιώντας πολιτικά και οικονομικά τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα, δηλαδή:

1. την ποιότητα των ανθρώπων της,
2. τη γεωγραφική της θέση,
3. το κλίμα και το περιβάλλον της,
4. την ασφαλή κοινωνική της ζωή,
5. την οικονομική μας ευρωστία συγκριτικά με τις χώρες τις περιοχής,

6. το γεγονός ότι είμαστε κράτος μέλος των Ηνωμένων Εθνών,
7. την πραγματικότητα της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στηριγμένοι στα πλεονεκτήματά μας και με όραμα πρέπει να σχεδιάσουμε πού θέλουμε να είναι η Κύπρος το 2007, το 2013 και το 2020. Χρειαζόμαστε άμεσο μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό. Χρειαζόμαστε σχεδιασμό στόχων. Για να γίνει ο σχεδιασμός, χρειάζεται όραμα, για να εφαρμοστεί στην πράξη, χρειάζονται πρακτικές πολιτικές προτάσεις. Για να εφαρμοστούν οι πολιτικές, χρειάζεται πολιτική συναίνεση, για να γίνουν σοβαρές μεταρρυθμίσεις και αλλαγές. Χρειαζεται η πολιτική συναίνεση, για να υπάρξει δημοσιονομική πειθαρχία.

Πρέπει ο λαϊκισμός να αντικατασταθεί από την υπευθυνότητα και την ανάληψη πολιτικής ευθύνης και βούλησης. Πρέπει να γίνουν σοβαρές τομές και συγκρούσεις με συμφέροντα και χρειάζεται διάθεση ανάληψης πολιτικού κόστους. Πρέπει να σταματήσουμε να εργαζόμαστε για τις επόμενες εκλογές, αλλά για τις επόμενες γενιές.

Πρέπει να σκεφτούμε μαζί με τους νέους, όχι για τους νέους. Πρέπει να σκεφτούμε μαζί με τους μικρομεσαίους και τη μεσαία τάξη που εξαφανίζεται, όχι για τους μικρομεσαίους. Πρέπει να σκεφτούμε μαζί με τους συνταξιούχους, με τους απόδημους, με τους κατοίκους της υπαίθρου, με τους γεωργούς, με τους πρόσφυγες και να σχεδιάσουμε γι' αυτούς μαζί με αυτούς.

Είναι η ώρα των μεγάλων αποφάσεων και όχι των μεγάλων λόγων. Είναι η ώρα να βάλουμε το λιθαράκι για τη σύγχρονη ευρωπαϊκή Κύπρο της τρίτης χιλιετίας. Είναι η ώρα της ευθύνης για όλους εμάς τους πολιτικούς και τους πολίτες. Διαφορετικά, θα έχουμε αποτύχει. Διαφορετικά, η βία, η ασυδοσία τα σκάνδαλα θα μαστίζουν την κοινωνία μας και τα παιδιά μας θα σκοτώνονται στους δρόμους και στα γήπεδα. Διαφορετικά, η βιωσιμότητα των ημικρατικών οργανισμών θα έχει την τύχη των Κυπριακών Αερογραμμών. Διαφορετικά, θα έχουμε κι άλλα σκάνδαλα μεγαλύτερα από αυτό του νοσοκομείου.

Και να μου επιτρέψετε εδώ και μια ειδική, στο λίγο χρόνο που έχω, αναφορά. Η σπατάλη ή κακοδιαχείριση στο σκάνδαλο του νοσοκομείου οφείλεται, πρώτον, στις παραλείψεις από κακό προγραμματισμό του έργου από την προηγούμενη κυβέρνηση, που οδήγησε σε αδικαιολόγητες δαπάνες. Για παράδειγμα η ένταξη του Κέντρου Παραπληγικών, το μέγεθος της Νοσηλευτικής Σχολής, η πρόσθεση υπόγειου χώρου στάθμευσης. Όλα αυτά δυνατόν να θεωρηθούν ως αποτέλεσμα του διακανονισμού περίπου £5 εκατομ. σπατάλης. Δεύτερον, ο κατατεμαχισμός της διαδικασίας αγοράς εξοπλισμού σε είκοσι δύο πακέτα και υποπακέτα, για να ικανοποιηθούν συγκεκριμένοι προμηθευτές, οφείλεται σε κακό προγραμματισμό ή κακή απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης.

Τέλος, η εργοδότηση της εταιρείας για τους συμβούλους μετεγκατάστασης και λειτουργίας διαχείρισης, που έγινε από την παρούσα κυβέρνηση, χρειάζεται παρακολούθηση για να μην προσθέσει και αυτή στο σκάνδαλο. Και προειδοποιούμε την παρούσα κυβέρνηση ότι πρέπει να προχωρήσει στην πλήρη διερεύνηση και την αυστηρή τιμωρία των ενόχων, αλλά να παρακολουθεί και τις δικές τις ενέργειες, για να μη συμβάλουν στο σκάνδαλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα, με τους βουλευτές του που θα μιλήσουν στην συνέχεια, αλλά και με προτάσεις που θα δώσει στην κοινωνία, θεωρεί καθήκον του να δώσει τη

δική του συνεισφορά στο συλλογικό όραμα όλων για την ευρωπαϊκή Κύπρο του 21^{ου} αιώνα.

Στο χρόνο που μου αναλογεί θα προσπαθήσω να παρουσιάσω τις δικές μας προτάσεις και εισηγήσεις σε μια σειρά από σημαντικά θέματα που αφορούν το μέλλον της κοινωνίας και της οικονομίας μας.

Για την εξυπηρέτηση του πολίτη, το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί την εξυπηρέτηση του πολίτη ανθρώπινό του δικαίωμα, που το κράτος πρέπει να του προσφέρει. Η μη εξυπηρέτηση του πολίτη ή η καθυστέρηση εξυπηρέτησης από το κράτος συνιστά παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του πολίτη, πράγμα για το οποίο το κράτος πρέπει να πληρώνει. Καθημερινά συμπολίτες μας ταλαιπωρούνται για έκδοση πολεοδομικών αδειών, πιστοποιητικών κλπ. Ακόμη και οι ανάπηροι συμπολίτες μας ταλαιπωρούνται για πολύ απλά πράγματα. Η δική μας εισήγηση είναι να θεσμοθετηθεί πρόστιμο προς τις υπηρεσίες του δημοσίου, στις περιπτώσεις που ταλαιπωρεί και δεν εξυπηρετεί τον πολίτη. Χαιρετίζουμε τη δημιουργία του πρώτου Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη. Θα παρακολουθούμε την αποτελεσματική λειτουργία του όλου θεσμού.

Στήριξη της μεσαίας τάξης. Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι η μεσαία τάξη είναι η κινητήριος δύναμη του τόπου μας. Η μεσαία τάξη έχει καταστραφεί από έλλειψη στήριξης, αλλά και με τη χαριστική βολή του σκανδάλου του χρηματιστηρίου. Η δική μας εισήγηση είναι να στηριχτεί η μεσαία τάξη με ειδικά μέτρα ενίσχυσης, όπως για παράδειγμα προγράμματα εκσυγχρονισμού και επέκτασης επιχειρήσεων, προγράμματα νεανικής και γυναικείας επιχειρηματικότητας κ.λπ.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι η παιδεία αποτελεί αναφαίρετο δικαίωμα του πολίτη και η παροχή της αποτελεί καθήκον του κράτους. Με την παιδεία θεμελιώνονται και προάγονται η ανθρωπιστική καλλιέργεια, το ερευνητικό πνεύμα, οι γνώσεις και οι δεξιότητες. Επιτυγχάνεται, έτσι, και η κοινωνική ένταξη και ενισχύεται η συμβολή του πολίτη στην πολιτιστική, κοινωνική και οικονομική πρόοδο του τόπου. Η δική μας εισήγηση είναι η σύνδεση της παιδείας με την τεχνολογική και την εφαρμοσμένη έρευνα, καθώς επίσης και με τις δυνατότητες και τις ανάγκες της αγοράς.

Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι ο μέσος Κύπριος αντιμετωπίζει μεγάλο πρόβλημα στην απόκτηση στέγης. Η δική μας εισήγηση είναι να ενοποιηθούν τα είκοσι στεγαστικά προγράμματα, ώστε να μειωθεί το διοικητικό τους κόστος και να αυξηθεί η αποτελεσματικότητά τους.

Μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Θεωρούμε ότι η δημόσια υπηρεσία αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα, που επηρεάζουν άμεσα την αποδοτικότητα και την παραγωγικότητά της και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Η έλλειψη κινήτρων, που επηρεάζει αρνητικά τους δημόσιους λειτουργούς επιδρώντας ανασταλτικά στην προσπάθεια να αποδώσουν το μέγιστο των δυνατοτήτων τους, επισφραγίζεται από ένα πανθομολογουμένως ισοπεδωτικό σύστημα αξιολόγησης.

Με αυτά τα δεδομένα, το υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης μετατρέπεται και λειτουργεί ως αντικίνητρο για τους ευσυνείδητους υπαλλήλους. Εισηγούμαστε την αλλαγή του συστήματος αξιολόγησης. Επίσης, υπάρχει το τεράστιο πρόβλημα των εκτάκτων υπαλλήλων. Γνωρίζετε ότι το 50% των δημοσίων υπαλλήλων προέρχονται από τις τάξεις των εκτάκτων υπαλλήλων; Ποια αξιοκρατία εφαρμόστηκε εκεί; Η σημερινή δε διαδικασία πρόσληψης εκτάκτων, που προνοεί τριάντα επιμέρους στάδια,

αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα γραφειοκρατικής και χρονοβόρας διαδικασίας, με πολύ ψηλό διοικητικό και οικονομικό κόστος.

Η Κύπρος πρέπει να μετατραπεί, όλοι το λέμε, σε κέντρο υγείας της περιοχής. Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι η Κύπρος μπορεί να μετατραπεί σε κέντρο υγείας, όμως πρέπει να γίνουν πολλά πριν. Πρέπει να λειτουργήσει πανεπιστημιακή Ιατρική Σχολή. Πρέπει να αυτονομηθούν τα κρατικά νοσηλευτήρια. Πρέπει να καθιερωθεί φαρμακολογία του κράτους. Πρέπει να λειτουργήσει η αστυιατρική υπηρεσία.

Είχαμε και στο παρελθόν και εισηγούμαστε και τώρα τη δημιουργία διαχείρισης ευρωπαϊκών κονδυλίων. Και ο πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχουν συγκεκριμένο πρακτικό σημείωμα. Χάνονται πάρα πολλά κονδύλια, γιατί δεν υπάρχει η ανάλογη ενημέρωση στους πολίτες.

Πρέπει να περιφρουρήσουμε τη δημογραφική μας ανάπτυξη. Πρέπει να σταματήσουμε να μιλούμε για τρίτεκνους και πολύτεκνους. Εισηγούμαστε να δημιουργηθεί φορέας μελέτης για τα δημογραφικά θέματα του τόπου. Το θέμα είναι πλέον εθνικό, κοινωνικό και οικονομικό.

Για τους ξένους εργάτες επαναφέρουμε την εισήγησή μας, που πέρασε κάποτε με ομόφωνη απόφαση απ' αυτή τη Βουλή, για δημιουργία ενός ιδρύματος για τους ξένους εργάτες, που θα βλέπει σφαιρικά το θέμα.

Για την ανάπτυξη και την έρευνα στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι η Κύπρος υστερεί σημαντικά στον τομέα της έρευνας και είναι τρομακτικά δύσκολο για την Κύπρο, χωρίς υποδομές και τεχνολογική κουλτούρα, να ανεβάσει το σημερινό της επίπεδο δαπανών από 0,35% σε 3%. Γι' αυτό, εισηγούμαστε συγκεκριμένα:

1. τη δημιουργία εθνικού συμβουλίου έρευνας, το οποίο θα καθορίζει της εθνικές προτεραιότητες στην έρευνα,
2. τη χάραξη δεκαετούς πλάνου για την έρευνα και την τεχνολογία,
3. τον άμεσο καθορισμό του στόχου του 1% για τις δαπάνες έρευνας και τεχνολογίας,
4. την εξαίρεση των ερευνητικών δραστηριοτήτων από τη φορολογία,
5. τον επαναπροσδιορισμό του ρόλου του Οργανισμού Έρευνας και Τεχνολογίας,
6. την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού της Κύπρου.

Ενέργεια. Έχοντας υπόψιν τα διεθνή δεδομένα και την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι δικές μας εισηγήσεις είναι:

1. να προωθηθεί το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας,
2. πλήρης φιλελευθεροποίηση των πετρελαιοειδών,
3. κατάρτιση σχεδίου δράσης για δίκαιη κατανομή του φόρου κατανάλωσης στα πετρελαιοειδή,
4. πετρελαιοειδή,
5. προώθηση μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας.

Δωδέκατο είναι ένα νέο θέμα ίσως γι' αυτή τη Βουλή και θέλουμε να το κοιτάξετε με πολλή προσοχή, ο εθελοντισμός. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι ήρθε

η ώρα της θεσμοθέτησης της συνεργασίας του κράτους και του εθελοντικού τομέα. Επίσης, εισηγούμαστε την αποκέντρωση από τα υπουργεία προς την τοπική αυτοδιοίκηση της κοινωνικής μέριμνας.

Τοπική αυτοδιοίκηση. Η δική μας άποψη είναι ότι σε επίπεδο κοινοτήτων επιβάλλεται άμεσα η θεσμοθέτηση του μέτρου της συμπλεγματοποίησης των κοινοτικών αρχών και η λειτουργία αιρετών περιφερειακών συμβουλίων, με άμεσες εξουσίες και αρμοδιότητες. Επιβάλλεται η ενθάρρυνση της εθελοντικής συνένωσης των δήμων.

Για τις δημόσιες συγκοινωνίες εισηγούμαστε τομές. Ήρθε η ώρα να εξεταστεί ξανά το θέμα της δημιουργίας σιδηροδρόμου. Γνωρίζετε ότι, με βάση έρευνα η οποία έγινε, κυκλοφορούν μόνο στη λεωφόρο Στροβόλου σαράντα χιλιάδες αυτοκίνητα ημερησίως και στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή τριάντα πέντε χιλιάδες οχήματα; Πώς θα αντιμετωπίσουμε αυτή την κατάσταση σε δύο ή πέντε ή και σε είκοσι χρόνια; Πρέπει να σκεφτούμε μακροπρόθεσμα.

Τα προβλήματα των επαρχιών θα πρέπει να τα δούμε και μέσα από την ευρωπαϊκή προοπτική, αξιοποιώντας το πρόγραμμα "Leader".

Η ναυτιλία. Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι η κυπριακή ναυτιλία, που είναι ίσως η μοναδική βιομηχανία της χώρας μας της οποίας η δραστηριότητα δεν εξαρτάται από κρατικές επιχορηγήσεις, αντιμετωπίζει σήμερα προβλήματα που απειλούν την εξέχουσα θέση που κατέχει στον παγκόσμιο ναυτιλιακό χώρο. Η Κύπρος, από 1 700 πλοία, έχει τώρα μόνο 1 100 και από την 4η θέση έχει πάει στη 10^η θέση. Η δική μας εισήγηση είναι η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει και με νομικούς πλέον τρόπους το θέμα του τουρκικού εμπάργκο, το οποίο πλήττει σε μεγάλο βαθμό τη ναυτιλία μας.

Ο τουρισμός χρειάζεται επανασχεδιασμό. Υπάρχουν ιδέες και στους προϋπολογισμούς και σε διάφορες εισηγήσεις του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας, όμως ήρθε η ώρα αυτά να εφαρμοστούν στην πράξη, να μη μείνουν μόνο λόγια.

Για το χρηματιστήριο νιώθουμε μεγάλη ενοχή ως Ευρωπαϊκό Κόμμα. Αυτή η Βουλή παραδέχτηκε την ενοχή του κράτους για την καταδολίευση των επενδυτών. Τρεις υπουργοί της παρούσας κυβέρνησης και όλα τα κόμματα υπέγραψαν πρόταση ανακούφισης των επενδυτών. Τίποτα δεν έγινε και φυσικά σκοντάφουμε, μετά από τις καθυστερήσεις για τις οποίες ευθύνεται η παρούσα κυβέρνηση και την ολιγωρία για την οποία ευθύνεται η προηγούμενη κυβέρνηση, τώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δε νομίζω όμως αυτό να είναι δικαιολογία, για να εγκαταλείψουμε τον κόσμο στο έλεος του Θεού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που μιλήσαμε για το Κυπριακό πριν ένα μήνα, εφόσον συνηθίζεται, θα πω και εγώ λίγα λόγια για το Κυπριακό. Τις τελευταίες μέρες άρχισε να καλλιεργείται σε διάφορα επίπεδα η θέση ότι στους επόμενους δώδεκα μήνες είναι δυνατό να εξευρεθεί λύση του Κυπριακού. Ο κ. Αναστασιάδης, ο οποίος συμφωνεί με την ομόφωνη απόφαση...

Καλωσόρισες!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Καλώς σας βρήκα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...του Εθνικού Συμβουλίου για μη χρονοδιαγράμματα είναι ο ίδιος που κάθε λίγο μας εισηγείται ένα νέο χρονοδιάγραμμα και τώρα τους δώδεκα μήνες. Με την επιστολή του στις 8 Σεπτεμβρίου μάς ζητούσε να ταυτιστεί το χρονοδιάγραμμα λύσης με το χρονοδιάγραμμα του πρωτοκόλλου, όπως ακριβώς έλεγε η Τουρκία και η Αγγλία. Με τα σημερινά δεδομένα, το μόνο ολοκληρωμένο σχέδιο λύσης το οποίο θα μπορούσε σε δώδεκα μήνες να τεθεί στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων είναι το Σχέδιο Ανάν. Και ερωτώ τον κ. Αναστασιάδη: Την ώρα που δηλώνει ότι θα είναι αυτοκτονία, αν επανέλθει το Σχέδιο Ανάν σε δημοψήφισμα, τι πιστεύει από τα δύο ότι θα γίνει στους επόμενους δώδεκα μήνες, ότι μπορεί η Τουρκία να πεισθεί να αλλάξει τις παράλογες απαιτήσεις της στο Σχέδιο Ανάν ή η δική μας πλευρά θα εξαναγκαστεί στην επαναφορά και αποδοχή του Σχεδίου Ανάν;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συγκυρία που διανύουμε απαιτεί διαφάνεια λόγων. Ο λαός πρέπει να γνωρίζει, γιατί αυτός θα κληθεί να πάρει στους ώμους του το βάρος της αποδοχής ή της απόρριψης. Η θέση του Ευρωπαϊκού Κόμματος είναι κρυστάλλινη. Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε προσπάθεια εξεύρεσης λύσης με βάση το Σχέδιο Ανάν θα οδηγήσει σε ατέρμονες συζητήσεις και σε αδιέξοδο, το οποίο θα φέρει την Κύπρο πιο κοντά στη διχοτόμηση. Η δική μας θέση είναι ότι η Τουρκία και οι εδώ εγκαθetoί της για την ώρα δεν είναι διατεθειμένοι να συνεργαστούν για την οικοδόμηση περιβάλλοντος ασφάλειας, ανάπτυξης και ευημερίας μιας νέας ευρωπαϊκής Κύπρου.

Η τραγική ειρωνεία είναι ότι την κακοπιστία και την έλλειψη ειλικρινούς διάθεσης για συνεργασία οι Τούρκοι τη δείχνουν καθημερινά τόσο με την άρνηση για αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και με τη δημιουργία τετελεσμένων στην ουδέτερη ζώνη.

Ακόμα, η θέση του Ευρωπαϊκού Κόμματος ότι είναι μάταιη και επικίνδυνη η προσέγγιση συζήτησης επί του Σχεδίου Ανάν ενισχύεται από το πνεύμα των δηλώσεων τόσο του Υπουργού Εξωτερικών όσο και του Πρωθυπουργού της Ελλάδας ότι το Σχέδιο Ανάν θα ήταν καταστροφικό για την Κυπριακή Δημοκρατία. Πιο αποκαλυπτικός ο Έλληνας Υπουργός Εξωτερικών δήλωσε προχθές: «Όλα είχαν προσυμφωνηθεί και όλα είχαν δρομολογηθεί με βάση το Σχέδιο Ανάν. Εάν ο κυπριακός λαός είχε υποκύψει στις πιέσεις να ψηφίσει "ναι" στο Σχέδιο Ανάν, αυτή η μεγάλη εθνική επιτυχία της εντάξεως της Κύπρου στην Ευρώπη θα είχε εν πολλοίς ακυρωθεί, διότι θα ήταν σήμερα στην Ευρώπη όχι η σημερινή Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά μία άλλη Κύπρος, η Κύπρος του Σχεδίου Ανάν. Και δεν είναι ακριβώς το ίδιο πράγμα». Αυτά είπε ο κ. Μολυβιάτης.

Τα σημερινά δεδομένα στο εσωτερικό μέτωπο είναι τα εξής: Έχουμε την πλειοψηφία των κομμάτων ΑΚΕΛ-ΔΗΣΥ στο Εθνικό Συμβούλιο, που θεωρούν το Σχέδιο Ανάν ως τη μόνη επιλογή για λύση. Τα δύο αυτά κόμματα καθημερινά, με μια φαινομενική αντιπαράθεση, ερίζουν τόσο για τις αλλαγές που ζητούμε στο Σχέδιο Ανάν όσο και για το αν οι αλλαγές που κατατέθηκαν στο Εθνικό Συμβούλιο δόθηκαν στα Ηνωμένα Έθνη.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι η σύγκρουση αυτή των ηγεσιών που υποστηρίζουν και προωθούν το Σχέδιο Ανάν ως βάση λύσης στο Κυπριακό είναι εικονική και έχει στόχο τη δημιουργία κλίματος. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα προειδοποιεί

ότι αυτή η εσωτερική σύγκρουση οδηγεί στο να γίνεται μεταξύ μας μια διαπραγμάτευση χωρίς περιεχόμενο, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ένα άκρως αρνητικό περιβάλλον για το Κυπριακό, πριν ακόμα αρχίσει οποιαδήποτε πρωτοβουλία.

Επιπρόσθετα, η προσπάθεια της ηγεσίας του ΔΗΣΥ να αποδείξει ότι ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας δε θέλει λύση εξυπηρετεί ουσιαστικά την Τουρκία και δίνει το δικαίωμα σε τρίτους να ασκούν πιέσεις στον Πρόεδρο, προκειμένου να κάνει υποχωρήσεις επιζήμιες για τη δική μας πλευρά. Σύντομα φυσικά προβλέπουμε πως θα αρχίσει ο καβγάς για το ποιος ευθύνεται για τη στασιμότητα· θα το δούμε σε λίγες μέρες.

Η ηγεσία του ΑΚΕΛ, όταν μιλά για φιλοσοφία του Σχεδίου Ανάν, εξηγεί ότι ευνοεί τη διζωνική δικονομική ομοσπονδία. Αν είχαμε χρόνο, θα μπορούσα να σας αποδείξω, κύριοι συνάδελφοι, αν το Σχέδιο Ανάν είναι ή δεν είναι ομοσπονδία.

Θα θέσω κάποια ερωτήματα και θα θεωρούσα χρήσιμο να έπαιρνα απάντηση από το ΑΚΕΛ:

1. Η εποικοδομητική ασάφεια δεν ήταν μέρος της φιλοσοφίας του Σχεδίου Ανάν;
2. Οι ξένοι δικαστές, που θα έδιναν ερμηνείες για τις ασάφειες, δεν ήταν μέρος του Σχεδίου Ανάν;
3. Ο διαχωρισμός θεσμών και οικονομίας δεν ήταν μέρος της φιλοσοφίας του Σχεδίου Ανάν;
4. Η διαρκής στρατιωτική παρουσία και επικυριαρχία της Τουρκίας δεν ήταν μέρος της φιλοσοφίας του Σχεδίου Ανάν;
5. Ο έλεγχος μέρους του αεροναυτικού ζωτικού χώρου της Κύπρου από τη Μεγάλη Βρετανία και την Τουρκία δεν ήταν μέρος της φιλοσοφίας του Σχεδίου Ανάν;

Για εμάς, το Ευρωπαϊκό Κόμμα, τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Στη θέση που βρισκόμαστε σήμερα είτε πάμε πίσω, δηλαδή στο Σχέδιο Ανάν και στη διχοτομική του φιλοσοφία, είτε πάμε μπροστά προς την ευρωπαϊκή λύση. Δε μου δίνεται χρόνος να εξηγήσω ξανά τι εννοούμε με τον όρο “ευρωπαϊκή λύση” και θα τερματίσω εδώ, όμως νομίζω ότι όλοι αντιλαμβάνεστε ότι “ευρωπαϊκή λύση” σημαίνει μια λύση η οποία θα εγγυάται διά του δικαιοκούς της συστήματος μια σωστή, λειτουργική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού. Μια ευρωπαϊκή λύση είναι η λύση η οποία δίνει το δικαίωμα σε όλους τους πολίτες της, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, να απολαύσουν ό,τι απολαμβάνουν όλοι οι Ευρωπαίοι πολίτες, ανεξαρτήτως φυλής, χρώματος, έθνους ή κράτους. Αυτό που θα απολαμβάνουν παραδείγματος χάριν και οι Κούρδοι στην Τουρκία, όταν θα μπει η Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλώ στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάθεση και συζήτηση του προϋπολογισμού στη Βουλή αποτελεί κορυφαία κοινοβουλευτική λειτουργία που παρέχει την ευκαιρία για μια εφ' όλης της ύλης ανασκόπηση των μεγάλων πολιτικών, οικονομικών και κοινωνικών ζητημάτων που απασχολούν τον τόπο και την κοινωνία, αλλά βεβαίως και αντανακλούν ή απεικονίζουν και την πολιτική της εκάστοτε κυβέρνησης.

Παρά τα όσα άλλα προβλήματα υπάρχουν και παρά το γεγονός ότι το Κυπριακό δεν καταγράφεται επακριβώς στους προϋπολογισμούς -δεν απεικονίζεται δηλαδή μέσα από δαπάνες- παρά ταύτα, το θεωρούμε ως το κατεξοχήν πρόβλημα που για τριάντα ένα ολόκληρα χρόνια ταλανίζει την πατρίδα μας και θεωρούμε πως είναι ένα πρόβλημα που ούτως ή άλλως επηρεάζει τους οικονομικούς, τους κοινωνικούς και τους πολιτικούς σχεδιασμούς της κάθε κυβέρνησης, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι συνέπειες από την κατοχή και την παράτασή της, αλλά και από πολιτικές επιλογές, προκειμένου να επιτύχουμε την επιθυμητή λύση. Είναι ένα πρόβλημα που ταλανίζει Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, που βλέπουν το όραμα μιας επανενωμένης και ευημερούσας πατρίδας να μην πραγματώνεται ακόμα. Την ίδια ώρα η πολύχρονη κατοχή και διαίρεση της πατρίδας μας με όλες τις παράπλευρες αρνητικές παρενέργειες απειλεί σταθερά και με αμείωτη ένταση την ύπαρξη και τη φυσική και εθνική επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι μπαίνουμε σε προεκλογική περίοδο, αλλά ακόμα και την ανυπαρξία της όποιας ορατής πρωτοβουλίας, θα αποφύγουμε να μπορούμε στη λογική της κριτικής των χειρισμών της κυβέρνησης, της ύπαρξης ή της απουσίας στρατηγικής και στόχων. Εξάλλου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχα την ευκαιρία από το βήμα της Βουλής, κατά την πρόσφατη συζήτηση για το Κυπριακό, να αναφερθώ εκτενώς στο θέμα και να παραθέσω διεξοδικά τις θέσεις, τις απόψεις, τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς του Δημοκρατικού Συναγερμού. Σήμερα θα περιοριστώ στην επανάληψη της δικής μας πρότασης, διατυπώνοντας ταυτόχρονα για άλλη μια φορά την έντονη ανησυχία και αγωνία μας από την άγνοια παρέλευση του χρόνου, που δυστυχώς δε σταματά, γιατί εμείς έτσι το επιθυμούμε ή έτσι αποφασίζουμε.

Ήταν και παραμένει η άποψή μας πως η θεωρία της σε βάθος χρόνου αναζήτησης της ιδεατής λύσης δεν είναι παρά η συνταγή για την οριστική διχοτόμηση της πατρίδας μας. Όσο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απορρίπτουμε τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, άλλο τόσο διαφωνούμε και με μια απροσδιορίστου διάρκειας προσμονή εξελίξεων με πρωτοβουλία τρίτων. Δεν έχω πρόθεση να καταγράψω για άλλη μια φορά τα όσα αρνητικά επισυμβαίνουν στην υπό κατοχή πατρίδα μας. Εξάλλου, ο κάθε σκεπτόμενος πολίτης ή πολιτικός ψηλαφεί τα γεγονότα και αντιλαμβάνεται πόσο ο χρόνος επείγει να τεθεί στην υπηρεσία της λύσης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έγκαιρα και με καθαρότητα τοποθετήθηκε στις κατά καιρούς εξελίξεις πάντοτε με σεβασμό στην άλλη άποψη.

Σήμερα, λαμβάνοντας υπόψη τα νέα δεδομένα όπως διαμορφώθηκαν μετά την 3η Οκτωβρίου, μη παραγνωρίζοντας τα όσα δυσάρεστα έχουν επισυμβεί ή ακόμα, κυρίες και κύριοι, το επιδεινούμενο κλίμα στις σχέσεις των δύο κοινοτήτων, που επιβαρύνεται από τη μια από την έλλειψη διαλόγου, αλλά και τις απαράδεκτες μονομερείς ενέργειες των δυνάμεων κατοχής, τις δηλώσεις ή αντιδηλώσεις των ηγεσιών των δύο κοινοτήτων, κάνουμε ύστατη έκκληση επαναλαμβάνοντας συνοπτικά τις θέσεις μας για μια νέα εθνική στρατηγική, και παρακαλώ να σημειώνονται τα όσα λέγονται, για να μην ακούσω πάλι ότι ζητήσαμε ιεράρχηση των προτεραιοτήτων.

1. Ιεράρχηση ως πρώτιστου εθνικού στόχου της εξεύρεσης λύσης στο Κυπριακό που θα ανταποκρίνεται στις εύλογες ανησυχίες, προσδοκίες και διεκδικήσεις των Ελληνοκυπρίων στη βάση της κωδικοποίησης των επιδιωκόμενων αλλαγών, όπως συμφωνήθηκαν στις 12 Απριλίου 2005 στη συνεδρία του Εθνικού Συμβουλίου.
2. Προκειμένου να πετύχουμε τον πιο πάνω στόχο, θεωρούμε -και θα το επαναλάβω και ολίγον με ενδιαφέρει πόσοι συλλαμβάνουν ή κατανοούν αυτό το οποίο λέγω, γιατί τα γεγονότα, όπως ήδη έχω αναπτύξει, δεν μπορούν να περιμένουν- προκειμένου να πετύχουμε τον πιο πάνω στόχο, θεωρούμε πως οι επόμενοι δώδεκα μήνες προσφέρονται σαν μια γόνιμη περίοδος για έναρξη και ολοκλήρωση μιας νέας πρωτοβουλίας των Ηνωμένων Εθνών, δεδομένου ότι η Τουρκία θα υφίσταται ενδελεχή έλεγχο για τη συμβατότητα της νομοθεσίας της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και, ως εκ τούτου, θα είναι πιο εύκολη η άσκηση πολιτικών πιέσεων. Διότι ακούω όλοι να μιλούν για το δεδομένο της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας. Δε συνυπολογίζει κανένας αν οι ευρωπαϊκές κυβερνήσεις σαν αποτέλεσμα πιέσεων από τις ευρωπαϊκές κοινωνίες θα ανακόψουν την πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη. Δε συνυπολογίζει ακόμα κανένας τι θα συμβεί, αν το βαθύ κράτος στην Τουρκία ή η οποιαδήποτε πολιτική κυβέρνηση της Τουρκίας, αν έχει τη δύναμη και τη δυνατότητα τη δοσμένη στιγμή που θα υποχρεούται, θα στείλει τους στρατηγούς στα στρατόπεδα, θα καταργήσει δηλαδή το βαθύ κράτος. Και συνεπώς το πιο πιθανό είναι στη δοσμένη στιγμή η Τουρκία να είναι εκείνη που θα επιλέξει την άλλη πορεία. Όλα αυτά θα πρέπει να συνυπολογίζονται από πολιτικούς που, πέραν του να θεωρητικολογούν, θα πρέπει με ορθές εκτιμήσεις να λαμβάνουν τις αναγκαίες αποφάσεις. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέραν αυτών, σήμερα δε θα δίσταζα να προσθέσω στους πιο πάνω λόγους που έχω αναπτύξει και στα όσα εύστοχα έχουν δηλώσει κατά τη χθεσινή τους συνάντηση ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και ο γενικός γραμματέας του κόμματος "Ενωμένη Κύπρος", ο κ. Δημήτρης Χριστόφιας και ο κ. Ιζέτ Ιστζιάν, πως οι χρονιές 2007 και 2008 θα σημαδευτούν από καθοριστικές για την Τουρκία και την Κύπρο εκλογές και συνεπώς δε θα προσφέρονται για κρίσιμες για το Κυπριακό αποφάσεις. Και, επειδή έχω πει ότι τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα μας βρίσκουν αντίθετους, την ίδια ώρα θέλω να υπενθυμίσω σε όσους θεωρούν τους δώδεκα μήνες ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα πως ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος απέστειλε επιστολή, στις 17 Δεκεμβρίου 2003, προς το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ ζητώντας του την άμεση έναρξη διαλόγου, ώστε να εξευρεθεί λύση πριν την έναρξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πριν την 1η Μαΐου 2004, δηλαδή ο ίδιος ο Πρόεδρος πίστευε ή έθετε, αν θέλετε, ως χρονοδιάγραμμα της λύσης τους τέσσερις μήνες. Οι δώδεκα μήνες, ιδιαίτερα μετά τον καθορισμό ή το ξεκαθάρισμα των θέσεων μας, νομίζω, είναι υπεραρκετοί για όσους επιθυμούν και επιδιώκουν να αξιοποιήσουν την Ευρώπη, όσους επιδιώκουν να εμπλακεί ξανά ο γενικός γραμματέας, έτσι ώστε να οδηγηθούμε σε μια λύση με βάση, επαναλαμβάνω, τις αποφάσεις της πλειοψηφίας, όπως έχουν καθοριστεί στη συνεδρία του Εθνικού Συμβουλίου.
3. Άμεση και πλήρης ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας επί των θέσεων της ελληνοκυπριακής πλευράς όπως αυτές διατυπώθηκαν με σαφήνεια και λεπτομέρεια, κατά δική του ομολογία, στο γενικό γραμματέα, έτσι ώστε να αποφεύγεται η σύγχυση που σήμερα επικρατεί στους κόλπους των μελών του Εθνικού Συμβουλίου. Και θέλω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να κάνω κάτι

ξεκάθαρο. Όσοι τουλάχιστο συμμετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο είναι όλοι γνώστες του ότι τα όσα διαβιβάστηκαν στο γενικό γραμματέα δεν επεξηγήθηκαν ή δεν αναφέρθηκαν ή δεν έγιναν γνωστά στα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου, δεν έγινε γνωστό δηλαδή το τι ακριβώς περιελάμβανε το πρακτικό που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε διασταυρώσει, διαπιστώνοντας ότι ο κ. Τζιωνής διαβίβασε τις απόψεις της ελληνοκυπριακής πλευράς προς τα Ηνωμένα Έθνη. Εκείνο το οποίο λέχθηκε στο Εθνικό Συμβούλιο είναι ότι ο κ. Τζιωνής διαβίβασε τις θέσεις της ελληνοκυπριακής πλευράς όπως διαμορφώθηκαν στο Εθνικό Συμβούλιο. Εμείς γνωρίζουμε πως δεν είναι μόνο αυτές και δε μας ενοχλεί, θέλω να το ξεκαθαρίσω. Γιατί ήταν ξεκάθαρη και η θέση του Προέδρου μέσα στο Εθνικό Συμβούλιο, ότι αυτές είναι οι απόψεις του Εθνικού Συμβουλίου, επιφυλάττει όμως για τον εαυτό του το δικαίωμα να θέσει ή να αφαιρέσει τις όποιες άλλες θέσεις ο ίδιος ήθελε κρίνει κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Αργότερα βεβαίως αυτές οι θέσεις επιδόθηκαν στο γενικό γραμματέα.

4. Άμεση και από κοινού με την Ελλάδα ανάληψη διπλωματικής και πολιτικής εκστρατείας τόσο στο εξωτερικό, και ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρώπης, όσο και στο εσωτερικό προς τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας με στόχο την αποδοχή της ορθότητας των επιδιωκόμενων αλλαγών και ενθάρρυνση ανάληψης πρωτοβουλιών στη βάση των προτεινόμενων αλλαγών.
5. Διεκδίκηση αναβαθμισμένης συμμετοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις διαδικασίες επίλυσης του Κυπριακού.
6. Πλήρης αξιοποίηση των δυνατοτήτων της ελληνικής κυβέρνησης, αλλά και επιδίωξη δημιουργίας συμμαχιών μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που μπορεί να χριστούν μέσα από τις προσπάθειες όλων μας, αλλά και την καθαρότητα των θέσεων, έτσι που να είμαστε πειστικοί ότι πραγματικά επιδιώκουμε μια συμφωνημένη λύση. Δηλώσεις που γίνονται από αξιωματούχους του κράτους συγχύζουν, παρά ξεκαθαρίζουν τις προθέσεις μας, και ας αφήσουν κάποιους την αντιπολίτευση, γιατί πολύ μεγάλη, μεγίστη, σημασία έχουν τα επίσημα χείλη και όχι τα αντιπολιτευτικά και η αντιπολιτευτική κριτική που ασκείται εκ καθήκοντος απ' όσους ο λαός έταξε να ασκούν αντιπολίτευση.

Για μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Κυπριακό παραμένει κορυφαία προτεραιότητα και μέσα από τους κοινούς προβληματισμούς που αναπτύσσουμε ένα και μόνο στόχο έχουμε: Μέσα από τη χάραξη μιας νέας εθνικής στρατηγικής να διαμορφώσουμε τις συνθήκες, ώστε επιτέλους να ατενίσουμε το μέλλον με περισσότερη αυτοπεποίθηση και αισιοδοξία και να προσφέρουμε στο λαό μας μια νέα προοπτική ασφάλειας, μια νέα προοπτική σιγουριάς, αλλά και ελπίδας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Μελετήσαμε με προσοχή την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών, αλλά βεβαίως και τους προϋπολογισμούς και θα πρέπει να παραδεχτώ πως σε πλείστα όσα σημεία μάς βρίσκουν σύμφωνους οι θεωρητικές προσεγγίσεις του κ. υπουργού. Και θα ήμασταν ευτυχείς, αν δε χρησιμοποιούσαμε τον όρο “θεωρητικές”. Και τούτο, γιατί, ενώ διαπιστώνεται η ανάγκη να προχωρήσουμε σε τολμηρές τομές, λείπουν οι πειστικές προτάσεις που θα μας οδηγήσουν στον εκσυγχρονισμό του οικονομικού και κοινωνικού μας μοντέλου. Η έκφραση επιφυλάξεων δεν οφείλεται τόσο στις θέσεις του υπουργού όσο στις διαφορετικές κοσμοθεωρίες των κομμάτων που

συναποτελούν την κυβέρνηση. Εκτενέστερα όμως επ' αυτών θα αναφερθώ στη συνέχεια.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εποχή που αντιμετωπίζαμε την οικονομία με παθητικό και διαχειριστικό πνεύμα έχει περάσει ανεπιστρεπτί. Σήμερα με την παγκοσμιοποίηση, την ασύνορη δράση των επιχειρήσεων, την ψηφιακή επικοινωνία, τις μεγάλες αλλαγές στις οικονομικές πρακτικές, την όξυνση του ανταγωνισμού και την ευρύτερη αναμόρφωση του παγκόσμιου οικονομικού σκηνικού δεν μπορούμε απλά να παρακολουθούμε τις οικονομικές εξελίξεις. Είμαστε δυστυχώς υποχρεωμένοι να αναλαμβάνουμε δράση, να παράγουμε πολιτικές, να προωθούμε σύγχρονες ιδέες, να καταστρώνουμε τολμηρά σχέδια και να εισάγουμε καινοτομίες. Για να γίνουν όμως όλα αυτά, είναι ανάγκη να ξεκαθαρίσουμε σοβαρά ζητήματα, όπως είναι η κατεύθυνση που θέλουμε να δώσουμε στην οικονομία, οι στοχεύσεις μας, οι επιδιώξεις μας και κυρίως το νέο οικονομικό και κοινωνικό μοντέλο που θέλουμε να οικοδομήσουμε για το μέλλον.

Αξιολογώντας τη μέχρι σήμερα οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, παρατηρούμε με λύπη τα ακόλουθα: Παλινδρομήσεις όσον αφορά τους ζωτικούς στόχους και τις κεντρικές επιδιώξεις, αμφιταλαντεύσεις όσον αφορά τη φιλοσοφία, τις πρακτικές, αλλά και τις μεθοδολογίες. Απουσία σύγχρονου και ολοκληρωμένου οράματος όσον αφορά το μοντέλο της οικονομίας. Το έχω επαναλάβει, είναι η τρίτη φορά, και θα εξηγήσω στη συνέχεια. Αναποφασιστικότητα στη λήψη των αναγκαίων αποφάσεων, πλήρη απουσία κοινωνικού διαλόγου με τις παραγωγικές τάξεις για ζητήματα που τις αφορούν, αδιαφορία, να μου επιτραπεί να πω, για τα μεγάλα προβλήματα επαγγελματικών κλάδων, εμμονή στη λογική της ευημερίας των αριθμών και όχι των ανθρώπων, απροθυμία στην ανάληψη του απαραίτητου πολιτικού κόστους και, τέλος, έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας.

Οι διαπιστώσεις αυτές επιβεβαιώνονται τόσο από την πρακτική της οικονομικής πολιτικής που βιώνουμε καθημερινά όσο και από τις πρόνοιες, αν θέλετε, του νέου προϋπολογισμού, που για ακόμα μια φορά είναι συντηρητικός και ανεπαρκής στο να καλύψει τις μεγάλες ανάγκες της οικονομίας και της κοινωνίας μας. Την ίδια ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αποβιομηχανοποίηση της Κύπρου και η απώλεια θέσεων εργασίας είναι γεγονός που αντανακλάται και στα αυξανόμενα ποσοστά ανεργίας που προκύπτουν από τα επίσημα στοιχεία της "Eurostat", στοιχεία που παρουσιάζουν το δείκτη να έχει εκτοξευθεί τον Οκτώβριο του 2005 στα πρωτόγνωρα για τα κυπριακά δεδομένα ύψη άνω του 6%. Δε θέλω να ενθυμίσω το πόσα λέχθηκαν, το τι άκουσε η προηγούμενη κυβέρνηση, όταν ο δείκτης έφτασε το 3% της ανεργίας. Παράλληλα όμως με την αποβιομηχανοποίηση και την ανεργία ο πολίτης βιώνει καθημερινά σωρεία άλλων σοβαρών προβλημάτων που αποδεικνύουν την ανεπάρκεια της οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής της σημερινής κυβέρνησης.

Ενδεικτικά μόνο αναφέρω τα ακόλουθα:

- Το κόστος της ζωής έχει εκτοξευθεί στα ύψη και το καλάθι της νοικοκυράς αποτελεί δυστυχώς μόνο σύνθημα του παρελθόντος.
- Οι τιμές των καυσίμων έχουν γονατίσει όλο τον πληθυσμό και ειδικότερα τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, ενώ η κυβέρνηση δυστυχώς μόνο κάτω από την ογκούμενη πολιτική και κοινωνική πίεση παρουσίασε ένα πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής, την αποτελεσματικότητα του οποίου θα σχολιάσω αργότερα.

- Πολλοί επαγγελματικοί κλάδοι (γεωργοκτηνοτρόφοι, επαγγελματίες οδηγοί, σιτοπαραγωγοί, μικρομεσαίοι και καταστηματαρχές) βρίσκονται στο χείλος της απόγνωσης και η κυβέρνηση αρνείται πολλές φορές να συζητήσει τα αιτήματά τους.
- Οι Κυπριακές Αερογραμμές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έκλεισαν το 1974 μετά την τουρκική εισβολή, ενώ σήμερα η συγκεκριμένη κυβέρνηση συζητά θέμα ακόμα και κλεισίματος του κρατικού αερομεταφορέα. Η περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών, με τις τόσες παλινωδίες που συμβαίνουν, αποτελεί για μας ακόμα ένα παράδειγμα αδυναμίας των κυβερνώντων να διαχειριστούν έγκαιρα τα μεγάλα προβλήματα.
- Άλλες επαγγελματικές ομάδες όπως οι κυβερνητικοί γιατροί και οι φαρμακοποιοί προειδοποιούν για την έλλειψη φαρμάκων, για τις μεγάλες ανεπάρκειες στη δημόσια υγεία και λυπούμαι να πω πως η κυβέρνηση και ο φίλος υπουργός εξωραΐζουν το πρόβλημα, αντί να πάρουν τα μέτρα, για να λυθεί.
- Το ποσοστό των συμπολιτών μας που ζει κάτω από το όριο της φτώχειας, σύμφωνα με τα επίσημα κυβερνητικά στοιχεία, όπως τα έχει αναπτύξει ο φίλος και άλλοτε συμμαθητής, ο υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχει φτάσει από το 10% στο 15% και δυστυχώς για τους συνταξιούχους διαπιστώνεται ότι το 55% εξ αυτών ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας.

Μπροστά στη γενική απaréσκεια και τις αντιδράσεις του πληθυσμού, αλλά και τις πιέσεις που ασκήθηκαν από το Δημοκρατικό Συναγερμό, και θα πρέπει να ομολογήσω και το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων, ακόμα και τα κυβερνώντα κόμματα αντέδρασαν. Η κυβέρνηση υποχρεώθηκε να εξαγγείλει αντισταθμιστικά μέτρα για ανακούφιση των ασθενέστερων εισοδηματικά τάξεων.

Κρίνοντας αντικειμενικά, κυρίες και κύριοι, το πακέτο της κυβέρνησης λυπούμαι ειλικρινά να δηλώσω πως με την εξαγγελία αυτή επιχειρήθηκε μια χωρίς προηγούμενο παραπλάνηση του λαού. Αντί η κυβέρνηση με ευθύτητα και εντιμότητα να δηλώσει -το "εντιμότητα" ίσως είναι βαρύ, το αποσύρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διότι δεν αποδίδω ανέντιμες πρακτικές, είναι υπερβολή αυτό που λέχθηκε- με ευθύτητα, αν θέλετε, και ειλικρίνεια να δηλώσει πως αυτές είναι οι οικονομικές της δυνατότητες και αδυνατεί να παραχωρήσει πρόσθετη στήριξη, προσπάθησε μέσα από επικοινωνιακά τεχνάσματα να εντυπωσιάσει με τους αριθμούς.

Ενώ προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι τα μέτρα ανέρχονται στα £120 εκατομ., τελικά ούτε και £20 εκατομ. δεν είναι η πραγματική συνεισφορά της κυβέρνησης. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα £75 εκατομ., που με στόμφο ανακοινώθηκε ότι θα αποτελούν μέτρο κοινωνικής στήριξης για τα έτη 2005-2006 και θα αφορούν επιστροφές του φόρου προστιθέμενης αξίας για την αγορά πρώτης κατοικίας, μόνο σαν επικοινωνιακό τέχνασμα μπορούν να χαρακτηριστούν, αφού η σχετική πρόνοια περιλαμβάνεται σε νόμο που θέσπισε η Βουλή προ διετίας, ενώ οι κανονισμοί που θα ρυθμίζουν την επιστροφή στους δικαιούχους δεν έχουν εγκριθεί ακόμα. Το παραπλανητικό όμως ή το πρόσθετα παραπλανητικό είναι πως, για να καταβληθεί φόρος προστιθέμενης αξίας για την αγορά πρώτης κατοικίας, θα πρέπει για την εν λόγω κατοικία να μην έχει υποβληθεί αίτηση ή χορηγηθεί άδεια ή αρχίσει η ανέγερσή της πριν από την εφαρμογή του νόμου. Και εύλογα, κυρίες και

κύριοι, γεννάται το ερώτημα: Πόσες οικοδομές που βρίσκονται σήμερα υπό ανέγερση δεν εμπίπτουν στις πιο πάνω πρόνοιες; Ποιος άραγε θα μας αναλύσει πώς υπολογίστηκε το ποσό των £75 εκατομ., που, ως σημειωθεί, στο τέλος τέλος δε θα αφαιρεθεί από τα κρατικά ταμεία, απλούστατα θα επιστραφεί σ' εκείνους που θα το συνεισφέρουν, ένα ποσοστό 10%.

Ακόμα όμως πιο παραπλανητικό είναι και το μέτρο για τα αγροτικά χρέη, φίλε υπουργέ. Κι αυτό, γιατί εξαγγέλθηκε δήθεν η ρύθμιση των αγροτικών χρεών χωρίς να εξασφαλιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση η σχετική έγκριση. Και ερωτώ: Τι θα συμβεί, αν οι Βρυξέλλες απορρίψουν το σχέδιο; Θα επιστρατευθεί και πάλι η γνώριμη συνταγή της επίρριψης όλων των ευθυνών στην Ευρώπη; Ο κακός δαίμονας θα είναι, αφού αυτή τη φορά δε θα είναι η προηγούμενη κυβέρνηση, θα είναι και πάλι η Ευρώπη; Είναι δυνατό να εξαγγέλλω παροχές οι οποίες δεν έχουν υποβληθεί στη βάσανο ή την έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να λέω «εσείς υποβάλατε αιτήσεις και, όταν και εφόσον θα εγκριθεί, θα πάρετε και την ανάλογη ανακούφιση;».

Όμως ανάλογες αδυναμίες, φίλες και φίλοι, έχουν και τα υπόλοιπα μέτρα που εξαγγέλθηκαν και τα οποία κρίνονται ως ανεπαρκή για να καλύψουν τις απώλειες της αγοραστικής δύναμης των ασθενέστερων τάξεων, όπως είναι οι συνταξιούχοι, οι πολύτεκνοι και οι έχοντες ειδικά προβλήματα συμπολίτες μας. Άκουσα προηγούμενα, νομίζω, την κ. Βασιλείου, η οποία έλεγε ότι οι £75 της παροχής προς στιγμή θεωρήθηκε από τους συνταξιούχους ότι θα είναι ένα επίδομα το μήνα και ανακουφίστηκαν. Την επομένη ανακάλυψαν ότι αυτό αντιστοιχεί με την αγορά ενός κυτίου σπέρτων την ημέρα. Αυτή είναι η μεγάλη συνεισφορά του κράτους προς τους συνταξιούχους.

Παρόμοια τακτική επικοινωνιακού εξωραϊσμού, θα πρέπει να πω, επιστρατεύεται και για άλλους τομείς της δημόσιας ζωής. Τον τελευταίο καιρό μάς προβάλλεται φορτικά ο ισχυρισμός για βελτίωση των δημόσιων οικονομικών. Μακάρι, κυρίες και κύριοι, ο ισχυρισμός αυτός να ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θα δίσταζε να χειροκροτήσει για το επίτευγμα. Μακάρι να προχωρούσε η πραγματική εξυγίανση της οικονομίας. Μακάρι να έμπαιναν οι βάσεις για δημοσιονομική πειθαρχία. Δυστυχώς όμως η εικόνα δεν είναι αυτή που παρουσιάζεται.

Η μερική βελτίωση στο δημοσιονομικό έλλειμμα, και όχι στο δημόσιο χρέος, οφείλεται σε συγκυριακούς παράγοντες που δεν έχουν επαναληπτική εφαρμογή και καμία σχέση με την εξοικονόμηση δαπανών του δημοσίου. Συγκεκριμένα, αναφερόμαστε:

- στα £120 εκατομ. που εισέρρευσαν στα δημόσια ταμεία εξαιτίας της φορολογικής αμνηστίας, την οποία βεβαίως και ο Δημοκρατικός Συναγερμός προώθησε και στήριξε σθεναρά,
- στα δεκάδες εκατομμύρια λίρες που αφαιρέθηκαν από τα ταμεία της ΑΤΗΚ και της ΑΗΚ για ενίσχυση της δημοσιονομικής κατάστασης.

Οι πηγές εσόδων αυτής της μορφής δεν είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε υπουργέ, μόνιμες ή επαναλαμβανόμενες και, κατά συνέπεια, αν δεν υπάρξουν άλλα νέα και σταθερά έσοδα, όχι από φορολογίες αλλά από τη μεγέθυνση της οικονομικής δραστηριότητας, η κατάσταση μπορεί εύκολα να επιδεινωθεί.

Παράλληλα με τα πιο πάνω έσοδα, υπήρξαν και άλλοι παράγοντες που ώθησαν προς τα πάνω τις εισροές στα κρατικά ταμεία:

- Η μεγάλη αύξηση της τιμής των καυσίμων δημιούργησε απρόσμενα έσοδα εκατομμυρίων λιρών, λόγω του απαράδεκτα υψηλού φόρου κατανάλωσης. Όπως καλά γνωρίζετε, είμαστε η πέμπτη χώρα μεταξύ των είκοσι πέντε της Ευρώπης που έχουμε το υψηλότερο δείκτη από πλευράς φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα.
- Η επιβολή νέων φορολογιών στα τσιγάρα και άλλα είδη ευρείας κατανάλωσης.
- Η θεαματική αύξηση της έμμεσης φορολογίας με τον πολλαπλασιασμό των τελών στις διάφορες υπηρεσίες.

Κρίνοντας συνολικά τη δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης, λέμε ξεκάθαρα ότι στηρίχθηκε σε εφήμερες ρυθμίσεις, οι οποίες δεν εγγυώνται ούτε την πραγματική εξυγίανση της οικονομίας ούτε τη μακροπρόθεσμη σταθερότητά της. Τα δημοσιονομικά μεγέθη βρίσκονται ακόμα στο κόκκινο, έστω και αν το δημοσιονομικό έλλειμμα κινείται μεταξύ 2,5%-3% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος.

Παρά τις διακηρύξεις, το δημόσιο χρέος, που αποτελεί βασικό κριτήριο του Μάαστριχτ, συνεχίζει να βρίσκεται δέκα μονάδες πάνω από το επιτρεπτό όριο.

Ο ρυθμός πληθωρισμού σημείωσε αύξηση και στο τέλος του τρέχοντος έτους υπολογίζεται σε 2,5% έναντι 2,3%, που ήταν το 2004.

Ανησυχητική τάση επικρατεί για το ποσοστό της ανεργίας, το οποίο, όπως ανέφερα, βάσει των στατιστικών στοιχείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει ξεπεράσει το όριο του 6%, πλήττοντας κυρίως τους νέους και τις γυναίκες.

Ενώ σημειώνουμε, κυρίες και κύριοι, σαν θετική εξέλιξη την αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης, την ίδια ώρα επισημαίνουμε πως αυτή δυστυχώς δεν οφείλεται ούτε στις δημόσιες δαπάνες ανάπτυξης ούτε στις ξένες επενδύσεις. Οι δύο αυτοί τομείς παρουσιάζουν σοβαρή υστέρηση λόγω της αντανάπτυξιακής πολιτικής της κυβέρνησης, θα πρέπει να ομολογήσουμε, και της έλλειψης οράματος για την προσέλκυση επενδύσεων από το εξωτερικό. Άλλωστε, αυτό φαίνεται και από το γεγονός ότι η Κύπρος βρίσκεται στο τελευταίο σκαλοπάτι μεταξύ των νεοεισερχομένων μελών στην Ευρώπη σε σχέση με τις ξένες επενδύσεις. Αν, κυρίες και κύριοι, κάνετε μία έρευνα που επιτέλους υπερτερούμε ή που υστερούμε μεταξύ των δέκα νέων κρατών μελών ή του συνόλου των ευρωπαϊκών χωρών, θα διαπιστώσετε ότι δυστυχώς η πατρίδα μας συνεχώς υποβαθμίζεται, παρά το γεγονός ότι, όταν εισερχόταν πήρε άριστα και ήταν πρώτη από πλευράς επιτευγμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η βελτίωση, όπως έχω πει, στο ρυθμό ανάπτυξης αποδίδεται στη δράση περισσότερο του ιδιωτικού τομέα και ειδικά στην άνθηση που παρατηρήθηκε στον τομέα των κατασκευών, στη βελτίωση της απόδοσης του τραπεζικού τομέα και στη μερική ανάκαμψη του τουριστικού ρεύματος κατά τον περσινό χρόνο.

Με βάση τα πιο πάνω, είναι φανερό πως, εκτός από το μύθο της φιλολαϊκής κοινωνικής πολιτικής, καταρρέει δυστυχώς και ο μύθος της ορθολογιστικής δημοσιονομικής πολιτικής.

Αντί, λοιπόν, των μεταρρυθμιστικών προσπαθειών και των τολμηρών πολιτικών αλλαγών στην οικονομία, καταγράφηκε μια σειρά από σοβαρές αντινομίες στην κυβερνητική πολιτική που οφείλονται:

- στην ασυμφωνία μεταξύ των κυβερνητικών εταίρων για την ακολουθητέα

οικονομική πολιτική,

- στην προσήλωση σε αναχρονιστικά μοντέλα οικονομικής διαχείρισης,
- στην αδυναμία υιοθέτησης σύγχρονων αντιλήψεων για τη μεταρρύθμιση της οικονομίας.

Απόδειξη των πιο πάνω επισημάνσεων είναι και οι μεγάλες διαφορές που καταγράφηκαν στους κόλπους της συγκυβέρνησης για το μείζον θέμα της ένταξης της Κύπρου στην ΟΝΕ, το θέμα της αποκρατικοποίησης, που άλλοι εκ των εταίρων υποστηρίζουν, ενώ άλλοι θεωρούν ότι το κράτος θα πρέπει να αναπτύξει και να αυξήσει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες, και για σωρεία άλλων θεμάτων, για τα οποία δεν είναι της ώρας να γίνει αναφορά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Θα ήθελα εξ αρχής να δηλώσω πως, παρά τις διαφωνίες μας για τη συντηρητική διαχείριση και αντίληψη που διαπνέει τον προϋπολογισμό, εμείς θα τον εγκρίνουμε. Και θα εξηγήσω στο τέλος γιατί αποφασίζουμε με υπευθυνότητα μια θετική, παρά τις διαφωνίες μας, ενέργεια.

Είναι προφανές, κυρίες και κύριοι, πως η οικονομία μας απαιτεί διαρθρωτικές αλλαγές που να προσφέρουν διέξοδο και μακροπρόθεσμη σταθερότητα και ευημερία. Το μοντέλο ανάπτυξης που χρησιμοποιήθηκε μέχρι σήμερα έχει εξαντλήσει τα όριά του. Αυτό εξάγεται και από το γεγονός ότι οι ρυθμοί ανάπτυξης των τελευταίων δύο - τριών ετών, παρά το ότι δεν είναι ικανοποιητικοί, εντούτοις είναι, και πρέπει να το παραδεχτούμε, καλύτεροι από το μέσο ευρωπαϊκό όρο. Και όμως τα δημοσιονομικά προβλήματα όχι μόνο συνεχίζουν να υπάρχουν, αλλά και εντείνονται. Τώρα είναι η ώρα που εμείς πιστεύουμε πρέπει να γίνουν τομές, πέρα και πάνω από δογματισμούς, πέρα και πάνω από σκοπιμότητες.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αποδίδει μεγάλη έμφαση στη μακροπρόθεσμη ανάπτυξη. Πιστεύουμε ότι η πραγματική μακροπρόθεσμη σύγκλιση με την Ευρώπη μπορεί να επέλθει μέσα από ένα σύγχρονο και ευέλικτο μοντέλο ανάπτυξης. Γι' αυτό και πέρα από την όποια καλόπιστη κριτική καταθέτουμε μια ολοκληρωμένη πρόταση οικονομικής μεταρρύθμισης για την αντιμετώπιση των δημοσιονομικών ανισοσκελειών, κάτι που θα οδηγήσει στη σύντομη ένταξή μας στην ΟΝΕ και θα επιτρέψει το σχεδιασμό για ένα διαφορετικό και βιώσιμο μοντέλο ανάπτυξης, με στόχο την πραγματική σύγκλιση με τα ευρωπαϊκά δεδομένα.

Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία Τορναρίτη, εμείς λέω και εννοώ την παράταξη, είμαστε συγχρονισμένοι με τις μεθόδους και τις πρακτικές της οικονομίας που εφαρμόζονται στις αναπτυσσόμενες χώρες της Ευρώπης. Πιστεύουμε στην κοινωνική οικονομία της αγοράς, στον υγιή ανταγωνισμό, σε μια οικονομία ανταγωνιστική και ανθρώπινη με αναπτυξιακό προσανατολισμό που θα υπηρετεί το στόχο της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης, που θα τίθεται κατά πρώτο και πάνω απ' όλα στην υπηρεσία του πολίτη, του ανθρώπου.

Η πρότασή μας για μια πραγματική οικονομική μεταρρύθμιση στηρίζεται σε έξι βασικούς άξονες.

Πρώτος άξονας: Νέα προσέγγιση στον επιχειρηματικό ρόλο του κράτους

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύει σε ένα διαφορετικό ρόλο του κράτους σε ό,τι αφορά τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες. Προς τούτο προτείνει τα ακόλουθα:

1. Μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση οργανισμών κοινής ωφελείας, όπως είναι η ΑΤΗΚ, η ΑΗΚ και τα κυπριακά ταχυδρομεία, το κράτος, δηλαδή, θα συνεχίσει να έχει τον έλεγχο σε αυτούς τους οργανισμούς, αλλά το πλαίσιο λειτουργίας τους θα γίνει πολύ πιο ευέλικτο, ενώ η απόδοση μειωψηφικού πακέτου σε κάποιο στρατηγικό επενδυτή θα ενδυναμώσει τη θέση τους στον ανταγωνισμό. Μια τέτοια ενέργεια θα αποφέρει αρκετά εκατομμύρια έσοδα που θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν είτε στην αποπληρωμή χρεών είτε στις επενδυτικές δραστηριότητες του κράτους ή για ενίσχυση του κοινωνικού κράτους χωρίς να απαιτούνται αντιλαϊκά μέτρα και φορολογίες. Η μερική αποκρατικοποίηση θα πρέπει να γίνει με διεθνή διαγωνισμό, γεγονός που θα διασφαλίσει τα μεγαλύτερα δυνατά έσοδα και θα εμπεδώσει τη διαφάνεια, ενώ παράλληλα, και θέλω να το υπογραμμίσω, θα πρέπει σε μια ανάλογη περίπτωση να διασφαλιστούν τα κεκτημένα δικαιώματα των εργαζομένων.
2. Αποκρατικοποίηση ορισμένων επιχειρήσεων ή τυχόν μειωψηφικών πακέτων μετοχών που κατέχει το κράτος οι οποίες δεν προσφέρουν στους πολίτες κάποια υπηρεσία γενικού συμφέροντος ή κοινής ωφελείας. Τέτοιες περιπτώσεις είναι οι δασικές βιομηχανίες, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, η Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιείων, η Τράπεζα Αναπτύξεως, το Συνεδριακό Κέντρο και η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων. Η περίπτωση πώλησης του ξενοδοχείου “Χίλτον” είναι χαρακτηριστική και δεικνύει την επιτυχία που θα έχει η εισήγηση αυτή. Συγκεκριμένα, το κράτος εισέπραξε £23 εκατομ. περίπου, ενώ ταυτόχρονα απαλλάχτηκε από μια ζημιογόνα επιχείρηση.
3. Ανάθεση της διαχείρισης κρατικής περιουσίας σε ιδιώτες. Το κράτος μπορεί να διατηρήσει την κρατική του περιουσία, αλλά να αναθέσει σε ιδιώτες τη διαχείρισή της έναντι ετήσιας αμοιβής, αλλά και πραγματοποίησης επενδύσεων, όπως πρόκειται να γίνει και με τα αεροδρόμια με τη μέθοδο του BOT. Για καλύτερη αποδοτικότητα του θεσμού του BOT και του “Private Fund Initiative” (PFI) το όλο σύστημα θα πρέπει να κεντροποιηθεί σε μια κεντρική υπηρεσία που θα εποπτεύει και θα προωθεί τα προγράμματα των πιο πάνω μοντέλων διαχείρισης και θα συντονίζει όλες τις ενέργειες στο πλαίσιο της συνεργασίας δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.
4. Αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, που μπορεί να γίνει σταδιακά, π.χ. για υπηρεσίες καθαρισμού, υπηρεσίες ασφάλειας, πλυντηρίου για τα δημόσια νοσοκομεία, συντήρηση δημόσιων κτιρίων κ.λπ. Και, επαναλαμβάνω, αυτό μπορεί να γίνει σταδιακά, έτσι ώστε να μην επηρεαστούν οι θέσεις εργασίας που σήμερα κατέχουν όσοι εργάζονται. Στη σύγχρονη αντίληψη για το κράτος είναι αδιανόητο οι υπηρεσίες αυτές να προσφέρονται από το ίδιο. Το μέτρο αυτό θα βοηθήσει παράλληλα και στη σταδιακή συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου, ενδεχόμενα και στην αποσυμφόρηση από πλεονάζον προσωπικό, που κάθε τόσο όλοι ασχολούνται και το οποίο υπερτονίζουν.

Δεύτερος άξονας: Μέτρα μεταρρύθμισης

1. Δημιουργία συμβουλίου για καλύτερη αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας. Κρατική περιουσία αξίας εκατοντάδων εκατομμυρίων λιρών χρησιμοποιείται πολύ αντιπαραγωγικά ή καθόλου. Μέσα από τα συστήματα που έχουμε προαναφέρει θα μπορούσε από τη μια η κρατική περιουσία να εξυπηρετεί τις ανάγκες του δημοσίου, αλλά παράλληλα να του αποφέρει και εκατομμύρια έσοδα το χρόνο.
2. Το κράτος πρέπει να βρει τρόπους να εισπράττει το αγοραίο ενοίκιο για την κρατική περιουσία που χρησιμοποιείται είτε από ιδιώτες είτε από διάφορους οργανισμούς.
3. Το κράτος από το 1960 μέχρι και σήμερα είτε εκχώρησε είτε εκχωρεί εθνικά προνόμια. Αρκετοί ιδιώτες εκμεταλλεύονται, με άδεια του κράτους, εθνικούς πόρους, είτε θαλάσσιους είτε εναέριους είτε ορυκτό πλούτο, κρατική περιουσία. Πρέπει να εισαχθούν διαφανείς, κατά την άποψή μας, διαδικασίες για αδειοδότηση αυτών των προνομίων μέσα από δημόσιους πλειστηριασμούς και, εκεί που δεν ενδείκνυται, να καθορίζονται τέλη που να ανταποκρίνονται στα σημερινά δεδομένα.

Τρίτος άξονας: Ανάπτυξη τομέων της οικονομίας

Η ανάπτυξη, κυρίες και κύριοι, νέων τομέων στην οικονομία θα υποβοηθήσει τόσο στην αύξηση του ρυθμού μεγέθυνσης της οικονομίας όσο και των φορολογικών εσόδων. Θα επιτρέψει επίσης τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Πιο συγκεκριμένα προτείνουμε τα εξής:

1. Παραχώρηση αδειών για καζίνο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως κόμμα με φιλελεύθερες κοινωνικές αντιλήψεις, δεν υιοθετεί ακραίες πατερναλιστικές θεωρίες. Προτείνει τη δημιουργία καζίνων, αυστηρών και υψηλών προδιαγραφών, ενός ανά επαρχία, πράγμα που θα εμπλουτίσει το τουριστικό μας προϊόν και θα δώσει ώθηση στην οικονομία μέσα από τις επενδύσεις που θα πραγματοποιηθούν. Θεωρεί, ωστόσο, ότι θα πρέπει να εξευρεθεί ένα πλαίσιο λειτουργίας που θα περιορίζει τυχόν κοινωνικά προβλήματα που δυνατόν να δημιουργηθούν.
2. Μεγάλη έμφαση θα πρέπει να δοθεί στους τομείς της ιδιωτικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, της ιδιωτικής υγείας και της ναυτιλίας, έτσι που η Κύπρος να μπορέσει να θέσει τα θεμέλια, για να καταστεί εκπαιδευτικό κέντρο, κέντρο υγείας και να ενισχύσει περαιτέρω τη θέση της στην παγκόσμια ναυτιλία, αντί, όπως σήμερα, δυστυχώς, που παρατηρείται μια σημαντική κάμψη σ' αυτό τον τομέα. Με τον τρόπο αυτό θα εισρεύσουν ξένα κεφάλαια που θα δώσουν ώθηση στην οικονομία και θα δημιουργηθούν εξειδικευμένες θέσεις εργασίας υψηλού μορφωτικού επιπέδου.

Τέταρτος άξονας: Αύξηση της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα και συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου

Προς την κατεύθυνση αυτή προτείνουμε τα εξής:

1. Εφαρμογή του σχεδίου που εκπονήθηκε από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, μετά από οδηγίες της κυβέρνησης, για βελτίωση της παραγωγικότητας και του συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων.
2. Επιτάχυνση της διαδικασίας ενσωμάτωσης της νέας τεχνολογίας στο δημόσιο τομέα.

3. Ταχεία ανάπτυξη διοικητικών και τεχνοκρατικών μηχανισμών για αύξηση της απορροφητικότητας των κονδυλίων που δικαιούται η Κύπρος από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τους γνώριμους ρυθμούς και τις γραφειοκρατικές διαδικασίες είναι δεδομένο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι δε θα μπορέσουμε να απορροφήσουμε τα κονδύλια που μας αναλογούν. Χωρίς παλινδρομήσεις θα πρέπει να επιδειχθεί αυξημένη ευαισθησία στο ζήτημα αυτό. Επίσης, οι μηχανισμοί αυτοί θα πρέπει να στηρίξουν την προσπάθεια για συμμετοχή των κυπριακών φορέων στα πολλαπλά ευρωπαϊκά προγράμματα, πράγμα που απαιτεί καθοδήγηση, αλλά και πληροφόρηση. Κεντρικό ρόλο προς αυτή την κατεύθυνση, προς αυτή την προσπάθεια, μπορεί να διαδραματίσει η Υπηρεσία του Συντονιστή Εναρμόνισης, πιθανότατα υπό μία διαφορετική μορφή, η οποία παραμένει ακέφαλη εδώ και δύο σχεδόν χρόνια. Η υπηρεσία αυτή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μπορούσε να αναμορφωθεί, ώστε να καλύψει τα τεράστια ελλείμματα πληροφόρησης που υπάρχουν στην κοινωνία, στις παραγωγικές τάξεις, αναφορικά με τις ευκαιρίες και δυνατότητες που προσφέρει η Ευρωπαϊκή Ένωση με τα Διαρθρωτικά της Ταμεία και τα διάφορα προγράμματά της. Να μετατραπεί η υπηρεσία αυτή σε ένα σύγχρονο εργαλείο για τη σωστή και έγκαιρη ενημέρωση των πολιτών, των παραγωγικών τάξεων και των μη κυβερνητικών ακόμα οργανώσεων για τους νέους δρόμους ανάπτυξης και για τις πηγές χρηματοδότησης που δημιουργεί η συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Προς επίτευξη του στόχου της μεγαλύτερης δυνατής απορρόφησης κρατικών πόρων και της συμμετοχής στις διάφορες δράσεις απαιτείται η άμεση, επαρκής ποιοτικά και αριθμητικά στελέχωση της μόνιμης αντιπροσωπίας μας στις Βρυξέλλες. Η πολιτική της κενής καρέκλας ως σταματήσι επιτέλους. Ας συνειδητοποιήσουμε πως, αν δε συμμετέχουμε, αν δε διεκδικήσουμε, δε θα πάρουμε. Κι αυτό δυστυχώς συμβαίνει μέχρι σήμερα σε πολλούς, μα πολλούς, τομείς.

Δεν μπορώ τέλος, κυρίες και κύριοι, στο σημείο αυτό να μη σημειώσω με λύπη την απουσία δομημένου διαλόγου και συστηματικής ενημέρωσης του νομοθετικού σώματος από την κυβέρνηση. Ρωτώ, και μπορεί να απαντηθεί αυτό, αν ποτέ ο Υπουργός Οικονομικών ή όποιος άλλος υπουργός ενημέρωσε την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ή το νομοθετικό σώμα για τα όσα συμβαίνουν ή συζητούνται ή στην ΚΟΡΕΠΕΡ ή στα άλλα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είμαστε ίσως η μοναδική χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υστερεί τόσο δραματικά στο συγκεκριμένο τομέα.

4. Εξορθολογισμός στην προσφορά υπηρεσιών του κράτους προς τους πολίτες. Και τούτο, γιατί παρατηρείται μία εξατομίκευση, χωρίς τον κατάλληλο συντονισμό, στην προσπάθεια των διαφόρων τμημάτων του κράτους να εξυπηρετήσουν τους πολίτες, πράγμα που μεταφράζεται σε μειωμένη παραγωγικότητα. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να δημιουργηθεί ένας ενιαίος φορέας τεχνικών υπηρεσιών που θα αντικαταστήσει τις τεχνικές υπηρεσίες που υπάρχουν διάσπαρτες σε όλα σχεδόν τα υπουργεία, Τεχνική Υπηρεσία Υπουργείου Παιδείας, Τεχνική Υπηρεσία Υπουργείου Εσωτερικών, Τεχνική Υπηρεσία Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και ούτω καθεξής.

5. Ρύθμιση του θεσμού των εκτάκτων υπαλλήλων στο δημόσιο, καθώς και περιορισμός των υπερωριών. Θα πρέπει το κράτος ως εργοδότης να τακτοποιήσει τα του οίκου του. Η ύπαρξη ενός μεγάλου αριθμού εκτάκτων υπαλλήλων και η διαιώνιση του θεσμού αυτού δε δημιουργηθεί ούτε τα κατάλληλα κίνητρα για αύξηση της παραγωγικότητας ούτε τις εξοικονομήσεις, που είναι επιθυμητές. Και στον τομέα αυτό πιστεύουμε, υποστηρίζουμε πως οι συμβάσεις αορίστου διάρκειας, που προτείνονται και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι ίσως η μια πρώτη λύση, έτσι ώστε να αποφευχθεί αυτό το φαινόμενο της αδικίας, που παρατηρείται κάθε μέρα με τους έκτακτους υπαλλήλους. Επίσης, θα πρέπει να εξευρεθούν τρόποι για τον περιορισμό, όπως είπα, των υπερωριών στο δημόσιο τομέα, π.χ. καλύτερη διάρθρωση τμημάτων, αυξημένη επίβλεψη κ.ά., και, αν είναι δυνατό, ακόμα και να εξαλειφθούν.
6. Επαναδραστηριοποίηση του Παγκύπριου Συμβουλίου Παραγωγικότητας για το σύνολο της οικονομίας.

Πέμπτος άξονας: Φορολογικά μέτρα

1. Φορολόγηση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εκκλησίας, τόσο σε σχέση με τις τουριστικές δραστηριότητες όσο και στον τομέα της ανάπτυξης γης. Σε καμία περίπτωση δεν εννοούμε φυσικά τις οποίες δραστηριότητες κοινωνικού και φιλανθρωπικού χαρακτήρα που εντάσσονται στο πλαίσιο της πνευματικής αποστολής της Εκκλησίας.
2. Μείωση της φορολογίας των στοιχημάτων, γεγονός που θα μειώσει το παράνομο στοίχημα και θα αυξήσει τα έσοδα του κράτους, με παράλληλη δίωξη βεβαίως των παρανομούντων.
3. Απλούστευση και βελτίωση της αποδοτικότητας του φορολογικού συστήματος. Παρά τα θετικά βήματα που έγιναν, με την εφαρμογή της φορολογικής μεταρρύθμισης, εντούτοις, κυρίες και κύριοι, εξακολουθούν να υπάρχουν μικρής κλίμακας φορολογίες ή/και άλλες φορολογίες που θα μπορούσαν να συγχωνευθούν μεταξύ τους. Μια τέτοια αναδόμηση στις φορολογίες θα αυξήσει και την παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα, αλλά και βεβαίως τα έσοδά του.
4. Πάταξη της φοροδιαφυγής. Αυτό είναι κάτι το οποίο επαγγελλόμεθα όλοι. Και εδώ είναι που εισηγούμαστε, κύριε υπουργέ, όχι μόνο γι' αυτό αλλά για πολλά θέματα της οικονομίας, γιατί τα θεωρούμε υψίστης εθνικής προτεραιότητας, το διάλογο, έτσι ώστε να μην επιμερίζεται το πολιτικό κόστος σ' εκείνους που κυβερνούν αλλά στο σύνολο των πολιτικών δυνάμεων.

Έκτος άξονας: Προώθηση της Κύπρου ως επιχειρηματικού κέντρου

Δημιουργία ανεξάρτητου οργανισμού, με τη συμμετοχή ιδιωτικού και δημόσιου τομέα, για την προώθηση της Κύπρου ως διεθνούς επιχειρηματικού κέντρου. Ο οργανισμός αυτός θα έχει ως μοναδική αποστολή να προβάλλει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Κύπρου στους ξένους επενδυτές, ευνοϊκό φορολογικό σύστημα, κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γεωγραφική θέση και άλλα παρεχόμενα ή κίνητρα που πρέπει να δοθούν. Η προσέλκυση ξένων επενδύσεων θα πρέπει να είναι στις άμεσες προτεραιότητές μας. Αυτό θα πρέπει να συνοδευτεί με ευρύτερες διαρθρωτικές βεβαίως αλλαγές

που θα καθιστούν την Κύπρο ένα ελκυστικό μέρος για ανάπτυξη ή επέκταση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ένταξή μας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται με χαλαρότητα. Απαιτείται η δημιουργία συνείδησης και η ανάδειξη του θέματος ως εθνικού στόχου, ώστε γύρω από αυτόν να συσπειρωθούν όλες οι πολιτικές δυνάμεις, αλλά και όλες οι κοινωνικές και παραγωγικές τάξεις του λαού μας. Η προσπάθεια καλλιέργειας κλίματος αμφισβήτησης ως προς την ορθότητα, αλλά και τη σημασία της επίτευξης του στόχου αυτού δε βοηθά στην υλοποίησή του. Η Κύπρος θα πρέπει να ενταχθεί στην ΟΝΕ μέσα σε ένα πλαίσιο καθολικής συστράτευσης. Σε διαφορετική περίπτωση, θα πρέπει να γίνει αντιληπτό από όλους ότι ελλοχεύουν κίνδυνοι για τη νομισματική και οικονομική σταθερότητα, δεδομένου ότι η ένταξη της οικονομίας μας σε μία τεράστια ανοικτή αγορά δημιουργεί και θα δημιουργήσει βεβαίως έντονες ανταγωνιστικές πιέσεις.

Χρειάζεται, κατά την άποψή μας, προσαρμογή της κυπριακής οικονομίας και όχι ημίμετρα μίας χρήσης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, μέσα από τις στοχευμένες προτάσεις του για μείωση των δημοσιονομικών ανισορροπιών, αναδεικνύει τη διάσταση αυτή. Είμαστε πεπεισμένοι, κυρίες και κύριοι, ότι απαιτούνται διαρθρωτικές αλλαγές, οι οποίες δεν εξαντλούνται μόνο στις προτάσεις για μείωση των ελλειμμάτων τόσο πριν όσο βεβαίως μετά την ένταξή μας στην ΟΝΕ.

Πιστεύουμε ακράδαντα ότι το πακέτο μέτρων που πρότεινε η κυβέρνηση, παρά το ότι περιλαμβάνει ορισμένα ορθά μέτρα, δεν μπορεί να οδηγήσει την κυπριακή οικονομία στη σύγχρονη εποχή ούτε και μπορεί να επιτύχει την πραγματική σύγκλιση. Προβλέπουμε ότι χωρίς ορισμένες τολμηρές αλλαγές είτε θα υποχρεωθούμε να αναθεωρήσουμε το στόχο για ένταξη στην ΟΝΕ είτε η κυβέρνηση θα προχωρήσει στην επιβολή οδυνηρών φορολογιών, όπως είναι η αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας ή άλλων φόρων κατανάλωσης, η αύξηση των τελών των διάφορων υπηρεσιών του δημοσίου. Σε αυτήν ή σε ανάλογη περίπτωση θα είναι ορατός πια ο κίνδυνος περαιτέρω συρρίκνωσης αυτού που αποκαλούμε “κοινωνικό κράτος”.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή κοινωνία αυτή την κρίσιμη στιγμή των μεγάλων αποφάσεων κινδυνεύει από το συντηρητισμό, αλλά και τις αναχρονιστικές αντιλήψεις, θα πρέπει να πω, κομμάτων που, ενώ επιμένουν να ισχυρίζονται πως είναι τάχα προοδευτικά, το μόνο που αποδεικνύουν με τη στάση και τη συμπεριφορά τους είναι πως παραμένουν προσκολλημένα σε δόγματα του χτες.

Η Κύπρος, κυρίες και κύριοι, δεν μπορεί να πάει μπροστά με τις αποτυχημένες συνταγές του χτες. Χρειάζεται το δυναμισμό των ιδεών του σήμερα, αλλά και του αύριο. Αυτές τις ιδέες πρεσβεύουμε εμείς. Είμαστε η παράταξη που λέει “ναι” σε ένα σύγχρονο, ευέλικτο και αποτελεσματικό κράτος. Ένα κράτος που δε θα παριστάνει τον αποτυχημένο επιχειρηματία, που δε θα συσσωρεύει ζημιές και χρέη στην πλάτη του λαού, αλλά θα ασχολείται με την πραγματική του αποστολή, που είναι η δημιουργία ενός αποτελεσματικού συστήματος κοινωνικής προστασίας που θα προωθεί τη συνοχή της κοινωνίας μας. Και εδώ, κυρίες και κύριοι, θα ήθελα να πω πως αυτές οι μεγάλες, οι βαθιές τομές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε. Επειδή βγαίνετε συνήθως από το κείμενο, θέλω να σας προειδοποιήσω ότι πρέπει να...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μου απομένουν ίσως τρία λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι τελειωμένος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα έχετε ξεπεράσει ήδη, αλλά, εν πάση περιπτώσει, πάρτε ακόμα κανένα λεπτό.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τελειώνω. Είναι η τελευταία σελίδα, κύριε Πρόεδρε.

Η εκτός κειμένου απλώς αναφορά μου θα ήταν στο ότι έχετε ίσως για πρώτη φορά τόσο ισχυρή πλειοψηφία στη Βουλή. Συνεπώς, μη λέτε «γιατί δεν τα κάνατε εσείς;». Γιατί απλούστατα εμείς δεν είχαμε ποτέ την πλειοψηφία. Παρά το γεγονός ότι συγκυβερνούσαμε και με άλλες πολιτικές δυνάμεις, παρά ταύτα, είχαν τις δικές τους απόψεις και αντιλήψεις και κοσμοθεωρίες όσον αφορά την ανάγκη λήψης μέτρων. Μένω μέχρι εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν άκουσα, δεν ακούω και δε με αφορούν τα όσα λένουν για λόγους συνθημάτων στα καφενεία κάτω!

Είμαστε η παράταξη που λέει, είπα, “ναι” σε ένα σύγχρονο, ευέλικτο και αποτελεσματικό κράτος. Ένα κράτος που δε θα παριστάνει, το έχω πει, να μην το επαναλάβω, το έχετε ακούσει, αλλά το λέω, ίσως το μάθετε: Ο Δημοκρατικός Συναγερμός λέει “ναι” στον πολίτη, να εμπιστευτούμε την επιχειρηματικότητα, την τόλμη και τη φαντασία των νέων ανθρώπων και όχι των απρόσωπων γραφειοκρατών, να δώσουμε γενναία κίνητρα, για να στηρίξουμε τις επιχειρηματικές πρωτοβουλίες και ιδιαίτερα της νέας γενιάς, που θα πρέπει να πάψει να βλέπει το δημόσιο σαν τη μοναδική ευκαιρία για αποκατάσταση και σταδιοδρομία. Με τις λίγες αυτές σκέψεις θέλω για άλλη μια φορά να πω πως, για να περάσουμε μπροστά, πρέπει να τολμήσουμε, να κάνουμε ρήξη με το χθες, να μη συμβιβαστούμε με τις παρωχημένες ιδέες εκείνων που δεν έχουν ακόμη αντιληφθεί την πρόοδο που συντελείται γύρω μας. Και στον αγώνα αυτό, για μια σύγχρονη πατρίδα της ευημερίας, της προόδου και της κοινωνικής συνοχής, οι νέοι άνθρωποι πρέπει να βρίσκονται στην πρώτη γραμμή, γιατί είναι αγώνας που αφορά το μέλλον το δικό μας, αλλά και των παιδιών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στους διάφορους άλλους τομείς που αναφέρονται στον προϋπολογισμό εξειδικευμένη αναφορά και την αναγκαία κριτική θα κάνουν οι συνάδελφοί μου κατά τις επόμενες των ημερών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά τις κριτικές προτάσεις, παρά τη διαφωνία μας με την όλη φιλοσοφία που διαπνέει και το φετινό προϋπολογισμό, θέτοντας υπεράνω των όποιων σκοπιμοτήτων την υπηρετήση του

στρατηγικού στόχου της ένταξης στην ΟΝΕ, θα δώσουμε θετική ψήφο για την έγκριση του προϋπολογισμού, αποδεικνύοντας για άλλη μια φορά το ρόλο που οφείλει να διαδραματίζει μια υπεύθυνη αντιπολίτευση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά. Να επιτρέψουμε στον κ. Αναστασιάδη να αποχωρήσει.

Παρακαλώ, ο κ. Ομήρου έχει το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Δυστυχώς και σε αυτή την ετήσια σημαντική στιγμή συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού είμαστε και πάλι υποχρεωμένοι να προτάξουμε τις απόψεις και τις θέσεις μας πάνω στο μεγάλο εθνικό μας θέμα, γιατί, τριάντα ένα χρόνια μετά την εθνική τραγωδία, η Κύπρος εξακολουθεί να αντιμετωπίζει το πρόβλημα της τουρκικής κατοχής και της de facto διχοτόμησης της πατρίδας μας. Το νέο σκηνικό διαμορφώνεται από την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, από την 1^η Μαΐου 2004, και από την έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας και Ευρωπαϊκής Ένωσης, από τις 3 Οκτωβρίου. Ενώ όμως η Τουρκία πήρε το πράσινο φως για τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις, όχι μόνο εξακολουθεί να συμπεριφέρεται με την ίδια θρασύτητα, όχι μόνο παραβιάζει τους όρους που της έχουν ανατεθεί από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, αλλά οι έκνομες συμπεριφορές της παρουσιάζουν υποτροπή.

Ο Τούρκος Πρωθυπουργός, ο Υπουργός Εξωτερικών δηλώνουν συνεχώς και αδιάλειπτα ότι δεν πρόκειται να αναγνωρίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία, ότι δε θα εφαρμόσουν το πρωτόκολλο και δε θα ανοίξουν λιμάνια και αεροδρόμια για τα κυπριακά πλοία και τα κυπριακά αεροπλάνα. Αλλά τα ίδια επαναλαμβάνει και στην κατεχόμενη Κύπρο, ως θλιβερό αντηχείο, ο κατοχικός ηγέτης κ. Ταλάτ. Ταυτόχρονα, ο κατοχικός στρατός παραβιάζει το status quo στη Λουρουτζίνα, με τη δημιουργία επανδρωμένου φυλακίου, στη Λήδρας και στην Ερμού, στην ημικατεχόμενη Λευκωσία, με τη δημιουργία έργων τα οποία συνιστούν απόπειρα δημιουργίας στρατηγικών και στρατιωτικών πλεονεκτημάτων για τον έλεγχο ουσιαστικά ολόκληρης της Λευκωσίας σε περίπτωση μιας πιθανής σύρραξης. Η καταλήστευση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα συνεχίζεται, ενώ οι έποικοι αυξάνονται και πληθύνονται. Επιπρόσθετα, από τις 3 μέχρι τις 13 Οκτωβρίου, δηλαδή την εβδομάδα που ακολούθησε την έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας και Ευρωπαϊκής Ένωσης, είχαμε ενίσχυση των κατοχικών δυνάμεων με πρόσθετους άνδρες και με πρόσθετα νέα οπλικά συστήματα.

Όλες αυτές οι ενέργειες καταδεικνύουν ότι η Τουρκία ήδη περιφρονεί, παραβιάζει και καταπατεί με τον πιο κυνικό τρόπο κάθε υποχρέωση και κάθε όρο που της έχει ανατεθεί από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Το καθήκον μας είναι να καταγγείλουμε και να αποκαλύψουμε την τουρκική συμπεριφορά και ταυτόχρονα να καλέσουμε τα ευρωπαϊκά αρμόδια όργανα να αντιδράσουν, αλλά κυρίως να καταστήσουμε σαφή τη θέση μας ότι κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις δεν πρόκειται να επιτρέψουμε, Κύπρος και Ελλάδα, την ομαλή εξέλιξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Γιατί ανοχή και σιωπή θα σημαίνει αυτοϋπονόμευση της στρατηγικής για αξιοποίηση της ευρωπαϊκής διάστασης του Κυπριακού και συνδρομή

προς την ανεμπόδιστη ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, ενώ θα παραβιάζει και θα εξευτελίζει κάθε υποχρέωση, κάθε όρο που της έχει ανατεθεί στο πλαίσιο της απόφασης της 3^{ης} Οκτωβρίου.

Έχουμε πει πολλές φορές ότι επιθυμούμε το Κυπριακό να παραμείνει στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Και ασφαλώς προσβλέπουμε σε θετικές ενέργειες από πλευράς του γενικού γραμματέα, στα πλαίσια των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας, για νέες προσπάθειες, νέες πρωτοβουλίες, χωρίς επιδαιτυσίες, ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και δημοψηφίσματα, χωρίς προηγούμενη συμφωνία. Όμως, όπως έχουμε πει επίσης πολλές φορές, τέτοιες πρωτοβουλίες προϋποθέτουν επαρκή προετοιμασία, σαφές πλαίσιο και διαμόρφωση προϋποθέσεων για σοβαρή πιθανότητα επιτυχίας. Αν αυτές οι προϋποθέσεις δε διασφαλιστούν, μια νέα πρωτοβουλία θα οδηγήσει σε ακόμα μεγαλύτερο αδιέξοδο. Και ας μη θυμάται ο κ. Αναστασιάδης με νοσταλγία την επιστολή που στάλθηκε προς το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών το 2003, με επιμονή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να υπενθυμίσω, η οποία αποτέλεσε και την απαρχή όσων ακολούθησαν και μας οδήγησαν στην 24^η Απριλίου.

Είναι επιτακτική ανάγκη να διαμηνύσουμε τόσο προς το γενικό γραμματέα όσο και προς τους τρίτους που παρουσιάζονται ως ενδιαφερόμενοι για τη λύση ότι, πρώτον, πρέπει να υπάρξει κατάλληλη προετοιμασία η οποία να διασφαλίζει σοβαρές πιθανότητες σε μια μελλοντική διαπραγμάτευση και, δεύτερον, να υπάρξει διευκρίνιση και για τη βάση των συνομιλιών. Γιατί, όσο και αν προσπαθούμε να αποφύγουμε αυτό το ζήτημα, αυτό θα έρχεται και θα επανέρχεται και ενώπιον όλων ημών, ενώπιον των πολιτικών δυνάμεων. Για μας είναι σαφές ότι πλαίσιο της διαπραγμάτευσης ή βάση των διαπραγματεύσεων δεν μπορεί να είναι το ένα ή το άλλο κείμενο που κατά καιρούς κατατέθηκε από τον όποιο γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Διαχρονικά θα πρέπει να είναι είτε συμφωνίες που έχουν επιτευχθεί είτε οικουμενικής αποδοχής συμβάσεις, αρχές και αξίες. Για μας τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου στις ατομικές και διακρατικές προσφυγές της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979 πρέπει να αποτελούν μόνιμα τη βάση των όποιων διαπραγματεύσεων. Από εκεί και πέρα, οι όποιες προτάσεις, δείκτες, ιδέες έχουν κατατεθεί από πλευράς της γενικής γραμματείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ή από τους εκάστοτε γενικούς γραμματείς μπορούν να λαμβάνονται υπόψη στις συνομιλίες μέσα στο πιο πάνω πλαίσιο. Και είκοσι μήνες μετά το δημοψήφισμα είναι εθνικά επικίνδυνο να συντηρείται στο εσωτερικό η λογική της μονοδιάστατης προσκόλλησης σε ένα σχέδιο λύσης το οποίο απορρίφθηκε με συντριπτική πλειοψηφία από το λαό μας.

Η απόρριψη του σχεδίου, θα πρέπει να επαναλάβω, δεν αφορούσε επιμέρους πρόνοιες και λεπτομέρειες αλλά την κεντρική του φιλοσοφική δομή. Γιατί η φιλοσοφία του σχεδίου είναι η εσαεί κηδεμονευτική παρουσία της Τουρκίας, η απαλλοτρίωση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως είναι το δικαίωμα περιουσίας, η υπαγωγή της αρμοδιότητας πολιτικών αποφάσεων σε δικαστικό σώμα με κυρίαρχη τη θέση των τριών ξένων δικαστών, η ρατσιστική εξίσωση πλειοψηφίας και μειοψηφίας, με την ανάθεση άσκησης όλων των διοικητικών αρμοδιοτήτων σε όργανα στα οποία θα ισχύει σαν απόλυτος κανόνας το βέτο. Ήρθε η ώρα να υπάρξει πλήρης αποσαφήνιση της θέσης μας, κατά πόσο είμαστε έτοιμοι να αποδεχθούμε την επαναφορά του σχεδίου με περιθωριακές αλλαγές. Η δική μας η απάντηση είναι σαφής και χωρίς μισόλογα, είναι η απάντηση που έδωσε ο λαός στο δημοψήφισμα, που επιτάσσει τη διαγραφή όλων αυτών των προνοιών.

Θεωρούμε επίσης ότι θα είναι εξαιρετικά χρήσιμο για τη δική μας πλευρά και για τη διαφωτιστική προσπάθεια διεθνώς και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση να διαμορφωθεί ένα περίγραμμα λύσης με τις βασικές θέσεις της ελληνικής κυπριακής πλευράς, για να αποτελεί και το εργαλείο που θα χρησιμοποιούμε στις επαφές μας με τους τρίτους. Έτσι θα αντιμετωπιστούν και οι αίτιες και αναίτιολόγητες αιτιάσεις κακόπιστων τρίτων, ότι δήθεν δεν έχουμε δώσει τις θέσεις μας. Αυτές δε θα είναι βεβαίως θέσεις λεπτομερειακές, θα είναι βασικές αρχές λύσης, όπως είναι το θέμα του τερματισμού της τουρκικής και κάθε άλλης ξένης στρατιωτικής παρουσίας, ο τερματισμός των επεμβατικών εγγυητικών δικαιωμάτων τρίτων χωρών, το θέμα του εμποτισμού, η διασφάλιση της διάκρισης των εξουσιών, η διασφάλιση των ατομικών δικαιωμάτων Κυπρίων Ευρωπαίων πολιτών ενόπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, της οικονομικής ενότητας της χώρας, του σεβασμού της κυριαρχίας του κυπριακού κράτους σε ό,τι αφορά διεθνείς συνθήκες, της απρόσκοπτης συμμετοχής της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας, αποτελεσματικές εγγυήσεις και σεβασμός της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρώπινων Δικαιωμάτων. Επαναλαμβάνω δε θα πρόκειται για λεπτομερειακές προτάσεις της δικής μας πλευράς αλλά για το βασικό πλαίσιο, για τις αρχές της λύσης όπως εμείς τις αντιλαμβανόμαστε και όπως εδράζονται και στο διεθνές και στο ευρωπαϊκό δίκαιο.

Ταυτόχρονα, ήρθε η ώρα να προχωρήσουμε πιο δραστικά, για να πάρει σάρκα και οστά η θέση για ενεργό επικουρική συνδρομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην προσπάθεια για τη λύση του Κυπριακού, για διορισμό, αναβαθμισμένου επιπέδου, κύρους, εκπροσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Κυπριακό και στην επιδίωξη να υιοθετήσει ένα προσεχές Ευρωπαϊκό Συμβούλιο μια δέσμη αρχών για τη λύση, έτσι που η λύση να είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό δίκαιο, με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι κίνδυνοι είναι ορατοί, είναι άμεσοι. Καθήκον μας να τους αποτρέψουμε με σαφή και συνεπή στρατηγική, με αξιοποίηση και όχι παραγκωνισμό και αχρήστευση του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος, με στηλίτευση της τουρκικής συμπεριφοράς, με εμμονή στις βασικές αρχές λύσης, όπως αυτές ορίζονται από το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο. Η ΕΔΕΚ καλεί όλους σε συστράτευση και κινητοποίηση. Μπορούμε και πρέπει να ανοίξουμε το δρόμο για τη δικαίωση για ολόκληρο τον κυπριακό λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους.

Κύριε Πρόεδρε,

Η παγκοσμιοποίηση των αγορών και των οικονομιών με γοργούς ρυθμούς, σε συνδυασμό με την παγκοσμιοποίηση των τεχνολογιών, των επικοινωνιών και των πολιτιστικών ανταλλαγών, έχει δημιουργήσει συνθήκες επιτάχυνσης δημιουργίας πλούτου για τους λίγους. Οι πολλοί καλούνται να επωμισθούν το απαράδεκτο κόστος της διεύρυνσης του χάσματος μεταξύ πλούσιων και φτωχών ανθρώπων, τόσο στις χώρες του Βορρά όσο και του Νότου. Την ίδια στιγμή γινόμαστε μάρτυρες ολοένα και μεγαλύτερων απειλών για την ειρήνη από την αυθαιρεσία, την ασυδοσία και την ανεξέλεγκτη συμπεριφορά της μονοπολικής νέας τάξης πραγμάτων. Γινόμαστε μάρτυρες στην εμφάνιση και εμβάθυνση περιφερειακών κρίσεων και στην απειλή της τρομοκρατίας με πηγές τη φτώχεια, την άνιση κατανομή πλούτου και τεχνολογίας, τον εθνικισμό, το σοβινισμό, τη μισαλλοδοξία και τον τυφλό φανατισμό και στην αύξηση των φαινομένων ρατσισμού και κάθε μορφής διακρίσεων. Η παγκόσμια νεοφιλελεύθερη δεξιά και τα ασύδοτα οικονομικά συμφέροντα που τη στηρίζουν

θεοποιούν το ρόλο της αγοράς, προκαλώντας κοινωνικές αδικίες, ανισότητες και κατασπατάληση του περιβάλλοντος.

Είμαστε αντίθετοι με τη σημερινή μορφή της παγκοσμιοποίησης και ειδικότερα με τη διεύρυνση που προκαλεί στο χάσμα μεταξύ πλούσιων και φτωχών, μεταξύ Βορρά και Νότου. Ανησυχούμε και καταδικάζουμε τις προσπάθειες των νεοσυντηρητικών να εκμεταλλευτούν την κατάσταση, να διαλύσουν κάθε μορφή παγκόσμιας διακυβέρνησης, να υποβαθμίσουν και να καθυποτάξουν το ρόλο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, να υπονομεύσουν πολυμερείς θεσμούς, να θεοποιήσουν την αγορά και να επιβάλουν αυταρχικά τη βούληση των ισχυρών. Είναι άμεση η ανάγκη επανακαθορισμού των σκοπών της παγκοσμιοποίησης, έτσι που να παρέχονται ευκαιρίες σε όλους, να διευκολύνονται οι διεθνείς αγορές να λειτουργούν προς όφελος όλων και να εγκαθιδρυθεί ένα αποτελεσματικό σύστημα πολυμερούς διακυβέρνησης που να στηρίζεται στη διεθνή τάξη και μια πιο ισορροπημένη και δίκαιη αρχιτεκτονική των διεθνών σχέσεων, με έναν αναμορφωμένο και σύγχρονο Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών.

Η μεταρρύθμιση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ως εκ τούτου, δεν μπορεί και δεν πρέπει να καθυστερήσει. Ο Καταστατικός Χάρτης θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί, για να είναι επίκαιρος και συμβατός με τις προκλήσεις της εποχής, και το Συμβούλιο Ασφαλείας θα πρέπει να αναδομηθεί, για να είναι περισσότερο αντιπροσωπευτικό, δημοκρατικό και αποτελεσματικό.

Στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, στην οποία πλέον μετέχουμε ισότιμα, σοβεί κρίση. Οι λαοί και οι πολίτες ζητούν πειστικές απαντήσεις στις ανησυχίες τους για την ανεργία, για τους χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, για την οικονομική στασιμότητα. Το όραμα της ευρωπαϊκής ενοποίησης θα τεθεί σε δοκιμασία, αν δε δοθούν απαντήσεις στις ανησυχίες και λύσεις στα προβλήματα. Ήδη η εμπλοκή στην επικύρωση της νέας ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης και της έγκρισης του νέου προϋπολογισμού δημιουργούν τεράστιες ανησυχίες.

Δύο είναι οι δρόμοι για το μέλλον της Ένωσης. Ο ένας είναι ο δρόμος, ο δοκιμασμένος, της συντήρησης, της ασύδοτης και άπληστης οικονομίας της αγοράς. Αυτός ο δρόμος οδήγησε και οδηγεί σε οικονομικά και κοινωνικά αδιέξοδα, σε περισσότερη φτώχεια, σε ανεργία, σε κοινωνικό αποκλεισμό, σε κατασπατάληση του περιβάλλοντος. Είναι δρόμος αδιέξοδος, τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Ο άλλος δρόμος είναι αυτός της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς, που θα μπορεί να δώσει πειστικές απαντήσεις στα αγωνιώδη ερωτήματα των ανθρώπων και θα κάμει τη διαφορά στη ζωή τους, συνεισφέροντας σε πιο ισχυρή οικονομική ανάπτυξη, στη δημιουργία περισσότερων και καλύτερων θέσεων εργασίας, σε κοινωνική δικαιοσύνη και σε καθαρό και υγιεινό περιβάλλον. Αυτό θα πρέπει να είναι το μήνυμα στον απλό άνθρωπο, στον απλό Ευρωπαίο πολίτη, ότι οι ανησυχίες του γίνονται κατανοητές.

Γι' αυτό απαιτείται η διασφάλιση, τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ότι θα δοθούν πειστικές απαντήσεις στα πραγματικά προβλήματα των απλών ανθρώπων, έτσι που η παγκοσμιοποίηση να μετατρέπεται από απειλή σε ευκαιρία, να δημιουργούνται θέσεις εργασίας, να αναπτύσσονται αποτελεσματικές μορφές κοινωνικής ασφάλισης, να υπάρχει αποτελεσματική διαχείριση της μετανάστευσης, ένα υγιές περιβάλλον για όλους. Αυτή είναι η πρόταση και αυτός είναι ο δρόμος που εμείς προτείνουμε ως σοσιαλιστές στην Κύπρο και στην Ευρώπη.

Αυτές πρέπει να είναι οι προτεραιότητες για το μέλλον της Ευρώπης. Αυτή είναι η δική μας απάντηση στη σημερινή κρίση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού σε αυτή την ετήσια κορυφαία κοινοβουλευτική διαδικασία δίνει τη δυνατότητα μιας συνολικής αποτίμησης των οικονομικών δεδομένων, της αναπτυξιακής πορείας της χώρας, της επισήμανσης επιτευγμάτων και του εντοπισμού αδυναμιών, λαθών και παραλείψεων. Τόσο από την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών όσο και από τις επιμέρους παρουσιάσεις των οικονομικών προτάσεων της κυβέρνησης προκύπτουν ως θετικά τα εξής στοιχεία, τα οποία οφείλουμε να επισημάνουμε:

- Η προσέγγιση του κρατικού προϋπολογισμού όχι ως άσκησης λογιστικής αλλά ως εργαλείου πολιτικής που ενσαρκώνει τη φιλοσοφία, τις προτεραιότητες και τους βασικούς οικονομικούς και κοινωνικούς στόχους της κυβέρνησης.
- Η προσήλωση στη συνέχιση και ενδυνάμωση της δημοσιονομικής εξυγίανσης με την υλοποίηση του Αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης, με απώτερο στόχο την ικανοποίηση των κριτηρίων για ένταξη της Κύπρου στη Ζώνη του Ευρώ.
- Η προώθηση μακροχρόνιων διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, μέσω της υλοποίησης του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.
- Αναγνώριση του ότι το κράτος πρέπει να καταστεί πιο ευέλικτο και αποδοτικό και ότι η ενίσχυση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας είναι προϋποθέσεις, για να αντεπεξέλθει η οικονομία μας στις συνθήκες του εντεινόμενου διεθνούς ανταγωνισμού.

Ταυτόχρονα, θέλουμε να χαιρετίσουμε την υιοθέτηση προτάσεων που είχε υποβάλει η ΕΔΕΚ στο παρελθόν, όπως:

- η ετοιμασία τριετούς πλαισίου διαμόρφωσης της δημοσιονομικής πολιτικής που θα περιλαμβάνει συγκεκριμένους δεσμευτικούς στόχους ανά υπουργείο,
- η ταυτόχρονη υποβολή προϋπολογισμού δαπανών και εσόδων,
- η λήψη συγκεκριμένων και στοχευμένων μέτρων κοινωνικής πολιτικής για την ανακούφιση εκείνων των ομάδων του πληθυσμού που πράγματι έχουν ανάγκη.

Τα επαχθή βάρη της αλόγιστης, απρογραμμάτιστης και αποτυχημένης πολιτικής της προηγούμενης κυβέρνησης άρχισαν να αντιμετωπίζονται με επιτυχία με την πολιτική δημοσιονομικής εξυγίανσης που ακολουθήθηκε με συνέπεια. Μια σειρά δείκτες της οικονομίας παρουσιάζονται βελτιωμένοι: Η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης το 2005 στο 4% έναντι 3,7% το 2004, η διατήρηση συνθηκών πλήρους απασχόλησης, με το ποσοστό ανεργίας για το 2005 να κυμαίνεται γύρω στο 3,8% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, αν και εδώ παρατηρούνται κάποιες τάσεις αυξητικές που θα πρέπει να προσεχθούν ιδιαίτερα, η διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα, γύρω στο 2,5%, ελαφρά ψηλότερο από τον πληθωρισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης των είκοσι πέντε, η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 2,5% και του δημόσιου χρέους στο 70,5% του ΑΕΠ.

Πρέπει να υπογραμμιστεί ότι αυτή η βελτίωση των οικονομικών δεικτών επιτεύχθηκε μέσα σε ένα εξαιρετικά δυσχερές παγκόσμιο και ευρωπαϊκό οικονομικό

περιβάλλον, με την τιμή του πετρελαίου να προκαλεί τρομακτική οικονομική αστάθεια. Το βασικό συμπέρασμα είναι ότι κυπριακή οικονομία παρουσιάζει ένα δραστικά μειωμένο έλλειμμα, παρά το ότι το ίδιο δεν ισχύει και για το δημόσιο χρέος, που εξακολουθεί να βρίσκεται πάνω από το όριο που απαιτείται για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη. Επίσης, παρά το σχετικά ψηλό ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας, η ανεργία παρουσιάζει αυξητικές τάσεις, ενώ και ο πληθωρισμός απειλείται λόγω της μεγάλης αύξησης στις τιμές των καυσίμων. Όλα αυτά διαγράφουν την εικόνα για το μέλλον της κυπριακής οικονομίας. Από τη μια, τα βελτιωμένα δημοσιονομικά και τα ικανοποιητικά επίπεδα των μακροοικονομικών δεικτών εμπνέουν αισιοδοξία, από την άλλη, χρειάζεται επαγρύπνηση, έτσι που οι θετικές αυτές εξελίξεις να αντέξουν στο χρόνο. Ας στηρίξουμε την κυβέρνηση, για να φτάσει στο στόχο της μόνιμης δημοσιονομικής εξυγίανσης και σύγκλισης των δεικτών της οικονομίας με τα κριτήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πρέπει να τονίσουμε ότι ήδη η αξιοπιστία της οικονομίας μας έχει πληγεί σημαντικά, από το γεγονός ότι τα προγράμματα οικονομικής σύγκλισης της προηγούμενης κυβέρνησης έχουν αποτύχει παταγωδώς. Αυτή τη φορά η επιτυχία πρέπει να είναι μονόδρομος. Η ΕΔΕΚ πιστεύει ότι για μια μόνιμη δημοσιονομική εξυγίανση πρέπει να σταματήσουμε να αντιμετωπίζουμε τα συμπτώματα και να επικεντρωθούμε στα αίτια που προκαλούν τα δημοσιονομικά ελλείμματα. Αυτά τα αίτια συνδέονται με χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας. Και το ζητούμενο δεν πρέπει να είναι η απλή λογιστική ισορρόπηση των κρατικών εσόδων και δαπανών. Με άλλα λόγια, στόχος της κυβέρνησης πρέπει να είναι να περιορίσει τις σπατάλες και όχι να εξισορροπήσει τον προϋπολογισμό με μείωση των δαπανών που να συνεπάγεται μείωση της ποσότητας και της ποιότητας των υπηρεσιών που προσφέρει στον πολίτη.

Πολλά από τα χρόνια προβλήματα που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία είναι αποτέλεσμα της αδυναμίας του κράτους για δεκαετίες να εφαρμόσει μια ορθολογική οικονομική πολιτική. Έχουμε κατ' επανάληψη διακηρύξει την προσήλωση του κόμματός μας στην ανάγκη κρατικής παρέμβασης στην οικονομία, γιατί, σε αντίθεση με τα νεοφιλελεύθερα κόμματα της δεξιάς, πιστεύουμε ότι αυτό είναι απαραίτητο για την οικονομική ανάπτυξη και προπαντός για την κοινωνική δικαιοσύνη.

Όμως το κόμμα μας υιοθετεί τη σύγχρονη σοσιαλιστική αντίληψη ότι η κρατική παρέμβαση στην παγκοσμιοποιημένη οικονομία μας, που είναι από τη μια ανοικτή στο διεθνή ανταγωνισμό και από την άλλη δέσμια των συμβατικών υποχρεώσεων της, πρέπει να έχει στρατηγικό και επιτελικό χαρακτήρα. Σε αυτό το νέο διεθνές σκηνικό το κράτος πρέπει να επαναπροσδιορίζει το ρόλο του, να απομακρύνεται από ζημιογόνες διαχειριστικές δραστηριότητες και να στραφεί στη δόμηση πλαισίου και κινήτρων που θα καθοδηγούν την οικονομία προς εκείνες τις κατευθύνσεις που είναι οι πιο πρόσφορες για την περαιτέρω ανάπτυξη της χώρας μας.

Η ΕΔΕΚ θεωρεί ότι η οικονομική πολιτική στην Κύπρο δεν πρέπει να εξαντλείται σε αχρείαστες ενέργειες που την αποπροσανατολίζουν από τον κοινωνικό της ρόλο. Δεν μπορούμε ως σοσιαλιστές να δεχτούμε πως είναι οικονομικά ορθολογικό και κοινωνικά αποδεκτό το κράτος να προτείνει περιορισμό στις κοινωνικές δαπάνες, για παράδειγμα σύνδεση της βασικής και κοινωνικής σύνταξης με τον πληθωρισμό αντί τους μισθούς, προκειμένου να παραμείνει μέτοχος σε εταιρείες που έπαυσαν να είναι φυσικά μονοπώλια και είναι ζημιογόνες.

Για μας μέσα στα νέα δεδομένα η απάντηση στο δημοσιονομικό έλλειμμα είναι η αύξηση της παραγωγικότητας τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα, σε σημείο που να καθιστά τη χώρα μας ανταγωνιστική, ενώ η απάντηση στο δημόσιο χρέος είναι η μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση ορισμένων, τουλάχιστον, ημικρατικών οργανισμών. Τα προνόμια, απ' όπου και αν προέρχονται, αντιστρατεύονται την κοινωνική δικαιοσύνη και οδηγούν σε εφησυχασμό των ωφελουμένων, με αρνητικές συνέπειες για ολόκληρη την κοινωνία. Αυτό που συμβαίνει με τις Κυπριακές Αερογραμμές πρέπει να είναι παράδειγμα προς αποφυγή. Κριτήριο πρέπει να είναι το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου και όχι τα προνόμια ορισμένων ομάδων. Άλλωστε, η ενασχόληση του κράτους με τομείς που είναι καταδικασμένοι να αποτύχουν δίνει λαβή στους νεοφιλελεύθερους θιασώτες της ασύδοτης οικονομίας της αγοράς να αμφισβητούν την ικανότητα του κράτους να ανταποκριθεί στις σημερινές ανάγκες της κοινωνίας και να επιχειρηματολογούν εναντίον κάθε κρατικής παρέμβασης στους τομείς που αυτή είναι απόλυτα αναγκαία.

Και, επειδή η θέση της ΕΔΕΚ έχει τύχει παρερμηνειών, σε βαθμό που να αποδίδεται σε εμάς υιοθέτηση πολιτικής υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων, και επειδή η αλήθεια είναι εντελώς διαφορετική, θα δώσω ένα παράδειγμα, για να καταδειχθεί ανάγλυφα η προσέγγισή μας. Η ΑΤΗΚ λειτουργεί σήμερα ως ημικρατικός οργανισμός, ενώ ο τομέας των τηλεπικοινωνιών έχει φιλελευθεροποιηθεί. Η υπαγωγή της στο δημόσιο δίκαιο και τις διαδικασίες του τη θέτει σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών της. Χρειάζεται διαδικασία σχεδόν δύο χρόνων, για να προσληφθεί ένας υπάλληλος στην ΑΤΗΚ, ενώ στον ιδιωτικό τομέα μπορεί να γίνει αυθημερόν.

Η πρόταση της ΕΔΕΚ είναι να διαμοιραστεί το 49% των μετοχών της ΑΤΗΚ σε νοικοκυριά, αφού γίνει εταιρεία, σε μια συμβολικά χαμηλή τιμή, για παράδειγμα στην τιμή των περιουσιακών της στοιχείων σε ίσο αριθμό μετοχών κατά νοικοκυριό, ανεξαρτήτως της χρήσης του τηλεφώνου ή των γραμμών σε κάθε σπίτι, και να εισαχθούν οι μετοχές της στο ΧΑΚ. Η υλοποίηση αυτής της πρότασης, πρώτον, δίνει πιο ευέλικτο νομικό πλαίσιο στη λειτουργία της ΑΤΗΚ και, δεύτερον, το κυριότερο, αναδιανέμει συσσωρευμένο πλούτο προς τα κάτω, αφού τα νοικοκυριά θα πληρώσουν πολύ λιγότερα από την πραγματική αξία της εταιρείας. Επιπλέον, διατηρείται ο κρατικός έλεγχος στην ΑΤΗΚ και δεν παραχωρείται ούτε η ιδιοκτησία ούτε η διεύθυνσή της στα μεγάλα συμφέροντα. Όπως καταλαβαίνετε, λοιπόν, η δική μας πρόταση καμιά σχέση δεν έχει με τα νεοφιλελεύθερα δόγματα των ιδιωτικοποιήσεων, που αποτελούν στην πράξη ενέργειες μεταφοράς εθνικού πλούτου στα χέρια των λίγων. Αντίθετα, η δική μας πρόταση μεταφέρει εθνικό πλούτο στα χέρια των πολλών, προβαίνοντας ουσιαστικά σε αναδιανομή του πλούτου υπέρ των ασθενέστερων οικονομικά στρωμάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Η Κύπρος πέτυχε το χρόνο που επισκοπούμε ένα σημαντικό επίτευγμα. Εντάχθηκε στον προθάλαμο του ευρώ, στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2. Η ένταξη αυτή αποτελεί ψήφο εμπιστοσύνης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ως προς τη δυνατότητα να επιτύχει η χώρα μας τη σύγκλιση με εκείνα τα κριτήρια που καθορίζει η Συνθήκη του Μάαστριχτ και αφορούν τα επιτόκια, τον πληθωρισμό, το δημοσιονομικό έλλειμμα, το δημόσιο χρέος και τη συναλλαγματική ισοτιμία. Μάλιστα αυτό το επίτευγμα γίνεται σπουδαιότερο, αν αναλογιστούμε την κατάσταση την οποία παρέλαβε η παρούσα κυβέρνηση, τους χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και το δημοσιονομικό έλλειμμα, το οποίο είχε εκτιναχθεί σε επίπεδα που δεν προσιδιάζουν σε αναπτυσσόμενη χώρα. Έχει όμως η ένταξη στο

Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2 και μια πολιτική διάσταση, που θα ήταν λάθος να αγνοηθεί. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα γίνεται με την εξέλιξη αυτή αρωγός στην υπεράσπιση του νομίσματός μας από τυχόν επιθέσεις κερδοσκοπών ή σε περίπτωση που κάποιοι επιχειρήσουν τη νομισματική, άρα και την οικονομική, αποσταθεροποίηση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτή η διάσταση είναι δυνατό να μεταφραστεί σε οφέλη τα οποία ήδη παρατηρούμε με την ψήφο εμπιστοσύνης προς την κυπριακή λίρα, αλλά και τη δυνατότητα της Κεντρικής Τράπεζας να μειώσει περαιτέρω τα επιτόκια, διευκολύνοντας έτσι τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις.

Έχει εκφραστεί η άποψη ότι ίσως θα ήταν χρήσιμο να καθυστερήσει η υιοθέτηση του ευρώ κατά ένα χρόνο. Θεωρητικά η πρόταση αυτή έχει το πλεονέκτημα ότι δίνει ακόμα ένα χρόνο στην κυβέρνηση να διορθώσει τις στρεβλώσεις στα δημόσια οικονομικά, διόρθωση η οποία απαιτείται από τα λεγόμενα κριτήρια ονομαστικής σύγκλισης. Έτσι, αφήνεται να νοηθεί ότι δε θα αναγκαστεί η κυβέρνηση να πάρει μέτρα που θα πλήξουν ευρύτερες ομάδες του πληθυσμού. Δε συμφωνούμε με αυτή την πρόταση και θα εξηγήσω τους λόγους.

Η δική μας θέση είναι ότι η υιοθέτηση του ευρώ θα πρέπει να γίνει όσο το δυνατό πιο σύντομα. Εφόσον το Υπουργείο Οικονομικών και η Κεντρική Τράπεζα θεωρούν ως εφικτό χρονικό στόχο τον Ιανουάριο του 2008, αυτός πρέπει να είναι ο στόχος μας, χωρίς δεύτερες σκέψεις. Τι θα σημαίνει η υιοθέτηση του ευρώ; Θα σημαίνει λιγότερο κόστος για τις επιχειρήσεις και τους καταναλωτές, αφού δε θα υπάρχει κόστος συναλλάγματος μεταξύ Κύπρου και χωρών της Ευρωζώνης, νομισματική σταθερότητα, αφού το νόμισμά μας, δηλαδή το ευρώ, θα είναι το νόμισμα του πιο ισχυρού εμπορικού και οικονομικού μπλοκ στον κόσμο. Αντιλαμβάνεστε ότι με την επικρατούσα έκρυθμη κατάσταση, λόγω της συνεχιζόμενης τουρκικής κατοχής και της μη επίλυσης του Κυπριακού, οι πιο πάνω παράγοντες αποκτούν σημασία η οποία υπερβαίνει την καθαρά οικονομική χροιά. Διότι το πολιτικό κύρος της χώρας μας θα αναβαθμιστεί. Ας αναλογιστούμε επιπλέον τις συνέπειες που θα έχει η τυχόν αναβολή της υιοθέτησης του ευρώ και της ένταξής μας σε αυτό το καθορισμένο χρονικό_πλαίσιο.

Οι ψυχολογικοί παράγοντες διαδραματίζουν μεγάλο ρόλο στην οικονομία, αφού επηρεάζουν τη συμπεριφορά των καταναλωτών και των επενδυτών. Προβαίνοντας σε αναθεώρηση του στόχου που θα έχει ήδη τεθεί, στέλλουμε ένα αρνητικό μήνυμα προς τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και προς τους παράγοντες που επηρεάζουν τη διεθνή οικονομία. Εξάλλου, τίποτα δε θα κερδίσουμε από αυτή την καθυστέρηση. Η αναβολή στην υιοθέτηση του ευρώ όχι μόνο δε θα βοηθήσει στη δημοσιονομική πειθαρχία, αλλά θα επιφέρει τα αντίθετα αποτελέσματα. Θα αρχίσουν οι πιέσεις από διάφορες ομάδες ειδικών συμφερόντων και οι αντιστάσεις του κράτους θα ατονήσουν.

Το νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών έχει αποδώσει σημαντικές εξοικονομήσεις από μη παραγωγικές δαπάνες, που έδωσαν τη δυνατότητα στην κυβέρνηση να ενισχύσει τόσο τις αναπτυξιακές δαπάνες όσο και τις κοινωνικές παροχές. Παρά τους υποκριτικούς κλαυθμυρισμούς, τις θορυβώδεις μεμφιμοιρίες και τους άμετρους λαϊκισμούς της αντιπολίτευσης, τα στοιχεία είναι αδυσώπητα και οι συγκρίσεις συντριπτικές. Οι δαπάνες για την ανάπτυξη έχουν αυξηθεί κατά 44%, δηλαδή από £249.000.000 το 2002 σε £359.000.000 το 2005, και μάλιστα σε ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού 80,20%, όταν επί προηγούμενης διακυβέρνησης αυτό το ποσοστό δεν ξεπέρασε ποτέ το 65%. Αυτό σημαίνει ότι τα έργα ανάπτυξης προχωρούν στην υλοποίηση· δεν είναι απλό ευχολόγιο.

Οι κοινωνικές παροχές αυξήθηκαν κατά 212%, δηλαδή από £48,5 εκατομ. σε £151,4 εκατομ., υπό μορφή άμεσων χρηματικών χορηγημάτων, ενώ η κατεύθυνσή τους είναι ευρύτετες ομάδες πολιτών. Την ίδια περίοδο εισήχθη για πρώτη φορά το μέτρο της παροχής επιδόματος θέρμανσης για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών και άλλες κατηγορίες ευπαθών ομάδων του πληθυσμού. Επίσης, η κυβέρνηση εξήγγειλε μέτρα κοινωνικής πολιτικής ύστερα από την αύξηση στις τιμές των καυσίμων και τις συνακόλουθες αυξημένες ανάγκες των αδύνατων οικονομικά ομάδων. Η ΕΔΕΚ είχε αποφασιστική και δημιουργική συμβολή στη λήψη της σημαντικής αυτής κυβερνητικής απόφασης. Τα μέτρα που εξαγγέθηκαν ωφελούν και στηρίζουν τις πολύτεκνες και τις πενταμελείς οικογένειες, τους συνταξιούχους, τους εθνοφρουρούς και τους λήπτες δημοσίων βοηθημάτων. Θα ρυθμιστεί το από μακρού χρονολογούμενο ζήτημα των αγροτικών χρεών. Ανακοινώθηκε στεγαστική πολιτική για τους πρόσφυγες και τους εγκλωβισμένους, επιστροφή του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, που βεβαίως θα συζητηθεί στη Βουλή, για να υπάρξει η καλύτερη διαμόρφωση της πρότασης. Θεσμοθετήθηκε η δημόσια και δωρεάν προδημοτική εκπαίδευση, υιοθετήθηκε η φοιτητική ταυτότητα, δημιουργήθηκε το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, προχώρησε η κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων, που προστατεύουν τη δημόσια υγεία και αναβαθμίζουν την ποιότητα της ζωής, υιοθετήθηκε νέα πολιτική μείωσης της τιμής των φαρμάκων, όπως και των αυτοκινήτων. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο τέθηκε πάνω σε καινούριες βάσεις, λειτούργησε ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών.

Όλες αυτές οι πολιτικές υιοθετήθηκαν, χωρίς την επιβολή νέων φορολογιών. Όλα αυτά τα μέτρα, χωρίς να είναι εξαντλητικά, καταδεικνύουν ότι, παρά τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες, η κυβέρνηση επέδειξε κοινωνική ευαισθησία.

Ασφαλώς, πολλά ακόμα πρέπει να γίνουν και ιδιαίτερα για την αύξηση των χαμηλών συντάξεων, που ειλικρινά πιστεύω ότι αποτελεί ένα στίγμα για τον πολιτισμό μας. Πρέπει να υπάρξει μία εθνική προσπάθεια, για να αυξηθούν οι απαραίτητα χαμηλές συντάξεις. Αυτούς που λέμε “περήφανα γηρατεία” πραγματικά τους περιφρονούμε ως πολιτεία και ως κοινωνία με αυτού του είδους και του επιπέδου και του ύψους τις συντάξεις. Πρόσθετα επιδόματα στις πενταμελείς οικογένειες, επιδόματα για τους μονογονιούς, για την ισόρροπη ανάπτυξη κέντρου και περιφέρειας, για την υιοθέτηση στοχευμένων παροχών που θα καταργούν τα καθολικά επιδόματα, που θα μπορούν να αξιοποιηθούν από την εξοικονόμηση πόρων για πιο δίκαιη κοινωνική πολιτική. Πέρα από αυτά, θα θέλαμε να δούμε μια πιο ενεργητική κοινωνική πολιτική που θα φέρει πίσω στην εργασία ανέργους, νοικοκυρές και συνταξιούχους. Θα θέλαμε να δούμε να ξοδεύονται περισσότερα χρήματα σε υποδομές που υποβοηθούν τους νεαρούς γονείς, όπως βρεφοκομικούς σταθμούς και ολοήμερα σχολεία.

Θα ήθελα σε αυτό το σημείο να σχολιάσω ένα συχνά επαναλαμβανόμενο ισχυρισμό της αντιπολίτευσης, που τον λέει, τον ξαναλέει και τον επαναλαμβάνει, τη “φορομπηχτική” πολιτική της κυβέρνησης. Πού στηρίζεται αυτός ο ισχυρισμός; Συχνά όσοι τον χρησιμοποιούν επικαλούνται την αύξηση στα συνολικά έσοδα από τη φορολογία. Η αύξηση όμως αυτή εξηγείται από τρεις λόγους. Ο πρώτος είναι ο πληθωρισμός. Χίλιες λίρες σήμερα δεν αξίζουν όσο χίλιες λίρες πριν τρία χρόνια. Ο άλλος λόγος έχει να κάνει με την αύξηση του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Πιο μεγάλη παραγωγή αγαθών και προϊόντων σημαίνει περισσότερα έσοδα από τη φορολογία. Τέλος, η κυβέρνηση έχει καταφέρει να βελτιώσει την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών που ασχολούνται με τη συλλογή των φόρων. Αυτό είναι κακό; Είναι αυτό “φορομπηχτική” πολιτική, το ότι έχει η κυβέρνηση βελτιώσει τη φοροεισπρακτική

ικανότητα των μηχανισμών του Φόρου Εισοδήματος και του ΦΠΑ; Και πρέπει να σημειώσουμε ότι η Κύπρος διαθέτει έναν από τους χαμηλότερους, αν όχι το χαμηλότερο, συντελεστή άμεσης φορολογίας φυσικών και νομικών προσώπων στην Ευρώπη. Κι αν η κυβέρνηση ακολουθούσε μια τέτοια πολιτική, όπως διατείνεται η αντιπολίτευση, πώς έχουμε ακόμα δημόσια ελλείμματα;

Για μας της ΕΔΕΚ η πιο σημαντική παράμετρος του φορολογικού συστήματος έχει να κάνει με τον τρόπο που κατανέμονται τα φορολογικά βάρη στις διάφορες κοινωνικές τάξεις. Τα τελευταία χρόνια το φορολογικό σύστημα στην Κύπρο, με τη φορολογική μεταρρύθμιση, έχει στραφεί προς τους έμμεσους φόρους, ίσως λόγω εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το πρόβλημα όμως είναι ότι με τον τρόπο αυτό επιβαρύνονται τα φτωχότερα στρώματα. Πιστεύουμε ότι το φορολογικό σύστημα, όπως έχει διαμορφωθεί με τη φορολογική μεταρρύθμιση, χρήζει διαφοροποιήσεων, για να είναι δικαιότερο και πιο ισορροπημένο.

Το σύστημα κοινωνικής προστασίας αντιμετωπίζει προκλήσεις που συνδέονται με την αύξηση των κρατικών δαπανών σε δύο τομείς, τις συντάξεις και την υγεία. Η σταδιακή ωρίμαση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων σημαίνει ότι οι νεοεισερχόμενοι στην απυτηρέτηση έχουν ολοένα και πιο ψηλά συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Ταυτόχρονα, αυξάνεται ο αριθμός των δικαιούχων λόγω αύξησης των συνταξιούχων, των ωφελημάτων και της διάρκειας συνταξιοδότησης λόγω αύξησης του προσδόκιμου ζωής. Η ΕΔΕΚ πιστεύει ότι υπάρχει ανάγκη εκσυγχρονισμού του συστήματος κοινωνικής προστασίας, ώστε να έχει καθορισμένους στόχους που να είναι ιεραρχημένοι και σαφείς, να διαμορφώνει συγκεκριμένη στρατηγική για την επίτευξη των στόχων αυτών, να λαμβάνει κατάλληλα μέτρα πολιτικής και να έχει μηχανισμούς παρακολούθησης και εφαρμογής και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων.

Η Κύπρος, μαζί με τα άλλα νέα κράτη μέλη, έχει ήδη υποβάλει προς την Ευρωπαϊκή Ένωση σχέδιο δράσης για την καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού για την περίοδο 2004-2006. Τα πρώτα αποτελέσματα σε ό,τι αφορά τη συλλογή στατιστικών στοιχείων, την εμπλοκή των κοινωνικών εταίρων και τον καθορισμό των στόχων και μέτρων πολιτικής είναι ενθαρρυντικά. Η εφαρμογή του θα καταδείξει αν θα υπάρξει εκσυγχρονισμός και βελτίωση της κοινωνικής προστασίας στην Κύπρο.

Η εισαγωγή του πολυσυζητημένου Γενικού Συστήματος Υγείας, του ΓΕΣΥ, είναι ένα βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί θέτει τις σωστές βάσεις για ιατρική περίθαλψη όλων των πολιτών και ιδιαίτερα των ασθενέστερων τάξεων. Πρέπει να ετοιμαστεί πρόγραμμα εφαρμογής του ΓΕΣΥ, με σαφή χρονοδιαγράμματα και συγκεκριμένα ενδιάμεσα παραδοτέα αποτελέσματα, όπως είναι η δημιουργία των υποδομών και προϋποθέσεων για την πλήρη εφαρμογή του. Όμως ανεξάρτητα από το ΓΕΣΥ, τα δημόσια νοσηλευτήρια χρειάζονται αναβάθμιση και αυτονόμηση. Η έλλειψη διαχειριστικής, οικονομικής και λειτουργικής αυτονομίας έχει διαγνωσθεί και επικριθεί από πλήθος συμβούλων. Προτείνουμε μεταβίβαση των δημοσίων νοσηλευτηρίων σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου μέχρι τη λειτουργία του ΓΕΣΥ.

Οι πρόσφατες δραματικές αυξήσεις στις τιμές των καυσίμων έχουν φέρει στην επιφάνεια τη σχεδόν απόλυτη ενεργειακή εξάρτηση της χώρας μας από τα πετρελαϊκά προϊόντα και προβάλλουν την ανάγκη να εκπονηθεί ένας ενεργειακός σχεδιασμός σε εθνικό επίπεδο όπου το κράτος θα διαδραματίζει ρυθμιστικό και ελεγκτικό ρόλο. Η Κύπρος χρειάζεται το δικό της εθνικό ενεργειακό σχεδιασμό που να είναι

προσαρμοσμένος στις ανάγκες της χώρας και να στηρίζεται σε εκτιμήσεις βάσει κυπριακών στατιστικών δεδομένων.

Θέλω επίσης να αναφέρω ότι και ο φετινός προϋπολογισμός δεν περιέχει τόσα μέτρα όσα αναμέναμε για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Και να επαναλάβω προηγούμενες προτάσεις της ΕΔΕΚ για τη φορολόγηση των παρεκκλίσεων και δραστηριοτήτων που είναι επιβλαβείς για το περιβάλλον. Τα έσοδα από τις φορολογίες αυτές να κατατίθενται σε ειδικό ταμείο και να ξοδεύονται για έργα προστασίας και αναβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος, όπως έργα απορρύπανσης, συντήρησης και αναπαλαίωσης, ενίσχυση μη κερδοσκοπικών οργανισμών για προστασία του περιβάλλοντος, χορηγίες προς τους αγρότες για δραστηριότητες που αναβαθμίζουν το φυσικό περιβάλλον -μερικές, αντιλαμβάνομαι, γίνονται από τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών- εξαγορά του δικαιώματος εκμετάλλευσης περιουσίας από τους ιδιοκτήτες της χάριν προστασίας του φυσικού πλούτου.

Για την παιδεία, κύριε Πρόεδρε, θα έλεγα ότι τα μακροχρόνια προβλήματα επιβάλλουν τη ριζική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, όπως αυτή έχει προταθεί από την επιτροπή που συστάθηκε και όπως διαμορφώνεται από τον εθνικό διάλογο που διεξάγεται με ευθύνη του υπουργείου. Συμφωνούμε με την εισήγηση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης για δραστική αύξηση των διαθέσιμων θέσεων φοίτησης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, με τελικό στόχο τα δημόσια πανεπιστήμια να καλύψουν την εγχώρια ζήτηση για ανώτατη εκπαίδευση. Αυτό θα σημαίνει μεν αυξημένες κρατικές δαπάνες, από την άλλη όμως θα μειωθεί δραστικά η οικονομική επιβάρυνση των κυπριακών οικογενειών για σπουδές των παιδιών τους σε πανεπιστήμια του εξωτερικού. Όμως συνολικά η Κύπρος θα επωφεληθεί, αφού η αύξηση των δημοσίων δαπανών θα είναι μικρότερη από τη μείωση των ιδιωτικών δαπανών για την παιδεία στο εξωτερικό. Η κατάργηση των κατατακτηρίων εξετάσεων για εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας και η θεσμοθέτηση του εθνικού απολυτηρίου που εισηγείται η επιτροπή είναι επίσης πραγματικά ριζοσπαστικές αλλαγές στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Θα πω όμως και δύο λόγια για τον πολιτισμό, που είναι συνήθως περιφρονημένος. Στον τομέα του πολιτισμού βιώνουμε, δυστυχώς, μια πολιτική άπνοιας και ξηρασίας δεκαετιών. Ο πολιτισμός είναι η ψυχή του κάθε λαού και του κάθε έθνους, αλλά σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα, όπως είναι η Κύπρος, ο πολιτισμός είναι επιπρόσθετα δόρυ και ασπίδα για την εθνική μας επιβίωση. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία ισότιμα πλέον μετέχουμε, η παρέμβαση των πολιτιστικών θεσμών είναι όχι μόνο πληθωρική, αλλά και ποιοτική, υψηλότατων προδιαγραφών. Δεν υπάρχει σήμερα στην Ευρώπη χώρα, ακόμη και στους νέους εταίρους, που να μη διαθέτει εθνική πολιτιστική πολιτική, να μην οραματίζεται μεγαλόπνοα σχέδια καλλιτεχνικής επένδυσης με κρατικά θέατρα, ακαδημίες τέχνης, όπερες, χορούς, δημιουργώντας αξιοκρατικές επιτροπές επιχορηγήσεων, έτσι που να δίνονται επαρκή κίνητρα στους ταλαντούχους δημιουργούς να παραμένουν στην πατρίδα τους.

Ήλθε η ώρα για μια αξιοκρατική προσέγγιση στο χώρο του πολιτισμού, μακριά από την κακογουσιά, τα φτηνά σίριαλ και την υπαγωγή του στα οποιαδήποτε συμφέροντα και σκοπιμότητες. Ήλθε η ώρα σε ανθρώπους που έχουν τιμήσει την πατρίδα μας στο εξωτερικό ή εδώ στην Κύπρο ή που αποδεδειγμένα έχουν αφοσιωθεί με συνέπεια στην ανάπτυξη του πολιτισμού μας_να ανατεθούν ρόλοι και ευθύνες, για να μπούμε σε μια άνοιξη των πολιτιστικών μας πραγμάτων. Έχω προτάσεις από

μέρους της ΕΔΕΚ, δε θα τις απαριθμήσω σε λεπτομέρεια: άμεση δημιουργία Αρχής πολιτισμού, εθνικής ακαδημίας αρχαίου ελληνικού δράματος, πλήρης αναβάθμιση στόχων και επιπέδων του φεστιβάλ "Τα Κύπρια", επανεξέταση και αναπροσαρμογή με σύγχρονους όρους της λειτουργίας του ΘΟΚ, ίδρυση και λειτουργία πολιτειακού φορέα επιχορηγήσεων, με αποκλειστικό στόχο τη στήριξη και εκμετάλλευση διεθνώς πολιτιστικών δρώμενων, μεταφορά στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού του αναπτυξιακού φορέα του κρατικού μας θεάτρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα μου επιτρέψετε τελειώνοντας να κάνω μια πολύ σύντομη αναφορά -νομίζω ότι ο χρόνος πάει προς το τέλος- στα θέματα που αφορούν την αναγκαία μεταρρύθμιση στην οποία πρέπει να προχωρήσει η χώρα μας.

Μέσα στις νέες πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες είναι ανάγκη η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του κράτους και ο δημοκρατικός έλεγχος της κάθε εξουσίας. Είναι το καθήκον μας να αποδυναμώσουμε κάθε κατεστημένο που νέμεται ασύδοτα τη θέση του σε βάρος των συμφερόντων του λαού. Είναι καθήκον μας να συγκρουστούμε με την όποια διαπλοκή, την όποια διαφθορά και τη σήψη στη δημόσια ζωή, όχι με κηρύγματα ηθικολογίας, αλλά με δημοκρατικό έλεγχο και κοινωνική λογοδοσία, με αναμόρφωση του κράτους, για να είναι υπηρέτης του πολίτη -και θέλω να χαιρετίσω, όπως έγινε και από άλλους αγορητές, τη λειτουργία ήδη του πρώτου Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη- με διαφάνεια, με αξιοκρατία, με μέτρα κατά της γραφειοκρατίας, με απλούστευση των διαδικασιών. Παίρνει κάποια μέτρα η κυβέρνηση, πρέπει να πάρει περισσότερα, για να σπάσει η δυνατότητα για τα φέουδα, τα κλειστά κυκλώματα, τις υπόγειες και τις αθέμιτες συναλλαγές, να ελεγχθεί δημοκρατικά η κάθε εξουσία που νέμεται την περιουσία και τον πλούτο του λαού μας.

Αυτά τα φαινόμενα ήρθαν στην επιφάνεια και μας ανησύχησαν ακόμη περισσότερο μετά το άτοπτο, παράδοξο και ηθικά επιλήψιμο γεγονός της συμμετοχής πολιτικών προσώπων στα διοικητικά συμβούλια που σχετίζονται με δραστηριότητες ή το ιδιοκτησιακό καθεστώς μιας ιδιωτικής αεροπορικής εταιρείας, μετά την αεροπορική τραγωδία του Αυγούστου. Είχαμε ακόμα την καταλήστευση του ταμείου συντάξεων των εργαζομένων στην ΑΗΚ. Είχαμε τις ατασθαλίες στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, για τις οποίες έχουν προχωρήσει κάποιες διαδικασίες διερεύνησης και κάποιοι έχουν παραπεμφθεί ως ενεχόμενοι ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων της χώρας. Καθήκον μας είναι και ως Βουλή να αναλάβουμε τις ευθύνες μας, να ψηφίσουμε νομοθεσίες οι οποίες να δημιουργούν ένα δίκτυο προστασίας της εντιμότητας του πολιτικού και του πολιτειακού συστήματος της χώρας.

Έχουμε ήδη καταθέσει ως ΕΔΕΚ μια ολοκληρωμένη πρόταση νόμου, ύστερα από μελέτη όλων των νομοθεσιών που ισχύουν στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, για την αποτροπή της διαφθοράς στο δημόσιο βίο, για υπουργούς, προέδρους διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών οργανισμών, γενικούς διευθυντές υπουργείων και ημικρατικών οργανισμών, που δε θα μπορούν να εργοδοτούνται μετά την αφυπηρέτηση ή την αποχώρησή τους από το δημόσιο αξίωμα για περίοδο δύο ετών σε ομοειδούς αντικειμένου επιχειρηματικές ιδιωτικές δραστηριότητες, εκτός εάν εξασφαλίσουν άδεια από μια επιτροπή, η οποία μπορεί να θέτει όρους, που θα διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ανωτάτου κύρους πρόσωπα της κυπριακής κοινωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε, θα πάθετε όπως ο κ. Αναστασιάδης. Βγαίνετε και εσείς από το κείμενο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Έχω τελειώσει, κύριε Πρόεδρε. Έχω τελειώσει και θέλω να καλέσω από αυτό το βήμα όλους σε ένα ασυμβίβαστο αγώνα, διότι είναι εθνική υπόθεση για την κάθαρση, την εξυγίανση και την επικράτηση της εντιμότητας στην πολιτική ζωή του τόπου.

Δε χρειάζεται να υπογραμμίσω, κύριε Πρόεδρε, μετά από όσα έχω πει, ότι η ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό, εκφράζοντας την εμπιστοσύνη στην κυβέρνηση και τις οικονομικές προοπτικές. Ταυτόχρονα, αναμένουμε ότι οι προτάσεις, εισηγήσεις και όσα άλλα έχουμε αναφέρει και θα αναφέρουμε θα τύχουν κατάλληλης αξιοποίησης για τη συνεχή βελτίωση της οικονομίας στην ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή.

Θέλω, με την ευκαιρία της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, να απευθύνω ένα μήνυμα ενότητας, συστράτευσης και αγωνιστικής αισιοδοξίας. Μήνυμα συμπόρευσης για το ευτυχισμένο μέλλον της κοινής μας πατρίδας απευθύνουμε και προς τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας. Θα αγωνιστούμε για τον τερματισμό της αναχρονιστικής τουρκικής κατοχής, για τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες όλων, για την απελευθέρωση της πατρίδας μας, για τη μεταρρύθμιση του κράτους και των θεσμών, για να είναι η Κύπρος χώρα ισότιμη και δημιουργική μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ΕΔΕΚ με αίσθημα ευθύνης θα σταθεί με συνέπεια σε αυτή την εθνική, οικονομική και κοινωνική πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Νίκος Κλεάνθους έχει το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση και η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί την κορυφαία πράξη του κοινοβουλευτικού έργου. Είναι η στιγμή που η κυβέρνηση κρίνεται για το έργο της και ζητά να λάβει διαμέσου της συζήτησης και έγκρισης του προϋπολογισμού μια μορφή ψήφου εμπιστοσύνης όχι μόνο για το έργο που έχει επιτελέσει, αλλά και για την οικονομική και κοινωνική στρατηγική που πρόκειται να ακολουθήσει. Κυβέρνηση και Βουλή καλούνται να δράσουν σαν πραγματική οικογένεια για το καλό αυτού του τόπου.

Προτού όμως ξεκινήσω την ομιλία μου, θέλω εκ μέρους του κόμματός μου να ευχαριστήσω και φέτος τους Κύπριους πολίτες που μας δώσατε το δικαίωμα να βρισκόμαστε σήμερα εδώ και να αγορεύουμε για τον προϋπολογισμό του δικού μας κράτους, της Κύπρου μας, που αποτελεί σήμερα πλήρες και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γιατί εσείς με την ψήφο σας στο δημοψήφισμα της 24^{ης} του Απριλίου του 2004 δώσατε το δικαίωμα στην πατρίδα μας, στο κράτος μας, στην Κυπριακή Δημοκρατία να υπάρξει.

Ομολογώ ότι στέκομαι εδώ μπροστά σας με περηφάνια για όσα εσείς μας υποδείξατε να αγωνιστούμε. Είμαι περήφανος που είμαι πολίτης αυτού του τόπου, είμαι περήφανος που ανήκω στο Δημοκρατικό Κόμμα, είμαι περήφανος που το κόμμα μας κατάφερε, παρά τις δυσκολίες, να συνεργάζεται και να επιτελεί έργο με τα

συγκυβερνώντα κόμματα. Είμαι περήφανος για όσα κατάφερε να επιτύχει ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο εκλεγμένος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της δικής μας πατρίδας.

Ταυτόχρονα όμως με ανησυχεί και μόνο η σκέψη ότι η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού θα μπορούσε τη δεδομένη στιγμή ή σε άλλη στιγμή στο μέλλον να προωθεί την πολιτική του “υπόγραψε να τελειώνουμε”, που ακόμα και σήμερα χωρίς ίχνος σεβασμού στην ετυμηγορία τη δική σας προωθεί απροκάλυπτα με κάθε τρόπο και μέθοδο.

Πολλές φορές μάλιστα διερωτώμαι -και ας με συγχωρήσετε που σκέφτομαι δυνατά- πού βρίσκουν το κουράγιο και την τόλμη να ασκούν την κριτική που ασκούν, ειδικά για το Κυπριακό, που φτάνει σε βαθμό πολιτικής διαβολής. Ποιοι; Αυτοί που δύο φορές επένδυσαν το μέλλον τους στη διάλυση της Δημοκρατίας. Γι’ αυτό δεν πρέπει να ξεχνάμε. Μην ξεχνάτε πού μας οδήγησαν κάποιιοι το 1974. Μην ξεχνάτε ότι οι ίδιοι άνθρωποι, οι ίδιοι πολιτικοί, ηθικοί αυτουργοί με διαφορετικό δόλωμα επεδίωξαν να συμπαρασύρουν το λαό και να μας οδηγήσουν το 2004 στο τέλος της ιστορίας μας. Όπως και τότε έτσι και σήμερα μας μιλούν για τον ιστορικό του μέλλοντος, ότι μόνο αυτός θα γράψει και θα κρίνει την ιστορία. Μα την προδοσία του 1974 και τις συνέπειές της ο λαός μας τα ζει και τα βιώνει μέχρι σήμερα. Το δε Απρίλη του 2004 με το δικό του χέρι ο λαός έγραψε την ιστορία. Με την απόφασή του διέσωσε την πατρίδα και το μέλλον αυτού του τόπου.

Ο λαός όμως ταυτόχρονα με την απόφασή του έδειξε πως μπορεί και θέλει να παραμένει ενωμένος. Αυτό απέδειξε στις 24 του Απρίλη του 2004, αφού έφερε μόνος του την εθνική συμφιλίωση και εξιλέωση, αντιλαμβανόμενος ποια είναι τα κορυφαία ζητήματα που πρέπει να τον ενώνουν. Ο λαός στάθηκε και στέκεται πιο μπροστά από μας τους πολιτικούς. Ας τον σεβαστούμε και ας παραδειγματιστούμε.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει συνηθίσει το λαό με τις πράξεις του να τηρεί μια συνετή και ξεκάθαρη πολιτική στάση. Επιλέγουμε να λέμε στο λαό ολόκληρη την αλήθεια με πλήρη διαφάνεια και με λόγια σταράτα.

Έχουμε συνηθίσει να αναλαμβάνουμε και κόστος και επαίνους. Πολιτεύομαστε με μετριοπάθεια και σοβαρότητα. Αποφεύγουμε τα πολλά λόγια και τις μεγαλόστομες διακηρύξεις. Αποφεύγουμε τις αχρείαστες και χωρίς νόημα πολιτικές αντιπαραθέσεις.

Νιώθουμε και πιστεύουμε έντονα ότι ο λαός χρειάζεται περισσότερο την ηρεμία του παρά το τηλεοπτικό πολιτικό θέαμα. Είναι γι’ αυτό ακριβώς το λόγο που εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα μιλάμε λιγότερο. Ίσως γι’ αυτό να μη φαίνονται τα έργα μας τόσο έντονα. Ναι, εργαζόμαστε όσο γίνεται πιο σιωπηλά. Κουράσαμε τον κόσμο. Πρέπει να το καταλάβουμε. Τον κουράσαμε! Ο κόσμος θέλει αποτέλεσμα, θέλει έργα. Στο Δημοκρατικό Κόμμα αυτό προσπαθούμε να κάνουμε. Καθοδηγούμαστε από το όραμά μας γι’ αυτό τον τόπο, το όραμά μας για τον άνθρωπο. Εργαζόμαστε για να μπορέσουμε να δούμε τα παιδιά και τα εγγόνια μας στα μάτια, πριν κλείσουμε τα δικά μας.

Το όραμά μας γι’ αυτή την κοινωνία, για την οικονομία αυτού του τόπου είναι ενσωματωμένο μέσα στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσου Παπαδόπουλου και αντικατοπτρίζεται στις πολιτικές πράξεις και την εφαρμοσμένη κοινωνικοοικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Σίγουρα, μέχρι σήμερα έγιναν πολλά και έπονται ακόμα πιο πολλά να γίνουν μέσα στην επόμενη οκταετία.

Η μέχρι σήμερα οικονομική στρατηγική και η πρακτική διαχείριση της οικονομίας που ακολουθείται από την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου έχει αποδώσει καρπούς.

Ο φετινός προϋπολογισμός και η μέχρι σήμερα διαμόρφωση των βασικών δεικτών της οικονομίας δεικνύει καθαρά ότι αυτή η κυβέρνηση χρησιμοποιεί σύγχρονα εργαλεία οικονομικής πολιτικής και ευέλικτες προσεγγίσεις, απαλλαγμένες από πολιτικοοικονομικές και άλλες προκαταλήψεις, όπως έπρατταν οι προκάτοχοί μας. Εφαρμόζουμε μια κατ' αναλογία ισόρροπη ανάπτυξη μεταξύ όλων των τομέων της οικονομίας για όφελος όλων των κοινωνικών τάξεων και επαγγελματικών κατηγοριών, γιατί μόνο έτσι μπορεί να διασφαλιστεί μια σταθερή μακροχρόνια αναπτυξιακή πορεία.

Στην περσινή μου ομιλία ανέφερα: «Αυτή η κυβέρνηση ακολουθεί μια συνετή, ισορροπημένη και ορθολογική οικονομική πολιτική. Ακολουθούμε μια επιτυχημένη πορεία εύστοχης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης των προβλημάτων των δημοσίων οικονομικών. Αυτή η πορεία θα οδηγήσει σύντομα στην εξάλειψη της κακής και αναξιόπιστης εικόνας που δημιουργήσαμε στους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Σήμερα απευθύνομαι σε σας, τους Κύπριους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, και με εντιμότητα διαβεβαιώνουμε ότι η κυπριακή οικονομία ακολουθεί μια σταθερή πορεία ανάκαμψης, η οποία κυρίως οφείλεται στους εξής λόγους:

1. Τη μερική ανάκαμψη του τουρισμού με αναμενόμενη αύξηση στις αφίξεις τουριστών γύρω στο 8%.
2. Τη συνέχιση του καλού κλίματος στην οικοδομική βιομηχανία, το οποίο έχει υποβοηθηθεί σημαντικά από την εφαρμογή νέων συνοπτικών διαδικασιών στην έκδοση αδειών οικοδομής (13 750 άδειες με αξία £964 εκατομ. το Σεπτέμβριο του 2005 σε σχέση με 11 300 τον αντίστοιχο μήνα του 2004 και με αξία £843 εκατομ.), από τη μείωση του κόστους δανεισμού, αλλά και από την εφαρμογή της νέας στεγαστικής πολιτικής της κυβέρνησης για τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα και θα υποβοηθηθεί ακόμη περισσότερο από την εφαρμογή της αμνήστευσης των οικοδομικών παρατυπιών.
3. Τη μείωση του ελλείμματος τρεχουσών συναλλαγών, που οφείλεται κυρίως στην αύξηση των εξαγωγών αγαθών, από 4,1% το 2004 στο αναμενόμενο 3,6% το 2005.
4. Τη σταθεροποίηση του εξωτερικού δημόσιου χρέους.
5. Την εφαρμογή διαρθρωτικών αλλαγών στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, που αφορά κυρίως στην υιοθέτηση νέων τεχνολογιών με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας και τη σταδιακή αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο 63^ο έτος.
6. Τη μερική εφαρμογή του σχεδίου σύγκλισης.
7. Την αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.
8. Την υλοποίηση του αναπτυξιακού προγράμματος της κυβέρνησης σε βαθμό που αναμένεται να ξεπεράσει το 80% για το 2005, σε σύγκριση με τον πραγματικό βαθμό υλοποίησης της τάξης του 60% με 65% της προηγούμενης κυβέρνησης.

9. Την εκμετάλλευση των προσφερομένων κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σε βαθμό που αναμένεται να ξεπεράσει για το 2005 το 75% και πιθανότατα θα πλησιάσει το 90%.
10. Την εισαγωγή ξένων επενδυτικών κεφαλαίων, κυρίως στους τομείς της ανάπτυξης γης, που οφείλεται στην αύξηση της εμπιστοσύνης των ξένων επενδυτών στην οικονομία, κυρίως ως αποτέλεσμα της εφαρμογής του Προγράμματος Σύγκλισης και της εισαγωγής της κυπριακής λίρας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II, επίτευγμα, άθλος, θα έλεγα, αυτής της συγκυβέρνησης και σίγουρα όχι της προηγούμενης.

Η ανάκαμψη αυτή της οικονομίας, λόγω της εξάρτησης της βιομηχανίας από την εισαγωγή προϊόντων πετρελαίου ως της κύριας πηγής ενέργειας, επηρεάστηκε σημαντικά από τη μεγάλη αύξηση της τιμής του πετρελαίου που, παρά την υποχώρηση από την τιμή ρεκόρ των 70 δολαρίων ανά βαρέλι, δεν προβλέπεται, δυστυχώς, ότι θα υποχωρήσει σημαντικά την επόμενη τριετία λόγω αυξημένης ζήτησης από χώρες της “νέας” οικονομίας, όπως είναι η Κίνα και η Ινδία. Η σταθεροποίηση της τιμής του πετρελαίου κατά το επόμενο έτος θα δημιουργήσει συνθήκες περαιτέρω ανάκαμψης της οικονομίας.

Όλα τα πιο πάνω σε συνδυασμό με την εφαρμογή μιας συνετής, ισορροπημένης και ορθολογικής οικονομικής πολιτικής έχουν επηρεάσει θετικά τα δημόσια οικονομικά και τους βασικούς δείκτες της οικονομίας.

Ακολουθούμε μια επιτυχημένη πορεία εύστοχης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης των προβλημάτων των δημόσιων οικονομικών. Αυτή η πορεία έχει οδηγήσει συντομότερα από ό,τι αναμέναμε τόσο στην εξάλειψη της κακής και αναξιοπίστης εικόνας που δημιούργησε η προηγούμενη κυβέρνηση στους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στην ικανοποίηση όλων των νομικών και συμβατικών μας δεσμεύσεων απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επειδή διερωτήθηκε ο κ. Αναστασιάδης και τυγχάνει να είμαι εγώ πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, ναι, θα πω ότι αντιμετωπίσαμε, αντιμετωπίζουμε προβλήματα, όπως και πλείστες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και παλιές, κυρίως όμως οι νέες χώρες μέλη, όσον αφορά το σύστημα ελέγχου και, αν θέλετε, έγκαιρης συνδιαμόρφωσης αποφάσεων και έκφρασης θέσεων πριν τη συζήτηση στα συμβούλια υπουργών, για να έρθουν με την οριστική μορφή των νομοθετικών πλέον ευρωπαϊκών Οδηγιών που οφείλουμε να ψηφίσουμε. Πρέπει να πω ότι ήδη ξεκινήσαμε και είμαστε σ' έναν καλό δρόμο. Κάναμε τις πρώτες συζητήσεις για πολύ καίρια θέματα, γιατί μόνο επιλεκτικά μπορούμε να ασχοληθούμε, και η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων -εδώ θέλω να την επαινέσω- πραγματικά με πολλή επάρκεια και ικανότητα μας βοηθά αφάνταστα, ώστε να επιτελέσουμε αυτό το έργο, που θα ήταν σαφώς ευκολότερο, αν τελικά η Συνταγματική Συνθήκη επικυρωνόταν, γιατί εκεί υπάρχει συγκεκριμένη πρόνοια, υποχρέωση πλέον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να αποστέλλει όλες τις νομοθετικές προτάσεις ταυτόχρονα στα εθνικά κοινοβούλια.

Επιβεβαιώνεται για ακόμη μια χρονιά η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος. Αυτό που είχα πει και πέρυσι, ότι εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος νιώθουμε πιο ασφαλείς, πιο σίγουροι, περισσότερο αισιόδοξοι για το μέλλον της οικονομίας αυτού του τόπου, η οποία, παρά τις αντιξοότητες που έχει αντιμετωπίσει, συνεχίζει να παραμένει ακμαία.

Για μας μια οικονομία ισχυρή σημαίνει μια Κύπρος ισχυρή, γιατί δίνει τη δυνατότητα στην Κυπριακή Δημοκρατία να είναι πολιτικά πιο δυνατή και σεβαστή διεθνώς, αλλά κυρίως στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δίνει όμως και τη δυνατότητα και στην κυβέρνησή μας να υλοποιήσει το φιλολαϊκό της πρόγραμμα και να εφαρμόσει κοινωνική πολιτική με ακόμα περισσότερες κοινωνικές παροχές.

Μια αντικειμενική, μια ουδέτερη επεξεργασία μερικών από τους κύριους δείκτες της οικονομίας μας θα μας εξηγήσει το γιατί νιώθουμε αισιόδοξοι.

Πληθωρισμός

Στην ομιλία μου για τον προϋπολογισμό του 2004, δυο χρόνια πριν, είχα αναφέρει: «Στόχος μας είναι η διατήρηση και σταθεροποίηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα και ο περιορισμός του στο 2,5%». Φέτος λέω, δύο χρόνια μετά, ο πληθωρισμός κατά το 2004 περιορίστηκε στο 2,3% σε σχέση με 4,1% που ήταν το 2003, 2,8% το 2002 και 2% το 2001. Φέτος, το 2005, στη βάση των δικών μας υπολογισμών, δεν αναμένεται να ξεπεράσει το 2,9%. Αναμένεται δηλαδή να παρουσιάσει μια σημαντική μείωση της τάξης του 30% σε σχέση με το 2003 και θα παραμείνει στα ίδια επίπεδα σε σχέση με το 2002, με μια μικρή αύξηση σε σχέση με το 2004. Και όλα αυτά παρά το σχεδόν διπλασιασμό της τιμής του πετρελαίου κατά το τρέχον έτος, που επιβαρύνει σημαντικά το δείκτη τιμών του καταναλωτή. Η σταθεροποίηση του ρυθμού πληθωρισμού είναι μια αδιάψευστη ένδειξη της σταθεροποίησης των τιμών.

Ανεργία

Στην περσινή μου ομιλία είχα αναφέρει ότι παρουσιάζει κάποια ενθαρρυντικά μηνύματα για σταθεροποίηση στα επίπεδα του 4%. Φέτος λέω: Η ανεργία, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, παραμένει στα ίδια με τα περσινά επίπεδα, κοντά στο 3,8% σε σύγκριση με 3,6% για το 2004, και φαίνεται ότι σταθεροποιείται σε αυτά τα επίπεδα παρά τις εισροές ξένου εργατικού δυναμικού, ιδιαίτερα στον πρωτογενή τομέα, παρουσιάζοντας ενθαρρυντικά μηνύματα για σταθεροποίηση σε αυτά τα επίπεδα. Σημειώνεται ότι αυτά τα επίπεδα ανεργίας, σε σύγκριση με τα υψηλά επίπεδα της τάξεως του 10%-12% που παρουσιάζουν άλλες ευρωπαϊκές χώρες, είναι επί του παρόντος ικανοποιητικά.

Ο μέσος όρος του αριθμού ανέργων αναμένεται να κυμανθεί γύρω στις 13 000. Ο μέσος όρος αυξάνει σημαντικά λόγω της αύξησης των ανέργων στον ξενοδοχειακό τομέα κατά τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο -περίπου 6 000 άνεργοι σε αυτό τον τομέα για αυτούς τους μήνες- καθώς και ως αποτέλεσμα της διακοπής συμβολαίων του έκτακτου προσωπικού του ευρύτερου δημόσιου τομέα για την ίδια περίοδο, αλλά και της παροχής ανεργιακού επιδόματος σε αφυπηρευτούς δημόσιους υπαλλήλους, περίπου δύομισι χιλιάδες σε αριθμό.

Η εφαρμογή του θεσμού των συμβολαίων αορίστου διαρκείας στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για τους εκτάκτους του δημοσίου, καθώς και η παράταση της ισχύος των καταλόγων διορισμού εκτάκτων για δύο χρόνια, μέτρα τα οποία εισήγαγε αυτή η κυβέρνηση, θα περιορίσουν ακόμη περισσότερο το μέσο όρο του αριθμού ανέργων.

Θα ήταν παράλειψη όμως να μην υπενθυμίσω και πάλι φέτος ότι η Κύπρος συγκαταλέγεται ανάμεσα στις ελάχιστες υπό ένταξη χώρες που δε διεκδίκησαν -η προηγούμενη κυβέρνηση δε διεκδίκησε- ή δεν κατάφεραν να εξασφαλίσουν μεταβατική περίοδο για την ελευθερία διακίνησης εργατικού δυναμικού. Υπάρχουν χώρες που εξασφάλισαν μέχρι και επτά χρόνια μεταβατική περίοδο.

Παραγωγικότητα

Η αύξηση της παραγωγικότητας αναμένεται να κυμανθεί γύρω στο 2,1% για το 2005 σε σχέση με 1,9% για το 2004 και σε 1% για το 2003, βελτιώνοντας, διευρύνοντας με αυτό τον τρόπο την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας.

Υλοποίηση αναπτυξιακού προγράμματος

Στην περσινή μου ομιλία είπα: «Στόχος είναι η επίτευξη βαθμού υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος πέραν του 80%, που θα οδηγήσει σε μια αναθέρμανση της οικονομίας με ταυτόχρονη αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας». Φέτος λέω: Ο βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακού προϋπολογισμού του 2005 αναμένεται, ναι, να ξεπεράσει το 80%, όπως περίπου και το 2004, σε αντίθεση με τους αναπτυξιακούς προϋπολογισμούς της προηγούμενης κυβέρνησης των οποίων ο βαθμός υλοποίησης μόλις που πλησίαζε το 60%-65%. Τι σημαίνει αυτό; Ας το ξαναπώ, για να σημειωθεί και πάλι. Αυτό σημαίνει ότι αυτή η κυβέρνηση αυτό που υπόσχεται το υλοποιεί. Επιπρόσθετα, η υλοποίηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού αιμοδοτεί και θερμαίνει την κυπριακή οικονομία, διατηρώντας ή ακόμα και δημιουργώντας θέσεις εργασίας.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα

Το δημοσιονομικό έλλειμμα αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα που μας κληροδότησε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Η προηγούμενη κυβέρνηση φρόντισε να μας δίνει μια επίπλαστη, μια ψεύτικη εικόνα μέσα από δύο προενταξιακά οικονομικά προγράμματα τα οποία υποσχεθήκαμε -“δώσαμε τον λόον μας”, έτσι για να καταλαβαίνει και ο κόσμος- στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι θα τα υλοποιούσαμε και που, δυστυχώς, δεν μπόρεσε ποτέ η προηγούμενη κυβέρνηση να υλοποιήσει. Ακόμα και μόνο το γεγονός αυτό δημιούργησε σοβαρό θέμα αξιοπιστίας της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η νέα κυβέρνηση υποχρεώθηκε τότε να υλοποιήσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2003 ύψους ούτε £10 εκατομ. ούτε £20 εκατομ. ούτε £50 εκατομ. ούτε £100 εκατομ., αλλά £300 εκατομ. που αφορούσαν δεσμεύσεις της προεκλογικής κυρίως περιόδου της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ και των ΕΔΗ. Φυσικά, ούτε αυτό κατάφερε να τους σώσει από την τιμωρητική ψήφο του λαού.

Στα δυόμισι περίπου χρόνια της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου η κυβέρνηση κατόρθωσε να αναστρέψει την ανεξέλεγκτη και επικίνδυνη πορεία που είχε πάρει το δημοσιονομικό έλλειμμα και να τιθασεύσει το έλλειμμα στα επίπεδα που επιβάλλουν οι Δείκτες του Μάαστριχτ.

Για το 2005 η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους έχει αυξηθεί σημαντικά με τους άμεσους φόρους να αυξάνονται από £454 εκατομ. το 2004 στο αναμενόμενο των £510 εκατομ. -αποτελούν κυρίως έσοδα από το φόρο εισοδήματος- και με τους έμμεσους φόρους να αυξάνονται από £1.118. εκατομ. σε £1.185 εκατομ., κυρίως λόγω της αύξησης της ικανότητας του κράτους όσον αφορά την είσπραξη του ΦΠΑ από £610 εκατομ. το 2004 σε £695 εκατομ. το 2005. Η γενική αύξηση των δαπανών έχει περιοριστεί στο 2% σε σχέση με αυξήσεις πέραν του 10% για τα προηγούμενα έτη που εφάρμοζε η προηγούμενη κυβέρνηση.

Κυρίως ως αποτέλεσμα των πιο πάνω το δημοσιονομικό έλλειμμα, που αποτελεί ένα από τα κύρια κληρονομημένα προβλήματα που είχε να αντιμετωπίσει από την πρώτη στιγμή η σημερινή κυβέρνηση, πάρα τις αντίθετες προβλέψεις και

εκτιμήσεις της αντιπολίτευσης, για το 2005 δεν αναμένεται να ξεπεράσει το 3% του ΑΕΠ σε σχέση με 4% για το 2004 και 6,3% για το 2003. Παρουσιάζει δηλαδή μια μείωση της τάξης του 50% και πλέον σε σχέση με το κληρονομημένο έλλειμμα του 2003. Θα ήταν παράλειψή μου να μη σημειώσω ότι το έλλειμμα της τάξεως του 6,3% που κληρονόμησε αυτή η κυβέρνηση συγκαταλέγεται ανάμεσα στα χειρότερα δημοσιονομικά ελλείμματα που αντιμετώπισε το κράτος τα τελευταία είκοσι χρόνια. Δεν πειράζει. Με τη βοήθεια του λαού, εμείς τα καταφέραμε.

Το δημόσιο χρέος

Στην περσινή μου ομιλία είπα: «Το δημόσιο χρέος, το οποίο επηρεάζεται από τη διαφορά δράσης-αντίδρασης που επιβάλλει η αντιμετώπιση του ελλείμματος των προηγούμενων χρόνων, θα συνεχίσει και φέτος να αυξάνεται. Η μείωση όμως του ελλείμματος θα έχει ως φυσικό επακόλουθο και τη σημαντική μείωση του εξωτερικού δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ για το 2005 και περαιτέρω σημαντική μείωση αναμένεται μέσα στο 2006. Στόχος της κυβέρνησης είναι η σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους. Η μείωση του ελλείμματος θα οδηγήσει και σε σταδιακή μείωση του δημοσίου χρέους». Φέτος λέω: Το δημόσιο εξωτερικό χρέος παραμένει στα ίδια επίπεδα με το 2004, περίπου £1.500 εκατομ. ή γύρω στο 20% του ΑΕΠ σε σχέση με 21% του ΑΕΠ για το 2004. Το ενδοκυβερνητικό χρέος που προέρχεται κυρίως από δανεισμό του κράτους από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναμένεται να διατηρηθεί στα ίδια επίπεδα με το 2004, κοντά στο 41% του ΑΕΠ σε σχέση με 40,2% που ήταν το 2004. Ταυτόχρονα, το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν αναμένεται να παρουσιάσει μια σημαντική αύξηση της τάξης του 4% -από £7.134 εκατομ. το 2004 στα £7.408 εκατομ. το 2005- με αποτέλεσμα τη σταθεροποίηση του δημοσίου χρέους εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού στα επίπεδα του 72%, που είναι πολύ κοντά στα επίπεδα των Δεικτών Μάαστριχτ.

Ο ρυθμός ανάπτυξης του 4% που φαίνεται πιο πάνω είναι υψηλότερος από το ρυθμό ανάπτυξης του 2004, που κυμάνθηκε περίπου στο 3,7%, και συγκρίνεται ιδιαίτερα ευνοϊκά με το μέσο ρυθμό ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που για το 2005 αναμένεται να είναι περίπου στο 2,2%.

Συνοπτικά, ανακεφαλαιώνουμε μερικά μόνο από τα επιτεύγματα της διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου.

- Εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών με δραστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος.
- Αποκατάσταση της αξιοπιστίας της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Ένταξη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II.
- Εφαρμογή σταθερής οικονομικής πολιτικής με απτά αποτελέσματα χωρίς πρόσθετες φορολογίες, με κοινωνική ευαισθησία και έντονο αναπτυξιακό χαρακτήρα.
- Σημειώνεται ότι οι κοινωνικές δαπάνες αυξήθηκαν από £787 εκατομ. το 2002 σε £1.197 εκατομ. το 2006, μια αύξηση περίπου της τάξης του 70% από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Ταυτόχρονα, σημειώνουμε ότι έγιναν καθοριστικά βήματα και τομείς στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Θεωρούμε ως ένα από τα πιο ουσιαστικά επιτεύγματα της παρούσης διακυβέρνησης τη δημιουργία του

πρώτου Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και επιδιώκουμε την επιτάχυνση για τα άλλα έντεκα υπολειπόμενα που θα δημιουργηθούν.

Το Δημοκρατικό Κόμμα είχε και έχει ως επίκεντρο της πολιτικής του τον απλό άνθρωπο, τον πολίτη αυτού του τόπου. Με τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη αλλάζουμε ριζικά τη σχέση του κράτους με τους πολίτες και μετατρέπουμε το κράτος σε πραγματικό υπηρέτη του πολίτη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και των ΕΔΗ κληροδότησε στον κυπριακό λαό τεράστια ελλείμματα, τα οποία έγιναν ακόμα μεγαλύτερα με τις δεσμεύσεις που παρέλειψε να υλοποιήσει η νέα κυβέρνηση. Δημιουργήθηκαν έτσι δυσβάστακτα οικονομικά βάρη για το λαό.

Παραλάβαμε μια κυβέρνηση, ένα κράτος κυριολεκτικά στον αυτόματο πιλότο, ωσάν κάποιιο δεν ενδιαφέρονταν και δεν ανησυχούσαν για το τι μέλλει γενέσθαι. Λες και κάποιιο ήξεραν ότι θα ερχόταν το Σχέδιο Ανάν και μάλιστα με τη βεβαιότητα ότι θα γινόταν αποδεκτό. Ή μήπως και ήξεραν; Γι' αυτό δεν ανησυχούσαν καθόλου, αφού πίστευαν ότι με την αποδοχή του σχεδίου το κράτος απλά θα έπαυε να υπάρξει.

Κάναμε πολλά. Συνεχίζουμε να προχωρούμε στην υλοποίηση του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου. Ο προϋπολογισμός του 2006 εδράζεται στους ίδιους άξονες στρατηγικής, όπως και ο προϋπολογισμός του 2005, σε τρεις κύριους άξονες προτεραιοτήτων:

1. την περαιτέρω δημοσιονομική εξυγίανση,
2. την εφαρμογή του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου και
3. την ομαλή συμμετοχή μας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και την ένταξή μας στο ευρώ την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Τα κύρια χαρακτηριστικά του φετινού προϋπολογισμού σε σχέση με αυτόν του 2005 είναι η προβλεπόμενη αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, η μεγάλη αύξηση στα προϋπολογιζόμενα έξοδα, κυρίως λόγω των αυξημένων κοινωνικών παροχών και κεφαλαιουχικών δαπανών, η μείωση της αύξησης των δαπανών προσωπικού, που είναι σε χαμηλότερα επίπεδα από το 2005, κυρίως λόγω της σταδιακής επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης των δημοσίων υπαλλήλων και του περιορισμού της υπερωριακής απασχόλησης και αυτό παρά την παραχώρηση επιπρόσθετων μισθολογικών αυξήσεων ύψους 2%.

Ως θετικά στοιχεία του προϋπολογισμού σε σχέση με το 2005 σημειώνονται τα κάτωθι:

- Η μεγάλη αύξηση (10,3%) των κοινωνικών παροχών σε μια περίοδο οικονομικής περισυλλογής και προσπάθειας τήρησης του Προγράμματος Σύγκλισης.
- Η ικανοποιητική αύξηση των κεφαλαιουχικών δαπανών με ποσοστό 6,7%.
- Ο μεγάλος βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών που αναμένεται να ξεπεράσει το 80%.

Και κάποιες από τις προτάσεις μας:

Η οικονομία του τόπου -και αυτό είναι από όλους παραδεκτό- συντηρεί για δεκαετίες δομικά προβλήματα. Η κυβέρνησή μας έχει κάνει ήδη σημαντικά βήματα προς οριστική επίλυση αυτών των προβλημάτων. Το Δημοκρατικό Κόμμα θεωρεί απαραίτητη την περαιτέρω λήψη διαρθρωτικών μέτρων που θα τονώσουν τα δημόσια οικονομικά στο μεσοπρόθεσμο ορίζοντα. Η αντιμετώπιση αυτών των αδυναμιών θα βοηθήσει στην αντιμετώπιση των ελλειμμάτων του προϋπολογισμού και στην περαιτέρω μείωση του δημόσιου χρέους.

Οι κύριες διαρθρωτικές αδυναμίες που επισημαίνει το δικό μας το κόμμα είναι οι εξής:

1. Τα εισοδήματα από τον τουρισμό. Είναι αξιοσημείωτο ότι το εισόδημα από τον τουρισμό ως ποσοστό του ΑΕΠ μειώθηκε τα τελευταία χρόνια από 20% σε 13%. Η περαιτέρω απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό και ο προσανατολισμός σε άλλους περισσότερο προσοδοφόρους τομείς, οι οποίοι θα χρειάζονται λιγότερες κεφαλαιουχικές δαπάνες, όπως π.χ. η παιδεία και η παροχή χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, είναι αναγκαία.
2. Η γήρανση του πληθυσμού. Υπολογίζεται ότι μέχρι το 2050 θα αντιστοιχούν μόλις 1,59% εργαζόμενοι σε κάθε συνταξιούχο. Αυτή η τάση αναμένεται να δημιουργήσει μεγάλη πίεση στα δημόσια οικονομικά λόγω της αύξησης των συντάξεων και του κόστους ιατρικής περίθαλψης, ενώ μειώνεται και η παραγωγικότητα του κράτους. Η μελέτη για την περαιτέρω παροχή κινητήρων για απόκτηση τρίτου παιδιού θεωρείται αναγκαία.
3. Το υψηλό ανελαστικό κρατικό μισθολόγιο, το οποίο θα δημιουργεί δυσκολίες στη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και πίεση στα δημόσια οικονομικά.
4. Η μεγάλη εξάρτηση από το πετρέλαιο. Η χώρα μας είναι πλήρως εξαρτώμενη από το πετρέλαιο στην παραγωγή ενέργειας, με τη χρήση εναλλακτικών μεθόδων να συνεχίζει να βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα. Αυτή η εξάρτηση προκαλεί προβλήματα σε περιόδους παρατεταμένης αύξησης της τιμής του πετρελαίου και χρειάζεται η άμεση μελέτη εισαγωγής/υιοθέτησης νέων πηγών ενέργειας.
5. Ο χαμηλός ρυθμός υιοθέτησης της νέας τεχνολογίας, της πληροφορικής και του διαδικτύου στους διάφορους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας, ιδιαίτερα στις μικρού και μεσαίου μεγέθους επιχειρήσεις, αντανακλά τη χαμηλή παραγωγικότητα, με αποτέλεσμα να παρατηρείται αυξημένο κόστος στην παροχή υπηρεσιών και στην παραγωγή.
6. Οι χαμηλές δαπάνες για σκοπούς έρευνας, μόλις 0,25% του ΑΕΠ το 2004 σε σύγκριση με 2% στην Ευρωπαϊκή Ένωση, παρ' όλο που υπερδιπλασιάστηκαν από περίπου £14 εκατομ. το 2002 σε περίπου £30 εκατομ. σήμερα.

Οι εισηγήσεις μας για την αντιμετώπιση των πιο πάνω διαρθρωτικών προβλημάτων της οικονομίας έχουν ως ακολούθως:

Πρόγραμμα Σύγκλισης

Η υλοποίηση του Προγράμματος Σύγκλισης θα πρέπει να συνεχιστεί με την υλοποίηση των υπολοίπων μέτρων που προβλέπει, καθώς και με την επέκταση της παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης και στον ευρύτερο δημόσιο και ημικρατικό τομέα.

ONE

Ο στόχος που έχει τεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο για ένταξη στη ζώνη του ευρώ μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2008 θα πρέπει με κάθε τρόπο να υλοποιηθεί. Οποιαδήποτε καθυστέρηση στην ένταξή μας στην Ευρωζώνη θα μειώσει την αξιοπιστία της χώρας μας με δυσμενείς επιπτώσεις στα οικονομικά της χώρας. Η συμμετοχή της Κύπρου στην ΟΝΕ επιφέρει σημαντικά οφέλη, όπως η αύξηση του τουρισμού και των ξένων επενδύσεων, η μείωση του κόστους δανεισμού και αρκετά άλλα.

Συνέχιση της αύξησης της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους σε συνδυασμό με την πολιτική της μη εφαρμογής άμεσης φορολογίας

Η προσπάθεια για καταπολέμηση της φοροδιαφυγής με επικέντρωση σε συγκεκριμένους επαγγελματικούς τομείς και αύξηση των φορολογικών εσόδων από την τάξη των αυτοεργοδοτούμενων, ειδικά τώρα που έχει συμπληρωθεί η περίοδος της φορολογικής αμνηστίας, θα πρέπει να συνεχιστούν.

Κρατικό μισθολόγιο-αποδοχές-συντάξεις-φιλοδωρήματα

Θα πρέπει να παρθούν συγκεκριμένα μέτρα για τη σταδιακή σταθεροποίηση ή και μείωση του κρατικού μισθολογίου.

Εξοικονόμηση ενέργειας

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η κυπριακή οικονομία είναι σχεδόν πλήρως εξαρτώμενη από το πετρέλαιο για παραγωγή ενέργειας. Η εξάρτηση αυτή έχει επηρεάσει αρνητικά την οικονομία μετά τη μεγάλη αύξηση της τιμής του πετρελαίου τα τελευταία δύο χρόνια, αφού έχει αυξηθεί το κόστος παραγωγής ενέργειας σημαντικά.

Θα πρέπει να προωθηθούν άμεσα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας, όπως η ανέγερση αιολικών πάρκων, περαιτέρω επιδότηση της χρήσης ηλιακής ενέργειας, ενώ θα πρέπει να εξεταστεί και η χρήση φυσικού αερίου. Γενικά, χρήζει άμεσης επανεξέτασης και μελέτης η ενεργειακή πολιτική του κράτους.

Γήρανση του πληθυσμού

Για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος θα πρέπει να υιοθετηθούν μέτρα όπως τα ακόλουθα:

- Αναθεώρηση του συστήματος συντάξεων και ενθάρρυνση της ιδιωτικής αποταμίευσης. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια εμπίπτει και η άμεση εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας για ταμεία συντάξεων, που έπρεπε να εφαρμοστεί στη χώρα μας από τις 23 Σεπτεμβρίου 2005. Θα πρέπει επίσης να υιοθετηθεί το σύστημα της ιδιωτικής αποταμίευσης για σκοπούς αφυπηρέτησης, ενώ θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία με μέτρα όπως η δυνατότητα μεταφοράς του Ταμείου Προνοίας κάποιου εργαζομένου από τον παλιό εργοδότη του στον καινούριο.
- Ενθάρρυνση της γέννησης περισσότερων παιδιών με την υιοθέτηση κινήτρων για τρίτο παιδί.
- Αύξηση των κινήτρων για επαναπατρισμό παιδιών αποδήμων. Τα κίνητρα αυτά μπορούν να είναι δάνεια για δημιουργία δικής τους επιχείρησης ή επιδοτούμενη φοίτηση σε αγγλόφωνα σχολεία.

Ανάπτυξη και δημιουργία έργων με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης

Θα πρέπει οπωσδήποτε να συνεχιστεί.

Απεξάρτηση από τον τουρισμό

Η περαιτέρω μείωση της εξάρτησης της οικονομίας από τον τομέα του τουρισμού αποτελεί στρατηγικό στόχο αυτής της κυβέρνησης. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια θα πρέπει να προωθηθούν περαιτέρω οι τομείς όπου έχουμε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα και που εντοπίζονται κυρίως στους τομείς των υπηρεσιών.

Είναι επίσης σημαντική η διατήρηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που έχει η χώρα μας στον τομέα της ναυτιλίας και της διαχείρισης πλοίων με την περαιτέρω προώθηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο κλάδος μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υιοθέτηση νέας τεχνολογίας, ιδιαίτερα στη βιομηχανική παραγωγή-

Δημιουργία ευκαιριών για ανάπτυξη στη βάση της Στρατηγικής της Λισαβόνας

Το Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύει ότι η επίτευξη των στόχων της Στρατηγικής της Λισαβόνας θα βελτιώσει σημαντικά τόσο τα δημόσια οικονομικά όσο και το βιοτικό επίπεδο του Κύπριου πολίτη. Η Στρατηγική της Λισαβόνας επικεντρώνεται σε τρία κεφάλαια:

- μακροοικονομικό κεφάλαιο
- κεφάλαιο με τις διαρθρωτικές και μικροοικονομικές πολιτικές και
- κεφάλαιο για την απασχόληση.

Συνοπτικά, οι θέσεις μας σε σχέση με την επίτευξη των στόχων της Λισαβόνας είναι οι ακόλουθες:

- Θα πρέπει να υπάρξει μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση από τα κοινοβουλευτικά κόμματα και τους κοινωνικούς εταίρους για την επίτευξη των στόχων.
- Κρίνεται επίσης ιδιαίτερα σημαντική η ανάμειξη των φορέων του ιδιωτικού τομέα.
- Σε συνάρτηση με το εθνικό πρόγραμμα δράσης θα πρέπει να γίνει επαναπροσδιορισμός σε εθνικό επίπεδο των μακροοικονομικών στόχων της οικονομίας και της στρατηγικής που θα ακολουθήσουμε.
- Θεωρούμε απαραίτητη τη σύγκλιση με τα Κριτήρια του Μάαστριχτ και την ένταξή μας στη ζώνη του ευρώ όπως προγραμματίστηκε.
- Θα πρέπει να γίνει εκσυγχρονισμός του συστήματος διαμόρφωσης του προϋπολογισμού.
- Θα πρέπει να διασφαλιστεί η αύξηση των φορολογικών εσόδων χωρίς επιπρόσθετες φορολογίες, που μπορούν να έχουν αρνητική επίδραση στην ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας.
- Θα πρέπει να γίνει διαφοροποίηση της οικονομίας μας προς τους τομείς στους οποίους μπορούμε να έχουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα.

- Υποστηρίζουμε επίσης τη διενέργεια περισσότερων ελέγχων για τους παράνομους εργάτες, ώστε να μειωθεί ο αριθμός τους.
- Θα πρέπει να προωθηθούν πιο ευέλικτες μορφές απασχόλησης, όπως μερική απασχόληση, χωρίς όμως αυτές οι αλλαγές να είναι σε βάρος των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Σημειώνεται ότι η μελέτη για την εφαρμογή των πιο πάνω έχει ήδη αρχίσει, στα πλαίσια του μέτρου 1.4 του Ενιαίου Εγγράφου Προγραμματισμού για το στόχο 3 των Διαρθρωτικών Ταμείων με τελικό δικαιούχο το Κέντρο Παραγωγικότητας.

- Προώθηση της διά βίου μάθησης για ορισμένους επαγγελματικούς κλάδους.
- Περαιτέρω ανάπτυξη των εξειδικευμένων κέντρων παροχής πληροφοριών για τους μαθητές και σύνδεση ιδιαίτερα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με τους εργοδότες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνειδητά επέλεξα και πέρσι και επιλέγω και φέτος να αφήσω το Κυπριακό ως το τελευταίο μου θέμα στη σημερινή ομιλία. Συνειδητά επιλέγω να μην αφιερώσω πολύ χρόνο στο εθνικό μας θέμα. Οι θέσεις άλλωστε του κόμματός μου ήταν και είναι ξεκάθαρες, σε αντίθεση με την αντιπολίτευση του Δημοκρατικού Συναγερμού και των ΕΔΗ, των οποίων μια απλή ανάλυση της στάσης τους το τελευταίο χρονικό διάστημα, δυστυχώς, λέει πολλά.

Τον Απρίλιο του 2004 υποστήριξαν με πάθος το Σχέδιο Ανάν αναπτύσσοντας, εφευρίσκοντας στην ουσία, μια νέα επιστήμη, την πυθική καταστροφολογία, η οποία, μεταξύ άλλων, προέβλεπε πλημμύρες, σεισμούς, καταποντισμούς, πυρηνικούς πολέμους και μικρασιατικές καταστροφές. Είναι περιττό να υπενθυμίσω ότι τίποτε από όλα αυτά δεν έγινε, εκτός ίσως από την αυξημένη βροχόπτωση που παρατηρήθηκε μέσα στο 2004.

Αμέσως μετά το δημοψήφισμα, τη νύκτα του δημοψηφίσματος, η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού κάλεσε το 76% του κυπριακού λαού που είπε "όχι" στο Σχέδιο Ανάν περίπου να δηλώσει μεταμέλεια, παρατηρώντας ότι δε θα πρέπει ασφαλώς να αναμένεται η δική της πλέον συνδρομή στην επίλυση του Κυπριακού ή στη διαχείριση του "όχι".

Στο μεταξύ, η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού καταγγέλλει την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση για εφαρμογή δήθεν φασιστικών και αντιδημοκρατικών μεθοδεύσεων που οδήγησαν το λαό να ψηφίσει αρνητικά.

Τον Ιούλιο-Σεπτέμβριο του 2004 η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού συνεχίζει να καλεί τον κυπριακό λαό σε μετάνοια και απαιτεί την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν ως έχει και την ψήφισή του.

Την ίδια στιγμή που η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού παραδίδει δήθεν προτάσεις για αλλαγές πάνω στο σχέδιο, δίνονται συνεντεύξεις σε τούρκικα μέσα μαζικής ενημέρωσης και κατηγορείται ασύστολα ο εκλεγμένος Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο κυπριακός λαός, ενώ επανατονίζει ως καταστροφική τη μη ψήφιση του Σχεδίου Ανάν.

Αρκετούς μήνες πριν το Δεκέμβρη του 2004 η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού κινδυνολογούσε, για να μην ανεβάσουμε τον πήχυ των διεκδικήσεών μας, και τελικά συμφώνησε με τους χειρισμούς του Προέδρου.

Λίγο πριν να πλησιάσουν τα καρναβάλια, το Φεβρουάριο του 2005, η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού φορεί την “εθνική” της ενδυμασία και αρχίζει να επικρίνει εκ των υστέρων για τη μη άσκηση βέτο στην ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, παρ’ όλον ότι λίγο πιο πριν δήλωνε ότι συμφωνούσε με τους χειρισμούς του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου.

Μερικούς μήνες μετά οι πιέσεις για δημοσιοποίηση των θέσεων της πλευράς μας και για άνευ όρων επανέναρξη του διαλόγου για επαναφορά του Σχεδίου Ανάν και ψήφισή του με ένα απλό μπογιάτισμα συνεχίζονται.

Μετά ήρθε η ανάγκη ιεράρχησης των θέσεών μας, που ουσιαστικά θα σήμαινε την εγκατάλειψη κάποιων θέσεων, πριν καν υπάρξουν διαπραγματεύσεις. Γι’ αυτό και η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού προσπαθεί να εκθέσει τη δική μας κυβέρνηση, λέγοντας ότι πρέπει να δώσουμε και άλλες θέσεις ή και ότι αυτές που δώσαμε δεν έχουν ικανοποιήσει τα Ηνωμένα Έθνη, παρ’ όλον ότι τα ίδια τα Ηνωμένα Έθνη δηλώνουν ταυτόχρονα ότι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος έδωσε με πληρότητα και με λεπτομέρεια όλες τις περιοχές ανησυχίας και τις επιδιωκόμενες αλλαγές που το Εθνικό Συμβούλιο συνόψισε. Ακόμα και απόψε ακούσαμε ότι περίπου δεν έχει εμπιστοσύνη στο τι είπε ο Πρόεδρος στα Ηνωμένα Έθνη, όσον αφορά τις θέσεις για τις αλλαγές που επιζητούμε.

Τον Οκτώβριο του 2005 ο Δημοκρατικός Συναγερμός φορεί και πάλι τη γαλανόλευκη και ζητεί και πάλι βέτο εκ των υστέρων. Στα ενδιάμεσα όμως κινδυνολογεί ακατάσχετα, υποδεικνύοντας περίπου ότι δεν μπορούμε να τα βάλουμε με την Τουρκία και να προκαλούμε τους Ευρωπαίους εταίρους μας.

Τα πιο πάνω είναι απλώς ενδεικτικά των εποχιακών μεταμορφώσεων που χωρίς φόβο, χωρίς αναστολές, χωρίς ενδοιασμούς παίρνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όποτε τον βολεύει και όπως τον βολεύει.

Κατά τα άλλα, η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού διακηρύττει ότι σέβεται την απόφαση του λαού στο δημοψήφισμα και ότι θα εργαστεί για να επιτευχθούν οι αναγκαίες, ουσιαστικές αλλαγές, ώστε να υπάρξει μια κοινά αποδεκτή λύση του κυπριακού προβλήματος.

Την ίδια ώρα όμως συνεχίζουν να κινδυνολογούν και να μιλούν για πολιτική δειλία, για τη μη ανάληψη πρωτοβουλίας για επανέναρξη των συνομιλιών, ενώ γνωρίζουν ότι η Τουρκία δεν είναι διατεθειμένη να συζητήσει καμιά αλλαγή και να δώσει οτιδήποτε πίσω από αυτά που της έδωσαν στο Μπούρκεστορκ της Ελβετίας.

Μιλά ακόμα για λύση μέσα στο 2006, παραπέμποντας σε ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, κάτι που παραβιάζει ξανά την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου.

Όλα αυτά και πολλά άλλα ένα πράγμα καταδεικνύουν, ότι η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρά τις περί του αντιθέτου φραστικές διακηρύξεις της, επιδιώκει την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν όπως έχει ή με διακοσμητικές αλλαγές. Επικρίνουν συνεχώς τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο ότι τάχατες δεν επιθυμεί λύση και δεν έχουν να πουν τίποτε απολύτως για τον κ. Ταλάτ, που συχνά τον επισκέπτονται.

Εκτός κι αν πάλι κάνουμε λάθος, τους παρεξηγήσαμε και είναι πραγματικά ειλικρινείς και μεταμελημένοι για την απόφασή τους στο δημοψήφισμα και αναγνωρίζουν ότι είναι απόλυτη ανάγκη να επέλθουν σημαντικές και ουσιαστικές αλλαγές, αλλά ούτε “συγγνώμη” ακούσαμε ούτε αυτοκριτική για όλα όσα έπεσαν έξω και γιατί διαφήμιζαν το Σχέδιο Ανάν περίπου σαν ευλογία για τον τόπο.

Δυστυχώς όμως τελευταία μας επαναλαμβάνουν το ρεφρέν ότι γυρίζουν μεν σελίδα, αλλά μας λένε ότι η ιστορία θα κρίνει τον καθένα μας. Δηλαδή ελπίζουν, με λίγα λόγια, ότι η ιστορία τελικά θα τους δικαιώσει; Ευτυχώς, ο λαός έχει και κρίση, έχει και μνήμη και δε θα πιαστεί κορόιδο! Και ξέρει να τιμωρεί πάντα αυτούς που τον εμπαίζουν.

Η ελληνοκυπριακή κοινότητα, όταν απέρριψε το Σχέδιο Ανάν, δεν απέρριψε τη λύση του Κυπριακού. Απέρριψε αυτή τη συγκεκριμένη λύση, γιατί την έκρινε άδικη, μη ισορροπημένη, μη λειτουργική. Έκρινε ότι αυτή η προτεινόμενη λύση δε θα έφερνε την επανένωση της Κύπρου, του χώρου της κοινωνίας, της οικονομίας και των θεσμών ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού κράτους.

Πρέπει να σημειωθεί ότι επανέναρξη των διαπραγματεύσεων χωρίς σωστή και προσεκτική προετοιμασία που να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων είναι καταδικασμένη να καταλήξει σε ναυάγιο. Και είναι περιττό να πω πόσο επιζήμιο θα ήταν για το μέλλον του Κυπριακού κάτι τέτοιο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς χρησιμοποιούμε την εμπειρία μας από την ιστορία, διασφαλίζουμε το σήμερα και επενδύουμε στο αύριο, ενώ κάποιοι άλλοι προσπαθούν να δικαιώσουν το αμαρτωλό παρελθόν τους, γυρίζοντας συνεχώς και με ταχύτητα νέες σελίδες, με κίνδυνο να δώσουν τέλος όχι στο μαύρο τους βιβλίο, αλλά στην ιστορία αυτού του τόπου.

Εμείς, το Δημοκρατικό Κόμμα, θεωρούμε πως οι διαχρονικές θέσεις μας στο Κυπριακό δικαιώνονται και επαληθεύονται και πιστεύουμε πως όλοι κρινόμαστε από το λαό για τη συνέπειά μας, αλλά και η ίδια η πολιτική μας αξιοπιστία κρίνεται και από την επαλήθευση των προβλέψεων και εκτιμήσεών μας. Σίγουρα, δεν ανήκουμε σ' αυτούς που κινδυνολόγησαν και διαψεύστηκαν.

Θα ήταν κρίμα, μετά από τόσες θυσίες του λαού μας για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μετά από τόσες θυσίες του προσφυγικού κόσμου, να μη διεκδικήσουμε μέχρι τέλους τα αναφαίρετα δικαιώματά μας. Τώρα που η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας δημιουργεί βάσιμες ελπίδες, πρέπει να επιδιώξουμε όλοι ενωμένοι, όχι φραστικά, να διεκδικήσουμε τα δίκαια και τα δικαιώματα του λαού μας ως ισότιμοι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο στόχος αυτός ήταν και παραμένει κοινός και σίγουρα δεν είναι ανέφικτος, αν παραμείνουμε σταθεροί και διεκδικητικοί μέχρι τέλους.

Το κυπριακό πρόβλημα στη σημερινή του μορφή, δηλαδή ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής, έχει μια ιστορία τριάντα ενός χρόνων. Μετά την 3^η όμως Οκτωβρίου το Κυπριακό μπήκε σε μια νέα εποχή. Κατέστη ευρωπαϊκό πρόβλημα, πρόβλημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και όλα τα κράτη μέλη της συνειδητοποιούν κάθε μέρα και πιο πολύ τις ευθύνες τους να συμβάλουν στην επίλυση του προβλήματος στη βάση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, αλλά, όπως και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση ρητά αναφέρει, και στη βάση των αρχών πάνω στις οποίες οικοδομήθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτή η εξέλιξη βεβαίως δεν ήρθε από τον ουρανό. Οφείλεται στους κοινούς σχεδιασμούς Λευκωσίας και Αθήνας, στις κοινές προσπάθειες των δυο χωρών, στις μεθοδικές, εντατικές και χωρίς τυμπανοκρουσίες προσπάθειες του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, της κυβέρνησης και των πολιτικών δυνάμεων που στηρίζουν τη διεκδικητική στρατηγική και τακτική. Βήμα με βήμα οι προσπάθειες αυτές αποδίδουν καρπούς. Με αυτό το πνεύμα το Δημοκρατικό Κόμμα αξιολόγησε και τα αποτελέσματα της 3^{ης} Οκτωβρίου.

Ναι, υπάρχουν πλέον πιο ευνοϊκές συνθήκες και έχουμε στα χέρια μας ισχυρά και πιο αποτελεσματικά πολιτικά, διπλωματικά και νομικά όπλα, για να διεκδικήσουμε μια δίκαιη, δημοκρατική, λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Στο χέρι μας είναι να διαμορφώσουμε εκείνες τις συνθήκες που θα οδηγήσουν σε μια διεκδικητική ενότητα τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου και που θα ισχυροποιήσουν τις παραπέρα προσπάθειες για διεκδίκηση των δικαιών της Κύπρου και του λαού της και για υπεράσπιση των συμφερόντων του συνόλου του κυπριακού λαού.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος έχουμε πλήρη επίγνωση των ιστορικών και εθνικών μας ευθυνών. Συνειδητοποιούμε το χρέος μας και διαβεβαιώνουμε ότι θα ανταποκριθούμε πλήρως στα σημερινά καθήκοντά μας.

Ελπίζουμε ότι έστω και τώρα όλοι θα συστρατευθούμε και θα συμπορευτούμε σε μια διεκδικητική πορεία που έχει ως σταθερό στόχο την επίτευξη μιας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Θέλουμε να πιστεύουμε ότι σ' αυτή την πορεία και σ' αυτή την προσπάθεια τα κράτη μέλη και οι λαοί της Ευρώπης θα μας συμπαρισταθούν με πνεύμα κοινοτικής αλληλεγγύης, υπερασπιζόμενοι κατ' αυτό τον τρόπο τις αρχές και τις αξίες που οικοδόμησαν την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό αισιοδοξούμε και πιστεύουμε ότι αργά ή γρήγορα η Τουρκία θα υποχρεωθεί να συγκατανεύσει σε λύση που θα επανενώνει πραγματικά την πατρίδα μας.

Και ο λαός, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Μαρωνίτες, Αρμένιοι και Λατίνοι, θα μπορεί να οικοδομήσει ένα ειρηνικό, ευτυχισμένο μέλλον σε αυτό τον τόπο για τα παιδιά, τα εγγόνια μας, για τις γενιές που θα έρθουν. Ένα μέλλον στο οποίο όλοι οι νόμιμοι κάτοικοι αυτού του τόπου θα μπορούν να απολαμβάνουν ισότιμα τα αγαθά της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της ειρήνης, της προόδου και της ευημερίας.

Πριν κλείσω, θέλω να επαναλάβω ότι θα πρέπει να εργαστούμε όλοι για το μέλλον των παιδιών μας και των εγγονιών μας, για να μπορούμε πραγματικά να τους κοιτάξουμε στα μάτια, πριν κλείσουμε τα δικά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που είμαι βέβαιος ότι θα προτιμούσατε να είχε εξαντληθεί το θέμα, θα σας ευχαριστήσω εκ των προτέρων για την αντοχή σας!

Για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006 συμπίπτει χρονικά με δύο σημαντικές ιστορικές στιγμές: τη συμπλήρωση ογδόντα χρόνων ζωής και δράσης του κομμουνιστικού κόμματος Κύπρου ΑΚΕΛ και την ολοκλήρωση ενός δημιουργικού και γόνιμου εσωκομματικού διαλόγου, που ξεκίνησε εδώ και μήνες και είχε ως κορυφαία έκφανση το Εικοστό Συνέδριο του κόμματός μας. Ένα συνέδριο σταθμό, αφού σ' αυτό συζητήσαμε τα φλέγοντα ζητήματα που αφορούν το λαό μας και χαράξαμε πορεία για το μέλλον πατώντας σταθερά στις εμπειρίες και τους αγώνες ογδόντα χρόνων. Μια εμπειρία και προσφορά που δε διαθέτει κανένας άλλος στον τόπο.

Μέσα από την ομόφωνη πολιτική απόφαση των συνέδρων καταθέσαμε τη σταθερή μας θέση για συνέχιση και ένταση των προσπαθειών για επίτευξη ειρήνης και επανένωση τόπου και λαού. Διατρανώσαμε τη θέληση, που είναι και πεποίθησή μας, ότι η κυβέρνηση της Αλλαγής θα επιτύχει. Αξιολογήσαμε το πολιτικό και οικονομικό περιβάλλον, εσωτερικό και διεθνές. Προέβημεν σε ομόφωνες εκτιμήσεις για την πενταετία που πέρασε και αυτή που έρχεται και διατυπώσαμε τις προτάσεις προς την κοινωνία.

Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό του 2006 είναι σημαντική από κάθε άποψη. Το κάθε κόμμα καλείται να προβάλει και να αναλύσει τις θέσεις του για την κυπριακή οικονομία και κοινωνία. Ασφαλώς πρωτεύουσα θέση για μας έχει το Κυπριακό.

Η ανάλυσή μας βέβαια τότε μόνο θα είναι έγκυρη, αν λαμβάνει υπόψη και τη διεθνή κατάσταση, όπως αυτή διαμορφώνεται στα πλαίσια της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων, διότι η γενικότερη κατάσταση στον κόσμο επηρεάζει αποφασιστικά και τη μικρή μας πατρίδα. Δυστυχώς, διαπιστώνουμε ότι οι παγκόσμιες εξελίξεις χαρακτηρίζονται από τη συνέχιση και εδραίωση της ιμπεριαλιστικής “νέας τάξης πραγμάτων”, που αποτελεί το αποκορύφωμα της αυθαιρεσίας, της αντιδραστικότητας και της επιθετικότητας του ιμπεριαλισμού. Στο όνομα τάχατες της πάταξης της τρομοκρατίας επιβάλλεται το δίκαιο του ισχυρού και καταστρατηγείται το διεθνές δίκαιο και ο Καταστατικός Χάρτης του ΟΗΕ. Ο πόλεμος, η βία, ο θάνατος, η καταστροφή, η περιστολή πολιτικών δικαιωμάτων μέσω τρομονόμων ραμμένων στα μέτρα των Ηνωμένων Πολιτειών αποτελούν συστατικά στοιχεία της σημερινής κατάστασης. Οι ίδιοι οι λαοί της Ευρώπης με μακρά παράδοση δημοκρατίας και αγώνων υφίστανται αυτές τις συνέπειες. Σ' αυτά τα πλαίσια λοιπόν καλούμαστε να εκτιμήσουμε την πολιτική κατάσταση και στον τόπο μας.

Ως γνωστό, από το 1974 και εντεύθεν όλες οι προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού προσέκρουαν στην αδιαλλαξία της Τουρκίας και της σοβινιστικής τουρκοκυπριακής ηγεσίας, οι θέσεις των οποίων έβρισκαν πάντα απήχηση σε νατοϊκούς εταίρους της κατοχικής δύναμης. Οι νατοϊκοί, με προεξάρχοντες τους Αγγλοαμερικανούς, φέρουν τεράστιες ευθύνες για τη δημιουργία και συντήρηση του κυπριακού προβλήματος, πράγμα το οποίο παραδέχτηκε κατά την επίσκεψή του στην Κύπρο ο Ρίτσαρντ Χόλμπρουκ από μέρους της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών, διατυπώνοντας το δικό τους “*mea culpa*” προς τον κυπριακό λαό. Η αποστέρηση της Κύπρου από παραδοσιακούς φίλους της, όπως ήταν η σοσιαλιστική κοινότητα και το Κίνημα των Αδεσμεύτων, σε συνδυασμό με τη σταδιακή εκτροπή από το γράμμα και το πνεύμα των περί Κύπρου ψηφισμάτων του ΟΗΕ, απόρροια της νέας τάξης πραγμάτων, οδήγησαν στο Σχέδιο Ανάν.

Δεν είναι πρόθεσή μου να αναλύσω τις πράξεις, τις παραλείψεις, τα λάθη, τις αντιφάσεις, τις παραχωρήσεις και τις δεσμεύσεις που ανέλαβε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θα πω μόνο ότι η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν είναι άμοιρη ευθυνών για την εκτροπή, αλλά και για την κατάσταση στην οποία μας παρέδωσε το εθνικό πρόβλημα.

Δράττομαι όμως της ευκαιρίας να σημειώσω μερικές από τις αναφορές του Υπουργού Εξωτερικών της Ελλάδας, του κ. Μολυβιάτη, στην πολύ πρόσφατη συνεδρίαση της Κεντρικής Επιτροπής της Νέας Δημοκρατίας, του αδελφού με το Συναγερμό ελλαδικού κόμματος, ο οποίος τόνισε με νόημα ότι, αν είχαν αποδώσει οι πιέσεις για αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, τότε το όφελος από την εισδοχή της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα είχε ακυρωθεί. «Όλα είχαν προσυμφωνηθεί και όλα είχαν δρομολογηθεί», είπε, «κυρίως με βάση το Σχέδιο Ανάν». Εδώ θα ήθελα να τονίσω ότι πρώτος και καλύτερος ο Συναγερμός παρουσιαζόταν ως ο πρωταθλητής της ένταξης, ενώ την ίδια ώρα ήταν έτοιμος να ακυρώσει αυτή την προοπτική μια μόνο βδομάδα πριν από την ένταξη.

Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και η κυβέρνηση της Αλλαγής ανέλαβαν το Κυπριακό σε μια φάση που τα αποτελέσματα της εκτροπής, σε μεγάλο βαθμό, προκαθόριζαν και προδιέγραφαν το περιεχόμενο της εκκολαπτόμενης λύσης. Μέσα από εξαιρετικά δύσκολες και επίπονες προσπάθειες, επιχειρήθηκε η βελτίωση του Σχεδίου Ανάν κατά τρόπο που να το καθιστά λειτουργικό και βιώσιμο. Δυστυχώς, ο διεθνής παράγοντας επέλεξε να ικανοποιήσει πάγιες τουρκικές απαιτήσεις αφήνοντας εκτεθειμένη την Κύπρο και το λαό της σε μια τρωτή και ανασφαλή λύση και για τις δύο κοινότητες. Είναι γι' αυτό το λόγο που ο λαός υποχρεώθηκε να απορρίψει το συγκεκριμένο σχέδιο και όχι την ιδέα της λύσης διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας.

Η περίοδος που διέρρευσε από τα δημοψηφίσματα ήταν κάθε άλλο από εύκολη για την πλευρά μας. Το ΑΚΕΛ, συνεργαζόμενο με τον Πρόεδρο και άλλες δυνάμεις, εργάστηκε και εργάζεται σκληρά για την απόκρουση των επιθέσεων κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας και για την υπεράσπιση των νόμιμων συμφερόντων μας.

Εδώ θέλω να κάνω εντελώς ξεκάθαρο ότι, πέραν όλων των αλλαγών που επιδιώκουμε, οι προσπάθειες του ΑΚΕΛ, ιδιαίτερα σε σχέση με την εγγύηση της ασφάλειας και των δύο κοινοτήτων, είναι θέση άκρως πατριωτική και στηρίζεται στα βιώματα και τις εμπειρίες ογδόντα χρόνων. Ο παράγοντας "ασφάλεια" αφορά απόλυτα και την προοπτική, το μέλλον μας ως λαού. Μπορεί σήμερα το ισοζύγιο να βρίσκεται με το μέρος της Τουρκίας και εύλογα το θέμα "ασφάλεια" να ανησυχεί κύρια τους Ελληνοκύπριους, αλλά κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι μια απευκαία εσωτερική ανατροπή στην Τουρκία, όπως στο Ιράν για παράδειγμα, δε θα αφήσει εκτεθειμένους και τους Τουρκοκύπριους σε σχέση με τη δική τους ασφάλεια. Επομένως, μια λύση ασφαλής και εγγυημένη, σε συνδυασμό πάντοτε με την αναγκαία πολιτική βούληση, θα αποτελεί εχέγγυο για τη βιωσιμότητα της επιδιωκόμενης λύσης.

Καθοριστικής σημασίας θεωρούμε την επίτευξη κοινής συνισταμένης από την πλειοψηφία του Εθνικού Συμβουλίου για τις αλλαγές που επιδιώκουμε να επιφέρουμε, όπως κωδικοποιήθηκαν από τον Πρόεδρο και γνωστοποιήθηκαν στο γενικό γραμματέα του ΟΗΕ. Αναμφίβολα, αυτό συντέινε στην αναστροφή, σε μεγάλο βαθμό, του αρνητικού κλίματος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι άοκνες προσπάθειες της πλευράς μας, του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Προέδρου της Βουλής και των κομμάτων, με τη στήριξη της Ελλάδας και άλλων δυνάμεων, έφεραν αποτελέσματα. Παρά τις αντιδράσεις που ακόμα υφίστανται και παρά την τάση της αντιπολίτευσης να μηδενίζει και να απαξιώνει ό,τι επιτυγχάνεται, είναι γεγονός και πρέπει να υπογραμμιστεί ότι σήμερα φαίνεται να γίνεται γενικά αποδεκτό ότι η επιμονή σε επαναφορά του Σχεδίου Ανάν ως έχει ή με διακοσμητικές αλλαγές δεν οδηγεί πουθενά. Γενικά γίνεται αποδεκτό ότι πρέπει να επέλθουν αλλαγές που να ικανοποιούν και τις ανησυχίες της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Η απάντηση του βοηθού γενικού γραμματέα στους κ. Βασιλείου και Σογιέρ επιβεβαιώνει ότι η νέα πρωτοβουλία πρέπει να προετοιμαστεί καλά και ότι δεν πρέπει να υπάρξουν ασφκτικά χρονοδιαγράμματα και επιδιαιτησία.

Το ΑΚΕΛ δεν επιθυμεί να εμπλακεί σε ένα επιζήμιο επικοινωνιακό κυνήγι μαγισσών για το κατά πόσο υπάρχει ή δεν υπάρχει πρωτοβουλία, υπάρχει ή δεν υπάρχει κινητικότητα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Όταν τελειώσουν οι “αστυνομικοί φρουροί”, να συνεχίσω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, συνεχίστε και μη λαμβάνετε υπόψη το περιβάλλον.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς καταγράφουμε γεγονότα και προβαίνουμε σε εκτιμήσεις. Σίγουρα θα υπάρξει σύντομα κινητικότητα. Και ας μην παίζουν μερικοί με το χρονικό πλαίσιο, αν θα είναι δηλαδή πριν το τέλος του χρόνου ή αμέσως μετά. Η ουσία είναι πως κάτι βρίσκεται σε εξέλιξη. Εξάλλου, μόνο όσοι εθελουφλούν θα αφήσουν να περάσει απαρατήρητη η πολύ πρόσφατη δήλωση του εκπροσώπου της αμερικανικής κυβέρνησης ότι ο γενικός γραμματέας επεξεργάζεται αλλαγές επί του σχεδίου του.

Η πλευρά μας είναι πανέτοιμη να διαπραγματευτεί με εποικοδομητική διάθεση και με πυξίδα την επίτευξη, το συντομότερο, μιας λειτουργικής, βιώσιμης και εφαρμόσιμης λύσης διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Δυστυχώς, αυτή η προοπτική δε βρίσκει την πλευρά μας ενωμένη. Η αντιπολίτευση εμφανίζεται αντιπατική και απρόθυμη να συνταχθεί με τις δυνάμεις που επιδιώκουν υλοποίηση των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου. Ο Συναγερμός εδώ και ενάμιση χρόνο παλινδρομεί στο Κυπριακό. Από την άκριτη αποδοχή του Σχεδίου Ανάν πριν τα δημοψηφίσματα πέρασε διαδοχικά στη θέση για επαναφορά του σχεδίου με επουσιώδεις αλλαγές, στην κοινοποίηση των θέσεών μας στον ΟΗΕ, στην ιεράρχηση των θέσεών μας κατά τρόπο που να ικανοποιεί το γενικό γραμματέα και τις τελευταίες μέρες στη συγκεκριμενοποίηση των θέσεών μας. Και όλα αυτά την ώρα που η παράταξη της δεξιάς διατείνεται ότι δεσμεύεται από τις αποφάσεις που συλλογικά λάβαμε στο Εθνικό Συμβούλιο και μάλιστα ταυτίζεται με αυτές.

Αλήθεια, τότε θεωρούν ότι είχαν δίκαιο; Όταν υποστήριζαν κατά το δημοψήφισμα ότι το Σχέδιο Ανάν προσφέρει ένα μέλλον ευημερίας και ασφάλειας ή όταν σήμερα χαρακτηρίζουν ως πολιτική αυτοκτονία τυχόν επαναφορά του ως έχει και ζητούν περισσότερες αλλαγές ακόμα και από άλλες δυνάμεις; Η απάντηση είναι ότι καθόλου δεν άλλαξαν. Η θέση τους για το σχέδιο παραμένει η ίδια με τότε. Αυτό που τους ανησυχεί δεν είναι ότι, αν επανέλθει ως έχει το σχέδιο, θα είναι καταστροφικό. Η έγνοια τους είναι πως, αν επανέλθει ως έχει, δε θα περάσει. Αυτό είναι που θεωρούν

ως καταστροφικό. Επί της ουσίας τίποτε δεν άλλαξε και τίποτε δεν κατάλαβαν από τη λαϊκή ετυμηγορία.

Υπενθυμίζω ακόμα τη θέση του Συναγερμού για πρόταξη του βέτο στην ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Είναι απορίας άξιον πώς αποδέχονταν την παρεμπόδιση και καθυστέρηση της πορείας της Τουρκίας προς την Ευρώπη και ταυτόχρονα προέβαλλαν τη θέση ότι η λύση δεν πρέπει να παραπεμφθεί σε βάθος χρόνου κατηγορώντας την κυβέρνηση ότι τάχατες έχει τέτοια στρατηγική. Ελέω εκλογών, η αντιπολίτευση δε διστάζει να φλερτάρει με το λαϊκισμό προσομοιάζοντας με κινούμενη άμμο. Έτσι, με παλινδρομήσεις χειρίστηκαν το Κυπριακό για μια ολόκληρη δεκαετία.

Δυστυχώς για τον τόπο, οι χειρισμοί, οι αποφάσεις, η γλώσσα την οποία χρησιμοποιούν, τα επικοινωνιακά τεχνάσματα που επιστρατεύουν μπορεί να θεωρούν ότι τους προσφέρουν πρόσκαιρα πολιτικά οφέλη. Επί της ουσίας όμως προκαλούν ζημιά στην υπόθεσή μας και απαξίωση για την πολιτική που χαράσσει το Εθνικό Συμβούλιο.

Εν κατακλείδι, θα πω ότι η κασσανδρολογία τους πριν και κατά τα δημοψηφίσματα για την καταστροφή που θα μας έβρισκε, αν λέγαμε όχι στο σχέδιο, ευτυχώς δεν επαληθεύθηκε. Σήμερα η κινδυνολογία τους οδηγεί σε εξασθένηση των αντιστάσεών μας, με αποτέλεσμα, είτε το θέλουν είτε όχι, την αποδοχή και πάλι επιλογών ξένων προς τα συμφέροντα του λαού μας. Αυτή είναι η πικρή αλήθεια.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ θέλει από το βήμα της Βουλής να εκφράσει με τον πιο επίσημο τρόπο τη δέσμευσή του προς τις αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Εργαζόμαστε για την απόκρουση των δύο ακραίων τάσεων που εκδηλώθηκαν στο εσωτερικό μέτωπο, της επαναφοράς του σχεδίου ως έχει ή με διακοσμητικές αλλαγές αφενός και της πλήρους απόρριψης της λύσης διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας στο όνομα μιας ασαφούς ευρωπαϊκής λύσης αφετέρου. Και οι δύο τάσεις οδηγούν στη διαιώνιση της διχοτόμησης, αφού η στρατηγική επιλογή και συνάμα δέσμευσή μας για λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας αποτελεί το σημείο σύγκλισης και συνάντησης Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων και διεθνούς κοινότητας.

Όπως πολλές φορές έχει λεχθεί, τα σχέδια του ΟΗΕ διαφοροποιούνται, αναπροσαρμόζονται, μεταβάλλονται ως προς τη μια ή την άλλη πτυχή, αλλά ουδέποτε θάβονται. Πόσο μάλλον το συγκεκριμένο σχέδιο, το οποίο ήταν το πιο περιεκτικό και λεπτομερές που εκπονήθηκε ποτέ, ανεξάρτητα από τη διαπίστωσή μας ότι ούτε δίκαιο ήταν ούτε ισορροπημένο.

Χωρίς να ξεχνούμε ότι το κλειδί της λύσης εξακολουθεί να βρίσκεται στην Άγκυρα, ως ελληνοκυπριακή πλευρά θα πρέπει να επιμείνουμε σε θέσεις αρχών και ως προς τη στρατηγική και ως προς τη διαδικασία και τακτική. Στοχεύουμε σε επανέναρξη των συνομιλιών. Εργαζόμαστε για να επέλθουν εκείνες οι ουσιαστικές αλλαγές στο σχέδιο του γενικού γραμματέα, που θα το καταστήσουν αποδεκτό για την πλευρά μας χωρίς να αφαιρούν δικαιώματα από την τουρκοκυπριακή κοινότητα. Και, ναι, επειδή ρώτησε ο κ. Συλλούρης, εμείς αποδεχόμαστε και στηρίζουμε τη φιλοσοφία της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Ό,τι έχει κτιστεί λανθασμένα πάνω σ' αυτή τη φιλοσοφική βάση στο εποικοδόμημα της πρότασης που περιλάμβανε το Σχέδιο Ανάν είναι αυτά που αγωνιζόμαστε να αλλάξουμε. Το θέμα είναι αν αποδεχόμαστε όλοι την ιδέα της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Ακόμα να μου επιτρέψετε, κύριε

Πρόεδρε, να πω ότι θεωρώ πλήρη διαστρέβλωση τη θέση του κ. Συλλούρη στην ομιλία του ότι ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ θεωρούν το Σχέδιο Ανάν ως τη μόνη επιλογή για λύση. Το ΑΚΕΛ θεωρεί το Σχέδιο Ανάν ως βάση για διαπραγμάτευση. Και νομίζω ότι όλοι οι Κύπριοι γνωρίζουν αυτή τη θέση. Και είναι εντελώς άστοχη η προσπάθεια παραποίησης της.

Μιλώντας για την τουρκοκυπριακή κοινότητα βέβαια, θα πρέπει για άλλη μια φορά να εκφράσω τη λύπη μας, αλλά και την αγωνία μας ταυτόχρονα για την ευθυγράμμιση της ηγεσίας της με την Άγκυρα και την πολιτική της. Δύο πολύ πρόσφατα γεγονότα αφαιρούν κάθε επιχείρημα από την τουρκοκυπριακή ηγεσία ότι τάχατες ενδιαφέρεται για τη βελτίωση της οικονομικής κατάστασης των Τουρκοκυπρίων και ότι εργάζεται σε αυτό το στάδιο για τη λύση.

Το πρώτο αφορά στην προσπάθεια διεθνούς αναβάθμισης των δομών του παράνομου κράτους στα κατεχόμενα, όπως επιβεβαιώθηκε πριν λίγες μέρες στις Βρυξέλλες, και με την εμμονή της ηγεσίας των Τουρκοκυπρίων σε διασύνδεση του Χρηματοδοτικού Κανονισμού με το λεγόμενο απευθείας εμπόριο, με την ταυτόχρονη απόρριψη της πρότασης για τα Βαρώσια και την άρνησή της να δεχτεί μια σημαντική εισροή κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το δεύτερο σχετίζεται με την οικοδόμηση της γέφυρας στην οδό Λήδρας, γέφυρα η οποία ακυρώνει την ίδια τη λογική της διάνοιξης του οδοφράγματος.

Σε αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, θέλω να στείλω ένα μήνυμα υιοθετώντας πλήρως τα όσα με άρθρο του στην κυριακάτικη “Χαραυγή” πολύ εύστοχα, αλλά και με αγωνία ανέφερε ο πρώην κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ σύντροφος Μιχάλης Πουμπουρής. «Μας έριξαν», γράφει, «λοιπόν από την άλλη πλευρά κόκκινα γαρίφαλα και τους ευχαριστούμε. Αλλά μια δέσμη από κόκκινα γαρίφαλα δε φτάνει για να καλύψει την αθλιότητα των σωρών από βαρέλια και τσίγκους, από συρματοπλέγματα, άγρια βλάστηση και παντός είδους ακαθαρσίες που συντηρούν για ένα τρίτο του αιώνα οι κατοχικές δυνάμεις αντίκρυ από το δημαρχείο της Αμμοχώστου. Αλήθεια, ποια σχέση μπορεί να έχουν τα γαρίφαλα, αυτό το σύμβολο ομορφιάς και αγάπης, με την ασχήμια που συνιστούν τα χαλάσματα και τα ερείπια μιας πόλης που τη μετέτρεψε σε πόλη-φάντασμα ο τουρκικός στρατός; Γι’ αυτό ας μην κακοποιούμε τα γαρίφαλα. Ας συνομιλήσουμε με ειλικρίνεια οι αριστερές δυνάμεις των δύο κοινοτήτων. Ας ακούσουμε με κατανόηση τις ανησυχίες που μας διακατέχουν. Για να μπορέσουμε να συμβάλουμε στην εξεύρεση λύσης και στην επανένωση της κοινής μας πατρίδας». Αυτό είναι το μήνυμα του ΑΚΕΛ διά του μεστού λόγου ενός ανθρώπου που ανάλωσε τη ζωή του και συνεχίζει να αγωνίζεται για τη συναδέλφωση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Για μας είναι διπλά λυπηρό να προβαίνουμε στη διαπίστωση ότι οι σημερινοί χειρισμοί της ηγεσίας των Τουρκοκυπρίων ευθυγραμμίζονται με την πολιτική της Άγκυρας και παρουσιάζουν μια υπέρμετρη ταύτιση με τις δομές του κατοχικού μορφώματος. Τούτων λεχθέντων όμως, δεν υιοθετούμε τη λογική της εξίσωσης της σημερινής ηγεσίας με τον Ντενκτάς, ο οποίος επί δεκαετίες εργάστηκε για το κτίσιμο του τείχους της διχοτόμησης και για την επικράτηση του εθνικισμού αντί για το κτίσιμο των προϋποθέσεων για ειρηνική συμβίωση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Ασφαλώς, η διαπίστωσή μας αναφορικά με τη στάση του κ. Ταλάτ και κατ’ επέκταση της Άγκυρας δεν είναι ξένη με την εκτίμησή μας ότι για την ώρα η Τουρκία δεν παρουσιάζεται έτοιμη να εμπλακεί σε ουσιαστική διαπραγμάτευση, με στόχο την επίτευξη των αναγκαίων αλλαγών που θα μας επιτρέψουν να το υιοθετήσουμε.

Βέβαια, η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνάρτηση με τις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας, δημιουργεί μια θετική συγκυρία που πρέπει να αξιοποιείται συνεχώς. Ευελπιστούμε σε σταδιακή μεταστροφή της τουρκικής στάσης ως αποτέλεσμα και των δεσμεύσεων που ανέλαβε η χώρα αυτή έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ωστόσο, για να αλλάξει φιλοσοφία η Τουρκία, δεν αρκεί η ευρωπαϊκή της προοπτική. Ο διεθνής παράγοντας, ιδιαίτερα ο αμερικανοβρετανικός, θα πρέπει να τερματίσει την πολιτική εξευμενισμού της Άγκυρας. Πρέπει να σταματήσουν να εκτρέφουν τις χωριστικές τάσεις και να συντηρούν τις προσδοκίες για αναβάθμιση του κατοχικού καθεστώτος.

Για μας από το 1974 και εντεύθεν η κύρια αντίθεση είναι αυτή ανάμεσα στον κυπριακό λαό, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, και την κατοχή, χωρίς να αγνοούμε βέβαια και την ύπαρξη εσωτερικής πτυχής του Κυπριακού, την οποία θα πρέπει από κοινού οι δύο κοινότητες να επιλύσουμε.

Το ΑΚΕΛ αποδίδει τεράστια σημασία στη διατήρηση και αναβάθμιση των σχέσεων φιλίας και αλληλοκατανόησης μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Η πολιτική της επαναπροσέγγισης, παιδί της κυπριακής αριστεράς και του ΑΚΕΛ, αποτελεί αναγκαίο συστατικό στοιχείο του αγώνα μας για ειρηνική επανένωση και για μια λύση που θα αντέξει στο χρόνο. Εμείς απορρίπτουμε προσεγγίσεις που θεωρούν ότι η επαναπροσέγγιση είναι απλά και μόνο θέμα καταπολέμησης προκαταλήψεων και αρνητικής ψυχολογικής διάθεσης της μιας κοινότητας έναντι της άλλης. Τασσόμαστε ενάντια στις όποιες προσπάθειες ποδηγέτησης της επαναπροσέγγισης από ξένα κέντρα. Η πολιτική επαναπροσέγγιση είναι πρώτα και κύρια πράξη αντικατοχική, διότι κτίζεται πάνω στη λογική της επανένωσης και της συνύπαρξης σε μια κοινή πατρίδα που θα ανήκει στο λαό της και μόνο, καθώς και στη λογική της άρσης όλων των δεδομένων που δημιούργησε και συντηρεί η κατοχή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενάμιση χρόνο μετά την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θεωρώ σημαντικό όπως προβώ σε μια εκτίμηση των σημερινών δεδομένων, καταγραφή των επιτευγμάτων, αλλά και των ανεκπλήρωτων προσδοκιών. Σίγουρα η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν ένα σημαντικό επίτευγμα, καθοριστικό για το μέλλον του λαού και του τόπου. Δυστυχώς όμως η Κύπρος εντάχθηκε διχοτομημένη και το πολιτικό μας πρόβλημα παραμένει άλυτο.

Μήπως λοιπόν οι εκτιμήσεις όλων μας ότι η ενταξιακή πορεία και η ίδια η ένταξη θα λειτουργούσαν υποβοηθητικά για λύση του Κυπριακού αποδείχθηκαν λανθασμένες; Δεν το νομίζω. Το ΑΚΕΛ από τα πρώτα στάδια της μακράς ευρωπαϊκής μας πορείας είχε υποδείξει ότι υπήρχαν δύο προϋποθέσεις, για να μπορέσει να υποβοηθήσει αυτή η διεργασία την επίλυση του Κυπριακού. Πρώτον, να δεχθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση την Κύπρο ως πλήρες μέλος ανεξάρτητα από τη λύση του πολιτικού της προβλήματος. Και, δεύτερον, έπρεπε να ενταχθεί η Κυπριακή Δημοκρατία με όλα της τα εδάφη και όχι μόνο οι ελεύθερες περιοχές.

Ο πιο πάνω στόχος επιτεύχθηκε. Από την 1η Μαΐου του 2004 η Κυπριακή Δημοκρατία είναι πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με όλα της τα εδάφη. Είναι αλήθεια ότι ο άλλος στόχος, ο πιο σημαντικός, δεν έχει επιτευχθεί. Η Κύπρος δεν εντάχθηκε ενωμένη. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι η ένταξη τελικά αποδείχθηκε μη βοηθητική για το Κυπριακό. Δεν μπορεί να παραβλέπεται το γεγονός ότι πριν την

ένταξη είχε δημιουργηθεί μια έντονη κινητικότητα στο Κυπριακό με αποκορύφωμα τα δημοψηφίσματα. Ο λόγος αυτής της κινητικότητας δεν ήταν άλλος από την ενταξιακή μας πορεία. Πράγματι λοιπόν, η ευρωπαϊκή προοπτική λειτούργησε βοηθητικά για τις διεργασίες επίλυσης του Κυπριακού, όχι όμως και για το περιεχόμενο της λύσης.

Το ΑΚΕΛ έγκαιρα προειδοποίησε και συνέχισε ακούραστα να επαναλαμβάνει ότι τα περί λύσης σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο ή τα περί ευρωπαϊκής λύσης και όλα τα συναφή συνιστούν ιδεολογήματα που δεν έχουν καμιά σχέση με την πραγματικότητα.

Και αυτό ακριβώς έγινε. Η ενταξιακή πορεία της Κύπρου λειτούργησε καταλυτικά για τη δημιουργία μιας πρωτόγνωρης κινητικότητας, αλλά όχι και για το περιεχόμενο της λύσης του Κυπριακού. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν παρενέβη να διορθώσει τα κακώς έχοντα του Σχεδίου Ανάν. Το αποτέλεσμα ήταν να υποχρεωθούμε να απορρίψουμε το Σχέδιο Ανάν ως είχε και η ένταξη να μη βρει την Κύπρο επανενωμένη.

Ωστόσο, δεν επαναπαυόμαστε στην ένταξη και στα όποια θετικά αυτή προσφέρει. Παραμένουμε αταλάντευτα προσηλωμένοι στην υπόθεση της λύσης και της επανένωσης.

Η συγκυρία που οδήγησε στην πιο πρωτόγνωρη κινητικότητα δεν έχει κλείσει. Η ίδια η ένταξη προσφέρει ένα διαχρονικό καλώς νοούμενο κίνητρο στους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους να εξακολουθούν να θέλουν λύση. Γνωρίζουν καλύτερα από εμάς ότι μόνο με αυτό τον τρόπο θα μπορούν να απολαμβάνουν πλήρως τα αγαθά της ένταξης. Επιπλέον, η ενταξιακή πορεία της ίδιας Τουρκίας μπορεί και πρέπει να αξιοποιηθεί προς την κατεύθυνση της λύσης του Κυπριακού.

Η Τουρκία έχει ήδη υποχρεωθεί να υπογράψει το Πρωτόκολλο για Επέκταση της Τελωνειακής Ένωσης με τα δέκα κράτη μέλη περιλαμβανομένης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι αλήθεια ότι αυτή η εξέλιξη δε συνιστά επίσημη αναγνώριση. Ούτε όμως πρόκειται απλώς για μια εμπορική συμφωνία, αλλά για μια προχωρημένη σχέση που, με την πάροδο του χρόνου, θα αναπτύσσει δυναμική de facto αναγνώρισης. Τώρα η Τουρκία πρέπει να κάνει νέα βήματα, που αφορούν άνοιγμα λιμανιών και αεροδρομίων στα πλοία και αεροπλάνα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σε ό,τι αφορά στο κείμενο της αναθεωρημένης εταιρικής σχέσης Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο συμφωνήθηκε χθες στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας. Το κείμενο επαναβεβαιώνει το κεκτημένο μέσω της Διακήρυξης της 21^{ης} Σεπτεμβρίου και το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου.

Είναι σημαντικό και αξιοποιείται διαρκώς η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας προς την κατεύθυνση της λύσης του Κυπριακού. Η δυναμική της λύσης που αναπτύχθηκε προ της ένταξης δεν πρέπει να ανακοπεί, αλλά να διαφυλαχθεί σαν κόρη οφθαλμού.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ δεν απορρίπτει την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη, που αποτελεί άλλωστε και νομική δέσμευση της Δημοκρατίας ως αποτέλεσμα της υπογραφής της Συνθήκης Προσχώρησης. Η ένταξη στην Ευρωζώνη είναι ένα εγχείρημα που υπαγορεύει αυστηρότατη δημοσιονομική πειθαρχία στη βάση προκαθορισμένων προγραμμάτων σύγκλισης. Θεωρούμε ότι η μετάθεση του στόχου

της μετάβασης στην Ευρωζώνη θα πραγματοποιηθεί πιο ομαλά με καλύτερη προετοιμασία της οικονομίας και χωρίς να χρειαστεί να περιοριστούν οι δυνατότητες για περισσότερο κοινωνικό κράτος και ακόμα μεγαλύτερη ενίσχυση της ανάπτυξης, αν πραγματοποιηθεί μέσα στο 2009. Αντίθετα, η βεβιασμένη ένταξη οδηγεί σε περιορισμό των κοινωνικών δαπανών, γι' αυτό απορρίπτουμε την άποψη που ακούστηκε σήμερα εδώ για βεβιασμένη ένταξη, απλώς για να αρέσουμε σε κάποιους στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επίσης, θεωρούμε επιβεβλημένο να επαναλάβουμε από το επίσημο βήμα της Βουλής τη διαφωνία μας και όσον αφορά τη συμμετοχή της Δημοκρατίας στον Ευρωστράτο. Ως ΑΚΕΛ δε θα θέλαμε ποτέ να δούμε δικές μας στρατιωτικές μονάδες, δικά μας παιδιά να χρησιμοποιούνται σε στρατιωτικές επιχειρήσεις ενάντια σε άλλες χώρες και άλλους λαούς.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί το βασικότερο εργαλείο υλοποίησης του κυβερνητικού προγράμματος. Ενός προγράμματος φιλολαϊκού, προοδευτικού, ανθρωποκεντρικού. Ενός προγράμματος που κατάφερε να συνθέσει τους στόχους, τα οράματα, τις έγνοιες, αλλά και τις ανησυχίες του κυπριακού λαού. Ένα πρόγραμμα ιδιαίτερα απαιτητικό και φιλόδοξο, που με ιδιαίτερη ικανοποίηση βλέπουμε να υλοποιείται σταθερά και στοχοπροσηλωμένα. Να υλοποιείται, παρά τα όποια προβλήματα και εμπόδια, και να προχωρεί ορισμένες φορές με ρυθμούς που δε συναντούν τις προσδοκίες μας, αλλά να προχωρεί.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε δεσμευτεί απέναντι στον κυπριακό λαό, όπως άλλωστε και ο Πρόεδρος, ότι θα εργαστούμε με συνέπεια και μεθοδικότητα για τη σταδιακή και σταθερή υλοποίηση αυτού του προγράμματος, με απώτερο στόχο μια σταθερή και συνεχή οικονομική ανάπτυξη, της οποίας τους καρπούς θα δρέψουν οι εργαζόμενοι, οι απλοί καθημερινοί άνθρωποι του λαού. Στην ογδοντάχρονη πορεία μας βρισκόμασταν πάντα μπροστά. Μπροστά σε όλους τους εργατικούς και κοινωνικούς αγώνες για αξιοπρεπή διαβίωση, για το δικαίωμα στη ζωή. Και σ' αυτό το σημείο θα ήθελα να σχολιάσω την έκφραση και πάλι της ιδιαίτερης "αγάπης" του κ. Προδρόμου προς το ΑΚΕΛ και τον ηγέτη του. Είπε ο κ. Προδρόμου στην ομιλία του ότι τάχατες ο Χριστόφιας κατάγγειλε την κυβέρνηση για ρουσφετολογία -τίποτε τέτοιο δεν είπε ο Χριστόφιας- και ότι τάχατες αυτή η καταγγελία, που δεν έγινε, θα έπρεπε να οδηγήσει σε πολιτικό σεισμό. Το ρουσφέτι είναι ένα φαινόμενο που ακόμα συνεχίζει να παρατηρείται. Καμιά αναφορά δεν έγινε στην κυβέρνηση. Αν όμως κάποτε έπρεπε να γίνει πολιτικός σεισμός για το θέμα, θα έπρεπε να γίνει τότε που ο κ. Πουργουρίδης κατάγγειλε το Ρωμαίο αυτοκράτορα, που η κ. Βραχίμη κατήγγειλε τις παρακολουθήσεις τηλεφώνων από την ΚΥΠ, που ο κ. Συλλούρης μίλησε για συρτάρια σκανδάλων που είχε φυλαγμένα την εποχή που ο κ. Προδρόμου ήταν σημαίνον στέλεχος της εξουσίας. Είπε ακόμα κάτι προσβλητικό για όλους εμάς τους βουλευτές της συμπολίτευσης ο κ. Προδρόμου, ότι θα διασκεδάζει τάχατες την ώρα που θα μιλούμε. Μάλλον θα θλίβεται, γιατί δεν είναι κομμάτι ούτε της συμπολίτευσης ούτε της αντιπολίτευσης, παρά τις συνεχείς εξετάσεις που δίνει στο Δημοκρατικό Συναγερμό.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή οικονομία με τις δικές της ιδιαιτερότητες αναπτύσσεται πλέον στο περιβάλλον της Ευρώπης και της παγκοσμιοποίησης. Μιας παγκοσμιοποίησης η οποία επιχειρεί να επιβάλει ως πρότυπο μοντέλο κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης το νεοφιλελεύθερο, νεοσυντηρητικό, καπιταλιστικό μοντέλο ανάπτυξης. Μοντέλο το

οποίο δυστυχώς κυριαρχεί σήμερα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και εξυπηρετεί βασικά την ολιγαρχία.

Η κυπριακή κοινωνία, ως αναπόσπαστο κομμάτι του παγκόσμιου κοινωνικοοικονομικού γίγνεσθαι, δεν έμεινε ανεπηρέαστη από το νέο παγκόσμιο οικονομικό περιβάλλον.

Εμείς ως ΑΚΕΛ αποδίδουμε τεράστια σημασία στο κεφάλαιο που ονομάζεται “κυπριακή οικονομία”. Μια εύρωστη οικονομία με υγιείς βάσεις και δυνατή υποδομή αποτελεί σημαντικό στήριγμα στον αγώνα που διεξάγει ο λαός μας για επανένωση της πατρίδας μας. Εργαζόμαστε για μια σύγχρονη οικονομία στην οποία θέλουμε να συνυπάρχουν, να αλληλοσυμπληρώνονται και να συνεργάζονται ο κοινωνικός με τον ιδιωτικό τομέα. Για μια οικονομία με στόχους ανθρωποκεντρικούς και προσαρμοσμένη στις ανάγκες των πλατιών λαϊκών στρωμάτων.

Η δική μας φιλοσοφία στηρίζεται στις ακόλουθες αρχές:

- Στη σύγχρονη, ευέλικτη και κοινωνικά προσανατολισμένη μικτή οικονομία.
- Στην προώθηση της δικαιότερης κατανομής και ανακατανομής του πλούτου που δημιουργεί η κοινωνία.
- Στον καταμερισμό των οικονομικών βαρών ανάλογα με το εισόδημα του καθενός και στη βάση της φορολογίας του πλούτου.
- Στη δημιουργία ανθρώπινου και κοινωνικά πιο ευαίσθητου κράτους, το οποίο να προστατεύει και να στηρίζει τα οικονομικά αδύνατα στρώματα της κοινωνίας.
- Στη ρύθμιση της ανεξέλεγκτης λειτουργίας των νόμων της καπιταλιστικής αγοράς κατά τρόπο που αυτή τους η δράση να μην αποβαίνει σε βάρος των οικονομικά ευάλωτων στρωμάτων της κοινωνίας.

Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι η δεκαετία της διακυβέρνησης του Συναγερμού χαρακτηρίστηκε από νεοφιλελεύθερες συντηρητικές προσεγγίσεις και από οικονομική πολιτική η οποία σε γενικές γραμμές ταυτίστηκε με τους στόχους και τις προτεραιότητες του μεγάλου κεφαλαίου.

Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι η διαπραγμάτευση της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο πραγματοποιήθηκε υπό τη σκιά αυτής της πολιτικής υποσκάπτοντας έτσι τη δυνατότητα για μια πιο αποτελεσματική και πιο αποφασιστική και διεκδικητική διαπραγμάτευση.

Παρά τα αρνητικά χαρακτηριστικά της κοινωνικοοικονομικής πολιτικής της προηγούμενης κυβέρνησης, το ΑΚΕΛ με το εκτόπισμα και την επιρροή του στα λαϊκά στρώματα έδωσε σκληρές πολιτικές και κοινωνικές μάχες, με αποτέλεσμα να αποτραπούν σε ικανοποιητικό βαθμό φαινόμενα κοινωνικής πτωχότητας και να προστατευθούν αποτελεσματικά οι οικονομικές και κοινωνικές κατακτήσεις του λαού.

Η αλλαγή στη διακυβέρνηση του τόπου έχει δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για μια διαφορετική οικονομική και κοινωνική φιλοσοφία, για μια νέα προσέγγιση με φιλολαϊκό και προοδευτικό περιεχόμενο, όπως αυτό εκφράζεται μέσα από το πρόγραμμα της κυβέρνησης, μιας κυβέρνησης που παρέλαβε την οικονομία αποτελεσματομένη και σε κατάσταση ύφεσης, με ιδιαίτερα ισχνούς για τις συνθήκες της Κύπρου ρυθμούς ανάπτυξης, με δημοσιονομικά ελλείμματα υπέρογκα και πρωτόγνωρα για τη μεταπολεμική φάση ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας, με

ανησυχητική επιδείνωση του δημόσιου χρέους και με την παραγωγικότητα στα χαμηλότερα επίπεδα από το 1974.

Μέσα από τις συντονισμένες προσπάθειες της κυβέρνησης, χωρίς τη λήψη πρόσθετων φορολογικών μέτρων και ιδιαίτερα χωρίς να υποβαθμιστεί το κοινωνικό κράτος, έχει επιτευχθεί ένας μικρός άθλος.

Μέσα σ' ένα τόσο σύντομο χρονικό διάστημα έγινε κατορθωτό να έχουμε ρυθμούς ανάπτυξης διπλάσιους απ' ό,τι η προηγούμενη κυβέρνηση και υπερδιπλάσιους από το μέσο όρο των ρυθμών ανάπτυξης των Ευρωπαϊών εταίρων μας. Μέσα σ' ένα τόσο σύντομο χρονικό διάστημα χαλιναγωγήθηκε το σαράκι του πληθωρισμού. Μέσα σ' ένα τόσο σύντομο χρονικό διάστημα επιτεύχθηκε το να μπορούμε σε τροχιά σταθερής μείωσης του δημόσιου χρέους και αισθητής μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος.

Και, όταν τα πράγματα δούλεψαν, όταν τα μέτρα απέδωσαν, είναι ακριβώς τότε που ως ΑΚΕΛ μπήκαμε μπροστά, μαζί με άλλες πολιτικές δυνάμεις, και διεκδικήσαμε, απαιτήσαμε και επιτύχαμε δύο πακέτα μέτρων κοινωνικής συνοχής, ύψους εκατό τριάντα τόσων εκατομμυρίων. Ευτυχήσαμε να δούμε να κτίζεται κάτι πρωτόγνωρο για την εποχή μας, η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, να εισάγεται μια νέα ριζοσπαστική πολιτική για τα φάρμακα, να ολοκληρώνονται ή να ξεκινούν μεγάλα έργα και άλλα πολλά.

Η βελτίωση των οικονομικών δεδομένων, όπως παρουσιάζεται σήμερα, επιτρέπει και επιβάλλει ακόμα περισσότερα μέτρα κοινωνικής πολιτικής για τα οποία το ΑΚΕΛ θα εργαστεί συστηματικά και επίμονα, στη βάση της δέσμευσης για πλήρη εφαρμογή του πνεύματος και του γράμματος του προγράμματος διακυβέρνησης. Μ' αυτή λοιπόν την ευκαιρία δεσμευόμαστε απέναντι στο λαό ότι θα συνεχίσουμε να διεκδικούμε την αποκατάσταση της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής πριν την κουτσουρέψει η προηγούμενη κυβέρνηση, την περαιτέρω αύξηση του αφορολόγητου ορίου, τη δέκατη τέταρτη σύνταξη για τους απόμαχους της δουλειάς, την καθολική απόδοση του επιδόματος μάνας, την εισαγωγή του επιδόματος μονογονιού, την επέκταση της φοιτητικής χορηγίας, την αύξηση των κονδυλίων για τον πολιτισμό και την έρευνα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα αριθμητικά στοιχεία καταδεικνύουν μια εμφανή βελτίωση τόσο στα δημόσια οικονομικά όσο και στην ανάπτυξη. Δυστυχώς, η αντιπολίτευση έχει αποδυθεί σε μια άνευ προηγουμένου εκστρατεία μηδενισμού της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης, σε σημείο μάλιστα που έφτασαν να μας λεν ότι τα £75 εκατομ. που θα παραχωρούνταν ως επιστροφή του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία δεν είναι λεφτά ή ακόμα ότι η ρύθμιση των αγροτικών χρεών με £25 εκατομ. δεν είναι τίποτα. Τους αφήνουμε στην κρίση του λαού.

Από το μηδενισμό στο Κυπριακό, που έκριναν ότι δεν απέδωσε, μεταβαίνουν τώρα στο μηδενισμό της οικονομίας. Ούτε αυτός θα αποδώσει, γιατί το όραμα του Συναγερμού στην οικονομία, που μόλις πριν λίγο ακούσαμε, είναι όραμα εξυπηρέτησης των πολύ λίγων.

Σ' αυτό το σημείο θα ήθελα να αφήσω τα πιο κάτω στοιχεία να μιλήσουν από μόνα τους:

- Παραλήφθηκε ρυθμός ανάπτυξης μόλις 2%. Σήμερα έχουμε ρυθμό ανάπτυξης 4%.
- Παραλήφθηκε πληθωρισμός ύψους 4,8%. Τώρα είναι 2,5%.
- Κληρονομήθηκε δημοσιονομικό έλλειμμα τεράστιο, 6,3%. Επήλθε νοικοκύρεμα και φτάσαμε στο 2,5%, δηλαδή μειώθηκε κατά 200%.
- Παραλήφθηκαν κοινωνικές παροχές στα £238 εκατομ. Παρά τις δυσκολίες αυτές, αυξήθηκαν στα £429,3 εκατομ. ή κατά 80%.
- Οι παροχές για την παιδεία ήταν £48,5 εκατομ. Οι ίδιες παροχές έφτασαν σήμερα τα £70,8 εκατομ., με αύξηση γύρω στο 50%.
- Οι παροχές για τη στέγαση αυξήθηκαν κατά 54% χωρίς να υπολογίζεται η επιστροφή του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία.
- Οι καθαρές δαπάνες για κοινωνική πρόνοια ήταν μόλις £138 εκατομ. επί διακυβέρνησης ΔΗΣΥ. Σήμερα ανέρχονται στα £355,4 εκατομ. Μιλάμε για μια αύξηση της τάξης του 158%.
- Το επίδομα για τους τυφλούς αυξήθηκε κατά 300%. Το επίδομα μάνας διπλασιάστηκε και το επίδομα τέκνου από £27,5 εκατομ., που έδινε η προηγούμενη κυβέρνηση, έφτασε τα £92,7 εκατομ., αυξήθηκε δηλαδή κατά 237%.
- Τέλος, τα επίπεδα του λαϊκισμού στην Κύπρο με την ουσιαστική συμβολή του Δημοκρατικού Συναγερμού αυξήθηκαν σε επίπεδα που είναι αδύνατο να μετρηθούν με συμβατικά μαθηματικά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

1000%.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και, ενώ το κοινωνικό κράτος άρχισε σταδιακά να ενισχύεται, υπάρχουν κατά τη δική μας εκτίμηση ορισμένα διαρθρωτικά προβλήματα, τα οποία είτε εξακολουθούν να δημιουργούν στρεβλώσεις είτε παρεμποδίζουν ή παρακωλύουν την εύρυθμη ανάπτυξη της οικονομίας.

Τέτοια προβλήματα είναι τα εξής:

1. Η μονόπλευρη ανάπτυξη της οικονομίας προς την κατεύθυνση του τουρισμού και η μεγάλη εξάρτηση ολόκληρης της χώρας από τον τουριστικό κλάδο. Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι βασικές προτεραιότητες στην αναπτυξιακή μας στρατηγική πρέπει να είναι οι ακόλουθες:
 - α. Η απεξάρτηση της οικονομικής ανάπτυξης από τον τουριστικό κλάδο, χωρίς αυτό να σημαίνει υποβάθμισή του. Αντίθετα, το ζητούμενο είναι η επανατοποθέτηση του τουρισμού και η ποιοτική του αναβάθμιση.
 - β. Η ανάπτυξη νέων τομέων στις υπηρεσίες σε συνδυασμό με το υψηλό επίπεδο κατάρτισης του εργατικού δυναμικού.

- γ. Η παράλληλη ανάπτυξη των τομέων της παραγωγής μέσα από την αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας, των νέων μεθόδων διεύθυνσης και της έρευνας.
 - δ. Ο εκσυγχρονισμός, η τεχνολογική αναβάθμιση και η στήριξη της μικρομεσαίας επιχείρησης αξιοποιώντας παράλληλα τα σχετικά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - ε. Η συνεχής βελτίωση της παραγωγικότητας είναι το στοίχημα που πρέπει να κερδίσει η κυπριακή οικονομία.
2. Το δημοσιονομικό έλλειμμα και το δημόσιο χρέος αποτελούν διαρθρωτικά προβλήματα τα οποία χρειάζονται ριζική και μόνιμη θεραπεία. Έχουν γίνει αρκετά θετικά βήματα, βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση. Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι ο εκσυγχρονισμός στην κρατική μηχανή, η αύξηση στην παραγωγικότητα, η απλοποίηση πολλών διαδικασιών, ο ορθολογισμός στην απασχόληση, το νοικοκύρεμα όσον αφορά τις δαπάνες, ο περαιτέρω εκσυγχρονισμός του φορολογικού συστήματος και η πάταξη της φοροδιαφυγής είναι μέτρα που θα οδηγήσουν σε σταθερή και μόνιμη καθήλωση των ελλειμμάτων.
3. Παρά τα θετικά βήματα που έχουν γίνει, ως κοινωνία χρειάζεται να αντιμετωπίσουμε πλήρως το φαινόμενο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού. Ο περαιτέρω εκσυγχρονισμός του συστήματος δημόσιων βοηθημάτων, η αισθητή αύξηση των κατώτατων μισθών, η περαιτέρω αύξηση των συντάξεων και η επέκταση του κοινωνικού κράτους είναι μέτρα προς την ορθή κατεύθυνση.
4. Η συνεχής άνοδος των τιμών της γης και του κόστους κατοικίας οξύνει ακόμα περισσότερο το στεγαστικό πρόβλημα. Η ετοιμασία σχεδίου ολοκληρωμένης στεγαστικής πολιτικής από το Υπουργείο Εσωτερικών τόσο για πρόσφυγες όσο και για μη πρόσφυγες πολίτες είναι ένα θετικό γεγονός, το οποίο ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε. Αυτή η πολιτική αναμένουμε ν' αρχίσει να υλοποιείται ως βασική κοινωνική προτεραιότητα. Ιδιαίτερη σημασία θα πρέπει να δοθεί στην εφαρμογή των εξειδικευμένων προγραμμάτων στέγασης για φτωχές οικογένειες και νεαρά ζευγάρια.
5. Ένα από τα κυρίαρχα ζητήματα που απασχολούν την κοινωνία είναι η απασχόληση αλλοδαπών εργαζομένων, η οποία έχει προσλάβει μαζικές διαστάσεις. Το πρόβλημα οξύνθηκε λόγω της μεγάλης ζήτησης εργαζομένων σε χειρωνακτικά κυρίως επαγγέλματα και της ελεύθερης διακίνησης εργαζομένων κυρίως από τις νεοεταχθείσες στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες. Η κυπριακή κοινωνία καλείται να διαχειριστεί ένα μαζικό φαινόμενο νόμιμης, αλλά και παράνομης απασχόλησης. Ως ποσοστό στον οικονομικά ενεργό πληθυσμό οι αλλοδαποί εργαζόμενοι καταλαμβάνουν το 17% περίπου, που είναι το υψηλότερο σ' ολόκληρη την Ευρώπη.

Πρόκειται για ένα ιδιαίτερα σοβαρό κοινωνικοοικονομικό φαινόμενο που το κράτος και η κοινωνία καλούνται να διαχειριστούν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων αρχίζει σήμερα η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2006. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό ο οποίος

εξακολουθεί από πλευράς φιλοσοφίας να προωθεί τη δημοσιονομική σταθερότητα. Παράλληλα όμως τα £395 εκατομ. που περιλαμβάνονται υπό μορφή αναπτυξιακών δαπανών και τα £429 εκατομ. των κοινωνικών παροχών υπογραμμίζουν τόσο τον κοινωνικό όσο και τον αναπτυξιακό χαρακτήρα του προϋπολογισμού. Οι καθαυτές κοινωνικές δαπάνες αυξάνονται κατά 11,1%, σε σύγκριση με τον περσινό χρόνο, ενώ αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι για τρίτη συνεχή χρονιά ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός υλοποιείται με ποσοστό πέραν του 80% έναντι του πενιχρού 65% επί προηγούμενης κυβέρνησης.

Κατά τη διάρκεια των περσινών και ιδιαίτερα των προπέρσινων συζητήσεων, ως ΑΚΕΛ είχαμε εκτιμήσει ότι οι τότε συνθήκες επέβαλλαν στην πολιτεία να στραφεί πιο έντονα προς την κατεύθυνση της χαλιναγώγησης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων, προς το νοικοκύρεμα και τη σταθεροποίηση.

Στηρίζαμε την κυβέρνηση σ' αυτή την προσπάθεια και κατάφερε να κερδίσει το στοίχημα. Για μας το νοικοκύρεμα και η εξυγίανση στα δημόσια οικονομικά πρέπει να αποτελεί μια διαρκή προσπάθεια και έγνοια, φτάνει να βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση. Η σωστή για μας κατεύθυνση είναι η συγκράτηση των καταναλωτικών δαπανών του κράτους, η κάθετη μείωση των υπερωριών, η μηχανογράφηση και ο εκσυγχρονισμός, η αύξηση της παραγωγικότητας κ.ά. Για μας δε νοείται νοικοκύρεμα το οποίο περνά μέσα από περικοπές είτε στις αναπτυξιακές δαπάνες είτε στο κοινωνικό κράτος.

Ως συνολική λοιπόν εκτίμηση και προσέγγιση, θεωρούμε ότι, όπως και ο περσινός προϋπολογισμός, και ο φετινός, συνεχίζοντας να προάγει τη δημοσιονομική εξυγίανση και το νοικοκύρεμα, είναι συνάμα αναπτυξιακός και με ακόμα πιο τονισμένο τον κοινωνικό του χαρακτήρα.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει με την ίδια συνέπεια να στηρίζει τις προσπάθειες της κυβέρνησης για υλοποίηση του προγράμματός της αναμένοντας και διεκδικώντας παράλληλα την υλοποίηση των πιο κάτω:

1. Ακόμα μεγαλύτερα αναπτυξιακά ανοίγματα μέσα από αυξημένες αναπτυξιακές δαπάνες και ακόμα καλύτερη αξιοποίηση των ευρωπαϊκών κονδυλίων.
2. Μεγαλύτερη στήριξη στην τοπική αυτοδιοίκηση, για να φτάσουμε στο στόχο που τέθηκε στο πρόγραμμα Τάσσου Παπαδόπουλου.
3. Σταδιακή απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό, εκσυγχρονισμό και στήριξη των τομέων της παραγωγής, με ιδιαίτερη έμφαση στη στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
4. Συνεχής ποιοτική αναβάθμιση του τουριστικού τομέα.
5. Συνεχής εγρήγορση όλων των υπηρεσιών που εμπλέκονται στην προστασία του καταναλωτή. Στόχος πρέπει να είναι η διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα, η πάταξη της αισχροκέρδειας και η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.
6. Σταδιακή αποκατάσταση του θεσμού της ΑΤΑ με επιστροφή στην προ του κουτσουρέματος από την προηγούμενη κυβέρνηση κατάσταση.

7. Ποιοτική βελτίωση του φορολογικού συστήματος με έμφαση στην αύξηση του εταιρικού φόρου, στη φορολογία του πλούτου και των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εκκλησίας.
8. Εισαγωγή της δέκατης τέταρτης σύνταξης με τη μορφή πασχαλινού επιδόματος για τους συνταξιούχους, καθολική απόδοση του επιδόματος μάνας και ουσιαστική επέκταση του επιδόματος μονογονιού.
9. Δημιουργία φορέα πολιτισμού, όπως προβλέπεται στο πρόγραμμα του Προέδρου, ουσιαστική αύξηση των κονδυλίων για τον πολιτισμό με ποιοτική αναβάθμιση και επέκταση των πολιτιστικών προγραμμάτων.
10. Επίσπευση του θεσμικού εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών.

Χαιρετίζοντας τέλος τις προσπάθειες της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση και νοικοκύρεμα, όπως επίσης και την αναβάθμιση του κοινωνικού κράτους, αλλά και την ανάπτυξη, αναμένουμε ακόμα μεγαλύτερη κρατική παρέμβαση, με στόχο τη σμίκρυνση του εισοδηματικού χάσματος μέσα από την ουσιαστική στήριξη εκείνων των στρωμάτων του πληθυσμού που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας.

Κύριε Πρόεδρε,

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006 καταψηφίζοντας μερικές μόνο επιμέρους πρόνοιές του.

Ο κυπριακός λαός στο σύνολό του είναι μάρτυρας της σαφούς βελτίωσης που επήλθε τόσο στην οικονομική κατάσταση του τόπου όσο και στα δημόσια οικονομικά. Το όραμα για οικονομική ανάπτυξη, σταθερότητα και κοινωνική συνοχή υλοποιείται, παρά τις δυσκολίες, όπως θα υλοποιηθεί και το όραμα για την επανένωση της πατρίδας και του λαού μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού κηρύξω τη λήξη, παρακαλώ να έχω την προσοχή σας. Ο κ. Κατσορίδης ήταν ο τελευταίος ομιλητής της σημερινής συνεδρίας. Η αυριανή συνεδρία θα αρχίσει στις 10.00 το πρωί. Στην πρωινή συνεδρία θα μιλήσουν οι ακόλουθοι ομιλητές και παρακαλώ να σημειώσουν τη σειρά τους, για να τηρηθεί η σειρά όπως, επαναλαμβάνω, έχουμε συμφωνήσει:

Άγης Αγαπίου, Γεώργιος Τάσου, Σοφοκλής Φυττής, Κώστας Παπακώστας, Ελένη Θεοχάρους, Ανδρέας Αγγελίδης, Ντίνος Χατζηνικόλα, Ανδρέας Παπαπολυβίου, Γιαννάκης Θωμά.

Αυτοί είναι οι ομιλητές της πρωινής συνεδρίας. Αύριο, πριν λήξει η πρωινή συνεδρία, θα ανακοινωθούν οι ομιλητές της απογευματινής συνεδρίας και ούτω καθεξής.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κυκλοφόρησε ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το γνωρίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θέλω να τονίσω ότι πρέπει να τηρηθεί η σειρά όπως έχει συμφωνηθεί. Μαθαίνει και ο κόσμος ποιοι θα μιλήσουν και όποιους είναι δημοφιλείς κάθεσαι ο κόσμος με εκατόν αυτιά και τους παρακολουθεί!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Στο σημείο αυτό λοιπόν σας ευχαριστώ όλους θερμά. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για αύριο, 14 Δεκεμβρίου 2005, στις 10.00 το πρωί, για συνέχιση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 9.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος

Λαμάρης Γιάννος
Λυσσαρίδης Βάσος
Μαυροκορδάτος Χρίστος

Χριστοφόρου Λευτέρης
Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005» και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Α Χρυσοστόμου, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α Βασιλείου, Δ. Συλλούρης, Ν. Αναστασιάδης, Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Κατσουρίδης).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Δεκεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 10.10 π.μ.)

(Αρ. 15)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλημέρα. Συνεχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη συζήτηση επί του προϋπολογισμού του 2006.

Ο κ. Αγαπίου είναι εδώ;

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, έχετε το λόγο. Και ακολουθεί ο κ. Τάσου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η χθεσινή παρέμβασή σας έφερε αποτελέσματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χαίρομαι για τούτο. Είναι για το καλό όλων μας.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να αρχίσω λέγοντας ότι η συνεδρίαση αυτή της Βουλής πρέπει να θεωρείται σημαντική, μεταξύ άλλων λόγων και για το λόγο ότι είναι η τελευταία φορά που η Βουλή με τη σημερινή της σύνθεση συζητά τους κρατικούς προϋπολογισμούς.

Είναι με μεγάλη ευχαρίστηση που από το βήμα της Βουλής μπορούμε για μια ακόμη φορά να χαιρετίσουμε το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του κράτους συζητείται και φέτος κατά τη διάρκεια του Δεκεμβρίου και ταυτόχρονα να χαιρετίσουμε τη συνέπεια αυτής της κυβέρνησης ως προς το θέμα αυτό. Θα ήταν παράλειψή μας επίσης να μην ευχαριστήσουμε όλους όσοι εργάστηκαν στη Βουλή για την έγκαιρη συζήτηση των φετινών προϋπολογισμών.

Σε γενικές γραμμές, κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου θα αναφερθώ στον τομέα της δικαιοσύνης, στο θεσμό της Επιτρόπου Διοικήσεως, σε θέματα ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος, αλλά και σε θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που αφορούν την εκλογική περιφέρεια της Λεμεσού.

Στον τομέα της απονομής της δικαιοσύνης χαιρετίζουμε με μεγάλη ευαρέσκεια την αποπεράτωση του νέου δικαστικού μεγάρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου όχι μόνο για λόγους βελτίωσης των κτιριακών εγκαταστάσεων του δικαστηρίου, αλλά και για το λόγο ότι επιτέλους το Ανώτατο Δικαστήριο θα μπορεί να λειτουργήσει κάτω από τις σωστές εργασιακές και άλλες συνθήκες, όπως αρμόζει στον υψηλότερο θεσμό ενός δημοκρατικού κράτους, αυτό της δικαιοσύνης. Ταυτόχρονα, θα θέλαμε να σημειώσουμε με έμφαση ότι, παράλληλα με την κτιριακή αναβάθμιση στον τομέα της δικαιοσύνης, θα πρέπει να προχωρήσουμε με γοργότερους ρυθμούς στην αναθεώρηση του ποινικού μας δικαίου. Παρ' όλο που κρίνουμε ως θετική την προσπάθεια εκσυγχρονισμού του ποινικού μας κώδικα, δεν μπορούμε παρά να ζητήσουμε όπως οι διαδικασίες επιταχυνθούν, για να μπορέσει επιτέλους να κλείσει αυτό το μεγάλο και πολυσήμαντο κεφάλαιο το συντομότερο.

Σε ό,τι αφορά τον τομέα των φυλακών, θα θέλαμε να επισημάνουμε το χαμηλό ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού του 2005, ιδιαίτερα αν λάβουμε υπόψη το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια οι φυλακές μας αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα υπερπληθυσμού. Η προσπάθεια για αναβάθμιση των κτιριακών εγκαταστάσεων των φυλακών, αλλά και η προσπάθεια αναβάθμισης των συνθηκών διαβίωσης των κρατουμένων πρέπει να είναι συνεχής και απρόσκοπτη, ιδιαίτερα σήμερα που βρισκόμαστε, ως κράτος, κάτω από την εποπτεία των ευρωπαϊκών οργάνων. Αναμένουμε ότι το Γραφείο Προγραμματισμού, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, θα αποδεσμεύσει τα κονδύλια που προβλέπονται στο φετινό προϋπολογισμό για τις φυλακές, για να μπορέσουν έτσι να αντιμετωπισθούν τα διάφορα προβλήματα που παρουσιάζουν οι φυλακές μας και για να αποφύγουμε αρνητικά αποτελέσματα σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Ως θετικά στοιχεία σημειώνουμε την αναβάθμιση της ασφάλειας των φυλακών με την εγκατάσταση ειδικών μηχανημάτων για την ανίχνευση εκρηκτικών και απαγορευμένων ουσιών, γεγονός που πιστεύουμε ότι συμβάλει σημαντικά στην εξάλειψη φαινομένων διακίνησης ναρκωτικών εντός των φυλακών μας. Ως θετικό βήμα προς την κατεύθυνση αναβάθμισης της ζωής των κρατουμένων κρίνεται επίσης και ο διπλασιασμός του επιδόματος φιλοπονίας, καθώς επίσης και η προσπάθεια που γίνεται για διαχωρισμό των ελαφροποινιτών από τους βαρυποινίτες με την κράτησή τους στην ανοιχτή φυλακή. Επιπλέον, η τροχοδρομημένη μονιμοποίηση 84 δεσμοφυλάκων αναμένεται ότι θα συμβάλει καταλυτικά στην ομαλότερη λειτουργία των φυλακών και στην αναβάθμιση της ασφάλειάς τους.

Την ίδια ώρα όμως δεν μπορούμε να μην αναφερθούμε και στην καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση του Πολυδύναμου Ιατρικού Κέντρου, ένα έργο που συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα διακυβέρνησης αυτής της κυβέρνησης. Γι' αυτό το λόγο επισημαίνουμε το ζήτημα προς το αρμόδιο υπουργείο και τονίζουμε την ανάγκη έναρξης των εργασιών για εκτέλεση του έργου. Το κέντρο αυτό, με βάση τις υποδείξεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, θα πρέπει να περιλαμβάνει ψυχιατρική κλινική, καθώς και Κέντρο Απεξάρτησης των Κρατουμένων από τα Ναρκωτικά, για να μπορέσει να συμβάλει αποτελεσματικά στη βελτίωση των συνθηκών κράτησης των καταδικασθέντων και να τους προσφέρει επαγγελματική στήριξη, όπου αυτή χρειάζεται.

Λαμβανομένης υπόψη της χρονικής διάρκειας πέντε χρόνων για την οποία εκπονήθηκε το σχέδιο δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση της

εγκληματικότητα, θα θέλαμε επίσης να αναφερθούμε στην ανάγκη εφαρμογής και υλοποίησης των δράσεων που καταγράφονται στο σχέδιο. Η εγκληματικότητα, ιδιαίτερα όσον αφορά τη νεολαία μας, για να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά, χρειάζεται μεν επαρκής προεργασία, αλλά ταυτόχρονα είναι απαραίτητο η πολιτεία να πάρει άμεσα, πρακτικά μέτρα. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ορθή την εφαρμογή κάποιων δράσεων που προς το παρόν δε συνεπάγονται οικονομικό κόστος για το κράτος, ως ένα πρώτο βήμα προς την κατεύθυνση υλοποίησης του σχεδίου δράσης. Ταυτόχρονα όμως αναμένουμε την εφαρμογή εκείνων των δράσεων οι οποίες, με βάση τις έρευνες που διεξήχθησαν στα πλαίσια συγκρότησης του σχεδίου, πιστεύεται ότι θα μειώσουν τους εγκληματογόνους παράγοντες, θα μειώσουν την υποτροπή στο έγκλημα, καθώς και τις ευκαιρίες για διάπραξη αδικημάτων.

Σε ό,τι αφορά τέλος την αστυνομία, δε θα επεκταθώ σε μεγάλο βαθμό, αφού αυτό θα γίνει από άλλο συνάδελφο, αλλά θα αναφερθώ σε συντομία στο θέμα των τροχαίων δυστυχημάτων και στη συμμόρφωση του αστυνομικού σώματος με τις υποδείξεις της Επιτρόπου Διοικήσεως. Η εξαγγελία του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για μείωση κατά 50% των τροχαίων δυστυχημάτων σε μια πενταετία σίγουρα αναδεικνύει την προσπάθεια που καταβάλλεται προς αυτή τη κατεύθυνση. Ωστόσο, στόχος δε θα πρέπει να είναι μόνο η ποσοτική μείωση των δυστυχημάτων μέσω της εξαπόλυσης οδικών εκστρατειών κατά καιρούς, αλλά θα πρέπει να επιδιωχθούν μακροπρόθεσμοι σχεδιασμοί και μέτρα μείωσης των τροχαίων, μέσω της διαπαιδαγώγησης των πολιτών και ιδιαίτερα της νεολαίας μας. Κάτι τέτοιο, για να μπορέσει να έχει ουσιαστικό αποτέλεσμα, θα πρέπει να συνοδεύεται και από άλλα μέτρα, πέραν κάποιων περιοδικών σεμιναρίων. Γι' αυτό το λόγο καλούμε το αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει βαθύτερα το θέμα προς την κατεύθυνση εξεύρεσης πρακτικών λύσεων. Είναι ανάγκη να γίνει κάτι επιτέλους για τη μείωση των θανατηφόρων δυστυχημάτων, που ο αριθμός τους παραμένει ανησυχητικός, γιατί είμαστε μικρή χώρα, που δεν έχει την πολυτέλεια να χάνει ανθρώπους τόσο εύκολα και άδικα. Επίσης, θα πρέπει η τροχαία να αλλάξει τον τρόπο ελέγχου των οδηγών για παραβάσεις του κώδικα οδικής κυκλοφορίας, γιατί η επικρατούσα στο κοινό άποψη είναι ότι η επιδίωξη της τροχαίας είναι η είσπραξη χρημάτων και όχι ο έλεγχος των οδηγών. Σε ό,τι αφορά το σεβασμό που επιδεικνύει το σώμα έναντι του θεσμού της Επιτρόπου Διοικήσεως και τη συμμόρφωση με τις υποδείξεις της, επιτρέψτε μου να εκφράσω την άποψη ότι χρειάζονται και άλλα βήματα από πλευράς αστυνομίας, για να φτάσουμε στα επιθυμητά αποτελέσματα, δηλαδή να μην επαναλαμβάνονται συμπεριφορές οι οποίες έχουν ήδη κριθεί από την επίτροπο ως αρνητικές.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με ευκαιρία την αναφορά μου στην Επίτροπο Διοικήσεως, θα ήθελα στη συνέχεια να αναφερθώ κάπως αναλυτικότερα στο ρόλο του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως. Τα τελευταία δύο χρόνια υπήρξε μια ευρεία επέκταση του θεσμού με την ανάθεση στην επίτροπο νέων αρμοδιοτήτων και τη λειτουργία των αρχών κατά του ρατσισμού, της ισότητας και των θεμάτων που αφορούν πρόσωπα με σωματική αναπηρία. Στα πλαίσια αυτά, η υποστήριξη που έλαβε ο θεσμός της Επιτρόπου Διοικήσεως από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αποκτά ακόμα μεγαλύτερη σημασία. Ο θεσμός της Επιτρόπου Διοικήσεως, ο οποίος έχει πλέον εμπειρωθεί στην αντίληψη των Κυπρίων πολιτών ως ένας θεσμός προστασίας του πολίτη έναντι της διοίκησης, πρέπει, πέραν της ηθικής ενίσχυσης, να τύχει και της ανάλογης πρακτικής ενίσχυσης με προσωπικό ειδικά καταρτισμένο, αλλά και με γραμματειακό προσωπικό για την κάλυψη όλων των αναγκών που προκύπτουν από το ευρύ φάσμα εργασιών του γραφείου.

Θεωρούμε ότι η μετακίνηση του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως σε νέο κτίριο θα συμβάλει σημαντικά στον τρόπο λειτουργίας του γραφείου και θα εξασφαλίσει στην ίδια την επίτροπο και τους λειτουργούς του γραφείου της τις συνθήκες εκείνες που απαιτούνται για να συνεχίσουν να προσφέρουν στον πολίτη ακόμα πιο αναβαθμισμένες υπηρεσίες .

Ωστόσο, επαναλαμβάνουμε την ανάγκη ενίσχυσης του γραφείου με όσο το δυνατό μεγαλύτερο αριθμό προσωπικού, για να μπορέσει να διατηρήσει το σημερινό υψηλό επίπεδο προσφοράς προς τους Κύπριους πολίτες και για να διασφαλίσουμε την αξιοπιστία που χαίρει ο θεσμός στην κυπριακή κοινωνία. Όπως η ίδια η επίτροπος τονίζει στην ετήσια έκθεσή της για το 2004, τα παράπονα των πολιτών συνεχίζουν να αυξάνονται αλματωδώς, ενώ την ίδια ώρα η πολυπλοκότητα και η σοβαρότητα των θεμάτων που εξετάζονται καθιστούν αδήριτη την ανάγκη αναδιάρθρωσης της βάσης στην οποία ιδρύθηκε αρχικά ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως. Θα πρέπει πολιτεία και Βουλή, ο καθένας με βάση τις δικές του δυνατότητες και στα πλαίσια των δικών του αρμοδιοτήτων, να στηρίξουν με κάθε τρόπο το θεσμό στο μεταβατικό αυτό στάδιο προσαρμογής στις προαναφερόμενες νέες αρμοδιότητες, έτσι ώστε φαινόμενα όπως η εργοδότηση περισσότερων έκτακτων αντί μόνιμων λειτουργών να παύσουν να υπάρχουν, για να συνεχίσει το γραφείο να υπηρετεί τον Κύπριο πολίτη στη σωστή βάση.

Στον τομέα των ευρωπαϊκών θεμάτων, το θέμα της ανάγκης τροποποίησης του κυπριακού συντάγματος έτσι ώστε να μην υπερισχύει του κεκτημένου επανέρχεται, μετά από σχετική απόφαση του δικαστηρίου, στην επιφάνεια. Το θέμα απασχόλησε εμάς, ως Βουλή, για αρκετό καιρό, ιδιαίτερα πριν την προσχώρηση της χώρας μας στην Ενωμένη Ευρώπη και σε καιρούς που μια ενδεχόμενη τροποποίηση του συντάγματος δεν ήταν ενδεικνυόμενη για πολιτικούς κυρίως λόγους. Σήμερα, ένα χρόνο μετά την πλήρη ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη, αντιμετωπίζουμε συνταγματικά προβλήματα λόγω της ρητής πρόνοιας που θέλει το σύνταγμά μας να υπερέχει κάθε εθνικού ή/και διεθνούς νόμου. Η πολιτική απόφαση για το τι μέλλει γενέσθαι όσον αφορά τη τροποποίηση ή όχι του συντάγματος και τον τρόπο με τον οποίο αυτή θα γίνει ανήκει στην κυβέρνηση και στα κόμματα που τη στηρίζουν. Αναλόγως της απόφασης που θα παρθεί σε πολιτικό επίπεδο, η Βουλή, ως το νομοθετικό σώμα του τόπου, θα πρέπει να προχωρήσει σε εκτενή συζήτηση του θέματος, έτσι ώστε να εξευρεθεί ο καλύτερος τρόπος τυχόν τροποποίησης του συντάγματος, πάντοτε με λεπτούς χειρισμούς, λόγω της πολιτικής ευαισθησίας που εμπερικλείει το θέμα.

Θα ήθελα επίσης, στα πλαίσια των ζητημάτων που αφορούν την Ενωμένη Ευρώπη, να αναφερθώ και στο ρόλο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, όπως διαμορφώθηκε το χρόνο που μας πέρασε. Μετά την πλήρη ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη και την ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο του μεγαλύτερου όγκου του κεκτημένου, η νομοθετική εργασία, η οποία διοχετευόταν στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, διοχετεύεται σήμερα ως επί το πλείστον στις επιμέρους ειδικές επιτροπές, ανάλογα με το θέμα, και με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται, πιστεύω, μια βαθύτερη εξέταση των εναρμονιστικών νομοσχεδίων. Ταυτόχρονα, έχουμε δει φέτος την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στο βαθμό στον οποίο οι διάφορες κρατικές υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν, να ασκεί τον επικουρικό της ρόλο εξετάζοντας διάφορα νομοθετήματα που συζητούνται στα Συμβούλια Υπουργών της Ευρώπης. Σήμερα, μετά την εμπειρία του χρόνου που μας πέρασε, θα πρέπει, πιστεύουμε, ο νέος ρόλος της επιτροπής να εξετασθεί εκτενέστερα από όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, έτσι ώστε να εξευρεθούν τρόποι μεγαλύτερης ανταπόκρισης των κυβερνητικών τμημάτων, αλλά και τρόποι καλύτερης απόδοσης των εργασιών της

επιτροπής, στα πλαίσια πάντοτε των αρμοδιοτήτων που της έχουν αποδοθεί από την ίδια τη Βουλή.

Όσον αφορά την εκλογική περιφέρεια της Λεμεσού, θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποια από τα σημαντικότερα έργα που έχουν ολοκληρωθεί ή των οποίων οι εργασίες αποπεράτωσης συνεχίζονται. Η συμπλήρωση του έργου επέκτασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού θα συμβάλει τόσο στην καλύτερη λειτουργία του δικαστηρίου όσο και στη γρηγορότερη απονομή της δικαιοσύνης.

Επιπρόσθετα, πρέπει να τονιστεί με ιδιαίτερη έμφαση η ικανοποίησή μας για την έναρξη των έργων αναβάθμισης των κυκλικών κόμβων, που θα βοηθήσουν όσους τους χρησιμοποιούν και θα αποσυμφορήσουν την περιοχή. Ένα άλλο επίσης θετικό στοιχείο, που δεν πρέπει να περάσει απαρατήρητο, είναι η οικονομική βοήθεια που παραχωρήθηκε στους δήμους, με αποτέλεσμα αυτοί να προχωρήσουν στην εκτέλεση σημαντικών αναπτυξιακών έργων.

Παρά τα πιο πάνω όμως, υπάρχουν σημαντικά έργα που ακόμα περιμένουν την υλοποίησή τους, όπως η αναβάθμιση του λιμανιού της πόλης, για να μπορέσει να διαδραματίσει σωστά το ρόλο του ως διαμετακομιστικού σταθμού, η βελτίωση των αγροτικών δρόμων και των κοινοτικών κτιρίων, καθώς επίσης και η επιδιόρθωση των κτιρίων που δε χρησιμοποιούνται και αφέθηκαν στη μοίρα τους.

Τελειώνοντας, θα θέλαμε να επαναλάβουμε προς την κυβέρνηση ότι έχει ιερό καθήκον να παρακολουθεί με θρησκευτική ευλάβεια την υλοποίηση του προεκλογικού της προγράμματος και ότι εμείς θα παρακολουθούμε αυτή την προσπάθεια, έτσι ώστε να επεμβαίνουμε είτε για να ασκήσουμε εποικοδομητική κριτική, εκεί όπου χρειάζεται, είτε για να υπερασπιστούμε την κυβέρνηση από άδικες επιθέσεις. Ο ρόλος μας εδώ δε θα είναι μόνο για τα “μπράβο” και τα χειροκροτήματα, αλλά για να βοηθήσουμε αυτή την κυβέρνηση να υλοποιήσει όσα με το συμβόλαιο τιμής δεσμεύτηκε και με βάση τα οποία την εμπιστεύθηκε αυτός ο λαός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Παρακαλώ, ο κ. Τάσου. Και ακολουθεί ο κ. Φυτής.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του προϋπολογισμού του 2006 μας βρίσκει μπροστά σε μια νέα προσπάθεια της Άγκυρας για δημιουργία νέων τετελεσμένων. Το κατοχικό καθεστώς προχωρεί προκλητικά στην κατασκευή της γνωστής γέφυρας στην οδό Λήδρας δημιουργώντας ένα αρνητικό κλίμα, που δε βοηθάει καθόλου προς τη σωστή κατεύθυνση της επανένωσης και το μόνο που καταφέρνει είναι να διευρύνει το χάσμα μεταξύ των δύο κοινοτήτων.

Αυτή η μονομερής ενέργεια του ψευδοκράτους, που είναι καταδικαστέα, αποβαίνει εις βάρος της προοπτικής επανένωσης της πατρίδας μας και δε βοηθά στην επαναπροσέγγιση. Είναι ένα ακόμη δείγμα της προσπάθειας που καταβάλλει το ψευδοκράτος και η Άγκυρα για διαμελισμό της Κύπρου.

Οι τελευταίες εξελίξεις γύρω από αυτό το θέμα, αλλά και οι άλλες ενέργειες της Τουρκίας πρέπει να μας προβληματίσουν σοβαρά και δεν πρέπει η κυβέρνηση να παραμένει απλώς θεατής μπροστά σ' αυτές. Δυστυχώς, η μη ύπαρξη συγκεκριμένης πολιτικής και στρατηγικής από πλευράς μας δεν οδηγεί σε έξοδο από το αδιέξοδο,

γιατί η στασιμότητα του κυπριακού προβλήματος εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για παγίωση των τετελεσμένων της εισβολής και της κατοχής.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμένος, εισηγούμαστε ότι πρέπει άμεσα και όλοι ενωμένοι να προχωρήσουμε χωρίς άλλη καθυστέρηση θέτοντας τη λύση του Κυπριακού ως θέμα άμεσης προτεραιότητας. Η υποβολή στα Ηνωμένα Έθνη και στην Ευρωπαϊκή Ένωση των επιδιωκόμενων αλλαγών επί του Σχεδίου Ανάν, καθώς και η άμεση ανάληψη διπλωματικής και πολιτικής εκστρατείας τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό, και ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρώπης, και προς τους Τουρκοκύπριους είναι επιβεβλημένη ανάγκη. Πρέπει επίσης να διεκδικήσουμε αναβάθμιση της συμμετοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις διαδικασίες επίλυσης του Κυπριακού και να εκμεταλλευτούμε την προσφερόμενη βοήθεια από πλευράς της ελληνικής κυβέρνησης, δημιουργώντας συμμαχίες μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που θα μας βοηθήσουν στη σωστή επίλυση του κυπριακού προβλήματος, βασισμένη πάνω στις ευρωπαϊκές αξίες.

Ήλθε η ώρα που η Τουρκία πρέπει να κατανοήσει ότι, από τη στιγμή που διαπραγματεύεται την ένταξή της στην Ενωμένη Ευρώπη, πρέπει να αλλάξει τις νοοτροπίες του παρελθόντος και να γίνει μια σύγχρονη Δημοκρατία, η οποία θα σέβεται τις αξίες του ευρωπαϊκού πολιτισμού και το διεθνές δίκαιο, και να πάψει επιτέλους να είναι κατοχική δύναμη εις βάρος της πατρίδας μας, μιας πατρίδας ευρωπαϊκής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έρχομαι τώρα στα θέματα της εσωτερικής πολιτικής του τόπου, για να υπενθυμίσω πως σε πολύ λίγο χρόνο συμπληρώνονται τρία χρόνια διακυβέρνησης της κυβέρνησης της Αλλαγής του Τάσσου Παπαδόπουλου. Διερωτάται όμως ο κάθε πολίτης αυτού του τόπου -και αυτό είναι προς πίστη του- ποια είναι η αλλαγή και τι είδους αλλαγή έγινε. Η μοναδική αλλαγή που επήλθε είναι ότι το καλάθι της οικοκυράς έχει αδειάσει. Τι να πούμε για τη διαπλοκή, το ρουσφέτι, τη νεανική παραβατικότητα, την ανεργία, τα ναρκωτικά, τη γεωργία και τα προβλήματα των άλλων τάξεων που απασχολούν το λαό;

Διερωτώνται σήμερα οι Κύπριοι αγρότες πού τους έχει οδηγήσει η δήθεν φιλοαγροτική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης. Δυστυχώς, όλοι συμφωνούν σε ένα σημείο, ότι οδηγούνται στη χρεοκοπία και στον αφανισμό. Νιώθουν ότι έχουν εγκαταλειφθεί, παρ' όλες τις προεκλογικές υποσχέσεις του προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου, το οποίο επί λέξει αναφέρει: «Οι γενικότεροι στόχοι στον αγροτικό τομέα αφορούν στην αύξηση του γεωργικού εισοδήματος και βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του αγροτικού πληθυσμού, επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα τη μεγιστοποίηση του ρόλου του γεωργικού τομέα στην κυπριακή οικονομία». Διερωτώμαι αν αυτά τα πράγματα έχουν γίνει πράξη.

Η σημερινή αγροτική πολιτική της κυβέρνησης χαρακτηρίζεται από έλλειψη μακροπρόθεσμης στρατηγικής και οράματος τόσο στη γεωργία και την κτηνοτροφία όσο και στην ύπαιθρο ευρύτερα. Δεν υπάρχει συλλογική αντιμετώπιση των κοινωνικοοικονομικών προεκτάσεων και προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κυπριακή γεωργία, όπως είναι τα θέματα εμπορίας, τεχνολογικής αναβάθμισης, επιμόρφωσης, βελτίωσης της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας, καθώς επίσης και τα προβλήματα κοινωνικής υποδομής που απασχολούν την ύπαιθρο.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση έχει εναποθέσει όλες τις ελπίδες στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης. Ένα σχέδιο το οποίο χαιρετίζουμε, αλλά το οποίο δεν έχει δώσει την πρέπουσα σημασία στον, κατά κύριο επάγγελμα, αγρότη, αλλά ούτε και έδωσε την πρέπουσα στήριξη στις μειονεκτικές περιοχές. Δε στήριξε επίσης το νέο

αγρότη, με επακόλουθο να μην υπάρχει ενδιαφέρον από τους νέους να ασχοληθούν με το αντικείμενο που λέγεται “γεωργία”.

Το σχέδιο δε δίνει την απαιτούμενη έμφαση στις δυνατότητες αύξησης της ανταγωνιστικότητας του γεωργικού τομέα. Λείπει από αυτό το όραμα, ένα όραμα για ενίσχυση της επιχειρηματικής δραστηριότητας των αγροτών μας και δεν παρέχει τη δυνατότητα με σοβαρά κίνητρα στροφής σε άλλες καλλιέργειες, όπως είναι τα βιολογικά προϊόντα και τα βιοενεργειακά φυτά, καθώς επίσης και η παραγωγή ποιοτικών προϊόντων με γεωγραφική ένδειξη και ονομασία προέλευσης.

Η γραφειοκρατική δομή του σχεδίου, αλλά και η πολυπλοκότητα των αιτήσεων έχουν δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στους αιτητές, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται λανθασμένες εικόνες και να χάνουν λεφτά οι αγρότες μας από τις αποκοπές του ΟΑΠ. Ταυτόχρονα, οι καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην έγκριση των αιτήσεων είναι άνευ προηγουμένου. Μέχρι σήμερα ένας πολύ μικρός αριθμός αγροτών έχει πάρει την έγκριση, παρ' όλο που το σχέδιο λήγει το 2006.

Η σημερινή κυβέρνηση, αντί να σταθεί και να κοιτάξει σε βάθος τα προβλήματα που απασχολούν την αγροτική τάξη, παραμένει απαθής και αρέσκειται να μιλά για τον πακτωλό των εκατομμυρίων που δίνονται στους αγρότες μας, χωρίς βέβαια να μας λέει ποιοι είναι αυτοί που τα παίρνουν.

Δυστυχώς, οι αριθμοί ευημερούν αλλά οι πραγματικοί αγρότες χάνονται. Είναι επίσης σε όλους γνωστό ότι το κατά κεφαλήν εισόδημα των αγροτών είναι το μισό του κατά κεφαλήν μέσου εθνικού εισοδήματος.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε χαιρετισμό του στην ετήσια παγκοινωνική χοροεσπερίδα Ακρούντας, μεταξύ άλλων, είπε ότι «στόχος της κυβέρνησης είναι η βιωσιμότητα της γεωργίας και η ανάπτυξη της υπαίθρου, γιατί χωρίς βιώσιμη γεωργία δεν μπορεί να αναπτυχθεί η υπαίθρος και χωρίς την ανάπτυξη της υπαίθρου δεν μπορεί να υπάρξει βιώσιμη γεωργία». Συμφωνούμε απόλυτα με τα όσα είπε ο κύριος υπουργός. Για ποια υπαίθρο μιλά όμως ο κύριος υπουργός, όταν ο πληθυσμός στην υπαίθρο μειώνεται συνεχώς και όταν οι κοινοτάρχες των ορεινών περιοχών παραιτούνται, ζητώντας στήριξη για το πλέον απλό πρόβλημα της θέρμανσης, που σήμερα δεν αποτελεί πολυτέλεια αλλά επιβεβλημένη ανάγκη.

Ο αγροτικός μας κόσμος βρίσκεται σε οριακό σημείο επιβίωσης και, εάν δεν ανατραπούν τα πράγματα πάραυτα, διαγράφεται ξεκάθαρα το τέλος του. Πώς θα υπάρξει υπαίθρος, αφού το γεωργικό εισόδημα των αγροτών μειώθηκε κατά 1,4% το 2004 σε σύγκριση με το 2003, κύριε υπουργέ, όταν σε όλα τα νέα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει την ίδια ώρα αυξηθεί κατά μέσο όρο 54% το 2004 σε σχέση με το 2003 και έχει επίσης αυξηθεί και στις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά μικρότερο ποσοστό; Πώς θα συγκρατηθεί ο κόσμος στη γη των πατέρων του, όταν η συνεισφορά στο ΑΕΠ το 2000 ήταν 3,8%, ενώ σήμερα είναι κάτω του 3%; Πώς θα αναπτυχθούν οι κοινότητες, όταν το εργατικό δυναμικό που ασχολείται με τη γεωργία ανερχόταν το 2000 στο 8,3%, ενώ σήμερα είναι στο 6%, αφού οι ίδιοι οι αγρότες διαπιστώνουν ότι δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια για να συνεχίσουν το επάγγελμά τους;

Όλοι οι κλάδοι εκπέμπουν σήμα κινδύνου και διαμαρτύρονται· σιτοπαραγωγοί, ελαιοκαλλιεργητές, φρουτοπαραγωγοί, αιγοπροβατοτρόφοι, αμπελουργοί, πατατοπαραγωγοί και άλλοι. Τα εισοδήματά τους έχουν μειωθεί χωρίς οι ίδιοι να μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους.

Ειλικρινά, ας μας απαντήσει ο αγαπητός πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων κ. Μαυροκορδάτος πώς όλα αυτά τα σχέδια

της κυβέρνησης της Αλλαγής απέδωσαν κι ας θυμηθεί την περσινή του ομιλία, στην οποία μιλούσε για τα θαύματα που θα γίνονταν και για την ευημερία που περίμενε τους αγρότες μας. Δυστυχώς, ένας ένας εγκαταλείπει το επάγγελμά του καταχρεωμένος.

Διερωτώμαι ποιο είναι το ενδιαφέρον της κυβέρνησης της Αλλαγής για την αγροτιά, όταν ο συνάδελφος βουλευτής του ΑΚΕΛ, πρόεδρος της επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της Βουλής, συνεπικουρούμενος από τους άλλους βουλευτές μέλη της επιτροπής της συμπολίτευσης, αρνούσαν να συζητήσουν τα προβλήματα που απασχολούν τις διάφορες τάξεις των αγροτών μας.

Συγκεκριμένα, αναφέρομαι στις τελευταίες κινητοποιήσεις των πατατοπαραγωγών, και όχι μόνο, και τονίζω πως, παρ' όλες τις προφορικές και γραπτές εκκλήσεις μου, δεν κατέστη δυνατό να τεθεί προς συζήτηση το όλο πρόβλημα της πατατοκαλλιέργειας, παρ' όλο που οι πατατοπαραγωγοί βρίσκονται υπό διαμαρτυρία στους δρόμους. Είναι, νομίζω, φανερό πως μέσα από τη συζήτηση στην επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της Βουλής θα ξεσκεπαζόταν η αδιαφορία της κυβέρνησης για την επίλυση αγροτικών προβλημάτων, προφασισόμενη δημοσιονομικά προβλήματα. Στο σημείο αυτό να προσθέσω, εν τω μεταξύ, πως η Κύπρος είναι η μόνη χώρα από τα νέα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει τη δυνατότητα μέχρι το 2010 να ενισχύσει τους αγρότες μας από εθνικούς πόρους. Οι εξαγωγές όμως των γεωργικών προϊόντων έχουν μειωθεί κατακόρυφα και τα εισοδήματα των αγροτών μειώνονται.

Στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου εμοιράζοντο πάμπολλες υποσχέσεις. Παρ' όλο που έχουν περάσει σχεδόν τρία χρόνια από την εξαγγελία αυτή, φαίνεται ξεκάθαρα μέσα από τις παλινωδίες και την κομματική διαχείριση ότι η σημερινή κυβέρνηση δεν έχει όραμα, δεν έχει πρόγραμμα και σχέδιο για να το υλοποιήσει, δεν έχει συγκροτημένη πολιτική σε κανένα απολύτως τομέα και ειδικότερα στην αγροτική οικονομία.

Η σημερινή αγροτική πολιτική της κυβέρνησης δε γέρνει ούτε προς το μέρος της θεραπείας ούτε και προς τη μεριά της πρόληψης. Απουσιάζουν η φαντασία και η ευρηματικότητα και η στρατηγική κατεύθυνση, που θα προσδώσουν στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης την προστιθέμενη αξία του.

Είναι γεγονός ότι η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δημιουργήσει μια κρίση προσαρμογής των αγροτών μας στο νέο ευρωπαϊκό οικονομικό και διεθνές περιβάλλον. Όλοι οι κλάδοι του αγροτικού τομέα έχουν να αντιμετωπίσουν τη δική τους ξέχωρη προσαρμογή στα νέα δεδομένα, που προκύπτουν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την παγκοσμιοποίηση του εμπορίου.

Υπάρχουν όμως και πολλά άλλα εξίσου σοβαρά προβλήματα που δυσχεραίνουν ακόμη περισσότερο την αγροτική μας τάξη, όπως είναι τα εξής:

1. Η συνεχής αύξηση του κόστους παραγωγής.
2. Η εφιαλτική διόγκωση των αγροτικών χρεών.
3. Η μείωση του αγροτικού εισοδήματος.
4. Η απώλεια παραδοσιακών ξένων αγορών και ο εκτοπισμός των προϊόντων μας από την εσωτερική αγορά.
5. Η πολύμηνη καθυστέρηση στην καταβολή των επιδοτήσεων και αποζημιώσεων.

6. Η τεράστια καθυστέρηση στην υλοποίηση των διαρθρωτικών κοινοτικών προγραμμάτων.
7. Η μη ικανοποιητική οργάνωση και λειτουργία ομάδων παραγωγών.
8. Η έλλειψη εργατικών χεριών, αλλοδαποί εργάτες και άλλα.
9. Η μη ικανοποιητική ενημέρωση και επιμόρφωση των αγροτών μας από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
10. Η έλλειψη δικτύων διανομής για την τοποθέτηση των κυπριακών προϊόντων στα σημεία πώλησης.
11. Οι μικροί κλήροι και η έλλειψη υποδομών.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση μένει απαθής και απλώς θεατής χωρίς να παίρνει οποιαδήποτε μέτρα που θα ανατρέψουν αυτά τα δεδομένα. Το αγροτικό πρόβλημα δεν είναι μόνο θέμα τιμών και επιδοτήσεων, γιατί αυτά δεν είναι αρκετά στο να συγκρατήσουν τον αγρότη στη γη των πατέρων του. Είναι κυρίως θέμα θεσμικής ανασυγκρότησης, τεχνολογικών αλλαγών και τεχνικής υποστήριξης των αγροτών, για τη μείωση του κόστους παραγωγής, την αύξηση της ανταγωνιστικότητας και τη βιώσιμη και ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου.

Σήμερα που είμαστε χώρα ευρωπαϊκή, πρώτιστο καθήκον της κυβέρνησης πρέπει να είναι η ανασυγκρότηση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. «Τα λόγια δεν αρκούν», έλεγε το προεκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου. Δυστυχώς, μείναμε στα λόγια!

Εκείνο που απαιτείται είναι να δοθεί μεγάλη έμφαση στην επαγγελματική στήριξη και πληροφόρηση των Κυπρίων αγροτών, η οποία σήμερα είναι ανεπαρκής, για να μην πω ανύπαρκτη. Ταυτόχρονα, πρέπει να δημιουργηθούν τοπικά κέντρα αγροτικής ανάπτυξης, που θα βοηθήσουν τους αγρότες στην παραγωγική διαδικασία, στην ενσωμάτωση των ευρωπαϊκών δεδομένων και την προσαρμογή των γεωργικών εκμεταλλεύσεων στις ανάγκες της αγοράς.

Θέλουμε να δούμε ένα ολοκληρωμένο στρατηγικό σχέδιο για την ανάπτυξη της γεωργίας, που θα είναι η καλύτερη προσφορά προς τους αγρότες.

Χρειάζεται μία συλλογική αγροτική ανάπτυξη, η οποία πρέπει να είναι ένα πλέγμα πολιτικών παρεμβάσεων, που θα στοχεύει στη διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης, παράλληλα με τη γεωργία, η οποία θα στοχεύει στην παραγωγή προϊόντων υψηλής ποιότητας, τη διαχείριση του περιβάλλοντος, την ανάπτυξη του αγροτουρισμού, τη διατήρηση της παράδοσης και του πολιτισμού και γενικότερα τις καλύτερες συνθήκες ζωής, πρόνοιας, υπηρεσιών, εκπαίδευσης και πολιτισμού, με έργα μακράς πνοής που θα ζωντανέψουν την ύπαιθρο.

Μέχρι να αποφασιστεί και να μπει σε εφαρμογή η πιο πάνω μακροπρόθεσμη στρατηγική πιστεύω ακράδαντα ότι χρειάζεται, χωρίς άλλη καθυστέρηση, η λήψη σοβαρών αποφάσεων από πλευράς της κυβέρνησης με την εξαγγελία μιας σειράς από ουσιαστικά μέτρα υπέρ των αγροτών, όπως τα εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Τα μέτρα αυτά, που πρέπει να έχουν άμεση υλοποίηση, γιατί αλλιώς θα είναι πολύ αργά, είναι τα εξής:

1. Η πραγματική ρύθμιση των αγροτικών χρεών.

2. Η εφαρμογή μέτρων για μείωση του κόστους παραγωγής, όπως για παράδειγμα η κατάργηση των τελών στις σταβλικές και άλλες εγκαταστάσεις για πολεοδομικές και οικοδομικές άδειες, ειδικές φοροαπαλλαγές κ.λπ.
3. Η δημιουργία ειδικού οργανισμού προώθησης γεωργικών προϊόντων.
4. Η απλοποίηση των διαδικασιών για την εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης και θεσμοθέτηση κριτηρίων.
5. Η άμεση καταβολή των επιδοτήσεων.
6. Η τροποποίηση της νομοθεσίας του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης, για να συμπεριληφθεί ολόκληρη η γεωργική και κτηνοτροφική παραγωγή.
7. Η άμεση καταβολή των αποζημιώσεων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης εντός τριών μηνών.
8. Η απλούστευση των διαδικασιών για έγκριση αδειών εργοδότησης αλλοδαπών εργατών για αγροτικούς σκοπούς.
9. Η διαφοροποίηση του θεσμικού πλαισίου αναφορικά με τους τουρκοκυπριακούς κλήρους, ούτως ώστε οι κάτοχοί τους να έχουν συμμετοχή στην εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης.
10. Η θεσμοθέτηση κριτηρίων που θα δίνει προτεραιότητα στον, κατά κύριο επάγγελμα, αγρότη και στους κατοίκους της υπαίθρου για τα διάφορα σχέδια αγροτικής ανάπτυξης. Οι αυτοτελώς εργαζόμενοι αγρότες ανέρχονται σήμερα περίπου στις 5 500, ενώ υποβλήθηκαν μέχρι σήμερα 35 000 αιτήσεις για ένταξη στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης· αριθμός εφταπλάσιος. Διερωτώμαι εάν όλοι αυτοί είναι αγρότες.
11. Η δημιουργία μητρώου αγροτών.
12. Η βελτίωση των διαφόρων κυβερνητικών στεγαστικών σχεδίων για τους νέους που εγκαθίστανται στην ύπαιθρο.

Πιστεύω πως, εάν ενεργήσουμε τώρα, θα δώσουμε νέα πνοή στην αγροτιά και κατ' επέκταση θα συγκρατήσουμε τον κόσμο στην ύπαιθρο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν παράλειψή μου να μην αναφερθώ στην πόλη της Λάρνακας και όλες τις κοινότητες της επαρχίας, που έχουν τα δικά τους προβλήματα, τα οποία χρήζουν άμεσης επίλυσης. Η κατασκευή κάποιων ουσιαστικών έργων υποδομής θα βοηθήσει, αλλά και θα εξυπηρετήσει στο σύνολο την πόλη και την επαρχία της.

Αναφέρομαι ειδικά στο θέμα των υπηρεσιακών δρόμων στην περιοχή του κυβερνητικού υδατικού έργου Μενεού-Περβολιών-Κιτίου-Σοφτάδων-Μαζωτού, στην κοινότητα των Τρούλλων, η οποία για αρκετό καιρό περιμένει την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου, που θα απαλλάξει την κοινότητα από τις πλημμύρες, στην αναβάθμιση του δρόμου που οδηγεί στην ολοένα αναπτυσσόμενη κοινότητα της Ορόκληνης, η οποία συνεχώς καθυστερεί, και στην κοινότητα των Λειβαδιών, που απαιτεί το ανάλογο οικονομικό αντάλλαγμα από την παρουσία των διυλιστηρίων εκεί.

Ακόμη, οι κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας Ορά-Μελίνη-Οδού-Άγιοι Βαβατσινιάς αγωνιούν για το τι θα γίνει με το περιφερειακό δημοτικό σχολείο, οι κοινότητες Καλαβασού-Τόχνης-Λάγιας-Βάβλας-Βαβατσινιάς έχουν προωθήσει τον αγροτουρισμό, αλλά περιμένουν περισσότερη υποστήριξη από πλευράς του κράτους.

Οι κοινότητες Αλαμιννό, Αναφωτίδας, Χοιροκοιτίας και Αγίου Θεοδώρου αναμένουν ακόμη από την ΑΗΚ την παροχή των αντισταθμιστικών μέτρων, που τους είχαν υποσχεθεί.

Η κοινότητα Μαρωνίου χρειάζεται να εγκριθεί αμέσως η επέκταση της παραθεριστικής οικιστικής και τουριστικής ζώνης, που θα συμβάλει στην ανάπτυξή της.

Επιπλέον από την περιοχή των κοινοτήτων Αγίας Άννας, Ψευδά και Κόρνου φτάνουν αντιδράσεις για την εγκατάσταση του δορυφορικού σταθμού της HELLAS SAT.

Ο δήμος Λευκάρων εξακολουθεί να παραμένει καθηλωμένος από πλευράς οικιστικής ανάπτυξης, γιατί με την εφαρμογή των ζωνών στο τοπικό σχέδιο έχει περιοριστεί κάθε είδους ανάπτυξη.

Ο ακριτικός δήμος της Αθηνού αναμένει την υλοποίηση διάφορων έργων υποδομής, όπως είναι η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου της εκκλησίας του Αγίου Φωκά, η διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας του δήμου και η αναπαλαιώση της παλιάς αγοράς, έργα που θα βελτιώσουν το πρόσωπο του δήμου.

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δυστυχώς η κυβέρνηση δεν έχει προχωρήσει στην ανέγερση λυκείου στο δήμο Αραδίππου, αλλά ούτε και έχει ξεκινήσει τη μελέτη για το λύκειο στην περιοχή Ξυλοφάγου-Ορμίδειας.

Θεωρώ όμως επιβεβλημένη ανάγκη να σκιαγραφήσω και τα σοβαρά προβλήματα της πόλης του Ζήνωνα, τα οποία αναμένουν λύσεις και δυστυχώς χάνονται μέσα στη γραφειοκρατία και την αδιαφορία των εκάστοτε κυβερνήσεων. Παρ' όλες τις συντονισμένες προσπάθειες όλων μας, του δήμου, των βουλευτών και του ΕΒΕΛ, δυστυχώς ακόμη περιμένουμε να δούμε να λύνεται το πρόβλημα του λιμανιού και της μαρίνας, να ανακατασκευάζεται η οδός Πιαλέ Πασιά, έργο που θα δώσει νέα διάσταση στο παραλιακό μέτωπο.

Τέλος, εύχομαι ό,τι καλύτερο για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε πολύ. Άργησες λίγο, κύριε συνάδελφε, να ξεκινήσεις το συναξάρι για τη Λάρνακα· είναι τούτο το λάθος. Έπρεπε να μείνεις λίγο πίσω που τα άλλα.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Μας διακόπτετε την ώρα που μιλούμε και χάνουμε μισό λεπτό.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ωραίο τούτο!

Κύριε Φυττή, έχετε το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Αν επέλεγα φέτος να μιλήσω για τα αγροτικά, θα απαντούσα σε πολλά σημεία της ομιλίας του συναδέλφου κ. Τάσου. Μόνο ένα θα πω: Είστε άδικος να λέτε ότι η επιτροπή δε θέλησε να ασχοληθεί με την πατατοκαλλιέργεια. Αλλεπάλληλες συνεδρίες, όπως γνωρίζετε, έγιναν τόσο στην επιτροπή Γεωργίας όσο και στην

επιτροπή Εμπορίου, όπου ενέγραψα το θέμα για το μέλλον της πατατοκαλλιέργειας στα πλαίσια της ένταξής μας στην Ευρώπη. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι σχηματίσαμε και διακομματική επιτροπή και πήγαμε σε συνάντηση με τους δύο υπουργούς. Το προχθεσινό σας αίτημα για έκτακτη συνεδρία δεν έγινε αποδεκτό, τη στιγμή που διαφάνηκε ότι οι απεργοί, οι πατατοκαλλιεργητές, είχαν αρχίσει κάποιες επαφές με τους υπουργούς. Επομένως, μην είστε τόσο άδικος ότι δεν ασχολούμαστε και δε μας ενδιαφέρει!

Συζητάμε αυτές τις μέρες τον προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας για το 2006. Σκοπός μας, νομίζω, θα πρέπει να είναι να ενημερώσουμε τον κυπριακό λαό για το περιεχόμενό του, να επαινέσουμε τις βελτιώσεις και τα νέα αναπτυξιακά προγράμματα, καθώς και τα διάφορα πιο υψηλά κονδύλια που προνοούνται σε σχέση με προηγούμενα χρόνια. Επίσης, σκοπός όλων μας είναι να επισημάνουμε και προβλήματα ή και να υποβάλουμε νέες εισηγήσεις ή και αυξήσεις εκεί που πιθανό να κρίνουμε ότι είναι αναγκαίο. Αυτός, πιστεύω, θα πρέπει να είναι ο αντικειμενικός στόχος της συζήτησης και όχι άλλα θέματα άσχετα με τον προϋπολογισμό του 2006, όπως ιστορίες και προβλήματα από του πάππου Φιλίππου.

Θα επικεντρωθώ φέτος σε δύο τομείς, τα προσφυγικά θέματα και τα ανθρώπινα δικαιώματα. Δύο θέματα που στις αρμόδιες επιτροπές που επιλαμβάνονται αυτών είχα και έχω ενεργό ρόλο ως βουλευτής, μέλος ή πρόεδρος στις αντίστοιχες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Προσφυγικά θέματα

Για όλους μας, πιστεύω, η επίλυση των προσφυγικών θεμάτων θα γίνει με τη λύση του Κυπριακού. Ύψιστη προτεραιότητα για όλους μας η εξεύρεση μιας δίκαιης, βιώσιμης, λειτουργικής και μόνιμης λύσης, που να δικαιώνει τον αγωνιζόμενο κυπριακό λαό, που να διασφαλίζει την επιβίωσή μας σε αυτό τον τόπο, που να κατοχυρώνει το δικαίωμα επιστροφής στις πατρογονικές μας εστίες, να αποκαθιστά τα καταπατημένα από την κατοχική Τουρκία ανθρώπινα δικαιώματα των προσφύγων, των εγκλωβισμένων, αλλά και να τερματίζει την αγωνία των συγγενών των αγνοουμένων μας. Η Κύπρος είναι τώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν μπορούμε να δεχθούμε λύση είτε τύπου "Ανάν" είτε οποιουδήποτε άλλου σχεδίου που να μη μας εξισώνει με τους άλλους Ευρωπαίους όσον αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα (διακίνηση, εγκατάσταση, κατοχή και νομή της περιουσίας μας, θρησκευτικές, εκπαιδευτικές και πολλές άλλες ελευθερίες μας). Δε θα ξεγράψουμε ποτέ το δικαίωμα επιστροφής μας στην Κερύνεια, στην Αμμόχωστο, στη Μόρφου, στην Καρπασία, στη Μεσαριά και σε όλες τις κατεχόμενες περιοχές μας.

Μέχρις ότου αυτό επιτευχθεί, κρίνουμε αναγκαία τη σφαιρική αντιμετώπιση των προβλημάτων των προσφύγων. Η ίση κατανομή των βαρών, η στεγαστική πολιτική, η τιτλοποίηση των οικιών των κυβερνητικών οικισμών, τα χαμένα εισοδήματα από τις κατεχόμενες περιοχές μάς απασχολούν και θα απασχολούν και στο επόμενο έτος τους πρόσφυγες. Όμως πρέπει να τονίσουμε και να καλωσορίσουμε τη σοβαρή αύξηση στον προϋπολογισμό του κονδυλίου για τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, που από £22,5 εκατομ., που ήταν πριν αναλάβει η παρούσα κυβέρνηση, τώρα είναι στα £39 εκατομ. (από τα οποία τα £34 εκατομ. είναι για δάνεια). Ο φορέας αυτός δίνει δάνεια, αλλά αυτά είναι χαμηλότοκα κατά 3,5% και με ευνοϊκές συνθήκες αποπληρωμής. Ο φορέας βελτίωσε κατά πολύ την αποδοτικότητά του και μείωσε κατά πολύ τη χρονική διάρκεια αναμονής για τους αιτητές στα τέσσερα από τα πέντε σχέδιά του, ενώ για τα στεγαστικά καταβάλλει προσπάθεια βελτίωσης κατά άλλο τρόπο, που, κατά τις πιο πρόσφατες πληροφορίες μας, ήδη εγκρίθηκε και αυτός θα μειώσει το χρόνο αναμονής κατά ενάμιση χρόνο.

Η κυβέρνηση υιοθέτησε φέτος νέα στεγαστική πολιτική, που αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου 2006, δηλαδή νέα αυξημένα εισοδηματικά κριτήρια και νέο ύψος χορηγιών για όσους αγοράζουν σπίτι ή διαμέρισμα ή μεταστεγάζονται σε κυβερνητικό οικισμό ή για συντήρηση των σπιτιών τους. Επίσης, υιοθέτησε άλλες βελτιώσεις στις προκαταβολές, στα χρονικά πλαίσια κ.λπ. Η όλη δαπάνη για τους πρόσφυγες για το 2006 ανέρχεται σε £50.544.000. Σημαντική αύξηση κατά 39% σε σχέση με το 2005 προνοείται στο κονδύλι για τις χορηγίες, που από £19,1 εκατομ. το 2005 θα ανέλθει στα £26,8 εκατομ. το 2006. Για την αναδόμηση των οικισμών θα δαπανηθεί ποσό £13.250.000, ενώ το ποσό της συντήρησης των οικισμών που προνοείται στον προϋπολογισμό είναι £3 εκατομ. Πολλά άλλα ποσά για άλλα έργα, βελτιώσεις, διαχωρισμό οικοπέδων, αποχετευτικά κ.λπ., σε πολλές περιοχές προνοούνται και με τα ποσά αυτά το συνολικό ποσό θα ανέλθει στα £50,5 εκατομ., όπως προανέφερα, με σημαντική αύξηση από πέρσι.

Πέραν τούτου, σημαντικό ποσό προϋπολογίζεται για τη συντήρηση των τουρκοκυπριακών κατοικιών, για βελτιώσεις στα τουρκοκυπριακά χωριά, για αγροτική ανάπτυξη σε τουρκοκυπριακή γη, για ενίσχυση των προσφύγων βιοτεχνών κ.λπ. ύψους £6,3 εκατομ. Το είχαμε δει προηγουμένως, πριν αρχίσει η συνεδρία στην επιτροπή Προσφύγων.

Το πολυσυζητημένο θέμα των πιλοποιήσεων, πιστεύουμε, θα βρει σύντομα την πορεία λύσης του, εφόσον το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται ήδη σχέδιο για επίλυσή του, κατ' εντολή του Υπουργικού Συμβουλίου, με σκοπό την εξεύρεση του καλύτερου τρόπου που θα διασφαλίζει για όλους ίση αντιμετώπιση και σφαιρική αντίκριση. Δεν είναι βέβαια και εύκολο θέμα, λαμβάνοντας υπόψη τη γη όπου κτίστηκαν αρκετοί συνοικισμοί, κυβερνητικοί ή αυτοστεγάσης. Θα τονίσουμε ακόμη μια φορά ότι δε θα πρέπει να δημιουργήσουμε πρόσφυγες πολλών κατηγοριών και να αυξήσουμε τις υπάρχουσες ήδη κατηγορίες ή και αδικίες. Επομένως, ας δώσουμε λίγη πίστωση χρόνου και, όπως μας έχει υποσχεθεί ο υπουργός, θα έχουμε, σύντομα ελπίζω, εξελίξεις επί του θέματος.

Εξελίξεις ασφαλώς αναμένονται εντός του 2006 και για την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων (ΠΕΠ). Ο σχετικός νόμος περί ΠΕΠ προνοεί ότι θα πρέπει να γίνουν εκλογές για τοπικές και επαρχιακές επιτροπές και κεντρική επιτροπή και γραμματεία. Η παρούσα γραμματεία πρέπει να επεξεργαστεί σύντομα κανονισμούς που, αφού εγκριθούν από την κυβέρνηση και τη Βουλή, να δώσουν στη συνέχεια τη δυνατότητα καθολικών παγκύπριων εκλογών και οι πρόσφυγες να αποκτήσουν επιτέλους δημοκρατικά εκλεγμένη ηγεσία, που να φροντίζει συλλογικά όχι μόνο για τα προσφυγικά θέματα, αλλά και να αγωνίζεται για το εθνικό μας θέμα, για το θέμα βασικά της επιστροφής, πράγμα που προνοείται και στο νόμο.

Πολλά άλλα τοπικά, περιφερειακά ή και γενικά προβλήματα των προσφύγων μπορούμε να αναφέρουμε, αλλά αυτά τα εξετάζουμε ή τα υποβάλλουμε στη Βουλή και στην κυβέρνηση κατά τακτικά διαστήματα. Εκείνο που τελευταίο θα τονίσω είναι η φοβερή ανησυχία που διακατέχει τον προσφυγικό κόσμο για την παράνομη οικοδόμηση, ιδιαίτερα στις περιουσίες μας, σε διάφορες κατεχόμενες περιοχές, κυρίως της Κερύνειας και της Αμμοχώστου. Αυτή η ληλάτηση και η καταστροφή της γης μας πρέπει να ανακοπεί με διαβήματα, με καταγγελίες, με προσφυγές και νομικό χειρισμό από το κράτος μας. Η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας δεν πρέπει να είναι πορεία σε λεωφόρο, αλλά ελεγχόμενη και πιεζόμενη τόσο από εμάς όσο και από την Ελλάδα, αλλά κυρίως από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και στο θέμα αυτό, της παράνομης χρήσης των περιουσιών μας, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει πολλά μέσα να χρησιμοποιήσει, βασιζόμενη στις αρχές της.

Ανθρώπινα δικαιώματα

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, ως μια κοινότητα αξιών και δικαίου, διασφαλίζει τα θεμελιώδη δικαιώματα και, μεταξύ άλλων, το σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων και της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας, την προστασία της υγείας, την ελευθερία του ατόμου, την ισότητα, την αλληλεγγύη, τη δικαιοσύνη, την ιδιοκτησία, τη διακίνηση και πάρα πολλά άλλα. Οι ευρωπαϊκές αρχές, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και τα θεμελιώδη δικαιώματα του ατόμου, που περιελήφθησαν και στο Ευρωπαϊκό Σύνταγμα, βασίζονται στην Οικουμενική Διακήρυξη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που υιοθετήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου του 1948 από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Την ημέρα των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων γιορτάσαμε και εμείς προχθές, στις 10 του Δεκέμβρη, με επισκέψεις μας σε σχολεία, που οργάνωσε το Υπουργείο Παιδείας.

Στην Κύπρο, που είναι πια μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όλοι μας θεωρούμε ότι η υποχρέωση σεβασμού των ατομικών δικαιωμάτων μέσα σε φιλελεύθερο κράτος δικαίου, που έχουμε όντως εδώ, αποτελεί πρωταρχική ευθύνη τόσο της κυβέρνησης όσο και της Βουλής, αλλά και της δικαστικής εξουσίας, κυρίως όσον αφορά τη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης. Ο σεβασμός των ατομικών δικαιωμάτων είναι η πεμπτουσία του κράτους δικαίου. Στην Κύπρο οι τομείς της εργασίας, της παιδείας, της υγείας, της απονομής δικαιοσύνης, της κοινωνικής πολιτικής, της χρηστής διοίκησης και του κράτους δικαίου είναι τομείς που, μεταξύ άλλων, πρώτιστα αφορούν ανθρώπινα δικαιώματα. Για τους τομείς αυτούς εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες έχουν διατεθεί εντός του 2005 και εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες θα διατεθούν εντός του 2006. Το κράτος μας και η παρούσα κυβέρνηση έχει ιδιαίτερα κοινωνικές ευαισθησίες και στέκεται και θα συνεχίσει να στέκεται κοντά στους πάσχοντες και στους μη προνομιούχους, στα πλαίσια της ανθρωποκεντρικής και φιλολαϊκής της πολιτικής. Οι ασθενείς, οι ανάπηροι, οι ανίκανοι για εργασία, οι πολύτεκνοι, οι φοιτητές, οι μάνες και τα παιδιά και άλλες κατηγορίες συμπολιτών μας, στα πλαίσια της κυβερνητικής κοινωνικής πολιτικής, έχουν την πλήρη ανθρωπιστική αρωγή του κράτους, ώστε να έχουν προτεραιότητα, ειδική μεταχείριση και προστασία.

Δε θα αναφερθώ σε λεπτομέρειες του προϋπολογισμού για τις κοινωνικές παροχές. Απλά να αναφέρω ότι στα χιλιάδες άτομα που παίρνουν επίδομα τέκνου ή ειδική χορηγία (οι συνταξιούχοι) ή επίδομα μάνας ή φοιτητική χορηγία ή επίδομα δημόσιας βοήθειας θα διατεθούν £185,2 εκατομ. Μόνο οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος, που ανέρχονται σε 24 500, ενώ το 2002 ήταν 16 000, θα πάρουν £63,2 εκατομ., σε σύγκριση με £59,5 εκατομ. το 2005. Αν λάβει κάποιος υπόψη το σύνολο των κοινωνικών παροχών, εξαιρουμένων των απολαβών των εργαζομένων, εκεί των υπαλλήλων, το ποσό θα φθάσει στο ύψος των £429,3 εκατομ., σε σύγκριση με £389 εκατομ. το 2005. Υπάρχει δηλαδή μια αύξηση 10,3%. Οι μεγαλύτερες αυξήσεις αφορούν τις παροχές υγείας με 35,8% και της στέγασης με 28,7%.

Πέραν των πιο πάνω που αφορούν παροχές της εκτελεστικής εξουσίας, με έγκριση της Βουλής ασφαλώς, θα ήθελα να αναφερθώ και σε ορισμένες πτυχές του έργου τόσο της κυβέρνησης όσο και της Βουλής όσον αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα και ειδικότερα τη νομοθετική εργασία ή τον έλεγχο που διενεργεί η Βουλή για το έργο της κυβέρνησης ή την εφαρμογή των νόμων. Εξάλλου, ο προϋπολογισμός αφορά και τις τρεις εξουσίες του κράτους μας.

Κατ' αντικειμενικό τρόπο κρίνοντας, πολλοί αναφέρονται θετικά στο έργο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, αλλά και όλων των αρμόδιων φορέων, Επιτρόπων, υπουργείων και τμημάτων και για το συνολικό έργο στα θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Όλοι μαζί, εκτελεστική εξουσία, ανεξάρτητοι επίτροποι και φορείς και η Βουλή, μπορούμε και στο 2006 να εντείνουμε τις προσπάθειές μας και να προσφέρουμε περισσότερα, τόσο νομοθετικά όσο και στην

εφαρμογή και στον έλεγχο της εφαρμογής των διάφορων νομοθεσιών για όλες τις πτυχές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, από την ίδρυσή της μέχρι σήμερα, όχι μόνο μελέτησε πληθώρα σχεδίων νόμου και κυρίως θεμάτων που αφορούν παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά παρακολουθεί στη συνέχεια τις εξελίξεις για την εφαρμογή τους ή και την επίλυση προβλημάτων που παρουσιάζονται. Τα κυριότερα θέματα που απασχόλησαν πρόσφατα, από τα τέλη του 2004 μέχρι σήμερα την επιτροπή, είναι τα ακόλουθα:

1. Η επιτροπή εξέτασε το κυβερνητικό νομοσχέδιο περί της κατοχύρωσης και της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ασθενών, το οποίο προωθήθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και ψηφίστηκε σε νόμο. Ο νέος αυτός νόμος αποτελεί ένα νέο σημαντικό βήμα στην προσπάθεια για κατοχύρωση και θεσμοθέτηση για πρώτη φορά πάνω σε ολοκληρωμένη βάση των δικαιωμάτων των ασθενών. Πέραν του διορισμού πέντε Λειτουργών Δικαιωμάτων των Ασθενών, που ήδη εξυπηρετούν το κοινό, σύμφωνα με πρόσφατη πληροφόρηση που είχα από τους αρμοδίους του Υπουργείου Υγείας, αναμένεται σύντομα να λειτουργήσουν και οι επαρχιακές Επιτροπές Εξέτασης Παραπόνων, που προνοούνται στο νόμο αυτό, και έτσι θα επιτευχθεί η πλήρης εφαρμογή του νόμου αυτού.
2. Η επιτροπή μελέτησε επίσης πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος», η οποία βασίστηκε πάνω σε συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, με σκοπό να μη φυλακίζονται έγκυες μητέρες ή μητέρες που έχουν ανήλικα τέκνα, αν καταδικάστηκαν για πλημμελήματα, με σκοπό την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τόσο του παιδιού όσο και των μητέρων. Η πρόταση νόμου ψηφίστηκε σε νόμο.
3. Οι επιτροπές Εργασίας και Νομικών μελέτησαν τροποποίηση του περί Βίας στην Οικογένεια (Προστασία Θυμάτων) Νόμου, με σκοπό να προστατεύονται τόσο τα ενήλικα όσο και τα ανήλικα θύματα. Σύμφωνα με πληροφορίες που έχω, η εφαρμογή του νόμου αυτού παρουσιάζει κάποια μικρά προβλήματα στην πρακτική εφαρμογή του όσον αφορά τα κέντρα υποδοχής των θυμάτων βίας.
4. Η επιτροπή μελέτησε το νόμο ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος για σκοπούς παρακολούθησης και με τον οποίο η Επίτροπος Διοικήσεως έχει οριστεί και ως Αρχή εναντίον των διακρίσεων και του ρατσισμού, με σκοπό την καταπολέμηση των φυλετικών διακρίσεων, την προαγωγή της ισότητας κ.λπ. Ήδη, η Επίτροπος δέχεται αρκετές αιτήσεις, αρκετά παράπονα για το θέμα αυτό του ρατσισμού και της ισότητας.
5. Η επιτροπή, από κοινού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, ολοκλήρωσε τη μελέτη του κυβερνητικού νομοσχεδίου για τα δικαιώματα των προσώπων που συλλαμβάνονται, δικαιώματα σε επικοινωνία και ιατρική εξέταση, και τα οποία τελούν υπό κράτηση σε αστυνομικούς σταθμούς και αναμένεται η υποβολή του σύντομα στην ολομέλεια για σκοπούς ψήφισης. Σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η διασφάλιση των βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων συλληφθέντων, κυρίως από άποψη ιατρική και από άποψη κατοχύρωσης των δικαιωμάτων τους σε επικοινωνία.
6. Παράλληλα, η επιτροπή εξέτασε τα προβλήματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων των φυλακισμένων που εκτίουν την ποινή φυλάκισής τους στις κεντρικές φυλακές. Ειδικότερα, συζητήθηκε ο υπερπληθυσμός στις φυλακές, η ύπαρξη

σε αυτές αριθμού ψυχασθενών, για τους οποίους, όπως και για άλλες ανάγκες, θα προωθηθεί μέσα στο 2006 η δημιουργία πολυδύναμου κέντρου, η εφαρμογή της ποινής της κοινοτικής εργασίας, που σημειώνω ότι άρχισε εντός του 2005 με αρκετή επιτυχία. Αυτό το θέμα η επιτροπή μας αξιολόγησε ως ύψιστης σημασίας. Αξίζει αναφοράς το γεγονός ότι δικαστές διάφορων επαρχιών έχουν ήδη αρχίσει να επιβάλλουν τέτοια ποινή, κοινοτική δηλαδή εργασία, αντί φυλάκισης ή προστίμου, γεγονός που αποδεικνύει ότι υπάρχει ευαισθητοποίηση στο θεσμό αυτό και αποδοχή του τόσο από κυβερνητικής πλευράς, που έχει διορίσει δεκατρείς κηδεμονευτικούς λειτουργούς όσο και από το δικαστικό σώμα.

7. Η επιτροπή εξέτασε τα προβλήματα και δικαιώματα των κωφών ατόμων και των ανάπηρων ατόμων στην Κύπρο και σχετική έκθεσή της έχει κατατεθεί στην ολομέλεια της Βουλής.
8. Εξετάσαμε επίσης τους μηχανισμούς ελέγχου της εφαρμογής ανθρωπίνων δικαιωμάτων που υπάρχουν στη Δημοκρατία και λειτουργούν στην πράξη. Γενικά, διαπιστώνουμε ότι υπάρχει πρόοδος, διάθεση για βελτίωση και καταπολέμηση αδικιών, ανισότητας και προσβολής της ζωής και της αξιοπρέπειας.
9. Η επιτροπή από κοινού με την επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τον περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών (Δέκατο έκτο Πρωτόκολλο) (Κυρωτικό) Νόμο του 2005, σκοπός του οποίου είναι η κύρωση σε νόμο δυνάμει του άρθρου 169 του συντάγματος, του Πρωτοκόλλου Αρ. 14 της Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Θεμελιωδών Ελευθεριών. Αναφέρω ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια τον Οκτώβρη του 2005 και είναι σημαντικό για μας, διότι με την επικύρωση αυτής της σύμβασης από όλες τις χώρες του Συμβουλίου της Ευρώπης διευκολύνεται η εργασία και η γρήγορη εκδίκαση των προσφυγών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ενδεικτικά, θα ήθελα να αναφέρω ότι συνολικά δώδεκα νομοθεσίες ή προτάσεις νόμου έχουν εγκριθεί ή εκκρεμούν για έγκριση στη Βουλή και αφορούν ανθρώπινα δικαιώματα.

Και το τέλος. Ευχαριστώ, αγαπητοί συνάδελφοι. Τελειώνοντας, εύχομαι σε όλους Καλά Χριστούγεννα και ένα ευτυχισμένο και ελπιδοφόρο 2006. Εύχομαι η τραγωδία του κυπριακού λαού να λήξει μέσα στο νέο χρόνο και να έχουμε ειρήνη και λύση σωστή του κυπριακού προβλήματος με κατοχυρωμένα τα ανθρώπινα δικαιώματα όλου του πληθυσμού της Κύπρου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Σοφοκλή Φυττή τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Το λόγο έχει ο κ. Παπακώστας.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας το συνάδελφο, τον Τάσου, σκεφτόμουν αν είναι για τους Κύπριους αγρότες που μιλούσε ή για τους αγρότες της Γκάνας ή της Ουγκάντας.

Δε θα απαντήσω με λεπτομέρειες, αλλά εν πάση όμως περιπτώσει θα απαντήσει ο αρμόδιος για το θέμα, ο κ. Μαυροκορδάτος, ο οποίος είναι και ο πρόεδρος της Επιτροπής Γεωργίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εμείς έχουμε μηχανισμούς που το πληροφορούμαστε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μικρή μας πατρίδα, βρισκόμενη στο σταυροδρόμι τριών ηπείρων, της Ασίας, της Αφρικής και της Ευρώπης, δε θα μπορούσε να μείνει ανεπηρέαστη από την έξαρση της εγκληματικότητας που παρατηρείται διεθνώς. Το φαινόμενο αυτό είναι απότοκο της νέας τάξης πραγμάτων και της νεοφιλελεύθερης παγκοσμιοποίησης, που αιμοδοτεί και ενθαρρύνει το διασυννοριακό ξενόφερτο έγκλημα και στον τόπο μας. Τα ναρκωτικά, η πορνεία, το σωματεμπόριο, η βία στα γήπεδα, η νεανική παραβατικότητα είναι φαινόμενα που ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία. Και δεν είναι καθόλου τυχαίο που η παρούσα κυβέρνηση έθεσε μέσα στις άμεσες προτεραιότητές της τη δημιουργία Συμβουλίου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, με στόχο τη διαμόρφωση εθνικής αντεγκληματικής πολιτικής. Το συμβούλιο έχει ήδη εκπονήσει Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, το οποίο καλύπτει τη χρονική περίοδο 2005-2010. Το σχέδιο βρίσκεται ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών για κοστολόγηση της απαιτούμενης δαπάνης και στη συνέχεια θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για τελική έγκριση, οπότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Να σημειωθεί ότι έχει ήδη αρχίσει η υλοποίηση των δράσεων εκείνων που δεν απαιτούν οικονομικό κόστος.

Όπως είναι γνωστό, από τον Οκτώβριο του 2003 έχει εφαρμοστεί πιλοτικά ο θεσμός της κοινοτικής αστυνόμευσης, γεγονός που οδήγησε στη θεαματική μείωση των παραβάσεων μέχρι και 40% στις περιοχές όπου εφαρμόστηκε. Ο θεσμός αυτός, που λειτουργεί εδώ και μερικά χρόνια σε ευρωπαϊκές και όχι μόνο χώρες, εκφράζει μια νέα φιλοσοφία προσέγγισης και συνεργασίας με τους πολίτες και αποδεδειγμένα συμβάλλει στην πάταξη και στην εξιχνίαση του εγκλήματος. Στην Κύπρο, στις περιοχές όπου εφαρμόστηκε πιλοτικά, η στάση του κοινού είναι θετική, ενώ προάγεται το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών. Εμείς αναμένουμε ότι η κυβέρνηση θα προχωρήσει στην υλοποίηση των εξαγγελιών της για επέκταση του θεσμού σε παγκύπρια κλίμακα το συντομότερο δυνατό.

Παρά τις όποιες καθυστερήσεις που παρατηρούνται, χαιρετίζουμε με ιδιαίτερη ικανοποίηση την κατάθεση του νομοσχεδίου για τη δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων, της Αρχής που θα επιλαμβάνεται, είτε αυτεπάγγελα είτε ύστερα από καταγγελία, θεμάτων που αφορούν παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων από μέλη της αστυνομίας, υποθέσεις διαπλοκής, καθώς και συμπεριφορές που τείνουν να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στην αστυνομία ή να δυσφημήσουν το κύρος της. Χαιρετίζουμε επίσης την κατάθεση από το Υπουργείο Οικονομικών της υπ' αριθμόν 12 τροπολογίας του προϋπολογισμού του 2006, που ρυθμίζει επιτέλους, μέσα στα πλαίσια μιας παράλληλης δομής με αυτήν των υπόλοιπων θέσεων της αστυνομίας, το επίμαχο θέμα της δημιουργίας ευκαιριών ανέλιξης του εξειδικευμένου προσωπικού της αστυνομίας, το οποίο μέχρι σήμερα δεν είχε δικαίωμα προαγωγής σε ανώτερες θέσεις. Με τη ρύθμιση αυτή αίρεται μια κατάφωρη αδικία σε βάρος του εξειδικευμένου προσωπικού της αστυνομίας, που κράτησε για δεκαπέντε περίπου χρόνια.

Ο ρόλος της αστυνομίας -κάτω από τις ιδιάζουσες συνθήκες που επικρατούν σήμερα στον τόπο μας, αλλά και με τα επιπρόσθετα καθήκοντα που η αστυνομία έχει

επωμισθεί με την πλήρη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση- γίνεται ακόμη πιο ευρύς και περίπλοκος. Η φύλαξη των ανατολικότερων συνόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η προστασία της Ευρώπης από τη λαθρομετανάστευση, τη διακίνηση ναρκωτικών και το διασυνοριακό έγκλημα είναι μέσα στα επιπρόσθετα καθήκοντα που η κυπριακή αστυνομία έχει επωμισθεί. Για το σκοπό αυτό, έχουν συσταθεί και λειτουργούν στο Αρχηγείο Αστυνομίας, Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Διεθνούς Συνεργασίας, καθώς επίσης και γραφεία εξειδικευμένων κλάδων και υπηρεσιών για την πρόληψη και καταπολέμηση του εγκλήματος και της τρομοκρατίας.

Για να φέρει σε πέρας την αποστολή της η αστυνομία και να μπορέσει να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και στις προσδοκίες των πολιτών, πρέπει συνεχώς να αναβαθμίζεται όχι μόνο όσον αφορά την επιμόρφωση του ανθρώπινου δυναμικού, αλλά και όσον αφορά τον τεχνικό εξοπλισμό. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, κατά την κατάθεση του προϋπολογισμού του υπουργείου του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ανέφερε ότι έχει ήδη προγραμματιστεί η ίδρυση της Σχολής Αξιωματικών Αστυνομίας για το 2007-2008, ενώ παράλληλα έχει ολοκληρωθεί η νομοθεσία για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και έχει δοθεί για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία. Οι εν λόγω εξαγγελίες περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, είναι προεκλογική δέσμευση και εμείς θα παρακολουθούμε από κοντά την υλοποίησή τους.

Για τον έλεγχο των χωρικών μας υδάτων, με σκοπό την πάταξη της λαθρομετανάστευσης και του λαθρεμπορίου, αλλά και για σκοπούς έρευνας και διάσωσης, η Λιμενική Αστυνομία έχει ενισχυθεί πρόσφατα με δύο σύγχρονες αστυνομικές ακάτους και παράκτια συστήματα ραδιοεπισήμανσης, ενώ η αεροπορική πτέρυγα της αστυνομίας ενισχύεται πολύ σύντομα με ακόμη δύο μεταφορικά ελικόπτερα.

Επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης, η αξιοκρατία στις προσλήψεις, προαγωγές και μεταθέσεις έχει πάρει σάρκα και οστά, ενώ η αναξιοκρατία ανήκει πια στο παρελθόν.

Το σοβαρό έγκλημα βρίσκεται υπό έλεγχο. Το ποσοστό εξιχνίασης κατά τα έτη 2002-2005 βρίσκεται κατά μέσο όρο στο 49,9%, ποσοστό που θεωρείται αρκετά ικανοποιητικό, συγκρινόμενο με άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Όσον αφορά την πορνεία και το σωματεμπόριο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υπογράψει και κυρώσει με νόμο όλες τις διεθνείς και άλλες ευρωπαϊκές συμβάσεις που αφορούν το θέμα αυτό. Πέρα από τη θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, συστάθηκε και λειτουργεί ομάδα εμπειρογνομόνων για το συντονισμό των ενεργειών για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, η οποία εκπόνησε και υπέβαλε στο Υπουργικό Συμβούλιο το Μάιο του 2005 ειδικό σχέδιο δράσης, το οποίο, αφού έτυχε της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου, άρχισε σταδιακά να υλοποιείται.

Σίγουρα, επιβάλλεται να γίνουν ακόμη περισσότερα από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, κυβερνητικούς και μη, έτσι που να καταστεί δυνατό τα κυκλώματα πορνείας και σεξουαλικής εκμετάλλευσης να χτυπηθούν στη ρίζα τους και να αντιμετωπιστεί το σοβαρό αυτό φαινόμενο, που ταλανίζει τη μικρή μας κοινωνία.

Η βία στα γήπεδα είναι ένα άλλο φαινόμενο που βρίσκεται σε έξαρση στον τόπο μας εδώ και μερικά χρόνια και που σίγουρα δεν είναι άσχετο με τη βία που υπάρχει στην ίδια την κοινωνία. Η βία στα γήπεδα είναι έκφραση νεανικής παραβατικότητας, αφού συνήθως εμπλέκονται σε αυτή νέοι άνθρωποι. Μέσα από τα

ερεθίσματα που δέχεται από το περιβάλλον της η νεολαία σήμερα, αλλά και μέσα από τα πρότυπα που της προσφέρονται από την κοινωνία και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, διαμορφώνει τη δική της συμπεριφορά. Αυτή η συμπεριφορά μπορεί πιο εύκολα να βρει ως χώρο έκφρασής της τα γήπεδα, όπου ο καθένας νιώθει πιο ελεύθερος στο να εκφραστεί και να εκτονωθεί. Βέβαια, σε αυτό το φαινόμενο συμβάλλουν και άλλοι παράγοντες πιο άμεσοι, που έχουν να κάνουν με το χαρακτήρα της αθλητικής δραστηριότητας και τις ιδιομορφίες του γηπέδου (ομαδοποίηση, ένταση, φανατισμός, διαιτησία, κομματικοποίηση, προκατάληψη) που βοηθούν στην εκτόνωση της συσσωρευμένης δυσαρέσκειας και αγανάκτησης.

Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι και η έξαρση της νεανικής παραβατικότητας στον τόπο μας. Το φαινόμενο αυτό είναι πρόβλημα κοινωνικό και έχει τις ρίζες του βαθιά μέσα στην κοινωνία. Γι' αυτό και τη λύση του θα πρέπει να την αναζητήσουμε μέσα στην ίδια την κοινωνία και συγκεκριμένα μέσα από τους θεσμούς που τη συνθέτουν: την οικογένεια, την εκπαίδευση, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, την πολιτεία την ίδια με τους διάφορους θεσμούς της.

Ο θεσμός της οικογένειας έχει αποσταθεροποιηθεί. Η βία στην οικογένεια άρχισε να παίρνει ανησυχητικές διαστάσεις. Ο μη σωστός τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων των παιδιών σπρώχνει τα παιδιά να ψάχνουν κατανόηση σε χώρους έξω από την οικογένεια και κατά συνέπεια να εμπλέκονται τις περισσότερες φορές σε αντικοινωνικές και παραβατικές συμπεριφορές.

Η εκπαίδευση είναι ο κοινωνικός θεσμός που προωθεί με τον πιο συστηματικό τρόπο την κοινωνικοποίηση του ατόμου, αρχίζοντας από την παιδική ηλικία. Στατιστικά στοιχεία παρουσιάζουν το 10% των μαθητών γυμνασίων να βρίσκονται στα όρια του αναλφαριθμητισμού, ενώ η σχολική αποτυχία φθάνει στο 27%. Η αδυναμία αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας οδηγεί στο σχολικό και κοινωνικό αποκλεισμό και την περιθωριοποίηση των νέων, πράγμα που οδηγεί στη γένεση της παραβατικότητας και της εγκληματικότητας. Ο ρόλος του σχολείου είναι πρωταρχικός, ιδιαίτερα μέσα στις νέες συνθήκες της πολυπολιτισμικότητας της σημερινής κοινωνίας, γιατί, πέρα από τη μάθηση που πρέπει να προσφέρει, πρέπει να καλλιεργεί στους νέους το σεβασμό και τον αυτοέλεγχο, να δημιουργεί ανθρώπους ελεύθερους και ενεργητικούς, με ανοικτό πνεύμα και κριτική σκέψη, βοηθώντας τους να αναπτύξουν κοινωνικές δεξιότητες. Άρα, η πολιτεία και ειδικότερα το Υπουργείο Παιδείας θα πρέπει να στρέψουν την προσοχή τους προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης του ρόλου του σχολείου μέσα από την επιμόρφωση του κάθε εκπαιδευτικού.

Τα ναρκωτικά είναι μια μορφή οργανωμένου εγκλήματος με διεθνείς διαστάσεις. Η ιστορία και η εξέλιξη της χρήσης ναρκωτικών ουσιών είναι άμεσα συνδεδεμένη με την ιστορία και εξέλιξη του κοινωνικού μας συστήματος, έχει άμεση σχέση με το οικονομικό, κοινωνικό και πολιτιστικό περιβάλλον μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η προσωπικότητα των νέων ανθρώπων, οι αξίες και τα πρότυπα ζωής τους. Ζούμε σε μια κοινωνική πραγματικότητα στην οποία ως υπέρτατη αξία παρουσιάζεται το χρήμα και ως υπέρτατος στόχος η απόκτησή του με κάθε μέσο, θεμιτό ή αθέμιτο. Η κοινωνία μας σήμερα χαρακτηρίζεται από κρίση αξιών και θεσμών και από φαινόμενα σήψης και διαφθοράς. Στις κοινωνικές σχέσεις επικρατεί ένας σκληρός και ανελέητος ανταγωνισμός, ενώ υπάρχει έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ των ανθρώπων και σε αυτή ακόμα την οικογένεια, με αποτέλεσμα το φαινόμενο της ανθρώπινης μοναξιάς.

Από τη δεκαετία του '80 τα ναρκωτικά άρχισαν σταδιακά να διοχετεύονται και στη δική μας κοινωνία, χωρίς ωστόσο να γίνει έγκαιρα αντιληπτό το μέγεθος του προβλήματος. Δυστυχώς, οι κυβερνήσεις που πέρασαν διαχρονικά, αντί να χαράξουν εθνική στρατηγική για καταπολέμηση της μαστιγας των ναρκωτικών, αντιμετώπιζαν το σοβαρό αυτό πρόβλημα με προχειρότητα, χωρίς όραμα, με αποτέλεσμα η σημερινή

κοινωνία να βρεθεί ουσιαστικά απροετοίμαστη και αδύναμη να αντιμετωπίσει την κατάσταση. Η σημερινή κυβέρνηση, πιστή στις προεκλογικές της δεσμεύσεις και αντιλαμβανόμενη τους κινδύνους που ελλοχεύουν στην κοινωνία μας, χάραξε μέσω του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου εθνική στρατηγική και σχέδια δράσης για την καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών. Δημιούργησε το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά. Δημιούργησε κέντρα αποτοξίνωσης και απεξάρτησης. Δημιούργησε μηχανισμούς εποπτείας και συντονισμού των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και μηχανισμούς συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση, που εγγυώνται επιτυχίες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκείνο που έχει περισσή σημασία για μας είναι έμπρακτα και μεθοδικά να προχωρήσουμε όλοι μαζί στην πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας. Όχι μόνο με ωραία λόγια και ευχές, αλλά με μεθοδικές και συντονισμένες ενέργειες όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου έχει αποδείξει στην πράξη ότι έχει την πολιτική βούληση να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά το θέμα της εγκληματικότητας, που ταλανίζει την κοινωνία μας. Θα πρέπει να στηρίξουμε την κυβέρνηση σε αυτή της την προσπάθεια και να εργαστούμε όλοι μαζί προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί το έγκλημα και ό,τι άλλο απορρέει από αυτό δεν έχει ούτε χρώμα ούτε κομματική ταυτότητα. Το μέλλον των παιδιών μας και των επερχόμενων γενιών βρίσκεται στα χέρια μας. Ας μην τους απογοητεύσουμε!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα σε κλίμα πόλωσης και έκπτωσης του πολιτικού λόγου άρχισε η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2006. Δυστυχώς, δε φαίνεται να υπάρχει κάποιο αντέρεισμα στην καταβαράθρωση της πολιτικής ζωής, εκτός εάν εμείς οι ίδιοι την υσάτην αντιληφθούμε τις ευθύνες μας απέναντι στο λαό και την ιστορία και αναβαθμίσουμε τις πολιτικές σχέσεις. Είναι τραγικό, ενόψει των βουλευτικών εκλογών του 2006, να οδηγούμεθα σε ακροτελεύτια επίπεδα λεκτικών ακροβασιών. Έχουμε αναγάγει σε υψίστη προτεραιότητα τη συμφιλίωση με τους Τουρκοκυπρίους -και είναι υψίστη προτεραιότητα- αλλά πλήττουμε θανάσιμα τη σύμπνοια μεταξύ των Ελληνοκυπρίων με κάθε ευκαιρία.

Δυστυχώς, αυτή η εικόνα της απουσίας δημοσίου διαλόγου και η συνεχής υιοθέτηση, από μέρους της κυβερνήσεως εν τω συνόλω και των συγκυβερνώντων κομμάτων εις το επιμέρους, της θέσεως πως η όποια κριτική προερχομένη από το "μίσμα" που λέγεται Δημοκρατικός Συναγερμός συνιστά στείρα και αντιπαραγωγική και μηδενιστική αντιπολίτευση, που μοναδικό στόχο έχει τη φθορά των κυβερνώντων, αποτελούν την κυρία αιτία αποτροπής δημοσίου παραγωγικού διαλόγου και προβολής προτύπων σ' ένα λαό που σε τελική ανάλυση έδωσε πολλές φορές μαθήματα και πατριωτισμού και δημοκρατικού ήθους.

Τονίζω πως οι κυβερνώντες πρέπει να μάθουν να ακροώνται την κριτική. Οι πολιτικοί που δεν ανέχονται την κριτική μοιάζουν με τους πελαγίσους που δεν αντέχουν τη φουρτούνα, γι' αυτό καλά κάνουν να ξεμπαρκάρουν και να κλειστούν στα σπίτια τους. Από την άλλη, η θέση που διατυπώνεται συχνά πυκνά από μέρους ενίων εκ των συγκυβερνώντων κομμάτων πως τάχα έχουν ευθύνη μόνο για τις πράξεις των

δικών τους υπουργών στην κυβέρνηση είναι αυτόδηλα τραγική και έξω από κάθε έννοια δημοκρατικών θεσμών και συμμετοχής σε συλλογικό όργανο, όπως είναι εκ της φύσεώς της μια κυβέρνηση συνασπισμού.

Κυρίες και κύριοι της συμπολιτεύσεως, όπως κάθε θετική ενέργεια της κυβερνήσεως πιστώνεται σε όλους σας, έτσι και κάθε πράξη και κάθε παράλειψη της κυβερνήσεως σας βαραίνει συλλογικά και εξ αδιαιρέτου. Και, όπως λέγει ο λαός, μην επιχειρείτε να βγάξετε την ουρά σας απ' έξω.

Βεβαίως, όταν δεν υπάρχουν στρεβλώσεις του πολιτικού βίου, είναι ευθύνη της αντιπολιτεύσεως να επισημαίνει και να στηλιτεύει κάθε εσφαλμένη πράξη και παράλειψη της κυβερνήσεως. Όμως, στα καθ' ημάς, οι διαμορφωθείσες μεταξύ σας σχέσεις καθιστούν τούτο το ρόλο της αξιωματικής αντιπολίτευσης σχεδόν άχρηστο. Όπως σοφά λέει ο λαός, «μόνοι σας βγάξετε τα μάτια σας» και μεταξύ σας αποκαλύπτεσθε.

Βεβαίως, όλων τα πυρά και για κάθε λόγο στρέφονται εναντίον του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός καταμετρά στις δυνάμεις του τουλάχιστο το ένα τρίτο του λαού και κάθε ύβρις και κάθε πρόκληση, στρεφόμενες εναντίον του Δημοκρατικού Συναγερμού, στρέφονται εναντίον του ενός τρίτου του λαού.

Ο Καζαντζάκης στο γνωστό σε όλους μας μυθιστόρημά του "Βίος και Πολιτεία του Αλέξη Ζορμπά" λέει: «Κάθε χωριό έχει τον κουζουλό του και, αν δεν τον έχει, τον φτιάχνει». Λοιπόν, όπως κάθε χωριό χρειάζεται και επινοεί τον τρελό του, έτσι και η σημερινή συμπολίτευση χρειάζεται και κατασκευάζει έναν μπαμπούλα, που τον χρησιμοποιεί, όταν θέλει να συσπειρώσει τις δυνάμεις της. Αυτός ο μπαμπούλας είναι ο ΔΗΣΥ και μην κάνετε συνειρμούς με το παράδειγμα από τον Καζαντζάκη, γιατί δε φτουράει. Οσάκις δε συγκυβερνάτε με το κόμμα που σήμερα είναι αξιωματική αντιπολίτευση, θυμάστε όλα τα δεινά του λαού μας και τα φορτώνετε στο Συναγερμό, ο οποίος σήμερα δεν κυβερνά, αλλά δυστυχώς το ξεχνάτε. Δεν κάνω εράνισμα από τον Καβάφη και τους "Βαρβάρους", γιατί το έχετε χρησιμοποιήσει πολλές φορές. Νομίζω ο Καζαντζάκης είναι πιο πρόσφορος.

Υβρίζετε, λόγω και έργω, το ένα τρίτο και πλέον του λαού και παραπονιέστε ταυτόχρονα ότι τάχα σας λοιδορούμε. Αυτό λεγόταν χτες συνέχεια. Αυτό το κομμάτι του λαού που περιφρονείτε και προπηλακίζετε είναι σχεδόν στο σύνολό του τμήμα του μη προνομιούχου λαού, που υποφέρει και ταλανίζεται, όπως ολόκληρος ο λαός, από την υποχώρηση του κράτους προνοίας, από την ανεργία, από την ακρίβια, από την έλλειψη στρατηγικής, όσον αφορά τα οφέλη που θα μπορούσε να προσφέρει η Ευρωπαϊκή Ένωση ως αναπτυξιακή βοήθεια, ως αντισταθμιστική βοήθεια και από τα διαρθρωτικά ταμεία, λόγω της αλλοτρώσας πολιτικής του μεγαλοπρεπούς κράτους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός που καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε είναι αυτός που θα κατευθύνει τη χώρα μας στην τελική της προσπάθεια για την υιοθέτηση του ευρώ. Η ένταξη της χώρας μας στην Ευρωζώνη και, ως εκ τούτου, η υιοθέτηση του ευρώ αποτελούν για μας στρατηγική κατεύθυνση επιλογής. Θα αποτελέσει επιβεβαίωση μιας δυναμικής ενσωμάτωσης στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, η οποία θα προσδώσει κύρος στη χώρα και αυτοπεποίθηση στην κυπριακή κοινωνία, που θα έχει πια να συμβαδίζει και να συγκρίνεται με τις πλέον ανεπτυγμένες κοινωνίες του κόσμου. Όσοι επενδύουν στην ευρωπαϊκή δυναμική θα πρέπει να έχουν καλά υπόψη τους πως η ισχύς ευρίσκεται στα κέντρα των αποφάσεων. Η ταχύτερη κατά το δυνατόν υιοθέτηση του ευρώ καθιστά τη χώρα μας μέλος του σκληρού πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ας μη μας διαφεύγει πως η νομισματική πολιτική, άμεσα συνδεδεμένη με την

οικονομική ανάπτυξη, αποτελεί το μοχλό κάθε πολιτικής. Πόσο μάλλον που, μέσω της συμμετοχής μας στην Ευρωζώνη, για πρώτη φορά παρέχεται η καταπληκτική ευκαιρία στην Κύπρο να έχει τη δική της φωνή, τη δική της απάντηση στα διλήμματα της ανάπτυξης και της παγκοσμιοποίησης.

Βεβαίως, δεν υιοθετούμε την Ευρώπη των δύο ή των πολλών ταχυτήτων και του πλούσιου Βορρά και του φτωχού Νότου, αλλά, εφόσον έχουν διαμορφωθεί συγκεκριμένες πραγματικότητες ή διαμορφούνται συν τω χρόνω, τότε συνιστά επιλογή η συμπερίληψη της Κύπρου στους οικονομικά, πολιτιστικά και κοινωνικά ισχυρούς.

Θεωρούμε πως ενδεχόμενη αναβολή της ένταξής μας στην Ευρωζώνη συνιστά σημαντική ήττα και περαιτέρω μείωση του κύρους και της αξιοπιστίας της Δημοκρατίας της Κύπρου, ειδικά εάν επιχειρηθεί με στόχο όχι την αποκατάσταση του τρωθέντος κράτους προνοίας, αλλά την προεκλογική αποδοχή αιτημάτων, για να καταλαγιάσει η κοινωνική αντίδραση στη σκληρή οικονομική πραγματικότητα, που επέβαλε η παρούσα κυβέρνηση και οι πραγματικότητες. Γι' αυτό επαναλαμβάνω πως ο προϋπολογισμός που καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε είναι αυτός που θα κατευθύνει τη χώρα μας στην τελική της προσπάθεια για την υιοθέτηση του ευρώ. Ως εκ τούτου, θα έπρεπε η προσπάθεια αυτή να διαχέεται σε κάθε του τμήμα. Σε καμία περίπτωση για μας δεν αποτελεί αυτή η προσπάθεια ένα είδος βρόγχου που περιβρογχίζει τον τρυφερό λαιμό της οικονομίας μας. Η σύγκλιση αποτελεί αναγκαία και ικανή προϋπόθεση, για να μπορέσει η οικονομία και εν γένει η κοινωνία μας να εκσυγχρονιστούν. Αυτό όμως που δε φαίνεται να είναι σε θέση να διαχειριστεί η κυβέρνηση είναι η σύγκλιση με ταυτόχρονη διατήρηση ενός ανθρώπινου προσώπιου, είναι η ένταξη στην Ευρωζώνη με ταυτόχρονη διατήρηση του κοινωνικού κράτους. Είναι ξεκάθαρο, μέσα από τις γραμμές του κατατεθέντος προϋπολογισμού, πως το κοινωνικό κράτος αποτελεί τον αιμοδότη της προσπάθειας σύγκλισης. Με τον τρόπο αυτό είναι δυνατό να πετύχουμε την ονομαστική σύγκλιση, αλλά η κοινωνική τοιαύτη πόρρω θα απέχει από το ευρωπαϊκό πρότυπο του κοινωνικού κράτους. Ταυτόχρονα, θα αφαιμάξουμε περαιτέρω το λαό. Με άλλα λόγια, για το ΔΗΣΥ η ανάπτυξη ενός κράτους δικαιότερης κατανομής του πλούτου, ενός κράτους με ανθρώπινο προσώπιο δεν είναι απλώς μια απαίτηση του δικαίου· είναι αναγκαία προϋπόθεση για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό.

Δεν πρόκειται να αποκρύψω ότι είχα πει κι εγώ πριν το πει το ΑΚΕΛ ότι δε χάθηκε ο κόσμος, αν αναβληθεί η ένταξη για ένα-δύο χρόνια. Αλλά, όταν μελέτησα το ζήτημα, όταν με συμβούλευσαν αυτοί που καταλαβαίνουν, γιατί δεν μπορώ να γίνω οικονομολόγος μέσα σε μερικές μέρες, διαπίστωσα ότι είναι πολύ μεγάλο λάθος.

Ειδικά ο τομέας της υγείας είναι υποχρεωτικό να αναπτυχθεί, να ξεφύγει από το τέλμα, να εκσυγχρονιστεί. Ωστόσο, ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας είναι και πάλιν άνευρος και ανελαστικός, στερούμενος οιοδήποτε αναπτυξιακού χαρακτήρος. Η κατανομή των κονδυλίων του δεν επιτρέπει οιαδήποτε ελπίδα για αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας που προσφέρονται στον πολίτη, μετά την έκπτωση του επιπέδου που παρατηρήθηκε κατά το πρώτο ήμισυ της θητείας της παρούσης κυβερνήσεως. Απεναντίας, αναμένεται περαιτέρω επιδείνωση της κατάστασης, γιατί έχει αποδειχθεί πως οι κυβερνώντες δεν μπορούν να διαχειρισθούν ούτε τα απλά, καθημερινά προβλήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή μηχανισμών δημόσιας υγείας. Ο προϋπολογισμός του 2006, καίτοι υψηλότερος από τον περσινό, εξακολουθεί να είναι ο χαμηλότερος σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά τη δημόσια υγεία. Η μείωση των αναπτυξιακών δαπανών υποδεικνύει, αλλά και αποδεικνύει πως δεν υπάρχουν προοπτικές βελτίωσης, όραμα για την υγεία, ελπίδα για τη διαχείριση της ασθένειας και σχεδιασμοί για τη στοιχειώδη έστω εφαρμογή των προεκλογικών δεσμεύσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Επιπλέον, είναι πρόδηλο πως μεγάλο μέρος από την αύξηση των κονδυλίων για τις τακτικές δαπάνες σίγουρα θα απορροφηθεί από τις προσφερόμενες στους Τουρκοκυπρίους υπηρεσίες υγείας. Έχω πάρα πολλά να πω γι' αυτό το σημείο, αλλά θα το παραλείψω, για να οικονομήσω και το χρόνο μου.

Κατά τα άλλα, εξακολουθούμε να είμαστε η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν έχει ιατρική σχολή και δεν πρόκειται να αποκτήσει την προσεχή δεκαετία, αν ισχύσουν οι κυβερνητικές δηλώσεις και οι δηλώσεις του πρυτάνεως του πανεπιστημίου. Δεν έχουμε ανωτάτη νοσηλευτική σχολή. Και ναι μεν εξαγγείλαμε τη λειτουργία της στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο της Λεμεσού, αλλά την εγκαθιδρύσαμε στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, ως ανωτέρα βεβαίως. Δεν έχουμε σύστημα υγείας και δεν πρόκειται να εφαρμοσθεί πριν παρέλθει μια δεκαετία, σύμφωνα με κυβερνητικές και πάλι δηλώσεις. Δεν έχουμε νοσοκομείο παιδών και εφήβων, δεν έχουμε αντικαρκινικό νοσοκομείο. Δεν έχουμε λειτουργούν σύστημα ελέγχου των ιατρικών υπηρεσιών, αλλά και του επιστημονικού επιπέδου των ιατρών, διασφάλιση της ποιότητας δηλαδή (medical audit), γι' αυτό και αμφιβάλλω αν θα μπορέσει η παρούσα κυβέρνηση να προχωρήσει σε αυτονόμηση των νοσοκομείων.

Το ψυχιατρικό μας σύστημα ευρίσκεται σε πρωτόγονες συνθήκες και η ψυχιατρική μεταρρύθμιση δεν υπάρχει ούτε καν ως σχεδιασμός στα συρτάρια των υφυπουργών. Είμαστε το μοναδικό κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δε λαμβάνει την ελάχιστη πρόνοια στήριξης της ιδιωτικής ιατρικής, που δε νοιάζεται για την ισόρροπη και συνεργατική ανάπτυξη του τομέα της δημόσιας και του τομέα της ιδιωτικής ιατρικής.

Έχουμε ένα επισφαλές σύστημα ασφαλιστικής κάλυψης του λαού αναφορικά με τα ζητήματα διαχείρισης της ασθένειας, που οδηγεί τον πολίτη στο συνεχή και καθημερινό εξευτελισμό να εκλιπαρεί τον οιονδήποτε, για να κάνει μια στεφανιογραφία, μια μαγνητική τομογραφία, για να χειρουργηθεί από ένα γιατρό του ιδιωτικού τομέα, αντί να μεταβεί στο εξωτερικό, για να έχει σε τελική ανάλυση μια δεύτερη γνώμη. Όλα αυτά μέσα σ' ένα κλίμα αβεβαιότητας για την πορεία των δημοσίων νοσοκομείων, τα οποία είναι στο σύνολό τους λειψά και ανεπαρκή και των οποίων οι λειτουργοί απειλούν συνεχώς με απεργιακά μέτρα διεκδικώντας συγκεκριμένα δίκαια αιτήματα, την πληρωμή των δεδουλευμένων υπερωριών, για παράδειγμα.

Να θυμίσω ότι στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου αναφέρονται τα εξής: «Θα προχωρήσουμε σε εγκατάλειψη του σημερινού σχεδιασμού πρόσληψης ιατρικού προσωπικού σε προσωρινή βάση, που μειώνει την αξιοπρέπεια, αλλά και την επαγγελματική υπόσταση των ενδιαφερομένων». Δυστυχώς, η αναχρονιστική αυτή τακτική συνεχίζεται σφόδρα και δυσχεραίνει την πρόσληψη ιατρών και άλλων επιστημόνων από την Ευρωπαϊκή Ένωση στους τομείς όπου δεν υπάρχουν διαθέσιμοι Κύπριοι ειδικοί, με αποτέλεσμα να μη λειτουργούν ολόκληρα τμήματα και πανάκριβες ιατρικές συσκευές να παραμένουν αδρανείς.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμένος, χαιρέτισαμε την πρόθεση της κυβέρνησης να προχωρήσει στην αυτονόμηση των νοσοκομείων. Είπαμε πως είναι ένα μεγάλο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Θα στηρίξουμε την κυβέρνηση και προς κάθε κατεύθυνση ανατροπής κατεστημένων νοοτροπιών και συμφερόντων που θα παρεμποδίσουν την αυτονόμηση των νοσοκομείων, αλλά αναμένουμε πως επιτέλους θα τηρήσει την προεκλογική δέσμευσή του ο Πρόεδρος όσον αφορά τους εκτάκτους. Επιπλέον, αναμένουμε τη θεσμοθέτηση της συνεργασίας της κυβέρνησης με τον ιδιωτικό τομέα. Η αγορά υπηρεσιών καρδιοχειρουργικής, οφθαλμολογίας, μικροχειρουργικής, ραδιοϊσοτοπικών μελετών, μαγνητικής τομογραφίας και πολλών άλλων θα μειώσει σημαντικά την εκροή συναλλάγματος προς τις κολυμβήθρες του

Σιλωάμ που λειτουργούν εκτός Κύπρου και θα αυξήσει την εμπιστοσύνη του Κύπριου ασθενούς προς τους γιατρούς του.

Κάποια άλλα μικρά αλλά ουσιώδη βήματα, όπως η συνεργασία με ιδιώτες γιατρούς στον τομέα της πρωτοβάθμιας περίθαλψης, θα μειώσουν σημαντικά τα κυβερνητικά έξοδα και θα ανακουφίσουν το υφιστάμενο σύστημα από τον τεράστιο φόρτο εργασίας. Θα διασώσουν σημαντικά κονδύλια που δαπανώνται ή θα δαπανηθούν για την ανέγερση εξωτερικών ιατρείων σε συνοικίες, συνοικισμούς και κοινότητες. Αυτό θα μπορούσε να αρχίσει πιλοτικά με περιορισμένους τομείς, όπως για παράδειγμα με τη νοσηλεία Ευρωπαίων πολιτών παρεπιδημούντων εν Κύπρω και με τους συνταξιούχους.

Τα μέτρα αυτά θα στηριχθούν -αν εφαρμοσθούν- από όλη την κοινωνία, γιατί σαφώς θα ωφελήσουν το κοινωνικό σύνολο και θα ανακουφίσουν το βεβαρημένο σύστημα υγείας. Να είστε βέβαιοι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίξει αυτή την προσπάθεια, αν ποτέ εκδηλωθεί.

Βεβαίως, ουδείς σώφρων μπορεί να ισχυριστεί ότι τα μείζονα προβλήματα της δημόσιας υγείας εδημιουργήθησαν την τελευταία τριετία. Υπήρξε μία διαχρονική oligωρία και μία αδυναμία του κράτους να παρακολουθεί τις εξελίξεις στον τομέα της υγείας, αλλά και η τάση να στηριζόμεθα στους γιατρούς της Αγγλίας και του Ισραήλ.

Ωστόσο, παραμένει αδιαμφισβήτητο γεγονός η παράδοση του κτιρίου του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας προ δεκατριών μηνών στην κυβέρνηση και η αδυναμία της να το λειτουργήσει. Παραμένει αναπάντητο το ερώτημα ποιοι εμπειρογνώμονες πληρώνονται και για πόσο καιρό εργάζονται για τη μεταφορά του παλιού νοσοκομείου στο νέο. Ποιος ελέγχει την παραγωγικότητά τους; Υπήρξε κυβερνητική δέσμευση πριν από δέκα τουλάχιστο μήνες ενώπιον της επιτροπής Υγείας της Βουλής ότι εντός ενός μηνός θα ενημερωνόταν η επιτροπή για τους εν λόγω εμπειρογνώμονες και το έργο που επιτελούν. Το μόνο που ακούσαμε έκτοτε ήταν πως η Νοσηλευτική Σχολή θα μεταστεγασθεί στο Σιακόλειο Μέγαρο του νέου γενικού νοσοκομείου -και η μονάδα τεχνητού νεφρού επίσης- ενόψει της πλήρους δήθεν μεταστέγασης το Φλεβάρη του 2006.

Εν εξελίξει βρίσκεται η διερεύνηση σκανδάλου όσον αφορά το μαγνητικό τομογράφο. Το σκάνδαλο αυτό δεν είναι αντιπολιτευτική κατεργαρία ενόψει και των βουλευτικών του 2006, γιατί το έχει φέρει στην επιφάνεια βουλευτής προερχόμενος από τα συγκυβερνώντα κόμματα και αυτό συνιστά υψίστην τιμήν για τον ίδιον. Εν αδρανεία ευρίσκονται επίσης η γ-κάμερα του νοσοκομείου Λεμεσού και ο αξονικός τομογράφος του νοσοκομείου Παραλιμνίου, ενώ εκ διαλειμμάτων λειτουργεί η μονάδα επεμβατικής καρδιολογίας του νοσοκομείου Λεμεσού. Πολλά δε από αυτά που σήμερα καταγράφω στο "παθητικό" της κυβερνητικής πολιτικής τα κατέγραψα και χτες ως ευχολόγια κυρίως στις ομιλίες πλείστων εκ των ομιλησάντων.

Όσον αφορά τα αντικαρκινικά νοσοκομεία, είναι καλό να δούμε σφαιρικά την κατάσταση σε συνάρτηση με την αλλοπρόσαλλη κυβερνητική πολιτική. Στο προεκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου υπήρξε η δέσμευση για τη λειτουργία κλιμακίων ογκολογικής θεραπείας σε όλες τις επαρχίες. Βέβαια, η λειτουργία μονάδων ημερήσιας φροντίδας και εφαρμογής απλών χημειοθεραπευτικών σχημάτων με προϋπόθεση την παρουσία υπεύθυνου ειδικού ογκολόγου στις επαρχιακές παθολογικές κλινικές θα διευκόλυνε πολύ τους ασθενείς. Εντούτοις, έστω και ως σχεδιασμός δεν καταργεί την υποχρέωση του κράτους για τη σύσταση και λειτουργία πλήρους αντικαρκινικού νοσοκομείου. Εκείνο που συμβαίνει σήμερα είναι η λειτουργία του Ογκολογικού Κέντρου παρά το Μακάρειο Νοσοκομείο, το οποίο είναι η μόνη ικανοποιητικά λειτουργούσα δομή. Χρειάζεται όμως

ολοκλήρωση, για να καταστεί πλήρης, αυτόνομη και να καλύπτει όλες τις ανάγκες. Βεβαίως, είναι απαραίτητο να διαφοροποιηθεί και η συμφωνία μεταξύ της κυβέρνησης και της Τραπέζης Κύπρου με πλήρη διαφάνεια, με σκοπό την εξυπηρέτηση των καρκινοπαθών. Το ερώτημα που τίθεται είναι αν θα πρέπει να δημιουργηθεί και δεύτερο πλήρες ογκολογικό αντικαρκινικό νοσοκομείο στη Λεμεσό. Αυστηρά ομιλούντες και με βάση τα διεθνώς ισχύοντα, ένα πλήρες και σωστά λειτουργούν αντικαρκινικό νοσοκομείο καλύπτει επαρκώς τις ανάγκες της Κύπρου για τα προσεχή είκοσι πέντε χρόνια, δεδομένου ότι δε θα προκύψει μείζων δημογραφική και επιδημιολογική ανατροπή.

Η δημόσια αυτή τοποθέτησή μου ας θεωρηθεί και ως απάντηση στους ανοητολογούντες πως υποστηρίζω τη λειτουργία αντικαρκινικού νοσοκομείου στη Λεμεσό για ψηφοθηρικούς λόγους. Τόσο προσωπικά, αλλά και εκφράζοντας και τη θέση του ΔΗΣΥ, εν προκειμένω, υποστηρίζουμε πως, με δεδομένη την απόφαση της κυβέρνησης να ιδρύσει ογκολογικό τμήμα στη Λεμεσό, αυτό θα πρέπει να είναι σύγχρονο, πλήρες και λειτουργικό· όχι άλλες μεσοβέζικες λύσεις.

Αλλά, αν λάβουμε υπόψη πως το μόνο κονδύλιο που προνοείται για τη λειτουργία του ογκολογικού τμήματος στη Λεμεσό είναι συμβολικό, της τάξεως των £10, και δεδομένης και της απωλείας των ιδιωτικών δωρεών προς την κατεύθυνση λειτουργίας του εν λόγω νοσοκομείου λόγω κυβερνητικής ολιγωρίας, αλλά λαμβάνοντας υπόψη και την “ευενοδοτότητα” της κυβέρνησης σε διάφορες πιέσεις, νομίζω πως δεν πρόκειται να γίνει στη Λεμεσό τίποτε περισσότερο από ένα μικρό επαρχιακό χημειοθεραπευτικό κέντρο. Εδώ έγκειται και η μεγίστη ένστασή μας, δεδομένης της λειτουργίας μικρού τμήματος στελεχουμένου από ένα μόνο ογκολόγο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τελειώνει ο χρόνος σας.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Δεν έχω χρόνο; Δεν είχα την εύνοια του προεδρείου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι κοινοβουλευτικοί σας εκπρόσωποι αποφασίζουν, όχι εγώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ε, είχατε δώσει όμως κάποιες χαλαρώσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εδώσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Μπορώ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Από την Επιτροπή Επιλογής.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Θα κάνω χρήση ενάμισι λεπτού απ' αυτά που μου έχει δώσει ο κ. Καράς.

Βεβαίως, το ογκολογικό τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας υπολειτουργεί εδώ και χρόνια, οι εργαζόμενοι σ' αυτό υποαπασχολούνται και η κυβέρνηση ανακοινώνει τη λειτουργία ογκολογικού τμήματος στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας υιοθετώντας σχετική πρόταση του ΑΚΕΛ, του κ. Τυρίμου. Πού και πώς θα λειτουργήσει αυτό το ογκολογικό τμήμα; Τι υπηρεσίες θα προσφέρει; Θα λειτουργήσουν τελικά δύο ογκολογικά τμήματα στη Λευκωσία και κανένα στη Λεμεσό; Με ποια λογική θα συμβεί κάτι τέτοιο; Και εν τωιαύτη περιπτώσει ποιος εξυπηρετεί κομματικές και ψηφοθηρικές σκοπιμότητες και σε ποια δυσθεώρητα ύψη εκτοξεύεται αυτός ο λαϊκισμός; Ο καλός λαϊκισμός εννοείται, όχι ο κακός του Συναγερμού! Πέρυσι και από τούτο δω το βήμα είχα ζητήσει τη μετάθεση του τότε εν αδρανεία προσωπικού του ογκολογικού τμήματος του παλιού νοσοκομείου στο νεοσύστατο ογκολογικό τμήμα της Λεμεσού. Κάποιοι έσπευσαν να με κατακεραυνώσουν, αλλά, σεβόμενη θεσμούς και αξίες, δεν είπα ότι εξυπηρετούν κομματικά ή προσωπικά συμφέροντα. Να υποθέσω λοιπόν ότι εξ ιδίων κρίνουν τα αλλότρια, μιας και το φαινόμενο αυτό έχει πάρει διαστάσεις πανδημίας;

Κυρίες και κύριοι,

Δεν έχουμε ρευματολογική κλινική, δεν έχουμε ενδοκρινολογική κλινική, δεν έχουμε γεροντολογική κλινική, δεν έχουμε κλινικές μαστού, ενώ ο καρκίνος του μαστού καλπάζει. Δεν έχουμε μονάδα υποστηριζόμενης αναπαραγωγής, κοινοτικής ιατρικής, σχολιατρικής υπηρεσίας, προληπτικής ιατρικής, στοιχειώδη υπηρεσία αντιμετώπισης τροπικών νόσων και Τμήμα Διαχείρισης Τραύματος και Επείγοντων Περιστατικών. Η παντελής έλλειψη σχεδιασμού για βραχυπρόθεσμες ανάγκες φάνηκε πρόσφατα με τον τρόπο αντιμετώπισης των οδηγιών του Επιτρόπου Δημόσιας Υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τη γρίπη των πτηνών. Δεν μπορούσαμε να ξοδέψουμε τόσα πολλά χρήματα για κάτι που μπορεί να αποδειχθεί άχρηστο. Δε δρουν τα αντικά φάρμακα. Δε βοηθά το εμβόλιο της γρίπης. Όλα είναι κόλπα των φαρμακευτικών εταιρειών. Αποτέλεσμα, σχεδόν όλοι όσοι έπρεπε να εμβολιαστούν να μην το έχουν πράξει και η δημόσια υγεία να στηρίζεται στο θεό των μικρών πραγμάτων. Και επιπλέον να αποδειχθεί πανηγυρικά πως ως κράτος δεν έχουμε τη δομή για μια τακτική εμβολιασμού του πληθυσμού, αρχής γενομένης από τις ευπαθείς ομάδες.

Θεωρώ εντελώς χρεοκοπημένη την πολιτική της κυβέρνησης σχετικά με τα φάρμακα. Θεωρώ ανύπαρκτη την πολιτική όσον αφορά τις ψυχιατρικές υπηρεσίες. Ο πολίτης έχει τις δικές του εμπειρίες.

Παρ' όλα αυτά και παρ' όλο που ο προϋπολογισμός δεν επιτρέπει καμία αισιοδοξία ούτε για τη λειτουργία του νοσοκομείου Λευκωσίας εντός των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων ούτε του νοσοκομείου του Παραλιμνίου, καμία ελπίδα για βελτίωση των ψυχιατρικών υπηρεσιών -γιατί δεν προλαβαίνω να αναφερθώ σε αυτές- και των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, καμία προοπτική για το ΓΕΣΥ, καμία ελπίδα πρόληψης της ραγδαίας εξάπλωσης των ναρκωτικών -είναι ένας άνευρος και ανελαστικός προϋπολογισμός- όμως για λόγους που ήδη έχουν κατατεθεί θα τον ψηφίσουμε υπό διαμαρτυρία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης έχει το λόγο.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η νομοθετική εξουσία κατά το σύνταγμα, σε σχέση με τον κρατικό προϋπολογισμό, αποτελεί καθήκον της Βουλής, που εμφανίζει την ιδιομορφία να αφορά νόμο που έχει περιοριστικά προβλεπόμενη χρονική διάρκεια, για ένα και μόνο οικονομικό έτος, προφανώς γιατί οι ανάγκες και οι δυνατότητες στα δοσμένα πλαίσια υποχρεώσεων και διεκδίκησης δεν είναι ούτε αφηρημένες έννοιες, αλλά ούτε είναι δυνατό να προκαθορίζονται με μεγαλύτερη χρονική διάρκεια.

Γι' αυτό στο προεδρικό σύστημα διακυβέρνησης που ισχύει και στη χώρα μας ο ετήσιος προϋπολογισμός είναι, από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας, το ύψιστο εκείνο καθήκον που, ως πρόταση προς έγκριση προς τη Βουλή, θα πρέπει να αποτελεί ελπίδα για ένα καλύτερο, νέο υπό προγραμματισμό οικονομικό έτος. Η κρατική αυτή αρμοδιότητα πρέπει να αντιμετωπίζει τις ανάγκες του λαού, αλλά και να αντιμετωπίζεται με ορθή σφαιρική θεώρηση και με προσεκτικό συνυπολογισμό των δυνατοτήτων του κράτους στη δεδομένη στιγμή ετοιμασίας του. Πρέπει η πρόταση για το νόμο του προϋπολογισμού να προκαθορίζει υπεύθυνα τους στόχους για μια νοικοκυρεμένη και χρηστή διαχείριση εσόδων και δαπανών.

Η όποια φιλοσοφία και θεώρηση στις προβλέψεις του προϋπολογισμού δεν επιβάλλεται ως δεσμευτική υποχρέωση στη Βουλή. Αντίθετα, τυγχάνει μακράς επεξεργασίας στην αρμόδια επιτροπή/επιτροπές μέσα από αναλυτικές επεξηγήσεις των αρμοδίων και μετά από πιεστική ενίοτε αντεξέτασή τους από τους βουλευτές.

Ο λόγος της αντιπολίτευσης στα χρόνια της θητείας του εκάστοτε Προέδρου θα πρέπει να είναι λόγος σύνεσης και νηφάλιας υποβολής εισηγήσεων στο στάδιο της ετοιμασίας του προϋπολογισμού και βέβαια να γίνεται στη νομοθετική αντιμετώπισή του κατά τη δημοκρατική αρχή.

Ο κάθε βουλευτής είμαι βέβαιος ότι έχει ιδέες, αριθμούς, ποσοστά και προτάσεις, που έχουμε ακούσει άλλωστε μέχρι σήμερα, που θα ήθελε να υλοποιηθούν μέσα από τον προϋπολογισμό.

Πρόσθετα, κανείς δε θέλει να υπάρχουν τα συγκεκριμένα και γνωστά προβλήματα σε μεγάλες επαγγελματικές τάξεις, όπως των πατατοκαλλιεργητών, των αμπελουργών, των αδειούχων φορτηγατζήδων και σε άλλες επαγγελματικές τάξεις που στήριζαν για χρόνια και στηρίζουν τον κοινωνικό ιστό της Κύπρου.

Προφανώς, ο κάθε πολίτης, χωρίς να έχει οικονομικές γνώσεις και χωρίς σφαιρική γνώση των δεδομένων (αναγκών και υποχρεώσεων), θα ήταν ευτυχέστερος, εάν το κράτος μπορούσε να είχε τη δυνατότητα να δαπανήσει μεγαλύτερα ποσά προς όφελος και για την προκοπή του λαού.

Όλοι θα θέλαμε να μην υπήρχε η αύξηση της τιμής του πετρελαίου, να λειτουργούσε το νέο γενικό νοσοκομείο, να μην υπήρχε η παραβατικότητα ή τα ναρκωτικά ή ο κίνδυνος στην υγεία από τους φτερωτούς επισκέπτες ή ακόμα και πάνω απ' όλα, αν θέλετε, ο καθένας από εμάς θα ήθελε να μην υπάρχουν τα στρατεύματα κατοχής, οι παράνομοι έμποικοι, η διαίρεση του νησιού, οι εγκλωβισμένοι, οι αγνοούμενοι και βεβαίως να είχε υλοποιηθεί άμεσα η προέκταση του κεκτημένου σ' ολόκληρη την επικράτεια, χωρίς προφανώς να υπάρχει αυτή η λεγόμενη σκάλα της οδού Λήδρας, που θα επιτυγχάνει δήθεν την ελεύθερη κίνηση από και προς την κατεχόμενη Κύπρο.

Η νομοθετική μας όμως εξουσία αυτή τη στιγμή, με τη συγκεκριμένη αρμοδιότητά της επί του προϋπολογισμού, με τη δυνατή έγκριση εν όλω ή εν μέρει των όσων προϋπολόγισε η κυβέρνηση, οφείλει υπεύθυνα και δημοκρατικά να αναπτύξει ρυθμούς και ύψος συζήτησης για τη συλλογιστική και τις επιδιώξεις του προϋπολογισμού γενικά και επιμέρους θέματα που να έχουν στόχο το πώς να

διαφυλάξουν το λαό έξω από λόγους εντυπωσιασμού και υπερβολών. Και εδώ νομίζω ότι οφείλω να υπενθυμίσω ότι από αυτό το βήμα πρέπει να επικρατήσει και η δίκη στην αρχαιοελληνική της έκφραση, αλλά παράλληλα και η αιδώς` δίκη και αιδώς.

Άλλωστε, ο καθένας μας χρωστά την ιδιότητά του ως βουλευτή στον κυρίαρχο λαό, προς τον οποίο οφείλει, μεταξύ άλλων, ήθος και τεκμηρίωση λόγου που να συντελεί στη διαφύλαξη θεσμών και αξιών. Άλλωστε, τις όποιες ευεργετικές ή όχι προβλέψεις περιέχει ο προϋπολογισμός θα τις υποστεί ή θα τις απολαύσει αυτός ο λαός.

Ο αγώνας, για να επιτύχει η εκάστοτε αντιπολίτευση αλλαγή, δεν εξαρτάται από τον προϋπολογισμό, όσο κοντά σε βουλευτικές εκλογές και εάν γίνεται η περί του προϋπολογισμού συζήτηση. Γι' αυτό και θα πρέπει ο λόγος και ο αντίλογος και στο ύψιστο αυτό θέμα, όπως και σε κάθε αντιπαράθεση απόψεων και ιδεών, να γίνεται με μέτρο και αλήθεια, μέσα από την προβολή θέσεων που να περιέχουν αποδοχή ή επίκριση με προτάσεις και βέβαια με στόχο την αναζήτηση του καλώς νοούμενου συμφέροντος κράτους και λαού.

Εμπειρική θεώρηση στις συζητήσεις αυτές κατ' έτος καταδεικνύει ότι υπάρχουν δείγματα λόγου και αντίδραση αχρείαστα απαξιωτικά. Έτσι, και οι αναφορές που ακούστηκαν για το ότι δόθηκαν δήθεν παραπλανητικά στοιχεία ή αριθμοί νομίζω ότι είναι απαράδεκτες. Απλώς δημιουργούν εντυπώσεις εσφαλμένες και ανοίκειες. Πρόσθετα, οι άσχετες με το υπό συζήτηση θέμα μικροκομματικές επιμέρους αναλύσεις δεν έχουν ουσία για τον απλό πολίτη και δε συντελούν σε έναν ευρύτερο προβληματισμό. Ο πολίτης κατανοεί το διάλογο με επιχειρήματα, έξω από αντιπαράθεση ή αντιπαλότητα ή υπονοούμενα, που ενίοτε συνοδεύονται από ανοίκειους χαρακτηρισμούς ή μηδενιστικές τοποθετήσεις.

Στα μικρά κράτη με περιορισμένους πλουτοπαραγωγικούς πόρους, όπως η Κύπρος, το όραμα της εκάστοτε κυβέρνησης για προσφορά προς το λαό πρέπει να έχει, και έχει, όριο τη σύνεση και βέβαια τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η αποσπασματική και ενίοτε αβάσιμη διατύπωση επικρίσεων δεν μπορεί να συνθέσει ή πολύ περισσότερο να υποκαταστήσει την ισορροπημένη σφαιρική συλλογιστική αντιμετώπιση εσόδων-δαπανών που επεξεργάστηκαν κρατικοί τεχνοκράτες, υπό την πολιτική καθοδήγηση και φιλοσοφία της οικονομικής θεώρησης της κυβέρνησής μας, της εκάστοτε κυβέρνησής μας.

Άλλωστε, ο προϋπολογισμός δεν είναι μόνο ένα απλό θεώρημα ή έκθεση ιδεών πολιτικού και οικονομικού σχεδιασμού. Ούτε άλλωστε η σημερινή κυβέρνηση ξεκίνησε από μηδενική ή χωρίς προβλήματα βάση.

Η διεκδίκηση και πραγμάτωση αλλαγής στη διακυβέρνηση μετά από προεδρικές εκλογές επιβαρύνει τη νέα κυβέρνηση με το καθήκον, με όσες δυσχέρειες συναντά -ακόμα και απρόσμενες- στα οικονομικά και άλλα δεδομένα, να τα αντιμετωπίσει, να αντιμετωπίσει τα κακώς έχοντα που κληρονόμησε και να επιφέρει λύσεις, άσχετα εάν οφείλονται στην προηγούμενη κακή διαχείριση. Αυτό συνέβη και με την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου` προχωρά ορθά, προχωρά δημιουργικά.

Είναι πρόδηλο ότι η σημερινή κυβέρνηση βρέθηκε μπροστά σε πολλά και απρόβλεπτα εν πολλοίς οικονομικά προβλήματα και παράλληλα σ' ένα λαό απροετοίμαστο για τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις μας και όμως παρουσίασε ήδη έργο υπεύθυνο και τώρα προγραμματισμένο, που είναι, αντικειμενικά θεωρούμενο, εξυπηρετικό στον αγώνα επιβίωσης του κράτους και βέβαια του ίδιου του λαού.

Σ' αυτή την προσπάθεια έχουν μερίδιο συμμετοχής όλοι, ελπίζω για θετική προσφορά και όχι για ανεπίτρεπτα μηδενική. Άλλωστε, δε χρειάζονται πρόσκληση όσοι έχουν και επιθυμούν να προσφέρουν ιδέες και εισηγήσεις για το καλό του τόπου μας. Ένός τόπου που, και σήμερα ακόμα, είναι το μόνο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει μη εκτεταμένο το κεκτημένο σ' ολόκληρη την επικράτεια, όπου δεν υπάρχει σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπου δεν υπάρχει εκπλήρωση των υποχρεώσεων μέσα από τις δικαστικές αποφάσεις των διεθνών δικαστηρίων. Δεν έχει ακόμα μια και μόνη οικονομία με παροχές, αλλά και υποχρεώσεις προς και για όλους τους νόμιμους πολίτες της Δημοκρατίας.

Γι' αυτό και είναι απαραίτητος ο συνεχής -και τώρα που η συζήτηση αφορά την οικονομία του τόπου- προβληματισμός για το ποια "οικονομία" προέβλεψε, μεταξύ άλλων, η φιλοσοφία του Σχεδίου Ανάν και γενικά σε ποια λύση μάς οδηγεί η έξω ευρωπαϊκή φιλοσοφία του. Ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να αναζητήσουμε λύση που να περιέχει και τρόπους συνταγματικής λειτουργίας του ίδιου του κράτους που θα μετεξελιχθεί, αλλά και της οικονομίας του που θα επιφέρει ενότητα στην εφαρμογή του κεκτημένου, πλήρη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ενότητα στη μελλοντική μορφή του προϋπολογισμού του κράτους.

Στρατευμένοι λοιπόν όλοι στην επιθυμία και στο στόχο της λύσης, στα πλαίσια που και η Ευρωπαϊκή Ένωση καθόρισε, να επιδιωχθεί με κύρια βάση και τις αρχές επί των οποίων θεμελιώθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση, ας αναδείξουμε τις προσπάθειες που η κρατική μας οντότητα διασφαλίζει υπό την ευρωπαϊκή ιδιότητά μας προς όφελος όλων των νόμιμων πολιτών του τόπου τούτου.

Οι αρχές και αξίες, στις οποίες στηρίχθηκα αρκετά μέχρι της στιγμής, είναι καθήκον καθιέρωσης εσωτερικών συμπεριφορών όλων μας προς προστασία των θεσμών και του ήθους, αλλά και κοινές διεκδικήσεις όλων μας στο εξωτερικό για μια λύση του Κυπριακού κατά το διεθνές δίκαιο και τις αρχές επί των οποίων θεμελιώνεται η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η πρόσφατη εξέλιξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση για την οικονομική ενίσχυση των Τουρκοκυπρίων με εκατομμύρια ευρώ και η προσπάθεια πολιτικής εκμετάλλευσης από πλευράς Τουρκίας, αλλά και της ηγεσίας των Τουρκοκυπρίων καταδεικνύουν ότι σταθερά παραμένουν αντίθετοι προς τις ευρωπαϊκές αρχές οι στόχοι της Τουρκίας για ό,τι αφορά τη λύση του Κυπριακού. Οι ίδιοι οι Τουρκοκύπριοι που επιθυμούν το κοινό ευρωπαϊκό μέλλον θα πρέπει να δυσανασχετούν έναντι της διαχωριστικής αυτής πολιτικής και εμείς ως κράτος, κόμματα και λαός θα πρέπει να αγωνιζόμαστε ακολουθώντας την αρχή της διεκδίκησης στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ένα κράτος όπου οι νόμιμοι πολίτες του θα έχουν κοινά δικαιώματα και υποχρεώσεις και ελπίδα για ένα κοινό ευτυχισμένο μέλλον.

Έτσι και μόνο θα έχουμε ελπίδα για μια δίκαιη λύση, που θα διασφαλίζει σ' όλους τους πολίτες της χώρας μας ένα κοινό και ίσο ευρωπαϊκό μέλλον, όπως και στις άλλες είκοσι τέσσερις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηνικόλα έχει το λόγο τώρα.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγοντας κάποιος τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού να τοποθετούνται επί διάφορων θεμάτων, πραγματικά σκέφτεται και διαλογίζεται κατά

πόσο ζουν και οι ίδιοι ή και εμείς σ' αυτή την ίδια την κοινωνία. Έχω ακούσει με προσοχή την τοποθέτηση όσον αφορά την αγροτική οικονομία της Κύπρου. Πραγματικά, με εξέπληξε το γεγονός ότι η θέση που εκφράστηκε είναι ότι όλα αυτά τα προβλήματα έχουν παρουσιαστεί ως κεραυνός εν αιθρία με τη διακυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου ως Προέδρου της Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα καλούσα απ' αυτό το βήμα να μας πει ο Δημοκρατικός Συναγερμένος πού ήταν η προηγούμενη κυβέρνηση, αν ήθελε να κάνει πραγματικά αγροτική πολιτική -και στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης να μας πει πότε έχει κάνει αγροτική πολιτική- να στηρίξει τον αγροτικό κόσμο της Κύπρου, όταν γινόντουσαν οι διαπραγματεύσεις της Κύπρου με την ΕΕ. Να μας εξηγήσει, κύριε Πρόεδρε, πόσα κονδύλια έχει καταφέρει να εξασφαλίσει η προηγούμενη κυβέρνηση από τα ταμεία της ΕΕ για τον αγροτικό κόσμο, έτσι που να βοηθηθεί η αγροτική μας οικονομία να εναρμονιστεί με την αγροτική οικονομία των υπολοίπων, με την κοινή αγροτική πολιτική. Να μας απαντήσει, αν είναι δυνατό, όταν μιλούσε για αναδιάρθρωση η προηγούμενη κυβέρνηση, να μας πει ποιο σχέδιο αναδιάρθρωσης δε μιλούσε για εκριζώσεις. Και αναφέρω ενδεικτικά την αμπελουργία, την εσπεριδοκαλλιέργεια, τη φρουτοκαλλιέργεια.

Όσον αφορά το "ενδιαφέρον", κύριε Πρόεδρε, της προηγούμενης κυβέρνησης, αν θα μπορούσαμε να το πούμε έτσι -σε εισαγωγικά ενδιαφέρον- να μας πει ο προηγούμενος Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πόσες φορές επισκέφθηκε τη Λεμεσό, την επαρχία Λεμεσού για συζήτηση προβλημάτων. Μόνο μία φορά και μετά από υπόδειξη κάποιων βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού από τη Λεμεσό. Και ας μας πουν αν ήρθαν περισσότερες φορές για συζήτηση των αγροτικών προβλημάτων.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την πατατοκαλλιέργεια, η οποία έχει γίνει σημαία σήμερα για τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, εγώ θα τους ρωτούσα ευθέως, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, κατά πόσο θα μπορούσαν να στηρίξουν την ίδια θέση την οποία έχουν για τους πατατοκαλλιεργητές και για τους υπόλοιπους κλάδους, και για τους φρουτοπαραγωγούς και για τους αμπελουργούς και για τους εσπεριδοκαλλιεργητές και για όλους τους κλάδους που αντιμετωπίζουν προβλήματα. Αλλά, αφού θα ζητήσουν το ίδιο πράγμα, να μας πουν και από ποια ταμεία, ποια κονδύλια και ποια οικονομία θα αντέξει αυτή την πρόταση και αυτή τη θέση την οποία έχουν όσον αφορά την πρόωρη αποχώρηση από το επάγγελμα και τις συντάξεις που θέλουν να δοθούν, καθώς επίσης και για την κακή εμπορία που υπήρχε πέρσι όσον αφορά αυτό το προϊόν.

Η κυβέρνηση αυτή, κύριε Πρόεδρε, έχει επιδείξει, όσον αφορά την αγροτική πολιτική, άλματα προόδου σε διάφορους τομείς της αγροτικής οικονομίας, όπως είναι το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης, όπως είναι η ρύθμιση των αγροτικών χρεών, που έχει ήδη ξεκινήσει, όπως είναι η δημιουργία του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, κάτι που έπρεπε να γίνει από την προηγούμενη κυβέρνηση και δεν έγινε, όπως είναι ο αγροτουρισμός, που είναι ένας τρόπος για να ενισχυθεί το αγροτικό εισόδημα, όπως είναι η παραχώρηση αγροτικού πετρελαίου για γεωργικούς σκοπούς και αρκετά άλλα, τα οποία δεν είναι της ώρας να αναφέρουμε. Γι' αυτό, όταν μιλούμε για τέτοια ζητήματα, εγώ πιστεύω ότι πρέπει να είμαστε ολίγον τι πιο προσεκτικοί.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε διανύσει μια δύσκολη χρονιά για την οικονομία μας και ειδικότερα για τους υπουργούς με αρμοδιότητες σε ζωτικούς τομείς των κρατικών οικονομικών.

Οι γνωστές διεθνείς εξελίξεις, όπως η διεθνής τρομοκρατία και οι παρεμβάσεις των ΗΠΑ, τα σκαμπανεβάσματα στην τιμή του μαύρου χρυσού, αλλά και το

κληροδότημα από την αποτυχημένη δεκαετή διακυβέρνηση του ΔΗΣΥ στον τομέα του εμπορίου και όχι μόνο δεν μπορούσαν παρά να επηρεάσουν τους σχεδιασμούς του κράτους για την περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας. Η κρίση που προδιαγραφόταν ευτυχώς περιορίστηκε στο ελάχιστο με τον ορθό σχεδιασμό και τη λήψη προληπτικών μέτρων που πάρθηκαν σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Είμαι στην ευχάριστη θέση και θέλω ειλικρινά να χαιρετίσω τους χειρισμούς της κυβέρνησης Παπαδόπουλου σε πλείστους τόσους τομείς, όπως την έρευνα, την ενέργεια, τη διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος στις επιχειρήσεις, τη στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη των συνεργατοπιστωτικών ιδρυμάτων, την εξαγωγή προϊόντων και υπηρεσιών, τον τουρισμό, την ποιότητα και, τέλος, την προστασία του καταναλωτή.

Η κυβέρνηση Παπαδόπουλου μέσω του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει θέσει στρατηγικούς στόχους και σχέδια δράσης, όπως αυτά έχουν καθορισθεί μέσα στο ευρύτερο πλαίσιο της αναπτυξιακής στρατηγικής της κυβέρνησης. Οι στρατηγικές αυτές επιτυγχάνονται μέσα και από τη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών στη διαμόρφωσή τους, μέσω της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, της ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού, και γενικά στη συνεχή βελτίωση της ποιότητας ζωής.

Τομείς έρευνας και ανάπτυξης της τεχνολογίας

Η τεχνολογία αποτελεί σήμερα μια από τις βασικότερες παραμέτρους για ενίσχυση της παραγωγικότητας και της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας. Η πολιτική στον τομέα αυτό έχει τρεις πυλώνες:

1. Τη δημιουργία υποδομής και ανάπτυξης της έρευνας με τεχνολογική και εφαρμοσμένη κατεύθυνση. Εδώ εντάσσεται η δημιουργία τεχνολογικού πάρκου, το οποίο θα φιλοξενήσει ερευνητικές μονάδες, εκκολαπτήρια επιχειρήσεων, εργαστήρια υψηλής τεχνολογίας, καθώς και πανεπιστημιακά τεχνολογικά ιδρύματα.
2. Τη δημιουργία ερευνητικών μονάδων με προεξέχουσα τη συμφωνία με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ για την εγκαθίδρυση ερευνητικού ινστιτούτου στην Κύπρο σε θέματα περιβάλλοντος και δημόσιας υγείας. Παράλληλα, προωθείται η δραστηριοποίηση του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου στους τομείς της έρευνας των υδάτινων πόρων και του περιβάλλοντος, καθώς και η δημιουργία του πρώτου κέντρου αριστείας στη βιοϊατρική μέσα στο 2006.
3. Την προώθηση επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας και καινοτομίας, όπου παρέχεται η δυνατότητα παραγωγής προϊόντων με υψηλή προστιθέμενη αξία σε γνώση και τεχνογνωσία. Στον τομέα αυτό η Κύπρος μπορεί να καταστεί ένας αξιόλογος ανταγωνιστής εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού το ποιοτικό ανθρώπινο κεφάλαιο που διαθέτουμε ως χώρα είναι μεγάλο.

Ενέργεια - Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας

Ο τομέας της ενέργειας στόχο έχει τη βελτίωση των ενεργειακών δεικτών αυξάνοντας παράλληλα τη συνεισφορά των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας. Στα πλαίσια αυτά εφαρμόζεται ήδη σχέδιο δράσης, όπου έχουν υιοθετηθεί οι εξής στόχοι:

1. Αύξηση της συνεισφοράς των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στη συνολική ενεργειακή κατανάλωση της Κύπρου από 4,5%, που ήταν το 1995, στο 9% μέχρι το 2010.

2. Αύξηση της παραγωγής ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας από μηδενική σήμερα στο 6% της συνολικής παραγωγής ηλεκτρισμού μέχρι το 2010.
3. Καταβολή κάθε προσπάθειας στην εξοικονόμηση ενέργειας.

Ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο Υπουργός Οικονομικών, σε σύσκεψή τους στις 7 Ιουλίου 2005, αποφάσισαν την εισαγωγή έκτακτων αντισταθμιστικών μέτρων για την ανακούφιση των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων από το υψηλό ενεργειακό κόστος και την ετοιμασία πενταετούς σχεδίου δράσης για εξοικονόμηση ενέργειας. Τα αντισταθμιστικά αυτά μέτρα περιλαμβάνουν τη θέσπιση ειδικής διατίμησης ηλεκτρισμού για πολύτεκνες και δυσπραγούσες οικογένειες οι οποίες παίρνουν δημόσια βοηθήματα, την παροχή εφάπαξ επιδόματος θέρμανσης σε συνταξιούχους με σύνταξη κάτω των £500 μηνιαίως, την παροχή εφάπαξ επιδόματος θέρμανσης σε λήπτες δημοσίου βοηθήματος από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ως επίσης και την παροχή εφάπαξ επιδόματος σε μόνιμους κατοίκους των ορεινών περιοχών οι οποίες βρίσκονται σε υψόμετρο άνω των 600 μ.

Παράλληλα, τα μέτρα περιλαμβάνουν τη μείωση φόρου κατανάλωσης του ακάθαρτου πετρελαίου και του φωτιστικού κατά 3 σεντ το λίτρο τη χειμερινή περίοδο.

Το πενταετές σχέδιο δράσης για εξοικονόμηση ενέργειας περιλαμβάνει μέτρα που αφορούν:

1. την προώθηση οχημάτων διπλής προώσεως, καθώς και των ηλεκτρονικών οχημάτων, για την αγορά των οποίων θα χορηγούνται £700 και £400, αντίστοιχα, από το Ειδικό Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας·
2. τη χρήση βιοκαυσίμων·
3. την επέκταση του θεσμού του σχολικού λεωφορείου σε οκτώ επιπλέον σχολεία, με διάθεση £100.000 ετησίως·
4. τη χρήση οικονομικών λαμπτήρων φθορισμού. Θα αγοράζονται 250.000 το χρόνο και θα πωλούνται σε νοικοκυριά, σχολεία, εκκλησίες, σωματεία κ.α.·
5. την εξοικονόμηση ενέργειας στα δημόσια κτίρια·
6. την απλοποίηση των διαδικασιών σχεδίου χορηγιών και εξοικονόμησης ενέργειας·
7. την ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Αναφορικά με τη θερμομόνωση κατοικιών, αποφασίστηκε όπως ενισχύονται οι ενεργειακές επενδύσεις στις κατοικίες που εξασφάλισαν πολεοδομική άδεια μετά τις 10 Νοεμβρίου 2003 και μέχρι την εφαρμογή της Οδηγίας 2002/91/EK για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων.

Δε θα μπορούσαμε να παραγνωρίσουμε την προσπάθεια δημιουργίας θεματικού πάρκου για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και εξοικονόμηση ενέργειας, καθώς και τη δημιουργία ενεργειακού κέντρου στο Βασιλικό και τη σύσταση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου.

Διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος για τις επιχειρήσεις - Περιβάλλον

Διαμορφώνεται πλέον ένα πιο ευνοϊκό περιβάλλον για τις επιχειρήσεις, με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρει το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επισήμου Παραλήπτη, αφού η συμπλήρωση της μηχανογράφησης των δραστηριοτήτων μαζί με την αναδιάρθρωση του τρόπου λειτουργίας και στελέχωσης

του τμήματος σκοπό έχουν την αντιμετώπιση των προκλήσεων, που είναι αποτέλεσμα της ένταξης μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ενίσχυση επιχειρηματικότητας και μικρομεσαίων επιχειρήσεων

Ο εκσυγχρονισμός του μεταποιητικού τομέα και της τεχνολογικής και ποιοτικής αναβάθμισης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων είναι πλέον γεγονός, προωθώντας μία σειρά από νέα εξειδικευμένα ανά κατηγορία επιχειρήσεων προγράμματα και σχέδια για τους νέους και τις γυναίκες. Παράλληλα, προβλέπεται και η δημιουργία του φορέα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις μέσα στο 2006.

Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων

Στον τομέα του συνεργατισμού σύντομα θα λειτουργήσει ο Κεντρικός Φορέας Συνδεδεμένων Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων.

Επίσης, μέσα στο 2005, ολοκληρώθηκε η μηχανογράφηση της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και η σύνδεση με τη Συνεργατική Εταιρεία Μηχανογράφησης, γεγονός που έχει αναβαθμίσει το επίπεδο του εποπτικού ελέγχου που ασκεί.

Εξαγωγή προϊόντων και υπηρεσιών

Στον τομέα του εμπορίου αναθεωρείται η στρατηγική για την ενίσχυση των εξαγωγών προϊόντων και υπηρεσιών, ώστε να βοηθηθούν οι κυπριακές επιχειρήσεις να ανταπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Μία σειρά από σχέδια συμβατά με το κοινοτικό κεκτημένο έχουν προωθηθεί, ώστε να βοηθούν τις επιχειρήσεις στη διερεύνηση αγορών του εξωτερικού και προώθηση των προϊόντων τους.

Τουρισμός

Ο τουρισμός αποτελεί τον αιμοδότη της κυπριακής οικονομίας. Παρ' όλο που τα τελευταία χρόνια είχε χάσει τον προσανατολισμό του, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, προσπαθώντας να αναβαθμίσει την ποιότητα και την ελκυστικότητα του τουριστικού προϊόντος, καθώς και την περαιτέρω ανάπτυξη του τομέα, προωθεί σειρά μέτρων στα πλαίσια της νέας στρατηγικής τουριστικής ανάπτυξης 2003-2010. Μεγάλα έργα υποδομής που προωθούνται μέσω του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στοχεύουν στην ποιοτική αναβάθμιση του προϊόντος μας και την επέκταση της τουριστικής περιόδου.

Αγροτουρισμός

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, μέσα στα πλαίσια του νέου στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό, δε θα μπορούσε να μη συμπεριλάβει και τον αγροτουρισμό, έτσι ώστε να αναβαθμιστεί το τουριστικό μας προϊόν.

Η ανάπτυξη του αγροτουρισμού αποτελεί κεντρική κατευθυντήρια πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως απάντηση στις προκλήσεις της πολυλειτουργικής γεωργίας και στα προβλήματα ενίσχυσης του αγροτικού εισοδήματος, της περιφερειακής ανάπτυξης, της προστασίας του περιβάλλοντος, καθώς και στο αίτημα του σύγχρονου ανθρώπου για ποιότητα ζωής.

Αυτό το μοντέλο ανάπτυξης του αγροτουρισμού που πολλοί εταίροι μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια έχουν υιοθετήσει και υλοποιήσει με επιτυχία εδώ και δεκαετίες, όπως π.χ. η Γαλλία, η Ιταλία, η Αυστρία, είναι η θετική θεραπεία των κινδύνων ερήμωσης της περιφέρειας και της συρρίκνωσης του αγροτικού εισοδήματος.

Ποιότητα

Η ποιότητα αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καθώς και της προστασίας και αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των καταναλωτών. Το σύστημα προώθησης της ποιότητας θα ενισχυθεί, για να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μέσα στο 2006 προβλέπεται η επέκταση του πεδίου δράσης του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης και η πλήρης ενεργοποίηση του Συστήματος Επιθεώρησης των Αρχών Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής, ενώ έχει ήδη προωθηθεί η πλήρης δραστηριοποίηση της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης τόσο στον τομέα της πιστοποίησης όσο και στον τομέα της τυποποίησης από τον Κυπριακό Οργανισμό Τυποποίησης.

Επίσης, στον προϋπολογισμό του 2006 προβλέπονται κονδύλια για τη συνέχιση της υλοποίησης της βιομηχανικής πολιτικής σε σχέση με νέα σχέδια χορηγιών για την ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής και για εργαστηριακούς ελέγχους στο εξωτερικό, καθώς και τη συνέχιση του σχεδίου παροχής κυβερνητικών χορηγιών στις επιχειρήσεις τροφίμων και ποτών που θα εφαρμόσουν το σύστημα HACCP.

Ανταγωνισμός - Προστασία των καταναλωτών

Ο υγιής ανταγωνισμός είναι ένας από τους βασικότερους άξονες για τη συγκράτηση των τιμών και την προστασία των καταναλωτών.

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού έχει ενισχυθεί για να λειτουργεί αποτελεσματικότερα. Συγκεκριμένα, η υπηρεσία ενισχύθηκε με δεκατέσσερις έκτακτους Επιθεωρητές Εμπορίου και Βιομηχανίας, με σκοπό την ενδυνάμωση του ελέγχου της αγοράς, οι οποίοι διενεργούν πέραν των έξι χιλιάδων επιθεωρήσεων το χρόνο. Στις περιπτώσεις καταδίκης καταγγελλόμενων επιχειρήσεων δημοσιοποιούνται τόσο τα ονόματα των παραβατών όσο και τα προϊόντα τους.

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, ένα σώμα εντελώς ανεξάρτητο, ασκεί εποπτικό, αλλά και ρυθμιστικό ρόλο στο νευραλγικό αυτό τομέα.

Επίσης, μέσα στο 2006 αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή και ο Μηχανισμός Ταχείας Επίλυσης Μικροδιαφορών μεταξύ Καταναλωτών και Προμηθευτών. Ως ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται η λειτουργία της γραμμής καταναλωτή, μέσω της οποίας οι καταναλωτές μπορούν να εκφράζουν τα παράπονα, τις καταγγελίες ή τα ερωτήματά τους σε θέματα που αφορούν το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ή τις αρμόδιες υπηρεσίες του.

Σημαντική εξέλιξη στον τομέα επίλυσης διασυνωριακών διαφορών των καταναλωτών είναι η δημιουργία από το Μάρτιο του 2004 της Μονάδας Ευρωπαϊκών Δικτύων για Εξυπηρέτηση του Πολίτη/Καταναλωτή/Επιχειρηματία. Η μονάδα στεγάζει τα ευρωπαϊκά δίκτυα "Solvit", "Rapex" και μέσα στο 2006 αναμένεται να λειτουργήσει το δίκτυο "Fin-Net".

Σήμερα ο καταναλωτής βομβαρδίζεται από την αυξητική τάση που έχουν πάρει οι τιμές σε πλείστα τόσα αγαθά. Στο μέτωπο των τιμών μέσα στην ελεύθερη αγορά στόχος μας πρέπει να είναι η ανάπτυξη και βελτίωση του ανταγωνισμού, ο οποίος συνεπάγεται ανταγωνισμό τιμών, αλλά και βελτίωση προϊόντων.

Αναμφίβολα, η παρακολούθηση των τιμών και ο μηχανισμός εποπτείας μάς υποδεικνύουν εκείνες τις περιπτώσεις αυξήσεων οι οποίες δε δικαιολογούνται βάσει των μεταβολών στο λειτουργικό κόστος. Σ' αυτές τις περιπτώσεις η πολιτεία οφείλει

να επεμβαίνει στοχεύοντας στην αποτροπή πληθωριστικών πιέσεων και πάνω από όλα στην προστασία του εισοδήματος του Κύπριου καταναλωτή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από το πρόγραμμα της διακυβέρνησης και της νέας εποχής το κράτος πρέπει συνεχώς να επιδεικνύει απόλυτο σεβασμό στα δικαιώματα του πολίτη και των αρχών της δημοκρατίας, της ισοπολιτείας και της κοινωνικής δικαιοσύνης, εξασφαλίζοντας συνθήκες προόδου και ανάπτυξης, βελτίωσης και διαρκούς αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Πεποίθησή μου είναι ότι, μέσα στα καθορισμένα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μέσω των προοπτικών, αλλά και δυσκολιών που υπάρχουν στα ευρωπαϊκά θέσμιμα, καθήκον της χώρας μας είναι να διατηρήσει το χαρακτήρα, τον πολιτισμό και τις παραδόσεις που έχουν να κάνουν με την κυπριακή κοινωνία γενικότερα.

Μέσα στο γενικό σχέδιο εκσυγχρονισμού και μεταρρύθμισης δεν πρέπει να αφήσουμε να χαθούν οι μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις, οι οποίες μπορούν να δώσουν ώθηση στην περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας μας. Παράλληλα, δεν μπορούμε να αφήσουμε τον απλό άνθρωπο έρμαιο στις ορέξεις των ξενόφερτων τρόπων ζωής και των μεγάλων μονοπωλίων, που με το δικό τους τρόπο προσπαθούν να καθυποτάξουν την κοινωνία.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στην ογδοντάχρονη πορεία του έχει χαραξει ιστορία μέσα από τους αγώνες του κυπριακού λαού για ελευθερία, δημοκρατία, κοινωνική πρόοδο και ευημερία. Μπροστάρης διαχρονικά σε όλους αυτούς τους αγώνες, τις θυσίες και τις διεκδικήσεις των δίκαιων αιτημάτων του απλού πολίτη, το ΑΚΕΛ καταξιώθηκε στη συνείδηση κάθε Κύπριου πολίτη ως το κόμμα των εργαζομένων και κατ' επέκταση όλων των Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμένιων, Μαρωνιτών και Λατίνων.

Σ' αυτές τις δύσκολες στιγμές που περνά η Κύπρος μας σήμερα, αλλά και τις προοπτικές που μας δίνει η ευρωπαϊκή οικογένεια, μαζί με τις συμπολιτευόμενες δυνάμεις διαβεβαιώνουμε ότι στόχος και επιδίωξή μας είναι η Ευρωπαϊκή Κοινότητα να καταστεί Ευρώπη των λαών και όχι των μονοπωλίων, του νεοφιλελευθερισμού και των μεγάλων συμφερόντων που προωθεί η νέα τάξη πραγμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου τώρα, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ στη χθεσινή του ομιλία αναφέρθηκε σε αριθμητικά στοιχεία που αποδεικνύουν μια εμφανή βελτίωση των δημόσιων οικονομικών του κράτους. Εγώ οφείλω να παραδεχτώ ότι δεν ασχολούμαι με τα οικονομικά αλλά με τους απλούς πολίτες και την καθημερινότητα. Οι αριθμοί μπορεί να ευημερούν, αλλά είμαι σίγουρος ότι οι άνθρωποι πεινούν, κρυώνουν, ταλαιπωρούνται και υποφέρουν λόγω της ακρίβειας.

Όσον αφορά το θέμα της γεωργίας, θα ασχοληθώ με αυτό στη συνέχεια.

Ξεκινώντας την ομιλία μου για τη συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού, θα ήθελα να αναφέρω ότι έχω επιλέξει και πάλι να επικεντρωθώ, στα λίγα λεπτά που έχω

στη διάθεσή μου, ιδιαίτερα πάνω σε θέματα της εσωτερικής διακυβέρνησης. Δυστυχώς, η πολιτική που ακολουθεί η παρούσα κυβέρνηση στην εσωτερική διακυβέρνηση χαρακτηρίζεται από προχειρότητα, έλλειψη συνολικού προγραμματισμού και στρατηγικής. Η δεκαετία του Γλαύκου Κληρίδη, εκτός από την ένταξη της Κύπρου στην οικογένεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πέτυχε τη βελτίωση των συνθηκών ζωής του μικρομεσαίου, των φτωχότερων λαϊκών στρωμάτων και του αγρότη. Ενίσχυσε το κράτος πρόνοιας. Ταυτόχρονα, ενίσχυσε την πολυφωνία, την αρχή των ιδεών και των απόψεων, στήριξε την κοινωνία της ανοχής και του πλουραλισμού στη λειτουργία των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Προγράμματα Ευρωπαϊκής Ένωσης - Ταμεία Συνοχής (Στόχος II)

Ως Κύπρος, χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενδιαφερόμαστε άμεσα για τα κονδύλια από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, που βρίσκονται κάτω από το Στόχο II των Διαρθρωτικών Ταμείων, που έχουν σκοπό την απάμβλυνση διαρθρωτικών αδυναμιών σε υποβαθμισμένες περιοχές. Πιο συγκεκριμένα, το πρόγραμμα καλύπτει σχεδόν όλες τις κοινότητες της υπαίθρου, ιδιαίτερα δε τις ορεινές και ημιορεινές περιοχές και ένα μέρος της αστικής περιοχής Λευκωσίας, η οποία περιλαμβάνει το δήμο Αγίου Δομετίου και τμήμα του δήμου Λευκωσίας κατά μήκος της Πράσινης Γραμμής. Στόχος του προγράμματος είναι η αναζωογόνηση των περιοχών αυτών μέσω της ενδυνάμωσης της οικονομικής δραστηριότητας και της βελτίωσης των υποδομών, όπως, παραδείγματος χάριν, ενίσχυση των κρατικών επιδοτήσεων για μικρομεσαίες επιχειρήσεις του αγροτουρισμού, στον τομέα της μεταποίησης, σχεδιασμός, οργάνωση και προβολή του αγροτουριστικού προϊόντος, ανάπτυξη κοινοτικών υπηρεσιών, π.χ. πολυδύναμα και πολιτιστικά κέντρα, υποδομή για στέγαση υπηρεσιών απασχόλησης, πλατείες, κατασκευή δρόμων, βρεφοκομικοί σταθμοί κ.ά.

Στο πρόγραμμα προβλέπονται δημόσιες δαπάνες συνολικού ύψους 58,7 εκατομ. ευρώ, από τα οποία 28 εκατομ. ευρώ αποτελούν χρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης. Δυστυχώς, ως τομείς υλοποίησης εξακολουθούν να παραμένουν διάφορες κυβερνητικές υπηρεσίες. Ο χρόνος τρέχει, αλλά δυστυχώς η κυβέρνηση βρίσκεται σε πλήρη αδράνεια.

Οι περιφέρειες, οι δήμοι και οι κοινότητες πρέπει να είναι ισχυρές και αποτελεσματικές. Η αποτελεσματική και ισότιμη άσκηση της τοπικής δημοκρατίας προϋποθέτει την ισορροπημένη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων και δημοσιονομικών πόρων προς όφελος των αποκεντρωμένων αρχών.

Θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ως μέτρο θεσμοθέτησης της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης για την πατρίδα μας να αποτελέσει τη βάση το περιφερειακό επίπεδο με αιρετά επαρχιακά συμβούλια. Εισηγηθήκαμε τη συμπλεγματοποίηση όμορων δήμων και κοινοτήτων και υπηρεσιών, αφού η υποβολή αναπτυξιακών προτάσεων και η απορρόφηση κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προϋποθέτει αποτελεσματικούς μηχανισμούς σε επίπεδο τοπικών αρχών. Με τον τρόπο αυτό η περιφέρεια θα έχει την αποκλειστική ευθύνη του σχεδιασμού και της εκτέλεσης των περιφερειακών προγραμμάτων ανάπτυξης με δικό τους προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων, περιοριζόμενης της κυβέρνησης κατά την εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών σε ρόλο καθαρά επιτελικό.

Η τοπική αυτοδιοίκηση δυστυχώς βρίσκεται στο ψυγείο. Είναι απορίας άξιον γιατί. Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Για να είναι η τοπική αυτοδιοίκηση σε θέση να προσφέρει υπηρεσίες υψηλού επιπέδου, θεωρούμε απαραίτητη την ουσιαστική οικονομική ενίσχυσή της. Προς αυτή

την κατεύθυνση, θα προχωρήσουμε σε πρώτο στάδιο στην αύξηση της κρατικής χορηγίας στο 4% του κρατικού προϋπολογισμού για τα επόμενα δύο χρόνια».

Έχουν ήδη παρέλθει τρία χρόνια και μείναμε στα “θα”... Στου κωφού την πόρτα όσο θέλεις βρόντα. Τα σπασμένα τώρα τα πληρώνουν οι ορεινές και ημιορεινές περιοχές και οι περιοχές που εφάπτονται της Πράσινης Γραμμής. Δυστυχώς, ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2005 θα παραμείνει χαμηλός, γιατί από στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών φαίνεται πως μέχρι τον Οκτώβρη του 2005 έχει φθάσει μόλις το 49% και αυτό προβλέπεται να προβληματίσει το υπουργείο πολύ σοβαρά, γιατί αρκετά έργα δε θα υλοποιηθούν.

Τοπικά σχέδια

Τα τοπικά σχέδια που υπεγράφησαν από τον Υπουργό Εσωτερικών το Μάρτιο του 2003 επηρέασαν δυσμενώς διάφορες περιοχές σε βαθμό προκλητικό, αφού ουσιαστικά με τους περιορισμούς που επιβλήθηκαν απαγορεύεται η ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας και μεγάλες εκτάσεις γης εντάχθηκαν σε ζώνες προστασίας, με αποτέλεσμα η αξία της γης να μηδενίζεται. Τις επιπτώσεις τις έχουν υποστεί σε μεγάλο βαθμό φτωχοί οικογενειάρχες και αγρότες των χαμηλών και μικρομεσαίων εισοδηματικών κριτηρίων. Ιδιαίτερα επηρεάστηκαν περιοχές των δήμων Αγλαντζιάς, Λατσιών, Λακατάμιας, η κοινότητα Γερίου και άλλες τριάντα δύο κοινότητες παγκύπρια. Οι χιλιάδες ενστάσεις που υποβλήθηκαν εξετάζονται για δυο περίπου χρόνια χωρίς κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Καλούμε την κυβέρνηση να ακυρώσει την απόφαση του Πολεοδομικού Συμβουλίου και να επαναφέρει το καθεστώς που ίσχυε πριν την αναθεώρηση των τοπικών σχεδίων για τη μεμονωμένη κατοικία και τις ζώνες προστασίας.

Τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών

Οι χιλιάδες προσφυγικές οικογένειες δεν αντέχουν πλέον τον εμπαιγμό και τα μισόλογα για το κατά πόσο θα τιτλοποιηθούν ή όχι οι κατοικίες όπου διαμένουν εδώ και τριάντα ένα και πλέον χρόνια. Οι πρόσφυγες δεν επαιτούν, δε ζητιανεύουν, δε ζητούν ελεημοσύνη· ζητούν κάτι το οποίο τους ανήκει, για να καλύψουν ένα μέρος της χαμένης τους φρεγγυότητας και για να μην προσφυγοποιηθούν για δεύτερη φορά. Επιτέλους, ας ακούσουμε την κραυγή αγωνίας των προσφύγων και ας προχωρήσουμε άμεσα στην παραχώρηση των τίτλων ιδιοκτησίας. Παράλληλα, ας υλοποιήσουμε επιτέλους τη μελέτη που ετοιμάστηκε με λεφτά του δημοσίου από το Πανεπιστήμιο Κύπρου και κόστισε £70.000, για να αποδώσουμε δικαιοσύνη, όσο γίνεται, σε όλους ανεξαιρέτα τους πρόσφυγες.

Η γεωργία στην Κύπρο

Η θεαματική αύξηση της τιμής των καυσίμων κατά 70% και του νερού κατά 50% και άλλων αγροτικών χρεωδών και η μείωση στις τιμές των αγροτικών προϊόντων περιορίζουν το εισόδημα και έτσι υποβαθμίζεται το βιοτικό επίπεδο των αγροτών μας. Μόνο η Κύπρος από τα νέα κράτη μέλη καταγράφει μείωση στο αγροτικό εισόδημα, σύμφωνα με τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι μεγαλύτερες αυξήσεις παρατηρήθηκαν στην Τσεχία, 107%, στην Πολωνία, 73%, στην Εσθονία, 67%, στην Ουγγαρία, 28%, στη Σλοβενία, 13%, και στη Μάλτα, 3% αύξηση. Η Κύπρος, η μόνη από τα νέα μέλη, κατέγραψε πτώση 1,4%.

Η κυβέρνηση φαίνεται αδύναμη να εγκύψει με σοβαρότητα στα καυτά προβλήματα των αγροτών, με αποτέλεσμα η ύπαιθρος να εγκαταλείπεται και να ερημώνεται. Αποδεκατίστηκαν οι κλάδοι της εσπεριδοκαλλιέργειας και της αμπελουργίας. Σε απόγνωση βρίσκονται οι ελαιοκαλλιεργητές και σοβαρά

προβληματισμένοι είναι οι σιτοκαλλιεργητές. Ισχυρό πλήγμα δέχεται η φθαρτοκαλλιέργεια και οι πατατοκαλλιεργητές βρίσκονται στα πρόθυρα της καταστροφής. Αποτέλεσμα, να εγκαταλείπεται καθημερινά το γεωργικό επάγγελμα.

Η επαρχία Λευκωσίας ιδιαίτερα έχει αδικηθεί σε πάρα πολλά μέτρα του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης. Στο μέτρο 2.1.α., «Περιορισμός της νιτρορρύπανσης κατά προτεραιότητα στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις που περιλαμβάνουν τις ευαίσθητες περιοχές», η Λευκωσία έμεινε έξω. Τέτοιες περιοχές είναι το Ακάκι, ο Αστρομερίτης, η Περιστερώνα. Οι περιοχές της Δευτεράς και του Γερίου, δύο καθαρά γεωργικές περιοχές, εκτός από τα πιο πάνω εξαιρούνται από την επιδότηση των επιλέξιμων μειονεκτικών περιοχών. Η επιδότηση του μέτρου αυτού είναι £17,5 το δεκάριο. Το θέμα αυτό τέθηκε στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, αλλά ακόμη περιμένουμε απάντηση.

Το έργο που εξήγγειλε ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για την κατασκευή του εξωποτάμιου φράγματος Καρκώτη στην περιοχή της Σολιάς και τη μεταφορά του νερού από τον ποταμό Καρκώτη, που θα πότιζε την περιοχή της δυτικής Λευκωσίας, φαίνεται δυστυχώς να έχει εγκαταλειφθεί. Από τα δεκαεφτά φράγματα που υπάρχουν στην ελεύθερη Κύπρο, στην επαρχία Λευκωσίας υπάρχουν μόνο δύο και αυτά είναι πολύ μικρής χωρητικότητας. Τα φράγματα Κανναβιών-Αγίας Ειρήνης, Παλαιχωρίου-Μηλουρίου και Παναγιάς είναι για πολλοστή φορά στα χαρτιά, ενώ εκκρεμούν μελέτες και τελικές αποφάσεις. Είναι απαράδεκτο και εγκληματικό να αφήνουμε τα νερά των ποταμών να καταλήγουν στη θάλασσα.

Κατά τρόπο απαράδεκτο δε συμπεριλήφθηκε στις μειονεκτικές περιοχές και η γη των κατεχόμενων κοινοτήτων Κατωκοπιάς, Αυλώνας και Ζώδιας που είναι στη Νεκρή Ζώνη. Από τις £185.000 που έπρεπε να δίδονται στους καλλιεργητές της Νεκρής Ζώνης για τα εσπεριδοειδή δίνονται μόνο £70.000. Πού πάνε τα υπόλοιπα λεφτά; Ζητούμε από την κυβέρνηση όπως ολόκληρο το ποσό κατανέμεται στους εναπομείναντες εσπεριδοκαλλιεργητές. Είναι η αγάπη αυτών των αγροτών προς τη γη που κράτησε και κρατά ζωντανή τη Νεκρή Ζώνη.

Οδικό δίκτυο

Νιώθω την υποχρέωση, όπως άλλωστε το έχω κάνει επανειλημμένα, να επιστημάνω και να τονίσω τα σοβαρά προβλήματα που δημιουργούνται στην πόλη και επαρχία Λευκωσίας λόγω της άσχημης κατάστασης του οδικού δικτύου. Οι οδηγοί που προέρχονται είτε από τη Λεμεσό και Λάρνακα είτε από τις ορεινές, ημιορεινές και πεδινές περιοχές της Λευκωσίας όσο χρόνο σπαταλούν να φθάσουν μέχρι την είσοδο της πρωτεύουσας χρειάζονται άλλο τόσο χρόνο για να φθάσουν στον προορισμό τους.

Ένα νέο παράδειγμα εφαρμογής έργου αυτοχρηματοδότησης είναι οι αυτοκινητόδρομοι. Η κυβέρνηση το μελετά για το δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς. Γιατί αυτό δεν μπορεί να γίνει και για το νότιο περιμετρικό αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας, μήκους 23 χμ. και κόστους £80 εκατομ., που θα συμβάλει στην αποσυμφόρηση του κυκλοφοριακού χάους της πρωτεύουσας; Η όδευση του δρόμου αυτού έχει αποφασιστεί. Όμως πρέπει να περιμένουμε το 2013, το ενωρίτερον, για να γίνει, λόγω περιορισμένων δημόσιων οικονομικών. Με την αυτοχρηματοδότηση θα συμπληρωθεί σε χρόνο ρεκόρ και η αποπληρωμή θα γίνεται στη βάση της χρήσης του δρόμου ανά έτος και όχι με την πληρωμή διοδίων.

Όσον αφορά τον αυτοκινητόδρομο Κοκκινότριμιθιάς-Ευρύχου, η κυβέρνηση οφείλει να επισπεύσει τις διαδικασίες για την κατασκευή του μέρους του δρόμου Αστρομερίτη-Ευρύχου, που, ως γνωστό, κανένα πρόβλημα δεν υπάρχει στην όδευση, και να διαβουλευθεί πειστικά για συνέχιση της κατασκευής του δρόμου από τη Δένεια-

Μάμμαρη μέχρι τον Αστρομερίτη, καθώς και για το άνοιγμα της διόδου Λιμνίτη για την περιοχή της Τηλλυρίας.

Η ανάγκη για τη συμπλήρωση του μέρους της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού, πρώην Τροόδους, από το ΓΣΠ μέχρι τον κυκλικό κόμβο της λεωφόρου Τσερίου και του δρόμου Αρχαγγέλου μέχρι το Μετόχι του Κύκκου βγάζει μάτι. Νομίζω ότι κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι εκεί υπάρχει τρομερό πρόβλημα συμφόρησης.

Ο δρόμος Ανθούπολης-Παλαιχωρίου και ο δρόμος Αγίας Βαρβάρας-Μαθιάτη-Λυθροδόνα ακόμη βρίσκονται στο στάδιο των μελετών.

Αντιθέτως, μέσα στην πόλη της Λευκωσίας, όπου οι δρόμοι θα πρέπει να είναι εναρμονισμένοι με το περιβάλλον και το χαρακτήρα των περιοχών, δυστυχώς η κυβέρνηση επιμένει στη θέση της για κατασκευή λωρίδων ταχείας κυκλοφορίας για το δρόμο Καλλιπόλεως στο Λυκαβητό, το δρόμο δάσους Αθαλάσσας στην περιοχή ΑΤΙ στην Αγλαντζιά και τις οδούς Λουκή Ακρίτα και Ναυαρίνου στον Άγιο Ανδρέα, παρά τη δικαιολογημένη σφοδρή αντίδραση των κατοίκων των περιοχών αυτών, αλλά και του δήμου Λευκωσίας, γιατί θα δημιουργηθούν τεράστια προβλήματα, αφού θα καταστραφεί ο χαρακτήρας των περιοχών αυτών και οι λίγες εμπορικές δραστηριότητες θα πληγούν ανεπανόρθωτα, ενώ θα υποβαθμιστεί η ποιότητα ζωής των κατοίκων. Για τους λόγους αυτούς έχουμε καταθέσει εισήγηση για δέσμευση των κονδυλίων που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2006.

Προσκοπισμός

Ο προσκοπισμός είναι μια παγκόσμια κίνηση νεολαίας ανεξάρτητη, αδέσμευτη και αυτοδύναμη. Δεν ελέγχεται από κανένα πρόσωπο ή οργάνωση. Είναι μη κυβερνητική και μη κομματική. Σε μια εποχή που οι νέοι μας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα, με διάφορους κινδύνους εξαρτήσεων, και η πτώση των αρχών και των ηθικών αξιών βρίσκεται σε επικίνδυνα επίπεδα, ο προσκοπισμός με τα μελετημένα του προγράμματα, με το ομαδικό παιχνίδι, τη ζωή στη φύση παρέχει γνώσεις και ικανότητες στους νέους βελτιώνοντας την κοινωνία. Για την προσφορά του αυτή του αξίζει κάθε συμπαράσταση και πλήρης στήριξη. Γι' αυτό και η κυβέρνηση επιβάλλεται να αυξήσει την κυβερνητική χορηγία, για να μπορέσει να καλύψει τις ανάγκες όσον αφορά τις εκπαιδεύσεις, κατασκηνώσεις, δένδροφυτεύσεις, εκστρατείες εναντίον της βίας, των ναρκωτικών κ.λπ.

Χαμηλά αμειβόμενοι συνταξιούχοι

Εβδομήντα χιλιάδες περίπου χαμηλά αμειβόμενοι συνταξιούχοι λαμβάνουν σύνταξη κάτω από το όριο της φτώχειας και γι' αυτό είναι αδύνατο να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν την ακρίβια και την καλπάζουσα άνοδο των τιμών των καταναλωτικών αγαθών. Η κυβέρνηση εξήγγειλε σειρά αντισταθμιστικών μέτρων κοινωνικής παροχής για τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις του πληθυσμού. Για τους χαμηλά αμειβόμενους συνταξιούχους παραχωρήθηκε για το 2006 εφάπαξ ποσό £75, το οποίο επίδομα αντιστοιχεί με 20 σεντ ημερησίως. Διερωτάται κάποιος αν το εν λόγω επίδομα θεωρείται μέτρο κοινωνικής παροχής για την ασθενέστερη οικονομικά μερίδα του πληθυσμού, τους συνταξιούχους, με σύνταξη γύρω στις £200 το μήνα.

Το θέμα της αναλογικής σύνταξης αναμφίβολα είναι μεγάλης κοινωνικής σημασίας και αφορά τη φιλοσοφική και πρακτική προσέγγιση της κοινωνικής ασφάλισης. Το δικαίωμα που δόθηκε στην κυβέρνηση να μειώνει αντίστοιχα το επαγγελματικό δικό της σχέδιο συντάξεων με τα ανάλογα ποσά που παίρνει ο μισθωτός ως συμπληρωματική σύνταξη και που η κυβέρνηση κατέβαλλε προς όφελος του υπαλλήλου κατά την αντίστοιχη περίοδο απεδείχθη τελικά τρομερά δυσμενές για τους επηρεαζόμενους συνταξιούχους. Στην πράξη παρέχεται στην κυβέρνηση, ως

εργοδότη, το δικαίωμα να εισπράττει πολλαπλάσια ποσά από το αναλογικό σχέδιο που η ίδια συνεισέφερε προς όφελος του συνταξιούχου. Ταυτόχρονα, η πρόνοια αυτή εγείρει και ένα άλλο πολύ σοβαρό νομικό και κοινωνικό πρόβλημα, εάν δηλαδή η κυβέρνηση, ως εργοδότης, δικαιούται να καρπούται προς ίδιον όφελος ένα σχέδιο του ασφαλισμένου.

Μερικά παραδείγματα επηρεαζόμενων ατόμων είναι:

- Σοφούλα Λαμπερτίδου - Η κυβέρνηση συνεισέφερε γι' αυτή στο σχέδιο αναλογικής σύνταξης £571 και εισέπραξε £4.295.
- Ανδρέας Αβρααμίδης - Η κυβέρνηση συνεισέφερε £3.023 και εισέπραξε £11.299.

Θα αφήσω τους έκτακτους δημόσιους υπαλλήλους, γιατί το θέμα είναι γνωστό - το συζητήσαμε προ ολίγου- και θα κλείσω ως εξής:

Δε θα ασχοληθώ με τα θέματα της αναξιοκρατίας και το σύγχρονο ρουσφέτι, που μετονομάστηκε σε «έλεγχο των διοικητικών οργάνων», αλλά νιώθω την υποχρέωση να αναφερθώ στο θέμα της ανεύρεσης κοριών στο γραφείο του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Οι ποινικοί ανακριτές που διορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο κ. Στυλιανίδης, Ταλαρίδης και Πικής στο πόρισμά τους διαπίστωσαν ότι εκτός του πομπού ουδεμία άλλη συσκευή μέσων παρακολούθησης ανευρέθη και ουδέποτε στο παρελθόν ήταν συνδεδεμένη με τηλεφωνική συσκευή και απέκλεισαν το ενδεχόμενο παρακολούθησης των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Με την ανεύρεση του πομπού ο υπουργός επέρριψε την ευθύνη, προσωπικά, για την τοποθέτηση του κοριού για παρακολούθηση σε συγκεκριμένο πρόσωπο, λειτουργό, υπάλληλο. Ζήτησε άμεσα και επιτακτικά την αντικατάσταση του προσώπου αυτού ζητώντας απειλητικά να μην αναφερθεί το γεγονός πουθενά. Επειδή το πόρισμα είναι καταπέλτης εναντίον του υπουργού και επειδή δημιουργήθηκαν τεράστια ψυχολογικά και άλλα προβλήματα σε μια οικογένεια, καλώ από το βήμα της Βουλής τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να απολογηθεί δημόσια για τη συμπεριφορά του και για την αποκατάσταση της αξιοπρέπειας και του ονόματός του εν λόγω λειτουργού. Είναι το λιγότερο που μπορεί να κάνει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιαννάκης Θωμά, παρακαλώ. Είναι ο τελευταίος ομιλητής για την πρωινή συνεδρίαση.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κ. Παπαπολυβίου ξεκίνησε την ομιλία του ως εξής: «Ο κυπριακός λαός πεινά, κρυώνει και ταλαιπωρείται». Είναι γεγονός ότι υπάρχουν προβλήματα. Και μεγάλη “συνεισφορά” στη δημιουργία αυτών των προβλημάτων έχει η δεκαετής διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όμως θέλω να ρωτήσω τον κυπριακό λαό και να μας πει: Ζούμε στην Κύπρο ή μήπως ζούμε στην Αιθιοπία ή στην Γκάνα; Θέλω να ρωτήσω, η πείνα, το κρύο και η ταλαιπωρία είναι πραγματικότητα; Εγώ απαντώ: Πείνα, κρύο, ταλαιπωρία-υπερβολή, μηδενισμός, λαϊκισμός! Αυτή είναι η απάντηση.

Ορεινές περιοχές. Τώρα ο Δημοκρατικός Συναγερμός θυμήθηκε τις ορεινές περιοχές. Θέλω να μας πει ο επόμενος ομιλητής του τι έχει κάνει ο Δημοκρατικός

Συναγερμός τη δεκαετία που πέρασε, ώστε να ανακουφίσουμε τους ανθρώπους των ορεινών περιοχών. Παρακάτω θα πω εγώ τι έχει κάμει αυτή η κυβέρνηση.

Ενώ ο Δημοκρατικός Συναγερμός κυβέρνησε για μια δεκαετία και πλείστα προβλήματα του κυπριακού λαού δεν τόλμησε καν να τα αγγίξει, σήμερα, που είναι αντιπολίτευση, ζητά όσα δεν έκανε σε μια δεκαετία να τα λύσει η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου σε δύο χρόνια ή, αν είναι δυνατό, πριν από το τέλος του χρόνου. Πόσο υπεύθυνη είναι αυτή η στάση;

Άδειες κυκλοφορίας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, χωρίς πολύ προβληματισμό, για να "χαϊδέψουμε" τα αυτιά του κόσμου, λέει να τις καταργήσουμε και για τα εξήντα πέντε εκατομμύρια λίρες, τα οποία εισπράττει η Κύπρος, το κράτος, δεν πειράζει. Εγώ ερωτώ: Πού θα τα βρούμε; Από ποιον θα τα πιάσουμε, για να τα χαρίσουμε; Αν τα χαρίσουμε, δε θα στερήσουμε το κράτος από έσοδα και από παροχές τις οποίες δίνει;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μην παρεμβαίνουμε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Και το ΔΗΚΟ τα ίδια λέει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, μην παρεμβαίνετε! Αφήστε τον ομιλητή να ολοκληρώσει την ομιλία του και θα έχετε το λόγο να πείτε ό,τι θέλετε, όταν θα μιλήσετε.

Γ. ΘΩΜΑ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα να με διακόπτουν και να απαντώ, δεδομένου ότι δεν αφαιρείται από το χρόνο μου όμως.

Ο κ. Παπαπολυβίου έχει ρωτήσει, έχει μάλλον πει ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θα υλοποιήσει τον προϋπολογισμό ανάπτυξής του κατά 49%.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Δεν είπα έτσι.

Γ. ΘΩΜΑ:

Είναι στην ομιλία σας, κύριε συνάδελφε.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Μέχρι τον Οκτώβρη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να μην παρεμβαίνετε!

Γ. ΘΩΜΑ:

Το Υπουργείο Εσωτερικών διαβεβαιώνει με κάθε σοβαρότητα ότι ο βαθμός υλοποίησης του αναπτυξιακού του προγράμματος θα ανέλθει στο 65% με 70%. Πόσο εύκολα μπορούμε να παραπλανούμε τον κυπριακό λαό, δίνοντας λανθασμένα στοιχεία ενσυνείδητα!

Παράπονα για την κακή κατάσταση της γεωργίας του τόπου, δικαιολογημένα, ναι. Η γεωργία περνά κρίσιμες ώρες. Δε μας λένε όμως ποιοι ευθύνονται γι' αυτό, ποιοι "λόρδοι" πήγαιναν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δήλωναν: «Ευχαριστούμε, δε θέλουμε βοήθεια. Δε χρειαζόμαστε, έχουμε δικά μας λεφτά». «Έχουμε δικά μας λεφτά», αλλά στους γεωργούς δε δώσαμε! Είναι γεγονός ότι η γεωργία αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα, όμως τις ευθύνες πρέπει να τις ψάξουν στους εαυτούς τους και σε αυτούς που έκαναν τις προενταξιακές συνομιλίες και διαπραγματεύτηκαν την προενταξιακή βοήθεια.

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω όμως, μπαίνοντας στην ομιλία μου, να σχολιάσω μερικές απόψεις που είχαν τεθεί στη χθεσινή ημέρα. Ο κ. Προδρόμου μιλώντας μας κάλεσε να μη μιλούμε για τη βαρύτατη οικονομική κληρονομιά που κληροδότησε στην κυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου η δεκαετής διακυβέρνηση του ΔΗΣΥ και των ΕΔΗ. Εγώ δέχομαι την εισήγησή του, γι' αυτό, αν καμιά φορά μελλοντικά χρειαστεί να μιλήσουμε για το γεγονός ότι πριν από τις προεδρικές εκλογές του 2003 κάποιοι μας διαβεβαίωναν ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα ήταν της τάξης του 3%, ενώ τελικά αποδείχθηκε υπερδιπλάσιο, θα λέμε ότι αυτοί οι κάποιοι δεν ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός και οι λειτουργοί του, ήταν αλλοδαποί ή εξωγήινοι, για να ικανοποιούνται όλοι! Όταν π.χ. θα πρέπει να λέμε ότι κάποιοι, που σήμερα ανησυχούν βαθιά για την τύχη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παλιότερα πρότειναν να το θυσιάσουμε στο βωμό του χρηματιστηρίου, δε θα λέμε ότι αυτοί οι κάποιοι ήταν ο κ. Προδρόμου και οι του ΔΗΣΥ. Θα λέμε όμως ότι ήταν οι κάτοικοι του πλανήτη Άρη οι Αρειανοί! Δεν είναι πιο βολικό; Βεβαίως, είναι πιο βολικό! Είναι η ίδια συνταγή που κάποιοι μας λένε μέχρι σήμερα και για το πραξικόπημα. «Έγινε πραξικόπημα», λένε. «Είναι καταδικαστέο», μας λένε. Δεν υπάρχουν όμως Κύπριοι πραξικοπηματίες! Για όλα, τελικά, σ' αυτή τη χώρα φταίνε οι Αρειανοί! Οι κάτοικοι του πλανήτη Άρη, που έρχονται, κάνουν τα κακά και εξαφανίζονται!

Αυτοί που ευθύνονται απόλυτα για το σκάνδαλο της ανέγερσης του νέου νοσοκομείου δεν έχουν κανένα απολύτως ηθικό έρεισμα να απονεύμουν ευθύνες στη νέα κυβέρνηση, η οποία με ικανότητα, με αποφασιστικότητα οδήγησε το νέο νοσοκομείο στην αποπεράτωση και στη λειτουργία του. Αν δεν επερχόταν η δημοκρατική αλλαγή στη διακυβέρνηση του τόπου, δε θα ήταν υπερβολή, αν λέγαμε ότι ίσως το νέο νοσοκομείο να μην τελείωνε και να μη λειτουργούσε ποτέ.

Αυτοί που συνειδητά και προγραμματισμένα οδήγησαν τις Κυπριακές Αερογραμμές στο χείλος της καταστροφής, με στόχο το ξεπούλημά τους στο μεγάλο κεφάλαιο της Κύπρου, μετά που απέτυχαν να περάσουν τη διακηρυγμένη πολιτική τους για ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών, για "λιγότερο κράτος επιχειρηματία", όπως μας έλεγαν, και για όσο το δυνατό περισσότερη κρατική παρουσία, όσο το δυνατό πιο φθηνά στο μεγάλο κεφάλαιο, δεν έχουν κανένα ηθικό έρεισμα να κάνουν κριτική στην κυβέρνηση, η οποία σήμερα κάνει έναν πιτάνιο, ένα δύσκολο αγώνα, έναν υπεύθυνο αγώνα, για να σωθεί ο κυπριακός εθνικός αερομεταφορέας, οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Τέλος, εκτός πραγματικότητας, άδικες και μηδενιστικές ήταν οι αναφορές του προέδρου του ΔΗΣΥ και του κ. Προδρόμου στα θέματα του δημόσιου τομέα της υγείας και των φαρμάκων. Ιδιαίτερα η αναφορά του κ. Προδρόμου, κατά λέξη, «όσοι απευθύνονται στο δημόσιο τομέα της υγείας εναποθέτουν ουσιαστικά τις ελπίδες τους στο Θεό και στη μοίρα τους», αποτελεί μοναδική -μοναδική- ύβρη, για τις χιλιάδες των γιατρών, των νοσοκόμων, των λειτουργών υγείας, οι οποίοι διεκπεραιώνουν έναν τεράστιο όγκο δουλειάς με εξαιρετική επιτυχία, παρά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν.

Αν δεν το έχετε αντιληφθεί, κύριοι της αντιπολίτευσης, πάρτε το χαμπάρι ότι η μεγάλη, η τεράστια πλειοψηφία του κυπριακού λαού αποτείνεται και εξυπηρετείται στο δημόσιο τομέα της υγείας. Στείρα, λοιπόν, άδικη και μηδενιστική είναι η προσέγγιση και η αντιπολίτευση που ασκείται σήμερα από τη σημερινή αντιπολίτευση. Είναι ταυτόχρονα γεγονός ότι ο δημόσιος τομέας της υγείας αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα. Ο μηδενισμός όμως των πάντων πληγώνει και προσβάλλει ανθρώπους. Δε βοηθά στην αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων.

Τι προτείνετε στ' αλήθεια για τα φάρμακα και την προσπάθεια μείωσης των τιμών τους, κύριοι συνάδελφοι; Μήπως θεωρείτε ότι το κράτος πρέπει να ανέχεται εσαεί την καταλήστευση των πολιτών από ένα καρτέλ φαρμακεμπόρων; Πρέπει το κράτος να εγκαταλείψει την προσπάθεια μείωσης των τιμών των φαρμάκων, γιατί οι φαρμακέμποροι αντιδρούν με λύσσα; Γιατί ταυτίζεστε με τη θέση των φαρμακεμπόρων αντί με αυτή των πολιτών και της κυβέρνησης, που είναι και κοινωνικά σωστή και δίκαιη; Εξηγήστε αυτά σ' αυτούς που σας ψηφίζουν.

Κύριε Πρόεδρε, κρίνοντας ένας το έργο και την οικονομική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης και των υπό συζήτηση προϋπολογισμών, για να είναι αντικειμενικός, πρέπει να λάβει υπόψη τα πιο κάτω:

Πρώτον, το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση κληρονόμησε μια πολύ άθλια οικονομική κατάσταση από την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Εδώ ήταν τόσο σίγουροι ότι η κυβέρνηση χωρίς νέους φόρους δε θα μπορέσει να αντεπεξέλθει, που ο Δημοκρατικός Συναγερμός έκανε δημοσιογραφική διάσκεψη, όντας σίγουροι ότι, για να τα καταφέρει η κυβέρνηση, θα πρέπει να βάλει φόρους, και εξήγγειλαν πλημμυρίδα νέων φορολογιών -επανελημμένα, μάλιστα!- οι οποίες δεν έχουν επιβληθεί. Η κυβέρνηση κατάφερε να τα βολτάρει, χωρίς να προσφύγει στον εύκολο τρόπο που ήταν οι νέες φορολογίες.

Δεύτερον, πρέπει ένας να ξέρει και να λαμβάνει υπόψη ότι αυτή η κυβέρνηση, από την ημέρα που ανέλαβε την εξουσία, έχει να αντιμετωπίσει τον τριπλασιασμό των τιμών του πετρελαίου.

Τρίτον, το γεγονός ότι η χώρα βρίσκεται εδώ και ενάμιση χρόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτή την περίοδο ζούμε έντονα τις οικονομικές παρενέργειες από την ένταξη, οι οποίες δεν είναι μικρές. Λαοί άλλων χωρών με μεγαλύτερες οικονομίες τα πρώτα χρόνια μετά την ένταξή τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση πέρασαν κρίσιμες ώρες, όσον αφορά το βιοτικό επίπεδο των ανθρώπων τους.

Τέταρτον, το γεγονός του πολέμου στο Ιράκ, με όλες τις αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία της χώρας.

Πέμπτον, τις παρενέργειες από το δημοψήφισμα και τη διάθεση κάποιων ισχυρών χωρών και ισχυρών πολιτικών και οικονομικών κέντρων να τιμωρήσουν την Κύπρο και τον κυπριακό λαό και οικονομικά για το "όχι" στο δημοψήφισμα.

Τέλος, ο κυπριακός λαός πρέπει να σημειώσει το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση έχει αλλάξει ρότα. Είπε "όχι" στην ικανοποίηση των λαϊκών αιτημάτων στη βάση του «δανειζόμαστε, υποθηκεύουμε την οικονομία και τη χώρα, ικανοποιούμε τα αιτήματα και γινόμαστε λαοφιλείς» αυτή ήταν η πολιτική της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ.

Η κυβέρνηση αντιμετωπίζει με κατανόηση τα προβλήματα του λαού, με βάση το δόγμα «αξιολογούμε τα προβλήματα, ικανοποιούμε τα προβλήματα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους, ώστε, στηρίζοντας όσους πραγματικά χρειάζονται στήριξη, να μην υποθηκεύουμε στο τέλος την οικονομία και τη χώρα».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι προπαντός η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και η αύξηση της τιμής των καυσίμων έφεραν τα πάνω κάτω στην οικονομία. Είναι επίσης γεγονός ότι πολλές ομάδες του πληθυσμού της χώρας χρειάστηκαν και χρειάζονται τη στήριξη του κυπριακού κράτους. Τέτοιες ομάδες είναι: οι συνταξιούχοι, οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος, οι μονογονεϊκές οικογένειες, οι διάφορες κατηγορίες αναπήρων και άλλες συναφείς κατηγορίες, οι διάφοροι γεωργικοί κλάδοι, οι πολύτεκνες και οι τρίτεκνες οικογένειες, οι νέοι εργαζόμενοι, οι κάτοικοι των ορεινών και απομονωμένων περιοχών, όπως και άλλες ομάδες του πληθυσμού μας.

Το ΑΚΕΛ δηλώνει ξανά, από αυτό το επίσημο βήμα, την αγάπη και το ενδιαφέρον του για τους εργαζομένους της Κύπρου. Γνωρίζουμε καλά τα προβλήματα και τις ανησυχίες του κυπριακού λαού. Μακριά από ωραία λόγια και προπαντός μακριά από λαϊκισμούς, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη διατήρησης ισχυρής της οικονομίας ως απαραίτητου υπόβαθρου του αγώνα του λαού μας για ελευθερία και επανένωση της πατρίδας, δηλώνουμε υπεύθυνα ότι θα συνεχίσουμε να προωθούμε υπεύθυνη κοινωνική πολιτική, ώστε να διαφυλαχθεί και να ενισχυθεί το βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων και του λαού.

Νιώθω την ανάγκη, ως άνθρωπος που γεννήθηκε και μεγάλωσε στην ορεινή Κύπρο, να ασχοληθώ ιδιαίτερα με το κομμάτι αυτό της χώρας μας, αναγνωρίζοντας τα ιδιαίτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόσμος που ζει εκεί. Με τα προβλήματα των εργαζομένων στην πόλη και αυτά άλλων ομάδων του πληθυσμού θα ασχοληθούμε με λεπτομέρεια άλλοι συνάδελφοι από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Ασχολούμενος με την ημιορεινή, την ορεινή και τα απομακρυσμένα χωριά της Κύπρου, δε θα περιγράψω τα προβλήματα: είναι σε όλους μας καλά γνωστά. Θα καταθέσω όμως την πρότασή μας, η οποία πρόταση πρέπει να εφαρμοστεί και να δημιουργηθούν νέες προϋποθέσεις ανακοπής της αστυφιλίας και δημιουργίας συνθηκών ανάπτυξης της υπαίθρου. Είναι η θέση μας ότι έχει έρθει η ώρα η κυπριακή ύπαιθρος να πάρει γενναιόδωρα το μερίδιο της στοργής που δικαιούται από το κυπριακό κράτος. Χωρίς να μηδενίζουμε αυτά που έγιναν από το 1960 από όλες τις κυβερνήσεις, θεωρούμε ότι, σε σχέση με τις πόλεις και την πεδινή Κύπρο, το μερίδιο της ορεινής Κύπρου στην ανάπτυξη ήταν σημαντικά μειωμένο. Είναι η άποψή μας ότι ήρθε η ώρα να εφαρμοστεί μια στοχοπροσηλωμένη και ολοκληρωμένη πολιτική ανάπτυξη της κυπριακής υπαίθρου, η οποία πρέπει να περιλαμβάνει τα ακόλουθα μέτρα:

Πρώτον, παραχώρηση αυξημένων οικιστικών ζωνών στις κοινότητες. Είναι αδιανόητο σήμερα, το 2005, παραμονές του 2006, κόσμος να εγκαταλείπει την ύπαιθρο, γιατί δε βρίσκει ένα οικόπεδο, για να κτίσει σπίτι του παιδιού του.

Δεύτερον, διαχωρισμό και δωρεάν παραχώρηση οικιστικών οικοπέδων από το κράτος σε όσους θα δεσμεύονται να κτίσουν σπίτι και να ζήσουν μόνιμα στην ύπαιθρο.

Τρίτον, εφάπαξ παραχώρηση οικονομικής βοήθειας σε νέα ζευγάρια που θα δεσμευτούν ότι θα ζήσουν στην ύπαιθρο.

Τέταρτον, οργάνωση σύγχρονου, γρήγορου και αξιόπιστου δικτύου δημόσιων μεταφορών.

Πέμπτον, αναβάθμιση των αγροτικών νοσοκομείων, κατά τρόπο που να γίνουν στις κύριες υπηρεσίες ανταγωνιστικά και εφάμιλλα των νοσοκομείων των πόλεων.

Έκτον, κάλυψη των κοινοτήτων με δίκτυο πλήρως εξοπλισμένο και στελεχωμένο με αυτοκίνητα ασθενοφόρα.

Έβδομον, παραχώρηση κινήτρων για εγκατάσταση βιομηχανιών και δημιουργία θέσεων εργασίας στην ύπαιθρο.

Όγδοον, κατασκευή καινούριου, σύγχρονου και ασφαλούς οδικού δικτύου, εφάμιλλου του οδικού δικτύου που κατασκευάστηκε και λειτουργεί στην πεδινή Κύπρο.

Ένατον, επίλυση των προβλημάτων της παιδείας, κατά τρόπο ώστε τα παιδιά των χωριών να έχουν τις ίδιες ευκαιρίες με τα παιδιά των πόλεων.

Δέκατον, καθιέρωση επιδόματος ορεινών και απομακρυσμένων περιοχών, το οποίο να επιστρέφει στους κατοίκους αυτών των περιοχών ποσό ίσο με το αυξημένο κόστος ζωής που έχουν, σε σχέση πάντα με το κόστος ζωής των κατοίκων των πόλεων.

Η υλοποίηση αυτών των εισηγήσεων είμαστε σίγουροι ότι μπορεί και θα αντιστρέψει την κατάσταση της υπαίθρου. Στοχοπροσηλωμένα, με βάση χρονοδιάγραμμα, με τη διάθεση όλων των αναγκαίων κονδυλίων για υλοποίηση αυτής της πολιτικής, ενδεχομένως και με τη δημιουργία ειδικής διεύθυνσης στο Υπουργείο Εσωτερικών, μπορούμε και πρέπει να αντιστρέψουμε την κατάσταση.

Θέλω περαιτέρω να επισημάνω το γεγονός και να ευχαριστήσω την κυβέρνηση για τη στήριξη που παρέχει, για πρώτη φορά στην ιστορία του κυπριακού κράτους, τόσο στις κοινότητες όσο και στους κατοίκους της ορεινής Κύπρου τα τελευταία χρόνια. Είναι ένα σωστό βήμα προς τα εμπρός. Είναι ένα σωστό βήμα, που γίνεται για πρώτη φορά, παρά τις συζητήσεις και τις δικαιολογημένες σε μεγάλο βαθμό διαμαρτυρίες αναφορικά με το ύψος και την επάρκεια του επιδόματος το οποίο δίδεται. Θεωρούμε ότι η θεσμοθέτηση επιδόματος στήριξης με βάση κριτήρια και με βάση μελέτες θα άρει οριστικά τις συζητήσεις για το ύψος του κάθε χρόνο, ενώ θα αποτελέσει ένα μόνιμο καίριο μέτρο υπέρ των ανθρώπων, αλλά υπέρ και της επιβίωσης των ορεινών και απομακρυσμένων περιοχών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να επισημάνω, ως βουλευτής Λεμεσού, τα πιο κάτω έργα που έχουν, μεταξύ άλλων, εκτελεστεί ή τροχοδρομηθεί στη Λεμεσό πέρσι και φέτος, έργα με τη δική τους σημασία τόσο για την ανάπτυξη της πόλης όσο και του κόσμου της Λεμεσού:

Πρώτον, την απόφαση και/ή πρόβλεψη κονδυλίων για την έναρξη εργασιών που θα οδηγήσουν στην κατασκευή των καθοριστικής σημασίας για την Πιτσιλιά και τα κρασοχώρια δρόμο Λεμεσού-Σαϊττά και Λεμεσού-Καλού Χωριού Αγρού, ως και για ολοκλήρωση του δρόμου Αυδήμου-Πάχνας. Εμείς θεωρούμε ιδιαίτερα τους δρόμους Λεμεσού-Σαϊττά και Λεμεσού-Καλού Χωριού Αγρού ως τα έργα που θα αντιστρέψουν την κατάσταση στην ορεινή Πιτσιλιά.

Δεύτερον, τη συνέχιση με εντατικό βαθμό των εργασιών για την κατασκευή ανισόπεδων διαβάσεων στον παρακαμπτήριο Λεμεσού.

Τρίτον, τη λειτουργία, αναβάθμιση και προγραμματισμό των ακόλουθων νέων τμημάτων στο νοσοκομείο της πόλης: Κλινικής για καρκινοπαθείς, λειτουργία αγγειογράφου, προγραμματισμός για τη λειτουργία Γ' κάμερας, αναβάθμιση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών.

Τέταρτον, την αναμενόμενη έναρξη των εργασιών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, κάτι που θα έχει μεγάλη σημασία για την πόλη και τη νεολαία της Λεμεσού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού, το νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών, η υπεύθυνη αντιμετώπιση των αιτημάτων των διάφορων ομάδων του πληθυσμού πρέπει να αποτελούν ευθύνη όλων μας: κυβέρνησης και συγκυβερνώντων κομμάτων, αλλά και της αντιπολίτευσης. Μια υγιής και εύρωστη οικονομία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για ασφαλή πορεία στην Ευρώπη και απαραίτητο στήριγμα του αγώνα του λαού μας για ελευθερία και για επανένωση. Πρέπει να γίνεται πράξη με την ταυτόχρονη διατήρηση και η ενίσχυση του κράτους προνοίας, κράτους που θα στηρίζει τους εργαζομένους, αλλά και τις πιο αδύνατες ομάδες του πληθυσμού. Θεωρούμε ότι ο προϋπολογισμός του 2006 προωθεί με συνέπεια αυτή τη φιλοσοφία. Για το λόγο αυτό, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα υπερψηφίσει τον κατατεθέντα προϋπολογισμό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε φθάσει στο τέλος της πρωινής συνεδρίας.

Το απόγευμα, στις 3.00 μ.μ. ακριβώς, αρχίζουμε με πρώτο ομιλητή τον κ. Ταραμουντά. Ακολουθεί η κ. Μισιαούλη και ο κ. Γεωργίου.

Παρακαλώ να είμαστε στην ώρα μας, για να ολοκληρώσουμε τη συνεδρίαση κανονικά.

(Ωρα διακοπής: 12.40 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.00 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Ταραμουντάς έχει το λόγο.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Για τριάντα χρόνια οι Κερυνειώτες και γενικά οι πρόσφυγες αφέθηκαν στην κακή τους τύχη και έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης από όλους, από αυτούς που τους μοσχοπούλησαν τα οικόπεδά τους στις ελεύθερες περιοχές μέχρι αυτούς που τους πούλησαν και το πιο απλό χειρώδες αντικείμενο. Την ίδια στιγμή κόμματα και κυβερνώντες υπόσχοντο στους πρόσφυγες επιστροφή και δικαίωση, εξασφάλιση των αυτονόητων, όπως έλεγαν, αρκεί οι πρόσφυγες να αντέξουν και να μη λυγίσουν κάτω από το βάρος της δυστυχίας τους. Ποια ήταν τα αυτονόητα; Εξασφάλιση του δικαιώματος επιστροφής στα σπίτια και στις περιουσίες τους και όποιος θέλει, έλεγαν, επιστρέφει και οι υπόλοιποι θα πάρουν τις ζουμερές αποζημιώσεις τους και θα ζήσουμε όλοι μαζί αδελφωμένοι και αγαπημένοι σε ένα κράτος χωρίς εποίκους, χωρίς στρατούς, χωρίς εξαρτήσεις και κηδεμονίες.

Ήρθε, λοιπόν, η ώρα που η ηγεσία αυτού του τόπου, με καθυστέρηση τριάντα χρόνων, ανακάλυψε θεωρίες σωτήριες. Από το ζενίθ της εγκάρτερησης, της υπομονής και της αντοχής, φτάσαμε στο ναδίρ της υποταγής και του εξευτελισμού και στην ιδέα ότι το Κυπριακό πρέπει και οφείλουμε να το λύσουμε τώρα ή ποτέ. Ανακαλύψαμε τη θεωρία του χρόνου και εγκαταλείψαμε την ουσία του Κυπριακού. Ο χρόνος τελειώνει και πρέπει το Κυπριακό να το λύσουμε, όπως να 'ναι και ό,τι να 'ναι, αλλιώς χανόμαστε και καταποντιζόμαστε. Μετατραπήκαμε σε Αμερικανούς πιστούς συγκεκριμένης αίρεσης που μέσα σε μια νύκτα τη δεκαετία του '20 δώρισαν τα υπάρχοντά τους στους γείτονες και μπήκαν μέσα στα φέρετρα περιμένοντας τη

Δευτέρα Παρουσία. Ο χρόνος για τη σωτηρία τους εξαντλείτο και όποιος προλάβαινε θα έσωζε την ψυχή του. Οι μη γρηγορούντες θα εκαίοντο στη γέεννα του πυρός. Γι' αυτούς τους αιρετικούς, αλλά και τους εδώ αιρετικούς ο χρόνος τελείωνε επικίνδυνα. Στη λύση "τώρα ή ποτέ" δυστυχώς πρωταγωνιστούσαν αυτοί που διοίκησαν την Κύπρο τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια και δυστυχώς δεν έλυσαν το Κυπριακό, αφού, βέβαια, απόλαυσαν την εξουσία και εξαντλήθηκαν σε υποσχέσεις για δικαίωση των προσφύγων και εγκαρτέρηση. Στα υστερινά τους ανακάλυψαν ότι ο χρόνος κυλούσε εις βάρος μας. Την ευθύνη όμως της ολιγωρίας τους -έστω και προσποιητά- δεν την ανέλαβαν ποτέ και ποτέ δε ζήτησαν την αυτοτιμωρία τους ή την αυτοεξαίρεσή τους από το δημόσιο βίο. Το έγκλημα εις βάρος των προσφύγων, που καταδικάστηκαν τριάντα χρόνια σε εγκαρτέρηση και υπομονή, καταπίνοντας μόνοι τους όλη τη δυστυχία τους, δεν το ανέλαβε κανένας. Αντιθέτως, μάλιστα, μετατράπηκαν σε νέους εθνοσωτήρες και ζητούσαν από τους πρόσφυγες και τον κυπριακό λαό να τους πιστώσει με αξιοπιστία και ηθική, ζητώντας εσιθελικά να τους εμπιστευτούμε ξανά, γιατί αυτοί ήξεραν καλύτερα από εμάς.

Σήμερα, δυστυχώς, επαναλαμβάνεται από τους ίδιους ότι ο χρόνος πάλι εξέλιπε. Μας δίδουν διορία δώδεκα μηνών, αλλιώς πάλι χανόμαστε. Η προσπάθειά τους πάλι προφανής. Μέσα σε δώδεκα μήνες η μόνη ενέργεια που μπορεί να πραγματοποιηθεί είναι η επαναφορά του Σχεδίου Ανάν και η επιβολή του στο λαό ως έχει. Οι ερασιτέες των χρονοδιαγραμμάτων δεν έχουν το θάρρος να ζητήσουν επαναφορά του Σχεδίου Ανάν ως έχει και αναλώνονται σε φραστικές παρακαμπτηρίους που μας οδηγούν στο Σχέδιο Ανάν από τους πλαγιόδρομους. Ο παρακαμπτηριος που επέλεξαν είναι τα χρονοδιαγράμματα. Έχω παρατηρήσει ότι σε όλο το χρονικό διάστημα που πέρασε από το δημοψήφισμα μέχρι σήμερα το μόνο και κοινό σύνθημα της πλατφόρμας του "ναι" είναι ότι ο χρόνος είναι εις βάρος μας και πρέπει η λύση να δοθεί τώρα. Εμείς τους προκαλούμε να πουν τα πράγματα με το όνομά τους, αν τολμούν, και να μην κοροϊδεύουν το λαό. Ο χρόνος για εμάς, εν πάση περιπτώσει, είναι παράγοντας που πρέπει και επιβάλλεται να αξιοποιηθεί, αλλά ποτέ εις βάρος της δίκαιης λύσης του Κυπριακού και των μίνιμουμ επιδιώξεων του λαού μας.

Είναι γεγονός αναντίλεκτο ότι, πλην των ολίγων προσφύγων που, θεωρητικά τουλάχιστο, θα τους επιστρέφοντο τα χωριά τους, οι υπόλοιποι πρόσφυγες δε θα έπαιρναν τίποτε από το Σχέδιο Ανάν. Ούτε καν αποζημιώσεις. Οι αποζημιώσεις ήταν χαρτάκια αποπληρωτέα -εάν ήθελε ο Θεός!- σε τριάντα χρόνια, όταν πια στη ζωή θα ήταν τα δισέγγονα των αρχικών εγγεγραμμένων ιδιοκτητών του 1974. Μετά όμως το συντριπτικό και ορθό "όχι" στο Σχέδιο Ανάν, οι Κερυνιώτες επέστρεψαν στην αθλιότητα και στη μιζέρια των συνοικισμών. Το ίδιο συντριπτικό "όχι" είπαν και οι Παφίτες και οι Λεμεσιανοί και οι Λαρνακείς, με μια όμως ουσιώδη διαφορά. Αυτοί μετά το "όχι" δεν επέστρεψαν στους συνοικισμούς και στη δυστυχία. Αυτοί επέστρεψαν στα ξενοδοχεία τους, στις επιχειρήσεις τους, στην ευημερία τους και στις περιουσίες τους.

Εγώ δε θα προσπαθήσω να ερμηνεύσω το "όχι" κανενός. Ούτε αν το είπε δυνατά ή αδύνατα ή ενισχυμένα ή αν το είπε για να τσιμεντώσει το "ναι" ή άλλως πως. Θα προσπαθήσω απλά να περιγράψω τη μοίρα αυτών των ανθρώπων που το είπαν. Τι άλλαξε στη ζωή των προσφύγων μετά το "όχι" ή στον τρόπο που τους αντιμετωπίζει η πολιτεία; Η απάντηση είναι "τίποτε". Στηρίχθηκε αυτός ο λαός και η ηγεσία στο πατριωτικό "όχι" των προσφύγων, χωρίς, για άλλη μια φορά, να τους δώσουν έστω και το ελάχιστο. Οι ντόπιοι μετά το "όχι" επέστρεψαν στις επιχειρήσεις τους. Οι πρόσφυγες -οι Κερυνιώτες, οι Καρπασίτες, οι Μορφίτες- επέστρεψαν στη φτώχεια τους. Το κράτος πάλι απόν. Είναι καιρός να καταλάβουμε ότι η εισβολή δεν αφορά τους λίγους αλλά όλους. Το κράτος πρέπει επιτέλους να καταλάβει ότι δεν

μπορεί να στηρίζεται στον πατριωτισμό των λίγων και στην καλοπέραση των πολλών. Τα βάρη της εισβολής πρέπει να καταμεριστούν σε όλους.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα προτείνουμε λύσεις προς άμεση εφαρμογή προς ανακούφιση των προσφύγων, ώστε η προσωρινότητά τους να γίνει καλύτερη.

1. Ο φορέας πρέπει επιτέλους να λειτουργήσει ως φορέας ισότιμης κατανομής των βαρών και όχι ως απλό δανειοδοτικό ίδρυμα. Στην ανάγκη το κράτος να προσφύγει σε ειδική φορολόγηση προς όφελος των προσφύγων ή να επαναφέρει τη φορολογική πίστωση προς όφελός τους. Αυτό που ζητούμε είναι στοιχειώδης δικαιοσύνη γι' αυτούς που θυσίασαν τις περιουσίες τους και το βιοσ τους στο βωμό της εισβολής και της κατοχής.
2. Το κράτος οφείλει να ανοίξει τα κτηματικά του ταμεία και να διανείμει οικόπεδα στους πρόσφυγες. Το κράτος, από το 1974 και μετά, προτίμησε τις εύκολες και τυχοδιωκτικές λύσεις για επίλυση του στεγαστικού προβλήματος των προσφύγων, αποφεύγοντας σκανδαλωδώς να δώσει κυβερνητική γη για σκοπούς στέγασης και προτιμώντας τις απαλλοτριώσεις ιδιωτικής γης, αλλά και τη δήμευση της τουρκοκυπριακής γης, για την οποία, δυστυχώς, δεν έχει πληρώσει ούτε ένα σεντ μέχρι σήμερα.
3. Είναι καιρός το κράτος να επεξεργαστεί νέα πολιτική στέγασης των προσφύγων, αλλά και των χαμηλότερων εισοδηματικά τάξεων ολόκληρου του λαού. Από το 1994 και μετά το κράτος δεν έχει κτίσει ούτε ένα τούβλο για τη στέγαση των πολιτών του που έχουν αυτή την ανάγκη. Εισηγούμαστε την επαναφορά της πολιτικής οικοδόμησης νέων κατοικιών πάνω σε νέα υγιή βάση. Η οικοδόμηση κατοικιών και η παραχώρησή τους στους δικαιούχους πάνω στη βάση των μακροχρόνιων ενοικιαγορών ή μακροχρόνιων ενοικιάσεων με μικρό ενοίκιο είναι μια ορθή λύση. Τα υφιστάμενα μέτρα και σχέδια στέγασης των προσφύγων είναι εξαιρετικά ανεπαρκή και ξεπερασμένα. Σπίτια σε συνοικισμούς για διάθεση δεν υπάρχουν, ενώ την ίδια στιγμή οι εγκεκριμένοι από το Τμήμα Μερίμνης πρόσφυγες που δικαιούνται παραχώρησης σπιτιού σε συνοικισμούς ανέρχονται σε χιλιάδες. Τα υπόλοιπα στεγαστικά προγράμματα που υπάρχουν για τους πρόσφυγες είναι ανεπαρκέστατα και εξαντλούνται στην παραχώρηση μιας μικρής οικονομικής βοήθειας, η οποία, τις περισσότερες φορές, δεν ξεπερνά τις £10.000, όσα δηλαδή απαιτούνται ή θα απαιτηθούν για μεταβίβαση αυτών των κατοικιών, αν ισχύσουν τα νέα μέτρα τα οποία εισηγούνται ως τέλη του κτηματολογίου.
4. Το χρονίζον θέμα της παραχώρησης των τίτλων ιδιοκτησίας προς τους πρόσφυγες πρέπει να επιλυθεί εδώ και τώρα. Η μακροχρόνια εκκρεμότητα του θέματος δημιουργεί περισσότερα προβλήματα και ενισχύει το αίσθημα της αδικίας προς τους πρόσφυγες. Η λεκτική εξαγγελία της κυβέρνησης ότι το πρόβλημα θα επιλυθεί δε βλέπουμε να μετατρέπεται σε έργο. Η θέση μας είναι ότι, εκεί και όπου επιλύεται το νομικό πρόβλημα, πρέπει οι τίτλοι ιδιοκτησίας να παραχωρούνται.

Εμείς προειδοποιούμε για τελευταία φορά. Αυτό το κράτος δεν μπορεί εσαεί να στηρίζεται στον πατριωτισμό των προσφύγων. Κάποια μέρα θα καταρρεύσει η υπομονή τους και τότε μαζί της θα καταρρεύσει και ο ιστός του κράτους. Και για όσους δε με κατανοούν λέγω το απλό και κατανοητό: Εάν οι πρόσφυγες δεν υπεδείκνυαν τον πατριωτισμό που υπέδειξαν στο Σχέδιο Ανάν, εάν οι πρόσφυγες δεν έλεγαν "όχι" στο προδοτικό αυτό σχέδιο, εάν οι πρόσφυγες διεκδικούσαν το ελάχιστο, έστω, κέρδος που υπήρχε μέσα σ' αυτό, τώρα η Κύπρος δε θα υπήρχε, ούτε για τους ίδιους αλλά, πρώτιστα, ούτε για τους καλοπερασάκηδες των ελεύθερων περιοχών.

Τελεία και παύλα, λοιπόν, και ελπίζω όλοι, έστω και την υστάτην, να αναλάβουμε τις ευθύνες μας απέναντι στους πρόσφυγες.

Η λύση για μας είναι και θα είναι ευρωπαϊκή. Δε μας ανησυχεί το γεγονός ότι κάποιοι δεν την κατανοούν ή δεν κατανοούν το περιεχόμενό της. Κάποια μέρα θα αναγκαστούν να την κατανοήσουν, γιατί χωρίς αυτή δεν μπορεί η κοινωνία να προχωρήσει. Είναι ο νόμος εντός των ορίων του οποίου ο καθένας από εμάς οφείλει -είτε θέλει είτε δε θέλει- να προσαρμόσει τη συμπεριφορά του, είτε ατομικά είτε όσον αφορά τη μελλοντική λύση του Κυπριακού.

Πολλές φορές μέχρι σήμερα ως δικηγόρος έχω ακούσει διάφορους μεμονωμένους πολίτες να μην μπορούν να κατανοήσουν τις υποχρεώσεις τους έναντι του νόμου. Έρχεται όμως η στιγμή που αναγκάζονται να πειθαρχήσουν, είτε τους αρέσει είτε δεν τους αρέσει. Πολλές φορές, μάλιστα, η εκ των υστέρων κατανόηση του νόμου από τους πολίτες, όταν δηλαδή έχουν αγνοήσει το νόμο και παρανομήσει, αποδεικνύεται καταστροφική και ζημιογόνα για τους ίδιους και τις οικογένειές τους.

Για εμάς τόσο η λύση όσο και η μελλοντική κυπριακή κοινωνία δεν μπορούν να έρχονται σε αντίθεση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και δικαιοσύνη που ισχύει, είτε αρέσει στο άλφα κόμμα είτε δεν αρέσει στο βήτα. Είχαν το δικαίωμα, όταν αυτοί οι νόμοι ετίθεντο προς ψήφιση, να τους καταψηφίσουν. Έχουν τώρα το δικαίωμα να φέρουν προτάσεις νόμου, για να τους καταργήσουν. Ενώσω όμως ισχύουν αυτοί οι νόμοι, είναι υπόχρεοι να τους κατανοήσουν και να τους σεβαστούν. Γιατί απλά, εάν δεν τους σεβαστούν, θα ευρίσκονται σε αντίθεση με το νόμο και την τάξη. Και, εάν, υποθετικά, η λύση θα είναι αντίθετη με τον ευρωπαϊκό νόμο και τάξη, κάποια στιγμή θα καταρρεύσει ως άδικη και αναρχική και δε θα επιβιώσει.

Κάποιοι θα σκεφτούν, αντιτείνοντας, ότι το κυπριακό πρόβλημα δεν είναι μόνο νομικό αλλά πρώτιστα πολιτικό. Συμφωνούμε και επαυξάνουμε. Αλλά με τη σειρά μας ερωτούμε: Μήπως η μελλοντική πολιτική λύση του Κυπριακού που θέλουν και επιδιώκουν δε θα έχει σχέση με το νόμο και την τάξη αλλά μόνο με τις διαμορφωμένες παράνομες πραγματικότητες που επέβαλε ο Αττίλας; Εάν είναι έτσι, αλίμονο στην Κύπρο και στο λαό της! Η λύση απλά θα είναι άδικη και θα καταρρεύσει σαν χάρτινος πύργος.

Πολλές φορές ακούω πολιτικές δυνάμεις να λένε ότι δεν κατανοούν και πολλές φορές να χλευάζουν την ευρωπαϊκή λύση και ταυτόχρονα να εξυμνούν τη λύση η οποία θα προέλθει από τα Ηνωμένα Έθνη, πιστεύοντας -αφελώς, πιστεύω- ότι μια τέτοια λύση έρχεται σε αντίθεση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Μια τέτοια λύση, η οποία θα βασίζεται στις αρχές των Ηνωμένων Εθνών, εμάς μας βρίσκει απολύτως σύμφωνους, γιατί γνωρίζουμε το απλό και αναντίλεκτο, ότι οι παγκόσμιες αξίες στις οποίες έχει οικοδομηθεί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών είναι απόλυτα εναρμονισμένες με τις ευρωπαϊκές αξίες. Εκείνοι που απλά αποφεύγουν να αναφέρονται σε ευρωπαϊκές αξίες και υιοθετούν τις αξίες των Ηνωμένων Εθνών ευρίσκονται στη μεγίστη πολιτική πλάνη ότι αυτές οι δύο αξίες είναι διαφορετικού περιεχομένου.

Είναι επίσης κατανοητό ότι οι πολιτικές δυνάμεις που επιδιώκουν την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν είναι αδύνατο να υιοθετήσουν την ευρωπαϊκή λύση, γιατί, απλά και ωραία, το Σχέδιο Ανάν δεν έχει καμία σχέση με τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες. Αν, λοιπόν, δεχτούν τις ευρωπαϊκές αξίες ως βάση λύσης του Κυπριακού, θα πρέπει να απαρνηθούν το βασικό άξονα της πολιτικής τους, που είναι το Σχέδιο Ανάν και η επαναφορά του. Κάτι τέτοιο όμως θα εσήμαινε κατάρρευση των ιδίων και των κομμάτων τους -που έχουν επενδύει στο Σχέδιο Ανάν- και αποχώρηση των ιδίων

από την πολιτική. Η επιμονή τους, λοιπόν, στη συντήρηση του Σχεδίου Ανάν σημαίνει και τη συντήρηση των ιδίων στην πολιτική, αλλά και τη συντήρηση των κομμάτων τους.

Από εκεί και πέρα, εμείς αναγνωρίζουμε ότι τυχόν λύση που θα κατατεθεί και θα φέρει τη σφραγίδα των Ηνωμένων Εθνών θα είναι 100% αμερικανικής έμπνευσης και συμφερόντων και δε θα έχει καμία σχέση με τις αρχές του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Θα είναι ένα νέο αμερικανικό σχέδιο, περιτυλιγμένο σε φανταχτερό εορταστικό περιτύλιγμα των Ηνωμένων Εθνών. Μία τουλάχιστο πολιτική δύναμη σε αυτό τον τόπο διακηρύττει ότι δέχεται μετά χαράς τη λύση που θα έλθει από τα Ηνωμένα Έθνη, αλλά δε δέχεται τη λύση που θα έλθει από τους Αγγλοαμερικανούς. Είναι καιρός να αντιληφθούν ότι λύση που θα έρχεται από τα Ηνωμένα Έθνη και δε θα είναι αμερικάνικη δεν υπάρχει και είναι ουτοπική και άγνωστη. Καιρός, λοιπόν, κάποιος να καταλάβουν ότι τα όνειρά τους είναι απραγματοποίητα και να επανέλθουν στις πραγματικότητες που επιβάλλει η ένταξή μας στην Ευρώπη.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του 2006, η κυβέρνηση έχει θέσει τους πιο κάτω συγκεκριμένους στόχους μαζί με τα κύρια μέτρα με τα οποία αναμένει να τους πετύχει:

1. Τη διασφάλιση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας με την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, δηλαδή την ουσιαστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους ως ποσοστών επί του ΑΕΠ, την ποιοτική ανακατανομή δαπανών προς την έρευνα και την καινοτομία και τη μεγαλύτερη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα στη χρηματοδότηση και διαχείριση έργων υποδομής.

Η σχετική εξυγίανση θα γίνει με την αύξηση των εσόδων και μείωση των δαπανών. Αναφορικά με την αύξηση των εσόδων για το 2006, αυτή προβλέπεται να προέλθει κυρίως από τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας των αρμόδιων φορολογικών τμημάτων, τη δυνατότητα έκδοσης τίτλων ακίνητης ιδιοκτησίας ανεγερθέντων κτιρίων με παρατυπίες και την υιοθέτηση μερισματικής πολιτικής από τους ημικρατικούς οργανισμούς. Η κυβέρνηση προβλέπει επίσης αύξηση των τελών του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, που θα εξαρτηθεί από τυχόν ψήφιση σχετικού νομοσχεδίου. Δεν το βλέπω να γίνεται όμως.

Σε σχέση με τη μείωση των δαπανών για το 2006, η κυβέρνηση έχει θέσει περιοριστικά όρια για την αύξηση της απασχόλησης και του μισθολογίου (ο περιορισμός στις μισθολογικές αυξήσεις, 2% το 2006 και 1% το 2007, είναι ακόμα υπό συζήτηση με τους ενδιαφερομένους) στον ευρύτερο, πάντα, δημόσιο τομέα, τον περιορισμό των επιδοτήσεων και χορηγιών, ως και επενδυτικών δαπανών. Ταυτόχρονα με τα πιο πάνω, η κυβέρνηση αναμένει μείωση των δαπανών από την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος για τους υπαλλήλους στο δημόσιο τομέα, μείωση κατά 30% των υπερωριών σε σχέση με το 2005 και την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων στα σχέδια επιδότησης τέκνων και φοιτητών. Επ' αυτού η θέση μας είναι εκ των προτέρων ένα μεγάλο "όχι". Φυσικά, δε θα το αναλύσουμε αυτή τη στιγμή.

Η ποιοτική ανακατανομή δαπανών προβλέπεται, μεταξύ άλλων, να επιτευχθεί με τη διοχέτευση δαπανών για την ίδρυση τεχνολογικού πανεπιστημίου, τη δημιουργία ερευνητικού ινστιτούτου και πάρκων τεχνολογίας, την επέκταση της μάθησης και χρήσης της πληροφορικής σε όλα τα εκπαιδευτικά επίπεδα, τη συνεργασία με ξένους στον τομέα της πληροφορικής, την παροχή χορηγίας προς το Ίδρυμα Προώθησης Ενέργειας, την παροχή χορηγιών για τεχνολογική

αναβάθμιση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, την ενθάρρυνση τεχνολογικής αναβάθμισης μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην ύπαιθρο, τη δημιουργία εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων, την προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης σε υφιστάμενες βιομηχανίες, ως και την ενθάρρυνση της νεανικής και γυναικείας επιχειρηματικότητας.

2. Τη διαφοροποίηση της δομής της οικονομίας προς δραστηριότητες υψηλής προστιθέμενης αξίας, την οποία η κυβέρνηση ευελπιστεί να επιτύχει μέσω κυρίως της προώθησης της Κύπρου ως διεθνούς επιχειρηματικού κέντρου, με τη δημιουργία κέντρου εξυπηρέτησης επενδυτών, την ενθάρρυνση των τεχνολογικά αναβαθμισμένων μικρομεσαίων επιχειρήσεων στο μεταποιητικό τομέα, τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου και την προβολή των άλλων υπηρεσιών που προσφέρει.
3. Την προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης, σε συνδυασμό με την καινοτομία, μέσω των μέτρων που σε μεγάλο βαθμό έχουμε αναφέρει προηγουμένως και των χορηγιών στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, στο Κυπριακό Ερευνητικό και Ακαδημαϊκό Ινστιτούτο και στο συνδεδεμένο με αυτό δίκτυο.
4. Την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού και διατήρηση/αύξηση της απασχόλησης, με την προώθηση της ένταξης περισσότερων γυναικών στην αγορά εργασίας, την αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης, τη μεγαλύτερη ευελιξία στην αγορά εργασίας, την προώθηση της διά βίου μάθησης, τη σύνδεση του εκπαιδευτικού συστήματος στις ανάγκες της οικονομίας και την αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας.

Να μου επιτρέψετε να αναφερθώ στα επιμέρους μέτρα για τις πρόνοιες των προϋπολογισμών και να σημειώσω τα ακόλουθα:

1. Η αύξηση των εσόδων είναι σημαντική για την επίτευξη της περαιτέρω μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος το 2006 στο ποσοστό του 1,7% με 1,9% του ΑΕΠ. Είναι ακόμα πιο αναγκαία, βεβαίως, η μελλοντική συνεχής και σταθερή διαθέσιμη ύπαρξη των εσόδων αυτών. Γι' αυτό ανησυχούμε, όταν βλέπουμε ότι ένα σημαντικό μέρος των εσόδων για το 2006 προβλέπεται να προέλθει από έκδοση τίτλων ακίνητης περιουσίας για κτίρια που έχουν ανεγερθεί παράνομα, πηγή εσόδων που, κατά την άποψή μας, σύντομα θα εξαντληθεί. Δυστυχώς, κάποια μέτρα που έχουν αναφερθεί και που θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως αυτά που θα κάλυπταν το κενό, μετά την εξάντληση της ροής εσόδων από τα προαναφερόμενα έσοδα, δεν έχουν ακόμη συμφωνηθεί ή, όπως μας πληροφορεί η κυβέρνηση, θα αντικατασταθούν από άλλα, τα οποία κανείς μέχρι στιγμής δε γνωρίζει.

Επίσης, οι προβλέψεις στον προϋπολογισμό για το 2006 σε ό,τι αφορά τις αυξημένες εισπράξεις φόρων δε βεβαιώνουν την υποτιθέμενη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας των φορολογικών τμημάτων, που είναι βασική προϋπόθεση για τα απαιτούμενα μελλοντικά έσοδα του κράτους. Αυτό φαίνεται από τις ίδιες τις προβλέψεις του προϋπολογισμού για το 2006.

2. Η μείωση των δαπανών σίγουρα δεν αναμένεται να επιφέρει απόλυτη μείωση των σχετικών κονδυλίων, ιδιαίτερα εφόσον οι ετήσιες προσαυξήσεις των δημόσιων υπαλλήλων και η διενέργεια αναπτυξιακών δαπανών είναι, από τη μια, συμβατικές υποχρεώσεις και, από την άλλη, αναγκαίες.
3. Η αλλαγή του ορίου αφυπηρέτησης επηρεάζει την ανεργία με δυσμενή τρόπο. Αυτό φαίνεται από την πρόσφατη ανακοίνωση του Υπουργείου Οικονομικών,

όπου ανέφερε, στις 28 Νοεμβρίου, ότι, σύμφωνα με τη μέθοδο της Eurostat, τα ποσοστά του 5,5% το 2004 έχουν ανέλθει τώρα στο 7,4%.

4. Σε ό,τι αφορά τη διαφοροποίηση των δομών της οικονομίας και την προώθηση της έρευνας και της ανάπτυξης, αυτά θα πρέπει να σχολιαστούν μαζί, εφόσον όλοι οι τομείς στην οικονομία αποτελούν συγκοινωνούντα αγγεία.

Προτιμώ να μείνω μέχρι εδώ, γιατί θα ανοίξουμε νέο κεφάλαιο, έχει εξαντληθεί και ο χρόνος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Μισιαούλη έχει το λόγο.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν μπω στη δική μου ομιλία, θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση και να πω ότι η μηδενιστική αντιμετώπιση που παρατηρούμε από πλευράς αντιπολίτευσης όσον αφορά τους τομείς της υγείας, δε μας αφήνει σύμφωνους. Αντίθετα, αυτή η μηδενιστική τάση προσβάλλει και πληγώνει ταυτόχρονα συνάδελφους γιατρούς, νοσηλευτές και παραϊατρικό προσωπικό, που ήδη ξέρουν πόσα προσφέρουν στον τομέα της υγείας. Μειώνει την εμπιστοσύνη του κόσμου, που στην πλειοψηφία του νοσηλεύεται στα κρατικά νοσηλευτήρια, και δε συμβάλλει καθόλου στην παρουσίαση των πραγματικών προβλημάτων. Γιατί, όταν τα παρουσιάζεις με αυτό τον τρόπο, δε λύνονται, και σίγουρα η εικόνα που βγαίνει έξω από τα σύνορά μας δε βοηθά καθόλου το κράτος μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναλύοντας το φετινό προϋπολογισμό του 2006 όσον αφορά τον τομέα της υγείας, σημειώνουμε με ικανοποίηση το γεγονός της περάτωσης των έργων του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, καθώς και της αγοράς μεγάλου μέρους του ιατρικού και άλλου εξοπλισμού τους. Αυτό το μεγάλο έργο σχεδιάστηκε πάνω σε λανθασμένες βάσεις και, ενώ προϋπολογίστηκε με £37,5 εκατομ. φθάσαμε σήμερα, με την ολοκλήρωσή του, να ξεπερνά τα £63 εκατομ. Πολύ άστοχα η αντιπολίτευση κατηγορεί την κυβέρνηση ότι έχει ξεπεράσει το ποσό κατά πολύ, αλλά δεν προβληματίζεται ποιες είναι οι πραγματικές αιτίες για τα σημερινά δεδομένα. Η έρευνα που έχει ζητηθεί από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και έχουν στα χέρια τους οι αρμόδιοι Υπουργοί Συγκοινωνιών και Έργων και Υγείας, αλλά και η Γενική Εισαγγελία, με πλήρη διαφάνεια, θα δείξει ποιοι τελικά ευθύνονται.

Δεν έχω πρόθεση να αναλύσω με λεπτομέρεια όλα τα κονδύλια, σεβόμενη το χρόνο μας και πιστεύοντας ότι είναι αχρείαστο να χαθούμε μέσα σε αριθμούς στους οποίους έχει πρόσβαση ο οποιοσδήποτε πολίτης θα ήθελε λεπτομερή ενημέρωση. Από την άλλη, είναι σωστό να πούμε, γνωρίζοντας την ευαισθησία και το όραμα της κυβέρνησης που έχει για τα θέματα υγείας, ότι έχουμε αυξημένα ποσά σε αναπτυξιακές δαπάνες, όπως τα κονδύλια που αφορούν θεραπείες ασθενών στο εξωτερικό (αύξηση £3 εκατομ.), χορηγία στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (αύξηση £220.000), χορηγία στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, διάφορες συνεισφορές εσωτερικού που αφορούν συνδέσμους που επιτελούν εθελοντική εργασία, χορηγία στο Ταμείο Ερευνών Μυϊκής Δυστροφίας, στο Ογκολογικό της Τράπεζας Κύπρου, υποτροφίες και εκπαίδευση λειτουργών στο εξωτερικό κ.ά.

Για να αντιμετωπίσει κάποιος στη ρίζα του το πρόβλημα, ιδιαίτερα όσον αφορά τα θέματα υγείας, πρέπει να έχει ανοικτά τα μάτια και τα αυτιά, να δέχεται τις αντιδράσεις του κόσμου, να προβληματίζεται, να ερευνά, αλλά και να καθορίζει πολιτική βασισμένη σε επιστημονικά δεδομένα με ρεαλιστικές λύσεις που αφορούν τη δική μας κοινωνία. Υπάρχουν πολλοί τομείς που χρειάζονται μελέτη, αλλά και βελτίωση. Δεν είναι δυνατό να αναφερθούμε σε όλους τους τομείς, γι' αυτό θα καταπιαστώ με τρεις τομείς, που αφορούν, πρώτον, την υγεία και το περιβάλλον, δεύτερον, την υγεία και την κοινωνία και, τρίτον, την υγεία ως μέσο ανάπτυξης του τουρισμού και της οικονομίας στον τόπο μας.

Ένα από τα πιο καυτά θέματα που απασχολούν και ανησυχούν τους πολίτες μας είναι η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία. Είναι γεγονός ότι καθημερινά γινόμαστε δέκτες παραπόνων, διαμαρτυριών, διαδηλώσεων ή ολιγόλεπτων καταλήψεων δρόμων από συμπολίτες μας κατοίκους διαφορετικών κοινοτήτων, που φοβούνται για την υγεία τους από τις εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ενέργειας από σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, κεραιές κινητής τηλεφωνίας ή από πυλώνες της ΑΗΚ ή από αντένες δορυφορικής σύνδεσης. Οι διαμαρτυρίες αυτών των ανθρώπων δεν είναι τυχαίες και δεν είναι πάντα που υποκινούνται από συμφέροντα, αλλά είναι από έλλειψη στοιχειοθετημένης πληροφόρησης για τις αρνητικές επιδράσεις των πιο πάνω εκπομπών. Είναι γνωστό από τις διεθνείς επιστημονικές αναφορές και τις επιδημιολογικές έρευνες ότι η εκπομπή ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας μέσα σε κατοικημένες περιοχές και ειδικά κοντά σε ευαίσθητα κτίρια, όπως σχολεία, νοσοκομεία, νηπιαγωγεία, αλλά και η καθημερινή έκθεση του ανθρώπινου οργανισμού στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία των σταθμών βάσης μπορεί να προκαλέσουν σοβαρή αναστάτωση στην καθημερινή ζωή των δημοτών, με πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις στη σωματική και ψυχική υγεία και την ευημερία των οικογενειών, βλάπτοντας ανεπανόρθωτα την ποιότητα ζωής τους.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συχνά κατηγορούν την κυβέρνηση ότι δεν κάνει τίποτε σ' αυτό τον τομέα. Αυτό δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, διότι είναι γνωστό ότι πολλές φορές τα αρμόδια υπουργεία ασχολήθηκαν με το θέμα. Το Υπουργείο Υγείας έχει αναλάβει δέσμευση να διεξάγει επιδημιολογική έρευνα στην κοινότητα Κόρνου και μελετά αιτήσεις άλλων κοινοτήτων που έχουν αυξημένα κρούσματα λευχαιμίας και καρκίνου. Επίσης, σε πρόσφατη κοινή σύσκεψη του Τμήματος των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων μαζί με εμπλεκόμενους φορείς, ολοκληρώθηκε πρόταση που θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, ως πρόταση πολιτικής που ρυθμίζει τις διαδικασίες για εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών εκπομπής ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων. Ο καθορισμός εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ανατίθεται στο Υπουργείο Υγείας, το οποίο θα έχει την εξουσία και αρμοδιότητα να τα προσαρμόζει βάσει επιστημονικών εξελίξεων στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο. Φυσικά, εμπλέκεται και το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Έργων, που θα ελέγχει κατά πόσο γίνονται σεβαστοί οι όροι λειτουργίας αυτών των σταθμών, εμπλέκεται και η πολεοδομική αρχή που καθορίζει την ορθή οροθέτηση των σταθμών, ως επίσης και η επαρχιακή και τοπική αρχή, που θα εκδίδει άδεια οικοδομής, αφού ελέγξει θέματα ασφάλειας και στατικής.

Πέραν των προσπαθειών της κυβέρνησης, ασχολήθηκαν και αυτεπάγγελα για συζήτηση του πιο πάνω θέματος οι επιτροπές Υγείας και Περιβάλλοντος της Βουλής. Πέραν τούτου, καταβλήθηκε σοβαρή προσπάθεια νομοθετικής ρύθμισης πτυχών του προβλήματος, με αποτέλεσμα να ψηφιστεί ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

Το τι υπήρχε και λειτουργούσε μέχρι σήμερα ήταν ελλιπές, ασαφές, αναποτελεσματικό και χρονοβόρο. Με το σωστό συντονισμό και έλεγχο όλων των πιο πάνω φορέων εξασφαλίζεται ένας βασικός άξονας διευκόλυνσης της ανάπτυξης της επικοινωνίας παράλληλα με την προστασία της υγείας του πολίτη, αφού οι εκπομπές καθορίζονται από δεδομένα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ελαχιστοποιώντας τις επιπτώσεις στο περιβάλλον. Επιπρόσθετα, δεν πρέπει να ξεχνούμε τον ανθρώπινο παράγοντα, ο οποίος πρέπει να έχει εμπλοκή στη συζήτηση για τα σημεία τοποθέτησης των σταθμών εκπομπής ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων. Είναι φυσικό η εμπλοκή του αυτή να κάνει τον κάθε πολίτη πιο έτοιμο να αποδεχτεί τέτοιες εγκαταστάσεις.

Το δεύτερο θέμα αφορά τις δραστηριότητες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ως συντονιστικού φορέα, στον τομέα των ουσιών εξάρτησης και στα τρία επίπεδα, πρόληψης, θεραπείας και κοινωνικής επανένταξης, όπως αυτά ορίζονται από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας.

Η σημερινή κυβέρνηση συγκαταλέγει ανάμεσα και σε άλλα κοινωνικά θέματα και το θέμα της αντιμετώπισης του φαινομένου των ναρκωτικών ως θέμα υψίστης προτεραιότητας και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, με στόχο την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά. Το πρόβλημα των ναρκωτικών τόσο στην Κύπρο όσο και παγκοσμίως χρειάζεται αντικειμενική, επιστημονική έρευνα, καθώς και επίσημη τεκμηρίωση και σωστή πληροφόρηση για τους ειδικούς και για το ευρύ κοινό.

Η ίδρυση και πλήρης λειτουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, που έγινε το Μάρτιο του 2004, παρέχει ένα απαραίτητο εργαλείο στον αγώνα ενάντια στα ναρκωτικά. Βάσει ερευνών που διεξήγαγε στην Κύπρο, έχουμε σήμερα περίπου 1 500 άτομα που κάνουν προβληματική χρήση ουσιών. Η μέση ηλικία των χρηστών για γυναίκες είναι είκοσι τεσσάρων χρόνων και για άντρες είκοσι οκτώ χρόνων με μέση ηλικία έναρξης τα δεκαεπτά. Ακόμα, βλέπουμε μικρό αριθμό παιδιών, κάτω των 12 χρόνων, να είναι χρήστες. Επιπλέον, η ανεργία στους χρήστες αυξήθηκε κατά 6%. Το γεγονός αυτό αναγκάζει τους χρήστες να προβαίνουν σε εγκληματικές πράξεις, για να εξασφαλίσουν τη δόση τους. Ενθαρρυντικό για τη δημόσια υγεία είναι το γεγονός ότι παρατηρείται μείωση στην ενδοφλέβια χρήση ναρκωτικών, καθώς και σημαντική μείωση στη χρήση κοινής σύριγγας.

Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου παρακολουθεί την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής και των σχεδίων δράσης 2004-2008 με κύριο άξονα την πρόληψη για μείωση της ζήτησης και της προσφοράς των εξαρτησιογόνων ουσιών. Ευθύνη για την υλοποίηση της στρατηγικής επιφέρουν τα Υπουργεία Υγείας, Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο Άμυνας, καθώς και άλλοι μη κυβερνητικοί οργανισμοί. Σημαντικές παράμετροι της εθνικής στρατηγικής είναι μεταξύ άλλων οι εξής:

- Η καταπολέμηση της εμπορίας ναρκωτικών.
- Η καταπολέμηση των εσόδων από τα ναρκωτικά και η παράνομη κυκλοφορία προδρόμων ουσιών.
- Η θεραπεία των χρηστών και η επανένταξή τους στο κοινωνικό σύνολο.
- Η μείωση των θανατηφόρων κρουσμάτων της εξάπλωσης μολυσματικών ασθενειών, όπως το έιτς και η ηπατίτιδα Β.

- Η ενίσχυση της προσφοράς εναλλακτικών θεραπευτικών επιλογών για τους χρήστες, συμπεριλαμβανομένης και της μείωσης της βλάβης στην υγεία από τη χρόνια εξάρτηση.

Ένα σημαντικό βήμα που έγινε από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, μεταξύ άλλων, είναι η έκδοση ενός οδηγού, ο οποίος αποτελείται από μέρη που αφορούν τα εξής:

- Τα ΜΜΕ και το φαινόμενο των ναρκωτικών.
- Την πρόληψη των τοξικοεξαρτήσεων.
- Την απεξάρτηση.
- Τις νομικές πηγές του ελέγχου της ζήτησης και της προσφοράς για το δημοσιογράφο.
- Το λαθρεμπόριο και τη γεωπολιτική διακίνηση των ναρκωτικών.
- Τις διεθνείς πηγές πληροφόρησης, καθώς και άλλες έννοιες κλειδιά για τα ΜΜΕ.

Στον προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου υπάρχουν τρεις νέες θέσεις λειτουργιών για την καλύτερη λειτουργία της εκτελεστικής γραμματείας, προς επίτευξη των σκοπών και στόχων του συμβουλίου.

Θα ήταν ελλιπής η αναφορά μου, αν δεν επεσήμανα τις εκκρεμότητες και προβλήματα του συμβουλίου. Αυτή η αναφορά δε μειώνει το σημαντικό έργο που επιτελεί, αλλά αντίθετα το ενισχύει. Κάθε ζωντανός οργανισμός, για να εκσυγχρονίζεται και να εξελίσσεται, χρειάζεται βελτίωση. Οι εκκρεμότητες, των οποίων αναμένουμε την διευθέτησή τους μέσα στο 2006, όπως έχει εξαγγελθεί από τον Υπουργό Υγείας, ως πρόεδρο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, είναι η εφαρμογή κανονισμών λειτουργίας των κέντρων απεξάρτησης, κέντρων ανηλίκων και μονάδων υποκατάστατων. Χρειάζεται βελτίωση του νομικού πλαισίου των πιο πάνω κέντρων, καθώς και αξιολόγησή τους.

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις προτίθεται να εξετάσει το ενδεχόμενο σύστασης κοινοβουλευτικής ad hoc επιτροπής ενάντια στις εξαρτησιογόνες ουσίες. Είναι γνωστό το σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν στο στρατό. Η έλλειψη χώρων υγιούς απασχόλησης για τα στρατευμένα παιδιά μας επιδεινώνει το πρόβλημα. Επίσης, άμεσο θέμα προς επίλυση είναι το σωστό πλαίσιο που πρέπει να διέπει την οικονομική βοήθεια αυτών των ατόμων με στόχο την επανένταξη.

Τρίτο και τελευταίο σημείο, αλλά όχι έσχατο, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ο ιατρικός τουρισμός, μια νέα μορφή τουριστικής βιομηχανίας που άρχισε να αναπτύσσεται ραγδαία σε διάφορες χώρες και αποτελεί το συνδυασμό ιατρικής περίθαλψης και διακοπών. Με το θέμα έχει ασχοληθεί πρόσφατα το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας, ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος και το ΚΕΒΕ.

Αρκετές χώρες σήμερα έχουν δημιουργήσει παράδοση και προβάλλονται ως κέντρα εξειδικευμένων θεραπειών, όπως π.χ. η Ταϊλάνδη, που θεωρείται ιδανική χώρα για εγχειρήσεις αλλαγής φύλου, η Ρωσία για μεταμόσχευση νεφρών, η Βραζιλία για πλαστικές και κοσμητικές εγχειρήσεις, η Κόστα Ρίκα, η Τουρκία, η Αφρική για οδοντιατρική χειρουργική, η Ελλάδα και η Βουλγαρία, που καταρτίζουν προγράμματα προσέλκυσης στα ιαματικά λουτρά που έχουν για θεραπευτικούς σκοπούς.

Οι προϋποθέσεις να γίνει μια χώρα προορισμός ιατρικού τουρισμού είναι οι εξής:

1. Να μπορεί να παρέχει ιατρικές υπηρεσίες υψηλού επιπέδου με χαμηλό κόστος.
2. Να προσφέρει ευχάριστη παραμονή στον ασθενή, η οποία θα υποβοηθά στην αποθεραπεία.
3. Να έχουν εύκολη πρόσβαση οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Να μην υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής, όπως συμβαίνει σε μεγάλα ιατρικά κέντρα του εξωτερικού.
5. Να διατηρείται η ανωνυμία, που επιδιώκει ο κάθε ασθενής, κάτι που θεωρείται πολύ σημαντικό.

Η Κύπρος μας μπορούμε να πούμε αβίαστα ότι παρέχει αρκετά στοιχεία που την καθιστούν ιδανική χώρα γι' αυτό το σκοπό. Η γεωγραφική θέση της Κύπρου, που είναι γέφυρα μεταξύ Ευρώπης και Μέσης Ανατολής, κάνει εύκολη την πρόσβαση σ' αυτή των πολιτών αυτών των περιοχών. Είναι σημαντικό το γεγονός ότι το κράτος έχει άριστες και φιλικές σχέσεις με όλες τις γειτονικές χώρες. Σήμερα βλέπουμε να είναι περιφερειακό κέντρο παροχής υπηρεσιών υγείας το Ισραήλ, το οποίο δε διαθέτει καλές σχέσεις με τις περισσότερες τουλάχιστο γειτονικές του χώρες. Λαμβάνοντας τα πιο πάνω υπόψη, η Κύπρος βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση. Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανοίγει τεράστιους ορίζοντες για εκπλήρωση αυτού του στόχου. Οι κλιματολογικές συνθήκες είναι ιδανικές. Έχουμε το πλεονέκτημα ο περισσότερος κόσμος στο νησί μας να μιλά την αγγλική γλώσσα, έτσι ώστε η επικοινωνία να γίνεται εύκολη για τον ασθενή. Το κόστος, βάσει ευρωπαϊκών δεδομένων, είναι πολύ χαμηλότερο συγκριτικά με άλλες ευρωπαϊκές χώρες που έχουν παράδοση στην ιατρική. Η ασφάλεια και η ανωνυμία των ασθενών είναι δεδομένη, διότι όλοι οι γιατροί υποχρεωτικά, ως μέλη του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, τηρούν τους κανόνες δεοντολογίας που καθορίζει ο σύλλογος, και αυτό ενισχύεται περισσότερο με τις πρόσφατες νομοθεσίες περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών. Το επιστημονικό επίπεδο των Κυπρίων γιατρών είναι υψηλό, αποτέλεσμα των εξειδικευμένων σπουδών των οποίων τυγχάνουν, καθώς και της συνεχούς επιστημονικής εκπαίδευσης σε μεγάλα κέντρα του εξωτερικού. Είναι πολύ σημαντικό που σήμερα βλέπουμε τη δημιουργία μεγάλων ιδιωτικών νοσοκομειακών μονάδων, που τίποτα δεν έχουν να ζηλέψουν από νοσηλευτήρια άλλων χωρών. Είναι πλήρως εξοπλισμένες με σύγχρονη τεχνολογία και στελεχωμένες με καταρτισμένο ανθρώπινο δυναμικό. Σε μια τέτοια προοπτική ανάπτυξης ιατρικού τουρισμού θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν και τα δύο υπερσύγχρονα δημόσια νοσηλευτήρια της Λευκωσίας και της Αμμοχώστου.

Για την αξιοποίηση των πιο πάνω εισηγούμαστε μια σωστή υποδομή και οργάνωση και οπωσδήποτε σωστή προβολή προς τα έξω, μιας και η Κύπρος δε βρίσκεται μέσα στις παραδοσιακές χώρες κέντρων παροχής υπηρεσιών υγείας. Επίσης, η εφαρμογή του γενικού σχεδίου υγείας, το οποίο θα εκσυγχρονίσει τις ιατρικές παροχές και θα διασφαλίσει τον ποιοτικό έλεγχο των ιατρικών πράξεων, είναι απαραίτητη. Ακόμα, απαραίτητη είναι η ίδρυση ιατρικής σχολής, η οποία θα δημιουργήσει τις σωστές βάσεις για διαχρονική παρουσία της Κύπρου ως κέντρου παροχής ιατρικών υπηρεσιών και θα συμβάλει στην αναβάθμιση της ιατρικής στον τόπο μας. Παράλληλα, θα καλλιεργήσει συνθήκες εμπιστοσύνης και θα δώσει γόητρο και εφόδια για προβολή της ιατρικής της Κύπρου στο εξωτερικό.

Εισηγούμαστε τη σύσταση ενός κεντρικού φορέα με τη συμμετοχή αρμόδιων υπουργείων και οργανισμών, ως επίσης και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, ο οποίος θα προχωρήσει στη μελέτη συγκεκριμένης στρατηγικής για την εφαρμογή και προβολή της Κύπρου ως ιδανικού προορισμού ιατρικού τουρισμού. Το όφελος θα

είναι πολύπλευρο, πολυδιάστατο στην περαιτέρω κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη του τόπου μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου, παρακαλώ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα κλασικό νεοελληνικό ρητό λέει: «Οι αριθμοί λένε πάντοτε την αλήθεια». Μελετώντας όμως τον προϋπολογισμό, διαπίστωσα ότι το συγκεκριμένο ρητό τυγχάνει αμφισβήτησης ή έστω δεν είναι τόσο σαφές όσο θα έπρεπε. Οι αριθμοί λένε πάντοτε την αλήθεια, όταν παρουσιάζονται και ερμηνεύονται σωστά και αντικειμενικά. Όταν παρουσιάζονται υποκειμενικά, πλασματικά, τότε δε λένε την αλήθεια, αλλά κρύβουν την αλήθεια και παραπλανούν ασύστολα.

Προεκλογικά, κυρίες και κύριοι της συγκυβέρνησης, μοιράζατε υποσχέσεις για μεγάλα έργα, για μεγαλεπήβολους σχεδιασμούς προς όφελος όλων των κλάδων της οικονομίας, με επίκεντρο τον άνθρωπο, τον οποίο στη συνέχεια ως εξουσιαστές εξανδραποδίσατε με την απάνθρωπη συμπεριφορά και πολιτική σας.

Τρία χρόνια μετά την περιλάλητη και περισπούδαστη αλλαγή, οι Κύπριοι πολίτες διαπιστώνουν ότι όλα αυτά ήταν μόνο υποσχέσεις, ήταν ωραιοποιημένα λόγια που χαϊδεύαν τα αυτιά του λαού. Στην ουσία κλέψατε την ψήφο του λαού, αφού αθετήσατε το συμβόλαιό σας καταρρακώνοντας θεσμούς και αξίες, συμφιλιωμένοι πλήρως με την αλαζονεία της εξουσίας, την οποία όντως ασκείτε με συνέχεια και συνέπεια. Το μόνο που έχει μάθει ο λαός από εσάς σήμερα είναι να πληρώνει τα σπασμένα της αλλαγής και τα αδιέξοδα της πολιτικής σας, τα οποία συνήθως τα φορτώνετε, ακόμα και τρία χρόνια μετά, στην προηγούμενη κυβέρνηση.

Φαίνεται ότι ο αέρας της εξουσίας σας πείραξε, σας ζάλισε· τουλάχιστο δε σας αφήνει να σκεφτείτε σωστά. Διερωτώμαι πραγματικά πού έχουν πάει όλοι αυτοί, οι φουσκωμένοι με λόγια και υποσχέσεις, σχεδιασμοί. Ενδεχομένως να κατέληξαν σε κάποια συρτάρια, αναμένοντας τις επόμενες προεδρικές εκλογές.

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με τον οποίο ασχολήθηκα πιο εκτεταμένα, περιλαμβάνει ένα στοιχείο για το οποίο καυχίστε σχεδόν καθημερινά. Χαρακτηρίζεται από υψηλό βαθμό υλοποίησης. Υψηλό βαθμό υλοποίησης όμως γιατί; Γιατί λείπει το όραμα, αγαπητοί συνάδελφοι, απουσιάζει ο σχεδιασμός, απουσιάζουν γενικά προτάσεις για βελτίωση ακόμη και των πιο απλών προβλημάτων.

Εάν θέλετε να λέτε την αλήθεια στο λαό, κυρίες και κύριοι συγκυβερνώντες, να τα λέτε όλα, όχι απλά να καυχίστε ότι «εμείς αγγίξαμε υψηλά ποσοστά υλοποίησης». Να λέτε την αλήθεια, ότι κανένα νέο έργο δεν ξεκίνησε, κανένα νέο έργο δε σχεδιάζεται, ότι ακόμα ψάχνετε να βρείτε λύσεις στα προβλήματα εκείνα που σας ταλαιπωρούν. Το δέκα το άριστα δεν είναι πάντα το ίδιο. Έχει να κάνει με το βαθμό δυσκολίας, και εσείς, δυστυχώς, επιλέγετε τα εύκολα, λύνετε ασκήσεις με χαμηλό βαθμό δυσκολίας, για να το παίζετε επιτυχημένοι.

Άλλωστε τι να λέμε; Την πλειοψηφία των μεγάλων προβλημάτων, την πλειοψηφία των μεγάλων και δύσκολων έργων την είχε αναλάβει η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, που ευτυχώς γι' αυτό τον τόπο, ευτυχώς γι' αυτούς τους πολίτες κατάφερε να αντεπεξέλθει με επιτυχία υλοποιώντας πολυεπίπεδο έργο και

επιλύοντας προβλήματα με όραμα και προσδοκία για ένα καλύτερο μέλλον, το οποίο εσείς σήμερα συνεχώς ευνουχίζετε ευρωσκεπτόμενοι.

Δημόσια έργα

Έψαχνα και ψάχνω ακόμη να βρω ποια είναι τα νέα δημόσια έργα που περιλήφθηκαν στο νέο κρατικό προϋπολογισμό. Αντιλήφθηκα αμέσως ότι, όσο και να ψάχνω δυστυχώς δεν υπάρχει τίποτα. Ιδιαίτερα στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου δεν προϋπολογίζετε δαπάνη ούτε για ένα σεντ, απλά συνεχίζετε αυτά που εμείς είχαμε ξεκινήσει. Είναι ωραίο πάντως να βρίσκει κανείς έτοιμες λύσεις. Πάλι καλά όμως που καταφέρνετε έστω και αυτό...

Είναι καιρός να αντιληφθείτε, κυρίες και κύριοι της συγκυβέρνησης, ότι οι εποχές έχουν αλλάξει και μάλιστα με πολύ γρήγορους ρυθμούς. Ταυτόχρονα αλλάζουν και οι ανάγκες του λαού μας. Από τότε που ήμασταν εμείς κυβέρνηση δεχόμασταν κριτική κυρίως για δύο σημεία. Το πρώτο είναι το πρόβλημα κυκλοφοριακής συμφόρησης που παρουσιάζει η πρωτεύουσα και το δεύτερο οι ελλιπείς δημόσιες συγκοινωνίες.

Για το πρώτο πρόβλημα είχαμε προγραμματίσει τότε τη δημιουργία ενός περιμετρικού αυτοκινητόδρομου. Τότε δεχόμασταν κριτική ότι καθυστερούμε, κωλυσιεργούμε, ότι πιθανόν να μη λύσει το πρόβλημα. Πείτε μας λοιπόν τι έχετε κάνει εσείς για την εκτέλεση αυτού του έργου; Ακόμη το συζητάτε, ακόμη βρίσκεστε στους σχεδιασμούς, ακόμη αναλύετε τα συμφέροντα επιχειρηματιών ή ιδιωτών που πιθανόν θα επηρεαστούν αρνητικά από την κατασκευή του έργου. Τρία χρόνια και ακόμη συζητάτε, ακόμη μελετάτε, ακόμη δεν ξέρετε τι σας γίνεται.

Όσον αφορά το δεύτερο πρόβλημα, δεν ακούσαμε μέχρι σήμερα ούτε μία σοβαρή δέσμευση, έστω ένα νέο σχεδιασμό. Σχεδιάζετε κάτι, κυρίες και κύριοι συγκυβερνώντες, για τις δημόσιες συγκοινωνίες ή συμφωνείτε με την παρούσα άθλια κατάσταση; Διερωτώμαι.

Ο Κύπριος πολίτης έχει σήμερα ίσως περισσότερο από ποτέ την ανάγκη ανάπτυξης δημόσιων μέσων μεταφοράς. Και οι λόγοι είναι εμφανείς. Οι τιμές των καυσίμων πλέον δεν αντέχονται, ενώ οι ανάγκες για μετακινήσεις προς την πρωτεύουσα, κυρίως για τη νέα γενιά, ολοένα και αυξάνονται. Ίσως να έφτασε η ώρα να αναπτύξουμε ένα δίκτυο δημόσιων συγκοινωνιών που να συνδέει όλες τις πόλεις μεταξύ τους. Θα πρέπει όμως να σχεδιαστεί και να κατασκευαστεί ένα δίκτυο σύγχρονο και ελκυστικό στον καθένα από οικονομικής πλευράς, τόσο προς τον Κύπριο πολίτη όσο και προς τους ξένους επισκέπτες.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, καταθέσαμε τις προτάσεις μας. Τρία χρόνια μετά που κυβερνούν μάς λένε: «Γιατί δεν τα κάνατε, όταν κυβερνούσατε;». Είναι ή δεν είναι στείρα κυβέρνηση το μπλοκ που μας κυβερνά;

Κυβερνητικά κτίρια

Όταν αναλαμβάνετε τα ηνία αυτής της χώρας, μας είχατε δώσει υπόσχεση ότι στόχος σας είναι όπως αποκτήσουν τα κυβερνητικά κτίρια μία ενιαία ταυτότητα. Ακόμη αναμένουμε να μας πείτε πώς θα υλοποιήσετε αυτή την υπόσχεση. Είναι γι' αυτό που λέμε ότι είχατε πραγματικά τρελάνει τους Κύπριους πολίτες σε ατελείωτες "θαθαλογίες". Τρία χρόνια μετά δεν έχουμε ακούσει κανέναν ποτέ να κάνει την παραμικρή αναφορά για την υλοποίηση αυτής της υπόσχεσης. Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, αντιλαμβανόμαστε βεβαίως τη δυσκολία της υλοποίησης της συγκεκριμένης υπόσχεσης, θεωρούμε όμως ότι ήδη θα έπρεπε να είχε καταρτιστεί ένα σχετικό πλάνο που θα έθετε κάποιους μακροχρόνιους στόχους. Και αυτό, γιατί στο

τέλος της ημέρας εξυπηρετεί τον κάθε πολίτη όχι μόνο από πλευράς αισθητικής τελειότητας, αλλά και από λειτουργικής πλευράς.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, δώσαμε προτάσεις με τίτλο «Κτίζοντας το αύριο σήμερα», προτάσεις ανάπτυξης με τη χρήση μίας διορατικής και συγκροτημένης πολιτικής για το μέλλον. Η πολιτική αυτή προτείνει λύσεις στα διάφορα θέματα που είναι υπό εξέταση, χωρίς τους περιορισμούς και φραγμούς που συνήθως τίθενται από τα κρατικά ελλείμματα και από την έλλειψη δημοσίων πόρων, προτείνει λύσεις στις ανάγκες του κοινωνικού συνόλου χωρίς να υποθηκεύει το μέλλον του από υπέρμετρο δανεισμό. Τέλος, τολμά να προτείνει στην κυπριακή κοινωνία να ξεφύγει από την περιοριστική θεώρηση και να αντιληφθεί ότι η σύγχρονη ανάπτυξη χρειάζεται σύγχρονη θεώρηση. Τρία χρόνια μετά που κυβερνούν μάς λένε: «Γιατί δεν τα κάνατε, όταν κυβερνούσατε;». Είναι ή δεν είναι στείρα κυβέρνηση το μπλοκ που μας κυβερνά;

Μετοχοποιήσεις - Ηλεκτρονικές επικοινωνίες - ΑΤΗΚ - Υγιής ανταγωνισμός

Το σημείο 8 του προγράμματος της λεγόμενης αλλαγής αναφέρει επί λέξει: «Θα διατηρήσουμε και θα στηρίξουμε την κρατική ιδιοκτησία των ημικρατικών οργανισμών και των οργανισμών κοινής ωφελείας με αλλαγή του νομικού πλαισίου, αλλά χωρίς αλλαγή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Θα πάρουμε όλα εκείνα τα μέτρα για την πλήρη αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση των οργανισμών κοινής ωφελείας κάτω από το νέο ανταγωνιστικό καθεστώς ανοικτής αγοράς, ώστε να απαλλαγούν από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες. Η σημερινή εξάρτηση από κυβέρνηση και Βουλή θα μετατραπεί σε εποπτεία πάνω σε γενικότερα θέματα πολιτικής. Κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις και σε εξαιρετικές περιπτώσεις θα δεχτούμε, αν επιβάλλεται, τη συμμετοχή στρατηγικών επενδύσεων σε μικρό ποσοστό κεφαλαίων των κρατικών επιχειρήσεων». Σχεδόν τρία χρόνια μετά ακόμη ένα προεκλογικό πυροτέχνημα, το νούμερο 8, εκρήγνυται προκαλώντας εκκωφαντικό θόρυβο, μετά στιγμιαία ομορφιά και ακολούθως το σκοτάδι.

Μετά την ελευθεροποίηση της αγοράς στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, η ΑΤΗΚ εξακολουθεί να είναι αγκιστρωμένη σε ένα θεσμικό πλαίσιο που δεν της προσφέρει την ευελιξία που απαιτείται, αλλά ούτε και την απαιτούμενη αυτονομία, για να αντιμετωπίσει τις ανταγωνιστικές πιέσεις του ιδιωτικού τομέα. Μετά από δύομισι χρόνια συζητήσεων το θεσμικό πλαίσιο της ΑΤΗΚ παραμένει άφαντο. Κανείς δε γνωρίζει την τελική του μορφή και πώς αυτό έχει διαμορφωθεί από τα δήθεν συμφωνηθέντα. Και διατυμπανίζουν πως το νομικό αυτό πλαίσιο θα ήταν πιλοτικό για υιοθέτησή του και από άλλους οργανισμούς κοινής ωφελείας. Πολύ φοβούμεθα ότι το μακρύ χέρι της κυβέρνησης της Αλλαγής θα χωθεί βαθιά στα ταμεία της ΑΤΗΚ υπό το νόμιμο μανδύα του “μερισματοδόχου” ιδιοκτήτη. Μία τέτοια εξέλιξη ήταν και η δήλωση του Υπουργού Οικονομικών, στις 19 Οκτωβρίου, για μια μερισματική πολιτική που εφαρμοζόμενη σημαίνει ότι κάποια από τα κέρδη των εταιρειών αυτών πρέπει να πηγαίνουν στο πάγιο ταμείο της Δημοκρατίας, για να χρησιμοποιηθούν για κοινωνικές παροχές. Αυτό δεν είναι τίποτα άλλο από την επιβολή έμμεσης φορολογίας. Και έτσι η κυβέρνηση της Αλλαγής, η οποία διατείνεται ότι θα ασκεί αναδιανεμητική/κοινωνική πολιτική μέσω της τακτικής των μερισμάτων, θα το πράττει μέσω των υπερτιμολογήσεων και της έμμεσης φορολογίας.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, απορρίπτουμε την πρόταση της κυβέρνησης για αλλαγή του νομικού πλαισίου λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών, με στόχο την απορρόφηση κερδών από την έμμεση φορολογία. Η δική μας πρόταση είναι η μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση οργανισμών κοινής ωφελείας, όπως είναι η ΑΤΗΚ, η ΑΗΚ και τα κυπριακά ταχυδρομεία. Το κράτος, δηλαδή, θα συνεχίσει να έχει τον έλεγχο σε αυτούς τους οργανισμούς. Εντούτοις, με τον τρόπο αυτό το

πλαίσιο λειτουργίας των οργανισμών αυτών θα γίνει πολύ πιο ευέλικτο, ενώ η απόδοση μειοψηφικού πακέτου σε κάποιο στρατηγικό επενδυτή -όπως είναι η εξαίρεση της προεκλογικής δέσμευσης και δήλωσης του Προέδρου- θα ενδυναμώσει τη θέση τους στον ανταγωνισμό. Πού όμως τέτοιο όραμα και στόχος από τους “αλλαγίτες”; Τρία χρόνια μετά που κυβερνούν μάς λένε: «Γιατί δεν τα ξεπουλήσατε όλα, όταν κυβερνούσατε;». Είναι ή δεν είναι στείρα κυβέρνηση το μπλοκ που μας κυβερνά;

Πολιτική Αεροπορία

Η Πολιτική Αεροπορία, όπως είναι φυσικό, βρέθηκε στο μάτι του κυκλώνα μετά το τραγικό αεροπορικό δυστύχημα της 14ης Αυγούστου 2005. Παρά την προσπάθεια των συγκυβερνώντων να αποσείσουν τις πολιτικές τους ευθύνες για την αεροπορική τραγωδία παραπλανώντας και διοχετεύοντας τέτοιες πληροφορίες στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, που να στρέψουν την προσοχή τους σε ενδεχόμενες ευθύνες της προηγούμενης κυβέρνησης, τα γεγονότα βοούν, καθώς και η ετήσια έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας για το 2003 αναφέρει αδιάσειστα στοιχεία, ότι, παρά τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας και των Συνδυσασμένων Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας, το τμήμα δεν έχει υλοποιήσει τις απαιτούμενες αναβαθμίσεις στη διοικητική και οργανωτική δομή του, ώστε να είναι σε θέση να διεξάγει τις πιο πάνω δραστηριότητες χωρίς την αναγκαία υποστήριξη εμπειρογνομόνων. Η ευθύνη της κυβέρνησης γίνεται ακόμη μεγαλύτερη από τη στιγμή της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, οπότε η προσαρμογή καθίστατο επιτακτική. Πέραν αυτού, οι καταγγελίες του στελέχους της Πολιτικής Αεροπορίας κ. Χατζηγεωργίου παρέμειναν αναντίλεκτες, παρά τις κωμικές προσπάθειες των συγκυβερνώντων να τον διαψεύσουν και να υποβιβάσουν τη σοβαρότητα των καταγγελιών του.

Η κοινή γνώμη έχει μια καθαρή και πλήρη απαίτηση. Να πέσει άπλετο φως στις αιτίες για το θάνατο των 121 συνανθρώπων μας. Το αίτημα για διορισμό ανεξάρτητης ερευνητικής επιτροπής είναι καθολικό και μόνο απορίες δημιουργούν εκείνοι που με διάφορα τεχνάσματα αρνούνται τη σύστασή της. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θα επιτρέψει ούτε την πολιτικοποίηση ούτε την κομματικοποίηση μιας πρωτόγνωρης τραγωδίας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, με τις προτάσεις του, βοήθησε να προχωρήσουμε όλοι στην πιο πάνω σωστή απόφαση. Οφείλουμε όλοι να βοηθήσουμε, για να ικανοποιηθεί πλήρως το καθολικό αίτημα για εύρεση της αλήθειας για την αεροπορική τραγωδία, όλοι, κυβέρνηση και Βουλή, μέσα από τον αναγκαίο και επιβεβλημένο κοινοβουλευτικό έλεγχο. Δεν αρκούν τα αίτια της τραγωδίας για τον εντοπισμό των οποίων γίνεται σωστή δουλειά στην Ελλάδα, αλλά επιτακτική και επιβεβλημένη είναι η ανεύρεση και των υπαιτίων της τραγωδίας. Οι δηλώσεις του τύπου «αναμένουμε το πόρισμα της επιτροπής Τσολάκη, για να προχωρήσει η ανεξάρτητη διερευνητική επιτροπή», είναι παραπλανητικές και προέρχονται μόνο από την κυβέρνηση της Αλλαγής. Η επιτροπή Τσολάκη είναι διορισμένη από την Ελληνική Δημοκρατία και το πόρισμά της υπόκειται στις θεσμικές ρυθμίσεις του ελληνικού κράτους. Η Κυπριακή Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων έπρεπε να είχε ήδη κάνει διπλάσια δουλειά από την αντίστοιχη ελλαδική, γιατί πάρα πολλά στοιχεία αφορούν ευθύνες στην Κυπριακή Δημοκρατία. Μήπως άκουσε κανείς τι έργο παρήγαγε μέχρι τώρα η αντίστοιχη Κυπριακή Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων; Ή και τι έργο παρήγαγε η αστυνομία με τους εμπειρογνώμονες που προσέλαβε; Τους είδε κανείς να γνωστοποιούν οποιοδήποτε αρχικό, ενδιάμεσο, προκαταρκτικό ή άλλο πόρισμα; Είναι σαφές ότι ορισμένοι στην κυβέρνηση της Αλλαγής προσπαθούν να παίξουν με το χρόνο, για να μειωθούν οι αντιδράσεις της κοινής γνώμης και να γίνουν οι ανάλογες εκπτώσεις.

Διαπλοκή - Ρουσφέτι

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατά την πρώτη ομιλία του ως Προέδρου της Δημοκρατίας, στην τελετή διαβεβαίωσης που έδωσε ενώπιον της Βουλής στις 28 Φεβρουαρίου 2003, έκανε εκτενή αναφορά στην Ελεγκτική Υπηρεσία του κράτους και στην ανάγκη επέκτασης και ενίσχυσης των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της. Εξάλλου, ο Πρόεδρος, όπως έχει δηλωθεί και επισήμως, διαβιβάζει πλειάδα υποθέσεων που φθάνουν κοντά του και χρήζουν διερεύνησης στην εν λόγω υπηρεσία. Μάλιστα, επί τη βάση των πορισμάτων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας καθορίζει σε επίπεδο Υπουργικού Συμβουλίου και τους επόμενους χειρισμούς.

Αυτό που προκαλεί μεγάλη απορία είναι το πώς και γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε ζήτησε να δει, έστω και να μελετήσει, την έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας, η οποία καθηκόντως διερεύνησε την όλη υπόθεση εμπλοκής της εταιρείας "Sporteam" σε ανάληψη εργασίας από το δημόσιο χωρίς προσφορές. Τι διαφέρει η υπόθεση "Sporteam" από μια άλλη παρόμοια υπόθεση εταιρείας η οποία με ανάλογο τρόπο ανέλαβε δουλειά του δημοσίου από το Υπουργείο Υγείας χωρίς προσφορές; Το ολιγότερο που όφειλε να κάνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι να μελετούσε την έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας, που ετοιμάστηκε μεν για λογαριασμό της Βουλής, πλην όμως αφορούσε και τον τρόπο με τον οποίο ενήργησε μέλος της κυβέρνησής του.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας, γιατί δε με παίρνει ο χρόνος να πω ότι υπάρχει κι ένα σκάνδαλο το οποίο μας απασχόλησε κατά το 2005, το λεγόμενο "Γκόλφγκεϊτ". Τα αποτελέσματα αυτού του σκανδάλου πολύ σύντομα θα γνωστοποιηθούν στον κυπριακό λαό, όταν επαληθεύεται μέρα με τη μέρα ότι οι πέντε - έξι επιχειρηματίες με τα χρυσοφόρα κίνητρα είναι όντως έτοιμοι να αναλάβουν το έργο, το οποίο έτσι απλόχερα τους έδωσε η κυβέρνηση της Αλλαγής, εις δόξαν του πελατειακού καπιταλισμού της λεγόμενης αλλαγής και της προόδου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου έχει το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων η κυπριακή οικονομία μπαίνει στο μικροσκόπιο και εμείς καλούμαστε να εξετάσουμε με κριτικό φακό και εποικοδομητικό πνεύμα την πολιτική φιλοσοφία, την αναπτυξιακή πορεία, τις προτεραιότητες της κυβερνητικής πλευράς, για να πετύχουμε δημοσιονομική εξυγίανση, ένταξη της Κύπρου στην ΟΝΕ και στην Ευρωζώνη.

Για το ΔΗΚΟ ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί σημαντικότερο κοινωνικοοικονομικό εργαλείο, ένα οδικό χάρτη, που αντικατοπτρίζει τόσο τους στόχους του κυβερνητικού προγράμματος στα νέα ανταγωνιστικά ευρωπαϊκά πλαίσια όσο και τις δεσμεύσεις της χώρας μας:

- στο αναθεωρημένο Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα (ΠΟΠ) (2005-2009),
- στο Πρόγραμμα Εξυγίανσης όπως υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή,
- στο Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.

Σ' αυτόν αναδεικνύεται η πολιτική βούληση της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση που αποτελεί νομική δέσμευσή μας, με βάση το Σύμφωνο Σταθερότητας.

Η πρόσφατη οικονομική έκθεση και τα συγκριτικά στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καταγράφουν μια πολύ θετική εικόνα για τα επιτεύγματα της κυπριακής οικονομίας. Καταδεικνύουν τα ακόλουθα:

- Ο ρυθμός ανάπτυξης βρίσκεται στο 3,9% το 2005, σε σύγκριση με 1,3% στην Ευρωζώνη και 1,5% στην Ενωμένη Ευρώπη.
- Η ανεργία περιορίζεται στο 4,9% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, σε σύγκριση με 8,6% στην Ευρωζώνη και 8,7% στην Ενωμένη Ευρώπη.
- Ο πληθωρισμός περιορίζεται στο 2,3%, δηλαδή στα ίδια περίπου επίπεδα με τις χώρες της Ευρωζώνης και της Ενωμένης Ευρώπης.
- Το δημοσιονομικό έλλειμμα μειώνεται στο 2,5% (του ΑΕΠ) σε σύγκριση με 6,3% που κληροδοτήθηκε στην παρούσα κυβέρνηση από την προηγούμενη. Βρίσκεται δηλαδή στα ίδια ή σε χαμηλότερα επίπεδα από τις χώρες της Ευρωζώνης (2,9%) και της Ενωμένης Ευρώπης (2,7%).

Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και κάθε καλόπιστος οικονομικός αναλυτής δεν αμφισβητούν πως η κυπριακή οικονομία σημειώνει σημαντικά βήματα προόδου.

Μοναδική εξαίρεση αποτελεί η αντιπολίτευση, που δυστυχώς βλέπει τα πάντα με μαύρο παραμορφωτικό φακό. Στην προσπάθεια να αποκομίσει κομματικά οφέλη, καλλιεργεί κλίμα δυσαρέσκειας. Εξωθεί τάξεις του λαού σε δικαιολογημένες ή αδικαιολόγητες διεκδικήσεις και αχρείαστες κινητοποιήσεις, που ταλαιπωρούν το κοινωνικό σύνολο.

Καταλογίζει ευθύνες στην κυβέρνηση, ακόμη και για διαχρονικά συσσωρευμένα προβλήματα που η ίδια κληροδότησε. Υπόσχεται φτηνά καύσιμα, κοινωνικές παροχές, αυξήσεις απολαβών, κρατικές χορηγίες, παρ' όλων ότι γνωρίζει ότι όλα αυτά σημαίνουν τρομερές επιβαρύνσεις στα κρατικά ταμεία. Παραλείπει βέβαια να δώσει πειστικές απαντήσεις από πού θα αντληθούν όλα αυτά τα κονδύλια.

Οικονομική πολιτική

- Ο φετινός προϋπολογισμός μπορεί να χαρακτηριστεί ως σταθεροποιητικός, κοινωνικός και αναπτυξιακός.
- Οι αναπτυξιακές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση 6% συγκριτικά με το 2005.
- Παρά το δυσβάστακτο δημοσιονομικό έλλειμμα που κληρονόμησε η κυβέρνηση το 2003, η ίδια δεν επέβαλε φορολογίες.
- Αντίθετα, επέλεξε την οδό της δημοσιονομικής εξυγίανσης με τη σώφρονα διαχείριση των κρατικών οικονομικών πόρων, βελτιώνοντας τη φοροεισπρακτική ικανότητα, πατάσσοντας τη φοροδιαφυγή. Προχώρησε στη μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου και στη φορολογική αμνηστία. Συγκράτησε το ρυθμό διεύρυνσης των δημοσίων δαπανών και την κακοδιαχείριση.
- Αύξησε το ρυθμό ανάπτυξης από 2,1% (ΑΕΠ) το 2002 σε 3,9% το 2005.
- Ο πληθωρισμός χαλιναγωγήθηκε στο 2,5% το 2005, όταν το 2000 έφτανε το 4,1% και μάλιστα με χαμηλότερες διεθνείς τιμές πετρελαίου παρά σήμερα.
- Ο ρυθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών αυξήθηκε από 65,6% το 2002 σε 80,2% το 2005.

- Οι χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης αυξήθηκαν από £16,6 εκατομ. το 2000 σε £56,3 εκατομ. το 2006.
- Στις θετικές επισημάνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προστίθενται και αυτές του αρμόδιου Επιτρόπου κ. Αλμούνια που επισημαίνουν πως η Κύπρος βρίσκεται σε πολύ καλό δρόμο εξυγίανσης, για να εκπληρώσει τα Κριτήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και να ενταχθεί στην ΟΝΕ τον Ιανουάριο του 2008. Τέτοιες δηλώσεις επιβεβαιώνουν την πετυχημένη κυβερνητική οικονομική πολιτική.
- Εμείς, ως ΔΗΚΟ, εκφράζουμε την ευγνωμοσύνη μας στον κυπριακό λαό για τις θυσίες του και στους κοινωνικούς εταίρους για την συνάντιληψη που επέδειξαν, γιατί ενισχύουν ουσιαστικά την αξιοπιστία της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.
Είναι φανερό πως η παρούσα κυβέρνηση περνά μπροστά. Ανοίγει δρόμους. Στα αντιπολιτευτικά πυρά που δέχεται αντιπαραβάλλει όραμα, πρόγραμμα, ορθολογιστική στρατηγική εξυγίανσης και προοπτική.
- Κωφεύει στα αντιπολιτευτικά τύμπανα που πρώιμα σηματοδοτούν την έναρξη της προεκλογικής εκστρατείας, για να συντηρούν μια μόνιμα εκρηκτική ατμόσφαιρα στο εσωτερικό μέτωπο.
- Εμείς διαφωνούμε με την αντιπολίτευση στην εκτίμησή της πως ο κρατικός προϋπολογισμός είναι αιχμάλωτος της διαχειριστικής και λογιστικής αντίληψης των κυβερνώντων, όμηρος του συντηρητισμού και της αλαζονείας, προκλητικά αδιάφορος για τη διαφύλαξη της κοινωνικής συνοχής.

Θα συμβουλευάμε ταπεινά την αντιπολίτευση να πάψει να συμβουλεύει επί παντός επιστητού. Δεν κατέχει άλλωστε το μαγικό εκείνο ραβδί, για να δώσει αποτελεσματικές λύσεις. Αν το κρατούσε, θα το αξιοποιούσε για να επιλύσει δικά της προβλήματα, όταν βρισκόταν στην εξουσία, προβλήματα όπως το σκάνδαλο του ΧΑΚ που κατέστρεψε χιλιάδες ανυποψίαστους μισθοσυντήρητους πολίτες, τη διασπάθιση εκατομμυρίων για αγορά πυραύλων που δεν είδαμε, τα άδεια δημόσια ταμεία, τα υψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα και τα δημόσια χρέη.

Εμείς δε θα ακολουθήσουμε την αντιπολίτευση στη λαϊκίστικη πολιτική της. Θεωρούμε τον υπαρκτό λαϊκισμό ως ύπουλο εχθρό, που δημιουργεί υψηλές, αλλά απραγματοποίητες προσδοκίες. Σεβόμαστε το λαό δεν τον παραπλανούμε. Μάθαμε να μιλούμε εμπειριστατωμένα, με τη γλώσσα της αλήθειας.

Κυπριακό

Αντιλαμβανόμαστε βεβαίως και την πρόσφατη εναγώνια προσπάθεια του ΔΗΣΥ να πετύχει οβιδιακές μεταμορφώσεις στις θέσεις του στο Κυπριακό, για να ξανακερδίσει την απολεσθείσα εκλογική του δύναμη.

Παρά τις οβιδιακές μεταμορφώσεις, η αντιπολίτευση δεν πείθει. Επιδεικνύει λεκτικό μόνο σεβασμό στη λαϊκή ετυμηγορία της 24^{ης} Απριλίου 2004 και παραμένει προσκολλημένη στις πρότερες της απόψεις.

Αυτό καταδεικνύεται και από την έντονη παρουσία των γνωστών πρωτεργατών της πλατφόρμας του “ναι” στο πρόσφατο συνέδριο του ΔΗΣΥ. Καταδεικνύεται επίσης από το γεγονός ότι δεν έχει προβεί σε δημόσια αυτοκριτική και απολογία για τα λάθη, τις πιέσεις και κασσανδρολογίες που άσκησε σε βάρος του κυπριακού ελληνισμού, για να εκμαιεύσει πέρσι την αποδοχή του Σχεδίου Ανάν.

Το σχέδιο δεν έπεσε βέβαια ως μάννα εξ ουρανού. Ήταν απότοκο ευφάνταστων ιδεών και δικών μας νεοκυπρίων, προοδευτικών τάχα, συναρχιτεκτόνων και τεκτόνων. Ίδεών που έγιναν αποδεκτές μετ' αγαλλιόσεως βέβαια από τους διαμεσολαβητές.

Αποτελεί, θαρρώ, μοναδικό ίσως φαινόμενο στην παγκόσμια πολιτική ιστορία ένα κόμμα που αποδοκιμάζεται από τα 2/3 των ιδίων των οπαδών του στο ύψιστο εθνικό ζήτημα που αφορά το μέλλον του τόπου να εξακολουθεί να προσποριείται ακόμη πως δεν τρέχει τίποτα και να παρουσιάζεται μάλιστα και ως δικαιωμένο, αναμένοντας την κρίση της ιστορίας. Αυτό και αν είναι βάνουση υποτίμηση της κοινής γνώμης!

(Κατά την αγόρευση της κ. Παπαδοπούλου, ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Με τέτοιες συμπεριφορές θα ήταν βέβαια ευσεβοποθισμός και ουτοπία να αναμένουμε πως η αντιπολίτευση θα απολογείτο και για σωρεία άλλων λαθών, όπως την καταγγελία π.χ. της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή την έντονη αμφισβήτηση των προθέσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας για λύση του Κυπριακού, υποσκάπτοντας έτσι τη διεκδικητική μας προσπάθεια διεθνώς.

Δίνεται η εντύπωση δυστυχώς πως στο στόχαστρο της αντιπολίτευσης δε βρίσκεται η τουρκική πλευρά, ο ετσιθελισμός του κατοχικού στρατού και η αλαζονική στάση του Ταλάτ. Αυτοί απυρόβλητοι προπαγανδίζουν και συστηματικά υποσκάπτουν την υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας, προτάσσοντας αναβάθμιση και ξεχωριστή οντότητα του ψευδοκράτους. Στο στόχαστρο της αντιπολίτευσης δε βρίσκονται ούτε οι τουρκικές ύβρεις κατά του Προέδρου Παπαδόπουλου ούτε οι τουρκικές καταγγελίες στα Ηνωμένα Έθνη για δήθεν παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Τουρκοκυπρίων ούτε οι παραβιάσεις του status quo στην οδό Λήδρας. Αντίθετα μάλιστα! Ενώ αναπτύσσονται στενές σχέσεις στον καφέ ειρήνης με τον κ. Ταλάτ, ο τελευταίος πισώπλατα χρωματίζει την επανένωση και δήθεν επαναπροσέγγιση με τους δικούς του σκληρούς όρους, στη βάση της κατοχής και όχι στη βάση αρχών. Διαφορετική βέβαια είναι η συμπεριφορά της αντιπολίτευσης στο δικό μας γήπεδο όπου ασταμάτητες είναι οι αντιπολιτευτικές ιαχές και λαύρα η μηδενιστική αντιπολίτευση κατά του Προέδρου και της κυβέρνησης.

Εμείς δε θα παίξουμε αυτό το παιχνίδι. Δε μας αρέσουν τα αυτογκόλ. Προτιμούμε τέρματα κατά των αντιπάλων. Εμείς εμπιστευόμαστε την κρίση του λαού. Στηρίζουμε την παρούσα κυβέρνηση, για να υλοποιήσει στο ακέραιο το κυβερνητικό πρόγραμμα, για να τιμήσει το συμβόλαιο τιμής που υπόγραψε. Θέλουμε να βλέπουμε το λαό κατάματα, υλοποιώντας υποσχέσεις και προσδοκίες.

Επιδιώκουμε λύση χτες, δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική που να διασφαλίζει την εθνική και φυσική μας επιβίωση χωρίς στρατούς κατοχής, χωρίς συρματοπλέγματα και εποίκους. Διεκδικούμε αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του προσφυγικού κόσμου, γιατί και εμείς βιώνουμε την προσφυγιά και τον ξεριζωμό και ποθούμε να επιστρέψουμε στη γενέθλια γη ως νόμιμοι δικαιούχοι και όχι ως παροδικοί τουρίστες ή προσκυνητές με διαβατήρια και πάσα υποταγής. Γι' αυτό στηρίζουμε τον Τάσσο Παπαδόπουλο.

Κύριε Πρόεδρε,

Σε θέματα κοινωνικής πολιτικής, παιδείας και εσωτερικής διακυβέρνησης θα ενδιαιτήσω επιγραμματικά στη συνέχεια.

Κοινωνική πολιτική

Χωρίς μικροκομματικές σκοπιμότητες, μακριά από δημαγωγίες και συνθήματα, η κυβέρνηση εξήγγειλε μέτρα κοινωνικής σύγκλισης συνολικού κόστους £120 εκατομ., αντί £90 εκατομ. που πρότεινε η αντιπολίτευση, για να στηρίξει, μεταξύ άλλων, αγρότες, συνταξιούχους, λήπτες δημόσιου βοηθήματος, πολύτεκνους, πρόσφυγες, άτομα με βαριά αναπηρία, εθνοφρουρούς, μονογονιούς. Σ' αυτά περιλαμβάνονται, ανάμεσα σ' άλλα, τα εξής:

- £7,8 εκατομ. στους λήπτες δημόσιου βοηθήματος.
- £5,2 εκατομ. σε 70 000 συνταξιούχους.
- £3,1 εκατομ. στους πολύτεκνους.
- £7,5 εκατομ. στους πρόσφυγες.
- £68.000 στα άτομα με βαριά αναπηρία.
- £1,2 εκατομ. στους εθνοφρουρούς.
- £2,5 εκατομ. για άλλες κοινωνικές παροχές.

Σημειωτέον πως οι κοινωνικές παροχές αυξήθηκαν από £259 εκατομ. το 2002 σε £429 εκατομ. το 2006, σημειώνοντας αύξηση 70%.

Εκφράζουμε ικανοποίηση με την επιχειρούμενη τροποποίηση της νομοθεσίας περί Δημόσιου Βοηθήματος, ώστε να διευρυνθούν ακριβώς οι δικαιούχοι. Χαιρετίζουμε τη δραστική αύξηση των δαπανών στους ευαίσθητους τομείς της υγείας, της παιδείας και των κοινωνικών δαπανών.

Όταν, αγαπητοί συνάδελφοι, οι πολιτικές υλοποιούνται, οι παραπληροφορούντες το λαό πρέπει να σωπαίνουν. Όταν με ορθολογιστικούς χειρισμούς βελτιώνεται η οικονομία, τότε ο κόσμος δικαιούται να προσδοκά πως θα νιώσει ακόμη πιο γενναιόδωρο το χέρι της κρατικής κοινωνικής αλληλεγγύης τα προσεχή χρόνια. Χαιρετίζουμε επίσης όσα γίνονται για την ευπαθή τάξη των συνταξιούχων για πάταξη της γραφειοκρατίας και καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και των ευπαθών τάξεων.

Στεγαστική και κοινωνική πολιτική

Η κυβέρνηση ολοκλήρωσε δέσμη προτάσεων για εκσυγχρονισμό της στεγαστικής πολιτικής για το σύνολο του πληθυσμού. Οι χορηγίες στους πρόσφυγες και παθόντες αυξάνονται κατά 39%.

Τον προσεχή Ιανουάριο κατατίθεται νέο νομοσχέδιο με διεύρυνση των εισοδηματικών κριτηρίων και παροχών για τη στεγαστική πολιτική αυτοχθόνων συμπολιτών μας.

Για τους πρόσφυγες συμπατριώτες μας εισάγονται σημαντικές καινοτομίες. Αυξάνονται οι δικαιούχοι, ενισχύονται οι οικισμοί με νεαρές οικογένειες, δίνονται ευκαιρίες στέγασης υπερήλικων ατόμων με τα παιδιά τους, για να αποφευχθεί η αποξένωση και η παραπομπή ηλικιωμένων σε στέγες υπερηλικών.

Δαπάνες ύψους £23 εκατομ. θα καταβληθούν για στέγαση, αναδόμηση και συντήρηση προσφυγικών οικισμών. Οι συνολικές δαπάνες για τον προσφυγικό κόσμο ανέρχονται σε £50,5 εκατομ. Αποτελεί παλλαϊκό αίτημα όλων, και ιδιαίτερα εμάς, των προσφύγων βουλευτών, να εξευρεθεί ο πιο ακριβοδίκαιος τρόπος, για να τιτλοποιηθούν οι προσφυγικές κατοικίες, χωρίς να δημιουργούνται νέες ανισότητες ανάμεσα στον προσφυγικό κόσμο. Για μας είναι απόλυτα σωστό ο προσφυγικός κόσμος να κρατηθεί ενωμένος και να στηριχθεί ποικιλότητα. Αυτός άλλωστε βίωσε

τις τραυματικές εμπειρίες του ξεριζωμού. Αυτός σήκωσε στους δικούς του ώμους την άνιση κατανομή βαρών από την κυπριακή τραγωδία. Αυτό το σταυρό μαρτυρίου κουβαλά δυστυχώς ακόμη, και ας πέρασαν τριάντα δύο ολόκληρα χρόνια.

Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι τα τελευταία δυόμισι χρόνια οι κυβερνητικές παροχές στον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών αυξήθηκαν από £19,6 εκατομ. το 2000 σε £34,6 εκατομ. το 2006· αυτό όμως δεν αρκεί. Εμείς θα συνεχίσουμε να διεκδικούμε τρόπους περαιτέρω ανακούφισης του προσφυγικού κόσμου και βελτίωσης της φερεγγυότητάς του, χωρίς να υποτιμούμε ποσώς πως η πρώτη αξίωσή μας, των προσφύγων, δεν παύει να είναι η μόνιμη επιστροφή στη γενέθλια γη μας, εκεί που πρωτοείδαμε το φως, εκεί που μάθαμε να αγαπούμε το χώμα μιας πατρίδας που κρύβει πυρακτωμένες θύμησες που ακονίζουν μηνύες και χαλκεύουν το πάθος για λευτεριά, επιστροφή και δικαίωση.

Πολιτική παιδείας

Στην παιδεία στηρίζονται οι προσδοκίες, οι ελπίδες της κοινωνίας για σωστή διάπλαση του χαρακτήρα, των ταλέντων και δεξιοτήτων των αυριανών ενεργών πολιτών. Οφείλουμε να τους οπλίσουμε με ήθος, αδαμάντινο χαρακτήρα, κριτική σκέψη, γνώσεις, ταλέντα και δεξιότητες. Οφείλουμε να τους στηρίξουμε, για να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις της σύγχρονης παγκοσμιοποιημένης οικονομίας, της κοινωνίας της γνώσης και της πληροφορίας με αυτοπεποίθηση και δυναμισμό. Οφείλουμε να επενδύσουμε στην παιδεία, γιατί αποτελεί ασπίδα και δόρυ μας για φυσική και εθνική επιβίωση.

Σε μια ρήξη με το παρελθόν, η παρούσα κυβέρνηση για πρώτη φορά αντιμετωπίζει σφαιρικά την παιδεία και ο διάλογος διεξάγεται στη βάση επιστημονικά τεκμηριωμένων προτάσεων για σφαιρική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Το Υπουργείο Παιδείας προχωρεί σταδιακά στην υλοποίηση προεκλογικών δεσμεύσεων. Θεσμοθέτησε και ενέταξε την προδημοτική στην υποχρεωτική εκπαίδευση. Επέκτεινε το θεσμό του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου. Εισηγάγε καινοτομίες για πιο εύρυθμη λειτουργία του Ενιαίου Λυκείου. Προχώρησε στη μείωση των μαθητών ανά τάξη. Ενίσχυσε το Πρόγραμμα Ζωνών Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας. Δημιούργησε αυτόνομο φορέα σχολικών κτιρίων. Δρομολόγησε την ετοιμασία μελέτης για νέο σχέδιο αξιολόγησης εκπαιδευτικών. Ανάμεσα σ' άλλα προωθεί:

- αναδόμηση των υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας,
- μετεξέλιξη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε Ινστιτούτο Ανάπτυξης της Εκπαίδευσης Κύπρου,
- διαμόρφωση ενιαίου εκπαιδευτικού προγράμματος για δεκάχρονο υποχρεωτικό σχολείο,
- προγράμματα προαιρετικής και υποχρεωτικής επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών,
- νέο σχέδιο αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου στη βάση μελέτης της κοινοπραξίας "Αθηνά".

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για να επιτευχθούν βέβαια οι μεγαλεπήβολοι στόχοι της παιδείας, απαιτείται ενεργός συμμετοχή και εποικοδομητική συνέργεια όλων των μορφωτικών παραγόντων, γονιών, εκπαιδευτικών, μαθητών. Η κυβέρνηση, με προσωπική δέσμευση του Προέδρου, άνοιξε το δρόμο για διάλογο και υλοποίηση της

εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, συμμετέχουμε σ' αυτό το διάλογο με ανοιχτό μυαλό. Γνώμονάς μας είναι η βασική αρχή ότι η παιδεία είναι εθνική υπόθεση και η μόρφωση των παιδιών μας ό,τι πιο πολύτιμο στον καθημερινό μας αγώνα για φυσική και εθνική επιβίωση.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ως κατακλείδα, η Κύπρος είναι μικρή. Βρίσκεται αντιμέτωπη με σωρεία προκλήσεων και καλείται να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις των καιρών, σ' ένα νέο ευρωπαϊκό ανταγωνιστικό και παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον. Καλείται να διαχειριστεί σωστά το πολιτικό της πρόβλημα και να ανακάμψει οικονομικά παρά τις διαχρονικές στρεβλώσεις. Δεν επιλύονται όλα αυτά με ένα μαγικό ραβδί και ούτε βέβαια σε δύομισι χρόνια θα ήταν ουτοπία. Απαιτείται συγκροτημένη κυβερνητική πολιτική, τομές, μεταρρυθμίσεις, αλλαγή νοοτροπίας, περισσότερη αυτοπεποίθηση, πίστη και αισιοδοξία για το μέλλον. Το 2006 θα είναι κομβικό σημείο για τη μελλοντική πορεία της κυπριακής οικονομίας και γενικότερα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η κυβέρνηση διαθέτει ισχυρή πολιτική βούληση να προβεί σε αναγκαίες τομές. Πιστεύει πως μια δυνατή οικονομία θα είναι στέρεη βάση για εφαρμογή του κυβερνητικού προγράμματος προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Είναι επίσης στέρεο υπόβαθρο για συνέχιση του αγώνα για δικαίωση και εξεύρεση σωστής λύσης στο κυπριακό πρόβλημα. Είναι οφειλόμενο χρέος όλων μας να συνεργαστούμε επιτέλους ενωμένοι και μονόβουλοι για το καλό της Κύπρου μας, για το καλό των παιδιών μας.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τους φετινούς προϋπολογισμούς, στηρίζοντας το κυβερνητικό πρόγραμμα και θωρακίζοντας τον Τάσσο Παπαδόπουλο.

Εύχομαι ολόψυχα η γέννηση του Θεανθρώπου σε λίγες μέρες να ημερέψει τις καρδιές των ανθρώπων, να σκορπίσει αγάπη, χαρά και μεγαλοψυχία, γιατί την έχουμε πραγματικά ανάγκη, να φέρει επιτέλους την ανθρωπιά στην κρίση αξιών που βιώνουμε και να φέρει στην Κύπρο μας την ποθητή λευτεριά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Χατζηγεωργίου, παρακαλώ.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στο κοινοβούλιο αποτελεί αναμφίβολα κορυφαία πολιτική στιγμή. Κάθε χρόνο κατά τη διάρκεια της τριήμερης συζήτησης δίνεται η δυνατότητα σε όλους τους βουλευτές να τοποθετηθούν κριτικά απέναντι στο έργο που επιτελέστηκε και στην πολιτική που ασκήθηκε τον προηγούμενο ή τα προηγούμενα χρόνια, καθώς και να αξιολογήσουν τις προτάσεις και το όραμα της εκάστοτε κυβέρνησης για την οικονομία, την ανάπτυξη και την ευημερία του πολίτη.

Μας δίνεται η δυνατότητα να εντοπίσουμε αδυναμίες και παραλείψεις, να αξιολογήσουμε και να επικροτήσουμε τα θετικά βήματα που έγιναν και να διατυπώσουμε εισηγήσεις και προτάσεις για τις αναγκαίες αλλαγές και βελτιώσεις στην κυβερνητική πολιτική. Δυστυχώς, η συντριπτική πλειοψηφία των βουλευτών της αντιπολίτευσης για τρίτη συνεχόμενη χρονιά απαρνήθηκαν αυτό το συνταγματικό τους δικαίωμα, αυτή την κορυφαία υποχρέωση και αρκέστηκαν σε μια στείρα μηδενιστική προσέγγιση του κυβερνητικού έργου. Για μια ακόμη χρονιά απαρνήθηκαν τον υπεύθυνο ρόλο της δημιουργικής αντιπολίτευσης, της κριτικής με τεκμηρίωση, των

επιχειρημάτων και των προτάσεων και ενστερνίστηκαν τον ισοπεδωτικό ρόλο της υπερβολής, της καταστροφολογίας και του μηδενισμού. Σ' ένα βαθμό τους κατανοούμε: τους τρομάζει η σύγκριση των επιδόσεων της κυβέρνησης της Αλλαγής με τις προηγούμενες δικές τους χαμηλές επιδόσεις.

Στοχεύοντας στις εκλογές του ερχόμενου Μάη, εκτιμούν ότι, αναβαθμίζοντας το λαϊκισμό και ασκώντας μηδενιστική κριτική, μπορεί να θολώσουν τα νερά και να περισωθούν: δικαίωμά τους. Ο λαός όμως είναι ο υπέρτατος κριτής όλων μας και να είναι σίγουροι ότι ο λαός μας δε στερείται ούτε μνήμης ούτε κρίσης και μπορεί να κρίνει και να συγκρίνει και πολιτικές συμπεριφορές, αλλά και τις αποδόσεις του κυβερνητικού έργου. Αντιδρούν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν τους υπενθυμίζουμε τα χάγια της οικονομίας που παρέδωσαν, αποχωρώντας από την κυβέρνηση. Δε θα τους κάνουμε το χατίρι να παραγράψουμε και αυτές τους τις αμαρτίες, γιατί τα λάθη και τις παραλείψεις τους, την ανεπάρκειά τους και τα δέκα χαμένα χρόνια διακυβέρνησης του τόπου από το Δημοκρατικό Συναγερμό τα πλήρωσε, και δυστυχώς εξακολουθεί να τα πληρώνει, με πολύ βαρύ τίμημα ο λαός μας. Μακάρι να είχαμε τη δυνατότητα με ένα σφουγγάρι να σβήναμε τα λάθη και τις παραλείψεις της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού κατά τη διάρκεια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, το συσσωρευμένο βαρύ οικονομικό φορτίο που φόρτωσαν στην κυβέρνηση της Αλλαγής και, ειλικρινά, δε θα ασχολούμασταν ξανά μαζί τους. Όσο όμως όλα αυτά επηρεάζουν, και δυστυχώς εξακολουθούν να επηρεάζουν, το βιοτικό επίπεδο και την ποιότητα ζωής του Κύπριου πολίτη, έχουμε υποχρέωση να τα υπενθυμίζουμε, όσο και αν αυτό ενοχλεί τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο προϋπολογισμός για το 2006 είναι ο τρίτος προϋπολογισμός που ετοιμάστηκε και κατατέθηκε από την κυβέρνηση της Αλλαγής και τα χαρακτηριστικά του είναι το περαιτέρω νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών με την ταυτόχρονη όμως στόχευση υψηλότερων ρυθμών ανάπτυξης και περαιτέρω ενίσχυσης του κοινωνικού κράτους και της κοινωνικής συνοχής. Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006 προϋπολογίζονται στα £395 εκατομ., σε σύγκριση με £370 εκατομ. το 2005, οι δε καθαυτό κοινωνικές παροχές προϋπολογίζονται στα £429,2 εκατομ., σε σχέση με £383,3 εκατομ. το 2005.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχοντας στα χέρια μας πλέον ασφαλή λογιστικά στοιχεία για την υλοποίηση του προϋπολογισμού του 2004, αλλά και τα πρώτα αποτελέσματα για τον προϋπολογισμό του 2005, που ήταν οι δύο προϋπολογισμοί που κατατέθηκαν και υλοποιήθηκαν από τη νέα κυβέρνηση, θεωρώ ότι μπορούμε πλέον να βγάλουμε χρήσιμα συμπεράσματα και να προβούμε σε ενδιαφέρουσες συγκρίσεις, σε σχέση με προηγούμενες χρονιές που η διαχείριση της οικονομίας μας γινόταν από την κυβέρνηση της δεξιάς παράταξης.

Θέλω να θυμίσω ότι το χαμηλό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων ήταν ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα για τα οποία ασκήθηκε, ιδιαίτερα από τη δική μας πλευρά, εντονότατη κριτική τα τελευταία χρόνια. Τα ποσοστά υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων τα τελευταία χρόνια γυρόφερναν το 65% και έπεφταν κάτω από το 50%, αν η αναφορά εγίνετο για νέα έργα του προϋπολογισμού και όχι για συνεχιζόμενα έργα από προηγούμενες χρονιές.

Αυτό τι σήμαινε στην πράξη; Ένα από τα δύο έργα που εξαγγέλλοντο, ένα στα δύο έργα για τα οποία το κοινοβούλιο έδινε την έγκρισή του να εκτελεστεί, παρέμενε στα χαρτιά. Αυτό ήταν το αποτέλεσμα της τακτικής που ακολουθείτο από την

κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτό ήταν το όραμα της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού για την ανάπτυξη που απουσιάζει από την κυβέρνηση της Αλλαγής, κατά τον αγαπητό συνάδελφο κ. Γεωργίου, που μίλησε πριν λίγο. Να συμπεριλαμβάνει δηλαδή στους ετήσιους προϋπολογισμούς έργα των οποίων εν γνώσει της δε θα υπήρχε η δυνατότητα να αρχίσει καν η κατασκευή. Μ' αυτό τον τρόπο ικανοποιούνται θεωρητικά και προσωρινά κάποιες πολιτικές σκοπιμότητες, αλλά την ίδια στιγμή ετοιμάζονται και εψηφίζονται παραπλανητικοί προϋπολογισμοί που δεν είχαν σχεδόν καμία σχέση με την πραγματικότητα. Μια από τις δεσμεύσεις της νέας κυβέρνησης ήταν ο τερματισμός αυτού του απαράδεκτου φαινομένου και ο καταρτισμός προϋπολογισμών που εκ των πραγμάτων μπορούν να υλοποιηθούν. Μια απλή σύγκριση των ποσών που εγκρίνονταν για αναπτυξιακά έργα και των ποσών που υλοποιούντο τα τέσσερα τελευταία χρόνια είναι, νομίζω, πολύ χρήσιμη για όλους μας:

Το 2002 από τα £373 εκατομ. που προβλέπονταν για αναπτυξιακές δαπάνες μεταφράστηκαν σε έργα μόλις £249 εκατομ., δηλαδή ποσοστό υλοποίησης 66,5%. Την ίδια χρονιά τα αντίστοιχα ποσά για τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ήταν £104 εκατομ., από τα οποία υλοποιήθηκαν μόλις τα £43 εκατομ. Ποσοστό υλοποίησης κάτω του 50%, δηλαδή μόλις 41,9%.

Το 2003, παρ' όλο που οι προϋπολογισμοί καταρτίστηκαν από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, η νέα κυβέρνηση αύξησε τα ποσοστά υλοποίησης στο 77,6% γενικά για τα αναπτυξιακά έργα και 67,7% για τα έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Για το 2004, που οι προϋπολογισμοί καταρτίστηκαν και υλοποιήθηκαν από τη νέα κυβέρνηση, το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων ανήλθε στο 80,5% και ειδικά για τα έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στο 87,8%.

Για το 2005 η ασφαλής πρόβλεψη, γιατί είμαστε ήδη στο τέλος του χρόνου, για το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων ανέρχεται στο 80,1% και για τα έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στο 87,5%. Οι αριθμοί, όσο και αν είναι κουραστικοί καμιά φορά, είναι αδιάψευστοι μάρτυρες ότι επιτέλους μπήκε μια τάξη στον τομέα των αναπτυξιακών έργων και επιτέλους ξέρουμε ότι οι προϋπολογισμοί φαντάσματα ανήκουν στο παρελθόν και ότι αυτά που ψηφίζουμε θα μετουσιώνονται πλέον σε έργα. Σε απόλυτους αριθμούς, τα έργα που κατασκευάστηκαν τα τελευταία τρία χρόνια ήταν κατά πολύ περισσότερα απ' ό,τι κατασκευάζονταν προηγουμένως.

Το 2003, το 2004 και το 2005 κατασκευάστηκαν έργα αξίας £324 εκατομ., £292 εκατομ. και £297 εκατομ. αντίστοιχα, ενώ το 2002 το αντίστοιχο ποσό ήταν μόλις £249 εκατομ. Αν πάμε δε ακόμη λίγο πιο πίσω, στο 2000 και στο 2001, τα αντίστοιχα ποσά είναι ακόμη πιο χαμηλά, μόλις £217 εκατομ. για το 2000 και £223 εκατομ. για το 2001. Τα £210 εκατομ. και £220 εκατομ. σε αναπτυξιακά έργα της κυβέρνησής σας, αγαπητοί συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα ανέβασε η κυβέρνηση της Αλλαγής σε £290 εκατομ. και £300 εκατομ. και όμως εσείς εξακολουθείτε να βλέπετε ανυπαρξία έργων και υποτονικότητα στην ανάπτυξη δικαίωμά σας. Και όλα αυτά μέσα σε πολύ δύσκολες δημοσιονομικές συνθήκες για τη δυσκολία των οποίων μεγάλο μερίδιο ευθύνης φέρει και η κυβέρνηση της δεξιάς παράταξης.

Δεν μπορούμε παρά να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, γιατί, μέσα σε πολύ δύσκολες συνθήκες για τα δημόσια οικονομικά, όχι μόνο δεν είχαμε μείωση των αναπτυξιακών δαπανών, αλλά παρουσιάστηκε μια σημαντική αύξηση που συνοδεύτηκε με ένα ουσιαστικό νοικοκύρεμα στον τομέα της ανάπτυξης. Ένα νοικοκύρεμα που στηρίχθηκε στο σωστό προγραμματισμό, στον καλύτερο συντονισμό

μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, αλλά και στον πιο αυστηρό έλεγχο των μελετών και των κατασκευαστικών έργων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κάνοντας αναφορά στον τομέα διαχείρισης των αναπτυξιακών έργων, δεν μπορεί να μη γίνει αναφορά στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Ας μου επιτραπεί να διαβάσω αυτούσια αποσπάσματα από την αναφορά μου για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας όπως είχε γίνει πριν τρία χρόνια, κατά τη συζήτηση για τον προϋπολογισμό του 2003. Ανέφερα τότε: «Την τιμητική του σ' αυτό τον τομέα των λαθών και παραλείψεων είχε τη χρονιά που μας πέρασε το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Ένα έργο που άρχισε να κατασκευάζεται το Μάιο του 1997 και θα έπρεπε να συμπληρωθεί το Φεβρουάριο του 2002 και να στοιχίσει, σύμφωνα με το συμβόλαιο, £37,5 εκατομ.». Το κόστος των έργων έφτασε ήδη τα £56,6 εκατομ. και η παράδοσή του μετατέθηκε για τον Ιούλιο του 2004 και αυτό οφείλεται, σύμφωνα με τη Γενικό Ελεγκτή, κατά κύριο λόγο, στα λανθασμένα και ανεπαρκή σχέδια, στις αδυναμίες που παρατηρήθηκαν στον προγραμματισμό και στο συντονισμό του έργου, αλλά και στη διαχείριση των συμβολαίων από τους επιβλέποντες μηχανικούς. «Στο τέλος της ημέρας», κατέληγα, «και όταν γραφτεί ο επίλογος και γι' αυτό το σημαντικό έργο για τον τόπο μας, θα γραφτεί με μελανά γράμματα και θα αποτελέσει ένα ακόμη παράδειγμα προχειρότητας, ανευθυνότητας, ανεπάρκειας, κατασπατάλησης δημοσίου χρήματος».

Αυτά σημειώναμε το Γενάρη του 2003 και δυστυχώς τα πορίσματα της Ερευνητικής Επιτροπής μάς επιβεβαιώνουν πλήρως. Το κόστος του έργου αυξήθηκε στα £60,3 εκατομ., £23 εκατομ. επιπλέον του αρχικού προϋπολογισθέντος ποσού. Τα δε συμπεράσματα της Ερευνητικής Επιτροπής ταυτίζονται πλήρως με τις προβλέψεις μας, αφού διαπιστώνεται ότι ο τρόπος διαχείρισης του έργου από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν ανεπαρκής, απαράδεκτος και επιβλαβής για το δημόσιο σ' όλους τους τομείς. Σημειώνεται επίσης ότι επιδείχθηκε απίστευτη προχειρότητα που συνοδευόταν από έλλειψη προγραμματισμού, κρατική ολιγωρία και κακοδιαχείριση στο μέγιστο βαθμό σ' όλους τους τομείς. Αυτό είναι ένα άλλο μέρος του οράματος του Δημοκρατικού Συναγερμού για τον τομέα της ανάπτυξης, αγαπητή συνάδελφε, που εξέλιπε από την κυβέρνηση της Αλλαγής.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτές οι διαπιστώσεις δεν μπορεί και δεν πρέπει να μείνουν στα χαρτιά. Οι ευθύνες θα πρέπει να καταλογιστούν και θα πρέπει να δρομολογηθεί η τιμωρία όλων όσοι εμπλέκονται σ' αυτό το μεγάλο σκάνδαλο της κατασπατάλησης δεκάδων εκατομμυρίων λιρών του δημοσίου. Παράλληλα, μπορούμε και πρέπει να εξαγάγουμε χρήσιμα συμπεράσματα από τα πορίσματα της Ερευνητικής Επιτροπής, για να γίνουν εκείνες οι διορθωτικές κινήσεις στον τομέα της διαχείρισης των δημοσίων έργων, έτσι που να αποκλείουν στο μέλλον την εμφάνιση τέτοιων φαινομένων.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ, σημειώνουμε με ικανοποίηση τα σημαντικά βήματα που έγιναν τα τελευταία τρία χρόνια για νοικοκύρεμα της διαχείρισης των αναπτυξιακών έργων. Χρειάζεται όμως ακόμη αρκετή προσπάθεια για πλήρη εξυγίανση του τομέα.

Κύριε Πρόεδρε,

Μια άλλη παράμετρος που έχει σχέση με τα αναπτυξιακά έργα είναι ο θεσμός των δημοσίων ακροάσεων. Στο παρελθόν είχε ασκηθεί έντονη κριτική για τις αδιαφανείς διαδικασίες που χαρακτήριζαν τις μελέτες, ειδικά για το οδικό δίκτυο, για τις παρεμβάσεις που εγίνοντο για την εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων, αλλά και

για τη μορφή κάποιων μεγάλων δημόσιων έργων ανάπτυξης, για τα οποία η εκ των υστέρων αντίδραση δημιουργούσε σοβαρότατα προβλήματα.

Στα τρία χρόνια διακυβέρνησης του τόπου από τη νέα κυβέρνηση, σημειώνουμε με ικανοποίηση την έμπρακτη εφαρμογή της προεκλογικής εξαγγελίας του Προέδρου της Δημοκρατίας για εφαρμογή και αναβάθμιση του θεσμού των δημόσιων ακροάσεων με τη συμμετοχή των τοπικών αρχών, των οργανωμένων φορέων και των πολιτών.

Μια άλλη βασική παράμετρος, που πολύ σωστά εισήχθη τα τελευταία χρόνια στον τομέα των αναπτυξιακών έργων, είναι οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η εφαρμογή του νόμου περί Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, που ψηφίστηκε το 2001, βελτίωσε ποιοτικά σε μεγάλο βαθμό τις μελέτες των αναπτυξιακών έργων, περιορίζοντας δραστικά τις επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η συμπλήρωση της νομοθεσίας με τις πρόσφατες αλλαγές που ψηφίσαμε, αλλά και ο νόμος που ψηφίστηκε για τα προγράμματα και τα σχέδια ανάπτυξης θα περιορίσουν περαιτέρω αχρείαστες και ζημιογόνες επιδράσεις στο περιβάλλον.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένας βασικός τομέας ευθύνης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι και ο τομέας των δημοσίων μεταφορών. Η απουσία για χρόνια μιας ολοκληρωμένης πολιτικής, η μη λήψη αποτελεσματικών μέτρων για ενίσχυση των δημοσίων μεταφορών είχαν ως αποτέλεσμα η κυκλοφοριακή συμφόρηση και το κυκλοφοριακό χάος χρόνο με το χρόνο να παίρνουν τεράστιες διαστάσεις και ουσιαστικά τις ώρες αιχμής στα αστικά κέντρα, και ιδιαίτερα στην πρωτεύουσα, η κυκλοφορία σχεδόν να παραλύει. Σοβαρά προβλήματα παρατηρούνται και στην εξυπηρέτηση των κοινοτήτων μας από τα δημόσια μέσα μεταφοράς. Αναμένουμε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων άμεσα μέτρα στήριξης του τομέα των δημοσίων μεταφορών μέσα στα πλαίσια ενός ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Συγκοινωνιών για τα θέματα των αδειών κυκλοφορίας, η κοινοβουλευτική μας ομάδα έθεσε για μια ακόμη φορά το θέμα της ενίσχυσης των συνταξιούχων οι οποίοι επηρεάστηκαν δυσμενώς από την τροποποίηση των τελών για τις άδειες κυκλοφορίας. Σημειώνουμε ως θετικό γεγονός τη δέσμευση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για ετοιμασία πρότασης προς αυτή την κατεύθυνση. Χαιρετίζουμε ιδιαίτερα το γεγονός ότι σήμερα κατατίθεται από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για αντιμετώπιση του θέματος.

Τα τροχαία δυστυχήματα αποτελούν για τον τόπο μας μια πραγματική μάστιγα, αφού η χώρα μας συγκαταλέγεται μεταξύ των πρώτων ευρωπαϊκών χωρών σε αριθμό θανατηφόρων δυστυχημάτων κατ' αναλογία πληθυσμού. Τα αίτια είναι γνωστά και ξεκινούν από τον ίδιο τον ανθρώπινο παράγοντα και την απουσία οδικής συνείδησης και κυκλοφοριακής αγωγής. Θεωρούμε βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση τα μέτρα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Τροχαίας της αστυνομικής δύναμης και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για καλλιέργεια οδικής συνείδησης, ιδιαίτερα μεταξύ των νέων μας. Για να πετύχουμε όμως το στόχο της μείωσης των δυστυχημάτων και των θανάτων από αυτοκινητιστικά δυστυχήματα, χρειάζεται συνεχής και συντονισμένη προσπάθεια απ' όλους.

Η καλλιέργεια οδικής συνείδησης και κυκλοφοριακής αγωγής θα πρέπει να ξεκινά από το δημοτικό σχολείο και να συνεχίζεται σ' όλα τα στάδια της εκπαίδευσης.

Η βελτίωση και η συντήρηση του οδικού δικτύου θα πρέπει να αναβαθμιστεί. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί σ' εκείνα τα μελανά σημεία που έχουν επισημανθεί και θεωρούνται επικίνδυνα για την οδική ασφάλεια. Ο έλεγχος των μηχανοκίνητων οχημάτων θα πρέπει να επεκταθεί και να συστηματοποιηθεί για όλες τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων. Η αστυνόμευση και ο έλεγχος εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά την οδική ασφάλεια θα πρέπει να ενταθεί. Ο στόχος για μείωση των θανατηφόρων δυστυχημάτων στα μισά μέχρι το 2010 είναι σίγουρα ένας πολύ φιλόδοξος στόχος, που μπορούμε όμως να πλησιάσουμε, αν όλοι συστρατευθούμε σ' αυτή την προσπάθεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού κλείσω, επιτρέψτε μου μια σύντομη αναφορά για την επαρχία μου, την Πάφο. Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια τα έργα υποδομής για την επαρχία της Πάφου, τόσο στις δημαρχούμενες περιοχές όσο και στην ύπαιθρο, ήταν πολύ λιγότερα από τις πραγματικές ανάγκες της επαρχίας και δε συμβάδισαν με τη ραγδαία ανάπτυξη που παρατηρήθηκε στις δημαρχούμενες και γενικά στις παράλιες περιοχές, αλλά ούτε και μπόρεσαν να αποκόψουν την εγκατάλειψη της παφίτικης υπαίθρου. Στα τρία χρόνια διακυβέρνησης του τόπου από τη νέα κυβέρνηση δεν μπορούσε να καλυφθεί όλο το χαμένο έδαφος των προηγούμενων χρόνων.

Σημειώνω όμως με ιδιαίτερη ικανοποίηση ότι αρκετά από τα έργα που είτε είχαν περιθωριοποιηθεί προηγουμένως είτε η κατασκευή τους προχωρούσε με ρυθμούς χελώνας συμπληρώθηκαν τη χρονιά που μας πέρασε ή μπήκαν αποφασιστικά στο τελικό στάδιο για την κατασκευή τους. Χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι ο νέος Χώρος Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων, ένα έργο αξίας £5 εκατομ., που η κατασκευή του άρχισε το Δεκέμβριο του 2004, συμπληρώθηκε τον περασμένο Αύγουστο και ήδη λειτουργεί με επιτυχία. Ένα έργο πρωτοποριακό που με τη συμπλήρωσή του, με την κατασκευή του διαμετακομιστικού σταθμού στην Πόλη Χρυσοχούς και την κατασκευή και λειτουργία της Μονάδας Ανάκτησης και Ανακύκλωσης, θα αποτελέσει μια ολοκληρωμένη μονάδα περιβαλλοντικά ορθής διαχείρισης των αστικών στερεών αποβλήτων της επαρχίας Πάφου.

Η λεωφόρος Αγίων Αναργύρων στο δήμο Πάφου αξίας £4 εκατόν., ο παρακαμπτήριος δρόμος Πάγιος αξίας £2 εκατόν. είναι έργα που άρχισαν από τη νέα κυβέρνηση και συμπληρώθηκαν τη χρονιά που μας πέρασε χωρίς καθυστερήσεις. Το φράγμα της Κάνναβους συμπληρώθηκε ήδη και τα κυβερνητικά γραφεία θα είναι έτοιμα το πρώτο εξάμηνο του 2006. Για τη λεωφόρο Μακαρίου στη Γεροσκήπου, ένα έργο που εκκρεμούσε για 25 χρόνια, επιτέλους έχει δρομολογηθεί η ζήτηση προσφορών και σύντομα αρχίζουν οι εργασίες αναβάθμισής της. Μεγάλα έργα, όπως η αναβάθμιση του αεροδρομίου και η κατασκευή μαρίνας, έχουν μπει σε πορεία υλοποίησης.

Δεν έχω πρόθεση να σας κουράσω, δεν έχω εξάλλου και το χρόνο, απαριθμώντας τα έργα που κατασκευάζονται ή είναι έτοιμα για να αρχίσει η κατασκευή τους. Θέλω όμως να κάνω μια ιδιαίτερη αναφορά για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην προώθηση της ζήτησης προσφορών για την κατασκευή του δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς με τη μέθοδο DBFO και να εκφράσω την αντίθεσή μας για τις όποιες σκέψεις, αν υπάρχουν, για πιθανή ματαίωση του έργου. Η δρομολόγηση της διαδικασίας για ζήτηση προσφορών μέσα στους επόμενους μήνες είναι μια θετική εξέλιξη, την οποία χαιρετίζουμε. Επίσπευση αναμένουμε και για τις μελέτες βασικών πολεοδομικών έργων των δήμων της επαρχίας Πάφου, όπως και για το δρόμο που θα ενώνει την μαρίνα με το αεροδρόμιο της Πάφου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποτέ μια κυβέρνηση δεν κατάφερε τόσο γρήγορα να απογοητεύσει τόσους πολλούς από τους υποστηρικτές της. Ο προϋπολογισμός σηματοδοτεί τη συμπλήρωση του τρίτου έτους της διακυβέρνησης Παπαδόπουλου και αποκαλύπτει τις πραγματικές προθέσεις της. Τα λόγια του γνωμικού «άλλα έλεγες και άλλα έκανες, άλλα είπες και άλλα κάνεις, άλλα λογαριάζεις και άλλα λες και άλλα στο νου σου βάζεις» αντικατοπτρίζουν πλήρως τα τρία χρόνια διακυβέρνησης Παπαδόπουλου.

Είναι η πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια που η Βουλή συζητά έναν προϋπολογισμό ο οποίος σηματοδοτεί την ανακοπή της ανάπτυξης της χώρας και την οικονομική στασιμότητα. Και μπορεί να βεβαιώσει κατηγορηματικά πως τίποτα σπουδαίο δεν μπορεί να γίνει, αφού είναι αφυδατωμένος από στόχους, από πολιτικές και δεν εμπνέεται έστω και από έναν προορισμό με δεσμεύσεις για ανάπτυξη, επενδύσεις, κοινωνική ευημερία και ποιότητα ζωής.

Η συζήτηση του προϋπολογισμού παρουσιάζει μια μοναδικότητα πρωτοφανή για τα κυπριακά πολιτικά χρονικά. Σηματοδοτεί την αναξιοπιστία της κυβέρνησης, που, μετά από τρία χρόνια, αντί να εφαρμόσει τις πολιτικές που ανήγγειλε, προτίμησε να συντηρεί το σύννεφο σκόνης που σήκωσε με το δημοσιονομικό έλλειμμα και τα οικονομικά μεγέθη προσπαθώντας να καλύψει το δικό της έλλειμμα πολιτικής και τις ανεκπλήρωτες υποσχέσεις της. Η κυβέρνηση είναι έτοιμη να αποδεχτεί υποχωρήσεις και επιδεινώσεις, αρκεί να μπορεί να τις καταλογίσει και να τις χρεώσει στην προηγούμενη κυβέρνηση. Δε δίστασε να παρουσιάσει τη χώρα μας σαν το μεγαλύτερο απατεώνα της Ευρώπης, που κατασκεύαζε ψεύτικους και πλασματικούς οικονομικούς δείκτες και ανεφάρμοστα προγράμματα σύγκλισης, με αποτέλεσμα, κύριοι συνάδελφοι, να πλήττεται η αξιοπιστία της Κύπρου.

Είναι ένας προϋπολογισμός που διαπνέεται από αυστηρή λιτότητα και δημοσιονομική πειθαρχία, που οδηγεί αναπόδραστα στην επιδείνωση του κλίματος και των προσδοκιών για την οικονομία μας. Η οικονομία είναι ψυχολογία και δυστυχώς έχει πέσει σε κατάθλιψη. Πρόσφατη έρευνα της κοινής γνώμης δείχνει μια κάθετη πτώση των ποσοστών αισιοδοξίας για την οικονομία γενικά, αλλά και για την προσωπική οικονομική κατάσταση του κάθε Κύπριου πολίτη, ενώ το επιχειρηματικό και επενδυτικό κλίμα έχει επιβαρυνθεί σημαντικά.

Είναι ένας προϋπολογισμός που για δεύτερη συνεχή χρονιά διαψεύδει με τόσο απροκάλυπτο τρόπο όλες τις προεκλογικές δεσμεύσεις της κυβέρνησης, που οι αναπτυξιακές δαπάνες, αντί να εξαγγέλλονται με ακρίβεια, προϋπολογίζονται με συμβολικές πρόνοιες. Αυτή ήταν η ρύθμιση που έγινε από το Γραφείο Προγραμματισμού με τη δέσμευση των κονδυλίων των δαπανών ανάπτυξης.

Ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο γενικός βαθμός υλοποίησης, σύμφωνα με τα στοιχεία της κυβέρνησης την 1η Δεκεμβρίου 2005, έφτασε μόλις στο 50,1% και, ως εκ τούτου, εύλογα χαρακτηρίζεται ως προϋπολογισμός επιβράδυνσης, γιατί οι πλείστες από τις δαπάνες που δεν υλοποιήθηκαν το 2005 περιλαμβάνονται στο νέο προϋπολογισμό. Πώς υπολογίζετε ότι σε ένα μήνα θα φτάσει στο 80%; Αυτό μόνο εσείς το γνωρίζετε. Τα κυβερνητικά στοιχεία σας διαψεύδουν κατηγορηματικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Από τις αναπτυξιακές δαπάνες του 2005, ποσού £390 εκατομ., δαπανήθηκαν μόνο £198 εκατομ.

Ναι, κύριε Χατζηγεωργίου, μόνο £198 εκατομ. Απουσίαζες...

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εδώ είμαι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Παρακαλώ!

Θα σημειώσετε μια σημαντική επίδοση, το χαμηλότερο βαθμό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών που σημειώθηκε ποτέ από το 1980 και μετά. Πραγματικά πού βρίσκετε αυτούς τους αριθμούς και μας τους κοπανάτε; Έχω μαζί μου τα στοιχεία τα οποία μας έχουν δοθεί επίσημα από την κυβέρνηση και θα τα καταθέσω και θα παρακαλέσω τη γραμματεία να τα μοιράσει σε όλους τους βουλευτές.

Πώς εξηγείται λοιπόν σήμερα ότι στους δέκα μήνες του 2005 στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υλοποιήθηκε μόνο το 17% των αναπτυξιακών δαπανών, ενώ στις Κεντρικές Φυλακές δεν ξοδεύτηκε ούτε ένας σάκος τσιμέντου; Πώς εξηγείται το γεγονός ότι στο Υπουργείο Υγείας υλοποιήθηκε μόνο το 24%, ενώ στα Υπουργεία Συγκοινωνιών και Έργων, Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος που έχουν τις σημαντικότερες αναπτυξιακές δαπάνες, που αναλογούν πέραν του 60% των αναπτυξιακών δαπανών του προϋπολογισμού, υλοποιήθηκε μόλις το 50% αυτών; Ποιος ο ρόλος και ποια η ευθύνη του Γραφείου Προγραμματισμού σ' αυτή την κατάσταση;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνεστε ότι η περιοριστική πολιτική που εφαρμόζεται βάζει φρένο στις προσδοκίες του λαού, στην κυπριακή επιχειρηματική δραστηριότητα και προκαλεί έμφραγμα στη μικρομεσαία επιχείρηση, με αδήριτη συνέπεια την οικονομική εξαθλίωση των εργαζομένων με μικρά εισοδήματα. Εάν αυτή η πολιτική συνεχιστεί μέχρι την ένταξη μας στην ΟΝΕ, έστω και αν έχουμε εκπληρώσει τα ονομαστικά κριτήρια, να είστε βέβαιοι ότι θα έχετε εκμηδενίσει τελείως την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας και θα πνίξετε εντελώς την ανάπτυξη.

Το κεντρικό ερώτημα που προκύπτει από αυτά είναι αν οι Κύπριοι πολίτες, τα νοικοκυριά ζουν καλύτερα σήμερα από ό,τι πριν τρία χρόνια. Μειώνεται η ανεργία; Μειώνεται η φτώχεια; Υπάρχει μείωση της οικονομικής ανασφάλειας; Αυξάνονται τα εισοδήματα και οι πραγματικοί μισθοί; Πόσο αυξήθηκε το κόστος ζωής και ποιες οι συνέπειες αυτής της αύξησης στα νοικοκυριά με χαμηλά εισοδήματα; Ποιο είναι το μέλλον; Τι μπορεί ο πολίτης να περιμένει;

Όσο και αν προσπαθούν κάποιοι συνάδελφοι των συγκυβερνώντων κομμάτων να αποκρύψουν τις πραγματικές συνέπειες του προϋπολογισμού, δεν μπορούν να αποκρύψουν την αυστηρή λιτότητα και τη δημοσιονομική πειθαρχία. Δεν μπορούν να αποκρύψουν τη συμπίεση των χαμηλών εισοδημάτων και τα ψίχουλα που δίνονται στους συνταξιούχους. Δεν μπορούν να αποκρύψουν τη συρρίκνωση του αγροτικού εισοδήματος κατά 1,4%, όταν το αγροτικό εισόδημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση παρουσιάζει αύξηση κατά μέσο όρο 3,3%. Δεν μπορούν να αποκρύψουν τη μείωση του βιοτικού επιπέδου των Κυπρίων, όταν η αύξηση των πραγματικών μισθών το 2002 ήταν 2,7%, ενώ το 2006 αναμένεται να φτάσει στο 1,6%. Δεν μπορούν να αποκρύψουν τους πρόσθετους έμμεσους φόρους, έστω και αν η φορολογία αυτή είναι μη προοδευτική και αντιλαϊκή. Δεν μπορούν να αποκρύψουν την αύξηση της ανεργίας, που για πρώτη φορά φτάνει στο 5,7%.

Πού είναι η κοινωνική αντίληψη του προϋπολογισμού; Πού είναι η σύγκλιση των μισθών και των συντάξεων, που προεκλογικά είχατε υποσχεθεί; Πού είναι οι αυξήσεις των κοινωνικών παροχών; Η δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι δε

θα θυσιάσει τις κοινωνικές παροχές για την ένταξη στην ΟΝΕ δε σημαίνει βέβαια και αύξηση των παροχών. Απλώς, διαβεβαίωσε ότι δε θα υπάρξουν περικοπές στις κοινωνικές παροχές. Τι να πω! Υποθέτω ότι κάτι είναι και αυτό!

Πού είναι εκείνα τα απίθανα που υποσχθήκατε προεκλογικά ότι τάχα θα μειώνατε τις σπατάλες και θα εξοικονομούσατε χρήματα για την υγεία, την παιδεία και τον πολιτισμό; Διακηρύττατε περιορισμό των λειτουργικών δαπανών και, αντί γι' αυτό, πετύχατε τη μυθική αύξησή τους κατά 29,5%, δηλαδή κατά £116 εκατομ. Πού είναι οι υποσχέσεις σας προς τους συνταξιούχους, τους πολυτέκνους, τους χαμηλά αμειβομένους και τους μικρομεσαίους επιχειρηματίες; Οι πολίτες γνωρίζουν πια ότι όλα όσα λέγατε ήταν κοινά, δυστυχώς, κοινά ψέματα.

Οι πολίτες σάς πίστεψαν, όταν μιλούσατε για κοινωνική ευαισθησία. Σήμερα όμως ο πολίτης βλέπει την κυβέρνηση να παρακολουθεί αμέτοχη, ως απλός παρατηρητής, τις εξελίξεις στην αγορά, την ακρίβια να καλπάζει, το κόστος ζωής να αυξάνεται και το ποσοστό των συμπολιτών μας που ζουν κάτω από το όριο φτώχειας να ανεβαίνει από το 10% στο 15%. Κάθε νοικοκυρά θα σας πει ότι όλα ακριβαίνουν. Τα χρήματα που έχει στη διάθεσή της πλέον δε φτάνουν. Βλέπει τις αυξήσεις στα καθημερινά αγαθά πρώτης ανάγκης, στα σχολικά είδη, στο πετρέλαιο, στον ηλεκτρισμό, στη λαϊκή αγορά, στην υγεία, στα ακίνητα. Πώς θα αντεπεξέλθει μία οικογένεια; Πώς ο νέος θα αποκτήσει τη δική του κατοικία;

Ο δείκτης ανισότητας και κατανομής του εισοδήματος είναι βέβαιο ότι θα παρουσιάσει σημαντική απόκλιση, σε αντίθεση με όσα υποσχθήκατε προεκλογικά για κοινωνική συνοχή και σύγκλιση των μισθών και συντάξεων. Γι' αυτό, κύριοι συνάδελφοι, κομμουνιστές του ΑΚΕΛ, για ποια οικονομία προσαρμοσμένη στις ανάγκες των λαϊκών στρωμάτων, για ποια δικαιότερη κατανομή και ανακατανομή του πλούτου μάς μιλάτε; Γιατί θυσιάσατε τη φιλοσοφία σας και μαζί της τα λαϊκά στρώματα στο βωμό της συμμετοχής στην εξουσία; Συνεπώς, ο προϋπολογισμός, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκτός από αντιαναπτυξιακός είναι και αντικοινωνικός, αφού πλήττει τα λαϊκά στρώματα και τη μέση οικογένεια.

Ο αγρότης βλέπει μια πρωτοφανή μείωση στα εισοδήματά του. Σήμερα στενάζει η αγροτιά. Θα μπορούσα να σας φέρω πολλά παραδείγματα: ένα αρκεί. Τα αγροτικά προϊόντα εκτοπίζονται από αγορές του εξωτερικού. Πουλάει ο αγρότης της ορεινής Λευκωσίας τα μήλα προς £1,5 το κιβώτιο και η νοικοκυρά τα αγοράζει προς £1,5 το κιλό. Ο παραγωγός πουλάει φθηνά, οι καταναλωτές αγοράζουν ακριβά, κάποιος αισχροκερδούν βάνουσα. Εσείς έχετε την ευθύνη, γιατί με τη διαχείρισή σας δεν ενθαρρύνατε τη σύσταση ομάδων παραγωγών, ώστε να περιοριστεί ο ρόλος του μεσάζοντος.

Ο μικρομεσαίος επιχειρηματίας βλέπει μία αγορά νεκρή, ο καταστηματούχος της οδού Λήδρας και της εντός των τειχών Λευκωσίας βλέπει τον εμπαιγμό της κυβέρνησης με την κατάργηση του σχεδίου αναζωογόνησης της Πράσινης Γραμμής.

Ο συνταξιούχος βλέπει ότι ούτε και το 2006 δε θα πάρει την αύξηση που πίστεψε ακούγοντάς σας προεκλογικά. Βλέπει ότι οι χαμηλές συντάξεις θα διατηρηθούν και φέτος χαμηλές, έστω και αν το 55% από αυτούς είναι κάτω από το όριο φτώχειας. Ο κ. Κλεάνθους μάς είπε χθες ότι οι συντάξεις αναμένεται να αυξηθούν σημαντικά το 2010. Κουράγιο, κυρίες και κύριοι, έχουμε χρόνια μέχρι τότε.

Ο ασθενής βλέπει ότι θα πρέπει να πληρώσει περισσότερα χρήματα για την υγεία του. Βλέπει ότι δε θα βρίσκει γιατρό, γιατί δεν υπάρχουν λεφτά για υπερωρίες. Βλέπει ότι για τρία χρόνια δεν καταφέρατε να εξοπλίσετε το νέο νοσοκομείο με τα αναγκαία ιατρικά μηχανήματα. Αυτή είναι η δική σας τιμητική και σημειώστε τη. Γνωρίζει ότι δεν έχετε πρόθεση να εφαρμόσετε το σχέδιο υγείας.

Ο πολίτης της υπαίθρου και των ορεινών περιοχών άκουσε για τα μειωμένα έργα υποδομής στον προϋπολογισμό. Αυτό τι σημαίνει στην πράξη; Ελπίζω να μη δίνετε ανεκπλήρωτες υποσχέσεις. Πείτε στους πολίτες της υπαίθρου ποια έργα έχετε ακυρώσει, ποια φράγματα, ποια αρδευτικά έργα, ποια οδικά έργα δε θα γίνουν, ποια κέντρα υγείας δε θα ανακαινιστούν;

Σας πίστεψαν οι ψηφοφόροι, γιατί καλλιεργήσατε προσδοκίες, δημιουργήσατε εντυπώσεις. Οι πολίτες σάς πίστεψαν, όταν μιλήσατε για αξιοκρατία και πάταξη του ρουσφετιού. Τι βλέπουν σήμερα; Βλέπουν την κομματική επέλαση, τα σημειώματα του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για να ασκεί διοικητικό έλεγχο, τις καταγγελίες του ΑΚΕΛ για το ρουσφέτι και τις επιστολές του Προέδρου προς τον υπουργό του. Ακούν για συσκέψεις με τη συμμετοχή κομματικών· και ας φωνάζει ο Πρόεδρος ότι έχει κηρύξει πόλεμο κατά του ρουσφετιού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Παπακώστα)

Πρέπει να θέλουν, κύριε Παπακώστα, να εφαρμόσουν αξιοκρατία, πρέπει να τους αφήνουν, εν τω μεταξύ, και τα κομματικά γραφεία.

Κανένας δεν τόλμησε να αναλάβει τις πολιτικές του ευθύνες. Κανένας δεν είχε την ευθιξία να παραιτηθεί μετά το χειρισμό των απόρρητων εγγράφων του Υπουργείου Υγείας, μετά τις συνέπειες της αεροπορικής τραγωδίας, μετά τα σημειώματα και τις καταγγελίες για το ρουσφέτι. Και δεν αρκούν όλα αυτά, ενδεικτικές είναι και οι αναίτιες επιθέσεις των κυβερνώντων ενάντια στον πρώην Γενικό Εισαγγελέα, τη Γενική Ελεγκτή, την Επίτροπο Διοικήσεως, τις δικαστικές αρχές. Αυτά και άλλα, όπως η αναφορά του κ. Κλεάνθους σε καρναβάλια και εθνική ενδυμασία του ΔΗΣΥ, είναι που καταρρακώνουν το επίπεδο της πολιτικής ζωής στον τόπο μας. Ο λαός παίρνει το μήνυμα, το αντιλαμβάνεται και χλευάζει τους πολιτικούς γι' αυτά που λένουν και κάνουν.

Δεν τίθεται θέμα μόνο αναξιοκρατίας, αλλά και λειτουργίας της ίδιας της κυβέρνησης και του δημόσιου τομέα. Έτσι θα κτυπήσετε τη γραφειοκρατία, κύριοι; Έτσι θα εφαρμόσετε τη διαφάνεια, όταν οι αποφάσεις παίρνονται όχι στα υπουργεία, αλλά στους διαδρόμους των πολιτικών κομμάτων; Εσείς μπορεί να θεωρείτε ότι θα πάρετε κάποιες ψήφους από αυτούς τους ψηφοφόρους, και ίσως να είναι γι' αυτό που μαλώνετε μεταξύ σας, αλλά να ξέρετε ότι θα βλέπετε κάθε μέρα να φουντώνει η οργή του πολίτη από τη δυσλειτουργία του κρατικού μηχανισμού.

Η εικόνα που απλώνεται γύρω τους γίνεται ολοένα και πιο αποκρουστική. Η αβεβαιότητα και η ανασφάλεια αποτελούν το κοινό αίσθημα, αλλά και αβάσταχτη πραγματικότητα. Το έγκλημα επανέρχεται, με το σοβαρό έγκλημα στα τρία χρόνια διακυβέρνησης να παραμένει σε υψηλά επίπεδα. Το εθνικό σχέδιο κατά του εγκλήματος παραμένει στα συρτάρια του Υπουργείου Οικονομικών. Ο απλός πολίτης υψώνει φωνή διαμαρτυρίας. Από τα καταγώγια εισέβαλαν στις αυλές των σπιτιών μας, στις γειτονικές αυλές τα ναρκωτικά, η βία, οι βιασμοί, οι κλοπές και οι διάρρηξεις. Πλέον κανείς δεν περνά από το κέντρο της πόλης της Λευκωσίας και να μην έχει συνέχεια το νου του στην τσάντα του ή ακόμα χειρότερα στο παιδί του.

Η αδιαφορία σας για την έξαρση της νεανικής παραβατικότητας αγγίζει τα όρια της εγκληματικής ευθύνης. Πέρασαν δύο και πλέον χρόνια από τότε που οι αρμόδιοι ανέλαβαν να μελετήσουν το ειδικό νομοσχέδιο για το δίκαιο των ανηλίκων και την πρότασή μας. Τα επεισόδια και οι καβγάδες με τη συμμετοχή μαθητών κατέχουν σημαντικό μερίδιο στις ειδήσεις.

Ο νέος αναρωτιέται για το μέλλον του. Οι θάνατοι από τη χρήση ναρκωτικών αποτελούν μια κοινωνική πραγματικότητα και δυστυχώς όχι μεμονωμένα περιστατικά.

Τα τελευταία δύο χρόνια μετρούμε είκοσι επτά θανάτους από ναρκωτικά. Οι αριθμοί είναι από μόνοι τους τρομακτικοί για το μέγεθος της κοινωνίας μας. Οι αδιάφοροι και μόνο δεν μπορούν να αντιληφθούν ότι τα βαποράκια έχουν διεισδύσει στους νεολαϊστικούς χώρους και βρήκαν το δρόμο για τα σχολεία και τα στρατόπεδα. Οι χρήστες ηρωίνης αυξάνονται και μαζί τους θα αυξάνονται και όσοι χρειάζονται τη βοήθειά μας. Η αδιαφορία της κυβέρνησης, με τα πενιχρά οικονομικά μέσα που προσφέρει στα συμβουλευτικά και θεραπευτικά κέντρα -ούτε το 10% των δαπανών δεν καλύπτονται- επιδεινώνει το μέγεθος της εξάρτησης, με άμεσο κίνδυνο την αύξηση των θυμάτων του λευκού θανάτου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ασκούμε κριτική, για να αποκαλύψουμε τις αντιφάσεις και τις αρνητικές επιπτώσεις που θα επιφέρει ο προϋπολογισμός. Αν σας απασχολούσε λιγότερο το παρελθόν και περισσότερο το μέλλον της χώρας, αν σταματούσατε να αντιπολιτεύεστε την προηγούμενη κυβέρνηση, θα μπορούσατε να είχατε κάμει και μια δημόσια αυτοκριτική και θα μπορούσατε να είχατε προχωρήσει στις αναγκαίες τολμηρές αλλαγές, με βάση τις σημερινές ανάγκες του Κύπριου πολίτη και της οικονομίας του τόπου.

Με τη φράση-κλειδί «περνάμε μπροστά», ο ΔΗΣΥ ανοίγει νέους δρόμους προς την κοινωνία, για να δημιουργήσουμε νέες σελίδες για τον τόπο μας, να αφήσουμε πίσω όλα εκείνα που μας δίχασαν και μας πλήγωσαν, στρέφοντας την προσοχή μας στα μεγάλα που βρίσκονται μπροστά μας και μας ενώνουν.

Και το πρώτο που πρέπει να μας ενώνει είναι το εθνικό ζήτημα, στο οποίο δε χωρούν κομματικές παρωπίδες και υπολογισμοί. Γι' αυτό πρέπει να αξιοποιήσουμε κάθε δυνατότητα που μας προσφέρεται, ώστε να δημιουργήσουμε τις εξελίξεις στο Κυπριακό, που θα μας βγάλουν από τη στασιμότητα και την αδράνεια και να επιδιώξουμε μια λύση που θα ικανοποιεί τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και όχι να αφήσουμε το χρόνο να μας οδηγήσει βήμα με βήμα σε νέα διχοτομικά τετελεσμένα.

Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις. Προτείνουμε τομές, ενότητα, συναίνεση, ανανέωση. Περνάμε μπροστά αφήνοντας πίσω όσους με δογματισμό αναπολούν μοντέλα του παρελθόντος. Γι' αυτό, κύριε Χατζηγεωργίου, τις προτάσεις μας θα σας τις δώσω μόλις τελειώσω.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ιωνά Νικολάου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Τώρα το λόγο έχει ο δρ Βάσος Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μονότονο το ότι κατατίθενται μονόλογοι χωρίς διάλογο στη Βουλή και το ότι όλοι μας ένοχοι και συνένοχοι, αθώοι και συναθώοι ασκούμε κριτική χωρίς αυτοκριτική, αλλά δε θα εμπλακώ σ' αυτό τον τομέα.

Ο κυβερνητικός προϋπολογισμός και η εισαγωγική ομιλία του υπουργού είναι καθιερωμένο να μην αναφέρονται, παρά μόνο ακροθιγώς, στις πολιτικοεθνικές εξελίξεις. Προθέσεις μπορούν αορίστως να ανιχνευθούν από τον τρόπο διάθεσης κονδυλίων. Μονότονα, επαναληπτικά θα καταθέσω ότι η οικονομία μας παρουσιάζει

τα ίδια διαρθρωτικά προβλήματα με σχεδόν μονοδιάστατους προσανατολισμούς. Αυτό αφορά δεκαετίες· δεν είναι του παρόντος.

Η αξιοποίηση του υψηλού επιπέδου ανθρώπινου δυναμικού που διαθέτει η Κύπρος με τη δημιουργία βιομηχανικών μονάδων υψηλής τεχνολογίας και την παροχή υπηρεσιών υψηλού επιπέδου καθυστερεί. Θα αρχίσω με αναφορά σε μία τάση, που υπήρχε και υπάρχει, να ανάγονται σχεδόν όλα στις αποφάσεις των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παρά το γεγονός ότι οι αποφάσεις των Βρυξελλών έχουν τον αντίκτυπό τους στην εσωτερική πολιτική, είναι απαράδεκτη η γενίκευση, ενώ υπάρχει μια σχετική συρρίκνωση της εθνικής κυριαρχίας. Ασφαλώς και οι δυνάμεις διακυβέρνησης κάθε χώρας θέτουν τη σφραγίδα τους στο κοινωνικοοικονομικό γίνεσθαι της χώρας, διαφορετικά δε θα υπήρχε λόγος να ασχολούμαστε με αυτό το θέμα.

Όσο κι αν η παγκοσμιοποίηση δεσμεύει τις εθνικές δυνατότητες, όταν κάνουμε προϋπολογισμούς, είμαστε υποχρεωμένοι να τους λαμβάνουμε υπόψη. Όσο κι αν η εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργεί υποχρεώσεις, που σε μερικές περιπτώσεις δεν είναι πλήρως συμβατές με την εθνική πραγματικότητα, στόχος της δικής μας σοσιαλιστικής ιδεολογίας είναι η υιοθέτηση πολιτικών ελέγχου των παγκόσμιων εξελίξεων, για τυχόν κίνηση της ασύδοτης κηδεμόνευσης των ενοποιημένων παγκόσμιων οικονομικών κύκλων.

Η διάχυση της τεχνολογίας, η διαφύλαξη και επέκταση των κοινωνικών υπηρεσιών, η καταπολέμηση των κερδοκεντρικών τάσεων και η υλοποίηση ανθρωποκεντρικών κοινωνικών διαρθρώσεων, χωρίς να παραβλέπουμε την ανάγκη της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας, την ύπαρξη κινήτρων και των βασικών στόχων της προσφοράς καλύτερης ποιότητας υπηρεσιών και προϊόντων στον πολίτη, με το μικρότερο δυνατό κόστος, και έτσι αναπροσαρμογή της ιδιοκτησίας εκεί και όπου το επιβάλλει το εθνικό συμφέρον...

Όμως, το προϊόν το οποίο προκύπτει από την αλλοτρίωση της ιδιοκτησίας δεν προορίζεται για κάλυψη ελλειμμάτων, αλλά για ανάπτυξη και φθηνότερο κόστος. Καταβάλαμε το αντίτιμο εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα μπορούμε επίσης να αξιοποιήσουμε πρόνοιες συνοχής, που αποτελούν βασική ευρωπαϊκή πολιτική και που δεν αξιοποιήθηκαν επαρκώς κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης, αλλά τώρα υπάρχει και μια σχετική καθυστέρηση στην απορρόφηση οικονομικών παροχών. Επιβάλλεται η δημιουργία μηχανισμού για αξιοποίηση όλων των προσφερομένων ευκαιριών. Να μη μας διαφεύγει ότι έστω φραστικά -εγώ πιστεύω και ουσιαστικά- στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραμένει η ισόρροπη ανάπτυξη περιφερειών και ομάδων και η ενίσχυση των οικονομικώς ασθενέστερων στρωμάτων. Αν δεν αξιοποιήσουμε αυτές τις δυνατότητες, θα μαρτυρήσουμε εξαφάνιση του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα με όλες τις οδυνηρές, όχι μόνο οικονομικές αλλά και κοινωνικές, συνέπειες.

Στον περσινό προϋπολογισμό ανέφερα ότι στόχος των σοσιαλιστικών δυνάμεων, του δικού μας του κόμματος παραμένει η άμυνα στη συρρίκνωση του κοινωνικού χαρακτήρα του κράτους με το αιτιολογικό ότι δήθεν είναι αναπόφευκτη λόγω εξωγενών παραγόντων. Αντίθετα, η τεχνολογική εξέλιξη και η επακόλουθη βελτίωση παραγωγής προσφέρουν ευκαιρία για επέκταση των κοινωνικών υπηρεσιών.

Η ΕΔΕΚ δεσμεύεται με το κυβερνητικό πρόγραμμα που έχει προσυπογράψει και θα εργαστεί φανατικά για την υλοποίησή του. Ασφαλώς όμως διατηρεί αλώβητη την ιδεολογική της προσωπικότητα και οι προτάσεις της βασίζονται πάνω στη δική της ιδεολογία. Άλλο πρόταση και άλλο συμβιβασμός λόγω συμμαχιών και συνεργασίας.

Εξακολουθώ να έχω την εντύπωση ότι το ποσοστό δαπανών για κοινωνικές προσφορές προς τα οικονομικώς ασθενέστερα στρώματα δεν είναι ικανοποιητικό. Πολλές δε από τις διευκολύνσεις -και σ' αυτό φταίει και η Βουλή, κυρίως η Βουλή- προσφέρονται ισοπεδωτικά προς όλες τις οικονομικές τάξεις, όπως το μη φορολογούμενο εισόδημα, οι φοιτητικές χορηγίες και άλλα, οι δε συντάξεις αποτελούν συμπεριφορά μειωτική, θα έλεγα εξευτελιστική, έναντι εκείνων που πραγματικά αποζούν από τις συντάξεις.

Το ποσοστό για έρευνα παραμένει χαμηλό. Το γενικό σχέδιο υγείας καθυστερεί αδικαιολογήτως. Η γραφειοκρατία συνεχίζει να ταλαιπωρεί τον πολίτη. Η οικονομία δεν έχει πάρει τον πολυδιάστατο χαρακτήρα που επιβάλλουν οι συνθήκες παγκοσμιοποίησης, όπως ανέφερα προηγουμένως, με απουσία βιομηχανικών μονάδων υψηλής τεχνολογίας και παροχής υπηρεσιών επιπέδου.

Η αγροτική οικονομία συρρικνώνεται επικινδύνως και σε μη αστικές περιοχές καθυστερούν τα έργα υποδομής και ανάπτυξης. Και πράγματι, κατ' εντολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι έμμεσοι φόροι, που δυστυχώς κατανέμονται ή καταβάλλονται από το σύνολο του λαού, ανεξαρτήτως οικονομικής δυνατότητας, αντικαθιστούν συνεχώς τους άμεσους χωρίς οι κοινωνικές παροχές να αυξάνονται με ανάλογο ρυθμό. Ασφαλώς, το κληροδότημα δεκαετιών που πήρε αυτή η κυβέρνηση είναι βαρύ.

Το θέμα των οικονομικών διαστάσεων που αφορά τους Τουρκοκυπρίους πρέπει να μας απασχολήσει ιδιαίτερα. Τελικός στόχος ήταν και παραμένει η ισόρροπη με τη δική μας ανάπτυξη των Τουρκοκυπρίων σε συνθήκες ομαλότητας. Σήμερα παρατηρείται μια στρέβλωση, που είναι δυνατό, πέραν των οικονομικών επιπτώσεων, να δημιουργήσει στην τουρκοκυπριακή κοινότητα αντικίνητρα για λύση. Παρέχονται σε αυτή όλα τα πλεονεκτήματα του Ευρωπαϊκού πολίτη χωρίς υποχρεώσεις. Και αυτό γίνεται, όταν γίνεται κυνική αξιοποίηση των ελληνοκυπριακών περιουσιών.

Είναι δε τραγελαφικό να βρισκόμαστε υπό κατηγορία για τη μη πλήρη τάχατες οικονομική ανάπτυξη των κατεχομένων, όταν εξόφθαλμος λόγος γι' αυτό είναι η κατοχή και ο αυτοεγκλωβισμός, και οι γνωστοί κύκλοι να προωθούν άμεσα ή έμμεσα την πολιτική αναβάθμιση του δορυφορικού κατοχικού καθεστώτος.

Όμως πρόθεσή μου δεν είναι να ενδιατρίψω λεπτομερώς στα οικονομικά δεδομένα και στις προτάσεις διόρθωσης. Θα ασχοληθώ κυρίως με το εθνικό θέμα, με πρώτη γενική παρατήρηση το ότι οι οικονομικές εξελίξεις δεν είναι αποσυνδεδεμένες από τις εθνικές. Η οικονομική ισορροπία και οι συνθήκες ομαλότητας ενισχύουν τη δυνατότητα σύμπληξης ενιαίου μετώπου, τουλάχιστο στο επίπεδο της βάσης. Μια δεύτερη παρατήρηση αφορά την κοινωνία πολιτών. Ο ενεργός πολίτης πρέπει να υιοθετεί συγκεκριμένη ιδεολογική προσέγγιση. Ο απολίτικος δεν αποτελεί κύτταρο πρακτικής δράσης. Αυτό όμως δε σημαίνει δουλική προσέγγιση προς κομματικές εντολές· και αυτό έγινε εμφανές, όταν ο λαός κλήθηκε να αποφανθεί για το Σχέδιο Ανάν.

Τα κομματικά σύνορα δεν ήταν ικανά να συγκρατήσουν το λαϊκό ρεύμα. Για πρώτη φορά είχαμε κοινωνία πολιτών με άκρως αποτελεσματική δράση, που διαφοροποίησε τη στάση ηγεσιών είτε πριν είτε μετά το δημοψήφισμα. Αυτό αποτελεί επανάσταση στα κυπριακά δεδομένα της έντονης πόλωσης και της ομηρίας πολιτών. Είναι σαφές ότι ο πολίτης πρέπει να αποτελεί αυτοδύναμο κύτταρο χωρίς κηδεμονικές δεσμεύσεις. Αυτό δεν οδηγεί σε αποπολιτικοποίηση, που είναι άκρως αρνητική, αλλά σε πιο έντονη πολιτικοποίηση, που διατηρεί τις ιδεολογικές προσεγγίσεις, αλλά με κριτική και αυτοκριτική.

Υπήρξε μια σημαντική θετική εξέλιξη, η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έγινε προσπάθεια να εξουδετερωθεί η χρησιμότητά της πριν την υπογραφή της ενταξιακής πράξης, με την, κατά Ανάν, ουσιαστική διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, διότι θα είχαμε δύο ισότιμους Προέδρους, που θα συνυπέγραφαν την ενταξιακή πράξη, έκαστος των οποίων θα ήταν και Πρόεδρος ενός εκ των δύο συνιστώντων κρατών. Και διερωτώμαι τι θα συνέβαινε με το πρώτο αδιέξοδο, που, χωρίς να το επιδιώκει κανείς, θα ήταν δυνατό να προκύψει από το Σχέδιο Ανάν.

Είχα προειδοποιήσει ότι δυστυχώς ο Ανάν θα επέμενε σε δημοψήφισμα ακόμα και όταν γνώριζε ότι θα απερρίπτετο από την ελληνοκυπριακή πλευρά και θα γινόταν αποδεκτό από την τουρκοκυπριακή. Αν στόχος ήταν η λύσις, θα έπρεπε να το αναβάλει, για να φτάσει στο σημείο που να πείσει τις δύο πλευρές. Έτσι φοβούμαι - και το είπα και τότε- ότι πρόθεση του εγχειρήματος για μερικούς από τους συγγραφείς του σχεδίου ήταν πάντα η μετάθεση ευθυνών από το θύτη στο θύμα. Είπα πριν ότι το Σχέδιο Ανάν προνοούσε την αποδοχή δύο ισότιμων Προέδρων κ.λπ., έτσι οι πρόνοιες του σχεδίου θα θεωρούνταν πρωτογενές ευρωπαϊκό δίκαιο και σε περίπτωση αδιεξόδου θα είχαμε στην ουσία μια διχοτομική κατάσταση. Το αποτέλεσμα θα ήταν ο ουσιαστικός διαχωρισμός με γέφυρες επαφών, για να δικαιολογείται η πολιτικοστρατιωτική παρουσία της Μεγάλης Βρετανίας και να έχει η Τουρκία τη δυνατότητα παρέμβασης στο σύνολο της κυπριακής επικράτειας.

Θα αναφερθώ, έστω ακροθιγώς, στο σχέδιο, γιατί δυστυχώς μαρτυρούμε δείγματα γραφής για νεκράνσταση. Χαιρετίζω την απόφαση όλων των κομμάτων να σεβαστούν τη λαϊκή ετυμηγορία και να εργαστούν για την πρακτική συμμόρφωση προς τη λαϊκή εντολή, όμως πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ορισμένα πράγματα. Τι απέριψε ο λαός; Ο λαός δεν απέριψε επιμέρους πρόνοιες. Ο λαός απέριψε τη ρατσιστική, διχοτομική φιλοσοφία του σχεδίου, τη διαιώνιση της κηδεμονικής και στρατιωτικής παρουσίας της Τουρκίας, την καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, την κατάργηση της εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας με ξένους δικαστικούς να λύουν πολιτικά αδιέξοδα και να καταρτίζουν εν ανάγκη και τον προϋπολογισμό, τις χωριστές οικονομίες, τα αδιέξοδα, την καταστρατήγηση των αποφάσεων των ευρωπαϊκών δικαστηρίων που κατοχυρώνουν τα ανθρωπίνια δικαιώματα και ιδιαιτέρως το δικαίωμα περιουσίας. Πώς μπορούμε λοιπόν να αναφερόμαστε σε σεβασμό της φιλοσοφίας του σχεδίου; Αυτό δεν είναι συμβατό με τη λαϊκή ετυμηγορία.

Χαιρετίζω επίσης την καθολική δήλωση και πιστεύω ότι είναι απ' όλους ειλικρινές το ότι δε θα επαναληφθεί το λάθος της αποδοχής επιδιαιτησίας χρονοδιαγραμμάτων και δημοψηφισμάτων χωρίς πρότερη συμφωνία λύσης. Όμως το ζητούμενο είναι η μορφή της λύσης, είναι η ολοκληρωτική στρατηγική για εξασφάλιση λύσης και η δημιουργία ευνοϊκού κλίματος.

Πρέπει να ομολογήσουμε ότι αποτύχαμε στη σύμπληξη συμμαχίας με Γαλλία και Αυστρία, όταν συνέδεσαν την έναρξη ενταξιακών συνομιλιών Τουρκίας - Ευρωπαϊκής Ένωσης με πρότερη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και υλοποίηση του πρωτοκόλλου. Μερικοί θεωρητικοί - αυτό δεν αφορά ούτε την κυβέρνηση ούτε την αντιπολίτευση ούτε τη συμπολίτευση στην Κύπρο, μιλώ για θεωρητικούς - αναλώθηκαν σε ανάλυση των ελατηρίων των χωρών που μας ενίσχυναν. Όταν σου προσφέρεται σωσίβιο, δε ζητάς πιστοποιητικά ελατηρίων.

Υπενθυμίζω ότι ευνοήσαμε την ευρωπαϊκή στροφή της Τουρκίας για εξευρωπαϊσμό και κατά συνέπεια την ενδυνάμωση των δυνατοτήτων για δίκαιη λύση και όχι κατολίσθηση των ευρωπαϊκών θεσμών προς αντιευρωπαϊκές απαιτήσεις της Τουρκίας. Δυστυχώς, η Τουρκία εξασφάλισε έναρξη συνομιλιών χωρίς πρότερη συμμόρφωση, δηλαδή αναγνώριση, υλοποίηση του πρωτοκόλλου, χρονοοδικό χάρτη αποχώρησης στρατευμάτων. Δεν αξιοποιήθηκε η έκθεση της Επιτροπής, που

αναφέρει ότι πριν από την έναρξη διαλόγου στα Κεφάλαια η Τουρκία πρέπει να συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από τη Συμφωνία Σύνδεσης και την τελωνειακή ένωση.

Υπάρχουν όμως περιθώρια διορθωτικής πορείας. Και αυτή είναι η πρόκληση προς όλους μας, να μετατρέψουμε τις αοριστίες -και άρχισε αυτή η δουλειά- που περιέχονται στην απαντητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στο διαπραγματευτικό πλαίσιο σε δεσμεύσεις με χρονοδιαγράμματα και μέτρα. Ήδη είχαμε το πρώτο δείγμα γραφής προς αυτή την κατεύθυνση και το χαιρετίζουμε. Δεν είναι ικανοποιητικό, αλλά είναι το πρώτο δείγμα γραφής. Οφείλουμε να εργαστούμε για αποτροπή έναρξης και κλεισίματος οποιουδήποτε Κεφαλαίου χωρίς πρότερη συμμόρφωση της Τουρκίας στις υπάρχουσες υποχρεώσεις της.

Η διασύνδεση με το τέλος των διαπραγματεύσεων θα αποτελούσε τεράστιο σφάλμα, γιατί η τυχόν εξασφάλιση από την Τουρκία της ιδιότητας όχι του μέλους, αλλά κάποιας προνομιακής σχέσης θα της πρόσφερε προσχήματα για μη υλοποίηση των υποχρεώσεών της. Να μην αυτοεκφοβιζόμεθα με τη φοβία δήθεν της απομόνωσης. Υπάρχει ένα νέο κλίμα στην Ευρώπη έναντι της Τουρκίας, που με τη συμπεριφορά της προκαλεί την Ευρώπη. Η έλλειψη ολοκληρωμένης στρατηγικής για πολλά προηγούμενα χρόνια οδήγησε σε λάθη και κατολισθήσεις. Είναι ανάγκη να τερματιστεί αυτή η κατάσταση. Η ολοκληρωμένη στρατηγική θα στοχεύει σε λύση που θα κατοχυρώνει την ενότητα του κράτους και του χώρου και τα συμφέροντα και τα ανθρώπινα δικαιώματα του συνόλου των πολιτών. Πρέπει να υιοθετήσουμε -και δε λέω ότι δεν υπάρχει απολύτως- διεκδικητική πολιτική· καλύτερα να πω πιο διεκδικητική πολιτική. Ακόμα και στα επιμέρους η Τουρκία προκαλεί, με οικειοποίηση της Νεκρής Ζώνης, με μέτρα που δείχνουν ότι στόχος είναι η οριοθέτηση ενός χωριστού κράτους, με τελικό στόχο μια χαλαρή συνομοσπονδία με επικυριαρχικά δικαιώματα σε ολόκληρη την επικράτεια. Ας μη γινόμαστε όμηροι ορισμών και μάλιστα με πολλαπλές ερμηνείες, όπως δίδονται από διάφορους για τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία, ούτε σκιαμαχίες με τους όρους, αλλά ούτε και ομηρία. Ας καθορίσουμε το περιεχόμενο και ας δοθεί οποιαδήποτε ονοματολογία. Η ουσία ενδιαφέρει και όχι το υλικό περιεχόμενο. Οι Τουρκοκύπριοι αυτοαδικούνται αποδεχόμενοι τουρκική κηδεμονία και δοτές ηγεσίες. Εμείς τους θέλουμε ελεύθερους, περήφανους, Ευρωπαίους, Κύπριους πολίτες σε κοινή πορεία για πρόοδο και ευημερία.

Πορευόμαστε προς εκλογές και στόχος μας πρέπει να είναι η ισότιμη προβολή από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης απόψεων, η αντικειμενική ενημέρωση, η διαφάνεια για τις δαπάνες και η τήρηση της νομοθεσίας. Θα αναφερθώ σε μια ειδική περίπτωση που δυστυχώς καταδεικνύει ασυνέπεια και για τη Βουλή. Ενώ πάγια θέση είναι ότι ο εκλογικός νόμος δεν πρέπει να τροποποιείται πολλούς μήνες πριν από τις εκλογές, η κυβέρνηση κατέθεσε τροπολογία και η Βουλή την υιοθέτησε μετά την έναρξη της εκλογικής διαδικασίας για τις ευρωεκλογές στη βάση που γινόντουσαν, στη βάση μιας προηγούμενης νομοθεσίας. Αυτό αποτελεί εκτροπή πρωτοφανή παγκοσμίως. Παρ' όλον ότι οι κανόνες αφορούν το σύνολο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, εντύπων και ηλεκτρονικών, είναι φυσικό οι απαιτήσεις να είναι αυστηρότερες αναφορικά με τα κρατικά μέσα.

Εκτιμώ βαθύτατα ένα μεγάλο αριθμό λειτουργών του ΡΙΚ, όμως δυστυχώς δεν εναπόκειται σ' αυτούς ο καθορισμός της πολιτικής. Και πέραν της αντικειμενικής ενημέρωσης, που πρέπει να είναι ο στόχος όλων των μέσων, διερωτώμαι ποιος είναι ο ρόλος του ΡΙΚ λαμβάνοντας υπόψη τις επιχορηγήσεις πολλών εκατομμυρίων. Τα τυχερά παιχνίδια με πολυέξοδες παραστάσεις, οι χαμηλού επιπέδου παραγωγές ή η συμβολή -και υπάρχουν και τέτοιες παραγωγές- στην ανύψωση του πολιτισμικού

επιπέδου; Δεν παραγνωρίζω ότι υπάρχουν προγράμματα προς αυτή την κατεύθυνση και, όπως προανέφερα, διαθέτουν ένα αξιολογότερο προσωπικό.

Οι πολιτικές και άλλες παρεμβάσεις είναι εξόφθαλμες και συχνά οι δήθεν παραπονούμενοι είναι και οι ευνοούμενοι. Θέλω να ελπίζω ότι αναφορικά με το εθνικό θέμα, παραμερίζοντας σκοπιμότητες, θα πρέπει να υιοθετήσουμε μια κοινή πορεία, που θα αξιοποιεί την παρουσία μας στον ευρωπαϊκό χώρο και θα οδηγεί προς μια δίκαιη λύση, εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, που αποτελεί τώρα και δικό μας οικογενειακό δικαίο.

Στα εθνικά θέματα πρέπει να υπάρχει ιδεολογική αχρωματοψία, ιδιαίτερα σε κρίσιμες ώρες, που θα διαμορφώσουν μόνιμα το μέλλον του λαού μας. Οι συνθήκες εξακολουθούν να είναι δυσχερείς. Καθήκον όλων μας είναι η συνδρομή στη δημιουργία συνθηκών για δίκαιη και βιώσιμη λύση, εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις. Ας τις αξιοποιήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Θάσος Μιχαηλίδης.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Πριν αρχίσω την ομιλία μου επί του θέματος της παιδείας, θέλω να αναφέρω στο συνάδελφο Ιωνά Νικολάου ότι φαίνεται ότι δε ζει στην Κύπρο. Προχθές πήρα μία επιστολή από το Υπουργείο Οικονομικών, ξέχασα να κάνω αίτηση για το γιο μου, που είναι είκοσι τεσσάρων-είκοσι πέντε χρόνων, είναι φοιτητής, και ακόμα παίρνω επίδομα τέκνου... Έτσι τα £92.000.000 κάπου σκορπίστηκαν στην Κύπρο. Φαίνεται ότι ο Ιωνάς δε ζει στην Κύπρο και γι' αυτό θέλω να του συστήσω, αν δεν έκανε αίτηση για τις δύο του κόρες... Από £25 τώρα πιάνουμε σχεδόν £50. Για τους συνταξιούχους, αν οι συνταξιούχοι πράγματι δυσπραγούν, φαντάζομαι πώς ζούσαν επί εποχής σας. Είναι και αυτό ένα ερώτημα, αλλά στο θέμα που μας αφορά σήμερα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο γιος μου είναι φοιτητής και ακόμα παίρνω επίδομα τέκνου. Με ειδοποίησαν, γιατί δεν έκανα αίτηση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Από την προηγούμενη κυβέρνηση έχει γίνει αυτό.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Μα διπλάσιο. Από £30 έγιναν £50.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, να μην υπάρχουν παρεμβάσεις, για να προχωρήσει κανονικά η συζήτηση.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Σας συμβουλεύω να κάνετε και εσείς αίτηση, αν ξεχάσατε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν επιθυμούμε να γίνονται διακοπές, για να μην εκτραπεί στο τέλος μια συζήτηση που πάει καλά. Είναι μια προσφιλής τακτική κάποιων... Δεν επιτρέπεται, αν δε θέλει ο ομιλητής και αν δεν επιτρέπει ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα πρέπει πρώτα να ζητείται ο λόγος από τον Πρόεδρο.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Είναι η πολλή συμπάθειά τους κάποτε!

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού είναι ένα αρκετά σοβαρό καθήκον που επωμιζόμαστε από τη βουλευτική μας ιδιότητα. Σε αυτή την κορυφαία νομοθετική αλλά κυρίως πολιτική πράξη θα ήθελα και εγώ να εκφράσω κάποιες απόψεις.

Το κύριο πολιτικό πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσεται ο προϋπολογισμός του 2006 χαρακτηρίζεται από τη φιλοσοφία και το όραμα του προγράμματος της διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου και συναρτάται με τις δεσμεύσεις και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, και σε συνάρτηση με τα πιο πάνω, οι προϋπολογισμοί του 2006 χαρακτηρίζονται από ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική που διασφαλίζει την ευημερία των πολιτών και ιδιαίτερα του μέσου εργαζόμενου και ενίσχυση του κοινωνικού ρόλου που διαδραματίζει το κράτος.

Οι προϋπολογισμοί του 2006 μπορούν εύκολα να χαρακτηριστούν σαν το εργαλείο για τη συνέχιση και περαιτέρω ολοκλήρωση του πενταετούς προγράμματος διακυβέρνησης και πρακτική εφαρμογή του πολιτικού και κοινωνικού οράματος της κυβέρνησης. Οι προϋπολογισμοί του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού που είναι σήμερα μπροστά μας αποτελούν τη βασική οικονομική προϋπόθεση για την εφαρμογή της πολιτικής της νέας κυβέρνησης στα θέματα που αφορούν την παιδεία, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό.

Ο φετινός προϋπολογισμός είναι προϋπολογισμός συνέχειας, αλλά και προϋπολογισμός αναδιπλώσης, οράματος, ανάπτυξης και προόδου. Κύριος στόχος η ποιοτική αναβάθμιση. Οι υπό συζήτηση προϋπολογισμοί για την παιδεία είναι κατά βάση αναπτυξιακοί. Παρατηρούμε μια αύξηση σε σχέση με το 2005 γύρω στα £1,9 εκατομ. Όπως όλοι γνωρίζουμε από την περσινή πρακτική του υπουργείου, έτσι και φέτος στις αναπτυξιακές δαπάνες δεν περιλαμβάνονται μεγάλες και σημαντικές δαπάνες που καλύπτονται με δανεισμό και που αναφέρονται στους προϋπολογισμούς μόνο με ονομαστικά ποσά.

Φέτος £64.000.000 θα συμπεριληφθούν στους προϋπολογισμούς σε μορφή δανεισμού, πράγμα που σημαίνει αύξηση £13.000.000 ή 12,5%, την ίδια στιγμή που ο τακτικός προϋπολογισμός, από £332.000.000 το 2005, προϋπολογίζεται στα £348.000.000 για το 2006 και παρουσιάζει αύξηση κατά 5%. Είναι γεγονός ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των τακτικών δαπανών για το Υπουργείο Παιδείας αφορά το μισθολόγιο. Εμείς όμως δεν αποδεχόμαστε την απόλυτη θέση ότι οι μισθολογικές δαπάνες είναι απλά τακτικές, γιατί, όταν μιλάμε για εισαγωγή νέων θεσμών στην παιδεία, πρέπει να γνωρίζουμε ότι η κύρια επένδυση αφορά βασικά το ανθρωπινό δυναμικό. Είναι μεν δαπάνες για μισθούς, αλλά στην ουσία τους είναι αναπτυξιακές επενδύσεις ανθρωπίνου δυναμικού.

Βασικές δαπάνες που έχουν αναπτυξιακό εκπαιδευτικό χαρακτήρα, όπως τα μέτρα αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας, μείωση αριθμού μαθητών ανά τάξη, ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας, ενισχυτική διδασκαλία, επέκταση του ολοήμερου σχολείου, η δημόσια προδημοτική, δεν μπορούν να θεωρούνται απλά τακτικές μισθολογικές δαπάνες.

Από το βήμα της Βουλής και με την ευκαιρία της συζήτησης των προϋπολογισμών θα ήθελα να εκφράσω την εκτίμησή μας ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες

Δυνάμεις για το έργο που επιτελεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Θεωρούμε σημαντικό βήμα την αύξηση των κονδυλίων και των ποσοστών επί του ΑΕΠ. Εμείς ως ΑΚΕΛ, με το δικό μας διαχρονικό τρόπο ανάλυσης, το καθορίζουμε γύρω στο 5,6%, αύξηση από το 2004 γύρω στο 1%, και θεωρούμε εφικτό στόχο το 2008 το ποσοστό αυτό να φτάσει στο 8%.

Η πολιτική της κυβέρνησης Παπαδόπουλου συνεχίζει να είναι αναπτυξιακή και να παράγει έργο, χρησιμοποιώντας ορθολογιστικά τους διαθέσιμους πόρους, μακριά από σπατάλες και προσηλωμένη σε καινοτομίες που έχουν στο κέντρο τον άνθρωπο, όπως είναι η θεσμοθέτηση και ανάπτυξη της προδημοτικής ως υποχρεωτικής δημόσιας και δωρεάν βαθμίδας στην εκπαίδευση, η διοικητική αναδόμηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και η σύγχρονη ορθολογική διεύθυνση του προσωπικού, η δημιουργία δομών και φορέων σχεδιασμού εκπαιδευτικής πολιτικής, εκπαιδευτικής έρευνας και αξιολόγησης, η διεύρυνση της βάσης της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με στόχο η πλειοψηφία των Κύπριων να σπουδάζουν στην Κύπρο - μιλούμε για ΤΕΠΑΚ και ιδιωτικά πανεπιστήμια- η επέκταση της εφαρμογής των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση, η προσπάθεια για νέες πολιτιστικές δομές και δημιουργία έργων πολιτιστικής υποδομής.

Η αντιμετώπιση της παραπαιδείας έχει τη δική της ξεχωριστή θέση στους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η παραπαιδεία και τα παράγωγα εκπαιδευτικά, κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα πρέπει να αντιμετωπιστούν κύρια μέσα από μεταρρυθμιστικές πράξεις στη δομή και ουσία του εκπαιδευτικού συστήματος και όχι αποσπασματικά με διοικητικά και ποινικά μέτρα.

Η μεγαλύτερη καινοτομία κύρια σε πολιτικό επίπεδο, που θα πρέπει να προωθηθεί με σθένος και θέρμη το 2006, είναι η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, όπως προκύπτει μέσα από τη μελέτη της επιτροπής ειδικών, ακαδημαϊκών. Είναι ίσως η πρώτη φορά στην ιστορία της εκπαίδευσης στην Κύπρο που έχουμε στα χέρια μας ένα τόσο εμπειριστατωμένο και επιστημονικά τεκμηριωμένο έργο που θα βοηθήσει στον ουσιαστικό εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Είναι υποχρέωση όλων μας να συνεργαστούμε για την πραγματοποίηση αυτού του επαναστατικού, θα έλεγα, στόχου.

Η έκθεση ανταποκρίνεται στις βασικές συντεταγμένες και προδιαγραφές του οράματός μας για μια παιδεία δημόσια, δημοκρατική, ανθρωποκεντρική με πολυπολιτισμικό περιεχόμενο. Εμβαθύνει και επεξεργάζεται επιστημονικά όλες τις προτάσεις. Κάνει συγκεκριμένες εισηγήσεις που αφορούν το σύνολο της εκπαίδευσης. Προτείνει ριζικές αλλαγές στη δομή και στο περιεχόμενο που καλύπτουν όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, καταθέτει εισηγήσεις για μια πιο ευέλικτη και δημοκρατική διοίκηση. Η έκθεση έκανε αίσθηση και υπήρξε γενικά θετική ανταπόκριση. Εντούτοις δεν πρέπει να μας διαφεύγει το γεγονός ότι μερικοί βιάστηκαν να αναδείξουν ή να κριτικάρουν μερικές πτυχές πριν τη μελετήσουν ολοκληρωμένα και σε βάθος.

Είναι αναμενόμενο ότι συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα και συντηρητικά κατεστημένα θα καταβάλουν προσπάθειες, για να αναιρέσουν ή να απονευρώσουν την ριζοσπαστικότητα της μεταρρύθμισης, αλλά και να προσανατολίσουν αλλού τη συζήτηση, σε επιμέρους πτυχές και δευτερεύοντα ζητήματα. Ένα ερώτημα που τίθεται αρκετές φορές καλόβουλα, αλλά και μερικές φορές κακόπιστα από μερικούς είναι το πότε θα αρχίσει να υλοποιείται. Υπάρχουν όμως και αντιπολιτευτικές κυρίως δυνάμεις που με μια μηδενιστική προσέγγιση χαρακτηρίζουν το όλο εγχείρημα απλή διακήρυξη που θα μείνει στα χαρτιά. Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι η κυβέρνηση αποφασιστικά υλοποιεί βήμα προς βήμα την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, αυταπόδεικτο το γεγονός με τη συμπερίληψη στους προϋπολογισμούς κονδυλίου ύψους £1.000.000 για την προώθηση της μεταρρύθμισης και των προτεραιοτήτων,

όπως φαίνονται μέσα στους προϋπολογισμούς, χωρίς να αποκλείονται και συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί.

Το πρώτο ουσιαστικό βήμα για υλοποίηση της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης έγινε με τη συγκρότηση των συμβουλίων, τα οποία έχουν την ευθύνη συζήτησης και προώθησης των αλλαγών. Το Συμβούλιο Παιδείας, τα Συμβούλια Δημοτικής, Μέσης και Ανώτατης Εκπαίδευσης, στα οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι όλων των συντεταγμένων οργάνων της πολιτείας και των κοινωνικών φορέων, έχουν ήδη αναλάβει το ρόλο τους. Για πρώτη φορά συμμετέχουν σε συμβούλια εκπρόσωποι του φοιτητικού και του μαθητικού κινήματος. Η ολιγόμηνη λειτουργία των συμβουλίων, η έγκαιρη ενημέρωση και ο ουσιαστικός διάλογος που διεξάγεται αποδεικνύουν την αποφασιστική πολιτική της κυβέρνησης να υλοποιήσει την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση.

Σε ό,τι αφορά την υλικοτεχνική υποδομή, συνεχίζεται με έντονους ρυθμούς και καλύτερο προγραμματισμό η ανέγερση νέων σχολικών κτιρίων και η βελτίωση των υφιστάμενων. Με τις επενδύσεις που γίνονται και τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό που υπάρχει σ' αυτό τον τομέα, σε λίγα χρόνια θα αλλάξει ριζικά η εικόνα των σχολείων όλων των βαθμίδων. Τα τελευταία δύο χρόνια δαπανήθηκαν πέρα των £100.000.000. Στους προϋπολογισμούς του 2006 προνοούνται κονδύλια πέραν των £50.000.000 για την υλικοτεχνική υποδομή. Επίσης, οι αλλαγές που έγιναν στον περί Σχολικών Εφορειών Νόμο ενισχύουν την αποκέντρωση με τη συμμετοχή και της τοπικής αυτοδιοίκησης και διευρύνουν τη δημοκρατική συμμετοχή με τη θεσμοθέτηση στο επίπεδο του σχολείου της σχολικής επιτροπής.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να σταματήσει ο διάλογος μεταξύ σας, για να ακούμε τον ομιλητή.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Η εισαγωγή από πέρσι της δημόσιας δωρεάν και υποχρεωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης, της πιο σημαντικής θεσμικής αλλαγής της τελευταίας δεκαετίας, η επέκταση του ολοήμερου σχολείου σε εκατόν εβδομήντα δημοτικά, η εισαγωγή του ολοήμερου στην προδημοτική, στα γυμνάσια των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας, η καθιέρωση του θεσμού του ανοικτού σχολείου ως κέντρου πολιτισμού, αθλητισμού και δημιουργίας είναι μέτρα που υλοποιούν στην πράξη, βήμα-βήμα βέβαια, την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Ταυτόχρονα, συνεχίζεται η πολιτική που ξεκίνησε πριν από δυο χρόνια για μείωση του αριθμού μαθητών κατά τμήμα στη δημοτική εκπαίδευση, με μέτρα μείωσης των μαθητών κάτω από είκοσι πέντε στην Α' τάξη δημοτικού, Α' τάξη γυμνασίου και στην Α' τάξη λυκείου.

Η τροχοδρόμηση της αναδόμησης των υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, στη βάση της δημιουργίας οριζόντιων διατμηματικών δομών και αποκέντρωσης των υπηρεσιών, η αναδόμηση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ώστε να επικεντρωθεί στην ουσιαστική αποστολή του για συνεχή επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και ανάπτυξη των προγραμμάτων, και η ίδρυση του Κέντρου Εκπαιδευτικής Έρευνας και Αξιολόγησης είναι τα απαραίτητα εργαλεία για την υλοποίηση, παρακολούθηση και αξιολόγηση των αλλαγών και συνολικά της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.

Οι ριζικές αλλαγές στη δομή και το περιεχόμενο του εκπαιδευτικού συστήματος, με προτεραιότητα την εφαρμογή του ολοκληρωμένου ενιαίου υποχρεωτικού ολοήμερου δημοτικού σχολείου, η διαμόρφωση ενιαίου εκπαιδευτικού προγράμματος για το δεκάχρονο υποχρεωτικό σχολείο και η αναδόμηση και ενοποίηση της λυκειακής

βαθμίδας είναι εκείνες οι καινοτομίες που πρέπει να προωθηθούν αποφασιστικά αυτή τη σχολική χρονιά, ώστε να ξεκινήσει η εφαρμογή τους από το Σεπτέμβριο του 2006.

Σε ό,τι αφορά την ανώτατη εκπαίδευση, προχωρεί με γοργούς ρυθμούς η στελέχωση και οι εργασίες για τη λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ώστε το Σεπτέμβριο του 2007 να δεχτεί τους πρώτους φοιτητές, όπως και η επέκταση του Πανεπιστημίου Κύπρου με νέες σχολές και νέα τμήματα. Με αυτά τα βήματα θεωρούμε ότι είναι εφικτός ο στόχος που τέθηκε από την κυβέρνηση. Σε λίγα χρόνια η πλειοψηφία των Κυπρίων φοιτητών θα σπουδάξει στα δύο κρατικά πανεπιστήμια στην Κύπρο και στα ιδιωτικά, αν θα θελήσουν.

Είμαστε αισιόδοξοι ότι και με την ουσιαστική συμβολή του ΑΚΕΛ, υπερψηφίζοντας τους προτεινόμενους προϋπολογισμούς, αλλά και μέσα από την ουσιαστική συμμετοχή μας σε όλα τα επίπεδα συζήτησης και εφαρμογής της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, η κυβέρνηση της Αλλαγής θα υλοποιήσει όλες τις προεκλογικές της δεσμεύσεις, θα προωθήσει ακόμα πιο αποφασιστικά και με γρηγορότερους ρυθμούς την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και θα κάνει πιο χειροπιαστό το όραμά μας για μια δημοκρατική και ανθρώπινη παιδεία.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Όσο φυσιολογικό είναι να ασχοληθώ με θέματα παιδείας στη συζήτηση των προϋπολογισμών, άλλο τόσο αφύσικο θα ήταν να μην καταπιαστώ και με τα προβλήματα της πόλης μου.

Η Λάρνακα και οι κάτοικοί της, στο σύνολό τους, εξακολουθούν να νιώθουν παραμελημένοι όσον αφορά την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Δυστυχώς, οι πολλές και κατά καιρούς υποσχέσεις από όλες τις κυβερνήσεις, χωρίς ουσιαστικά αποτελέσματα, δημιούργησαν ένα κλίμα επιφυλακτικότητας και δυσπιστίας για την πρόθεση της κυβέρνησης να προσφέρει στην πόλη και επαρχία της Λάρνακας έργα ουσιαστικά, μακρόπνοα και μεγαλεπήβολα, ουσιαστικής υποδομής, για μετεξέλιξη της σε σύγχρονη πόλη, αλλά διατηρώντας την ταυτόχρονα και αναγνωρίσιμη από τους κατοίκους της και τους επισκέπτες της, διατηρώντας το δικό της ξεχωριστό χαρακτήρα.

Αυτό το διάστημα η κυβέρνηση και όλοι οι φορείς που ασχολούνται με τα διάφορα έργα της Λάρνακας θα δώσουν εξετάσεις ενάντια στη δυσπιστία και την απογοήτευση των Λαρνακέων. Επιτέλους, αρκετά έργα έχουν περάσει από το στάδιο της μελέτης και βρίσκονται σε προσφορές για κατασκευαστικά σχέδια, όπως είναι η κοινή ανάπτυξη της μαρίνας και του λιμανιού, ο δρόμος από το λιμάνι μέχρι τα Λειβάδια, η οδός Πιαλέ Πασιά, η οποία θα αναβαθμίσει σημαντικά το παραλιακό μέτωπο της περιοχής από το Μεσαιωνικό Κάστρο μέχρι την ακτή Μακένζυ. Σε τελικό στάδιο βρίσκεται και το έργο των τριών πλατειών, που με μεγάλη καθυστέρηση παίρνει το δρόμο της υλοποίησης. Εξάλλου, αυτά θα τα διαπιστώσει και ο συνάδελφός μου Ζαχαρίας στην ομιλία του.

Είμαι σίγουρος ότι τα πολλά προβλήματα που συσσωρεύτηκαν στη Λάρνακα τα τελευταία χρόνια, με την αδιαφορία και την έλλειψη οράματος από την προηγούμενη κυβέρνηση, θα βρουν επιτέλους τη λύση τους μέσα από το γενικότερο αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης Παπαδόπουλου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλώ τον κ. Νίκο Τορναρίτη στο βήμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω στην αρχή της ομιλίας μου να εκφράσω τη βαθιά μου θλίψη και αγωνία για την έκταση που έχουν πάρει τον τελευταίο καιρό τα κρούσματα βίας, χουλιγκανισμού και νεανικής παραβατικότητας. Ενώ το ένα θλιβερό γεγονός διαδέχεται το άλλο, οι αρμόδιοι -και αναφέρομαι ειδικά στο Υπουργείο Παιδείας- αντί να κινητοποιηθούν με αποφασιστικότητα και να προωθήσουν μέτρα ελέγχου και εξυγίανσης του φαινομένου, επέλεξαν να αναλώνονται σε επικοινωνιακές προσπάθειες υποβάθμισης της σοβαρότητας της κατάστασης που επικρατεί σήμερα. Το μόνο που έχουμε ακούσει είναι φραστικές καταδίκες, εξαγγελίες ερευνών και κυρίως εκτιμήσεις ότι πρόκειται για μεμονωμένα επεισόδια. Λυπούμαι πολύ, κύριε Υπουργέ της Παιδείας, δεν πρόκειται για μεμονωμένα επεισόδια.

Προσωπικά, θέλω να επαναλάβω και από αυτό το επίσημο βήμα, με τον πιο έντονο τρόπο, ότι βρισκόμαστε στο παρά πέντε και τολμώ να πω ότι, αν δε ληφθούν σήμερα μέτρα, τα φαινόμενα θα ξεφύγουν από κάθε έλεγχο. Για να ληφθούν όμως οποιαδήποτε ουσιαστικά μέτρα, πρέπει πρώτα και πάνω από όλα ο Υπουργός Παιδείας να αντιληφθεί τη σοβαρότητα του προβλήματος. Δυστυχώς, η όλη συμπεριφορά του δηλώνει ακριβώς το αντίθετο. Πώς αλλιώς να ερμηνευτεί το γεγονός ότι η Επιτροπή Μελέτης της Σχολικής Παραβατικότητας, που έχει διοριστεί από τον ίδιο, για να παρακολουθεί τα φαινόμενα στα σχολεία, δεν έχει συγκληθεί εδώ και ένα χρόνο;

Καλώ τον Υπουργό της Παιδείας να προχωρήσει άμεσα σε διάλογο με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Είναι γνωστά τα προβλήματα. Εισηγήσεις υπάρχουν. Αυτό που χρειάζεται είναι να υπάρξει και αποφασιστικότητα. Η κυβέρνηση πρέπει να πάψει να αντιμετωπίζει την παιδεία με οικονομιστικούς όρους και αντιλήψεις. Δεν αρκεί να μιλούμε για σύγχρονη ανθρωπιστική εκπαίδευση. Πρέπει να το εφαρμόζουμε και στην πράξη και η εφαρμογή συνεπάγεται και διάθεση των απαραίτητων κονδυλίων.

Κύριε Πρόεδρε, ο φετινός κρατικός προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αντιστοιχεί στο 5,35% του ΑΕΠ σε σχέση με το περσινό ποσοστό του 5,9%. Παρουσιάζει δηλαδή αύξηση της τάξης μόλις του 0,06%. Είναι, νομίζω, ξεκάθαρο σε όλους μας ότι ο προϋπολογισμός όχι μόνο δεν πλησιάζει την προεκλογική δέσμευση του Προέδρου Παπαδόπουλου για αύξηση των δαπανών στο 8% του ΑΕΠ, αλλά το κεφάλαιο "Παιδεία" έχει μετατραπεί σε τομέα άσκησης οικονομικής περισυλλογής και λιτότητας.

Όπως και πέρσι έτσι και φέτος η παιδεία θυσιάζεται και πάλι στο βωμό της συντηρητικής οικονομικής διαχείρισης της κυβέρνησης της Αλλαγής. Ένα βιώσιμο και αποτελεσματικό εκπαιδευτικό σύστημα, αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει να χαρακτηρίζεται από τα στοιχεία της συνέπειας, της συνέχειας, της σταθερότητας και κυρίως της μακροπρόθεσμης πολιτικής. Καλών προθέσεων προσπάθειες στην παιδεία έχουν γίνει και γίνονται και σήμερα. Αυτό δεν το αμφισβητεί κανείς. Δυστυχώς όμως η όποια προσπάθεια ανατρεπόταν και ανατρέπεται, σχεδόν πάντοτε, από το ίδιο το σύστημα, δημιουργώντας ανασφάλεια και αβεβαιότητα εις βάρος των νέων μας, εις βάρος των οικογενειών τους. Αυτή η κατάσταση πρέπει να εκλείψει οριστικά. Είναι χρέος όλων μας.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο ο Δημοκρατικός Συναγερμός συμμετέχει στο Συμβούλιο Παιδείας με γνώμονα τη σύνθεση απόψεων και ιδεών. Να κρατήσουμε ό,τι θετικό υπάρχει στο εκπαιδευτικό σύστημα και να εντοπίσουμε παράλληλα τις παθογένειες του χθες, τις ανάγκες του σήμερα και τις κατευθύνσεις του μέλλοντος.

Ενώσαμε τις δυνάμεις μας, για να συνθέσουμε ιδέες, με κεντρικό στόχο την ποιότητα σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης και με οδηγό πάντοτε το κοινωνικό όφελος.

Ζούμε σε μια εποχή, φίλες και φίλοι, ραγδαίων εξελίξεων. Ζούμε στην εποχή της γνώσης, της τεχνολογικής επανάστασης, της κοινωνίας της πληροφορίας, εποχή που αφενός διψά για πολιτισμό, για αρχές και αξίες και αφετέρου επιβάλλει να επενδύσουμε στις νέες τεχνολογίες, την έρευνα, την καινοτομία. Εποχή που χαρακτηρίζεται από έντονες αναδιαρθρώσεις στην οικονομία, την παραγωγή, την αγορά εργασίας. Μπροστά σε αυτά τα δεδομένα και σε αυτές τις τάσεις το εκπαιδευτικό σύστημα δεν μπορεί να είναι στατικό. Δεν μπορεί να είναι απομονωμένο από όσα συμβαίνουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το διεθνή χώρο. Δεν μπορεί να παράγει άνεργους πτυχιούχους. Το εκπαιδευτικό σύστημα οφείλει να προάγει την ανθρωπιστική καλλιέργεια, την άμιλλα, την αξιοκρατία, να παρέχει ψηλού επιπέδου μόρφωση σε όλες τις νέες και όλους τους νέους μας, να διασφαλίζει διαρκή εξοικείωση με το συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον γνώσεων και τεχνολογιών, να έχει δυναμική, κύρος, μα κυρίως όραμα.

Αλλά για ποιο όραμα μπορούμε να μιλήσουμε σήμερα;

Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, που ήταν προγραμματισμένο να λειτουργήσει το 2005, μετατέθηκε από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για το 2006. Και τώρα μιλάμε για το 2007 και βλέπουμε. Εκφράζουμε για μια ακόμη φορά την αγανάκτησή μας για τη μείωση των τμημάτων του ΤΕΠΑΚ. Από τα δεκαεπτά τμήματα, που ήταν η αρχική σκέψη, πέσαμε στα έντεκα και τελικώς καταλήξαμε στα οκτώ, αφήνοντας στο περιθώριο τρεις σημαντικότερες σχολές για τον τόπο μας, σημαντικότερες σχολές για την οικονομία μας. Το Τμήμα Δημόσιας Υγείας, το Τμήμα Εμπορίου, το Τμήμα Περιβάλλοντος αποκόπηκαν, αγαπητοί φίλοι, από το Γραφείο Προγραμματισμού, που τον τελευταίο καιρό αντικατέστησε το Υπουργείο της Παιδείας. Η συντηρητική διαχειριστική φιλοσοφία που διακατέχει αυτή την κυβέρνηση και η αναπόφευκτη οικονομίστικη θεώρηση των πραγμάτων δεν αφήνουν, δυστυχώς, περιθώρια για υλοποίηση μιας ουσιαστικής και μακρόπνοης στρατηγικής για την παιδεία.

Η ιατρική σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, ένας άμεσος και εφικτός στόχος, μετατίθεται στο αόριστο μέλλον. Κατά τα άλλα, οι κυβερνώντες διακηρύσσουν ότι θέλουν να μετατρέψουν την Κύπρο σε περιφερειακό κέντρο υγείας.

Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, το οποίο έπρεπε να είχε λειτουργήσει πριν τρία χρόνια, για λόγους οικονομίστικης περισυλλογής βρίσκεται ακόμη στο ψυγείο. Ας ελπίσουμε ότι το 2006 θα ξεκινήσει τη λειτουργία του, έστω και με τα ελάχιστα τμήματα που του έχετε αφήσει.

Πρέπει να πω ότι το Γραφείο Προγραμματισμού παρενέβη και πάλι και απέκοψε το Τμήμα Ελληνικού Πολιτισμού, φίλες και φίλοι. Μας είπαν ότι δεν είναι άμεση προτεραιότητα. Γιατί άραγε;

Ενδεικτικά, αναφέρω ότι στη “μελέτη των σοφών” για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση γίνεται αναφορά στο κυπριακό εθνοκράτος. Σε ερώτησή μου προς τον υπουργό στη συζήτηση του προϋπολογισμού στην επιτροπή Οικονομικών για το ποια είναι η θέση του για τέτοιου είδους ορολογίες η απάντηση ήταν «θα το μελετήσουμε». Δεν υπάρχει επίσημη θέση ούτε και εδώ. Άλλωστε, σε κανένα θέμα που εγείρεται όσον αφορά την παιδεία οι κυβερνώντες δεν έχουν θέση.

Το ΚΥΣΑΤΣ και το ΣΕΚΑΠ χρειάζονται θεσμική αναδιάρθρωση.

Η ανέγερση νέων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, που έχει συμφωνηθεί, καθυστερεί και θυσιάστηκε και αυτή στο βωμό της λιτότητας.

Όσον αφορά την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, τους καθηγητές συμβουλευτικής, αναμένουν ισχυροποίηση των τμημάτων τους.

Οι ατυχείς, αγαπητοί συνάδελφοι, χειρισμοί της κυβέρνησης και η κακή συνεννόηση με την ελληνική κυβέρνηση κατέληξαν στην απώλεια του δικαιώματος των παιδιών με έναν Ελλαδίτη γονέα να μπορούν να διεκδικούν ισότιμα θέσεις με τα υπόλοιπα Κυπριόπουλα στα ελληνικά πανεπιστήμια.

Η προσπάθεια για παρέμβαση στην αυτονομία του πανεπιστημίου, είτε με τη μείωση των θέσεων στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής είτε με τον καθορισμό κριτηρίων από την κυβέρνηση για τον αριθμό των θέσεων εισαγωγής, είναι ενδεικτικά της προσπάθειας της κυβέρνησης για ποδηγέτηση του ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος.

Δεν υπάρχει καμία απόφαση για στελέχωση με γραμματειακό προσωπικό των δημοτικών σχολείων, παρά τις μεγάλες ανάγκες και παρά τις μεγάλες σας υποσχέσεις, φίλοι και φίλες της Αλλαγής.

Η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας, ένα πρόγραμμα που εφαρμόστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση, δυστυχώς παραμένει πιλοτικό.

Η αποκοπή επιδομάτων στην εκπαιδευτική αντιπροσωπία στη Μεγάλη Βρετανία δημιουργεί μεγάλα προβλήματα και ο υπουργός μιλά για τουρισμό.

Από τις επισκέψεις της επιτροπής Παιδείας διαπιστώνονται πολλά προβλήματα σε σχέση με την πρόοδο στα έργα υλικοτεχνικής υποδομής, τη διασύνδεση των σχολείων με τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, τα κυλικεία, τα εργαστήρια, τα σχολικά λεωφορεία και ευρύτερα την ασφάλεια στους χώρους των σχολείων.

Το πρόγραμμα των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας λειτουργεί περιορισμένα και με σημαντική υποβάθμιση, με αποτέλεσμα την γκετοποίηση των σχολείων μας.

Τμήματα υποδοχής ξενόγλωσσων μαθητών δεν υπάρχουν.

Παιδιά με δυσλεξία και μαθησιακές δυσκολίες, τίποτα στον ορίζοντα, καμία στήριξη από το κράτος. Το πρόγραμμα ειδικής εκπαίδευσης μετατρέπεται σε πρόγραμμα απαλλαγής από τα μαθήματα και ξεχρεώσαμε. Έτσι τα παιδιά με ειδικές ανάγκες, αντί να εντάσσονται στη διαδικασία της μάθησης και στη ζωή του σχολείου, περιθωριοποιούνται.

Παρατηρείται υποστελέχωση και κλείσιμο σχολείων της υπαίθρου και απαράδεκτες συνθήκες για τους μαθητές.

Το ολοήμερο σχολείο προχωρεί με απαράδεκτη βραδύτητα, δεν έχει αναβαθμιστεί το πρόγραμμά του και κινδυνεύει να καταστεί χώρος φύλαξης παιδιών, αντί πραγματικού σχολείου.

Η παραπαιδεία ακόμη αναμένει ουσιαστική αντιμετώπιση. Αντί αυτού, η λύση του προβλήματος μετατίθεται στο απώτερο μέλλον, αφού τα αστυνομικά μέτρα της κυβέρνησης, που δημιούργησαν το συγκεκριμένο θόρυβο, κατέληξαν στη σύλληψη μιας μουσικού και τριών αδιόριστων καθηγητών.

Υπάρχει μείωση των δαπανών για το Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών. Διερωτάται ο καθένας από εμάς, αγαπητοί συνάδελφοι, πώς θα προωθήσουμε την επιστημονική έρευνα μέσα από τη μείωση των κονδυλίων. Εκτός αν αποφασίσουμε να τοποθετήσουμε την Κύπρο τελευταία στον τομέα της έρευνας.

Τα γράμματα, οι τέχνες, ο πολιτισμός υφίστανται και αυτά τις συνέπειες της λιτότητας. Υπάρχει μείωση των δαπανών για την ανάπτυξη των εικαστικών τεχνών. Η χορηγία του ΘΟΚ παρουσιάζει μηδενική μεταβολή. Τα σχέδια για ανέγερση νέου δημοτικού μεγάρου εξαφανίστηκαν, ενώ το κονδύλι για την πολιτική ανάπτυξη της υπαίθρου έχει μηδενιστεί, αγαπητοί μου φίλοι.

Ο χουλιγκανισμός στα γήπεδα καλά κρατεί και οι κυβερνώντες τρέχουν πίσω από τα γεγονότα, αδύναμοι να αντιμετωπίσουν την κατάσταση. Σηκώσατε τα χέρια! Κάποιοι από τους συνεταιίρους της Αλλαγής εισηγούνται την εισαγωγή του κομματισμού και στα σχολεία. Δε μας αρκούσε ο κομματισμός στα ποδοσφαιρικά σωματεία. Θα δούμε τις επιτυχίες σας, κύριοι συνάδελφοι!

Οι δαπάνες για το σχέδιο αντιναρκωτικής αγωγής είναι μηδενικές στον προϋπολογισμό. Το ποσό μεταφέρεται σε κάθε διεύθυνση του υπουργείου. Είναι πιο αποδοτικό άραγε; Μάλλον όχι, αφού αυτό θα αδυνατίσει την ενιαία στρατηγική και εκστρατεία κατά των ναρκωτικών, σε μια περίοδο που η μάστιγα αυτή ταλανίζει, ταράσσει ολόκληρη την κοινωνία μας. Οι σύριγγες στα σχολεία και η κατακόρυφη αύξηση των θανάτων νέων ανθρώπων επιβεβαιώνουν τη θλιβερή πραγματικότητα. Και, αν θέλετε την άποψή μου, το θέμα των ναρκωτικών είναι βαθύτατα πολιτικό. Είναι θέμα πολιτικό, γιατί το ζιζάνιο των ναρκωτικών βρίσκει έφορο έδαφος να αναπτυχθεί εκεί που κυριαρχεί η έλλειψη προτύπων, εκεί που λείπει η αυτοπεποίθηση και εμπιστοσύνη των πολιτών προς την κοινωνία και τους θεσμούς. Τα ναρκωτικά βλαστάνουν εκεί που αναπτύσσεται το περιθώριο, εκεί που η ανέχεια, η ακρίβια, η οικονομική αβεβαιότητα θολώνουν το μυαλό και κλονίζουν τη νοημοσύνη των ανθρώπων, εκεί που η φτώχεια και το ρουσφέτι, αγαπητοί κύριοι της Αλλαγής, καταδικάζουν σε αποτυχία τα όνειρα και τις φιλοδοξίες της νέας γενιάς, εκεί που οι εξοντωτικοί ρυθμοί και οι μεγάλες απαιτήσεις δεν αφήνουν χρόνο σε κανέναν μας να ψάξει και λίγο μέσα του, να κοιτάξει λίγο πίσω και γύρω του και να δώσει σημασία και στην ανθρώπινη διάστασή της υπόστασής του.

Τίνος ρόλος είναι, λοιπόν, να σταματήσει και να αντιστρέψει αυτή την κατάσταση, αν όχι της πολιτικής;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μαύρα σύννεφα πάνω από την παιδεία. Εκτός ελέγχου η μαθητική αναρχία, οι εκδρομές συνεχίζονται, εκπαιδευτήρια εκτός ελέγχου. Αυτά δεν τα λέω εγώ. Αυτά είναι τα πρωτοσέλιδα του σημερινού ημερήσιου τύπου. Υπάρχει όμως μια εξαίρεση, η εφημερίδα "Χαραυγή". Στην προσπάθειά της να υποβαθμίσει το πρόβλημα, επέλεξε ως πρωτοσέλιδο τη δημοσιοποίηση της ομιλίας του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, του κ. Κατσουρίδη, με τίτλο "Το όραμα υλοποιείται". Μα για ποιο όραμα μιλούμε, κύριοι συνάδελφοι; Γιατί ο κυβερνητικός εκπρόσωπος ρίχνει όλες τις ευθύνες στα παιδιά; Γιατί κρύβεται ο Υπουργός της Παιδείας; Είναι ερωτήματα που σήμερα κάθε κυπριακή οικογένεια θέτει. Είναι ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν σήμερα για τη μάνα, για τον πατέρα, για το μαθητή. Αυτό είναι, άραγε, το όραμα της κυβέρνησης της Αλλαγής για την παιδεία; Λυπούμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό δεν είναι όραμα, αυτό είναι εφιάλτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, έληξε ο χρόνος σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς προσπερνάμε τον εφιάλτη, εμείς περνάμε μπροστά, εμείς περνάμε μπροστά με τη νέα γενιά, περνάμε μπροστά, για να δώσουμε λύσεις στη νέα εποχή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στη νέα εποχή, κύριε Πρόεδρε, που δεν μπορεί να περιμένει, όσο και αν με διακόπτετε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, ο χρόνος σας τέλεψε, δε σας διακόπτω!

Ο κ. Κουλίας έχει το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για σας, συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, να δώσω μια δωρεάν συμβουλή. Έτσι που συμπεριφέρεστε, νομίζω ότι δεν πιστεύει κανένας αυτά που λέτε, κανένας απολύτως. Όπως τα περιέγραψε ο φίλος μας, ο Νίκος ο Τορναρίτης, είναι όλα μαύρα και άραχνα και επαραλάβαμε -ο Πεύκιος- μια παιδεία που εφυλλοπέτα και την εξηφτέρισε. Ε, για όνομα του Θεού, κύριοι! Να 'σαστε λλίον σοβαροί! Δε νομίζω ότι παραδώσατε μια σπουδαία παιδεία και την κατέστρεψε ο Πεύκιος ο Γεωργιάδης. Αυτό νομίζω δεν μπορεί να γίνει πιστευτό ούτε με τούντα μελανά χρώματα που περιγράψατε ούτε με τα επιχειρήματα που ακουστήκαν.

Θέλω, προτού ξεκινήσω, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, να πω το εξής: Που 'μπαινα προηγουμένως, άκουσα τον πολύ φίλτατό μου, τον Ιωνά το Νικολάου, να λέει νούμερα και να απευθύνεται προς το ΑΚΕΛ και να λέει «εσείς οι κομμουνιστές του ΑΚΕΛ...». Απ' ό,τι ξέρω έν' ούλλοι κομμουνιστές, αλλά, την ώρα που τους εχρειάστην ο τόπος τους κομμουνιστές του ΑΚΕΛ, εσταθήκαν σωστά. Όσον αφορά τα νούμερα τα οποία περιγράφατε, νομίζω μετράτε αξινόστραφα. Περίπου η στάση και η θέση σας εις τα νούμερα και εις τη μέτραν έν' όπως το Σχέδιο Ανάν· καμία διαφορά δεν έχει.

(Γέλια)

Αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να ευχαριστήσω όλως ιδιαίτερος τον κ. Ιωνά, που λέει το εξής, εδκιάβασά το και έν' πολύ σπουδαίο πράγματι: «Άλλα έλεγες, άλλα έκανες, άλλα είπες και άλλα κάνεις, άλλα λογαριάζεις και άλλα λες και άλλα στο νου σου βάζεις»!

(Γέλια)

Ξέρεις τι λείπει, κύριε Ιωνά; Λείπει το όνομα "Νίκος Αναστασιάδης"· αυτό λείπει! Και κυριολεκτώ στην πραγματικότητα, διότι επήρα μια δήλωση που το ΚΥΠΕ πριν λίγο που λέει το εξής... Αν είναι δυνατό δηλαδή! Ενώ ήρθε εδώ, μας μίλησε, μας είπε ότι σέβεται την άποψη του κυπριακού λαού, λέει επί λέξει... Να γελούμε έν' καλά, έν' καλό αστείο, αλλά αφορά τον τόπο μας. Λέει η δήλωση του ΚΥΠΕ:

«Ταυτόχρονα εξέφρασε λύπη για το ότι, αντί να είναι εθνικοί, οι στόχοι είναι εκλογικοί και διερωτήθηκε πώς είναι δυνατό να δημιουργηθούν ή να ενθαρρυνθούν διαδικασίες που θα μας οδηγήσουν σε λύση, εάν στόχος μας είναι να μείνουμε στην προεδρία της σημερινής Κυπριακής Δημοκρατίας, που τα σύνορά της εκτείνονται μόνο ως την Πράσινη Γραμμή και ως το Λήδρα Πάλας».

Αυτή ακριβώς είναι και η θέση των Τούρκων! Είναι πραγματικά ατυχέστατη και θλιβερή. Θέλω να πιστεύω, όταν θα επανέλθει, θα την ανακαλέσει. Έτσι θέλω να πιστεύω.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αφού τούτη έν' η πολιτική της κυβέρνησής σας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι οι προϋπολογισμοί αποτελούν κορυφαία πράξη ενός δημοκρατικού πολιτεύματος. Ως ΔΗΚΟ, νιώθουμε ικανοποίηση, γιατί σ' αυτό το νομοθέτημα αποτυπώνονται και οι δικές μας προσπάθειες και η δική μας συμβολή στο έργο της κυβέρνησης και στο έργο του Προέδρου της Δημοκρατίας, αποτυπώνεται πραγματικά μια σκληρή, επίπονη και δύσκολη δουλειά, μια δουλειά που έχει προκύψει με έναν τρόπο προγραμματισμένο και μεθοδικό. Είναι ένας προϋπολογισμός νοικοκυρεμένος και ισορροπημένος, με κοινωνικό πρόσωπο, έχοντας στο επίκεντρό του τα βασικά ζητήματα που απασχολούν τον τόπο και το λαό μας, όπως είναι η παιδεία, κύριε Τσωναρίτη, όπως είναι η υγεία, η άμυνα, τα πολλαπλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγές μας, οι εγκλωβισμένοι μας, οι συγγενείς των αγνοουμένων και οπωσδήποτε οι ασθενέστερες τάξεις του λαού μας. Είναι ένας προϋπολογισμός που έχει στο επίκεντρό του το κοινό καλό και το καλώς νοούμενο συμφέρον του τόπου και του λαού.

Χθες, την ώρα που ξεκίνησε ο κ. Αναστασιάδης, άκουσά τον να λέει «συμφωνώ με τις απόψεις του υπουργού» -Οικονομικών εννοούσε- αλλά, προτού τελειώσει τη φράση του, είπε «αυτά είναι θεωρίες». Ε, καλά, εδώ, σ' αυτό το σημείο που είναι αυτή η κυβέρνηση -έχει δυόμισι χρόνια διακυβέρνησης- υπάρχει η σύγκριση των πράξεών μας -και των μεν και των δε- και μπορεί ο κοινός πολίτης να συγκρίνει τις πράξεις και τι αφήσαν πίσω τους οι κύριοι αυτοί, τα δημοσιονομικά ελλείμματα, το δημόσιο χρέος, τη σωρεία ατασθαλιών που αφήσαν, το χρηματιστήριο, που κατέστρεψε τη ραχοκοκαλιά του κυπριακού λαού που ήταν η μικρομεσαία τάξη, και πολλά άλλα τα οποία δεν μπορούν να αναφερθούν, αλλά επιγραμματικά να πω τις δηλώσεις του πρώην Προέδρου της Δημοκρατίας που χαρακτήριζε αυτή τη διακυβέρνηση "μπανανιά" ή του φίλου μου του Χρήστου του Πουργουρίδη που έλεγε «υπήρχαν Ρωμαίοι αυτοκράτορες».

Φυσικά, όσο μεγάλη σημασία και να έχει ένας προϋπολογισμός, αυτό που πρέπει να απασχολεί πραγματικά όλους μας είναι η εθνική και φυσική επιβίωσή μας στη γη των πατέρων μας, στη γη που μας γέννησε. Γιατί εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι, ο κατακτητής, η Τουρκία, από το 1950, ό,τι σχεδίασε εις βάρος του τόπου μας το εφαρμόζει με θρησκευτική ευλάβεια. Και δεν πρέπει να διαλάβει την προσοχή μας ότι εδώ υπάρχουν πέραν των σαράντα χιλιάδων Τούρκοι στρατιώτες, πέραν των εκατόν είκοσι χιλιάδων έποικοι, υπάρχει εθνοκάθαρση, ο κατακτητής άλλαξε τα τοπωνύμια, επήρε τις εκκλησίες και τις έκανε στάβλους -αν και κάποιοι μητροπολίτες επιλέγουν να πηγαίνουν σε κάποιες εκκλησίες να λειτουργούν και να λεν ότι πολύ ωραία τα έκανε ο κ. Ταλάτ και να χειροκροτούν και τον Ταλάτ αυτό είναι μια θλιβερή παρένθεση από έναν ιεράρχη του τόπου. Οι πρόσφυγές μας οι οποίοι δεν είναι τριακόσιες χιλιάδες, αλλά πολύ περισσότεροι, διότι πάρα πολύς κόσμος πριν το '74 ήταν ξενιτεμένος και σήμερα δεν μπορεί να επιστρέψει στο σπίτι του και στην περιουσία του, στον τόπο όπου γεννήθηκε. Εδώ εξακολουθούν να υπάρχουν οι αγνοούμενοί μας, οι εγκλωβισμένοι μας.

Όμως θέλω, αγαπητοί συνάδελφοι, και ιδιαίτερα να στραφώ προς την πλευρά των δυτικών εδράνων, στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού που, ευτυχώς μια μικρή ηγεσία αυτών και των ΕΔΗ, με τις καθημερινές δηλώσεις τους και πρακτικές τους πραγματικά ταλαιπωρούν ολόκληρο τον κυπριακό λαό. Προσωπικά, νομίζω ότι νομιμοποιούμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, επειδή, για μένα προσωπικά τουλάχιστον, έχετε βάλει εμπάργκο, ασχολήθηκε ολόκληρη η κοινοβουλευτική σας ομάδα και έθεσε εμπάργκο, για να μην έρχεστε μαζί μου να συζητάτε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΚΕΛ:

Εμπάργκο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκάμαμε λάθος, κύριοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

“Εμπάργκο”, όχι “έμπαργκο”.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ για τη διόρθωση, έν’ πολύ καλή. Να πούμε “μποϊκοτάζ”.

Την επιστασία αυτού του θεσμού την ανέλαβε προσωπικά ο κ. Αναστασιάδης. Νομίζω, τώρα που σας έκοψα δαμαί, έν’ ώρα να σας ρωτήσω, να σας βάλω τα ερωτήματα και, αν θέλετε, απαντάτε τα τωρά από το έδρανο τούτο ή απαντάτε τα με οποιοδήποτε άλλο τρόπο θέλετε.

Και επιπλέον, ειλικρινά, με όλη μου την ειλικρίνεια, αγαπητοί φίλοι, θέλω να σας πω ότι με τα έργα σας και τις δηλώσεις σας πολλές φορές έμεινα άπνους και ξάγρυπνος, σκεφτόμενος γιατί Κύπριοι πολιτικοί, Κύπριοι βουλευτές κάνουν τέτοιου είδους δηλώσεις ή ενεργούν με αυτό τον τρόπο! Είναι βασανιστικά τα ερωτήματα... και δε φαντάζομαι να είμαι μόνο εγώ ο ευαίσθητος σ’ αυτό τον τόπο· σαν εμένα υπάρχουν αρκετές χιλιάδες πρόσφυγες και αρκετοί άνθρωποι που ζουν σ’ αυτή την ανοικτή φυλακή και δεν μπορούν να παν εις το σπίτι τους, εκεί που γεννηθήκαν και περπάτησαν. Και δε νομίζω να υπάρχει πιο γλυκιά πατρίδα απ’ αυτήν που γεννήθηκε ο καθένας, που πήγε στην εκκλησία, εκεί που βαφτίστηκε, εκεί που έκανε Ανάσταση και Χριστούγεννα. Η κάθε πέτρα και το κάθε δέντρο, ο κάθε δρόμος, το κάθε σχολείο, η εκκλησιά, το νεκροταφείο, αυτά είναι η μικρή πατρίδα. Δεν ξέρω αν αυτά τα πράγματα έχουν σημασία για εσάς, αλλά, νομίζω, η σπουδαιότερη πατρίδα για τον καθένα από μας είναι αυτή. Και πάρα πολύς κόσμος δεν μπορεί να πάει ή κάποιος που υποχρεώθηκε να πάει, έστω και μια φορά, να δείξει το διαβατήριό του, γιατί έφτασε η δύση του βίου του ή γιατί δεν άντεξε και πήγε... νομίζω ότι πολλοί συμπατριώτες μας διακατέχονται από τα ίδια συναισθήματα.

Και τα ερωτήματα που προκύπτουν, αγαπητοί συνάδελφοι, από τις ενέργειες και τις πράξεις σας είναι τα εξής... Φυσικά, ουδέν κακόν αμιγές καλού. Ευτυχώς, αυτή η ρήση έχει μία τεράστια σημασία. Το Σχέδιο Ανάν έκανε τα αποκαλυπτήρια ολόκληρου του πολιτικού φάσματος. Και ξέρομε με ακρίβεια τώρα ποιοι είναι που σχεδίασαν ό,τι σχεδίασαν ως λύση του κυπριακού προβλήματος και ποιοι είναι που υποστήριξαν με πάθος αυτή τη διαδρομή.

Υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι αυτοί που σχεδίασαν το σχέδιο προέρχονται από το δικό σας χώρο; Υπάρχει καμιά αμφιβολία, αγαπητοί φίλοι, ότι έχετε συνεδριακή απόφαση στην οποία υποστηρίξατε το Σχέδιο Ανάν; Και, παρά το πρόσφατο συνέδριό σας, δεν αλλάξατε αυτή την απόφαση, παρά το ότι 76% του κυπριακού λαού είπε “όχι” και το 66%, ευτυχώς, των ανθρώπων που ψήφισαν Δημοκρατικό Συναγερμό.

Δεν είναι αληθινό ότι επιστρατεύετε τον πρώην Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το Γλαύκο τον Κληρίδη, επήρετέ τον εις το συνέδριο και προσκομίσετε τα ιερά Ευαγγέλια και επαίρνετε όρκους... και είπε το περιβόητο «ορκίζομαι στο ιερό Ευαγγέλιο ότι αυτή η λύση πρέπει να γίνει αποδεκτή και, πριν να κλείσω τα μάτια μου, θέλω να τη δω να εφαρμόζεται»; Αυτό το έχετε αλλάξει; Και πώς το συγκρίνετε, αφού ήταν τόσο σπουδαία λύση; Σήμερα λέτε ότι είναι αυτοκτονία. Ποιο είναι το σωστό; Τότε που επαίρνετε όρκους στα Ευαγγέλια ή σήμερα που είναι αυτοκτονία; Ειλικρινά, οφείλετε μια εξήγηση προς τον κυπριακό λαό. Εν νομίζετε ότι έν' σωστό να δώσετε μία εξήγηση;

Σημαίνον στέλεχός σας, ευρωβουλευτής σας, ο Γιαννάκης ο Κασουλίδης, είπε ότι θα γίνει Μικρασιατική Καταστροφή. Ε, καλά, αυτός ο κύριος, που τον ψήφισε ο κυπριακός λαός και τον έστειλε στην Ευρωβουλή να υποστηρίζει τα δίκαια και τα δικαιώματά μας, εν οφείλει να δώσει μια εξήγηση ή να πει, έστω, «έκαμα λάθος, σιόρ»; Νομίζω ότι είναι υποχρέωσή σας να δώσετε κάποιες εξηγήσεις.

Δεν είναι η σχολή η δική σας που έλεγε «αν δε γίνει αποδεχτό το Σχέδιο Ανάν, θα ανοίξουν οι επτά πληγές του Φαραώ»; Δεν είναι εσείς που ελέγετε ότι αυτή είναι η τελευταία ευκαιρία; Δεν είναι η δική σας μικρή ηγεσία και η παρέα σας που ακολουθούσε κατά γράμμα τις υποδείξεις των ξένων, του Ανάν, του Αλβάρο ντε Σότο, του Τζακ Στρο, της Κοντολίζας, του Σολάνα, του Φερχόιγκεν, τέλος πάντων, για να κοντολογώ, των Εγγλέζων, των Τούρκων και των Αμερικάνων; Ε, τι ευλογία του Θεού! Εμείς τις σας εκάναμε και δε μας ακούσατε και μας και συμφωνήσατε μ' αυτούς τους κυρίους; Έχει κανέναν 'πό σας, σας παρακαλώ, που πιστεύει ότι τούτοι οι κύριοι εθέλαν το καλό του τόπου μας; Προβληματιστείτε!

Και ο κύριος που συνέταξε το σχέδιο, αυτός ο νεαρός ο δικηγόρος -νομίζω έν' Ελβετός, αν δεν κάνω λάθος- επήρε οδηγίες ότι το σχέδιο πρέπει να διαπνέεται από εποικοδομητική ασάφεια. Ε, σήμερα τι λέτε, κύριοι; Που πήρε και οδηγίες!

Και θέλω να σχολιάσετε την παραδοχή του Αμερικάνου υφυπουργού -εν νομίζω να το αμφισβητείτε και τούτο- που έκανε στη γερουσία την αμερικάνικη...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΗΣΥ:

Ποιος είναι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έγραψα το όνομά του, κύριε, δαμαί· είναι ο Ντάνιελ Φριντ. ...ότι την Κύπρο εδώσαμεν τη δώρο εις τους Τούρκους. Εσείς γιατί του τανούσατε, κύριε, να τη δώκετε δώρο εις τους Τούρκους; Έτσι είπε αυτός ο κύριος! Γιατί εθέλαν να ευκολυνθούν να περάσουν να παν εις το Ιράκ. Ε, εμείς είμαστε το δώρο! Μα οι Αμερικάνοι έν' χιλιάδες μίλια μακριά· εμείς κατοικούμε δαμαί, κύριοι.

Θεωρείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, σωστή την καταγγελία που έκανε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο αρχηγός της αντιπολίτευσης, εναντίον της πατρίδας του στην Ευρώπη, σε σημαντικό ευρωπαϊκό πολιτειακό όργανο; Δεν ένιωσα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εναντίον της κυβέρνησης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Χαίρομαι, κύριε Πουργουρίδη, που το τονίζετε, διότι εμπόρειεν να μου ξεφύγει τούτο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει διαφορά η κυβέρνηση από την πατρίδα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να σου πω τη διαφορά σε ένα δευτερόλεπτο, κύριε. Έν' η διαφορά που 'σαι, όταν εθέλετε να σκοτωθεί ο Μακάριος, από την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτή είναι η διαφορά!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Ε, εντάξει!

Εδώ ο άνθρωπος, αντί να έρτει να πει «συγγνώμη και ήμαρτον»... Μα, θέλει αρετή και τόλμη να αναγνωρίσει κάποιος το σφάλμα του! Επήγετε, εκαταγγείλετε τη χώρα σας, ο τόπος αντιμετώπισε τεράστια δυσκολία γι' αυτή την αφυχολόγητη και επιπόλαια πράξη και, αντί να συναισθανθείτε το βάρος των πράξεών σας, όταν ερωτήθη ο αρχηγός σας, κύριε Πουργουρίδη, είπε: «Ε, συγγνώμη, εγώ έν' τον Τάσσο που κατήγγειλα». Ε, μα καλά, εν εκαταλάβετε ότι Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας έν' ο Τάσσος Παπαδόπουλος; Και τότε, όταν κάποιος, κάτω από τα προσχήματα τα εθνικά, έλεγαν «Ένωση και μόνο Ένωση, να ρίζουμε το Μούσκο, να φέρουμε την Ένωση», τους έλεγε ο εθνάρχης Μακάριος: «Θα καταστρέψετε την Κύπρο και θα την τουρκοποιήσετε». Τώρα είναι ένα άλλο σενάριο σε άλλη μόλα, σε άλλο μοτίβο. Και λέει ο συνάδελφος εδώ, ο οποίος εσπούδασε σύνταγμα και δημοκρατία και καταλαβαίνει καλά τις διαφορές, μου λέει «κατάγγειλε τον Τάσσο». Ε, λυτούμαι, αλλά αυτά δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και δεν έχει καμιά διαφορά το ένα από το άλλο!

Θέλω να επισημάνω ακόμα κάτι. Έχετε καμιά αμφιβολία, αγαπητοί συνάδελφοι, την ώρα που εξυφαινόταν το Σχέδιο Ανάν, ότι εσείς είχατε τα εφέ της επένδυσης με τα σημαντικά επιχειρήματα -«την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω», τα ενιαία αμυντικά δόγματα, την πολιτική των ηφαιστειών- και αποκοιμίζετε τον κυπριακό λαό, ενώ από την πίσω πλευρά αναδιπλώνεσταν ομαλώς και ομαλώς και εφέρετέ μας αυτό το απαράδεκτο σχέδιο, το οποίο καθιστούσε την Κύπρο προτεκτοράτο; Εννά ξηχάσουμε τις δηλώσεις της αντιπροέδρου σας, ότι πάλλεται η καρδιά της για τους εποίκους; Ε, η δική μας τι θα γίνει, κύριοι; Που μπήκαν εις τα σπίτια και στις περιουσίες μας;

Θεωρείτε σωστό να κατηγορείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ότι δε θέλει λύση; Έχει κανένα νουνεχή άνθρωπο που πιστεύει αυτά τα πράματα; Συμφωνείτε με τις ειρωνείες που λέει ο αρχηγός σας; Τον ακούω να λέει... Ελέγετε «το δακρύβρεχτο διάγγελμα του Προέδρου»; Ε, μα οι άνθρωποι που έχουν συναίσθηση του τι συμβαίνει στον τόπο πραγματικά κλαίνε. Μόνοι οι αναίσθητοι δε συγκινούνται να κλάψουν.

(Γέλια)

Πραγματικά δηλαδή! Μπορεί να γελάς, κύριε Κωνσταντίνου, αλλά αυτό καταδεικνύεται, άμα ανατρέξει κάποιος εις τα γεγονότα.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Με αυτά που ακούμε, δικαιούμαστε να γελούμε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και μάλιστα ακούω και συναδέλφους σας, όπως ο κ. Γεωργίου, που κάθεται απέναντί μου, ο οποίος έγραφε σε εφημερίδες: «Οι μασκαράδες της αλλαγής». Είναι σωστός τρόπος τούτος να συμπεριφέρεστε εναντίον συναδέλφων σας;

Και άκουα τον κ. Αναστασιάδη, με τη ρητορική δεινότητα που τον διακατέχει, να λέει: «Ο Τάσος, ο άλλος Τάσος -υπονοώντας τον Τζιωνή- και οι τάσεις». Αυτά έν' σωστά πράματα; Να λοιδορείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Είναι σωστή και συμφωνείτε με τη δήλωση του κ. Αναστασιάδη, όταν πήγε στην Κωνσταντινούπολη... Άσε που εστάθη πίσω από το σύνθημα «Όλα για την Τουρκία». Νομίζω εν επήρε κανέναν που ξέρει τούρκικα να τους διαβάσει πού έπρεπε να στέκουν· εστέκουνταν όπου τους εδείχναν δηλαδή και έκανε την εξής αμίμητη δήλωση... Είπε ότι οι αγωνιστές του '55-'59 έκαναν τα συνθήματα πατριωτική πράξη και εξεδίωξαν τους Έλληνες της Κωνσταντινουπόλεως! Μα, κύριοι, τι πρέπει να γίνει δηλαδή, για να κατανοήσετε πέντε πράματα;

Συχνά πυκνά λέγετε, αγαπητοί φίλοι, -το λέει ο κ. Αβέρωφ- «εμείς δε χωρίζουμε το λαό σε προδότες και πατριώτες». Ε, αγαπητοί συνάδελφοι, η πλευρά η δική μας τουλάχιστο -και υπονοείτε εμάς- ουδέποτε σας εκατηγορήσαμε ότι είσατε προδότες. Όμως, επειδή δε με παίρνει ο χρόνος, επήα, ήβρα τον Μπαμπινιώτη και λέει τι είναι "προδοσία". Τι είναι "προδοσία", "σκέτη προδοσία" και "εσχάτη προδοσία". Θα τα καταχωρίσω εδώ για τον ιστορικό του μέλλοντος, διότι είπε τες πράξεις μας ούλλων, θα τις δει ο ιστορικός του μέλλοντος. Πάρ' τα να τα καταθέσεις.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας καταθέτει αντίγραφα σχετικών σελίδων του Λεξικού της Νέας Ελληνικής Γλώσσας του Γεώργιου Μπαμπινιώτη, τα οποία βρίσκονται καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.)

Επίσης, ένα τελευταίο θέμα το οποίο πρέπει να θέσω. Έχω εδώ αυτούς που έχετε δεχτεί ως σπουδαίες πολιτικές προσωπικότητες: Κίνηση Πολιτικού Εκσυγχρονισμού. Αυτοί που καταδεχτήκαν να παίρνουν χρήματα από τη UNOPS, για να κάνουν τι; Για να προωθήσουν το Σχέδιο Ανάν. Υπάρχει δήλωση εδώ, έκανε αίτηση για \$188.000 ο κ. Στυλιανίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκλήρωσε, συνάδελφε. Τελειώνει ο χρόνος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχει δεχτεί ότι επήρε \$50.000. Εδώ είναι ολόκληρη η αίτηση που έκανε. Ήταν ο πρώην Κυβερνητικός Εκπρόσωπος της κυβέρνησης Κληρίδη και διερωτώμαι κατά πόσο... Και ήταν, το λέει καθαρά, για προώθηση του Σχεδίου Ανάν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εδώ, πάρτε τα και τούτα...

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας καταθέτει τα σχετικά έγγραφα, τα οποία βρίσκονται καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...παρακαλώ, έχει τελειώσει ο χρόνος σας!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, ένα δευτερόλεπτο, σας παρακαλώ.

Και εδώ ένας πρώην υπουργός ο οποίος συνήψε εταιρεία με Τούρκους. Γράφει τα ονόματά τους, Μανιέρα και Μπουλέντ. Είναι ο πρώην υπουργός

συνέταιρος κατά 50% και από 25% οι Τούρκοι. Και μάλιστα υπάρχει και επιταγή την οποία άλλαξε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, υπουργός δικός σας. Θέλετε να πω το όνομά του; Έτον εδώ, ο κ. Θεμιστοκλέους.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας επιδεικνύει και καταθέτει αντίγραφο πρωτοσέλιδου της εφημερίδας «Το Κυπριακό Ποντίκι», ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, το οποίο βρίσκεται καταχωρισμένο στο Αρχείο της Βουλής.)

...λέει τι κάνει η εταιρεία, ποιοι είναι οι στόχοι και οι σκοποί της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριε συνάδελφε, κύριε συνάδελφε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άλλαξε την επιταγή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, ολοκληρώστε. Τέλειωσε ο χρόνος σας!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα το λόγο έχει ο κ. Κίκης Γιάγκου.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σ' όλους γνωστό ότι ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετώπιζε ο προσφυγικός κόσμος ήταν τα κριτήρια και οι χορηγίες στέγασης των εκτοπισθέντων, ένα πρόβλημα που το αντιμετωπίζαμε καθημερινά, με τους πρόσφυγες να παραπονούνται ότι δεν ήταν επαρκή τα κριτήρια και ιδιαίτερα τα εισοδηματικά. Έτσι, οι δικαιούχοι καθημερινά απορρίπτονταν. Θα επαναλάβω αυτά που ανέφερα σε ομιλία μου σε συνεδρία της επιτροπής Προσφύγων το Δεκέμβρη του 2003, ότι δηλαδή η πρώην κυβέρνηση έκανε απλούς μαθηματικούς υπολογισμούς, ότι υπολόγιζαν ποσοστιαίες αυξήσεις στα εισοδηματικά κριτήρια και χορηγίες, χωρίς να λαμβάνουν υπόψη το βιοτικό επίπεδο των προσφύγων. Αυτό φαίνεται και από την πολιτική που ασκούσε η προηγούμενη κυβέρνηση σ' ό,τι αφορά τη στεγαστική πολιτική για εκτοπισθέντες.

Ως συνήθως, η αύξηση στα εισοδηματικά κριτήρια ήταν από 10% μέχρι 15%, κάτι που πολλές φορές δεν κάλυπτε ούτε την αύξηση του τιμαρίθμου των προηγούμενων τριών ετών. Έτσι, τα εισοδηματικά κριτήρια για στέγαση σε κυβερνητικό οικισμό το 1994 ήταν £4.400, το 1998 £5.060 και το 2003 £7.200. Για αυτοστέγαση σε κυβερνητικά οικόπεδα για δύο άτομα το '94 ήταν £5.000, το 1998 ήταν £5.750 και το 2003 £7.400. Είναι φανερό ότι, αν λάβουμε υπόψη την αύξηση του τιμαρίθμου για τα έτη 1994 και 1998, που αυτή ήταν 37,76%, και αν τη συγκρίνουμε με την αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων για τα ίδια έτη, που ήταν 15%, τότε ούτε αυτή η αύξηση του τιμαρίθμου δεν υπολογίζεται.

Την ίδια διαπίστωση θα κάνουμε, αν συγκρίνουμε την αύξηση του τιμαριθμού για την περίοδο από 1η Ιανουαρίου 1994 μέχρι 1η Ιανουαρίου 2003 με την αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων για την ίδια περίοδο. Η αύξηση του τιμαριθμού ήταν 77,8%, ενώ η αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων για στέγαση σε κυβερνητικό οικισμό ήταν 63% και για αυτοστέγαση σε κυβερνητικό οικόπεδο 48%.

Θα αναφέρω ακόμα τρία παραδείγματα που αποδεικνύουν την αποτυχημένη πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης σ' ό,τι αφορά την προσφυγική πολιτική και ιδιαίτερα τη στεγαστική.

Στα πρακτικά συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου, με ημερομηνία 20 Απριλίου 1994, αναφέρεται ότι τα κριτήρια των υποπαράγραφων 4(1)-4(5) της πρότασης αποτελούν κοινές εισηγήσεις των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών. Αναφέρω μόνο την πρόταση στην υποπαραγράφο 4(1) που λέει: «Τερματίζεται η ανέγερση νέων οικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς, πλην εκείνων των οικιστικών μονάδων που έχουν ήδη προγραμματισθεί». Ευτυχώς, κύριε Πρόεδρε, που δεν πήραν απόφαση για ακύρωση της ανέγερσης και των προγραμματισμένων οικιστικών μονάδων!

Σε εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, με ημερομηνία 24 Μαρτίου 1996, στην παράγραφο (κ) με θέμα "Δαπάνες για τα στεγαστικά σχέδια-Προϋπολογισμός ΤΑΕΠ", αναφέρεται κατά λέξη: «Μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλονται για τη μείωση των δαπανών του προϋπολογισμού του ΤΑΕΠ και επειδή οι στεγαστικές ανάγκες των προσφύγων τείνουν να ικανοποιηθούν, γίνεται ιδιαίτερη παράκληση όπως το ποσό που θα περιληφθεί στις προτάσεις για την εκτέλεση στεγαστικών σχεδίων και τη συμπλήρωση άλλων καθορισθεί σε χαμηλά επίπεδα». Αυτή και αν ήταν πρόταση προς όφελος των προσφύγων!

Από το 1996 αποφάσισαν ότι οι ανάγκες των προσφύγων είχαν ικανοποιηθεί. Μια από τις πρώτες αποφάσεις της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ ήταν η μείωση του παρεχόμενου ποσού για αντικατάσταση/επιδιόρθωση των κατοικιών χαμηλού κόστους από £6.500 σε £3.500. Τώρα μας λένε ότι δεν έπρεπε να μειωθεί και ότι η πράξη τους ήταν λανθασμένη. Τα χρόνια όμως περνούσαν και δεν έκαναν τίποτε. Αργά κατάλαβαν το λάθος τους. Φυσικά, πιθανόν να είχαν από τότε προβλέψει την αγορά των πυραύλων S300, γι' αυτό και είχαν αρχίσει τις περικοπές εις βάρος των προσφύγων.

Μετά από μια δεκαετή αποτυχημένη προσφυγική πολιτική, ο Δημοκρατικός Συναγερμός ξαφνικά, τα τελευταία δυόμισι χρόνια, θυμήθηκε τους πρόσφυγες. Η μια δημοσιογραφική διάσκεψη διαδέχεται την άλλη, οι δηλώσεις βροχή, που κάποτε συνοδεύονται από βροντές και κεραυνούς. Τίποτε όμως δεν κάνουν. Και αυτό γιατί ο προσφυγικός κόσμος τούς έκρινε και τους κρίνει. Γι' αυτό και το Φεβράρη του 2003 ο κυπριακός λαός τούς τιμώρησε και εξέλεξε την κυβέρνηση της Αλλαγής να αναλάβει τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Μέσα στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού της στεγαστικής πολιτικής που αφορά και τους εκτοπισθέντες, το Υπουργείο Εξωτερικών εξήγγειλε τη νέα στεγαστική πολιτική για εκτοπισθέντες, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2006, που βασίζεται στις σημερινές ανάγκες των προσφύγων, λαμβάνοντας υπόψη τη δημοσιονομική κατάσταση του κράτους και τις οικονομικές του δυνατότητες.

Θα αναφέρω δυο από τα πιο βασικά σημεία που θα καταδείξουν τη διαφορά της στεγαστικής πολιτικής της προηγούμενης διακυβέρνησης με τη στεγαστική πολιτική της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου:

1. Στέγαση σε κυβερνητικό οικόπεδο, αυτοστέγαση και αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας: αύξηση στις χορηγίες κατά 15%.
2. Αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων κατά 30%, ενώ η προηγούμενη αύξηση ήταν 15% και που σύμφωνα με τους τότε κυβερνώντες ήταν σημαντική.

Η συνολική δαπάνη για τα στεγαστικά σχέδια για εκτοπισθέντες θα ανέλθει σε £27 εκατομ. ή 39% περισσότερα, σε σχέση με το 2005 που ήταν £19 εκατομ., ενώ οι συνολικές δαπάνες για τους πρόσφυγες θα ανέλθουν για το 2006 στα £48 εκατομ. Και αυτά μόνο σε δύομισι χρόνια. Σημαντική, όπως ανέφερα, είναι και η αύξηση στα εισοδηματικά κριτήρια που είναι 30% και που θα ανέλθει στις £9.620 για ανέγερση κατοικίας σε κυβερνητικό οικόπεδο και σε £9.000 ή 25% αύξηση για στέγαση σε κυβερνητικό οικισμό.

Αποκάλεσα σημαντική αυτή την αύξηση, διότι τώρα περισσότεροι πρόσφυγες θα είναι δικαιούχοι, που είναι τα νέα ζευγάρια, ένα αίτημα που είχαμε για αρκετά χρόνια. Φυσικά, το αίτημα για αύξηση των κριτηρίων και χορηγιών δε θα σταματήσει. Οι ανάγκες δεν παύουν να υπάρχουν. Γι' αυτό θα απαιτούμε να αυξάνονται βάσει των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους. Εμείς δε λέγουμε μεγάλα λόγια. Απλά, υλοποιούμε τις υποσχέσεις που δώσαμε στο λαό. Εμείς δε λαϊκίζουμε, όπως κάνει τον τελευταίο καιρό ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που, όποτε αποφασίσει ότι πρέπει να επιτεθεί της κυβέρνησης ζητώντας περισσότερες παροχές, ξεχνά το μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα που άφησε, αλλά και το ότι αυτά που ζητά μεταφράζονται σε μερικά δισεκατομμύρια λίρες. Αν είχε αυτά τα λεφτά, όταν ήταν κυβέρνηση, γιατί δεν τα έδωσε στους πρόσφυγες και στον κυπριακό λαό γενικότερα;

Θα αναφερθώ με λίγα λόγια και στην κατάσταση που επικρατεί στα πρώην τουρκοκυπριακά χωριά και συνοικίες. Εδώ και τριάντα χρόνια αυτές οι περιοχές δε συντηρήθηκαν επαρκώς, δεν έγιναν επαρκή έργα υποδομής και έργα ανάπτυξης. Είναι με ιδιαίτερη ευχαρίστηση που ακούσαμε τον Υπουργό Εσωτερικών να δηλώνει στην επιτροπή Προσφύγων ότι ήδη άρχισε να υλοποιείται το πρόγραμμα ανάπτυξης των πρώην τουρκοκυπριακών κοινοτήτων και συνοικιών. Είναι φανερό ότι οι οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών για συντονισμένες ενέργειες όλων των εμπλεκόμενων έπιασαν τόπο. Φυσικά, αυτά αφορούν και άλλες πτυχές της στεγαστικής προσφυγικής πολιτικής, όπως ο διαχωρισμός κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης που για το 2006 προβλέπεται ότι θα διαχωριστούν γύρω στα 300 οικόπεδα. Όσον αφορά την αναδόμηση, υπάρχουν δεκατέσσερα προγράμματα για αναδόμηση οικισμών και το ποσό που θα δαπανηθεί είναι γύρω στα £100 εκατομ. Απαιτήσή μας είναι όπως η αναδόμηση προχωρήσει με πιο έντονους ρυθμούς.

Μια άλλη σημαντική πτυχή της στεγαστικής πολιτικής της κυβέρνησης είναι τα κυβερνητικά στεγαστικά σχέδια για μη εκτοπισθέντες. Είναι γνωστό ότι, με βάση τις πληροφορίες που προέρχονται από την καταγραφή που έγινε για τα θέματα των νοικοκυριών από τη Στατιστική Υπηρεσία, το 8% δηλώνει πως δεν έχει ιδιόκτητη κατοικία. Γι' αυτό, μέσα στα πλαίσια της κοινοτικής πολιτικής του κράτους, εφαρμόζονται σήμερα δέκα στεγαστικά σχέδια για μη εκτοπισθέντες, σχέδια που στηρίζουν σχεδόν όλες τις κοινωνικές τάξεις που τα έχουν ανάγκη, σχέδια που στηρίζουν την ύπαιθρο, τους χαμηλά αμειβομένους, τους επαναπατρισθέντες, τις κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσον αφορά το θέμα των τιτλοποιήσεων, εμείς εισηγηθήκαμε στην κυβέρνηση της συνεργασίας να εξευρεθούν τρόποι επίλυσης της τιτλοποίησης, ώστε να μη διαχωρίζονται οι πρόσφυγες σε δικαιωμένους και αδικημένους. Είμαστε σίγουροι ότι

αυτή η κυβέρνηση θα επιλύσει πολύ σύντομα αυτό το πρόβλημα, όσο το επιτρέπουν οι συνθήκες, ακριβοδίκαια.

Η ηγεσία του ΔΗΣΥ έχει αναλάβει, προφανώς λόγω των συμβουλών που έλαβε από τους επικοινωνιολόγους της, να πείσει όλους μας να ξεχάσουμε το παρελθόν και να βλέπουμε μόνο το μέλλον. Η ηγεσία του ΔΗΣΥ έχει βέβαια τους λόγους της στο να ακολουθηθεί αυτή η τακτική. Οι λόγοι ξεκινούν από το γεγονός ότι αυτό το κόμμα και τα στελέχη του, είτε ως κυβέρνηση είτε όχι, προέβησαν σε μια σειρά από ενέργειες και εφάρμοσαν μια σειρά από πολιτικές οι οποίες αποδείχτηκαν τραγικά ανώφελες για τον τόπο μας και το λαό μας.

Πώς γίνεται να ξεχάσουμε το προδοτικό πραξικόπημα της χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄, που κουβάλησε τους Τούρκους στην Κύπρο; Μήπως τα οδοφράγματα έπεσαν; Μήπως η ημισέληνος έπαψε να βρίσκεται στην πλαγιά του Πενταδάκτυλου; Μήπως εγώ και μαζί και άλλες 200 000 πρόσφυγες επιστρέψαμε στα σπίτια και τις περιουσίες μας; Δεν αντιλήφθηκε ο ΔΗΣΥ και οι επικοινωνιολόγοι του ότι οι μισοί Ελληνοκύπριοι ζουν σε προσφυγικούς συνοικισμούς και ο Απίλα πατά τα χώματα της Κύπρου; Πώς γίνεται να ξεχάσουμε τις ψευτοπαλικαριές της προηγούμενης κυβέρνησης με τους πυραύλους S300, που μας εξέθεσαν διεθνώς. Ξοδεύτηκαν £300 εκατομ., με αποκλειστικό σκοπό να υποκλαπεί η ψήφος του λαού.

Πώς γίνεται να ξεχάσουμε τις θριαμβολογίες για την ανάμιξη των επτά πλουσιότερων χωρών του κόσμου στις διαδικασίες επίλυσης του Κυπριακού, που τελικά έδωσαν την ευκαιρία στον Ντενκτάς να τα βάλει όλα στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, δηλαδή τις διχοτομικές του θέσεις; Πώς να ξεχάσουμε τις μυστικές συνομιλίες και τις μυστικές συμφωνίες Κληρίδη-Ντενκτάς, τις οποίες ο ΔΗΣΥ γνώριζε και εκόμπαζε; Πώς γίνεται να ξεχάσουμε τις καταγγελίες του κ. Αναστασιάδη για αντιδημοκρατικές μεθόδους, που δυναμίτιζαν το εσωτερικό μέτωπο, τη στιγμή που χρειαζόταν όσο ποτέ ενότητα και ομοψυχία; Πώς να ξεχάσουμε τη διάλυση της αστυνομίας εις δόξαν του κομματικού καιροσκοπισμού του Συναγερμού; Την καταστροφή των Κυπριακών Αερογραμμών, τις ανεπαρκείς κοινωνικές παροχές στους χαμηλά αμειβομένους και συνταξιούχους, το κουτσούρεμα της ΑΤΑ και τις μη υλοποιηθείσες εξαγγελίες προς τους πρόσφυγες; Το έγκλημα του ΧΑΚ είναι δυνατό να ξεχαστεί, όταν ενθαρρύνθηκε και συγκαλύφθηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση;

Είναι πολλά που δεν μπορούμε να ξεχάσουμε, κύριοι συνάδελφοι. Και ο λόγος είναι ότι το μέλλον δεν μπορεί να αποκοπεί με τόση ευκολία από το παρελθόν, αφού, εν πολλοίς, το παρελθόν καθορίζει και το μέλλον. Τα χάλια που έφεραν στον τόπο θέλουν με ένα μαγικό ραβδί να τα εξαφανίσουν.

Δεν πρόκειται να ξεχάσουμε τη μαύρη συναγερμική δεκαετία ούτε και το πραξικόπημα και την εισβολή, όσο και αν αυτό είναι η επιθυμία του ΔΗΣΥ. Εμείς εκτιμούμε σωστά το παρελθόν, για να μπορέσουμε να χτίσουμε στέρεα το μέλλον, μακριά από κούφια λόγια και ανεδαφικές διακηρύξεις και λαϊκισμούς. Αυτά ήταν και φαίνεται συνεχίζουν να είναι χαρακτηριστικά αποκλειστικά του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω υπενθυμίζοντας στον αγαπητό συνάδελφο κ. Κίκη Γιάγκου ότι τον είχαμε συνηθίσει όλα τα προηγούμενα χρόνια να ασχολείται με το έγκλημα. Να

ασχολείται με καθημερινά θέματα που έβλεπαν το φως της δημοσιότητας και μάλιστα με πολύ έντονο τρόπο και ρυθμούς και, ενώ οι δείκτες σήμερα έχουν αυξηθεί κατά πολύ σε όλες τις πτυχές του τομέα αυτού, ξαφνικά ο φίλος μας, ο κ. Κίκης Γιάγκου, αγαπητός κατά τα άλλα, ως διά μαγείας έχει εξαφανιστεί από το πολιτικό σκηνικό για αυτού του είδους τα θέματα. Είναι μια απορία και θα θέλαμε μία απάντηση για την εξαφάνιση του κ. Γιάγκου. Επιλεκτική μεν η προσέγγιση, ξεκάθαρη, αλλά πρέπει να τη θυμίζουμε, γιατί κάποιοι έχουν και μνήμες, αγαπητέ κύριε συνάδελφε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως είναι γνωστό, οι αμυντικοί προϋπολογισμοί μιας χώρας αποτυπώνουν την αμυντική πολιτική που ακολουθεί η κυβέρνηση. Αποτυπώνουν δηλαδή τις επιδιώξεις στον αμυντικό τομέα, μέσα βέβαια στο ευρύτερο πλαίσιο της στρατηγικής που ακολουθεί η χώρα για την επίτευξη των εθνικών στόχων.

Μελετώντας τον αμυντικό προϋπολογισμό που κατέθεσε η κυβέρνηση για το έτος 2006, εκείνο που θα διαπιστώσει κανείς με μια πρώτη ματιά είναι η αντίφαση μεταξύ λόγων και έργων της σημερινής κυβέρνησης. Ενώ δηλαδή η κυβέρνηση και τα συγκυβερνώντα κόμματα δε χάνουν ευκαιρία να τονίζουν ανά πάσαν στιγμή την παρουσία του κατοχικού στρατού και τη συνεχιζόμενη ενίσχυσή του, όπως και την προσπάθεια δημιουργίας από τις κατοχικές δυνάμεις νέων τετελεσμένων στην ουδέτερη ζώνη, αυτή η θέση και εκτίμηση της κυβέρνησης δεν αποτυπώνεται μέσα από τους αμυντικούς προϋπολογισμούς, αφού τα κονδύλια για την άμυνα όχι μόνο δεν αυξάνονται σε σχέση με το παρελθόν, αλλά αντίθετα τα τελευταία δύο χρόνια έχουν μειωθεί τόσο πολύ, ώστε σε αναλογία με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες να καταναλώνουμε για την άμυνα ένα από τα χαμηλότερα ποσοστά επί του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος. Με λίγα λόγια, άλλα η κυβέρνηση διακηρύττει και προς το εσωτερικό και προς το εξωτερικό αναφορικά με το στρατό κατοχής και την απειλή που αντιπροσωπεύει και άλλα αποτυπώνονται στους αμυντικούς προϋπολογισμούς. Ποια αξιοπιστία μπορεί να έχει αυτή η κυβέρνηση και πώς μπορούμε να πείσουμε τους ξένους για την ορθότητα και σταθερότητα των απόψεών μας, όταν για το ζωτικό θέμα της άμυνας επιδεικνύει αυτή την αντιφατική πολιτική;

Βέβαια, η υποβάθμιση και απαξίωση της άμυνας δεν αποτυπώνεται μόνο μέσα στους προϋπολογισμούς. Αποδεικνύεται μέσα από τις καθημερινές πρακτικές της κυβέρνησης και του Υπουργείου Άμυνας, μερικές μόνο από τις οποίες θα απαριθμήσω, γιατί ο χρόνος που έχω στη διάθεσή μου είναι πολύ λίγος.

Θα ξεκινήσω από τον τρόπο διαχείρισης του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς, ένα θέμα που έχει καταντήσει το μήλον της Έριδος μεταξύ των συγκυβερνώντων κομμάτων, ενόσω μάλιστα πλησιάζουν οι βουλευτικές εκλογές και όλοι επιθυμούν να αντλήσουν κομματικά οφέλη από τη μεγάλη δεξαμενή της Εθνικής Φρουράς. Οι πρόσφατες δηλώσεις, αντιδηλώσεις, έριδες, τοποθετήσεις και αντεγκλήσεις μεταξύ δύο εκ των συνιστώντων την κυβέρνηση κομμάτων αποδεικνύουν του λόγου το αληθές.

Όταν, κύριοι συνάδελφοι, πριν έναν ακριβώς χρόνο σε αυτή την αίθουσα, απ' αυτό το βήμα, κατά τη συζήτηση των αμυντικών προϋπολογισμών, αναφέρθηκα στο όργιο ρουσφετιού που έγινε τις παραμονές των ευρωεκλογών από το Υπουργείο Άμυνας και κατέθεσα μάλιστα στοιχεία και αριθμούς, κατέθεσα απλά ένα μικρό μέρος από τις παράνομες μεταθέσεις και αποσπάσεις στρατιωτών, δεν έμεινε χαρακτηρισμός από πλευράς σας, κύριοι συνάδελφοι, όλων των συγκυβερνώντων κομμάτων. Μου αποδόθηκαν -και σε μένα και σε άλλους συναδέλφους- χαρακτηρισμοί.

Δε χρειάζεται σήμερα να υπερασπιστώ τις θέσεις μου. Τις έχει υπερασπιστεί ο Πρόεδρος της Βουλής και γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ μόλις πρόσφατα. Ήθελα και είχα σκεφτεί να τον ευχαριστήσω με επιστολή, αλλά σκέφτηκα ότι ήταν προτιμότερο από αυτό εδώ το βήμα να εκφράσω και δημόσια τις ευχαριστίες μου προς τον κ. Χριστόφια, γιατί, έστω και αργά, σας διέψευσε και με επιβεβαίωσε. Και εμένα και άλλους συναδέλφους γι' αυτά όλα τα οποία είχαμε καταμαρτυρήσει, που ήταν πραγματικότητες.

Αλλά δεν είχατε το πολιτικό ανάστημα, δεν είχατε το θάρρος να παραδεχτείτε, γιατί τότε νομίζατε ότι εξυπηρετείστο όλοι. Και εξυπηρετείστο. Απλά, σε εκείνο το σημείο, διεφάνη ότι έγινε ιδιοποίηση σε μεγαλύτερο βαθμό της ευχέρειας που υπήρχε από πλευράς συγκεκριμένου αξιωματούχου για ίδιον κομματικό όφελος. Επειδή τα αποτελέσματα από αυτή τη συμπεριφορά φαίνεται δεν άρεσαν σε κάποιους, είχαμε και την πολύ πρόσφατη σύγκρουση μεταξύ σας, εννοώ τα συγκυβερνώντα κόμματα, και τα όσα είδαν το φως της δημοσιότητας.

Είναι εδώ που θα πρέπει κάποιος από εσάς, αγαπητοί συνάδελφοι, να είστε πολύ προσεκτικοί, γιατί και εντός της επιτροπής Άμυνας, όταν λέγονται κάποιες πικρές αλήθειες, δε σας αρέσουν. Δεν αντέχετε την κριτική! Όπως και προχθές, δυστυχώς, όταν κάποιος αξιωματικός έλεγε ψέματα -και απεδείχθη ότι έλεγε ψέματα- στην προσπάθειά του να καλύψει κάποιους ανώτερους του, κάποιος από εσάς είχατε εξαναστεί. Και κάποιος ζητήσατε με λόγια και χαρακτηρισμούς, πολύ έντονα μάλιστα, να υπεραμυνθείτε και να προασπίσετε, κάνοντας αναφορά, προσπαθώντας να πουλήσετε και εκδούλευση σε κάποιους άλλους που ήταν παρόντες. Η ευαισθησία - και η δική μου και του συνάδελφου του Αντώνη του Καρά- δεν επέτρεψε τότε να συμπεριφερθούμε όπως έπρεπε ίσως να συμπεριφερθούμε, για να ξεσκεπαστείτε και εσείς και κάποιος άλλος με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, όταν εμπαιζατε και λέγατε ψέματα ενώπιον της επιτροπής για πολύ ουσιαστικά και σημαντικά θέματα, για τα οποία έγινε και προσπάθεια συγκάλυψης και παρέμβασης σε συγκεκριμένο αξιωματικό, για να τροποποιήσει και να αλλάξει και τα πορίσματα τα οποία ήταν δεδομένα, αλλά είναι προς τιμή του συγκεκριμένου αξιωματικού, γιατί δεν ενέδωσε σε πιέσεις, δεν ενέδωσε σε όποιες υποσχέσεις δόθηκαν από πλευράς υπουργείου και άλλων παραγόντων προς ίδιον όφελος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν καταλάβαμε τίποτε.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Καταλαβαίνετε, κύριε συνάδελφε, δε θέλετε να καταλαβαίνετε, γιατί δε σας συμφέρει!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πέστε μας ποιοι είναι αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, να μην υπάρχει διαλογική συζήτηση!

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, δεν αντέχετε την κριτική, γιατί δε σας αρέσει η κριτική. Δικαίωμά σας, αλλά θα τα ακούτε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ο κόσμος διερωτάται για ποιους μιλάτε. Πέστε μας ποιοι είναι οι ψεύτες!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για το πόρισμα, κύριε, το οποίο ήταν έτοιμο και το είχαμε στα χέρια μας και εσείς μόνο χαρακτηρισμούς δίδετε και κάποιοι έλεγαν και ψέματα ότι δεν είναι έτοιμο, θα είναι έτοιμο σε πέντε, σε δέκα και σε δεκαπέντε μέρες. Προσπάθεια αποπροσανατολισμού, να πάει στις καλές όψεις το θέμα, αφού ίσως με τον τρόπο αυτό θα μπορούσατε να επωφεληθείτε. Τα παραμύθια της Χαλιμάς, όπως και εσείς και κάποιοι άλλοι αποκαλούσατε, απεδείχθη στο τέλος περίτρανα ότι ήταν συγκεκριμένες συμπεριφορές, συγκεκριμένες ενέργειες. Μέχρι και σήμερα το ποσό για το οποίο -για το ΚΕΝ Γεροσκήπου μιλώ, κύριε συνάδελφε, αν δεν αντιλαμβάνεστε- το ποσό για το οποίο λέγατε κάποιοι, γιατί έτσι σας συνέφερε, £3.000 και μόνο -μιλούσατε για £1.800 και όχι για £3.000- σήμερα έχει ανέλθει στις £80.000 και ακόμα δεν έχουν επισκευαστεί κάποιοι θάλαμοι, δεν έχουν αναπληρωθεί κάποια αντικείμενα και είναι εκεί και περιμένουν ακόμη, όπως περιμένουν και άλλοι τομείς για επιδιόρθωση και ολοποίηση. Εν πάση περιπτώσει, έχουμε επιβεβαιωθεί. Η ουσία δεν είναι αυτή.

Η ουσία είναι ότι δεν διορθώνεστε με τίποτα. Συνεχίζετε το ίδιο τροπάριο, το ίδιο βιολί, ωσάν και είναι αμπελοχώραφο δικό σας και η Εθνική Φρουρά και κάποιοι άλλοι τομείς. Εύχομαι έστω και την υστάτην να ανανήψετε. Η όλη σας συμπεριφορά δε δεικνύει ότι μπορείτε να φτάσετε σε αυτό το σημείο, γιατί εκείνος που έχει αρετή είναι αυτός ο οποίος αναλαμβάνει τις ευθύνες του και έστω απολογείται, γιατί είναι μέρος και αυτό του πολιτικού παιχνιδιού. Εσείς δεν έχετε αυτό το ανάστημα και το έχετε αποδείξει πολλές φορές.

Το ρουσφέτι όμως δε σταματά μόνο στους στρατιώτες, υπάρχουν και τα μόνιμα στελέχη. Έγιναν πρόσφατα οι επανακρίσεις των σαράντα τριών ανώτατων αξιωματικών που αποστρατεύθηκαν τα έτη 2002, 2003 και 2004. Και, ενώ οι αξιωματικοί αυτοί είχαν αποδεχθεί συμφωνία για καταβολή από την κυβέρνηση ενός χρηματικού ποσού και συγκεκριμένα £4.000 για κάθε υπολειπόμενο έτος μέχρι το όριο αφυπηρέτησης, παραιτούμενοι από κάθε άλλη απαίτηση, ήρθε η κυβέρνηση και, αντί να προβεί στην αποστρατεία τους ως όφειλε, προήγαγε παράνομα οκτώ από αυτούς στον επόμενο βαθμό. Αυτοί όμως, ακούστε, κύριοι συνάδελφοι, και οι οκτώ ήταν από αυτούς που αποστρατεύθηκαν το 2002, δηλαδή επί υπουργίας Σωκράτη Χάσιου. Κανείς από τους αξιωματικούς που αποστρατεύθηκαν το 2003 και 2004, δηλαδή επί υπουργίας του κ. Μαυρονικόλα, δεν πήρε προαγωγή. Γιατί άραγε; Είναι να διερωτάται κανείς και να προβληματίζεται. Βέβαια, αυτή η προαγωγή θα κοστίζει στο κράτος και μερικές εκατοντάδες χιλιάδες λίρες, τις οποίες θα κληθεί να πληρώσει ο φορολογούμενος πολίτης. Και λέω επίσης ότι οι προαγωγές αυτές είναι παράνομες, γιατί έγιναν χωρίς να υπάρχουν αντίστοιχες θέσεις, επειδή στους βαθμούς αυτούς οι θέσεις καθορίζονται με νόμο που ψήφισε αυτή η Βουλή και όλες είναι συμπληρωμένες. Παρανομεί λοιπόν η κυβέρνηση, για να εξυπηρετήσει κομματική πελατεία και μάλιστα σε βάρος του φορολογούμενου πολίτη.

Επειδή μιλάμε για τις επανακρίσεις των αξιωματικών, αξίζει τον κόπο να αναφέρω περίπτωση που χαρακτηρίζει το επίπεδο της "αξιοκρατίας", της "ισονομίας", της "ισοπολιτείας" και του "κράτους δικαίου" που έχουμε σήμερα. Είπα προηγουμένως ότι επανακρίθηκαν σαράντα τρεις αξιωματικοί που δικαιώθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο. Και ακούστε: Οι σαράντα ένας από αυτούς που αποδέχθηκαν τη συμφωνία με την κυβέρνηση και βέβαια βρίσκονταν εκτός υπηρεσίας αποστρατεύθηκαν ένα χρόνο αργότερα -και έχει σημασία αυτό- από την ημερομηνία επανάκρισής τους και αυτό μεταφράζεται βέβαια σε αρκετές χιλιάδες λίρες για τον καθένα, ενώ, οι δύο εξ αυτών που, για τους δικούς τους λόγους που δε μας ενδιαφέρουν, δεν αποδέχθηκαν τη συμφωνία και επανήλθαν στην υπηρεσία αποστρατεύθηκαν ένα χρόνο νωρίτερα απ' ό,τι οι σαράντα ένας συνάδελφοί τους και, χωρίς να ληφθεί υπόψη ότι υπηρετούσαν κανονικά για ακόμη ένα χρόνο και

βρίσκονταν στην υπηρεσία, εξέδιδαν διαταγές και υλοποιούντο οι διαταγές και οι όποιες τους ενέργειες. Και εδώ, πέραν της ισονομίας και της ισοπολιτείας που παραβιάστηκαν βάνουσα, δημιουργείται ένα μεγάλο ερώτημα για το πότε αφυπηρετεί ένας δημόσιος λειτουργός. Διερωτώμαι αν υπάρχουν νόμοι και κανονισμοί σ' αυτή την πολιτεία που καθορίζουν την ημερομηνία αφυπηρέτησης ενός δημόσιου λειτουργού ή αν αυτό επαφίεται στις ορέξεις, στην ευχέρεια ή στην όποια συμπεριφορά του οποιουδήποτε υπουργού ή οποιουδήποτε κρατικού αξιωματούχου!

Ως αντιπολίτευση, αναφερθήκαμε πολλές φορές και από την αίθουσα αυτή στα φαινόμενα αναξιοκρατίας που παρατηρούνται στις διαδικασίες των προαγωγών, των μεταθέσεων και των επιλογών σε διάφορες θέσεις στελεχών της Εθνικής Φρουράς. Να θυμίσω, το είχαμε πει και από αυτό το βήμα και είναι εδώ που κάποιιοι, όταν γίνονταν κάποιες κομματικές παρεμβάσεις και διαμοιρασμός εξουσίας, δεν ενοχλούνταν, όταν υπήρχε προεπιλογή για τοποθετήσεις σε συγκεκριμένους νευραλγικούς τομείς με προεπιλογές με τη συμμετοχή αποστράτων και εν ενεργεία αξιωματικών, αλλά και κομματικών εγκαθέτων και άλλων αξιωματούχων από τα συγκυβερνώντα κόμματα και παίρνατε αποφάσεις, εκτελούντο και υλοποιούντο και μάλιστα γνωρίζαμε ονόματα και τα δίναμε και στον κ. υπουργό, για να γνωρίζει εκ των προτέρων ότι διέλαθαν και έρχονταν οι πληροφορίες σε εμάς, ότι διέρρεαν. Τότε, ενώ οι διαβεβαιώσεις ήταν ότι δε θα υλοποιηθούν, δυστυχώς στο τέλος υλοποιούντο.

Εν πάση περιπτώσει, φαίνεται ξεκάθαρα ότι υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Τα γεγονότα αποτελούν αδιάψευστους μάρτυρες της μη εμπέδωσης της αξιοκρατίας, αλλά της αναξιοκρατίας. Αναφέρομαι στις φετινές κρίσεις των ανώτατων αξιωματικών, που έγιναν τον περασμένο μήνα, και μάλιστα με τους νέους κανονισμούς που εισήγαγε η παρούσα κυβέρνηση και ψήφισε η Βουλή. Για το βαθμό του Ταξίαρχου υπήρχαν πέντε κενές θέσεις και εκρίνοντο αρκετοί αξιωματικοί, μεταξύ των οποίων για πρώτη φορά και οι αξιωματικοί απόφοιτοι ανώτατων στρατιωτικών σχολών. Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι: Ουδείς από τους πέντε προαχθέντες είναι απόφοιτος ανώτατων στρατιωτικών σχολών. Και βέβαια, με αυτή τη θέση που εκφράζω, δε θέλω να υποτιμήσω την προσφορά όσων στελεχών δεν είναι απόφοιτοι ανώτατων στρατιωτικών σχολών, τους οποίους τιμούμε εξίσου και εκτιμούμε για την προσφορά τους, όμως δεν μπορούμε από την άλλη να υποτιμούμε και να υποβαθμίζουμε σε τέτοιο βαθμό και με τέτοιο τρόπο τους απόφοιτους ανώτατων στρατιωτικών σχολών. Αυτή είναι η αξιοκρατία σας, κύριοι; Αυτή είναι η αξιοκρατία της κυβέρνησης που κυβερνά τον τόπο;

Να μην αναφερθώ στην κατάργηση των διαδικασιών που είχαν θεσπιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση για επιλογή αξιωματικών για θέσεις εξωτερικού. Αρκετοί, ενώ πρέπει να μιλούν ξένη γλώσσα, δε γνωρίζουν καθόλου να μιλούν ξένη γλώσσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος ολοκληρώθηκε, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχω πάρα πολλά να πω, θα σεβαστώ και τους συναδέλφους μου. Απλά, στο συνάδελφο Γιώργο Χατζηγεωργίου, που έχει πει για έργα που υλοποιούνται στην Πάφο, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι επί προηγούμενης διακυβέρνησης η Πάφος ήταν εργοτάξιο, πραγματικά εργοτάξιο. Σήμερα δεν εκτελείται κανένα έργο και αυτά που σας αφήσαμε μισοτέλειωτα, γιατί έληξε η θητεία μας, ο λαός σας ανέβασε, ούτε και αυτά... Για τρία χιλιόμετρα, αναφέρομαι στο δρόμο των ορεινών θερέτρων, τρία χιλιόμετρα και τον αφήσατε ακόμα μισοτέλειωτο και πελαγοδρομείτε να τον

αποτελειώσετε! Μόνο αυτό θα πω, γιατί περιττεύει να αναφερθώ σε οποιοδήποτε άλλο έργο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Πράγματι, κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, κάνατε τόσα πολλά έργα που εμάς μας ανέβασε ο λαός και εσάς σας κατέβασε. Τώρα, γιατί σας κατέβασε, πρέπει να προβληματιστείτε.

Ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου, αναφερόμενος στο συνάδελφό μας κ. Κίκη Γιάγκου, είπε ότι, τώρα που αυξήθηκε το έγκλημα, ο κ. Κίκης σταμάτησε να ασχολείται. Υπενθυμίζω ότι ο κ. Κίκης Γιάγκου κατάγγελλε ότι γίνεται συστηματική απόκρυψη κατά 75% του οργανωμένου εγκλήματος. Όταν συζητείτο το θέμα στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα, ο Αρχηγός Αστυνομίας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφεραν ότι επί της προηγούμενης διακυβέρνησης γινόταν συστηματική απόκρυψη του εγκλήματος, για να είναι χαμηλό το ποσοστό εγκλήματος και ψηλά τα ποσοστά εξιχνίασης. Τώρα που ανέλαβε η κυβέρνηση, ο κ. Κίκης Γιάγκου σταμάτησε να ασχολείται.

Θα ήθελα να αναφερθώ και στο συνάδελφό μου, τον κ. Ιωνά Νικολάου, ο οποίος αναφέρθηκε στο βαθμό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Υγείας και το ποσοστό είπε ότι κυμαίνεται γύρω στο 25%. Παρά τα φτωχά μαθηματικά μου και με βάση τους υπολογισμούς που έχω κάνει, για το 2004, που ήταν η τελευταία υλοποίηση, το ποσοστό είναι χαμηλό και ανέρχεται στο 48%. Είναι χαμηλό λόγω των σκανδάλων του νοσοκομείου, λόγω των σκανδάλων στη μηχανογράφηση και λόγω των σκανδάλων στα πακέτα για τους εξοπλισμούς. Αυτά είναι ένα θέμα το οποίο, όταν θα τα συζητήσουμε, θα αποδοθούν τα του Καίσαρος τω Καίσαρι.

Όμως, για να μη λέτε ότι είμαστε εμείς που σας κατηγορούμε, θα ήθελα να διαβάσω μια παράγραφο από την ομιλία του κ. Δημήτρη Συλλούρη, ο οποίος υπενθυμίζω ότι ήταν πρώην κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος και ξέρει κάτι παραπάνω από εμάς: «Και να μου επιτρέψετε εδώ και μια ειδική, στο λίγο χρόνο που έχω, αναφορά. Η σπατάλη ή η κακοδιαχείριση στο σκάνδαλο του νοσοκομείου οφείλεται, πρώτον, στις παραλείψεις από κακό προγραμματισμό του έργου από την προηγούμενη κυβέρνηση, που οδήγησε σε αδικαιολόγητες δαπάνες [...]. Δεύτερον, ο κατατεμαχισμός της διαδικασίας αγοράς εξοπλισμού σε είκοσι δύο πακέτα και υποπακέτα, για να ικανοποιηθούν συγκεκριμένοι προμηθευτές. Για το Ευρωπαϊκό Κόμμα, η προσέγγιση αυτή είναι ύποπτη και σκανδαλώδης και πρέπει να διερευνηθεί σε βάθος, προκειμένου να διαπιστωθεί αν ο κατακερματισμός έγινε από την προηγούμενη κυβέρνηση, για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένοι προμηθευτές». Αυτά δεν τα αναφέρω εγώ, τα αναφέρει ο κ. Συλλούρης και στα οποία εμείς, όταν έρθουν τα πορίσματα των ερευνώντων λειτουργιών, θα αναφερθούμε εκτενέστερα.

Επίσης, ήθελα να σχολιάσω -και λυπούμαι που ο κ. Προδρόμου απουσιάζει- μια δήλωση του κ. Προδρόμου. Ο κ. Προδρόμου είπε: «Όποιος δεν έχει την οικονομική ευχέρεια να αποταθεί σε ιδιωτική νοσηλεία για θεραπεία μένει περίπου στη μοίρα του και εναποθέτει τις ελπίδες του στο Θεό». Δηλαδή, αν το 65%-70% που τυχάνει ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα κρατικά νοσηλευτήρια εναποθέτει τις ελπίδες του στο Θεό, τότε ο Θεός πρέπει να είναι Κυπραίος! Θεωρώ προσβλητικές τις δηλώσεις αυτές του κ. Προδρόμου για τους λειτουργούς υγείας του δημόσιου

τομέα, οι οποίοι με υπεράνθρωπες προσπάθειες προσφέρουν το καλύτερο στον ασθενή συνάνθρωπό μας, γι' αυτό και αξίζουν τα συγχαρητήρια, την αγάπη και το σεβασμό μας. Γι' αυτό πιστεύω ότι ο κ. Προδρόμου θα 'πρεπε να ανασκευάσει αυτές του τις δηλώσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στον τομέα της υγείας παρουσιάζονται συσσωρευμένα προβλήματα δεκαετιών. Η παρούσα κυβέρνηση, αναλαμβάνοντας την εξουσία, άρχισε να υλοποιεί το Γενικό Σύστημα Υγείας, με σκοπό την πλήρη εφαρμογή του μέσα στο 2008. Είναι μία δέσμευση την οποία καλείται η κυβέρνηση να υλοποιήσει, μέσα στα πλαίσια του πενταετούς προγράμματος διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Στους φετινούς προϋπολογισμούς προβλέπονται κονδύλια για τον εκσυγχρονισμό και την αυτονόμηση των νοσοκομείων £100.000, για συστήματα παρακολούθησης των ασθενών £178.000 και για μετεκπαιδεύσεις των λειτουργών υγείας £205.000.

Η κυβέρνηση, αντιλαμβανόμενη ότι η υφιστάμενη δομή του Υπουργείου Υγείας δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και στην εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, τροχιοδρόμησε την αναδιοργάνωσή του. Τροχιοδρόμησε επίσης την αυτονόμηση των νοσοκομείων, για να εξυπηρετούν έγκαιρα, με πιο λογική χρήση των οικονομικών πόρων, των δαπανηρών τεχνολογιών και του εξειδικευμένου προσωπικού.

Στον προϋπολογισμό του 2006 υπάρχουν δύο νέες θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή, μια νέα θέση Ιατρικού Διευθυντή, τετρακόσιες είκοσι μία πρόσθετες θέσεις ιατρικού, νοσηλευτικού και παραϊατρικού προσωπικού, για τους σκοπούς που ανέφερα πιο πάνω. Αυτό καταδεικνύει την αποφασιστικότητα της κυβέρνησης να εφαρμόσει το Γενικό Σύστημα Υγείας μέχρι το 2008, όπως έχει αναφέρει πρόσφατα ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος.

Βρίσκεται σε εξέλιξη επίσης διαδικασία προσφορών για εξασφάλιση υπηρεσιών συμβούλων, οι οποίοι θα ετοιμάσουν τη στρατηγική εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, όπως και διαδικασία πλήρωσης των θέσεων έξι Λειτουργών Ασφάλισης Υγείας στον οργανισμό.

Η λειτουργία των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου το 2006 θα αποτελέσει σημαντικό σταθμό στην εφαρμογή του σχεδίου. Έχει ήδη συσταθεί διευθυντική ομάδα, η οποία συνεργάζεται με εμπειρογνώμονες συμβούλους, για εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων διαχείρισης συστημάτων διασφάλισης της ποιότητας.

Όσον αφορά την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας και με σκοπό να δώσει ίσες ευκαιρίες πρόσβασης -όπως προβλέπεται στο Γενικό Σύστημα Υγείας- στις υπηρεσίες υγείας σε όλους τους πολίτες, όπως ήταν και οι προγραμματικές θέσεις του Προέδρου Παπαδόπουλου, η κυβέρνηση προχώρησε στη δημιουργία νέων κέντρων στη Λακατάμια και στο Τσέρι. Άρχισε την ανέγερση νέων κέντρων στην Έγκωμη, στο Δάλι, στην Κοφίνου και στη Λινόπετρα και προχώρησε στο σχεδιασμό υγειονομικών κέντρων στους δήμους Γεροσκήπου και Λατσιών. Είναι αυτά τα έργα τα οποία εσείς δεν είδατε και δεν έχετε αναφέρει. Συγχρόνως, αυξήθηκε το ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό στα αγροτικά υγειονομικά κέντρα και αυξήθηκε ο αριθμός των περιοδειών στα υποκέντρα.

Καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει σε περαιτέρω στελέχωση των αγροτικών υγειονομικών κέντρων, με ειδικότητες όπως της καρδιολογίας, της γυναικολογίας, της οφθαλμιατρικής, της δερματολογίας και παροχή υπηρεσιών επί

24ώρου βάσεως. Η παροχή υπηρεσιών υγείας μέχρι το μεσημέρι είναι αναχρονιστική και χρειάζεται εκσυγχρονισμό.

Η υπηρεσία ασθενοφόρων ενισχύθηκε με είκοσι οκτώ σύγχρονα ασθενοφόρα και εκπαιδευμένο πλήρωμα. Ενισχύεται επίσης η ασύρματη επικοινωνία των ασθενοφόρων με τα νοσοκομεία. Έχει καταργηθεί το τέλος της £1 για ιατρικές επισκέψεις για όλους τους δικαιούχους δωρεάν περιθαλψής ηλικίας άνω των 65. Καθιερώθηκε δωρεάν περιθαλψη όλων των φοιτητών που κατέχουν φοιτητική κάρτα και που σπουδάζουν με πλήρη φοίτηση σε πιστοποιημένους κλάδους σπουδών των ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου και του εξωτερικού.

Χαιρετίζουμε την έναρξη εργασιών στον τομέα της επεμβατικής καρδιολογίας στο νοσοκομείο Λεμεσού και αναμένουμε την εγκατάσταση και λειτουργία της γ-κάμερας στο νοσοκομείο Λεμεσού και του μαγνητικού τομογράφου στο νοσοκομείο Λευκωσίας. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή Υγείας της Βουλής, έχει αναφερθεί ότι, παρά το ότι είχαν αναφερθεί κάποιες παρατυπίες, δεν έχουν αυτές εξιχνιαστεί ή παρουσιαστεί κατά τη συζήτηση.

Η κατ' οίκον νοσηλεία, η οποία άρχισε δοκιμαστικά στο νοσοκομείο Κυπερούνας και στο Υγειονομικό Κέντρο Καϊμακλίου, θα ανακουφίσει ιδιαίτερα τα άτομα της τρίτης ηλικίας. Η πρόθεση του Υπουργείου Υγείας να εκπαιδεύσει προσωπικό και να δημιουργήσει γηριατρικές κλινικές είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Το 30% των κλινών της παθολογίας καταλαμβάνεται από άτομα τρίτης ηλικίας. Κατανοούμε το πρόβλημα έλλειψης χώρου και θεωρούμε ότι η απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης να μειώσει τις κλίνες στο νέο νοσοκομείο από εξακόσιες εβδομήντα σε τετρακόσιες είκοσι ήταν λανθασμένη και τα προβλήματα θα διαφανούν στο μέλλον.

Στο Μακάρειο Νοσοκομείο λειτούργησε μονάδα εντατικής νοσηλείας για παιδιά και αρχές του νέου έτους θα αρχίσουν να διενεργούνται παιδοκαρδιοχειρουργικές επεμβάσεις από ομάδα Ελβετών γιατρών.

Το Υπουργείο Υγείας έχει δεσμευτεί για δημιουργία πλήρως εξοπλισμένων μονάδων εντατικής νοσηλείας και πρόσληψη εντατικολόγων, όπως άλλωστε ήταν και η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου.

Αξίζει να αναφέρω τη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα και την ύπαρξη ποσού ύψους £4 εκατομ. στους φετινούς προϋπολογισμούς. Από τον ιδιωτικό τομέα αγοράζονται υπηρεσίες, όπως εγχειρήσεις καρδιάς, εξετάσεις θάλιουμ, υαλοειδεκτομές, και υπάρχουν επίσης πολλές προοπτικές για επέκταση αυτού του θεσμού.

Όσον αφορά την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, το ποσό των £13 εκατομ. που προορίζεται στους φετινούς προϋπολογισμούς το θεωρούμε υπερβολικό. Καλούμε το Υπουργείο Υγείας να προχωρήσει στη σύναψη συμβολαίων με γιατρούς εγνωσμένης αξίας και πείρας από το εξωτερικό, οι οποίοι να επισκέπτονται τα κρατικά νοσηλευτήρια για τη διενέργεια εξετάσεων, επεμβάσεων και συγχρόνως να διδάσκουν το δικό μας προσωπικό.

Βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση ήταν και η ψήφιση την 21^η Δεκεμβρίου 2004 του νόμου για τα δικαιώματα των ασθενών. Υπενθυμίζω ότι ήταν πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Ογκολογία. Η συμφωνία επαναδιαπραγμάτευσης του ιατρικού ιδρύματος της Τράπεζας Κύπρου και του Υπουργείου Υγείας για τις ογκολογικές υπηρεσίες που παρέχονται άρχισε στις 16 Σεπτεμβρίου 2003 και μέχρι σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί.

Η αβεβαιότητα που παρουσιάζεται πρέπει να ξεκαθαρίσει. Πιστεύω ότι η καλύτερη επιλογή είναι ο τομέας της ογκολογίας να αναληφθεί από το κράτος. Αδικοιολόγητη καθυστέρηση παρατηρείται στο σχεδιασμό ογκολογικού κέντρου στο νοσοκομείο Λεμεσού, το οποίο θα παρέχει υπηρεσίες ακτινοθεραπείας. Οι διάφοροι δωρητές δεν μπορούν να χαράσσουν πολιτική στον τομέα της υγείας και ιδιαίτερα στον πιο ευαίσθητο τομέα της, της ογκολογίας.

Αγαπητή συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού είπε ότι δεν έχουμε αντικαρκινικά νοσοκομεία. Υπεγράφη συμφωνία κατάργησης των ογκολογικών υπηρεσιών του δημόσιου τομέα από την προηγούμενη κυβέρνηση και αυτός είναι ο λόγος που δεν είχαμε μέχρι σήμερα νοσοκομεία του τομέα αυτού. Χαιρετίζουμε τη δημιουργία εξωτερικών ιατρείων ογκολογίας και ογκολογικού θαλάμου δέκα κλινών και οκτώ θέσεων ημερήσιας φροντίδας στο νοσοκομείο Λεμεσού, ως επίσης και στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Καλούμε το Υπουργείο Υγείας να υλοποιήσει προεκλογική δέσμευση του Προέδρου Παπαδόπουλου για δημιουργία κλιμακίων ογκολογικής θεραπείας σε όλες τις επαρχίες. Αυτή είναι η πολιτική που εμείς υποστηρίζουμε ως κόμμα.

Η προληπτική ιατρική στον τομέα της ογκολογίας είναι μία αναγκαιότητα. Ψήφισμα του Ευρωκοινοβουλίου ζητά τη δημιουργία εξειδικευμένων κέντρων μαστού και στελέχωσή τους με διεπιστημονική ομάδα ειδικά εκπαιδευμένη για τον καρκίνο του μαστού. Τον Αύγουστο του 2003 άρχισε το πρόγραμμα εξέτασης του μαστού στη Λευκωσία και στη συνέχεια επεκτάθηκε στην Πάφο και στη Λάρνακα. Προωθείται η εφαρμογή του προγράμματος και στη Λεμεσό, ώστε σταδιακά να καλυφθούν όλες οι γυναίκες της Κύπρου ηλικίας 50 έως 69 ετών. Εξετάστηκαν μέχρι σήμερα γύρω στις δεκαεπτά χιλιάδες γυναίκες και επιβεβαιώθηκε ο καρκίνος σε τριακόσιες πενήντα περιπτώσεις.

Πρόσφατα δημιουργήθηκε η πρώτη δημόσια τράπεζα ομφαλοπλακουντιακών μοσχευμάτων στο Καραϊσκάκειο Ίδρυμα, τα οποία θα χρησιμοποιούνται ως εναλλακτική επιλογή για τα παιδιά που χρήζουν μεταμόσχευσης μυελού των οστών και δεν υπάρχει για την περίπτωση τους πλήρως ιστοσυμβατός δότης.

Τελειώνοντας την αναφορά μου στον τομέα της ογκολογίας, τονίζω ακόμα μια φορά την αναγκαιότητα εφαρμογής από το κράτος προγραμμάτων για πρόληψη του καρκίνου των πνευμόνων, του προστάτη και του παχέος εντέρου. Επειδή μιλώ για την προληπτική ιατρική, σήμερα αναφέρθηκε ότι δεν εμβολιάστηκαν όσοι έπρεπε να εμβολιαστούν κατά της γρίπης των πούλερικών. Η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας συνέστησε όπως οι ευπαθείς ομάδες πληθυσμού εμβολιάζονται. Στην Κύπρο έγιναν πέραν των εκατό χιλιάδων εμβολιασμοί. Ε, πόσοι είναι αυτοί οι "ευπαθείς ομάδες"; Πέραν των εκατό χιλιάδων; Τότε ποιοι είναι οι υγιείς στην Κύπρο;

Φάρμακα. Στις 9 Δεκεμβρίου 2004 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανακοινώνει τη μείωση της τιμής εννιάκοσίων είκοσι φαρμάκων, κατά μέσο όρο 25%, προσθέτοντας ότι για τα υπόλοιπα η τιμή θα παραμείνει σταθερή. Οι νέες τιμές άρχισαν να εφαρμόζονται από την 1^η Μαρτίου 2005. Οι Κύπριοι πολίτες επωφελούνται από τη μείωση κατά £7 εκατομ. Το αναφέρω για όσους θεωρούν ότι η τιμολογιακή πολιτική της κυβέρνησης απέτυχε. Η μείωση της τιμής των φαρμάκων εντάσσεται στα μέτρα κοινωνικής προσφοράς της κυβέρνησης προς το λαό.

Όσον αφορά τα σκάνδαλα στον τομέα των φαρμάκων και των νοσηλευτηρίων, θα επανέλθουμε και θα αποδώσουμε ευθύνες σε όσους τους αναλογούν. Υπήρξαν και υπάρχουν προβλήματα. Οι φαρμακέμποροι, βλέποντας τα κέρδη τους να μειώνονται σημαντικά, αντέδρασαν, προκαλώντας αναστάτωση στην αγορά. Η αντίδραση ήταν φυσιολογική και αναμενόμενη. Η σωστή και ψύχραιμη αντιμετώπιση

από το Υπουργείο Υγείας συνέβαλε στην ομαλή λειτουργία των νοσηλευτηρίων, χωρίς να κινδυνεύουν ζωές. Υπάρχουν προβλήματα με τα φθηνά φάρμακα των οποίων το κέρδος είναι ασήμαντο, πράγμα το οποίο κατέστησε την εισαγωγή τους από τους εισαγωγείς μη ενδιαφέρουσα. Καλούμε τα δύο μέρη να βρουν τη σωστή λύση στο πρόβλημα.

Καλούμε επίσης τον Υπουργό Υγείας να εφαρμόσει το βιβλιάριο επισκέψεων. Μέχρι την ολοκλήρωση της μηχανογράφησης θα εξοικονομηθούν μερικά εκατομμύρια από τις καταχρήσεις σε φάρμακα, ακτινογραφίες και αναλύσεις αίματος. Καλούμε επίσης το Υπουργείο Υγείας να υλοποιήσει τη δέσμευση για συνεργασία με τα ιδιωτικά φαρμακεία για καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών.

Η σημερινή κυβέρνηση συγκαταλέγει το θέμα των ναρκωτικών στα θέματα ύψιστης προτεραιότητας και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια υλοποίησης της εθνικής στρατηγικής και των σχεδίων δράσης 2004-2008. Η ίδρυση και λειτουργία το Μάρτιο του 2004 του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης παρέχει ένα σημαντικό εργαλείο στον αγώνα ενάντια στα ναρκωτικά. Σημαντικές παράμετροι της εθνικής στρατηγικής είναι μεταξύ άλλων:

1. η καταπολέμηση της εμπορίας ναρκωτικών,
2. η θεραπεία των χρηστών και η επανένταξή τους στο κοινωνικό σύνολο,
3. η μείωση των θανατηφόρων κρουσμάτων της εξάπλωσης ασθενειών, όπως του έιτς και της ηπατίτιδας.

Στην Κύπρο υπολογίζεται ότι έχουμε 1 500 άτομα που κάνουν προβληματική χρήση ουσιών. Η μέση ηλικία είναι για τις γυναίκες τα 24 χρόνια, για τους άντρες τα 28 χρόνια και η μέση ηλικία έναρξης προβληματικής χρήσης είναι η ηλικία των 17 ετών. Η κυβέρνηση θα πρέπει να επεξεργασθεί σχέδια στήριξης και επανένταξης χρηστών ουσιών εξάρτησης στην κοινωνία, για να δώσει κίνητρα στους εργοδότες για πρόσληψη αυτών των ατόμων. Ενθαρρυντικό όμως για τη δημόσια υγεία είναι και το γεγονός ότι παρατηρείται μείωση στην τρέχουσα ενδοφλέβια χρήση ναρκωτικών, καθώς και συστηματική μείωση της χρήσης κοινής σύριγγας.

Κατά τη χρονική περίοδο 2004-2005 οργανώθηκαν διάφορες εκδηλώσεις για τη διαφώτιση. Χαιρετίζουμε την επιδότηση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τελείωσε ο χρόνος σας.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Τελειώνω.

Έχει εξαγγελθεί επίδομα σε άτομα που είναι σε προγράμματα απεξάρτησης. Χαιρετίζουμε αυτό το επίδομα, για το οποίο όμως χρειάζεται θεσμοθέτηση κανονισμών, ώστε αυτή η χορηγία από το κράτος να παραχωρείται για κοινωνικούς σκοπούς και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος σας, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

... και ως βοήθεια για απεξάρτηση και επανένταξη στην κοινωνία και όχι για αγορά και προμήθεια ουσιών.

Τα υπόλοιπα θα τα καταθέσω, διότι όντως έχω ακόμη δύο-τρεις σελίδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση και η ψήφιση του προϋπολογισμού του κράτους αποτελεί μια κορυφαία στιγμή για το κοινοβούλιο. Δίνεται η δυνατότητα σε κάθε πλευρά του κοινοβουλίου να εκφράσει τις απόψεις της, την κριτική και τις εισηγήσεις επί του συνόλου της κυβερνητικής πολιτικής.

Ήλπιζα, μπαίνοντας στο νέο αιώνα, ότι θα ακούαμε σύγχρονους πολιτικούς λόγους. Θέλω να εκφράσω τη λύπη μου για το ύφος και το περιεχόμενο ομιλιών, όπως του συνάδελφου κ. Κουλία, και θέλω απλώς να πω ότι αυτός ο τόπος δεν αντέχει άλλα διχαστικά μηνύματα. Η διχόνοια είναι αυτή που μας οδήγησε εδώ που είμαστε σήμερα. Και θέλω, τελειώνοντας και μη δίνοντας περισσότερη σημασία, να πω ότι νιώθω περήφανος που μέσα στη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα δεν υπάρχει βουλευτής που να εκφράζεται σε αυτό το επίπεδο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν άκουσα καλά. Και από το ΑΚΕΛ δεν υπάρχει; Ούτε από την ΕΔΕΚ; Συμφωνώ μαζί σας!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Περίμενε ως αύριο!

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Προχωρώντας, θα ήθελα να τονίσω ότι η Κύπρος αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα τόσο στο Κυπριακό λόγω ανυπαρξίας κινητικότητας όσο και στην αδυναμία της κυβέρνησης να επιτύχει τα όλο και αυξανόμενα προβλήματα στην ποιότητα ζωής των συμπολιτών μας.

Όσον αφορά το εθνικό πρόβλημα, ξεκάθαρη είναι η πολιτική μας τοποθέτηση. Αρνούμαστε τη διχοτόμηση. Ξεκάθαρες οι θέσεις που εκφράσαμε στο Εθνικό Συμβούλιο. Στηρίζουμε τις κωδικοποιημένες θέσεις του Εθνικού Συμβουλίου της 12^{ης} Απριλίου 2005, ώστε το σχέδιο του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών να ανταποκρίνεται στις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν μέσα από το δημοψήφισμα. Θέλουμε επανένωση της πατρίδας μας. Θέλουμε μια πατρίδα ασφάλειας για όλους τους κατοίκους της. Θέλουμε μια Κύπρο ευημερούσα, που θα δίνει προοπτικές για ένα καλύτερο μέλλον, ειδικότερα για τις επερχόμενες γενεές.

Ός κόμμα, κρατούμε στάση ανοχής και στηρίζουμε την κυβερνητική πολιτική στο εξωτερικό, ειδικότερα στον ευρωπαϊκό χώρο, μέσα από το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα. Ας αναλογιστούν κάποιοι που κάνουν τους μεγάλους πατριώτες στην Κύπρο φωνασκώντας τι έχουν κάνει αυτοί και γιατί δεν έπεισαν τους συνεταίρους τους, με αυτούς που είναι συνδεδεμένοι, τους Φιλελεύθερους, στον ευρωπαϊκό χώρο. Εμείς προσφέραμε. Εσείς είσατε μόνο για πατριωτισμό στο χώρο το δικό μας, πουθενά αλλού!

Δε θα ασχοληθώ περισσότερο με το εθνικό θέμα. Ήδη οι θέσεις μας είναι γνωστές και έχουν εκφραστεί από πολλούς συναδέλφους και θα εκφραστούν και από

άλλους. Θέλω απλώς να εκφράσω τη λύπη μου, γιατί η έλλειψη καθαρής πολιτικής θέσης από την πλευρά της κυβέρνησης καθημερινά απομακρύνει την προοπτική συνένωσης της μοιρασμένης μας πατρίδας. Για μας η γραμμή κατοχής δεν είναι τα σύνορά μας. Εμείς δε θέλουμε ξανά χαμένες πατρίδες. Η έλλειψη κινητικότητας, που παρατηρείται αυτό το διάστημα, μας οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στη διχοτόμηση και σε κάτι χειρότερο. Κυρίαρχοι στα κατεχόμενα οι δυνάμεις εισβολής, αλλά και με τα δικαιώματα όλα στην ελεύθερη περιοχή οι Τουρκοκύπριοι. Αυτό το πράγμα εμείς δεν το θέλουμε ως λύση. Εμείς θέλουμε όλοι οι πολίτες ισότιμα, και Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, να έχουν τα δικαιώματά τους, αυτά που τους αναλογούν, αυτά που δικαιούνται βάσει του κυπριακού συντάγματος.

Στο εσωτερικό μέτωπο κάθε μέρα γίνονται όλο και περισσότερο εμφανείς οι αδυναμίες της κυβέρνησης να διοικήσει τον τόπο και να λύσει προβλήματα. Η ακρίβια, η κακοδιαχείριση, η απουσία πολιτικής που θα στηρίξει τις μικρομεσαίες τάξεις και τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, η απλή διαχείριση και όχι η διακυβέρνηση συνιστούν ένα πλαίσιο πολιτικής το οποίο υποβαθμίζει το επίπεδο ζωής των συμπολιτών μας.

Η υποβάθμιση της πολιτικής ζωής και η αναξιοκρατία, το ρουσφέτι -συγγνώμη, η Αλλαγή το ονόμασε διοικητικό έλεγχο- άρχισαν να βγαίνουν στην επιφάνεια και να δημιουργούν ρήγματα στα συγκυβερνώντα κόμματα. Η έλλειψη κυβερνητικής συνοχής και κοινού προγράμματος δράσης είναι καθημερινά όλο και περισσότερο εμφανής και τα συντροφικά καρφώματα και μαχαιρώματα πληθαίνουν διαρκώς.

Όλα αυτά, συνυπολογίζοντας την οικονομική αφαίμαξη του πολίτη από τη φοροεισπρακτική πρακτική της κυβέρνησης, δείχνουν ότι η Κύπρος σήμερα ταλανίζεται από μια εξουσία που αποδείχθηκε πολύ κατώτερη της λαϊκής εντολής τόσο στο εθνικό θέμα όσο και στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της καθημερινότητας. Μια εξουσία που θυμίζει παρωχημένες εποχές. Μια εξουσία που θυμίζει το 1960. Πρέπει κάποιος επιτέλους να καταλάβουν ότι είμαστε χώρα ευρωπαϊκή, ότι είμαστε χώρα που πρέπει να πάμε μπροστά. Όσοι επένδυσαν στην ικανότητα των κομμάτων της σημερινής συμπολίτευσης για νοικοκυρεμένη διαχείριση της εσωτερικής διακυβέρνησης έχουν πλήρως απογοητευτεί.

Συζητούμε σήμερα τον προϋπολογισμό του 2006, έναν προϋπολογισμό φτιαγμένο έξω από τις πραγματικές ανάγκες του πολίτη. Μακριά από τον κυρίαρχο στόχο, που θα έπρεπε να ήταν η αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των συμπολιτών μας.

Η διακυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, η οποία, δυστυχώς, είναι μείγμα διαφόρων ιδεολογιών ατάκτως ερριμμένων, στερείται οράματος, διέπεται από συντηρητισμό και αντιμετωπίζει τα πάντα με καθαρά λογιστικό τρόπο. Η απουσία ουσιαστικής διακυβέρνησης, η δυστοκία στη λήψη αποφάσεων οδηγούν καθημερινά στην υποβάθμιση της ποιότητας ζωής μας.

Η αδυναμία διακυβέρνησης, η έλλειψη ευαισθησίας προς τις ασθενέστερες τάξεις του πληθυσμού, αλλά και προς διάφορες άλλες τάξεις, εξουδετερώνει καθημερινά όλο και πιο πολύ το κοινωνικό πρόσωπο του κράτους, πιέζοντας ταυτόχρονα τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, με επακόλουθο τη μείωση του επιπέδου ζωής και τη διατάραξη της κοινωνικής συνοχής, που με αγώνες και σωστές πολιτικές έχει θεμελιωθεί στην κυπριακή κοινωνία.

Οι προεκλογικές υποσχέσεις του Προέδρου Παπαδόπουλου έχουν παραμείνει κούφια λόγια και η κυβέρνηση επιχειρεί να συσκοτίσει την όλη κατάσταση, προβάλλοντας διχαστικά μηνύματα που έχουν σχέση με το δημοψήφισμα παράδειγμα αυτά που ακούσαμε σήμερα.

Βρισκόμαστε ήδη στο δεύτερο χρόνο της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μιας ένταξης η οποία προσφέρει νέες δυνατότητες ανάπτυξης και επέκτασης του δικτύου προστασίας για τους πολίτες. Προοπτικές υπάρχουν, χάνονται όμως μέσα από την αδυναμία σωστής οικονομικής και εσωτερικής διακυβέρνησης από τους κρατούντες. Οι διαφωνίες στο πολιτικό μέτωπο του κυβερνητικού συνασπισμού συμβάλλουν στην ανυπαρξία σωστής στρατηγικής επίλυσης όλων αυτών των προβλημάτων.

Έχουμε παρακολουθήσει από χθες μέχρι σήμερα, που τελειώνει η δεύτερη μέρα της συζήτησης του προϋπολογισμού, παράθεση ενός παραδείσιου αριθμών. Είναι ένας παράδεισος από αριθμούς. Είναι αυτή η πραγματικότητα; Έχουμε ρωτήσει τον Κύπριο πολίτη; Κα προκαλώ, κύριοι, βγείτε έξω από το κτίριο της Βουλής, σταματάτε τον πρώτο πολίτη και ρωτήστε τον: «Πότε περνούσες καλύτερα; Επί προηγούμενης διακυβέρνησης ή σήμερα»; Θα σας απαντήσει: «Επί προηγούμενης διακυβέρνησης». Εδώ σήμερα δεν τον φτάνει ο μισθός του μέχρι τις 20 του μηνός. Η ακρίβια έχει σκοτώσει το κάθε νοικοκυριό. Έχουμε γενική αύξηση των τιμών των αγαθών. Η ανεργία ανεβαίνει. Πλησιάζουμε ήδη στο 6%. Ο δείκτης καλπάζει. Αυτά είναι με στοιχεία του "Eurostar", δεν είναι στοιχεία δικά μας.

Συστήσαμε Εθνική Επιτροπή Απασχόλησης και διυπουργική επιτροπή, για να δούμε τα θέματα ανεργίας. Υπολειπουγούν! Πώς θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα των ανέργων νέων, το πρόβλημα των ανέργων γυναικών; Πώς θα επανεντάξουμε ξανά όλους αυτούς που απολύθηκαν από επιχειρήσεις που έχουν ήδη κλείσει; Πώς θα δρομολογήσουμε αυτούς τους ανθρώπους να εκπαιδευτούν σε διαφορετικούς τομείς; Έχουμε τις επιτροπές. Απλώς, δεν έχουμε κάνει τίποτε!

Πώς θα δικαιολογήσουμε ότι το 15% του πληθυσμού της Κύπρου ζει κάτω από το όριο της φτώχειας; Πώς θα δικαιολογήσουμε ότι στον αριθμό των συνταξιούχων αυτό το ποσοστό ανεβαίνει γύρω στο 50%; Πώς θα δικαιολογήσουμε ότι κάθε νοικοκυριό χρωστά £35.000; Πώς θα δικαιολογήσουμε ότι ένα στα οκτώ νοικοκυριά που χρωστά αδυνατεί ακόμα σήμερα να πληρώσει και τους τόκους;

Να μιλήσουμε για την υγεία, για την οποία κόμματα της συμπολίτευσης λένε ότι είναι στον αναπνευστήρα ή στην εντατική;

Ακούσαμε ότι για όλα φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση. Αν δεν είναι η προηγούμενη, είναι η Ευρώπη. Και επιτρέψτε μου την έκφραση, έκφραση που λέει ο κόσμος μας και θα την πω κι εγώ, «για όλα κατάντησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η Ευρώπη η συτζιά του μαύρου». Δεν είναι έτσι, κύριοι!

Δε μας είπατε, κύριε Τυρίμο, ότι πενήντα πακέτα εξοπλισμών, για να λειτουργήσουν τα νοσοκομεία μας, είναι επί αυτής της διακυβέρνησης που έχουν βγει σε προσφορές και ότι αδυνατήσατε να εξοπλίσετε τα νοσοκομεία! Ξεχάσατε να πείτε τότε έγιναν οι προσφορές για τους εξοπλισμούς. Όλα αυτά τα ξεχάσατε!

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Θα τα συζητήσουμε, είπα.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να τα συζητήσουμε, όποτε θέλετε.

Ακούμε για το ΓΕΣΥ και ΓΕΣΥ δε βλέπουμε. Δε μας προβληματίζει; Γνωστές ήταν οι θέσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, όταν ήταν βουλευτής, που διαφωνούσε με το ΓΕΣΥ. Αυτή όλη η καθυστέρηση μας δίνει το δικαίωμα να λέμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάλλον δε θέλει να δημιουργηθεί και να λειτουργήσει το ΓΕΣΥ.

Να μιλήσουμε για τους χαμηλοσυνταξιούχους, που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα στήριξης; Α, τους βοηθήσατε με το πακέτο μέτρων! Ναι, με τα είκοσι σεντ ημερησίως! Ούτε μισό τσάι να πιουν, για να θερμανθούν, δεν τους δώσαμε την ευκαιρία.

Να μιλήσουμε για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Για τη βιωσιμότητά του; Έχει τρία χρόνια που διοικείτε, κύριοι, ποια μέτρα έχετε πάρει; Αν δεν παρθούν άμεσα μέτρα κινδυνεύουν οι μελλοντικοί συνταξιούχοι να μην πάρουν συντάξεις.

Όλα αυτά τα πράγματα πρέπει επιτέλους να τα αγγίξετε. Πρέπει να καταλάβετε ότι κυβερνάτε, ότι δε σας φταίει απλώς η προηγούμενη κυβέρνηση και η Ευρώπη. Πρέπει να πάρετε αποφάσεις. Να πάρετε αποφάσεις μέσα από έναν κοινωνικό διάλογο, τον οποίο πολλές φορές αρνείστε. Δείχνετε έλλειψη ευαισθησίας. Πιάστε τις ομάδες του πληθυσμού που έχουν διάφορα αιτήματα. Πέστε πότε συζητήσατε! Πάρτε, αν θέλετε, παραδείγματα εργαζομένων. Καταθέτετε σχέδια και μετά έρχεστε να τα συζητήσετε.

Μπορώ να μιλώ για πολλά πράγματα. Να θυμίσω τα προγράμματα των ηλικιωμένων; Στα χαρτιά υπάρχουν. Να μιλήσω για τις γυναίκες; Για τη νεολαία; Υπάρχουν πάρα πάρα πολλά. Έργο δεν υπάρχει, κύριοι, και είναι απλό το θέμα. Θα μπορούσα να μιλώ για ώρες, όμως είναι γνωστά στους συμπολίτες μας. Τα ζουν καθημερινά. Είναι προβλήματα που τα βιώνουν, όσο κι αν θέλετε, με τον παράδεισο των αριθμών που μας παρουσιάσατε, να τους πείτε ότι ζούμε στην ιδανική χώρα. Και, όταν καταλάβουν την πραγματικότητα, σίγουρα θα τους πείτε «φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση· εδώ δε φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση, φταίει η Ευρώπη». Ε, πότε επιτέλους θα φταίξετε εσείς; Καταλάβατε ότι κυβερνάτε; Αν δεν το καταλάβατε, ας πάτε σε αντιπολίτευση!

Θυμήθηκα τον κ. Κλεάνθους χθες. Μας είπε για τις συντάξεις ότι μέχρι το 2010 θα ανεβούν. Έχει δίκαιο ο κ. Κλεάνθους. Αν δεν αλλάξει η κυβέρνηση το 2008, που θα αλλάξει, τότε θα ανεβούν οι συντάξεις. Το έχει καταλάβει και γι' αυτό έβαλε όριο το 2010, συνειδητοποιώντας ότι με αυτή την κυβέρνηση δεν μπορούν να ανεβούν οι συντάξεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ήθελα να είμαι έντονος, αλλά, όταν συναντάς καθημερινά πολίτες σου και συμπολίτες σου να σου λεν τα προβλήματά τους, να νιώθεις ότι δεν μπορείς να τους βοηθήσεις, να αυξάνεις τον τόνο της φωνής σου ελπίζοντας κάποιος να σε ακούσουν και να μην ακούει κανείς, να διαχειρίζονται απλώς την εξουσία, να μην επιλύουν τα προβλήματα, τότε είσαι υπόχρεος να αυξήσεις τον τόνο της φωνής. Είσαι υπόχρεος να δώσεις συγκεκριμένες πολιτικές προτάσεις και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως ο εκφραστής του φιλελευθερισμού στην Κύπρο, οραματίζεται μια κυπριακή οικονομία που θα έχει ως βάση την ελεύθερη αγορά, αλλά πρωτίστως ως επίκεντρο τον άνθρωπο. Γι' αυτή τη συγκεκριμένη πολιτική μας έχουμε καταθέσει σωρεία προτάσεων και ενώπιον της Βουλής και ενώπιον των συμπολιτών μας.

Έχουμε εκφραστεί μέσα από ομιλίες άλλων συναδέλφων. Ξέρω ότι ο χρόνος μου τελειώνει. Δε θα τονίσω τίποτα περισσότερο απ' αυτά. Εκείνο το οποίο θέλω να πω είναι ότι υπάρχουν ομάδες συμπολιτών μας οι οποίες αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα και έχουμε χρέος να εγκύψουμε σ' αυτά.

Θα ήθελα, τελειώνοντας, παρ' όλο που ξέρω ότι τελειώνει ο χρόνος μου -αλλά ας μου επιτρέψει ο κοινοβουλευτικός μου εκπρόσωπος, ο οποίος επισκέφθηκε τη Λάρνακα και είδαμε από κοινού τα προβλήματα και ξέρω την ευαισθησία του και τη

στήριξη που έχουμε- να μιλήσω και λίγο για τα προβλήματα της Λάρνακας, η οποία Λάρνακα ταλανίζεται από ανυπαρξία έργων ουσιαστικά.

Η έλλειψη βασικών έργων υποδομής στην πόλη και επαρχία της Λάρνακας έχει μειώσει σημαντικά την οικονομική δραστηριότητα, τον τουρισμό, το εμπόριο, τη βιομηχανία, υπηρεσίες κ.λπ. Και έχει συμβάλει ταυτόχρονα στην αύξηση της ανεργίας και στη μείωση του βιοτικού επιπέδου.

Δε θέλω να ασχοληθώ ένα προς ένα με τα προβλήματα. Είναι προβλήματα τα οποία έχουμε συζητήσει ενώπιον της Βουλής. Όμως έργα τα οποία έχουν ξεκινήσει και έχουν ορομολογηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση παρουσιάζουν σημαντικές καθυστερήσεις, ενώ έργα τα οποία έπρεπε να ξεκινήσουν από αυτή την κυβέρνηση δεν έχουν ξεκινήσει ακόμη. Ακούμε για πλατείες και πλατείες δε βλέπουμε. Ακούμε για δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας, τρίτη, τέταρτη φάση και δε βλέπουμε δρόμο. Ακούμε για αναδιαμόρφωση της λεωφόρου Πιαλέ Πασιά και δεν τη βλέπουμε!

Θα μπορούσα να μιλώ επί ώρες και για τα προβλήματα που ταλανίζουν την επαρχία της Λάρνακας, που κυρίαρχος στόχος είναι να δώσουμε εκείνη την υποδομή, ώστε οι συμπολίτες μας να έχουν μια καλύτερη ποιότητα ζωής.

Κουραστήκαμε να τα διαπιστώνουμε καθημερινά. Κουραστήκαμε να αγωνιζόμαστε. Και θέλω ξεκάθαρα να πω ότι, όσον αφορά τα προβλήματα της Λάρνακας, εμείς οι Λαρνακείς βουλευτές δεν έχουμε πρόβλημα να κατηγορήσουμε και να κρικάρουμε οποιαδήποτε κυβέρνηση το κάναμε και επί προηγούμενης κυβέρνησης, το κάνουμε και σήμερα. Θέλω, τελειώνοντας, να τονίσω ότι εκείνο που έχει σημασία είναι επιτέλους η Λάρνακα να πάρει αυτό που δικαιούται. Δεν είμαστε τοπικιστές, απλώς αρνούμαστε την αδικία. Θέλουμε ισομερή ανάπτυξη, όπως δικαιούται όλη η Κύπρος. Οι Λαρνακείς πολίτες είναι φορολογούμενοι. Είναι φορολογούμενοι όπως τους υπόλοιπους συμπολίτες τους. Θέλουμε επιστροφή σε έργα ανάπτυξης από αυτά που μας αναλογούν. Χρειάζεται όμως ανακατανομή σήμερα του εθνικού εισοδήματος και των αναπτυξιακών έργων προς τη Λάρνακα, για να προλάβουμε τους υπόλοιπους.

Αυτά όσον αφορά την πόλη και την επαρχία μας και θα ήθελα να πω τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι κάθε πλευρά, όταν συζητά τους προϋπολογισμούς, έχει τους δικούς της στόχους και επιδιώξεις. Έχουμε διαφορές, τις οποίες έχουμε δικαίωμα, αλλά και υποχρέωση, να αναδεικνύουμε σε πολιτικό επίπεδο και να τις αναδεικνύουμε με έναν πολιτικό λόγο ο οποίος να μη διχάζει, να μην υποβαθμίζει ουσιαστικά διάφορες πολιτικές ομάδες. Αυτό πρέπει να γίνεται με τη συζήτηση των προϋπολογισμών. Οι πολιτικές αντιπαραθέσεις με επιχειρήματα είναι θεμιτές. Οι κατηγορίες, η λασπολογία συγκεκριμένης ομάδας πληθυσμού είναι αθέμιτο μέσο. Με βάση τον αλληλοσεβασμό τοποθετούμαστε ενώπιον της Βουλής και ξεκαθαρίζουμε τις πολιτικές μας θέσεις. Τελικός κριτής μας είναι ο ίδιος ο κόσμος και ειδικότερα αυτή την περίοδο ο κόσμος θέλει να πούμε τις απόψεις μας, να διαφωνήσουμε, να συγκρουστούμε, αν θέλετε, σε πολιτικό επίπεδο, αλλά στο τέλος της ημέρας μάς θέλει ενωμένους, γιατί τούτη η πατρίδα είναι η πατρίδα όλων μας και τούτη η πατρίδα είναι μοιρασμένη και πρέπει να επανενωθεί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κουλία.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο, γιατί ο αγαπητός συνάδελφος έχει κάνει αναφορά σε μένα. Επέλεξε να πει -ήμουν εκτός αιθούσης, αλλά άκουσα τι είπε- ότι λυπάται για το επίπεδό μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα περιοριστεί στο προσωπικό επίπεδο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε... Πήρατε το λόγο;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ζητώ το λόγο ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μας δόθηκε ο λόγος. Να τελειώσω και να μιλήσετε ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, διότι ζητώ το λόγο, για να μη σας δοθεί ο λόγος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν νομίζω ότι έν' σωστό τούτο που κάμνετε!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και ζητώ...

Ασφαλώς, έχω κάθε δικαίωμα να το πράξω.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά αποφασίσει ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, έχετε το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ο κ. Ζαχαρίου έκανε οποιαδήποτε αναφορά στον κ. Κουλία με την οποία εγειρόταν θέμα προσωπικό, αν του προσήπτε κάποια προσωπική κατηγορία ή οτιδήποτε, δικαιούνταν να ζητήσει το λόγο επί προσωπικού. Δεν έγινε κάτι τέτοιο από τον κ. Ζαχαρίου. Ο κ. Ζαχαρίου άσκησε με πολύ λεπτό τρόπο, κάνοντας... Όποτε κάνουν στο όνομά μας αναφορά ομιλητές, δε δικαιούμαστε να ζητήσουμε το λόγο επί θέματος προσωπικού. Και δε λέχθηκε οτιδήποτε που να παρέχει αυτό το δικαίωμα στον κ. Κουλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πουργουρίδη, αλλά, όταν απευθύνεται σ' αυτόν και μιλά για το επίπεδό του, τι εννοεί;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι επί προσωπικού.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με συγχωρείτε! Με συγχωρείτε! Όταν λέει “αυτό το επίπεδο”, δεν είναι μομφή αυτό το πράγμα; Δεν είναι μείωση ενός συναδέλφου; Σίγουρα, έχει δικαίωμα ο καθένας να αναφερθεί στο τι έχει πει και να το σχολιάσει άλλος συνάδελφος, αλλά, όταν απευθύνεσαι και λες για το επίπεδο κάποιου, αντιλαμβάνεστε, νομίζω, ότι έχει κάθε δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, για προσωπικό θέμα, ναι, να μιλήσει ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, πολύ σύντομα για το προσωπικό επίπεδο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, πάντα είμαι σύντομος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, πολύ σύντομα από τη θέση σας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχω ακούσει το συνάδελφο κ. Ζαχαρίου να λέει ότι λυπάται για το επίπεδό μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σας έδωσα το λόγο, κυρία Κληρίδου! Μίλησε ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος. Να ακούσω τον κ. Κουλία και θα δω στη συνέχεια πως θα...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, ότι έχω ακούσει το συνάδελφο να λέει ότι λυπάται για το επίπεδο του κ. Κουλία και ότι, με τον τρόπο που έχω μιλήσει, δημιουργώ διχαστικό κλίμα. Οι μόνες αναφορές που έκαμα ήταν για τα έργα τους, το βίο και την πολιτεία τους και έθεσα ερωτήματα επί των οποίων θέλω απαντήσεις. Αν νομίζουν ότι θα με φιμώσουν με αυτό τον τρόπο, να σταματήσω να υποβάλλω ερωτήματα, κάνουν λάθος! Εδώ έφτασαν ως την Άγκυρα και συνομιλούν με τους Τούρκους. Ας συνομιλούν και μαζί μου! Εδώ είμαστε στην ίδια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, τέρμα. Τέρμα!

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δικαιούμαι το λόγο για ένα λεπτό, για να είμαστε ισομερείς και δίκαιοι. Εγώ εκείνο που κριτίκαρα είναι τον πολιτικό λόγο και όχι το συνάδελφο, ο οποίος χωρίζει, κατά την άποψη τη δική μου, το λαό σε πατριώτες και προδότες, και θέλω να πω ξεκάθαρα εκείνο που είπα και στην ομιλία μου, ότι η διχόνοια, ο χωρισμός σε πατριώτες και προδότες, είναι αυτή που οδήγησε την Κύπρο να είναι σήμερα ημικατεχόμενη. Και πρέπει επιτέλους να το κατανοήσουμε και να μάθουμε να δέχεται ο ένας τον άλλο για το καλό της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας. Αύριο θα συνεχίσουμε τη συζήτηση των προϋπολογισμών στις 10.00 π.μ. η ώρα ακριβώς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι, περιμένετε ένα λεπτό!

...με πρώτο ομιλητή τον κ. Χρίστο Κληρίδη, ακολουθεί ο κ. Χατζηγεωργίου και μετά η κ. Κυριακού.

Η ώρα 10.00 π.μ. ακριβώς παρακαλώ να προσέλθουμε.

(Ωρα λήξης: 7.24 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συνέχιση της συζήτησης (Α. Αγαπίου, Γ. Τάσου, Σ. Φυττής, Κ. Παπακώστας, Ε. Θεοχάρους, Α. Αγγελίδης, Ντ. Χατζηνικόλα, Α. Παπαπολυβίου, Γ. Θωμά, Χρ. Ταραμουντάς, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Γ. Γεωργίου, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Χατζηγεωργίου, Ι. Νικολάου, Β. Λυσσαρίδης, Θ. Μιχαηλίδης, Ν. Τορναρίτης, Ζ. Κουλίας, Κ. Γιάγκου, Κ. Κωνσταντίνου, Κ. Τυρίμος, Ζ. Ζαχαρίου) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2006».
2. Συζήτηση επί προσωπικού θέματος (Ζ. Κουλίας, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ζ. Ζαχαρίου).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 15ης Δεκεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 10.05 π.μ.)

(Αρ. 16)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνεχίζουμε τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού με πρώτο ομιλητή τον κ. Χρίστο Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Κύπρος είναι πλήρες και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η σημασία της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην οικογένεια των είκοσι πέντε άρχισε να διαφαίνεται, μεταξύ άλλων, και σε σχέση με το κυπριακό πρόβλημα. Κανένας ασφαλώς δεν ισχυρίζεται ότι η Ευρώπη είναι πανάκεια. Όμως η σημασία και ο θετικός ρόλος της θα εξαρτηθούν σε ένα μεγάλο βαθμό από την ικανότητά μας να αξιοποιήσουμε στο μέγιστο τη συμμετοχή μας. Παρ' όλη την ευρωφοβία που καλλιεργείται και την απογοήτευση σε σχέση με κάποιες πολιτικές της και ιδιαίτερα με την απογοήτευση απόρριψης του συντάγματος, η Ευρώπη είναι μια πραγματικότητα. Η κυβέρνηση έχει καθήκον σωστής αξιοποίησης και απορρόφησης όλων των δυνατοτήτων που παρέχονται στο επίπεδο του περιβάλλοντος, της έρευνας, της τεχνολογίας, της αποκέντρωσης, της διοίκησης, της κοινωνικής και οικονομικής πολιτικής, της δικαιοσύνης, της αγροτικής πολιτικής, των μεταφορών κ.λπ. Δεν έχουμε καμιά αμφιβολία στο Ευρωπαϊκό Κόμμα ότι η ένταξή μας υπήρξε μια σωστή στρατηγική επιλογή από κάθε άποψη και ότι τα οφέλη της ένταξης θα διαφανούν πολύ σύντομα.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί μου συνάδελφοι, στα πλαίσια αυτής της σύντομης παρέμβασής μου, να επικεντρωθώ, μεταξύ άλλων, στα θέματα άμυνας και ασφάλειας, που θα πρέπει, κατά τη γνώμη μας, να τύχουν ιδιαίτερης στήριξης μέσα από τους κρατικούς προϋπολογισμούς. Η Κύπρος σε καμία περίπτωση δε θα ήταν σωστό, λόγω του μεγέθους της ή του πολιτικού προβλήματός της, να παραμείνει αγκυλωμένη σε θέσεις που την απομακρύνουν από τους ευρωπαϊκούς σχεδιασμούς άμυνας και ασφάλειας. Το σύνθημα παλαιών δεκαετιών "ΕΟΚ-NATO ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ" δεν έχει πλέον τη σημασία που δυνατόν να είχε σε κάποιες άλλες εποχές. Είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι το NATO, η Ατλαντική Συμμαχία είχε και έχει στρατιωτικούς σκοπούς και στόχους σε αντίθεση με τους πολιτικοοικονομικούς και στρατηγικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επιπρόσθετα, αν η Ευρώπη παλαιότερα συνταυτιζόταν με κάποιες

στρατιωτικές επιλογές της Ουάσιγκτον, τούτο δεν ισχύει σήμερα, όπως αποδείχθηκε πρόσφατα σε σχέση με τον πόλεμο στο Ιράκ και την αντιπαράθεση με το Ιράν. Εξάλλου, η Ευρωπαϊκή Ένωση βρίσκεται σε διαδικασία διαλόγου με το NATO, για να βελτιωθούν οι σχέσεις τους και να υπάρξει καλύτερη συνεργασία μεταξύ τους. Η Ευρώπη και οι ευρωπαϊκές πρωτεύουσες δεν ασπάζονται πλήρως τις επιδιώξεις και πολιτικές του NATO· επομένως, θα ήταν λάθος να μιλούμε σήμερα για πλήρη ταύτιση απόψεων και πολιτικών.

Ακόμα και μέσα στους κόλπους του ίδιου του NATO ασκείται κριτική για τους χειρισμούς της αμερικανικής κυβέρνησης για τα θέματα της τρομοκρατίας και τη φιλοσοφία και το δόγμα της σύγχρονης *rax americana* και των μονομερών επεμβάσεων των ΗΠΑ στη Μέση Ανατολή, Ανατολή και Νότια Αμερική. Κριτική ασκείται και στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης. Ακόμα και σε εθνικά κοινοβούλια κρατών μελών του NATO είναι εμφανής πολλές φορές η διαφορά μεταξύ NATO και Ευρώπης σε πάρα πολλά θέματα μεγάλης σημασίας. Πρόσφατα, στο πλαίσιο της Συνέλευσης της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης, Γάλλος εισηγητής σε θέματα άμυνας, ασφάλειας και σχέσεις NATO-Ευρωπαϊκής Ένωσης έθεσε το ερώτημα σε Τούρκο βουλευτή, που συμμετέχει στις εργασίες της Συνέλευσης, κατά πόσο η Τουρκία σκέφτεται νατοϊκά ή ευρωπαϊκά. Άλλο NATO, άλλο Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η Κύπρος δε συμμετέχει στο NATO, παρ' όλων ό,τι με βάση τις προσωπικές εμπειρίες που είχα στο πλαίσιο συμμετοχής της Βουλής μας σε κάποιες μεσογειακές εκδηλώσεις του NATO, στο πλαίσιο του Μεσογειακού Διαλόγου, το ενδεχόμενο ένταξης στο NATO παραμένει ανοιχτό από νατοϊκούς παράγοντες, με δεδομένη βέβαια την ένταση της Τουρκίας. Η ανάμειξη του NATO σε επεμβάσεις σε τρίτες χώρες και η αντίληψη του μέσου Κύπριου πολίτη για τις δραστηριότητες του NATO δεν επιτρέπουν, κατά τη γνώμη μας, αλλαγή της πολιτικής της μη ένταξης επί του παρόντος. Όμως η συμμετοχή μας σε κάποιες πολιτικές δραστηριότητες, ιδιαίτερα στο πλαίσιο του Διαλόγου για τη Μεσόγειο, είναι απαραίτητη και θα πρέπει να ενισχυθεί και να επαυξηθεί. Όταν είσαι απ' έξω, δεν ακούεσαι, δεν έχεις λόγο και δε δύνασαι να βοηθήσεις στη διαμόρφωση πολιτικής και όχι μόνο. Ακούεται μόνο η άλλη πλευρά, η τουρκική άποψη και η τουρκική προπαγάνδα, η οποία δε χάνει την ευκαιρία να θίγει την υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι λάθος να πιστεύουμε ότι όλοι οι συμμετέχοντες στις δραστηριότητες του NATO είναι εχθρικοί έναντι της Κύπρου και της υπόθεσής της.

Στις συναντήσεις αυτές στο πλαίσιο του Ευρωμεσογειακού Διαλόγου, στις οποίες συμμετέχει, όπως είπα, και η κυπριακή Βουλή, συζητούνται θέματα όπως το Μεσανατολικό, η κατάσταση στη Βόρεια Αφρική, θέματα ασφάλειας στη λεκάνη της Μεσογείου, το Ιράκ, το Ιράν, θέματα μετανάστευσης και πολλά άλλα. Διεξάγεται ένας διάλογος. Η παρουσία της Κύπρου ενισχύει την κρατική οντότητά της, αποτρέπει την αναβάθμιση του ψευδοκράτους και στοχεύει στη διαφώτιση για το Κυπριακό. Δίνει απαντήσεις στις τουρκικές μεθοδεύσεις και ενισχύει τον αγώνα για τη δικαίωση. Παράλληλα, θα πρέπει να συνεχιστεί και επαυξηθεί η εκπροσώπηση της Βουλής στις δραστηριότητες της Συνέλευσης της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης.

Τον τελευταίο χρόνο η παρουσία και συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Συνέλευση έχουν αναβαθμισθεί. Η Κύπρος θεωρείται ως συνδεδεμένο μέλος, έχει μόνιμη θέση στα έδρανα της Συνέλευσης και συμμετέχει στις Επιτροπές Πολιτικών Υποθέσεων και Κοινοβουλίων και Δημοσίων Σχέσεων. Έχει επίσης τη δυνατότητα συμμετοχής στις Επιτροπές Άμυνας και Τεχνολογίας. Στις επιτροπές αυτές συμμετέχει τον τελευταίο χρόνο χωρίς δικαίωμα ψήφου, αφού, παρ' όλων ό,τι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποβάλει αίτηση για πλήρη ένταξη παλαιότερα, δεδομένης της απόφασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης να μεταφέρει τις εκτελεστικές δραστηριότητες

της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η αίτησή της παρέμεινε σε εκκρεμότητα.

Η απόρριψη του Συντάγματος της Ευρώπης από Γαλλία και Ολλανδία πρόσφατα έχει αναβαθμίσει το ρόλο της Συνέλευσης, αν όχι και του Συμβουλίου της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης. Στη Συνέλευση συμμετέχουν αντιπροσωπίες όλων των είκοσι πέντε κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και άλλων χωρών, όπως της Τουρκίας, της Κροατίας, της Ρουμανίας, της Βουλγαρίας και της Ουκρανίας. Στη Συνέλευση εκπροσωπούνται τα εθνικά κοινοβούλια. Οι συνεδρίες της Συνέλευσης, οι οποίες γίνονται δύο φορές το χρόνο, Ιούνιο και Δεκέμβριο, είναι υψηλού επιπέδου. Μόνιμα θέματα προς συζήτηση είναι τα θέματα άμυνας, ασφάλειας, σχέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης και NATO, η κατάσταση στα Βαλκάνια, στη Μέση Ανατολή, στις πρώην Σοβιετικές Δημοκρατίες και πρόσφατα ακόμη και το Κυπριακό.

Ο Υπουργός Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας μίλησε στη Συνέλευση πέρυσι το Δεκέμβριο, λίγες μέρες πριν την απόφαση των Βρυξελλών, του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2004 για την έναρξη ενταξιακού διαλόγου Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι αντιπροσωπίες των εθνικών κοινοβουλίων είχαν έτσι την ευκαιρία να ακούσουν από πρώτο χέρι τις απόψεις της κυπριακής κυβέρνησης, αλλά και να ακούσουν απαντήσεις σε ερωτήσεις που έθεσε η τουρκική αντιπροσωπία.

Πρόσφατα, προ ολίγων ημερών, ως εκπρόσωπος της Βουλής των Αντιπροσώπων υποχρεώθηκα να απαντήσω, στο πλαίσιο των εργασιών της Συνέλευσης, στηριζόμενος από μόνιμο προσωπικό της Βουλής στα θέματα διεθνών σχέσεων, στην τουρκική προπαγάνδα ότι η Κύπρος εμποδίζει δήθεν την ανάπτυξη της ΚΕΠΑΑ λόγω του βέτο που ασκεί στην ένταξη της Τουρκίας και της Νορβηγίας.

Η προσπάθεια της τουρκικής αντιπροσωπίας ήταν επίσης να στηρίξει τη θέση ότι δεν μπορεί να υπάρξει αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας πριν τη λύση στη βάση του Σχεδίου Ανάν και ότι οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Οκτωβρίου του 2005 δεν την υποχρεώνουν να προβεί σε αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην τουρκική προπαγάνδα δώσαμε απαντήσεις εις επήκοον βουλευτών των εθνικών κοινοβουλίων.

Επιπρόσθετα, να τονίσω ότι η συμμετοχή μας στις επιτροπές κατέστη αναγκαία μετά που επιχειρήθηκε να περάσει σε μία από τις εκθέσεις πέρυσι το Δεκέμβριο πρόταση για το ότι, στο πλαίσιο της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης Μεσογειακών Χωρών της Ευρώπης, θα μπορούσε να υπάρξει συνεργασία και συμμετοχή με ψευδοβουλευτές και εκπροσώπους του ψευδοκράτους. Η έγκαιρη και αποτελεσματική παρέμβασή μας είχε ως αποτέλεσμα την ομόφωνη απόφαση της Συνέλευσης για διαγραφή της πρότασης αυτής.

Η συμμετοχή μας επίσης στις συνεδρίες του Προεδρικού Συμβουλίου μάς φέρνει σε επαφή με τους συντελεστές για όλες τις προσπάθειες που γίνονται στη χάραξη της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Άμυνας και Ασφάλειας.

Ζητούμε από την κυβέρνηση να ενισχύσει τον προϋπολογισμό της Βουλής για τα θέματα αυτά και να εξοπλίσει τις αποστολές με την παρουσία ειδικών εμπειρογνομόνων σε θέματα άμυνας και ασφάλειας. Παράλληλα, ζητούμε από την κυβέρνηση να εξετάσει πολύ προσεκτικά τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη. Το επιχείρημα ότι ο Συνεταιρισμός για την Ειρήνη αποτελεί τον προθάλαμο για το NATO ως Ευρωπαϊκό Κόμμα το θέσαμε σε επίσημη αντιπροσωπία της φινλανδικής προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2006, που επισκέφθηκε πρόσφατα τα γραφεία του κόμματος. Η φινλανδική αντιπροσωπία εξέφρασε την έκπληξή της στο επιχείρημα ότι ο

Συνεταιρισμός για την Ειρήνη συνιστά τον προθάλαμο του NATO. «Μάλλον το αντίθετο» μας είπαν και μας υπέδειξαν ότι η Αυστρία, παρ' όλων ότι είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ακολουθεί πολιτική ουδετερότητας σε πολλά θέματα, είναι όμως χώρα, κράτος μέλος του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη. Η Κύπρος δεν έχει την πολυτέλεια να παραμείνει εκτός των σχεδιασμών και της αρχιτεκτονικής σήμερα για την ΚΕΠΑΑ. Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα πιστεύουμε ότι η υπόθεση της Κύπρου είναι θέμα άμυνας και ασφάλειας, που αφορά πρωτίστως την Ευρώπη στο σύνολο. Μόνο με την ένταξη του προβλήματος στους σχεδιασμούς αυτούς θα πετύχουμε να απαγκιστρωθούμε από τον αγγλικό εναγκαλισμό, λόγω των βρετανικών βάσεων, και την εξυπηρέτηση των τουρκικών συμφερόντων στη νοτιοανατολική λεκάνη της Μεσογείου.

Στις επιτροπές της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ανέφερα, συζητούνται θέματα που αφορούν και τα Βαλκάνια και τη Βοσνία και την Ερζεγοβίνη. Η Ευρωπαϊκή Ένωση τα τελευταία χρόνια έχει αναπτύξει δικές της δυνάμεις στην περιοχή των Βαλκανίων. Και είναι με ευχαρίστηση που είδαμε και την Κυπριακή Δημοκρατία να συμμετέχει μερικώς στις δυνάμεις όσον αφορά το πρώην Βελγικό Κονγκό. Η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διάφορες αποστολές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο την εμπέδωση της ειρήνης και της ασφάλειας σε περιοχές όπου επικρατεί αστάθεια, είναι ένα γεγονός το οποίο θα πρέπει να χαιρετίσουμε.

Η Κύπρος θα πρέπει επίσης να ενθαρρύνει τη συμμετοχή Κυπρίων σε διάφορες ευρωπαϊκές αποστολές για επίλυση διεθνών προβλημάτων. Ιδιαίτερα μπορεί και πρέπει να διαδραματίσει πρωταγωνιστικό ρόλο στη Διαδικασία της Βαρκελώνης, η οποία, παρ' όλες τις αρχικές αισιόδοξες εκτιμήσεις και τα κονδύλια τα οποία έχουν διατεθεί, δε φαίνεται να έχει αποδώσει τους αναμενόμενους καρπούς.

Η λεκάνη της Μεσογείου είναι το νότιο υπογαστριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία αντιλαμβάνεται τη σημασία και ανάγκη και σπουδαιότητα συνθηκών ειρήνης και σταθερότητας στην περιοχή. Η Κύπρος λόγω της γεωγραφικής της θέσης, αλλά ίσως και λόγω των παραδοσιακά φιλικών θέσεων της έναντι του αραβικού κόσμου, ως θύμα η ίδια αποικιοκρατίας, εισβολής και κατοχής, έχει και τη δυνατότητα και την αξιοπιστία να προωθήσει τη Διαδικασία της Βαρκελώνης και για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η οικονομική ευρωστία της, σε σύγκριση με πολλές άλλες χώρες της περιοχής, και τώρα και η συμμετοχή της ως πλήρους και ισότιμου μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης της προσδίδουν αυξημένες δυνατότητες να αναλάβει πρωταγωνιστικό ρόλο στην προώθηση της διαδικασίας αυτής.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το Κυπριακό -είναι γνωστό σε όλους- δε θα λυθεί με στρατιωτικά μέσα. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα στηρίζει το διεκδικητικό διάλογο στη βάση των αρχών της δημοκρατίας, της ελευθερίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και τα κράτη μέλη της δυνάμει των πολύ σημαντικών άρθρων, που ποτέ δεν πρέπει να ξεχνούμε, 6 και 7 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνεπώς, η μείωση την οποία παρατηρούμε τα τελευταία χρόνια στα θέματα της άμυνας έπρεπε να συνδέεται με σοβαρή αύξηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εξωτερικών. Η συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση για θέματα άμυνας και ασφάλειας πρέπει να ενισχυθεί και σε επίπεδο Βουλής, αλλά και των αρμοδίων υπηρεσιών, υπουργείων και τμημάτων. Στα θέματα του Υπουργείου Εξωτερικών δε χωρούν περικοπές ή και εκπτώσεις. Στηρίζουμε τον αγώνα μας στον πολιτικό αγώνα και τη διπλωματία. Πρέπει συνεπώς να διασφαλίσουμε την αναβάθμιση των υπηρεσιών μας στο μέγιστο δυνατό βαθμό, να στηρίξουμε τους καλύτερους, για τα καλύτερα αποτελέσματα, και να διαθέσουμε σ' αυτό τον τομέα όσα

κονδύλια χρειάζονται.

Δεν μπορούμε να συνεχίσουμε τη διπλωματία και τον αγώνα μας στο διπλωματικό επίπεδο, ως πλήρες και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μόνο με εκατό σαράντα τρεις διπλωμάτες και με κονδύλι διαφώτισης που δεν υπερβαίνει το £1 εκατομ. Τα £45 εκατομ. του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Εξωτερικών, από τα οποία τα £7,5 εκατομ. περίπου είναι σε αναπτυξιακές δαπάνες, απλά δεν είναι αρκετά: είναι ανεπαρκέστατα, για να μη τα χαρακτηρίσω και αστεία.

Ο συνδυασμός της μείωσης των αμυντικών δαπανών με την καθήλωση των δαπανών για το Υπουργείο Εξωτερικών στο χαμηλό ποσό των £45 εκατομ. αποτελεί συνταγή διαιώνισης του προβλήματος μη αποτελεσματικής αντιμετώπισης της τουρκικής προπαγάνδας. Ζητούμε από την κυβέρνηση να ενισχύσει τον κρατικό προϋπολογισμό για θέματα του Υπουργείου Εξωτερικών. Διαμαρτυρόμενοι ακριβώς για το χαμηλό αυτό ποσό, θα καταψηφίσουμε ειδικά το κονδύλι του Υπουργείου Εξωτερικών όχι ασφαλώς διότι διαφωνούμε με τη στήριξη αυτού, αλλά για να στείλουμε το μήνυμα ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να αναθεωρήσει την πολιτική της, να ενισχύσει το Υπουργείο Εξωτερικών, ιδιαίτερα σε μια φάση που οι αμυντικές δαπάνες έχουν μειωθεί τα τελευταία χρόνια τουλάχιστο κατά £200 εκατομ.

Τελειώνω, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ελπίζοντας ότι το 2006 θα μπορέσουμε να δούμε κάποια πρόοδο στο κυπριακό πρόβλημα, παρ' όλες τις δυσκολίες και τις προοπτικές, κάτι το οποίο βεβαίως προϋποθέτει ένα αρραγές εσωτερικό μέτωπο, το οποίο αρραγές εσωτερικό μέτωπο θα έχει κοινούς στόχους και πολιτικές και θα αποφεύγει τις αντιπαραθέσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αγαπητέ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μου συνέβη κάτι χθες το απόγευμα, λίγο πριν τη λήξη της συνεδρίας του σώματος αυτού για τους προϋπολογισμούς, που θέλω να σας περιγράψω. Έπεσα πάνω σε εκατοντάδες ή και χιλιάδες συμπολίτες μας οι οποίοι συνωστίζονταν έξω από συγκεκριμένη υπεραγορά, για να αγοράσουν, απ' ό,τι έμαθα εκ των υστέρων, αφού ρώτησα, παλτά. Διότι έτσι μόνο μπορούσαν να εναρμονιστούν με ό,τι ελέχθη χθες από συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού ο οποίος άρχισε την ομιλία του λέγοντας «κρύο, πείνα, ταλαιπωρία!» Γιατί το λέω αυτό; Γιατί η υπερβολή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, μην παρεμβαίνετε.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...νομίζω ότι συμβάλλει στην ανάπτυξη του ίδιου του προβλήματος, εάν υπάρχει, και, πιστεύω, μερικές στιγμές σκόπιμα. Και έχω επίσης την άποψη ότι η σωστή έκφραση, η ικανότητα να προσδιορίσεις ένα πρόβλημα στις ακριβείς του διαστάσεις είναι υγιής πολιτική πράξη, για να μην πω ότι είναι και επανάσταση να μπορείς να καθορίσεις τα μεγέθη του προβλήματος, ώστε να μπορείς να παρέμβεις πάνω τους και να τα λύσεις. Είδα κι άλλες σκηνές στις οδούς και τους δρόμους της Κύπρου ως αποτέλεσμα, επαναλαμβάνω, αυτής της μαύρης εικόνας που μας

περιγράψατε χθες.

Ο δε πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, αναφερόμενος σε θέματα παιδείας, κατέληξε, παρακαλώ, με το σύνθημα ότι το όραμα έγινε εφιάλτης. Αυτό βεβαίως δεν ξέρω αν η λέξη “υπερβολή” μπορεί να το περιγράψει στις πραγματικές του διαστάσεις. Θεωρώ ότι είναι η κορύφωση ενός κούφιου λαϊκισμού, ενός βερμπαλισμού χωρίς νόημα, με μοναδικό στόχο να χρησιμοποιήσουμε, να εκμεταλλευθούμε καλύτερα, υπάρχοντα προβλήματα όχι σε μια προσπάθεια να τα λύσουμε, όχι έχοντας κατά νουν πώς θα βρούμε προτάσεις και διεξόδους, αλλά πώς θα χρησιμοποιήσουμε το υπάρχον πρόβλημα, να πατήσουμε πάνω του και να αναβαθμιστούμε. Αυτός είναι ο πολιτικός, αγαπητοί συνάδελφοι; Που χρησιμοποιεί, εκμεταλλεύεται τα προβλήματα, για να μπορέσει να αναδειχθεί; Διότι εγώ δεν άκουσα προτάσεις. Αφού, λοιπόν, αναφέρομαι στην παιδεία, θέλω να σας πω μερικά πράγματα με πολύ ευθύ και καθορισμένο τρόπο, χωρίς καμία δυνατότητα να με κατηγορήσει κανείς για καμιά υπερβολή, και να δούμε μετά σε ποια συμπεράσματα μπορούμε να καταλήξουμε.

Επί σαράντα και πλέον χρόνια η Κυπριακή Δημοκρατία, με δεδομένα προβλήματα στην παιδεία, έκατσε ποτέ να κάνει μια συγκεκριμένη μελέτη, για να δει πώς θα αντεπεξέλθει στις δεκάδες των προβλημάτων που υπάρχουν μπροστά μας; Ή μήπως μονίμως πρωτίστως την τελευταία δεκαετία μπαίναμε στα προβλήματα με σαπατσουλιά και με μια διάθεση εμβλαωματική να λύσουμε επιμέρους προβλήματα;

Έχουμε μπροστά μας την πρόταση των επτά ακαδημαϊκών για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Συμβουλευώ όλους τους συνάδελφους βουλευτές, αν δεν το έχουν πράξει, να το κάμουν, να τη διαβάσουν, γιατί θεωρώ ότι δεν είναι ένα θεωρητικό κείμενο, είναι ένα ολικό εργαλείο παρέμβασης πάνω στο σύνολο των προβλημάτων της παιδείας μας. Αυτή η δουλειά έγινε για πρώτη φορά σαράντα πέντε χρόνια μετά την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας από το σημερινό Υπουργείο Παιδείας. Ένα ντοκουμέντο το οποίο δίδει διεξόδους στα χρονίζοντα προβλήματα της κυπριακής εκπαίδευσης και το οποίο αναφέρεται όχι μόνο στη συγχώνευση εξετάσεων λυκείου και πανεπιστημίου, όχι μόνο στον τρόπο προαγωγής εκπαιδευτικών, καθηγητών και δασκάλων, όχι μόνο στην ύλη που πρέπει να διδάσκουμε, όχι μόνο στο πώς παρεμβαίνουμε στην παραβατικότητα, όχι μόνο στο πώς επιλύουμε προβλήματα που έχουν να κάμουν με τα ναρκωτικά, όχι μόνο πώς λύουμε τα προβλήματα της παραπαιδείας και όχι μόνο όσον αφορά τον τρόπο διορισμού των εκπαιδευτικών μας. Αυτό το ολικό εργαλείο, επαναλαμβάνω, βρίσκεται για πρώτη φορά στα χέρια των Κυπρίων ιθυνόντων και θεωρώ ότι μέσα από ένα πραγματικά ευρύ και δημοκρατικό διάλογο μπαίνει σε μια διαδικασία υλοποίησης.

Επειδή δε πρόσφατα είχαμε κρούσματα νεανικής παραβατικότητας, εγώ θέλω να πω κι εδώ μερικά πράγματα, γιατί νομίζω ότι πρωτίστως εδώ είναι που κατεβλήθη η προσπάθεια να εκμεταλλευθούμε την ύπαρξη των προβλημάτων. Η νεανική παραβατικότητα, αγαπητοί φίλοι, είναι ένα πρόβλημα που γεννάται σε κοινωνίες του δικού μας τύπου και που γεννάται από δεκάδες παράγοντες. Και, για να επιλυθεί, χρειάζεται πρώτα απ’ όλα σοβαρή προσέγγιση, μ’ έναν τέτοιο τρόπο που να σκορπά από το τραπέζι τις λεπτομέρειες και τους λαϊκισμούς, τις υπερβολές και τις τάσεις να χρησιμοποιήσουμε, επαναλαμβάνω, τα προβλήματα, για να δούμε πώς παρεμβαίνουμε στην επίλυσή τους. Κουβέντες του τύπου «ήμασταν ενώπιον συρράξεως στην Πάφο» νομίζω ότι παίρνουν ένα υπαρκτό πρόβλημα και το καθιστούν, το μεγαλώνουν σε τέτοιο βαθμό, που αδυνατεί κανείς πλέον και να το συζητήσει.

Θέλω να σταθώ ακόμα λίγο σε μερικά σημαντικά στοιχεία της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Αναφέρθηκα πριν στη συγχώνευση των εξετάσεων. Κατά την άποψή μου, το γεγονός ότι είχαμε δύο εξετάσεις για τόσες δεκαετίες και δε σκεφτήκατε ούτε

δευτερόλεπτο κατά τη δική σας διακυβέρνηση πώς να το επιλύσετε δημιουργούσε μια σύγκρουση -η ίδια η πολιτεία δημιουργούσε μια σύγκρουση- στους ίδιους τους νέους μας λέγοντάς τους ουσιαστικά το εξής: «Τώρα που είστε στο λύκειο θέλουμε να είστε πολύπλευροι, πολυτάλαντοι, να μάθετε διάφορα πράγματα από διάφορες επιστήμες, να αναπτύξετε τον ουμανισμό σας, να είστε δηλαδή ένα είδος ανθρώπου έτοιμου να μπει στην κοινωνία και να επιλύσει μικρά καθημερινά προβλήματα ή και μεγάλα διαρκή προβλήματα». Αλλά, μόλις ένας νέος τέλειωνε το λύκειο ή μια μέρα πριν τελειώσει το λύκειο, του λέγαμε: «Α! Σταμάτα τώρα, σε κοροϊδεύαμε τόσο καιρό, τώρα πρέπει να δώσεις εξετάσεις σε τέσσερα μαθήματα. Άσε τα πολύπλευρα και τα πολυτάλαντα.». Πότε σκεφτήκατε εσείς να επιλύσετε αυτό το σοβαρό και χρονίζον πρόβλημα, αυτό το πρόβλημα που δημιουργούσε η ίδια η πολιτεία στους μαθητές;

Το πρόβλημα των προαγωγών των δασκάλων και των καθηγητών -όλο το κατηγορούσατε τόσα χρόνια αυτό το σύστημα, διότι κατέληγε στην προαγωγή του αρχαιότερου σχεδόν πάντοτε- ποτέ δε βρήκατε το θάρρος, την τόλμη να παρέμβετε με τομές, για να το λύσετε. Και σήμερα, απ' ό,τι ξέρετε, έρχεται κοντά μας συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο θα δώσει διέξοδο σ' αυτό το μεγάλο ζήτημα.

Μιλώντας για την παιδεία, αγαπητοί φίλοι, θα πρέπει πρώτα απ' όλα να καθορίσουμε το περιεχόμενο που δίνουμε σ' αυτό το αντικείμενο. Τι είναι παιδεία; Κατά τη δική μου άποψη, παιδεία είναι τι διδάσκουμε, πώς το διδάσκουμε και ποιοι το διδάσκουν. Και, επιπρόσθετα, όπως έλεγα και πριν, πώς αξιολογούνται οι διδασκόμενοι, πώς αξιολογούνται οι διδάσκοντες, πώς διορίζονται και πώς προάγονται. Σ' όλα αυτά τα θέματα έχω την άποψη ότι δίνει συγκεκριμένες λύσεις το ντοκουμέντο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Γι' αυτό νομίζω ότι, αν διατρέχει η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση έναν οποιοδήποτε κίνδυνο, είναι να χαθεί μέσα σε ατέρμονες συζητήσεις για διάφορες λεπτομέρειες που μπορούν να αναχθούν από επαγγελματίες επιτήδειους. Και έχουμε πάρα πολλούς, αγαπητοί συνάδελφοι, σε θέματα μείζονος εθνικής σημασίας.

Προσωπικά, επικεντρώνω το ενδιαφέρον μου στη διδασκόμενη ύλη και στο ποιόν των διδασκόντων, την ικανότητά τους να αποκωδικοποιούν τη διδακτέα ύλη και να τη μετατρέπουν σε κήμα του μαθητή. Δεν υποβαθμίζω τίποτα από την πρόταση για τη μεταρρύθμιση, στα πλαίσια όμως μιας μικρής παρέμβασης όπως αυτή θεωρώ ότι τα δύο αυτά στοιχεία είναι πρωτεύουσας σημασίας. Θα πρέπει, λοιπόν, να δούμε, να ξαναδούμε, εννοώ, τη διδακτέα ύλη εξ υπαρχής. Ως τώρα αυτό που κάναμε, πέρα από την ακριβή μετακένωση της διδακτέας ύλης της Ελλάδας, ήταν να προσθέτουμε και σπάνια να αφαιρούμε οτιδήποτε εθεωρείτο συμφέρον από τις ομάδες πίεσης που ήταν συγκεκριμένοι κάποτε καθηγητικοί κλάδοι, με έναν τρόπο αποσπασματικό, ταχύ και συνήθως λανθασμένο. Κατάντησε η διδακτέα ύλη ένα φορτίο που εκαλούντο οι μαθητές να μεταφέρουν πάνω από τη γέφυρα, εννοώ σαφώς τις εξετάσεις, και μετά να το πετάξουν, να το ξεχάσουν, διότι δε θα έχει καμιά σημασία στη ζωή τους. Η διδακτέα ύλη θα πρέπει να μας είναι χρήσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής μας. Θα πρέπει να μας είναι αναγκαία, για να λύσουμε -όπως προσφιλώς ελέχθη, αυτό είναι σοφία- μικρά καθημερινά προβλήματα. Και η σοφία επίσης είναι η κατανόηση ότι όλα τα αντιμαχόμενα αντίθετα πράγματα βασίζονται σε μια εσωτερική ενότητα. Μια τέτοια σοφία είναι αναγκαία και για να επιλύει ο άνθρωπος μεγαλύτερα και διαρκέστερα προβλήματα, όπως είναι οι συγκρούσεις και οι εθνικές διαμάχες.

Διάβαζα πρόσφατα, αγαπητοί φίλοι, ότι σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δημιουργήθηκε ένα σχολείο της Nokia. Αυτό μου προκάλεσε ιδιαίτερο ενδιαφέρον, γιατί άρχισα να προβληματίζομαι ποια είδους κοινωνία μπορεί άραγε να παραχθεί αύριο, εάν και άλλες εταιρείες κάνουν τα δικά τους σχολεία. Η Gillette, φέρ' ειπείν. Νομίζω, λοιπόν, ότι μπαίνουμε σε μια περιοχή, σε μια χρονική περιοχή πάρα πολύ

επικίνδυνη και εμείς εδώ στην Κύπρο έχουμε κάθε λόγο και κάθε τρόπο ως μικρό κράτος -προσέξτε το αυτό, γιατί έχουμε σχεδόν ιδανικό μέγεθος, έχει σημασία αυτό το πράγμα- να παρέμβουμε στα θέματα της παιδείας, μ' έναν τρόπο τέτοιο που να επιλύσουμε και πολλά άλλα προβλήματα, γιατί, νομίζω, και θα συμφωνείτε μαζί μου, ότι, εάν είχαμε παιδεία, ίσως να μην είχαμε και κυπριακό πρόβλημα. Ξέρετε ότι υπάρχουν εταιρείες που όχι μόνο πλέον δημιουργούν τα δικά τους σχολεία, αλλά οι οποίες έχουν προϋπολογισμό -συζητούμε προϋπολογισμούς- ίσο με τον προϋπολογισμό σαράντα κρατών; Εάν τέτοιες κοινωνίες αναπτύσσονται γύρω μας, νομίζετε ότι είναι εύκολο για την κυπριακή πολιτεία να δημιουργήσει ένα ιδανικό σύστημα για το οποίο δε θα βρίσκει πλέον επιχειρήματα ο πρόεδρος της Επιτροπής Παιδείας, για να καταλογίζει ευθύνες; Εάν δεν κατανοούμε ότι είμαστε μέρος ενός ευρύτερου κόσμου στον οποίο παράγονται πολύ μεγαλύτερα προβλήματα, εάν δεν κατανοούμε ότι μπορούμε να παρέμβουμε στα μεγάλα προβλήματα του κόσμου δρώντας τοπικά, να δούμε δηλαδή τη μεγάλη εικόνα και να δράσουμε εκεί που μπορούμε πάνω στη δική μας μικρή λεπτομέρεια, πώς θα καταφέρουμε να συνεννοηθούμε και πώς θα καταφέρουμε να δώσουμε διεξόδους;

Υπάρχει ακόμη ένα πρόβλημα το οποίο θα το συνδέσω με το υπάρχον σχολείο της Κύπρου, για να μη στέκομαι, όπως ίσως θα πουν μερικοί, σε περιβάλλοντα προβλήματα. Διότι ένα τέτοιο σχολείο όπως το περιέγραφα πριν, της Νοκία, ασφαλώς και θα παραγάγει κάποια στιγμή τα "νοκιάβοτ", όπως τα ρομπότ. Εμείς όμως θέλουμε ένα σχολείο δημοκρατικό, ανθρώπινο και κοινωνικό. Μια τέτοια ιδέα θα πρέπει να συγκριθεί πρωτίστως με το υπάρχον σχολείο, το δικό μας, με την υφιστάμενη φιλοσοφία σχολείου που παράγει παιδιά, παράγει ανθρώπους συγκεκριμένων ειδικοτήτων. Δεν εννοώ ειδικοτήτων γραμματικών ή ειδικοτήτων τεχνικών, αυτός είναι ηλεκτρολόγος και αυτός είναι μαθηματικός- εννοώ τη μέχρι πρότινος παραγωγή εις τα σχολεία ανθρώπων με φυλετικές ιδιότητες. Για να μην πω ότι τους έδιδαν μια φυλετική ειδικότητα. Και εδώ θέλω να θυμίσω αυτό που είπα πριν, ότι, εάν είχαμε παιδεία, ίσως να μην είχαμε και το κυπριακό πρόβλημα. Αυτό τον άνθρωπο είναι που θέλουμε εμείς να παραγάγουμε από τα δικά μας σχολεία, να μπορεί να διαβαίνει τα σύνορα του κόσμου και να δραστηριοποιείται επιτυχώς σ' οποιοδήποτε τομέα, έναν τέτοιο άνθρωπο θέλουμε να βγαίνει από το πολυπολιτισμικό σχολείο μας, που θα έχει δημοκρατική προσέγγιση, και ένα τέτοιο σχολείο, με την ελεύθερη συμμετοχή των ιδίων των μαθητών.

Εδώ θέλω να πω και προς το δικό μας Υπουργό Παιδείας, ίσως τον καλύτερο Υπουργό Παιδείας που είχε ποτέ η Κυπριακή Δημοκρατία -το "ίσως" το βάζω, γιατί δε θέλω σε καμιά περίπτωση να μου πείτε ότι κι εγώ υπερέβαλα σε οποιοδήποτε σημείο της ομιλίας μου- να κάμει και το βήμα να κατέβει στους μαθητές. Και να κάνουμε συζήτηση με τους μαθητές μέσα στα σχολεία. Αυτή την πρόταση την κατέθεσα, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να σας θυμίσω, όταν ένα πρωί ένας άτυχος κι αυτός μαθητής με τη μηχανή του σκότωσε δύο συμμαθητές του και μαύρισε μια οικογένεια. Εκείνη τη μέρα έκαμα την πρόταση ο Υπουργός Παιδείας να κατεβεί στα σχολεία και να καταργήσει το μάθημα μιας ημέρας, για να γίνει συζήτηση με τους μαθητές. Εκείνη την ώρα που ήταν ζεστό το συναίσθημά τους, που ήταν ανοικτή η καρδιά τους.

Το ίδιο πρέπει να γίνει και με το θέμα των ναρκωτικών. Πρέπει να κατεβούμε, όχι μόνο ο ίδιος ο Υπουργός Παιδείας, σε μια ανοικτή συζήτηση μέσα στα σχολεία γονιών, μαθητών, δασκάλων και καθηγητών. Μια τέτοια κίνηση θα διαρρήξει, θα ανοίξει τα στεγανά που υπάρχουν μεταξύ των νέων και των μεγαλύτερων. Να μην εμφανιζόμαστε απέναντί τους ως αυτοί που κατέχουν την απόλυτη αλήθεια, γιατί αυτό τους περιχαράκωνει ακόμα παραπάνω, αυτό τους ενισχύει μια φυσιολογική για τη νεανικότητά τους υπερβολή, αφικωρία.

Επαναλαμβάνω, λοιπόν, ότι το σημερινό Υπουργείο Παιδείας πρέπει να καταθέσει συγκεκριμένη ενέργεια και συγκεκριμένες δράσεις προς την κατεύθυνση ανάπτυξης έντονου, συχνού, περιεκτικού δημοκρατικού διαλόγου με τους μαθητές. Δεν μπορεί να πηγαίνει ο μαθητής στο σχολείο, για να μάθει μόνο γράμματα, να μάθει μια κάποιου είδους ειδικευση. Εάν θέλουμε πράγματι να τον κάνουμε δημοκρατικό πολίτη, πρέπει να τον κάμουμε να αισθάνεται ότι τον σεβόμαστε. Και τον σεβόμαστε, αν συζητάμε μαζί του επί ίσοις όροις για τα προβλήματα που τον απασχολούν, τον σεβόμαστε, εάν πηγαίνει στο σχολείο και νιώθει ότι είναι ένα σχολείο χτισμένο για τον ίδιο, είναι ένα σχολείο καλύτερο από το σπίτι του, ότι τον πηγαίνουμε στο σχολείο μ' ένα σχολικό λεωφορείο που είναι ζεστό το χειμώνα και δροσερό το καλοκαίρι, ότι του παρέχουμε προστασία στο χώρο του. Εάν του δώσουμε αυτή την αίσθηση, ότι τον σεβόμαστε πραγματικά, θα μας το ανταποδώσει στο πολλαπλάσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τώρα ο λόγος στην κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι,

Προτού αρχίσω την ομιλία μου, θα ήθελα και εγώ να ευχαριστήσω το προσωπικό της Βουλής και ιδιαίτερα τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, που μας βοήθησε πάρα πολύ κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή, την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου, τον κ. Κωνσταντίνο Πηλειδη, τον κ. Ανδρέα Νεοφύτου, και τις στενογράφους, που μας άντεξαν όλες αυτές τις μέρες.

Παρ' όλον ότι η συγκυβέρνηση συνεχώς παρελθοντολογεί, όπως έχουμε ήδη ακούσει, και, όπως ήδη ακούσαμε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός μόνο κριτική κάνει και ποτέ εποικοδομητικές εισηγήσεις, εγώ στη δική μου την παρέμβαση μόνο εισηγήσεις θα κάμω και ελπίζω μερικές απ' αυτές τουλάχιστο να μπορέσουν να υλοποιηθούν. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός συνεχίζει να υποβάλλει εποικοδομητικές εισηγήσεις για το μέλλον, για την πρόοδο του κυπριακού λαού, για τη διατήρηση του βιοτικού του επιπέδου ψηλά μέσα στην Ενωμένη Ευρώπη. Και αυτός ήταν και ο στόχος του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν βάλουμε την Κύπρο στην Ευρώπη.

Περάσαμε την πρώτη χρονιά ως Ευρωπαίοι πολίτες. Η μικρή μας πατρίδα είναι πλέον πλήρες μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας. Και, ενώ περάσαμε έντονες δονήσεις στο γεωργικό τομέα και μερικές μικροενοχλήσεις στον τομέα της απασχόλησης, λίγο αυτές οι δονήσεις έχουν επηρεάσει την καθημερινότητά μας. Όπως είπε και ο συνάδελφος, συνεχίζουμε να ψωνίζουμε, αλλά συνεχίζουμε να μην έχουμε λεφτά στο τέλος του μήνα. Παρά τις προειδοποιήσεις αυτές και τις ανησυχίες που παρατηρούμε στον επιχειρηματικό τομέα, δε βλέπουμε προγραμματισμό για τη δημιουργία της οικονομικής ασπίδας με μακροχρόνιο σχεδιασμό για ανάπτυξη και πρόοδο στο μέλλον.

Ευρωπαϊκοί προϋπολογισμοί

Ας αρχίσουμε τις εξοικονομήσεις και καλύτερο προγραμματισμό από το δικό μας σπίτι με μια νέα ριζοσπαστική για την Κύπρο εισήγηση για τους προϋπολογισμούς. Αυτή τη στιγμή συζητείται στη σύνοδο κορυφής της κοινότητας ο προϋπολογισμός της επόμενης επταετίας, παρακαλώ, για την Ενωμένη Ευρώπη! Στην Κύπρο κάθε δώδεκα μήνες έχουμε έγκριση προϋπολογισμού. Μέχρι να εγκρίνουμε τον έναν προϋπολογισμό, αρχίζουμε δουλειά για τον επόμενο. Ως

αποτέλεσμα, έχουμε σπατάλη χρόνου, τόσο του προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών όσο και του προσωπικού των άλλων υπουργείων, ταυτόχρονα σπατάλη χρημάτων, χρόνου της Βουλής, πολυδάπανες διαδικασίες για το κράτος, ελλιπή μακροχρόνιο σχεδιασμό με αβέβαια συνεπακόλουθα για την οικονομία και σπατάλες. Διερωτώμαι πόσα στοιχίζει κάθε χρόνο για το κράτος ο δωδεκάμηνος προϋπολογισμός. Σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες ο προϋπολογισμός ετοιμάζεται και εγκρίνεται για μεγαλύτερα χρονικά διαστήματα· μερικές έχουν την πενταετία.

Ας ακολουθήσουμε το παράδειγμα της Ευρώπης και ας μελετήσουμε την εισαγωγή μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος για τους προϋπολογισμούς -ίσως καταρχάς για μια τριετία με στόχο τον πενταετή προϋπολογισμό- για εξοικονόμηση προσωπικού, που μπορεί να ασχοληθεί με άλλες παραγωγικές εργασίες, και ταυτόχρονα εξοικονόμηση πόρων και καλύτερο προγραμματισμό. Και βεβαίως δε θα κατηγορούμεθα για προεκλογικούς προϋπολογισμούς, όπως είναι ο σημερινός προϋπολογισμός, που θα εγκρίνουμε σήμερα.

Μελέτη Πανεπιστημίου Κύπρου

Σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη της Μονάδας Οικονομικών Μελετών του Πανεπιστημίου Κύπρου, επισημαίνεται ότι «οι αλλαγές στον προϋπολογισμό του 2006 δεν είναι αρκετές, για να διορθώσουν τις συσσωρευμένες δημοσιονομικές ανισορροπίες». «Τα πιο δύσκολα», λέει η έκθεση, «φαίνονται να είναι στο μέλλον, όταν τα οικονομικά βάρη από τη γήρανση του πληθυσμού και από την ένταση του διεθνούς ανταγωνισμού θα γίνονται ολοένα και πιο πιεστικά». Και δεν την έχει κάμει ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτή τη μελέτη αλλά το πανεπιστήμιο, ανεξάρτητα, και θα πρέπει να το λάβουμε υπόψη.

Δυστυχώς, δε φαίνεται να μας προβληματίζει τι μας περιμένει τη χρονιά που μας έρχεται και τι θα πρέπει να αναμένουμε από την ευρωπαϊκή μας πορεία, πώς πρέπει να την αντιμετωπίσουμε. Ποιοι είναι οι τομείς που πρέπει η κυπριακή οικονομία να δώσει βάρος, για ν' αντέξει στην ευρωπαϊκή και διεθνή οικονομία; Η απάντηση είναι ότι πρέπει να επιλέξουμε τους τομείς που είμαστε πιο δυνατοί.

Υπηρεσίες

Ο τομέας που φαίνεται πιο δυνατός στην οικονομία μας είναι αδιαμφισβήτητα ο τομέας των υπηρεσιών, όπου φαίνεται ότι έχουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα και προοπτικές, τα οποία θα μπορούσαμε να καλλιεργήσουμε και να αναπτύξουμε, ώστε η Κύπρος να μείνει ψηλά στο χάρτη ως διεθνές οικονομικό και επιχειρηματικό κέντρο σε πολλούς τομείς παροχής υπηρεσιών. Η Κύπρος θα μπορούσε να εδραιωθεί ως διεθνές κέντρο παιδείας, υγείας, έρευνας και χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών. Όμως ο τομέας των υπηρεσιών χρειάζεται νομικό πλαίσιο, ώστε να λειτουργήσει και να αναπτυχθεί. Ενώ κατά τα τελευταία δέκα χρόνια της διακυβέρνησης Κληρίδη ήταν στόχος μας η εδραίωση της Κύπρου ως διεθνούς οικονομικού κέντρου, τα τελευταία τρία χρόνια μάς προβληματίζει τι έχει γίνει προς αυτό τον τομέα. Η απάντηση είναι ότι λίγα έχουν γίνει και η Κύπρος παραμένει χαμηλά στις ευρωπαϊκές και διεθνείς επενδύσεις.

Στον τομέα της παιδείας μπορούν να γίνουν πολλά, για να ενδυναμωθεί ο θεσμός του ιδιωτικού πανεπιστημίου. Επίσης, όσον αφορά τους αλλοδαπούς φοιτητές, πρέπει να σταματήσουμε να τους αντιμετωπίζουμε με καχυποψία. Μπορούν να έχουν την ίδια αντιμετώπιση όπως και στην υπόλοιπη Ενωμένη Ευρώπη. Να δημιουργήσουμε νέες πανεπιστημιούπολεις και οι ξένοι απόφοιτοι συχνά θα γίνονται και οι συνεργάτες μας στην οικονομία, γιατί πάντα αυτός που σπουδάζει σε μια χώρα στο τέλος είναι και ο συντάξιστός του στη ζωή του, στις επιχειρήσεις του, και καλό θα είναι να εδραιώσουμε κι αυτό το θεσμό.

Στον τομέα της υγείας θα πρέπει να ενθαρρύνουμε νέες συνεργασίες με ξένα νοσοκομεία και ιατρικά κέντρα. Η κυβέρνηση θα πρέπει να προχωρήσει στην παροχή κινήτρων για τη δημιουργία των θεραπευτικών κέντρων στην Κύπρο για ανάρρωση Ευρωπαίων πολιτών και άλλων χωρών σε κλιματολογικές συνθήκες πολύ καλύτερες απ' αυτές στην Ευρώπη. Τα νέα κράτη μέλη που δεν έχουν τον καιρό και το περιβάλλον της Κύπρου έχουν ήδη δημιουργήσει αυτά τα θεραπευτικά κέντρα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ! Ακούστε περισσότερο από την ομιλήτρια.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

...με εξαιρετα αποτελέσματα και επιτυχίες στο νέο αυτό είδος τουρισμού και πολλά οικονομικά οφέλη για τις χώρες αυτές. Έχει ξαναβάλει αυτή την πρόταση ο Δημοκρατικός Συναγερμός τα τελευταία χρόνια. Ελπίζουμε και έχουμε ακούσει ότι γίνονται κάποιες κινήσεις.

Ο τραπεζικός τομέας, πάνω στον οποίο βασίζεται η οικονομία μας και ο οποίος έχει κρατήσει την κυπριακή οικονομία μετά το 1974, ν' αντέξει τα οικονομικά βάρη, θα πρέπει τώρα ν' αντέξει τις νέες απαιτήσεις της Βασιλείας II. Παρ' όλον ότι είναι φανερό ότι ο τραπεζικός τομέας άρχισε να ανακάμπτει και να παρουσιάζει ανάπτυξη, εντούτοις χρειάζονται να δημιουργηθούν νέες νομικές και πρακτικές εφαρμογές, ώστε το τραπεζικό μας σύστημα να λειτουργήσει με επιτυχία στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον.

Βασιλεία II

Η κυπριακή οικονομία πρέπει να προετοιμασθεί έγκαιρα, να αντέξει τους οποιοσδήποτε πιθανούς κλυδωνισμούς στα διεθνή οικονομικά δρώμενα, με κατάλληλο σχεδιασμό για το τραπεζικό μας σύστημα, για ν' αντέξει την επίδραση της Βασιλείας II στην ευρωπαϊκή τραπεζική αγορά, η οποία θα εφαρμοσθεί οπωσδήποτε. Το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα θα πρέπει να γίνει αυστηρότερο, με πιο αποτελεσματικούς ελέγχους και εποπτεία και επιμέτρηση κινδύνων, και ο ιδιωτικός τομέας θα πρέπει να προσαρμοστεί ανάλογα στην αποπληρωμή χρεών, στην ενίσχυση της ρευστότητας της αγοράς. Να δημιουργηθούν συστήματα ασφάλειας και έγκαιρης διαχείρισης οικονομικών κινδύνων. Πρέπει να ενημερωθεί τόσο το κοινό όσο και ο επιχειρηματικός τομέας για τις επιπτώσεις της Βασιλείας II, ούτως ώστε να γνωρίζει ο κάθε διοικούμενος πώς θα λειτουργήσει μέσα στο νέο ενωμένο ευρωπαϊκό τραπεζικό περιβάλλον.

Ευρωπαϊκή εταιρεία

Πρέπει να εκμεταλλευθεί η Κύπρος τις νέες ευκαιρίες που μας δίνονται με τη νέα ευρωπαϊκή Οδηγία για την ευρωπαϊκή εταιρεία. Η ευρωπαϊκή εταιρεία και ο νέος κανονισμός προβλέπουν τη μεταφορά των ευρωπαϊκών εταιρειών σε άλλα κράτη μέλη. Πρέπει να ενθαρρύνουμε τις ευρωπαϊκές εταιρείες να μεταφερθούν στην Κύπρο, να έρθουν να ενωθούν μαζί μας, να γίνουν συγχωνεύσεις ευρωπαϊκών εταιρειών με κυπριακές εταιρείες, δημιουργώντας έτσι νέες θέσεις εργασίας για τους νέους μας. Αυτός εξάλλου είναι και ο στόχος της Στρατηγικής της Λισαβόνας.

Επιχειρησιακό περιβάλλον και ανταγωνιστικότητα της Κύπρου στο διεθνές περιβάλλον

Μια άλλη διεθνής έρευνα που θα ήθελα να σταθούμε για μια στιγμή, για να δούμε πώς λειτουργούμε στο μέλλον, είναι και η έρευνα του διεθνούς προγράμματος

ανταγωνιστικότητας, που έχει παρουσιαστεί στην Κύπρο την περασμένη Τρίτη. Φαίνεται ότι τα πιο σοβαρά προβλήματα που θα έχουν οι ξένες επιχειρήσεις, αν επενδύσουν στην Κύπρο, είναι -και θα αναφέρω τα προβλήματα κατά τη σειρά που τα έχει αναφέρει η έρευνα- πρώτον, η μη αποτελεσματική κυβερνητική γραφειοκρατία, δεύτερον, είναι οι κανονισμοί που εμποδίζουν την εργοδότηση. Μια ξένη εταιρεία δε θα έρθει στην Κύπρο να επενδύσει, αν δεν μπορεί να εργοδοτήσει τους ανθρώπους που θέλει. Επίσης, η ανεπαρκής υποδομή, μας αναφέρουν οι ξένοι εταίροι μας, και, τέλος, που είναι εξίσου σημαντικό, όπως αναφέρεται, «δεν έχουμε σταθερή πολιτική» στους διάφορους τομείς των επιχειρήσεων. Στην έρευνα έλαβαν μέρος 11 000 επιχειρήσεις που είναι επιχειρήσεις οι οποίες έχουν στρατηγικές θέσεις στη διεθνή οικονομία, μεταξύ εκατό δεκαεπτά χωρών, και εντοπίστηκαν τα προβλήματα που επηρεάζουν την ανάπτυξη της οικονομίας και το επιχειρηματικό περιβάλλον σε μια χώρα. Στην αξιολόγηση ελήφθη υπόψη η ποιότητα των δημοσίων υπηρεσιών, που επηρεάζει την ανάπτυξη και την πρόοδο, και το επίπεδο της τεχνολογικής αναβάθμισης και καινοτομίας σε κάθε χώρα.

Στη διεθνή ανταγωνιστικότητα πρώτη είναι η Φινλανδία και έπεται η Αμερική. Η Εσθονία είναι στην εικοστή θέση και η Σλοβενία στην τριακοστή δεύτερη, ενώ η Κύπρος στην τριακοστή τέταρτη. Πολλά μπορούν να γίνουν, για να βελτιωθεί η θέση μας στην ευρωπαϊκή και διεθνή οικονομία και να ενθαρρύνουμε ξένες επενδύσεις, καταργώντας τις γραφειοκρατίες, δημιουργώντας ενίσχυση και αποτελεσματικότητα της κρατικής μηχανής και εισάγοντας διαφανείς διαδικασίες στην κυβερνητική μηχανή, τεχνολογία και καινοτομία.

Είναι πολύ σημαντικό επίσης να συζητήσουμε με τους κοινωνικούς μας εταίρους τους τρόπους εργοδότησης στην Κύπρο και την εργασιακή πολιτική και λειτουργία εντός των επιχειρήσεων, ώστε να ανταγωνιστούμε στο ευρωπαϊκό περιβάλλον. Ο διοικούμενος επίσης πρέπει να γνωρίζει πώς διοικείται. Δεν μπορεί ν' αλλάζει κάθε λίγο η πολιτική της κυβέρνησης και να μη γνωρίζει πώς διοικείται, μέσα σε λίγο χρονικό διάστημα ν' αλλάζουμε νόμους και ν' αλλάζουμε πρακτικές. Αυτό οι διεθνείς εταίροι μας, για να έρθουν να εγκατασταθούν στην Κύπρο και να επενδύσουν, πρέπει να το ξέρουν, ότι έχουμε ένα σταθερό νομικό περιβάλλον, με πολιτικές οι οποίες είναι σταθερές. Επίσης, είναι φανερό ότι πρέπει να επενδύσουμε στην καινοτομία και στην τεχνολογική αναβάθμιση, ούτως ώστε να συνεχιστούν να δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας.

Ένταξη στην ONE

Όσον αφορά τώρα την ένταξή μας στην ONE, μας ανησυχεί, διότι παρατηρείται έντονη διάσταση απόψεων μεταξύ των κομμάτων της συγκυβέρνησης αναφορικά με τη χρονική στιγμή ένταξης της Κύπρου στην ONE. Το μεγαλύτερο κόμμα της συγκυβέρνησης ξεκαθάρισε κατά σαφή και απόλυτο τρόπο πως τοποθετείται ανοικτά υπέρ της ένταξης της Κύπρου στη Ευρωζώνη αλλά το 2009 και όχι το 2008, όπως μας ανέφερε ο Υπουργός Οικονομικών στην ομιλία του, που αναφέρει ως ημερομηνία ένταξής μας την 1^η Ιανουαρίου 2008. Αυτή η διχογνωμία μάς ανησυχεί, δεν μπορεί να έχουμε σ' ένα τόσο σοβαρό στόχο δύο απόψεις. Πρέπει να αντιληφθούμε ότι η Κύπρος δεν μπορεί να μείνει χώρα τρίτης ταχύτητας. Πρέπει να είναι μπροστά και πρέπει σύντομα να αναλάβουμε όλοι δράση, ώστε να μπούμε στην ONE μέσα στον προγραμματισμένο στόχο μας, ώστε να δώσουμε και την ανάπτυξη που πρέπει στο εμπόριο και στις συναλλαγές μπαίνοντας στην Ευρωζώνη.

Ημικρατικοί οργανισμοί

Το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο έχει κάμει μια άλλη μελέτη επίσης... Όπως είδατε, στην ομιλία μου αναφέρω συνέχεια ανεξάρτητες μελέτες, για να δώσω έμφαση

στο ότι τις απόψεις του Δημοκρατικού Συναγερμού τις συμμερίζονται διεθνή φόρα, διεθνείς μελέτες τις οποίες δεν τις έχει χρηματοδοτήσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, στην αξιολόγησή του για την κυπριακή οικονομία, υποστηρίζει τον εκσυγχρονισμό λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών και τονίζει την ανάγκη εφαρμογής μεταρρυθμίσεων. Η έκθεση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου αναφέρει πως, παρ' όλες τις εισηγήσεις των αξιωματούχων του Διεθνούς Ταμείου για εκσυγχρονισμό του τρόπου λειτουργίας της διοίκησης των μεγάλων ημικρατικών οργανισμών, ΑΗΚ και ΑΤΗΚ, η κυβέρνηση διαφωνεί κάθετα και δεν έχει γίνει τίποτε. Επιγραμματικά θα αναφέρω τις εισηγήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού για:

- μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση των οργανισμών κοινής ωφελείας, όπως ΑΤΗΚ, ΑΗΚ και κυπριακά ταχυδρομεία,
- αποκρατικοποίηση ορισμένων κρατικών επιχειρήσεων,
- ανάθεση διαχείρισης κρατικής περιουσίας σε ιδιώτες -τη μελέτη τουλάχιστο- των αεροδρομίων, των λιμανιών και των μαρίνων,
- αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.

Τέλος, πρέπει να επενδύσουμε στην έρευνα, για να δώσουμε στους νέους μας νέες θέσεις εργασίας. Μας ανησυχεί η αύξηση της ανεργίας, η οποία φαίνεται τα τελευταία χρόνια να ανεβαίνει ιδιαίτερα ανάμεσα στους επιστήμονές μας και ιδιαίτερα μεταξύ των γυναικών. Να προγραμματίσουμε την Κύπρια αγρότισσα, ώστε να μπορέσει να αναπτυχθεί σε συνεταιρισμούς.

Επίσης, όσον αφορά τα ταμεία συντάξεως, μας ανησυχεί ότι θ' αρχίσει να δημιουργείται έλλειμμα. Δεν υπάρχει ακόμη ο προγραμματισμός.

Χρειαζόμαστε ενδυνάμωση του θεσμού της οικογένειας, βλέποντας τους νέους και την παραβατικότητα. Και αυτό δημιουργεί προβλήματα, διότι, όταν έχουμε νέους οι οποίοι δε μεγαλώνουν στο υγιές περιβάλλον της οικογένειας, η οικονομία μας θα υποφέρει και η πολιτεία και η κοινωνία.

Χρειαζόμαστε το νέο αρχαιολογικό μουσείο, που τόσα πολλά έχουμε πει, και την αίθουσα μουσικής.

Τέλος, κλείνω, κύριε Πρόεδρε και έντιμοι κύριοι συνάδελφοι, να πω ότι η προηγούμενη κυβέρνηση έχει αφήσει πίσω της αδιαμφισβήτητο έργο. Έβαλε την Κύπρο στην Ευρώπη με λαμπρά χρώματα και προοπτικές, έδωσε στον πολίτη ψηλό βιοτικό επίπεδο και υπερηφάνεια. Ας αρχίσει και αυτή η κυβέρνηση σωστό προγραμματισμό, για να δώσει στον πολίτη αξιοπρέπεια και βιοτικό επίπεδο αντάξιο της ευρωπαϊκής μας πορείας, χωρίς να δημιουργεί φοβίες και ανασφάλειες στον πολίτη με το σλόγκαν «φταίει κάποιος άλλος για τις δικές μας αδυναμίες».

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα συνεχίσει να καταθέτει εισηγήσεις και προτάσεις για το μέλλον, για να ξαναδώσουμε στον Κύπριο πολίτη την ασφάλεια και την σταθερότητα της οικονομίας που του αξίζει μέσα στην μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια. Αυτή ήταν και η υπόσχεσή μας, όταν βάζαμε την Κύπρο στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα το λόγο έχει η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σύγχρονη αντίληψη για την προστασία του περιβάλλοντος απαιτεί την ενσωμάτωση των περιβαλλοντικών πτυχών σε όλες τις πολιτικές, αφού η ποιότητα του περιβάλλοντος εξαρτάται από τις γενικότερες εξελίξεις στους τομείς, για παράδειγμα, των μεταφορών, του τουρισμού, της διαχείρισης υδάτινων πόρων, ενέργειας και βιομηχανίας, καθώς και από ενδεδειγμένες δράσεις σε θέματα ατμοσφαιρικής ρύπανσης, θορύβου, διαχείρισης απορριμμάτων. Τα θέματα που σχετίζονται με τη γενικότερη υποβάθμιση του περιβάλλοντος αντιμετωπίζονται πλέον κύρια ως συμπτώματα κακής και καταχρηστικής διαχείρισης.

Η διαφύλαξη του περιβαλλοντικού πλούτου της χώρας μας, ο περιορισμός των πιέσεων από την έντονη ανάπτυξη και η αναστροφή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την οικονομική ανάπτυξη έχουν τεθεί ως βασικοί στόχοι του πενταετούς στρατηγικού σχεδίου για το περιβάλλον της κυβέρνησης.

Είναι με ικανοποίηση που βλέπουμε στο φετινό προϋπολογισμό, όπως και στον περσινό, να αντιμετωπίζονται αποφασιστικά, με την προώθηση σημαντικών έργων υποδομής, δυο από τα πιο σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα που ταλανίζουν την Κύπρο, η διαχείριση στερεών αποβλήτων και η διαχείριση λυμάτων. Αναφέρω χαρακτηριστικά τις ακόλουθες πρόνοιες:

- £12,5 εκατομ. για την κατασκευή του χώρου ολοκληρωμένης διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην Κόσση, που θα καλύπτει τις επαρχίες Λάρνακας-Αμμοχώστου, και την αποπεράτωση και επέκταση του χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων στην Πάφο, ο οποίος λειτουργεί ήδη από τον Αύγουστο. Τα 2/3 περίπου αυτής της δαπάνης θα ανακτηθούν από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επίσης, £600.000 ακόμα θα διατεθούν για την αποκατάσταση παλιών σκυβαλότοπων.
- £1 εκατομ. περίπου θα διατεθεί για σχέδια διαχείρισης αστικών λυμάτων (το μεγαλύτερο μέρος αφορά μικρές κοινότητες και συνοικισμούς αυτοστέγασης), χωρίς να αναφέρομαι στα δεκάδες εκατομμύρια που θα διατεθούν για τα αποχετευτικά συστήματα της μείζονος Λευκωσίας, της Πόλης Χρυσοχούς και άλλων περιοχών.
- £300.000 προορίζονται για την κατασκευή του Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και την κατασκευή χώρων ταφής αμιαντούχων αποβλήτων και £1 εκατομ. για τη λειτουργία διαφόρων σχεδίων διαχείρισης υλικών, όπως τα ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά απόβλητα, τα απόβλητα μπαταριών, χρησιμοποιημένα ελαστικά κ.ά.
- Τέλος, £1 εκατομ. θα διατεθεί για τη δημιουργία πράσινων χώρων συλλογής μη συνήθων σκυβάλων.

Σημειώνουμε ταυτόχρονα την καθυστέρηση στη δημιουργία υποδομής για ανακύκλωση, όμως τα έργα υποδομής που ανέφερα προηγουμένως θα συμβάλουν στην αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών αποφασιστικά.

Σημαντικό γεγονός για το 2005 αποτελεί και η ετοιμασία του ενοποιημένου σχεδίου ανάπτυξης του Ακάμα, για την προώθηση του οποίου προβλέπεται την περίοδο 2006-2014 να διατεθούν £16 εκατομ., εκτός των αποζημιώσεων γης, δίνοντας έμφαση σε μια ισορροπημένη και εναρμονισμένη με το περιβάλλον ανάπτυξη. Υπάρχουν σίγουρα περιθώρια βελτίωσης του σχεδίου, όμως εκτιμούμε ότι έχει μπει μια καλή βάση για διάλογο.

Ουσιαστικό βήμα είναι και η υιοθέτηση ενός δικτύου περιοχών προστασίας και

η ετοιμασία σχεδίων διαχείρισης για περιοχές που εντάχθηκαν στο δίκτυο “Φύση 2000” ή έχουν κηρυχθεί ειδικές περιοχές προστασίας. Για το σκοπό αυτό θα διατεθεί £0,5 εκατομ. σχεδόν, μέρος του οποίου θα ανακτηθεί από κοινοτικά προγράμματα.

Αν και δε νομίζω ότι βοηθά η παράθεση πολλών στοιχείων, θα σταχυολογήσω, ανάμεσα σε πολλά άλλα, τα πιο κάτω:

- £1,2 εκατομ. για μελέτες που περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την αντιμετώπιση της νιτρορρύπανσης, τη δημιουργία πράσινων σημείων κ.ά.
- £0,5 εκατομ. για έργα αποκατάστασης του περιβάλλοντος σε παλιά μεταλλεία και λατομεία.
- £1,5 εκατομ. για επαναφορά του περιβάλλοντος στις χημικές βιομηχανίες.
- £0,5 εκατομ. για τη λειτουργία προγράμματος παρακολούθησης και ελέγχου της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.
- £675.000 για προστασία από πυρκαγιές και αναδάσωση και £0,5 εκατομ. περίπου για δενδροστοιχίες σε δασικές περιοχές.

Παρά την προσπάθεια που γίνεται, ώστε να αντανakλάται στον προϋπολογισμό η διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για βιώσιμη ανάπτυξη, έχουμε σίγουρα ακόμα δρόμο να διανύσουμε, ώστε η έννοια της βιωσιμότητας να θεωρείται καθοριστικός παράγοντας.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα η τουριστική βιομηχανία, η οποία έχει εξελιχθεί σε έναν από τους βασικότερους κλάδους της οικονομίας. Ο τουρισμός βρίσκεται σε στενή εξάρτηση με το φυσικό περιβάλλον, σε ποσοστό μάλιστα, σύμφωνα με ορισμένες εκτιμήσεις, που φτάνει το 90%. Η επιθυμητή ισορροπία δεν επιτεύχθηκε δυστυχώς μέχρι σήμερα. Είναι χαρακτηριστική η υπερσυγκέντρωση τουριστών και η περιβαλλοντική επιβάρυνση ορισμένων μόνο περιοχών. Η απαίτηση για διαφορετική εκμετάλλευση της γης καταλήγει συχνά στην εξαφάνιση της βιοποικιλότητας και στην υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος των τουριστικών περιοχών, ενώ η αυξημένη ζήτηση για αγαθά πρώτης ανάγκης και ενέργεια κατά τη διάρκεια της τουριστικής περιόδου αυξάνει δυσανάλογα τις ανάγκες σε υποδομή. Η Κύπρος πρέπει να δώσει προτεραιότητα στην ανάπτυξη σειράς υποστηρικτικών τουριστικών υποδομών που θα αξιοποιούν τη φυσική, την ιστορική και την πολιτιστική της κληρονομιά.

Σε μια περίοδο που το θέμα της ενέργειας απασχολεί ολόκληρο τον πλανήτη είναι επίσης ανησυχητικό το γεγονός ότι παραμένουμε μια από τις πιο σπάταλες ενεργειακά χώρες της Ευρώπης. Όλοι γνωρίζουν ότι η συνεχώς αυξανόμενη κατανάλωση, με τα ορυκτά καύσιμα να κατέχουν τη μερίδα του λέοντος, σε ό,τι αφορά την παραγωγή της ενέργειας, έχει οδηγήσει σε δραματική αύξηση τις εκπομπές του άνθρακα με αλυσιδωτές και ορατές πλέον επιδράσεις στο φαινόμενο του θερμοκηπίου και στις κλιματικές αλλαγές. Από την άλλη μεριά, η σημερινή οικονομία του πετρελαίου με τα γιγάντια μονοπώλια να ελέγχουν την παγκόσμια παραγωγή προκαλεί εξαρτήσεις, εντάσεις, καθιστώντας αδύναμες τις τοπικές κοινωνίες να διαχειριστούν και να σχεδιάσουν ένα βιώσιμο μέλλον.

Παρότι το περίφημο Πρωτόκολλο του Κιότο επικυρώθηκε τελικά το 2005, η πρώτη διάσκεψη μετά την επικύρωσή του, που έληξε την περασμένη εβδομάδα στο Μοντρεάλ στις 9 Δεκεμβρίου, αποδεικνύει ότι λίγα πράγματα έχουν αλλάξει όσον αφορά τις προθέσεις των ΗΠΑ, την ατομία της ΕΕ και τη δυσκολία στον καθορισμό δεσμευτικών στόχων για το μέλλον που θα φέρουν επιτέλους κάποια έστω ελάχιστα χειροπιαστά αποτελέσματα.

Για να πλησιάσουμε έστω ως Κύπρος τους στόχους που θέσαμε, θα πρέπει να δώσουμε προτεραιότητα, πρώτον, στην ορθολογική χρήση και εξοικονόμηση ενέργειας, προωθώντας, για παράδειγμα, την εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τη θερμομόνωση κτιρίων και την εφαρμογή της βιοκλιματικής αρχιτεκτονικής, ιδιαίτερα σε δημόσια κτίρια, και, δεύτερον, στην ουσιαστική ενθάρρυνση προγραμμάτων παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ξεπερνώντας γραφειοκρατικά προσκόμματα και αποφεύγοντας το σκόρπισμα των πόρων του ταμείου επιχορηγήσεων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για άλλους σκοπούς. Τα προγράμματα επιδότησης υβριδικών και ηλεκτρικών αυτοκινήτων, τα δειλά έστω βήματα για την παραγωγή βιοκαυσίμων είναι καλά, αλλά δεν είναι αρκετά. Και βεβαίως πρέπει να προχωρήσουμε αποφασιστικά στην υλοποίηση των μέτρων που έχει ήδη αποφασίσει το Υπουργικό Συμβούλιο για αντιμετώπιση επιτέλους του κυκλοφοριακού προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός, παρά τη σημασία του ως εργαλείου διαμόρφωσης κρατικής πολιτικής, δεν είναι βέβαια καθοριστικός. Υποστηρίζοντας ότι τα τελευταία χρόνια έχουμε κάνει σημαντικά βήματα μπροστά, δεν ισχυρίζομαι ότι δεν υπάρχουν προβλήματα. Προβλήματα που έχουν δυστυχώς συσσωρευτεί στην πορεία του χρόνου, με αποτέλεσμα σήμερα η αντιμετώπισή τους να απαιτεί και περισσότερο χρόνο και περισσότερο κόστος ιδιαίτερα για τον προγραμματισμό και σχεδιασμό έργων και την οργάνωση αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου και παρακολούθησης της εφαρμογής και απόδοσης των διαφόρων μέτρων.

Σταθήκαμε και φέτος ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επανειλημμένα στην πολυδιάσπαση των αρμοδιοτήτων σε πολλά και διαφορετικά υπουργεία, γεγονός που δε δυσκολεύει μόνο τη συλλογή στοιχείων και πληροφοριών και το συντονισμό της δράσης για προστασία του περιβάλλοντος αλλά, πολύ περισσότερο, και τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης περιβαλλοντικής πολιτικής. Η αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων απαιτεί αποφασιστικές τομές. Ο διορισμός απλώς ενός Επιτρόπου Περιβάλλοντος δεν απαντά στην ανάγκη για ουσιαστική αναδιάρθρωση, ενδυνάμωση και εκσυγχρονισμό του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Κύριοι συνάδελφοι,

Το περιβάλλον κατατάσσεται πλέον αρκετά ψηλά στην ιεράρχηση των δεικτών που καθορίζουν την ποιότητα της ζωής μας. Αυτό είναι αλήθεια ότι δεν αντανακλάται πάντοτε στο βαθμό που πρέπει στην ιεράρχηση των κρατικών πολιτικών.

Όλοι γνωρίζουμε, για παράδειγμα, ότι η οικονομία αποτελεί κεντρικό παράγοντα στη δημιουργία και την εξέλιξη της οικολογικής κρίσης. Η άρνηση για αλλαγές σε μεγάλους αναπτυξιακούς σχεδιασμούς, ώστε να λαμβάνονται υπόψη και περιβαλλοντικά κριτήρια, τις περισσότερες φορές συνοδεύεται από το επιχείρημα ότι αυτό συνεπάγεται αρνητικές επιπτώσεις σε οικονομικό επίπεδο. Η ίδια η ζωή όμως αποδεικνύει ότι συχνά σε αυτές τις περιπτώσεις και τα έργα καθυστερούν λόγω αντιδράσεων των τοπικών κοινωνιών -αν σκεφτείτε, θα βρείτε πολλά παραδείγματα- και η οικολογική επιβάρυνση έχει κόστος στην οικονομία της χώρας, το οποίο δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να αγνοούμε.

Είναι αλήθεια ότι η ισορροπία μεταξύ ανάπτυξης και προστασίας του περιβάλλοντος δεν είναι πάντοτε εύκολη υπόθεση. Βρεθήκαμε συχνά και το 2005 αντιμέτωποι με τα διλήμματα αυτά ιδιαίτερα στις περιπτώσεις οδικών έργων. Ένα σύγχρονο οδικό δίκτυο όμως αποτελεί βασική συνιστώσα, για παράδειγμα, της πολιτικής στήριξης των κατοίκων της υπαίθρου, έστω κι αν προς αυτή την κατεύθυνση

απαιτούνται πολύ περισσότερα. Η χρυσή τομή βρίσκεται με το διάλογο, το σεβασμό των περιβαλλοντικών ευαισθησιών και με διαφανείς και αξιόπιστες διαδικασίες.

Προς αυτή την κατεύθυνση θεωρώ ότι η φετινή χρονιά σε ό,τι αφορά τη δουλειά του νομοθετικού σώματος ήταν ιδιαίτερα σημαντική. Η υιοθέτηση νομοθεσίας για μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων για σχέδια και προγράμματα και η επέκταση της αντίστοιχης νομοθεσίας για έργα ενισχύουν την ευρύτερη προσπάθεια.

Απολύτως αναγκαία για την επίτευξη των παραπάνω στόχων είναι η ενεργοποίηση και συμπαράταξη των τοπικών κοινωνιών με την ενημέρωση και ευαισθητοποίησή τους μέσα από συγκεκριμένες δράσεις και προγράμματα. Και προς αυτή την κατεύθυνση καταβάλλεται αξιόπαινη προσπάθεια, κύρια στο χώρο της παιδείας, με πολλά σίγουρα περιθώρια βελτίωσης.

Η αειφόρος ανάπτυξη δεν είναι σύνθημα. Προϋποθέτει σημαντικές αλλαγές στους στόχους και στους σχεδιασμούς της παραγωγής, στα καταναλωτικά πρότυπα, στη συμπεριφορά των ανθρώπων. Συνεπάγεται πρόβλεψη και συνυπολογισμό στο κόστος μιας επένδυσης και ενός έργου, ενός προϊόντος και μιας υπηρεσίας της κοστολογημένης αρνητικής επίδρασής του στο περιβάλλον και τη φυσική ισορροπία. Απαιτεί τέλος τέλος προσπάθεια από όλους μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα πριν κλείσω να πω δυο λόγια για τις περιβόητες “ευρωπαϊκές αξίες”. Στη ζωή, και φυσιολογικά και στην πολιτική, σπανίως τα πράγματα είναι μόνο μαύρο ή μόνο άσπρο. Μόλις χτες το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε με τις ψήφους των σοσιαλιστών και του λαϊκού κόμματος μια νέα Οδηγία η οποία επιτρέπει την πρόσβαση των εθνικών αρχών σε όλες τις μορφές ηλεκτρονικής επικοινωνίας των πολιτών, δηλαδή στο σύνολο των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, των e-mail, των sms, της κίνησης στο διαδίκτυο. Η Οδηγία προβλέπει ακόμα για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των 25 της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καθορίζει ένα πλαίσιο στενότερης συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών με τρίτες χώρες και ιδιαίτερα τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Μια Οδηγία που δεν αφορά απλά τους ύποπτους αφορά όλους μας. Η νέα Οδηγία έρχεται να συμπληρώσει τους κατασταλτικούς μηχανισμούς που έχουν δημιουργηθεί και ενισχύονται δυστυχώς συνεχώς, τον ευρωτρομονόμο, τη Συνθήκη του Σένγκεν, την Ευρωπαϊκή κ.ά. Σ’ αυτούς προσθέστε τις επανειλημμένες παραβιάσεις του τεκμηρίου αθωότητας, της προσωπικότητας και των κανόνων δεοντολογίας από την τηλεοπτική χρήση κρυφής κάμερας και την προβολή παράνομων και αθέμιτων ηχογραφήσεων, βιντεοσκοπήσεων και προϊόντων υποκλοπών. Αυτά για τις “ευρωπαϊκές αξίες” και το σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων και της ιδιωτικής ζωής. Αν κάτι πρέπει να σημειώσουμε γι’ αυτή την εξέλιξη, είναι ότι η “πολιτική του φόβου”, η διαχείριση των “απειλών” αποδείχτηκαν, όπως και στο παρελθόν, ο πιο αποτελεσματικός τρόπος για τη δημιουργία μιας επιτηρούμενης κοινωνίας έτοιμης να εγκαταλείψει κάθε έννοια δικαιώματος. Ο φόβος όμως δεν είναι δημιουργική κινητήρια δύναμη. Τη λύση των προβλημάτων, μικρών ή μεγάλων, τη δίνει η ελπίδα και η διεκδίκηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Μαύρου.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006 και η έγκρισή του από

τη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί, χωρίς αμφιβολία, μια διαδικασία μεγάλης οικονομικής και πολιτικής σημασίας, αφού γίνεται υπό το φως έντονων κοινωνικοοικονομικών και πολιτικών εξελίξεων. Το 2006, σύμφωνα με όλες τις εκτιμήσεις, θα είναι μια χρονιά κρίσιμης σημασίας για την Κύπρο, για το κυπριακό κράτος, για την κυπριακή οικονομία, για την κυπριακή κοινωνία, καθώς και για το κυπριακό πρόβλημα.

Από την 1^η Μαΐου 2004, με την πλήρη και ισότιμη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κύπρος έχει εισέλθει σε μια νέα εποχή. Νέα πολιτικά, οικονομικά, θεσμικά δεδομένα προσδιορίζουν αυτή τη νέα εποχή. Νέες υποχρεώσεις, νέες ευθύνες και νέα καθήκοντα, νέες προκλήσεις και νέες ευκαιρίες βρίσκονται μπροστά μας. Για να κερδίσουμε το στοίχημα της νέας εποχής, για να οδηγήσουμε την Κύπρο και το λαό μας σε ένα καλύτερο αύριο, με βάση τα δεδομένα αυτής της νέας εποχής, πρέπει όλοι, κράτος, πολιτεία, πολιτικά κόμματα, κοινωνικοί και επαγγελματικοί φορείς, όλοι μας, να ανταποκριθούμε στις ευθύνες και τα καθήκοντα της σημερινής νέας εποχής.

Δυστυχώς, πολλές φορές δίνουμε την εντύπωση ότι περί άλλα τυρβάζουμε, ότι δεν έχουμε κατανοήσει τα δεδομένα των σημερινών καιρών και δεν έχουμε συνειδητοποιήσει τις ευθύνες και τα καθήκοντά μας. Η πολιτική ζωή του τόπου, με το μηδενιστικό και ισοπεδωτικό τρόπο που ασκεί η αντιπολίτευση το ρόλο της, δηλητηριάζεται από φανατισμούς και ακρότητες. Η κοινωνία μας εκδηλώνει όλο και πιο επιθετικές και βίαιες συμπεριφορές, αρχές και αξίες εύκολα και απερίσκεπτα καταπατούνται, το ατομικό συμφέρον και το ατομικό όφελος υπερτερεί του συλλογικού και δημόσιου συμφέροντος, ακόμη και του εθνικού συμφέροντος.

Με αυτά τα δεδομένα και αυτές τις συμπεριφορές δε θα έρθουν οι καλύτερες μέρες.

Για να κατακτήσουμε το μέλλον, για να κερδίσουμε το στοίχημα της νέας εποχής, για να πάρουμε την Κύπρο και το λαό μας δυο βήματα μπροστά, χρειάζεται όραμα, σύνεση, σχεδιασμός, μεθοδική, εντατική και ποιοτική δουλειά. Τα συνθήματα, τα παχιά λόγια, ο λαϊκισμός και η δημαγωγία οδηγούν προς τα πίσω, όχι μπροστά. Για να πάμε, λοιπόν, μπροστά, για να περάσουν η Κύπρος και ο λαός μας μπροστά, στη νέα εποχή, πρέπει να υπάρξει μια ειλικρινής και ουσιαστική υπέρβαση της μικροπολιτικής, των μικροκομματικών σκοπιμοτήτων και υπολογισμών. Αν η αντιπολίτευση συλλάβει τα μηνύματα των καιρών και συμπεριφερθεί με ένα δημιουργικό και εποικοδομητικό τρόπο, αν εγκαταλείψει τη στείρα και μηδενιστική προσέγγιση και αν συνειδητοποιήσει επιτέλους ότι αντίπαλός μας είναι τα προβλήματα του τόπου και του λαού, τότε θα δημιουργηθούν και οι κατάλληλες συνθήκες τόσο για την καθολική συστράτευση προς υπεράσπιση των δικαιών και των δικαιωμάτων της Κύπρου και του λαού μας και την επιδίωξη μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος όσο και για παραπέρα πρόοδο και ευημερία του κυπριακού λαού.

Για ακόμα μια φορά ο κρατικός προϋπολογισμός ετοιμάστηκε έχοντας ως βασικούς άξονες το πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, τις δεσμεύσεις που απορρέουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως πλήρους και ισότιμου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και την αναγκαιότητα προσαρμογής σε ένα διεθνές περιβάλλον που το χαρακτηρίζουν η παγκοσμιοποίηση και ο ανταγωνισμός. Στον προϋπολογισμό για το 2006 αντικατοπτρίζεται για ακόμα μια φορά η εφαρμογή του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου και η ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική αυτής της κυβέρνησης. Για ακόμα μια φορά η κυβέρνηση υιοθετεί, μέσα από την παρουσίαση του προϋπολογισμού, την πρακτική της αμερόληπτης, αντικειμενικής και ουσιαστικής

διαφάνειας, χωρίς προσπάθειες ωραιοποίησης της πραγματικής κατάστασης της οικονομίας του τόπου. Για μας του Δημοκρατικού Κόμματος ο φεινός προϋπολογισμός έχει χαρακτήρα προοδευτικό και αντικατοπτρίζει τις προεκλογικές δεσμεύσεις της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ πρώτα στην ομιλία μου στο ομολογουμένως μεγάλο και πολυσυζητημένο κεφάλαιο της γεωργίας.

Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση άλλαξε ριζικά τον τρόπο με τον οποίο η κυβέρνηση στήριζε τις προηγούμενες δεκαετίες τον κλάδο της γεωργίας. Οι υποχρεώσεις, οι εκκρεμότητες και οι αδυναμίες του παρελθόντος που κλήθηκε να αντιμετωπίσει η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου δεν ήταν λίγες, όπως και η έλλειψη προετοιμασίας κατάλληλα του λαού στις νέες συνθήκες. Εντούτοις κατάφερε να πετύχει το ακατόρθωτο: Ανασυγκρότησε τον τομέα της γεωργίας, κατέστησε τη γεωργία στον τόπο μας βιώσιμη και δυναμική, χωρίς να αποστρέψει την προσοχή από το αύριο και τις ανάγκες που αυτό επιβάλλει. Η κυβέρνηση εφαρμόζει, στα πλαίσια του ευρωπαϊκού κεκτημένου και της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, μια νέα αγροτική πολιτική που βασίζεται στον εκσυγχρονισμό του τομέα της γεωργίας και έχει ως στόχο της να τονώσει την απασχόληση στις αγροτικές περιοχές, να ανταποκριθεί στις αυξανόμενες απαιτήσεις για καλύτερη ποιότητα προϊόντων, αλλά και να βελτιώσει την ευημερία του Κυπρίου αγρότη.

Παρ' όλα αυτά, η γεωργία είναι ίσως ο μόνος τομέας της οικονομίας μας που επηρεάστηκε σε μεγάλο βαθμό από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή είναι μια πραγματικότητα που κανέναν δεν ωφελεί να την αγνοήσει. Και σίγουρα η συγκάλυψη της πραγματικότητας και η μετάθεση προβλημάτων στο μέλλον δεν αποτέλεσε ποτέ πρακτική της μέχρι σήμερα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Έτσι, στα πλαίσια της όσο το δυνατό πιο ομαλής εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου, εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης τριετούς διάρκειας, 2004-2006, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνολικά, μέσα από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης θα διατεθούν £93 εκατομ. για την ανάπτυξη της υπαίθρου, εκ των οποίων τα £46 εκατομ. προέρχονται από κοινοτικούς πόρους, ενώ καταβάλλονται και σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους. Και αυτό στα πλαίσια της εξισορρόπησης, από τη μια, του μειωμένου ποσοστού επιδότησης που εγκρίθηκε για τα νέα κράτη μέλη και, από την άλλη, για σταθεροποίηση του εισοδήματος των παραγωγών μας.

Πιο συγκεκριμένα όμως το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης προσφέρει επαρκή και συγκεκριμένα οφέλη για τον Κύπριο αγρότη και γενικά την αγροτική οικονομία, μερικά από τα οποία είναι:

- η ενίσχυση των επενδύσεων,
- νέες θέσεις εργασίας και σημαντικά εισοδήματα,
- βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων των αγροτικών περιοχών,
- ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός της κυπριακής γεωργίας κ.ά.

Με την έναρξη όμως της εφαρμογής του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης προέκυψαν κάποια αναμενόμενα, θα λέγαμε, προβλήματα, που λίγο ή πολύ όλα τα κράτη μέλη είχαν να αντιμετωπίσουν με την ένταξή τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η παρούσα κυβέρνηση δεσμεύεται να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που προκύπτουν με συντονισμένη προσπάθεια και συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Θα ήταν μεγάλη παράλειψη από μέρους μου να μην αναφερθώ και στο σημαντικότερο ίσως νέο οργανισμό που συστάθηκε μετά από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, μέσω του οποίου η Κυπριακή Δημοκρατία θα διοχετεύει όλες τις χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της γεωργίας, αλλά και όλες τις συμπληρωματικές χρηματοδοτήσεις που προέρχονται από εθνικούς πόρους. Αξίζει σε αυτό το σημείο να αναφέρω ότι το σύνολο των πληρωμών που υπολογίζεται ότι θα διενεργούνται μέσω του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών κάθε χρόνο θα ξεπερνά τα £100 εκατομ. Όπως το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης έτσι και ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών έχει πολλά να προσφέρει στην αγροτική οικονομία.

Προχωρώντας ένα βήμα πιο μπροστά, η κυβέρνηση, στα πλαίσια της ενίσχυσης του αγροτικού εισοδήματος, προώθησε ολοκληρωμένη δέσμη μέτρων που περιλαμβάνει άμεσες πληρωμές, συμπληρωματικές ενισχύσεις και κρατικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους, συνολικού ύψους £200 εκατομ., για την περίοδο 2004-2008.

Επιπρόσθετα, η κυβέρνηση, σε μια προσπάθειά της να αντιμετωπίσει τα συσσωρευμένα προβλήματα της περασμένης δεκαετίας και να βοηθήσει τους αγρότες να αντεπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον που δημιουργήθηκε με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση:

- παραχώρησε ποσό ύψους £4,9 εκατομ. στους πατατοκαλλιεργητές,
- διέγραψε μέρος των δανείων προς τις οινοβιομηχανίες, ύψους £2 εκατομ.,
- αποφάσισε την παραχώρηση βοήθειας λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών στους καρπουζοπαραγωγούς, στους ψαράδες, στους μελισσοκόμους, στους σιτοπαραγωγούς, στους παραγωγούς επιτραπέζιων σταφυλιών, καθώς και στους φρουτοπαραγωγούς.

Ένας άλλος τομέας στον οποίο θα αναφερθώ αφορά το έργο του Υπουργείου Εσωτερικών. Θα αναφερθώ όμως εκτενέστερα στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού δυστυχώς, λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχουμε στη διάθεσή μας, δεν είναι δυνατό να προβώ σε μια πλήρη ανάλυση της πολιτικής που εφαρμόζει το Υπουργείο Εσωτερικών για όλα τα πιο πάνω θέματα.

Η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιβάλλει την περιφερειακή ανάπτυξη, την ενεργό συμμετοχή της τοπικής αυτοδιοίκησης στην εκτέλεση των διαφόρων αναπτυξιακών προγραμμάτων και, ως εκ τούτου, η αναδόμηση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο καθίσταται πλέον αναγκαία. Η κυβέρνηση, εφαρμόζοντας έμπρακτα τις αρχές της εγγύτητας, της εταιρικότητας και της επικουρικότητας, θεωρεί την τοπική αυτοδιοίκηση ένα πολύτιμο συνεργάτη και προωθεί σταδιακά και σταθερά, από τη μια, τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών των τοπικών αρχών και, από την άλλη, τις ενισχύει και οικονομικά.

Για να μπορέσουν όμως οι τοπικές αρχές να αξιοποιήσουν προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για να υλοποιήσουν μεγάλα έργα τοπικής ανάπτυξης, χρειάζεται η δημιουργία περιφερειακών δομών με αυξημένη διοικητική στελέχωση και επιστημονική επάρκεια, καθώς και η οργάνωση σοβαρών φορέων και μονάδων παροχής κοινών υπηρεσιών. Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, η κυβέρνηση προωθεί τη διοικητική συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων που γεινιάζουν, προχωρεί σε ενοποίηση δημοτικών υπηρεσιών, αλλά και στην επέκταση και ενοποίηση συμβουλίων αποχέτευσης και υδατοπρομήθειας.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της βελτίωσης της ποιότητας ζωής των πολιτών, εκτελούνται σε όλους τους δήμους και τις κοινότητες τόσο πολεοδομικά όσο και αναπτυξιακά έργα. Προγράμματα για τη νεολαία, την πολιτιστική ανάπτυξη και την

κοινωνική πρόνοια δεν είναι παρά μόνο μερικά δείγματα της εξελικτικής πορείας των τομέων δράσης των τοπικών κοινωνιών.

Αξίζει να αναφέρω σε αυτό το σημείο ότι η κρατική χορηγία προς τους δήμους αυξήθηκε από £14 εκατομ. το 2003 σε £25,5 εκατομ. το 2005, ενώ για πρώτη φορά το κράτος παραχώρησε το 2004, μέσω της Ένωσης Κοινοτήτων, χορηγία ύψους £5 εκατομ. στις κοινότητες, χορηγία που αναμένεται να φθάσει τα £5,8 εκατομ. το 2006. Επιπλέον, η κυβέρνηση αποφάσισε να παραχωρήσει υπό μορφή επιδόματος ποσό £2,2 εκατομ. στους κατοίκους ορεινών περιοχών με υψόμετρο πέραν των 600 μέτρων.

Κύριε Πρόεδρε,

Το έργο που έχει να παρουσιάσει η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου στα τρία περίπου χρόνια που βρίσκεται στο πηδάλιο της διακυβέρνησης του τόπου δεν περιορίζεται μόνο στη νοικοκυρεμένη και μεθοδική διαχείριση των δημοσίων οικονομικών. Το Κυπριακό, μετά την 3^η Οκτωβρίου 2005, ημερομηνία που σηματοδοτεί την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση, μπήκε σε μια νέα, πιο αποφασιστική εποχή, στην προσπάθεια εξεύρεσης κοινά αποδεκτής λύσης που θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τις προσδοκίες του κυπριακού λαού στο σύνολό του.

Πριν όμως τον Οκτώβριο του 2005 ήταν ο Απρίλιος του 2004 και το δημοψήφισμα. Ήταν ο Πρόεδρος Τάσος Παπαδόπουλος και η κυβέρνησή του που κατάφεραν να ανατρέψουν το αρνητικό κλίμα μετά τη λαϊκή εντολή της 24^{ης} Απριλίου και να πείσουν ότι η δική μας πλευρά ενδιαφέρεται για λύση και για επανένωση του τόπου και ότι οι Ελληνοκύπριοι απέρριψαν το συγκεκριμένο σχέδιο, επειδή δεν μπορούσε να επανενώσει τον τόπο, ούτε σε κοινωνικό ούτε σε οικονομικό, αλλά ούτε και σε θεσμικό επίπεδο. Κατάφεραν ακόμα να πείσουν ότι ο ΟΗΕ θα πρέπει να συνεχίσει το ρόλο και την αποστολή του για μια λύση στο Κυπριακό με διαπραγματεύσεις μεν αλλά χωρίς επιδιαιτησία και ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και ότι στα πλαίσια μιας διαπραγματευτικής διαδικασίας, υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, η ενεργός συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα μπορούσε να δράσει καταλυτικά. Ήταν ο Πρόεδρος, και η κυβέρνηση υπό τη στενή καθοδήγησή του, που εντατικοποίησε τις προσπάθειες και πέτυχε μια ισχυρή διακήρυξη και ένα σαφώς βελτιωμένο διαπραγματευτικό πλαίσιο στο οποίο περιλαμβάνονται θέσεις και αναφορές που μπορούν να αξιοποιηθούν, ώστε να εξυπηρετηθεί ο στόχος της λύσης του Κυπριακού.

Ας μη βιάζονται, λοιπόν, κάποιοι να μηδενίζουν τα πάντα. Βρισκόμαστε στην αφετηρία μιας πορείας όπου και λόγο έχουμε και ρόλο. Είμαστε ανάμεσα σε εκείνους που ελέγχουν και θα ελέγχουν την πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ας αποφύγουμε, λοιπόν, τοποθετήσεις που υπονομεύουν την ενότητα, που πλήττουν την πειστικότητα των θέσεών μας και που αποπροσανατολίζουν το λαό από μια λύση του Κυπριακού που θα συνάδει με τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ και με τις αρχές πάνω στις οποίες οικοδομήθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το γεγονός ότι το Κυπριακό μετά την 3^η Οκτωβρίου μπήκε σε μια νέα φάση της ιστορίας του οφείλεται στις μεθοδικές, εντατικές και χωρίς τυμπανοκρουσίες προσπάθειες του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, της κυβέρνησης, αλλά και των πολιτικών δυνάμεων που στηρίζουν την πολιτική του.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως πάντοτε άλλωστε, έχοντας πλήρη επίγνωση των ιστορικών και εθνικών μας ευθυνών, διαβεβαιώνουμε ότι θα ανταποκριθούμε πλήρως σε μια διεκδικητική πορεία για επίτευξη μιας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Κωνσταντίνου.

Το λόγο έχει ο κ. Βαρνάβα τώρα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Πράγματι, η κυπριακή κοινωνία δεν έχει συνέλθει από τις δηλώσεις σοκ του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αναστασιάδη χθες, ότι της Κυπριακής Δημοκρατίας, σήμερα που προεδρεύει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Τάσος Παπαδόπουλος, τα σύνορά της φθάνουν μέχρι την Πράσινη Γραμμή. Εμείς να δηλώσουμε ότι τα σύνορα της Κυπριακής Δημοκρατίας φθάνουν μέχρι και την Κερύνεια και όλες τις ακτές της Κύπρου.

Παράλληλα, χθες, ακούγοντας αρκετούς συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, ακούσαμε πράγματα και θάματα. Ξεκινώντας από τις δηλώσεις του προέδρου της επιτροπής Παιδείας, ο οποίος θεωρεί ότι σήμερα δε λειτουργεί τίποτε στην παιδεία, δε λειτουργεί τίποτε στα σχολεία και μίλησε για αναρχία... Να υπενθυμίσω στον κ. Τορναρίτη, ο οποίος απουσιάζει, ότι η πρώτη δήλωση την οποία έκαμε κατά τις επισκέψεις της επιτροπής Παιδείας της Βουλής στα σχολεία, όταν πηγαίναμε, ενώπιον των μαθητών και όλων των παρευρισκομένων ήταν ότι, «βάσει των νέων κανονισμών λειτουργίας των σχολείων, που ψηφίσαμε ως Βουλή, δεν επιτρέπεται οι καθηγητές να σας αποβάλλουν, όσο μακρύ και να είναι το μαλλί σας»! Εγώ διερωτώμαι, βάσει αυτής της δήλωσης του κ. Τορναρίτη, ποια θα ήταν πλέον η εκτίμηση την οποία οι μαθητές θα είχαν προς τη διεύθυνση και τους καθηγητές τους. Επίσης, μίλησε για ναρκωτικά στα σχολεία. Σίγουρα, κανείς δεν αμφισβητεί ότι υπάρχουν κρούσματα, αλλά παράλληλα να τονίσω ότι, με την υπερμεγέθυνση των σχολίων του κ. Τορναρίτη, η επιτροπή Παιδείας θυμάται. Πήγαμε σε ένα δημοτικό σχολείο του Αγίου Δομετίου και είπε κάποιο μέλος του συνδέσμου γονέων ότι σε μια γωνιά της αυλής βρήκαν μία σύριγγα. Την επόμενη μέρα ο κ. Τορναρίτης δήλωσε «τα ναρκωτικά μπήκαν και στη δημοτική εκπαίδευση». Επίσης, να υπενθυμίσω τον κ. Τορναρίτη ότι επί υπουργίας της κ. Κλαίρης Αγγελίδου, όταν κάποιοι υπογράμμιζαν ότι τα ναρκωτικά μπήκαν στα σχολεία, η κ. υπουργός τότε δήλωνε ότι αυτό ήταν ψέμα, δεν υπήρχε τέτοια περίπτωση. Επίσης, μίλησε για τα προγράμματα του σημερινού λυκείου. Μήπως ξεχνάμε τον ερασιτεχνισμό με τον οποίο η τότε κυβέρνηση χειρίστηκε το Ενιαίο Λύκειο; Μέχρι που οι μαθητές υποχρεώνονταν στα μέσα του Οκτώβρη να βρίσκονται εκτός των αιθουσών, γιατί δεν μπορούσε να υπάρξει σωστό πρόγραμμα. Αλλά, παράλληλα, να υπενθυμίσω και ότι είναι ο κ. Τορναρίτης ο οποίος κατάθεσε πρόταση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής για αποποινικοποίηση της παραπαιδείας. Χθες εξεμάνη για το ότι δεν κάνουμε τίποτε για την παραπαιδεία. Αν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, θα απαντήσεις επί προσωπικού.

Κύριοι συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, χθες ο κύριος...

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Βαρνάβα τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Επειδή εδέχθη πρόταση, να αντληφθούμε ότι στη Βουλή δεν εγείρεται θέμα

επί προσωπικού, όταν κάποιος αντιτίθεται σε απόψεις κάποιου, αλλά όταν κάποιος προσβάλλει κάποιον, όχι όταν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Παρακαλώ, δε σας έδωσα το λόγο!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Τορναρίτη, θα μας κρίνει ο λαός, αν λέμε ψέματα. Χθες είπατε τα δικά σας και δεν αντέδρασε κανένας.

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Να ζητάτε το λόγο, παρακαλώ!

Συνεχίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ο κ. Κωνσταντίνου μιλούσε χθες για την άμυνα του τόπου. Να τονίσω ότι, όταν ο Υπουργός Άμυνας κ. Κούλλης Μαυρονικόλας σε κάποιο στάδιο υπογράμμισε ότι ο κατοχικός στρατός ενισχυόταν με νέα τανκς, τότε δε χρειάστηκε καν να απαντήσει ο κατοχικός στρατός, γιατί βρήκε εκφραστή. Ο κ. Κωνσταντίνου από ραδιοφώνου και τηλεοράσεως έβγαине και έλεγε, «μα, ξέρετε, είναι ψεύτης ο υπουργός, γιατί δεν είναι νέα αυτά τα άρματα, αλλά είναι απλώς ανταλλαγή εκείνων τα οποία υφίστανται». Μήπως και εκείνα τα οποία υπάρχουν σήμερα δεν είναι τανκς των κατοχικών στρατευμάτων! Ξεχνά τις τελευταίες δηλώσεις του κ. Χάσικου ο κ. Κωνσταντίνου, όταν μιλά για θέματα άμυνας; Ο κ. Χάσικος, ο ίδιος, παραδέχθηκε σε συνέντευξή του ότι άλλαζε, έπλαθε ψεύτικα στοιχεία για τον τουρκικό κατοχικό στρατό. Ο λαός δηλώνει ότι θα πρέπει να έχει εμπιστοσύνη σε αυτούς τους ανθρώπους.

Επίσης, ο κ. Κωνσταντίνου μίλησε για αναξιοκρατία. Θέλω να τονίσω το εξής: Για μας τουλάχιστο της ΕΔΕΚ οι τελευταίοι που μπορούν να μιλούν για αναξιοκρατία είναι οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Μέχρι σήμερα ακόμη έχουν φροντίσει σε θέσεις κλειδιά να βάλουν τους δικούς τους ανθρώπους και, αν τότε εξυπηρετούνταν, με τον ίδιο τρόπο εξυπηρετούνται και σήμερα και ας μη μιλάνε για ρουσφέτι το οποίο κάνουν κάποιοι, παρ' όλον ότι η προσπάθεια της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου είναι πράγματι αυτό το πράγμα να εξαλειφθεί. Και έχουμε παραδείγματα, όπως για παράδειγμα στο Υπουργείο Άμυνας. Για πρώτη φορά επί υπουργίας υπουργού που προερχόταν από την ΕΔΕΚ...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ποιας κυβέρνησης;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θα απαντήσω ποιας κυβέρνησης. Της κυβέρνησης της δικής σας. Αλλά τολμήσαμε και εξήλθαμε αυτής της κυβέρνησης, γιατί η παρουσία μας εμάς στις κυβερνήσεις δεν έχει στόχο το ρουσφέτι ή την εξυπηρέτηση, αλλά είναι βάσει αρχών. Γι' αυτό το λόγο επί υπουργίας δικού μας υπουργού τότε, από την ΕΔΕΚ, για πρώτη φορά οι τοποθετήσεις στις πρώτες μονάδες γινόντουσαν με κλήρωση. Επίσης, να πω ότι οι εξετάσεις για αξιωματικούς, υπαξιωματικούς διοργανώνονταν από το

Υπουργείο Παιδείας και μέχρι σήμερα αυτό ισχύει. Σήμερα όλες οι μεταθέσεις, οι αποσπάσεις γίνονται με το σύστημα της μοριοδότησης. Ξεχνάμε ότι τρεις μέρες πριν από τις προεδρικές εκλογές του 2003 ο κ. Χάσιος είχε κάνει τριακόσιες μεταθέσεις; Αυτό το ξεχνάμε; Τότε που δεν ίσχυαν αυτά τα κριτήρια, τα οποία σήμερα εμείς καθιερώσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Συγχύξεστε εσείς, κύριε συνάδελφε!

Επίσης, να τονίσω ότι όσον αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης για πρώτη φορά οι εξετάσεις για τους αστυνομικούς διοργανώνονται από το Υπουργείο Παιδείας. Κανείς δεν μπορεί να εμπλακεί. Επίσης, βάσει των νέων κανονισμών που ψήφισε η Βουλή για τις προαγωγές, κανείς δεν μπορεί να εμπλακεί στις προαγωγές. Αυτή τη στιγμή αξιολογικά όλοι, ο κάθε αστυνομικός ο οποίος θα πάει στη συνέντευξη γνωρίζει εκ των προτέρων και τη δική του βαθμολογία, αλλά και τη βαθμολογία του συναδέλφου του, κάτι το οποίο δεν προϋπήρχε, κάτι το οποίο εμείς θεσμοθετήσαμε. Γι' αυτό ας μη μας μιλούν για αξιοκρατία.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του προϋπολογισμού δεν είναι για μας μια τυπική τεχνοκρατική διαδικασία μέσα από την οποία απλώς παρέχεται η οικονομική δυνατότητα στο κράτος να συνεχίσει να λειτουργεί. Σε αυτή τη συζήτηση δεν κρίνεται μόνο η κυβέρνηση για τη διακυβέρνηση της χώρας και τη διαχείριση των μεγάλων και κρίσιμων εθνικών θεμάτων, αλλά κρίνονται και τα κόμματα για τις απόψεις τους, για την πολιτική τους, για τις προτάσεις τους, για την ευθύτητα, το ύφος και το ήθος του πολιτικού τους λόγου.

Το 2005 αποτέλεσε έτος κομβικής σημασίας για την Κύπρο, λόγω των σημαντικών προκλήσεων που είχαμε να αντιμετωπίσουμε. Η κυπριακή οικονομία είχε μπροστά της ένα αντίξοο περιβάλλον. Στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο ρυθμός ανάπτυξης παρουσίασε επιβράδυνση και η τιμή του πετρελαίου σημείωσε ραγδαία αύξηση. Παρ' όλα αυτά, η κυβέρνηση, αντιλαμβανόμενη ότι η επίτευξη και διατήρηση της κοινωνικής συνοχής πρέπει να στηρίζεται στα πλαίσια άσκησης κοινωνικής πολιτικής, προώθησε εντός του περασμένου Οκτωβρίου δύο δέσμες αντισταθμιστικών μέτρων, με απώτερο στόχο την κοινωνική σύγκλιση για τις πιο ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Χαιρετίσαμε αυτά τα μέτρα θεωρώντας ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Δώσαμε τη στήριξή μας, όμως παράλληλα πιστεύουμε ότι μόνο με αυτά δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν όλα τα οικονομικά προβλήματα, ιδιαίτερα στα πλατιά λαϊκά στρώματα.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, με σειρά παρεμβάσεών του, είχε επισημάνει την ανάγκη λήψης τέτοιων μέτρων, αλλά ταυτόχρονα κατάθεσε και τις δικές του προτάσεις. Ένας μεγάλος αριθμός από αυτές έχουν κατατεθεί και εξαγγελθεί ήδη από πλευράς της κυβέρνησης. Συνεχίζουμε όμως να υποστηρίζουμε ότι θα πρέπει να ληφθούν επιπλέον αντισταθμιστικά μέτρα, όπως τα ακόλουθα:

1. Πιο δραστική μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης μέσα σε επιτρεπτά όρια από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Μη καταβολή κτηματολογικών τελών για απόκτηση πρώτης κατοικίας ή διαμερίσματος, όταν αυτή δεν ξεπερνά κάποια συγκεκριμένα τετραγωνικά μέτρα ή αξία.
3. Αύξηση του επιδόματος τέκνου, ώστε να συνάδει με το πραγματικό κόστος ζωής στα πλαίσια εισοδηματικών κριτηρίων.

4. Κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας χωρίς τη μετακύλιση στα καύσιμα ή, αν αυτή είναι αναγκαία, τότε να είναι τέτοια, που να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του λαού χωρίς επιπλέον επιβαρύνσεις.
5. Αύξηση των χαμηλών συντάξεων του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και κοινωνική σύνταξη με ειδική χορηγία από την κυβέρνηση.
6. Άμεση ρύθμιση των αγροτικών χρεών.
7. Θεσμοθέτηση οικογενειακού και μαθητικού επιδόματος για τις ορεινές περιοχές, το οποίο θα βοηθήσει στην αναζωογόνηση της πληθυσμιακής σύνθεσης των ορεινών κοινοτήτων, στις οποίες, ως γνωστό, κυρίαρχο συστατικό είναι η τρίτη ηλικία.

Είμαστε σίγουροι ότι η κυβέρνηση, όπως άλλωστε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατέστησε σαφές, θα συνεχίσει με βάση τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους να εφαρμόζει πολιτικές κοινωνικής ευαισθησίας, αλληλεγγύης και συνοχής, κάτι το οποίο, με παραδοχή ακόμη και των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού κατά τη συζήτηση των αντισταθμιστικών μέτρων, δεν έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη. Και, αν αυτό συνέβη, συνέβη κάτω από τις πιέσεις των τότε αντιπολιτευόμενων κομμάτων. Και αυτό ειπώθηκε και εδώ, συγκεκριμένος συνάδελφος το είπε από το βήμα αυτό που στέκομαι τώρα.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η ελεύθερη Αμμόχωστος, το ελεύθερο κομμάτι, που είναι η συνέχεια της πόλης του Ευαγόρα, έχει προσφέρει και συνεχίζει να προσφέρει αρκετά στον τόπο. Παρ' όλα ταύτα, τα ιδιαίτερα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει χρειάζονται την άμεση και καταλυτική συμβολή του κράτους, ούτως ώστε άμεσα να επιλυθούν. Έργα υποδομής, αλλά και βελτίωση των υφιστάμενων θα δώσουν ακόμη περισσότερη ώθηση για ανοδική αναπτυξιακή πορεία.

Ο αγροτικός τομέας της ελεύθερης Αμμοχώστου, που κάποτε ήταν η ραχοκοκκαλιά της οικονομίας της όλης περιοχής, άρχισε εδώ και μερικά χρόνια να παίρνει την κατιούσα. Ιδιαίτερα ο κλάδος των πατατοπαραγωγών φέτος έχει να αντιμετωπίσει τις χειρότερες συνθήκες από τότε που άρχισε η ενασχόληση. Η πρώτη χρονιά εμπορίας και διαχείρισης από τις ομάδες παραγωγών, ως απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, λόγω απειρίας, έλλειψης επαρκούς ενημέρωσης, αλλά και λαθών, έχει φέρει σε αδιέξοδο ένα μεγάλο αριθμό πατατοπαραγωγών, ο οποίος έφτασε μέχρι το σημείο να πωλήσει τη γη του ή και να υποθηκεύσει την κατοικία του, για να μπορέσει να αντεπεξέλθει ιδιαίτερα στις οικογενειακές και κοινωνικές του υποχρεώσεις. Καλούμε την κυβέρνηση, όποιοι και να είναι οι λόγοι που ο κλάδος αυτός έφτασε σ' αυτά τα αδιέξοδα, να αντιμετωπίσει το όλο θέμα από την ανθρωπιστική του πτυχή.

Ο τουριστικός τομέας, ο οποίος είναι ένας από τους πιο σημαντικούς, όπου εργοδοτούνται χιλιάδες κάτοικοι της περιοχής, αντιμετωπίζει τα δικά του προβλήματα. Παρ' όλο που τη θερινή περίοδο η περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου φιλοξενεί ένα μεγάλο ποσοστό συνολικού τουριστικού προϊόντος, κάθε χρόνο μειώνεται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στη λειτουργία των ξενοδοχειακών μονάδων και άλλων και με συνέπεια όλες αυτές οι χιλιάδες κόσμου που απασχολούνται να μένουν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα χωρίς δουλειά. Ταυτόχρονα, έχουμε να αντιμετωπίσουμε και το πρόβλημα της μη ύπαρξης ικανοποιητικού χειμερινού τουρισμού. Οι αρχές και οι διάφοροι φορείς της περιοχής καταβάλλουν συνεχόμενες προσπάθειες για ανάπτυξη αυτού του τομέα.

Τελειώνοντας την αναφορά μου στην ελεύθερη Αμμόχωστο, θα ήταν

παράλειψή μου, εάν δε χαιρέτιζα την εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα αναμενόμενη και προεξαγγελθείσα λειτουργία του νέου νοσοκομείου Αμμοχώστου τους επόμενους ένα με δύο μήνες. Παρ' όλες τις δυσκολίες και μερικές ελλείψεις που έχει να αντιμετωπίσει προσωρινά η λειτουργία του, με την ενίσχυση του ιατρικού, παραϊατρικού, διοικητικού προσωπικού και γενικά του εξοπλισμού, το νοσοκομείο θα ενισχύσει πάρα πολύ τον τομέα της υγείας στην ελεύθερη περιοχή της Αμμοχώστου.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Τριάντα ένα χρόνια μετά το προδοτικό πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή είμαστε δυστυχώς ακόμη υποχρεωμένοι να μιλάμε για προσφυγικά προβλήματα, αγνοούμενους και εγκλωβισμένους. Προβλήματα που διαιωνίζουν την πίκρα και τον πόνο αυτών των ανθρώπων, ιδιαίτερα των προσφιλών προσώπων που αναμένουν την εξιχνίαση της τύχης των δικών τους ανθρώπων.

Στον τομέα των προσφυγικών θεμάτων έγινε και γίνεται σημαντικό έργο, το οποίο σπηρίζουμε και αναγνωρίζουμε. Η σημερινή κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, με τη στήριξη των συγκυβερνώντων κομμάτων, ήδη έχει δώσει το μήνυμα με τις αποφάσεις της. Αποφάσεις που στρέφονται προς τη στήριξη και ενίσχυση του προσφυγικού κόσμου. Εμείς ως ΕΔΕΚ κατά τη συζήτησή τους, και εννοώ της νέας στεγαστικής πολιτικής, η οποία θα ισχύει από την 1^η Ιανουαρίου 2006, αλλά και σε γραπτά μας υπομνήματα στον Υπουργό Εσωτερικών, τονίσαμε ότι θα έπρεπε να κινηθούν σε πολύ πιο αυξημένες τιμές αυτά τα μέτρα. Όμως, παράλληλα, κατανοούμε ότι τα στενά ασφυκτικά πλαίσια μέσα στα οποία η κυβέρνηση μπορεί να κινηθεί έδωσαν αυτή τη στιγμή το εφικτό με την προοπτική της ενίσχυσης.

Φυσικά, κάποιοι από αυτό το βήμα έχουν λαϊκίσει. Όμως για τους ίδιους θα ήταν πολύ πιο σοφό να παραδεχτούν ότι, αν δεν τα έπαιρναν όλα και να φύγουν, όταν ο κυπριακός λαός τους υπέδειξε την ημερομηνία λήξης τους, αφήνοντας πίσω τους μια στρεβλωμένη και λεηλατημένη οικονομία, οι δυνατότητες της σημερινής κυβέρνησης θα μπορούσαν να κινηθούν σε πολύ πιο ενισχυμένα οικονομικά πλαίσια.

Η πολιτική για τη μη ανέγερση νέων προσφυγικών οικισμών θα πρέπει να σταματήσει. Πλήττει άμεσα τα πιο φτωχά προσφυγικά στρώματα και ιδιαίτερα τα νέα ζευγάρια, τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν τη δική τους κατοικία, ακόμη και αν τους δοθεί το σχετικό βοήθημα. Επίσης, θα πρέπει άμεσα να εκλείψουν οι όροι οι οποίοι στερούν το δικαίωμα σε πάρα πολλά νεαρά ζευγάρια να διεκδικήσουν κατοικία στους υφιστάμενους κυβερνητικούς οικισμούς. Θα πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα στέγασης των νέων ανθρώπων σε αυτούς τους συνοικισμούς, για να υπάρξει αναζωογόνησή τους. Οι περισσότεροι παγκύπρια προσφυγικοί οικισμοί έχουν καταστήσει γηροκομεία.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, τριάντα ένα χρόνια μετά την τουρκική εισβολή, είμαστε ακόμη υποχρεωμένοι να μιλάμε για εγκλωβισμένους και αγνοούμενους. Τα προβλήματα των εγκλωβισμένων μας πάμπολλα. Οι καταπιεστικές συνθήκες διαβίωσης, τα οικονομικά προβλήματα και ο διαχωρισμός με τα παιδιά τους δεν τους πτοούν. Παρ' όλη τη μερική άρση των περιορισμών εισόδου προς τα κατεχόμενα από το κατοχικό καθεστώς, η πολιτική του έναντι των εγκλωβισμένων μας δεν έχει καθόλου αλλάξει. Η κοινωνία του εκσυγχρονισμού, της ευμάρειας και του νεοπλουτισμού οφείλει να ενδιαφερθεί περισσότερο για τα προβλήματα των εγκλωβισμένων Ελλήνων της Καρπασίας όσο και των Μαρωνιτών, καθώς και για τα παιδιά τους στις ελεύθερες περιοχές. Άμεσα η κυβέρνηση θα πρέπει να εξεύρει τον τρόπο επαναφοράς του προηγούμενου καθεστώτος ειδικών κριτηρίων, ούτως ώστε τα παιδιά των εγκλωβισμένων, αγνοουμένων, παθόντων, αναπήρων και πληγέντων να έχουν την

πραγματική συμπαράσταση και αρωγή του κράτους και της κοινωνίας. Το δράμα των αγνοουμένων και των συγγενών τους διαιωνίζεται χωρίς κανένα θετικό στοιχείο από πλευράς της Τουρκίας, αλλά και χωρίς κανένα κόστος γι' αυτήν.

Κύριοι συνάδελφοι,

Στην ημικατεχόμενη πατρίδα που ζούμε σήμερα, όπου οι θεσμοί και οι αξίες έχουν πραγματικά χάσει τη σημασία τους, όλοι μας πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας στον τομέα της παιδείας, που πραγματικά η επένδυση θα επιφέρει μακροπρόθεσμα το μεγαλύτερο κέρδος για ολόκληρο το κοινωνικό σύνολο. Εδώ ο ρόλος του κράτους είναι τεράστιος. Η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της παιδείας μας πρέπει να είναι ο πρωταρχικός στόχος της κυβέρνησης, χωρίς να υπολογίζει το οικονομικό κόστος. Αυτή είναι το μέλλον μας, αλλά και η επιβίωση της πατρίδας μας.

Παρ' όλα τα στενά οικονομικά πλαίσια, μέσα στα οποία η κυβέρνηση μπορεί να κινηθεί, λόγω των Δεικτών του Μάαστριχτ και της υλοποίησης του στόχου για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, και σ' αυτό τον τομέα οι προϋπολογισμοί αποδεικνύουν το ενδιαφέρον της πολιτείας για αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Αυτό φαίνεται μέσα από τα αυξημένα κονδύλια του 2006 σε σχέση με το 2005. Ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός του 2005, μαζί με τα δάνεια, ανερχόταν στα £104 εκατομ., ενώ ο αντίστοιχος προϋπολογισμός για το 2006 ανέρχεται στα £117 εκατομ. Ταυτόχρονα, ο τακτικός προϋπολογισμός από £332 εκατομ. φέτος είναι στα £348 εκατομ.

Οι αδυναμίες του εκπαιδευτικού συστήματος της Κύπρου είναι γνωστές και το γεγονός ότι αυτό χρήζει τομών και μεταρρυθμίσεων, ώστε να μπορεί να συμβαδίζει με τα αντίστοιχα συστήματα στον ευρωπαϊκό χώρο, στη βάση της διαφύλαξης της εθνικής ταυτότητας, δεν αμφισβητείται πλέον από κανέναν. Γι' αυτό ως ΕΔΕΚ στηρίζουμε και θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε όλες τις προσπάθειες τις οποίες το Υπουργείο Παιδείας έχει ήδη αρχίσει, με πρώτο στάδιο τον κοινωνικό διάλογο για μια συνολική μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Σίγουρα, η εκπαίδευση είναι ένας ζωντανός οργανισμός, γι' αυτό θα πρέπει, παράλληλα με το διάλογο για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, να επιλύονται και τα τρέχοντα προβλήματα.

Μέσα σε λίγα λεπτά δεν είναι δυνατό να κάνεις λεπτομερή αναφορά στους τομείς δημοτικής, μέσης και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών έχουμε ακούσει και θα ακούσουμε από πλευράς των βουλευτών της αντιπολίτευσης θέσεις, απόψεις και εισηγήσεις για την επίλυση όλων των οικονομικών, κοινωνικών και πάσης φύσεως προβλημάτων. Διαχέεται στην αίθουσα αυτή ένας λόγος λαϊκισμού, που υποτιμά τη νοημοσύνη του κυπριακού λαού. Αυτά τα οποία σήμερα θα έπρεπε να ακούμε από τα στόματα των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού δε θα έπρεπε να ήταν τίποτε άλλο από τις απολογίες τους και τις εξηγήσεις τους προς τον κυπριακό λαό σε ερωτήματα τα οποία μέχρι σήμερα έχουν μείνει αναπάντητα, όπως:

1. γιατί φανήκαμε τόσο χουβαρντάδες κατά τις διαπραγματεύσεις ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιφορτίζοντας όλο το κόστος στους ώμους του κυπριακού λαού,
2. γιατί το δημοσιονομικό έλλειμμα, που έλεγαν ότι κυμαινόταν κάτω από το 3%, στο τέλος, όταν ο κυπριακός λαός τους έστειλε στο σπίτι τους, φάνηκε η αλήθεια, κυμάνθηκε στο 6,3%,
3. αφού έχουν όλες τις λύσεις για όλα τα προβλήματα τώρα, γιατί δεν τις

εφάρμοσαν κατά τη δεκαετή τους διακυβέρνηση, ούτως ώστε να κερδίσουν την παραμονή τους στην εξουσία,

4. αφού νοιάζονται τόσο πολύ για την ευημερία και τη στήριξη του κυπριακού λαού, των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, ας εξηγήσουν σ' αυτόν τη στάση τους στο δημοψήφισμα, που δεν είχε άλλο στόχο από τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και τη δημιουργία ενός πολιτικού εκτρώματος.

Φυσικά ο λαός είχε αντιληφθεί τους σκοπούς τους και τους έδωσε την απάντησή του, όπως και τώρα αντιλαμβάνεται. Θα πάρετε ξανά την απάντησή σας.

Εμείς ως ΕΔΕΚ, ένα κίνημα το οποίο συμμετέχει στη διακυβέρνηση του τόπου και έχοντας ως στόχο την υλοποίηση του προγράμματος του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, το οποίο στηρίζουμε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, διατηρώντας όμως το δικαίωμα έκφρασης της δικής μας εποικοδομητικής κριτικής, εκεί που πιστεύουμε ότι ο προϋπολογισμός δεν εκφράζει εντελώς τις δικές μας ιδεολογικές τοποθετήσεις.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί καθαρά προσωπικού θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχει μερικούς τους οποίους άκουσα... Τι έχω πει, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα προσωπικά θέματα είναι δουλειά του Προέδρου. Εάν ο Πρόεδρος διαπιστώσει ότι η τιμή κάποιου βουλευτή έχει πράγματι προσβληθεί, τότε έχει το δικαίωμα να επιτρέψει σε οιονδήποτε να μιλήσει. Εάν οιοσδήποτε βουλευτής με επιχειρήματα ορθά ή λανθασμένα επιρρίπτει ευθύνες ορθώς ή κακώς προς την άλφα ή βήτα πλευρά, αυτό είναι πολιτική συζήτηση και όχι προσβολή του προσωπικού ήθους οιοδήποτε βουλευτή. Εάν επιτρέψω σε όποιον νομίζει, επειδή ανεφέρθη το όνομά του, ότι θα πρέπει να πάρει το λόγο, τότε θα χρειαστούμε ακόμα τρεις ημέρες, για να συζητούμε τον προϋπολογισμό.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι σαφέστατοι υπαινιγμοί, που δεν ανταποκρίνονται ποσώς στην πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε άλλους ομιλητές να υποδείξετε, να απαντήσουν σε όλα αυτά τα ερωτήματα.

Ο κ. Δώρος Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμμετέχω και παρακολουθώ τη συζήτηση των ετήσιων προϋπολογισμών του κράτους μας για δεκαπέντε χρόνια και, με το κατά δύναμη, προσπαθώ να συμβάλω στη συζήτηση.

Αυτή τη φορά, κύριε Πρόεδρε, συμμετέχοντας και παρακολουθώντας από την

έναρξη τη συζήτηση για τους προϋπολογισμούς, ειδικά χθες και σήμερα, νιώθω ότι κάτι το διαφορετικό συμβαίνει. Νιώθω ότι κάτι καίγεται σε αυτή την αίθουσα. Νιώθω ότι κάτι καίει σε αυτή την αίθουσα, κάτι μυρίζει. Καίγεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός! Τον καίει το Κυπριακό! Μυρίζει σαν λιβάνι, κάτι που ο χάρος το αποφεύγει! Και από το Δημοκρατικό Συναγερμό, με μοναδική εξαίρεση τον πρόεδρό του, που κατά την εναρκτήρια συζήτησή του έκαμε κάποια σχετική αναφορά στο Κυπριακό, αν και παρέλασαν μέσου, μακρού, μικρού βεληνεκούς κανόνια -συνάδελφοι ικανότατοι- ουδείς αναφέρθηκε στο Κυπριακό. Μιλούν περί ανέμων, υδάτων, περί καμένης γης, περί, περί 20 σεντ, για τα ναρκωτικά κ.λπ. κ.λπ. Δε μιλούν για το Κυπριακό! Γιατί; Στο μείζον ερώτημα προσπάθησα να δώσω τη δική μου ερμηνεία. Γιατί περνάνε μπροστά! Με το προεκλογικό τους σύνθημα περνάνε μπροστά! Τους συγχαίρω! Προοδευτικό στη σύλληψή του το σύνθημα. Αλλά πώς περνούν μπροστά; Με τη διαγραφή της ιστορίας, με την παραχάραξη της ιστορίας, με την πλαστογράφιση της ιστορίας! Περνάνε μπροστά διαγράφοντας το ό,τι έχει συμβεί σε αυτό τον τόπο μέχρι πριν σαράντα οκτώ ώρες, για να μη διχάσουν τον τόπο, να μη χωρίσουν τον κυπριακό λαό σε προδότες, πατριώτες -κατ' ισχυρισμό τους- να μην τους διχάσουν σε αυτούς που είπαν "ναι" και σε αυτούς που είπαν "όχι".

Εύηχο σύνθημα «Περνάμε μπροστά!»! Το στηρίζουμε και εμείς. Αλλά τι μας δείχνουν στο παράδειγμα; Χθες ο πρόεδρος τους, του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Νίκος Αναστασιάδης, από το αεροδρόμιο της Λάρνακας κατηγόρησε τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας για εσχάτη προδοσία, κατηγόρησε τα κόμματα που συνεργάζονται σε αυτή την κυβέρνηση για προδοσία, όχι άμεσα, έμμεσα στις δηλώσεις του. Και δε θα αναφερθώ στην αναγνώριση για ακόμη μία φορά ότι τούτη η Κυπριακή Δημοκρατία, η προδομένη, η κολοβωμένη, έχει δήθεν σύνορα την οδό Λήδρας και την Πράσινη Γραμμή. Αυτό θα το ανακαλέσει. Είναι λάθος των δημοσιογράφων! Κατηγόρησε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τα κόμματα της συμπολίτευσης ότι, αντί να σκέφτονται να προωθούν, να δημιουργούν συνθήκες για τη λύση του Κυπριακού, η μόνη τους αγωνία, η μόνη τους έγνοια είναι η καρέκλα της προεδρίας! Είναι εσχάτη προδοσία για οιονδήποτε Κύπριο πολιτικό, οιονδήποτε κόμμα να μην εργάζεται νυχθημερόν για τη λύση του Κυπριακού. Και όμως ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει περάσει μπροστά, έχει διαγράψει την ιστορία, αλλά τους πολιτικούς του αντιπάλους καθημερινώς τους κηλιδώνει!

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, είμαστε μνήμονες της ιστορίας, όχι γιατί είμαστε μνησικάκοι, όχι γιατί είμαστε εκδικητικοί, όχι γιατί θέλουμε τη διαίρεση και το διχασμό του λαού μας, αλλά γιατί έχουμε πληρώσει τίμημα και ως κόμματα και ως παρατάξεις και ως άτομα. Ο λαός έχει πληρώσει τίμημα και θυμούμαστε τουλάχιστο δύο γεγονότα της πρόσφατης μας ιστορίας, τα οποία δεν έχουμε δικαίωμα να τα διαγράψουμε ή να τα λησμονήσουμε. Γιατί; Γιατί συνεχίζουμε να πληρώνουμε το τίμημα. Συνεχίζουμε να πληρώνουμε το τίμημα της προδοσίας της 15^{ης} του Ιούλη του 1974 με την εισβολή και την ανατροπή της κερκόπορτας που ονομαζόταν "εκλεγμένος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας Αρχιεπίσκοπος Μακάριος". Και συνεχίζει ο λαός. Και, με την τελική λύση, οποιαδήποτε ευνοϊκή λύση για μας "δίκαιη" θα είναι. Θα έχει πληρωθεί με τόκους και τόκους η προδοσία της 15^{ης} του Ιούλη το 1974.

Γιατί δε διαγράφουμε την 24^η του Απρίλη του 2004, που ήταν μόλις πρόσφατα; Την έχουν διαγράψει και μας καλούν να τη διαγράψουμε. Δεν τη διαγράφουμε, όχι γιατί θέλουμε να διχάζουμε το λαό, όχι γιατί θέλουμε συνεχώς να αναφερόμαστε στο 24% των εντίμων πατριωτών του κυπριακού λαού, που για δικούς τους λόγους, έτσι πίστευαν και συνεχίζουν να πιστεύουν, ότι η αποδοχή εκείνη του σχεδίου 5 θα έφερνε τη λύση του Κυπριακού...

Δεν υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι, προδότης λαός. Δεν υπάρχει! Δεν υπάρχουν τμήματα του λαού προδοτικά. Τολμώ να πω ότι κατά κανόνα δεν υπάρχουν κόμματα

προδοτικά. Τολμώ να πω ότι κατά κανόνα δεν υπάρχουν οργανώσεις προδοτικές. Υπάρχει όμως προδοσία. 15^η του Ιούλη του '74. Υπάρχουν προδότες και δεν είναι φαινόμενο της κυπριακής μας πατρίδας τούτο. Σε όλες τις ιστορίες, σε όλους τους γεωγραφικούς χώρους υπάρχουν. Οι ελάχιστοι είναι. Οι επώνυμοι, ανώνυμοι είναι, τους οποίους βλέπαμε και συνεχίζουμε να βλέπουμε, τους οποίους ακούγαμε και συνεχίζουμε να ακούμε, τους οποίους διαβάζαμε και συνεχίζουμε να διαβάζουμε. Είναι μετρημένοι στα δάχτυλα, αν όχι του ενός, τότε των δυο χεριών. Θα ήταν αντιρεαλιστικό να πούμε ότι δεν υπάρχουν στην Κύπρο. Και τι κάνουν αυτοί; Πρακτορεύουν τα ξένα συμφέροντα. Εμείς ως ΑΚΕΛ τολμούμε και το λέμε, του αγγλοαμερικάνικου ιμπεριαλισμού. Όχι, γιατί παίρνουν λεφτά ή όχι, γιατί δεν παίρνουν κάποιοι ή δεν πήραν κάποιοι. Απλώς για σκοπούς ιστορίας αναφέρω ότι το Αμερικάνικο Κογκρέσο σε ετήσια έκθεσή του ανέφερε ότι για την προετοιμασία της 24^{ης} Απριλίου, ένα χρόνο πριν, είχαν δαπανηθεί 60 εκατομ. δολάρια. Αυτό το είπαν οι Αμερικάνοι. Κατά τους υπολογισμούς μου, ίσως να είναι αρκετά περισσότερα. Δεν έχει σημασία.

Υπάρχουν οι προδότες σε αυτό τον τόπο. Δεν είναι δικό μου χρέος να τους κατονομάσω. Ο λαός όμως τους γνωρίζει. Κάποια στιγμή η ιστορία αυτού που πρακτορεύουν τα ξένα ιμπεριαλιστικά αμερικανοβρετανoturκικά συμφέροντα θα τους κατονομάσει. Εγώ και εσείς πιθανότατα να μη ζούμε. Θα τους μάθουν επώνυμα. Όπως τον Εφιάλτη! Δεν τον ήξεραν, τον έμαθαν! Μπορεί να κάμαμε και δυο χιλιάδες χρόνια, κύριε Πρόεδρε, το 1500, να μάθουμε το όνομά του, ή κάποιων άλλων, αλλά το μάθαμε. Και γι' αυτό που λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τη στάση του την 24^η Απριλίου, ότι θα μας κρίνει η ιστορία, αν είναι σωστά που κάμαμε, ναι, κάποτε κάποιοι ιστορικοί θα γράψουν. Ο λαός ο οποίος ζει, και δε θα ζει αιώνια τούτος, έχει κρίνει τη στάση του συγκεκριμένου κόμματος, που πάνω στο ιερό Ευαγγέλιο ορκίστηκε να μην ξημερώσει ημέρα, αν τύχει ο λαός -δέστε δημοκρατία!- και ψηφίσει εναντίον του Σχεδίου Ανάν.

Και όχι μόνο τούτο. Είχα μία άτυχη εμπειρία να είμαι ευρωπαρατηρητής ή και ευρωβουλευτής κατά την κατάθεση της έγγραφης καταγγελίας του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού στο Ευρωκοινοβούλιο, στον κ. Πατ Κοξ, την οποία έκαμε παραμονή του δημοψηφίσματος. Έλεγε «τούτο το φασιστικό καθεστώς»... Μας είπε ο κ. Πουργουρίδης, χθες, δεν είναι την πατρίδα, είναι τον Πρόεδρο, τον Τάσσο, που εννοούσε. Τούτος ο φασίστας ο Πρόεδρος και τα εκτελεστικά του όργανα δεν αφήνουν τον κόσμο! Και γιατί το έκαμε παραμονή της 24^{ης} Απριλίου; Με την εμπειρία μου που έχω ως παρατηρητής σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες λέω ότι έτσι προετοιμάζεται το έδαφος. Καταγγέλλω ότι δεν υπάρχει ελευθερία αύριο για την ψήφο και βγαίνει ένα αποτέλεσμα του 51%, 52%, 53%, 54%, 55%, οπότε οιαδήποτε παρατυπία, έστω και περιφερειακή, μπορεί στο νου κάποιων ξένων Ευρωπαίων επιτηρητών... Κάποιος Ευρωπαίος να πει, «α, τούτα είναι από χιλλέν που εβκήκαν!», άρα η καταγγελία αυτή, πριν την 1^η του Μάη, την ένταξη το 2004, σήμαινε ότι τούτη η Κυπριακή Δημοκρατία, για την οποία αγωνίστηκε και ο Δημοκρατικός Συναγερμός και ο κ. Κληρίδης για να μας βάλουν μέσα, δεν πληρεί το πρώτο και ουσιώδες κριτήριο, τη δημοκρατία! Ευτυχώς, τούτος -να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε σε εισαγωγικά- ο "αμπάλατος" κυπριακός λαός δεν ψήφισε με 50%, 51%, 52%, ψήφισε με 76%! Και είναι ντόπιοι, ιθαγενείς καλοθελητές. Με την καλή έννοια "ιθαγενείς". Και οι ξένοι κακοθελητές δεν μπορούσαν να αμφισβητήσουν την ελευθερία και τη δημοκρατικότητα της έκφρασης του κυπριακού λαού. Έτσι, ευτυχώς, δεν είδαμε και το τεκμήριο της δυνατότητας της αμφισβήτησης.

Κύριε Πρόεδρε, διερχόμαστε ή δε διερχόμαστε ένα στάδιο απελευθερωτικού αγώνα στην Κύπρο; Δεν τον ονομάζω εθνικοαπελευθερωτικό· απελευθερωτικό. Υπάρχει κατοχή ή δεν υπάρχει κατοχή; Κανένας εδώ δεν μπορεί να πει ότι δεν είναι

απελευθερωτικό το στάδιο του αγώνα, όχι ένοπλο, δεν είναι αντικατοχικός ο αγώνας. Εγώ φέρνω στο νου μου, έχει δυο μέρες που το σκέφτομαι, τι συνέβη μέχρι τώρα σε όλες τις χώρες με όλους τους λαούς που κάνουν αντικατοχικό, απελευθερωτικό αγώνα. Και θα κάμω αναφορά στο χρόνο. Θέλαμε λύση χθες, Γιώργος Βασιλείου. Τη συνυπόγραψε 100% ο λαός. Θέλουμε λύση σήμερα. Τη συνυπογράφουν τα κόμματα της συμπολίτευσης και ο Πρόεδρος, ειδικά το δικό μου το κόμμα. Θέλουμε λύση, αλλά δεν εξαρτάται μόνο από μας. Άρα, δυστυχώς, ναι, μπορεί να κάμουμε και τις επόμενες εκλογές στην ελεύθερή μας Κυπριακή Δημοκρατία με αυτό το καθεστώς. Άρα κυλούν τα χρόνια και θα κυλήσουν. Και εις βάρος μας κυλούν. Εμπεδώνουν.

Όμως τι λέει η παγκόσμια ιστορία; Η ρωμαϊκή αυτοκρατορία, που κατείχε με όπλα ολόκληρο τον κόσμο, κράτησε αιώνια; Κατέρρευσε. Και είναι η Βυζαντινή Αυτοκρατορία που τη διαδέχτηκε. Κράτησε οκτώ αιώνες και κατέρρευσε. Η Οθωμανική... Θα έρθω και στη σοβιετική, που σας υπεραρέσει. Η Οθωμανική Αυτοκρατορία κατέρρευσε. Η τσαρική αυτοκρατορία κατέρρευσε. Οι κατεχόμενοι λαοί σε τι μετατράπηκαν; Σε ελεύθερα σε καπιταλιστικές συνθήκες κράτη. Δεν υπάρχει κατοχή που διαιωνίζεται. Και το Κυπριακό, ναι. Έτσι κάποιιοι το 1453 προετοιμάζαν την κατάρρευση της Βυζαντινής Αυτοκρατορίας, κάποιιοι εκ των έσω, και βρήκαν και τους καθολικούς απ' έξω και βρήκαν και τους Σαρακηνούς, που την κατέλαβαν. Και την Κυπριακή Δημοκρατία κάποιιοι συνήργησαν να την καταλύσουν. Αυτοί οι κάποιιοι παραμένουν συνεργοί υποσκάπτοντας τη σημερινή Κυπριακή Δημοκρατία και όχι τον Πρόεδρο, τον Τάσσο Παπαδόπουλο, διότι, αν δεν είναι ο Τάσσος Παπαδόπουλος τα επόμενα χρόνια, αν δε λυθεί, μπορεί να είναι ο Δημήτρης Χριστόφιας, μπορεί να είναι ο Γιαννάκης Ομήρου, μπορεί, μπορεί, μπορεί. Αλλά δε θα είναι ο εκφραστής αυτών των κάποιων. Χωρίς συζήτηση. Και, επειδή γίνονται και εκκλήσεις και αφήνονται υπονοούμενα και από το Ευρωπαϊκό Κόμμα για κάποιες συνεργασίες ΑΚΕΛ-ΔΗΣΥ και κάποιιοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού κάμνουν νύξεις ότι έφθασε ο καιρός, ωρίμασε ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ, σκέφτονται με τον ίδιο τρόπο, άρα να συνεργαστούν... Στον αιώνα των αιώνων συνεργασία Δημοκρατικού Συναγερμού-ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να υπάρξει! Και σας το λέει ένας όχι παθιασμένος αντισυναγερμικός: ένας ακελιστής μαχητής για τα δίκαια του ΑΚΕΛ, που παραμένει, είτε σας αρέσει είτε δε σας αρέσει, όχι μόνο ακελιστής, αλλά και μαρξιστής, κομμουνιστής. Είτε σε αυτή την Κυπριακή Δημοκρατία είτε στη μελλοντική ομοσπονδιακή. Δεν μπορεί! Όλα τα κόμματα παρέλασαν μαζί σας. Κάποιους μήνες, κάποια χρόνια με πρόγραμμα κοινό ή όχι. Ακούστε τι έχουν πει για τη συνεργασία. Ε, το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να συνεργαστεί μαζί σας για δεκαπέντε χιλιάδες λόγους, που δεν μπορώ σήμερα λόγω έλλειψης του πολύτιμου χρόνου να αναφερθώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΤΙΤΗΣ:

Σας απευθύναμε πρόσκληση;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Τορναρίτη, για την άμυνα λίγα λόγια.

Έχω ακούσει με μεγάλη προσοχή το φίλτατο κ. Κώστα Κωνσταντίνου και τι να μη λέει! Θα παραμείνω σε ένα σημείο, κάποια παράπονά του, για το πώς συνεδριάζουμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας και για το ότι προσπαθούμε να τον φιμώσουμε. Το ΑΚΕΛ και όλη η κοινοβουλευτική επιτροπή δεν απέρριψαν αίτημα του Δημοκρατικού Συναγερμού ή οιοδήποτε βουλευτή να εγγράψει θέμα. Και μάλιστα, τολμώ να πω, πολλές φορές τους λέγαμε και εκ των προτέρων «εγγράψτε το σαν να υπάρχει υπόθεση, να τη δούμε αντικειμενικά και ό,τι αποφασίσουμε».

Αυτοί οι οποίοι δημιούργησαν το παραστρατιωτικό επιτελείο, για να ελέγχει τι καπνό φουμάρουν και οι αξιωματικοί και οι υπηρετούντες, για να υποβάλλουν στον

αρμόδιό τους υπουργό από ποιες χώρες, από ποια εργοστάσια θα πρέπει να αγοράζουμε τον εξοπλισμό, άνθρωποι οι οποίοι πιάστηκαν στα πράσα τολμούν να μιλούν για αναξιοκρατία και υπόσκαψη της Εθνικής Φρουράς; Και αυτό το παραστρατιωτικό επιτελείο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζει να λειτουργεί. Δεν είναι τυχαία που στρατιωτικές απόψεις ή εκτιμήσεις, προτού καν καταλήξουν στον Υπουργό της Άμυνας ή στον Αρχηγό του ΓΕΕΦ, καταλήγουν στα χέρια του κ. Κωνσταντίνου ή κάποιων άλλων από μέλη “υπνώπτοντα” του παραστρατιωτικού, σταγονιδιακού επιτελείου, που συνεχίζεται.

Καλώ τον υπουργό και τον αρχηγό να εξοντώσουν την παραστρατιωτική χούφτα, που συνεχίζει να λειτουργεί μέσα στο Υπουργείο Άμυνας και στην Εθνική Φρουρά, με δημοκρατικά, νόμιμα μέσα. Υπάρχουν τα σταγονίδια τους. Οι άνθρωποι οι οποίοι δήλωσαν -Κώστας Κωνσταντίνου, Σωκράτης Χάσικος- όταν όλη η Κύπρος, όλα τα κόμματα και η Ελλάδα λέγαμε ότι ο Αττίλας συνεχίζει να εξοπλίζει, συνεχίζει να ενισχύεται... Βγήκε ο εκπρόσωπος επί θεμάτων άμυνας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου, συγκαλέσας δε ολόκληρη διάσκεψη τύπου, και μας είπε, «όχι, σιόρ, είναι η φυσιολογική αντικατάσταση των κατοχικών στρατευμάτων!»! Βέβαια, ο πρόεδρός του, ενεργώντας και από θέση αυτοάμυνας, «τον συνέτριψε» μετά από δύο λεπτά.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ήταν βάσει του δελτίου τύπου πληροφόρησης του ΓΕΕΦ και του Υπουργού προσωπικά. Καταθέστε το. Σας έχω προκαλέσει. Έχουν περάσει πέντε μήνες και ακόμα θα το καταθέσετε, γιατί δεν έχετε δικαίο και το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ποια αξιοκρατία αναμένουμε, ποια ενίσχυση της άμυνας αναμένουμε, όταν ο πρώην Υπουργός της Άμυνας, ο κ. Σωκράτης Χάσικος, ως απεκαλύφθη πριν δεκαπέντε μέρες, με δηλώσεις του και συνεντεύξεις του σε βουλευτές της γερμανικής Βουλής, παρεδέχθη ότι διόγκωνε και εμψεύδετο -όχι ο Χάσικος εμψεύδετο- τούτη η κυπριακή πατριδα διόγκωνε τους αριθμούς του Αττίλα, σαν να έχει σημασία αν είναι 41 500 ο Αττίλας ή αν είναι 35 000 ή 100 000 ή 95 000 τα τανκς! Σημασία έχει η κατοχή και η συνεχής παραμονή ακόμη του Αττίλα εδώ, την οποία εσείς ευνοούσατε και φαίνεται.

Και δυο λόγια για τα 20 σεντ, κύριε Κατσουρίδη, τελειώνω τωρά. Δεν είμαι καλός στους αριθμούς. Αυτή η κυβέρνηση έδωσε σαν κοινωνικά μέτρα στήριξης £132 εκατομ. και απεφάσισε ένα επίδομα £75 εφάπαξ σε κάθε συνταξιούχο. Δηλαδή ο γέρος τζιαι η κοτζιάκαρη, αν ζουν και οι δύο, πίνουν £150. Είπαν ότι είναι ψίχουλα, είναι 20 σεντ την ημέρα. Γιατί φέτος ο Θεός είναι και με τον Τάσσο και με την κυβέρνηση, ακόμα χειμώνα δεν έχουμε. Δηλαδή φάγαμε τους τρεις μήνες του χειμώνα και δε χρειάστηκε να ανάψουν τις σόμπες τους οι γέροι. Ρωτήσατε αυτούς τους γέρους; Τι σημαίνει γι' αυτούς £150 για κάλυψη μέρους της επιπλέον πληρωμής τους στα καύσιμα; Δεν τους ρωτήσατε.

Λοιπόν, κλείνω. Εύχομαι, κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι και η τελευταία μου συμμετοχή σε συζήτηση ετήσιων προϋπολογισμών, λόγω της αποχώρησής μου -δε θα διεκδικήσω, είναι γνωστό τούτο, βουλευτική έδρα- εύχομαι η επόμενη συζήτηση με όλους τους σημερινούς συναδέλφους ή και με τους μελλοντικούς βουλευτές να είναι λίγο πιο εποικοδομητική, να είναι λιγότερο μηδενιστική.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών. Δε βλέπω όμως να είναι εντός της αιθούσης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα μιλήσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, δεν έχω ειδοποιηθεί.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Σαμψών, λόγω του ότι οι θεράποντές του ιατροί δεν του επιτρέπουν να παρευρεθεί στη συνεδρία -έχει κάποιο πρόβλημα υγείας- δε θα μιλήσει. Ο χρόνος του θα μετατεθεί στο κόμμα. Με την ευκαιρία αυτή, νομίζω, όλοι να του ευχηθούμε ταχεία ανάρρωση και επάνοδο στα έδρανα της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Βεβαίως, βεβαίως.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα, πριν ξεκινήσω τη φετινή μου ομιλία, να σχολιάσω την πολιτική συμπεριφορά των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι εκπληκτικός ο τρόπος που μηδενίζετε τα πάντα. Διακατέχετε από πολιτική μυωπία και ρηχή μνήμη. Έχετε λύσεις και εισηγήσεις για όλα. Μα, κύριοι συνάδελφοι, δέκα χρόνια στην εξουσία γιατί όλα αυτά τα εκπληκτικά δεν τα υλοποιήσατε; Τότε μπορούσατε! Είχατε και τη δύναμη, είχατε και την εξουσία. Τότε, δυστυχώς, είχαμε μόνο ροζ σκάνδαλα και S300! Σήμερα απλά λαϊκίζετε, στην προσπάθειά σας να μεταμορφωθείτε και να πείσετε το 66% των δικών σας ψηφοφόρων, που σας απέρριψαν πέρσι στο δημοψήφισμα, να σας εμπιστευτούν ξανά! Ο λαός όμως και μνήμη έχει και δεν παραπλανάται. Δεν είστε πειστικοί, κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού! Η ψηφοθηρική σας μετάλλαξη δεν πείθει απολύτως κανέναν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα τον κρατικό προϋπολογισμό του 2006, ο οποίος καλείται να υλοποιήσει αφενός το κυβερνητικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου και αφετέρου ένα πρόγραμμα σύγκλισης και οικονομικής εξυγίανσης των δημόσιων δαπανών, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τα νέα δεδομένα της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην παγκοσμιοποιημένη αγορά με τον οξύ ανταγωνισμό.

Αυτή η κυβέρνηση παρέλαβε ένα βαρύ οικονομικό φορτίο: το δημοσιονομικό έλλειμμα του 6,3% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, με την αξιοπιστία μας κλονισμένη έναντι των εταίρων μας μετά από δύο αποτυχημένα προγράμματα σύγκλισης της δικής σας προηγούμενης διακυβέρνησης. Καταφέραμε όμως, ως κυβέρνηση της Αλλαγής, με σωστή διαχείριση των δημόσιων δαπανών, με νοικοκύρεμα και προγραμματισμό, να ενταχθούμε στην Ευρωζώνη. Στόχος τόσο για οικονομικούς όσο και για πολιτικούς λόγους η εισαγωγή του ευρώ το 2008, χωρίς βέβαια να αποδυναμώνεται ο κοινωνικός ρόλος του κράτους. Μας ενδιαφέρει να

ευημερούν οι αριθμοί, αλλά κυρίως μας ενδιαφέρει να ευημερεί ο άνθρωπος. Στοχεύουμε σε μια ανθρωποκεντρική πολιτική, που θα βελτιώνει την ποιότητα ζωής του απλού καθημερινού πολίτη. Στοχεύουμε στην ενίσχυση του κοινωνικού ρόλου του κράτους. Στοχεύουμε στην εξυγίανση των δημόσιων δαπανών. Στοχεύουμε σε μια ισόρροπη, δημοκρατική ανάπτυξη.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία αποτελεί έναν από τους βασικότερους πυλώνες της κοινωνικής μας πολιτικής. Η ίδια η ύπαρξη της ζωής, η υγεία των πολιτών είναι ο υπέρτατος πλούτος ενός κράτους. Η δυνατότητα βελτίωσης της ποιότητας της παρεχόμενης ιατρικής περίθαλψης σε όλους ανεξαιρέτα τους πολίτες, Ελληνοκυπρίους, Τουρκοκυπρίους, Αρμενίους, Λατίνους και Μαρωνίτες, είναι για μας μια προτεραιότητα, ιδιαίτερα γι' αυτούς που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα. Η υγεία των πολιτών είναι άμεσα συνδεδεμένη με την ποιότητα ζωής, αλλά και με την πρόοδο, παραγωγικότητα και οικονομική ευημερία. Δεν πρέπει ως εκ τούτου να θεωρούμε τους προϋπολογισμούς για την υγεία ως καταναλωτικούς, αλλά ως αναπτυξιακούς. Ο τομέας της υγείας είναι ένας τομέας με απεριόριστες ανάγκες και περιορισμένους πόρους. Στόχος η διατήρηση υψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας, σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων με σωστές και διαφανείς διαδικασίες. Η αύξηση πέραν του 10% των δαπανών για την υγεία, αύξηση δηλαδή πέραν των £26 εκατομ., αποδεικνύει τη σημασία και το ενδιαφέρον που δείχνει αυτή η κυβέρνηση για την υγεία.

Φάρμακα

Χαιρετίζουμε την πολιτική απόφαση της κυβέρνησης για μείωση της τιμής των φαρμάκων και την εξοικονόμηση μέχρι και £7 εκατομ. από την τσέπη του Κύπριου καταναλωτή. Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου τόλμησε και πήρε την πολιτική απόφαση προς όφελος του πολίτη. Είμαστε έτοιμοι να βελτιώσουμε οποιαδήποτε αδυναμία αποδειχθεί βάσιμη, ούτως ώστε να έχει ο Κύπριος καταναλωτής στη διάθεσή του πληθώρα φθηνών και ποιοτικών φαρμάκων. Στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες επιβάλλεται να γίνουν τομές, να υπάρξει όραμα, αποκέντρωση των εξουσιών, αλλαγή του συστήματος αγοράς και διάθεσης από το δημόσιο νέων φαρμάκων με διαφανείς διαδικασίες για το ποια νέα φάρμακα θα αγοραστούν από το δημόσιο. Εισηγούμαστε επιπρόσθετα τη δυνατότητα υιοθέτησης όλων των φαρμακευτικών πρωτοκόλλων προς αποφυγήν συγκρούσεων και διαπλοκής.

Εργαστήριο Φαρμάκων

Από £73.000 που ήταν το επενδυμένο ποσό για το 2005, προβλέπεται δαπάνη £740.000 το 2006. Ένα σύγχρονο και αναβαθμισμένο Εργαστήριο Φαρμάκων εναρμονισμένο με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και απαιτήσεις βελτιώνει επίσης τον τομέα κατασκευής φαρμάκων.

Το πόρισμα της επιτροπής έρευνας του νέου νοσοκομείου της Λευκωσίας αποδεικνύει ότι υπάρχει πρόβλημα στις διαδικασίες άσκησης αποτελεσματικού ελέγχου από τις κρατικές υπηρεσίες. Αποδεικνύει ότι κάποιοι ανεύθυνοι απροκάλυπτα σπαταλούν το δημόσιο χρήμα και δικαιώνει τις δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου ότι πρόκειται για το μεγαλύτερο σκάνδαλο, αφού δεν υπήρξε εξαρχής ορθός συντονισμός μελετών και εκτέλεσης. Ένεκα λανθασμένου προγραμματισμού της προηγούμενης κυβέρνησης απέτυχαν οι αρμόδιες υπηρεσίες παταγωδώς στην επίσπευση των εργασιών για την έγκαιρη λειτουργία του νέου νοσοκομείου της πρωτεύουσας, που είχε προγραμματισθεί το Φεβρουάριο του 2002. Γι' αυτό και δίκαια ο λαός ζητά και απαιτεί διαφάνεια, καθώς και τιμωρία των υπευθύνων. Παρ' όλα αυτά, η κυβέρνηση πολύ σύντομα θα

προχωρήσει στη σταδιακή λειτουργία του νέου νοσοκομείου Λευκωσίας, ξεκινώντας με τη λειτουργία του τμήματος αιμοκάθαρσης.

Η λειτουργία του ογκολογικού θαλάμου στο νοσοκομείο της Λεμεσού απέδειξε την αναγκαιότητα της λειτουργίας του. Σε δεκαέξι μήνες μόνο έχουν εξυπηρετηθεί επτά χιλιάδες διακόσιοι εξήντα ένας καρκινοπαθείς από Λεμεσό και Πάφο ως εξωτερικοί ασθενείς. Έγινε εισαγωγή επτακοσίων σαράντα ασθενών και έχουν δεχθεί χημειοθεραπεία πέραν των δύο χιλιάδων εκατόν εβδομήντα πέντε ασθενείς. Ακόμη, εξετάστηκαν πέραν των εξακοσίων τριάντα νέα περιστατικά και υπάρχουν γύρω στους χίλιους εννιακόσιους φακέλους από Λεμεσό και διακόσιοι ογδόντα από Πάφο.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρούμε ότι επιβάλλονται άμεσα τα ακόλουθα:

1. Ο προγραμματισμός και δημιουργία του ακτινοθεραπευτικού τμήματος. Υποχρέωσή μας είναι να προσφέρουμε υπηρεσίες στους καρκινοπαθείς της Λεμεσού και Πάφου, ώστε να μην ταλαιπωρούνται ταξιδεύοντας στην πρωτεύουσα. Με αυτό τον τρόπο θα εκλείψει η λίστα αναμονής του ογκολογικού κέντρου της Λευκωσίας.
2. Αγορά μαγνητικού τομογράφου ή αγορά υπηρεσιών.
3. Δημιουργία ιστοπαθολογικού εργαστηρίου. Η έλλειψη αυτή δημιουργεί αρκετά προβλήματα στην έγκαιρη διάγνωση νέων ασθενειών.
4. Η επέκταση λειτουργίας του ογκολογικού θαλάμου, ο οποίος υπολειτουργεί με μόνο δέκα κλίνες.

Ψυχιατρικές Υπηρεσίες

Η πρόοδος στην ψυχιατρική θεραπευτική, με την εισαγωγή όλο και πιο αποτελεσματικών και ασφαλών φαρμακευτικών σκευασμάτων για την αντιμετώπιση των ψυχικών διαταραχών, επέτρεψε επιτέλους σε ψυχικά ασθενείς να μπορούν να διαβιούν μέσα στην κοινότητα, κοντά στα συγγενικά τους πρόσωπα. Απαιτείται να καταστρωθεί ένα στρατηγικό σχέδιο δράσης για την ψυχιατρική μεταρρύθμιση, κάτι ανάλογο έχει ολοκληρωθεί σε πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για επανένταξη των ψυχικά ασθενών στην κοινωνία, με ταυτόχρονη καταπολέμηση του κοινωνικού στίγματος των ψυχικά ασθενών.

Η αύξηση του προϋπολογισμού για το Κρατικό Χημείο κατά σχεδόν 27%. Ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα ασφάλειας των τροφίμων, της διατροφικής αλυσίδας, που σχετίζεται με την ποιότητα ζωής του ανθρώπου. Η αύξηση κατά £506.000 αποδεικνύει το αυξημένο ενδιαφέρον αυτής της κυβέρνησης για τον άνθρωπο και την ποιότητα ζωής του.

Βασικό αίτημα των κατοίκων της ορεινής Πιτσιλιάς -και όχι μόνο- αποτελεί η ανάγκη αναβάθμισης του νοσοκομείου της Κυπερούντας. Πέραν της ανάγκης στελέχωσης με γραφειακό προσωπικό, είναι η προτεραιότητα για τους κατοίκους της ορεινής Πιτσιλιάς, που είναι κατά πλειοψηφία δυστυχώς συνταξιούχοι, να επισκέπτεται το νοσοκομείο και ένας ειδικός γιατρός ορθοπεδικός, καθώς και ένας οφθαλμίατρος. Πρόκειται για δύο ειδικότητες χρήσιμες και απαραίτητες στην καθημερινή ιατρική και στις ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής. Παράλληλα, πρέπει να προωθηθεί αποφασιστικά η επιτάχυνση των διαδικασιών με τη Γερμανία, που ενδιαφέρεται να καταστεί το νοσοκομείο της Κυπερούντας κέντρο για παιδιά με βρογχικό άσθμα. Άλλωστε, υπάρχει απόφαση πολιτικής να δημιουργηθούν όλες και όσες υποδομές χρειάζονται, για να καταστήσουν την Κύπρο περιφερειακό ιατρικό κέντρο.

Θα ήθελα εδώ να τονίσω τη μεγάλη σημασία που δίνουμε εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος στην όσο πιο σύντομα αποπεράτωση του δρόμου Λεμεσού-

Καλού Χωριού- Αγρού και Λεμεσού-Τριμήκληνης. Το έργο αυτό θα συνδέσει την ύπαιθρο με την πόλη μας και θα βοηθήσει να κρατηθούν οι νέοι στα χωριά τους.

Παιδεία

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για την παιδεία αναβαθμίζονται. Δαπανήθηκαν τα τελευταία τρία χρόνια £1.292.178.000, κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Η δέσμευση του Τάσσου Παπαδόπουλου για επένδυση στην παιδεία υλοποιείται. Άλλωστε, η επένδυση στην παιδεία είναι επένδυση στο μέλλον. Επεκτάθηκε το ολοήμερο σχολείο και δαπανήθηκαν πέραν των £8.000.000 τα τελευταία τρία χρόνια.

Μειώθηκε ο αριθμός των μαθητών ανά τάξη. Μειώθηκε η εξεταστέα ύλη. Εκσυγχρονίστηκε η νομοθεσία των σχολικών εφοριών και συνδέθηκε με την τοπική αυτοδιοίκηση. Εκσυγχρονίστηκαν οι κανονισμοί λειτουργίας των σχολείων.

Εισήχθη με επιτυχία ο θεσμός του σχολικού λεωφορείου σε σχολεία της Λευκωσίας και της Λεμεσού σε δοκιμαστικό επίπεδο. Ψηφίστηκε ο νόμος των ιδιωτικών πανεπιστημίων.

Τα τελευταία κρούσματα νεανικής παραβατικότητας και σεξουαλικής βίας στα σχολεία μας επιβάλλει να εντάξουμε το μάθημα της σεξουαλικής αγωγής στα σχολεία. Το μάθημα αυτό θα βοηθήσει τους μαθητές να ενημερωθούν σωστά και σφαιρικά, έτσι ώστε να περιορισθεί το φαινόμενο που ζούμε τον τελευταίο καιρό στα σχολεία μας. Η έξαρση των κρουσμάτων ανεύρεσης και χρήσης ναρκωτικών στα σχολεία μάς αναγκάζει να αφυπνιστούμε ως κοινωνία. Γι' αυτό και θα πρέπει να κάνουμε αποτίμηση του προβλήματος και να καταρτίσουμε ένα υλοποιήσιμο σχέδιο άμεσης δράσης, βραχυπρόθεσμο και μεσοπρόθεσμο. Να εμπλέξουμε όλους τους φορείς, οικογένεια, εκπαιδευτικούς, Εκκλησία, πολιτεία και παιδιά, για πρόληψη και για καταστολή. Το οφείλουμε στα παιδιά μας. Το οφείλουμε στις επόμενες γενιές.

Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου θα είναι σε θέση το Σεπτέμβριο του 2007 να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές, έτσι ώστε να ξεκινήσει η λειτουργία του. Θα στεγαστεί στο ιστορικό κέντρο της πόλης μας, κάτι που αναμένουμε ως Λεμεσιανοί να υποδεχτούμε με ενθουσιασμό και αγάπη. Χαιρετίζουμε την απόφαση για λειτουργία του Τεχνολογικού Πάρκου στη Λεμεσό, που θα συνδεθεί και με το ΤΕΠΑΚ.

Ο επικείμενος εκσυγχρονισμός του περί Δημόσιων Βοηθημάτων Νόμου και η αναγνώριση και των διαζευγμένων ως μονογονεϊκών οικογενειών ικανοποιεί ένα χρόνιο αίτημα πολλών γυναικών. Αυτή η ευπαθής τάξη της κοινωνίας χρειάζεται, σίγουρα, περισσότερη στήριξη από το κράτος. Σε μια σύγχρονη ευημερούσα κοινωνία η θέση της γυναίκας θα έπρεπε να ήταν ισότιμη με του άνδρα. Θεσμικά έχουμε εναρμονισθεί με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, υπάρχουν όμως πολλά ακόμα βήματα να γίνουν, ούτως ώστε η γυναίκα, ως ισότιμη εταίρος, να διεκδικεί και να παίρνει αυτά που της αναλογούν. Υπάρχουν ελλείμματα δημοκρατίας ακόμα. Πέρα από τα λόγια, δεν έχει υλοποιηθεί στην πράξη η ισότητα. Άλλωστε, «άνδρας κερνά, άνδρας πίνει». Το βλέπουμε κυρίως στα κέντρα λήψεως αποφάσεων. Η απουσία της γυναίκας είναι εμφανής. Οι ευρωπαϊκές Οδηγίες μιλούν για 20% εκπροσώπηση μέχρι τέλους του 2005. Και όμως στο Υπουργικό Συμβούλιο, στους μεγάλους ημικρατικούς οργανισμούς, στο νομοθετικό σώμα, στην τοπική αυτοδιοίκηση, στους δημάρχους τι αναλογία υπάρχει; Για ισότιμη διακυβέρνηση υπάρχουν πολλά βήματα να γίνουν. Σκεφτείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι υπάρχουν γυμναστικοί αθλητικοί σύλλογοι -ως άτομο προερχόμενο από το χώρο του αθλητισμού οφείλω να το πω- όπου με καταστατική πρόνοια δεν επιτρέπεται η εγγραφή γυναικών ούτε ως απλών μελών. Παρ' όλο που επιδοτούνται από τα δημόσια ταμεία, ζητούμε τον άμεσο εκσυγχρονισμό των καταστατικών όλων των αθλητικών φορέων, ώστε να μην υπάρχει καμιά απολύτως δυσμενής διάκριση σε βάρος της γυναίκας σε κανένα απολύτως

τομέα. Διαφορετικά, να μην τους παραχωρείται καμιά απολύτως κρατική επιδότηση.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας και εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα και η νέα χρονιά να δώσει ελευθερία και ειρήνη στο νησί μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η συζήτηση θα συνεχιστεί στις 3.00 το απόγευμα.

(Ωρα διακοπής: 12.25 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.05 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Συνεχίζουμε τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού με πρώτο ομιλητή τον κ. Χρίστο Μαυροκορδάτο.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού εισέλθω στην ουσία της δικής μου παρέμβασης για τους προϋπολογισμούς του κράτους, επιτρέψτε μου να ασχοληθώ με κάποιες αναφορές συναδέλφων της αντιπολίτευσης και κάποιες αιχμές που αφέθηκαν χθες για το πρόσωπό μου.

Χθες το πρωί ο πρώτος ομιλητής από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ο συνάδελφος Γεώργιος Τάσου, έμαχνε τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας, για να τον καταγγείλει ότι αρνείται να συζητήσει τα προβλήματα των πατατοπαραγωγών. Να τον καταγγείλει ότι, ενώ ο ίδιος προσπαθεί επίμονα να γίνει αυτή η συζήτηση, συνεργαζόμενος ο πρόεδρος της επιτροπής με τους βουλευτές της συμπολίτευσης εμποδίζουν αυτή τη συζήτηση. Ήμουν στο γραφείο. Ομολογώ ότι άκουσα το συνάδελφο. Ομολογώ ότι δεν είχα κανένα σκοπό να ασχοληθώ με τον κ. Τάσου για κανένα θέμα, αλλά, όταν άκουσα αυτές τις αναφορές, διερωτήθηκα πραγματικά αν ο κ. Τάσου είναι από τους συναδέλφους που δεν έρχονται στην επιτροπή Γεωργίας ή αν έρχεται και, όταν έρχεται, δεν καταλαβαίνει αυτά που συζητούνται στην επιτροπή: διαφορετικά, δεν εξηγείται η καταγγελία του.

Πού ήταν ο συνάδελφος ο Τάσου στις 6 Οκτωβρίου, όταν η επιτροπή Γεωργίας σε κοινή συνεδρία με την επιτροπή Εμπορίου και με συμπρόεδρο το συνάδελφό του το Λευτέρη το Χριστοφόρου συζητούσε για τρεισήμισι ώρες, στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων, του Υπουργού Γεωργίας και των ενδιαφερόμενων παραγωγών, το θέμα της πατατοκαλλιέργειας; Πού ήταν ο συνάδελφος ο Τάσου στις 27 Οκτωβρίου, όταν ο υποφαινόμενος με το συνάδελφο το Λευτέρη το Χριστοφόρου και τους συναδέλφους Φυττή και Βαρνάβα επισκεφθήκαμε τους Υπουργούς Οικονομικών και Γεωργίας, για να συζητήσουμε και πάλι τα προβλήματα των πατατοπαραγωγών; Πού ήταν ο συνάδελφος ο Γεώργιος Τάσου στις 10 Νοεμβρίου, όταν η επιτροπή Γεωργίας συζήτησε και εξέδωσε ομόφωνη ανακοίνωση, με τη δική του σύμφωνη γνώμη, με την οποία η επιτροπή κάλεσε τους πατατοπαραγωγούς να τερματίσουν τις κινητοποιήσεις και να προσέλθουν σε ένα διάλογο με την κυβέρνηση, για να βρεθούν τρόποι στήριξης; Μάλιστα, η επιτροπή εξέφρασε και τη θέληση να συμβάλει σε αυτό το διάλογο, για να έχουμε λύση. Συζητήθηκε δηλαδή τις τελευταίες είκοσι μέρες σε τρεις διαφορετικές

περιπτώσεις το πρόβλημα των πατατοπαραγωγών.

Μην τυχόν οι αναφορές του κ. συναδέλφου έγιναν, για να εξευμενίσει προεκλογικά και να εξασφαλίσει τις ψήφους των πατατοπαραγωγών; Αν αυτός ήταν ο λόγος, πιστεύω ότι ήταν και άστοχες οι παρατηρήσεις και δεν έπρεπε να γίνουν. Γιατί; Οι πατατοπαραγωγοί γνωρίζουν πολύ καλά ποιοι βρίσκονται διαχρονικά στο πλευρό τους, ποιοι είναι αυτοί που ενδιαφέρονται για τα προβλήματά τους, όχι σήμερα, αλλά από πολύ παλιά. Εξάλλου, δεν είναι τυχαίο το ότι ο πρόεδρος του κόμματος του κ. Τάσου αποκαλεί τον υποφαινόμενο ως βουλευτή των πατατοπαραγωγών. Και εγώ δεν αποποιούμαι αυτό, αν θέλετε, το αξίωμα, αυτό τον τίτλο που μου έχει δώσει ο κ. Αναστασιάδης. Είμαι και βουλευτής των πατατοπαραγωγών και των σιτηροπαραγωγών και των δενδροκαλλιεργητών και των αμπελουργών και των κτηνοτρόφων και το κόμμα μου είναι το κόμμα για όλους τους κλάδους της αγροτικής παραγωγής.

Επίσης, ο συνάδελφος ανέφερε ότι στους περσινούς προϋπολογισμούς ο κ. Μαυροκορδάτος, είπε ονομαστικά, είχε υποσχεθεί στους παραγωγούς ότι αυτή η κυβέρνηση θα κάνει θαύματα, θα τους δώσει παντεσπάνι. Και διερωτώμαι και πάλι αν διάβασε την ομιλία μου ή αν την άκουσε, γιατί πέρσι, σε αντίθεση με αυτά που είπε, εμείς προειδοποιούσαμε για τις δυσκολίες που θα αντιμετώπιζε ο αγροτικός κόσμος. Προειδοποιούσαμε και χτυπούσαμε το καμπανάκι του κινδύνου πολλά χρόνια πιο μπροστά. Προειδοποιούσαμε, όταν οι προηγούμενοι κυβερνώντες μετέβαιναν στις Βρυξέλλες για διαπραγματεύσεις, χωρίς ουσιαστικά να διαπραγματεύονται, με αποτέλεσμα η Κύπρος να αποκλειστεί από τα προενταξιακά κονδύλια και από τις βοήθειες που έχουν πάρει όλες οι χώρες. Αυτοί που διαβεβαίωναν τον αγροτικό κόσμο ότι μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα έτρωγαν με χρυσά κουτάλια είναι άλλοι, δεν είναι το ΑΚΕΛ· το ΑΚΕΛ προειδοποιούσε για τις επιπτώσεις.

Ο κ. Αναστασιάδης αναφέρθηκε χθες, μέσα στα πλαίσια της κινδυνολογίας, στο σχέδιο ρύθμισης των αγροτικών χρεών. Και διερωτήθηκε: Τι θα κάνουμε, αν απορριφθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση αυτό το σχέδιο για τη ρύθμιση των αγροτικών χρεών; Όλους αυτούς τους μήνες, αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι οι βουλευτές της αντιπολίτευσης κατηγορούσαν την κυβέρνηση ότι δεν υλοποίησε την εξαγγελία για ρύθμιση των αγροτικών χρεών και ότι καθυστερεί η εξαγγελία. Όταν αποφάσισε η κυβέρνηση και έκανε σχέδιο ρύθμισης των αγροτικών χρεών, τότε τι ξεκίνησαν; Άρχισαν να κινδυνολογούν ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πιθανόν να μην εγκρίνει αυτό το σχέδιο. Εμείς είμαστε βέβαιοι ότι αυτή η κυβέρνηση, που παλεύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πετύχει και την έγκριση, γιατί και άλλες χώρες έχουν εξασφαλίσει τέτοιες εγκρίσεις. Είναι περιττό να ανησυχείτε, κύριοι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης, ότι δε θα εγκριθεί. Θα παλέψουμε για να εγκριθεί και θα το νιώσουν οι γεωργοί αυτό το μέτρο, το οποίο περιλαμβανόταν στο προεκλογικό πρόγραμμα και υλοποιήθηκε.

Ο κ. Γιώργος Γεωργίου, στη χθεσινή του ομιλία, είπε ότι ο προϋπολογισμός δεν είναι προϋπολογισμός με όραμα. Δεν είναι προϋπολογισμός με όραμα, γιατί δεν περιλαμβάνει αναπτυξιακά έργα και δεν υπάρχει αύξηση στον αναπτυξιακό τομέα, γι' αυτό και η υλοποίηση είναι σε ψηλά ποσοστά. Μα, κύριε συνάδελφε, φαίνεται ότι δεν έχεις μελετήσει. Το υπουργείο για το οποίο εγώ θα μιλήσω και εγώ μελετώ τα τελευταία χρόνια έχει κατά μέσο όρο αύξηση στις αναπτυξιακές δαπάνες 10%. Συγκεκριμένα, για τη φετινή χρονιά 8,5% και υλοποίηση 93,9%, παρακαλώ, σε σύγκριση με 69% επί της προηγούμενης διακυβέρνησης. Άρα, και όραμα έχει αυτή η κυβέρνηση και οι προϋπολογισμοί της υλοποίηση των αναπτυξιακών προγραμμάτων.

Σε ό,τι αφορά την ελεύθερη Αμμόχωστο, ανέφερεις, αγαπητέ συνάδελφε Γιώργο, ότι τίποτα δε γίνεται σήμερα στην ελεύθερη Αμμόχωστο. Μα, ασχολούμαστε με τις διορθώσεις και με τους δρόμους και τα λάθη που κάνατε, που δημιουργήσατε! Αυτή

τη στιγμή ασχολούμαστε με το να επιδιορθώνουμε αυτούς τους δρόμους που κατασκευάστηκαν για να εξυπηρετήσουν ατομικά και μικροκομματικά συμφέροντα. Και το θέμα για τις κακοτεχνίες αυτού του δρόμου το εγγράψατε εσείς ο ίδιος, όταν ήταν η δική σας διακυβέρνηση, στην επιτροπή Συγκοινωνιών, ο οποίος σήμερα διορθώνεται και γίνονται οι κόμβοι, αλλά γίνεται και μια σειρά από πολλά άλλα έργα, τα οποία θα αναφέρουμε.

Ο κ. Παπαπολυβίου ανέφερε ότι η Κύπρος είναι η μόνη χώρα στην οποία μειώθηκε το αγροτικό εισόδημα σε σύγκριση με τις άλλες νέες χώρες μέλη, σε σύγκριση με την Πολωνία, τη Σλοβενία, την Τσεχία, την Εσθονία, την Ουγγαρία. Μα, κύριε συνάδελφε, ποιο ήταν το επίπεδο ανάπτυξης αυτών των χωρών; Ποιο ήταν το επίπεδό τους; Ξεκινούν από το "2" και ξεκινούμε από το "8". Είναι όπως το δρομέα, που ξεκινά ντοπαρισμένος και είναι στην αρχή της αφετηρίας και οι άλλοι είναι στο τέρμα και δεν μπορούν να τρέχουν με την ίδια ταχύτητα. Και μάλιστα αυτές οι χώρες εκμεταλλεύτηκαν τα προενταξιακά κονδύλια για εκσυγχρονισμό, ενώ εμείς δε ζητήσαμε, δεν εκμεταλλευτήκαμε, δεν πήραμε. Άρα, είναι περιττό να συγκρίνετε την Κύπρο με την Εσθονία, με τη Λεττονία, με την Τσεχία, που η οικονομία τους ήταν διαφορετική. Ήταν στο μηδέν και έχουν ρυθμούς ανάπτυξης σήμερα.

Σε ό,τι αφορά τις μειονεκτικές περιοχές, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, δεν περιλαμβάνονται οι προσφυγικές κοινότητες και οι περιοχές κατά μήκος της γραμμής αντιπαράταξης, γιατί δεν τις συμφωνήσατε προεκλογικά, δεν τις διεκδικήσατε. Μπορούσε ολόκληρη η Κύπρος να είναι μειονεκτική και να παίρνουν όλες οι κοινότητες και όχι μόνο αυτές που παίρνουν σήμερα. Αυτή η κυβέρνηση παρενέβη, ώστε στο νέο σχέδιο, στο νέο πρόγραμμα 2007-2013 να περιληφθούν όλες αυτές οι περιοχές, που εσείς δεν περιλάβατε, η δική σας η κυβέρνηση.

Ο συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου ανέφερε: «Ο παραγωγός σήμερα πουλά τα προϊόντα του μιάμιση λίρα την κάσια, ενώ ο καταναλωτής τα αγοράζει μιάμιση λίρα το κιλό και γι' αυτό φταίει η κυβέρνηση, που δεν έκανε ομάδες παραγωγών». Αυτό ανέφερε επί λέξει. Καταρχάς, συνάδελφε Ιωνά, που δεν είσαι εδώ, αυτό, το ότι τις πουλά μιάμιση λίρα το κιβώτιο ο παραγωγός και τις αγοράζει ο καταναλωτής μιάμιση λίρα το κιλό, οφείλεται στο οικονομικό σύστημα που εσείς υποστηρίζετε. Στο σύστημα της άναρχης, ελεύθερης αγοράς, της ασύδοτης αγοράς. Σε ό,τι αφορά τις ομάδες παραγωγών, θέλω να τονίσω ότι, ενώ έπρεπε η κυβέρνηση Κληρίδη να προετοιμάσει και να κάνει τις ομάδες παραγωγών, δεν έκανε ούτε μία ομάδα, ενώ αυτή η κυβέρνηση σε σύντομο χρονικό διάστημα έχει λειτουργήσει μέχρι σήμερα είκοσι ομάδες παραγωγών.

Κύριε Πρόεδρε, συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Η συζήτηση των προϋπολογισμών του κράτους αποτελεί μια από τις πολλές ευκαιρίες που έχουμε ως Βουλή να ασχοληθούμε με τη γενικότερη οικονομική πολιτική του κράτους, αλλά να εστιάσουμε την προσοχή μας και σε εξειδικευμένες πτυχές της οικονομίας.

Πάντα τονίζουμε ότι η αγροτική οικονομία είναι ένας ευαίσθητος τομέας της εθνικής οικονομίας, ο οποίος επιδέχεται, ιδιαίτερα μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σοβαρές πιέσεις, δημιουργώντας νέα προβλήματα στα ήδη υφιστάμενα. Ταυτόχρονα, ο ευρύτερος γεωργικός τομέας εξασφαλίζει το κύριο και συμπληρωματικό εισόδημα σε χιλιάδες οικογένειες της υπαίθρου και αποτελεί βασικό παράγοντα σταθεροποίησης του κοινωνικού ιστού σε ορεινές, ημιορεινές και απομακρυσμένες περιοχές.

Προσθέτουμε επίσης ότι ο τομέας της γεωργίας και κτηνοτροφίας στηρίζει σημαντικότερο μέρος της μεταποιητικής βιομηχανίας, παρέχοντας θέσεις

απασχόλησης σε χιλιάδες εργαζομένους. Είναι γι' αυτό που ο αγροτικός τομέας βρίσκεται πάντα στο επίκεντρο της ευρύτερης κοινωνικής οικονομικής πολιτικής. Είναι γι' αυτό που δίνεται ιδιαίτερη σημασία στη διατήρηση και ανάπτυξή του. Είναι γι' αυτό που σε όλες τις κοινωνίες, συμπεριλαμβανομένης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δαπανώνται σημαντικά κονδύλια για τη γεωργία και την κτηνοτροφία.

Πολλές συζητήσεις γίνονται στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις κατευθύνσεις που πρέπει να ακολουθήσει η κοινή αγροτική πολιτική, κατευθύνσεις οι οποίες θα προσδιορίσουν και θα προκαθορίσουν συγκεκριμένα πλαίσια άσκησης και εφαρμογής εθνικής αγροτικής πολιτικής. Η κυπριακή αγροτική οικονομία έχει τις ιδιαιτερότητες και προτεραιότητές της, τις οποίες δεν μπορεί και δεν πρέπει να επιτρέψουμε να θυσιαστούν στο βωμό προώθησης πολυεθνικών συμφερόντων και της επικερδότητας του μεγάλου κεφαλαίου. Είναι δύσκολο εγχείρημα, γιατί η αγροτική οικονομία της Κύπρου διέρχεται ένα μεταβατικό στάδιο προετοιμασίας και εναρμόνισης σε συνθήκες φιλελευθεροποίησης του εμπορίου και άκρατου ανταγωνισμού.

Οι παραλείψεις, η ολιγωρία, η έλλειψη διεκδικητικότητας, που σημειώθηκαν κατά τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις από τη διακυβέρνηση της συντηρητικής δεξιάς, εμφανίζονται σήμερα και δυσκολεύουν την επίλυση προβλημάτων. Η μη προετοιμασία του ευρύτερου γεωργικού τομέα και η μη δημιουργία των ανάλογων θεσμών αύξησαν τα υφιστάμενα προβλήματα και δημιουργούν προβλήματα λειτουργικότητας και έγκαιρης ανταπόκρισης στις υποχρεώσεις μας. Ενώ τις επιπτώσεις απ' όλα αυτά τα προβλήματα τις πληρώνει ο παραγωγός, οι υπαίτιοι έχουν το θράσος να μετατρέπονται σε κατηγορούς και να ζητούν επίρριψη ευθυνών. Αλήθεια, σε ποιους οι ευθύνες, όταν δικαιολογούσαν και χειροκροτούσαν τις επιλογές της δεξιάς διακυβέρνησής τους και τον τρόπο του χειρισμού κατά τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις;

Η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου ανέλαβε τη διακυβέρνηση του τόπου σε μια δύσκολη περίοδο για τη χώρα, ειδικά για την αγροτική οικονομία. Μια αγροτική οικονομία η οποία θα έπρεπε να προετοιμαστεί, για να καταστεί βιώσιμη, να αντέξει τον αθέμιτο ανταγωνισμό, να γίνει αποδοτική μέσα από μια πορεία εκσυγχρονισμού και αναδιάρθρωσης, μέσα από συντονισμένες προσπάθειες συγκράτησης και στήριξης της υπαίθρου. Η όλη προσπάθεια έγινε ακόμα πιο δύσκολη, αν λάβουμε υπόψη τη γενικότερη δυσχερή εικόνα της εθνικής οικονομίας που άφησε η συναγερμική διακυβέρνηση, δημόσιο χρέος, δημοσιονομικά ελλείμματα, στασιμότητα και καθήλωση των αναπτυξιακών δαπανών στο επίπεδο του 1993, τουλάχιστο για τις αναπτυξιακές δαπάνες του Υπουργείου Γεωργίας. Να τονίσουμε επίσης ότι η αγροτική πολιτική θα έπρεπε τον τελευταίο ενάμιση χρόνο να ασκείται μέσα στα καθορισμένα πλαίσια της κοινής γεωργικής πολιτικής και των Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς να παραβιάζονται οι ούτω καλούμενοι κανόνες της ελεύθερης, καλύτερα ασύδοτης, αγοράς, που στις πλείστες περιπτώσεις λειτουργούν σε βάρος των μικρών οικονομιών, όπως είναι και η κυπριακή. Η κυβέρνηση, λοιπόν, έδωσε ορθά μηνύματα μέσα από την άσκηση αγροτικής πολιτικής, δηλαδή ενίσχυση κεφαλαιουχικών επενδύσεων, αναδιρθώσεις και αναπτυξιακούς προσανατολισμούς.

Στους υπό συζήτηση προϋπολογισμούς για το 2006 παρατηρείται αύξηση των κονδυλίων στον αναπτυξιακό τομέα -στο όραμα, κύριε Γεωργίου- της τάξης του 8,3% σε σύγκριση με το 2005. Το βασικότερο στην προκειμένη περίπτωση όμως είναι το ποσοστό υλοποίησης, όπως έχω ήδη αναφέρει, το οποίο ανέβηκε στο 93,9% σε σύγκριση με 69%, που ήταν το 2002. Είναι, λοιπόν, αυτό ένα στοιχείο νοικοκυρέματος των δημόσιων οικονομικών, αλλά ταυτόχρονα και μεθοδικότητας στην εφαρμογή πολιτικής. Οι αναπτυξιακές δαπάνες είναι ένας από τους βασικούς πυλώνες άσκησης αγροτικής πολιτικής, ο οποίος συμπληρώνεται από έναν άλλο

βασικό πυλώνα, το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 και πιο ειδικά από το μέτρο 1.1 (Γενικές Επενδύσεις για Εκσυγχρονισμό των Γεωργοκτηνοτροφικών Εκμεταλλεύσεων).

Απλώς, θα υπενθυμίσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι κατά την περσινή συζήτηση των προϋπολογισμών είχαμε αναφερθεί στην ανταπόκριση του αγροτικού κόσμου να συμπληρώσει τις αιτήσεις με τις οποίες ουσιαστικά ζητούνταν επενδύσεις για εκσυγχρονισμό και αναδιάρθρωση πέραν των £30 εκατομ., υπερκαλύπτοντας τις διαθέσιμες δημόσιες δαπάνες κατά εννέα φορές, παρακαλώ, ενώ για την ικανοποίηση του συνόλου των απαιτήσεων που υποβλήθηκαν απαιτούνταν £155,7 εκατομ., ποσό που υπερβαίνει κατά 67,97% τη διαθέσιμη πίστωση, κοινοτική και κρατική, για την τριετία 2004-2006. Εκείνη η ανταπόκριση των παραγωγών, των γεωργών μας, τονίζαμε τότε ότι ήταν αποτέλεσμα των παραλείψεων και της αδιαφορίας της δήθεν "φιλοαγροτικής" πολιτικής της συντηρητικής διακυβέρνησης της δεξιάς. Κατά την περσινή συζήτηση σημειώναμε την ανάγκη για τη λήψη πολιτικής απόφασης, ώστε να αυξηθούν τα διαθέσιμα κονδύλια από εθνικούς πόρους, για να καλύψουν τα αιτούμενα ποσά. Η κυβέρνηση της Αλλαγής, παρά τα διάφορα αρνητικά σενάρια που εκπονήθηκαν από λογής λογής καλοθελητές, ανταποκρίθηκε θετικά στις ανάγκες της αγροτικής οικονομίας και στην ανάγκη στήριξης του αγροτικού κόσμου και παραχώρησε πρόσθετες κρατικές ενισχύσεις. Και όχι μόνο αυτό, προχώρησε μέσα στο 2005 σε δεύτερη προκήρυξη των μέτρων, παρέχοντας την ευκαιρία για υποβολή νέων αιτήσεων.

Η αγροτική οικονομία αναμένει κεφαλαιουχικές επενδύσεις για εκσυγχρονισμό και αναδιάρθρωση, κάτι που περιορίζεται όμως από τα στενά πιστωτικά όρια των αγροτών. Η κυβέρνηση, υλοποιώντας τις προεκλογικές της δεσμεύσεις, προχώρησε προς αυτή την κατεύθυνση, εξαγγέλλοντας επίσημα το σχέδιο ρύθμισης γεωργικών χρεών, που είναι μια βασική προϋπόθεση τόνωσης των πιστωτικών ορίων του αγροτικού κόσμου. Η διαδικασία ρύθμισης των συσσωρευμένων γεωργικών χρεών αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή με την έγκριση του σχεδίου από τις Βρυξέλλες στις αρχές του 2006.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Η αντιπολίτευση με τη μηδενιστική προσέγγιση του κυβερνητικού έργου προσπάθησε να υποβαθμίσει το γεγονός και να λαϊκίσει. Μια προσπάθεια που έπεσε στο κενό, αυτοαποκαλύπτοντας το δημαγωγικό χαρακτήρα της αντιπολίτευσης, γιατί το σχέδιο ρύθμισης αγροτικών χρεών στηρίχτηκε στην ολότητα του στις εισηγήσεις και προτάσεις που ομόφωνα υπέβαλε το οργανωμένο αγροτικό κίνημα, όλες οι αγροτικές οργανώσεις.

Με ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρακολουθούμε την πρόοδο που συντελείται στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, ο οποίος μπόρεσε, σε σύντομο χρονικό διάστημα, να ξεπεράσει τις παρουσιασθείσες μέσα στο 2004 δυσκολίες και αδυναμίες, που ήταν απότοκο της μη έγκαιρης δημιουργίας του από τη συναγερμική διακυβέρνηση. Θα έπρεπε να λειτουργήσει ο Οργανισμός Κυπριακών Αγροτικών Πληρωμών το 2001 επί δοκιμαστικής βάσης. Δε λειτούργησε και αυτή η κυβέρνηση σε διάστημα έξι μηνών τον λειτούργησε και κατάφερε να εκταμιεύσει κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Εκτιμούμε τις προσπάθειες για ενίσχυση της έρευνας, η οποία στοχεύει στη συνεχή αναβάθμιση της εφαρμοσμένης γεωργικής έρευνας, που σκοπό

έχει την επίλυση προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο ευρύτερος γεωργικός τομέας. Στηρίζουμε και χαιρετίζουμε παράλληλα την αναβάθμιση του ρόλου του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών ως φορέα εκπαίδευσης στα θέματα αρμοδιότητας, αλλά επίσης μεταφοράς και ενσωμάτωσης νέας τεχνολογίας στην παραγωγή. Προς αυτή την κατεύθυνση έχει να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο και η δημιουργία της Γεωπονικής Σχολής μέσα στα πλαίσια του ΤΕΠΑΚ. Και αυτό το πανεπιστήμιο θα προσφέρει στην εκπαίδευση και των παραγωγών και των νέων αγροτών.

Η μείωση της τιμής του ενοικίου της χαλίτικης κυβερνητικής και δασικής γης για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς, που επίσης αποτελούσε προεκλογική εξαγγελία του Προέδρου, υλοποιήθηκε με την ψήφιση σχετικών νόμων στην τελευταία συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος σας, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Η επίλυση των προβλημάτων της αγροτικής οικονομίας πρέπει να γίνεται μεθοδικά και προγραμματισμένα, ώστε οι λύσεις να είναι μόνιμες και αποτελεσματικές. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια τέθηκε σε εφαρμογή το σχέδιο αναδιάρθρωσης και προσαρμογής του κυπριακού αμπελώνα, για να λυθεί και το αμπελουργικό πρόβλημα. Προς αυτή την κατεύθυνση κινείται και η επίλυση του πατατοπαραγωγικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυροκορδάτο, παρακαλώ!

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό.

Αναφορικά με το πρόβλημα των πατατοπαραγωγών, αγαπητοί συνάδελφοι, για το οποίο εξήγγειλε εθνικό σχέδιο αντιμετώπισής του η κυβέρνηση, για μια ακόμη φορά καλούμε τους πατατοπαραγωγούς να εγκαταλείψουν τους δρόμους, να προσέλθουν στις διαπραγματεύσεις και είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε στο να πετύχουμε ό,τι καλύτερο μπορούμε μέσα από αυτές τις συνομιλίες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει η κ. Καίτη Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Από το συνάδελφο κ. Μαυροκορδάτο ακούσαμε, όπως ακούσαμε από όλους τους άλλους συναδέλφους της συγκυβέρνησης, ότι για όλα τα κακώς έχοντα φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Εγώ απλώς θα σας υπενθυμίσω ότι είναι ο κυπριακός λαός που έβγαλε για δύο θητείες την κυβέρνηση Κληρίδη και το Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά δεν ξέρω τι υπονοείτε για τον κυπριακό λαό.

Η Κύπρος είναι πλέον πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πλέον ο χώρος μας, μια κοινότητα χωρών που εδράζεται σε κοινές αξίες, αλλά και σε κοινά συμφέροντα. Η συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι όπως η συμμετοχή σε ένα διεθνή οργανισμό. Η προσχώρηση της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση σηματοδοτεί, έστω και αν δεν το έχουμε ακόμα συνειδητοποιήσει, τον ολικό μετασχηματισμό του πολιτικού, οικονομικού και

κοινωνικού μας συστήματος.

Κάτω από τον τίτλο “Ευρωπαϊκή Ένωση” το προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου υποσχόταν δράσεις για την ενσωμάτωση της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ήταν υπόσχεση της κυβέρνησης προς τον κυπριακό λαό πως η Κύπρος θα έδινε το “παρών” της δυναμικά στα φόρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να είναι σε θέση φυσικά, με τη σειρά της, να αξιοποιήσει τον ευρωπαϊκό παράγοντα προς όφελός της.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση, παρ’ όλες τις υποσχέσεις, δεν έχει επιδείξει ουσιαστικό έργο στην ενσωμάτωση της Κύπρου στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Είναι η θέση μας ότι αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η κυβέρνηση και τα κόμματα που την υποστηρίζουν δεν είχαν και δεν έχουν κοινές θέσεις και κοινές αντιλήψεις για τα θέματα μείζονος σημασίας για την Κύπρο. Γι’ αυτό και καθημερινά παρουσιάζουν ολοένα και μεγαλύτερες διαφοροποιήσεις σε κεντρικά ζητήματα, στο Κυπριακό, την εσωτερική διακυβέρνηση και το ρόλο που πρέπει να διαδραματίσει η Κύπρος μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Κύπρος με το πολιτικό της πρόβλημα δεν έχει την πολυτέλεια και δεν μπορεί να κατατάσσεται στους περιθωριακούς ευρωσκεπτικιστές.

Ευρωζώνη

Ο μόνος ουσιαστικά στόχος που έχει τεθεί από την κυβέρνηση σχετικά με την ενσωμάτωσή μας στα ευρωπαϊκά δρώμενα είναι η ένταξή μας στην Ευρωζώνη τον Ιανουάριο του 2008.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός συμφωνεί με την κυβέρνηση ότι η ένταξη της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεν ακούγεται η συνάδελφος. Παρακαλώ, λίγη ησυχία.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Υπάρχει κινητικότητα, περνούμε μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά δεν ακούμε την ομιλήτρια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συνεχίστε, κυρία Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Με αυτό τον τρόπο η Κύπρος... Συμφωνούμε με την κυβέρνηση ότι η ένταξη της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ είναι ένας σημαντικός κορυφαίος πολιτικός στόχος.

Για τη μοιρασμένη Κύπρο όμως η ένταξη στη ζώνη του ευρώ δεν έχει μόνο οικονομικά οφέλη· έχει μια πιο μεγάλη βαρύτητα. Η Κύπρος, συμμετέχοντας στον πυρήνα των χωρών που παίρνουν αποφάσεις για τις ευρωπαϊκές οικονομίες, ενισχύει τις δυνατότητές της και στο πολιτικό πεδίο.

Για τους πιο πάνω λόγους ο Δημοκρατικός Συναγερμός χαιρετίζει και θα στηρίξει τις προσπάθειες της κυβέρνησης να πετύχει αυτό το στόχο.

Επιμένουμε όμως ότι η περισυλλογή που χρειάζεται, για να πετύχουμε το πρόγραμμα σύγκλισης, δεν πρέπει να πλήξει τις ασθενέστερες ομάδες του πληθυσμού, που χρειάζονται ιδιαίτερη φροντίδα. Προς το σκοπό αυτό έχουμε υποβάλει τις δικές μας εισηγήσεις σχετικά με τις κοινωνικές παροχές και την ευρύτερη οικονομική πολιτική.

Ταυτόχρονα όμως θεωρούμε ότι η ένταξή μας στην Ευρωζώνη από μόνη της δεν είναι αρκετή, για να μας εντάξει στο σκληρό πυρήνα των ευρωπαϊκών κρατών.

Συνεταιρισμός για την Ειρήνη

Εξίσου σημαντική είναι η συμμετοχή στην Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη, που αποτελεί το δεύτερο πυλώνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η μη συμμετοχή μας σε αυτό το θεσμό αποτελεί ένα σοβαρό μειονέκτημα.

Σίγουρα η Τουρκία είναι η πλευρά που φέρνει ένσταση και αντίθεση στη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Εντούτοις, κάτω από την πίεση των Ευρωπαίων εταίρων δέχθηκε πρόσφατα άτυπες συναντήσεις στο επίπεδο των υπουργών μεταξύ κρατών μελών του NATO και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι Ευρωπαίοι εταίροι μάς έχουν παροτρύνει να εξετάσουμε την πλήρη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στους μηχανισμούς για το Συνεταιρισμό για την Ειρήνη. Αυτή η πολιτική, την οποία υποστηρίζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, επιτρέπει στην Κυπριακή Δημοκρατία να είναι ισότιμο μέλος στη νέα ευρωπαϊκή αρχιτεκτονική ασφάλειας, στην οποία ήδη συμμετέχουν τα περισσότερα κράτη της Ευρώπης, με τα ευνόητα προτερήματα για την Κύπρο, αν συμμετέχει σε αυτή την πολιτική.

Είναι φανερό ότι ο λόγος που δεν προχωρεί αυτό το θέμα είναι η διαφωνία του ΑΚΕΛ με την υποβολή αίτησης στο “Συνεταιρισμό για την Ειρήνη”. Για ακόμη μια φορά η κυβέρνηση και τα κόμματα που την υποστηρίζουν παρουσιάζουν ολοένα και μεγαλύτερες διαφοροποιήσεις πάνω σε ζητήματα ζωτικής σημασίας και δείχνουν την πρόσκαιρη και ετερόκλητη φύση του κυβερνητικού σχηματισμού.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός πιστεύει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να αναλάβει την πρωτοβουλία να τερματίσει το καθεστώς “αυτοεξαίρεσης” της και να μεταθέσει όλη την ευθύνη για τη μη προώθηση του Ευρωατλαντικού Στρατηγικού Διαλόγου στην Άγκυρα.

Τονίζουμε ότι η παρουσία της Κύπρου σ’ ένα συλλογικό ευρωπαϊκό σύστημα ασφάλειας θα αμβλύνει τις αρνητικές πτυχές του συστήματος εγγυήσεων του ’60 και θα ανοίξει το δρόμο για την ευρωπαϊκή παρουσία στην Κύπρο στον τομέα της ασφάλειας, στο πλαίσιο μιας συνολικής λύσης. Αυτή είναι η σημασία της συμμετοχής μας στο “Συνεταιρισμό για την Ειρήνη”.

ΑΚΕΛ και ευρωσκεπτικισμός

Είναι πράγματι λυπηρό που το ΑΚΕΛ δεν κατόρθωσε να ξεπεράσει τα σύνδρομα του παρελθόντος και εξακολουθεί να πιστεύει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η “ολοκλήρωση του καπιταλισμού” και να συμμερίζεται τις θέσεις της περιθωριακής ομάδας της Ενωμένης Ευρωπαϊκής Αριστεράς στην Ευρωβουλή, που έχει μηδενική επιρροή πάνω στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Σε αντίθεση με το ΑΚΕΛ, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ο χώρος που μας εκφράζει. Δεν έχουμε την ψευδαίσθηση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι αγγελικά πλασμένη. Εντούτοις, παραμένει ένας χώρος όπου οι αρχές μετριάζουν σε κάποιο βαθμό τα ωμά συμφέροντα. Πιστεύουμε ότι μέσα από

την Ευρωπαϊκή Ένωση έχουμε την ικανότητα να διαμορφώσουμε τις συνθήκες για την έμπρακτη εκδήλωση της κοινοτικής αλληλεγγύης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι σήμερα, είτε το θέλετε είτε όχι, κόμματα της συγκυβέρνησης, μια φωνή με κύρος και αξιοπιστία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως αποδείχθηκε από την επίσκεψη του προέδρου του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος κ. Μαρτένς στην Κύπρο, ο οποίος εκπροσωπεί τη μεγαλύτερη ομάδα βουλευτών στην Ευρωβουλή.

Κατά τη διάρκεια της πρόσφατης επίσκεψής του στην Κύπρο, σε διάσκεψη τύπου ο κ. Μαρτένς εξέφρασε την ετοιμότητα, αλλά και τη δέσμευση του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος να ενθαρρύνει τόσο τα κράτη μέλη όσο και τα θεσμικά όργανα της Ένωσης να αναλάβουν το ρόλο που πρέπει στο Κυπριακό, λαμβανομένων υπόψη των νέων δεδομένων, όπως είναι η ένταξη της Κύπρου και η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν από τους Ελληνοκύπριους. Αναγνώρισε ότι με μια νέα πρωτοβουλία θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και τάχθηκε υπέρ της επίδρασης των ευρωπαϊκών αρχών πάνω στο σχέδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν ήταν αυτοσκοπός. Ο απώτερος στόχος ήταν να λειτουργήσει ως καταλύτης για την επίλυση του Κυπριακού. Όπως φαίνεται από τις δηλώσεις του κ. Μαρτένς και πολλών άλλων αξιωματούχων στις Βρυξέλλες, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τη δυνατότητα και τη θέληση να συνδράμει με τα Ηνωμένα Έθνη στην επίλυση του Κυπριακού.

Για να το πετύχουμε αυτό όμως, θα πρέπει να έχουμε καθορισμένους στόχους και στρατηγική, κάτι που λείπει από τη σημερινή κυβέρνηση. Επαναλαμβάνω ότι δυστυχώς τα συγκυβερνώντα κόμματα δεν έχουν κοινές πολιτικές θέσεις για τα μεγάλα θέματα, όπως το Κυπριακό, το ρόλο που πρέπει να διαδραματίσει η Κύπρος μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει η Ευρωπαϊκή Ένωση στο Κυπριακό.

Αυτή η έλλειψη συγκροτημένης αντίληψης φανερώνεται εντονότερα μέρα με τη μέρα και έχουμε φθάσει στο σημείο τα συγκυβερνώντα κόμματα να μη συμφωνούν για τη βάση λύσης του εθνικού μας προβλήματος ούτε να γνωρίζουμε κατά πόσο οι κωδικοποιημένες θέσεις του Εθνικού Συμβουλίου αποτελούν τη βάση για την επόμενη διαπραγμάτευση. Το ΑΚΕΛ επιμένει ότι το έγγραφο της 12ης Απριλίου είναι η βάση των επιδιώξεών μας, το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ θεωρούν ότι μια νέα διαπραγμάτευση θα αρχίσει από μηδενική βάση, ενώ το Προεδρικό στην προστάθεια να κρατά ισορροπίες εκπέμπει μικτά μηνύματα, που συγχύζουν και τους πολίτες και τους τρίτους που μας παρακολουθούν. Σίγουρα δεν πρόκειται να αναληφθεί οποιαδήποτε πρωτοβουλία από τα Ηνωμένα Έθνη δεδομένης αυτής της διγλωσσίας ή τριγλωσσίας.

Ακούγοντας προσεκτικά τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ και ΕΔΕΚ να μιλούν από αυτό το βήμα με ευκαιρία τον ετήσιο προϋπολογισμό, ενισχύονται τα πιο πάνω συμπεράσματα. Ακούσαμε τον κ. Κατσουρίδη να επιμένει πως η μετάβαση στην Ευρωζώνη θα πραγματοποιηθεί πιο ομαλά με τη μετάθεση του στόχου μέσα στο 2009 και περαιτέρω να επαναλαμβάνει τη διαφωνία του ΑΚΕΛ όσον αφορά τη συμμετοχή της Δημοκρατίας στον Ευρωστρατό. Από την άλλη μεριά, ο κ. Ομήρου επανέλαβε την προτροπή για συμμετοχή στα θέματα ευρωπαϊκής ασφάλειας και μας είπε πως η δική τους θέση είναι ότι η υιοθέτηση του ευρώ θα πρέπει να γίνει όσο το δυνατόν πιο σύντομα, ενώ ο συνάδελφος κ. Κλεάνθους υποστήριξε πως ο στόχος για ένταξη στη ζώνη του ευρώ πρέπει με κάθε τρόπο να υλοποιηθεί. Αυτά ακούσαμε από το επίσημο βήμα της Βουλής μέσα σε λίγες ώρες από προσεκτικά προετοιμασμένες ομιλίες. Αναρωτιέται κανείς λοιπόν πόσες άλλες σημαντικές διαφωνίες διαταράσσουν το κυβερνητικό στρατόπεδο, αλλά δεν έχουν ακόμα βγει στην επιφάνεια! Και εννοώ,

πέρα από τους μικροκαβγάδες που παρακολουθούμε καθημερινώς.

Κυρίες και κύριοι,

Γι' αυτή την έλλειψη ομοφωνίας και έλλειψη στρατηγικής των συγκυβερνώντων η Κύπρος πληρώνει ένα πολύ μεγάλο τίμημα. Μπορεί μέχρι στιγμής η κυβέρνηση να έχει καταφέρει να ρίξει σκόνη στα μάτια του λαού επιρρίπτοντας ευθύνες αλλού, οι ρωγμές όμως άρχισαν να γίνονται όλο και πιο αισθητές. Ο λαός πληρώνει το τίμημα, ενώ οι συγκυβερνώντες προαλείφονται για την επόμενη πενταετία και σχεδιάζουν την επόμενη μοιρασιά της πίτας. Όπως μας είπε ο κ. Κλεάνθους, την επόμενη πενταετία θα τα καταφέρουν καλύτερα!

Κυρίες και κύριοι,

Παρ' όλο το ζοφερό και απογοητευτικό σημερινό σκηνικό, ο ΔΗΣΥ, ως η πρωτοπόρος ευρωπαϊκή δύναμη, δεσμεύεται ότι θα συνεχίσει την έντονη δράση και την ουσιαστική του παρουσία στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα. Η παρουσία του ΔΗΣΥ στη μεγαλύτερη ευρωπαϊκή πολιτική ομάδα προσδίδει δυνατότητες παρέμβασης στα κέντρα λήψης αποφάσεων των ευρωπαϊκών δρώντων πολύ μεγαλύτερες απ' ό,τι προδικάζει το μικρό μέγεθος της πατρίδας μας. Ο ΔΗΣΥ έχει στόχο να καταστήσει την πατρίδα μας ένα νέο μοντέλο μικρού κράτους μέλους με πλήρη και συστηματική παρουσία και συμμετοχή στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, όπως το παράδειγμα του Λουξεμβούργου.

Αντλούμε δύναμη από τη συμμετοχή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, αντλούμε δύναμη από την όλο και μεγαλύτερη αναγνώριση και εκτίμηση των οποίων τυγχάνουμε από τον κυπριακό λαό. Έχουμε αποδείξει ότι είμαστε κόμμα με αντοχή μπροστά σε αντίξοες συνθήκες. Και, επειδή στόχος μας δεν είναι η εξουσία αλλά η Κύπρος, κινούμαστε πιο δυνατοί, όταν είμαστε αντιπολίτευση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε!

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Εμείς είμαστε παρόντες με την εναλλακτική μας πρόταση, που έχει διαμορφωθεί παρεμπιπτόντως μετά από ένα διάλογο με την κοινωνία των πολιτών, και θα είμαστε πάντα παρόντες, για να προσφέρουμε στην Κύπρο του μέλλοντος.

Σας ευχαριστώ για τη μη προσοχή σας!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Κύπρος όλη σας κοιτάζει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους έχει το λόγο τώρα.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Ναι, οι συνάδελφοι όμως όχι! Να πούμε και μερικές αλήθειες.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μόλις πριν από λίγο από αυτό το βήμα καταβλήθηκε η καλά γνωστή προσπάθεια να κατηγορηθεί το ΑΚΕΛ για τα σύνδρομα του παρελθόντος σε σχέση με

την Ευρωπαϊκή Ένωση. Απλώς εγώ θα ήθελα να επισημάνω ότι εμείς προτιμούμε να μείνουμε με τα σύνδρομα του παρελθόντος, αν είναι σύνδρομο του παρελθόντος το να στηρίζουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις διαχρονικές ευρωπαϊκές αξίες, όπως αυτές έχουν αναπτυχθεί μέσα από αγώνες αιώνων, και όχι με τα υπερατλαντικά κελεύσματα των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που ορίζουν σήμερα τι πρέπει να κάνει η Ευρωπαϊκή Ένωση και που έχει διαφανεί και με τον τρόπο που η δική σας παράταξη στο ευρωπαϊκό κοινοβούλιο έχει στηρίξει τη νομοθεσία για την παρακολούθηση των πολιτών στο όνομα της τρομοκρατίας. Ανησυχείτε πάρα πολύ για τη συγκυβέρνηση και για το αν υπάρχουν αντιφάσεις σε αυτή. Εμείς έχουμε ένα κοινό πρόγραμμα, που είναι το πρόγραμμα το οποίο έχουμε συμφωνήσει και το οποίο μας δεσμεύει όλους. Απ' εκεί και πέρα, έχουμε τονίσει πάρα πολλές φορές ότι το κάθε κόμμα έχει τη δική του φιλοσοφία, τις δικές του θέσεις και έχουμε κάθε δικαίωμα αυτές τις θέσεις να τις στηρίζουμε. Τι να πούμε όμως για το Δημοκρατικό Συναγερμό, που είχε μονοκομματική κυβέρνηση και κατάφερε να διαφωνεί με τον ίδιο του τον εαυτό; Γι' αυτό νομίζω ότι αυτές οι επισημάνσεις είναι επιχειρήματα τα οποία δεν μπορούν να πείσουν τον πολίτη, όπως δεν πείστηκε δέκα χρόνια, και γι' αυτό και σας έχει κατεβάσει από την εξουσία.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση των προϋπολογισμών του 2006 και ταυτόχρονα η κρίση που γίνεται στο οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο για το χρόνο που διανύουμε αποδεικνύουν ότι η κυβέρνηση έχει πετύχει αυτό που ήταν το ζητούμενο. Δημοσιονομική εξυγίανση, βελτίωση της οικονομίας, αριθμητική και ποιοτική, με ταυτόχρονη αύξηση του κοινωνικού κράτους, βελτίωση της κοινωνικής συνοχής, στήριξη των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού. Αυτό που το 2003 φαινόταν μακρινός, ίσως και ουτοπικός, στόχος είναι σήμερα πραγματικότητα και είναι επίσης πραγματικότητα κάτι εξίσου σημαντικό, η διάψευση των προβλέψεων του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Επί μήνες ολόκληρους γυρόφερναν τα μικρόφωνα τότε θεωρώντας το στόχο για μείωση του ελλείμματος στο 3% ανέφικτο και τότε κασσανδρολογώντας ότι, για να γίνει αυτό, θα υπάρξουν φορολογίες, περικοπές και πολλά άλλα δεινά. Τίποτα απ' αυτά δεν επαληθεύτηκε. Το δημοσιονομικό έλλειμμα έχει μειωθεί από το 6,3% στο 2,5% το 2005. Καμιά νέα φορολογία δεν έχει επιβληθεί. Αντίθετα, η κυβέρνηση έχει μειώσει κατά έξι σεντ το φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, έχει μειώσει τις φορολογίες στα καινούρια αυτοκίνητα, έχει μειώσει το ΦΠΑ στα αστικά ταξί και έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής σχέδιο χορηγίας για επιστροφή του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία. Στην πραγματικότητα είναι η μόνη κυβέρνηση που μειώνει ή επιστρέφει φόρους.

Οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ αντιτείνουν σ' αυτό το σημείο το γνωστό: «Μα, ξέρετε, εσείς έχετε αυξήσει τα τέλη για έκδοση πολεοδομικής άδειας και διάφορα άλλα τέλη». Ναι, αυξήθηκαν αυτά τα τέλη, αλλά, αφού πρέπει να λέμε στο λαό την αλήθεια, να πούμε ότι στην πλειοψηφία τους αυτά ίσχυαν από το 1993, δεν ανταποκρίνονταν στο διοικητικό τους κόστος και είναι τέλη για υπηρεσίες που απολαμβάνει ο πολίτης. Ένα δε μεγάλο ποσοστό αυτών των τελών είναι ουσιαστικά έσοδα για τα ταμεία της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Θέωρησα σκόπιμο να κάνω αυτή την παρέκβαση στην εισαγωγή της ομιλίας μου, γιατί δυστυχώς η φετινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, με τον τρόπο που αντιμετωπίζεται από την αντιπολίτευση, κινδυνεύει να είναι μια συζήτηση υπερβολών, μηδενισμού, ακόμα και χρησιμοποίησης ψεύτικων αριθμών και να αφήσει πίσω αυτό που πρέπει να είναι το σημείο κρίσης: Ποιοι ήταν οι στόχοι για το 2005, σε ποιο σημείο επιτεύχθηκαν, τι προτείνεται για το 2006 στο επίπεδο της ανάπτυξης της

κοινωνικής πολιτικής, της ποιότητας ζωής για τον κάθε Κύπριο πολίτη; Φυσικά, τους δικαιολογούμε, γιατί στην προσπάθεια να “περάσουν μπροστά” δεν κοιτάζουν πίσω, για να δουν ότι ο λαός, με όσα λένε και όσα κάνουν, δεν τους ακολουθεί.

Εμείς θα επικεντρωθούμε σ’ αυτό το σημείο, γιατί ο πολίτης έχει το δικαίωμα να έχει μπροστά του μια αντικειμενική κατάσταση της οικονομίας, μια ξεκάθαρη εικόνα στόχων και προσανατολισμών.

Στόχοι 2005

Στόχος 1^{ος}: Δημοσιονομική εξυγίανση

Ο στόχος αυτός έχει επιτευχθεί στο μεγαλύτερο βαθμό. Έχω ήδη καταγράψει το δημοσιονομικό έλλειμμα που έχει μειωθεί από το 6,3% στο 2,5%, το ρυθμό ανάπτυξης στο 4,1% σε σύγκριση με 1,3% στην Ευρωπαϊκή Ένωση, διπλάσιος από αυτόν του 2003, την αύξηση του ποσοστού παραγωγικότητας στο 2,2% έναντι 1,4% το 2004 και μόλις 0,8% το 2003.

Στο σημείο αυτό να μου επιτραπεί να σχολιάσω την εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού για επαναδραστηριοποίηση του Συμβουλίου Παραγωγικότητας. Εδώ κι αν ταιριάζει να πούμε το γνωμικό του κ. Νικολάου «άλλα έλεγε, άλλα έκανε, άλλα είπες και άλλα κάνεις κτλ. ή ό,τι θέλουμε λέμε». Γιατί δέκα χρόνια ο Δημοκρατικός Συναγερμός το Συμβούλιο Παραγωγικότητας δεν το συγκάλυψε ούτε μία φορά; Θυμήθηκε την παραγωγικότητα και την κόλλησε στην ΑΤΑ, όταν ήθελε να κουτσουρέψει την ΑΤΑ. Τώρα ζητά την επαναδραστηριοποίηση του Συμβουλίου Παραγωγικότητας. Να ενημερώσουμε τους συναδέλφους ότι ήδη η κυβέρνηση έχει προχωρήσει ένα βήμα πιο μπροστά απ’ αυτούς και έχει δημιουργήσει Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας, που είναι θεσμοθετημένο, και Συμβούλιο Βιομηχανικής Πολιτικής, που ασχολούνται εξειδικευμένα με τα θέματα παραγωγικότητας.

Έχουν εισπραχθεί £117 περίπου εκατομ. από τη φορολογική αμνηστία και έχει παραχωρηθεί, με τον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο και τους σχετικούς κανονισμούς, η δυνατότητα να μπορεί το κράτος να εισπράττει από αυτούς που μέχρι τώρα, με διάφορους τρόπους, διέφευγαν τη φορολογία. Και εδώ υπήρξε μηδενισμός, ότι κουτσουρέψαμε το νόμο και περιορίσαμε τις δυνατότητές του. Το βασικό σημείο όμως, αυτό που ο κάθε απλός πολίτης αντικειμενικά αξιολογεί, είναι το ότι αυτή η κυβέρνηση τόλμησε και τα έβαλε με πρακτικές και νοοτροπίες του παρελθόντος. Έβαλε τις βάσεις, για να περιοριστεί το εθνικό “σπορ” της φοροδιαφυγής, λαμβάνοντας όμως υπόψη ότι έπρεπε να επιδειχθεί ισορροπία και ευαισθησία για τους μικρομεσαίους επιχειρηματίες, γιατί εμείς στην πράξη και με μέτρα περνάμε μπροστά.

Στόχος 2^{ος} : Δημοσιονομική εξυγίανση χωρίς πρόσθετες φορολογίες

Έχω ήδη στην εισαγωγή μου καταθέσει τα στοιχεία που συνθέτουν αυτή την εικόνα. Θα πω μόνο ένα. Η κυπριακή κυβέρνηση ίσως να είναι από τις λίγες κυβερνήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που στην προσπάθεια για ένταξη στην Ευρωζώνη δεν έχουν ακολουθήσει την πεπατημένη της επιβολής φορολογιών, των αποκρατικοποιήσεων και της συρρίκνωσης του κοινωνικού κράτους.

Αυτό για μας είναι πολύ σημαντικό, γιατί αντικατοπτρίζει την ειδοποιό διαφορά πολιτικής προσέγγισης και πολιτικής πρακτικής από το μοντέλο που σήμερα κυριαρχεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και είμαστε περήφανοι, γιατί η συμμετοχή μας στη διακυβέρνηση συνέβαλε σ’ αυτή την ποιοτική διαφορά.

Νιώθουμε ικανοποιημένοι, γιατί ακολουθήθηκε αυτή η γραμμή και ιδιαίτερα

νιώθουμε ικανοποιημένοι, όταν ο ΔΗΣΥ ασκεί κριτική στην κυβέρνηση για την οικονομική της πολιτική και το μοντέλο της οικονομίας που ακολουθεί. Στο παράρτημα της έκθεσης της επιτροπής Οικονομικών φαίνονται οι θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Μπορείτε να δίνετε, αγαπητοί συνάδελφοι, όποιο όνομα θέλετε στο μοντέλο σας, όπως “κοινωνική οικονομία της αγοράς”. Η ουσία όμως είναι μια και είναι η ίδια: είναι αυτή που ακολουθήσατε στις πρακτικές της δεκαετούς σας διακυβέρνησης, κουτσούρεμα της ΑΤΑ, φορολογίες, αποψίλωση κρατικών υπηρεσιών. Έχει καταγραφεί και στις εισηγήσεις που μας προτείνατε, ως ξαναζεσταμένο φαί, ποιο είναι το όραμά σας για την οικονομία: ιδιωτικοποιήσεις, ξεπούλημα της κρατικής περιουσίας, ανάθεση εργασιών που σήμερα γίνονται από το κράτος σε ιδιώτες. Αυτό μου θυμίζει το πλυντήριο του κρατικού νοσοκομείου που θέλατε να το δώσετε στους ιδιώτες, μέχρι που ήρθε η καινούρια κυβέρνηση: αποδείχθηκε τότε ότι ήταν πιο προσοδοφόρο να μείνει στο κράτος αυτή η υπηρεσία.

Στόχος 3^{ος}: Δημοσιονομική εξυγίανση με στόχευση την κοινωνική συνοχή, την επέκταση του κοινωνικού κράτους και τη στήριξη των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού

Το μεγάλο στοίχημα είναι αυτό: και είναι από αυτό το τρίπτυχο που κρίνεται, στο τέλος της ημέρας, η ποιότητα της διακυβέρνησης, αλλά και η ανθρωπιά της.

Στον προϋπολογισμό του 2006 οι κοινωνικές παροχές αυξάνονται σε σύγκριση με το 2002 κατά 80%. Οι παροχές παιδείας αυξάνονται γύρω στο 50%. Οι πολιτιστικές παροχές σε σύγκριση με το 2004 κατά 21,4%. Οι παροχές υγείας σε σύγκριση με το 2004 κατά 35,8%. Οι παροχές στέγασης αυξάνονται συνολικά κατά 54% και τα νέα προγράμματα για τους πρόσφυγες έχουν αύξηση κατά 39%.

Τα στοιχεία αυτά δεν είναι πυροτεχνήματα τα οποία ρίχνονται για χάρη εντυπωσιασμού, αλλά συγκεκριμένες πολιτικές αποφάσεις, οι οποίες έχουν βρει την έκφρασή τους μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό ή και μέσα από νομοσχέδια, που η κυβέρνηση έχει ήδη καταθέσει στη Βουλή.

Συγκεκριμένες παροχές

Επίδομα τέκνου

Το σχετικό κονδύλι από £27,5 εκατομ. το 2002 ανήλθε σε £92,7 εκατομ. στον προϋπολογισμό του 2006, αύξηση κατά 237%. Η διεύρυνση του ύψους του οικογενειακού εισοδήματος που λαμβάνεται υπόψη για να παραχωρηθεί αυξημένο επίδομα τέκνου από £6.000 και £12.000 ετήσιο εισόδημα σε £9.000 και £18.000 έχει συντείνει αυτή τη στιγμή στο να παίρνει αυξημένο επίδομα τέκνου το 50% σχεδόν των οικογενειών που παίρνουν επίδομα τέκνου. Αυτή δεν είναι κοινωνική πολιτική;

Φοιτητική χορηγία

Από £33,4 εκατομ. το 2003 ανήλθε σε £36 εκατομ. το 2006. Από την κατάργηση της φοιτητικής χορηγίας που η φοιτητική παράταξη του ΔΗΣΥ διαλαλούσε, κινδυνολογώντας ανάμεσα στο φοιτητικό κίνημα, προχωρήσαμε στη διεύρυνση της χορηγίας, με την πρόσφατη απόφαση της κυβέρνησης να απολαμβάνουν τη φοιτητική χορηγία και οι φοιτητές που έχουν τη δική τους οικογένεια. Ταυτόχρονα, εμείς επισημαίνουμε την ανάγκη να επεκταθεί περαιτέρω η φοιτητική χορηγία καλύπτοντας και τους φοιτητές που είναι στο στάδιο μάθησης γλώσσας.

Επίδομα μάνας

Βελτίωση της νομοθεσίας έτσι που να παίρνουν επίδομα μάνας και οι

συνταξιούχοι που παίρνουν κοινωνική σύνταξη. Η απόφαση αυτή διευρύνει τις δικαιούχους κατά 5 000 γυναίκες, ανεβάζοντας τον αριθμό σε 15 000-16 000 περίπου.

Ως ΑΚΕΛ υπογραμμίζουμε ότι το επίδομα μάνας χρειάζεται περαιτέρω βελτίωση, έτσι που να αρθεί η αδικία που συνεχίζει να υφίσταται σε βάρος των πολύτεκνων μανάδων που παίρνουν σύνταξη πάνω από την πλήρη βασική και οι οποίες δεν έχουν περιληφθεί στην τελευταία διεύρυνση. Είναι κοινωνικά άδικο να διαχωρίζουμε την ιδιότητα της πολύτεκνης συνταξιούχου μάνας με ένα σεντ διαφορά και προς αυτή την κατεύθυνση καλούμε την κυβέρνηση να επιφέρει την ανάλογη διόρθωση.

Μέτρα στήριξης ευάλωτων και ευπαθών ομάδων του πληθυσμού

Το πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής ύψους 133,7 εκατομ., το οποίο πρόσφατα αποφάσισε η κυβέρνηση, αποτέλεσε σημείο άκρατου μηδενισμού από την αντιπολίτευση. Έγιναν αφαιρέσεις, διαιρέσεις, χρησιμοποιήθηκαν όλες οι μαθηματικές πράξεις, για να πουν ότι τα 133,7 εκατομ. δεν είναι 133,7 και ότι οι χορηγίες δεν είναι χορηγίες. Στο δε παράρτημα της έκθεσης της επιτροπής Οικονομικών με τις παρατηρήσεις του ΔΗΣΥ στη σελίδα 104 καταγράφεται το εξής: «Είναι φανερό πως τα μέτρα κοινωνικής συνοχής δεν αποτέλεσαν ουσιαστική στήριξη προς τις ευαίσθητες ομάδες των πολιτών». Και γιατί, παρακαλώ; Γιατί υπάρχει άλλωστε η δήλωση του Υπουργού Οικονομικών, που αναφέρει ότι τα μέτρα στήριξης επηρεάζουν το δημοσιονομικό έλλειμμα μόνο κατά 0,3%.

Λυπάμαι, αλλά αυτή την “εποικοδομητική” κριτική δεν μπορώ να την καταλάβω. Επικρίνουμε δηλαδή το γεγονός ότι με μια σωστή οικονομική διαχείριση γίνεται κοινωνική πολιτική χωρίς να αυξάνεται το δημοσιονομικό έλλειμμα, την ίδια ώρα που απ’ αυτό το βήμα πριν μερικές εβδομάδες επικριθήκαμε εμείς ότι ευθυνόμαστε για το μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα το 2003 λόγω της φορολογικής μεταρρύθμισης;

Δυστυχώς, αυτές τις μεταλλάξεις, τις παλινωδίες και τις αντιφάσεις δεν μπορούμε να τις παρακολουθήσουμε.

Η ουσία είναι μια. Η κυβέρνηση της Αλλαγής προχώρησε στη στήριξη συγκεκριμένων ομάδων του πληθυσμού που τα εισοδήματά τους και οι ειδικές ανάγκες το απαιτούν.

Στήριξη των συνταξιούχων

Κάθε νοικοκυριό συνταξιούχων έχει πάρει £100 ως επιδότηση θέρμανσης και κάθε συνταξιούχος με σύνταξη μέχρι £225 £75 επιπλέον εφάπαξ χορηγία. Λόγω του ότι έγινε προσπάθεια αυτό το μέτρο να διακωμωδηθεί, με ισχυρισμούς ότι τα ποσά δεν αρκούν, ότι μ’ αυτά άλλοι πάνε για σπύρτα, άλλοι για καφέδες, άλλοι για τσάι, και να εκμεταλλευτεί η αντιπολίτευση το κοινωνικά ευαίσθητο θέμα των χαμηλών συντάξεων, θα ήθελα να υπογραμμίσω τα ακόλουθα:

Η αύξηση που έχει δοθεί σ’ ένα συνταξιούχο με σύνταξη £225 είναι σύνολο £125. Αυτό, μεταφραζόμενο σε ποσοστό πάνω στις συντάξεις, έχει ως ακολούθως: Για τους δικαιούχους κοινωνικής σύνταξης αύξηση 6,37%, για τους δικαιούχους κατώτατης σύνταξης αύξηση 6,07%, για τους δικαιούχους της πλήρους βασικής σύνταξης αύξηση 5,16%. Και αυτά είναι επιπρόσθετα και ξέχωρα από την ετήσια αναπροσαρμογή των συντάξεων, που για την τριετία 2003-2005 ανέρχεται στο 12,21% στο βασικό μέρος και στο 7,07% στο συμπληρωματικό. Για το έτος 2006 μόλις σήμερα εξετάσαμε τις νέες αυξήσεις, που είναι 3,14% στο βασικό και 3% στο συμπληρωματικό.

Σίγουρα το σχέδιο χορηγιών για τις συντάξεις χρήζει βελτίωσης, ειδικότερα στο

θέμα της ειδικής χορηγίας των £75 που, όπως ήταν η δική μας εισήγηση, θα πρέπει να καλύψει όλους τους συνταξιούχους που παίρνουν αντισταθμιστική χορηγία. Επίσης, αυτή η χορηγία πρέπει να οδηγήσει στην εισαγωγή πασχάλινου επιδόματος ή δέκατης τέταρτης σύνταξης, όπως είναι η δέσμευσή μας στο προεκλογικό πρόγραμμα.

Βεβαίως και υπάρχει θέμα συντάξεων, αλλά όχι στο σημείο της παραπλάνησης και της κινδυνολογίας που σκορπά ο ΔΗΣΥ. Γιατί είναι παραπλάνηση να λέμε ότι ένας στους δύο συνταξιούχους ζει κάτω από το όριο της φτώχειας. Και να μη λέμε επίσης ότι ο κίνδυνος φτώχειας για τους ηλικιωμένους τα τελευταία δύο χρόνια έχει πέσει από το 58% στο 52%.

Ανησυχούν για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τις συντάξεις αυτοί που όλες οι προτάσεις που κατέθεσαν δέκα χρόνια για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν οι ακόλουθες:

1. Να μειωθεί η κυβερνητική εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ουσιαστικά να απεκδυθεί το κράτος της κοινωνικής του ευθύνης για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ήταν εισήγηση στη φορολογική μεταρρύθμιση.
2. Να αυξηθεί το όριο συνταξιοδότησης από το 63^ο στο 65^ο και από το 65^ο στο 67^ο.
3. Να επενδυθεί το αποθεματικό του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο ΧΑΚ. Και, για να ακριβολογώ, αυτό δεν ήταν εισήγηση του πολιτικού γραφείου, ήταν εισήγηση βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Εμείς ως ΑΚΕΛ έχουμε διαχρονικές και εποικοδομητικές θέσεις για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Είναι άμεση ανάγκη ο διάλογος που άρχισε για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στη βάση της αναλογιστικής μελέτης, να ολοκληρωθεί και να καταλήξει σε κοινωνικά ισορροπημένες λύσεις. Λύσεις που θα διασφαλίζουν ένα αξιοπρεπές επίπεδο συντάξεων, το οποίο να συνάδει με το επίπεδο των μισθών και τις ανάγκες των συνταξιούχων, και από την άλλη θα στηρίζουν την ύπαρξη και τη βιωσιμότητα του ταμείου για τις επόμενες γενιές.

Πρέπει να λυθούν ζητήματα όπως η ενσωμάτωση της ειδικής χορηγίας στις συντάξεις, οι εισφορές και τα ωφελήματα που απολαμβάνουν οι αυτοτελώς εργαζόμενοι από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και, επειδή, συνάδελφοι, έχετε επιδείξει αυτές τις μέρες ιδιαίτερη ευαισθησία για το θέμα των συνταξιούχων, έχει κατατεθεί από την κυβέρνηση ο κανονισμός για τα τεκμαρτά εισοδήματα και ελπίζω ότι αυτή τη φορά δε θα έχει την τύχη που είχε την προηγούμενη φορά από δική σας υπαιτιότητα.

Το ΑΚΕΛ θα συμβάλει στη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για στήριξη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων χωρίς την αφαίρεση δικαιωμάτων από τους ασφαλισμένους.

Στήριξη των ληπτών δημόσιου βοηθήματος

Χορηγίες και ετήσια επιδόματα που ξεκινούν από £250 και φτάνουν μέχρι τις £1.000 και αφορούν 9 270 οικογένειες που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα. Χορηγίες που ουσιαστικά στηρίζουν το βιοτικό επίπεδο των πιο ευπαθών ομάδων του πληθυσμού.

Φυσικά για μας το πιο σημαντικό που γίνεται στο επίπεδο του δημοσίου βοηθήματος είναι ο εκσυγχρονισμός του νόμου για το δημόσιο βοήθημα. Κάτι που παλαιότερα όλο ακούγαμε, αλλά δε βλέπαμε, έχει γίνει πραγματικότητα. Το

νομοσχέδιο είναι ήδη ενώπιον της επιτροπής Εργασίας και άρχισε η εξέτασή του. Προνοούνται σημαντικές βελτιώσεις σε σχέση και με διεύρυνση δικαιωμάτων και με διεύρυνση δικαιούχων, με συνολικό κόστος 2,3 εκατομ.

Ο εκσυγχρονισμός του νόμου θα έχει ιδιαίτερες προεκτάσεις στο κεφάλαιο της κοινωνικής πολιτικής και της πολιτικής ενσωμάτωσης για δύο βασικούς λόγους:

1. Με το νέο νόμο γίνεται προσπάθεια το βασικό εργαλείο στήριξης των ευάλωτων ομάδων να συμβαδίζει και να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες κοινωνικές πραγματικότητες και ανάγκες.
2. Εισάγεται για πρώτη φορά μια πολιτική κινήτρων για απεξάρτηση των ληπτών από το δημόσιο βοήθημα, ειδικότερα των μονογονιών και των ανάπηρων ατόμων.

Οι πρόνοιες της νομοθεσίας που αφορούν αυτά τα ζητήματα, όπως και τα διάφορα προγράμματα συνολικού κόστους 43,88 εκατομ. ευρώ, τα οποία συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, επιτέλους οριοθετούν μια σύγχρονη προσέγγιση, σύμφωνα με την οποία από την πολιτική των επιδομάτων και την επαιτεία οδηγούμαστε στην πολιτική των κινήτρων και της δημιουργικής ενσωμάτωσης αυτών των ατόμων στην εργασία.

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην αρμόδια επιτροπή θα εργαστεί, έτσι που ο νόμος να γίνει ακόμα πιο σύγχρονος και πιο φιλικός για τους λήπτες.

Στήριξη των ατόμων με αναπηρίες

Στο πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής, αλλά και στον προϋπολογισμό υπάρχουν συγκεκριμένα κονδύλια για τα άτομα με αναπηρίες.

Τα έκτακτα βοηθήματα για τους αναπήρους και τις οργανώσεις τους αυξάνονται κατά 34,6%. Σημαντικό επίσης είναι και το ότι προχωρεί η θεσμοθέτηση της ΚΥΣΟΑ. Αυτά είναι θετικά βήματα, για μας όμως δεν είναι αρκετά. Στον τομέα της εφαρμογής του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου χρειάζεται να επιταχύνουμε τους ρυθμούς, γιατί τα προηγούμενα χρόνια της παντελούς αδράνειας έχουν συσσωρεύσει πολλά προβλήματα. Ειδικότερα, πρέπει να εξετάσουμε την πρόνοια για τις θετικές δράσεις. Και είναι με αυτό το σκεπτικό που εμείς έχουμε εγγράψει σχετικό θέμα στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, γιατί οι νόμοι που ψηφίζουμε θέλουμε να εφαρμόζονται.

Στήριξη των χαμηλών και μεσαίων εισοδημάτων

Ένα από τα επιχειρήματα που ακούστηκαν κατά κόρον σε αυτή τη συζήτηση είναι η δήθεν αποτυχία στήριξης των χαμηλά και μεσαία αμειβόμενων εργαζομένων. Έφτασαν μάλιστα στο σημείο να μαγειρέψουν αριθμούς. Και αυτό το λέγω εν πλήρει συνειδήσει. Λέχθηκε από αυτό το βήμα ότι αυξήθηκε το ποσοστό φτώχειας από 10% του πληθυσμού στο 15%. Θέλω να κοιτάξετε τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, αγαπητοί συνάδελφοι. Ποια είναι η πραγματικότητα; Θέτοντας ως όριο της φτώχειας το 50% του διάμεσου καθαρού εισοδήματος, από το 10% το ποσοστό έχει μειωθεί στο 9%. Θέτοντας ως όριο της φτώχειας -εμείς λέμε τους αληθινούς αριθμούς- το 60% του διάμεσου μισθού, το ποσοστό μειώνεται από το 16% στο 15%. Ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, τα στοιχεία μπορούμε να τα επεξεργαστούμε, αλλά δεν μπορούμε να τα μαγειρεύουμε, γιατί έτσι μας βολεύει, να παίρνουμε δύο διαφορετικούς διάμεσους μισθούς, για να καταλήγουμε στο συμπέρασμά μας.

Μίλησε ο κ. Ιωνάς για μείωση του βιοτικού επιπέδου όσων έχουν χαμηλά και μεσαία εισοδήματα. Τα στοιχεία και πάλι τους διαψεύδουν. Με βάση την ποσοστιαία κατανομή του καθαρού ετήσιου εισοδήματος, φαίνονται τα εξής:

1. Έχει μειωθεί κατά 4,5% το ποσοστό των νοικοκυριών με εισόδημα μέχρι £10.000. Μειώθηκαν δηλαδή οι χαμηλόμισθοι.
2. Έχει μειωθεί κατά 8,8% το ποσοστό των νοικοκυριών με εισόδημα μέχρι £15.000.
3. Αυξήθηκαν από 4% μέχρι και 5,7%, ανάλογα με την κλίμακα, το ποσοστό των νοικοκυριών με εισοδήματα από £15 000 μέχρι £30 000.

Ποιο είναι το συμπέρασμα; Έχουν μειωθεί οι χαμηλόμισθοι και αυξήθηκαν τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα, αυτά για τα οποία κλαίτε.

Δεν πρόκειται να ισχυριστώ ότι έχουν γίνει τα πάντα γι' αυτή την τάξη του πληθυσμού. Κρίνοντας το πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής, κρίνοντας και τη φορολογική μεταρρύθμιση του 2002, είχαμε υπογραμμίσει ότι για τους εργαζομένους με χαμηλά και μεσαία εισοδήματα, ειδικότερα για όσους έχουν εισόδημα κάτω από το αφορολόγητο, χρειάζονται επιπρόσθετα μέτρα. Έχουμε συγκεκριμένες εισηγήσεις εμείς ως ΑΚΕΛ, τις εξής:

1. Αναπροσαρμογή των φορολογικών κλιμάκων.
2. Επίσπευση της εισαγωγής του ΓΕΣΥ.
3. Περαιτέρω βελτίωση των στεγαστικών σχεδίων προς όφελος των χαμηλά αμειβόμενων εργαζομένων.
4. Εισαγωγή επιδόματος μονογονιού, ανάλογα με τις ανάγκες και τα εισοδήματα των μονογονιών.
5. Εκπόνηση κανονισμών για τη λειτουργία του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής.
6. Δημιουργία των αναγκαίων υποδομών φύλαξης παιδιών για τις εργαζόμενες οικογένειες.

Δεν μπορούμε όμως να ανεχθούμε το μηδενισμό και τα κροκοδείλια δάκρυα.

Είναι ή δεν είναι στήριξη των χαμηλά αμειβόμενων εργαζομένων το γεγονός ότι από το 2002 μέχρι σήμερα έχουν αυξηθεί κατά 23,4% οι κατώτατοι μισθοί; Είναι ή δεν είναι στήριξη των χαμηλά αμειβόμενων εργαζομένων η αύξηση του γενικού επιδόματος εθνοφρουρού κατά £10 και του επιδόματος για τους πολύτεκνους και τους τρίτεκνους από £68 σε £75; Είναι ή δεν είναι στήριξη η εισαγωγή μέτρων για σχέδιο χορηγίας για επιστροφή του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία; Είναι ή δεν είναι στήριξη η διεύρυνση των κριτηρίων για στέγαση σε προσφυγικούς οικισμούς, κάτι που σαφώς ευνοεί τα χαμηλά εισοδήματα; Είναι ή δεν είναι στήριξη η δωρεάν εισαγωγή της υποχρεωτικής και καθολικής δημόσιας προδημοτικής εκπαίδευσης και η επέκταση του ολοήμερου σχολείου; Γιατί μπορεί να ωφελούνται όλοι, στηρίζονται όμως εκείνοι που έχουν περισσότερη ανάγκη.

Τελικά, ποια ήταν η στήριξη των χαμηλά αμειβομένων επί προηγούμενης κυβέρνησης; Μήπως η αφαίρεση των καταναλωτικών φόρων, για την υγεία μάς έχει λεχθεί, από την ΑΤΑ, που έχει μέχρι σήμερα επίπτωση 3% στους μισθούς, που σίγουρα αυτή η αφαίρεση έπληξε περισσότερο τα χαμηλά εισοδήματα; Αγαπητοί συνάδελφοι, £126 εκατομ. έχετε αφαιρέσει από τους εργαζομένους με την απόφασή σας, από αυτούς που τώρα θυμάστε.

Απασχόληση - αγορά εργασίας - εργασιακές σχέσεις

Το τελευταίο εξειδικευμένο μέρος με το οποίο θα ήθελα να καταπιαστώ είναι το κεφάλαιο της απασχόλησης και των εργασιακών σχέσεων.

Απασχόληση - ανεργία

Σήμερα, ενάμιση χρόνο μετά την ένταξη, μπορούμε να εξετάσουμε τον τομέα της απασχόλησης νηφάλια, αντικειμενικά, να βγάλουμε τα αναγκαία συμπεράσματα, να κατευθυνθούμε σε συγκεκριμένες δράσεις.

Η αντιπολίτευση έχει αναγάγει σε βασικό θέμα της στρατηγικής της την αύξηση της ανεργίας. Από 3,6% η εγγεγραμμένη ανεργία το 2004 είναι 3,8% το 2005. Με τη μέθοδο της "Eurostat" από 4,7% είναι 5,4% το 2005. Βρήκε και το λόγο της αύξησης: αποβιομηχανοποίηση. Σωστός λόγος, αλλά αργά τον ανακάλυψαν. Η μεγάλη αποβιομηχανοποίηση αυτού του τύπου και η απώλεια θέσεων εργασίας έγινε την περίοδο 1992-2002. Με βάση τα επίσημα στατιστικά στοιχεία, από 17 274 άτομα που απασχολούνταν στον κλάδο ένδυσης και υπόδησης το 2002 έμειναν 3 790 άτομα και από τότε παρουσιάζεται μία σχετική σταθεροποίηση.

Τι είχαν κάνει τότε από μέτρα; Τίποτα. Κώφευαν μπροστά στις εισηγήσεις του συνδικαλιστικού κινήματος. Αντίθετα, είχαν δώσει τότε την εξουσία στον Υπουργό Εργασίας χαριστικά, έξω από τα κριτήρια, να δίδει και άδειες απασχόλησης αλλοδαπών σε όποιους ήθελε ο ίδιος.

Για το ΑΚΕΛ το φαινόμενο της ανεργίας δεν προσφέρεται ούτε για κινδυνολογία ούτε για πρόσκαιρη εκμετάλλευση. Η ανάγκη για δομική ανάλυση της ανεργίας και για στοχοπροσηλωμένα μέτρα είναι υπαρκτή. Σημειώνουμε με ικανοποίηση τα προγράμματα που η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο έχει εκπονήσει για τους άνεργους νέους, τους λήπτες και τις άνεργες γυναίκες.

Εργασιακές σχέσεις

Το ΑΚΕΛ θα εργαστεί για ενίσχυση του μοντέλου εργασιακών σχέσεων που έχουμε στην Κύπρο και ειδικότερα για ενίσχυση του δικαιώματος των εργαζομένων στην οργάνωση. Δε συμφωνούμε με τις πολιτικές που η Στρατηγική της Λισαβόνας προκρίνει, την απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων και την ευελιξία της εργασίας στο όνομα της δήθεν βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας.

Για το θέμα των αλλοδαπών εργαζομένων ένα θα υπογραμμίσουμε: την ανάγκη να παρθούν όλα τα αναγκαία μέτρα ενισχύοντας τα κριτήρια και τις διαδικασίες, έτσι που εκεί και όπου είναι αναγκαίο να έρχονται αυτοί οι άνθρωποι να εργάζονται ισότιμα με τους Κυπρίους και όχι ως πηγή φτηνής εργατικής δύναμης. Προς αυτή την κατεύθυνση η αρμόδια εξ Υπουργών Επιτροπή πρέπει άμεσα να ολοκληρώσει τις εργασίες της.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός είναι η μεζούρα της ανάπτυξης, της προόδου και της κοινωνικής συνοχής. Η δε συζήτησή του είναι και ένα μέσο κατάθεσης προτάσεων. Έτσι αντιμετωπίζει το ΑΚΕΛ τον κρατικό προϋπολογισμό από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πέρα από τις εισηγήσεις που έχω ήδη καταθέσει με εξειδικευμένες αναφορές για τους συνταξιούχους, τα χαμηλά και μεσαία εισοδήματα, καταθέτουμε τις εισηγήσεις μας για:

1. εκπόνηση στρατηγικής για ακόμα μεγαλύτερα αναπτυξιακά ανοίγματα με περισσότερες αναπτυξιακές δαπάνες στον κρατικό προϋπολογισμό και μεγαλύτερη αξιοποίηση των ευρωπαϊκών κονδυλίων,
2. μεγαλύτερη στήριξη της τοπικής αυτοδιοίκησης, για να φτάσουμε στο στόχο του

4%,

3. σταδιακή απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό, στήριξη των τομέων της παραγωγής, ιδιαίτερα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων,
4. αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών προστασίας του καταναλωτή με έγκαιρες παρεμβάσεις για πάταξη των φαινομένων αισχροκέρδειας και των προσυμφωνιών και στήριξη στα οργανωμένα σύνολα του καταναλωτή,
5. σταδιακή αποκατάσταση του τρόπου υπολογισμού της ΑΤΑ, όπως ήταν πριν από το κουτσούρεμά της από την κυβέρνηση Κληρίδη,
6. αναπροσαρμογή των φορολογικών κλιμάκων, αύξηση του εταιρικού φόρου, της φορολογίας του πλούτου, της φορολόγησης των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εκκλησίας,
7. επίλυση του προβλήματος της τιτλοποίησης των προσφυγικών κατοικιών με τρόπο που να αποκαθίσταται η δικαιοσύνη και η ισονομία ανάμεσα στους πρόσφυγες,
8. επίστευση της κατάθεσης των νομοσχεδίων για το θεσμικό εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών.

Το 2006 θα είναι ένας χρόνος περίπλοκος και με πολλές προκλήσεις. Για το ΑΚΕΛ οι στόχοι της σύγκλισης, της δημοσιονομικής εξυγίανσης και της ένταξης στο ευρώ δεν μπορούν να είναι αποστασιοποιημένοι από τις ιδιαιτερότητες κάθε κράτους ούτε από την ανάγκη για όσο το δυνατό μικρότερες επιπτώσεις στον πληθυσμό, γιατί για μας η διαχρονική αξία που πρέπει να βρίσκεται στο επίκεντρο της ανάπτυξης είναι ο άνθρωπος.

Εμείς ούτε μεταλλάξεις χρειαζόμαστε ούτε λεκτικά φιασιδώματα, όπως η λεγόμενη “κοινωνική οικονομία της αγοράς”. Εμείς δε χρειαζόμαστε να αλλάξουμε σελίδα. Οι σελίδες μας είναι γεμάτες από ογδόντα χρόνια αγώνα, συνέπειας και προσφοράς. Δε χρειάζεται να περάσουμε μπροστά. Είμαστε μπροστά σε έργα και σε προτάσεις. Είμαστε μπροστά στη συνείδηση του κυπριακού λαού, που αναγνωρίζει ότι το ΑΚΕΛ είναι η δύναμη πάνω στην οποία μπορεί να στηρίξει τις προσδοκίες του τόσο για την επίλυση του Κυπριακού όσο και για την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων του για μια καλύτερη ζωή. Είμαστε μπροστά, γιατί το ΑΚΕΛ είναι εξ ορισμού και στην πράξη δύναμη αλλαγής και προόδου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τα όσα λέει η συμπολίτευση αυτές τις μέρες, προκαλείται πραγματική αναστάτωση στους Κύπριους πολίτες, στον κυπριακό λαό. Κι αυτό γιατί οι μισοί Κύπριοι πολίτες, με τα όσα αναφέρονται που παραπέμπουν ονειρωδώς και φανταστικώς σε επίγειους παραδείσους στους οποίους ζει ο μέσος Κύπριος πολίτης, θα αναζητούν αυτό τον επίγειο παράδεισο που τους έφτιαξε η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου και οι άλλοι μισοί, με όλα αυτά τα οποία προσφέρουν αφειδώς ως εκατομμύρια και ως ποσοστά από το ανύπαρκτο κοινωνικό κράτος, θα διερωτώνται γιατί δεν έφτασαν ποτέ σε αυτούς όλες αυτές οι επιταγές και τα επιδόματα και ίσως δημιουργήσουν ουρές έξω από τα γραφεία των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να αναζητούν αυτά που τους δίνουν από αυτό το βήμα και δεν πήραν ποτέ!

Ανέμενα ομολογουμένως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι φέτος η συμπολίτευση δε θα κατέφευγε στην προσφιλή, γνώριμη πεπατημένη, αλλά πεπαλαιωμένη και φθαρμένη, τακτική της παραπληροφόρησης, την τακτική της ανέξοδης δημαγωγίας, την τακτική της άκρατης συνθηματολογίας, της ακατάσχετης παρελθοντολογίας, του απεριόραπτου βερμπαλισμού και της ιδιόμορφης λαϊκίστικης δημαγωγίας που αναπτύσσεται από τα συγκυβερνώντα κόμματα.

Ανέμενα πραγματικά, όπως ανέμενε και ο κάθε Κύπριος πολίτης αυτές τις μέρες ότι θα λάμβανε απαντήσεις. Θα λάμβανε ο Κύπριος πολίτης απάντηση, που αναμένει εναγωνίως από τα χείλη της συμπολίτευσης, πώς είναι δυνατόν, μετά από τρία χρόνια σκληρής, αδιέξοδης λιτότητας που επιβάλατε στο λαό, να κατατίθεται ακόμα ένας προϋπολογισμός ο οποίος είναι πανομοιότυπος με τους προηγούμενους: προϋπολογισμός λιτότητας, προϋπολογισμός σκληρών μέτρων, προϋπολογισμός πικρών θυσιών για το λαό. Ανέμενε και αναμένει -όχι η αντιπολίτευση, αλλά ο κάθε Κύπριος πολίτης- από την υπεύθυνη, σοβαρή συμπολίτευση να του απαντήσει πώς βλέπει καθημερινά το εισόδημά του ο Κύπριος εργαζόμενος, για τον οποίο γίνεται λόγος και κάποιον τον έκαναν παντιέρα, για να τον χρησιμοποιήσουν, πώς καθημερινά εξανεμίζεται το εισόδημά του, πώς καθημερινά βλέπει να μειώνεται το βιοτικό του επίπεδο. Και αυτή η μείωση του βιοτικού επιπέδου δεν είναι ισχυρισμός του Δημοκρατικού Συναγερμού και της αντιπολίτευσης, αλλά είναι καταγεγραμμένο στη "Eurostat", όπου η Κύπρος εμφανίζεται ως η μοναδική χώρα από τις είκοσι πέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέμεινε καθηλωμένη και στην οποία μειώθηκε το βιοτικό επίπεδο του λαού. Και θα ανέμενε απάντηση πώς αυτοί που αγωνίζονται καθημερινά για ονομαστική σύγκλιση, αυτοί που τρέφουν την ευημερία των δεικτών και των αριθμών, που είναι οι κυβερνώντες, πώς ταυτόχρονα δεν πραγματοποιούν και την πραγματική σύγκλιση μισθών και εισοδημάτων με την Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού είμαστε μόλις στο 82% του μέσου μισθού των είκοσι πέντε χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι χαρακτηριστική η ομολογία προεξάρχοντος, σημαίνοντος στελέχους του ΑΚΕΛ, του γενικού γραμματέα της ΠΕΟ, που κατάγγειλε ότι η Κύπρος έχει τους κατώτερους μισθούς από τις είκοσι πέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και είναι απαράδεκτο να παραμένουν σε αυτά τα απαράδεκτα επίπεδα τα τελευταία δύο-τρία χρόνια.

Ανέμενε λοιπόν ο Κύπριος πολίτης, μέσα από τους φειτούς προϋπολογισμούς, τουλάχιστο να του απαντήσουν αυτή η λιτότητα που καθιέρωσαν οι κυβερνώντες με το "καλημέρα" στη διακυβέρνηση του τόπου μέχρι θα πάει, εάν έχει ημερομηνία λήξεως! Όμως ο Κύπριος πολίτης γνωρίζει σήμερα ότι σ' αυτούς που του επέβαλαν τη λιτότητα χωρίς ημερομηνία λήξεως είναι στο χέρι του, με τη δική του δύναμη και δυνατότητα, να δώσει τη δική τους ημερομηνία λήξης στην παρούσα διακυβέρνηση και στην πολιτική λιτότητας.

Ανέμενε ακόμα ο Κύπριος πολίτης να ακούσει για τα μικρά και τα μεγάλα προβλήματα που τον απασχολούν καθημερινά. Να ακούσει για τα ανοικτά θέματα της κοινωνίας. Να ακούσει πραγματικά για το κύμα αυξήσεων, ακρίβιας και φόρων που του επιβλήθηκαν με την παρούσα διακυβέρνηση. Αντ' αυτού όμως, είχαμε την ακατάσχετη, τη γνωστή, γνώριμη δημαγωγία και συνθηματολογία, χωρίς προτάσεις, με αοριστολογίες, για να συνεχίσουμε να παραπλανούμε το λαό.

Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι εκεί που πραγματικά διακρίνονται η κυβέρνηση και τα συγκυβερνώντα κόμματα, εκεί που πραγματικά έχουν τεράστια επιτυχία είναι στο ότι έστησαν πολύ καλά καλοκουρδισμένη την προπαγανδιστική μηχανή διαστρέβλωσης της αλήθειας, της πραγματικότητας και των στοιχείων. Για να αντιληφθείτε το μέτρο αυτής της διαστρέβλωσης, να πω ότι έφτασαν να επιβάλλουν

φορολογίες στο λαό και να τις βαφτίζουν χορηγίες! Πώς αλλιώς εξηγείται να επιβάλλουν από το 2004 φόρο προστιθέμενης αξίας 15% στις πλάτες του φορολογούμενου λαού και αυτό που ήταν υποχρεωμένοι να του το επιστρέψουν, και μάλιστα πολύ λιγότερα από αυτά στα οποία υποβλήθηκε ο λαός, να το βαφτίζουν “χορηγία”, σε βαθμό που και συγκυβερνώντα κόμματα αντέδρασαν σφόδρα ενάντια σε αυτή τη λογική και τη μεταποίηση της φορολογίας σε χορηγία; Πώς αλλιώς εξηγείται ακόμα, όταν κάνουν κοινωνική πολιτική με τις τσέπες του λαού, όπως ήταν η περίπτωση εκείνη της Αρχής Ηλεκτρισμού που όφειλαν να δώσουν στους πολύτεκνους χαμηλό ρεύμα, αφού τα πήραν προηγουμένως από τον υπόλοιπο λαό, και το βάφτισαν “κοινωνική πολιτική”;

Ανέμενε και αναμένει πραγματικά ο λαός μας -και είναι εδώ που κρίνεται καθημερινά η παρούσα κυβέρνηση- να μάθει την αλήθεια. Και ήρθε η ώρα, μέσα από αυτούς τους προϋπολογισμούς, να μάθει επιτέλους ο λαός την αλήθεια, για να σβήσει μια για πάντα η προπαγανδιστική μηχανή των συγκυβερνώντων κομμάτων. Να μάθει ότι αυτοί που από αυτό το βήμα διαλαλούν εδώ και τρεις ημέρες ότι δεν επέβαλαν καμία φορολογία στο λαό, που με απύθμενο θράσος και χωρίς να ερυθριούν εμπαίζουν το λαό -πρέπει να γνωρίζει ο κυπριακός λαός και πρέπει απλώς να του υπενθυμίσουμε- με το που πάτησαν στη διακυβέρνηση του τόπου, τον Οκτώβρη του 2003 επέβαλαν φορολογίες £20 εκατομ. για τα ποτά και τα τσιγάρα. Επέβαλαν φορολογία για το φόρο κατανάλωσης των καυσίμων επιπρόσθετα τρία σεντ και μετέτρεψαν ουσιαστικά το καύσιμο σε είδος πολυτελείας, αφού ο Κύπριος πολίτης είναι υποχρεωμένος, μεταβαίνοντας στο πρατήριο, να χρησιμοποιεί ουσιαστικά μόνο τη μισή αξία των λεφτών του, γιατί τα άλλα μισά πάνε στα κρατικά ταμεία, επικαλούμενοι φυσιολογικά και φυσικά, όπως πάντα, ότι φταιχτής είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση. Αλλά δεν είπαν στο λαό ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ εφαρμόζει ελάχιστους φόρους κατανάλωσης ή φορολογιών, δεν απαγορεύει σε καμία χώρα μέλος της να τα επιστρέφει αυτά μέσα από διάφορα κοινωνικά και αντισταθμιστικά μέτρα. Αυτοί παίρνουν μόνο από τις τσέπες του λαού και ποτέ δεν επιστρέφουν. Είναι το κράτος εκείνο το αρπαχτικό μέσα από τις τσέπες των Κυπρίων καταναλωτών, το οποίο τους υποχρέωσε να βρίσκονται σε δεινή οικονομική θέση.

Είπαν ακόμα ότι δεν επιβάλλουν νέες φορολογίες. Και δεν είναι νέες φορολογίες και επιπρόσθετες φορολογίες στις τσέπες που κυπριακού λαού, όταν τους κάναμε τα αποκαλυπτήρια μέσα από στοιχεία διά χειρός Μιχάλη Σαρρή, Υπουργού Οικονομικών, όπου εκεί βρισκόταν καταγραμμένο «η κακή διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, η φορομπηχτική διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη τούς παρέδωσε τη διακυβέρνηση με £790 εκατομ. έμμεσους φόρους», για να τους πάρουν στο £1.338.000.000 μέσα από το φετινό προϋπολογισμό, τον οποίο θεωρούν “κοινωνικό”, “χωρίς νέες φορολογίες”, “ανακουφιστικό για τον κυπριακό λαό”; Κατόρθωσαν να διπλασιάσουν τους έμμεσους φόρους και να πάρουν από το λαό, σε αυτά τα τρία χρόνια της διακυβέρνησης, £1.100.000.000 από τις τσέπες των πλατιών, λαϊκών στρωμάτων ή, όπως χαρακτηριστικά λέει το ΑΚΕΛ και συμφωνούμε, “αυτοί οι άδικοι, οι έμμεσοι φόροι που απευθύνονται στις πλατιές μάζες του λαού είναι απαράδεκτοι!” Ε, είναι απαράδεκτοι, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί με αυτό τον τρόπο κατόρθωσαν να πάρουν ουσιαστικά £2.000 από κάθε άτομο. Από μία μέση πενταμελή οικογένεια η παρούσα κυβέρνηση πήρε μόνο ως έμμεσους φόρους -όχι τους άμεσους φόρους και τα άλλα τέλη και επιβαρύνσεις που υποχρεώνεται ο Κύπριος πολίτης να καταβάλλει- πήρε μόνο μέσα από τους έμμεσους φόρους ποσό της τάξης των £10.000.

Αντιλαμβάνεστε και αντιλαμβάνεται σήμερα ο Κύπριος πολίτης γιατί περνά δύσκολες ώρες, γιατί αφαιμάχθηκε οικονομικά. Και ήταν πραγματικά απορίας άξιον πως σήμερα, αντί να απαντήσετε σε όλους εκείνους τους οποίους πραγματικά κουβαλούσατε ή τραβολουούσατε στις πρωτομαγιάτικες πλατείες, για να ηχούν ακόμα

μέχρι σήμερα τα μεγαλόσημα εκείνα ηχηρά συνθήματα υπέρ του εργαζομένου, υπέρ των φτωχών, υπέρ των μισθωτών, των ασθενούντων από τα συγκυβερνώντα κόμματα, αυτός ο ανυποψίαστος Κύπριος πολίτης σήμερα αναμένει από όλους εσάς όχι τα μεγάλα λόγια και την πλειοδοσία των “θα” που του δίνετε για τόσα χρόνια, αναμένει να του πείτε αν αυτά όλα τα συνθήματα υλοποιήθηκαν. Αντί αυτών, υλοποιήθηκε το άλλο που τάχατες πολεμούσατε: οι φτωχοί έγιναν φτωχότεροι -και γίνονται καθημερινά- και οι πλούσιοι πλουσιότεροι με τη δική σας αποκλειστικά και μόνο ευθύνη και φιλολαϊκή διακυβέρνηση του τόπου.

Μια άλλη μεγάλη μυθοπλασία που υπάρχει εις βάρος του λαού και εις βάρος της πληροφόρησης είναι “η βαριά κληρονομιά” που παρέλαβαν από την προηγούμενη διακυβέρνηση. Ήταν και είναι βαριά πράγματι κληρονομιά. Δεν μπορούν να τη σηκώσουν τα πόδια μιας κυβέρνησης που φαντάζει ως γίγαντας και είναι γίγαντας με πηλίνα πόδια. Ήταν μια βαριά κληρονομιά, αφού μέσα στη δεκαετή διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη θέσαμε ως σταθερό στόχο την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και κατορθώσαμε το ακατόρθωτο, όταν κάποιος μας έλεγε ακόμα και να αποσύρουμε την αίτηση ένταξης, γιατί δεν πίστεψαν σ’ αυτή την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κάναμε το όραμα στόχο. Κάναμε το απραγματοποίητο πραγματοποιήσιμο. Βάλαμε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού για δέκα χρόνια δίναμε εξετάσεις στην οικονομία και στην κοινωνία και παίρναμε άριστα.

Για δέκα χρόνια περηφανευόμαστε όλοι και όλοι οι Κύπριοι πολίτες ήταν περήφανοι, γιατί ήμασταν οι πρώτοι και προηγούμασταν, όσον αφορά την ένταξή μας, των δέκα χωρών. Σας παραδώσαμε την Κύπρο να βρίσκεται πρώτη στη σκυτάλη της μακράς σκυταλοδρομίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τώρα την καταντήσατε ουραγό. Σας παραδώσαμε μια Κύπρο πλήρως ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μέσα στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησής μας -και αυτό είναι το σημαντικό- εμείς δε χρησιμοποιήσαμε ως άλλοθι την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να επιβαρύνουμε το λαό με φορολογίες, για να του κάνουμε τη ζωή δύσκολη και για να τον αποστρέψουμε από την αγάπη του για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σε αυτά τα δέκα χρόνια ήταν οι πιο δύσκολες εξετάσεις και ήταν το μεγαλύτερο βήμα και όχι η Ευρωζώνη. Η Ευρωζώνη είναι πολύ ήσσονος σημασίας από ό,τι ήταν η ένταξη, γιατί χωρίς την ένταξη, ούτε Ευρωζώνη θα είχαμε ούτε φωνή στην Ευρώπη ούτε δύναμη και δυνατότητα ούτε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μας να βρίσκεται ισότιμος ανάμεσα στους είκοσι πέντε μεγάλους αρχηγούς των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βάλαμε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο λαός δεν αντιλήφθηκε ότι χρειαζόταν να υποβληθεί σε αιματηρές θυσίες, σε πικρές θυσίες, όπως είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Εσείς ανακαλύψατε τους όρους “πικρές θυσίες”, “θυσίες των εργαζομένων”, “λιτότητα”, “σφίξτε τα ζωνάρια”, “έρχεται η Ευρωζώνη”. Εμείς φέραμε την Ευρωπαϊκή Ένωση, βάλαμε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο λαός ευημερούσε πραγματικά. Ευημερούσε και, αν ρωτηθεί αυτός ο πολίτης που κάθετη αυτή τη στιγμή και μας ακούει πότε περνούσε καλύτερα, ανεξαρτήτως ιδεολογίας, ανεξαρτήτως παρατάξεως, ανεξαρτήτως χρώματος και κόμματος, πότε περνούσε καλά, στη δεκαετή διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη ή στην τρίχρονη παραδεισένια, όπως παρουσιάστηκε, διακυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, η απάντηση θα είναι μία και μοναδική: ότι περνούσε καλύτερα τότε, ότι δεν αντιλήφθηκε τότε ότι χρειαζόταν λιτότητα, για να μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί υπήρχε σωστή διαχείριση των οικονομικών πραγμάτων του τόπου, γιατί εμείς δεν καταργήσαμε το κοινωνικό κράτος, για να πληρούμε τους οικονομικούς δείκτες. Εσείς καθημερινά ξηλώνετε το κοινωνικό κράτος που έκτισε με κόπο και αγώνα η διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη.

Εμείς θεωρήσαμε και αυτό είναι το κοινωνικό μας όραμα... Γιατί κάποιος της συμπολίτευσης προσπαθούν πραγματικά να σαρκάσουν και να ειρωνευτούν το

μοντέλο του κοινωνικού φιλελευθερισμού του Δημοκρατικού Συναγερμού, που έφερε τους καρπούς της δεκαετίας. Ας αναζητήσουν κι ας μας υποδείξουν ποιο είναι το μοντέλο που εφαρμόζουν σε αυτή τη διακυβέρνηση! Το μοντέλο του ΑΚΕΛ που δε θέλει να μπει στην Ευρωζώνη; Το μοντέλο της ΕΔΕΚ που μιλά για κρατικοποιήσεις; Το μοντέλο του ΔΗΚΟ που έχει μια άλλη φιλοσοφία; Ή το μοντέλο ενός άλλου αρχηγού συγκυβερνώντος κόμματος που πέρασε από αυτό το βήμα και είπε ότι ζούμε περιόδους λιτότητας, ότι ο προϋπολογισμός είναι προϋπολογισμός συντήρησης, ότι παίρνετε τα λεφτά από τους φτωχούς και τα δίνετε στους πλούσιους; Ηγέτης συγκυβερνώντος κόμματος από αυτό το βήμα -ακόμα δεν έσβησαν οι λόγοι του- που έλεγε με πολύ πιο σκληρό τρόπο αυτά τα οποία με ήπιο τρόπο εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού μεταφέρουμε με στοιχεία, απόψε, σε αυτή την αίθουσα.

Πιστεύω ότι επιτέλους πρέπει και με αδιαμφισβήτητα, αναντίλεκτα στοιχεία να διασκεδάσουμε αυτό τον προπαγανδιστικό μύθο που δημιουργήθηκε όλο αυτό το χρονικό διάστημα, ότι τάχατες παρέλαβαν χρεοκοπημένη την Κύπρο. Βάζω κατά μέρος το ότι είχαμε τα διαπιστευτήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δε χαριζόταν σ' εμάς, ότι η Κύπρος πληρούσε όλους τους δείκτες και χαρακτηρίστηκε ο πρώτος μαθητής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παίρνω τα πραγματικά στοιχεία. Η Κύπρος τη δεκαετία του Γλαύκου Κληρίδη -γιατί κάποιοι διαφημίζουν σήμερα ότι πιάσαμε το στόχο του 3,8% στο ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας- η Κύπρος του Γλαύκου Κληρίδη, στα δέκα χρόνια που ήταν στη διακυβέρνηση, πέτυχε ως μέσο ρυθμό ανάπτυξης για τη δεκαετία, που μπορεί να θεωρηθεί παγκόσμιο ρεκόρ, ποσοστό 4%. Δηλαδή στα δέκα χρόνια που ήμασταν στη διακυβέρνηση του τόπου, όχι μια χρονιά όπως προσπαθείτε τώρα εσείς, είχαμε ρυθμό ανάπτυξης 4%, όταν παραλάβαμε ρυθμό ανάπτυξης, χωρίς να μεμψιμοιρούμε και χωρίς να παραπονιόμαστε, 0,7%, όταν παραλάβαμε πληθωρισμό 6,5%, όταν παραλάβαμε δημοσιονομικό έλλειμμα 5%! Και γνωρίζετε ότι η διαφορά του Δημοκρατικού Συναγερμού με όλους εσάς είναι ότι εμείς ανασκουμπωθήκαμε στη δουλειά, εργαστήκαμε σιωπηρά για το συμφέρον του τόπου, φτιάξαμε δυνατή οικονομία, ενώ εσάς, από την πρώτη στιγμή, αυτό που σας απασχολεί, όπως έλεγε και ηγέτης συγκυβερνώντος κόμματος, είναι πώς θα μοιράσετε τα λάφυρα της εξουσίας, πώς θα καταγγείλει ο ένας τον άλλο για ρουσφέτι! Πώς θα πάει μπροστά ο τόπος; Πώς θα περάσει ο ένας έναντι του άλλου τις πολιτικές του;

Δύσαμε πέραν τούτου, για να γνωρίζει σήμερα ο Κύπριος πολίτης... Παραλάβαμε το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν στα £3 δις. Και ξέρετε πόσα το παραδώσαμε; Εδώ είναι η πραγματική ανάπτυξη και η επιτυχία μιας υγιούς οικονομίας: το διπλασιάσαμε! Παραδώσαμε ως προηγούμενη διακυβέρνηση στην επόμενη ακαθάριστο εγχώριο προϊόν πέραν των £6 δις. Διπλασιάσαμε την πίτα της οικονομίας, γι' αυτό περνούσε καλά ο κόσμος. Αντί να μεγαλώσετε την πίτα της οικονομίας, προσπαθείτε να τα πάρετε από τους πολλούς που παίρνουν λίγα και να τα δώσετε στους λίγους που παίρνουν πολλά. Πώς θα μεγαλώσει η πίτα της οικονομίας με αυτή την αριστεριστική, νεοσυντηρητική πολιτική λιτότητας που εφαρμόζετε στα πλατιά λαϊκά στρώματα;

Διπλασιάσαμε το κατά κεφαλήν εισόδημα του Κύπριου πολίτη. Κατορθώσαμε να πενταπλασιάσουμε, σας παρακαλώ, το κοινωνικό κράτος. Και αυτό που ακούσαμε από προλαλήσαντες είναι "κοινωνικό κράτος", όταν η Μονάδα Ερευνών του Πανεπιστημίου Κύπρου θεωρεί ότι η αύξηση για το 2006 θα είναι μόνο 2,2% και όχι όλες αυτές οι εκατοστιαίες μονάδες; Άλλωστε, τι κοινωνικό κράτος είναι αυτό το κράτος, όταν δεν αγγίζει τις τεράστιες ευπαθείς οικονομικές ομάδες πληθυσμού του λαού; Τι κοινωνικό κράτος είναι αυτό το οποίο, ουσιαστικά, το μόνο που έχει να διαφημίζει εδώ -και το χαίρομαι ειλικρινά, όταν από αυτό το βήμα ακούω να διαφημίζετε- είναι χορηγίες που φέρουν τη σφραγίδα του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Φοιτητική χορηγία: Ε, χωρίς τη διακυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού -να το μάθει και ο τελευταίος φοιτητής και η τελευταία οικογένεια- δε θα υπήρχε φοιτητική χορηγία. Επίδομα τέκνου: χωρίς τη διακυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, δε θα υπήρχε επίδομα τέκνου.

Καταργήσαμε χαράτσια για φορολογίες. Καταργήσαμε το χαράτσι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Κατορθώσαμε επί της διακυβέρνησής μας, όταν παραλάβαμε το αφορολόγητο όριο, το οποίο έπληττε τον απλό, τον εργάτη, το μισθωτό, το παραλάβαμε στις £3.000, να το ανεβάσουμε στις £10.000. Είναι τρία χρόνια στη διακυβέρνηση του τόπου. Εμείς κάναμε αύξηση του αφορολόγητου κατά 300%. Ας μας καταθέσουν μία πρόταση πόσο σκέφτονται να αυξήσουν το αφορολόγητο εισόδημα, για να ευνοήσουμε τα πλατιά λαϊκά στρώματα. Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, ζητούμε εδώ και τώρα αύξηση του αφορολόγητου εισοδήματος. Είναι ανεπίτρεπτο μετά από τρία χρόνια διακυβέρνησης να κρατούν το αφορολόγητο εκεί που τους το άφησε η διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη!

Δώσαμε κοινωνικές παροχές σε όλες τις τάξεις του λαού σε μια εποχή δύσκολη. Και είναι σημαντικό να γνωρίζει ο λαός ότι, όταν αναλάβαμε τη διακυβέρνηση του τόπου, περάσαμε μέσα από την κρίση του Περσικού Κόλπου, περάσαμε μέσα από τα £300 εκατομ. που απωλέσαμε, που ήταν δασμολογικά έσοδα από την κατάργηση των δασμών. Δώσαμε £1 δις. για εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δώσαμε αυξημένες αμυντικές δαπάνες. Είχαμε φόρους μόνο £790 εκατομ. Πώς είναι δυνατόν αυτοί που υπερδιπλασίασαν τους φόρους, που έφεραν τον πολίτη σε δεινή οικονομική θέση, διαρκώς να θέλουν να επιβάλλουν και νέα βαρίδια στον κυπριακό λαό; Είναι απορίας άξιον!

Θα τα βρει όμως ο κυπριακός λαός, αν αναγνώσει την έκθεση της Γενικού Ελεγκτού, για να δει πού διασπαθίζεται το δημόσιο χρήμα. Θα τα βρει, αν πάει να ψάξει στο Γενικό Νοσοκομείο. Θα τα βρει, αν δει ότι μέσα στην Εθνική Φρουρά δίνονται από τις τσέπες του λαού επιπρόσθετα λεφτά για αφυπηρετήσεις αξιωματικών. Θα τα βρει σε κάθε έκφανση της ζωής της παρούσας διακυβέρνησης του τόπου. Της κακής οικονομικής διαχείρισης των λεφτών ποιου; Του φορολογούμενου και μόνο του φορολογούμενου πολίτη, που δεν αντέχει πλέον κάτω από αυτά τα δυσβάσταχτα βάρη που του επέβαλε η παρούσα διακυβέρνηση.

Έτσι λοιπόν, αντί να δώσετε απαντήσεις και πιστεύω ότι αυτοί που ιδιαίτερα απογοητεύονται αυτές τις τρεις μέρες... Δεν απογοητεύεται η αντιπολίτευση. Η αντιπολίτευση δεσμεύεται να συνεχίσει τον αγώνα της υπέρ των δικαίων του εργαζομένου, του μισθωτού, του μισθοσυντήρητου, εκείνων οι οποίοι έχουν πραγματικά ανάγκη. Αυτοί που απογοητεύονται, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι όλοι εκείνοι οι ένθερμοι υποστηρικτές της παρούσας κυβέρνησης. Όλοι εκείνοι που πίστεψαν στα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα. Αυτός που απογοητεύεται είναι ο "αλλαγίτης". Αλήθεια, με ποιο δικαίωμα πήρατε εκείνο το ωραίο, το εύηχο, το επαναστατικό σύνθημα λαών για αλλαγή και το κατοποιήσατε και το μετατρέψατε στην πιο απευκταία και ανεπιθύμητη λέξη για τον κυπριακό λαό; Γυρίζει την πλάτη του ο κυπριακός λαός στο άκουσμα και μόνο αυτής της λέξης και οργίζεται και αγανακτεί!

Αυτούς είναι που απογοητεύετε αυτές τις τρεις ημέρες με τους προϋπολογισμούς. Είναι αυτοί που περίμεναν από σας να τους δώσετε απάντηση, γιατί όλοι αυτοί οι άνθρωποι πίστεψαν στην αλλαγή. Έχουν υπό μάλης εκείνο το πυκνογραμμένο, πολυσέλιδο, πολυτελέστατο, εβδομήντα τριών σελίδων προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου. Και ιδιαίτερα σήμερα, που συζητούνται οι προϋπολογισμοί, είμαι βέβαιος ότι ψάχνουν μέσα από τις γραμμές, μέσα από τις δεσμεύσεις και τις υποσχέσεις να βρουν τι υλοποιείται, τι πραγματοποιείται και είμαι

βέβαιος ότι αδυνατούν να εντοπίσουν αν υλοποιείται αυτό το πρόγραμμα. Αισθάνονται ότι έχουν στα χέρια τους ένα εβδομήντα τριών σελίδων βιβλιόριο ακάλυπτων επιταγών· ακάλυπτων πολιτικών επιταγών. Είναι η μεγαλύτερη ακάλυπτη πολιτική προεκλογική επιταγή στην ιστορία του τόπου μας. Και είναι ιδιόμορφο πράγματι και οξύμωρο να σας καλεί η αντιπολίτευση να υλοποιήσετε αυτά που δεσμευθήκατε στο λαό. Αυτά που υποσχεθήκατε στον απλό κοσμάκη. Αυτά που υποσχεθήκατε σε όλους εκείνους που έρχονταν στις προεκλογικές πλατείες, για να πιστέψουν στο όραμα, όπως τους το παρουσιάζατε, της αλλαγής· το ψευδεπίγραφο όραμα!

Εμείς θεωρούμε ότι, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, δε χρειάζεται να μιλούμε και πολύ· υπάρχουν κατατεθειμένες οι ομολογίες των συγκυβερνήτων.

(Γέλια)

Ομολογίες που γίνονται καθημερινά. Ομολογίες για το ρουσφέτι. Συνάδελφοι, οι μόνοι που δε νομιμοποιούνται να εξεγείρονται είναι οι συνάδελφοι της συμπολίτευσης. Ο μόνος που νομιμοποιείται να εξεγείρεται γι' αυτή την οικονομική κατάσταση είναι ο Κύπριος πολίτης και ο κυπριακός λαός!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κι εμείς Κύπριοι πολίτες είμαστε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν οι ίδιες οι ομολογίες των συγκυβερνήτων. Ηγέτης συγκυβερνήτωντος κόμματος, στις 15 Νοεμβρίου του 2004, σε δημοσιογραφική διάσκεψη, έλεγε στον κυπριακό λαό: «Μην ακούτε τι σας λένε, ότι αυτοί που συνευρίσκονται στο Προεδρικό είναι για το συμφέρον του τόπου. Είναι για να μοιράσουν τα ιμάτια της εξουσίας». Ο ίδιος ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ έλεγε ότι η κυβέρνηση κινείται με βραδείς ρυθμούς. Αυτή τη βραδύτητα την πληρώνει ο λαός με τίμημα. Έλεγε ακόμα ότι αυτή η κυβέρνηση θέλει φρεσκάρισμα. Δεν είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που τα έλεγε.

Ταυτόχρονα, δε χρειάζεται να σας υπενθυμίσω όλο εκείνο που έγινε με το θέμα του ρουσφετιού και της αναξιοκρατίας. Όμως, ταυτόχρονα, έχουμε και δηλώσεις συναδέλφων βουλευτών της συμπολίτευσης για κυβέρνηση ασπληχνίας, για κυβέρνηση που πρέπει επιτέλους να επιδείξει ανθρώπινο πρόσωπο. Ένα ανθρώπινο πρόσωπο που όλοι εμείς το αναζητούμε. Το αναζητούμε πού; Δεν υπάρχει πλέον αυτό το ανθρώπινο κοινωνικό πρόσωπο. Βρίσκεται κάτω από τα ερείπια εκείνης της χαμένης τιμής των προεκλογικών δεσμεύσεων του προγράμματος της παρούσας διακυβέρνησης. Βρίσκεται στα ερείπια ενός κοινωνικού κράτους που εμείς φτιάξαμε και εσείς το καταντήσατε να είναι κράτος των είκοσι σεντ ημερησίως για κάθε συνταξιούχο! Τολμούν κάποιοι και μιλούν για τους συνταξιούχους! Για τους ανθρώπους που ο ίδιος ο υπουργός παραδέχθηκε ότι το 50% βρίσκονται κάτω από το όριο φτώχειας. Ένας στους δύο συνανθρώπους μας συνταξιούχους που βρίσκουμε, που συναντούμε στο δρόμο, στο καφενείο, δεν μπορεί να επιβιώσει. Και το κράτος, αυτό το “περήφανο κοινωνικό κράτος”, τους δίνει συντάξεις, για να μην επιβιώσουν. Συντάξεις που βρίσκονται κάτω από το όριο της διαβίωσης και της επιβίωσης. Και θεωρούν ότι κάνουν κοινωνική πολιτική!

Όσον αφορά το όριο της φτώχειας και τα ποσοστά, ο ίδιος ο Υπουργός Εργασίας τόνισε σε ραδιοφωνικό σταθμό -και ήταν σωστός- ότι είναι 15%. Και είναι 15%, γιατί ήδη υπάρχουν εβδομήντα πέντε χιλιάδες συνταξιούχοι που έχουν εισόδημα κάτω των £225. Και αυτούς τους ανθρώπους δεν τους σεβαστήκατε. Τους στείλατε προσβλητικά στα σπίτια τους είκοσι σεντ ημερησίως, για να καλύψουν,

αντισταθμιστικά τάχατες, όλα εκείνα τα οποία έχασαν με τις αυξήσεις και τις ακρίβειες. Και όμως υπήρχε τόση προπαγάνδα από πλευράς σας, που οι άνθρωποι στην αρχή πίστεψαν ότι είναι £75 μηνιαίως. Και έτσι να ήταν, πάλι θα δυσκολεύονταν να τα βγάλουν πέρα. Άρα, λοιπόν, όταν αναφέρεστε σε αυτή την πονεμένη κατηγορία ανθρώπων, πρέπει να είσατε διπλά προσεκτικοί.

Όσον αφορά όλους αυτούς στους οποίους υποσχεθήκατε, τους εργαζομένους, τους μισθωτούς, τους πρόσφυγες, τη μικρομεσαία οικογένεια, τη μικρομεσαία τάξη, αυτήν που νοιάζεστε και για την οποία χύνετε κροκοδείλια δάκρυα πολλές φορές, απλώς να πληροφορήσουμε τον κόσμο ότι δύο βασικά ζητήματα που θέτετε στην έκθεση του προϋπολογισμού, την οποία ψηφίσατε τα συγκυβερνώντα κόμματα, είναι να επαναφέρετε το νομοσχέδιο που ο Δημοκρατικός Συναγερμός σταμάτησε με τη δική του θέληση, γιατί θα επιβάρυνε και άλλο τον Κύπριο πολίτη, για τα τέλη του κτηματολογίου. Δηλαδή τους προειδοποιούμε τους ανθρώπους ότι η παρούσα συγκυβέρνηση θα φέρει και νέα τέλη. Ταυτόχρονα, τι κεφάλαιο ανοίγετε; Τους λέτε «ξέρετε, εσείς οι οικογενειάρχες, οι νοικοκυραίοι», οι οποίοι έτυχε να εργάζονται και οι δύο οι σύζυγοι για να τα φέρουν βόλτα σήμερα, «που έτυχε να πάρετε ως αντιστάθμισμα φοιτητική χορηγία ή επίδομα τέκνου θα υποχρεωθείτε», με τη σοφία της παρούσας συγκυβέρνησης που θέλει να κάνει και άλλες αιματηρές οικονομίες σε βάρος σας, «να σας επιβληθούν εισοδηματικά κριτήρια». Με πρόσχημα, πάντοτε, να πιάσουμε τους πέντε μεγαλοκαρχαρίες, τους πέντε μεγαλοεπαγγελματίες, τους πέντε μεγαλοεισοδηματίες. Εγώ σας διαβεβαιώνω: αυτούς μπορείτε να τους πιάσετε με οποιοδήποτε τρόπο θέλετε! Όμως είναι αυτούς που προστατεύσατε, είναι αυτούς που στην παρούσα διακυβέρνηση τους κρατήσατε υπό θαλπωρή, κάτω από τις φτερούγες τις δικές σας. Είναι αυτοί οι μόνοι που αισθάνονται ότι καλά περνούν με την παρούσα διακυβέρνηση και δικαιολογημένα δε διαμαρτύρονται, ενώ διαμαρτύρεται ο απλός ο λαός.

Εμείς δεν πρόκειται να δεχθούμε μέτρα που θα αφαιρέσουν κεκτημένα είτε από τους εργαζομένους είτε από τους μισθωτούς είτε από τις πλατιές λαϊκές μάζες του λαού. Θεωρούμε ότι όλες αυτές οι ευπαθείς κοινωνικά ομάδες πρέπει άμεσα να στηριχθούν. Δεν πρέπει να υπάρχει επίδομα ή σύνταξη που να δίνεται και να βρίσκεται κάτω από το όριο της φτώχειας.

Λέχθηκε κάτι το οποίο, πραγματικά, προτού τελειώσω, πρέπει να αποκαταστήσω άμεσα, ότι τάχατες οι Κύπριοι ευρωβουλευτές μας, ιδιαίτερα του Δημοκρατικού Συναγερμού -που γνωρίζετε τι μάχες δώσαμε και δίνουμε στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, για να μας βγάξει ασπροπρόσωπους το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα και πολλές φορές μόνο μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση -ότι αυτοί οι Κύπριοι ευρωβουλευτές, έτσι για πληροφόρηση, γιατί ως συνέχεια της προπαγάνδας που κάνετε για όλα τα θέματα προσπαθήσατε και εδώ να περάσετε λάθος μήνυμα στο λαό, δεν ψήφισαν εκείνη την πρόνοια που αφορά την παρακολούθηση. Απλώς, για να αποδείξω ότι προσπαθείτε ακόμα και ενώπιος ενώπιω να παραπλανήσετε και γι' αυτά τα ζητήματα τον κυπριακό λαό. Θέλω όμως ταυτόχρονα να πω ότι εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, δεσμευόμαστε ενώπιον του λαού, δεσμευόμαστε ότι θα μας βρίσκει αντίθετους και θα μας βρίσκει απέναντι από τη διακυβέρνηση του τόπου και τα συγκυβερνώντα κόμματα, όσο συνεχίζει να ξηλώνει το κοινωνικό κράτος. Θα μας βρίσκει αντίθετους και απέναντι να προστατεύουμε τα συμφέροντά του, όσο συνεχίζουν τις επιθέσεις στους μισθωτούς, στους εργαζομένους, στους χαμηλά αμειβομένους. Θα συνεχίσετε να μας βρίσκετε απέναντί σας, όσο προσπαθείτε να περάσετε πολιτικές αντιλαϊκές. Θα συνεχίσετε να μας βρίσκετε απέναντί σας, όσο καταθέτετε προϋπολογισμούς λιτότητας. Θα συνεχίσετε να μας βρίσκετε απέναντί σας, όσο επισυμβαίνουν τα μικρά και μεγάλα σκάνδαλα εξυπηρετώντας τα μεγάλα συμφέροντα.

Κλείνοντας, στα δύο λεπτά τα οποία πραγματικά μου παραχωρούνται, να πω ότι στη “Χαραυγή” της αναδυόμενης τρίχρονης δήθεν, ψευδεπίγραφης, αλλαγής, δύουν τα φιλολαϊκά οράματα που προεκλογικά είπατε και αναφέρατε στο λαό. Δύουν τα συνθήματα και δύουν μαζί με αυτά, στο καθημερινό εκφραστικό όργανο “Χαραυγή” ενός μεγάλου συγκυβερνώντος κόμματος, τα οράματα και τα όνειρα που κάνει παραπληροφωρώντας τον κυπριακό λαό.

Ταυτόχρονα, θέλω να πω ότι δεν μπορούν οι πρόσφυγες, οι οποίοι για τόσα χρόνια σήκωσαν το μαρτύριο της εισβολής και της κατοχής, από αυτή την κυβέρνηση και από τα συγκυβερνώντα κόμματα για επτά ολόκληρα χρόνια να καταδικάζονται να μην έχουν τίτλο ιδιοκτησίας, γιατί δεν αφήσατε την κυβέρνηση Κληρίδη και αυτό το κοινωνικό, φιλοπροσφυγικό έργο να το υλοποιήσει. Δεν μπορούν οι πρόσφυγές μας πραγματικά να περιμένουν τη χαμένη φερεγγυότητα για την οποία δεσμεύτηκε ο Τάσσος Παπαδόπουλος, αλλά δεν τους δώσατε ακόμα. Δεν μπορούν οι πρόσφυγές μας να είναι πολίτες δεύτερης κατηγορίας και να μην υιοθετείτε μέτρα και προτάσεις που καταθέτει ο Δημοκρατικός Συναγερμός για καλύτερες μέρες γι’ αυτούς τους ανθρώπους.

Όπως δεν μπορεί και η ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, που, όπως γνωρίζετε, τα τελευταία χρόνια, στα χρόνια μόνο της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, ευτύχησε να πραγματοποιήσει δύο μεγάλα έργα: τον αυτοκινητόδρομο και το νοσοκομείο. Και γνωρίζουν κάποιοι πολύ καλά ότι αντιστάθηκαν με νύχια και με δόντια στο να δημιουργηθεί αυτοκινητόδρομος στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου και μέσα στα γραφεία και εκτός των γραφείων και παντού. Η ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου σήμερα βρίσκεται ξεχασμένη από την παρούσα διακυβέρνηση και δεν πρόκειται εμείς να το ξεχάσουμε ποτέ αυτό και δεν πρόκειται πρώτα απ’ όλα και πάνω απ’ όλα ο λαός της Αμμοχώστου να το ξεχάσει.

Κλείνοντας, να πω ότι εμείς δε θέλουμε να απογοητεύσουμε το λαό. Εμείς είπαμε πολλές φορές ότι θα εγκρίνουμε και θα στηρίζουμε έργα της κυβέρνησης που είναι για το συμφέρον και το καλό αυτού του τόπου. Εμείς όμως πρέπει να τους διαβεβαιώσουμε ότι έχουν τη δύναμη και τη δυνατότητα να αφαιρέσουν από αυτούς οι οποίοι δεν υλοποίησαν τα οράματά τους, να αφαιρέσουν τη δυνατότητα της οικονομικής διαχείρισης των πραγμάτων του τόπου. Έχουν τη δυνατότητα σε αυτό τον προτελευταίο προϋπολογισμό -μπορεί να αισθάνονται σήμερα απαρέσκεια για τον προϋπολογισμό, αλλά ταυτόχρονα νιώθουν και την ελπίδα ότι είναι ο προτελευταίος προϋπολογισμός- και έχουν τη δύναμη αυτούς που τους έδωσαν μια χρυσή δεκαετία να τους επαναφέρουν στη διακυβέρνηση του τόπου και να διαχειριστούμε όχι προϋπολογισμούς λιτότητας, αλλά προϋπολογισμούς κοινωνικού κράτους, κοινωνικής ευημερίας για τον πολίτη, για τον εργαζόμενο, για το μισθωτό, για τον πρόσφυγα, για το μη έχοντα και κατέχοντα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Λαμάρης τώρα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω εκφράζω όλους, αν ευχηθώ χρόνια πολλά στον αγαπητό Λευτέρη για τη γιορτή του. Προσθέτω υγεία πάνω απ’ όλα, γιατί τη χρειάζεται, γιατί για χρόνια θα χρειάζεται να λείι αυτά που είπε πριν από λίγο.

Κυπριακέ απατημένε και παραπλανημένε λαέ, κατά Λευτέρη και Δημοκρατικό

Συναγερμό! Εμπρός, λοιπόν, της Κύπρου οι παραπλανημένοι εξεγερθείτε, βοηθάτε να περάσουν μπροστά! Πόση, αλήθεια, υποτίμηση σε τούτο το λαό!

Περίμενα με προσοχή την ομιλία του αγαπητού Λευτέρη ως ο επόμενος ομιλητής, για να βρω κάτι, ένα επιχείρημα στην ομιλία του, να μπορέσω να προσθέσω κάτι και στη δική μου ομιλία. Ε, τίποτα!

Κύριε Πρόεδρε,

Ενώπιον του κοινοβουλίου τίθεται σήμερα ο δεύτερος κρατικός προϋπολογισμός με την Κύπρο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ένας προϋπολογισμός που καταρτίστηκε στη βάση της συνεχιζόμενης προσπάθειας για επίτευξη των στόχων μιας οικονομικής πολιτικής που λαμβάνει υπόψη το Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης, όπως αυτό υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 2004.

Επιδιώξεις αυτής της πολιτικής είναι η επίτευξη υψηλών ρυθμών οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, μέσα όμως από:

1. τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους στα δεσμευτικά επίπεδα κριτηρίων σύγκλισης,
2. την εξασφάλιση οικονομικής σταθερότητας, με σκοπό τη διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα, την ενδυνάμωση της συναλλαγματικής ισοτιμίας της κυπριακής λίρας, στα πλαίσια της συμμετοχής μας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2, και την υιοθέτηση του ευρώ,
3. την ενίσχυση παραγόντων που έχουν σημαντική σημασία, όπως είναι:
 - α. η προσέλκυση ξένων επενδύσεων, με ταυτόχρονη ενθάρρυνση των εγχώριων,
 - β. η αύξηση της παραγωγικότητας και του υγιούς ανταγωνισμού,
 - γ. η αναβάθμιση και περαιτέρω ανάπτυξη βασικής υποδομής της χώρας,
 - δ. η αξιοποίηση της κοινωνίας της πληροφορίας και της διά βίου εκπαίδευσης.

Εξακολουθούμε, ως ΑΚΕΛ, να προσεγγίζουμε τον κρατικό προϋπολογισμό ως εργαλείο της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας, εργαλείο με το οποίο εκφράζει και εφαρμόζει τη φιλοσοφία, τις οικονομικές και κοινωνικές της επιδιώξεις, καθώς και τους γενικότερους στόχους της.

Από την υλοποίηση κατά 80% του αναπτυξιακού προϋπολογισμού, το μέγεθος των χρεών και των ελλειμμάτων τη χρονιά που πέρασε, το ύψος και το περιεχόμενο των κοινωνικών δαπανών στο φεινό προϋπολογισμό διαπιστώνουμε την καλύτερη από προηγούμενα εξυπηρέτηση των αναπτυξιακών και κοινωνικών αναγκών και την αυξημένη κοινωνική ευαισθησία της κυβέρνησης.

Έγινε κατορθωτό να υπάρξει τα δυο προηγούμενα χρόνια και ιδιαίτερα το 2005 ανάκαμψη της οικονομίας και βελτίωση της δημοσιονομικής κατάστασης. Αυτό, παρά τις αντίξοες οικονομικές συνθήκες και τα μεγάλα προβλήματα στα δημόσια οικονομικά που είχε από την αρχή να αντιμετωπίσει αυτή η κυβέρνηση, από την ανάληψη του τιμονιού της διακυβέρνησης του τόπου.

Ως εκ τούτου, και ο προϋπολογισμός του 2006 είναι αισθητά διαφοροποιημένος από τους δυο προηγούμενους. Παρουσιάζεται πιο αναπτυξιακός και με μεγαλύτερη κοινωνική ευαισθησία, υπηρετώντας τις προγραμματικές διακηρύξεις της κυβέρνησης.

Αυτό το επίτευγμα πραγματοποιείται μέσα στις αναφερόμενες προηγούμενα δεσμεύσεις μας, αλλά και των σοβαρών επιπτώσεων από τις αυξήσεις στις τιμές των πετρελαιοειδών διεθνώς, γεγονός που επέφερε αυξήσεις τιμών σε μια σειρά προϊόντων και υπηρεσιών, επηρεάζοντας αρνητικά το βιοτικό επίπεδο του λαού.

Ως αντιστάθμισμα ακριβώς και για ισορροπία στο βιοτικό επίπεδο η κυβέρνηση περιέλαβε στο φετινό προϋπολογισμό πέραν των £130 εκατομ. για αντισταθμιστικά μέτρα και μέτρα κοινωνικής συνοχής. Έχει δε ανεβάσει τις δαπάνες κοινωνικού χαρακτήρα στα £907 εκατομ. από £843 εκατομ. Οι καθαυτό δε κοινωνικές παροχές είναι £430 εκατομ. σε σχέση με £389 εκατομ. Το ίδιο συμβαίνει και με τις αναπτυξιακές δαπάνες, που προβλέπεται το 2006 να φτάσουν τα £395 εκατομ. από £371 εκατομ.

Είναι στη βάση αυτών των δεδομένων που κρίνουμε πως η κυβέρνηση, με τον προϋπολογισμό που σήμερα συζητούμε, αλλά και με τους προηγούμενους, κατάφερε σε γενικές γραμμές να ανταποκριθεί στους στόχους και επιδιώξεις που έθεσε. Βεβαίως, δεν έχουμε κάνει ποτέ την εκτίμηση ούτε και έχουμε διακηρύξει ποτέ πως έχουν ξεπεραστεί τα διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει για χρόνια η κυπριακή οικονομία ούτε ότι εξέλιπταν οι όποιες στρεβλώσεις, που αποτελούν εμπόδιο στην εύρυθμη ανάπτυξη της οικονομίας. Στόχοι παραμένουν η απεξάρτηση από τον τουρισμό, η ανάγκη ανάπτυξης νέων τομέων στις υπηρεσίες, η αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας και των νέων μεθόδων έρευνας, η διά βίου εκπαίδευση και, βέβαια, η βελτίωση της παραγωγικότητας και του υγιούς ανταγωνισμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν είναι δυνατό με αυτά τα δεδομένα να μένει αναπάντητη η ιστοπεδωτική και αντιφατική κριτική του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία στερείται μάλιστα οποιασδήποτε τεκμηρίωσης και συγκροτημένης εναλλακτικής πρότασης.

«Περνάμε μπροστά!». Είναι ωραία τα συνθήματα. «Θέλουμε», λεν, «ένα κράτος πρόνοιας, μέσα», λεν, «από οικονομική μεταρρύθμιση, που στόχο να έχει την προσέλκυση επενδύσεων, τον εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεων, τη στροφή στους εξειδικευμένους τομείς παραγωγής, την τεχνολογία αιχμής, την αξιοποίηση του επιστημονικού και τεχνικού δυναμικού, την αναβάθμιση της εκπαίδευσης». Αυτά ακριβώς γίνονται σήμερα, γιατί εσείς περάσατε και τα αφήσατε πίσω σας αδιαφορώντας για τον άνθρωπο και τις ανάγκες του. Σήμερα κάνετε σύνθημα αυτά που έπρεπε να είχατε κάνει έργα.

Σημασία για την όποια πολιτική και πρακτική έχει το αποτέλεσμα της και το τι εισπράττει ο πολίτης και ιδιαίτερα αυτός που έχει τη μεγαλύτερη ανάγκη στήριξης. Το δικό σας έργο και κοινωνικό πρόσωπο κρίθηκε στη βάση και των οικονομικών δεδομένων και του περιβάλλοντος μέσα στο οποίο κινηθήκατε. Βέβαια, εσείς θα πρέπει να αποφασίσετε ποια είναι τελικά η δική σας εκτίμηση για τη διακυβέρνηση που ασκήσατε και ποιοι τελικά ήταν οι πραγματικοί στόχοι σας.

Η ομολογία συναδέλφου, από αυτό ακριβώς το βήμα πριν δυο εβδομάδες, για την πολιτική που ασκήσατε ως κυβέρνηση του ΔΗΣΥ είναι αξιόπιστη παραδοχή για σας ή όχι; Είπε: «Ξέχασαν, για παράδειγμα, το πώς δημιουργήθηκε αυτό το δημοσιονομικό έλλειμμα, ότι στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τα αντισταθμιστικά μέτρα, μετά από τη φορολογική μεταρρύθμιση, πετύχατε, με τις δικές σας πιέσεις ουσιαστικά και τη δική μας ανοχή -του Δημοκρατικού Συναγερμού- ως κόμματος που μετείχε τότε στην κυβέρνηση, να αυξήσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό, το συμπληρωματικό προϋπολογισμό από £100 εκατομ. σε £300 εκατομ. Αυτές όλες τις υπευθυνότητες όμως τις ξεχάσατε πολύ σύντομα, γιατί ήταν υποσχέσεις οι οποίες εδίδοντο επί άλλης κυβερνήσεως».

Άδικα, αγαπητέ Λευτέρη Χριστοφόρου, σπαταλήσατε τριάντα ολόκληρα λεπτά για να μας πείσετε για το αντίθετο. Σας έδωσε την απάντηση ο ίδιος ο συνάδελφός σας. Αν μετά από αυτή την παραδοχή δεν αποτελεί άκρατο λαϊκισμό και αντίφαση με τον ίδιο σας τον εαυτό ο ισχυρισμός άλλου συναδέλφου από το Δημοκρατικό Συναγερμό που θέλησε, στην ίδια ολομέλεια της Βουλής, πριν δεκαπέντε μέρες, να μας υπομνήσει το εξής: «Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, είμαστε περήφανοι - και, πιστεύω, κατά βάθος και ο κάθε Κύπριος πολίτης- γιατί στα χρόνια της διακυβέρνησής μας του διευρύνουμε το κοινωνικό κράτος και του το πενταπλασιάσαμε με πραγματικές κοινωνικές παροχές και όχι με κατ' ευφημισμών κοινωνικές παροχές, που συζητούμε απόψε. Είμαστε διπλά περήφανοι, γιατί οι συγκυβερνώντες -ελλείπει κοινωνικής πολιτικής για να παρουσιάσουν- οικειοποιούνται κοινωνικά μέτρα και κοινωνικό έργο που έγινε επί διακυβέρνησης Κληρίδη»... Αποφασίστε τελικά: Υποχρεωθήκατε ή εμείς οικειοποιούμαστε τα κοινωνικά μέτρα; Αναμφίβολα προκύπτει το ερώτημα: Ποιος από τους δυο έχει δίκαιο; Ποιον να πιστέψει ο Κύπριος πολίτης; Η φιλοσοφία και τα αποτελέσματα της προηγούμενης κυβέρνησης εκτιμήθηκαν δεόντως, τόσο καλά μάλιστα, που ακόμη και σήμερα το ένα τρίτο των οπαδών σας κρίνουν θετικό το έργο αυτής, της σημερινής, διακυβέρνησης, και ας ξεκινήσατε εδώ και μήνες προεκλογική εκστρατεία.

Πολύς λόγος γίνεται για την πολιτική και τη φιλοσοφία των προσεγγίσεών μας σε σχέση με τη δική σας. Δεν έχουμε όραμα! Δεν έχουμε πρόγραμμα! Δεν έχουμε κοινωνική ευαισθησία! Δεν έχουμε ικανότητα να κυβερνήσουμε! Ενώ εσείς, που διαθέτατε όλα τα πιο πάνω, ίσως και άλλα χαρίσματα, που, βέβαια, ανακαλύψατε μετά που ο λαός σας αφαίρεσε την εξουσία, πώς τα αξιοποιήσατε; Ποια ήταν η δική σας πρόταση σε σχέση με ένα μεγάλο ζήτημα όπως αυτό της φορολογικής μεταρρύθμισης; Θυμάμαι τον τίτλο της εφημερίδας "Φιλελεύθερος" που παρουσίαζε αυτές σας τις προτάσεις με το χαρακτηριστικό τίτλο "Δούνε και λαβείν".

Προτάσεις για αύξηση ΦΠΑ από 5% σε 15%, αύξηση των φόρων κατανάλωσης στα καύσιμα, στα οιοπνευματώδη ποτά και στα τσιγάρα, βέβαια, ήσασταν δεσμευμένοι από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αύξηση φόρων σε διάφορους τύπους οχημάτων. Αντίθετα, δεν ήταν δέσμευσή σας. Εσείς αύξηση, εμείς μείωση στους φόρους για τα αυτοκίνητα. Αυτή η κυβέρνηση βγάζει τους φόρους που εσείς βάζατε. Αύξηση αφορολόγητου ποσού για φυσικά πρόσωπα -προτείνατε- μεταξύ £7.000 και £8.000 από £6.000. Το κάναμε £10.000. Εισαγωγή σχεδίων κοινωνικών παροχών, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Παίρνατε, αγαπητοί συνάδελφοι, £180 εκατομ. και με "μεγάλη προθυμία" θα επιστρέφατε £80 εκατομ. μόνο. Είμαστε πραγματικά περήφανοι, γιατί σας υποχρεώσαμε να δώσετε περισσότερα, όπως σήμερα ομολογείτε. Ευχαριστούμε για την αναγνώριση του ρόλου που διαδραματίσαμε. Τα αφήσατε, βέβαια, όλα στην επόμενη κυβέρνηση, για να τα εφαρμόσει. Αναφορικά με το φόρο εταιρειών, η κυβέρνηση τότε εισηγήει τη μείωση στο 10% από το 25% και χαμήλωνε το συντελεστή στους εργαζομένους από το 30% επίσης στο 25%. Με δική μας παρέμβαση έγινε 19,6%. Σε σχέση με την απλοποίηση του φορολογικού συστήματος, οι κυβερνητικές προτάσεις, ανάμεσα σε άλλα, περιλάμβαναν τη σταδιακή κατάργηση, σε πρώτο στάδιο, όλων των φορολογικών φακέλων των δημοσίων υπαλλήλων με εισόδημα κάτω από ένα ορισμένο ποσό και σε δεύτερο στάδιο των υπόλοιπων εργαζομένων. Έγινε τώρα για όλους, αγαπητοί συνάδελφοι.

Σε ποιους δίνετε και από ποιους λαμβάνετε, με βάση τη δική σας πρόταση, με τη φορολογική μεταρρύθμιση; Η απάντηση είναι προφανής: Από τους πολλούς στους λίγους, από τους εργαζομένους και τους μικρομεσαίους στους πολύ πηλόμισθους δημόσιους υπαλλήλους, στο κεφάλαιο και στις εταιρείες. Έχει δίκαιο ο συνάδελφος από τα έδρανά σας, η όποια ισορροπία προέκυψε τελικά στην κατανομή

των βαρών προήλθε από τις προτάσεις και την επιμονή της τότε αντιπολίτευσης.

«Περνάμε μπροστά», επομένως! Είναι να διερωτάται κανείς με αυτό το σύνθημα που επιλέξατε. Πάτε μόνοι σας, συνάδελφοι! Δε σας ακολουθεί ο λαός, γιατί, πραγματικά, αφήσατε πίσω σας το επίδομα τέκνου, το οποίο από £27 εκατομ., που δίνετε, έχει φτάσει τώρα τα £93 εκατομ., το επίδομα θέρμανσης, για το οποίο πειραματιστήκατε δαπανώντας £11 εκατομ., από τα οποία £2,5 εκατομ. κατέληξαν στη θέρμανση και τα υπόλοιπα στην αυτοκίνηση, την αύξηση των κατώτατων μισθών. Έχουν δοθεί τα τελευταία τρία χρόνια οι μεγαλύτερες αυξήσεις της τελευταίας δεκαετίας και εσείς σφυρίζετε αδιάφορα! Αυτή η κυβέρνηση δεσμεύεται ακόμα να ανεβάσει τον κατώτατο μισθό, που είναι τώρα £363, στο 50% του μέσου όρου μέχρι το 2008, που σήμερα είναι £425 με τα σημερινά δεδομένα, σε αντίθεση με εσάς, που τον αφήσατε καθηλωμένο στις £320.

Κουτσουρέψατε την ΑΤΑ, αφαιρώντας τις αυξήσεις στους φόρους κατανάλωσης, και, αν μπορούσατε, θα την καταργούσατε πλήρως. Αυτή η κυβέρνηση τη θεωρεί ευλογία και το δήλωσε με τον πιο επίσημο τρόπο, ενώ το δικό σας κουτσούρεμα εκτιμάται ότι αφαίρεσε από τους εργαζομένους το 3% του εισοδήματός τους. Ως ΑΚΕΛ δε θα σταματήσουμε να διεκδικούμε την πλήρη αποκατάστασή της.

Αφήσατε πίσω σας τη στεγαστική πολιτική. Συμφωνήθηκε στη φορολογική μεταρρύθμιση να δίνονται £6 εκατομ. κάθε χρόνο. Μέχρι το 2003, που παραδώσατε την εξουσία, δε δόθηκε τίποτα. Σήμερα έχουν δοθεί, συν τοις άλλοις, £8 εκατομ. σε δάνεια για χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Οι δαπάνες το 2002 ήταν £35 εκατομ., ενώ το 2005 £47 εκατομ. και αναμένεται να ανέλθουν στα £55 εκατομ. το 2006. Αφήσατε πίσω το νοσοκομείο Λευκωσίας. Καταφέρατε να δημιουργήσετε ακόμα ένα σκάνδαλο. Αυτή η κυβέρνηση δίνει αγώνα δρόμου, για να λειτουργήσει το Φεβρουάριο το νέο νοσοκομείο. Αφήσατε πίσω την ακρίβια σε μια σειρά αγαθών, με τη βεβιασμένη κατάργηση της Επιτροπής Τιμών και των συμβουλίων εμπορίας, χωρίς προηγούμενα να φροντίσετε να δημιουργηθούν μηχανισμοί ελέγχου. Αφήσατε πίσω την προσπάθεια για απαγόρευση, ευτυχώς, των απεργιών. Αφήσατε πίσω σας την πρόταση για ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών. Αφήσατε το ΧΑΚ. Δε χρειάζεται να πει κανείς περισσότερα. Και, για να μην ξεχνιόμαστε, αφήσατε πίσω και τους πυραύλους.

Αυτή η κυβέρνηση δεν επέβαλε καμιά νέα φορολογία, κατάφερε όμως να βελτιώσει τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους αυξάνοντας τα έσοδά του. Ο ισχυρισμός περί του αντιθέτου είναι το λιγότερο ανυπόστατος. Είναι γνωστό ότι η αύξηση των εσόδων από την έμμεση φορολογία οφείλεται στις οικονομικές δραστηριότητες γενικότερα και στην αύξηση του επιπέδου της ιδιωτικής κατανάλωσης.

Αυτή η κυβέρνηση προχώρησε στην εφαρμογή πακέτου κοινωνικών μέτρων στοχευμένων σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, η μόνη από τις είκοσι πέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έδωσε αντισταθμιστικά μέτρα. Μιλά η αντιπολίτευση για είκοσι σεντ -ειρωνικά- την ημέρα στους συνταξιούχους, παραγνωρίζοντας το γεγονός ότι οι συντάξεις, για να αναφερθούμε μόνο σε αυτές, που βέβαια δεν είναι στα επίπεδα που πρέπει να είναι σήμερα, αναπροσαρμόζονται αυτόματα πλέον, ανάλογα με την αύξηση των μισθών και τα επιδόματα είναι επιπρόσθετο εφάπαξ.

Ειρωνικά ο κ. Αναστασιάδης είπε πως θεώρησε και αυτός και οι συνταξιούχοι πως θα ήταν £75 το μήνα -πολύ χουβαρντάς!- £75 το μήνα, £900 το χρόνο, επί ενενήντα περίπου χιλιάδες, που είναι οι συνταξιούχοι, £90 εκατομ. Αλήθεια, γιατί δεν τα δώσατε προηγούμενα;

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ποια τα αποτελέσματα μιας εκάστης πολιτικής; Δυστυχώς, η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ εφάρμοσε μια πολιτική που είχε να κάνει με την αύξηση των συντελεστών της έμμεσης φορολογίας. Το μέρος των κοινωνικών παροχών το άφησε σε αυτή την κυβέρνηση, για να το εφαρμόσει και, μάλιστα, με άδεια ταμεία. Σε περίοδο που είχε το πιο χαμηλό ενεργειακό κόστος -\$25 το βαρέλι το 2002, σήμερα \$56,5- σε μια εποχή χωρίς περιορισμούς από προγράμματα σύγκλισης, χωρίς επιτήρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με δυνατότητα διεκδίκησης εξαιρέσεων. Δεν εξαιρέσατε την πρώτη κατοικία από το ΦΠΑ, τώρα ασκείτε κριτική λέγοντας πως δεν είναι κοινωνικό μέτρο. Τι είναι; Σε αντίθεση με τη σημερινή κυβέρνηση, η οποία κινείται σε ένα περιβάλλον με μεγάλα ελλείμματα, που εσείς αφήσατε, σε καθεστώς επιτήρησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με την υποχρέωση για μέτρα σύγκλισης, αφού τα δυο προηγούμενα προγράμματα δεν τηρήθηκαν από εσάς, τις μεγαλύτερες αυξήσεις που υπήρξαν ποτέ στις διεθνείς τιμές των καυσίμων, χωρίς καμιά δυνατότητα διεκδίκησης εξαιρέσεων και, τέλος, με την κατάργηση της δυνατότητας για επιδοτήσεις.

Τι καταφέρατε εσείς και τι αυτή η κυβέρνηση:

	2003	2005
• Ρυθμός ανάπτυξης	2%	4%
• Δημοσιονομικό έλλειμμα	6,3%	2,9%
• Δημόσιο χρέος	69,7%	68%
• Πληθωρισμός	4,2%	2,5%
• Παραγωγικότητα	0,8%	2,2%

Για όλα αυτά εσείς μπορείτε να είστε περήφανοι, όπως δηλώνετε. Οι πολίτες όμως δεν είναι, γι' αυτό σας οδήγησαν στην αντιπολίτευση και γι' αυτό θα σας κρατήσουν εκεί για ακόμα πολλά χρόνια.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η εύκολη λύση της επιβολής νέων φορολογιών, με παράλληλη μείωση των αναπτυξιακών και κοινωνικών δαπανών, ασφαλώς και δεν μπορεί να αποτελεί προτεραιότητα. Για το ΑΚΕΛ είναι ξεκάθαρο ότι δεν μπορούν να επιβαρυνθούν άλλο τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, τα οποία έχουν επωμισθεί και το μεγαλύτερο βάρος της εναρμόνισης τα τελευταία χρόνια. Είναι γι' αυτό που εμείς καταθέτουμε τον προβληματισμό για το χρόνο υιοθέτησης του ευρώ.

Ασφαλώς, εκτιμούμε τα θετικά από την ένταξη στην Ευρωζώνη. Βεβαίως, τα οφέλη, διαχρονικά, είναι καθοριστικά και στο πολιτικό επίπεδο και για τη συναλλαγματική σταθερότητα της κυπριακής λίρας, για τη συγκράτηση του κόστους παραγωγής, για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας και για περαιτέρω προσέλκυση ξένων κεφαλαίων για σκοπούς επενδύσεων. Δεν είναι όμως αμελητέο για εμάς το γεγονός πως αυτή η ένταξη πρέπει να έχει το λιγότερο δυνατό αντίκτυπο τόσο στην οικονομία όσο και στις ευπαθείς ομάδες του λαού μέσα από μια ομαλή πορεία, με λιγότερους κινδύνους για την ίδια την οικονομία, για τον ίδιο το λαό. "Ναι" στο κύρος και στην αξιοπιστία της χώρας, αλλά αυτή πολύ περισσότερο μετρά με το κύρος και την αξιοπρέπεια που θα έχει ο πολίτης.

Ο δρόμος της εξυγίανσης μέσα από περικοπή των αχρείαστων δαπανών, ιεράρχηση των προτεραιοτήτων, το νοικοκύρεμα και την αύξηση της εισπρακτικής δυνατότητας του κράτους αποτελεί την ορθότερη οικονομικά και κοινωνικά προσέγγιση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα μεγάλο κεφάλαιο αποτελεί ο τομέας της παιδείας. Ο ΔΗΣΥ θεωρεί πως αυτή βρίσκεται στο παρά πέντε της καταστροφής. Ποια είναι η πραγματική εικόνα;

Πολλά μπορούν να λεχθούν σε σχέση απόλυτη με τον προϋπολογισμό που είναι μπροστά μας, αλλά και γενικότερα. Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας είναι αυξημένος κατά £29 εκατομ. ή 7,85%. Τα ποσοστά του 2005 και 2006 θα ανέβουν, αν υπολογίσει κανείς την πραγματική δαπάνη, αφού σημαντικό μέρος των αναπτυξιακών έργων γίνεται πλέον με δάνεια από τις σχολικές εφορίες, τα οποία ανέρχονται στα £37,3 εκατομ. για το 2005 και στα £41,2 εκατομ. για το 2006.

Έχετε δίκαιο να βλέπετε μαύρα τα πράγματα και σε οριακό σημείο, γιατί έτσι τα ζήσατε μέσα από μια άλλη φιλοσοφία και πρακτική, που εγκλώβισε την παιδεία σε επικίνδυνα αδιέξοδα. Τώρα που αλλάζουν αδυνατείτε να συλλάβετε τους ρυθμούς της νέας πολιτικής. Περνάτε, κατά τα άλλα, μπροστά!

Η πρώτη πολιτική πράξη αυτής της κυβέρνησης ήταν ο διορισμός επιτροπής για εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Ο δικός σας υπουργός έκανε διάλογο μόνος του, αποφάσιζε μόνος του και μάλιστα με αποσπασματικό τρόπο προχωρούσε σε αλλαγές που προκαλούσαν προβλήματα.

Θεσμοθετήθηκε η δωρεάν δημόσια υποχρεωτική προδημοτική εκπαίδευση, που αποτελεί τη μεγαλύτερη καινοτομία στην εκπαίδευση. Τι είχε κάνει η δική σας κυβέρνηση; Είχε εξαγγείλει τη δημόσια προδημοτική, χωρίς κανένα προγραμματισμό, φορτώνοντας στους γονείς την ευθύνη και τα έξοδα λειτουργίας των δημόσιων νηπιαγωγείων.

Η παρούσα κυβέρνηση αντιμετωπίζει σήμερα τη σχολική αποτυχία μας με τη μείωση του αριθμού μαθητών κατά τμήμα. Ουσιαστικά ενισχύει την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας. Εσείς μιλούσατε για μαθητές με προβλήματα και είχατε υποστελεχωμένη την υπηρεσία με μόνο οκτώ λειτουργούς, ενώ σήμερα έχει τριάντα πέντε. Μας είπε ο συνάδελφος ότι η οικονομία είναι ψυχολογία και αυτή σήμερα είναι σε κατάθλιψη. Να περιμένουμε πρόταση για πρόσληψη ψυχολόγων στο Υπουργείο Οικονομικών, κάτι που δεν κάνατε για τα σχολεία;

Επεκτάθηκε και αναβαθμίστηκε ο θεσμός του ολοήμερου δημοτικού σχολείου. Από ογδόντα τέσσερα τώρα είναι εκατό τριάντα και γίνονται το Γενάρη εκατό πενήντα.

Έχει προκηρυχθεί μελέτη για αλλαγή του συστήματος αξιολόγησης προς την κατεύθυνση όχι μόνο των εκπαιδευτικών, αλλά και του εκπαιδευτικού έργου.

Το πρόγραμμα επιμόρφωσης μπήκε επιτέλους σε εφαρμογή. Πέρασαν από το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης πέραν των χιλίων περίπου έκτακτων εκπαιδευτικών που υπηρετούσαν για χρόνια χωρίς καμιά κατάρτιση.

Άρχισε και προχωρεί η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων στις δεξιότητες της πληροφορικής.

Έχει ενισχυθεί η δωρεάν παιδεία μέσα από την κάλυψη του κόστους των βιβλίων.

Έχει βελτιωθεί η λειτουργικότητα του Ενιαίου Λυκείου. Εσείς εισαγάγατε το θεσμό χωρίς καμιά προετοιμασία, με αποτέλεσμα τα γνωστά προβλήματα. Σήμερα, με βάση τα συμπεράσματα της μελέτης ειδικής επιτροπής για το Ενιαίο Λύκειο, έχουν γίνει σοβαρές βελτιώσεις.

Συνεχίζεται η εισαγωγή της πληροφορικής στη δημοτική εκπαίδευση, με στόχο τη συμμόρφωση προς την ευρωπαϊκή Οδηγία για έναν υπολογιστή κάθε πέντε παιδιά

μέχρι το 2007. Σήμερα αντιστοιχούν 6,7 μαθητές ανά υπολογιστή στο γυμνάσιο και 4,5 μαθητές στο λύκειο. Εδώ να υπενθυμίσω το δικό σας φιλόδοξο πρόγραμμα για τη δωρεά υπολογιστών από ιδιωτική εταιρεία.

Αλλάζουμε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, το τοπίο στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επεκτείνεται το Πανεπιστήμιο Κύπρου με νέα τμήματα, ιδρύθηκε το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, προωθείται η λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου και, τέλος, ψηφίστηκε ο νόμος για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων.

Θα 'πρεπε, μας λεν οι συνάδελφοι, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο να δεχόταν τους πρώτους φοιτητές το 2005. Καταθέσατε το νομοσχέδιο το 2002, χωρίς προετοιμασία, για Πανεπιστήμιο Εφαρμοσμένων Επιστημών και Τεχνών, για να εντάξετε τις υφιστάμενες σχολές, και αργότερα ο τότε υπουργός μάς είπε «ας βάλουμε και την Αστυνομική Ακαδημία μέσα», για να κάνουμε το δεύτερο πανεπιστήμιο. Η προπαρασκευαστική επιτροπή σαφώς έλεγε «τρία χρόνια μετά το διορισμό της πρώτης προσωρινής διοικούσας επιτροπής θα μπορεί να δεχτεί το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο τους πρώτους φοιτητές». Αυτό γίνεται με ταχείς ρυθμούς και αυτό θα γίνει.

Για πρώτη φορά η παιδεία αντιμετωπίζεται συνολικά και όχι αποσπασματικά, όπως στο παρελθόν, και ο διάλογος διεξάγεται στη βάση επιστημονικά τεκμηριωμένων προτάσεων, θέτοντας τις προϋποθέσεις για μια πετυχημένη μεταρρύθμιση. Η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση προχωρεί με συγκεκριμένο τρόπο. Μέσα από τον προϋπολογισμό εκφράζεται η βούληση της κυβέρνησης για υλοποίηση μέτρων στα πλαίσια αυτής της μεταρρύθμισης, £1 εκατομ.

Για μας, συνάδελφοι, η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση είναι η μεγαλύτερη θεσμική αλλαγή που επιχειρείται από την ίδρυση του κυπριακού κράτους μέχρι σήμερα και η επιτυχία της είναι μονόδρομος. Γι' αυτό καλούμε όλους τους εμπλεκόμενους να συμμετέχουν ενεργά, με την υποβολή προτάσεων που να αποσκοπούν στον καθορισμό κοινής στρατηγικής και πορείας για το παρόν και το μέλλον της παιδείας μας. Στο θέμα "παιδεία" δε χωρούν ούτε πολιτικές σκοπιμότητες ούτε κομματικές αντιπαραθέσεις. Αν σε όλα τα άλλα θέματα του δημόσιου βίου η διαφωνία και η αντίθεση είναι αναπόφευκτες, στο θέμα της παιδείας η συναίνεση και η συμφωνία είναι ο επιδιωκόμενος κοινός στόχος. Ο διάλογος για την παιδεία πρέπει οπωσδήποτε να πετύχει. Η επιτυχία επαφίεται στη συλλογική μας θέληση και αποφασιστικότητα. Ούτε εξάρσεις -όπως ομιλία συναδέλφου από αυτό το βήμα- ως να είμαστε σε συνέδριο της ΝΕΔΗΣΥ σε προεκλογική εκστρατεία χρειαζόμαστε ούτε θεωρούμε πως είναι εφιάλτης τα πράγματα για την παιδεία. Αν, αγαπητέ συνάδελφε -και εγώ σας καλώ να καταθέσετε δημόσια τις όποιες διαφωνίες σας από τη συμμετοχή σας στο συμβούλιο παιδείας- με βάση αυτό το δομημένο διάλογο, τον οποίο καταθέτω - καταθέστε κι εσείς τις δικές σας προτάσεις, εκεί που διαφωνείτε- αν θεωρείτε ότι, παρ' όλα αυτά, είμαστε στα όρια ενός εφιάλτη, εγώ τουλάχιστο προσωπικά θα αρνούμουν να συμμετέχω σε μια επιτροπή και να ήμουν πρόεδρος μιας επιτροπής Παιδείας της Βουλής της οποίας το αντικείμενο έχει καταντήσει την παιδεία μας εφιάλτη.

Θεωρούμε πως ο φεινός προϋπολογισμός κινείται σωστά στο πλαίσιο της οικονομικής εξυγίανσης, είναι ένας προϋπολογισμός που λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες, τις προτεραιότητες και τις πραγματικότητες.

Παρά τις δυσκολίες, δηλώνουμε ικανοποιημένοι, αλλά τονίζουμε ότι ως κόμμα της προόδου και της δικαιοσύνης, ως κόμμα που πάντα έχει την έγνοια του στους εργαζομένους δε βολευόμαστε με αυτή την κατάσταση. Το ΑΚΕΛ, στηριζόμενο στις διαχρονικές αξίες της αριστεράς, επικροτεί τις προσπάθειες της κυβέρνησης για

εξυγίανση και παράλληλα θα συνεχίσει να επεξεργάζεται και να καταθέτει προτάσεις για βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του απλού πολίτη. Αυτό κάναμε πάντοτε, από όποια θέση και αν ευρισκόμασταν, ως ΑΚΕΛ.

Ο αγαπητός συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου, ως νέος Smith, με βεβαιότητα πρόβλεψε και μας έκανε μάθημα, εμάς, τους “παραστρατημένους” κομμουνιστές του ΑΚΕΛ, λέγοντας πως ο δείκτης ανισότητας και κατανομής του εισοδήματος είναι βέβαιο -είναι βέβαιο, κατά τον κ. Ιωνά Νικολάου- ότι θα παρουσιάσει σημαντική απόκλιση, σε αντίθεση με όσα υποσχεθήκαμε προεκλογικά για κοινωνική συνοχή και σύγκλιση των μισθών. Είναι η Έκθεση Προόδου και Υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Κοινωνική Ενσωμάτωση 2004-2006, δημοσιοποιήθηκε τον Ιούνιο του 2005, η οποία -εκτός αν είναι πιο επιστήμονας ο συνάδελφος- λέει το εξής: «Τα στοιχεία πάνω στα οποία βασίζονται οι αναλύσεις είναι αυτά που προέκυψαν από την έρευνα οικογενειακού προϋπολογισμού. Στις αρχές του 2005 η Στατιστική Υπηρεσία δημοσίευσε τα αποτελέσματα, τα οποία δείχνουν σημαντική πρόοδο σε ό,τι αφορά τους δείκτες κατανομής εισοδήματος και ιδιωτικής κατανάλωσης. Πιο αναλυτικά, η ανισότητα στην κατανομή του εισοδήματος μειώθηκε, καθώς ο δείκτης ήταν 4,1%, συγκρινόμενος με 4,4%. Ομοίως ο συντελεστής Gini, που μετρά την ανισότητα, έπεσε κάτω από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο 0,27%, επιδεικνύοντας μακροπρόθεσμες πτωτικές τάσεις σε σχέση με την ανισότητα των εισοδημάτων. Το μέσο καθαρό εισόδημα αυξήθηκε κατά 25,6%».

Και πιο κάτω: «Τα νέα στοιχεία υποδηλώνουν μια πιο ευνοϊκή εικόνα για την απόδοση της Κύπρου στον τομέα της κοινωνικής ενσωμάτωσης».

Συνάδελφοι, συναδέλφισσες, εμείς προτείνουμε, ανάμεσα στα άλλα:

- ακόμα μεγαλύτερα αναπτυξιακά προγράμματα,
- σταδιακή απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό,
- συνεχή ποιοτική αναβάθμιση του τουριστικού τομέα,
- ποιοτική βελτίωση του φορολογικού συστήματος,
- επίστευση του θεσμικού εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών,
- μεγαλύτερη στήριξη στην τοπική αυτοδιοίκηση,
- συνεχή εγρήγορση όλων των υπηρεσιών που εμπλέκονται στην προστασία του καταναλωτή,
- σταδιακή αποκατάσταση του θεσμού της ΑΤΑ,
- εισαγωγή της δέκατης τέταρτης σύνταξης στους συνταξιούχους,
- καθολική απόδοση του επιδόματος μάνας και ουσιαστική επέκταση του επιδόματος μονογονιού,
- ουσιαστική αύξηση των κονδυλίων για τον πολιτισμό με παράλληλη αναβάθμιση και επέκταση των πολιτιστικών προγραμμάτων.

Αυτές και πιθανόν άλλες προτάσεις τέτοιας εμβέλειας αποτελούν για το ΑΚΕΛ αναπόσπαστο μέρος της καθημερινής του πολιτικής και πρακτικής. Στα ογδόντα χρόνια παρουσίας σ’ αυτό τον τόπο αυτό έκαναν οι προηγούμενοι από εμάς, αυτό μάθαμε να κάνουμε και εμείς, να υπηρετούμε τον Κύπριο πολίτη με έργα και όχι με λόγια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τον κ. Μιχαηλίδη να με αντικαταστήσει, για να καταθέσω τη δική μου ομιλία.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.)

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μιλήσω και υπό τις δύο ιδιότητές μου, αρχικά ως προέδρου της επιτροπής Οικονομικών και, κατά δεύτερο λόγο, ως βουλευτή μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Συζητώντας τον τελευταίο προϋπολογισμό του 2006, που θα εγκρίνει αυτό το κοινοβούλιο, αναντίλεκτα κάνουμε απολογισμό για το 2005 και επιμετρούμε την αξιοπιστία και την απόδοση της κυβέρνησης από την ανάληψη της εξουσίας και, εφόσον ασκείται καθ' όλα αποδεκτή αντιπολίτευση, βασικό στοιχείο της δημοκρατίας, γίνεται σύγκριση με την προηγούμενη διακυβέρνηση.

Είναι η τρίτη χρονιά που η επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο σώμα για ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού εντός των καθορισμένων συνταγματικών πλαισίων.

Προτού αρχίσω, θα ήθελα να εξάρω το πνεύμα συνεργασίας που υπήρξε στην επιτροπή καθ' όλη τη διάρκεια των χρόνων που προεδρεύω των εργασιών της, το ήρεμο κλίμα και τις επικοινωνιακές συζητήσεις και παρεμβάσεις που έγιναν, με έναν και κύριο στόχο, την προώθηση των συμφερόντων του δημοσίου και της οικονομίας γενικότερα.

Εξαιρετο επίσης υπήρξε το κλίμα στις σχέσεις της επιτροπής κατά τη διάρκεια της προεδρίας μου τόσο με τον προηγούμενο Υπουργό Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνό όσο και με τον νυν υπουργό, ο οποίος ανέλαβε πρόσφατα, καθώς και τους συνεργάτες τους. Η στενή επαφή και διαβούλευση για όλα τα θέματα μεγάλης σημασίας για τον πολίτη και την οικονομία γενικότερα προωθούνται συστηματικά και άοκνα, με γνώμονα την αποτελεσματική επίλυση διαφορών που παρατηρούνται κατά τη διάρκεια της προώθησης νομοσχεδίων και ανάλογων θεμάτων και με γνώμονα την προώθηση των προγραμμάτων που ακολουθούνται μέσα στα πλαίσια της ευρωπαϊκής μας διάστασης.

Με τον ίδιο τρόπο διεξήχθη και φέτος η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006, μέσα σε ήπιο κλίμα και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον. Η έκθεση της επιτροπής αποδίδει με ακρίβεια τις συζητήσεις που έγιναν, καθώς και τις παρατηρήσεις της επιτροπής, τόσο της πλειοψηφίας όσο και της μειοψηφίας, αποτελώντας ουσιαστικά τη συμβολή της επιτροπής στην προαγωγή της οικονομικής πολιτικής και του εθνικού στόχου της Δημοκρατίας για ένταξη στην Ευρωζώνη την 1η Ιανουαρίου 2008.

Ως πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής για τα οικονομικά θέματα και αντιπαρερχόμενος ήδη αντιπολιτευτικές τοποθετήσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια της συζήτησης τις τρεις τελευταίες μέρες, θεωρώ καθήκον μου να αναφέρω τους κυριότερους σταθμούς στην οικονομική και δημοσιονομική πολιτική κατά τη διάρκεια του 2005 με αντικειμενικότητα, πιστεύω. Και λέγοντας αυτό εννοώ αποτελέσματα τα οποία είναι απτά και ορατά σε όλους.

Δημοσιονομικό έλλειμμα

Η πορεία σύγκλισης, που με συνέπεια και αυστηρότητα εφαρμόστηκε, απέφερε

ήδη ορατά αποτελέσματα. Στις 29 Απριλίου 2005 η Δημοκρατία εντάχθηκε στον προθάλαμο του ευρώ, επιτυγχάνοντας μερικώς τον τελικό στρατηγικό της στόχο για πλήρη ένταξη της στην Ευρωζώνη την 1η Ιανουαρίου 2008.

Η οικονομική περισυλλογή, η αξιοπιστία στην εκτέλεση των προϋπολογισμών, πάνω απ' όλα η σταθερότητα και η προσήλωση προς τον τελικό στόχο οδήγησαν τη χώρα στον προθάλαμο του ευρώ.

Φορολογική πολιτική

Όλες οι προσπάθειες της κυβέρνησης για δημοσιονομική περισυλλογή κατά το 2005 βασίσθηκαν σε μια εξαρχής δεδηλωμένη αρχή, δηλαδή τη μη επιβολή επιπρόσθετων φορολογιών πέραν εκείνων που οφείλονταν σε δεσμεύσεις που προκύπτουν από την ευρωπαϊκή ιδιότητα της χώρας. Αυτό σημαίνει ότι ούτε άμεσες ούτε έμμεσες φορολογίες αποφασίσθηκαν και/ή επιβλήθηκαν το 2005 και, σύμφωνα με τις εξαγγελίες του αρμόδιου υπουργού, ούτε και για το 2006 προγραμματίζεται μια τέτοια εξέλιξη. Το γεγονός αυτό υπογραμμίζει την απόλυτη βούληση της παρούσας κυβέρνησης να μην επιβαρύνει τον πολίτη, αλλά, αντίθετα, να τον αποφορτώσει από το βαρύ φορτίο που επωμίσθηκε από τις συνεχείς και σκληρές αυξήσεις στις τιμές των καυσίμων διεθνώς.

Σημαντική επίσης είναι η ορατή βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και η βούληση για αποτελεσματική πάταξη της φοροδιαφυγής, με ιδιαίτερο ενδιαφέρον για πάταξη της φοροδιαφυγής για τις ομάδες εκείνες των εργαζομένων που συστηματικά επιδίδονται σε φοροδιαφυγή. Ήδη η Βουλή, ψηφίζοντας το τελευταίο φορολογικό νομοσχέδιο, έχει δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, για να τεθούν σε ίση μοίρα οι αυτοεργοδοτούμενοι έναντι των μισθωτών, που υφίστανται τα κύρια φορολογικά βάρη.

Κοινωνικό πρόσωπο του κράτους

Έμπρακτα παρουσιάζεται το κοινωνικό πρόσωπο, η κοινωνική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης για το 2005 και για το 2006. Η κυβέρνηση, συνεπής προς τις δεσμεύσεις της και αναγνωρίζοντας την ανάγκη στήριξης των ασθενών και ευπαθών ομάδων του λαού, με μια σειρά μέτρων που απευθύνονται στις χαμηλές εισοδηματικά τάξεις, έχει προσφέρει σημαντική ενίσχυση τη δύσκολη αυτή περίοδο, όπως είναι το επίδομα θέρμανσης, το οποίο απευθύνεται στους κατοίκους περιοχών με υψόμετρο πάνω από εξακόσια μέτρα, στους λήπτες δημόσιου βοηθήματος, στους συνταξιούχους, άνδρα και γυναίκα, επιπρόσθετο βοήθημα, περιλαμβανομένης της μείωσης της τιμής του πετρελαίου θέρμανσης για συγκεκριμένη χρονική περίοδο για όλους τους πολίτες, καθώς και τα μέτρα κοινωνικής συνοχής προς διάφορες κατηγορίες πολιτών. Επίσης, είναι μια σειρά σχεδίων στεγαστικής πολιτικής με τα οποία διευρύνονται τα σχέδια και τα κριτήρια τόσο για τους πρόσφυγες όσο και για τους αυτόχθονες. Περαιτέρω, επεξεργάστηκε σχέδιο για την επιστροφή ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία. Το σχέδιο συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, υποβλήθηκαν εισηγήσεις για βελτίωσή του και τώρα ευρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Κύριε Πρόεδρε,

Τώρα θα μιλήσω υπό την ιδιότητά μου ως μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, νιώθοντας την υποχρέωση να υπογραμμίσω ορισμένα θέματα.

Παρακολούθησα με ιδιαίτερη προσοχή τις ομιλίες όλων των συναδέλφων της αντιπολίτευσης και διαπίστωσα ότι μέχρι τώρα, μηδενός εξαιρουμένου, εφαρμόζουν μηδενιστική πολιτική. Αν κάποιος τους άκουε για πρώτη φορά, θα αναρωπιόταν αν αναφέρονται στην Κύπρο ή στην έρημο της Σαχάρας. Ο αγαπητός συνάδελφος

Λευτέρης Χριστοφόρου δεν υστέρησε. Ο λαός, με το οξύ αισθητήριό του, ακούει και κρίνει.

Ενοχλούνται, όταν κάποιος αναφέρεται στην περίοδο που κυβέρνησαν τον τόπο, παραγνωρίζοντας το γεγονός ότι είναι τις συνέπειες των δικών τους έργων που πληρώνει σήμερα ο λαός. Ατεκμηρίωτα απαριθμούν αριθμούς για σκοπούς εντυπωσιασμού.

Κανένας απολύτως φόρος δεν έχει επιβληθεί από την παρούσα κυβέρνηση. Αντίθετα, αυτή η κυβέρνηση έχει νοικοκυρέψει τα οικονομικά του κράτους, με αξιοσημείωτη βούληση για δημοσιονομική πειθαρχία. Το δημοσιονομικό έλλειμμα που η προηγούμενη κυβέρνηση μας είχε κληροδοτήσει ήταν πέραν του 7% και έχει μειωθεί στο 4,2% το 2004, ενώ μέχρι το τέλος του 2005 θα είναι 2,9%. Αυτή η κυβέρνηση, με συναίσθηση ευθύνης έναντι του λαού και των δεσμεύσεων προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, έθεσε ως πρωταρχικό στόχο το νοικοκύρεμα, την εξυγίανση της οικονομίας, που επιτυγχάνεται μέσα από τους προϋπολογισμούς του 2005 και 2006. Αυτούς τους προϋπολογισμούς που οδήγησαν τη χώρα στον προθάλαμο του ευρώ και θα την οδηγήσουν στην ένταξη στην Ευρωζώνη την 1η του Γενάρη του 2008.

Ακούστηκε σ' αυτή την αίθουσα ότι οι προβλέψεις που ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 1,9% του ΑΕΠ δε συνάδουν με τα στοιχεία του προϋπολογισμού και παραπλανούν. Οι καλοί συνάδελφοι αγνοούν το γεγονός ότι η πρόβλεψη αυτή στηρίζεται στην υλοποίηση του Αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης 2005-2009 και λαμβάνει υπόψη τα μεγάλα πρόσθετα φορολογικά έσοδα που θα έχει το κράτος από τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής του ικανότητας, η οποία ενισχύεται μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου που αφορά τους αυτοεργοδοτούμενους. Η κυβέρνηση, στη βάση του τελευταίου αναθεωρημένου προγράμματος, στοχεύει το 2009 να ισοσκελίσει τα δημόσια οικονομικά και να μειώσει το δημόσιο χρέος κάτω από το 60% του ΑΕΠ.

Στο σημείο αυτό θέλω να αναφέρω τα πολύ ευνοϊκά σχόλια για την οικονομία από διεθνείς οργανισμούς, όπως είναι οι "Standard and Poors", οι "Fitch Ratings" και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Η δημοσιονομική εξυγίανση που αυτή η κυβέρνηση πέτυχε κατέταξε την Κύπρο, σύμφωνα με έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στις τρεις καλύτερες στην Ευρώπη, κάτι που δεν μπορεί κανένας να το αμφισβητήσει. Καταθέτω την έκθεση αυτή ως μέρος της ομιλίας μου.

(Η σχετική έκθεση)

«11. Cyprus

Steady growth and fiscal consolidation

Activity in 2005

In line with the strong growth performance recorded in 2004, when GDP growth picked up to 3.8%, growth in the first two quarters 2005 reached 3.8% and 3.5% year-on-year respectively. Economic activity continued to be mainly driven by domestic demand, notably private sector consumption and investment, including construction. Concurrently, external demand recovered as, inter alia, tourism arrivals rose by 6.4% for the first nine months, up from growth rates recorded in previous years, while import growth decelerated following the import spike in 2004. Surveys indicate a continued positive outlook for tourism arrivals for the remainder of the year.

With uncertainties on oil price developments and restrained EU growth prospects, the outlook for GDP growth for 2005 as a whole is set at 3.9%, similar to

2004's. Domestic private sector demand growth is projected to slow down after the surge in 2004 but remains a main growth factor, supported by a rebound in net external demand. Consumption growth is projected at 4.3%, in line with wage and employment growth. After strong growth in 2004, investment expansion remains relatively buoyant at 4.5%, linked, inter alia, to a more competitive environment following EU accession. Interest rates have been lowered by a total of 125 basis points so far this year, before and after smooth entry in ERM II in May 2005; lower rates also should help stimulate demand. The growth contribution from net external demand is forecast to turn positive through a strengthening in exports and deceleration in import growth after the rush in 2004 linked to strong domestic demand expansion and one-off factors (reduction in car excises). However, high energy import price rises put upward pressure on nominal import growth and the current account deficit is expected to increase slightly to 5.8% of GDP.

Prospects for 2006 and 2007

Based on a continuation of the demand factors noted for 2005, the forecast projects for 2006 and 2007 a marginal strengthening of GDP growth to 4.0% and 4.2%, respectively. Private sector consumption is foreseen to increase by about 4% both years, consistent with wage developments and employment growth. Investment growth is expected to remain strong at 5% by 2007. Public consumption is assumed to increase relatively modestly, by 2-2.7%, throughout. With a moderately positive EU growth outlook, export growth is projected to strengthen somewhat in both years, with similar tourism arrival growth rates as in 2005 and robust growth in non-tourist services. Import growth is expected to pick up with domestic demand in 2006 and 2007, while high oil prices further push nominal imports. Altogether, the forecast projects a slight decline in the current account deficit to below 5% of GDP by 2007. Deficit financing through FDI and portfolio investment is expected to remain unproblematic.

Cost and prices, labour market

HICP inflation for the first nine months of 2005 reached 2.1% compared to the same period in 2004. This is marginally above the 2004 rate at 1.9%, mainly as a result of higher energy prices, but still slightly below the projected rise of 2.3% for the year. In 2006 and 2007 inflation is expected to gradually weaken again to around 2.1% as oil price pressures abate. In May 2005 Cyprus successfully entered ERM II. Following significant capital inflows interest rates were lowered twice, while the Cyprus pound remained in the upper fluctuation margin limits. Overall, the real effective exchange rate has tended to appreciate in the wake of some inflation pressures (mainly one-off, through VAT increases linked to EU harmonisation), leading to some price-competitiveness loss.

With steady GDP growth, unemployment is projected to inch down to 4.8% this year, from a peak of 5.1% last year, and to further diminish to 4.5% by 2007.

Wage moderation in the public sector and an increasing share of foreign labour (currently about 14% of the total labour force, which includes commuting Turkish Cypriot workers) continue to exert some downward pressure on wages, which are expected to increase between 1.5-2.0% in real terms, in line with policy to keep real wage growth below expected productivity growth, leading to real unit labour cost decreases of 0.4%-1.0%.

Public finances

Government revenues in Jan-August 2005 increased by 17% and expenditure

by 7%, leading to a balanced budget for the period (cash-basis). This can be attributed to the ongoing impact of one-off (especially tax amnesty) but also structural fiscal consolidation measures on expenditure and revenue sides. While revenues were also supported by a domestic-demand based growth composition, leading to extra tax revenues, major parts of payments associated with expenditure are made toward year-end. Based on the above, together with the base-year effect of a better-than-expected 2004 deficit reduction to a total adjustment of 2.2 percentage points and successful negotiations with social partners on a few key planned consolidation measures, the forecast projects a deficit decline to below 3% of GDP this year, in line with convergence programme commitments. On an unchanged policy basis, and corrected for one-off (revenue) measures, a similar deficit is projected for 2006, declining somewhat by 2007. Given these narrow margins, it remains important to keep up fiscal consolidation efforts unabatedly.

On the same assumption, debt is projected to decline from 72% of GDP in 2004 to below 68% by 2007, reflecting mostly the effects of improved primary balances already from 2005.

Main features of country forecast-CYPRUS

	2004			Annual percentage change						
	mio CYP	Curr. prices	% GDP	95-01	2002	2003	2004	2005	2006	2007
GDP at constant prices		7216.0	100.0	4.7	2.1	1.9	3.8	3.9	4.0	4.2
Private consumption		4676.2	64.8	6.8	1.5	1.9	6.1	4.3	4.0	3.8
Public consumption		1323.1	18.3	4.3	7.3	5.1	-4.8	2.0	2.7	2.1
Gross fixed capital formation		1336.6	18.5	2.3	8.1	0.7	11.6	4.5	4.8	4.8
of which: equipment		455.3	6.3	6.8	11.8	-12.7	18.0	6.0	5.3	6.0
Change in stocks as % of GDP		158.5	2.2	1.0	0.8	1.3	2.7	1.2	0.9	0.8
Exports (goods and services)		3385.6	46.9	6.9	-5.2	-2.3	5.5	5.2	5.7	5.8
Final demand		10880.0	150.8	5.4	1.2	1.1	5.8	3.6	4.3	4.4
Imports (goods and services)		3663.4	50.8	6.8	-0.5	-0.5	9.7	3.1	4.7	4.8
GNI at constant prices (GDP deflator)		7013.0	97.2	4.3	3.4	2.9	3.6	4.1	4.2	4.3
Contribution to GDP growth:	Domestic demand			5.4	3.6	2.2	5.3	4.1	4.0	3.8
	Stockbuilding			-0.7	1.1	0.6	0.8	-1.1	-0.3	0.0
	Foreign balance			0.1	-2.6	-0.9	-2.4	0.9	0.3	0.4
Employment				-	1.1	1.1	1.5	1.5	1.3	1.3
Unemployment (a)				4.7	3.9	4.5	5.2	4.9	4.8	4.6
Compensation of employees/head				-	4.1	9.3	4.2	4.5	4.0	4.0

Unit labour costs		-	3.1	8.3	1.9	2.1	1.3	1.2
Real unit labour costs		-	0.8	2.9	-0.8	-0.3	-0.9	-0.9
Savings rate of households (b)		-	-	-	-	-	-	-
GDP deflator		2.2	2.2	5.3	2.8	2.5	2.2	2.1
Private consumption deflator		1.6	2.5	3.6	2.2	2.6	2.3	2.2
Harmonised index of consumer prices		-	2.8	4.0	1.9	2.3	2.1	2.1
Trade balance (c)		-24.5	-27.2	-23.7	-25.7	-25.9	-26.7	-26.5
Current account balance (c)		-2.8	-4.5	-3.0	-5.7	-5.8	-5.5	-4.7
Net lending (+) or borrowing (-) vis-à-vis ROW (c)		-	-	-	-	-5.7	-5.4	-4.6
General government balance (c) (d)		-	-4.5	-6.3	-4.1	-2.8	-2.8	-2.4
General government gross debt (c)		-	65.2	69.8	72.0	70.4	69.1	67.4

(a) as % of civilian labour force. (b) gross saving divided by gross disposable income. (c) as a percentage of GDP.

(d) Including proceeds relative to UMTS licences (see for more details note 10 on concepts and sources).».

Η εμπιστοσύνη στην οικονομία της Κύπρου αποδεικνύεται και από το ενδιαφέρον των ξένων για επενδύσεις στην Κύπρο και από την εισροή ξένων κεφαλαίων που πλησιάζουν το £1 δις.

Θέλω να κάνω τώρα αναφορά σε ορισμένα άλλα ζητήματα, για να τονίσω μερικά από τα επιτεύγματα αυτής της κυβέρνησης.

Φάρμακα

Κατά το 2005 έληξε, με άμεσες παρεμβάσεις από μέρους της κυβέρνησης, το θέμα της υπερτιμολόγησης των φαρμάκων. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα ο πολίτης σήμερα να επωφελείται κανονικών τιμών για ένα μεγάλο αριθμό φαρμάκων, γεγονός που δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητο. Το θέμα των φτηνών φαρμάκων, μια παράμετρος του όλου ζητήματος που παραμένει ακόμα αρρυθμιστο, οφείλεται στη συμπεριφορά των εμπόρων, που είδαν τα κέρδη τους να περιορίζονται.

Αγροτικά χρέη

Πάγιο αίτημα των αγροτών και των οργανώσεών τους ήταν η ρύθμιση των αγροτικών χρεών. Στο παρελθόν άκουαν υποσχέσεις. Αυτή η κυβέρνηση, τηρώντας την προεκλογική της δέσμευση, προώθησε ειδικό σχέδιο, απλό και σύγχρονο, για να θέσει τέρμα στο βασανιστικό βραχνά των αγροτών. Σίγουρα δεν μπορούν να θεωρηθούν αγροτικά χρέη όσα έγιναν για μη αγροτικούς σκοπούς.

Χρηματιστήριο

Το μεγαλύτερο κοινωνικοοικονομικό έγκλημα εις βάρος του λαού πραγματοποιήθηκε με απόλυτη ευθύνη της προηγούμενης κυβέρνησης. Να θυμίσω ότι το κοινοβούλιο, ομόφωνα, απέδωσε πολιτική ευθύνη στην κυβέρνηση Κληρίδη.

Η παρούσα κυβέρνηση στήριξε τους μεγάλους χαμένους του γνωστού χρηματιστηριακού σκανδάλου. Αναφέρομαι στην ψήφιση του σχετικού νόμου, εντός του 2005, το οποίο παρέχει την ευχέρεια στους μικροεπενδυτές, δηλαδή σ' εκείνους που έχουν την πραγματική ανάγκη, την κατάλληλη οικονομική ενίσχυση, ώστε να ζητήσουν το δίκαιό τους ενώπιον των δικαστηρίων. Άλλωστε, δεν υπάρχει δυνατότητα άλλης ενίσχυσης των επενδυτών, αφού το σχέδιο που εκπονήθηκε από την παρούσα κυβέρνηση απορρίφθηκε από τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων και από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Θέλω επίσης να τονίσω κάτι σχετικό με το θέμα. Κατά τη διάρκεια του χρόνου που μας πέρασε έγινε πολύς λόγος για την πολιτική ευθιξία που πρέπει να έχουν οι υπουργοί και για υποβολή παραίτησης για θέματα της αρμοδιότητάς τους. Να ρωτήσω, λοιπόν, ποιος υπουργός παραιτήθηκε την εποχή του μεγάλου σκανδάλου του χρηματιστηρίου, όταν υπήρξαν επίσημες δηλώσεις και από βουλευτές της τωρινής αντιπολίτευσης ότι, αν εφαρμοζόταν ο νόμος του χρηματιστηρίου κατά γράμμα, έστω και με τα κενά που είχε, δε θα γίνονταν όσα έγιναν την εποχή εκείνη. Μήπως υποβλήθηκε καμία παραίτηση;

Φορολογική αμνηστία

Το μέτρο εφαρμόστηκε με επιτυχία και απέδωσε £120 εκατομ., τα οποία πιστώθηκαν στα μεγάλα ελλείμματα του 2004 και 2005, και, ταυτόχρονα, αδρανή κεφάλαια διοχετεύτηκαν στην αγορά. Όσες φωνές ακούστηκαν που ευελπιστούσαν στην αποτυχία του μέτρου σιώπησαν παντελώς και τώρα οικειοποιούνται την ιδέα και τα θετικά αποτελέσματα.

ΦΠΑ για αγορά πρώτης κατοικίας

Η προηγούμενη κυβέρνηση, κατά τη διαπραγμάτευση, δε ζήτησε εξαίρεση,

όπως ζήτησε και πέτυχε η Μάλτα. Έτσι η κυβέρνηση ήταν υποχρεωμένη να εφαρμόσει την ευρωπαϊκή Οδηγία και να αξιοποιήσει το δικαίωμα μείωσης του 15% σε 5%, όπως επιτρέπει η Οδηγία, για κοινωνικοοικονομικούς λόγους. Ήδη εκπονήθηκε σχέδιο, συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, υποβλήθηκαν εισηγήσεις για βελτίωση και το νομοσχέδιο βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία.

Ημικρατικοί οργανισμοί

Είναι γνωστό ότι η κυβέρνηση δεν είναι διατεθειμένη να προβεί σε ιδιωτικοποίηση των μεγάλων οργανισμών δημόσιας ωφελείας, γι' αυτό αναμένεται η κατάθεση στη Βουλή θεσμικού πλαισίου το οποίο θα προνοεί αναδιάρθρωση αυτών των οργανισμών. Στόχος θα είναι η επανατοποθέτηση του τρόπου λειτουργίας των, ώστε να καταστούν ευέλικτοι, για να είναι σε θέση να αντιμετωπίσουν τον οξύ ανταγωνισμό στην ήδη ελευθεροποιηθείσα αγορά.

Το κράτος, που είναι ο μοναδικός ιδιοκτήτης, θα ασκήσει μερισματική πολιτική, ώστε μέρος των κερδών να εισρεύσουν στα ταμεία του κράτους και, συνεπακόλουθα, μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, να επιστρέφονται στο λαό. Αν δηλαδή μετοχοποιηθούν, όπως γίνονται εισηγήσεις, οι οργανισμοί αυτοί, οι μέτοχοι που θα καταθέσουν κεφάλαια δε θα παίρνουν κέρδος;

Περιβάλλον

Επειδή τα κονδύλια που αναφέρονται στα έργα περιβαλλοντικής σημασίας είναι διάσπαρτα στα διάφορα υπουργεία, στην ομιλία μου παραθέτω σε πίνακες συγκεντρωτικά στοιχεία για τα έτη 2002 μέχρι το 2006.

**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΕΠΕΞΗΓΗΜΑΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΙΑ
ΤΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2002-2006**

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ	2002	2003	2004	2005	2006
		£	£	£	£	£
I	Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος					
	Προστασία και Διαχείριση των Αλυκών Λάρνακας	135.000	200.000	150.000	150.000	114.000
	Επαναφορά Περιβάλλοντος	680.000	750.000	440.000	570.000	500.000
	Κέντρο Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων	-	-	-	1.000.000	300.000
	Χορηγίες και Χρηματοδοτήσεις για Εφαρμογή του Περιβαλλοντικού Κεκτημένου	-	-	-	1.000.000	1.000.000
	Υποβοήθηση Λατομικών και Μεταλλευτικών Μονάδων στην Εγκατάσταση Συστημάτων Ελέγχου της Ρύπανσης (συνέχεια στο Υπ. Εμπορίου, Βιομ. και Τουρ.)	200.000	180.000	-	-	-
	Ετοιμασία Διαχειριστικών Σχεδίων για Περιοχές του Δικτύου «Φύση 2000»	-	-	-	400.000	212.000
	Ετοιμασία Διαχειριστικών Σχεδίων για Περιοχές του Δικτύου «Φύση 2000»	4.300.000	4.060.000	924.000	1.560.000	1.370.000
	Αξιοποίηση Επεξεργασμένων Λυμάτων Πόλεων και Κοινοτήτων (συλλογή, επεξεργασία και άλλα) (γίνονται τώρα με δάνεια)	430.000	489.000	415.000	504.000	427.000
	Αναδάσωση και Εθνικά Δασικά Πάρκα					
	Σύνολο	5.745.000	5.679.999	1.929.000	5.184.000	3.923.000

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ	2002 £	2003 £	2004 £	2005 £	2006 £
II	Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού					
	Επαναφορά Περιβάλλοντος (Ενεργειακό Κέντρο Βασιλικού)	-	-	500.000	1.500.000	1.500.000
	Υποβοήθηση Μεταποιητικών Βιομηχανικών Μονάδων στην Εγκατάσταση Συστημάτων Ελέγχου της Βιομηχανικής Ρύπανσης	250.000	250.000	100.000	700.000	700.000
	Σύνολο	250.000	250.000	600.000	2.200.000	2.200.000
III	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων					
	Σύστημα Παρακολούθησης της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης	-	-	500.000	811.530	487.000
	Σύνολο	-	-	500.000	811.530	487.000
IV	Υπουργείο Εσωτερικών					
	Εκστρατείες Καθαριότητας	405.000	400.000	400.000	430.000	450.000
	Συλλογή Σκυβάλων	800.000	500.000	500.000	500.000	500.000
	Σχέδιο Αποχέτευσης Ομβρίων Υδάτων Μείζονων Περιοχών Πόλεων και Κοινοτήτων (γίνονται τώρα με δάνεια)	1.660.000	1.660.000	660.000	660.000	660.000

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ	2002	2003	2004	2005	2006
		£	£	£	£	£
	Επαναφορά Περιβάλλοντος – Αποκατάσταση Σκυβαλότοπων	-	-	-	500.000	500.000
	Πράσινοι Χώροι για Απόρριψη Μη Συνήθων Σκυβάλων	-	-	-	500.000	1.000.000
	Αναβάθμιση Συστήματος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Χωματερές)	-	-	310.000	310.000	230.000
	Χώροι Υγειονομικής Ταφής Λάρνακας-Αμμοχώστου	-	-	4.000.000	5.000.000	10.000.000
	Χώροι Υγειονομικής Ταφής Πάφου	-	2.000.000	3.000.000	3.000.000	2.500.000
	Εξωραϊστικά Σχέδια Χωριών	1.480.000	1.420.000	1.890.000	2.170.000	2.120.000
	Αντιπλημμυρικά και Αποχετευτικά Έργα Ομβρίων	1.200.000	1.295.000	1.696.000	1.835.000	2.125.000
	Δημιουργία Χώρων Πρασίνου και Εξωραϊσμός Εξωτερικών Χώρων	500,000	450.000	300.000	350.000	400.000
	Αποχετευτικά Συστήματα Συνοικισμών Αυτοστέγασης	-	-	330.000	300.000	350.000
	Ειδικό Ταμείο Διατήρησης Οικοδομών	1.000.000	1.000.000	1.500.000	2.000.000	2.400.000
	Σύνολο	7.045.000	8.725.000	14.586.000	17.555.000	23.335.000
V	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων					
	Προστασία Παραλίας	500.000	1.000.000	670.000	470.000	480.000
	Σύνολο	500.000	1.000.000	670.000	470.000	480.000

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ	2002 £	2003 £	2004 £	2005 £	2006 £
	Γενικό Σύνολο	13.540.000	15.654.000	18.285.000	26.220.530	30.425.000

Παιδεία - Εκπαιδευτική μεταρρύθμιση

Ανάμεσα στα επιτεύγματα αυτής της κυβέρνησης είναι η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, η θεσμοθέτηση της δωρεάν προδημοτικής εκπαίδευσης, η θεσμοθέτηση της φοιτητικής ταυτότητας και η δημιουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η παιδεία είχε και έχει προβλήματα. Δυστυχώς, τα χρονίζοντα προβλήματα της παιδείας διαχρονικά αντιμετωπίζονταν ερασιτεχνικά και με περισσή προχειρότητα. Η παραπαιδεία, που βασανίζει γονείς και παιδιά, είναι απότοκο της παιδείας που διαθέτουμε.

Αυτή η κυβέρνηση, αποδίδοντας την πρέπουσα σημασία στο σημαντικότερο θέμα που πρέπει να μας απασχολεί, την παιδεία, ανέθεσε τη μελέτη σε επιστήμονες οι οποίοι ετοίμασαν το πόνημα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Το πόνημα αυτό πρέπει να μελετηθεί σε βάθος και να αξιοποιηθεί. Ας μην ξεχνούμε ότι το πολυτιμότερο κεφάλαιο της ημικατεχόμενης πατρίδας μας είναι ο άνθρωπος.

Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών

Αυτή η κυβέρνηση λειτούργησε σε χρόνο μηδέν αυτό που παρέλειψε η προηγούμενη κυβέρνηση, τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, για να δυναθούμε να αντλήσουμε κεφάλαια από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την ενίσχυση των αγροτών μας.

Σύστημα φορολόγησης στα μηχανοκίνητα

Αυτή η κυβέρνηση τόλμησε και άλλαξε το σύστημα φορολόγησης στα μηχανοκίνητα. Τερμάτισε την κλοπή εις βάρος του δημοσίου με τις υποτιμολογήσεις και τη φοροδιαφυγή και έδωσε στον καταναλωτή τη δυνατότητα να αγοράζει φθηνότερο όχημα, ασφαλές, λιγότερο ενεργοβόρο και φιλικότερο προς το περιβάλλον.

Κοινωνική πολιτική

Η πολιτική της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου είναι φιλολαϊκή και ανθρωποκεντρική. Αυτό αποδεικνύεται έμπρακτα και από τα στοιχεία που παραθέτω στην ομιλία μου σε πίνακες. Θα αναφέρω συγκριτικά στοιχεία για τα έτη 2002-2006.

Άμεσα Χορηγήματα					
	2002	2003	2004	2005	2006
	£ εκατο μ.	£ εκατομ.	£ εκατο μ.	£ εκατο μ.	£ εκατο μ.
Επίδομα τέκνου	27,50	69,40	83,40	90,00	92,70
Φοιτητικές χορηγίες	26,50	33,40	35,10	38,50	36,00
Ειδική Χορηγία προς τους Συνταξιούχους	22,00	34,50	48,90	41,00	48,00
Επίδομα μάνας	0,00	0,00	3,80	4,50	4,50
Επιδόματα σε λήπτες δημόσιου βοηθήματος	49,30	52,60	53,60	59,50	63,20

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ	76,00	137,30	171,20	174,00	181,20
Έκτακτα Πακέτα Μέτρων	0,00	0,00	0,00	18,40	4,00
ΣΥΝΟΛΟ	76,0	137,30	171,20	192,40	185,20

Κατώτατοι μισθοί

2002	£294 κατά την πρόσληψη	£318 μετά από 6 μήνες
2003	£320 κατά την πρόσληψη	£340 μετά από 6 μήνες
2004	£345 κατά την πρόσληψη	£367 μετά από 6 μήνες
2005	£362 κατά την πρόσληψη	£385 μετά από 6 μήνες

Αυξήσεις σε ωρομίσθιους υπαλλήλους, Μάρτιος 2005

Συνολικές αυξήσεις που ξεπερνούν το 7% την επόμενη τριετία, 1,3% το 2004, 1,8% το 2005 και 2% το 2006.

Αύξηση της κρατικής εισφοράς στο Ταμείο Προνοίας και ενίσχυση των Ταμείων Ευημερίας, αύξηση των αδειών απουσίας και επέκταση των κλιμάκων κατά μία προσαύξηση.

ΑΤΑ

Γνωστή η θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος τη χαρακτήρισε ως ευλογία, γιατί συντηρεί την εργατική ειρήνη. Με την ΑΤΑ αποζημιώνονται οι εργαζόμενοι από τις αυξήσεις στον πληθωρισμό.

Υπογραφή συμφωνίας επίλυσης εργατικών διαφορών στις ουσιώδεις υπηρεσίες στη δημόσια υπηρεσία

Αυτή η κυβέρνηση απέσυρε το νομοσχέδιο που προνοούσε θεσμικά μέτρα για τον έλεγχο των απεργιών. Αντίθετα, με το διάλογο έχει επιτύχει την υπογραφή συμφωνίας επίλυσης εργατικών διαφορών στις ουσιώδεις υπηρεσίες στη δημόσια υπηρεσία. Χαιρετίζω με ικανοποίηση αυτή την πρωτοβουλία της κυβέρνησης και συγχαίρω την ΠΑΣΥΔΥ για την υπεύθυνη στάση της.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει επίσημα δηλώσει ότι η κυβέρνηση δε θα θυσιάσει το κοινωνικό κράτος για την ένταξη της στην Ευρωζώνη. Ανέφερε επίσης ότι, με βάση τους βελτιωμένους δείκτες και τις προοπτικές της οικονομίας που έχει επιτύχει η παρούσα κυβέρνηση, μπορούν να γίνουν και τα δύο, δηλαδή πρόσθετες κοινωνικές παροχές και ικανοποίηση των οικονομικών δεικτών για ένταξη στην Ευρωζώνη, όπως έχει προγραμματιστεί. Πρόθεση και πρόγραμμά μας, σύμφωνα με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, είναι να ευημερούν και οι αριθμοί και οι άνθρωποι. Έτσι επιτυγχάνεται ο στόχος και αυτή την έννοια έχει η οικονομική ανάπτυξη. Αυτό γίνεται χωρίς ξεπερασμένους αναχρονισμούς και αχρείαστους δογματισμούς. Αυτό αποτελεί όραμα του Δημοκρατικού Κόμματος και της κοινοβουλευτικής του ομάδας και σε αυτή την πορεία θα συνεχίσουμε, μέχρι να επιτύχουμε τους τελικούς μας στόχους.

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να κλείσω την ομιλία μου εξαίροντας τη μεγίστης σημασίας πολιτική πράξη του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου να τιμήσει τους

αγωνιστές του απελευθερωτικού αγώνα του 1955-59 και να αναγνωρίσει την αντίσταση ενάντια στο πραξικόπημα. Η πολιτεία εκπλήρωσε οφειλόμενο χρέος προς τους αγωνιστές της αντίστασης και τους αγωνιστές του απελευθερωτικού αγώνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Το λόγο έχει ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού αναφερθώ στο θέμα με το οποίο έχω ασχοληθεί, θα ήθελα να κάνω κάποια σχόλια. Ο πρόεδρος της αντιπολίτευσης είπε να μην τους αδικούμε, γιατί κάνουν εκ καθήκοντος αντιπολίτευση. Για το ότι βρίσκονται στην αντιπολίτευση δεν είναι δική τους επιλογή· ήταν επιλογή συνειδητή του κυπριακού λαού. Το “εκ καθήκοντος” τώρα θα προσπαθήσω να καταλάβω τι ακριβώς σημαίνει. Αντιπολίτευση δικαιούνται και πρέπει να κάνουν, αυτό όμως πρέπει να είναι μία κριτική η οποία να οδηγεί στη βελτίωση. Αυτή η αντιπολίτευση έχει πετύχει το ακατόρθωτο. Έχει πετύχει να σβήσει κάθε μέθοδο αριθμητικής. Δηλαδή τα £139 εκατομ. που έδιναν για κοινωνικές παροχές σε σύγκριση με τα £300 εκατομ. που δίνει η τωρινή κυβέρνηση αυτοί το λένε “διάλυση του κοινωνικού κράτους”· είναι ένα μικρό παράδειγμα.

Θα πω στη συνέχεια για τα προσφυγικά ότι τα £100 εκατομ. περίπου ετήσια και πάλι λένε ότι είναι μηδέν. Είναι αυτό το καθήκον; Να μιλάς κατά απόλυτο τρόπο μηδενίζοντας αυτά τα οποία ζει και γνωρίζει καθημερινά ο κάθε πολίτης; Σαφέστατα, όχι! Άρα, το καθήκον είναι να κτίζουμε κι όχι να χαλούμε.

Θα έρθω όμως κι αλλού. Εκ καθήκοντος ο πρόεδρος του κόμματος της αντιπολίτευσης έχει καταγγείλει την Κυπριακή Δημοκρατία στα σώματα της Ευρώπης; Εκ καθήκοντος ο πρόεδρος του κόμματος της αντιπολίτευσης έθεσε τα σύνορα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Πράσινη Γραμμή και στο Λήδρα Πάλας; Αυτό το καθήκον προκύπτει από τις υποχρεώσεις μας προς το λαό ή μήπως είναι καθήκον έναντι κάποιων άλλων;

Μας είπαν επίσης ότι αυτοί που κυβερνούν σήμερα δεν εγγυώνται την πραγματική εξυγίανση. Ξέχασε όμως να μας πει, αφού αυτοί ήρθαν σήμερα και κυβερνούν, τι να εξυγιάνουν από εκείνο τον ωραίο κόσμο που μας παρέδωσε η προηγούμενη δεκαετία! Ένα κράτος αγγελικά πλασμένο. Ένα λαό με πλήρη ευχαρίστηση, ο οποίος από τον πρώτο γύρο τούς έστειλε στο σπίτι τους. Άρα, τι αναζητούμε; Να υπάρχουν κι εγγυήσεις γραπτές ή και προφορικές γι’ αυτή την εξυγίανση; Εμείς λέμε ότι αυτή η κυβέρνηση και η σοβαρότητα που τη διακρίνει και η συμμετοχή μας σ’ αυτήν εγγυώνται, ναι, ότι θα γίνει εξυγίανση και στην πράξη των δυόμισι χρόνων που έχουν περάσει έχει αποδειχθεί ότι σε πολλούς τομείς έχουν γίνει επιτεύγματα κι έκλεισαν πολλές πόρτες και παράθυρα ή και καγκελόπορτες που είχαν οι ίδιοι ανοίξει.

Να θυμηθούμε λίγο; Ο δρόμος Λεμεσού-Πάφου. Θυμούμαι όλους τους εκ Πάφου συναδέλφους τι έλεγαν εδώ. Ο δρόμος Δεκέλειας-Κοκκινοχωριών, στον οποίο, την ώρα που τέλειωσε, αναγκάστηκε η νέα κυβέρνηση να κάμει τέταρτη λωρίδα, για να μπορεί να γίνει υπεραστικός δρόμος; Το νοσοκομείο Παραλιμνίου, που δεν

ξεκινούσε; Ο πύργος της Βαβέλ που είναι το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας; Άρα, ναι, συμφωνούμε με τον πρόεδρο του κόμματος της αντιπολίτευσης ότι χρειάζεται εξυγίανση και χρειάζεται εξυγίανση εκείνο το οποίο οι ίδιοι μας παρέδωσαν.

Μας είπαν και για το όραμά τους. Μας είπαν ότι έχουν όραμα γι' αυτή την κοινωνία, γι' αυτό το λαό, γι' αυτό το κράτος. Και τι μας πρότειναν; Τέσσερις άξονες, οι δύο εκ των οποίων είναι μετοχοποιήσεις-αποκρατικοποιήσεις. Προηγουμένως τις έλεγαν "ιδιωτικοποιήσεις", αλλά τώρα ίσως φοβούνται το λαό και την κρίση του και έχουν εγκαταλείψει αυτή τη λέξη. Τι επιδιώκουν να πάρουν; Μιλούν για τρεις συγκεκριμένους οργανισμούς κοινής και δημόσιας ωφελείας, οι οποίοι καλούνται να προσφέρουν ύψιστο κοινωνικό έργο παροχών προς το λαό και οι οποίοι -το πιο σημαντικό- είναι κερδοφόροι. Κι αυτούς τους οργανισμούς που είναι κερδοφόροι κάποιους τους έχουν βάλει στο μάτι. Και διερωτώμαι: Ποιος μπορεί να δώσει τόσα πολλά εκατομμύρια για να αγοράσει το 49% που μας λένε; Ο απλός ο κόσμος που, όπως μας είπαν, πεινά, διψά, είναι ρακένδυτος ή μήπως κάποιος μεγαλοεπιχειρηματίας, οι οποίοι όχι μόνο δειλά δειλά αλλά ξεκάθαρα και άμεσα επιθυμούν να βάλουν χέρι σε ό,τι προσοδοφόρο υπάρχει σε αυτό τον τόπο; Και πώς αυτοί θα κάνουν την κοινωνική πολιτική;

Ο δεύτερος άξονας μιας πολύ κοινωνικής πολιτικής: Μας εισηγήθηκαν ένα καζίνο ανά επαρχία. Φαίνεται ότι έχουν πληροφορηθεί στα στεγανά του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι κάποιος πολίτης άφησαν πίσω από τη λαίλαπα του χρηματιστηρίου κάποια χρήματα, κάποιες μικροκαταθέσεις για τις δύσκολες τους στιγμές και θέλουν ένα καζίνο ανά επαρχία, για να τα αρπάξουν του απλού πολίτη. Αυτή είναι κοινωνική πολιτική! Είναι πολιτική στήριξης του λαού αυτή η πολιτική!

Μας μίλησαν επίσης για το συντηρητισμό των προοδευτικών κομμάτων. Αν είναι συντηρητισμός ο αγώνας που γίνεται για τους αναξιοπαθούντες συνανθρώπους μας, ο αγώνας που γίνεται για τους συνταξιούχους, ο αγώνας που γίνεται για τα χαμηλά μεροκάματα, ο αγώνας που γίνεται για αύξηση των παροχών προς κάθε συμπολίτη μας ο οποίος έχει ανάγκη τη στήριξη του κράτους, τότε εμείς δηλώνουμε δύο φορές συντηρητικοί! Αλλά γι' αυτά όλα, για τις χαμηλές συντάξεις, για τα χαμηλά δημόσια βοηθήματα, για τις χαμηλές παροχές, ευθύνονται αυτοί που ήρθαν και τα βρήκαν ή αυτοί που έφυγαν και τα άφησαν; Αυτό το ερώτημα να απαντήσουν. Αυτοί που ήρθαν αγωνίζονται συνεχώς να βελτιώσουν αυτές τις συνθήκες.

Και, επειδή πολύ πιπιλλίσαν κάποιους τα 20 σεντ την ημέρα για τους συνταξιούχους, να πω ότι θέση του ΑΚΕΛ είναι ότι οι χαμηλές συντάξεις πρέπει να παύσουν να είναι σε αυτά τα επίπεδα. Όμως εμείς δεν αγνοούμε ούτε τις μελέτες των αναλογιστών ούτε τις δυνατότητες του κράτους. Τις συντάξεις τις βρήκαμε να είναι στις £130 κι έχουν πάει στις £200 μίνιμουμ. Και υπάρχουν τα εφάπαξ σε τρεις περιόδους και υπάρχουν κι άλλες παροχές τις οποίες δικαιούνται οι χαμηλά αμειβόμενοι συνταξιούχοι από το Ταμείο του Γραφείου Ευημερίας κι από άλλα ταμεία, που μπορεί να είναι συμπλήρωμα στις χαμηλές συντάξεις. Αλλά εμείς, επαναλαμβάνω, δηλώνουμε έλλειψη ικανοποίησης για το επίπεδο των συντάξεων, γι' αυτό και η προσπάθειά μας είναι να δώσουμε τα αναγκαία εφόδια στους απόμαχους της δουλειάς, τους οποίους εμείς τιμούμε ιδιαίτερα, για να μπορούν να ζήσουν καλύτερα.

Κάποιοι προσπάθησαν να μας κλάψουν εμάς του ΑΚΕΛ ότι πουλήσαμε την ιδεολογία μας, τη φιλοσοφία μας, για να είμαστε συμμετοχοί σε μια κυβέρνηση. Αν ήταν έτσι, δε θα έπρεπε να μας το λένε. Κάποιος άλλος είπε «αφού μεταξύ σας σκοτώνεστε, δεν πάτε καλά, εμείς δε χρειάζεται να πούμε τίποτε». Δεν έχω διαπιστώσει όμως αυτό το πράγμα να γίνεται τις τρεις αυτές μέρες, γιατί δεν έχω χάσει

λεπτό από αυτή τη συζήτηση. Σκίζεται η αντιπολίτευση να πείσει για το εσφαλμένο της πολιτικής της κυβέρνησης και των κομμάτων που την αποτελούν. Αν ήταν διαφορετικά τα πράγματα, δε θα χρειαζόταν να λέγεται τίποτε. Επειδή όμως πάει καλά αυτή η κυβέρνηση κι επειδή ο λαός έχει την ικανότητα, έχει τη δυνατότητα και μπορεί να διακρίνει ότι πάει καλά αυτή η κυβέρνηση κι εργάζεται προς όφελος του λαού, γι' αυτό και σας ενοχλεί, γι' αυτό κι ανησυχείτε. Και κάποιος είπε ότι γυρίζει την πλάτη στην αλλαγή. Φαίνεται όμως ότι βλέπει μόνο πλάτες εκείνος. Για να τις βλέπει εκείνος, σημαίνει ότι πλάτες γυρίζονται σε εκείνον και στο κόμμα του, όχι στη συγκυβέρνηση και σε αυτούς που αποτελούν την κυβέρνηση που βρίσκεται σήμερα στην εξουσία. Θα έλεγα στο συνάδελφο που μας έκλαψε ότι κάνει καλά να διαβάσει λίγο Δημητρώφ για ό,τι αφορά τις συμμαχίες που οι κομμουνιστές κάνουν στο στάδιο που βρίσκεται η κοινωνία τους κι εκεί θα διαπιστώσει ότι δεν είναι αμαρτία ένα κόμμα όπως το δικό μας να κάνει κυβέρνηση με άλλες δυνάμεις που μπορεί να συμβαδίσει προς όφελος του λαού. Κι αυτό είναι που έχουμε κάνει.

Υπήρχε μια βασική ανάγκη στην κυπριακή κοινωνία. Η βασική ανάγκη στην κυπριακή κοινωνία ήταν να φύγει η κυβέρνηση της δεξιάς, να φύγει η κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη, να φύγει εκείνη η κυβέρνηση η οποία έθεσε τις προϋποθέσεις να υπάρχει μπροστά μας στις 24 Απριλίου 2004 το Σχέδιο Ανάν με όλες εκείνες τις υποχωρήσεις, με όλα εκείνα τα προβλήματα. Εμείς είμαστε δηλωμένοι της λύσης, είμαστε δηλωμένοι οπαδοί της επαναπροσέγγισης, όμως δεν είμαστε δηλωμένοι να εγκαταλείψουμε αρχές και δικαιώματα του συνόλου του λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Επειδή ο χρόνος μου εξαντλείται, θα πω και κάποια πράγματα για την προσφυγική πολιτική. Μας είπαν εδώ ότι αυτή η κυβέρνηση δεν έχει κάνει τίποτε στην προσφυγική πολιτική. Έχω καταγράψει δεκαεπτά σημεία στα οποία έχει προχωρήσει αυτή η κυβέρνηση. Στο πρόγραμμα Τάσσου Παπαδόπουλου για την προσφυγική πολιτική υπήρχαν οκτώ άξονες. Ανοίξετέ το, δέστε το. Οι επτά άξονες στα δυόμισι χρόνια έχουν ήδη υλοποιηθεί και θα το δείτε στα δεκαεπτά σημεία που θα σας διαβάσω τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Και, αφού μιλάτε, συνάδελφε, να σας πω ότι για τους υδατοφράκτες της επαρχίας Λευκωσίας και για τους δρόμους δεν είναι αυτή η κυβέρνηση που ευθύνεται. Οι Λευκωσιάτες δηλώνουν ικανοποιημένοι από τους πολλούς υδατοφράκτες που εσείς κάνατε και από τους πολλούς δρόμους που εσείς κάνατε, αλλά και ο δρόμος προς την Κοκκινοτριμιθιά και ο περιφερειακός δρόμος Τροόδους δεν είναι από εσάς που έγινε· είναι από αυτή την κυβέρνηση που έγινε. Και ξέρετε πολύ καλά γιατί δε γίνεται το τρίτο τμήμα του δρόμου, από τη Δένεια μέχρι τον Αστρομερίτη. Κάποιοι δε θέλουν να περάσει από τη νεκρή ζώνη κι αυτοί δεν είναι η κυπριακή κυβέρνηση· είναι κάποιοι άλλοι.

Τα μέτρα για τους πρόσφυγες

1. Έφερε νομοθεσία η οποία ψηφίστηκε και περιέχει τον κώδικα δικαιωμάτων του πρόσφυγα.
2. Κωδικοποίησε όλα τα σχέδια, για να ξέρει ο καθένας πως κρίνεται ισότιμα και ομοιόμορφα.
3. Έφερε νομοθεσία για την Παγκύπρια Επιτροπή Προσφύγων και διόρισε την πρώτη γραμματεία, η οποία αναλαμβάνει να κάμει εκλογές, αν εσείς τις θελήσετε, γιατί εμείς πάντοτε τις θέλαμε.

4. Συνέχισε το πρόγραμμα αναδόμησης των συνοικισμών κι αντί πέντε αναδομεί δώδεκα συνοικισμούς κι αντί £50 εκατομ. ξόδεψε ήδη £100 εκατομ.
5. Αύξησε τον αριθμό των οικοπέδων που διανοίγονται και που παρέχονται. Το 2006 θα υπάρχουν ακόμα 300 οικόπεδα.
6. Προέβη σε ενοποίηση των στεγαστικών προγραμμάτων, για να μπορεί ο καθένας να έχει περισσότερη και καλύτερη ευχέρεια να βοηθηθεί.
7. Άλλαξε τα κριτήρια του να καταστεί κάποιος δικαιούχος στέγασης.
8. Προέβη στη μεγαλύτερη αύξηση από το 1974 στα ποσά που θα παρέχονται ως χορηγίες στέγασης στον κάθε δικαιούχο πρόσφυγα, που βασίζεται στις σημερινές ανάγκες. Η συνολική δαπάνη γι' αυτό το χρόνο θα ανέρχεται στα £27 εκατομ. και η αύξηση είναι της τάξης του 39% σε σχέση με την προηγούμενη αναθεώρηση. Έτσι, τα εισοδηματικά κριτήρια αυξάνονται κατά 30%, οι παρεχόμενες χορηγίες κατά 15%, ενώ η χορηγία για συστέγαση υπερηλίκων με τα παιδιά τους αυξάνεται κατά 50%. Επιπρόσθετα, παραχωρείται οικονομική βοήθεια μέχρι £5.000 για επιδιόρθωση κατοικιών σε κυβερνητικά οικόπεδα κι επεκτείνεται, για να καλύψει ακόμα 400 οικογένειες που δεν είχαν δικαίωμα βοήθειας.
9. Αύξησε τις παροχές μέσω του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών κατά £25 εκατομ. στα δύο χρόνια των προϋπολογισμών της.
10. Υπάρχει και μια κουφέτα την οποία χρησιμοποιεί πολύ συχνά ο Δημοκρατικός Συναγερμός: Τίτλοι Ιδιοκτησίας. Το ΑΚΕΛ εισηγήθηκε στην κυβέρνηση και η συγκυβέρνηση σήμερα, 15 Δεκεμβρίου 2005, κύριε Τορναρίτη, ολοκληρώνει μέσω του Υπουργείου Εσωτερικών τη μελέτη, την οποία θα θέσει και ενώπιον του κόμματός σας και ενώπιον όλων των κομμάτων και στο τέλος, αφού λάβει και τις απόψεις όλων, θα την καταθέσει στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης. Θέση του ΑΚΕΛ είναι να δοθούν οι τίτλοι και να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα ανισότητας και ανομοιομορφίας που δημιούργησε η λανθασμένη, ερασιτεχνική και σκόπιμη ενέργεια που έγινε μετά τις συνομιλίες του Παρισιού, όπου έγιναν και οι μεγάλες υποχωρήσεις. Η πρώτη πολιτική ενέργεια της κυβέρνησής σας, όταν ήρθε από το Παρίσι, τον Αύγουστο του 1997, ήταν να δώσει τίτλους. Γιατί; Απαντάτε εσείς στο λαό, όχι εμείς.
11. Έχουν δοθεί για διόρθωση των τουρκοκυπριακών πόλεων και χωριών πέραν του £1 εκατομ. ετησίως.
12. Το σύνολο που θα δοθεί για τους πρόσφυγες φέτος είναι £51 εκατομ. και £39 εκατομ. για τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.
13. Θα δοθούν φέτος £300.000, για να αφαιρεθούν οι αμίαντοι.

Δύο λόγια για τους εγκλωβισμένους. Τιμούμε, όπως πάντοτε, τους εγκλωβισμένους μας και χαιρετίζουμε το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση έχει πετύχει να λειτουργήσει και το Δημοτικό και το Γυμνάσιο Ριζοκαρπάσου. Έχουν λυθεί τα θέματα των βιβλίων και άλλα θέματα για τους εγκλωβισμένους. Ξεκινά η εφαρμογή του σχεδίου του ΕΤΕΚ για επιδιόρθωση όλων των κατοικιών των εγκλωβισμένων με £500.000 που υπάρχουν φέτος στον προϋπολογισμό ως πρώτη δόση από το σύνολο του £1,3 εκατομ. που θα χρειαστούν, για να ολοκληρωθεί το έργο. Υπάρχουν προβλήματα, είναι τα θέματα των τηλεπικοινωνιών, είναι όλα τα εμπόδια που θέτει η κατοχή για τους εγκλωβισμένους μας.

Θέλουμε τη συμμόρφωση της Τουρκίας στην απόφαση της Τέταρτης Διακρατικής Προσφυγής για τα θέματα της διερεύνησης της τύχης των αγνοουμένων. Θέλουμε να προχωρήσει η διεργασία στη Διερευνητική Επιτροπή για τους Αγνοούμενους. Η κυπριακή κυβέρνηση ετοιμάζεται, για να μπορεί να αντεπεξέλθει στις ανάγκες που θα δημιουργηθούν μετά τον εντοπισμό τάφων που έχουν πει.

Σε ό,τι αφορά τους παθόντες, χαιρετίζουμε την κατάθεση σήμερα των κανονισμών με τους οποίους θα δοθούν αναδρομικές αυξήσεις στους παθόντες από την 1η Ιανουαρίου 2004.

Σε ό,τι αφορά τους αιχμαλώτους, εμείς λέμε ότι πρέπει να εφαρμοστεί εκείνο που συμφωνήθηκε μεταξύ της κυβέρνησης, της επιτροπής και της οργάνωσης των αιχμαλώτων.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Καράς έχει το λόγο τώρα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συναδέλφοι,

Όταν εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού λέμε ότι περνάμε μπροστά, δεν είναι ένα σύνθημα κενό περιεχομένου ούτε έχει ως στόχο την κατάκτηση ποσοστών στις επόμενες βουλευτικές εκλογές, αλλά έχει περισσότερη σημασία με το περιεχόμενο του λόγου μας να προβαίνουμε στην αναγνώριση της αλήθειας, της απόδοσης του δικαίου και της φιλαλήθειας.

Παρακολουθήσαμε τους συναδέλφους της συμπολίτευσης να καταλογίζουν στην αντιπολίτευση, δηλαδή στο Δημοκρατικό Συναγερμό, ότι συμπεριφέρεται ισοπεδωτικά. Παραγνώνω όμως ότι οι ίδιοι με έναν πολύ ισοπεδωτικό τρόπο προσεγγίζουν την προηγούμενη διακυβέρνηση.

Για παράδειγμα ο κ. Μαυροκορδάτος στη δική του ομιλία αποκάλυψε τη διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη "η κυβέρνηση της συντηρητικής δεξιάς". Ως δίκαιη ανταπόδοση, θα μπορούσαμε να πούμε κι εμείς "η κυβέρνηση των κομμουνιστών".

Ο κ. Κατσουρίδης απεκάλεσε την κυβέρνηση "η κυβέρνηση του Συναγερμού" και γνωρίζει ότι δεν υπήρξε ποτέ κυβέρνηση Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά υπήρξε κυβέρνηση πλειόνων κομμάτων, που είχε εκλεγεί απευθείας από το λαό.

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι κάθε κυβέρνηση χαρακτηρίζεται από το όνομα του Προέδρου, διότι είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας που στο συγκεκριμένο χρόνο, με το συγκεκριμένο του εκλογικό πρόγραμμα, πείθει κόμματα, πείθει ηγεσίες, πείθει τους πολίτες και παίρνει την εντολή. Με αυτό τον τρόπο, λοιπόν, ο Γλαύκος Κληρίδης έπεισε κόμματα -που σήμερα θέλουν να κρύβουν το κεφάλι, όπως οι στρουθοκάμηλοι, για να παραμένουν αφανείς- να τον ψηφίσουν. Τον ψήφισαν πολίτες κι ανήλθε στη διακυβέρνηση του τόπου με απόλυτα δημοκρατικές διαδικασίες. Επομένως, δίκαια πρέπει να χαρακτηρίζεται αυτή η περίοδος ως διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, όπως και δίκαια πρέπει να χαρακτηρίζεται αυτή η περίοδος ως διακυβέρνηση του

Τάσσου Παπαδόπουλου.

Ο Γλαύκος Κληρίδης, λοιπόν, πέτυχε την εκλογή του στο προεδρικό αξίωμα, διότι είχε μία συγκεκριμένη σαφή κρυστάλλινη πρόταση. Ήταν η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η προσπάθεια για εξεύρεση δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Τότε ασφαλώς, το 1993, είχαμε την επίμονη άρνηση και την αγκυλωμένη αντίληψη του ΑΚΕΛ με τα αντιδυτικά του σύνδρομα “ΕΟΚ-NATO το ίδιο συνδικάτο”. Και τότε μας έκαναν εδώ λόγους πανηγυρικούς καταδικαστικούς για την πορεία την οποία προγραμματίζαμε να βαδίσουμε. Το 1996 αναθεώρησαν αυτή την απόφασή τους κι εμείς, ως υπεύθυνη πολιτική δύναμη, δεν τους είπαμε ότι έκαναν μετάλλαξη, απεναντίας χαιρέτισαμε αυτή την απόφαση ως μια απόφαση δίκαιη, ως μια απόφαση η οποία συνένωνε τις δυνάμεις για τη διεκδίκηση ενός συγκεκριμένου στόχου.

Η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη πέτυχε ακριβώς αυτό το οποίο υποσχέθηκε στο λαό, την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και, είτε γίνουμε κυβέρνηση είτε δε γίνουμε κυβέρνηση, για σας τα δεδομένα είναι πλέον καθοριστικά: Θα βαδίζετε στη σιδηροτροχιά που σας έβαλε η διακυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη, στη σιδηροτροχιά που οδηγεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στις διαδικασίες της. Επομένως, είμαστε περήφανοι εμείς, γιατί εμείς ακριβώς με τη δική μας παράταξη, με το δικό μας ηγέτη, με την προσπάθεια του συνόλου του κυπριακού λαού εντάξαμε επιτέλους την Κύπρο εκεί που φυσιολογικά ανήκει, στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δεν κατηγορήσαμε ποτέ -και προπάντων ο Γλαύκος Κληρίδης- την τότε αντιπολίτευση ότι έπαθε μετάλλαξη. Απεναντίας, ο Γλαύκος Κληρίδης κατά το ήθος υπήρξε μεγαλοπρεπής. Συμπεριφερόταν πάντα με σεβασμό στην αντιπολίτευση και προς όλους τους πολιτικούς ηγέτες. Και ανελλιπώς ενημέρωνε τον ηγέτη της αξιωματικής αντιπολίτευσης, που ήταν τότε ο κ. Δημήτρης Χριστόφιας.

Αναλογιστείτε και εξετάστε σήμερα ποια είναι η συμπεριφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας απέναντι στον αρχηγό της αξιωματικής αντιπολίτευσης. Μέρα παρά μέρα μόνιμη προσπάθεια είναι να ενοχοποιηθεί ο ηγέτης της αξιωματικής αντιπολίτευσης ότι είναι ο συνεργάτης των Τούρκων. Ακόμα και χθες ο στενότερος και γνωστός για της γαλιφιές του απέναντι στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος είπε: «Και τι ήθελε ο κ. Αναστασιάδης να συναντήσει τον κ. Ερντογάν στην Τουρκία, που συναγελάζεται καθημερινά με τους Τουρκοκύπριους ηγέτες;». Εμείς αναγνωρίζουμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος, όταν συναντούσε δύο φορές τον κ. Σερτάρ Ντενκτάς στην κατοικία του στη Στράκκα, διακατείχeto από καλές προθέσεις και καλά έκανε και τον συνάντησε. Αλλά γιατί, ενώ εσείς κάνετε αυτά και μυστικά μάλιστα, δεν αναγνωρίζετε ως μια προσπάθεια φιλότιμη, αξιόλογη την προσπάθεια του αρχηγού της αξιωματικής αντιπολίτευσης να συναντήσει φανερά τον Πρωθυπουργό της Τουρκίας; Αυτό δεν είναι μια ισοπεδωτική προσέγγιση; Πότε επιτέλους θα μάθουμε ότι είναι απαίτηση του λαού να λέμε την αλήθεια και να συμπεριφερόμαστε με υπευθυνότητα;

Αυτή η κυβέρνηση, του Τάσσου Παπαδόπουλου, είχε την ευθύνη πρώτα και κύρια -και νομίζω εδώ συμφωνούμε όλοι- της διαχείρισης του εθνικού μας προβλήματος, της διαχείρισης του εθνικού μας θέματος. Φτάσαμε στο δημοψήφισμα του 2004 κάτω από περιπέτειες, ίσως μέσα και από αχρείαστες δεσμεύσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά δε θα σταθώ σ’ αυτό. Πώς, όταν έφευγε ο Γλαύκος Κληρίδης, ήταν το Σχέδιο Ανάν 3, φτάσαμε στο Σχέδιο Ανάν 5 και υπέγραψε στη Νέα Υόρκη ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, την επιδιαιτησία, το δημοψήφισμα; Προς τι και γιατί, αν ένιωθε ο άνθρωπος ότι δεν έπρεπε να

ακολουθήσουμε αυτό το σχέδιο, έβαλε αυτές τις υπογραφές και οδήγησε το λαό σε αυτή την περιπέτεια; Για να παρατηρεί ο κ. αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος στη δική του ομιλία: «Μην ξεχνάτε ότι οι ίδιοι άνθρωποι, οι ίδιοι πολιτικοί ηθικοί αυτουργοί με διαφορετικό δόλωμα επεδίωξαν να παρασύρουν το λαό και να μας οδηγήσουν το 2004 στο τέλος της ιστορίας μας». Δηλαδή όσοι ταχθήκαμε υπέρ του “ναι” είμαστε αυτοί που θέλαμε να οδηγήσουμε τα πράγματα στο αδιέξοδο και να διαλύσουμε τα πάντα! Αυτός είναι ένας καταλογισμός προδοσίας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δίκαια έλεγε στους Ευρωπαίους εταίρους: «Κύριοι, γιατί με καταδικάζετε; Από την ώρα που πάμε σε δημοψήφισμα, ο λαός έχει το κυρίαρχο δικαίωμα να πει και “ναι” να πει κι “όχι”». Δίκαια έβαζε αυτή τη θέση, αλλά, ενώ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έβαζε αυτή τη θέση στο εξωτερικό σωστά και δίκαια, στο εσωτερικό όσοι ψήφισαν “ναι” έπρεπε να καταδικάζονται ως “ναιναίκοι” κι ως οι άνθρωποι οι οποίοι προσπάθησαν να διαλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία. Αλλά, κι αν έτσι έχουν τα πράγματα, κύριε αναπληρωτή πρόεδρε του Δημοκρατικού Κόμματος, έχετε υπουργούς στην κυβέρνηση τώρα που είχαν την ίδια θέση με το Δημοκρατικό Συναγερμό. Πώς τους ανέχεστε και γιατί τους ανέχεστε εκεί; Για να συνεχίσουν τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας; Και γιατί δε διορθώνετε πρώτα τα του οίκου σας, να τους αποπέμψετε αυτούς, και μετά να αποδίδετε στο Δημοκρατικό Συναγερμό τα περί προδοσίας ή τα περί διαλύσεως;

Ενώ αναμένει ο λαός να έχει από εσάς μια υπεύθυνη, μια ενιαία θέση στη διαχείριση του εθνικού μας προβλήματος, ας παρακολουθήσουμε ποιες είναι οι θέσεις σας:

Τάσος Παπαδόπουλος: «Ακολουθούμε πιστά την πολιτική που χάραξαν ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος και ο Σπύρος Κυπριανού».

Κυβερνητικός Εκπρόσωπος: «Το Σχέδιο Ανάν μαζί με τις σχετικές αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας, με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, καθώς και με τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες συνιστούν μια βάση διαπραγμάτευσης προς μια τέτοια λύση. Είναι φανερό ότι δε θα είναι το ίδιο σχέδιο το οποίο θα επανέλθει».

Άντρος Κυπριανού, εκπρόσωπος τύπου του ΑΚΕΛ: «Το ΑΚΕΛ υποστηρίζει τη σύνοψη την οποία έχει κάνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο Εθνικό Συμβούλιο σχετικά με το Κυπριακό».

Ο αξιότιμος επίτιμος πρόεδρος της ΕΔΕΚ δήλωσε τα εξής: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αποδέχεται στην ουσία τη φιλοσοφία του Σχεδίου Ανάν. Αντιλαμβάνομαι ότι για λόγους στρατηγικής και τακτικής δηλώνει το αντίθετο».

Ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ κ. Γιαννάκης Ομήρου κατά τον ίδιο χρόνο δήλωσε: «Βάση διαπραγμάτευσης πρέπει να είναι τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου, οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και όχι το Σχέδιο Ανάν».

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και Πρόεδρος της Βουλής κ. Δημήτρης Χριστόφιας δήλωσε: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Τάσος Παπαδόπουλος επαναβεβαίωσε επανειλημμένα τη δέσμευση της ελληνοκυπριακής πλευράς για λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας και επαναβεβαίωσε τη θέση ότι στοχεύουμε σε λίγες μεν αλλά ουσιαστικές αλλαγές επί του σχεδίου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ, για να μπορέσει να γίνει αποδεκτό».

Ο αντιπρόεδρος του ΔΗΚΟ κ. Νίκος Πιττοκοπίτης δήλωσε: «Το Σχέδιο Ανάν είναι νεκρό. Ευτυχώς, το απέρριψε ο κυπριακός λαός».

Αντί όμως ο πολύτιμος συνάδελφος κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ κ. Νίκος Κατσουρίδης να ασχοληθεί με τους συγκυβερνώντες του, ποιες είναι οι θέσεις τους πάνω στο Κυπριακό και πώς μπορούν επιτέλους να βρουν μια ενιαία θέση, δήλωσε χθες στη Βουλή: «Δυστυχώς, αυτή η προοπτική δε βρίσκει την πλευρά μας ενωμένη. Η αντιπολίτευση εμφανίζεται αντιφατική και απρόθυμη να συνταχθεί με τις δυνάμεις που επιδιώκουν υλοποίηση των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου».

Και διερωτώμαι, κύριοι συνάδελφοι: Ποια είναι η ισοπέδωση; Αυτή που κάνετε εσείς ή η κριτική που ασκούμε εμείς; Πού ευρίσκονται οι αντιφάσεις; Στις καθарές θέσεις που διατυπώνουμε εμείς ή στην ποικιλομορφία των δηλώσεων των δικών σας αποφάσεων εν σχέσει με τη διαχείριση του εθνικού προβλήματος, το οποίο έπρεπε να είναι πρώτο στις προτεραιότητες της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου; Ο καθένας αντιλαμβάνεται ότι οι θέσεις και τοποθετήσεις όλων σας είναι ένα μωσαϊκό που περιέχει κάτι για όλους. Περιέχει φραστικές διακηρύξεις για αγώνα, για βιωσιμότητα της λύσης, για Διεθνές και Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, για συμφωνίες κορυφής, για ψηφίσματα του ΟΗΕ, για περιορισμούς στα ανθρώπινα δικαιώματα και όλοι καταλήγεται ότι η λύση του Κυπριακού πρέπει να είναι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία.

Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος λέει: «Δεν είναι η πρώτη φορά που πολιτικές δυνάμεις που στηρίζουν την κυβέρνηση έχουν διαφορετικές απόψεις». Αυτό, προφανώς, για να σας δικαιολογήσει.

Εμείς όμως διερωτόμαστε τότε επιτέλους θα υπάρξει η πρώτη φορά που θα έχετε την ίδια θέση στη διαχείριση του εθνικού προβλήματος! Είναι για μας ιδιαίτερα σημαντικό η κυβέρνηση προπάντων να αποφεύγει αμφιλεγόμενες, αλληλοαναιρούμενες και αντιφατικές δηλώσεις, που στέλνουν λανθασμένα μηνύματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, και να πάψετε, ενώ έχετε αυτές τις θέσεις, αυτές τις τοποθετήσεις που κάνετε δημόσια, να λέτε καθημερινά και να ενοχοποιείτε τον πρόεδρο της αξιωματικής αντιπολίτευσης ότι τάχα υποσκάπτει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, εσείς πρώτοι είναι που υποσκάπτετε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, εσείς πρώτοι υποσκάπτετε τη διαδικασία εξεύρεσης μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος. Καθόσον μας αφορά, είμαστε πάντα παρόντες, πάντα είμαστε έτοιμοι να δώσουμε το χέρι μαζί σας σε όποιο επίπεδο εσείς θέλετε, να συναγωνιστούμε μαζί σας και να συνεργαστούμε μαζί σας στην προσπάθειά μας να εξεύρουμε επιτέλους μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, όχι για να σας κάνουμε τη χάρη, όχι για να μας δώσετε πιστοποιητικά πατριωτισμού -αυτά δεν τα έχουμε ανάγκη- αλλά γιατί είναι το αίτημα του λαού και είναι το αίτημα του μέλλοντος του κυπριακού λαού στο σύνολό του είτε πρόκειται για Ελληνοκυπρίους είτε Τουρκοκυπρίους είτε Μαρωνίτες.

Θα ήθελα να αναφερθώ τώρα σ' ένα κεφάλαιο που έχει να κάνει με τη λειτουργία των θεσμών και την ποιότητα της δημοκρατίας στον τόπο μας. Ακούμε συνεχώς τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο να μιλά για στείρα και μηδενιστική αντιμετώπιση από την αντιπολίτευση. Απλώς, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι τα κόμματα της συμπολίτευσης κάνουν ίσως και σκληρότερες δηλώσεις και κάνουν λόγο για ανύπαρκτη πολιτική για το κυβερνητικό έργο στην εσωτερική διακυβέρνηση και κρατούν αποστάσεις από την ίδια την κυβέρνηση. Φράσεις που λέχθηκαν, όπως «όλα είναι γκριζα», «ο ταλαιπωρημένος πολίτης περιμένει ακόμα την αλλαγή», «επικρατεί πανικός και ενοχή», είναι ενδεικτικές. Ακόμα και το μεγαλύτερο κόμμα της συγκυβέρνησης διά του γενικού γραμματέα έλεγε, μεταξύ άλλων, στο συνέδριο του ΑΚΕΛ: «Εκτιμώντας όλα όσα έχουν γίνει μέχρι σήμερα, διαπιστώνουμε παράλληλα ότι οι ρυθμοί υλοποίησης του κυβερνητικού προγράμματος δεν είναι οι αναμενόμενοι,

με αποτέλεσμα να παρατηρείται δυσφορία στα στρώματα του πληθυσμού». Σημειώνοντας: «Το ΑΚΕΛ, ως κόμμα του εργαζόμενου λαού, θα συνεχίσει να στηρίζει κάθε δίκαιη διεκδίκηση και να συστρατεύεται μαζί με τις λαϊκές κινητοποιήσεις, όταν κρίνουμε ότι αυτές είναι αναγκαίες και επιβεβλημένες».

Γιατί λοιπόν εσείς που είστε η συγκυβέρνηση να έχετε το δικαίωμα της αντιπολίτευσης, ενώ εμείς που έχουμε από το σύνταγμα την ευθύνη της κριτικής, όταν την ασκούμε, να είμαστε ισοπεδωτικοί; Είμαστε λοιπόν ισοπεδωτικοί, όταν θέλουμε να σας θυμίσουμε και να σας διορθώσουμε ότι οι φοιτητικές χορηγίες εγκρίθηκαν το Δεκέμβριο του 2002, δηλαδή επί διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, και παραχωρήθηκαν για πρώτη φορά κατά 50% για το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002 και ολόκληρο το ακαδημαϊκό έτος 2002-2003; Η αύξηση τα έτη 2004 και 2005 είναι λόγω της αύξησης των φοιτητών, ενώ το 2006 θα έχουμε μείωση, αφού προγραμματίζουν και εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για το ποιοι θα λαμβάνουν επίδομα.

Το επίδομα τέκνου επίσης εγκρίθηκε από το Δεκέμβριο του 2002 πάλι κατά τη διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη με εφαρμογή από την 1η Ιουλίου 2002. Οι αυξήσεις που παραχωρήθηκαν επί προηγούμενης διακυβέρνησης ήταν διαχρονικές, ενώ οι αυξήσεις που δώσατε είναι εφάπαξ.

Κοινωνική σύνταξη. Η τελευταία αύξηση που παραχωρήθηκε με νόμο, δηλαδή χωρίς να συμπεριλαμβάνονται οι ετήσιες αυξήσεις λόγω τιμαρίθμου, έγινε το Δεκέμβριο του 2002 με ημερομηνία εφαρμογής την 1η Ιουλίου 2002, αύξηση από £133 εκατομ. σε £175 εκατομ.

Βασική σύνταξη. Η τελευταία αύξηση παραχωρήθηκε πάλι το Δεκέμβριο του 2002 με εφαρμογή από την 1η Ιουλίου 2002 και αφορούσε τις συντάξεις γήρατος, χρειάς και ανικανότητας. Αύξηση στο ελάχιστο ποσό των £200. Οι συντάξεις από £200 μέχρι £300 αυξήθηκαν κατά 10% και από £300 μέχρι £500 αυξήθηκαν κατά 5%.

Δεν μπορώ επίσης να μη σχολιάσω την έκθεση της Γενικού Ελεγκτού, η οποία το μόνο που προκαλεί είναι θλίψη και προβληματισμό. Δυστυχώς, όπως και πέρσι, είναι καταπλέτης με πάμπολλα σκάνδαλα, σπατάλες, παρατυπίες και κακοδιαχείριση, σημεία τα οποία δημιουργούν ένα σκηνικό παρακμής των θεσμών και του κράτους. Και αυτά αφορούν την έκθεση του 2004, δηλαδή σίγουρα προέρχονται από τη διαχείριση αυτής της κυβέρνησης. Η έκθεση αναφέρεται:

- στην αύξηση των δαπανών από £37 εκατομ. σε £63 εκατομ. λόγω καθυστερήσεων στο νέο νοσοκομείο Λευκωσίας και ασφαλώς αναφέρεται στις καθυστερήσεις που υπάρχουν στην εξασφάλιση ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού,
- στα λάθη και παραλείψεις στο διεθνές αεροδρόμιο και στους διάφορους υπό κατασκευή δρόμους, όπως ο παρακαμπτήριος δρόμος Αγρού-Πέγειας,
- στους ημικρατικούς οργανισμούς ΡΙΚ, ΚΟΤ, ΚΟΑ, που είναι ζημιογόνοι και αποζούν από το κράτος,
- στις αδυναμίες στον προγραμματισμό και συντονισμό έργων,
- στις μίζες και λαδιές που γίνονται με τις υπερωρίες,
- στους καθυστερημένους φόρους που αδυνατούμε να εισπράξουμε και
- στις αγορές των φαρμάκων σε ψηλότερες και πολλές φορές σε ανεξέλεγκτες τιμές.

Η ετήσια έκθεση της Γενικού Ελεγκτού πρέπει να μελετάται σε βάθος από την

κυβέρνηση και να λαμβάνονται μέτρα χωρίς καθυστέρηση, μέτρα που θα βοηθήσουν στη βελτίωση του κρατικού μηχανισμού και της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα. Αυτό σίγουρα θα βοηθήσει στη μείωση των εξόδων με αλυσιδωτές θετικές συνέπειες σε όλη την οικονομία. Οι απώλειες εκατομμυρίων θα μπορούσαν να εισέρχονται στα δημόσια ταμεία τα οποία, δυστυχώς, είναι μονίμως ελλειμματικά.

Δε θα αφήσω επίσης απαρατήρητα τα φαινόμενα αναξιοκρατίας, διαφθοράς και διαπλοκής που εμφανίζονται συχνά πυκνά τον τελευταίο καιρό. Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, στο κεφάλαιο «Εσωτερική διακυβέρνηση, κράτος δικαίου, αξιοκρατία» στη σελίδα 7, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: «Ιδιαίτερη σημασία θα δώσουμε στην κατοχύρωση της αξιοκρατίας και στην καταπολέμηση του ρουσφετιού. Η αναξιοκρατία και το ρουσφέτι έχουν καταστεί κοινωνική μάστιγα στα χρόνια διακυβέρνησης του Συναγερμού. Η προϊστορία μας στον τομέα της προώθησης της αξιοκρατίας και της καταπολέμησης του ρουσφετιού είναι η πιο ασφαλής εγγύηση ότι δε θα περιοριστούμε μόνο σε διακηρύξεις». Ο εκπρόσωπος τύπου του ΑΚΕΛ έλεγε με έμφαση στην ομιλία του στους περσινούς προϋπολογισμούς: «Η αξιοκρατία είναι ο ακρογωνιαίος λίθος, για να μπορεί μια κοινωνία να ξεδιπλώνει τις αρετές της και να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις προκλήσεις της σύγχρονης εποχής. Η πολιτική του βολέματος των ημετέρων είναι κοντόφθαλμη και καταρρέει κάτω από το βάρος των απαιτήσεων της σύγχρονης εποχής. Η κυβέρνηση της Αλλαγής δεσμεύτηκε ότι θα προωθήσει και θα εφαρμόσει την αξιοκρατία». Ας δούμε όμως στην πράξη πώς εφαρμόζεται το κεφάλαιο αξιοκρατία:

1. Είναι γνωστό πλέον ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας απέστειλε επιστολή στον Υπουργό Άμυνας με την οποία τον καλούσε να είναι πιο προσεκτικός στα θέματα του υπουργείου του ύστερα από παρέμβαση, όπως φαίνεται εκ των υστέρων, του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ.
2. Δημόσια δήλωση του κ. Δημήτρη Χριστόφια γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ: «Ο Υπουργός Άμυνας μετέτρεψε το υπουργείο σε εκλογικό επιτελείο της ΕΔΕΚ».
3. Ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ προειδοποιεί το ΑΚΕΛ ότι είναι υποχρεωμένος να προασπίσει την τιμή, την υπόληψη και την αξιοπρέπεια των στελεχών του. Από ποιον, αλήθεια, αξιότιμε κύριε πρόεδρε; Από το μεγαλύτερό σας συνεργάτη στη συγκυβέρνηση!
4. Η δήλωση του κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα προς το ΑΚΕΛ: «Δώστε στη δημοσιότητα αυτά που ισχυρίζεστε και θα δώσω και εγώ στη δημοσιότητα τον κατάλογο των εξυπηρετήσεων που μου ζήτησαν οι δικοί σας βουλευτές».
5. Ο κ. Δώρος Θεοδώρου μάς έλεγε: «Τα ιδιόχειρα σημειώματα προς ανωτέρους και κατωτέρους με υποδείξεις και συστάσεις δεν είναι παρά διοικητικός έλεγχος».
6. Ο αξιότιμος επίτιμος πρόεδρος της ΕΔΕΚ ζητούσε από το ΑΚΕΛ να απολογηθεί δημόσια.
7. Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ δήλωσε: «Παύσατε πυρ. Το θέμα θεωρείται κλειστό». Και όλοι σιώπησαν.

Μόνο εμείς του Δημοκρατικού του Συναγερμού έχουμε το δικαίωμα και σας ρωτούμε: Γιατί επιβάλατε τη σιωπή; Και εσείς γιατί αποδέχεστε τη σιωπή την οποία μάλιστα ζητούσατε και δημόσια;

Στη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού στο νέο νοσοκομείο Αμμοχώστου

αντικαταστάθηκε μέλος της επιτροπής προσλήψεων με φάξ επείγοντως, για να διευκολυνθούν οι “παράγοντες” των συγκυβερνήτων κομμάτων να προσλάβουν τους εκλεκτούς.

Και, ενώ ανέρχεστε στο βήμα και καταγγέλλετε σωρηδόν και ανελέητα το Δημοκρατικό Συναγερμό για φαυλοκρατία και αναξιοκρατία, ποτέ δεν παρουσιάσατε μια περίπτωση αναξιοκρατικής τοποθέτησης. Ενώ βρίσκεστε τρία χρόνια στη διακυβέρνηση, διατηρείτε τον ίδιο Αρχηγό Αστυνομίας που τοποθέτησε εκεί ο Γλαύκος Κληρίδης και το ερώτημα είναι: Γιατί το κάνετε; Για να συνεχίσει τα ρουσφέτια που καταγγέλλετε ή γιατί ήταν αξιοκρατική η τοποθέτηση; Εμείς πιστεύουμε το δεύτερο, ότι ήταν αξιοκρατική η τοποθέτηση. Γιατί οι Υπαρχηγοί Αστυνομίας είναι όλοι αυτοί που προώθησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Για να συνεχίσουν το έργο που καταγγέλλετε καταπελτικά ή γιατί ήταν αξιοκρατικές οι τοποθετήσεις; Εμείς πιστεύουμε ότι είναι το δεύτερο. Ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς είναι αυτός που τοποθέτησε ο Γλαύκος Κληρίδης για τρία χρόνια και η θέση είναι μετακλητή. Βρίσκεται Αρχηγός Εθνικής Φρουράς και το ερώτημα προς εσάς είναι το εξής και πρέπει να το απαντήσετε: Γιατί τον διατηρείτε στη θέση; Για να συνεχίσει το όργιο του ρουσφετιού που ισχυρίζεστε ότι εμείς εκάναμε ή γιατί ήταν αξιόλογη και αξιοκρατική η τοποθέτησή του; Εμείς πιστεύουμε στο δεύτερο. Αν ισχυρίζεστε τίποτε άλλο, δώστε εξηγήσεις εσείς στο λαό. Και υπάρχει σωρεία αξιωματούχων οι οποίοι επιτελούν σημαντικό έργο στην Κυπριακή Δημοκρατία τους οποίους δεν τολμάτε να αντικαταστήσετε, όχι γιατί φοβάστε, αλλά γιατί δεν ξέρετε τις υπηρεσίες που εμείς κρίναμε ότι αξιολογικά μπορούν να προσφέρουν.

Λοιπόν, ενώ συμβαίνουν αυτά, δικαιολογώ απόλυτα το συνάδελφο βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, που διαπίστωσε ότι όλα είναι γκρίζα και ο τλαιπωρημένος πολίτης περιμένει ακόμα την αλλαγή. Για να καλύψουν τις μεγάλες διαφορές τους, τις αντιθέσεις και τις αντιφάσεις και με σαφή έλλειψη της κοινής στόχευσης και πορείας, αρέσκονται και συνεχίζουν οι συγκυβερνήτες που αυτοαποκαλούνται και αυτοδιαφημίζονται ως “Αλλαγή” να καταφεύγουν στη συστηματική ενοχοποίηση της αντιπολίτευσης και τον καταλογισμό της ευθύνης για όλες τις αδιέξοδες πολιτικές τους στην προηγούμενη διακυβέρνηση.

Για τρία χρόνια δεν έκαναν τίποτα για την προώθηση και εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας. Ενώ έχουν τη διαχείριση της ευθύνης και της λειτουργίας των νέων Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, δυστυχώς ακόμα δεν έχουν καταφέρει να τα λειτουργήσουν. Εξακολουθούν να παρατηρούνται αρκετές εκκρεμότητες στην ολοκλήρωση των έργων με σημαντικότερες αυτές της μη παραγγελίας σημαντικού και ουσιώδους ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες των νοσοκομείων, ενώ τα κτίρια ήταν σχεδόν έτοιμα. Για το νοσοκομείο Αμμοχώστου δεν μπόρεσαν να εξασφαλίσουν ούτε τον “ξενοδοχειακό εξοπλισμό”, με αποτέλεσμα να προσπαθούν να μεταφέρουν στο νέο κτίριο όλο τον ξεπερασμένο και πεπαλαιωμένο εξοπλισμό του παλιού νοσοκομείου, προκειμένου να κόψουν την κορδέλα των εγκαίνιων πριν από τις βουλευτικές εκλογές του 2006. Δεν έχει ακόμα προσληφθεί ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό, για να καλυφθούν όλες οι ειδικότητες, όπως συμβαίνει σε όλα τα νοσοκομεία, με αποτέλεσμα να συνεχίσει και το νέο κτίριο να παρέχει υπηρεσίες αγροτικού ιατρείου, όπως μέχρι σήμερα.

Αφού δεν μπόρεσαν να ολοκληρώσουν όλα αυτά και αφού δεν μπόρεσαν να προωθήσουν τουλάχιστο την αυτόνομη των γενικών νοσοκομείων και αφού δεν μπόρεσαν να έχουν το όραμα ή να υλοποιήσουν την ιδέα και την εισήγηση που γίνεται προ πολλού η Κύπρος να μπορεί και να γίνει ιατρικό κέντρο για ολόκληρη την περιοχή -κάτι ανάλογο εφαρμόζει και μια άλλη μικρή χώρα στην περιοχή μας, το Ισραήλ- και

μπορούσαμε εμείς και έχουμε επιστημονικό προσωπικό άξιο να αναλάβει αυτή την προσπάθεια, σκέφτηκαν να διορίσουν διερευνητική επιτροπή. Εκ πρώτης όψεως ορθά έπραξαν, διότι είναι σωστό και επιβεβλημένη ανάγκη εκεί όπου σχηματίζεται η άποψη ότι υπήρξε διασπάθιση δημοσίου χρήματος να γίνεται έρευνα και όπου υπάρχουν ευθύνες, είτε ποινικές είτε διοικητικές είτε πειθαρχικές ακόμα και πολιτικές, να αποδίδονται. Αυτή όμως ήταν η προτεραιότητα της κυβέρνησης ή η ενοχοποίηση της προηγούμενης κυβέρνησης; Είχαμε λοιπόν διπλό πόρισμα, διαφορετικά συμπεράσματα και τελικά ένα κομφούζιο. Ένα πόρισμα που έπρεπε να δοθεί στη δημοσιότητα από τον Ιούνιο του 2005 τελικά πήρε παράταση για τον Οκτώβριο του 2005 και τελικά δόθηκε στη δημοσιότητα διπλό το Νοέμβριο του 2005.

Εύλογα τίθενται διάφορα ερωτήματα για τα οποία χρειάζεται να δοθούν απαντήσεις όσον αφορά την έκδοση των δύο πορισμάτων. Γιατί καθυστέρησε να διορίσει τη διερευνητική επιτροπή η κυβέρνηση; Γιατί η ίδια η διερευνητική επιτροπή καθυστέρησε να δώσει το πόρισμα; Γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σκέφτηκε να συμπεριλάβει σε αυτή την επιτροπή υπουργό από την προηγούμενη κυβέρνηση; Αφού εσείς καταγγέλλατε την προηγούμενη κυβέρνηση ως τη λαίλαπα του τόπου, ως την κυβέρνηση της αναξιοκρατίας, γιατί επιλέξατε έναν υπουργό να τον βάλετε πρόεδρο αυτής της διερευνητικής επιτροπής; Μήπως γιατί ήταν ακέραιος ή μήπως ένεκα της πρόσκαιρης παρουσίας του στο Υπουργικό Συμβούλιο είχε συνεπεία τούτου εξασφαλισμένη την καταδίκη της προηγούμενης κυβέρνησης; Γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αφού είχε διορίσει διερευνητική επιτροπή, αντί να περιμένει το πόρισμα, φρόντισε να δηλώσει πανηγυρικά και δημόσια, πριν από την έκδοση του πορίσματος, ότι πρόκειται για το μεγαλύτερο οικονομικό σκάνδαλο από ίδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας και τούτο οφείλεται, προσέξτε, στην προηγούμενη κυβέρνηση, από την οποία πήρε υπουργό για να τον βάλει πρόεδρο αυτής της διερευνητικής επιτροπής; Γιατί, προτού συνέλθει το Υπουργικό Συμβούλιο για εξέταση του πορίσματος της διερευνητικής επιτροπής, φρόντισε και πάλι να επανέλθει δημόσια και να επαναλάβει ότι είναι το μεγαλύτερο οικονομικό σκάνδαλο από συστάσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας; Μήπως αυτό το έκανε για να κρατήσει τους υπουργούς του εντελώς ανεπηρέαστους; Επομένως, η προσπάθεια του Προέδρου της Δημοκρατίας ήταν εμφανής: Διορίζω μια Διερευνητική Επιτροπή, για να μεταφέρω την ευθύνη της δικής μου απραξίας, ανικανότητας και ανεπάρκειας στο να λειτουργήσει το νοσοκομείο στις πλάτες της προηγούμενης διακυβέρνησης.

Θα ήθελα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -με πληροφορούν ότι δε με παίρνει ο χρόνος- να σας πω ότι υπάρχει ένα σοβαρότατο θέμα, το θέμα της προσφυγικής πολιτικής, που αυτή η κυβέρνηση διαχειρίζεται. Θέλω να πω ότι υπάρχει μια μηδενιστική στάση από τη δική σας πλευρά και να θυμίσω μόνο ότι η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη προχώρησε στη διαγραφή των προπολεμικών χρεών των προσφύγων προς τις εμπορικές τράπεζες και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, να θυμίσω ότι πριν τη διακυβέρνηση Κληρίδη, από το 1974 μέχρι το 1993, εσείς είχατε τη διακυβέρνηση του τόπου και δεν μπορέσατε ποτέ να κάμετε αυτή τη ριζοσπαστική τομή. Προχώρησε στη διαγραφή δανείων που παραχωρήθηκαν από την κυβέρνηση σε 20000 οικογένειες εκτοπισθέντων για αυτοστέγαση τα οποία ξεπερνούσαν τα £50 εκατομ. Εγκρίθηκαν συνολικά πέραν των 30 000 για στέγαση εκτοπισμένων με αυτοστέγαση ε ιδιόκτητο οικόπεδο, για αγορά διαμερίσματος, αυτοστέγαση σε κυβερνητικό οικόπεδο και στέγαση σε κυβερνητικούς οικισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος σας, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Έχω χρόνο, κύριε Πρόεδρε, διότι παίρνω από το συνάδελφό μου.

Οι χορηγίες προς τους εκτοπισθέντες ξεπέρασαν τα £127 εκατομ. Αναθεωρήθηκαν τα κριτήρια για αύξηση της παρεχόμενης χορηγίας για την ανέγερση προσφυγικών οικιών. Αρχίσαμε την παράδοση τίτλων ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες ως δίκαιη ανταπόδοση των πολλών χρόνων της προσφυγιάς τους, αλλά και για να αυξήσουμε τη φερεγγυότητά τους. Παραδώσαμε 5 500 τίτλους ιδιοκτησίας και είναι γνωστό ότι με νόμο που ψηφίσατε εσείς -το ΔΗΚΟ, το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ- τερματίσατε αυτή την προσπάθεια και στερήσατε από τους πρόσφυγες την ιδιοκτησία έστω και αυτού του σπιτιού που τους δόθηκε αμέσως μετά την προσφυγιά και έχουμε τα θλιβερά φαινόμενα σήμερα πρόσφυγες να προσφυγοποιούνται για δεύτερη φορά, γιατί το σπίτι που γεννήθηκαν, το σπίτι που γέννησαν τα παιδιά τους έρχεται τώρα η υπηρεσία, κατ' εφαρμογή του νόμου, και τους το αφαιρεί. Πρέπει επιτέλους αυτό που αρχίσατε να συζητάτε, αυτό που σκέφτεστε να το μετουσιώσετε σε πράξη. Είναι μια δίκαιη και σωστή συνέχιση της πολιτικής του Γλαύκου Κληρίδη η μεταβίβαση των τίτλων των κατοικιών επ' ονόματι των δικαιούχων προσφύγων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς περνάμε μπροστά. Αφήνουμε πίσω μας ό,τι είναι μίζερο, αφήνουμε πίσω μας ό,τι είναι ψεύτικο και θα συνεχίσουμε να λέμε την αλήθεια τώρα και πάντα, κινούμενοι προς την κατεύθυνση που και εσείς είστε υποχρεωμένοι να ακολουθείτε, προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για κατοχύρωση των δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο σημείο στο οποίο έχει αναφερθεί ο κ. Καράς: «Έρχονται», λέει, «από την υπηρεσία και αφαιρούν από τους ιδιοκτήτες το σπίτι που γέννησαν τα παιδιά τους». Μα η ουσία εδώ είναι ότι γέννησαν ακριβώς τα παιδιά τους στην προσφυγιά και κάποιος γι' αυτό το πράγμα έχουν ευθύνη- όλοι γνωρίζουμε ποιοι είναι. Θυμήθηκε ο κ. Καράς τα χρέη των προσφύγων. Να υπενθυμίσουμε -διότι είναι ίσως κοντή η μνήμη ορισμένων- ότι τα χρέη των προσφύγων ρυθμίστηκαν διά ανταλλάγματος το οποίο δεν ήταν ισόποσο, αλλά το διπλάσιο, κατά τρόπο που χαρίσθηκαν οι φόροι εισοδήματος στις εμπορικές τράπεζες και τότε χαρακτηρίστηκε ως μέγα σκάνδαλο. Μπορούσαν να βρεθούν άλλοι τρόποι διαχείρισης και ρύθμισης των χρεών των προσφύγων.

Διαμαρτύρεται ο κ. Καράς, λέγοντας «γιατί βάλατε πρώην υπουργό της κυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη να κάνει διερεύνηση και γιατί κρατήσατε τον Αρχηγό Αστυνομίας τον οποίο διόρισε η προηγούμενη κυβέρνηση;». Ακριβώς, γιατί έχουμε την ικανότητα ως κυβέρνηση να αφομοιώνουμε το καλό και μια ομάδα διακρίνεται από το πόσο καλή είναι, όταν καταφέρνει να κάνει και καλές μεταγραφές και τις καλές μεταγραφές έχουμε μάθει να τις κρατούμε.

Να πάω στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, για να υπενθυμίσω ότι τρεις συνεχείς φορές έγινε κατάθεση θεμέλιου λίθου από την προηγούμενη κυβέρνηση και τη μία φορά μάλιστα ο θεμέλιος λίθος από το Γλαύκο Κληρίδη μπήκε σε λανθασμένο

οικόπεδο...

(Γέλια)

...και έτρεχαν την επομένη να μεταθέσουν το θεμέλιο λίθο στο σωστό οικόπεδο, γιατί μέτρησαν λάθος. Αυτά τα πράγματα τα θυμόμαστε. Να πάω στο ρουσφέτι; Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. 1993: 34 000 δημόσιοι υπάλληλοι. 2003: 44 500 υπάλληλοι και 6 500 πρόσθετοι υπάλληλοι στους ημικρατικούς οργανισμούς. Τίποτε περισσότερο από αυτό! Να πάω στην πονεμένη ιστορία των εισοδηματικών κριτηρίων όπου, ενώ είχαν καταλήξει όλα τα πολιτικά μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, ο Δημοκρατικός Συναγερμός κάτω από το βάρος και την πίεση ορισμένων υψηλόμισθων στρωμάτων της κυπριακής κοινωνίας λύγισε -γιατί πάντοτε εξυπηρετούσε αυτά τα στρώματα- με αποτέλεσμα να τουμπάρει εκείνο το μέτρο, το οποίο πραγματικά θα στήριζε ακόμα περισσότερο τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, και σήμερα έρχονται και μιλούν για εισοδηματικά κριτήρια; Το ΑΚΕΛ υιοθετεί τα εισοδηματικά κριτήρια ως θέμα αρχής και με ποιο τρόπο θα εισαχθούν και σε ποια επίπεδα είναι εκείνο το οποίο πιστεύω ότι όλες οι πλευρές της Βουλής θα πρέπει να συζητήσουν.

Εκθέσεις της Γενικού Ελεγκτού. Για πάρα πολλά χρόνια ογκωδέστατες εκθέσεις της Γενικού Ελεγκτού κλειδώνονταν στα συρτάρια του Δημοκρατικού Συναγερμού· οι παρατηρήσεις έμεναν εκεί. Σήμερα αυτή η κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπόψη ακριβώς εκείνες τις παρατηρήσεις, έδωσε εντολή και όλα τα υπουργεία -με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου- είναι υποχρεωμένα ανά τριμηνία να υποβάλλουν έκθεση προόδου και βελτίωσης σ' εκείνα τα θέματα τα οποία επισημίναμε.

Από την αγαπητή συνάδελφο κ. Καίτη Κληρίδου έγινε αναφορά στον Ευρωστράτο και τη διαφωνία του ΑΚΕΛ. Εμείς τονίσαμε, διά της ομιλίας του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου, τους λόγους για τους οποίους διαφωνούμε. Δε θέλουμε τα παιδιά της Κύπρου να πάνε ούτε στο Ιράκ ούτε στη Σερβία ούτε να αντιμάχονται και να αντιπαλεύουν τους οποιουδήποτε λαούς οι Αμερικανοί και οι σύμμαχοί τους καταπιέζουν. Άλλωστε, εμείς αποδείξαμε πόσο ευαίσθητοι είμαστε σε ανθρώπινα δικαιώματα αντιδρώντας ως αριστερά και στην ίδια την Ευρώπη, αφού καταψηφίσαμε το ευρωφακέλωμα το οποίο το Λαϊκό Κόμμα και άλλοι σύμμαχοί του ψήφισαν, για να φακελώνονται σε ευρωπαϊκό πλέον επίπεδο όλοι οι πολίτες.

Ακούοντας, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, την ομιλία του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου, απόρησα και συνεχίζω να απορώ -ευχόμενος παράλληλα να ζησει για την ονομαστική του εορτή- γιατί οι εκατοντάδες χιλιάδες των φτωχών και καταφρονημένων, των ρακένδυτων πειναλέων και αστέγων Κυπρίων δεν ήρθαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να τον ακούσουν να παραπλανεί με ψευδή στοιχεία! Επειδή μπήκα στον κόπο να σπεύσω να βρω τα πραγματικά στοιχεία από την ίδια τη Στατιστική Υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία θα καταθέσω, αφού τα αναγνώσω, και αυτά τα στοιχεία λένε εντελώς διαφορετικά πράγματα από εκείνα τα οποία μας είχατε πει, αγαπητέ συνάδελφε. Διαβάζω: «Δείκτες βιοτικού επιπέδου για την Κύπρο σε σύγκριση με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πηγή: Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία και Στατιστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας». Ανέφερε ο συνάδελφος -θα τα δώσω και στο συνάδελφο τα στοιχεία- ότι το κατά κεφαλήν εισόδημα του Κύπριου πολίτη έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης μειώθηκε και έφτασε στο 82% εκείνου της Ευρώπης, ενώ προηγουμένως ήταν κατά πολύ καλύτερο. Τα στοιχεία λένε κάτι διαφορετικό όμως: Τέλος του 2002, δηλαδή δύο τρεις μήνες πριν εγκαταλείψετε την εξουσία και πριν σας στείλει ο κόσμος στο σπίτι σας, το κατά κεφαλήν ΑΕΠ σε μονάδες αγοραστικής δύναμης, που είναι και το κύριο, ήταν 75% και έγινε 82,1% το

2004 και 83,5% το 2005, €17.600 το 2002, €18.400 το 2004 και €19.000 το 2005, αγαπητέ συνάδελφε. Αυτά είναι τα στοιχεία της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία δεν μπορεί κανένας να αμφισβητήσει.

Μια άλλη στατιστική αλχημεία η οποία παρουσιάστηκε κατά κόρον στην ομιλία του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν τα παραποιημένα στοιχεία για την ανεργία, όπου υπάρχουν δύο διαφορετικές μέθοδοι επιμέτρησης της ανεργίας. Το ένα είναι το ποσοστό των εγγεγραμμένων ανέργων και το άλλο είναι το ποσοστό της ανεργίας με βάση την έρευνα του εργατικού δυναμικού. Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού συνέκρινε δύο διαφορετικά στοιχεία, για να καταδείξει ότι από το τρία κόμμα κάτι τοις εκατόν που ήταν τότε πήγε στο 6%. Αν συγκρίνουμε τα ίδια τα στοιχεία, θα διαπιστώσουμε ότι από το πέντε κόμμα κάτι τοις εκατόν πήγε στο 6% ή από το 3,5% πήγε στο 3,8%. Υπάρχει μία άνοδος την ανεργίας, μια ελαφρά άνοδος της ανεργίας, για πολλούς λόγους που δεν είναι της ώρας να αναλύσουμε, αλλά όχι να παραποιούμε κατ' αυτό τον τρόπο τα στοιχεία, διότι στο τέλος εκείνο που πράττουμε είναι στατιστική αλχημεία.

Να πω για την παραγωγικότητα για την οποία έγιναν δύο αναφορές για μειωμένη παραγωγικότητα; Το ποσοστό παραγωγικότητας του ΑΕΠ ανά εργαζόμενο ήταν το 2002 το 67,8% εκείνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σήμερα είναι στο 73% εκείνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παραδώσατε παραγωγικότητα 0,8% με μία οικονομία άπνοη και σήμερα έχει υπερβεί το 2%.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιον της ολομέλειας του σώματος βρίσκεται σήμερα για συζήτηση και ψήφιση ο κρατικός προϋπολογισμός του 2006. Εδώ και δύο περίπου μήνες η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού έχει διεξέλθει ενδελεχώς, εξετάζοντας σε βάθος, τους προϋπολογισμούς. Έγινε μια εξέταση σε βάθος και μια γόνιμη και δημοκρατικότερη συζήτηση που είχε ένα πολύ καλό αποτέλεσμα: την έκθεση της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την οποία έχουμε 101 ομόφωνες σελίδες, πέραν των παραρτημάτων στα οποία βρίσκονται οι παρατηρήσεις και οι διαφωνίες των διαφόρων πολιτικών παρατάξεων. Θα ήθελα με την ευκαιρία αυτή να ευχαριστήσω τους λειτουργούς της Βουλής, αλλά και το Υπουργείο Οικονομικών, τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες και ιδιαίτερα τους συναδέλφους. Πρόκειται για μία έκθεση η οποία όπου χρειάζεται επικροτεί -και σε αρκετές σελίδες θα δούμε ότι επικροτείται- το έργο της κυβέρνησης, γίνονται διαπιστώσεις παραγωγής έργου από την κυβέρνηση και παράλληλα εκεί όπου χρειάζεται παρατηρεί, σημειώνει, καυτηριάζει, αλλά και επικρίνει και αυτό είναι το σωστό.

Έχουμε ακούσει διάφορα σχόλια από την αντιπολίτευση και διάφορους χαρακτηρισμούς όσον αφορά στον προϋπολογισμό. Μίλησαν για προϋπολογισμό θυσιών, μίλησαν για προϋπολογισμό λιτότητας και κάποιοι άλλοι, αντιφατικά από το ίδιο κόμμα, μίλησαν για προεκλογικό προϋπολογισμό. Πρέπει να αποφασίσουν. Έχουμε συνηθίσει οι προεκλογικοί προϋπολογισμοί πάντοτε να είναι εκείνοι οι οποίοι πάνε παραπέρα, διογκώνουν και μπαίνουν κονδύλια ανεξαρτήτως έγκρισης και ανησυχίας κατά πόσο τα δημοσιονομικά ελλείμματα και το χρέος θα διογκωθούν. Και μπορούσε να γίνει ένας τέτοιος προϋπολογισμός ο οποίος να είναι ιδιαίτερα χουβαρντάδικος, όμως δεν το πράξαμε...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε σας περνά!

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Σίγουρα, δε μας περνά, γιατί δεν έχουμε τις δικές σας εμπειρίες και ούτε τις αντιγράφουμε! Το έχετε πράξει το 2002 με τον προϋπολογισμό του 2003 κληροδοτώντας σ' αυτή την κυβέρνηση £558 εκατομ. χρέος και αυτές είναι οι ακάλυπτες επιταγές στις οποίες αναφέρθηκε ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου. Ακάλυπτες επιταγές από υποχρεώσεις £558 εκατομ., δίνοντας 7,5% αυξήσεις στο δημόσιο τομέα, προκειμένου να εξασφαλίσετε την εύνοια...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, να δώσετε στο συνάδελφό σας το χρόνο του να τα παρουσιάσει.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν μπορεί ο συνάδελφος να παραπληροφορεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, παρακαλώ, δε σας έδωσα το λόγο! Μπορεί εσείς να παραπληροφορούσατε. Για όσα είπατε δε σας διέκοψε κανένας και για όσα λέει ο κ. Ευαγόρου δε θα τον διακόψει κανένας.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν μπορεί να κάνει ονομαστικές αναφορές. Πιστεύω ότι έχω το δικαίωμα να αποκαταστήσω την πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, δε σας έδωσα το λόγο!

Κύριε Ευαγόρου, συνεχίστε παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Όταν καταθέτει ένας βουλευτής συνάδελφος τη διαφωνία του με στοιχεία που κατέθεσε άλλος, είναι δημοκρατικότατο δικαίωμά του. Δεν πρόκειται για προσωπική και ποτέ δεν έχω κάνει προσωπική επίθεση σε κανέναν. Είναι προσωπική διαφωνία με στοιχεία τα οποία κατέθεσε συνάδελφος και παράκλησή μου είναι να μη συνεχίσει αυτή η τακτική της διακοπής.

Ποιος είναι λοιπόν ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα και ποια είναι τα βασικά του χαρακτηριστικά; Ως ΑΚΕΛ, θεωρούμε ότι αυτός ο προϋπολογισμός είναι πρώτιστα σταθεροποιητικός. Είναι ένας προϋπολογισμός νοικοκυρεμένος, συσταρισμένος, πειθαρχημένος, με τις πλέον αναγκαίες των προσλήψεων, πολλές φορές με υπερβολές όσον αφορά στο μορατόριουμ στις προσλήψεις, γιατί παρατηρούνται και σε κάποιους τομείς, όπως στην υγεία για παράδειγμα, ανάγκες τέτοιες οι οποίες είναι επιτακτικές και παρ' όλα αυτά η κυβέρνηση, επιχειρώντας να νοικοκυρέψει ακόμα περισσότερο τα πράγματα, θεώρησε ότι πρέπει να κατατεθεί με μεγάλους περιορισμούς.

Περικοπές 30% για πρώτη φορά στην ιστορία της κατάρτισης των κυπριακών προϋπολογισμών όσον αφορά στις υπερωρίες, περικοπές 15% στις καταναλωτικές δαπάνες αυτού του κράτους, κάτι το οποίο η σπάταλη προηγούμενη διακυβέρνηση ποτέ δεν είχε πράξει. Περιορισμός στα λειτουργικά έξοδα του κράτους, ένα νοικοκύρεμα το οποίο έφερε αποτελέσματα ιδιαίτερα ορατά: Αυτή η κυβέρνηση από το 2003 μέχρι το 2005 κατάφερε να ξοφλήσει τα χρέη που άφησε η προηγούμενη

κυβέρνηση και δέχεται και κριτική από πάνω ότι δεν κατάφερε τόσο γρήγορα να ξοφλήσει τα χρέη σας! Εμείς λέμε ότι θα τα ξοφλήσουμε, για να μπορεί το ταμείο του κράτους να εξυπηρετήσει και να διοχετεύσει ακριβώς τα εισοδήματα που προέρχονται από τις φορολογίες του λαού εκεί όπου πρέπει και σ' εκείνους που τα έχουν ανάγκη. Αυτή είναι πολιτική σωστής ανακατανομής και σωστής διαχείρισης του δημόσιου χρήματος.

Ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας είναι και αναπτυξιακός. Βλέπουμε τις αναπτυξιακές δαπάνες να φθάνουν στα £395 συνολικά εκατομ. σε σύγκριση με £371 εκατομ. προηγούμενως και σε σύγκριση με £280 εκατομ. που ήταν επί προηγούμενης διακυβέρνησης. Έχουμε μια αύξηση μόνο για φέτος 6,47%, που υπερβαίνει ακόμα και τη δέσμευσή μας απέναντι στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση, την οποία συμπεριλάβαμε στο Πρόγραμμα Σύγκλισης. Είπαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι θα ξοδεύουμε μέχρι και 6% ετήσια. Πήγαμε στο 6,47%. Και σωστά, γιατί η οικονομία χρειάζεται επενδύσεις, προκειμένου να αποδώσει. Και αυτό το πράγμα αυτή η κυβέρνηση το κάνει πραγματικότητα.

Σ' αυτό τον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται αρκετά αναπτυξιακά έργα, τα οποία νομίζω ότι θα πρέπει να αναφέρω ή κάποια από αυτά, όπως είναι τα £59 εκατομ. για το οδικό δίκτυο, τα £45 εκατομ. για την αγροτική ανάπτυξη, τα £25 εκατομ. για την πολεοδομική ανάπτυξη, οι πρόσθετες δαπάνες για την παιδεία £17 εκατομ., τα πανεπιστήμια £28 εκατομ., η δημόσια υγεία £21 εκατομ., η προώθηση της βιομηχανίας, εκκολαπτήρια, τεχνολογικά πάρκα κ.λπ. £25 εκατομ., κυβερνητικά κτίρια £28 εκατομ.

Πέρα από αυτά, βλέπουμε να προγραμματίζονται ή να αρχίζει η υλοποίηση μεγάλων έργων τα οποία εδώ και χρόνια ζητά αυτή η πολιτεία, αυτή η κοινωνία, τα οποία έργα, δυστυχώς, δεν ευτυχίσαμε να δούμε καθ' όλη τη διάρκεια της προηγούμενης δεκαετίας. Και μιλούμε για τα νοσοκομεία. Και, αφού μιλούμε για να τα νοσοκομεία, να μιλήσω και για το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, όπου έχουμε τα σκάνδαλα. Και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σωστά το χαρακτήρισε ως το μέγα σκάνδαλο, γιατί εκείνοι οι οποίοι το προγραμμάτισαν και εκείνοι οι οποίοι έπρεπε και όφειλαν να το τελειώσουν πριν από το 2001 προγραμμάτισαν σαράντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, ενώ οι ανάγκες ήταν τελικά, όπως διαπιστώθηκε, εκατό χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα. Προγραμμάτισαν να δαπανήσουν £40 εκατομ. και στο τέλος της ημέρας αυτός ο κόσμος, ο φορολογούμενος, δαπάνησε £100 εκατομ. Προγραμμάτισαν να κτίσουν σ' ένα συγκεκριμένο χώρο ένα νοσοκομείο χωρίς να προβούν σε γεωτεχνικές έρευνες, με αποτέλεσμα να αποδειχθεί το έδαφος κοινώδες, με αποτέλεσμα να χρειάζονται διπλάσια χρήματα, για να ανεγερθεί στο χώρο που επελέγη. Και ήταν η πρώτη φορά στην ιστορία ενός έργου που δεν έγιναν εκείνου του είδους οι έρευνες, ούτως ώστε να ξέρουμε πού μπορούμε να κτίσουμε ένα έργο. Αν είναι ποτέ δυνατό! Και καταλογίζεται σήμερα προχειρότητα και τσαπατσουλιά σ' αυτή την κυβέρνηση. Ξεκινούν οι μαρίνες, τα γήπεδα γκολφ, ξεκινούν επιπέλους τα αεροδρόμια, συνεδριακό κέντρο στη Λεμεσό και πολλά άλλα.

Θεωρούμε ότι ο προϋπολογισμός είναι συνάμα και κοινωνικός. Γιατί είναι κοινωνικός; Γιατί έχει κοινωνικό χαρακτήρα; Διότι σ' αυτόν περιλαμβάνονται £429,2 εκατομ., που είναι οι καθαυτοί κοινωνικές παροχές, από μόνο £238 εκατομ., που ήταν επί προηγούμενης κυβέρνησης. Και έχουμε μια αύξηση 80% συνολικά. Οι καθαρές δαπάνες για την κοινωνική πρόνοια από τα £138 εκατομ. έχουν πάει στα £255 εκατομ., έχουν σχεδόν διπλασιαστεί. Οι δαπάνες για το επίδομα τέκνου αυξήθηκαν κατά 237%, από £27,5 εκατομ. στα £93 εκατομ.

Θεωρούμε ότι ο προϋπολογισμός, όπως έχει κατατεθεί, μας ικανοποιεί ως

ΑΚΕΛ και εκφράζει σε σημαντικό βαθμό τη φιλοσοφία του προοδευτικού φιλολαϊκού προγράμματος της κυβέρνησης, συναντά τις προσδοκίες μας και ιδιαίτερα όσον αφορά στην κοινωνική μας ευαισθησία. Θεωρούμε ως ΑΚΕΛ παράλληλα ότι χρειάζεται να γίνουν κι άλλα πολλά και προσδοκούμε στην υλοποίηση του συνόλου του εκλογικού προγράμματος της κυβέρνησης, το οποίο είναι φιλολαϊκό, και είμαστε σίγουροι ότι θα υλοποιηθεί.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο δρόμος μέχρι σήμερα, ο οποίος ακολουθήθηκε σ' αυτή την τρίχρονη πορεία, ήταν σίγουρα τραχύς, ήταν δύσκολος, γιατί και η κληρονομιά ήταν ιδιαίτερα βαριά. Παρ' όλα αυτά, σήμερα μπορούμε να σταθούμε ενώπιον του κυπριακού λαού παρουσιάζοντας την οικονομία, προβάλλοντας την οικονομία, κάνοντας ακτινογραφία της οικονομικής κατάστασης ιδιαίτερα ικανοποιημένοι. Όταν μιλούμε για ρυθμούς ανάπτυξης και όταν λέμε, «ξέρετε, οι ρυθμοί ανάπτυξης ήταν 2% και σήμερα είναι στο διπλάσιο, είναι 4%», δε μιλούμε για αριθμούς που δεν έχουν ψυχή. Μιλούμε για κάτι συγκεκριμένο. Αυτή η κοινωνία, η οποία παράγει £8,5 δις, έχει εθνικό εισόδημα £8,5 δις και κατάφερε να το αυξήσει κατά 4%, σημαίνει ότι κατάφερε να το αυξήσει κατά £330 εκατομ. Και αυτά είναι το καθαρό καινούριο εισόδημα που προσφέρει αυτή η κοινωνία. Από αυτά τα £330 εκατομ., επειδή οι μισθωτοί εργαζόμενοι έχουν το 49%, τα £165 εκατομ. πάνε σε μισθούς, πάνε για κατανάλωση, πάνε στην αγορά. Εδώ έγκειται και το μυστικό στην οικονομική ανάπτυξη. Επιτυγχάνεις μεγαλύτερους ρυθμούς ανάπτυξης, επιτυγχάνεις μεγαλύτερο εισόδημα και κατανέμεις μεγαλύτερο εισόδημα. Και ήταν γι' αυτό που το ΑΚΕΛ ιστορικά, διαχρονικά, επέμενε ότι το μεγάλο μυστικό είναι στην ανάπτυξη, όχι στην καθημερινή διαχείριση.

Ως αποτέλεσμα του νοικοκυρέματος, υπήρξε μια αισθητή βελτίωση και στον τομέα των δημοσίων οικονομικών, με το δημόσιο χρέος να παίρνει καθοδική πορεία, με στόχο να φτάσει σιγά σιγά από το 68% του ΑΕΠ, που είναι σήμερα, στο 66% και σιγά σιγά να πάει κάτω από το 60%, που είναι και ο στόχος που τίθεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πληθωρισμός. Πληθωρισμός ο οποίος σήμερα είναι στο 2,5%, έναντι του 4,8% που παρελήφθη, και ορισμένοι ακόμα και σήμερα έρχονται και μιλούν για ακρίβια. Εγώ απευθύνω ελεύθερη πρόσκληση σε όλα τα στελέχη, του βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού να επισκεφθούν και να δώσουν διαλέξεις σε πανεπιστήμια οικονομικά του εξωτερικού, για να αποδείξουν πότε είναι πιο ακριβά, όταν ο πληθωρισμός είναι 5% ή όταν είναι 2,5%. Διότι μόνο ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα επιχειρήσει στην οικονομική ιστορία ή στην ιστορία της οικονομικής επιστήμης να ανατρέψει αυτό το στοιχείο. Και όλοι γνωρίζουμε ότι ο πληθωρισμός είναι ο καθρέφτης των τιμών, της κίνησης των τιμών προς τα πάνω. Ε, όταν είναι 5% ο πληθωρισμός, είναι πιο ακριβά, φυσιολογικά είναι πιο ακριβά. Και ζήτησα να πάρω και το ονοματολόγιο των προϊόντων, για να διαπιστώσω, με βάση τα στατιστικά στοιχεία, ότι είχαμε ένα μέσο όρο μείωσης σε εκατόν ενενήντα δύο χιλιάδες συνολικά προϊόντα, κύρια τρόφιμα και προϊόντα καθημερινής κατανάλωσης, 8,5%, μείωση. Υπήρξε και αύξηση. Και υπήρξε αύξηση στα καύσιμα. Και, επειδή ο Κύπριος χρειάζεται καθημερινά το αυτοκίνητό του, το έχει νιώσει. Και είναι γεγονός ότι έχει νιώσει επίσης την ακρίβια σε όλα τα παράγωγα του πετρελαίου, ακόμα και στο ηλεκτρικό ρεύμα, το οποίο επίσης μετακυλίζει πρόσθετο κόστος.

Παράλληλα με αυτό όμως πρέπει να θυμηθούμε και κάποια πράγματα τα οποία η σημερινή αντιπολίτευση προτιμά να ξεχνά. Ποια είναι αυτά; Το ότι κάποιοι άλλοι είναι εκείνοι που κουτσούρεψαν την ΑΤΑ. Η ΑΤΑ ήταν εκείνο το εργαλείο το οποίο...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επαναφέρτε την.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

...καλύπτει τη φθορά του εισοδήματος από την αύξηση του πληθωρισμού, των τιμών.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Να την επαναφέρετε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Αυτός είναι ο στόχος μας και θα το πράξουμε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πέρασαν τρία χρόνια.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Αυτός είναι ο στόχος μας και είναι συνεδριακή απόφαση του ΑΚΕΛ και προς αυτή την κατεύθυνση προχωρούμε σταδιακά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Παράλληλα, για να εξηγήσω, αγαπητέ συνάδελφε, που διακόπτεις, τι σημαίνει σε χρήματα το κουτσούρεμα της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής, αυτό το πράγμα -και το επαναλαμβάνω, γιατί συνάδελφοι το έχουν προαναφέρει, απλά για να το εμπεδώσετε, χρειάζεται η επανάληψη- σημαίνει £126 εκατομ. συνολικά που θα διοχετεύονταν στην αγορά υπό μορφή δυνατότητας κατανάλωσης των εργαζομένων, είναι τα χρήματα που έχετε στερήσει στο μέσο Κύπριο εργαζόμενο μισθωτό. £126 εκατομ. Δε θέλω να πω για το ΧΑΚ, τα είπαμε πολλές φορές. Δε θέλω να πω για τους πυραύλους και πόσα εκατομμύρια, τα είπαμε πολλές φορές. Αυτό το οποίο ζει ο εργαζόμενος καθημερινά, το κουτσούρεμα της ΑΤΑ και μόνο, είναι η στέρηση £126 εκατομ.

Να πούμε για την αισχροκέρδεια και την ενθάρρυνση ή την ανοχή που είχαν για τόσα χρόνια οι εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

“Λαϊκισμός”, είπε ο Υπουργός Εμπορίου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Ο σημερινός υπουργός είπε· ο τότε υπουργός έκρυφε.

Να πούμε πρόσθετα, πέραν της αισχροκέρδειας, και να θυμίσουμε ποιος ήταν εκείνος ο οποίος έσπευσε να καταργήσει την Επιτροπή Ελέγχου Τιμών; Ε, να πού βρίσκεται η ακρίβια. Διότι σε κάποιο κόσμο στερήσατε τη δυνατότητα αναπλήρωσης του εισοδήματος και παράλληλα δεν προστατεύσατε εκείνους που έπρεπε να προστατεύσετε.

(Γίνεται υπενθύμιση από το προεδρείο για το χρόνο του.)

Έχω παραπάνω· σαράντα λεπτά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Όσον αφορά την παραγωγικότητα, στην οποία αναφέρθηκα κα προηγούμενα, έχουμε πει ότι η παραγωγικότητα είναι εκείνη η οποία καθορίζει τις ανταγωνιστικές δυνατότητες της οικονομίας. Και είναι με ικανοποίηση ακριβώς που βλέπουμε οι δυνατότητες της οικονομίας σήμερα να είναι στο 2%.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού φυσικά στη δική του την ομιλία έχει πει και πολλά άλλα, τα οποία θα ήθελα, έτσι εν συντομία, να σχολιάσω. Ας δούμε ένα ένα τα επιχειρήματα και τους ισχυρισμούς.

Μίλησε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού για αποβιομηχάνιση της Κύπρου. Απαντήθηκε από τη συνάδελφο Σωτηρούλα Χαραλάμπους και όλοι γνωρίζουν πολύ καλά πόσες χιλιάδες επιχειρήσεων μικρομεσαίων στην ένδυση, στη υπόδηση, στη βαλισσοποιία, στα δερμάτινα είδη έκλεισαν επί προηγούμενης διακυβέρνησης, πόσες χιλιάδες είναι οι εργαζόμενοι που έχασαν τις δουλειές τους. Και έρχονται σήμερα που απέμειναν δύο χιλιάδες ίσως εργαζόμενοι να ισχυρίζονται ότι αποβιομηχανοποιήθηκε η Κύπρος επί αυτής της διακυβέρνησης στα δυόμισι ή τρία χρόνια που είναι στην εξουσία.

Ελπίζω ή θέλω να ελπίζω, να πιστεύω, ότι δε θα γίνει ξανά αναφορά στο καλάθι της οικοκυράς μετά από όλα αυτά τα στοιχεία τα οποία έχουν παρουσιαστεί.

Μίλησε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους πολλούς επαγγελματικούς κλάδους οι οποίοι αντιμετωπίζουν σήμερα προβλήματα. Κι εμείς λέμε: «Τώρα τους θυμηθήκαμε αυτούς τους επαγγελματικούς κλάδους»; Όταν γινόταν η διαπραγμάτευση με την Ευρωπαϊκή Ένωση, με ποιο τρόπο αυτοί οι κλάδοι προστατεύθηκαν; Με ποιο τρόπο κτυπήσαμε το χέρι μας στο τραπέζι, για να πούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι εδώ και εδώ και εδώ χρειαζόμαστε παρεκκλίσεις, όπως το έπραξαν η Μάλτα, η Σλοβακία, η Πολωνία και άλλες νεοεταχθείσες χώρες; Με κανένα τρόπο. Είμαστε οι γενναιόδωροι, οι χουβαρντάδες, οι ευημερούντες, οι πλούσιοι, οι αρχοντοχωριάτες.

Αναφέρθηκε ο κ. Αναστασιάδης και σ' ένα άλλο στοιχείο, και φαίνεται ότι κατά συρροή σήμερα παραποιούμε τα στοιχεία, που έχει σχέση με τη φτώχεια και είπε ότι η φτώχεια έχει ανέβει από το 10% στο 15%. Ε, τα στοιχεία λένε κάτι διαφορετικό και είναι στοιχεία και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της δικής μας Στατιστικής Υπηρεσίας. Ο αριθμός των φτωχών στην Κύπρο, το Φεβρουάριο του 2003, ήταν 71 000· σήμερα είναι στις 63 000. Δε μας ικανοποιεί το ότι έχουμε 63 000 που είναι κάτω από το όριο της φτώχειας, αλλά σίγουρα είναι παρήγορο το γεγονός ότι, μέσα από τα μέτρα που λήφθηκαν, έχει μειωθεί αυτός ο αριθμός. Και το ποσοστό ήταν 10% το 2002 και βρίσκεται στο 9% σήμερα. Ξεκάθαρα τα στοιχεία, για να μη χρειάζεται να παραθέσουμε ακόμα περισσότερα.

Έγινε αναφορά, κι εδώ θα ήθελα να το σχολιάσω, σε μια προσπάθεια υποβάθμισης του πακέτου των μέτρων τα οποία εξήγγειλε η κυβέρνηση, ότι τα £75 εκατομ. που αφορούν επιστροφές του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία είναι επικοινωνιακό τέχνασμα. Πώς μπορεί να είναι επικοινωνιακό τέχνασμα; Όταν δεν εισπράττεται φόρος προστιθέμενης αξίας, διότι δεν ξεκίνησαν ακόμα να λειτουργούν οι κανονισμοί, για να εισπράττεται ΦΠΑ για την κατοικία, για τα ακίνητα, πώς είναι δυνατό να έρθει να επιστρέφει το κράτος; Όταν θα εισπράττει, θα επιστρέφει. Και, αν φρόντιζε η προηγούμενη κυβέρνηση να διαπραγματευτεί την ίδια παρέκκλιση που πήρε η Μάλτα και την ίδια παρέκκλιση που πήρε η Πολωνία και η Σλοβακία, που δε

θα επιβάλλουν φόρο, δε θα χρειαζόταν να επιστρέφουμε. Ενώ σήμερα ακριβώς αυτή η κυβέρνηση επιτελεί κοινωνικό έργο και έρχεται ακριβώς να επουλώσει πληγές που ανοίξατε εσείς.

Όσον αφορά το μέτρο της ρύθμισης των αγροτικών χρεών, το οποίο επίσης με κάποιο τρόπο επιχείρησε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού να αμφισβητήσει, δήθεν ότι δεν το ενέκρινε η Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν ξέρω, απευθύνω το ερώτημα: Θα μας χαροποιούσε, δηλαδή, αν η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν το ενέκρινε; Και, επειδή είμαι σίγουρος ότι δεν είναι αυτό που εννοούν, να πω μόνο ότι έγινε συνεννόηση με τον Επίτροπο Κρατικών Ενισχύσεων και υπάρχει το πράσινο φως, για να προχωρήσει αυτή η κυβέρνηση στη ρύθμιση ακριβώς των χρεών.

Πόσο χρόνο έχω; Τέλειωσα; Τρία λεπτά;

Πέρα, λοιπόν, από το νοικοκύρεμα στα δημόσια οικονομικά, το διπλασιασμό των ρυθμών ανάπτυξης, το αναβαθμισμένο κοινωνικό κράτος, την αύξηση των συντάξεων, την αισθητή αύξηση του κατώτατου μισθού και τη μείωση της φτώχειας, πέρα από τη βελτίωση του δείκτη κινδύνου φτώχειας και την εισοδηματική αναδιάρθρωση, αυτή η κυβέρνηση προχώρησε στη μείωση του φόρου προστιθέμενης αξίας για τα ταξί, στη μείωση του φόρου πάνω στο πετρέλαιο θέρμανσης κατά έξι σεντ, στη μείωση της φορολογίας πάνω στα αυτοκίνητα, στη μείωση των τελών αδειών κυκλοφορίας για τους συνταξιούχους, μέτρο που εξαγγέλθηκε χθες. Αυτή ακριβώς η κυβέρνηση μειώνει τους φόρους που η προηγούμενη επέβαλε. Και αυτός είναι ο ρόλος μας και αυτό το ρόλο αναμένουμε ότι θα συνεχίσουμε να έχουμε και θα προχωρήσουμε.

Παράλληλα όμως ως ΑΚΕΛ αναμένουμε την υλοποίηση του προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου, την αποκατάσταση της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής σταδιακά, την εισαγωγή της 14^{ης} σύνταξης, την αύξηση του επιδόματος μάνας καθολικά, την αύξηση του αφορολόγητου ορίου, το οποίο, με βάση δέσμευση, το 2006 θα πρέπει να αναπροσαρμοστεί, και αναμένουμε επίσης πρόσθετα επιδόματα για πενταμελείς οικογένειες, τη φορολογία του πλούτου, την αύξηση του εταιρικού φόρου - αυτή είναι εισήγηση και θα δω αν θα τύχει υποστήριξης από εκείνους που θυμήθηκαν σήμερα τα λαϊκά στρώματα- και τη φορολογία πάνω στις επιχειρηματικές δραστηριότητες της Εκκλησίας. Θέλουμε μεγαλύτερα αναπτυξιακά ανοίγματα, απεξάρτηση, αλλά και ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού, ανάπτυξη νέων τομέων στις υπηρεσίες και ούτω καθεξής.

Δίνοντας θετική ψήφο στον κρατικό προϋπολογισμό και χαιρετίζοντας, κύριε Πρόεδρε, τις προσπάθειες της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση και νοικοκύρεμα, εκφράζοντας την ικανοποίησή μας για τη συνεχή αναβάθμιση του κοινωνικού κράτους και των αναπτυξιακών επιδόσεων του κράτους, αναμένουμε ακόμα μεγαλύτερη κρατική παρέμβαση, με στόχο τη μεγαλύτερη στήριξη των πλέον ευάλωτων οικονομικά στρωμάτων του λαού. Ως ΑΚΕΛ έχουμε επίγνωση του ιστορικού μας ρόλου. Είμαστε εδώ και θα τον διαδραματίσουμε για τον άνθρωπο, για τον εργαζόμενο. Εμείς δε χρειάζεται να περάσουμε μπροστά, γιατί είμαστε συνεχώς μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου.

Είκοσι έξι λεπτά, κύριε συνάδελφε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εν τάχει και συντομία θέλω να θέσω ένα θέμα τάξης, τάξης που έχει σχέση βέβαια και με τις ομιλίες που έγιναν, αλλά και που θα γίνουν στη συνέχεια, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι εγώ απλώς έτυχε να μιλώ από τους τελευταίους ή σχεδόν τελευταίους στον κατάλογο.

Γίνονται συνέχεια ονομαστικές αναφορές από το βήμα της ολομέλειας σε συναδέλφους που μίλησαν προηγουμένως. Οφείλω να υπενθυμίσω, είναι καθήκον μου, όπως είναι καθήκον του οποιουδήποτε από τους πενήντα έξι βουλευτές, πως κάτι τέτοιο δεν επιτρέπει ο κανονισμός της Βουλής. Ο κανονισμός της Βουλής επιτρέπει ονομαστική αναφορά κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις, αφού δοθεί η άδεια να γίνει ερώτηση και αφού απαντηθεί η ερώτηση ή επί προσωπικού. Ακούω εδώ δυο μέρες, όπως βέβαια και οι υπόλοιποι που παρακολουθούν τη συζήτηση, «είπε ο δείνα συνάδελφος το τάδε και θα του απαντήσω, είπε ο τάδε συνάδελφος το άλλο και θα του απαντήσω». Δε θέλω να κάμω διάλεξη περί του κανονισμού, αλλά έχω την εντύπωση πως ο κανονισμός θα πρέπει να τηρείται. Εγώ θα αποφύγω να κάνω αναφορά σε συναδέλφους, θα μιλήσω όμως για τα λεγόμενα των συναδέλφων. Γι' αυτό το λόγο πιστεύω ότι ο κανονισμός θα πρέπει να τηρηθεί τουλάχιστο και από τους επόμενους.

Έχουμε ακούσει, κατά τη διάρκεια αυτών των δύο ημερών, για τα φαινόμενα αλαζονείας και ρουσφετιού τα οποία διακρίνουν αυτή την κυβέρνηση. Ναι, είναι αλήθεια, ιδιαίτερα με βάση τα όσα είχαν διαδραματισθεί τα τελευταία εικοσιτετράωρα, την τελευταία βδομάδα, που ηγέτες των κομμάτων της συμπολίτευσης έριζαν δημόσια για το πόσες εξυπηρετήσεις είχαν γίνει από συγκεκριμένο υπουργείο με συγκεκριμένο υπουργό με καταληκτική συνέπεια, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς, να επηρεαστούν τα αποτελέσματα των ευρωεκλογών, αλλά και τον αντίλογο που αναπτύχθηκε το επόμενο εικοσιτετράωρο, μπορεί κάποιος να πει, ναι, αναμφίβολα ότι απαξιωτικά φαινόμενα της πολιτικής στη συνείδηση των πολιτών που έχουν σχέση με την αλαζονεία και το ρουσφέτι παρατηρούνται στην κυβέρνηση αυτή. Όμως υπάρχει συγκριτικός δείκτης και δεν μπορούμε να τα ισοπεδώνουμε όλα. Συγκριτικός δείκτης που μοιραία και αναγκαία οδηγεί στη σύγκριση με τους προηγούμενους.

Η αλαζονεία είναι ένα πράγμα και ο εωσφορισμός είναι άλλο ζήτημα και βεβαίως έχει την αυξημένη ένταση του υπερθετικού βαθμού, όταν μιλάμε για το εωσφορισμό. Κι εγώ θα υπενθυμίσω συγκεκριμένα ζητήματα εωσφορισμού, όχι από οποιαδήποτε αντιπαραθετική διάθεση σε σχέση με το τι έγινε στην προηγούμενη διακυβέρνηση, αλλά για να έχουμε μια ισορροπημένη κατάσταση των πραγμάτων στη συλλογική μνήμη των πολιτών που παρακολουθούν, για να μπορούν να έχουν και μια ασφαλή κρίση.

Τι να θυμίσω; Τις πρωτοφανείς εντάσεις και σκληρότητα, τις συγκρούσεις της τότε ηγεσίας του κόμματος που κυβερνούσε με τον τότε Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τον κ. Νίκο Κόση; Νομίζω τα θυμούνται όλοι όσοι είναι παρόντες σ' αυτή τη Βουλή όσο και οι εκτός της Βουλής. Με αναφορά μάλιστα και με άξονες όχι μόνο πολιτικά ζητήματα.

Τι να θυμίσω; Τη μεταξύ ηγεσίας του κόμματος που κυβερνούσε τότε και του τότε Κυβερνητικού Εκπροσώπου κ. Κώστα Σερέζη, σύγκρουση, πρωτοφανής ένταση και σκληρότητα από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, που αναγκάστηκε ο άνθρωπος να παραιτηθεί και να μεταναστεύσει, να πάρει των ομματιών του και να πάει σε άλλη χώρα; Τους απείρου κάλλους διαλόγους παραμονές των προεδρικών εκλογών του 1998 από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας μεταξύ του νυν μακαρίτη και τότε προέδρου

του Δημοκρατικού Κόμματος Σπύρου Κυπριανού και του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω του τύπου «τι είδους συνεταιρισμός είναι αυτός, Παντελάκη μου, όταν δε με ενημερώνατε;»; Και βεβαίως η ενημέρωση αφορούσε πάντα αυτό τον άξονα, τον απαξιωτικό, αυτόν τον άξονα, τον αποδοκιμαστέο, αυτόν που ισοπεδώνει και μειώνει την πολιτική στα μάτια των πολιτών, που έχει σχέση με το ρουσφέτι, αλλά και που έχει σχέση με την αλαζονεία που εκπέμπεται στα μάτια των πολιτών απ' όσους συγκυριακά τη συγκεκριμένη πενταετία κυβερνούν.

Να θυμίσω ακόμα τη με πρωτοφανή ένταση και σκληρότητα σύγκρουση ηγετικών στελεχών του κόμματος που κυβερνούσαν τότε με το προεδρικό και την εκτόξευση χαρακτηρισμών για νοοτροπίες Ρωμαίου αυτοκράτορα; Όλα αυτά είχαν γίνει. Κατά συνέπεια, υπάρχει ο συγκριτικός δείκτης. Και, για να καλλιεργούμε και να βοηθήσουμε παιδευτικά τη συλλογική μνήμη των πολιτών, με την ευκαιρία της συζήτησης αυτής του προϋπολογισμού, θα πρέπει να τους τα υπενθυμίσουμε κι αυτά, για να έχουν ένα ασφαλές μέτρο σύγκρισης και να μπορούν συγκριτικά να καταλήξουν σε ασφαλή συμπεράσματα, αποδοκιμάζοντας τη σημερινή διελκυστίνδα των κυβερνώντων κομμάτων αναφορικά με το πόσα ρουσφέτια έγιναν ή όχι στο τάδε ή το δείνα υπουργείο, αλλά και από την άλλη αφαιρώντας την υποτιθέμενη έξωθεν καλή μαρτυρία της σημερινής αντιπολίτευσης, η οποία, προφασισζόμενη συλλογική αμνησία ή συλλογική διαγραφή της μνήμης γύρω από τα θέματα αυτά, εμφανίζεται κατάπληκτη και εξίσταται για τα φαινόμενα αυτά. Έχει και αυτή το μερίδιό της κατά τη διάρκεια της προηγούμενης πενταετίας και μάλιστα με το δικό της ξεχωριστό στυλ τουλάχιστο καθόσον αφορά αυτούς που την αντιπροσώπευαν και την αντιπροσωπεύουν.

Εμείς θεωρούμε πως η καθυστέρηση της ένταξης στην Ευρωζώνη, ως πιθανός ενδεχόμενος στόχος από το μεγάλο κόμμα της συγκυβέρνησης, δηλαδή το ΑΚΕΛ, όχι μόνο δεν αναμένεται, με δηλώσεις του ίδιου του Υπουργού Οικονομικών, να είναι επωφελής για την κυπριακή οικονομία, αλλά θα προκαλέσει στην οικονομία περισσότερα προβλήματα απ' όσα τουλάχιστον αντιμετωπίζει σήμερα. Εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι επιβάλλεται η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη οικονομικά και πολιτικά για τους πιο κάτω λόγους:

1. Με την υιοθέτηση του ευρώ η Κύπρος θα καταστεί μέλος της ομάδας των κρατών της Ευρωζώνης, η οποία αποκτά συνεχώς μεγαλύτερη δύναμη και επιρροή στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων για τις διάφορες πολιτικές δράσεις και δραστηριότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Η σύγκλιση των κυπριακών επιτοκίων με τα χαμηλότερα επιτόκια της Ευρωζώνης και η συνεπαγόμενη μείωση του κόστους δανεισμού θα ωφελήσουν τους καταναλωτές, τις επιχειρήσεις, το δημόσιο και γενικότερα την οικονομία του τόπου.
3. Η μεγαλύτερη διαφάνεια στις τιμές θα ενισχύσει τις συνθήκες ανταγωνισμού, γεγονός που θα έχει γενικότερες θετικές συνέπειες ιδιαίτερα για τους καταναλωτές.
4. Οι Κύπριοι επιχειρηματίες θα μπορούν να χρησιμοποιούν καλύτερα τις ευκαιρίες της ενιαίας αγοράς.
5. Θα υπάρξει ευκολότερη πρόσβαση στις αγορές κεφαλαίων της Ευρωζώνης και θα διευρύνεται το φάσμα των επιλογών επένδυσης και δανεισμού ιδιαίτερα για τις επιχειρήσεις, αλλά και για τα νοικοκυριά.
6. Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΟΝΕ θα δώσει τη δυνατότητα στη χώρα μας να μετέχει ενεργά στη διαμόρφωση της εξωτερικής πολιτικής της

Ευρωπαϊκής Ένωσης, με δεδομένο πως η πολιτική περνά από την οικονομία και αμφίδρομα. Ιδιαίτερα καθόσον αφορά της ευρωπαϊκές στοχεύσεις της Τουρκίας, η Ευρωπαϊκή Ένωση θα την υποχρεώνει συνακόλουθα να ακολουθεί πολιτική σύνεσης που θα συνάδει με τις αρχές και αξίες που αποτελούν τη φιλοσοφία και τη δομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

7. Επίσης, σε περίπτωση νέας πρωτοβουλίας των Ηνωμένων Εθνών για την επίλυση του Κυπριακού, η από μέρους μας υιοθέτηση του ευρώ θα αποτελέσει αποφασιστικό παράγοντα στις συνομιλίες μεταξύ των δύο κοινοτήτων για τις οικονομικές πτυχές της λύσης.

Είναι θέση μας πως όποια ενδεχόμενη αναβολή, που φαίνεται να ευνοούν κάποιοι στο ΑΚΕΛ, θα δώσει την ευκαιρία η υιοθέτηση του ευρώ να μην επιτευχθεί στο χρονοδιάγραμμα που τέθηκε, αλλά να παραπεμφθεί για πάντα στις καλές, με δεδομένο και πάλι πως δεν είναι όποτε επιθυμούμε εμείς που θα ενταχθούμε, ενόσω και εφόσον χάσουμε την ευκαιρία που μας δίδεται, αλλά όποτε αποφασίσουν οι άλλοι που καθορίζουν τις ημερομηνίες να ξαναξετάσουν το ενδεχόμενο αυτό.

Οφείλουμε, λοιπόν, όλοι για το μέλλον της επόμενης γενιάς τουλάχιστο να αξιοποιήσουμε τη νέα κοινωνική δυναμική που αναδύεται μπροστά μας με την ένταξή μας στην Ευρωζώνη. Μια κοινωνική δυναμική που επιδιώκει να εκσυγχρονίσει και ενδυναμώσει τη χώρα μας στο σημερινό σύστημα της παγκοσμιοποιημένης οικονομίας, αλλά και να διαφυλάξει τα εθνικά μας συμφέροντα.

Με αυτά τα δεδομένα οφείλουμε να οριοθετήσουμε το πολιτικό πλαίσιο χωρίς ταλαντεύσεις και να επιδιώξουμε ψηλές επιδόσεις, που θα μας επιτρέψουν να διαμορφώσουμε τις διεθνείς εξελίξεις που μας αφορούν, αλλά και να συμμετάσχουμε δυναμικά στην παγκόσμια οικονομία.

Ο ενώπιόν μας προϋπολογισμός σήμερα είναι απλώς διαχειριστικός, οφείλουμε να το ομολογήσουμε, όπως τα ταμεία των συνοικιακών σωματείων. Και ας μην ξενίσει ενδεχομένως η ακραία και αφοριστική αναφορά. Υπάρχει μια ουσιαστική διαφορά, βέβαια, στο ύψος των υπό διαχείριση χρημάτων.

Σε ποιους στρατηγικούς στόχους ανάπτυξης, σταθερότητας, αλλά και ουσιαστικής κοινωνικής ευαισθησίας προσβλέπουμε με τον προϋπολογισμό αυτό; Εδώ έχει γίνει μια ηθελημένη και αθέλητη ενδεχομένως σύγχυση κατά τη διάρκεια των τριών ημερών. Άκουσα πλείστους όσους καλούς συναδέλφους να αγοράζουν από το βήμα πριν από μένα και να επικαλούνται, ιδιαίτερα από την πλευρά της συμπολίτευσης, τις αναπτυξιακές δαπάνες του προϋπολογισμού. Και βεβαίως εννοούσαν και κατανοούσαν τη δημιουργία φραγμάτων, τη δημιουργία κτισμάτων, τη δημιουργία παραρτημάτων δίπλα από κτίσματα ή τη δημιουργία δρόμων ή τη βελτίωση του υδρευτικού τομέα. Δε μιλώ γι' αυτού του είδους την ανάπτυξη. Μιλώ για την ανάπτυξη η οποία έχει σχέση με την οικονομία, όχι με την υποδομή, η οποία βεβαίως είναι αναγκαία προϋπόθεση αυτής της ανάπτυξης, με την ανάπτυξη η οποία είναι το μέσο ανακατανομής του πλούτου ιδιαίτερα σ' αυτό τον αιώνα. Και εξηγούμαι τι εννοώ: Τομείς ανάπτυξης στη χώρα μας μπορούν να αποτελέσουν η υγεία, η παιδεία, οι υπηρεσίες, η έρευνα και η τεχνολογία. Είναι κοινός στόχος.

Προκαλώ οποιονδήποτε από τους βουλευτές της συμπολίτευσης, αν τολμά, να υποδείξει έστω και μια αναπτυξιακή δαπάνη αυτού του είδους στους πιο πάνω τομείς του προϋπολογισμού. Δε θα βρει καμιά. Ούτε ψηλού επιπέδου προγραμματική πανεπιστημιακή παιδεία, προσαρμοσμένη στις περιφερειακές ανάγκες των γειτονικών μας χωρών, ούτε νοσηλευτήρια υψηλών προδιαγραφών, για να αποτελούν

περιφερειακό πόλο έλξης ασθενών υψηλής εισοδηματικής στάθμης από τις γειτονικές χώρες. Αντίθετα, σας παραπέμπω στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, απλώς για να υπενθυμίσω ότι υπάρχει η αναφορά ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες στην υγεία θεωρείται ότι έχουν επιτελέσει το έργο τους και τερματίζονται, επειδή απλά και μόνο έχει συμπληρωθεί η οικοδόμηση του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, κάτω από τα προβλήματα και κάτω από τις παρεμβάσεις που συζητούμε καθημερινά από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας.

Στον τομέα των υπηρεσιών, πλην των τουριστικών, δηλαδή των υπηρεσιών που προσφέρουν ιδιώτες σε ξένους και αλλοδαπές εταιρείες, με συνέπεια την εισροή εκατομμυρίων ξένου συναλλάγματος, βρέστε μου μια υποσημείωση μόνο στον προϋπολογισμό που το κράτος να υποδηλώνει ένα ισχνό, έστω, ενδιαφέρον για την ενίσχυση αυτών των ιδιωτικών προσπαθειών, που είναι υποχρέωσή του, με παροχές οικονομικών κινήτρων πληροφορικής υποδομής, αλλά και την αξιοποίηση των ήδη υπάρχοντων ευνοϊκών συγκυριών.

Θα αναφέρω ενδεικτικά μόνο μια ευνοϊκή συγκυρία, η οποία περνά ανεκμετάλλευτη και απαρατήρητη. Η εξισορρόπηση της φορολογίας ξένων και κυπριακών εταιρειών στο 10%, επειδή συνοδεύθηκε με την αναγκαία κατάργηση του προνομιακού καθεστώτος, λόγω του κοινοτικού κεκτημένου περί υπεράκτιων εταιρειών. Το επίσημο κράτος έκτοτε, από το 2003, σε καμιά δημοσιονομική δαπάνη δε σκέφτηκε να μπει, για να διαφημίσει πρακτικά και με αποτελέσματα, πέραν των ενημερωτικών δελτίων της Κεντρικής Τράπεζας, πως στον τομέα της φορολογικής μεταχείρισης παραμένουμε έστω και με το 10% η μόνη ευρωπαϊκή χώρα με το χαμηλότερο φορολογικό συντελεστή για αλλοδαπές εταιρείες. Ένα ζήτημα που αφορά βέβαια τον τομέα των υπηρεσιών, που είναι ένας μεγάλος τομέας εισροής ξένου συναλλάγματος και πολλών εκατομμυρίων λιρών.

Το Ίδρυμα Έρευνας και Τεχνολογίας πτώχευσε και μαζί του και οι ελπίδες για διασύνδεση της έρευνας με κάθε παραγωγική και αναπτυξιακή δραστηριότητα της χώρας, είτε στην υγεία είτε στην παιδεία είτε στις υπηρεσίες είτε στην οικονομία και τις επενδύσεις.

Τα δύο κλιμακωτά πακέτα μέτρων της κυβέρνησης, αλλά και του μεγάλου κόμματος της αντιπολίτευσης, μια και τούτη κινήθηκε με τις προτάσεις της πάνω στις ίδιες ιδέες, ουσιαστικά απευθύνονται, όχι άμεσα, αλλά σε βάθος απροσδιόριστου χρόνου, σε μετρημένες περιφερειακές ομάδες του κοινωνικού ιστού, όπως οι χαμηλοσυνταξιούχοι, οι άποροι και δευτερευόντως οι πρόσφυγες.

Οι οριακές αυξήσεις λίγων λιρών σε διάφορα επιδόματα σε οικογένειες εθνοφρουρών, για τα οποία ακούσαμε πάρα πολλά αυτές τις μέρες, φοιτητές και χαμηλοσυνταξιούχους δε νομίζουμε πως συνιστούν ουσιαστικά άσκηση κοινωνικής πολιτικής ούτε δυνατότητα θριαμβολογίας ούτε καν δυνατότητα προβολής πολιτικής που έχει σχέση με την ανάπτυξη που έχω αναλύσει.

Ποιες χορηγίες, παροχές ή και αναδιάταξη φορολογικών υποχρεώσεων έχει καταρτίσει με ευφυΐα αυτό το κράτος, για να βοηθήσει μεγάλες κοινωνικές ομάδες, όπως είναι οι χιλιάδες νέοι ή και οι μεγαλύτεροι, για να αποκοτούν, χωρίς δυσκολίες, τα ελάχιστα αυτονόητα της καθημερινότητας, όπως είναι η αναγκαία στέγαση ή κατοικία; Καμιά.

Στην πρώτη περίπτωση, με μια κλιμακωτή διάταξη φοροελάφρυνσης, όχι κατάργησης του φόρου προστιθέμενης αξίας, για την πρώτη κατοικία, επιχείρησε να κολάσει ή και ξόφλησε τη σοβαρή αυτή μαζική κοινωνική ανάγκη, ξεχνώντας πως, για

να πληρώσεις μειωμένο ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, θα πρέπει πρώτα να διαθέτεις το ποσό των £80.000 με £120.000, που τιμάται σήμερα ένα μικρομεσαίο τριάρι για σένα και την οικογένειά σου σε όλες στις αστικές περιοχές της Κύπρου.

Στη δεύτερη περίπτωση των μονογονεϊκών οικογενειών όχι μόνο τοποθέτησε τη στήριξή της σε βάθος χρόνου, αλλά και φρόντισε να καταργήσει αυτό που υποσχέθηκε πριν καν το υλοποιήσει εντάσσοντας ως μόνη προϋπόθεση της στήριξης των οικογενειών αυτών την οικονομική απορία τους, αφού τις εξομοιώνει με τους δικαιούχους των δημοσίων βοηθημάτων. Και, ως γνωστό, για να λάβεις δημόσιο βοήθημα, όταν είσαι αρτιμελής, θα πρέπει η οικονομική σου κατάσταση να είναι η ίδια με αυτού που ζει με τις ελεημοσύνες των συνανθρώπων του και που βεβαίως, όταν πεθάνει, δεν πρόκειται να τον θάψει κανένας, αν δε βρεθεί κάποιος φιλάνθρωπος να πληρώσει τα έξοδα της κηδείας του.

Έχω ακούσει κατά τη διάρκεια αυτών των δύο ημερών και τοποθετήσεις αναφορικά με το πότε περνούσαμε καλά, τότε ή τώρα. Εγώ θα υπενθυμίσω αν περνούσαμε καλά ή αν περνούμε καλύτερα τώρα. Και βεβαίως δε θέλω να καταλήξω να πω ότι τώρα περνούμε καλύτερα, με την έννοια του ότι θα πρέπει να είμαστε ενθουσιασμένοι, να χειροκροτούμε. Αλλά και πάλι θα πρέπει να υπάρχει ο συγκριτικός δείκτης, για να έχει συνολική εικόνα ο πολίτης που παρακολουθεί, για να μπορεί να κάνει την ασφαλή σύγκριση και να καταλήγει σε αποτελέσματα. Ήμασταν καλύτερα τότε με τις ασύστολες κλοπές του χρηματιστηρίου, με την απαξιοτική διαπλοκή υπουργών, γενικών διευθυντών, ανώτερων και ανώτατων αξιωματούχων αυτού του κράτους που έπαιρναν ιδιωτικές τοποθετήσεις, ωσάν να ήμασταν τριτοκοσμική χώρα της Ασίας ή της Αφρικής, και που ο τότε Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όταν τέθηκε προ των ευθυνών του, από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας τουλάχιστον, είπε το εξής αμίμητο, συνεργώντας στο χαρακτηρισμό περί μπανανίας, που ο ίδιος έδωσε σε ανύποπτο χρόνο, «εγώ θέλω καταδίκες δικαστηρίου και καταδικαστικές αποφάσεις, για να τοποθετηθώ»; Ήταν καλύτερα τότε από την άποψη του ύψους του επιπέδου και του ήθους της πολιτικής; Από την άποψη του ότι £200 εκατομ., από το υστέρημά τους, μικρομεσαίες και φτωχές εισοδηματικά τάξεις, μέσα στη φρενίτιδα που τους εμφύσησαν κάποιοι, τα επένδυσαν στο χρηματιστήριο, για να τα αυξήσουν, και χάθηκαν, ιδιαίτερα εκτός Κύπρου, χωρίς κανένας να τιμωρηθεί μέχρι σήμερα και χωρίς κανένας να αναλάβει τη στοιχειώδη πολιτική ευθύνη; Όταν ο Υπουργός Οικονομικών, ο τότε, έδωσε διαταγή να κλείσει το χρηματιστήριο, για να εξυπηρετηθεί συγκεκριμένη εταιρεία που όδευε να μπει στο χρηματιστήριο με τη διαδικασία της δημόσιας εταιρείας; Κατά συνέπεια, όλα αυτά θα πρέπει να τα ενθυμούμαστε και θα πρέπει να ενθυμούμαστε και τη μεγαλαρχία, την έπαρση, την αλαζονεία και τον εωσφορισμό, τον υπερθετικό βαθμό της αλαζονείας, που επεδείκνυαν και εξακολουθούν να επιδεικνύουν σποραδικά κάποια στελέχη που ορκίζονταν ότι θα παραιτηθούν, αν δε φυλακίσουν τους πρωταίτιους. Και βεβαίως κανένας πρωταίτιος δε φυλακίστηκε, αλλά ούτε και κανένας από αυτούς που έσχιζαν τα ιμάτιά τους με αυτή την αγανάκτηση φρόντισε να παραιτηθεί.

Αναφορικά με το εθνικό μας πρόβλημα, είμαι αναγκασμένος συνοπτικά και εν τάχει, λόγω της έλλειψης του χρόνου, να κάνω μνημόνευση ενός ή δύο στοιχείων. Ακούω σε συζητήσεις δημόσια, αλλά και από τις τηλεοράσεις, από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, να λένε «αυτοί που ψήφισαν “όχι” ουσιαστικά κατάστρεψαν την Κύπρο, έδωσαν την ευκαιρία στους Τούρκους να αρχίσουν τον οικοδομικό οργανισμό, να κτίζουν και να πουλούν στους ξένους, με αποτέλεσμα η διαρροή του χρόνου να παγιώνει τα τετελεσμένα». Και ξεχνούν, όταν μιλούν σε μας που ψηφίσαμε “όχι” μαζί με το 76%, ότι δεν έχουμε πάθει ούτε αφασία ούτε συλλογική απώλεια της μνήμης μας. Ξεχνούν ότι θυμούμαστε πως υπήρχε πρόνοια στο Σχέδιο Ανάν η οποία έλεγε ότι σε

όποιο Τουρκοκύπριο κατείχε γη Ελληνοκυπρίου τα τελευταία πέντε χρόνια πριν τη λύση και κατόπιν απόφασης της Επιτροπής Περιουσιών, αν έκαμε βελτιώσεις στην περιουσία του Ελληνοκυπρίου, θα έμενε η περιουσία του Ελληνοκυπρίου. Και ξεχνούν ακόμα ότι αυτός ο οικοδομικός οργανισμός δεν έλαβε καθόλου χώρα πριν τον Απρίλιο του 2004. Έλαβε χώρα ευλόγως μετά τον Απρίλιο του 2004, γιατί, όταν οι Τούρκοι είδαν την πρόνοια αυτή στο Σχέδιο Ανάν, κατάλαβαν πως, είτε με το σχέδιο αυτό είτε με οποιαδήποτε παραλλαγή του, η πρόνοια αυτή θα είναι μόνιμα εκεί και, κατά συνέπεια, η κοινή τους λογική υπαγόρευε ότι θα έπρεπε να αξιοποιήσουν τις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων. Βρεθήκαμε κατηγορούμενοι εμείς, από ένα στοιχειώδη πατριωτισμό του καθημερινού πολίτη, που αντιτάξαμε το “όχι” μας στα εξωφρενικά τερατουργήματα του Σχεδίου Ανάν και όσων το υποστήριξαν να είμαστε σήμερα κατηγορούμενοι για τον οικοδομικό οργανισμό. Δεν είμαστε εμείς κατηγορούμενοι για τον οικοδομικό οργανισμό. Κατηγορούμενοι για τον οικοδομικό οργανισμό είναι, και να αναλάβουν τις ευθύνες τους, όσοι εκκόλαψαν, συνέλαβαν, γέννησαν και παρουσίασαν το Σχέδιο Ανάν, εντός και εκτός Κύπρου, στον κυπριακό λαό τον Απρίλιο του 2004. Και να έχουν την πολιτική ευθύνη και αρετή, όταν ομιλούν, να αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους και να μη στρουθοκαμηλίζουν.

Ακόμα γίνονται δηλώσεις το τελευταίο εικοσιτετράωρο για το ότι τα σύνορά μας είναι στο Λήδρα Πάλας και στην Πράσινη Γραμμή. Βεβαίως, δίδονται εξηγήσεις, ότι ήταν παραδρομή της γλώσσας ή στον ειρμό του λόγου ή στην αγωνία, η οποία ξεχείλιζε, που λέχθηκε. Εγώ θα πω ότι η λογική των σημερινών δηλώσεων συμφωνεί διαχρονικά και καμιά εξήγηση και καμιά δικαιολογία δεν μπορεί να αποκαταστήσει τα πράγματα.

Τι να θυμηθούμε; Να θυμηθούμε τις ελλειμματικές αποζημιώσεις ή την ελλειμματική, ανταποδοτική πρόνοια η οποία υπήρχε γι’ αυτούς που θα έχαναν τις περιουσίες τους στα κατεχόμενα, που θα έπρεπε να δεχθούν το ένα τρίτο και να χάσουν τα δύο τρίτα! Να πάρουν ομόλογα, να πάρουν μετοχές, όπως τα προπολεμικά χρέη;

(Γίνεται υπενθύμιση από τη γραμματεία για το χρόνο του.)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Η ίδια λογική, λοιπόν, του ελλειμματικού της αποζημίωσης των δύο τρίτων είναι η ίδια λογική που πετσόκοψε, περιέκοψε και φαλκίδευσε τα σύνορα. Και οποιεσδήποτε δικαιολογίες, που κάποιιοι έκαναν απόπειρα να δώσουν, δεν αποκαθιστούν την πολιτική και ηθική τάξη που έχει διαταραχθεί. Είναι συνείδηση, είναι μέσα στο DNA, είναι μέσα στο αίμα κάποιων. Όταν οι Τούρκοι θέλουν να προκαλέσουν πολέμους για παραλίες και βραχονησίδες, κάποιιοι λεν «δε βαριέστε, να πάρουν την Κερύνεια, να πάρουν την Αμμόχωστο, να πάρουν όσα εδάφη θέλουν, για να ησυχάσουμε, να το κλείσουμε όπως όπως και να είμαστε ήσυχοι εμείς και οι επόμενες γενιές». Αυτοί είναι αυτοί που υποστηρίζουν όλα αυτά και βεβαίως ο κυπριακός λαός, που παρακολουθεί, είμαι βέβαιος πως θα τους απαντήσει κατάλληλα στις επόμενες βουλευτικές εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος έχει το λόγο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είχε ακόμη δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν τον είχα διακόψει εγώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

σε αυτή την κορυφαία συζήτηση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τους προϋπολογισμούς η ΕΔΕΚ θα ακολουθήσει την πάγια τακτική της. Θα αποφύγει τις αχρείαστες κομματικές αντιπαραθέσεις σκοπιμότητας. Θα αντισταθεί στο κλίμα λαϊκισμού και μηδενισμού, που επιχειρείται να δημιουργηθεί σε τέτοιες περιπτώσεις για ευνόητους λόγους. Θα αποφύγει ακόμα την αχρείαστη ωραιοποίηση, γιατί, αν δεν εντοπίσεις τα προβλήματα, τα πραγματικά προβλήματα της οικονομίας και της κοινωνίας, δε θα μπορέσεις να δώσεις και τη σωστή λύση. Γι' αυτό και θα αποφύγω να σχολιάσω περικοπές συναδέλφων που προηγήθηκαν, έστω και αν σε κάποιες περιπτώσεις αυτές υπερέβησαν τα όρια της υπερβολής. Θα ήθελα μόνο να αναφέρω για αποκατάσταση της τάξης ότι ο Υπουργός Άμυνας κατ' επανάληψη διέψευσε κατηγορηματικά ότι έλαβε επιστολή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να είναι πλέον προσεκτικός σε θέματα αξιοκρατίας.

Η ΕΔΕΚ, λοιπόν, μακριά από τα παραπάνω, με σύνεση και υπευθυνότητα θα καταθέσει τις θέσεις της και θα προσπαθήσει να δημιουργήσει συνθήκες ενότητας, γιατί τα μεγάλα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα επιλύονται μόνο με τον πολιτικό διάλογο, την ενότητα και την κοινή δράση των κομμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του φεινού προϋπολογισμού πραγματοποιείται σε ένα νέο οικονομικό περιβάλλον, σαφώς βελτιωμένο σε σχέση με το περσινό. Η Κύπρος μπορεί να αενίζει με αισιοδοξία την πορεία ολοκλήρωσης της ένταξης της στην Ευρωζώνη το 2008, μετά την επιτυχή εισδοχή της στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II. Θα υπενθυμίσω ότι την ίδια περίοδο πέρσι η πατρίδα μας βρισκόταν κάτω από δημοσιονομική επιτήρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση λόγω των αποκλίσεων που παρουσίαζε στους δημοσιονομικούς δείκτες και κύρια στο δημοσιονομικό έλλειμμα. Η επιτυχία αυτή ήταν αποτέλεσμα του προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης που εφάρμοσε η κυβέρνηση και αρκετές προτάσεις του οποίου φέρουν τη σφραγίδα της ΕΔΕΚ.

Για ακόμα μία χρονιά ο προϋπολογισμός δεν είναι ολοκληρωμένος. Απουσιάζει η φορολογική πολιτική. Ως εκ τούτου, η Βουλή δεν μπορεί να έχει ολοκληρωμένη αντίληψη των δημοσιονομικών πραγματικοτήτων, για να μπορεί να προτείνει ανάλογη κοινωνική πολιτική και παροχές. Ελπίζουμε ότι στο άμεσο μέλλον θα ρυθμιστεί και αυτή η ουσιώδης πτυχή του προϋπολογισμού.

Η ανάγκη καθορισμού αντικειμενικού συστήματος μέτρησης της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα ως συνόλου, αλλά και του κάθε τμήματος ξεχωριστά, ώστε να καθίσταται δυνατή η διαφοροποίηση των προτεινόμενων προσλήψεων, αλλά και των μισθολογικών αυξήσεων, ανάλογα με την απόδοση που θα έχει, καθίσταται επιτακτική. Η διαπίστωση αυτή περιλαμβάνεται και σε έκθεση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, η οποία αναφέρει για την Κύπρο: «Οι αυξήσεις των μισθών θα πρέπει να συμβαδίζουν με την αύξηση της παραγωγικότητας της εργασίας, λαμβανομένων υπόψη και των εξελίξεων στις ανταγωνίστριες χώρες». Είναι πολύ καλά γνωστό ότι η χαμηλή παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα αποτελεί ένα από τα σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας. Ο δείκτης

παραγωγικότητας είναι χαμηλότερος από το μέσο όρο του αντίστοιχου των υπολοίπων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πρόβλημα αυτό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί αποφασιστικά και αποτελεσματικά στα πλαίσια ενός μεσοπρόθεσμου σχεδιασμού.

Σημειώνουμε με ικανοποίηση τα βήματα τα οποία πραγματοποιούνται προς αυτή την κατεύθυνση, όμως θα πρέπει να αναφέρουμε ότι είναι μικρά και αργά. Απαιτείται επιτάχυνση των ρυθμών, ώστε να εναρμονισθούμε με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς. Η μεγάλη επιτυχία της πλήρους ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1η Μαΐου 2004 δημιούργησε νέες ευθύνες για την πατρίδα μας, η οποία καλείται να ανταποκριθεί με επάρκεια στις προκλήσεις του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος, το οποίο είναι έντονα ανταγωνιστικό και χωρίς προστατευτικούς περιορισμούς, και να συμπορευθεί χωρίς να εκτροχιασθεί με οικονομίες οι οποίες έχουν διαφορετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Στον οικονομικό τομέα η μεγαλύτερη πρόκληση, αλλά και στρατηγικός στόχος, παραμένει η ένταξη στην ΟΝΕ, με όλα τα οικονομικά και πολιτικά πλεονεκτήματα που συνεπάγεται. Η θετική ανταπόκριση σε αυτό το στόχο προϋποθέτει την επίτευξη μακροοικονομικής σταθερότητας και την εξασφάλιση διατηρησιμότητας της διαδικασίας σύγκλισης στους οικονομικούς Δείκτες του Μάαστριχτ. Η σημαντική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και η ένταξη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II αποτελεί αναμφίβολα μια σημαντική επιτυχία. Η ΕΔΕΚ έγκαιρα και με υπευθυνότητα συνέστησε την άμεση ένταξη στο μηχανισμό, αν ήταν δυνατό, αμέσως μετά την 1η Μαΐου του 2004. Αυτό θα κλείδωνε τη συναλλαγματική ισοτιμία της κυπριακής λίρας και θα δημιουργούσε κλίμα οικονομικής σταθερότητας, αποφεύγοντας τους τριγμούς που θα μπορούσε να προκαλέσει μια παρατεταμένη φοβία από ενδεχόμενη υποτίμηση του νομίσματός μας. Οι θετικές προοπτικές από αυτή την εξέλιξη έχουν ήδη διαφανεί τόσο με την αύξηση εισροής κεφαλαίων όσο και με τη συναλλαγματική σταθερότητα που παρουσιάζει η λίρα έναντι του ευρώ. Δυστυχώς, στο χρόνο που λήγει παρατηρήθηκε σχετική αύξηση του πληθωρισμού, με αποτέλεσμα να παρατηρείται απόκλιση από τους Δείκτες του Μάαστριχτ. Με βάση τα πέντε κριτήρια που απαιτούνται για την οικονομική σύγκλιση, η Κύπρος πληρεί τα δύο, ενώ αποκλίνει στα άλλα τρία.

Είναι προφανές ότι ο προϋπολογισμός που σήμερα τίθεται ενώπιόν μας για έγκριση περιλαμβάνει μέτρα βελτίωσης των δημοσιονομικών δεικτών και ουσιαστικά αποσκοπεί στην υλοποίηση του αναθεωρημένου Προγράμματος Οικονομικής Σύγκλισης. Παρά το θετικό προσανατολισμό που παρουσιάζει, εντούτοις δεν περιλαμβάνει μέτρα που αντιμετωπίζουν άμεσα το δημόσιο χρέος. Ακόμα, απουσιάζουν ποιοτικά μέτρα, τα οποία θα προσδώσουν μακροχρόνια μακροοικονομική σταθερότητα. Θα πρέπει για μια ακόμα φορά, από το βήμα της Βουλής, να τονίσουμε ότι ως συγκυβερνών κόμμα επιθυμούμε η κυβέρνηση να επιτύχει στην οικονομική της πολιτική. Αυτό θα έχει θετικές συνέπειες τόσο στο λαό και τον τόπο όσο και στα κόμματα που την απαρτίζουν. Ταυτόχρονα, όμως θα πρέπει να επαναλάβουμε ότι διεκδικούμε ρόλο και συμμετοχή στη συνδιαμόρφωση αυτής της πολιτικής.

Η ΕΔΕΚ θα συνεχίσει με εποικοδομητικές παρεμβάσεις να συμβάλλει στην ουσιαστική δημοσιονομική εξυγίανση και τη θετική ολοκλήρωση της πορείας ένταξης στην Ευρωζώνη. Η ΕΔΕΚ ως ένα σύγχρονο σοσιαλιστικό κόμμα αντιμετωπίζει τα θέματα της οικονομίας και ειδικά την αναπτυξιακή της πορεία με ένα νέο και ριζοσπαστικό πνεύμα, όπως το απαιτούν οι ευρωπαϊκές αλλά και οι παγκόσμιες συνθήκες. Θεωρεί ότι η κοινωνική συνοχή είναι απαραίτητο βάθρο για περαιτέρω

οικονομική ανάπτυξη, γι' αυτό και δε θα συναινέσει στην επιβολή οποιωνδήποτε μέτρων λιτότητας πιθανόν να διευρύνουν το οικονομικό χάσμα μεταξύ των χαμηλών και των ψηλών εισοδημάτων ή να οξύνουν τις κοινωνικές αντιθέσεις. Η θέση αυτή δε διατυπώνεται απλά ως δείγμα κοινωνικής ευαισθησίας, αλλά αποτελεί ουσιαστική πολιτική θέση, η οποία συνδέει την οικονομική ανάπτυξη με την κοινωνική συνοχή και την κοινωνική αλληλεγγύη. Είναι προφανές ότι δεν αναμένουμε από την κυβέρνηση να ακολουθήσει μια πλήρη σοσιαλιστική οικονομική και κοινωνική πολιτική ούτε ενδεχομένως και να υιοθετήσει το σύνολο των προτάσεων που υποβάλλουμε. Κατανοούμε την πολιτική διαφορετικότητα των δυνάμεων που την αποτελούν. Οι προτάσεις μας όμως θα εξακολουθήσουν να είναι εποικοδομητικές και θα στοχεύουν στη δημιουργία κλίματος συναντίληψης, ταυτόχρονα όμως διατηρούμε το δικαίωμα να τις διατυπώνουμε δημόσια εκεί όπου υπάρχει διαφορετική προσέγγιση ή δεν καλύπτονται από το συμφωνημένο πρόγραμμα διακυβέρνησης.

Η ΕΔΕΚ χαιρετίζει τη βελτίωση που παρατηρείται στους δείκτες της οικονομίας. Παρ' όλα αυτά, συνεχίζει να ανησυχεί για την κατάσταση των δημοσιονομικών δεδομένων. Οι δημοσιονομικές ανισοσκελίες περιορίζουν την αναπτυξιακή πορεία της οικονομίας και εμποδίζουν την κυβέρνηση στην περαιτέρω επέκταση των κοινωνικών παροχών, καθώς και στην προώθηση αναδιανεμητικής πολιτικής. Αυτή την κρίσιμη περίοδο για την κυπριακή οικονομία η ΕΔΕΚ θεωρεί ότι τα μέτρα που θα ληφθούν για την αντιμετώπιση των δημοσιονομικών προβλημάτων θα πρέπει:

1. να οδηγούν σε δημοσιονομική εξυγίανση, ώστε να παρέχουν στην κυπριακή οικονομία τη δυνατότητα επίτευξης οικονομικής σταθερότητας και ψηλών ρυθμών ανάπτυξης,
2. να διαπνέονται από κοινωνική ευαισθησία,
3. να μην περιλαμβάνουν νέες φορολογίες, τέτοιες που να πλήττουν κύρια τα μικρομεσαία στρώματα,
4. να προβλέπουν σοβαρές επενδύσεις στην έρευνα και τις νέες τεχνολογίες,
5. να μεγιστοποιούν την απορρόφηση κοινοτικών πόρων.

Σε γενικές γραμμές, τα μέτρα τα οποία περιλαμβάνονται στο αναθεωρημένο Πρόγραμμα Οικονομικής Σύγκλισης κινούνται προς την κατεύθυνση της σταδιακής μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος, παρά προς τη μόνιμη εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών, που θα έπρεπε να ήταν ο κύριος στόχος. Αυτό αποτυπώνεται ανάγλυφα και στον προτεινόμενο προϋπολογισμό του 2006, αφού η κύρια προσπάθεια της κυβέρνησης επικεντρώνεται περισσότερο στην επίτευξη ποσοτικών παρά ποιοτικών στόχων, για την αύξηση των εσόδων και τη συγκράτηση των δαπανών, που εν πολλοίς είναι ανελαστικές. Εκτιμούμε ότι, για να επιτευχθεί πραγματική εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, θα πρέπει να προχωρήσουμε σε ρηξικέλευθες μεταρρυθμίσεις που να στοχεύουν στην αναδιάρθρωση της οικονομίας και του τρόπου λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης. Η δημοσιονομική κατάσταση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της οικονομίας του τόπου. Η άσκηση περιοριστικής δημοσιονομικής πολιτικής με μέτρα για άμεση απόδοση εσόδων και περιορισμό των δαπανών, αγνοώντας τις ευρύτερες μακροοικονομικές επιπτώσεις, αναμφίβολα οδηγούν σε πρόσκαιρη, παρά σε μόνιμη, άμβλυση του δημοσιονομικού προβλήματος, με ορατό τον κίνδυνο το πρόβλημα να εμφανισθεί οξύτερο στο μέλλον.

Οι παραπάνω διαπιστώσεις διατυπώθηκαν πολλές φορές δημόσια από την ΕΔΕΚ. Μας ικανοποιεί το γεγονός ότι έχουν επιβεβαιωθεί και από σχετικές εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, όπου αναφέρεται συγκεκριμένα για την Κύπρο:

«Βασικές προϋποθέσεις για την επίτευξη υψηλού βαθμού διατηρήσιμης σύγκλισης είναι η υιοθέτηση μιας σταθερής και αξιόπιστης μεσοπρόθεσμης δημοσιονομικής στρατηγικής, καθώς και η σαφής και διαρκής βελτίωση των δημοσιονομικών επιδόσεων της χώρας». Η ΕΔΕΚ θέλει και επιδιώκει την εφαρμογή ενός προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης το οποίο να είναι αξιόπιστο. Για την ΕΔΕΚ αυτό μεταφράζεται:

- σε αναδιοργάνωση της δημόσιας υπηρεσίας,
- σε σύνδεση των μισθών και των αυξήσεων με την παραγωγικότητα,
- σε απομάκρυνση του κράτους από ζημιογόνες εταιρείες,
- σε αξιόπιστο αναπτυξιακό πρόγραμμα,
- σε αξιοπιστία στη δημοσιονομική διαχείριση.

Ως άμεσες προτεραιότητες της οικονομικής μας πολιτικής θα πρέπει να παραμείνουν η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης και η αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος.

Για την επιτυχή μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος θα πρέπει και αποφασιστικά η κυβέρνηση να προχωρήσει σε περιορισμό των λειτουργικών δαπανών, αλλά και των αχρείαστων σπαταλών, σε αύξηση της παραγωγικότητας, σε απομάκρυνση του κράτους από μη παραγωγικούς τομείς, σε μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών, σε εφαρμογή του συστήματος ΒΟΤ σε λιμάνια και μαρίνες, σε χρηματοδότηση, κατασκευή, διαχείριση και συντήρηση από τον ιδιωτικό τομέα δημόσιων κτιρίων και εισαγωγή του θεσμού της ενοικιαγοράς από το κράτος, σε επιβολή του “πράσινου τέλους” σε οικονομικές δραστηριότητες οι οποίες επιβαρύνουν το περιβάλλον, σε ρύθμιση του κρατικού μισθολογίου, σε περαιτέρω βελτίωση της φοροσυλλεκτικής ικανότητας του κράτους, σε πάταξη της φοροδιαφυγής, σε φορολόγηση της υπεραξίας που προκύπτει από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών και από την παραχώρηση πολεοδομικών παρεκκλίσεων, σε φορολόγηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της Εκκλησίας.

Αναφορικά με την ειδική φορολογική ρύθμιση αδήλων κεφαλαίων, θα πρέπει να εκφράσουμε την ευαρέσκειά μας για το ποσό το οποίο τελικά εισπράχθηκε, αλλά και για το σημαντικό ρόλο που διαδραμάτισε η πρόταση της ΕΔΕΚ, και να τονίσουμε ταυτόχρονα ότι αυτή η πρόταση και αυτό το μέτρο ήταν που βοήθησε ουσιαστικά, όπως όλοι παραδέχονται, την ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II. Ταυτόχρονα όμως, θα ασκήσουμε αυστηρή κριτική, γιατί αφενός η κυβερνητική ολιγωρία και η λανθασμένη διασύνδεση του μέτρου με την άρση του τραπεζικού απορρήτου και αφετέρου οι λανθασμένοι χειρισμοί από την πλευρά υπηρεσιακών παραγόντων συνέβαλαν στη δημιουργία αρνητικής ψυχολογίας και εκφοβισμού των ενδιαφερομένων πολιτών και δεν επέτρεψαν να έχει ακόμα καλύτερα αποτελέσματα. Θα πρέπει να τονίσουμε με έμφαση ότι η ΕΔΕΚ δεν αποδέχεται τη λογική κάλυψης του δημοσιονομικού ελλείμματος με την επιβολή επιπλέον φορολογίας, η οποία ουσιαστικά θα πλήξει τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα. Ενδεικτικά, αναφέρουμε ότι στο σύνολο των εσόδων του κράτους το ποσοστό των έμμεσων φόρων τα τελευταία χρόνια σημείωσε σημαντική αύξηση της τάξης του 32,5%. Από 43,7% το 2001, ανήλθε στο 57,9% το 2005.

Η προσέλκυση ξένων επενδυτών, αμοιβαίων κεφαλαίων και διεθνών ταμείων, η δημιουργία περισσότερων νέων άλλα ποιοτικών θέσεων εργασίας, η ανάπτυξη νέων προγραμμάτων επανακαταρτισμού και επανένταξης στην παραγωγική διαδικασία των

ανέργων και ειδικά των γυναικών θα συμβάλουν στην ουσιαστική αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας. Η αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος θα πρέπει να αποτελεί ουσιαστική προτεραιότητα. Η επιτυχής υλοποίηση αυτού του στόχου προϋποθέτει την ανάγκη για την ύπαρξη μιας ισχυρής κοινωνικής συνοχής, η οποία να εξασφαλίζεται στα πλαίσια της διαμόρφωσης πολιτικής για κοινωνική αλληλεγγύη, αλλά και για κοινωνική συμμετοχή.

Η κοινωνική συνοχή όμως, κατά τη δική μας αντίληψη, προϋποθέτει ότι όλες οι δράσεις μας θα πρέπει να στρέφονται προς την κατεύθυνση της μείωσης της οικονομικής ανισότητας ανάμεσα στις χαμηλές και τις ψηλές εισοδηματικές τάξεις. Αυτό επιτυγχάνεται με την αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος, η οποία θα προκύψει με συγκεκριμένες πολιτικές όπως την εξασφάλιση συνθηκών εργασίας που να στηρίζεται στην ευελιξία, την ασφάλεια και τη συνεχή διά βίου κατάρτιση, με τη διατήρηση και ενίσχυση του θεσμού του κοινωνικού μισθού, με την κατάργηση των καθολικών επιδομάτων και τη θέσπιση νέας μορφής στοχευμένων επιδομάτων τα οποία να απευθύνονται στις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις, καθώς και σε συγκεκριμένες ομάδες του πληθυσμού, με την ενίσχυση με κυβερνητική εισφορά από το Πάγιο Ταμείο των κατώτατων και των κοινωνικών συντάξεων, ώστε στα πλαίσια συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος αυτές να υπερβούν το όριο της φτώχειας, με άμεση ρύθμιση του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία και κατάργηση ή μείωση των τελών μεταβίβασης σε ορισμένες κατηγορίες πολιτών. Ακόμα, θα πρέπει να προχωρήσουμε σε αλλαγή του συστήματος παραχώρησης των αυξήσεων στους μισθούς και στις συντάξεις, ώστε να παραχωρούνται μεγαλύτερες αυξήσεις στα χαμηλότερα εισοδήματα.

Η υγεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Όμως θα πρέπει να τονιστεί ότι στην προκειμένη περίπτωση η κοινωνική παροχή δεν εξαντλείται στην προσφορά της δυνατότητας για ίσες ευκαιρίες των πολιτών στην παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αλλά θα πρέπει κύρια να εστιάζεται στη δυνατότητα του κράτους να προσφέρει υψηλής ποιότητας ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε όλους τους πολίτες και κύρια σε αυτούς που δεν έχουν τη δυνατότητα να την αγοράσουν. Αυτή είναι η ποιοτική διαφοροποίηση της προσδευτικής από τη συντηρητική αντίληψη. Η προσπάθεια, λοιπόν, θα πρέπει να στοχεύει στη διατήρηση ενός ψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας, με σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων και βελτίωση της οργάνωσης, ώστε να αντιμετωπισθούν με επάρκεια οι ανεπιθύμητες παρενέργειες στα φτωχά στρώματα του πληθυσμού, που θα προκύψουν από την αύξηση των δαπανών που επιβάλλουν η γήρανση του πληθυσμού, οι νέες πλέον δαπανηρές παραϊατρικές εξετάσεις, οι νέες δαπανηρές θεραπείες, τα νέα φαρμακευτικά σκευάσματα που τίθενται στη διάθεση των γιατρών.

Η Κύπρος λόγω της γεωγραφικής θέσης, λόγω των κλιματολογικών συνθηκών, αλλά και του υψηλού επιστημονικού δυναμικού μπορεί να μετατραπεί σε ένα ισχυρό περιφερειακό κέντρο παροχής ιατρικών υπηρεσιών. Για να το επιτύχει όμως αυτό, απαιτείται αφενός η ίδρυση Ιατρικής Σχολής, αφετέρου η εισαγωγή και εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Στην Κύπρο του 21ου αιώνα και της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουμε να παρουσιάσουμε σημαντικά επιτεύγματα στους δείκτες υγείας του πληθυσμού, ισάξιους με αυτούς των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δυστυχώς, όμως δεν κατορθώσαμε ακόμα να εφαρμόσουμε το ΓΕΣΥ, με αποτέλεσμα να έχουμε ανάγκη μεγαλύτερου αριθμού κλινών σε αναλογία πληθυσμού, να απαιτείται σχεδόν διπλάσιος χρόνος κλινικοεργαστηριακής εξέτασης του κάθε περιστατικού και διπλάσιος χρόνος νοσηλείας των περιστατικών. Όλα αυτά έχουν ως συνέπεια μια μη παραγωγική αύξηση των δαπανών στον τομέα της υγείας.

Πέντε και πλέον χρόνια από την ψήφιση του νόμου για το ΓΕΣΥ δεν έχουν γίνει ουσιαστικά βήματα για την εφαρμογή του. Αντίθετα, μπορεί να λεχθεί ότι κάποιες επιλογές οδηγούν προς την αντίθετη κατεύθυνση και συγκεκριμένα οι ακόλουθες:

1. Η μεγάλη αύξηση του αριθμού των ασθενών που καταφεύγουν στα κρατικά νοσοκομεία και η αδυναμία ταυτόχρονης και ανάλογης επέκτασης των υπηρεσιών που προσφέρονται έχουν αυξήσει σημαντικά τις κρατικές δαπάνες, έχουν υποβαθμίσει την προσφερόμενη περίθαλψη, έχουν επιδινήσει δραματικά τις συνθήκες εργασίας του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού.
2. Η αδυναμία ορθολογιστικής αξιοποίησης του ιδιωτικού τομέα οδηγεί σε πολλές περιπτώσεις σε αχρείαστο ανταγωνισμό με συνεπακόλουθο τη μη παραγωγική αύξηση και πάλι των δαπανών.
3. Η ανάπτυξη αστικού τύπου εξωτερικών ιατρείων ουσιαστικά καταστρατηγεί τη βασική αρχή λειτουργίας του ΓΕΣΥ, που είναι ο οικογενειακός γιατρός, ενώ ταυτόχρονα αυξάνει, χωρίς λόγο, τις δαπάνες για την υγεία. Γι' αυτό και άμεσα θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι είδους ΓΕΣΥ θέλουμε και τι είδους ΓΕΣΥ επιδιώκουμε να εφαρμόσουμε.
4. Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην αυτόνομη των νοσοκομείων οδηγεί σε αγκυλώσεις που θα δυσκολέψουν ακόμα περισσότερο την εισαγωγή του ΓΕΣΥ. Ταυτόχρονα, η σημερινή δομή οδηγεί σε σπατάλες.

Πριν από ένα χρόνο η κυβέρνηση εξήγγειλε νέα τιμολογιακή πολιτική για τα φάρμακα. Η πολιτική αυτή εφαρμόστηκε από την 1^η Μαρτίου 2005. Με αυτή την ευκαιρία θα επαναλάβω όσα είχαμε τονίσει και πέρσι, όταν ανακοινώθηκε αυτή η πολιτική, ότι δηλαδή η πολιτική αυτή στρέφεται προς την ορθή κατεύθυνση, είναι όμως ελλιπής και χρειάζεται συμπλήρωση με πρόσθετες πρόνοιες και ταυτόχρονα χρήζει αλλαγών σε ό,τι αφορά τα φτηνά φάρμακα. Η πολιτική αυτή θα πρέπει να στηρίζεται στους παρακάτω τέσσερις άξονες:

1. Περαιτέρω μείωση της τιμής των ακριβών φαρμάκων, η οποία θα προέλθει μέσα από απευθείας διαπραγματεύσεις του υπουργείου με τις κατασκευάστριες εταιρείες.
2. Επανακαθορισμό της τιμολογιακής πολιτικής για τα φτηνά φάρμακα, ώστε να παραμείνουν στην αγορά για να αποτελούν την πρώτη θεραπευτική επιλογή.
3. Διασφάλιση και ενίσχυση του εξαγωγικού χαρακτήρα της κυπριακής φαρμακοβιομηχανίας, ο οποίος έχει υποστεί σοβαρά πλήγματα από την ακολουθούμενη τιμολογιακή πολιτική.
4. Εκσυγχρονισμό της διαδικασίας προμήθειας φαρμάκων στο δημόσιο τομέα, για να σταματήσει αυτό το μεγάλο φαγοπότι που υπήρξε στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες με την κατάχρηση και τη διασπάθιση εκατομμυρίων λιρών.

Πέντε και πλέον χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου για το ΓΕΣΥ θα πρέπει να τονίσουμε με υπευθυνότητα ότι το πλαίσιο το οποίο ψήφισε η Βουλή δεν μπορεί να υλοποιήσει τις προσδοκίες μας. Παρουσιάζει σοβαρά λάθη και αδυναμίες στη γενική του φιλοσοφία, στην αξιοποίηση των θετικών στοιχείων του υφιστάμενου συστήματος, στην αξιοποίηση των συνόλου του ιατρικού προσωπικού και κύρια του ειδικευμένου, στη σύνθεση και τις αρμοδιότητες του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, το οποίο ουσιαστικά βρίσκεται σε αδράνεια και αδυνατεί να εκπληρώσει την αποστολή του, στην οικονομική περισυλλογή που πρέπει να το χαρακτηρίζει.

Απαιτείται λοιπόν άμεση προώθηση μέτρων τα οποία να αμβλύνουν τα οξυμμένα προβλήματα και να προετοιμάζουν την εφαρμογή του σχεδίου. Παράλληλα, θα πρέπει να αρχίσει ουσιαστική συζήτηση για τον επανασχεδιασμό των γενικών αρχών λειτουργίας του ΓΕΣΥ. Τα άμεσα προτεινόμενα μέτρα πρέπει να περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Μεταφορά μέρους της πρωτοβάθμιας περίθαλψης από τον κρατικό στον ιδιωτικό τομέα, για να υπάρξει αποσυμφόρηση των εξωτερικών ιατρείων των νοσοκομείων και να βελτιωθεί η ποιότητα της προσφερόμενης περίθαλψης στους πολίτες.
2. Αγορά από τον ιδιωτικό τομέα υπηρεσιών δευτεροβάθμιας ιατρικής εκεί όπου ειδικά υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής.
3. Επανακοστολόγηση των προσφερομένων υπηρεσιών από τα κρατικά νοσηλευτήρια, για σκοπούς χρέωσης αλλοδαπών ασφαλιστικών εταιρειών και μη δικαιούχων.
4. Μετατροπή των κρατικών νοσηλευτηρίων σε αυτόνομους διοικητικούς, επιστημονικούς και οικονομικούς οργανισμούς.
5. Αναδιοργάνωση του ιδιωτικού τομέα, ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή συνεργασία με το δημόσιο.
6. Αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας, ώστε να ενισχυθεί ο εποπτικός και επιτελικός του ρόλος και να είναι υπουργείο κρατικών υπηρεσιών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να κλείσω την ομιλία μου για τον κρατικό προϋπολογισμό, χωρίς να αναφερθώ επιγραμματικά και σε θέματα που αφορούν την πόλη και την ύπαιθρο της Λεμεσού. Να υπενθυμίσω ότι η μαρίνα της πόλης, ένα μεγάλο έργο τουριστικής σημασίας, είκοσι τέσσερα χρόνια μετά την αρχική προκήρυξη εξακολουθεί να παραμένει στους σχεδιασμούς. Η αθλητική υποδομή της επαρχίας βρίσκεται σε επίπεδο δυσανάλογα μικρό σε σχέση με την προσφορά της Λεμεσού στον κυπριακό αθλητισμό. Ακόμα, επιβάλλεται η ανέγερση σύγχρονου κολυμβητηρίου ολυμπιακών προδιαγραφών. Ακόμα, προτείνουμε την ίδρυση και λειτουργία στη Λεμεσό Γυμναστικής Ακαδημίας, την ανέγερση των εγκαταστάσεων του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου στο χώρο των πρώην βρετανικών εγκαταστάσεων στα Πολεμίδια, για να γίνει μία αξιόλογη πανεπιστημιούπολη. Ακόμα, προτείνουμε τη βελτίωση και ανακατασκευή του οδικού και συγκοινωνιακού δικτύου της επαρχίας.

Ειδικά για το νοσοκομείο της Λεμεσού θα πρέπει να προχωρήσει η περαιτέρω αναβάθμιση των παρεχομένων του υπηρεσιών με τη λειτουργία νευροχειρουργικού τμήματος, καθώς και του ακτινοθεραπευτικού τμήματος. Με αυτή την ευκαιρία, θα πρέπει να τονίσουμε ότι η Βουλή θα πρέπει άμεσα να ενημερωθεί για τους λόγους που οδήγησαν στην απώλεια ιδιωτικής δωρεάς ύψους £1,5 εκατομ. περίπου για την ανέγερση του ακτινοθεραπευτικού τμήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώνεται ο χρόνος σας, κύριε συνάδελφε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τελειώνω.

Ακόμα, θα ήθελα να υπενθυμίσω και την πρόταση που έχουμε καταθέσει στο

υπουργείο για την ανάγκη αναβάθμισης του Περιφερειακού Νοσοκομείου Κυπερούντας και μετατροπής του σε Πρότυπο Κέντρο Στηθικών Νοσημάτων.

Με όλα αυτά, παρά τις όποιες εποικοδομητικές κριτικές ή εποικοδομητικές προτάσεις έχουν κατατεθεί, όπως ήδη ο πρόεδρος του κόμματος έχει δηλώσει στην εναρκτήριά του τοποθέτηση, η ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει αυτό τον προϋπολογισμό, γιατί πιστεύει ότι μπορεί με αυτό να συμβάλει και στη δημοσιονομική εξυγίανση, αλλά και στη διατήρηση του κοινωνικού κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης έχει το λόγο τώρα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φίλοι υπουργοί,

Θέλω να δηλώσω από την αρχή ότι, όπως έπραξα εγώ αυτές τις μέρες παρακολουθώντας και τον τελευταίο συνάδελφο, παρά τα όποια αισθήματα δημιουργούνταν εκείνη τη στιγμή, δε δέκοψα κανέναν και ούτε γκριμάτσα δεν έκαμα, θέλω πράγματι, ειλικρινά, κατά τον ίδιο τρόπο να συμπεριφερθούμε όλοι.

Συζητούμε σήμερα τους προϋπολογισμούς για το 2006. Μας είπε η πολύ αγαπητή συνάδελφος κ. Θεοχάρους ότι εμείς των κομμάτων της συμπολίτευσης δε θέλουμε να ακούμε και δε δεχόμαστε κριτική. Δύο μέρες τώρα μας είπατε “ψεύτες”, μας είπατε “κλέφτες”, μας είπατε “ζαλισμένους της εξουσίας”, μας ονομάσατε “αλλαγίτες”, μας ονομάσατε “κατώτερους”, μας ονομάσατε “αφαιμάκτες του πολίτη”. Και το πιο σημαντικό από όλα, ο συνάδελφος ο Ζαχαρίου μας είπε: «Αυτός ο Πρόεδρος και αυτή η κυβέρνηση είναι κατώτερη της λαϊκής εντολής, όσον αφορά το εθνικό θέμα».

Πιστεύω ότι βρισκόμαστε στην Κύπρο, είμαστε μία μικρή χώρα, λίγος πληθυσμός και ειδικότερα με τα όσα προηγήθηκαν από το Ελσίνκι και εντεύθεν θέλω να πιστεύω ότι ο κυπριακός λαός έχει πάρει τα μηνύματα και γνωρίζει πρόσωπα και πράγματα. Απλώς, θέλω να σας πω και να σας ρωτήσω: Θέλατε ηγεσία και Πρόεδρο που να είναι ανώτεροι της εντολής του λαού με σύνορα μέχρι το Λήδρα Πάλας; Ε, δεν είμαστε εμείς αυτοί! Ειλικρινά, εκείνο το οποίο μας στενοχωρεί είναι, αν κάποτε εκτίμηση ότι ψηφίζοντας τότε στο δημοψήφισμα “ναι”, είναι μία υπόθεση, εάν όμως ενσυνείδητα είστε δεσμευμένοι -και σε καμία περίπτωση δεν εννοώ την ολότητα του κόσμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά εννοώ κάποιους ή την ηγεσία σας- να έχετε υπόψη σας και εσείς που στηρίζετε σήμερα αυτές τις θέσεις, έστω κι αν κατ’ ιδίαν λέτε ότι ψηφίσατε “όχι”, ότι δεν είστε ολιγότερο συνυπεύθυνοι και υπεύθυνοι γι’ αυτή την πολιτική κατάντια μερικών.

Ο λαός έχει αποφασίσει. Πράγματι, σεβόμαστε αυτή την απόφαση του λαού; Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος είχαμε και έχουμε και θα έχουμε μόνιμα το δικαίωμα να βλέπουμε τον κυπριακό λαό στα μάτια. Διαχρονικά οι θέσεις μας είναι ολοκάθαρές και κρυστάλλινες, χωρίς να αφήνουν γκριζες ζώνες ή σκιές, χωρίς να παραπληροφορούμε και χωρίς να παραπλανούμε, είπαμε και λέμε: Μένουμε πιστοί στις συμφωνίες κορυφής, η λύση στο Κυπριακό πρέπει να είναι η ομοσπονδιακή διζωνική λύση, αυτή η λύση πρέπει να ενώνει την πατρίδα μας, αυτή η λύση πρέπει να εξυπηρετεί τα συμφέροντα ολόκληρου του κυπριακού λαού, και Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και Μαρωνιτών και Αρμένηδων και Λατίνων. Δεν μπορεί και δε θα δεχθούμε όμως καμιά φορά η όποια λύση να εξυπηρετεί τα όποια συμφέροντα των

όποιων και όχι του κυπριακού λαού στην ολότητά του.

Ξεκίνησαν με ένα πάθος κάποιοι από την ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού που είχαν το συνήθειο από παλιά να χρησιμοποιούν και τα όσια και τα ιερά της φυλής και ευαγγέλια ακόμα να κάνουν παγκύπριες συνδιασκέψεις και να θέλουν να ορκίσουν τον κυπριακό λαό ότι αυτό το σχέδιο πρέπει να περάσει. Διαφορετικά, αν δεν περνούσε, θα ακολουθούσαν λιμοί, καταποντισμοί, Μικρασιατικές Καταστροφές, άνευ περιορισμού αντίδραση της Τουρκίας, δηλαδή με λίγα λόγια θα εξαφανιζόταν αυτό το νησί από τη Μεσόγειο και θα έμενε μόνο πάνω στους παλιούς χάρτες, αν δε δεχόμασταν αυτό το σχέδιο.

Δεν ξέρω, ειλικρινά, πολλές φορές τι σημαίνει “πατριωτισμός”, γιατί στην Κύπρο έχουμε συγχύσει τα γεγονότα. Και έχω συγχυστεί ειδικά από χθες, γιατί μας είπαν ότι άλλα λέμε εσωτερικά και άλλα λέμε εξωτερικά. Μα εξωτερικά ποιοι έχουν πει; Ο πρόεδρος σας, που κατήγγειλε τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, ασχέτως αν ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος ο κ. Πουργουρίδης λέει ότι είναι τον Πρόεδρο που κατήγγειλε και όχι το κράτος. Επειδή εγώ δεν είμαι νομικός, αλλά εσείς είστε αξιόλογος νομικός, ήξερα μέχρι σήμερα ότι η έκφραση “το κράτος” είναι ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν ξέρω αν κάνω λάθος. Δε σας έφτανε μόνο αυτό, όχι μόνο στο Ευρωκοινοβούλιο, καταγγείλατε και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που τραβούμε μέχρι σήμερα, αλλά ψάχνουμε έστω και κάποια έγγραφα, για να δούμε τι έγινε εκείνη η έρευνα και αυτά έχουν εξαφανιστεί. Τώρα, ποιος και γιατί, μου θυμίζει Φάκελο της Κύπρου!

Μας είπε η κ. Κληρίδου το απόγευμα ότι το Προεδρικό, λέει, συγχύζει τον κυπριακό λαό, όπως και τα κόμματα τα οποία συμμετέχουν στην κυβέρνηση. Σε επανειλημμένες δηλώσεις του ο κ. Αναστασιάδης, γιατί δεν ξέρω -θα σας έκανα μια εισήγηση- ο Δημοκρατικός Συναγερμός μπορούσε πράγματι να επεκτείνει το όνομά του και να είναι “Δημοκρατικός Συναγερμός της μεταμόρφωσης”, ειλικρινά, πιθανώς να είχατε καλύτερη απήχηση στον κυπριακό λαό- λέει: «Επιαναφορά του Σχεδίου Ανάν με περιθωριακές αλλαγές ή διακοσμητικές αλλαγές είναι πολιτική αυτοκτονία». Καλά, τότε με τόσο πάθος που το θέλατε χωρίς καμία αλλαγή, τι ήταν; Η φυσική αυτοκτονία ολόκληρου του κυπριακού λαού ή, εφόσον θα πεθάνουμε, ως αυτοκτονήσουμε, το ίδιο πράγμα είναι. Προχωρά ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος, ο κ. Πουργουρίδης, και λέει: «Ο Πρόεδρος πρέπει να υποβάλει νέες ιδέες προς το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ώστε να πειστεί και να επαναρχίσει ο διάλογος». Την άλλη μέρα τι μας λέει; «Μα οι θέσεις μας είναι εκείνες οι οποίες έχουν κωδικοποιηθεί στο Εθνικό Συμβούλιο». Και την άλλη μέρα ο κ. Πουργουρίδης μας λέει: «Εγώ το υπογράφω και με τα είκοσί μου». Εγώ ήξερα τον κ. Πουργουρίδη να υπογράφει με τρία δάκτυλα. Τώρα, αν βαστά καμιά πένα στο κάθε χέρι και στο κάθε πόδι και τα τοιαύτα και είναι είκοσι, δεν μπορώ να το ξέρω, δικαίωμα του ίδιου. Βρίσκει μία δικαιολογία τώρα και λέει: «Ξέρετε είπα, αν είναι να παραμείνει η κατάσταση ως έχει, τότε, ναι, το υπέγραφα με τα είκοσί μου».

Ειλικρινά, σε αυτό τον τόπο... Φαίνεται, από τις δεσμεύσεις που έχουν αναληφθεί τότε στο Ελσίνκι, η Κυπριακή Δημοκρατία εντάσσεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην Τουρκία θα παραχωρηθεί ημερομηνία ένταξης με λύση ή χωρίς λύση. Και τότε ζητούσατε την κεφαλή μας επί πίνακι, γιατί λέγαμε «μας έχουν δέσει»... Πράγματι, την ίδια στιγμή κατασκεύαζαν και το Σχέδιο Ανάν που θα το περνούσαν, βάσει των δεσμεύσεων που είχαν αναλάβει, και τότε θα εξέλιπε κάθε κακό.

Τους στρατολόγησε ή στρατολόγησαν τη UNOPS; Με την ευκαιρία συμπλήρωσης ενός χρόνου, πέρσι ακριβώς, όταν σας υπέβαλα την ερώτηση τι έγιναν εκείνα τα \$188.000 επιχορήγησης των γαϊδουριών, που δεν ανακαλύψαμε ότι δεν

πήρε κανέναν, δε μας είχατε δώσει απάντηση στο ποιος επιτέλους, εφόσον δεν ήταν τετράποδο, ποια δίποδα τα έχουν φάει στην Κύπρο! Περιμένουμε ακόμα και θα περιμένουμε την απάντηση σε αυτή την ερώτηση και θα σας την υποβάλλουμε συνέχεια, μέχρι που να μας απαντήσετε. Εκείνοι που επιστράτευσε η UNOPS ή η PRIO ή και οι διάφορες πρεσβείες είχαν δέσμευση πως θα περάσουν αυτό το σχέδιο και είχαν ξεχάσει ειλικρινά ότι την ίδια μέρα και διαχρονικά με τον Πρόεδρο Κληρίδη, που είπαν «ήταν ευλογία στον τόπο μας», «ουκ ελάττω την πατρίδα παραδώσω», σε εκείνη που μας άφησαν, τώρα καθορίστηκε και το σημείο “οδός Λήδρας”.

Εάν με αυτό τον τρόπο, αγαπητοί φίλοι, είναι που θα προωθήσουμε τις θέσεις μας και θα βρούμε μια ειρηνική και βιώσιμη λειτουργική λύση και αν με τις δηλώσεις του προέδρου σας, του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, που καλούσε τον Ταλάτ να εκμεταλλευτεί μόνο τα δύο τρίτα των τουρκοκυπριακών περιουσιών και να αφήσει το ένα... Την ίδια στιγμή, παρακαλώ, μας έλεγαν: «Δε βλέπετε τον οικοδομικό οργανισμό που γίνεται;». Από τη μια έκαναν αυτές τις δηλώσεις, τους προέτρεπαν όχι έμμεσα, άμεσα, αν θέλετε, και την ίδια στιγμή διαμαρτύρονταν. Πήγε και στην Τουρκία ο κ. Αναστασιάδης. Τον παρακολούθησα ειλικρινά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στις δηλώσεις που έκανε. Έλεγε: «Κύριοι, ο λόγος που ο κυπριακός ελληνοισμός έχει απορρίψει το Σχέδιο Ανάν είναι η ανασφάλεια, είναι όλα εκείνα τα διφορούμενα σημεία, είναι οι πρόσφυγες, είναι το άλφα, το βήτα, το γάμα και το δέλτα». Καλά, κύριε Αναστασιάδη και κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, εσείς που είστε παντογνώστες και ειδήμονες και γνωρίζετε τα σχέδια του Ανάν και των άλλων περιμένατε τον Τσουλή που την Πάφο και την Άννα που την Αραδίππου να ψηφίσουν “όχι”, για να κατανοήσετε ότι ο κυπριακός λαός δεν αποδέχεται αυτό το σχέδιο και εξακολουθείτε, ακόμα και σήμερα, να πιέζετε με τον όποιο τρόπο και μέσα από την αρθρογραφία ειδικά ενός εντύπου ή δύο εντύπων που σας εκπροσωπούν ως παράταξη; Αν πιάσει κάποιος και παρακολουθήσει καθημερινώς ποια είναι η αρθρογραφία τους και ποια είναι τα διλήμματα και ποια είναι η λάσπη που ρίχνουν σε διάφορους πολιτικούς που δε συνταυτίστηκαν με τη UNOPS, την PRIO, τους Αγγλοαμερικάνους και τους άλλους, τότε ο καθένας μπορεί να βγάλει τα δικά του συμπεράσματα.

Αν είναι δυνατό στο Σχέδιο Ανάν να βάζουμε στις βρετανικές βάσεις εναέριο, χειρσαίο, υφαλοκρηπίδα για τους Άγγλους και να καλούμε τον κυπριακό λαό να τους παραδώσει αυτό το πράγμα με δημοψήφισμα, με τη δική του ψήφο, ενώ, κατά τα άλλα, λέμε ότι αυτές οι αγγλικές βάσεις πρέπει να καταργηθούν και να διαλυθούν. Πολύ απλά και ευγενικά, μελλοντικά οι Άγγλοι θα μας έλεγαν: «Συγγνώμη, αυτό το πράγμα και αυτά τα δικαιώματα μου τα έχει κκοτσιανιάσει ο κυπριακός λαός με το δημοψήφισμά του».

Τις τελευταίες μέρες άκουσα να κάνετε και κριτική, τόσο ο πρόεδρος σας όσο και εσείς, ότι τα κόμματα που συμμετέχουμε στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου μας ενδιαφέρει η εξουσία, γιατί είπε ο αναπληρωτής μου πρόεδρος ότι έχουμε ακόμα χρόνια μπροστά μας, ακόμα μια οκταετία που θα γίνουν πολλά. Έχει δύο μέρες που μας λέτε πότε θα φύγουμε από την εξουσία, για να ξαναφέρετε την ευλογία σε αυτό τον τόπο. Μα δεν αντιληφθήκατε ότι από το 1983 μέχρι το 2003, αυτά τα είκοσι χρόνια, ο κυπριακός λαός σας πακέταρε σπίτι σας από την πρώτη Κυριακή; Δεν το έχετε αντιληφθεί ακόμα; Εάν ο κυπριακός λαός, τον οποίο ξεγελούσατε επί τόσα χρόνια και είχατε άλλη αμφίεση με εκείνο τον πατριωτικό μανδύα και τα άλλα, σας έστειλε από την πρώτη Κυριακή, τώρα που σας έμαθε και με τον τρόπο που πολιτεύεστε και τις δεσμεύσεις που έχετε, εσείς πιστεύετε ότι θα ξαναδείτε εξουσία σε αυτό τον τόπο;

Εμείς καλούμε τον κυπριακό λαό, ολόκληρο τον κυπριακό λαό, να προσέξει, γιατί αυτές τις δύο μέρες ασχολείστο με τους δρόμους, ασχολείστο με τα γεφύρια, ασχολείστο με το άλφα με το βήτα, αλλά αποφύγατε, όπως ο διάολος το λιβάνι, να ασχοληθείτε με το εθνικό θέμα. Ποιος λαός μπορεί να ζήσει; Ποιος λαός μπορεί να ευημερήσει; Ποιος λαός μπορεί να κτίσει, όταν δεν έχει πατρίδα; Πέστε μας, ποιος; Φαίνεται πως, δεν ξέρω τώρα ποιους έχετε, ανάλογα με το πώς σας καθοδηγούν επικοινωνιακά οι Λούλληδες και οι Πενταλιάδες σας, ασχολείστε πλέον με ένα σκέτο λαϊκισμό. Πράγματι, σας παραδέχομαι και σας βγάζω το καπέλο! Το ρίξατε αλλού και μέσω αυτού του λαϊκισμού λέτε στο λαό: «Θέλετε χρήματα;». «Θέλετε λίρες;». Σάννα υπάρχει άνθρωπος που, όταν του πεις «κύριε, θέλεις χρήματα;» ή «θέλεις λίρες;», όποιος και να είναι, θα σου πει όχι!

Κύριοι, ξεχάσατε ένα πράγμα. Άκουα με πολλή προσοχή το φίλτατο συνάδελφο Ιωνά Νικολάου χθες να λέει ότι εμείς ανακαλύψαμε και δημιουργήσαμε ένα σύννεφο σκόνης για δήθεν δημοσιονομικά ελλείμματα. Μάλιστα! Καλά, συνάδελφε, είσαι τέσσερα χρόνια στη Βουλή, δεν είσαι χθεσινός, δεν άκουσες καμιά φορά καμιά ημέρα για κανένα πακέτο, κανένα πρόγραμμα σύγκλισης; Δεν άκουσες; Δεν άκουσες ότι εκάμετε δύο προγράμματα σύγκλισης, από τα οποία δεν εφαρμόστηκε κανένα, και ένα εμείς, επί υπουργίας Μάρκου Κυπριανού, το οποίο δεν εφαρμόστηκε και ήταν το τέταρτο; Μήπως, συνάδελφε, δεν επήρατε πληροφόρηση ότι μας είχαν στο στόχαστρο οι Ευρωπαίοι και ήταν πολύ σκληρά τα μέτρα τα οποία θα λαμβάνονταν, αν δεν ενίεντο αυτή η σύγκλιση; Ε, να πραγματοποιηθεί αυτή η σύγκλιση και να γίνουν αυτά τα προγράμματα για ποιο λόγο; Πέστε μου για ποιο λόγο. Αλλά εσείς πιστεύετε ότι σε αυτό τον τόπο μπορείτε και πολιτεύεστε πιο έξυπνα από τον κάθε άλλο!

Βρήκατε την προεκλογική περίοδο του 1998, γιατί μας είπε ο κ. Γεωργίου, ο συνάδελφός μου, χθες ότι ρίξαμε και οκτώ πυροτεχνήματα στον αέρα και έκαμαν εκρήξεις. Ξεχάσατε φαίνεται τους S 300 και πόσα εφορτώσατε αυτό τον τόπο, με πόσα εκατομμύρια λίρες, για τα οποία επί μήνες μέσα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης εμιλούσατε. Και εκαταστρέφετέ μας εκεί στην Πάφο και στην περιοχή μου, στο χωριό μου, στην καλύτερη περιοχή, στο Βουνί της Ίνειας, για να κάμετε τη βάση των πυραύλων, και δεν είχατε τουλάχιστο την ευγενική καλοσύνη να πάτε να βάλετε μια πλάκα εκεί, ότι «ενθάδε κείνται οι πύραυλοι S 300, οι οποίοι έπεσαν αμαχητί!» Δεν είχατε ούτε αυτή την ευγενική καλοσύνη!

Έχουμε όλοι κάποια ηλικία μέσα σε αυτό το σώμα σήμερα. Ξέρετε κανέναν που, όταν κάνει αναπαλαίωση οποιασδήποτε παλιάς ή ετοιμόρροπης κατοικίας, δεν έχει κόστος υψηλότερο παρά όταν κτίσει ένα καινούριο σπίτι; Αυτό συμβαίνει τώρα με την κυπριακή οικονομία. Μας παραδώσατε πλαστογραφημένο -και για όσα χρόνια θα είμαι, για πολλά χρόνια, εδώ θα σας το λέω- πλαστογραφημένο το 6,3% του δημοσιονομικού ελλείμματος και επαρουσιάζεστο την ίδια στιγμή εδώ να μας λέτε «πληρούμε τους δείκτες, είμαστε μέσα στα πλαίσια και είμαστε τρία πλην». Και ακόμα χθες ο έντιμος συνάδελφος μας είπε ότι με αυτό τον τρόπο καταγγείλαμε στην Ευρώπη την Κυπριακή Δημοκρατία, ότι είσατε απατεώνες και ότι δίνате λανθασμένους λογαριασμούς και ισολογισμούς και επομένως εκάμαμε και εμείς καταγγελία! Αν είναι δυνατό! Κάποιος σοβαρός άνθρωπος να παρακολουθήσει τους δικούς σας συλλογισμούς και αυτά τα επιχειρήματα τα οποία δίνετε!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είμαι αρκετά σοβαρός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Δε θα διακόψει κανένας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ως άνθρωπος είμαι αρκετά σοβαρός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, δε θα διακόψει κανένας.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ σας αναγνωρίζω δύο φορές τη σοβαρότητα, κύριε συνάδελφε, δυο φορές, αν είναι αυτό που επιζητάς, τρεις φορές σοβαρότητα!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τα επιχειρήματά σας μόνο είναι γελοία!

(Γέλια)

Ξεκίνησε αυτή η κυβέρνηση και έκαμε ένα προεκλογικό πρόγραμμα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Πρέπει ειλικρινά να δούμε τα πράγματα και να τα πούμε με το όνομά τους. Όταν στο τελευταίο τρίμηνο του 2002 είχε γίνει το προεκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, με τη στήριξη των κομμάτων που συμμετέχουμε στην κυβέρνηση, κανένας τότε δε γνώριζε αυτά τα οικονομικά χάλια και αυτό το δημοσιονομικό έλλειμμα. Εφόσον, φανταστείτε, φέρατε εσείς τους προϋπολογισμούς για το 2003 και τους συζητούσαμε το Δεκέμβρη και κανένας δεν ήξερε για τα £558 εκατομ., που εφορτώσατε στον κυπριακό λαό και εδεσμεύσατε το νέο Πρόεδρο και τη νέα κυβέρνηση, η οποία θα ερχόταν.

Ναι, λήφθηκαν μέτρα. Και θέλω και με αυτή την ευκαιρία, εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, να συγχαρώ και να στείλω τις θερμές μας ευχαριστίες προς τα συνδικάτα και όλους τους εργαζόμενους, που με τη σύνεση και υπέδειξαν... Όπως έγινε και στο παρελθόν, όταν κάποιος με το άφρον πραξικόπημα κατέστρεψαν αυτό τον τόπο και οι εργαζόμενοι ανέστειλαν ή τερμάτισαν και ωφελήματα και δικαιώματα και, όταν επανήλθε η οικονομία, το μεγάλο κεφάλαιο ούτε στο γκαράζ της πολυκατοικίας δεν τους επέτρεπε να μπουν. Θέλω να ελπίζω και θέλω να στείλω και αυτό το μήνυμα προς την κυβέρνηση: Ναι, γι' αυτή τη σύνεση που έχουν δείξει οι εργαζόμενοι σε κάποιο στάδιο, μελλοντικά, με την ανόρθωση της οικονομίας, πρέπει, ναι, να πάρουν εκείνο το οποίο τους αναλογεί.

Δεν έκαμε μια πράξη αυτή η κυβέρνηση που για την αντιπολίτευση να είναι σωστή. Όλα μαύρα, όλα άραχνα, όλα της διάλυσης. Τι να πρωτοθυμηθώ, κύριοι; Όταν εκάμαμε τη φορολογική μεταρρύθμιση; Να σας πω δημόσια τι μας ελέγατε για το αφορολόγητο; Αν εδέχεστο τις £10.000, που επιμέναμε τα τρία κόμματα, ΔΗΚΟ, ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ; Το αποδεχόσασταν; Δεν το αποδεχόσασταν. Τι να σας πω; Για τους πολύτεκνους; Αποδέχεστο; Δεν αποδέχεστο. Και ακούω σήμερα το απόγευμα να μου λέτε ότι είστε οι πρωτεργάτες της φοιτητικής χορηγίας. Είναι τα τρία κόμματα που όχι μόνο αυτό κάναμε, αλλά συμπεριλάβαμε ακόμα και εκείνους τους νέους μας που θα ξεκινούσαν να πάνε να μάθουν γλώσσα και εκείνον που θα πήγαινε ένα χρόνο κολέγιο, ενώ προηγουμένως ήταν μόνο για ολοκληρωμένη φοίτηση, δηλαδή των τεσσάρων χρόνων.

Τα έργα και οι ημέρες σας, όταν σας τα λέει κάποιος, διαμαρτύρεστε και λέτε «μα κυβερνάτε, μα θα κρίνετε τους προηγούμενους;». Συγγνώμη, με ποιους να συγκριθούμε; Εγώ, είπα σας, είμαι παλιός βουλευτής. Φέρτε τα πρακτικά της Βουλής. Τέσσερα χρόνια και οκτώ μήνες εσχολιάζατε τον κ. Βασιλείου, που έφυγε προηγουμένως, τέσσερα χρόνια και οκτώ μήνες. Ναι, με ποιον θα συγκριθείς; Με τους προηγούμενους που διοικούσαν, με τον προηγούμενο Πρόεδρο, με τους προηγούμενους υπουργούς. Με ποιους να συγκριθώ;

Σας άκουσα πάρα πολλές φορές. Πάνω στο λαϊκισμό δεν είναι μόνο δοκτοράτο, δεν ξέρω τώρα αν θα υπάρξει οποιοσδήποτε άλλος τίτλος που θα...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Νόμπελ!

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Νόμπελ, ναι. Μπορεί να έσαι τζιαι που τζιαμαί τζιαι πάνω που θα σας απονεμηθεί κάποτε!

Αν είναι δυνατό! Έκαμναν στην επιτροπή Γεωργίας αγώνα οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους γεωργούς! Οι καημένοι, οι καταπονημένοι! Και ήθελαν επειγόντως, εδώ και τώρα, να περάσουμε εκείνο το νόμο περί Δασών, γιατί αφορούσε τα ενοίκια κρατικής γης και άλλως πως. Και βγαίνει ο πρόεδρός σας, ο κ. Αναστασιάδης -έχω την ομιλία του, βαστάτε την και εσείς- και λέει «πρέπει να αξιοποιήσουμε την κυβερνητική γη και ακόμα για τους αγρότες πρέπει να επιβάλουμε το αγοραίο ενοίκιο». Αυτό το λέει ο πρόεδρός σας! Ο πρόεδρός σας το λέει, όχι εγώ. Γι' αυτό, όταν σας τα λέμε, γιατί σας κακοφαίνεστε;

Γυρίζετε τας ρύμας και τας οδούς και κατηγοράτε αυτή την κυβέρνηση για τις ζώνες. Ξέρω ότι έχετε τούτο το πλεονέκτημα, να παραπληροφορείτε το λαό, αλλά δυστυχώς πρέπει να το παραδεχτούμε: Και ο λαός μας έχει τούτο το μειονέκτημα, να ξεχνά εύκολα. Ποιος είχε κάμει τις ζώνες; Δεν είναι η δική σας κυβέρνηση; Και δεν τις υπέγραψε και έφυγε ο τότε υπουργός και παράλαβε ο νέος υπουργός, ο κ. Χρίστου, προβληματισμένος μια εβδομάδα, δεκαπέντε μέρες, ένα μήνα: Να τις υπογράψει, να μην τις υπογράψει, θα υπάρξει εκμετάλλευση, δε θα υπάρξει εκμετάλλευση και τα τοιαύτα και, εν τέλει, τις υπέγραψε. Και εγώ να σας θυμίσω -γι' αυτό σας λέμε ότι εμείς του ΔΗΚΟ έχουμε το δικαίωμα να βλέπουμε τον κόσμο στα μάτια- πήρα την κοινοβουλευτική μου ομάδα και πήγα στον κ. υπουργό και του είπα: «Ναι, δε μας ικανοποιεί, κύριε υπουργέ, αυτή η υπογραφή σας. Δεν αποδεχόμαστε αυτές τις ζώνες. Δεν αποδεχόμαστε να καταργηθεί η μεμονωμένη κατοικία. Δεν αποδεχόμαστε το τετράσκαλο που θέλεις να το κάμεις εξάσκαλο. Δεν αποδεχόμαστε αυτά που υπάρχουν στα τοπικά σχέδια, που καταστρέφετε όλο αυτό τον κόσμο». Από τότε -και είναι και εδώ και χαίρομαι που τα ακούει- ναι, εμείς του ΔΗΚΟ λέμε πως ποτέ δε θα δεχθούμε αυτή την αδικία εις βάρος του φτωχού ειδικά κόσμου.

Έρχεστε δυο μέρες τώρα όσοι παρελάσατε... Και παρελάσατε όλοι, δόξα σοι ο Θεός, γιατί εμπορούσε τζιαι να μας καταγγείλετε ότι εστερήσαμέ σας τζιαι εφάμεν σας το χρόνο, τζιαι δε σας αφήκαμε να πληροφορήσετε σωστά το λαό. Όσο χρόνο είχατε εξαντλήσετέ τον όλο· έμεινε ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος. Για μια στιγμή -και απολογούμαι, γιατί και αυτή τη στιγμή που σας μιλώ, και θέλω την κατανόησή σας, είμαι με σαράντα πυρετό και είμαι άρρωστος ειλικρινά και, πράγματι, χθες είχε επιδεινωθεί η κατάστασή μου, και δεν το λέω για να γελάσετε- όταν άκουσα τον κ. Παπαπολυβίου να λέει «πεινούμε, κρυώνουμε», για μια στιγμή ειλικρινά με είχε λούσει ο κρύος ιδρώτας και ξεχάστηκα· δεν είχα ούτε παλτό στο αυτοκίνητο να φορέσω!

Πράγματι, αποτρίνεστε προς τον κυπριακό λαό, συνάδελφοι; Πράγματι, ειλικρινά, δίνετε σωστά μηνύματα, ότι πεινάτε και κρυώνετε; Γιατί έχουν αλλάξει οι κλιματολογικές συνθήκες αυτά τα τρία τελευταία χρόνια στην Κύπρο; Έχετε ένα σύνθημα συνέχεια στο στόμα: “πετρέλαιο θέρμανσης”. Τι λένε υπηρεσιακά στοιχεία; Μόνο το 10% αυτών των ορεινών κοινοτήτων χρησιμοποιούν πετρέλαιο θέρμανσης. Οι υπόλοιποι άνθρωποι χρησιμοποιούν καυσόξυλα, γκάζι, ρεύμα.

Πέραν αυτού, για πρώτη φορά, ενώ κατηγοράτε ότι έγιναν γηροκομεία οι κοινότητες και είναι όλο συνταξιούχοι, ναι, αυτή η κυβέρνηση, κάτι που εσείς δεν το κάνατε πότε, έστειλε την επιταγή στους συνταξιούχους και μας είπαν και εκατόν ευχαριστώ οι άνθρωποι. Για σας όμως είναι μαύρα και άραχνα, τίποτε δεν έγινε σε αυτό τον τόπο!

Μιλάτε για συντάξεις. Αυτό το πράγμα αφορά και τους τρεις σας, και τα τρία κόμματα τα μεγάλα. Το 1993, όταν κατατέθηκε, κύριοι, το νομοσχέδιο για τους αυτοτελώς εργαζομένους, εκτός του ΔΗΚΟ, το υποστήριξε κανένας; Για ποιες συντάξεις μου μιλάτε; Για ποιες συντάξεις, που είναι χαμηλότερες, κατά 5,7% χαμηλότερες, γιατί οι αυτοεργοδοτούμενοι δεν καταθέτουν εκείνα τα οποία πρέπει να καταθέτουν; Γι’ αυτό εμείς λέμε, και θα το επαναλαμβάνουμε, ότι εμείς του ΔΗΚΟ έχουμε το δικαίωμα να βλέπουμε στα μάτια όλους τους πολίτες.

Και, με αυτή την ευκαιρία, εγώ θέλω να ευχαριστήσω θερμότατα τους συνάδελφους μου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, που με πολύ αξιόλογο τρόπο παρουσίασαν τα διάφορα θέματα όλων των επιτροπών, και επίσης να τους ευχαριστήσω δυο φορές, γιατί μου παραχώρησαν αναγκαίο χρόνο εξ ανάγκης, ώστε να σας απαντήσουμε για όλη τη λάσπη που ρίξατε για μας τους “αλλαγίτες”, που μας επετάσσετε όλες αυτές τις δυο μέρες!

Είναι δυνατό, κύριοι συνάδελφοι, σε μία χώρα που έπεσε λιμός να έχει πληθωρισμό 2,5%; Είναι δυνατό, κύριοι συνάδελφοι, σε μια χώρα που επικρατούν αυτά τα οποία λέτε να έχει ανάπτυξη 4%, ενώ η Ευρώπη έχει 2%; Είναι κάποια πράγματα που δεν τα κατανοώ εγώ. Και, αν έχετε διαφορετικές ερμηνείες ή στοιχεία, δώστε μας τα. Πιάνετε παραπληροφορημένα και παραποιείτε εκείνο το θέμα της ανεργίας και μου το εκτινάσσετε στο 5,7%, ενώ είναι τρία και κάτι. Αλλά θα σας το πω και να σας πω και περαστικά σας! Όταν σας προειδοποιούσα ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για το ανεξέλεγκτο των αλλοδαπών και ότι πρέπει να υπάρχει αναλογία με τις ανάγκες των θέσεων εργασίας που έχουμε στην Κύπρο, τότε τι εκάμαντε; Ικανοποιούσατε τον καθένα και καταντήσαμε την Κύπρο εκεί που την καταντήσαμε. Και σήμερα δεν είναι μόνο ότι στείλαμε Κυπρίους εργαζόμενους να μείνουν άνεργοι, αλλά έχουμε δημιουργήσει και σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα λόγω διαφορετικής κουλτούρας, λόγω, λόγω, λόγω, λόγω. Και δε μας έφταναν αυτά, έχουμε εξ ανάγκης, όπως και οι άλλες χώρες, και έναν πολύ μεγάλο αριθμό που μας δημιουργεί τεράστιο πρόβλημα το οποίο ονομάζεται “πολιτικοί πρόσφυγες”.

Έχω ακούσει αυτές τις δύο μέρες με πολλή σοβαρότητα αγαπητούς συνάδελφους να λένε ότι αυτή η κυβέρνηση έβαλε φόρους. Ακούσατε κανέναν, συνάδελφοι, να σας πει είναι φορολογία είναι που μπήκε πουθενά; Μας έλεγαν μόνο «έβαλαν φόρους». Και, επειδή ακούω πολύ αγαπητούς μου συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού και ειδικά τον κ. Χριστοφόρου, που είναι εκείνη η επαναλαμβανόμενη φυσικά κασέτα, ξαναμπήκε η ίδια, την οποία την έχω ακούσει εκατοντάδες φορές, που είναι τα επιχειρήματά σας, που είναι...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κάποιιοι που ανέρχονται στο βήμα και επιδεικνύουν τον πολιτικό πολιτισμό του κόμματος και της κυβέρνησης που υπηρετούν, που υποβαθμίζουν τον πολιτικό λόγο, που προβαίνουν σε προσωπικές επιθέσεις...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ποια επίθεση, συνάδελφε;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...και νομίζουν ότι με αυτό τον τρόπο θα κερδίσουν τις εντυπώσεις...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ, συνάδελφε, τους είπα τώρα να μου γράψουν την ομιλία μου σε κασέτα, για να κάμω την αυτοκριτική μου, και, άμα θέλεις, να σου τη δώσω και εγώ την κασέτα μου, να την κρατείς.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...πρέπει να ξέρουν εκ των προτέρων ότι ο λαός θα τους απαντήσει, όταν θα έρθει η ώρα. Και, αν συνεχίσει κατά τον ίδιο γνωστό τρόπο αυτός, όπως και κάποιιοι άλλοι της παράταξης και της συγκυβέρνησης, πιστεύω ότι θα αισθάνεται ο καθένας που βρίσκεται εδώ από εμάς ότι προσβάλλει τον πολιτικό πολιτισμό και ότι υποβαθμίζει την πολιτική ζωή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε! Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ελπίζω ότι το προεδρείο θα προστατεύσει τη Βουλή. Ο λαός κουράστηκε. Ακούει τους πολιτικούς...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Συνάδελφε! Συνάδελφε, αν θέλεις απολογία, την έχεις με την εξής έννοια: Όταν λέω ότι είναι σε κασέτα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...εννοώ ότι είναι επαναλαμβανόμενα αυτά τα πράγματα τα οποία λέτε. Όχι υπό άλλη έννοια.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω ότι κρίνει... Ο εκ Πιττοκόπου πιστεύω ότι κρίνει εξ ιδίων τα αλλότρια!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν υπάρχει Πιττοκόπος, κύριε! Μάθε και λίγη γεωγραφία! Τώρα, επειδή εμίτσιανεν η Κύπρος, μάθετέ την τουλάχιστον!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κρίνει εξ ιδίων τα αλλότρια. Αλλά να ξέρει «σκληρόν προς κέντρα λακτίζειν». Δεν πρόκειται να υποβαθμίσουμε την πολιτική ζωή του τόπου και δεν πρόκειται να

διολισθήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου! Κύριε Χριστοφόρου, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...εκεί που μόνο ο ίδιος γνωρίζει! Κύριε Πρόεδρε, αν ξαναυπάρξει επίθεση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, παρακαλώ, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...η αντιπολίτευση θα σταθεί στο ύψος της, για να προστατεύσει αυτό το κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μακάρι να το προστατεύσετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...γιατί, το ολιγότερο, είχατε υποχρέωση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη! Κύριε Πιττοκοπίτη, παρακαλώ!

Ακούσαμε όλους τους βουλευτές και χρησιμοποιούσατε και προσωπικούς χαρακτηρισμούς.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εδιάκοψά σας τίποτα εγώ; “Ψεύτες” μας είπατε, “αλλαγίτες” μας είπατε, “κλέφτες” μας είπατε και μιλάτε για επίπεδο; Μιλάτε για επίπεδο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα επιτρέψω άλλη διακοπή. Κύριε Πιττοκοπίτη, συνεχίστε, παρακαλώ, χωρίς προσωπικές παρεμβάσεις και χωρίς προσωπικούς χαρακτηρισμούς.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, εγείρεται ένα θέμα τάξης και κανονισμού σε αυτό το κοινοβούλιο. Και αυτό το θέμα αφορά κάποιους συναδέλφους οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλά -γιατί έχουν μια μακρόχρονη υπηρεσία σε αυτό το σώμα- ότι δεν επιτρέπεται να διακόψεις τον ομιλητή χωρίς τη δική του άδεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι μόνο αυτό, και χωρίς την άδεια του Προέδρου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και χωρίς ιδιαίτερα την άδεια του Προέδρου. Για κανένα θέμα και μόνο με την άδεια του Προέδρου μπορείς να απευθύνεις το λόγο.

Έχω παρατηρήσει ότι διάφοροι ομιλητές έχουν διακοπεί από συγκεκριμένο κόμμα με στοχοπροσήλωση, για να διακόψουν ουσιαστικά το μήνυμα που εκείνος ο συγκεκριμένος θέλει να στείλει...

(Έντονες αντιδράσεις από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Παρακαλώ, η δημοκρατία απαιτεί, ως πρώτιστο, να σεβόμαστε εκείνον που ομιλεί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ε, άτε τωρά, άτε τζιαι μαθήματα τωρά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω, ως προεδρείο...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Γιατί πάντοτε, όταν μιλώ, αντιδράτε με αυτό τον τρόπο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ! Προεδρεύω και δε θα επιτρέψω καμιά παρέμβαση από κανέναν.

Κύριε Πιπτοκοπίτη, συνεχίστε χωρίς προσωπικούς χαρακτηρισμούς.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Λέω ότι επαναλαμβάνετε συνέχεια και κατά κόρον και κατά πλεονασμό καθημερινό «αυτή η κυβέρνηση έβαλε έξι-επτά φορές αύξηση πάνω στα καύσιμα». Το λιγότερο και λίγη ειλικρίνεια! Όταν, κύριοι, μας δημιουργήθηκε η υποχρέωση, εντασσόμενοι στην Ευρώπη, να εξασφαλίσουμε το μίνιμουμ των φόρων κατανάλωσης που έπρεπε να μπουν, δεν είχαμε συμφωνήσει ομόφωνα όλα αυτά τα ποσά που χρειάζονται να μην τα βάλουμε διαμιάς, αλλά να πάμε σταδιακώς, για να φτάσουμε εκεί που έπρεπε να πάμε;

Έχω ακούσει αυτές τις δύο μέρες ότι έχουν ακυρωθεί έργα και κανένας, κανένας ειλικρινά, δε μας είπε έστω και ένα έργο που ακυρώθηκε. Αλλά ποια είναι η διαφορά; Έχετε ξεχάσει κάποια σημαντική λέξη που έλεγα, όταν σχολίαζα τους προϋπολογισμούς μέχρι και το 2002, ότι μας επαρουσιάζατε τότε προϋπολογισμούς "φαντάσματα" και έλεγα ότι αυτοί οι προϋπολογισμοί εκθέτουν το ίδιο το κράτος, αλλά ειδικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί έμπαιναν, υποτίθεται, αυτά τα κονδύλια στον προϋπολογισμό. Και όλοι οι συνάδελφοι όλων των κομμάτων κάμναμε επισκέψεις στους δήμους ή στις κοινότητες και εξαγγέλλαμε και ενημερώναμε αυτούς τους κατοίκους ότι το άλφα αίτημά σας ή το βήτα, το άλφα έργο ή το έψιλον έχει μπει και στον προϋπολογισμό. Και, όταν πηγαίναμε το δεύτερο, τρίτο, τέταρτο, πέμπτο, έκτο χρόνο -και δεν είναι δυνατό να μου το έλεγαν μόνο εμένα- μας έλεγαν «εκείνο το παραμύθι, κύριε Πιπτοκοπίτη, μη μας το ξαναπείς, γιατί εβαρεθήκαμεν το!». Ναι, αυτή η κυβέρνηση τι έχει πει; Θα πρέπει οπωσδήποτε η ανάπτυξη του τόπου να συνεχιστεί αλλά με ορθόδοξο τρόπο. Θα μπαίνουν κονδύλια στον προϋπολογισμό για εκείνα τα

έργα τα οποία είναι έτοιμα να ξεκινήσουν. Και κάποιοι χθες που την πάτησαν και παρουσίαζαν κάποια στοιχεία ελλιπή και μας μιλούσαν τάχατες για πολύ μειωμένη υλοποίηση των προϋπολογισμών, νομίζω, σήμερα κρατούν κάποια άλλα χαρτιά στα χέρια τους, τα οποία διαψεύδουν αυτό το γεγονός. Ναι, το 2005 ο προϋπολογισμός για τα έργα ανάπτυξης θα ξεπεράσει το 80% και καλόπιστα κάντε μια έρευνα αναδρομική πίσω, για να δείτε εκείνο το οποίο υλοποιείτο, ότι με τις καλύτερες, καλύτερες, συνθήκες ήταν γύρω στο 66%, για να μη σας πω και για την επαρχία της Πάφου ότι παλαιότερα υλοποιείτο ένας προϋπολογισμός της τάξης του 49% με 52%.

Θέλω να ολοκληρώσω λέγοντας -γιατί είμαι και εγώ ένας βουλευτής μιας εκλογικής περιφέρειας στην οποία υπάρχουν δύο σημαντικά έργα και χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί είναι και οι δύο υπουργοί εδώ- ότι αναμένει η επαρχία της Πάφου την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων, όπως τα έχουμε συμφωνημένα, για προκήρυξη προσφορών για το δρόμο Πάφου-Πόλης, το αργότερο μέχρι το τέλος του Μάρτη με το πρώτο δεκαήμερο του Απρίλη. Το δεύτερο, κύριε Υπουργέ των Εσωτερικών, κοιτάξετε τι θα κάμετε με το σχέδιο Ακάμα, γιατί είναι άδικο, από τις 11 του Αυγούστου του 1989, δεκαοκτώ χιλιάδες οικογένειες να ταλαιπωρούνται, να μην μπορούν να πουλήσουν, να υποθηκεύσουν, να αξιοποιήσουν τίποτε, ωσάν να είναι πολίτες τρίτης και τέταρτης τάξης. Είμαι ενήμερος για το ότι αρκετά έχουν βρει, αν θέλετε, το θετικό το δρόμο για επίλυση. Υπάρχουν κάποια σοβαρότατα προβλήματα τουλάχιστον όσον αφορά στην κοινότητα της Ίνειας για τα οποία πρέπει ειλικρινά, με καλή πίστη και διαβούλευση, να εξευρεθούν εκείνοι οι τρόποι, ώστε να επιλυθούν. Και εγώ το λέω δημόσια, γιατί είμαι τοποθετημένος από τότε, αν, παρ' ελπίδα, επικρατήσουν ακραίες απόψεις κάποιων που κάμνουν τρικυμία μέσα σε ένα ποτηράκι της ζιβανίας ή κάποιων που πιστεύουν ότι, επειδή αξιοποίησαν τις περιουσίες τους, τώρα έγιναν περιβαλλοντιστές εις βάρος αυτής της περιοχής, ναι, θα συγκρουστούμε και δημόσια και μετωπικά, εκεί που θα έχουμε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος σας, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω με αυτή την ευκαιρία να ευχηθώ σε όλους σας και ειδικότερα προς τον κυπριακό λαό πρώτα και πάνω απ' όλα υγεία και κάθε οικογενειακή ευτυχία. Και να σας καλέσουμε ως λαό: Ελάτε στο ΔΗΚΟ, δυναμώστε το ΔΗΚΟ, το κόμμα της συνέπειας, το κόμμα της αξιοπιστίας, για να δώσουμε όλοι από κοινού τον αγώνα, για να σώσουμε αυτό τον τόπο, που ανήκει σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης έχει τώρα το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε τον προϋπολογισμό του 2006, αλλά οι συζητήσεις μας δυστυχώς διεξάγονται μέσα σ' ένα πολιτικό κλίμα της δεκαετίας του '60. Δε χρειάζεται, πιστεύω, να υπενθυμίζω ότι τη δεκαετία του '60 όποιος διαφωνούσε με τον τότε Πρόεδρο και την κυβέρνησή του κατεδικάζετο σε κοινωνικό αποκλεισμό, υβριζέτο και επροπηλακίζετο και, αν δε σιωπούσε, εξυλοφορτώνετο, όπως συνέβη με τον

αείμνηστο Αντώνη Φαρμακίδη και αρκετούς άλλους.

Σήμερα το κλίμα είναι περίπου το ίδιο. Προς το παρόν βέβαια δεν υπάρχουν φαινόμενα ξυλοδαρμών πολιτικών αντιφρονούντων, αλλά οι ύβρεις και οι προπηλακισμοί είναι στην ημερήσια διάταξη. Όποιος διαφωνεί με την πολιτική του Προέδρου δέχεται αμέσως τη ρετινιά ότι υποσκάπτει τον αγώνα του λαού μας ή ότι πρακτορεύει συμφέροντα ξένων δυνάμεων. Θα κατηγορηθεί ότι λέει τα ίδια με τον κ. Ερντογάν, με μόνη διαφορά ότι αυτός μιλά ελληνικά. Θα κατηγορηθεί ως “ναιναίκος” ή, ακόμη χειρότερα, με νοήματα, όχι με λόγια, θα χαρακτηριστεί πως έχει παρανοήσει.

Θυμάστε όλοι, φαντάζομαι, την περίφημη αντίδραση του Προέδρου Παπαδόπουλου στα εγκαίνια του αθλητικού κέντρου στον Αγρό: «Όποιος έχει αντίθετη άποψη με την πολιτική του Προέδρου στο Κυπριακό παρουςιάζεται πως θέλει να ολοκληρώσει την καταστροφή που άρχισε το 1974. Εκείνοι που ψήφισαν “ναι” στο δημοψήφισμα πρέπει να απολογηθούν για το έγκλημά τους. Ακόμη όσοι υπεστήριξαν δημόσια το “ναι” στο δημοψήφισμα πρέπει να απολογηθούν, όχι μόνο γιατί ψήφισαν “ναι”, αλλά και γιατί “τα πήραν” από τους ξένους».

Αυτό το απαράδεκτο κλίμα καλλιεργείται δυστυχώς από έναν Πρόεδρο και τους συνεργάτες του, με την ανοχή του ΑΚΕΛ. Το κόμμα της αριστεράς υπήρξε στη δεκαετία του '60, στην οποία επανήλθαμε πολιτικά, το κατεξοχήν θύμα του κλίματος πολιτικού εκφοβισμού και κοινωνικού αποκλεισμού. Τη δεκαετία του '60, αν ήσουν αριστερός, στα αστυνομικά υποστατικά μπορούσες να εισέλθεις μόνο ως κρατούμενος ή ως επισκέπτης, για να κάμεις παράπονο. Η ηγεσία αυτού του κόμματος θα ανέμενε κάποιος να αντιδράσει με πιο έντονο τρόπο στις πιο πάνω μεθοδεύσεις.

Δυστυχώς, η αντίδραση της ηγεσίας του ΑΚΕΛ σ' αυτά τα θλιβερά και αναχρονιστικά φαινόμενα υπήρξε υποτονική έως ανύπαρκτη. Εγκλωβισμένη από την πολιτική απόφαση να εκλέξει στο ύπατο αξίωμα του τόπου τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο, με το επιχείρημα «άλλαξε σιόρ ο άνθρωπος», η ηγεσία του ΑΚΕΛ δυστυχώς δεν αντιδρά σε ενέργειες και πρακτικές που δε συναντάς πουθενά αλλού στην ΕΕ ούτε και τα συναντούσες στην Κύπρο την προηγούμενη δεκαεπταετία.

Με κάθε ευκαιρία ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και ο κυβερνητικός εκπρόσωπος επιτίθενται με βαρύτατους χαρακτηρισμούς εναντίον του προέδρου του ΔΗΣΥ κ. Αναστασιάδη. Προκαλώ να μου υποδείξετε έστω και μια φορά που ο Πρόεδρος Κληρίδης, στα δέκα χρόνια της προεδρίας του, έκαμε κάτι παρόμοιο. Ποτέ ο Πρόεδρος Κληρίδης δεν επιτέθηκε με χαρακτηρισμούς και υπονοούμενα εναντίον του κ. Χριστόφια ή του κ. Παπαδόπουλου. Οι δηλώσεις του γι' αυτούς ήταν γεμάτες από σεβασμό και πολιτική αβρότητα και ευγένεια.

Δυστυχώς, τα χτυπήματα κάτω από τη μέση δεν περιορίζονται μόνο στον πρόεδρο του ΔΗΣΥ και τα λοιπά στελέχη της αντιπολίτευσης. Χτυπήματα κάτω από τη μέση δίδονται και στους ηγέτες των συνεργαζόμενων κομμάτων, όποτε τύχει. Τα πιο πολλά από τα χτυπήματα δόθηκαν από τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο και τους συνεργάτες του στον ηγέτη της αριστεράς, τον Πρόεδρο της Βουλής, φίλο Δημήτρη Χριστόφια. Υπενθυμίζω απλώς τη στάση του κ. Παπαδόπουλου σε βάρος του κ. Χριστόφια ως προς τις αυξήσεις στους μισθούς και τα άλλα ωφελήματα των βουλευτών. Μπορώ να κάμω αναφορά και σε πολλά άλλα περιστατικά, αλλά αυτά είναι τόσο γνωστά και ο χρόνος τόσο περιορισμένος, που θα ήταν σπατάλη χρόνου η αναφορά σ' αυτά. Άλλωστε, ό,τι και να κάμει στην ηγεσία του ΑΚΕΛ ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος, είναι, κατά την κυπριακή διάλεκτο, χάκκιν τους. Αυτοί τον έβαλαν εκεί, γιατί «άλλαξε σιόρ ο άνθρωπος». Τόσο πολύ άλλαξε ο άνθρωπος, που έβαλε τον Τάσο Τζιωνή να κάνει τις γνωστές δηλώσεις, για να εξευτελίσει δημόσια -πολιτικά

βέβαια να εξευτελίσει- τον άνθρωπο που τον έβγαλε στην εξουσία, το Δημήτρη Χριστόφια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν αναμένουμε βέβαια πως η ηγεσία του ΑΚΕΛ θα παραδεχθεί δημόσια ότι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και οι συνεργάτες του μας έχουν πάρει πίσω στη δεκαετία του '60 στα θέματα της πολιτικής δεοντολογίας. Στην υπόλοιπη Ευρώπη ο δημόσιος βίος εκσυγχρονίζεται και συνεχίζει να βελτιώνεται. Εμείς δυστυχώς πάμε από το κακό στο χειρότερο, με την ανοχή της ηγεσίας του ΑΚΕΛ, που έπρεπε να πρωτοπορεί για το αντίθετο.

Οι απαράδεκτες και αναχρονιστικές επιθέσεις δεν περιορίζονται μόνο στο εσωτερικό μέτωπο. Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και οι συνεργάτες του, μόλις τους δοθεί η παραμικρή ευκαιρία, συγκρούονται με τη γραμματεία του ΟΗΕ, επιτίθενται στις ΗΠΑ, στη Μεγάλη Βρετανία και σ' άλλες ευρωπαϊκές κυβερνήσεις. Όταν η κυβέρνηση κάποιας χώρας, όπως της Σουηδίας ή της Ολλανδίας, εισηγηθεί κάτι που είναι αντίθετο με τις θέσεις της κυβέρνησης Παπαδόπουλου, αμέσως χαρακτηρίζεται, άπρεπα και αχρείαστα, κατευθυνόμενη της Μεγάλης Βρετανίας. Υφυπουργός Εξωτερικών φίλης σκανδιναβικής χώρας μού παραπονέθηκε πρόσφατα για υποβολιμαία δημοσιεύματα των κυπριακών μέσων μαζικής ενημέρωσης που παρουσίαζαν τη χώρα του ως υποκινούμενη από την κυβέρνηση της Μεγάλης Βρετανίας στο θέμα της χρηματοδότησης των Τουρκοκυπρίων και του εμπορίου από τα κατεχόμενα. Μου είπε χαρακτηριστικά: «Νομίζεις, κύριε Πουργουρίδη, ότι δεν είναι βρισιά να μας λένε ότι μας κατευθύνει η Μεγάλη Βρετανία;».

Σε μεγαλύτερη ένταση είναι οι επιθέσεις εναντίον του Τουρκοκύπριου ηγέτη κ. Ταλάτ. Στη δίνη των επιθέσεων αυτών αγγελοποιήθηκε ο Ραούφ Ντενκτάς και δαιμονοποιήθηκε ο κ. Ταλάτ. Και εμείς διαφωνούμε και, σε μερικά θέματα μάλιστα, διαφωνούμε εντονότατα με κάποιες ενέργειες του κ. Ταλάτ. Όμως, συνειδητά επιλέγουμε, παρά την έντονη δυσφορία και διαφωνία μας, να μη χρησιμοποιούμε βαριές εκφράσεις ή χαρακτηρισμούς. Επιλέγουμε τη χρησιμοποίηση γλώσσας που να μην αυξάνει τη δυσπιστία και την αντιπαλότητα. Με τις δημόσιες δηλώσεις μας προσπαθούμε να χτίζουμε γέφυρες με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Συνεχώς διατηρούμε στο μυαλό μας, όταν θα αναφερθούμε στους Τουρκοκύπριους ηγέτες ή στις ξένες κυβερνήσεις, τη λαϊκή ρήση «η γλώσσα κόκαλα δεν έχει μα κόκαλα τσακίζει».

Όταν μιλούμε για τις ξένες δυνάμεις, συμπεριφερόμαστε με τον ίδιο υπεύθυνο τρόπο. Δεν κάμνουμε δηλώσεις σε θέματα εξωτερικής πολιτικής για εσωτερική κατανάλωση. Οι επιθέσεις εναντίον των κυβερνήσεων των ΗΠΑ και της Μεγάλης Βρετανίας και κάποιων άλλων ξένων μπορεί να χαϊδεύουν τα αυτιά μιας μεγάλης μερίδας του λαού μας, αλλά στα εθνικά μας συμφέροντα η ζημιά που προκαλούν είναι ανυπολόγιστη. Ο πόλεμος στο Ιράκ έφερε την ΕΕ στο χείλος της διάλυσης. Η σύγκρουση μεταξύ των κυβερνήσεων της Γαλλίας και της Γερμανίας από τη μια και των κυβερνήσεων των ΗΠΑ και της Μεγάλης Βρετανίας από την άλλη ήταν, όπως όλοι θυμόμαστε, πολύ σκληρή. Όμως, ο Πρόεδρος της Γαλλίας και ο Καγκελάριος της Γερμανίας ουδέποτε χρησιμοποίησαν απρεπείς ή ανοίκειους χαρακτηρισμούς εναντίον του Προέδρου Μπους ή του κ. Μπλερ ή ακόμα ποτέ δε χρησιμοποίησαν χαρακτηρισμούς για τις χώρες τους. Οι ηγέτες της Γαλλίας και Γερμανίας εξέφρασαν την εντονότατη διαφωνία τους με τον πόλεμο με γλώσσα δυνατή, αλλά που δεν περιείχε ίχνος από χαρακτηρισμούς ή υπονοούμενα. Και στο κάτω κάτω της γραφής αυτοί ηγούνται δυο μεγάλων χωρών, που, αν πουν και κανένα λόγο παραπάνω, δεν έχουν τίποτε να φοβηθούν. Συμπεριφέρθηκαν όμως με υπευθυνότητα και με την

επιβαλλόμενη διπλωματική αβρότητα, γιατί αυτό επέβαλλαν και επιβάλλουν οι σύγχρονες πολιτικές αντιλήψεις. Για την ηγεσία του ΔΗΚΟ φαίνεται πως οι σύγχρονες ευρωπαϊκές αντιλήψεις είναι φρούτο άγνωστο. Ζουν άλλωστε στην εποχή της δεκαετίας του '60.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μόνο μια ηγεσία που παραμένει προσκολλημένη σε νοοτροπίες του '60 μπορεί να υβρίζει και να προπηλακίζει τους πολιτικούς της αντιπάλους. Μόνο μια ηγεσία που ζει και διαπνέεται από τριτοκοσμικό πνεύμα μπορεί να μιλά για τις κυβερνήσεις ξένων χωρών απαξιωτικά και προσβλητικά. Η ομιλία του αναπληρωτή προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος και αυτή του αντιπροέδρου του ΔΗΚΟ από το βήμα της Βουλής επιβεβαιώνουν με τον πιο αδιάφευστο τρόπο την προσήλωσή τους σε νοοτροπίες και πρακτικές της δεκαετίας του '60. Εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού ζούμε και κινούμαστε σε ρυθμούς του 21^{ου} αιώνα. Εκείνοι παραμένουν προσκολλημένοι στα μέσα του 20^{ου} αιώνα.

Το ήθος και την ποιότητα του λόγου του αντιπροέδρου του ΔΗΚΟ μόλις προ ολίγου είχατε την ευκαιρία να απολαύσετε, έτσι δε θα τα σχολιάσω είναι φρέσκα στη μνήμη σας. Κάποια σημεία όμως από την ομιλία του αναπληρωτή προέδρου του ΔΗΚΟ που, κατά την άποψή μου, αποπνέουν πολιτική χυδαιότητα θεωρώ αναγκαίο να σας τα υπενθυμίσω. Είπε ο κ. Κλεάνθους: «Ταυτόχρονα όμως με ανησυχεί και μόνο η σκέψη ότι η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού θα μπορούσε, τη δεδομένη στιγμή ή σε άλλη στιγμή στο μέλλον, με την πολιτική του «υπόγραψε να τελειώνουμε», που ακόμα και σήμερα, χωρίς ίχνος σεβασμού στην ετυμολογία σας, προωθεί απροκάλυπτα με κάθε τρόπο και μέθοδο... Πολλές φορές μάλιστα διερωτώμαι -και ασ με συγχωρήσετε που σκέφτομαι δυνατά- πού βρίσκουν το κουράγιο και την τόλμη να ασκούν την κριτική που ασκούν, ειδικά για το Κυπριακό, που φτάνει σε βαθμό πολιτικής διαβολής. Ποιοι; Αυτοί που δύο φορές επένδυσαν το μέλλον τους στη διάλυση της Δημοκρατίας, μια το '74 και μια το 2004. Γι' αυτό δεν πρέπει να ξεχνάμε. Μην ξεχνάτε πού μας οδήγησαν κάποιοι το 1974. Μην ξεχνάτε ότι οι ίδιοι άνθρωποι, οι ίδιοι πολιτικοί, ηθικοί αυτουργοί με διαφορετικό δόλωμα επεδίωξαν να συμπαρασύρουν το λαό και να μας οδηγήσουν το 2004 στο τέλος της ιστορίας μας.

Όπως και τότε, έτσι και σήμερα μας μιλούν για τον ιστορικό του μέλλοντος, ότι μόνο αυτός θα γράψει και θα κρίνει την ιστορία. Μα την προδοσία του 1974 και τις συνέπειές της ο λαός μας τα ζει και τα βιώνει μέχρι σήμερα. Το δε Απρίλη του 2004 με το δικό του χέρι έγραψε την ιστορία, που με την απόφασή του διέσωσε την πατρίδα και το μέλλον αυτού του τόπου».

Είπε επίσης και τούτα τα υβριστικά: «Εμείς χρησιμοποιούμε την εμπειρία μας από την ιστορία, διασφαλίζουμε το σήμερα και επενδύουμε στο αύριο, ενώ κάποιοι άλλοι προσπαθούν να δικαιώσουν το αμαρτωλό παρελθόν τους γυρίζοντας συνεχώς και με ταχύτητα νέες σελίδες, με κίνδυνο να δώσουν τέλος, όχι στο δικό τους μαύρο βιβλίο, αλλά στην ιστορία αυτού του τόπου».

Εμείς, κύριοι της ηγεσίας του ΔΗΚΟ, νιώθουμε περήφανοι για το παρελθόν μας και το παρελθόν της παράταξής μας. Μην ξεχνάτε πως μαζί μας, μαζί με αυτή την παράταξη με το αμαρτωλό παρελθόν συγκυβερνήσατε για τεσσαράμισι ολόκληρα χρόνια. Και μην ξεχνάτε πως, αν δεχόμασταν να στηρίξουμε για τη δεύτερη πενταετία την υποψηφιότητα του μακαρίτη, του φίλου μου Σπύρου Κυπριανού, θα κυβερνούσατε τον τόπο μαζί μας μέχρι σήμερα.

Αυτή η παράταξη, που εσείς τόσο άπρεπα εξυβρίζετε, είναι η παράταξη που

πέτυχε τον άθλο να βάλει την Κύπρο στην ΕΕ. Είναι η παράταξη που στο χώρο της Ευρώπης, αλλά και διεθνώς έχει χίλιες φορές περισσότερο κύρος από τη δική σας παράταξη. Όταν ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ, που τόσο συχνά λοιδορείτε, και οι λοιποί εκπρόσωποι της παράταξης μιλούν στην Ευρώπη, όλοι τους ακούν με προσοχή. Και αυτό το κύρος που έχει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και ο Νίκος Αναστασιάδης στην Ευρώπη βοηθά πολύ την Κύπρο μας στις δυσκολίες που εξακολουθεί να αντιμετωπίζει. Όσο κι αν προσπαθείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, να βλέπετε θετικές εξελίξεις και κινητικότητα στο Κυπριακό και βελτίωση του κλίματος, η πραγματικότητα είναι άλλη. Δυστυχώς, ούτε κινητικότητα υπάρχει ούτε βελτίωση του κλίματος υπάρχει. Το Κυπριακό βρίσκεται και θα παραμείνει σε βαθύ αδιέξοδο. Η ΕΕ μας παραπέμπει στο γενικό γραμματέα του ΟΗΕ για τη λύση του Κυπριακού. Ο γενικός γραμματέας μάς λέει πως μεταξύ των δύο πλευρών εξακολουθεί να υπάρχει χάσμα και τις τελευταίες βδομάδες εγκυρότατες πληροφορίες φέρουν το γενικό γραμματέα να ομολογεί σε πολιτικούς και άλλους που τον επισκέπτονται ότι το χάσμα διευρύνεται και οι διαφορές μεταξύ των δύο κοινοτήτων φαντάζουν πλέον αγεφύρωτες. Μακάρι να υπάρξει σύντομα πρωτοβουλία για λύση του Κυπριακού και εμείς σας διαβεβαιώνουμε ότι θα κάμουμε ό,τι περνά από το χέρι μας, για να πετύχουμε τις αλλαγές εκείνες που η πλειοψηφία του Εθνικού Συμβουλίου υιοθέτησε.

Ναι, υποστηρίξαμε το “ναι” στο δημοψήφισμα. Ήταν για μας μια οδυνηρή απόφαση. Ήταν μια απόφαση που πήραμε με πόνο ψυχής. Κρίναμε πως το σχέδιο του ΟΗΕ μπορούσε, παρά τις σοβαρές του αδυναμίες, να οδηγήσει στην επανένωση της πατρίδας μας. Εκτιμήσαμε πως οι διεθνείς συγκυρίες, παρά την ένταξή μας στην ΕΕ, θα συνέχιζαν να ευνοούν την Τουρκία στο προβλεπτό μέλλον και πως αυτές οι συγκυρίες δε θα επέτρεπαν ένα καλύτερο σχέδιο στο προσεχές μέλλον. Αυτά που συμβαίνουν μέχρι στιγμής στον ευρωπαϊκό, αλλά και στο διεθνή χώρο αποδεικνύουν ότι οι προβληματισμοί μας δεν ήταν αβάσιμοι.

Είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε με ειλικρίνεια με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τις κυβερνήσεις Κύπρου και Ελλάδας, για να αλλάξουμε τα δεδομένα και να οδηγηθούμε σε μια νέα πρωτοβουλία και σε ουσιαστικές αλλαγές στο σχέδιο. Και μιλούμε και εννοούμε ουσιαστικές αλλαγές, κύριε Κλεάνθους, γιατί από τη μια σεβόμαστε την ετυμηγορία του λαού, ως δημοκρατικό κόμμα, και από την άλλη με πάθος επιζητούμε και επιδιώκουμε την επανένωση της μοιρασμένης πατρίδας. Ως θιασώτες της επανένωσης γνωρίζουμε πολύ καλά ότι χωρίς ουσιαστικές αλλαγές ο λαός μας θα απορρίψει και πάλι τη λύση που θα προταθεί. Κάποιοι μπορεί να θεωρούν τη σημερινή κατάσταση πραγμάτων ως τη δεύτερη καλύτερη επιλογή. Για μας όμως το σημερινό status quo είναι ανάθεμα και καταστροφή. Έτσι, θα συνεχίσουμε μέσα και έξω από το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό, για ουσιαστικές αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν, για να οδηγηθούμε επιτέλους στην πολυπόθητη επανένωση. Και, όταν λέγαμε τότε πως με το “όχι” δυνατό θα είχαμε καταστροφικά αποτελέσματα, εκείνο που εννοούσαμε, κύριοι του ΔΗΚΟ, είναι ότι με το “όχι” δυνατό θα οδηγηθούμε στην καταστροφή, δηλαδή στο να μείνει η Κύπρος ως έχει σήμερα. Αν δεν υπάρξουν σύντομα συνομιλίες, αυτός ο κίνδυνος νομίζω ότι είναι πέρα από ορατός, εκτός κι αν κάποιοι δεν το θεωρούν πλέον καταστροφή.

Κύριοι της ηγεσίας του ΔΗΚΟ, δεν έχουμε κάμει οτιδήποτε για το οποίο πρέπει να απολογηθούμε. Ψηφίσαμε “ναι” στο δημοψήφισμα, γιατί αυτό πιστεύαμε πως ήταν υπό τις περιστάσεις η σωστή απόφαση. Ασκήσαμε το δημοκρατικό μας δικαίωμα να ψηφίσουμε “ναι”. Από τότε η άσκηση ενός δημοκρατικού δικαιώματος με τον άλφα ή το βήτα τρόπο αποτελεί πράξη για την οποία ένας θα πρέπει να απολογηθεί; Με το να μας καλείτε δεκαοκτώ ολόκληρους μήνες μετά το δημοψήφισμα να απολογηθούμε

για την ψήφο μας, δεν αποδεικνύετε και δεν επιβεβαιώνετε τα δημοκρατικά ελλείμματα που έχετε επιφέρει στην πολιτική ζωή του τόπου; Μήπως, κύριοι, οι πατεράδες και τα αδέρφια μας και εμείς οι ίδιοι δε χύσαμε το αίμα μας για την πατρίδα αυτή; Αυτή την πατρίδα λοιπόν τη λατρεύουμε και δε σας αναγνωρίζουμε κανένα δικαίωμα να μας παραδίδετε μαθήματα πατριωτισμού. Αγαπούμε αυτά τα χώματα, γιατί είναι ζυμωμένα με το αίμα, τον ιδρώτα και τα δικά μας δάκρυα, το αίμα των δικών μας παιδιών, των δικών μας αδελφιών, των δικών μας θείων και των δικών μας αγωνιστών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε χώρες με προεδρικό σύστημα διακυβέρνησης ο Πρόεδρος είναι σύμβολο ενότητας, είναι Πρόεδρος όλου του λαού, και εκείνων που τον ψήφισαν και εκείνων που δεν τον ψήφισαν. Δυστυχώς, εμείς για τον Πρόεδρό μας είμαστε "ναιναίκοι". Από σύμβολο ενότητας ο Πρόεδρός μας έχει καταστεί, κατέστη σύμβολο διαίρεσης και διχόνοιας.

Είτε το θέλετε είτε όχι, την ορθότητα των πολιτικών αποφάσεων την κρίνει πάντα η ιστορία. Και, είτε το θέλετε είτε όχι, η ορθότητα της απόφασης στο δημοψήφισμα θα κριθεί από την ιστορία. Το Κυπριακό αργά ή γρήγορα θα λυθεί. Αν η λύση που θα βρεθεί θα είναι καλύτερη -και μακάρι χίλιες φορές μακάρι, να είναι καλύτερη από το Σχέδιο Ανάν- τότε η ιστορία θα γράψει πως η απόφαση για το "όχι" ήταν ορθή. Μπορεί βέβαια η λύση να είναι και χειρότερη, αν τα πράγματα παραμείνουν ως έχουν σήμερα. Η Τουρκία παραμένει υπερδύναμη στην περιοχή και οι ΗΠΑ η μοναδική υπερδύναμη στον κόσμο. Οι δυσκολίες να βρεθεί καλύτερη λύση είναι μεγάλες. Χρειάζεται να αγωνιστούμε σκληρά όλοι μας, για να την πετύχουμε αυτή. Με το να μας κολλάτε ρετσινιές και να μας υβρίζετε ως προδότες, νομίζετε ότι εξυπηρετείτε με αυτό τον τρόπο τον αγώνα του λαού μας για μια καλύτερη λύση;

Δuo λόγια και για την καταγγελία του προέδρου του ΔΗΣΥ στο Ευρωκοινοβούλιο. Η καταγγελία δεν εστρέφετο εναντίον της χώρας του. Εστρέφετο εναντίον του Προέδρου και της κυβέρνησης του τόπου, που είχαν την ευθύνη διεξαγωγής του δημοψηφίσματος όχι εναντίον της πατρίδας του. Το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος είναι απόλυτα σεβαστό. Άλλωστε, η δική μας απόφαση, κύριοι, στο έκτακτο παγκύπριο συνέδριο ήταν υπερψηφίση του "ναι" με πλήρη σεβασμό όμως προς όσους θα ψηφίσουν "όχι". Αυτή ήταν η απόφασή μας στο έκτακτο παγκύπριο συνέδριο. Δηλαδή, περίπου «ψηφίστε κατά συνείδηση». Συνεπώς, πάψτε να μας λέτε για τα ποσοστά του κόμματός μας που δε μας ακολούθησαν, γιατί στην απόφασή μας τους είπαμε: «Με πλήρη σεβασμό θα είναι η απόφαση της ηγεσίας προς όσους θα ψηφίσουν "όχι"». Σύμφωνα με τη συνεδριακή μας απόφαση, οι οπαδοί μας ήσαν ελεύθεροι και θα είχαν τον πλήρη σεβασμό μας ως ηγεσίας, αν αποφάσιζαν να ψηφίσουν "όχι".

Στο συνέδριο, ναι, μίλησε και ο επίτιμος πρόεδρος μας Γλαύκος Κληριδής. Και μίλησε, όπως πάντα, με πολλή σωφροσύνη και πολιτική σοφία. Δεν είχαμε ευαγγελία στο Συνεδριακό για να ορκιστούμε, γιατί δεν τα χρειαζόμαστε. Δεν ετίθετο θέμα όρκου, κύριε Κουλία, αφού η απόφασή μας ήταν, επαναλαμβάνω -και ίσως το καταλάβετε με την επανάληψη- "ναι" στο δημοψήφισμα, αλλά με πλήρη σεβασμό σε όσους θα ψήφιζαν "όχι". Άλλωστε, στα έδρανά μας κάθονται και αρκετοί συνάδελφοι που ψήφισαν "όχι".

Στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης -και ξέρουν κάποιοι μέσα από τη Βουλή αυτά που σας λέω- αλλά και στο Ευρωκοινοβούλιο είναι δεκάδες οι καταγγελίες που υποβάλλονται από βουλευτές εναντίον των κυβερνήσεων

τους. Όχι προσφυγές στο δικαστήριο, καταγγελίες. Στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης πολλοί Βρετανοί υπέβαλαν όχι μια, όχι δυο, αλλά επτά καταγγελίες σε βάρος της βρετανικής κυβέρνησης για τον πόλεμο στο Ιράκ. Και, όταν τα στρατεύματα της χώρας τους πολεμούσαν και σκοτώνονταν στο Ιράκ, Βρετανοί βουλευτές κατάγγελλαν στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης την κυβέρνησή τους για τον πόλεμο στο Ιράκ. Κανένας, μα κανένας δε διανοήθηκε να τους καλέσει να αποσύρουν τις καταγγελίες τους ούτε κανένας τους κατηγορήσε με οποιοδήποτε τρόπο ότι πρόδιδαν τη Μεγάλη Βρετανία. Η σύγχρονη δημοκρατία δεν είναι έτσι που λειτουργεί, κύριοι συνάδελφοι. Αλλά τι να κάμουμε; Θέλετε να ζούμε στους ρυθμούς της δεκαετίας του '60; Θέλετε να ρετσινιάζετε τους αντιπάλους σας, πράγμα που δε γίνεται στη σύγχρονη Ευρώπη, όπου σας βάλαμε, μπας και εκσυγχρονιστείτε, αλλά φαίνεται πως δε θέλετε να εκσυγχρονιστείτε.

Έρχομαι τώρα στον προϋπολογισμό και την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Ο τρόπος καταρτισμού του προϋπολογισμού είναι ακριβώς ο ίδιος με τον τρόπο που καταρτιζόταν ο προϋπολογισμός στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη. Για να ακριβολογώ, είναι ακριβώς ο ίδιος τρόπος που κατατίθεται ο προϋπολογισμός από το 1960. Επομένως, δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να είναι και πολύ διαφορετική η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Κανένας δεν μπορεί να μιλά για τομές στον τομέα της οικονομίας, όταν ο τρόπος καταρτισμού του προϋπολογισμού είναι πανομοιότυπος.

Οι προκλήσεις της παγκοσμιοποίησης της οικονομίας και η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιβάλλουν τη χωρίς καθυστέρηση αλλαγή στον τρόπο καταρτισμού του προϋπολογισμού και την προώθηση αλλαγών διαρθρωτικού χαρακτήρα. Τέτοιες αλλαγές δεν προωθούνται μέσα από τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού.

Βέβαια, τα μέτρα της κυβέρνησης για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και μείωση του δημόσιου χρέους κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Τα επικροτούμε και θα τα στηρίζουμε τόσο μέσα στη Βουλή όσο και μέσα στα πλαίσια του κοινωνικού διάλογου. Όμως τα μέτρα αυτά, όσο ορθά κι αν είναι, δε θα μπορέσουν να προσφέρουν μακρόχρονα οφέλη. Τα μέτρα αυτά, χωρίς ουσιαστικές διαρθρωτικές αλλαγές, δε διασφαλίζουν τη μακροχρόνια βιωσιμότητα των δημοσίων οικονομικών. Επιπρόσθετα, τα μέτρα παρουσιάζουν αδυναμίες. Ο προϋπολογισμός, για παράδειγμα, διαλαμβάνει μείωση των προϋπολογιζόμενων δαπανών για τις υπερωρίες. Η προσπάθεια μείωσης των υπερωριών όμως δε θα στεφθεί με επιτυχία χωρίς διαρθρωτικές αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας. Σας λέω ότι σε μερικούς μήνες θα φέρετε συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να εγκρίνουμε υπερωρίες στη δημόσια υπηρεσία, παρά τον προϋπολογισμό που θα ψηφίσουμε σε λίγο. Γράψτε το κάτω, σημειώστε το, για να δείτε ότι δε θα περάσουν πολλοί μήνες και θα φέρετε τέτοιο προϋπολογισμό.

Η ενθάρρυνση της ανάπτυξης έπρεπε να είναι ο κύριος στόχος της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης. Στον προϋπολογισμό δυστυχώς δεν υπάρχουν πρόνοιες που να ενθαρρύνουν την ανάπτυξη. Δεν υπάρχουν πρόνοιες που να οδηγούν στην αύξηση του εθνικού πλούτου. Όλοι μιλούμε για μεγαλύτερες κοινωνικές παροχές. Αυτό, για να καταστεί εφικτό, χρειάζεται αύξηση του εθνικού πλούτου. Ο εθνικός πλούτος αυξάνεται μόνο με νέες επενδύσεις, με επενδύσεις ξένων και ντόπιων κεφαλαίων. Δυστυχώς, οι διακηρύξεις της κυβέρνησης ότι δεν πρόκειται να μετοχοποιήσει ποτέ τους ημικρατικούς οργανισμούς, η γραφειοκρατία στη δημόσια υπηρεσία και η κατάσταση στο ΧΑΚ κάνουν τους ξένους επενδυτές να νιώθουν πως δεν υπάρχει ευνοϊκό κλίμα στην Κύπρο. Έτσι, και τα ξένα κεφάλαια μένουν μακριά

από την Κύπρο και η Κύπρος είναι από τις τελευταίες χώρες της ΕΕ σε ξένες επενδύσεις.

Μια και έκαμα αναφορά στην κατάσταση που επικρατεί στο ΧΑΚ, να μου επιτρέψετε και μια αναφορά στο μεγάλο χρηματιστηριακό σκάνδαλο. Ο κυβερνητικός εκπρόσωπος και κάποιοι άλλοι συνεργάτες του Προέδρου Παπαδόπουλου κομπάζουν για το ότι «αυτή η κυβέρνηση έχει στείλει δεκάδες υποθέσεις στο δικαστήριο». Ας μην προσπαθούν να οικειοποιηθούν τους κόπους και τις προσπάθειες άλλων. Αν κάποιοι μέσα στη Βουλή δεν απαιτούσαμε το διορισμό ανεξάρτητων ποινικών ανακριτών και δεν πιέζαμε ασταμάτητα τη Νομική Υπηρεσία, καμία υπόθεση δε θα πήγαινε στα δικαστήρια.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι δεσμευμένος, και προφορικά και γραπτά, για τη δημιουργία ενός ταμείου ανακούφισης των θυμάτων της καταδολίευσης. Ετοιμάστηκε ένα σχέδιο, το οποίο ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων έκρινε πως περιέχει στοιχεία τέτοια που ενισχύουν τις τράπεζες και υπέδειξε ότι το σχέδιο που καταρτίστηκε δεν μπορούσε να γίνει αποδεκτό. Κάποιοι λένε πως ο καταρτισμός έγινε σκόπιμα, έτσι, για να απορριφθεί. Εμείς δεν υιοθετούμε αυτή τη θέση, αλλά λέμε ότι ο Πρόεδρος είναι υποχρεωμένος -άλλως πως θα τον κατηγορούμε ότι υπέκλεψε την ψήφο του λαού- να καταρτίσει σχέδιο που να μη συγκρούεται με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Το σχέδιο για την ανακούφιση των επενδυτών οφείλει ο Πρόεδρος να το προσφέρει στον κυπριακό λαό, άλλως θα παραμένει ανεκπλήρωτη μια βασική του υπόσχεση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μπορούσα να μιλώ για πολλή ώρα, όμως αντιλαμβάνομαι ότι ο χρόνος μου εξαντλήθηκε. Μας έχετε κατηγορήσει για ακράτητο λαϊκισμό και για μηδενισμό. Ο κ. Κατσουρίδης μάς είπε μάλιστα ότι ο λαϊκισμός μας είναι τέτοιος, που τα σύγχρονα μαθηματικά δεν μπορούν να τον καταγράψουν. Είναι όμως λαϊκισμός, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, να λέγεται ότι χιλιάδες συνταξιούχοι ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας; Μας λέτε ότι οι δαπάνες για κοινωνική πρόνοια αυξήθηκαν κατά 158%! Σύμφωνοι! Πέστε μας όμως, σας παρακαλώ, στα χρόνια της διακυβέρνησής σας πόσο τοις εκατόν αυξήθηκε ο αριθμός των ανθρώπων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας; Πέστε μας, σας παρακαλώ, πόσοι είναι οι συνταξιούχοι που σήμερα δεν τα φέρνουν βόλτα με τις συντάξεις τους; Είναι λαϊκισμός να λέμε ότι με £200 ένας συνταξιούχος ζούσε δύσκολα αλλά υποφερτά στα χρόνια της δεκαετίας Γλαύκου Κληρίδη, ενώ σήμερα, λόγω της καλπάζουσας ακρίβιας, την οποία αποτύχατε να ελέγξετε, ζει κάτω από το όριο της φτώχειας; Σήμερα δυσπραγεί και όσοι έχουν παιδιά καταφεύγουν στα παιδιά τους για βοήθεια, για να τα φέρουν βόλτα.

Φίλες και φίλοι, στην ομιλία μου έχω καταγράψει πολλές παρατηρήσεις για διάφορα που είπαν πολλοί συνάδελφοι. Θα τα καταθέσω, γιατί δε με παίρνει ο χρόνος. Όμως δε νομίζω ότι η παράταξή μας μίλησε με λαϊκισμό σε αυτές τις συνεδρίες. Κάναμε σωρεία προτάσεων. Εκείνο που είναι ολοφάνερο είναι ότι είναι η κυβερνητική παράταξη που ανέλαβε εργολαβικά το έργο της παραπληροφόρησης και της διαστρέβλωσης. Προσπαθείτε με επικοινωνιακά κόλπα να πείσετε τον κυπριακό λαό ότι όλα είναι ρόδινα, ότι υπάρχουν βελτιώσεις από παντού. Σας ερωτώ: Με επικοινωνιακά κόλπα ή μάλλον με κόλπα μπορείτε να βγάλετε από το μανίκι σας κανένα λαγουδάκι; Έτσι κάνουν με κόλπα. Όταν αυτό το λαγουδάκι όμως το δώσετε σε κάποιο συνταξιούχο που ζει κάτω από τα όρια της φτώχειας και θα το πάρει με λαχτάρα για να το μαγειρέψει -αφού θα δυσκολεύεται από τη σύνταξή του να αγοράσει ο ίδιος και πάει να το μαγειρέψει- θα γίνει καπνός το λαγουδάκι που θα βγάλετε από το μανίκι. Και έτσι έχει γίνει με όλα τα επιχειρήματα που αναπτύξατε όλες αυτές τις

μέρες.

Μας κατηγορήσατε ότι οι βουλευτές μας ψήφισαν στο Ευρωκοινοβούλιο το νόμο για τις παρακολουθήσεις των τηλεφώνων και των ηλεκτρονικών μέσων. Είναι ένα από τα τετρακόσια πενήντα έξι ψέματα που είπατε σε αυτή τη συνεδρία. Δεν ψήφισαν οι βουλευτές μας υπέρ του νόμου. Ο μεν Κασουλίδης τον καταψήφισε, ο δε Παναγιώτης Δημητρίου τήρησε αποχή. Εκείνος που με πάθος υποστήριξε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιος είπε ότι τον ψηφίσατε; Λέτε ότι είμαστε ψεύτες! Εγώ σας προκαλώ να μας πείτε ένα βουλευτή που είπε ότι ψήφισαν το νόμο οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η κ. Μαύρου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε "όχι". «Οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και των Σοσιαλιστών» είπε η κ. Μαύρου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους, με συγχωρείτε, ναι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, εκείνος που υποστήριξε με πάθος και με όλη τη δύναμη της ψυχής του τον εν λόγω νόμο είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, στη σύνοδο των συναδέλφων του της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εμείς βέβαια, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, συμφωνούμε με την τροποποίηση του άρθρου 17 του συντάγματος, για να επιτραπεί η παρακολούθηση των τηλεφώνων με δικαστικό ένταλμα και αυστηρές προϋποθέσεις, γιατί αυτό πιστεύουμε ότι εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του κυπριακού λαού. Πιστεύουμε πως η τροποποίηση αυτή είναι αναγκαία, αλλά είμαστε κάθετα ενάντια στο νόμο που ψήφισε το Ευρωκοινοβούλιο και σε αυτό το θέμα συμπορευόμαστε πλήρως με το ΑΚΕΛ. Κι αν επιχειρηθεί οποιαδήποτε προσπάθεια να έρθει στην Κύπρο αυτό το πράγμα, αν έχουμε τρόπο να την εμποδίσουμε, θα την εμποδίσουμε με τις δικές μας ψήφους και ασφαλώς τις ψήφους του ΑΚΕΛ.

Θα κλείσω την ομιλία μου με το προσφιλές μου θέμα, της πάταξης της διαπλοκής και της διαφθοράς. Αλήθεια, κύριοι της συμπολίτευσης, τι έγινε με τον ανώτερο αξιωματικό που πήρε τις χονδρές μίζες από τους Κινέζους; Τον αφήσατε στις τάξεις της Εθνικής Φρουράς; Μπορέσατε τουλάχιστο να του πάρετε τα χρήματα από τις μίζες; Μπορέσατε να τα δεσμεύσετε ή θα τα κρατά και θα πίνει εις υγείαν των κοροϊδων ουίσκι και σαμπάνιες στο εξωτερικό; Ή μήπως, όπως λέγεται, δεν μπόρεσε να γίνει τίποτε εις βάρος του, γιατί διαθέτει ισχυρές πλάτες;

Εμείς σας καλούμε και σας κάνουμε την εξής επίσημη πρόταση: Να προχωρήσουμε το ταχύτερο δυνατό σε τροποποίηση του άρθρου 17 του συντάγματος και με την τροποποίηση αυτή θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο δικαστήριο οι κασέτες, που φαίνεται να υπάρχουν από τις συνομιλίες του, και όλο το άλλο υλικό, που φαίνεται να υπάρχει. Και, επειδή η τροποποίηση αυτή του άρθρου 17 δεν αφορά τη δημιουργία ποινικού αδικήματος, μπορεί να έχει και αναδρομική ισχύ. Να δώσουμε λοιπόν στην τροποποίηση αυτή αναδρομική ισχύ, για να μη θεωρούμεθα ως κοροϊδα από κάποιους που παίρνουν τις μίζες, τους οποίους πιάνουμε στα πράσα και όμως το δικαίό μας σύστημα δεν επιτρέπει την καταδίκη τους.

Δuo λόγια για τα όσα είπε ο φίλος Νίκος Πιπτοκοπίτης. Ρώτησε με δόση ειρωνείας: «Με ποιους θα συγκριθείτε, κύριοι συνάδελφοι;». «Ασφαλώς», μας είπε, «θα συγκριθείτε με τους προηγούμενους». Και μίλησε για τη δεκαετία της διακυβέρνησης Κληρίδη και φόρτωσε στη δεκαετία αυτή όλα τα κακά του τόπου. Ξέχασε όμως ότι τα πέντε από τα δέκα χρόνια συγκυβερνούσαμε και ότι τα πέντε από τα δέκα χρόνια οι υπουργοί από τις τάξεις του ΔΗΚΟ κατείχαν όλα σχεδόν τα νευραλγικά υπουργεία. Ξέχασε επίσης ότι τα επόμενα πέντε χρόνια το ΔΗΚΟ και τα συνεργαζόμενα με αυτό κόμματα είχαν την απόλυτη πλειοψηφία στη Βουλή και επομένως μπορούσαν να διαμορφώσουν οποιαδήποτε νομοσχέδια με τον τρόπο που ήθελαν. Μας μίλησε για τα ελλείμματα που παρέδωσε η προηγούμενη κυβέρνηση. Πάλι ξέχασε όμως ότι όλοι οι προϋπολογισμοί και όλα τα οικονομικά νομοθετικά μέτρα της προηγούμενης κυβέρνησης εγκρίθηκαν με τις ψήφους και του δικού του κόμματος απ' αυτή τη Βουλή. Επομένως, αν υπήρχαν οποιαδήποτε ελλείμματα, αυτά δημιουργήθηκαν με νομοθετήματα που και το ίδιο το Δημοκρατικό Κόμμα, με τις ψήφους του, ενέκρινε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όση διαστρέβλωση και αν χρησιμοποιηθεί, όση παραπληροφόρηση και αν γίνει, η αλήθεια είναι μία και μοναδική. Ό,τι και να πείτε, στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη ο κόσμος περνούσε καλύτερα. Ό,τι και να πείτε, στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη οι καταθέσεις στα χωριά αυξάνονταν στις συνεργατικές πιστωτικές, που σημαίνει ότι οι κάτοικοι των ορεινών χωριών, οι γέροι και οι γριές είχαν τη δυνατότητα να κάνουν κάποιες αποταμιεύσεις. Στα χρόνια σας οι καταθέσεις μειώνονται χρόνο με το χρόνο, σε επίπεδα που κινδυνεύουν να καταστούν ανύπαρκτες.

Επομένως, ό,τι και να πείτε, ο κυπριακός λαός θα ξέρει και θα πιστεύει και θα συνεχίσει να πιστεύει πως εμείς τα καταφέρνουμε καλύτερα από εσάς στη διακυβέρνηση του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε συνηθίζω να επεμβαίνω ποτέ στο περιεχόμενο ομιλιών των βουλευτών. Θέλω να κάνω δύο παρατηρήσεις επί τη βάση του κανονισμού. Η μία είναι ότι η κατάθεση ομιλιών δεν αποτελεί τμήμα των πρακτικών. Κατατίθενται μόνο επίσημα έγγραφα ή στατιστικές. Αυτό προς αποφυγή παρεξηγήσεως δεν πρόκειται στα πρακτικά να εμφανιστεί οτιδήποτε κατατίθεται ως ομιλία. Η δεύτερη παρατήρηση είναι ότι χαρακτηρισμοί πολιτικών είναι επιτρεπόμενοι από τους κανονισμούς. Επειδή υπήρξε μια λέξη η οποία θίγει προσωπικώς βουλευτή, ότι ένας βουλευτής χαρακτηρίζεται από χυδαιότητα, θα παρακαλούσα τον ομιλητή να αναιρέσει το χαρακτηρισμό, διότι είναι προσωπικός χαρακτηρισμός, δεν είναι χαρακτηρισμός πολιτικής.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάντα τις υποδείξεις της έδρας τις ακολουθώ, ειδικά όταν προέρχονται από την εντιμότητά σας, που και σέβομαι και αγαπώ και η οποία διαθέτει τη μεγαλύτερη πείρα της Κύπρου.

Δε μίλησα για συνάδελφο που τον διακρίνει η πολιτική. Είπα ότι η ομιλία του αποπνέει πολιτική χυδαιότητα. Αυτή ήταν η φράση που χρησιμοποίησα. Αν με την πείρα σας κρίνετε ότι γι' αυτή τη φράση, ότι «η ομιλία αποπνέει πολιτική χυδαιότητα», πρέπει να απολογηθώ, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν είναι έτσι. Αν ήταν έτσι, δε θα το έλεγα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό είπα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, θα φανεί από τα πρακτικά.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε, επί προσωπικού θέματος.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επειδή δεν ήθελα να ακολουθήσω παράδειγμα άλλων συναδέλφων που χωρίς να έχουν κάποιο πραγματικό λόγο διέκοπταν τους ομιλητές, εννοώ από την παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού, άκουσα με πολλή υπομονή για την πολιτική χυδαιότητα. Ξεκάθαρη ήταν η τοποθέτηση, αλλά σ' αυτό τον τόπο έχουμε συνηθίσει τόσα πολλά χειρότερα, που πλέον δε μας κάνει αίσθηση, ούτε όταν μας βρίζουν ούτε όταν μας προπηλακίζουν τα συνηθίσαμε μια ζωή. Αυτούς που θέλουν να μας κάνουν και μαθήματα σήμερα και μιλούν για δημοκρατία ο κόσμος και τους θυμάται και τους ξέρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Κυπριανού.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί του ίδιου θέματος, φαντάζομαι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί του ίδιου θέματος.

Ξέρουν πολύ καλά όλοι οι συνάδελφοι πόσο σέβομαι τους συναδέλφους και ποσό τιμώ τον πολιτικό λόγο. Αν η φράση που είπα έχει εκληφθεί ότι αναφερόταν

προσωπικά στον κ. Κλεάνθους, την αποσύρω ανεπιφύλακτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, είναι σαφές.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Προς Θεού! Δεν είχα καμιά πρόθεση να πω οτιδήποτε προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαι ικανοποιημένος θα φανεί πώς έχει εκφραστεί. Είναι ικανοποιητική η διευκρίνιση.

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν είχα πρόθεση να μπω σε μια τέτοια λογική διεξαγωγής της συζήτησης για τους προϋπολογισμούς, αλλά δυστυχώς θεωρώ ότι η πρόκληση ήταν πολύ μεγάλη από τον κ. Πουργουρίδη και θέλω να πω ότι το χειρότερο απ' όλα, το τραγικότερο, θα έλεγα, είναι ότι θεωρούν ότι με τέτοιες εμπρηστικές δηλώσεις και τοποθετήσεις, ομιλίες, στην ολομέλεια της Βουλής προωθούν και οικοδομούν την ενότητα στο εσωτερικό μέτωπο. Και αυτό είναι το τραγικότερο απ' όλα, διότι με συνθήματα προσπαθούν να παραμυθιάσουν τον κυπριακό λαό, ενώ στην πράξη συμπεριφέρονται με εντελώς αντίθετο τρόπο.

Μας μίλησαν για τους ξυλοδαρμούς κατά τη διάρκεια της δεκαετίας του '60. Ξέχασαν να μας πουν ότι οι αθώοι πολίτες δολοφονούνταν κατά την τετραετία 1955-59, απλά και μόνο γιατί είχαν διαφορετικά "πιστεύω" από τη δική τους την παράταξη. Τους διέφυγε να μας πουν ότι κάποιοι πήραν τα όπλα και στράφηκαν ενάντια στο νόμιμο εκλεγμένο Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, επιτέθηκαν και ανατίναξαν σταθμούς και άλλα κυβερνητικά κτίρια, συνεργάστηκαν με την ελλαδική χούντα και οδήγησαν τον τόπο σε αιματοκύλισμα με τη διεξαγωγή του πραξικοπήματος του 1974, άνοιξαν τις πόρτες στον Ατίλα, ο οποίος κατακρατά μέχρι σήμερα το 37% των εδαφών μας, και, παρ' όλα αυτά, προσπαθούν να μας παραδώσουν μαθήματα δημοκρατίας και πατριωτισμού. Μας είπαν, «ξέρετε, εστεγάσαμε τους πραξικοπηματίες του 1974, σε μια προσπάθεια να τους μετατρέψουμε σε ακίνδυνους, να τους πολιτικοποιήσουμε, για να μην επαναλάβουν εκείνο το οποίο είχαν διαπράξει το 1974». Αυτοί οι άνθρωποι είναι εκείνοι οι οποίοι θέλουν, επαναλαμβάνω, να μας παραδώσουν μαθήματα δημοκρατίας και πατριωτισμού. Κατηγορούν τους άλλους για βρισιές και χαρακτηρισμούς. Όποτε στριμωχτούν, άλλο από μια βρισιά και ένα χαρακτηρισμό για τους πολιτικούς τους αντιπάλους δεν έχουν να πουν. Στρέφονται δεκάδες χρόνια πίσω στην ιστορία, για να αντλήσουν επιχειρήματα όχι από τη δράση των πολιτικών τους αντιπάλων, αλλά για να αντλήσουν επιχειρήματα από τη δράση κάποιων άλλων οι οποίοι θεωρούν ότι δήθεν διέπραξαν εγκλήματα, για να κατηγορήσουν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ ακούω όμως εκτός των βουλευτών κάποιους άλλους να μιλούν, εκτός από τον κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δεν άκουσα οπωσδήποτε. Αν εννοείτε εκτός, γιατί δεν είδα κανέναν από τους βουλευτές να μιλά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκτός των βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, εντάξει.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό λέω ότι, για να μπορούν κάποιιοι να παραδίδουν μαθήματα δημοκρατίας και πατριωτισμού, να παραδίδουν μαθήματα σωστής πολιτικής συμπεριφοράς, πρέπει πρώτα και κύρια οι ίδιοι να συμπεριφέρονται σωστά και αυτό, δυστυχώς, δε χαρακτηρίζει την πολιτική παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Μας είπαν ότι οι καταγγελίες του κ. Αναστασιάδη δε στρέφονταν ενάντια στην Κυπριακή Δημοκρατία αλλά ενάντια στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μάλιστα μας είπαν, «ξέρετε, τέτοιες καταγγελίες γίνονται δεκάδες στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης». Βέβαια, τους διέφευγε μια απλή λεπτομέρεια, ότι κάποιιοι τότε παραδοκούςαν να τιμωρήσουν την Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί τόλμησε να πει "όχι" στο σχέδιο το οποίο της είχαν προτείνει να αποδεχτεί και, ενώ είχε το δικαίωμα να απαντήσει αρνητικά, ήθελαν να την τιμωρήσουν. Δεν ήταν όπως τις άλλες περιπτώσεις η περίπτωση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Κατηγόρησαν την Κυπριακή Δημοκρατία για ποιο πράγμα; Γιατί δεν υπήρχε ελευθεροτυπία και γιατί δε λειτούργησε η δημοκρατία πριν από τη διεξαγωγή του δημοψηφίσματος. Εγώ θα πω ότι ενδεχομένως να υπήρξαν προβλήματα. Ωχριούν μπροστά σε αυτά τα οποία διέπραξαν εκείνοι που ήταν κατά τη διάρκεια της δεκαετίας στην εξουσία. Εγώ θέλω να τους υπενθυμίσω ότι σε συνεδρία του κεντρικού συμβουλίου του κόμματός τους ο ηγέτης του κόμματός τους απαιτούσε από τους προέδρους των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών και ιδιαίτερα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου να συμπεριφερθούν, με τρόπο που να εξυπηρετεί τις εκλογικές σκοπιμότητες του κόμματός τους. Έγινε τεράστιο θέμα στις εφημερίδες, θέλω να σας το υπενθυμίσω αυτό το πράγμα, και στα τηλεοπτικά μέσα μαζικής επικοινωνίας. Και έρχονται σήμερα να μας παραδώσουν μαθήματα ελευθεροτυπίας και δημοκρατίας!

Μιλούν για εκσυγχρονισμό. Εκσυγχρονισμός δεν είναι μόνο στα λόγια, εκσυγχρονισμός στην πράξη. Θα αναφερθώ στη συνέχεια σε όλα αυτά τα ζητήματα.

Μας είπαν ότι είπαμε ψέματα. Μάλιστα, από τα 456 ψέματα που είπαμε κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής της συζήτησης το ένα είναι ότι δήθεν οι ευρωβουλευτές του Συναγερμού υποστήριξαν τον τρομονόμο, όπως έχει καθιερωθεί να λέγεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Ποιος είπε το ψέμα; Οι ίδιοι είπαν το ψέμα, γιατί κανένας σ' αυτή την αίθουσα δεν είπε τέτοιο πράγμα. Εκείνο το οποίο είπαμε και θα εξακολουθήσουμε να το λέμε, είτε τους αρέσει είτε όχι, είναι ότι η πολιτική παράταξη στην οποία συμμετέχουν, το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, που δε χάνουν την ευκαιρία να μας το εγκωμιάζουν, γιατί υπερασπίζεται τη δημοκρατία, την ελευθερία, τα ανθρώπινα

και τα ατομικά δικαιώματα, πρωτοστάτησε, για να προωθηθούν και να ψηφιστούν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί. Και δε θα μπω στη λογική γιατί οι δικοί σας βουλευτές τοποθετήθηκαν με το συγκεκριμένο τρόπο.

Θέλω να πω όμως και δύο λόγια για το ΧΑΚ. Ασκείται κριτική στην κυβέρνηση, γιατί δεν μπορεί να λάβει διορθωτικά μέτρα, για να προστατεύσει τους ανυποψίαστους, όντως, πολίτες οι οποίοι έχασαν τα λεφτά τους στο χρηματιστήριο. Τους διαφεύγει να μας πουν βέβαια ότι είναι η δική τους η κυβέρνηση που άφησε αυτούς τους ανυποψίαστους πολίτες να γίνουν θύματα αυτών οι οποίοι ώθησαν τα πράγματα για να διεξαχθεί το μεγαλύτερο έγκλημα σε βάρος του κυπριακού λαού και να γίνει μια τεράστια ανακατανομή του εθνικού πλούτου. Και σήμερα μας λένε ότι κάποιοι πεινούν.

Θα επανέλθω στο κανονικό μου κείμενο, κύριε Πρόεδρε, και θα πω ότι έχει καθιερωθεί ως πρακτική κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών να συζητούμε και το Κυπριακό. Βέβαια, είναι προφανές ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός πείστηκε από τους επικοινωνιολόγους του να μην το αναδείξει φέτος ως κυρίαρχο θέμα, γιατί δεν εξυπηρετεί τους προεκλογικούς του στόχους. Αντιλαμβάνονται ότι δεν πείθουν, γι' αυτό και προσπαθούν να το υποβαθμίσουν.

Είναι γεγονός ότι μετά τα δημοψηφίσματα της 24^{ης} του Απρίλη ως ελληνοκυπριακή πλευρά βρεθήκαμε σε δύσκολη θέση, όχι όμως με δική μας ευθύνη. Απλώς ασκήσαμε το δικαίωμα που ο κάθε πολίτης έχει, να επιλέξουμε δηλαδή κατά πόσο η συγκεκριμένη πρόταση που τέθηκε ενώπιόν μας ικανοποιούσε τις προσδοκίες και το όραμά μας για το μέλλον της Κύπρου. Απαντήσαμε αρνητικά, γιατί αυτή η πρόταση ήταν άδικη και ετεροβαρής, γιατί η επικοινωνιακή ασάφεια που υπήρχε σε πολλές της πρόνοιες εγκυμονούσε κινδύνους διαφορετικής ερμηνείας και συνεπακόλουθα συνεχείς αντιπαραθέσεις μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Αυτή η θολή εικόνα και το αίσθημα αδικίας που νιώσαμε ώθησαν την πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων να ψηφίσει "όχι".

Για τριάντα ολόκληρα χρόνια εκείνοι που απαντούσαν "όχι" στις πρωτοβουλίες του ΟΗΕ ήταν η τουρκική πλευρά. Ποια ήταν η αντίδραση της διεθνούς κοινότητας στα δικά τους "όχι"; Έψαχναν να βρουν τρόπους ενθάρρυνσης, για να τους πείσουν να συναινέσουν στην επίλυση του Κυπριακού. Σ' αυτή τους την προσπάθεια, μάλιστα, δε δίστασαν να διολισθήσουν από θέσεις αρχών που διαλαμβάνονται στο διεθνές δίκαιο και τα ψηφίσματα του ΟΗΕ. Στη μοναδική περίπτωση που εμείς είπαμε "όχι", αντέδρασαν διαφορετικά. Γι' αυτή τους τη στάση ενθαρρύνθηκαν, δυστυχώς, και από φωνές που ακούστηκαν στην ελληνοκυπριακή κοινότητα. Αντί να επιδιώξουν να ικανοποιήσουν τις βασικές ανησυχίες και των Ελληνοκυπρίων, με στόχο να φτάσουμε στη λύση, επέλεξαν να μας τιμωρήσουν. Πέρασαμε δύσκολες στιγμές. Χρειάστηκε να καταβληθεί τεράστια προσπάθεια από την πλευρά του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Προέδρου της Βουλής και των κομμάτων, για να αντιμετωπιστούν οι μεθοδεύσεις ξένων σε βάρος μας. Δεν υπαινίσσομαι ότι σήμερα έχουμε επιτύχει πλήρως τους στόχους μας. Αποτρέψαμε όμως τις μεθοδεύσεις αναβάθμισης του καθεστώτος της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Πείσαμε για τη θέση μας, ότι, για να φθάσουμε σε λύση στο Κυπριακό, χρειάζεται να επέλθουν τέτοιες αλλαγές στο σχέδιο που θα το καθιστούν αποδεχτό από την πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Πετύχαμε να ανατρέψουμε το αρνητικό κλίμα απομόνωσης που επικρατούσε σε βάρος μας και να υιοθετηθούν οι απόψεις μας από μεγάλο αριθμό χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Καταφέραμε να συμπεριληφθούν στο πρωτόκολλο και το διαπραγματευτικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Τουρκία πρόνοιες που ασκούν πίεση στη χώρα και που πιθανόν να την υποχρεώσουν να προβεί σε θετικές

κινήσεις στο Κυπριακό.

Όλα αυτά δεν τα πετύχαμε τυχαία. Τα πετύχαμε, γιατί παραμείναμε σταθεροί σε αρχές, ενώ ταυτόχρονα επιδείξαμε την απαραίτητη διαπραγματευτική ευελιξία. Τα πετύχαμε, γιατί ήμασταν λογικοί στις διεκδικήσεις μας και λαμβάναμε υπόψη τις αντικειμενικές συνθήκες που επικρατούν στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και παγκόσμια, καθώς επίσης και τη δυνατότητά μας να δράσουμε και να επηρεάσουμε τις εξελίξεις.

Την ίδια περίοδο έγινε κατορθωτό, μέσα από επανειλημμένες συζητήσεις, να υπάρξει μια συναντίληψη στο Εθνικό Συμβούλιο. Συναντίληψη που εκφράστηκε με τη μορφή της σύνοψης, που κατέθεσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η οποία συγκέντρωσε την υποστήριξη των τεσσάρων μεγαλύτερων κομμάτων. Δίχως σε καμιά περίπτωση να υποτιμούμε το ρόλο που διαδραμάτισαν άλλες πολιτικές δυνάμεις σ' αυτή την προσπάθεια, δεν μπορούμε παρά να επισημάνουμε τον καθοριστικό ρόλο του δικού μας κόμματος για την επίτευξη αυτού του στόχου.

Δε συμφωνούμε, λοιπόν, με την άποψη ότι υπάρχει άγνοια παρέλευση του χρόνου. Δε συμφωνούμε επίσης με την άποψη που εκφράζεται από κάποιους στην ελληνοκυπριακή κοινότητα ότι την ευθύνη για τη μη έναρξη ουσιαστικών διαπραγματεύσεων έχουν οι Ελληνοκύπριοι. Παραμένει γεγονός βέβαιο ότι μέχρι στιγμής εξακολουθεί να υπάρχει χάσμα στις προσεγγίσεις των δύο πλευρών αναφορικά με το πώς μπορούμε και πρέπει να προχωρήσουμε. Τους διαφεύγει όμως να πουν ότι η προτεραιότητα της τουρκικής πλευράς δεν είναι η έναρξη ουσιαστικών διαπραγματεύσεων με στόχο τη λύση του Κυπριακού, αλλά η αναβάθμιση του καθεστώτος του ψευδοκράτους, σε μια προσπάθεια να το επιβάλουν ως μέρος της λύσης του Κυπριακού.

Ως ΑΚΕΛ εργαζόμαστε, για να γεφυρωθεί αυτό το χάσμα. Προσπαθούμε να πείσουμε τις τουρκοκυπριακές πολιτικές δυνάμεις και ιδιαίτερα το Ρεπουμπλικανικό Τουρκικό Κόμμα ότι, αν πραγματικά γνοιάζονται για την επίτευξη λύσης, χρειάζεται να κατανοήσουν τις βασικές ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και να συνεργαστούν μαζί μας για την εξεύρεση συμβιβαστικών λύσεων. Δυστυχώς, αυτές μας οι προσπάθειες δυσχεραίνονται από λανθασμένα μηνύματα που αποστέλλονται από κάποιους στην ελληνοκυπριακή κοινότητα τόσο προς την τουρκική πλευρά όσο και προς τη διεθνή κοινότητα.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα επαναλάβουμε αυτό που κατά κόρον έχουμε πει: Απαιτούνται λεπτοί και προσεχτικοί χειρισμοί, για να προωθήσουμε το στόχο μας, που είναι ο τερματισμός της κατοχής και η απελευθέρωση και η επανένωση της πατρίδας μας. Πάνω απ' όλα όμως απαιτείται ενότητα των πολιτικών δυνάμεων και του λαού στη βάση μιας ελάχιστης συναντίληψης. Αυτή η πολυπόθητη ενότητα δε σφυρηλατείται όμως μόνο στα λόγια, ενώ την ίδια στιγμή με ενέργειες και πράξεις υπονομεύεται συνεχώς. Είναι σημαντικό, λοιπόν, αυτή η ενότητα να συνοδεύεται και από τις ανάλογες πράξεις και σωστή πολιτική συμπεριφορά από όλους μας ανεξαιρέτως. Η ενότητα δεν προωθείται με το να κατηγορείται η κυβέρνηση ότι κινείται χωρίς όραμα, χωρίς σχέδιο και στρατηγική, να κατηγορείται για ακινησία και απουσία ολοκληρωμένης πρότασης διαχείρισης του Κυπριακού. Η ενότητα δεν προωθείται με το να κατηγορείται και να καθυβρίζεται το ΑΚΕΛ ότι το μόνο που το ενδιαφέρει είναι το βόλεμα της εξουσίας και τα δήθεν ωφελήματα που έχει απ' αυτήν ούτε προωθείται με την άσκηση εξουθενωτικής και ιστοπεδωτικής κριτικής, που αποδυναμώνει τις προσπάθειές μας να πείσουμε για τις απαιτήσεις μας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα μπορούσα να αναφέρω πολλά παραδείγματα όπου η αντιπολίτευση που ασκείται από το ΔΗΣΥ στο Κυπριακό είναι μηδενιστική και βρίθει σκοπιμοτήτων. Θεωρώ ότι δε χρειάζεται. Η έκκληση που απευθύνουμε προς όλους είναι να συνειδητοποιήσουμε ότι μας αναμένουν δύσκολοι αγώνες. Ο στόχος για την απαλλαγή από την κατοχή και την επανένωση του τόπου και του λαού μας είναι μπροστά μας. Οι συγκυρίες που προκάλεσαν την πρωτοφανή κινητικότητα των τελευταίων χρόνων εξακολουθούν να υφίστανται και πρέπει να τις αξιοποιήσουμε στο έπακρο. Χρειάζεται ως πολιτική ηγεσία και κοινωνία να επικεντρωθούμε σε αυτό το στόχο. Να αφήσουμε πίσω στο παρελθόν αχρείαστες συζητήσεις για το “ναι” ή το “όχι”. Να χαμηλώσουμε τους τόνους των αντιπαράθεσεων, που είναι φυσικό να υπάρχουν σε μια δημοκρατική κοινωνία. Να εργαστούμε, για να υπάρξει σύμπνοια και συναντίληψη, ώστε να προωθήσουμε κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο την υπόθεση της Κύπρου. Αυτό θα πρέπει να το επιβεβαιώνουμε καθημερινά στην πράξη και όχι μόνο με εύχημα συνθήματα.

Πώς πρέπει να προχωρήσουμε;

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατέθεσε στο Εθνικό Συμβούλιο τη λεγόμενη “σύνοψη”. Μετά από το θόρυβο που προκλήθηκε από τη συνέντευξη του κ. Τζιωνή, ο Πρόεδρος ξεκαθάρισε το όλο θέμα για ακόμη μια φορά, τόσο με δηλώσεις του όσο και με την ομιλία του στο 20^ο συνέδριο του ΑΚΕΛ. Είπε: «Είναι γνωστό ότι η πολιτική πάνω στο Κυπριακό καθορίζεται από το Εθνικό Συμβούλιο και εγώ είμαι εκφραστής της βούλησης του Εθνικού Συμβουλίου. Ο κ. Τζιωνής πήγε στις ΗΠΑ και, από ό,τι ξέρω και έχω διασταυρώσει, στις συναντήσεις του έθεσε ακριβώς όλα και όσα είχαν αποφασιστεί στο Εθνικό Συμβούλιο». Αυτά είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά ο Συναγερμός καμώνεται πως δεν τα άκουσε. Σ' άλλο σημείο της δήλωσής του είπε: «Η απόφαση είναι ότι θέλουμε λίγες μεν αλλά ουσιαστικές αλλαγές, για να μπορέσει να γίνει αποδεχτό το σχέδιο». Στη δε ομιλία του στο 20^ο συνέδριο του ΑΚΕΛ ξεκαθάρισε ότι, απ' ότι ο ίδιος αντελήφθη κατά τη διάρκεια της συνεδρίας του Εθνικού Συμβουλίου, τα τέσσερα μεγαλύτερα κόμματα συμφώνησαν με τη σύνοψη που κατέθεσε.

Υπάρχει, λοιπόν, η βάση πάνω στην οποία πρέπει να στηρίξουμε τις προσπάθειές μας, για να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις επανέναρξης ουσιαστικών διαπραγματεύσεων, με στόχο να φτάσουμε στη λύση του Κυπριακού το συντομότερο δυνατό.

Όταν και εφόσον θ' αρχίσουν διαπραγματεύσεις, πού θα στηριχθούμε και από πού θα αντλούμε επιχειρήματα, για να πείσουμε για τις αλλαγές που επιδιώκουμε; Από το διεθνές δίκαιο, τις αποφάσεις του ΟΗΕ, τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου και από το ευρωπαϊκό δίκαιο. Θεωρούμε, λοιπόν, ως αχρείαστη και αντιπαραγωγική τη συζήτηση που αναπτύσσεται γι' αυτά τα ζητήματα.

Επανερχόμενος στο θέμα της προώθησης της συναντίληψης που επικράτησε στο Εθνικό Συμβούλιο, θέλω να επισημάνω ότι ιδιαίτερα αυτοί που έχουμε συμφωνήσει επιβάλλεται να επιδεικνύουν συνέπεια και επιμονή στην προώθηση της συναντίληψης που επικράτησε στο σώμα. Μόνο μ' αυτό τον τρόπο θα πείσουμε την τουρκική πλευρά και τη διεθνή κοινότητα για την αποφασιστικότητά μας να εξευρεθεί λύση που θα ικανοποιεί την πλειοψηφία και στις δύο κοινότητες. Δυστυχώς, ακούγονται φωνές που εκτροχιάζουν από αυτή τη σωστή βάση.

Από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού και των Ενωμένων Δημοκρατών ακούγονται φωνές που απαιτούν αριθμητική μείωση των απαιτήσεών μας για αλλαγές, ακούγονται φωνές για ιεράρχηση και συγκεκριμενοποίησή τους. Δεν

ξέρω από ποιους έχουν πεισθεί, και μάλιστα με μεγάλη ευκολία, ότι αυτά που διεκδικούμε δε γίνονται αποδεχτά και πρέπει να μετακινηθούμε. Αυτές τους οι δηλώσεις ενισχύουν εκείνες τις φωνές στη διεθνή κοινότητα που δε θα ήθελαν να ασκηθούν πιέσεις στην τουρκική πλευρά, ενισχύουν εκείνους που θα ήταν ευτυχείς, αν το σχέδιο επανερχόταν με τις λιγότερες δυνατές αλλαγές και μάλιστα διακοσμητικές, με την απαίτηση να το δεχθεί η ελληνοκυπριακή κοινότητα. Την ίδια στιγμή αποθαρρύνουν την τουρκική πλευρά από το να προβληματιστεί σοβαρά γύρω από τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων, με στόχο να βρεθεί συμβιβαστική φόρμουλα ικανοποίησής τους. Γιατί να το πράξουν, εξάλλου, όταν γνωρίζουν ότι κάποιος στην ελληνοκυπριακή πλευρά θα πιέζουν, για να σμικρύνουν οι απαιτήσεις μας; Με δεδομένο ότι οι Ελληνοκύπριοι δε θα αποδεχτούν ποτέ το Σχέδιο Ανάν ως έχει ή με διακοσμητικές αλλαγές, τέτοιες δηλώσεις το μόνο που πετυχαίνουν είναι να παγιώνουν την υφιστάμενη κατάσταση και να φέρνουν πιο κοντά τη διχοτόμηση.

Ακούγονται όμως και άλλες φωνές που, έχοντας διαφορετική αφετηρία, αν υιοθετηθούν, θα καταλήξουν στο ίδιο αποτέλεσμα. Είναι εκείνες οι δυνάμεις που θεωρούν ότι η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να διαφοροποιήσει τη βάση για εξεύρεση λύσης στο Κυπριακό, εκείνες οι δυνάμεις που γενικά και αόριστα υποστηρίζουν την ευρωπαϊκή λύση, συμβουλευόντας την πλευρά μας να εγκαταλείψει όλα όσα συζητήθηκαν τα τελευταία τριάντα ένα χρόνια και να επιδιώξει επαναδιαπραγμάτευση από την αρχή. Όσο κι αν προσπαθούν να κρύψουν τις προθέσεις τους, για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι προφανές ότι ουδέποτε συμβιβάστηκαν με τη λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Είναι προφανές ότι εξακολουθούν να φλερτάρουν με την ιδέα ενιαίου και όχι ενωμένου κράτους. Αυτή η άποψη θα ήταν σωστή, αν δε μεσολαβούσαν το προδοτικό πραξικόπημα και η βάρβαρη τουρκική εισβολή το 1974. Θα ήταν σωστή, αν η διεθνή κοινότητα, συμπεριλαμβανομένης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ακόμα και των πιο πιστών μας φίλων, δε μας συμβούλευε να παραμείνουμε στο στόχο της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Δυστυχώς, η αδυναμία και απροθυμία κάποιων να αποδεχτούν το εφικτό και η επιμονή τους στο ευκαίο στις δεκαετίες του '60 και '70 οδήγησαν τον τόπο μας στην καταστροφή. Ας μην επιτρέψουμε, λοιπόν, επανάληψη του παρελθόντος.

Το ΑΚΕΛ, όλα τα χρόνια της ύπαρξής του, αντλούσε δύναμη από τη διαλεκτικότητά του. Έμαθε να αναλύει αντικειμενικά, ρεαλιστικά και ισοροπημένα τα δεδομένα που υπήρχαν την κάθε στιγμή, καθοδηγούμενο πάντοτε από αρχές.

Δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι ζούμε στην εποχή της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων. Το διεθνές δίκαιο, ο Καταστατικός Χάρτης του ΟΗΕ και τα δίκαια των λαών τίθενται σε πολλές περιπτώσεις στο περιθώριο. Αυτό που κυριαρχεί είναι το δίκαιο του ισχυρού και η εξυπηρέτηση των συμφερόντων του. Αυτή τη στυγνή πραγματικότητα του σύγχρονου κόσμου, που κάποιος την είχαν αποδεχτεί και συμβιβάστηκαν μαζί της σε πολλά διεθνή ζητήματα, εμείς ως ΑΚΕΛ την αντιπαλεύουμε και την αντιμαχόμαστε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας. Δεν μπορούμε όμως να την αγνοούμε, όταν προβαίνουμε στις αναλύσεις μας στο Κυπριακό, γιατί τότε θα είμαστε ανεύθυνοι έναντι του τόπου και του λαού μας.

Με ποιους θα συνεργαστούμε, για να προωθήσουμε τη λύση για ενιαίο κράτος, όταν ολόκληρη η ανθρωπότητα, ακόμα και η Ελλάδα, το πιο συνεπές μας στήριγμα, διαφωνεί; Πώς θα πείσουμε την πλειοψηφία των Τουρκοκυπρίων να συνεργαστεί μαζί μας για την προώθηση μιας τέτοιας λύσης, όταν δυσκολευόμαστε να την πείσουμε για πιο εύκολα ζητήματα; Εκτός κι αν κάποιος θεωρούν ότι είναι δυνατό να εξευρεθεί λύση στο Κυπριακό δίχως τη συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων.

Και θέλω να κάνω μια παρένθεση σ' αυτό το σημείο, για να πω ότι κάποιοι επιδιώκουν σήμερα να παραδώσουν μαθήματα στο ΑΚΕΛ για το πώς θα πρέπει να συμπεριφέρεται έναντι των Τουρκοκυπρίων. Αυτοί οι κάποιοι που μέχρι πριν από λίγα χρόνια ενθάρρυναν την οργάνωση της νεολαίας τους να τυπώνει στις φανέλες «καλός Τούρκος είναι ο νεκρός Τούρκος» έρχονται να παραδώσουν μαθήματα φιλίας με τους Τουρκοκυπρίους σε ένα κόμμα που στα ογδόντα χρόνια της ζωής του έχει να επιδείξει τεράστιους αγώνες, έχει δώσει τεράστιες θυσίες, στην προσπάθειά του να διατηρήσει τη φιλία Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Εμείς φωνάζαμε από το 1974 «οι Τούρκοι της Κύπρου δεν είναι εχθροί μας, είναι αδελφοί μας». Ναι. Και μας αποκαλούσατε προδότες, γιατί το λέγαμε τότε.

Είναι γι' αυτό που ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρούμε ότι τυχόν υιοθέτηση αυτής της προσέγγισης, που ανέφερα πιο πάνω, θα εμπλέξει τον κυπριακό λαό σε νέες περιπέτειες και θα οδηγήσει στην οριστική διχοτόμηση.

Θέλω να σχολιάσω δύο ακόμα ζητήματα τα οποία αφήνονται σκόπιμα να αιωρούνται. Από την πλευρά του Ευρωπαϊκού Κόμματος καταβάλλεται η προσπάθεια να περάσει το μήνυμα στην κοινωνία ότι υπάρχει μια υπόγεια συνεργασία του ΑΚΕΛ με το Δημοκρατικό Συναγερμό, με στόχο μάλιστα να επιβληθεί στον κυπριακό λαό μια απαράδεκτη λύση. Αυτή η προσπάθεια είναι καταδικαστέα, αλλά και γελοία, γιατί γνωρίζουν πολύ καλά και οι ίδιοι ότι κάτι τέτοιο δεν υπάρχει.

Με το Συναγερμό μάς χωρίζει μεγάλο χάσμα φιλοσοφίας, αλλά και προσεγγίσεων. Το ΑΚΕΛ άσκησε έντονη κριτική στους χειρισμούς της κυβέρνησης του Συναγερμού, που έφεραν το Κυπριακό στη δεινή θέση στην οποία βρίσκεται σήμερα. Αγώνιστηκε και πέτυχε να απομακρυνθεί η κυβέρνησή του από την εξουσία, γιατί τη θεωρούσε καταστροφική, τόσο για τους χειρισμούς της στο Κυπριακό όσο και για τα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης. Άλλοι είναι που υπήρξαν στελέχη του Συναγερμού για δεκαετίες και που στήριξαν την εκλογή Κληρίδη στο προεδρικό αξίωμα. Το ΑΚΕΛ εργάζεται άοκνα, για να υπάρξει η ευρύτερη δυνατή συνεργασία των πολιτικών δυνάμεων μέσα στο Εθνικό Συμβούλιο αναφορικά με το Κυπριακό. Από εκεί και πέρα, έχει αποδείξει με τις συνεργασίες που έχει συμπήξει στις προεδρικές εκλογές ποιους προκρίνει ως συνεργάτες.

Επαναλαμβάνουμε ότι το ΑΚΕΛ διαφωνεί με τον καθορισμό χρονοδιαγράμματος και επιδιαιτησίας στο Κυπριακό. Επιμένουμε ότι η λύση πρέπει να είναι αποτέλεσμα συμφωνίας που θα προκύψει από ουσιαστικές διαπραγματεύσεις μεταξύ των δύο πλευρών. Την ίδια στιγμή επισημαίνουμε ότι η παραπομπή της λύσης σε βάθος χρόνου καθιστά τη δυνατότητα επίτευξής της πιο δύσκολη. Επισημαίνοντάς το αυτό όμως θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι η επιθυμία μας για σύντομη λύση δεν πρόκειται να μας οδηγήσει ποτέ στην αποδοχή συμφωνίας που δε θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού. Για να το πετύχουμε αυτό, χρειάζεται συνεργασία των δυνάμεων που επιθυμούν τη λύση και στις δύο κοινότητες. Απλώνουμε το χέρι σ' όλους εκείνους στην τουρκοκυπριακή κοινότητα που επιθυμούν λειτουργική και βιώσιμη λύση. Τους καλούμε να μην ταμπουρωθούν πίσω από το "ναι" που είπαν στο δημοψήφισμα και την ισχύ που τους προσφέρει η στήριξη της Τουρκίας και των συμμάχων της, να μην παρασυρθούν από την επίπλαστη ισχύ που τους παρέχουν οι δομές και τα πόστα στο ψευδοκράτος. Τους καλούμε να μας δώσουν το χέρι τους και, όπως παλιά, να δώσουμε από κοινού τον αγώνα για την επανένωση του νησιού και του λαού μας.

Προτού ολοκληρώσω το μέρος που αφορά το Κυπριακό, θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη μας για τη δήλωση του προέδρου του Συναγερμού που αναφερόταν σε σύνορα της Κυπριακής Δημοκρατίας που φτάνουν μέχρι το Λήδρα Πάλας. Δε χωρεί

καμιά απολύτως δικαιολόγηση μιας τέτοιας τοποθέτησης. Για μας τα σύνορα της Κυπριακής Δημοκρατίας φτάνουν σε κάθε γωνιά του νησιού, ανεξάρτητα αν λόγω της έκρυθμης κατάστασης η κυβέρνηση δεν μπορεί να ασκήσει εξουσία στις κατεχόμενες περιοχές.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπως είναι φυσικό, συζητώντας τον προϋπολογισμό του κράτους, η προσοχή όλων εστιάζεται στα ζητήματα εσωτερικής διακυβέρνησης, με έμφαση στην κοινωνικοοικονομική πολιτική.

Ο Συναγερμός μάς καλεί να σταματήσουμε να υποδεικνύουμε την κακή κατάσταση στην οποία βρισκόταν η οικονομία του τόπου, όταν ανάλαβε την εξουσία η κυβέρνηση της Αλλαγής. Επιδεικνύει, δηλαδή, μια θαυμαστή συνέπεια σε όλα εκείνα τα ζητήματα που βαρύνεται με ασήκωτες ευθύνες. Με φωνασκίες και καλλιεργώντας κλίμα εκφοβισμού, κατηγορώντας για αναχρονιστικές συμπεριφορές, κάτι που το έχουμε παρακολουθήσει κατά κόρον κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής της συζήτησης για τον προϋπολογισμό, προσπαθεί να τερματίσει την κάθε συζήτηση που θα τον αφήσει εκτεθειμένο. Βέβαια, όταν τον βολεύει, βρίσκει εύκολα καταφύγιο στις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης και στην προσφιλή του αναφορά σε σταλινισμό και δογματισμό, με στόχο να κατηγορήσει το ΑΚΕΛ για ενέργειες και λάθη που δήθεν διέπραξαν άλλοι. Όταν του υποδεικνύονται οι δικές του ευθύνες και λάθη, μιλά για παρελθοντολογία, για την ανάγκη να αφήσουμε την ιστορία να κρίνει και για την ανάγκη να επικεντρώσουμε την προσοχή μας στο παρόν και το μέλλον.

Ο λόγος για τον οποίο κάνουμε αναφορά στο βαρύ κληροδότημα που μας άφησε είναι απλός. Ο τρόπος με τον οποίο διαπραγματεύτηκε την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η μη επίτευξη μεταβατικών περιόδων ή και εξαιρέσεων σε ζωτικούς τομείς, η ανυπαρξία της απαραίτητης υποδομής για την εφαρμογή των σχετικών Οδηγιών, η έλλειψη ενημέρωσης των πολιτών για τα ζητήματα που τους επηρέαζαν άμεσα, η μη απορρόφηση των απαραίτητων κονδυλίων, με αποτέλεσμα να επιβαρυνθούν οι πολίτες με το τεράστιο κόστος της εναρμόνισης, η αποδυνάμωση των θεσμών, η περαιτέρω αξιοποίηση της κρατικής και ημιδημόσιας μηχανής για την προώθηση κομματικών στόχων, η περαιτέρω ανάπτυξη του ατομικισμού και της νοοτροπίας του εύκολου και γρήγορου πλουτισμού, η περαιτέρω καλλιέργεια της νοοτροπίας του βολέματος, η περαιτέρω υποχώρηση των παραδοσιακών αξιών, ιδανικών και του φιλότιμου, που χαρακτήριζαν την κυπριακή κοινωνία, καθώς επίσης και το τεράστιο χρέος που αφήσατε φεύγοντας έθεσαν έντονα τη σφραγίδα τους και καθόρισαν τις δυνατότητες της κυβέρνησης να προχωρήσει μπροστά. Πολύ διαφορετικές, προς το καλύτερο, θα ήταν οι δυνατότητες για προσφορά της κυβέρνησης, αν δεν κληρονομούσε ένα έντονα αρνητικό περιβάλλον από την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Οι διεθνείς αρνητικές εξελίξεις που επισυνέβησαν τα τελευταία χρόνια επιδείνωσαν ακόμα περισσότερο το κλίμα μέσα στο οποίο καλέστηκε να επιτελέσει έργο η κυβέρνηση.

Κατηγορεί ο Συναγερμός τα συνεργαζόμενα κόμματα ότι διαφωνούν μεταξύ τους σε κάποια ζητήματα. Απαντούμε ότι αυτό είναι απόλυτα φυσιολογικό. Τα κόμματα που συμμετέχουν στην κυβέρνηση συνεργάστηκαν στη βάση του τότε εκλογικού και σήμερα προγράμματος της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου. Το πρόγραμμα αυτό καλύπτει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων και αποτελεί την κοινή συνισταμένη των θέσεων των συνεργαζόμενων κομμάτων. Τα κόμματα εξακολουθούν να διατηρούν την αυτοτέλειά τους. Είναι φυσικό σε όσα ζητήματα δε διαλαμβάνονται στο πρόγραμμα να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις, οι οποίες και εκφράζονται. Εκείνο που έχει σημασία είναι αυτές οι απόψεις να διατυπώνονται με

πνεύμα αλληλοσεβασμού και τρόπο εποικοδομητικό. Ακόμα και στις περιπτώσεις που ξεφεύγουμε απ' αυτό τον κανόνα αποδείξαμε ότι έχουμε τη δύναμη να ξεπερνάμε τυχόν αντιπαραθέσεις, όχι γιατί μας ενώνει ο πόθος για εξουσία, όπως λέει ο Συναγερμός, αλλά γιατί είμαστε αποφασισμένοι, και πρέπει να το πάρετε και εσείς απόφαση, να επιτύχει αυτή η κυβέρνηση και να προσφέρει όσο το δυνατό περισσότερα στους πολίτες.

Τι να πούμε όμως για τη δική τους κυβέρνηση; Στην καταπληκτική της πλειοψηφία αποτελείτο από στελέχη του κόμματός τους. Παρ' όλα αυτά, οι μεταξύ τους διαφωνίες και αντιπαραθέσεις, καθώς και οι αλληλοσυγκρουόμενες δηλώσεις ήταν συχνό φαινόμενο. Οι αλληλοκατηγορίες για βρόμικο πόλεμο και υπόσκαψη (Δημήτρης Συλλούρης), για αυταρχισμό και δεσποτική νοοτροπία (Πρόδρομος Προδρόμου), οι καταγγελίες για παρακολούθηση στελεχών (Ελένη Βραχίμη), ο παραλληλισμός με τη Ρώμη της παρακμής και το Ρωμαίο αυτοκράτορα (Χρήστος Πουργουρίδης), οι κατηγορίες για ευνοιοκρατία, γεροντοκρατία και ημετεροκρατία (Γιάννος Ιωάννου), οι αναφορές για συρτάρια γεμάτα σκάνδαλα και άλλα πολλά δεν ήταν κατηγορίες που εκφράζονταν από στελέχη άλλων κομμάτων αλλά από στελέχη του δικού τους κόμματος. Αν έχει αδυνατίσει η μνήμη των στελεχών του Συναγερμού, τους υποσχόμαστε να τους τα θυμίζουμε, για να τα φρεσκάρει στη μνήμη του και ο κυπριακός λαός.

Κατηγορηθήκαμε για αναξιοκρατία και μας υποβλήθηκε μάλιστα η ερώτηση «γιατί κατηγορείτε την προηγούμενη κυβέρνηση για αναξιοκρατία;». «Αν λειτουργούσε αναξιοκρατικά η προηγούμενη κυβέρνηση, γιατί άφησε στη θέση του τον Αρχηγό της Αστυνομίας και τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς;», μας είπαν. Εγώ θα αντιστρέψω το ερώτημα: Αν η κυβέρνηση, η σημερινή, λειτουργούσε αναξιοκρατικά, γιατί να διατηρούσε στις θέσεις τους τον Αρχηγό της Αστυνομίας και τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, που διόρισε η δική σας η κυβέρνηση; Θέλω να πω και το εξής: Οι στυγνοί αριθμοί δίνουν τα πραγματικά στοιχεία. Κάποτε περηφανευόσαστε, γιατί ούτε ένας αριστερός δεν μπορούσε να περάσει το κατώφλι της δημόσιας υπηρεσίας. Ποιοι είναι οι αριθμοί που υπάρχουν σήμερα στη δημόσια και την ημιδημόσια υπηρεσία; Νομίζω ότι τα στοιχεία μιλούν από μόνα τους.

Κυρίες Πρόεδρε, μου έχει λεχθεί ότι έχω μόνο πέντε λεπτά: ενίσταμαι έντονα. Έχω την άποψη ότι γίνεται κάποιο λάθος στην καταμέτρηση του χρόνου. Είχαμε στη διάθεσή μας, προτού ανεβώ στο βήμα, σαράντα πέντε λεπτά. Και έχω την εντύπωση ότι δικαιούμαι ακόμα δεκαπέντε λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ στηρίζομαι στη γραμματεία και η γραμματεία μου λέει ότι τόσο έχετε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Νομίζω ότι κάτι δεν πήγε καλά στο μέτρημα, γιατί δόθηκαν πολύ περισσότερα λεπτά στον κ. Πουργουρίδη και αφαιρέθηκαν από εμάς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μη σπαταλούμε έξτρα χρόνο.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στην εισηγητική του ομιλία ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού πρότεινε ένα σύγχρονο και ευέλικτο μοντέλο ανάπτυξης. Τόνισε ότι πιστεύουν στην κοινωνική οικονομία της αγοράς, στον υγιή ανταγωνισμό, σε μια οικονομία ανταγωνιστική και ανθρώπινη με αναπτυξιακό προσανατολισμό, που θα υπηρετεί δήθεν το στόχο της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης. Στην πράξη προτείνουν μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση κερδοφόρων οργανισμών κοινής ωφελείας, όπως είναι η ΑΤΗΚ, η ΑΗΚ και άλλοι. Προτείνουν ιδιωτικοποίηση άλλων κρατικών επιχειρήσεων. Και, ξέρετε, αυτοί οι οργανισμοί είναι κερδοφόροι, προσφέρουν υπηρεσίες πολύ ψηλού επιπέδου στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και προσφέρουν πόστα εργασίας σε χιλιάδες πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας με πολύ καλούς όρους εργοδότησης και θέλουν αυτές τις εταιρείες να τις πωλήσουμε σε ιδιώτες, να τις αποκρατικοποιήσουμε. Προτείνουν την ανάθεση της διαχείρισης της κρατικής περιουσίας σε ιδιώτες και την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.

Εκφράζουν τις ανησυχίες τους για το μη έλεγχο της νεανικής παραβατικότητας, για τη σήψη και τη διαφθορά που αναπτύσσεται στην κοινωνία, την εξάπλωση της βίας και των ναρκωτικών κ.ά. Την ίδια στιγμή μάς λένε ότι ως κόμμα με φιλελεύθερες αντιλήψεις, που δεν υιοθετεί ακραίες πατερναλιστικές θεωρίες, προτείνει τη δημιουργία ενός καζίνο ανά επαρχία. Σε μια περίοδο που οι αξίες διέρχονται κρίση στον τόπο μας το ζητούμενο δεν είναι η δημιουργία πέντε ή έξι καζίνων, δεν είναι η δημιουργία και άλλων εστιών διαφθοράς και αποπροσανατολισμού της νεολαίας ούτε η άποψη ότι πολλοί Ελληνοκύπριοι περνούν στα κατεχόμενα για να παίξουν μπορεί να στηρίξει τη θέση για δημιουργία καζίνο. Το ερώτημα είναι: Ανησυχούμε από αυτή την κατάσταση; Θέλουμε να τη βελτιώσουμε ή να την αποδυναμώσουμε ακόμη περισσότερο;

Προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν ξεκάθαρα ως κύριό τους στόχο την ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα και των επιχειρηματιών. Αυτό δεν αποτελεί έκπληξη για μας. Εργάστηκαν στο ευρωπαϊκό επίπεδο μαζί με το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα για την προώθηση της Οδηγίας Μπόλκεσταϊν. Μάλιστα, αρθρογράφησε ο ευρωβουλευτής τους, για να μας πείσει πόσο καλή είναι για τους εργαζόμενους αυτή η Οδηγία. Μια Οδηγία αντιλαϊκή που προωθεί την απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων και στοχεύει στη συρρίκνωση των κεκτημένων των εργαζομένων. Υιοθέτησαν ανόθευτα τις επιταγές της Συνθήκης της Λισαβόνας, που περικλείουν και πάλι κίνδυνους για τους εργαζομένους. Στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία προώθησαν αυτή την πολιτική. Επεδίωξαν το ξεπούλημα του εθνικού πλούτου σε ιδιώτες, προωθώντας την ιδιωτικοποίηση των οργανισμών δημόσιας ωφελείας. Κουτσούρεψαν την ΑΤΑ, με την αφαίρεση των καταναλωτικών φόρων από τον υπολογισμό της. Ενεθάρρυναν την κατάργηση των συλλογικών συμβάσεων και την υπογραφή προσωπικών συμβολαίων, που, αν υιοθετούνταν, θα συνιστούσαν ισχυρό κτύπημα σε βάρος των συνδικαλιστικών οργανώσεων και σοβαρό πισωγύρισμα στα δικαιώματα των εργαζομένων. Πρωταγωνίστησαν στην κατάργηση της Επιτροπής Τιμών, που προστάτευε τους καταναλωτές, και τώρα διαμαρτύρονται δήθεν για τις αυξήσεις των τιμών και για την αισχροκέρδεια.

Είναι γι' αυτό το λόγο που η κοινωνικοοικονομική πρόταση του Συναγερμού που τέθηκε ενώπιον του κυπριακού λαού στις προεδρικές εκλογές του 2003 απορρίφθηκε. Επιδιώχθηκε η εφαρμογή της στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία και το κύριό της αποτέλεσμα ήταν να αναπτύξουν τη νοοτροπία του εύκολου και γρήγορου πλουτισμού, τη νοοτροπία του βολέματος ανάμεσα στους πολίτες, επιταχύνοντας την καταρράκωση αξιών και ιδανικών.

Όσο εύηχα και αν ακούγονται τα συνθήματα που εκφωνούν, η ωμή πραγματικότητα του σύγχρονου κόσμου τούς διαφεύδει πανηγυρικά. Η απολυτοποίηση της οικονομίας της αγοράς και του ελεύθερου και “ανόθευτου” ανταγωνισμού, που εκφράζεται με την παγκοσμιοποίηση, όπως εφαρμόζεται, εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο τα συμφέροντα των μεγάλων πολυεθνικών εταιρειών, υποσκάπτει το κοινωνικό κράτος, αυξάνει την ανεργία και διευρύνει το χάσμα ανάμεσα στους λίγους μεγιστάνες του πλούτου, από τη μια, και τα εκατομμύρια των φτωχών και μεσαίων στρωμάτων, από την άλλη. Η αύξηση της φτώχειας ακόμα και στις ανεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες είναι ένα από τα κορυφαία ζοφερά επιτεύγματα της παγκοσμιοποίησης, που εδράζεται στη βάση του μοντέλου που μας προτείνουν ο Συναγερμός και άλλοι.

Καταβάλλεται προσπάθεια από την πλευρά του Συναγερμού να πεισθούμε ότι στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι πολίτες διαβιούν πολύ καλά και ότι στην Κύπρο υπάρχει αρνητική κατάσταση, γιατί απέτυχε η κυβέρνηση. Δε συμφωνούμε ότι απέτυχε η κυβέρνηση. Αντιθέτως, επιμένουμε ότι η παρουσία της στην εξουσία προστάτεψε σε μεγάλο βαθμό τους πολίτες. Δε θέλουμε ούτε καν να αναλογιστούμε ποιες θα ήταν οι συνέπειες σε βάρος των πολιτών, αν στην εξουσία εξακολουθούσε να βρισκόταν η δική τους κυβέρνηση. Δε δεχόμαστε όμως ούτε την άποψη ότι στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες καλοπερνούν οι πολίτες. Γιατί τότε απορρίφθηκε η προτεινόμενη Συνταγματική Συνθήκη, που στόχευε στην κατοχύρωση του νεοφιλελεύθερου συντηρητικού μοντέλου;

Τα στοιχεία που αφορούν τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι καταθλιπτικά. Το 18% του πληθυσμού των δεκαπέντε, όχι των είκοσι πέντε, χωρών μελών ή 60 εκατομ. άτομα ζουν στα όρια της φτώχειας. Αναφέρομαι στις δεκαπέντε, γιατί είναι πιο πλούσιες από τις υπόλοιπες δέκα. Σε κάποιες χώρες το ποσοστό ανέρχεται στο 30%. Ποσοστό γύρω στο 10% είναι άνεργοι. Τα προβλήματα, λοιπόν, προέρχονται καθαρά και είναι αποτέλεσμα των πολιτικών που αποφασίζονται και προωθούνται από την άρχουσα τάξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι Κυπριακές Αερογραμμές βρέθηκαν στο χείλος του γκρεμού και οι εργαζόμενοι καλούνται να προβούν σε παραχωρήσεις, για να διασωθεί η εταιρεία. Το ερώτημα όμως που θα πρέπει να απαντηθεί είναι γιατί έφτασε μέχρι εδώ η εταιρεία, γιατί να απαιτείται η λήψη δραστικών μέτρων για τη σωτηρία της. Το πρόβλημα της εταιρείας δεν είναι η συμμετοχή του κράτους στο μετοχικό της κεφάλαιο και στο διοικητικό συμβούλιο. Το πρόβλημά της είναι η πολύ κακή διαχείριση που έγινε από προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο, είναι οι λανθασμένες αποφάσεις που προκαλούν πολλά ερωτηματικά για τα κίνητρα και τη σκοπιμότητά τους.

Το θέμα συζητήθηκε κατά κόρον στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Ελέγχου. Τα ευρήματα των συζητήσεων, αλλά και των ερευνών εταιρείας με εξειδικευμένες γνώσεις στο θέμα ήταν συντριπτικά για το διοικητικό συμβούλιο που διόρισε ο Δημοκρατικός Συναγερμός με επικεφαλής στέλεχος του πολιτικού του γραφείου. Σε μια περίοδο που άλλες αεροπορικές εταιρείες περνούσαν σε τακτική λιτότητας, λόγω των τρομοκρατικών επιθέσεων στις Ηνωμένες Πολιτείες, οι Κυπριακές Αερογραμμές αύξησαν το στόλο τους κατά 50% σχεδόν. Ίδρυσαν εταιρεία στην Ελλάδα, τη HELLAS JET, για την οποία δαπάνησαν πολλά εκατομμύρια λίρες, δίχως να μπορεί να λειτουργεί για μεγάλο χρονικό διάστημα. Πούλησαν τα airbus 310 σε τιμές κατά πολύ χαμηλότερες. Αγόρασαν άλλου τύπου αεροπλάνα για τις Κυπριακές Αερογραμμές και άλλα για την EUROCYPRIA, ανεβάζοντας κατακόρυφα τα έξοδα λειτουργίας. Ενοίκιασαν τα airbus 330 σε τιμές ασύμφορες, με αποτέλεσμα

να είναι ζημιογόνα. Το χειρότερο απ' όλα είναι ότι για ικανοποίηση κομματικών και προσωπικών σκοπιμοτήτων προσλήφθηκαν στην εταιρεία, διαχρονικά, πολύ περισσότερα άτομα απ' ό,τι χρειαζόνταν. Αποτέλεσμα όλων αυτών των ενεργειών, καθώς επίσης και της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στη λήψη μέτρων ήταν να βρεθεί η εταιρεία ένα βήμα πριν το κλείσιμο. Εμείς λέμε ότι οι Κυπριακές Αερογραμμές πρέπει να βοηθηθούν, για να επιβιώσουν. Την ίδια στιγμή λέμε ότι όσοι έχουν ευθύνες για τη δυσχερή θέση στην οποία βρέθηκε η εταιρεία πρέπει να τιμωρηθούν.

Σε ό,τι αφορά τα κοτσιάνια, θέλω να πω το εξής: Βεβιασμένα, πρόχειρα προχωρήσατε στην εφαρμογή μέτρου που έθεσε τους πρόσφυγες σε πολύ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, φοβάμαι ότι πρέπει να ολοκληρώσετε, διότι έχετε ξεπεράσει και το χρόνο που είχατε υπόψη σας.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, σεβόμενος το μέτρημα του χρόνου που έχει γίνει. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι το δικό μου, του γραμματειακού προσωπικού.

Κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση. Δε νομίζω ότι τίθεται θέμα διαλείμματος, αν και το είχα υπόψη μου. Νομίζω πως η ώρα είναι προχωρημένη και, αν συμφωνείτε, να προχωρήσουμε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το διάλειμμα το ζητήσαμε για δύο λόγους: Πρώτον, για να αποφασίσουμε αν θα έχει δευτερολογίες, που δεν αποφασίστηκε, και, δεύτερον, για να δούμε πώς προχωρούμε με τη διαδικασία, γιατί έχουμε παραλάβει τροπολογίες την τελευταία στιγμή, πολλές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το έχω υπόψη το δεύτερο, αλλά θα σας δώσω δέκα λεπτά διάλλειμα, για να αποφασίσετε επί του προκειμένου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστούμε.

(Ωρα διακοπής: 10.02 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 10.22 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Λοιπόν, φαίνεται πως δεν μπήκαν μέσα οι συνάδελφοι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τα κουδούνια, κύριε Πρόεδρε. Δώστε οδηγίες να παίξουν το κουδούνι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Είχε κουδούνια κάποτε· τώρα δεν έχει ούτε κουδούνια.

Κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε. Μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού... Η κυβέρνηση απέστειλε αριθμό τροπολογιών, οι οποίες κυκλοφόρησαν ήδη και τις έχετε ενώπιόν σας. Επίσης, στη διάρκεια της συζήτησης στην ολομέλεια κυκλοφόρησε μια σειρά τροπολογιών από διάφορες πλευρές της Βουλής. Θα θέσω σε ψηφοφορία πρώτα τις τροπολογίες της κυβέρνησης στο σύνολό τους και στη συνέχεια τις τροπολογίες από τις διάφορες πλευρές της Βουλής. Πρέπει να παρατηρήσω ότι, χάριν διευκόλυνσης, οι τροπολογίες αυτές έχουν κωδικοποιηθεί και εκεί που προτείνονται ταυτόσημες τροπολογίες από περισσότερες πλευρές γίνεται σχετική αναφορά για καθαρά πρακτικούς λόγους. Αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία, ο προϋπολογισμός θα τεθεί μπροστά σας ως σύνολο για ψήφιση, καταψήφιση ή οιαδήποτε τοποθέτηση. Αντιλαμβάνομαι ότι έχετε ήδη ενώπιόν σας τις τροπολογίες. Θα θέσω λοιπόν πρώτα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επειδή ακόμα κτυπούν τα κουδούνια -ακόμα οι συνάδελφοι έρχονται- νομίζω είναι καλά να δώσουμε ακόμα δύο με τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω αρχίσει τη συνεδρία· δεν μπορώ να τη διακόψω.

Λοιπόν, οι τροπολογίες της κυβέρνησης είναι δώδεκα στον αριθμό.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την πρώτη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1:

«1. Το Υπουργείο Οικονομικών, αξιολογώντας τις πρόσφατες εξελίξεις της κυπριακής οικονομίας, προέβη στην ετοιμασία πακέτου μέτρων κοινωνικής συνοχής, που στοχεύει στην οικονομική στήριξη των εισοδηματικά ασθενέστερων τάξεων και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

2. Σημειώνεται ότι το πακέτο αυτό ετοιμάστηκε με κριτήρια (1) την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων και (2) την προσήλωση της κυβέρνησης στη δημοσιονομική σταθερότητα, που αποτελεί βασική προϋπόθεση για οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη. Συγκεκριμένα, το πακέτο έγινε με βάση τόσο τις δυνατότητες της κυπριακής οικονομίας όσο και τις υποχρεώσεις μας που πηγάζουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Μηχανισμού Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II, που, ως γνωστόν, απαιτούν την εξάλειψη των δημοσιονομικών ελλειμμάτων και την τοποθέτηση του δημόσιου χρέους σε πτωτική πορεία.

3. Παρά τη συνεχιζόμενη ανάγκη δημοσιονομικής εξυγίανσης με την προώθηση διαρθρωτικών μέτρων μόνιμου χαρακτήρα, η κυβέρνηση έκρινε επιβεβλημένη, από κοινωνικής σκοπιάς, τη λήψη συγκεκριμένων και στοχευμένων μέτρων, με έμφαση στην ανακούφιση των ασθενέστερων εισοδηματικά κοινωνικών τάξεων.

4. Σημειώνεται ότι το μέρος του πακέτου μέτρων κοινωνικής συνοχής που ανέρχεται στα £9.742.000 και αφορά τα μέτρα που θα εφαρμοσθούν μέσα στο 2005 έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων με το νομοσχέδιο "Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2005".

5. Το πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής για το 2006 ανέρχεται στα £79 εκατομ. Το πακέτο αυτό περιλαμβάνει:

α. επέκταση της κάλυψης του επιδόματος για την πολύτεκνη μάνα, αύξηση του πρόσθετου μηνιαίου επιδόματος εθνοφρουρών και αύξηση του επιδόματος ενοικίου που παραχωρείται στους πρόσφυγες. Το συνολικό δημοσιονομικό κόστος για το 2006 ανέρχεται στα £4 εκατομ.,

β. χορηγία για απόκτηση πρώτης κατοικίας υπό μορφή επιστροφής μέρους του ΦΠΑ. Το ύψος της ετήσιας χορηγίας εκτιμάται γύρω στα £75 εκατομ., εκ των οποίων £5 εκατομ. περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο του προϋπολογισμού του 2006. Ως εκ τούτου, απαιτείται η συμπερίληψη πρόσθετης πρόνοιας ύψους £70 εκατομ.

6. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του την 21^η Οκτωβρίου 2005 αποφάσισε να εγκρίνει το πακέτο μέτρων ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής και να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει τροποποίηση του προϋπολογισμού του 2006. Το μέρος του πακέτου που αφορά τα μέτρα του 2006 παρουσιάζονται στον επισυνημμένο πίνακα.

7. Προς υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, απαιτείται τροποποίηση του υπό ψήφιση προϋπολογισμού του κράτους για το 2006 με συνολική αύξηση των προτεινομένων πιστώσεων κατά £74 εκατομ.

8. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών Κεφαλαίων Δαπανών του προϋπολογισμού, όπως αυτές παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την πρώτη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε τη δεύτερη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2:

«1. Η κυβέρνηση, στα πλαίσια αναδιοργάνωσης του πλαισίου περιβαλλοντικής πολιτικής, αποφάσισε τη σύσταση Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Πολιτικής.

2. Οι αρμοδιότητες του συμβουλίου είναι η υποβολή εισηγήσεων, απόψεων και προτάσεων πολιτικής προς το Υπουργικό Συμβούλιο. Το συμβούλιο θα υποβάλλει παρατηρήσεις για την περιβαλλοντική πολιτική της κυβέρνησης και για τους νόμους, τα νομοσχέδια και τα προγράμματα για την προστασία του περιβάλλοντος και τη βιώσιμη ανάπτυξη πριν υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης. Περαιτέρω, θα παρακολουθεί και εξετάζει κατά πόσο τα υπουργεία και οι αρμόδιες υπηρεσίες εφαρμόζουν τους σχετικούς νόμους και αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου. Τέλος, θα ετοιμάζει και θα υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων ετήσια έκθεση με τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις του.

3. Το συμβούλιο θα απαρτίζεται από τον Επίτροπο Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης (προεδρεύει) και άλλα οκτώ μέλη, τα οποία θα είναι οι διευθυντές της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Τμήματος Βιομηχανίας, καθώς και τέσσερις προσωπικότητες που θα διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

4. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 64.426 και ημερομηνία 1^η Αυγούστου 2005 αποφάσισε:

- (α) να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος όπως, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προβεί στην ετοιμασία του νομικού πλαισίου βάσει του οποίου θα λειτουργεί ο θεσμός του Επιτρόπου Περιβάλλοντος,
- (β) να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να συμπεριλάβει πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2006 για τη δημιουργία μίας θέσης Επιτρόπου Περιβάλλοντος.

5. Προς υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, απαιτείται τροποποίηση του υπό ψήφιση προϋπολογισμού του κράτους για το 2006 με τη δημιουργία των πιο κάτω άρθρων και τη συμπερίληψη συμβολικής πρόνοιας κάτω από το Κεφάλαιο 120111.2 "Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Υπηρεσία Περιβάλλοντος - Τακτικές Δαπάνες", ως ακολούθως:

Ομάδα Άρθρων: 02000 "Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας"

Υποομάδα Άρθρων: 02001 "Μισθοδοσία Αξιωματούχων"

Άρθρο: 02003 "Βασικοί Μισθοί" £10

Άρθρο: 02006 "Δέκατος Τρίτος Μισθός" £10

Υποομάδα Άρθρων: 02040 "Επιδόματα Συνδεδεμένα με τη Μισθοδοσία Αξιωματούχων"

Άρθρο: 02041 "Τιμαριθμικά Επιδόματα" £10

Υποομάδα Άρθρων: 02069 "Άλλα Επιδόματα Αξιωματούχων"

Άρθρο: 02063 "Επίδομα Παραστάσεως" £10

Υποομάδα Άρθρων: 02080 "Συνεισφορές Εργοδότη σε Ταμεία για Αξιωματούχους"

Άρθρο: 02081 "Συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων" £10

Άρθρο: 02082 "Εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής" £10

6. Οι πιστώσεις που θα απαιτηθούν με το διορισμό του Επιτρόπου Περιβάλλοντος θα καλυφθούν από τις προτεινόμενες πιστώσεις του Κεφαλαίου 183000.2 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες” του προϋπολογισμού του 2006.

7. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες του σχετικού κεφαλαίου του προϋπολογισμού, όπως αυτές παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για τη δεύτερη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την τρίτη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ’ αριθμόν 3:

«1. Ύστερα από την ψήφιση του πιο πάνω νόμου, με τον οποίο μεταφέρθηκαν δέκα κενές θέσεις Επιθεωρητή Εργασιακών Σχέσεων [Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii)] από το εδάφιο 25 του Κεφαλαίου 150900.2 “Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες” στο εδάφιο 70 του Κεφαλαίου 150200.2 “Τμήμα Εργασίας - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες” και μετονομάστηκαν σε Εργατικούς Λειτουργούς [Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii)], παρίσταται ανάγκη όπως το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2006” τροποποιηθεί προς το σκοπό ενσωμάτωσης σ’ αυτό των νέων προαναφερομένων ρυθμίσεων.

2. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες του προϋπολογισμού του 2006 τροποποιημένες, όπως αυτές θα παρουσιάζονται σε περίπτωση έγκρισης της προτεινόμενης τροπολογίας.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την τρίτη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την τέταρτη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ’ αριθμόν 4:

«1. Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας υπέβαλε αίτημα για δημιουργία είκοσι δύο πρόσθετων θέσεων Λογιστικών Λειτουργιών [Κλίμακες Α4-Α7(ii)], για κάλυψη των αυξημένων απαιτήσεων σχετικά με την εκπλήρωση των υποχρεώσεων έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και παράλληλα ζήτησε την απασχόληση έντεκα έκτακτων Λογιστικών Λειτουργιών για την άμεση κάλυψη των εν λόγω αναγκών.

2. Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω ανάγκες προέκυψαν μετά από την υποβολή σωρείας αιτημάτων προς το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας από υπουργεία/τμήματα/ υπηρεσίες για στελέχωση των λογιστηρίων τους για διεκπεραίωση νέων πρόσθετων εργασιών που προκύπτουν από Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Λαμβανομένου υπόψη του πιο πάνω και κυρίως του γεγονότος ότι οι Λογιστικοί Λειτουργοί θα καλύψουν πρόσθετες ανάγκες, οι οποίες προέκυψαν λόγω της εφαρμογής της κοινοτικής νομοθεσίας, κρίνεται δικαιολογημένη η απασχόληση έντεκα έκτακτων Λογιστικών Λειτουργιών (Κλίμακα Α4 ή Κλίμακα Α4, 8^η βαθμίδα, ανάλογα με τα προσόντα των προσληφθησόμενων), για περίοδο από την ημερομηνία πρόσληψής τους μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006 ή για μικρότερη περίοδο, σε περίπτωση που οι υπηρεσιακές ανάγκες για την κάλυψη των οποίων έχουν προσληφθεί παύσουν να υφίστανται είτε λόγω πλήρωσης κενών θέσεων είτε άλλως πως, σύμφωνα με τους περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως (Αρ. 3) του 2004. Η απασχόλησή τους συνεπάγεται πρόσθετη δαπάνη συνολικού ύψους £137.104, ήτοι δαπάνη ύψους £25.707 για τους τρεις μήνες του 2005 (Οκτώβριος-Δεκέμβριος) και δαπάνη ύψους £111.397 για το 2006.

4. Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5 Σεπτεμβρίου 2005 αποφάσισε (αρ. απόφασης 62.601):

(α) να εγκρίνει την απασχόληση έντεκα πρόσθετων έκτακτων Λογιστικών Λειτουργιών (Κλίμακα Α4 ή Α4, 8^η βαθμίδα, ανάλογα με τα προσόντα των προσληφθησόμενων), στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας για περίοδο από την ημερομηνία πρόσληψής τους μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006 ή για μικρότερη περίοδο, σε περίπτωση που οι υπηρεσιακές ανάγκες για την κάλυψη των οποίων έχουν προσληφθεί παύσουν να υφίστανται είτε λόγω πλήρωσης κενών θέσεων είτε άλλως πως, σύμφωνα με τους περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως (Αρ. 3) του 2004,

(β) να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να εξεύρει τις απαιτούμενες πιστώσεις και να καταθέσει σχετικό αιτιολογικό σημείωμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

5. Προς υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, απαιτείται τροποποίηση του υπό ψήφιση προϋπολογισμού του κράτους για το 2006 με την αύξηση κατά £111.397 των πιστώσεων του Κεφαλαίου 19.02.00.2 "Γενικό Λογιστήριο - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες", ως ακολούθως:

	£
Άρθρο: 02106 + "Πρόσθετες Βοηθητικές Υπηρεσίες"	80.997
Άρθρο: 02108 + "Δέκατος Τρίτος Μισθός Εκτάκτων"	8.665
Άρθρο: 02141 + "Τιμαριθμικά Επιδόματα"	11.025

Άρθρο: 02281 + “Συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων”	7.100
Άρθρο: 02282 + “Εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής”	2.255
Άρθρο: 02283 + “Συνεισφορά στο Σχέδιο Τερματισμού Απασχόλησης”	1.355

111.397

6. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών κεφαλαίων του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την τέταρτη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την πέμπτη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 5:

«1. Η επικείμενη λειτουργία των δύο νέων νοσοκομείων (Λευκωσίας και Αμμοχώστου) αρχές του 2006 απαιτεί τη συμπερίληψη πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη του αναμενόμενου κόστους λειτουργίας τους.

2. Σημειώνεται ότι με την υφιστάμενη δομή του προϋπολογισμού και τον υφιστάμενο τρόπο παρουσίασης των εξόδων στα διάφορα άρθρα του προϋπολογισμού μεγάλο μέρος των εξόδων λειτουργίας των κρατικών νοσηλευτηρίων παρουσιάζεται κάτω από συγκεντρωτικά κονδύλια, όπως π.χ. μισθοί, φάρμακα, ιατρικές προμήθειες. Γι' αυτό τα άρθρα του προϋπολογισμού που αναφέρονται ειδικά στα νοσοκομεία παρουσιάζουν μόνο μέρος των συνολικών ετήσιων τους εξόδων.

3. Με βάση τους υπολογισμούς που έγιναν, το συνολικό κόστος λειτουργίας του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για το 2006 υπολογίζεται να ανέλθει σε £56,9 εκατομ. περίπου (συμπεριλαμβανομένου και του κόστους για το νέο πρόσθετο προσωπικό που αναμένεται να προσληφθεί) σε σύγκριση με £45,6 εκατομ. (υπολογιζόμενη δαπάνη του υφιστάμενου νοσοκομείου), ενώ το συνολικό κόστος του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, με τα ίδια δεδομένα, αναμένεται να ανέλθει σε £9,5 εκατομ. περίπου σε σύγκριση με £3,6 εκατομ. περίπου (υπολογιζόμενη δαπάνη του νοσοκομείου Παραλιμνίου).

4. Επομένως, το πρόσθετο κόστος σε ετήσια βάση (σε σύγκριση με τα υφιστάμενα νοσοκομεία) ανέρχεται σε £17,2 εκατομ. περίπου (£11,3 εκατομ. για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και £5,9 εκατομ. για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου). Οι κυριότερες κατηγορίες των πρόσθετων δαπανών έχουν ως ακολούθως:

	Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας	Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου	Σύνολο πρόσθετων δαπανών
	£ εκατομ.	£ εκατομ.	£ εκατομ.
Δαπάνες προσωπικού	4,7	3,9	8,6
Αγορές φαρμάκων	3,0	0,7	3,7
Άλλες ιατρικές προμήθειες και αντιδραστήρια	1,4	0,8	2,2
Άλλες λειτουργικές δαπάνες	2,2	0,5	2,7
ΣΥΝΟΛ	11,3	5,9	17,2

Ο

5. Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 28 Σεπτεμβρίου 2005 αποφάσισε όπως το θέμα συζητηθεί από τους Υπουργούς Οικονομικών και Υγείας άνευ επαναφοράς στο Υπουργικό Συμβούλιο.

6. Σημειώνεται ότι μέρος των πιο πάνω πρόσθετων αναγκών, όπως οι δαπάνες προσωπικού, αγορές φαρμάκων, άλλες ιατρικές προμήθειες και αντιδραστήρια, έχουν ήδη περιληφθεί στο νομοσχέδιο του προϋπολογισμού του 2006.

7. Ως εκ τούτου, απαιτείται η τροποποίηση του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 για το μέρος των πιστώσεων που δεν έχουν περιληφθεί, για να καταστεί δυνατή η εύρυθμη λειτουργία των νέων νοσοκομείων, ως ακολούθως:

A. Κεφάλαιο: 22.02.00.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες”

Άρθρο: 03253 “Άλλες Ιατρικές Προμήθειες”: £1.000.000

Αύξηση των προτεινόμενων πιστώσεων του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 κάτω από το Άρθρο 03253 “Άλλες Ιατρικές Προμήθειες” του Κεφαλαίου 22.02.00.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες” κατά £1 εκατομ.

B. Κεφάλαιο: 22.02.14.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας-Τακτικές Δαπάνες”

Συνολική αύξηση ύψους £1,8 εκατομ. των προτεινόμενων πιστώσεων του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 κάτω από τα πιο κάτω άρθρα του Κεφαλαίου 22.02.14.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας-Τακτικές Δαπάνες”, ως ακολούθως:

	£
Νέο Άρθρο: 03052 “Τηλεφωνικά Τέλη και Τηλεγραφήματα”	20.000
Άρθρο: 03053 “Φωτισμός, Θέρμανση και Καύσιμα”	1.500.000
Άρθρο: 03202 “Καθαριότητα”	10.000
Άρθρο: 03309 “Συντήρηση Νοσοκομείων”	20.000
Άρθρο: 03319 “Δευτερεύοντα Έργα”	50.000

Άρθρο: 03431 “Συντήρηση Μηχανοκίνητων Οχημάτων”	60.000
Άρθρο: 03433 “Συντήρηση Ηλεκτρομηχανολογικών Εγκαταστάσεων και Εξοπλισμού”	100.000
Νέο Άρθρο: 03583 “Αγορά Υπηρεσιών”	40.000
	1.800.000

Γ. Κεφάλαιο: 22.02.32.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου-Τακτικές Δαπάνες”

Συνολική αύξηση ύψους £0,45 εκατομ. των προτεινόμενων πιστώσεων του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 των πιο κάτω άρθρων δαπανών του Κεφαλαίου 22.02.32.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου-Τακτικές Δαπάνες”, ως ακολούθως:

	£
Άρθρο: 03052 “Τηλεφωνικά Τέλη και Τηλεγραφήματα”	15.000
Άρθρο: 03053 “Φωτισμός, Θέρμανση και Καύσιμα”	195.000
Άρθρο: 03202 “Καθαριότητα”	10.000
Άρθρο: 03309 “Συντήρηση Νοσοκομείων”	20.000
Άρθρο: 03319 “Δευτερεύοντα Έργα”	50.000
Άρθρο: 03431 “Συντήρηση Μηχανοκίνητων Οχημάτων”	60.000
Άρθρο: 03433 “Συντήρηση Ηλεκτρομηχανολογικών Εγκαταστάσεων και Εξοπλισμού”	100.000
	450.000

8. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών κεφαλαίων του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την πέμπτη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την έκτη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ’ αριθμόν 6:

«1. Το Υπουργείο Υγείας, στα πλαίσια λειτουργίας των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, προέβη στη μελέτη των συνολικών αναγκών σε προσωπικό. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Υγείας έκρινε απαραίτητη τη δημιουργία

διακόσιων είκοσι οκτώ θέσεων ωρομίσθιου προσωπικού για στελέχωση των δύο νέων νοσοκομείων.

2. Το θέμα της στελέχωσης των νέων νοσοκομείων υπήρξε αντικείμενο μελέτης και από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠρ.), στα πλαίσια της οποίας πραγματοποιήθηκαν διάφορες συναντήσεις/συζητήσεις μεταξύ λειτουργών του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Υπουργείου Υγείας.

3. Ως αποτέλεσμα της μελέτης, καθώς και των στοιχείων και διευκρινίσεων που δόθηκαν από το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Οικονομικών (ΤΔΔΠρ.) κατέληξε ότι, για να καταστεί δυνατή η εύρυθμη λειτουργία των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, κρίνεται απαραίτητη η ενίσχυση της στελέχωσής τους με τη δημιουργία εκατό τριάντα τεσσάρων θέσεων ωρομίσθιου προσωπικού έναντι κατάργησης σαράντα εννιά θέσεων ωρομίσθιου προσωπικού.

4. Αναφέρεται επίσης ότι για τη λειτουργία του νέου νοσοκομείου Αμμοχώστου απαιτείται ενίσχυση της στελέχωσής του με ογδόντα επτά νέες/πρόσθετες ωρομίσθιες θέσεις, οι οποίες έχουν εγκριθεί, με βάση τις διατάξεις του περί Προϋπολογισμού Νόμου, από τον Υπουργό Οικονομικών, η οποία συνεπάγεται ετήσια δαπάνη ύψους £896.784. Επίσης, για το νέο νοσοκομείο Λευκωσίας, παρ' όλων όσον δεν απαιτείται η δημιουργία πρόσθετων ωρομίσθιων θέσεων, απαιτείται πρόσθετη ετήσια δαπάνη ύψους £21.720.

5. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 25 Αυγούστου 2005 (αρ. απόφασης 62.524) αποφάσισε, μεταξύ άλλων, να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να εξεύρει πιστώσεις ύψους £918.504, οι οποίες αφορούν στην πρόσθετη δαπάνη για το ωρομίσθιο προσωπικό των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου.

6. Προς υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, απαιτείται η τροποποίηση του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 με την αύξηση των προτεινομένων πιστώσεων κάτω από τα πιο κάτω άρθρα του Κεφαλαίου 22.02.32.2 "Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου-Τακτικές Δαπάνες", ως ακολούθως:

	£
Άρθρο: 02302 "Ωρομίσθιο Προσωπικό"	167.753
Άρθρο: 02307 "Δέκατος Τρίτος Μισθός"	43.752
Άρθρο: 02341 "Τιμαριθμικά Επιδόματα"	402.850
Άρθρο: 02481 "Συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων"	38.603
Άρθρο: 02482 "Εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής"	12.255
Άρθρο: 02483 "Συνεισφορά στο Σχέδιο Τερματισμού Απασχόλησης"	7.353
Άρθρο: 02484 "Συνεισφορά στο Ταμείο Προνοίας"	33.701
Άρθρο: 02485 "Συνεισφορά στο Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης"	6.127

712.394

7. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών κεφαλαίων του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση

προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την έκτη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την έβδομη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 7:

«1. Ο περί Ταμείων Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμος [Νόμος Αρ. 103(Ι)/05] του 2005 προνοεί τη σύσταση ταμείου για την παροχή νομικής αρωγής σε πρόσωπα που επένδυσαν χρηματικά ποσά στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου κατά τη χρονική περίοδο 1999-2000, ώστε να διεκδικήσουν με αστική αρωγή θεραπεία αναφορικά με ζημιές που προέκυψαν από χρηματιστηριακές πράξεις στις οποίες προέβησαν.

2. Ειδικότερα, στον πιο πάνω νόμο καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την παροχή νομικής αρωγής, το ύψος της, ο τρόπος καταβολής της και άλλες επιμέρους λεπτομέρειες αναφορικά με τον τρόπο διαχείρισης του ταμείου.

3. Οι κυριότερες πρόνοιες του υπό αναφορά νόμου είναι οι ακόλουθες:

α. Ίδρυση Ταμείου Νομικής Αρωγής με σκοπό την εξασφάλιση και διάθεση χρηματικών ποσών για σκοπούς παροχής νομικής αρωγής σε επενδυτές.

β. Οι πόροι του ταμείου προέρχονται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας (ποσό £500.000), από χρήματα που επιστρέφονται στο ταμείο μετά από ανάκτηση εξόδων από επιτυχόντα αιτητή και από κάθε άλλο ποσό που διατίθεται κάθε φορά υπέρ του ταμείου.

γ. Παρέχεται νομική αρωγή σε φυσικά πρόσωπα η οικονομική κατάσταση των οποίων δεν τους επιτρέπει να εξασφαλίσουν νομική αντιπροσώπευση, οι απολαβές τους, πραγματικές και αναμενόμενες, και το οικογενειακό εισόδημά τους δεν ξεπερνούν τις £18.000 ετησίως.

δ. Παρέχεται νομική αρωγή σε φυσικά πρόσωπα η οικονομική κατάσταση των οποίων δεν τους επιτρέπει να εξασφαλίσουν νομική αντιπροσώπευση, οι απολαβές τους, πραγματικές και αναμενόμενες, και το οικογενειακό εισόδημά τους δεν ξεπερνούν τις £18.000 ετησίως.

ε. Παρέχεται νομική αρωγή σε αστικές αγωγές οι οποίες εγείρονται ενώπιον του δικαστηρίου και με τις οποίες ο αιτητής αξιώνει θεραπείες που προβλέπονταν ή προβλέπονται στους νόμους του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και στους κανονισμούς.

στ. Το διεκδικούμενο ποσό για όλες τις αιτίες αγωγής υπερβαίνει τις £2.000 και δεν υπερβαίνει τις £50.000 και το αγωγήμο δικαίωμα δημιουργήθηκε την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 1999 μέχρι 31^η Ιουνίου 2001.

- ζ. Καθιδρύεται Επιτροπή Διαχείρισης του Ταμείου, η οποία αποτελείται από έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος προεδρεύει, έναν εκπρόσωπο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.
- η. Η επιτροπή έχει εξουσία να εξετάζει αιτήσεις που υποβάλλονται από επενδυτές, να αποφασίζει τη χορήγηση νομικής αρωγής σε αυτούς και να προβαίνει στη χορήγηση χρηματικού ποσού σε αιτητές για τους οποίους αποφασίζει ότι δικαιολογείται η παροχή νομικής αρωγής.
- θ. Η καταβολή του ποσού της νομικής αρωγής γίνεται με δύο ίσες δόσεις. Μία δόση καταβάλλεται με την προσκόμιση αντιγράφου καταχωρισθείσας αστικής αγωγής και η δεύτερη δόση καταβάλλεται με προσκόμιση της βεβαίωσης για την έναρξη της ακρόασης της υπόθεσης.
- ι. Ο αιτητής υποβάλλει στην επιτροπή γραπτή αίτηση για χορήγηση νομικής αρωγής, η οποία αίτηση περιλαμβάνει ένορκη δήλωση για γεγονότα, στοιχεία και πληροφορίες που μπορούν να βοηθήσουν την επιτροπή στη λήψη απόφασης. Η αίτηση μπορεί να περιλαμβάνει έκθεση δικηγόρου με γεγονότα που ενδέχεται να δικαιολογούν την έγερση αστικής αγωγής.
- ια. Το ταμείο διαλύεται εντός δεκαοκτώ μηνών αφότου τίθεται σε ισχύ ο παρών Νόμος και νοουμένου ότι δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε απαίτηση ή προσφυγή εναντίον του.
4. Ο περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμος [Νόμος Αρ. 103(Ι)/05] του 2005 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 4019, στις 29 Ιουλίου 2005.
5. Για υλοποίηση του πιο πάνω απαιτείται η τροποποίηση του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 και η συμπερίληψη πρόνοιας ύψους £500.000 κάτω από το νέο Άρθρο Δαπανών 04531 "Σχέδιο Παροχής Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές" του Κεφαλαίου 18.01.00.2 "Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες".
6. Συνημμένα αποστέλλεται η επηρεαζόμενη σελίδα του σχετικού κεφαλαίου του προϋπολογισμού, όπως αυτή θα παρουσιάζεται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την έβδομη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την όγδοη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 8:

- «1. Στο κτίριο του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη λεωφόρο Βύρωνος αρ. 7,

Λευκωσία, στεγάζονται η διοίκηση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι Υπηρεσίες Εργασιακών Σχέσεων και οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

2. Το κτίριο καλύπτεται από σύστημα ασφάλειας, πυρασφάλειας και με χαμηλό κόστος μπορεί να ενεργοποιηθεί και σύστημα πρόσβασης.

3. Για ασφάλεια του κτιρίου και των λειτουργών κατά τις εργάσιμες ώρες, λόγω ανεξέλεγκτης εισόδου μεγάλου αριθμού επισκεπτών, η Αναπληρωτής Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απευθύνθηκε στον Αρχηγό Αστυνομίας για μελέτη του όλου θέματος στα πλαίσια της απόφασης 24/2003 του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2003, για την ασφάλεια των υπουργείων και άλλων κτιρίων και εγκαταστάσεων οργανισμών κοινής ωφελείας.

4. Η μελέτη που ετοιμάστηκε από την αστυνομία καταλήγει, μεταξύ άλλων, στην ανάγκη πρόσληψης δύο Ειδικών Αστυφυλάκων, εκ των οποίων ο ένας να προβαίνει σε έλεγχο των εισερχομένων στο κτίριο και ο άλλος να περιπολεί στους εσωτερικούς χώρους και να ανταποκρίνεται σε τυχόν καλέσματα για επιβολή της τάξης. Προκύπτει όμως η ανάγκη για πρόσληψη τρίτου Ειδικού Αστυφύλακα, ο οποίος θα βοηθάει και αντικαθιστά τους άλλους δύο αστυφύλακες σε περίπτωση που θα απουσιάζουν. Το κόστος μισθοδοσίας ανέρχεται στις £9.469 το χρόνο για κάθε Ειδικό Αστυφύλακα.

5. Το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισε (αρ. απόφασης 62.653) στις 28 Σεπτεμβρίου 2005:

- (α) να εγκρίνει την πρόσληψη τριών Ειδικών Αστυφυλάκων για φρούρηση του κτιρίου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων,
- (β) να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να διαθέσει τις απαιτούμενες για τον πιο πάνω σκοπό πιστώσεις, οι οποίες υπολογίζεται να ανέρχονται στις £28.407 το χρόνο, με απευθείας χρέωση στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

6. Σημειώνεται ότι οι πιστώσεις που θα απαιτηθούν θα καλυφθούν με απευθείας χρέωση στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και θα κατατίθεται σε κονδύλι εσόδων του Κεφαλαίου 13.03.00.1 "Αστυνομία-Αρχηγείο Αστυνομίας-Πάγιο Ταμείο". Οι αναγκαίες πιστώσεις για απασχόληση των τριών Ειδικών Αστυφυλάκων θα καλυφθούν από την ολική πρόνοια της Ομάδας Άρθρων 02100 "Κρατικοί Υπάλληλοι" του Κεφαλαίου 13.03.00.2 "Αστυνομία-Αρχηγείο Αστυνομίας-Τακτικές Δαπάνες". Δεδομένων των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την τροποποίηση της επεξήγησης έναντι της Ομάδας Άρθρων 02100 "Κρατικοί Υπάλληλοι" του Κεφαλαίου Δαπανών 13.03.00.2 "Αστυνομία-Αρχηγείο Αστυνομίας-Τακτικές Δαπάνες" του προϋπολογισμού του 2006, ως ακολούθως:

"02.100 Ανεξάρτητα από το τι προνοείται στον παρόντα Νόμο, καμία εξοικονόμηση δαπάνης που προνοείται κάτω από το άρθρο αυτό δε χρησιμοποιείται για σκοπούς κάλυψης της δαπάνης πρόσληψης ειδικών αστυφυλάκων πέραν του αριθμού των επτακοσίων τεσσάρων ατόμων ή για τους σκοπούς διενέργειας αναπληρωματικών διορισμών [Νόμος Αρ. 43(II) του 2003]".

7. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών άρθρων του πιο πάνω κεφαλαίου, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την όγδοη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την ένατη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 9:

«1. Η μεταφορά πιστώσεων μεταξύ κεφαλαίων δαπάνης του ίδιου υπουργείου κατέστη εφικτή με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2004 Νόμο του 2003 [Νόμος Αρ. 75(ΙΙ)/2003]. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται δυνάμει του πιο πάνω νόμου, η οποία αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής:

“11. (3) Αν κατά τη διάρκεια του έτους 2004 παρουσιασθούν περιπτώσεις άρθρων ή υποδιαίρεσεις άρθρων στα διάφορα Κεφάλαια Δαπανών του προϋπολογισμού των οποίων οι πρόνοιες αποδεικνύονται, εξαιτίας της επανασύνταξης του προϋπολογισμού στη βάση του νέου συστήματος οικονομικής και διοικητικής πληροφόρησης:

(α) ανεπαρκείς για να καλύψουν τις πραγματικές ανάγκες για τις οποίες αυτές προϋπολογίσθηκαν,

(β) περισσότερες από τις πραγματικές ανάγκες για τις οποίες αυτές προϋπολογίσθηκαν,

ο Υπουργός Οικονομικών, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 4 του παρόντος Νόμου, έχει εξουσία να ρυθμίσει τις πρόνοιες των άρθρων αυτών μέσω των Κεφαλαίων 18.30 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό” και 19.30 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό”.

2. Με βάση τα πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών είχε την εξουσία να προβαίνει σε παγοποίηση πιστώσεων που έχουν εγκριθεί κάτω από κάποιο Κεφάλαιο Δαπανών και μεταφοράς των παγοποιημένων πιστώσεων στα σχετικά Άρθρα Δαπανών 03871 “Παγοποίηση πιστώσεων άλλων Άρθρων Τακτικών Δαπανών”, 03872 “Παγοποίηση πιστώσεων άλλων Άρθρων Αναπτυξιακών Δαπανών” των Κεφαλαίων 18.30.00 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό-Τακτικές Δαπάνες-Κεντρικά Γραφεία” και 19.30.00 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό-Αναπτυξιακές Δαπάνες-Κεντρικά Γραφεία”, αντίστοιχα. Για εφαρμογή όμως των πιο πάνω προνοιών του νόμου απαιτείτο η εκ των προτέρων έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η απαίτηση αυτή αναφέρεται στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του υπό αναφορά Άρθρου Δαπανών του προϋπολογισμού.

3. Στη συνέχεια, οι παγοποιημένες πιστώσεις δύναται να μεταφερθούν μέσω του Άρθρου 03852 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Τακτικών Δαπανών” και το Άρθρο 03853 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Αναπτυξιακών Δαπανών” σε άλλα Άρθρα και Κεφάλαια Δαπανών του προϋπολογισμού όπου παρουσιαζόταν η ανάγκη διάθεσης πρόσθετων πιστώσεων μετά από έγκριση του Υπουργού Οικονομικών.

4. Οι πιο πάνω πρόνοιες επαναλήφθηκαν και στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2005 [Νόμος Αρ. 41(III) του 2004].

5. Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού του 2006, εκ παραδρομής η υποπαράγραφος (3) του άρθρου 11 που αναφέρεται στην παράγραφο 1 πιο πάνω δεν έχει συμπεριληφθεί. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την επαναφορά της σχετικής υποπαράγραφου και αντικατάσταση του άρθρου 11 του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 με το ακόλουθο άρθρο:

“11. (1) Αν κατά τη διάρκεια του έτους 2006 παρουσιασθούν περιπτώσεις άρθρων στα διάφορα Κεφάλαια Δαπανών του προϋπολογισμού των οποίων οι πρόνοιες αποδεικνύονται, εξαιτίας της επανασύνταξης του προϋπολογισμού στη βάση του νέου συστήματος οικονομικής και διοικητικής πληροφόρησης-

(α) ανεπαρκείς για να καλύψουν τις πραγματικές ανάγκες για τις οποίες αυτές προϋπολογίσθηκαν,

(β) περισσότερες από τις πραγματικές ανάγκες για τις οποίες αυτές προϋπολογίσθηκαν,

ο Υπουργός Οικονομικών, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 4 του παρόντος Νόμου, έχει εξουσία να ρυθμίσει τις πρόνοιες των άρθρων αυτών μέσω των Κεφαλαίων 183000 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Τακτικές Δαπάνες-Κεντρικά Γραφεία” και 193000 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Αναπτυξιακές Δαπάνες-Κεντρικά Γραφεία”.

(2) Ο Υπουργός Οικονομικών κέκτηται εξουσία να αίρει ανωμαλίες και να επιλύει προβλήματα που ενδεχομένως να παρουσιάζονται κατά την εφαρμογή του νέου συστήματος οικονομικής και διοικητικής πληροφόρησης, καθώς και από την κωδικοποίηση εσόδων και δαπανών του προϋπολογισμού στη βάση του συστήματος αυτού. ”.

6. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 5 Δεκεμβρίου 2005 εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει τροποποίηση του προϋπολογισμού του 2006 στη Βουλή των Αντιπροσώπων για αντικατάσταση του άρθρου 11, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5 της πρότασης.

7. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες του σχετικού νόμου του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την ένατη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε τη δέκατη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 10:

«1. Μετά την έγκριση του προϋπολογισμού του 2006 από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του της 25^{ης} Αυγούστου 2005 και την κατάθεσή του στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων υποβλήθηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών από διάφορα υπουργεία/υπηρεσίες αιτήματα για ρυθμίσεις που αφορούν τη δημιουργία τριών νέων θέσεων, την κατάργηση δύο θέσεων, την αναπροσαρμογή της μισθοδοτικής κλίμακας δεκαέξι θέσεων και τη σημείωση μιας θέσης με διπλό σταυρό.

2. Οι ρυθμίσεις προκύπτουν από:

- (α) εφαρμογή του ενιαίου κρατικού μισθολογίου και αναπροσαρμογή της μισθοδοτικής κλίμακας 16 θέσεων,
- (β) δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών για τη δημιουργία τριών νέων θέσεων, την κατάργηση δύο θέσεων και τη σημείωση μιας θέσης με διπλό σταυρό (++)).

3. Λεπτομέρειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά υπουργείο/τμήμα/υπηρεσία επισυνάπτονται στο συνημμένο πίνακα.

4. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 5 Δεκεμβρίου 2005 εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετική τροποποίηση του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού του 2006 για υλοποίησή τους.

5. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών κεφαλαίων του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για τη δέκατη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την ενδέκατη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 11:

«1. Μετά την έγκριση του προϋπολογισμού του 2006 από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του της 25^{ης} Αυγούστου 2005 και την κατάθεσή του στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων υποβλήθηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών από διάφορα υπουργεία/υπηρεσίες τα ακόλουθα αιτήματα για τροποποίησή του:

A. Κεφάλαιο: 030900.2 “Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 03000 “Λειτουργικές Δαπάνες”

Υποομάδα Άρθρων: 03200 “Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων”

Άρθρο: 03212 “Αγορά Καυσίμων και/ή Λιπαντικών”: £500

Ομάδα Άρθρων: 03300 “Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις”

Υποομάδα Άρθρων: 03430 “Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός”

Άρθρο: 03431 “Συντήρηση Μηχανοκινήτων Οχημάτων”: £500

Προτείνεται η δημιουργία των Άρθρων 0312 “Αγορά Καυσίμων και/ή Λιπαντικών” και 03431 “Συντήρηση Μηχανοκινήτων Οχημάτων” για σκοπούς κάλυψης των δαπανών αγοράς καυσίμων και/ή λιπαντικών και συντήρησης του υπηρεσιακού αυτοκινήτου της Αρχής, που αποκτήθηκε μέσα στο 2005, μετά την ολοκλήρωση του προϋπολογισμού για το 2006, αντίστοιχα.

2. Μαζί με τη δημιουργία των πιο πάνω άρθρων προτείνεται η παραχώρηση πιστώσεων ύψους £500 για κάθε Άρθρο Δαπανών.

Β. Κεφάλαιο: 120500.3 “Τμήμα Δασών-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 07400 “Αγορά Σταθερών και Κινητών Μηχανημάτων”

Υποομάδα Άρθρων: 07600 “Πτητικά και Θαλάσσια Μέσα”

Άρθρο: 07602 “Αγορά Ελικοπτέρων”: £2.999.990

Με την ψήφιση του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 4) Νόμος 51(II) του 2005, με τον οποίο εγκρίθηκαν μεταξύ άλλων πιστώσεις ύψους £3.000.000 κάτω από το πιο πάνω Άρθρο Δαπανών του κεφαλαίου αυτού για κάλυψη του 30% της δαπάνης αγοράς (προκαταβολή) των δύο ελικοπτέρων για σκοπούς πυρόσβεσης (συνολικού κόστους £10 εκατομ.). Επειδή δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση των διαδικασιών απόκτησής τους, οι πιο πάνω πιστώσεις θα παραμείνουν αδαπάνητες και παρίστανται έτσι η ανάγκη όπως το νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 τροποποιηθεί προς το σκοπό ενσωμάτωσης σ' αυτόν πιστώσεων ύψους £2.999.990 για κάλυψη του 30% της δαπάνης προκαταβολής αγοράς δύο ελικοπτέρων για σκοπούς πυρόσβεσης εντός του 2006.

Γ. Κεφάλαιο: 130100.2 “Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 04300 “Κοινωνικές Παροχές”

Υποομάδα Άρθρων: 04540 “Ειδικά Ταμεία”

Άρθρο: 04571 “Χορηγία στον Οργανισμό Νεολαίας”: £100.000

Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2006 περιλήφθηκαν πιστώσεις κάτω από το Άρθρο 04571 “Χορηγία στον Οργανισμό Νεολαίας”, με σκοπό την κάλυψη του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το 2006 συνολικού ύψους £2.490.982. Στη συνέχεια, ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας, όπως υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίθηκε στις 9 Νοεμβρίου 2005, προβλέπει δαπάνες ύψους £2.590.982.

Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία για κάλυψη του συνόλου των εγκριμένων δαπανών του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας η ενσωμάτωση πρόσθετου ποσού ύψους £100.000 κάτω από το Άρθρο 04571 “Χορηγία στον Οργανισμό Νεολαίας” του Κεφαλαίου 130100.2 “Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες”.

Δ. Δέσμευση πιστώσεων

Κεφάλαιο: 130311.2 “Αστυνομία-Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου-Τακτικές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 03500 “Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα”

Άρθρο: 03502 “Εντόπια Εκπαίδευση”: £80.000

Το Υπουργείο Οικονομικών, στα πλαίσια της κατάρτισης του προϋπολογισμού του 2006, εκ παραδρομής δεν έχει δεσμεύσει τις προτεινόμενες πιστώσεις κάτω από το Άρθρο 03502 “Εντόπια Εκπαίδευση” του Κεφαλαίου 130311.2 “Αστυνομία-Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου-Τακτικές Δαπάνες”. Για σκοπούς καλύτερου δημοσιονομικού ελέγχου των δαπανών προτείνεται η δέσμευση (+) των προτεινόμενων πιστώσεων κάτω από το πιο πάνω Άρθρο Δαπανών.

Ε. Κεφάλαιο: 130400.2 “Πυροσβεστική Υπηρεσία-Αρχηγείο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας-Τακτικές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες”

Άρθρο: 03587 “Βοήθεια από Πυροσβέστες εκτός Υπηρεσίας”

Όσον αφορά την περιγραφή του Άρθρου 03587 “Βοήθεια από Πυροσβέστες εκτός Υπηρεσίας”, το Υπουργείο Οικονομικών είναι της άποψης ότι η καταλληλότερη περιγραφή για το άρθρο αυτό είναι “Βοήθεια από Τρίτους”, καθώς οι πιστώσεις που προτείνονται αφορούν τη μίσθωση υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για την κατάσβεση πυρκαγιών κυρίως με τη χρήση των ιδιόκτητων τους μηχανημάτων.

Ως ακολούθως, προτείνεται η μετονομασία του πιο πάνω άρθρου από “Βοήθεια από Πυροσβέστες εκτός Υπηρεσίας” σε “Βοήθεια από Τρίτους”.

ΣΤ. Κεφάλαιο: 160100.2 “Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες”.

Ομάδα Άρθρων: 04000 “Μεταβιβάσεις Εσωτερικού”

Υποομάδα άρθρων: 04001 “Ημικρατικοί Οργανισμοί”

Ο προϋπολογισμός του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ) για το 2006, όπως εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 2 Νοεμβρίου 2005, προβλέπει κρατική χορηγία ύψους £984.730. Η πρόνοια που έχει συμπεριληφθεί ως χορηγία στο νομοσχέδιο του προϋπολογισμού του 2006 ανέρχεται στο £1.106.830.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει τη μείωση των προτεινόμενων πιστώσεων για την κρατική χορηγία προς το ΚΥΠΕ στις £984.730 από το £1.106.830, που περιλήφθηκαν στο νομοσχέδιο του προϋπολογισμού του 2006.

Ζ. Κεφάλαιο: 180300.3 “Τελωνεία-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες”

Υποομάδα Άρθρων: 03551 “Υπηρεσίες Εμπειρογνομώνων/Συμβούλων”

Άρθρο: 03561 “Τεχνική Βοήθεια για Εναρμόνιση με το Κοινοτικό Κεκτημένο, Δικαιώματα Εμπειρογνομώνων”: £10

Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2006, περιλήφθηκε πρόνοια ύψους £150.000 για την κάλυψη των απολαβών και των ωφελημάτων ενός

συμβούλου για την ολοκλήρωση του μηχανογραφημένου προγράμματος “Θησέας” και τη διασύνδεση του Τμήματος Τελωνείων με τα συστήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη συνέχεια, ο εν λόγω σύμβουλος παραιτήθηκε την 31^η Αυγούστου 2005 και ως εκ τούτου οι προτεινόμενες πιστώσεις κάτω από το άρθρο αυτό δε θα χρησιμοποιηθούν. Έτσι, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει τη μείωση της συγκεκριμένης πρόνοιας στο συμβολικό ποσό των £10.

Η. Κεφάλαιο: 220211.2 “Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας-Τακτικές Δαπάνες”

Ομάδα Άρθρων: 03000 “Λειτουργικές Δαπάνες”

Υποομάδα Άρθρων: 03020 “Λειτουργικά Έξοδα Γραφείου”

Άρθρο: 03022 “Τηλεφωνικά Τέλη και Τηλεγραφήματα”

Άρθρο: 03027 “Βιβλιοθήκη”

Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού του 2006, εκ παραδρομής τα πιο πάνω άρθρα έχουν δημιουργηθεί στην Υποομάδα Άρθρων 03020 “Λειτουργικά Έξοδα Γραφείου”. Εξαιτίας του γεγονότος όμως ότι το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας είναι μη γραφειακός χώρος, τα άρθρα αυτά θα έπρεπε να είχαν δημιουργηθεί κάτω από την Υποομάδα Άρθρων 03050 “Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων”.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει όπως τα πιο πάνω άρθρα, περιλαμβανομένων και των πιστώσεων που προτείνονται, μεταφερθούν κάτω από την Υποομάδα Άρθρων 03050 “Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων”, ως ακολούθως:

Άρθρο 03052 “Τηλεφωνικά Τέλη και Τηλεγραφήματα” £70.000

Άρθρο 03057 “Βιβλιοθήκη” £45.000

2. Για την ενσωμάτωση των πιο πάνω ρυθμίσεων παρίσταται η ανάγκη υποβολής σχετικών τροπολογιών του προϋπολογισμού του 2006 στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 5 Δεκεμβρίου 2005 εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να αποστείλει τις πιο πάνω τροπολογίες στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού προς το σκοπό ενσωμάτωσής τους στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό του 2006.

4. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες των σχετικών κεφαλαίων του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την ενδέκατη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε τη δωδέκατη τροπολογία της κυβέρνησης,

παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 12:

«1. Το άρθρο 10 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 1989 έως 2005 (διορισμός για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων σε εξειδικευμένη υπηρεσία της αστυνομίας) διαλαμβάνει ότι "ο υπουργός, μετά από διαβουλεύσεις με τον Αρχηγό, μπορεί να διορίσει Ανώτερο Αξιωματικό μέχρι το βαθμό Ανώτερου Αστυνόμου και ο Αρχηγός, με την έγκριση του υπουργού, μπορεί να διορίσει μέχρι το βαθμό Ανώτερου Υπαστυνόμου για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων σε εξειδικευμένη υπηρεσία της αστυνομίας πρόσωπα ηλικίας μέχρι σαράντα ετών, που κατέχουν αναγνωρισμένο, με βάση την κειμένη νομοθεσία, πτυχίο ή δίπλωμα πανεπιστημίου ή άλλο ισοδύναμο προσόν συναφές προς τα ειδικά καθήκοντα της εξειδικευμένης υπηρεσίας".

2. Με βάση τον πιο πάνω κανονισμό, προσελήφθησαν, κατά καιρούς, για ειδικά καθήκοντα σε εξειδικευμένες υπηρεσίες της αστυνομίας άτομα διαφόρων ειδικοτήτων σε διάφορους βαθμούς και μισθοδοτικές κλίμακες για τις ανάγκες του σώματος.

3. Στο Κεφάλαιο 1303 "Αστυνομία" υπάρχουν θεσμοθετημένες συνολικά ενενήντα μία εξειδικευμένες θέσεις σε διάφορα μισθοδοτικά επίπεδα και βαθμούς της αστυνομίας, οι οποίες με βάση τα απαιτούμενα προσόντα διαχωρίζονται σε τέσσερις κατηγορίες: (α) Αεροπορική Πτέρυγα Αστυνομίας (ΑΠΑ), (β) Λιμενική και Ναυτική Αστυνομία, (γ) Προγραμματιστές Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, Μηχανολόγοι και Μηχανικοί και (δ) Εγκληματολόγοι, Κοινωνιολόγοι, Ψυχολόγοι, Οικονομολόγοι, Στατιστικοί και Νομικοί. Εκτός των πιο πάνω κατηγοριών υπάρχουν άλλες τρεις θέσεις για ειδικά καθήκοντα, μία Προϊστάμενου Σπουδών και δύο Χημικού. Στο παρόν στάδιο από τις ενενήντα μία θέσεις οι εβδομήντα μία είναι κατειλημμένες, ενώ οι υπόλοιπες είκοσι είναι κενές.

4. Ύστερα από αίτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (ΥΔΔΤ) και τη διατύπωση επικρίσεων από πλευράς της Βουλής των Αντιπροσώπων για άنيση μεταχείριση τόσο μεταξύ των ιδίων των υπηρετούντων για ειδικά καθήκοντα σε εξειδικευμένες υπηρεσίες της αστυνομίας, αλλά και μεταξύ αυτών και των υπόλοιπων μελών της Αστυνομικής Δύναμης, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠρ.) μελέτησε, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και την αστυνομία, τρόπους εξεύρεσης λύσης. Καταλήγοντας, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού πρότεινε τις ακόλουθες ρυθμίσεις, οι οποίες έχουν ως στόχο αφενός την πιο αποτελεσματική και πιο εύρυθμη λειτουργία των εξειδικευμένων υπηρεσιών της αστυνομίας και αφετέρου τη δημιουργία ευκαιριών ανέλιξης των κατόχων των εν λόγω θέσεων, οι οποίοι σήμερα δεν έχουν δικαίωμα προαγωγής σε ανώτερες θέσεις:

- (i) Οι θέσεις για ειδικά καθήκοντα σε εξειδικευμένες υπηρεσίες της αστυνομίας, στις οποίες διορίζεται προσωπικό σύμφωνα με το άρθρο 10 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 1989 έως 2005, συνιστούν παράλληλη δομή με αυτή των υπόλοιπων θέσεων της αστυνομίας, η οποία αποτελείται από τις συνδυασμένες θέσεις Αστυφύλακα (Κλίμακα Α5, 2^η βαθμίδα), Λοχία (Κλίμακα Α8), Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α9), Ανώτερου Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α10) και Αστυνόμου Β' [Κλίμακα Α12(ii)].
- (ii) Δημιουργία τεσσάρων νέων θέσεων Αστυνόμου Α' [Κλίμακα Α13(ii)], οι κάτοχοι των οποίων θα προΐστανται, ανά μίας, των τεσσάρων πιο πάνω (παρ. 3) αναφερόμενων ομάδων/κατηγοριών θέσεων. Τα απαιτούμενα προσόντα,

καθώς και άλλα κριτήρια και προϋποθέσεις για διεκδίκηση της θέσης θα καθορισθούν με κανονισμούς.

- (iii) Η ανέλιξη των υπηρετούντων στις συνδυασμένες θέσεις Αστυφύλακα (Κλίμακα Α5, 2^η βαθμίδα), Λοχία (Κλίμακα Α8), Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α9), Ανώτερου Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α10) και Αστυνόμου Β΄ [Κλίμακα Α12(ii)] θα γίνει με βάση κριτήρια και προϋποθέσεις που θα καθοριστούν με κανονισμούς. Για τους κατέχοντες δίπλωμα τριετούς τουλάχιστο μεταπτυχιακού κύκλου σπουδών τα απαιτούμενα έτη υπηρεσίας σε κάθε βαθμολογικό επίπεδο θα είναι περισσότερα. Στις μελλοντικές προσλήψεις οι κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος και επαγγελματικού προσόντος χειριστή αεροσκάφους θα τοποθετούνται στο βαθμό του Λοχία, Κλίμακα Α8. Οι κάτοχοι διπλώματος τουλάχιστο τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών ή ισότιμου προσόντος θα τοποθετούνται στο βαθμό του Αστυφύλακα (Κλίμακα Α5, 2^η βαθμίδα) και στη συνέχεια θα ανελίσσονται στις υπόλοιπες συνδυασμένες θέσεις Λοχία (Κλίμακα Α8), Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α9), Ανώτερου Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α10) και Αστυνόμου Β΄ [Κλίμακα Α12(ii)]. Οι προϋποθέσεις προαγωγής των τελευταίων θα είναι αυστηρότερες σε σχέση με αυτές που αναφέρονται στο Παράρτημα 1 για τους κατόχους πτυχίου πανεπιστημίου ή επαγγελματικού προσόντος χειριστή αεροσκάφους.
 - (iv) Η θέση Προϊστάμενου Σπουδών θα σημειωθεί με διπλό σταυρό μετά την πρώτη πλήρωσή της.
 - (v) Η διαφοροποίηση του αριθμού των θέσεων ανά κατηγορία/ειδικότητα δεν είναι επιτρεπτή εκτός μετά από εισήγηση του Αρχηγού Αστυνομίας και έγκριση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Οικονομικών.
 - (vi) Το άρθρο 10 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών θα τροποποιηθεί, ώστε πρόσωπα που θα κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό τίτλο ή δίπλωμα ή άλλο ισότιμο προσόν (και όχι απόφοιτοι σχολών τριετούς τουλάχιστο μεταλυκειακού κύκλου σπουδών) να διορίζονται στο βαθμολογικό επίπεδο του Λοχία (Κλίμακα Α8) και όχι ανώτερου και να ανελίσσονται στις υπόλοιπες συνδυασμένες θέσεις μέχρι το βαθμό του Αστυνόμου Β΄ [Κλίμακα Α12(ii)], με βάση κριτήρια και προϋποθέσεις που θα καθοριστούν με κανονισμούς.
 - (vii) Όσοι έχουν διοριστεί με βάση το άρθρο 10 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών και οι οποίοι δεν έχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή επαγγελματικό προσόν χειριστή αεροσκάφους ή δίπλωμα τουλάχιστο τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών θα διατηρήσουν τις θέσεις που κατέχουν, θα παραμείνουν κάτω από τα υφιστάμενα εδάφια του Κεφαλαίου 13.03.00 “Αστυνομία-Αρχηγείο Αστυνομίας” και θα ανελίσσονται, επί προσωπικής βάσης, με ετήσιες προσαυξήσεις μέχρι το ποσό των £24.402, που αντιστοιχεί με την κορυφή της Κλίμακας Α11(ii). Οι θέσεις αυτές σημειώνονται με διπλό σταυρό και κενούμενες θα καταργούνται και θα δημιουργούνται ισάριθμες θέσεις, κάτω από το νέο εδάφιο των συνδυασμένων θέσεων Αστυφύλακα (Κλίμακα Α5, 2^η βαθμίδα), Λοχία (Κλίμακα Α8), Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α9), Ανώτερου Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α10) και Αστυνόμου Β΄ [Κλίμακα Α12(ii)].
5. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 5 Δεκεμβρίου 2005:
- (α) ενέκρινε τις ρυθμίσεις που προτείνονται στην παράγραφο 4 πιο πάνω και
 - (β) εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει τροπολογία του

προϋπολογισμού του 2006 στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς υλοποίηση των εν λόγω ρυθμίσεων.

6. Συνημμένα αποστέλλονται οι επηρεαζόμενες σελίδες του σχετικού κεφαλαίου του προϋπολογισμού, όπως αυτές θα παρουσιάζονται στον υπό ψήφιση προϋπολογισμό, αν και όταν εγκριθεί από το σώμα η προτεινόμενη τροπολογία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ρωτώ αν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για τη δωδέκατη τροπολογία της κυβέρνησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες των κομμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Αναφέρω τις τροπολογίες κατά κεφάλαιο.

«Α1: Χορηγίες σε Συνδέσμους Εφέδρων.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου για σκοπούς της επεξήγησης, ποσού των £10.000.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κάνουμε εισήγηση για σταύρωμα αντί για διαγραφή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να υπάρχει σταυρός. Μήπως το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δέχεται αυτή τη διευθέτηση;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τη δεχόμαστε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δέχεστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, εφόσον είναι ομόφωνα πλέον, εφόσον...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρά τη συμφωνία που έγινε μεταξύ Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγούμαι να μπει σε ψηφοφορία το θέμα, γιατί εμείς είμεθα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μπει σε ψηφοφορία, ασφαλέστατα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας ως έχει τροποποιηθεί, δηλαδή να μπει σταυρός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α2: Σώμα Κυπρίων Προσκόπων.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου για σκοπούς της επεξήγησης ποσού των £35.000.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει η ίδια η εισήγηση, αντιλαμβάνομαι, για σταυρό από δικής σας πλευράς.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας ως έχει τροποποιηθεί; Είναι ο ίδιος αριθμός, για να μην τους μετρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, αλλάζει.

Είκοσι εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννιά ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α3: Σώμα Κυπρίων Οδηγών.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου για σκοπούς της επεξήγησης ποσού των £20.000.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξακολουθεί να υπάρχει η ίδια η εισήγηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον η τροπολογία γίνεται δεκτή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α4: Χορηγία προς το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου για σκοπούς της επεξήγησης ποσού των £380.000.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ η εισήγηση είναι να παραμείνει το ποσό. Δεν υπάρχει άρνηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της...

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πάλι εισηγούμαστε σταυρό.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι σταυρωμένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι σταυρωμένο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας; Να απαλειφθεί δηλαδή;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απάλειψης του κονδυλίου; Αυτή είναι η εισήγηση.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, για να διευκρινιστεί, διαφωνούμε με τη διαγραφή και εισηγούμαστε να σταυρωθεί το κονδύλι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να παραμείνει ως έχει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ήδη σταυρωμένο.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εάν είναι σταυρωμένο, να παραμείνει ως έχει.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Άριστε, είναι σταυρωμένο εδώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μα, εδώ δε λέει "σταυρωμένο".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Όπως πληροφορούμαι, η εισήγηση είναι να προστεθεί και η έγκριση της Βουλής... Είναι ήδη με σταυρό, αλλά αυτό σημαίνει ότι είναι στα χέρια του υπουργείου. Η εισήγηση του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι να προστεθεί ότι το κονδύλι θα απελευθερωθεί κατόπιν αποφάσεως της Βουλής.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Η εισήγηση του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι να απαλειφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Η εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι να προστεθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ βάζω την εισήγηση του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απάλειψης;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εισηγούμαστε να έρθει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, για ν' αποδεσμευτεί.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη, αλλά εμείς ζητούμε απάλειψη. Το Δημοκρατικό Κόμμα προτείνει, εάν προτείνει, να γίνει ακόμα ένα σταύρωμα, που να πρέπει να έρθει στη Βουλή· όχι απλά η κυβέρνηση. Και αυτή την εισήγηση τη δεχόμαστε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι παράδοξο! Αν καθόμουν κάτω, θα έκαμνα παρατήρηση. Τώρα που κάθομαι εδώ σιωπώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας ως έχει τελικά διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

Βλέπετε ότι οι λόγοι για τους οποίους ψηφίζετε εναντίον είναι πολύ διαφορετικοί, γι' αυτό είπα ότι κακώς γίνεται αυτής της μορφής η τροπολογία. Εν πάση περιπτώσει... Δυστυχώς, όπως είπα, βρισκόμενος εδώ, δεν μπορώ να κάνω τίποτε άλλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«A5: Διάφορες Συνεισφορές Εσωτερικού.

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο ήδη δεσμευμένο αυτό άρθρο σημείωσης, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει τις διάφορες συνεισφορές που, με βάση κριτήρια που έχουν καθορισθεί από το Υπουργικό

Συμβούλιο, δίνονται από το Υπουργείο Υγείας σε διάφορους συνδέσμους που επιτελούν εθελοντική εργασία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη.

Εναντίον υπάρχει κανείς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς είμαστε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μετρηθούν οι ψήφοι εναντίον. Ας δω τους εναντίον. Είναι φανερό ότι ψηφίζετε, για να μη σπαταλούμε χρόνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με έξι ψήφους εναντίον η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Θα αναφέρω και πάλι τις τροπολογίες κατά κεφάλαιο.

«Β1: Γίνεται εισήγηση για αποκοπή κατά πέντε τοις εκατόν των κονδυλίων που αφορούν λειτουργικά έξοδα σε όλα τα υπουργεία και ανεξάρτητες υπηρεσίες, εκτός από τα ενοίκια (Άρθρο 03020).».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, τριάντα τέσσερις εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B2: Χορηγίες και Χρηματοδοτήσεις για Εφαρμογή του Περιβαλλοντικού Κεκτημένου, B3: Κατασκευή και Λειτουργία Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και Χώρων Ταφής Αμιαντούχων Υλικών.

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση των πιο πάνω κονδυλίων με την απάλειψη των σχετικών σταυρών, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από τα πιο πάνω κονδύλια, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών.».

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το δεύτερο που λέτε, 08960 (B3), αποσύρουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποσύρετε;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωστε είναι μόνο η πρώτη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B4: Προώθηση της Επαγγελματικής Κατάρτισης Αγροτών.

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση του πιο πάνω κονδυλίου με την απόλεια του σχετικού σταυρού, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από το πιο πάνω κονδύλι, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδοτήσεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B5: Υδατικά Έργα Σολέας-Μαραθάσας, B6: Άλλα Υδατικά Έργα, B7: Υδατικά Έργα Κοιλιάδων Διαρίζου, Έζουσας και Ύδρευσης Ευρύτερης Περιοχής Πάφου, B8: Υδατικά Έργα Δυτικής Μεσαορίας.

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση των πιο πάνω κονδυλίων με την απόλεια των σχετικών σταυρών, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από τα πιο πάνω κονδύλια, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδοτήσεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και δύο αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «Β9: Κατασκευή Καταφυγίων Αλιείας, Β10: Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για τη Διάλυση Αλιευτικών Σκαφών, Β11: Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Άλλη Διάθεση των Αλιευτικών Σκαφών, Β12: Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Εκσυγχρονισμό και Ανάπτυξη της Υδατοκαλλιέργειας, Β13: Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Μεταποίηση και Εμπορία Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας, Β14: Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Εκσυγχρονισμό Υπαρχόντων Αλιευτικών Σκαφών.

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση των πιο πάνω κονδυλίων με την απάλειψη των σχετικών σταυρών, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από τα πιο πάνω κονδύλια, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όλα μαζί τα κεφάλαια, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλα μαζί, εκτός αν υπάρχει οιαδήποτε εισήγηση για απομόνωση κεφαλαίου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΣΥ:

Όλα μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και δύο αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B15: Αγορά και Εγκατάσταση Συστημάτων Φωτοεπισήμανσης, B16: Ανέγερση Κτιρίων Αστυνομίας.

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση των πιο πάνω κονδυλίων με την απάλειψη των σχετικών σταυρών, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από τα πιο πάνω κονδύλια, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B17: Επαναφορά Περιβάλλοντος (το κονδύλι προορίζεται για την εξυγίανση των χώρων των ελληνικών βιομηχανιών, για να δημιουργηθεί το ενεργειακό κέντρο).

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση του πιο πάνω κονδυλίου με την απάλειψη του σχετικού σταυρού, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από το πιο πάνω κονδύλι, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο

Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδοτήσεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «Β18: Χορηγίες σε Εθελοντικούς Οργανισμούς.

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη σημείωσης δίπλα από το άρθρο, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το σχετικό κονδύλι χωρίς ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αφού εξασφαλιστεί προηγουμένως η συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «B19: Πράσινοι Χώροι για Απόρριψη μη Συνήθων Σκυβάλων.

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση του πιο πάνω κονδυλίου με την απάλειψη του σχετικού σταυρού, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από το πιο πάνω κονδύλι, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «B20: Πολιτιστική Υποδομή. [Το άρθρο προορίζεται να καλύψει δαπάνες για τη δημιουργία πολιτιστικής υποδομής για (α) Παλλάς (Πολυδύναμο Πολιτιστικό Κέντρο) - αναπαλαίωση, £650.000, και βελτιωτικές εργασίες για στέγαση εκθεσιακών χώρων της Κρατικής Πινακοθήκης, £50.000, και (β) Μέγαρο Πολιτισμού (κτιριολογικό πρόγραμμα-αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, £100.000).]

Γίνεται και πάλι εισήγηση για αποδέσμευση του πιο πάνω κονδυλίου με την απάλειψη του σχετικού σταυρού, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από το πιο πάνω κονδύλι, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «Β21: Επιχορήγηση Πολιτιστικών Φορέων και Ατόμων για Πολιτιστικές Δραστηριότητες.

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη σημείωσης δίπλα από το άρθρο, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το σχετικό κονδύλι χωρίς ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αφού εξασφαλιστεί προηγουμένως η συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «B22: Γενικό Σχέδιο Υγείας. (Οι προτεινόμενες πιστώσεις προορίζονται για την αναδιοργάνωση/αυτονόμηση των νοσοκομείων μέσα στα πλαίσια προώθησης εφαρμογής του ΓΕΣΥ.)

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση του πιο πάνω κονδυλίου με την απάλειψη του σχετικού σταυρού, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από το πιο πάνω κονδύλι, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπανών.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το επόμενο είναι: «Γ1: Χορηγία Πολιτικών Κομμάτων.

Γίνεται εισήγηση να προστεθεί στη στήλη των επεξηγήσεων του σχετικού άρθρου η ακόλουθη σημείωση: “Τα πολιτικά κόμματα, τα οποία λαμβάνουν κρατική χορηγία από το εν λόγω κονδύλι, έχουν υποχρέωση να καταθέτουν το αργότερο εντός ενός μηνός από τη λήξη του οικονομικού έτους λογαριασμούς στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δικαιούμαι δικαιολόγηση ψήφου σ' αυτό το στάδιο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας ακούσουμε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εμείς καταψηφίζουμε αυτή την πρόταση, γιατί εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής πρόταση νόμου ή προτάσεις νόμου για τη θεσμοθέτηση του τι είναι πολιτικό κόμμα και θα ήταν πολύ πρόωρο, χωρίς να υπάρχει ο αναγκαίος μηχανισμός, να ψηφίζουμε ένα σπασμωδικό νομοθετικό μέτρο το οποίο δε θα έχει πραγματικά θέση μέσα στο ευρύτερο θεσμικό πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Το επόμενο...

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βέβαια, είχα κατά νουν μετά το πέρας όλης της ψήφισης να δικαιολογήσω ορισμένες καταψηφίσεις, αλλά, αφού επιτρέψατε στον κ. Ομήρου να το κάνει στο συγκεκριμένο θέμα, θέλω να πω ότι στο συγκεκριμένο, πέρα απ' αυτά που είπε ο κ. Ομήρου, τα οποία συμμερίζομαι, γενικά σειρά από τροπολογίες θα μπορούσε και να την είχαμε ψηφίσει. Αλλά, όταν τις παίρνεις την ώρα που είσαι έτοιμος να ψηφίσεις, είναι πολύ δύσκολο οποιοσδήποτε να τοποθετηθεί σε αυτές. Κι εγώ θέλω να επισημάνω ότι για το μέλλον δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η ιστορία, να έχουμε πενήντα τόσες τροπολογίες δέκα λεπτά πριν αρχίσουμε την ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με αναγκάζετε να πω ότι ομαλά δε θα έπρεπε να θέσω ενώπιον αυτού του σώματος όλες αυτές τις τροπολογίες. Όταν πρόκειται περί προϋπολογισμού...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Δε μιλώ για σας. Όταν πρόκειται περί προϋπολογισμού, τις τροπολογίες πρέπει να τις συζητούμε εν εκτάσει στην επιτροπή και να κατατίθεται στην έκθεση τι διημέφθη και γιατί απορρίπτεται ή εγκρίνεται μια τροπολογία, αλλά δεν ηθέλησα την τελευταία αυτή στιγμή...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δικαιολόγηση ψήφου;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για το λόγο που μου δίνετε. Είναι για δικαιολόγηση ψήφου βέβαια, αλλά θεωρώ και εκ των πραγμάτων, από τη στιγμή που είμαστε εισηγητές της υπό συζήτηση τροπολογίας και ανοίχτηκε η συζήτηση αυτή η σύντομη, στα πλαίσια της δικαιολόγησης της ψήφου...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μείνετε στη δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Ερωτοκρίτου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η θετική ψήφος δε δικαιολογείται. Συγγνώμη, υπάρχει κανονισμός.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σας υπενθυμίζω ότι δικαιούμαι να δικαιολογήσω την ψήφο μου, ακόμα κι αν είναι θετική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιτρέπεται.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, θετική δεν επιτρέπεται...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν σας ενοχλεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ορίστε. Μόνο για δικαιολόγηση ψήφου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εσάς σας ενοχλεί αυτό το ζήτημα, κύριε Κατσουρίδη, εγώ όμως λέω ότι πρέπει να τοποθετηθούμε, γιατί είμαστε εισηγητές, εκτός αν θέλετε να συζητάτε χωρίς εμάς για μια δική μας εισήγηση.

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας εισήγηση δεν έχει καμία σχέση με τη θεσμική εκκρεμότητα που αναφέρθηκε προηγουμένως. Η θεσμική εκκρεμότητα πάει πολύ καιρό πίσω -για να μην πω χρόνια- σε σχέση με τη θεσμοθέτηση των κομμάτων και των οικονομικών τους. Ήταν πάρα πολύ προσεκτικά μελετημένη η πρότασή μας. Δεν εισήξαμε τη διάσταση των εξελεγμένων λογαριασμών, που εσήμαινε ότι κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους τα κόμματα θα έπρεπε να υποβάλλουν ενδιάμεσως λογαριασμούς. Είπαμε μόνο για οικονομικούς λογαριασμούς. Ο καθένας κρίνεται ανάλογα με την τοποθέτησή του, για να μην εκλάβει ο κ. Κατσουρίδης -και τελειώνω- ότι δεν κατανοώ το πρόβλημα το οποίο ηγέρθη. Και πολύ ορθά διασαφηνίσατε εσείς ότι οι τροπολογίες, πέρα από την πρακτική να έρχονται την τελευταία στιγμή, έπρεπε να είχαν κατατεθεί στις επιτροπές, πλην όμως, ναι, κατατέθηκαν στην ολομέλεια πάρα πολύ κοντά στη συνεδρίαση χρονικά, γιατί δυστυχώς αυτή είναι η πρακτική. Εμείς κατανοούμε το πρόβλημα του ΑΚΕΛ και αναμένουμε ότι, όταν θα έχει μελετήσει την πρόταση που παρόμοια θα επανέλθει, γιατί θα επανέλθει από εμάς, τότε, αφού τη μελετήσει, να τοποθετηθεί υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, επί της διαδικασίας και εγώ.

Πρώτον, δεν ήταν δικαιολόγηση ψήφου· ήταν απάντηση. Δεύτερον, το άρθρο 60 λέει: «Μετά την ψήφισιν οιασδήποτε προτάσεως νόμου ουδείς Βουλευτής δύναται να αγορεύσει επί του θέματος ειμή μόνον εν περιπτώσει αρνητικής ψήφου ή αποχής [...]».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις δίκαιο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ψήφισε θετικά, έκαμε και επίθεση! Ουσιαστικά, τοποθετήθηκε επί της ουσίας,

εν γνώσει του, εν γνώσει του, διότι ξέρει τον κανονισμό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο θέματα διαδικασίας: Το ένα ηγέρθη από τον κ. Κατσουρίδη και τώρα, αλλά και πριν πέντε λεπτά. Το δεύτερο, σας παρακαλώ πολύ... Επειδή εν τη ρύμη του λόγου σας είπατε ότι όλες οι τροπολογίες που είναι ενώπιον της Βουλής σήμερα δεν κατατέθηκαν έγκαιρα, θέλω παρακαλώ πολύ να γίνει μια διευκρίνιση. Εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τις είχαμε καταθέσει από τη Δευτέρα· όχι την Τρίτη, τη Δευτέρα κατατέθηκαν στη γραμματεία και στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τη Δευτέρα; Τώρα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι τροπολογίες που έχετε μπροστά σας σήμερα κατατέθηκαν στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής, όταν εξέταζε τις τροπολογίες, έγκαιρα, εγκαίρως.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπράβο, κύριε Περδίκη!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν το λέω για τα “μπράβο” σας, κύριε Πουργουρίδη· θέλω να ξεκαθαριστεί όμως.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε. Αλλά επί διαδικασίας, διότι...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Απλά αυτή τη διευκρίνιση ήθελα να κάνω και εγώ, κύριε Πρόεδρε. Ως ΑΚΕΛ, είχαμε καταθέσει στην επιτροπή -και όχι σήμερα- τις τροπολογίες μας και συζητήθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε έπρεπε να εμφανίζεται στην έκθεση ότι κατετέθησαν, συνεζητήθησαν και ποίον ήταν το αποτέλεσμα... Να μην επανέρχομαι... Επιμένω και θα επιμένω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Όχι διαλογική συζήτηση, παρακαλώ!

Επιμένω ότι ο πραγματικός τρόπος συζήτησης είναι η κατάθεση και η συζήτηση των τροπολογιών έγκαιρα και να εμφανίζεται ποιο ήταν το αποτέλεσμα της

συζήτησης.

Ορίστε.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΔΗΚ δε θα είχε καμία ένσταση να εγκρίνει και να υπερψηφίσει την εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, εάν υπήρχαν διαδικασίες...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι του ΕΥΡΩΚΟ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΥΡΩΚΟ:

Είναι δική μας εισήγηση...

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, δική σας. Το ίδιο πράγμα κάνει... Άλλωστε, απ' εκεί προέρχεστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Απ' εκεί προέρχεστε όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ! Η συζήτηση έκλεισε. Το επόμενο.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Ελλείπει... Κύριε Πρόεδρε, εν ετέλειωσα!

Ελλείπει, κύριε Πρόεδρε, κανονισμών... Το να υποβάλλονται στον Πρόεδρο της Βουλής και να μένουν στο Γραφείο του Προέδρου της Βουλής, χωρίς κανένα απολύτως έλεγχο, διότι δεν υπάρχει κανονισμός... Εάν και εφόσον έρθουν κανονισμοί, οι οποίοι θα τακτοποιούν αυτό το θέμα και θα υπάρχει συνέχεια στην εξέλιξη της έρευνας και της έγκρισης ή όχι, τότε, ναι, το ΑΔΗΚ...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω το θέμα εξηντλήθη. Έδωσα στο κόμμα σας την ευκαιρία και εσείς... Πολύ σωστά λέει ο κ. Κατσουρίδης -έκαμα εξαίρεση, κακώς- ότι, όταν κάποιος ψηφίζει θετικά, δεν έχει δικαίωμα δικαιολόγησης ψήφου. Επομένως, δεν μπορώ, δυστυχώς, να σας δώσω το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν μπορώ, αν είναι επί αυτού του θέματος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α!

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, εγώ συμφωνώ με τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ ότι ένας που ψηφίζει δεν έχει το δικαίωμα να αιτιολογήσει την ψήφο του.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ένας που ψηφίζει υπέρ, ναι.

Από την άλλη όμως, η διαδικασία που υπάρχει αυτή τη στιγμή στη Βουλή δεν είναι μόνο η διαδικασία του κανονισμού, είναι και η διαδικασία συμφωνίας που κάναμε πριν λίγα λεπτά, η οποία διαδικασία, κύριε Κατσουρίδη -και δε νομίζω να με διαφεύσεις- προνοούσε να μη μιλήσει κανένας από κάτω. Εφόσον έγινε η εξαίρεση, νομίζω ότι είχε το δικαίωμα να κάνει μια διευκρίνιση. Στη διευκρίνισή του ο κ. Ερωτοκρίτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε, κύριοι!

Στη διευκρίνισή του ο κ. Ερωτοκρίτου έχει πει ότι έχει πρόβλημα το ΑΚΕΛ. Αυτό δεν ήταν επίθεση: εννοούσε διαδικαστικό πρόβλημα, υπό την έννοια ότι δεν είχε -και οφείλω να κάνω αυτή τη διευκρίνιση- έγκαιρα την τροπολογία.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

Ο λόγος για τον οποίο επέτρεψα την εκτροπή είναι διότι ομαλά είχε δικαίωμα, είτε είναι θετικά είτε αρνητικά, αν επρόκειτο να κρατήσω τον κανονισμό, θα 'πρεπε οποιοσδήποτε εισηγείται μία τροπολογία να έχει και το δικαίωμα να την υπερασπίσει. Αλλά, πράγματι, έγινε αυτή η συμφωνία και επομένως κλείνει το θέμα.

Λοιπόν, προχωρούμε στις τροπολογίες των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

«Βουλή των Αντιπροσώπων:

Δ.1 Κεφάλαιο 01043

Άρθρο 010400.08002 - Ανέγερση κτιρίων κυβερνητικών γραφείων - £200.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Υπάρχει αντίρρηση για ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής επί των αρχαιοτήτων του λόφου του Αγίου Γεωργίου των Μαγγάνων.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ο λόγος για τον οποίο δεν είμαι πολύ αυστηρός στους αριθμούς -θα το πω για τελευταία φορά- είναι διότι έπρεπε να έχουμε ένα ηλεκτρονικό σύστημα, ούτως ώστε να καταγράφεται ποίοι ψηφίζουν υπέρ, ποίοι εναντίον, διότι έτσι ο μελετητής των πρακτικών δε θα γνωρίζει περί τίνος πρόκειται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουν μου εμπιστοσύνη! Έχουν μου εμπιστοσύνη όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος:

Κεφάλαιο 12.01.3

Δ.2 Άρθρο 120600.08647 - Βελτίωση στην κοίτη των ποταμών - £300.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Κατά την εκτέλεση τέτοιου είδους έργων έχει παρατηρηθεί περιβαλλοντική καταστροφή, γι' αυτό και προτείνεται η εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων με βάση το νέο νόμο για τα σχέδια/προγράμματα που επηρεάζουν το περιβάλλον.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος:

Δ.3 Άρθρο 121212.08781 - +Κατασκευή καταφυγίων αλιείας - £4.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Υποστηρίζεται η κατασκευή και συντήρηση αλιευτικών καταφυγίων, καθώς και η χρήση τους -αντί των μαρίνων μαμούθ- για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού. Η χωροθέτηση όμως του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι έγινε χωρίς να ληφθεί υπόψη η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η οικονομικοτεχνική μελέτη.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον και δύο υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Κεφάλαιο 14.01.3

Δ.4 Άρθρα 140114.03149 - Άλλες δαπάνες - £15.000 / 140114.03554 - Δικαιώματα εμπειρογνομόνων για ετοιμασία μελετών - £170.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Τα άρθρα αυτά αφορούν την κατασκευή μαρίνων μαμούθ. Η πολιτική αυτή αποτελεί “κληρονομιά” της προηγούμενης κυβέρνησης. Είναι αμφίβολη η απόδοση των έργων αυτών και ποτέ δεν εξετάστηκαν στρατηγικά οι επιπτώσεις στο περιβάλλον.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Δ.5 Άρθρα 140170.03554 - +Δικαιώματα εμπειρογνομόνων για ετοιμασία μελετών - £3.000.000 / 140170.08925 - +Επιαναφορά περιβάλλοντος - £1.500.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Τα άρθρα αυτά αφορούν τα έργα εξυγίανσης του χώρου των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών στο Βασιλικό για τη δημιουργία του Ενεργειακού Κέντρου. Πρέπει να γίνει μελέτη επικινδυνότητας και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ειδικά για τα μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της ραδιενεργούς ρύπανσης.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον και τρεις υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Εσωτερικών:

Κεφάλαιο 16.01.3 - 16.08.3 - Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως

Δ.6 Άρθρο 160801.08874 - Ανάπλαση πλατείας Ελευθερίας - £10

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού αναληφθεί οποιαδήποτε ενέργεια ή ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση, να

ενημερώνεται αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Για το έργο αυτό δεν έχει προηγηθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος και υπάρχουν σοβαρές αντιδράσεις από οργανωμένους κατοίκους.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Δ.7 Άρθρα 160806.08556 / 160806.08450 - Κατασκευή παραλιακού πεζοδρόμου στην Πόλη Χρυσοχούς (από την πλαζ ΚΟΤ μέχρι τον κατασκηνωτικό χώρο), βελτίωση του οδικού δικτύου και της κεντρικής πλατείας της Πόλεως Χρυσοχούς - £10

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού αναληφθεί οποιαδήποτε ενέργεια ή ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση, να ενημερώνεται αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Να γίνει πλήρης μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού τα έργα αυτά γίνονται χωρίς μελέτες με ανυπολόγιστες επιπτώσεις στο φυσικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον της περιοχής.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα μία ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.8 Άρθρο 210200.08002 - +Ανάγερση κτιρίων κυβερνητικών γραφείων - £4.000.000 (σε σχέση με τα πιο κάτω):

- (α) Ανάγερση κεντρικών γραφείων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως (επίβλεψη).
- (β) Συνέχιση των εργασιών ανέγερσης των νέων επαρχιακών κυβερνητικών γραφείων στο χώρο του παλιού Νοσοκομείου Πάφου (η ολική δαπάνη του έργου υπολογίζεται να ανέλθει σε £15,5 εκατομ. -οι εργασίες ανέγερσης άρχισαν τον Ιανουάριο του 2003 και θα ολοκληρωθούν μέσα σε τρία χρόνια).

Προτείνεται η διαγραφή των σχετικών κονδυλίων.

Σημείωση: Τα έργα αυτά προωθούνται χωρίς περιβαλλοντικές μελέτες με ανυπολόγιστες συνέπειες στο φυσικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.9 Άρθρο 210200.08204 - Δρόμος Παλαιχωρίου-Αγρού - £100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Υπάρχει θέμα στην περιοχή του χωριού Αρεδιού με σοβαρές επιπτώσεις στις ιδιοκτησίες των κατοίκων. Το θέμα εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων. Να εξεταστεί η περίπτωση της διέλευσης της όδευσης από το χωριό Αρεδιού.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.10 Άρθρο 210201.08232 - Νέος δρόμος από το νέο δρόμο Περιστερώνας-Κάτω Μονής μέχρι το δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωρίου μέσω των λατομείων Μιτσερού - £1.000.000

Δ.11 Άρθρο 210201.08305 - Βελτίωση δρόμου Σαραντίου-Λαγουδερών-Ξυλιάτου- Αγίας Μαρίνας μέχρι το δρόμο Κάτω Μονής-Πλατανιστάσας - £150.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Να δοθεί χρόνος επανεξέτασης του θέματος. Υπάρχουν αντιδράσεις από τοπικό περιβαλλοντικό σύνδεσμο και τους κατοίκους.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.12 Άρθρο 210206.08207 - +Νέος δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - £500.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Έχει παρακαμφθεί πλήρως η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Να επανεξεταστεί το θέμα. Η μέθοδος χρηματοδότησης οδηγεί σε μεγάλες καθυστερήσεις κατασκευής του.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.13 Άρθρο 210206.08239 - +Βελτίωση δρόμου Κάτω Πάφου-Αερολιμένα Πάφου μέχρι το δρόμο Λεμεσού-Πάφου - £20.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων υπήρξε αρνητική όσον αφορά την κατασκευή του έργου. Υπάρχουν πιέσεις για παράκαμψη της μελέτης.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.14 Άρθρο 210570.08805 - Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - +Εθνικό Σύστημα Παρακολούθησης του Φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων - £450.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Η εγκατάσταση των τεσσάρων σταθερών σταθμών εποπτείας προκαλεί αντιδράσεις σε κάποιες κοινότητες (π.χ. κοινότητα Άρμου), οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη πριν την αποδέσμευση του κονδυλίου.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και είκοσι μία εναντίον, η τροπολογία

εγκρίνεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.15 Άρθρο 210800.08904 - Τμήμα Αρχαιοτήτων - +Διαμόρφωση αρχαιολογικού χώρου στο Κούριο - £150.000

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση του σχετικού κονδυλίου.

Σημείωση: Το έργο έχει προκαλέσει σοβαρή ζημιά στις αρχαιότητες, του οποίου η κατασκευή έγινε για σκοπούς προστασίας των εν λόγω αρχαιοτήτων.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων:

Δ.16 Άρθρο 210800.08906 - +Διαμόρφωση αρχαιολογικού χώρου Αμαθούντας - £100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Να γίνει δημόσια ακρόαση πριν την ολοκλήρωση των σχεδίων και την έναρξη του έργου, για να μην επαναληφθούν τα λάθη των έργων στο Κούριο.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας:

Δ.17 Άρθρα 210910.03550, 210910.03551, 210910.03580, 210910.03583

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Τα κονδύλια αυτά αφορούν τις συμβουλευτικές υπηρεσίες που παρέχει η Βρετανική Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας προς το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Η επέκταση αυτών των υπηρεσιών κρίνεται ως επιβλαβής από τις εκθέσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στις κοινές τροπολογίες κοινοβουλευτικών κομμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη κοινή τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού και των Ενωμένων Δημοκρατών**

«Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Φυλακές:

1. Σελίδα 618, Κεφάλαιο 1302, Άρθρο 08121

+Ανέγερση κτιρίων φυλακών - £490.000

2. Σελίδα 618, Κεφάλαιο 1302, Άρθρο 08124

+Αποκατάσταση και συντήρηση κτιρίων φυλακών - £406.000

Γίνεται εισήγηση για αποδέσμευση των πιο πάνω κονδυλίων με την απάλειψη των σχετικών σταυρών, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η σχετική δαπάνη από τα πιο πάνω κονδύλια, χωρίς να χρειάζεται να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού και να ληφθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών με μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπανών.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννιά ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη κοινή τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

«Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως:

1. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 16.08.01, Άρθρο 08389
Βελτίωση των λεωφόρων Λουκή Ακρίτα, Ναυαρίνου και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λευκωσία και τον Άγιο Δομέτιο - £10
2. Σελίδα 982, Κεφάλαιο 16.08.01, Άρθρο 08409
Βελτίωση της λεωφόρου Καλλιπόλεως στη Λευκωσία - £10
3. Σελίδα 9821, Κεφάλαιο 16.08.01, Άρθρο 08426
Αναδιαμόρφωση του οδικού δικτύου γύρω από το αρχαιολογικό μουσείο, το παλαιό Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και το παλαιό Κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων - £10

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα, ώστε, προτού αναληφθεί οποιαδήποτε ενέργεια ή ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για το έργο αυτό, να εφαρμόζεται η κατά νόμο διαδικασία εκτίμησης των τυχόν επιπτώσεων στο περιβάλλον και περί τούτου να ενημερώνεται αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη κοινή τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

«Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως:

1. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08383
Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη, £10
2. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08388
Διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία - £10
3. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08434
Δρόμος πρωταρχικής σημασίας από το Δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά το Σοπάζ (τέμνει τις λεωφόρους Κερύνειας, Αγλαντζιάς και Λάρνακας) - £10
4. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08435
Δρόμος πρωταρχικής σημασίας Αρχαγγέλου-Προκοπίου στο Στρόβολο και την Έγκωμη - £10
5. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08436
Δρόμος πρωταρχικής σημασίας που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στο νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού - £10
6. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08438
Δρόμος πρωταρχικής σημασίας δυτικά της πανεπιστημιούπολης - £10
7. Σελίδα 981, Κεφάλαιο 160801, Άρθρο 08460
Βελτίωση λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού, οδού Καλαμών και ανατολικής προέκτασής της μέχρι το δρόμο Αγλαντζιάς-Γερίου (νότιος παρακαμπτήριος) - £10

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα, ώστε, προτού αναληφθεί οποιαδήποτε ενέργεια ή ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση, να ενημερώνεται αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και δεκαοκτώ υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Έχουμε τελειώσει με την ψήφιση των τροπολογιών.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα δηλώσουμε -δεν ξέρω στη διαδικασία πώς θα το βάλετε- ότι θα καταψηφίσουμε, όπως εξηγήσαμε -για να μη σας τρώω το χρόνο- στις ομιλίες που έγιναν από τους βουλευτές μας, τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών, Κεφάλαιο 17, και τον προϋπολογισμό για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, Κεφάλαιο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σημειωθεί ότι θα καταψηφιστούν από το σύνολο των βουλευτών του κόμματός σας αυτά τα δύο κεφάλαια. Μάλιστα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ και μία εναντίον, ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2006 ψηφίζεται σε νόμο.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα είναι την Πέμπτη, 22 Δεκεμβρίου, στις 4.00

το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.330.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.153.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.160.2005)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.178.2005)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.186.2005)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.188.2005)
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.234.2005)
8. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.235.2005)
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.070.2005)
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.177.2005)
11. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.218.2005)
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.161.2005)
13. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)
14. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.124.2005)
15. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.201.2005)
16. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.211.2005)
17. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.212.2005)
18. Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.213.2005)
19. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2005)
20. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.224.2005)
21. Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)
22. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.227.2005)
23. Οι περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.132.2005)
24. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.2005)
25. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.064.2005)
26. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.232.2005)
27. Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.256.2003)
28. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.076.2005)
29. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.077.2005)
30. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου

Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2006 Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.233.2005)

31. Ο περί της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.231.2005)

32. Ο περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.209.2005)

33. Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.100.2005)

34. Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.109.2005)

35. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.118.2005)

36. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.123.2005)

37. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.129.2005)

38. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊσταμένου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.131.2005)

39. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.125.2005)
40. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.113.2005)
41. Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2005)
42. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.137.2005)
43. Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.122.2005)
44. Οι περί Κατάργησης των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών του 2001 έως 2003 Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.130.2005)
45. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.123.2005)
46. Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.127.2005)
47. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2006.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται:

- «Πορνεία-σωματεμπόριο».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.063.2002)
5. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
6. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με

περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με το παράπονο με αρ. Α/Π 64/2003 (επίδομα τοκετού σε ανύπαντρες μητέρες)».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Καίτης Κληρίδου).

(Αρ. Φακ. 23.04.180.2005)

8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Παράπονο με αρ. Α/Π 359/2004 αναφορικά με ενέργεια του Υπουργείου Υγείας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(Αρ. Φακ. 23.04.359.2004)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης.

(Ωρα λήξης: 11.01 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος

Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυτπής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Χρ. Κληρίδης, Τ. Χατζηγεωργίου, Μ. Κυριακού, Ε. Μαύρου, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Βαρνάβα, Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Κυριακίδου, Χρ. Μαυροκορδάτος, Κ. Κληρίδου, Σ. Χαραλάμπους, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Λαμάρης, Α. Χρυσοστόμου, Α. Γεωργίου, Α. Καράς, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Κυπριανού) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 22ας Δεκεμβρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.07 μ.μ.)

(Αρ. 17)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε κάμποση δουλειά σήμερα και ελπίζω να είμαστε φρόνιμοι, για να πάμε και στη γιορτούλα μας.

Να παρακαλέσω να ξεκινήσουμε με το Δεύτερο Κεφάλαιο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχει σειρά νομοσχεδίων τα οποία έχουν κατατεθεί σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα.

Αυτά τα θέματα είναι: «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», τα οποία κατατέθηκαν από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, και «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2005», τα οποία κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα αυτά κηρύσσονται επείγοντα, παραπέμπονται στις αρμόδιες επιτροπές και μετά τη λήξη της νομοθετικής εργασίας θα επανέλθουμε, για να τα συζητήσουμε και να τα εγκρίνουμε.

Να περάσουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα από τα θέματα, που δεν το άκουσα να το διαβάζετε στα επείγοντα, είναι το υπ' αριθμόν 14 στον κατάλογο της κατάθεσης και είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Επειδή δεν έχουμε το κείμενο ενώπιόν μας, τι διαλαμβάνει αυτό το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δε διάβασα τέτοιο πράγμα εδώ πέρα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ίσως να διαβάζουμε από διαφορετικό έγγραφο. Εγώ έχω ενώπιόν μου το έγγραφο «Νομοσχέδια που κατατίθενται σήμερα και θα κηρυχθούν επείγοντα», έτσι τιλοφορείται το έγγραφο και έχει ως 14^ο ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνα είναι για το μέλλον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Οι περί Λειτουργίας Δημοσίων Σχολείων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 31 από το κείμενο της κατάθεσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να διευκρινίσουμε, κύριε Πουργουρίδη, διότι κάπου υπάρχει μια σύγχυση εδώ πέρα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία, τι διαλαμβάνει αυτό το πράγμα ακριβώς, διότι, εάν είναι τούτο για την κατάργηση των εκδρομών στην Ελλάδα, είμεθα εναντίον να κηρυχθεί επείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Λοιπόν, θα διαβάσω ξανά τα επείγοντα, διότι γίνεται μια διευκρίνιση τώρα, και θα σας λέω και τους αριθμούς.

Στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων είναι το υπ' αριθμόν 7, «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο

Συγκοινωνιών και Έργων και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 11, «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», κατατέθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 14, «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 21, «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2005», κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Το υπ' αριθμόν 22, «Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», κατατέθηκε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 23, «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», κατατέθηκε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 34, 35, 36, 37, 38 και 39 θέματα, που είναι «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Οργανωμένα Διαμερίσματα και Τουριστικά Χωριά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Παραδοσιακές Οικοδομές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Διαμερίσματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικές Κατασκηνώσεις)

Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», αντίστοιχα, κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Έρχομαι πίσω τώρα στο υπ' αριθμόν 30, «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων και το τελευταίο είναι αυτό για το οποίο έχετε ένσταση, αντιλαμβάνομαι, το υπ' αριθμόν 31, «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005», το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Γι' αυτό το τελευταίο θέμα, κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση ως κοινοβουλευτική ομάδα να κηρυχθεί επείγον. Είναι ένα θέμα που πρέπει να το συζητήσουμε με τους κοινωνικούς φορείς, όλους τους εμπλεκόμενους, είναι ένα θέμα που χρειάζεται να γίνουν ανταλλαγές απόψεων, να ακούσουμε τι λέει η κοινωνία των πολιτών και δεν είναι τόσο επείγον να κηρυχθεί επείγον.

Για τα θέματα που είναι κανονισμοί, που έχετε αναφέρει σήμερα, κύριε Πρόεδρε, απλώς επισύρω την προσοχή του σώματος στην πάγια πρακτική που αποφασίσαμε να μην εγκρίνουμε την ίδια μέρα κανονισμούς μαζί με τα νομοσχέδια. Αν θα γίνει αυτό το πράγμα, αυτή την τακτική, που κατά παγίαν θέσιν έβαλλε ο κ. Αγγελίδης και την ακολουθούσαμε, διότι το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε πως, όταν εγκρίνονται μαζί οι κανονισμοί, είναι παράνομοι, θα την παραβιάσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ορισμένοι κανονισμοί που πάνε μαζί με τα νομοσχέδια, κύριε συνάδελφε, δεν είμαι αυτή την ώρα σε θέση να πω αν πάνε μαζί, για να είμαι εντάξει μαζί σας. Επειδή είναι επείγοντα, είναι υπό αυτή την έννοια.

Λοιπόν, να πούμε για το 31 πρώτα, παρακαλώ, για το οποίο υπάρχει ένσταση ξεκάθαρη. Τι λένε οι άλλες ομάδες;

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν αντιλαμβάνομαι καλά, κήρυξή του ως επείγοντος δίνει τη δυνατότητα στη Βουλή, εφόσον αποφασίσει, να αναστείλει για ένα χρόνο τις εκδρομές. Εάν δεν κηρυχθεί επείγον, ουσιαστικά υιοθετεί ότι θα γίνουν και φέτος οι εκδρομές. Λοιπόν, αυτό είναι το ερώτημα για μας και όχι αν θα είναι επείγον ή όχι. Εάν, με το να μην το κηρύξουμε επείγον, παραμένει η δυνατότητα στη Βουλή να αποφασίσει είτε το ένα είτε το άλλο, δεν έχουμε πρόβλημα εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα είναι η Βουλή που θα αποφασίσει κατά πόσο δε θα γίνουν εκδρομές ή θα εξουσιοδοτήσουμε το Υπουργείο Παιδείας γι' αυτό;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει πρόταση, κύριε Πρόεδρε, το υπουργείο για αναστολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, άρα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άρα, εάν, λέμε, το να μην κηρυχθεί επείγον, εκ των πραγμάτων, την πρόταση του υπουργείου τη βγάζει εκποδών, δε συμφωνούμε. Εάν υπάρχει το περιθώριο, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Υπουργείο Παιδείας κατέθεσε κανονισμούς για κατάργηση των εκδρομών. Εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι επείγον το θέμα και αμέσως μετά τις διακοπές των Χριστουγέννων θα το συζητήσουμε και, εάν χρειαστεί να αναστείλουμε - και το τονίζω- για ένα χρόνο, θα το πράξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η επικαιρότητα του θέματος αυτού έχει σχέση και με κάποια γεγονότα που έζησε η κοινωνία, ιδιαίτερα τις περασμένες εβδομάδες, αναφορικά με τις άναρχες, μη θεσμοθετημένες και μη συντεταγμένες δραστηριότητες αυτού του είδους, εκδρομές δηλαδή εντός ή και εκτός Κύπρου. Η πληροφόρηση που έχουμε είναι ότι ό,τι γίνεται στο εσωτερικό της Κύπρου, με μειωμένη ή καθόλου παρουσία επιτηρητών, το ίδιο γίνεται και στο εξωτερικό στις εκδρομές αυτές. Θεωρούμε, λοιπόν, πως, εάν η σκοπιμότητα είναι να ανασταλούν οι εκδρομές -και νομίζω η περαιτέρω προοπτική, όπως έχει πει και ο κ. Κατσορίδης, που θα συμφωνήσω μαζί του, υπάρχει πρόταση από το υπουργείο για περαιτέρω θεσμοθέτηση και συντεταγμένη διεξαγωγή αυτών των δραστηριοτήτων-νομίζω πως είναι το πρώτο βήμα, πρέπει να κηρυχθεί επείγον. Πρέπει να πάρουμε την απόφαση να ανασταλούν οι εκδρομές και ενδιαμέσως το υπουργείο θεωρώντας, σε διάλογο με όλους τους οργανωμένους φορείς που εμπλέκονται, ότι οι εκδρομές αυτές εξυπηρετούν συγκεκριμένες στοχεύσεις και θα πρέπει να γίνονται συντεταγμένα... Υπάρχει όλος ο χρόνος μέχρι το Πάσχα, που αναμένεται να γίνουν οι επόμενες εκδρομές, να υπάρχει θεσμοθετημένο και συντεταγμένο πλαίσιο. Εάν μπορούμε σε μια συζήτηση, αντίστροφα, λόγω της μη αναβολής σήμερα, σας διαβεβαιώνω, κύριε Πρόεδρε, ότι, όταν θα ανοίξουμε αυτό το κεφάλαιο και θα αρχίσει ο ένας να λέει το μακρύ του και ο άλλος το κοντό του στην επιτροπή, ε, δεν πρόκειται βεβαίως να ανασταλεί η διεξαγωγή αυτών των εκδρομών, για να έρθει μετά συντεταγμένη και συγκεκριμένη πρόταση. Θα είναι κόψιμο, ράψιμο και θα πέσουν πάνω στο τραπέζι επιτόπου με υποχωρήσεις και με συναλλαγή ουσιαστικά. Το θέμα αυτό, επειδή είναι εξαιρετικό, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να κηρυχθεί κατά προτεραιότητα επείγον, να συζητηθεί και να ανασταλούν οι εκδρομές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να είμαστε σύντομοι, διότι δεν κάνουμε συζήτηση του νομοσχεδίου. Είναι επί διαδικασίας.

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχουν διαμορφωθεί τα πράγματα, και η δική μας άποψη είναι ότι πρέπει να θεωρηθεί κατ' επείγον, να συζητηθεί, να ανασταλεί και με την αναστολή θα δοθεί όλος εκείνος ο αναγκαίος χρόνος να γίνουν όλες αυτές οι διαβουλεύσεις κι ούτω καθεξής, για να καταλήξουμε εκεί που θα καταλήξουμε. Αλλά σήμερα, αν δεν κάνουμε αυτό το πράγμα και μείνει σε εκκρεμότητα, αυτό το πράγμα πλέον θα ατονήσει ή θα περιπλακεί και θα του δημιουργήσουμε μείζον θέμα απ' εκεί που δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ ησυχία, να χαρείτε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα έχει συζητηθεί ήδη και στην επιτροπή Παιδείας, ουσιαστικά είναι το αντίστροφο που γίνεται. Τι λέει ο κανονισμός; Λέει ότι επιτρέπεται στις διευθύνσεις των γυμνασίων, σε συνεργασία με τους συνδέσμους γονέων, να οργανώσουν εκδρομές στην Ελλάδα. Έρχεται και λέει αυτό το πράγμα να το αφαιρέσουμε. Μας είπε το Υπουργείο Παιδείας, αν το κάμετε τώρα, θα ξέρουν οι σύνδεσμοι -που θέλουν οι σύνδεσμοι να μη γίνουν εκδρομές- και οι γυμνασιάρχες ότι δεν πρέπει να προετοιμαστούν για τις εκδρομές. Αν το αναιρέσετε μετά τα Χριστούγεννα, ούτως ή άλλως, έχασαν το χρόνο. Έπρεπε να γίνει ήδη η προετοιμασία. Δηλαδή τώρα συζητούμε επί κενού εδάφους· δεν υπάρχει ζήτημα. Είτε το ακυρώσουμε εμείς σήμερα είτε δεν το ακυρώσουμε αυτό το πράγμα, ουσιαστικά εκδρομές δεν μπορούν να γίνουν το καλοκαίρι. Δηλαδή έχουμε το χρόνο, χωρίς να πάρουμε βιαστική απόφαση, να μην πάρουμε σήμερα βιαστική απόφαση και να συζητήσουμε σε βάθος αυτό το θέμα και να πάρουμε πιο ολοκληρωμένη απόφαση το Γενάρη. Αυτή ήταν η συμφωνία, νομίζω, στην επιτροπή Παιδείας, που κουβεντιάστηκε το θέμα τούτο, όσοι ήμασταν παρόντες φυσικά. Δηλαδή συζητούμε χωρίς λόγο, νομίζω, τελικά. Δεν καταλαβαίνω γιατί συζητούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα και δε θα δώσω σε άλλον το λόγο, θα ρωτήσω την ολομέλεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Συγγνώμη, μίλησαν δύο από τη δική σας παράταξη!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, πριν μπω στην ουσία, θέλω να τονίσω το εξής και είναι και προειδοποίηση: Θα πρέπει να καταλάβουν ότι δεν μπορούν να υποχρεώνουν τη Βουλή -και το έχω πει και στην επιτροπή- με το πιστόλι στον κρόταφο να αποφασίσει για κάποια πράγματα. Το να έρχεται ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας στην επιτροπή Παιδείας και να λέει «είτε το ψηφίζετε αυτό το οποίο σας έχουμε φέρει είτε, αν δεν το ψηφίσετε, τότε δεν είμαστε σε θέση να οργανώσουμε τις εκδρομές» σημαίνει ταυτόχρονα ότι τίθεται η Βουλή κάτω από πίεση. Αυτό είναι το πρώτο, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει να πάρουν το μήνυμα.

Το δεύτερο είναι το εξής: Ακόμη και αν σήμερα εμείς δεν το συζητήσουμε, είναι υποχρεωμένοι να λάβουν απόφαση να οργανώσουν τις εκδρομές και ο εκπρόσωπος,

όταν τέθηκε το θέμα στην επιτροπή, απάντησε «εάν δεν το ψηφίσετε σήμερα, τότε θα βάλουμε μπροστά να οργανωθούν οι εκδρομές». Αυτό είπε, κύριε Πρόεδρε.

Τώρα εμείς, τουλάχιστον, ως ΕΔΕΚ, είμαστε υπέρ της συζήτησης του θέματος και ταυτόχρονα θέτουμε τη θετική μας ψήφο στο να κηρυχθεί κατ' επείγον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βαρνάβα, αυτή είναι η ουσία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα το συζητήσουμε, για να το ψηφίσουμε ή όχι, εφόσον θα κηρυχθεί επείγον, τότε τοποθετηθείτε, διότι κάνετε τοποθέτηση εκ προοιμίου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ του να κηρυχθεί επείγον το θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα κηρύσσεται επείγον.

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ διαφωνώ με την κήρυξη των υπόλοιπων θεμάτων ως επειγόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Και με μία διαφωνία τα υπόλοιπα κηρύσσονται επείγοντα.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει

ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.236.2005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.237.2005)	Οικονομικών	Νομικών
3. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.238.2005)	Εσωτερικών	Εξωτερικών
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.239.2005)	Υγείας	Υγείας
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.240.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.241.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.243.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.244.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

9.	Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.245.2005)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2005)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
11.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.248.2005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.250.2005)	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
13.	Ο περί Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.251.2001)	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών
14.	Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.252.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
15.	Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.253.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2005.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.254.2005)		
17.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.255.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.259.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (Έλεγχος Κλειστών Πηγών Υψηλής Ραδιενέργειας και Έκθετων Πηγών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.139.2005)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.140.2005)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
21.	Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.141.2005)	Υγείας	Νομικών
22.	Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.142.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
23.	Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.143.2005)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού	Οικονομικών	Νομικών

	Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.146.2005)		
25.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.147.2005)	Εσωτερικών	Νομικών
26.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.124.2005)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
27.	Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.127.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
28.	Έγγραφα (αρ. 42/2005 και 43/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Εκθέσεις όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

30.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προς τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμου του 2005. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
31.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2 του 2005) του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμου του 2004 [Ν. 27(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 10.04.007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
32.	Έγγραφα (αρ. 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83 και 84/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 16 Δεκεμβρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.082.2005)	Ελένη Θεοχάρους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Υγείας
2.	Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.	Χριστόδουλο Ταραμουντά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας εκ μέρους του Ευρωπαϊκού	Νομικών

- | | | | |
|----|---|---|------------------------|
| | (Αρ. Φακ. 23.02.083.2005) | Κόμματος | |
| 3. | Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.084.2005) | Γιώργο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 4. | Ο περί Σακούλων Μεταφοράς και Συσκευασίας Καταναλωτικών Αγαθών Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.085.2005) | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Περιβάλλοντος |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, μπαίνουμε στη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλέσω οι ομόφωνες εκθέσεις να μη διαβάζονται.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα, είναι με έκπληξη βεβαίως που ακούμε ότι αποσύρει η εκτελεστική εξουσία αυτό το νομοσχέδιο -δικαίωμά της να το αποσύρει- αλλά νομίζουμε ότι το δικαίωμα της Βουλής να αφήσει στην ημερήσια διάταξη ένα νομοσχέδιο, παρά την απόσυρσή του από την εκτελεστική εξουσία, είναι απαραβίαστο.

Η Βουλή το συζήτησε σε βάθος, κατέληξε σε κάποια θέματα και ενιστάμεθα στην απόσυρσή του από την ημερήσια διάταξη. Εισηγούμαστε να παραμείνει, είναι κεφαλαιώδους σημασίας το θέμα, στην ημερήσια διάταξη και το γεγονός ότι το απέσυρε η εκτελεστική εξουσία ουδόλως επηρεάζει τη νομική κατάσταση των πραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, ήταν πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Και μετά που είχε κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία είχε αποσυρθεί αυτή η πρόταση. Όπως όμως έχει διαμορφωθεί αυτό το πράγμα και στην κατάσταση που βρίσκεται τώρα ούτε τους σκοπούς ούτε τους στόχους εξυπηρετεί, οπότε εμείς συμφωνούμε με την απόσυρση, που σημαίνει θα ξανακατατεθεί, θα ξαναγίνουν και άλλες διαβουλεύσεις και άλλως πως και, αν δεν ικανοποιηθούμε, εμείς θα επανέλθουμε στην πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για την ουσία, αλλά απλώς θα διευκρινίσω ότι

είναι δικαίωμα του Γενικού Εισαγγελέα και της κυβέρνησης να αποσύρουν το θέμα. Αν η Βουλή θέλει να το συζητήσει, πρέπει να το εγγράψει. Απ' εκεί και πέρα, επί της ουσίας θα τοποθετηθούν οι άλλοι βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η ορθή διαδικασία την οποία έχει αναφέρει ο κ. Συλλούρης είναι αυτή και δε θα την επαναλάβω. Θα ήταν ευχής έργον να μπορούσε η Βουλή, από τη στιγμή που αποσύρεται νομοσχέδιο, δηλαδή νομοθετικό διάβημα πρωτοβουλιικά από το κράτος, να πει «εγώ θα το κρατήσω και θα το συζητήσω». Δεν επιτρέπεται από τον κανονισμό κάτι τέτοιο ούτε από την κοινοβουλευτική πρακτική, εκτός αν ξαναεγγραφεί το θέμα με πρωτοβουλία της Βουλής, δηλαδή με πρόταση νόμου.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, αν πήραμε το λόγο, τον πήραμε, για να υπενθυμίσουμε τα εξής: Το νομοθέτημα αυτό πήρε τέσσερις ή πέντε φορές αναβολή. Συμφωνήσαμε όλοι ότι ήταν εξαιρετικής σημασίας νομοθέτημα, εξαιρετικής σημασίας, για τον εκσυγχρονισμό του κράτους, ιδιαίτερα της στάσης του κράτους έναντι χιλιάδων πολιτών όσον αφορά τους κρατικούς και ημικρατικούς οργανισμούς, οι οποίοι θα κατέφευγαν στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, θα μπορούμε στην ουσία πάλι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μας δοθεί ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, όχι. Δεν μπορώ να δεχτώ αυτό το πράγμα τώρα. Θα γίνει επί της ουσίας τώρα αν είναι καλό το νομοσχέδιο, αν δεν είναι καλό το νομοσχέδιο. Δε γίνεται. Δεν μπορώ να το δεχτώ με όλο το σεβασμό.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία. Να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, αν μου επιτρέπετε: Εμείς θεωρούμε ότι οι τέσσερις φορές αναβολή που πάρθηκε, πάρθηκε με πρόθεση και εσκεμμένα, για να καλλιεργηθεί το κλίμα να το αποσύρει η εκτελεστική εξουσία. Είναι δικαίωμά μας να το πούμε, είναι οπισθοδρόμηση και βεβαίως δε συνιστά τιμή γι' αυτή τη Βουλή. Όταν δινόταν η αναβολή, δε δινόταν η αναβολή, για να πειστεί η εκτελεστική εξουσία να το αποσύρει. Λυπούμαστε πάρα πολύ και διαμαρτυρόμαστε γι' αυτό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, δε θα σας δώσω το λόγο, με όλο το σεβασμό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Γιατί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα συζητήσουμε επί της ουσίας, κύριοι. Σας παρακαλώ πολύ δηλαδή! Επί της ουσίας συζητάτε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δε θα συζητήσω επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λυσσαρίδη, παρακαλώ, μείνετε επί του κανονισμού, να χαρείτε ό,τι αγαπάτε.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Έχω την εντύπωση, ανεξαρτήτως της ουσίας και του αν η Βουλή αυτή τη στιγμή θέλει να αποσυρθεί το νομοσχέδιο, ότι, αφ' ης στιγμής ένα νομοσχέδιο βρεθεί στην ημερήσια διάταξη, μόνο η Βουλή δικαιούται ή να προχωρήσει στη συζήτηση ή να το αναβάλει. Το αποσύρει η κυβέρνηση και είναι δικαίωμα πολλών πλευρών να πουν «αυτή η απόσυρση μας κάνει να πούμε ότι και εμείς δε θα θέλαμε να συζητηθεί», αλλά δεν είναι πλέον δικαίωμα της εκτελεστικής εξουσίας να αποσύρει νομοσχέδιο, εφόσον μπήκε στην ημερήσια διάταξη, αλλά είναι δικαίωμα της Βουλής, επί τη βάση της συμβουλής που δίνει η κυβέρνηση, να πει ότι εμείς συμφωνούμε να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η πρόθεσή μου, κύριοι, να ρωτήσω τη Βουλή κατά πόσο δέχεται να αποσυρθεί αυτό το νομοσχέδιο, για να τελειώνουμε. Και θα το θέσω σε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να αποσυρθεί το νομοσχέδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο αποσύρεται.

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Παρ' όλο που συνεχίζω να διαφωνώ με την τοποθέτηση επί της διαδικασίας και με όλο το σέβας όπως το έχει καταθέσει και ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής, ο

γιατρός Λυσσαρίδης, λέω ότι αυτό που εμείς θα ψέξουμε στην όλη διαδικασία, όχι τη διαδικασία της δυνατότητας της απόσυρσης, είναι το πόσο δεοντολογικό είναι να γίνει αυτή η απόσυρση μετά την ουσιαστική πολιτική τοποθέτηση του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ. Άρα, κατ' εμάς, η απόσυρση είναι πολιτική τοποθέτηση διευκόλυνσης του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ, ενώ προηγουμένως είχαμε προκαλέσει εμείς, ήταν η θέση μας ότι από καιρό έπρεπε να αποσυρθεί για μελέτη. Δεν μπορεί να γίνεται αυτή η απόσυρση, όταν υπάρχουν πολιτικές τοποθετήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς χάριν τάξης να πω ότι και την περασμένη εβδομάδα προέκυψε παρόμοιο θέμα και στο τέλος, όταν αναγνώσθηκε ο κανονισμός, δικαιώθηκα. Όταν το αποσύρει η εκτελεστική εξουσία, δεν μπορεί να είναι στην ημερήσια διάταξη, εκτός αν υπάρχει πρόταση νόμου από άλλο βουλευτή ή κοινοβουλευτική ομάδα. Από τη στιγμή που το ΔΗΚΟ απέσυρε τη δική του πρόταση... Θα φέρουμε τον κανονισμό να τον διαβάσουμε, κύριε Πουργουρίδη, επιμένετε και την περασμένη εβδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι νομοσχέδιο, κύριε Κατσουρίδη, πλέον.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Της κυβέρνησης. Ακριβώς και το αποσύρει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα αποδεχτούμε ειλικρινά αυτή τη μομφή εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ. Δεν μπορούνε εμάς, που καταθέσαμε αυτή την πρόταση και αγωνιούσαμε να περάσει και την αποσύραμε, όταν κατατέθηκε το νομοσχέδιο, να μας κάνουν και μαθήματα τώρα κάπιοι ότι θέλουμε να εξυπηρετηθούμε και πολιτικά. Με συγχωρείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που πρέπει να σηκωθώ. Είμαι πρόεδρος της επιτροπής Νομικών. Έχουμε εξετάσει αυτό το θέμα για ενάμιση χρόνο περίπου. Η πρόταση νόμου που κατάθεσε ο συνάδελφος Αγγελίδης ουδέποτε αποσύρθηκε. Απλώς την πρόταση εκείνη την ενσωματώσαμε στο νομοσχέδιο. Αυτό κάναμε ουσιαστικά. Η πρόταση όμως τώρα που αποσύρεται το νομοσχέδιο παραμένει. Τι είναι εκείνο που πρέπει να κάνουμε; Και διερωτώμαι... Μετά από μια συνεννόηση την οποία κάναμε αυτό το θέμα θα ψηφιζόταν στις 22 του μηνός. Αυτό είναι το μεγαλύτερο θέμα που εγείρεται. Μετά από τρεις αναβολές αποφασίσαμε την προηγούμενη φορά ότι θα ψηφιζόταν στις 22 του μηνός, είτε θα εγκρινόταν είτε θα απορρίπτετο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η Βουλή έχει τοποθετηθεί. Το θέμα κλείει εδώ. Το μόνο σχόλιο που μπορώ να κάνω είναι ότι η κυβέρνηση θα έπρεπε, εφόσον είχε πρόθεση να το αποσύρει, από καιρό να το είχε αποσύρει. Διότι δημιουργήθηκε μία ανωμαλία. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ευχαριστώ πολύ.

Σε ό,τι αφορά τα θέματα από τον αριθμό 2 μέχρι τον αριθμό 12, τα κόμματα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, λόγω του ότι δεν υπήρχε ικανοποιητικός χρόνος, για να γίνουν οι τοποθετήσεις στην επιτροπή Οικονομικών. Αυτή είναι η πληροφόρησή μου.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Για όλους τους αριθμούς που έχετε αναφέρει, εμείς τοποθετούμαστε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και εμείς το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς είμαστε υπέρ όλων των νομοσχεδίων, πλην του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Όταν φτάσουμε στο υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο, τότε θα γίνει η τοποθέτηση.

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Φυσικά και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε πολύ καλός.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα χαλάσω το ρυθμό, κύριε Πρόεδρε. Εγώ δεν μπορώ να συμφωνήσω με τέτοιου είδους διαδικασίες. Θυμάμαι την πρώτη φορά που έκανα τη διαμαρτυρία μου

σε μια σύσκεψη μου είχε πει ο κ. Κατσουρίδης «θα συνηθίσεις, με τον καιρό θα συνηθίσεις». Πέρασαν τέσσερα χρόνια· θέλω να δηλώσω σήμερα ότι δεν έχω συνηθίσει. Δεν μπορώ να ψηφίσω τέτοιες διαδικασίες, κύριε Πρόεδρε. Λυπούμαι πολύ. Απέχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Τι είναι, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, ο καθένας έχει την αξιοπρέπειά του. Δεν μπορεί να λείι ό,τι θέλει ο κ. Περδίκη. Εκατό φορές ήγειρα εγώ ως βουλευτής αυτό το θέμα, ότι δεν πρέπει να έρχονται την τελευταία στιγμή νομοσχέδια, και τώρα λέτε ότι σας είπα έτσι. Λυπούμαι πολύ. Έδωσες μεγάλη άδεια του εαυτού σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σήμερα είναι ημέρα ειρήνης. Και εμείς τέσσερα χρόνια αγωνιζόμαστε να σας συνηθίσουμε, κύριε Περδίκη, και δυσκολευόμαστε! Τι να κάνουμε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αγάπη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορείς να έχεις ειρήνη και ταυτόχρονα να έχεις και απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2006 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και 19 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £2.180.799 και έσοδα ύψους £2.180.799.

Οι δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, όπως αυτές έχουν προϋπολογισθεί, αφορούν, μεταξύ άλλων, έξοδα αντιμισθίας της επιτροπής, αποδοχές προσωπικού, εισφορές στα διάφορα ταμεία κ.ά. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρίσταται ανάγκη παραχώρησης κρατικής χορηγίας ύψους £2.020.799 για κάλυψη εν μέρει των δαπανών αυτών.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2006 προϋπολογίζεται για σκοπούς παραχώρησης κρατικής χορηγίας προς την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ποσό ύψους £1.800.000 και το υπόλοιπο ποσό των £220.799 προγραμματίζεται να καλυφθεί είτε από το αποθεματικό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, που θα προκύψει από τη μη πλήρη υλοποίηση του προϋπολογισμού του 2005, είτε με πρόσθετη χορηγία από το αποθεματικό του κρατικού προϋπολογισμού, η οποία πιθανόν να δοθεί με συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Αναφορικά με τις δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, οι κυριότερες απ' αυτές αφορούν δαπάνες για αγορά υπηρεσιών και για δικηγορικά έξοδα. Ειδικότερα, ποσό ύψους £70.000 προβλέπεται να διατεθεί για εξασφάλιση δικηγόρου/νομικού συμβούλου για την παροχή νομικών γνωματεύσεων, επεξεργασία νομοθετημάτων, για την ετοιμασία κανονισμών και για κάλυψη τυχόν δικαστικών εξόδων για προσφυγές εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Όσον αφορά δαπάνες για αγορά άλλων υπηρεσιών συνολικού ύψους £450.000, στον εν λόγω προϋπολογισμό έχει ληφθεί πρόνοια για την ανάθεση διεξαγωγής ελέγχου από εγκεκριμένους ελεγκτές και αναγνωρισμένους εμπειρογνώμονες (£250.000) και πρόνοια για εξασφάλιση υπηρεσιών ειδικών συμβούλων για τα νομοσχέδια και άλλα νομοθετήματα (£200.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προβλεπόμενα έσοδα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, από έσοδα του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, από τις ΕΠΕΥ, από αμοιβαία κεφάλαια, καθώς και από τόκους. Συναφώς, η μείωση των εσόδων σε σχέση με το 2005, όπως ανέφεραν εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, οφείλεται κυρίως στην εξαργύρωση κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους χρεογράφου ύψους £205.000.

Σημειώνεται ότι, κατά την εξέταση του υπό αναφορά προϋπολογισμού από την επιτροπή, διαπιστώθηκε ότι στα προϋπολογιζόμενα έσοδα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δεν είχε συμπεριληφθεί το μέρος εκείνο που, σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα που συνοδεύει τον εν λόγω προϋπολογισμό, αντιστοιχεί στο ύψος της προϋπολογιζόμενης κρατικής χορηγίας προς αυτή. Συναφώς, η επιτροπή προέβη σε παραστάσεις προς τον πρόεδρο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ώστε ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός να διορθωθεί ανάλογα, για να περιλάβει το ακριβές ύψος της κρατικής χορηγίας προς την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς για το έτος 2006. Απεστάλη επίσης επιστολή προς τον Υπουργό Οικονομικών, με ημερομηνία 6 Δεκεμβρίου 2005, στην οποία τονίζεται ότι αποτελεί ανορθόδοξη πρακτική να μην καταχωρίζονται στο σκέλος των εσόδων τα έσοδα που προέρχονται από κρατική χορηγία και ζητούνται επεξηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του

νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ποσού £2.180.799 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το 2006 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και 19 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος

Αγροτικών Πληρωμών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του ΟΑΠ για το 2006, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £5.788.000 και έσοδα του ίδιου ύψους £5.700.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, και προσόδους από τόκους ύψους £85.000.

Όπως είναι γνωστό, ο ΟΑΠ αποτελεί ανεξάρτητο νομικό πρόσωπο, το οποίο συστάθηκε και λειτουργεί ως αυτόνομος δημόσιος οργανισμός με δική του νομοθεσία, γεγονός που του παρέχει σημαντική ευελιξία, ώστε να εργάζεται γρήγορα και αποτελεσματικά και να ανταποκρίνεται στις αυστηρές προδιαγραφές και στα χρονικά πλαίσια που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα των πληρωμών. Ο ΟΑΠ δεν υπάγεται σε κανένα υπουργείο ή κυβερνητικό τμήμα και έχει ως αποστολή τη διαχείριση όλων των κονδυλίων τα οποία διατίθενται στον τομέα της γεωργίας, μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης με την Κοινή Αγροτική Πολιτική στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπρόσθετα, στην αρμοδιότητα του ΟΑΠ ανήκει η διαχείριση όλων των άλλων ενισχύσεων που θα καταβάλλονται από εθνικούς πόρους για στήριξη της γεωργίας και γενικά της υπαίθρου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο οργανισμός:

1. διατηρεί και διαχειρίζεται το ταμείο λειτουργίας, αλλά και το ταμείο πληρωμών,
2. ελέγχει, εγκρίνει και εκτελεί πληρωμές που αφορούν δραστηριότητες που δύνανται να χρηματοδοτηθούν από το ταμείο πληρωμών,
3. τηρεί λογαριασμούς σε σχέση με οποιοσδήποτε πληρωμές στους δικαιούχους,
4. διαθέτει οργανωτική διάρθρωση, υπηρεσίες και προσωπικό, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία,
5. αναθέτει μέρος ή όλες τις αρμοδιότητες έγκρισης πληρωμών που αφορούν το ταμείο πληρωμών, από το οποίο καταβάλλονται άμεσες πληρωμές στους δικαιούχους, σύμφωνα με τα εκάστοτε ισχύοντα μέτρα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής και Αγροτικής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και συμπληρωματικές ή κρατικές ενισχύσεις στους δικαιούχους, που βαρύνουν εξ ολοκλήρου την Κυπριακή Δημοκρατία.

Υπολογίζεται ότι κατά το 2006 ο ΟΑΠ θα καταβάλει πληρωμές στους δικαιούχους από κοινοτικούς πόρους και θα εκταμιεύσει ανάλογα ποσά από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Τμήμα Εγγυήσεων, συνολικού ύψους πέραν των £42 εκατομ. Αναλυτικά, τα ποσά αυτά αφορούν στήριξη των κοινών οργανώσεων αγοράς με περίπου £15 εκατομ. άμεσες πληρωμές στα πλαίσια του Σχεδίου Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης (ΣΕΕΕ) ύψους £14,5 εκατομ. και ενισχύσεις για μέτρα του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΣΑΑ) πέραν των £18,5 εκατομ. Επιπλέον, ο ΟΑΠ θα καταβάλει κατά το 2006 κρατικές ενισχύσεις και συμπληρωματικές κρατικές ενισχύσεις πέρα από τα κοινοτικά κονδύλια. Τα ποσά αυτά αφορούν κυρίως πρόσθετες άμεσες πληρωμές πέραν του ΣΕΕΕ για το 2005, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση θα καταβάλει μόνο το 30%, συγχρηματοδότηση των μέτρων του ΣΑΑ (50%) και συμπληρωματικές κρατικές ενισχύσεις, για τις οποίες γίνεται πρόνοια, ειδικά για την Κύπρο, στη Συνθήκη Προσχώρησης.

Για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του στα πλαίσια της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής, ο ΟΑΠ διαθέτει αριθμό υποστηρικτικών τμημάτων. Συγκεκριμένα, ο ΟΑΠ διαθέτει:

- Τμήμα Πληροφορικής, το οποίο ασχολείται με το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και την υποστήριξη των συστημάτων πληροφορικής.
- Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου για τη διεξαγωγή κατασταλτικών ελέγχων στις πληρωμές, για να διαπιστωθεί αν τηρήθηκαν οι σωστές διαδικασίες.
- Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης, η οποία διεξάγει τους δικούς της ανεξάρτητους ελέγχους μετά τη διενέργεια των πληρωμών, για τη διαπίστωση περιπτώσεων απάτης ή καταδολίευσης των κοινοτικών χρηματοδοτήσεων.
- Τεχνική Υπηρεσία, η οποία είναι υπεύθυνη για τη διεξαγωγή των επιτόπιων ελέγχων και την επιβεβαίωση των στοιχείων που περιλαμβάνονται σε μία αίτηση με βάση τα οποία γίνεται ο υπολογισμός της ενίσχυσης.
- Τμήμα Διοίκησης και Ανθρώπινου Δυναμικού, το οποίο ασχολείται με την οργάνωση και εσωτερική υποστήριξη του οργανισμού, καθώς και με τα θέματα που αφορούν το ανθρώπινο δυναμικό. Στο τμήμα αυτό υπάγεται το αρχείο και η Νομική Υπηρεσία.
- Ειδική μονάδα του ΟΑΠ με την ονομασία "Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου" (ΟΣΔΕ), η οποία χρησιμοποιεί εξελιγμένη τεχνολογία που περιλαμβάνει ανάλυση δορυφορικών εικόνων, για σκοπούς ελέγχου των εκτάσεων, των τεμαχίων, του αριθμού των δέντρων και άλλων στοιχείων που αναφέρουν οι δικαιούχοι στις δηλώσεις τους.

Σύμφωνα με πληροφόρηση από τους αρμόδιους φορείς, πέρα από τα κεντρικά γραφεία του οργανισμού, λειτουργούν επαρχιακά γραφεία του οργανισμού σε όλες τις επαρχίες, περιλαμβανομένης και της Πιτσιλιάς, με σκοπό την ενημέρωση των ενδιαφερομένων που μπορούν να συμμετάσχουν σε κάποιο μέτρο στήριξης, την παραλαβή αιτήσεων από τους δικαιούχους, τη διεξαγωγή των απαιτούμενων ελέγχων και την καταχώριση στοιχείων σε ηλεκτρονικό σύστημα.

Όσον αφορά τη στελέχωση του ΟΑΠ, μέχρι στιγμής έχουν προσληφθεί συνολικά 61 άτομα, ενώ βρίσκεται υπό εξέλιξη η διαδικασία πλήρωσης ακόμη 30 κενών θέσεων, για κάποιες από τις οποίες αναμένεται η έγκριση των νέων σχεδίων υπηρεσίας. Επίσης, περίπου 170 εποχιακοί υπάλληλοι ασχολούνται με τις δραστηριότητες του ΟΣΔΕ και άλλων τομέων.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, λόγω του προβλεπόμενου όγκου εργασιών του ΟΑΠ και της ανάγκης για στελέχωση των υπηρεσιών του με μόνιμο προσωπικό, που είναι και απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο οργανισμός θεωρεί αναγκαία την πρόσληψη νέου προσωπικού για την έγκαιρη και αποτελεσματική υλοποίηση των σκοπών του οργανισμού, αίτημα το οποίο μελετάται από το Υπουργείο Οικονομικών.

Εν τω μεταξύ και με σκοπό τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του οργανισμού, έχει περιληφθεί σχετική πρόνοια στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για πρόσληψη μεγάλου αριθμού έκτακτων υπαλλήλων και για μίσθωση/αγορά υπηρεσιών από πρόσωπα ή από αναγνωρισμένα γραφεία με ειδικές γνώσεις και πείρα στην εκτέλεση συγκεκριμένων εξειδικευμένων εργασιών, για κάλυψη τόσο των μόνιμων

όσο και των εποχιακών αναγκών του οργανισμού.

Ο προϋπολογισμός του ΟΑΠ για το 2006, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει αυξημένες δαπάνες ύψους £5.788.000 σε σχέση με την περσινή χρονιά (£5.293.450). Η αύξηση οφείλεται βασικά στην αύξηση των δαπανών προσωπικού λόγω αύξησης του αριθμού των ανθρωποημερών που θα εργαστούν οι έκτακτοι υπάλληλοι μέσα στο 2006.

Οι λειτουργικές δαπάνες παρουσιάζονται αυξημένες στο σύνολό τους κατά £329.600 σε σύγκριση με το 2005, κυρίως λόγω της αύξησης των λειτουργικών εξόδων, των εξόδων για σκοπούς συντηρήσεων και επιδιορθώσεων και των εξόδων για παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και ερευνών. Μείωση παρουσιάζεται στα κονδύλια που αφορούν σεμινάρια και άλλα γεγονότα, καθώς και για ποσά που δαπανώνται για εκστρατείες διαφώτισης.

Σχολιάζοντας την αύξηση των λειτουργικών δαπανών, ο επίτροπος διευκρίνισε στα μέλη της επιτροπής ότι αυτή οφείλεται κυρίως στις ανάγκες που προκύπτουν για συνεχή ανανέωση και επέκταση των λειτουργιών ενός πολύ υψηλού επιπέδου ηλεκτρονικού εξοπλισμού (π.χ. GIS Ελιάς, τηλεπισκόπηση, συστήματα GPS), καθώς και των διάφορων λογισμικών συστημάτων, τα οποία κρίνονται ως απολύτως απαραίτητα για τη διεκπεραίωση των εργασιών του οργανισμού. Περαιτέρω, ο επίτροπος ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής ότι ο ΟΑΠ οφείλει, εφαρμόζοντας οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να αποκτήσει ISO στο Information Security εντός περιόδου δύο χρόνων και για το σκοπό αυτό απαιτούνται συνεχείς δαπάνες για εξασφάλιση άριστου τεχνολογικού επιπέδου.

Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες παρουσιάζουν σημαντική μείωση για το 2006 σε σχέση με το περσινό έτος, κυρίως διότι κατά το 2005 αγοράστηκαν υπηρεσίες κατάρτισης συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών στον ελαιοκομικό τομέα (GIS Ελιάς) ύψους £428.500 και στον προϋπολογισμό του 2006 προβλέπεται μόνο ποσό ύψους £65.000, το οποίο θα καλύψει το κόστος ολοκλήρωσης των εργασιών κατάρτισης του συστήματος.

Στο σύνολό τους οι δαπάνες για το 2006 παρουσιάζουν αύξηση ύψους £494.550 σε σχέση με το 2005. Σημειώνεται ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δεν έχει συμπεριληφθεί καμιά πρόνοια για δημιουργία νέων μόνιμων θέσεων μετά από σχετική οδηγία του Υπουργείου Οικονομικών, γεγονός που δε διασφαλίζει στην πράξη καμιά ουσιαστική μείωση στο ύψος των δαπανών λειτουργίας, καθότι οι ανάγκες του οργανισμού ικανοποιούνται είτε με έκτακτο προσωπικό είτε με μίσθωση υπηρεσιών.

Όσον αφορά τα προβλεπόμενα έσοδα του οργανισμού για το 2006, αυτά υπολογίζεται να ανέλθουν στα £5.788.000 σε σύγκριση με £4.325.000 για το 2005, κυρίως λόγω αυξημένης κρατικής χορηγίας, που είναι ύψους £5.700.000 σε σύγκριση με £4.143.000 το 2005 και £88.000 από ίδιους πόρους, που αφορούν κυρίως έσοδα από τόκους.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν από τον επίτροπο του οργανισμού, οι οικονομικοί πόροι του ΚΟΑΠ προέρχονται από:

- ετήσια κρατική χορηγία από τον κρατικό προϋπολογισμό προς κάλυψη των δαπανών λειτουργίας του οργανισμού,
- χορηγία από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Τμήμα Εγγυήσεων, για Άμεσες Πληρωμές και Μέτρα και

Προγράμματα για τη στήριξη των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς,

- χορηγία από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Τμήμα Εγγυήσεων, για ενισχύσεις στα πλαίσια του ΣΑΑ,
- ετήσια κρατική χορηγία για καταβολή εθνικών επιδοτήσεων για κάλυψη του μεριδίου των πληρωμών που διενεργούνται από τον ΟΑΠ και βαρύνουν την Κυπριακή Δημοκρατία και των πληρωμών που αφορούν συμπληρωματικές ή άλλες ενισχύσεις που βαρύνουν εξ ολοκλήρου την Κυπριακή Δημοκρατία, για τις οποίες έχει εξασφαλιστεί έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε διαβάσει την έκθεση για τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, την ετήσια έκθεση για το οικονομικό έτος 2004 της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περιέχονται στην έκθεση πράγματα τα οποία μας ανησυχούν βαθύτατα. Φαίνεται ότι οι διαδικασίες που εφαρμόζει ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών χρειάζονται ουσιαστική βελτίωση.

Έχουμε διαβάσει βεβαίως και τη σχετική ανακοίνωση που εξέδωσε ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών εις απάντηση δηλώσεων που έκανε ο Κίκης Καζαμίας, που εκπροσωπεί την Κυπριακή Δημοκρατία, ο καταγόμενος εκ Κύπρου αρμόδιος λειτουργός της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διότι εκεί δεν εκπροσωπεί την Κυπριακή Δημοκρατία, είναι λειτουργός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και, παρά τις εξηγήσεις που δίνει ο οργανισμός, δε μένουμε ικανοποιημένοι.

Έτσι θα ψηφίσουμε φέτος τον προϋπολογισμό, καλούμε όμως το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού, τον πρόεδρο και τα μέλη του οποίου καλωσορίζουμε στη Βουλή και χαιρόμαστε, γιατί είναι παρόντες, αυτό τους τιμά, γιατί δείχνουν ότι σέβονται τη Βουλή των Αντιπροσώπων... Όμως λέμε ότι, αν δε βελτιώσουν τις διαδικασίες τους, έτσι που ότι οι αγροτικές πληρωμές να γίνονται με τρόπο που να διασφαλίζεται πλήρως η αποφυγή σπαταλών, με τρόπο που να διασφαλίζεται πλήρως ότι οι πληρωμές θα γίνονται με τρόπο που να αποφεύγονται οι κίνδυνοι διασπάθισης του χρήματος αυτού που αφορά τους αγρότες μας, εμείς την επόμενη χρονιά, αν δε ληφθούν διορθωτικά μέτρα και παραμείνει η ίδια κατάσταση πραγμάτων, σύμφωνα με την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δε θα εγκρίνουμε την επόμενη χρονιά τον προϋπολογισμό του Ταμείου Αγροτικών Πληρωμών.

Ελπίζω το μήνυμά μας να πάει δυνατά και καθαρά προς τους ιθύνοντες και να λάβουν τα σχετικά μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους, παρακαλώ.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω για ποιο μήνυμα μιλά ο κ. Πουργουρίδης ούτε για ποιο διοικητικό συμβούλιο, γιατί, όσο κι αν ψάξουμε, δεν υπάρχει διοικητικό συμβούλιο στην περίπτωση του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ούτε πρόεδρος. Εν πάση περιπτώσει, φαντάζομαι είναι για τον ίδιο οργανισμό όμως που μιλούμε.

Θα ανέμενα όμως ότι, όταν στην παρουσία του κ. Καζαμιά ως Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατατέθηκε η σχετική αναφορά όσον αφορά τον οργανισμό αυτό και επεξηγήθηκαν πλήρως και στην παρουσία συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού -δεν ξέρω, προφανώς δεν ενημερώθηκε ο κ. Πουργουρίδης από τους συναδέλφους- εκεί όλοι μας είχαμε ξεκαθαρίσει ένα πράγμα στο οποίο εστίασαμε την προσοχή μας. Πώς είναι δυνατό, και ενδεχομένως ποια είναι η ευθύνη και του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή και άλλων θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να αναγράφουν για μια χώρα και να κάνουν παρατηρήσεις για ένα θέμα για το οποίο επήλθαν πλήρως οι αλλαγές και οι βελτιώσεις; Εκείνο που λέγαμε όλοι μας, με τα ερωτήματα πειστικά, και από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού, το τονίζω, γιατί προεδρεύαμε ή συμπροεδρεύαμε και με τους άλλους συναδέλφους των επιτροπών Ελέγχου και Οικονομικών, ήταν γιατί να επιτρέψουν κάτι τέτοιο ή γιατί να μην υπάρχει τρόπος να αίρεται μια εσφαλμένη εικόνα η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Ήταν μια πολύ καλή εμπειρία για μας και μάλιστα προς την κυβέρνηση ακούστηκαν και απόψεις από πλευράς των συναδέλφων αναφορικά με το αν μπορούσαμε με οποιοδήποτε τρόπο να κάνουμε έγκαιρα παρεμβάσεις και να σημειωθεί με οποιοδήποτε τρόπο, έστω ως σημείωμα από κάτω, στην έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως παρατήρηση, στην προκειμένη περίπτωση για τον οργανισμό ότι δεν ανταποκρίνεται πλέον στην πραγματικότητα. Ήταν στο πρωταρχικό του στάδιο, όταν καθυστερημένα, ύστερα από δύο χρόνια, επιτεύχθηκε η ίδρυση σε χρόνο ρεκόρ αυτού του οργανισμού και σε διάστημα δύο μηνών από τη ζωή του γινόταν συγκεκριμένη αναφορά για τις αδυναμίες του από τον ίδιο τον οργανισμό, από το ίδιο το αρμόδιο υπουργείο.

Το λάθος ήταν ότι, αν υπήρχε λάθος, δεν υπήρξαν αποφασιστικές παρεμβάσεις έγκαιρα, ώστε να μην έχουμε αυτή την εμφάνιση μιας πλαστής εικόνας για μας. Τουλάχιστον αυτό είμαι βέβαιος ότι θα ικανοποιήσει τον κ. Πουργουρίδη και παραμένει μόνο ένα τυπικό θέμα, να μην αφήνουμε τέτοιες εντυπώσεις λανθασμένες, αν υπάρχουν, όταν είναι εντελώς άδικες και δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω το εξής: Αυτός ο οργανισμός έπρεπε να συσταθεί και να λειτουργήσει το 2001, λειτούργησε όμως με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθυστερημένα δηλαδή κατά τρία χρόνια. Έγιναν μεγάλες προσπάθειες να εκταμιευθούν λεφτά μέσω του οργανισμού για τον αγροτικό κόσμο.

Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να πω ότι, ενώ έχουν εγκριθεί και θα έπρεπε να έχουν αποδοθεί στους αγρότες και για την ύπαιθρο £95 εκατομ., αν μπορούσαμε μέχρι σήμερα, αυτή τη στιγμή έχουν δοθεί μόνο £6,5 εκατομ. από τον οργανισμό. Και ιδιαίτερα για το μέτρο 1.1 που είναι το επενδυτικό θα έπρεπε ήδη να έχουν δοθεί τα £30 εκατομ., να τα έχει ο κόσμος, για να ανακουφιστεί και να μη διαμαρτύρεται.

Εγώ θέλω να επισημάνω αυτή την καθυστέρηση. Και θα πρέπει ο οργανισμός άμεσα να δώσει λεφτά στον κόσμο, στους αγρότες και στην ύπαιθρο, για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τις δυσκολίες που έχουμε λόγω της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έχει γίνει έργο με μεγάλη ταχύτητα, αλλά θα πρέπει να υλοποιηθούν αυτά τα οποία έχουν αποφασιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσει η ΕΔΕΚ τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών. Αν πήρα το λόγο, είναι για να πω ότι αυτός ο οργανισμός διαδραματίζει έναν κρίσιμο και καθοριστικό ρόλο στη στήριξη του ευρέος γεωργικού τομέα, ο οποίος δέχεται τις δυσμενείς επιπτώσεις από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό είναι απόλυτη η ανάγκη -το ίδιο είπε και ο συνάδελφος προηγουμένως, ο κ. Μαυροκορδάτος- να υλοποιηθούν, δηλαδή να επιταχυνθούν οι διαδικασίες. Χαιρετίζω την παρουσία των αξιωματούχων του οργανισμού σε αυτή τη συνεδρία, που αποτυπώνει και το ενδιαφέρον που υπάρχει για το αντικείμενο της αρμοδιότητάς τους, αλλά είναι γεγονός ότι υπάρχουν κάποιες γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες πρέπει να ξεπεραστούν. Μην ξεχνούμε ότι οι αγρότες μας δεν είναι σε θέση πολλές φορές να συμπληρώνουν έντυπα πολύπλοκα και ζητούν βοήθεια και απευθύνονται και σ' εμάς πολλές φορές. Επίσης πρέπει να υπάρξει επιτάχυνση των διαδικασιών, επιτάχυνση των διαδικασιών' αυτή είναι η έκκληση και η προτροπή μας προς τον οργανισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Συζητήθηκε το θέμα στις επιτροπές. Και, όταν είδαμε τον προϋπολογισμό του οργανισμού αυτού... μας έχει λεχθεί ότι έχουν απλοποιηθεί οι διαδικασίες, ότι έχουν επιταχυνθεί και ευελπιστούμε ότι θα υλοποιηθούν, έτσι ώστε να εξυπηρετείται καλύτερα ο αγροτικός πληθυσμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εις απάντηση των όσων έχει πει ο κ. Κλεάνθους, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω τα εξής: Αυτά που ανέφερα περί του οργανισμού είναι καταγραμμένα στην έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου και τίποτα δεν μπορεί να τα αναιρέσει. Είναι εδώ, αν θέλετε. Δεν έχουμε χρόνο βεβαίως. Δε μας παίρνει η σημερινή συνεδρία ούτε προσφέρεται η σημερινή συνεδρία για εκτεταμένες αναφορές, αλλά τα έγγραφα μιλούν από μόνα τους. Τώρα, είναι γεγονός ότι η έκθεση αναφέρεται στο οικονομικό έτος

2004 και ενδεχομένως να έχουν, εν τω μεταξύ, επέλθει κάποιες βελτιώσεις. Παρά τις βελτιώσεις που έχουν επέλθει, πληροφορώ το σώμα ότι βρισκόμαστε στο Δεκέμβριο του 2005, που ήδη το Ελεγκτικό Συνέδριο άρχισε να ετοιμάζει την έκθεσή του για το 2005 και μέσα στις αρχές του επόμενου χρόνου θα κυκλοφορήσει. Ε, δεν έχουν βελτιωθεί τα πράγματα στο βαθμό που ο κ. Κλεάνθους θέλει να τα παρουσιάσει ότι έχουν βελτιωθεί. Γι' αυτό και λέμε -και κάμνουμε έκκληση προς τους αρμοδίους- ότι δεν είναι ο οργανισμός αυτός ένας οποιοσδήποτε οργανισμός. Είναι ένας οργανισμός που οι δραστηριότητές του εκθέτουν την Κύπρο, εάν δε γίνονται με απόλυτη ορθότητα και με απόλυτη πειθαρχία προς τους δημοσιονομικούς κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κατάσταση του 2004 δεν πρέπει να επαναληφθεί. Και μακάρι να πάρουν οι αρμόδιοι τα μέτρα που πρέπει, ώστε το 2005 το Ελεγκτικό Συνέδριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να πει ότι έχει βελτιωθεί ο οργανισμός, σε βαθμό που να μας επιτρέψει και εμάς να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό και τον επόμενο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δuo ζητήματα στα οποία θέλω να αναφερθώ είναι τα εξής: Η λειτουργία του οργανισμού έτσι που πραγματικά να εξυπηρετηθούν οι στόχοι του, που είναι η εξυπηρέτηση των αγροτών, και η έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Εμείς δηλώνουμε πως μας ικανοποιεί ο προϋπολογισμός, γι' αυτό θα τον ψηφίσουμε. Εδώ νομίζω σκόπιμα γίνεται μια προσπάθεια να δημιουργηθεί μια σύγχυση. Όλες οι υπό ένταξη τότε δέκα χώρες -οι υπόλοιπες εννιά είχαν δημιουργήσει δύο χρόνια πριν την ένταξή τους τον οργανισμό τους- ομαλά προετοιμάστηκαν, ώστε με την ένταξη να μπορούν να λειτουργήσουν προς το συμφέρον των αγροτών. Αυτό δεν έγινε στην Κύπρο. Ο έλεγχος στον οποίο αναφέρεται η έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι έλεγχος που έκαμε η εσωτερική Επιτροπή Ελέγχου της Commission τα πρώτα χρόνια της λειτουργίας του οργανισμού. Όντως τότε επισημάνθηκε ότι υπήρχαν αδυναμίες σχεδόν σε όλους τους τομείς, γιατί έγινε έλεγχος τους πρώτους δύο, τρεις, τέσσερις μήνες λειτουργίας του οργανισμού, που ούτε καν τα γραφεία ακόμα δεν τα είχαν στήσει. Έχουμε και δεχόμαστε τη διαβεβαίωση των υπευθύνων του οργανισμού ότι αυτά τα πράγματα έχουν ξεπεραστεί, όπως και ότι έχουν απλοποιηθεί οι διαδικασίες για να εξυπηρετηθούν οι αγρότες. Εμείς, αν κάτι θέλουμε να επισημάνουμε, αυτό είναι ότι θα έπρεπε οι αρμόδιοι του οργανισμού να ενημέρωναν την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι, ενόψει της έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, «εμείς έχουμε εν τω μεταξύ άρει όλες τις αδυναμίες και σας υποβάλλουμε την έκθεσή μας, για να ενσωματωθεί, ως είθισται, στη έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου». Και νομίζω ότι με αυτή την έννοια αυτό που μένει είναι με πιο γρήγορους ρυθμούς να βελτιωθούν, όσο το δυνατό γίνεται, ακόμα περισσότερο οι λειτουργίες του οργανισμού, για να εξυπηρετηθεί ο σκοπός της ίδρυσής του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω πολύ σύντομα. Γνωρίζουμε όλοι τις δυσκολίες που προκύπτουν προκειμένου να δημιουργηθεί ένας νέος οργανισμός και προπάντων εις ό,τι αφορά την έκταση την οποία καλείται να καλύψει.

Εμείς είμαστε ιδιαίτερα ικανοποιημένοι με τη λειτουργία μέχρι σήμερα του οργανισμού εις ό,τι αφορά το γοργό ρυθμό που έχει καλύψει την οργάνωση και την οργανωτική του εν γένει δομή και πιστεύουμε ότι οι αδυναμίες οι οποίες υπάρχουν, αν υπάρχουν -και εξακολουθούν να υπάρχουν- θα καλυφθούν στο σύντομο μέλλον, διότι ευελπιστούμε ότι έχουν επισημανθεί αυτές οι διαφορές, αυτές οι αδυναμίες από τους υπευθύνους του οργανισμού.

Ευχαριστώ.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη φορά, κύριε συνάδελφε;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας αφορούσε μόνο δύο μήνες λειτουργίας του οργανισμού. Όταν είχαμε εγείρει το θέμα της έκθεσης κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, στην παρουσία του κ. Καζαμιά, εδόθησαν οι εξηγήσεις. Ο κ. Καζαμιάς έμεινε απόλυτα ικανοποιημένος με το ότι προχωρήσαμε κανονικά. Αυτά για θέμα τάξεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Νομίζω το θέμα έχει εξαντληθεί.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού £5.788.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Όροι και άλλη ορολογία. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και ο διευθυντής του Ταμείου Θήρας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £2.690.021 και έσοδα ύψους £2.525.000.

Τα έσοδα του Ταμείου Θήρας για το 2006 θα προέλθουν από την έκδοση και ανανέωση αδειών κυνηγίου και κατοχής κυνηγετικών όπλων (£2.255.000), από την ανάληψη της πρόληψης και καταπολέμησης της τυμβωρυχίας (£150.000) και από διάφορα άλλα έσοδα (£80.000).

Όπως είναι γνωστό, το Ταμείο Θήρας τυγχάνει διαχείρισης από επιτροπή που αποτελείται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ως πρόεδρο, το γενικό διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού ή εκπρόσωπό του, το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας ή εκπρόσωπό του και τρεις εκπροσώπους της Κυνηγετικής Ομοσπονδίας Κύπρου, ως μέλη.

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου για το 2006 αφορούν αποδοχές προσωπικού (£1.346.146), εισφορά για συνταξιοδοτικά ωφελήματα και συντάξεις (£250.000), αποδοχές ωρομίσθιου προσωπικού (£164.685), συνεισφορά προς την Κυπριακή Ομοσπονδία Κυνηγίου και Διαχείριση Άγριας Ζωής (£60.000), αγορά άγριων ζώων (£250.000) και βελτίωση βιοτόπων (£120.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Ταμείου Θήρας, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός παρουσιάζεται για πρώτη φορά ελλειμματικός κατά £165.000 σε σχέση με προηγούμενα οικονομικά έτη κατά τα οποία οι ετήσιοι προϋπολογισμοί ήταν ισολογισμένοι. Τούτο οφείλεται στην αφαίρεση αρμοδιοτήτων από το ταμείο και πιο συγκεκριμένα της αρμοδιότητας σε σχέση με την έκδοση αδειών για κατοχή σκύλων ως αποτέλεσμα της πρόσφατης τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας.

Συναφώς, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή λεπτομερώς για διάφορα θέματα εξειδικευμένων δραστηριοτήτων του ταμείου, όπως επίσης και για άλλα ειδικά ζητήματα και ειδικότερα για τη διοργάνωση του Διεθνούς Συνεδρίου για Προστασία της Άγριας Ζωής, που θα γίνει στην Κύπρο εντός του 2006 και που έχει ως συνέπεια τη σημαντική αύξηση του σχετικού κονδυλίου σε £47.000 από £12.000 που ήταν το 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας ποσού £2.690.021 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι ότι με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την

Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και εκπρόσωποι της διαχειριστικής επιτροπής του Ταμείου για την Ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £269.650 και έσοδα ύψους £1.345.863.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Κυπριακού Μουσείου (Ίδρυσις Ταμείου διά την Ανέγερσιν) Νόμο, το ταμείο έχει δικό του προϋπολογισμό, ο οποίος καταρτίζεται κάθε χρόνο από τη διαχειριστική επιτροπή που καθιδρύθηκε με βάση το άρθρο 4(1), η οποία αποτελείται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ως πρόεδρο, και τους γενικούς διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού, το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και το διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ως μέλη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου είναι η καταβολή μέρους των εσόδων του κράτους από το ΛΟΤΤΟ/ΠΡΟΤΟ, η καταβολή του 30% των τελών εισόδου στα μουσεία και τους αρχαιολογικούς χώρους και οι τόκοι από επενδύσεις. Οι δαπάνες αφορούν κυρίως τη μεταφορά ποσού στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας έναντι των δαπανών για την ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου στη Λευκωσία και τις αμοιβές των μελών της κριτικής και τεχνικής επιτροπής για την κατάρτιση του κτιριολογικού προγράμματος για την ανέγερση του νέου μουσείου και την προκήρυξη του σχετικού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Τα μέλη της πιο πάνω διαχειριστικής επιτροπής, ενημερώνοντας την επιτροπή αναφορικά με τις προοπτικές υλοποίησης του όλου έργου, ανέφεραν ότι κρίθηκε σκόπιμη η μετάκληση ειδικού εμπειρογνώμονα από το εξωτερικό, ο οποίος να υποβάλει εισηγήσεις για εναλλακτικές λύσεις, προτού αρχίσει η κατάρτιση του κτιριολογικού προγράμματος για το νέο Κυπριακό Μουσείο. Σημειώνεται ότι η ανέγερση του εν λόγω μουσείου θα γίνει στο χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, το οποίο θα πρέπει να κατεδαφιστεί τελείως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου ποσού £269.650 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το

πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ο υπό αναφορά προϋπολογισμός προβλέπει για το έτος 2006 δαπάνες συνολικού ύψους £2.576.905 και έσοδα ύψους £3.600.777, τα οποία προέρχονται κυρίως από τέλη εγγραφής για τη δημιουργία τηλεπικοινωνιακών δικτύων και την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών (£3.228.254).

Οι συνολικές δαπάνες, όπως έχουν προϋπολογισθεί, παρουσιάζονται μειωμένες σε ποσοστό 4,75% συγκρινόμενες με το σύνολο των δαπανών του 2005, το οποίο ανερχόταν σε £2.705.544. Η μείωση παρουσιάζεται κυρίως λόγω μείωσης της δαπάνης που αφορά συμβουλευτικές υπηρεσίες και έρευνες.

Συγκεκριμένα, η πρόνοια του κεφαλαίου αυτού, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μειώθηκε από £570.000 σε £292.000 (-48,77%). Μείωση παρατηρείται επίσης στη δαπάνη που αφορά τη μίσθωση υπηρεσιών. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει μίσθωση υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα προσώπων με ειδικά προσόντα, ανάλογα με τις ανάγκες που θα παρουσιαστούν, για να παρέχουν την απαιτούμενη βοήθεια για την επιτέλεση του έργου και των υποχρεώσεων του γραφείου. Η πρόνοια έχει μειωθεί από £107.000 σε £95.000, ποσοστό που αντιπροσωπεύει μείωση 11,21%.

Όσον αφορά τα προϋπολογισθέντα έσοδα για το 2006, όπως αυτά παρουσιάστηκαν στην επιτροπή, αυτά αναμένεται να ανέλθουν στο ποσό των £3.600.777 και συγκρινόμενα με τα έσοδα του 2005, που ανέρχονταν σε £2.667.070, παρουσιάζουν αύξηση κατά 35,01%. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στη χορήγηση άδειας για παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας σε δεύτερη εταιρεία. Τα υπόλοιπα έσοδα του γραφείου παραμένουν στα ίδια με τα περσινά επίπεδα. Σημειώνεται ότι από το 2005 το γραφείο λειτουργεί με δικά του έσοδα και χωρίς πρόνοια για χορηγία από το κράτος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού μελέτησε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού £2.576.905 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους £3.400.600 και η χρήση του για διάφορους σκοπούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό αναφορά συμπληρωματικός προϋπολογισμός αποτελεί ουσιαστικά αναθεωρημένο προϋπολογισμό για μέρος των προβλεπόμενων σκοπών του ετήσιου προϋπολογισμού του οργανισμού για το έτος 2005, ο οποίος είχε υποβληθεί για έγκριση στα αρμόδια υπουργεία από τις 7 Μαΐου 2005.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για σκοπούς κάλυψης του ποσού που ζητείται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, έχουν γίνει οι ανάλογες προβλέψεις όσον αφορά τα έσοδα. Τα έσοδα αυτά προέρχονται από πλεονάσματα, πιστώσεις που εγκρίθηκαν για συγκεκριμένους σκοπούς και δε θα χρησιμοποιηθούν, και από δάνειο ύψους £6.000.000, το προϊόν του οποίου είχε περιληφθεί στον προϋπολογισμό του οργανισμού για το 2004, το εν λόγω όμως ποσό εκταμιεύθηκε κατά τη διάρκεια του 2005, αφού ο σχετικός κυρωτικός νόμος ψηφίστηκε στις 30 Δεκεμβρίου 2004. Οι δαπάνες για τις οποίες ζητούνται οι συμπληρωματικές πιστώσεις αφορούν διαχειριστικά έξοδα ύψους £746.600, χορηγίες ύψους £1.287.000, δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων ύψους £210.000 και αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων ύψους £1.157.000.

Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δεν υπάρχει ένσταση από μέρους των αρμόδιων υπουργείων στην έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους £3.400.600, τα οποία μπορεί να καλυφθούν από εξοικονομήσεις ύψους £2.243.600 και από εκταμίευση σχετικού δανείου ύψους £1.157.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £3.400.600 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είναι συμπληρωματικός και είναι του 2005.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005». Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005» και για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε οι υπηρεσίες θαλάσσιας εγχώριας μεταφοράς επιβατών και των συνοδευμένων αποσκευών τους να υπαχθούν στο μειωμένο συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) προς 8%.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι επίσης η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε οι υπηρεσίες μίσθωσης χώρου σε κατασκήνωση ή κάμπινγκ για τροχόσπιτα να υπαχθούν σε μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ προς 8%.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η παροχή υπηρεσίας μεταφοράς προσώπων με αστικά και αγροτικά λεωφορεία επιβαρύνεται με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ύψους 5%. Περαιτέρω, η μεταφορά επιβατών και των συνοδευμένων αποσκευών τους στο εσωτερικό της Δημοκρατίας με αστικά, υπεραστικά και αγροτικά ταξί και με τουριστικά εκδρομικά και υπεραστικά λεωφορεία επιβαρύνεται με το μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ 8%. Με σκοπό την ίση μεταχείριση όλων των μορφών μεταφοράς προσώπων στο εσωτερικό της Δημοκρατίας, αλλά και ως μέτρο στήριξης της τουριστικής βιομηχανίας και ειδικότερα του τομέα της θαλάσσιας μεταφοράς επιβατών, κρίθηκε σκόπιμο να υπαχθούν στο μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ προς 8% όλες οι υπηρεσίες θαλάσσιας εγχώριας μεταφοράς επιβατών και των συνοδευμένων αποσκευών τους.

Αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η οποία αποσκοπεί στην

υπαγωγή της μίσθωσης χώρου σε κατασκήνωση ή κάμπινγκ για τροχόσπιτα στο μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ προς 8%, πρέπει να σημειωθεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κατέστη αναγκαία για διόρθωση τεχνικού προβλήματος που είχε δημιουργηθεί κατά την ψήφιση σχετικής νομοθεσίας, με την οποία το καταβλητέο υπέρ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού τέλος προς 3% ενσωματώθηκε στο ΦΠΑ.

Ύστερα από τροπολογία, την οποία υπέβαλε στο σώμα ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, με την οποία ζητούσε την εξαίρεση των πιο πάνω υπηρεσιών από την υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ και η οποία ψηφίστηκε ομόφωνα από το σώμα, διαπιστώθηκε ότι με την ενσωμάτωσή της στον ψηφισθέντα νόμο δεν ήταν δυνατό να υλοποιηθεί ο σκοπός για τον οποίο αυτή υποβλήθηκε, γιατί με βάση την κοινοτική νομοθεσία μόνο δύο μειωμένοι συντελεστές ΦΠΑ δύναται να ισχύουν και συνεπώς οι πιο πάνω υπηρεσίες δεν ήταν δυνατό να υπαχθούν σε μηδενικό συντελεστή.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο ψηφισθείς νόμος, όπως τελικά δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με την τροπολογία του πιο πάνω βουλευτή, που έχει ενσωματωθεί σε αυτόν, είχε ως αποτέλεσμα οι υπηρεσίες αυτές να υπαχθούν στον κανονικό συντελεστή προς 15%. Συνεπώς, κατέστη αναγκαία η κατάθεση σχετικής πρότασης νόμου για διόρθωση του σχετικού λάθους και υπαγωγή των σχετικών υπηρεσιών στο μειωμένο συντελεστή του 8%, όπως ήταν και η αρχική κυβερνητική πρόθεση.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις τόσο με το κυβερνητικό νομοσχέδιο όσο και με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προτείνεται να τεθούν σε εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί τόσο για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όσο και για την υπό αναφορά πρόταση νόμου κατά τη συζήτηση των θεμάτων αυτών στην ολομέλεια του σώματος. Σημειώνεται ότι τα δύο κείμενα έχουν ενσωματωθεί σε ενιαίο κείμενο σχεδίου νόμου με τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005», το οποίο και υποβάλλεται στο σώμα για σκοπούς τελικής συζήτησης και ψήφισής του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα, όπως ήδη έχουμε αναφέρει, θα υπερψηφίσει το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο. Θα υπερψηφίσουμε και την υπ' αριθμόν 9 πρόταση νόμου με μία τροπολογία. Εμείς εισηγούμεθα αντί 8% να παραμείνει στο 5% για τους χώρους κατασκηνώσεων και κάμπινγκ, γιατί τους χώρους αυτούς τους χρησιμοποιεί κατά κανόνα η φτωχολογία και άνθρωποι που δεν έχουν υψηλά εισοδήματα και επομένως το 5% είναι κάτι που πρέπει να ισχύσει γι' αυτούς τους χώρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αρχίζοντας από το τέλος της πρότασης του συναδέλφου, και η

δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα υποστηρίξει το 5% αντί το 8%. Εξάλλου, αντιλαμβανόμαστε ότι, μετά που ετέθη η αρχική πρόταση για 0%, που δεν μπορούσε να λειτουργήσει για λόγους συνταγματικότητας -είχε υιοθετηθεί από όλους- είναι λογικό να πάμε στο αμέσως επόμενο χαμηλότερο ποσοστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα προέκυψε μετά την τελευταία τροπολογία του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, η οποία έγινε στη συνεδρία της Βουλής ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου του 2005, μάλιστα μετά από μία συζήτηση και δική μας εισήγηση, αναφορικά με την εξαίρεση από την επιβολή του πρόσθετου 3%, με το οποίο ενσωματώνετο το τέλος για τον ΚΟΤ στο φόρο προστιθέμενης αξίας, να εξαιρεθούν τουλάχιστον οι περιπτώσεις που αφορούσαν τη μίσθωση χώρων κατασκήνωσης κάμπινγκ για τροχόσπιτα. Μάλιστα ήταν μια εισήγηση η οποία έγινε στη συνέχεια και από πλευράς του συναδέλφου κ. Περδίκη. Και εκεί προέκυψε ότι θα έπρεπε να διαγραφεί από το σχετικό νομοσχέδιο η πρόνοια αυτή που αφορούσε τους κατασκηνωτικούς χώρους. Με τη διαγραφή από το νομοσχέδιο, αντί να ληφθεί υπόψη η θέληση της πλειοψηφίας της Βουλής, που ήταν ουσιαστικά η επαναφορά των κατασκηνωτικών χώρων στο 5%, θεώρησαν ότι εξαιρέθηκαν εντελώς οι χώροι αυτοί από τις περιπτώσεις μειωμένης επιβολής ΦΠΑ και ότι αυτές υπήχθησαν στην κατηγορία τη γενική, που ήταν το 15%, κάτι το οποίο ουσιαστικά ήταν μια λανθασμένη, μπορώ να πω, αντίληψη σε σχέση με την απόφαση της Βουλής. Και, ενώ όλοι θα έπρεπε να αναμένουμε ότι με μια πρόταση νόμου θα επιδιώκετο η διόρθωση αυτού που είχε γίνει, του λάθους δηλαδή που έγινε με τη διαγραφή εντελώς των περιπτώσεων αυτών από τις δυνατότητες μειωμένης επιβολής ΦΠΑ, έρχεται μια πρόταση νόμου η οποία ουσιαστικά υιοθετεί την αρχική εισήγηση της κυβέρνησης στο νομοσχέδιο, όπως δηλαδή επιβληθεί και γι' αυτές τις περιπτώσεις το 8%, κάτι το οποίο είναι αντίθετο με τη θέληση της Βουλής, όπως αυτή είχε εκφραστεί στις 27 Οκτωβρίου του 2005. Γι' αυτό εμείς με την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει επιμένουμε οι περιπτώσεις αυτών των υπηρεσιών να παραμείνουν στην κατηγορία που επιβάλλεται φόρος προστιθέμενης αξίας με συντελεστή 5%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά τη συζήτηση που αναφέρθηκε προηγουμένως, όπου έγινε η ενσωμάτωση του 3% του τέλους επί του τότε ισχύοντος 5%, συνολικά 8%, είχαμε τοποθετηθεί εκφράζοντας τις απόψεις μας για το συγκεκριμένο ζήτημα. Σήμερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό που επιχειρείται είναι να μας πείσει το κυβερνητικό νομοσχέδιο ότι ιδανική βάση στην προκειμένη περίπτωση είναι το 8%. Ιδανική βάση δεν είναι το 8%. Ιδανική βάση είναι το χαμηλότερο και θα συμφωνήσουμε για το 5% για λόγους καθαρά ιστορικής αντιστοιχίας. Ήταν 5% τότε. Προσμετρήσαμε το 3% στο τέλος, το βγάλαμε στο 8%. Είναι λογικό τώρα, εφόσον θα εξαιρέσουμε για να διευκολύνουμε, για τους λόγους που λέχθηκαν, να πάμε στο 5%.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει μια άλλη πρόταση στην έκθεση την οποία δε θα συζητήσουμε ούτε εμείς, γιατί θεωρούμε ότι μια άλλη τους δραστηριότητα, η ακτοπλοΐα, πέρα από τα κάμπινγκ και τα τροχόσπιτα, θεωρούμε ότι δεν έχει αναπτυχθεί ακόμα η εγχώρια ακτοπλοΐα, ώστε να υπάρχει

αναφορά για απαλλαγή στις υπηρεσίες θαλάσσιας εγχώριας μεταφοράς επιβατών και των συνοδευμένων αποσκευών τους. Όμως, ως θέμα αρχής, διερωτώμαι γιατί να μη συζητήσουμε και γι' αυτές τις υπηρεσίες. Στην περίπτωση που θα αναπτυχθεί άμεσα στο προβλεπτό μέλλον η δραστηριότητα αυτή, γιατί να μην καλύψει η τροπολογία και αυτού του είδους την υπηρεσία, εκτός και αν θεωρούμε ότι είναι εντελώς έξω και πέρα από κάθε πραγματικότητα. Τότε γιατί να είχε έρθει το κυβερνητικό νομοσχέδιο;

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμενος συγκεκριμένη τροποποίηση: Και για τις υπηρεσίες εγχώριας θαλάσσιας μεταφοράς επιβατών και των αποσκευών τους να μειωθεί ομοίως στο 5%. Δηλώνουμε ταυτόχρονα ότι θα υποστηρίξουμε και εμείς την τροπολογία του 5% για τα κάμπινγκ και τα τροχόσπιτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Όσον αφορά το θέμα που εγείρει ο κ. Ερωτοκρίτου, πρέπει να πω ότι ήταν σύμφωνοι και οι ενδιαφερόμενοι για το 8%. Τώρα, σε ό,τι αφορά το θέμα για το οποίο υπάρχει τροπολογία από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, οφείλω να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Έχετε επανειλημμένα από την έδρα τονίσει πως δεν πρέπει να καταθέτουμε εκ του προχείρου και προφορικές τροπολογίες νομοσχεδίων, γιατί πολλές φορές υποπίπτουμε σε λανθασμένες αποφάσεις.

Στην προκειμένη περίπτωση αυτό είχε γίνει είχε υποβληθεί μια εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου που είχαμε ενώπιόν μας. Όλοι μας καλόπιστα είχαμε πει «εντάξει, δεχόμαστε αυτή την τροποποίηση» και έγινε η τροποποίηση. Η τροποποίηση όμως με τον τρόπο που έγινε, αντί να μειώσει το τέλος, το αύξησε στο 15%. Το Υπουργείο Οικονομικών είχε επισημάνει αυτό το κενό, αυτό το λάθος. Ήρθε το Υπουργείο Οικονομικών μετά από τρεις βδομάδες και με ενημέρωσε: «Κύριοι, με αυτό που κάνατε, αντί να μειώσετε, αυξήσατε το τέλος στο 15%. Αν θα πρέπει το Υπουργείο Οικονομικών να προβεί στην τροποποίηση αυτού του νόμου που έχετε ψηφίσει, θα πρέπει να πάμε στη Νομική Υπηρεσία, να πάμε στο Υπουργικό Συμβούλιο, μετά να έρθει στη Βουλή και αυτό θα πάρει μερικούς μήνες. Είναι οι διαδικασίες που ακολουθούνται. Γι' αυτό, αν θέλετε, δε θα φέρουμε ένσταση, αν καταθέσετε εσείς τροποποίηση του νόμου, έτσι ώστε να το φέρετε στο 8%». Και αυτό έγινε δηλαδή ήταν με εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών που έγινε και η κατάθεση της τροπολογίας την οποία έχω καταθέσει. Εγώ είπα «εντάξει» και κατέθεσα την τροπολογία. Γι' αυτό, προσωπικά νιώθω δεσμευμένος έναντι του υπουργείου, που δέχθηκα, με δική του πρόταση, να μειωθεί το τέλος από 15% στο 8%, γι' αυτό προχώρησα σε αυτή τη διαδικασία. Αυτή είναι η όλη διαδικασία, αυτή είναι η όλη ιστορία.

Και, όπως πολύ σωστά από την έδρα έχετε πολλές φορές πει, όταν κάνουμε εκ του προχείρου και προφορικές τροπολογίες, έχουμε αυτά τα αποτελέσματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αποφεύγονται οι βιαστικές τροπολογίες και γενικά η βιαστική εργασία στο κοινοβούλιο. Και αυτό επιβεβαιώνει και τη σημερινή μου στάση

σε πολλά θέματα. Όμως, δεν είναι έτσι τα πράγματα, όπως αναφέρονται σήμερα σε αυτή τη συζήτηση. Πολύ ορθά αναφέρθηκε ότι ομόφωνα η Βουλή -και ήταν ξεκάθαρη η βούλησή της- ήθελε να καθιερωθεί το 5% στο φόρο προστιθέμενης αξίας γι' αυτές τις δραστηριότητες. Η τροπολογία η προφορική που έγινε από τη δική μου τη μεριά δεν έγινε γιατί ήταν δική μου ιδέα. Σωστά αναφέρθηκε επίσης ότι ήταν ιδέα του συναδέλφου κ. Ιωνά, υιοθετήθηκε στη συζήτηση από τους υπόλοιπους ομιλητές και, όταν κόντευε να τελειώσει η συζήτηση και η βούληση ήταν ξεκάθαρη, αλλά δεν είχε πρακτικό αποτέλεσμα, ναι, όντως ανέλαβα την πρωτοβουλία να πω «συναδέλφωι, συναδέλφισσες, αφού συμφωνούμε, γιατί δεν κάνουμε και την τροπολογία;». Η βούληση ήταν ξεκάθαρη. Η πολιτική τοποθέτηση της Βουλής ήταν ξεκάθαρη. Ήταν κακή ερμηνεία από το Υπουργείο Οικονομικών που έγινε, για να καταλήξουμε πάλι στο 8%.

Καλή η πρόθεση του συναδέλφου -εγώ τη χαιρετίζω- που έκανε αυτή την πρωτοβουλία να φέρει ενώπιον της Βουλής μια πλήρη και ολοκληρωμένη νομοθετική πρόταση, αλλά δε θέλω να δικαιωθεί σε καμιά περίπτωση η κακή ερμηνεία, που πιστεύω ότι κρύβει και πρόθεση. Η δική μου η άποψη είναι ξεκάθαρη όσον αφορά τις κυβερνητικές πολιτικές -όχι τις σημερινές- τις προηγούμενες, που συνεχίζουν, δυστυχώς, και σήμερα. Δεν προωθείται ο κατασκηνωτικός τουρισμός. Όχι το παραπαίδι του κυπριακού τουρισμού. Δε θα μπω σε αυτό το θέμα, Πρόεδρε, γιατί ξέρω ότι δεν πρέπει να συζητήσουμε σήμερα πολλά πράγματα, αλλά υπάρχει πρόθεση πίσω από αυτή τη διάθεση για το 8% από τη μεριά του Υπουργείου Οικονομικών. Η πρόθεση της Βουλής ήταν σαφής, νομίζω: Ήταν το 5% και βγαίνει και σήμερα από την τοποθέτηση και του μεγαλύτερου κόμματος και του δεύτερου μεγαλύτερου κόμματος. Στο 5% πρέπει να πάμε και νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που επαφίεται πια στη Βουλή να ρυθμίσει το ποσοστό του φόρου προστιθέμενης αξίας που θα καθοριστεί, νομίζω ότι, για να είμαστε πλήρως εναρμονισμένοι και με την προηγούμενη απόφαση, αλλά και με τη βούληση του σώματος, πρέπει να ψηφίσουμε το 5%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι συνδεδεμένο το υπ' αριθμόν 8 θέμα με το υπ' αριθμόν 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι μαζί, να βάλουμε την τροπολογία του υπ' αριθμόν 9 τότε. Η τροπολογία είναι καθαρή, για τις κατασκηνώσεις ο φόρος προστιθέμενης αξίας να είναι 5%.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία γίνεται αποδεκτή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ πολύ! Κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι η μεταξύ σας ανταλλαγή απόψεων, την ώρα που πάμε να ψηφίσουμε, δεν είναι και το καλύτερο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι δηλαδή, αλλά μονίμως πρέπει να υφιστάμεθα κάποια πράγματα έχει όριο! Τελειώνει η ψηφοφορία και λέει ο κ. Πιττοκοπίτης: «Έτσι να μας κάνετε συνέχεια. Καλά να μας κάνετε». Ε, συγγνώμη! Θέλετε να τοποθετηθούμε γιατί βρεθήκαμε μπροστά σε τριάντα νομοσχέδια την τελευταία στιγμή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, όλων η υπομονή έχει όρια και του Προέδρου. Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ, ειλικρινά, ψύχραιμα να προχωρήσουμε παρακάτω. Σας παρακαλώ θερμά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά, πιστεύω ότι, από τη στιγμή που δίνετε το λόγο σε κάποιους άλλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν τον έδωσα, κύριε. Έπιασε το λόγο, συγγνώμη!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έπιασέ τον, εντάξει. Εντάξει, κύριε Πρόεδρε. Επομένως, ο καθένας πιάνει, κάνει ό,τι θέλει. Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό, λέω ότι και η υπομονή του Προέδρου έχει επίσης τα όριά της. Δεν ήθελα να υψώσω ποτέ τη φωνή μου, ειλικρινά. Και υποχρεώνομαι να υψώσω τη φωνή μου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου σχεδίου νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Δωδέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο σχεδίου νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο σχεδίου νόμου ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2006 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και στις 19 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το έτος 2006, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £13.799.000 και έσοδα συνολικού ύψους £12.270.000. Οι δαπάνες κατανέμονται σε τρέχουσες δαπάνες ύψους £4.071.970, αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £9.627.030 και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους £100.000. Τα έσοδα προέρχονται κυρίως από τις εισπράξεις του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, από επενδύσεις και τόκους, καθώς και από ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το υπολογιζόμενο έλλειμμα, ύψους £1.529.000, θα καλυφθεί από τα ταμειακά πλεονάσματα προηγούμενων ετών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον τομέα της ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, ειδικότερα, προβλέπονται αυξημένες δαπάνες, συνολικού ύψους £9.200.000, ώστε η Αρχή να είναι σε θέση να συνεχίσει τη λειτουργία της, αλλά και τον εμπλουτισμό των υφιστάμενων σχεδίων της. Η πιο πάνω πρόνοια, που αποτελεί ποσοστό 66,67% του συνόλου του σκέλους των δαπανών της Αρχής, προορίζεται να καλύψει τις των ακόλουθων δραστηριοτήτων/σχεδίων:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης

Η πρόνοια αυτή προορίζεται να καλύψει τα προγράμματα αρχικής κατάρτισης, καθώς και τα προγράμματα συνεχιζόμενης κατάρτισης, συνολικού ύψους £6.400.000, ως ακολούθως:

- α. Ποσό ύψους £1.000.000 για την αρχική κατάρτιση που παρέχει εξ ύπαρξης γνώσεις και δεξιότητες που καθιστούν το άτομο ικανό να εργοδοτηθεί σε συγκεκριμένο επάγγελμα.
- β. Ποσό ύψους £5.400.000 για τη συνεχιζόμενη κατάρτιση που παρέχει πρόσθετες γνώσεις και δεξιότητες που καθιστούν το άτομο πιο ικανό να ανταποκρίνεται στις εκάστοτε απαιτήσεις του επαγγέλματός του.

Τα προγράμματα κατατάσσονται περαιτέρω σε μονοεπιχειρησιακά και πολυεπιχειρησιακά, ως ακολούθως:

- α. Τα μονοεπιχειρησιακά προγράμματα είναι προγράμματα που στοχεύουν στην ικανοποίηση των αναγκών κατάρτισης μιας συγκεκριμένης επιχείρησης. Την ευθύνη για την εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών έχει κατά κανόνα η επιχείρηση και μπορεί να εφαρμοστούν εντός ή εκτός της επιχείρησης με εκπαιδευτή από την επιχείρηση ή από αλλού.
- β. Τα πολυεπιχειρησιακά προγράμματα είναι προγράμματα που στοχεύουν στην ικανοποίηση των αναγκών κατάρτισης περισσότερων της μίας επιχειρήσεων. Την ευθύνη για την εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών έχει κατά κανόνα το ίδρυμα ή ο οργανισμός κατάρτισης και οι εκπαιδευτές δυνατόν να προέρχονται από το ίδιο το ίδρυμα ή τον οργανισμό ή από αλλού.

2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες

- α. Πρότυπα επαγγελματικών προσόντων (£400.000) που καλύπτουν κυρίως δαπάνες βάσει αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου για σχεδιασμό και δημιουργία συστήματος επαγγελματικών προσόντων στην Κύπρο.
- β. Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών (£400.000) για οικονομική ενίσχυση με βάση συγκεκριμένο σχέδιο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, για μερική κάλυψη του κόστους των υπηρεσιών ειδικών συμβούλων, με στόχο τη μελέτη και εφαρμογή εισηγήσεων για αύξηση της παραγωγικότητας της επιχείρησης και την πληρέστερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της.
- γ. Ενίσχυση της υποδομής κατάρτισης (£250.000) με την παροχή οικονομικής ενίσχυσης σε ιδρύματα/οργανισμούς και επιχειρήσεις, στα πλαίσια ειδικού σχεδίου για δημιουργία της απαραίτητης υποδομής για προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης σε τομείς προτεραιότητας.

- δ. Σύστημα Μαθητείας (£50.000) για κάλυψη δαπανών σε σχέση με τη βελτίωση της λειτουργίας του Συστήματος Μαθητείας στις τεχνικές σχολές.
- ε. Πιστοποίηση ιδρυμάτων κατάρτισης και εκπαιδευτών (£100.000) για κάλυψη δαπανών σε σχέση με το σχεδιασμό και την έναρξη εφαρμογής συστήματος αξιολόγησης και πιστοποίησης ιδρυμάτων κατάρτισης και εκπαιδευτών.

3. Σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (£1.600.000)

Τα σχέδια αυτά εντάσσονται στο Στόχο 3 των Διαρθρωτικών Ταμείων/Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που συγκεντρώνει όλα τα μέτρα για την ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων, και αφορούν τα ακόλουθα:

- α. Σχέδιο προώθησης της κατάρτισης και απασχολησιμότητας νέων αποφοίτων σχολών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (£265.000). Το σχέδιο αποσκοπεί στην αποτελεσματική κάλυψη αναγκών αρχικής κατάρτισης με απώτερο στόχο την ομαλή και αποτελεσματική ένταξή τους στην αγορά εργασίας.
- β. Σχέδιο προώθησης της κατάρτισης και απασχολησιμότητας των ανέργων (£425.000). Το σχέδιο αποσκοπεί στην αποτελεσματική κάλυψη αναγκών κατάρτισης επιλεγμένων ομάδων ατόμων ανέργων με απώτερο στόχο τη βελτίωση της απασχολησιμότητάς τους μέσω της απόκτησης εξειδικευμένων συμπληρωματικών γνώσεων.
- γ. Σχέδιο προώθησης της κατάρτισης και απασχολησιμότητας αδρανούς γυναικείου δυναμικού (£425.000). Το σχέδιο αποσκοπεί στην αποτελεσματική κάλυψη αναγκών κατάρτισης επιλεγμένων ομάδων αδρανούς γυναικείου δυναμικού με στόχο την απόκτηση εξειδικευμένων γνώσεων και την ενθάρρυνσή τους για ένταξη στην αγορά εργασίας.
- δ. Σχέδιο παροχής συμβουλών, καθοδήγησης και κατάρτισης εργαζομένων σε μικροεπιχειρήσεις με απασχόληση ενός έως τεσσάρων ατόμων (£485.000). Το σχέδιο αποσκοπεί στη βελτίωση της λειτουργίας και αποδοτικότητας των μικροεπιχειρήσεων με απασχόληση ενός έως τεσσάρων ατόμων και την επαύξηση της ανταγωνιστικότητάς τους μέσω της κατάρτισης και πληρέστερης αξιοποίησης του ιδιοκτήτη/διευθυντή και του προσωπικού, καθώς και της επίλυσης συναφών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού £13.799.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 19 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το

λογαριασμό του Ταμείου της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους £354.672 και η διάθεσή του για κάλυψη διάφορων σκοπών.

Ειδικότερα, οι πρόσθετες πιστώσεις των οποίων ζητείται η έγκριση, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αναλύονται ως εξής:

- Ποσό ύψους £3.299 για τη δημιουργία μιας νέας θέσης Ανώτερου Λιμενικού Μηχανοδηγού έναντι κατάργησης μιας θέσης Λιμενικού Μηχανοδηγού.
- Ποσό ύψους £3.383 για τη δημιουργία μιας νέας θέσης Ανώτερου Τεχνίτη με ειδικότητα μηχανολογίας και την ανέλιξη σε προσωπική βάση της θέσης Ανώτερου Τεχνίτη Ηλεκτρολογίας.
- Ποσό ύψους £150.000 για καταβολή επιδομάτων σε υπαλλήλους πέραν των κανονικών ωρών εργασίας τους, λόγω της συμφωνίας μεταξύ της Αρχής Λιμένων Κύπρου και της ναυτιλιακής εταιρείας MSC για εξασφάλιση εικοσιτετράωρης εξυπηρέτησης. Σημειώνεται ότι αναμένεται πρόσθετη διακίνηση 50 000 εμπορευματοκιβωτίων με ανάλογη αύξηση των εσόδων από δικαιώματα από υπερωρίες.
- Ποσό ύψους £29.990 για επαναφορά του καταβλητέου επιδόματος οδοιπορικών σε όσους το δικαιούνται λόγω της μεταφοράς του τόπου εργασίας από το παλιό λιμάνι Λεμεσού στο νέο λιμάνι.
- Ποσό ύψους £8.000 για κάλυψη της συμμετοχής υπαλλήλων της Αρχής σε διάφορα συνέδρια/συνελεύσεις στο εξωτερικό.
- Ποσό ύψους £160.000 για κάλυψη προσφορών του 2004 στον τομέα της μηχανογράφησης στα λιμάνια Λεμεσού και Λάρνακας, οι οποίες κατακυρώθηκαν μέσα στο 2005.

Αναφορικά με το ποσό το οποίο προορίζεται για την καταβολή υπερωριών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής ανέφερε ότι αυτό αφορά αναληφθείσες υποχρεώσεις προς τη ναυτιλιακή εταιρεία MSC, η οποία ήδη λειτουργεί. Συναφώς, συμπλήρωσε ότι, ενώ έχει αυξηθεί ο κύκλος εργασιών, οι υπερωρίες έχουν μειωθεί και μεγάλο μέρος τους εισπράττεται από τους χρήστες των λιμανιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού £354.672 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.
Παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή Οικονομικών πρέπει να αποσυρθεί, για να δει τα επείγοντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, η επιτροπή Οικονομικών μπορεί να αποσυρθεί. Είχα κατά νουν να κάνουμε ένα διάλειμμα, αλλά εν πάση περιπτώσει...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε θα συνάουνται ύστερα, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να περάσουμε ακόμα λίγα νομοσχέδια και να κάνουμε ένα διάλειμμα.
(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Έτσι είχα κατά νουν, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Προχωρείτε, κύριε Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμούς 13 και 14 στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 15, 16, 17 και 18, που είναι «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Νίκος Τορναρίτης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Αθηνά Κυριακίδου
Ανδρούλα Βασιλείου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου και στις 2 και 9 Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ.

Σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα Νόμου, του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου, του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου και του περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να εναρμονιστούν με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2003/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Μαΐου 2003, σχετικά με τη συμμετοχή του κοινού στην ετοιμασία ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων που αφορούν το περιβάλλον, και τις Οδηγίες 85/337/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου, σχετικά με τη συμμετοχή του κοινού και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη.

Τα νομοσχέδια αυτά, μεταξύ άλλων, προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Την ενημέρωση του κοινού σε όλα τα στάδια της διαδικασίας λήψης σχετικών αποφάσεων.
2. Την εξασφάλιση της έγκαιρης και αποτελεσματικής συμμετοχής του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των ενώσεων, οργανώσεων και ομάδων που προάγουν την προστασία του περιβάλλοντος, στην προετοιμασία, τροποποίηση ή αναθεώρηση των προγραμμάτων δράσης για:
 - α. την ποιότητα της ατμόσφαιρας,
 - β. την αντιμετώπιση της νιτρορρύπανσης γεωργικής προέλευσης και
 - γ. τη στρατηγική διαχείρισης αποβλήτων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή και υπό το φως της διαπίστωσης της επιτροπής για την ανάγκη νομοθετικής κατοχύρωσης του δικαιώματος πρόσβασης του κοινού στη δικαιοσύνη, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να καταθέσει, το συντομότερο δυνατό, σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
4. Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε τα θέματα 15, 16 και 17, όμως θέλω να κάνω ένα σχόλιο γι' αυτά. Πρόκειται ουσιαστικά για την εισαγωγή σε μια σειρά από περιβαλλοντικού θέματος νομοσχέδια της δυνατότητας του κοινού να πληροφορείται έγκαιρα πριν από την καθιέρωση πολιτικών και στρατηγικών. Βέβαια, εμείς θα θέλαμε σε αυτή την περίπτωση να υπάρχει και η δυνατότητα του κοινού να έχει και πρόσβαση στη δικαιοσύνη, αλλά αυτό δεν περιλαμβάνεται στις Οδηγίες. Έτσι, επειδή τυπικά αυτό που κάνουμε σήμερα εναρμονίζεται με την πρακτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρ' όλο που διαφωνούμε και με την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν έχουμε κανένα περιθώριο ή καμιά αντίρρηση, αν θέλετε, στο να υποστηρίξουμε τα υπ' αριθμόν 15, 16 και 17. Στο 18 όμως, κύριε Πρόεδρε, η Οδηγία, την οποία σήμερα υιοθετούμε με αυτή τη νομοθεσία, περιλαμβάνει τη δυνατότητα του κοινού να προσφεύγει στη δικαιοσύνη, σε περίπτωση που μέσα από κάποιες διαδικασίες, που καθορίζονται με σαφήνεια, η έκδοση άδειας για εκπομπή και απόρριψη στερεών αποβλήτων πλήττει τα συμφέροντα οποιουδήποτε πολίτη ή ομάδας πολιτών, συγκεκριμένα περιβαλλοντικών οργανώσεων, ή τα νόμιμα συμφέροντα ομάδας πολιτών.

Για κάποιους περιέργους λόγους, τους οποίους μπορώ να υποψιαστώ, η εκτελεστική εξουσία παρέκαμψε το μέρος εκείνο που αφορά την προσφυγή στη δικαιοσύνη. Μας έφερε μόνο το κομμάτι εκείνο της Οδηγίας που αφορά το δικαίωμα στην πληροφόρηση. Και για λόγους αρχής, αλλά και για λόγους ουσίας, εμείς δε θα υποστηρίξουμε το υπ' αριθμόν 18. Θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ψηφίζεται ομόφωνα.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος...
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Αφήστε με να διαβάσω το νόμο πρώτα και μετά...

A. ΚΑΡΑΣ:

Οι παρενοχλήσεις είναι από αριστερά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επαναστατική αριστερά: σίγουρα κάνει παρενοχλήσεις.

(Γέλια)

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

Ο κ. Τυρίμος.

K. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση κυκλοφόρησε μόλις τώρα και διαβάζοντάς τη βλέπω

ότι δε φαίνεται ότι η τροποποίηση του άρθρου 10 του νόμου θα ισχύει μέχρι την 1^η Ιανουαρίου του 2008. Επίσης δε φαίνεται ότι αφορά τις μικρές κλινικές με μέχρι δέκα κλίνες, όπως ήταν και η εισήγηση του Υπουργείου Υγείας, γι' αυτό παρακαλώ όπως αναβληθεί το θέμα και πάει πίσω στην επιτροπή Υγείας για περαιτέρω συζήτηση. Ζητούμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να αναβληθεί το θέμα;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Αθηνά Κυριακίδου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το έτος 2006, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει έσοδα ύψους £526.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία, και έξοδα ύψους £526.290. Τα έξοδα αυτά περιλαμβάνουν:

1. ποσό ύψους £2.520 για αντιμισθία του προέδρου και των μελών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου,
2. ποσό ύψους £173.870 για αποδοχές προσωπικού [£96.943 για το προσωπικό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και £76.927 για το προσωπικό του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ)],
3. ποσό ύψους £347.900 για άλλες δαπάνες (£275.960 του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και £71.940 του ΕΚΤΕΠΝ) και
4. ποσό ύψους £2.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Ειδικότερα, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι αποδοχές προσωπικού αφορούν τη θέση Εκτελεστικού Γραμματέα, τη θέση Προϊσταμένου Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, πέντε θέσεις Λειτουργού Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, εκ των οποίων οι τρεις είναι νέες θέσεις, τρεις θέσεις Λειτουργού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και μία θέση Γραφεία.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που δόθηκε από τους αρμοδίους ενώπιον της επιτροπής, για λόγους καλύτερης οργάνωσης και υλοποίησης του έργου τους και για σκοπούς εξασφάλισης της συνέχισης της χορηγίας που δίδεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, στον προϋπολογισμό του έτους 2006 διαχωρίστηκαν για πρώτη φορά τα λειτουργικά έξοδα του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και του ΕΚΤΕΠΝ. Όπως είναι γνωστό, το ΕΚΤΕΠΝ επιχορηγείται από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης των Ναρκωτικών και της Τοξικομανίας, βάσει συμφωνίας της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Κέντρο "Grant Agreement", με το μέγιστο ποσό των 105.000 ευρώ.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εξέφρασε την επιδοκμασία του Υπουργείου Υγείας αναφορικά με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού.

Ο αντιπρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η αύξηση των εξόδων του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου οφείλεται κυρίως στη δημιουργία τριών νέων θέσεων Λειτουργού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και στην αύξηση της επιχορήγησης προγραμμάτων του εθελοντικού τομέα, καθώς και των ερευνητικών προγραμμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, εισηγείται, κατά πλειοψηφία των μελών της, στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού αυτού.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

Κύριε Λυσσαρίδη, παρακαλώ θερμά όπως με αντικαταστήσετε στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Λοιπόν, για το θέμα «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005» ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για το έτος 2006 πιστεύουμε ότι δεν προάγει την υλοποίηση των στόχων του, όπως αυτοί προκύπτουν από την εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά του 2004-2008. Ο ρόλος που έχει να διαδραματίσει το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο στην ανάπτυξη και εφαρμογή της στρατηγικής αυτής είναι καθοριστικός και έχει ένα ευρύ πεδίο δράσης, που άπτεται του σχολικού περιβάλλοντος, του οικογενειακού περιβάλλοντος, της θεραπείας και κοινωνικής επανένταξης. Κυρίως

άπτεται της καταγραφής, της αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάστασης στον τομέα της παροχής θεραπευτικών υπηρεσιών και της δημιουργίας νέων κέντρων βάσει των ενδεχόμενων αναγκών.

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ανέρχεται στις £526.000 περίπου. Από αυτά οι £375.000 αφορούν λειτουργικές δαπάνες και μόνο £110.000 αφορούν την οικονομική ενίσχυση προληπτικών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Δηλαδή, το 25% του προϋπολογισμού μόνο αναφέρεται σε προγράμματα κατά των ναρκωτικών. Εύλογα μπορεί κανείς να διερωτηθεί πώς μπορεί το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο με τα πενιχρά αυτά μέσα να ανταποκριθεί και να αντεπεξέλθει στο σημαντικό ρόλο τον οποίο έχω ήδη προαναφέρει, πώς μπορεί δηλαδή να εφαρμοστεί η εθνική στρατηγική, όταν το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο δεν έχει τα μέσα το ίδιο να μπορέσει να ελέγξει την εφαρμογή των προγραμμάτων δράσης που προβλέπονται στο εθνικό στρατηγικό σχέδιο. Ούτε επίσης έχει τη δυνατότητα να ενισχύσει και να παράξει αυτό το οποίο επιβάλλεται μέσα από το εθνικό στρατηγικό σχέδιο αναφορικά με τη θεραπεία και την κοινωνική επανένταξη.

Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο τόπος μας είναι η πρώτη χώρα σε θανάτους από τη χρήση ναρκωτικών και δυστυχώς, επίσης, είμαστε και η τρίτη χώρα από τα κράτη μέλη της ΕΕ σε αριθμό χρηστών ναρκωτικών κατ' αναλογία πληθυσμού. Είναι με ιδιαίτερη λύπη που τονίζω αυτά τα γεγονότα. Είναι επίσης με ιδιαίτερη λύπη που είμαι στη δυσάρεστη θέση να επισημάνω ότι ο αριθμός των χρηστών που καταφεύγουν στην ηρωίνη αυξάνεται συνεχώς. Και μετά απ' όλα αυτά ο αριθμός των χρηστών που αποτείνονται για θεραπεία σε διάφορα κέντρα το 2004 αυξήθηκε κατά 100% και το 2005 δυστυχώς τα κέντρα τα οποία έχουμε, με τα μέσα που τους παρέχουμε, δεν μπορούν να ανταποκριθούν και να παράσχουν αυτή τη θεραπεία που απαιτείται σε όλους αυτούς οι οποίοι καταφεύγουν κοντά τους.

Τα υφιστάμενα εξειδικευμένα κέντρα για τοξικομανείς δυστυχώς δεν πληρούν ούτε τις προϋποθέσεις της ισχύουσας νομοθεσίας. Και αναφέρομαι στον περί Περίθαλψης, Μεταχείρισης Τοξικομανών Νόμο του 1992, στον οποίο προβλέπεται η δυνατότητα κάποιος χρήστης ναρκοτικών να σταλεί για θεραπεία αντί να οδηγηθεί στις φυλακές και να κρατείται στα σωφρονιστικά μας καταλύματα. Δυστυχώς, ακόμα και τα ίδια τα κρατικά κέντρα, δηλαδή η ΑΝΩΣΙΣ και η ΠΥΞΙΔΑ, δεν μπορούν να ανταποκριθούν σε αυτές τις απαιτήσεις του νόμου. Το Υπουργείο Υγείας στον προϋπολογισμό του καλύπτει τα λειτουργικά έξοδα των κέντρων αυτών, τα οποία για την ΠΥΞΙΔΑ ανέρχονται στις £402.000 και για την ΑΝΩΣΙΣ στις £383.000, ενώ οι χορηγίες οι οποίες παρέχονται στα ιδιωτικά κέντρα περιορίζονται στο ελάχιστο.

Πώς δικαιολογείται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κρατική χορηγία που παραχωρείται στο θεραπευτικό κέντρο "Αγία Σκέπη" να περιορίζεται στις £20.000, όταν η "Αγία Σκέπη" έχει δαπάνες συνολικά που ξεπερνούν τις £300.000 και δέχεται περίπου εκατόν είκοσι άτομα ετησίως για θεραπεία και αποθεραπεύεται το 60% αυτών, ενώ δυστυχώς το κέντρο ΠΥΞΙΔΑ έχει δεχτεί είκοσι ένα άτομα και έχουν ολοκληρώσει το πρόγραμμα μόλις δώδεκα άτομα τα δύο αυτά χρόνια; Δεν επικρίνω τη δημιουργία αυτού του κρατικού κέντρου. Εκείνο που θα έπρεπε να μας προβληματίσει ήδη τα δύο αυτά χρόνια ήταν το αν πράγματι το πρόγραμμα το οποίο εφαρμόζεται σε αυτό το κρατικό κέντρο είναι, πρώτον, προσιτό και, δεύτερον, αποτελεσματικό, σε αντίθεση με προγράμματα που εφαρμόζονται σε άλλα ιδιωτικά κέντρα και για τα οποία μάλιστα, δυστυχώς, η χορηγία που παραχωρείται είναι ελάχιστη.

Πώς θα εφαρμοστεί τέλος πάντων αποτελεσματικά η εθνική στρατηγική, όταν οι κρατικές χορηγίες είναι τόσο πενιχρές; Πώς μπορεί το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο να

ανταποκριθεί στο συντονιστικό του ρόλο, στα πλαίσια αυτής της στρατηγικής; Δε θα κάτσω να αναφέρω τι είναι εκείνα τα πολλά τα οποία πρέπει να γίνουν, όπως ο σχεδιασμός του ολοκληρωμένου θεραπευτικού δικτύου, όπως η καλύτερη αξιοποίηση και ενίσχυση όλων των κέντρων θεραπειάς, αλλά θα σταθώ και θα τονίσω κυρίως ένα ιδιαίτερο θέμα.

Αντιλαμβανόμαστε τη δυσκολία στην οποία βρίσκεται το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, πώς θα απαιτήσει και θα διεκδικήσει το ίδιο περισσότερη συμμετοχή του κράτους και μεγαλύτερο μερίδιο στον κρατικό προϋπολογισμό, όταν ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου είναι ο εκάστοτε Υπουργός Υγείας και τα μέλη του κρατικοί λειτουργοί. Γι' αυτό το λόγο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέτουμε αυτή τη στιγμή ενώπιον και του σώματος, αλλά κυρίως για να ακούσει η κυβέρνηση το ότι θα πρέπει, τέλος πάντων, ν' αλλάξει αυτός ο ρόλος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και κυρίως να ανεξαρτητοποιηθεί από τον κρατικό μηχανισμό, ώστε να μπορεί να διεκδικήσει, να επιβάλει την εφαρμογή του εθνικού στρατηγικού σχεδίου, διότι δεν αρκεί να έχουμε ένα εθνικό στρατηγικό σχέδιο δράσης, αλλά επιβάλλεται το σχέδιο αυτό να μπορεί να υλοποιηθεί και εκείνοι που έχουν το ρόλο να ελέγξουν την εφαρμογή του να μπορούν να ασκήσουν αυτά τα οποία επιβάλλεται να γίνουν.

Με αυτά τα λίγα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλουμε να καταθέσουμε τις δικές μας απόψεις στο μέγιστο αυτό θέμα, τη μάστιγα η οποία ταλανίζει τη νεολαία και την κοινωνία της Κύπρου. Την ίδια ώρα όμως θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί δε θέλουμε να εμποδίσουμε τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Θέλουμε να δώσουμε την ευκαιρία, έστω μέχρι τον επόμενο προϋπολογισμό, να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα αποτελέσματα αυτής της δραστηριότητας και η ανάγκη να υπάρξει περισσότερος εκσυγχρονισμός των αρμοδιοτήτων και των ευθυνών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχα την εντύπωση ότι ένας προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου θα εψηφίζετο, ιδιαίτερα σήμερα, την τελευταία μέρα της συνεδρίας της Βουλής, και ενόψει εορτών δε θα γινόταν συζήτηση. Όμως είμαι αναγκασμένος να σχολιάσω κάποια γεγονότα στα οποία έχει αναφερθεί ο συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου.

Πρώτα απ' όλα, πρέπει να υπενθυμίσω ότι ένας ναρκομανής, ένας χρήστης ουσιών, για να είναι έτοιμος να απευθυνθεί για θεραπεία, χρειάζεται τουλάχιστον επτά με οκτώ χρόνια. Και, όπως φαίνεται από τα στατιστικά στοιχεία που μας έχουν κατατεθεί, ακόμα και στην Αμερική η επιτυχία κυμαίνεται γύρω στο 2%. Γι' αυτό ήθελα να υπενθυμίσω ότι, εάν το 1993 δε διαλυόταν από την προηγούμενη κυβέρνηση η Εθνική Επιτροπή για τα Ναρκωτικά, οπωσδήποτε τα πράγματα θα ήταν πιο καλά σήμερα. Πότε κατετέθη ο νόμος για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο; Τον Ιούλιο το 2000, δηλαδή με επτά χρόνια καθυστέρηση, και το Μάρτιο του 2004 ιδρύθηκε το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης για τα Ναρκωτικά. Στη Βουλή η εθνική στρατηγική κατετέθη από την παρούσα κυβέρνηση το Μάιο του 2004, πριν ενάμιση περίπου χρόνο. Γι' αυτό, όταν αναφέρουμε τι έπρεπε να γίνει και πόσα πολλά έπρεπε να γίνουν, πρέπει να βλέπουμε και τα χρονικά περιθώρια στα οποία μπορούσε αυτή η κυβέρνηση να τα

κάνει.

Στους φετινούς προϋπολογισμούς, ναι, υπάρχει ένα ποσό της τάξης των £526.290. Υπάρχει αύξηση σε σχέση με τον προηγούμενο προϋπολογισμό κατά £148.960. Έχει γίνει για πρώτη φορά διαχωρισμός του προϋπολογισμού σε προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Και οφείλω να τονίσω ότι υπάρχουν τρεις νέες θέσεις εκτός των άλλων που υπήρχαν πέρσι για φέτος. Το δεύτερο κεφάλαιο αφορά τον προϋπολογισμό του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης για τα Ναρκωτικά.

Επισημαίνουμε ότι υπάρχει μία αύξηση της τάξης των £35.000 για διαφώτιση του κοινού μέσω της εκστρατείας από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Υπάρχει επίσης μια αύξηση £40.000, η οποία είναι οικονομική επιχορήγηση προγραμμάτων πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς πρόληψης. Υπάρχει ένα κονδύλι £10.000 για ειδικά εκπαιδευτικά προγράμματα και £15.000 για ερευνητικά προγράμματα. Μπορώ να αναφέρω αυτά τα κονδύλια τα οποία υπάρχουν και τα οποία στους προηγούμενους προϋπολογισμούς δεν υπήρχαν.

Το 2004 αναπτύχθηκαν δύο θεραπευτικά κέντρα τοξικοεξάρτησης και λειτουργούν η μονάδα αποτοξίνωσης ΑΝΩΣΙΣ στο παλιό νοσοκομείο Λεμεσού και η μονάδα απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης ΠΥΞΙΔΑ στη Λευκωσία. Εδώ υπάρχουν και θεραπεύονται κάποια άτομα. Μέχρι το 2004 τέτοιο κέντρο δεν υπήρχε. Είναι τα πρώτα κέντρα και πιστεύω ότι πρέπει να τα πιστώσουμε, για να μπορέσουν να εργαστούν, και να τα στηρίξουμε, για να μπορέσουν να εργαστούν.

Επίσης, αναβαθμίστηκαν κάποια άλλα κέντρα, όπως είναι ο ΠΕΡΣΕΑΣ, ο οποίος δραστηριοποιείται στην πρωτογενή και δευτερογενή πρόληψη, και η μονάδα εξαρτημένων ατόμων ΘΕΜΕΑ. Μέχρι το 2003 η μονάδα αυτή λειτουργούσε και για τους ναρκομανείς, αλλά και για τους εξαρτώμενους από το αλκοόλ. Υπάρχουν επίσης τα κέντρα πρόληψης ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ και ΤΟΞΟΤΗΣ.

Εκκρεμεί η λειτουργία κάποιων κέντρων, όπως είναι το κέντρο ανηλίκων, η εφαρμογή και λειτουργία της μονάδας μεθαδόνης, η οποία θα αρχίσει να λειτουργεί το 2006, και η εφαρμογή και λειτουργία πολυδύναμου κέντρου και θεραπευτικής μονάδας στις φυλακές. Υπενθυμίζω ότι το Νοέμβριο του 2005 διυπουργική επιτροπή πήρε απόφαση για τη δημιουργία αυτής της μονάδας και μπορώ να αναφέρω και πάρα πολλά άλλα τα οποία έχουν γίνει.

Ο συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου είπε ότι το ποσοστό είναι πολύ χαμηλό. Συμφωνούμε ότι είναι πολύ χαμηλό. Αυτό δεν είναι μόνο στην Κύπρο· είναι κάτι που συμβαίνει διεθνώς. Όμως δε θα ήθελα να συμφωνήσω μαζί του ότι υπάρχουν αυξητικές τάσεις. Τα στοιχεία για τους θανάτους που έχει αναφέρει είναι του προηγούμενου χρόνου, είναι του 2004, ενώ για το 2005 οι θάνατοι, όπως μας έχουν πληροφορήσει, από τα στοιχεία που μας έχουν δώσει, από δεκαεπτά μειώθηκαν στους τέσσερις.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πόσοι;

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Αυτά είναι τα στοιχεία που μας δόθηκαν. Και δεν μπορώ να πω ότι μας ικανοποιεί, όταν αναφερόμαστε σε θανάτους, αλλά είναι μια προσπάθεια η οποία γίνεται και η οποία, όπως είπα, πρέπει να στηριχθεί, γι' αυτό εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τη συνολική παρουσίαση του συναδέλφου Τυρίμου, που στηρίχτηκε στα πραγματικά στοιχεία τα οποία έχουν κατατεθεί και στην επιτροπή Υγείας, όπου συζητείται πάντοτε ο προϋπολογισμός αυτού του ταμείου, όλα τα ερωτήματα που είχε θέσει ο συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού, στα οποία προχώρησε και έδωσε τις δικές του ερμηνείες και απαντήσεις, έχουν απαντηθεί.

Εγώ θα σταθώ σε δύο μόνο σημεία. Στη διαπίστωση τώρα, πέντε χρόνια μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου που κατατέθηκε από την κυβέρνηση Κληρίδη περί της Συστάσεως του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ότι προνοούσε ως πρόεδρο τον εκάστοτε Υπουργό Υγείας. Επομένως, δεν είναι εφεύρεση αυτής της κυβέρνησης. Πρόεδρος είναι ο εκάστοτε Υπουργός Υγείας. Νομοσχέδιο κατατεθέν επί κυβερνήσεως Κληρίδη. Αν τώρα η αντιπολίτευση θέλει να αλλάξουμε και πρόεδρο, να ορίζουμε τον οποιοδήποτε άλλο, πολύ ευχαρίστως να το συζητήσουμε, όταν κατατεθεί, και να δούμε ποιες σκοπιμότητες πιθανώς εξυπηρετεί.

Το δεύτερο, που πάλι, κατ' εμένα, όφειλε να γνωρίζει οποιοσδήποτε βουλευτής ο οποίος ήθελε να ασχοληθεί ή να απασχολήσει την ολομέλεια με αυτό το θέμα... Έπρεπε να ξέρει ότι οι προϋπολογισμοί για τον ευρύτερο αντιναρκωτικό αγώνα δεν αφορούν μόνο το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Μεγαλύτερα ποσά περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς όλων σχεδόν των υπουργείων. Ενδεικτικά αναφέρω ότι στο Υπουργείο Παιδείας περιλαμβάνονται κονδύλια για την προφύλαξη και για τη διαπαιδαγώγηση. Στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας μεγάλα κονδύλια περιλαμβάνονται και αφορούν βασικά την προπαγάνδα μέσα στην Εθνική Φρουρά. Επίσης στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Επομένως, φαινομενικά μπορεί να φαίνονται £325.000 από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο για την προπαγάνδα, την ευγενική προπαγάνδα, αλλά το κράτος τούτο έχει μεριμνήσει, ειδικά σε αυτή την τριετία της κυβέρνησης της Αλλαγής, όχι μόνο να πολλαπλασιάσει τα ποσά για την καταπολέμηση, αλλά και να παρουσιάσει πρακτικά το σημαντικό έργο με τη δημιουργία των δύο κλινικών. Μα, δεν είναι τώρα εμφανίστηκαν τα ναρκωτικά! Από παλιά. Τώρα, σήμερα, το κράτος οργανωμένα προσπαθεί να μπει με επιτυχία στον αγώνα για την καταπολέμηση των ναρκωτικών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι ανησυχούμε από τη διάσταση που λαμβάνει το πρόβλημα των ναρκωτικών. Και είναι προφανές ότι είναι ιδιαίτερα ανησυχητικά τα ποσοστά τα οποία εμφανίζονται σε χρήστες κυρίως στις νεαρές ηλικίες, καθώς επίσης και η σημαντική αύξηση των τελευταίων χρόνων των θανάτων από τα ναρκωτικά.

Θα θέλαμε να υπάρχει μεγαλύτερο ποσό χρημάτων που να δαπανάται για την καταπολέμηση; Αναμφίβολα. Όλοι θα το ζητούσαμε. Όμως, από την άλλη πλευρά, δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει σημαντικά βήματα προς αυτή την κατεύθυνση. Υπάρχουν ακόμα περισσότερα βήματα που μπορεί να γίνουν. Και εμείς θα θέλαμε ακριβώς το κράτος και οι

υπηρεσίες που δραστηριοποιούνται προς αυτή την κατεύθυνση να στρέψουν περισσότερο την προσοχή τους πάνω στα προγράμματα πρόληψης, εστιάζοντας κύρια στα δύο βασικά ζητήματα που οδηγούν τους νέους στα ναρκωτικά, που δεν έχουν σχέση με πολλά από αυτά τα οποία κατά καιρούς συζητούμε, στα θέματα των οικογενειακών προβλημάτων και στα θέματα της σχολικής αποτυχίας.

Ως εκ τούτου, εμείς θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς. Επικροτούμε τα θετικά βήματα τα οποία γίνονται, αλλά, από την πλευρά μας, συστηματικά, θα ασκούμε πιέσεις και ταυτόχρονα θα καταθέτουμε προτάσεις, ούτως ώστε το θέμα της πρόληψης να ενισχυθεί ακόμα περισσότερο, γιατί αυτό αποτελεί και την καλύτερη λύση στο θέμα των ναρκωτικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν προτίθεται βέβαια στο περιορισμένο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου να ανοίξω αυτό το τεράστιο θέμα, που αποτελεί βέβαια και ένα τεράστιο μέτωπο σε όλες τις εκδοχές και σε όλες τις μορφές. Θα πω όμως κάποια πράγματα που συναρτώνται στενά με τα ζητήματα του προϋπολογισμού, ξεκινώντας από τις σημερινές πληροφορίες -ναι, σημερινές πληροφορίες- που είχαμε την ευκαιρία να πάρουμε μετά από επίσκεψη μαζί με τον πρόεδρο του κόμματος στη Λεμεσό, στη μονάδα απεξάρτησης ΑΝΩΣΙΣ, η οποία βέβαια στεγάζεται, για όσους γνωρίζουν, στο παλιό νοσοκομείο της Λεμεσού. Είχαμε την ευκαιρία εκεί με τους ψυχιάτρους και τους ψυχολόγους να κουβεντιάσουμε κάποια ζητήματα που έχουν σχέση, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, με τον προϋπολογισμό.

Πρώτο σημείο: Γίναμε δέκτες σφοδρών παραπόνων, εντονότατων, και διαμαρτυριών αναφορικά με το εξής δημοσιονομικό μπάχαλο, το οποίο υπάρχει και δεν έχω ακούσει μέχρι σήμερα να έχει κάποιος την πρόθεση να το διευκρινίσει: Οι υπηρεσίες αυτές υπάγονται στο Τμήμα Ψυχικής Υγείας, στο Τμήμα Ψυχιατρικών Υπηρεσιών. Στεγάζονται όμως στις οικείες νοσοκομειακές διευθύνσεις, δηλαδή στα επαρχιακά νοσοκομεία, κάτω από τη διοίκηση του οικείου, επαρχιακού δηλαδή, πρώτου λειτουργού του επαρχιακού νοσοκομείου, του διευθυντή του νοσοκομείου. Όταν ζητήσουν ένα πιάτο, γιατί ένα από τα οικιακά σκεύη έσπασε, για να αντικατασταθεί, βεβαίως πρέπει να απευθυνθούν στο διοικητικό προϊστάμενο, που είναι το οικείο νοσοκομείο. Όταν όμως ζητήσουν εξοπλισμό, θα πρέπει να πάνε στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας. Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, όπως κάνει σχεδόν κάθε κυβερνητικό τμήμα, στα πλαίσια της περισυλλογής, δίνουν απάντηση σταθερά αρνητική, στέλνοντας πίσω το γιατρό ή το λειτουργό, να πάει να ζητήσει από το Υπουργείο Υγείας, μέσω του διοικητικού προϊσταμένου, που είναι ο οικείος διευθυντής του νοσοκομείου. Τους κάνουν δηλαδή μπαλάκι, γιατί ακριβώς κάποιοι από τους προϊσταμένους, είτε γιατί γνήσια στα πλαίσια της δημοσιονομικής περισυλλογής θέλουν να εξοικονομήσουν χρήματα είτε γιατί δε θέλουν να βοηθήσουν, δε θέλουν να βοηθήσουν, για οποιοδήποτε λόγο, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες αυτές να είναι έκθετες, να μην μπορούν να αγοράσουν εξοπλισμούς, να μην μπορούν να αποδώσουν, να μην μπορούν να προσφέρουν το έργο το οποίο είναι απαραίτητο. Αυτό αφορά, ναι, το κρατικό όργανο που ετοίμασε και έφερε τον προϋπολογισμό ενώπιον της Βουλής, για να ψηφιστεί, για να δει ότι τα ζητήματα αυτά θα πρέπει να διασαφηνιστούν.

Δεύτερο πρόβλημα: Ένα από τα μεγάλα ζητήματα τα οποία εγείρονται τώρα, εντελώς πρόσφατα, και έχει σχέση με τους αριθμούς που ακούστηκαν προηγουμένως. Θα μιλήσω για τη Λεμεσό, που είναι εντελώς πρόσφατη η πληροφορία. Το πρώτο εξάμηνο του 2005 εκατόν ογδόντα άτομα χρήστες ηρωίνης εισήχθησαν στην υπηρεσία απεξάρτησης υπό την ονομασία ΑΝΩΣΙΣ. Ένας αριθμός εκατόν ογδόντα ατόμων χρηστών ηρωίνης είναι εκπληκτικά ψηλός. Όταν ρωτήσαμε, αφελέστατα, ποια είναι τα ποσοστά επιτυχίας αυτών των οποίων μπαίνουν, η απάντηση ήταν ότι οι περισσότεροι από αυτούς έχουν έξι και επτά φορές αποτυχία. Δηλαδή μπαίνουν, βγαίνουν, ξαναμπαίνουν και ξαναβγαίνουν. Τα αποτελέσματα δεν είναι αποτελέσματα που δίνουν πρακτικά την ελπίδα ή το φως στην άκρη της σήραγγας ότι αποδοτικά εργάζονται, χωρίς να φταιν βέβαια οι λειτουργοί προς την κατεύθυνση αυτή. Κάποιος, λοιπόν, πρέπει να εγκύψει, κάποιος πρέπει να ασχοληθεί με το ζήτημα αυτών των επιδόσεων αυτών που μπαίνουν μέσα, αλλά και των υπηρεσιών που τους προσφέρονται.

Ένα ζήτημα το οποίο ήταν άκρως ανησυχητικό και με έκαμε να ανατριχιάσω ειλικρινά, αφού σας το εξηγήσω, είναι το εξής: Λέει ο επί καθηκοντι ψυχολόγος μαζί με την ψυχίατρο: «Έχουμε να αντιμετωπίσουμε το ζήτημα της καταναγκαστικής και μη θεληματικής παράσυρσης νέων ατόμων στη χρήση της ηρωίνης», με τον εξής σατανικό, ας μου επιτραπεί να πω, τρόπο. Και ο τρόπος είναι ο εξής: Υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι έχουν μια κάθετη αντίθεση στο να χρησιμοποιήσουν ηρωίνη, μέχρι σημείου που είναι ρατσιστική η τοποθέτησή τους, λέει ο γιατρός, και περιορίζονται μόνο στο χασίς. Είναι αυτοί οι οποίοι δεν είναι συμφέροντες για τους εμπόρους και θα πρέπει να τους κάμουν να μεταπηδήσουν στην ηρωίνη. Πλην, όμως, οι ίδιοι δε θέλουν να χρησιμοποιήσουν ηρωίνη, είτε γιατί φοβούνται το ενέσιμο της ηρωίνης είτε γιατί δε θέλουν να χρησιμοποιήσουν αυτό το βαρύ ναρκωτικό. Τι τους κάνουν; Τους πουλούν χασίς εμποτισμένο με ηρωίνη χωρίς να το ξέρουν, με αποτέλεσμα η χρήση του χασίς να τους εθίζει στην ηρωίνη, και στο στάδιο το οποίο κρίνουν σκόπιμο πλησιάζουν το χρήστη και να του λένε, «ξέρεις, για να σταματήσεις να κρυώνεις και να τρέμεις, για να μπορείς να αντεπεξέλθεις, πρέπει να πάρεις ηρωίνη». «Έχουμε πάρα πολλά περιστατικά», λέει ο γιατρός, «τα οποία ήρθαν τον τελευταίο καιρό μέσα από αυτή τη διαδικασία και λυπούμαστε πάρα πολύ, αλλά αυτό πρέπει να ανησυχήσει τους ιθύνοντες». Απευθυνόταν προς τους βουλευτές ο άνθρωπος. Νόμιζε ότι οι βουλευτές είναι η εκτελεστική εξουσία ή είναι το άπαν του παντός, για να λύσουν πρόβλημα. Εμείς ακούγαμε βέβαια. Ακούγαμε περιδεείς και φοβισμένοι αυτή την πραγματικά σατανική μέθοδο την οποία εφηύραν οι έμποροι του λευκού θανάτου, για να εξαναγκάζουν χρήστες χασίς, που συγκριτικά θεωρείται όχι αθώο ναρκωτικό αλλά ελαφράς κλίμακας, να μπαίνουν στα βαριά ναρκωτικά.

Νομίζω, λοιπόν, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα τηρήσω την υπόσχεσή μου να μην ανοίξω το θέμα ολοκληρωτικά, ότι τα χρήματα τα οποία πρέπει να δίνονται στον προϋπολογισμό αυτό πρέπει να είναι αυξημένα. Δε σηκώνει τσιγγουνιές αυτή η υπόθεση πια. Ούτε να λέμε ότι ανάλογα με τους αριθμούς που παρατηρούνται τα λεφτά είναι αρκούντως σωστά. Στην υπόθεση αυτή πρέπει να δώσουμε απλόχερα. Πρέπει να δώσουμε χωρίς τσιγγουνιά και πρέπει να δώσουμε βέβαια ορθολογιστικά. Θα πρέπει να γίνουν μελέτες, θα πρέπει να μετρηθούν οι επιδόσεις, θα πρέπει οι εξοπλισμοί να δοθούν στο έπακρο, θα πρέπει να στελεχωθεί με το προσωπικό το οποίο απαιτείται.

Ακόμα κάτι και τελειώνω. Συζήτησα με πάρα πολλούς γιατρούς αυτό το οποίο είναι γνωστό σαν μέθοδος “Βάισμαν”, δηλαδή τη μέθοδο του Ισραηλινού καθηγητή, η οποία έχει αποδόσεις πολύ ψηλές σε σχέση με την πλήρη απεξάρτηση από τα ναρκωτικά με τη χειρουργική επέμβαση που κάνει. Δεν έχω δει μέχρι σήμερα το

κράτος το δικό μας να ενδιαφέρεται σοβαρά, στα πλαίσια όλων αυτών των εθελοντικών και μη οργανώσεων που υπάρχουν και που τις επιχορηγεί, να συζητεί σοβαρά αυτό το ενδεχόμενο, την αποστολή ναρκωμανών στο Ισραήλ ή οπουδήποτε αλλού, για να αποτοξινώνονται και να υποστηρίζονται με τη μέθοδο "Βάισμαν". Καλώ, λοιπόν, από αυτό το βήμα επίσημα το κράτος να ξανασκεφτεί την πολιτική του γύρω από το θέμα αυτό και, εφόσον ιατρικά αποδεδειγμένα η μέθοδος αυτή αποδίδει, να ξοδέψει χρήματα, να -όπως ξοδεύει πάρα πολλά για να στέλνει ασθενείς στο εξωτερικό- με προϋπολογισμούς που θα φέρει, ώστε να στέλνονται αυτοί οι άνθρωποι στο Ισραήλ, όπου φαίνεται ότι αυτή η μέθοδος εφαρμόζεται με αρκετά μεγάλη επιτυχία, για να βοηθηθούν επιτέλους αυτά τα παιδιά.

Θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Αντιμετωπίζουμε όμως κριτικά, με βάση τα όσα έχω πει, εντονότατα κριτικά τη μέχρι σήμερα πολιτική, θεωρώντας την ανεπαρκή υπό τας περιστάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να προειδοποιήσω τους συναδέλφους ότι ο κατάλογος είναι μακρύς. Γι' αυτό θα παρακαλέσω όλους, χωρίς να θέλω να παρέμβω στον τρόπο με τον οποίο θα παρουσιάσουν το θέμα, να είναι, όσο το δυνατό, λακωνικοί.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εσείς δεν μπορείτε· θα δευτερολογήσετε.

Ποιος θέλει να πρωτολογήσει;

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Για έναν τόσο σοβαρό οργανισμό, συμβούλιο, όπως είναι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, σίγουρα ένας προϋπολογισμός των £526.000 δεν είναι αρκετός, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη ότι το 35% του προϋπολογισμού είναι και για μισθοδοσία. Όμως πρέπει να επιστημόνουμε ότι υπάρχουν διάφορα κονδύλια σε όλα τα υφιστάμενα υπουργεία, και στο Παιδείας για πρόληψη και στο Υγείας και στο Δικαιοσύνης και σε όλα τα υπόλοιπα υπουργεία. Προκύπτει ένα θέμα από όλα αυτά τα διάσπαρτα κονδύλια. Ίσως θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο ενοποίησης όλων αυτών των κονδυλίων σε ένα εθνικό συμβούλιο, που να είναι όλες οι υπηρεσίες πρόληψης και καταστολής, για να υπάρχει καλύτερος συντονισμός και καλύτερος έλεγχος.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Ελπίζουμε βεβαίως σε πολύ μεγαλύτερα κονδύλια στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα αυτά που ακούστηκαν εκφράζουν τη μεγάλη αγωνία όλων

μας για το θέμα των ναρκωτικών και την εξάπλωσή τους. Θα ήθελα και εγώ με τη σειρά μου να αναφερθώ σε δύο σημεία. Πρώτον, το σημείο το οποίο έθιξε ο συνάδελφος κ. Ιωνάς Νικολάου για το θέμα της συμμετοχής, μάλλον της προεδρίας του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου από τον εκάστοτε Υπουργό Υγείας και της συμμετοχής εκπροσώπων των διάφορων υπουργείων. Αυτό είναι τελείως άσχετο με το ποιος είναι ο εκάστοτε υπουργός και ποιοι είναι οι εκάστοτε αξιωματούχοι που λαμβάνουν μέρος. Εκείνο που έχει σημασία είναι το ότι είναι τόσο σοβαρό το θέμα, που χρειαζόμαστε ένα συμβούλιο το οποίο να είναι ευέλικτο και το οποίο να μπορεί να συγκαλείται με προειδοποίηση πολύ σύντομα για διάφορα θέματα. Και, όπως αντιλαμβανόμαστε εμείς από την επίσκεψη που είχαμε στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, είναι πάρα πολύ δύσκολο να γίνει αυτό λόγω ακριβώς των μεγάλων ευθυνών που έχει και ο ίδιος ο υπουργός, αλλά και οι άλλοι αξιωματούχοι του κράτους. Άρα είναι κάτι το οποίο πρέπει να προβληματίσει όλους μας, δηλαδή να δούμε αν είθισται να αλλάξουμε τη σύσταση του συμβουλίου.

Το δεύτερο σημείο στο οποίο θέλω να αναφερθώ είναι η τάση που μας διακρίνει να στρουθοκαμηλίζουμε αναφορικά με τα διάφορα στοιχεία. Και νομίζω ότι όλοι μας γνωρίζουμε ότι υπήρξε μια τέτοια περίπτωση αναφορικά με τα ναρκωτικά, όταν δόθηκαν από το Κέντρο Τεκμηρίωσης στοιχεία αναφορικά με τα ναρκωτικά στο στρατό, τα οποία διαμφισβήτησε το στράτευμα. Προς Θεού! Δηλαδή, αν αρχίσουμε να αμφισβητούμε ο ένας τα στοιχεία που δίνει ο άλλος και να μην επικεντρωνόμαστε στην ουσία του προβλήματος, δε θα μπορέσουμε ποτέ να αντιμετωπίσουμε με αποτελεσματικότητα το θέμα των ναρκωτικών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Αν βγαίνει κάτι από τη σημερινή συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι ότι πρέπει να αλλάξει η δομή και η σύσταση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ούτως ώστε να είναι ένας ανεξάρτητος, μη ελεγχόμενος οργανισμός, που να μπορεί να χαράσσει και να επιβάλλει πολιτική. Η θέση του κ. Τυρίμου ότι το πολύ δύο τοις εκατόν μπορεί να διασωθεί, να θεραπευθεί είναι απόλυτα σωστή. Δύο έως τρία τοις εκατόν, κύριε Τυρίμο, συμφωνώ μαζί σας ότι...

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Συμφωνώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

...είναι παγκόσμιες στατιστικές και, όσο και αν ακούγεται τραγικό και κυνικό, ενδεχομένως, αυτή είναι η πραγματικότητα. Συνεπώς, εκείνο που έχει μεγαλύτερη σημασία -εφόσον όλοι συμφωνούν ότι θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου- είναι να δούμε παραπέρα, μέσα από συζητήσεις που θα γίνουν στα αρμόδια όργανα, να αλλάξει η σύστασή του, να γίνει πιο αποτελεσματικό και να δώσει τη δέουσα και αποτελεσματική σημασία στην πρόληψη. Νομίζω ότι είναι αυτό που βγαίνει και κάθε περισσότερη σπέκουλα είναι άχρηστη.

Τώρα, όσον αφορά τη μέθοδο "Βάισμαν", τα έχουμε ακούσει χίλιες φορές. Είναι πολύ εύκολο να γίνει η σωματική απεξάρτηση -όλοι το ξέρουν- και συνεπώς ούτε η μέθοδος "Βάισμαν" ούτε η ανάλογη που εφαρμόζεται στα κατεχόμενα είναι πανάκεια γι' αυτή την ιστορία. Σωματική απεξάρτηση μπορούν να κάνουν και οι δικοί

μας οι γιατροί και να την κάνουν πάρα πολύ καλά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές που θέλουν να πρωτολογήσουν;

Όχι...

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, ορίστε, με συγχωρείτε.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά φαίνεται ότι το θέμα του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου είναι ένα θέμα που απασχολεί και το κοινοβούλιο και την κοινωνία και πολύ σωστά κάνουμε να μας απασχολεί. Εκείνο που θέλω να επισημάνω είναι ότι σήμερα, σ' αυτή την κυβέρνηση υπάρχει εθνική στρατηγική, η οποία άρχισε να υλοποιείται. Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι ότι δημιουργήθηκε το 2004 ένα Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, που στηρίζεται πλέον πάνω στις δικές του έρευνες, που σίγουρα ταυτίζονται με τα παγκόσμια δεδομένα, αλλά έχουμε καθαρή εικόνα -και θα έχουμε ακόμα καλύτερη στο μέλλον- του τι γίνεται στο κράτος μας, που μας νοιάζει. Και μπορούμε να βοηθήσουμε, ώστε και να μειώσουμε τους ναρκομανείς και να αυξήσουμε τα ποσοστά του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Δεν είναι πρόθεση εδώ κανενός να μιλήσει για λιγότερα ή περισσότερα συμβούλια τα οποία εργάζονται εθελοντικά πάνω σ' αυτό τον τομέα. Θα ήταν ευχής έργον αν μπορούσε η κυβέρνηση να χορηγούσε και αυτούς τους οργανισμούς, αλλά πρώτιστα και καλύτερα πρέπει να δούμε τι κάνουμε μέσα στο σπίτι μας εμείς ως νοικοκυραίοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω να τελειώνουμε, διότι, ξέρετε, το θέμα αρχίζει πλέον να εξαντλείται και η ημερήσια διάταξη είναι μακρά.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και, αν δεν έχουμε κάτι καινούριο να πούμε, θα παρακαλούσα να είμαστε λακωνικοί πραγματικά.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Να πω με λύπη ότι, δυστυχώς, οι μέχρι τούδε προσεγγίσεις όλων όσων έχουν ασχοληθεί με αυτό το θέμα έχουν αποτύχει. Αυτό διαφαίνεται μέσα από τα αποτελέσματα τα οποία έχουμε ενώπιόν μας, που δυστυχώς είναι με αυξητικούς ρυθμούς και αριθμούς. Και είναι εδώ που θα πρέπει να υπάρξει προβληματισμός, ούτως ώστε, μέσα από νέα δεδομένα και μεθόδους, που ίσως θα πρέπει να

εισαχθούν, να αντιμετωπιστεί αυτό το πελώριο ζήτημα. Αυτό θέλω να πω τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ σύντομα ο κ. Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά εκπλήσσομαι με όσα ακούω για τον εξής λόγο: Ναι, πράγματι, λειτουργεί αυτό το εθνικό κέντρο, το οποίο κάμνει έρευνες, αποκαλύπτει στοιχεία, τα οποία, δυστυχώς, παρουσιάζονται υπουργοί οι οποίοι δεν τα αποδέχονται, όπως, για παράδειγμα, ο Υπουργός Άμυνας, όπως είπε η κ. Βασιλείου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ο οποίος μάλιστα σε δημοσιογραφική διάσκεψη αυτού του κέντρου σηκώθηκε και αμφισβήτησε τα αποτελέσματα. Τι θέλουμε να κάνουμε δηλαδή; Γιατί δημιουργήσαμε αυτά τα κέντρα; Ας αντικρίσουμε το πρόβλημα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Τυρίμο)

Ναι, κύριε Τυρίμο, μακάρι να ήταν αυτοί οι αριθμοί των θανάτων που λέτε για το 2005. Μέχρι τον Ιούνιο η αστυνομία επίσημα μας πληροφόρησε ότι, δυστυχώς, είχαμε οκτώ θανάτους από χρήση ναρκωτικών από στοιχεία της αστυνομίας, όχι δικά μας. Δεν είμαι εγώ που λέω, για παράδειγμα, ότι υπάρχει αυτή η κατάσταση, που είναι επικίνδυνη. Το ίδιο το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης στα συμπεράσματά του καταλήγει ότι είναι υπερβολικός μάλιστα ο πληθυσμός, ο αριθμός των χρηστών ναρκωτικών σε αναλογία του πληθυσμού. Αυτό λέει το κέντρο δεν τα λέμε εμείς! Γι' αυτό το λόγο κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου που υπάρχει και επιμένουμε ότι θα πρέπει να αναμορφωθεί και η πολιτική του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και η κρατική χορηγία, η συμμετοχή στον προϋπολογισμό γύρω από τα θέματα αυτά. Δεν μπορείτε να κάνεις κρατική χορηγία σε εθελοντικούς οργανισμούς με τις £1.000 και τις £2.000! Δεν μπορεί να γίνεται αυτό το πράγμα! Δεν μπορεί να υπάρχει εθελοντική οργάνωση με £200.000, £300.000 δαπάνες, όπως τα συμβουλευτικά κέντρα, με £150.000 δαπάνη το Συμβουλευτικό Κέντρο της Λεμεσού και να έχει τρεις χιλιάδες χορηγία από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ελέχθησαν αυτά, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, νομίζω ότι θα θεωρήσω τη συζήτηση λήξασα. Αλίμονο, τώρα προσπαθούμε να πείσουμε εαυτούς και αλλήλους ότι υπάρχει πρόβλημα ναρκωτικών, που είναι παγκόσμιο, και ότι εμείς εδώ θα το λύσουμε εντός του κοινοβουλίου! Νομίζω...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έπρεπε να μιλήσει δεύτερη φορά ο κ. Νικολάου, διότι το μόνο που έκανε ήταν να απαντήσει σε όλους τους άλλους. Δεν πρόσθεσε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα γι' αυτό είπα ότι δεν άκουσα κάτι καινούριο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι μόνο δικό σου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τις £526.290 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι εξ αναβολής. Το θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005». ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ και Οικολόγοι είναι υπέρ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, ΕΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης
Ελένη Μαύρου
Ανδρέας Παπαπολυβίου
Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Βαρνάβα
Γιώργος Πεردίκης
Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 28ης Ιουνίου και 5ης Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του γραφείου του, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Ασύλου, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας, Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Εξωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (United Nations High Commission for Refugees), της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό, του Mediterranean Institute of Gender Studies και του ΑΠΑΝΕΜΙ. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το ΙΝΕΚ-ΠΕΟ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 9, 10 και 32 του περί Προσφύγων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για τις συνθήκες υποδοχής αιτητών ασύλου για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2003/9/ΕΚ του Συμβουλίου της 27ης Ιανουαρίου 2003, σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων άσυλο στα κράτη μέλη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, παρ' όλο που στην ισχύουσα περί Προσφύγων νομοθεσία περιλαμβάνονται διατάξεις που ρυθμίζουν την υποδοχή των αιτητών ασύλου, με την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών θα συμπληρωθεί η εναρμόνιση με την πιο πάνω Οδηγία 2003/9/ΕΚ.

Οι υπό συζήτηση κανονισμοί καθορίζουν τις ελάχιστες απαιτήσεις για την παροχή συνθηκών υποδοχής στους αιτητές ασύλου και στα μέλη των οικογενειών τους και ειδικότερα προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τα πρόσωπα που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής τους.
2. Τα δικαιώματα των αιτητών ασύλου τα οποία υποχρεούνται να τους διασφαλίζουν οι αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας, όπως το δικαίωμα ενημέρωσης, προσωρινής διαμονής, ελεύθερης διακίνησης στη Δημοκρατία, πρόσβασης στη δημόσια εκπαίδευση, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, πρόσβασης στην αγορά εργασίας, επαγγελματικής κατάρτισης και κάλυψης υλικών συνθηκών υποδοχής με την παροχή σ' αυτούς δημόσιου βοηθήματος ή την κάλυψή τους σε είδος με την παραχώρηση σ' αυτούς διαμονής σε κέντρο υποδοχής.
3. Τις περιπτώσεις περιορισμού ή ανάκλησης των παρεχόμενων σ' αυτούς συνθηκών υποδοχής.
4. Ρυθμίσεις για πρόσωπα που χρήζουν ειδικής μεταχείρισης.
5. Το δικαίωμα των αιτητών ασύλου προσφυγής στις περιπτώσεις απορριπτικών αποφάσεων σε οποιαδήποτε καθ' ύλην αρμόδια αρχή, όσον αφορά την

παροχή πλεονεκτημάτων.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας πληροφόρησε την επιτροπή πως το κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών που κατατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών στη Βουλή διαμορφώθηκε από την εκτελεστική εξουσία χωρίς να ενημερωθεί γι' αυτό η Νομική Υπηρεσία, με αποτέλεσμα ορισμένες πρόνοιές του να αντίκεινται στο κοινοτικό κεκτημένο. Επιπρόσθετα, κατά τη μελέτη των εν λόγω κανονισμών διαφάνηκε στην επιτροπή πως υπήρχαν διαφωνίες αναφορικά με ορισμένες πρόνοιές τους μεταξύ των κυβερνητικών τμημάτων σε σχέση με ζητήματα πολιτικής, καθώς και από τις μη κυβερνητικές οργανώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω διαφωνιών που διατυπώθηκαν στην επιτροπή, η τελευταία κάλεσε τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, καταβάλουν προσπάθειες, ώστε να συγκεραστούν, κατά το δυνατό, οι διιστάμενες απόψεις όλων των εμπλεκόμενων πλευρών, δεδομένου ότι τα θέματα της υποδοχής αιτητών ασύλου άπτονται πολλών παραμέτρων, πέραν του ευαίσθητου τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της διαφύλαξης της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας.

Ενεργώντας στη βάση των πιο πάνω, οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, αφού επεξεργάστηκαν περαιτέρω το κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, στα πλαίσια της μελέτης του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών, ανέφερε στην επιτροπή ότι όλες οι εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες υιοθετούν τις πρόνοιες του εν λόγω κειμένου. Περαιτέρω, ανέφερε πως θέση της εκτελεστικής εξουσίας είναι ότι στο αναθεωρημένο κείμενο ενσωματώνονται όλα όσα απαιτούνται για την υλοποίηση της δέσμευσης που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία στον εν λόγω τομέα, σε αντίθεση με τη θέση των μη κυβερνητικών οργανώσεων, οι οποίες, όπως δήλωσε, εξακολουθούν να υποστηρίζουν ότι τα προβλεπόμενα στους υπό συζήτηση κανονισμούς μέτρα είναι τα ελάχιστα που θα μπορούσαν να υιοθετηθούν.

Με τις πιο πάνω θέσεις του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησαν οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Ασύλου. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ασύλου επισήμανε στην επιτροπή πως η εκτελεστική εξουσία έχει καταβάλει προσπάθεια για επίτευξη συμβιβασμού διάφορων πολιτικών, έτσι ώστε να παρέχεται μέγιστη προστασία στους αιτητές ασύλου, αλλά ταυτόχρονα να παρεμποδίζεται η κατάχρηση της άσκησης του δικαιώματός τους αυτού, δεδομένου ότι η χώρα μας κατέχει την πρώτη θέση αριθμητικά σε αιτήσεις πολιτικού ασύλου στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε συνάρτηση με τον πληθυσμό της. Η αύξηση του αριθμού των αιτητών ασύλου στη Δημοκρατία, δήλωσαν οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, οφείλεται στην τουρκική κατοχή και στη μεγάλη έκταση που καταλαμβάνει η Πράσινη Γραμμή, η οποία είναι δύσκολο να επιτηρηθεί. Οι πλείστες αιτήσεις, όπως ανέφεραν, υποβάλλονται καταχρηστικά και για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες καταβάλλουν προσπάθειες για ταχύρρυθμη εξέταση των εν λόγω αιτήσεων.

Οι εκπρόσωποι των μη κυβερνητικών οργανώσεων διατύπωσαν διαφωνίες σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, τις οποίες κατέθεσαν γραπτώς στην επιτροπή, οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, τις πρόνοιες που ρυθμίζουν την πρόσβαση των αιτητών ασύλου στην αγορά εργασίας, τις ιατρικές εξετάσεις στις οποίες υποβάλλονται, καθώς και τον περιορισμό ή την ανάκληση των

συνθηκών υποδοχής τους. Επιπρόσθετα, υποστήριξαν πως, παρ' όλο που η Δημοκρατία διαθέτει ικανοποιητικό, σε γενικές γραμμές, νομοθετικό πλαίσιο υλοποίησης των υποχρεώσεων της που απορρέουν από τις διεθνείς συμβάσεις και το διεθνές δίκαιο σε σχέση με τους πρόσφυγες, οι αιτητές ασύλου εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν ουσιαστικά προβλήματα και παραβιάσεις των δικαιωμάτων τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την προσθήκη πρόνοιας στον κανονισμό που προβλέπει ότι, σε περίπτωση αλλαγής του τόπου διαμονής του αιτητή ασύλου, αυτός ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές με τη συμπλήρωση σχετικού εντύπου και με βάση την οποία ο υπεύθυνος του κλιμακίου δεν μπορεί να αρνηθεί την παραλαβή του σχετικού εντύπου, έστω και αν η ενημέρωση γίνεται εκπρόθεσμα. Παράλληλα, γίνεται πρόβλεψη ώστε ο αιτητής να λαμβάνει πάντοτε βεβαίωση παραλαβής του σχετικού εντύπου.
2. Την προσθήκη πρόνοιας στον κανονισμό που προβλέπει ότι τα αποτελέσματα των αιματολογικών εξετάσεων των αιτητών ασύλου που είναι θετικά κοινοποιούνται σε σφραγισμένο φάκελο στην Υπηρεσία Ασύλου και με βάση την οποία η κοινοποίηση διενεργείται, αφού εξασφαλιστεί εκ των προτέρων η ρητή συγκατάθεση του αιτητή.
3. Την τροποποίηση του κανονισμού που ρυθμίζει την πρόσβαση ανηλίκων σε μαθητεία και εκπαίδευση με τη διαγραφή από αυτόν της πρόνοιας με βάση την οποία το διάστημα της πρόσβασής τους στο εκπαιδευτικό σύστημα μπορεί να φτάσει το έτος, όταν παρέχεται ειδική εκπαίδευση.
4. Την προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία η πρόσβαση στην αγορά εργασίας να μην ανακαλείται κατά τη διάρκεια προσφυγής ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος.
5. Την προσθήκη πρόνοιας στον κανονισμό που προβλέπει ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας διασφαλίζουν την κάλυψη των υλικών συνθηκών υποδοχής των αιτητών ασύλου μέσω της παραχώρησης δημόσιου βοηθήματος, με βάση την οποία οι εν λόγω υπηρεσίες εξασφαλίζουν στους αιτητές ασύλου βιοτικό επίπεδο κατάλληλο από απόψεως υγείας και ικανό να διασφαλίζει τη συντήρησή τους.
6. Την προσθήκη πρόνοιας στον κανονισμό με βάση την οποία οι καθ' ύλην αρμόδιες, κατά περίπτωση, αρχές λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι αρχές και οι αρμόδιοι λειτουργοί που εφαρμόζουν τους υπό συζήτηση κανονισμούς έχουν λάβει την απαραίτητη βασική κατάρτιση αναφορικά με τις ανάγκες των αιτητών ασύλου τόσο των ανδρών όσο και των γυναικών και με βάση την οποία η βασική κατάρτιση των αρμόδιων λειτουργών είναι τέτοια, ώστε να καλύπτει και τους ανηλίκους και τα άτομα με ειδικές ανάγκες.
7. Την τροποποίηση των σχετικών Παραρτημάτων των κανονισμών με τη διαγραφή από αυτά της υποχρέωσης των αιτητών ασύλου να υποβάλλουν τις ιατρικές εξετάσεις και στο κατά τόπο αρμόδιο Κλιμάκιο Αλλοδαπών και Μετανάστευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών με βάση τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία των μελών της

εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το Διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να λάβει τα απαραίτητα μέτρα για ομοιόμορφη εφαρμογή του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου αναφορικά με τους αιτητές ασύλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει κανένας που θέλει να μιλήσει;

Δε βλέπω κανέναν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 22 και 23 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυτπής

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 8 του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε η κένωση οποιασδήποτε θέσης στο διοικητικό συμβούλιο του φορέα, για οποιοδήποτε λόγο, να μην επηρεάζει τη νόμιμη συγκρότηση και λειτουργία του συμβουλίου, νοουμένου ότι ο αριθμός των εναπομεινάντων μελών του δε θα είναι μικρότερος του αναγκαίου αριθμού απαρτίας για συνεδριάσεις.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου καθίσταται αναγκαία, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 20 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999, για να είναι νόμιμο ένα συλλογικό όργανο, πρέπει αυτό να είναι συγκροτημένο από όλα τα πρόσωπα που καθορίζει ο νόμος και, επομένως, η ύπαρξη κενής θέσης λόγω θανάτου ή παραίτησης ενός μέλους δεν επιτρέπει τη νόμιμη συγκρότηση του συλλογικού οργάνου, εκτός αν ο νόμος προβλέπει διαφορετικά. Ο βασικός νόμος και ειδικότερα το άρθρο 8 αυτού προνοεί ότι το διοικητικό συμβούλιο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών απαρτίζεται από έναν πρόεδρο και δώδεκα μέλη, που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομικών. Επτά από τα μέλη αυτά είναι ανώτεροι λειτουργοί, εκπρόσωποι υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών και πέντε είναι εκπρόσωποι προσφυγικών οργανώσεων και συνδέσμων.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 16 του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τους όρους πρόσληψης και υπηρεσίας των υπαλλήλων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για σκοπούς υλοποίησης των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου σχετικά με την προσθήκη σ' αυτούς πρόνοιες που να καθιστά υποχρεωτική την από μέρους των υπαλλήλων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών αναφορά στην αρμόδια αρχή της γνώσης ή της υποψίας τους ότι άλλος υπάλληλος ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς ή δωροδοκίας, αντίστοιχη με την υποχρέωση που περιλήφθηκε στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους για τους δημόσιους υπαλλήλους και για άλλους υπαλλήλους ημικρατικών οργανισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών αυτών, όπως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. ΑΚΕΛ, ΕΥΡΩΚΟΜΜΑ και Οικολόγοι απορρίπτουν, ο ΔΗΣΥ είναι υπέρ, το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Οκτωβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η αυτεπάγγελτη εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο, από τους οικείους επάρχους προσώπων που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν και για οποιοδήποτε λόγο παραλείπουν να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσε πως, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν υποχρεούνται να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο σ' ένα μήνα από την ημέρα που αποκτούν το δικαίωμα αυτό. Με τη δημιουργία του Αρχείου Πληθυσμού, όπως υποστήριξε ο ίδιος, είναι εφικτή η αυτόματη εγγραφή προσώπων στον εκλογικό κατάλογο από το Υπουργείο Εσωτερικών, γι' αυτό και κατέθεσε τον προτεινόμενο νόμο στη Βουλή, που στοχεύει στη διασφάλιση της νομικά κατοχυρωμένης υποχρεωτικής ψηφοφορίας, καθώς και στη διευκόλυνση των πολιτών που για διάφορους λόγους αδυνατούν να υποβάλουν έγκαιρα τις αιτήσεις τους για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε πως το υπουργείο του διαφωνεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γιατί, ενώ με βάση την ισχύουσα νομοθεσία την υποχρέωση εγγραφής στον εκλογικό κατάλογο έχει ο ίδιος ο πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας, με τον προτεινόμενο νόμο μετατίθεται η υποχρέωση αυτή στο κράτος. Ωστόσο, παρ' όλο που, σύμφωνα με τον ίδιο, με τη δημιουργία του Αρχείου Πληθυσμού η πιο πάνω αναφερόμενη εγγραφή πολιτών θα διευκολυνθεί, επισήμανε διάφορα πρακτικά προβλήματα που ενδεχομένως να προκύψουν, αν ψηφιστεί η υπό αναφορά πρόταση νόμου, όπως είναι, ανάμεσα σ' άλλα, η αδυναμία του Υπουργείου Εσωτερικών να γνωρίζει αν το πρόσωπο που θα εγγραφεί έχει τη συνήθη διαμονή του στην Κυπριακή Δημοκρατία έξι μήνες πριν από την εγγραφή του στον εκλογικό κατάλογο, γεγονός που αποτελεί προϋπόθεση εγγραφής του με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε τον κίνδυνο να εγγράφονται στον εκλογικό κατάλογο πρόσωπα που δε βρίσκονται στη ζωή, δεδομένου ότι το Αρχείο Πληθυσμού δεν είναι πλήρως ενημερωμένο όσον αφορά τους αποθανόντες. Επίσης, ανέφερε πως η σχετική πρόνοια του προτεινόμενου νόμου με βάση την οποία ο οικείος έπαρχος θα καλεί τα εν λόγω πρόσωπα, με επιστολή του, να προσκομίζουν τα καθοριζόμενα από τη σχετική νομοθεσία στοιχεία, δε θα έχει πρακτική εφαρμογή για εκείνα τα πρόσωπα των οποίων η διεύθυνση που εμφανίζεται στο Αρχείο Πληθυσμού έχει αλλάξει.

Τέλος, υποστήριξε πως, σε περίπτωση που η πρόταση νόμου υιοθετηθεί από τη Βουλή, θα πρέπει οι πρόνοιές της να ενσωματωθούν σε νομοσχέδιο που θα προωθήσει η κυβέρνηση, επικαλούμενος θέματα αντισυνταγματικότητας που ενδεχομένως να δημιουργήσουν οι πρόνοιές της, όπως είναι η οικονομική επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού που θα επέλθει λόγω των διάφορων διοικητικών διευθετήσεων που απαιτείται να γίνουν για υλοποίηση της διαδικασίας αυτής, καθώς και το ενδεχόμενο να απαιτηθεί παράλληλα και τροποποίηση του άρθρου 63 του συντάγματος, που προβλέπει ότι κάθε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας δικαιούται να εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο, αλλά δεν υποχρεούται να το πράξει.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαφώνησε με την άποψη του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου ενδεχομένως να προσκρούουν σε ορισμένες διατάξεις του συντάγματος, γιατί, όπως υποστήριξε, δε θα υπάρχει οικονομική επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, αφού η αναφερόμενη στην πρόταση νόμου ενέργεια του επάρχου θα γίνεται με διοικητικές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, υποστήριξε πως οι υπό αναφορά πρόνοιες της πρότασης νόμου εκ πρώτης όψεως δεν προσκρούουν στο άρθρο 63 του συντάγματος, δεδομένου ότι το δικαίωμα εγγραφής των πιο πάνω προσώπων προβλέπεται και στο άρθρο 97 του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στο στάδιο της μελέτης της υπό

συζήτηση πρότασης νόμου, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τον αριθμό των προσώπων που δεν έχουν εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη της βουλευτικής ομάδας του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, αφού έλαβαν σοβαρά υπόψη τα πρακτικά προβλήματα που ενδεχομένως θα προκύψουν με την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως αυτά διατυπώθηκαν από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, τάχθηκαν υπέρ της απόρριψής της.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτικής ομάδας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα πω ότι εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση του συναδέλφου, γιατί θεωρούμε ότι υπάρχουν περιπτώσεις που, για κάποιους ιδιαίτερους λόγους, κάποιοι νέοι άνθρωποι, οι οποίοι κλείνουν το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους, δεν εγγράφονται στους εκλογικούς καταλόγους. Για να μην πολυλογούμε, εμείς θα στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε, αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, βεβαίως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, λοιπόν.

Εμείς πιστεύουμε ότι, όπως και το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι που πρέπει να είναι τελικά -και πρέπει τελικά να γίνει- εντελώς προαιρετικό, έτσι και το δικαίωμα του να εγγράφεται ή η υποχρέωση του να εγγράφεται στους εκλογικούς καταλόγους. Δηλαδή, ολόκληρη η ιστορία της συμμετοχής στη διαδικασία των εκλογών πρέπει να είναι προαιρετική και να είναι το απαύγασμα μιας διαδικασίας και

μιας ολοκλήρωσης πολιτικής. Γι' αυτό θεωρούμε ότι η υποχρεωτική εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους και υπό τις δεδομένες συνθήκες τις σημερινές δεν είναι δυνατόν να γίνει ούτε σωστό είναι να γίνει. Γι' αυτό δε συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση μεταξύ σας!

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που φαίνεται πολύ εύκολη αυτή η πρόταση, εγώ τείνω να συμφωνήσω με το συνάδελφο κ. Περδίκη ότι, με το να υιοθετήσουμε αυτή την πρόταση, στερούμε την πιθανότητα από τους πολίτες να είναι υπεύθυνοι για μια πράξη η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική στα πολιτικά δρώμενα του τόπου. Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει να παραμείνει η ευθύνη του ίδιου του πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα δε συμφωνεί με την πρόταση, ακριβώς γιατί εγείρονται πρακτικές δυσκολίες στην εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου και θεωρούμε ότι η υποχρέωση εγγραφής είναι στον πολίτη που πρέπει να υπάρχει και όχι στο κράτος.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εις μεν το νομοθετικό κείμενο το οποίο ισχύει αναφορικά με τη διενέργεια των εθνικών εκλογών υπάρχει πρόνοια ότι είναι ποινικά επιλήψιμο για την ψηφοφορία, αν δεν ψηφίσει κάποιος, έχει ατονήσει όμως ολοκληρωτικά και κανένας δεν πηγαίνει στο δικαστήριο. Όσον αφορά δε τις ευρωεκλογές, υπενθυμίζω ότι η νομοθετική πρόνοια που ψηφίσαμε, συμμορφούμενη προς τα ισχύοντα στην Ευρώπη, είναι ότι περίπου επαφίεται στον πατριωτισμό των πολιτών. Και εκεί αναφέρεται ότι είναι υποχρεωτική η ψηφοφορία, αλλά δεν προβλέπεται οποιαδήποτε ποινική δίωξη. Από τη στιγμή λοιπόν που η ψηφοφορία, με βάση τα ισχύοντα στην Ευρώπη, είναι προαιρετική, δε βλέπουμε λογική να είναι καταναγκαστική η εγγραφή συλλογικά με τη σκοπούμενη πρόταση νόμου. Αναπτύξαμε τις απόψεις μας στην επιτροπή. Είναι πανομοιότυπες με αυτές του συναδέλφου που ακούστηκαν προηγουμένως. Για τους λόγους αυτούς θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η δυνατότητα και η ελευθερία που δίνεται στον πολίτη θα έπρεπε να ήταν να είναι εγγεγραμμένος στους εκλογικούς καταλόγους και να μπορεί να μην ψηφίσει. Τότε αυτό θα ήταν πολιτική βούληση. Το να εγγραφεί κανείς στους εκλογικούς καταλόγους είναι η αίσθηση του ανήκειν, όπως το να έχει ταυτότητα στο κράτος. Άρα, λοιπόν, είναι λάθος η προσέγγιση ότι η ελευθερία θα δοθεί με το να υπάρχει η δυνατότητα να μη γραφτούν στους καταλόγους. Η ελευθερία θα δινόταν,

αν το επιθυμούν και εφόσον το επιθυμούν και θα το κάνουν, το είδαμε στις ευρωεκλογές -και αυτό είναι το πραγματικό πρόβλημα απέναντι στο οποίο το πολιτικό και το κομματικό σύστημα στρουθοκαμηλίζει- να μπορούν να μην ψηφίσουν. Άρα λοιπόν, ναι, να είναι αυτόματη, όχι υποχρεωτική, γιατί τίποτε δεν έχει μείνει υποχρεωτικό -και σωστά- η εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους και από εκεί και πέρα θα έπρεπε να λάβουμε πρόνοια ούτως ώστε όποιος θέλει να μπορεί ή να ψηφίσει ή να μην ψηφίσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βάση το Αρχείο Πληθυσμού, το οποίο ιδρύθηκε πριν τέσσερα χρόνια επί διακυβερνήσεως του Γλαύκου Κληρίδη και το οποίο αποτέλεσε τη βάση για το πρώτο ΚΕΠ που έχει δημιουργηθεί -και δεν είναι ώρα να αναλύσουμε εκείνο το θέμα- ο κάθε πολίτης ο οποίος έχει το δικαίωμα του εκλέγειν υποχρεούται να εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο και, αν δεν εγγραφεί, τότε είναι ποινικό αδίκημα και μπορεί να καταδικαστεί είτε σε έξι μήνες φυλάκιση είτε σε καταβολή προστίμου ύψους £200 ή και στα δύο μαζί.

Εδώ έχουμε δημιουργήσει ένα Αρχείο Πληθυσμού. Γιατί το δημιουργήσαμε; Για να εξυπηρετούμε τον πολίτη. Η πρόταση αυτή ακριβώς αποβλέπει στο να καταργηθούν όλες εκείνες οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, αλλά και, πολύ περισσότερο, στο να καταργηθεί όλη εκείνη η ταλαιπωρία των πολιτών που προσέρχονται, συνήθως όταν έχει εκλογές, για να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο. Και θα διαπιστώσετε ότι τον Απρίλη που γίνεται ο τελευταίος συμπληρωματικός εκλογικός κατάλογος πριν τις εκλογές στα γραφεία των επαρχιακών διοικήσεων και ιδιαίτερα στη Λευκωσία μαζεύονται περίπου τριάντα χιλιάδες αιτήσεις και ασχολούνται οι δημόσιες υπηρεσίες με την εγγραφή τους στον εκλογικό κατάλογο.

Το Υπουργείο Εσωτερικών είχε ισχυριστεί ότι υπάρχουν κάποια προβλήματα. Αυτά τα προβλήματα, κατά την ταπεινή μου άποψη, επειδή γνωρίζω το Αρχείο Πληθυσμού, δεν είναι σοβαρά, ώστε να αποτρέπουν την αυτεπάγγελτη εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο. Ίσως για κάποιους που πέθαναν να μην έχει ενημερωθεί το Αρχείο Πληθυσμού ή να μην μπορεί να διαπιστωθεί η συνήθης διαμονή κάποιου στην Κύπρο. Όμως, οι συμπληρωματικοί αυτοί εκλογικοί κατάλογοι αναρτώνται σε περίοπτα μέρη, μπορεί να υποβληθούν ενστάσεις κι εκείνος ο κατάλογος, αφού ολοκληρωθούν οι διαδικασίες αυτές, είναι τελικός και ανέκκλητος.

Κάποιοι ισχυρίστηκαν ότι στην Ευρώπη υπάρχει μεγαλύτερη ελευθερία, δεν είναι απαραίτητο να εγγράφονται στους εκλογικούς καταλόγους και δεν είναι υποχρεωτική η ψηφοφορία. Δεν έχει καμιά σχέση αυτό το θέμα με την υποχρεωτική ψηφοφορία. Αν θέλουμε, μπορούμε να καταθέσουμε προτάσεις νόμου και να τις συζητήσουμε, όμως δεν μπορούμε να επικαλούμαστε την Ευρώπη μόνο εκεί όπου μας συμφέρει. Όταν συζητούσαμε τη θεσμοθέτηση του εκλογικού μέτρου, δεν είδαμε τι ισχύει στην Ευρώπη, για να δούμε πόση ελευθερία υπάρχει εκεί. Για παράδειγμα, όσον αφορά το εκλογικό μέτρο, στην Αυστρία είναι 4%, στο Βέλγιο 5%, στη Γαλλία

5%, στη Γερμανία 5%.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Στην Ολλανδία 6%.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ναι, αλλά όχι ό,τι μας συμφέρει.

Κάποια άλλα κόμματα, επειδή νιώθουν τη δυνατότητα να εγγράφουν τους εκλογείς στους εκλογικούς καταλόγους, κομματικά τους συμφέρει και δηλώνουν ότι δεν είναι απαραίτητο να λειτουργήσει το σύστημα της αυτεπάγγελτης εγγραφής.

Γι' αυτό το λόγο, πιστεύω ότι είτε θα πρέπει να κατατεθούν προτάσεις που να καταργούν τις πρόνοιες για την υποχρέωση της εγγραφής και της επιβολής ποινών είτε το κράτος θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες του. Δεν είναι αρμοδιότητα του νομοθετικού σώματος. Αν υπάρχουν κάποιες μικρές δυσκολίες στην εγγραφή, είναι υποχρέωση των αρμοδίων υπηρεσιών να αντιμετωπίσουν αυτές τις δυσκολίες. Αν υπάρχουν, εγώ λέω ότι είναι ανεπαίσθητες και δεν είναι λόγος να απορρίπτουμε αυτή την πρόταση. Είναι άδικο να ταλαιπωρούμε χιλιάδες συμπολίτες μας με το να εγγράφονται στον εκλογικό κατάλογο, τη στιγμή που το Αρχείο Πληθυσμού το δημιουργήσαμε ακριβώς για να εξυπηρετούμε τον πολίτη. Πρέπει να αποφεύγεται όλη αυτή η ταλαιπωρία και, πέραν τούτου, εγώ λέω ότι υπάρχουν και επιπρόσθετα έξοδα, για να εγγραφούν στο τέλος όλοι εκείνοι οι πολίτες. Είναι εκατοντάδες χιλιάδες λίρες έξοδα και εκείνα τα προβλήματα που λέμε ότι υπάρχουν με την αυτεπάγγελτη εγγραφή είναι ακόμα περισσότερα τότε, γιατί κανείς δεν μπορεί να ελέγξει εκείνους τους εκλογικούς καταλόγους σε εκείνο το σύντομο χρονικό διάστημα των πέντε, έξι ημερών που αναρτώνται οι εκλογικοί κατάλογοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, εγώ θα αντιστρέψω αυτά που έχει πει ο κ. Παπαπολυβίου, για να πω ότι, αν κάποια κόμματα έχουν οργανωτικά προβλήματα, δεν πρέπει να θεσπίζονται νομοθεσίες και να επιβαρύνεται το κράτος και μάλιστα με νομοθεσίες οι οποίες έχουν πρόβλημα στην εφαρμογή τους, για να ξεπεράσουν τα όποια κόμματα τα όποια οργανωτικά προβλήματα.

Εγώ λέω ότι οποιαδήποτε ιδέα, για να είναι καλή, πέρα από το περιεχόμενό της, πρέπει να έχει και πρακτική εφαρμογή. Είναι δύο κατά την άποψή μας τα προβλήματα τα οποία παρουσιάζονται με αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση. Το ένα είναι αυτό που έχει επισημάνει η κ. Βασιλείου. Μεταφέρεται η ευθύνη από τον πολίτη στο κράτος. Θα έχει το κράτος την έγνοια την οποία θα έπρεπε να έχει ο πολίτης. Το δεύτερο, που είναι πολύ σημαντικό και δεν πρέπει να το υποτιμούμε, είναι οι πρακτικές δυσκολίες που υπάρχουν. Το υπουργείο έχει κατά σαφέστατο τρόπο ξεκαθαρίσει ότι δεν μπορεί να εφαρμόσει έναν τέτοιο νόμο. Το Αρχείο Πληθυσμού μέχρι στιγμής δεν έχει ενημερωθεί στο βαθμό εκείνο που θα του επέτρεπε να αξιοποιηθεί για την εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου. Το άλλο που μας έχουν πει είναι ότι δεν μπορεί να ασκείται αποτελεσματικός έλεγχος για το κατά πόσο αυτοί που είναι εγγεγραμμένοι στο Αρχείο Πληθυσμού δικαιούνται να ψηφίσουν. Κάποιος μπορεί να γεννήθηκε και να είναι εγγεγραμμένος στο Αρχείο Πληθυσμού και να

απουσιάζει εδώ και χρόνια στο εξωτερικό και θα έχει το δικαίωμα, αν θέλει, να έρχεται εδώ να ψηφίζει. Αυτά τα προβλήματα, τα πρακτικά, δεν τα βλέπουμε και λέμε απλώς ότι κάποια κόμματα, επειδή έχουν μηχανισμούς και εγγράφουν τους δικούς τους, δε θέλουν να μας δώσουν εμάς την ευκαιρία να εγγράφουμε κι εμείς τους δικούς μας; Εγώ λέω ότι δεν είναι με αυτό τον τρόπο που θα πρέπει να προσεγγίζονται τα προβλήματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που ο κ. Βαρνάβα έχει δηλώσει ότι εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά, θέλω να πω το εξής: Αυτά είναι ημίμετρα. Εδώ χρειάζεται ένας ουσιαστικός εκσυγχρονισμός της εκλογικής νομοθεσίας. Τι συμβαίνει σε άλλα κράτη; Επιτέλους, δεν είμαστε στον κόσμο μόνοι μας! Σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, όσοι είναι εγγεγραμμένοι στα ληξιαρχικά βιβλία ή στα δημοτολόγια, όπως ονομάζονται στην Ελλάδα, εισέρχονται στον εκλογικό κατάλογο. Από εκεί και πέρα αποφασίζουν αν θα ασκήσουν ή δε θα ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Εμείς, με το βαθύτατο αναχρονισμό που μας μαστίζει, κρατούμε ένα εκλογικό βιβλιάριο και πηγαίνουμε να ασκήσουμε το εκλογικό μας δικαίωμα. Πού αλλού υπάρχει εκλογικό βιβλιάριο, διερωτηθήκαμε; Κι έχουμε και τα προβλήματα με τους Ευρωπαίους πολίτες, οι οποίοι διαμαρτύρονταν πρόσφατα, με την ευκαιρία της επαναληπτικής εκλογής για την εκλογή δημάρχου στο δήμο Πέγειας, ότι δεν είχαν τη δυνατότητα να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Διότι σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, όταν εγγραφείς στο δήμο σου ή στην κοινότητά σου, αμέσως, ως Ευρωπαίος πολίτης, μπορείς να ασκήσεις το εκλογικό σου δικαίωμα.

Αυτό είναι το ζήτημα: δεν είναι το ζήτημα να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία που αντιλαμβάνομαι ότι, ούτως ή άλλως, θα απορριφθεί. Το θέμα είναι να αποφασίσουμε πράγματι να εναρμονιστούμε με τα ισχύοντα στην Ευρώπη σε ό,τι αφορά τις εκλογικές διαδικασίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ απόλυτα με τα όσα έχει πει ο κ. Ομήρου. Πράγματι, πρέπει να εκσυγχρονίσουμε τη νομοθεσία μας, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για ανθρώπινα δικαιώματα. Το δικαίωμα του πολίτη να ψηφίζει σε γενικές εκλογές είναι από τα πλέον ουσιαστικά δημοκρατικά δικαιώματα που διαθέτει ο άνθρωπος. Κάθε σύγχρονη πολιτεία έχει υποχρέωση να διευκολύνει τον πολίτη στην άσκηση των δικαιωμάτων του. Και η διευκόλυνση του πολίτη στην άσκηση των δικαιωμάτων του - εδώ μιλούμε για ιερό δικαίωμα- δε γίνεται με να του λείεις «για να ασκήσεις ένα δικαίωμα που σου παρέχω και είναι ιερό και απαραβίαστο, πρέπει να κάνεις αιτήσεις και να μπαίνεις σε διαδικασίες, να χάνεις μεροκάματα, για να εγγραφείς στους καταλόγους και να μπορείς να ψηφίζεις». Καμιά σύγχρονη πολιτεία δεν παρεμβάλλει εμπόδια στους πολίτες της στο να ασκούν το αναφαίρετο δικαίωμα του να ψηφίζουν.

Επομένως, η πολιτεία οφείλει σε όλους τους πολίτες που έχουν δικαίωμα να ψηφίζουν, χωρίς οποιαδήποτε παρεμβολή εκ μέρους τους, να τους παρέχει το δικαίωμα να ψηφίζουν. Αν θα πάνε να ψηφίσουν, είναι άλλου παπά ευαγγέλιο. Είναι δικό τους δικαίωμα· μπορεί να το ασκήσουν, μπορεί να μην το ασκήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν έχετε τίποτε καινούριο, ορίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Άντρος Κυπριανού μίλησε για ορισμένα κόμματα που έχουν οργανωτικά προβλήματα. Εγώ θα πω ότι είναι βασικά θέμα φιλοσοφίας, αγαπητέ συνάδελφε. Μερικά κόμματα έχουν υπηρεσίες...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Απευθυνόμενος προς τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Εγώ θα σας διακόψω. Απάντησε σε μια παρατήρηση που έγινε, ότι μερικά κόμματα προσπαθούν να καλύψουν... Επομένως, δεν ήταν πρωτοβουλία εκεί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα τοποθετηθώ στη συγκεκριμένη τοποθέτηση, κύριε Πρόεδρε, και θα πω ότι άλλα κόμματα έχουν υπηρεσίες επαγρύπνησης κι άλλα κόμματα έχουν ελεύθερες διαδικασίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να θυμίσω στους συναδέλφους ότι αυτό το κράτος, όταν πρόκειται να μας καλέσει στο στρατό, καταρτίζει καταλόγους από μόνο του και είναι υποχρεωτική η στράτευση. Όταν πρόκειται να φορολογήσει τους πολίτες, καταρτίζει από μόνο του καταλόγους και μας επιβάλλει φορολογίες. Όταν πρόκειται να διασφαλίσει το δικό μας δικαίωμα, θέλει τους πολίτες να συμπληρώνουν φόρμες, να επιβαρύνουν τη δημόσια υπηρεσία, για να εξασφαλίσουν τι; Το αυτονόητο, το δικαίωμα του να ψηφίζουν!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω πως το θέμα έχει εξαντληθεί.

Αν ο κ. Κατσουρίδης θέλει να πει κάτι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα δεχθώ να εξαντληθεί το θέμα. Να ψηφίσει η ολομέλεια και να σας πω γιατί. Είναι η δεύτερη φορά τώρα, πήραν το λόγο πέντε ομιλητές του Δημοκρατικού Συναγερμού, σηκώνουν το χέρι οι δικοί μας και ζητείτε να εξαντληθεί το θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε σήκωσε κανένας το χέρι και του αρνήθηκα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Λαμάρης ζητά να πάρει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε μου έδωσε ο γραμματέας ειδοποίηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδώ είχαμε απλώς ρητορικά σχήματα για εντυπωσιασμό και ψηφοσταυροθηρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρέλειψα τον κ. Ομήρου, που δεν είδα, και μου το υπέδειξε ο γραμματέας. Δε δέχομαι αυτή την παρατήρηση, κύριε Κατσουρίδη. Αυτό αποτελεί προσβολή και σε κανέναν δε δίνω το δικαίωμα να τολμήσει να πει ότι είναι δυνατό να ασκώ τα καθήκοντά μου με μεροληψία. Αυτό αποτελεί ύβρη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που συναποφασίσαμε σας το υπέδειξα και την περασμένη φορά. Η Βουλή αποφάσισε στα ομόφωνα να έχει δύο λεπτά ο καθένας. Πάλι δεν τηρείται. Αν θα αλλάξει, θα μιλούμε κι εμείς περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν είναι ομόφωνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στα ομόφωνα, λέω. Παραβιάστηκε στο προηγούμενο που ήταν ομόφωνο, με δευτερολογίες, τριτολογίες. Δεν μπορεί να υποφέρουμε λόγω σταυρού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε νομίζω ότι μπορώ να παρεμποδίζω, εκτός αν υπάρξει παράπονο, ένα βουλευτή να εκφράσει τις απόψεις του. Εν πάση περιπτώσει, δε δέχομαι ότι είναι ποτέ δυνατό να αδικήσω οποιαδήποτε πλευρά.

Ορίστε, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πολύ σύντομα.

Έχω την εντύπωση πως όσοι ήμασταν στις συζητήσεις, όχι σε μια συνεδρία, σε πολλές συνεδρίες στην επιτροπή Εσωτερικών, γνωρίζουμε πολύ καλά τα πραγματικά στοιχεία που αφορούν τα ζητήματα των εκλογών στην Κύπρο.

Ακούγοντας κάποιος σήμερα κάποιους συναδέλφους να μιλούν, θα έχει την εντύπωση, αν δεν τα γνωρίζει, ότι σε αυτό τον τόπο είναι προνομιακή η άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Δεν είναι έτσι τα πράγματα, αγαπητέ συνάδελφε, με τα νοήματα που κάνεις. Είναι ένας πολύ μικρός αριθμός κάθε φορά που παραμένει να μην είναι εγγεγραμμένος στους εκλογικούς καταλόγους και η διαδικασία, παρακαλώ -δε θέλεις ένα μεροκάματο για να γραφτείς- είναι πολύ απλή σήμερα. Είθισται, για διάφορους λόγους, τις τελευταίες ημέρες πριν τις εκλογές να εγγράφεται το μεγαλύτερο μέρος αυτών που αμελούν να γραφτούν τους προηγούμενους μήνες. Επομένως, σε πρακτικό επίπεδο, κανείς δεν εμποδίζεται.

Τώρα, αν θέλουμε να συζητήσουμε ευρύτερα θέμα εκλογικής διαδικασίας, είναι εντελώς διαφορετικό το ζήτημα. Θα συμφωνήσω με τον κ. Ομήρου που είπε ότι αποσπασματικά δεν μπορούμε να λύουμε τα ζητήματα. Εδώ το θέμα είναι το εξής:

Με αυτή την τροποποίηση, αν υιοθετηθεί, αυτό που θα συμβεί είναι ότι θα εγγράφονται αυτόματα κάποιοι στους εκλογικούς καταλόγους είτε το θέλουν είτε δεν το θέλουν, όμως θα πρέπει μετά να ειδοποιηθούν να προσκομίσουν κάποια δικαιολογητικά και γεννιέται το ερώτημα, αν δεν τα προσκομίσουν, τι γίνεται. Ερωτώ: Στην περίπτωση που ένας ο οποίος θα εγγραφεί αυτομάτως δεν προσκομίσει τα υπόλοιπα δικαιολογητικά κι εφόσον ο νόμος δεν προβλέπει διαγραφή, τι θα γίνεται; Αν δεν έχει δικαίωμα, με βάση την πρόνοια ότι θα πρέπει να είσαι κάτοικος τους τελευταίους έξι μήνες στην Κύπρο, τι γίνεται τότε;

Είναι πάρα πολλά ερωτήματα -δε θέλω να σπαταλήσω το χρόνο- που μπορώ να παραθέσω, για να καταδείξω πως είναι πρόχειρη αυτή η τροποποίηση η οποία προτείνεται, γι' αυτό κι εμείς δε θα συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη της υπό συζήτηση πρότασης νόμου. Επομένως, ερωτώ πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εφτά ψήφους εναντίον, δεκαεφτά υπέρ και καμιά αποχή, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεφτά ψήφους υπέρ και καμιά αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Τώρα θα κάνουμε ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών, για να συνέλθει η επιτροπή Οικονομικών, και θα επανέλθουμε.

(Ωρα διακοπής: 6.15 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.54 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να συνεχίσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Λυσσαρίδη.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γιάννος Λαμάρης

Ελένη Μαύρου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Περδίκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, έτσι ώστε να παραταθεί το υφιστάμενο χρονικό πλαίσιο που παρέχεται στους ψηφοφόρους για την άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος την ημέρα της ψηφοφορίας κατά δύο ώρες το απόγευμα, δηλαδή οι κάλπες στα εκλογικά κέντρα να κλείνουν στις 7.00 μ.μ., αντί στις 5.00 μ.μ., που ισχύει σήμερα.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσε πως κατέθεσε στη Βουλή την προτεινόμενη τροποποίηση με στόχο την καλύτερη εξυπηρέτηση των ψηφοφόρων κατά την άσκηση των εκλογικών τους δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Ειδικότερα, ο ίδιος βουλευτής ανέφερε πως, επειδή οι βουλευτικές εκλογές διεξάγονται το μήνα Μάιο, σε αντίθεση με τις προεδρικές και τις δημοτικές εκλογές, που λαμβάνουν χώρα κατά τη χειμερινή περίοδο, δημιουργούνται προβλήματα στην άσκηση των εκλογικών καθηκόντων των ψηφοφόρων, γιατί, όπως υποστήριξε, λόγω των καιρικών συνθηκών πολλοί ψηφοφόροι κατά τις μεσημβρινές ώρες ξεκουράζονται ή βρίσκονται εκτός των πόλεων στις οποίες καλούνται να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εισηγητής, υποστήριξε πως με την προτεινόμενη τροποποίηση θα αποφευχθεί η συμφόρηση που παρατηρείται στα εκλογικά κέντρα κατά το κλείσιμο των καλπών, με αποτέλεσμα τόσο την καλύτερη εξυπηρέτηση των ψηφοφόρων όσο και τη διευκόλυνση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τα εκλογικά κέντρα. Συναφώς, δήλωσε ο ίδιος, κρίνεται σκόπιμη η παράταση των ωρών ψηφοφορίας κατά δύο ώρες προς διευκόλυνση της όλης διαδικασίας.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε πως το υπουργείο του διαφωνεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γιατί, με βάση σχετικά στοιχεία της Υπηρεσίας Εκλογών, όλοι οι εκλογείς μπορούν να εξυπηρετηθούν με το ισχύον ωράριο των εκλογικών κέντρων σε σχέση με το δεδομένο μέγεθός τους. Η ισχύουσα ρύθμιση που αφορά την ώρα ανοίγματος και κλεισίματος των καλπών έχει καθοριστεί το 1997, όπως πρόσθεσε ο ίδιος, έπειτα από σχετική τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, αφού διαπιστώθηκε από την Υπηρεσία Εκλογών ότι το προσωπικό που στελεχώνει τα εκλογικά κέντρα υποαπασχολείται μετά τις 4.00 μ.μ. Με την εν λόγω τροποποίηση, δήλωσε ο ίδιος, η έναρξη της ψηφοφορίας καθορίστηκε τότε στις 7.00 μ.μ., αντί στις 6.30 μ.μ., που ίσχυε προηγουμένως, και η λήξη της στις 5.00 μ.μ., αντί στις 6.00 μ.μ. Περαιτέρω, τόνισε πως, παρά τη μείωση της συνολικής χρονικής διάρκειας της ψηφοφορίας, δεν επηρεάστηκε το ποσοστό συμμετοχής των ψηφοφόρων στις εκλογές, αλλά εξακολούθησε να βρίσκεται σε ποσοστό πέραν του 90% μέχρι το τέλος της εκλογικής διαδικασίας, διευκρινίζοντας ότι το 80% περίπου των ψηφοφόρων ασκούν το εκλογικό τους δικαίωμα μέχρι τις 3.00 μ.μ. Επιπρόσθετα, επισήμανε πως με την προτεινόμενη τροποποίηση δε θα επέλθει κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα στην πράξη, αλλά θα επιφέρει μόνο κόπωση στους υπαλλήλους που στελεχώνουν τα εκλογικά κέντρα, καθώς και καθυστέρηση στο χρόνο εξαγωγής των αποτελεσμάτων των εκλογών.

Τέλος, υποστήριξε πως οι πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου ενδεχομένως να δημιουργούν θέματα αντισυνταγματικότητας, λόγω της επιβάρυνσης που θα επιφέρουν στον κρατικό προϋπολογισμό, δεδομένου ότι με την ψήφισή της θα αυξηθεί η αποζημίωση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τα εκλογικά κέντρα λόγω της αύξησης της διάρκειας του χρόνου εργασίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, έτσι ώστε το υφιστάμενο χρονικό πλαίσιο που παρέχεται στους ψηφοφόρους για την άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος την ημέρα της ψηφοφορίας να αυξηθεί κατά μία ώρα το απόγευμα, αντί των δύο που προτείνεται, δηλαδή οι κάλπες να κλείνουν στις 6.00 μ.μ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος
Ανδρέας Παπαπολυβίου
Καίτη Κληρίδου
Αριστοφάνης Γεωργίου
Κώστας Παπακώστας

Ζαχαρίας Κουλιás
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 19 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αύξηση του αριθμού των αιρετών μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων από τρία σε πέντε μέλη και η αύξηση του ύψους του τέλους που καταβάλλεται στο Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων για την υποβολή παραπόνου εναντίον δικηγόρου από £25 σε £50. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις εντάσσονται στο γενικότερο πλαίσιο εξασφάλισης αποτελεσματικής και απρόσκοπτης λειτουργίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων κατά την άσκηση ελέγχου και πειθαρχικής εξουσίας εναντίον κάθε δικηγόρου.

Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η αύξηση του αριθμού των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων θα επιτρέψει στο τελευταίο να δημιουργήσει κλιμάκια και έτσι να εκδικάζει πειθαρχικά παραπτώματα εναντίον δικηγόρων πιο αποτελεσματικά και μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο συντάχθηκε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού λήφθηκε υπόψη η ομόφωνη απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων, του οποίου πρόεδρος είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και *ex officio* μέλος ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται σκόπιμο να τεθεί προς ψήφιση χωρίς καθυστέρηση, εντός του 2005, προκειμένου κατά τις επικείμενες εκλογές για την ανάδειξη των τοπικών συλλόγων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου κατά τον Ιανουάριο και Φεβρουάριο του 2006, αντίστοιχα, να καταστεί δυνατή η εκλογή αυξημένου αριθμού μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων, ούτως ώστε να λειτουργήσουν κλιμάκια, όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή έκρινε ότι η προτεινόμενη με αυτό αύξηση του ύψους του τέλους για την υποβολή παραπόνου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων είναι υπερβολική, γι' αυτό και αποφάσισε τη μείωση του προτεινόμενου ύψους του τέλους, ώστε αυτό να καθοριστεί στις £40.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Νομικών:**

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Καίτη Κληρίδου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγισ Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Γιαννάκης Ομήρου

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα
Ανθρώπινα Δικαιώματα:**

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Κυριάκος Τυρίμος

Ελένη Μαύρου

Αντώνης Καράς

Νίκος Τορναρίτης

Χρίστος Κληρίδης

Ελένη Θεοχάρους

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιαννάκης Ομήρου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων τους, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 4 Δεκεμβρίου 2003 και 17 Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας) και Υγείας, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας και πρόεδρος του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρώπινων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ), εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων των Ασθενών.

Σκοπός του νομοσχεδίου, στη μορφή που αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η διασφάλιση βασικών ανθρώπινων δικαιωμάτων σε πρόσωπα που συλλαμβάνονται. Ιδιαίτερα σκοπεύεται η διασφάλιση σε πρόσωπα που συλλαμβάνονται του δικαιώματος επικοινωνίας με δικηγόρο της επιλογής τους, καθώς και με συγγενικό ή άλλο πρόσωπο της επιλογής τους, ιατρικής εξέτασης, πληροφόρησης για τα δικαιώματά τους, καθώς επίσης η δημιουργία αντίστοιχων προς τα δικαιώματα αυτά υποχρεώσεων των μελών της αστυνομίας και η ποινικοποίηση της παραβίασής τους.

Σημειώνεται ότι για τη ρύθμιση του ίδιου θέματος εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών πρόταση νόμου η οποία κατατέθηκε στη Βουλή το 1995 από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος με τίτλο «Ο περί του Καθορισμού των Δικαιωμάτων των Προσώπων που Συλλαμβάνονται και της Διασφάλισης των Προϋποθέσεων για την Αξιοπρεπή Μεταχείριση και Ασφαλή Κράτησή τους Νόμος του 1995». Σκοπός της πρότασης νόμου είναι ο διά νόμου καθορισμός των ελάχιστων δικαιωμάτων των προσώπων που συλλαμβάνονται αμέσως μετά τη σύλληψή τους και κατά τη διάρκεια της κράτησής τους, καθώς και η διασφάλιση ότι οι χώροι στους οποίους αυτοί κρατούνται διαθέτουν τα ελάχιστα απαιτούμενα για αξιοπρεπή και ασφαλή κράτησή τους.

Η εν λόγω πρόταση νόμου εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής στο διάστημα από τον Οκτώβριο του 2001 μέχρι τον Ιούλιο του 2003, ωστόσο δεν προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος εν αναμονή, σύμφωνα με τη σχετική δέσμευση που αναλήφθηκε από την κυβέρνηση, της κατάθεσης σχετικού νομοσχεδίου το οποίο να ρυθμίζει πιο ολοκληρωμένα τα θέματα αυτά και το οποίο τελικά κατατέθηκε στη Βουλή το Νοέμβριο του 2003.

Το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζει κυρίως τα ακόλουθα σε σχέση με πρόσωπο που συλλαμβάνεται:

1. Το δικαίωμα τηλεφωνικής επικοινωνίας, αυτοπροσώπως και αμέσως μετά τη σύλληψή του, με δικηγόρο της επιλογής του χωρίς την παρουσία άλλου προσώπου, καθώς και με οποιοδήποτε συγγενικό ή άλλο πρόσωπο της επιλογής του, για να το ενημερώσει για τη σύλληψή του και τον αστυνομικό σταθμό κράτησής του.
2. Τη διασφάλιση της άσκησης των δικαιωμάτων αυτών από πρόσωπο με πνευματική ανεπάρκεια ή σωματική αναπηρία.

3. Το δικαίωμα ιατρικής εξέτασης από ιατρό της δικής του επιλογής ή κυβερνητικό ιατρό, οποτεδήποτε ενόσω κρατείται.
4. Το δικαίωμα πληροφόρησής του για όλα τα πιο πάνω δικαιώματά του.
5. Τη δημιουργία ανάλογων με τα πιο πάνω δικαιώματα υποχρεώσεων των μελών της αστυνομίας, καθώς και ποινικοποίηση της παραβίασης των δικαιωμάτων αυτών.

Στα πλαίσια της σε πρώτο στάδιο μελέτης του νομοσχεδίου από τις δύο επιτροπές οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμαναν το γεγονός ότι με τη ρύθμιση που προτείνεται εξασφαλίζεται αποτελεσματική εφαρμογή διεθνών υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας υπό το φως και των σχετικών επισημάνσεων διεθνών σωμάτων. Επισήμαναν επίσης ότι η αστυνομία διατηρεί ορισμένες επιφυλάξεις ως προς την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης.

Αναλύοντας τις θέσεις της αστυνομίας, οι εκπρόσωποί της δήλωσαν πως ως θέμα αρχής η αστυνομία συμφωνεί με τους σκοπούς του νομοσχεδίου, ωστόσο διατηρεί επιφυλάξεις ως προς το αποτέλεσμα της εφαρμογής ορισμένων διατάξεών του, διαπιστώνοντας ότι αυτές είναι υπέρμετρα δεσμευτικές και επιβαρυντικές για την αστυνομία, γι' αυτό και εισηγείται την τροποποίησή τους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εισηγήθηκαν, μεταξύ άλλων, την ενσωμάτωση στο νομοσχέδιο ειδικών προνοιών οι οποίες να ρυθμίζουν το θέμα της κράτησης παιδιών ηλικίας μεταξύ δεκαέξι και δεκαοκτώ χρονών που συλλαμβάνονται. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες αυτές θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα αυτά θα τυγχάνουν ανθρωπιστικής μεταχείρισης, κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της ηλικίας τους, θα κρατούνται χωριστά από τους ενήλικες κρατούμενους και θα διατηρούν επαφή με την οικογένειά τους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου εισηγήθηκαν όπως η ιατρική εξέταση συλληφθέντος γίνεται στην παρουσία μέλους της αστυνομίας για λόγους ασφάλειας του ιατρού. Επίσης, εισηγήθηκαν, σε περίπτωση που η ιατρική εξέταση γίνεται από ιατρό της επιλογής του συλληφθέντος, να παρίσταται και κυβερνητικός ιατρός.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επισήμαναν το γεγονός ότι οι διατάξεις του νομοσχεδίου δεν καλύπτουν σημαντικά θέματα/δικαιώματα για τα οποία ο σύλλογος είχε υποβάλει συγκεκριμένες εισηγήσεις. Ως τέτοια θέματα αναφέρθηκαν ενδεικτικά οι συνθήκες και τα δικαιώματα κατά τη διάρκεια της κράτησης συλληφθέντος, το θέμα των επισκέψεων συγγενών του, η ταχυδρομική επικοινωνία, η σωματική έρευνα και τα περιουσιακά στοιχεία του, καθώς και ειδικές πρόνοιες για τις συνθήκες κράτησης γυναικών, ανηλίκων και αλλοδαπών.

Συναφώς, σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου, τον Ιούνιο του 2003, με σκοπό τη νομοθετική ρύθμιση τόσο των θεμάτων που καλύπτει το νομοσχέδιο όσο και των πρόσθετων θεμάτων που αναφέρθηκαν πιο πάνω, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος υπέβαλε στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ολοκληρωμένη εισήγηση υπό μορφή σχεδίου νόμου. Όπως αναφέρεται στη σχετική συνοδευτική επιστολή, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος ετοίμασε το εν λόγω σχέδιο νόμου ύστερα από τη διαπίστωση της ύπαρξης νομοθετικού κενού σε ό,τι αφορά τη ρύθμιση των θεμάτων αυτών και

αφού προηγήθηκε επισταμένη μελέτη κατά την οποία λήφθηκε υπόψη και σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ).

Συναφείς με τις παρατηρήσεις και επισημάνσεις του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και με αυτές του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπήρξαν οι παρατηρήσεις μελών των δύο επιτροπών σε ό,τι αφορά τους τομείς που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις του αρχικού νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και αργότερα πρόεδρος της κ. Ιωνάς Νικολάου είχε υποβάλει εκτενές σημείωμα αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα, εκφράζοντας την άποψη ότι αυτά θα έπρεπε να καλύπτονται από τη σκοπούμενη νομοθετική ρύθμιση.

Αναφορικά με τις πιο πάνω παρατηρήσεις και επισημάνεις, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Νομοθεσίας και πρόεδρος του ΕΘΝΟΠΑΔ επισήμαναν στα μέλη των επιτροπών τα ακόλουθα:

- Το εν λόγω νομοσχέδιο είχε ετοιμαστεί κατεπειγόντως και κατά προτεραιότητα, αφενός λόγω υποδείξεων για ρύθμιση των συγκεκριμένων δικαιωμάτων, που το νομοσχέδιο καλύπτει, σε εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά των Βασανιστηρίων και αφετέρου λόγω της υποχρέωσης της Δημοκρατίας για συμμόρφωσή της με απόφαση του ΕΔΑΔ σύμφωνα με την οποία οι αιτητές είχαν συλληφθεί κατά παράβαση του άρθρου 5 της σχετικής σύμβασης και του αντίστοιχου άρθρου 11 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- Για τη ρύθμιση των πρόσθετων δικαιωμάτων που αναφέρονται στο σχέδιο νόμου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, για την ανάγκη της οποίας συμφωνούν, θα πρέπει να συνταχθεί ξεχωριστή νομοθεσία, αφού αυτά αφορούν έναν άλλο τομέα, αυτόν των συνθηκών και δικαιωμάτων κατά τη διάρκεια της κράτησης, ενώ το νομοσχέδιο αυτό αφορά τον τομέα των δικαιωμάτων κατά τη σύλληψη.

Σημειώνεται επίσης ότι κατά την σε πρώτο στάδιο μελέτη του νομοσχεδίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υλοποιώντας σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, υπέβαλε στη Βουλή αναθεωρημένο νομοσχέδιο από το οποίο είχε διαγραφεί η πρόνοια που αφορούσε το δικαίωμα τηλεφωνικής επικοινωνίας συλληφθέντος με συγγενικό ή άλλο πρόσωπο της επιλογής του.

Στη συνέχεια, και υπό το φως των πιο πάνω, οι δύο επιτροπές κατέληξαν στη διαπίστωση ότι η προτεινόμενη ρύθμιση του σοβαρού αυτού θέματος εξακολουθεί να είναι ελλιπής και ότι επιβάλλεται μια πιο εκτεταμένη και ολοκληρωμένη νομοθετική ρύθμισή του. Στη βάση της θέσης αυτής και ύστερα από σχετική παράκληση των δύο επιτροπών, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέλαβε την εκ νέου αναθεώρηση του νομοσχεδίου, κατά την οποία, όπως συμφωνήθηκε, θα λαμβάνονταν υπόψη και οι εισηγήσεις που εκφράστηκαν τόσο από μέρους των δύο επιτροπών όσο και από τους εκπροσώπους των αρμόδιων, δημόσιων και ιδιωτικών, φορέων, που δόθηκαν και γραπτώς.

Το νέο αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο υποβλήθηκε τελικά στις δύο επιτροπές το Νοέμβριο του 2004, σύμφωνα με όσα επεξήγησε στις επιτροπές η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, συντάχθηκε, κατά τρόπο που να καλύπτει τα δικαιώματα και τις πρόνοιες του αρχικού νομοσχεδίου, που κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αλλά και πρόσθετα δικαιώματα/ρυθμίσεις, με βάση τα όσα είχαν συζητηθεί κατά τη μελέτη που προηγήθηκε ενώπιον των δύο επιτροπών και λαμβάνοντας επίσης υπόψη τη σχετική με το υπό ρύθμιση θέμα νομολογία του ΕΔΑΔ,

τις διάφορες εκθέσεις/συστάσεις προς την Κύπρο διεθνών σωμάτων και επιτροπών, καθώς και διάφορα κείμενα θεσμοθετημένων οργάνων του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Κατά την κατ' άρθρο μελέτη του δεύτερου αναθεωρημένου νομοσχεδίου που ακολούθησε οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας εξέφρασαν τη διαφωνία τους με ορισμένες πρόνοιές του, υποστηρίζοντας ότι η εφαρμογή τους ενδεχομένως να παρεμποδίζει το έργο της τελευταίας και ταυτόχρονα δυσχεραίνει τη δυνατότητα για αποτελεσματική διαλεύκανση των ποινικών αδικημάτων και ιδιαίτερα των σοβαρών. Η κυριότερη διαφωνία που εκφράστηκε από τους εκπροσώπους αυτούς αφορούσε την πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο συλληφθείς θα δικαιούται αμέσως μετά τη σύλληψή του να επικοινωνήσει τηλεφωνικά με συγγενικό ή άλλο πρόσωπο της επιλογής του. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκαν την τροποποίησή της, κατά τρόπο ώστε να παρέχεται δυνατότητα καθυστέρησης της άσκησης του υπό αναφορά δικαιώματος μέχρι δώδεκα ώρες από τη σύλληψη, στην περίπτωση σοβαρών αδικημάτων και εφόσον θα υπήρχει εύλογη υποψία ότι η άσκηση του ενωρίτερα δυνατόν να οδηγήσει στην καταστροφή τεκμηρίων ή να επηρεάσει τη σχετική μαρτυρία ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο να επηρεάσει αρνητικά την εξιχνίαση του αδικήματος. Η εισήγηση αυτή προβλημάτισε σε βάθος τα μέλη των δύο επιτροπών, που εξέφρασαν την επιφύλαξη πως τέτοια ρύθμιση ενδεχομένως να οδηγήσει σε καταχρηστική εφαρμογή της, αφού δεν είναι δυνατή, κατά την άποψή τους, η διάκριση σε σοβαρά και μη αδικήματα. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι παρόμοια ρύθμιση ισχύει και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες και αναγνωρίζοντας την ανάγκη όπως η άσκηση του εν λόγω δικαιώματος συνδυαστεί με τη δυνατότητα που θα πρέπει να έχει η αστυνομία να διεξάγει ανεμπόδιστα και αποτελεσματικά το έργο της, οι δύο επιτροπές κατέληξαν στην ενσωμάτωση σχετικής πρόνοιας στο κείμενο του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την πρόνοια αυτή, με εξαίρεση την περίπτωση συλληφθέντος με πνευματική καθυστέρηση, παρέχεται δυνατότητα καθυστέρησης της άσκησης του υπό αναφορά δικαιώματος μέχρι δώδεκα ώρες από το χρόνο της σύλληψής του, όταν υπάρχει εύλογη υποψία ότι η άσκηση του δικαιώματος αυτού αμέσως μετά τη σύλληψη δυνατόν να οδηγήσει στην καταστροφή ή στην απόκρυψη τεκμηρίων ή σε διάπραξη άλλου αδικήματος ή να εμποδίσει τη σύλληψη ή ανάκριση άλλου προσώπου σε σχέση με το αδίκημα ή να θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια της Δημοκρατίας ή να επηρεάσει την απονομή της δικαιοσύνης.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν τη διαγραφή των άρθρων που αφορούν την ποινικοποίηση ή την πειθαρχική δίωξη μέλους της αστυνομίας για παραβίαση δικαιώματος που προβλέπεται στο νομοσχέδιο ή αθέτηση υποχρέωσης που τίθεται σ' αυτό. Υποστηρίζοντας την εισήγησή τους αυτή, επισήμαναν αφενός μεν ότι ανάλογη ρύθμιση έχει υιοθετηθεί στην αντίστοιχη νομοθεσία άλλων ευρωπαϊκών χωρών και αφετέρου ότι τα μέλη της αστυνομίας διώκονται πειθαρχικά για τις τυχόν παραλείψεις τους, με βάση τους ισχύοντες πειθαρχικούς κανονισμούς της αστυνομίας.

Αναφορικά με την εισήγηση αυτή, οι δύο επιτροπές αποφάσισαν την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου, ώστε να ποινικοποιηθεί μόνο η παραβίαση του δικαιώματος συλληφθέντος για επικοινωνία με δικηγόρο και συγγενικό του πρόσωπο, καθώς και του δικαιώματός του σε ιατρική εξέταση, στην περίπτωση που αυτή σχετίζεται με τη μεταχείριση του συλληφθέντος κατά τη σύλληψη ή την κράτησή του. Καθόσον αφορά την παραβίαση οποιουδήποτε άλλου δικαιώματος ή αθέτηση υποχρέωσης ή παράβαση άλλης διάταξης του προτεινόμενου νόμου, οι επιτροπές αποφάσισαν να γίνει πρόβλεψη για πειθαρχική ευθύνη του υπεύθυνου για τις πράξεις αυτές μέλους της αστυνομίας, σύμφωνα με τους εκάστοτε

ισχύοντες πειθαρχικούς κανονισμούς της αστυνομίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές και υιοθετώντας τη φιλοσοφία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, που στοχεύει στη διασφάλιση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων συλληφθέντων και στην εξασφάλιση αποτελεσματικής εφαρμογής διεθνών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας, υπό το φως και των σχετικών επιστημονικών διεθνών σωμάτων, διαμόρφωσαν το κείμενο του νομοσχεδίου, σε συνεργασία και με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επιφέροντας σ' αυτό αριθμό τροποποιήσεων στη βάση των πιο πάνω, αλλά και για σκοπούς καλύτερης πρακτικής εφαρμογής του.

Σημειώνεται ότι το τελικό κείμενο, που τέθηκε ενώπιον των δύο επιτροπών για έγκριση, ολοκληρώθηκε μετά από εξέταση πέντε αναθεωρημένων κειμένων. Ωστόσο, οι επιτροπές εκφράζουν την ικανοποίησή τους για το γεγονός ότι η όλη προσπάθεια που καταβλήθηκε είχε ως αποτέλεσμα μια, κατά το δυνατό, ολοκληρωμένη ρύθμιση, υπό την έννοια ότι αυτή αφενός επεκτάθηκε και στον τομέα της κράτησης συλληφθέντος, ρυθμίζοντας τα δικαιώματα και τις συνθήκες κράτησής του, όπως τις συναντήσεις με δικηγόρο, τις επισκέψεις συγγενών, την αποστολή και λήψη επιστολών, και αφετέρου ρυθμίζει ειδικά ζητήματα που αφορούν γυναίκες, ανηλίκους και αλλοδαπούς.

Παράλληλα, οι δύο επιτροπές επιθυμούν να δηλώσουν ότι στη διαμόρφωση του τελικού κειμένου καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια για υιοθέτηση τέτοιων ρυθμίσεων που να ανταποκρίνονται στη φιλοσοφία της θέσπισής τους και ταυτόχρονα να μην παρεμποδίζουν τη δυνατότητα και την υποχρέωση της πολιτείας για αποτελεσματική διαλεύκανση των ποινικών αδικημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δικαίωμα επικοινωνίας με δικηγόρο και συγγενείς και πληροφόρησης για το δικαίωμα. Άρθρο 3.

Δικαίωμα πληροφόρησης συγγενών για τη σύλληψη προσώπου με πνευματική ανεπάρκεια. Άρθρο 4.

Δικαιώματα επικοινωνίας αλλοδαπών με την πρεσβεία τους. Άρθρο 5.

Δικαίωμα ενημέρωσης γονέων και κηδεμόνων σε σχέση με τη σύλληψη προσώπων κάτω των δεκαοκτώ ετών. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις μελών της Αστυνομίας σε σχέση με πληροφόρηση και ενημέρωση για τα δικαιώματα. Άρθρο 7.

Υποχρεώσεις μελών της Αστυνομίας σε σχέση με την άσκηση των δικαιωμάτων. Άρθρο 8.

Υποχρέωση μελών της Αστυνομίας σε σχέση με τα δικαιώματα, προτού αρχίσει η ανάκριση. Άρθρο 9.

Παρουσία του δικηγόρου του συλληφθέντος κατά την ανάκριση σε ορισμένες περιπτώσεις. Άρθρο 10.

Καταγραφές σε ανακριτικούς φακέλους. Άρθρο 11.

Συνεντεύξεις με δικηγόρο για την υπεράσπιση κρατουμένου. Άρθρο 12.

Συνεντεύξεις με δικηγόρο σε σχέση με άλλες δικαστικές διαδικασίες. Άρθρο 13.

Υποχρεώσεις υπευθύνου του κρατητηρίου σε σχέση με τα δικαιώματα στα άρθρα 11 και 12. Άρθρο 14.

Αποστολή και λήψη επιστολών. Άρθρο 15.

Συναντήσεις με συγγενείς. Άρθρο 16.

Πληροφόρηση για δικαιώματα σε κρατούμενους, συγγενείς, κηδεμόνες, πρεσβείες. Άρθρο 17.

Πληροφόρηση σε καταληπτή γλώσσα. Άρθρο 18.

Μεταχείριση και συνθήκες κράτησης. Άρθρο 19.

Διαχωρισμός σε σχέση με ανηλίκους και κρατούμενους διαφορετικών φύλων. Άρθρο 20.

Γυναίκες κρατούμενοι. Άρθρο 21.

Εγκυμοσύνη και θηλασμός κατά την κράτηση. Άρθρο 22.

Δικαίωμα σε ιατρική εξέταση, περιθαλψη και παρακολούθηση. Άρθρο 23.

Διαδικασίες σε σχέση με ιατρική εξέταση κ.λπ. Άρθρο 24.

Επικοινωνία σε καταληπτή γλώσσα για σκοπούς ιατρικής εξέτασης κ.λπ. Άρθρο 25.

Ιατρική εξέταση κ.λπ. από κυβερνητικό ή ιδιώτη ιατρό. Άρθρο 26.

Τρόπος διεξαγωγής ιατρικής εξέτασης κ.λπ. Άρθρο 27.

Υποχρεώσεις μελών της Αστυνομίας κ.λπ. σε σχέση με την άσκηση των δικαιωμάτων που αναφέρονται στα άρθρα 23 μέχρι και 27. Άρθρο 28.

Κατάλογος δικαιωμάτων σε κελιά και ενημέρωση για κανόνες κρατητηρίου. Άρθρο 29.

Κατάχρηση από κρατούμενο δικαιώματος ιατρικής εξέτασης κ.λπ. Άρθρο 30.

Μη επιτρεπόμενη από το Σύνταγμα σύλληψη κ.λπ. Άρθρο 31.

Μη πληροφόρηση για τους λόγους σύλληψης κατά παράβαση του Συντάγματος. Άρθρο 32.

Ποινικά αδικήματα για παραβίαση δικαιωμάτων που παρέχονται δυνάμει του παρόντος Νόμου σε σχέση με συλλήψεις. Άρθρο 33.

Πειθαρχικά αδικήματα, διαδικασίες και ποινές. Άρθρο 34.

Ποινική ευθύνη δυνάμει του περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικού) Νόμου. Άρθρο 35.

Ανώγιμο δικαίωμα σε αποζημιώσεις. Άρθρο 36.

Έκταση εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 37;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 37 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία η ίδια κατέθεσε στη Βουλή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων

Νόμου, έτσι ώστε να καθοριστεί με σαφήνεια η προθεσμία εντός της οποίας αιτητής ασύλου οφείλει να ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές σε περίπτωση αλλαγής του τόπου διαμονής του.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση γίνεται εισήγηση η πιο πάνω προθεσμία να καθοριστεί στις τρεις μέρες από το χρόνο αλλαγής του τόπου διαμονής του αιτητή ασύλου, αντί της υποχρέωσής του για άμεση ενημέρωση της Υπηρεσίας Ασύλου και του διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης που ισχύει σήμερα.

Η σκοπούμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία από την επιτροπή, στα πλαίσια της μελέτης από αυτήν των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών, με στόχο την αποφυγή οποιωνδήποτε αμφιβολιών σε σχέση με την τήρηση της εν λόγω προθεσμίας από τις αρμόδιες αρχές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση

και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή έπειτα από απόφαση της επιτροπής στις 8 Δεκεμβρίου 2005, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2005.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την ίδρυση και λειτουργία του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ), ώστε να παραταθεί μέχρι την 31η Μαρτίου 2006 η αναστολή εφαρμογής των διατάξεων του βασικού νόμου, σύμφωνα με τον οποίο για την επιλογή υποτρόφων απαιτείται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης και προσωπικής συνέντευξης, και να παραταθεί ταυτόχρονα μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία η ισχύς των σχετικών κανονισμών, οι οποίοι είχαν εκδοθεί το 1999 και οι οποίοι ρυθμίζουν τα κριτήρια επιλογής των υποτρόφων.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή ενέκρινε τον περασμένο Ιούνιο παράταση της ισχύος του νόμου και των σχετικών κανονισμών, που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005, τονίζοντας τότε ότι η παράταση που θα δινόταν θα ήταν η τελευταία και ότι θα αναμενόταν το συντομότερο η κατάθεση του νέου νομοθετικού πλαισίου για το ΙΚΥΚ, ώστε το θέμα να τύχει μελέτης σε βάθος.

Παρ' όλο όμως που στην πορεία κατατέθηκαν στη Βουλή το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί που αφορούν το πιο πάνω νέο νομοθετικό πλαίσιο και αυτά άρχισαν να εξετάζονται από την επιτροπή, τελικά δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης τους από την επιτροπή για δύο κυρίως λόγους:

Πρώτον, πρόκειται για σοβαρά νομοθετήματα, τα οποία χρήζουν μελέτης σε βάθος, και δεν υπήρχε επαρκής χρόνος γι' αυτό το σκοπό και, δεύτερον, και πιο ουσιαστικό, θα πρέπει να προηγηθεί της εξέτασής τους η εξέταση των νομοθετημάτων που αφορούν την αλλαγή/αναθεώρηση του συστήματος διεξαγωγής των εισαγωγικών εξετάσεων για τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, τα οποία περιέχουν πρόνοιες οι οποίες πρέπει να συνάδουν και να βρίσκονται σε άμεση σχέση με αυτές των νομοθετημάτων για το ΙΚΥΚ. Δυστυχώς όμως τα νομοθετήματα αυτά που αφορούν τις εισαγωγικές εξετάσεις δεν κατατέθηκαν ακόμη στη Βουλή, γι' αυτό και η επιτροπή απέστειλε σχετική επιστολή στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005, ζητώντας του όπως επισπεύσει την κατάθεση των εν λόγω νομοθετημάτων, πράγμα το οποίο δεν έγινε μέχρι τη στιγμή αυτή.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη... Συγγνώμη, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε κάτι, διότι πρακτικά οπωσδήποτε πρέπει να ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, όμως δεν παύει να είναι αλήθεια ότι τα κριτήρια τα οποία έχουν θεσπιστεί μόνιμα και έχουν κριθεί ως απαραίτητα δεν υπάρχει τρόπος να εφαρμοστούν. Ποια είναι η πρακτική συνέπεια αυτού που ψηφίζουμε σήμερα; Ότι φοιτητές οι οποίοι ενδεχομένως στο δεύτερο, τρίτο ή τέταρτο έτος των σπουδών τους να δείξουν ιδιαίτερη επιμέλεια ή επιδόσεις δε θα έχουν τρόπο να διεκδικήσουν υποτροφία. Μένουμε σε κάποια τυπικά πρωτόλεια κριτήρια. Δεν ξέρουμε ακόμα ποια θα ήταν η λύση. Ίσως η λύση να ήταν σε κάποια στιγμή το κυπριακό δημόσιο να εξασφαλίσει ικανοποιητικό αριθμό πανεπιστημιακών θέσεων και στην Κύπρο και να μπορούν να γίνονται αυτές οι εξετάσεις που προβλέπουν οι κανονισμοί. Πάντως, πρέπει να σημειώσουμε ότι πρέπει να έχουμε συνείδηση του τι ψηφίζουμε, έστω και αν πρέπει να το ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση της ειδικής διάταξης στο τέλος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί

Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κώστας Παπακώστας

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αναπληρωτής διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση αυτή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και οι έπαρχοι Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου. Παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε επίσης η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2006, που προβλέπει έξοδα ύψους £8.692.076 και έσοδα ύψους £7.657.397. Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2006 είναι ελλειμματικός και το έλλειμμα υπολογίζεται σε £1.034.679.

Τα κυριότερα κονδύλια εξόδων που προνοούνται στον προϋπολογισμό αυτό αφορούν τα ακόλουθα:

	£
• Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων):	2.435.631
• Αποδοχές προσωπικού:	78.390
• Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών:	840.000
• Τέλη αποχετεύσεων:	410.000
• Σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα τουρκοκυπριακών περιουσιών:	253.010
• Αγορές μηχανοκίνητων οχημάτων και άλλων μηχανημάτων:	11.030
• Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών - επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων:	2.316.000
• Δευτερεύοντα οικοδομικά έργα - επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στις οποίες διαμένουν Τουρκοκύπριοι:	210.000
• Συντήρηση και λειτουργία τουρκοκυπριακών διατρήσεων:	20.000
• Δευτερεύοντα έργα - επιδιόρθωση και συντήρηση	

τουρκοκυπριακών κτιρίων, διατηρητέων οικοδομών και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης:	552.445
• Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων:	487.550
• Ανέγερση άλλων οικοδομικών έργων:	49.010
• Κέντρο υποδοχής αθιγγάνων - επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στο χωριό Σταυροκόννου και σε άλλες περιοχές της επαρχίας Πάφου για τη στέγαση αθιγγάνων:	37.000
• Καθαριότητα ανοικτών χώρων σε τουρκοκυπριακές συνοικίες εντός των πόλεων:	93.000
• Επιδιόρθωση κατοικιών που ανεγέρθηκαν με το σχέδιο αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακές περιουσίες σε χωριά:	33.000
• Αντικατάσταση αμιαντένιων στεγών:	300.000
• Έργα υποδομής κτηνοτροφικών περιοχών σε τουρκοκυπριακή γη:	200.000
• Κατασκευή δρόμων στις περιοχές αναδασμού:	30.000
• Διάφορα έξοδα:	<u>336.010</u>
Σύνολο:	£8.692.076

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του προϋπολογισμού ποσό ύψους £3.700.000 προέρχεται από κυβερνητική χορηγία, ποσό ύψους £1.509.070 υπολογίζεται να προέλθει από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους £31.100 θα προέλθει από διάφορα έσοδα και ποσό ύψους £2.417.227 θα προέλθει από εκτέλεση διάφορων έργων.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνούν με τον προϋπολογισμό που κατάρτισε η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, περιλαμβανομένης της κυβερνητικής χορηγίας των £3.700.00.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω προϋπολογισμού, ο πρόεδρος της επιτροπής πρόεβη σε σύντομη αναφορά σε σχέση με τις περσινές επισημάνσεις της επιτροπής αναφορικά με τα ακόλουθα:

- Την καθυστέρηση στο θέμα της μηχανογράφησης και ενοποίησης του συστήματος καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών.
- Τη συνεχιζόμενη παράνομη κατοχή τουρκοκυπριακών περιουσιών.
- Το γεγονός του μη ισορροπημένου τρόπου καθορισμού των ενοικίων, αφού υπάρχουν καταγγελίες ότι γίνονται πολλές υπενοικιάσεις και γι' αυτό ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών την ανάγκη για λήψη μέτρων για το σκοπό αυτό.
- Τη λειτουργία της Κεντρικής Συμβουλευτικής Επιτροπής και των επαρχιακών

επιτροπών διαχείρισης τουρκοκυπριακών περιουσιών.

- Τη λειτουργία των κανονισμών που διέπουν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες.
- Το γεγονός ότι περίπου 90 000 στρέμματα τουρκοκυπριακής γης παραμένουν σε αχρησία και τις πληροφορίες ότι μελετάται σχέδιο για αξιοποίηση της γης αυτής.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του πιο πάνω προϋπολογισμού η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Εσωτερικών κατάλογο με τις περιοχές που θα συνδεθούν με το αποχετευτικό σύστημα τουρκοκυπριακών περιουσιών. Επίσης, ζητήθηκε ενημέρωση από το ίδιο υπουργείο για το ποσό των χρημάτων που ξοδεύτηκε από το 1974 έως σήμερα από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για τις τουρκοκυπριακές περιουσίες. Επιπλέον, η επιτροπή ζήτησε τον αριθμό των οικογενειών των Τουρκοκυπρίων οι οποίοι διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες. Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε συνοπτική έκθεση αναφορικά με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν σε κάθε επαρχία για παραχώρηση τουρκοκυπριακής γης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού εισήγαγε το νομοσχέδιο και ανέλυσε τις πρόνοιές του, ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι ελλειμματικός, διότι απαιτήθηκαν δαπάνες για την εκτέλεση οδικού δικτύου σε περιοχές στις οποίες έγιναν αναδασμοί, για την εκτέλεση έργων υποδομής σε κτηνοτροφικές περιοχές και για την αντικατάσταση αμιαντένιων στεγών.

Οι εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, τοποθετούμενοι γύρω από το νομοσχέδιο, αναφέρθηκαν σε θέματα που αφορούν την παράνομη κατοχή τουρκοκυπριακών περιουσιών και σε μέτρα που λαμβάνονται από τους ίδιους, την εφαρμογή των κανονισμών που διέπουν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες, το ποσοστό αξιοποίησης της τουρκοκυπριακής γης, την ανομοιομορφία στις τιμές των ενοικίων των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις διάφορες επαρχίες, στο ζήτημα της μηχανογράφησης και ενοποίησης του συστήματος καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών και σε άλλα θέματα που διαχειρίζονται. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι η καθυστέρηση που παρατηρείται στη μηχανογράφηση οφείλεται στην υποστελέχωση των υπηρεσιών. Όσον αφορά τις παρανομίες στην κατοχή τουρκοκυπριακών περιουσιών, όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν, πρόκειται για σχετικά μικρό ποσοστό.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού και στη βάση της ενημέρωσης που η επιτροπή είχε από τους αρμοδίους, η τελευταία επιθυμεί να παρατηρήσει και/ή επισημάνει τα πιο κάτω:

- Εξακολουθεί να υπάρχει καθυστέρηση στο θέμα της μηχανογράφησης και ενοποίησης του συστήματος καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών, παρά το γεγονός ότι για πολλά χρόνια η επιτροπή ήταν δέκτης διαβεβαιώσεων από τους αρμοδίους για ολοκλήρωση της εφαρμογής του συστήματος μηχανογράφησης. Για την εν λόγω καθυστέρηση η επιτροπή εκφράζει την απάρεσκειά της και αναμένει τη διευθέτηση του όλου θέματος.
- Απασχολεί ιδιαίτερα την επιτροπή το γεγονός ότι είναι λίγα τα κονδύλια που διατίθενται για επιδιόρθωση, συντήρηση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και αναμένει όπως τα κονδύλια αυτά αυξηθούν.
- Διαπιστώνεται ότι όσον αφορά την κοστολόγηση που γίνεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για την επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών δίνονται προσφορές με σχετικά φθηνά υλικά, με αποτέλεσμα την

υποτιμολόγηση. Συναφώς, η επιτροπή αναμένει από τους αρμοδίους όπως προβαίνουν σε πιο αποτελεσματικές και γενναιόδωρες επιδιορθώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής ποσού £8.692.076 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών. Άρθρο 3.

Πίνακας. Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2006 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος

Ντίνος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου
Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Βαρνάβα

Δημήτρης Συλλούρης
Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς, την υπογραφή της οποίας ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο στις 4 Απριλίου 2004 με την υπ' αριθμόν 59.717 απόφασή του.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με την εν λόγω σύμβαση σκοπείται η προστασία, δηλαδή η διασφάλιση της βιωσιμότητας της άυλης πολιτιστικής κληρονομιάς, η οποία εκδηλώνεται σε διάφορους τομείς, όπως στους τομείς των προφορικών παραδόσεων και εκφράσεων, στις θεατρικές τέχνες, τελετουργίες, εορταστικές εκδηλώσεις, κοινωνικές πρακτικές και στην παραδοσιακή χειροτεχνία.

Σύμφωνα με υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η σύμβαση αυτή στοχεύει στην ενδυνάμωση της διεθνούς αλληλεγγύης και συνεργασίας σε διάφορους τομείς έκφρασης της κληρονομιάς αυτής και παρέχει στα κράτη μέλη της μηχανισμούς που θα βοηθήσουν στην αναγνώριση, στην προστασία και στην προώθησή της. Παράλληλα, με τη σύμβαση αυτή διευκολύνεται ο εντοπισμός, η καταγραφή, η διαφύλαξη και η προβολή της άυλης πολιτιστικής κληρονομιάς, ώστε να προστατευθεί η πολιτιστική ποικιλότητα και να προωθηθεί η διεθνής συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών ανάμεσα στα κράτη μέλη της ΟΥΝΕΣΚΟ.

Σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, με τον όρο "άυλη πολιτιστική κληρονομιά" εννοούμε το σύνολο των στοιχείων, τον τρόπο έκφρασης, των αναπαράστάσεων, των γνώσεων, των δεξιοτήτων, αλλά και οργάνων, αντικειμένων, τεχνουργημάτων και πολιτιστικών χώρων, το οποίο αναγνωρίζεται από μια κοινωνική ομάδα ή από άτομα ως κομμάτι της πολιτιστικής τους κληρονομιάς. Η άυλη πολιτιστική κληρονομιά μεταδίδεται από γενιά σε γενιά και αναδημιουργείται συνεχώς από τις ίδιες τις κοινότητες, ανάλογα με το φυσικό και κοινωνικό τους περιβάλλον, δημιουργώντας ανάμεσα στα μέλη τους μια αίσθηση ταυτότητας.

Όπως είναι γνωστό, η Σύμβαση για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς της ΟΥΝΕΣΚΟ υιοθετήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2003 από την 32^η Γενική Συνέλευση του οργανισμού στο Παρίσι.

Σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, η επικύρωση της σύμβασης αυτής αποτελεί υψίστης σημασίας γεγονός για την Κύπρο, ιδιαίτερα κάτω από τις σημερινές πολιτικές και κοινωνικές συνθήκες.

Τονίστηκε επίσης από τους αρμοδίους ότι σε ό,τι αφορά την οικονομική πτυχή της σύμβασης, η Κύπρος ως κράτος μέλος αναλαμβάνει να συνεισφέρει ποσό μέχρι 1% της συνεισφοράς της στον τακτικό προϋπολογισμό της ΟΥΝΕΣΚΟ, η οποία ανέρχεται σε £25.695, δηλαδή μέχρι £257. Σημειώνεται ότι η συνεισφορά θα

καταβάλλεται κάθε ένα ή δύο έτη, ανάλογα με την απόφαση που θα ληφθεί από τη γενική συνέλευση των κρατών μελών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιττοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Νοεμβρίου και στις 8 και 15 Δεκεμβρίου 2005. Στο στάδιο της εξέτασής του κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύμβασης, έτσι ώστε ο δικαιούχος κοινωνικής σύνταξης να διατηρεί το δικαίωμα να λαμβάνει τη σύνταξη αυτή, σε περίπτωση που απουσιάζει από την Κύπρο για χρονικό διάστημα μετά το δεύτερο ημερολογιακό μήνα οποιουδήποτε χρονικού διαστήματος, εάν η απουσία του οφείλεται σε λόγους υγείας και προσκομίσει σχετικό ιατρικό πιστοποιητικό.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το υφιστάμενο άρθρο 9(γ) του περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύμβασης Νόμου προνοεί ότι, αν ο δικαιούχος κοινωνικής σύνταξης απουσιάζει από την Κύπρο για διάστημα πέραν των δύο μηνών, εκπίπτει του δικαιώματός του να λαμβάνει κοινωνική σύνταξη για κάθε επόμενο ημερολογιακό μήνα.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, η εισήγηση για τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας πηγάζει από έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως σύμφωνα με την οποία παραπνοούμενη η οποία ήταν δικαιούχος κοινωνικής σύνταξης έχασε το δικαίωμά της να λαμβάνει κοινωνική σύνταξη, λόγω απουσίας της στο εξωτερικό για περίοδο πέραν των δύο ημερολογιακών μηνών. Σύμφωνα με την έκθεση αυτή (Α/Π 285/2003), η έλλειψη πρόνοιας στην υφιστάμενη νομοθεσία για διατήρηση του δικαιώματος λήψης κοινωνικής σύνταξης, όταν η απουσία εκτός Κύπρου πέραν των δύο μηνών οφείλεται σε λόγους υγείας, ορθά δεν επέτρεψε στο κράτος να καταβάλει τη σύνταξη και για το σκοπό αυτό γινόταν εισήγηση για τροποποίηση της νομοθεσίας αυτής.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τόνισε ο εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την εισήγηση της Επιτροπής Διοικήσεως όσο και την ύπαρξη παρόμοιων περιπτώσεων άλλων δικαιούχων κοινωνικής σύνταξης, συμφωνεί με την ανάγκη για συνέχιση της παραχώρησης κοινωνικής σύνταξης σε δικαιούχο, εφόσον η απουσία του δικαιούχου από την Κύπρο για περίοδο πέραν των δύο μηνών οφείλεται αποδεδειγμένα σε λόγους υγείας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νίκος Πιπτοκοπίτης εισηγήθηκε επιπρόσθετα με την πρόνοια που αναφέρεται σε λόγους υγείας, που προτείνεται από την κυβέρνηση, να περιληφθούν και οι περιπτώσεις κατά τις οποίες κάποιος απουσιάζει για λόγους οικογενειακούς ή κοινωνικούς. Απολογώντας την πιο πάνω εισήγησή του, ανέφερε ότι στην Κύπρο, λόγω και της τουρκικής εισβολής, πολλοί εκτοπισθέντες διαμένουν μόνιμα στο εξωτερικό. Για το λόγο αυτό σε πολλές περιπτώσεις είναι δυνατό δικαιούχοι κοινωνικής σύνταξης να επισκέπτονται παιδιά, αδέρφια ή γενικότερα συγγενείς τους στο εξωτερικό για περίοδο μεγαλύτερη των δύο μηνών.

Με βάση την πιο πάνω εισήγηση και με δεδομένο ότι οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών συμφώνησαν με

την εισήγηση αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαφοροποίησε το νομοσχέδιο εισάγοντας σ' αυτό πρόνοια για διατήρηση του δικαιώματος να λαμβάνει ο δικαιούχος κοινωνική σύνταξη, όταν απουσιάζει στο εξωτερικό για περίοδο όχι μεγαλύτερη των έξι μηνών. Περαιτέρω, ο δικαιούχος θα διατηρεί το δικαίωμα σε κοινωνική σύνταξη και μετά τον έκτο ημερολογιακό μήνα, εάν αποδεδειγμένα η απουσία του στο εξωτερικό οφείλεται σε λόγους υγείας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 33, 34, 36 και 37 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος
Ανδρέας Παπαπολυβίου
Καίτη Κληρίδου
Αριστοφάνης Γεωργίου
Κώστας Παπακώστας

Ζαχαρίας Κουλίας
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 1 κανονισμών είναι η έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (κλ. Α13), οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής. Οι εν λόγω θέσεις δημιουργήθηκαν με συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2003 προς επίλυση του προβλήματος που υπήρχε στην αναπλήρωση της θέσης Διευθυντή Φυλακών από άτομο που να κατέχει τα προσόντα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών είναι η έγκριση σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων στο Τμήμα Αρχαιοτήτων. Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αντικαθιστούν το προηγούμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή Αρχαιοτήτων και ενοποιούν τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων Εφόρου Αρχαίων Μνημείων και Εφόρου Αρχαιολογικών Μουσείων και Επισκοπήσεως στο υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Εφόρου Αρχαιοτήτων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών είναι η δημιουργία σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11, Α12), στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε αντικατάσταση των προηγούμενων σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Ηλεκτρολόγου Μηχανικού 1ης Τάξης και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού 2ης Τάξης.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών είναι η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Κυβερνήτη Σκάφους 1ης Τάξης στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Έρευνών, η οποία είναι θέση προαγωγής (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α9), έτσι ώστε τη θέση αυτή να μπορούν να διεκδικούν και άτομα με δεκαπενταετή πείρα σε προηγούμενη θέση Βοηθού Κυβερνήτη/Μηχανικού Σκάφους, πρόνοια που στο προηγούμενο σχέδιο υπηρεσίας είχε παραλειφθεί εκ παραδρομής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

4. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη Σκάφους 1ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για σχέδια υπηρεσίας και είμαι υποχρεωμένος να κάνω ξανά την ίδια παρατήρηση, ότι όσον αφορά τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών προβλέπεται πολύ καλή γνώση της μητρικής, της επίσημης γλώσσας της Δημοκρατίας, και της ξένης, άρα υπάρχει μια απαράδεκτη και παράλογη ισοπέδωση. Όσον αφορά το Διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων υπάρχει μεν η διαβάθμιση, ζητείται η επίσημη γλώσσα του κράτους σε ψηλότερο επίπεδο, όμως η ξένη γλώσσα είναι μόνο η αγγλική, κατά την πάγια τακτική. Όσον αφορά τη θέση του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού στην Αρχή Υδάτων ζητούνται και οι δύο γλώσσες, αλλά υπάρχει και πρόβλημα διαβάθμισης και πρόβλημα στο ότι, όντας η Κύπρος σχεδόν δύο χρόνια στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ζητείται μόνο η αγγλική. Τα έχουμε πει πάρα πολλές φορές και το περιεργο είναι ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διαβεβαιώνει την επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως της Βουλής ότι εφαρμόζει ήδη άλλη πρακτική εδώ και ένα χρόνο. Δε βλέπουμε άλλη πρακτική, αλλά βλέπουμε την παλιά πρακτική. Και εγώ θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι υπάρχει μία πρόταση νόμου που επιτέλους πρέπει να ψηφιστεί. Μόνο για τη θέση του Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} Τάξης στο Τμήμα Αλιείας δεν προβλέπεται γλώσσα και ελπίζουμε ο κάτοχός της να ξέρει τη γλώσσα της θάλασσας και του αέρα και είναι αρκετό.

Προσωπικά, δεν μπορώ να εγκρίνω αυτά τα σχέδια υπηρεσίας, παρά την πάγια τακτική στα σχέδια υπηρεσίας να μην επεμβαίνει η Βουλή. Είναι μία θέση, ώστε επιτέλους να συγκινηθεί η εκτελεστική εξουσία και να εφαρμόσει μια γλωσσική πολιτική με συνοχή και λογική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, να περάσουμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 33 κανονισμών;

Θα εξαιρούμε τον κ. Προδρόμου.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 34 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 36 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 37 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 35 και 38 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χρίστος Κληρίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και 19 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας), του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της ΠΑΣΥΔΥ και του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Κύπρου.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ευημερίας στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η αναθεώρηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας επιβάλλεται, έτσι ώστε τα απαιτούμενα προσόντα που καθορίζονται σ' αυτό να συνάδουν με τις πρόνοιες του περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών Νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 10Α του υπό αναφορά νόμου, κανένα πρόσωπο δεν προσλαμβάνεται σε οποιαδήποτε θέση Λειτουργού Ευημερίας στη δημόσια υπηρεσία, εκτός αν είναι εγγεγραμμένο στο Μητρώο Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών. Ως εκ τούτου, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας δεν έχουν περιληφθεί στα απαιτούμενα προσόντα της θέσης η κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου, αφού με την κατοχή των εν λόγω ακαδημαϊκών προσόντων δεν καθίσταται δυνατή η εγγραφή στο πιο πάνω μητρώο.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Στο στάδιο της μελέτης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας η επιτροπή ζήτησε και πήρε γραπτώς διευκρινίσεις κατά πόσο η έγκριση του προτεινόμενου

σχεδίου υπηρεσίας θα αποκλείσει τη δυνατότητα διορισμού στη συγκεκριμένη θέση από υπαλλήλους που υπηρετούν σε έκτακτη βάση, λόγω του περιορισμού των απαιτούμενων προσόντων που συνεπάγεται η αναθεώρηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, η επιτροπή ζήτησε και ενημερώθηκε γραπτώς αναφορικά με τα προσόντα που απαιτούνται για όλες τις θέσεις πρώτου διορισμού και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, που είναι ανώτερες της θέσης του Λειτουργού Ευημερίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι το ίδιο, απλώς να μου επιτρέψετε -για να μην καθυστερούμε- να υπογραμμίσω ότι για το υπ' αριθμόν 40 θέμα, για τη θέση του Γενικού Διευθυντή στον ΚΟΤ, κατά ένα περίεργο τρόπο εκεί ασκείται άλλη πολιτική και υπάρχουν ξαφνικά τρεις ξένες γλώσσες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Είναι και λογικό να ασκείται άλλη πολιτική. Είναι ΚΟΤ.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 39 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα, που είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005», αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο; Κύριε Προδρόμου το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι ομόφωνο. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χρίστος Κληρίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου και στις 8 και 19 Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΥΚΟΤ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του ΚΟΤ, η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού είναι αναγκαία, έτσι ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με συμβόλαιο, όπως καθορίζεται στον οικείο νόμο.

Στο στάδιο της μελέτης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας η επιτροπή ζήτησε και πήρε γραπτές διευκρινίσεις από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το αρμόδιο υπουργείο για ζητήματα, τα οποία ηγέρθησαν από τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΥΚΟΤ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ, αναφορικά με:

1. το αν ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμος του 2003 [Νόμος αρ. 98(Ι) του 2003] επηρεάζει την προσφορά σύμβασης πενταετούς διάρκειας στη θέση Γενικού Διευθυντή, ώστε να καθίσταται αυτή αορίστου διάρκειας,
2. το αν μπορεί να διασφαλιστεί ότι ο διορισμός προσώπου στη θέση Γενικού Διευθυντή δε θα υπερβαίνει το όριο ηλικίας για σκοπούς αφυπηρέτησης, που στον ΚΟΤ είναι το εξηκοστό έτος,
3. τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα του κατόχου της θέσης Γενικού Διευθυντή.

Σύμφωνα με τις γραπτές διευκρινίσεις που δόθηκαν στην επιτροπή από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με τα εν λόγω ζητήματα, επεξηγούνται τα ακόλουθα:

Σε σχέση με το πρώτο ζήτημα, διευκρινίστηκε ότι ο υπό αναφορά νόμος δεν επηρεάζει την προσφορά σύμβασης πενταετούς διάρκειας στη θέση Γενικού Διευθυντή, όπως αυτή νομοθετήθηκε, σύμφωνα με πρόσφατη τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμου.

Σε σχέση με το δεύτερο ζήτημα, διατυπώθηκε ότι από νομικής πλευράς μπορεί να διασφαλιστεί ότι ο διορισμός προσώπου στη θέση Γενικού Διευθυντή δε θα υπερβαίνει το όριο ηλικίας για σκοπούς αφυπηρέτησης με ανάλογη τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας.

Σε σχέση με το τρίτο ζήτημα, επισημάνθηκε ότι στους κανονισμούς που αφορούν τις συντάξεις και τα χορηγήματα των υπαλλήλων του ΚΟΤ δεν προβλέπεται οτιδήποτε σε σχέση με τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα του κατόχου της θέσης Γενικού Διευθυντή και, ως εκ τούτου, το θέμα αυτό θα πρέπει να ρυθμιστεί με τροποποίηση του σχετικού νόμου και των κανονισμών.

Αναφορικά με το δεύτερο πιο πάνω αναφερόμενο ζήτημα, το Υπουργείο

Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε γραπτή επιστολή του προς την επιτροπή, αναφέρει ότι το υπουργείο δεσμεύεται να προωθήσει την αναγκαία τροποποίηση στη σχετική νομοθεσία για τον ΚΟΤ, έτσι ώστε να διασφαλίζονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των προσώπων που θα διορίζονται με συμβόλαιο στη θέση Γενικού Διευθυντή και επιπρόσθετα παρόμοια πρόνοια θα περιληφθεί στο σχετικό συμβόλαιο για το διορισμό του προσώπου που τελικά θα επιλεγεί. Σημειώνεται ότι η ίδια δέσμευση αναλήφθηκε και από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ.

Τέλος, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα, διατύπωσε την άποψη ότι δε χρειάζεται κατηγοριοποίηση της θέσης του Γενικού Διευθυντή, δηλαδή κατάταξή της σε θέση πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, γιατί στη νομοθεσία και τους κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία του ΚΟΤ δεν υπάρχει νομοθετική διάταξη αντίστοιχη με το άρθρο 28 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου που να επιβάλλει κάτι τέτοιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τις δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από το αρμόδιο υπουργείο και τον ΚΟΤ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Και οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Οκτωβρίου και την 1^η και 15^η Νοεμβρίου 2005. Στις πιο πάνω συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, για το λόγο ότι η νέα ΠΣΕΜ για το σχολικό έτος 2005-2006 δεν είχε ακόμη καταρτιστεί σε σώμα, αλλά κοινοποιήθηκαν γραπτώς οι απόψεις των μελών της ΠΣΕΜ του προηγούμενου σχολικού έτους.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο

11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε από τον περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμο, είναι η τροποποίηση των περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης κανονισμών, ώστε να επέλθουν σ' αυτούς ορισμένες τυπικές διορθώσεις που παρεισέφρησαν στο κείμενο των πρόσφατων ομότιλων τροποποιητικών κανονισμών (ΚΔΠ 311 του 2005).

Πριν από την κατάθεση στη Βουλή των υπό αναφορά κανονισμών, εκπρόσωποι της ΠΣΕΜ του προηγούμενου σχολικού έτους είχαν καταθέσει σχετικό υπόμνημα ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, στα πλαίσια ενημερωτικής συνάντησης που είχε η επιτροπή στις 20 Σεπτεμβρίου 2005 με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με την ευκαιρία της έναρξης της νέας σχολικής χρονιάς, στην παρουσία, μεταξύ άλλων, και εκπροσώπων της ΠΣΕΜ. Στο υπόμνημα αυτό περιλαμβάνονταν ορισμένες πρόσθετες παρατηρήσεις και εισηγήσεις για βελτίωση των υφιστάμενων κανονισμών και μερικές από τις παρατηρήσεις/εισηγήσεις αυτές υιοθετήθηκαν τελικά από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, διαπιστώθηκε η ανάγκη όπως επέλθουν και ορισμένες επιπρόσθετες τυπικές διορθώσεις στο κείμενο των υφιστάμενων κανονισμών, για τις οποίες το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε σχετικό κατάλογο με επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2005. Ειδικότερα, οι διορθώσεις/αλλαγές αφορούν, μεταξύ άλλων, τον Κανονισμό 13 σε σχέση με την ελλιπή φοίτηση, τον Κανονισμό 15 σε σχέση με τα μαθητικά συμβούλια και τον Πίνακα των εν λόγω κανονισμών. Τις εισηγήσεις αυτές υιοθέτησε η επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συμφωνεί με τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς κυκλοφόρησε ήδη έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής την 1^η Δεκεμβρίου 2005, αλλά, επειδή ζητήθηκε αναβολή από το μέλος της επιτροπής κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό από την ολομέλεια της Βουλής, κρίθηκε σκόπιμο όπως αυτοί παραπεμφθούν ξανά στην επιτροπή για επανεξέταση.

Ο λόγος της ζητηθείσας αναβολής αφορούσε την εξέταση ορισμένων τροπολογιών, που κατέθεσε το πιο πάνω μέλος της επιτροπής, οι οποίες σκοπό έχουν να επιφέρουν ορισμένες περαιτέρω βελτιώσεις και λεκτικές διορθώσεις στους εν λόγω κανονισμούς.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή πραγματοποίησε δύο συνεδριάσεις στις 6 και 20 Δεκεμβρίου 2005, για να επανεξετάσει τους υπό αναφορά κανονισμούς. Στο

στάδιο της μελέτης των εν λόγω κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, των οργανώσεων νεολαίας ΝΕΔΗΣΥ, ΕΔΟΝ και ΝΕΔΗΚ και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ). Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και οι οργανώσεις νεολαίας ΝΕΟΣ, Ενωμένων Δημοκρατών, “Νέοι Αργοναύτες”, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του Αγωνιστικού Δημοκρατικού Κινήματος, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω τροπολογίες, που αφορούν τις περαιτέρω βελτιώσεις και τροποποίηση των βασικών κανονισμών, αναφέρονται, μεταξύ άλλων, στον Κανονισμό 11 σε σχέση με τις εξετάσεις των μαθητών, στον Κανονισμό 15 για τα μαθητικά συμβούλια και στην αντικατάσταση του αναλυτικού Πίνακα των κανονισμών για τα παιδαγωγικά μέτρα με συνοπτικό/συγκεντρωτικό Πίνακα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών αυτών ηγέρθησαν από ορισμένα μέλη της επιτροπής και από ορισμένα εμπλεκόμενα μέρη, όπως η ΠΣΕΜ, και μερικά άλλα θέματα και έγιναν εισηγήσεις για επιπρόσθετες διορθώσεις και τροποποιήσεις των κανονισμών αυτών. Αυτές οι εισηγήσεις, μεταξύ άλλων, αφορούν το θέμα της στολής των μαθητών και της ευπρεπούς εμφάνισης γενικά, τον καταρτισμό των κεντρικών μαθητικών συμβουλίων σε σώμα, το κατά πόσο το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης τείνει στην προώθηση κομματικών θέσεων ή όχι, τη διαγωγή των μαθητών κ.λπ.

Αναφορικά με το θέμα της μαθητικής στολής, αποφασίστηκε ομόφωνα από την επιτροπή η αντικατάσταση της υφιστάμενης πρόνοιας με την ακόλουθη νέα, η οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπει τα εξής: «Ο μαθητής φορεί καθημερινά στο σχολείο την εγκεκριμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στολή που καθορίζεται μετά από σχετική εισήγηση του Συμβουλίου Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης. Το Υπουργείο εκδίδει σχετικές εγκυκλίους, οι οποίες καθορίζουν την ευπρεπή εμφάνιση των μαθητών [...]».

Ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με το πιο πάνω θέμα δήλωσε ότι το υπουργείο εμμένει στην υφιστάμενη ρύθμιση, αλλά, αν η επιτροπή επιμένει στην τροπολογία της αυτή, θα ήταν σκόπιμο η πρόνοια αυτή να τεθεί σε ισχύ από τον ερχόμενο Σεπτέμβριο. Γι’ αυτό, με βάση τα πιο πάνω, κρίθηκε σκόπιμο από την επιτροπή όπως τεθεί και σχετική μεταβατική διάταξη σύμφωνα με την οποία θα προβλέπεται ότι η νέα αυτή πρόνοια τίθεται σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2006, ώστε να μην υπάρξει οποιαδήποτε αναστάτωση στο μέσο της σχολικής χρονιάς, αφού ήδη έχουν καθοριστεί οι μαθητικές στολές στα πλείστα σχολεία.

Όσον αφορά το θέμα της ελευθερίας έκφρασης, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα πρέπει η σχετική επιφύλαξη που υπάρχει στον Κανονισμό 14(2) (α) των βασικών κανονισμών, που προβλέπει ότι «η ελευθερία έκφρασης δεν τείνει στην προώθηση κομματικών θέσεων», να διαγραφεί. Τη θέση τους αυτή τα πιο πάνω μέλη τόνισαν ότι τη στηρίζουν σε γνώματευση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία όμως, όπως επισήμαναν τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής, δεν κατατέθηκε ούτε κοινοποιήθηκε επίσημα στην επιτροπή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Με την πιο πάνω θέση διαφώνησαν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Περαιτέρω, με την πιο πάνω θέση, ενώ συμφωνούν οι εκπρόσωποι της οργάνωσης νεολαίας ΕΔΟΝ και της ΠΣΕΜ, διαφωνούν όλοι οι άλλοι εκπρόσωποι των οργανώσεων νεολαίας που παρευρέθηκαν στην επιτροπή, καθώς και οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τις εισηγήσεις για τις λεκτικές και φραστικές διορθώσεις, καθώς και τις επιπρόσθετες εισηγήσεις για περαιτέρω βελτιώσεις των κανονισμών αυτών, με τις οποίες συμφωνούν το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και τα εμπλεκόμενα μέρη.

Σύμφωνα επίσης με υπόδειξη του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, θα πρέπει οι εν λόγω κανονισμοί να τεθούν σε ισχύ αναδρομικά από την 1^η Σεπτεμβρίου 2005, όπως άλλωστε προβλέπεται και στους πρόσφατους σχετικούς τροποποιητικούς κανονισμούς ΚΔΠ 311/2005, με εξαίρεση την πρόνοια που αφορά τη μαθητική στολή, που γίνεται εισήγηση να τεθεί σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2006. Επίσης, όσον αφορά τις πρόνοιες που προβλέπουν την επιβολή ορισμένων παιδαγωγικών μέτρων, κρίθηκε σκόπιμο να τεθούν σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσης των εν λόγω κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα καταθέσουν στην ολομέλεια της Βουλής πρόσθετη τροπολογία στους κανονισμούς αυτούς η οποία θα αφορά το πιο πάνω θέμα για την ελευθερία έκφρασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, παρακαλώ, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ οι τροποποιήσεις αφορούν στο γεγονός ότι με την τροποποίηση που έγινε προηγουμένως οι κανονισμοί για τη λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, για τεχνικούς λόγους, με τη δημοσίευσή τους περιείχαν σε μερικά τους σημεία αλλοιώσεις σε σχέση με αυτό που είχε ψηφίσει η Βουλή. Έτσι, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προχώρησε σε κατάθεση τροποποιήσεων, για να συνάδουν με αυτό που είχε ψηφίσει η Βουλή, και ταυτόχρονα διόρθωσε και κάποια πράγματα τα οποία με ομόφωνη απόφαση της επιτροπής Παιδείας της Βουλής υιοθετούντο. Έχουν προκύψει δύο ζητήματα μόνο, γι' αυτό εμείς θα ζητούσαμε το εξής: Να εξαιρεθεί από τις προτεινόμενες τροπολογίες το 1 βασικά, που αφορά τη στολή των μαθητών, δεδομένης και μιας παράκλησης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ώστε να μας δοθεί περισσότερος χρόνος να το συζητήσουμε. Και θέλω να εξηγήσω γιατί. Η Βουλή είχε αποφασίσει με την τροποποίηση των κανονισμών η στολή των μαθητών να αποφασίζετο κατά σχολική μονάδα σε συνεργασία με τον καθηγητικό σύλλογο, το σύνδεσμο γονέων και τα μαθητικά συμβούλια. Βεβαίως, αυτή η διαδικασία είναι λίγο βασανιστική για όλους και ιδιαίτερα για τους εκπαιδευτικούς, γιατί χρειάζεται διάλογος και κοινή συναίνεση. Δημιούργησε μια σχετική, ας πούμε, αναστάτωση, μέχρι να καταλήξουν. Τα πλείστα σχολεία έχουν καταλήξει. Είναι

αλήθεια ότι αυτό δίνει μια δημοκρατική ελευθερία διαλόγου όλων των εμπλεκομένων στη σχολική μονάδα, για να αποφασίσουν για ένα σημαντικό ζήτημα για το οποίο όλοι μας έχουμε διαφορετικές απόψεις. Τώρα, εν τη σοφία μας, εμείς, και μαζί με κάποιους άλλους φορείς, θεωρήσαμε ότι έπρεπε να επιστρέψουμε πίσω και να καθορίζεται μια παγκύπρια στολή με τις παραλλαγές της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν οι κανονισμοί αποσυρθούν και επανέλθουν πίσω με την αλλαγή που λέτε, δε θα ήταν πιο φρόνιμο;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δημιουργείται πρόβλημα με τη λειτουργία των υπόλοιπων κανονισμών, γι' αυτό, για να τελειώσω, εισηγούμαστε να αφαιρεθεί το θέμα της στολής, να ψηφιστούν τα υπόλοιπα και τον Ιανουάριο, με την έναρξη των εργασιών της Βουλής, η αρμόδια επιτροπή να το ξαναδεί. Ταυτόχρονα, αποσύρομε τη θέση μας για κατάθεση τροπολογίας, ως ΑΚΕΛ, για το θέμα της ελεύθερης διακίνησης ιδεών μετά και από γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας ότι είναι αντισυνταγματική η πρόνοια όπως ψηφίστηκε από τη Βουλή και δεχόμαστε τη διαβεβαίωση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ότι έχει στείλει στη Νομική Υπηρεσία τροποποίηση, την οποία επεξεργάζονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλέσουμε το εξής: Όταν ασχολούνται οι επιτροπές με θέματα κανονισμών, πρέπει να υπάρχει μια καθαρή εικόνα ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής, για να γνωρίζουμε ποια είναι η ουσία του θέματος για το οποίο καλούμαστε να ψηφίσουμε. Νομίζω ότι είμαστε προ εκπλήξεως και προ συγχύσεως. Νομίζω ότι το πιο ορθό, αν υπάρχουν περιθώρια, είναι να αποσυρθούν οι κανονισμοί, να επανακατατεθούν, διαφορετικά δεν μπορούμε να είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η εισήγησή μου είναι να περάσουν οι κανονισμοί σήμερα, εφόσον το υπουργείο είναι διατεθειμένο να στείλει τροποποιητικούς κανονισμούς το Γενάρη, για να μη συζητούμε ούτε να κάνουμε ψηφοφορίες ούτε να απορρίπτουμε και να γίνεται αυτή η δαιδαλώδης συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλώς, θέλω να πω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θέλω να πω ότι στην επιτροπή είχαν τεθεί αυτά τα διλήμματα και είναι από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας που την τελευταία στιγμή... Με επιστολή του ο ίδιος ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού μάς καλεί απλώς να ξανασκεφτούμε το θέμα της στολής. Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, εάν αυτή τη στιγμή κατατίθεται, υποχρεωτικά θα πρέπει να κατατεθεί, διότι δεν μπορούν να αποσυρθούν, θα πρέπει να κατατεθεί τροπολογία σε σχέση με την απόσυρση αυτών. Έτσι, βάσει των κανονισμών, να γίνει προφορικά, ώστε να καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο θέμα. Αυτό πρέπει να γίνει, αλλά παράλληλα θέλω να τονίσω ότι, εάν δεν ψηφιστούν οι υπόλοιποι κανονισμοί -το μάθαμε σε επικοινωνία που είχαμε με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού- θα υπάρξουν προβλήματα μέχρι το Γενάρη σε σχέση με τη λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να ευκολύνουμε και τη διαδικασία, θα συμφωνήσουμε με την εισήγηση του κ. Αναστασιάδη, δηλαδή να ψηφίσουμε τώρα τους κανονισμούς ως έχουν, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν μας καλύπτει όλους αυτό, νομίζω...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...είναι καθαρό το θέμα ότι πρέπει να περάσουν και να επανέλθουμε το Γενάρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ναι, θα λυθεί το πρόβλημα όπως προτείνεται και όπως συμφωνεί το ΑΚΕΛ και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όμως έχετε δικαίο τόσο εσείς όσο και ο κ. Ομήρου, ότι κανονικά θα έπρεπε να αποσυρθούν. Δεύτερον, πρέπει να πούμε ότι η εισήγηση που κάνει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ όσον αφορά τη στολή είναι πολύ σωστή, διότι είναι ένα θέμα αρκετά περίπλοκο -μπορεί να μην είναι τόσο σημαντικό- αλλά συγκεντρώνει συμβολικά διάφορα ζητήματα και δεν μπορεί να λυθεί όπως προχώρησε η επιτροπή. Πράγματι, η παρέμβαση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού είχε μια βάση, όμως, έστω και αν αποσύρεται η άλλη εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, που αφορά την έκφραση ιδεών και την προώθηση κομματικών θεμάτων, εδώ πρέπει να είμαστε ειλικρινείς μπορεί σήμερα να αποσυρθεί -δεν είναι ώρα να συζητηθεί- όμως γίνεται μια τεράστια συζήτηση έξω στην πραγματική ζωή, στην κοινωνία των πολιτών, ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς, τους γονείς, τους μαθητές για τους νέους κανονισμούς που ψηφίσαμε και υποτίθεται ότι ήταν συγκερασμός και ήταν συμβιβασμός και δεν είναι πάντα σίγουρο ότι ο συμβιβασμός ή ο μέσος όρος δίνει τον καλύτερο χάρακα και το καλύτερο μπούσουλα. Αυτή τη στιγμή, προσωπικά, είμαι δέκτης καθημερινών

καταγγελιών ότι υπάρχει μια καθαρά κομματική παρέμβαση στα σχολεία μέσω των οργανώσεων των μαθητών, που άλλο σκοπό ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, τώρα είστε εντός του θέματος, κύριε συνάδελφε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε συνάδελφε, δεν είστε εντός θέματος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είμαι εντός θέματος, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περί διακίνησης ιδεών στα σχολεία... Είστε εντελώς εκτός θέματος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μιλούμε για μια τροπολογία η οποία αποσύρεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν υπάρχει θέμα αυτή τη στιγμή. Εφόσον αποσύρεται κιόλας, δεν υπάρχει θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για τροπολογία. Λέχθηκε ότι, αν γίνει έτσι, θα αποσυρθεί. Εγώ λέω ότι πρέπει και να αποσυρθεί και να δούμε ξανά αυτό το σημείο των κανονισμών με κάποια αποτελεσματική παρέμβαση, διότι δεν είναι λύση να πάει το Γενάρη η συζήτηση. Το πρόβλημα είναι τεράστιο όχι μόνο για τη συγκεκριμένη αυτή τροπολογία, αλλά και για τη στολή και για όλα τα θέματα. Στην κοινωνία υπάρχει εντύπωση ότι η Βουλή έχει ψηφίσει κανονισμούς οι οποίοι δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα, έστω και αν εμείς είχαμε δείξει κάθε καλή διάθεση και είχαμε μετρήσει όλα τα πράγματα στην επιτροπή Παιδείας. Άρα πρέπει να τα ξαναδούμε και, ναι, πρέπει να αποσυρθεί και η απόφαση για τη στολή σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ενδεχόμενα να μείνει λανθασμένη εντύπωση, δεν αποσύρομε την τροπολογία μας επί της ουσίας. Επειδή οι κανονισμοί κηρύχθηκαν αντισυνταγματικοί και θα επανέλθει το θέμα -εκείνο που αποφάσισε η πλειοψηφία της επιτροπής κηρύχθηκε αντισυνταγματικό- θα το δούμε, όταν θα έρθει. Έγινε προσπάθεια να δοθεί μια εικόνα ότι αλλάξαμε θέση τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, το θέμα της στολής, πρέπει να πω ότι ήδη έχουμε αποφασίσει για μεταβατική διάταξη ενός χρόνου, οπότε θα δοθεί η ευκαιρία στο υπουργείο και σε όλες τις πλευρές να τοποθετηθούν.

Όσον αφορά βεβαίως το θέμα της κομματικοποίησης, δεν υπάρχει καμία μπροστά μας γνωμάτευση ή άλλη τοποθέτηση για αντισυνταγματικότητα, αλλά, αν θέλετε να συζητήσουμε το θέμα, έχουμε τα επιχειρήματα να σας πείσουμε ότι κάνετε λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή θέλω κι εγώ να συζητηθεί αυτό το θέμα, δεν είναι η ώρα του αυτή τη στιγμή. Στην ώρα του πιστεύω ότι, ναι, πρέπει να συζητηθεί και να εξαντληθεί μάλιστα αυτό το θέμα, αν η ελεύθερη διακίνηση ιδεών σημαίνει κομματικοποίηση ή κάτι άλλο.

Λοιπόν, η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμείς θεωρούμε ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί. Θεωρούμε ότι σήμερα πρέπει να περάσουν οι κανονισμοί, διότι εγείρεται θέμα πρακτικών δυσκολιών, αν δεν τεθούν σε εφαρμογή. Είχαμε εντοπίσει και ως Δημοκρατικό Κόμμα κάποιες ανακρίβειες και έχουμε προβεί σε αρκετές τροποποιήσεις, κυρίως γιατί υπήρχε διάσταση ανάμεσα στους κανονισμούς, μέσα στο βιβλίο για τους κανονισμούς μέσης εκπαίδευσης και στην Οδηγία 311 του 2005. Θεωρούμε ότι οι βελτιώσεις που έγιναν έχουν γίνει ομόφωνα αποδεκτές, επομένως σήμερα υιοθετούμε την έκθεση ως έχει και, αν θα έρθουν τροπολογίες από το υπουργείο, να τις δούμε, όταν θα τις έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρ' όλα αυτά...

Ο κ. Λαμάρης. Έν' δεύτερη φορά που εννά μιλήσετε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για αποκατάσταση εκείνου που λέγεται και που, λυπούμαι να παρατηρήσω, το έχω ακούσει επανειλημμένα στην αρμόδια επιτροπή Παιδείας, το ακούω και σήμερα στην ολομέλεια, ότι δεν έχει η Βουλή μπροστά της γνωμάτευση. Για τελευταία φορά και επίσημα στην ολομέλεια έχω καταθέσει τη γνωμάτευση, που δεν είναι δουλειά δική μου, και στην επιτροπή Παιδείας, την έχω μαζί μου. Είναι κατατεθειμένη στην επιτροπή Παιδείας και η επιστολή της Επιτρόπου Διοικήσεως και η γνωμάτευση της εισαγγελίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το θέμα έχει εξαντληθεί.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ! Έχει εξαντληθεί το θέμα!

Πόσοι τάσσονται υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής της Υπηρεσίας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, διαμήνυσε όμως ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των τροποποιητικών αυτών κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 73 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί, είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμών, ώστε να καταστεί δυνατή η αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως επίσης και η αναδιάρθρωση των επαγγελματικών κατηγοριών των αυτοτελώς εργαζομένων με ταυτόχρονη αύξηση των τεκμαρτών εισοδημάτων.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, η πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι εκτάκτως και υπό πίεση συνήλθε η επιτροπή για την εξέταση των εν λόγω κανονισμών, πράγμα το οποίο καθιστά αδύνατη τη σε βάθος εξέταση και ολοκλήρωση της συζήτησής τους, καθώς και την έγκαιρη έγκρισή τους. Για το λόγο αυτό, η επιτροπή δυνατόν να εισηγηθεί προς την ολομέλεια της Βουλής την εν μέρει ψήφιση των προτεινόμενων κανονισμών, δηλαδή μόνο του μέρους τους που αφορά στην αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με τη συνεπαγόμενη αύξηση των τεκμαρτών εισοδημάτων ύψους 3,14%, και όχι των προνοιών εκείνων που αφορούν στην αναδιάρθρωση των επαγγελματικών κατηγοριών των αυτοτελώς εργαζομένων με τη συνεπακόλουθη αύξηση των τεκμαρτών εισοδημάτων, πρόνοιες που απαιτούν επισταμένη μελέτη.

Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής, εκφράζοντας τη λύπη τους για την καθυστέρηση κατάθεσης των υπό εξέταση κανονισμών στη Βουλή, εισηγήθηκαν την παρουσίαση και επεξήγηση από το διευθυντή των Κοινωνικών Ασφαλίσεων μόνο των προνοιών τους που αφορούν στην αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών των Κοινωνικών Ασφαλίσεων και όχι του μέρους εκείνου των προτεινόμενων κανονισμών που αφορά στην αναδιάρθρωση των επαγγελματικών κατηγοριών στους αυτοτελώς εργαζομένους και στην αύξηση των τεκμαρτών εισοδημάτων τους, έτσι ώστε να δοθεί η ευκαιρία να συζητηθούν εκτεταμένα σε επόμενη συνεδρία, για να γίνει και στη Βουλή κοινωνικός διάλογος, εισήγηση η οποία έγινε αποδεκτή.

Η πρόεδρος της επιτροπής διαβεβαίωσε ότι η συζήτηση για το δεύτερο μέρος των προτεινόμενων κανονισμών θα καθοριστεί για την πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής αμέσως μετά τις διακοπές των Χριστουγέννων.

Ο διευθυντής των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τοποθετούμενος στο όλο θέμα, ευχαρίστησε την επιτροπή για την έκτακτη σύγκλησή της και εξέφρασε τους φόβους του ότι η μη έγκριση των κανονισμών που αφορούν τους αυτοτελώς εργαζομένους ίσως προκαλέσει προβλήματα, διότι κάτι ανάλογο είχε συμβεί και το 1985. Επίσης, ο ίδιος διευκρίνισε ότι δεν επιδιώχθηκε η καθυστέρηση της κατάθεσης των κανονισμών αυτών εκ μέρους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά έπρεπε να ολοκληρωθεί πρώτα ο κοινωνικός διάλογος.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, δυνάμει του άρθρου 21 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου κάθε χρόνο διεξάγεται έρευνα για το ύψος των μισθών και ημερομισθίων και, στο βαθμό που αυτό είναι δυνατό, των άλλων εισοδημάτων. Αν από την έρευνα αυτή προκύψει αύξηση του γενικού επιπέδου των μισθών, ημερομισθίων και άλλων εισοδημάτων κατά ποσοστό 5% τουλάχιστο, σε σχέση με τον προηγούμενο χρόνο, το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών και το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών αναπροσαρμόζονται με βάση την αύξηση αυτή και την αύξηση των ασφαλιστέων αποδοχών που αναμένεται να προκύψει ως αποτέλεσμα της. Αν η αύξηση είναι μικρότερη από 5%, η αναπροσαρμογή επαφίεται στη διακριτική εξουσία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, δυνάμει του άρθρου 72 του βασικού νόμου, το ύψος των βασικών παροχών και το ποσό των εφάπαξ βοηθημάτων αναπροσαρμόζονται από την ημερομηνία που αναπροσαρμόζεται το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών κατά το ποσοστό αύξησης του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών. Επίσης, το ύψος των συμπληρωματικών συντάξεων αναπροσαρμόζεται από την ίδια ημερομηνία που αναπροσαρμόζεται το ύψος των βασικών παροχών κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο κάθε χρόνου σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του προηγούμενου χρόνου. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε συνεργασία με τον Αναλογιστή του Σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προχώρησαν σε έρευνα, βάσει των πιο πάνω νομοθετικών ρυθμίσεων, από την οποία διαπιστώθηκε ότι οι ασφαλιστές αποδοχές του 2004 έχουν αυξηθεί κατά 3,14% σε σύγκριση με τις ασφαλιστές αποδοχές του 2003.

Τα πορίσματα της έρευνας εξετάστηκαν, σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία, από το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τη συνεδρία του στις 18 Νοεμβρίου 2005, το οποίο ισοθέτησε ομόφωνα τις εισηγήσεις για αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών.

Έτσι, σύμφωνα με τα πορίσματα της εν λόγω έρευνας όπως επίσης και με

βάση τις πιο πάνω αναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ασκώντας την εξουσία που του παρέχει ο νόμος, έκρινε ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμοί για να αυξηθούν, από την 1^η Ιανουαρίου 2006, ως ακολούθως:

1. Το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών από £77,47 σε £79,90 την εβδομάδα και από £4.028 σε £4.155 το χρόνο, αντίστοιχα.
2. Το ύψος του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών από £465 την εβδομάδα και £2.015 το μήνα σε £479 και £2.076, αντίστοιχα.
3. Το ύψος της κυβερνητικής εισφοράς για εθνοφρουρούς από £0,98 σε £1,01 την εβδομάδα.

Ως επακόλουθο της αύξησης του εβδομαδιαίου ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών, πρόσθεσε ο ίδιος, θα αυξηθούν ταυτόχρονα από την 1^η Ιανουαρίου 2006 κατά το ίδιο ποσοστό αύξησης (3,14%) και οι βασικές συντάξεις και τα εφάπαξ βοηθήματα (άρθρο 72). Κατά την ίδια ημερομηνία οι συμπληρωματικές συντάξεις θα αυξηθούν κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2005 σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του 2004, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 της περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσίας. Περαιτέρω, επειδή σύμφωνα με το άρθρο 4 των περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύταξης Νόμων, το μηνιαίο ύψος της κοινωνικής σύνταξης είναι ίσο με το 81% του ανώτατου ποσού της βασικής παροχής της σύνταξης γήρατος, το ποσό της κοινωνικής σύνταξης πρέπει να αυξηθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2006 κατά το ίδιο ποσοστό που θα αυξηθούν οι βασικές συντάξεις των Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ως εκ τούτου, το ποσό της κοινωνικής σύνταξης θα ανέλθει από £150,61 σε £155,33 το μήνα.

Η πρόσθετη ετήσια δαπάνη για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τα δεδομένα του 2005 υπολογίζεται ότι θα ανέλθει σε £9,6 εκατομ. περίπου. Επίσης, υπολογίζεται ότι η αύξηση του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών, της εισφοράς για εθνοφρουρούς, των ασφαλιστέων εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων, του ποσού της κοινωνικής σύνταξης και του ποσού της κατώτατης σύνταξης Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα συνεπάγεται πρόσθετη ετήσια δαπάνη στον κρατικό προϋπολογισμό ύψους £3 εκατομ. περίπου.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, όπως και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, τοποθετούμενοι στο όλο θέμα, ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών που αφορούν στην αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών των Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του μέρους των υπό συζήτηση κανονισμών που αφορούν στην αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και των παροχών των Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή, σε συνεννόηση με το αρμόδιο υπουργείο, εισηγείται στη Βουλή την αντικατάσταση του πίνακα των παρόντων κανονισμών με νέο πίνακα, έτσι ώστε η αύξηση των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών να περιληφθεί στις υφιστάμενες κατηγορίες εισοδημάτων.

Η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών αυτών με βάση τα πιο πάνω, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι επιφυλάσσεται να εξετάσει σε βάθος σύντομα το υπόλοιπο μέρος των κανονισμών που αφορά στην αναδιάρθρωση

των επαγγελματικών κατηγοριών των αυτοτελώς εργαζομένων και στην αύξηση των τεκμαρτών τους εισοδημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Φαίνεται ότι, από την έκθεση, εγκρίνεται το μέρος των κανονισμών που αφορά, το ξεκαθαρίζω, την αύξηση στις εισφορές των μισθωτών. Όσον αφορά το θέμα των αυτοτελώς εργαζομένων, θα αποφασιστεί τον Ιανουάριο.

Υπάρχουν ενστάσεις;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχουν, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 44 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τη βασική αρχή του κοινοτικού κεκτημένου που απαγορεύει κάθε διάκριση λόγω ιθαγένειας και η υιοθέτηση δεσμευτικού κοινοτικού κεκτημένου. Η αρχή αυτή προβλέπεται στο άρθρο 12 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και έπρεπε να τυγχάνει εφαρμογής από την 1^η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, παρέχεται το δικαίωμα σε μη Κυπρίους υπηκόους, πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι μόνιμοι κάτοικοι των αγροτικών περιοχών στην Κύπρο, να αντιμετωπίζονται με ισότητα, σε σχέση με τους Κυπρίους δικαιούχους, σε ό,τι αφορά την κεφαλαιουχική συνεισφορά οικιακών και άλλων αιτητών σε αγροτικές περιοχές.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των

προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι το ίδιο με το υπ' αριθμόν 36 το οποίο έχει ήδη ψηφιστεί, αλλά εκ παραδρομής έχει εγγραφεί δυο φορές, άρα δεν υπάρχει θέμα.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι η «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2006

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2005.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2006, ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2005 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2005.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών αυτών προσώπων δημόσιου δικαίου για το 2006.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη νομοθεσία περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών), οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί στη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, οι οποίες θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Ιανουάριο του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ να διαβαστεί η απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2006

Επειδή, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

Και επειδή δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2005.

Και επειδή είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2006 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του 2005 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθεί η απόφαση;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Περνούμε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει ως επείγοντα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα της κατάθεσης νομοσχεδίων και εγγράφων είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγον.

Το θέμα αυτό απασχόλησε την επιτροπή και σε προηγούμενη συνεδρίασή της. Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το άρθρο 1 της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2002/39/EK για την τροποποίηση της Οδηγίας 96/67/EK, όσον αφορά το περαιτέρω άνοιγμα των κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών στον ανταγωνισμό.

Σύμφωνα με το άρθρο 122, παράγραφος (α) του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, τα κράτη μέλη δύνανται να αναθέτουν κατ' αποκλειστικότητα υπηρεσίες στο φορέα παροχής καθολικής υπηρεσίας, αναφορικά με την περισυλλογή, διαλογή, μεταφορά και διανομή αντικειμένων αλληλογραφίας εσωτερικού, είτε με ταχύτερη διανομή είτε όχι, εφόσον το βάρος τους δεν υπερβαίνει τα 100 γραμμάρια. Το εν λόγω όριο βάρους δεν ισχύει, εάν η τιμή είναι ίση ή μεγαλύτερη του τριπλάσιου του δημόσιου τέλους για ένα αντικείμενο αλληλογραφίας της πρώτης βαθμίδας βάρους της ταχύτερης κατηγορίας.

Με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται στα πενήντα γραμμάρια το όριο βάρους των αντικειμένων αλληλογραφίας τα οποία εμπίπτουν στις αποκλειστικές υπηρεσίες του κυπριακού ταχυδρομείου, ως παροχέα καθολικής υπηρεσίας, εκτός εάν η τιμή είναι ίση ή μεγαλύτερη από δύομισι φορές το δημόσιο τέλος για ένα αντικείμενο αλληλογραφίας της πρώτης βαθμίδας βάρους της ταχύτερης κατηγορίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 122 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Εδώ λέει είναι ομόφωνο και γίνεται λόγος για πρόσθετη τροπολογία του ΔΗΣΥ. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, Πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το

πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγον.

Το νομοσχέδιο αυτό είχε απασχολήσει την επιτροπή σε προηγούμενη συνεδρίασή της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος υπολογισμού των τελών κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων με κυβισμό κινητήρα πέραν των 2 000 κυβικών εκατοστών που ανήκαν και εξακολουθούν να ανήκουν σε άτομα ηλικίας 63 ετών και άνω, οι οποίοι κλήθηκαν μετά την αλλαγή του συστήματος υπολογισμού των τελών κυκλοφορίας να καταβάλουν πολύ υψηλά τέλη κυκλοφορίας σε σύγκριση με τα τέλη που κατέβαλλαν προηγουμένως.

Ειδικότερα, η αναγκαιότητα για αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος προκύπτει από τα εξής:

1. Τα οχήματα μεγάλης ηλικίας (πέραν των πέντε ετών) με κινητήρα μεγάλου κυβισμού, σύμφωνα με το προηγούμενο σύστημα που ήταν βασισμένο στο απόβαρο και το είδος καυσίμου του κάθε οχήματος, τύγχαναν ειδικής έκπτωσης που έφθανε μέχρι 60% από το κανονικό τέλος.
2. Για μεγάλο αριθμό από τα παλιά οχήματα με κινητήρα μεγάλου κυβισμού, σύμφωνα με το υφιστάμενο σύστημα καταβάλλεται πολύ υψηλότερο τέλος κυκλοφορίας σε σύγκριση με τα τέλη που καταβάλλονταν με το προηγούμενο σύστημα.

Με τον προτεινόμενο νόμο οι ιδιοκτήτες οχημάτων κυβισμού πέραν των 2 000 κυβικών εκατοστών που κατά την τελευταία ημερομηνία κάθε ημερολογιακού έτους υπερβαίνουν το 63^ο έτος της ηλικίας τους θα καταβάλλουν μειωμένο τέλος κυκλοφορίας κατά 30%, νοούμενου ότι αυτό δε θα είναι χαμηλότερο από αυτό που κατέβαλλαν οι πολίτες με βάση το τέλος που ίσχυε πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2003 και σε καμία περίπτωση δε θα υπερβαίνει το ποσό των £195. Έτσι, με τον τρόπο αυτό, ελαφρύνονται οι πολίτες που κατείχαν οχήματα μεγάλου κυβισμού πριν από την αλλαγή του συστήματος υπολογισμού των τελών κυκλοφορίας και οι οποίοι κλήθηκαν με την αλλαγή αυτή να καταβάλλουν υψηλότερα τέλη σε σύγκριση με τα προηγούμενα τέλη.

Το θέμα της ελάφρυνσης των συνταξιούχων ιδιοκτητών οχημάτων μεγάλου κυβισμού είχε απασχολήσει πρόσφατα τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών τους, στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης εξέτασης θέματος που ενέγραψε ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, με τίτλο «Η αναγκαιότητα κατάργησης των τελών άδειας κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων, ώστε τα τέλη αυτά να μεταφερθούν στα καύσιμα κίνησης».

Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος αυτού, οι δύο επιτροπές αποφάσισαν ότι δε θα προχωρήσουν στο παρόν στάδιο σε κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας, γιατί δεν υπάρχει αρκετός χρόνος πριν από τις επόμενες βουλευτικές εκλογές, ώστε να ολοκληρώσουν την εξέταση του θέματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, έχει συζητηθεί πάρα πολλές φορές στις επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού το θέμα της κατάργησης των τελών αδειών κυκλοφορίας. Δυστυχώς, δεν έχουμε καταλήξει σε απόφαση, παρά το γεγονός ότι εμείς είχαμε συμφωνήσει στην κατάργηση, γιατί θεωρούσαμε ότι το μέτρο αυτό είναι αναχρονιστικό. Εν πάση περιπτώσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, προχωρήστε!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

...συμφωνούμε απόλυτα με τις ρυθμίσεις οι οποίες έχουν περιληφθεί στο νομοσχέδιο, γιατί αίρουν κάποιες αδικίες σε βάρος μιας κατηγορίας συμπολιτών μας. Ωστόσο, για μας υπάρχουν δύο πολύ ευαίσθητες κατηγορίες συμπολιτών μας και με τροπολογία ζητούμε ακριβώς να αποφασίσει η Βουλή πάνω σ' αυτά τα δύο θέματα. Το πρώτο θέμα αφορά τα οχήματα των κατηγοριών Μ1, δηλαδή ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν και ελαφρά φορτηγά με κυβισμό κινητήρα ίσο ή μεγαλύτερο από τα δύο χιλιάδες κυβικά εκατοστά και που ανήκουν σε άτομα που είναι πολύτεκνοι. Να ενσωματωθούν και αυτά στην ίδια κατηγορία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί.

Πέραν τούτου, επιπρόσθετα εισηγούμαστε όπως οχήματα που ανήκουν σε άτομα που λαμβάνουν σύνταξη κάτω από το όριο της φτώχειας εξαιρούνται της καταβολής ετήσιου τέλους κυκλοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Κύριε Λυσσαρίδη, έχετε το λόγο.

Παρακαλώ!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, σας παρακαλώ! Έδωσα το λόγο σε άλλο βουλευτή! Παρακαλώ πολύ, μη συζητάτε μεταξύ σας! Πώς θα γίνει δηλαδή;

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Είμαι βέβαιος ότι το σύνολο των βουλευτών θα ήθελε να προσφέρει ανακούφιση σε άτομα τα οποία δυσπραγούν και ασφαλώς συνταξιούχοι των οποίων η σύνταξη είναι κάτω από το όριο της φτώχειας δυσπραγούν, αν αυτό είναι το μόνο τους εισόδημα. Αν ο Λυσσαρίδης έχει σύνταξη κάτω αυτού του ορίου, αλλά έχει £20.000 το μήνα εισοδήματα από άλλη πλευρά, ασφαλώς δε δυσπραγεί. Γι' αυτό, προτιμώ αυτή η εισήγηση να αφορά τα άτομα των οποίων το εισόδημα είναι κάτω από το όριο της φτώχειας είτε είναι συνταξιούχοι είτε όχι, αλλά όχι να είναι το μόνο κριτήριο η σύνταξη

ανεξαρτήτως άλλων εισοδημάτων, τα οποία είναι δυνατό να προσφέρονται ή να υπάρχουν για τον πολίτη. Άρα, αυτή η εισήγηση πρέπει να διαφοροποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ζήτησε το λόγο ο κ. Πουργουρίδης και ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η παρατήρηση του αγαπητού και αξιοσέβαστου κ. Λυσσαρίδη είναι σωστή, αλλά το νομοσχέδιο που κατέθεσε η κυβέρνηση παρέχει αυτό το δικαίωμα, σ' εκείνους που το παρέχει, χωρίς καθόλου να λαμβάνονται υπόψη ότι μπορεί μεταξύ αυτών να υπάρχουν και μερικές χιλιάδες ή εκατοντάδες που έχουν εισοδήματα £20.000 ή £30.000 το χρόνο. Επομένως, από τη στιγμή που η κυβέρνηση το έφερε και ισχύει για τους συνταξιούχους και λέει μόνο συνταξιούχοι με κάποια ηλικία, χωρίς να λαμβάνει υπόψη ότι αυτός που είναι εβδομήντα δύο, εβδομήντα πέντε χρονών μπορεί να έχει και εισοδήματα £20.000, £30.000, νομίζουμε ότι το επιχείρημά μας εξακολουθεί να είναι βάσιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, αυτές ήταν προτάσεις και θέματα που είχαν εγγραφεί και συζητηθεί κατ' επανάληψη από τον υποφαινόμενο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Και αυτό ακόμα για τους συνταξιούχους ή για τους πολύτεκνους ή για άλλες τάξεις ανθρώπων που έχουν χαμηλά εισοδήματα ήταν μέσα στα θέματα τα οποία είχαμε διεκπεραιώσει πριν δεκαοχτώ μήνες στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, σε μια προσπάθεια και εν αναμονή η εκτελεστική εξουσία να μελετούσε και να κατέθετε νομοσχέδιο για μετακίνηση των τελών προς τα καύσιμα, που θα απάμβλυε το πρόβλημα, θα σταματούσε τη γραφειοκρατία και θα είχε ένα σωρό άλλα ωφέληματα. Να σταματήσουμε να ρίχνουμε, παρακαλώ, £14 εκατομ. το χρόνο μέσα στο φούρνο από γινάτι, διότι ογδόντα χιλιάδες μηχανοκίνητα δεν εκδίδουν άδεια κυκλοφορίας, είναι κάποια εκατομμύρια λίρες που είναι τα διοικητικά έξοδα, είναι οι εργατοώρες που χρειάζεται η αστυνομία για να ελέγχει, είναι οι εργατοώρες της δικαστικής εξουσίας, είναι οι εργατοώρες του κόσμου που τρέχει να πάει να βγάλει άδεια κυκλοφορίας και μέσα από τα γινάτια μας δεν τελεσφόρησε αυτή η προσπάθεια.

Βλέπω τώρα κάποιοι να θέλουν μάλιστα και το κύπελλο, επειδή εισηγήθηκαν τάχατες να μειωθούν τα τέλη αδειών κυκλοφορίας για τους συνταξιούχους. Ε, δεν πιάνετε κύπελλο, διότι αυτό το θέμα ήταν του Δημοκρατικού Κόμματος, το είχαμε διεκπεραιώσει πριν δεκαοχτώ μήνες! Είπαμε όμως, εφόσον δεν κατέστη δυνατό να εξευρεθεί οποιοσδήποτε άλλος τρόπος για τις άδειες κυκλοφορίας... Στην ουσία, αυτή τη στιγμή γίνεται ένα μπάλωμα και παίρνουν τους συνταξιούχους χωρίς οποιαδήποτε οικονομικά ή άλλα κριτήρια, γίνεται μια μείωση κατά 30% και ακόμα σε κάποιες άλλες κατηγορίες μηχανοκινήτων μπαίνει η κορυφή του 195. Αυτό το πράγμα πέρασε από την κοινοβουλευτική επιτροπή ομόφωνα και με όλο το σεβασμό προς τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί έχω πιο λαϊκίστικες εγώ, όποιος έχει μηχανοκίνητο να του δίνουμε και £500. Βεβαίως, πιο καλές προτάσεις!

Το θέμα είναι, κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που λέμε όλα αυτά τα οχήματα που τα κατέχουν οι τάδε να είναι δωρεάν ή για την άλλη τάξη, αντί να είναι τόσα, να είναι τόσα, εφόσον δεν έχει περιληφθεί σ' αυτό το νομοσχέδιο από την εκτελεστική

εξουσία, δεν έχουμε δικαίωμα -και είναι αντισυνταγματικό- να αφαιρέσουμε έσοδα από το κράτος. Αν θα υπάρξει οποιαδήποτε εμπλοκή αυτή τη στιγμή, στην ουσία, θα πάμε, κατά την κυπριακή διάλεκτο, να λατίσουμε και τους συνταξιούχους. Και, επειδή αυτό το θέμα, όπως και να το κάνουμε, θα επανέλθει, αλλά όχι σ' αυτή τη Βουλή, για να είμαστε ειλικρινείς έναντι του λαού, η άλλη Βουλή που θα έρθει σίγουρα θα είναι το θέμα που θα βρει μπροστά της, για να ξαναμελετήσει και να εξεύρει τους οποιοσδήποτε τρόπους. Γι' αυτό το λόγο, εμείς δεν μπορούμε να δεχθούμε αυτές τις τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θωμάς.

Πάνω με σειρά, κύριε συνάδελφε, δηλαδή ομάδες. Πώς θα το πω δηλαδή;

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσαμε να ονομάσουμε μερικές άλλες κατηγορίες οι οποίες, κατά τη δική μας αντίληψη, έχουν περισσότερο ανάγκη να οδηγούν αυτοκίνητο για το οποίο να μην πληρώνουν ή να πληρώνουν μειωμένη άδεια κυκλοφορίας. Παραδείγματος χάριν οι μονογονείς, αυτές οι γυναίκες που εγκαταλελειμμένες με £350 μισθό μεγαλώνουν τρία μωρά και έχουν και £100 συνεισφορά από το σύζυγο που τις εγκατέλειψε. Αυτές έχουν λιγότερη ανάγκη; Τα παιδιά που είναι ορφανά; Αυτοί που παίρνουν δημόσιο βοήθημα και ζουν με το δημόσιο βοήθημα του Γραφείου Ευημερίας;

Έχω την εντύπωση, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή η πρόταση κινείται στη λογική του προεκλογικά «απ' αρτηρήσει περισσότερα», ώστε αύριο πηγαίνοντας στις προεκλογικές συγκεντρώσεις να λέμε «εμείς είπαμε ότι οι πολύτεκνοι δεν πρέπει να πληρώνουν άδεια κυκλοφορίας, αλλά το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ το απέρριψαν». Νομίζω ότι με αυτή τη λογική δεν μπορούν να ρυθμιστούν σοβαρά οικονομικά ζητήματα που αφορούν το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τονίσω ότι σίγουρα μετά από την 1^η Δεκεμβρίου του 2003, 31^η Δεκεμβρίου, μάλλον, του 2003, όπου ξεκίνησε να ισχύει η νέα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι ομόφωνο, κύριοι συνάδελφοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, έχετε δύο λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έχει τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχει τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για έν' ομόφωνο, για έσει τροπολογίες τζιαι λέμε ότι...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, αν νομίζετε δύο λεπτά, δύο λεπτά. Θα είμαι πολύ σαφής, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ ησυχία!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να τονίσω ότι το πρώτο κόμμα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο είχε τις δικές του επιφυλάξεις σε σχέση με τη μετακύλιση στα καύσιμα ήμασταν εμείς. Στο τέλος της ημέρας, κατανοώντας ότι ήταν καθολική η απαίτηση του λαού για κατάργηση των τελών αδειών κυκλοφορίας, προσήλθαμε στη συνεδρία με καλή θέληση να συζητήσουμε τέτοια μετακύλιση, η οποία σίγουρα θα ήταν προς το συμφέρον του λαού.

Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, το εξής: Εμείς είχαμε προτείνει και είχαμε υιοθετήσει στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων το θέμα της μείωσης των τελών άδειας κυκλοφορίας όχι σε σχέση με τους συνταξιούχους, γιατί υπάρχει λάθος. Γιατί αναφερόμαστε στους συνταξιούχους; Το νομοσχέδιο μέσα λέει για εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας, δε μιλά για συνταξιούχους. Για κανέναν δε μιλά. Άρα, εμείς αυτή την καθολική αντιμετώπιση, κύριε Πρόεδρε, δεν τη δεχόμαστε. Είχαμε ζητήσει να μπουν οικονομικά κριτήρια σε σχέση με την αντιμετώπιση αυτών των ανθρώπων. Θεωρούμε ότι κάποιος ο οποίος έχει εισόδημα £2.000 και £3.000 και £4.000 το μήνα και μπορεί να ξεπερνά το 63^ο έτος της ηλικίας του μπορεί να πληρώσει την άδεια κυκλοφορίας του. Δεν είναι στην ίδια μοίρα με κάποιον ο οποίος παίρνει σύνταξη £200, £300.

Άρα, εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε αυτό το οποίο έχουμε ενώπιόν μας σήμερα, αλλά θέλουμε να υπογραμμίσουμε ότι εμείς είμαστε εναντίον της καθολικής αντιμετώπισης και θα το δούμε σε μελλοντικό στάδιο.

Επίσης, σε σχέση με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, να τονίσω ότι δε θα μπορούσα να το χαρακτηρίσω, ειλικρινέστατα, την τελευταία συνεδρία, το τελευταίο λεπτό, να θέτουμε τέτοιες τροπολογίες. Και εμείς είμαστε καθολικά υπέρ και της κατάργησης γι' αυτούς που παίρνουν δημόσια βοηθήματα και της κατάργησης για τους πολύτεκνους και για πολλές άλλες δυσπραγούσες ομάδες. Ήταν εις γνώσιν και είναι εις γνώσιν των συναδέλφων οι οποίοι έχουν καταθέσει αυτή την τροπολογία ότι είναι αντισυνταγματική και μάλιστα οι ίδιοι συνάδελφοι στην επιτροπή ρώτησαν τη Γενική Εισαγγελία και η Γενική Εισαγγελία τούς υπέδειξε ότι αυτό είναι αντισυνταγματικό. Προχώρησαν στην κατάθεση. Απ' εκεί και πέρα, αντιλαμβανόμαστε τους σκοπούς και τους στόχους τους οποίους είχε αυτή η κατάθεση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι τα επιχειρήματα που ακούστηκαν από τον επίτιμο πρόεδρο της ΕΔΕΚ είναι βάσιμα. Ωστόσο, έχω την αίσθηση ότι είναι γνωστό το πρόβλημα των εισοδηματικών κριτηρίων. Δεν είναι ευκαιρία να εισαγάγουμε εισοδηματικά κριτήρια στα τέλη κυκλοφορίας. Υπάρχουν άλλες πολύ πιο σοβαρές ευκαιρίες και άλλοι πολύ πιο σοβαροί λόγοι για τους οποίους θα έπρεπε να υπάρχουν εισοδηματικά κριτήρια σε πλείστα όσα επιδόματα δίνει αδιακρίτως το κράτος και, βεβαίως, το φορολογικό σύστημα. Όπως είναι όμως το φορολογικό σύστημα, δεν μπορεί να συγκατανεύσουμε σε φορολογικά κριτήρια τα οποία θα ήταν τυφλά είτε λάβουμε υπόψη τους συνταξιούχους είτε τους εισοδηματίες. Είναι σωστό ότι οι συνταξιούχοι μπορεί να έχουν και άλλα εισοδήματα αλλά, δυστυχώς, είναι σωστό στην Κύπρο ότι και εισοδηματίες μπορεί να έχουν και άλλα εισοδήματα.

Όσον αφορά αυτό το οποίο εισάγει το νομοθετικό κείμενο που πρέπει να ψηφίσουμε, που κάνει κάποιες εξαιρέσεις για κάποιους οι οποίοι είναι πέραν του εξηκοστού τρίτου έτους, πρέπει να πούμε ολόκληρη την πρόταση. Δεν είναι απλώς ότι είναι για να εξαιρεθούν κάποιιοι οι οποίοι είναι ή δεν είναι συνταξιούχοι πέραν του εξηκοστού τρίτου. Είναι κάποιιοι των οποίων το καθεστώς έχει επηρεαστεί δυσμενώς σε σχέση με τις προηγούμενες διατάξεις. Γι' αυτό το λόγο είναι που μπαίνει αυτή η διάταξη και έτσι μπορεί προσωρινά να τη δεχθούμε.

Όμως, επί της ουσίας, πρέπει να εκφράσουμε τη λύπη μας -άκουσα τον πρόεδρο της επιτροπής Συγκοινωνιών να αναφέρεται στις συζητήσεις που έγιναν- διότι δε βρέθηκε τρόπος επιτέλους να καταργηθεί αυτή η μορφή φορολογίας που είναι τα τέλη κυκλοφορίας, η οποία είναι και αναχρονιστική και κάπως ανορθόδοξη κ.λπ. Πρέπει να βρεθεί ο τρόπος και, αν δε βρεθεί σε αυτή τη Βουλή, πρέπει να μείνει παρακαταθήκη ότι θα βρεθεί στην επόμενη θητεία της Βουλής.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, πρέπει να πούμε ότι δεν μπορεί να αντιλέγει κανείς στην ανάγκη, πάντοτε, να ληφθεί μία πρόνοια για τους πολύτεκνους, όμως, με το να συζητήσουμε για συντάξεις οι οποίες είναι κάτω από το όριο της φτώχειας, είμαστε ήδη στη λογική των εισοδηματικών κριτηρίων που -θα το επαναλάβω- όσο και αν θέλουμε όλοι σε κάποια στιγμή να γίνει κάποια δικαιότερη παρέμβαση, δεν μπορεί να γίνει στο πόδι και σίγουρα όχι στη σημερινή συνεδρία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υπερψηφίσουμε το προτεινόμενο νομοθέτημα με επιφύλαξη -παρά το ότι η εκπρόσωπος του Γραφείου της Γενικής Εισαγγελίας ήταν παρούσα- έχοντας την αίσθηση ότι αγγίζουμε τα όρια της ανπισυνταγματικότητας, ανεξάρτητα από την κοινωνική αίσθηση, η οποία είναι αυξημένη σε όλους τους βουλευτές, ότι η τάξη αυτών των απόμων που ευεργετούνται με το προτεινόμενο νομοθέτημα θα πρέπει να ευεργετηθεί. Αναφορικά με τις τροποποιήσεις, θα πρέπει να πω ότι η ασφαλέστερη μέθοδος -ή καλύτερα να υπενθυμίσω- να σκοτώσεις ένα νομοθέτημα είναι να διευρύνεις τόσο τον κύκλο των ενδιαφερομένων, που να καταστεί ανενεργό και δυσλειτουργικό, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να εφαρμοστεί και να εκπαραθυρωθεί, εκ των ενόντων, μόνο του και να μην μπορεί να λειτουργήσει.

Γι' αυτό το λόγο, ανεξάρτητα και χωρίς να αμφισβητώ την οποιαδήποτε κοινωνική ευαισθησία των τροποποιήσεων, θα εισηγηθούμε να μείνουμε στο προτεινόμενο νομοθέτημα ως έχει και σε κάποιο στάδιο, πέρα από τα εισοδηματικά κριτήρια, τα οποία βεβαίως εμείς δε θεωρούμε ότι θα πρέπει να εμφιλοχωρήσουν, για να μελετήσουμε την αυξομείωση των τελών κυκλοφορίας -είναι μια άλλη προσέγγιση οικονομική που δε θα τη σχολιάσουμε τώρα η οποία πρέπει να υπερισχύσει, λαμβάνοντας υπόψη και το τι ισχύει στην Ενωμένη Ευρώπη- θα πρέπει, εάν θέλουμε να κάνουμε αυτές τις χειρονομίες, να τις κάνουμε συντεταγμένα, να τις κάνουμε όταν πρέπει και να τις κάνουμε κατόπιν σοβαρής μελέτης. Όχι, επειδή είναι προεκλογική περίοδος τώρα, αυτοί οι οποίοι πλειοδοτούν, ενδεχομένως, να θεωρούν ότι με την ευκαιρία αυτών των νομοθετημάτων θα πρέπει να βάζουμε όσο το δυνατό περισσότερους μέσα σε ένα νομοθέτημα, με αποτέλεσμα να καταστρέφουμε τη σκοπιμότητα του νόμου.

Θέλω να πω ακόμα, κύριε Πρόεδρε, μόνο αυτό το σημείο, για να τονίσω το πόσο δύσκολο είναι από την άποψη της αντισυνταγματικότητας, γιατί προχωρούμε πάρα πολύ τυχαίως στα ζητήματα αυτά, να υπενθυμίσω ότι οι άδειες κυκλοφορίας συνδέονται με τη μηχανική επάρκεια του αυτοκινήτου. Η μηχανική επάρκεια του αυτοκινήτου, λοιπόν, είναι δημόσια υποχρέωση και, όταν απαλλάσσεις κάποιον από τη δημόσια υποχρέωση που είναι δημόσιο καθήκον, είναι σαφώς αντισυνταγματικό. Ας είμαστε προσεκτικοί στο να μην κάνουμε πυροτεχνήματα που εκ των υστέρων, ενδεχομένως, η κυβέρνηση θα αναπέμψει ή για τα οποία η Γενική Εισαγγελία θα τοποθετηθεί αρνητικά και να μη δημιουργούμε φρούδες ελπίδες σε κοινωνικές ομάδες, γιατί είναι περίοδος εκλογών, και εκ των υστέρων να ανατρέπονται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου ελπίζω να είναι ο τελευταίος.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δικαίως, θα διερωτάται όποιος μας ακούει σήμερα πώς είναι δυνατό, ενώ όλες οι πλευρές αναγνωρίζουν ότι υπάρχει ένα κοινωνικά άδικο νομοσχέδιο, που δημιουργεί τεράστιες ανισότητες και εμπεριέχει αδικίες, ιδιαίτερα μετά την ψήφιση του 2003, που αφορά τις άδειες κυκλοφορίας, και όλοι ουσιαστικά, αναφανδόν, τάσσονται υπέρ της κατάργησής, για να βοηθηθεί ο Κύπριος πολίτης και να αποκατασταθεί η αδικία, πώς σήμερα βρισκόμαστε εδώ και προσπαθούμε με μπαλωματικές λύσεις να επιλύσουμε ή μάλλον να ασχοληθούμε μόνο με την κορυφή των προβλημάτων που δημιουργούν οι άδειες κυκλοφορίας, την κορυφή του παγόβουνου, και δε λύουμε εξ ολοκλήρου το πρόβλημα.

Εδώ είναι που αποκαλύπτεται ο φτηνός και ανέξοδος λαϊκισμός, ο μεγάλος εμπαιγμός εις το λαό. Εμείς, ευθύς εξ αρχής, ανεξαρτήτως ποιου ήταν η πατρότητα της προτάσεως, ταχθήκαμε υπέρ της κατάργησης των αδειών κυκλοφορίας και επειδή τη θέση αυτή, τη φιλοσοφία, την είχε ο πρόεδρος της επιτροπής Συγκοινωνιών και εμείς δε διακατεχόμεθα από δογματισμούς και προκαταλήψεις, για να στηρίξουμε τις οποιοσδήποτε προτάσεις θεωρούμε ότι επωφελούν το λαό. Αλλά, εάν είναι λαϊκιστές αυτοί που στήριξαν την πρόταση, αυτοί που την κατέθεσαν τι πρέπει να ονομαστούν; Για το ότι φτάσαμε εδώ, να συζητούμε μπαλωματικές λύσεις, ποιος ευθύνεται; Εδώ πρέπει να αποδοθούν τα του Καίσαρος τω Καίσαρι, να μάθει ο λαός γιατί τελικά αυτό

που όλοι επιδιώκαμε δεν έγινε πραγματικότητα. Γιατί, κύριε Πρόεδρε, τη δωδεκάτη, ενώ υπήρχε ουσιαστικά το πνεύμα της συναίνεσης και της ομοφωνίας, το ΑΚΕΛ ανέκρουσε πρύμναν και αναγνώρισε ότι το υφιστάμενο, κατά τα άλλα άδικο σύστημα, είναι το καλύτερο που έχουμε και δε συνηγόρησε με την κατάργηση αυτού του άδικου και ετεροβαρούς συστήματος επιβολής τελών στις άδειες κυκλοφορίας.

Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, ακόμα και όταν το ΑΚΕΛ υπαναχώρησε γι' αυτό το ζήτημα -για να αντιληφθείτε την ευθύνη, την υπευθυνότητα και τη σοβαρότητά μας- συνεχίσαμε να παραμένουμε τοποθετημένοι στη θέση μας για κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας και αφού είχαμε προεξασφαλισμένη και την πλειοψηφία στη Βουλή. Είναι εδώ που αποκαλύπτεται ποιοι πραγματικά ήθελαν τύποις και ποιοι ουσία και πώς αποκαλύπτεται και ο λαϊκισμός. Εμείς είπαμε, αφού παραμένουμε στην ουσία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, δε θέλω να σας διακόψω, επειδή μιλάτε για το ΑΚΕΛ, για να μην παρεξηγηθώ, αλλά πρέπει να τελειώσετε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι περιορισμός δεν μπήκε στους προηγούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, μπήκε σε όλους. Δύο λεπτά είπαμε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε νομίζω ότι ο αγαπητός συνάδελφος, ο κ. Πιπτοκοπίτης, μιλούσε υπό περιορισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μίλησε ένα λεπτό ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Παρά ταύτα, δεν είναι θέμα για μας, εμείς τελειώνουμε, δίνοντας ακριβώς την πρόθεση και την πρότασή μας. Εμείς είπαμε ότι, αφ' ης στιγμής υπάρχει ειλικρινής διάθεση από όλους, από την ΕΔΕΚ, το ΔΗΚΟ και από εμάς, και αφού γνωρίζουμε ότι τα νομοσχέδια στη Βουλή περνούν κατά πλειοψηφία, θα μπορούσαμε αυτή τη στιγμή, αντί να οδηγούμε ή να οδηγείτε τους πολίτες πίσω από τα ταμεία των τραπεζών, για να πληρώνουν εφάπαξ τις άδειες κυκλοφορίας σε αυτές τις δύσκολες οικονομικά μέρες, θα μπορούσαμε αυτή τη στιγμή, με πλειοψηφία, αν υπήρχε πραγματικά πολιτική βούληση, να καταργήσουμε αυτό το επαχθές μέτρο των αδειών κυκλοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, πρέπει να τελειώσετε. Με καταλαβαίνετε; Πρέπει να τελειώσετε την αγόρευσή σας. Σας παρακαλώ πολύ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τελειώνω, αλλά δίνετε άλλη αίσθηση από αυτήν που προείπατε. Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι εμείς οι οποίοι ήμασταν διατεθειμένοι να καταργήσουμε τις άδειες κυκλοφορίας, γιατί το θεωρούμε επαχθές και κοινωνικά άδικο μέτρο, όχι μόνο δε λαϊκίσαμε γι' αυτή την περίπτωση, αλλά παραμείναμε υπεύθυνοι μέχρι τέλους.

Και ένα τελευταίο για τις τροπολογίες. Μας λένε: «Γιατί δεν καταθέσατε εγκαίρως τις τροπολογίες;». Μα εδώ το νομοθέτημα της κυβέρνησης κατατέθηκε άρον άρον μπαλωματικά, για να ρίξει στάχτη στα μάτια του κόσμου. Αυτό που δεν τόλμησε να κάμει η κυβέρνηση με την κατάργηση των αδειών, το κάνει με αυτή την μπαλωματική λύση για τους συνταξιούχους και εξ ανάγκης καταθέσαμε σήμερα τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σας παρακαλώ πολύ, κύριοι συνάδελφοι, αυτό που κατατέθηκε, σας λέω εγώ, ήταν μία υπόσχεση της κυβέρνησης εδώ και ενάμιση χρόνο, αυτό που συζητούμε τώρα. Και νομίζω κανεί μας!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται πως κάποιοι, σκόπιμα ή όχι, προσπαθούν να μας πείσουν ότι ξεχνούν γρήγορα. Εφαρμόστηκε με ομόφωνη απόφαση της Βουλής από το 2004 ένα σύστημα καινούριο για τις άδειες κυκλοφορίας, το οποίο χαιρέτιστηκε από τον κυπριακό λαό, από τον Κύπριο πολίτη, γιατί ήταν ένα σύστημα το οποίο στηριζόταν σε καλύτερη βάση, έδωσε πιο φθηνά τέλη αδειών κυκλοφορίας στα χαμηλού κυβισμού αυτοκίνητα, ενθάρρυνε την αγορά καινούριων χαμηλού κυβισμού αυτοκινήτων που είναι πιο φιλικά στο περιβάλλον κ.λπ. -να μην τα επαναλαμβάνουμε- και αυτή τη στιγμή, αν δει κάποιος τους αριθμούς της εγγραφής αυτοκινήτων, θα διαπιστώσει ότι όντως έχουν αυξηθεί κατά πολύ αυτά τα αυτοκίνητα.

Υπήρξε μία στρέβλωση την οποία διαπιστώσαμε από την αρχή, ότι κάποιοι ηλικιωμένοι βρέθηκαν ξαφνικά εγκλωβισμένοι με μεγάλου κυβισμού αυτοκίνητα, τα οποία αγόρασαν για να περάσουν το υπόλοιπο της ζωής τους, και αναγκάζονται με το νέο σύστημα να πληρώνουν πιο ψηλά τέλη. Και θελήσαμε όλοι, αγαπητέ Λευτέρη, να διορθώσουμε αυτή τη στρέβλωση και, σωστά λέει ο Πρόεδρος, υποσχέθηκε η κυβέρνηση, πέρα από ένα χρόνο πριν, ότι θα το ρύθμιζε. Έρχεται τώρα μια προσωρινή λύση. Γιατί αυτή η λύση είναι προσωρινή; Γιατί ακριβώς τα αυτοκίνητα αυτά... τα άτομα που θα έχουν αυτό το προνόμιο, κατά 30% μειωμένα τέλη, θα εκλείπουν σιγά σιγά. Δεν μπορούν να μεταβιβάσουν τα αυτοκίνητά τους σε άλλους και να επωφελούνται από αυτό το ωφέλημα. Θα εκλείψει σιγά σιγά. Είμαστε όλοι ανοικτοί, εφόσον υπάρξει ένα καινούριο σύστημα πιο δίκαιο για τη μεγάλη πλειοψηφία των Κυπρίων πολιτών, να το συζητήσουμε. Σε τι δε συναινέσαμε, αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε; Τελειώνω, δε συναινέσαμε στο να καταργήσουμε τις άδειες κυκλοφορίας και να μετακυλήσουμε στα καύσιμα έξι κόμμα κάτι σεντ ανά λίτρο και δε θα συμφωνήσουμε ποτέ σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα ασκήσω, όχι διακριτική, αδιάκριτη εξουσία. Θεωρώ ότι είναι εξαντλημένο το θέμα. Ο καθένας είπε τις απόψεις του. Θα ψηφίσετε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε πάρα πολύ, δε θα σας δώσω το λόγο και χτυπώ και το καμπανάκι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε θα σας δώσω το λόγο και ας είμαι ο κακός της παρέας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αδίκησες τον Κουλία, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακάρι η αδικία να γίνεται...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πέντε-έξι από εκεί, πέντε-έξι ποδά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, μίλησαν από την ομάδα σας, μίλησε ο κ. Πιπτοκοπίτης. Ένας αδικημένος είναι, ο κ. Περδίκης, αλλά δε θα του δώσω ούτε εκείνου το λόγο.

Λοιπόν, προχωρούμε στις τροπολογίες, παρ' όλο που έγιναν πρόχειρα οι τροπολογίες, πρέπει να πω, αγαπητοί φίλοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, επίσημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επίσημα; Εντάξει.

Οι τροπολογίες, αντιλαμβάνομαι, είναι μαζί, δεν είναι έτσι;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Βάλτε και τις δύο μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι δύο μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος του βασικού νόμου με την προσθήκη των ακόλουθων νέων υποπαραγράφων (ε) και (στ) στην παράγραφο (2) αυτού:

“(ε) οχήματα των κατηγοριών M1 (ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν) και N1 (ελαφρά φορτηγά) με κυβισμό κινητήρα ίσο ή μεγαλύτερο από 2 000 κυβικά εκατοστά, τα οποία ανήκουν σε άτομα που είναι πολύτεκνοι

(στ) οχήματα που ανήκουν σε άτομα που λαμβάνουν σύνταξη κάτω από το όριο της φτώχειας θα εξαιρούνται της καταβολής ετήσιου τέλους κυκλοφορίας.”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με δεκαπέντε ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και δύο αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα, που είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνο, ο κ. Προδρόμου στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η παράταση της ισχύος του περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών Νόμου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2007.

Όπως είναι γνωστό, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία επιβάλλεται ειδικό τέλος επί των συναλλαγών που καταρτίζονται ή ανακοινώνονται στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ). Το ειδικό τέλος καταβάλλεται από τον πωλητή και είχε αρχικά καθοριστεί σε 1% στην περίπτωση που ο πωλητής του τίτλου ή το πρόσωπο που ανακοινώνει τη συναλλαγή είναι νομικό πρόσωπο και στο 0,6% στην περίπτωση που ο πωλητής του τίτλου ή το πρόσωπο που ανακοινώνει τη συναλλαγή είναι φυσικό πρόσωπο. Οι διατάξεις αυτές ίσχυαν από την 1^η Ιανουαρίου 2000 μέχρι τη 15^η Ιουνίου 2005.

Από τις 16 Ιουνίου 2005 οι υπό αναφορά συντελεστές μειώθηκαν σε ένα ενιαίο συντελεστή, στο 0,15%, που ισχύει τόσο για φυσικά όσο και για νομικά πρόσωπα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η μείωση κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να επωφεληθεί το ΧΑΚ από την κοινή πλατφόρμα διαπραγμάτευσης με το Χρηματιστήριο Αθηνών, στο οποίο επίσης ισχύει ο ενιαίος συντελεστής 0,15%.

Σημειώνεται ότι η επιβολή του ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών, σύμφωνα με τους αρμοδίους, αποτελεί αποτελεσματικό τρόπο φορολόγησης των επενδυτικών δραστηριοτήτων. Με στόχο όμως να παρέχεται η

δυνατότητα αναθεώρησης του τρόπου φορολογίας των επενδυτικών δραστηριοτήτων, ο νόμος για την επιβολή του τέλους έχει καθορισμένη χρονική διάρκεια.

Η τελευταία παράταση της ισχύος του περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών Νόμου ήταν για περίοδο δύο ετών, η οποία λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Ο υφιστάμενος τρόπος φορολόγησης των επενδυτικών δραστηριοτήτων με τη μορφή καταβολής τέλους επί των συναλλαγών κρίνεται σκόπιμο όμως να παραταθεί, καθότι:

1. η επιβολή του τέλους είναι αποτελεσματικός τρόπος φορολόγησης, επειδή παρακρατείται στην πηγή, και
2. δεν ενδείκνυται διαφοροποίηση της φορολογίας, καθότι η χρηματιστηριακή αγορά δεν έχει ακόμα ανακάμψει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οπωσδήποτε είναι μια νομοθετική πράξη ρουτίνας. Παρατείνουμε το τέλος το οποίο ισχύει, όμως θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν το 1999 εν θερμώ διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχε κατάλληλη φορολογία και επιβλήθηκε αυτό το τέλος, η δέσμευση της κυβέρνησης, της Βουλής, ήταν ότι σε κάποια στιγμή επρόκειτο να θεσπισθεί η κατάλληλη φορολογία. Σήμερα στο κείμενο το οποίο έχει καταθέσει το Υπουργείο Οικονομικών φαίνεται ότι θέλουν να παρατείνουν το τέλος επί των συναλλαγών. Το ότι είναι αποτελεσματικός τρόπος φορολόγησης δεν το συζητώ, είναι όντως, αλλά «δεν ενδείκνυται», λέει, «διαφοροποίηση της φορολογίας, καθότι η χρηματιστηριακή αγορά δεν έχει ακόμα ανακάμψει». Αντιθέτως, ενδείκνυται τώρα, αν και όταν ανακάμψει τότε που θα είναι το πρόβλημα, όπως ήταν και το 1999, να επιβληθεί κάποια πραγματική και ισορροπημένη μορφή φορολογίας. Και ξέρουμε όλοι ότι η Βουλή κατηγορείται -θυμίζω το 1999, όταν θεώρησε ότι ο προηγούμενος νόμος ήταν ακατάλληλος και είχε μεγάλο βαθμό αυθαιρεσίας, φορολογώντας με φόρο εισοδήματος τα εισοδήματα από το χρηματιστήριο και με τη διακριτική ευχέρεια του διευθυντή Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να θεωρεί ότι ήταν κέρδος ή απλώς πρόσοδος από επένδυση- κατηγορήθηκε η Βουλή ότι, χωρίς τη συνεργασία, πρέπει να το πούμε, του Υπουργείου Οικονομικών, κατέργησε εκείνη τη φορολογία και θέσπισε το τέλος. Έχουν περάσει έξι χρόνια, δε δικαιολογείται ούτε η κυβέρνηση, αλλά ούτε και η Βουλή να παρατείνουν συνέχεια με τη λογική της ευκολίας αυτό το τέλος. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι όλες οι πλευρές τότε, οι κοινοβουλευτικές πλευρές, τα κοινοβουλευτικά κόμματα, είχαν επισημάνει ότι χρειαζόταν κατάλληλη νομοθεσία και από κάποια κόμματα, που δε θα τα ονομάσω, δεν έχει ωφέλεια αυτή τη στιγμή, υπήρξαν και προτάσεις. Νομίζω ότι δεν ενδείκνυται σήμερα απλώς να παρατείνουμε αυτή τη μορφή του τέλους και να λέμε, επειδή δεν έχει ανακάμψει η χρηματιστηριακή αγορά, να περάσουμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι όλοι υπέρ εκτός των κ. Προδρόμου και Περδίκη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 7) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £10.000.000 και η διάθεσή του για παραχώρηση πρόσθετης χαριστικής αποζημίωσης στους υπαλλήλους των Κυπριακών Αερογραμμών που θα αποχωρήσουν από την εταιρεία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα πλαίσια των προσπαθειών αποδοχής του σχεδίου αναδιάρθρωσης των Κυπριακών Αερογραμμών, η κυβέρνηση μετά τις διαβουλεύσεις με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις διαφοροποίησε το σχέδιο χαριστικής αποζημίωσης. Το πρόσθετο κόστος της αυξημένης χαριστικής αποζημίωσης, το οποίο θα αναλάβει η κυβέρνηση, έχει ως εξής:

1. Αύξηση της χαριστικής αποζημίωσης κατά μία εβδομάδα για κάθε χρόνο υπηρεσίας και ανάλογη διαφοροποίηση του ανώτατου ορίου, το οποίο για πεντακόσια άτομα υπολογίζεται μέχρι και £4 εκατομ. (ανάλογα με τη μισθοδοτική κλίμακα και τα χρόνια υπηρεσίας των υπαλλήλων οι οποίοι θα αποχωρήσουν).
2. Παραχώρηση του 3% του Ταμείου Προνοίας, το οποίο αποτελεί το 50%, πλέον οφειλόμενους τόκους, της συνολικής εισφοράς (6%) που η εταιρεία είναι υποχρεωμένη να καταβάλει στο Αναλογικό Ταμείο Συντάξεων για λογαριασμό των δικαιούχων μελών του Κατοχυρωμένου Ταμείου Προνοίας από την ημερομηνία εφαρμογής του Αναλογικού Ταμείου Συντάξεων και μέχρι την ημερομηνία τερματισμού των υπηρεσιών των δικαιούχων μελών του Κατοχυρωμένου Ταμείου Προνοίας. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το ποσό αυτό, υπό κανονικές συνθήκες, αποκόπτεται από το Κατοχυρωμένο Ταμείο Προνοίας του υπαλλήλου κατά την αποχώρησή του από την εταιρεία, νοουμένου ότι ο εν λόγω υπάλληλος δεν έχει συμπληρώσει το πενήντα έτος της ηλικίας του. Για όσους υπαλλήλους έχουν συμπληρώσει το πενήντα έτος της ηλικίας τους το ποσό αυτό καταβάλλεται από την εταιρεία. Συναφώς, το πρόσθετο κόστος που θα επωμιστεί η κυβέρνηση από την παραχώρηση του 3% του Ταμείου Προνοίας υπολογίζεται σε £4 εκατομ.
3. Για κάλυψη ορισμένων άλλων αναγκών, λόγω της αυξημένης χαριστικής αποζημίωσης, καθώς και για άλλες απρόβλεπτες πρόσθετες δαπάνες απαιτείται πρόσθετο ποσό £2 εκατομ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία εισηγείται την

ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η ίδια, κύριε Προδρόμου, αντιλαμβάνομαι, η θέση σας;

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £10.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε στα θέματα που τιτλοφορούνται...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μια εισήγηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαστε να εξεταστούν τα υπόλοιπα θέματα, που αφορούν τον ΚΟΤ, όλα μαζί, γιατί το θέμα είναι ακριβώς το ίδιο και στα έξι ή επτά, πόσα είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνεί η ολομέλεια;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνεί. Λοιπόν, και είναι καταψήφιση από την πλευρά σας, αντιλαμβάνομαι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είναι στο σύνολό τους, δηλαδή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα και μένουν δύο θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα και μένουν δύο.

Να προχωρήσουμε, λοιπόν, με τα νομοσχέδια πρώτα, που είναι «Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι διατάξεις που ισχύουν αναφορικά με το δικαίωμα του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) να εισπράττει τέλος ίσο με ποσοστό 3% επί των εισπράξεων των ξενοδοχείων και των τουριστικών καταλυμάτων.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι διατάξεις που ισχύουν αναφορικά με το δικαίωμα του ΚΟΤ να εισπράττει τέλος ίσο με ποσοστό 3% επί των εισπράξεων των κέντρων αναψυχής.

Όπως είναι γνωστό, με πρόσφατη τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, που έχει ψηφισθεί από τη Βουλή, έχει ενσωματωθεί στο φόρο προστιθέμενης αξίας το καταβλητέο υπέρ του ΚΟΤ ποσοστό 3% επί των εισπράξεων των ξενοδοχείων, τουριστικών καταλυμάτων και κέντρων αναψυχής, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες αυτές να επιβαρύνονται με ΦΠΑ προς 8%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων και λαμβάνοντας υπόψη ότι από την 1^η Ιανουαρίου 2006 θα τεθεί σε εφαρμογή το νέο σύστημα εισπράξης φορολογίας για τις πιο πάνω υπηρεσίες, κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου διαφωνούν για λόγους αρχής με τα υπό αναφορά νομοσχέδια και επιφυλάσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 10Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε στο επόμενο νομοσχέδιο, που είναι «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε τώρα στους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Οργανωμένα Διαμερίσματα και Τουριστικά Χωριά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Παραδοσιακές Οικοδομές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Διαμερίσματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Κατασκηνώσεις) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, οι οποίοι κατατέθηκαν στη Βουλή και κηρύχθηκαν επείγοντες αθημερόν.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση σχετικών άρθρων στις βασικές τους νομοθεσίες, σκοπείται η κατάργηση των κανονισμών που προβλέπουν για το καταβλητέο υπέρ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) τέλος του 3% επί των εισπράξεων των ξενοδοχείων, τουριστικών καταλυμάτων και κέντρων αναψυχής.

Όπως είναι γνωστό, με πρόσφατη τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, που έχει ψηφισθεί από τη Βουλή, έχει ενσωματωθεί στο φόρο προστιθέμενης αξίας το καταβλητέο υπέρ του ΚΟΤ ποσοστό 3% επί των εισπράξεων των ξενοδοχείων, τουριστικών καταλυμάτων και κέντρων αναψυχής, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες αυτές να επιβαρύνονται με ΦΠΑ προς 8%.

Υπό το φως της πιο πάνω τροποποίησης και της καθιέρωσης νέου συστήματος επιβάρυνσης των πιο πάνω υπηρεσιών υπέρ του ΚΟΤ, κρίνεται αναγκαία η κατάλληλη αναπροσαρμογή των ισχυόντων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και με έναρξη ισχύος τους από την 1^η Ιανουαρίου 2006.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου διαφωνούν για λόγους αρχής με τους υπό αναφορά κανονισμούς και επιφυλάσσουν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Οργανωμένα Διαμερίσματα και Τουριστικά Χωριά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Παραδοσιακές Οικοδομές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Διαμερίσματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
5. Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Κατασκηνώσεις) Κανονισμοί του 2005.
6. Οι περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τίθενται μπροστά σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Οργανωμένα Διαμερίσματα και

Τουριστικά Χωριά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Οι επόμενοι κανονισμοί είναι «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Παραδοσιακές Οικοδομές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Οι επόμενοι κανονισμοί είναι «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Διαμερίσματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Οι επόμενοι κανονισμοί είναι «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Κατασκηνώσεις) Κανονισμοί του 2005».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε με τους τελευταίους, «Οι περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές.

Είναι οι αριθμοί 22, 23, 34, 35, 36, 37, 38 και 39 της κατάθεσης, για τα πρακτικά.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 30, που είναι «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες. Οι υπό αναφορά κανονισμοί εξετάστηκαν από την επιτροπή σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Δεκεμβρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων), εκπρόσωποι της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου. Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 18 του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ανακουφίσεως Παθόντων Κανονισμών για την παροχή γενικών αυξήσεων στις ειδικές μηνιαίες συντάξεις και στα ειδικά χορηγήματα που παρέχονται στους παθόντες, αναδρομικά από την 1^η Ιανουαρίου 2004, προς υλοποίηση σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται αύξηση ύψους 10% στην ειδική μηνιαία σύνταξη προς τις χήρες πεσόντων και τις συζύγους αγνοουμένων, τα μοναδικά πλήρως εξαρτώμενα τέκνα και τους μοναδικούς πλήρως εξαρτώμενους γονείς πεσόντων και αγνοουμένων, καθώς και στο επίδομα βαριάς αναπηρίας. Περαιτέρω, προτείνεται όπως η αύξηση που θα επέλθει στο ειδικό χορηγήμα που παρέχεται σε χήρες πεσόντων και συζύγους αγνοουμένων είναι μέχρι 5%. Η συνολική απαιτούμενη δαπάνη για τα έτη 2004 και 2005 υπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό του £1.560.000 περίπου και μπορεί να καλυφθεί από τα υφιστάμενα κονδύλια του Ταμείου Ανακουφίσεως Παθόντων.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, με την αύξηση κατά 5% του υφιστάμενου ποσού του ειδικού χορηγήματος που παρέχεται σε χήρες πεσόντων και συζύγους αγνοουμένων είναι δυνατό το ύψος του χορηγήματος αυτού να υπερβεί το ανώτατο ποσό της βασικής σύνταξης που παρέχεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το εν λόγω ειδικό χορηγήμα παρέχεται πλήρως στις χήρες πεσόντων και στις συζύγους αγνοουμένων που δε λαμβάνουν κοινωνική σύνταξη ή σύνταξη χηρείας, επίδομα αγνοουμένου ή οποιοδήποτε άλλο μηνιαίο επίδομα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στις χήρες πεσόντων και στις συζύγους αγνοουμένων που λαμβάνουν οποιαδήποτε σύνταξη ή επίδομα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων μικρότερου ύψους από το ανώτατο ποσό του ειδικού χορηγήματος παρέχεται ειδικό μηνιαίο χορηγήμα ίσο με τη διαφορά των δύο ποσών. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα το ποσό του ειδικού μηνιαίου χορηγήματος ήταν μικρότερο από το ανώτατο ποσό της βασικής σύνταξης του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδηλώτων Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας, πρώτον, πως ήταν αναγκαία η αναδρομική εφαρμογή της από την 1^η Ιανουαρίου 2004, δεδομένου ότι η ρύθμιση αυτή αποτελεί πάγιο αίτημα των οργανώσεων τους εδώ και αρκετό χρόνο, και, δεύτερον, πως θα συνεχίσουν να διεκδικούν και την τιμαριθμική αύξηση επί των χορηγημάτων αυτών που λαμβάνουν, καθώς και πλήρη ικανοποίηση των αιτημάτων τους.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών αυτών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκρισή τους.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

Σαράντα πέντε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν κατά πλειοψηφία ως επείγοντες. Οι πρόνοιες των πιο πάνω τροποποιητικών κανονισμών απασχόλησαν την επιτροπή σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ) και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαιδύσεως Νόμου, όπως τροποποιήθηκε από τον περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμο, είναι η τροποποίηση των περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης

Κανονισμών, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη πρόνοια στον Κανονισμό 7 των βασικών κανονισμών, που αφορά τη διοργάνωση εκδρομών στην Ελλάδα που πραγματοποιούνται ετησίως και στις οποίες συμμετέχουν μαθητές της γ' τάξης γυμνασίου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επισημαίνεται ότι, λόγω των πρόσφατων γεγονότων που συνέβησαν κατά τη διάρκεια της τελευταίας εκδρομής μαθητών στην Ελλάδα και μετά από την αξιολόγηση του όλου θεσμού, έχουν διαπιστωθεί τα ακόλουθα:

1. Ο σκοπός για τον οποίο διεξάγεται η εκδρομή στην Ελλάδα δεν εξυπηρετείται πλέον και, συγκεκριμένα, ο σκοπός της εκδρομής αυτής, όπως καθορίζεται στον Κανονισμό 7 (13) (2) και στο σχετικό Παράρτημα των βασικών κανονισμών, είναι η σύσφιξη των εθνικών δεσμών των Κυπρίων μαθητών με την Ελλάδα και η ικανοποίηση εκπαιδευτικών αναγκών με τη γνωριμία και επαφή με τον ελλαδικό χώρο και τη σύγχρονη ελληνική ζωή. Με βάση όμως τις εκθέσεις των τελευταίων ετών από τους συνοδούς εκπαιδευτικούς, κρίνεται ότι ο σκοπός της εκδρομής αλλοιώθηκε και έχει καταντήσει να είναι μόνο ψυχαγωγικός.
2. Η συμπεριφορά των εκδρομέων μαθητών προς τους συνοδούς καθηγητές, τους ξεναγούς, τους οδηγούς και το προσωπικό των ξενοδοχείων δεν είναι η πρόπευσα, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται αρνητικά η εικόνα των σχολείων μας.
3. Δεν υπάρχει καθολική συμμετοχή και ενδιαφέρον από μέρους των μαθητών της γ' τάξης για συμμετοχή στην εν λόγω εκδρομή και αυτό έχει ως αποτέλεσμα την υπονόμευση του σκοπού για τον οποίο διεξάγεται.
4. Δημιουργείται έντονο κλίμα αντιπαράθεσης στις σχέσεις μαθητών-σχολείων-γονέων όσον αφορά τον αποκλεισμό μαθητών που, σύμφωνα με τον καθηγητικό σύλλογο, δεν πληρούν τα κριτήρια που προνοούνται από το σχετικό κανονισμό, για να τους επιτραπεί η συμμετοχή στην εκδρομή αυτή.
5. Μεγάλος αριθμός παιδιών, εκ των πραγμάτων, αποκλείεται από την εν λόγω εκδρομή λόγω οικονομικών δυσκολιών (μόνο σε δύο έως τρία άπορα παιδιά παρέχεται οικονομική κάλυψη), με αποτέλεσμα να έρχονται στην επιφάνεια ταξικές διαφορές και διακρίσεις, πράγμα το οποίο δε συνάδει σε καμία περίπτωση με το πνεύμα ισότητας και ενότητας των μαθητών, που προωθείται μέσω του εκπαιδευτικού μας συστήματος.
6. Η ανάληψη πλήρους ευθύνης από τους διευθυντές των σχολείων και τους συνοδούς εκπαιδευτικούς για την ομαλή διεξαγωγή της εκδρομής και την ασφάλεια των μαθητών έχει δημιουργήσει κλίμα αναστάτωσης μετά και από τα πρόσφατα γεγονότα.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με το σκοπό των υπό αναφορά κανονισμών, καθώς και με τις πιο πάνω διαπιστώσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αναφορικά με την αξιολόγηση του θεσμού των εκδρομών στην Ελλάδα.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΠΣΕΜ επισήμαναν ότι έχουν καταθέσει στο αρμόδιο υπουργείο τις απόψεις τους οι οποίες αφορούν ορισμένες εναλλακτικές προτάσεις, όπως, για παράδειγμα, την πραγματοποίηση δύο τριήμερων εκδρομών ή μιας πενθήμερης εκδρομής εντός της Κύπρου.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι της ΟΛΤΕΚ δήλωσαν ότι οι εκδρομές στην Ελλάδα θα μπορούσε να αντικατασταθούν με την πραγματοποίηση επισκέψεων στα πλαίσια άλλων εκπαιδευτικών προγραμμάτων με τη συμμετοχή μικρών ομάδων από μαθητές.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία έκρινε σκόπιμο ότι η πιο πάνω πρόνοια του Κανονισμού 7 των βασικών κανονισμών, που αφορά τη διοργάνωση εκδρομών στην Ελλάδα, θα πρέπει να ανασταλεί για ένα χρόνο, ώστε να δοθεί περισσότερος χρόνος στους εμπλεκόμενους φορείς να μελετήσουν σε βάθος το όλο θέμα.

Γι' αυτό, με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με την υιοθέτηση της πιο πάνω αναστολής και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι διαφωνούν με το σκοπό και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και τάσσονται εναντίον της κατάργησης της διοργάνωσης των εν λόγω εκδρομών στην Ελλάδα, διαφωνώντας επίσης με την εισήγηση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής για την αναστολή των εκδρομών αυτών για ένα χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε η συζήτηση για το θέμα, επομένως μπορούμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και τρεις αποχές.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.176, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Χούλου στην Πάφο, πληροφορήθηκα για το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για συντήρηση του ιατρείου της κοινότητας και αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζονται έργα συντήρησης και αντικατάστασης των στεγών από αμίαντο του ιατρείου της κοινότητας Χούλου και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα των έργων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.177, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Έχοντας δεδομένο ότι στη σύγχρονη εποχή το ηλεκτρονικό φροντιστήριο εφαρμόζεται επιτυχώς σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης στην Ευρώπη και στις ΗΠΑ και θα μπορούσε να καταστεί ένας από τους τρόπους καταστολής της παραπαιδείας και των παρενεργειών της, ανακουφίζοντας οικονομικά τους γονείς και παρέχοντας περισσότερη ελευθερία χρόνου στα παιδιά, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό έχει μελετήσει το ενδεχόμενο αξιοποίησης της μοντέρνας τεχνολογίας, εισάγοντας το ηλεκτρονικό φροντιστήριο ως νέα μέθοδο διδασκαλίας και στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.178, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Στα πλαίσια εκσυγχρονισμού της παιδείας μας, η μέχρι τώρα εκπαιδευτική πολιτική μας στον τομέα προώθησης μοντέρνων τεχνολογιών των ηλεκτρονικών υπολογιστών βασιζόταν στην εισαγωγή εκπαιδευτικών λογισμικών αποκλειστικά από το εξωτερικό.

Όμως το ξενόφερτο εκπαιδευτικό υλικό είναι δομημένο με βάση τα αναλυτικά προγράμματα των χωρών προέλευσης, που διαφέρουν από τα δικά μας. Το ίδιο ισχύει σε μεγάλο βαθμό και για τα αναλυτικά προγράμματα από την Ελλάδα.

Με δεδομένο ότι στις μέρες μας κυπριακές εταιρείες άρχισαν να παράγουν εκπαιδευτικό λογισμικό που είναι βασισμένο στα αναλυτικά προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. αν προτίθεται να αξιολογήσει το κυπριακό εκπαιδευτικό λογισμικό και,
2. σε περίπτωση που αυτό κριθεί ως εφάμιλλο των ξένων, αν προτίθεται να αναθεωρήσει την πολιτική του και να προμηθεύεται το εκπαιδευτικό λογισμικό από την Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.179, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του εν σχέσει με την ολοκλήρωση του δρόμου Δένειας-Αστρομερίτη. Εισήγηση-αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Περιστέρωνας είναι, σε περίπτωση μη συνέχισης του δρόμου, να αναβαθμιστεί ο υφιστάμενος δρόμος Δένειας-Αστρομερίτη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.180, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Περιστερώνας Λευκωσίας για συντήρηση της παλαιάς γέφυρας της κοινότητας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.181, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Επειδή το 50% της γης της κοινότητας Περιστερώνας Λευκωσίας είναι τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας και ως εκ τούτου υπάρχει ανεπάρκεια οικοπέδων για τους κατοίκους αλλά και ακρίβια, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για παραχώρηση χαμηλότοκων δανείων για απόκτηση οικοπέδου ή για απόκτηση πρώτης κατοικίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.182, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα γιατί παρατηρείται καθυστέρηση στην προαγωγή των αντιστασιακών αστυνομικών που περιελήφθησαν στο Μητρώο Μαχητών της Αντίστασης και οι οποίοι θα πρέπει να τύχουν ισότιμης μεταχείρισης με τους συναδέλφους τους που ήδη έχουν προαχθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.183, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη**

«Είναι γνωστό ότι με κυβερνητικές αποφάσεις, συγκεκριμένα του Τμήματος Αρχαιοτήτων και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, δεσμεύονται για αόριστο χρόνο εκτάσεις ιδιωτικής γης σε διάφορες περιοχές της Κύπρου, ιδιαίτερα σε περιοχές που παρουσιάζουν αναπτυξιακή τάση, με αποτέλεσμα, σε περίπτωση που επιδιωχθεί από τους ιδιοκτήτες αξιοποίηση της περιουσίας τους, να μην μπορούν με κανένα τρόπο, λόγω της δέσμευσης αυτής, να προχωρήσουν στην εκμετάλλευσή της.

Παράλληλα, πέρα από τα συμφέροντα εκατοντάδων οικογενειών που θίγονται από την πολιτική αυτή της κυβέρνησης, αναφέρω ότι και πολλές άλλες αναπτύξεις για οικιστικούς σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, όπως αυτές που προγραμματίζει ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης, δεν μπορούν να προωθηθούν λόγω των δεσμεύσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για εκπαιδευτικούς σκοπούς, σε τεμάχια γης που εξασφάλισε ο οργανισμός.

Η προστασία των αρχαιοτήτων μας, με τη λήψη μέτρων που θα αποτρέπουν την καταστροφή τους, είναι, κατά την άποψή μας, επιβεβλημένη από κάθε άποψη και μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. Επίσης, είναι κατανοητή η διαφύλαξη τεμαχίων γης σε αναπτυσσόμενες περιοχές για την ανέγερση σχολείων, γυμναστηρίων και άλλων δημόσιων κτιρίων, όταν τούτο απαιτείται, ανάλογα με την ανάπτυξη της περιοχής.

Εκείνο όμως που είναι, κατά τη γνώμη μας, άδικο, παράνομο, αντισυνταγματικό και εκτός κάθε ηθικής τάξης είναι η δέσμευση ιδιωτικής περιουσίας χωρίς αυτή να απαλλοτριώνεται και να καταβάλλεται η τρέχουσα αξία της γης προς τους ιδιοκτήτες της ή η δέσμευσή της για χρόνια με επίσχεση ιδιωτική, με μόνη δικαιολογία ότι η δέσμευση ιδιωτικής περιουσίας που έγινε για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος χωρίς την καταβολή της αξίας της και για χρόνο αόριστο αποτελεί νόμιμο δικαίωμα της κυβέρνησης, με αποτέλεσμα να μην υποχρεώνεται να καταβάλλει την αγοραία αξία της περιουσίας ή να ικανοποιεί με κάποιο άλλο τρόπο τους ιδιοκτήτες.

Επειδή η πολιτική αυτή, όπου και όταν εφαρμόζεται, πλήττει οικονομικά πολλούς συμπατριώτες μας, με ιδιαίτερα δυσμενείς επιπτώσεις για τους ίδιους και τις οικογένειές τους, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να διαφοροποιήσει αυτή την πολιτική και να αποδεσμεύσει όσες περιουσίες έχουν δεσμευτεί με απαλλοτρίωση ή επίσχεση ή απλή δέσμευση επί χάρτου χωρίς μέχρι σήμερα να αποζημιωθούν οι ιδιοκτήτες τους ή, σε περίπτωση που η απαλλοτρίωση των περιουσιών είναι αναγκαία για την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος, να αποζημιώσει τους ιδιοκτήτες καταβάλλοντας τις τρέχουσες αξίες της αγοράς.

Παρακαλείται επίσης το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα κατά πόσο η ανταλλαγή των δεσμευμένων περιουσιών με άλλα τεμάχια χαλίτικης γης ίσης αξίας στην ίδια περιοχή ή η χαλάρωση πολεοδομικού συντελεστή για αντιστάθμιση των δεσμευμένων επιπτώσεων που προκύπτουν από τη δέσμευση των περιουσιών αυτών είναι δυνατό να αποτελέσει αντικείμενο διαβουλεύσεων με τους ιδιοκτήτες για εξεύρεση μιας κοινής αποδεκτής συμφωνίας.

Χωρίς αμφιβολία, επειδή το θέμα αυτό, εάν δε λυθεί πολιτικά, θα απασχολήσει, όπως πληροφορούμαι, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, η εξέλιξή του, όσο και αν θεωρείται από νομικίστικης άποψης αμφίβολη, είναι σίγουρο ότι θα προκαλέσει δυσμενείς επιπτώσεις για τη χώρα μας, η οποία θα εκτεθεί κατακρατούσα την περιουσία πολιτών της Δημοκρατίας για χρόνο αόριστο και καθ' οιονδήποτε τρόπο χωρίς να τους αποζημιώνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.184, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Σε συνάντησή μου στον Πύργο Λεμεσού με τον πρόεδρο και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας μου αναφέρθηκαν προβλήματα, που αφορούν τα πιο κάτω:

1. Αλλαγή υδρευτικού δικτύου υδατοπρομήθειας (αμιαντοσωλήνες μικρής διαμέτρου και χαμηλής πίεσης).
2. Αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου της κοινότητας, μήκους 2 χμ. (από τη συμβολή με το δρόμο προς την Παρεκκλησιά μέχρι τα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου).
3. Ένταξη του αποχετευτικού συστήματος στο ΣΑΛΑ.
4. Επιβολή τελών στη μαρίνα του ξενοδοχείου "Saint Raphael", τα οποία να καρπούται το κοινοτικό συμβούλιο του Πύργου.
5. Εκμίσθωση της γης σε χαλίτικη γη στη βιοτεχνική περιοχή.
6. Επιχορήγηση ηλεκτρικού ρεύματος (να είναι συνεχόμενο και όχι να διακόπτεται).
7. Μεταφορά πυλώνων (να φύγουν ή να γίνουν υπόγειοι).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η αντιμετώπιση των πιο πάνω προβλημάτων και αν προγραμματίζεται σύντομα η επίλυσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.185, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν έχει ακόμα πληρωθεί η θέση Διευθυντή Γραφείου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Αυστρίας, Ουγγαρίας, Τσεχίας, με έδρα τη Βιέννη, ενώ η θέση έχει προκηρυχθεί από τον Ιούλιο και, ενώ στα απαιτούμενα προσόντα των υποψηφίων συμπεριλαμβανόταν και η γερμανική γλώσσα, όταν αρχικά είχε δημοσιευθεί η προκήρυξη της θέσης στον τύπο, λίγες μέρες μετά αναδημοσιεύτηκε χωρίς τη γερμανική γλώσσα στα απαιτούμενα προσόντα. Το γεγονός αυτό δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά μήπως η μη συμπερίληψη της γνώσης της γερμανικής γλώσσας, που κατά τη γνώμη μας είναι αναγκαία για άτομο που θα εργαστεί σε γερμανόφωνη χώρα και σε τόσο σημαντική θέση, έγινε σκόπιμα, για να εξυπηρετηθούν κάποια συμφέροντα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η πλήρωση της θέσης Διευθυντή Γραφείου του ΚΟΤ (Αυστρίας, Ουγγαρίας, Τσεχίας) με έδρα τη Βιέννη και γιατί η γερμανική γλώσσα δε θεωρήθηκε τελικά απαιτούμενο προσόν για τη θέση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.186, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ειδικές μονάδες που λειτουργούν στα γυμνάσια για την ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες δεν είναι στελεχωμένες με κατάλληλο ειδικό επιστημονικό και βοηθητικό προσωπικό, όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία, σε αντίθεση με τη δημοτική εκπαίδευση όπου η λειτουργία των ειδικών μονάδων κρίνεται αποτελεσματική.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του, ώστε να στελεχωθεί η ειδική εκπαίδευση σε επίπεδο γυμνασίου με το κατάλληλο ειδικό επιστημονικό και βοηθητικό προσωπικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.187, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέσα από ποιες διαδικασίες έγινε η απέλαση του Ιορδανού υπηκόου Maher Ghazi Ahmed Bashkuj (αρ. διαβατηρίου 9631917491 και ARC No. 5504679), από τη στιγμή που είναι παντρεμένος στην Κύπρο με την Diana Parariga (αρ. διαβατηρίου 0741479) Ευρωπαία υπήκοο από τη Λεττονία και έχουν ένα νεογέννητο μωρό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.188, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο συμβαδίζουν τα αναλυτικά προγράμματα του Εσπερινού Γυμνασίου Λευκωσίας με την εξεταστέα ύλη των υπόλοιπων λυκείων, ούτως ώστε να δίνονται ίσες ευκαιρίες για διεκδίκηση θέσεων στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.189, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε συμπεριλαμβάνονται τα άτομα με απώλεια ακοής στην κατηγορία αυτών που δικαιούνται οικονομική βοήθεια για απόκτηση αυτοκινήτου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.182, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την τοποθέτηση κεραιών από ιδιώτες στην οικιστική περιοχή του Παχύαμμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από νέα επιτόπια διερεύνηση λειτουργού του Γραφείου του Επάρχου Λευκωσίας, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Οκτωβρίου 2005, διαπιστώθηκε ότι έχουν κατεδαφιστεί οι αντένες για τις οποίες έγινε η καταγγελία από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.601, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για εφαρμογή μεθόδων επεξεργασίας των λυμάτων των χοιροστασιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τον Ιούλιο του 2002 έχει τεθεί σε ισχύ ο νόμος με αρ. 106(Ι)/2002 περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους, ο οποίος ρυθμίζει θέματα προστασίας από τη ρύπανση. Σύμφωνα με το νόμο αυτό, η λειτουργία οποιασδήποτε εγκατάστασης η οποία προκαλεί ή δυνατό να προκαλέσει ρύπανση στα νερά ή το έδαφος διέπεται από την υποχρέωση του φορέα εκμετάλλευσής της να υποβάλει αίτηση και να κατέχει άδεια απόρριψης αποβλήτων. Οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις, περιλαμβανομένων και κτηνοτροφικών μονάδων (χοιροστάσια, πτηνοτροφεία, βουστάσια), πρέπει να υποβάλουν αίτηση για χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων, αφού μελετήσουν και δηλώσουν και τους τρόπους με τους οποίους προτίθενται να διαχειριστούν, με περιβαλλοντικά ορθολογικό τρόπο, τα απόβλητά τους.

Οι τρεις από τις τέσσερις εγκαταστάσεις εντατικής εκτροφής χοίρων στο Μοναγρούλλι έχουν υποβάλει τις αιτήσεις τους για χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων. Οι αιτήσεις βρίσκονται στη διαδικασία της εξέτασης για να χορηγηθεί άδεια με όρους. Η τέταρτη μονάδα βρίσκεται εκτός λειτουργίας.

Οι τρεις από τις μονάδες έχουν δυναμικότητα κάτω από 2 000 θέσεις για χοίρους παραγωγής άνω των 30 κιλών ή κάτω από 750 θέσεις για χοιρομητέρες. Γι' αυτής της δυναμικότητας τις μονάδες η ελάχιστη αναγκαία μεθοδολογία που απαιτείται και πρέπει να εφαρμόζεται για την επεξεργασία των χοιρολυμάτων είναι ο μηχανικός διαχωρισμός τους και, ακολούθως, η προσωρινή τους αποθήκευση και χρήση ως εδαφοβελτιωτικού ή η εξάτμιση. Δύο από τα χοιροστάσια έχουν ήδη εγκαταστήσει σύστημα μηχανικού διαχωρισμού των χοιρολυμάτων. Το ένα από αυτά έχει εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής για την κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας (αναερόβια, αερόβια) των χοιρολυμάτων. Το τρίτο έχει υποβάλει αίτηση για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για εγκατάσταση συστήματος βιολογικής επεξεργασίας (αναερόβια) των χοιρολυμάτων. Όπως ήδη αναφέρθηκε, το τέταρτο είναι εκτός λειτουργίας.

Η μεγαλύτερη μονάδα σε μέγεθος περιλαμβάνεται στους τύπους των εγκαταστάσεων για τις οποίες ισχύουν οι διατάξεις του νόμου για Ολοκληρωμένο Έλεγχο και Πρόληψη της Ρύπανσης [Αρ. 56(Ι)/2003], αφού η δυναμικότητά της είναι

μεγαλύτερη από τις θέσεις χοίρων παραγωγής ή χοιρομητέρων που αναφέρθηκαν πιο πάνω. Σύμφωνα με τον ίδιο νόμο, σημαντική υποχρέωση της μονάδας αυτής, είναι να προετοιμασθεί ώστε μέχρι τον Οκτώβριο του 2007 να είναι σε θέση να διαχειριστεί τα απόβλητά της με τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, δηλαδή όχι μόνο με διαχωριστήρα (που είναι ο υφιστάμενος τρόπος που επεξεργάζεται τα χοιρολύματα η μονάδα), αλλά εφαρμόζοντας άλλες καλύτερες μεθόδους, όπως η βιολογική επεξεργασία των στερεών και υγρών αποβλήτων.

Στα πλαίσια αυτά, ο φορέας εκμετάλλευσης της μονάδας έχει εγκριθεί για ενίσχυση με βάση το Μέτρο 1.1.3 του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης για το προτεινόμενο σύστημα επεξεργασίας των χοιρολυμάτων.

Για τις υπόλοιπες μικρότερες μονάδες προϋπόθεση για να μπορέσουν να εφαρμόσουν την άδεια απόρριψης αποβλήτων είναι και η εκ των προτέρων εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για τα απαιτούμενα κατασκευαστικά τους έργα.

Προς την κατεύθυνση επίλυσης του γενικότερου προβλήματος από τα χοιροστάσια και για την υποβοήθηση των μονάδων, το υπουργείο ενήργησε από το 1995 με την εξαγγελία και προώθηση ειδικού σχεδίου για τη συγκέντρωση, επεξεργασία και χρήση των χοιρολυμάτων, που προέβλεπε επιδότηση 66,67% για δαπάνες μέχρι £125.000. Η συνέχιση της ενίσχυσης αυτής διασφαλίστηκε με το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 (Καθεστώς 1.1.3, ποσοστό ενίσχυσης 65-80%).»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.716, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μαθικολώνης για ασφαλτόστρωση του δρόμου που συνδέει τη Μαθικολώνη με τη Φασούλλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο στάδιο αυτό προωθείται η διαδικασία απαλλοτρίωσης τμήματος του υπό αναφορά δρόμου, μήκους 1 250 μ., που βρίσκεται στα όρια της κοινότητας Μαθικολώνης, ύστερα από σχετικό αίτημα που υποβλήθηκε από το αντίστοιχο κοινοτικό συμβούλιο.

Από προκαταρκτική εκτίμηση για βελτίωση και ασφαλτόστρωση του τμήματος αυτού του δρόμου, που δε θα μπορούσε ν' αντιμετωπιστεί, παρά με την ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης, απαιτείται δαπάνη ύψους £155.000, ενώ για τη βελτίωση ολόκληρου του δρόμου Μαθικολώνης-Φασούλλας, μήκους 3,5 χμ., απαιτείται ποσό ύψους £338.215. Σημειώνεται ότι το τμήμα του δρόμου που βρίσκεται στα όρια της Φασούλλας προς τον αναμεταδοτικό σταθμό της ΑΤΗΚ έχει ήδη εγγραφεί ως δημόσιος δρόμος, απαιτείται όμως βελτίωσή του και ανακατασκευή του ασφαλτικού οδοστρώματος.

Με βάση τα πιο πάνω και με τα κυκλοφοριακά δεδομένα που υπάρχουν, το αίτημα δεν ήταν δυνατό ν' αντιμετωπιστεί άμεσα και δεν αποτελεί προτεραιότητα. Θα μπορούσε να επανεξεταστεί σε ευθετότερο χρόνο και να τύχει κατάλληλου χειρισμού, στα πλαίσια μιας νέας αξιολόγησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.846, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες και

τη δημιουργία κοινοτικού ξενώνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σχετικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Έμπας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε σχέδιο διαχωρισμού 18 οικοπέδων σε μέρος των τεμαχίων με αρ. 6 και 11 του Φ/Σχ. 45/51. Εξαιτίας του γεγονότος ότι το εμβαδόν των εν λόγω οικοπέδων ήταν μεγαλύτερο των 3 500-4 000 τ.π., που το Υπουργικό Συμβούλιο έχει καθορίσει για τα οικόπεδα για πτωχές οικογένειες, έχει ζητηθεί από το εν λόγω τμήμα όπως ετοιμάσει νέο αναθεωρημένο σχέδιο, ώστε να συνάδει με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 45.612 και ημερομηνία 19 Φεβρουαρίου 1997). Με τη λήψη του αναθεωρημένου σχεδίου, ο έπαρχος Πάφου θα προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για διαχωρισμό των οικοπέδων αυτών και παραχώρησή τους σε πτωχές οικογένειες. Αναμένεται ότι η όλη διαδικασία του διαχωρισμού και η διάθεση των οικοπέδων θα ολοκληρωθεί μέσα στο 2007.

Όσον αφορά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για τη δημιουργία ξενώνα σε τρία από τα οικόπεδα που θα διαχωριστούν στην κοινότητα Έμπας, δεν αντιμετωπίζεται θετικά, γιατί πρόκειται για δαπανηρό έργο με αμφίβολη βιωσιμότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.009, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατανομή των βοηθημάτων σε άτομα με ειδικές ανάγκες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δε συμμετέχει ή ελέγχει οποιαδήποτε ιδρύματα τα οποία διενεργούν εράνους για εξασφάλιση οικονομικών πόρων. Τα άρθρα 14 και 16 του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου [Αρ. 127(Ι)/2000], για τους σκοπούς του οποίου αρμόδιος υπουργός είναι ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προβλέπουν την ίδρυση Ταμείου Ειδικών Αναγκών για αγαθοεργούς σκοπούς, με στόχο την εξίσωση ευκαιριών για τα άτομα με αναπηρίες και την παροχή κάθε μορφής βοήθειας που δεν παρέχεται ικανοποιητικά δυνάμει άλλων νόμων ή σχεδίων σε άτομα με αναπηρίες.

Το άρθρο 26 του νόμου προνοεί ότι η διενέργεια εράνων ή εκδηλώσεων που αποσκοπούν στην είσπραξη χρηματικών ποσών προς βοήθεια των ατόμων με αναπηρίες γίνεται κατόπιν άδειας, η οποία εκδίδεται από τον Υπουργό Οικονομικών και ότι η άδεια δύναται να εκδοθεί υπό όρους, περιλαμβανομένου και όρου όπως καταβληθεί ποσοστό των εισπράξεων στο ταμείο και όρου όπως μέρος των εισπράξεων επενδυθεί.

Το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει καταρτίσει προσχέδιο κανονισμών, οι οποίοι αναμένεται να εκδοθούν σύντομα για ενεργοποίηση των εν λόγω άρθρων.

Όσον αφορά στην κατανομή εσόδων και ωφελημάτων από τυχόν εράνους και εκδηλώσεις ή από έκδοση λαχείων, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει οποιαδήποτε δικαιοδοσία για έλεγχο.

Σχετικά με το ίδρυμα "Ραδιομαραθώνιος", αναφέρεται ότι τα περιουσιακά του στοιχεία τα διαχειρίζεται η διαχειριστική επιτροπή του ιδρύματος, στην οποία μετέχουν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ή αντιπρόσωπός του, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ή αντιπρόσωπός του, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου ή αντιπρόσωπός του, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ο εξουσιοδοτημένος

αντιπρόσωπος του ιδρυτή και ακόμη τέσσερα μέλη, που διορίζονται από τον ιδρυτή. Η διαχειριστική επιτροπή του ιδρύματος αποφασίζει κατά πλειοψηφία για την παροχή οικονομικής βοήθειας και το ύψος της βοήθειας που θα παρασχεθεί σε κάθε δικαιούχο οικονομικής βοήθειας που έχει υποβάλει σχετική αίτηση, με βάση τα δεδομένα της κάθε περίπτωσης.

Σύμφωνα με το καταστατικό του ιδρύματος, δικαιούχοι οικονομικής βοήθειας είναι τα πρόσωπα, νομικά ή φυσικά, που θα νομιμοποιούνται από καιρό σε καιρό να λαμβάνουν οικονομική βοήθεια από τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος. Ειδικότερα, όσον αφορά τα φυσικά πρόσωπα, δικαιούχοι είναι τα παιδιά με ειδικές ανάγκες τα οποία δεν έχουν συμπληρώσει το 18^ο έτος της ηλικίας τους (εκτός των ατόμων με νοητική υστέρηση για τα οποία δεν υπάρχει περιορισμός ηλικίας).

Κάθε χρόνο ο "Ραδιομαραθώνιος" βοηθά εκατοντάδες παιδιά με διάφορα προβλήματα (όπως σωματικές και κινησιακές αναπηρίες, αυτισμό, άσθμα, νοητική και ψυχοκινητική υστέρηση, επιληψία, καρδιαγγειακές παθήσεις, προβλήματα ακοής, λόγου, όρασης, μαθησιακές δυσκολίες, ψυχολογικά προβλήματα) και συνεισφέρει για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης τέτοιων παιδιών. Επίσης, παρέχει οικονομική ενίσχυση σε ιδρύματα, ειδικά σχολεία και συνδέσμους για άτομα με νοητική υστέρηση.

Κάθε χρόνο, επίσης, ετοιμάζεται ετήσια έκθεση από τον εκπρόσωπο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, ο οποίος είναι και ο ταμίας του "Ραδιομαραθωνίου". Στην έκθεση περιγράφεται πώς κατανεμήθηκαν και διατέθηκαν τα έσοδα του ιδρύματος. Η έκθεση ελέγχεται στη συνέχεια από εγκεκριμένο ελεγκτικό οίκο.

Εσωκλείονται καταστάσεις που ετοιμάστηκαν από το Γενικό Λογιστή της Κυπριακής Δημοκρατίας, στις οποίες φαίνονται τα ποσά που διατέθηκαν σε άτομα το 2004 και το 2005 (μέχρι 30 Αυγούστου 2005), καθώς και τα ποσά που διατέθηκαν το 2005 σε ιδρύματα, ειδικά σχολεία και συνδέσμους.

Όσον αφορά στο "Τέλεθον", οι υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχουν οποιαδήποτε εμπλοκή ή συνεργασία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.014, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παράνομη σκυροθραυστική μονάδα στο Χλώρακα (αρ. τεμ. 632, Φ/Σχ. 45/57 και 58), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η λειτουργία της σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα χρονολογείται από το 1965. Τόσο το κοινοτικό συμβούλιο Χλώρακα όσο και το Γραφείο Επάρχου Πάφου κατέβαλαν συνεχείς προσπάθειες για τη μετακίνηση του εργοταξίου, το οποίο λειτουργεί στην οικιστική ζώνη του χωριού.
2. Εναντίον των ιδιοκτητών του τεμαχίου κ. Ανδρέα και Κώστα Ηλιάδη και του ενοικιαστή κ. Ηρόδοτου Ηροδότου είχαν ληφθεί δικαστικά μέτρα με την ποινική υπόθεση αρ. 10012/99. Το δικαστήριο, εκτός από την επιβολή προστίμου, εξέδωσε εναντίον τους, στις 22 Δεκεμβρίου 2000, και διάταγμα κατεδάφισης όλων των υποστατικών του τεμαχίου. Επειδή δεν υπήρξε συμμόρφωση με το διάταγμα του δικαστηρίου, εναντίον των υπευθύνων καταχωρίστηκε ποινική υπόθεση για παρακοή δικαστικού διατάγματος (αρ. 8462/02), η οποία

εκδικάστηκε στις 3 Αυγούστου 2004. Το δικαστήριο Πάφου αθώωσε τους κατηγορούμενους, με την αιτιολογία ότι το δικαστικό διάταγμα κατεδάφισης των υποστατικών που εκδόθηκε στην ποινική υπόθεση αρ. 10012/99 ήταν ασαφές. Μετά την εξέλιξη αυτή, ο έπαρχος Πάφου καταχώρισε την ποινική έφεση αρ. 7796 στο Ανώτατο Δικαστήριο. Η ποινική έφεση εκδικάστηκε και το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση του πρωτόδικου δικαστηρίου. Το δικαστήριο επέβαλε πρόστιμο £150 σε καθέναν από τους κατηγορούμενους.

3. Εκτός από τις πιο πάνω ποινικές υποθέσεις, καταχωρίστηκαν επίσης οι ποινικές αγωγές αρ. 241/03 για παρακοή δικαστικού διατάγματος. Το δικαστήριο βρήκε ενόχους τους κατηγορούμενους και επέβαλε £100 πρόστιμο σε κάθε κατηγορούμενο και τους επεδίκασε το ποσό των £2.000 ως δικηγορικών εξόδων. Η ποινική υπόθεση αρ. 8463/02, η οποία στρεφόταν εναντίον των ιδιοκτητών του τεμ. αρ. 632 και του ενοικιαστή κ. Ανδρέα Κύρου, εκδικάστηκε στις 26 Νοεμβρίου 2004 και το δικαστήριο επέβαλε πρόστιμο και εξέδωσε εναντίον τους διάταγμα κατεδάφισης των υποστατικών του εργοταξίου.
4. Ήδη, μετά την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου (ποινική έφεση αρ. 7796), οι ιδιοκτήτες του τεμαχίου προέβησαν στην κατεδάφιση των παράνομων υποστατικών, εκτός από μία αποθήκη μεγάλων διαστάσεων και ενός άλλου πρόχειρου υποστατικού που κατέχονται ή ενοικιάζονται στον κ. Α. Κύρου. Εναντίον του εκκρεμεί σήμερα η ποινική υπόθεση αρ. 5114/05, που είναι ορισμένη για τις 20 Ιανουαρίου 2006 για παρακοή δικαστικού διατάγματος.
5. Το συγκεκριμένο τεμάχιο, αρ. 632, έκτασης είκοσι τεσσάρων σκαλών, έχει πωληθεί και μεταβιβασθεί σε εταιρεία ανάπτυξης γης, η οποία υπέβαλε στην Πολεοδομική Αρχή την αίτηση με αρ. ΠΑΦ/812/05 για την ανάπτυξη του τεμαχίου. Η αίτηση μελετάται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αναμένεται σύντομα η έκδοση της πολεοδομικής άδειας.
6. Από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου έχει διαπιστωθεί ότι σήμερα ο εκ των ενοικιαστών κ. Ηρόδοτος Ηροδότου έχει εγκαταστήσει κινητό σπαστήρα για την επεξεργασία του εναπομείναντος υλικού. Η εργασία αυτή είναι εντελώς προσωρινή και θα τερματισθεί σύντομα, ύστερα από συμφωνία που έγινε μεταξύ του κ. Η. Ηροδότου και του νέου ιδιοκτήτη. Σύμφωνα με πληροφορίες που υπάρχουν, ο ιδιοκτήτης του τεμαχίου θα αποζημιώσει χρηματικά τους δύο ενοικιαστές, για να εγκαταλείψουν οριστικά το χώρο του εργοταξίου και να κατεδαφίσουν τα εναπομείναντα υποστατικά. Παρ' όλα αυτά, το Γραφείο Επάρχου Πάφου, με επιστολή του ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2005, ζήτησε από τον Επαρχιακό Λειτουργό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου τη λήψη δικαστικών μέτρων για τη λειτουργία του κινητού σπαστήρα, με βάση τις πρόνοιες του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Παράλληλα, ζήτησε από το κοινοτικό συμβούλιο Χλώρακα τη λήψη δικαστικών μέτρων για το θέμα της οχληρίας από τη λειτουργία του κινητού σπαστήρα, καθώς και της παράνομης διεξαγωγής εργασιών.
7. Σημειώνεται ότι ουδεμία χαλάρωση ζητήθηκε από την Πολεοδομική Αρχή σε σχέση με την προτεινόμενη ανάπτυξη του συγκεκριμένου τεμαχίου (αρ. ΠΑΦ/812/05), συνεπώς οι πληροφορίες αυτές είναι ανακριβείς.

Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται ότι η λειτουργία της σκυροθραυστικής μονάδας θα τερματισθεί πολύ σύντομα. Προστίθεται ότι ο κινητός σπαστήρας δε θεωρείται οικοδομή και γι' αυτό δεν μπορεί να ληφθούν δικαστικά μέτρα, με βάση τις

πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.022, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τους λόγους που καθυστερεί ο καθορισμός κοινού σημείου εκπομπής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τηλεοπτικοί σταθμοί εξακολουθούν να υπάρχουν στις κατοικημένες περιοχές της περιφέρειας Λευκωσίας, εφόσον δεν έχουν αλλάξει τα δεδομένα που αναφέρονται στη συνημμένη επιστολή μας με αρ. 98/93/17 και ημερομηνία 6 Σεπτεμβρίου 2002, που στάλθηκε σε απάντηση παρόμοιας ερώτησης του κ. Περδίκη.

Σε ό,τι αφορά όμως στην υλοποίηση των κοινών σημείων εκπομπής ραδιοφωνικών σταθμών, σημειώνεται ότι έχει υλοποιηθεί η δημιουργία τους για τις πόλεις της Πάφου (Μελισσόβουνος), της Λεμεσού (Φασούλλα) και της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου (Φανός), ενώ για την πόλη της Λάρνακας έχει καθοριστεί το υφιστάμενο σημείο εκπομπής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) στο Καλό Χωριό, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί από τους τοπικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς της Λάρνακας, μόλις το ΡΙΚ μετακομίσει στις εγκαταστάσεις του στο κοινό σημείο εκπομπής στη Βαβατσινιά εντός του 2006. Αναφορικά με το κοινό σημείο εκπομπής ραδιοφωνικών σταθμών στη Λευκωσία, έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 25 Αυγούστου 2005 όπως αυτό γίνει παρά το Ολυμπιακό Σκοπευτήριο. Στο παρόν στάδιο το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών) βρίσκεται σε συνεννόηση με την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για συντονισμό των ενεργειών και εφαρμογή της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου από τους τοπικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.030, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη διεύρυνση του όρου “εκτοπισθείς”, ώστε να περιληφθούν και άτομα που κατάγονται από τις κατεχόμενες περιοχές και διέμεναν μόνιμα στο εξωτερικό και έχουν τώρα επαναπατριστεί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο δε μελετάται η τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας που διέπει, μεταξύ άλλων, και την έκδοση προσφυγικής ταυτότητας.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, στα πλαίσια της ετοιμασίας του νέου ενιαίου στεγαστικού σχεδίου από το οποίο μπορούν να τύχουν βοήθειες εκτοπισθέντες και μη εκτοπισθέντες, έχει περιληφθεί πρόνοια ώστε να καθίστανται δικαιούχοι και οι επαναπατρισθέντες, νοουμένου ότι αφορά Κυπρίους πολίτες, κυπριακής καταγωγής, που έχουν εγκατασταθεί στην Κύπρο για περίοδο τουλάχιστο πέντε ετών.

Για την προώθηση του νέου ενιαίου στεγαστικού σχεδίου θα ετοιμαστεί εκτίμηση της δαπάνης εφαρμογής του, η οποία θα περιληφθεί σε σχετική πρόταση που θα υποβληθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών προς το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού ληφθούν υπόψη και οι απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.068, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τα ασθενοφόρα στους ποδοσφαιρικούς αγώνες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα συζητήθηκε στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, που πραγματοποιήθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Οκτωβρίου 2005, στην οποία παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας, ο πρόεδρος του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, ο εκτελεστικός γραμματέας της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου και ο πρόεδρος του Κυπριακού Συμβουλίου Αναζωογόνησης.

Ως αποτέλεσμα της συνεδρίας ζητήθηκε από τον πρόεδρο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού όπως οι εμπλεκόμενες αρμόδιες υπηρεσίες και οργανισμοί εργαστούν συλλογικά με σκοπό την ετοιμασία στρατηγικού σχεδιασμού για ενίσχυση της ασφάλειας και των επιπέδων παροχής πρώτων βοηθειών και ανάληψης σε αθλητικές εκδηλώσεις.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει ήδη ενεργοποιηθεί προς αυτή την κατεύθυνση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.076, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τον παραλιακό δρόμο Μακένζυ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της κατασκευής του νέου αεροδρομίου Λάρνακας δεν υπάρχει πρόνοια για κατασκευή δρόμου που να συνδέει την περιοχή Μακένζυ με τον παραλιακό δρόμο Μενεού διαμέσου του αεροδρομίου. Οι πιο πάνω περιοχές εξυπηρετούνται πλήρως από το υφιστάμενο και προβλεπόμενο στο τοπικό σχέδιο Λάρνακας οδικό δίκτυο και ως εκ τούτου το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν έχει προγραμματίσει την κατασκευή άλλου παραλιακού δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.090, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία γραφείου ΚΟΤ στην επαρχία Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επαρχία Αμμοχώστου είναι πολύ σημαντική για το τουριστικό προϊόν της Κύπρου, τόσο για το εξαιρετικό φυσικό περιβάλλον της όσο και για το μεγάλο αριθμό κλινών που διαθέτει, αλλά και για την προσπάθεια που γίνεται για αύξηση των πολιτιστικών αξιοθέατων και δραστηριοτήτων που διοργανώνονται στην επαρχία. Για τους πιο πάνω λόγους, ο ΚΟΤ λειτουργεί συνολικά τρία γραφεία στην επαρχία Αμμοχώστου για την καλύτερη προώθηση του τουριστικού προϊόντος και υπηρεσιών της επαρχίας.

Πρόκειται για δύο γραφεία τουριστικών πληροφοριών και ένα γραφείο επιθεωρητών. Το γραφείο πληροφοριών της Αγίας Νάπας λειτουργεί από το 1981 και βρίσκεται στη λεωφόρο Κρουού Νερού 12. Προγραμματίζεται πολύ σύντομα η ανακαίνιση του γραφείου της Αγίας Νάπας, το οποίο θα είναι έτοιμο εντός των

προσεχών μηνών.

Στο δήμο Παραλιμνίου το γραφείο πληροφοριών λειτουργεί από το 2002. Το γραφείο βρίσκεται στη λεωφόρο Πρωταρά 356. Σημειώνεται ότι το γραφείο Πρωταρά ανακαινίσθηκε φέτος με εντελώς νέα διακοσμητική αντίληψη, με θεματικές ενημερωτικές πινακίδες, πλάσμα TV για προβολή εξειδικευμένων και άλλων ταινιών, ενώ προωθείται και η εγκατάσταση ηλεκτρονικών συστημάτων πληροφόρησης για περαιτέρω ενημέρωση των επισκεπτών της περιοχής.

Σε ό,τι αφορά το γραφείο επιθεωρητών, ο οργανισμός λειτουργεί γραφείο στην επαρχία Αμμοχώστου από το 1981, το οποίο στελεχώνεται με επτά επιθεωρητές και άλλο προσωπικό. Το γραφείο έχει πρόσφατα μεταστεγαστεί σε καταλληλότερο οίκημα για καλύτερη εξυπηρέτηση των ενδιαφερομένων.

Ο οργανισμός σε όλα σχεδόν τα εκπαιδευτικά προγράμματα δημοσιογράφων και ταξιδιωτικών πρακτόρων που επισκέπτονται την Κύπρο περιλαμβάνει την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου και αυτό γίνεται σε συνεργασία με το Λειτουργό Μάρκετινγκ της περιοχής κ. Λάκη Αβρααμίδη, καθώς και με το δήμο Αγίας Νάπας και το δήμο Παραλιμνίου. Τα προγράμματα αυτά υλοποιούνται τόσο κατά την καλοκαιρινή όσο και κατά τη χειμερινή περίοδο, παρά το γεγονός ότι όλα σχεδόν τα καταλύματα (ξενοδοχεία και εστιατόρια) είναι κλειστά την περίοδο αυτή. Κύριο πόλο έλξης επισκεπτών κατά τη χειμερινή περίοδο αποτελούν οι τοπικές αθλητικές εγκαταστάσεις.

Τα μόνα εκπαιδευτικά προγράμματα που δεν περιλαμβάνουν την περιοχή Αμμοχώστου είναι κατά κύριο λόγο αυτά που αφορούν τον τουρισμό για γκολφ, τα οποία επικεντρώνονται στις περιοχές της Πάφου και της Λεμεσού, μέχρι που η περιοχή να αποκτήσει το δικό της γήπεδο γκολφ σε κρατική γη, που της παραχώρησε η κυβέρνηση.

Ο οργανισμός για το 2004-2005 παρείχε φιλοξενία στην περιοχή σε είκοσι επτά ποδοσφαιρικές ομάδες, οι οποίες και προπονήθηκαν στις εκεί αθλητικές εγκαταστάσεις. Το ποσό που δαπανήθηκε για τη φιλοξενία ανήλθε στις 237.000 ευρώ. Με τον τρόπο αυτό ο οργανισμός συνέβαλε αποτελεσματικά στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου στην περιοχή κατά τη χειμερινή περίοδο, η οποία παρουσιάζει σοβαρό πρόβλημα.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού το 2005 επιχορήγησε εκδηλώσεις που διοργάνωσαν οι τοπικές αρχές και εταιρείες διοργάνωσης εκδηλώσεων στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου με το ποσό των £83.000. Στις εκδηλώσεις αυτές περιλαμβάνονται οι πολιτιστικοί χειμώνες που διοργανώνουν ο δήμος Αγίας Νάπας και ο δήμος Παραλιμνίου, το διεθνές φεστιβάλ της Αγίας Νάπας, η συναυλία της Bonnie Tyler και η παράσταση του συγκροτήματος "Umoja".»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.094, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για κατασκευή στεγασμένης αίθουσας φυσικής αγωγής στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πάγια πολιτική του υπουργείου είναι η κατασκευή αιθουσών πολλαπλής χρήσης στα δημοτικά σχολεία.

Σημειώνεται ότι το μάθημα της φυσικής αγωγής στα δημοτικά σχολεία διεξάγεται στις αίθουσες πολλαπλής χρήσης. Το εν λόγω δημοτικό σχολείο διαθέτει όλη την απαραίτητη υποδομή, συμπεριλαμβανόμενης και της αίθουσας πολλαπλής χρήσης.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.095, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για περιορισμό του αριθμού των μαθητών στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τη διακηρυγμένη κυβερνητική πολιτική για περαιτέρω μείωση του αριθμού των μαθητών σε όλες τις τάξεις του δημοτικού σχολείου και για λόγους ενίσχυσης του προπαρασκευαστικού και καθοριστικού ρόλου της Α΄ τάξης, το υπουργείο έκρινε επιβεβλημένη τη μείωση του ανώτατου αριθμού των παιδιών της Α΄ τάξης από τριάντα σε είκοσι πέντε.

Η μείωση του ανώτατου αριθμού των μαθητών της Α΄ τάξης θα υλοποιηθεί σε τρεις ετήσιες φάσεις από το Σεπτέμβριο του 2005 και με καταληκτική ημερομηνία το Σεπτέμβριο του 2007.

Για την Α΄ φάση, η οποία υλοποιήθηκε το Σεπτέμβριο του 2005, δόθηκε προτεραιότητα σε σχολεία της υπαίθρου και υποβαθμισμένων αστικών περιοχών που δεν είχαν στενότητα κτιριολογικών εγκαταστάσεων.

Το Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου δε συμπεριλήφθηκε στην Α΄ φάση, επειδή δεν πληρεί κανένα από τα προαναφερθέντα κριτήρια.

Για την υλοποίηση των Β΄ και Γ΄ φάσεων, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα ετοιμάσει και προωθήσει νέες προτάσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Ο μέγιστος αριθμός μαθητών για τις τάξεις Β΄-Στ΄ για όλα τα σχολεία ανέρχεται στους τριάντα ανά τμήμα. Η μείωση του αριθμού των μαθητών γι' αυτές τις τάξεις στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου θα εξεταστεί, όταν αποφασιστεί η λήψη του μέτρου αυτού και για τα υπόλοιπα σχολεία της Κύπρου. Ο μέσος όρος των μαθητών ανά τμήμα στο πιο πάνω σχολείο είναι είκοσι πέντε. Σημειώνεται ότι η μείωση του αριθμού των μαθητών της Στ΄ τάξης σε τριάντα ολοκληρώθηκε ως μέτρο κατά την παρούσα σχολική χρονιά.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.096, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα προβλήματα οδικής ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα οδικής ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου στην

Ακρόπολη έχουν απασχολήσει στο πολύ πρόσφατο παρελθόν την Τεχνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών, μετά που το θέμα τέθηκε ενώπιον της επιτροπής από τη διεύθυνση του σχολείου και το σύνδεσμο γονέων.

Στις 28 Σεπτεμβρίου 2005 τα μέλη της επιτροπής επισκέφθηκαν το δημοτικό σχολείο για επιθεώρηση των προβλημάτων και, αφού το θέμα στις 19 Οκτωβρίου 2005 συζητήθηκε εκ νέου στην επιτροπή, αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

1. Η Σχολική Εφορία Στροβόλου να προχωρήσει:
 - α. στην κατασκευή προσωρινών πεζοδρομίων (λίγια με σπαστό άμμο) στην οδό Πρωταγόρου στην πλευρά του νηπιαγωγείου, δεδομένου ότι ο δήμος Στροβόλου, μέσα στα πλαίσια αναβάθμισης/πεζοδρομοποίησης της περιοχής, θα κατασκευάσει πλακόστρωτα πεζοδρόμια σε διάστημα ενός χρόνου,
 - β. στην τοποθέτηση προστατευτικού κιγκλιδώματος στην κύρια είσοδο του σχολείου και στην κατασκευή πεζοδρομίου γύρω από την οδό Κυρηνείας στο χώρο που εφάπτεται του σχολείου,
 - γ. στην τοποθέτηση κιγκλιδωμάτων, ώστε να απομονωθεί ο υφιστάμενος χώρος στάθμευσης από την υπόλοιπη αυλή του σχολείου.
2. Ο δήμος Στροβόλου να προχωρήσει στην τοποθέτηση πινακίδας με την ένδειξη "Σχολείο" και στην οδό Θερμοπυλών.
3. Η κατάσταση θα παρακολουθείται, ώστε να διαπιστωθεί ότι θα υπάρξει υλοποίηση των πιο πάνω αποφάσεων και παράλληλα, όπου κρίνεται αναγκαίο, να λαμβάνονται και τα όποια πρόσθετα ενδεικνυόμενα μέτρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.097, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία ζώνης πρασίνου στην αυλή του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διευθύντρια του σχολείου, σε συνεννόηση με την οικεία σχολική εφορία, χειρίζεται το θέμα και σύντομα αναμένεται να μας αποστείλει λεπτομερή περιγραφή του έργου που αφορά τη δένδροφύτευση μέρους της εσωτερικής αυλής του σχολείου.

Η πιο πάνω πρόταση θα εξεταστεί από το υπουργείο και, εφόσον εξασφαλιστεί η συγκατάθεσή του, θα αρχίσουν οι διαδικασίες υλοποίησής της.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.098, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας πτέρυγας στις Κεντρικές Φυλακές για χρήστες εξαρτησιογόνων ουσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κράτηση των ψυχασθενών καταδικών και των χρηστών ναρκωτικών ουσιών σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους κράτησης είναι επιβεβλημένη, για να καταστεί

δυνατή η παροχή της απαιτούμενης ιατρικής φροντίδας και σταδιακής επανένταξής τους στο κοινωνικό σύνολο.

Σε σύσκεψη των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, που έγινε στις 15 Νοεμβρίου 2005, αποφασίστηκε η δημιουργία σύγχρονου πολυδύναμου ιατρικού κέντρου, του οποίου η ανέγερση αναμένεται να χρηματοδοτηθεί από την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης. Το κέντρο αυτό θα καλύπτει δυο μονάδες, μια για τη νοσηλεία καταδικασθέντων ψυχασθενών και μια για την αποτοξίνωση και απεξάρτηση των χρηστών ναρκωτικών ουσιών.

Μέχρι την ανέγερση και λειτουργία του πολυδύναμου ιατρικού κέντρου οι δυο πιο πάνω κατηγορίες κρατουμένων θα στεγαστούν στην πτέρυγα 9, η οποία αναμένεται να λειτουργήσει μέχρι το τέλος του 2006, με αναβαθμισμένη παροχή ιατρικών υπηρεσιών από το Υπουργείο Υγείας.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.102, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία τουβλοποιείου στο Δάλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αδειοδότηση

Η εταιρεία "Τουβλοποιεία Παλαικύθρου 'Ο ΓΙΓΑΣ' Λτδ" υπέβαλε αίτηση στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στις 3 Ιανουαρίου 1995, για εξασφάλιση πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο του 1991. Μετά από εξέταση της αίτησης από την Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορήγησε, στις 12 Απριλίου 1995, το πιστοποιητικό με αρ. 7/1995, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται ως Παράρτημα Ι. Το πιστοποιητικό είχε διάρκεια ισχύος από την 1η Μαΐου 1995 μέχρι τις 30 Απριλίου 2000.

Στις 28 Φεβρουαρίου 2000 η εταιρεία υπέβαλε νέα αίτηση και, μετά την εξέταση της από την τεχνική επιτροπή, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορήγησε το πιστοποιητικό με αρ. 24/2000, το οποίο επισυνάπτεται ως Παράρτημα ΙΙ, με ισχύ από την 1η Νοεμβρίου 2000 μέχρι την 31η Οκτωβρίου 2004.

Στις 17 Αυγούστου 2004 υποβλήθηκε νέα αίτηση και ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορήγησε, στις 27 Οκτωβρίου 2004, με βάση το νέο νόμο για τη ρύπανση της ατμόσφαιρας [Νόμος αρ. 187(Ι)/2002], την άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων με αρ. 98/2004, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται ως Παράρτημα ΙΙΙ. Η ημερομηνία έναρξης ισχύος της εν λόγω άδειας ήταν η 1η Νοεμβρίου 2004 και η ημερομηνία λήξης είναι η 1η Νοεμβρίου 2007.

Η άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων καθορίζει ως όριο εκπομπής σκόνης από το φουγάρο του εργοστασίου την τιμή των 50 mg/Nm³ (χιλιοστογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο υπό κανονικές συνθήκες πίεσης και θερμοκρασίας), η οποία ισχύει και σε βιομηχανικά ανεπτυγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Καθορίζει επίσης ως επιτρεπόμενα καύσιμα το βαρύ και ελαφρύ πετρέλαιο εξωτερικής καύσης με μέση περιεκτικότητα σε θείο όχι μεγαλύτερη από 2%, ώστε οι εκπομπές διοξειδίου του θείου να είναι χαμηλές. Επίσης, περιλαμβάνει όρους για τη διαχείριση των πρώτων υλών

(χωμάτων) οι οποίοι βασίζονται στους περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμούς του 2004. Η άδεια περιλαμβάνει επίσης όρους για λήψη άλλων μέτρων για περιορισμό των διαφυγών σκόνης, όπως η δένδροφύτευση κατά μήκος του συνόρου του εργοστασίου και η ασφαλτόστρωση του χώρου διακίνησης οχημάτων εντός του εργοστασίου.

Επιθεωρήσεις-Μετρήσεις

Για έλεγχο της τήρησης των όρων λειτουργίας των πιο πάνω αδειών έγιναν και συνεχίζονται να γίνονται διάφορες επιθεωρήσεις και μετρήσεις. Οι πιο σημαντικές διαπιστώσεις, με βάση τις επιθεωρήσεις και μετρήσεις που πραγματοποιήθηκαν, είναι οι ακόλουθες:

1. Μετρήσεις εκπομπής σκόνης που έγιναν στο φουγάρο του εργοστασίου, στις 22 Φεβρουαρίου 1996, έδειξαν ότι οι εκπομπές ήταν 9 mg/Nm^3 , ενώ το όριο είναι 50 mg/Nm^3 . Επειδή η διεργασία μέχρι σήμερα δεν έχει αλλάξει και οπτικά δε διαπιστώθηκε οποιαδήποτε αύξηση των εκπομπών, δεν έγινε άλλη μέτρηση εκπομπής σκόνης.
2. Έγινε δένδροφύτευση κατά μήκος του συνόρου του εργοστασίου και ασφαλτόστρωση του χώρου διακίνησης οχημάτων.
3. Η διεργασία κοσκίνισης χωμάτων στην αυλή του εργοστασίου, που είχε ως αποτέλεσμα τη διαφυγή σκόνης, έχει σταματήσει από το 1998 περίπου.
4. Παρ' όλων ότι η άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων δεν περιλαμβάνει όρια εκπομπής αερίων, στις 11 Μαρτίου 2005 έγιναν σχετικές μετρήσεις εκπομπής διοξειδίου του θείου στο φουγάρο του εργοστασίου.

Οι μετρήσεις έδειξαν ότι η συγκέντρωση του διοξειδίου του θείου ήταν σε πολύ χαμηλά επίπεδα.

5. Γενικά οι συγκεντρώσεις των εκπεμπόμενων ρύπων από το φουγάρο του εργοστασίου ήταν σε χαμηλά επίπεδα, λόγω της μοντέρνας τεχνολογίας καύσης που εφαρμόζεται στο εν λόγω εργοστάσιο. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιούνται ειδικά ακροφύσια για την όσο το δυνατό καλύτερη διασπορά του καυσίμου που εισάγεται στο φούρνο, ώστε η καύση να επιτυγχάνεται με μεγάλο βαθμό απόδοσης. Σημειώνεται επίσης ότι μέρος του διοξειδίου του θείου που παράγεται κατά την καύση αντιδρά στο θάλαμο έψησης με το οξίδιο του ασβεστίου (CaO) που περιέχεται στα υλικά (χώμα) των τούβλων και δεσμεύεται. Τα άψητα τούβλα δηλαδή στο θάλαμο έψησης, λόγω της περιεκτικότητάς τους σε ασβεστούχες ενώσεις, λειτουργούν ως σύστημα αποθείωσης των καυσαερίων.

Σημειώνεται ότι λόγω των χαμηλών συγκεντρώσεων των εκπεμπόμενων ρύπων το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει προβεί σε οποιοδήποτε μετρήσεις ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα στην περιοχή, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει υπέρβαση των ορίων ποιότητας του αέρα.

Παράπονα κατοίκων-Διερεύνηση

Παράπονα για τη λειτουργία του πιο πάνω εργοστασίου εκφράστηκαν από τους κατοίκους και στο παρελθόν. Τα παράπονα αυτά εξετάστηκαν από την Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος στις 17 Απριλίου 1996, παρ' όλων ότι το θέμα αυτό δεν εμπίπτει στους όρους εντολής της. Τα πρακτικά της συνεδρίας επισυνάπτονται ως Παράρτημα IV.

Παράπονα υποβλήθηκαν και στον Επίτροπο Διοικήσεως, ο οποίος, μετά από έρευνα και μελέτη, ετοίμασε σχετική έκθεση, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα V.

Το θέμα εξετάστηκε επίσης και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 24 Σεπτεμβρίου 1996 και 14 Ιανουαρίου 1997. Σχετική έκθεση επισυνάπτεται ως Παράρτημα VI.

Όπως φαίνεται στην πιο πάνω έκθεση, τέθηκε θέμα μετακίνησης του εργοστασίου σε άλλη περιοχή, το οποίο εξετάστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών. Η διεύθυνση του εργοστασίου δε φέρει ένσταση για τυχόν μετακίνησή του. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας όμως δεν έχει πληροφόρηση για το αποτέλεσμα των ενεργειών του Υπουργείου Εσωτερικών. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει αρμοδιότητα για θέματα χωροθέτησης ή μετακίνησης βιομηχανικών μονάδων.

Σχόλια

Από τα πιο πάνω στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Παρά την τήρηση των όρων που καθορίζονται στην άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων, που χορηγήθηκε στην εταιρεία με βάση τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμους, οι κάτοικοι της περιοχής που γειτνιάζει με το πιο πάνω εργοστάσιο εξακολουθούν να έχουν παράπονα σχετικά με τη λειτουργία του, τα οποία αντιλαμβανόμαστε ότι δεν αφορούν την εκπομπή αερίων αποβλήτων αλλά τη γενικότερη οχληρία που δημιουργείται στην περιοχή από τη λειτουργία του σε συνάρτηση με την άμεση γειτνίαση οικιών με το εργοστάσιο.
2. Το αίτημα των επηρεαζομένων κατοίκων για μετακίνηση του εργοστασίου σε άλλη περιοχή αντιμετωπίζεται θετικά από τη διεύθυνση του πιο πάνω εργοστασίου. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει υπόψη του οποιοσδήποτε εξελίξεις πάνω στο ενδεχόμενο μετακίνησης του εργοστασίου.
3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας συνεχίζει να επιθεωρεί το εν λόγω εργοστάσιο, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, για εφαρμογή του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου του 2002, με στόχο τη διασφάλιση της τήρησης των όρων λειτουργίας και των οριακών τιμών εκπομπής που έχουν καθορισθεί στην άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων που χορηγήθηκε στο εργοστάσιο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.115, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα του σωματείου “Οι φίλοι του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου” σε σχέση με προγράμματα σπουδών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιος Γεωργιάδης, σε σχετική επιστολή του βουλευτή κ. Περδίκη, έχει δώσει με επιστολή του, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2005, λεπτομερείς πληροφορίες που σχετίζονται με το θέμα αυτό.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έθεσε, προς το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας, σε πάρα πολλές περιπτώσεις το αίτημα για παραχώρηση θέσεων του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου προς τους Κυπρίους, χωρίς μέχρι σήμερα να έχουμε θετική απάντηση. Σε πρόσφατη συνάντηση που είχε ο πρέσβης της Κύπρου στην Αθήνα κ. Γιώργος Γεωργής με την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας κ. Μαριέττα Γιαννάκου (7 Σεπτεμβρίου 2005), η Ελλάδα απέκλεισε κάθε δυνατότητα θεσμοθέτησης οποιωνδήποτε ποσοστώσεων για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Η Ελληνίδα υπουργός τόνισε κατηγορηματικά στον πρέσβη ότι η εισδοχή στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, σε όλα τα προγράμματα και για όλους τους υποψηφίους (Έλληνες και μη), θα γίνεται με κλήρωση.

Όπως γνωρίζετε, τα θέματα εκπαίδευσης, συμπεριλαμβανομένης της ανώτερης εκπαίδευσης, εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών όπου ισχύει η αρχή της επικουρικής και δεν μπορεί να εφαρμοσθούν κοινοτικές οδηγίες για τον τρόπο λειτουργίας του κάθε συστήματος. Παρά ταύτα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα συνεχίσει να υποστηρίζει το θέμα μέσα στα πλαίσια της πολύ καλής συνεργασίας του με το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.116, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα για τη λειτουργία των εκπαιδευτηρίων σκύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Επειδή μετά την έναρξη ισχύος του περί Σκύλων Νόμου παρουσιάστηκαν προβλήματα στην εφαρμογή του και επειδή άρχισαν συζητήσεις στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας για πιθανές τροποποιήσεις άρθρων του νόμου, κρίθηκε σκόπιμο όπως η έκδοση κανονισμών για τη δημιουργία χώρων εκπαίδευσης κυνηγετικών σκύλων αναβληθεί, μέχρις ότου ξεκαθαρίσει το θέμα της τροποποίησης του νόμου.

Σημειώνεται ότι έχουν γίνει συναντήσεις και ανταλλαγή απόψεων με τους ενδιαφερομένους για καθορισμό του πλαισίου στο οποίο θα κινούνται οι κανονισμοί.

Με τη δημοσίευση των τροποποιήσεων του νόμου [ΕΕ αρ. 4053 της 25ης Νοεμβρίου 2005, ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος 137(I) 2005] άρχισαν οι διαδικασίες ολοκλήρωσης των κανονισμών, σε συνεργασία με τις άλλες αρμόδιες αρχές, οι οποίοι θα σταλούν στους ενδιαφερομένους για απόψεις.

Με την έγκριση των κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, όλοι οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να συμμορφωθούν με τις πρόνοιές τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.129, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα μέτρα για στήριξη των ασθενέστερων ομάδων πληθυσμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσω των προνοιών του πακέτου μέτρων κοινωνικής συνοχής, όπως αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, περιέχονται μεν μέτρα στήριξης για τους

παθόντες, πεσόντες και πληγέντες, αλλά όχι ως ξεχωριστές κατηγορίες.

Πάνω σε μηνιαία βάση βοηθούνται με την καταβολή ειδικών επιδομάτων γύρω στις 4 000 δικαιούχοι από το Ταμείο Αποκατάστασης Παθόντων. Τα επιδόματα αυτά καλύπτουν ειδική μηνιαία σύνταξη, επίδομα βαριάς αναπηρίας, επίδομα σε χήρες πεσόντων και αγνοουμένων, καθώς και επίδομα διακίνησης.

Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε στις 9 Νοεμβρίου 2005 με ξεχωριστή απόφασή του αυξήσεις στις ειδικές συντάξεις προς τις χήρες πεσόντων και συζύγους αγνοουμένων, τα μοναδικά πλήρως εξαρτώμενα τέκνα και τους μοναδικούς πλήρως εξαρτώμενους γονείς πεσόντων και αγνοουμένων, καθώς και το επίδομα βαριάς αναπηρίας κατά 10%, με αναδρομική εφαρμογή από την 1η Ιανουαρίου 2004. Οι σχετικές τροποποιήσεις των περί Παθόντων Κανονισμών βρίσκονται στη διαδικασία του νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία και θα υποβληθούν για έγκριση στη Βουλή των Αντιπροσώπων εντός των ημερών. Εφόσον ήδη δρομολογείται η παραχώρηση των πιο πάνω αυξήσεων ειδικά για τις ευπαθείς αυτές κατηγορίες του πληθυσμού, δε συμπεριλήφθηκαν και ως ξεχωριστές κατηγορίες στο πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής.

Επιθυμώ όμως να τονίσω ότι, εκτός της ιδιότητάς τους ως παθόντων/πληγέντων, οι ίδιοι αυτοί άνθρωποι δικαιούνται, εφόσον εμπίπτουν στις άλλες κατηγορίες που περιλαμβάνονται στο πακέτο, να εισπράξουν και αυτά τα επιδόματα/αυξήσεις.

Όσον αφορά την ερώτηση για τυχόν νέες χορηγίες που θα δοθούν ειδικά για την κατηγορία των παθόντων, θεωρούμε ότι προς το παρόν η παραχώρηση των αυξήσεων κατά 10% κρίνεται ικανοποιητική και δε γίνονται σκέψεις για σύντομη αναθεώρησή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.136, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την παροχή φοιτητικής χορηγίας σε φοιτητές οι οποίοι παράλληλα με τη φοίτησή τους εργάζονται μερικώς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4(1)(θ)(ν) του περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών Νόμου, η ειδική χορηγία και τα διδάκτρα δεν παραχωρούνται στις οικογένειες τα τέκνα των οποίων εργάζονται στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα ή προσφέρουν διδακτική ή ερευνητική εργασία με αμοιβή σε εκπαιδευτικό ίδρυμα, ενώ είναι ταυτόχρονα εγγεγραμμένοι ως φοιτητές, και των οποίων τα εισοδήματα από την εργασία τους κατά το συγκεκριμένο ακαδημαϊκό έτος ξεπερνούν τις £5.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.143, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα των κοινοτήτων Κεδάρων, Φιλούσας Κελοκεδάρων και Πραιτωρίου για την επίσπευση των διαδικασιών συμπλήρωσης του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του Διαρίζου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο υπό κατασκευή τμήμα του δρόμου από τον Άγιο Γεώργιο προς το Κιδάσι οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να συμπληρωθούν το Μάρτιο του 2006.

Σχετικά με το τμήμα Σουσκιούς Φασούλλας δεν έχει ακόμη ζητηθεί προσφορά, παρ' όλο που όλα τα σχέδια και έγγραφα είναι συμπληρωμένα, διότι ακόμη δεν έχει

συμπληρωθεί η διαδικασία της απαλλοτρίωσης από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει επανειλημμένα πληροφορήσει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ότι όλα τα σχετικά που αφορούν το έργο αυτό είναι συμπληρωμένα.

Για το τμήμα παρά τα λατομεία μπεντονίτη σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προχωρήσει στη διαδικασία ζήτησης προσφορών, οι οποίες λήγουν στις 23 Δεκεμβρίου 2005. Μετά την αξιολόγηση και κατακύρωση της προσφοράς θα ακολουθήσει έναρξη των εργασιών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μπορούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο σήμερα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Εύχομαι σε όλους και όλες καλά Χριστούγεννα, ευτυχισμένο, οικογενειακά και άλλως πως, το 2006. Θα πω και σε λίγο δύο λόγια στη γιορτή. Ειρήνη υμίν στη διάρκεια τουλάχιστο των γιορτών, υμίν και ημίν. Να είστε καλά.

Ευχαριστώ πολύ.

Η επόμενη συνεδρία θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη, 12 Ιανουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.064.2005)
2. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.142.2005)
3. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.128.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.063.2002)
5. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
6. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)
7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με το παράπονο με αρ. Α/Π 64/2003 (επίδομα τοκετού σε ανύπαντρες μητέρες)».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση της βουλευτού κ. Καίτης Κληρίδου).
(Αρ. Φακ. 23.04.180.2005)
8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που

τιτλοφορείται:
«Παράπονο με αρ. Α/Π 359/2004 αναφορικά με
ενέργεια του Υπουργείου Υγείας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του
βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.04.359.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Περδίκης, Γ. Βαρνάβα) για την κήρυξη των κανονισμών «Οι περί Λειτουργίας Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005» ως επειγόντων.
2. Διαδικαστική συζήτηση (Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Δ. Συλλούρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Β. Λυσσαρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Ι. Νικολάου, Πρόεδρος) για την απόσυρση του νομοσχεδίου «Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κλεάνθους, Χρ. Μαυροκορδάτος, Γ. Ομήρου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Λαμάρης, Ντ. Μιχαηλίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Ι. Νικολάου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τα νομοσχέδια:

- α. «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
- β. «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
- γ. «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
- δ. «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,

οι παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή τους σε νόμους.

- 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Κ. Τυρίμος, Δ. Χριστοδουλίδης, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Κυριακίδου, Α. Βασιλείου, Ε. Θεοχάρους, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Κ. Κωνσταντίνου) και ψήφισή του σε νόμο.
- 14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
- 15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
- 16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκη, Α. Βασιλείου, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρ. Προδρόμου, Α. Παπαπολυβίου, Α. Κυπριανού, Γ. Ομήρου, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Τορναρίτης, Α. Καράς, Γ. Λαμάρης) και απόρριψή της.
- 17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
- 18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
- 19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμος του 2005».
- 20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
- 21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή της σε νόμο.
- 22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού και Πολιτιστικού Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών/ΟΥΝΕΣΚΟ για την Προστασία της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
25. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Φυλακών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Τμήματος Αρχαιοτήτων - Θέσεις Διευθυντή και Εφόρου Αρχαιοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Θέση Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Υπηρεσίας - Θέση Γενικού Διευθυντή) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005».
28. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Λαμάρης, Γ. Ομήρου, Ν. Αναστασιάδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Τορναρίτης, Α. Παπαδοπούλου) και έγκρισή τους (με αρ. 2).
29. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
30. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
31. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2006, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Παπαπολυβίου, Β. Λυσσαρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιττοκοπίτης, Γ. Θωμά, Γ. Βαρνάβα, Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.

34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
35. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
36. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
37. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Οργανωμένα Διαμερίσματα και Τουριστικά Χωριά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Παραδοσιακές Οικοδομές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικά Διαμερίσματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - ε. «Οι περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικές Κατασκηνώσεις) Κανονισμοί του 2005»,
 - στ. «Οι περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
38. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
39. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους (με αρ. 3).
40. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Αίτημα της κοινότητας Χούλου για συντήρηση του ιατρείου της - Η εισαγωγή του ηλεκτρονικού φροντιστηρίου στην εκπαίδευση - Η χρήση του κυπριακού εκπαιδευτικού λογισμικού στην εκπαίδευση - Ανάγκη ολοκλήρωσης του δρόμου Δένειας-Αστρομερίτη - Αίτημα της κοινότητας Περιστερώνας Λευκωσίας για συντήρηση της παλαιάς γέφυρας - Αίτημα κοινότητας Περιστερώνας Λευκωσίας για παραχώρηση χαμηλότοκων δανείων για απόκτηση οικοπέδου ή πρώτης κατοικίας - Καθυστέρηση στην προαγωγή των αντιστασιακών αστυνομικών - Η δέσμευση ιδιωτικών περιουσιών από το κράτος - Προβλήματα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού - Τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης Διευθυντή Γραφείου του ΚΟΤ Αυστρίας, Ουγγαρίας, Τσεχίας - Στελέχωση με επιστημονικό προσωπικό των ειδικών μονάδων γυμνασίων για παιδιά με ειδικές ανάγκες - Η απέλαση Ιορδανού υπηκόου - Το αναλυτικό πρόγραμμα του Εσπερινού Γυμνασίου Λευκωσίας - Δικαίωμα ατόμων με απώλεια ακοής για οικονομική βοήθεια για απόκτηση αυτοκινήτου.
41. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η τοποθέτηση κεραιών από ιδιώτες στην οικιστική περιοχή του Παχύαμμου - Αίτημα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για εφαρμογή μεθόδων επεξεργασίας των λυμάτων των χοιροστασίων - Αίτημα για ασφαλιτόστρωση δημόσιου δρόμου και μετατροπή του σε χωρικό - Αίτημα Έμπας για διαχωρισμό οικοπέδων - Η κατανομή των βοηθημάτων σε άτομα με ειδικές ανάγκες - Παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα - Ανάγκη για καθορισμό κοινού σημείου εκπομπής των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών στη Λευκωσία - Η μη παροχή ωφελημάτων σε επαναπατριζόμενους πρόσφυγες - Ασθενοφόρα στους ποδοσφαιρικούς αγώνες - Αίτημα των Λαρνακένων για ένωση του παραλιακού δρόμου Μακένζυ με τον παραλιακό δρόμο Μενεού διαμέσου του αεροδρομίου - Αίτημα για δημιουργία γραφείου ΚΟΤ στην επαρχία Αμμοχώστου - Αίτημα για κατασκευή στεγασμένης αίθουσας φυσικής αγωγής στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Αίτημα για περιορισμό του αριθμού των μαθητών στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Αίτημα για δημιουργία ζώνης πρασίνου στην αυλή του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Ανάγκη δημιουργίας πτέρυγας στις Κεντρικές Φυλακές για χρήστες εξαρτησιογόνων ουσιών - Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία τουβλοποιείου στο Δάλι - Αίτημα του σωματείου "Φίλοι του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου" σε σχέση με προγράμματα σπουδών - Ερωτήματα για τη λειτουργία των εκπαιδευτηρίων σκύλων - Μέτρα για στήριξη των ασθενέστερων ομάδων πληθυσμού - Η φοιτητική χορηγία σε φοιτητές που εργάζονται μερικώς - Αίτημα των κοινοτήτων Κεδάρων, Φιλούσας Κελοκεδάρων και Πραιτωρίου για συμπλήρωση του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα της κοιλάδας του Διαρίζου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 12^{ης} Ιανουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.09 μ.μ.)

(Αρ. 18)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εύχομαι σε όλους και όλες καλό νέο χρόνο και ό,τι ποθεί ο καθένας από εμάς, πρώτα απ' όλα έξω που την πολιτική, στο σπίτι του, στην οικογένειά του, να εκπληρωθεί. Να είστε όλοι καλά, χαρούμενοι, ευτυχισμένοι. Και βεβαίως και εντός της πολιτικής να πάθουμε όλοι ό,τι ποθούμε, δηλαδή επανένωση της πατρίδας και του λαού μας.

Η νομοθετική μας εργασία σήμερα είναι πολύ πολύ λίγη. Το θέμα που έχουμε αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυττής
Γιάννος Λαμάρης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης
Νίκος Τορναρίτης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιανουαρίου 2006. Ο νόμος αυτός ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 22 Δεκεμβρίου 2005 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Εσωτερικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2006, έχουν ως ακολούθως:

- «1. Ο αναπεμπόμενος νόμος θεσπίστηκε, κατά παράβαση του άρθρου 80.2 του συντάγματος, βάσει πρότασης νόμου που υποβλήθηκε από βουλευτή και συνεπάγεται αύξηση των υπό του παρόντος προϋπολογισμού προβλεπομένων εξόδων και αυξημένες δαπάνες στο μέλλον.
2. Η επιβάρυνση στους προϋπολογισμούς θα επέλθει λόγω της αύξησης της αποζημίωσης των υπαλλήλων και αστυνομικών που επανδρώνουν τα εκλογικά κέντρα και του υπόλοιπου προσωπικού που απασχολείται την ημέρα των εκλογών.
3. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υπολογίσει, σε συνεννόηση και με την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία καθορίζει το ύψος της αποζημίωσης του προσωπικού λαμβάνοντας υπόψη τις εκτιμώμενες ώρες που θα διαρκέσει η όλη εκλογική διαδικασία, πως η πρόσθετη ώρα στις ώρες ψηφοφορίας θα έχει οικονομική επιβάρυνση πέραν των £80.000 (ογδόντα χιλιάδων λιρών).
4. Ο υπολογισμός αυτός στηρίζεται στο κόστος που είχαν οι ευρωεκλογές της 13^{ης} Ιουνίου 2004, αναφορικά με την αποζημίωση του προσωπικού (υπαλλήλων και αστυνομικών) που στελεχώνει τα εκλογικά κέντρα, του προσωπικού στα γραφεία των Εφόρων Εκλογής, του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών και του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, το οποίο ανήλθε περίπου στο £1.220.000 διαιρούμενο με τον αριθμό των δεκαέξι ωρών (από τις 6.00 π.μ. μέχρι τις 10.00 μ.μ.), προσαυξημένο με ένα ποσοστό της τάξης του 6%, το οποίο περιλαμβάνει το ποσοστό των αυξήσεων και του τιμαριθμικού επιδόματος που έκτοτε έχουν ενσωματωθεί στους μισθούς των κρατικών υπαλλήλων.
5. Πρόσθετα και ανεξαρτήτως των πιο πάνω, από στατιστικές που τηρούνται για όλες τις εκλογικές αναμετρήσεις προκύπτει ότι ουδέποτε έχει παρουσιαστεί πρόβλημα αδυναμίας ή παρεμπόδισης ψηφοφόρων να ασκήσουν το δικαίωμά τους (σε μη

εργάσιμη μέρα) λόγω “περιορισμένου χρόνου” λειτουργίας των εκλογικών κέντρων. Άλλωστε, ο υπεύθυνος κάθε εκλογικού κέντρου έχει δικαίωμα, κατά την απόλυτη κρίση του, να παρατείνει τη λειτουργία εκλογικού κέντρου σε περίπτωση ύπαρξης ψηφοφόρων που επιθυμούν να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα πέραν της καθορισμένης ώρας κλεισίματος των εκλογικών κέντρων».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος από την επιτροπή, ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής πως, πέραν του κωλύματος αντισυνταγματικότητας του νόμου, γιατί αυτός συνιστά επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, αφού υποβλήθηκε από βουλευτή, η προτεινόμενη με το νόμο επέκταση του ωραρίου λειτουργίας των εκλογικών κέντρων κατά μία ώρα δε θα επιφέρει κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα, αφού δεν έχει μέχρι σήμερα υποβληθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών κανένα παράπονο από πολίτες ή από κόμματα ή από προεδρεύοντες εκλογής για το ότι το ωράριο λειτουργίας τους δεν είναι ικανοποιητικό. Περαιτέρω, τόνισε ότι το κόστος που θα επέλθει με την επέκταση του πιο πάνω ωραρίου λειτουργίας των εκλογικών κέντρων δε δικαιολογεί τα αμελητέα ή τουλάχιστο τα μη εμφανή πλεονεκτήματα που στοχεύει να επιφέρει στην πράξη ο προτεινόμενος νόμος. Απαντώντας σε ερωτήσεις μελών της επιτροπής κατά πόσο είναι αναγκαίο να δοθεί αύξηση της αποζημίωσης των υπαλλήλων που στελεχώνουν τα εκλογικά κέντρα κατά την ημέρα της ψηφοφορίας, ο ίδιος υπουργός δήλωσε ότι ο καθορισμός του ύψους της αποζημίωσης των εν λόγω υπαλλήλων δεν είναι αποκλειστική αρμοδιότητα των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, αλλά αυτό καθορίζεται σε συνεργασία με τις συντεχνίες των υπαλλήλων. Τέλος, ο ίδιος επισήμανε ότι ανάλογες αυξήσεις θα δοθούν και σε ομάδες εργαζομένων που στηρίζουν τις εκλογές, όπως είναι οι Βοηθοί Έφοροι Εκλογής, καθώς και λειτουργοί του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής και άλλοι.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ενημερώνοντας την επιτροπή για

τον τρόπο καθορισμού της αποζημίωσης των υπαλλήλων που στελεχώνουν τα εκλογικά κέντρα, δήλωσε πως αυτή καθορίζεται στη βάση των ωρών απασχόλησής τους πολλαπλασιαζόμενη επί ενάμιση αντί επί δύο του καθορισμένου ποσού που θα παρεχόταν σ' αυτούς, δεδομένου ότι οι εκλογές διεξάγονται σε μη εργάσιμη ημέρα και ως εκ τούτου παρέχεται σ' αυτούς κατ' αποκοπή αμοιβή, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου που θα απασχοληθούν οι εν λόγω υπάλληλοι, καθώς και του καθεστώτος εργοδότησης των αστυνομικών, οι οποίοι εργάζονται με το σύστημα βάρδιας. Επιπρόσθετα, διευκρίνισε ότι η αύξηση που θα επέλθει από την εφαρμογή του νόμου υπολογίζεται ότι θα είναι ακόμη μεγαλύτερη από το ποσό των £80.000 (ογδόντα χιλιάδων λιρών) που αναφέρεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, γιατί οι ώρες απασχόλησης των αστυνομικών θα είναι περισσότερες από αυτές των υπολοίπων που απασχολούνται στα εκλογικά κέντρα, με αποτέλεσμα το συνολικό κόστος να υπολογίζεται ότι θα ανέλθει περίπου στο ποσό των £110.000 (εκατό δέκα χιλιάδων λιρών).

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι με βάση το σύνταγμα η αναπομπή οποιουδήποτε νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δε γίνεται μόνο για συνταγματικούς λόγους, αλλά για να επανεξεταστεί από τη Βουλή σε περίπτωση που η εκτελεστική εξουσία διαφωνεί με τις πρόνοιες οποιουδήποτε νόμου ψηφίζει η Βουλή. Αναφερόμενος στην υπό συζήτηση αναπομπή, δήλωσε πως αυτή δε βασίστηκε μόνο σε συνταγματικούς λόγους, αλλά και σε άλλους λόγους για τους οποίους διαφωνεί η εκτελεστική εξουσία με το νόμο αυτό, οι οποίοι και εκτέθηκαν στην επιτροπή από εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και οι οποίοι θα επέλθουν με την εφαρμογή του νόμου που ψήφισε η Βουλή. Τέλος, σχολιάζοντας την άποψη που διατυπώθηκε από μέλη της επιτροπής όπως παραμένει η αποζημίωση των υπαλλήλων που στελεχώνουν τα εκλογικά κέντρα στα σημερινά της επίπεδα χωρίς να παραχωρηθεί σ'

αυτούς οποιαδήποτε αύξηση, τόνισε ότι δεν μπορεί να υιοθετηθεί τέτοιο ενδεχόμενο στην περίπτωση των μελών της αστυνομίας λόγω του καθεστώτος εργοδότησής τους, οι οποίοι εργάζονται με το σύστημα βάρδιας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αφού έλαβαν υπόψη τους λόγους της υπό συζήτηση αναπομπής, εισηγούνται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν αποδέχτηκαν την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, εμμένοντας στη θέση τους ότι οι πρόνοιες του αναπεμπόμενου νόμου στοχεύουν στο να διευκολύνουν τους εκλογείς κατά την άσκηση των εκλογικών τους δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βάση την πληροφόρησή μου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, και θα 'λεγα φυσιολογικά, δε δέχεται την αναπομπή. Τα υπόλοιπα κόμματα τη δέχονται. Σας καλώ να ψηφίσουμε. Νομίζω ότι δε χρειάζεται...

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Νομίζω δυο λόγια να πούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θέλετε να συζητήσετε, είμαι στη διάθεσή σας, κύριε συνάδελφε! Έντζιε έχω πρόβλημα!

Ορίστε, παρακαλώ, πάρτε το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν πειράζει. Δικαιούται τζιαι τέσσερα, εντάξει.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα της παράτασης για μια ώρα για την ψηφοφορία στις βουλευτικές εκλογές είχε συζητηθεί στην επιτροπή Εσωτερικών, η οποία με ομόφωνη απόφασή της εισηγήθηκε στη Βουλή να εγκρίνει μίας ώρας παράταση, αντί δηλαδή οι κάλπες να κλείσουν στις 5 η ώρα να κλείσουν στις 6 η ώρα. Η εκτελεστική εξουσία και συγκεκριμένα το Υπουργείο Εσωτερικών είχε καταθέσει τις δικές του απόψεις, σύμφωνα με τις οποίες, κατά τη γνώμη του, δεν υπάρχει αδυναμία των εκλογέων στο να ψηφίσουν, γιατί, σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία, μέχρι τις 5 η ώρα περίπου προσέρχεται το ενενήντα τοις εκατό των ψηφοφόρων. Η θέση της επιτροπής ήταν ότι μπορεί οι ψηφοφόροι να προσέρχονται στις κάλπες, γιατί η ψηφοφορία είναι υποχρεωτική, ωστόσο υπάρχουν κάποιες ώρες που υπάρχουν ουρές στα εκλογικά κέντρα και υπάρχει ταλαιπωρία των εκλογέων. Πολύ περισσότερο κάποιοι εργαζόμενοι τις Κυριακές, ιδιαίτερα σε ξενοδοχεία και άλλους χώρους, που σχολάνουν στις 4 η ώρα το απόγευμα, δυσκολεύονται να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα· τρέχουν να προλάβουν. Γι' αυτούς τους λόγους δε συγκατατέθηκε στην εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών, στη γνώμη του ότι δεν υπάρχει αδυναμία στην ψηφοφορία. Και επαναλαμβάνω ότι ομόφωνα η Βουλή ψήφισε μίας ώρας παράταση.

Με την αναπομπή του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας... Οι κύριοι λόγοι της αναπομπής, όπως εξετέθησαν και ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών από τον Υπουργό Εσωτερικών και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, δεν ήταν η αντισυνταγματικότητα ως προς τις £80.000, η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά το γεγονός ότι επέμεναν ότι δεν υπάρχει πρόβλημα ή αδυναμία στην προσέλευση. Πιστεύω ότι αυτή η εισήγηση, αυτή η γνώμη πρέπει να προσβάλλει τουλάχιστο το κοινοβούλιο, το οποίο ομόφωνα είχε θεωρήσει ότι υπάρχει πρόβλημα.

Εν πάση περιπτώσει, αυτό το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι ο σκοπός και εκείνης της πρότασης νόμου, αλλά και διαφόρων άλλων προτάσεων είναι η διευκόλυνση των εκλογέων να ασκούν το εκλογικό τους δικαίωμα χωρίς ταλαιπωρίες. Και επισημαίνω ότι η ίδια πρακτική ακολουθήθηκε και στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού, ακολουθήθηκε και στην αυτεπάγγελτη εγγραφή των εκλογέων και ακολουθείται και τώρα στη μη δημοσίευση, στο νομοσχέδιο για τη μη δημοσίευση των εκλογικών κέντρων στον εγχώριο τύπο. Γι' αυτούς τους λόγους εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα να πω ότι στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά και στην επιστολή που έστειλε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη Βουλή ξεκαθαρίζεται ότι ο κύριος λόγος της αναπομπής είναι η αντισυνταγματικότητα. Απ' εκεί και πέρα, είναι γεγονός ότι ο Υπουργός Εσωτερικών κατά τη διάρκεια της συζήτησης επέμενε στις απόψεις του και στο θέμα της ουσίας. Τώρα, γιατί εμείς ως επιτροπή προχωρήσαμε και ψηφίσαμε ομόφωνα μια πρόταση η οποία ήταν αντισυνταγματική; Γιατί θεωρήθηκε, λανθασμένα, όπως αποδείχτηκε εκ των υστέρων, ότι θα μπορούσαν οι δημόσιοι υπάλληλοι που εργάζονται στα εκλογικά κέντρα να δεχθούν με το ίδιο ποσό λεφτών να παραμείνουν για μια ώρα περισσότερο. Φάνηκε ότι αυτό το πράγμα, έστω και αν η ΠΑΣΥΔΥ το αποδεχόταν, δε θα γινόταν κατορθωτό, γιατί υπήρχαν άλλοι εργαζόμενοι, όπως οι αστυνομικοί, παραδείγματος χάριν, που έχουν ένα δικό τους καθεστώς εξαιτίας του

οποίου δε θα μπορούσε να συμφωνηθεί ότι με το ίδιο ποσό θα μπορούσαν να εργαστούν. Ως εκ τούτου, προέκυπτε η αντισυνταγματικότητα της νομοθεσίας.

Είναι γεγονός ότι για την επαρχία της Αμμοχώστου μάς λέχθηκε ότι προκύπτει πρόβλημα με όσους εργάζονται σε ξενοδοχειακές δουλειές, γιατί σχολάνουν στις 4 η ώρα. Αλλά έχουμε τη διαβεβαίωση του Υπουργού Εσωτερικών ότι, εκεί όπου υπάρχει κίνηση στα εκλογικά κέντρα από αυτά τα συγκεκριμένα άτομα, ο κατά τόπον υπεύθυνος έχει την ευχέρεια να δίνει παράταση στην ώρα και έτσι δε θα προκύπτει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά την εμμονή σε υπερψήφιση νομοθετήματος, όταν υπάρχει ισχυρισμός ή, προκειμένου για την περίπτωση αυτή, όπου γίνεται αναπομπή για λόγους αντισυνταγματικότητας, μπορεί να επιτρέπεται πολιτικά η υπερψήφιση, παρά τον ισχυρισμό ότι υπάρχει αντισυνταγματικότητα, όταν θέλεις να δώσεις ισχυρά πολιτικά μηνύματα. Και έχει γίνει πάρα πολλές φορές απ' αυτή τη Βουλή στα πλαίσια μιας πάγιας κοινοβουλευτικής πρακτικής.

Δε βλέπω να υπάρχει, δε βλέπουμε να υπάρχει περίπτωση ισχυρού πολιτικού μηνύματος εις την ουσία του νομοθετήματος, το οποίο θα πρέπει να δοθεί με την υπερψήφισή του, παρά την ύπαρξη αντισυνταγματικότητας, πέραν βεβαίως του ζητήματος που παραμένει σημαντικό για κάποιους, για όλους ή πιθανώς για μένα που μιλώ, ότι, από τη στιγμή που είναι αντισυνταγματικό, ούτως ή άλλως δε θα έπρεπε να υπερψηφιστεί. Αλλά δέχομαι αυτή την εξαίρεση και τη χαλαρότητα που έχω πει. Γι' αυτούς τους λόγους λοιπόν, επειδή δεν υπάρχει κανένα σημαντικό πολιτικό μήνυμα -

ήταν μια απλή πρακτική διευθέτηση, με την οποία θέλαμε ως επιτροπή Εσωτερικών να βοηθήσουμε κάποιους ανθρώπους- υπερτερεί βεβαίως ο ισχυρισμός της αντισυνταγματικότητας τώρα και δεν υπάρχει περίπτωση να εμφιλοχωρήσει άλλο κριτήριο, παρά το να ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής· και τελειώνει το ζήτημα εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι ως Δημοκρατικό Κόμμα προβληματιστήκαμε μόνο από πλευράς πρακτικής διευθέτησης στην πρώτη φάση. Αλλά, σεβόμενοι ακριβώς τους λόγους, που είναι και ουσιαστικοί και τεκμηριώνουν την αναπομπή, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα συμφωνούμε, όπως και η πλειοψηφία των κομμάτων, ότι είναι αποδεκτή αυτή η αναπομπή. Και το να παρατείνουμε κατά μία ώρα την ψηφοφορία δε λύει ουσιαστικά προβλήματα, γιατί, από μια ιστορική αναδρομή που έχουμε κάμει, δεν έχουν προκύψει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η πρόταση του συναδέλφου, η οποία τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, ήταν για παράταση δύο ωρών, δηλαδή μέχρι τις 7 το βράδυ. Και τότε, μετά τη συζήτηση η οποία διεξήχθη στην επιτροπή, κρίναμε σωστό ότι θα έπρεπε οι δύο ώρες να μειωθούν στη μία έχοντας πάντοτε υπόψη αυτό το οποίο έχει αναφέρει ήδη ο πρόεδρος της επιτροπής, ότι πιθανόν να μην ετίθετο κανένα πρόβλημα και κώλυμα από πλευράς των δημοσίων υπαλλήλων, από τη στιγμή που το ποσό το οποίο παίρνουν εκείνη την ημέρα είναι κατ'

αποκοπήν· αυτό σημαίνει ότι είναι συγκεκριμένο ποσό. Όμως, από τη στιγμή που είμαστε νομοθετικό σώμα, του οποίου πάντοτε η λειτουργία βασίζεται πάνω στη συνταγματικότητα, και παράλληλα ακούοντας προχτές στην επιτροπή Εσωτερικών τους ίδιους τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων των δημοσίων υπαλλήλων να επικαλούνται προβλήματα και συνδικαλιστικά αιτήματα -για τη μία ώρα μέχρι σήμερα δεν έχει φανεί να υπήρξε, με την έννοια της διεξαγωγής των εκάστοτε εκλογών που έχουμε, το οποιοδήποτε πρόβλημα, από τη στιγμή που η υφιστάμενη νομοθεσία δίνει το δικαίωμα στον εκάστοτε προεδρεύοντα, εάν υπάρχει ροή ψηφοφόρων, να παρατείνει ο ίδιος την ψηφοφορία για μία ώρα- κρίναμε σωστό ότι θα πρέπει κι εμείς ως ΕΔΕΚ να υπερψηφίσουμε την αναπομπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το δεύτερο θέμα που είναι στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμο.

Το τρίτο θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.001.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.002.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

- | | | | |
|----|--|---|--------------------------------|
| 3. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2006 Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.003.2006) | Υγείας | Υγείας |
| 4. | Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.004.2006) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 5. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.005.2006) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 6. | Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2006 Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.006.2006) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.007.2006)

- | | | | |
|----|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού του
Ταμείου του Κέντρου
Επαγγελματικής
Αποκατάστασης Ατόμων με
Αναπηρίες του 2006 Νόμος
του 2006. | Εργασίας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|----|--|---------------------------------------|-----------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.01.008.2006)

- | | | | |
|----|--|------------|--------|
| 9. | Ο περί Αιμοδοσίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006. | Εξωτερικών | Υγείας |
|----|--|------------|--------|

(Αρ. Φακ. 23.01.009.2006)

- | | | | |
|-----|--|-------------|--|
| 10. | Ο περί του Συντονισμού των
Διαδικασιών Σύναψης
Συμβάσεων Προμηθειών,
Έργων και Υπηρεσιών στους
Τομείς του Ύδατος, της
Ενέργειας, των Μεταφορών
και των Ταχυδρομικών
Υπηρεσιών Νόμος του 2006. | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως
Σχεδίων Αναπτύξεως
και Ελέγχου Δημόσιων
Δαπανών |
|-----|--|-------------|--|

(Αρ. Φακ. 23.01.010.2006)

- | | | |
|---|--|---|
| <p>11. Ο περί Κτηνιατρικών
Φαρμακευτικών Προϊόντων
(Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή,
Κυκλοφορία, Παρασκευή,
Χορήγηση και Χρήση) Νόμος
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.011.2006)</p> | <p>Εξωτερικών</p> | <p>Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων</p> |
| <p>12. Ο περί Προϋπολογισμού του
Ταμείου Δημόσιων Δανείων
του 2006 Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.012.2006)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>13. Ο περί Προϋπολογισμού του
Κυπριακού Οργανισμού
Τουρισμού του 2006 Νόμος
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.013.2006)</p> | <p>Εμπορίου, Βιομηχανίας
και Τουρισμού</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>14. Ο περί Προϋπολογισμού της
Αρχής Λιμένων Κύπρου του
2006 Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.014.2006)</p> | <p>Συγκοινωνιών και
Έργων</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>15. Ο περί της Αντιμετώπισης της
Βίας, της Ανάρμοστης
Συμπεριφοράς και Συναφών</p> | <p>Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως</p> | <p>Νομικών</p> |

Αδικημάτων στους Αθλητικούς
Χώρους (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.015.2006)

- | | | |
|--|--|---|
| <p>16. Ο Τροποποιητικός του περί
Προϋπολογισμού της
Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου
Νόμου του 2003 Νόμος του
2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.016.2006)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>17. Ο περί Προϋπολογισμού του
Ειδικού Ταμείου για
Προώθηση και Ενθάρρυνση
της Χρήσης Ανανεώσιμων
Πηγών Ενέργειας και της
Εξοικονόμησης Ενέργειας
Νόμος του 2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.017.2006)</p> | <p>Εμπορίου, Βιομηχανίας
και Τουρισμού</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>18. Ο περί της Επαγγελματικής
Άδειας Οδηγού
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.018.2006)</p> | <p>Συγκοινωνιών και
Έργων</p> | <p>Συγκοινωνιών και
Έργων</p> |

- | | | |
|--|-----------------------|------------------------|
| 19. Ο περί Διαλειτουργικότητας των Συστημάτων Τηλεδιοδίων Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.019.2006) | Εξωτερικών | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 20. Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.020.2006) | Εξωτερικών | Περιβάλλοντος |
| 21. Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.021.2006) | Εξωτερικών | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 22. Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.022.2006) | Εξωτερικών | Εξωτερικών |
| 23. Ο περί Προϋπολογισμού της | Εμπορίου, Βιομηχανίας | Οικονομικών και |

- | | | |
|--|--|---|
| <p>Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας
Κύπρου του 2006 Νόμος του
2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.023.2006)</p> | <p>και Τουρισμού</p> | <p>Προϋπολογισμού</p> |
| <p>24. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης
Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.024.2006)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>25. Οι περί Σύστασης και
Λειτουργίας Σχεδίου
Προστασίας Καταθέσεων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.03.001.2006)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>26. Οι περί Φυλακών - Θέσεις
Λειτουργού Φυλακών και
Επιθεωρητή (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2006.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.03.002.2006)</p> | <p>Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως</p> | <p>Νομικών</p> |
| <p>27. Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη,
Ασφάλεια, Έλεγχος και
Μετάγγιση Αίματος)</p> | <p>Εξωτερικών</p> | <p>Υγείας</p> |

(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.003.2006)

- | | | |
|---|---|---------|
| 28. Οι περί Υπηρεσίας
Μεταλλείων - Θέση Τεχνικού
Επιθεωρητή (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2006. | Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και
Περιβάλλοντος | Νομικών |
|---|---|---------|

(Αρ. Φακ. 23.03.004.2006)

- | | | |
|---|-------------|-----------------------------------|
| 29. Οι περί Αξιών και
Χρηματιστηρίου Αξιών
Κύπρου (Δημόσια Πρόταση
προς Εξαγορά ή Αγορά
Τίτλων και Συγχώνευση
Εταιρειών Εισηγμένων στο
Χρηματιστήριο)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006. | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|---|-------------|-----------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.005.2006)

- | | | |
|---|------------|-------------------------------|
| 30. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006. | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |
|---|------------|-------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.006.2006)

- | | | |
|--|------------|-------------------------------|
| 31. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.007.2006) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |
| 32. Οι περί Σπόρων
(Κτηνοτροφικά Φυτά)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.008.2006) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |
| 33. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και
Κλωστικά Φυτά)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.009.2006) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |
| 34. Οι περί της Υγείας των Ζώων
(Υγειονομικός Έλεγχος για
Εμπορικές Συναλλαγές
Προϊόντων με Βάση το Κρέας)
(Καταργητικοί) Κανονισμοί του
2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.010.2006) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |
| 35. Οι περί της Υγείας των Ζώων
(Υγειονομικός Έλεγχος στον | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |

Τομέα του Εμπορίου Νωπών
Κρεάτων) (Καταργητικοί)
Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.011.2006)

- | | | |
|--|------------|-------------------------------|
| 36. Οι περί της Υγείας των Ζώων
(Όροι Υγειονομικού Ελέγχου
που Διέπουν το Εμπόριο
Νωπών Κρεάτων Πουλερικών)
(Καταργητικοί) Κανονισμοί του
2006. | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών
Πόρων |
|--|------------|-------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.012.2006)

- | | | |
|--|------------|---------------------------|
| 37. Οι περί Έγκρισης Τύπου
Γεωργικών και Δασικών
Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C,
R και S), των
Κατασκευαστικών Στοιχείων,
Συστημάτων και Χωριστών
Τεχνικών Μονάδων τους
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006. | Εξωτερικών | Συγκοινωνιών και
Έργων |
|--|------------|---------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.013.2006)

- | | | |
|--|------------|---------------------------|
| 38. Οι περί Οδικής Μεταφοράς
Επικίνδυνων Εμπορευμάτων
(Έλεγχοι) (Τροποποιητικοί) | Εξωτερικών | Συγκοινωνιών και
Έργων |
|--|------------|---------------------------|

Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.014.2006)

- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| 39. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.128.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 40. Έγγραφα (αρ. 1/2006 και 2/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.05) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 41. Έγγραφο (αρ. 1/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 42. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Οργανισμό Γεωργικής
 Ασφάλισης, δυνάμει του
 άρθρου 3(1)(α) του περί
 Προσλήψεως Έκτακτων
 Υπαλλήλων στην Υπηρεσία
 Νομικών Προσώπων
 Δημόσιου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.006)

- | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|
| 43. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. | Εργασίας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|

(Αρ. Φακ. 10.10.021)

- | | | |
|--|-------------|-----------------------------------|
| 44. Έγγραφα (αρ. 93, 95 και 96/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 2 Ιανουαρίου 2006, σύμφωνα με | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|--|-------------|-----------------------------------|

το εδάφιο (1) του άρθρου 4
του περί Προϋπολογισμού
Νόμου του 2005
[Ν. 41(II)/2004].

(Αρ. Φακ. 13.04.003)

45. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. Οικονομικών Προσφύγων-
5) του 2005 του Εγκλωβισμένων-
προϋπολογισμού του Αγνοουμένων-
Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Παθόντων
Κατανομής Βαρών, σύμφωνα
με το άρθρο 4(1) του περί
Προϋπολογισμού του Φορέα
Ισότιμης Κατανομής Βαρών
του 2005 Νόμου του 2004 [Ν.
40(II) του 2004].
(Αρ. Φακ. 10.04.007)

46. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. Οικονομικών Οικονομικών και
3) του 2005 του Προϋπολογισμού
προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών
Υποτροφιών Κύπρου,
σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του
περί Προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών

Υποτροφιών Κύπρου του 2005
 Νόμου του 2004 [N. 27(II) του
 2004].

(Αρ. Φακ. 10.04.007)

- | | | |
|--|------------------------|--------------------------------|
| 47. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου του 2005. | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|--|------------------------|--------------------------------|

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | |
|---|------------------------|--------------------------------|
| 48. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|---|------------------------|--------------------------------|

Τηλεπικοινωνιών Κύπρου
Νόμου του 2005.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | |
|---|--------------------------------|---|
| <p>49. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2005.</p> <p>(Αρ. Φακ. 10.04.005)</p> | <p>Παιδείας και Πολιτισμού</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
|---|--------------------------------|---|

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
<p>1. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.001.2006)</p>	<p>Σοφοκλή Φυττή, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος</p>	<p>Εσωτερικών</p>
<p>2. Ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.</p>	<p>Σωτηρούλα Χαραλάμπους, εκ</p>	<p>Εργασίας και Κοινωνικών</p>

- (Αρ. Φακ. 23.02.002.2006)
- μέρους της Ασφαλίσεων
κοινοβουλευτικής
ομάδας ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις
3. Ο περί Αναγνώρισης και Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Αιχμαλώτους της Τουρκικής Εισβολής Νόμος του 2006.
- Γιαννάκη Ομήρου, εκ Άμυνας
μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών
ΕΔΕΚ
- (Αρ. Φακ. 23.02.003.2006)
4. Ο περί των Ασύμβατων Επαγγελματικών Δραστηριοτήτων των Βουλευτών Νόμος του 2006.
- Πρόδρομο Προδρόμου, Θεσμών, Αξιών
εκ μέρους της και Επιτρόπου
Ευρωπαϊκής Διοικήσεως
Δημοκρατίας
- (Αρ. Φακ. 23.02.004.2006)
5. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
- Πρόδρομο Προδρόμου, Παιδείας
εκ μέρους της
Ευρωπαϊκής
Δημοκρατίας, και
Αντιγόνη
- (Αρ. Φακ. 23.02.005.2006)
- Παπαδοπούλου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στις προτάσεις νόμου η υπ' αριθμόν 3 αφορά θέματα αιχμαλώτων πολέμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ποια σελίδα είναι, κύριε Γεωργίου;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι στη σελίδα 13, κύριε Πρόεδρε.

Αφορά θέμα το οποίο συζητείται στην επιτροπή Προσφύγων και Παθόντων.

Πιστεύω ότι εκεί πρέπει να παραπεμφθεί με βάση και τη χθεσινή απόφαση της επιτροπής, που αυτεπάγγελα ετοιμάζει νομοθεσία, για να καλύψει το κενό περί αιχμαλώτων πολέμου και όλων των θεμάτων που αφορούν τους αιχμαλώτους. Είναι επομένως ορθό αυτή η πρόταση να έρθει στην επιτροπή Προσφύγων και να συζητηθεί στα πλαίσια του ευρύτερου νόμου τον οποίο ετοιμάζει η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Να επιβεβαιώσω τα όσα είπε ο συνάδελφος πρόεδρος της επιτροπής και να πω ότι το θέμα πραγματικά το είδαμε. Και ως επιτροπής ήταν στις προθέσεις μας να αναλάβουμε πρωτοβουλία προς κάτι ανάλογο, άρα είναι ορθό και δίκαιο να συζητηθεί στην επιτροπή Προσφύγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα! Εντάξει! Γίνεται δεκτό.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο. Οι ερωτήσεις και απαντήσεις έχουν δοθεί γραπτά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.190, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν σχέδια και προτάσεις για παραχώρηση μέρους ή όλου του δάσους της Αθαλάσσης σε ιδιωτική εταιρεία για δημιουργία γηπέδων γκολφ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι ακριβώς προτίθεται η κυβέρνηση να κάνει γι' αυτή την υπόθεση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.191, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε απάντηση που είχα λάβει σε ερώτηση που κατέθεσα στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2005, σχετικά με την εισαγωγή και λειτουργία στην Κύπρο των κινητών μονάδων μέτρησης των καυσαερίων των αυτοκινήτων, μου λέχθηκε ότι αυτά θα βρίσκονταν στην Κύπρο μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2005.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της εισαγωγής και λειτουργίας στην Κύπρο των κινητών μονάδων μέτρησης των καυσαερίων των αυτοκινήτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.192, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατες δηλώσεις του σε καθημερινής κυκλοφορίας εφημερίδα, ο πρόεδρος των βοθοκαθαριστών ομολόγησε ότι δεκαπέντε αδειούχοι βοθοκαθαριστές “πετούν τα βοθρολύματα σε αποχετευτικά συστήματα και χωράφια” (εφημερίδα

“Φιλελεύθερος”, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005). Και οι δυο δραστηριότητες είναι παράνομες. Εξάλλου, στις ίδιες δηλώσεις ο πρόεδρος των βοθροκαθαριστών αναφέρει ότι οκτώ αδειούχοι βοθροκαθαριστές έχουν συμφωνία με τα Ηνωμένα Έθνη και απορρίπτουν τα λύματα στο βιολογικό σταθμό που λειτουργεί στο αεροδρόμιο Λευκωσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κάτω από ποιες συνθήκες λειτουργεί ο βιολογικός σταθμός στο αεροδρόμιο Λευκωσίας, ποιος και πότε ελέγχει τη λειτουργία του και αν είναι νόμιμες οι άδειες απόρριψης λυμάτων των βοθροκαθαριστών σ’ αυτόν. Επίσης, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται προς περιορισμό ή και πάταξη της παράνομης απόρριψης των βοθρολυμάτων σε χωράφια και σε αποχετευτικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.193, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δημοσιεύματα πως υπάρχουν καταγγελίες ότι κατά τη διαμόρφωση των οικιστικών ζωνών ανάπτυξης στο χωριό Κοίλη της Πάφου εξυπηρετήθηκαν τα συμφέροντα συγκεκριμένου επιχειρηματία, του οποίου τα κτήματα εντάχθηκαν στη ζώνη ανάπτυξης Η6 σε αντίθεση με γειτονικά κτήματα άλλων ιδιωτών που έμειναν στη γεωργική ζώνη, με μειωμένους συντελεστές ανάπτυξης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εξεταστεί οι καταγγελίες για τις ενδεχόμενες πολεοδομικές παρατυπίες στη διαμόρφωση των οικιστικών ζωνών ανάπτυξης στο χωριό Κοίλη της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.194, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με την απόφαση 2004/467/ΕΚ της Επιτροπής, που εκδόθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2004, με την οποία δόθηκε παρέκκλιση για τη διάθεση των επικίνδυνων ζωικών αποβλήτων, η κυπριακή κυβέρνηση έπρεπε να επιβλέπει και να ελέγχει αν εφαρμόζονται οι πρόνοιες των άρθρων 6, 7, 8, και 9 του ευρωπαϊκού Κανονισμού 811/2003/ΕΚ.

Το ερώτημα που προκύπτει είναι ποιους ελέγχους και πότε έκανε το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και αν υπήρξαν παρανομίες ή παραλείψεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται οι πιο πάνω έλεγχοι, από ποιους, κάθε πόσο χρονικό διάστημα και ποια είναι τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.195, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Στο ειδικό σχολείο “Ευαγγελισμός” έχουμε επισημάνει πρόβλημα στην προώθηση των στόχων του σχολείου λόγω της μη επαρκούς απασχόλησης ειδικευμένου προσωπικού.

Συγκεκριμένα, στο ειδικό σχολείο “Ευαγγελισμός” φοιτούν 42 παιδιά, 15 από τα οποία βρίσκονται σε τροχοκαθίσματα με τετραπληγία. Εργοδοτούνται μια δασκάλα λογοθεραπείας (29 περιόδους), μια εργοθεραπείας (15 περιόδους), δύο φυσιοθεραπείας (2Χ29 περιόδους) -η μία από τις οποίες πληρώνεται από το σύνδεσμο γονέων- και μια μουσικοθεραπείας.

Ενταγμένα σε ειδικά σχολεία βρίσκονται παιδιά με σοβαρές παθήσεις, τα οποία αδυνατούν να ενταχθούν στα κανονικά σχολεία, βάσει του Νόμου 113 του 1999.

Είναι σημαντικό να σημειώσουμε ότι όλα τα παιδιά χρειάζονται τη βοήθεια των ειδικών που εργοδοτούνται στο σχολείο. Κυρίως η φυσιοθεραπεία γίνεται για να μη

χειροτερεύσει η κατάστασή τους. Με βάση το χρόνο που έχουν οι ειδικοί δάσκαλοι στο σχολείο, είναι αδύνατο να δώσουν έμπρακτα σημαντική βοήθεια σε όλα τα παιδιά χωρίς την περαιτέρω ενίσχυση του σχολείου με ειδικευμένο προσωπικό.

Αν και η νομοθεσία δεν καθορίζει το χρόνο που αντιστοιχεί σε κάθε μαθητή, η πρακτική που ακολουθείται στα σχολεία στα οποία είναι ενταγμένοι μαθητές με ειδικές ανάγκες είναι η παροχή βοήθειας 2-3 περιόδων την εβδομάδα από κάθε ειδικό δάσκαλο, ο οποίος έχει διαγνώσει ότι υπάρχει ανάγκη παροχής στήριξης στο μαθητή.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να συμπληρώσει τα κενά που παρουσιάζονται στη στελέχωση του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός”, ώστε να παρέχεται η απαραίτητη βοήθεια στους μαθητές του σχολείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.196, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Στο ειδικό σχολείο “Ευαγγελισμός” έχουμε επισημάνει πρόβλημα στη μεταφορά των μαθητών στο σχολείο.

Συγκεκριμένα, το σχολείο χρησιμοποιεί δύο λεωφορεία για μεταφορά των μαθητών σε τροχοκάθισμα, τα οποία ήταν εμπορικά αυτοκίνητα που έχουν μετατραπεί σε λεωφορεία μεταφοράς ατόμων σε αναπηρικό τροχοκάθισμα. Το ένα λεωφορείο χρησιμοποιείται από το 1997 και έχει ήδη συμπληρώσει τα χιλιόμετρα που προβλέπουν οι κανονισμοί για τη χρήση του, γεγονός που δημιουργεί ερωτηματικά κατά πόσο εξακολουθεί να είναι ασφαλές. Τους τελευταίους τέσσερις μήνες παρουσιάζει προβλήματα στη λειτουργία του, με αποτέλεσμα να χρησιμοποιείται ουσιαστικά από το σχολείο μόνο τον ένα από τους τέσσερις μήνες. Στον υπόλοιπο χρόνο τα παιδιά μεταφέρονται στο σχολείο είτε από ταξί που ενοικιάζει το σχολείο (χωρίς πρόνοια για μεταφορά ατόμων σε τροχοκάθισμα) είτε από τους γονείς τους.

Ταυτόχρονα, εργοδοτούνται τέσσερις ιδιώτες με λεωφορεία για μεταφορά των υπόλοιπων μαθητών. Ούτε και αυτά τα οχήματα έχουν πρόνοιες για την ασφάλεια των ατόμων που χρησιμοποιούν τροχοκαθίσματα, με αποτέλεσμα πολλές φορές οι μαθητές να τοποθετούνται στο διάδρομο του λεωφορείου.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει μέτρα για αντικατάσταση του λεωφορείου του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός”, ώστε να σταματήσει η ταλαιπωρία που υφίστανται οι γονείς των μαθητών, αλλά και να μεταφέρονται με ασφάλεια οι μαθητές στο σχολείο. Επίσης, να ενημερώσει κατά πόσο έχει ελέγξει και έχει διασφαλίσει ότι η μεταφορά των μαθητών από τους ιδιώτες οδηγούς λεωφορείων και από τα λεωφορεία του σχολείου είναι ασφαλής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.197, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ιδιώτης επιχειρηματίας έχει ανεγείρει στην περιοχή “Μαυροκόλυμπος” άγαλμα ύψους 8,5 μέτρων, το οποίο υποτίθεται ότι αναπαριστά την αρχαία θεά Αφροδίτη.

Η παράνομη αυτή ενέργεια αποτελεί την τελευταία πράξη μιας σειράς από παρανομίες που έχουν διαπραχθεί από το συγκεκριμένο ιδιοκτήτη στην πιο πάνω αναφερόμενη περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ιστορικό της υπόθεσης αυτής, τις παρανομίες και παράνομες επεμβάσεις του συγκεκριμένου επιχειρηματία, καθώς και τα μέτρα που λαμβάνονται για εφαρμογή της νομοθεσίας και των αποφάσεων του δικαστηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.198, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα παιδιά που φιλοξενούνται στην Παιδική Στέγη Λάρνακας, που στεγάζει παιδιά με προβληματική επικοινωνία γονέων ή χωρίς γονείς, μετά το 18^ο έτος της ηλικίας τους θα πρέπει να εγκαταλείψουν τη στέγη και να φροντίσουν από μόνα τους την εξεύρεση κατοικίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι δυνατό να παραχωρηθεί σε αυτά τα παιδιά στέγη σε κυβερνητικούς οικισμούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.199, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα παιδιά που φιλοξενούνται στην Παιδική Στέγη Λάρνακας, που στεγάζει παιδιά με προβλήματα επικοινωνίας γονέων ή χωρίς γονείς, δεν έχουν ίσες ευκαιρίες να διεκδικήσουν θέση για μετέπειτα επαγγελματική αποκατάσταση, γιατί δεν μπορούν να αξιοποιήσουν τις ευκαιρίες που δίνονται στα κρατικά ή ιδιωτικά φροντιστήρια για τις πανεπιστημιακές εξετάσεις, αφού στερούνται μεταφορικού μέσου, προκειμένου να μεταβούν σε οποιοδήποτε κρατικό ή ιδιωτικό φροντιστήριο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για αντιμετώπιση αυτής της δυσκολίας που αντιμετωπίζουν οι μαθητές της Παιδικής Στέγης Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.200, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πού οφείλεται η καθυστέρηση στην παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης κυβερνητικού τεμαχίου γης, σε τοποθεσία παρά την κοινότητα Πεντακώμου, προς το Σώμα Προσκόπων Κύπρου για σκοπούς εκπαίδευσης των ναυτοπροσκόπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.201, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του Σώματος Προσκόπων Κύπρου για αύξηση της ετήσιας κυβερνητικής χορηγίας προς το Σώμα Προσκόπων Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.202, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η “αταξία του Φρηντράιχ” είναι μια σοβαρή νευρολογική ασθένεια, η οποία εντοπίστηκε για πρώτη φορά στην Κύπρο και πιο συγκεκριμένα στην επαρχία Πάφου τη δεκαετία του 1980 από το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής.

Με βάση μελέτη-έρευνα που διενεργήθηκε από το πιο πάνω ινστιτούτο από τον Απρίλιο του 2000 μέχρι το Νοέμβριο του 2002, διαπιστώθηκε ότι από σύνολο 1 050 ατόμων που κατάγονται από την επαρχία Πάφου ηλικίας 18 ετών και άνω οι 98 είναι φορείς της ασθένειας, δηλαδή ένα ποσοστό της τάξης του 9,33%.

Το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής εισηγήθηκε προς το Υπουργείο Υγείας, με επιστολή του ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2003, την υιοθέτηση πολιτικής και προγράμματος πρόληψης ανάλογου με το πρόγραμμα για τη μεσογειακή αναιμία που να καλύπτει άτομα που κατάγονται από την επαρχία Πάφου. Πιο συγκεκριμένα, υπήρξε η εισήγηση για πρόγραμμα διάγνωσης με μεθόδους μοριακής γενετικής και η προσφορά προγεννητικού ελέγχου σε ζευγάρια υψηλού κινδύνου.

Επειδή είναι πρόδηλο ότι το θέμα αυτό είναι εξαιρετικά σοβαρό, αφού συνδέεται με τη δημόσια υγεία, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα σε ποιες ενέργειες έχει προβεί ή προβαίνει για την υιοθέτηση των εισηγήσεων του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.203, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Τον Ιανουάριο του 2004 ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμης Ευθυμίου, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου, ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκης Καζαμίας και ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργος Λιλλήκας αποφάσισαν τη σύσταση ειδικής διυτηρεσιακής επιτροπής η οποία είχε εντολή να ετοιμάσει μέσα σε ένα μήνα ολοκληρωμένη μελέτη για τις πηγές της θαλάσσιας ρύπανσης. Με τα στοιχεία που θα συνέλεγε η επιτροπή θα ετοιμαζόταν ένα σχέδιο δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση μικρών και μεγάλων περιστατικών θαλάσσιας ρύπανσης υπό το συντονισμό του Τμήματος Αλιείας, ενώ θα δινόταν έμφαση στο θέμα του συντονισμού των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το σχέδιο δράσης έχει τεθεί σε εφαρμογή και τι ακριβώς περιλαμβάνει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.204, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Ένα από τα περιβαλλοντικά επιτεύγματα της παρούσας κυβέρνησης, απότοκο των ευρωπαϊκών υποχρεώσεων και της πίεσης που έχει ασκήσει η κοινή γνώμη και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, είναι ο τερματισμός λειτουργίας πολλών τοπικών σκουβαλότοπων. Οι τοπικοί αυτοί χώροι απόρριψης των σκουβάλων ήταν μια ανοικτή πληγή για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία. Σε αυτούς τους χώρους δε γινόταν ούτε η στοιχειώδης διαχείριση των σκουβάλων και η πιο διαδεδομένη πρακτική ήταν το κάψιμο των σκουπιδιών με ανυπολόγιστες συνέπειες στο περιβάλλον και τη δημόσια υγεία.

Εντούτοις, παρά τον τερματισμό της λειτουργίας αρκετών από αυτούς τους σκυβαλότοπους, εξακολουθεί η απόρριψη σκουπιδιών και ψόφιων ζώων από ασυνείδητους συμπολίτες μας, διότι οι χώροι παραμένουν αφύλακτοι και δεν έχουν εφαρμοστεί μέτρα αποκατάστασης του περιβάλλοντος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν υπήρξε πρόνοια να αποκατασταθεί το περιβάλλον σε όσους τοπικούς σκυβαλότοπους έχει τερματιστεί η λειτουργία, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να κλείσουν οριστικά και να μη συνεχίσουν να αποτελούν μια συνεχή πληγή για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.205, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Τις τελευταίες μέρες στον τύπο πληθαίνουν οι καταγγελίες για μετάβαση λεωφορείων στα κατεχόμενα χωρίς αδειούχο ξεναγό. Επίσης, έχουμε καταγγελίες από ξένους ότι μετέβησαν στα κατεχόμενα με οργανωμένες εκδρομές χωρίς την παρουσία αδειούχου ξεναγού. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την παραπληροφόρηση των ξένων περιηγητών, ιδιαίτερα όσον αφορά το κυπριακό πρόβλημα, αφού αμέσως μετά το οδόφραγμα στα λεωφορεία επιβιβάζονται Τούρκοι ξεναγοί.

Επίσης, πολλά λεωφορεία από τα κατεχόμενα επισκέπτονται τις ελεύθερες περιοχές, με ιδιαίτερη προτίμηση τα ορεινά θέρετρα, χωρίς πάλι αδειούχο ξεναγό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχεται η κατάσταση με τις οργανωμένες εκδρομές στα κατεχόμενα, αλλά και για τις εκδρομές Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές χωρίς την παρουσία Κυπρίων αδειούχων ξεναγών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.206, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το αγροτικό κέντρο υγείας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας αντιμετωπίζει προβλήματα στελέχωσης και εξοπλισμού. Τίθεται επίσης θέμα μεταφοράς ασθενών σε νοσοκομείο, αφού λόγω του δύσβατου και του απομακρυσμένου της περιοχής, η μεταφορά των επείγοντων περιστατικών είναι επικίνδυνη και χρονοβόρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει για την ενίσχυση του αγροτικού κέντρου υγείας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας και αν υπάρχει περίπτωση να επανεξεταστεί το θέμα του νοσοκομειακού ελικοπτέρου, που ήγειρα και σε προηγούμενές μου ερωτήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.207, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι διάφορες ανεξάρτητες υπηρεσίες που διεκπεραιώνουν υποθέσεις για θέματα που αφορούν χιλιάδες πολίτες, π.χ. Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως, Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων, αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στο φόρτο εργασίας τους, γιατί δεν είναι στελεχωμένες με το αναγκαίο προσωπικό. Η υποστελέχωση των υπηρεσιών αυτών επηρεάζει καίρια τη δυνατότητά τους να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους προς τους πολίτες και την πολιτεία, παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες που ήδη καταβάλλονται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται και πότε να προωθήσει την ενίσχυση με το προσωπικό που χρειάζονται οι ανεξάρτητες υπηρεσίες, π.χ. το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.208, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη θαλάσσια περιοχή του κόλπου Λεμεσού δραστηριοποιείται αριθμός επιχειρήσεων στην προμήθεια καυσίμων στα πλοία που ελλιμενίζονται στο αγκυροβόλιο Λεμεσού. Φαίνεται ότι αριθμός πλοίων δεν τροφοδοτείται με καύσιμα, όταν εισέρχεται στο λιμάνι, αλλά καθώς ευρίσκεται στον κόλπο της Λεμεσού και περιμένει να εξυπηρετηθεί από τις λιμενικές εγκαταστάσεις.

Η διαδικασία αυτή γίνεται από πλωτά μέσα και εμπεριέχει σοβαρούς κινδύνους ρύπανσης της θάλασσας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται η δραστηριότητα αυτή, ποιους κινδύνους εγκυμονεί και πώς αντιμετωπίζονται, πόσες εταιρείες ασχολούνται με αυτή την επιχείρηση και αν όλες πληρούν τα κριτήρια καταλληλότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.209, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην τοποθεσία “Καμένες” στο Νέο Χωριό στη χερσόνησο του Ακάμα έχει εγκατασταθεί κτηνοτροφική μονάδα ανοικτής βόσκησης. Ως αποτέλεσμα τούτου προκαλούνται πολλές καταστροφές στα κτήματα και τις γύρω καλλιέργειες. Η περίπτωση αυτή φέρνει στο προσκήνιο το ευρύτερο θέμα της ανεξέλεγκτης βόσκησης στον Ακάμα, αλλά και σε άλλες περιοχές (π.χ. Πομό, Δάσος, Ραντί κ.λπ.).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου να περιοριστούν οι συνέπειες από την ανεξέλεγκτη βόσκηση στη βλάστηση και το φυσικό περιβάλλον, καθώς επίσης και αν υπάρχουν προγράμματα επιδότησης της μετακίνησης των κτηνοτροφικών μονάδων από τις ευαίσθητες περιβαλλοντικές περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.210, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με στατιστικά στοιχεία σχετικά με το πόσους Ελληνοποντίους υπολογίζεται ότι έχουμε νόμιμα και πόσους παράνομα στην Κύπρο, ποια η πολιτική του κράτους έναντι των Ελληνοποντίων, αν και σε πόσους δόθηκε η κυπριακή ιθαγένεια και σε πόσους αναμένεται ότι θα δοθεί τέτοια ιθαγένεια και πώς αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της “γκετοποίησης” των Ελληνοποντίων.

Παρακαλείται, παράλληλα, όπως δώσει επίσης στατιστικά στοιχεία κατά επαρχία, εάν υπάρχουν, τόπων διαμονής και είδος/φύση εργασίας/απασχόλησης Ελληνοποντίων.

Τέλος, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως δώσει στοιχεία που αφορούν την πολιτική του κράτους για την κοινωνική και οικονομική ενσωμάτωση και/ή αποδοχή των Ελληνοποντίων στο κυπριακό κράτος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.469,
ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την παραπομπή κρατουμένων για θεραπεία σε ιδιωτική κλινική, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(2) των περί Φυλακών Γενικών Κανονισμών του 1997, ο ιατρικός λειτουργός των φυλακών μπορεί, ύστερα από έγκριση του Διευθυντή Φυλακών, να παραπέμψει ασθενή κρατούμενο σε ιδιωτική κλινική κατόπιν επιθυμίας του ίδιου του κρατούμενου, νοουμένου ότι τα έξοδα θα βαρύνουν τον ίδιο.

Οι περιπτώσεις των δεκαεπτά κρατουμένων στις οποίες γίνεται αναφορά στην ανωτέρω ερώτηση παραπέμφθηκαν σε ιδιωτική κλινική σύμφωνα με τον πιο πάνω κανονισμό.

Σε περίπτωση που παραστεί ανάγκη παροχής ιατρικής περίθαλψης κατά ή μετά την έκδοση της απόφασης του δικαστηρίου, πριν μεταφερθεί και παραδοθεί ο καταδικασθείς στις Φυλακές, ο καταδικασθείς συνοδεύεται από την αστυνομία στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών του γενικού νοσοκομείου της επαρχίας στο δικαστήριο της οποίας διεξάγεται η δίκη. Σε περίπτωση δε που παρίσταται ανάγκη κράτησής του για νοσηλεία, τότε φρουρείται από την αστυνομία, μέχρι να ξεπεραστεί το πρόβλημα υγείας. Η ευθύνη της διεύθυνσης των φυλακών για κρατούμενο αρχίζει με την μεταφορά και παράδοσή του στις φυλακές από την αστυνομία.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.758, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατασκευή τοίχου αντιστήριξης εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δημοσίων Έργων:

“Μετά από επιτόπου επίσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Αυγούστου 2005, διαπιστώθηκε πως πράγματι ο συγκεκριμένος τοίχος αντιστήριξης κατασκευάστηκε μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας, όπως φαίνεται στη φωτογραφία που επισυνάπτεται. Ο τοίχος κατασκευάστηκε προφανώς για προστασία του γηπέδου από τη δράση των κυμάτων.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα σχετικά με την έκδοση αδειών για τέτοιου είδους κατασκευάσματα επί της παραλίας. Κατά κανόνα

όμως ζητούνται οι απόψεις μας από την αρμόδια αρχή, που είναι ο οικείος έπαρχος. Στην προκειμένη περίπτωση δεν έχουν ζητηθεί οι απόψεις μας, ούτε είχαμε ενημερωθεί για την εν λόγω επέμβαση.

Πάγια θέση του τμήματος είναι να αποφεύγεται η ανέγερση κατασκευών (ιδιαίτερα από σκυρόδεμα) μέσα στην ενεργό ζώνη του κύματος/ζώνη προστασίας της παραλίας, γιατί τέτοιου είδους κατασκευάσματα, πέρα από το γεγονός ότι συνιστούν σοβαρή και μη αντιστρέψιμη επέμβαση στο φυσικό παράκτιο περιβάλλον, προκαλούν επίσης σοβαρά προβλήματα στη δυναμική απόκριση της ακτής, ενώ προκαλούνται και ζημιές στις ίδιες τις κατασκευές από τη δράση των κυμάτων.

Το ερώτημα του βουλευτή κ. Περδίκη θα πρέπει, πιστεύουμε, να απαντηθεί από τον καθ' ύλην αρμόδιο που είναι ο έπαρχος Λευκωσίας.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.817, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παρουσία ακρυλαμιδίου σε τρόφιμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ακρυλαμίδιο είναι χημική ουσία η οποία παρουσιάζεται σε τρόφιμα, κυρίως πατάτες και δημητριακά, τα οποία έχουν ψηθεί σε υψηλές θερμοκρασίες. Επειδή η παρουσία της ουσίας αυτής στα τρόφιμα έχει συσχετιστεί με πιθανούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία, έχει προσελκύσει το ενδιαφέρον διεθνώς, με αποτέλεσμα να διεξάγονται διάφορες έρευνες επί του θέματος.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση συζητά το θέμα στην Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) και δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα οποιαδήποτε Οδηγία ή απόφαση

για αλλαγή των διατροφικών συνηθειών των Ευρωπαίων πολιτών. Το Γενικό Χημείο του κράτους ανέφερε ότι, όσον αφορά το τρέχον τουλάχιστον έτος, δεν έχει ληφθεί απόφαση για εφαρμογή του ερευνητικού προγράμματος για εργαστηριακό έλεγχο και προσδιορισμό του ακρυλαμιδίου στα τρόφιμα, για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω. Το όλο θέμα θα παρακολουθείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες και θα εφαρμοσθούν όλα τα μέτρα και οι αποφάσεις που θα ληφθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το Υπουργείο Υγείας απολογείται για την καθυστέρηση στην απάντηση των ερωτημάτων του κ. Περδίκη.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.961, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την ένταξη του κοινοτικού συμβουλίου ενορίας Απ. Ανδρέα Κολοσσίου στον κρατικό προϋπολογισμό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα εξετάσθηκε, αλλά κρίνεται ότι οι σημερινές συνθήκες δε δικαιολογούν την ένταξή του στον κρατικό προϋπολογισμό. Τόσο για την εκτέλεση των διαφόρων αναπτυξιακών έργων στην εν λόγω ενορία, που αποτελείται στο σύνολό της από τους συνοικισμούς αυτοστέγασης, όσο και για την κάλυψη λειτουργικών εξόδων (καθαριότητα, φωτισμός), σχετικές πρόνοιες περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό, κατόπιν προτάσεων του επάρχου Λεμεσού και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.968, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με τα διάφορα αιτήματα των κατοίκων Καϊμακλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αναθεώρηση πολιτικής για κήρυξη διατηρητέων οικοδομών στο Καϊμακλί, Λευκωσία

Στο Καϊμακλί υπάρχουν γύρω στις 400 αξιόλογες παραδοσιακές οικοδομές και μέσα στις τελευταίες δεκαετίες, μετά από αιτήσεις των ιδιοκτητών τους, έχουν κηρυχθεί πολλές από αυτές ως διατηρητέες. Μέσα στο 2006 έχει ήδη προγραμματιστεί γενικό διάταγμα για την κήρυξη όλων των υπόλοιπων αξιόλογων παραδοσιακών οικοδομών της περιοχής.

Η κήρυξη, όμως, των οικοδομών ως διατηρητέων και η επιδιόρθωσή τους δε συνεπάγεται και την αναβίωση της περιοχής, δεδομένου ότι πιο σημαντικές θεωρούνται οι ενέργειες που γίνονται για κατασκευή έργων υποδομής και δημιουργία νέων πόλων έλξης, μέσω των προγραμμάτων του κράτους και του δήμου Λευκωσίας, τα οποία μπορούν να εξασφαλίσουν τις συνθήκες για την επιστροφή/παραμονή των κατοίκων.

2. Αύξηση της οικονομικής βοήθειας ποσού £3.000 για τη συντήρηση των διατηρητέων οικοδομών

Σε όλες τις διατηρητέες οικοδομές που βρίσκονται σε αστικές περιοχές δίδεται επιχορήγηση ύψους 40% του αναγνωρισμένου κόστους συντήρησης. Για τις διατηρητέες οικοδομές στα χωριά και στην ύπαιθρο, οι οποίες δεν επωφελούνται από το κίνητρο της μεταφοράς του υπολειπόμενου συντελεστή δόμησης, η επιχορήγηση φτάνει το 50% του αναγνωρισμένου κόστους συντήρησης. Το ανώτατο ποσό της κατευθείαν οικονομικής βοήθειας που δίδεται από το κράτος είναι £40.000.

Επιπλέον, υπάρχουν τα κίνητρα μεταφοράς συντελεστή δόμησης, που είναι αφενός η αξιοποίηση αναπτυξιακών δικαιωμάτων που δε χρησιμοποιούνται στο διατηρητέο τεμάχιο και αφετέρου η εξασφάλιση πρόσθετης χορηγίας στο κόστος συντήρησης, καθώς και τα φορολογικά κίνητρα, που είναι φοροαπαλλαγές που μπορεί να πάρει ο ιδιοκτήτης μιας διατηρητέας οικοδομής που την έχει συντηρήσει σύμφωνα με τις αρχές διατήρησης.

Επισυνάπτεται το εγχειρίδιο για διατηρητέες οικοδομές που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπου περιέχονται όλες οι πληροφορίες που αφορούν τις διατηρητέες οικοδομές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ.

Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.008, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη παράδοση απόδειξης παραλαβής εγγράφων από κρατικές υπηρεσίες σε πολίτες, σας διαβιβάζονται οι ακόλουθες απαντητικές επιστολές του Γραφείου Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού:

“Στο Γραφείο της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας υποβάλλονται, ιδιοχείρως, κυρίως αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων εκπαιδευτικών. Υποβάλλονται, επίσης, σε μικρότερο αριθμό, αιτήσεις για προαγωγή, όπως και διάφορες άλλες επιστολές ή και αιτήσεις.

Για τις αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων εκδίδονται αποδείξεις παραλαβής. Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα έγγραφα που υποβάλλονται, θα καταβληθεί προσπάθεια να εκδίδονται και γι’ αυτά αποδείξεις παραλαβής, παρ’ όλο που αυτό

συνεπάγεται επιπλέον εργασία, την οποία το Γραφείο της Επιτροπής με μεγάλη δυσκολία μπορεί να αντιμετωπίσει με το υφιστάμενο προσωπικό.”

“Στις περιπτώσεις παραλαβής αιτήσεων από πολίτες για σκοπούς έκτακτης απασχόλησης σε δημοσιοϋπαλληλικές θέσεις που ανήκουν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρέχεται ως απόδειξη παραλαβής το ‘απόκομμα απόδειξης’. Στις περιπτώσεις αιτητών για τις προεισαγωγικές εξετάσεις ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων ως απόδειξη παραλαβής θεωρείται η απόδειξη πληρωμής των σχετικών τελών για τις εξετάσεις.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.012, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ακινητοποιημένα οχήματα και την παρουσία κομπρεσέρ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία εκποίησης των ακινητοποιημένων αυτοκινήτων και ασθενοφόρων που βρίσκονται στον περίβολο του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου, τα οποία είναι ακατάλληλα.

Ο μηχανικός συμπιεστής αέρος (compressor), που βρίσκεται στον τρίτο όροφο του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου, χρησιμοποιείται για την επιδιόρθωση υδατοστεγών βεραντών.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.031, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αποστείρωση και αποτέφρωση των νοσοκομειακών αποβλήτων από ιδιωτική βιομηχανία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία "Vouros Healthcare Ltd" είναι κάτοχος άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων με αριθμό 17/2003 για τη διαχείριση κλινικών αποβλήτων. Η τελική διάθεση των αποστειρωμένων επικίνδυνων ιατρικών απόβλητων αμιγώς μολυσματικού χαρακτήρα (EIA-MX) που προσομοιάζουν με οικιακά απόβλητα για τη συγκεκριμένη εταιρεία γίνεται σύμφωνα με τους όρους της άδειας σε χώρο υγειονομικής ταφής και δεν οδηγούνται σε τσιμεντοποιείο για αποτέφρωση.

Η εταιρεία "Vouros Healthcare Ltd" διαθέτει σύστημα εσωτερικού ελέγχου της αποτελεσματικότητας της αποστείρωσης. Οι αναλύσεις γίνονται εβδομαδιαία και στο τέλος κάθε μήνα μάς αποστέλλονται τα αποτελέσματα.

Ενδεικτικά, σας αποστέλλονται τα αποτελέσματα των αναλύσεων κατά το μήνα Νοέμβριο 2005.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.039, ημερομηνίας 15

Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη εφαρμογή διαταγμάτων αναστολής εργασιών για το εργοστάσιο επεξεργασίας μηχανελαίων στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίου Σύλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, μόλις ενημερώθηκε την 21η Μαρτίου 2005 για την ανέγερση εργοστασίου επεξεργασίας μηχανελαίων στη Γ΄ Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα, υπέβαλε αυθημερόν στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού έκθεση πταίσματος για την έκδοση διατάγματος αναστολής εργασιών.

Σημειώνεται ότι την 21η Μαρτίου 2005 οι οικοδομικές εργασίες για την ανέγερση του υπ' αναφορά εργοστασίου είχαν σχεδόν ολοκληρωθεί.

Στις 8 Απριλίου 2005 έγινε κατορθωτός ο εντοπισμός των κατηγορουμένων, ύστερα από πολλές προσπάθειες και με τη βοήθεια της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού, και τους επιδόθηκε το διάταγμα αναστολής εργασιών. Στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μέχρι την έκδοση του διατάγματος αναστολής εργασιών έγιναν κάποιες επιπρόσθετες εργασίες στο εργοστάσιο. Μετά την έκδοση του διατάγματος δεν έχουν γίνει άλλες οικοδομικές εργασίες.

Το γεγονός ότι το εργοστάσιο ανεγέρθηκε χωρίς την εξασφάλιση της απαιτούμενης άδειας οικοδομής δεν μπορεί να επηρεάσει τη διαδικασία παραχώρησης καλυπτικής άδειας οικοδομής, αφού οι σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας είναι αρκετά σαφείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.059, ημερομηνίας 23

Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τις προληπτικές αρχαιολογικές ανασκαφές για την κήρυξη της εντός των τειχών Λευκωσίας σε αρχαίο μνημείο και ειδικότερα με τα ερωτήματα υπ' αριθμόν 2 και 3, που αφορούν την έναρξη εργασιών ανέγερσης γραφείων του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Λευκωσίας στην περιοχή "Ρογιάτικο" της παλιάς Λευκωσίας και την πιθανότητα ύπαρξης αρχαιοτήτων στο συγκεκριμένο χώρο, σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με το περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διάταγμα του 2004 (ΚΔΠ 725/2004), ο Υπουργός Εσωτερικών έχει εκχωρήσει σε ορισμένα δημοτικά συμβούλια, μεταξύ των οποίων και το δημοτικό συμβούλιο του δήμου Λευκωσίας, τις εξουσίες που έχει ως πολεοδομική αρχή σε θέματα πολεοδομικού ελέγχου, με βάση τις σχετικές διατάξεις του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Κατά συνέπεια, στην

προκειμένη περίπτωση το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι αρμόδιο ή έχει ευθύνη αναφορικά με τις αποφάσεις της αναφερόμενης Αρχής.

Ως εκ τούτου, σας διαβιβάζεται για ενημέρωση η ακόλουθη απαντητική επιστολή του δημάρχου Λευκωσίας, ως αρμόδιας πολεοδομικής αρχής, με αρ. φακ. ΔΜ48, 176/82, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005:

“Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν αγνοήθηκε στην περίπτωση των νέων κτιρίων του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Λευκωσίας. Αντίθετα, οι απόψεις του ζητήθηκαν από το δήμο Λευκωσίας στο στάδιο ελέγχου της αίτησης για πολεοδομική άδεια, επιφυλάχθηκαν στην έκδοση της πολεοδομικής άδειας και στη συνέχεια τέθηκαν ως όροι στην άδεια οικοδομής. Οι όροι αφορούσαν στις επεμβάσεις στη διατηρητέα οικοδομή του συγκροτήματος, καθώς και στη διεξαγωγή και παρακολούθηση της εκσκαφής για τη νέα οικοδομή.

Σε περίπτωση ύπαρξης αρχαιοτήτων στο συγκεκριμένο χώρο ο δήμος Λευκωσίας προτίθεται να ενεργήσει όπως υπαγορεύουν οι όροι που τέθηκαν στις εκδοθείσες άδειες.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.089, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το ερώτημα σχετικά με την ανέγερση θεάτρου του ΘΟΚ στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα ανέγερσης του κρατικού θεάτρου βρίσκεται ακόμα υπό μελέτη. Πρόκειται για ένα πολυδάπανο έργο και μεταξύ άλλων πρέπει να ληφθεί υπόψη και η ύπαρξη

άλλων τεσσάρων θεάτρων στη Λευκωσία (Δημοτικό Θέατρο, Θέατρο Λατσιών, Θέατρο Στροβόλου, Παλλάς).»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.093, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για εγκατάσταση συσκευών κλιματισμού στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πάγια πολιτική του υπουργείου είναι η μη εγκατάσταση συσκευών κλιματισμού σε αίθουσες των σχολείων. Γενικά, για το πιο πάνω λαμβάνεται σοβαρά υπόψη το κόστος αγοράς και συντήρησης των συστημάτων κλιματισμού, η πολύ περιορισμένη χρονικά χρήση τους, καθώς και η αύξηση του κατασκευαστικού κόστους των σχολείων.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.111, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη νέα πρόταση για μέτρα απάμβλυνσης του κυκλοφοριακού προβλήματος από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προς το Υπουργικό Συμβούλιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων κατέθεσε στο Υπουργικό Συμβούλιο στις 3 Νοεμβρίου 2005 νέα πρόταση για λήψη μέτρων για την κυκλοφοριακή αποσυμφόρηση της Λευκωσίας και την ανάπτυξη των δημοσίων μεταφορών.

Η νέα πρόταση περιλαμβάνει τα ακόλουθα βραχυπρόθεσμα μέτρα:

1. Κλιμακωτό ωράριο.
2. Επέκταση του πιλοτικού προγράμματος σχολικών λεωφορείων σε δέκα σχολεία παγκύπρια.
3. Βελτίωση/διαπλάτυνση της λεωφόρου Αρχαγγέλου.
4. Συμπλήρωση της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού (πρώην Τροόδους), που συμπεριλαμβάνει και τον ανισόπεδο κόμβο Τσερίου.
5. Μικρές βελτιώσεις για την αναβάθμιση της χωρητικότητας υφιστάμενων προβληματικών κόμβων στη Λευκωσία.

Η νέα πρόταση περιλαμβάνει επίσης τα πιο κάτω μεσοπρόθεσμα/μακροπρόθεσμα μέτρα:

1. Παροχή κινήτρων για την αγορά νέων, μικρών, μοντέρνων λεωφορείων.
2. Αποσυμφόρηση της πλατείας Σολωμού και προώθηση της διαδικασίας για την κατασκευή κεντρικού σταθμού λεωφορείων.
3. Προώθηση της υλοποίησης των τριών πιο κάτω πολεοδομικών έργων που καθορίζονται ως έργα προτεραιότητας:
 - α. Ανισόπεδος κόμβος Aluminium Tower.
 - β. Νότιος περιμετρικός δρόμος Στροβόλου.
 - γ. Βόρειος περιμετρικός δρόμος Στροβόλου.
4. Επέκταση υφιστάμενων δρομολογίων λεωφορείων, δημιουργία συνδυασμένων δρομολογίων και επιλογή ζωνών προτεραιότητας για τις διαδρομές. Επέκταση του ωραρίου λειτουργίας.
5. Κατασκευή επιπρόσθετων στάσεων λεωφορείων και ανάρτηση χαρτών/ωραρίων σε όλες τις στάσεις λεωφορείων.

6. Προώθηση πιλοτικού “Park and Ride” (στάθμευση ιδιωτικών οχημάτων και επιβίβαση οδηγού και επιβατών σε λεωφορεία) σε συνδυασμό με τη λήψη μέτρων για την αναβάθμιση/προτεραιότητα στα αστικά λεωφορεία.
7. Επιλογή μιας κύριας διαδρομής λεωφορείων όπου θα δοθεί προτεραιότητα στο λεωφορείο με τη δημιουργία λωρίδας κυκλοφορίας λεωφορείων σε τμήμα ή τμήματα δρόμων.
8. Εξυπηρέτηση βιομηχανικών περιοχών με λεωφορεία για τη διακίνηση προσωπικού.
9. Πιλοτική εφαρμογή συστήματος “Car Pooling/Ride Sharing” για τους εργαζομένους.
10. Αξιολόγηση των στατιστικών στοιχείων για τις κοινωνικές ομάδες που χρησιμοποιούν σήμερα τα λεωφορεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα

Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.126, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου

2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την εφαρμογή της νομοθεσίας για τον έλεγχο του καπνίσματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο του 2002 έως 2004, εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί για την εφαρμογή του καθορίζονται οι πιο κάτω:

1. Μέλη της Αστυνομικής Δύναμης,
2. Λειτουργοί του Τμήματος Τελωνείων,
3. υγειονομικοί επιθεωρητές του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας,
4. υγειονομικοί επιθεωρητές των δήμων ή των συμβουλίων βελτιώσεως και

5. Λειτουργοί της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών.

Ο έλεγχος της εφαρμογής των προνοιών της πιο πάνω νομοθεσίας στις επιχειρήσεις τροφίμων (περιλαμβανομένων των κέντρων αναψυχής) οι οποίες βρίσκονται εκτός δημοτικών ορίων διενεργείται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, επιχειρήσεις δε που βρίσκονται εντός των δημοτικών ορίων ελέγχονται από τις δημοτικές υγειονομικές υπηρεσίες.

Το άρθρο 13 της πιο πάνω νομοθεσίας προνοεί όπως ο υπεύθυνος εστιατορίου, καφεστιατορίου, μπαρ ή άλλου κέντρου αναψυχής διατηρεί ειδικά διαρρυθμισμένο χώρο για καπνιστές ο οποίος να διαθέτει επαρκές σύστημα εξαερισμού και διασφαλίζει ότι κανένας δεν καπνίζει στους χώρους μη καπνίσματος. Παράλληλα, στους χώρους μη καπνίσματος πρέπει να τοποθετείται πινακίδα ότι απαγορεύεται το κάπνισμα, ενώ στους υπόλοιπους χώρους να τοποθετείται η γενική προειδοποίηση για το βλαβερό του καπνίσματος.

Μέσα στα πλαίσια των δραστηριοτήτων των υγειονομικών επιθεωρητών του Υπουργείου Υγείας κατά την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2005 μέχρι σήμερα επιθεωρήθηκαν 4 704 υποστατικά παρασκευής, συσκευασίας ή προσφοράς τροφίμων εκτός δημοτικών ορίων και διαπιστώθηκε πως σε 4 666 από αυτά τηρούνται οι πρόνοιες της νομοθεσίας όσον αφορά την απαγόρευση του καπνίσματος και το διαχωρισμό των χώρων σε καπνιστές και μη. Τριάντα οκτώ επιχειρήσεις διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν συμμορφωθεί και εναντίον οκτώ ιδιοκτητών από τις επιχειρήσεις αυτές ασκήθηκαν ποινικές διώξεις και σε τριάντα περιπτώσεις δόθηκαν οδηγίες για συμμόρφωση. Σχετικός πίνακας επισυνάπτεται.

Παρακαλώ σημειώσατε πως, ενώ στις εκάστοτε επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τους υγειονομικούς επιθεωρητές του Τμήματος Ιατρικών

Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας διαπιστώνεται συμμόρφωση από τις επιχειρήσεις τροφίμων όσον αφορά το διαχωρισμό των χώρων σε καπνιστές και μη, τη σήμανσή τους και τον εξαερισμό, εντούτοις στην πράξη και κατά τη λειτουργία των επιχειρήσεων αυτών κατά τις νυκτερινές ώρες φαίνεται να μην τηρούνται οι πιο πάνω πρόνοιες από τις πλείστες επιχειρήσεις, αφού υπάρχουν δυσκολίες να ασκηθεί ο έλεγχος από τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς κατά τη διάρκεια των νυκτερινών ωρών.

Οι υπηρεσίες μας θα συνεχίσουν να καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για πιστή εφαρμογή της νομοθεσίας και, εκεί που θα διαπιστώνονται παραβάσεις, θα λαμβάνονται και τα ανάλογα μέτρα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.137, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Αναφορικά με την εκκρεμότητα σε σχέση με το διορισμό της Επιτροπής Αξιολόγησης για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του της 5ης Δεκεμβρίου 2005 διόρισε, σύμφωνα με το άρθρο 10 του σχετικού νόμου, τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης των ιδιωτικών πανεπιστημίων. Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επισημαίνεται επίσης ότι το άρθρο 8 του νόμου προνοεί την υποβολή αίτησης από τον ιδρυτή ιδιωτικού πανεπιστημίου προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού και επομένως η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν είναι το αρμόδιο όργανο να δεχθεί τις αιτήσεις αυτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.139, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης

Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τη διαμόρφωση της λεωφόρου Αγίου Παύλου στον Άγιο Δομέτιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη του έργου άρχισε στις 26 Φεβρουαρίου 2001 και η διάρκειά της, βάσει συμβολαίου, ήταν εξήντα εβδομάδες. Το έργο είναι πολεοδομικό, το ρυθμιστικό σχέδιο έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αφορά δύο δήμους (Λευκωσίας και Αγίου Δομετίου) και διαλαμβάνει ανακατασκευή/βελτίωση της υφιστάμενης λεωφόρου Αγίου Παύλου, μήκους 2,5 χμ. περίπου, της οδού Ελευθέριου Βενιζέλου, μήκους 1 χμ. περίπου, τμημάτων της λεωφόρου Ηρώων και της οδού Παρθενώνος, καθώς και σωρείας παρόδων που συμβάλλουν τόσο στη λεωφόρο Αγίου Παύλου όσο και στην οδό Ελευθερίου Βενιζέλου. Διαλαμβάνει επίσης υπογειοποίηση υπηρεσιών, εγκατάσταση μοντέρνου οδικού φωτισμού, κατασκευή συστήματος αποστράγγισης ομβρίων (που σε μερικές περιπτώσεις εκτείνεται και εκτός των ορίων του ρυθμιστικού σχεδίου), πεζοδρομίων, ποδηλατόδρομου, κατά μήκος χώρων στάθμευσης και χώρων πρασίνου.

Η πολυπλοκότητα του έργου, η προσθαφαίρεση τμημάτων στο ρυθμιστικό σχέδιο, η απειρία των μελετητών, η διαδικασία ελέγχου και εγκρίσεων από δύο τμήματα, αλλά και ο χρόνος διεκπεραίωσης των μελετών των υπηρεσιών οδήγησαν στην καθυστέρηση της ολοκλήρωσης της μελέτης.

Η ολοκληρωμένη μελέτη για το έργο παραλήφθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 22 Νοεμβρίου 2005 και τώρα ετοιμάζεται από τον Κλάδο Προσφορών και Συμβολαίων του τμήματος η αναθεώρηση της εκτίμησης δαπάνης για το έργο, η οποία

θα διαβιβαστεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για προώθηση της διαδικασίας εξασφάλισης των πιστώσεων για την κατασκευή του έργου πολύ σύντομα.

Σημειώνεται ότι στα σχέδια απαλλοτρίωσης που έχουν ετοιμαστεί δεν περιλαμβάνεται όλη η έκταση γης που απαιτείται για τη διεύρυνση της λεωφόρου μέσα στα όρια του δήμου Λευκωσίας, γιατί το δημοτικό συμβούλιο είχε ζητήσει να εξαιρεθούν υφιστάμενα περιτειχίσματα και αυλές. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ζητήσει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προωθήσει τη δημοσίευση γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης στα όρια του δήμου Αγίου Δομετίου μόνο, μέχρι να επιλυθεί το θέμα που προέκυψε με το δήμο Λευκωσίας.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, το Τμήμα Δημοσίων Έργων μπορεί να προκηρύξει προσφορές για την κατασκευή του έργου, μόλις εξασφαλιστούν οι πιστώσεις και ολοκληρωθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης. Η διάρκεια κατασκευής του έργου θα είναι της τάξεως των είκοσι τεσσάρων μηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.141, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μεσάνων για συντήρηση εκκλησίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκκλησία του Αγίου Γεωργίου δεν κατέστη δυνατό να συντηρηθεί, παρ' όλο που υπήρχε πρόνοια στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Αρχαιοτήτων για το 2005, λόγω έλλειψης προσωπικού στο Τμήμα Αρχαιοτήτων και ορισμένων έκτακτων εργασιών που προέκυψαν σε άλλα μνημεία της επαρχίας Πάφου.

Η συντήρηση του μνημείου έχει προγραμματιστεί για τον επόμενο χρόνο και ενόψει αυτού προγραμματίζεται όπως στις προσεχείς μέρες λειτουργοί του Τμήματος

Αρχαιοτήτων επισκεφθούν την κοινότητα για ανταλλαγή απόψεων τόσο με το κοινοτικό συμβούλιο όσο και με την εκκλησιαστική επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.145, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το νομικό πλαίσιο που διέπει τις επιδείξεις ζώων σε πρόγραμμα τσίρκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της καθόδου τσίρκων στην Κύπρο αποτέλεσε αντικείμενο σοβαρού προβληματισμού και συζητήσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και των τοπικών αρχών και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται σ' αυτές τις περιπτώσεις έχουν κωδικοποιηθεί.

Εκ μέρους των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εξετάζονται θέματα υγείας και ευημερίας των ζώων και με βάση σχετικούς νόμους τίθενται όροι και προϋποθέσεις τόσο για τη μεταφορά των ζώων στην Κύπρο όσο και για τη χρησιμοποίηση των ζώων για επιδείξεις.

Η άδεια για επιδείξεις ζώων παραχωρείται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες με βάση το άρθρο 11 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου [46(Ι)94 μέχρι 2002], εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση και αφού οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ικανοποιηθούν ότι λαμβάνονται όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα τόσο για την ευημερία και τη σωστή μεταχείριση των ζώων όσο και για την παρεμπόδιση εμφάνισης και εξάπλωσης μολυσματικών ή άλλων ασθενειών σε ζώα και ανθρώπους που λαμβάνουν μέρος στις επιδείξεις αυτές.

Η άδεια για επιδείξεις εκδίδεται για συγκεκριμένη χρονική περίοδο και με βάση συγκεκριμένους όρους, εφόσον ο ενδιαφερόμενος εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες λειτουργίας από τις αρμόδιες αρχές (τοπικές αρχές, Πυροσβεστική Υπηρεσία κ.λπ.).

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες διενεργούν επιθεωρήσεις και ελέγχους για τήρηση των όρων της άδειας καθ' όλη τη διάρκεια της παραμονής των ζώων στην Κύπρο.

Για ενημέρωσή σας, επισυνάπτονται η άδεια για επιδείξεις ζώων που παραχωρήθηκε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες στο τσίρκο "Medrano" και οι κατευθυντήριες οδηγίες για την εισαγωγή τσίρκου στην Κύπρο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.146, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με τα βελτιωτικά έργα στο παλιό λιμάνι Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από συζητήσεις με το δήμο Λεμεσού και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, συμφωνήθηκε να γίνουν αλλαγές επί της βραβευθείσας μελέτης που να διαφοροποιούν τη χωροθέτηση και το ύψος μερικών κτιρίων, όπως και την πυκνότητα δόμησης.

Ήδη ο μελετητής του έργου προχώρησε με τις αλλαγές οι οποίες έτυχαν της έγκρισης της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, η εκπόνηση της μελέτης και η διαδικασία ζήτησης προσφορών είναι διάρκειας δώδεκα περίπου μηνών. Όσον αφορά το χρόνο εκτέλεσης του έργου, υπολογίζεται περίπου στα τρία χρόνια.

Τέλος, αναφέρεται ότι, κατόπιν αιτήματος της Αρχής Λιμένων Κύπρου, αναμένεται να οριστεί συνάντηση μεταξύ της Αρχής και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για παρουσίαση των προτεινόμενων αλλαγών, ώστε να ενσωματωθούν και οι απόψεις του εν λόγω τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.158, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την ανέγερση νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία είχε υποβάλει πρόταση όπως στον προϋπολογισμό του 2005 περιλαμβανόταν πρόνοια £100.000 για την ανέγερση νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα και το έργο είχε εγκριθεί χωρίς πρόνοια.

Το έργο εγκρίθηκε, και πάλι χωρίς πρόνοια, στον προϋπολογισμό του 2006, σε συνεννόηση με το Γραφείο Προγραμματισμού.

Η ανέγερση του σταθμού έχει συνδυαστεί με την ανέγερση και άλλων κυβερνητικών κτιριακών εγκαταστάσεων (Αστυνομική Διεύθυνση, Ταχυδρομείο κ.ά.) και το συντονισμό εκτέλεσης των έργων έχει αναλάβει το Υπουργείο Εσωτερικών. Αναφορικά με τον προγραμματισμό για ανέγερση των κυβερνητικών γραφείων στη Λάρνακα, έχουν γίνει δύο συσκέψεις υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών, στις 11 Μαρτίου 2005 και την 31η Μαρτίου 2005, κατά τις οποίες μετά από ανταλλαγή απόψεων ο κ. υπουργός έδωσε οδηγίες για προώθηση των εργασιών διαχωρισμού και κατασκευή οδικών και άλλων έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.159, ημερομηνίας 24

Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου

Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το μουσείο Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει πρόβλημα έλλειψης χώρου στο εν λόγω μουσείο. Ως εκ τούτου, η επέκταση του εκθεσιακού χώρου του μουσείου Λάρνακας προγραμματίζεται όπως προωθηθεί σε ευθετότερο χρόνο.

Όσον αφορά τους αποθηκευτικούς χώρους, αναφέρεται ότι η έλλειψη που παρατηρείται στο μουσείο Λάρνακας καλύπτεται από τις αποθήκες Κιτίου, οι οποίες προγραμματίζεται να επεκταθούν μέσα στο 2007 ή 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.162, ημερομηνίας 24

Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου

Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ήδη προκηρυχθεί προσφορές από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων από ιδιώτη μελετητή και αναμένεται η αξιολόγηση/κατακύρωσή τους πριν από τις 15 Ιανουαρίου 2006. Η περίοδος για την ετοιμασία της μελέτης υπολογίζεται σε είκοσι δύο μήνες και η έναρξη των εργασιών για την αποπεράτωση του όλου έργου θα διαφανεί, όταν ολοκληρωθούν οι σχετικές μελέτες.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ερχόμαστε στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

Ορίστε.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ στις εκθέσεις της επιτροπής Θεσμών και Αξιών για τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα. Έχουν εγκριθεί ομόφωνα από την επιτροπή και έχω εξουσιοδοτηθεί από την επιτροπή να σας ζητήσω όπως αυτές θεωρηθούν αναγνωσθείσες, εάν μπορεί να γίνει, και αποσταλούν το περιεχόμενό τους και επιστολές στους αρμόδιους που αφορούν οι εκθέσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είναι λογικό το αίτημα. Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση. Να σταλούν οι εκθέσεις. Οι εκθέσεις λοιπόν των υπ' αριθμόν 7 και 8 θεμάτων, που τιτλοφορούνται «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με το παράπονο με αρ. Α/Π 64/2003 (επίδομα τοκετού σε ανύπαντρες μητέρες)» και «Παράπονο με αρ. Α/Π 359/2004 αναφορικά με ενέργεια του Υπουργείου Υγείας», θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με το παράπονο με αρ. Α/Π 64/2003 (επίδομα τοκετού σε ανύπαντρες μητέρες)»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Σοφοκλής Φυττής

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εξέτασε το πιο πάνω θέμα, που ενεγράφη για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης μετά από πρόταση της βουλευτού κ. Καίτης Κληρίδου, σε συνεδρίες της, που

πραγματοποιήθηκαν από τις 16 Μαΐου 2005 μέχρι τις 5 Δεκεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας), του Υπουργείου Οικονομικών, η Επίτροπος Διοικήσεως και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων.

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα, η εισηγητής του και μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Καίτη Κληρίδου επισήμανε ότι σε πολλές περιπτώσεις η κυπριακή νομοθεσία μένει πίσω από τις κοινωνικές αλλαγές που επιτελούνται στην κυπριακή κοινωνία, με αποτέλεσμα να υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες παρατηρούνται κενά, που χρήζουν διόρθωσης. Σύμφωνα με την ίδια, απτή απόδειξη αυτού του γεγονότος είναι και η περίπτωση της ανύπαντρης μητέρας που δεν καλύπτεται από τη νομοθεσία για καταβολή σε αυτή επιδόματος τοκετού. Η κ. Καίτη Κληρίδου συνεχάρη την Επίτροπο Διοικήσεως για τον εντοπισμό του κενού στη νομοθεσία και για την απόφασή της να εξετάσει το θέμα με ταχύτητα και δήλωσε ότι το όλο πρόβλημα θα επιλυθεί, αν υιοθετηθεί η σχετική εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως, τονίζοντας, με την ευκαιρία αυτή, την ανάγκη να επιδεικνύεται ιδιαίτερη ευαισθησία σε μερίδα συνανθρώπων μας που την έχουν πραγματικά ανάγκη.

Σύμφωνα με την έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, «το παράπονο στρέφεται κατά της απόφασης της εμπλεκόμενης υπηρεσίας να μην καταβάλει βοήθημα τοκετού και επίδομα μητρότητας στην παραπονούμενη, επειδή οι ασφαλιστές αποδοχές της κατά το προ της εγκυμοσύνης της έτος (2001) ήταν χαμηλότερες του καθοριζόμενου στο νόμο ποσού. Η παραπονούμενη ήταν κατά το έτος αυτό και πάλι έγκυος και ένεκα τούτου δεν είχε εργαστεί κανονικά και δεν είχε, συνεπώς, συμπληρώσει τις απαιτούμενες για την καταβολή του επιδόματος μητρότητας εισφορές. Σε ό,τι αφορά στο βοήθημα τοκετού, η παραπονούμενη υποστηρίζει ότι θα έπρεπε να είχαν ληφθεί

υπόψη οι εισφορές του πατέρα των παιδιών, ο οποίος δεν ήταν μεν νυμφευμένος με αυτή, είχε όμως αναγνωρίσει επίσημα, με ένορκη δήλωση στο δικαστήριο, τα παιδιά».

Η Επίτροπος Διοικήσεως, σχολιάζοντας το υπό αναφορά θέμα, δήλωσε ότι η πράξη του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων να μην καταβάλει επίδομα τοκετού στην παραπονούμενη δεν ήταν παράτυπη ή παράνομη. Το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφάρμοσε την κείμενη νομοθεσία, η οποία δεν επιτρέπει την καταβολή βοηθήματος τοκετού σε ανύπαντρες μητέρες που δεν έχουν εισφορές. Η Επίτροπος Διοικήσεως υποστήριξε ότι λύση στο πρόβλημα θα δοθεί μέσω τροποποίησης της υφισταμένης νομοθεσίας, ώστε να καταστεί δυνατή η καταβολή σχετικού βοηθήματος σε ανύπαντρες μητέρες που δεν έχουν εισφορές, να αναγνωρίζεται δηλαδή και η περίπτωση κατά την οποία ο μη νυμφευμένος πατέρας έχει επίσημα αναγνωρίσει τα τέκνα του, για σκοπούς της περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν, τόσο προφορικά όσο και γραπτά, ότι το επίδομα τοκετού είναι εφάπαξ ποσό και χορηγείται στη μητέρα με βάση τις ασφαλιστέες αποδοχές της ίδιας ή του συζύγου της και ότι η συμβίωση δύο προσώπων δεν μπορεί να θεωρηθεί στην περίπτωση αυτή ισότιμη με την έγγαμη σχέση. Επιπλέον δήλωσαν ότι το θέμα έχει ευρύτερες διαστάσεις πέραν του δικαιώματος βοηθήματος τοκετού και, ως τέτοιο, πρέπει να εξεταστεί σφαιρικά. Διευκρίνισαν όμως ότι για τους σκοπούς άλλων επιδομάτων έχουν δικαίωμα διεκδίκησης και οι μονογονεϊκές οικογένειες.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπογράμμισαν ότι οι χορηγίες παρέχονται στη βάση των εισοδημάτων της οικογένειας και στη συγκεκριμένη περίπτωση μπορεί να παρασχεθεί βοήθεια μέχρι £100.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων συμφώνησαν πλήρως με τις απόψεις και εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως επισημαίνοντας παράλληλα ότι τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να αντιμετωπίζονται θετικά από την πολιτεία και για το σκοπό αυτό η κυβέρνηση πρέπει να προβεί σε ανάλογες τροποποιήσεις των νομοθεσιών αυτών το ταχύτερο δυνατό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και έχοντας κατά νουν τη δημοκρατική αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών και το όλο σύστημα αξιών της κυπριακής κοινωνίας, τονίζει την ανάγκη παροχής επιδόματος τοκετού και στις ανύπαντρες μητέρες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή καλεί ομόφωνα τα αρμόδια υπουργεία να λάβουν τάχιστα τα αναγκαία μέτρα για εξεύρεση λύσης στο πιο πάνω ζήτημα, έτσι ώστε να παρέχεται επίδομα τοκετού και στις ανύπαντρες μητέρες, και ταυτόχρονα να μελετήσουν γενικότερα και σφαιρικά τα δικαιώματα που πρέπει να παρέχονται σε μονογονεϊκές οικογένειες, έτσι ώστε αυτές να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης με αυτή της οποίας τυγχάνουν και οι οικογένειες με δύο γονείς. Περαιτέρω, η επιτροπή τονίζει με έμφαση την ανάγκη στήριξης των μονογονεϊκών οικογενειών από την κυπριακή πολιτεία, γιατί στην περίπτωση τους ο ένας γονιός επωμίζεται όλα τα βάρη της οικογένειας.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου
Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Παράπονο με αρ. Α/Π 359/2004
αναφορικά με ενέργεια του Υπουργείου Υγείας»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Δώρος Χριστοδουλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Καίτη Κληρίδου

Γιώργος Περδίκης

Χρήστος Πουργουρίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Μαρτίου, 11 Οκτωβρίου, 21^η Νοεμβρίου και 5 Δεκεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Υγείας, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Ασθενών (ΚΙΔΔΑ).

Εισαγωγή του θέματος

Όπως είναι γνωστό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως λαμβάνει γνώση όλων των εκθέσεων της Επιτρόπου Διοικήσεως σε μόνιμη βάση και επιλέγει την περαιτέρω μελέτη ορισμένων από αυτές. Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή εξέτασε έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως η οποία αφορά παράπονα εναντίον του Υπουργείου Υγείας σε σχέση με την απόφασή του να τερματίσει την παροχή οικονομικής βοήθειας σε αριθμό επηρεαζόμενων ασθενών για τη συνέχιση της θεραπείας τους σε συγκεκριμένο κέντρο βιολογικής ιατρικής, το “Paracelsus Klinik”, της Ελβετίας.

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα, ο εισηγητής του και μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης τόνισε ότι η κλινική “Paracelsus”, που βρίσκεται στην Ελβετία, είναι ένα πολύ γνωστό ιατρικό κέντρο, όπου χρησιμοποιούνται μέθοδοι ολιστικής/βιολογικής ιατρικής. Σύμφωνα με τον ίδιο, στην κλινική αυτή χρησιμοποιούνται διάφορες συνδυασμένες τεχνικές που περιλαμβάνουν προγράμματα ψυχολογικής στήριξης μέχρι και φυσικοθεραπεία και χορηγία ειδικών φαρμακευτικών παρασκευασμάτων.

Πρόσθεσε επίσης πως η κλινική δεν ισχυρίζεται ότι πραγματοποιεί θαύματα ή ότι κατέχει τη ράβδο του Ασκληπιού, είναι όμως, κατά τον ίδιο, παγκόσμια γνωστή για το υψηλό επίπεδο ιατρικών υπηρεσιών που προσφέρει για κάποιες συγκεκριμένες χρόνιες ασθένειες και συμπλήρωσε ότι Κύπριοι ασθενείς που πάσχουν από αυτές τις χρόνιες ασθένειες εντόπισαν -κυρίως μέσω του κυβερνοχώρου (internet)- την ύπαρξη και λειτουργία της κλινικής “Paracelsus”. Πρόκειται για άτομα που πάσχουν από διάφορες (χρόνιες και/ή πολυσύνθετες σε ορισμένες περιπτώσεις) ασθένειες, όπως χρονοδιαρροϊκό σύνδρομο, διαταραχές αποτοξίνωσης ήπατος, σύνδρομο χρόνιας κόπωσης, σαρκοείδωση, οστεοπόρωση, ρευματοειδή αρθρίτιδα, αγκυλοποιητική σπονδυλοαρθρίτιδα, καρκίνο του μαστού/λεμφοίδημα, χρόνια πωσινόφιλο πνευμονία κ.ά. Η αντιμετώπιση/θεραπεία των περισσότερων ιάσιμων παθήσεων των ασθενών απαιτεί την επίσκεψη και παραμονή τους στην κλινική και τη συμμετοχή τους σε κύκλους θεραπείας διάρκειας δύο περίπου εβδομάδων ανά εξάμηνο για περίοδο δύο ή τριών ετών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή, τέτοιου είδους ιατρικό κέντρο δεν υπάρχει στην Κύπρο ούτε και παρέχονται τέτοιου είδους ιατρικές υπηρεσίες.

Περαιτέρω, ο εισηγητής υπογράμμισε ότι σε σχετική έκθεσή της για το παράπονο Α/Π 359/2004 η Επίτροπος Διοικήσεως αναφέρει ότι η έγκριση για τη μετάβαση ασθενών στην κλινική “Paracelsus” στην Ελβετία στα πλαίσια του σχεδίου αποστολής ασθενών στο εξωτερικό με φροντίδα της κυβέρνησης (με βάση το οποίο η κυπριακή κυβέρνηση καλύπτει τα έξοδα αποστολής) διδόταν κατά κανόνα από τον πρώην Υπουργό Υγείας κ. Φρίξο Σαββίδη, ο οποίος στις περισσότερες περιπτώσεις έκανε χρήση του δικαιώματός του για παράκαμψη αρνητικών αποφάσεων του Ιατρικού Συμβουλίου, διότι, σχεδόν σ’ όλες τις περιπτώσεις, το Ιατρικό Συμβούλιο έκρινε ότι η θεραπευτική αγωγή των ασθενών μπορούσε να προσφερθεί από τους παθολόγους των

παθολογικών κλινικών όλων των κρατικών νοσοκομείων και από τους ενδοκρινολόγους στην Κύπρο. Όμως, κάτι τέτοιο, κατά τον εισηγητή, αποδείχθηκε ότι δεν ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα, αφού οι ασθενείς δε σημείωναν καμιά βελτίωση όσο έμεναν στην Κύπρο. Αντίθετα, όταν με παρέμβαση του πρώην υπουργού εντάχθηκαν στα προγράμματα της κλινικής “Paracelsus”, οι περισσότεροι απ’ αυτούς παρουσίασαν αξιοσημείωτη βελτίωση.

Ο κ. Περδίκης πρόσθεσε ότι δυστυχώς η τότε Υπουργός Υγείας κ. Κωνσταντίνα Ακκελίδου είχε άλλη θεώρηση. Συγκεκριμένα, αποφάσισε τον τερματισμό της κατ’ εξαίρεση αποστολής ασθενών στην κλινική “Paracelsus”. Η απόφαση του υπουργείου γνωστοποιήθηκε στους ασθενείς, αφού τους δόθηκε για τελευταία φορά η έγκριση και τους υποδείχθηκε ότι για μελλοντική θεραπεία πρέπει να προβαίνουν πλέον σε δικές τους διευθετήσεις. Οι ασθενείς κατέφυγαν στην Επίτροπο Διοικήσεως.

Η Επίτροπος Διοικήσεως στην απόφασή της Α/Π 359/2004 αναφέρει αναφορικά με το παράπονο τα ακόλουθα:

«Παρότι κατανοώ τις επιφυλάξεις της εμπλεκόμενης υπηρεσίας σε σχέση με τις μεθόδους θεραπείας του συγκεκριμένου ιατρικού κέντρου (και της εναλλακτικής ιατρικής γενικότερα), έχω την άποψη ότι η αλλαγή της πολιτικής της θα μπορούσε να εφαρμοστεί “από τούδε και στο εξής”, αλλά όχι σε σχέση με τις περιπτώσεις εκείνες για τις οποίες η θεραπεία είχε ήδη αρχίσει και για τις οποίες είχε μάλιστα διαπιστωθεί και σημαντική βελτίωση της κλινικής κατάστασης του ασθενούς ως αποτέλεσμα της. Για το λόγο αυτό, εισηγούμαι όπως η εμπλεκόμενη υπηρεσία επανεξετάσει τη θέση της στο θέμα ειδικά των ασθενών αυτών».

Εντούτοις, όπως τόνισε ο εισηγητής, παρά το γεγονός ότι η έκθεση αυτή ολοκληρώθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2004, το Υπουργείο Υγείας εξακολουθεί να αρνείται στους ασθενείς που ήδη σημείωσαν βελτίωση της υγείας τους τη συμπερίληψή τους στο

σχέδιο αποστολής ασθενών στο εξωτερικό. Ο εισηγητής τόνισε επίσης ότι απαιτείται η άμεση “συμμόρφωση” του Υπουργείου Υγείας στην έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως.

Τέλος, κλείνοντας την εισαγωγή του, ο ίδιος σημείωσε ότι απαιτείται να συνεχιστούν τα προγράμματα των ασθενών αυτών με τη βοήθεια του σχεδίου για όλους όσοι το επιθυμούν και πρέπει επίσης, ταυτόχρονα, να προωθηθεί η αναγνώριση της βιολογικής ιατρικής από την Κυπριακή Δημοκρατία, για να εκλείψει διά παντός το πρόβλημα αυτό.

Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως

Στην υπό αναφορά έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Οι αιτήσεις των παραπονούμενων ασθενών είχαν εγκριθεί αρχικά από την εμπλεκόμενη υπηρεσία, η οποία κάλυψε τα έξοδα για τη θεραπεία τους. Σε πολλές περιπτώσεις η έγκριση είχε δοθεί από τον ίδιο τον πρώην Υπουργό Υγείας. Σε μεμονωμένες περιπτώσεις η έγκριση είχε δοθεί κατόπιν σύστασης του Ιατρικού Συμβουλίου.
- Μέσα στο έτος 2003 οι παραπονούμενες ασθενείς ειδοποιήθηκαν ότι η έγκριση για κάλυψη των εξόδων θεραπείας από την εμπλεκόμενη υπηρεσία είχε δοθεί για τελευταία φορά και ότι, σε περίπτωση που επιθυμούσαν τη συνέχιση της θεραπείας τους στο συγκεκριμένο ιατρικό κέντρο του εξωτερικού, θα έπρεπε να προβούν σε προσωπικές διευθετήσεις.
- Οι παραπονούμενες είναι άτομα που πάσχουν από διάφορες χρόνιες και/ή πολυσύνθετες ασθένειες σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως χρονοδιαρροϊκό σύνδρομο, διαταραχές αποτοξίνωσης ήπατος, σαρκοείδωση, οστεοπόρωση κ.λπ.

- Κοινό χαρακτηριστικό των παραπονουμένων είναι ο ισχυρισμός τους ότι μετά τη θεραπεία της οποίας έτυχαν στο ιατρικό αυτό κέντρο διαπίστωσαν πολύ μεγάλη βελτίωση της κλινικής τους κατάστασης.
- Το θέμα της διακοπής της θεραπείας των ασθενών αυτών αποτέλεσε και ειδικό θέμα αυτεπάγγελτης εξέτασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας της Βουλής των Αντιπροσώπων το 2004. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η τέως Υπουργός Υγείας ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της Βουλής με σχετική απαντητική επιστολή της, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2004, ότι το Ιατρικό Συμβούλιο έχει την αρμοδιότητα να υποβάλλει στο υπουργείο συστάσεις για την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό με φροντίδα της κυβέρνησης, αλλά έκρινε ότι οι μέθοδοι που ακολουθούνται είναι μέθοδοι εναλλακτικής ιατρικής που δε συμβαδίζουν με την κλασική ιατρική και δεν αναγνωρίζονται. Λόγω αυτής της θέσης του Ιατρικού Συμβουλίου, η αποστολή ασθενών στην εν λόγω κλινική γινόταν κατ' εξαίρεση. Εν συνεχεία, στις αρχές του 2003, αποφασίστηκε ο τερματισμός και της κατ' εξαίρεση αποστολής ασθενών στην εν λόγω κλινική. Περαιτέρω, η τέως Υπουργός Υγείας ανέφερε στην επιστολή της αυτή ότι όσον αφορά την κατ' εξαίρεση συνέχιση της θεραπείας των εν λόγω ασθενών στη συγκεκριμένη κλινική, εκτός του ότι αυτή είναι αντίθετη με τη γνώμη του Ιατρικού Συμβουλίου, εγείρει και θέμα ίσης μεταχείρισης των ασθενών, εφόσον αυτοί που δε στάλθηκαν ή δε θα σταλούν στην κλινική στερούνται της ευκαιρίας για θεραπεία.

Στην ίδια επιστολή υπογραμμίζεται επίσης ότι τα εθνικά συστήματα υγείας των ευρωπαϊκών χωρών αποκλείουν κατά κανόνα την κάλυψη πειραματικών θεραπειών ή μεθόδων εναλλακτικής ιατρικής, θέτοντας ως όρο για την παροχή οποιασδήποτε θεραπείας την αναγνώριση και καθιέρωσή της με βάση

δημοσιεύσεις σε έγκυρα επιστημονικά περιοδικά. Η αρχή αυτή υιοθετήθηκε και από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, το οποίο με νομολογία του σε ανάλογες προσφυγές οριοθέτησε την υποχρέωση για κάλυψη των θεραπειών σ' εκείνες που θεωρούνται συνήθεις (usual) από το σύστημα υγείας του κράτους μέλους.

- Η Επίτροπος Διοικήσεως, χωρίς να τοποθετηθεί εκτενώς στην έκθεσή της επί του θέματος της εναλλακτικής ιατρικής, σημείωσε της ότι, παρά την ετερογένεια που υπάρχει σε ό,τι αφορά το καθεστώς αναγνώρισής της διεθνώς, η εναλλακτική ιατρική αποτελεί μια ακόμα θεραπευτική επιλογή του ασθενούς και η επικρατούσα άποψη είναι ότι πολλές φορές μπορεί να χρησιμοποιηθεί συμπληρωματικά με τις μεθόδους της συμβατικής ή παραδοσιακής ιατρικής και παρατηρείται διεθνώς μια τάση αποδοχής, αναγνώρισης και θετικής προσέγγισής της.
- Η Επίτροπος Διοικήσεως, τοποθετούμενη στη συγκεκριμένη ενέργεια της εμπλεκόμενης υπηρεσίας να αποσύρει την οικονομική στήριξη που αρχικά η ίδια παρείχε στην ομάδα των παραπονούμενων ασθενών, τόνισε πως η έγκριση της κάλυψης των εξόδων τους από αυτή δημιούργησε στους ασθενείς προσδοκίες, οι οποίες ενισχύθηκαν με τα θετικά αποτελέσματα που επέφερε στην κατάσταση της υγείας τους η θεραπεία που ακολουθήθηκε. Επισημαίνεται επίσης στην έκθεση ότι το ίδιο το κράτος με την απόφαση διακοπής της οικονομικής στήριξης των ασθενών αυτών παραβίασε το δικαίωμά τους για αδιάκοπη συνέχιση της φροντίδας της υγείας τους.
- Η Επίτροπος Διοικήσεως εκφράζει επίσης στην έκθεσή της την άποψη ότι η αλλαγή της πολιτικής της εμπλεκόμενης υπηρεσίας θα μπορούσε να εφαρμοστεί από τούδε και στο εξής, αλλά όχι σε σχέση με τις περιπτώσεις εκείνες για τις οποίες η θεραπεία έχει ήδη αρχίσει.

- Η Επιτροπή Διοικήσεως, τέλος, εισηγήθηκε όπως η εμπλεκόμενη υπηρεσία επανεξετάσει τη θέση της, ειδικά στο θέμα των ασθενών αυτών, αλλά δεν τοποθετήθηκε σε ό,τι αφορά το γενικότερο θέμα της περίληψης των θεραπειών της εναλλακτικής ιατρικής στο σχέδιο αποστολής ασθενών στο εξωτερικό με βοήθεια της κυβέρνησης.

Απόψεις προσκεκλημένων

Σχολιάζοντας το υπό αναφορά θέμα, ο εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως υπογράμμισε επιπρόσθετα ότι με την πολιτική της κυβέρνησης παραβιάζονται τα δικαιώματα των παραπονούμενων ασθενών, για το λόγο ότι δεν ολοκληρώθηκαν οι συγκεκριμένες θεραπείες που έχουν ήδη αρχίσει. Περαιτέρω, ο ίδιος τόνισε ότι η εναλλακτική ιατρική δεν αντιμετωπίζεται αρνητικά από άλλες χώρες, αλλά ούτε και γίνεται αποδεκτή.

Ο Υπουργός Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το θέμα επανεξετάζεται και θα υποβληθεί νέα πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη νέας απόφασης. Ο ίδιος υπογράμμισε ότι μέχρι σήμερα έχουν σταλεί στη συγκεκριμένη κλινική είκοσι τέσσερα άτομα με δαπάνη περίπου £475.000. Τοποθετούμενος στο ίδιο θέμα δήλωσε, τέλος, ότι δεν έχει ληφθεί καμιά σχετική απόφαση από το υπουργείο του και ότι η όλη συζήτηση αποτελεί βάση για γενικότερο προβληματισμό, καθώς και για μέτρα που πιθανόν να ληφθούν.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, σχολιάζοντας το θέμα, ανέφερε ότι γενικά ο Ιατρικός Σύλλογος δε συμφωνεί με την εφαρμογή μη επιστημονικά αποδεκτών μεθόδων και ότι το θέμα της εναλλακτικής ιατρικής δεν απασχόλησε καθόλου το σύλλογο, αλλά θα τον απασχολήσει στο μέλλον και ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση οι παραπονούμενοι ασθενείς που παραπέμφθηκαν στη συγκεκριμένη

κλινική και αποδεδειγμένα παρουσίασαν βελτίωση της υγείας τους πρέπει να συνεχίσουν τη θεραπεία που τους παρεχόταν.

Ο εκπρόσωπος της ΚΙΔΔΑ ανέφερε ότι παρατηρείται στη συγκεκριμένη περίπτωση σοβαρή παραβίαση των δικαιωμάτων των ασθενών αυτών, λόγω της διακοπής της παροχής φροντίδας προς αυτούς. Επίσης, τόνισε ότι καθοριστικό κριτήριο για τη συνέχιση της θεραπείας τους πρέπει να παραμείνει η κλινική εικόνα που έχει ο συγκεκριμένος ασθενής πριν και μετά τη θεραπεία.

Εισηγήσεις/τοποθετήσεις της επιτροπής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως ομόφωνα εισηγείται στους αρμόδιους υπουργούς τα άτομα που έχουν ήδη αρχίσει θεραπεία στη συγκεκριμένη κλινική να τη συνεχίσουν με οικονομική βοήθεια από το κράτος και, για το σκοπό αυτό, καλεί την κυβέρνηση να πάρει τις τελικές αποφάσεις της γύρω από το θέμα, που είναι από τη φύση του τόσο ευαίσθητο, αφού η υγεία αποτελεί υπέρτατο αγαθό για κάθε άνθρωπο. Επίσης, η επιτροπή υπογραμμίζει την υποχρέωση του αρμόδιου υπουργείου να συμμορφώνεται προς τις εισηγήσεις που περιέχονται στις εκθέσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές για το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που αφορά ανθρώπινα δικαιώματα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Α, έχουμε την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που τιτλοφορείται «Πορνεία-σωματεμπόριο». Ποιοι ομιλητές ακολουθούν; Δεν έχω κατάλογο εγώ εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Βασιλείου, παρακαλώ, πάρτε το λόγο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπάρχει γραπτός κατάλογος ομιλητών, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι ο κ. Κίκης Γιάγκου. Εντάξει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι για το υπ' αριθμόν 4 θέμα· για τα ανθρώπινα δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ας πάρει το λόγο η κ. Βασιλείου και μετά ο κ. Γιάγκου. Δε χάθηκε ο κόσμος! Και μετά ο κ. Φυττής. Είναι έτοιμος και ο κ. Φυττής;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είμαι ο τελευταίος ομιλητής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, λέω ακολουθεί ο κ. Γιάγκου και μετά ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Παρακαλώ, ησυχία.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναχωρεί για τη Δύση. Λάμπει από χαρά! Μια νέα ζωή την αναμένει! Αφήνει πίσω της τη φτώχεια και τη μιζέρια της χώρας της, για να δημιουργήσει ένα καλύτερο μέλλον για τον εαυτό της στη χώρα της αφθονίας και του πλούτου, τη Σουηδία. Η εξέλιξη όμως δεν ήταν η αναμενόμενη. Η Λίλια απλά ανταλλάσσει τη σκληρή της ύπαρξη στη χώρα της με μια ακόμη πιο εξευτελιστική ζωή στη χώρα προορισμού της. Η δουλειά που της υποσχέθηκαν στη Σουηδία είναι ανύπαρκτη. Αντ' αυτού, ένας μαστροπός τη συναντά κατά την άφιξή της, τη μεταφέρει σ' ένα "διαμέρισμα" μ' ένα κρεβάτι και μια καρέκλα, την κλειδώνει και εξαναγκάζεται να πουλά το κορμί της καθημερινά σε άνδρες διεφθαρμένους, ψυχοπαθείς, βασανιστές, πρόσωπα απεχθή, που δε συναισθάνονται καν ότι έχουν στα χέρια τους μια ζωντανή ύπαρξη.

Τυχαία, μια μέρα η Λίλια ανακαλύπτει ότι ο μαστροπός άφησε την πόρτα του διαμερίσματος ξεκλειδωτή. Δραπετεύει και τρέχει. Τρέχει φοβισμένη για το άγνωστο. Και ξαφνικά, περνώντας από μια γέφυρα πάνω από έναν αυτοκινητόδρομο, σκέφτεται ότι η μόνη σωτηρία της ψυχής της, η μόνη έξοδος που της προσφέρεται από την κόλαση που βρίσκεται είναι η αυτοκτονία. Πέφτει λοιπόν και σκοτώνεται στον αυτοκινητόδρομο, παραμένοντας μια άγνωστη ύπαρξη στην πόλη όπου ήλπιζε να βρει την ευτυχία.

Αυτή η πραγματική τραγική ιστορία, που μεταφέρθηκε σε ταινία με τον τίτλο "Lilia for Ever", αποτέλεσε ένα πραγματικό ταρακούνημα για τη σουηδική κοινωνία, που στη συνέχεια προκάλεσε και τη σουηδική κυβέρνηση να πάρει δυναμικά μέτρα για την αντιμετώπιση και την πάταξη του εμπορίου λευκής σαρκός. Το ίδιο ταρακούνημα προκάλεσε και στην κυπριακή κοινωνία η υπόθεση της νεαρής Ροζάνας που σκοτώθηκε πέφτοντας από το διαμέρισμα όπου εκρατείτο.

Το απεχθές αυτό φαινόμενο της παράνομης διακίνησης και εκμετάλλευσης προσώπων δεν άφησε λοιπόν ούτε την Κύπρο ανεπηρέαστη. Το έγκλημα αυτό έχει αναχθεί διεθνώς στην υπ' αριθμόν τρία πηγή εισοδήματος του οργανωμένου εγκλήματος, μετά το εμπόριο των ναρκωτικών και των όπλων. Εκατοντάδες χιλιάδες γυναίκες διακινούνται παράνομα εντός της Ευρώπης ετησίως, κυρίως από τις χώρες της κεντρικής και ανατολικής Ευρώπης.

Πολλές γυναίκες απαντούν σε φαινομενικά νόμιμες αγγελίες εργασίας που ζητούν χορεύτριες ή barwomen, για να εξαναγκαστούν στην πορνεία από τους ατζέντηδες που τις στρατολόγησαν, τους έδωσαν βίζες και συμβόλαια, τις έβαλαν στα καμπαρέ και μετά τις ενημέρωσαν για την υποχρέωσή τους να ξεπληρώσουν τα χρέη τους παρέχοντας σεξουαλικές υπηρεσίες σε πελάτες. Οι ιδιοκτήτες των καμπαρέ εργάζονται τόσο απροκάλυπτα, που κι αυτή τη στιγμή που μιλούμε και μετά τις προσπάθειες που καταβάλλονται από το κράτος για καταστολή αυτού του φαινομένου, συνεχίζουν να εκδίδουν διαφημιστικά φυλλάδια στα οποία παρουσιάζονται ημίγυμνες γυναίκες που προσφέρονται για πορνεία και ζωντανά shows, δίδοντας τα ωράρια λειτουργίας και χάρτες, για να βρίσκουν εύκολα τα κέντρα αυτά. Σίγουρα αυτά τα φαινόμενα δεν περιποιοούν καθόλου τιμή στον τόπο μας.

Από το 1982 μέχρι σήμερα ο αριθμός των καμπαρέ που λειτουργούν έχει υπερδιπλασιαστεί και φυσικά έχει αυξηθεί πάρα πολύ και ο αριθμός των μπουραριών στις οποίες εργάζονται ξένες γυναίκες, τις οποίες επίσης εκμεταλλεύονται με τον ίδιο τρόπο οι ιδιοκτήτες τους.

Ο Alvaro Gil-Robles, Επίτροπος Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο Συμβούλιο της Ευρώπης, εξέφρασε την ανησυχία του για το μέγεθος της βιομηχανίας των καμπαρέ στη διάρκεια ενός ταξιδιού του στην Κύπρο, τον Ιούνιο του 2003.

Εύλογο το ερώτημα: Γιατί η μικρή Κύπρος χρειάζεται τόσα καμπαρέ;

Κατά καιρούς έγιναν προσπάθειες να τεθούν διάφοροι περιορισμοί στον τρόπο λειτουργίας και στον τρόπο εξασφάλισης ξένων καλλιτέχνιδων, αλλά δυστυχώς, όπως και η εκπρόσωπος της Επιτρόπου Διοικήσεως σε μια πρόσφατη ομιλία της στο Πανεπιστήμιο Κύπρου ανέφερε, «όποτε η κυβέρνηση αποφάσιζε να θέσει αυστηρά μέτρα στην εξασφάλιση καλλιτέχνιδων από το εξωτερικό για τα καμπαρέ και τα μπαρ, υπήρχε άμεση δυναμική αντίδραση από τους ατζέντηδες και τους ιδιοκτήτες των καμπαρέ και ως αποτέλεσμα κανένα από αυτά τα μέτρα δεν εφαρμοζόταν όπως έπρεπε».

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά δεν ακούω καν αυτά που λέω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Έχετε απόλυτο δίκαιο. Ό,τι και να πω, η παρατήρησή σας νομίζω ότι πρέπει να μας κάνει όλους να συνειστούμε λίγο.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Δυσκολίες επίσης παρουσίαζε και συνεχίζει να παρουσιάζει το θέμα της λειτουργίας ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας. Ο σχετικός νόμος, ο οποίος τελικά υιοθετήθηκε το '97 και ρύθμιζε τη λειτουργία των γραφείων εξεύρεσης εργασίας, τροποποιήθηκε το 2002 με μια πρόνοια που καθιστούσε τις προϋποθέσεις που έθετε ο νόμος του '97 για την άσκηση του επαγγέλματος του καλλιτεχνικού πράκτορα μη αναγκαίες. Ως αποτέλεσμα αυτής της τροποποίησης, στις περιπτώσεις εκείνες που κάποιος ασκούσε το επάγγελμα του καλλιτεχνικού πράκτορα πριν το Φεβράρη του '97, είτε με άδεια του Υπουργού Εσωτερικών ή του γενικού διευθυντή του υπουργείου είτε του Λειτουργού Μετανάστευσης, θα συνέχιζε να εξασκεί το επάγγελμα, χωρίς να πληρεί τις προϋποθέσεις του νόμου του '97. Το αποτέλεσμα της εν λόγω τροποποίησης ήταν ότι η πλειονότητα των καλλιτεχνικών πρακτόρων που είχαν στο παρελθόν εξασφαλίσει,

χωρίς την τήρηση κριτηρίων, άδεια μπορούσαν να εξασφαλίσουν και άδεια λειτουργίας γραφείου εξεύρεσης εργασίας. Τι έχουμε δηλαδή πετύχει με αυτή την τροποποίηση; Ακριβώς το αντίθετο απ' ό,τι επιδιώκαμε. Δηλαδή δώσαμε το πράσινο φως στους καλλιτεχνικούς πράκτορες να συνεχίσουν απρόσκοπτα το εμπόριό τους. Και θα πρέπει όλοι μας οι βουλευτές να δηλώσουμε *mea culpa* για την υιοθέτηση αυτής της τροποποίησης.

Ας δούμε και την άλλη πτυχή του προβλήματος. Η πλειοψηφία των γυναικών που έρχονται στην Κύπρο για ένα καλύτερο μέλλον μαθαίνουν την πραγματική φύση της απασχόλησής τους, αφού τοποθετηθούν σε ένα από τα καμπαρέ ή μερικές φορές, κατά τη μεταφορά τους από το ένα καμπαρέ στο άλλο, μέχρι να τις προσλάβει ο ιδιοκτήτης κάποιου καμπαρέ. Τότε τους λένε ότι χρωστούν χρήματα, τους παίρνουν τα ταξιδιωτικά τους έγγραφα, συχνά τις κακοποιούν με σκοπό την υποταγή και οι γυναίκες δε βλέπουν καμιά ελπίδα διαφυγής. Νεαρές γυναίκες που παρέχουν σεξουαλικές υπηρεσίες συχνά λαμβάνουν μόνο ένα μικρό ποσοστό από την πληρωμή του πελάτη. Τα υπόλοιπα πηγαίνουν στην τσέπη του ιδιοκτήτη του καμπαρέ. Αναφορικά δε με τις συνθήκες διαβίωσής τους, έχουμε διαβάσει και έχουμε ακούσει απaráδεκτα πράγματα. Τα είπαν οι προλαλήσαντες συνάδελφοι.

Δε δικαιούνται όμως οι γυναίκες αυτές να αλλάξουν επάγγελμα, δηλαδή να παραμείνουν και να εργαστούν στην Κύπρο σε άλλο επάγγελμα. Άρα, θα πρέπει να συνεχίσουν να είναι αρτίστες σε καμπαρέ. Αυτό είναι πραγματική οπισθοδρόμηση στην προσπάθεια να πετύχουμε τους στόχους του νόμου, δηλαδή την προστασία του θύματος. Το γεγονός ότι δε δικαιούται να αλλάξει επάγγελμα καταδεικνύει την ελάχιστη αντίληψη που έχουμε στο τι σημαίνει “θύμα εμπορίας”.

Επιπλέον, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νόμου μας, μόνο εκείνες οι γυναίκες που έχουν έρθει στην Κύπρο νόμιμα έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν αλλαγή εργοδότη και

φυσικά θα πρέπει να τονίσουμε ότι πολλές από αυτές τις γυναίκες δεν έρχονται στην Κύπρο νόμιμα. «Φαίνεται», λέει η εκπρόσωπος της Επιτρόπου Διοικήσεως, «ότι υπάρχει μια παρανόηση του τι σημαίνει “εμπόριο γυναικών”. Περιλαμβάνει τόσο τις αλλοδαπές γυναίκες που εισήλθαν στη Δημοκρατία νόμιμα όσο και εκείνες που εισήλθαν παράνομα.» Αυτό είναι ένα πολύ σημαντικό σημείο, γιατί πολύ συχνά τα θύματα εμπορίας δεν έχουν άλλη επιλογή, παρά να εισέλθουν στη χώρα προορισμού τους παράνομα.

Σ' ένα εργαστήριο εμπειρογνομόνων που έγινε πέρσι, ακριβώς το Φεβράρη, στη Βιέννη, είχε επισημανθεί αυτό το πρόβλημα και τονίστηκε ότι το να μην έχουμε μηχανισμούς που να προσδιορίζουν ποια είναι τα θύματα εμπορίου αποτελεί την πηγή της εξαίρεσης, της λανθασμένης εξαίρεσης, πολλών θυμάτων από την προστασία του νόμου.

Ακόμα ένα βασικό μειονέκτημα στον ισχύοντα στην Κύπρο νόμο είναι η παράλειψη να καθορίζεται καθαρά η διαφορά μεταξύ θυμάτων εμπορίας και παράνομων μεταναστών. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμος θεωρεί τις πόρνες ή οποιοδήποτε πρόσωπο αποζεί από κέρδη πορνείας ως απαγορευμένους μετανάστες, στους οποίους απαγορεύεται η είσοδος στην Κύπρο. Κατ' επέκταση, απαγορεύεται η είσοδος στη Δημοκρατία γυναικών που θα ασκήσουν πορνεία. Εντούτοις, δεν υπάρχει πρόνοια που να διαφοροποιεί τα θύματα εμπορίας από τους παράνομους μετανάστες και, ως εκ τούτου, εάν το θύμα εμπορίας απελαθεί, τότε το κράτος θα έχει επιτύχει ακριβώς το αντίθετο από το να προστατεύσει το θύμα, δηλαδή να τη στείλει πίσω στις οικτρές συνθήκες του τόπου της από τις οποίες ήθελε να ξεφύγει, στέλνοντάς την ίσως και μέσα στα ίδια τα πλοκάμια των εμπόρων οι οποίοι την είχαν αρχικά τυλίξει. Επίσης, αν μια καλλιτέχνιδα σ' ένα καμπαρέ εγκαταλείψει την εργασία της για τους γνωστούς λόγους, αλλά αποφασίζει για ευνόητους λόγους, κυρίως από φόβο, να μην προσάψει

κατηγορία εναντίον του εργοδότη της, θα κηρυχθεί αμέσως παράνομη μετανάστης και θα απελαθεί. Πιστεύω ότι οι αξιωματούχοι του κράτους θα πρέπει να αντιληφθούν ότι τα θύματα μπορεί να μην είναι διατεθειμένα να προσάψουν κατηγορίες για ευνόητους λόγους, αλλά αυτό δε θα πρέπει να τις στερήσει την ιδιότητα του θύματος και την προστασία που δικαιούνται. Ο πρώτιστος στόχος οποιασδήποτε κυβέρνησης θα πρέπει να είναι η προστασία των θυμάτων εμπορίας.

Ας υποθέσουμε τώρα ότι μια απ' αυτές τις γυναίκες απευθύνεται στο κράτος για βοήθεια και είναι και διατεθειμένη να συνεργαστεί με το κράτος, για να εξιχνιαστεί η εκμετάλλευση η οποία γίνεται εις βάρος αυτών των γυναικών. Πού στεγάζονται; Στεγάζονται -και σήμερα ακόμη που μιλούμε- σε γηροκομεία, ελλείψει καταφυγίου. Πέρσι υπήρχε στους προϋπολογισμούς -εννοώ πρόπερσι- του 2005 κονδύλι £38.000 για την ίδρυση καταφυγίου για τα θύματα εκμετάλλευσης, αλλά αυτός ο στόχος δεν υλοποιήθηκε. Υπάρχει νέο κονδύλιο για το 2006 και ας ελπίσουμε ότι φέτος αυτός ο στόχος θα υλοποιηθεί, γιατί πραγματικά είναι από τα βασικότερα μέτρα τα οποία πρέπει το κράτος να λάβει για την προστασία αυτών των αβοήθητων γυναικών.

Από μερικά χρόνια τώρα η κυπριακή πολιτεία άρχισε να ανησυχεί για τις διαστάσεις που πήρε το θέμα και οι προσπάθειες εντατικοποιήθηκαν συνεπεία του γεγονότος που συντάραξε την κυπριακή κοινωνία, του θανάτου της νεαρής Ρωσίδας, της Ροζάνας. Το Σεπτέμβριο του 2001 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τη συγκρότηση ομάδας εμπειρογνομόνων για το συντονισμό των ενεργειών για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων. Η ομάδα εμπειρογνομόνων ετοίμασε ένα σχέδιο δράσης, το οποίο κατατέθηκε και περατώθηκε τον περασμένο Μάιο. Σ' αυτό το σχέδιο γίνονται πάρα πολλές και εποικοδομητικές εισηγήσεις για το ποια μέτρα πρέπει να ληφθούν.

Εκείνο όμως που πρέπει να τονίσουμε είναι ότι υπάρχει οπωσδήποτε ανάγκη ενός συντονιστικού οργάνου, ενός μηχανισμού παρακολούθησης και πιστεύουμε ότι μόνο με αποφασιστικά μέτρα και με την πολιτική βούληση να πατάξουμε αυτά τα φαινόμενα θα μπορέσουμε να κάνουμε πρόοδο.

Εμείς έχουμε καθήκον να παρακολουθούμε στενά τις εξελίξεις, για να διαπιστώσουμε κατά πόσο τα πολλά “θα” που υπάρχουν στο σχέδιο δράσης τελικά θα υλοποιηθούν και πότε. Δεν είναι σίγουρα για κανέναν Κύπριο ευχάριστο να συμπεριλαμβάνεται η χώρα μας μέσα στον κατάλογο των χωρών στις οποίες ανθεί το φαινόμενο της εμπορίας και εκμετάλλευσης γυναικών. Γι’ αυτό είναι καθήκον όλων μας να βοηθήσουμε στην πάταξη αυτού του φαινομένου. Γνωρίζουμε ότι είναι ένα δύσκολο εγχείρημα, διότι διακυβεύονται εκατομμύρια λίρες, αλλά πιστεύω ότι με τη συντονισμένη προσπάθεια όλων θα μπορέσουμε να κάνουμε πρόοδο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Κύριε Κίκη Γιάγκου, έχετε το λόγο.

Πολλά χαρτιά, κύριε Γιάγκου...

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Τι ‘ναι, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλά χαρτιά, λέω.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Θα δώσουμε και στις στενογράφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α! Είναι... Εντάξει.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες, κύριοι συνάδελφοι,

Το τελευταίο διάστημα η ευρωπαϊκή, αλλά και η διεθνής κοινότητα έχουν γίνει πιο ευαίσθητες στο φαινόμενο διακίνησης ανθρώπων, και ιδιαίτερα γυναικών, με σκοπό την εκμετάλλευσή τους. Αυτή η ευαισθητοποίηση είναι αποτέλεσμα των κοινωνικοοικονομικών αλλαγών σε συγκεκριμένες χώρες της Ανατολικής Ευρώπης, αλλά και άλλες. Λόγω αυτών των κοινωνικοοικονομικών αλλαγών, η διακίνηση ανθρώπων έχει αυξηθεί σημαντικά, ιδιαίτερα στις γυναίκες και τα παιδιά. Είναι οι γυναίκες και τα παιδιά που θεωρείται ότι είναι το πιο ευαίσθητο κομμάτι της κοινωνίας, ιδιαίτερα σε φτωχές χώρες ή σε χώρες που αντιμετωπίζουν οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα, λόγω του ότι η επιβίωσή τους είναι δύσκολη. Με αυτό δε σημαίνει ότι τα προς το ζην δεν μπορούν να βγάλουν μόνο οι φτωχές ή οι αμόρφωτες γυναίκες. Ακόμα και μορφωμένες γυναίκες δεν μπορούν να βγάλουν τα προς το ζην, όσο και αν προσπαθούν. Έτσι, αυτές οι γυναίκες βρίσκουν διέξοδο στο να μεταβαίνουν σε άλλες χώρες και να εργάζονται. Κάποιες από αυτές εργάζονται ως πόρνες, χωρίς να γνωρίζουν ότι οι πράξεις τους επηρεάζουν το μέλλον τους, αλλά και το μέλλον της χώρας και του λαού της χώρας όπου εργάζονται.

Ταυτόχρονα, μερίδα αυτών των γυναικών ξεγελιέται με διάφορους τρόπους, όπως υποσχέσεις για καλύτερες συνθήκες διαβίωσης, καλύτερες συνθήκες εργασίας και υψηλούς μισθούς από τους διάφορους επιτήδειους μαστροπούς. Όταν αφιχθούν στη χώρα, αντιμετωπίζουν την πραγματικότητα. Υποχρεώνονται να υπογράψουν ότι πληρώθηκαν, χωρίς να πάρουν χρήματα, διαμένουν οκτώ με δέκα κοπέλες σε ένα δωμάτιο. Υπολογίζεται ότι ο αριθμός των γυναικών που διακινείται με σκοπό την πορνεία είναι γύρω στις πεντακόσιες χιλιάδες το χρόνο. Η αμερικάνικη κυβέρνηση μιλά για ένα εκατομμύριο!

Συνυφασμένο με τα πιο πάνω είναι και η ραγδαία ανάπτυξη των εσόδων που προέρχονται από τη στυγνή εκμετάλλευση του ανθρώπινου σώματος. Όπως ανέφερε τον Ιανουάριο του 2004 η Σουηδή ευρωβουλευτής κ. Eriksson σε συνεδρία της Επιτροπής Δικαιωμάτων των Γυναικών, ο κύκλος εργασιών της βιομηχανίας του σεξ, που είναι έως πέντε με επτά τρισεκατομμύρια δολάρια, ανέρχεται κάθε χρόνο σε μεγαλύτερο ύψος από το συνολικό παγκόσμιο προϋπολογισμό του στρατιωτικού τομέα!

Όπως είναι φυσικό, ούτε η δική μας χώρα έμεινε ανεπηρέαστη. Το υψηλό βιοτικό επίπεδο και η γεωγραφική της θέση ώθησαν στη μεταφορά γυναικών που ενεπλάκησαν στην πορνεία. Είναι ανάγκη εδώ να αναφέρουμε ότι γίνεται συχνά αναφορά εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, ιδιαίτερα από την αμερικάνικη κυβέρνηση μέσω διάφορων εκθέσεων της, ότι είναι κέντρο προορισμού και διακίνησης προσώπων που εκδίδονται και γίνονται θύματα εκμετάλλευσης.

Τα στατιστικά στοιχεία όμως της κυπριακής κυβέρνησης άλλα λένε. Διαπιστώνεται ότι πρόκειται για παραπληροφόρηση, αφού μόνο το 3,4% των αλλοδαπών καλλιτέχνιδων που εργάζονται στην Κύπρο δεν επιστρέφουν στη χώρα προέλευσής τους. Επιπλέον, αξίζει να αναφέρουμε ακόμα ένα αποδεικτικό στοιχείο που καταρρίπτει την πιο πάνω κατηγορία. Σε συνέδριο της Europol, που έγινε στη Γερμανία το Μάιο του 2004, η Κύπρος δε θεωρήθηκε χώρα υψηλού κινδύνου.

Παρ' όλ' αυτά, η κυπριακή αστυνομία δημιούργησε το Γραφείο Καταπολέμησης της Διακίνησης Ανθρώπων με τεράστιες επιτυχίες. Συγκεκριμένα, ενώ το σύνολο των υποθέσεων μαστροπείας/αποζήν από κέρδη πορνείας κατά την περίοδο 1999-2003 ήταν πενήντα, το 2004 και μετά τη λειτουργία του γραφείου ήταν ενενήντα μία.

Ένα άλλο στατιστικό στοιχείο είναι οι επιδρομές σε καμπαρέ, νυκτερινά κέντρα κ.ά. με το οποίο αποδεικνύεται ότι άλλαξε μορφή ως προς τους χώρους και τους τρόπους η διεξαγωγή της πορνείας. Από την 1η Μαΐου 2004 μέχρι την 30ή Ιουνίου 2004 έγιναν

πεντακόσιες σαράντα έξι επιδρομές. Από αυτές, διακόσιες σαράντα τέσσερις σε καμπαρέ, διακόσιες οκτώ σε μπουραρίες όπου εργάζονται αλλοδαπές, τριάντα πέντε σε ξενοδοχεία, πενήντα τρεις σε διαμερίσματα μασατζιδικα, πέντε σε συγκεκριμένες διευθύνσεις και μία σε γεωργική επιχείρηση. Αυτές οι επιδρομές έγιναν με άκρα μυστικότητα. Συγκεκριμένα, για να διενεργηθούν με επιτυχία αυτές οι επιδρομές, χρησιμοποιήθηκαν τμήματα της αστυνομικής δύναμης που δεν είχαν την έδρα τους στην επαρχία όπου θα γινόταν η επιδρομή. Και αυτό έγινε, για να μη διαρρεύσουν πληροφορίες. Σημαντικές οι επιτυχίες, αλλά και παράξενη αυτή η μέθοδος, να χρησιμοποιούνται τμήματα της αστυνομίας άλλων επαρχιών.

Αν λάβουμε υπόψη ότι, βάσει πληροφοριών του Τμήματος Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, υπήρχαν το 2004 χίλιες δεκατέσσερις καλλιτέχνιδες σε ογδόντα καμπαρέ και τριάντα πέντε νυκτερινά κέντρα και χίλιες εξακόσιες δύο περίπου ξένες που εργάζονται ως γκαρσόνες σε οκτακόσιες μία μπουραρίες, χωρίς να καταγράφεται ο αριθμός των γυναικών που προέρχονται από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το έργο που διετέλεσε η αστυνομία είναι μεγάλο, κρίνοντας και από τον αριθμό των αστυνομικών που ασχολούνται με αυτό το θέμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι παραβάτες είναι γνωστοί, αφού οι περισσότεροι έχουν ποινικό μητρώο. Κάποιοι από αυτούς εμπλέκονται και σε υποθέσεις ναρκωτικών και έχουν στενές επαφές με άλλους εγκληματίες στην Κύπρο που ασχολούνται με άλλα είδη εγκλήματος.

Είναι γνωστό ότι οι ίδιοι παραβάτες έχουν στενή συνεργασία με τα κατεχόμενα για ανταλλαγή γυναικών. Ποια μέτρα παίρνονται από την αστυνομία για πάταξη αυτού του φαινομένου; Είναι γνωστό ακόμα ότι λειτουργεί κύκλωμα εικονικών γάμων, μέσω του οποίου προωθούνται γυναίκες στην πορνεία. Είναι σ' όλους γνωστό ότι οι παραβάτες χρησιμοποιούν νέες μεθόδους που αποτρέπουν τη σύλληψή τους. Βάζουν εκτός από

τους συνηθισμένους φρουρούς και συστήματα κλειστού κυκλώματος έξω και μέσα στο χώρο εργασίας, δεν πληρώνονται απευθείας οι ίδιοι, αποφεύγουν να βρίσκονται στο χώρο εργασίας, για να επικαλούνται ότι δε γνωρίζουν τι γίνεται στο μαγαζί τους, χρησιμοποιούν κινητά τηλέφωνα και απαντούν μόνο όταν ακούσουν συγκεκριμένο κωδικό όνομα ή αριθμό, απειλούν τους αστυνομικούς και τις οικογένειές τους.

Οι μέθοδοι που χρησιμοποιούν οι παραβάτες με σκοπό την εκμετάλλευση και τον εκφοβισμό αυτών των γυναικών είναι απάνθρωπες και αποδεικνύονται από τα πιο κάτω παραδείγματα:

- Κοπέλες κλειδώνονται σε διαμερίσματα και δικαιούνται μόνο είκοσι λεπτά την ημέρα να βγουν έξω και αυτό με συνοδεία.
- Αν δεν κάνουν τζίρο πέραν των £150, δεν τις αφήνουν να βγουν έξω από το διαμέρισμα.
- Υπάρχουν περιπτώσεις που οι σωματέμποροι, με σκοπό να πείσουν κοπέλες που αρνούνται να πάνε με πελάτες, τις καίνε με τσιγάρα, για να τις πείσουν. Πράγματι, εγκληματική ενέργεια.
- Δεν τους επιτρέπουν να κατέχουν τηλέφωνο. Αξίζει να αναφέρω εδώ ένα περιστατικό που συνέβηκε. Κοπέλα κατάφερε να τηλεφωνήσει από τηλέφωνο πελάτη της στη μητέρα της και της κατάγγειλε ότι την εξωθούσαν στην πορνεία. Η μητέρα της κατάγγειλε το συμβάν στο προξενείο της χώρας της στην Κύπρο και αυτό με τη σειρά του στην αστυνομία. Ευτυχώς, οι εκμεταλλευτές συνελήφθησαν και η υπόθεση βρίσκεται στο δικαστήριο.

Είναι γι' αυτό που το κράτος πρέπει συνεχώς να παρέχει όλες τις αναγκαίες διευκολύνσεις στην αστυνομία, για να μπορεί και αυτή με τη σειρά της να επιτελεί το έργο που ανέλαβε. Ταυτόχρονα, και το ίδιο το αστυνομικό σώμα πρέπει να

εκπαιδεύεται καθημερινώς, να ενημερώνεται και να συνεργάζεται με άλλες κυβερνητικές και μη υπηρεσίες και τμήματα της Δημοκρατίας, αλλά και με διεθνείς οργανισμούς.

Η συνεργασία με τη Eurorol είναι σημαντική. Αυτό αποδεικνύεται και από την πληροφορία που έδωσε η Eurorol στην κυπριακή αστυνομία για δυο καμπαρέ που καταπατούσαν τα ανθρώπινα δικαιώματα των γυναικών που εργάζονταν εκεί. Η αστυνομία έδρασε άμεσα και συνέλαβε τους παραβάτες. Η υπόθεση βρίσκεται στα δικαστήρια.

Ταυτόχρονα, οι εμπλεκόμενοι αστυνομικοί σ' αυτές τις υποθέσεις πρέπει να είναι τίμιοι και ευσυνείδητοι. Δε χρειάζεται να αναφερθώ στην πρόσφατη περίπτωση ειδικού αστυνομικού που συνελήφθη για μαστροπεία.

Καταγγείλαμε ότι συγκεκριμένος ανώτερος αστυνομικός χρησιμοποιούσε τη θέση του, για να οργανώσει συγκεντρώσεις αντρών και γυναικών, χρησιμοποιώντας και ναρκωτικά, με σκοπό τα κέρδη από την πορνεία. Καταγγείλαμε υπόθεση όπου δύο διαμερίσματα χρησιμοποιούνταν το ένα ως μπαρ και το άλλο ως χώρος διεξαγωγής πορνείας και σωματεμπορίου. Και για τις δυο υποθέσεις δεν έγινε τίποτε.

Κύριε Πρόεδρε,

Για να καταπολεμήσουμε το πρόβλημα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης, πρέπει να παρθούν τα πιο κάτω μέτρα:

- Να μην επιτρέπεται στα καμπαρέ να φέρνουν κοπέλες ως “cabaret artists” οι οποίες δεν είναι χορεύτριες στο επάγγελμα. Να μπορούν οι κοπέλες αυτές να δείχνουν κάποιου είδους σχετικά χαρτιά, ότι έχουν παρακολουθήσει χορό/μπαλέτο σε σχολές χορού. Να γίνει πρόνοια, ώστε να φέρνουν μπαλέτα μόνο. Οι πλείστες των χορευτριών στα καμπαρέ είναι νοσοκόμες, οικονομολόγοι, δικηγόροι κ.ά.
- Όταν κάποιος καταδικάζεται για αποζήν από κέρδη πορνείας, μαστροπεία, σεξουαλική εκμετάλλευση, να του αφαιρείται αμέσως η άδεια εργοδότησης

αλλοδαπών, να μην μπορεί να είναι πλέον ιμπρεσάριος κ.ά.

- Να γίνει νομοθεσία, ώστε ιμπρεσάριοι να μην μπορούν να είναι ιδιοκτήτες καμπαρέ, μουσικοχορευτικών κέντρων, μπουραριών και άλλων επιρρεπών επαγγελμάτων, αλλά ούτε και οι γυναίκες, τα παιδιά ή οι γονείς τους, αφού στην Πάφο π.χ. ογδοντάχρονη έχει δηλωθεί ως ιδιοκτήτρια καμπαρέ!
- Να δημιουργηθεί Τμήμα Ηθών στην Αστυνομία Κύπρου, το οποίο τμήμα να είναι υπόλογο σε ανώτερο αξιωματικό. Τα καθήκοντα του τμήματος αυτού να είναι για όλη την κυπριακή επικράτεια και να έχει επιχειρησιακά και διοικητικά καθήκοντα από μόνο του. Να έχει δικό του κλιμάκιο συλλογής πληροφοριών, κλιμάκιο επιχειρησιακό.
- Το Γραφείο Ευημερίας σε συνεργασία με το Γραφείο Εργασίας να τοποθετούν τα θύματα σε κατάλληλους χώρους και όχι σε γηροκομεία. Το Γραφείο Εργασίας να βοηθά τα θύματα να βρίσκουν εργασία όπου αλλού επιθυμούν. Και αν δε θέλουν να εργάζονται, να τους δίνεται το απαιτούμενο χρηματικό ποσό, για να ζουν μια κανονική ζωή ως τη μέρα της εκδίκασης της υπόθεσής τους.
- Τα δικαστήρια να αρχίσουν να ευαισθητοποιούνται στον τομέα αυτό και να εκδικάζουν τέτοιες υποθέσεις σύντομα. Εκκρεμούν υποθέσεις εδώ και ένα χρόνο.

Πρέπει όλοι να διαπιστώσουμε ότι η απόφαση της επιτροπής Εγκληματικότητας να συζητήσει το θέμα «Πορνεία-Σωματεμπόριο» στην ενότητα θεμάτων της επιτροπής με τίτλο «Σοβαρό έγκλημα» ήταν σωστή. Η προαγωγή στην πορνεία, το αποζήν από την πορνεία, η σεξουαλική εκμετάλλευση και καταπίεση, αλλά και η καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων αυτών των γυναικών είναι όχι μόνο έγκλημα, αλλά σοβαρό έγκλημα. Με αυτό τον τίτλο και μόνο πρέπει να τα ονομάζουμε και συνεπώς να τα καταπολεμήσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Ο κ. Φυττής είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα που συζητούμε σήμερα να τα θυμίσουμε. Είναι το θέμα το οποίο ενεγράφη στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατριsmού τους», ως επίσης και το θέμα «Πορνεία-σωματεμπόριο», που συζητήθηκε παράλληλα στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα.

Η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, αγαπητοί συνάδελφοι, συζήτησε το θέμα αυτό, που ενεγράφη από τη συνάδελφο κ. Θεοχάρους, σε εφτά συνεδρίες, τρεις το 2003 και τέσσερις το 2005. Στην επιτροπή μας προσήλθαν δεκάδες άτομα, δεκάδες αρμόδιοι από διάφορα υπουργεία, ακούσαμε διάφορες μαρτυρίες και μας παρετέθησαν διάφορα πολυσέλιδα στοιχεία, από τα οποία εξήλθαμε σοφότεροι για το τι γίνεται στην Κύπρο. Παράλληλα, διαβάζοντας τις εκθέσεις του Επιτρόπου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την έκθεση του αμερικανικού Υπουργείου Εξωτερικών και το τι λένε για την Κύπρο ως προς τα ανθρώπινα δικαιώματα, και πάλι εξήλθαμε σοφότεροι, όσον αφορά είτε την πρόοδο είτε τη βελτίωση είτε τη χειροτέρευση σε αυτά τα θέματα.

Μεταξύ των θεμάτων που συζητήθηκαν στις εκθέσεις αυτές... Και πολλές από αυτές τις επιτροπές έρχονται και μας βλέπουν. Τουλάχιστον τέσσερις φορές

συναντήσαμε εκπροσώπους της Ευρώπης γι' αυτά τα θέματα και τους αναλύσαμε την πολιτική της Βουλής, τους διάφορους νόμους, πώς προωθούμε αυτά τα θέματα ως Βουλή, αλλά και παράλληλα και ως κυπριακή πολιτεία, για να βελτιωθεί η κατάσταση. Η πραγματικότητα είναι ότι και η έκθεση του κ. Robles, αλλά και του τελευταίου που ήρθε πριν δυο-τρεις μήνες και μας είδε από την Ευρωπαϊκή Ένωση σημειώνουν βελτιώσεις σε αυτό το θέμα του trafficking, της εμπορίας δηλαδή γυναικών για σκοπούς σεξ. Το ίδιο και η έκθεση των Αμερικανών, που μας κατέταξαν σε καλύτερη κλίμακα απ' ό,τι προηγουμένως. Η κατάσταση όμως θα πρέπει να συνεχίσει να παρακολουθείται τόσο από την κυβέρνηση όσο και από τη Βουλή. Και εμείς είμαστε αποφασισμένοι κατά καιρούς να παρακολουθούμε, γιατί η πραγματικότητα είναι ότι η κυβέρνηση έχει ετοιμάσει ένα σχέδιο δράσεως για την καταπολέμηση της πορνείας και της διακίνησης γυναικών και της σωματεμπορίας. Και αυτό το σχέδιο δράσεως, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 2 Μαΐου 2005 και στην επιτροπή μας ήρθε στις 7 Ιουνίου 2005 -ακριβώς αμέσως μετά από ένα μήνα- αφορά τα μέτρα που λαμβάνονται και θα πρέπει να λαμβάνονται για την πάταξη της εμπορίας προσώπων, την καταπάτηση των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων τους και την προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Αυτό το σχέδιο δράσεως, του οποίου έγιναν κοινωνοί όλα τα μέλη της επιτροπής και ίσως άλλοι πολλοί συνάδελφοι, είναι λεπτομερειακό και είναι χρήσιμο να γίνει κτήμα του κάθε βουλευτή, του κάθε στελέχους κόμματος, του κάθε σωματείου, γιατί μέσα περιέχονται πρόνοιες και ευθύνες διάφορων αρμοδίων υπουργείων και τμημάτων, οι οποίες θα πρέπει να τηρούνται. Και εμείς, όταν ήρθε αυτό το σχέδιο και το μελετήσαμε, ζητήσαμε, επειδή ήταν και Ιούνιος, να τρέξουν τα τμήματα να βάλουν κεφάλαια, μιλώ για κονδύλια, στους προϋπολογισμούς, ώστε από την 1^η Ιανουαρίου 2006 να αρχίσει να εφαρμόζεται. Πραγματικά αυτό το σχέδιο μας ικανοποίησε σε μεγάλο βαθμό και

μπορούμε να πούμε ότι, εάν εφαρμοστεί, το “κακό” όνομα της Κύπρου στο εξωτερικό - και σε συνδυασμό και με άλλα μέτρα τα οποία ήδη άρχισαν να λαμβάνονται- θα βελτιωθεί. Θα πρέπει να πούμε ότι οι βασικοί νόμοι που καταπολεμούν αυτό το πρόβλημα είναι «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος 3(I) του 2000» και ο Ποινικός Κώδικας, που περιλαμβάνει μεγάλο μέρος για ποινικά αδικήματα κατά των ηθών, που καλύπτουν τα αδικήματα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης, της πορνείας, της εμπορίας ατόμων, της απαγωγής παιδιών κ.λπ. Κατά τη γνώμη μας και τη γνώμη πολλών είναι σημαντικό να υπάρξουν περαιτέρω επαρκείς νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες να προβλέπουν για την κατηγορία των εμπόρων αδικοπραγούντων και την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των θυμάτων, συμπεριλαμβανομένης και της προστασίας των μαρτύρων.

Ένα σημαντικό βήμα το οποίο γίνεται και πρέπει να ενισχυθεί είναι η ενημέρωση, διαφώτιση και πρόληψη, δηλαδή η πλήρης ενημέρωση των ατόμων που ενδεχομένως να καταστούν θύματα εκμετάλλευσης. Σε αυτό το θέμα ζητήσαμε, και πιστεύω ότι άρχισε να γίνεται, διαφώτιση και στις χώρες προέλευσης αυτών των γυναικών, οι οποίες άρχισαν να μειώνονται σε αριθμό, ανάλογα με την αύξηση της οικονομικής τους ευρωστίας. Δηλαδή, οι χώρες που μετά τη διάλυση του πρώην καθεστώτος είχαν περιπέσει σε κάποια φτώχεια τώρα ανασαίνουν και, λόγω του ότι άρχισε η οικονομία τους να αναπτύσσεται και οι γυναίκες αυτές να παίρνουν εισόδημα και να αυξάνεται η εργοδότησή τους, όπως μας έχει αναφερθεί, έχει περιοριστεί ο αριθμός των χωρών από τις οποίες προέρχονται. Έτσι, ο κύριος όγκος των γυναικών αυτών που έρχεται τώρα στην Κύπρο προέρχεται από τέσσερις-πέντε μόνο χώρες, αντί από δέκα-δεκαπέντε, όπως ήταν προηγουμένως.

Μία πτυχή, αγαπητοί συνάδελφοι, η οποία αποκαλύφθηκε στα πλαίσια της συζήτησής μας και η οποία μας έβαλε σε πολλή, ας το πούμε, φασαρία είναι οι

ευκαιριακοί ή οι εικονικοί γάμοι. Γιατί μπήκε αυτό το θέμα ως σφήνα στις συζητήσεις μας και πήραμε αφορμή και ζητήσαμε πλήρη διερεύνηση και πλήρη στοιχεία; Γιατί ο Σύνδεσμος Καλλιτεχνικών Πρακτόρων Κύπρου, όταν ήρθε εκεί στην επιτροπή, μας είπε τα εξής, είναι γραμμένα εδώ: «Παρατηρείται μεγάλη εκπόρνευση των γυναικών που φοιτούν σε κολλέγια στην Κύπρο, χωρίς ουσιαστικά να γίνεται κανένας έλεγχος από τα αρμόδια όργανα του κράτους. Η εκπόρνευση των φοιτητριών αυτών επιτυγχάνεται μέσω και της εκμετάλλευσης των αδειών παραμονής τους στην Κύπρο για φοίτηση στα κολλέγια. Για μεγάλο αριθμό γυναικών που εξωθείται στην πορνεία, η συνέχιση της παραμονής τους στην Κύπρο καλύπτεται από ευκαιριακούς ή εικονικούς γάμους, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες διαφόρων ατόμων». Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι σε κάποιο δήμο της Κύπρου το τελευταίο διάστημα τελέστηκαν 900 ευκαιριακοί γάμοι από σύνολο 1300 γάμων. Και συνεχίζει: «Οι εικονικοί ή ευκαιριακοί γάμοι μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών καλλιτέχνιδων γίνονται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα από την ημέρα που αυτές εισέρχονται στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας και μπορεί κάποιος να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι αυτοί οι γάμοι είναι γάμοι σκοπιμότητας[...]. Είναι κοινά παραδεκτό ότι υπάρχει έξαρση του φαινομένου της εκπόρνευσης γυναικών. Αυτό όμως δεν οφείλεται στους καλλιτεχνικούς πράκτορες (οι οποίοι, λέω εγώ, μπορεί να κατηγορούνται συλλήβδην, αυτοί όμως προστατεύουν τον εαυτό τους) αλλά κυρίως στη σύναψη ευκαιριακών γάμων, καθώς επίσης και στην αύξηση του αριθμού των γυναικών που εργοδοτείται στις μπουραρίες. Πέραν τούτου, δεν πρέπει να συγχέεται η εργασία που προσφέρεται από τους καλλιτεχνικούς πράκτορες με εκείνη των μπουραριών.».

Αυτά μας είπαν και εμείς πήραμε αφορμή και ζητήσαμε στοιχεία από τα δημαρχεία για τους γάμους τους πολιτικούς. Κανείς δεν είναι εναντίον των πολιτικών γάμων, γίνονται με βάση το νόμο, όμως ζητήσαμε στοιχεία πόσοι γάμοι έγιναν μεταξύ Κυπρίων και Κυπρίων, μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών και μεταξύ αλλοδαπών και αλλοδαπών

τα τελευταία πέντε χρόνια. Οι χιλιάδες, στον αριθμό, των γάμων που μας εστάλησαν μας έβαλαν σε πολλές σκέψεις και άρχισαν και τα τηλεφωνήματα και οι διαπιστώσεις. Όταν σου γράφει ο δήμαρχος της Δερύνειας -και υπάρχει η επιστολή του- ότι «ζευγάρι που ήρθε να κάμει γάμο εδώ κοντά μου το διώξαμε, διότι δεν ήταν σαφή τα στοιχεία του και όμως σε δυο μέρες το πάντρεψαν σε άλλο δημαρχείο».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΤΕΡΥΓΑ ΤΟΥ ΑΚΕΛ:

Στο δήμο Αραδίππου.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όχι μόνο στο συγκεκριμένο δήμο που αναφέρετε, αλλά οι γάμοι που αναφέρονται και στην έκθεση κατά έτος είναι χιλιάδες. Είκοσι οκτώ χιλιάδες σε πέντε χρόνια! Είπαμε ότι δεν είμαστε εναντίον, αλλά έγινε τουριστικό προϊόν. Διαφημίζεται στο εξωτερικό, τους βάζουν ταξί από το αεροδρόμιο, τους κερνούν σαμπάνια! Και ο λειτουργός γάμου έγινε τουριστικός, ταξιδιωτικός πράκτορας! Το διαφημίζει κ.λπ. Μάλιστα, είναι ένα καλό έσοδο για τους δήμους μας! Αλλά, πέραν τούτου, υπάρχουν σαφείς μαρτυρίες, σαφείς καταγγελίες ότι πολλά ζευγάρια που πηγαίνουν εκεί είναι για ευκαιριακό γάμο.

Τι λένε τα στοιχεία μας για τους πολιτικούς γάμους; Γιατί πρέπει να γίνονται; Με ποια διαδικασία; Για να πάρει κάποιος άδεια για τέλεση πολιτικού γάμου στην Κύπρο, οφείλει να αποταθεί στο δημαρχείο. Απαιτούνται επίσης από το δημαρχείο πιστοποιητικά της χώρας προέλευσης του ατόμου, τα οποία να είναι πρωτότυπα. Για πιστοποιητικά άλλης χώρας απαιτείται μετάφραση στα ελληνικά ή αγγλικά. Από τους αλλοδαπούς που διαμένουν στην Κύπρο πέραν του ενός έτους απαιτείται και βεβαίωση του Ληξίαρχου Γάμου του Υπουργείου Εσωτερικών και προσκόμιση του διαβατηρίου. Το δημαρχείο ελέγχει από το μητρώο του Ληξίαρχου Γάμου, αν ο αιτητής είναι ελεύθερος, διαζευγμένος ή παντρεμένος. Για άτομα που είναι διαζευγμένα απαιτείται το πιστοποιητικό διαζυγίου. Η άδεια δίδεται σε άτομα άνω των δεκαοκτώ ετών. Για άτομα

κάτω των δεκαοκτώ ετών απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση των γονιών ή κηδεμόνων του. Για άτομα που έχουν χηρεύσει απαιτείται και πιστοποιητικό θανάτου, που δίδεται στο ληξιαρχείο, ώστε να πιστοποιείται ότι το άτομο είναι όντως χηρευόμενο. Σύμφωνα με το Νόμο περί Γάμου, τον 104(Ι) του 2003, ο αιτητής οφείλει να πληρώσει στο δημαρχείο το ποσό των £75, όταν θέλει να παντρευτεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε ημερών. Όταν όμως θέλει να παντρευτεί μέσα σε 48 ώρες, είναι ειδική άδεια και πληρώνει £165. Με βάση τις μαρτυρίες, οι περισσότεροι γάμοι που τελέστηκαν στους δήμους είναι με εξασφάλιση ειδικής άδειας και πολύ λίγοι είναι μέσω της διαδικασίας της γνωστοποίησης.

Λοιπόν, όταν συζητούσαμε αυτό το θέμα, δεκάδες τα τηλεφωνήματα από διαζευγμένες γυναίκες: «Κύριε Φυττή, καλά συζητάτε. Εμείς είμαστε θύματα αυτής της κατάστασης και θέλουμε να σας δούμε... και μας επήραν τους αντράδες μας...» κ.λπ. Μάλιστα! Ποιοι είσαστε; «Σύνδεσμος Διαζευγμένων Γυναικών». Πόσα μέλη είσαστε; «Χίλια και αυξάνονται συνεχώς». Μας έστειλαν και υπόμνημα, τις είδαμε και κατ' ιδίαν βουλευτές και γράψαμε θέμα το οποίο θα συζητηθεί την ερχόμενη Τρίτη στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Παράλληλα, πληροφορούμαι ότι και οι συνάδελφοι η Ελένη και η Αντιγόνη και εγώ γράψαμε περίπου το ίδιο θέμα. Θα το συζητήσουμε, θα ακούσουμε τα προβλήματά τους. Είναι σοβαρά, αγαπητοί μου, απ' όσα μου στέλνουν, και τα προβλήματα από τη συμπεριφορά των ανδρών και τα προβλήματα που έχουν με τα παιδιά τους και τα νομικά τους προβλήματα. Γενικά, η ζωή τους και η περιουσία τους χάθηκε, πολλές φορές από απεισκευσία των ανδρών. Αυτό να πούμε: Δεν ήρθαν οι καημένες οι γυναίκες, γιατί κάποιες καλλιτέχνιδες ενέπλεξαν στα δίκτυά τους ορισμένους πολίτες, για να το πούμε πολύ απλά. Οι γυναίκες αυτές ταλαιπωρούνται και θα τις δούμε και θα συζητήσουμε τα προβλήματά τους.

Όσον αφορά το θέμα τελικά που συζητούμε, θα πρέπει να πούμε, εν κατακλείδι, ότι -δε θα επαναλάβω τα όσα αναφέρθηκαν από πολλούς άλλους συναδέλφους- εφόσον τελειώνουμε τη συζήτηση του θέματος, θα πρέπει το σχέδιο δράσεως να εφαρμοστεί πλήρως και ότι θα το παρακολουθούμε. Η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, που ορίστηκε στις 9 Αυγούστου 2000 κηδεμόνας των θυμάτων εκμετάλλευσης, θα πρέπει να κάμνει καλά τη δουλειά της, δηλαδή να συμβουλεύει και να καθοδηγεί τα θύματα, να φροντίζει για την περίθαλψή τους, την ασφαλή διαμονή τους, την εργοδότηση, τον επαναπατρισμό, να ακούει παράπονα και να διερευνά. Και για να ενισχυθεί το έργο της, πρέπει να ενισχυθεί και με προσωπικό και με χρήμα. Δεν μπορεί όλα αυτά, η παρακολούθηση, ο έλεγχος και η προστασία των θυμάτων να γίνονται με ψίχουλα. Είχε £38.000 πέρσι. Δεν ξέρω πόσα έχει ο φετινός προϋπολογισμός, αλλά είναι ελάχιστα.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

£16.000.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

£16.000. Πολύ λίγα!

Κάποια θύματα τα οποία φιλοξενήθηκαν σε στέγες ηλικιωμένων έπαιρναν και £10 τη βδομάδα, εάν μπορεί να θεωρηθεί αξιοπρεπές ποσό για μία κοπέλα, η οποία έχει κακοποιηθεί για να είναι εκεί. Εμείς υποστηρίξαμε ήδη, μέσω της επιτροπής μας, ότι αυτά τα ποσά είναι ευτελή και πρέπει να γίνουν και οι κατάλληλες στέγες και όχι να φιλοξενούνται στις στέγες ηλικιωμένων.

Βέβαια, καλούμε τους δήμους να ασκούν τη διακριτική τους ευχέρεια, με βάση τις πρόνοιες του περί Γάμου Νόμου, πιο προσεκτικά. Και επί του θέματος αυτού, των ευκαιριακών γάμων, καλούμε την κυβέρνηση να φέρει τροποποιήσεις του περί Γάμου Νόμου, για να βελτιωθεί ο έλεγχος των γάμων που γίνονται στα δημαρχεία. Τώρα,

πέραν του δημαρχείου, γίνονται οπουδήποτε. Επειδή αυξήθηκε ο όγκος των γάμων, θα τους κάνουν και σε ξενοδοχεία και σε άλλους τόπους. Σε άλλες χώρες, αγαπητοί φίλοι, για να γίνει πολιτικός γάμος, που επίσης επιτρέπεται, γίνεται έλεγχος. Γίνεται εξονυχιστικός έλεγχος, ουσιαστικά “ανάκριση” κεχωρισμένως των δύο μελλονύμφων, πριν από το γάμο. Όχι όπως εδώ που, όταν γίνει καταγγελία, γίνεται μετά έλεγχος, εάν έγινε απάτη και αν έγινε ευκαιριακός ή εικονικός γάμος. Και γι’ αυτό το λόγο πρέπει να βελτιωθεί ο νόμος. Έφερε μία τροποποίηση ο συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου, ότι πριν από πολιτικό γάμο πρέπει να παίρνουν και κάποια συγκατάθεση του Τμήματος Μεταναστεύσεως, αλλά απερρίφθη από τη Βουλή. Έτσι, περιμένουμε βελτιώσεις του περί Γάμου Νόμου, ώστε σ’ αυτό το φαινόμενο, το οποίο πράγματι αγγίζει τα όρια της κοινωνικής αναταραχής σε πολλές περιπτώσεις, να υπάρξει κάποιος έλεγχος. Ζητούμε επίσης να υπάρχει έλεγχος των υποστατικών -τα έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Γιάγκου- όπου διαμένουν οι καλλιτέχνιδες, όπου εργάζονται, των συνθηκών πληρωμής τους, αμοιβής τους, καθώς και ενημέρωση στο εξωτερικό, στις χώρες καταγωγής τους.

Υπάρχουν πάρα πολλά τα οποία περιέχονται στο σχέδιο δράσεως. Ελπίζω να εφαρμοστούν και ελπίζω η εικόνα της Κύπρου να βελτιωθεί και να μην ξανασυζητήσουμε τέτοιο θέμα, γιατί υπάρχει πραγματικά κοινωνική αναστάτωση, υπάρχει πραγματικά πρόβλημα. Να ακούεις ότι στην τάδε πολυκατοικία υπάρχει διαμέρισμα στον τρίτο όροφο, στο ισόγειο και εκεί κάθε λίγο μπεινοβγαίνουν άνδρες. Και γιατί μπεινοβγαίνουν; Δεν είναι για να πιουν μπύρα ή ζιβανία! Τις παίρνουν εκεί οι πάτρονοι, οι μαστροποί. Υπάρχει πρόβλημα. Σε άλλες χώρες κάπως έχουν διευθετήσει αυτό το πρόβλημα. Εμάς είναι όπου φτάσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ και ελπίζω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να παρακολουθούμε, γιατί σκοπός μας είναι και η βελτίωση της εικόνας της Κύπρου στο

εξωτερικό, αλλά και η βελτίωση της κοινωνικής μας συνοχής, της κοινωνίας μας, των ηθών και των εθίμων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Σοφοκλή Φυττή τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα υπ' αριθμόν 1 και 4 θέματα του Τέταρτου Κεφαλαίου έχουν εξαντληθεί.

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 19 Ιανουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.205.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.239.2005)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο

Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος
2006 Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.003.2006)

5. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.002.2006)

6. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών
Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση
Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης,
Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα
Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)

7. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας
(Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών
Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε
Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.124.2005)

8. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση
Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και
Αερολιμένων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.142.2005)

9. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) (Αρ. 3)
Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.143.2005)

10. Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.140.2005)

11. Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (Έλεγχος Κλειστών Πηγών Υψηλής Ραδιενέργειας και Έκθετων Πηγών) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.139.2005)

12. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊσταμένου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.131.2005)

13. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.293.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων

στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως

σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».

(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)

3. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).

(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

4. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρήστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Λαμάρης Γιάννος

Χρυσοστόμου Άριστος

Μαυροκορδάτος Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Παπαπολυβίου, Α. Κυπριανού, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα) και αποδοχή της αναπομπής.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Πληροφορίες για δημιουργία γηπέδων γκολφ στο δάσος Αθαλάσσας - Το θέμα της εισαγωγής κινητών μονάδων μέτρησης των καυσαερίων των αυτοκινήτων στην Κύπρο - Ερωτήματα σχετικά με την απόρριψη βοθρολυμάτων σε χωράφια και αποχετευτικά συστήματα - Ενδεχόμενες πολεοδομικές παρατυπίες στη διαμόρφωση των οικιστικών ζωνών στην Κοίλη Πάφου - Έλεγχος για τη διάθεση των επικίνδυνων ζωικών αποβλήτων - Πρόβλημα στη στελέχωση του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός” με ειδικευμένο προσωπικό - Πρόβλημα στη μεταφορά των μαθητών του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός” - Παράνομες επεμβάσεις επιχειρηματία και μέτρα για αντιμετώπισή τους στην περιοχή “Μαυροκόλυμπος” - Παραχώρηση στέγης στα παιδιά της Παιδικής Στέγης Λάρνακας μετά το 18ο έτος της ηλικίας τους - Αίτημα για μεταφορά σε ιδιωτικό ή κρατικό φροντιστήριο των παιδιών της Παιδικής Στέγης Λάρνακας - Παραχώρηση στο Σώμα Προσκόπων Κύπρου δικαιώματος κυβερνητικής γης - Αίτημα για αύξηση της κυβερνητικής

χορηγίας στο Σώμα Προσκόπων Κύπρου - Μέτρα προς αντιμετώπιση της ασθένειας “Αταξία του Φρηντράιχ” στην επαρχία Πάφου - Το σχέδιο δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση της θαλάσσιας ρύπανσης - Μέτρα αποκατάστασης του περιβάλλοντος σε όσους σκυβαλότοπους έχει τερματιστεί η λειτουργία τους - Οι οργανωμένες εκδρομές Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές χωρίς την παρουσία Κυπρίων αδειούχων ξεναγών - Ανάγκη ενίσχυσης του αγροτικού κέντρου υγείας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Η ελλιπής στελέχωση ανεξάρτητων κρατικών υπηρεσιών - Κίνδυνος ρύπανσης της θάλασσας από τροφοδότηση πλοίων με καύσιμα στον κόλπο Λεμεσού - Η ανεξέλεγκτη βόσκηση στον Ακάμα - Οι Ελληνοπόντιοι στην Κύπρο.

4. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η παραπομπή ασθενών κρατουμένων σε ιδιωτική κλινική - Έργα στη ζώνη προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ανησυχία για πιθανή παρουσία καρκινογόνου ουσίας στα τρόφιμα - Αίτημα του συνοικισμού Κολοσσίου για οικονομική του ενίσχυση - Προβλήματα/αιτήματα Καϊμακλίου - Η μη παράδοση απόδειξης παραλαβής εγγράφων από κρατικές υπηρεσίες σε πολίτες - Ακινήτοποιημένα οχήματα και παρουσία κομπρεσέρ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Η αποστείρωση και αποτέφρωση των νοσοκομειακών αποβλήτων από ιδιωτική βιομηχανία - Η μη εφαρμογή διαταγμάτων αναστολής εργασιών για το εργοστάσιο επεξεργασίας μηχανελαίων στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίου Σύλα - Προληπτικές αρχαιολογικές ανασκαφές για την κήρυξη της εντός των τειχών Λευκωσίας σε αρχαίο μνημείο - Ερώτημα σχετικά με την ανέγερση θεάτρου του ΘΟΚ στη Λευκωσία - Αίτημα για εγκατάσταση συσκευών κλιματισμού στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Ακρόπολης - Μέτρα απάμβλυνσης του κυκλοφοριακού προβλήματος - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για τον έλεγχο του

καπνίσματος - Εκκρεμότητα σε σχέση με το διορισμό της Επιτροπής Αξιολόγησης για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια - Διαμόρφωση της λεωφόρου Αγίου Παύλου στον Άγιο Δομέτιο - Αίτημα της κοινότητας Μεσάνων για συντήρηση εκκλησίας - Το νομικό πλαίσιο που διέπει τις επιδείξεις ζώων σε πρόγραμμα τσίρκου - Ανάγκη ενημέρωσης για τα βελτιωτικά έργα στο παλιό λιμάνι Λεμεσού - Ανέγερση νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα - Προβλήματα από την έλλειψη χώρου στο αρχαιολογικό μουσείο της Λάρνακας - Η καθυστέρηση στη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα.

5. Έκθεση για το θέμα «Έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως αναφορικά με το παράπονο με αρ. Α/Π 64/2003 (επίδομα τοκετού σε ανύπαντρες μητέρες)».
6. Έκθεση για το θέμα «Παράπονο με αρ. Α/Π 359/2004 αναφορικά με ενέργεια του Υπουργείου Υγείας».
7. Αγορεύσεις (Α. Βασιλείου, Κ. Γιάγκου, Σ. Φυττής) για τα θέματα «Πορνεία - σωματεμπόριο» και «Οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των ημεδαπών και αλλοδαπών γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, είτε εν γνώσει τους είτε όχι (trafficking), και η ανάγκη δημιουργίας μηχανισμού στήριξης και επαναπατρισμού τους» και λήξη των θεμάτων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 19ης Ιανουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.)

(Αρ. 19)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Υπάρχει απαρτία, κύριε συνάδελφε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να μπορούμε απευθείας στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του
Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του Συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του χρηματιστηρίου για το έτος 2006 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £3.408.669 και έσοδα ύψους £3.260.950.

Τα έσοδα του ΧΑΚ για το έτος 2006 κυμαίνονται στα ίδια επίπεδα με το έτος 2005 και προέρχονται από πάγια δικαιώματα (εγγραφές εταιρειών, χρηματιστηριακών εκπροσώπων κ.λπ.), από ετήσιες συνδρομές και από άλλα ετήσια δικαιώματα (ετήσιες συνδρομές μελών, δικαιώματα συναλλαγών εντός και εκτός χρηματιστηρίου κ.λπ.), καθώς και από διάφορες άλλες πηγές.

Σύμφωνα με στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή, στις συνολικές δαπάνες του χρηματιστηρίου υπάρχει πρόνοια για διαχειριστικά έξοδα (τακτικές δαπάνες) ύψους £3.161.669, κατανεμημένα σε έξοδα αντιμισθίας των μελών του Συμβουλίου, £17.760, αποδοχές προσωπικού, £1.638.649, συμπεριλαμβανομένων και των εισφορών στα διάφορα ταμεία, και σε άλλες τακτικές δαπάνες, £1.505.260. Επίσης, περιλαμβάνεται πρόνοια για ποσό ύψους £167.000 για αναπτυξιακές δαπάνες και πρόνοια για ποσό ύψους £80.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Όσον αφορά τα θέματα προσωπικού, ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ προβλέπει δύο νέες θέσεις, μία νέα θέση Εσωτερικού Ελεγκτή και μία νέα θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, διευκρινίστηκε από τους αρμοδίους του ΧΑΚ ότι ο κατατεθείς προϋπολογισμός θεωρείται προϋπολογισμός περισυλλογής, παρά το γεγονός ότι βρίσκεται σε εξέλιξη αναπτυξιακό πρόγραμμα. Συναφώς, ανέφεραν ότι η αύξηση στο ύψος των δαπανών οφείλεται κυρίως στην αύξηση των αποδοχών του προσωπικού, καθώς και στα έξοδα υλοποίησης της κοινής πλατφόρμας ΧΑΚ-Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ), η οποία αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία εντός του 2006.

Συναφώς, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σύνολο των δαπανών που αφορούν τα έξοδα δημοσίευσης, προβολής, προώθησης, δημόσιων σχέσεων και τα έξοδα υλοποίησης της κοινής πλατφόρμας ανέρχεται σε ποσό ύψους £214.960.

Ειδικότερα, ποσό ύψους £50.000 αφορά ανακοινώσεις και δημοσιεύσεις του χρηματιστηρίου, τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό, με στόχο την προώθηση των υπηρεσιών που προσφέρονται από το χρηματιστήριο, ούτως ώστε να υπάρξει πληρέστερη διαφώτιση του επενδυτικού κοινού και αναζωπύρωση του επενδυτικού ενδιαφέροντος.

Περαιτέρω, ποσό ύψους £125.000 θα διατεθεί για:

- διοργάνωση παρουσιάσεων/σεμιναρίων/road shows στο εξωτερικό για σκοπούς προώθησης της κοινής πλατφόρμας,
- προώθηση συνεργασίας με άλλα χρηματιστήρια και
- προώθηση περιφερειακού δείκτη "FTSE-MED".

Επιπρόσθετα, ποσό ύψους £39.960 θα διατεθεί για έξοδα υλοποίησης του έργου της κοινής πλατφόρμας (κόστος αεροπορικών εισιτηρίων και διαμονής μελών της ομάδας του ΧΑΑ).

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού στην επιτροπή, εκπρόσωποι του χρηματιστηρίου τόνισαν ότι σε περιπτώσεις καθυστέρησης της υλοποίησης του έργου το ΧΑΚ θα επιβαρύνεται επιπλέον με

€20.000 [συν φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ)] μηνιαίως και ποσό ύψους €400 (συν ΦΠΑ).

Ιδιαίτερη αναφορά έγινε επίσης στο θέμα της υιοθέτησης του ενιαίου νομίσματος (ευρώ) στις χρηματιστηριακές συναλλαγές. Οι αρμόδιοι του ΧΑΚ δήλωσαν ότι η υιοθέτηση του ευρώ στις χρηματιστηριακές συναλλαγές τούς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους και ότι θα ισχύσει από τις 3 Απριλίου 2006. Στόχος είναι ο τερματισμός της τήρησης δύο λογαριασμών και συνεπακόλουθα η προσέλκυση ξένων επενδύσεων, αφού ουσιαστικά θα δημιουργηθούν τέτοιες συνθήκες που θα καταστήσουν το ΧΑΚ ελκυστικότερο.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι του ΧΑΚ ενημέρωσαν την επιτροπή για τις προοπτικές στέγασης του ΧΑΚ σε ιδιόκτητο κτίριο, αναφέροντας ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία έξι συνολικά προσφορών και ότι η πρόταση του ΕΤΕΚ, που έχει εμπλακεί στο θέμα, είναι ότι πρέπει να αγοραστεί αυτόνομο κτίριο. Για το θέμα θα ληφθούν τελικές αποφάσεις μέχρι το τέλος του τρέχοντος μηνός.

Τέλος, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ, ενημερώνοντας την επιτροπή για ευρύτερα θέματα που άπτονται του χρηματιστηριακού θεσμού, αναφέρθηκε στην ανάγκη τροποποίησης της νομοθεσίας για το κεντρικό αποθετήριο, ώστε οι ξένοι θεσμικοί επενδυτές να αποκτήσουν πρόσβαση σ' αυτό, στην οριστική διευθέτηση του ζητήματος των έκτακτων λειτουργιών που υπηρετούν στο ΧΑΚ, στην ανάγκη μείωσης του κόστους των συναλλαγών, λόγω πιέσεων που ασκούνται από τους θεσμικούς επενδυτές, και στην ανάγκη προώθησης ενιαίας εποπτείας από μία αρχή όλων των επαγγελματικών συνταξιοδοτικών ταμείων, βάσει σχετικού νομοσχεδίου που θα κατατεθεί σύντομα στη Βουλή για υιοθέτηση σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είπατε, η έκθεση είναι ομόφωνη και ο Δημοκρατικός Συναγερμός ασφαλώς θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό.

Όμως, με την ευκαιρία συζήτησης του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, η παράταξή μας επιθυμεί να θέσει ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής το εκκρεμούν θέμα για καταρτισμό ταμείου ανακούφισης ή σχεδίου ανακούφισης των επενδυτών από το χρηματιστηριακό σκάνδαλο. Θα προσπαθήσω να είμαι όσο το δυνατό συναινετικότερος, γιατί πιστεύω ότι η αντιπαράθεση δεν εξυπηρετεί ούτε προσφέρεται το θέμα αυτό, για να προσπαθήσουμε να πετύχουμε κομματική εκμετάλλευση ή ψήφους. Το σχέδιο εκείνο ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων έκρινε ότι συγκρουόταν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και επομένως δεν μπορούσε να τεθεί σε εφαρμογή. Ως αποτέλεσμα της έκθεσης εκείνης του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων το σχέδιο εκείνο παραμερίστηκε από πλευράς της κυβέρνησης, ατόνησε και αφέθηκε να πεθάνει με την πάροδο του χρόνου. Εμείς πιστεύουμε ότι το σχέδιο αυτό πρέπει να επανεξεταστεί το ταχύτερο δυνατό από την επιτροπή Οικονομικών. Έχουμε έρθει σε επαφή με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Για τις πρόνοιες που ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων βρήκε ότι δε συνάδουν με το

ευρωπαϊκό κεκτημένο έχουμε σαφέστερες εισηγήσεις εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το πώς μπορούν να παρακαμφθούν οι ενστάσεις. Άλλωστε, το σχέδιο μπορούσε, αν ετίθετο στη βάση του ότι είναι μια εξαιρετική περίπτωση, να εξετάζεται ως τέτοια, ως μια εξαιρετική περίπτωση. Και επομένως, επειδή πιστεύουμε ότι δεν υπάρχει καμιά κομματική πλευρά που δε θα ήθελε να υπάρξει αυτό το ταμείο ανακούφισης των επενδυτών, υποβάλλουμε την εισήγηση να τεθεί το ταχύτερο δυνατόν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών για επανεξέταση και εκεί θα θέσουμε τις πληροφορίες αυτές που πήραμε από τις Βρυξέλλες. Και ελπίζουμε, πριν από τη διάλυση της Βουλής, έντιμη κύριε Πρόεδρε, μέσα στον Απρίλιο, να υπάρχει, ενδεχομένως σε συνεργασία με την κυβέρνηση, η δυνατότητα καταρισμού αυτού του σχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσόστομος.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι η κυβέρνηση, σε συνεργασία με βουλευτές από την επιτροπή Οικονομικών, είχε εκπονήσει ένα σχέδιο για ανακούφιση αυτής της τάξης...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν ακούμε, κύριε Άριστε. Δεν ξέρω αν είναι κλειστό το μικρόφωνο.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

...αυτής της τάξης των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι χαμηλών τόνων ο κ. Άριστος, γι' αυτό δεν ακούγεται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα, αν είναι και χαμηλών... Νομίζω τον ακούμε.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Να επαναλάβω, συνάδελφε.

Είναι γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση, σε συνεργασία με βουλευτές μέλη της επιτροπής Οικονομικών, από αρκετό καιρό είχε εκπονήσει ένα σχέδιο για την ανακούφιση αυτής της τάξης των πολιτών που έχει υποστεί τις πιο σοβαρές συνέπειες από το σοβαρότερο κοινωνικοοικονομικό έγκλημα που έχει γίνει στον τόπο μας. Γνωρίζουμε ποιοι έχουν ευθύνη γι' αυτό. Δυστυχώς, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων είχε τονίσει και στην επιτροπή μας, όταν τον είδαμε, ότι, σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν μπορούσε να προχωρήσει αυτό το θέμα, γιατί επαρουσιάζετο ως ενίσχυση προς τις τράπεζες. Γι' αυτό μας είπε ότι δεν μπορούσε να προχωρήσει. Και αυτή ήταν η συμβουλή που έδωσε και στο αρμόδιο υπουργείο της κυβέρνησης.

Όμως ως επιτροπή Οικονομικών μπορούμε να ξανακαλέσουμε τον Έφορο και, αν προκύπτει οτιδήποτε που θα μπορεί να μην εμποδίζει την ενέργεια αυτή, η κυβέρνηση είχε εκδηλώσει από την αρχή την πρόθεσή της και την επιθυμία της να βοηθήσει προς αυτή την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εφόσον γίνεται αναφορά σ' αυτό το σχέδιο, νομίζω ότι δικαιούμαι να μιλήσω κι εγώ για λίγο. Είναι ένα σχέδιο το οποίο υπέγραψαν τέσσερις βουλευτές, εκ των οποίων οι τρεις έγιναν υπουργοί της παρούσης κυβέρνησης: εκ μέρους του ΑΚΕΛ ο κ. Λιλλήκας, εκ μέρους του ΔΗΚΟ ο κ. Μάρκος Κυπριανού και εκ μέρους της ΕΔΕΚ ο κ. Δώρος Θεοδώρου. Γι' αυτό το λόγο ήταν και υπόσχεση του Προέδρου της Δημοκρατίας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, και το υπέγραψα κι εγώ τότε εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εξάλλου, όπως όλοι γνωρίζουν, εγώ είχα εκπονήσει το σχέδιο ήταν δική μου πρόταση.

Όμως δε νομίζω ότι μπορούμε λόγω της στάσης του Εφόρου ή της ερμηνείας απρόσωπα, ψυχρά να δούμε το όλο θέμα και να πούμε «δε μας δίδουν άδεια», διότι εμείς ολιγωρήσαμε πριν την 1η του Μάη να προχωρήσουμε με αυτό το σχέδιο και τελειώνει εκεί. Έχουμε υποχρέωση έναντι των ανθρώπων στους οποίους υποσχεθήκαμε ότι θα εφαρμόσουμε αυτό το σχέδιο και έχουμε και διπλή υποχρέωση, διότι αυτή η Βουλή είχε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι το κράτος ευθύνεται για τη χρήση δόλου για την εξαπάτηση των επενδυτών. Και είναι σωστά που θίγεται και πρέπει επιτέλους και η επιτροπή Εξωτερικών και η Βουλή, αλλά και η κυβέρνηση να αναλάβουν τις ευθύνες τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω το θέμα τούτο εν' ξεκάθαρο. Εφόσον είναι έτσι που τίθεται από τις πλευρές, πρώτα απ' όλα σ' εσάς εναπόκειται να θέσετε το θέμα στην αρμόδια επιτροπή, να αρχίσετε να το συζητείτε και να βρούμε τον τρόπο μαζί με την κυβέρνηση να λυθεί το όλο ζήτημα, εφόσον όλες οι πλευρές εμφανίζονται πρόθυμες να προχωρήσουν προς αυτή τη λύση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε. Η παράκληση είναι να θεωρηθεί ότι, συναινεσίως όλων των πλευρών... Βλέπω τον κ. Κατσουρίδη να συγκατανεύει διά της κεφαλής του, αλλά κι εσείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι κατάλαβα, κύριε Πουργουρίδη, γι' αυτό έκανα το σχόλιο. Εμείς, ξέρεis, με τον κ. Κατσουρίδη εν' με το νέψιμον που συνεννοούμαστε!

(Γέλια)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Μέσα μέσα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντοτε!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να θεωρηθεί ότι η ολομέλεια αποφασίζει να πάει το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών για εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι η τοποθέτηση που έχω κάνει ως κλείσιμο είναι μήνυμα προς την επιτροπή και προς όλες τις πλευρές, που αντιλαμβάνομαι αποδέχονται αυτή τη διευθέτηση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα. Πολύ ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους £3.408.669 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το θέμα με τον αριθμό 2 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος
Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Γιάννος Λαμάρης
Ντίνος Χατζηνικόλα
Λευτέρης Χριστοφόρου
Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού
Μαρίνος Σιζόπουλος
Πρόδρομος Προδρόμου
Μη μέλη της επιτροπής:
Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες συνολικού ύψους £4.581.945 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία καλύπτονται σχεδόν εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία.

Οι συνολικές δαπάνες του ιδρύματος, όπως αυτές έχουν προϋπολογισθεί, παρουσιάζονται αυξημένες κατά £447.999 σε σχέση με τον αρχικό προϋπολογισμό του 2005 και αναλύονται ως εξής:

1. Διοικητικά έξοδα (£317.139) τα οποία περιλαμβάνουν αποδοχές προσωπικού, την αντιμισθία του διοικητικού συμβουλίου και τις λειτουργικές δαπάνες.
2. Δαπάνες για υποτροφίες (£4.264.806) που αφορούν:
 - α. τους πρωτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006 που δεν έχουν προπληρωθεί το προηγούμενο έτος, με κονδύλι ύψους £1.057.000,
 - β. τους δευτεροετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006, με κονδύλι ύψους £1.057.000,
 - γ. τους τριτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005, με κονδύλι ύψους £833.000,
 - δ. τους τεταρτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2003-2004, με κονδύλι ύψους £705.950,
 - ε. τους πεμπτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2002-2003, με κονδύλι ύψους £196.500,
 - στ. τους εξαετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2001-2002, με κονδύλι ύψους £89.550,
 - ζ. τις καθυστερημένες οφειλές προηγούμενων ετών, με κονδύλι ύψους £125.806 και
 - η. την αντιμετώπιση εξαιρετικών, επείγουσών και απρόβλεπτων δαπανών, με κονδύλι ύψους £200.000.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους του ΙΚΥΚ λεπτομερώς για τα διάφορα προγράμματα του ιδρύματος, καθώς και για τα κριτήρια πρόσβασης σε αυτά. Συναφώς οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι έχει καταργηθεί το πρόγραμμα ενίσχυσης φοιτητών

με έκτακτα προβλήματα και οι περιπτώσεις αυτές καλύπτονται πλέον μέσω κονδυλίου που περιλαμβάνεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για απευθείας χορηγίες. Το γεγονός ότι το κονδύλι αυτό εντάσσεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν τους βρίσκει σύμφωνους, γιατί τα κριτήρια παροχής των απευθείας χορηγιών δεν καθορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΙΚΥΚ δήλωσε ότι από φέτος έχει εισαχθεί νέο κριτήριο αξιολόγησης των υποψηφίων και ειδικότερα “ο βαθμός πρόσβασης”, γεγονός που δε βρίσκει σύμφωνα τα μέλη της επιτροπής, γιατί δεν προσφέρει τα απαραίτητα εχέγγυα αντικειμενικής μεταχείρισης των υποψηφίων. Τέλος, ο πρόεδρος του ΙΚΥΚ δήλωσε ότι το πρόγραμμα για άριστους φοιτητές που προέρχονται από φτωχές οικογένειες αυξήθηκε κατά £40.000, το πρόγραμμα για τους πρωτεύσαντες στο Πανεπιστήμιο Κύπρου κατά £4.000, ενώ έχει επέλθει χαλάρωση στα κριτήρια που αφορούν το πρόγραμμα δανειοδότησης φοιτητών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι είναι ενήμερη για τη συζήτηση σε άλλη αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή νομοσχεδίου και κανονισμών που αφορούν τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του ΙΚΥΚ. Επειδή η αναθεώρηση του εν λόγω θεσμικού πλαισίου επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό τα κριτήρια πρόσβασης στα διάφορα προγράμματα του ιδρύματος, σε συνδυασμό με την αλλαγή του τρόπου εισδοχής στα εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ελλάδας, η επιτροπή δηλώνει ότι δε θα πρέπει να επηρεαστούν από το νέο θεσμικό καθεστώς οι υπότροφοι του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006 και ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο θα πρέπει να ισχύσει για τους υποτρόφους του επόμενου ακαδημαϊκού έτους 2006-2007. Υπό το φως της επισήμανσης αυτής, η επιτροπή δηλώνει ότι δε θα προχωρήσει στο παρόν στάδιο σε οποιαδήποτε ενέργεια δέσμευσης σχετικών κονδυλίων, με στόχο την πληρέστερη ενημέρωσή της, αφού έχει λάβει διαβεβαιώσεις ότι οι υποτροφίες για τους πρωτοετείς φοιτητές που αφορούν υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006 που δεν έχουν προπληρωθεί το προηγούμενο έτος θα παραχωρηθούν με βάση αξιολόγηση που γίνεται με το ισχύον νομικό καθεστώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μικρόφωνο, κύριε Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Επιθυμώ να εκφράσω την ευαρέσκειά μου για το ότι το ποσό των υποτροφιών αυξήθηκε κατά £94.000, καθώς και το ποσό που διαθέτει το Υπουργείο Οικονομικών για υποτροφίες σε άπορους φοιτητές από £100.000 σε £200.000.

Με ιδιαίτερη επίσης ικανοποίηση επισημαίνω το γεγονός ότι αυξήθηκε το ποσό που διατίθεται σε υποτρόφους που προέρχονται από χαμηλές εισοδηματικές τάξεις του λαού μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλω να επισημάνω το γεγονός ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά την ψήφιση του προϋπολογισμού για το έτος 2005 είχε δεσμεύσει το ποσό το οποίο αφορούσε τις υποτροφίες και κυρίως τις νέες υποτροφίες, με την απαίτηση όπως κατατεθούν από πλευράς της κυβέρνησης οι σχετικοί κανονισμοί οι οποίοι θα διαφοροποιούσαν τα κριτήρια παραχώρησης των υποτροφιών. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει γίνει. Έχουν κατατεθεί στην επιτροπή Παιδείας σχετικοί κανονισμοί, αλλά δεν μπορεί να προχωρήσει η ολοκλήρωση της συζήτησης αυτών των κανονισμών, γιατί εξαρτώνται από τη ρύθμιση του τρόπου διεκπεραίωσης των τελικών εξετάσεων.

Γι' αυτό το λόγο η παράκλησή μας είναι, ή τουλάχιστο θα πρέπει ως Βουλή να απαιτήσουμε από την κυβέρνηση, όπως επισπεύσει και την κατάθεση αυτών των κανονισμών, ώστε να ολοκληρωθεί η συζήτηση των κανονισμών που αφορούν το ΙΚΥΚ και τη διαφοροποίηση των κριτηρίων, προτού απονεμηθούν οι υποτροφίες για το επόμενο σχολικό έτος. Γι' αυτό πιστεύω ότι, πέραν των όσων αναφέρονται στην έκθεση, οφείλουμε να επισημάνουμε αυτό το γεγονός και να ζητήσουμε όλοι επιτακτικά από το υπουργείο όπως προχωρήσει η επίσπευση κατάθεσης των κανονισμών αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, προτού σας δώσω το λόγο, κύριε Λαμάρη, εάν εννοούμε το διακανονισμό του τρόπου των εξετάσεων μετά από την απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης για τις αλλαγές, τροποποιήσεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι αυτό. Εάν όχι αυτό, επειδή έχει κατατεθεί σήμερα το ανάλογο νομοθέτημα από την κυβέρνηση, το οποίο θα πρέπει η Βουλή των Αντιπροσώπων να εξετάσει το συντομότερο δυνατό, ας το έχουμε υπόψη μας, για να γίνουν οι εξετάσεις κανονικά τον Ιούνιο. Διαφορετικά, εάν το αφήσουμε να κλείσει η Βουλή και μετά, θα έχουμε μεγάλα προβλήματα.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, θα πρέπει κανείς να τονίσει πως αναφερόμαστε στον προϋπολογισμό ενός πολύ σημαντικού ιδρύματος, ενός ιδρύματος το οποίο στηρίζει για χρόνια και άριστους μαθητές για τις σπουδές τους, αλλά και μαθητές και οικογένειες οι οποίες, ενώ τα παιδιά τους είναι άριστα, δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα εξ ολοκλήρου να απολαύσουν τις σπουδές τους.

Και γι' αυτό εμείς χαιρετίζουμε το γεγονός πως έχει διπλασιαστεί το κονδύλι που αφορά ένα πρόγραμμα το οποίο δυστυχώς, κατά τη δική μας άποψη, από την προηγούμενη χρονιά έχει αφαιρεθεί από τα προγράμματα του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών. Και αναφέρομαι στο πρόγραμμα εκείνο που έδινε στήριξη σε

υφιστάμενους φοιτητές στους οποίους κατά τη διάρκεια των σπουδών τους προέκυπταν προβλήματα τέτοια που τους δημιουργούσαν οικονομικό πρόβλημα, στο να συνεχίσουν να σπουδάζουν. Και επειδή για μας ο όρος "υποτροφία", δεν ξέρω πώς το ερμηνεύει ο Μπαμπινιώτης, αλλά τουλάχιστο για μας υποτροφία ποσώς δε σημαίνει ότι αναφέρεται σε εκείνον που είναι κατ' αποκλειστικότητα άριστος, αλλά έχει την έννοια ότι παραχωρείται ένα ποσό από την πολιτεία για ολοκλήρωση των σπουδών κάποιων παιδιών. Επομένως, χαιρετίζουμε το διπλασιασμό από £100.000 σε £200.000. Και εμείς προτιθέμεθα στη συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, όπου είναι σε εξέλιξη η συζήτηση του νέου νόμου και των κανονισμών που επιτέλους έχουν κατατεθεί στη Βουλή, να εντάξουμε και αυτό το πρόγραμμα ξανά μέσα στα προγράμματα του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου.

Υπάρχει φέτος, αγαπητοί συνάδελφοι, αυξημένο κονδύλι σχεδόν κατά £450.000 για υποτροφίες. Κι εδώ θέλουμε να επισημάνουμε πως υπάρχει μια διαφορά του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας που εγκρίθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό από αυτόν του κρατικού ιδρύματος, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ένα έλλειμμα της τάξης των £448.000 στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών. Μας ικανοποιεί η διαβεβαίωση από το Υπουργείο Οικονομικών ότι το ίδρυμα μπορεί να προχωρήσει στην παροχή επιπρόσθετων υποτροφιών και αυτό το ποσό θα καλυφθεί στη συνέχεια.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θεωρούμε πως η καθυστέρηση που υπήρξε στην ολοκλήρωση της συζήτησης στην επιτροπή Παιδείας του νέου νόμου και των κανονισμών έχει σχέση μόνο με την αλλαγή του συστήματος εισδοχής από την ελληνική κυβέρνηση και των δικών μας φοιτητών, γιατί ο βαθμός πρόσβασης είναι ανακάλυψη δική μας, για να υπερπηδήσουμε τα προβλήματα που υπήρχαν· δεν είναι κάτι που θα παραμείνει. Το απολυτήριο των λυκείων μας είναι αυτό που θα μετρά την απόδοση και την ικανότητα του μαθητή. Και αυτό είναι που πρέπει να ενισχύσουμε. Επομένως, δε θα συμφωνήσουμε με την αλλαγή των κριτηρίων στη βάση, αντί του απολυτηρίου, του βαθμού πρόσβασης. Και παρακαλούμε όπως γίνουν όλες οι ενέργειες και στην επιτροπή Παιδείας, ώστε πολύ σύντομα να ολοκληρωθεί η συζήτηση, για να έχουμε το νέο νόμο και τους νέους κανονισμούς. Ασφαλώς, για το 2005-2006, εφόσον δημοσιοποιήθηκαν τα προγράμματα με τα παλιά κριτήρια, θα ισχύσουν αυτά. Εμείς καλούμε το συμβούλιο και τις επιτροπές επιλογής του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών να ενεργήσουν με τέτοιο τρόπο, ώστε να υπάρξει η πιο σωστή αξιολόγηση των παιδιών στα οποία θα δοθούν οι υποτροφίες. Με αυτή την έννοια, εμείς θα ψηφίσουμε οπωσδήποτε, όπως λέει και η έκθεση, τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αναμφίβολα θα πρέπει να τονίσουμε το σημαντικό ρόλο τον οποίο επιτελεί το συγκεκριμένο ίδρυμα αναφορικά με τις υποτροφίες που έχει θεσπίσει, όμως γενικά είναι παραδεκτό ότι η έννοια της υποτροφίας συνδέεται άμεσα με την επίδοση του φοιτητή, γι' αυτό ακριβώς και μέχρι σήμερα το βασικό κριτήριο κυρίως ήταν η επίδοση του υποψήφιου φοιτητή κατά τη διάρκεια του τελευταίου έτους φοίτησης στο λύκειο και στη συνέχεια στο πανεπιστήμιο.

Δε διαφωνούμε με το να υπάρχει ενίσχυση φοιτητών οι οποίοι έχουν οικονομικά προβλήματα για να συνεχίσουν τις σπουδές τους. Αυτό μπορεί ακριβώς να θεσμοθετηθεί με ένα διαφορετικό ταμείο, το οποίο θα έχει ως βασική αποστολή την ενίσχυση των οικονομικά δυσπραγούντων φοιτητών για την ολοκλήρωση των

σπουδών τους. Όμως για τη μέχρι σήμερα λειτουργία του ιδρύματος έχουμε να καταθέσουμε μερικές επισημάνσεις. Η πρώτη επισήμανση αφορά την εύνοια από την πλευρά τη δική μας της αύξησης ακόμα περισσότερο του αριθμού των υποτροφιών που παρέχονται σε άριστους υποψηφίους στη βάση οικονομικών κριτηρίων, ούτως ώστε να ενισχυθούν οι υποψήφιοι φοιτητές οι οποίοι προέρχονται από τα μεσαία, αλλά και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα.

Η δεύτερη επισήμανση αφορά μία, κατά την άποψή μας, αδικία η οποία παρατηρείται συστηματικά σε βάρος άριστων υποψηφίων φοιτητών που προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές. Και, παρά το γεγονός ότι έχουμε επισημάνει και στο παρελθόν αυτή την αντινομία, μέχρι στιγμής δεν έχει ληφθεί κανένα μέτρο αποκατάστασης. Και το συγκεκριμένο πρόβλημα προκύπτει, όταν ένας εκτοπισθείς υποψήφιος φοιτητής ως άριστος παίρνει την υποτροφία που δικαιούται με βάση την επίδοσή του, αλλά στη συνέχεια δε δικαιούται να πάρει το φοιτητικό δάνειο από το Φορέα Ισότιμης Κατανομής και υποχρεώνεται να επιλέξει ένα από τα δύο, είτε την υποτροφία είτε το δάνειο. Εδώ πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρξει μια ρύθμιση, ούτως ώστε οι άριστοι εκτοπισθέντες φοιτητές να δικαιούνται και την υποτροφία, που είναι μια επιβράβευση των κόπων τους, αλλά και το φοιτητικό δάνειο, για να μπορούν ακριβώς να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους.

Η τρίτη επισήμανση αφορά κάποιες σκέψεις για την αλλαγή των κριτηρίων και κυρίως για τη θεσμοθέτηση του βαθμού πρόσβασης στο πανεπιστήμιο αναφορικά με την κατάταξη των υποψηφίων σε σειρά για τις υποτροφίες. Θεωρούμε ότι αυτό θα δεικνύσει τις αδικίες που είχαμε επισημάνει και στο παρελθόν ότι γίνονται σχετικά με το βαθμό της πρόσβασης, γιατί ο βαθμός αυτός δεν είναι ο πραγματικός βαθμός του υποψηφίου, είναι ο βαθμός που προκύπτει μετά από την αναγωγή και έχουμε διαπιστώσει ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις αυτή η αναγωγή δεν είναι αντικειμενική· είναι πλασματική. Πολλοί υποψήφιοι μέχρι σήμερα έχουν χάσει τις υποτροφίες τους λόγω ακριβώς της αναγωγής και εμείς δε θα θέλαμε σε καμία περίπτωση να επεκταθεί αυτό το φαινόμενο και στην παραχώρηση των υποτροφιών του ιδρύματος.

Ως εκ τούτου, το μήνυμα που θέλουμε να στείλουμε είναι ότι, αν όντως το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών ενδιαφέρεται να θεσμοθετήσει αντικειμενικά κριτήρια, θα πρέπει να απομακρυνθεί από τη σκέψη να υιοθετήσει το βαθμό πρόσβασης, αλλά να παραμείνει στο βαθμό του απολυτηρίου και κυρίως με προτεραιότητα στα μαθήματα των ενιαίων εξετάσεων, κατά τις οποίες όλοι οι υποψήφιοι εξετάζονται στο ίδιο δοκίμιο και άρα η βαθμολογία είναι αντικειμενική και συγκριτική, για να μπορέσει να γίνει η κατάταξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού ύψους £4.581.945 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2006 προβλέπει έξοδα ύψους £1.108.993 και έσοδα ύψους £1.110.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κρατική χορηγία. Τα έξοδα κατανέμονται σε μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (ποσό ύψους £50.000) και σε λειτουργικά έξοδα (ποσό ύψους £1.058.993).

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι αποδοχές προσωπικού καλύπτουν τα έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου, τις

αποδοχές προσωπικού και άλλες δαπάνες που αναμένεται να καταβληθούν εντός του 2006.

Οι εκπρόσωποι του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού θα προχωρήσει το ταχύτερο δυνατό στη στελέχωση του οργανισμού, καθώς και στην επιλογή συμβούλου για τον καθορισμό στρατηγικής για την εφαρμογή του γενικού συστήματος υγείας μέσα στα χρονικά πλαίσια που έχουν ήδη εξαγγελθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε για τις ενέργειες του οργανισμού σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του συστήματος υγείας, μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου για την έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι από το 2003 που είχε συσταθεί το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας μέχρι στιγμής διαπιστώνουμε ότι ελάχιστα ή καθόλου δεν έχουν γίνει βήματα προς την κατεύθυνση της προώθησης εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι δεν μπορεί να υπάρχει περαιτέρω κωλυσιεργία και μεγαλύτερη καθυστέρηση. Το νέο διοικητικό συμβούλιο το οποίο υπάρχει αυτή τη στιγμή οφείλει να αντιληφθεί ότι θα πρέπει με γρήγορους ρυθμούς να προχωρήσει στη συγκρότηση των σχετικών κανονισμών για την προώθηση της υλοποίησης της εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, διότι το νέο διοικητικό συμβούλιο θα δημιουργήσει, θα καταγράψει τους νέους κανονισμούς και τον οδικό χάρτη, θα συνομιλήσει με τους παροχείς υγείας, ούτως ώστε να εφαρμοστεί το ταχύτερο δυνατό το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Για μας είναι προτεραιότητα να τους δοθεί η δυνατότητα να διαπραγματευτούν, για να μπορέσει να γίνει η εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς από πλευράς μας θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει τίποτα απολύτως. Δε μας πείθουν τα χρονοδιαγράμματα που η κυβέρνηση έχει εξαγγείλει και ο Υπουργός Υγείας έχει ενώπιον της επιτροπής Υγείας αναφέρει, το 2008 δήθεν, γιατί απλούστατα αυτή η κυβέρνηση δε θα είναι το 2008 εν ζωή. Ο λαός θα αποφασίσει ποια κυβέρνηση θα κυβερνά αυτό τον τόπο, γι' αυτό το

λόγο θα έπρεπε ήδη να είχαν δημιουργηθεί υποδομές, οι οποίες να είχαν προωθηθεί, ούτως ώστε να έχουμε διασφαλίσει όλα εκείνα τα προαπαιτούμενα, για να υπάρξει η εξέλιξη την οποία όλοι επιθυμούσαμε. Και δυστυχώς φαίνεται ότι μέχρι σήμερα κάποιος δε θέλουν, με πρώτο και καλύτερο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, του οποίου ο πρότερος πολιτικός βίος και ενώπιον αυτού του σώματος είναι δεδομένος. Και δε μας πείθει ότι το 2008 θα υπάρξει οτιδήποτε σχετικό, το οποίο θα προωθεί αυτή τη διαδικασία για εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα τζιαι εγώ ότι εννά περάσουμε νωχελικά σήμερα!

(Γέλια)

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο συνάδελφος έχει αναφερθεί στον προηγούμενο πολιτικό βίο και τις θέσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, οφείλουμε να ασχοληθούμε με το θέμα. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και τότε πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος είχε δηλώσει ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα καταψήφισε το νομοσχέδιο που είχε έρθει για το ΓΕΣΥ, γιατί, όπως ήταν, οικονομικά δε θα ήταν βιώσιμο -αυτό είχε αποδειχθεί- και όχι γιατί διαφωνούσε με την ύπαρξη και τη λειτουργία Γενικού Σχεδίου Υγείας. Εκείνο το σχέδιο αποδείχτηκε -και αποδείχτηκε εκ των πραγμάτων- ότι δεν ήταν λειτουργήσιμο και δεν μπορούσε να φέρει σε αποτέλεσμα το σκοπό της δημιουργίας του. Άρα ξακαθαρίζει αυτό μια για καλά, γιατί επανειλημμένα γίνεται αναφορά σε αυτό το θέμα από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας υποστηρίζει την ύπαρξη αυτού του σχεδίου, αλλά ενός σωστού σχεδίου, με σωστές προϋποθέσεις, που θα εξυπηρετεί το λαό στο σύνολό του. Και όχι απλά να ψηφίσουμε κάτι το οποίο δε θα λειτουργεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος, παρακαλώ.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ουσία ο πρώτος προϋπολογισμός του Γενικού Σχεδίου Υγείας είχε εγκριθεί τον Ιανουάριο του 2005 και τότε είχαν εγκριθεί οι θέσεις για τη στελέχωση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Στην ουσία αυτός είναι ο πρώτος προϋπολογισμός. Τώρα αρχίζει η πρόσληψη του προσωπικού, όπως μας έχει αναφερθεί στην επιτροπή Υγείας, καθορίζεται η στρατηγική, έχει γίνει μίσθωση υπηρεσιών -έδειξαν ενδιαφέρον, οφείλω να πω, εννέα εταιρείες για τη στρατηγική της εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας- γι' αυτό ας μη βιάζονται οι συνάδελφοι. Αν το 2008, όπως έχει εξαγγείλει ο Πρόεδρος, δεν εφαρμοστεί το Γενικό Σχέδιο Υγείας, τότε ας κάνουν κριτική. Όμως σήμερα τίθενται τα θεμέλια για την εφαρμογή αυτού του σχεδίου και γίνεται πλέον πραγματικότητα η οργάνωση και στελέχωση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ να μην πω τίποτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε να πείτε, κύριε Πιπτοκοπίτη, είμαι στη διάθεσή σας! Αλίμονο! Για να ξυπνήσουμε μια τζιαι καλή δαμαί!

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξ όσων γνωρίζω -και πιστεύω ότι είμαι καλός γνώστης- για τις επόμενες τέσσερις πενταετίες θα είναι η παρούσα συνεργασία, αυτή η κυβέρνηση. Και αντιλαμβάνεστε μέχρι το 2008 υπάρχει πολύ μικρό χρονικό διάστημα, γι' αυτό δεν μπορεί κανένας να το αναλύσει ή και να ασχοληθεί με όλη τη σοβαρότητα με αυτό το θέμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενίσταμαι, γιατί πανικοβάλλει τον κυπριακό λαό ο συνάδελφος!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού που δεν υπερβαίνει το £1.108.993 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Δώρος Χριστοδουλίδης
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Θεοχάρους	Αθηνά Κυριακίδου
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (AIDS) προβλέπει για το έτος 2006 έξοδα ύψους £136.700 και έσοδα ύψους £133.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία, με αποτέλεσμα το συνολικό διαθέσιμο υπόλοιπο του ταμείου να ανέλθει στις £137.108. Το μεγαλύτερο μέρος των εξόδων θα διατεθεί για την παροχή βοηθημάτων σε ασθενείς με AIDS, την αγορά υπηρεσιών, καθώς και για την εκστρατεία πρόληψης της ασθένειας αυτής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού εξέτασε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού £136.700 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5, 6 και 7 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α' στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στη μισθολογική κλίμακα Α11 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δημιουργήθηκαν δύο νέες θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α' στο επίπεδο της κλίμακας Α11 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), ώστε να καλυφθεί το κενό που υπάρχει στο επίπεδο αυτό στην επιστημονική πυραμίδα των θέσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις τα καθήκοντα καθορίστηκαν κατά τρόπο που οι κάτοχοί τους, είτε τοποθετηθούν στα κεντρικά γραφεία του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας είτε στους αερολιμένες, να μπορούν να ανταποκριθούν στις αυξημένες, αλλά και αναβαθμισμένες υποχρεώσεις του τμήματος, που απορρέουν τόσο από την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο όσο και από το νέο ρυθμιστικό και εποπτικό του ρόλο, λόγω της ανάθεσης της διαχείρισης των αερολιμένων σε ιδιώτη επενδυτή. Επιπρόσθετα, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες που παρουσιάζει η τεχνική

πυραμίδα των θέσεων του τμήματος αυτού, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας καταρτίστηκε κατά τρόπο που να παρέχεται η δυνατότητα διεκδίκησης των θέσεων αυτών όχι μόνο από τους υπηρετούντες στις θέσεις της επιστημονικής πυραμίδας του τμήματος, ως θέση προαγωγής, αλλά και από τους υπαλλήλους της τεχνικής πυραμίδας οι οποίοι κατέχουν τα απαιτούμενα πανεπιστημιακά και άλλα προσόντα που καθορίζονται σ' αυτό, ως θέση πρώτου διορισμού. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και εγκρίθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Στο στάδιο της μελέτης του σχεδίου υπηρεσίας η επιτροπή επισήμανε ότι τα απαιτούμενα πανεπιστημιακά προσόντα, όπως αυτά καθορίζονται διαζευκτικά σε δύο υποπαραγράφους στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, καλύπτουν όλο το φάσμα των θεμάτων και ειδικοτήτων. Το γεγονός αυτό, κατά την άποψη της επιτροπής, δεν εξυπηρετεί τις εξειδικευμένες και πολύ σοβαρές υπηρεσίες που παρέχονται από το εν λόγω τμήμα και συνεπώς η ρύθμιση αυτή δε θα συμβάλει θετικά στον επιδιωκόμενο στόχο της αναβάθμισης των υπηρεσιών του. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κρίνει αναγκαίο τον περιορισμό του φάσματος των θεμάτων που θα καλύπτουν τα πανεπιστημιακά προσόντα σ' αυτά μόνο που αναφέρονται διαζευκτικά στην πρώτη, σχετική με τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα, υποπαραγράφο, δηλαδή μόνο στα Οικονομικά, τα Νομικά, τη Διοίκηση Επιχειρήσεων, τη Δημόσια Διοίκηση και τις Αεροπορικές Μεταφορές.

Περαιτέρω, στη βάση του πιο πάνω σκεπτικού, η επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει να καθοριστεί ότι απαιτείται "πολύ καλή" και όχι "καλή" γνώση, όπως προτείνεται στο σχέδιο υπηρεσίας, της σχετικής με τις αερομεταφορές εσωτερικής και διεθνούς νομοθεσίας και των σχετικών διαδικασιών.

Υπό το φως των πιο πάνω και επιθυμώντας την αναβάθμιση του εν λόγω τμήματος, ώστε αυτό να είναι ικανό, μέσα από την επιστημονική κατάρτιση του προσωπικού του, να ανταποκριθεί στα σοβαρά καθήκοντα και στις ευθύνες που συνεπάγονται οι υπηρεσίες που αυτό παρέχει, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών στη βάση των πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Ενωμένων Δημοκρατών εκφράζουν την απαρέσκειά τους για το γεγονός ότι κατά τη διαμόρφωση του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα, δεν επιδείχθηκε από τους αρμοδίους η δέουσα προσοχή, η ανάλογη με τη σοβαρότητα των καθηκόντων και των ευθυνών του τμήματος που το υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας αφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς θέλουμε να επισημάνουμε ως Δημοκρατικός Συναγερμός ότι πιστεύουμε -ασφαλώς και θα εγκρίνουμε αυτό το σχέδιο- πως το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας χρήζει περαιτέρω στελέχωσης. Καλούμε την κυβέρνηση να σταθεί με ιδιαίτερη προσοχή στο τμήμα αυτό τόσο από απόψεως πρόσληψης προσωπικού όσο και στελέχωσής του με το κατάλληλο προσωπικό, γιατί είναι ένα τμήμα εξαιρετικά νευραλγικό. Εξαιτίας και της εμπειρίας που είχαμε με το τραγικό δυστύχημα στο Γραμματικό στην Ελλάδα, καλούμε την κυβέρνηση, παρά τα μέτρα λιτότητας που

ορθά εφαρμόζει σε πλείστους τομείς, μέσα στα πλαίσια του εθνικού στόχου να ενταχθούμε στην οικονομική ζώνη του ευρώ την 1η Ιανουαρίου 2008, αυτό το τμήμα, καθώς και ορισμένα άλλα κυβερνητικά τμήματα να τα στελεχώσει κατάλληλα το ταχύτερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήμουν εξ εκείνων που στο παρελθόν είχα την άποψη ότι δεν έπρεπε να ασχολούμαστε με τα σχέδια υπηρεσίας. Φαίνεται ότι είχα λάθος, διότι, όπως αποδεικνύεται απ' αυτό το σχέδιο υπηρεσίας, επικράτησαν αντιλήψεις συντεχνιακής μορφής, για να ανελιχθούν κάποιοι που είναι στο τμήμα χωρίς ενδεχομένως τα απαιτούμενα προσόντα, εις βάρος και της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης, ενδεχομένως και της ασφάλειας της αεροπλοΐας μας. Γι' αυτό εκφράσαμε την έντονη δυσαρέσκειά μας για το γεγονός ότι δεν επεδείχθη ευαισθησία από όλους όσους μετέχουν στη λεγόμενη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού ή άλλο αρμόδιο όργανο και μας παρουσίασαν ένα σχέδιο υπηρεσίας το οποίο ήταν κομμένο και ραμμένο στα μέτρα κάποιων οι οποίοι θα έπρεπε να προαχθούν χωρίς τα αναγκαία προσόντα.

Και το θέμα καθίσταται ακόμα πιο σοβαρό -αυτή η υπηρεσία έχει την ευθύνη για την ασφάλεια των πτήσεων- και από το γεγονός ότι είχαμε την αεροπορική τραγωδία της 14ης Αυγούστου 2005. Γι' αυτό ας πάρουν το μήνυμα -και ας το πάρουν καλά- ότι η Βουλή επαγρυπνεί και θα συνεχίσει να επαγρυπνεί, για να μην επιτρέψει αυτού του είδους τις συμπεριφορές, που θα πω ότι είναι επονείδιστες συμπεριφορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολλοί οι λόγοι που με οδηγούν στο να μην ψηφίσω αυτούς τους κανονισμούς. Είχαμε μπροστά μας πράγματι μία κατάσταση της οποίας δείγμα αποτελούν αυτοί οι κανονισμοί. Λέω δείγμα, γιατί πραγματικά οι καταγγελίες που είχαμε σχετικά με αυτό το τμήμα, ιδιαίτερα μετά το τραγικό δυστύχημα, οδηγούσαν στο συμπέρασμα ότι έγιναν κατά σειρά μεταθέσεις, διορισμοί και τώρα επιχειρείται παρόμοιας μορφής ενέργεια, στη βάση ακριβώς της εξυπηρέτησης κάποιων συμφερόντων και σχεδιασμών άλλων από την ασφάλεια των πτήσεων, άλλων από τη σωστή λειτουργία του τμήματος.

Γι' αυτό το τμήμα αναμένεται και επιδιώκεται αναδόμηση, ιδιαίτερα μετά το αεροπορικό δυστύχημα. Ενδεχομένως, τα προβλήματα που έχει τα εσωτερικά, οι λειτουργίες, οι αναξιοκρατίες, μπορώ να πω, να έχουν σχέση και με το δυστύχημα. Αυτή η πτυχή αναμένεται ακόμα να συζητηθεί και να διερευνηθεί. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι αυτή η αναμονή τραβάει σε βάθος χρόνου και στεναχωρεί όλους και εκθέτει και την Κυπριακή Δημοκρατία. Και ακόμα, αν θέλετε, πιστεύω ότι το να προχωρούμε σε έγκριση κανονισμών για δημιουργία νέων θέσεων σε ένα τμήμα το οποίο υποτίθεται ότι είναι στο μικροσκόπιο και πρέπει να γίνει αναδόμηση και ανασχεδιασμός του είναι ένα λάθος νομικό, ένα λάθος πολιτικής, το οποίο μπορεί να μην έχει το βάρος και τη σημασία των λαθών που πληρώθηκαν στις 14 Αυγούστου 2005, αλλά εξακολουθεί να αποτελεί ένα σοβαρό ζήτημα εξαιτίας του οποίου δεν μπορώ ουσιαστικά να συμμετάσχω σε αυτή την υπόθεση. Με πολλή λύπη

πραγματικά, γιατί θα θέλαμε όλοι να στελεχωθεί καλύτερα αυτό το τμήμα, αλλά με το σωστό τρόπο. Δεν μπορούμε να έχουμε συνεχείς πληροφορίες που θέτουν υπό κρίση τη λειτουργία και τη δομή αυτού του τμήματος και από την άλλη να εγκρίνουμε θέσεις στην ίδια λογική και στην ίδια πρακτική που οδήγησαν τα πράγματα ως εδώ. Με πολλή λύπη πραγματικά δηλώνω ότι δε θα ψηφίσω αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διάβασα σήμερα στον ημερήσιο τύπο μια συνέντευξη ενός από τους διευθυντές της EUROCONTROL, ο οποίος σημειώνει με έμφαση την ανάγκη εκβάθρων αναδιοργάνωσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Ο λόγος που το λέει αυτό είναι διότι υπολογίζεται την επόμενη, λέει, δεκαετία, να υπάρξει μια αύξηση των πτήσεων στο FIR Λευκωσίας της τάξεως του 50%. Επίσης, λόγω της ραγδαίας τεχνολογικής αλλαγής στον τομέα της εναέριας ασφάλειας, αυξάνονται οι απαιτήσεις για τα επίπεδα ασφάλειας της αεροπλοΐας.

Μέσα σ' αυτές λοιπόν τις συνθήκες είναι απαραίτητο να έρχονται να μας παρουσιάζουν σχέδια υπηρεσίας τα οποία υποβαθμίζουν τα απαιτούμενα προσόντα. Είχαμε περίπτωση, όπως μας αναφέρθηκε, που θα ήταν διατεθειμένοι να δεχτούν ως προσόν για τη θέση αυτή, που δεν είναι μία θέση απλή, είναι μια θέση υπεύθυνη, προσόντα θεολόγων, γυμναστών, γεωπόνων κ.λπ. Μα είναι πρωτόκουστο, τη στιγμή που όλοι αναγνωρίζουμε την ανάγκη αναβάθμισης αυτού του τμήματος! Και φυσικά είναι γι' αυτό που ομόφωνα στην επιτροπή Νομικών επιμέναμε και αλλάξαμε αυτά τα σχέδια υπηρεσίας, για να τα περιορίσουμε ακριβώς στα προσόντα εκείνα τα οποία θεωρούμε ότι είναι τα αναγκαία προσόντα που πρέπει να πληρούν αυτοί οι οποίοι θα διεκδικήσουν αυτές τις θέσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό προς τους συναδέλφους, φαίνεται ότι μιλούμε για να μιλούμε ή συζητούμε για να συζητούμε. Πρόκειται για μια θέση, είναι σε όλους γνωστό ότι μετακλήθηκαν εμπειρογνώμονες που έχουν μελετήσει τις τρύπες που διαχρονικά υπάρχουν στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και όχι φέτος ή χθες ή πρόπερσι. Αυτή τη στιγμή -δεν είμαι βέβαιος αν έχουν προσληφθεί ή εντός των ημερών- προσλαμβάνονται τρεις υψηλόβαθμοι με συμβόλαια, για να καλύψουν και να εφαρμόσουν εκείνες τις μελέτες για την ασφάλεια, για να δοθεί ο χρόνος, γιατί, όπως όλοι γνωρίζουμε, με το να προκηρυχθούν θέσεις και να στελεχωθεί μια υπηρεσία στη δημόσια υπηρεσία, δε θέλεις λιγότερο από δεκαοκτώ ή και πολλές φορές είκοσι μήνες.

Ακριβώς, για να καλυφθούν αυτά τα κενά και να καλύψουμε τις υποχρεώσεις μας που απορρέουν και από την Ευρωπαϊκή Ένωση αλλά και από διεθνείς αεροπορικούς οργανισμούς, όπως είναι η ΚΑΟ ή και άλλοι, λέω ότι έχουν υπογραφεί τα συμβόλαια ή πρόκειται να υπογραφούν για τρεις υψηλόβαθμους με υπερπροσόντα, με αποκλειστικό αντικείμενο αυτά που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτά τα οποία προέκυψαν μέσα από τις μελέτες, που, αν δεν έχουν γίνει, είναι θέμα ημερών να γίνουν. Δεν έχει καμιά απολύτως σχέση αυτή η θέση με αυτό το σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι γεγονός, το βεβαιώνω, το θέμα πρόσληψης θεολόγων στην Πολιτική Αεροπορία. Τώρα τι να πω! Οι πολίτες που μας ακούν και που πληροφορούνται αυτά τα ζητήματα -και που βέβαια είναι διαχρονικά, θέλω να το υπερτονίσω, θέλω να είμαι ισορροπημένος στην κριτική που γίνεται- θεωρούν ότι ο θεολόγος είναι ο καλύτερος μεσάζων προς τον Ύψιστον, για να αποφεύγονται τα δυστυχήματα; Πιθανόν!

Εν πάση περιπτώσει, οι αμαρτίες αυτού του τμήματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε έγινε πρόσληψη θεολόγων;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έγινε επί προηγούμενης διακυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, μάλιστα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αλλά αυτό δε σημαίνει, κύριε Πρόεδρε, με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό, πως η παρούσα κατάσταση πραγμάτων εκφεύγει της ευθύνης της παρούσης κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παραδείγματος χάριν, μιλώντας για τις διαχρονικές ευθύνες ή αμαρτίες του τμήματος, εγώ θα υπενθυμίσω τους έντιμους συναδέλφους και συναδέλφισσες ότι στην προηγούμενη Βουλή συζητούσαμε στην αρμόδια επιτροπή, όπου έρχονταν τα σχέδια υπηρεσίας της Πολιτικής Αεροπορίας, κατάπληκτοι, αποσβολωμένοι ως στήλη άλατος, όταν πληροφορηθήκαμε ότι για ολόκληρες θέσεις στην Πολιτική Αεροπορία που προκηρύσσοντο αναβαθμισμένες δεν έδειχναν ενδιαφέρον οι κύριοι που εργαζόντουσαν μέσα να τις καταλάβουν, όχι γιατί δεν είχαν τα προσόντα, αλλά γιατί θα έχαναν τα όβερ τάιμ. Λοιπόν, μια νοοτροπία η οποία απ' όλες τις απόψεις απονεύρωνε και αποδιοργάνωνε τον εκσυγχρονισμό και την εξέλιξη του τμήματος.

Εγώ θα πω δυο λόγια μόνο σε συντομία, οριοθετώντας αυστηρά τη συζήτηση αυτή σε αυτό που συζητούμε, στη στελέχωση σε σχέση με αυτό που λέχθηκε για το δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου. Είναι οι ευθύνες της Πολιτικής Αεροπορίας, αναμφίβολα γι' αυτό το συζητούμε, γι' αυτό επιτρέπεται η συζήτηση που έχει άμεση σχέση με τη στελέχωση. Όμως, όταν εγείρουμε το ζήτημα αυτό ή το φέρνουμε στην επιφάνεια, να μην ξεχνούμε τη γενικότερη εκδοχή ή αντίληψη των πραγμάτων σε σχέση με τις διαχρονικές πολιτικές ευθύνες, για να καταλήξουμε στο δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου, και που βέβαια αφορούν, ως πολιτικοί προϊστάμενοι του τμήματος, και την ευθύνη της στελέχωσης που ήταν ανύπαρκτη. Κατά συνέπεια, όταν κάποιος θέλουν να κάνουν κριτική, να την κάνουν ισορροπημένα και να μην την κάνουν μονοσήμαντα.

Εμείς θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το νομοθέτημα θα πρέπει να το ψηφίσουμε μετά μεγάλου δισταγμού. Ειλικρινά, γιατί όλη αυτή η ακαταστασία και όλα αυτά που έχουν λεχθεί και από τους συναδέλφους προηγουμένως, αλλά λέγονται και τώρα, θα συνηγορούσαν απλά και μόνο ως έσχατη χειρονομία να δοθεί ένα ηχηρό πολιτικό μήνυμα να μην το ψηφίσουμε. Θα το ψηφίσουμε επιμένοντας ότι η Πολιτική Αεροπορία θέλει εκσυγχρονισμό με αναβαθμισμένο προσωπικό, ότι το δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου πρέπει να διευκρινιστεί σε βάθος, με τις πολιτικές ευθύνες πρώτιστα, που όχι μόνο αγγίζουν τη στελέχωση της Πολιτικής Αεροπορίας αλλά και τις άδειες των πτήσεων της υπό συζήτηση εταιρείας που οδήγησε στο δυστύχημα, αλλά και ότι θα πρέπει τα τμήματα αυτά να καταλάβουν ότι, όπως πολύ ορθά λέχθηκε προηγουμένως, η Βουλή παρακολουθεί και θα είναι αμείλικτη στο βαθμό και στην έκταση των αρμοδιοτήτων που έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που διάγουμε περίπου προεκλογική περίοδο, εμείς είμεθα πάρα πολύ προσεκτικοί στην τοποθέτηση που κάναμε σήμερα ενώπιον της Βουλής και, παρ' όλο που στην έκθεση ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών και τα μέλη του δικού μας κόμματος ταυτίστηκαν με τις απόψεις του κόμματος της ΕΔΕΚ και των Ενωμένων Δημοκρατών ως προς τον καταρτισμό αυτού του σχεδίου υπηρεσίας, του οποίου κρίναμε όντως ότι ο καταρτισμός ήταν επιεικώς απαράδεκτος, δεν ασκήσαμε καμία κριτική στην ομιλία μας προς την κυβέρνηση που κατήρτισε το σχέδιο, περιοριστήκαμε να πούμε ότι ζητούμε τη στελέχωση του τμήματος αυτού, γιατί δε θέλουμε να επιχειρούμε κομματική εκμετάλλευση θεμάτων που μπορούμε να συμβάλουμε όλοι στην αντιμετώπισή τους.

Επομένως, ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου να μη βλέπει κριτικές εκεί που δεν υπάρχουν. Αν έγινε κάποια κριτική, είναι απ' αυτούς που βρίσκονται στα ίδια επίπεδα μαζί τους ή συγκυβερνώντα κόμματα, που στηρίζουν τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο, όπως κάνει ο κ. Ερωτοκρίτου. Εμείς δεν κάναμε καμία κριτική στην κυβέρνηση.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν μου επιτρέπτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, δε σας επιτρέπω τώρα. Θα δευτερολογήσετε τώρα, κύριε, και η κ. Βασιλείου και ο κ. Περδίκης να αφήσουν τα χέρια κάτω, να μη με πιέζουν αυτή τη στιγμή. Αφήστε με να δώσω πρωτολογίες και μετά δευτερολογίες.

Ο κ. Μιχαηλίδης, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι επί προσωπικού η παρέμβασή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει, εντάξει.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σημειώνω την υπόσχεση ότι θα μου δώσετε το δικαίωμα να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα σου δώσω.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μας απασχολεί ένα τεράστιο θέμα. Τεράστιο, διότι ήρθε στην επικαιρότητα από τότε που συνέβη το τραγικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου. Είναι κοινή διαπίστωση, κύριε Πρόεδρε, ότι το τμήμα για το οποίο μιλούμε, με δηλώσεις διαφόρων αξιωματούχων της κυβέρνησης, ακόμα και με δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, πάσχει και έχρηζε οπωσδήποτε αναδιοργάνωσης, διαπίστωση η οποία έγινε και πριν το δυστύχημα. Είναι πολλές οι δηλώσεις και του υπουργού και του γενικού διευθυντή και του Προέδρου της Δημοκρατίας και των διαφόρων άλλων εμπλεκομένων στο θέμα μετά το δυστύχημα.

Εκείνο το οποίο μας απασχολεί και για το οποίο πρέπει να δοθεί μια απάντηση... Ένα τμήμα για το οποίο διεξάγονται τρεις έρευνες, για την αξιοσύνη του οποίου υπάρχουν αμφιβολίες, οι οποίες έχουν διατυπωθεί δημόσια και πάλι, επαναλαμβάνω, με αφορμή το δυστύχημα και που έχει την αρμοδιότητα αυτό το τμήμα να εκδίδει πιστοποιητικά αεροπλοΐας και παράλληλα η έρευνα η οποία έχει διαταχθεί εναντίον του όχι μόνο δεν τελείωσε, δεν τελείωσε, διότι δεν άρχισε ακόμα - και διερωτώμαι- με βάση ποια ικανότητα αεροπλοϊκών δυνατοτήτων να δώσει πιστοποιητικά ισχυρής, σωστής... πώς μπορεί να πετάξει ένα αεροπλάνο. Διερωτώμαι, κύριε Πρόεδρε, ποιοι εκδίδουν τα πιστοποιητικά και ποιοι ελέγχουν την αεροπλοΐα αυτή τη στιγμή! Αυτοί εναντίον των οποίων διεξάγεται η έρευνα; Ή μήπως έχουν μετακληθεί ειδικοί εμπειρογνώμονες, οι οποίοι αντικατέστησαν αυτούς εναντίον των οποίων διεξάγεται έρευνα;

Είναι μια απάντηση η οποία δε θα δοθεί από εμάς, αλλά είναι για να ακούσουν οι αρμόδιοι, διότι έχουμε απευθυνθεί στους αρμοδίους, στο αρμόδιο υπουργείο για τη σχετική ενημέρωση και η απάντηση που μας έδωσαν δε μας ικανοποιεί καθόλου, κύριε Πρόεδρε. Είναι "ήξεις αφήξεις" και δεν αγγίζουν την ουσία του ερωτήματος. Ποίος εκδίδει σήμερα τα πιστοποιητικά αεροπλοΐας των αεροπλάνων μας; Το τμήμα για το οποίο διεξάγονται τρεις έρευνες, για το λόγο ότι δεν είναι κατάλληλο να εκδίδει αυτά τα πιστοποιητικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πήρα το λόγο, ουσιαστικά για να ξεκαθαρίσω δυο, τρία πράγματα απ' αυτά τα οποία έχουν συζητηθεί στην επιτροπή. Δε συζητούμε ένα θέμα για χάρη του ότι το συζητούμε. Επικρίνουμε τη νοοτροπία η οποία επικράτησε κατά τη διαμόρφωση αυτού του σχεδίου υπηρεσίας.

Παρά τα προβλήματα τα οποία διαπιστώθηκαν στη λειτουργία αυτού του τμήματος, μιλούμε για μια θέση η οποία είναι καίρια: στην εφαρμογή των Οδηγιών και των κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη συγκέντρωση και επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων για την ασφάλεια της πολιτικής αεροπορίας, για τις διμερείς και πολυμερείς συμφωνίες τις οποίες συνομολογούμε ως Κύπρος, για τις αερομεταφορές και την ασφάλεια της πολιτικής αεροπορίας σε σχέση με τις εξελίξεις στον τομέα αυτό και άλλα καθήκοντα, τα οποία, για να μπορέσει κάποιος να διεκπεραιώσει, θα έπρεπε να έχει μία συγκεκριμένη γνώση, επιστημονική κατάρτιση.

Και αντί του παλιού σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο υπήρχε και προέβλεπε την ύπαρξη συγκεκριμένων προσόντων, απεφάσισαν να το διευρύνουν, κατά τρόπο που θα επέτρεπε την υποβολή αίτησης για αυτή τη θέση από οποιονδήποτε σχετικό και

άσχετο με τα συγκεκριμένα καθήκοντα. Και πάντα μιλώ για την επιστημονική του κατάρτιση, δηλαδή θα επέτρεπε και στο θεολόγο, ο οποίος παρεμπιπτόντως έλαβε το πτυχίο του θεολόγου, όταν ήταν στην υπηρεσία, δεν προσλήφθηκε ως θεολόγος, αλλά και στο φιλόλογο ο οποίος θα περίμενε στη σειρά, να αναλάβουν και να εφαρμόζουν κανονισμούς και σε οποιοδήποτε άλλο ο οποίος δεν είχε καμιά σχέση με την ερμηνεία και εφαρμογή κανονισμών.

Αυτά τα προσόντα να μεν καθορίστηκαν στο σχέδιο υπηρεσίας από τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού, αλλά δυστυχώς εγκρίθηκαν και από το Υπουργικό Συμβούλιο, πριν κατατεθεί στη Βουλή αυτό το σχέδιο υπηρεσίας.

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς, ως επιτροπή, δε θέλουμε να επικρίνουμε κανέναν. Θέλουμε να δώσουμε το μήνυμα ότι πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, όταν συζητούν αυτής της φύσεως τα θέματα, τα οποία είναι πολύ σοβαρά και άπτονται μάλιστα λειτουργίας τμημάτων τα οποία κρατούν στα χέρια τους τύχες πολλών ανθρώπων. Και είναι μ' αυτό το σκεπτικό που η επιτροπή Νομικών προχώρησε από μόνη της, παρά τη διαφωνία των αρμοδίων, να τροποποιήσει το σχέδιο υπηρεσίας και να καταδείξει την αναγκαιότητα και τη σοβαρότητα των καθηκόντων, την αναγκαιότητα της ύπαρξης συγκεκριμένων προσόντων, καταδεικνύοντας και τη σοβαρότητα των καθηκόντων που επιτελούν.

Κάποιοι από κάποιες πλευρές τις επιτροπής, όπως η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, η ομάδα της ΕΔΕΚ και των Ενωμένων Δημοκρατών, είχαμε κρίνει σκόπιμο - και αυτό αναφέρεται και στην έκθεση- να τονίσουμε αυτή την αναγκαιότητα, υποδεικνύοντας ότι πρέπει να δίδεται η απαραίτητη προσοχή. Αυτό είναι το μήνυμα το οποίο οφείλουμε να στείλουμε και με αυτό τον τρόπο θα πρέπει να ξέρει και η κυβέρνηση και τα αρμόδια τμήματα ότι αυτή είναι η θέληση της Βουλής, να ξέρει ότι δεν πάει άλλο όσον αφορά τη λειτουργία αυτών των τμημάτων. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε να ασκούν τα καθήκοντα αυτά πρόσωπα τα οποία δεν έχουν την απαραίτητη επιστημονική κατάρτιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και μετά ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανονικά αυτή η συζήτηση η οποία γίνεται τώρα θα έπρεπε να γίνει κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2006 και όχι επί τη ευκαιρία ενός σχεδίου υπηρεσίας. Δε συζητούμε τη δομή ή το νόμο διάρθρωσης της ίδιας της Πολιτικής Αεροπορίας ως τέτοιας, το ρόλο και τη σημασία που έχει τόσο για την αεροπλοΐα όσο και για την οικονομία του τόπου. Όμως, αφού έχουν λεχθεί πολλά εδώ, εμείς θέλουμε να κάνουμε κάποιες επισημάνσεις.

Πρώτον, σε ό,τι αφορά τον κανονισμό που είναι σήμερα μπροστά μας, δηλαδή το σχέδιο υπηρεσίας, πρόκειται για μια νέα θέση και αυτό πρέπει να το ερμηνεύσουμε με την έννοια ότι εντάσσεται στα πλαίσια της αναβάθμισης του τμήματος. Είναι 11+2. Προηγούμενως πήγαιναν οι θέσεις μέχρι την 11.

Το δεύτερο που θα πρέπει να επισημάνουμε είναι ότι με δική μας εισήγηση στην κοινοβουλευτική επιτροπή, μετά που είχαμε εντοπίσει ότι είχαν γίνει αποδεκτά συνδικαλιστικά αιτήματα που θα έδιναν τη δυνατότητα σε επιστήμονες όμως άλλων ειδικοτήτων που δεν είχαν άμεση σχέση με το αντικείμενο, εισηγηθήκαμε τη διαγραφή της δεύτερης παραγράφου, πράγμα το οποίο οι υπόλοιποι συνάδελφοι που ήταν παρόντες είχαν αποδεχθεί, γι' αυτό το λόγο η απόφαση ήταν ομόφωνη, να διαγραφεί η δεύτερη παράγραφος.

Ταυτόχρονα, εμείς εισηγηθήκαμε αυτοί οι οποίοι ασχολούνται με τα θέματα όπως περιγράφονται στα καθήκοντα της θέσης να έχουν άριστη γνώση της αγγλικής τουλάχιστο γλώσσας ως μιας γλώσσας που χρησιμοποιείται σαν βάση για την αεροπολία . Εκεί μας λέχθηκε ότι είναι δύσκολο και θα υπάρχει αντίφαση με άλλα σχέδια που έχουμε καταρτίσει και είναι και το ευρύτερο θέμα της γλώσσας και των γλωσσών που θα πρέπει να ξέρει κάποιος, για να μπει στη δημόσια υπηρεσία, γι' αυτό από την "καλή γνώση" πήγαμε στην "πολύ καλή γνώση" και της αγγλικής και της ελληνικής γλώσσας. Άρα έχουμε δώσει το στίγμα της δικής μας θέσης, ότι πράγματι το τμήμα αυτό θα πρέπει να αναβαθμίζεται συνεχώς, για να ικανοποιήσει εκείνες τις ανάγκες στις οποίες καλείται να ανταποκριθεί και τις οποίες καλείται να υπηρετήσει, αυτού του κράτους και αυτής της κοινωνίας.

Μια άλλη διαπίστωση που βγαίνει σήμερα εδώ...

Προτού πάω σε αυτό όμως, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω το εξής: Στην έκθεση δε φαίνεται το ΑΚΕΛ να υποστηρίζει τις θέσεις που αναφέρονται από την ΕΔΕΚ, το ΔΗΣΥ και τους Ενωμένους Δημοκράτες. Και είχαμε εξηγήσει στην επιτροπή ότι θα ήταν τραβηγμένο σε μια έκθεση για ένα σχέδιο υπηρεσίας να προχωρήσουμε σε μια απόλυτη, όπως ήταν ο τρόπος με τον οποίο λέχθηκε εκεί, θέση εις βάρος της κυβέρνησης.

Εδώ έχουν γίνει κάποιες διαπιστώσεις. Πρώτον, υπάρχουν κενά και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας χρειάζεται σοβαρότατη και μεγάλη αναβάθμιση. Η διαπίστωση που έχει γίνει και η παραδοχή είναι ότι αυτό το τμήμα ήταν έτσι διαχρονικά και συνεπώς παρεδόθη σε αυτή την κυβέρνηση με αυτά όλα τα προβλήματα. Τι έχει γίνει με αυτή την κυβέρνηση; Έχουν μετακληθεί οι ειδικοί. Έχουν γίνει συμβόλαια για αναβάθμιση. Εκφράζεται η πολιτική βούληση και στην πράξη βλέπουμε τις ενέργειες αυτής της κυβέρνησης να βελτιώσει τα πράγματα και σε ό,τι αφορά το γενικότερο ζήτημα. Ναι, υπάρχει και η θέση εδώ του κοινοβουλίου για τα θέματα επιτροπών, αλλά και η εκφρασμένη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας και του υπουργού ότι θα υπάρξει μέχρι τέλους έρευνα, για να διαλευκανθούν όλα τα ζητήματα που αφορούσαν εκείνη την τραγική ημέρα και το δυστύχημα το οποίο υπήρξε.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, θέση μας είναι ότι, όπως έχει διαμορφωθεί, το σχέδιο θα οδηγήσει προς τη σωστή κατεύθυνση, στην πρόσληψη δηλαδή ή την προαγωγή ικανού προσωπικού που να μπορεί να επιτελέσει τα καθήκοντα τα οποία θα του ανατεθούν, και είναι η πεποίθησή μας ότι όλοι πρέπει να εργαστούμε, για να έχουμε το καλύτερο δυνατό τμήμα, ούτως ώστε και να προστατεύει τον Κύπριο πολίτη και να τον εξυπηρετεί.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αντιλαμβάνομαι τη δυνατότητα της επιτροπής, και κατ' επέκταση τώρα της Βουλής, να επέμβει σε ένα σχέδιο υπηρεσίας που αποστέλλει η εκτελεστική εξουσία, μετά από τις διαδικασίες της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού και της συνδικαλιστικής διεκδίκησης, ως καθήκον, για να μην επιτρέψει να περάσει και να εφαρμοστεί ένα σχέδιο υπηρεσίας που θα έχει τις αδυναμίες που διαπίστωση η ίδια η επιτροπή. Άρα, λοιπόν, εγώ παραμένω μόνο στη διαπίστωση ότι εκπλήρωσε η επιτροπή εκείνο το καθήκον που άρμοζε, για να δώσει ένα σχέδιο υπηρεσίας σωστό, διατυπωμένο, με απαιτήσεις που να καθιερώνουν ακριβώς μια αναβάθμιση στο ίδιο το τμήμα που έχει αυτές τις αδυναμίες.

Από εκεί και πέρα, θεωρώ ότι είναι φοβερά μεγάλη αδυναμία αυτού του σώματος να καταδικάζει συλλήβδην τη συνδικαλιστική διεκδίκηση, την απόφαση της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού και του Υπουργικού Συμβουλίου, χωρίς μάλιστα να είναι εδώ, να ακουστούν και οι απόψεις και οι τοποθετήσεις της άλλης πλευράς. Δεν

είμαστε δικαστήριο. Εκπληρώσαμε ένα καθήκον και ας παραμείνουμε στην επιβεβαίωση αυτού του καθήκοντος, που ήταν συλλογικό και ομαδικό. Και ήταν όλοι μαζί που διαπιστώσαμε και φροντίσαμε να πετύχουμε αυτή τη βελτίωση. Γι' αυτό και παραμένω στην ανάγκη να μείνουμε στο δικό μας καθήκον, γιατί αποτελεί δευτερογενή νομοθεσία αυτό που θα εγκρίνουμε σήμερα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω το λόγο για δευτερολογίες, όμως να παρακαλέσω μονολεκτικά να τοποθετηθούμε, γιατί κρίνω ειλικρινά ότι έχει υπερεξαντληθεί το θέμα από ώρα.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε καλύτερα από οποιονδήποτε άλλο ότι δικαιούμαι για δύο λόγους δευτερολογία. Συνοπτικά θα μιλήσω και θα συμμορφωθώ με αυτό για το οποίο με παρακαλέσατε.

Καταλαβαίνω την αντίδραση του κ. Πουργουρίδη για τους πρώην υπουργούς και την πολιτική εκδοχή της ευθύνης. Θα θυμήθηκε το δημοσίευμα της εποχής σε αθηναϊκή εφημερίδα με πέντε υπουργούς της κυβέρνησης Κληρίδη, που αναφερόταν σε όλους τους πρώην υπουργούς που είχαν θητεύσει ως μέλη διοικητικών συμβουλίων ή που έπαιρναν χρήματα ως σύμβουλοι της υπό συζήτηση εταιρείας. Γι' αυτό η αντίδραση.

Εγώ μίλησα, ναι, για πολιτικές ευθύνες που αφορούν πρώην υπουργούς της προηγούμενης κυβέρνησης, που αφορούν τη συγκεκριμένη εταιρεία. Και, αν κάποιος θέλουν να συζητήσουν αυτό το θέμα, ας μην εκτοξεύουν αιχμές ή να νομίζουν ότι μπορούν να με χτυπήσουν στο μαλακό υπογάστριο. Μεταξύ πολιτικών επιλογών υπουργών ή υπηρεσιακών επιλογών που οδηγούν σε αεροπλάνα που πέφτουν και πολιτικών επιλογών που οδηγούν τους λαούς σε καταβράθρωση, όπως επιχείρησαν κάποιον τον Απρίλιο του 2004, δεν έχω πρόβλημα να υποστηρίξω τις επιλογές του Τάσσου Παπαδόπουλου, χωρίς να έχω ψηφίσει την κυβέρνηση αυτή. Και τολμώ να το λέω δημόσια, είτε αρέσει είτε δεν αρέσει στον κ. Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ζήτησα να δευτερολογήσω είναι διότι νιώθω την ανάγκη να κάνω μια διευκρίνιση. Επειδή έγινε αναφορά σε θεολόγους, γεωπόνους κ.λπ., θέλω να πω ότι εγώ προσωπικά δεν έχω τίποτε ούτε εναντίον των θεολόγων ούτε εναντίον των γεωπόνων. Αντίθετα, δε βλέπω τίποτε το μεμπτό στο να διορίζονται σε οποιοδήποτε τμήμα αυτοί οι άνθρωποι σε θέσεις που δεν είναι υπεύθυνες θέσεις, δηλαδή δεν υπάρχει τίποτε το μεμπτό στο να διορίζεται ένας θεολόγος σε θέση γραμματειακού προσωπικού, αλλά αυτό διαφέρει από το να δίνεις το δικαίωμα στο θεολόγο να αναλάβει θέση υπεύθυνη σε μια υπηρεσία. Είναι αυτή τη διευκρίνιση που ήθελα να κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νιώθω την ανάγκη να δευτερολογήσω, γιατί αισθάνθηκα προς στιγμή, από μία τουλάχιστο τοποθέτηση, ότι παρεξηγήθηκα και εγώ και άλλοι συνάδελφοι. Θέλω να πω ότι σε αυτή την πολύ σοβαρή υπόθεση, κύριε Πρόεδρε, εγώ τουλάχιστο προσωπικά δεν μπαίνω στο δίλημμα να αποφύγω τη μαύρη προπαγάνδα ή να καταφύγω στην πένθιμη λογοκρισία. Το θέμα αγγίζει πράγματι μια πολύ σοβαρή πτυχή της ιστορίας της Κύπρου πρόσφατη, το ατύχημα της 14^{ης} Αυγούστου. Αλλά σε καμιά περίπτωση δε σημαίνει ότι, επειδή αγγίζει αυτό το θέμα, δεν πρέπει να το αγγίζουμε. Είναι σοβαρό ζήτημα και νομίζω ότι έχουμε ιστορικές ευθύνες.

Είχαμε πει μετά από το ατύχημα ότι θα πρέπει να δημιουργηθεί μια ανεξάρτητη επιτροπή διερεύνησης των κακών εχόντων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πεردίκη, επαναλαμβάνετε εαυτόν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δώστε μου μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και μακρηγορείτε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε μακρηγορώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη. Λυπούμαι, αλλά...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αναφέρομαι σε πρωτολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτερολογείτε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν κάποιος συνάδελφος λέει -και σωστά λέει- ότι πρέπει να αναβαθμίζεται συνεχώς το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, εγώ ρωτώ: Αναβαθμίζεται, ναι, αλλά πώς; Στα κουτουρού; Εδώ πέρα είχαμε πει να γίνει ανεξάρτητη επιτροπή, να βγάλει πορίσματα. Από αυτή να βγουν τα κακώς έχοντα, να βρεθούν τα κενά. Από τα κενά να βγει αναδόμηση, να βγει ένα σχέδιο αναδόμησης. Έχουμε σχέδιο αναδόμησης σήμερα; Όχι, δεν έχουμε. Έχουμε σχέδιο ανασυγκρότησης του τμήματος; Όχι, δεν έχουμε. Έχουμε όμως μπροστά μας πρόταση, για να δημιουργήσουμε θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέσεις ή θέση, κύριε συνάδελφε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να καταλάβω και εγώ, διότι με έχετε συγχύσει πλήρως εδώ πέρα, ειλικρινά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ενδεχομένως όμως, κύριε Πρόεδρε, και θέσεις αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητάμε σαν να και συζητάμε το σχέδιο αναδόμησης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και συζητάμε και με στόμφο μάλιστα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι με στόμφο, κύριε Πρόεδρε. Απολογούμαι, αν δόθηκε αυτή η εντύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη. Λυπάμαι να παρατηρήσω ότι γίνεται λόγος για μια θέση για την οποία η καταπληκτική πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων θα ψηφίσει υπέρ. Ανάγουμε αυτό το θέμα σε θέμα αναβάθμισης ή μη ή άρνησης αναβάθμισης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Λυπάμαι να παρατηρήσω ότι φύγαμε πολύ από το θέμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επιτρέψτε μου να παρατηρήσω, κύριε Πρόεδρε, ότι και εγώ μένω κατάπληκτος!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ μένω κατάπληκτος, κύριε συνάδελφε!

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς σε συντομία θέλω να επισημάνω το εξής: Η θέση καταρχάς αυτή έχει δημιουργηθεί με τον προϋπολογισμό του 2001. Δεν είναι πρόσφατη θέση, απλώς καταρτίστηκε τώρα το σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Μάλιστα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συνεπώς, το μόνο θέμα το οποίο εμείς επικρίναμε είναι ο τρόπος με τον οποίο καταρτίστηκε αυτό το σχέδιο υπηρεσίας, η νοοτροπία δυστυχώς η οποία υπάρχει. Και πρέπει τέλος πάντων κάποιοι να αντιληφθούν τη σοβαρότητα του θέματος. Αυτό είναι που πρέπει να μας απασχολεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Κύριε Πουργουρίδη, αν μου επιτρέπετε.

Είναι κατανοητή η επίκριση για τους λόγους που έχει γίνει. Είναι ανοικτό το θέμα του ελέγχου του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας στα πλαίσια της διερεύνησης

των αιτίων και αιτιατών της αεροπορικής τραγωδίας. Και η κυβέρνηση, αν και εφόσον δε θα προχωρήσει, θα βρίσκεται κάτω από το φακό και του ελέγχου και της κριτικής της Βουλής των Αντιπροσώπων. Αυτή είναι η όλη υπόθεση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν επιμένω καθόλου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πιττοκοπίτη, εγώ νόμιζα ότι θα το κλείσουμε εδώ το ζήτημα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι το θέμα είναι εγγεγραμμένο στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Μας παρακάλεσαν οι συγγενείς των θυμάτων να μην προχωρήσουμε αναμένοντας την έκθεση Τσολάκη και το διορισμό ανεξάρτητης επιτροπής. Επομένως, η Βουλή δεν αδράνησε. Είναι εκεί εγγεγραμμένο και περιμένουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό λέω, κύριε συνάδελφε, είναι ανοικτό το θέμα για τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σωτήρης Σαμψών
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Σοφοκλής Φυττής
Ντίνος Χατζηνικόλα	Γιώργος Βαρνάβα
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά τους υγειονομικούς όρους που διέπουν τις εμπορικές συναλλαγές ορισμένων ειδών ζώων μεταξύ των κρατών μελών, ώστε να συνάδει με μεταγενέστερες τροποποιήσεις της αντίστοιχης κοινοτικής νομοθεσίας και συγκεκριμένα με τον κοινοτικό Κανονισμό 998/2003/ΕΚ και την κοινοτική Οδηγία 2004/68/ΕΚ.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καταργούν τους περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Ορισμένων Ζώων) (Ειδικούς) Κανονισμούς του 2003 (ΚΔΠ 638/2003), ώστε να αντικατασταθούν από υπουργικό διάταγμα, στο οποίο θα ενσωματωθούν οι τροποποιήσεις της αναφερόμενης πιο πάνω κοινοτικής νομοθεσίας. Περαιτέρω, η υιοθέτηση της εν λόγω κοινοτικής νομοθεσίας υπό τη μορφή υπουργικού διατάγματος αντί κανονισμών κρίνεται αναγκαία λόγω των συνεχών τροποποιήσεων της και της υποχρέωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας να εφαρμόζει άμεσα τους νέους υγειονομικούς όρους που θεσπίζονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μετακίνηση διάφορων κατηγοριών ζώων, για τα οποία δεν υπάρχουν ακόμη τέτοιοι όροι.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Επιβάλλεται η όσο το δυνατό συντομότερα κατάργηση των κανονισμών αυτών, για να μπορέσει να εκδοθεί το σχετικό υπουργικό διάταγμα που θα τους αντικαταστήσει.
- Οι προτεινόμενοι για κατάργηση κανονισμοί στόχευαν στην εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με την Οδηγία 92/65/ΕΟΚ, στην οποία προβλέπονται τα εξής:
 - Ο καθορισμός των όρων υγειονομικού ελέγχου που διέπουν το ενδοκοινοτικό εμπόριο και τις εισαγωγές από τρίτες χώρες διάφορων ζώων, όπως πιθήκων, μηρυκαστικών, πλην των βοοειδών και των αιγοπροβάτων, εξωτικών πτηνών, λαγόμορφων, μελισσών, σκύλων, γάτων, ικτίδων και αλεπούδων, για εμπορικούς σκοπούς, προκειμένου να αποφευχθεί η εξάπλωση μεταδοτικών ζωικών ασθενειών.

- Οι όροι έγκρισης και λειτουργίας ζωολογικών κήπων, θεματικών πάρκων και κέντρων για την έκθεση και διατήρηση ορισμένων ειδών ζώων.
- Δεν προβλέπεται η δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το ευρωπαϊκό κεκτημένο ή η ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση και η χώρα μας έχει τη δυνατότητα να τους εφαρμόσει, αφού πρόκειται για ρυθμίσεις που ήδη εφαρμόζονται.
- Δεν αναμένονται οποιοσδήποτε αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή άλλες οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων και η κατάργηση των εν λόγω κανονισμών δεν αναμένεται να έχει οποιοδήποτε κόστος.
- Δεν υπάρχουν οποιοσδήποτε ουσιαστικές αλλαγές από τις πρόνοιες των εν ισχύ κανονισμών, για τις οποίες ενημερώθηκαν ήδη οι ενδιαφερόμενοι κατά την έγκρισή τους το 2002. Οι αλλαγές αφορούν κυρίως τη διακίνηση ζώων συντροφιάς (σκύλων και γάτων).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Οι περί Αντιμετώπισης Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (Έλεγχος Κλειστών Πηγών Υψηλής Ραδιενέργειας και Έκθετων Πηγών) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (Έλεγχος Κλειστών Πηγών Υψηλής Ραδιενέργειας και Έκθετων Πηγών) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Γιαννάκης Θωμά

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της

επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 40 του περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες Νόμου, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/122/ΕΚ και συγκεκριμένα η αποφυγή της απώλειας ελέγχου πηγών υψηλής ραδιενέργειας, ώστε να προστατεύεται ο πληθυσμός από τους κινδύνους που είναι ενδεχόμενο να δημιουργούνται σε τέτοιες περιπτώσεις.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στον καλύτερο έλεγχο και στην προστασία από τη χρήση πηγών υψηλής ραδιενέργειας ή από έκθετες πηγές, δηλαδή ραδιενεργές πηγές που κατά τον εντοπισμό τους δεν καλύπτονται από κανονιστικό έλεγχο, γιατί χάθηκαν, κλάπηκαν, μεταβιβάστηκαν παράνομα, εγκαταλείφθηκαν κ.λπ. και δεν είναι γνωστός ο κάτοχός τους στην αρμόδια αρχή.

Συγκεκριμένα, οι πιο πάνω κανονισμοί καθορίζουν τα ακόλουθα:

1. Το πεδίο εφαρμογής τους, που είναι ο έλεγχος κλειστών πηγών υψηλής ραδιενέργειας και έκθετων πηγών.
2. Τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες κάποιο πρόσωπο ασκεί πρακτική στην οποία εμπλέκονται πηγές υψηλής ραδιενέργειας, καθώς και τα κατάλληλα μέτρα που τα πρόσωπα αυτά λαμβάνουν για ασφαλή διαχείριση των πηγών αυτών.
3. Τις ειδικές υποχρεώσεις των κατόχων, κατασκευαστών και προμηθευτών πηγών υψηλής ραδιενέργειας, που είναι, μεταξύ άλλων, η κατάλληλη κατάρτιση και ενημέρωση του προσωπικού για εντοπισμό πηγών υψηλής ραδιενέργειας και έκθετων πηγών και η λήψη των κατάλληλων μέτρων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρουσιάζοντας τους προτεινόμενους κανονισμούς ενώπιον της επιτροπής, ανέφερε ότι η προστασία από ιονίζουσες ακτινοβολίες αφορά όχι μόνο τις επιχειρήσεις που έχουν άμεση ή έμμεση ενασχόληση με υλικά που αποτελούν πηγές ραδιενέργειας αλλά όλο τον πληθυσμό και η λήψη προστατευτικών μέτρων καθίσταται επιτακτική ανάγκη.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, αφού διαμορφωθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (Έλεγχος Κλειστών Πηγών Υψηλής Ραδιενέργειας και Έκθετων Πηγών) Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 12 και 13 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.025.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.026.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.027.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.028.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.029.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
6. Ο περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.030.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
7. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	23.01.031.2006)		
8.	Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.032.2006)	Υγείας	Υγείας
9.	Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.033.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
10.	Ο περί του Πρωτοκόλλου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Εσωτερική Εθιμοταξία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.034.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
11.	Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.035.2006)	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Οι περί Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.015.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
13.	Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

	Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.016.2006)		
14.	Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Εκάστης Θέσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.017.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
15.	Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.018.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
16.	Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.019.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.020.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

19.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.022.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.023.2006)	Οικονομικών	Νομικών
21.	Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Πρώτου Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.024.2006)	Οικονομικών	Νομικών
22.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.025.2006)	Υγείας	Νομικών
23.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.026.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων

24.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Προϊστάμενου Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.027.2006)	Υγείας	Νομικών
25.	Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.028.2006)	Υγείας	Υγείας
26.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.029.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
27.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.030.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
28.	Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊσταμένου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ.	Υγείας	Νομικών

- 23.03.131.2005)
29. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτου υπαλλήλου από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.016)
- Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
- Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2005 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005 [N.2(II) του 2005]. (Αρ. Φακ. 10.04.007)
- Οικονομικών
- Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.006.2006)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.007.2006)	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Παιδείας
3. Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ.	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Παιδείας

23.02.008.2006)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.211, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Δώρου Χριστοδουλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω που αφορούν το νεφρολογικό τμήμα του νοσοκομείου Λάρνακας:

1. Πόσες αιμοδιαλύσεις έγιναν το τελευταίο εξάμηνο;
2. Πόσες προγραμματισμένες αιμοδιαλύσεις αναβλήθηκαν και πότε προγραμματίστηκε να γίνουν;
3. Πόσες συσκευές αιμοδιάλυσης διαθέτει το τμήμα και πόσες από αυτές χρησιμοποιούνται σε ημερήσια βάση;
4. Πόσα άτομα είναι εγγεγραμμένα και λαμβάνουν φροντίδα από το τμήμα;
5. Ποιες είναι οι δυνατότητες του τμήματος για ημερήσια παροχή φροντίδας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.212, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει ισχυρισμός πως η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, ενεργώντας κατά τρόπο πλημμελή, έχει προχωρήσει στην παραχώρηση των τεμαχίων με αριθμούς 590 και 1100, στην περιοχή Μιτσερού, σε λατομική εταιρεία άνευ συνεννόησης, διαβούλευσης ή αδειοδότησης από το μέχρι τότε ενοικιαστή των συγκεκριμένων τεμαχίων. Για το θέμα φέρεται να έχει τοποθετηθεί με έκθεσή του ο κ. Γιώργος Θεοδώρου, διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη σχετική έκθεσή του για το συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.213, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ιδιοκτήτες των σπάνιων οικόσιτων φυλών κυπριακής αγελάδας και αιγοπροβάτων διατυπώνουν σοβαρά παράπονα, γιατί δεν έχουν ακόμα λάβει την επιδότηση που δικαιούνται για τον περασμένο χρόνο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις πρόνοιες του σχεδίου επιδότησης της διατήρησης των σπάνιων οικόσιτων φυλών κυπριακής αγελάδας και αιγοπροβάτων και γιατί έχει καθυστερήσει η καταβολή των σχετικών επιδομάτων στους δικαιούχους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.214, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου για παραχώρηση επιδόματος σε σταθμάρχες/κλαδάρχες/υπεύθυνους τμημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.215, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου για παραχώρηση δύο προσαυξήσεων στους ειδικούς αστυφύλακες κατά την αφυπηρέτησή τους, καθώς και για παραχώρηση σύνταξης στους ίδιους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.216, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η διαδικασία καταβολής των δεδουλευμένων για τις συσσωρευμένες υπερωρίες των μελών της αστυνομίας από το 1993 μέχρι το 2003.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.217, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου για εναρμόνιση του ωραρίου των αστυνομικών με εκείνο της δημόσιας υπηρεσίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.511, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με την ανέγερση οικοδομών από ιδιώτες σε παραλίες που επηρεάζονται από την παλίρροια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε σε σχέση με τα υποβληθέντα ερωτήματα την υποβολή σχετικών εκθέσεων και στοιχείων από τις επαρχιακές διοικήσεις, τους παραθαλάσσιους δήμους και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί σχετικές εκθέσεις από τους επάρχους Λευκωσίας, Πάφου και Αμμοχώστου και από τους δήμους Λάρνακας και Πάφου. Αναμένονται οι εκθέσεις των επάρχων Λεμεσού και Λάρνακας. Με βάση τα στοιχεία που έχουμε μέχρι σήμερα, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα όσον αφορά τα ερωτήματα που τέθηκαν:

1. Περιπτώσεις που έχουν παραχωρηθεί άδειες και έχουν ανεγερθεί οικοδομές εντός της παραλίας

Αναφέρεται σχετικά ότι, με βάση τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο Κεφ. 59, “παραλία περιλαμβάνει εδάφη εντός απόστασης όχι μεγαλύτερης των εκατόν υαρδών από τη γραμμή της ανώτατης στάθμης παλίρροιας, ως ο Υπουργός Εσωτερικών ήθελε καθορίσει με γνωστοποίηση που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας”. Σύμφωνα με το άρθρο 5^Α στην έκταση αυτή απαγορεύεται η κατασκευή ή τοποθέτηση κατασκευασμάτων για τα οποία δεν εξουσιοδοτήθηκε η αρμόδια αρχή από το Υπουργικό Συμβούλιο να εκδώσει τέτοια άδεια.

Όπως αναφέρεται και στο άρθρο 2 του πιο πάνω νόμου, δεν απαγορεύεται η ανέγερση οικοδομών εντός της παραλίας, εκτός αν έχει καθοριστεί ζώνη προστασίας της παραλίας.

2. Στοιχεία κατά επαρχία

α. Επαρχία Λευκωσίας

Στις ελεύθερες περιοχές της επαρχίας Λευκωσίας η θάλασσα εφάπτεται των περιοχών των κοινοτήτων Παχυάμμου, Μανσούρας, Πηγενιών, Πάνω και Κάτω Πύργου. Το πλάτος της ζώνης προστασίας της παραλίας κυμαίνεται ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κάθε περιοχής. Για παράδειγμα, στο λιμανάκι του Κάτω Πύργου το πλάτος της ζώνης προστασίας της παραλίας είναι πολύ μικρό.

Ο έπαρχος Λευκωσίας μάς ανέφερε ότι υπάρχουν πολλές οικοδομές οι οποίες κατασκευάστηκαν κατόπιν εξασφάλισης της σχετικής άδειας οικοδομής, οι οποίες βρίσκονται μέσα στην παραλία, ως ορίζεται στο άρθρο 2 της σχετικής νομοθεσίας, αλλά δεν ανενέργησαν στη ζώνη προστασίας της παραλίας.

Σημειώνεται ότι στις παράλιες περιοχές της επαρχίας Λευκωσίας έχει καθοριστεί ζώνη προστασίας της παραλίας με την ΚΔΠ 82/83, λαμβάνοντας υπόψη κατά περίπτωση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κάθε περιοχής. Τα τελευταία δέκα χρόνια τουλάχιστο δεν έχουν εντοπιστεί οικοδομές οι οποίες επεμβαίνουν στη ζώνη προστασίας της παραλίας, όπως έχει καθοριστεί με τη πιο πάνω διοικητική πράξη.

β. Επαρχία Πάφου

Στην επαρχία Πάφου δεν έχει εκδοθεί οποιαδήποτε άδεια οικοδομής στη ζώνη προστασίας της παραλίας τουλάχιστον από την 1^η Νοεμβρίου 1990. Σημειώνεται ότι είναι δυνατό σε κάποιες ελάχιστες και εξαιρετικές περιπτώσεις, ενώ ανεγείρονται οικοδομές εκτός της ζώνης προστασίας της παραλίας, αυτές να βρεθούν εντός παραλίας, όπως αυτή ορίζεται από το άρθρο 2 του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου.

γ. Επαρχία Αμμοχώστου

Για τις παραλιακές περιοχές των δήμων Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου δεν υπάρχουν στοιχεία στο Γραφείο του Επάρχου Αμμοχώστου κατά πόσο έχουν παραχωρηθεί τέτοιες άδειες. Έγινε σχετική προσπάθεια με τις τεχνικές υπηρεσίες των πιο πάνω δήμων χωρίς όμως ουσιαστική ανταπόκριση. Στις παραλιακές περιοχές Σωτήρας και Λιοπετρίου δεν έχουν παραχωρηθεί άδειες για οικοδομές που να βρίσκονται μέσα στα όρια της ζώνης προστασίας της παραλίας ή που με οποιοδήποτε τρόπο παρεμποδίζουν τους πολίτες στην ελεύθερή τους διακίνηση.

3. Περιπτώσεις κατά τις οποίες η παραλία έχει μετακινηθεί κατά τα τελευταία χρόνια σε βάρος της ξηράς

α. Επαρχία Λευκωσίας

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας δεν έχει εντοπίσει τις περιπτώσεις στις οποίες έχει μετακινηθεί τα τελευταία χρόνια η παραλία σε βάρος της ξηράς. Σε μια περίπτωση στο χωριό Πηγένια, όπου υπήρχε η υποψία ότι η θάλασσα μετακινήθηκε σε βάρος της ξηράς, έχει ζητηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προβεί σε κατάλληλη χωρομετρική εργασία. Σε περίπτωση που μετά την πιο πάνω εργασία επιβεβαιωθούν οι πιο πάνω υποψίες θα μελετηθεί η επανεξέταση της ζώνης προστασίας της παραλίας.

β. Επαρχία Πάφου

Ύστερα από σχετική έρευνα διαπιστώθηκε ότι σε παραλίες της επαρχίας Πάφου διαπιστώθηκαν κάποιες διαβρώσεις. Συγκεκριμένα, διαπιστώθηκαν:

- i. στην παραλία Κισσόνεργας και στην παραλία Κουκλιών σ' όλο σχεδόν το μήκος τους,
- ii. στη βορειοδυτική παραλία της Πέγειας μεταξύ "Κερατιδίου" και "Θαλασσινών σπηλιών", καθώς και μπροστά από τη δημοτική πλαζ Πόλης Χρυσοχούς σε μικρότερη έκταση και βαθμό.

γ. Επαρχία Αμμοχώστου

Έχει διενεργηθεί πρόσφατα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας επαναχωρομέτρηση της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, που συγκρινόμενη με την υφιστάμενη χωρομετρία θα δείξει αν έχει γίνει διάβρωση της παραλίας.

4. Προστασία ιδιωτικής γης από τη μετακίνηση της θάλασσας λόγω παλίρροιας προς την ξηρά - Ευθύνη του κράτους

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (Εργαστήριο Λιμενικών Έργων) ανέλαβαν την εκπόνηση μελέτης για την προστασία τριών παράκτιων περιοχών της Κύπρου.

Οι εξειδικευμένες μελέτες ακτομηχανικής γίνονται για να διαφανεί τι μέτρα θα πρέπει να ληφθούν από το κράτος για την προστασία της γης από τη μετακίνηση της θάλασσας λόγω παλίρροιας προς την ξηρά.

5. Χρησιμοποίηση της παραλίας στις περιπτώσεις που η παλίρροια επηρέασε ιδιωτικές εδαφικές εκτάσεις

Στις περιπτώσεις που η "παραλία επηρέασε εδαφικές εκτάσεις που ανήκουν σε ιδιώτες", δημιουργείται πραγματικά αντικειμενικό πρόβλημα χρήσης της παραλίας, όπως ορίζεται από τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο. Συγκεκριμένα, το άρθρο 2 ορίζει μεν ότι "παραλία περιλαμβάνει εδάφη εντός αποστάσεως όχι μείζονος των εκατόν υαδών από τη γραμμή της ανώτατης στάθμης της παλίρροιας...", όμως δεν αναφέρεται στο ιδιοκτησιακό καθεστώς της επηρεαζόμενης έκτασης και συνεπώς είναι αυτονόητο ότι εδαφική έκταση που εμπίπτει στον ορισμό της παραλίας εξακολουθεί να ανήκει στους ιδιοκτήτες τους και, εφόσον αποτελεί ιδιωτική ιδιοκτησία, δε νοείται η χρήση της από το κοινό παρά μόνο με την έγκριση ή έστω με την ανοχή του ιδιοκτήτη. Σ' αυτή την περίπτωση, για να είναι απολαύσιμη η παραλία από το κοινό, θα πρέπει να περιέλθει στην ιδιοκτησία του κράτους είτε με αγορά είτε με αναγκαστική απαλλοτρίωση.

Σχετικά αναφέρεται ότι στην παραλία της περιοχής Τηλλυρίας τοποθετήθηκαν για πειραματικούς σκοπούς βράχοι στην παραλία για προστασία των ιδιωτικών περιουσιών.

Τέλος, πληροφορείστε ότι το θέμα προστασίας ιδιωτικών εκτάσεων γης από τη θάλασσα μελετάται ήδη από τον Κλάδο Ακτομηχανικής του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.113, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σε σχέση με το μάθημα της βιολογίας και τους καθηγητές βιολόγους στη μέση εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι προσλήψεις φυσιολογικών-βιολόγων γίνονται με βάση δύο διαφορετικούς καταλόγους, επειδή ο κατάλογος των φυσιολογικών έφθινε συνεχώς, ενώ ο κατάλογος βιολόγων αυξανόταν. Έτσι γινόταν διορισμός, παράλληλα, και από τους δύο καταλόγους, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να διορίζονται πιο εύκολα νέοι καθηγητές (βιολόγοι). Σημειώνεται ότι ο κατάλογος φυσιολογικών έχει εξαντληθεί. Οι προαγωγές φυσιολογικών-βιολόγων γίνονται από ενιαίο κατάλογο και όχι από δύο ξεχωριστούς καταλόγους.

Η εργαστηριοποίηση της βιολογίας της Α΄ και Γ΄ τάξης και του μαθήματος της επιστήμης περιβάλλοντος της Β΄ τάξης λυκείου, καθώς και η επέκταση της διδασκαλίας της βιολογίας στον κοινό κορμό της Β΄ και Γ΄ λυκείου θα μελετηθούν μέσα στα πλαίσια της υπό εξέλιξη εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.

Το μάθημα της βιολογίας είναι εξεταζόμενο μάθημα κατεύθυνσης στην ομάδα των επιλεγόμενων για το τρίτο επιστημονικό πεδίο για τα ΤΕΙ και για τη Νοσηλευτική Σχολή Κύπρου. Αυτό θα ισχύσει για το 2006-2007.

Το μάθημα της βιολογίας είναι εξεταζόμενο μάθημα κατεύθυνσης στην ομάδα των επιλεγόμενων για το δεύτερο επιστημονικό πεδίο (ΑΕΙ και ΤΕΙ).

Οι φυσιολογικές-βιολόγοι τοποθετούνται ως υπεύθυνοι τμήματος στην Γ΄ τάξη γυμνασίου, όπως και καθηγητές άλλων ειδικοτήτων.

Τα εργαστήρια βιολογίας, τόσο στο γυμνάσιο όσο και στο λύκειο, αναβαθμίζονται με βάση τις ανάγκες των διαφόρων σχολείων. Ήδη στα νέα λύκεια και στα γυμνάσια που κτίζονται ανεγείρονται σύγχρονα εργαστήρια βιολογίας.

Το θέμα εισαγωγής του μαθήματος της βιολογίας στις τεχνικές σχολές μελετάται από τη Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης σε συνεργασία με την επιθεώρηση φυσιολογικών-βιολογίας.

Το μάθημα των διαφυλικών σχέσεων διδάσκεται πιλοτικά σε έξι γυμνάσια. Η καθολική επέκτασή του σε όλα τα γυμνάσια θα μελετηθεί μέσα στα γενικότερα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.117, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με τα στατιστικά στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι στιγμής δεν υπάρχουν δείκτες θνησιμότητας από διάφορες αιτίες, συμπεριλαμβανομένου του καρκίνου του μαστού, και ούτε ποσοστό επιβίωσης στα πέντε έτη. Προωθούνται οι υποδομές και οι απαραίτητες ενέργειες για υπολογισμό των πιο πάνω στο εγγύς μέλλον.

Το Υπουργείο Υγείας τον Ιούλιο του 2003 άρχισε για πρώτη φορά, επί δοκιμαστικής βάσης, τη λειτουργία του Μαζικού Προγράμματος Έγκαιρης Ανακάλυψης του Καρκίνου του Μαστού. Το πρόγραμμα αυτό φιλοδοξεί να προσκαλέσει, σταδιακά, όλες τις Κύπριες γυναίκες ηλικίας 50 έως 69 ετών να υποβληθούν στην εξέταση της μαστογραφίας. Μέχρι σήμερα έχουν σταλεί προσκλήσεις στις γυναίκες της πόλης και επαρχίας Λευκωσίας, Λάρνακας και Πάφου. Από τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα, το ποσοστό ανταπόκρισης των γυναικών φτάνει

το 65%. Τα τελευταία στατιστικά στοιχεία δεικνύουν ότι 9 263 γυναίκες έχουν υποβληθεί σε μαστογραφία και 205 περιστατικά καρκίνου του μαστού έχουν διαγνωστεί μέχρι σήμερα.

Η θεραπεία ασθενών με καρκίνο του μαστού, χημειοθεραπεία και ακτινοθεραπεία παρέχεται στα ογκολογικά τμήματα των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού και στο Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου.

Τα έξοδα θεραπείας των ασθενών με καρκίνο του μαστού καλύπτονται από το κράτος. Σύμφωνα με τους περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικούς) Κανονισμούς του 2000 έως 2005 και συγκεκριμένα τον Κανονισμό (8), παράγραφος (1), υποπαράγραφος (θ), οι καρκινοπαθείς, ανεξαρτήτως εισοδήματος δικαιούνται δωρεάν όλες τις υπηρεσίες και τα φάρμακα για θεραπεία του καρκίνου και των επιπλοκών του.

Οι δαπάνες για την παροχή φαρμάκων που αφορούν τη θεραπεία των καρκινοπαθών γενικά ανέρχονται στα 4,47 εκατομ. λίρες, ποσό που αποτελεί το 11,7% των ολικών δαπανών για φάρμακα, σύμφωνα με τα στατιστικά δεδομένα κατανάλωσης. Δεν έχουν γίνει μελέτες για την ολική κοστολόγηση, ώστε να υπάρχουν ακριβή στοιχεία για τις ολικές δαπάνες για τη θεραπεία των καρκινοπαθών και ειδικά των ασθενών με καρκίνο του μαστού.

Ποσό £76.000 δίδεται ως χορηγία σε εθελοντικούς οργανισμούς οι οποίοι, μεταξύ άλλων, ασχολούνται και με την πρόληψη του καρκίνου. Ποσό £15.000 δίδεται, στα πλαίσια της υγειονομικής διαφώτισης, ειδικά για τον καρκίνο.

Τα ατομικά δικαιώματα των ασθενών με καρκίνο του μαστού, όπως για κάθε κατηγορία ασθενών, οι οποίοι έχουν δικαίωμα υψηλής ποιότητας φροντίδας της υγείας εξασφαλίζονται μέσα στα πλαίσια της λειτουργίας του υφιστάμενου σχεδίου υγείας.

Η ανακουφιστική φροντίδα παρέχεται κυρίως από τους μη κυβερνητικούς εθελοντικούς οργανισμούς, τον Παγκύπριο Αντικαρκινικό Σύνδεσμο και τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Καρκινοπαθών και Φίλων, οι οποίοι παρέχουν την κατ' οίκον φροντίδα και υποστηρίζουν τον ασθενή και την οικογένειά του στο σπίτι. Ο Παγκύπριος Αντικαρκινικός Σύνδεσμος λειτουργεί το κέντρο "Αροδαφνούσα" το οποίο παρέχει ανακουφιστική φροντίδα στους καρκινοπαθείς τελικού σταδίου.

Το Αρχείο Καρκίνου από το 1998 συλλέγει ετήσια στοιχεία για τα νέα περιστατικά καρκίνου. Στην Κύπρο, με βάση πρόσφατα στοιχεία του Αρχείου Καρκίνου, παρουσιάζονται κατά μέσο όρο 265 νέα περιστατικά καρκίνου του μαστού ετήσια. Ο καρκίνος του μαστού αποτελεί το συχνότερο τύπο καρκίνου στις γυναίκες και το 35% των νέων περιστατικών όλων των τύπων καρκίνου. Τα 2/3 των νέων περιστατικών εντοπίζονται σε γυναίκες άνω των 50 ετών.

Η κινητή μονάδα μαστογραφίας ξανάρχισε τη λειτουργία της αυτές τις μέρες, αφού εξασφαλίστηκε μία ακτινογράφος. Μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των γυναικών στη Γεροσκήπου, η μονάδα θα επισκεφθεί και άλλα χωριά και πόλεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.118, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία οιοποποιείου στην κοινότητα Κοιλίνιας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το οιοποποιείο "SHOUFAS WINERY LTD" επιθεωρήθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2005 από τον κ. Τάκη Σωκράτους, προϊστάμενο του Επαρχιακού Γραφείου

Επιθεώρησης Εργασίας Πάφου. Η επιθεώρηση πραγματοποιήθηκε σε περίοδο κατά την οποία το οινοποιείο δεν ήταν σε λειτουργία, γι' αυτό και δεν ήταν δυνατό να εντοπιστούν οποιεσδήποτε παραβάσεις της νομοθεσίας.

Ο κ. Σωκράτους είχε συνάντηση με το διευθυντή της εν λόγω εταιρείας κ. Χρυσόστομο Σιούφα και με κατοίκους της κοινότητας. Επίσης, είχε τηλεφωνική συνομιλία με τον επόπτη της περιοχής (την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου) κ. Ηλία Ηλιάδη. Από τα παράπονα των κατοίκων διαπιστώθηκε ότι κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του το οινοποιείο δημιουργεί προβλήματα που αφορούν την απόρριψη των υγρών αποβλήτων, τη δημιουργία θορύβου από τη λειτουργία δύο μηχανών οι οποίες λειτουργούν υπαίθρια και έχουν εγκατασταθεί πολύ κοντά στον εφαιπτόμενο με το εργοστάσιο κύριο δρόμο, καθώς και την οχληρία από τη λειτουργία του εργοστασίου και τη διακίνηση οχημάτων. Ο διευθυντής του οινοποιείου ανέφερε στον κ. Σωκράτους ότι το σύστημα παραλαβής των σταφυλιών θα αλλάξει από την ερχόμενη χρονιά.

Από τη διερεύνηση διαπιστώθηκε ότι ο βασικός εργοστασιακός χώρος του οινοποιείου καλύπτεται από άδεια οικοδομής. Διαπιστώθηκε επίσης ότι η εταιρεία "SHOUFAS WINERY LTD" έχει αποταθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας για επέκταση του οινοποιείου, προχώρησε όμως στην κατασκευή μέρους της επέκτασης, χωρίς να εξασφαλίσει την απαραίτητη πολεοδομική άδεια. Για το λόγο αυτό ο έπαρχος Πάφου έχει προβεί σε λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον της εν λόγω εταιρείας.

Τα προβλήματα που σχετίζονται με την απόρριψη υγρών αποβλήτων από το οινοποιείο δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αλλά της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, γι' αυτό και η παρούσα επιστολή κοινοποιείται στο διευθυντή της υπηρεσίας αυτής.

Όσον αφορά το πρόβλημα θορύβου, μέσα στο φετινό χρόνο προγραμματίζεται επιθεώρηση κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του εν λόγω υποστατικού από αρμόδιο επιθεωρητή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, κατά τη διάρκεια παραλαβής σταφυλιών, για να διαπιστωθεί αν υπάρχουν παραβάσεις της νομοθεσίας που εφαρμόζει το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Επισημαίνω τέλος ότι γενικότερα τα θέματα οχληρίας δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αλλά των τοπικών αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2006, του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.134, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την ανέγερση του νέου ολυμπιακού σκοπευτηρίου στη Λάρνακα, με βάση τη σχετική απαντητική επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) που στάλθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα σχέδια του νέου ολυμπιακού σκοπευτηρίου στη Λάρνακα έχουν κατατεθεί στην Πολεοδομία και αναμένεται η εξέταση της υπόθεσης για έκδοση πολεοδομικής άδειας. Νοούμενου ότι θα εκδοθεί η πολεοδομική άδεια, το πρώτο τρίμηνο του 2006 θα ζητηθούν προσφορές.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.150, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την ανάγκη εκπόνησης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη χωροθέτηση του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι σωστή η πληροφόρησή σας ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού χρηματοδότησε ειδική μελέτη βιωσιμότητας για το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο Λεμεσού. Η μελέτη προκηρύχθηκε από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Λεμεσού και εκπονήθηκε από την εταιρεία KPMG Cyprus.

Η μελέτη που εκπονήθηκε είναι τεχνοοικονομική και εξετάζει τη βιωσιμότητα ενός Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου, το οποίο θα καλύπτει τις συνεδριακές ανάγκες της Κύπρου και που θα μπορούσε να συμβάλει, ώστε να καταστεί η Κύπρος ένας σημαντικός συνεδριακός προορισμός για την Ευρώπη, τη Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή.

Η μελέτη προτείνει το μέγεθος, την προοπτική και τα χαρακτηριστικά που θα πρέπει να έχει ένα τέτοιο κέντρο. Βάσει της προτεινόμενης μορφής του συνεδριακού χώρου, η μελέτη βιωσιμότητας παρουσιάζει την κερδοφορία του, καθώς και τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα που πιθανό να παρουσιάζει. Στα πλαίσια αυτά, η μελέτη αναλύει τα κριτήρια με βάση τα οποία θα πρέπει να επιλεγεί η τοποθεσία για την κατασκευή του Συνεδριακού Κέντρου. Όσον αφορά τη χωροθέτηση, παρουσιάζονται πέντε εναλλακτικές επιλογές στην επαρχία Λεμεσού, οι οποίες πληρούν τα κριτήρια που τέθηκαν.

Να σημειωθεί ότι δεν έχει γίνει ακόμη επιλογή κάποιας από αυτές τις τοποθεσίες. Αντιλαμβανόμαστε τη σημαντικότητα της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για ένα τέτοιο έργο και σας διαβεβαιώνουμε ότι, μόλις ληφθεί συγκεκριμένη απόφαση για τη χωροθέτηση του Συνεδριακού Κέντρου, θα εκπονηθούν όλες οι απαραίτητες μελέτες, όπως η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων.

Η εν λόγω μελέτη βιωσιμότητας επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κατόπιν συνεννόησης, στο Κεφάλαιο Τέταρτο δε θα συζητηθεί σήμερα, θα αναβληθεί για την άλλη βδομάδα, το θέμα «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».

Προχωρούμε στο δεύτερο θέμα. Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».

Γ. ΘΩΜΑ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως

σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Άγις Αγαπίου

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εξέτασε το πιο πάνω θέμα σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Ιουνίου 2004 και Οκτωβρίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών, η Επίτροπος Διοικήσεως, ο πρόεδρος και μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ.

Εισάγοντας το όλο θέμα, ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι η επιτροπή λαμβάνει γνώση για όλες τις εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως σε μόνιμη βάση και επιλέγει την περαιτέρω συζήτηση ορισμένων από αυτές. Ο ίδιος επισήμανε περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τη σχετική έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως στα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα, ανατέθηκαν καθήκοντα τροχονόμων σε δύο εργάτες κάτω από συνθήκες που ουσιαστικά ισοδυναμούσαν με προαγωγή των εργατών αυτών χωρίς να εφαρμοστεί η σχετική διαδικασία, δηλαδή χωρίς την υποβολή αιτήσεων και χωρίς τη δημοσιοποίηση του όλου θέματος, ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε όλα τα δικαιούχα μέλη του προσωπικού του κοινοτικού συμβουλίου να διεκδικήσουν τη θέση. Επιπρόσθετα, το κοινοτικό συμβούλιο αγνόησε άτομο που απασχολείται ως εργάτης, το οποίο είναι απόφοιτος πανεπιστημίου, και παράλληλα υποφέρει από σωματική πάθηση η οποία δεν του επιτρέπει να κινείται εύκολα και, κατ' επέκταση, να εργάζεται κάτω από αντίξοες καιρικές συνθήκες.

Η Επίτροπος Διοικήσεως επιβεβαίωσε την ανάθεση καθηκόντων σε συγκεκριμένους εργάτες του συμβουλίου χωρίς να εφαρμοστούν αξιολογικές διαδικασίες, που είναι γενικά αποδεκτές, δηλαδή χωρίς τη δημοσιοποίηση της ύπαρξης των κενών θέσεων, έτσι ώστε να υποβληθούν από όλους τους ενδιαφερομένους αιτήσεις και ακολούθως να επιλεγούν οι καταλληλότεροι. Η Επίτροπος Διοικήσεως επισήμανε επίσης ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα έπρεπε να γνωρίζει τις διαδικασίες που όφειλε να ακολουθήσει, γιατί επισημάνθηκαν και σε προηγούμενη έκθεσή της που υποβλήθηκε κατόπιν παρόμοιας ενέργειας του ίδιου κοινοτικού συμβουλίου. Στην έκθεσή της η Επίτροπος Διοικήσεως αναφέρει ειδικότερα ότι για το διορισμό τροχονόμων, με βάση τον περί Κοινοτήτων Νόμο, απαιτούνται η διαβούλευση με τον Αρχηγό Αστυνομίας για το θέμα αυτό, η διενέργεια γραπτών εξετάσεων και η εξασφάλιση διορισμού ικανών και κατάλληλων προσώπων. Οι διαδικασίες αυτές ισχύουν ακόμη και για προσωρινές θέσεις τροχονόμων. Περαιτέρω, η Επίτροπος Διοικήσεως δήλωσε ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα παρέλειψε να τοποθετηθεί στα ζητήματα που είχαν εγερθεί σε σχέση με το άτομο που είναι κάτοχος ακαδημαϊκών προσόντων. Τέλος, επισήμανε ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα συστηματικά παρακάμπτει τις νόμιμες διαδικασίες και οι σχετικές εκθέσεις για το όλο ζήτημα έχουν ήδη υποβληθεί στον Υπουργό Εσωτερικών.

Ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι είχε ζητηθεί γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα σχετικά με την πρόσληψη των δύο αυτών υπαλλήλων, με βάση την οποία ανακλήθηκε ο διορισμός των ατόμων αυτών,

γιατί ήταν ασυμβίβαστος με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης των πολιτών, αλλά, παρά το γεγονός αυτό, το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα παραγνώρισε την απόφαση ανάκλησης του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ο υπουργός επισήμανε επίσης ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα στη συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά και σε άλλα ζητήματα, λειτούργησε κατ' απόκλιση των θεσμών και των κανονισμών, προβαίνοντας σε προσλήψεις προσωπικού υπέρτερες των αναγκών και προπαντός των δυνατοτήτων του, πράγμα που τεκμηριώνεται και σε σχετική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Ορισμένα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου του Αγίου Τύχωνα, περιλαμβανομένου του κοινοτάρχη, δήλωσαν ότι λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, πρόσθεσαν ότι έχουν υποβληθεί, πριν από τέσσερα χρόνια, σχέδια υπηρεσίας για οργανικές θέσεις στις υπηρεσίες και στα συμβούλια, αλλά δεν έχουν εγκριθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, και δήλωσαν ότι το συμβούλιο δεν προέβη σε προαγωγές, αλλά ανέθεσε καθήκοντα τροχονόμων σε εργατές του συμβουλίου, αφού γνωρίζει τις δυνατότητες και την εργατικότητα των υπαλλήλων που εργάζονται στο συμβούλιο.

Άλλα μέλη του συμβουλίου του Αγίου Τύχωνα εξέφρασαν εντελώς αντίθετες απόψεις και δήλωσαν ότι οι διαδικασίες με βάση τις οποίες ανατέθηκαν καθήκοντα τροχονόμων στα συγκεκριμένα άτομα ήταν αντιδημοκρατικές και διάτρητες.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ δήλωσαν ότι δεν ακολουθήθηκαν οι νενομισμένες διαδικασίες και, κατ' επέκταση, δε λήφθηκαν υπόψη η αξία, τα προσόντα και η αρχαιότητα και ούτε δικαιολογήθηκε η συγκεκριμένη απόφαση του συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με γνώμονα την προστασία των πολιτών από την άνιση και άδικη μεταχείριση και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη την ανάγκη για εμπέδωση του αισθήματος της ισοπολιτείας ανάμεσα στους πολίτες, επιθυμεί να εκφράσει την απαρέσκειά της για την επαναλαμβανόμενη άρνηση της πλειοψηφίας των μελών του κοινοτικού συμβουλίου του Αγίου Τύχωνα να συμμορφωθεί ως συλλογικό όργανο με τη σχετική έκθεση και τις υποδείξεις της Επιτρόπου Διοικήσεως. Η επιτροπή επισημαίνει επίσης ότι η συγκεκριμένη συμπεριφορά πρέπει να διερευνηθεί σε βάθος και σε έκταση για αποφυγή υιοθέτησής της και από άλλες αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης. Η επιτροπή θεωρεί ότι η συμπεριφορά αυτή συνιστά πρόκληση για τη λειτουργία των θεσμών, υποσκάπτει το κύρος του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως και τα θεμέλια του κράτους δικαίου.

Τέλος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως καλεί το αρμόδιο υπουργείο να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα με στόχο την πάταξη της εσθελικής και απαράδεκτης πολιτικής και πρακτικής που το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα εφαρμόζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θωμά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η σημερινή συνεδρία. Στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα συνεχίσουμε ή θα αρχίσουμε τη συζήτηση για τα δικαιώματα των κωφών την ερχόμενη συνεδρία. Παραμένει και αυτό το θέμα. Έχει προτεραιότητα το άλλο, νοουμένου ότι το έχουμε αναβάλει.

Λοιπόν, εδώ τελειώνει η σημερινή συνεδρία. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 26 Ιανουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2005)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.244.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.240.2005)
4. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.002.2006)
5. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)
6. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.124.2005)
7. Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.009.2006)
8. Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.003.2006)
9. Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.361.2004)
10. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος

- του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.031.2006)
11. Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2005)
 12. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.128.2005)
 13. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Προϊόντων με Βάση το Κρέας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.010.2006)
 14. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος στον Τομέα του Εμπορίου Νωπών Κρεάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.011.2006)
 15. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Όροι Υγειονομικού Ελέγχου που Διέπουν το Εμπόριο Νωπών Κρεάτων Πουλερικών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.012.2006)
 16. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.006.2006)
 17. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.007.2006)
 18. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.008.2006)
 19. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.009.2006)
 20. Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.133.2005)
 21. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.134.2005)
 22. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.135.2005)

23. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.136.2005)
24. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)
25. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
26. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
27. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
28. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και Αποθηκάρου Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)
29. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2005)
30. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
31. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
32. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
33. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
34. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)

35. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)
36. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2006.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
(Συνέχιση της συζήτησης).
3. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
4. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.33 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις

Μιχαηλίδης Θάσος

Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδου Καίτη	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Α. Χρυσοστόμου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Χρυσοστόμου, Ι. Νικολάου, Πρόεδρος, Γ. Λαμάρης, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2006 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Α. Κυριακίδου, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Χρυσοστόμου, Κ. Τυρίμος, Ν. Πιπτοκοπίτης) και ψήφισή του σε νόμο.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2006 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Λειτουργού Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Ομήρου, Γ. Περδίκης, Α. Βασιλείου, Ν. Πιτκοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ντ. Μιχαηλίδης, Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Α. Αγγελίδης, Πρόεδρος) και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (Έλεγχος Κλειστών Πηγών Υψηλής Ραδιενέργειας και Έκθετων Πηγών) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το νεφρολογικό τμήμα του νοσοκομείου Λάρνακας - Η παραχώρηση τεμαχίων από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε λατομική εταιρεία - Η καθυστέρηση στην επιδότηση για τη διατήρηση σπάνιων οικόσιτων φυλών κυπριακής αγελάδας και αιγοπροβάτων - Αίτημα για παραχώρηση επιδόματος σε σταθμάρχες/κλαδάρχες/υπεύθυνους τμημάτων - Αίτημα για παραχώρηση προσαυξήσεων και σύνταξης στους ειδικούς αστυφύλακες - Καταβολή των δεδουλευμένων για υπερωρίες των μελών της αστυνομίας - Αίτημα για εναρμόνιση του ωραρίου των αστυνομικών με εκείνο της δημόσιας υπηρεσίας.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η ανέγερση οικοδομών από ιδιώτες σε παραλίες που επηρεάζονται από την παλίρροια - Ερωτήματα σε σχέση με το μάθημα της βιολογίας και τους καθηγητές βιολόγους στη μέση εκπαίδευση - Στατιστικά στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου στην Κύπρο - Προβλήματα από τη λειτουργία οινοποιείου στην κοινότητα Κοιλίνιας - Η ανέγερση του νέου ολυμπιακού σκοπευτηρίου στη Λάρνακα - Ανάγκη εκπόνησης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη χωροθέτηση του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό.
11. Έκθεση για το θέμα «Έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 26ης Ιανουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 20)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Είστε ορεξάτοι από την αρχή σήμερα!

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Επειδή είδαν το Μάρκο Παγδατή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, λέω, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, θα ήθελα εκ μέρους όλων των μελών αυτού του σώματος να απευθύνω ολόψυχα συγχαρητήρια σ' αυτό τον ήρωα

νεαρό, ο οποίος με τη φοβερή ψυχική του θέληση, την πειθαρχία του και την αγωνιστικότητά του ανεβάζει την Κύπρο πανύψηλα στο βάθρο του παγκόσμιου αθλητισμού και γίνεται ένας ωραίος πρεσβευτής του τόπου μας. Θέλω, εκ μέρους όλων, να συγχαρώ ολόψυχα την οικογένειά του, τη μάνα, τον πατέρα και τ' αδέρφια του Μάρκου Παγδατή, και να πω πόσο περήφανοι είμαστε όλοι για τους άθλους του Μάρκου Παγδατή. Να ευχηθώ αυτό που όλοι σκεφτόμαστε και όλοι ποθούμε, τελικά να ανέβει στο βάθρο του πρωταθλητή. Είναι έτσι κι αλλιώς στη δική μας συνείδηση, στη δική μας ψυχή ο πρωταθλητής. Μακάρι να είναι καλά και να χαιρόμαστε ολοένα και καλύτερες επιτυχίες αυτού του ωραίου παιδιού!

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι πολύ καλό παράδειγμα προς όλους, κύριε Πρόεδρε, αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πιπτοκοπίτη.

N. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε όπως μεταφέρετε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αν είναι δυνατό, το κράτος να αποστείλει με έξοδα δικά του την οικογένειά του, για να παρευρίσκεται στην Αυστραλία την Κυριακή που θα διεξαχθεί ο αγώνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα... συγνώμη, συγνώμη...

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές)

Λοιπόν, νομίζω να σταματήσουν τα χειροκροτήματα. Είχα συνομιλία προ ολίγου με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γιατί από προχθές, όταν ήταν νικητής στους προημιτελικούς ο Παγδατής, εισηγήθηκα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να εξευρεθούν

τρόποι το κράτος μας, η πολιτεία μας να τιμήσει το Μάρκο Παγδατή και ήδη σήμερα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας... Ε! Με υποχρεώνετε να το ανακοινώσω εγώ, κύριε συνάδελφε, θα ήθελα να το ανακοινώσει ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος δε θα ήθελε να κάνει θόρυβο. Έχει πάρει αυτή την απόφαση ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και την έχει ήδη ανακοινώσει στους γονείς του Μάρκου Παγδατή και από εκεί και πέρα είμαι σίγουρος ότι η πολιτεία θα προβληματιστεί περαιτέρω πώς, μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, να το πω έτσι, θα τιμήσει το Μάρκο Παγδατή.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν το ήξερα, κύριε Πρόεδρε, δε θα έλεγα τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε λέω ότι το ξέρατε. Δεν υπαινίσσομαι κάτι τέτοιο.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία σας παρακαλώ.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση και η συμπληρωματική έκθεση θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Ελένη Θεοχάρους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές μέλη της επιτροπής κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Ελένη Θεοχάρους, Ζαχαρία Ζαχαρίου, Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, Αθηνά Κυριακίδου και Μαρίνο Σιζόπουλο, σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Δεκεμβρίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η αναστολή για δύο χρόνια της εφαρμογής των διατάξεων της νομοθεσίας για τον έλεγχο της ίδρυσης και λειτουργίας των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων που αφορούν τη στελέχωσή τους με νοσηλευτικό προσωπικό. Η τροποποίηση αυτή κρίθηκε αναγκαία λόγω της αντικειμενικής δυσκολίας που αντιμετωπίζουν τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια στην εργοδότηση νοσηλευτικού προσωπικού.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του ΠΑΣΥΝΜ επεσήμαναν ότι για σκοπούς ασφάλειας των ασθενών και διασφάλισης της παροχής ποιοτικής φροντίδας πρέπει σε κάθε βάρδια να εργάζεται, τουλάχιστον, ένας προσοντούχος νοσηλευτής.

Οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ και του Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων τόνισαν ότι το πρόβλημα της έλλειψης νοσηλευτικού προσωπικού δεν αναμένεται να λυθεί στο εγγύς μέλλον και πρόσθεσαν ότι είναι αδύνατο να εξευρεθούν προσοντούχοι νοσηλευτές, έτσι ώστε σε κάθε βάρδια να εργάζεται ένας από αυτούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως προστεθεί διάταξη με βάση την οποία σε κάθε ιδιωτικό νοσηλευτήριο να εργάζεται τουλάχιστον ένας νοσηλευτής και σε κάθε ωράριο εργασίας να εργάζεται ένας νοσηλευτής ή ένας νοσηλευτής να βρίσκεται σε ενεργό εφημερία (on call).

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την
πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος
Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός)
(Αρ. 3) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	

Όπως είναι γνωστό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας κυκλοφόρησε έκθεση για την πιο πάνω πρόταση νόμου για την ολομέλεια της Βουλής στις 22 Δεκεμβρίου 2005, η συζήτηση όμως του θέματος αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το όλο θέμα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, ο οποίος πρότεινε η αναβολή της εφαρμογής των σχετικών διατάξεων για το νοσηλευτικό προσωπικό να είναι για ένα χρόνο μόνο, να αφορά τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια που είναι δυναμικότητας δέκα ή λιγότερων κλινών και σε κάθε βάρδια να εργάζεται ένας τουλάχιστον εγγεγραμμένος νοσηλευτής.

Ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου η επιτροπή αποφάσισε όπως οι διατάξεις της πρότασης νόμου που αφορούν τη στελέχωση με νοσηλευτικό προσωπικό όλων των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, ανεξαρτήτως δυναμικότητας κλινών, τύχουν εφαρμογής από την 1^η Φεβρουαρίου 2007. Η απόφαση αυτή λήφθηκε, για να αποφευχθεί η δυσμενής διάκριση και η ανισότητα στην εφαρμογή

του νόμου μεταξύ των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων που παρουσιάζουν διαφορά στη δυναμικότητα κλινών, τα οποία πιθανόν όμως να νοσηλεύουν τον ίδιο αριθμό ασθενών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση το κείμενο της πρότασης νόμου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ γίνεται λόγος ότι το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Παρακαλώ. Ναι, ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή σήμερα ολοκληρώθηκε αυτό το πράγμα, υπάρχουν κάποιες λεπτομέρειες... Αν δεν υπάρχει ένσταση από τις άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες, θα παρακαλούσαμε να αναβληθεί μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση, κύριοι συνάδελφοι;

Αφού δεν υπάρχει αντίρρηση, το θέμα αναβάλλεται μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού
της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005»**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Ιωνάς Νικολάου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 23 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της ΑΗΚ ποσού ύψους £30.012.000 και η χρήση του αρχικά μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου 2005 για διάφορους σκοπούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ζητούμενες συμπληρωματικές πιστώσεις, ύψους £30.012.000, αφορούν την κάλυψη πρόσθετων δαπανών που προκύπτουν από την αύξηση στην τιμή του μαζούτ στη διεθνή αγορά. Η ΑΗΚ, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, είχε υπολογίσει στον προϋπολογισμό της του έτους 2005 τη δαπάνη στα καύσιμα με βάση τη μέση τιμή στην αγορά μαζούτ προς £89 το μετρικό τόνο, σε μεταγενέστερο δε στάδιο η αγορά μαζούτ γινόταν προς £150 το μετρικό τόνο. Επιπρόσθετα, λόγω των διαβουλεύσεων με τον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ) για διατήρηση αποθεμάτων

πετρελαιοειδών για εβδομήντα πέντε, αντί εξήντα, μέρες, οι ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν τις πρόσθετες ποσότητες καυσίμων που θα χρειαστούν για τις επιπλέον μέρες.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου οι αρμόδιοι της ΑΗΚ ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η αρχική πρόταση για ζήτηση συμπληρωματικών πιστώσεων είχε υποβληθεί το Σεπτέμβριο του 2005 και με τους τότε υπολογισμούς οι αναγκαίες πρόσθετες πιστώσεις ανέρχονταν στα £30.012.000.

Ακολούθως και λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε μέχρι σήμερα, οι ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις για κάλυψη των πιο πάνω αναφερόμενων αναγκών έχουν διαφοροποιηθεί όσον αφορά το ύψος τους και ανέρχονται στα £24 εκατομμύρια. Η διαφοροποίηση αυτή οφείλεται στο ότι, εφόσον έληξε το αντίστοιχο οικονομικό έτος, έχουν πλέον διαφανεί οι πραγματικές ανάγκες, με βάση τις τιμές του μαζούτ στη διεθνή αγορά κατά το αντίστοιχο χρονικό διάστημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία τη διαφοροποίηση του αρχικού κειμένου, κατά τρόπο που να συνάδει με τις νέες ανάγκες, και συναφώς οι αρμόδιοι κατέθεσαν στην επιτροπή διαφοροποιημένο κείμενο σχεδίου νόμου με το οποίο οι ζητούμενες πιστώσεις ανέρχονται στα £24 εκατομμύρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επισυνάπτοντας νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005 Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2005».

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Επειδή κάποια στοιχεία που είχαν ζητηθεί από την επιτροπή έχουν μόλις τώρα κατατεθεί ενώπιόν μας, παρακαλώ να μείνει για την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε αντίρρηση, και αυτό το θέμα θα παραμείνει για την άλλη εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιανουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου συνοδευόμενος από λειτουργούς της Αρχής, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΕ-ΑΤΗΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΕΠΟΕΤ-ΑΤΗΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία-πλαίσιο).

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμου, ώστε οι αρμοδιότητες του Υπουργού

Συγκοινωνιών και Έργων για θέματα που αφορούν την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου να μεταβιβαστούν στον Υπουργό Οικονομικών.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η διαγραφή από το βασικό νόμο διατάξεων που επιτρέπουν την άμεση ή έμμεση εμπλοκή της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου στην άσκηση κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, το ευρωπαϊκό κεκτημένο προνοεί διαχωρισμό των λειτουργικών και ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Σε περίπτωση που ο εγκατεστημένος παροχέας ανήκει στο κράτος, επιβάλλεται ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων ιδιοκτησίας και ελέγχου του εγκατεστημένου παροχέα και των αρμοδιοτήτων που έχουν σχέση με τη διαμόρφωση της πολιτικής και των ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, παρουσιάζοντας τον προτεινόμενο νόμο ενώπιον της επιτροπής, ανέφερε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005, ενημέρωσε την Κυπριακή Δημοκρατία ότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία παραβίασης του κοινοτικού κεκτημένου. Συνεπώς, συνέχισε ο ίδιος, η λύση που προτείνεται με το πιο πάνω νομοσχέδιο θα σταματήσει την προαναφερθείσα διαδικασία, δίνοντας τον απαιτούμενο χρόνο για υιοθέτηση του νέου θεσμικού πλαισίου που θα διέπει τη λειτουργία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε επίσης ότι ο λόγος που καθίσταται επιτακτική η ανάγκη για τροποποίηση του νόμου αυτού είναι το ασυμβίβαστο της άσκησης ρυθμιστικής αρμοδιότητας από όργανο που ασκεί ταυτόχρονα και λειτουργική αρμοδιότητα και πρόσθεσε ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο για την ΑΤΗΚ θα είναι έτοιμο εντός τεσσάρων έως πέντε εβδομάδων και θα αποσταλεί στη Βουλή για έγκριση.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σε γραπτό υπόμνημά του, το οποίο κατέθεσε στη συνεδρία της επιτροπής, ζήτησε όπως στον προτεινόμενο νόμο περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο υπουργός κατά την έκδοση προς την Αρχή οδηγιών γενικής φύσεως αναφορικά με τις δραστηριότητές της να λαμβάνει τη συμβουλευτική γνώμη της Αρχής, διαφορετικά, όπως ο ίδιος σημείωσε, ελλοχεύει ο κίνδυνος η Αρχή να καταστεί δημόσιο όργανο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι η ευρωπαϊκή Οδηγία είναι σαφής και, εφόσον η κυβέρνηση είναι ο μοναδικός μέτοχος της Αρχής, απαιτούνται νομοθετικές ρυθμίσεις που να διαχωρίζουν τις ρυθμιστικές από τις λειτουργικές αρμοδιότητες. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ενημερωτικά ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο που θα διέπει το καθεστώς λειτουργίας της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου έχει σχεδόν ολοκληρωθεί και θα διαβιβαστεί στο αρμόδιο υπουργείο.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΕ-ΑΤΗΚ ανέφερε ότι ο νόμος πρέπει να καθορίζει ρητά την υποχρέωση του Υπουργού Οικονομικών για διαβούλευση με την Αρχή, προτού εκδώσει σχετικές οδηγίες. Περαιτέρω, συνέχισε ο ίδιος, αναμένουν ότι οι αρμόδιοι θα επιδείξουν την ίδια ευαισθησία και για την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου που διέπει την Αρχή, εκκρεμότητα που υφίσταται εδώ και τρία χρόνια.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αναγκαία, ώστε να αποφευχθούν οποιεσδήποτε κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ζήτησε όμως όπως ο προτεινόμενος νόμος οριοθετεί σωστά το πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη την τοποθέτηση του προέδρου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 9Α αυτού με τέτοιο τρόπο, ώστε ο υπουργός να εκδίδει γενικής φύσεως οδηγίες προς την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, αφού πρώτα λάβει τη συμβουλευτική γνωμοδότησή της.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο οποίος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, είναι ομόφωνη και η έκθεση.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι αναγνώσατε το υπ' αριθμόν 4 θέμα αντί το υπ' αριθμόν 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήδη αναβλήθηκε. Επειδή είσαι Λεμεσιανός, είσαι στους επτά ουραμούς, κύριε συνάδελφε, αυτή τη στιγμή!

(Γέλια)

Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς τοποθέτηση, γιατί, όπως είδατε, στην έκθεση απουσιάζουμε. Και εμείς υιοθετούμε το περιεχόμενο, άρα θα υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας και της Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας Πάφου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/33/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που καθορίζει τις απαιτούμενες ειδικές τεχνικές απαιτήσεις για σκοπούς εφαρμογής της Οδηγίας 2002/98/ΕΚ, με την οποία καθορίζονται πρότυπα για τον έλεγχο ποιότητας και ασφάλειας για τη συλλογή, τον έλεγχο, την επεξεργασία, την αποθήκευση και τη διανομή του ανθρώπινου αίματος, καθώς και των συστατικών του, σε περίπτωση που χρησιμοποιηθούν για μεταγγίσεις.

Συγκεκριμένα, με τον προτεινόμενο νόμο, ανάμεσα σε άλλα:

1. συγκεκριμενοποιούνται περαιτέρω οι απαιτήσεις ποιότητας και ασφάλειας για το αίμα και τα συστατικά του,
2. καθορίζονται οι απαιτήσεις για τις μονάδες αυτόλογου αίματος και
3. επιβάλλεται υποχρέωση επικύρωσης των εξετάσεων και διαδικασιών που αφορούν το αίμα και τα συστατικά αίματος.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επισήμαναν ότι οι ρυθμίσεις που καθορίζονται με το νομοσχέδιο αυτό θα εφαρμόζονται από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας και της Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας Πάφου, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, επισήμαναν ότι δεν ενημερώθηκαν και δεν έλαβαν μέρος στις διαβουλεύσεις για τη διαμόρφωση του νομοθετήματος αυτού και εξέφρασαν την ανησυχία τους για την πιθανότητα αποκλεισμού των εθελοντών από το όλο πλέγμα διαδικασιών της εθελοντικής αιμοδοσίας, που στην περίπτωση αυτή αποτελεί παγκόσμιο παράδειγμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιθυμεί να συγχαρεί τόσο τους εθελοντές αιμοδότες για την τεράστια προσφορά τους όσο και την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Αιμοδοσίας και τις επαρχιακές επιτροπές για το όλο έργο που επιτελούν στα πλαίσια της οργάνωσης και συλλογής αίματος, έργο το οποίο στην κυριολεξία σώζει ζωές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση νέων άρθρων μετά το άρθρο 34 αυτών. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε

Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκης Γιάγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Βαρνάβα
Ελένη Μαύρου	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης
Νίκος Τορναρίτης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Μαΐου και 24 Οκτωβρίου 2005 και στις 23 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι σε πολίτες της Δημοκρατίας που είναι μέλη της τουρκικής κοινότητας και έχουν τη συνήθη διαμονή τους στο ελεύθερο έδαφος της Δημοκρατίας, εφόσον πληρούν, όπως και οι υπόλοιποι πολίτες της Δημοκρατίας, τις προϋποθέσεις που καθορίζουν οι οικείοι νόμοι.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή για σκοπούς συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), που εκδόθηκε στις 22 Ιουνίου 2004, στην υπόθεση “Αζίζ εναντίον Κυπριακής Δημοκρατίας” και η οποία στοχεύει στην παραχώρηση του δικαιώματος του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι στους Τουρκοκυπρίους που διαμένουν μόνιμα στις ελεύθερες περιοχές. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη στα πλαίσια του σύγχρονου πνεύματος, της αρχής της ισότητας όλων των πολιτών χωρίς διακρίσεις, του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καθώς και της εκπλήρωσης διεθνών υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τέλος, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου ικανοποιούν πλήρως την πιο πάνω αναφερόμενη απόφαση του ΕΔΑΔ και με την ψήφισή του θα παραχωρηθούν τα πιο πάνω δικαιώματα σε περίπου δύο χιλιάδες Τουρκοκυπρίους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε πως το νομοσχέδιο ετοιμάστηκε κατ’ επίκληση του δικαίου της ανάγκης, που εφαρμόζεται διαρκούς της έκρυθμης κατάστασης, ύστερα από την πιο πάνω αναφερόμενη απόφαση του ΕΔΑΔ.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό, πρόσθεσε η ίδια, παρέχεται δικαίωμα στους Τουρκοκυπρίους που έχουν τη συνήθη διαμονή τους στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας να ψηφίζουν και να ψηφίζονται στις βουλευτικές, δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, καθώς και το δικαίωμα να ψηφίζουν στις προεδρικές εκλογές. Απαντώντας η ίδια εκπρόσωπος σε ερωτήσεις μελών της επιτροπής για το κατά πόσο οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις αντίκεινται στις πρόνοιες του συντάγματος που προβλέπουν τη διενέργεια ξεχωριστών εκλογών μεταξύ των δύο κοινοτήτων,

καθώς και την εγγραφή των πολιτών τους σε ξεχωριστούς εκλογικούς καταλόγους, δήλωσε πως τα πιο πάνω δικαιώματα θα παραχωρηθούν στους Τουρκοκυπρίους ως άτομα και όχι ως μέλη της τουρκικής κοινότητας και διευκρίνισε πως η εγγραφή τους θα γίνεται σε συμπληρωματικό εκλογικό κατάλογο, ο οποίος θα ενσωματώνεται στο μόνιμο εκλογικό κατάλογο. Όσον αφορά την ανάγκη τροποποίησης των υπό αναφορά άρθρων του συντάγματος, δήλωσε πως αυτά δεν μπορούν να τροποποιηθούν, γιατί είναι θεμελιώδη. Τέλος, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι παρατηρείται ευαισθησία των κρατών σε σχέση με τη συμμόρφωσή τους προς τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ, γι' αυτό και η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να συμμορφωθεί, διαφορετικά οι συνέπειες γι' αυτή θα είναι πολύ δυσάρεστες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως, παρ' όλο που υιοθετούν τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, θέση της κοινοβουλευτικής τους ομάδας είναι ότι αυτές θα πρέπει να είναι συμβατές με τις πρόνοιες του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη, όμως εδώ βλέπω ότι υπάρχουν τροπολογίες.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υποστηρίζουμε την ψήφιση του νομοσχεδίου ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004 για τους πιο κάτω λόγους:

Ιδεολογικοί λόγοι:

Η οικολογική ιδεολογία στηρίζεται στην αδιαπραγμάτευτη απαίτηση για πλήρη σεβασμό και εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των πολιτικών ελευθεριών. Είναι αναμφίβολο το γεγονός ότι η έκρυθμη κατάσταση στο νησί μας από το 1963 έχει οδηγήσει αριθμό συμπατριωτών μας Τουρκοκυπρίων σε ουσιαστική απώλεια του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Στην πράξη όσοι Τουρκοκύπριοι επέλεξαν να παραμείνουν πιστοί στην Κυπριακή Δημοκρατία και δεν ακολούθησαν ηθελημένα ή αθέλητα τις επιλογές της Τουρκίας και των εγκάθετών της, του Ντενκτάς και του Ταλάτ, τιμωρήθηκαν με πολιτική απομόνωση.

Πολιτικοί λόγοι:

Οι συνταγματικές ρήτρες του 1960 προνοούν ένα σαφώς διαχωριστικό σύστημα. Ο Τούρκος ψηφίζει Τούρκο και ο Έλληνας ψηφίζει Έλληνα. Εμείς διαφωνούμε με αυτή την προσέγγιση. Με την αποδοχή της θέσης αυτής δημιουργούνται τα λεγόμενα “εθνικιστικά κλουβιά”. Λόγω του μεταξύ τους ανταγωνισμού αργά ή γρήγορα ο συνεταιρισμός θα σπάσει. Μόνο μια κοινή κοινωνία, οικονομία και πολιτικό σύστημα μπορούν να εξασφαλίσουν, στο μέτρο του προβλεπτού, ότι η μικρή αυτή χώρα δε θα μοιραστεί οριστικά και τελεσίδικα. Επιθυμούμε να εγκαθιδρύσουμε στην Κύπρο μια ενωμένη πολιτικά χώρα, χωρίς εθνικού, φυλετικού ή θρησκευτικού χαρακτήρα διαχωρισμούς. Θεωρούμε αναγκαίο, για να γίνει αυτό, να ιεραρχήσουμε ως ανώτερα

των δικαιωμάτων των κοινοτήτων τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες του πολίτη. Η παροχή του δικαιώματος σ' όλους τους Κυπρίους, ανεξάρτητα από τόπο διαμονής ή φυλετική εθνική καταγωγή, να συμμετάσχουν ενεργά στη διακυβέρνηση της χώρας μας είναι η λυδία λίθος για την οικοδόμηση μιας δημοκρατικής πολιτείας. Γι' αυτό υποστηρίζουμε την παραχώρηση σε όλους τους Τουρκοκυπρίους, είτε κατοικούν στις ελεύθερες περιοχές είτε στα κατεχόμενα, του δικαιώματος να συμμετάσχουν, ως πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην εκλογή κάθε σώματος διαχείρισης της εξουσίας. Έχουμε την άποψη ότι οι περιορισμοί του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι που περιλαμβάνονται στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο βρίσκονται σε αντίθεση με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και βεβαίως δε βρίσκονται μέσα στο δικό μας πολιτικό σκεπτικό. Γι' αυτό αισθανόμαστε ότι υπάρχει ολιγωρία την οποία επέδειξαν κυβέρνηση και Βουλή και η οποία οδήγησε στην τόσο καθυστερημένη προώθηση του νομοσχεδίου. Η καθυστέρηση αυτή θα έχει ως επίπτωση δυσκολίες στην εφαρμογή του νόμου, με αποτέλεσμα πολύ λίγοι Τουρκοκύπριοι να μπορέσουν τελικά να τον αξιοποιήσουν.

Ζητούμε την εφαρμογή ενός προγράμματος ενημέρωσης των Τουρκοκυπρίων σε προσωπική βάση. Θεωρούμε ότι η, εκ του περισσού, συμπερίληψη του Προοιμίου στο νομοσχέδιο αποτελεί πράξη πολιτικής δικαιολόγησης, που δε μας εκφράζει ούτε στην ουσία της ούτε ως διαδικασία, γι' αυτό και καταθέτουμε τροποποίηση για αφαίρεση του Προοιμίου.

Τέλος, ζητούμε την καθολική εφαρμογή της ισοπολιτείας μεταξύ των Κυπρίων πολιτών σε όλα τα επίπεδα. Δεν έχουμε κατανοήσει γιατί στο νομοσχέδιο εξαιρείται το δικαίωμα του εκλέγεσθαι από τους Τουρκοκυπρίους που διαμένουν στις ελεύθερες περιοχές για τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κληρίδης παρακαλώ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία του κ. Περδίκη αφορά τη συμπερίληψη στο νόμο και των προεδρικών εκλογών, αν δεν κάνω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και όχι μόνο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ναι, και άλλων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τη συμπερίληψη όλων των Τουρκοκυπρίων, ανεξαρτήτως πού ζουν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Όχι. Ήταν άποψη εκείνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, τούτο ήταν θέση για να ακούσουμε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ήταν θέση απλώς. Έτσι το είχα καταλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Εκατάλαβα!

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Εγώ διάβασα την τροπολογία και από ό,τι αντιλαμβάνομαι σκοπεύει στο να καλύψει και τις προεδρικές εκλογές. Δεν είμαι σίγουρος εάν μπορούμε εμείς ως βουλευτές να το πράξουμε αυτό, αλλά, εν πάση περιπτώσει, θα μιλήσω γενικά πάνω στη φιλοσοφία του

νομοσχεδίου. Θα στηρίξουμε ως Ευρωπαϊκό Κόμμα το νομοσχέδιο αυτό, γιατί είναι ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να συμμορφώνεται με τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Ως βουλευτές να το πράξουμε αυτό, αλλά εν πάση περιπτώσει θα μιλήσω γενικά για τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου.

Θα στηρίξουμε, ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, το νομοσχέδιο αυτό, γιατί είναι ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να συμμορφώνεται με τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Δεν μπορούμε να ζητούμε εμείς από την Τουρκία να συμμορφωθεί με σωρεία αποφάσεων που εκκρεμούν εις βάρος της και μέσα στο δικό μας το σπίτι να αρνούμεθα να συμμορφωθούμε με την απόφαση του δικαστηρίου. Επιπρόσθετα, θα έλεγα ότι το σκεπτικό της απόφασης αυτής καθαυτήν είναι πολύ βοηθητικό και για την υπόθεση της Κύπρου. Να υπενθυμίσω ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υπερασπιζόμενη την απόφαση του εκλογοδικείου της Κύπρου με την οποία απέρριψε την προσφυγή του κ. Αζίζ δέχθηκε ότι λόγω της έκρυθμης κατάστασης στην Κύπρο δεν μπορεί Τουρκοκύπριοι οι οποίοι ζουν στις ελεύθερες περιοχές να εκλέγουν και να έχουν το δικαίωμα του εκλέγεσθαι, δεδομένου ότι έπρεπε να γίνει ξεχωριστός κατάλογος με βάση το ζυριχικό σύνταγμα και ότι θα έπρεπε να υπάρχει επαρκής αριθμός Τουρκοκυπρίων υποψηφίων, για να μπορούν να συμπληρώσουν τις θέσεις στην κυπριακή Βουλή. Και λόγω ακριβώς αυτής της έκρυθμης κατάστασης με βάση το δίκαιο της ανάγκης το σύστημα μπορούσε να λειτουργήσει χωρίς οι Τουρκοκύπριοι να έχουν το δικαίωμα ψήφου, έστω και αν ζουν στις ελεύθερες περιοχές.

Αυτή ήταν η επιχειρηματολογία την οποία δέχτηκε και το εκλογοδικείο και ήταν και επιχειρηματολογία της κυπριακής κυβέρνησης ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αυτή την επιχειρηματολογία την απέρριψε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με το σκεπτικό “εμένα δε με ενδιαφέρει τι λένε τα

συντάγματα”, είπε το δικαστήριο -το απλοποιώ λίγο- “εμένα με ενδιαφέρει ότι έχετε έναν πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο οποίος πρέπει να έχει το δικαίωμα του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι και, ό,τι και να λέει το σύνταγμά σας, όποιες και να είναι οι συνθήκες στην Κύπρο, εσείς πρέπει να φροντίσετε να διασφαλίσετε αυτό το δικαίωμα, διότι είναι ανθρώπινο δικαίωμα. Είναι και ο κ. Αζίζ άνθρωπος, είναι και ο κ. Αζίζ άτομο, είναι πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας και πρέπει να έχει το δικαίωμα να ψηφίζει και να βάζει και υποψηφιότητα”· αυτή ήταν η λογική του δικαστηρίου. Και είναι ακριβώς αυτή η λογική την οποία και εμείς θα πρέπει να προτάσσουμε στις οποιεσδήποτε επιχειρούμενες επιβολές λύσεων στο Κυπριακό, οι οποίες καταπατούν την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καταπατούν δηλαδή ατομικά δικαιώματα. Είναι μια προειδοποίηση, αν θέλετε, αν αξιοποιήσουμε σωστά αυτή την απόφαση, σε όλα εκείνα τα σχέδια τα οποία καταπατούν ακριβώς αυτά τα ατομικά δικαιώματα, είτε πρόκειται για το δικαίωμα της ελεύθερης επιλογής της κατοικίας, που κατοχυρώνει η ευρωπαϊκή σύμβαση, είτε πρόκειται για το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης, της εγκατάστασης και της προστασίας του περιουσιακού δικαιώματος.

Είναι μια απόφαση σταθμός θα έλεγα και θα πρέπει να την αξιοποιήσουμε στο έπακρο, παρ’ όλες τις αδυναμίες της νομοθεσίας, γιατί εμείς θα θέλαμε να δούμε να επεκτείνεται το δικαίωμα ψήφου χωρίς περιορισμούς κατοικίας, γιατί θεωρούμε ότι η Κύπρος εξακολουθεί να είναι μία, έστω και αν είναι κατεχόμενη. Και οι Τουρκοκύπριοι θα έπρεπε να είχαν το δικαίωμα ψήφου χωρίς το γεωγραφικό περιορισμό ο οποίος τίθεται με το νομοσχέδιο, δηλαδή να κατοικεί ο Τουρκοκύπριος έξι μήνες τουλάχιστο στις ελεύθερες περιοχές.

Ανεξάρτητα όμως από όλα αυτά, θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο είναι μια σημαντική πολιτειακή τομή, διεμβολίζει θεσμικά το ζυριχικό διχοτομικό σύνταγμα και επαναφέρει

σε τάξη εκείνο το οποίο θα έπρεπε να διεκδικούμε καταργώντας το διαχωρισμό σε εθνοτική βάση. Συνεπώς, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς, παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει υπέρ του νομοσχεδίου για δύο λόγους: Πρώτον, κατ' εφαρμογήν του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το άρθρο 2, παράγραφος 5 λέει επακριβώς: «Έλλην ή Τούρκος πολίτης της Δημοκρατίας υποκείμενος εις τας διατάξεις της πρώτης ή της δευτέρας παραγράφου» -είναι που γίνεται ο διαχωρισμός- «του παρόντος άρθρου δικαιούται να παύση ανήκων εις την κοινότητα ης είναι μέλος και να επιλέξη την ετέραν κοινότητα:». Εφόσον πρόκειται περί ενιαίου καταλόγου και οι άνθρωποι θα εγγραφούν στους καταλόγους για να ψηφίσουν, το σύνταγμά μας λέει ότι αυτό πρέπει να κάνουμε και γι' αυτό υπερψηφίζουμε. Δεύτερον, θα υπερψηφίσουμε για να συμμορφωθούμε με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αποφεύγουμε να κάνουμε οποιαδήποτε πολιτική προέκταση αυτού του νομοθετήματος, δεν είναι του παρόντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Λυσσαρίδης.

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Εγώ δε θα μιλήσω επί της ουσίας της ομοφώνου τοποθετήσεως των κομμάτων, άλλωστε τη θέση θα την εκφράσει ο πρόεδρος. Αυτό που θέλω να ρωτήσω είναι αν η

τροπολογία την οποία υπέβαλε ο κ. Περδίκης συζητήθηκε στην επιτροπή. Αν όχι, δεδομένου ότι πρόκειται περί μιας σοβαρής τροπολογίας, η οποία θα πρέπει να εξεταστεί από όλους, διότι λέμε ότι θα τους δώσουμε όλα τα δικαιώματα, τώρα δεν τους δίνουμε όλα τα δικαιώματα αλλά περιορισμένα, η εισήγησή μου είναι να αναβληθεί και η εισήγηση του κ. Περδίκη να πάει στην επιτροπή, εννοώ το κατά πόσο αυτό το δικαίωμα επεκτείνεται και στην εκλογή Προέδρου, διότι θέλουμε να ακούσουμε και τις γνώμες των διάφορων κομμάτων που δεν τοποθετήθηκαν, θα τοποθετηθούν τώρα εντελώς σπασμωδικά, αλλά και τη νομική...

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κλείστε το τηλέφωνο! Για το όνομα του Θεού!

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

...αλλά και τη νομική πτυχή του θέματος, προτού τοποθετηθούμε όχι επί του νομοσχεδίου, διότι επί του νομοσχεδίου ήδη λέχθηκε ότι είναι ομόφωνο, εννοώ όσον αφορά αυτό το δικαίωμα, αλλά επί της τροπολογίας. Νομίζω πως θα ήτο κάπως πρόχειρο να τοποθετηθούμε τώρα και είτε να απορρίψουμε είτε να εγκρίνουμε μια τροπολογία η οποία δε συζητήθηκε επαρκώς στην αρμόδια επιτροπή. Η εισήγησή μου είναι να αναβληθεί, για να συζητηθεί η εισήγηση του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λυσσαρίδη, με όλο το σεβασμό που σας έχω, δεν μπορώ να προχωρήσω τώρα σε αναβολή εν μέσω της συζήτησης. Έχει συζητηθεί...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, αφήστε με να ολοκληρώσω και να πάρετε το λόγο! Έχει συζητηθεί μερικές φορές στο επίπεδο των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων και λήφθηκαν αποφάσεις. Η περαιτέρω καθυστέρηση θα οδηγήσει τελικά στην ακύρωση του δικαιώματος, έστω και όπως καταγράφεται στο νόμο. Αυτή είναι η δική μου η εκτίμηση.

Παρακαλώ, κύριε Λυσσαρίδη.

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Είναι γεγονός ότι, όταν αρχίσει η συζήτηση, επιτρέπεται αναβολή μόνο για μία εβδομάδα, δηλαδή δε δικαιούται η Βουλή, μια και άρχισε η συζήτηση, να επαναπέμψει θέμα στην επιτροπή παρά μόνο σαφώς μια φορά στην επόμενη συνεδρία της Βουλής. Γι' αυτό δε νομίζω ότι θα υπάρξει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Περδίκης είναι μέλος της επιτροπής Εσωτερικών, είχε όλη την ευχέρεια, αν ήθελε, να θέσει αυτά τα ζητήματα για συζήτηση στην επιτροπή, να τα θέσει, όταν συζητούσαμε στην ίδια την επιτροπή. Η πρώτη του βέβαια τροπολογία τέθηκε από άλλο συνάδελφο, όχι από τον κ. Περδίκη, δεν τέθηκε επίσημα, την έθεσε ως προβληματισμό, ανταλλάξαμε κάποιες απόψεις και θεωρήθηκε ότι η επιτροπή δεν την υιοθετούσε. Δεν εξυπηρετεί σε τίποτε να πάμε πίσω ξανά στην επιτροπή· πρέπει να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε, επειδή τέθηκε το θέμα από τον κ. Λυσσαρίδη, να ρωτήσω τη Βουλή ποια είναι η άποψή της επί της πρότασης του κ. Λυσσαρίδη και μετά

συζητάμε περαιτέρω. Αν η Βουλή δεχτεί την πρόταση του κ. Λυσσαρίδη, είναι περιττή η οποιαδήποτε συζήτηση αυτή τη στιγμή.

Κατά συνέπεια, θέλω να ρωτήσω πόσοι και πόσες συνάδελφοι και συναδέλφισσες τάσσονται υπέρ της αναβολής, όπως προτείνει ο κ. Λυσσαρίδης, για μια εβδομάδα.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Μόνο για την εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, κατανοητό!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε γίνεται να το κομματιάσουμε στα δύο, κύριοι συνάδελφοι, ή θα το αναβάλουμε ή θα προχωρήσουμε!

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι...

Πόσοι εναντίον;

Ε, χρειάζεται να μετρήσουμε;

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, συνεχίζουμε τη συζήτηση, δεν έχει περάσει η πρόταση για αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Σας παρακαλώ! Είναι για θέμα αναβολής ή όχι; Τι σημαίνει “δικαιολόγηση ψήφου”;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Συγνώμη, κύριε Ομήρου, δε σας πρόσεξα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο επίτιμος πρόεδρος της ΕΔΕΚ έχει θίξει ένα θέμα διαδικαστικό, που βεβαίως εγώ, επειδή είμαι μέλος της επιτροπής Εσωτερικών, οφείλω, παρά το ότι έλαβε το λόγο πριν από μένα ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Άντρος Κυπριανού, να πω το εξής: Στην τελευταία συνεδρίαση ο κ. Περδίκης κλήθηκε από τα μέλη της επιτροπής, αν ήθελε, να καταθέσει τις τροπολογίες εκεί, στη συνεδρίαση που έγινε χθες συγκεκριμένα, με συγχωρείτε τη Δευτέρα, και να τις κουβεντιάσουμε και είπε «όχι, εγώ θα τις φέρω στην ολομέλεια», όπως είναι δικαίωμά του με βάση τον κανονισμό. Άρα, πρώτον, τυγχάνει η τροποποίηση και της ανάλογης τύχης σε σχέση με την ενημέρωση ή μη ενημέρωση, για να το ξεκαθαρίσουμε. Δεύτερον, αν πήρα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, τον πήρα για να επιχειρηματολογήσω επί της ουσίας των τροπολογιών του κ. Περδίκη.

Αναφορικά με την πρώτη τροπολογία, για το προοίμιο. Είναι αλήθεια ένα σχοινοτενές προοίμιο αυτό, το οποίο εισάγει τον υπό συζήτηση νόμο, δηλαδή μακροσκελέστατο, πλην όμως είναι η μοναδική ίσως περίπτωση σε νομοθετήματα που επιβάλλεται να υπάρχει αυτό το προοίμιο. Παρά το ότι νομοτεχνικά είναι μια απηρχαιωμένη πρακτική, θα πρέπει να πω, και εμείς οι δικηγόροι το ξέρουμε μεταξύ μας, αυτές οι εισαγωγές και τα προοίμια στα νομοθετικά κείμενα έχουν καταργηθεί, είναι νοοτροπίες νομοτεχνικά παλιές, όμως εδώ χρειάζεται και επιβάλλεται να είναι και γι' αυτό το λόγο δε θα πρέπει να υπερψηφιστεί, τουλάχιστον από εμάς, η τροπολογία του κ. Περδίκη, γιατί εκεί καταγράφεται όλο το ιστορικό το οποίο οδήγησε στην ψήφιση αυτού του νόμου. Και υπενθυμίζω πάλι ότι το προοίμιο σε ένα οποιοδήποτε νομοθετικό κείμενο είναι αναγκαίο για σκοπούς ερμηνείας μόνο. Άρα, όταν θα έρθουν κάποιοι να το ερμηνεύσουν, γιατί θα τύχει ερμηνείας προφανώς ο νόμος αυτός από δικαστικά

όργανα, εντός και εκτός Κύπρου, θα πρέπει το ιστορικό να είναι εκεί και όχι να το λέει ο καθένας όπως το καταλαβαίνει. Άρα, από την άποψη αυτή, εμείς εισηγούμαστε για την τροπολογία αναφορικά με το προσίμιο το προσίμιο να μείνει.

Αναφορικά με τη δεύτερη τροπολογία, για την επέκταση της ψηφοφορίας και περί του αξιώματος του Προέδρου της Δημοκρατίας, να υπενθυμίσω πρώτ' απ' όλα ότι θεσμικά σ' αυτή τη Δημοκρατία το ζήτημα αυτό θίγεται από άλλη νομοθεσία. Δεν είναι εντελώς ουσία, είναι όμως σοβαρή νομοτεχνική διαφορά. Ο νόμος αυτός για τον οποίο μιλάμε δε ρυθμίζει αυτά τα εκλογικά δικαιώματα, δεδομένου ότι υπάρχει νόμος άλλος, «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμος», και ο οποίος δε θίγεται από τις ρυθμίσεις αυτού του νόμου. Επομένως, να μην κάνουμε τροποποίηση σ' αυτό το νόμο ξεχνώντας ότι υπάρχει άλλος βασικός νόμος τον οποίο είναι εκείνο που πρέπει να τροποποιήσουμε, νομοτεχνικά ορθά ομιλούντες. Άρα, από την άποψη αυτή, πρέπει να δούμε και αυτή τη διάσταση των πραγμάτων.

Το τρίτο ζήτημα είναι ότι, ναι -βεβαίως, ο κ. Περδίκης δεν το είπε, αλλά το αφήνει να νοηθεί- η παράλειψη της συμμετοχής ή η αφαίρεση κατά μία έννοια ή εκδοχή του δικαιώματος των Τουρκοκυπρίων να συμμετέχουν στην ψηφοφορία, ειδικότερα του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο αξίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, μπορεί να συνιστά μια επιβίωση του απόηχου της Ζυρίχης, ένα γεγονός που δε δέχεται το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Όμως εδώ δεν είναι δικαστήριο, είναι πολιτικά που ψηφίζουμε. Εμείς αποφασίσαμε να δώσουμε αυτά τα συγκεκριμένα δικαιώματα μετά από σοβαρή διαβούλευση σε πολλά επίπεδα, πολιτικά και νομικά, και το πράττουμε. Νομίζουμε πως οποιεσδήποτε τροπολογίες -και τελειώνω- επιχειρηθούν τώρα -και εμείς έχουμε αρκετές τροπολογίες και πάρα πολλοί συνάδελφοι- θα περιπλέξουν το νόμο, θα αφήσουν εκτεθειμένη την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως πολύ ορθά επισημάνετε, και υπενθυμίζω το τελευταίο, ότι, επειδή αυτός ο νόμος περνά τώρα

και δεν πέρασε προηγουμένως, εγκαίρως, η Κυπριακή Δημοκρατία υπόκειται καθημερινά στο καθεστώς επιβολής γιγαντιαίου και μεγάλου προστίμου σε σχέση με τη νομοθεσία αυτή. Το συντομότερο λοιπόν πρέπει να την περάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να επισημάνουμε το γεγονός ότι σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν ασχολείται με μια συνήθη νομοθετική διαδικασία. Πραγματικά, πρόκειται για μια πολυσήμαντη πολιτειακή πράξη. Δίνουμε το μήνυμα, ως κυπριακή πολιτεία συνολικά, ότι συμμορφωνόμαστε προς την ευρωπαϊκή έννομη τάξη, προς την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ότι αυτή η συμμόρφωση είναι ανεπιφύλακτη. Δίνουμε το μήνυμα της συμμόρφωσης προς την ευρωπαϊκή, προς την κοινοτική νομιμότητα. Και ταυτόχρονα δίνουμε το μήνυμα ότι δεν ακολουθούμε μια επιλεκτική πολιτική σε ό,τι αφορά τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού δικαίου. Δεν ακολουθούμε πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών. Και αυτό πρέπει να προσμετρηθεί εις πίστιν της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Από την άλλη, πρέπει να δοθεί επίσης το πολιτικό μήνυμα ότι το γεγονός ότι υπάρχει σήμερα η ανωμαλία στην Κύπρο, οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας να μην έχουν έμπρακτα το δικαίωμα άσκησης εκλογικού δικαιώματος σε όλα τα επίπεδα, οφείλεται στην κολοσσιαία τουρκική παρανομία της συνεχιζόμενης κατοχής και επιδρομής στη χώρα μας. Και αυτό είναι ένα επίσης πολιτικό μήνυμα, δεν είναι στενά νομικό, για να το ακούσει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μόνο, αλλά θα πρέπει αυτό το μήνυμα να ακουστεί καλά και από τα πολιτικά όργανα, τα ευρωπαϊκά συλλογικά θεσμικά όργανα, ότι, αν υπάρχουν προβλήματα στην εύρυθμη

λειτουργία των θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας, αυτό οφείλεται στη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή.

Βεβαίως, η νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα είναι μια κατ' οικονομίαν νομοθεσία, δε στοχεύει στο να επιλύσει στη βάση οριστικών και μόνιμων προνοιών τα προβλήματα που ανακύπτουν για τη σωστή και εύρυθμη λειτουργία του κυπριακού κράτους. Από την άλλη, εισάγοντας η κυπριακή Βουλή αυτή τη νομοθεσία δίνει και ένα μήνυμα σε ό,τι αφορά την αναγκαιότητα η λύση που θα προκύψει να είναι λύση που θα σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες, να εφαρμόζει πλήρως την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και είναι και ταυτόχρονα ένα μήνυμα προς εκείνες τις πρόνοιες του σχεδίου που κατατέθηκε ενώπιον του κυπριακού λαού τον Απρίλη του 2004 ότι πρόνοιες διαιρετικές, που διαχωρίζουν τους πολίτες στη βάση ρατσιστικών ουσιαστικά προσεγγίσεων, δεν είναι δυνατό να γίνουν αποδεκτές σε ό,τι αφορά τη μελλοντική δημοκρατική και ευρωπαϊκών προδιαγραφών λύση του κυπριακού προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

Κύριε Περδίκη, σας είδα, θα δευτερολογήσετε, θα σας αφήσω τελευταίο.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καλούμαστε σήμερα να αντιμετωπίσουμε ένα δημοκρατικό έλλειμμα, ένα δημοκρατικό έλλειμμα αναφορικά με μία μερίδα του πληθυσμού μας, και επίσης να αντιμετωπίσουμε τις υποχρεώσεις μας έναντι του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Πιστεύω ότι με αυτή τη νομοθεσία δείχνουμε τη συνέπειά μας καταρχάς προς αυτά τα οποία πάντοτε διακηρύσσαμε, ότι δηλαδή όλα τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να υπακούουν στις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου

Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Και αυτό κάνουμε και εμείς σήμερα. Δε λέμε ότι αυτή η νομοθεσία είναι η καλύτερη που μπορούσε να υπάρξει. Είναι καλύτερη όμως υπό τας σημερινάς περιστάσεις, διότι γνωρίζουμε ότι υπάρχουν διαφορές αναφορικά με το σύνταγμά μας, αλλά, υπό τις περιστάσεις, εκείνες οι πρόνοιες του συντάγματος είναι αδύνατο να τροποποιηθούν, μια και είναι θεμελιώδη άρθρα του συντάγματος.

Ταυτόχρονα, αναφορικά με την πρόταση του κ. Περδίκη για το δικαίωμα στο εκλέγεσθαι και στις προεδρικές εκλογές, πιστεύω ότι αυτό είναι ένα άλλο θέμα, το οποίο πολύ σωστά ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου ανέφερε. Υπάρχει μία ξεχωριστή νομοθεσία αναφορικά με την εκλογή του Προέδρου και Αντιπροέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας και έτσι δε νομίζω ότι είναι με αυτή τη νομοθεσία που θα μπορούσαμε να αντιμετωπίσουμε το θέμα.

Θα ήθελα τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω και κάτι. Αντιμετωπίσαμε αυτές τις δυσκολίες και έναντι του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και πιστεύω ότι διατρέχουμε τον κίνδυνο να αντιμετωπίσουμε και άλλες δυσκολίες και άλλα αδιέξοδα. Ο μόνος τρόπος -και θέλω να το επαναλάβω- ο μόνος τρόπος να αντιμετωπίσουμε τα αδιέξοδά μας είναι να επικεντρώσουμε όλοι τις προσπάθειές μας σε μία και μόνο κατεύθυνση, στη λύση του Κυπριακού και στην επανένωση της πατρίδας μας. Μόνο με αυτό τον τρόπο, τελικά, θα υπάρξει δικαίωση και για το λαό μας και για όλες τις μερίδες του πληθυσμού μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι· θα τοποθετηθεί εκ μέρους του κόμματος ο κ. Αγγελίδης. Με συγχωρείτε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, με την άδειά σας.

Εμείς θα ταχθούμε εναντίον της πρότασης για τροποποίηση που έχει υποβάλει ο κ. Περδίκης. Πέρα από τη διαπιστωμένη από όλους ανάγκη συμμόρφωσης προς απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εμείς θέλουμε να τονίσουμε ιδιαίτερα ότι, πέρα από την κοινοτική διάσταση που μπορεί να έχει ένα κράτος, στη σύνθεση της κοινωνίας του το άτομο έχει την ξεχωριστή διάσταση των δικών του δικαιωμάτων, που θα πρέπει να γίνονται σεβαστά και από τη νομοθετική και από την εκτελεστική εξουσία, αλλά κύρια να χρησιμοποιούνται και σαν μοχλός διεκδίκησης για ένα άλυτο πρόβλημα, το Κυπριακό, για τριάντα δύο χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θέλω να πω, για το ίδιο το νομοσχέδιο και όχι για τις τροποποιήσεις, ότι η ουσία αυτής της πράξης είναι το ότι εξασφαλίζονται κάποια οικουμενικά και απαράγραπτα δικαιώματα. Υπάρχει μία επιπλοκή σε σχέση με τη συνταγματική τάξη της Δημοκρατίας, ναι, διότι εκεί υπήρχαν ιδιότυπες ρυθμίσεις, όμως, κατά την άποψή μου, είναι μία ιστορική στιγμή αυτή, διότι καταγράφεται ότι κάποια δικαιώματα υπερισχύουν ακόμα και κάποιων ρυθμίσεων τέτοιων. Και βεβαίως, επειδή δε θα μπορούσε κανείς να διαφωνήσει με τη διαπίστωση που ακούστηκε, ότι θα διασφαλιστούν πραγματικά όλα τα δικαιώματα όλων των πολιτών αυτής της χώρας, ανεξάρτητα από εθνική καταγωγή, θρήσκευμα, γλώσσα ή οτιδήποτε άλλο, μόνο όταν και εφόσον λυθεί το Κυπριακό... Και ελπίζω ότι όλοι εννοούμε το ίδιο πράγμα λέγοντας

«να λυθεί το κυπριακό», διότι είχαμε ενώπιόν μας, για παράδειγμα, πέρσι μία πρόταση η οποία, εάν εφαρμοζόταν, θα στερούσε από κάποιους πολίτες το εκλογικό δικαίωμα. Είναι η ώρα να καταλάβουν όλοι ότι, αν, για παράδειγμα, είχαμε ένα τέτοιο πολίτευμα, μία τέτοια ρύθμιση στην Κύπρο αυτή την ώρα, τότε όπως για συμπολίτη μας που έχει προκύψει απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων θα προέκυπτε και καταδίκη των ρυθμίσεων του Σχεδίου Ανάν που περιόριζαν τα δικαιώματα είτε των Ελληνοκυπρίων που θα έμεναν στο από εκεί κρατίδιο είτε αντιστρόφως.

Θέλω επίσης να πω ότι δε βιαζόμαστε να εξαγάγουμε το συμπέρασμα ότι, επειδή ισχύει εκείνη η συνταγματική πρόνοια που λέει περίπου ότι μπορούν οι πολίτες αυτής της χώρας και να αλλάζουν κοινότητα, αυτή τη στιγμή όσοι Τουρκοκύπριοι ασκήσουν αυτό το δικαίωμα αλλάζουν κοινότητα. Δε θεωρούμε ότι θα πρέπει να προτρέχουμε αναφορικά με αυτό το ζήτημα, όμως δεν παύει να είναι αλήθεια ότι από την άποψη της συνταγματικής τάξεως, που διατηρείται ακόμα στην Κύπρο, έστω και αν το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων φαίνεται ότι, έως ένα σημείο τουλάχιστον, ελέγχει τη συμβατότητα του συντάγματός μας με τα ευρωπαϊκά θέσμια... Αυτοί λοιπόν οι Τουρκοκύπριοι πολίτες θα συμμετάσχουν με τους Ελληνοκυπρίους αυτή είναι η συνεννόηση. Από συνταγματικής απόψεως υπάρχουν επιπλοκές. Δεν πρόκειται ούτε να συζητήσουμε τώρα αυτά τα θέματα ούτε να τα λύσουμε αυτή τη στιγμή.

Εν κατακλείδι, από τη δική μας πλευρά, εγώ θέλω να πω εντελώς καλοπροαίρετα σε όσους κατά καιρούς έχουν εκπέμψει αφορισμούς «ιδού που η ευρωπαϊκή νομιμότητα μπορεί να δώσει λύσεις και να επιβληθεί». Ας μη βιαζόμαστε εμείς οι ίδιοι να λέμε ότι δε σημαίνουν τίποτε οι ευρωπαϊκές λύσεις για την Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εν πρώτοις, θα συμφωνήσω με την ερμηνεία ότι δεν είναι αλλαγή κοινότητας, είναι κοινοί εκλογικοί κατάλογοι, διαφορετικά θα δημιουργήσουμε νέες επιπλοκές.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λέω ότι θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά αναπτύξει στην πορεία, έτσι είναι ο γιατρός!

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Σιγά σιγά.

Θα συμφωνήσω ότι αυτό δε σημαίνει ότι ένα άτομο αλλάζει κοινότητα: σημαίνει απλώς κοινούς εκλογικούς καταλόγους Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Αυτό είναι σαφές. Θα επειθόμουν επίσης να μην έχω καμία ένσταση, εάν πράγματι από το κείμενο διαφαινόταν ότι αυτός είναι νόμος που διαφοροποιεί τον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο, όμως στο προοίμιο και στον τίτλο λέγονται διαφορετικά πράγματα: «Νόμος που Ρυθμίζει Προσωρινά την Άσκηση του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας με Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας», λέει. Δεν καθορίζει ότι είναι νόμος μόνο για τις βουλευτικές εκλογές. Και αναφέρει πιο κάτω: «Οι Νόμοι» σημαίνει τους νόμους που αναφέρονται στον περί Δήμων Νόμο, στον περί Κοινοτήτων Νόμο, στον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο, στον περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμο. Και παρακάτω λέει ότι σκοπός είναι να διαφοροποιήσει εκλογές για εκλογή μελών από εκλογές για εκλογή Προέδρου της Δημοκρατίας. Σημαίνει ότι, υιοθετώντας το, έχουμε απορρίψει, εκ προοιμίου, ότι

είναι δυνατό να ψηφίσουν για τις προεδρικές εκλογές. Εάν αφαιρεθούν αυτά... Δηλαδή εγώ συμφωνώ απόλυτα με την έννοια του νόμου, αλλά ζητώ να γίνει σαφές ότι αυτός ο νόμος είναι απλός τροποποιητικός του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου. Να αφαιρεθούν τα άλλα όλα, διαφορετικά έχουμε ήδη δημιουργήσει την εντύπωση ότι άλλη είναι η μοίρα των όλων άλλων δικαιωμάτων των Τουρκοκυπρίων. Αυτή είναι η ένστασή μου· δεν είναι επί της ουσίας. Συμφωνώ με όλα τα επιχειρήματα τα οποία έχουν προταθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καλούμαστε σήμερα να τροποποιήσουμε, και αυτό θα κάνουμε σε λίγο ομόφωνα, τον περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο, όχι διότι υπάρχουν ελλείμματα δημοκρατίας στον τόπο μας μέχρι σήμερα, αλλά διότι θέλουμε να συμμορφωθούμε με τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και να στείλουμε το μήνυμα ότι η Κύπρος εφαρμόζει το ευρωπαϊκό κεκτημένο, το οποίο ευελπιστεί ότι θα κληθεί να το εφαρμόσει στην ολότητά του ολόκληρος ο κυπριακός λαός.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να πω ότι θα πρέπει να περιορίσουμε το θέμα εις αυτή την απόφαση και όχι να δώσουμε περαιτέρω προέκταση, δοθέντος ότι δημιουργούνται τεράστιες περιπλοκές και προβλήματα, τα οποία θα επακολουθήσουν, που πιθανόν να μην είμαστε σε θέση να τα αντιμετωπίσουμε διεθνώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε πρώτα και κύρια στο μυαλό μας γιατί είμαστε σήμερα εδώ και συζητούμε το συγκεκριμένο νόμο. Γιατί υπάρχει μία απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και είμαστε υποχρεωμένοι, όπως και σε άλλες περιπτώσεις, να συμμορφωθούμε ως χώρα με τις αποφάσεις του και αυτό πράττουμε σήμερα. Δεν είναι ιδανική λύση αυτή στην οποία καταλήγουμε, αλλά, λόγω της έκρυθμης κατάστασης η οποία υπάρχει στο νησί μας από το 1974, είμαστε υποχρεωμένοι να δώσουμε μία κατ' οικονομία λύση στο συγκεκριμένο πρόβλημα, το οποίο έχει ανακύψει.

Από εκεί και πέρα, γίνονται πολιτικές προεκτάσεις. Νομίζω ότι δεν είναι ούτε σκόπιμο ούτε χρήσιμο τώρα να συζητήσουμε αυτά τα ζητήματα. Το πώς πολιτικά χειριζόμαστε το Κυπριακό, με στόχο να φτάσουμε σε λύση, συζητιέται σε άλλα επίπεδα. Συζητιέται στο Εθνικό Συμβούλιο και εκεί έχει καθοριστεί ποιοι είναι οι στόχοι που έχουμε αναφορικά με τη λύση του Κυπριακού. Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι αχρεία μια τέτοια συζήτηση, όταν συζητούμε το συγκεκριμένο νόμο.

Σε ό,τι αφορά τις προτάσεις του κ. Περδίκη, να πω ότι και εμείς θα τις απορρίψουμε. Έχει εξηγήσει ο κ. Ερωτοκρίτου, κατά την άποψή μου, με αρκετή αποτελεσματικότητα τους λόγους, δε χρειάζεται να τους επαναλάβω. Συμφωνώντας με αυτά, απορρίπτουμε τις τροποποιήσεις του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να δευτερολογήσω, γιατί αισθάνομαι θιγμένος και ως άτομο και ως Κίνημα Οικολόγων από τη συζήτηση όπως διεξήχθη. Η αλήθεια, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι και τα τρία θέματα τα οποία ήγειρα στην ομιλία μου, τα δύο εκ των οποίων έχουν πάρει και τη μορφή τροπολογιών, έχουν συζητηθεί κατά κόρον και στα πλαίσια της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής, αλλά και σε άλλα βήματα και σε άλλα σώματα. Το γεγονός ότι εμείς δεν έχουμε πεισθεί από τις απόψεις της Γενικής Εισαγγελίας νομίζω ότι μας επιτρέπει -και είναι δικαίωμά μας και υποχρέωσή μας μάλιστα, αφού δεν έχουμε πεισθεί από τις εξηγήσεις που έδωσε η Γενική Εισαγγελία στο θέμα του δικαιώματος του εκλέγεσθαι για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας- να καταθέσουμε την τροποποίησή μας. Τη θέσαμε και στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής.

Είναι γεγονός ότι ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου ποίησε έκκληση προς το Κίνημα Οικολόγων να μην καταθέσει τροποποίηση. Τα συλλογικά όργανα του Κινήματος Οικολόγων απέρριψαν την εισήγηση του κ. Ερωτοκρίτου και μου έδωσαν οδηγίες να καταθέσω τροποποίηση στην ολομέλεια της Βουλής. Τι το μεμπτό; Τι το καταδικαστέο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, δε θίγει κανέναν το γεγονός ότι καταθέσατε τροπολογία, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσον αφορά το προοίμιο, τέθηκε στην τελευταία συνεδρίαση, συζητήθηκε. Αυτά που μας είπε σήμερα ο κ. Ερωτοκρίτου μάς τα είπε σε μεγαλύτερη έκταση στη συνεδρίαση της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής. Υπήρχαν και από άλλους βουλευτές αντιρρήσεις. Το κείμενο του προοιμίου, αν το εξετάσει κανείς διεξοδικά και λεπτομερώς, έχει πράγματα για τα οποία είμαι βέβαιος ότι πολλά κόμματα τα οποία βρίσκονται σε αυτή τη Βουλή διαφωνούν, διαφωνούν και μάλιστα καίρια και ουσιαστικά.

Γίνεται αποδεκτό ομόφωνα. Εμείς λέμε ότι δε το δεχόμαστε. Περιέχει πολιτικές θέσεις οι οποίες δε μας εκφράζουν, γι' αυτό καταθέτουμε την τροποποίησή μας.

Όσον αφορά το τρίτο, επειδή εκάμετε ένα σχόλιο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο μπορεί να παρεξηγηθεί... Όχι, δεν είπαμε το θέμα αυτό της επέκτασης του δικαιώματος των Τουρκοκυπρίων "καθολικό", απλά για να το ακούσετε εσείς είναι βασική πολιτική τοποθέτηση. Δεν το φέραμε ως τροποποίηση, γιατί πειστήκαμε από τις απόψεις άλλων συναδέλφων και άλλων κομμάτων ότι υπάρχουν πολλές πρακτικές δυσκολίες να εφαρμοστεί το δικαίωμα των Τουρκοκυπρίων, να ισχύσει για όλους τους Τουρκοκυπρίους, είτε κατοικούν στις ελεύθερες περιοχές είτε στις κατεχόμενες περιοχές, και γι' αυτό δε το φέραμε ως τροποποίηση, αλλά παραμένει ως πολιτική θέση.

Προσπάθησα πέντε χρόνια, κύριε Πρόεδρε, να σας πείσω ότι εκτός από ένα βουλευτή υπάρχει και ένα κίνημα το οποίο αποφασίζει και εκφράζει τις απόψεις του εδώ πέρα. Θα προσπαθήσω τα επόμενα πέντε χρόνια να σας πείσω καλύτερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, επειδή θίγεστε πολύ εύκολα, δεν πρέπει να θίγετε και εσείς άλλους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απολογούμαι, αν το έκανα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι, για να έχουμε καλό ερώτημα, δηλαδή προσπαθήσατε πέντε χρόνια και είμαστε τόσο αδιόρθωτοι και έχουμε τόσο ελλιπή αντίληψη, που δεν κατορθώσατε να μας πείσετε; Εντάξει, δεν πειράζει, προσπαθήστε και τα επόμενα πέντε, μπορεί, ξέρω εγώ, να πεισθούμε!

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε να πω δύο λόγια.

Δε θα κάνω ομιλία. Απλώς, θέλω να πω ότι υπάρχει από το 1963 μια έκρυθμη κατάσταση στη Δημοκρατία της Κύπρου. Αποφάσισε το 1964 η ηγεσία της Τουρκίας και η ηγεσία, υπό τον κ. Ντενκτάς, των Τουρκοκυπρίων να αποχωρήσουν οι Τουρκοκύπριοι από τα...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Το 1963.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το 1964 αποφάσισαν. Το 1963, το Δεκέμβρη, έγιναν οι συγκρούσεις. Λοιπόν, από τα νόμιμα και δομημένα συνταγματικά όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Υποχρεώθηκε η Κυπριακή Δημοκρατία, υπερασπιζόμενη τον εαυτό της, να περάσει το νόμο περί έκτακτης κατάστασης, το δίκαιο της ανάγκης. Και λειτούργησε και λειτουργεί μέχρι σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία με μία ακόμα προσθήκη: πραξικόπημα, εισβολή, εισέβαλε η Τουρκία και έχουμε έλλειμμα. Είναι έλλειμμα της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας ένεκα της παραβίασης του διεθνούς δικαίου από την Τουρκία, από την κατοχική δύναμη. Γι' αυτό υποχρεωθήκαμε να συνεχίσει, με βάση το δίκαιο της ανάγκης, να λειτουργεί η Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι αυτή τη στιγμή. Έγινε η προσφυγή του κ. Αζίζ, έγινε αποδεκτή από το δικαστήριο και προσπαθούμε να βρούμε τη λύση.

Από εκεί και πέρα, οι πολιτικές προεκτάσεις νομίζω ότι θα πρέπει να συζητηθούν σε άλλα επίπεδα. Και θα συζητηθούν κατά κόρον σε άλλα επίπεδα. Ένα πράγμα μόνο να προσέξουμε: Η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως διασφαλίζεται και κατοχυρώνεται και μέσα από το Σύνταγμα της Ζυρίχης-Λονδίνου, ανεξαρτήτως της άποψης του οποιουδήποτε από εμάς γι' αυτό το σύνταγμα, που τότε, θα έλεγα, επιβλήθηκε στον κυπριακό λαό, ανεξαρτήτως λοιπόν της άποψης, πρέπει να τύχει και του σεβασμού και προπάντων της υπεράσπισης όλων μας. Όλων ανεξαιρέτως. Διότι είναι το μοναδικό

όπλο το οποίο διαθέτει αυτή τη στιγμή ο κυπριακός λαός για να αντιμετωπίσει την παρανομία της κατοχικής δύναμης και την ανοχή -και την ανοχή!- της διεθνούς κοινότητας σε αυτή την παρανομία.

Ήθελα απλώς να τονίσω αυτά τα πράγματα.

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας, μάλλον θα απαιτήσω, ναι, να γίνει συζήτηση και σε άλλα επίπεδα, διότι εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα δεν ψηφίζουμε, επειδή συμφωνούμε ακριβώς με το νομοσχέδιο. Έχουμε ήδη τοποθετηθεί οι δύο συνάδελφοι ότι εμείς θέλουμε να ψηφίζουν όλοι οι Τουρκοκύπριοι, όπου και αν κατοικούν στην Κύπρο. Και δεν ψηφίζουμε από υποχρέωση, αλλά τη βλέπουμε σαν ευκαιρία αυτή την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνετε στην ουσία και πάλι, κύριε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...για να δώσουμε αυτό το δικαίωμα. Απλώς θέλω να πω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνετε στην ουσία και πάλι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι. Εντάξει, τα είπαμε. Να μην τα επαναλάβω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακριβώς.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρώτης τροπολογίας την οποία θέτει ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην άλλη τροπολογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εφαρμογή και ερμηνεία του Εκλογικού Νόμου και των Νόμων. Άρθρο 4.

Εκλογικό δικαίωμα και προσόντα κτήσης του. Άρθρο 5.

Εγγραφή σε εκλογικό κατάλογο. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκη Γιάγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Νίκος Τορναρίτης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να παραταθεί η καθοριζόμενη σε αυτόν προθεσμία μέσα στην οποία μπορούν να υποβληθούν αιτήσεις για έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006, καθώς και η προθεσμία έκδοσης των σχετικών αποφάσεων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2008.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, το χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου δύνανται να υποβληθούν οι πιο πάνω αναφερόμενες αιτήσεις παρατάθηκε ήδη μία φορά, με στόχο τη διαφώτιση των πολιτών για τις πρόνοιες της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας. Υπό το φως των πιο πάνω, το Νοέμβριο του 2005 το υπουργείο προέβη σε εντατική ενημερωτική εκστρατεία, με αποτέλεσμα να επιδειχθεί πραγματικό ενδιαφέρον από τους πολίτες για υποβολή των πιο πάνω αιτήσεων. Ωστόσο, επειδή το χρονικό πλαίσιο με βάση το οποίο δύνανται να υποβληθούν οι εν λόγω αιτήσεις λήγει το τέλος του τρέχοντος μηνός, σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας, το Υπουργείο Εσωτερικών, έπειτα από σχετική έκκληση πολιτών, κατέθεσε στη Βουλή το πιο πάνω νομοσχέδιο, για να παρασχεθεί η δυνατότητα στα επηρεαζόμενα πρόσωπα να υποβάλουν την προβλεπόμενη στη βασική νομοθεσία αίτηση στην αρμόδια αρχή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε πως θα τοποθετηθεί στις πρόνοιες του πιο πάνω νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να μελετήσει το ενδεχόμενο τροποποίησης της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί ο σκοπός για τον οποίο αυτή έχει θεσπιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καλούμαστε να δώσουμε παράταση στην εφαρμογή ενός νόμου ο οποίος αναμενόταν, σύμφωνα με τους προϋπολογισμούς της κυβέρνησης, να προσφέρει στα δημόσια οικονομικά τον περασμένο χρόνο γύρω στα £40 εκατομ. έσοδα. Μέχρι σήμερα δεν έχει προσφέρει απολύτως τίποτε και δεν αναμένεται ούτε στο 2006 να το κάνει. Οι λόγοι είναι πολλοί και διάφοροι. Η εκτελεστική εξουσία έχει εκτιμήσει ότι αρκεί και μόνο να δοθεί μία παράταση χρόνου μέχρι το τέλος του χρόνου, ώστε να αλλάξει το κλίμα. Ωστε οι αγοραστές, οι εγκλωβισμένοι αγοραστές σε οικοδομές τις οποίες έχουν κατασκευάσει ασυνείδητοι, θα έλεγα, developers -επιχειρήσεις ανάπτυξης στα ελληνικά- να μπορέσουν να απευθυνθούν και να αξιοποιήσουν αυτή τη διαδικασία, την ταχύτερη και πιο οικονομική κατά τα φαινόμενα.

Όμως από την αρχή, και το είχα πει τότε, όταν ψηφίζαμε το νόμο, τον Ιούνιο του 2004, υπήρχε ένα δομικό λάθος σε αυτή τη νομοθεσία. Είχαμε αφήσει στους τρεις μήνες πάνω αυτοί οι επιχειρηματίες ανάπτυξης να ξεφύγουν τον έλεγχο. Είχαμε δώσει την ευκαιρία να μετακυλίσουν την ευθύνη σε αυτούς τους αγοραστές. Φοβάμαι ότι με την παράταση που δίνουμε δε διορθώνουμε αυτό το πράγμα. Δε διορθώνουμε τις αδυναμίες του νόμου. Έχω μία πολύ βάσιμη υποψία και ανησυχία ότι δε θα εισπράξει το κράτος αυτά τα οποία αναμένει.

Στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής Εσωτερικών πληροφορηθήκαμε ότι έχουν γίνει μονάχα διακόσιες ογδόντα αιτήσεις μέσα στο χρόνο που έχει περάσει και από αυτές δεν έχουν ακόμα εγκριθεί παρά μόνο δύο και αυτές ακόμα δεν έχουν προχωρήσει στη διαδικασία της έκδοσης τίτλου από τον οποίο αναμένεται να εισπράξει κάποια λεφτά η Κυπριακή Δημοκρατία.

Γι' αυτό πιστεύω ότι πρέπει να κάνουμε κάποια βήματα πίσω, να φτάσουμε ξανά στο σημείο εκείνο της επίρριψης της ευθύνης στον κατασκευαστή, στην επιχείρηση

ανάπτυξης, να βάλουμε αυστηρό πρόστιμο, αν είναι δυνατόν, στην παραβίαση του νόμου από την επιχείρηση ανάπτυξης, ούτως ώστε να υπάρχει ένα κίνητρο, μία πίεση στους επιχειρηματίες ανάπτυξης να προχωρήσουν οι ίδιοι στην απόκτηση του τελικού πιστοποιητικού έγκρισης. Διαφορετικά, αν συνεχίσει ο νόμος να περιμένει από τον αγοραστή να μπει σε τεράστια έξοδα και δυσκολίες, δεν έχει το σχέδιο ολόκληρης της ανάπτυξης, δεν έχει την υποδομή, δεν έχει την υποδομή, δεν έχει τη βοήθεια την τεχνική να κάνει όλη τη διαδικασία, να πληρώσει ένα σωρό λεφτά, για να πάρει ενδεχομένως στο τέλος έναν τίτλο, τότε το σχέδιο αυτό θα αποτυγχάνει, χωρίς να επιδιώκονται και να επιτυγχάνονται οι στόχοι για τους οποίους ήρθε μπροστά μας και ψηφίστηκε.

Φοβάμαι επίσης, κύριε Πρόεδρε, και το λέω από τώρα, ότι όλες αυτές οι δυσκολίες και τα κωλύματα τα οποία μπαίνουν στην εφαρμογή του νόμου θα οδηγήσουν τελικά σε εφαρμογή άλλων σκέψεων, που έχουν να κάνουν με μια, αν θέλετε, αποποινικοποίηση όλων των πολεοδομικών παρανομιών, σε μια πολεοδομική ασυδοσία. Και ό,τι έγινε περίπου με τη λεγόμενη φορολογική αμνηστία, φοβάμαι ότι οδηγούμαστε να το κάνουμε και στα πολεοδομικά θέματα, για να έχουμε μια πολεοδομική αμνηστία, την οποία θα καρπωθούν, ας μην κοροϊδευόμαστε, όχι απλοί αγοραστές και απλοί πολίτες, αλλά οι μεγάλοι επιχειρηματίες ανάπτυξης. Είναι πίσω από την αποτυχία αυτού του νόμου αυτός ο φόβος, αυτό το ενδεχόμενο.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, πρέπει να είναι απαίτηση της Βουλής να γίνει ειδική προσπάθεια ενημέρωσης των πολιτών, των αγοραστών και ιδιαίτερως των ατόμων που δε γνωρίζουν την ελληνική γλώσσα, των αγγλόφωνων, γιατί πολλοί από αυτούς που είναι εγκλωβισμένοι σε αυτές τις ιδιοκτησίες και τις αναπτύξεις τυγχάνει να είναι ξένοι οι οποίοι έχουν αγοράσει ιδιοκτησία στην Κύπρο και δεν έχουν ενημερωθεί

ακόμα για τα δικαιώματά τους. Αν θέλουμε πράγματι να πετύχει το κυβερνητικό νομοσχέδιο και να αποδώσει τα ζητούμενα και απαιτούμενα.

Η προσπάθειά μου, κύριε Πρόεδρε, με αυτή την τροποποίηση είναι να ενισχύσω την εφαρμογή του νόμου. Να την κάνω πιο αποτελεσματική και πιο αποδοτική για τα δημόσια οικονομικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε και εμένα από τη θέση μου να κάνω το μισό λάθος που έκανε ο κ. Περδίκη, δηλαδή να μιλήσω λίγο χρόνο περισσότερο από ό,τι δικαιούμαστε να μιλούμε απ' εδώ, αλλά το μισό χρόνο του κ. Περδίκη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει μισή και σωστή παρανομία, κύριε συνάδελφε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ξέρω και εγώ; Έχει σχέση με την προσέγγισή μας και με αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε. Ότι επιτρέπουμε λίγη παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το πρώτο λάθος που έχουμε κάνει ως Βουλή, αλλά και το υπουργείο το οποίο ζήτησε αυτό το χρόνο για εφαρμογή του νόμου, ήταν ότι δε δώσαμε αρκετό χρόνο -και πρέπει να το θυμούνται ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών ότι είχα επισημάνει ότι ο χρόνος που δίναμε δε θα ήταν αρκετός ούτε γνωστοποίηση καν να

κάνουμε προς τους πολίτες- με αποτέλεσμα να φτάσουμε σε αυτή την κατάληξη, να μην πω κατάντημα, να δίνουμε συνεχείς αναβολές. Αυτές οι συνεχείς αναβολές αφήνουν τον Κύπριο πολίτη στην ησυχία του, διότι λέει «εφόσον θα μας το ανανεώνουν ή και μπορεί να μας το επαναφέρουν μετά από δέκα χρόνια, γιατί να τρέξω να νομιμοποιηθώ τώρα και να πληρώσω το ανάλογο πρόστιμο και τα λοιπά;».

Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει, και ελπίζω να γίνει την επόμενη φορά που θα έρθουν εδώ να ζητήσουν παράταση, θα πρέπει μέχρι τότε να κάνουν κάτι άλλο. Να κάνουν προτάσεις και να εφαρμόσουν πρόνοιες οι οποίες να αναγκάζουν τον πολίτη να κατανοήσει ότι είναι η τελευταία του ευκαιρία και ότι θα πληρώσει πρόστιμο, αν δεν αξιοποιήσει αυτό το νομοσχέδιο.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε είναι ότι οι δυσκολίες που φέρνουμε στους πολίτες και στα δημαρχεία και στις πολεοδομίες είναι τέτοιες που στο τέλος της ημέρας λένε «τόσα χρόνια δε με κυνήγησαν, γιατί τώρα να πάω να βάλω μπελά στην κεφαλή μου;». Αυτή είναι η πραγματικότητα! Και το είχαμε πει. Αν πρέπει να δώσουμε μία διέξοδο, να το κάνουμε με τον πιο σωστό τρόπο, διευκολυντικά προς τον πολίτη. Όχι να νομίζουμε ότι κάνουμε χατίρι του πολίτη. Αν υπήρχε άλλος τρόπος να λύσουμε αυτό το πρόβλημα -και διαφωνώ με τον κ. Περδίκη που είπε να κάνουμε βήματα πίσω- γιατί δεν τα κάναμε τόσα χρόνια; Για σαράντα χρόνια ανεχόμαστε αυτή την κατάσταση. Αποφασίσαμε πολιτικά να δώσουμε αυτή τη διέξοδο. Θα ήταν ένα σοβαρότατο έσοδο για το κράτος, αν εφαρμοζόταν από το αρμόδιο υπουργείο και από αυτή την κυβέρνηση σωστά ο νόμος. Δυστυχώς, μείναμε στις θεωρίες και στην κακή πληροφόρηση.

Ακόμα ένα σημείο το οποίο πρέπει να λεχθεί: Πολλοί αγοραστές –παρ' όλο που κάναμε και το άλλο λάθος, να το περιορίσουμε δηλαδή μόνο στους αγοραστές και όχι σε αυτούς που χτίζουν μόνοι τους τα σπίτια τους- είναι ξένοι, είναι Άγγλοι, που δε μιλούν ελληνικά. Τι πληροφόρηση είχαν όλοι αυτοί οι άνθρωποι; Πόσες φόρμες έχουν στα

αγγλικά, για να διευκολυνθούν να κάνουν την αίτησή τους; Σήμερα πρέπει να γνωρίζετε ότι οι αγοραστές στην Κύπρο είναι κατά 70% - 80% ξένοι. Εμείς κάνουμε διαφήμιση μόνο σε αυτούς που αγόρασαν και που μιλούν ελληνικά. Επομένως, όταν πάμε να εφαρμόσουμε ένα νόμο, πρέπει να είμαστε και πρακτικοί. Η θεωρία, η φιλοσοφία είναι σωστή.

Τέλος, μιλώ για την ασυδοσία. Νομίζω πρέπει να τερματιστεί αυτή η προσπάθεια να δίνουμε κακή εικόνα και εις βάρος του κράτους μας και εις βάρος της Βουλής. Δεν υπάρχει ασυδοσία. Δώσαμε ένα περιορισμένο νόμο που περιορίζεται σε μικροπαραβάσεις. Παραβάσεις τέτοιες τις οποίες όφειλε αυτό το κράτος, η πολεοδομία, να τις προλάβει. Δεν τις πρόλαβε όμως.

Θα ήθελα να παρακαλέσω όλους τους συναδέλφους να αντιληφθούν τι ψήφισαν, να αντιληφθούν τι νόμο ψήφισε αυτή η Βουλή και να μην ξαναμιλήσουν για ασυδοσία ή για προσπάθεια νομιμοποίησης της παρανομίας. Δε μοιάζει αυτός ο νόμος με καμία ενέργεια που έχει γίνει σε οποιαδήποτε άλλη χώρα του κόσμου!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει επί του θέματος;

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς πρώτα να κάνω μια διόρθωση, ότι ο νόμος δεν έγινε για να εισπράξει λεφτά το κράτος, αλλά για να βοηθήσει, να προστατεύσει κάποιους αγοραστές...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αθώους αγοραστές.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...οι οποίοι έμειναν εκτεθειμένοι από παρανομίες, παρατυπίες τις οποίες είχαν κάνει επιχειρηματίες ανάπτυξης γης· αυτό είναι το ένα. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι υπήρξαν κάποια προβλήματα σ' ό,τι αφορά την εφαρμογή. Έχει δίκαιο ο συνάδελφος ότι ενδεχομένως, εάν υπήρχαν πρόνοιες τιμωρητικές για τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης, να είχαμε καλύτερα αποτελέσματα. Υπήρξε όμως ταυτόχρονα και ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα. Δεν έγινε καμία ενημέρωση από την πλευρά της πολιτείας για τους συγκεκριμένους νόμους τους οποίους είχαμε ψηφίσει. Δύο χρόνια μετά την ψήφιση των νόμων από τη Βουλή είχαν υποβληθεί μόνο ογδόντα αιτήσεις. Τους τελευταίους δύο μήνες έχει ξεκινήσει εκστρατεία η πολιτεία και έχουν υποβληθεί άλλες εκατόν είκοσι. Και θεωρεί η πολιτεία ότι με αυτή την εκστρατεία ενημέρωσης, η οποία έχει αρχίσει τους τελευταίους δύο μήνες, θα υπάρξει καλύτερη ανταπόκριση από την πλευρά των πολιτών.

Τώρα, σε ό,τι αφορά το θέμα των αγγλόγλωσσων, έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος ότι ήταν παράλειψη από την πλευρά της πολιτείας το γεγονός ότι δε φρόντισε τα διαφημιστικά μηνύματα να είναι και στα αγγλικά. Ήταν μόνο στον έντυπο τύπο οι διαφημίσεις και στην αγγλική γλώσσα. Και έχουν πει ότι θα συμμορφωθούν. Το άλλο που θέλω να πω είναι ότι δε συζητήσαμε μόνο αυτά στην επιτροπή Εσωτερικών. Η παράταση δίνεται, για να δοθεί περιθώριο χρόνου στο Υπουργείο Εσωτερικών να φέρει κάποιες τροπολογίες τις οποίες θεωρεί χρήσιμες, για να μπορέσει να εφαρμοστεί αποτελεσματικά η συγκεκριμένη νομοθεσία. Και έχει δεσμευτεί ενώπιον της επιτροπής το Υπουργείο Εσωτερικών ότι θα φέρει κάποιες τέτοιες προτάσεις για τροποποιήσεις. Γι' αυτό εμείς θεωρούμε, παρ' όλο που συμφωνούμε με την ουσία της πρότασης του συναδέλφου, ότι δεν είναι σωστό να προχωρήσουμε βεβιασμένα και αποσπασματικά. Θα πρέπει να φέρει την πρόταση το Υπουργείο Εσωτερικών

ολοκληρωμένη και να τη συζητήσουμε, έτσι που να μπορέσουμε να προχωρήσουμε όσο το δυνατό πιο ολοκληρωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαπολυβίου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η νομοθεσία η οποία είχε ψηφιστεί από τη Βουλή πριν ενάμιση περίπου χρόνο προέβλεπε σίγουρα να δικαιώσει κάποιους αγοραστές οι οποίοι, καλή τη πίστει, αγόρασαν κάποια διαμερίσματα ή κάποιες κατοικίες και χωρίς να ευθύνονται εδώ και πάρα πολλά χρόνια δεν μπορούν να εξασφαλίσουν τίτλο ιδιοκτησίας. Πιστεύω ότι ένας από τους λόγους -και το είχαμε πει αυτό- που δεν αποτάθηκαν πάρα πολλοί ιδιοκτήτες γης, ιδιοκτήτες διαμερισμάτων ή οικοδομών είναι η ύπαρξη πολύ μεγάλης καθυστέρησης στην εξασφάλιση ειδικού πιστοποιητικού απ' εκείνους οι οποίοι ήδη έχουν υποβάλει. Δηλαδή, μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί κανένα ειδικό πιστοποιητικό και αναμένεται, όπως μας είπαν, εντός μικρού χρονικού διαστήματος να παραχωρηθούν δύο. Καλούμε το αρμόδιο υπουργείο και τις αρμόδιες υπηρεσίες να επισπεύσουν αυτές τις διαδικασίες, να εκδοθούν ειδικά πιστοποιητικά, ούτως ώστε αυτό να αποτελέσει κίνητρο για τους αγοραστές να υποβάλουν αιτήσεις, για να εξασφαλίσουν επιτέλους αυτά τα ειδικά πιστοποιητικά, γιατί, ναι, από τη μια εισπράττει και το κράτος αρκετά λεφτά και από την άλλη εκτελούνται κάποια έργα τα οποία έμειναν ημιτελή, όπως είναι δρόμοι, πεζοδρόμια κ.λπ. Αυτοί ήταν οι σκοποί αυτού του νομοθετήματος.

Εμείς δε συμφωνούμε με τις προτεινόμενες τροπολογίες, γιατί η θέση η δική μας ήταν και εξακολουθεί να είναι ότι αυτό το νομοθέτημα πρέπει να καλύπτει και τους ιδιοκτήτες μεμονωμένης κατοικίας, γιατί και εκεί ίσως -όχι ίσως- υπάρχουν αρκετοί οι

οποίοι έκτισαν τα σπίτια τους με κάποιες παρατυπίες και δεν μπορούν να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό έγκρισης για τους γνωστούς λόγους. Και γι' αυτό ακριβώς έχουμε ζητήσει και ως επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει τις δικές του εισηγήσεις για βελτίωση αυτού του νομοθετήματος. Παράλληλα, θα καταθέσουμε κι εμείς στον κατάλληλο χρόνο τις δικές μας τροπολογίες.

Όσον αφορά την επιβολή προστίμου στους ιδιοκτήτες, δε νομίζω ότι είναι αυτός ο τρόπος με τον οποίο θα υποχρεώσουμε τους ιδιοκτήτες να υποβάλουν αίτηση. Απεναντίας, τώρα που δόθηκε το δικαίωμα στους αγοραστές -ποτέ ένας αγοραστής που δεν είναι ιδιοκτήτης, δηλαδή δεν είναι κάτοχος τίτλου ιδιοκτησίας, μπορούσε ποτέ να υποβάλει αίτηση να εξασφαλίσει πιστοποιητικό έγκρισης, για να πάρει τίτλο ιδιοκτησίας- πραγματικά έχουμε μια καινοτομία, μια σοβαρή καινοτομία, την οποία οι πολίτες πρέπει να εκμεταλλευτούν.

Όσον αφορά την ενημέρωση για τους ξένους ή τους Άγγλους κ.λπ., νομίζω ότι αυτό είναι απλό. Το αρμόδιο υπουργείο μπορεί να εκδώσει ενημερωτικά δελτία στην αγγλική γλώσσα -κανένας δεν τους απαγορεύει- για να ενημερωθούν οι ξένοι, όπως πρέπει να το κάνει φυσικά και για τους Ελληνοκύπριους. Όσον δε αφορά το πρόστιμο το οποίο εισηγείται ο συνάδελφος κ. Περδίκη, νομίζω ότι δεν μπορεί, με βάση τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμο, να εγκρίνουμε κάτι τέτοιο, γιατί ο νόμος αυτός... Δεν υπάρχει ποινικό αδίκημα που να μπορεί να ρυθμιστεί με τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμο. Ο νόμος εκείνος προβλέπει τις ειδικές περιπτώσεις κατά τις οποίες μπορείς να επιβάλλεις εξώδικο πρόστιμο. Άρα εμείς θα απορρίψουμε τις προτεινόμενες τροπολογίες και συμφωνούμε με την παράταση μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006, για να δοθεί περαιτέρω χρόνος και στο αρμόδιο υπουργείο να υποβάλει συμπληρωματικές τροπολογίες και προτάσεις, προτάσεις μάλλον για την

τροποποίηση του νομοθετήματος, αλλά και να δοθεί η ευκαιρία σε νέους αγοραστές να υποβάλουν αιτήσεις για εξασφάλιση ειδικού πιστοποιητικού εγκρίσεως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βέβαια, αναφορικά με τα εισπρακτέα πρόστιμα, όπως διαλαμβάνεται στην τροπολογία, δυνάμει του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, συμφωνώ απόλυτα μ' αυτό που λέχθηκε· ήμουν έτοιμος να το θίξω. Εάν ο κ. Περδίκης επιμένει σε αυτή την τροπολογία, πρέπει να τη διορθώσει. Μπορεί να διορθωθεί αυτή η τροπολογία. Δε θα σας το πω όμως, κύριε Περδίκη. Δεν είμαι συνεισηγητής στην πρότασή σας. Όμως, έτσι όπως είναι η διατύπωση της τροπολογίας, δεν μπορεί να περάσει, γιατί ο συγκεκριμένος νόμος δεν προβλέπει εξώδικη ρύθμιση των διοικητικών προστίμων. Είναι διοικητικό πρόστιμο αυτό το οποίο λες, των πεντακοσίων λιρών, και πρέπει να γίνει αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για όλα τα άλλα, κύριε Πρόεδρε, για να μη γίνεται ταυτολογία, υιοθετώ τα όλα όσα λέχθηκαν από τον κ. Συλλούρη και θα καταψηφίσουμε βεβαίως τις τροπολογίες υπερψηφίζοντας την επέκταση του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Είναι ο τελευταίος ομιλητής αντιλαμβάνομαι;

Μάλιστα.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Όταν ψηφιζόταν ο νόμος, είχα κάποιες επιφυλάξεις τις οποίες είχα συζητήσει με τον πρόεδρο και με άλλα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών. Έχω ετοιμάσει τροπολογίες των δύο νόμων, του περί Οδών και Οικοδομών, αλλά και του περί Πολεοδομίας, όμως έκρινα σκόπιμο να τις συζητήσω με τον Υπουργό Εσωτερικών. Έγινε μια σύσκεψη στο Υπουργείο Εσωτερικών με τους τεχνοκράτες της Πολεοδομίας και του κτηματολογίου να μελετήσουν, διότι πιθανόν και οι προτάσεις που έκανα να έχουν κενά, για να δούμε με ποιο τρόπο μπορεί να ετοιμαστεί κάτι το καλύτερο, έτσι που και ο νόμος να εφαρμοστεί, αλλά και να εξυπηρετήσει περισσότερο το σκοπό της ψήφισης του νόμου. Έτσι, αναμένω ότι πολύ σύντομα το Υπουργείο Εσωτερικών θα ολοκληρώσει τη μελέτη, θα έχουμε τις τροποποιήσεις ενώπιόν μας, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε τροποποιώντας το νόμο, έτσι που να είναι πιο αποτελεσματικός και ουσιαστικός. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία όπως έχει κατατεθεί. Θα υπερψηφίσουμε την παράταση, για να δοθεί ο χρόνος να ολοκληρωθεί όλη αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα, υπ' αριθμόν 11, είναι εξ αναβολής. Είναι «Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αντιμετώπισης
των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες
Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»**

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος	Νίκος Πιπτοκοπίτης
Γιαννάκης Θωμά	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω τροποποιητικούς κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2003/105/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 96/82/ΕΚ, βάσει της οποίας εκδόθηκαν οι βασικοί κανονισμοί (ΚΔΠ 507/2001).

Ειδικότερα, με τη νέα Οδηγία διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 96/82/ΕΚ, έτσι ώστε να περιλαμβάνονται σ' αυτό οι διαδικασίες επεξεργασίας και αποθήκευσης των εξορυσσόμενων μεταλλευμάτων, όταν οι διαδικασίες αυτές συνεπάγονται την παρουσία επικίνδυνων ουσιών, καθώς και οι εγκαταστάσεις εξάλειψης των μη εκμεταλλεύσιμων ποσοτήτων χώματος που χρησιμοποιούνται κατά τις πιο πάνω διαδικασίες. Επίσης, επιφέρονται αλλαγές στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 96/82/ΕΚ, με σημαντικότερη αυτή της ομαδοποίησης όλων των πετρελαιοειδών και της μείωσης των οριακών ποσοτήτων τους. Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έπρεπε να εναρμονιστούν με την πιο πάνω Οδηγία το αργότερο μέχρι την 1η Ιουλίου 2005, ενώ οι παρόντες κανονισμοί κατατέθηκαν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής στις 22 Δεκεμβρίου 2005.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέφερε ότι σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία ετοίμασαν προσχέδιο κανονισμών για τροποποίηση των βασικών κανονισμών, στο οποίο ενσωματώνονται όλες οι πρόνοιες της νέας Οδηγίας,

καθώς και οι πρόνοιες της Οδηγίας 96/82/ΕΚ που αφορούσαν υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά δεν είχαν περιληφθεί στους βασικούς κανονισμούς λόγω του γεγονότος ότι η Κύπρος δεν ήταν μέλος, όταν αυτοί εγκρίνονταν. Οι εν λόγω κανονισμοί, επισήμανε, εξετάστηκαν από τριμελή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, πρόσθεσε, υιοθέτησε ομόφωνα το προσχέδιο των υπό αναφορά τροποποιητικών κανονισμών.

Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι τόσο με τους προτεινόμενους τροποποιητικούς κανονισμούς όσο και με τους βασικούς κανονισμούς αναμένεται ότι θα υπάρξει δημοσιονομικό κόστος, κυρίως για την αξιολόγηση των εκθέσεων ασφαλείας, για την οποία απαιτείται η μετάκληση εμπειρογνομόνων στις περιπτώσεις των μεγάλων επιχειρήσεων. Στους προτεινόμενους κανονισμούς, ανέφερε, περιλαμβάνεται πρόνοια για χρέωση των επιχειρήσεων με τέλος ίσο προς £800, το οποίο θα καταβάλλουν με την υποβολή της έκθεσης ασφαλείας, τέλος το οποίο αποτελεί για τις επιχειρήσεις πρόσθετο κόστος από εκείνο που επιβαρύνονται ήδη από την τήρηση των υποχρεώσεών τους που προκύπτουν από την εφαρμογή των βασικών κανονισμών.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, καθώς και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, τοποθετούμενες στο όλο θέμα, ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών που αφορούν στην τροποποίηση των περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες Κανονισμών του 2001.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση τροποποιητικών κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σε συνεννόηση με το αρμόδιο υπουργείο. Ειδικότερα, οι εν λόγω κανονισμοί έχουν τροποποιηθεί τόσο για σκοπούς περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας όσο και για σκοπούς διευκρίνισης της εφαρμογής τους, ώστε να τίθενται σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής τους αντί από την 1η Νοεμβρίου 2005, που προβλέπεται σ' αυτούς, και οι σχετικές γνωστοποιήσεις των διαχειριστών των μονάδων όπου υπάρχουν επικίνδυνες ουσίες να υποβάλλονται το αργότερο εντός τριών μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης των κανονισμών αυτών αντί το αργότερο μέχρι την 1η Φεβρουαρίου 2006, που προβλέπεται στους υπό αναφορά κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα Ελένη Μαύρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2006. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να εκσυγχρονιστεί το έντυπο που συμπληρώνεται από τους υποψηφίους για διορισμό ή προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το έντυπο (τύπος Γεν.6G) το οποίο συμπληρώνεται από τους υποψηφίους για διορισμό ή προαγωγή σε θέσεις πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία έχει διατηρηθεί, χωρίς ουσιαστικές αλλαγές, από τον καιρό της

αποικιοκρατίας. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι αυτό δεν ικανοποιεί τις σημερινές ανάγκες, κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίησή του, ώστε να συνάδει και με τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο. Προς το σκοπό αυτό ετοιμάστηκε προσχέδιο του εν λόγω έντυπου σε συνεργασία με την ΕΔΥ και την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Με την τροποποίηση που έχει επενεχθεί στο έντυπο:

- παρέχεται καθοδήγηση ως προς τη συμπλήρωση σημαντικών στοιχείων, όπως είναι η εκπαίδευση και η πείρα,
- παρέχονται πληροφορίες, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα διορισμού πολιτών κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη δημόσια υπηρεσία, νοουμένου ότι οι θέσεις αυτές δε συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους,
- αίρονται προβλήματα που είχαν δημιουργηθεί στο παρελθόν, αφού δεν απαιτείται πλέον από τους υποψηφίους να δηλώνουν προσωπικά δεδομένα, όπως η οικογενειακή τους κατάσταση, η θρησκεία, ο μισθός τους (εάν απασχολούνται εκτός της δημόσιας υπηρεσίας) και στοιχεία του/της συζύγου και των γονέων τους και
- απαιτείται η συγκατάθεση των υποψηφίων για τη διατήρηση σε αρχείο των στοιχείων που οι ίδιοι δηλώνουν στο έντυπο για σκοπούς πρόσληψης στη θέση για την οποία υποβάλλουν αίτηση.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, η επιτροπή ενημερώθηκε ότι η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα διαφωνεί με την εκτελεστική εξουσία όσον αφορά την ανάγκη συμπερίληψης στο υπό αναφορά έντυπο της φωτογραφίας του υποψηφίου. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμπερίληψη του στοιχείου αυτού στο νέο έντυπο θεωρήθηκε αναγκαία από την ΕΔΥ για σκοπούς

εξακρίβωσης της ταυτότητας των υποψηφίων κατά τη διάρκεια της προφορικής συνέντευξης.

Δεδομένου του γεγονότος ότι η διαφορά αυτή παρέμεινε άλυτη, με αποτέλεσμα οι κανονισμοί να έχουν κατατεθεί στη Βουλή κατά τρόπο που η φωτογραφία, σύμφωνα με τα πιο πάνω, να είναι απαραίτητη για σκοπούς συμπλήρωσης του εν λόγω εντύπου, η επιτροπή κάλεσε ενώπιόν της τους αρμοδίους για πληρέστερη ενημέρωση.

Υπό το φως της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής στην παρουσία των κυβερνητικών αρμοδίων και της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και του γραμματέα της ΕΔΥ, η επιτροπή κατέληξε στη θέση ότι είναι δυνατό να διαγραφεί η φωτογραφία από το υπό αναφορά έντυπο, αφού η ταυτότητα του υποψηφίου μπορεί να εξακριβωθεί με την προσκόμιση δελτίου ταυτότητας ή άλλου επίσημου αποδεικτικού στοιχείου.

Από την όλη συζήτηση προέκυψε επίσης η ανάγκη περαιτέρω τροποποιήσεων στο υπό αναφορά έντυπο, για βελτίωση του τρόπου με τον οποίο ζητούνται τα στοιχεία του υποψηφίου ή για σκοπούς εναρμόνισης του εντύπου με άλλες σχετικές νομοθεσίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και επισυνάπτοντας νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο, σύμφωνα με τις τελικές αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως έχουν διαμορφωθεί, με έναρξη της ισχύος τους από την 1η Ιουνίου 2006 και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με τον τίτλο «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

Τα υπ' αριθμόν 13, 14 και 15 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Προϊόντων με Βάση το Κρέας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος στον Τομέα του Εμπορίου Νωπών Κρεάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Όροι Υγειονομικού Ελέγχου που Διέπουν το Εμπόριο Νωπών Κρεάτων Πουλερικών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός και των τριών υπό αναφορά καταργητικών κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, είναι η πλήρης

εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την υγιεινή παραγωγή τροφίμων.

Ειδικότερα, με βάση τους προτεινόμενους για κατάργηση κανονισμούς, εναρμονιζόταν η κυπριακή κτηνιατρική νομοθεσία με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με αριθμούς 80/215/ΕΟΚ, 72/461/ΕΟΚ και 91/494/ΕΟΚ, οι οποίες καταργήθηκαν από την Οδηγία 2004/41/ΕΚ σε συνδυασμό με την εφαρμογή των νέων κοινοτικών κανονισμών για την υγιεινή παραγωγή των τροφίμων [Καν. (ΕΚ) Αρ. 852/2004, 853/2004 και 854/2004]. Συγκεκριμένα, οι πρόνοιες των πιο πάνω Οδηγιών έχουν ήδη ενσωματωθεί στους πιο πάνω κοινοτικούς κανονισμούς, οπότε και τυγχάνουν άμεσης εφαρμογής από την 1η Ιανουαρίου του 2006.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, επισημαίνονται τα εξής:

1. Επιβάλλεται η όσο το δυνατό συντομότερη κατάργηση των κανονισμών αυτών.
2. Οι προτεινόμενοι για κατάργηση κανονισμοί είναι οι ακόλουθοι:
 - α. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Προϊόντων με Βάση το Κρέας) Κανονισμοί του 2002 (ΚΔΠ 271/2002).
 - β. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος στον Τομέα του Εμπορίου Νωπών Κρεάτων) Κανονισμοί του 2002 (ΚΔΠ 268/2002).
 - γ. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Όροι Υγειονομικού Ελέγχου που Διέπουν το Εμπόριο Νωπών Κρεάτων Πουλερικών) Κανονισμοί του 2002 (ΚΔΠ 362/2002).
3. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το ευρωπαϊκό κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

4. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιεσδήποτε αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων ούτε οποιοδήποτε άμεσο κόστος από την κατάργηση των πιο πάνω κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των υπό αναφορά καταργητικών κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Προϊόντων με Βάση το Κρέας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος στον Τομέα του Εμπορίου Νωπών Κρεάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Όροι Υγειονομικού Ελέγχου που Διέπουν το Εμπόριο Νωπών Κρεάτων Πουλερικών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί με τον αριθμό 13;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί με τον αριθμό 14;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί με τον αριθμό 14 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί με τον αριθμό 15;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί με τον αριθμό 15 επίσης εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16, 17, 18 και 19 έχουν επίσης κοινή έκθεση. Είναι «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός και των τεσσάρων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων ομότιπλων κανονισμών τους, ώστε να εναρμονιστεί η κυπριακή νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα των σπόρων προς σπορά.

Ειδικότερα, οι τροποποιητικοί αυτοί κανονισμοί εναρμονίζουν την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 2004/117/ΕΚ του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 2004 για την τροποποίηση ορισμένων σχετικών Οδηγιών όσον αφορά τις εξετάσεις που

διενεργούνται υπό επίσημη εποπτεία και την ισοδυναμία των σπόρων προς σπορά που παράγονται σε τρίτες χώρες.

Συγκεκριμένα, σε σχέση με τις εξετάσεις που διενεργούνται υπό επίσημη εποπτεία και την ισοδυναμία των σπόρων προνοούνται τα εξής:

1. Οι εξετάσεις που διενεργούνται υπό επίσημη εποπτεία είναι αυτές που διενεργούνται για την πιστοποίηση των σπόρων, στα πλαίσια της νομοθεσίας περί Σπόρων, από εξουσιοδοτημένους από την αρμόδια Αρχή Πιστοποίησης της χώρας επιθεωρητές, υπό την επίβλεψη της Αρχής αυτής, για επιθεώρηση των αγρών σποροπαραγωγής και τη δειγματοληψία σπόρων, καθώς και οι εξετάσεις που διενεργούνται από εξουσιοδοτημένα από την ίδια Αρχή Εργαστήρια Ελέγχου Σπόρων υπό την επίβλεψη της Αρχής.
2. Η ισοδυναμία των σπόρων (seed equivalence) σημαίνει σπόρους προς σπορά καθορισμένων ειδών φυτών, οι οποίοι παράγονται σε τρίτες χώρες και ισοδυναμούν ως προς την ποιότητά τους με τους σπόρους που παράγονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ειδικότερα, διαπιστώνεται κατόπιν ελέγχου από την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι κατά τη διαδικασία παραγωγής των σπόρων αυτών διενεργούνται οι ίδιοι καλλιεργητικοί έλεγχοι που διενεργούνται και στα κράτη μέλη και επομένως πληρούν τους όρους που ορίζονται στις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να συμμορφωθεί με την Οδηγία 2004/117/EK μέχρι την 1^η Οκτωβρίου του 2005. Επισημαίνεται ότι η κατάθεση των υπό αναφορά κανονισμών στη Βουλή έγινε στις 12 Ιανουαρίου 2006.

2. Δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί δε συντρέχει λόγος για κάτι τέτοιο.
3. Οι παρόντες τροποποιητικοί κανονισμοί εναρμονίζουν την ισχύουσα νομοθεσία με την κοινοτική νομοθεσία επεκτείνοντας τις εξετάσεις που διενεργούνται υπό επίσημη επίβλεψη, πέραν της εξουσιοδότησης για διενέργεια επιθεώρησης των αγρών σποροπαραγωγής, και στις πιο κάτω εργασίες:
 - α. Εξουσιοδότηση προσώπων για διενέργεια δειγματοληψίας σπόρων.
 - β. Εξουσιοδότηση Εργαστηρίων Ελέγχου Σπόρων για διενέργεια ανάλυσης σπόρων.
4. Το καθεστώς που αφορά την ισοδυναμία των σπόρων προς σπορά που παράγονται σε τρίτες χώρες επεκτείνεται, έτσι ώστε να καλύπτει όλα τα είδη σπόρων προς σπορά που ανταποκρίνονται στα χαρακτηριστικά, στις απαιτήσεις εξέτασης και στους όρους εμπορίας και σφράγισης που ορίζονται στις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατ' επέκταση στη νομοθεσία περί Σπόρων.
5. Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, η οποία αφορά το Τμήμα Γεωργίας, υπό την ιδιότητά του ως Αρχής Πιστοποίησης Σπόρων, το Σποροπαραγωγικό Κέντρο του τμήματος, καθώς και τους εισαγωγείς σπόρων σε σχέση με την ισοδυναμία των σπόρων προς σπορά που παράγονται σε τρίτες χώρες. Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί στάλθηκαν για ενημέρωση στο Σποροπαραγωγικό Κέντρο του Τμήματος Γεωργίας και στον Κυπριακό Σύνδεσμο Φυτοπροστασίας για τυχόν σχόλια.
6. Τόσο το άμεσο όσο και το μακροχρόνιο κόστος από την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται δεν προβλέπεται ότι θα είναι μεγαλύτερο από το υφιστάμενο κόστος για την εφαρμογή της νομοθεσίας περί Σπόρων και πιστεύεται

ότι οι γενικότερες επιπτώσεις από την εισαγωγή της προτεινόμενης νομοθεσίας θα είναι θετικές.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, κρίθηκε σκόπιμη η περαιτέρω νομοτεχνική επεξεργασία ορισμένων σημείων τους από τη Νομική Υπηρεσία και το Τμήμα Γεωργίας, ώστε αυτοί να συνάδουν πλήρως με τις πρόνοιες της εν λόγω ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 16 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 17 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 18 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 19 εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 20 μέχρι και τον αριθμό 35 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2006

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2006.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης, για το μήνα Φεβρουάριο

του 2006, ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2005 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2005.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών αυτών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2006.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη νομοθεσία περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών), οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί στη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, οι οποίες θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Φεβρουάριο του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Να παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια
δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του
2006**

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2005.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του έτους 2006 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2005 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθεί η απόφαση;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω θα ήταν ενδεδειγμένο, με όλο το σέβας, να κάμετε μια παρατήρηση, ότι σήμερα για πρώτη φορά φρόντισαν οι υπηρεσίες της Βουλής να μη φέρουν ταυτόχρονα νόμο και κανονισμό! Νομίζω χρειάζεται κάποιος έπαινος προς τις υπηρεσίες, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Να αποδώσω τον έπαινο σε εσάς, κύριε Αγγελίδη, γιατί η επιμονή σας έχει φέρει αποτελέσματα.

Λοιπόν, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.036.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|--|-------------|---|
| 2. | Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.037.2006) | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |
| 3. | Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.031.2006) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 4. | Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.032.2006) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 5. | Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Καταργητικοί) Κανονισμοί του | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |

2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.033.2006)
6. Οι περί Υγειονομικών Εξωτερικών Γεωργίας και
Προβλημάτων Παραγωγής και Φυσικών Πόρων
Διάθεσης στην Αγορά Νωπού
Κρέατος Πουλερικών
(Καταργητικοί) Κανονισμοί του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.034.2006)
7. Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου Εξωτερικών Γεωργίας και
του Κρέατος Άγριων Φυσικών Πόρων
Θηραμάτων (Καταργητικοί)
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.035.2006)
8. Οι περί Καθορισμού Εξωτερικών Γεωργίας και
Υγειονομικών Κανόνων για την Φυσικών Πόρων
Παραγωγή και Διάθεση στην
Αγορά Κιμά (Καταργητικοί)
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.036.2006)
9. Οι περί Κατάργησης των περί Εξωτερικών Υγείας
Προδρόμων Ουσιών
(Παρασκευή και Εμπορία)
Κανονισμών του 2001 έως
2004 Κανονισμοί του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.03.037.2006)
10. Οι περί Αστυνομίας Δικαιοσύνης και Νομικών
(Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Δημοσίας Τάξεως
Κανονισμοί του 2006.
- (Αρ. Φακ. 23.03.038.2006)
11. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Οικονομικών Νομικών
Διοικήσεως και Προσωπικού -
Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό
(Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση
Βοηθού Γραφείου Α΄
Κανονισμοί του 2006.
- (Αρ. Φακ. 23.03.039.2006)
12. Οι περί Ραδιοφωνικού Εσωτερικών Οικονομικών και
Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Προϋπολογισμού
Συντάξεων και Χορηγημάτων
σε Υπαλλήλους του
Ραδιοφωνικού Ιδρύματος
Κύπρου και Εξαρτωμένους
Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο
Συντάξεων της Κυβέρνησης)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.
- (Αρ. Φακ. 23.03.040.2006)
13. Οι περί του Ιδρύματος Οικονομικών Παιδείας
Κρατικών Υποτροφιών

- Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί
του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)
14. Οι περί Εκπαιδευτικών Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Παιδείας
Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Παιδείας
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
15. Οι περί Δημόσιας Παιδείας και Πολιτισμού Νομικών
Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
(Διεξαγωγή Έρευνας για την
Πηγή των Οικονομικών Πόρων
Εκπαιδευτικών Λειτουργιών)
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
16. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας Οικονομικών Νομικών
(Γενικοί) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
17. Οι περί Τμήματος Κρατικών Οικονομικών Νομικών
Αγορών και Προμηθειών -
Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού
Κρατικών Αγορών και
Προμηθειών, Ανώτερου
Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών

- και Προμηθειών, Ανώτερου
Αποθηκάριου, Βοηθού
Λειτουργού Κρατικών Αγορών
και Προμηθειών και
Αποθηκάριου Κανονισμοί του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.075.2006)
18. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών Δικαιοσύνης και Νομικών
(Διαδικασία Διορισμού και Δημοσίας Τάξεως
Όροι Υπηρεσίας)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2005)
19. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Εσωτερικών Εσωτερικών
(Εγγραφή, Ρύθμιση και
Διαχείριση Κοινόκτητων
Οικοδομών) Κανονισμοί του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
20. Οι περί Πολεοδομίας και Εσωτερικών Εσωτερικών
Χωροταξίας (Έλεγχος
Διαφημίσεων) Κανονισμοί του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
21. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Εσωτερικών Εσωτερικών

- Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
22. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
23. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)
24. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)
25. Έγγραφα (αρ. 2/2006 και 3/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1985
- | | | |
|--|-------------|--------------------------------|
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.01)
26. Έγγραφο Υπ. Εργ. 1/2006 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.06)
27. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, δυνάμει του άρθρου 31(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
28. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί
- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προϋπολογισμού της Αρχής
Λιμένων Κύπρου Νόμου του
2005.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαίδευσις Οδηγών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.009.2006)	Νίκο Πιπτοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.010.2006)	Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
3. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.011.2006)	Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
4. Ο περί Κέντρων Αναψυχής	κοινοβουλευτική ομάδα	Εσωτερικών

(Τροποποιητικός) Νόμος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
2006. Δυνάμεις
(Αρ. Φακ. 23.02.012.2006)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.218, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Από επίσκεψή μου στο συνοικισμό Κολοσσίου διαπίστωσα ότι οι κάτοικοι του συνοικισμού έχουν έντονη ανησυχία για την έξαρση του καρκίνου και τα αυξημένα κρούσματα που παρατηρούνται στο συνοικισμό αυτοστεγάσεως Κολοσσίου. Ειδικότερα, οι κάτοικοι του συνοικισμού υποστηρίζουν ότι, μεταξύ άλλων, πιθανές αιτίες είναι οι τεράστιες κεραίες εκπομπών από το Ακρωτήριο, η μόλυνση της ατμόσφαιρας από βιομηχανίες και ρυπογόνα οχήματα που είναι εκτός ελέγχου, τα ψεκασμένα χόρτα και φρούτα και το σύστημα διασωλήνωσης του δικτύου υδατοπρομήθειας λόγω φθοράς και σκουριάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένο σχεδιασμό, για να αντιμετωπίσει την κατάσταση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.692, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη βελτίωσης του παρακαμπτήριου δρόμου Κουκλιών και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του έργου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο έχει αρχίσει να εκτελείται με συνεργεία του Γραφείου του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου από την 1η Αυγούστου 2005 και προβλέπεται να αποπερατωθεί τέλος του 2006. Ο λόγος καθυστέρησης έναρξης των εργασιών ήταν το ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων έφερε ένσταση για οποιαδήποτε κατασκευή εντός του αρχαιολογικού χώρου.

Μετά από εισήγηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων το έργο να αρχίσει και να βοηθήσει την κοινότητα των Κουκλιών, η όδευση που συμφωνήθηκε τελικά με το Τμήμα Αρχαιοτήτων την 21η Ιουνίου 2005 ήταν να ακολουθηθεί ο υφιστάμενος δρόμος χωρίς να γίνει καμιά εκσκαφή, αλλά μια υπερύψωση κατά 32 εκ. (20 εκ. θεμέλιο και 12 εκ. άσφαλτο) και διαπλάτυνση (χωρίς εκσκαφές), όπου τούτο είναι δυνατό.

Οι εργασίες αποφασίστηκε να εκτελεστούν με συνεργεία του Γραφείου του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου, ώστε να αποφευχθούν οποιεσδήποτε απαιτήσεις από εργολάβο (σε περίπτωση που η εργασία εκτελείτο εργολαβικά) για καθυστερήσεις, στις περιπτώσεις που θα αποκαλύπτονταν οποιαδήποτε αρχαιολογικά ευρήματα κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.758, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα έργα στη ζώνη προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Καταρχάς η παρατηρούμενη καθυστέρηση για διερεύνηση του θέματος οφείλεται κατά κύριο λόγο στα ελλιπή στοιχεία που συνοδεύουν το ερώτημα του βουλευτή. Συγκεκριμένα, το μόνο στοιχείο που παρετίθετο ήταν το όνομα της κατασκευάστριας εταιρείας, η οποία εν τω μεταξύ είχε εγκαταλείψει την περιοχή. Με βάση το στοιχείο

αυτό και με τη βοήθεια της τοπικής αρχής και άλλων παραγόντων, έχει εξαχθεί το συμπέρασμα ότι η ερώτηση του βουλευτή αφορά τα έργα διαμόρφωσης του ελεύθερου χώρου του Γυμνασίου Κάτω Πύργου.

Το κτίριο του εν λόγω γυμνασίου, που φαίνεται με κόκκινο χρώμα στο χωρομετρικό σχέδιο που επισυνάπτεται, έχει ανεγερθεί από παλιά σε παραθαλάσσιο τεμάχιο, ενώ στην περιοχή υφίσταται ζώνη προστασίας της παραλίας που σημειώνεται με μπλε χρώμα.

Σε επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε πρόσφατα, διαπιστώθηκε ότι στον ελεύθερο χώρο του τεμαχίου έχει διαμορφωθεί το γήπεδο αθλοπαιδιών του σχολείου, καθώς και περιμετρική περίφραξη τα οποία ενδεχομένως επεμβαίνουν μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας. Πληροφορίες σε σχέση με την έκταση του τεμαχίου του σχολείου και τα εν λόγω έργα, κατά την άποψη του γραφείου αυτού, θα πρέπει να δοθούν από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.768, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δημιουργία μονοπατιού της φύσης γύρω από τον υδατοφράκτη Κούρρη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από διερεύνηση του θέματος διαπιστώθηκε ότι δεν έχει τεθεί οποιοδήποτε αίτημα για δημιουργία μονοπατιού της φύσης γύρω από το φράγμα του Κούρρη ούτε και από την κοινότητα Άλασσας, πράγμα το οποίο επιβεβαιώθηκε σε πρόσφατη

τηλεφωνική επικοινωνία, στις 19 Δεκεμβρίου 2005, λειτουργού του Τμήματος Δασών με τον κοινοτάρχη Άλασσας.

Διαπιστώθηκε ότι το αίτημα που υποβλήθηκε από τον κοινοτάρχη Άλασσας, αμέσως μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές στην περιοχή της Άλασσας το 2002, αφορούσε τη δημιουργία πάρκου νότια της κοινότητας μεταξύ του φράγματος του Κούρρη και των ιδιωτικών κτημάτων.

Το Τμήμα Δασών ανταποκρίθηκε τότε αμέσως στο πιο πάνω αίτημα της κοινότητας και εξέτασε το ενδεχόμενο δημιουργίας χώρων πρασίνου, διαδρομών περιπάτου, ποδηλατόδρομου κ.ά. Ωστόσο, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων επεσήμανε ότι ο χώρος που υποδείχθηκε γύρω από το φράγμα δεν μπορεί να παραχωρηθεί:

1. λόγω του ότι είναι απαραίτητος για τη λειτουργία του φράγματος και
2. λόγω νομικού προβλήματος, το οποίο συνίσταται στο ότι ο χώρος ο οποίος απαλλοτριώθηκε για συγκεκριμένο σκοπό, στην προκειμένη περίπτωση για την κατασκευή του φράγματος, δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για οποιοδήποτε άλλο σκοπό, είτε για δημιουργία πάρκου είτε για δημιουργία μονοπατιού της φύσης.

Ο κοινοτάρχης Άλασσας ενημερώθηκε από το Τμήμα Δασών ότι η ικανοποίηση του αιτήματος είναι αδύνατη για τους πιο πάνω λόγους.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, η οποία οφειλόταν στην ανάγκη εξέτασης/διαπίστωσης κατά πόσο το αίτημα που υπεβλήθη από την κοινότητα Άλασσας αφορούσε τη δημιουργία πάρκου γύρω από το φράγμα του Κούρρη με σκοπό την ανάπλαση της περιοχής ή μόνο τη δημιουργία μονοπατιού της φύσης, κατά πόσο ήταν δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημα, καθώς και στη μελέτη του νομικού προβλήματος που αναφέρεται πιο πάνω.

Το Τμήμα Δασών, παρ' όλ' αυτά, είναι πρόθυμο να εξετάσει οποιοδήποτε άλλο αίτημα για δημιουργία μονοπατιού της φύσης, εφόσον υποδειχθεί άλλη περιοχή κατάλληλη γι' αυτό το σκοπό.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.822, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με την απασχόληση στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού αλλοδαπής ψυχιάτρου χωρίς τα απαιτούμενα προσόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κ. Ιρίνα Πέτροβα Γιωργαλλίδου, στις 12 Σεπτεμβρίου 2002, είχε εγγραφεί ως ιατρός στην Κύπρο και καταχωρίσθηκε στο Μητρώο Ιατρών Κύπρου, που τηρείται δυνάμει των προνοιών του άρθρου 5 του περί Εγγραφής Ιατρών Νόμου, Κεφ. 250. Το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, στις 27 Ιανουαρίου 2003, απένειμε στην κ. Γιωργαλλίδου τον τίτλο της ειδικού ιατρού στην ψυχιατρική, σύμφωνα με τον Κανονισμό 3 των περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμών του 1986.

Η κ. Γιωργαλλίδου, στις 18 Μαρτίου 2005, προσελήφθη σε δεκαπενθήμερη βάση στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας και συγκεκριμένα στη θεραπευτική δομή για την αντιμετώπιση των ναρκωτικών "ΑΝΩΣΗ" στη Λεμεσό, σύμφωνα με τη σημείωση 10 του περί Προϋπολογισμού Νόμου, για αντιμετώπιση του συσσωρευμένου όγκου εργασίας, επειδή ο κατάλογος έκτακτης απασχόλησης, που καταρτίστηκε από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εξαντλήθηκε και δεδομένου του ότι δεν υπάρχουν άλλα άτομα με ειδικότητα ψυχιατρικής που ενδιαφέρονταν να εργαστούν στο δημόσιο. Η κ. Γιωργαλλίδου προσελήφθη μετά από προσωπική συνέντευξη, επειδή πληρούσε τα επαγγελματικά και ακαδημαϊκά προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης (Ψυχιατρικής) και, παρά το γεγονός ότι δεν πληρούσε κατά τεκμήριο την απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για κατοχή της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής

γλώσσας, λόγω της μεγάλης έλλειψης ψυχιάτρων στην κυπριακή αγορά. Διευκρινίζεται ότι η δρ Γιωργαλλίδου ήταν σε θέση να επικοινωνεί προφορικά με τους συναδέλφους της και τους ασθενείς στην ελληνική γλώσσα.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας, στα πλαίσια της ορθολογιστικής στελέχωσης των υπηρεσιών υγείας, με γνώμονα πάντοτε την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών, έθεσε στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού το γενικότερο πρόβλημα της απασχόλησης σε δεκαπενθήμερη βάση επαγγελματιών υγείας που δεν κατέχουν το απαιτούμενο από τα σχέδια υπηρεσίας προσόν αναφορικά με την αγγλική ή/και ελληνική γλώσσα, διευκρινίζοντας ότι τα άτομα αυτά προσλήφθηκαν, παρά το γεγονός ότι δεν κατέχουν κατά τεκμήριο το απαιτούμενο προσόν της γλώσσα, αλλά κατέχουν τα ακαδημαϊκά και επαγγελματικά προσόντα του οικείου σχεδίου υπηρεσίας, λόγω των πιεστικών συνθηκών στα κρατικά νοσηλευτήρια σε συγκεκριμένους επαγγελματικούς κλάδους.

Το Υπουργείο Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω δεδομένα, εισηγήθηκε όπως δοθεί έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών για την εργοδότηση έκτακτου εξειδικευμένου προσωπικού σε δεκαπενθήμερη βάση το οποίο κατέχει τα επαγγελματικά και ακαδημαϊκά προσόντα που προνοούνται στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας, έχει τις βασικές γνώσεις της γλώσσας (ελληνικής ή αγγλικής) αλλά όχι κατά τεκμήριο, νοουμένου ότι δεν υπάρχουν άτομα στον κατάλογο των εκτάκτων που ενδιαφέρονται να εργαστούν, έγινε διερεύνηση από τα οικεία τμήματα μέσω του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δεν υπάρχουν άλλοι ενδιαφερόμενοι που να πληρούν όλες τις απαιτήσεις του οικείου σχεδίου υπηρεσίας.

Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, μετά την παράθεση όλων των σχετικών δεδομένων, συμφώνησε με τη ρύθμιση απασχόλησης έκτακτου προσωπικού πάνω σε δεκαπενθήμερη βάση που δεν κατέχει τα απαιτούμενα από το σχέδιο

υπηρεσίας προσόντα σε ό,τι αφορά τα επίπεδα γνώσης της ελληνικής και αγγλικής γλώσσας λόγω των ελλείψεων στη στελέχωση των κρατικών υπηρεσιών υγείας.

Με επιστολή του δικηγορικού γραφείου “Κώστας Τσιριδής & Σία”, με ημερομηνία 6 Δεκεμβρίου 2004, εκ μέρους του πελάτη του κ. Σπύρου Γιωργαλλίδη, συζύγου της κ. Ιρίνας Πέτροβα Γιωργαλλίδου, υποβλήθηκε η καταγγελία ότι η κ. Πέτροβα Γιωργαλλίδου εργοδοτείται στο δημόσιο ως ψυχίατρος χωρίς να πληρεί τα απαιτούμενα από το νόμο και τους κανονισμούς προσόντα. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων διατυπωνόταν η καταγγελία εις βάρος της εν λόγω ιατρού ότι κατέθεσε πλαστό αντίγραφο που συνυπολογίστηκε για σκοπούς αναγνώρισης της ειδικότητας της ψυχιατρικής.

Το Υπουργείο Υγείας, μετά από συνεννόηση με τον πρόεδρο του Παγκύπριου Ιατρικού Συμβουλίου, με επιστολή του με ημερομηνία 17 Δεκεμβρίου 2004, ζήτησε από την Πρεσβεία της Δημοκρατίας στη Ρωσία να διερευνήσει τη γνησιότητα του πιστοποιητικού που υπέβαλε η κ. Πέτροβα Γιωργαλλίδου για αναγνώριση της ειδικότητας της ψυχιατρικής. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Υγείας ζήτησε από τον πρόεδρο του Παγκύπριου Ιατρικού Συμβουλίου να αποφασίσει κατά πόσο τα υφιστάμενα στοιχεία επαρκούν για την έναρξη έρευνας, δυνάμει του άρθρου 12 του περί Εγγραφής Ιατρών Νόμου. Εν αναμονή της έρευνας από την Πρεσβεία στη Ρωσία, από την οποία δεν έχουμε λάβει ακόμη ενημέρωση, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Ιατρικού Συμβουλίου ενημέρωσε το Υπουργείο Υγείας επίσημα πως το συμβούλιο εξέτασε την καταγγελία για την πιθανότητα υποβολής πλαστών πιστοποιητικών ως απόδειξης του χρόνου άσκησης για αναγνώριση της ειδικότητας στην ψυχιατρική της κ. Ιρίνας Πέτροβα Γιωργαλλίδου και αποφάσισε την αναστολή της ισχύος του πιστοποιητικού ειδικότητας μέχρι την πλήρη διερεύνηση της υπόθεσης από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Μετά την επίσημη ενημέρωση του Υπουργείου Υγείας από τον πρόεδρο του Παγκύπριου Ιατρικού Συμβουλίου δόθηκαν οδηγίες στο διευθυντή Υπηρεσιών Ψυχικής

Υγείας για άμεσο τερματισμό της έκτακτης απασχόλησης της δόκτορος Πέτροβα στις 10 Μαΐου 2005. Ως εκ τούτου, η κ. Ιρίνα Πέτροβα Γιωργαλλίδου δεν απασχολείται πλέον στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας. Επιπρόσθετα, όλα τα στοιχεία που αφορούν τη συγκεκριμένη υπόθεση διαβιβάστηκαν στη Νομική Υπηρεσία, για να διερευνήσει τη διάπραξη τυχόν ποινικών παραπτωμάτων.

Λυτούμαστε για την καθυστέρηση στην απάντηση, η οποία οφείλεται στο γεγονός ότι το θέμα ήταν σε εκκρεμότητα εν αναμονή εξελίξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.829, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Για την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος Σολέας, που περιλαμβάνει τις κοινότητες Κακοπετριάς, Ευρύχου, Γαλάτας, Τεμπριάς, Καλιάνων και Σινά Όρους, έχει ετοιμαστεί η αναγκαία μελέτη και τα σχέδια από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Έχει επίσης ετοιμαστεί η μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον για τη χωροθέτηση του σταθμού βιολογικής επεξεργασίας λυμάτων, η οποία έχει υποβληθεί στην περιβαλλοντική αρχή. Μετά την έγκρισή της, θα προωθηθούν οι αναγκαίες διαδικασίες για την έναρξη κατασκευής του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.045, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τους ελέγχους που διενεργούνται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας στα αεροσκάφη των κυπριακών αεροπορικών εταιρειών “Cyprus Airways”, “Eurocypria” και “Helios Airways”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας διενεργεί τους ενδεδειγμένους ελέγχους στα αεροσκάφη των κυπριακών αεροπορικών εταιρειών, όπως προβλέπεται στους Κανονισμούς 1592/2002, 2042/2003 και 1702/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Το Τμήμα, μεταξύ άλλων, διεξάγει επιθεώρηση στα ίδια τα αεροσκάφη και προβαίνει σε δειγματοληπτικό έλεγχο των σχετικών πιστοποιητικών και εγγράφων.

Κατά το 2005 το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας διενήργησε συνολικά είκοσι έναν ελέγχους, εκ των οποίων οι έξι αφορούσαν την εταιρεία “Helios Airways”.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.047, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την οργάνωση και στελέχωση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, όπως αυτή παρουσιάστηκε κατά την επιθεώρησή του από τις Συνδυασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας (JAA), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας επιθεωρήθηκε από τις Συνδυασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας (JAA) το Σεπτέμβριο του 2003 και το Μάρτιο του 2004, με σκοπό την πλήρη ένταξη της Κύπρου σε αυτές, που ήταν και απαραίτητη προϋπόθεση για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων αποτελείτο από τους τρεις τομείς που αναφέρονται πιο κάτω, που στελεχώνονταν ως ακολούθως:

1. Τομέας Αεροπλοϊμότητας

Αποτελείτο από έναν επιθεωρητή αεροπλοϊμότητας (μόνιμο υπάλληλο), από έναν επιθεωρητή αεροπλοϊμότητας (με σύμβαση) και ένα λειτουργό αεροπορικών κινήσεων. Ο τομέας ενισχυόταν και από έναν επιθεωρητή αεροπλοϊμότητας από την Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου.

2. Τομέας Πτητικών Επιχειρήσεων

Αποτελείτο από έναν επιθεωρητή πτητικών επιχειρήσεων (με σύμβαση), από δύο λειτουργούς πτητικών επιχειρήσεων (ένα μόνιμο και ένα με σύμβαση) και από ένα λειτουργό αεροπορικών κινήσεων. Ο τομέας ενισχυόταν και από δύο επιθεωρητές πτητικών επιχειρήσεων από την Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου.

3. Τομέας Αδειοδότησης

Αποτελείτο από δύο επιθεωρητές αδειοδότησης (ένας μόνιμος και ένας με σύμβαση) και από δύο βοηθούς λειτουργούς αεροπορικών κινήσεων. Ο τομέας ενισχυόταν και από έναν επιθεωρητή αδειοδότησης (εξεταστή) από την Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου.

Η πιο πάνω στελέχωση και η ενίσχυση του τμήματος με τους επιθεωρητές της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου κρίθηκε από τις Συνδυασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας ικανοποιητική και η Κύπρος στις 30 Απριλίου 2004 έγινε πλήρες μέλος τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.048, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη διοικητική οργάνωση, τον έλεγχο και την εποπτεία του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας από το 1996 μέχρι σήμερα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας λειτουργεί κάτω από την εποπτεία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας και κοινωνικής ζωής του τόπου με τις αρμοδιότητες που ασκεί.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες του τμήματος είναι ο σχεδιασμός, η κατασκευή, η συντήρηση, η λειτουργία, η ανάπτυξη και η εκμετάλλευση των αερολιμένων της Κύπρου, η ανάπτυξη της αεροπορικής σύνδεσης της Κύπρου με άλλες χώρες, ο έλεγχος της εναέριας κυκλοφορίας μέσα στην Περιοχή Πληροφοριών Πτήσεων Λευκωσίας (FIR Λευκωσίας), η παροχή επικοινωνιών και αεροβοηθημάτων για την ασφαλή και απρόσκοπτη διεξαγωγή πτήσεων μέσα στον εναέριο χώρο που βρίσκεται υπό την ευθύνη της Κύπρου, η εφαρμογή της κοινοτικής νομοθεσίας και η συνεχής παρακολούθηση των εξελίξεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας και ο συνεχής συντονισμός και συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς στους οποίους η Κύπρος είναι μέλος.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας μέχρι πρόσφατα ήταν οργανωμένο σε δύο τομείς: τον Τομέα Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων και τον Τομέα Τεχνικών Υπηρεσιών, στον οποίο περιλαμβάνονται οι Υπηρεσίες Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας, η Κεντρική Υπηρεσία Αεροναυτικών Πληροφοριών, η Υπηρεσία Ασφάλειας Πτήσεων και ο Τομέας Εκπαίδευσης (συνημμένο Ι).

Αποτέλεσμα της βασικής οργανωτικής δομής του τμήματος ήταν η ανάμειξη των δραστηριοτήτων που έχουν σχέση με το ρυθμιστικό, ελεγκτικό και εποπτικό ρόλο του τομέα με αυτές που έχουν σχέση με την παροχή υπηρεσιών στον αντίστοιχο τομέα. Μέχρι πρόσφατα η διευθέτηση αυτή εθεωρείτο ανεκτή εξαιτίας του γεγονότος ότι τόσο η ρύθμιση του κάθε τομέα όσο και η παροχή υπηρεσιών γινόταν από το κράτος. Με τα σημερινά όμως δεδομένα η οργανωτική δομή του τμήματος θα έπρεπε να αλλάξει. Το ευρωπαϊκό κεκτημένο, το οποίο από το 2002 και μετά άρχισε να αναπτύσσεται ραγδαία, επιβάλλει μεταξύ άλλων το διαχωρισμό, τουλάχιστο στο λειτουργικό επίπεδο, της παροχής υπηρεσιών από το ρυθμιστικό/εποπτικό ρόλο του κράτους, ανεξάρτητα αν οι παροχείς υπηρεσιών είναι κρατικοί ή ιδιωτικοί φορείς. Πρόσφατα, το Υπουργικό

Συμβούλιο ενέκρινε το νέο οργανόγραμμα του τμήματος (συνημμένο II), στο οποίο καθορίζεται ότι η Μονάδα Ασφάλειας των Πτήσεων θα λειτουργεί υπό την άμεση εποπτεία του διευθυντή Πολιτικής Αεροπορίας και δε θα ανήκει πλέον στις Υπηρεσίες Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας. Επίσης, διαχωρίζεται η Μονάδα Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας (Security) από τον ευρύτερο Τομέα των Αεροπορικών Μεταφορών και καθορίζεται η ανεξαρτησία της Εθνικής Εποπτικής Αρχής Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας από τον ευρύτερο Τομέα Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.050, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τους μηχανικούς ελέγχους στο αεροσκάφος της εταιρείας “Helios Airways” που κατέπεσε στις 14 Αυγούστου 2005, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πριν από την εγγραφή του αεροσκάφους δύο επιθεωρητές του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας επισκέφθηκαν στο Μόναχο γερμανικό οργανισμό συντήρησης ο οποίος διεξήγαγε τον ετήσιο μηχανικό έλεγχο (συντήρηση) του αεροσκάφους. Κατά την εκεί παρουσία των επιθεωρητών διαπιστώθηκε ότι οι οποιοσδήποτε επιδιορθώσεις και μετατροπές έγιναν σε αυτό προηγουμένως έγιναν σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαπιστώθηκε επίσης ότι όλα τα απαραίτητα συστήματα ήταν εγκατεστημένα στο αεροσκάφος, όπως αναγράφεται στους ευρωπαϊκούς κανονισμούς, και έγινε σε βάθος οπτική επιθεώρηση του ίδιου του αεροσκάφους. Έγινε επίσης τεχνική πτήση αεροπλοϊμότητας από την ιδιοκτήτρια γερμανική εταιρεία (DBA) και σ’ αυτήν πέρασαν από τεχνικό έλεγχο όλα τα συστήματα του αεροσκάφους.

Μετά την εγγραφή του αεροσκάφους, η εταιρεία “Helios Airways” ανέθεσε τη συντήρησή του στον αγγλικό οργανισμό “ATC LASHAM”. Το αεροσκάφος συντηρείτο από αυτό τον οργανισμό σύμφωνα με το εγκεκριμένο πρόγραμμα συντήρησης. Το Νοέμβριο του 2004 τρεις επιθεωρητές του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας μετέβησαν στην Αγγλία στον οργανισμό “ATC LASHAM” για προγραμματισμένη επιθεώρηση των διευθετήσεων συντήρησης της “Helios Airways”. Στις 7 Δεκεμβρίου του 2004 ένας επιθεωρητής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας μετέβη στο αεροδρόμιο Λάρνακας, όπου και επιθεώρησε το αεροσκάφος και ήταν παρών καθ’ όλη τη διάρκεια των μηχανικών ελέγχων που διεξήγαγαν οι ειδικοί μηχανικοί του οργανισμού συντήρησης. Το Μάρτιο του 2005 ένας επιθεωρητής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ταξίδεψε με το συγκεκριμένο αεροσκάφος ως επιβάτης και διεξήγαγε επιθεώρηση στο αεροσκάφος. Στις 8 και 9 Ιουνίου 2005 επιθεωρητές του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας επιθεώρησαν το τεχνικό τμήμα στην εταιρεία “Helios Airways” και, μεταξύ άλλων, διεξήχθη και έλεγχος των τεχνικών βιβλίων του συγκεκριμένου αεροσκάφους. Στις 6 Ιουλίου 2005 επιθεωρητής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας μετέβη στην έδρα του οργανισμού συντήρησης στην Αγγλία για θέματα συντήρησης των αεροσκαφών της “Helios Airways”. Στις 5 Αυγούστου 2005 πραγματοποιήθηκε έλεγχος του συγκεκριμένου αεροσκάφους στο έδαφος από επιθεωρητές και λειτουργούς του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας (πτητικές επιχειρήσεις). Σημειώνεται ότι από τους πιο πάνω ελέγχους οποιαδήποτε προβλήματα παρουσιάστηκαν αντιμετωπίστηκαν και κρίθηκε ότι το αεροσκάφος ήταν κατάλληλο να πραγματοποιεί πτήσεις.

Τους ελέγχους ρουτίνας διεξήγαγαν αδειούχοι μηχανικοί εξουσιοδοτημένοι από τον εγκεκριμένο οργανισμό συντήρησης “ATC LASHAM”. Οι έλεγχοι διεξήγοντο με συχνότητα δύο ή τριών φορές ημερησίως για το διάστημα από την εγγραφή μέχρι και τη συντριβή. Τα αποτελέσματα αυτών των μηχανικών ελέγχων είναι καταγεγραμμένα στο

τεχνικό βιβλίο του αεροσκάφους, το οποίο βρίσκεται στην κατοχή της Ελλαδικής Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δεν έχει πρόσβαση σε αυτά τα στοιχεία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον ευρωπαϊκό Κανονισμό 2042 του 2003 για τη διαρκή αξιοπλοΐα των αεροσκαφών, ο ιδιοκτήτης είναι υπεύθυνος για τη διαρκή αξιοπλοΐα του αεροσκάφους και αναθέτει σε εγκεκριμένο οργανισμό συντήρησης τη διεξαγωγή των μηχανικών ελέγχων στο αεροσκάφος. Επίσης, σύμφωνα με τον ίδιο κανονισμό, η αρμόδια αρχή (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας) ελέγχει το πρόγραμμα συντήρησης και διεξάγει ελέγχους για την εξακρίβωση της διαρκούς αξιοπλοΐας του αεροσκάφους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.051, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αεροσκάφος της εταιρείας “Helios Airways Ltd” που κατέπεσε στις 14 Αυγούστου 2005, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον ευρωπαϊκό Κανονισμό 2042/2003, υπεύθυνος για τη συντήρηση των αεροσκαφών είναι ο ιδιοκτήτης. Το πρόγραμμα συντήρησης εγκρίνεται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Η συντήρηση ρουτίνας του συγκεκριμένου αεροσκάφους της “Helios Airways” έγινε στις 10 και 12 Αυγούστου 2005 από την εταιρεία και σε τέτοιου είδους συντήρηση δεν προβλέπεται από τους κανονισμούς να ειδοποιείται/παρίσταται το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Αναφέρεται ωστόσο ότι επιθεωρητές και λειτουργοί του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας πραγματοποίησαν στις 5 Αυγούστου 2005 έλεγχο του συγκεκριμένου αεροσκάφους.

“Συντήρηση ρουτίνας” διεξάγεται σε τακτά χρονικά διαστήματα (καθημερινά, εβδομαδιαία, μηνιαία και χρονιαία) σε κάθε αεροσκάφος και περιλαμβάνει εργασίες που καθορίζονται από το πρόγραμμα συντήρησης, διαφορετικές σε κάθε περίπτωση, ανάλογα με το είδος του ελέγχου σε σχέση με τη χρονική συχνότητα που διεξάγεται και τον τύπο του αεροσκάφους.

Η διεξαγωγή αυτής της συντήρησης ελέγχεται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας κατά τις καθορισμένες επιθεωρήσεις των αεροσκαφών και τους δειγματοληπτικούς ελέγχους των πιστοποιητικών και εγγράφων τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.087, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με τη διακοπή μαθημάτων στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διεξαγωγή των μαθημάτων στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης γίνεται, επί του παρόντος, κανονικά χωρίς διακοπή κανενός ανεξαιρέτως μαθήματος για το οποίο τεκμηριώνονται οι προϋποθέσεις για προσφορά του.

Για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις χρειαστείτε επί του θέματος, παρακαλώ όπως επικοινωνήσετε εκ νέου με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.114, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα κόμιστρα των σχολικών εκδρομών εσωτερικού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα των κομίστρων για τις σχολικές εκδρομές εντός Κύπρου δεν είχε περιληφθεί στους αρχικούς σχεδιασμούς της προσφοράς δωρεάν παιδείας από το κράτος.

Η πληρωμή του ποσού των κομίστρων για τις εκδρομές των μαθητών που διενεργούνται εντός Κύπρου από τους γονείς εντάσσεται μέσα στα πλαίσια της κοινής προσπάθειας για αντιμετώπιση των δαπανών για την παιδεία.

Η ικανοποίηση του αιτήματος των γονιών για ανάληψη των εξόδων αυτών από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα αυξήσει τις δαπάνες και θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό κατά τουλάχιστον ένα εκατομ. λίρες το χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2006, του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.131, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την προώθηση σχεδίου αυτοεργοδότησης γυναικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν προγραμματίζει στο άμεσο τουλάχιστο μέλλον να προωθήσει ειδικό πιλοτικό σχέδιο αυτοεργοδότησης γυναικών.

Κατά τον παρόντα χρόνο το υπουργείο προωθεί την υλοποίηση έργου με τίτλο “Προώθηση Σύγχρονων και Ευέλικτων Μορφών Απασχόλησης για την Προώθηση της Πρόσβασης των Γυναικών στην Αγορά Εργασίας”, το οποίο συγχρηματοδοτείται κατά 50% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Το έργο αυτό αποσκοπεί στην προώθηση

σύγχρονων και ευέλικτων μορφών απασχόλησης ως μέσου προσέλκυσης του άνεργου και οικονομικά αδρανούς γυναικείου δυναμικού.

Το έργο περιλαμβάνει τα ακόλουθα τρία στάδια:

Κατά το πρώτο στάδιο θα εκπονηθεί μελέτη διάγνωσης του περιβάλλοντος εφαρμογής των ευέλικτων μορφών απασχόλησης και ανάλυσης των μακροοικονομικών επιπτώσεων από την εφαρμογή μοντέλων ευέλικτης απασχόλησης. Η μελέτη αναμένεται να καταλήξει σε εισηγήσεις σχετικά με τις συγκεκριμένες μορφές ευέλικτης απασχόλησης που έχουν τη μεγαλύτερη πιθανότητα επιτυχίας στην Κύπρο, τους τομείς οικονομικής δραστηριότητας και τα είδη επιχειρήσεων που μπορούν να εφαρμοστούν, τους τρόπους αντιμετώπισης των πρακτικών δυσκολιών στην εφαρμογή τους και το θεσμικό πλαίσιο που θα πρέπει να τις διέπει.

Έχει ήδη προκηρυχθεί ανοικτός διαγωνισμός για ανάθεση της μελέτης σε σύμβουλο και σ' αυτό το στάδιο αξιολογούνται οι προσφορές που έχουν υποβληθεί. Αναμένεται ότι η σχετική συμφωνία θα υπογραφεί μέχρι το τέλος Νοεμβρίου, οπότε θα αρχίσει και η εκπόνηση της μελέτης, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί το Μάιο του 2006.

Σε δεύτερο στάδιο, με βάση τα αποτελέσματα της μελέτης, θα προωθηθεί η πιλοτική εφαρμογή ευέλικτων μορφών απασχόλησης με την ανάπτυξη και λειτουργία σχεδίου επιχορήγησης επιχειρήσεων για δημιουργία νέων θέσεων εργασίας με ευέλικτες ρυθμίσεις. Η πρώτη πρόσκληση για συμμετοχή επιχειρήσεων στο σχέδιο αναμένεται να γίνει το πρώτο δεκαπενθήμερο του Ιουνίου του 2006.

Στο τελικό στάδιο τα ευρήματα από την ερευνητική και πιλοτική φάση του έργου θα τεθούν ενώπιον των κοινωνικών εταίρων και θα προωθηθεί λήψη των απαραίτητων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον του θεσμού των ευέλικτων μορφών απασχόλησης στην Κύπρο.

Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προωθεί διάφορα προγράμματα με στόχο την ενθάρρυνση της επιχειρηματικότητας γυναικών, όπως το “Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας”, το οποίο απευθύνεται αποκλειστικά στο γυναικείο πληθυσμό, και το “Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Νεανικής Επιχειρηματικότητας”, το οποίο απευθύνεται σε γυναίκες και άνδρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.135, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τον προγραμματισμό ανάπτυξης των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης στην ύπαιθρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις περιπτώσεις όπου παρουσιάζονται τεκμηριωμένες ανάγκες για ανάπτυξη ή/και βελτίωση προγραμμάτων σχετικών με τη λειτουργία των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης στις περιοχές της υπαίθρου και στις ορεινές περιοχές, που ικανοποιούν βέβαια τις απαιτήσεις και περιορισμούς που βρίσκονται σε ισχύ προκειμένου να διασφαλίζεται η βιωσιμότητα της λειτουργίας των ΚΙΕ, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προωθεί ενέργειες για μελέτη βιωσιμότητας και στη συνέχεια υλοποίηση των όσων απορρέουν από αυτή.

Για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις χρειαστείτε επί του θέματος, παρακαλώ όπως επικοινωνήσετε εκ νέου με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.140, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα έργα αναδασμού στις κοινότητες Σαλαμιούς, Αρμίνου και Μεσάνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αναδασμός στην κοινότητα Σαλαμιούς

Η απόφαση για εφαρμογή μέτρων αναδασμού σε περιοχή εντός των διοικητικών ορίων της κοινότητας Σαλαμιούς λήφθηκε στις 15 Νοεμβρίου 2002.

Οι μελέτες για την κατασκευή του οδικού δικτύου της εν λόγω περιοχής αναδασμού έχουν ολοκληρωθεί και, σύμφωνα με τις ακολουθούμενες διαδικασίες, αναμένεται η έγκριση του σχεδίου του οδικού δικτύου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Παράλληλα, ετοιμάζεται από το Τμήμα Αναδασμού η Έκθεση Προκαταρκτικής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία θα υποβληθεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος, σύμφωνα με τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [57(Ι)2001].

Ταυτόχρονα, θα ετοιμασθεί το σχέδιο ενοποίησης και αναδιανομής για την εν λόγω περιοχή.

Ένεκα του ότι δεν υπάρχουν οι απαραίτητες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του τμήματος για το 2006, η κατασκευή του οδικού δικτύου προγραμματίζεται να αρχίσει το 2007.

2. Αναδασμός στην κοινότητα Αρμίνου και στην κοινότητα Μεσάνων

Η απόφαση για εφαρμογή μέτρων αναδασμού σε περιοχή εντός των διοικητικών ορίων της κοινότητας Αρμίνου λήφθηκε στις 7 Απριλίου 2000 και της κοινότητας Μεσάνων στις 26 Ιανουαρίου 2001.

Η κατασκευή του αρχικού οδικού δικτύου, η οποία στην περιοχή αναδασμού Αρμίνου ολοκληρώθηκε στις 27 Αυγούστου 2002 και στην περιοχή αναδασμού

Μεσάνων στις 22 Σεπτεμβρίου 2005, παρέχει αρκετές δεκάδες προσβάσεις σε τεμάχια των υπό αναφορά περιοχών αναδασμού.

Η έναρξη της κατασκευής του συμπληρωματικού οδικού δικτύου και στις δύο περιοχές αναδασμού θα γίνει, αφού οριστικοποιηθεί το σχέδιο ενοποίησης και αναδιανομής, έτσι ώστε να γίνει γνωστή η ακριβής θέση των νέων τεμαχίων. Σημειώνεται ότι με την κατασκευή και του συμπληρωματικού οδικού δικτύου όλα τα τεμάχια που βρίσκονται εντός των περιοχών αναδασμού αποκτούν πρόσβαση σε δρόμο. Χρονικά και σε συσχετισμό με τις απαιτούμενες πιστώσεις τα κατασκευαστικά έργα τοποθετούνται εντός του 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.142, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με το θέμα της αλλαγής του νομικού καθεστώτος του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο διαβουλεύσεων μεταξύ της κυβέρνησης και των συνδικαλιστικών οργανώσεων του προσωπικού του τμήματος, που βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο, και αναμένεται ότι σύντομα θα υπάρξει επιτυχής κατάληξη. Θα ακολουθήσει η ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου, που θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.151, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των Ελλήνων του Πόντου για συνταξιοδοτική στήριξη των ανασφάλιστων ηλικιωμένων ομοεθνών τους που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καταβολή σύνταξης γήρατος από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων προϋποθέτει ασφάλιση στο Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και πληρωμή καθορισμένου ύψους εισφορών για συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Δεδομένου ότι οι ηλικιωμένοι Έλληνες Πόντιοι που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο είναι ανασφάλιστοι, δεν μπορούν να αποκτήσουν δικαίωμα σε οποιαδήποτε παροχή από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Όσον αφορά στη χορήγηση κοινωνικής σύνταξης, αυτή προϋποθέτει καθορισμένη περίοδο διαμονής στην Κύπρο. Συγκεκριμένα, θα πρέπει ο αιτητής με τη συμπλήρωση της ηλικίας των 65 χρόνων ή μετέπειτα να έχει συμπληρώσει περίοδο νόμιμης διαμονής στην Κύπρο είτε 20 συνολικά χρόνια από την ημερομηνία που συμπλήρωσε την ηλικία των 40 ετών είτε 35 συνολικά χρόνια από την ημερομηνία που συμπλήρωσε την ηλικία των 18 ετών. Επισημαίνεται ότι για την ικανοποίηση της προϋπόθεσης του χρόνου διαμονής του αιτητή λαμβάνονται υπόψη, σύμφωνα με τον Κανονισμό 1408/EK, και οι περίοδοι διαμονής του αιτητή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι Έλληνες Πόντιοι ηλικίας 65 χρόνων και άνω που δεν ικανοποιούν την προϋπόθεση αυτή δε δύνανται να τεκμηριώσουν δικαίωμα σε κοινωνική σύνταξη.

Οι ηλικιωμένοι Έλληνες Πόντιοι που αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα μπορούν να αποταθούν στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι οποίες, εφόσον διαπιστώσουν για κάθε περίπτωση ξεχωριστά ότι ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, μπορούν να παραχωρήσουν δημόσιο βοήθημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.152, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των Ελλήνων του Πόντου που διαμένουν στην Κύπρο για διοργάνωση, αναβάθμιση και διεύρυνση προγραμμάτων ταχύρρυθμης εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στα πλαίσια του Σχεδίου Δράσης για τη Διαπολιτισμική Αγωγή και Εκπαίδευση, παρέχει σε όλα τα αλλόγλωσσα παιδιά ενισχυτικό χρόνο διδασκαλίας για την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων που έχουν αποφασισθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Οι Διευθύνσεις Μέσης Γενικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης καταρτίζουν δικά τους προγράμματα για τη διδασκαλία της ελληνικής γλώσσας αξιοποιώντας είτε περισσεύματα ωρών στα φιλολογικά μαθήματα είτε ώρες αλφαριθμητισμού.
3. Τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης παρέχουν δωρεάν μαθήματα στα παιδιά Ελληνοποντίων.
4. Στα σχολεία που είναι ενταγμένα στις Ζώνες Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας (Φανερωμένη Λευκωσίας, Άγιος Αντώνιος Λεμεσού και Θεοσκέπαστη Πάφου) λειτουργούν ειδικά προγράμματα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.
5. Τα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προσφέρουν ταχύρρυθμα πρωινά μαθήματα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε παιδιά Ελλήνων του Πόντου από δίγλωσσους εκπαιδευτικούς. Τα μαθήματα προσφέρονται από το Σεπτέμβριο μέχρι τον Ιούνιο κάθε σχολικής χρονιάς. Τα μαθήματα αυτά βοηθούν τα παιδιά να προσαρμοστούν και να ενταχθούν γρήγορα και ανώδυνα σε μια καινούρια κοινωνία και να παρακολουθήσουν σταδιακά τα

σχολικά μαθήματα. Για την καλύτερη λειτουργία των σχολείων και την άμεση επικοινωνία με τους γονείς, όλες οι ανακοινώσεις και οι κανονισμοί λειτουργίας των σχολείων μεταφράζονται από τους εκπαιδευτικούς και στη μητρική γλώσσα των παιδιών.

6. Προσφέρονται επίσης ταχύρρυθμα απογευματινά ενισχυτικά μαθήματα της ελληνικής γλώσσας σε παιδιά Ελλήνων του Πόντου από δίγλωσσους εκπαιδευτικούς. Τα μαθήματα προσφέρονται από τον Οκτώβριο μέχρι το Μάιο κάθε σχολικής χρονιάς. Τα μαθήματα αυτά έχουν στόχο να ενισχύσουν περαιτέρω το επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας των μαθητών.
7. Δίνεται επίσης η δυνατότητα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε ενήλικες Έλληνες του Πόντου οι οποίοι είναι ενταγμένοι στις ομάδες εκμάθησης των ελληνικών σε ξενόγλωσσους. Τα μαθήματα αυτά προσφέρουν τις απαραίτητες γνώσεις, οι οποίες θα τους βοηθήσουν να ενταχθούν ομαλά στο νέο κοινωνικό και εργασιακό περιβάλλον της Κύπρου.

Όπως φαίνεται από τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει αναπτύξει πολλά προγράμματα για διδασκαλία και εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας στους Έλληνες του Πόντου και θα συνεχίσει την πολύπλευρη προσφορά του στον τομέα αυτό. Για να επιτευχθούν όμως οι πιο πάνω στόχοι, πρέπει και οι ομογενείς να δείξουν την απαιτούμενη διάθεση, ώστε να αξιοποιήσουν αυτά τα προγράμματα.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.153, ημερομηνίας 17

Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα 10 000 Ελλήνων του Πόντου για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία που ακολουθείται από τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μεταξύ των οποίων και οι Ελληνοπόντιοι, για να μετάσχουν στις δημοτικές/κοινοτικές εκλογές, αν δεν κατέχουν ήδη ταυτότητα της Δημοκρατίας, είναι η ακόλουθη:

1. Υποβάλλεται αίτηση στα γραφεία των επαρχιακών διοικήσεων για έκδοση πολιτικής ταυτότητας. Η αίτηση πρέπει να συνοδεύεται από την άδεια παραμονής στην Κυπριακή Δημοκρατία, με ισχύ τουλάχιστον έξι μηνών, πιστοποιητικό γεννήσεως και αντίγραφο διαβατηρίου.
2. Η ταυτότητα εκδίδεται το αργότερο μέσα σε τρεις ημέρες από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.
3. Οι κάτοχοι πολιτικής ταυτότητας υποβάλλουν στη συνέχεια τη συνημμένη αίτηση για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο του δήμου ή της κοινότητας που έχουν τη μόνιμη παραμονή τους. Η τελευταία ημερομηνία υποβολής αίτησης για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο είναι η 2^α Οκτωβρίου 2006, ημερομηνία που ισχύει και για τους Κυπρίους πολίτες.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι όσοι πραγματικά επιθυμούν να μετάσχουν στη διαδικασία ανάδειξης των τοπικών αρχών τον προσεχή Δεκέμβριο έχουν αρκετό χρόνο στη διάθεσή τους να το πράξουν και δεν απαιτείται να τους παρασχεθούν οποιοσδήποτε ειδικές διευκολύνσεις.

Εν πάση περιπτώσει, αν με την πάροδο του χρόνου διαφανεί τέτοια ανάγκη, είμαστε στη διάθεσή σας να μελετήσουμε τη λήψη των απαιτούμενων, υπό τις περιστάσεις, νόμιμων μέτρων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δ'. Το πρώτο θέμα είναι «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο» (αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).

Παρακαλώ, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η συνάδελφός μας κ. Ελένη Θεοχάρους ευρίσκεται στη Γάζα, διαβιβάζω προς το σώμα παράκλησή της να της δοθεί η δυνατότητα να μιλήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται η παράκληση· θα το κάνω.

A. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως! Αλίμονο! Το είπα από την προηγούμενη εβδομάδα.

Η κ. Μαύρου έχει το λόγο, παρακαλώ. Και να παρακαλέσω τώρα περισσότερη ησυχία, για να μπορούν να μεταφράζουν και οι μεταφραστές στη νοηματική γλώσσα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση διαβάστηκε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση. Δε διαβάστηκε η έκθεση; Είχα την εντύπωση ότι η έκθεση διαβάστηκε. Λοιπόν... Ε, είναι και ομόφωνη η έκθεση, αλλά...

Ορίστε, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έντζιε επιμένω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τώρα εννά παίζουμε δαμέσα; Ε, να χαρείτε ό,τι αγαπάτε! Διαβάστε την έκθεση.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Τυρίμος

Αθηνά Κυριακίδου

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ελένη Θεοχάρους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησε το πιο πάνω θέμα, που ενεγράφη έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, στις 5 Απριλίου, στις 17 Μαΐου, την 21η και στις 28 Ιουνίου του 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Εργασίας και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, της Σχολής Κωφών, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Σχολής Κωφών, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Γονέων

Κωφών Παιδιών, της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, καθώς και ο διευθυντής της ωτορινολαρυγγολογικής κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου.

1. Εισαγωγή του θέματος

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα η πρώτη εκ των εισηγητριών του, βουλευτής κ. Ελένη Θεοχάρους, ανέφερε ότι στην Κύπρο παρουσιάζεται το φαινόμενο της καταπάτησης των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων. Το θέμα αυτό, όπως ανέφερε, εξέτασαν πολλές κοινοβουλευτικές επιτροπές χωρίς όμως ουσιαστικό αποτέλεσμα. Κατά την ίδια, ένα από τα πλέον κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να εξεταστούν είναι το γεγονός ότι οι αρμόδιοι δεν προβαίνουν σε έγκαιρη διάγνωση της κώφωσης στα βρέφη και στη συνέχεια, όσον αφορά τα ακουστικά, ενώ παρέχονται δωρεάν, για να τα αποκτήσουν όσοι τα έχουν απόλυτη ανάγκη, πρέπει να μπουν σε λίστα αναμονής. Με αυτό τον τρόπο παρατηρείται καθυστέρηση στην τοποθέτησή τους εκεί όπου τα χρειάζονται και τα έχουν ανάγκη. Η ίδια τόνισε επίσης ότι δεν αναγνωρίζεται η νοηματική γλώσσα ως επίσημη γλώσσα και η επαγγελματική κατάρτιση και αποκατάσταση των κωφών ατόμων δεν είναι ικανοποιητική ή είναι σχεδόν ανύπαρκτη, γι' αυτό πρέπει να δοθούν κίνητρα από το κράτος σε εργοδότες, ώστε να προσλαμβάνουν κωφά άτομα για εργοδότηση. Σύμφωνα με την ίδια, παρατηρείται επίσης το φαινόμενο στους δρόμους να μην υπάρχουν συστήματα για υποβοήθηση των κωφών ανθρώπων και η παρουσία βοηθητικής τηλεφωνικής επικοινωνίας είναι ανύπαρκτη. Επίσης τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν υποχρέωση, στα πλαίσια της κοινωνικής τους ευθύνης, να παρέχουν πληροφόρηση και στα άτομα αυτά. Ειδικότερα, η τηλεόραση οφείλει να χρησιμοποιεί τη νοηματική γλώσσα στις ειδήσεις, πράγμα που γίνεται σε μικρό βαθμό. Η ίδια πρόσθεσε ότι πρέπει να υποτιτλίζονται ελληνικές ταινίες, κινούμενα σχέδια και επιμορφωτικές εκπομπές και οι εταιρείες κινητής τηλεφωνίας να παρέχουν SMS επικοινωνία με μηνύματα και τουλάχιστο δύο χιλιάδες δωρεάν

μηνύματα στα άτομα αυτά, επιστρέφοντας με τον τρόπο αυτό μέρος του εθνικού πλούτου που διαχειρίζονται. Κλείνοντας την εισήγησή της, η κ. Ελένη Θεοχάρους ανέφερε ότι πρέπει το κράτος και όλοι οι αρμόδιοι φορείς να διαβουλευθούν με τους εκπροσώπους των κωφών ατόμων, ώστε να τους δοθεί στήριξη σε όλους τους τομείς της ζωής τους, για να απολαμβάνουν τα ανθρώπινα δικαιώματα σε όλη τους την έκταση.

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα η δεύτερη εκ των εισηγητριών του, βουλευτής κ. Ελένη Μαύρου, διαπίστωσε ότι δυστυχώς υστερεί κατά πολύ ο τομέας της πλήρους και ισότιμης απασχόλησης των κωφών ατόμων και απουσιάζει η άμεση εφαρμογή θετικών μέτρων και δράσεων. Σύμφωνα με την ίδια, οι ενήλικοι κωφοί συνήθως περιορίζονται σε επαγγέλματα με χαμηλές απολαβές και δεν τυγχάνουν ευκαιριών επαγγελματικής ανέλιξης, ενώ συχνά στερούνται βασικών εργασιακών δικαιωμάτων. Πρέπει, τόνισε η ίδια, άμεσα να εκπονηθεί σχετική έρευνα και να ετοιμαστούν προγράμματα κατάρτισης και εξειδίκευσης, καθώς και ειδικά προγράμματα ενθάρρυνσης της πρόσληψης κωφών ατόμων φέρνοντας ως παράδειγμα χώρες του εξωτερικού όπου επιβάλλεται η εργοδότηση ποσοστού τουλάχιστο 5% ατόμων με αναπηρίες, όταν ο εργοδότης εργοδοτεί συνολικά πέραν των εκατόν υπαλλήλων.

Αναφερόμενη η κ. Ελένη Μαύρου στο γεγονός ότι η νοηματική γλώσσα δεν είναι αναγνωρισμένη στην Κύπρο, σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες, σημείωσε ότι αυτό συχνά στερεί από τα κωφά άτομα την πρόσβαση στην πληροφόρηση και την ενημέρωση σε δημόσιες υπηρεσίες, σχολεία, νοσοκομεία, ακόμη και κατά την υπεράσπισή τους σε δικαστήρια ή αστυνομικούς σταθμούς κ.λπ.

Η κ. Ελένη Μαύρου υπογράμμισε την ανάγκη εφαρμογής ανιχνευτικού προγράμματος σε όλα τα νεογέννητα για διακρίβωση τυχόν απώλειας της ακοής. Αναφερόμενη στη διαδικασία τοποθέτησης κοχλιακού εμφυτεύματος, η οποία, όταν γίνεται έγκαιρα, μπορεί να συμβάλει στην πλήρη ενσωμάτωση του παιδιού στο

ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον, τόνισε ότι αυτή πρέπει να διασφαλίζει το δικαίωμα στην ελεύθερη πληροφόρηση και επιλογή.

Σύμφωνα με την ίδια, προβλήματα αντιμετωπίζουν και τα ενταγμένα παιδιά, αφού οι γονείς τους αναγκάζονται να προσλαμβάνουν τα απογεύματα επαγγελματίες για ενισχυτικά μαθήματα, με συνέπεια να επιβαρύνονται με μεγάλο κόστος. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε τη δημιουργία τάξεων στα επιμορφωτικά ινστιτούτα ή στη Σχολή Κωφών για ειδικά επαναληπτικά μαθήματα και την ενίσχυση της διδασκαλίας με ηλεκτρονικά μέσα, ενώ παρόμοιες ρυθμίσεις θα πρέπει να γίνουν και για τις ανάγκες που υπάρχουν σε σχέση με τη λογοθεραπεία.

Η ίδια τόνισε επίσης ότι ένας από τους σημαντικούς ανασταλτικούς παράγοντες για εξεύρεση εργασίας από τα κωφά άτομα είναι η μη αναγνώριση του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών, θέμα που πρέπει να λυθεί άμεσα μέσω της αναβάθμισης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων της σχολής ή και της αναγνώρισης του απολυτηρίου που παρέχει μέχρι σήμερα η σχολή τουλάχιστον ως ισότιμο με αυτό της τρίτης γυμνασίου. Σε σχέση με την παραχώρηση θέσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα σε υποψηφίους που ανήκουν σε ομάδες αναπήρων, θαλασσαιμικών, καρκινοπαθών κ.λπ., εισηγήθηκε όπως η ποσόστωση 3% κατανέμεται μεταξύ ατόμων με νευροαισθητηριακές αναπηρίες και των υπόλοιπων κατηγοριών ατόμων, ώστε να κατοχυρώνεται και η εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα ενός μικρού αριθμού κωφών και τυφλών ατόμων.

Αναφερόμενη στην πρόθεση να τεθούν εισοδηματικά κριτήρια στο επίδομα αναπηρίας που δίνεται σε κωφά ή βαρήκοα παιδιά, τόνισε την ανάγκη το επίδομα αναπηρίας να ρυθμίζεται από άλλη νομοθεσία, η οποία να λαμβάνει υπόψη την αναπηρία και όχι μόνο οικονομικά κριτήρια, ώστε να βοηθούνται τα άτομα αυτά να φθάνουν στο βιοτικό επίπεδο του υπόλοιπου πληθυσμού. Η ίδια πρόσθεσε ακόμη ότι

είναι σχεδόν ανύπαρκτες οι υπηρεσίες στήριξης και ψυχολογικής ενδυνάμωσης όχι μόνο σε γονείς με κωφά παιδιά αλλά και σε παιδιά με κωφούς γονείς. Ανέφερε επίσης ότι η Υπηρεσία Μερίμνης Αναπήρων επιχορηγεί “θεωρητικά” την αγορά φαξ, ξυπνητηριού, ηλεκτρονικών υπολογιστών σε όλα τα κωφά άτομα, όμως αυτό δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση ενήλικων κωφών ατόμων που εργοδοτούνται και στην περίπτωση ατόμων άνω των σαράντα πέντε ετών, με αποτέλεσμα να μην έχουν τη δυνατότητα βελτίωσης των προοπτικών εργοδότησής τους. Τέλος, η κ. Ελένη Μαύρου τόνισε ότι οφείλουν οι κρατικοί φορείς να εργαστούν με τα άτομα αυτά και να βρουν πρακτικές λύσεις στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κωφοί πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

2. Απόψεις που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Γονέων Κωφών Παιδιών, σχολιάζοντας το υπό αναφορά θέμα, ανέφερε ότι οι εισηγήτριες του θέματος τοποθέτησαν με πολύ ορθό τρόπο τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα κωφά άτομα στην Κύπρο. Στη συνέχεια, ο ίδιος εκπρόσωπος αναφέρθηκε στα ακόλουθα αιτήματα του συνδέσμου:

- Οι γονείς των κωφών παιδιών θέλουν να αποφασίζουν οι ίδιοι για τον τύπο του κοχλιακού εμφυτεύματος που θα τοποθετείται στα παιδιά τους. Επίσης επιθυμούν να διαλέγουν το θεράποντα ιατρό και το νοσηλευτικό ίδρυμα το οποίο θα παρέχει τους ειδικούς για την εγχείρηση.
- Πρέπει το κράτος να μεριμνήσει ώστε οι γονείς των κωφών παιδιών να λαμβάνουν βοήθεια για υποβοήθηση των παιδιών τους κατά τον απογευματινό χρόνο για σκοπούς μελέτης.
- Πρέπει να αναγνωριστεί από το κράτος η νοηματική γλώσσα.
- Πρέπει να επιχορηγείται η αγορά ακουστικών.
- Το επίδομα αναπηρίας που λαμβάνουν τα κωφά άτομα πρέπει να δίδεται

ξεχωριστά και όχι με τους ίδιους όρους με τους οποίους δίδεται σε αναξιοπαθούντες και σε άλλα άτομα.

- Το ποσό που αποκλείει κάποιον από τη λήψη δημόσιου βοηθήματος πρέπει να αυξηθεί πέραν των £120, ποσό που ισχύει σήμερα, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη οποιοδήποτε άλλο χρηματικό βοήθημα που λαμβάνουν τα άτομα είτε από συγγενείς είτε από ταμειυτήριο που βάζουν τα παιδιά στο σχολείο.

Ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Κωφών, αφού κατέθεσε στην επιτροπή και γραπτό υπόμνημα της ομοσπονδίας, ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Στην Κύπρο δεν αναγνωρίζεται μέχρι σήμερα η νοηματική γλώσσα.
2. Δεν αναγνωρίζεται το απολυτήριο της Σχολής Κωφών ως ισάξιο των απολυτηρίων των σχολείων γενικής εκπαίδευσης.
3. Παραγνωρίζεται η ενημέρωση των κωφών πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας από τα πλείστα μέσα μαζικής ενημέρωσης, αλλά και τις δημόσιες υπηρεσίες.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο αγνόησε παντελώς την ύπαρξη κωφών ατόμων στα πλαίσια του διορισμού μελών του διοικητικού συμβουλίου της Σχολής Κωφών, που είναι υπεύθυνο για την εκπαίδευση και την ένταξη ενήλικων κωφών, καθώς και για τις υπηρεσίες και τα μέσα που είναι αναγκαία για τα άτομα αυτά.
5. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θεωρεί τα κωφά άτομα ως δεύτερης τάξης εργατικό δυναμικό ένεκα της κώφωσής τους, αφού διακόπτει το επίδομα ανεργίας που τους παρέχει για τόσο χρόνο όσο και για τους υπόλοιπους εργοδοτούμενους, παρά το γεγονός ότι κατά κανόνα είναι δυσκολότερη η εξεύρεση εργασίας από τα κωφά άτομα. Υπάρχουν θέσεις εργασίας στις απαιτήσεις των οποίων μπορούν τα κωφά άτομα να ανταποκριθούν, αλλά δυστυχώς παραγνωρίζονται στην πρόσληψη και προσλαμβάνονται άλλοι στη θέση τους.
6. Η παραμέληση από την πολιτεία της υποχρέωσής της για εξασφάλιση διερχόμενων

της νοηματικής γλώσσας έχει θέσει τους κωφούς σε κοινωνική απόγνωση και απομόνωση.

7. Απαιτείται ίσος χρόνος εκπαίδευσης των κωφών μαθητών με το χρόνο που απαιτείται και για ακούοντες μαθητές.
8. Το επίδομα αναπηρίας των κωφών ατόμων αποτελεί “επίδομα αναπηρίας” και δεν πρέπει να αποκόπτεται, όταν τα κωφά άτομα εξοικονομούν κάποια χρήματα και έχουν τραπεζικές καταθέσεις που ξεπερνούν τις £500.

Ο εκπρόσωπος της Σχολής Κωφών τόνισε με τη σειρά του την ανάγκη να αναγνωριστεί η νοηματική γλώσσα, ώστε η εκπαίδευση μέσω της νοηματικής γλώσσας να αποτελεί μία επιλογή μεταξύ άλλων επιλογών, η οποία πρέπει να αναγνωριστεί από το κράτος. Ο ίδιος τόνισε ότι οι μαθητές της Σχολής Κωφών δεν έχουν αποκτήσει ακόμη το δικαίωμα να τυγχάνουν ίσων ευκαιριών εκπαίδευσης και ισότιμης εκπαίδευσης σε σχέση με τους ακούοντες, ακόμη ούτε και σε σχέση με άλλους κωφούς μαθητές που φοιτούν σε κανονικά σχολεία.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Σχολής Κωφών υπογράμμισε την ανάγκη να λυθούν με πρακτικά μέτρα από τους αρμόδιους κρατικούς φορείς όλα τα προβλήματα που έχουν αναφερθεί, ώστε τα κωφά άτομα να τυγχάνουν κοινωνικής και επαγγελματικής κατάρτισης ισότιμης με αυτή της οποίας τυγχάνουν οι άλλοι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Όλα τα άτομα με κώφωση, ανεξαρτήτως ηλικίας, δύνανται να τύχουν επιχορήγησης μέσω του σχεδίου παροχής οικονομικής βοήθειας για αντιμετώπιση ειδικών αναγκών των αναπήρων (έκτακτα βοηθήματα σε αναπήρους και

οργανώσεις αναπήρων), εφόσον πληρούν τους όρους του συγκεκριμένου σχεδίου. Ο σκοπός του σχεδίου αυτού είναι η παροχή οικονομικής βοήθειας για αγορά οργάνων ή βοηθημάτων από άτομα με αναπηρίες για διευκόλυνση της επαγγελματικής τους αποκατάστασης ή για βελτίωση της κατάστασης της υγείας τους. Οι μόνες περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν παρέχονται ηλεκτρονικοί υπολογιστές σε άτομα με κώφωση είναι όταν αυτά εργοδοτούνται, οπότε ο εργοδότης τους φέρει πλέον την ευθύνη να τους εφοδιάσει με ηλεκτρονικούς υπολογιστές, αν υπάρχει ανάγκη εργασίας στο σπίτι τους.

2. Για την επαγγελματική αποκατάσταση των κωφών ατόμων ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επέδειξε έντονο ενδιαφέρον και έδωσε οδηγίες να εξευρεθούν τρόποι απάμβλυνσης των προβλημάτων τους, με την κατάλληλη τοποθέτηση των ατόμων αυτών σε θέσεις τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα, με τη συνεργασία των αρμόδιων φορέων και κυβερνητικών τμημάτων. Προς την κατεύθυνση αυτή δόθηκαν οδηγίες πρόσφατα στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας να συμβουλεύουν και να προτρέπουν τα άτομα με κώφωση να εγγράφονται για επαγγέλματα τα οποία δεν απαιτούν απολυτήριο λυκείου.
3. Πρέπει να δοθεί από την Ομοσπονδία Κωφών και από τη Σχολή Κωφών στο Τμήμα Εργασίας κατάλογος με τον αριθμό των κωφών ατόμων οι οποίοι είναι άνεργοι, ώστε να μεθοδευθούν ενέργειες από το υπουργείο για απάμβλυνση του προβλήματος της ανεργίας. Σημειώνεται ότι στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας τα άτομα με κώφωση τα οποία είναι γραμμένα στον κατάλογο των ειδικών περιπτώσεων, στα οποία παρέχεται προτεραιότητα στην πρόσληψη, ανέρχονται σήμερα στα εξήντα ένα, από τα οποία δεκαπέντε είναι γραμμένα για καλύτερη απασχόληση και σαράντα έξι είναι άνεργοι.
4. Πέραν των υφιστάμενων προγραμμάτων για επαγγελματική αποκατάσταση

ατόμων με αναπηρία που εφαρμόζει το Τμήμα Εργασίας, πολύ σύντομα θα εξαγγελθούν σχέδια για παροχή κινήτρων προς τους εργοδότες για εργοδότηση ατόμων με αναπηρία, τα οποία θα συγχρηματοδοτηθούν από τα ευρωπαϊκά κοινοτικά ταμεία. Παράλληλα με τα πιο πάνω σχέδια προωθείται η ετοιμασία κανονισμών με βάση τις πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας περί Ατόμων με Αναπηρίες, οι οποίοι αναμένεται να λύσουν αρκετά προβλήματα των ατόμων με κώφωση.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ανέφερε ότι υπάρχουν διακόσιες ενενήντα έξι περιπτώσεις αναπήρων που βοηθούνται με δημόσιο βοήθημα. Για την παροχή του δημόσιου βοηθήματος η υπηρεσία ερευνά την οικονομική κατάσταση του λήπτη και αν αυτή αλλάξει προς το καλύτερο, τότε οι λήπτες παίρνουν μειωμένο επίδομα ή δεν παίρνουν καθόλου επίδομα. Η ίδια τόνισε ότι οι υπηρεσίες ενθαρρύνουν τα άτομα με κώφωση να εργαστούν και περαιτέρω, με βάση πρόνοια της νομοθεσίας, για την παροχή του δημοσίου βοηθήματος δε λαμβάνονται υπόψη οι πρώτες £120 που παίρνει ένα κωφό άτομο.

Ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, σχολιάζοντας το υπό αναφορά θέμα, ανέφερε ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία υπάρχει πρόνοια για χρήση της νοηματικής γλώσσας στα δελτία ειδήσεων για κωφά άτομα, το γνωστό “παραθυράκι”. Ο ίδιος ανέφερε περαιτέρω ότι έχει συσταθεί μία επιτροπή η οποία σε σύντομο χρονικό διάστημα θα εισηγηθεί τροποποιήσεις και θα εκπονήσει μελέτες όσον αφορά τεχνικά θέματα που αφορούν ψηφιακές πλατφόρμες, οπτικές και λεκτικές επεξηγήσεις ή/και ηχητικές επεξηγήσεις. Η επιτροπή αυτή θα διαβουλευθεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Ο ίδιος τόνισε ότι ως διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επιθυμεί και ο ίδιος τη χρήση ολόκληρης της οθόνης (full screen) κατά τη μετάδοση των δελτίων ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε τα εξής:

1. Έχει συσταθεί ειδική διατμηματική επιτροπή, με τη συμμετοχή και του διευθυντή της Σχολής Κωφών, η οποία μελετά τις αλλαγές ή/και τροποποιήσεις που πρέπει να γίνουν, ώστε να καταστεί δυνατή η αναγνώριση του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών ως ισότιμου των αντίστοιχων απολυτηρίων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Η επιτροπή έχει ήδη ολοκληρώσει τη μελέτη του θέματος και έχει υποβάλει σχετικές απόψεις/εισηγήσεις.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση τις απόψεις της πιο πάνω επιτροπής, αναγνωρίζει ως θέμα ίσης μεταχείρισης και ίσων ευκαιριών εκπαίδευσης το δικαίωμα των μαθητών να φοιτούν στη Σχολή Κωφών και να αποκτούν απολυτήριο ισότιμο των απολυτηρίων των ιδρυμάτων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Για το σκοπό αυτό το υπουργείο έχει θέσει προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων είναι τα εκπαιδευτικά προγράμματα, τα οποία θα βρίσκονται υπό τη συνεχή εποπτεία και αξιολόγηση των αντίστοιχων διευθύνσεων εκπαίδευσης του υπουργείου σε συνεργασία με τη διεύθυνση της σχολής. Τα αντικείμενα διδασκαλίας θα διδάσκονται από εκπαιδευτικούς της αντίστοιχης εκπαιδευτικής βαθμίδας κ.ά.
3. Έχει ζητηθεί από το διευθυντή της Σχολής Κωφών να συνεργαστεί με τις διευθύνσεις εκπαίδευσης του υπουργείου για την τήρηση των πιο πάνω προϋποθέσεων, ώστε να είναι δυνατή η έκδοση ισότιμου απολυτηρίου.

Ο διευθυντής της ωτορινολαρυγγολογικής κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τα κοχλιακά εμφυτεύματα άρχισαν να τοποθετούνται στα νεογνά με κώφωση από το 1995.
2. Ο ίδιος εισηγήθηκε στο Υπουργείο Υγείας τα εμφυτεύματα αυτά να τοποθετούνται

από Ελλαδίτες γιατρούς, αλλά στη συνέχεια το κράτος αποφάσισε να επιχορηγείται η τοποθέτησή τους.

3. Το Μακάρειο Νοσοκομείο δεν παρακολουθεί τη διαδικασία τοποθέτησης των εμφυτευμάτων αυτών, παρά μόνο υπογράφει, ώστε αυτά να παραχωρηθούν σε κωφά παιδιά.
4. Από το 2002 εφαρμόζεται ανιχνευτικό πρόγραμμα στα νεογνά.
5. Τα ακουστικά που απαιτείται να χρησιμοποιούν τα κωφά παιδιά αγοράζονται με προσφορές από το κράτος και το Μακάρειο Νοσοκομείο εισηγήθηκε να επιχορηγούνται με το ποσό των £1.200.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω θέσεων, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι προωθείται η διαδικασία αγοράς κοχλιακών εμφυτευμάτων με προσφορές και όχι με επιδότηση από το κράτος και η μετεγχειρητική παρακολούθηση γίνεται στην Κύπρο. Πρόθεση του υπουργείου είναι τα εμφυτεύματα να τοποθετούνται στην Κύπρο και να παρακολουθείται η εξέλιξη της μετεγχειρητικής κατάστασης των ατόμων που υπόκεινται στην επέμβαση. Στη συνέχεια, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι της Επιτροπής Αποκατάστασης Αναπήρων προεδρεύει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και θέμα των συζητήσεών της είναι όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα κωφά άτομα με στόχο την επίλυση των προβλημάτων αυτών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με γραπτή επιστολή στην επιτροπή με ημερομηνία 2 Ιουνίου 2005, αναφέρει ότι, κατόπιν διαβουλεύσεων του υπουργείου με τα μέλη του Συνδέσμου Γονέων Κωφών Παιδιών, αποφασίστηκε να τοποθετηθούν ενημερωτικά ταμπλό στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου, καθώς και στο λιμάνι Λεμεσού, στα οποία θα αναγράφονται όλες οι ανακοινώσεις που μεταδίδονται από τα μεγάφωνα. με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η ενημέρωση των κωφών ατόμων. Περαιτέρω, το υπουργείο χαιρετίζει τις αποφάσεις και τις ενέργειες

που δρομολογούνται για την απάμβλυνση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν τα κωφά άτομα.

3. Θέσεις της επιτροπής

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις/τοποθετήσεις για το υπό αναφορά θέμα:

1. Διαπίστωσε ότι υπάρχει παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο.
2. Προτρέπει τα αρμόδια υπουργεία και τους αρμόδιους φορείς να προβούν σε συντονισμένες προσπάθειες με στόχο τα ακόλουθα:
 - Την αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας, την παροχή διερμηνέα της νοηματικής γλώσσας και την παροχή διερμηνέα της νοηματικής γλώσσας σε ζωτικές υπηρεσίες του κράτους για διευκόλυνση των κωφών ατόμων.
 - Την αναγνώριση του υφιστάμενου απολυτηρίου της Σχολής Κωφών ως απολυτηρίου τρίτης γυμνασίου και την προώθηση της αναβάθμισης και αναμόρφωσης του εκπαιδευτικού προγράμματος της Σχολής Κωφών, με στόχο την αναγνώριση του απολυτηρίου του ως ισότιμου των κανονικών σχολείων.
 - Τη διασφάλιση του δικαιώματος επιλογής φοίτησης των κωφών παιδιών στα κανονικά σχολεία ή στη Σχολή Κωφών, αφού αυτή αναβαθμιστεί, αναθεωρώντας ταυτόχρονα το ρόλο της Επαρχιακής Επιτροπής Αξιολόγησης.
 - Την κατοχύρωση του δικαιώματος επιλογής για τοποθέτηση των κοχλιακών εμφυτευμάτων, διασφαλίζοντας την ποιότητα της επέμβασης και την παρακολούθηση, στη συνέχεια, των αποτελεσμάτων της επέμβασης.
 - Την ισότιμη επιδότηση από το Υπουργείο Υγείας των ακουστικών που

παρέχονται σε κωφά άτομα.

- Τη μελέτη, σύμφωνα και με αιτήματα άλλων ομάδων, της αύξησης του χρονικού διαστήματος που παρέχεται το επίδομα ανεργίας σε κωφά άτομα.
 - Την παροχή στα κωφά άτομα της επιλογής της λογοθεραπείας ή της εκμάθησης της νοηματικής γλώσσας στα σχολεία.
 - Την αύξηση του ποσού που δε λαμβάνεται υπόψη για την παροχή δημόσιου βοηθήματος (£120) σε συνδυασμό με συγκεκριμένα προγράμματα/κίνητρα για την ενθάρρυνση της εργοδότησης κωφών ατόμων και τη μελέτη της πρότασης για καθορισμό του επιδόματος αναπηρίας όχι στη βάση της φιλοσοφίας παροχής βοήθειας για έκτακτη ανάγκη, που διέπει το δημόσιο βοήθημα, αλλά στη βάση άλλων κριτηρίων.
 - Την παροχή της αναγκαίας ψυχολογικής στήριξης και καθοδήγησης σε οικογένειες με κωφά άτομα.
 - Την κατανομή μέρους της ποσόστωσης του 3% για εισαγωγή σε ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα ατόμων με ειδικές ανάγκες στα άτομα με νευροαισθητηριακές αναπηρίες, ώστε να διασφαλίζεται και η εισαγωγή αριθμού κωφών και τυφλών.
3. Η επιτροπή καλεί την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να λάβουν μέτρα, ώστε τα κωφά άτομα να τυγχάνουν πλήρους ενημέρωσης και να διευρυνθεί η πρόσβασή τους σε επιμορφωτικά ή ψυχαγωγικά προγράμματα.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα καλεί όλους τους αρμόδιους φορείς να λάβουν μέτρα για λύση των προβλημάτων των κωφών ατόμων, ώστε τα κωφά άτομα να είναι ισότιμα με όλους τους υπόλοιπους πολίτες της Δημοκρατίας, μέσω της εξασφάλισης ενός αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης, εκπαίδευσης, κοινωνικής ένταξης, ενημέρωσης και ικανοποιητικής

νοσηλευτικής περίθαλψης γι' αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Μαύρου, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αιώνες τώρα οι άνθρωποι με κάποια αδυναμία διανύουν τη δικιά τους ιδιαίτερη πορεία μέσα στην κοινωνία. Μια αγωνιώδης προσπάθεια αποδοχής και ένταξης στον κόσμο των "κανονικών". Ένας αγώνας που ακόμα συνεχίζεται και έχει τις δικές του ξεχωριστές παραμέτρους, που παράγονται από τη φύση της κάθε αναπηρίας.

Η προσπάθεια για την εξασφάλιση καλύτερων συνθηκών για τους ανθρώπους με ειδικές ανάγκες, από το ξεκίνημά της, έπρεπε να ανατρέψει ένα ιδιαίτερα αρνητικό κλίμα, να πείσει την κοινωνία ότι η διαφορετικότητα που παρουσιάζουν οι άνθρωποι με κάθε είδους αναπηρία δεν τους διαφοροποιεί από το ανθρώπινο είδος. Έπρεπε να απαλειφθούν προκαταλήψεις αιώνων, ώστε να γίνει αποδεκτός ο κάθε ανάπηρος στην κοινωνία των "υγιών".

Η έλλειψη της αίσθησης της ακοής δεν είναι «απλώς μια αναπηρία». Υποχρεώνει τα κωφά άτομα να ζουν σε ένα περιβάλλον που συνήθως δεν υπολογίζει τη δική τους έλλειψη, με την αγωνία και το άγχος των συνεχών εκπλήξεων που τους επιφυλάσσει η καθημερινή συναναστροφή.

Η αποδοχή και η ένταξή τους θα πρέπει να γίνει με βάση το πρότυπο των πολυπολιτισμικών κοινωνιών, με σεβασμό στη διαφορά που προϋποθέτει την ισοτιμία και αμοιβαιότητα των κοινωνικών ομάδων που έχουν ως επικοινωνιακό κώδικα την οπτική ή τη φωνητική γλώσσα.

Στο Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφέρεται

χαρακτηριστικά στο άρθρο 26 ότι πρέπει να γίνεται σεβαστό το δικαίωμα των ατόμων με ειδικές ανάγκες να επωφελούνται μέτρων που θα τους εξασφαλίζουν την αυτονομία, την κοινωνική και επαγγελματική ένταξη, ενώ στον αντίστοιχο Χάρτη των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων προστίθεται η ανάγκη συγκεκριμένων πρόσθετων ευεργετημάτων προς αυτό το σκοπό, που να καλύπτουν τομείς από την επαγγελματική εκπαίδευση μέχρι και την κινητικότητα. Δυστυχώς, υστερεί κατά πολύ ο τομέας της πλήρους και ισότιμης απασχόλησης των κωφών ατόμων και δεν παρατηρείται η εφαρμογή θετικών μέτρων και δράσεων μέσω ακόμα και προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι χαρακτηριστικό ότι, με βάση στοιχεία της Σχολής Κωφών του 2003, το 80% περίπου των κωφών ατόμων δεν εργάζονται. Και στην περίπτωση όμως εργοδότησής τους οι ενήλικοι κωφοί συνήθως περιορίζονται σε επαγγέλματα με χαμηλές απολαβές, χωρίς ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, είτε υποαπασχολούνται και συχνά στερούνται βασικών εργασιακών δικαιωμάτων.

Βεβαίως, είναι θετική εξέλιξη το γεγονός ότι από την περίοδο που έγινε η συζήτηση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα έχουν ήδη κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία προγράμματα ενθάρρυνσης της εργοδότησης και επαγγελματικής αποκατάστασης κωφών ατόμων. Θα πρέπει όμως να δοθούν περαιτέρω κίνητρα, ώστε να αξιοποιηθούν ουσιαστικά τα σχέδια τόσο παροχής οικονομικής βοήθειας όσο και απασχόλησης με στήριξη και εξειδίκευση, ώστε να γίνει δυνατή η εργοδότηση κωφών ατόμων και σε άλλα, με καλύτερες συνθήκες εργασίας, επαγγέλματα. Υπάρχουν χώρες, για παράδειγμα -το ακούσατε ήδη- όπου επιβάλλεται διά νόμου η εργοδότηση ποσοστού τουλάχιστο 5% ατόμων με αναπηρίες, όταν μια επιχείρηση αριθμεί πέραν ενός συγκεκριμένου αριθμού υπαλλήλων.

Το στόχο της ενθάρρυνσης της εργοδότησης δεν εξυπηρετεί σίγουρα καθόλου η επιμονή της Υπηρεσίας Μερίμνης Αναπήρων να εξαιρεί κωφά άτομα που έχουν ήδη

εργασία ή έχουν περάσει το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας από την επιχορήγηση της αγοράς, για παράδειγμα, φαξ ή ηλεκτρονικών υπολογιστών, στερώντας τους έτσι τη δυνατότητα βελτίωσης των προοπτικών εργοδότησής τους.

Ένας άλλος σημαντικός ανασταλτικός παράγοντας για εξεύρεση εργασίας από τα κωφά άτομα είναι η μη αναγνώριση του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών, θέμα που ελπίζουμε να διευθετηθεί σύντομα μέσω της αναβάθμισης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων της σχολής και της αναγνώρισης του απολυτηρίου της. Παράλληλα, όσον αφορά την εκπαίδευση των κωφών ατόμων μετά και την εφαρμογή της νομοθεσίας για ένταξη, είναι χρόνος, πιστεύουμε, για μια έρευνα -και είναι απαραίτητη- αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της ένταξης, όπως προβλέπεται και από τη νομοθεσία, καθώς και η ενίσχυση στη διδασκαλία κωφών παιδιών με επαναληπτικά μαθήματα με ενσωματωμένη και τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων. Ταυτόχρονα και σε σύνδεση με τα προηγούμενα υπό αναφορά θέματα εκπαίδευσης, η παροχή λογοθεραπείας, στα πλαίσια του σχολείου ή της Σχολής Κωφών ή ακόμα και σε ατομικό επίπεδο, πρέπει να ενισχυθεί, ώστε να ικανοποιεί τις ανάγκες των παιδιών.

Σε σχέση με την παραχώρηση θέσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα σε υποψηφίους που ανήκουν σε ειδικές ομάδες -ανάπηρους, θαλασσαιμικούς, καρκινοπαθείς και άλλες παρόμοιες ομάδες- είναι σημαντικό, κατά την άποψή μας, η ποσόστωση του 3% να κατανέμεται με διάκριση μεταξύ ατόμων με νευροαισθητηριακές αναπηρίες και ατόμων των υπόλοιπων κατηγοριών, ώστε να κατοχυρώνεται και η εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, έστω ενός μικρού αριθμού κωφών και τυφλών ατόμων.

Όσον αφορά τη νοηματική γλώσσα, το γεγονός ότι δεν είναι αναγνωρισμένη στην Κύπρο, σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες, συχνά στερεί από τα κωφά άτομα τη δυνατότητα πρόσβασης στην πληροφόρηση και την ενημέρωση

σε δημόσιες υπηρεσίες, σχολεία, νοσοκομεία, ακόμη και κατά την υπεράσπισή τους σε δικαστήρια ή αστυνομικούς σταθμούς και αλλού.

Η ανάγκη παροχής προληπτικών υπηρεσιών προβάλλει επίσης επιτακτική· περιλαμβάνεται μάλιστα στις κατευθυντήριες γραμμές της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας. Η εφαρμογή ανιχνευτικού προγράμματος σε όλα τα νεογέννητα για διακρίβωση τυχόν απώλειας της ακοής θα προλάμβανε τα προβλήματα που παρουσιάζονται λόγω της κώφωσης σε αρκετά άτομα. Επείγει λοιπόν η επέκταση των ανιχνευτικών προγραμμάτων που λειτουργούν πιλοτικά για κώφωση τόσο στο Μακάρειο Νοσοκομείο όσο και στο Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής, ώστε να καλύπτει όλα τα νεογέννητα.

Η διάγνωση από τη νηπιακή ηλικία του προβλήματος κώφωσης μπορεί να οδηγήσει στη διαδικασία τοποθέτησης κοχλιακού εμφυτεύματος, η οποία, όταν γίνεται έγκαιρα, συμβάλλει στην πλήρη ενσωμάτωση του παιδιού στο ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον. Είναι απαραίτητο όμως να διασφαλιστεί το δικαίωμα στους γονείς των παιδιών στην ελεύθερη πληροφόρηση και επιλογή του θεράποντος ιατρού, ιατρικού κέντρου νοσηλείας και κυρίως στην επιλογή του κοχλιακού εμφυτεύματος. Επίσης, πρέπει να γίνουν οι κατάλληλες διευθετήσεις για εγχειρήσεις στην Κύπρο, έτσι ώστε να αποφεύγεται η περαιτέρω ταλαιπωρία των παιδιών και να είναι δυνατή η παρακολούθηση της εξέλιξης της επέμβασης στην πορεία του χρόνου.

Εξαιτίας της ιδιαιτερότητας της οικογένειας με κωφό άτομο, ακόμα και τα καθημερινά προβλήματα μιας συνηθισμένης οικογένειας εμφανίζονται εντονότερα. Οι γονείς αντιμετωπίζουν καταστάσεις με μεγαλύτερη πολυπλοκότητα, τέτοιες που απαιτούν επιπλέον γνώσεις και αυξημένες υποχρεώσεις. Όλο το πλέγμα των εμπειριών μιας τραυματικής κοινωνικής στάσης μπορεί να οδηγήσει τους γονείς ενός κωφού παιδιού σε αισθήματα θυμού, υπερπροστατευτισμού και απόσυρσης. Μιλάμε πλέον, αν μου επιτρέπεται ο όρος, όχι για απλούς γονείς, αλλά για ειδικούς γονείς.

Με την ανίχνευση του προβλήματος και πολύ περισσότερο στη συνέχεια εντοπίζεται λοιπόν η ανυπαρξία υπηρεσιών στήριξης και ψυχολογικής ενδυνάμωσης όχι μόνο σε γονείς με κωφά παιδιά, αλλά και σε παιδιά με κωφούς γονείς. Η συμβουλευτική υπηρεσία είναι σημαντικό κομμάτι στη στήριξή τους και δεν πρέπει να λείπει. Στη Σχολή Κωφών εργοδοτείται άτομο για στήριξη των οικογενειών και για οικογενειακό προγραμματισμό. Υπάρχει όμως ανάγκη δημιουργίας ενός προγράμματος σε παγκύπρια βάση, σύμφωνα με το οποίο θα καθορίζονται συχνές επισκέψεις και θα διοργανώνονται ακόμα και ενημερωτικά σεμινάρια κατά θεματικές ενότητες που οι ίδιοι οι κωφοί θα επιλέγουν.

Επίσης, σε αμηχανία και σε αχρείαστη ταλαιπωρία θέτει πολλές οικογένειες η διαδικασία παροχής δημόσιου βοηθήματος σε κωφά παιδιά και ενηλίκους, αφού, όπως είναι γνωστό, η κώφωση ή η απώλεια ακοής είναι δυστυχώς μη αναστρέψιμη, εκτός από τις περιπτώσεις κατά τις οποίες έγιναν επεμβάσεις σε νεαρή ηλικία, που μέχρι σήμερα λίγα παιδιά έχουν κάνει. Άρα η διαδικασία ελέγχου και ενημέρωσης των στοιχείων του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας μπορεί να γίνεται αυτόματα γι' αυτού του είδους τις αναπηρίες, ώστε να αποφεύγεται η δημιουργία αρνητικών αισθημάτων και καταστάσεων για την οικογένεια.

Ένα σχόλιο ακόμα για την πολιτική παροχής δημόσιου βοηθήματος: Ο υπολογισμός του δημόσιου βοηθήματος σήμερα στηρίζεται στη φιλοσοφία της έκτακτης ανάγκης και στην κάλυψη των βασικών αναγκών για καθορισμένη χρονική περίοδο. Με τη συνεχόμενη όμως αναπηρία, όπως στην περίπτωση της κώφωσης, δημιουργείται και μια σωρεία άλλων αναγκών που εντείνουν το αίσθημα έντασης, στέρησης και κοινωνικού αποκλεισμού. Με αυτά τα δεδομένα παρουσιάζεται ανάγκη θετικής διάκρισης, η οποία λαμβάνει υπόψη την αναπηρία και όχι μόνο οικονομικά κριτήρια, για να βοηθούνται τα κωφά άτομα να φθάνουν στο βιοτικό επίπεδο του υπόλοιπου

πληθυσμού.

Είναι πολύ σημαντικό και οφείλουν οι κρατικοί φορείς να εργαστούν με τα άμεσα ενδιαφερόμενα άτομα, τα άτομα που είναι άμεσα εμπλεκόμενα και να βρουν πρακτικές λύσεις στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κωφοί πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι σημαντική, νομίζω, η παρουσία στη διάρκεια αυτής της συζήτησης τόσο του προέδρου της Ομοσπονδίας Κωφών, της προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της Σχολής Κωφών και άλλων ατόμων που ασχολούνται εξειδικευμένα με τα ζητήματα αυτά. Τέτοια συνεργασία μπορεί να οδηγήσει στην ομαλή ένταξη των ενήλικων κωφών με βάση τις ανάγκες τους, καθώς επίσης και στη διαμόρφωση ανάλογα των υπηρεσιών και των μέσων που είναι απαραίτητα. Είναι, για παράδειγμα, σημαντικό το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να αντιμετωπίζει, στα πλαίσια θετικών μέτρων, διαφορετικά τα άνεργα κωφά άτομα από τους υπόλοιπους εργοδοτούμενους, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι κατά κανόνα είναι δυσκολότερη και παίρνει περισσότερο χρόνο η εξεύρεση εργασίας από κωφά άτομα.

Παράλληλα, πρέπει να δοθεί από την Ομοσπονδία Κωφών και από τη Σχολή Κωφών στο Τμήμα Εργασίας κατάλογος και στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των κωφών ατόμων τα οποία είναι άνεργα, ώστε να μεθοδευτούν ενέργειες για απάμβλυνση του προβλήματος της ανεργίας. Σημειώνω τα στοιχεία που ακούσατε, ότι στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας τα άτομα με κώφωση τα οποία είναι γραμμένα στον κατάλογο των ειδικών περιπτώσεων, στα οποία παρέχεται προτεραιότητα στην πρόσληψη, ανέρχονται σήμερα μόλις στα εξήντα ένα, από τα οποία δεκαπέντε είναι γραμμένα για καλύτερη απασχόληση και σαράντα έξι είναι άνεργα, ενώ, όπως έχω αναφέρει στην αρχή, περίπου το 80% των κωφών ατόμων σήμερα δεν εργάζονται.

Τέλος, η ένταξη κωφών ατόμων στο κοινωνικό σύνολο επιβάλλει συγκεκριμένα μέτρα σε δημόσιους χώρους, στις τηλεπικοινωνίες, στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και

αλλού. Υπάρχει, για παράδειγμα, ανάγκη συστημάτων υποβοήθησης κωφών ανθρώπων στους δρόμους, ανάγκη ενίσχυσης των υπηρεσιών βοηθητικής τηλεφωνικής επικοινωνίας, ακόμα και η παροχή δωρεάν αριθμού μηνυμάτων SMS σε κάθε συνδρομητή.

Επιθυμητή θα ήταν η καθιέρωση εκ μέρους της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης ελάχιστων ορίων παροχής διευκολύνσεων από τους τηλεοπτικούς σταθμούς, όπως είναι η μετάδοση ημερήσιου προγράμματος ειδήσεων με τη χρήση της νοηματικής γλώσσας και υποτίτλων, παιδικών εκπομπών, εκπαιδευτικών προγραμμάτων και διευκολύνσεων TELETXT. Ιδιαίτερη σημασία πρέπει να αποδίδεται σε προγράμματα ειδήσεων και πολιτικής φύσεως, όπως οι μεταδόσεις πολιτικών διασκέψεων και μηνυμάτων. Με αυτό τον τρόπο τα κωφά άτομα θα τυγχάνουν πλήρους ενημέρωσης και θα διευρύνεται η κοινωνικοποίησή τους και η πρόσβασή τους σε επιμορφωτικά ή ψυχαγωγικά προγράμματα.

Γνωρίζουμε ότι η ζωή είναι δύσκολη για τα κωφά άτομα, όπως είναι δύσκολη για κάθε άτομο με αναπηρία. Και είναι δύσκολη στη συγκεκριμένη περίπτωση, γιατί πρέπει να ζουν σε έναν κόσμο όπου οι περισσότεροι μπορούν να ακούουν και να μιλούν και γιατί πρέπει να ζουν σ' έναν κόσμο όπου οι περισσότεροι είναι διαφορετικοί απ' αυτούς. Γι' αυτό τι κάνουμε; Περιορίζουμε τον κόσμο τους; Τους δίνουμε δυο-τρεις επιλογές για να έχουν φίλους, δυο-τρεις επιλογές για να διαμορφώσουν το μέλλον τους; Τα κωφά άτομα έχουν ίσα δικαιώματα με τα ακούοντα. Και όσο το δυνατό μεγαλύτερο αριθμό φίλων, προοπτικών έχουν για να διαλέξουν τόσο το καλύτερο. Όμως, αν δεν τους δώσουμε τις απαραίτητες διευκολύνσεις για άμεση πρόσβαση στην πληροφόρηση και στην επικοινωνία, για άμεση πρόσβαση σε ανθρώπινες συνθήκες διαβίωσης, αυτό δε θα γίνει ποτέ εφικτό.

Θα σας θυμίσω, προτού αφήσω το βήμα, τα λόγια του Βίκτορος Ουγκώ: «Τι

σημασία έχει η κώφωση του αυτιού, όταν το πνεύμα ακούει; Η κώφωση η αληθινή, η αγιάτρευτη είναι η κώφωση του πνεύματος».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Να παρακαλέσω τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που θέλουν να μιλήσουν να το δηλώσουν έγκαιρα, για να καταρτισθεί κατάλογος και να προγραμματίσουμε τη δουλειά μας.

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων θα πραγματοποιηθεί την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Φεβρουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.240.2005)
3. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης,

Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα
Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)

4. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας
(Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών
Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε
Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.124.2005)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής
Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2006 Νόμος του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.006.2006)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας
Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.225.2005)
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών
Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.243.2005)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού
Αναπτύξεως Γης του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.248.2005)
9. Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και
Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.003.2006)

10. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.074.2005)

11. Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.155.2005)

12. Ο περί Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.078.2005)

13. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.011.2006)

14. Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.028.2006)

15. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.210.2005)

16. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών

στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των
Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών
Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.010.2006)

17. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα
και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.037.2006)

18. Ο περί Διαλειτουργικότητας των Συστημάτων
Τηλεδιοδίων Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.019.2006)

19. Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών
Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C, R και S), των
Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και
Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.013.2006)

20. Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων
Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.021.2006)

21. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων
Εμπορευμάτων (Έλεγχοι) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.014.2006)

22. Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο
Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας)

- (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.016.2006)
23. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.104.2003)
24. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)
25. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.137.2005)
26. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.138.2005)
27. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδεύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδεύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.118.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
3. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
4. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις

και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος

Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον Κύπριο αθλητή Μάρκο Παγδατή για την επιτυχή πορεία του στο τουρνουά αντισφαίρισης “Australian Open”.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και απόφαση για αναβολή της συζήτησης, έπειτα από εισήγηση του κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2006».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Χρ. Κληρίδης, Α. Καραάς, Β. Λυσσαρίδης, Πρόεδρος, Α. Κυπριανού, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Ομήρου, Α. Βασιλείου, Α. Αγγελίδης, Πρ. Προδρόμου, Ντ. Μιχαηλίδης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ά. Κυπριανού, Α. Παπαπολυβίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ά. Χρυσοστόμου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».
10. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Προϊόντων με Βάση το Κρέας) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος στον Τομέα του Εμπορίου Νωπών Κρεάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006»,

- γ. «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Όροι Υγειονομικού Ελέγχου που Διέπουν το Εμπόριο Νωπών Κρεάτων Πουλερικών) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006»

και έγκρισή τους.

11. Έκθεση για τους κανονισμούς:

- α. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 β. «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 γ. «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 δ. «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

και έγκρισή τους.

12. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2006», το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.

13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αυξημένα κρούσματα καρκίνου στο συνοικισμό Κολοσσίου.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η βελτίωση του παρακαμπτήριου δρόμου Κουκλιών - Έργα στη ζώνη προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Καθυστέρηση στη δημιουργία μονοπατιού της φύσης στον υδατοφράκτη του Κούρρη - Η απασχόληση στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού αλλοδαπής ψυχιάτρου χωρίς τα απαιτούμενα προσόντα - Θέμα κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στην περιοχή Σολέας - Οι έλεγχοι που διενεργούνται από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας στα αεροπλάνα των

κυπριακών αερομεταφορέων - Η οργάνωση και στελέχωση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η διοικητική οργάνωση, ο έλεγχος και η εποπτεία του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Οι μηχανικοί έλεγχοι στο αεροσκάφος της "HELIOS AIRWAYS" που συνετρίβη - Η "συντήρηση ρουτίνας" του αεροσκάφους της "HELIOS AIRWAYS" που συνετρίβη - Η διακοπή μαθημάτων στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης - Τα κόμιστρα των σχολικών εκδρομών εσωτερικού - Προώθηση σχεδίου αυτοεργοδότησης γυναικών - Ο προγραμματισμός ανάπτυξης των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης στην ύπαιθρο - Καθυστέρηση σε έργα αναδασμού στις κοινότητες Σαλαμιούς, Αρμίνου και Μεσάνων - Η αλλαγή του νομικού καθεστώτος του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Συνταξιοδοτική στήριξη των Ελλήνων του Πόντου που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο - Αίτημα των Ελλήνων του Πόντου για ταχύρρυθμη εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας - Αίτημα 10 000 Ελλήνων του Πόντου για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους στην Κύπρο.

11. Έκθεση για το θέμα «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο» και η αγόρευση της κ. Ελένης Μαύρου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 2ας Φεβρουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 21)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να μη διαβάζονται και -το 'χω πει και το πρωί στη σύσκεψη- να τηρήσουμε τα δύο λεπτά στις παρεμβάσεις για τις ομόφωνες εκθέσεις.

Το πρώτο θέμα αναβάλλεται κατόπιν συνεννόησης, αντιλαμβάνομαι.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2005». Στην έκθεση αναφέρεται ότι ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £21.369.951 και έσοδα ύψους £21.729.100.

Τα έσοδα του ΚΟΔΑΠ για το 2006 θα προέλθουν από συνδρομές μελών (£7.940.900), από εισπρακτέους τόκους (£43.200) και από δάνεια (£13.745.000). Σκοπός των εν λόγω δανείων είναι η αγορά πετρελαιοειδών για συμπλήρωση του ύψους των απαιτούμενων αποθεμάτων, όπως αυτό θα έχει διαμορφωθεί μετά τις αγορές πετρελαιοειδών από τον ΚΟΔΑΠ κατά τη διάρκεια του 2005.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, η ανάγκη για αγορά αποθεμάτων προκύπτει από την ανάγκη εκπλήρωσης της υποχρέωσης της Δημοκρατίας για τήρηση αποθεμάτων διάρκειας εξήντα ημερών και αφορά αποθέματα που θα αποθηκευτούν στην Ελλάδα. Επιπρόσθετα, η αγορά αυτή καλύπτει και την αναμενόμενη αύξηση της κατανάλωσης καυσίμων κατά το έτος 2006 και την ανάγκη αναπροσαρμογής του ύψους των στρατηγικών αποθεμάτων που απαιτούνται λόγω της αύξησης της κατανάλωσης αυτής.

Οι συνδρομές των μελών του ΚΟΔΑΠ (£7.940.900) αποτελούν κύρια πηγή εσόδων για τον οργανισμό και έχουν καθοριστεί από το διοικητικό συμβούλιο ως εξής:

- £0,33 σεντ ανά λίτρο βενζίνης αυτοκινήτων και καυσίμων αεροπλάνων (βενζίνη αεροπλάνων, καύσιμα αεριοπρωθουμένων τύπου βενζίνης) (κατηγορία I),
- £0,33 σεντ ανά λίτρο για το ντίζελ (gas oil, diesel oil), φωτιστικό πετρέλαιο και καύσιμο αεριοπρωθουμένου τύπου κηροζίνης (κατηγορία II),
- £0,28 σεντ ανά χιλιόγραμμο για το μαζούτ (fuel oil) (κατηγορία III).

Συναφώς, μέλη της επιτροπής έθεσαν το ερώτημα αν υπάρχει πρόθεση από πλευράς του ΚΟΔΑΠ για μείωση ή ακόμη και για κατάργηση των πιο πάνω τελών προς όφελος του καταναλωτή. Οι αρμόδιοι του ΚΟΔΑΠ εξέφρασαν την άποψη ότι σε αυτό το χρονικό σημείο και λαμβανομένης υπόψη της προοπτικής αγοράς μεγαλύτερων ποσοτήτων αποθεμάτων, για να ικανοποιηθεί το υπόλοιπο των εξήντα ημερών, το οποίο καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν υπάρχει προς το παρόν τέτοια προοπτική.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων σχετικά με τις συνολικές συνδρομές των μελών του ΚΟΔΑΠ και τον τρόπο καθορισμού των τελών που επιβάλλονται.

Όσον αφορά άλλα έσοδα του ΚΟΔΑΠ, σημειώνεται ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δεν υπάρχει πρόνοια για κυβερνητική χορηγία ούτε πρόνοια για επιχορήγηση από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αναφορικά με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2006, οι κυριότερες απ' αυτές αφορούν δαπάνες για αγορά και διατήρηση αποθεμάτων (£21.158.600). Σε αυτές συμπεριλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η σύναψη δανείων για αγορά συμπληρωματικών

αποθεμάτων (£13.745.000), πρόνοια για τόκους δανείων και έξοδα χρηματοδότησης (£658.200) και έξοδα για αποθηκευτικά δικαιώματα (£4.882.400) τα οποία καταβάλλονται για τα αποθέματα που θα αποθηκεύονται στην Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών (ΚΕΑΠ), στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο ΚΟΔΑΠ έχει προχωρήσει σε διαδικασίες αγοράς, κατά το Νοέμβριο του 2005, ποσότητας αποθεμάτων της τάξης των 60 000 MT, που αντιστοιχούν περίπου σε αποθέματα για δεκαπέντε ημέρες.

Με την αγορά των εν λόγω αποθεμάτων και με την ανάθεση στην ΑΗΚ της διατήρησης των εθνικών αποθεμάτων σε βαρύ μαζούτ, τα συνολικά αποθέματα στην Κύπρο θα είναι της τάξης των πενήντα ημερών. Οι αρμόδιοι του ΚΟΔΑΠ δήλωσαν επιπρόσθετα στην επιτροπή ότι αρχές του 2006 ο οργανισμός θα προβεί σε νέες αγορές πετρελαιοειδών της τάξης των 45 000 MT (δέκα ημέρες), τα οποία θα αποθηκεύσει στην Ελλάδα. Συναφώς, αναμένεται ότι αρχές του 2006 η Κύπρος θα εκπληρώσει την υποχρέωσή της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διατηρεί αποθέματα για εξήντα ημέρες.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω στοιχεία σχετικά με τη συμφωνία που υπάρχει μεταξύ ΚΟΔΑΠ και ΑΗΚ για την καταβολή αποθηκευτικών δικαιωμάτων στην τελευταία προς £15 ανά τόνο επί των αποθηκευόμενων αποθεμάτων (αποθεματικά δικαιώματα και τόκοι) εξαιρουμένου του ΦΠΑ. Συναφώς, οι αρμόδιοι δεσμεύθηκαν να καταθέσουν τα εν λόγω στοιχεία και ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η συμφωνία αφορά προσμέτρηση μέρους των αποθεμάτων που διατηρεί η ΑΗΚ στα στρατηγικά αποθέματα του κράτους έναντι αντιτίμου, ώστε το κράτος να είναι σε θέση να ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ΑΗΚ συναφώς, ως μέλος του ΚΟΔΑΠ, καταβάλλει μία συνδρομή και έχει μία ταμειακή ροή, ώστε συνεπακόλουθα να υφίσταται ανάγκη επιστροφής από τον ΚΟΔΑΠ στην ΑΗΚ μέρους του κόστους της τελευταίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, υπό την αίρεση της έγκαιρης κατάθεσης όλων των ζητηθέντων από μέλη της, στο στάδιο της συζήτησης, στοιχείων, εφόσον αυτά ικανοποιούν την ομάδα ως προς το περιεχόμενό τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο, αλλά θα έχουμε συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου. Δύο λεπτά, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ενός έτους ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως υπεύθυνο κόμμα, που με ρεαλιστικότητα αντιμετωπίζει όλα τα οικονομικά δεδομένα, συγκατατέθηκε στο να επιβληθεί 0,33 σεντ ανά λίτρο για τον ΚΟΔΑΠ. Δηλαδή, ο κάθε καταναλωτής επιβαρύνεται επιπρόσθετα με 0,33 σεντ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, κύριοι συνάδελφοι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...σύμφωνα με τα στοιχεία που μας κατέθεσε ο ΚΟΔΑΠ, όμως ο Δημοκρατικός Συναγερμός αισθάνεται την ανάγκη να ενημερώσει τους πολίτες για το ότι βασικά, σύμφωνα με το φόρο που επιβλήθηκε για τον ΚΟΔΑΠ, ανέρχεται περίπου στα £3.180.482, που αυτό, μεθερμηνευόμενο, σημαίνει ότι με 14,3 σεντ που επιβάλλεται στο πετρέλαιο και 17,8 σεντ που επιβάλλεται στη βενζίνη ως φόρος κατανάλωσης συνολικά για τους έντεκα μήνες -αυτά είναι τα στοιχεία που μας έδωσε ο ΚΟΔΑΠ- για τους έντεκα μήνες θα επιβληθούν μόνο φόροι κατανάλωσης στον Κύπριο πολίτη -επιβλήθηκαν το 2005- £149.883.682. Μαζί με το ΦΠΑ, λαμβάνοντας υπόψη και τον τελευταίο μήνα, θα ξεπεράσουν οι φορολογίες από τα καύσιμα τα £200 εκατομ.

Όταν από αυτό το βήμα εμείς, κύριε Πρόεδρε, εμείς λέγαμε ότι ο Κύπριος πολίτης επιβαρύνεται υπέρ το δέον με μισό εκατομμύριο και πλέον καθημερινά από φόρους κατανάλωσης στα καύσιμα, κάποιοι μας χλεύαζαν και κάποιοι αμφισβητούσαν τα στοιχεία. Με τον πλέον επίσημο τρόπο φαίνεται ξεκάθαρα ότι το κράτος εισέπραξε τα τρία τελευταία χρόνια -2003, 2004 και τη χρονιά του 2005- περίπου μισό δισεκατομμύριο φόρους κατανάλωσης από τα καύσιμα. Δηλαδή, ο κάθε Κύπριος πολίτης επιβαρύνθηκε με £1.000 και πλέον μόνο φόρους για τα καύσιμα. Αυτή είναι μια πραγματικότητα αναντίληκτη, στοιχειοθετημένη με στοιχεία του ΚΟΔΑΠ.

Εμείς αυτό που λέμε είναι ότι οι επιβαρύνσεις αυτές θα μας πουν ότι ήταν επιβαλλόμενες, αλλά αυτές οι επιβαλλόμενες επιβαρύνσεις δε σημαίνει ότι πρέπει να παραμένουν στα ταμεία του κράτους. Τι μέτρα αντισταθμιστικά λήφθηκαν; Ψίχουλα, κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με αυτά που παίρνουν από τον κάθε Κύπριο πολίτη. Και, για να αναπαραστήσω γλαφυρότατα τη σκληρή πραγματικότητα στην οποία ο κάθε Κύπριος πολίτης βρίσκεται καθημερινά, αναφέρω ότι η βενζίνη, επί παραδείγματι, έχει 17,8 σεντ φόρο κατανάλωσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, δε μου αρέσει να διακόπτω συναδέλφους...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κλείω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά έχουν εξαντληθεί τα δύο λεπτά.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα και κλείω, κύριε Πρόεδρε.

...17,8 σεντ η βενζίνη συν ο φόρος για τον ΚΟΔΑΠ συν ο ΦΠΑ. Ο κάθε Κύπριος πολίτης πληρώνει ουσιαστικά φόρο στο κράτος το 50% των καυσίμων που βάζει καθημερινά στο αυτοκίνητό του ή τους κάνει οποιαδήποτε άλλη χρήση και δεν του επιστρέφεται ούτε ένα σεντ. Με τέτοια ποσά και με τέτοιες φορολογίες πιστεύω ότι σ' αυτό τον τόπο έπρεπε να ευημερεί το κοινωνικό κράτος. Δυστυχώς, "ευημερούν" οι φορολογίες σ' αυτό το κράτος και δυστυχεί το κοινωνικό κράτος και ο Κύπριος πολίτης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω συμφωνώντας με τον αγαπητό συνάδελφο ότι οι φορολογίες για τις οποίες έχει τοποθετηθεί, έχει μιλήσει ήταν επιβαλλόμενες, απόρροια των υποχρεώσεών μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρέλειψε όμως να πει ότι επιβλήθηκαν επί προηγούμενης κυβέρνησης. Αυτό το τροπάρι, το οποίο καθημερινά ακούμε από το συνάδελφο δημόσια, αλλά και εντός του κοινοβουλίου, επιτέλους πρέπει να σταματήσει και να λεχθεί η αλήθεια.

Οι εισπράξεις του κράτους και οι εισπράξεις οι οποίες καταλήγουν στα ταμεία του κράτους εκχωρούνται, εκδανώνονται στους τομείς της παιδείας, της υγείας και των κοινωνικών παροχών. Να υπενθυμίσω ότι παρελήφθησαν £457 εκατομ. υπό μορφή κοινωνικού κράτους, κοινωνικών παροχών και αυτά έχουν φτάσει τα £986 εκατομ. Έχουν σχεδόν διπλασιαστεί, υπερδιπλασιαστεί. Το επίδομα τέκνου έχει τριπλασιαστεί, όπως και πολλά άλλα από τα επιδόματα τα οποία δίδονται και τα οποία φρόντισε αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνηση των συνεργαζόμενων κομμάτων, η κυβέρνηση της Αλλαγής να επιστρέφει με διάφορους τρόπους στον κυπριακό λαό, στους εργαζόμενους.

Να υπενθυμίσω ότι είναι αυτή η κυβέρνηση η οποία επεξεργάστηκε και εξήγγειλε και υλοποιεί πρόγραμμα κοινωνικών παροχών ύψους £132,5 εκατομ., το οποίο αφορά το πακέτο στήριξης του κόσμου για την αντιμετώπιση του υψηλού ενεργειακού κόστους από τη μια και για αντιμετώπιση άλλων προβλημάτων από την άλλη, κοινωνικές παροχές που έχουν σχέση με επιστροφή ΦΠΑ £75 εκατομ., πρόσθετα στεγαστικά προγράμματα για τους πρόσφυγες £7 εκατομ., £23 εκατομ. για τη ρύθμιση των αγροτικών χρεών και εφάπαξ επιδόματα, όπως το ήμισυ της κοινωνικής, της δέκατης τέταρτης σύνταξης για τους συνταξιούχους, και άλλα πολλά.

Αυτή η κυβέρνηση απέδειξε ότι ξέρει να επιστρέφει από εκείνα που είναι υποχρεωμένη να εισπράττει λόγω υποχρεώσεων έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Την ίδια στιγμή να υπενθυμίσω ότι -και κλείω, κύριε Πρόεδρε- από το 1993, που ανέλαβαν την εξουσία, μέχρι και το 1997 -ιδέ φορολογική μεταρρύθμιση Λεόντιου Ιεροδιακόνου- δεν εδόθη τίποτε, ούτε υπό μορφή κοινωνικών παροχών ούτε υπό μορφή αύξησης αφορολόγητου ορίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος.

Εντάξει, μπήκαμε σε προεκλογική περίοδο, αλλά κάποιιοι δε θέλουν να συνειδητοποιήσουν τι σημαίνει σωστή ενημέρωση του λαού και πιστεύουν ότι με την παραπληροφόρηση κερδίζουν πόντους.

Ξεχνούν οι συνάδελφοι ότι ομόφωνα, όλες οι πλευρές της Βουλής, για να μπορέσουμε να προσαρμοστούμε στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, ειδικά όσον αφορά την οικονομική πτυχή, είχαμε από κοινού συμφωνήσει σταδιακά να φτάσουμε στο μίνιμουμ του φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα. Το θυμούνται σήμερα!

Εκείνο το οποίο μου προκαλεί εντύπωση όμως είναι το εξής: Πιστεύετε, συνάδελφε του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι με το να αναφέρετε κάποιους αριθμούς, "ένα δισεκατομμύριο", "μισό δισεκατομμύριο", "£1.000 ο κάθε πολίτης", θα μας κάνετε, συνάδελφε, να ξεχάσουμε και τα μαθηματικά μας! Βάλτε £1.000 για τον κάθε πολίτη και πέστε μας ειλικρινά, βγάλτε μου εσείς πόσο είναι!

Πέραν αυτού, μέχρι σήμερα όλοι λέγαμε ότι το θέμα "οικονομία" είναι εθνική υπόθεση όλων. Οδηγήσατε την οικονομία εκεί που την οδηγήσατε! Φορτώσατε αυτό το λαό με ένα δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 6,8! Προσπαθήσαμε και εξυγιάναμε την οικονομία, τη βάλαμε σε κάποια σωστή πορεία. Κόπτεστε για το ότι πρέπει να πάμε επειγόντως την 1η Ιανουαρίου 2008 και να υιοθετήσουμε το ευρώ και την ίδια στιγμή δε σκέφτεστε ότι, αν δεν αντέξει η οικονομία, δε θα μπορέσουμε να υλοποιήσουμε αυτό το στόχο! Αν θα παραμείνετε στα συνθήματα, δική σας υπόθεση! Πιστεύω όμως ότι τουλάχιστον έπρεπε να επικροτήσετε τα οικονομικά μέτρα που έχει λάβει αυτή η κυβέρνηση χωρίς καμιά φορολογία, που είναι το πιο σημαντικό! Και, όταν πιάσετε όλους τους τομείς και δείτε πόσες κοινωνικές παροχές υπήρξαν, ειδικότερα στα μεσαία και χαμηλά στρώματα του λαού, ε, τότε θα αντιληφθείτε, πιστεύω, ποια είναι η πραγματικότητα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, θα ξεκινήσουμε τώρα μια διελκυστίνδα... Εννά σας απαντήσουν άλλοι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, έχετε δικαίωμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μισό λεπτό, αν είναι και για τους άλλους μισό λεπτό!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να σου απαντήσω ύστερα.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω ότι, ναι, αυτή τη στιγμή, πραγματικά, με το δίκαιό τους χαμογελούν οι συνάδελφοι, όπως χαμογελά και ο λαός, όταν ακούει ότι αυτή η κυβέρνηση κάνει εξυγίανση χωρίς να επιβάλει καμιά φορολογία. «Μα, όλες αυτές οι φορολογίες», λένε, «επιβλήθηκαν επί κυβέρνησης Κληρίδη». Επιβλήθηκαν, ναι, το 2002 με 2003, που παραδίδαμε τη διακυβέρνηση, αλλά αυτή που εισπράττει τα εκατομμύρια είναι η παρούσα κυβέρνηση. Και με αυτό τον τρόπο κάνουμε, οι οποιοδήποτε, οικονομική πολιτική εις βάρος της τσέπης του Κύπριου καταναλωτή...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δώρο Χριστοδουλίδη)

...εις βάρος των φορολογούμενων, κύριε Χριστοδουλίδη £1.300.000.000 επιπρόσθετες φορολογίες από έμμεσους και άμεσους φόρους! Και δεν μπορούν να έρχονται με ψίχουλα των £2 εκατομ. και £3 εκατομ., με συντάξεις πείνας και πενίας στους συνταξιούχους και με εξόντωση ουσιαστικά του μέσου μισθωτού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε συνάδελφε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...και να μας διαφημίζουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...είστε και εκτός θέματος συν τοις άλλοις!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...και να μας διαφημίζουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συν τοις άλλοις είστε και εκτός θέματος! Πέρασε και ένα λεπτό!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κλείω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω είναι κακόγουστη διαφήμιση το να μας λεν για οικονομικό μοντέλο επιτυχημένο, όταν δυστυχούν οι πολίτες και αισθάνονται μέρα με τη μέρα να συρρικνώνονται τα εισοδήματά τους, κάτι που το αποκαλύπτουμε μέσα από τις βαριές φορολογίες στα καύσιμα και τα άλλα είδη, που δεν τις αντιλαμβάνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, έχετε και εσείς ένα λεπτό.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι ο συνάδελφος πρέπει να σταματήσει την τακτική να εκμεταλλεύεται την ανοχή των υπολοίπων μας και να παραβιάζει τις συμφωνίες περί χρόνου συνειδητά.

Το δεύτερο που θέλω να πω...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο Πρόεδρος της Βουλής μου έδωσε το δικαίωμα και...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, σας προειδοποιεί ο Πρόεδρος της Βουλής κατ' επανάληψη, αλλά δεν τον λαμβάνετε υπόψη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, σας παρακαλώ τώρα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι όλα αυτά ο κ. Χριστοφόρου τα ισχυρίστηκε στη συζήτηση των προϋπολογισμών. Του απάντησε με γραπτή ανακοίνωση ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, πρώην διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου Γλαύκου Κληρίδη, που δεν είχε κανένα λόγο να καλύψει αυτή τη συγκυβέρνηση.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι η δική σας πρόταση, κάτω από την πίεση της σημερινής συμπολίτευσης, ανήλθε σε £50 εκατομ. περίπου κοινωνικές παροχές και απόφαση τελικά αυτής της κυβέρνησης είναι £120 εκατομ. και πλέον. Όταν φέρατε πρόταση εσείς, αυτή δεν προνοούσε καθόλου για κοινωνικές παροχές: μόνο προτάσεις για φορολογία φέρατε τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους £21.369.951 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005» και «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Νοεμβρίου του 2005 και Ιανουαρίου του 2006. Στα πλαίσια της μελέτης των θεμάτων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του

Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Κέντρου Παραγωγικότητας, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Χρωμάτων Αυτοκινήτων (ΟΕΒ), του Συνδέσμου Βιομηχάνων Χρωμάτων, Βερνικιών και Συγκολλητικών Ουσιών Κύπρου (ΚΕΒΕ) και του Συνδέσμου Βαφέν Αυτοκινήτων (ΠΟΒΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι ο περιορισμός της συνολικής περιεκτικότητας πτητικών οργανικών ενώσεων σε ορισμένα χρώματα, βερνίκια και προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων, με σκοπό την πρόληψη ή και τον περιορισμό της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του νόμου για τον έλεγχο της ρύπανσης της ατμόσφαιρας, είναι η τροποποίηση των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) Κανονισμών, ώστε να εναρμονισθούν με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Οδηγίας 2004/42/ΕΚ. Με την τροποποίηση αυτή καταργούνται οι οριακές τιμές εκπομπής πτητικών οργανικών ενώσεων για τις εγκαταστάσεις φανοποιίας αυτοκινήτων οι οποίες περιλαμβάνονταν στους πιο πάνω κανονισμούς.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εισαγωγέων Χρωμάτων Αυτοκινήτων, του Συνδέσμου Βιομηχάνων Χρωμάτων, Βερνικιών και Συγκολλητικών Ουσιών Κύπρου, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών, επισήμαναν ότι πρέπει να ανασταλεί η εφαρμογή των προνοιών τους και, δικαιολογώντας την εισήγησή τους αυτή, μεταξύ άλλων δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία θεσπίστηκε πριν η Κύπρος καταστεί μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνεπώς η Κύπρος δεν είχε την ευκαιρία να εκφέρει απόψεις ή και σχόλια σε σχέση με την Οδηγία αυτή.
2. Η άμεση εφαρμογή των νομοθετημάτων αυτών θα οδηγήσει σε κλείσιμο αρκετών συνεργείων βαφής αυτοκινήτων, με όλα τα κοινωνικά και οικονομικά επακόλουθα, γιατί η συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις της νομοθεσίας είναι δαπανηρή από πλευράς εξοπλισμού και επιπρόσθετα απαιτείται εξειδικευμένη εκπαίδευση των χρηστών τέτοιων υλικών.
3. Η εφαρμογή της νομοθεσίας θα επιφέρει κατάσταση ολιγοπωλίου, αφού ελάχιστα συνεργεία θα είναι σε θέση να αναβαθμιστούν τεχνολογικά, ώστε οι εγκαταστάσεις τους να είναι σύννομες.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Βαφέν Αυτοκινήτων, επισημαίνοντας ότι δεν έτυχαν μέχρι τώρα οποιασδήποτε σχετικής ενημέρωσης, ζήτησαν παράταση εφαρμογής των νομοθετημάτων αυτών, για να παρασχεθεί χρόνος, ώστε να προσαρμοστούν προς τις απαιτήσεις της νομοθεσίας και παράλληλα να τύχουν κρατικής υποστήριξης, για να αντεπεξέλθουν στις δαπανηρές αναπροσαρμογές των βαφείων αυτοκινήτων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επισήμαναν ότι δεν μπορεί να δοθεί αναστολή εφαρμογής της νομοθεσίας και, σε αντίθετη περίπτωση, θα παρθούν μέτρα σε βάρος της Κύπρου από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Παράλληλα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τόνισαν ότι η αναστολή εφαρμογής της νομοθεσίας θα έχει ως αποτέλεσμα τη συνέχιση των εκπομπών πτητικών οργανικών ενώσεων, που με τη σειρά τους θα επιφέρουν επιπτώσεις τόσο στο περιβάλλον όσο και στην υγεία των εργαζομένων. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν επίσης ότι οι εμπλεκόμενοι θα είναι σε

θέση να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της νομοθεσίας και παράλληλα το υπουργείο θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για ομαλή και ευκολότερη συμμόρφωση στη νέα νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι, στα πλαίσια προγραμμάτων προστασίας του περιβάλλοντος από τη βιομηχανική ρύπανση, μπορεί να παραχωρηθούν στους βαφείς αυτοκινήτων επενδυτικές ενισχύσεις, οι οποίες καλύπτουν σχεδόν το ένα τέταρτο της κεφαλαιουχικής δαπάνης.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού δήλωσαν ότι λειτουργούν σχέδια για χρηματοδότηση των εκπαιδευτικών αναγκών των εργαζομένων σε συνεργεία βαφής αυτοκινήτων, τα οποία όμως δεν καλύπτουν τους αυτοεργοδοτούμενους.

Οι εκπρόσωποι του Κέντρου Παραγωγικότητας δήλωσαν ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει η αναγκαία υποδομή για εκπαίδευση των βαφών αυτοκινήτων, αλλά το Κέντρο Παραγωγικότητας είναι έτοιμο να ανταποκριθεί, αν προκύψει η σχετική ανάγκη. Σε μια τέτοια περίπτωση το κόστος εκπαίδευσης θα βαρύνει τους εκπαιδευομένους.

Υπό το φως των πιο πάνω, διαμορφώθηκαν οι ακόλουθες θέσεις:

Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, ώστε οι οριακές τιμές μέγιστης περιεκτικότητας σε πτητικές οργανικές ουσίες για τα προϊόντα φανοποίησης αυτοκινήτων να τύχουν εφαρμογής από την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο χωρίς την προτεινόμενη τροποποίηση. Η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών, δικαιολογώντας τη θέση της αυτή, δήλωσε ότι δεν υποστηρίζει την τροποποίηση για λόγους αρχής, γιατί αυτή αντίκειται στη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο:

1. ομόφωνα, με τη συμπερίληψη διατάξεων που επιτρέπουν:
 - α. την εισαγωγή προϊόντων στα οποία να αναγράφονται οδηγίες σε μια από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας,
 - β. τη λήψη δειγμάτων από προϊόντα για έλεγχο,
 - γ. τον καθορισμό χρονικού διαστήματος, που δεν υπερβαίνει τις δέκα εργάσιμες μέρες, μέσα στο οποίο ο παραβάτης πρέπει να συμμορφωθεί με τις διατάξεις της νομοθεσίας,
2. ομόφωνα, με τη διαγραφή των διατάξεων με βάση τις οποίες:
 - α. η δέσμευση του παραβάτη για άρση της παράβασης να λαμβάνεται υπόψη στην επιβολή διοικητικού προστίμου,
 - β. παρέχονται αποζημιώσεις από λήψη εσφαλμένων μέτρων,
3. κατά πλειοψηφία, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με τη συμπερίληψη της τροποποίησης για εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου 2008 ορισμένων διατάξεων

που αφορούν τις οριακές τιμές μέγιστης περιεκτικότητας σε πτητικές οργανικές ουσίες για τα προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων.

Τέλος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άκουσα ένα “ε” από τον κ. Αγγελίδη.

Εν πάση περιπτώσει, γιατί επιμένουμε να τα φέρνουμε μαζί αυτά τα πράγματα; Εγώ δεν κατάλαβα δηλαδή. Για να εγείρεται κάθε φορά ο κ. Αγγελίδης και να του λέμε «έχεις δίκαιο, κύριε Αγγελίδη»;

Λοιπόν, ξεκινούμε με το νομοσχέδιο. Στην έκθεση αναφέρεται ότι υπάρχει διαφωνία ΔΗΚΟ και ΕΔΗ για την ημερομηνία έναρξης ισχύος ενός άρθρου και τροπολογία από τον κ. Περδίκη.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρόκειται για ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, το οποίο επιχειρεί ουσιαστικά να εισαγάγει υποχρεωτικά τη χρήση φιλικότερων προς το περιβάλλον και την υγεία βαφών για τα αυτοκίνητα και για τα ξυλουργικά. Είναι σαφές ότι αυτό το νομοσχέδιο προωθεί την υγεία των εργαζομένων, των περιοίκων, γιατί περισσότερες απ’ αυτές τις βιοτεχνίες βρίσκονται μέσα σε κατοικημένες περιοχές, και γενικά βελτιώνει το περιβάλλον και την ασφάλεια της εργασίας των εργαζομένων.

Δυστυχώς, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου εμφανίστηκαν δύο οργανωμένα συμφέροντα ενώπιον της επιτροπής. Πρώτον, της ηγεσίας των βαφών, που πρόκειται σε ένα κόμμα, και, δεύτερον, κάποιων επιχειρηματιών, που πρόκειται σε άλλο κόμμα. Απ’ αυτούς οι μεν ήθελαν να εξασφαλίσουν κάποια δικαιώματα και οι άλλοι να εξασφαλίσουν κάποια συμφέροντα. Και μιλώ για τους δεύτερους, οι οποίοι ουσιαστικά ήθελαν να ξεπουλήσουν κάποιο παλιό στοκ, κάποια παλιά αποθέματα και ήθελαν περαιτέρω παράταση. Αυτή η παράταση έγινε αποδεκτή από την πλειοψηφία.

Η τροπολογία μου είναι πάρα πολύ απλή. Εισηγούμαι την τροποποίηση του Μέρους Β’ με τίτλο «Οριακές τιμές μέγιστης περιεκτικότητας σε πτητικές οργανικές ενώσεις για προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων» του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου με την αντικατάσταση στην τρίτη στήλη του Πίνακα της ημερομηνίας 1ης Ιανουαρίου 2008 (πέμπτη γραμμή) με την ημερομηνία 1η Ιανουαρίου 2007.

Επανερχομαι δηλαδή στην Οδηγία, επανερχομαι στο κυβερνητικό νομοσχέδιο, επανερχομαι στην ασφάλεια των εργαζομένων, στο θέμα της προστασίας του περιβάλλοντος και της υγείας των περιοίκων.

Το τελευταίο είναι αυτό που λέει και η κ. Βασιλείου και καταγράφεται και στην έκθεση: «Αν δεν ακολουθήσουμε τη σωστή πορεία, θα υποστεί και η Κυπριακή Δημοκρατία ένα βαρύ πρόστιμο».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας θα μιλήσει η κ. Μαύρου και θα αναπτύξει τις θέσεις μας, αλλά υπάρχει κάτι το οποίο δε νομίζω ότι είναι δεοντολογικά ορθό. Τακτικά ο κ. Περδίκη, όταν αναφέρεται σε εκπροσώπους οργανωμένων συνόλων που πάνε στις επιτροπές, λέει «πρόσκεινται στο άλφα, πρόσκεινται στο βήτα, πρόσκεινται στο γάμα κόμμα». Έχει Κύπριο που δεν πρόσκειται σε κόμμα; Τι επιχείρημα είναι αυτό επιτέλους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή δεν πρόσκεινται στους “περδικολόγους”, στους... Οικολόγους.

(Γέλια)

Ο κ. Συλλούρης είχε ζητήσει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα είχαμε ένσταση, ανεξάρτητα από το πού πρόσκειται ο καθένας, να συμφωνήσουμε με την αναστολή εφαρμογής την 1η Ιανουαρίου 2008, νοούμενου ότι δεν υπήρχε η προειδοποίηση από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το ότι η Κύπρος υπόκειται σε πρόστιμο, εάν υπάρχει αυτή η παράταση.

Αν υπήρχε τρόπος να δοθεί όση παράταση και τέτοια παράταση που να μην είχαμε το πρόστιμο, το οποίο, αν υπάρξει, θα το πληρώσουν όλοι, ανεξάρτητα από το πού πρόσκειται, θα συναινούσαμε. Γι' αυτό το λόγο ή θα πρέπει να βρεθεί ημερομηνία αναστολής της εφαρμογής που να μη μας επιβάλλει πρόστιμο ή θα υποστηρίξουμε την πρόταση του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως διαμορφώνεται η κατάσταση, οπωσδήποτε πρέπει να ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία. Είτε είναι η μία ημερομηνία ή η άλλη, υπάρχει μία οικονομική ή επαγγελματική επιβάρυνση. Κατανοούμε τους επαγγελματίες του κλάδου, οι οποίοι θα ήθελαν την άνεσή τους. Αν όμως υπάρξει πρόστιμο, δε θα το πληρώσουν όλοι αυτοί: θα το πληρώσουν όλοι οι πολίτες.

Το ερώτημα είναι αν όντως ήταν ενήμεροι και οι επιχειρηματίες εισαγωγείς και οι επαγγελματίες. Θέλουμε να υποθέτουμε ότι ήταν ενήμεροι -και αυτή είναι μια μεγάλη συζήτηση που έχει γίνει πολλές φορές, κατά πόσο οι κυβερνητικές υπηρεσίες ενημερώνουν έγκαιρα- αλλά απ' εκεί και πέρα, όταν επικρέμαται η απειλή αυτού του προστίμου, δεν μπορεί να συναινέσουμε σε ημερομηνία άλλη απ' αυτή που υπάρχει στην Οδηγία και που προτείνει το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

Η τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι σωστή και θα την υποστηρίξουμε. Εγώ κατανοώ, κύριε Πρόεδρε -έγινε και ένα σχόλιο- ότι, όταν ο συνάδελφος αναφέρθηκε στο ότι κάποια συμφέροντα έχουν εμφανισθεί και κάποιοι έχουν κάνει παραστάσεις και πρόσκεινται σε ένα ή άλλο κόμμα, δεν είναι για να φέξουμε

κανένα κόμμα, είναι για να εξηγήσουμε γιατί λαμβάνεται από την πλειοψηφία αυτή η απόφαση, η οποία είναι κατά το μάλλον ή ήττον παράλογη.

Ας μείνουμε λοιπόν στην αρχική πρόταση της κυβέρνησης, που είναι και η υποχρέωση της Κύπρου απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και ας στείλουμε ξανά το μήνυμα ότι θα πρέπει οι κυβερνητικές υπηρεσίες να ενημερώνουν τους ενδιαφερόμενους επαγγελματίες ή άλλους κάθε φορά, για να υπάρχει ο χρόνος. Το έτος 2007 ή το 2008 δίνει κάποιο χρόνο σε σχέση με το πότε έγιναν αυτές οι δεσμεύσεις. Θα μπορούσαν να είχαν γίνει προσαρμογές και για τους εισαγωγείς και για τους επαγγελματίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ. Ακολουθεί ο κ. Πουργουρίδης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν ξέρω αν έχω παρακούσει, κύριε Πρόεδρε, αλλά σας άκουσα να λέτε ότι διαφωνούν οι βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος. Εμείς δε διαφωνούμε, εμείς επιμένουμε στην ψήφιση του νόμου, γιατί δε θέλουμε να οδηγηθεί η Κυπριακή Δημοκρατία σε κατάσταση τέτοια, που να της επιβληθεί πρόστιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα ότι διαφωνείτε, κύριε συνάδελφε, με την έναρξη ισχύος ενός άρθρου.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είπα -και προκαταβολικά λέω- μπορεί να παράκουσα.

Θέλω όμως να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι έχει γίνει, αν θέλετε, και της μόδας το εξής: Πάρα πολλές παραγωγικές τάξεις ανθρώπων, έγκαιρα ενημερωμένες για το τι πρέπει να κάνουν και πώς θα προσαρμοστούν στις νέες απαιτήσεις, δεν κάνουν αυτό το πράγμα, φτάνουμε σε ημερομηνίες κατά τις οποίες πλέον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ελαστικότητα στην εφαρμογή αυτών των πραγμάτων και τότε καταφεύγουμε στο βουλευτή μας, καταφεύγουμε στο κόμμα μας και αρχίζουμε τις πιέσεις για το άλφα, το βήτα και το γάμα. Άσχετα με την εξέλιξη της συζήτησης αυτού του θέματος, εμείς θα επιμένουμε και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε στην τάξη μας και πάρα πολλούς βαφείς και πάρα πολλούς επιχειρηματίες που ασχολούνται με τα υπό συζήτηση θέματα και, ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι έχουμε υποχρέωση τα συμφέροντα των διαφόρων παραγωγικών τάξεων του λαού μας, στο βαθμό που μπορούμε να τα ικανοποιούμε χωρίς να συγκρουόμαστε με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, να τα ικανοποιούμε. Είμαστε εδώ ως εκπρόσωποι του λαού στη Βουλή των Αντιπροσώπων και ο ρόλος μας είναι να διασφαλίζουμε τα συμφέροντα των διαφόρων παραγωγικών τάξεων του λαού, είτε αυτοί είναι βαφείς είτε αυτοί είναι επιχειρηματίες εισαγωγείς μπουγιάδων και άλλων αντικειμένων που καλύπτονται από τα δύο αυτά νομοσχέδια.

Τούτου λεχθέντος, εμείς δε θα είχαμε καμία ένσταση, αν αυτά τα οποία ανέφερε ο συνάδελφος Νίκος Πιπτοκοπίτης περί ενημέρωσης ίσχυαν. Δυστυχώς, δεν έχει γίνει καμία ενημέρωση έγκαιρα στις τάξεις αυτών των ανθρώπων, κάτι που μπορεί να διακριβωθεί από το ίδιο το υπουργείο. Επομένως, αν εγκρίνουμε την ημερομηνία αυτή, όπως προνοείται από το νομοσχέδιο, θα φέρουμε δύο τάξεις του λαού μας σε εξαιρετικά δύσκολη θέση, με αποτέλεσμα να προκληθούν σοβαρές ζημιές. Με τη μετάθεση της ημερομηνίας την 1η Ιανουαρίου 2008 νομίζουμε ότι εξυπηρετείται κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο το δημόσιο συμφέρον, γιατί κανένας κίνδυνος επιβολής προστίμου από την Ευρωπαϊκή Ένωση δε νομίζουμε να υφίσταται, επειδή απλούστατα οι διαδικασίες επιβολής προστίμου είναι πολύ χρονοβόρες. Δεν πρόκειται να μας βάλουν πρόστιμο, αν η Ευρωπαϊκή Ένωση νομίζει ότι η ημερομηνία αυτή που έχουμε καθορίσει είναι τέτοια, που θα πρέπει να κινηθεί διαδικασία η οποία θα μας αναγκάσει να την ανακαλέσουμε. Θα μας καλέσει με γραπτό διάβημα να εξηγήσουμε γιατί το κάναμε, θα μας καλέσει, αφού μας δώσει κάποιο χρονικό περιθώριο να προσαρμοστούμε, και θα μας πει μετά, αν δεν προσαρμοστούμε στο χρονικό περιθώριο, θα ανοίξει υπόθεση εναντίον μας και στο στάδιο εκείνο θα μας επιβληθεί το πρόστιμο.

Με τις διαδικασίες που ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση και από επαφές που έχουμε κάνει, διαπιστώσαμε ότι είναι πολύ πιθανόν καθόλου να μην ασχοληθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση με το θέμα λόγω του ότι η ημερομηνία που έχουμε καθορίσει δεν είναι τέτοια που θα ενοχλήσει οποιονδήποτε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εμείς πιστεύουμε ότι υπό τας περιστάσεις η 1η Ιανουαρίου 2008 είναι η ορθότερη ημερομηνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου και ακολουθούν ο κ. Βαρνάβα, η κ. Βασιλείου και ο κ. Μιχαηλίδης.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα καταρχάς να διευκρινίσω ότι σε αρκετές συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος έχουν καλεστεί, ως ειθισται, όλα τα οργανωμένα σύνολα που με τον έναν ή τον άλλο τρόπο έχουν ενδιαφέρον για το θέμα. Εξ όσων γνωρίζω τουλάχιστο, καμιά ηγεσία αυτών των οργανωμένων συνόλων δεν πρόσκειται στο δικό μας το κόμμα, αλλά αυτό θέλω να πιστεύω ότι σε καμιά περίπτωση δεν αποτελεί κριτήριο για τη σοβαρότητα, την εγκυρότητα των απόψεων που εκφράζονται σε μια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Ακούσαμε πολύ προσεκτικά τα όσα είχαν να αναφέρουν είτε ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Χρωμάτων είτε ο Σύνδεσμος Βιομηχάνων Χρωμάτων είτε οι οργανώσεις των βαφένων, των ισιωτήδων αυτοκινήτων χωρίς να ξεετάζουμε ποιον υποστηρίζουν ή πού πρόσκειται ο ένας ή ο άλλος. Και πρέπει να πω ότι ακούσαμε όλες αυτές τις απόψεις με θετική διάθεση, διότι αντιλαμβανόμαστε ότι δύο τουλάχιστο συνιστώσες πάνω στις οποίες κινείται αυτό το νομοσχέδιο είναι σωστές. Από τη μια είναι τα θέματα υγείας των εργαζομένων και από την άλλη η προστασία του περιβάλλοντος.

Ξεκινώντας λοιπόν με αυτή τη θετική προσέγγιση, βρεθήκαμε αντιμέτωποι με μια άλλη συνιστώσα, που τουλάχιστο για το δικό μας το κόμμα είναι εξίσου σημαντική, για να μην πω πολύ πιο σημαντική, και αυτή είναι τα συμφέροντα των εργαζομένων. Εκατοντάδες εργαζόμενοι, άνθρωποι που επιβιώνουν με τα μικρά συνεργεία, που όλοι γνωρίζετε, των βαφένων αυτοκινήτων ή των ισιωτήδων, ξαφνικά ενημερώθηκαν, και το υπογραμμίζω, ξαφνικά ενημερώθηκαν -αυτό άλλωστε έγινε φανερό από τη συζήτηση- για το ότι θα έπρεπε, με ένα δαπανηρό τρόπο σε ό,τι αφορά τον τεχνολογικό εξοπλισμό και με μια διαδικασία χρονοβόρα σε ό,τι αφορά την εκπαίδευση, να προσαρμοστούν σ' αυτές τις νέες υποχρεώσεις. Οι βιομήχανοι ήταν ενημερωμένοι, αλλά οι άνθρωποι για τους οποίους μιλούμε, οι εκατοντάδες των βαφένων και ισιωτήδων αυτοκινήτων

ενημερώθηκαν, όταν ξεκίνησε η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Μάλιστα πολλοί μας έπιαναν τηλέφωνο, για να επιβεβαιώσουν ότι τα πράγματα ήταν έτσι όπως τα διάβαζαν στις εφημερίδες, με αγωνία για το ποιο θα ήταν το μέλλον τους.

Προσπαθήσαμε -γι' αυτό άλλωστε κράτησε η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου περισσότερο απ' ό,τι συνηθίζεται- να βρούμε λύση στα προβλήματα αυτά. Υπήρξε κάποια ανταπόκριση σε ό,τι αφορά το θέμα της ενίσχυσης για τεχνολογική αναβάθμιση και της εκπαίδευσης, η οποία όμως κρίθηκε ανεπαρκής, ανεπαρκέστατη, λαμβάνοντας υπόψη ότι τουλάχιστο στο θέμα της εκπαίδευσης καλύπτει μόνο εργοδοτούμενους και όχι αυτοεργοδοτούμενους, για τους οποίους επίσης, είμαι βέβαιη, γνωρίζετε ότι είναι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών των ανθρώπων.

Έχοντας λοιπόν αυτά τα φτωχά αποτελέσματα, υποχρεωθήκαμε να πάρουμε τις αποφάσεις μας. Είχαμε μπροστά μας το ενδεχόμενο που τέθηκε για την επιβολή προστίμου στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπως ήταν μπροστά μας οι διαδικασίες οι οποίες περιγράφηκαν πριν από λίγο, οι χρονοβόρες και οι αρκετά συντηρητικές, θα έλεγα, που ακολουθούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Άλλωστε, μιλούμε για αναβολή εφαρμογής τούτου του νόμου σε μια περιορισμένη ομάδα ανθρώπων για μόνο ένα χρόνο, διότι θα εφαρμοστεί σε όλες τις άλλες.

Μπορεί κάποιοι συνάδελφοι, και μην το θεωρήσετε κριτική...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, θέμα διαδικασίας. Η κ. Μαύρου...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν υπάρχει θέμα διαδικασίας, κύριε Πιπτοκοπίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ομόφωνο το θέμα, κύριε συνάδελφε. Δεν είναι ομόφωνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι να υποβάλλουμε ο ένας στον άλλο να σηκωθεί να διαμαρτυρηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πολύ! Δεν προεδρεύετε της Βουλής! Για το όνομα του Θεού! Δεν έχετε το δικαίωμα να απαντάτε από την έδρα εσείς! Και να σας παρακαλέσω να πάρετε τη θέση σας!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα ζητήσω το λόγο μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον ζητήσετε το λόγο, βεβαίως!

Παρακαλώ, κυρία συναδέλφισσα.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Μπορεί για κάποιους -και παρακαλώ, αγαπητοί συνάδελφοι, να μη θεωρηθεί τούτο επίκριση- τα συμφέροντα αυτής της ομάδας των εργαζομένων να μην είναι

καθοριστικός παράγοντας στην απόφαση που θα πάρουν. Σε ό,τι αφορά το δικό μας το κόμμα, το ΑΚΕΛ, τα συμφέροντα αυτών των εργαζομένων είναι καθοριστικός παράγοντας. Μας νοιάζει εάν εκατοντάδες συνεργεία, αν εκατοντάδες βαφείς, ισιωτήδες αυτοκινήτων υποχρεωθούν να κλείσουν, γιατί βρέθηκαν ξαφνικά αντιμέτωποι με αυτές τις υπερβολικές απαιτήσεις, όπως βρέθηκαν στην πορεία αυτών των τελευταίων χρόνων και άλλες ομάδες μικρομεσαίων βιομηχανιών, βιοτεχνιών. Νοιαζόμαστε. Και αν χρειαστεί σε αυτή την πολιτική μας να αντιπαρατεθούμε και με την Ευρωπαϊκή Ένωση, εμείς είμαστε έτοιμοι να το κάνουμε. Θεωρούμε ότι οι ευρωπαϊκές Οδηγίες, οι ευρωπαϊκοί κανονισμοί δεν είναι κάτι που διαμορφώνεται αφ' υψηλού και δεν μπορούν να παραγνωρίζουν τις πραγματικότητες που, σε τελική ανάλυση, δεν είναι αριθμοί, είναι άνθρωποι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα ασχοληθώ με το πού ανήκει ο κάθε επιχειρηματίας ή το κάθε άτομο το οποίο ασχολείται με ένα επάγγελμα. Αυτή δεν είναι η ουσία του θέματος. Αλλά, λαμβάνοντας υπόψη και την τοποθέτηση την οποία έχουν κάνει εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη συνεδρία της συγκεκριμένης επιτροπής, σίγουρα ελλοχεύει ο κίνδυνος, αν δεν ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής και ενώπιον της ολομέλειας από πλευράς της κυβέρνησης, σίγουρα να καταδικαστεί η Κυπριακή Δημοκρατία και τότε, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι, από τη στιγμή που η Βουλή, η ίδια η Βουλή, είναι πολύ ευαίσθητη σε τέτοια σημεία -και νομίζω ότι είναι πάρα πολλά τα παραδείγματα που η Βουλή αυτή έχει προσπαθήσει, ώστε να είναι καθαρός καθρέφτης σε σχέση με τις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των ευρωπαϊκών Οδηγιών- θα πρέπει αυτό το πράγμα να το σεβαστούμε. Και από την άλλη, μου δημιουργείται η απορία κατά πόσο αυτό το οποίο έχει λεχθεί σε σχέση με την καταδίκη της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν είναι και η αφορμή αναπομπής αυτού του νομοσχεδίου από πλευράς του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς, αν και σεβόμαστε το ότι αρκετές εκατοντάδες και χιλιάδες είναι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας που επηρεάζονται από αυτό το νομοσχέδιο, αν και σεβόμαστε παράλληλα και τους εργαζομένους στους οποίους έχει αναφερθεί η κ. Μαύρου, η συνάδελφος, δεν μπορούμε να διαγράψουμε αυτό για το οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί, δηλαδή την υποχρέωσή της να σέβεται τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα ψηφίσουμε, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, την τροποποίηση του συνάδελφου, του κ. Περδίκη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον, αν δε με απατά η μνήμη μου, όταν συζητείτο αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, μας είχαν δώσει διαβεβαιώσεις από την εκτελεστική εξουσία ότι έγινε πλήρης πληροφόρηση όλων των ενδιαφερομένων και έγκαιρα, εξ' ου και ορισμένοι βιομήχανοι βαφείς έχουν ήδη αναβαθμίσει τα βαφεία τους. Τώρα, θα μου

πείτε, υπάρχει και ένα σοβαρό κόστος, για να γίνει αυτή η αναβάθμιση. Ήρθαν επίσης και το Υπουργείο Εργασίας και το Υπουργείο Εμπορίου και μας διαβεβαίωσαν ότι είναι πανέτοιμοι να δώσουν βοήθεια σε αυτούς τους ανθρώπους, να τους στηρίξουν, ώστε να γίνει η σχετική αναβάθμιση. Άρα, δε βλέπουμε με ποιο τρόπο είναι που θα θέσουμε σε κίνδυνο τα συμφέροντα των εργαζομένων.

Ταυτόχρονα, δεν μπορούμε να δεχθούμε να λέμε τόσο απροκάλυπτα ότι δε μας νοιάζει να παρακάμψουμε την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Νομίζω ότι είναι μεγάλη πρόκληση αυτό το πράγμα. Γι' αυτό το λόγο εμείς από την αρχή είπαμε ότι, ενόψει του γεγονότος ότι πράγματι τα συμφέροντα των εργαζομένων δεν πιστεύουμε ότι θα επηρεαστούν, θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Περδίκη, που ήταν εξαρχής η πρόταση της εκτελεστικής εξουσίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα έχει εξαντληθεί. Και εμείς, για τους ίδιους λόγους που έχουν ήδη λεχθεί σε ό,τι αφορά την τροπολογία του κ. Περδίκη, θα την υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λυσσαρίδη;

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Στα πρώτα βήματα της κοινοβουλευτικής ζωής θυμούμαι ένα επεισόδιο: Ένας κατάλογος συντηρητικών είχε περιληφθεί στις καρκινογόνους ουσίες και δόθηκε αναβολή υλοποίησης της απαγόρευσης, για να εξαντληθούν τα αποθέματα, τα οποία υπήρχαν, της συντηρητικής αυτής καρκινογόνου ουσίας. Νομίζω πως και σήμερα το ίδιο κάνουμε. Εδώ όλα αυτά γίνονται για λόγους υγείας του πληθυσμού. Και η Οδηγία η ευρωπαϊκή αυτό έχει ως στόχο. Εμείς λέμε δεν πειράζει ακόμα ένα χρόνο η υγεία αυτή να ταλαιπωρείται. Όσον αφορά τους εργαζομένους, εφόσον μάλιστα ακούμε τώρα ότι η κυβέρνηση ήταν πρόθυμη να προσφέρει τη βοήθεια που χρειαζόντουσαν και έχουν ένα ολόκληρο χρόνο για να προσαρμοστούν, πραγματικά δε βλέπω πώς είναι δυνατό να συζητηθεί αυτό το θέμα. Ενδιαφερόμεθα όχι μόνο για την Οδηγία και το πρόστιμο. Ενδιαφερόμεθα και για την υγεία του λαού. Και νομίζω ότι θα πρέπει να στηρίξουμε το νομοσχέδιο, όπως κατετέθη από την εκτελεστική εξουσία, που συμπίπτει με την τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενισχύοντας την τοποθέτηση του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπιασα σειρά, κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι τυχαία. Έδωσα, τιμής ένεκεν, στον κ. Λυσσαρίδη το λόγο. Εντάξει;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ενισχύοντας την τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου, πρέπει να ενημερώσω το σώμα, πρώτον, ότι η σχετική Οδηγία θεσπίστηκε πριν η Κύπρος καταστεί πλήρες μέλος. Συνεπώς, δεν είχε την ευκαιρία να εκφέρει απόψεις επί του θέματος. Δεύτερον, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι, εάν προχωρήσουμε στην έγκριση της συγκεκριμένης τροπολογίας, θα οδηγήσουμε σε κλείσιμο αρκετά συνεργεία βαφής αυτοκινήτων. Ως αποτέλεσμα τούτου, πέραν του γεγονότος ότι θα οδηγήσουμε στην ανεργία αυτές τις οικογένειες, θα οδηγήσουμε σε πλήρη σύγχυση και ταλαιπωρία όλους τους συμπολίτες μας, οι οποίοι χρειάζονται τα συγκεκριμένα συνεργεία, για να φτιάξουν με τον άλφα ή βήτα τρόπο τα αυτοκίνητά τους. Τρίτον, εάν και εφόσον προκρίνουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, έχω την εντύπωση ότι θα επιφέρουμε μία κατάσταση ολιγοπωλίου, διότι μόνο ορισμένα, πολύ περιορισμένα συνεργεία θα μπορούν να χρησιμοποιήσουν τις συγκεκριμένες βαφές. Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σας πω ότι πράγματι οι τοποθετήσεις, ως εγώ θυμούμαι, έγιναν στην επιτροπή Περιβάλλοντος, λέγοντας ότι δεν ενημερώθηκαν οι συγκεκριμένοι άνθρωποι, οι συγκεκριμένοι επαγγελματίες για τη συγκεκριμένη Οδηγία. Και γι' αυτό λέω ότι φέρει ευθύνη το Υπουργείο Εργασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου είναι η τελευταία. Θεωρώ υπερεξαντλημένο το θέμα. Συγγνώμη.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μιλήσει, κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε πολύ! Όταν το προεδρείο θεωρήσει ότι είναι εξαντλημένο το θέμα, ας το σεβόμαστε. Έχετε μιλήσει και θέλετε να δευτερολογήσετε. Δεν είχε μιλήσει ο κ. Τορναρίτης. Σας παρακαλώ πολύ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο προηγούμενο θέμα που έθεσε ο κ. Χριστοφόρου δευτερολόγησε όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί το θέμα. Πώς θα γίνει δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εσείς είσαστε ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά ή κακά, εγώ είμαι ο Πρόεδρος! Τι να κάνουμε; Λοιπόν...

Σας παρακαλώ, κύριε Περδίκη, μη δημιουργείτε πρόβλημα εκ του μη όντος.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς επιτρέψτε μου να πω ότι οι πτητικές οργανικές ενώσεις είναι βλαβεροί ρυπαντές της ατμόσφαιρας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση με τη σχετική Οδηγία θέλει να περιορίσει αυτές τις πτητικές ενώσεις να προκαλούν περισσότερη

βλάβη και να επιβαρύνουν την ατμόσφαιρα και την υγεία των καταναλωτών. Είναι πολύ σημαντικό το γεγονός ότι ψηφίστηκε στις 30 Απριλίου 2004 η συγκεκριμένη νομοθεσία και σίγουρα δεν είχε ζητηθεί η άποψή μας, αν είχαμε περιθώρια για μεταβατικές ρυθμίσεις και αλλαγή του χρόνου. Αλλά εγώ δε θα σταθώ να κινδυνολογήσω επικαλούμενη επιστημονικές γνώσεις για τους ρύπους που προκαλούνται και τις βλαβερές αυτές ουσίες. Θα πω ότι πρέπει να σκεφτούμε το κοινωνικό σύνολο, τις επιπτώσεις που θα έχουν κυρώσεις που θα επιβληθούν από τη μη συμμόρφωσή μας στη σχετική Οδηγία. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα νοιαζόμαστε για τους εργαζομένους. Νοιαζόμαστε για την ευελιξία των ιδίων των ιδιοκτητών των βαφείων να προσαρμοστούν και να αναβαθμίσουν την τεχνολογική τους υποδομή. Όμως, έχουμε τη διαβεβαίωση απ' όλους όσους εκπροσωπούσαν τα διάφορα υπουργεία -το αρμόδιο Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας το έχει μάλιστα δηλώσει σαφώς- ότι θα παρασχεθούν στους βαφείς αυτοκινήτων επενδυτικές ενισχύσεις, οι οποίες θα καλύπτουν σχεδόν το ένα τέταρτο της κεφαλαιουχικής δαπάνης. Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, το Κέντρο Παραγωγικότητας είναι έτοιμοι να προσαρμόσουν ειδικά μαθήματα, για να εκπαιδεύσουν τους εργαζομένους, ώστε να μη βρεθούν στους δρόμους. Επομένως, ας συμμορφωθούμε και ας μην υποτιμούμε την ικανότητα του Κύπριου πολίτη να είναι ευέλικτος και να μορφώνεται. Και πολλές φορές, σε σύντομο χρονικό διάστημα, μπορούμε να πετύχουμε περισσότερα, όταν μας πιέζει ο χρόνος για συμμόρφωση, όταν ξέρουμε ότι μια μικρή κοινωνική ομάδα μπορεί να επιμορφωθεί και να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της νέας νομοθεσίας, χωρίς να επιβαρύνει ευρύτατα το κοινωνικό σύνολο. Γι' αυτό το λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει το νόμο με τη συγκεκριμένη τροπολογία, γιατί στεκόμαστε στις αρχές. Όσον αφορά την ενημέρωση, μπορεί να ενημερωθούν ακόμη περισσότερο, παρ' όλο που ήδη έχουν ενημερωθεί και οι βαφείς και έπρεπε να δράσουν προληπτικά και όχι, εκ των υστέρων, κατασταλτικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω την τροπολογία του κ. Περδίκη στη διάθεση της Βουλής για ψήφιση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ και τριάντα μία εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοπός. Άρθρο 3.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.
- Απαιτήσεις. Άρθρο 5.
- Αναγραφή πληροφοριών. Άρθρο 6.
- Παρακολούθηση. Άρθρο 7.
- Υποβολή εκθέσεων. Άρθρο 8.
- Ελεύθερη κυκλοφορία. Άρθρο 9.
- Υποχρεώσεις παραγωγών. Άρθρο 10.
- Υποχρεώσεις διανομέων. Άρθρο 11.
- Κοινές υποχρεώσεις παραγωγών και διανομέων. Άρθρο 12.
- Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 13.
- Αρχιεπιθεωρητής και επιθεωρητές. Άρθρο 14.
- Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 15.
- Κατάσχεση. Άρθρο 16.
- Ειδοποίηση κατάσχεσης. Άρθρο 17.
- Ειδοποίηση συμμόρφωσης. Άρθρο 18.
- Ειδοποίηση αναστολής ή απόσυρσης. Άρθρο 19.
- Δήμευση προϊόντων κατόπιν διατάγματος Δικαστηρίου. Άρθρο 20.
- Εξουσία εξουσιοδοτημένων λειτουργών για κατακράτηση προϊόντων εισαγόμενων από τρίτες χώρες. Άρθρο 21.
- Εξουσίες αρμόδιας αρχής σε σχέση με προϊόντα εισαγόμενα από τρίτες χώρες. Άρθρο 22.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 23.
- Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 24.
- Παραβάσεις και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 25.
- Τρόπος επιβολής διοικητικού προστίμου. Άρθρο 26.
- Ανάκτηση δαπανών εκτέλεσης. Άρθρο 27.
- Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 28.
- Τροποποίηση Παραρτημάτων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 29 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 29 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πτητικών Οργανικών Ενώσεων (Περιορισμός Εκπομπών) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Νομίζω οι κανονισμοί πρέπει να...

Συγγνώμη;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Οι κανονισμοί έχουν κατατεθεί με βάση άλλο νόμο. Κατατίθενται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου και όχι δυνάμει του νόμου που έχουμε μόλις ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.928.520 και έσοδα ύψους £53.400, τα οποία προέρχονται κυρίως από κυβερνητική χορηγία (£4.000) και από αναλύσεις γάλακτος (£50.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η χρηματοδότηση του προϋπολογισμού του οργανισμού για το 2006 γίνεται εξ ολοκλήρου από το κράτος. Στην περίπτωση όμως του εργαστηρίου γάλακτος του οργανισμού, οποιαδήποτε έσοδα προκύπτουν από τις αναλύσεις γάλακτος προς τους παραγωγούς, βιομηχάνους γάλακτος και άλλες κρατικές υπηρεσίες θα εμβάζονται στα κρατικά ταμεία ή θα λογίζονται έναντι των εξόδων του προϋπολογισμού αυτού, ύστερα από σχετική έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνεται πρόνοια για δημιουργία νέων θέσεων ούτε για αναβάθμιση άλλων. Για το θέμα αυτό οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι εκκρεμεί ενώπιον του αρμόδιου υπουργού η έγκριση νέου οργανογράμματος στη βάση του νέου ρόλου που έχει αναλάβει ο οργανισμός, ύστερα από τη μετεξέλιξή του λόγω της ένταξης της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η επιτροπή ζήτησε πλήρη ενημέρωση για την εξέλιξη του ειδικού αυτού ζητήματος σε εύθετο χρόνο.

Όσον αφορά άλλα ζητήματα, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία η αποζημίωση για απασχόληση πέραν του κανονικού ωραρίου είναι μειωμένη κατά 30% σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2005, ενώ οι γενικές αυξήσεις μισθών (44,447%) και μέρος του τιμαριθμικού επιδόματος έχουν ενσωματωθεί στους βασικούς μισθούς.

Τέλος, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, οποιεσδήποτε εισπράξεις από χρεώστες του οργανισμού που αφορούν τον προηγούμενο ρόλο του θα χρησιμοποιηθούν για την εξόφληση πιστωτών του που επίσης απορρέουν από το ρόλο αυτό.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι αρμόδιοι του οργανισμού ενημέρωσαν την επιτροπή ότι από το 2004 και εντεύθεν, χρονολογία κατά την οποία ο οργανισμός ανέλαβε νέο ρόλο λόγω της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα μόνα έσοδα του οργανισμού, αφού έχει σταματήσει την εμπορία γάλακτος και κρεάτων, προέρχονται από αναλύσεις που γίνονται από το δικό του χημείο.

Περαιτέρω, οι ίδιοι αρμόδιοι, απαντώντας σε ερωτήσεις μελών της επιτροπής αναφορικά με τη συμμόρφωση του οργανισμού προς παρατηρήσεις που η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας περιέλαβε στις τελευταίες ετήσιες της εκθέσεις, δήλωσαν ότι για όλες τις παρατηρήσεις έχουν δοθεί σχετικές απαντήσεις προς τη Γενικό Ελεγκτή. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση ενώπιόν της όλων των απαντήσεων και στοιχείων που δόθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, στη Γενικό Ελεγκτή.

Τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν επίσης ενημέρωση αναφορικά με ζήτημα που είχε εγερθεί στο παρελθόν για ενδεχόμενες οικονομικές ατασθαλίες που βαρύνουν τον οργανισμό. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, ενημερώνοντας την επιτροπή, δήλωσε ότι ετοιμάστηκε σχετική έκθεση γεγονότων από το γενικό διευθυντή του οργανισμού και ακολούθως διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ερευνών λειτουργός, ο οποίος δεν έχει ακόμη ολοκληρώσει την έρευνά του.

Τέλος, στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω στοιχεία σε σχέση με τις επισφαλείς απαιτήσεις και τους χρεώστες του οργανισμού, τα οποία οι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να καταθέσουν γραπτώς. Οι παριστάμενοι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι κάποιοι από τους επισφαλείς χρεώστες αδυνατούν να καταβάλουν τις οφειλές τους και για το λόγο αυτό δεν έχει περιληφθεί οποιαδήποτε πρόνοια στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ποσού ύψους £1.928.520 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005».

Εδώ λέει ότι ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητούσαμε αναβολή της συζήτησης του θέματος αυτού για μια βδομάδα, γιατί έχουν ζητηθεί κάποια στοιχεία τα οποία ακόμα, δυστυχώς, δεν έχουν κατατεθεί· είναι στοιχεία τα οποία αναφέρονται και στην ίδια την έκθεση. Θα ήθελα να παραπέμψω στη δεύτερη σελίδα, στην τελευταία παράγραφο, που λέει ότι τα στοιχεία αυτά δεν έχουν ακόμα δοθεί στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω διαβάσει την έκθεση. Πράγματι έχετε ζητήσει τα στοιχεία.

Τι λέει η ολομέλεια;

Ορίστε, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με βάση την ενημέρωση που έχουμε εμείς τουλάχιστο, κύριε Πρόεδρε, αυτά τα στοιχεία έχουν κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θα μας πει αν έχουν κατατεθεί ή αν δεν έχουν κατατεθεί τα στοιχεία;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατατέθηκαν μεν, αλλά με μια καθυστέρηση, γι' αυτό δικαιολογείται να αναβληθεί για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω να συναινέσουμε για αναβολή, για να μη συζητούμε τώρα την ώρα και τη στιγμή που κατατέθηκαν τα στοιχεία αυτά. Μιας βδομάδας αναβολή.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2006 Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και 30 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο αντιπρόεδρος και η γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης.

Ο προϋπολογισμός του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £16.220.049 και έσοδα ύψους £14.034.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα προέρχονται από προκαταβολές, δόσεις και εξοφλήσεις των κατοικιών/οικοπέδων (£4.547.000), εισπρακτέους τόκους (£350.000), άλλα έσοδα (£137.000), καθώς και από κρατική χορηγία (£6.000.000).

Στον προϋπολογισμό γίνεται επίσης πρόνοια για δανειοδότηση του οργανισμού (£3.000.000), με σκοπό να καλύψει μέρος των κατασκευαστικών δαπανών για νέα έργα που θα διατεθούν σε μέτρια αμειβόμενες οικογένειες, καθώς και αγορές γης.

Σε ό,τι αφορά τις δαπάνες στον προϋπολογισμό του οργανισμού, οι κυριότερες πρόνοιες αφορούν τη χρηματοδότηση κατασκευαστικών έργων (£4.782.000), την αγορά γης (£800.000) και την εξυπηρέτηση δανείων (£3.384.000). Από το ποσό αυτό, £2.000.000 προϋπολογίζεται να δαπανηθούν για την εξαγορά μέρους του ομολογιακού δανείου των £3.000.000, £700.000 να καταβληθούν έναντι του δανείου για το Σχέδιο Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων και £204.000 για εξόφληση δόσεων των κυβερνητικών δανείων. Οι διοικητικές δαπάνες του οργανισμού για το 2006 αναμένεται να ανέλθουν σε £1.154.049.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι αρμόδιοι του οργανισμού ενημέρωσαν την επιτροπή ότι ο οργανισμός εργάζεται αυτή τη στιγμή σε

ένα πρόγραμμα που περιλαμβάνει την ανάπτυξη 596 οικιστικών μονάδων. Αναλυτικά, 233 μονάδες βρίσκονται υπό εκτέλεση και 363 μονάδες αναμένεται να αρχίσουν σταδιακά εντός του 2006. Επιπλέον, 124 μονάδες έχουν πρόσφατα αποπερατωθεί και παραδοθεί στους δικαιούχους αγοραστές. Από τις 596 μονάδες 358 διατέθηκαν ή θα διατεθούν στα πλαίσια του Σχεδίου Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων. Ο οργανισμός διαθέτει επίσης γη την οποία μπορεί να αναπτύξει άμεσα και να προσφέρει επιπλέον 500 περίπου οικιστικές μονάδες.

Οι ίδιοι αρμόδιοι ανέφεραν στην επιτροπή πως παραμένει πρόβλημα το γεγονός ότι ο οργανισμός διαθέτει γη την οποία δεν μπορεί να αναπτύξει, λόγω του ότι βρίσκεται εκτός των οικιστικών ζωνών ή λόγω δεσμεύσεων που εμποδίζουν την ανάπτυξή της. Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής αποφάσισαν να μεταφερθεί εισήγησή τους προς το Υπουργείο Εσωτερικών, στο οποίο υπάγεται το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με σκοπό να δίνεται άδεια ανάπτυξης, κατά παρέκκλιση, της γης η οποία ανήκει στον οργανισμό και γειτνιάζει με οικιστικές ζώνες.

Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε γραπτή ενημέρωση σχετικά με την αύξηση που σημειώθηκε τα τελευταία χρόνια στις τιμές της γης και του κόστους ανέγερσης κατοικιών και σε ποιο βαθμό αυτοί οι παράγοντες επηρέασαν τις εργασίες του Οργανισμού Αναπτύξεως Γης.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι του οργανισμού υπέδειξαν την ανάγκη να απαλλαγεί ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης από το φόρο εισοδήματος που πρέπει να καταβάλλει δυνάμει του Νόμου 164(Ι)/2004. Συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι με τον προαναφερθέντα εναρμονιστικό νόμο καταργήθηκαν οι φορολογικές απαλλαγές και απαλλαγές από τέλη χαρτοσήμου και εγγραφών υποθήκης σε αριθμό ημικρατικών οργανισμών, στους οποίους περιλαμβάνεται και ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης.

Όπως υποστηρίχθηκε, στο νόμο δε λήφθηκε υπόψη η απόφαση με αριθμό 748 του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος, εξετάζοντας την παρεχόμενη προς τον οργανισμό κρατική ενίσχυση και αναγνωρίζοντας ότι ο οργανισμός, με βάση το νομοθετικό του πλαίσιο, υποχρεώνεται στη διαχείριση μιας καθορισμένης υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος που εξυπηρετεί αποκλειστικά τις ανάγκες πολιτών που αντιμετωπίζουν στεγαστικά προβλήματα, αποφάσισε να εισηγηθεί τον περιορισμό της δημόσιας ενίσχυσης, με τρόπο που να μην αντιβαίνει στο κοινοτικό κεκτημένο, παρέχοντας ταυτόχρονα μερική ή πλήρη απαλλαγή από την καταβολή του φόρου εισοδήματος.

Όπως αναφέρθηκε, το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού ζήτησε επανειλημμένα από το Υπουργείο Οικονομικών να υιοθετήσει την απόφαση με αριθμό 748 του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και να προχωρήσει σε τροποποίηση του περί Φόρου Εισοδήματος Νόμου [164(Ι)/2004], χωρίς όμως μέχρι στιγμής κανένα αποτέλεσμα.

Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε να ζητήσει γραπτώς από το Υπουργείο Οικονομικών περαιτέρω στοιχεία αναφορικά με το πιο πάνω θέμα.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα σχετικά με τη στελέχωση του οργανισμού. Απαντώντας οι αρμόδιοι του οργανισμού, ανέφεραν ότι η δημοσιονομική πολιτική των τελευταίων χρόνων για περιορισμό του ελλείμματος, με βάση την οποία δεν εγκρίνεται η δημιουργία νέων θέσεων, εφαρμόζεται και στον οργανισμό. Η πολιτική αυτή εμποδίζει το συμβούλιο στην προσπάθειά του για οργάνωση και επαρκή στελέχωση των υπηρεσιών του. Σημειώθηκε πως η αύξηση του κύκλου εργασιών των τελευταίων χρόνων έγινε κυρίως με άτομα που προσφέρουν υπηρεσίες με μίσθωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκρισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού £14.034.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων του αυτού Κεφαλαίου. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Συμπλήρωμα. Άρθρο 5.

Μη πρόβλεψη για δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005», είναι έτοιμο και είναι και ομόφωνο. Ίσως δεν το έχετε μπροστά σας εσείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, εδώ δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ λέει ότι δεν είναι έτοιμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού έχουμε έκθεση όλοι και είναι ομόφωνο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να σας πω;

Ναι, κύριε Χριστοφόρου. Τι συμβαίνει;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κυκλοφόρησε, αλλά στην ουσία δε συμπεριλαμβάνεται μέσα στον προϋπολογισμό έστω συμβολικό ποσό, έστω £10, που να μπορούν αυτοί να προχωρήσουν ή άλλως πως. Η επιτροπή δεν μπορούσε να βάλει αυτό το ποσό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι είναι του Υπουργείου Εμπορίου; Ποιου υπουργείου είναι;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...και αυτός είναι και ο λόγος ο οποίος, αν θέλετε, είναι μεν έτοιμο, αλλά δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αναμένεται επιστολή από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού που διαβεβαιώνει ακριβώς ότι η εκτελεστική εξουσία δέχεται το ποσό των £10 να τεθεί. Επομένως, το υπ' αριθμόν 7 θέμα μένει την άλλη βδομάδα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Λοιπόν, είμαστε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα. Δεν είναι έτοιμο, εκτός αν έν' τζιαι τούτο έτοιμο τζιαι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος
Ζαχαρίας Κουλίας
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Θάσος Μιχαηλίδης

Κυριάκος Τυρίμος
Ανδρέας Παπαπολυβίου
Γεώργιος Γεωργίου
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιανουαρίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, συνοδευόμενος από λειτουργούς του υπουργείου του, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωπος της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ).

Σκοπός της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της κ. Ζαχαρία Κουλία, είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, έτσι ώστε για οχήματα που αποκτήθηκαν και ενεγράφησαν ως αναπηρικά, με αποτέλεσμα γι' αυτά να μην έχουν καταβληθεί τέλη εγγραφής και να μην καταβάλλονται τέλη άδειας κυκλοφορίας, να παρέχεται η δυνατότητα, σε περίπτωση αποξένωσης του οχήματος από τον ανάπηρο δικαιούχο και μεταβίβασής του σε άλλο μη δικαιούχο πρόσωπο, να καταβάλλεται ως τέλος εγγραφής το χαμηλότερο ποσό που προκύπτει με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν είτε κατά την ημερομηνία εγγραφής του οχήματος είτε κατά την ημερομηνία μεταβίβασής του.

Εισάγοντας ενώπιον της επιτροπής την πρόταση νόμου, ο εισηγητής της βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ζαχαρίας Κουλίας ανέφερε ότι με την πιο πάνω πρόταση επιδιώκεται να αρθεί η αδικία που δημιουργήθηκε σε μια ιδιαίτερη ομάδα συμπολιτών μας, στους αναπήρους, εξαιτίας της αλλαγής της νομοθεσίας αναφορικά με τα τέλη εγγραφής και αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων. Συνεχίζοντας ο ίδιος ανέφερε ότι με το νέο σύστημα υπολογισμού του φόρου εγγραφής για οχήματα μεγάλου κυβισμού πρέπει να καταβάλλονται ως τέλη εγγραφής ποσά που μπορεί σε ορισμένες περιπτώσεις να υπερβαίνουν την αντικειμενική αξία του οχήματος. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι ανάπηροι να μην μπορούν να πουλήσουν το όχημά τους, αφού εκμηδενίζεται η αγοραστική του αξία.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το υπουργείο που εκπροσωπεί θεωρεί δίκαια την πιο πάνω πρόταση νόμου και δε φέρει ένσταση στην ψήφισή της από τη Βουλή σε νόμο.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών συμφώνησε με τις πρόνοιες της προαναφερθείσας πρότασης νόμου και ανέφερε περαιτέρω ότι σήμερα υπάρχουν εγγεγραμμένα 2 181 αναπηρικά οχήματα, εκ των οποίων τα 959 είναι πετρελαιοκίνητα. Από τα 959 αυτά αναπηρικά οχήματα ποσοστό 50% περίπου έχει κυβισμό πέραν των 2 000 κυβικών εκατοστών (cc). Τέλος, ο ίδιος ανέφερε ότι οι ιδιοκτήτες αναπηρικών οχημάτων που αναμένεται να επωφεληθούν από την πιο πάνω τροποποίηση της νομοθεσίας ανέρχονται σε 500 περίπου άτομα.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ συμφώνησε με την πιο πάνω πρόταση νόμου, τονίζοντας την ανάγκη παραχώρησης σε ανάπηρο ιδιοκτήτη οχήματος της δυνατότητας πώλησης ή/και μεταβίβασης του αναπηρικού του οχήματος σε μη ανάπηρο πρόσωπο υπό συνθήκες κατά τις οποίες μια τέτοια πράξη είναι οικονομικά συμφέρουσα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, έτσι ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πολλοί στην ολομέλεια που θα τοποθετηθούν; Αντιλαμβάνομαι δεν είναι ομόφωνη η έκθεση;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη η έκθεση.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα του Μέρους Ι του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση ή δεν υπάρχει στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το εντέκατο θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνο;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιαννάκης Ομήρου

Καίτη Κληρίδου

Γιώργος Βαρνάβα

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Άγης Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Κώστας Παπακώστας

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22ας Σεπτεμβρίου 2005 και 26ης Ιανουαρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και λειτουργοί του ίδιου υπουργείου, ο Αρχηγός Αστυνομίας και άλλοι εκπρόσωποι της αστυνομίας, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Διοικήσεως.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ίδρυση της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων με καθήκον και εξουσία να διερευνά παράπονα και ισχυρισμούς εναντίον μελών της αστυνομίας, τα οποία αφορούν διάφορες πράξεις τους όπως πράξεις διαφθοράς, δωροδοκίας, αθέμιτου πλουτισμού, πράξεις που παραβιάζουν ανθρώπινα δικαιώματα και συνιστούν ποινικά αδικήματα, καθώς και πράξεις που συνιστούν ευνοιοκρατική μεταχείριση πολιτών και οι οποίες τείνουν να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού προς την αστυνομία.

Σημειώνεται ότι με σκοπό τη ρύθμιση του ίδιου θέματος ενεγράφη και εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής συναφές θέμα για αυτεπάγγελτη εξέταση από αυτήν, έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου και Ιωνά Νικολάου, το Σεπτέμβριο του 2002, με τον τίτλο «Δημιουργία Τμήματος διερεύνησης εσωτερικών υποθέσεων στην Αστυνομία κατά τα πρότυπα χωρών όπου ο θεσμός λειτουργεί επιτυχημένα».

Στη συνέχεια και με σκοπό τη ρύθμιση του ίδιου θέματος, κατατέθηκε στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο, τον Ιούνιο του 2004, το οποίο εξετάστηκε εκτενώς από την επιτροπή σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Σεπτεμβρίου 2004 και Ιουλίου 2005. Συγκεκριμένα, η επιτροπή, ύστερα από ενδελεχή μελέτη και επεξεργασία του εν λόγω νομοσχεδίου κατέληξε σε ένα αναθεωρημένο κείμενο, που ετοιμάστηκε σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας.

Ωστόσο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αποφάσισε να προχωρήσει σε περαιτέρω ουσιαστική αναθεώρηση του νομοσχεδίου εκείνου, γι' αυτό και τον Ιούλιο του 2005 το απέσυρε με σκοπό την κατάθεση νέου νομοσχεδίου, το οποίο τελικά κατατέθηκε στη Βουλή τον Οκτώβριο του 2005.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, στη μορφή που κατατέθηκε, σκοπεύεται ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο ανεξάρτητης αρχής αποτελούμενης από πέντε μέλη με καθήκον και εξουσία να διερευνά παράπονα και ισχυρισμούς που αφορούν διάφορες πράξεις μελών της αστυνομίας, όπως αναφέρεται πιο πάνω. Η Αρχή δύναται να διερευνά παράπονα και ισχυρισμούς που της υποβάλλονται γραπτώς ή περιέρχονται σε γνώση της με οποιοδήποτε τρόπο ή τα οποία ανατίθενται σ' αυτήν προς διερεύνηση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Τα μέλη της Αρχής εξουσιοδοτούνται να ενεργούν ως ποινικοί ανακριτές και έχουν όλες τις εξουσίες, αλλά και όλες τις υποχρεώσεις που παρέχονται σε ποινικούς ανακριτές, σύμφωνα με τον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο, υπόκεινται δε κατά τη διεξαγωγή της ανάκρισης στις οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθόσον αφορά τη διερεύνηση παραπόνων και ισχυρισμών που αφορούν πράξεις οι οποίες συνιστούν ποινικό αδίκημα. Όταν ολοκληρωθεί η ανάκριση, η Αρχή διαβιβάζει όλο το υλικό και τα έγγραφα που έχουν συλλεγεί για περαιτέρω ενέργειες στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αν προκύπτει ότι η σχετική πράξη δυνατό να συνιστά ποινικό αδίκημα, ή στον Αρχηγό Αστυνομίας, αν προκύπτει ότι αυτή δυνατό να συνιστά πειθαρχικό αδίκημα, ή τα διαβιβάζει και στους δύο, αν η σχετική πράξη δυνατό να συνιστά τόσο ποινικό όσο και πειθαρχικό αδίκημα.

Επιπρόσθετα, όπως τονίστηκε εμφαντικά από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με τη ρύθμιση που προτείνεται εξασφαλίζεται αποτελεσματική τήρηση διεθνών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας, περιλαμβανομένων εκείνων που προκύπτουν από τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), η οποία και λήφθηκε σοβαρά υπόψη κατά τη διαμόρφωση του κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εξηγώντας στην επιτροπή τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε αναγκαία η απόσυρση του προηγούμενου νομοσχεδίου και η κατάθεση νέου αναθεωρημένου νομοσχεδίου και αναλύοντας τις νέες σε σχέση με το προηγούμενο νομοσχέδιο πρόνοιες αυτού, επισήμανε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Το προηγούμενο νομοσχέδιο παρείχε στην υπό ίδρυση Αρχή, πέρα από την εξουσία διερεύνησης, και εξουσία διεξαγωγής δίκης, ρύθμιση που κρίθηκε αφενός ότι ενδεχομένως θα οδηγούσε σε περιπλοκή και σύγχυση και αφετέρου ότι δε θα ικανοποιούσε τη σχετική νομολογία του ΕΔΑΔ, γι' αυτό και το νέο νομοσχέδιο περιορίζει την εξουσία της Αρχής μόνο στη διεξαγωγή έρευνας.
- Στο νέο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται στις υπό διερεύνηση πράξεις της αστυνομίας και πράξεις που συνιστούν σοβαρή ευνοιοκρατική μεταχείριση ή συμπεριφορά κατά την εκτέλεση αστυνομικού καθήκοντος έναντι πολιτών.
- Αντικείμενο διερεύνησης μπορεί να αποτελέσουν και οι πράξεις του Αρχηγού και του Υπαρχηγού Αστυνομίας.
- Τα μέλη της Αρχής από επτά, όπως προβλεπόταν στο προηγούμενο νομοσχέδιο, στο νέο μειώνονται σε πέντε.
- Στη σύνθεση της Αρχής δε θα μετέχει το μέλος που δυνατό να προέρχεται από την αστυνομία, όταν η υπό διερεύνηση πράξη αφορά παραβίαση ανθρωπίνων

δικαιωμάτων ή όταν αντικείμενο διερεύνησης είναι πράξη του Αρχηγού ή του Υπαρχηγού Αστυνομίας.

Στο στάδιο της κατ' άρθρο μελέτης του νομοσχεδίου εγέρθηκαν από μέλη της επιτροπής ορισμένα ζητήματα, τα κυριότερα των οποίων αναφέρονται πιο κάτω:

- Κατά πόσο ενδείκνυται γενικά η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο συμμετοχή στη σύνθεση της υπό ίδρυση Αρχής μέλους που προέρχεται από την αστυνομία και ειδικά αν η συμμετοχή τέτοιου μέλους συνάδει ή/και ικανοποιεί τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και τη σχετική νομολογία του ΕΔΑΔ η οποία αφορά παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως η απόφαση στην υπόθεση "Egmez εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας", σύμφωνα με την οποία δεν ήταν επιτρεπτό να ερευνείται από μέλος της αστυνομίας η παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων πολιτών από αστυνομικούς.
- Να αυξηθεί η διάρκεια της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο τριετούς θητείας των μελών της Αρχής, ώστε να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία που θα πρέπει να έχει μια τέτοια Αρχή.
- Σε ό,τι αφορά τα προσόντα των προσώπων που θα διορίζονται ως μέλη της ανεξάρτητης αρχής, πέραν του ότι θα πρέπει, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, να είναι άτομα εγνωσμένου κύρους και ήθους, θα πρέπει ίσως επιπρόσθετα να καθοριστεί ότι τα πρόσωπα αυτά θα πρέπει να έχουν και προσόντα επιστημονικής κατάρτισης.
- Η δυνατότητα που παρέχεται με το νομοσχέδιο να υποβάλλονται παράπονα ή καταγγελίες χωρίς να απαιτείται να κατονομάζεται συγκεκριμένο μέλος της αστυνομίας ως υπεύθυνο ή εμπλεκόμενο στις πράξεις στις οποίες αφορούν ενδέχεται να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή γενικής και αόριστης καταγγελίας και κατά συνέπεια γενικής και αόριστης έρευνας.
- Η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο πλειοψηφία που απαιτείται για τη λήψη απόφασης από την Αρχή σε συνδυασμό με την πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο πρόεδρος της Αρχής, σε περίπτωση ισοψηφίας, έχει νικώσα ψήφο ενδέχεται έστω και σε εξαιρετικές περιπτώσεις να επιτρέπει στον πρόεδρο, χρησιμοποιώντας τη νικώσα ψήφο του, να επιβάλλει τη δική του άποψη.
- Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τη διαδικασία διεξαγωγής ανακρίσεων, τις εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Αρχής κατά τη διεξαγωγή των ανακρίσεων, καθώς και την υποβολή στην Αρχή του συλλεγέντος μαρτυρικού υλικού κατά την ανάκριση και τις ενέργειες της Αρχής με βάση το μαρτυρικό υλικό ενδέχεται να προκαλέσουν πολλαπλότητα στη διαδικασία έρευνας και να πλήξουν τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης, που απαγορεύουν τη διπλή δίκη για το ίδιο αδίκημα.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σχολιάζοντας τις πιο πάνω απόψεις και τον προβληματισμό των μελών της επιτροπής, επισήμανε, μεταξύ άλλων, ιδιαίτερα τα ακόλουθα:

- Ως προς το θέμα των απαιτούμενων προσόντων των προσώπων που θα διορίζονται ως μέλη της Αρχής, η πρακτική που ακολουθείται σε παρόμοιες περιπτώσεις από το Υπουργικό Συμβούλιο είναι να μην καθορίζονται ειδικά προσόντα, ώστε να μην περιορίζεται εκ των προτέρων ο κύκλος των υποψηφίων για διορισμό.

- Ως προς την κατονομασία μέλους της αστυνομίας σε καταγγελία ως υπεύθυνου ή εμπλεκόμενου στις πράξεις που αφορά η καταγγελία, δε θα πρέπει αυτή να τεθεί ως προϋπόθεση, γιατί στα πρώτα χρόνια λειτουργίας της Αρχής οι πολίτες δε θα πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να περιορίζονται, αλλά αντίθετα θα πρέπει να αισθάνονται ελεύθεροι να υποβάλλουν τα παράπονά τους.
- Καθόσον αφορά τη σχέση της Αρχής με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση, καθ' όλη τη διαδικασία διεξαγωγής έρευνας προβλέπεται έλεγχος της Αρχής από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
- Ως προς τη δυνατότητα συμμετοχής στη σύνθεση της Αρχής μέλους που προέρχεται από την αστυνομία, αυτή ενδείκνυται, γιατί θα διευκολύνει σημαντικά το διερευνητικό έργο της Αρχής και κυρίως σε σχέση με ειδικά θέματα, όπου απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις της νομοθεσίας και γενικά των διαδικασιών που αφορούν την αστυνομία. Συναφώς, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ρητά ότι, στις περιπτώσεις διερεύνησης πράξεων που αφορούν παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων που συνιστούν ποινικό αδίκημα, το εν λόγω μέλος θα εξαιρείται από όλα τα στάδια της διαδικασίας διερεύνησης.

Σημειώνεται ότι την πιο πάνω θέση υποστήριξαν και οι εκπρόσωποι της αστυνομίας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα, διευκρίνισε ότι, δεδομένης της απόφασης της εκτελεστικής εξουσίας να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής στη σύνθεση της Αρχής και μέλους που προέρχεται από την αστυνομία, για τους λόγους που εξηγήθηκαν πιο πάνω από τον αρμόδιο υπουργό και τους εκπροσώπους της αστυνομίας, η προτεινόμενη ρύθμιση διαμορφώθηκε, κατά τρόπο που ταυτόχρονα να εξυπηρετεί και την αποτελεσματική τήρηση διεθνών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας. Τέτοια υποχρέωση συνιστά η σύσταση της Επιτροπής GRECO για τη δημιουργία μιας ανεξάρτητης αρχής για την αντιμετώπιση των θεμάτων διαφθοράς. Επιπρόσθετα, διασφαλίζεται και η τήρηση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας που προκύπτουν από τη νομολογία του ΕΔΑΔ, η οποία μελετήθηκε ενδελεχώς και λήφθηκε σοβαρά υπόψη κατά τη διαμόρφωση του κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Ειδικότερα, η αποτελεσματικότητα της διερεύνησης ισχυρισμών που αφορούν παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων διασφαλίζεται, αφού ρητά προβλέπεται αφενός η διεξαγωγή ανεξάρτητης έρευνας σε όλα τα στάδια της οποίας δε θα μετέχει μέλος της Αρχής που προέρχεται από την αστυνομία και αφετέρου η δυνατότητα η έρευνα να καταλήξει στην άσκηση ποινικής δίωξης από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και στην τιμωρία των υπευθύνων.

Η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε την άποψη πως η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επηρεάζει τις αρμοδιότητες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ούτε οι αρμοδιότητες της Αρχής συγκρούονται με εκείνες της αστυνομίας. Τέλος, διατύπωσε την άποψη ότι η σκοπούμενη ρύθμιση δεν επηρεάζει τις αρμοδιότητες και εξουσίες του Επιτρόπου Διοικήσεως, καθόσον αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα, καθότι, με βάση τη σχετική νομοθεσία, ο Επίτροπος Διοικήσεως δε διεξάγει ποινική ανάκριση.

Περαιτέρω, ο Αρχηγός Αστυνομίας δήλωσε στην επιτροπή πως, ως θέμα αρχής, η αστυνομία υποστηρίζει την εισαγωγή του νέου θεσμού της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων εναντίον μελών της αστυνομίας, θεωρώντας ότι ο θεσμός αυτός θα ενισχύσει την προσπάθεια της αστυνομίας τόσο για την καταπολέμηση της διαφθοράς όσο και για την προστασία του κύρους της και τη

διατήρηση της εμπιστοσύνης του πολίτη προς αυτήν. Ωστόσο, διατύπωσε κάποιες επιφυλάξεις για ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισημαίνοντας κυρίως την ανάγκη για πιο σαφή καθορισμό των αρμοδιοτήτων της Αρχής σε σχέση με τις εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας και ιδιαίτερα σε σχέση με τις εξουσίες της τελευταίας που αφορούν την πειθαρχική δίωξη μέλους της.

Υπό το φως των πιο πάνω και ύστερα από την ολοκλήρωση της κατ' άρθρο συζήτησης του νομοσχεδίου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαπίστωσε την ανάγκη τροποποίησης του κειμένου του, με βάση τις επισημάνσεις και εισηγήσεις των μελών της, καθώς και αυτές των κυβερνητικών αρμοδίων, τις οποίες κατά το στάδιο εκείνο υιοθέτησε η επιτροπή. Ως εκ τούτου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, ύστερα από σχετική παράκληση της επιτροπής, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των εν λόγω εισηγήσεων, επιφέροντας σ' αυτό τροποποιήσεις που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

- Το διορισμό ως μελών της Αρχής ατόμων εγνωσμένου κύρους και ήθους, από τα οποία δύο τουλάχιστο πρέπει να είναι νομομαθείς ανώτατου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου.
- Τη διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων της Αρχής σε σχέση με σχετικές εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας, ώστε στην πράξη αφενός να αποκλειστεί οποιαδήποτε σύγκρουση και αφετέρου να περιοριστεί το ενδεχόμενο διερεύνησης των ίδιων γεγονότων από τρεις διαφορετικές αρχές στις περιπτώσεις μόνο όπου κάτι τέτοιο επιτρέπεται από το ρόλο και την αποστολή της καθεμιάς από τις εν λόγω αρχές, όπως αυτά προδιαγράφονται από τη σχετική νομοθεσία.
- Τη δέσμευση της αστυνομίας από το πόρισμα της Αρχής για το αν προκύπτει διάπραξη ή μη πειθαρχικού αδικήματος από μέλος της αστυνομίας, η οποία θα πρέπει, ανάλογα με το πόρισμα, να προχωρήσει στην άσκηση ή μη πειθαρχικής δίωξης, χωρίς άλλη πειθαρχικής φύσης έρευνα. Σε περίπτωση όμως κατά την οποία πράξη που συνιστά πειθαρχικό αδίκημα συνιστά επίσης και ποινικό αδίκημα δε θα ασκείται πειθαρχική δίωξη, προτού αποφασίσει ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας για το θέμα της άσκησης ή μη ποινικής δίωξης. Επίσης, σε περίπτωση που μέλος της αστυνομίας δε βρεθεί ένοχο στην ποινική δίωξη δεν επιτρέπεται να διωχθεί πειθαρχικά σε σχέση με την ίδια πράξη για πειθαρχικό αδίκημα.
- Τη διατύπωση σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου των προνοιών που αφορούν την απαιτούμενη πλειοψηφία για λήψη αποφάσεων από την Αρχή και την απαιτούμενη απαρτία για τις συνεδριάσεις της.

Περαιτέρω, η επιτροπή, πέρα από ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις, επέφερε στο αναθεωρημένο σύμφωνα με τα πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου και τις ακόλουθες πρόσθετες τροποποιήσεις:

- Αύξηση της διάρκειας της θητείας των μελών της Αρχής σε πέντε έτη, αντί τρία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, ώστε να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία που πρέπει να έχει μια τέτοια Αρχή.
- Αναστολή αστυνομικής ανάκρισης σε περίπτωση που η Αρχή αρχίζει διερεύνηση που δε διατάχθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ισχυρισμού ή παραπόνου που αφορά τα ίδια γεγονότα που αφορά και ποινικό αδίκημα σε σχέση με τη διάπραξη του οποίου διεξάγεται αστυνομική ανάκριση η οποία

επίσης δε διατάχθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκτός αν αποφασίσει διαφορετικά ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

- Η διεξαγωγή ανάκρισης από την αστυνομία που δε διατάχθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και η οποία έχει καταλήξει στην απόφαση μη άσκησης πειθαρχικής ή ποινικής δίωξης δε θα εμποδίζει την έναρξη διαδικασίας διερεύνησης από την Αρχή για ισχυρισμό ή παράπονο που βρίσκεται ενώπιόν της και αφορά τα ίδια γεγονότα που αφορούσε και η εν λόγω αστυνομική ανάκριση.
- Καθόσον αφορά τη σύνθεση της Αρχής, η επιτροπή αποφάσισε να υπάρχει η δυνατότητα ένα από τα πέντε μέλη της να είναι πρώην ανώτερος αξιωματικός της αστυνομίας.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την επισήμανση ότι με τη σκοπούμενη ρύθμιση εξασφαλίζεται αποτελεσματική τήρηση διεθνών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας, υιοθετώντας τη φιλοσοφία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και πιστεύοντας ότι η προτεινόμενη με αυτό ρύθμιση θα συμβάλει στην προσπάθεια καταπολέμησης κάθε φαινομένου διαφθοράς στο χώρο της αστυνομίας, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Ενωμένων Δημοκρατών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από αυτή στη βάση των πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος δηλώνουν ότι διατηρούν ορισμένες επιφυλάξεις για τη νομική ορθότητα της πρόνοιας που αφορά τη δυνατότητα συμμετοχής στη σύνθεση της Αρχής ενός πρώην ανώτερου αξιωματικού της αστυνομίας και συνεπώς για το συγκεκριμένο ζήτημα θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Νικολάου.

Τηρήστε τα δύο λεπτά, κύριε Νικολάου, σας παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς νιώθω την ανάγκη, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, να κάνω μια μικρή αναφορά σ' αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο, παρά το χρόνο τον οποίο έχει πάρει για να ολοκληρωθεί η συζήτησή του, αφού πρώτα είχε εγγραφεί προς συζήτηση σχετικό θέμα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας και είχε κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο το 2004, το οποίο συζητήθηκε εκτενώς στην επιτροπή, αποσύρθηκε το 2005 και επανήλθε νέο νομοσχέδιο τον Οκτώβριο του 2005, η συζήτηση του οποίου ολοκληρώθηκε και προετοιμάστηκε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο προτείνεται σήμερα για ψήφιση από την ολομέλεια ως ομόφωνο.

Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει ως στόχο τουλάχιστο να αντιμετωπίσει τα διάφορα φαινόμενα διαφθοράς, διαπλοκής ή υπέρβασης εξουσίας που παρατηρούνται στο χώρο της αστυνομίας, καθώς και να αντιμετωπίσει κάθε πράξη κατάχρησης αρμοδιότητας από μέλη της αστυνομίας, με σκοπό την αποκατάσταση στη συνείδηση των πολιτών της αξιοπιστίας του ρόλου της αστυνομίας και την προστασία της τιμής και της αξιοπρέπειας των μελών της. Είναι μια νομοθεσία η οποία στοχεύει επίσης στο να διασφαλίσει το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και την ισότιμη μεταχείριση των πολιτών από μέλη της αστυνομίας, καθώς και την αποτελεσματική τήρηση των διεθνών υποχρεώσεών μας, όπως αυτές έχουν επισημανθεί σε πρόσφατη απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Και τα τονίζω αυτά, γιατί όλα αυτά τα θέματα δυστυχώς αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης τον τελευταίο καιρό τόσο ως μέρος εξέτασης εκθέσεων της Επιτρόπου Διοικήσεως όσο και ως αντικείμενο συζήτησης από όλους εμάς.

Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά δεν τιμούν την πατρίδα μας ούτε και το σώμα της αστυνομίας, γι' αυτό κρίναμε αναγκαία την εγγραφή αυτού του θέματος και την άμεση προώθησή του προς συζήτηση και ολοκλήρωση της σχετικής νομοθεσίας, γιατί πιστεύουμε ότι ο ρόλος της αστυνομίας θα πρέπει να διασφαλίζεται από αυτά, έστω και από εκείνα τα λίγα, αν θέλετε, στοιχεία στο χώρο της αστυνομίας τα οποία αμαυρώνουν το καλό της όνομα και εμποδίζουν αντιμετώπιση της αστυνομίας από τους πολίτες σωστά και με την ανάλογη εμπιστοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Επιδιώξαμε με αυτή τη νομοθεσία να δώσουμε μια ανεξαρτητοποίηση σε αυτό το σώμα, ώστε να μπορεί αποτελεσματικά να διερευνά αυτές τις περιπτώσεις και ο ρόλος της Αρχής να είναι τόσο αποτελεσματικός, ώστε να επενεργήσει και αποτρεπτικά σε όσους θα είχαν κατά νουν να επιχειρήσουν παρόμοιες πράξεις. Θέλω να πιστεύω ότι η επιλογή των απόμων που θα είναι τα μέλη αυτής της Αρχής θα είναι και εκείνη η οποία θα διασφαλίσει τη σωστή και αποτελεσματική εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Ταραμουντάς, παρακαλώ.

Κύριε Ομήρου, συγνώμη.

Κύριε Ταραμουντά, παρακαλώ, ένα δευτερόλεπτο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Από τη θέση μου. Θέλω να χαιρετίσω εκ μέρους της ΕΔΕΚ αυτό το νομοθέτημα, το οποίο συνιστά ένα ουσιαστικό βήμα για τον εκσυγχρονισμό του κράτους και το θεσμό. Με αυτή τη νομοθεσία προωθείται το κράτος δίκαιου και περιορίζεται δραστικά ο κίνδυνος αυθαιρεσίας της εξουσίας. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι αποτελεί και εκπλήρωση δέσμευσης των κομμάτων που συναποτελούν τη σημερινή κυβέρνηση, γιατί περιέχεται στο εκλογικό πρόγραμμα το οποίο είχαμε συμφωνήσει το 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ταραμουντάς, παρακαλώ.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία τα τελευταία χρόνια έχει καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε πολλές περιπτώσεις. Οι πλείστες καταδίκες της Δημοκρατίας οφείλονται σε πράξεις βίας ή απάνθρωπης συμπεριφοράς των αστυνομικών οργάνων εναντίον πολιτών. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ορθά επεσήμανε ότι θα έπρεπε αυτό το θέμα να ρυθμιστεί. Οι "αδιάφθοροι", όπως είχε εξαγγείλει παλαιότερα αυτό το σώμα, θα ήταν ανεξάρτητοι πολίτες εγνωσμένου κύρους, αλλά και ανώτατος αξιωματικός της αστυνομίας. Τόσο στην υπόθεση Egmez -θυμάστε το δαρμένο αυτό Τουρκοκύπριο- όσο και στην υπόθεση Denyzci και άλλων -αυτοί ήταν πολλοί δαρμένοι- το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων είχε επισημάνει ότι όντως υπάρχει απάνθρωπη μεταχείριση, όντως γίνονται βασανιστήρια στην Κύπρο και επεσήμανε ξεκάθαρα τις πιο κάτω αρχές:

Πρώτον, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να διασφαλίσει ότι έρευνες για παράπονα εναντίον της αστυνομίας για χρήση βίας και απάνθρωπης συμπεριφοράς είναι απόλυτα ανεξάρτητες και αμερόληπτες.

Δεύτερον, το δικαίωμα του Γενικού Εισαγγελέα για διορισμό ποινικών ανακριτών δεν πρέπει καθ' οιονδήποτε τρόπο να περιορίζεται.

Η έκθεση επίσης του Συμβουλίου της Ευρώπης του Ιανουαρίου του 2003 ανέφερε χαρακτηριστικά ότι σε κάποια υπόθεση η Κυπριακή Δημοκρατία, η Γενική Εισαγγελία είχε διορίσει ως ερευνητή λειτουργό ένα πρώην μέλος της αστυνομίας. Ο εν λόγω διορισμός θεωρήθηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης ως νομικά και πραγματικά λανθασμένος, ως μη περιέχων το στοιχείο της αμεροληψίας.

Τα πιο πάνω αποδείκνυαν ότι δε θα μπορούσε σ' αυτό το σώμα να συμμετέχουν μέλη της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου είτε είναι εν ενεργεία είτε έχουν αφυπηρετήσει. Ένα τέτοιο σώμα θα ήταν αμφιβόλου νομικής ορθότητας, κρινόμενο τόσο σε επίπεδο εσωτερικού δικαίου όσο και σε επίπεδο ευρωπαϊκών αρχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, έχοντας υπόψη αυτές τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ, αλλά και την έκθεση του Συμβουλίου της Ευρώπης του 2003, διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας για τη νομική ορθότητα της πρόνοιας που αφορά τη δυνατότητα συμμετοχής σ' αυτό το σώμα ενός πρώην ανώτερου αξιωματικού της αστυνομίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τη σημερινή απόφασή της η Βουλή ουσιαστικά υιοθετεί την πρόταση της κυβέρνησης για τη δημιουργία αυτού του σώματος των ανεξάρτητων ανθρώπων, οι οποίοι θα έχουν ως στόχο την πάταξη οποιουδήποτε φαινομένου στο χώρο της αστυνομίας που δε συμβαδίζει με το νόμο, αλλά και με τη σύγχρονη σκέψη με βάση την οποία οι δυνάμεις ασφάλειας θα πρέπει να υλοποιούν τα καθήκοντά τους κατά τρόπο που να μην επηρεάζουν οποιαδήποτε δικαιώματα άλλων πολιτών.

Συνεπώς, εμείς από την πλευρά μας θέλουμε να χαιρετίσουμε το γεγονός ότι ακόμα ένα βασικό στοιχείο του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου και της κυβέρνησής του υλοποιείται και είναι ένα τέτοιο θέμα, που έχει και ευαισθησίες, αλλά επιδιώκει να ανυψώσει και την εμπιστοσύνη του κοινού προς τις δυνάμεις τάξεως και ασφάλειας σ' αυτό τον τόπο, κάτι το οποίο άμεσα και έμμεσα θα βοηθήσει στην καλύτερη λειτουργία και εφαρμογή των νόμων.

Σημεία με τα οποία ο νόμος ασχολείται και σύμφωνα με τα οποία ο νόμος θα διώκει κάθε παραβαίνοντα είναι όλα αυτά τα θέματα που κατά καιρούς έχουν απασχολήσει την κοινή γνώμη και είναι εκείνα τα σημεία που έχουν, από μεμονωμένες περιπτώσεις, στην ουσία επηρεάσει το ευρύτερο σύνολο της αστυνομικής δύναμης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ως εκ τούτου, έντιμε κύριε Πρόεδρε, εμείς για ακόμα μια φορά σημειώνουμε -και αυτό είναι το μήνυμα που πρέπει να φύγει από το κοινοβούλιο- την πολιτική βούληση της κυβέρνησης για την πάταξη φαινομένων διαφθοράς, καθώς και την πολιτική βούληση εκείνων των δυνάμεων -και μιλούμε για τη δική μας τη δύναμη, το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις- που, συνεπείς στις αρχές τους για πάταξη τέτοιων φαινομένων, προχωρούν στην ψήφιση αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και η κ. Βασιλείου.

Η κ. Βασιλείου είναι η τελευταία αντιλαμβάνομαι, έτσι;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν πήρα το λόγο είναι γιατί, όπως θα δείτε στην έκθεση, ήμουν ένας από τους δύο συνεισηγητές το 2002 πρότασης νόμου αναφορικά με το θέμα αυτό. Βέβαια, στον πολύ σύντομο χρόνο που θα καλύψω, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι και πάλι ενεργήσαμε με έναν τρόπο γραφειοκρατικό, με έναν τρόπο που δείχνει ότι δεν έχουμε επινοητική φαντασία, ανεξάρτητα από το ότι θα ψηφίσω κι εγώ το νομοθέτημα αυτό. Το γεγονός δεν είναι το ότι αλλιώς τη φανταστήκαμε εμείς που ήμασταν εισηγητές τότε, αλλά η πραγματικότητα ότι αλλιώς εφαρμόζεται η ιστορία αυτή στο εξωτερικό. Θα πω μόνο ένα στοιχείο το οποίο αξίζει τον κόπο να το σκεφτεί κάποιος. Στο εξωτερικό αυτή η ομάδα των "αδιάφθορων", όπως επικράτησε σύμφωνα με ένα ευφυολόγημα του τότε Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τι κάνει; Δεν κάθεται σ' ένα γραφείο και παίρνει καταθέσεις. Δεν κάνει δηλαδή δουλειά γραφιά στερεότυπα, στεγνά. Αυτό μπορεί ενδεχομένως να το κάνει ο οποιοσδήποτε γραμματικός ή οποιοδήποτε οργανικό

μέλος της υπηρεσίας αυτής. Η δουλειά αυτών των ανθρώπων, των ατόμων που θα πρέπει να εποπτεύουν αυτές τις εκτροπές των μελών της αστυνομίας προϋποθέτει και συνεπάγεται σκληρή εργασία, παρακολούθηση και πολλές φορές εμπλοκή υπό κάλυψη μέσα στους κόλπους της αστυνομίας, για να διαγνώσουν τις εκτροπές, τις παραδρομές και την ενδεχόμενη διαφθορά. Τώρα, για το πώς καταλήξαμε σ' αυτό το κατασκευάσμα, ένα επιτροπάτο, όπως συνήθως γίνεται από αυτά τα πολλά που ψηφίζουμε εδώ, να παίρνει καταθέσεις, και να νομίζουμε ότι έχουμε ανακαλύψει τον τροχό, λυπούμαι πάρα πολύ!

Εγώ έχω ασχοληθεί πάρα πολύ με το θέμα αυτό. Ζητήθηκε από τον τότε Αρχηγό Αστυνομίας να του επισυνάψω ολόκληρο φάκελο -και πήγα ο ίδιος στο Αρχηγείο Αστυνομίας και του τον επισύναψα- αναφορικά με το τι εφαρμόζεται στο εξωτερικό. Και με απογοήτευση βλέπω ότι καταλήξαμε σ' αυτό.

Θεωρώ ότι δεν είναι συμψηφισμός. Θεωρώ ότι δεν είναι καν το έλαττον. Σε αντίθεση όμως με το τι υπήρχε προηγουμένως και σε αντίθεση με το διεθνές ρεζιμί που εισπράξαμε, λόγω των όσων έχει πει προηγουμένως ο κ. Ταραμουντάς, είμαι αναγκασμένος να υπερψηφίσω το νομοθέτημα: απέχει όμως έτη φωτός από το τι υπάρχει αντίστοιχο στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, απέχει έτη φωτός από την ανακάλυψη του τροχού; Πώς είναι;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο καθένας όπως θέλει μπορεί να το πάρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

(Γελώντας)

Ο κ. Κατσουρίδης.

Λυπούμαι, κυρία Βασιλείου. Ξέρετε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μόνο για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός ότι θα χρειαστούν και επόμενα βήματα. Η επιτροπή θα χρειαστεί και ένα μηχανισμό. Αυτή τη στιγμή εγκαθιδρύουμε την Αρχή και υπάρχει χρόνος, για να μελετηθούν και άλλα βήματα.

Και το δεύτερο που ήθελα να πω είναι ότι δεν αποτελεί ευφυολόγημα του υπουργού η ονομασία "αδιάφθοροι", η οποία ανάγεται στην πρώτη ίδρυση τέτοιου σώματος το 1930 στις Ηνωμένες Πολιτείες.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με τον Αλ Καπόνε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ακριβώς, ακριβώς.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξοντώσαν τους ούλλους τζιείνους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς με τη σειρά μας θέλουμε να χαιρετίσουμε την ψήφιση σήμερα αυτού του νομοσχεδίου, το οποίο ήταν πραγματικά αποτέλεσμα ίσως των πιο πολύωρων συζητήσεων στην επιτροπή Νομικών, μετά από ένα πήγαινε έλα του νομοσχεδίου, απόσυρση, ξανακαταχώριση κ.λπ. Ήταν όμως αποτέλεσμα μιας πολύ στενής συνεργασίας, θα έλεγα, μεταξύ Βουλής, εκτελεστικής εξουσίας και αστυνομίας. Και αυτό είναι πάρα πολύ ευχάριστο. Μπορεί να μην είναι το τέλειο νομοθέτημα, όπως ανέφερε ο κ. Ερωτοκρίτου, εγώ θα έλεγα όμως ότι είναι πραγματικά ένα πολύ καλό αποτέλεσμα, μετά από τις συζητήσεις οι οποίες έγιναν. Πάντως χαιρόμαστε, διότι θα φαινόμεστε συνεπείς προς τις υποχρεώσεις μας και προς τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, αλλά και προς τις συστάσεις της ομάδας των κρατών εναντίον της Διαφθοράς του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΓΚΡΕΚΟ), που από χρόνια τώρα μας συστήνει την ίδρυση αυτής της ανεξάρτητης επιτροπής. Το χαιρετίζουμε και ευχόμαστε ότι αυτός ο θεσμός, τον οποίο εγκαθιδρύουμε σήμερα, να λειτουργήσει σωστά, μακριά από πολιτικές σκοπιμότητες, ώστε να συμβάλει στην καταπολέμηση κάθε είδους διαφθοράς στην αστυνομία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Αγγελίδη, είπαμε ότι...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Και το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε, να διατυπώσει την άποψή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εν εμίλησε το ΔΗΚΟ. Για όνομα του Θεού, να μεν μείνει πίσω!

(Γελώντας)

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ε, όχι τυπικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, εντάξει.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Απλώς πρέπει να πούμε ότι δεν είναι ένα σώμα της αστυνομίας που θα πρέπει να λειτουργεί μάλιστα και υπό κάλυψη, αλλά ακριβώς είναι ένα ανεξάρτητο, εκτός της αστυνομίας, όργανο, που έπρεπε να υπάρχει. Και υπάρχει τώρα μετά από συντονισμένες προσπάθειες εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας. Και εδώ το θέμα είναι ότι δεν είναι ένα επιτροπάτο που απλώς θα παρακολουθεί ούτε θα εποπτεύει, αλλά ένα όργανο που θα μπορεί να λειτουργήσει και αυτεπάγγελα και κατόπιν καταγγελιών και πάντοτε σε συνεργασία με τα θεσμικά όργανα του κράτους, που είναι ο Γενικός

Εισαγγελέας, για τις περαιτέρω διαδικασίες, που μπορεί να είναι ποινικές ή πειθαρχικές, εάν μπορούν να γίνουν από την αστυνομία. Γι' αυτό και θα το υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού προχωρήσουμε στη διαδικασία, να μου επιτρέψετε να πω μια κριτική άποψη για την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ. Ο καθ' ύλην ειδικός, ο κ. Κίκης Γιάγκου, για τα θέματα της αστυνομίας έλειπε που δαμαί! Δεν ήταν καν παρών. Τι είναι αυτή η κατάσταση; Ενώ θα έπρεπε να ήταν και ο εισηγητής!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έσκει τρία χρόνια εισιόπησεν, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Εκτελούσε αστυνομικό καθήκον, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός, καθήκοντα και εξουσίες της Αρχής. Άρθρο 3.

Διορισμός, παύση, παραίτηση κ.λπ. μελών της Αρχής. Άρθρο 4.

Καθήκοντα και εξουσίες διερεύνησης σχετικά με πράξεις της Αστυνομίας. Άρθρο 5.

Έναρξη διαδικασιών διερεύνησης. Άρθρο 6.

Μη επηρεασμός εξουσιών του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 7.

Αναστολή διαδικασιών διερεύνησης. Άρθρο 8.

Διαβίβαση ισχυρισμών και παραπόνων πριν από την έναρξη διαδικασιών διερεύνησης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση έναρξης και συνέχισης πειθαρχικών διαδικασιών μετά από έναρξη διαδικασιών διερεύνησης. Άρθρο 10.

Χειρισμός υποθέσεων που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

Χειρισμός υποθέσεων προτού αρχίσουν διαδικασίες διερεύνησης. Άρθρο 12.

Ανάθεση της διεξαγωγής ανακρίσεων από την Αρχή σε μέλη της. Άρθρο 13.

Σκοπός και διεξαγωγή ανακρίσεων. Άρθρο 14.

Εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Αρχής κατά τη διεξαγωγή ανακρίσεων και ολοκλήρωση ανακρίσεων και υποβολή του συλλεγέντος μαρτυρικού υλικού στην Αρχή. Άρθρο 15.

Ενέργειες της Αρχής με βάση το υποβληθέν μαρτυρικό υλικό των ανακρίσεων. Άρθρο 16.

Ενέργειες της Αστυνομίας σε σχέση με πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 17.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 18.

Λήψη αποφάσεων, συνεδρίες. Άρθρο 19.

Τήρηση μητρώου. Άρθρο 20.

Ετήσιες εκθέσεις. Άρθρο 21.

Προσωπικό. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 22;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Είναι όλοι υπέρ, αντιλαμβάνομαι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιαννάκης Ομήρου

Καίτη Κληρίδου
Αριστοφάνης Γεωργίου
Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 8^{ης} Δεκεμβρίου 2005 και 26^{ης} Ιανουαρίου 2006.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών Νόμου [197(Ι)/2003], ώστε η διαδικασία παροχής δανείων με προσωπικές εγγυήσεις να καταστεί πιο ευέλικτη και λιγότερο χρονοβόρα και περίπλοκη.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, προηγήθηκε εκτενής εξέταση από την επιτροπή αυτεπάγγελτου θέματος, που ενέγραψε η ίδια το Φεβρουάριο του 2005, με τον τίτλο «Η εφαρμογή του περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών Νόμου του 2003 [Ν. 197(Ι)/2003]», ύστερα από γραπτές παραστάσεις των εμπλεκόμενων φορέων, με σκοπό τη διακρίβωση τυχόν δυσκολιών στην εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που προηγήθηκε, ζητήθηκαν και δόθηκαν γραπτώς οι απόψεις του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, σύμφωνα με τις οποίες επισημάνθηκε η ύπαρξη προβλημάτων κατά την εφαρμογή της υπό αναφορά νομοθεσίας, όπως η χρονοβόρα διαδικασία παροχής δανείων με προσωπικές εγγυήσεις και η κατακόρυφη αύξηση του διοικητικού κόστους σε βάρος των δανειζομένων. Παράλληλα, ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών και η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία εισηγήθηκαν στην επιτροπή συγκεκριμένες τροποποιήσεις που, κατά την άποψή τους, θα έπρεπε να επέλθουν στην ισχύουσα νομοθεσία, προκειμένου να διευκολυνθεί η διαδικασία παροχής δανείων με προσωπικές εγγυήσεις και να μειωθεί το διοικητικό κόστος προς όφελος των δανειζομένων, αλλά και γενικά να απλοποιηθεί η διαδικασία παροχής δανείων με προσωπικές εγγυήσεις.

Στη συνέχεια και ως αποτέλεσμα της πιο πάνω μελέτης η επιτροπή αποφάσισε την κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου υιοθετώντας ορισμένες από τις εισηγήσεις των πιο πάνω ενδιαφερόμενων μερών, με σκοπό την επίλυση των προβλημάτων που είχαν επισημανθεί.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου στοχεύει στο να εξαιρεθούν από τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας τα μικρά δάνεια για ποσά που δεν ξεπερνούν τις πέντε χιλιάδες λίρες. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εξαίρεση αυτή δικαιολογείται από το γεγονός ότι τέτοια δάνεια συνήθως συνάπτονται από πρόσωπα που προέρχονται από οικονομικά ασθενέστερες τάξεις και ικανοποιούν τρέχουσες ανάγκες και επομένως στις περιπτώσεις αυτές ενδείκνυται πιο ευέλικτη διαδικασία σύναψής τους.

Περαιτέρω, σημειώθηκε ότι η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας αύξησε τον όγκο των εγγράφων που απαιτούνται για συμμόρφωση στις διατάξεις της και κατά συνέπεια αύξησε κατακόρυφα το διοικητικό κόστος των εμπορικών τραπεζών και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, με αποτέλεσμα το κόστος αυτό να μετακυλιέται στους δανειζομένους επιβαρύνοντάς τους οικονομικά.

Συγκεκριμένα, στο άρθρο 12 της ισχύουσας νομοθεσίας προβλέπεται ότι ο πιστωτής υποχρεούται να ενημερώνει τον εγγυητή χωρίς καθυστέρηση και γραπτώς με

επιστολή του για υπερημερία ή αθέτηση από τον πρωτοφειλέτη οποιασδήποτε υπόσχεσης ή υποχρέωσής του. Ωστόσο, στην πράξη είναι πολύ συνηθισμένο πρωτοφειλέτες να καθυστερούν μέρος της συμφωνηθείσας δόσης ή αριθμό δόσεων, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις δανείων που η αποπληρωμή τους προβλέπεται να είναι μακροχρόνια και διά μεγάλου αριθμού δόσεων. Ως εκ τούτου και με στόχο την αποφυγή της παρενόχλησης και της επιβάρυνσης με τα έξοδα που συνεπάγεται η αποστολή τέτοιων ειδοποιήσεων, κρίθηκε σκόπιμη από την επιτροπή η τροποποίηση του εν λόγω άρθρου, ώστε η υποχρέωση του πιστωτή να ενημερώνει τον εγγυητή να υπάρχει στην περίπτωση που ο πρωτοφειλέτης καθυστερεί την καταβολή τουλάχιστο τριών δόσεων.

Επιπρόσθετα, στη σκοπούμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση προβλέπεται η συμπερίληψη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία να εξαιρούνται από τις διατάξεις του νόμου οι συμβάσεις εγγύησης στις περιπτώσεις που ο εγγυητής κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης εγγύησης τελεί υπό την ιδιότητα του διοικητικού συμβούλου του πρωτοφειλέτη. Είναι λογικό ο διοικητικός σύμβουλος μιας εταιρείας να έχει επαρκή πληροφόρηση για τα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας και για τα δάνεια που συνήψε ή προτίθεται να συνάψει η εταιρεία.

Τέλος, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη τη συμπερίληψη πρόσθετης πρόνοιας, για να διασαφηνιστεί ότι οι διατάξεις του νόμου που αφορούν διατάγματα δικαστηρίου σχετικά με ακύρωση πράξεων αποξένωσης περιουσίας από τον πρωτοφειλέτη και αναστολή εκτέλεσης δικαστικής απόφασης καθόσον αφορά τον εγγυητή και συγκεκριμένα οι διατάξεις των άρθρων 6, 7, 8, 9 και 10 του βασικού νόμου εφαρμόζονται σε αποφάσεις δικαστηρίων και διαιτητικές αποφάσεις δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου που εκδίδονται και μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Η ανάγκη για την τροποποίηση αυτή προέκυψε ύστερα από την πρόσφατη απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας (αρ. αγωγής 8030/2004, "Όργανισμός Χρηματοδοτήσεως Παγκυπριακή Λτδ" και Στέλιος Νικολαΐδης και άλλοι), σύμφωνα με την οποία η υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 13(2) της ισχύουσας νομοθεσίας ερμηνεύεται, ώστε να καλύπτει μόνο αποφάσεις δικαστηρίου και διαιτητικές αποφάσεις που εκδόθηκαν πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2003, αφήνοντας έτσι απροστάτευτους τους εγγυητές στις περιπτώσεις δικαστικών και διαιτητικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί ή θα εκδοθούν μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2003.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Ενωμένων Δημοκρατών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, και εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2006». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιαννάκης Θωμά

Σωτήρης Σαμψών

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου, το οποίο εμπίπτει κάτω από το κεφάλαιο "Ελεύθερη Διακίνηση Αγαθών", είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι τα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα που κυκλοφορούν στην Κύπρο είναι ασφαλή, αποτελεσματικά και καλής ποιότητας, με απώτερο στόχο την προστασία της υγείας των ζώων και του Κύπριου πολίτη.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εναρμονίζεται η κυπριακή νομοθεσία με τις ακόλουθες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Οδηγία 2001/82/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Νοεμβρίου 2001 χωρίς το Παράρτημα Ι (Annex I), το οποίο θα γίνει κανονισμός.
2. Οδηγία 2004/28/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31^{ης} Μαρτίου 2004 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/82/ΕΚ για τον κοινοτικό κώδικα που αφορά τα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα.

Το νομοσχέδιο συνάδει επίσης με νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, όπως αυτή αναλύεται στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Βρυξέλλες, 30 Δεκεμβρίου 2003) σχετικά με τις παράλληλες εισαγωγές φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων για τα οποία έχει ήδη χορηγηθεί άδεια κυκλοφορίας.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο αποσκοπεί, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

1. Στην απαγόρευση κυκλοφορίας κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων στην επικράτεια της Δημοκρατίας χωρίς την έκδοση άδειας κυκλοφορίας.
2. Στη ρύθμιση του δικαιώματος παράλληλης εισαγωγής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων στην επικράτεια της Δημοκρατίας.
3. Στην πρόβλεψη διαδικασίας έκδοσης αδειών κυκλοφορίας κατόπιν αμοιβαίας αναγνώρισης και αποκεντρωμένης διαδικασίας.
4. Στην περίληψη διατάξεων για τον καθορισμό των στοιχείων που πρέπει να αναγράφονται στην επισήμανση και στο φύλλο οδηγιών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.
5. Στην πρόβλεψη διατάξεων για τη ρύθμιση τόσο της παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων όσο και της εισαγωγής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων από τρίτες χώρες.
6. Στη ρύθμιση της κατάταξης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.
7. Στην απαγόρευση της χονδρικής πώλησης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων χωρίς την έκδοση άδειας χονδρικής πώλησης.
8. Στην πρόβλεψη των αναγκαίων μέτρων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου με το διορισμό των εντεταλμένων επιθεωρητών από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στη ρύθμιση των εξουσιών τους.
9. Στην κατάργηση της υφιστάμενης νομοθεσίας περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) του 2001, όπως αυτή τροποποιήθηκε.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, επισημαίνονται τα εξής:

1. Οι διατάξεις των πιο πάνω ευρωπαϊκών Οδηγιών είναι δεσμευτικές για τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γι' αυτό όλα τα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένης και της Κυπριακής Δημοκρατίας, είχαν δεσμευτεί να εναρμονίσουν την εθνική τους νομοθεσία στον τομέα αυτό το αργότερο μέχρι την

30ή Οκτωβρίου 2005. Η ημερομηνία αυτή έχει ήδη παρέλθει και επισημαίνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 12 Ιανουαρίου 2006.

2. Στον προτεινόμενο νόμο δεν υπάρχει ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση και οι παρεκκλίσεις που υπάρχουν στην υφιστάμενη νομοθεσία υπάρχουν και στον προτεινόμενο νόμο.
3. Η υφιστάμενη νομοθεσία, η οποία αντικαθίσταται, είναι πλήρως εναρμονισμένη με την Οδηγία 2001/82/ΕΚ, αλλά στον προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, επιπρόσθετα και οι πιο κάτω πρόνοιες:
 - α. Η σύνθεση του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων τροποποιείται. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του Κτηνιατρικού και Φαρμακευτικού Συλλόγου και ο Ιατρικός Λειτουργός του Υπουργείου Υγείας έχουν αντικατασταθεί από λειτουργούς των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.
 - β. Ο καθορισμός αντιπροσώπου για τη διάθεση κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων στη Δημοκρατία δεν απαλλάσσει τον κάτοχο άδειας κυκλοφορίας από τις εκ του νόμου ευθύνες του.
 - γ. Τα σχέδια της στοιχειώδους συσκευασίας του κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος για το οποίο ζητείται άδεια κυκλοφορίας μειώνονται σε δύο αντί των τεσσάρων που απαιτούνται από την υφιστάμενη νομοθεσία.
 - δ. Η υποβολή δειγμάτων θα γίνεται μόνο κατ' απαίτηση του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων αντί της υποβολής των τεσσάρων δειγμάτων που απαιτείται από την υφιστάμενη νομοθεσία.
 - ε. Η άδεια κυκλοφορίας ισχύει για πέντε χρόνια και η αίτηση για ανανέωση υποβάλλεται έξι μήνες πριν από τη λήξη της ισχύουσας άδειας κυκλοφορίας. Η ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας γίνεται βάσει της επαναξιολόγησης της σχέσης κινδύνου/οφέλους. Μετά την ανανέωση η άδεια κυκλοφορίας ισχύει επ' αόριστον, εκτός αν η αρμόδια αρχή αποφασίσει για λόγους φαρμακοεπαγρύπνησης να απαιτήσει μια πρόσθετη πενταετή ανανέωση.
 - στ. Η άδεια κυκλοφορίας παύει να ισχύει, αν η διάθεση του προϊόντος γίνει έτπειτα από τρία χρόνια από την ημερομηνία έκδοσης της άδειας.
 - ζ. Ο κάτοχος άδειας κυκλοφορίας πρέπει να δηλώνει κάθε ύποπτη μεταφορά μολυσματικού παράγοντα μέσω του κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος που σημειώνεται σε τρίτη χώρα.
 - η. Ο κάτοχος άδειας κυκλοφορίας δεν επιτρέπεται να κοινοποιεί στο κοινό πληροφορίες σχετικά με τη φαρμακοεπαγρύπνηση, που αφορά το κτηνιατρικό φαρμακευτικό προϊόν για το οποίο έχει λάβει άδεια, χωρίς να ειδοποιεί προηγουμένως ή ταυτόχρονα το συμβούλιο.
 - θ. Θα γίνονται έλεγχοι των κατόχων άδειας κυκλοφορίας κατά πόσο τηρούν τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας σχετικά με τη φαρμακοεπαγρύπνηση και θα επιβάλλονται ποινές στους παρανομούντες.
 - ι. Εισάγεται ο θεσμός της εφαρμογής συστήματος συλλογικής αποκομιδής απορριμμάτων για αχρησιμοποίητα ή ληγμένα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα κ.ά.

4. Οι πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου εκτιμάται ότι δε θα επηρεάσουν τους πολίτες ή τους εισαγωγείς κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, διότι δε διαφέρουν κατά πολύ από την υφιστάμενη νομοθεσία, και επιπρόσθετα, με τις πρόνοιες της νέας αυτής νομοθεσίας που προτείνεται, θα διασφαλίζεται καλύτερα η ποιότητα, η ασφάλεια και η αποτελεσματικότητα των προϊόντων αυτών.
5. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες διαθέτουν την υποδομή για την υλοποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου και εκτιμάται ότι η προτεινόμενη νομοθεσία θα έχει θετικές επιπτώσεις στην προσπάθεια για βελτίωση και προστασία της υγείας των ζώων και του Κύπριου πολίτη. Επιπλέον, αναμένεται να αναβαθμίσει σημαντικά την ασφάλεια, την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα, καθώς και τον έλεγχο των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εισαγωγέων Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων εισηγήθηκε, για σκοπούς διευκόλυνσής τους και απλοποίησης της σχετικής διαδικασίας κατά την εισαγωγή των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, να εξεταστεί το ενδεχόμενο, σε σχέση με την πρόνοια για την υποχρέωση για αναγραφή στην ελληνική γλώσσα των στοιχείων της επισήμανσης ή του φύλλου οδηγιών, να επιτρέπεται κατ' εξαίρεση η απαλλαγή από την υποχρέωση αυτή, όταν ο αριθμός των προϊόντων αυτών που εισάγονται δε θα υπερβαίνει τα χίλια τεμάχια ετησίως αντί των πεντακόσιων τεμαχίων, που ήδη προβλέπονται τόσο στην υφιστάμενη όσο και στην προτεινόμενη νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ότι δεν μπορεί να υιοθετηθεί η πιο πάνω εισήγηση για το λόγο ότι κάτι τέτοιο θα εθεωρείτο παράβαση του κοινοτικού κεκτημένου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ίδρυση Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο 4.

Συνεδρίες και απαρτία. Άρθρο 5.

Αμοιβή Προέδρου και μελών. Άρθρο 6.

Καθήκοντα Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο 7.

Καθήκοντα Εφόρου. Άρθρο 8.

Απαγόρευση κυκλοφορίας χωρίς άδεια. Άρθρο 9.

Αίτηση έκδοσης άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 10.

Γενόσημο φαρμακευτικό προϊόν. Άρθρο 11.

Άδεια κυκλοφορίας γενόσημου φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 12.

Άδεια κυκλοφορίας κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων με καθιερωμένη κτηνιατρική χρήση. Άρθρο 13.

Συνοπτική περιγραφή των χαρακτηριστικών κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 14.

Εμπειρογνώμονες. Άρθρο 15.

Εξέταση αίτησης και έκδοση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 16.

Άδεια κυκλοφορίας κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος που χορηγείται σε ζώα παραγωγής τροφίμων. Άρθρο 17.

Έκδοση ειδικής άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 18.

Χρήση υλικού τεκμηρίωσης μετά την έκδοση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 19.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 20.

Απόρριψη αίτησης. Άρθρο 21.

Ερμηνεία. Άρθρο 22.

Υπαγωγή στην ειδική απλοποιημένη διαδικασία καταχώρισης. Άρθρο 23.

Ειδική απλοποιημένη αίτηση καταχώρισης. Άρθρο 24.

Εξέταση και έγκριση αίτησης. Άρθρο 25.

Χορήγηση ομοιοπαθητικών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 26.

Ειδικοί κανόνες για δοκιμές ασφαλείας και προκλινικές και κλινικές δοκιμές. Άρθρο 27.

Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων. Άρθρο 28.

Ερμηνεία. Άρθρο 29.

Δικαίωμα παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 30.

Κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα που δύνανται να αποτελέσουν αντικείμενο άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 31.

Αίτηση έκδοσης άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 32.

Εξέταση και έκδοση άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 33.

Ισχύς άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 34.

Προστασία και ανάκληση δικαιωμάτων βιομηχανικής και εμπορικής πνευματικής ιδιοκτησίας. Άρθρο 35.

Προστασία εμπορικών σημάτων και ανασυσκευασία. Άρθρο 36.

Τεχνητή στεγανοποίηση των αγορών μεταξύ κρατών μελών. Άρθρο 37.

Επιπτώσεις στην αρχική κατάσταση του κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 38.

Αναγραφή του ονόματος του προσώπου που ανασυσκευάζει και του παρασκευαστή του κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 39.

Παρουσίαση παράλληλα εισαγόμενου ανασυσκευασμένου κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 40.

Προηγούμενη ειδοποίηση του κατόχου του εμπορικού σήματος. Άρθρο 41.

Ανασυσκευασία κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος αναφορικά με το οποίο ισχύει άδεια κυκλοφορίας σύμφωνα με τον Κανονισμό 2309/93/ΕΟΚ. Άρθρο 42.

Ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων στις παράλληλες εισαγωγές. Άρθρο 43.

Ερμηνεία. Άρθρο 44.

Διαδικασία αμοιβαίας αναγνώρισης και αποκεντρωμένη διαδικασία. Άρθρο 45.

Διαδικασία διαιτησίας. Άρθρο 46.

Παράλληλες αιτήσεις. Άρθρο 47.

Παραπομπή στην Επιτροπή Φαρμάκων για Κτηνιατρική Χρήση. Άρθρο 48.

Εφαρμογή απόφασης της διαδικασίας διαιτησίας. Άρθρο 49.

Τροποποίηση και αναστολή άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 50.

Εξαιρέσεις για ομοιοπαθητικά κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα. Άρθρο 51.

Ανανέωση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 52.

Τροποποίηση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 53.

Αναστολή, ανάκληση ή τροποποίηση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 54.

Απαγόρευση χορήγησης και απόσυρσης κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 55.

Επισήμανση. Άρθρο 56.

Φύλλο οδηγιών. Άρθρο 57.

Επισήμανση και φύλλο οδηγιών ομοιοπαθητικών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 58.

Έγκριση επισήμανσης και φύλλου οδηγιών. Άρθρο 59.

Εφαρμογή διατάξεων άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 60.

Απαγόρευση παρασκευής και εισαγωγής στη Δημοκρατία χωρίς άδεια. Άρθρο 61.

Υποβολή και εξέταση αίτησης για έκδοση άδειας παρασκευής. Άρθρο 62.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας παρασκευής. Άρθρο 63.

Υποχρεώσεις παρασκευαστών και εισαγωγέων κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων από τρίτες χώρες. Άρθρο 64.

Ειδικευμένο πρόσωπο. Άρθρο 65.

Προσόντα ειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 66.

Ειδικές περιπτώσεις ειδικευμένων προσώπων. Άρθρο 67.

Υποχρεώσεις ειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 68.

Διοικητικά μέτρα και κυρώσεις κατά ειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 69.

Επιθεωρήσεις και έλεγχοι. Άρθρο 70.

Πρόσθετες διατάξεις αναφορικά με επιθεωρήσεις και ελέγχους των ανοσολογικών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 71.

Έκδοση πιστοποιητικών. Άρθρο 72.

Καθήκον ενημέρωσης. Άρθρο 73.

Αναστολή ή ανάκληση άδειας παρασκευής και εισαγωγής. Άρθρο 74.

Ερμηνεία. Άρθρο 75.

Διαφήμιση κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος. Άρθρο 76.

Καθιέρωση συστήματος φαρμακοεπαγρύπνησης. Άρθρο 77.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 78.

Υποχρεώσεις εξειδικευμένου ατόμου. Άρθρο 79.

Υποχρεώσεις κτηνιάτρων και επαγγελματιών του τομέα της υγείας. Άρθρο 80.

Καθήκον ενημέρωσης σε σχέση με τη φαρμακοεπαγρύπνηση. Άρθρο 81.

Συνταγογράφηση κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 82.

Απαγόρευση χονδρεμπορίου χωρίς άδεια. Άρθρο 83.

Εξέταση αίτησης για έκδοση άδειας χονδρεμπορίου. Άρθρο 84.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας χονδρεμπορίου. Άρθρο 85.

Ανάκληση ή αναστολή άδειας χονδρεμπορίου. Άρθρο 86.

Λιανική πώληση. Άρθρο 87.

Υποχρεώσεις λιανοπώλη. Άρθρο 88.

Απαγόρευση κατοχής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 89.

Απαγόρευση χορήγησης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων χωρίς άδεια κυκλοφορίας. Άρθρο 90.

Χορήγηση κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος σε ζώο που δε χρησιμοποιείται για την παραγωγή τροφίμων. Άρθρο 91.

Χορήγηση κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος σε ζώο παραγωγής τροφίμων. Άρθρο 92.

Πρόσθετες διατάξεις για τη χορήγηση ανοσολογικών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 93.

Υποχρεώσεις ιδιοκτήτη ή υπεύθυνου ζώων παραγωγής τροφίμων. Άρθρο 94.

Άδεια δοκιμών. Άρθρο 95.

Απαγόρευση εμπορίας τροφίμων προερχομένων από δοκιμές. Άρθρο 96.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 97.

Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 98.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 99.

Αδικήματα. Άρθρο 100.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 101.

Άσκηση ποινικής δίωξης. Άρθρο 102.

Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 103.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 104.

Εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων. Άρθρο 105.

Κατάργηση. Άρθρο 106.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 106;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 106 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δέκατο τέταρτο θέμα είναι «Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και 2 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νοσηλευτικής Σχολής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών και της Φοιτητικής Ένωσης Νοσηλευτικής Σχολής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η θέσπιση γενικού νομοθετικού πλαισίου για τη λειτουργία της Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Οι όροι “ακαδημαϊκό συμβούλιο”, “βασικό πρόγραμμα”, “δίπλωμα”, “μεταβατικό πρόγραμμα”, “μεταφερόμενο μάθημα”, “νοσηλευτές δεύτερου επιπέδου” και “σχολή”.
2. Η συγκρότηση του διοικητικού συμβουλίου και του ακαδημαϊκού συμβουλίου της σχολής.
3. Ο τρόπος εφαρμογής του πειθαρχικού ελέγχου.
4. Οι κλάδοι σπουδών και ο τρόπος απόκτησης διπλωμάτων και πιστοποιητικών.
5. Η εισαγωγή φοιτητών, ο καθορισμός διδάκτρων και επιδομάτων, η διάρκεια φοίτησης και αξιολόγησης της επίδοσης, καθώς και η πρακτική και θεωρητική αξιολόγηση, η διπλωματική μελέτη κ.ά.
6. Η κατάργηση των περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμών του 1984.

Οι εκπρόσωποι της Νοσηλευτικής Σχολής και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών συμφωνούν με τους σκοπούς των προτεινόμενων κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της Φοιτητικής Ένωσης Νοσηλευτικής Σχολής, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία των προτεινόμενων κανονισμών, υποστήριξαν ότι όλα τα μέλη της φοιτητικής ένωσης που είναι μέλη του διοικητικού και ακαδημαϊκού συμβουλίου της σχολής, της πειθαρχικής επιτροπής και του διοικητικού συμβουλίου της φοιτητικής ένωσης πρέπει να δικαιούνται σε ποσοστό 10% επιπρόσθετες απουσίες, για διευκόλυνσή τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους στα όργανα αυτά. Οι ίδιοι εκπρόσωποι υποστήριξαν επίσης ότι η εκπαίδευση στα μεταβατικά μαθήματα πρέπει να παρέχεται δωρεάν και στους νοσηλευτές που εργάζονται στον ιδιωτικό τομέα, γιατί αφενός μεν το κόστος είναι χαμηλό, αφετέρου δε αναβαθμίζεται η ποιότητα φροντίδας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των εν λόγω κανονισμών, όπως έχουν νομοτεχνικά διατυπωθεί, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν, ώστε:

1. η φοίτηση στα μεταβατικά προγράμματα να είναι δωρεάν για τους νοσηλευτές του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα,
2. τα μέλη της Φοιτητικής Ένωσης Νοσηλευτικής Σχολής, που είναι μέλη στα διοικητικά όργανα της σχολής, να έχουν το δικαίωμα του ποσοστού του 10% επιπρόσθετων απουσιών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας με σχετική επιστολή του συμφώνησε και με τις δύο πιο πάνω τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γεώργιος Γεωργίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Νοεμβρίου, στις 7 και την 21η Δεκεμβρίου 2005, στις 11, 18 και 25 Ιανουαρίου 2006 και την 1^η Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 2004/18/ΕΟΚ της 31^{ης} Μαρτίου 2004 σχετικά με το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων προμηθειών, έργων και υπηρεσιών. Με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπείται επίσης η κατάργηση των υφιστάμενων διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων για τις αναθέτουσες αρχές της κεντρικής κυβέρνησης, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή περιφερειακής διοίκησης και τους άλλους οργανισμούς δημόσιου δικαίου, που ρυθμίζονται από τον περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμο του 2003, στον οποίο ενσωματώθηκαν σε ενιαίο κείμενο οι Οδηγίες 92/50/ΕΟΚ, 93/36/ΕΟΚ, 93/37/ΕΟΚ και 97/52/ΕΟΚ.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται περαιτέρω η απλούστευση και ο εκσυγχρονισμός του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι πολλές από τις βασικές πρόνοιες των Οδηγιών που αναφέρονται πιο πάνω παραμένουν οι ίδιες, αλλά μεταφέρονται στη νέα Οδηγία σε ένα ενιαίο, πιο σαφές και κατανοητό κείμενο. Πέραν τούτου, με το εν λόγω νομοσχέδιο ενθαρρύνεται η χρήση αναβαθμισμένων παραμέτρων όσον αφορά τις προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης, τις μεθόδους επικοινωνίας και τον καθορισμό ελάχιστων απαιτήσεων όσον αφορά τις περιβαλλοντικές και κοινωνικές πτυχές που έχουν σχέση με τη σύμβαση. Επίσης, σύμφωνα με τη νέα Οδηγία, καθιερώνονται νέες πρόνοιες, οι οποίες καλύπτουν σύγχρονες διαδικασίες αγορών, όπως ο ανταγωνιστικός διάλογος, οι συμφωνίες πλαίσιο, ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός και το δυναμικό σύστημα αγορών.

Σε σύγκριση με την υφιστάμενη νομοθεσία και στην έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία, εισάγονται οι ακόλουθες αλλαγές/βελτιώσεις:

1. Τα κατώτατα όρια εκφράζονται αποκλειστικά σε ευρώ αντί σε συνδυασμό ευρώ και Ειδικών Τραβηκτικών Δικαιωμάτων και ταυτόχρονα απλοποιούνται.
2. Ενθαρρύνεται η χρησιμοποίηση προδιαγραφών λειτουργικότητας και επίδοσης και δίνεται έμφαση στο ισοδύναμο, με στόχο τη διεύρυνση του ανταγωνισμού στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.
3. Απαιτείται η δημοσίευση των κριτηρίων ανάθεσης κατά προτεραιότητα. Όπου η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη, προσφορά, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τα κριτήρια ανάθεσης, καθώς και τη σχετική στάθμιση που δίνεται σε καθένα από αυτά τα κριτήρια.
4. Όσον αφορά τις περιβαλλοντικές πτυχές, οι αναθέτουσες αρχές, με γνώμονα την προστασία του περιβάλλοντος, μπορούν να προβλέπουν τα συγκεκριμένα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών δεδομένης σύμβασης, όπως συγκεκριμένη μέθοδο παραγωγής και/ή ειδικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε ομάδες προϊόντων ή υπηρεσίες.
5. Όσον αφορά τις κοινωνικές πτυχές, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν, όπου τούτο είναι εφικτό, να θεσπίζουν τεχνικές προδιαγραφές με τις οποίες να λαμβάνονται υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Επιπλέον, παρέχεται η δυνατότητα να παραχωρηθεί κατ' αποκλειστικότητα σε προστατευόμενα εργαστήρια το δικαίωμα να συμμετέχουν στις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων ή να προβλέπουν την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών στο πλαίσιο προγραμμάτων προστατευμένων θέσεων εργασίας, όταν η πλειοψηφία των ενδιαφερόμενων εργαζομένων είναι άτομα με ειδικές ανάγκες.
6. Όσον αφορά τις ηλεκτρονικές μεθόδους επικοινωνίας, το νέο πεδίο δράσης στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων και οι απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας, σε συνδυασμό με την εξέλιξη της τεχνολογίας, συνηγορούν υπέρ της χρήσης των ηλεκτρονικών μέσων για επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των μερών. Τα ηλεκτρονικά μέσα θα πρέπει να εξισώνονται με τα κλασικά μέσα επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών. Η εφαρμογή διαδικασιών για σύναψη δημόσιων συμβάσεων με ηλεκτρονικά μέσα αποτελεί προτεραιότητα για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πέραν των πιο πάνω, όπως αναφέρεται και στο σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, εισάγονται ορισμένες καινοτομίες που αποσκοπούν σε πιο αποτελεσματικές και αποδοτικές μεθόδους ανάθεσης συμβάσεων, στις οποίες οι αναθέτουσες αρχές έχουν τη δυνατότητα να προσφεύγουν, αν το επιθυμούν.

Περαιτέρω, αξίζει να σημειωθεί ότι τόσο ο προτεινόμενος νόμος όσο και η υφιστάμενη νομοθεσία καλύπτουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων αξίας μικρότερης των κατώτατων ορίων με τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

1. Η δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού παραμένει υποχρεωτική μόνο στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και καθίσταται προαιρετική στον εγχώριο τύπο. Τούτο κρίθηκε αναγκαίο, επειδή η δημοσίευση της προκήρυξης σε μια μόνο εφημερίδα δεν εξυπηρετεί κανένα σκοπό.

2. Οι συνοπτικές διαδικασίες δύνανται να εφαρμοστούν για ποσά μέχρι £50.000 αντί μέχρι £30.000, που ίσχυε μέχρι σήμερα. Επιπλέον, η χρήση των συνοπτικών διαδικασιών, για πρακτικούς λόγους, μπορεί να καλύψει και τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών αξίας μικρότερης των κατώτατων ορίων και τις δημόσιες συμβάσεις έργων αξίας όχι μεγαλύτερης των £500.000, οι οποίες προορίζονται να καλύψουν ανάγκες εκτός της επικράτειας της Δημοκρατίας.

Επιπρόσθετα και σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, σημειώνεται ότι επί του ειδικότερου θέματος που αφορά το ύψος των κατώτατων ορίων για τις δημόσιες συμβάσεις, όπως περιγράφονται πιο πάνω, περιλήφθηκε πρόνοια στο υπό αναφορά νομοσχέδιο σύμφωνα με την οποία, στις περιπτώσεις εκείνες που η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων επανεξετάζει ανά διετία τα κατώτατα όρια και προβαίνει στην αναθεώρησή τους, να μην απαιτείται κάθε φορά η τροποποίηση του σχετικού άρθρου του εν λόγω νομοσχεδίου.

Σημειώνεται επιπλέον ότι οι διαδικασίες προσφυγής, οι οποίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο έχουν θεσμοθετηθεί με ειδικές ξεχωριστές Οδηγίες, ενσωματώθηκαν στο κυπριακό δίκαιο μέσω του Μέρους IV “Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών”, του περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου του 2003, ο οποίος καταργείται με τον προτεινόμενο νόμο. Με στόχο την ορθολογιστική προσέγγιση στη διαχείριση της νομοθεσίας και δεδομένης της πρόθεσης για εισαγωγή νέας Οδηγίας για τις διαδικασίες προσφυγής στο υπό διαμόρφωση νομοθετικό πλαίσιο, οι διαδικασίες προσφυγής αναμένεται να ρυθμίζονται από ξεχωριστό ειδικό νόμο, που δεν κατατέθηκε ακόμη στη Βουλή, με τίτλο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα των Δημόσιων Συμβάσεων Νόμος του 2006».

Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, το Γραφείο του οποίου ορίζεται σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο ως η αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η προτεινόμενη νομοθεσία καταργεί ουσιαστικά την υφιστάμενη νομοθεσία εκτός από τα άρθρα 55 μέχρι 60, που αφορούν την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, και ότι πολλές από τις βασικές πρόνοιες των προηγούμενων Οδηγιών παραμένουν οι ίδιες, αλλά μεταφέρονται στη νέα Οδηγία σε ένα νέο ενιαίο, πιο σαφές και κατανοητό κείμενο, με την προσθήκη όμως κάποιων σημαντικών αλλαγών, που βελτιώνουν και εκσυγχρονίζουν τη σχετική νομοθεσία για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, όπως ο ανταγωνιστικός διάλογος, οι συμφωνίες πλαίσιο, οι κεντρικές αρχές αγορών, ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός, τα δυναμικά συστήματα αγορών κ.ά. Η μεταφορά των κοινοτικών Οδηγιών στο εθνικό επίπεδο των κρατών μελών θεωρείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως η πιο σημαντική μεταρρύθμιση στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων. Οι Οδηγίες στοχεύουν στον εκσυγχρονισμό, στην απλοποίηση και ευελιξία των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Η απλοποίηση επιτυγχάνεται με την αντικατάσταση των τεσσάρων προηγούμενων κοινοτικών Οδηγιών με δύο νέες Οδηγίες και με τη μείωση των σχετικών άρθρων, που στον προτεινόμενο νόμο παρουσιάζονται με πιο λογική και εύχρηστη σειρά. Η ευελιξία επιτυγχάνεται επίσης μέσω της υιοθέτησης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού και του ανταγωνιστικού διαλόγου, στα πλαίσια των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, με βασικό στόχο την αύξηση της αποδοτικότητας και της λειτουργικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, που αποτελούν περίπου 78% των συμβολαίων που κατακυρώνονται σε όλη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι καινοτομίες αυτές ενσωματώνονται στο εν λόγω νομοσχέδιο με δυναμική μορφή και όχι υποχρεωτική για τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα, ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι με την εφαρμογή της εν λόγω κοινοτικής Οδηγίας μέσω του προτεινόμενου νόμου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι ρυθμίσεις εκείνες που καθιστούν αυτονόητες τη μεγάλη σημασία και τις επιπτώσεις που αυτές μπορεί να έχουν στην καθημερινή ζωή των ατόμων με αναπηρίες, την εργοδότησή τους, καθώς και την πρόσβασή τους στις παρεχόμενες δημόσιες υπηρεσίες, τα τεχνικά και άλλα μέσα, με απώτερο στόχο την κοινωνική τους ένταξη και ολοκλήρωση. Οι ρυθμίσεις αυτές, οι οποίες πρέπει να προβλεφθούν στον προτεινόμενο νόμο, αποτελούν σήμερα το θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα των ατόμων με αναπηρίες και πρέπει να λαμβάνουν σοβαρά υπόψη το κοινωνικό μοντέλο, το οποίο έχει ως υπόβαθρο τα ανθρώπινα δικαιώματα ειδικότερα των ατόμων με αναπηρίες, με βασικό στόχο την άρση του κοινωνικού αποκλεισμού τους και της περιθωριοποίησής τους.

Τέλος, ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ ανέφερε ότι πρέπει με κάθε τρόπο οι τεθέντες όροι τόσο στις συμβάσεις για δημόσια έργα όσο και στις συμβάσεις δημόσιων υπηρεσιών και προμηθειών να διασφαλίζουν την προσβασιμότητα για τα άτομα με ειδικές ανάγκες με υποχρεωτική/επιτακτική και όχι με δυνητική μορφή χρησιμοποιώντας τη φράση «δύνανται να» ή «όταν αυτό είναι δυνατό».

Η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας για τα ειδικότερα ζητήματα που αφορούν την προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες ανέφερε ότι αυτά είναι θέματα που άπτονται της γενικότερης πολιτικής του κράτους. Ως εκ τούτου, τόνισε, ακρογωνιαίος λίθος των νομοθετημάτων που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις είναι η διασφάλιση υγιούς και επαρκούς ανταγωνισμού. Υποστήριξε επίσης ότι οι εκφρασθείσες απόψεις για μη περιορισμό του ανταγωνισμού με αυστηρές προδιαγραφές, που ενδεχομένως να μην εξυπηρετούν την πλειοψηφία, θεωρούνται ότι είναι λογικές. Περαιτέρω, πρόσθεσε ότι η ενσωμάτωση των προνοιών αυτών σε άλλες νομοθεσίες, καθώς και η δυνητική μορφή που παρέχεται από τον προτεινόμενο νόμο μπορούν να διασφαλίσουν την προσβασιμότητα που απαιτούν τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το εν λόγω σχέδιο νόμου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, βρίσκεται σε πλήρη εναρμόνιση με το γράμμα της κοινοτικής Οδηγίας που η κυπριακή πολιτεία έχει υποχρέωση να υιοθετήσει. Πέραν τούτου, οι οποιοσδήποτε τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου και ειδικότερα επί του θέματος που αφορά τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών, καθώς και την προσβασιμότητα για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, αν θα γίνεται με δυνητική ή υποχρεωτική μορφή, είναι θέμα πολιτικής απόφασης. Ως εκ τούτου, η θέση της Γενικής Εισαγγελίας επί του ειδικότερου αυτού ζητήματος είναι να παραμείνει η δυνητική μορφή, όπως ορίζεται στο σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου, δηλαδή στη διακριτική ευχέρεια, όπου είναι δυνατό, των αναθετουσών αρχών να λαμβάνουν υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, κατά τον ίδιο τρόπο που ορίζεται και στη σχετική κοινοτική Οδηγία.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε επίσης ότι επί του ειδικότερου ζητήματος που προκύπτει αναφορικά με το θέμα των διαδικασιών προσφυγής μέσω του Μέρους IV για την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν έχει επηρεαστεί από την Οδηγία 2004/18, με την οποία εναρμονίζεται ο προτεινόμενος νόμος, αλλά αναμένεται η νέα έκδοση ξεχωριστής Οδηγίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, έτσι που με την αναθεώρησή της να επιλυθούν κάποια προβλήματα που έχουν εντοπιστεί από την εφαρμογή της από τα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, το σχετικό μέρος που αναφέρεται στην υφιστάμενη νομοθεσία θα παραμείνει σε ισχύ, μέχρις ότου τεθεί σε ισχύ νέα ξεχωριστή νομοθεσία που να διέπει τις διαδικασίες ιεραρχικής προσφυγής κατά πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής. Η

εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετικό υπόμνημα, στο οποίο παρατίθεται μια σειρά από αλλαγές, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, που κρίνονται απαραίτητες για την καλύτερη λειτουργικότητα του εν λόγω νομοσχεδίου. Υπάρχουν όμως και κάποιες αλλαγές που αφορούν την ουσία του νομοσχεδίου, όπως είναι αυτή που επιδιώκεται στο Παράρτημα ΙΙΙ του νομοσχεδίου, όπου απαριθμούνται σε ενδεικτικό κατάλογο οι οργανισμοί, καθώς και οι οργανισμοί δημόσιου δικαίου που αποτελούν τις αναθέτουσες αρχές, έτσι που να αφαιρεθεί από τον ενδεικτικό κατάλογο η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Με σχετική απαντητική επιστολή προς το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, που κατατέθηκε στη Βουλή με ημερομηνία 20 Δεκεμβρίου 2005, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, δηλαδή τη μη υπαγωγή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου στο εν λόγω νομοσχέδιο, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας σημείωσε, μεταξύ άλλων, ότι η νέα κοινοτική Οδηγία προβλέπει ρητά στο άρθρο 16(δ) ειδικές εξαιρέσεις. Ως εκ τούτου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατέληξε ότι οι κεντρικές τράπεζες εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας σε όση έκταση εφαρμόζεται η εξαίρεση του άρθρου 16(δ) της Οδηγίας, όχι όμως αναφορικά με οποιοσδήποτε άλλες συνήθειες συμβάσεις το αντικείμενο των οποίων καλύπτεται από την Οδηγία και που δε σχετίζονται με “αρμοδιότητες” της Κεντρικής Τράπεζας.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου, όπως κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Επιπρόσθετα, επί του ειδικότερου ζητήματος που αφορά τον καταρτισμό των τεχνικών προδιαγραφών, έτσι που να καλύπτουν με δυναμική ή υποχρεωτική μορφή την προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, ανέφερε ότι το ΚΕΒΕ ευθυγραμμίζεται πλήρως με τις θέσεις που εξέφρασε ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία. Επιπρόσθετα, επί του ειδικότερου ζητήματος που αφορά τις εισηγήσεις της ΚΥΣΟΑ, όπως αυτές παρατίθενται πιο πάνω, ανέφερε ότι, αν όλες οι εισηγήσεις της ΚΥΣΟΑ συμπεριληφθούν στον προτεινόμενο νόμο, τότε αναμένεται να δημιουργηθούν πολλαπλά προβλήματα τόσο στις αναθέτουσες αρχές όσο και στις κυπριακές επιχειρήσεις. Ταυτόχρονα, αναμένεται να αυξηθεί σημαντικά το κόστος του κρατικού προϋπολογισμού, με πιθανά συνεπακόλουθα στα δημόσια οικονομικά.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου απασχόλησαν την επιτροπή, ανάμεσα σε άλλα, και τα ακόλουθα:

1. Τα θέματα που αφορούν την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των αναπήρων στα πλαίσια των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να αντιμετωπίζεται ικανοποιητικά το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες και της παροχής όλων των αναγκαίων διευκολύνσεων προς την κατεύθυνση αυτή.
2. Το θέμα της αφαίρεσης ή μη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου από τον ενδεικτικό κατάλογο των οργανισμών δημόσιου δικαίου, που είναι ενσωματωμένος στο Παράρτημα ΙΙΙ του νομοσχεδίου αυτού.
3. Η ικανοποιητική ρύθμιση των θεμάτων της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική λειτουργία της.
4. Το θέμα της καλύτερης ρύθμισης της ιεραρχικής προσφυγής που προνοείται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Η επιτροπή, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη τις απόψεις του Υπουργού Οικονομικών, του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και του εκπρόσωπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως αυτές περιέχονται σε επιστολή του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας με ημερομηνία 26 Ιανουαρίου 2006, αποφάσισε κατά πλειοψηφία την τροποποίηση του σχετικού άρθρου 25(1) του νομοσχεδίου αυτού, ώστε να αντικατασταθεί σε αυτό η φράση «όταν αυτό είναι δυνατό» με τη φράση «όπου αυτό είναι αναγκαίο» όσον αφορά τα θέματα της προσβασιμότητας των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Καταλήγοντας στην απόφασή της αυτή, η επιτροπή έλαβε σοβαρά υπόψη τις υποδείξεις των αναφερόμενων πιο πάνω αξιωματούχων για το ότι τυχόν διαφορετική ρύθμιση με πρωτοβουλία της Βουλής είναι ενδεχόμενο να επιφέρει αντισυνταγματικότητα του συγκεκριμένου άρθρου. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Πεردίκης εισηγείται τη διαγραφή της φράσης «όταν αυτό είναι δυνατό», έτσι που να μην υπάρξουν οποιοδήποτε περιορισμοί που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές για θέματα προσβασιμότητας των ατόμων με ειδικές ανάγκες.
2. Όσον αφορά το θέμα της συμπερίληψης ή όχι της Κεντρικής Τράπεζας στον ενδεικτικό κατάλογο που επισυνάπτεται στο εν λόγω νομοσχέδιο, η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, τη διαγραφή της αναφοράς αυτής από το Παράρτημα ΙΙΙ. Ο πρόεδρος της επιτροπής επί του ειδικότερου αυτού ζητήματος ανέφερε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί στην ολομέλεια του σώματος, όταν αυτό τεθεί ενώπιόν της.
3. Όσον αφορά τα θέματα της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να διατηρηθούν σε ισχύ οι πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας μέχρι την κατάθεση νέου ξεχωριστού νομοσχεδίου που αναμένεται να ρυθμίσει σφαιρικά την όλη διαδικασία άσκησης ιεραρχικών προσφυγών εναντίον πράξεων ή αποφάσεων των αναθετουσών αρχών που παραβιάζουν οποιαδήποτε διάταξη του ισχύοντος δικαίου.
4. Η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε επίσης να μην προχωρήσει σε τροποποίηση ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν τα ειδικότερα θέματα της διαδικασίας άσκησης ιεραρχικής προσφυγής δεδομένης της ρύθμισης του θέματος αυτού με κυβερνητικό νομοσχέδιο, που προωθείται στη Βουλή για ψήφιση σε νόμο ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τη δέσμευση της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εναρμονιστεί στον τομέα αυτό, σύμφωνα και με τις νέες Οδηγίες, ενσωματώνοντας στο νομοσχέδιο αυτό τις τροπολογίες που αναφέρονται πιο πάνω και επιφέροντας στο εν λόγω νομοσχέδιο ορισμένες επιπρόσθετες, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, τροποποιήσεις, έτσι που να το καταστήσουν πιο λειτουργικό και αποδοτικό, εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2006».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να προχωρήσει τάχιστα στην υιοθέτηση εσωτερικών διαδικασιών για τις ανάγκες της τράπεζας αυτής, ώστε να θεσμοθετηθούν διαδικασίες παρόμοιες με αυτές που προβλέπονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, τηρουμένων των αναλογιών, κατά τρόπο που να διασφαλίζονται αξιοκρατικές και διαφανείς διαδικασίες, ανάλογες με αυτές που προβλέπονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο και τη σχετική εναρμονιστική Οδηγία.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει τάχιστα και με τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και την ιεραρχική προσφυγή, ώστε να υπάρχει μια συναινετική ρύθμιση του κεφαλαίου αυτού.

Περαιτέρω, όσον αφορά το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες, καθώς και την εξασφάλιση των δικαιωμάτων τους, η επιτροπή θεωρεί τα αιτήματα των ατόμων με ειδικές ανάγκες δίκαια και λογικά και γι' αυτό καλεί την κυβέρνηση να κατοχυρώσει τα δικαιώματα αυτά, όπως εξάλλου ήταν και η σχετική δέσμευσή της για προώθηση κοινωνικής συγκεκριμένης πολιτικής μέσω άλλων τρόπων και μέσω αυτών της ενσωμάτωσης των σχετικών αυτών προνοιών στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, εξασφαλίζοντάς τους έτσι το βασικό ανθρωπινό δικαίωμα για ανεξάρτητη διαβίωση και πλήρη ένταξή τους στην κοινωνικοοικονομική ζωή του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, λέει εδώ, του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία. Γίνεται εισήγηση από τον κ. Περδίκη για διαγραφή από το εδάφιο (1) του άρθρου 25 της φράσης «όταν αυτό είναι δυνατό» (τρίτη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω για την τροπολογία την οποία έχω την άποψη ότι θα πρέπει να εγκρίνουμε. Έχει γίνει συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Η αρχική διατύπωση του νομοσχεδίου άφηνε ανοικτό το περιθώριο, με μεγάλη διακριτική ευχέρεια, στην εκτελεστική εξουσία να λαμβάνει ή όχι πρόνοιες σχετικά με συμπολίτες μας οι οποίοι έχουν κάποια ιδιαίτερα προβλήματα πρόσβασης και υπήρξε προβληματισμός για την κατάλληλη διατύπωση. Τελικά, με τη βοήθεια και της Νομικής Υπηρεσίας έχει υιοθετηθεί η φράση «όταν αυτό είναι δυνατόν».

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

«Όπου αυτό είναι αναγκαίο».

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Το «όπου αυτό είναι αναγκαίο», ναι. Και η έννοια είναι ότι δε λαμβάνουμε υπόψη με αυτό τον τρόπο άλλες ειδικές νομοθεσίες οι οποίες καθορίζουν το υποχρεωτικό της προσβασιμότητας, για παράδειγμα, και κάνουμε ένα νόμο ο οποίος γίνεται ομπρέλα και έχει ειδικό μέτρο το «όταν είναι αναγκαίο». Εάν υπήρχε η γενική διατύπωση, θα υπήρχε η υποχρέωση της εκτελεστικής εξουσίας να λαμβάνει πρόνοια ανάλογα με τις κείμενες νομοθεσίες. Η άποψη ότι αυτό το πράγμα επιβαρύνει το δημόσιο νομίζω ότι εκ

πρώτης όψεως ευσταθεί. Αν το σκεφτούμε, εφόσον υπάρχουν επιμέρους ειδικές νομοθεσίες, δεν επιβαρύνει.

Γ' αυτό το λόγο η δική μας η άποψη είναι ότι θα πρέπει να απαλειφθεί η φράση «όπου αυτό είναι αναγκαίο» και να μείνουμε στη γενική διατύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δηλαδή;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. Δηλαδή να είναι υπόχρη η εκτελεστική εξουσία να λαμβάνει υπόψη πάντοτε αυτούς τους πολίτες, όταν γίνονται τα έργα ή δίνονται οι προσφορές. Ο βαθμός στον οποίο αυτό θα γίνει... Έχουμε καλή πίστη ότι η εκτελεστική εξουσία έχει τις ίδιες προθέσεις μ' εμάς και θα το εφαρμόζει, θα το λαμβάνει υπόψη και, εκεί όπου χρειάζεται, θα το κάνει, ανάλογα και με τη νομοθεσία που υπάρχει. Αυτή να είναι μία νομοθεσία ομπρέλα, η οποία να εξασφαλίζει τη γενική περίπτωση. Και οι ειδικές νομοθεσίες να βάζουν ειδικές υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, σύντομα, από τη θέση μου, θέλω να θυμίσω ότι για τη διαγραφή και του «όπου αυτό είναι αναγκαίο» και του «όταν αυτό είναι δυνατόν» ήταν ομόφωνη η επιτροπή. Είχαμε στην αρχή συμφωνήσει και γι' αυτό το νομοσχέδιο και για το επόμενο ότι όλα τα κόμματα και όλοι οι συνάδελφοι βουλευτές θα υποστηρίξουμε να μην υπάρχει η διακριτική εξουσία, το παραθυράκι, στην εκτελεστική εξουσία να μη λάβει υπόψη της την ύπαρξη και ανάπηρων ατόμων που, ενδεχομένως, να έχουν ανάγκη κάποιων μηχανισμών ή διευκολύνσεων. Φαίνεται όμως ότι μια παρέμβαση την τελευταία στιγμή της Γενικής Εισαγγελίας άλλαξε κάπως τα πράγματα. Εγώ δεν έχω καταλάβει αυτό το «όπου αυτό είναι αναγκαίο». Τι σημαίνει «όπου αυτό είναι αναγκαίο»; Για παράδειγμα, αν χρειάζεται εκατόν αυτοκίνητα μια προσφορά, βγαίνει αυτή η προσφορά εκατόν αυτοκίνητα. Τι σημαίνει «όπου αυτό είναι αναγκαίο»; Μπορεί η εκτελεστική εξουσία να πει ότι, εφόσον δεν υπάρχουν ανάπηροι οδηγοί στην κυβερνητική υπηρεσία, μηδέν αυτοκίνητα αναπηρικά. Αυτό σημαίνει «όπου αυτό είναι αναγκαίο»: μηδέν αυτοκίνητα αναπηρικά. Ενώ, αν δεν υπάρχει αυτό το «όπου αυτό είναι αναγκαίο» και είναι υποχρεωτικό, υπάρχει η εξουσία και η διακριτική δυνατότητα να πει έναν αριθμό 2%, 1%, 5%, τα οποία να έχουν δυνατότητα να είναι αναπηρικά. Αυτό θα είναι αντισυνταγματικό, γιατί προσθέτει στον προϋπολογισμό; Ποιο προϋπολογισμό; Δεν υπάρχει προϋπολογισμός για τέτοια θέματα. Δε στηρίζεται αυτή η άποψη με το ότι το να μην υπάρχει η επιφύλαξη του αναγκαίου ή του δυνατού, που θα τη δούμε στο επόμενο νομοσχέδιο, δημιουργεί προβλήματα στον προϋπολογισμό ή προσθέτει στον προϋπολογισμό. Και σίγουρα η διατύπωση «όπου αυτό είναι αναγκαίο» ή «όπου αυτό είναι δυνατόν» ανοίγει ένα παραθυράκι ή μία καμαρόπορτα ή οτιδήποτε άλλο μπορεί να ειπωθεί κατά την κυπριακή διάλεκτο, ώστε τελικά να αγνοηθεί εντελώς ότι κάποιοι άνθρωποι από εμάς, απ' αυτή την κοινωνία, ενδεχομένως να χρειάζονται κάποια διευκόλυνση, για να χρησιμοποιήσουν ένα κυβερνητικό μηχανισμό, ένα κυβερνητικό μηχανήμα ή μια κυβερνητική υπηρεσία ως εργαζόμενοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με πολύ προβληματισμό που έχουμε καταλήξει στη φράση «όπου αυτό είναι αναγκαίο», γιατί υπάρχει, θέλω να πιστεύω, σε όλες τις πλευρές της Βουλής μία διάχυτη επιθυμία να μπορούμε να παράσχουμε κάθε δυνατή στήριξη σε συνανθρώπους μας που έχουν κάποιες αναπηρίες. Και δεν υπάρχει από οποιαδήποτε πολιτική πλευρά λιγότερη επιθυμία ή περισσότερη.

Όμως, όταν φθάνουμε να επιμένουμε σε θέσεις ακραίες, θα δώσω ένα παράδειγμα, για να δείτε πόσο άκρως ζημιόγνοο μπορεί να είναι, εάν επιμένουμε να γίνεται παντού και πάντοτε. Οι κανονισμοί της αστυνομίας αναφέρουν, και είναι διάταξης ρητή, ότι, για να προσληφθεί αστυνομικός, πρέπει να είσαι αρτιμελής. Δεν μπορεί να προσληφθεί κάποιος στην αστυνομία, αν δεν είναι αρτιμελής. Αν λοιπόν θα φτιάξουμε γραφεία, για να εργάζονται οι αστυνομικοί, που εκ του νόμου πρέπει να είναι αρτιμελείς, αυτοί που εργάζονται σ' αυτά τα κτίρια...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αυτοκίνητα για την αστυνομία.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν αγοράσουμε αυτοκίνητα για την αστυνομία, τα μέλη της οποίας εκ του νόμου πρέπει να είναι αρτιμελή, γιατί να είναι υποχρεωμένο το κράτος να κάνει όλες αυτές τις διαδικασίες, αφού ο νόμος ο άλλος επιβάλλει κάποια άλλα πράγματα; Το «όπου αυτό είναι αναγκαίο» εξυπηρετεί ακριβώς τις περιπτώσεις όπου το κράτος θα προσφέρει στους ανθρώπους, τους συνανθρώπους μας που έχουν κάποια προβλήματα, όλες τις αναγκαίες διευκολύνσεις. Αλλά δε θα είναι υποχρεωμένο να το κάνει παντού και πάντοτε, πράγμα που μπορεί να οδηγήσει σε ακρότητες, όπως αυτή που ανέφερα προηγουμένως.

Ευχαριστώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου ζήτησε προηγουμένως. Θα ακολουθήσει ο κ. Αγγελίδης και μετά εσείς, κύριε Καρά.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, γιατί εδώ προσπαθούν ή γίνεται μία προσπάθεια κάποιοι να στείλουν μηνύματα ότι είναι περισσότερο από κάποιους άλλους υποστηρικτές των δικαίων αιτημάτων που οι οργανώσεις των αναπήρων θέτουν ενώπιον του κοινοβουλίου και ενώπιον της κοινωνίας. Ήταν σαφής η δική μας τοποθέτηση στην επιτροπή ότι στηρίζουμε πλήρως τις θέσεις όπως τις είχε βάλει η οργάνωση των αναπήρων. Και επιμείναμε σε αυτή τη θέση. Και πρέπει να πω ότι υπήρχε μία ομογνωμία στην επιτροπή σε αυτό το σημείο. Έχουμε διαφοροποιήσει

εκείνο το οποίο υπήρχε. Και η πίεση που ασκήθηκε από όλες τις πλευρές ήτο τέτοια, που έδωσε τη δυνατότητα το αρχικό κείμενο που προέβλεπε «όπου ήταν δυνατό» να τροποποιηθεί με τον τρόπο που έχει τροποποιηθεί, για να είναι πιο επιτακτικό και να είναι καταφατικό και θετικό σε δράση, σύμφωνα πάντοτε με τα κριτήρια προσβασιμότητας και εξυπηρέτησης των αναπήρων.

Συνεπώς, θεωρούμε ότι... Και έχουμε μιλήσει γι' αυτή τη διατύπωση και με τις οργανώσεις τους, οι οποίες δηλώνουν ότι ικανοποιούνται με αυτή τη διατύπωση. Και έχουμε περαιτέρω και τη σαφή διαβεβαίωση που έχει δώσει η εκτελεστική εξουσία στην επιτροπή ότι σε τίποτε δε θα φεισθεί εξόδων και προσπαθειών, προκειμένου να υπάρξει η πλήρης δυνατότητα και ισότητα ευκαιριών σε όλους τους αναπήρους να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης με τη μεταχείριση κάθε άλλου αρτιμελούς πολίτη αυτού του κράτους. Γι' αυτό το λόγο θα ψηφίσουμε τη διατύπωση όπως έχει γίνει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι το ουσιώδες στο άρθρο 25(1) είναι ότι εκεί που υπήρχε δυνατότητα να λαμβάνεται υπόψη το δικαίωμα της προσβασιμότητας αυτό κατέστη αναγκαίο, σε συνδυασμό με το εδάφιο (2), που λέει σαφώς ότι αυτή η προσβασιμότητα θα πρέπει να εξασφαλίζεται ισότιμα. Και εδώ υπάρχει σαφέστατη νομοθεσία στην Κύπρο που λέει ότι καμιά φορά η ισοτιμία μεταξύ αναπήρων και μη είναι υπέρ του αναπήρου πιο έντονη, που πρέπει να διασφαλίζεται. Άρα, λοιπόν, εδώ έγινε μια προσπάθεια -και μάλιστα πρέπει να υπενθυμίσω ότι ήταν το δικό μας κόμμα που έθεσε θέμα να φύγει εκείνη η φράση- όπως έχει τώρα διατυπωθεί, να διασφαλίζεται πλήρως και με το συνδυασμό του εδαφίου (1) και (2) είναι αυτό που επιδιώξαμε. Δηλαδή, για να μην είναι αναγκαίο, θα πρέπει να δώσει αιτιολογία και η αιτιολογία εδώ πρέπει να είναι ειδική, δεν μπορεί να ξεπερνά την έρευνα, τη μελέτη και τη διαπίστωση ότι άτομα με αυτές τις ανάγκες πρέπει να έχουν προσβασιμότητα.

Και μια μικρή παρατήρηση, αγαπητέ φίλε κύριε Περδίκη, η τροποποίησή σας σε αυτό το άρθρο έπρεπε να ήταν όπως στον άλλο νόμο. Έχετε γράψει την παλιά διατύπωση του νόμου ως διαγραφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καρας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπε ο κ. Περδίκης ότι στην επιτροπή συμφωνήσαμε, δύο φορές ομοφωνήσαμε, και εδώ, ύστερα από παρέμβαση του Γενικού Εισαγγελέα, «άλλαξαν τις αποφάσεις τους». Στο δικό μου κόμμα δεν έγινε καμιά παρέμβαση από το Γενικό Εισαγγελέα και θέλω να το ξεκαθαρίσω.

Καθόσον αφορά τον κ. Περδίκη, είναι πολύ εύκολο μόνος του να τοποθετείται και να δεσμεύει το κόμμα του, όμως εμείς υποκείμεθα στις αποφάσεις των κοινοβουλευτικών μας ομάδων. Η κοινοβουλευτική μου ομάδα σήμερα συνεδρίασε, σήμερα ενέκρινε τη στάση που θα τηρούσαμε στη Βουλή. Επομένως, ποτέ κανένας από το κόμμα μου δεν μπορούσε να δεσμευτεί στα πλαίσια των διαδικασιών της επιτροπής Ελέγχου.

Καθόσον αφορά τη διαδικασία αυτή καθ' εαυτήν, η επιτροπή Ελέγχου δέχθηκε το Σύνδεσμο Αναπήρων σε δύο μακρές συνεδρίες, άκουσε τα μέλη του και νομίζουμε ότι η διατύπωση στην οποία συναινετικά όλες οι πλευρές καταλήξαμε και τους αναπήρους ικανοποιεί και την ευαισθησία της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας αναγνωρίζει, αλλά και τα συμφέροντα του δημοσίου προασπίζει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γύρω από αυτό το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε, με αφορμή την κατάθεση της τροποποιητικής πρότασης του κ. Περδίκη, έγινε μακρά συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου. Ακούστηκαν όλες οι απόψεις και δεν είναι αβασάνιστα που η πλειοψηφία της επιτροπής κατέληξε στη συγκεκριμένη διατύπωση. Δε νομίζω ότι μπορεί να προβληθεί ο ισχυρισμός ότι υπάρχουν λιγότερο ευαίσθητα πρόσωπα μέσα σε αυτή την αίθουσα σε ό,τι αφορά την ανάγκη να υπάρχουν θετικές διακρίσεις υπέρ των αναπήρων.

Εκείνο που επίσης θα πρέπει να λεχθεί είναι ότι, όπως έχει διαμορφωθεί το νομοθετικό πλαίσιο, υπάρχει πλήρης συμμόρφωση προς την ευρωπαϊκή Οδηγία, δηλαδή δεν υπάρχει θέμα σύγκρουσης και άρνησης της Βουλής να συμμορφωθεί με τα εν Ευρώπη ισχύοντα. Περαιτέρω, υπάρχει πάντα ο έλεγχος της δικαστικής εξουσίας και υπάρχει πάντα η δυνατότητα αυτού του σώματος, αν η εκτελεστική εξουσία δεν εφαρμόσει πιστά την πρόνοια, να επανέλθει το σώμα, για να διορθώσει ή να βελτιώσει αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δευτερολογήσετε, κύριε συνάδελφε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα ήθελα ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρτε το.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Καταρχάς πρέπει να πω ότι δεν αντιλαμβάνομαι γιατί έγινε λόγος ότι κάποιος ίσως περισσότερο ή λιγότερο νοιάζονται. Όλες οι πλευρές της Βουλής... Εδώ το θέμα είναι να πετύχουμε τη σωστή διατύπωση. Δε λέμε ότι, αν είναι έτσι ή αλλιώς, κάποιος νοιάζεται περισσότερο ή λιγότερο. Το θέμα είναι νομοτεχνικό, κύριε Πρόεδρε. Αν πάμε στο άρθρο 2, στο οποίο αναφέρθηκε σωστά και ο συνάδελφος προηγουμένως και στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 25, θα δούμε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να ανταποκρίνονται στη χρήση για την οποία προορίζονται από την αναθέτουσα αρχή. Το επιχείρημα της ακραίας περίπτωσης που αναφέρθηκε εδώ είναι ακραίο· δεν ευσταθεί. Αν θα κτίσει γραφεία για την αστυνομία η αναθέτουσα αρχή, οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να ανταποκρίνονται, όπως λέει ο νόμος, σε γραφεία για την αστυνομία. Άρα εκεί δεν τίθεται θέμα να κάμουν προδιαγραφές για ανάπηρους. Δεν πρόκειται για επιχείρημα.

Εδώ το άρθρο 25, όπως ζητούμε να τροποποιηθεί, θα λέει ότι οι τεχνικές αυτές προδιαγραφές, για τις οποίες το άρθρο 2 λέει ότι πρέπει να ανταποκρίνονται στη χρήση

για την οποία προορίζονται -επομένως, αν είναι χρήση για την οποία η υπόλοιπη νομοθεσία υποχρεώνει το δημόσιο να λάβει υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας, ισχύει- θα λαμβάνουν υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας. Εδώ γίνεται μια σύγχυση. Αυτός θα είναι ο γενικός νόμος ο οποίος θα λέει ότι παντού -και είναι αρχή αυτή την οποία δέχεται και η πολιτεία μας- πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες. Οι επιμέρους νομοθεσίες θα το επιτάσσουν και εκεί δε θα μπορεί να ξεφύγει η εκτελεστική εξουσία.

Αρα, λοιπόν, η συζήτηση εν πολλοίς γίνεται επί ματαιώ. Νομίζω ότι η σωστή τάξη πραγμάτων θα ήταν στο νόμο αυτό να μην μπει το «όπου είναι αναγκαίο». Το «όπου είναι αναγκαίο» αφορά επιμέρους νομοθεσίες και υποχρεώσεις του δημοσίου. Εδώ να διασφαλίζεται η αρχή ότι σε ολόκληρη τη Δημοκρατία σε όλα τα έργα θα λαμβάνονται υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας. Αυτή είναι η προσπάθεια της τροπολογίας, όπως την αντιλαμβάνομαι εγώ, και δε θέλαμε σε καμιά στιγμή να πούμε ότι νοιαζόμαστε περισσότερο ή λιγότερο για τους ανάπηρους. Παρακολουθήσαμε τις εργασίες της επιτροπής και ξέρουμε ότι όλες οι πλευρές φροντίζουν εξίσου. Το θέμα είναι να γίνει εδώ η σωστή διατύπωση και, παρακαλώ, σκεφτείτε το ακόμα μια φορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, όποιος είχε να σκεφτεί το σκέφτηκε, κατά την άποψή μου.

Κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι είναι εξαντλημένο το θέμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σκέφτομαι άλλο θέμα να θίξω.

Θέλω να σας παρακαλέσω να βάλετε σε ψηφοφορία το παράρτημα που εξαιρεί την Κεντρική Τράπεζα, διότι εμείς θα κάνουμε προφορική τροπολογία, για να επανέλθει η Κεντρική Τράπεζα. Γιατί να εξαιρεθεί η Κεντρική Τράπεζα από αυτή τη διαδικασία του νόμου; Δε βλέπουμε κανένα λόγο να εξαιρεθεί η Κεντρική Τράπεζα. Από άλλες υπηρεσίες δεν εξαιρείται καμιά. Άλλωστε, είναι εναρμονιστικό το νομοσχέδιο και θα ζητήσω να μπει σε ξεχωριστή ψηφοφορία το σχετικό παράρτημα, για να κάνουμε την τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτα να ρωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

(Απευθυνόμενος προς τον κ. Πουργουρίδη.)

Παρ' όλο που είναι κεραυνό εν αιθρία που μας σύρατε, κύριε συνάδελφε, μιλούμε για το παράρτημα το οποίο αναφέρεται στην Κεντρική Τράπεζα;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Στην έκθεση, στη δεύτερη παράγραφο, που είναι οι θέσεις της επιτροπής, θα δείτε ότι λέει όσον αφορά το θέμα της συμπερίληψης ή όχι της Κεντρικής Τράπεζας η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα τοποθετηθεί στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το είδα.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς επί της ουσίας συμφωνούμε με τον κ. Πουργουρίδη. Αντιλαμβάνομαι ότι στην επιτροπή Ελέγχου εκείνο που λέχθηκε είναι ότι δεν έχουμε δικαίωμα να το κάνουμε νομικά. Ως ανεξάρτητη αρχή κ.λπ. κ.λπ. ο νόμος λέει ότι και τα έργα που κάνει είναι ανεξάρτητα. Αν ευσταθεί αυτό το πράγμα, είναι άσκοπο, διαφορετικά εμείς συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Τώρα θα κάνουμε άλλο γύρο!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της επιτροπής Ελέγχου, είχε ζητηθεί να υπάρξει τουλάχιστο μια επιστολή από πλευράς Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας που να μας διαβεβαιώνει ότι ακολουθούνται οι κανόνες της χρηστής διοίκησης, για να προχωρήσουμε στη συγκατάθεσή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, χωρίς να θέλω να παρέμβω, η Κεντρική Τράπεζα και ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας ναι μεν είναι ανεξάρτητος, δεν είναι όμως υπεράνω της πολιτείας.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι σαφές τούτο το πράγμα. Το νομοθετικό σώμα δικαιούται να νομοθετεί και να καλύπτει μέχρι και την τελευταία μύγα που πετά στην πολιτεία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρχές που διέπουν τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων. Άρθρο 3.

Εκχώρηση ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων, ρήτρα αποφυγής διακρίσεων.
Άρθρο 4.

Εχεμύθεια. Άρθρο 5.

Δικαιούμενοι συμμετοχής. Άρθρο 6.

Κοινοπραξίες. Άρθρο 7.

Όροι σχετικά με τις συμφωνίες που έχουν συναφθεί στο πλαίσιο του Παγκόσμιου
Οργανισμού Εμπορίου. Άρθρο 8.

Γενικός κανόνας. Άρθρο 9.

Συμβάσεις στον τομέα της άμυνας. Άρθρο 10.

Απόρρητες συμβάσεις ή συμβάσεις που απαιτούν ιδιαίτερα μέτρα ασφαλείας.
Άρθρο 11.

Συμβάσεις που συνάπτονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 12.

Συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των
μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Άρθρο 13.

Ειδικές εξαιρέσεις στον τομέα των τηλεπικοινωνιών. Άρθρο 14.

Ειδικές εξαιρέσεις δημόσιων συμβάσεων υπηρεσιών. Άρθρο 15.

Συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών. Άρθρο 16.

Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που ανατίθενται βάσει αποκλειστικού δικαιώματος. Άρθρο 17.

Συμβάσεις ανατιθέμενες κατά αποκλειστικότητα. Άρθρο 18.

Κατώτατα όρια. Άρθρο 19.

Επιδοτούμενες συμβάσεις. Άρθρο 20.

Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας. Άρθρο 21.

Συμβάσεις υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΑ. Άρθρο 22.

Συμβάσεις υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΒ. Άρθρο 23.

Μικτές συμβάσεις υπηρεσιών. Άρθρο 24.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 25.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 26.

Υπεργολαβίες. Άρθρο 27.

Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 28.

Υποχρεώσεις σχετικά με τη φορολογία, την προστασία του περιβάλλοντος και τις διατάξεις περί προστασίας της απασχόλησης και των συνθηκών εργασίας. Άρθρο 29.

Χρήση της ανοικτής, κλειστής και με διαπραγμάτευση διαδικασίας και του ανταγωνιστικού διαλόγου. Άρθρο 30.

Ανταγωνιστικός διάλογος. Άρθρο 31.

Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού. Άρθρο 32.

Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού. Άρθρο 33.

Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 34.

Δημόσιες συμβάσεις και συμφωνίες-πλαίσιο που συνάπτονται από κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 35.

Δυναμικά συστήματα αγορών. Άρθρο 36.

Ειδικό κανόνες που αφορούν την κατασκευή κοινωνικών κατοικιών. Άρθρο 37.

Προκαταρκτική προκήρυξη. Άρθρο 38.

Προκήρυξη διαγωνισμού. Άρθρο 39.

Προκήρυξη ανάθεσης σύμβασης. Άρθρο 40.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων. Άρθρο 41.

Μη υποχρεωτική δημοσίευση. Άρθρο 42.

Προθεσμία για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών. Άρθρο 43.

Ανοικτή διαδικασία. Έγγραφο του διαγωνισμού και συμπληρωματικές πληροφορίες. Άρθρο 44.

Τρόπος υπολογισμού των προθεσμιών. Άρθρο 45.

Πρόσκληση υποβολής προσφορών, συμμετοχής στο διάλογο ή σε διαπραγμάτευση. Άρθρο 46.

Ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 47.

Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες. Άρθρο 48.

Περιεχόμενο των πρακτικών. Άρθρο 49.

Έλεγχος της καταλληλότητας, επιλογή των συμμετεχόντων και ανάθεση των συμβάσεων. Άρθρο 50.

Προσωπική κατάσταση του υποψηφίου ή του προσφέροντος. Άρθρο 51.

Άδεια άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας. Άρθρο 52.

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Άρθρο 53.

Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες. Άρθρο 54.

Πρότυπα εξασφάλισης της ποιότητας. Άρθρο 55.

Πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Άρθρο 56.

Συμπληρωματική τεκμηρίωση και πληροφορίες. Άρθρο 57.

Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 58.

Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 59.

Προσφυγή σε ηλεκτρονικό πλειστηριασμό. Άρθρο 60.

ΑΣυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 61.

Πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου VII. Άρθρο 62.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου VII. Άρθρο 63.

Δημοσίευση της προκήρυξης στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων. Άρθρο 64.

Προθεσμία. Άρθρο 65.

Υπεργολαβία. Άρθρο 66.

Ανάθεση συμπληρωματικών έργων στον ανάδοχο. Άρθρο 67.

Εφαρμοστέοι κανόνες. Άρθρο 68.

Κανόνες δημοσιότητας: κατώτατο όριο και εξαιρέσεις. Άρθρο 69.

Δημοσίευση της προκήρυξης. Άρθρο 70.

Προθεσμίες για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής και την παραλαβή των προσφορών. Άρθρο 71.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 72.

Πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου VIII. Άρθρο 73.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου VIII. Άρθρο 74.

Προκηρύξεις. Άρθρο 75.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων για τους διαγωνισμούς μελετών. Άρθρο 76.

Μέσα επικοινωνίας. Άρθρο 77.

Επιλογή των ανταγωνιζομένων. Άρθρο 78.

Σύνθεση της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 79.

Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 80.

Συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι κατώτερη των κατωτάτων ορίων. Άρθρο 81.

Προκήρυξη. Άρθρο 82.

Προθεσμίες. Άρθρο 83.

Συνοπτικές διαδικασίες. Άρθρο 84.

Αδικήματα. Άρθρο 85.

Στατιστικές υποχρεώσεις. Άρθρο 86.

Περιεχόμενο στατιστικής κατάστασης. Άρθρο 87.

Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων. Άρθρο 88.

Κανονισμοί. Άρθρο 89.

Ιεραρχική προσφυγή εναντίον πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής. Άρθρο 90.

Διατάγματα. Άρθρο 91.

Αναθεώρηση των κατωτάτων ορίων. Άρθρο 92.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 93.

Κατάργηση. Άρθρο 94.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 95.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 95;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 95 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμιά ψήφο εναντίον και καμιά αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γεώργιος Γεωργίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου
Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιανουαρίου και την 1η Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΕΤΕΚ και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 2004/17/ΕΟΚ της 31ης Μαρτίου 2004. Με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπείται επίσης η κατάργηση των υφιστάμενων διαδικασιών σύναψης συμβάσεων για τους αναθέτοντες φορείς που ασκούν δραστηριότητα σε τομείς κοινής ωφελείας που ρυθμίζονται από τον περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών Νόμο του 2003, στον οποίο μεταφέρθηκαν οι πρόνοιες των Οδηγιών 93/38/ΕΟΚ και 98/4/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο σκοπείται περαιτέρω η απλούστευση και ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι πολλές από τις βασικές πρόνοιες των προηγούμενων Οδηγιών παραμένουν οι ίδιες, όμως η νέα Οδηγία ενθαρρύνει τη χρήση αναβαθμισμένων παραμέτρων όσον αφορά τις προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης, τις μεθόδους επικοινωνίας και τον καθορισμό ελάχιστων απαιτήσεων όσον αφορά τις περιβαλλοντικές και κοινωνικές πτυχές που έχουν σχέση με τη σύμβαση. Επίσης, σύμφωνα με τη νέα Οδηγία, υιοθετούνται νέες πρόνοιες οι οποίες καλύπτουν σύγχρονες διαδικασίες αγορών, όπως ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός και το δυναμικό σύστημα αγορών.

Σε σύγκριση με την υφιστάμενη νομοθεσία και στην έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία, εισάγονται οι ακόλουθες αλλαγές/βελτιώσεις:

1. Τα κατώτατα όρια εκφράζονται αποκλειστικά σε ευρώ, αντί σε συνδυασμό ευρώ και ειδικών τραβηχτικών δικαιωμάτων, και απλοποιούνται.
2. Ενθαρρύνεται η χρησιμοποίηση προδιαγραφών λειτουργικότητας και επίδοσης και δίνεται έμφαση στο ισοδύναμο με στόχο τη διεύρυνση του ανταγωνισμού.
3. Απαιτείται η δημοσίευση των κριτηρίων ανάθεσης κατά προτεραιότητα. Όπου η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, οι αναθέτοντες φορείς αναφέρουν τα κριτήρια ανάθεσης, καθώς και τη σχετική στάθμιση που δίνεται σε καθένα από αυτά τα κριτήρια.
4. Όσον αφορά τις περιβαλλοντικές πτυχές, οι αναθέτοντες φορείς, με γνώμονα την προστασία του περιβάλλοντος, μπορούν να προβλέπουν τα συγκεκριμένα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών δεδομένης σύμβασης, όπως συγκεκριμένη μέθοδο παραγωγής και/ή ειδικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις ομάδων προϊόντων ή υπηρεσιών.
5. Όσον αφορά τις κοινωνικές πτυχές, οι αναθέτοντες φορείς οφείλουν, όπου τούτο

είναι εφικτό, να θεσπίζουν τεχνικές προδιαγραφές οι οποίες να λαμβάνουν υπόψη τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Επιπλέον, παρέχεται η δυνατότητα να παραχωρηθεί κατ' αποκλειστικότητα σε προστατευόμενα εργαστήρια το δικαίωμα συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων ή η δυνατότητα οι τεχνικές προδιαγραφές να προβλέπουν την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών στο πλαίσιο προγραμμάτων προστατευόμενων θέσεων εργασίας, όταν η πλειοψηφία των ενδιαφερόμενων εργαζομένων είναι άτομα με ειδικές ανάγκες.

6. Όσον αφορά τις ηλεκτρονικές μεθόδους επικοινωνίας, το νέο πεδίο δράσης στον τομέα των συμβάσεων και οι απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας σε συνδυασμό με την εξέλιξη της τεχνολογίας συνηγορούν υπέρ της χρήσης των ηλεκτρονικών μέσων για επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των μερών. Τα ηλεκτρονικά μέσα θα πρέπει να εξισώνονται με τα κλασικά μέσα επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών. Ακόμα, η εφαρμογή διαδικασιών για σύναψη δημόσιων συμβάσεων με ηλεκτρονικά μέσα αποτελεί προτεραιότητα για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πέραν των πιο πάνω, όπως αναφέρεται και στο σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, εισάγονται ορισμένες καινοτομίες που αποσκοπούν σε πιο αποτελεσματικές και αποδοτικές μεθόδους ανάθεσης συμβάσεων, στις οποίες οι αναθέτοντες φορείς έχουν τη δυνατότητα να προσφεύγουν, εάν το επιθυμούν. Συγκεκριμένα, γίνονται σημαντικές προσθήκες, οι οποίες δεν υπήρχαν στην υφιστάμενη νομοθεσία, με τις οποίες προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Κεντρική Αρχή Αγορών

Είναι μια αναθέτουσα αρχή η οποία προμηθεύεται προϊόντα ή/και υπηρεσίες που προορίζονται για άλλες αναθέτουσες αρχές ή αναθέτει δημόσιες συμβάσεις ή συνάπτει συμφωνίες πλαίσια για έργα, προϊόντα ή υπηρεσίες που προορίζονται για άλλες αναθέτουσες αρχές ή/και αναθέτοντες φορείς.

2. Ηλεκτρονικός πλειστηριασμός

Πρόκειται για μια επαναληπτική διαδικασία που βασίζεται σε έναν ηλεκτρονικό μηχανισμό παρουσίασης νέων μειωμένων τιμών ή/και νέων αξιών όσον αφορά ορισμένα στοιχεία των προσφορών, η οποία διεξάγεται έπειτα από προκαταρκτική πλήρη αξιολόγηση των προσφορών, επιτρέποντας την ταξινόμησή τους, με βάση αυτόματη μέθοδο αξιολόγησης.

3. Δυναμικό σύστημα αγορών

Είναι μια καθ' ολοκληρίαν ηλεκτρονική διαδικασία για αγορές τρέχουσας χρήσης, της οποίας τα γενικά διαθέσιμα στην αγορά χαρακτηριστικά ικανοποιούν τις ανάγκες του αναθέτοντος φορέα και είναι περιορισμένη χρονικώς και ανοικτή καθ' όλη τη διάρκειά της σε κάθε οικονομικό φορέα ο οποίος πληρεί τα κριτήρια επιλογής και έχει υποβάλει ενδεικτική προσφορά σύμφωνη προς τη συγγραφή υποχρεώσεων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, σημειώνεται ότι η εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία επιλέχθηκε να πραγματοποιηθεί με νέα νομοθεσία, αντί με νόμο που να τροποποιεί την ισχύουσα εναρμονιστική νομοθεσία, ώστε να επιτευχθούν γενικότερες βελτιώσεις στη δομή και στις διατάξεις της νομοθεσίας. Το εν λόγω νομοσχέδιο εφαρμόζεται, υπό ορισμένες εξαιρέσεις οι οποίες καθορίζονται σύμφωνα με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των

μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, εφόσον η εκτιμώμενη αξία τους είναι ίση με ή υπερβαίνει τα κατώτατα όρια, όπως καθορίζονται στο εν λόγω σχέδιο νόμου.

Επισημαίνεται επίσης ότι το νομοσχέδιο δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις που συνάπτονται στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, ενώ εφαρμόζεται στις συμβάσεις που συνάπτονται στον τομέα των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Όπως επεξηγείται και στη σχετική Οδηγία, δε θεωρείται πλέον επιβεβλημένη η κανονιστική ρύθμιση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, διότι έχουν ήδη δημιουργηθεί όροι πραγματικού ανταγωνισμού στην αγορά αυτή, τόσο εκ του νόμου όσο και εκ των πραγμάτων, κατάσταση ωστόσο που δεν υφίσταται ακόμη στην αγορά των ταχυδρομικών υπηρεσιών.

Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα στους αναθέτοντες φορείς να απευθύνονται στην Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και να ζητούν όπως αυτή εκδώσει απόφαση αναφορικά με το κατά πόσο συγκεκριμένη δραστηριότητα την οποία ασκούν στη Δημοκρατία είναι απευθείας εκτεθειμένη στον ανταγωνισμό, έτσι ώστε οι συμβάσεις που προορίζονται να επιτρέψουν την άσκησή της να μην υπόκεινται στις διατάξεις της Οδηγίας και κατ' επέκταση του νόμου που εναρμονίζεται με αυτή.

Σε ό,τι αφορά τα κατώτατα όρια, στην εν λόγω Οδηγία καθορίζεται ότι η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων θα επανεξετάζει ανά διετία τα κατώτατα όρια και, εάν χρειάζεται, θα τα αναθεωρεί.

Τέλος, το άρθρο 74 του υπό αναφορά νομοσχεδίου προβλέπει για το δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής από κάθε ενδιαφερόμενο ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση και ο οποίος υπέστη ή ενδέχεται να υποστεί ζημιά από πράξη αναθέτοντος φορέα. Αξίζει να σημειωθεί ότι, στο πλαίσιο της ευρύτερης αναθεώρησης της νομοθεσίας στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων, η διαδικασία άσκησης ιεραρχικής προσφυγής θα ρυθμιστεί με ξεχωριστό νέο νομοσχέδιο στο οποίο παραπέμπει το σχετικό άρθρο του εν λόγω νομοσχεδίου. Το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκε στη Βουλή πολύ πρόσφατα και προωθείται για ψήφιση σε νόμο ταυτόχρονα με το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων, ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο ολοκληρώνει το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τις δημόσιες συμβάσεις και εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με τις νέες κοινοτικές Οδηγίες. Το εν λόγω νομοσχέδιο αφορά υπηρεσίες που δραστηριοποιούνται στους τομείς κοινής ωφελείας και συγκεκριμένα καλύπτει την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, την Αρχή Λιμένων Κύπρου και τα συμβούλια υδατοπρομήθειας. Κύριος στόχος του νέου αυτού νομοσχεδίου, τόνισε ο ίδιος, είναι ο εκσυγχρονισμός, η απλοποίηση και η ευελιξία στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων στους τομείς κοινής ωφελείας. Εν πολλοίς, πρόσθεσε, το εν λόγω νομοσχέδιο προσομοιάζει με το επίσης υπό εξέταση από την αρμόδια επιτροπή νομοσχέδιο που αφορά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που παρευρέθηκε σε συνεδριάσεις της επιτροπής κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετική επιστολή που αφορά διορθώσεις και/ή αλλαγές νομοτεχνικής κυρίως φύσεως στο υπό εξέταση κείμενο του σχεδίου νόμου, έτσι που αυτό να καταστεί πιο αποδοτικό και πιο λειτουργικό.

Οι μοναδικές ουσιαστικές αλλαγές στο εν λόγω νομοσχέδιο, με εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, είναι αυτές που αφορούν το άρθρο 74 του νομοσχεδίου, που αναφέρεται στο δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής, έτσι που

το σχετικό μέρος της υπό κατάργηση υφιστάμενης νομοθεσίας να παραμείνει σε ισχύ, μέχρις ότου κατατεθεί στη Βουλή για ψήφιση το νέο νομοσχέδιο για τη ρύθμιση του θέματος αυτού με τον τίτλο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα των Δημόσιων Συμβάσεων Νόμος». Η αλλαγή αυτή κρίθηκε αναγκαία, δεδομένου ότι ο ειδικός νόμος για το θέμα της διαδικασίας της ιεραρχικής προσφυγής δεν είναι έτοιμος.

Αναφορικά με το αίτημα της ΚΥΣΟΑ για εργοδότηση ατόμων με αναπηρίες από τους διάφορους οικονομικούς φορείς κατά την εκτέλεση της σύμβασης, η εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι, παρά το ότι η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία το είχε θέσει στο προοίμιό της, δεν το έθεσε μετά στις ουσιαστικές διατάξεις της, έτσι που να δημιουργεί υποχρέωση για τα κράτη μέλη. Συναφώς, κατέληξε, το εν λόγω νομοσχέδιο είναι απόλυτα εναρμονισμένο με την ευρωπαϊκή Οδηγία και, ως εκ τούτου, είναι θέμα της πολιτείας να ενθαρρύνει τους αναθέτοντες φορείς να λαμβάνουν υπόψη στους όρους που επιβάλλονται σχετικά με την εκτέλεση μιας σύμβασης ιδιαίτερα τις κοινωνικές παραμέτρους που αφορούν άτομα με αναπηρίες. Ως εκ τούτου, ανέφερε, η ενσωμάτωση υποχρεωτικών προνοιών στο εν λόγω νομοσχέδιο που αφορούν άτομα με αναπηρίες μπορεί να δημιουργήσει αρκετά προβλήματα, ειδικότερα στο στάδιο που ετοιμάζονται οι τεχνικές προδιαγραφές και στην προκήρυξη των διαγωνισμών. Συνεπώς, ανέφερε ότι στο εν λόγω νομοσχέδιο υπάρχει σαφής πρόνοια που αναφέρει ότι οι γενικές αρχές του κοινοτικού δικαίου εφαρμόζονται και η ίση μεταχείριση διασφαλίζεται.

Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκφράζοντας τις απόψεις της επί του εν λόγω νομοσχεδίου, ανέφερε ότι στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, που αφορά τους συγκεκριμένους τομείς, δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε σχετικές ρυθμίσεις για αγορές κάτω από τα κατώτατα όρια και επαφίεται στους οργανισμούς (αναθέτοντες φορείς) με δικούς τους εσωτερικούς κανονισμούς να ρυθμίσουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων κάτω από τα κατώτατα όρια, όπως αυτά καθορίζονται στη σχετική Οδηγία.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι υπάρχει από την κυπριακή πολιτεία βασική υποχρέωση για υιοθέτηση της σχετικής Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μεταφορά της στο κυπριακό δίκαιο μέσω του εν λόγω νομοσχεδίου. Εκείνο όμως που χρειάζεται κάποια βελτίωση, σύμφωνα με την εισήγηση του εκπροσώπου του ΕΤΕΚ, είναι να ξεχωρίσουν είτε σε νομοσχέδιο είτε σε οδηγία του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας οι σχετικές ρυθμίσεις που αφορούν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων κάτω από τα κατώτατα όρια, έτσι που να βοηθηθούν οι υπηρεσίες και οι πλείστοι οργανισμοί που χειρίζονται τα θέματα αυτά να τις διεκπεραιώνουν με πιο πρακτικό τρόπο. Αυτό αναμένεται να βοηθήσει τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου να αντιληφθούν καλύτερα τις πρόνοιες της εν λόγω νομοθεσίας, καθώς και να αντιμετωπιστούν καλύτερα προβλήματα ερμηνείας και εφαρμογής του νόμου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι, λόγω της φύσεως και του αντικειμένου της Οδηγίας 2004/17/ΕΟΚ και επομένως και του εν λόγω νομοσχεδίου, που μετατρέπει τη σχετική Οδηγία σε κυπριακό δίκαιο, η μεταφορά της Οδηγίας 2004/17/ΕΟΚ γίνεται με παρόμοιο τρόπο όπως και η μεταφορά της Οδηγίας 2004/18/ΕΟΚ στο νομοσχέδιο που αναφέρεται στο συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων προμηθειών, έργων και υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, οι θέσεις της ΚΥΣΟΑ, όπως εκφράστηκαν με το γραπτό υπόμνημά της για το υπό

αναφορά νομοσχέδιο, ισχύουν κατ' αναλογία και για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Μεταξύ άλλων, οι κυριότερες εισηγήσεις για τροποποιήσεις και προσθήκες στο εν λόγω νομοσχέδιο που τέθηκαν από τον ίδιο εκπρόσωπο ενώπιον της επιτροπής είναι οι ακόλουθες:

1. Οι δυνητικές διατυπώσεις αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές οι οποίες αναφέρονται στα άτομα με αναπηρίες και την προσβασιμότητά τους να μετατραπούν σε υποχρεωτικές.
2. Να προστεθούν διατάξεις στον προτεινόμενο νόμο οι οποίες να επιβάλλουν στους εργολήπτες ή και προσφοροδότες μεγάλων κυρίως έργων την υποχρέωση πρόσληψης/εργοδότησης ατόμων με αναπηρίες, πέρα από το ποσοστό που πιθανόν να καθορίζεται ή να καθοριστεί στην εσωτερική νομοθεσία, καθώς και την υποχρέωσή τους για επαγγελματική κατάρτιση των ατόμων με αναπηρίες.
3. Η απασχόληση και η εργασία είναι βασικά στοιχεία για τη διασφάλιση ίσων ευκαιριών για όλους και συμβάλλουν στην κοινωνική ένταξη. Ως εκ τούτου, στα πλαίσια αυτά, τα προγράμματα των προστατευόμενων εργαστηρίων πρέπει να συμβάλλουν αποτελεσματικά στην ένταξη ή επανένταξη των ατόμων με αναπηρίες στην αγορά εργασίας. Συνεπώς, πρέπει να προβλεφθεί στο εν λόγω νομοσχέδιο ότι οι αναθέτοντες φορείς πρέπει να παραχωρούν κατ' αποκλειστικότητα στα εργαστήρια αυτά το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων ή να αναθέτουν κατ' αποκλειστικότητα την εκτέλεση συμβάσεων στα πλαίσια προγραμμάτων προστατευόμενης απασχόλησης.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ ανέφερε ότι οι αναθέτοντες φορείς πρέπει να λαμβάνουν υπόψη, κατά τη διαδικασία σύναψης των συμβάσεων με τους προσφοροδότες, τις τεχνικές προδιαγραφές, με τέτοιο τρόπο ώστε τα έργα και οι δημόσιες προμήθειες να ανταποκρίνονται στις ανάγκες όλων των πολιτών, περιλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρίες, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στα άτομα αυτά. Ως εκ τούτου, η προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρίες πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από το κράτος και από τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου, με τέτοιο τρόπο που, όταν προκηρύσσονται προσφορές, να τίθενται όροι για την προσβασιμότητα και το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες κατά υποχρεωτικό τρόπο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν, ανάμεσα σ' άλλα, και τα ακόλουθα βασικά θέματα:

1. η αποτελεσματική λειτουργία της. Το θέμα της εξασφάλισης των δικαιωμάτων των ανάπηρων ατόμων όσον αφορά την προσβασιμότητά τους στα πλαίσια των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου.
2. Το θέμα της ρύθμισης των θεμάτων της λειτουργίας της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στα πλαίσια του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να διασφαλίζεται

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Η επιτροπή, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη τις απόψεις του Υπουργού Οικονομικών, του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως αυτές περιέχονται σε επιστολή του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας προς την επιτροπή, με ημερομηνία 26 Ιανουαρίου 2006, αποφάσισε κατά πλειοψηφία την τροποποίηση του άρθρου 32(1) του νομοσχεδίου αυτού, έτσι ώστε να αντικατασταθεί από αυτό η φράση «όταν αυτό είναι δυνατό» από τη φράση «όπου αυτό είναι αναγκαίο» όσον

αφορά τα θέματα της προσβασιμότητας των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Καταλήγοντας στην απόφασή της αυτή, η επιτροπή έλαβε σοβαρά υπόψη της τις υποδείξεις των πιο πάνω αξιωματούχων ότι τυχόν διαφορετική ρύθμιση με πρωτοβουλία της Βουλής ενδέχεται να έχει ως αποτέλεσμα το συγκεκριμένο άρθρο να προσκρούει σε διατάξεις του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γ. Περδίκη εισηγείται τη διαγραφή της φράσης «όταν αυτό είναι δυνατό», έτσι που να μην υπάρξουν οποιοδήποτε περιορισμοί που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές για τα θέματα προσβασιμότητας των ατόμων με ειδικές ανάγκες.
3. Όσον αφορά τα θέματα της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να διατηρηθούν σε ισχύ οι πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας του 2003 μέχρι την κατάθεση νέου σχετικού νομοσχεδίου που αναμένεται να ρυθμίσει σφαιρικά την όλη διαδικασία άσκησης ιεραρχικών προσφυγών εναντίον πράξεων ή αποφάσεων των αναθετουσών αρχών που παραβιάζουν οποιαδήποτε διάταξη του ισχύοντος δικαίου.
4. Η επιτροπή αποφάσισε επίσης ομόφωνα να μην προχωρήσει σε τροποποίηση ορισμένων προνοιών που αφορούν τα ειδικότερα θέματα της διαδικασίας άσκησης ιεραρχικής προσφυγής, ενόψει της ρύθμισης του θέματος αυτού με ξεχωριστό κυβερνητικό νομοσχέδιο, το οποίο προωθείται ταυτόχρονα στη Βουλή για ψήφιση σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τη δέσμευση της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εναρμονιστεί στον τομέα αυτό, σύμφωνα και με τις νέες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενσωμάτωσε στο εν λόγω νομοσχέδιο τις τροπολογίες που αναφέρονται πιο πάνω και επέφερε ορισμένες επιπρόσθετες νομοτεχνικές κυρίως φύσεως τροποποιήσεις, έτσι που να καταστεί πιο λειτουργικό και αποδοτικό, εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει τροπολογία του κ. Περδίκη. Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 32 με τη διαγραφή από αυτό της φράσης «όπου αυτό είναι αναγκαίο» (δεύτερη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο. 2.

Αρχές για την ανάθεση συμβάσεων. Άρθρο 3.

Δικαιούμενοι συμμετοχής. Άρθρο 4.

Κοινοπραξίες. Άρθρο 5.

Όροι σχετικά με τις συμφωνίες που έχουν συναφθεί στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου. Άρθρο 6.

Εχεμύθεια. Άρθρο 7.

Αναθέτοντες φορείς. Άρθρο 8.

Αέριο, θερμότητα και ηλεκτρισμός. Άρθρο 9.

Ύδωρ. Άρθρο 10.

Υπηρεσίες μεταφορών. Άρθρο 11.

Ταχυδρομικές υπηρεσίες. Άρθρο 12.

Διατάξεις για την αναζήτηση, εξόρυξη και συλλογή πετρελαίου, αερίου, άνθρακα και άλλων στερεών καυσίμων, καθώς και διατάξεις για τους λιμένες και τους αερολιμένες. Άρθρο 13.

Συμβάσεις που αφορούν διάφορες δραστηριότητες. Άρθρο 14.

Κατώτατα όρια. Άρθρο 15.

Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας. Άρθρο 16.

Συμβάσεις παραχώρησης έργων και υπηρεσιών. Άρθρο 17.

Συμβάσεις που συνάπτονται με σκοπό τη μεταπώληση ή τη μίσθωση σε τρίτους. Άρθρο 18.

Συμβάσεις που συνάπτονται για σκοπούς άλλους από εκείνους που συμβάλλουν στην άσκηση μιας από τις καθοριζόμενες στα άρθρα 9 έως 13 δραστηριότητες ή για την άσκηση μιας τέτοιας δραστηριότητας σε τρίτη χώρα. Άρθρο 19.

Απόρρητες συμβάσεις ή συμβάσεις που απαιτούν ειδικά μέτρα ασφαλείας. Άρθρο 20.

Συμβάσεις που συνάπτονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 21.

Συμβάσεις που ανατίθενται σε συνδεδεμένη επιχείρηση, σε κοινοπραξία ή σε αναθέτοντα φορέα που συμμετέχει σε κοινοπραξία. Άρθρο 22.

Συμβάσεις που αφορούν ορισμένες υπηρεσίες που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 23.

Συμβάσεις υπηρεσιών που ανατίθενται βάσει αποκλειστικού δικαιώματος. Άρθρο 24.

Συμβάσεις που συνάπτονται από ορισμένους αναθέτοντες φορείς για την αγορά ύδατος και για την προμήθεια ενέργειας ή καυσίμων που προορίζονται για την παραγωγή ενέργειας. Άρθρο 25.

Συμβάσεις που ανατίθενται κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 26.

Συμβάσεις και συμφωνίες-πλαίσιο που συνάπτονται από κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 27.

Διαδικασία για τον προσδιορισμό του κατά πόσο δεδομένη δραστηριότητα είναι απευθείας εκτεθειμένη στον ανταγωνισμό. Άρθρο 28.

Συμβάσεις υπηρεσιών που απαριθμούνται στο Παράρτημα VIIIΑ. Άρθρο 29.

Συμβάσεις υπηρεσιών που απαριθμούνται στο Παράρτημα VIIIΒ. Άρθρο 30.

Μικτές συμβάσεις υπηρεσιών. Άρθρο 31.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 32.

Ανακοίνωση των τεχνικών προδιαγραφών. Άρθρο 33.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 34.

Υπεργολαβία. Άρθρο 35.

Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 36.

Υποχρεώσεις σχετικά με τη φορολογία, την προστασία του περιβάλλοντος, την προστασία της απασχόλησης και των συνθηκών εργασίας. Άρθρο 37.

Χρήση ανοικτής, κλειστής και με διαπραγμάτευση διαδικασίας. Άρθρο 38.

Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 39.

Δυναμικά συστήματα αγορών. Άρθρο 40.

Περιοδική ενδεικτική προκήρυξη. Άρθρο 41.

Προκήρυξη για την ύπαρξη συστήματος προεπιλογής. Άρθρο 42.

Προκήρυξη που χρησιμοποιείται ως μέσο έναρξης διαγωνισμού. Άρθρο 43.

Γνωστοποίηση ανάθεσης σύμβασης. Άρθρο 44.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 45.

Προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών. Άρθρο 46.

Ανοικτή διαδικασία: έγγραφα του διαγωνισμού και συμπληρωματικές πληροφορίες. Άρθρο 47.

Πρόσκληση για την υποβολή προσφοράς ή συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. Άρθρο 48.

Τρόπος υπολογισμού των προθεσμιών. Άρθρο 49.

Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες. Άρθρο 50.

Ενημέρωση των αιτούντων προεπιλογή, των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 51.

Πληροφορίες που πρέπει να τηρούνται για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί. Άρθρο 52.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 53.

Αμοιβαία αναγνώριση όσον αφορά τους διοικητικούς, τεχνικούς ή χρηματοοικονομικούς όρους, καθώς και τα πιστοποιητικά, τις δοκιμές και τα αποδεικτικά στοιχεία. Άρθρο 54.

Συστήματα προεπιλογής. Άρθρο 55.

Κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Άρθρο 56.

Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 57.

Χρησιμοποίηση ηλεκτρονικών πλειστηριασμών. Άρθρο 58.

ΑΣυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 59.

Προσφορές που περιέχουν προϊόντα καταγωγής τρίτων χωρών. Άρθρο 60.

Σχέσεις με τρίτες χώρες στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών. Άρθρο 61.

Γενική διάταξη. Άρθρο 62.

Κατώτατα όρια. Άρθρο 63.

Διαγωνισμοί μελετών που εξαιρούνται. Άρθρο 64.

Κανόνες δημοσιότητας και διαφάνειας. Άρθρο 65.

Μέσα επικοινωνίας. Άρθρο 66.

Διοργάνωση διαγωνισμών μελετών, επιλογή των συμμετεχόντων και κριτική επιτροπή. Άρθρο 67.

Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 68.

Συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι κατώτερη των κατωτάτων ορίων. Άρθρο 69.

Αδικήματα. Άρθρο 70.

Στατιστικές υποχρεώσεις. Άρθρο 71.

Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 72.

Κανονισμοί. Άρθρο 73.

74. Ιεραρχική προσφυγή κατά πράξης ή απόφασης του αναθέτοντος φορέα. Άρθρο

Διατάγματα. Άρθρο 75.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 76.

Αναθεώρηση των κατωτάτων ορίων. Άρθρο 77.

Κατάργηση. Άρθρο 78.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 79.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 79;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 79 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή, για να δούμε αυτό το θέμα, μέχρι την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού εδώ γράφει ότι είναι ομόφωνο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Προέκυψαν κάποια ζητήματα σοβαρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον συμφωνείτε, δίδεται αναβολή για μια βδομάδα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί Διαλειτουργικότητας των Συστημάτων Τηλεδιοδίων Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διαλειτουργικότητας των Συστημάτων Τηλεδιοδίων Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2004/52/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004, σχετικά με τη διαλειτουργικότητα των συστημάτων τηλεδιοδίων στην Κοινότητα.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Το πεδίο εφαρμογής του νόμου αναφορικά με την ηλεκτρονική είσπραξη οδικών τελών όλων των ειδών στο σύνολο του οδικού δικτύου.
2. Η αρμόδια αρχή που θα είναι υπεύθυνη για τη διαχείριση συστημάτων τηλεδιοδίων και η ανάθεσή τους σε φορείς εκμετάλλευσης που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τηλεδιοδίων.
3. Οι υποχρεώσεις των πιο πάνω φορέων.
4. Ο περιορισμός των συστημάτων αυτών σε τρεις δεδομένες και αποδεκτές τεχνολογίες σε όλα τα κράτη μέλη.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο αποτελεί μεταφορά της ευρωπαϊκής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, εκφράζοντας ταυτόχρονα συμφωνία με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα τόνισε την υποχρέωση των φορέων εκμετάλλευσης υπηρεσιών τηλεδιοδίων

να εφαρμόζουν τις σχετικές πρόνοιες του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμου και συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 5.

Τεχνολογικές λύσεις. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης. Άρθρο 7.

Αδικήματα. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαλειτουργικότητας των Συστημάτων Τηλεδιοδίων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C, R και S), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C, R και S), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της ΠΟΒΕΚ, της ΠΕΕΑ, του Παναγροτικού Συνδέσμου και της ΟΕΒ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περὶ Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμου, είναι η πλήρης εναρμόνιση του κυπριακού δικαίου με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα της ελεύθερης διακίνησης αγαθών και ιδιαίτερα με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες 2000/25/ΕΚ και 2003/37/ΕΟΚ, ώστε να υιοθετηθεί το τροποποιημένο μέρος του παραρτήματος των Οδηγιών αυτών, που προβλέπει ποιες πληροφορίες οφείλει να υποβάλλει ο κατασκευαστής ελκυστήρα στην αρμόδια αρχή κράτους μέλους αναφορικά με τον τύπο της μηχανής και τους ρύπους που εκπέμπονται από αυτή, ώστε να μπορέσει να εξασφαλίσει έγκριση τύπου ολοκληρωμένου ελκυστήρα.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι οι κανονισμοί αυτοί απευθύνονται στους κατασκευαστές γεωργικών και δασικών ελκυστήρων και δεν επηρεάζουν ούτε τους εισαγωγείς ούτε τους ιδιοκτήτες των υπό αναφορά ελκυστήρων. Περαιτέρω, όπως ανέφερε ο ίδιος, στην Κύπρο δεν υπάρχουν κατασκευαστές ελκυστήρων και σκοπός των πιο πάνω κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνισή μας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Απαντώντας σε σχετική ερώτηση, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι ο κατασκευαστής πρέπει να υποβάλει τις πληροφορίες αναφορικά με τον τύπο του κινητήρα του δασικού ελκυστήρα, όπως αυτές καθορίζονται στο παράρτημα που τροποποιείται, στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους, για να μπορέσει να αποκτήσει το σχετικό πιστοποιητικό έγκρισης τύπου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ και του Παναγροτικού Συνδέσμου δε διαφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών, αφού δεν επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα από τις σχετικές ρυθμίσεις τα μέλη τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 20 και 21 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και 31 Ιανουαρίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της ΠΟΒΕΚ, της ΠΕΕΑ, του ΠΣΕΑ και της ΟΕΒ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων, ώστε οποιαδήποτε αναφορά στα παραρτήματα της Συμφωνίας ADR (Ευρωπαϊκή Συμφωνία για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων) να λογίζεται ως αναφορά στα ενημερωμένα παραρτήματα της ADR και οποιαδήποτε αναφορά στον όρο “συμβαλλόμενο μέρος” στα παραρτήματα αυτά να λογίζεται ως αναφορά στον όρο “κράτος μέλος”, για σκοπούς εναρμόνισης με σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 22 του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχος) Κανονισμών, ώστε τα παραρτήματά τους να αντικατασταθούν με τα προτεινόμενα παραρτήματα τα οποία προβλέπονται από την κοινοτική νομοθεσία και συγκεκριμένα από την Οδηγία 2004/112/ΕΚ.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών ανέφερε ότι τα παραρτήματα της ευρωπαϊκής συμφωνίας ADR αναθεωρούνται κάθε δύο χρόνια από τις αρμόδιες επιτροπές του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Οι ευρωπαϊκές Οδηγίες, ανέφερε ο ίδιος, παραπέμπουν στην πιο πάνω διεθνή σύμβαση, η οποία έχει τροποποιηθεί την 1^η Ιανουαρίου 2005.

Αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι διευκρινίζονται καλύτερα τα παραρτήματα που σχετίζονται με τον έλεγχο των μεταφορών, ώστε να επιτυγχάνεται πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία

2004/112/ΕΚ όσον αφορά τον έλεγχο για εφαρμογή της νομοθεσίας περί επικίνδυνων εμπορευμάτων, που προνοεί την καθιέρωση ενιαίων διαδικασιών στον τομέα ελέγχου των οδικών μεταφορών επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι ο βασικός νόμος επιτρέπει στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων να καθορίζει με διάταγμά του τις μεταβατικές περιόδους, κατά τη διάρκεια των οποίων δε θα τυγχάνουν εφαρμογής οι πιο πάνω κανονισμοί, ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε δυσμενής μεταχείριση των μεταφορέων εμπορευμάτων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ εξέφρασε την επιφύλαξή του αναφορικά με την κατηγοριοποίηση των επικίνδυνων στους εν λόγω κανονισμούς εμπορευμάτων. Η ισχύουσα νομοθεσία, τόνισε, επιτρέπει σε κάτοχο άδειας μεταφοράς γενικού φορτίου να μεταφέρει επικίνδυνα εμπορεύματα, αφού τηρηθούν οι προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες μεταφοράς τους. Τυχόν έγκριση, συνέχισε ο ίδιος εκπρόσωπος, των υπό αναφορά κανονισμών θα προκαλέσει μεγάλη αναστάτωση στις τάξεις των μεταφορέων, αφού η πιο πάνω πρακτική εφαρμόζεται στην Κύπρο για πάρα πολλά χρόνια.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΕΑ ανέφερε ότι στην Κύπρο, λόγω του μεγέθους της, δεν είναι εφικτή η κατηγοριοποίηση των μεταφορέων σε μεταφορείς επικίνδυνων εμπορευμάτων και μη, γι' αυτό εισηγήθηκε όπως παραμείνει η κατάσταση ως έχει.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ τάχθηκε υπέρ των προνοιών των υπό αναφορά κανονισμών, τονίζοντας την ανάγκη για δημιουργία ξεχωριστής κατηγορίας μεταφορέων επικίνδυνων εμπορευμάτων, κατηγοριοποίηση που αναμένεται να συμβάλει στην εξασφάλιση καλύτερων συνθηκών ασφάλειας τόσο για τους ίδιους τους μεταφορείς όσο και για τους πολίτες. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος συμφώνησε ότι οι μεταφορείς πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις της διεθνούς σύμβασης ADR.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 21 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιανουαρίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Το Υπουργείο Εσωτερικών και η ΠΕΠ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 16 του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, ώστε να θεσμοθετηθούν τα κριτήρια αξιολόγησης και εξέτασης των αιτήσεων για δανειοδοτήσεις μέσω του σχεδίου αυτού, τα οποία διαμορφώθηκαν από το διοικητικό συμβούλιο του φορέα για σκοπούς ομοίμορφης αξιολόγησης των αιτήσεων και ίσης μεταχείρισης των αιτητών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, τα ισχύοντα κριτήρια αξιολόγησης και εξέτασης των αιτήσεων από το διοικητικό συμβούλιο του φορέα δεν είναι νομικώς κατοχυρωμένα. Κατά συνέπεια, αμφισβητούνται ή λαμβάνονται για παρόμοιες περιπτώσεις διαφορετικές αποφάσεις από τα διάφορα όργανα (διοικητικό συμβούλιο, Αναθεωρητική Αρχή, Επίτροπο Διοικήσεως), με αποτέλεσμα να μην επιτυγχάνεται ομοίμορφος τρόπος χειρισμού των αιτητών.

Το διοικητικό συμβούλιο του φορέα, σύμφωνα με την έκθεση, θεωρεί αναγκαία τη νομική κατοχύρωση των κριτηρίων για εξέταση αιτήσεων δανειοδότησης μέσω του σχεδίου, καθώς και τη νομική ρύθμιση των εξουσιών της Αναθεωρητικής Αρχής, ώστε η τελευταία να επιλαμβάνεται θεμάτων νομιμότητας των αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου του φορέα, αντί να ελέγχει την ουσία των αποφάσεών του.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην έκθεση, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεννόηση με το διοικητικό συμβούλιο του φορέα, υπέβαλε στο Υπουργικό Συμβούλιο τα υπό αναφορά κριτήρια, τα οποία και εγκρίθηκαν. Τα κριτήρια αφορούν το ύψος των στεγαστικών δανείων, των επαγγελματικών δανείων και των δανείων για μη πρόσφυγες. Για πρόσφυγες αιτητές το ποσό που εγκρίνεται μπορεί να ανέρχεται μέχρι το 80% της αξίας της κατεχόμενης ή και απροσπέλαστης περιουσίας τους ή μέχρι τις £50.000, οποιοδήποτε από τα ποσά αυτά είναι το μικρότερο, με εξαίρεση την περίπτωση αιτήσεων για στεγαστικά δάνεια προς απόκτηση πρώτης κατοικίας, όπου το ποσό μπορεί να ανέρχεται μέχρι και τις £75.000, και την περίπτωση αιτήσεων για επαγγελματική δραστηριοποίηση, όπου το ποσό μπορεί να ανέρχεται μέχρι και τις £60.000.

Όσον αφορά τα στεγαστικά δάνεια, τα κριτήρια συνοψίζονται στα ακόλουθα:

- Οι αιτήσεις πρέπει να υποβάλλονται για αγορά ή ανέγερση πρώτης κατάλληλης ιδιόκτητης κατοικίας για ιδιοκατοίκηση και συνήθη διαμονή ή και για ουσιαστικές βελτιώσεις ή και προσθήκες σε υφιστάμενη ιδιόκτητη κατοικία, ώστε να καταστεί κατάλληλη.
- Οι αιτήσεις για αγορά δεύτερης κατοικίας δε θα εγκρίνονται, εφόσον η πρώτη κατοικία είναι κατάλληλη ή εφόσον αυτή μπορεί εύκολα να καταστεί κατάλληλη.
- Στις περιπτώσεις αιτήσεων από πρόσφυγες αιτητές για απόκτηση κατοικίας, το ποσό μπορεί να ανέρχεται μέχρι τις £75.000. Στις περιπτώσεις αιτήσεων από μη πρόσφυγες αιτητές για απόκτηση κατοικίας, το ποσό μπορεί να ανέρχεται μέχρι τις £50.000.
- Το ποσό που εγκρίνεται στην περίπτωση αιτήσεων για ουσιαστικές βελτιώσεις ή και προσθήκες σε υφιστάμενη κατοικία, ώστε να καταστεί κατάλληλη, μπορεί να ανέρχεται μέχρι τις £30.000.

Τα κριτήρια για επαγγελματικά δάνεια συνοψίζονται στα εξής:

- Το ποσό του δανείου που εγκρίνεται μπορεί να ανέρχεται μέχρι τις £40.000, όταν παραχωρείται με κεφάλαια του φορέα, ή μέχρι τις £60.000, όταν παραχωρείται με εγγύηση του φορέα.
- Η βιωσιμότητα της επαγγελματικής δραστηριότητας του αιτητή αποτελεί βασικό κριτήριο.
- Αιτήσεις που περιέχουν το στοιχείο της επένδυσης θα απορρίπτονται.
- Αιτήσεις που αφορούν εξάσκηση δεύτερου επαγγέλματος από τον αιτητή θα απορρίπτονται, εκτός εξαιρετικών ειδικών περιπτώσεων χαμηλά αμειβομένων ή μερικώς απασχολουμένων.
- Οι χορηγίες ή και τα δάνεια προς τον αιτητή μέσω άλλων κρατικών επαγγελματικών σχεδίων για τον ίδιο σκοπό θα λαμβάνονται υπόψη κατά την εξέταση της αίτησης.

- Για αιτήσεις που υποβάλλονται από άτομα άνω των 60 ετών θα λαμβάνονται υπόψη οι ειδικές συνθήκες κάθε αιτητή.

Για μη πρόσφυγες αιτητές το ποσό που εγκρίνεται μπορεί να ανέρχεται μέχρι το 80% της αξίας της κατεχόμενης ή και απροσπέλαστης περιουσίας τους ή μέχρι τις £50.000, οποιοδήποτε από τα ποσά αυτά είναι το μικρότερο, μείον 20% μέχρι 40%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των εν λόγω κανονισμών, όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) Νόμου, έτσι ώστε να διευρυνθεί ο κύκλος των προσώπων που δύναται να εισέρχονται, περιέρχονται, εκτιμούν ή χωρομετρούν οποιαδήποτε ακίνητη ιδιοκτησία με τη συμπερίληψη σ' αυτόν και οποιωνδήποτε άλλων προσώπων, υπαλλήλων ή μη του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, τα οποία εξουσιοδοτούνται, για το σκοπό αυτό, από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία στα πλαίσια της επαναχωρομέτρησης όλων των

ακινήτων που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας, η οποία άρχισε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, για να παρασχεθεί η δυνατότητα στο εν λόγω τμήμα να μισθώσει υπηρεσίες χωρομετρών και από τον ιδιωτικό τομέα για ταχύτερη διεκπεραίωση της όλης εργασίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από αυτήν από καθαρά νομοτεχνικής απόψεως, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κοντεύουμε προς το τέλος της νομοθετικής εργασίας. Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Κύριε Κατσουρίδη, έχετε τροπολογία;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μια εβδομάδα αναβολή. Το θέμα έχει επανακατατεθεί, κατά συνέπεια τυπικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει ένσταση, δίνεται κι αυτή η αναβολή.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 25, 26 και 27 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επιθετικών Όπλων (Απαγόρευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.038.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.039.2006)	Εξωτερικών	Νομικών
3. Οι περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.041.2006)	Οικονομικών	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων
4. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.042.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Οι περί Επιθεωρητών και Πρώτων Λειτουργών Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τοποθετήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.043.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.044.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
7. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.045.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
8. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

	(Αρ. Φακ. 23.03.138.2005)		
9.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδεύσεως Α' και Λειτουργού Εκπαιδεύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.118.2005)	Υγείας	Νομικών
10.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
11.	Έγγραφο (αρ. 1/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.07)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Έγγραφο (αρ. 1/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Έγγραφα (αρ. 2 και 3/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.06)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Έγγραφο (αρ. 1/2006) αποσταλέν από το Υπουργείο Οικονομικών στις 26 Ιανουαρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφα (αρ. 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 και 92/2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 27 Δεκεμβρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [N. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 4/2005) του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμου του 2004 [N. 27(II) του 2004]. (Αρ. Φακ. 10.04.007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2/2005) του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2005 Νόμου του 2004 [Ν. 4(ΙΙ) του 2004].

(Αρ. Φακ. 10.04.007)

Προτάσεις Νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.013.2006)	Άντρο Κυπριανού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών
2. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.014.2006)	Ντίνο Μιχαηλίδη, βουλευτή Αγωνιστικού Δημοκρατικού Κινήματος	Άμυνας
3. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.015.2006)	Αριστοφάνη Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, που είναι οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.219, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο λιμάνι Λάρνακας επικρατούν ανθυγιεινές ή/και επικίνδυνες για τους εργαζομένους συνθήκες. Σχετικές καταγγελίες έχουν καταγραφεί από τους εργαζόμενους υπαλλήλους, αλλά και τους αρμόδιους λειτουργούς του Τμήματος Εργασίας. Πρόσφατο παράδειγμα αποτελεί η εγκατάσταση ραντάρ ραδιοεπισήμανσης χωρίς τις απαιτούμενες μελέτες επικινδυνότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει, ώστε να αντιμετωπιστούν όλοι οι κίνδυνοι και οι ανθυγιεινές συνθήκες εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.220, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τον Ιούλιο του 1974, κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής, παραδόθηκαν στα τουρκικά στρατεύματα κατοχής από Βρετανούς στρατιώτες, στην είσοδο του ξενοδοχείου "Catsellis Dome", εκατόν Ελληνοκύπριοι όμηροι, οι οποίοι απήχθησαν από τους Τούρκους, μεταφέρθηκαν στη Μερσίνα και στα Άδανα και μέσω Τοκάτ στην Αμάσεια και αφέθηκαν να επιστρέψουν έπειτα από δύο μήνες. Ως αποτέλεσμα της πράξης των Βρετανών στρατιωτών, οι απαχθέντες υπέστησαν σοβαρούς βασανισμούς και γενικά επηρεάστηκε σημαντικά η μελλοντική τους ζωή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί στους Βρετανούς το θέμα των ευθυνών τους για την πιο πάνω πράξη και, σε περίπτωση που δεν έχει τεθεί, κατά πόσο υπάρχει πρόθεση να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.221, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί τα τελευταία τρία χρόνια η έδρα για τους καθηγητές τεχνικής σχολής καθορίζεται με βάση την πιο κοντινή τεχνική σχολή και όχι το πιο κοντινό σχολείο μέσης εκπαίδευσης, όπως γίνεται με όλους τους υπόλοιπους εκπαιδευτικούς.

Καθηγητές τεχνικών σχολών με μεγάλη χιλιομετρική απόσταση από τη μόνιμη κατοικία τους εξισώνονται σε επίπεδο μονάδων με καθηγητές που διαμένουν κοντά σε τεχνική σχολή.

Παρ' όλο που το άρθρο 2 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου αναφέρεται σε όλους τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, οι εκπαιδευτικοί τεχνικών σχολών τυγχάνουν διαφορετικής μεταχείρισης ως προς τον καθορισμό έδρας, χωρίς να υπάρχει ξεχωριστή πρόνοια στο σχετικό νόμο. Είναι προφανές ότι ο νομοθέτης στον όρο "μέση εκπαίδευση" συμπεριλαμβάνει και τους καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης. Αυτό γίνεται φανερό και από το γεγονός ότι δεν υπάρχει χωριστός κατάλογος παραδείγματος χάριν για φιλολόγους μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.222, ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Το Μέτρο 1.2 του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 τιτλοφορείται "Ενθάρρυνση της Βελτίωσης και Ανάπτυξης της Μεταποίησης και Εμπορίας Γεωργικών Προϊόντων". Η σημείωση 8.1 αυτού προνοεί ότι στον επιλέξιμο κλάδο ζωοτροφών όσοι παραγωγοί πάρουν την επιδότηση του 25% έως 40%, για να εναρμονιστούν με την σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), με τον "εκσυγχρονισμό ή συγχώνευση και μετεγκατάσταση μονάδων παραγωγής ζωοτροφών, περιλαμβανομένων και αποθηκευτικών χώρων ζωοτροφών και εργαστηρίων ελέγχου ποιότητας και προτύπων", θα είναι υποχρεωμένοι να εισάγουν τις πρώτες ύλες για την παραγωγή ζωοτροφών από χώρες της ΕΕ, ενώ μόνο ένα ποσοστό μέχρι 10% θα μπορεί να προέρχεται από τρίτες χώρες.

Από ό,τι έχω πληροφορηθεί, η ΕΕ επιτρέπει εισαγωγές από τρίτες χώρες υπό μορφή ποσοστώσεων, παραδείγματος χάριν για κτηνοτροφικό σίτο, κριθάρι και καλαμπόκι, και αυτό αποδεικνύει ότι δεν είναι αυτάρκης στην παραγωγή σιτηρών. Η Κύπρος, η οποία συμμετέχει σε αυτές τις ποσοστώσεις, από ό,τι έχω πληροφορηθεί, είναι και αυτή αναγκασμένη να εισάγει το 90% των πρώτων υλών για την παραγωγή των ζωοτροφών της.

Επιπλέον, στην περίπτωση του σογιάλευρου πληροφορούμαι ότι, πρώτον, καλύπτει το 20% έως 30% των αναγκών για την παραγωγή των ζωοτροφών και, δεύτερον, ότι δεν μπορεί να αντικατασταθεί, ενώ η ΕΕ δεν είναι αυτόαρκης και εισάγει πέραν του 90% των αναγκών της από τη Λατινική Αμερική και τις ΗΠΑ.

Με βάση τα πιο πάνω, οδηγούμαι στο συμπέρασμα ότι τα αρμόδια υπουργεία δεν έχουν μελετήσει σε βάθος την κυπριακή και ευρωπαϊκή πραγματικότητα, όσον αφορά τους περιορισμούς που τίθενται για τους επιδοτούμενους παραγωγούς ζωοτροφών, αφού με τον περιορισμό του 10% για τις εισαγωγές από τρίτες χώρες αποκλείονται όλοι οι Κύπριοι παραγωγοί από την επιδότηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει κάνει ή πρόκειται να κάνει ενέργειες για τη διαφοροποίηση του πιο πάνω περιορισμού προς τους Κύπριους παραγωγούς.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.073, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την υλοποίηση έργων στο λιμάνι και στη μαρίνα της Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για την ανάπτυξη του ενοποιημένου έργου του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας άρχισε τον Οκτώβριο του 2005 με την αποστολή των εγγράφων προεπιλογής σε ενδιαφερόμενους οίκους. Συμπληρωμένα έγγραφα προεπιλογής υποβλήθηκαν στις 23 Δεκεμβρίου 2005 από τέσσερις οίκους και αξιολογούνται από τους συμβούλους της κυβέρνησης "PricewaterhouseCoopers". Παράλληλα, άρχισε η ετοιμασία των εγγράφων προσφοράς και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στοχεύει σε ζήτηση προσφορών περί τα τέλη Φεβρουαρίου 2006.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για επιτάχυνση της ολοκλήρωσης της διαδικασίας των προσφορών του εν λόγω έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.100, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Τραχωνίου για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο στάδιο αυτό προωθείται η υλοποίηση ρυθμιστικού σχεδίου, που έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για διεύρυνση, βελτίωση και ουσιαστική αναβάθμιση του κύριου δρόμου Τραχωνίου (λεωφόρος Κωνσταντίνου και Ευριπίδη).

Το προωθούμενο ρυθμιστικό σχέδιο για αναβάθμιση του κύριου δρόμου Τραχωνίου έχει τύχει της έγκρισης τόσο του ενδιαφερόμενου κοινοτικού συμβουλίου όσο και της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, στην οποία συμμετέχουν συγκοινωνιολόγοι του Τμήματος Δημοσίων Έργων, εκπρόσωποι του Τμήματος Τροχαίας του Αρχηγείου Αστυνομίας, εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, καθώς και εκπρόσωποι της ενδιαφερόμενης τοπικής αρχής.

Η υλοποίηση του έργου θα αναβαθμίσει σε ουσιαστικό βαθμό τον αναφερόμενο δρόμο, όσον αφορά τον τρόπο λειτουργίας του και εξυπηρέτησης και ασφάλειας του πολίτη, διασφαλίζοντας την απρόσκοπτη και ασφαλή διακίνηση οχημάτων και πεζών, σε αντίθεση με την επικρατούσα σήμερα κατάσταση (έλλειψη πεζοδρομίων, οχετών ομβρίων και κατάλληλου φωτισμού), εξαιτίας της οποίας ελλοχεύουν ορατοί και προφανείς κίνδυνοι. Θα οδηγήσει επίσης στην αισθητική αναβάθμιση του περιβάλλοντος χώρου.

Δεδομένων των πιο πάνω, η κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου βόρεια της κοινότητας δε θεωρείται άμεσης προτεραιότητας, γιατί δεν εξυπηρετεί άμεσες, τοπικές και ευρύτερες κυκλοφοριακές ανάγκες, γι' αυτό και θ' αντιμετωπιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.107, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία περιφερειακού σκυβαλότοπου στο Αβδελλερό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εν λόγω σκυβαλότοπος λειτουργεί ως προσωρινός χώρος απόρριψης των στερεών οικιακών αποβλήτων του δήμου Αθηνίου, ο οποίος έχει και την ευθύνη της λειτουργίας και συντήρησής του.

Σε σύσκεψη που έγινε στα γραφεία του δήμου Αθηνίου υπό την προεδρία του επάρχου Λάρνακας διαπιστώθηκαν κάποιες αδυναμίες σχετικά με τις συνθήκες στις οποίες γίνεται η λειτουργία του χώρου και αποφασίστηκε όπως:

1. μέχρι την οριστική κατάργησή του αναλάβει ο δήμος Αθηνίου σε συνεννόηση με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας να προμηθεύσει κατάλληλο μηχάνημα για την καλύτερη επικάλυψη των απορριμμάτων,
2. οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας προβαίνουν σε συνεννόηση με το δήμο Αθηνίου σε τακτικούς ψεκασμούς για καταπολέμηση των εντόμων και τρωκτικών,
3. τοποθετηθούν κατάλληλες πινακίδες στην είσοδο του χώρου με τις οποίες να υποδεικνύεται στο κοινό ότι απαγορεύεται η ανεξέλεγκτη απόρριψη αποβλήτων εντός των ορίων του χώρου.

Ο υπό αναφορά σκυβαλότοπος έχει μελετηθεί από το συμβουλευτικό οίκο που ανέλαβε να ετοιμάσει τις αναγκαίες μελέτες αποκατάστασης όλων των ανεξέλεγκτων χωματερών και εντάσσεται μέσα στον κατάλογο των σκυβαλότοπων που θα αποκατασταθούν σε πρώτο στάδιο με τη λειτουργία του νέου περιφερειακού χώρου ολοκληρωμένης διαχείρισης στερεών απορριμμάτων των επαρχιών Λάρνακας-Αμμοχώστου, που προβλέπεται να αρχίσει τη λειτουργία του τέλος του 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.148, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό του φορτίου και επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Συνθήκης του Σένγκεν, με τις οποίες η Κύπρος υποχρεούται να συμμορφωθεί, ο διαχωρισμός φορτίου και επιβατών τόσο για σκοπούς

ασφάλειας όσο και για την καλύτερη λειτουργικότητα του λιμανιού θα γίνει το 2009. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι έχει ήδη συμφωνηθεί όπως η χώρα μας τύχει επιθεώρησης αναφορικά με την εφαρμογή των προνοιών της εν λόγω συνθήκης κατά το έτος 2009, όταν ήδη θα έχει ολοκληρωθεί η νέα αίθουσα επιβατών στο λιμάνι της Λεμεσού το 2008, καθώς και η ανέγερση των νέων αερολιμένων το 2009.

Όσον αφορά τη σημερινή κατάσταση, αναφέρεται ότι ο εν λόγω διαχωρισμός γίνεται με τη χρήση κινητών κιγκλιδωμάτων και με την παρουσία και βοήθεια των φυλάκων της Αρχής Λιμένων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.160, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την επέκταση των αστικών περιοχών από τα 10 στα 15 χμ. όσον αφορά στις άδειες αγροτικών ταξί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πιο πάνω θέμα εξετάστηκε λεπτομερώς στη συνεδρία της Αρχής Αδειών με α/α 64/2004 και ημερομηνία 14 Οκτωβρίου 2004 (τα σχετικά πρακτικά επισυνάπτονται), όπου αποφασίστηκε, με βάση σχετική πολιτική απόφαση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, να μην επεκταθούν οι αστικές τροχαίες περιοχές, διότι αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα τα αγροτικά ταξί, τα οποία θα μετατρέπονταν σε αστικά, να εγκαταλείψουν τις κοινότητές τους και να μετακινηθούν στις πόλεις. Αυτό αφενός θα επηρέαζε τα υφιστάμενα αστικά ταξί και αφετέρου οι κοινότητες θα έμεναν χωρίς εξυπηρέτηση.

Συνεπώς, για να υπάρξει οποιαδήποτε αλλαγή στην προσέγγιση του θέματος της επέκτασης των τροχαίων περιοχών, θα πρέπει να υπάρξουν τέτοιες συνθήκες οι οποίες να επιτρέπουν αυτή την εξέλιξη, όπως είναι η συνεχής δόμηση και η ανάπτυξη εμπορικών, βιομηχανικών ή άλλων κέντρων που δημιουργούν επιβατική κίνηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.161, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το λιμάνι Λάρνακας και τις προοπτικές ανάπτυξής του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα τελευταία τέσσερα χρόνια προωθείται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων η ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας με τη μέθοδο "Design-Built-Finance-Operate-Transfer". Την ίδια περίπου περίοδο προωθείται από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού η ανάπτυξη της μαρίνας της Λάρνακας με την ίδια μέθοδο, αλλά με μια εντελώς ξεχωριστή διαδικασία προσφορών. Σημειώνεται ότι και για τα δύο έργα παρουσιαζόταν μειωμένο διεθνές ενδιαφέρον, γιατί από τεχνοοικονομικής πλευράς τα έργα ήταν οριακά. Εξαιτίας αυτού του γεγονότος και επειδή και τα δύο έργα έχουν κοινές αναπτύξεις στο χερσαίο χώρο, αποφασίστηκε η ενοποίηση και η ανάπτυξή τους μέσα από ένα συμβόλαιο.

Η εξέταση της ενοποίησης έγινε σε συνεργασία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, την Αρχή Λιμένων Κύπρου, το δήμο Λάρνακας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, τις συντεχνίες, το Εμπορικό Βιομηχανικό Επιμελητήριο Λάρνακας και άλλους συνδέσμους και

οργανωμένους φορείς. Μετά τη συμπλήρωση των επαφών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με όλους τους εμπλεκόμενους φάνηκε ότι όλοι συμφωνούσαν ότι η κοινή ανάπτυξη των δύο έργων είναι μια πιο ορθολογιστική ανάπτυξη και, ως εκ τούτου, αποφασίστηκε η προώθηση της υλοποίησης του ενοποιημένου έργου της ανάπτυξης του λιμανιού της Λάρνακας και της μαρίνας της Λάρνακας.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει προκηρύξει με σχετική δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της 4ης Νοεμβρίου 2005 σχετικό διαγωνισμό. Τα έγγραφα προεπιλογής υποβλήθηκαν στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στις 23 Δεκεμβρίου 2005 και στο παρόν στάδιο αξιολογούνται με σκοπό την προεπιλογή των καταλληλότερων οίκων, οι οποίοι θα κληθούν στη συνέχεια να υποβάλουν προσφορές στη βάση εγγράφων προσφοράς που ετοιμάζονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.163, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κόρνου για κατασκευή πρόσβασης προς Λεμεσό στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει μελέτη για τη δημιουργία της πιο πάνω πρόσβασης, όπως συμφωνήθηκε σε επιτόπου επίσκεψη με τον πρόεδρο και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Κόρνου.

Αφού ολοκληρωθεί η μελέτη του Τμήματος Δημοσίων Έργων, θα ακολουθήσουν οι σχετικές μελέτες των Υπηρεσιών Κοινής Ωφελείας και η διαδικασία των απαλλοτριώσεων.

Για την προώθηση του έργου θα προταθούν οι ανάλογες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.168, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Λέμπας για τον αρχαιολογικό της χώρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο αρχαιολογικός χώρος της Λέμπας δεν είναι ανοικτός για το ευρύ κοινό και δεν περιλαμβάνεται σε κανένα από τα προγράμματα του ΚΟΤ για μαζική επίσκεψη τουριστών. Ο χώρος παραμένει ανοικτός για επισκέψεις από ειδικούς αρχαιολόγους και μεμονωμένους επισκέπτες της περιοχής, προς μερική ικανοποίηση και του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου που αφορά την προσέλκυση τουριστών στην κοινότητα μέσω του αρχαιολογικού χώρου.

Η αξιοποίηση του χώρου αυτού για το ευρύ κοινό δεν είναι μέσα στις άμεσες προτεραιότητες του Τμήματος Αρχαιοτήτων και δε συστήνεται από τους ανασκαφείς (αποστολή Πανεπιστημίου Εδιμβούργου), γιατί η έκταση της ανασκαφής είναι πολύ μικρή και με την ανέγερση χαλκολιθικών οικιών διεξάγεται από την ξένη αποστολή πείραμα για τη συμπεριφορά της αρχιτεκτονικής της χαλκολιθικής περιόδου. Πρόσθετα, αναφέρεται ότι ο χώρος δεν έχει ερευνηθεί ικανοποιητικά και δεν ενδείκνυται η τοποθέτηση πρόσθετων εγκαταστάσεων, που απαιτούνται για τη λειτουργία ενός αρχαιολογικού χώρου, στα τεμάχια γύρω από την ανεσκαμμένη έκταση.

Σημειώνεται επίσης ότι η ανασκαφή συντηρείται και καθαρίζεται συστηματικά από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και κρίνεται ότι ο σημερινός τρόπος λειτουργίας του χώρου είναι ικανοποιητικός.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.171, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το κόστος αστυνόμευσης των αγώνων ποδοσφαίρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για σκοπούς αστυνόμευσης των αγώνων πρωταθλήματος και κυπέλλου ποδοσφαίρου κατά την περίοδο 2001-2005 έχει δαπανηθεί το συνολικό ποσό των £3.786.920.

Για πληρέστερη ενημέρωση επισυνάπτεται αναλυτική κατάσταση για κάθε έτος ξεχωριστά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.186, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη στελέχωση με επιστημονικό προσωπικό των ειδικών μονάδων γυμνασίων για παιδιά με ειδικές ανάγκες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στη μέση εκπαίδευση λειτουργούν δεκαεπτά ειδικές μονάδες στις οποίες φοιτούν 103 παιδιά. Στα πλαίσια φοίτησής τους οι μαθητές στηρίζονται σε διάφορα μαθήματα, όπως ελληνικά, μαθηματικά, τέχνη, μουσική, οικιακή οικονομία, ηλεκτρονικοί υπολογιστές και γυμναστική, από το υφιστάμενο διδακτικό προσωπικό των διαφόρων ειδικοτήτων του σχολείου. Οι ειδικές μονάδες στελεχώνονται επίσης από βοηθητικό προσωπικό (σχολικές βοηθούς/συνοδούς).
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στα πλαίσια της εφαρμογής του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου 113 (I) του 1999, έχει προχωρήσει στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση προγραμμάτων επιμόρφωσης του διδακτικού προσωπικού των διαφόρων ειδικοτήτων που ασχολούνται με την αγωγή και εκπαίδευση παιδιών με ειδικές ανάγκες στη μέση εκπαίδευση με την παρακολούθηση ενδοϋπηρεσιακών σεμιναρίων, τα οποία οργανώνονται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου, από την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας και από τους Συνδεδειγμένους Λειτουργούς Ειδικής Αγωγής στη Μέση Εκπαίδευση.
3. Η Κεντρική Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, η οποία έχει την ευθύνη του ελέγχου της παρεχόμενης εκπαίδευσης στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, σε πρόσφατη συνεδρία της, εξέτασε την υφιστάμενη δομή των ειδικών μονάδων στη μέση εκπαίδευση. Στα πλαίσια της πιο πάνω συνεδρίας υποβλήθηκαν συγκεκριμένες εισηγήσεις για δημιουργία μονάδων προ-επαγγελματικής και επαγγελματικής κατάρτισης των παιδιών με ειδικές ανάγκες που οι εκπαιδευτικές τους ιδιαιτερότητες ικανοποιούνται μέσα από το πρόγραμμα λειτουργίας των ειδικών μονάδων.

4. Υπηρεσιακή επιτροπή ανέλαβε τη μελέτη των συγκεκριμένων εισηγήσεων και την υποβολή προς την κεντρική επιτροπή ολοκληρωμένης πρότασης για λήψη τελικής απόφασης και προώθηση των αναγκαίων δομών. Στα πλαίσια των πιο πάνω σχεδιασμών θα εξεταστεί και η στελέχωση νέων ειδικών μονάδων με εξειδικευμένο εκπαιδευτικό προσωπικό, το οποίο θα μπορέσει να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στη στήριξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2006 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.201, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για αύξηση της κυβερνητικής χορηγίας στο Σώμα Προσκόπων Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πριν από το έτος 1996 η κρατική χορηγία προς το Σώμα Προσκόπων Κύπρου ήταν £10.000. Από το έτος 1996 μέχρι και το έτος 2000 η ετήσια χορηγία ανήρχετο στις £20.000 και από το έτος 2001 μέχρι και το έτος 2006 το ποσό της κρατικής χορηγίας αυξήθηκε σε £35.000 ετησίως.

Όπως διαπιστώθηκε από έρευνα που έχουμε κάμει, καμία περαιτέρω αύξηση της χορηγίας δεν έχει ζητηθεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, που είναι το καθ' ύλη αρμόδιο υπουργείο.

Το Υπουργείο Οικονομικών είναι πρόθυμο να εξετάσει το θέμα, όταν και άμα το αρμόδιο υπουργείο υποβάλει σχετική πρόταση κατά την κατάρτιση του ετήσιου κρατικού προϋπολογισμού.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο και συνεχίζουμε τη συζήτηση για το θέμα «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».

Εγγεγραμμένοι ομιλητές είναι η κ. Θεοχάρους, η κ. Παπαδοπούλου, ο Τάκης Χατζηγεωργίου, η Σωτηρούλα Χαραλάμπους και ο Γιώργος Περδίκης.

Παρακαλώ, κυρία Θεοχάρους, έχετε το λόγο.

Ναι, κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα ολοκληρωθεί σήμερα η συζήτηση, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε συνάδελφε, νομίζω δε μας παίρνει ο χρόνος. Να μιλήσουν κάποιοι ομιλητές και να προχωρήσουμε και την ερχόμενη εβδομάδα, με την ελπίδα την ερχόμενη εβδομάδα βεβαίως να τελειώσουμε τη συζήτηση πάνω σ' αυτό το θέμα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δε θα ολοκληρωθεί σήμερα η συζήτηση, θα παρακαλούσα να μου δώσετε την ευχέρεια να μιλήσω την επόμενη φορά, γιατί έχω να πάω κάπου αμέσως μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος είναι έτοιμος να μιλήσει σήμερα;

Η κ. Χαραλάμπους. Άρα, θα μιλήσει η κ. Θεοχάρους και η κ. Χαραλάμπους και θα λύσουμε τους ζυγούς.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, η κ. Θεοχάρους.

E. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μου επιτρέπετε να διαβάσω ένα μήνυμα από το κινητό μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

E. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω διαβάζοντας ένα μήνυμα από το κινητό μου: «Καλημέρα, κυρία Ελένη, τι κάνεις; Όπως ξέρετε σήμερα, παρακαλώ, που θα πας στη Βουλή να εγκριθεί η αναγνώριση της νοηματικής στην Κύπρο. Ευχαριστώ. Είμαι από τον Όμιλο Κωφών Λεμεσού. Έχει έξι χρόνια που περίμενα, το ίδιο και οι κωφοί».

Μίλησα και άλλοτε για κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων, διότι περί αυτού πρόκειται. Για χρόνια δε δίναμε σημασία και πολλές φορές ένα κωφό και άλαλο άτομο γινόταν αντικείμενο χλεύης και κυνηγητού. Δεν μπορούσε να μάθει γράμματα, δεν μπορούσε να μιλήσει, εξέβαλλε άναρθρες κραυγές και εύκολα του κολλούσαμε τη ρετινιά του τρελού.

Βεβαίως, η κατάσταση έχει αλλάξει δραματικά τα τελευταία χρόνια. Ωστόσο, μετά από αγώνες σε άλλα βήματα και σε άλλες επιτροπές της Βουλής, είδαμε κι αποείδαμε πως δεν μπορούσε να υπάρξει βελτίωση σε συγκεκριμένα ζητήματα. Δεν μπορούσαμε να επιλύσουμε άλυτα προβλήματα των κωφών και βαρήκων ατόμων και υποχρεωθήκαμε να εγγράψουμε το θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, όπου έγινε μία εκτεταμένη και σε βάθος ανάλυση και διεκδίκηση δικαιωμάτων και κατακτήσεων, τα οποία σε άλλα σύγχρονα κράτη προνοίας θεωρούνται κεκτημένο, θεωρούνται αυτονόητα.

Νομίζω πως η μη εφαρμογή τους στην Κύπρο αποτελεί πλήγμα για τον πολιτισμό μας, γιατί κάθε πολιτεία και κάθε κοινωνία κρίνεται απ' αυτά τα στοιχεία πολιτισμού, που για μερικούς μπορεί να είναι λεπτομέρειες, αλλά στην πραγματικότητα είναι αυτά που καθορίζουν ένα επίπεδο. Επιπλέον, η ανταπόκριση στις ιδιαίτερες ανάγκες των πολιτών με σωματικά ελλείμματα και ο σεβασμός των δικαιωμάτων τους αποτελεί αλάθητο κριτήριο πολιτισμού.

Δυστυχώς, στον τόπο μας μια ολόκληρη κατηγορία ανθρώπων, αυτοί που έχουν προβλήματα κώφωσης και βαρηκοΐας, ζουν ακόμη μέσα σ' ένα ιδιαίτερα εχθρικό περιβάλλον, το οποίο συγκροτεί η κυπριακή κοινωνία του προηγμένου καπιταλισμού. Είναι ξεκάθαρο λοιπόν πως, πριν κάνουμε τα επόμενα βήματα, θα πρέπει να διατυπώσουμε την πρώτη σκληρή παραδοχή: Στη χώρα μας αναμφισβήτητα καταγράφεται κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων κι αυτό συμβαίνει με πάρα πολλούς τρόπους και εν γνώσει της πολιτείας, η οποία η ίδια

κωφεύει τόσα χρόνια στα αιτήματά τους. Η δε χρόνια αδράνεια θα μπορούσε κάλλιστα να ερμηνευτεί ως έλλειψη πολιτικής βούλησης για αναγνώριση αυτών των δικαιωμάτων και της ανάγκης για νομική ρύθμισή τους.

Είναι χαρακτηριστικό πως μέχρι σήμερα η νοηματική γλώσσα δεν αναγνωρίζεται ούτε ως γλώσσα συνεννόησης και επικοινωνίας από την Κυπριακή Δημοκρατία, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, τόσο στην καθημερινή ζωή όσο και στην ικανοποίηση των επαγγελματικών αναγκών των κωφών ατόμων. Το ζήτημα αυτό έχει αχθεί αρκετές φορές ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και από την ομιλούσα και από άλλους βουλευτές. Εσχάτως δε κατατέθηκε σχετική πρόταση από τους βουλευτές Γιάννο Λαμάρη, Γιώργο Πεردίκη και την κ. Ανδρούλα Βασιλείου, η οποία πρόταση εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής Παιδείας της Βουλής. Εάν αυτό το ζήτημα ρυθμιστεί, τότε αυτόματα μπορεί να βρεθεί και αποτελεσματική λύση στο ζήτημα της προσλήψεως ατόμων με γνώση της νοηματικής γλώσσας και τα οποία καθηκόντως θα ασχολούνται ως δημόσιοι υπάλληλοι με τα κωφά άτομα. Ιδιαίτερα χαρακτηριστικό αλλά και συγκινητικό γεγονός είναι ότι η νοηματική γλώσσα των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων κωφών είναι κοινή.

Το επόμενο βήμα θα μπορούσε να είναι η πρόσληψη δημοσίων λειτουργών στην Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων και στο Υπουργείο Υγείας, οι οποίοι να είναι σε θέση, λόγω γνώσεων και ικανοτήτων, να μπορούν να ικανοποιούν τα αιτήματα των κωφών συμπολιτών μας.

Ως θετικό βήμα καταγράφεται η αναβάθμιση της Σχολής Κωφών, η οποία αναγνωρίστηκε κατόπιν και δικών μας ενεργειών ως σχολή μέσης εκπαίδευσης. Το θετικό αυτό βήμα θα παραμείνει μετέωρο, εάν δε ρυθμιστεί το τι θα γίνει με τους αποφοίτους του παρελθόντος, οι οποίοι έχουν στα χέρια τους ένα απολυτήριο που στην ουσία είναι ένα χαρτί χωρίς αξία. Το κράτος οφείλει να δώσει λύση στο πρόβλημα αυτό και στην αδικία και διάκριση που θα δημιουργηθεί με την ύπαρξη δύο κατηγοριών αποφοίτων από τη Σχολή Κωφών. Αλλιώς, ποιο θα είναι το μέλλον αυτών των αποφοίτων; Ποιες ευκαιρίες για επαγγελματική ανέλιξη μπορούν να προσδοκούν αυτοί οι Ευρωπαίοι πολίτες, οι πολίτες της Ενωμένης Ευρώπης, που καυχίεται για τον ανθρωποκεντρικό της πολιτισμό, για τον πολιτισμό της στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων;

Πρέπει να ρυθμιστούν επίσης και τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν οι μαθητές της σχολής οι οποίοι διαμένουν σε άλλες επαρχίες και υπόκεινται σε συνεχείς ταλαιπωρίες για τη φοίτησή τους. Η σκληρή καθημερινότητα των κωφών και βαρήκων ατόμων θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί και να γίνει πιο εύκολη με μια σειρά μέτρων, τα οποία, αν και απλά, διευκολύνουν αφάνταστα τη ζωή τους. Για παράδειγμα, είναι απαραίτητη η χρήση φωτεινών σημάτων όπου απαιτείται ακουστική εγρήγορση κι ακόμη η εγκατάσταση τηλεφωνικών συσκευών σε δημόσιους χώρους προς χρήση από βαρήκοα άτομα, που είναι μέτρο άμεσης προτεραιότητας, θα διευκολύνει πολύ τη ζωή των ατόμων με βαρηκοΐα.

Η έγκαιρη διάγνωση της κώφωσης και η απρόσκοπτη ιατρική παρέμβαση με την εφαρμογή κοχλιακών εμφυτευμάτων όπου απαιτείται, αλλά και η χρήση καταλήλων ακουστικών με την κάλυψη των εξόδων από το κράτος είναι στοιχειώδη μέτρα προστασίας των δικαιωμάτων των κωφών.

Οι διαδικασίες για τη διεκπεραίωση όλων των διαδικασιών για τούτα δω τα ζητήματα πρέπει να απλοποιηθούν και να θεσμοθετηθούν. Η επιχορήγηση των διάφορων επιχειρήσεων για την πρόσληψη ατόμων με σωματικές αναπηρίες είναι στοιχειώδες μέτρο κοινωνικής ευθύνης και διασφαλίζει βασικά ανθρωπίνια δικαιώματα.

Ο υποτιπλισμός ταινιών και η χρήση της νοηματικής γλώσσας για τα δελτία ειδήσεων και άλλες εκπομπές -ακόμη και για τα κινούμενα σχέδια χρησιμοποιείται στο εξωτερικό για την ψυχαγωγία των μικρών κωφών- είναι στοιχειώδης υποχρέωση των ιδιοκτητών τηλεοπτικών σταθμών, οι οποίοι διαχειρίζονται εθνικό πλούτο και οφείλουν να εφαρμόζουν τις αρχές της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης.

Η χορήγηση δωρεάν ή με πολύ χαμηλά τέλη από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και από άλλες εταιρείες τηλεφωνίας των γραπτών μηνυμάτων θα διευκολύνει τα μέγιστα τις επικοινωνίες των κωφών, διότι τα γραπτά μηνύματα στα κινητά τηλέφωνα είναι ο πιο πρόσφορος τρόπος επικοινωνίας για τους κωφούς.

Τέλος, είναι σημαντικό να ξεπεράσουμε όλοι μας την προκατάληψη και να εργαστούμε με ζήλο για την αξιοποίηση των κωφών και για την κατοχύρωση των δικαιωμάτων τους. Για παράδειγμα, η πρόσβαση των κωφών ατόμων στην αγορά εργασίας δυστυχώς παραμένει δύσκολη και σε καμιά περίπτωση δε θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για ίσες ευκαιρίες στον τομέα αυτό.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα της Βουλής, υπήρξε η παραδοχή από τα πλείστα μέλη της επιτροπής ότι δεν εφαρμόζονται θετικά μέτρα που να αποσκοπούν στην πλήρη ένταξη των κωφών ατόμων στην αγορά εργασίας, γιατί απλούστατα, όπως έχω ήδη αναφέρει, τα πιο πάνω σ' όλο το σύγχρονο κόσμο, σ' όλα τα κράτη με αξιόπιστο σύστημα προνοίας, αποτελούν αυτονόητα μέτρα, ενώ για μας, κύριε Πρόεδρε, κάθε βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση θεωρείται μέγιστο επίτευγμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Χαράλαμπος ή ο κ. Χατζηγεωργίου. Ποιος θα μιλήσει; Επειδή σας είδα και συζητούσατε...

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Εσυμφωνήσαμεν το.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εσυμφωνήσατέ το! Ωραία!

Θέλουμε να είστε σύντομος.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα των κωφών, παρότι αποτελεί ένα πρόβλημα που αφορά μια μικρή ομάδα συμπατριωτών μας, είναι ένα θέμα που μπορεί να αποδείξει πως η κοινωνία μας φτάνει σε όρια αποδεκτά, για να μην τολμήσω να ζητήσω όρια θαυμαστά, εάν καταφέρνει να είναι προς τις ομάδες της μειοψηφίας ισόνομη, και γιατί όχι, και γενναιόδωρη. Θέλω να πω με πιο απλά λόγια ότι μια κοινωνία αποδεικνύει τη δημοκρατικότητά της και την επάρκειά της, αν καταφέρνει να κοιτάζει με σεβασμό τις μειοψηφικές ομάδες. Μια τέτοια ομάδα είναι και οι κωφοί συμπολίτες μας και νομίζω ότι θα ήταν καλό κυρίως να σταθούμε στα προβλήματα που αντιμετωπίζει αυτή η ομάδα, όταν βρίσκεται σε νεαρή ηλικία, και συνακόλουθα στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι γονείς, όταν βρεθούν μπροστά σε ένα τέτοιο ζήτημα.

Αν ξεκινήσω από αυτό, θα έλεγα ότι οι γονείς, παρακολουθώντας ή ευρισκόμενοι αίφνης μπροστά σε ένα τέτοιο ζήτημα, δεν έχουν πού να αποταθούν. Δεν ξέρουν πώς να χειριστούν ένα μεγάλο πρόβλημα που βρέθηκε μέσα στους κόλπους τους και νομίζω ότι θα ήταν καλό η κοινωνία να διορίσει, το Υπουργείο Υγείας να διορίσει έναν ψυχολόγο ή μια ομάδα ψυχολόγων που να είναι επιφορτισμένοι με την ενημέρωση και την άμβλυση των εντάσεων των προβλημάτων που δημιουργούνται μέσα στην οικογένεια από την παρουσία ενός τέτοιου ζητήματος. Μια οικογένεια σήμερα, όταν βρεθεί μπροστά σε ένα τέτοιο πρόβλημα, έχει και την επιπρόσθετη οικονομική επιβάρυνση να αναζητήσει βοήθεια και από μια ομάδα ψυχολόγων. Γι' αυτό το κράτος εδώ πρέπει να έρχεται αρωγός.

Σήμερα η επιστήμη ευτυχώς έχει προχωρήσει στα θέματα της κωφότητας και της βαρηκοΐας και μια σημαντική νέα εφεύρεση, μέθοδος επίλυσης αυτού του προβλήματος, είναι το κοχλιακά εμφυτεύματα. Και στην Κύπρο έχουμε δρόμο να διανύσουμε γύρω από αυτό το ζήτημα, γιατί απλούστατα ακόμα δεν υπάρχει μια κλινική ειδική με Κύπριους, γιατί όχι, ειδικούς στην εμφύτευση κοχλιακών εμφυτευμάτων. Γι' αυτό θα πρέπει, νομίζουμε, να συνεχίσει η παρουσία εδώ ξένων ειδικών, έτσι ώστε κάποια στιγμή και Κύπριοι ειδικοί να μπορέσουν να αναλάβουν εν συνόλω αυτή την προσπάθεια.

Κάθε μερικά χρόνια, κύριε Πρόεδρε, ένα κωφό άτομο πρέπει να αλλάζει, αν δεν έχει μπει στη διαδικασία κοχλιακού εμφυτεύματος, τα ακουστικά του. Είναι ψηφιακές μηχανές μεγάλης ακριβείας και δυστυχώς και μεγάλης ακρίβιας. Αυτό σημαίνει ότι κάθε μερικά χρόνια υποβάλλονται στην υποχρέωση να αγοράζουν αυτά τα υψηλής τεχνολογίας ακουστικά. Μέχρι σήμερα το κράτος δίνει ένα ποσό κάθε μερικά χρόνια. Διαφορετικό ποσό για ανθρώπους άνω των δώδεκα χρόνων και διαφορετικό, μικρότερο -και εδώ είναι που θέλω να επικεντρώσω τη δική μας εισήγηση- μικρότερο ποσό, γύρω στις £400, για παιδιά κάτω των δώδεκα ετών, που είναι υποχρεωμένα κάθε μερικά χρόνια να αλλάζουν τα ακουστικά τους. Πρέπει αυτό το ποσό να εξισορροπηθεί, δηλαδή να είναι το ίδιο για όλες τις ηλικίες και να φθάσει το επίπεδο εκείνο που δυστυχώς επιβάλλει η αγορά του καλύτερου, κατά το δυνατό -γιατί "κατά το δυνατό;"- του καλύτερου ακουστικού που υπάρχει σήμερα στην αγορά.

Θέλω να πω μερικά λόγια ακόμα για την ειδική εκπαίδευση. Υπάρχει ένας νόμος που έχει ψηφιστεί από τη Βουλή μας, πάρα πολύ καλός, ο οποίος βάζει και τη δική μας κοινωνία να συμπορεύεται με προηγμένες κοινωνίες γύρω από ζητήματα ευαισθησίας απέναντι σε μειοψηφικές ομάδες. Ένας νόμος ο οποίος όμως χρειάζεται ακόμα την παρακολούθησή μας, την έγνοια μας, για να είναι εφαρμοσμένος ολοκληρωμένα και σωστά. Τι εννοώ; Πριν μερικές βδομάδες παρουσιάσαμε στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, μια έρευνα που έγινε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε συνεργασία με το Γυμνάσιο Πλατύ, όπου λειτουργεί μια ειδική μονάδα για παιδιά με ειδικές ανάγκες, και στόχος της έρευνας ήταν να δούμε αν εφαρμόζεται σωστά, σε ποιο βαθμό εφαρμόζεται σωστά, πού χωλαίνει, αν χωλαίνει ο νόμος που αφορά τη διδασκαλία και την ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στα σχολεία μας. Δυστυχώς, τα πορίσματα αυτής της έρευνας δεν ήταν τα αναμενόμενα. Φθάνει να σας πω ότι η επιστημονική έρευνα κατέληγε με τη σκληρή διαπίστωση ότι τα παιδιά με ειδικές ανάγκες -και άρα και τα κωφά παιδιά- στα σχολεία μας, στα σχολεία που έχουν ονομαστεί "ειδικές μονάδες", ζουν απομονωμένα από το υπόλοιπο σύνολο. Και ξέρετε όλοι τι σκληρή είναι η μοναξιά, όταν η μοναξιά αυτή συνοδεύεται με την παρουσία πολλών άλλων ψυχών τριγύρω μας. Είναι προτιμότερη η μοναξιά που διάγει κανείς μόνος του.

Προβλήματα που εντοπίστηκαν λοιπόν έχουν να κάνουν με το γεγονός ότι οι ίδιοι οι καθηγητές σε μια μεγάλη τους πλειοψηφία κρίνουν ότι δεν είναι σωστή η συμμετοχή των παιδιών με ειδικές ανάγκες στα “κανονικά σχολεία” και βεβαίως εδώ είναι καλό να πούμε ότι αυτό το συμπέρασμα δε μας οδηγεί σε ένα άλλο συμπέρασμα, ότι οι καθηγητές δε θέλουν αυτά τα παιδιά στα συνήθη σχολεία, αλλά ουσιαστικά αυτό που ήθελαν να πουν είναι ότι οι παρούσες συνθήκες δεν υλοποιούν στο σύνολο, δεν προάγουν στο σύνολό της την προσπάθεια που θέλει ο νομοθέτης. Γι’ αυτό νομίζω πως θα πρέπει εδώ η Βουλή να παρακολουθήσει με πιο έντονο τρόπο, με πιο συστηματικό τρόπο την εφαρμογή του νόμου για την ένταξη των παιδιών αυτών στα κανονικά σχολεία σε ειδικές μονάδες.

Ένα άλλο πρόβλημα που πρέπει να δούμε είναι η διαδικασία των εξετάσεων στις οποίες υποβάλλονται και τα κωφά παιδιά, όταν αυτές γίνονται είτε για να πάρει κανείς απολυτήριο λυκείου είτε για να μπει στο πανεπιστήμιο. Εδώ νομίζω ότι είναι σωστό να δίδονται ίσες ευκαιρίες, άρα θετική διάκριση, δηλαδή υπέρ των κωφών παιδιών, σε ό,τι αφορά τις ενιαίες εισαγωγικές εξετάσεις, κάτι που μπορεί να γίνει, αν παραχωρηθούν οι διευκολύνσεις, όπως απλοποιήσεις των γραπτών, επεξηγήσεις των κειμένων, μη καταγραφή των γλωσσικών λαθών. Με αυτό τον τρόπο, τα παιδιά αυτά θα διαγωνίζονται σε ίση τελικά βάση με τα ακούοντα παιδιά.

Επαγγελματική αποκατάσταση. Υπάρχει ένας νόμος που προβλέπει την ένταξη παιδιών κωφών -αφού μιλούμε για τη συγκεκριμένη ομάδα ανθρώπων- στη δημόσια υπηρεσία, όμως και εδώ φαίνεται ότι το αποτέλεσμα δεν είναι το αναμενόμενο. Και εδώ νομίζω ότι η Βουλή θα μπορεί να εξετάσει, να ελέγξει τις κρατικές υπηρεσίες κατά πόσο υλοποιούν το νόμο, αλλά και να δούμε τι τροποποιήσεις μπορούμε εμείς να κάνουμε, έτσι ώστε η πρόθεση, επαναλαμβάνω, του νομοθέτη να βρίσκει ανταπόκριση.

Η συνάδελφος έχει αναφερθεί προηγουμένως -και πολύ σωστά- στην ανάγκη υποτιπλισμού ενημερωτικών τουλάχιστο προγραμμάτων. Φανταστείτε πόσο κρίμα είναι ένα παιδί με μυαλό -γιατί όχι και περισσότερο από των ανθρώπων που ακούνε- να μην μπορεί να παρακολουθήσει τι λένε οι ειδήσεις, τι λένε τα επικαιρικά προγράμματα. Γι’ αυτό νομίζω ότι τουλάχιστο το κρατικό κανάλι θα πρέπει να προχωρήσει στον υποτιπλισμό τουλάχιστο του δελτίου ειδήσεων και, γιατί όχι, κάποια στιγμή και των άλλων επικαιρικών προγραμμάτων.

Κλείνω με ένα αίτημα του Παγκύπριου Συνδέσμου Γονέων Κωφών, που κατατέθηκε ενώπιον του Υπουργείου Παιδείας και στο οποίο νομίζω πως το υπουργείο πρέπει να ανταποκριθεί θετικά. Είναι το αίτημα για τη δυνατότητα των κωφών παιδιών να παρακολουθούν μαθήματα τα απογεύματα στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης, αλλά κάτω από ειδικές συνθήκες και διαδικασίες. Σήμερα βεβαίως κάποια παιδιά πηγαίνουν, βαρήκοα θα έλεγα και όχι κωφά, στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και το Υπουργείο Παιδείας σωστά λέει ότι ανταποκρίνονται πλήρως και στις απαιτήσεις των προγραμμάτων, αλλά στο τέλος τέλος και στις εξετάσεις τις οποίες δίνουν. Όμως νομίζω πως η θέληση του υπουργείου, η άρνηση του υπουργείου να αποδεχθεί πως πρέπει κάτω από κάποιους ειδικούς όρους, με ειδικούς καθηγητές δηλαδή, και σε ειδικές αίθουσες ίσως να γίνονται τα μαθήματα αυτών των παιδιών το απόγευμα έρχεται σε σύγκρουση με το νόμο, γιατί ο νόμος προϋποθέτει και λειτουργεί με τον τρόπο που σας είπα πριν στο πρωινό σχολείο, γιατί δυστυχώς το σχολείο μας είναι μόνο πρωινό, με τον τρόπο που λειτουργεί και τις δυσκολίες που έχει και δεν μπορεί, όταν ένας νέος αναζητήσει επιπρόσθετη φροντιστηριακή μάθηση -να το βάλω έτσι- το απόγευμα, να μην τυγχάνει μιας ανάλογης συμπεριφοράς που προβλέπει ο νόμος για την παιδεία την οποία παίρνει το παιδί το πρωί.

Εδώ το Υπουργείο Παιδείας απάντησε στο αίτημα αυτό των γονιών ότι αντικρίζει το ζήτημα στη βάση της ίσης μεταχείρισης, λέει, παιδιών που έχουν αυτά τα ειδικά προβλήματα και των υπολοίπων. Συγκεκριμένα, λέει τα εξής: «Η πολιτική του Υπουργείου Παιδείας σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης είναι η ίση μεταχείριση των μαθητών με ή χωρίς ειδικές ανάγκες». Αυτό νομίζω ότι συγκρούεται σε κάποιο βαθμό με το νόμο, γιατί η ίση μεταχείριση επιφέρει άνισα αποτελέσματα. Θα πρέπει και τα απογεύματα το Υπουργείο Παιδείας να δει πώς εφαρμόζει τη θετική διάκριση ουσιαστικά που προβλέπει ο νόμος, έτσι ώστε αυτά τα παιδιά να έχουν και τα απογεύματα τη βοήθεια που υποχρεούμαστε να τους προσφέρουμε.

Άλλωστε, το γεγονός ότι προσπαθούμε να οργανώσουμε την παιδεία μας στη βάση ολοήμερου σχολείου δείχνει ότι η κατεύθυνση της πολιτείας και του Υπουργείου Παιδείας είναι να αντικρίσει το σύστημα της μάθησης στις συνολικές ώρες μιας μέρας, μέχρι τις 4.00 το απόγευμα τουλάχιστο, που σημαίνει ότι μια τέτοια στάση όπως η σημερινή έρχεται σε σύγκρουση με αυτή τη φιλοσοφία.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κλείνοντας, νομίζω πως η πολιτεία θα πρέπει να κοιτάξει με περισσότερο ενδιαφέρον, μεγαλύτερη έγνοια αυτή την ειδική ομάδα συμπατριωτών μας, γιατί -επαναλαμβάνω αυτό που είπα και στην αρχή και κλείνω- είναι ο μόνος τρόπος, για να αποδεικνύει μια κοινωνία την αξία της, τη δημοκρατικότητά της, την ευαισθησία της μέσα από τέτοιες απαντήσεις απέναντι σε προβλήματα που αφορούν έστω και ολιγάριθμες ομάδες συμπολιτών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Στο σημείο αυτό θα κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας. Το θέμα προτείνω να το ολοκληρώσουμε, τη συζήτηση αυτού του θέματος, στην επόμενη συνεδρία, η οποία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Φεβρουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.225.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.243.2005)
4. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.037.2006)

5. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.223.2005)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.222.2005)
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.008.2006)
8. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.025.2006)
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.005.2006)
10. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.014.2006)
11. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.104.2005)
12. Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.003.2006)
13. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2005)
14. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.138.2005)
15. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.031.2006)

16. Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.032.2006)

17. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.033.2006)

18. Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.034.2006)

19. Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.035.2006)

20. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.036.2006)

21. Οι περί Κατάργησης των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών του 2001 έως 2004 Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.037.2006)

22. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.028.2006)

23. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.026.2006)

24. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.018.2006)

25. Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.200.2005)

26. Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.250.2005)

27. Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.020.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως

σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003

κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)

3. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).

(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

4. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2006 Νόμος του

2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.

2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων από τη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Ορισμένες Δραστηριότητες και Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Ε. Μαύρου, Γ. Βαρνάβα, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Β. Λυσσαρίδης, Ν. Τορναρίτης, Α. Παπαδοπούλου), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2006 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», έπειτα από συζήτηση (Ι. Νικολάου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Στ. Ευαγόρου).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005», έπειτα από συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης).
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Γ. Ομήρου, Χρ. Ταραμουντάς, Α. Γεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Βασιλείου, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Γεωργίου, Α. Αγγελίδης, Α. Καράς, Γ. Ομήρου, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2006».

13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2006».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαλειτουργικότητας των Συστημάτων Τηλεδιοδίων Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C, R, και S), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχοι) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
19. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
20. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ανθυγιεινές συνθήκες εργασίας στο λιμάνι Λάρνακας - Η παράδοση από Βρετανούς στρατιώτες εκατόν Ελληνοκυπρίων στους Τούρκους τον Ιούλιο του 1974 - Ο καθορισμός της έδρας των καθηγητών της τεχνικής εκπαίδευσης - Οι περιορισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην εισαγωγή πρώτων υλών για την παραγωγή ζωοτροφών.
21. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η υλοποίηση έργων στο λιμάνι και στη μαρίνα της Λάρνακας - Αίτημα για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Τραχώνι Λεμεσού - Προβλήματα στη λειτουργία του σκυβαλότοπου στην περιοχή της κοινότητας Αβδελλερού - Ανάγκη διαχωρισμού φορτίου και επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού - Η προέκταση των αστικών περιοχών αναφορικά με τις άδειες αγροτικών ταξί - Προοπτικές ανάπτυξης του λιμανιού της Λάρνακας - Αίτημα κοινότητας Κόρνου για κατασκευή πρόσβασης στο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού - Αίτημα για αναβάθμιση του αρχαιολογικού χώρου Λέμπας - Το κόστος αστυνόμευσης των αγώνων ποδοσφαίρου - Στελέχωση με επιστημονικό προσωπικό των ειδικών μονάδων γυμνασίων για παιδιά με ειδικές ανάγκες - Αίτημα για αύξηση της κυβερνητικής χορηγίας στο Σώμα Προσκόπων Κύπρου.
22. Οι αγορεύσεις της κ. Ελένης Θεοχάρους και του κ. Τάκη Χατζηγεωργίου για το θέμα «Η παραβίαση των κωφών ατόμων στην Κύπρο».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 9^{ης} Φεβρουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.17 μ.μ.)

(Αρ. 22)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη νομοθετική εργασία. Παρακαλώ να συνεχίσουμε την παράδοση, οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες να μη διαβάζονται και οι τοποθετήσεις στις ομόφωνες εκθέσεις να διαρκούν δύο λεπτά.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Όπως είναι γνωστό, έχουν ήδη κυκλοφορήσει έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το θέμα αυτό στη συνεδρίαση της 26^{ης} Ιανουαρίου. Τώρα υπάρχει και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Όπως είναι γνωστό, για την υπό αναφορά πρόταση νόμου κυκλοφόρησε έκθεση, στις 22 Δεκεμβρίου 2005, και συμπληρωματική έκθεση, στις 26 Ιανουαρίου

2006, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, η συζήτηση του θέματος όμως αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το όλο θέμα σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία ο Υπουργός Υγείας επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι η προτεινόμενη αναβολή εφαρμογής των σχετικών διατάξεων για το νοσηλευτικό προσωπικό πρέπει να είναι μόνο για ένα χρόνο, να αφορά τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια που είναι δυναμικότητας δέκα ή λιγότερων κλινών και σε κάθε βάρδια να εργάζεται ένας τουλάχιστον εγγεγραμμένος νοσηλευτής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με γνώμονα τη συνέχιση της παροχής ποιοτικής φροντίδας προς το κοινωνικό σύνολο, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Οι διατάξεις του Μέρους Χ του Πρώτου Παραρτήματος, που αφορούν τη στελέχωση με νοσηλευτικό προσωπικό των νοσηλευτικών μονάδων, να εφαρμοστούν από την 1^η Ιανουαρίου 2008.
2. Στο νοσηλευτικό προσωπικό κάθε ιδιωτικού νοσηλευτηρίου δυναμικότητας μέχρι δέκα κλινών να περιλαμβάνεται ένας εγγεγραμμένος νοσηλευτής πλήρους απασχόλησης και στα ωράρια εργασίας που δε θα εργάζεται ο νοσηλευτής αυτός να εργάζεται βοηθητικό προσωπικό ή βοηθός εξ επαγγέλματος και παράλληλα ένας νοσηλευτής να βρίσκεται σε εφημερία.
3. Στο νοσηλευτικό προσωπικό κάθε νοσηλευτηρίου δυναμικότητας έντεκα μέχρι είκοσι κλινών να περιλαμβάνονται τουλάχιστο τρεις εγγεγραμμένοι νοσηλευτές πλήρους απασχόλησης.
4. Στο νοσηλευτικό προσωπικό κάθε ιδιωτικού νοσηλευτηρίου δυναμικότητας πέραν των είκοσι κλινών να περιλαμβάνονται έξι τουλάχιστον εγγεγραμμένοι νοσηλευτές πλήρους απασχόλησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε Πιπτοκοπίτη, να βάλω και τα γυαλιά μου!

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή τώρα τελευταία εμίκρανα κάπως...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαι πάντα μέγιστος, κύριε Πιττοκοπίτη!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μέγας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μέγιστος, όχι μέγας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος εφώναξε από κάτω; Να παρακαλέσω πάρα πολύ, εδώ δεν είναι ούτε σινεμά ούτε θέατρο!

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Πιττοκοπίτη.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως φαίνεται και στην έκθεση, το θέμα είναι ομόφωνο. Αν πήρα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι γιατί θέλω να τονίσω μία σοβαρότητα και πολύ μεγάλη έκπτωση η οποία έγινε μέσα από τις δοσμένες συνθήκες, που ήταν παράνομη και με αναδρομικότητα από τον περασμένο Μάιο. Εκείνο το οποίο συμβαίνει είναι ότι, εάν τέσσερις ή πέντε ασθενείς οι οποίοι είναι σε σοβαρή κατάσταση θα παραμένουν με φροντίστρια κατά τα απογεύματα ή και το βράδυ και θα είναι με μόνο μία εφημερεύουσα νοσηλεύτρια στην οποία θα μπορούν να τηλεφωνήσουν, αντιλαμβάνεστε τα σοβαρά προβλήματα που, ο μη γένοιτο, πιθανό να δημιουργηθούν. Εμείς θα το ψηφίσουμε, όπως τοποθετηθήκαμε και στην επιτροπή, αλλά θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα προς τους κλινικούς ότι, επειδή περνά αυτή η πρόταση νόμου που τους δίδει αυτή την αναστολή μέχρι το 2008, δεν πρέπει να μην κάνουν τίποτε απολύτως, αλλά να στελεχωθούν κατάλληλα, για να έχουν αυτοί οι άνθρωποι σωστή αντιμετώπιση, οι ασθενείς, που δεν ξέρουμε ποιοι θα είναι, μπορεί να είναι τα παιδιά μας ή μπορεί να είμαστε εμείς οι ίδιοι ή εν πάση περιπτώσει συμπατριώτες μας. Πρέπει από τώρα να καταβάλουν κάθε προσπάθεια, ώστε αυτά τα κενά να τα συμπληρώσουν, γιατί πρόκειται για θέμα υγείας και όχι για οποιοδήποτε άλλο λόγο.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι και εμείς μετά από πολλή σκέψη και προβληματισμό που τοποθετηθήκαμε υπέρ της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Είναι μία πρόταση νόμου η οποία έγινε σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας έχοντας υπόψη τα δεδομένα του τόπου μας. Έχοντας υπόψη ότι έχουμε ψηφίσει ένα πάρα πολύ καλό νομοθέτημα όσον αφορά τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, αλλά δεν προγραμματίσαμε να έχουμε και νοσηλευτές, για να μπορέσουν να καλύψουν αυτές τις συγκεκριμένες ανάγκες. Μπροστά στα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα και με άψογη συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας -και θέλω να το τονίσω αυτό- καταλήξαμε στη λύση της μεταβατικής περιόδου, ώστε αφενός να εξασφαλιστεί όσο το δυνατό περισσότερη έγνοια για τους

ασθενείς και αφετέρου να μη δώσουμε και την ευκαιρία κλεισίματος ορισμένων κλινικών που λειτουργούν εδώ και δεκαετίες στον τόπο μας. Θέλουμε ξεκάθαρα να τονίσουμε ότι επιθυμία μας είναι να λειτουργήσει ο νόμος όπως τον έχουν ψηφίσει όλες οι πλευρές και ότι, αν θα υπάρξει δυνατότητα εισαγωγής νοσηλευτικού προσωπικού στην Κύπρο που να καλύπτει τις πρόνοιες τις νομοθεσίας, είμαστε εδώ παρόντες να ξανασυζητήσουμε και να βοηθήσουμε να έχουμε καλύτερες συνθήκες.

Θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μας προς όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες και προς το Υπουργείο Υγείας, γιατί η όλη εργασία έγινε απ' όλους μας, από κοινού, με κυρίαρχο στόχο να μπορέσει να λειτουργήσει αυτό που λειτουργούσε εδώ και τόσα χρόνια στην Κύπρο, κάποιες κλινικές οι οποίες κινδυνεύουν να κλείσουν ένεκα κακού προγραμματισμού και ελλείψεως στο νοσηλευτικό προσωπικό να μην κλείσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και ακολουθεί ο κ. Χριστοδουλίδης.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα απέχουμε για τον εξής λόγο: Ενώ κατανοούμε την πολιτική διάσταση του ζητήματος και θα μπορούσαμε να πούμε με ανοχή και συγκατάβαση ότι παρακολουθούμε την προσπάθεια σ' ένα πολιτικό επίπεδο να εξευρεθεί εξισορρόπηση μεταξύ των καλώς νοούμενων ιδιωτικών συμφερόντων των κλινικαρχών και βεβαίως των συμφερόντων -θα μπορούσε να πει κάποιος- μέχρι ενός βαθμού των ασθενών, όμως, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με την επιχειρούμενη αναστολή επί τόσο μακρόν χρόνον για συμμόρφωση προς αυτόνοτες υποχρεώσεις του νόμου και υπενθυμίζω -χωρίς να θέλω να ανοίξω το κεφάλαιο αυτό και η μνήμη είναι καλό πράγμα, όταν πρέπει να την επικαλείσαι- ότι ξεκίνησε αυτή η συζήτηση για τη συμμόρφωση των κλινικαρχών μετά από περιστατικά απώλειας ζωής, ειδικά στη Λεμεσό μιας γυναίκας σε γυναικολογική κλινική. Όλος εκείνος ο σάλος ο οποίος είχε σχέση με το ελλειμματικό προσωπικό και τη μη συμμόρφωση σε κάποιες υποχρεώσεις έδωσε λαβή -και καλώς έγινε- με πρωτοβουλία βουλευτών αλλά και από την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας να ξεκινήσει μία μακρά συζήτηση η οποία έχει σήμερα αυτή την κατάληξη, για την οποία εμείς δεν είμαστε ευτυχείς.

Κατανοούμε, επαναλαμβάνω, πολιτικά τις δυσκολίες, κατανοούμε εξίσου ταυτόχρονα και παράλληλα την εξισορρόπηση. Ούτε εμείς επιθυμούμε να κλείσουν κλινικές, όμως, κύριε Πρόεδρε, δε θα θέλαμε στο επόμενο επεισόδιο ο δικηγόρος που θα εμφανιστεί, όταν θα χαθεί μία ζωή, να πει ότι όχι μόνο έδειξε οποιαδήποτε αμέλεια ο γιατρός, αλλά και η νομοθεσία η οποία υπήρχε επέτρεπε το ελλειμματικό προσωπικό και ενδεχομένως να έχει οδηγήσει στην απώλεια μιας άλλης ζωής, ώστε να θεωρηθούμε ότι είμαστε συνειδησιακά συνένοχοι.

Μπορεί να μιλώ λίγο ακραία, αλλά έτσι το νιώθουμε και στέλνουμε και εμείς ταυτόχρονα το δικό μας μήνυμα, γιατί φαίνεται ότι δημιουργείται η πλειοψηφούσα τάση. Δεν μπορούν κάποιιοι να μη συμμορφώνονται προς αυτόνοτες υποχρεώσεις του νόμου, οι οποίες μάλιστα συνδέονται και με ενδεχόμενη απώλεια ζωών, ποντάροντας συνέχεια και σταθερά σ' αυτούς τους συμψηφισμούς που γίνονται συνήθως μέσα στη Βουλή των Αντιπροσώπων με καλώς νοούμενο ελατήριο -δε λέω εναντίον κανενός από τους συναδέλφους μου- για να μπορούν να επιβιώνουν χωρίς να συμμορφώνονται. Είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα και εμείς δεν μπορούμε να θεωρηθούμε ότι θα είμαστε συνεργοί και συνένοχοι στην ψήφιση, αλλά και στο αρνητικό ενδεχόμενο που μπορεί να προκύψει, γι' αυτό θα απέχουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης και μετά ο κ. Σιζόπουλος.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θυμίζω ότι η σχετική νομοθεσία ψηφίστηκε από τη Βουλή ομόφωνα το 2001 και δεν ετίθετο σε ισχύ μέχρι -και έχει δικαίο ο κ. Ερωτοκρίτου- ενός κρίσιμου σημείου, οπότε αυτή η κυβέρνηση και/ή η υπουργός που ήταν τότε την έθεσαν σε άμεση ισχύ δεν ήταν σε λειτουργία. Δημιουργήθηκαν προβλήματα αντικειμενικής φύσεως αρκετά, υποκειμενικής ή άλλων συμφερόντων, τολμώ να πω, μερικώς των κλινικαρχών. Έχουν εξαναγκαστεί -για να είμαστε έντιμοι και με τις εκτιμήσεις μας- οι κλινικάρχες να συμμορφωθούν με όλες τις διατάξεις της νομοθεσίας πλην μιας, αυτής του έμψυχου υλικού των νοσηλευτών και των νοσηλευτριών και εδώ υπήρχε και ο αντικειμενικός λόγος, γιατί μέχρι τώρα η προετοιμασία τους από την ανάλογη σχολή της Κύπρου και η εισαγωγή ή η έλευση από το εξωτερικό δεν ικανοποιούσαν. Αυτή η ανάγκη δε φαίνεται άμεσα φέτος να μπορέσει να λυθεί και μιλώ ποσοτικά. Ευελπιστούμε -και το κράτος έχει λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε στο άμεσο μέλλον, εντός ενός χρόνου, να μπορέσουν οι κλινικές να συμμορφωθούν και να ανασταλεί αυτή η προσωρινή ισχύς της σημερινής τροποποίησης που θα ψηφιστεί- εντός ενός εύλογου χρονικού διαστήματος να συμμορφωθούν και να μπορούμε πράγματι -πρώτα απ' όλα για την ασφάλεια και την υγεία των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας- να μπορούμε να λέμε ότι οι εν λειτουργία κλινικές μας πληρούν όλα τα κριτήρια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα πρέπει να τονίσουμε από την αρχή ότι το ατυχές περιστατικό στο οποίο αναφέρθηκε ο συνάδελφος δεν είχε καμία σχέση με την έλλειψη νοσηλευτικού προσωπικού. Είχε σχέση με άλλες παραμέτρους της λειτουργίας της συγκεκριμένης κλινικής ή και άλλων κλινικών. Γι' αυτό θεωρώ ότι δε θα ήταν ορθό να διασυνδέεται κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου ζητήματος το συγκεκριμένο περιστατικό.

Απ' εκεί και πέρα είναι προφανές ότι ο συγκεκριμένος νόμος είχε δύο πτυχές και τις ανέφερε ο κ. Χριστοδουλίδης. Η μία πτυχή ήταν η υλικοτεχνική υποδομή την οποία έπρεπε να έχουν τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, καθώς επίσης και η χωροταξική τοποθέτηση των διαφόρων χώρων, με τρόπο που να παρέχουν τη δυνατότητα ασφάλειας στην παρεχόμενη ιατρική περίθαλψη στον πολίτη, και η δεύτερη ήταν ακριβώς η στελέχωση με νοσηλευτικό προσωπικό. Παρά τις αλλεπάλληλες προσπάθειες οι οποίες κατεβλήθησαν και τις συνεχείς διαβουλεύσεις που είχαμε με το Υπουργείο Υγείας, έχουμε διαπιστώσει ότι είναι αδύνατο για τα επόμενα δύο χρόνια - το φετινό και το επόμενο- να υπάρχει κάλυψη σε έμψυχο εξειδικευμένο υλικό. Ως εκ τούτου λοιπόν, ετίθεντο μπροστά στην επιτροπή και στους βουλευτές που συμμετείχαμε δύο διλήμματα: ή θα είμαστε άτεγκτοι όσον αφορά το νόμο και τις πρόνοιες που αφορούσαν τη στελέχωση με νοσηλευτικό προσωπικό των κλινικών και να οδηγήσουμε τις κλινικές σε κλείσιμο με επιπλέον επιβάρυνση των προβλημάτων στον τομέα της υγείας, με επιπλέον συμφόρηση πια των κρατικών νοσηλευτηρίων και επιδείνωση των ήδη υφιστάμενων προβλημάτων ή -το δεύτερο δίλημμα- θα έπρεπε να είμαστε πιο ελαστικοί για ένα μικρό χρονικό διάστημα, ούτως ώστε να δοθεί η δυνατότητα συνέχισης της λειτουργίας των συγκεκριμένων κλινικών με τις

προϋποθέσεις τις οποίες έχουμε θέσει στη συγκεκριμένη πρόταση η οποία υπάρχει, αλλά και ταυτόχρονα λαμβάνοντας υπόψη ότι ειδικά σε αυτές τις κλινικές το βασικό, τον εποπτικό και τον κύριο ρόλο στη λειτουργία τον ασκεί το ιατρικό προσωπικό. Μπροστά, λοιπόν, σε αυτά τα δύο νομίζω ότι ορθώς η επιτροπή κατέληξε στη συγκεκριμένη πρόταση την οποία θέτει σήμερα μπροστά στην ολομέλεια για έγκριση.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση και ευελπιστούμε ότι ακριβώς οι διαδικασίες κάλυψης των αναγκών μας σε νοσηλευτικό προσωπικό θα ικανοποιηθούν στο σύντομο χρονικό διάστημα, ούτως ώστε και εμείς από την πλευρά μας να αναστείλουμε την ισχύ της συγκεκριμένης πρότασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι έχω καλυφθεί, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι έχουν αφαιρεθεί κάποιες αιχμές για καθαρά υποκειμενικά κριτήρια στην προσέγγιση που υπήρξε από πλευράς των μελών της επιτροπής. Εδώ τα προβλήματα τα οποία προέκυψαν μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου που κατατέθηκε από πλευράς της κυβέρνησης... Και είναι εδώ που το κράτος και η πολιτεία οφείλει, όταν καταθέτει ένα νομοσχέδιο και ψηφίζεται και γίνεται νόμος και αφορά τους οποιουδήποτε πολίτες, την ίδια στιγμή έχει και υποχρέωση να παρέχει όλα εκείνα τα εχέγγυα, όλες εκείνες τις προϋποθέσεις και διαδικασίες, ούτως ώστε να μπορεί να εφαρμοστεί ο νόμος χωρίς να υπάρχουν τα οποιαδήποτε προβλήματα προέκυψαν, ήταν δεδομένα, είναι δεδομένα αυτή τη στιγμή, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να λειτουργήσουν οι κλινικές με την έλλειψη νοσηλευτικού προσωπικού, παρά τις όποιες προσπάθειες είχαν καταβληθεί και από μέρος των κλινικαρχών, αλλά και το ίδιο το κράτος αδυνατούσε, γιατί υπήρχε και αδυναμία να καλύψει τις ανάγκες των ίδιων των κρατικών νοσηλευτηρίων.

Όλοι γνωρίζουμε τα προβλήματα τα οποία υπήρχαν και εξακολουθούν να υπάρχουν και είναι εδώ ακριβώς που τα μέλη της επιτροπής μπροστά στη μη ανάληψη της ευθύνης από πλευράς του ίδιου του υπουργείου -και οφείλουμε να το εντοπίσουμε και να το υπερτονίσουμε- αναλάβανε ευθύνη, ως επιτροπή Υγείας, όλα τα μέλη, και αυτή την ευθύνη την καταθέτουμε σήμερα με πρόταση νόμου, ακριβώς για να υπάρξει αυτή η αναστολή που θα δώσει το δικαίωμα στους κλινικάρχες μέσα σ' ένα εύλογο χρονικό διάστημα και κάτω από κάποιες προϋποθέσεις στήριξης που θα πρέπει να υπάρξουν στην πορεία και στη συνέχεια από πλευράς του κράτους να μπορέσουν και οι ίδιοι να είναι και υπεύθυνοι αλλά και έναντι των όποιων ευθυνών τους σωστοί, ούτως ώστε να μην υπάρχουν προβλήματα στην πορεία και στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τυρίμο, επιμένετε;

Ορίστε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να ξεχωρίσουμε ότι το μέρος του νόμου που δεν εφαρμόζεται είναι μόνο το Μέρος Χ, το οποίο αφορά το νοσηλευτικό προσωπικό. Εάν εφαρμόζονταν αυτός ο νόμος από την 1^η Απριλίου 2004, τότε κάπου τριάντα πέντε κλινικές έπρεπε να αναστείλουν τις εργασίες τους. Υπενθυμίζω ότι το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου είχε κλείσει θάλαμο λόγω έλλειψης νοσηλευτικού προσωπικού. Υπενθυμίζω επίσης ότι είχαμε αποταθεί μέχρι και στην Κίνα για εξεύρεση νοσηλευτικού προσωπικού, διότι στην Ευρώπη υπάρχει έλλειψη. Γι' αυτό, ο νόμος που ψηφίζουμε σήμερα είναι ένας νόμος ανάγκης, είναι μία λύση ανάγκης, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν όλες αυτές οι κλινικές οι οποίες δε θα λειτουργούσαν.

Θέλω να αναφέρω κάτι: Οι κλινικές οι οποίες έχουν πέραν των δέκα κλινών υποχρεούνται με αυτό το νόμο να έχουν σε κάθε ωράριο εργασίας έναν προσοντούχο νοσηλευτή, οι κλινικές που έχουν είκοσι κλίνες και άνω πρέπει να έχουν δύο προσοντούχους νοσηλευτές. Εκτός τούτου, υπάρχουν γύρω στα τριακόσια με τριακόσια πενήντα άτομα που είναι νοσηλευτές δευτέρου επιπέδου και δεν είναι εγγεγραμμένοι. Το υπουργείο σήμερα έχει δεσμευτεί να φέρει, να ανοίξει ξανά το βιβλίο, για να μπορέσουν να εγγραφούν. Επιπλέον, το υπουργείο δεσμεύτηκε ότι θα αρχίσει ταχύρρυθμα μαθήματα επιμόρφωσης όλων αυτών των νοσηλευτών δευτέρου επιπέδου. Επομένως, αν έχει ανασταλεί η εφαρμογή αυτού του νόμου, ήταν, όπως είπα, μία λύση ανάγκης και πιστεύω ότι στα επόμενα δύο χρόνια που ακολουθούν θα μπορέσουμε να λύσουμε αυτό το πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Ελεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε στο δεύτερο θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005».

Είναι ομόφωνο;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο εκτελεστικός γραμματέας του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.597.857 και έσοδα του ίδιου περιόδου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία προς τον οργανισμό ανέρχεται στα £2.590.982. Ο οργανισμός έχει επίσης έσοδα από την κάρτα νέων, ύψους £60.000, και από την Ευρωπαϊκή Ένωση για διάφορα προγράμματα [πρόγραμμα “ΝΕΟΛΑΙΑ” £723.860, πρόγραμμα “ΝΕΟΛΑΙΑ” (διαχειριστικά) £32.485 και πρόγραμμα “EQUAL” £185.000].

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή για τα διάφορα

προγράμματα που επιχορηγεί ο οργανισμός, όπως είναι το πρόγραμμα για το περιβάλλον (£18.000), το πρόγραμμα για τη στήριξη δημιουργίας ειδικών χώρων για τη νεολαία (£15.000), το πρόγραμμα για τη νεανική επιχειρηματικότητα (£1.000), η τηλεοπτική εκπομπή "Είμαστε Εδώ" (£50.000) και η προώθηση σχεδίου δράσης για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας (£16.000). Περαιτέρω, έγινε ενημέρωση για τα ειδικά προγράμματα που αφορούν νέους με ιδιαιτερότητες, τα οποία αποτελούν νέα προγράμματα με σχετική πρόνοια στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, ύψους £30.500.

Σημειώνεται ότι, πέραν των πιο πάνω, ο οργανισμός περιλαμβάνει στις δραστηριότητές του και μια σειρά άλλων προγραμμάτων, τα οποία στηρίζει με συγκεκριμένες πρόνοιες, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται διάφορα προληπτικά προγράμματα σε θέματα εξαρτησιογόνων ουσιών και ναρκωτικών, με υπηρεσία άμεσης ανταπόκρισης για τα ναρκωτικά, η οποία λειτουργεί επί συνεχούς βάσεως. Η πρόνοια για το τελευταίο αυτό πρόγραμμα ανέρχεται στις £151.583.

Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί ειδικά για τη μη έγκαιρη υποβολή των τελικών λογαριασμών του οργανισμού για το 2004 προς τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Συναφώς, οι αρμόδιοι του οργανισμού απάντησαν ότι πράγματι υπήρξε καθυστέρηση στην υποβολή των εν λόγω λογαριασμών, λόγω ελλιπούς στελέχωσης του λογιστηρίου του οργανισμού, προγραμματίζεται όμως να κατατεθούν το αργότερο μέχρι το τέλος Ιανουαρίου του 2006, ενώ μέχρι το Μάρτιο του 2006 θα κατατεθούν και οι τελικοί λογαριασμοί για το 2005.

Πέραν των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τον οργανισμό την κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων ως προς τις ομάδες που έτυχαν επιχορήγησης εντός του 2005 για τα προγράμματα του οργανισμού που αφορούν το περιβάλλον και για τα προγράμματα στήριξης οικημάτων για νεολαίες. Ζήτησαν επίσης την κατάθεση του σχεδίου δράσης για την πρόληψη της εγκληματικότητας, των σχεδίων για τη νεανική επιχειρηματικότητα, των ειδικών προγραμμάτων για νέους με ιδιαιτερότητες και του σχεδίου για τη στήριξη δημιουργίας ειδικών χώρων για τη νεολαία, τα οποία ο οργανισμός δεσμεύτηκε να καταθέσει.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής παρατήρησαν ότι υπάρχουν προβλήματα στο καθεστώς λειτουργίας των Κέντρων Νεότητας, με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιοχές να παρουσιάζουν απογοητευτική εικόνα, να υπολειτουργούν ή να μη λειτουργούν καθόλου. Συναφώς, οι αρμόδιοι του οργανισμού δήλωσαν στην επιτροπή ότι αναγνωρίζουν την ύπαρξη προβλημάτων και ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διάλογος με τις επαρχιακές επιτροπές σε σχέση με το καθεστώς ιδιοκτησίας των κέντρων αυτών και τον τρόπο λειτουργίας τους. Περαιτέρω, ανέφεραν ότι όσα από τα κέντρα αυτά είναι προβληματικά δεν τυγχάνουν οικονομικής ενίσχυσης από τον οργανισμό. Μέλη της επιτροπής υπέδειξαν ότι τα εμβλήματα του Οργανισμού Νεολαίας θα πρέπει να αφαιρεθούν από τα κέντρα που δεν εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο έχουν συσταθεί, ώστε να μη φαίνεται ότι τα οικήματα αυτά εκπροσωπούν τον οργανισμό.

Τέλος, μέλη της επιτροπής υπέδειξαν προς τους αρμοδίους του οργανισμού ότι, ενώ το Συμβούλιο Νεολαίας, στο οποίο υπάγονται πέραν των σαράντα οργανώσεων νεολαίας, έτυχε ενίσχυσης κατά τα προηγούμενα χρόνια ύψους £5.500, στον προϋπολογισμό του 2006 έχει περιληφθεί μόνο πρόνοια ύψους £1.100. Συναφώς, οι αρμόδιοι του οργανισμού δήλωσαν ότι το όλο θέμα βρίσκεται υπό μελέτη και ότι η σχετική πρόνοια των £1.100 που έχει περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν είναι η τελική.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το έτος 2006.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, υπό την αίρεση της κατάθεσης, στο μεταξύ, όλων των ζητηθέντων, στο στάδιο της συζήτησης, στοιχείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο. Οπωσδήποτε είναι θέμα το οποίο αφορά όλους μας το θέμα της νεολαίας μας και, με την ένταξη στην Ευρώπη, αλλά και με τα πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η νεολαία μας, θα πρέπει να την ενισχύσουμε και να τη στηρίξουμε τόσο από οικονομικής όσο και από συμβουλευτικής άποψης. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μέσω της ενίσχυσης του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας, που είναι ο αρμόδιος φορέας που διαχειρίζεται τα θέματα νεολαίας. Παρ' όλων ό,τι είχαμε κάποια μείωση πέρσι στον προϋπολογισμό και φέτος έχουμε κάποια μικρή αύξηση, θα πρέπει να τονίσουμε ότι τα θέματα νεολαίας δεν πρέπει να εμπíπτουν μέσα στην πολιτική λιτότητας, που έχουμε καθορίσει, αλλά θα πρέπει το κράτος να στηρίξει τους νέους ανθρώπους στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον και αναμένουμε να δούμε περισσότερα έργα από όλους μας, όχι μόνο από το κράτος, από όλους μας πλέον είναι συλλογική αυτή η ευθύνη που έχουμε απέναντι στη νεολαία μας.

Όσον αφορά τα Κέντρα Νεότητας, παρ' όλων ό,τι παρατηρούμε κάποια μείωση στο κονδύλι αυτό κατά £30.000, θέλουμε να τονίσουμε ότι η πολιτεία πρέπει να στηρίξει τα Κέντρα Νεότητας. Πρέπει να τα κάνουμε να λειτουργούν με τέτοιο τρόπο, ώστε να διευρυνθούν οι δραστηριότητές τους, να διαμορφώσουμε αίθουσες κατάλληλες, αίθουσες ευχάριστες που να προσελκύουν τους νέους μας, ώστε να απασχολούνται δημιουργικά και να κρατηθούν μακριά από τα ναρκωτικά, από την παραβατικότητα, από το έγκλημα. Τα Κέντρα Νεότητας μπορούν να διαδραματίσουν πάρα πολύ σημαντικό ρόλο σε όλες τις περιοχές της Κύπρου, ιδιαίτερα στις περιοχές που δεν υπάρχει απασχόληση για τους νέους μας.

Επίσης, όσον αφορά τη νεανική επιχειρηματικότητα, θα πρέπει να στηρίξουμε τους νέους και να τους ενθαρρύνουμε να αναπτύξουν γενικά τη δική τους επιχειρηματικότητα, να τους ενθαρρύνουμε να ασχοληθούν με τους τομείς της έρευνας και της τεχνολογίας με καινοτόμα σχέδια, καινούρια προϊόντα και να ενθαρρύνουμε τους νέους να δημιουργήσουν οι ίδιοι νέες θέσεις εργασίας μέσω της δικής τους έρευνας και των δικών τους ιδεών. Γι' αυτό πρέπει να γίνει ένα εθνικό σχέδιο για τη νεανική επιχειρηματικότητα και πιστεύουμε ότι και ο οργανισμός μπορεί να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στον τομέα αυτό.

Όσον αφορά το Συμβούλιο Νεολαίας, αυτό είναι μια μη κυβερνητική οργάνωση και στηρίζεται από τον οργανισμό. Έχουμε παρατηρήσει φέτος τη μείωση του κονδυλίου από τις £5.000 στις £1.100 και οι απαντήσεις που πήραμε από τον

οργανισμό αναφορικά με το θέμα αυτό είναι ότι το συμβούλιο βοηθείται, όταν αυτό ζητηθεί από τον οργανισμό. Θεωρούμε ότι αυτό δεν είναι ικανοποιητικό και είναι μια εισήγησή μας, θα είναι καλύτερα, και για σκοπούς διαφάνειας και για σκοπούς ελέγχου από τη Βουλή, να μπει ειδικό κονδύλι στον προϋπολογισμό για τον επόμενο χρόνο, για του χρόνου, ούτως ώστε να φαίνεται καθαρά τι ποσό παίρνει το Συμβούλιο Νεολαίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακού, κινδυνεύω να παρεξηγηθώ ότι μεταχειρίζομαι προνομιακά τους γραμματείς.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, έχω τελειώσει.

Πιστεύω ότι οι νέοι είναι το μέλλον του τόπου μας και θα πρέπει όλοι μας να τους στηρίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος.

Είναι αλήθεια πως αναφερόμαστε σε έναν προϋπολογισμό που έχει στόχο να στηρίξει την οργανωμένη πρώτ' απ' όλα προσπάθεια των φορέων της νεολαίας, αλλά και όχι μόνο. Εμείς χαιρετίζουμε το γεγονός πως ο φετινός προϋπολογισμός προβλέπει περίπου μισό εκατομμύριο αύξηση σε σχέση με την περσινή χρονιά και η κρατική χορηγία φτάνει στα επίπεδα των δύομισι περίπου εκατομμυρίων λιρών. Είναι πολύ θετικό το γεγονός πως ο οργανισμός κατάφερε να εξασφαλίσει μέσα από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ένα περίπου εκατομμύριο λίρες για στήριξη προγραμμάτων που πραγματικά και τα έχει ανάγκη η νεολαία, αλλά και ανοίγουν νέους δρόμους για το οργανωμένο κίνημα της νεολαίας.

Επιγραμματικά αναφέρω τα προγράμματα για το περιβάλλον, τη νεανική επιχειρηματικότητα, την πρωτοποριακή εκπομπή από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου "Είμαστε Εδώ", την προώθηση σχεδίου δράσης για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας.

Είναι αλήθεια πως κάποια από τα Κέντρα Νεότητας, που είναι ένας θεσμός που για χρόνια τον ξέραμε στον τόπο μας και που δημιούργησε σε προηγούμενες δεκαετίες καλές δυνατότητες απασχόλησης των νέων, μαζί με τους υφιστάμενους τότε και σήμερα συλλόγους, πολιτιστικούς και αθλητικούς, έχουν τα τελευταία χρόνια οδηγηθεί σε δραστηριότητες οι οποίες πόρρω απέχουν από αυτό που έχει ανάγκη σήμερα η νεολαία. Είναι γι' αυτό ακριβώς που μας διαβεβαίωσαν πως υπάρχει ένας διάλογος με αυτά τα Κέντρα Νεότητας για το ιδιοκτησιακό καθεστώς, για το πως λειτουργούν, έτσι που πραγματικά να στηριχτούν εκείνα τα Κέντρα Νεότητας που ασχολούνται με τη νεολαία και να δοθούν δυνατότητες, με καινούρια κονδύλια, για να αναπτυχθούν και νέα τέτοια στο χώρο ιδιαίτερα της περιφέρειας των πόλεων. Ασφαλώς, περιμένουμε τη μεγαλύτερη δυνατή αξιοποίηση τούτων των πόρων που έχει σήμερα ο Οργανισμός Νεολαίας, γιατί υπάρχει σήμερα μεγάλη ανάγκη να στηριχτεί το οργανωμένο κίνημα της νεολαίας και η νεολαία του τόπου μας.

Θέλω να χαιρετίσω επίσης τη σε λίγο, ευελπιστούμε, χρόνο έναρξη λειτουργίας ενός μεγάλου κέντρου του Οργανισμού Νεολαίας, στο παραδοσιακό μάλιστα κέντρο της Λεμεσού, το οποίο θα δώσει μια νέα πνοή στο κίνημα του Οργανισμού Νεολαίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά δεν έχουμε παρά να συγχαρούμε το συμβούλιο της οργανωμένης νεολαίας και του Οργανισμού Νεολαίας για τις δραστηριότητες που έχει αναπτύξει, τον τρόπο με τον οποίο αξιοποιεί τα χρήματα που διαχειρίζεται.

Συμφωνώ απόλυτα με όσα έχει πει ο συνάδελφος Λαμάρης. Πραγματικά, γίνεται πάρα πολλή δουλειά. Εκείνο που είχαμε αναφέρει και είχαμε προσέξει στην επιτροπή σε ό,τι αφορά τα Κέντρα Νεότητας, ναι, ήταν ότι ορισμένα κέντρα δεν εξυπηρετούσαν το σκοπό της ύπαρξής τους και μάλιστα είχαμε ζητήσει να αφαιρεθούν και οι πινακίδες με τα εμβλήματα του οργανισμού, διότι για οτιδήποτε άλλο χρησιμοποιούνται αυτοί οι χώροι παρά ως Κέντρα Νεότητας.

Έχουμε εισηγηθεί και αναμένουμε από το συμβούλιο του Οργανισμού Νεολαίας να δει με πολλή σοβαρότητα και με πολλή λεπτομέρεια τα θέματα των Κέντρων Νεότητας, γιατί πρέπει να τα προσέξουμε, έτσι ώστε να λειτουργούν για το σκοπό για τον οποίο ιδρύονται. Πιστεύω ότι γίνεται καλή δουλειά και θα πρέπει να έχουν τη συνεχή στήριξή μας οι οργανωμένες νεολαίες, για να μπορούν να ελκύουν τους νέους προς τις σωστές κατευθύνσεις και ενάντια σε όλες τις κακές συνήθειες και τις σημερινές νοοτροπίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά κανόνα, όχι μόνο υπερψηφίζεται ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας, αλλά και οι συζητήσεις που γίνονται παραδοσιακά είναι για το κατά πόσο πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη ενίσχυση του οργανισμού. Είναι επίσης σημαντικό το γεγονός, που έχει ήδη υπογραμμισθεί από συνάδελφο που μίλησε προηγουμένως, ότι ο οργανισμός κατορθώνει και απορροφά κάποια κονδύλια από ευρωπαϊκά προγράμματα.

Μία μόνο παρατήρηση, διότι φαίνεται και από τη συζήτηση και το ξέρουμε από την όλη δόμηση του οργανισμού, είναι τελικά μάλλον ένας οργανισμός για τις οργανωμένες νεολαίες παρά για τους νέους. Θα πρέπει να γίνει μια προσπάθεια να επεκταθούν οι δραστηριότητές του ακριβώς στους ίδιους τους νέους, όσο και αν αυτό είναι δύσκολο στη σημερινή εποχή. Και φαίνεται, από τα όσα έχουν λεχθεί για τα Κέντρα Νεότητας, που δυστυχώς είναι ένας θεσμός μάλλον αναχρονιστικός... Εκεί όπου λειτουργεί βέβαια ως συνεχίσει να λειτουργεί. Δεν είναι επειδή υπάρχει κάποια επιφύλαξη για την οργανωμένη νεολαία που γίνεται αυτό το σχόλιο, είναι απλούστατα γιατί δεν είναι η πλειοψηφία. Άρα, λοιπόν, ο Οργανισμός Νεολαίας θα πρέπει να προσπαθήσει να βρει τρόπους και να έχει εμβέλεια πραγματικά στους ενδιαφερομένους, που είναι οι νέοι συμπολίτες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου ποσού £3.597.857 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές.

Κύριε Λυσσαρίδη, έχετε την καλοσύνη;

Θα σας αφήσω σε στιβαρά χέρια!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και 30 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £2.685.000 και έσοδα ύψους £2.392.759.

Όσον αφορά τα έσοδα, υπάρχει αύξηση της τάξης του 30,56% σε σχέση με τα αναθεωρημένα έσοδα του 2005, που ανέρχονταν σε £1.661.504. Όσον αφορά τις δαπάνες, παρουσιάζεται επίσης αύξηση της τάξης του 33,79% σε σχέση με τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2005.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες υπερβαίνουν κατά £292.241 τα προβλεπόμενα έσοδα και η κάλυψη της διαφοράς θα γίνει με τη σύναψη δανείου ύψους £370.000, με το οποίο θα χρηματοδοτηθούν οι κεφαλαιουχικές δαπάνες και οι δαπάνες που αφορούν τα αναπτυξιακά έργα.

Η προβλεπόμενη αύξηση των εσόδων της Αρχής κατά £731.255 σε σύγκριση με τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2005 αναμένεται να προέλθει από τις πιο κάτω πηγές:

1. Ειδικές εκθέσεις

Προβλέπεται αύξηση των εσόδων κατά £515.110 λόγω της διοργάνωσης σημαντικών εκθέσεων, όπως είναι η OFFITEC και η MOTORSHOW, που δεν έγιναν το 2005, αλλά και λόγω της μεγαλύτερης έμφασης που αναμένεται να δώσει η Αρχή στον τομέα αυτό με περισσότερες εκθέσεις, με την καθιέρωση χορηγών, την αύξηση των δικαιωμάτων εγγραφής και συμμετοχής κ.λπ.

2. Διεθνής Έκθεση

Προβλέπεται αύξηση των εσόδων κατά £114.750 λόγω της συνεισφοράς χορηγών και της αύξησης στα δικαιώματα εγγραφής και συμμετοχής.

3. Εκδηλώσεις από τρίτους

Προβλέπεται αύξηση των εσόδων κατά £70.400, λόγω της σημαντικής προσπάθειας που έγινε για σύναψη πακέτων συνεργασίας με άλλους οργανωτές εκθέσεων, καθώς και της επέκτασης στη διοργάνωση μικρών εκδηλώσεων στους χώρους της Αρχής (συναυλίες, μικρά συνέδρια, γάμοι κ.λπ.).

Η προβλεπόμενη αύξηση των δαπανών της Αρχής κατά £907.500 σε σύγκριση με τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2005 οφείλεται στην αύξηση των δαπανών διαχείρισης ιδιαίτερα όσον αφορά τα πιο κάτω:

1. Αποπληρωμή χρεών και εταιρικό φόρο.
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες για τη διενέργεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και την επιλογή χρηματοοικονομικών συμβούλων σχετικά με το στρατηγικό σχεδιασμό ανάπτυξης και για διενέργεια μελέτης βιωσιμότητας.
3. Αύξηση της προβλεπόμενης δαπάνης για τις ειδικές εκθέσεις λόγω της διοργάνωσης μεγαλύτερων και περισσότερων ειδικών εκθέσεων.
4. Εμπλουτισμό της Διεθνούς Έκθεσης με τη διοργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων κατά τη διάρκειά της.
5. Αύξηση στις αποδοχές προσωπικού λόγω της καταβολής τιμαριθμικού επιδόματος και προσαυξήσεων.
6. Αύξηση στην πρόνοια για φόρο εισιτηρίων λόγω της αναμενόμενης αύξησης στην προσέλευση του κοινού.

Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό δεν έχει περιληφθεί οποιαδήποτε πρόνοια για δημιουργία νέων θέσεων ή αναβάθμιση υφιστάμενων.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής έκαναν αναφορά στην ετήσια έκθεση της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας, στην οποία επισημαίνεται το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Αρχή σχετικά με την είσπραξη οφειλών από χρεώστες και την πρακτική που ακολουθείται για αποδοχή μεταχρονολογημένων επιταγών, η οποία, σύμφωνα με τη Γενικό Ελεγκτή, εμπερικλείει κινδύνους και δε συνιστάται.

Τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν επίσης ότι στην ίδια ετήσια έκθεση γίνεται αναφορά και στο λογισμικό σύστημα που χρησιμοποιεί η Αρχή, το οποίο, όπως αναφέρεται, είναι ελλιπές και δεν ικανοποιεί τις ανάγκες της.

Επί των πιο πάνω θεμάτων οι αρμόδιοι της Αρχής ανέφεραν ότι η αποδοχή μεταχρονολογημένων επιταγών είναι μια πρακτική που ακολουθείται ευρέως και εξ ανάγκης στην αγορά. Συμπληρώνοντας, ανέφεραν ότι το παρόν συμβούλιο δεν αντιμετωπίζει προβλήματα μεταχρονολογημένων επιταγών χωρίς αντίκρισμα, σύντομα, δε, θα ξεκαθαρίσει ποιοι θα θεωρούνται επισφαλείς χρεώστες και θα λαμβάνονται εναντίον τους τα απαραίτητα μέτρα.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους της Αρχής κατάσταση, χωρίς αναφορά σε προσωπικά δεδομένα, των ανείσπρακτων οφειλών από χρεώστες από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων του παρόντος συμβουλίου, συμπεριλαμβανομένου και του ποσού που παραλήφθηκε από το προηγούμενο συμβούλιο.

Όσον αφορά το λογισμικό σύστημα, οι αρμόδιοι της Αρχής επισήμαναν ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό γίνεται πρόνοια (£30.000) για αγορά κεντρικού λογισμικού συστήματος. Επιπλέον, τόνισαν ότι το παρόν σύστημα αναβαθμίστηκε και ενισχύθηκαν οι δυνατότητές του, σε βαθμό που η Αρχή να είναι ικανοποιημένη από τη λειτουργία του.

Αναφορικά με το θέμα αυτό και την περί αντιθέτου εκτίμηση της Γενικού Ελεγκτού στην έκθεσή της, η επιτροπή δήλωσε ότι θα ζητήσει σχετική πληροφόρηση, κατά πόσο δηλαδή έχει διαφοροποιήσει την εκτίμησή της, λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω.

Η επιτροπή ζήτησε επίσης πληροφόρηση όσον αφορά τη διοργάνωση και προώθηση εξειδικευμένων εκθέσεων (OFFITEC, MOTORSHOW κ.λπ.) και αναφορικά με το κατά πόσο τέτοιες εκθέσεις θεωρούνται επιτυχημένες.

Οι αρμόδιοι της Αρχής εξέφρασαν την άποψη ότι θεωρούν τις εξειδικευμένες εκθέσεις επιτυχείς και δήλωσαν συναφώς ότι γίνεται προσπάθεια από την Αρχή να ξεφύγει από τον απόλυτα εμπορικό χαρακτήρα της γενικής έκθεσης και να δημιουργήσει τις συνθήκες που θα την καταστήσουν πιο ελκυστική και ενδιαφέρουσα στο ευρύ κοινό. Τονίστηκε επίσης ότι το βασικό πρόβλημα αποτελεί το μικρό μέγεθος της κυπριακής αγοράς, που δεν επιτρέπει τη διεξαγωγή μεγάλων εκθέσεων.

Η επιτροπή τέλος εισηγήθηκε την αξιοποίηση από την Αρχή της γεωγραφικής θέσης της Κύπρου ως γέφυρας μεταξύ Ευρώπης και Μέσης Ανατολής με σκοπό τη διοργάνωση μεγάλων εκθέσεων από κοινού με άλλες χώρες.

Οι αρμόδιοι της Αρχής δήλωσαν ότι προωθείται η κρατική έκθεση ως “ένα βήμα” (stepping-stone) για επιχειρηματίες της Μέσης Ανατολής που έχουν ως στόχο την είσοδό τους στην ευρωπαϊκή αγορά, συμπληρώνοντας ότι η Αρχή έχει να αντιμετωπίσει εκθέσεις κολοσσούς που είναι ήδη εδραιωμένες στη Μέση Ανατολή και τις οποίες δύσκολα μπορεί να ανταγωνιστεί, παρουσιάζοντας ως μόνο συγκριτικό πλεονέκτημα την ασφάλεια που η Κύπρος παρέχει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Η Διεθνής Έκθεση είναι ένας θεσμός που αναπτύσσει τις εμπορικές σχέσεις τόσο μεταξύ των χωρών που λαμβάνουν μέρος όσο και μεταξύ των ιδιωτών εκθετών. Για το λόγο αυτό πιστεύουμε ότι χρειάζεται ενδυνάμωση και προώθηση του θεσμού, ώστε να δημιουργεί μια συνεχή δυναμική στην αγορά. Για να μπορεί η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων να πετύχει τους στόχους της, θα πρέπει να αποκτήσει ευελιξία μέσα σε ένα νομικό πλαίσιο που να της δίνει αυτή την ευχέρεια.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών της κρατικής έκθεσης ηγέρθη το θέμα του γηπέδου στο οποίο είναι κτισμένη η έκθεση και η εμπορική εκμετάλλευση του χώρου. Είναι θέση μας ότι η κρατική γη στην οποία είναι κτισμένη η

έκθεση είναι μια από τις καλύτερες, τις πιο αναπτυσσόμενες και ακριβότερες περιοχές της Λευκωσίας. Αξιολογώντας την αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας και την ανάπτυξη της κρατικής γης, εισηγούμαστε όπως η έκθεση μεταφερθεί σε μια ωραία έκταση εκτός Λευκωσίας με εύκολη πρόσβαση από όλες τις πόλεις. Στόχος μας είναι η καλύτερη αξιοποίηση της κρατικής γης, αλλά και η αναβάθμιση της κρατικής έκθεσης σε μια έκθεση διεθνούς κύρους με σύγχρονους εκθεσιακούς χώρους. Αυτό θα προσελκύσει ξένους εκθέτες και θα καταστήσει την Κύπρο περιφερειακό κέντρο εμπορίου για την υπόλοιπη Ευρώπη, εκμεταλλευόμενη τη γεωγραφική της θέση μεταξύ τριών ηπείρων, Αφρικής, Ασίας και Ευρώπης. Αυτή είναι η εισηγησή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού £2.685.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Για το θέμα υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Θέλετε να αναγνωσθούν οι εκθέσεις ή να θεωρηθούν αναγνωσθείσες;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο που

τιτλοφορείται «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γεώργιος Γεωργίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Γιώργος Πεردίκης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος και μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να αναστέλλει τη διαδικασία ανάθεσης, καθώς και την υπογραφή σύμβασης κατόπιν μονομερούς αίτησης που καταχωρίζεται με άσκηση ιεραρχικής προσφυγής, επιτυγχάνοντας με τον τρόπο αυτό την παροχή άμεσης προστασίας στον ενδιαφερόμενο προσφοροδότη.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γιατί με αυτό αναμένεται να διασφαλιστούν καλύτερα η χρηστή διοίκηση και οι γενικές αρχές διοικητικού δικαίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου βουλευτές μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι η υπό αναφορά τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να υπάρξει πιο ικανοποιητική ρύθμιση των θεμάτων της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και να διασφαλιστεί η πιο αποτελεσματική λειτουργία της. Επιπλέον, με την υπό αναφορά τροποποίηση αποτρέπεται η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του ενδιαφερόμενου προσφοροδότη με τη λήψη προσωρινού μέτρου για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής σχετικής με τη διαδικασία ανάθεσης, καθώς και της υπογραφής της σύμβασης για λίγες μέρες, εντός των οποίων καλείται η αναθέτουσα αρχή να παρουσιαστεί ενώπιόν της και να εκθέσει τις απόψεις της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλιάς

Γεώργιος Γεωργίου

Κίκης Γιάγκου

Ανδρέας Αγγελίδης

Γιαννάκης Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, για το εν λόγω νομοσχέδιο ετοιμάστηκε σχετική έκθεση, η οποία κυκλοφόρησε στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση του νομοσχεδίου στις 2 Φεβρουαρίου 2006, αλλά με απόφαση του σώματος η ψήφισή του αναβλήθηκε για μια εβδομάδα, έτσι που να παρασχεθεί χρόνος στην επιτροπή να μελετήσει εκ νέου ορισμένες πτυχές του, που στο μεταξύ κρίθηκε απαραίτητο να επανεξεταστούν στην παρουσία και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος ζήτησε να εκθέσει τις απόψεις του για το νομοσχέδιο αυτό ενώπιον της επιτροπής.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι στον περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμο του 2003, οι πρόνοιες του οποίου αντικαταστάθηκαν από νεότερο νόμο που ψήφισε η Βουλή πολύ πρόσφατα με τη διατήρηση όμως σε ισχύ μόνο των διατάξεων του Μέρους IV του Νόμου του 2003, που ρυθμίζουν την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, υπάρχει νομοθετικό κενό, το οποίο στις πλείστες των περιπτώσεων δημιουργεί αδικία και πλήττει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου προσφοροδότη. Ως εκ τούτου, πρέπει να παρασχεθεί η δυνατότητα στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να προχωρεί στην έκδοση διατάγματος, κατόπιν μονομερούς αίτησης του ενδιαφερομένου, εφόσον πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και τεκμηριώνεται από τον αιτούντα ότι η λήψη του προσωρινού μέτρου είναι αναγκαία, ώστε να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του, να αναστέλλει τη διαδικασία ανάθεσης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής για περίοδο μέχρι δύο ημερών, εντός των οποίων καλείται η αναθέτουσα αρχή να παρουσιαστεί ενώπιόν της και να εκθέσει τις απόψεις της γιατί να μην παραταθεί η ισχύς του διατάγματος μέχρι την τελική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της ιεραρχικής προσφυγής.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας πρόσθεσε ότι σκοπός της τροποποίησης αυτής είναι να θεραπεύσει την αδυναμία αυτή, έτσι που να παρασχεθεί η δυνατότητα λήψης προσωρινού μέτρου από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για την απαγόρευση της υπογραφής της ανάθεσης σύμβασης για δύο ημέρες. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε τη διαφωνία του για οποιαδήποτε τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου και ειδικότερα για το θέμα της άμεσης αναστολής για τρεις ημέρες της υπογραφής σύμβασης, σε περίπτωση καταχώρισης ιεραρχικής προσφυγής και ταυτόχρονης μονομερούς αίτησης του αιτούντος χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η θέση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην αίτηση αυτή. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο, οποιαδήποτε αναστολή της υπογραφής σύμβασης που πηγάζει εκ του νόμου ενδέχεται να δημιουργήσει περαιτέρω κωλυσιεργία και καθυστερήσεις στη σύναψη των σχετικών συμβάσεων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νόμου αυτού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το εν λόγω νομοσχέδιο πρέπει να διαμορφωθεί κατάλληλα, ώστε, κατόπιν μονομερούς αίτησης του ενδιαφερομένου, να αναστέλλεται η διαδικασία ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την έκδοση διατάγματος από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και μέχρις ότου η αναθέτουσα αρχή παρουσιαστεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και εξηγήσει τους

λόγους γιατί να μην παραταθεί η ισχύς του διατάγματος μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής επί της ιεραρχικής προσφυγής. Σύμφωνα με τον ίδιο, ουσιαστικά με τη ρύθμιση αυτή επιδιώκεται να αναστέλλεται η διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης για χρονικό διάστημα μέχρι τριών ημερών, κατόπιν σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου προς την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί όλων των πτυχών του υπό συζήτηση θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης εισηγείται την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου, αφού διαμορφωθεί το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την εισήγηση του ίδιου, έτσι που να αναστέλλεται με την έκδοση σχετικού διατάγματος η διαδικασία ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής για περίοδο μέχρι τριών ημερών, κατόπιν αίτησης του ενδιαφερομένου, όταν πιθανολογείται σοβαρά η παραβίαση του ισχύοντος δικαίου και τεκμηριώνεται από τον αιτούντα με τρόπο που να ικανοποιεί την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών η αναγκαιότητα της προσωρινής αναστολής, οπότε και καλείται η αναθέτουσα αρχή να παρουσιαστεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να εκθέσει τις απόψεις της γιατί να μην παραταθεί η ισχύς του διατάγματος μέχρι την τελική απόφαση επί της ιεραρχικής προσφυγής. Ο κ. Αγγελίδης δήλωσε ότι θα καταθέσει στη Βουλή, εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, σχετική τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση το άρθρο 2 του νομοσχεδίου αυτού, που τροποποιεί το εδάφιο (8) του άρθρου 56 του βασικού νόμου, να αντικατασταθεί από το ακόλουθο νέο διαμορφωμένο εδάφιο:

«(8) Με την άσκηση της ιεραρχικής προσφυγής αναστέλλεται η διαδικασία ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής σχετικής με τη διαδικασία ανάθεσης, καθώς και η υπογραφή της σύμβασης για περίοδο μέχρι τριών ημερών, κατά τη διάρκεια της οποίας, κατόπιν μονομερούς αίτησης του ενδιαφερομένου, εφόσον πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και τεκμηριώνεται από τον αιτούντα προς ικανοποίηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ότι το προσωρινό μέτρο είναι αναγκαίο να επεκταθεί έως την εκδίκαση της ουσίας, για να αποτραπεί η ζημιά των συμφερόντων του αιτούντος, καλείται η αναθέτουσα αρχή να παρουσιαστεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, για να εκθέσει τις απόψεις της γιατί να μην παραταθεί η ισχύς του διατάγματος μέχρι την τελική απόφαση επί της ιεραρχικής προσφυγής.»

Αιτιολογία

Η τελική εκτελεστή διοικητική πράξη θα είναι μετά την καταχώριση της ιεραρχικής προσφυγής η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αν μπορώ, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ασφαλέστατα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, αφορά εκείνο που είχε συμφωνηθεί ομόφωνα και ήταν ενώπιον της ολομέλειας την περασμένη εβδομάδα. Η ανάγκη να γίνει αυτή η τροποποίηση οφείλετο στη διαπίστωση της ίδιας της εκτελεστικής εξουσίας, μετά από την κατάργηση ολόκληρου του υπόλοιπου νόμου με τους δύο νόμους που ψηφίσαμε την περασμένη εβδομάδα, ότι υπήρχε ένα κενό. Αυτό το κενό στο νόμο δημιουργούσε την εξής ανωμαλία: Εκείνος που έκανε ιεραρχική προσφυγή και αμφισβητούσε πλέον το αποτέλεσμα της πρώτης απόφασης της αναθέτουσας αρχής μπορούσε να μην προλάβει να έχει την τελική εκδίκαση στην ιεραρχική προσφυγή, που θα ήταν και η τελική εκτελεστή διοικητική πράξη, διότι θα μπορούσε να υπογράψει η αναθέτουσα αρχή με βάση τη δική της επιλογή για εκείνο που επέλεξε. Γι' αυτό σκεφτήκαμε όλοι μαζί, κάναμε, με τη συμβολή και του προέδρου της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και της Γενικής Εισαγγελίας την περασμένη εβδομάδα, την έκθεση και διαμορφώσαμε το περιεχόμενο της αναγκαίας τροποποίησης. Υπήρξε η αναβολή και ακούσαμε εκ νέου στην επιτροπή το Γενικό Εισαγγελέα. Η τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι σήμερα και όπως ήρθε από τη Γενική Εισαγγελία, δεν καλύπτει το κενό αυτό του νόμου.

Υπήρξε η αναβολή και ακούσαμε εκ νέου στην επιτροπή το Γενικό Εισαγγελέα. Η τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι σήμερα και όπως ήρθε από τη Γενική Εισαγγελία, δεν καλύπτει το κενό αυτό του νόμου. Οφείλουμε να διακρίνουμε την πραγματικότητα και ενώπιος ενώπιω να δεχθούμε ότι αυτή η τροποποίηση διατηρεί το ίδιο κενό. Και ποιο είναι αυτό το κενό; Ο κίνδυνος να υπάρξει υπογραφή, δυνάμει της πρώτης απόφασης, να υπάρξει ιεραρχική προσφυγή που να ανατρέψει αυτή τη διοικητική κρίση και να έχουμε έναν που έχει αναλάβει την προσφορά παράνομα και έναν άλλο ο οποίος δικαιοματικά θα έρχεται να ζητά αποζημιώσεις –μπορεί και να μην είναι ένας- οπότε το κράτος θα έχει αναθέσει παράνομη εκπλήρωση έργου και παράλληλα θα υφίσταται ο κίνδυνος να πληρώσει αποζημιώσεις, ακριβώς διότι ενέργησε κατά τρόπο παράνομο.

Ως εκ τούτου, ταπεινή μου εισήγηση είναι, κύριε Πρόεδρε, ότι εκείνο που είχε συμφωνηθεί την προηγούμενη φορά είναι αναγκαίο να γίνει και γι' αυτό εισηγούμαστε ως κοινοβουλευτική ομάδα ότι εκείνο της περασμένης εβδομάδας, ως τροποποίηση πλέον σήμερα, θα πρέπει να τύχει της αποδοχής της ολομέλειας, ακριβώς για να προστατεύσουμε και το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον της αντιπαράθεσης μεταξύ των προσφοροδοτών, ώστε να υπάρχει τελική κρίση που να δεσμεύει όλους, και την Αρχή και τους προσφοροδότες, από την αρχική προσφυγή που θα υπάρχει. Και πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι μόνο για τρεις μέρες αυτή η αναστολή και πάλι μετά θα πρέπει να πείσει ο αιτητής ότι όντως συντρέχουν λόγοι να παραταθεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Αγγελίδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται, με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανέννας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £6.251.490 και ισόποσα έσοδα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από χορηγίες και συνεισφορές (£3.400.500), εκ των οποίων κρατική χορηγία ύψους £3.380.000, παραστάσεις και περιοδείες (£294.510), ενοίκια (£17.000), έσοδα από δάνεια και κυβερνητικές προκαταβολές (£2.500.000) και διάφορες εισπράξεις (£39.480).

Οι δαπάνες του οργανισμού συμπεριλαμβάνουν διαχειριστικά έξοδα ύψους (£532.466), λειτουργία σκηνών (£2.136.290), θεατρική ανάπτυξη (£3.528.553) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (£54.181).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο γενικός διευθυντής του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή, μεταξύ άλλων, για το θέμα των παραστάσεων που παρουσιάζει ο ΘΟΚ στο θέατρο της Επιδαύρου στην Ελλάδα, οι οποίες ύστερα από σχετική απόφαση των αρχών της Ελλάδας μεταφέρθηκαν στο Ηρώδειο Θέατρο. Συναφώς, ο ΘΟΚ ενημερώθηκε για τη μεταφορά με σχετική επιστολή που παρέλαβε από τους νεοδιορισθέντες αρμοδίους του θεάτρου στην Ελλάδα και η μεταφορά αποφασίστηκε μέσα στα πλαίσια της ανάγκης ανανέωσης και αναδόμησης του φεστιβάλ της Επιδαύρου. Περαιτέρω, οι αρμόδιοι του ΘΟΚ δήλωσαν στην επιτροπή ότι είναι ατυχής συγκυρία η συμπερίληψη στο φεστιβάλ της Επιδαύρου παραστάσεων του Εθνικού Θεάτρου της Άγκυρας, αφ' ης στιγμής έχει ουσιαστικά υποβαθμιστεί η θεσμική παρουσία του ΘΟΚ στην εν λόγω διοργάνωση.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή του οργανισμού, το γεγονός αυτό αποτελεί αρνητική εξέλιξη, η οποία ήταν προϊόν πιέσεων προς τις αρχές του θεάτρου και έγινε υπό το φως της μη επαρκούς ενημέρωσης των αρμοδίων της Ελληνικής Δημοκρατίας. Σημειώθηκε ότι για το θέμα αυτό έγιναν τα απαραίτητα διαβήματα τόσο προς τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και προς τις αντίστοιχες πρεσβείες, χωρίς όμως οποιαδήποτε εξέλιξη.

Στη συνέχεια της συζήτησης μέλη της επιτροπής τόνισαν την ανάγκη για συνεχή αναβάθμιση και προώθηση του θεάτρου και των τεχνών γενικότερα, ως απαραίτητου στοιχείου για την πολιτιστική και πολιτισμική αναβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, εκφράζοντας την υποστήριξή τους στην ανάγκη αύξησης των κονδυλίων που παρέχονται για το σκοπό αυτό. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής σημείωσαν αρνητικά το γεγονός ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό μειώθηκε η δαπάνη που αφορά την επιχορήγηση του σχολικού θεάτρου κατά £15.000 (από £32.000 το 2005 σε £17.000 για το 2006).

Απαντώντας στο σχόλιο της επιτροπής αναφορικά με τα πιο πάνω, αρμόδιοι του οργανισμού δήλωσαν ότι η μείωση της επιχορήγησης για το σχολικό θέατρο καλύπτεται από αντίστοιχη αύξηση στην πρόνοια "άλλες επιχορηγήσεις" κατά £15.000 (από £120.000 το 2005 σε £135.000 για το 2006). Με τον τρόπο αυτό παρέχονται, όπως αναφέρθηκε, μεμονωμένες επιχορηγήσεις (ad hoc) παραστάσεων με βάση τα σχέδια επιχορηγήσεων.

Στη συνέχεια της συζήτησης έγινε αναφορά στην ανάγκη ανέγερσης θεάτρου και γραφείων του ΘΟΚ στο βορειοδυτικό τρίγωνο του παλαιού ΓΣΠ στη Λευκωσία. Για το έργο αυτό, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό αυτό πρόνοια ύψους £2.500.000, που θα καλύψει το προβλεπόμενο ύψος της δαπάνης για το έτος 2006 μόνο. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το ολικό κόστος του έργου υπολογίζεται να ανέλθει στα £8.405.000 περίπου εκτός του καταβλητέου φόρου προστιθέμενης αξίας. Για την εξασφάλιση του ποσού αυτού θα προωθηθεί η σύναψη δανείου από τράπεζα ή άλλη πηγή που θα εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και την αποπληρωμή του οποίου θα εγγυηθεί ο Υπουργός Οικονομικών.

Αρμόδιοι του ΘΟΚ έκαναν επίσης αναφορά στη δημιουργία ενός κεντρικού σημείου πώλησης εισιτηρίων και γενικής προώθησης των δραστηριοτήτων του οργανισμού. Για το σκοπό αυτό έχει εγκατασταθεί λογισμικό σε διάφορα σημεία πώλησης εισιτηρίων και προωθείται ταυτόχρονα από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών η εγκατάσταση δικτύου που θα επιτρέπει και την ηλεκτρονική (on-line) διεκπεραίωση

των εργασιών αυτών.

Έγινε επίσης αναφορά στη συντήρηση του Κυπριακού Μουσείου Θεάτρου, για το οποίο προβλέπεται δαπάνη ύψους £25.000 και προγραμματίζεται να λειτουργήσει εντός του 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αν και υπήρχαν λόγοι ακόμη και για να μη δοθεί θετική ψήφος. Οι λόγοι αυτοί, απλώς υπενθυμίζω, είναι οι πολύ έντονες και σοβαρές καταγγελίες που εδώ και μερικά χρόνια έχουν γίνει, και μάλιστα τέθηκαν υπόψη του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, όσον αφορά διάφορα περιεργα φαινόμενα, όπως μέλη του συμβουλίου να βρίσκονται σε σχέση σύμβασης με τον οργανισμό, κάποιες ευνοιοκρατικές μεταχειρίσεις σε κάποιες άλλες παράτυπες συμπεριφορές και βεβαίως το μεγάλο πρόβλημα με το ηλεκτρονικό σύστημα έκδοσης εισιτηρίων, το οποίο είχε συζητηθεί στη Βουλή και ουδέποτε ικανοποιήθηκε η Βουλή, αλλά κυρίως ουδέποτε έχουν δοθεί από το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, κάποιες ικανοποιητικές εξηγήσεις ή αντιλαμβανόμαστε να έχουν ληφθεί μέτρα.

Τα κονδύλια είναι αναγκαία για τη λειτουργία του οργανισμού και, αν δούμε την ανάλυση του προϋπολογισμού, τα περισσότερα χρήματα αφορούν τις χορηγίες που δίνονται στο ιδιωτικό θέατρο, στο ελεύθερο θέατρο. Και εκεί όμως θα πρέπει να επαναλάβουμε ότι το υφιστάμενο θεσμικό καθεστώς -και κανείς μέχρι τώρα δεν έχει ασχοληθεί σοβαρά- δεν είναι ούτε λογικό ούτε το επιθυμητό. Δεν κατανοεί κανείς, ενώ υπάρχει κάποια θεατρική κίνηση στην Κύπρο, γιατί το κρατικό θέατρο θα πρέπει να είναι ο φορέας επιχορήγησης των εν δυνάμει, να το πούμε, ανταγωνιστών του. Θα έπρεπε να υπάρχει ένα άλλο θεσμικό πλαίσιο. Θα ήταν πολύ πιο σωστό.

Με αυτές τις επιφυλάξεις ελπίζουμε ότι κάποτε η εκτελεστική εξουσία θα αναλάβει πρωτοβουλίες. Και εφόσον είναι σε εκτέλεση αυτό το έργο -το θέατρο που κτίζεται στο χώρο του παλιού ΓΣΠ- εδώ, στην καρδιά της Λευκωσίας -αφού ακούσαμε πριν και για την καρδιά της Λεμεσού, για το έργο του Οργανισμού Νεολαίας- ας αναληφθούν και κάποιες πρωτοβουλίες για το εσωτερικό του οργανισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε συνέχεια των όσων λέχθηκαν προηγουμένως -με βρίσκουν σύμφωνο- από τον προλαλήσαντα συνάδελφο, θέλω να πω κάτι αναφορικά με τη γενικότερη πολιτική, η οποία ομολογουμένως θα μπορούσε κάποιος να σκεφτεί ότι συνηγορεί υπέρ της καταψήφισης του προϋπολογισμού, ως ακραία ίσως ενέργεια. Και μιλώ βέβαια για τη δική μου εκλογική περιφέρεια. Και δε θα κουράζομαι να το λέω κάθε φορά που τίθεται ζήτημα συζήτησης του προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ότι είναι υποχρέωση της πολιτείας, και ιδιαίτερα οργανισμών που επιχορηγούνται από το κράτος, η δημιουργία δεύτερης ή και πολλών άλλων κρατικών σκηνών εκτός της Λευκωσίας. Δεν μπορεί ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου να επιχορηγείται από το κράτος, να πολυδιαφημίζεται η πολιτιστική αποκέντρωση και η κατεξοχήν έκφραση του πολιτισμού -νομίζω συμφωνούμε όλοι σε αυτό- που είναι το θέατρο και η θεατρική παιδεία προς τους πολίτες, να αποτελεί προνόμιο μόνο για τους παροικούντες την Ιερουσαλήμ. Δηλαδή, επί μονίμου βάσεως, να έχουμε την κρατική σκηνή στη Λευκωσία.

Νομίζουμε -και, αν πήρα το λόγο, είναι για να δοθεί και πάλι το μήνυμα- πως θα πρέπει οι εκάστοτε ιθύνοντες, στην παρούσα φάση οι παρόντες ιθύνοντες, του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου να λάβουν πολύ σοβαρά υπόψη στους άμεσους προγραμματισμούς τους το ενδεχόμενο αυτό. Και έχουν υποχρέωση να το υλοποιήσουν.

Και κάτι ακόμα: Ένα από τα πολλά κακώς κείμενα, το οποίο γνωρίζει βεβαίως το Υπουργείο Παιδείας και το οποίο οφείλει, ως πολιτικός προϊστάμενος και καθ' ύλην αρμόδιος του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, να διασαφηνίσει θεσμικά είναι το θέμα, το οποίο όλοι γνωρίζουν και κανένας δε μιλά, σχετικά με την εργοδοσία ηθοποιών και τα συμβόλαια τα οποία γίνονται. Έχει δημιουργηθεί δημοσιούπλληλική νοοτροπία και καθεστηκυία τάξη σε σχέση με τα συμβόλαια αυτά και θεωρείται αδύνατη, αδιανόητη παντελώς -ωσάν να είναι μόνιμη θέση- για κάποιους από αυτούς τους ηθοποιούς η δυνατότητα αλλαγής το χρόνο τον επόμενο των συμβολαίων και είναι αδιανόητο να τους αντικαταστήσουν άλλοι. Είναι δύο με τρία άτομα. Δε θα αναφέρω ονόματα, γιατί δεν εξυπηρετεί. Τα ξέρουν όλοι όμως και θα πρέπει ο οργανισμός στο θέμα αυτό να εγκύψει με σοβαρότητα και να φροντίσει να σταματήσει αυτό το καθεστώς της ετεροβαρούς μεταχείρισης, αλλά και της μεροληπτικής μεταχείρισης πολλών ηθοποιών οι οποίοι, δεν είναι από τα πρώτα ονόματα, όπως λόγω της καθεστηκυίας τάξης κάποιοι θεωρούν ότι είναι και μόνιμως παίρνουν τα συμβόλαια και ανανεώνεται αυτή η ιστορία. Αυτά είχαμε να πούμε, παρά το ότι θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη είναι για τη διαδικασία. Για τα ομόφωνα υπάρχει δίλεπτο. Πριν λίγο το είπαμε ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πέρασε το δίλεπτο.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μιλούσα γρήγορα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για όνομα του Θεού, κύριε Λυσσαρίδη! Το έβαλε ο Πρόεδρος και είναι η

δεύτερη φορά που με υποχρεώνετε να αντιδικώ μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πέρασε το δίλεπτο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το έβαλε ο Πρόεδρος και έγινε δεκτό. Πέρασε και καλά μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, κύριε, παρακολουθώ την ώρα. Μίλησε ενάμισι λεπτό. Επομένως, παρακαλώ να με αφήσετε να κάνω τη δουλειά μου και δε νομίζω πως είναι καθήκον οιοδήποτε βουλευτού να υποδεικνύει με ποιο τρόπο ασκεί ο Πρόεδρος τα καθήκοντά του.

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι καθήκον να τηρείται η τάξη, κύριε Πρόεδρε. Και λυπούμαι πολύ, με όλο το σεβασμό, όταν θεωρούμε ότι παραβιάζεται η διαδικασία, μπορούμε να το θέσουμε και να κρίνει η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορείτε να το θέσετε, όταν έχετε δίκαιο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί ποιος είναι ο κριτής του δικαίου; Εσείς;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, εσείς!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε... η ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, το ρολόι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το δικό σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με το δικό μου ήταν τέσσερα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι το ρολόι και νομίζω ότι είναι αυθάδεια...

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Νομίζω ότι υπερβάλλετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το ρολόι του πολιτισμού στην πατρίδα μας, σε σχέση με την αντιμετώπισή του από το Υπουργείο της Παιδείας, πέρασε τις δώδεκα και δυστυχώς δε βλέπει κανένα φως. Υπάρχει προεκλογική εξαγγελία, υπάρχουν προχωρημένες διαδικασίες για ανέγερση νέου κρατικού θεάτρου εδώ στη Λευκωσία και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι και αυτός ο σχεδιασμός έχει ενταχθεί κάτω από την ομπρέλα της οικονομίστικης θεώρησης, με την οποία αντιμετωπίζει τον τελευταίο καιρό, εν πάση περιπτώσει, το Υπουργείο της Παιδείας τα θέματα και της παιδείας και του πολιτισμού. Και αυτό πρέπει να καταγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού €6.251.490 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005».

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εισηγούμαι μία βδομάδα αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο αναβάλλεται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2006 Νόμος του 2006».

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο πρόεδρος και άλλοι αρμόδιοι της Διαχειριστικής Επιτροπής του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £270.895 και έσοδα ύψους £211.310.

Τα κυριότερα έσοδα του κέντρου θα προέλθουν από εθελοντικές εισφορές-δωρεές (£600), από τόκους και επενδύσεις (£16.500), από πωλήσεις προϊόντων που κατασκευάζονται στο κέντρο (£193.710) και από την πώληση αναψυκτικών (£500).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η διαφορά που παρουσιάζεται μεταξύ των εσόδων και των δαπανών του κέντρου για το 2006, ύψους £59.585, είναι σκόπιμη και στοχεύει στην αξιοποίηση μέρους του αποθεματικού του ταμείου για προγράμματα επαγγελματικής αποκατάστασης αναπήρων έξω από το ΚΕΑΑ, αφού κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2004 το ειδικό ταμείο του ΚΕΑΑ είχε πλεόνασμα ύψους £521.632.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου οι αρμόδιοι του κέντρου ενημέρωσαν την επιτροπή για την περίληψη πρόνοιας ύψους £50.000 στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για σκοπούς εισαγωγής σχεδίου για δημιουργία και λειτουργία μικρών μονάδων για αυτοεργοδότηση ατόμων με αναπηρία. Το σχέδιο προβλέπει την παροχή χορηγίας ή και τη δανειοδότηση συγκεκριμένου σχεδίου, που θα προτείνουν οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι, καθώς και την παροχή ευκαιριών πρακτικής κατάρτισης/απόκτησης εργασιακής πείρας σε θέματα συναφή με το προτεινόμενο σχέδιο αυτοεργοδότησης, βάσει της σχετικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τους όρους του σχεδίου, δικαίωμα υποβολής αιτήσεων για χορηγία θα έχουν άτομα ηλικίας δεκαοκτώ μέχρι εξήντα ετών, πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον έχουν μόνιμη διαμονή στη Δημοκρατία για δώδεκα συνεχείς μήνες. Προτεραιότητα θα δίδεται στα άτομα με σοβαρή κινητική αναπηρία, άτομα με οπτική ή ακουστική αναπηρία ή με νοητική υστέρηση. Η χορηγία θα ανέρχεται σε £3.000 και θα παρέχεται σε άτομα των αντίστοιχων κατηγοριών τα οποία δεν έχουν τα οικονομικά μέσα για αυτοεργοδότηση. Σε περίπτωση ομαδικών σχεδίων αυτοεργοδότησης, θα μπορεί να παρέχεται αυξημένη χορηγία ύψους £500 για κάθε επιπρόσθετο άτομο. Για παράδειγμα, για δύο άτομα η χορηγία θα μπορεί να ανέλθει μέχρι τις £6.500, για τρία άτομα μέχρι τις £10.500 κ.ο.κ.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τα μέλη της επιτροπής άσκησαν και πάλι, όπως και κατά τα προηγούμενα έτη, οξεία κριτική αναφορικά με τη βιωσιμότητα των διάφορων σχεδίων του ΚΕΑΑ, όπως και για το ύψος των διάφορων επιδομάτων που παρέχονται στους αναπήρους του κέντρου για τις δημόσιες αργίες και για τα έξοδα διακίνησης μαθητευομένων που διαμένουν εκτός Λευκωσίας, τα οποία και θεώρησαν εξευτελιστικά.

Ο πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής του Ειδικού Ταμείου του ΚΕΑΑ, απαντώντας στα πιο πάνω, ανέφερε ότι πράγματι υπάρχει πρόβλημα σε σχέση με ορισμένα από τα σχέδια επαγγελματικής αποκατάστασης αναπήρων και ότι κάποιοι από τους τομείς στους οποίους αναφέρονται τα σχέδια αυτά είναι επιδοτούμενοι από την κυβέρνηση, όπως είναι ο τομέας υπόδησης. Σκοπός όμως, τόνισε, είναι η παροχή ευκαιριών στους αναπήρους για απασχόληση μέσω ενός συστήματος προστατευόμενης εργασίας, ενώ όσον αφορά το ύψος των παραχωρούμενων επιδομάτων δήλωσε ότι οι εργαζόμενοι στο κέντρο δικαιούνται και άλλων βοηθημάτων, αλλά παραδέχθηκε ότι τα επιδόματα αυτά είναι στην πλειονότητά τους πολύ χαμηλά.

Τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω από τους αρμοδίους να καταθέσουν στην επιτροπή σημείωμα με τις ακριβείς αποδοχές του προσωπικού του κέντρου, οι οποίες και πάλι δεν αναγράφονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, όπως θα έπρεπε κανονικά, σύμφωνα με τους κανόνες κατάρτισης ενός προϋπολογισμού. Ζήτησαν επίσης περισσότερες λεπτομέρειες αναφορικά με το νέο σχέδιο που αφορά τη δημιουργία και λειτουργία μικρών μονάδων για σκοπούς αυτοεργοδότησης ατόμων με αναπηρία, το οποίο οι αρμόδιοι του κέντρου δήλωσαν ότι υπέβαλαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση για έγκριση.

Τέλος, τα μέλη της επιτροπής επέκριναν το γεγονός ότι, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το ειδικό ταμείο του ΚΕΑΑ παρουσιάζει πλεονάσματα, γεγονός που καταδεικνύει ότι η λειτουργία του κέντρου είναι υποτονική, χωρίς την απαιτούμενη βούληση για επωφελή και πλήρη αξιοποίηση των διαθέσιμων κονδυλίων προς όφελος της τάξης των αναπήρων που δύναται να επωφεληθεί από αυτά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΕΑΑ για το έτος 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι σίγουρα είναι ένας χαμηλού ύψους προϋπολογισμός, είναι ένας προϋπολογισμός για τον οποίο δε θα έπρεπε να γίνεται λόγος ο προϋπολογισμός του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Ατόμων με Αναπηρίες, εντούτοις υπάρχει εδώ ένα ζήτημα τάξεως. Στην επιτροπή έγινε και πάλι -δεν είναι η πρώτη φορά- ολόκληρη συζήτηση. Τα μέλη της επιτροπής δεν είναι καθόλου ικανοποιημένα από τη λειτουργία αυτού του κέντρου, η οποία δυστυχώς είναι εν πολλοίς εικονική. Τα προγράμματα και οι ευκαιρίες που παρέχονται στους συμπολίτες μας -στα πρόσωπα με αναπηρίες- είναι εντελώς ευτελή. Έγινε λόγος και για τις αποδοχές του προσωπικού και χρειάστηκε να κατατεθούν στην επιτροπή χωριστά. Παρ' όλα αυτά στο τέλος ψηφίζουμε έτσι, με τη μορφή ρουτίνας, αυτόν τον προϋπολογισμό. Κάποτε, για να περάσει το μήνυμα, διότι δεν είναι η πρώτη φορά φέτος, είναι κατ' επανάληψη -και είναι ένα θέμα στο οποίο όλοι είμαστε ευαίσθητοι- θέλω να υπενθυμίσω ότι η Βουλή είχε ψηφίσει αντισυνταγματικά για το θέμα των αναπήρων, μετά από εισήγηση του πρώην συναδέλφου του κ. Χατζηδημητρίου, και ήταν υπόψη όλων και είπαμε είναι για να ασκήσουμε πίεση. Αντισυνταγματικά ψηφίσαμε αύξηση δαπανών.

Γι' αυτό το λόγο προσωπικά δε θα υπερψηφίσω αυτό τον προϋπολογισμό και θα έπρεπε κάποτε να κάνουμε αυτό το οποίο αναμένεται. Να ψηφίζουμε κάτι με το οποίο συμφωνούμε. Κάτι με το οποίο δε συμφωνούμε, είναι σημάδι υγείας να το καταψηφίσουμε. Δε θα δημιουργηθεί πρόβλημα. Πρόβλημα δημιουργείται και διαιωνίζεται όσο ψηφίζουμε πράγματα με τα οποία κρίνουμε οι βουλευτές ότι δεν είμαστε ικανοποιημένοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Το θέμα του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Αναπήρων είναι γεγονός ότι κάθε χρονιά μας απασχολεί στην επιτροπή Οικονομικών και πρέπει να πούμε ότι, με τις σημερινές ανάγκες των ατόμων με αναπηρίες και ειδικότερα με την ανάγκη να υπάρξουν εκείνα τα προγράμματα που πραγματικά θα τους δίνουν ευκαιρίες ένταξης στην απασχόληση, αυτό το κέντρο με τα σημερινά δεδομένα δεν εκπληρώνει το ρόλο του.

Η καταψήφιση του προϋπολογισμού θα ήταν μία επιλογή που όμως δε θα έλυνε το πρόβλημα κατά τη δική μας την εντύπωση. Υπάρχουν εκεί άτομα τα οποία απασχολούνται, υπάρχουν άτομα τα οποία απασχολούνται μέσα στα εργαστήρια και δε θα θέλαμε να δυσκολέψουμε τη λειτουργία του κέντρου. Θέλουμε όμως να τονίσουμε για ακόμα μία φορά -και είμαστε ιδιαίτερα έντονοι σε τούτο- ότι η έρευνα και η μελέτη που έχει ανατεθεί, όπως μας έχει λεχθεί, για το ρόλο που πρέπει το κέντρο να διαδραματίσει στις σημερινές συνθήκες πρέπει να ολοκληρωθεί και, στα πλαίσια της εκπόνησης σφαιρικής πολιτικής για τα άτομα με αναπηρίες, να αποκτήσουμε ένα κέντρο που πραγματικά θα βοηθά αυτά τα άτομα να βρίσκουν εργασία σε ειδικότητες που σήμερα υπάρχει ανάγκη και να μην οδηγούμαστε στην ιδρυματοποίηση που σήμερα συμβαίνει με αυτό το κέντρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι το κέντρο αυτό παρουσιάζει αρκετά προβλήματα, τα οποία έχουμε συζητήσει επανειλημμένα στην επιτροπή Οικονομικών. Βρίσκεται υπό εκπόνηση κάποια μελέτη και ζητήσαμε επίσπευση αυτής της μελέτης, ώστε το κέντρο αυτό να μπορέσει να επιτελέσει το ρόλο του σωστά. Όμως, τα θέματα των αναπήρων δεν αντιμετωπίζονται μόνο από το κέντρο αυτό. Αυτό έχει μια ειδικότητα. Τα περισσότερα προβλήματα αντιμετωπίζονται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και είναι πολλά τα προγράμματα που έχουν εκπονηθεί και που έχουν ήδη τεθεί σε εφαρμογή για την επίλυση και την απάμβλυνση των προβλημάτων που απασχολούν τους αναπήρους.

Αναμένουμε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, αφού εκπονηθεί η μελέτη, να την καταθέσει, ώστε να αναβαθμιστεί και ο ρόλος αυτού του κέντρου, για να μπορεί να εξυπηρετεί σε καλύτερο δυνατό βαθμό τους αναπήρους και το ρόλο τον οποίο του αναθέσαμε να εκπληρεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι, θυμάμαι ότι από χρόνια συζητείται αυτό το θέμα. Καθεχρονικά ακούμε τον ίδιο τον υπουργό, όταν συζητούμε τους προϋπολογισμούς του κράτους και απαντά σε ερωτήσεις μας γι' αυτό το θέμα, να τονίζει την ανάγκη αναδιάρθρωσης αυτού του κέντρου, για να μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των καιρών μας, και δε βλέπουμε αυτή τη μελέτη. Νομίζω ότι πρέπει να δοθεί κάποιο μήνυμα, ότι επιβάλλεται να γίνει. Ακόμα και μέσα στο σχέδιο που μας έδωσαν τελευταίως για τη Στρατηγική της Λισαβόνας είναι ένα από τα κύρια θέματα το πώς επιμορφώνεις αυτά τα άτομα, για να μπορέσουν να εκπληρώσουν το σκοπό τους και να ενσωματωθούν στο κοινωνικό σύνολο.

Δεν είναι δικαιολογία, κατά την άποψή μας, το γεγονός ότι υπάρχουν άλλοι φορείς οι οποίοι ασχολούνται με θέματα αναπήρων. Υπάρχει ένα κέντρο το οποίο έχει ορισμένους στόχους. Θα πρέπει να του δώσουμε τα εφόδια, για να μπορέσει να εκπληρώσει αυτούς τους στόχους. Γι' αυτό το λόγο και εμείς θα τηρήσουμε αποχή στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, εντούτοις οφείλουμε να καταθέσουμε την παρατήρησή μας ότι δε βλέπουμε τα τελευταία χρόνια να γίνονται βήματα σημαντικά και ουσιαστικά προς την κατεύθυνση των υποδείξεων που η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού της Βουλής έχει κάνει κατ' επανάληψη για το συγκεκριμένο κέντρο. Συγκεκριμένα, έχει ξεφύγει σχεδόν εντελώς από το ρόλο τον οποίο έπρεπε να διαδραματίζει. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι τα τελευταία έντεκα με δώδεκα χρόνια, αν δεν κάνω λάθος, μόνο τρία άτομα έχουν επιτύχει επαγγελματική επανένταξη. Και αυτό γιατί ακριβώς εξακολουθεί το κέντρο να εργάζεται με προγράμματα τα οποία είναι πλέον πεπαλαιωμένα, με προγράμματα τα οποία δεν ανταποκρίνονται στις σημερινές συνθήκες εργασίας.

Είναι γεγονός ότι το συγκεκριμένο κέντρο έχει μετατραπεί σε ίδρυμα περισσότερο παρά σε κέντρο επαγγελματικής αποκατάστασης και γι' αυτό ακριβώς αδυνατεί να εκπληρώσει και το ρόλο του. Ταυτόχρονα, μπορεί να υπάρχει σήμερα μια υπό εξέλιξη μελέτη, που δεν μπορούμε να γνωρίζουμε πότε θα ολοκληρωθεί, αν κρίνουμε από τους ρυθμούς με τους οποίους μέχρι σήμερα προχωρούν τα διάφορα έργα εκσυγχρονισμού του κέντρου, αλλά θα πρέπει να πούμε ότι υπήρχε και μια παλαιότερη μελέτη, αν δεν κάνω λάθος, του 1999, η οποία ποτέ δεν εφαρμόστηκε και η οποία ποτέ δεν κατατέθηκε, για να γνωρίζουμε πλήρως το περιεχόμενό της.

Γι' αυτό ακριβώς το γεγονός ότι η ευαισθησία μας μας οδηγεί στο να υπερψηφίζουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό δε θα πρέπει να εκληφθεί από πλευράς του Υπουργείου Εργασίας και των αρμοδίων ως μια αδυναμία. Θα πρέπει να εγκύψουν με μεγάλη σοβαρότητα στο συγκεκριμένο ζήτημα και να δώσουν άμεσες λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ο προϋπολογισμός για το συγκεκριμένο Κέντρο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία είναι ένας προϋπολογισμός ουσιαστικά μιας ξεπερασμένης εποχής. Δηλαδή το συγκεκριμένο κέντρο κάλυπτε ανάγκες προηγούμενων δεκαετιών. Αν η πολιτική μας για τους αναπήρους είναι η παράταση ζωής τέτοιων κέντρων, άνετα μπορώ να πω ότι έχουμε ανάπηρη πολιτική για τους αναπήρους. Δεν είναι η εποχή της ιδρυματοποίησης σήμερα· είναι η εποχή που πρέπει να βοηθήσουμε αυτούς τους συνανθρώπους μας, που έχουν πρόβλημα, να ενταχθούν στην κοινωνία, να είναι δίπλα μας και όχι να κλείνονται σε κάποιο ίδρυμα, όπως έχει καταστεί το συγκεκριμένο κέντρο.

Θέλω να σημειώσω ότι είναι η τρίτη χρονιά που η κυβερνητική πλευρά μιλά για τροποποίηση του συγκεκριμένου κέντρου. Λέει ότι πρέπει να δούμε με διαφορετικό όραμα το θέμα των αναπήρων. Είναι η τρίτη χρονιά που αναγκάζομαστε να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό καθαρά από θέμα ευαισθησίας. Όμως πρέπει να στείλουμε το ξεκάθαρο μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία ότι αυτού του είδους τα κέντρα επαγγελματικής αποκατάστασης είναι ξεπερασμένα. Πρέπει επιτέλους να δούμε τους συνανθρώπους μας που έχουν πρόβλημα αναπηρίας ως πραγματικούς συνανθρώπους μας και να τους δώσουμε τέτοια προγράμματα, που να είναι δίπλα μας, μαζί μας στη ζωή, στο πλάι μας και όχι στο περιθώριο, στα ιδρύματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θέλω να θυμίσω τον κ. Ζαχαρίου -φυσικά ο άνθρωπος είναι δικαιολογημένος, γιατί δεν ήταν βουλευτής- ότι αυτά τα πράγματα συζητούνται από το 1993 και δεν είναι υπόθεση των τριών τελευταίων χρόνων, για να στέλνουμε το μήνυμα ότι τα τρία τελευταία χρόνια που έχουμε αυτή την κυβέρνηση έχουμε και αυτά τα χάλια. Και, άμα θέλετε, συνάδελφε, ψάξτε στα πρακτικά και της Βουλής και οπουδήποτε αλλού και αυτά θα τα βρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω, αλλά είμαι υποχρεωμένος να κάνω κάποιες επισημάνεις. Πράγματι, έγινε μία μελέτη το 1999 για τον ανασχεδιασμό της λειτουργίας αυτού του κέντρου. Αυτή η μελέτη, για λόγους άγνωστους, στα πλαίσια του ανασχεδιασμού της γενικής πολιτικής για τους αναπήρους, όπως είπαν κάποτε, αφέθηκε στα συρτάρια. Ζητήσαμε κατ' επανάληψη, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, όπως αυτή η έρευνα τεθεί σε λειτουργία. Μας είπαν και μας λένε εδώ και τρία χρόνια ότι γίνεται μία νέα έρευνα της οποίας τα αποτελέσματα ακόμα κανένας δεν έχει δει και ούτε και οι ίδιοι γνωρίζουν, αλλά αυτό το κέντρο λειτουργεί με αυτούς τους απαράδεκτους τρόπους. Και λέω "απαράδεκτους", διότι, αν σκεφτείτε, από τις πληροφορίες τις οποίες είχαμε, το εισόδημα το οποίο λαμβάνει, για παράδειγμα, ένας ανάπηρος για την κατασκευή ενός ζευγαριού παπουτσιών είναι μόλις τέσσερις λίρες. Και ουσιαστικά αυτό το οποίο συμβαίνει είναι μία κερδοσκοπία η οποία γίνεται σε βάρος αυτών των ανθρώπων! Δε σεβόμαστε ούτε τον κόπο αυτών των ανθρώπων!

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς για τελευταία φορά προειδοποιούμε την κυβέρνηση ότι, αν πράγματι συνεχιστεί αυτή η αδικαιολόγητη καθυστέρηση στον ανασχεδιασμό αυτού του κέντρου, την επόμενη φορά δε θα ψηφίσουμε τέτοιο προϋπολογισμό. Και είναι πραγματικά με πολλή απορία που είδα τους υπευθύνους αυτού του κέντρου να παρουσιάζονται στην επιτροπή Οικονομικών και να επαναλαμβάνουν τις ίδιες υποσχέσεις που επανέλαβαν πέρσι και πρόπερσι.

Τέλος πάντων, πότε θα υπάρξει μια κατάληξη γύρω από αυτό το θέμα; Πότε θα σταματήσουμε να εξευτελίζουμε πρώτα και πάνω απ' όλα αυτούς οι οποίοι έχουν, δυστυχώς, ένα σοβαρό πρόβλημα; Αυτός είναι ο δικός μας προβληματισμός, γιατί πρέπει να σταματήσει αυτή η ιδρυματοποίηση, η οποία δυστυχώς υπάρχει μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω μετά το συνάδελφο, αλλά, όταν ακούς από τους συναδέλφους για ανάπηρη πολιτική και για προειδοποίηση ότι δε θα ψηφίσουν επόμενους προϋπολογισμούς, πραγματικά είναι προκλητικό. Βάλαμε το ίδρυμα πάνω σε αναπηρικό καροτσάκι και ζητούμε σήμερα να το κάνουμε να περπατήσει!

Για πρώτη φορά υπάρχουν προγράμματα... Να πω μάλλον προηγουμένως πως η κριτική η δική μας στην επιτροπή, συνάδελφοι, ήταν πιο αυστηρή από τη δική σας. Γιατί πραγματικά, ενώ γίνεται μια σοβαρή προσπάθεια να γίνει πραγματικά κέντρο αποκατάστασης αναπήρων και όχι ίδρυμα αναπήρων... Και πρέπει να πω πως υπάρχει και μεγάλο πρόβλημα με τα ίδια τα άτομα, τα οποία χρειάζονται ενημέρωση, χρειάζεται μεγάλη προσπάθεια, για να πειστούν και τα ίδια τα άτομα που είναι σε αυτό το ίδρυμα και απασχολούνται ότι πρέπει να βγουν στην εργασία. Είναι μια δύσκολη δουλειά.

Παρ' όλα αυτά, υπάρχουν προγράμματα για πρώτη φορά. Υπάρχει το σχέδιο καταβολής κοινωνικών ασφαλίσεων, τόσο σε εργοδότες όσο και σε εργοδοτούμενα

άτομα με αναπηρία. Για πρώτη φορά υπάρχει σε εφαρμογή τέτοιο πρόγραμμα, για να μην αναφέρω και άλλα προγράμματα.

Επομένως, ναι, κριτικά και εμείς ψηφίζουμε αυτό τον προϋπολογισμό, με την προτροπή προς τα αρμόδια συμβούλια και τους λειτουργούς να ενεργήσουν με πιο γρήγορους ρυθμούς, για να γίνει πραγματικά μια σωστή πολιτική απέναντι στα ανάπηρα άτομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006 ποσού ύψους £270.895. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι ψηφίζουν υπέρ, εκτός από αυτούς που θα τηρήσουν αποχή.

Πόσες είναι οι αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και στις 6 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να επιτρέπεται σε πρόσωπα τα οποία κατά την ημέρα διεξαγωγής των εκλογών εκτίουν ποινή φυλάκισης να ψηφίζουν.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καταστούν συμβατές οι διατάξεις του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου που αφορούν το δικαίωμα του εκλέγειν των φυλακισμένων με το άρθρο 3 του Πρωτοκόλλου Αρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, όπως αυτό έχει ερμηνευτεί πρόσφατα σε σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι το υπουργείο υιοθετεί τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, επισημαίνοντας παράλληλα την ανάγκη να προβεί το Υπουργείο Εσωτερικών στις αναγκαίες διευθετήσεις, ώστε να λειτουργήσει εκλογικό κέντρο εντός του χώρου των φυλακών, δεδομένου ότι θα είναι αδύνατο να ψηφίζουν τα εν λόγω πρόσωπα στα κατά τόπους εκλογικά κέντρα.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε πως πρόθεση του υπουργείου είναι να λειτουργήσει εκλογικό κέντρο εντός του χώρου των φυλακών, επισημαίνοντας παράλληλα πως, λόγω του μικρού αριθμού φυλακισμένων ανά επαρχία που θα ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα εντός του εν λόγω χώρου, ενδεχομένως να απαιτηθεί ορισμένες κάλπες να συνενωθούν με άλλες κάλπες της ίδιας επαρχίας, για να καταμετρηθούν, ώστε να διασφαλιστεί η μυστικότητα της ψήφου των φυλακισμένων. Επιπρόσθετα, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, οποιαδήποτε προβλήματα προκύψουν για τη διεξαγωγή των εκλογών εντός του χώρου των φυλακών θα επιλυθούν σε συνεργασία με τη διεύθυνση των φυλακών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 94 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αντιπρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και ο αντιπρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2006, που κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους £757.500 και δαπάνες ύψους £792.849.

Τα έσοδα προέρχονται κυρίως από τέλη που εισπράττει η Αρχή από εξέταση αιτήσεων για παραχώρηση αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη για παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη επί των εσόδων των σταθμών από τις διαφημίσεις και από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς για παραβάσεις της ισχύουσας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νομοθεσίας.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά εξοπλισμού και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Ο αντιπρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, επεξήγησε αναλυτικά τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Αναφερόμενος στο τεράστιο και πολύπλευρο έργο που η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου καλείται να διεκπεραιώσει, δήλωσε πως, πέραν του δειγματοληπτικού ελέγχου που ασκεί και της εξέτασης παραπόνων του κοινού αναφορικά με τους εξήντα έναν αδειούχους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς που λειτουργούν στην Κύπρο σήμερα, καθώς και του μερικού ελέγχου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης, η Αρχή επιπρόσθετα έχει την ευθύνη της ετοιμασίας της ετήσιας έκθεσης αναφορικά με τον ποιοτικό έλεγχο και τον έλεγχο συγκεκριμένων ποσοστώσεων που οφείλει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να εφαρμόζει στις εκπομπές του, την οποία και υποβάλλει στον Υπουργό Εσωτερικών. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η σταδιακή μετάβαση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου από το αναλογικό στο ψηφιακό περιβάλλον θα αυξήσει ακόμα περισσότερο τον όγκο και το εύρος των εργασιών της Αρχής.

Υπό το φως των πιο πάνω, τόνισε ο ίδιος, η Αρχή θα πρέπει σταδιακά να ενισχυθεί με επιπρόσθετο εξειδικευμένο προσωπικό, καθώς και με τον αναγκαίο τεχνικό εξοπλισμό. Το γεγονός αυτό συνεπάγεται αύξηση των δαπανών της, γι' αυτό και θα πρέπει να μελετηθούν τρόποι, για να ενισχυθεί οικονομικά η Αρχή, σε ένα μεταβαλλόμενο ραδιοτηλεοπτικό περιβάλλον, ώστε να διασφαλιστεί η βιωσιμότητά της και η οικονομική της ανεξαρτησία.

Ο αντιπρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά του για το γεγονός ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δεν κλήθηκε από την Αρχή να εκφράσει τις απόψεις της για τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, υποστήριξε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το ποσό των £1.000 που περιλαμβάνεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό και αφορά τις δαπάνες λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου είναι μηδαμινό.
2. Είναι ανάγκη να καταβάλλεται αντιμισθία στα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ώστε να καλύπτουν τα έξοδα παραστάσεώς τους.
3. Τα έσοδα της Αρχής που προέρχονται κυρίως από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται σε τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς για παραβάσεις της ισχύουσας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νομοθεσίας να κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας και στη συνέχεια να επιστρέφονται στους σταθμούς αυτούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να μελετήσει το αίτημα που υποβλήθηκε στην επιτροπή από τον αντιπρόεδρο της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για καταβολή αντιμισθίας στα μέλη της για το έργο που επιτελούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης διαδραματίζει έναν πάρα πολύ σημαντικό ρόλο. Ο ρόλος της καθίσταται ολοένα και πιο σημαντικός, εξαιτίας των όσων παρατηρούμε σε πλείστα όσα από τα ιδιωτικά κανάλια τηλεόρασης με τις συστηματικές παραβιάσεις των κανόνων δεοντολογίας, της δημοσιογραφικής δεοντολογίας ή την προβολή προγραμμάτων υποκουλτούρας, που εν πολλοίς μας εκθέτουν και ως λαό.

Πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να δώσει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης περισσότερα δόντια και περισσότερα χρήματα. Οι υπηρεσίες της Αρχής πρέπει να ενισχυθούν με αυξημένα κονδύλια, έτσι που και περισσότερο προσωπικό να μπορεί να εργάζεται, για να παρακολουθεί συστηματικά τις εκπομπές της τηλεόρασης και του ραδιοφώνου, αλλά και με πολύ μεγαλύτερη επάρκεια η Αρχή να επιτελεί το καθήκον της, την αποστολή της.

Είναι ένας οργανισμός που στη σύγχρονη εποχή έχει να επιτελέσει έναν πάρα πολύ σημαντικό ρόλο και ελπίζουμε πως ο επόμενος προϋπολογισμός θα αντικατοπτρίζει τη βούληση αυτού του τόπου να έχει μια Αρχή Ραδιοτηλεόρασης που να είναι σεβαστή από όλους. Μέσα στα πλαίσια αυτά ελπίζουμε πως η κυβέρνηση θα καταθέσει και τις κατάλληλες νομοθεσίες και θα βρει τους κατάλληλους μηχανισμούς, έτσι που οι αποφάσεις της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης να τυγχάνουν σεβασμού και όχι πολλά από τα πρόστιμα που επιβάλλει, ύστερα από διαδικασίες, να παραμένουν απλήρωτα και εκείνοι εναντίον των οποίων επιβάλλονται τα πρόστιμα να συμπεριφέρονται, με τρόπο που να γράφουν την Αρχή στα παλαιότερα των υποδημάτων τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα να πω το εξής: Αν θα γίνει σεβαστή ή όχι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης στον τόπο μας, δεν εξαρτάται μόνο από τον προϋπολογισμό. Σίγουρα, χρειάζεται να ενισχυθεί σε προσωπικό, για να μπορεί να διαδραματίζει σωστά το ρόλο της. Έχει σημασία όμως πολύ περισσότερο το πώς διαδραματίζει αυτό το ρόλο η Αρχή και χρειάζεται ακριβώς να συζητήσουμε μαζί της όλα αυτά τα ζητήματα. Έχει αυξηθεί το προσωπικό της Αρχής τα τελευταία χρόνια και είναι σε θέση σήμερα πιο αποτελεσματικά να παρεμβαίνει στα διάφορα θέματα.

Θέλω να πω απλώς έτσι ενημερωτικά ότι, σε ό,τι αφορά το νομοθετικό πλαίσιο, ήδη τυγχάνει επεξεργασίας μια πρόταση από την πλευρά της Αρχής σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών. Υπάρχουν απόψεις από την ίδια την επιτροπή Εσωτερικών και τα μέλη της γι' αυτά τα ζητήματα και θα ξεκινήσουμε την ερχόμενη

Τετάρτη να τα συζητούμε σε υποεπιτροπή της επιτροπής Εσωτερικών, ακριβώς για να δούμε πώς ενισχύουμε την Αρχή, για να διαδραματίσει πιο αποτελεσματικά το ρόλο της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής ποσού £792.849,00 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Καίτη Κληρίδου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Γιαννάκης Ομήρου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Νοεμβρίου 2005 και στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Νομοθεσίας και πρόεδρος του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ). Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και η πρόεδρος της Κεντρικής Επιτροπής για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού (ΚΕΠΣΔΠ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας κοινοποίησαν όμως γραπτώς τις θέσεις τους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι, πρώτον, η αύξηση του ορίου ηλικίας για τον καταλογισμό ποινικής ευθύνης στα παιδιά από την ηλικία των δέκα ετών που ισχύει σήμερα στην ηλικία των δεκατριών ετών και, δεύτερον, η αύξηση της μέγιστης ποινής φυλάκισης που προβλέπεται για αδικήματα εξασφάλισης αγαθών με ψευδείς παραστάσεις και άλλα συναφή αδικήματα που προβλέπονται στα άρθρα 298, 299, 300, 301, 302, 303 και 305 του ποινικού κώδικα.

Αναφορικά με το πρώτο σκέλος της προτεινόμενης τροποποίησης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Επίτροπος Νομοθεσίας και πρόεδρος του ΕΘΝΟΠΑΔ επισήμαναν στην επιτροπή ότι η αύξηση του ορίου ηλικίας για την ποινική ευθύνη στα παιδιά κατέστη επιτακτική για τη χώρα μας, ύστερα από σχετικές υποδείξεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού. Συγκεκριμένα, η εν λόγω επιτροπή στο κείμενο των τελικών παρατηρήσεών της, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2003, που ακολούθησε την υποβολή της Δεύτερης Περιοδικής Έκθεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, συστήνει την αύξηση του ορίου ηλικίας για την ποινική ευθύνη στα παιδιά σε ένα πιο αποδεκτό διεθνώς όριο. Επιπρόσθετα, η πρόεδρος του ΕΘΝΟΠΑΔ επισήμανε και το γεγονός ότι η Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού έχει χαιρετίσει τις χώρες εκείνες που καθόρισαν το όριο ηλικίας για την ποινική ευθύνη στα δεκαπέντε χρόνια.

Για το ίδιο θέμα η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι η πρακτική που ακολουθείται ήδη και σήμερα από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είναι να μην παραπέμπονται σε δίκη παιδιά ηλικίας κάτω των δεκατριών ετών και επομένως η υιοθέτηση του ορίου ηλικίας των δεκατριών ετών στον ποινικό κώδικα δε θα αλλάξει στην πράξη το υφιστάμενο καθεστώς.

Συναφώς, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε γραπτή επιστολή τους, με την οποία διαβίβασαν τις θέσεις τους για το εν λόγω θέμα στην επιτροπή, επισημαίνουν ότι η διαδικασία μεταχείρισης ανήλικων παραβατών που εφαρμόζουν ήδη στοχεύει στην αποφυγή παρουσίας τους στο δικαστήριο. Ειδικότερα, επισημαίνουν πως η διαδικασία αυτή, που εφαρμόζεται από το 1978, σχεδιάστηκε σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Αρχηγό Αστυνομίας, με στόχο τη μεταχείριση των νεαρών παραβατών ως παιδιών που χρειάζονται φροντίδα και προστασία. Ωστόσο οι υπηρεσίες αυτές εισηγούνται την υιοθέτηση του ορίου ηλικίας των δεκατεσσάρων ετών ως ορίου ηλικίας για την ύπαρξη ποινικής ευθύνης στους ανήλικους, υποστηρίζοντας ότι η εισήγηση αυτή συνάδει με τις νέες τάσεις για αποποινικοποίηση της μεταχείρισης των ανήλικων παραβατών, έτσι ώστε να αποφεύγεται το στίγμα, η αγωνία και ο φόβος της δικαστικής διαδικασίας και να εφαρμόζονται προληπτικά και θεραπευτικά μέτρα για την υποστήριξη και την αποκατάσταση των ανήλικων παραβατών.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε και πήρε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στοιχεία για το τι ισχύει στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες σε σχέση με την ποινική ευθύνη των ανηλίκων. Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η τάση που παρατηρείται γενικά είναι να αυξάνεται το όριο ηλικίας για την ύπαρξη ποινικής ευθύνης στα παιδιά. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι το όριο ηλικίας στην Ελλάδα έχει καθοριστεί στα δεκατρία χρόνια, στη Σουηδία, Δανία, Ισλανδία και Τσεχία στα δεκαπέντε χρόνια και στην Εσθονία, Γερμανία, Ουγγαρία, Ιταλία, Λιθουανία, Σλοβενία, Ισπανία, Ρουμανία και Κροατία στα δεκατέσσερα χρόνια.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα εκτέθηκαν πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε την άποψη ότι το προτεινόμενο στο νομοσχέδιο όριο ηλικίας των δεκατριών ετών θα πρέπει να αυξηθεί στο όριο ηλικίας των δεκατεσσάρων ετών, όριο που φαίνεται να είναι διεθνώς πιο αποδεκτό.

Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμαναν στην επιτροπή ότι έναυσμα για την προτεινόμενη τροποποίηση των άρθρων 298, 299, 300, 301, 302, 303 και 305 του ποινικού κώδικα, έτσι ώστε να αυξηθεί η μέγιστη ποινή φυλάκισης για τα προβλεπόμενα στα άρθρα αυτά αδικήματα, αποτέλεσε η επισήμανση που περιέχεται στην απόφαση του Μόνιμου Κακουργιοδικείου Λευκωσίας στην υπόθεση με αρ. 15847/03 “Δημοκρατία εναντίον Ανδρέα Φυσεντζίδη”. Ειδικότερα, στην εν λόγω απόφαση επισημαίνεται ότι η ποινή φυλάκισης των τριών ετών που προβλέπεται στον ποινικό κώδικα για αδικήματα εξασφάλισης αγαθών με ψευδείς παραστάσεις είναι ανεπαρκής, αφού σε ορισμένες περιπτώσεις τα ποσά που αποσπώνται είναι πολύ μεγάλα.

Κατά την εξέταση του δεύτερου σκέλους του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η προτεινόμενη αύξηση της μέγιστης ποινής φυλάκισης από τρία σε επτά χρόνια αναφορικά με τα αδικήματα που αναφέρονται στα άρθρα 298, 299 και 300 του ποινικού κώδικα, που αφορούν την εξασφάλιση αγαθών με ψευδείς παραστάσεις, την εξασφάλιση εκτέλεσης αξιογράφου με ψευδείς παραστάσεις και την απάτη, αντίστοιχα, είναι υπερβολική και εισηγήθηκαν την αύξηση της μέγιστης ποινής φυλάκισης σε πέντε αντί σε επτά χρόνια, όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Ενωμένων Δημοκρατών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και, αφού διαμόρφωσε το κείμενό του στη βάση των πιο πάνω, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

- Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 298 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Τροποποίηση του άρθρου 299 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
- Τροποποίηση του άρθρου 300 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
- Τροποποίηση του άρθρου 301 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του άρθρου 302 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Τροποποίηση του άρθρου 303 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 305 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;
- Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.
- Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος | Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου |
| Ζαχαρίας Ζαχαρίου | Ζαχαρίας Κουλίας |
| Ελένη Θεοχάρους | Αθηνά Κυριακίδου |
| Κυριάκος Τυρίμος | Μαρίνος Σιζόπουλος |
| Δώρος Χριστοδουλίδης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας και της Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας Πάφου.

Σκοπός των κανονισμών αυτών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/33/ΕΚ της Επιτροπής, που καθορίζει τις ειδικές τεχνικές απαιτήσεις για σκοπούς εφαρμογής της Οδηγίας 2002/98/ΕΚ, με την οποία καθορίζονται τα πρότυπα για τον έλεγχο της ποιότητας και της ασφάλειας για τη συλλογή, τον έλεγχο, την επεξεργασία, την αποθήκευση και τη διανομή του ανθρώπινου αίματος, καθώς και των συστατικών του, σε περίπτωση που θα χρησιμοποιηθούν για μεταγγίσεις.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επισήμαναν ότι οι ρυθμίσεις που καθορίζονται με τους κανονισμούς αυτούς θα εφαρμόζονται από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Νοεμβρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, της διεύθυνσης της ΑΤΗΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΕ-ΑΤΗΚ, ΟΗΟ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΕΠΟΕΤ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 43 του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να επιτρέπεται ο διορισμός ή η προαγωγή σε οποιαδήποτε θέση της ΑΤΗΚ πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκτός αν πρόκειται για θέση η οποία

συνεπάγεται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων της Αρχής.

Όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 58.258, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2003, ενέκρινε, μεταξύ άλλων, νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, ώστε να ρυθμιστεί νομοθετικά το δικαίωμα εργοδότησης πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη δημόσια υπηρεσία, σε συμμόρφωση με το άρθρο 39 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με την ίδια απόφασή του, το Υπουργικό Συμβούλιο ζήτησε από τους αρμόδιους υπουργούς να μεριμνήσουν, ώστε οι κρατικές υπηρεσίες, οι ημικρατικοί οργανισμοί και οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά τους να προβούν σε ανάλογες τροποποιήσεις των δικών τους νομοθεσιών προς την κατεύθυνση αυτή.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, όλοι όσοι παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Με την ευκαιρία αυτή, οι εκπρόσωποι της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ κατέθεσαν στην επιτροπή επιστολή, με την οποία εισηγούνται την περαιτέρω τροποποίηση των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε στη σύνθεση του Συμβουλίου Προσωπικού, που προνοείται στους βασικούς κανονισμούς, να εξασφαλιστεί η συμμετοχή και εκπροσώπου της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, αίτημα που εκκρεμεί από το 1988. Όπως είναι γνωστό, με βάση τον Κανονισμό 24 των πιο πάνω βασικών κανονισμών, στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου λειτουργεί Συμβούλιο Προσωπικού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία. Παράλληλα, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα καταθέσουν σχετικές πρόσθετες τροπολογίες στους κανονισμούς αυτούς, ώστε να καταστεί δυνατή η εκπροσώπηση της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ στο Συμβούλιο Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι. Να αναγνωσθεί, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 24 των βασικών κανονισμών ως ακολούθως:

1. Στην υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (2) αυτού αντικαθίσταται η λέξη "τριών" (πρώτη γραμμή) από τη λέξη "πέντε",
2. στην υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (2) αυτού αντικαθίσταται η λέξη "τριών" και ο αριθμός "3", οπουδήποτε αναγράφονται στο κείμενό του, από τη λέξη "πέντε" και τον αριθμό "5", αντίστοιχα, και
3. στην παράγραφο (7) αυτού αντικαθίσταται ο αριθμός "5" (δεύτερη γραμμή) από τον αριθμό "7".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς, γιατί θεωρούμε ότι πολύ σωστά έρχονται να δώσουν κάποια δικαιώματα στους Ευρωπαίους πολίτες σε σχέση με την εργοδότησή τους στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Όμως, με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, υφίσταται μια αδικία σε βάρος μιας μεγάλης μερίδας του προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Με βάση αυτούς τους κανονισμούς και συγκεκριμένα με βάση τον Κανονισμό 24, λειτουργεί ένα συμβούλιο, το Συμβούλιο Προσωπικού της Αρχής. Η αριθμητική σύνθεση του συμβουλίου είναι τέτοια, που περιορίζει την εκπροσώπηση μιας μεγάλης μερίδας του προσωπικού και συγκεκριμένα της συντεχνίας της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Γι' αυτό θεωρούμε ότι είναι η χρονική στιγμή να αρθεί αυτή η αδικία με τη διεύρυνση του συμβουλίου του προσωπικού από έξι μέλη, που είναι η σύνθεσή του, σε δέκα μέλη. Αυτό δε θα δημιουργήσει κανένα πρόβλημα στη λειτουργία του συμβουλίου. Απλά θα βοηθήσει να είναι πιο αντιπροσωπευτικό το συμβούλιο και πιο σωστό και πιο παραγωγικό.

Γι' αυτό και εισηγούμαστε τη συγκεκριμένη τροπολογία, στην υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 24, εκεί που αναφέρεται η λέξη "τρία", να αντικατασταθεί η λέξη "τρία" από τη λέξη "πέντε", δηλαδή η συμμετοχή του κατώτατου προσωπικού να είναι πέντε αντί τρία, όπως και του ανώτερου προσωπικού να είναι πάλι πέντε, δηλαδή να γίνει ένα δεκαμελές συμβούλιο και να δοθεί η ευκαιρία και στην ευρύτερη συμμετοχή του προσωπικού στο συμβούλιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει τους κανονισμούς, ώστε να ρυθμιστεί νομοθετικά το δικαίωμα εργοδότησης πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ΑΤΗΚ, όπως άλλωστε έχει γίνει και σε άλλους οργανισμούς, αλλά και στη δημόσια υπηρεσία.

Όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το θέμα του Συμβουλίου Προσωπικού, αναμέναμε από το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και τη διεύθυνση την κατάθεση απόψεων για το κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν ή χρειάζεται τουλάχιστον οποιαδήποτε τροποποίηση. Δεν είχαμε την οποιαδήποτε διαβεβαίωση από το συμβούλιο, αλλά ούτε και από τη διεύθυνση, γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Φαίνονται οι θέσεις στην έκθεση, κύριε Πρόεδρε. Είχαν κατατεθεί προ τετραμήνου οι κανονισμοί, έγιναν όλες αυτές οι αναβολές, αποσύρθηκαν οι κανονισμοί, κατατέθηκαν ξανά οι κανονισμοί, υπήρχε, έλεγαν, η συγκατάθεση όλων των άλλων

εταίρων, δηλαδή συντεχνιών, διοικητικού συμβουλίου και διεύθυνσης, παρέμειναν ανένδοτοι στους κανονισμούς, όπως κατατέθηκαν, γιατί, εν πάση περιπτώσει, ειλικρινά και σε αυτούς τους κανονισμούς δεν είναι η ώρα να μπει αυτό το οποίο ζητείται από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, γιατί αυτό το συμβούλιο και όλα τα άλλα έγιναν κατόπιν ελεύθερων διαπραγματεύσεων μέσα από το συνδικαλιστικό κίνημα, μέσα από τους εργαζόμενους. Και, αν αυτή τη στιγμή έρθουμε εμείς διά νόμου ή διά κανονισμού να εφαρμόσουμε οτιδήποτε άλλο απ' ό,τι εκείνοι αποφάσισαν, αντί να εξυπηρετήσουμε, πιστεύω ότι θα δημιουργήσουμε και ανωμαλία.

Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να συνεχιστούν οι προσπάθειες για πιέσεις, εκ μέρους συγκεκριμένα της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, προς το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής, προς τη διεύθυνση και προς τις άλλες συντεχνίες, για να εξεύρουν μια λύση, αλλά δε θα λύσουμε, πιστεύουμε, αν ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, οποιοδήποτε πρόβλημα. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα ψηφίσουμε τους κανονισμούς, αλλά δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία η οποία κατατέθηκε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ και είκοσι μία εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31η Ιανουαρίου 2006. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Γραφείου Προγραμματισμού.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 18 του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) Νόμου, είναι η τροποποίηση των κανονισμών για τη μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας μέσα σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές, ώστε στο εξής στη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Βιομηχανικών Περιοχών να μην περιλαμβάνεται ως μέλος ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε στην επιτροπή ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση δεν επηρεάζεται η λειτουργία της επιτροπής. Η εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 15 μέχρι 20 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γεώργιος Τάσου

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυτιής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός και των έξι υπό αναφορά καταργητικών κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 του περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την υγιεινή παραγωγή τροφίμων.

Ειδικότερα, με βάση τους προτεινόμενους για κατάργηση κανονισμούς, εναρμονιζόταν η κυπριακή κτηνιατρική νομοθεσία με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας 91/495/ΕΟΚ, 91/492/ΕΟΚ, 64/433/ΕΟΚ, 71/118/ΕΟΚ, 92/45/ΕΟΚ και 94/65/ΕΟΚ, οι οποίες καταργήθηκαν από την Οδηγία 2004/41/ΕΚ σε συνδυασμό με την εφαρμογή των νέων κοινοτικών κανονισμών για την υγιεινή παραγωγή των τροφίμων [Καν. (ΕΚ) αρ. 852/2004, 853/2004 και 854/2004]. Συγκεκριμένα, οι πρόνοιες των πιο πάνω Οδηγιών έχουν ήδη ενσωματωθεί στους πιο πάνω κοινοτικούς κανονισμούς, οπότε και τυγχάνουν άμεσης εφαρμογής από την 1η Ιανουαρίου 2006.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, επισημαίνονται τα εξής:

1. Οι προτεινόμενοι για κατάργηση κανονισμοί είναι οι ακόλουθοι:
 - α. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004,
 - β. οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2004,
 - γ. οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Κανονισμοί του 2003 και 2004,
 - δ. οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών Κανονισμοί του 2003 και 2004,
 - ε. οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004 και
 - στ. οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά Κανονισμοί του 2003.
2. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιοσδήποτε σημαντικές αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή άλλες οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων ούτε οποιοδήποτε άμεσο κόστος από την κατάργηση των πιο πάνω κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των υπό αναφορά καταργητικών κανονισμών, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος των τελευταίων υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά (Κατάργηση) Κανονισμοί του 2006».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
5. Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.
6. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Θέτω τους κανονισμούς, αν δεν υπάρχει ένσταση, προς έγκριση.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Κατάργησης των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών του 2001 έως 2004 Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κατάργησης των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών του 2001 έως 2004 Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η κατάργηση των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών, που εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων μεταξύ των ετών 2001 και 2004 και οι οποίοι αναφέρονται στην παρασκευή και εμπορία των προδρόμων ουσιών των ναρκωτικών, ώστε να ισχύει μόνο ο Κανονισμός 273/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Φεβρουαρίου 2004.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν;

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 22, 23 και 24 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου 2005 και στις 2 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2002/74/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 80/987/ΕΟΚ, βάσει της οποίας ψηφίστηκε και τέθηκε σε εφαρμογή ο βασικός νόμος για την προστασία των δικαιωμάτων των εργοδοτούμενων σε περίπτωση αφερεγγυότητας του εργοδότη [25(Ι)/2001].

Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη έπρεπε να εναρμονιστούν με την Οδηγία 2002/74/ΕΚ το αργότερο μέχρι τις 8 Οκτωβρίου 2005 και το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής στις 27 Οκτωβρίου 2005.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με όσα κατέθεσε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, με τον προτεινόμενο νόμο:

- εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του νόμου πρόσωπα τα οποία, αν και παρουσιάζονται ως εργοδοτούμενοι, έχουν ουσιαστικά τον έλεγχο της επιχείρησης που τους εργοδοτεί,
- καθορίζεται ότι το ταμείο που ιδρύεται με βάση το άρθρο 7 του νόμου θα είναι υπεύθυνο για την πληρωμή υποχρεώσεων της επιχείρησης, η οποία λειτουργεί σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη, αλλά ασκεί συνήθως τις εργασίες της στη Δημοκρατία,
- καθορίζεται ότι τόσο ο υπουργός όσο και το συμβούλιο του ταμείου δύνανται να ζητούν και να παρέχουν πληροφορίες σε εθνικές αρχές άλλων κρατών μελών.

Η υπό αναφορά Οδηγία, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος και όπως αναφέρεται στη σχετική εισηγητική έκθεση, εξετάστηκε με τους κοινωνικούς εταίρους στα πλαίσια τριμερούς τεχνικής επιτροπής του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος. Στις συνεδρίες συμμετείχαν και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας, όπως και του Γραφείου Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη. Ακολούθως, ετοιμάστηκε σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο στη συνέχεια εξετάστηκε και εγκρίθηκε ομόφωνα από την ολομέλεια του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος. Σε ό,τι αφορά τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν στο ταμείο για την προστασία των δικαιωμάτων των

εργοδοτούμενων σε περίπτωση αφερεγγυότητας του εργοδότη, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατέθεσε σχετικό υπόμνημα και ανέφερε ότι ξοδεύτηκαν περίπου £20.000, ενώ το αποθεματικό του ταμείου είναι γύρω στα £19.000.000.

Με σκοπό την καλύτερη άσκηση του δικαιώματος του εργοδοτούμενου για είσπραξη πληρωμής από το εν λόγω ταμείο, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεσμεύτηκε ότι θα καταθέσει σύντομα νομοσχέδιο, το οποίο θα προβλέπει την επέκταση του χρονικού διαστήματος των έξι μηνών, που τίθεται σήμερα ως προθεσμία υποβολής αίτησης.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καλεί το αρμόδιο υπουργείο να επισπεύσει την κατάθεση του νέου νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί δυνατή η ψήφισή του από την παρούσα Βουλή.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του εν λόγω τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση τροποποιητικού νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός Νόμος του 2006)».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός Νόμος του 2006).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θα ήθελε κάποιος εκ μέρους του ΔΗΣΥ να τοποθετηθεί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε θετικά, θα ψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα υπερψηφίσετε. Ωραία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και στις 3 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος) και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια εξώδικης ρύθμισης των αδικημάτων που διαπράττονται με βάση τις διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να ρυθμίζει εξώδικα τα αδικήματα που διαπράττονται με βάση την πιο πάνω νομοθεσία.
2. Καθορίζεται ποσό διακοσίων λιρών ως ανώτατη ποινή αναφορικά με τις παραβάσεις αυτές.
3. Καθορίζονται τα άτομα που εξουσιοδοτούνται να προβαίνουν σε εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», και ταυτόχρονα αφού τροποποιηθεί

το κείμενό του, ώστε σε περίπτωση επανάληψης του αδικήματος ή μη τερματισμού της παράνομης ενέργειας ή παράλειψης μέσα σε σαράντα οκτώ ώρες να διπλασιάζεται το αρχικό πρόστιμο και σε περίπτωση περαιτέρω συνέχισης του αδικήματος ο παραβάτης να διώκεται δικαστικά.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο αμέσως μετά το άρθρο 41 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Και πάλι ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα τοποθετηθούμε θετικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Νίκος Τορναρίτης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Αθηνά Κυριακίδου
Ανδρούλα Βασιλείου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας) και του ΚΕΒΕ.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η εναρμόνιση του περί Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμου του 2003 με το άρθρο 4 της Οδηγίας 2003/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Μαΐου 2003.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διασφαλίζεται η συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων που αφορούν τη χορήγηση αδειών για νέες εγκαταστάσεις, για ουσιαστική μεταβολή της λειτουργίας ή αναπροσαρμογή των όρων λειτουργίας υφιστάμενων εγκαταστάσεων που σχετίζονται με την απόρριψη αποβλήτων στα νερά και στο έδαφος ή τις εκπομπές ρύπων στην ατμόσφαιρα.
2. Παρέχεται στο ενδιαφερόμενο κοινό δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη για ακύρωση των πιο πάνω αποφάσεων.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τόνισαν την ετοιμότητα των υπηρεσιών τους να εφαρμόσουν τις προτεινόμενες διατάξεις, αλλά παράλληλα επισήμαναν την πιθανότητα να παρατηρηθεί καθυστέρηση στην όλη διαδικασία αδειοδότησης λόγω της παρατηρούμενης έλλειψης προσωπικού στις υπηρεσίες αυτές.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, επισημαίνοντας ότι η επιζητούμενη διαφάνεια επιτυγχάνεται μέσω της υφιστάμενης Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, της οποίας η λειτουργία ρυθμίζεται από τον υπό τροποποίηση νόμο, δήλωσαν ότι οι νέες προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να καλύπτουν μόνο τις νέες εγκαταστάσεις, αφού η αρμόδια για το σχετικό έλεγχο κυβερνητική υπηρεσία έχει ήδη μεγάλο φόρτο εργασίας και ταυτόχρονα είναι υποστελεχωμένη. Οι ίδιοι εκπρόσωποι τόνισαν επίσης ότι τα αρμόδια κρατικά όργανα μπορούν να διασφαλίζουν τη συμμετοχή του κοινού σε ορισμένες περιπτώσεις μεταβολών στη λειτουργία υφιστάμενων εγκαταστάσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή Περιβάλλοντος, με στόχο την προστασία του κοινού και του περιβάλλοντος, καλεί τα συναρμόδια υπουργεία να μελετήσουν το πρόβλημα της έκδοσης και της αναπροσαρμογής των όρων των αδειών λειτουργίας

εγκαταστάσεων, ώστε αφενός να τυγχάνουν απρόσκοπτα εφαρμογής οι διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας και αφετέρου να μην παρατηρείται καθυστέρηση στην έκδοση των σχετικών αδειών.

Παράλληλα, η επιτροπή επιθυμεί να τονίσει το τεράστιο έργο που έχει να επιτελέσει η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με ανεπαρκή αριθμό προσωπικού και καλεί τους αρμόδιους κρατικούς φορείς να επιλύσουν, το συντομότερο δυνατό, το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων όρων και των ορισμών τους. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων αμέσως μετά το άρθρο 9. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου παραρτήματος αμέσως μετά το Παράρτημα ΙΙΙ αυτού. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί,

Κατατέθηκαν

Παραπέμπονται

έγγραφα, εκθέσεις	από τα υπουργεία	στις επιτροπές
1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.040.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.041.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.042.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.043.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.044.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
6. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.045.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
7. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.046.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
8. Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.047.2006)	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.1.048.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	(Αρ. Φακ. 23.01.049.2006)		
11.	Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.050.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.051.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
13.	Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Ανώτερης Επισκέπτριας Υγείας και Επισκέπτριας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.046.2006)	Υγείας	Νομικών
14.	Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.047.2006)	Υγείας	Νομικών
15.	Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.048.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
16.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.049.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
17.	Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)		
18.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.051.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
19.	Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας στους Τομείς της Γεωργίας και της Αλιείας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.052.2006)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.053.2006)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.054.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
22.	Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.055.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
23.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.056.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
24.	Έγγραφα (αρ. 1-7/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.08)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25.	Έγγραφα που αφορούν την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.004)		
26.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.015)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Έγγραφα (αρ. 2-4/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 8 Φεβρουαρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Πρόγραμμα Ευρωπαϊκών Εμπορικών Χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 13.03.001)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Έκθεση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
30.	Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2004. (Αρ. Φακ. 13.06.001)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτωμένους τους Νόμος του 2006.	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

- (Αρ. Φακ. 23.02.016.2006)
2. Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.017.2006)
- Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Παιδείας
3. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχιάς Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.018.2006)
- Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το υπ' αριθμόν 8 θέμα, «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2006»...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με λίγη ησυχία θα μπορώ να ακούω και τον ομιλητή!

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Παρακαλώ όπως το υπ' αριθμόν 8 θέμα, «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2006», παραπεμφθεί στην επιτροπή Οικονομικών, διότι αφορά την επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το υπ' αριθμόν 8 θέμα να παραπεμφθεί στην επιτροπή Οικονομικών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπεται στην επιτροπή Οικονομικών.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα της κατάθεσης, που είναι «Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2006», που κατατέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η εισήγησή μας είναι αυτό το θέμα να εξεταστεί από κοινού με την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αγγίζουν διάφορα θέματα.

Εν πάση περιπτώσει, η εισήγησή μας είναι να εξεταστεί από κοινού με την

επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήδη για το ίδιο θέμα υπάρχει και η ένατη τροποποίηση του συντάγματος, που είναι πρόταση νόμου, την οποία η επιτροπή Νομικών έχει συζητήσει κατ' επανάληψη, ίσως σε τέσσερις συνεδρίες, και δε χρειάστηκε να γίνει οποιαδήποτε κοινή συνεδρία.

Συνάδελφε, το να γίνει μία κοινή συνεδρία όταν ήδη η συζήτηση έχει αρχίσει αντιλαμβάνεστε ότι δημιουργεί πρόβλημα στο να προχωρήσει σε μια κοινή συνεδρία δύο επιτροπών ένα θέμα το οποίο ήδη συζητείται. Εγώ νομίζω ότι θα μπορούσαν οι συνάδελφοι να παρευρεθούν στις συνεδριάσεις της επιτροπής Νομικών, να ακουστούν απόψεις... Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης, που δεν έχει μιλήσει.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω διαβάσει το νομοσχέδιο όπως στάλθηκε. Είναι οριστικά ένα πολύ ευρύτερο από ό,τι τα μέχρι σήμερα συζητηθέντα, έχει οπωσδήποτε την εξειδικευμένη σημασία του, που ξεκινά και από όσες υποχρεώσεις αναλάβαμε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης γι' αυτό -και ως μέλος της επιτροπής Νομικών τώρα- υποστηρίζω την άποψη που εξέφρασε νωρίτερα ο συνάδελφος κ. Πιπτοκοπίτης. Το θέμα αυτό, με τη μορφή που έχει σήμερα, πρώτη φορά εμφανίζεται και έχει σημασία να εξεταστεί από κοινού από τις δύο επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν έχετε έντονη ένσταση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τότε να το θέσω.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε το θέμα παραπέμπεται και στις δύο επιτροπές.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.223, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Τις τελευταίες μέρες διατυπώνονται έντονα παράπονα και διαμαρτυρίες από Κυπρίους κατοίκους της Αυστραλίας για την υποχρέωσή τους να καταβάλουν χρηματικό ποσό, ώστε να μπορούν να παρακολουθούν τα δορυφορικά προγράμματα από την Κύπρο που εκπέμπει το ΡΙΚ.

Σύμφωνα με τους Κυπρίους κατοίκους της Αυστραλίας, το μέτρο αυτό δεν ισχύει για τους αποδήμους που βρίσκονται σε άλλες χώρες, όπως στην Ελλάδα και τη Μεγάλη Βρετανία. Αξίζει να σημειωθεί ότι η ΕΡΤ εκπέμπει στην Αυστραλία προγράμματα, τα οποία η απόδημοι παρακολουθούν δωρεάν.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.224, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Λιμένων έχει προχωρήσει πρόσφατα στην εκβάθυνση του λιμανιού της Πάφου χωρίς διενέργεια αρχαιολογικών ερευνών και χωρίς εκ των προτέρων να ειδοποιήσει σχετικά το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Εξ όσων μάλιστα πληροφορούμαι, ολόκληρο το λιμανάκι της Πάφου έχει κηρυχθεί προστατευόμενο μνημείο.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα αρχαία κατάλοιπα, μαζί με άλλα υλικά εκσκαφής, στοιβάχτηκαν κακήν κακώς σε πρόχειρο αποθηκευτικό χώρο στην περίμετρο του λιμανιού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύουν αυτές οι πληροφορίες και τι προτίθεται να κάνει γι' αυτό το θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.225, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σχεδιάζει πολύ σύντομα να ξεκινήσει την αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του Δημοτικού Σχολείου Κάτω Πύργου. Έχω επίσης πληροφορηθεί ότι στα πλαίσια της αντισεισμικής αναβάθμισης θα χρησιμοποιηθεί για αναγκαστική μεταστέγαση των μαθητών το κτίριο των παλιών νηπιαγωγείων και οι αποθηκευτικοί χώροι του δημοτικού σχολείου.

Πληροφορούμαι ότι οι χώροι αυτοί είναι εντελώς ακατάλληλοι και εγκυμονούν σοβαρούς κινδύνους για την ασφάλεια και την υγεία των παιδιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρά στη μεταστέγαση των μαθητών σε λυόμενη αίθουσα, όπως έπραττε και σε άλλες περιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.226, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με την προγραμματισθείσα όδευση, ο νέος δρόμος Λεμεσού-Αγρού στην περιοχή του Καλού Χωριού θα περνά διαμέσου της περιοχής αναδασμού επηρεάζοντας καλλιεργήσιμη γη των κατοίκων του Καλού Χωριού Λεμεσού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ακριβή όδευση του δρόμου στη συγκεκριμένη περιοχή και αν πράγματι επηρεάζεται καλλιεργήσιμη γη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.227, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προχωρήσει σε επανακαθορισμό των οδών για την

ανακατανομή των μαθητών στα σχολεία, ούτως ώστε να ωφεληθούν τα ήδη υποβαθμισμένα σε αριθμό μαθητών σχολεία (π.χ. Δημοτικό Σχολείο "Ελένιο", Δημοτικό Σχολείο Φανερωμένης, Δημοτικό Σχολείο Αγίου Αντωνίου) και την ίδια ώρα να ελαφρυνθούν τα υπεράριθμα σε μαθητές σχολεία.

Παρακαλείται ακόμα να πληροφορήσει το σώμα σε ποιες άλλες ενέργειες προτίθεται να προβεί για την αριθμητική αναβάθμιση των ήδη υποβαθμισμένων σχολείων της Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.228, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός του δρόμου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.229, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ελαιοτριβείο στο χωριό Γουδί στην Πάφο προκαλεί οχληρία και ρύπανση. Οι περίοικοι διαμαρτύρονται για μυρωδιές και διαρροή αποβλήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το συγκεκριμένο ελαιοτριβείο λειτουργεί με βάση την άδεια απόρριψης αποβλήτων και αν έχει ελεγχθεί περιβαλλοντικά η δραστηριότητά του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.230, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Πομού το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τις έντονες διαμαρτυρίες των κατοίκων σχετικά με την τοποθέτηση μετασχηματιστών υψηλής τάσης της ΑΗΚ μέσα στην οικιστική περιοχή.

Η παρουσία των μετασχηματιστών συνδέθηκε με τα αυξημένα κρούσματα καρκίνου στην κοινότητα και γι' αυτό το λόγο η κοινότητα Πομού ζητά την άμεση μετακίνησή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τυχόν μετρήσεις που έγιναν από το Υπουργείο Υγείας αναφορικά με το κατά πόσο η τοποθέτηση των μετασχηματιστών της ΑΗΚ επηρεάζει την υγεία των κατοίκων της περιοχής, αλλά και για το κατά πόσο μελετάται η μετακίνησή τους από την οικιστική περιοχή της κοινότητας Πομού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.231, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Πομού το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει, ιδιαίτερα στις κατοικίες κοντά στη θάλασσα, λόγω της έλλειψης κεντρικού αποχετευτικού συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προωθείται η δημιουργία κεντρικού αποχετευτικού συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.232, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Πομού μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για διαμόρφωση (τοπιοτέχνηση) της κοίτης της εκβολής του ποταμού "Λειβάδι".

Η μελέτη για το συγκεκριμένο έργο έχει συμπληρωθεί στις 28 Σεπτεμβρίου 2005 και αναμένεται η κατασκευή του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν όσον αφορά στην κατασκευή του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.233, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, μου τέθηκε το αίτημα για δημιουργία κοινής πλαζ των κοινοτήτων Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς και Γιαλιάς, καθώς και για προώθηση των έργων που περιλαμβάνονται στη μελέτη που ετοίμασε το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο για αντιμετώπιση της διάβρωσης του παραλιακού μετώπου στη θαλάσσια περιοχή της Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προωθείται η δημιουργία κοινής πλαζ της Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς και της Γιαλιάς, αλλά και κατά πόσο προωθούνται έργα για αντιμετώπιση της διάβρωσης του παραλιακού μετώπου στη θαλάσσια περιοχή της Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.234, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για προώθηση των έργων για κατασκευή κοινοτικού πάρκου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προωθείται η κατασκευή κοινοτικού πάρκου και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν για το έργο αυτό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.926, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το πρόβλημα με τους σχολικούς βοηθούς νηπιαγωγείων της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.824 και ημερομηνία 14 Απριλίου 2004, που αφορούσε την εισαγωγή της υποχρεωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης για τα παιδιά ηλικίας 4 8/12 - 5 8/12 από το Σεπτέμβρη του 2004, οι σχολικοί βοηθοί οι οποίοι απασχολούνται στα δημόσια νηπιαγωγεία εντάχθηκαν στη δύναμη των σχολικών εφοριών.

Κατά την περσινή σχολική χρονιά 2004-2005, οι όροι εργασίας των σχολικών βοηθών (ώρες εργασίας, μισθοδοσία κ.λπ.) είχαν παραμείνει οι ίδιοι με τους όρους της υφιστάμενης σε κάθε περίπτωση εργοδότησης μέχρι τη διαμόρφωση οριστικών θέσεων από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου

Οικονομικών σε συνεννόηση με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις που εκπροσωπούσαν τις σχολικές βοηθούς, καθώς και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Με βάση τη συμφωνία που επιτεύχθηκε, η οποία και επισυνάπτεται, οι σχολικές βοηθοί τοποθετούνται από το Σεπτέμβριο του 2004 στην κλίμακα Ε2 του εκάστοτε πίνακα κλιμάκων του ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού. Στη συμφωνία καθορίζονται επίσης οι λεπτομέρειες σχετικά με το σημείο ένταξης της κάθε σχολικής βοηθού στην πιο πάνω κλίμακα.

Με την πιο πάνω διευθέτηση, η οποία ήταν αποτέλεσμα διαβουλεύσεων μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων και του Υπουργείου Οικονομικών, αναβαθμίστηκαν ουσιαστικά οι γενικοί όροι εργασίας για τις σχολικές βοηθούς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.042, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το σχέδιο ασφάλειας της αεροπορικής εταιρείας “Helios Airways”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κυπριακή Δημοκρατία εφάρμοσε τον Κανονισμό (ΕΚ) 2320/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2002, για τη θέσπιση κοινών κανόνων στο πεδίο της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας (Security). Συγκεκριμένα, ο κανονισμός αυτός αφορά την προστασία της πολιτικής αεροπορίας από παράνομες ενέργειες και δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με τους κανονισμούς που αφορούν την ασφάλεια των πτήσεων (Safety).

Ο κανονισμός απαιτεί, μεταξύ άλλων, όπως οι αεροπορικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο καθώς και άλλοι φορείς, όπως οι παροχείς επίγειας εξυπηρέτησης, υποβάλουν στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας το δικό τους πρόγραμμα ασφάλειας για έγκριση.

Το πρόγραμμα ασφάλειας της εταιρείας “Helios Airways” υποβλήθηκε στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας την 1^η Ιουλίου 2005 και ζητήθηκε από την εταιρεία να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο. Το τελικό πρόγραμμα ασφάλειας της εταιρείας υποβλήθηκε στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας στις 6 Σεπτεμβρίου 2005 και εγκρίθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.127, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία ρευματολογικής κλινικής στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατά τον αρχικό σχεδιασμό του νοσοκομείου δεν είχε προβλεφθεί η δημιουργία ανεξάρτητης ρευματολογικής κλινικής. Στη συνέχεια όμως και ενόψει των εξελίξεων στην ιατρική που επιβάλλουν την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών στη συγκεκριμένη ειδικότητα, η εισήγηση για λειτουργία ρευματολογικής κλινικής αντιμετωπίζεται καταρχάς θετικά. Η υλοποίηση ωστόσο της νέας προσέγγισης επί του παρόντος προσκρούει σε αντικειμενικές δυσκολίες, κυριότερη από τις οποίες είναι η έλλειψη ενδιαφέροντος εκ μέρους των ρευματολόγων να εργοδοτηθούν στο δημόσιο.

2. Ενόψει των πιο πάνω, έχει αποφασιστεί όπως αφιερωθούν τέσσερις κλίνες της παθολογικής κλινικής για τους εσωτερικούς ασθενείς που θα παρακολουθεί η μοναδική ρευματολόγος που υπηρετεί σήμερα σε έκτακτη βάση στο δημόσιο, η οποία θα υπάγεται διοικητικά στην παθολογική κλινική.
3. Αναφέρεται πρόσθετα ότι το φυσιοθεραπευτήριο στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας θα είναι πρότυπο φυσιοθεραπευτήριο, που θα μπορεί να καλύψει τις ανάγκες των ρευματοπαθών για φυσιοθεραπεία και υδροθεραπεία.
4. Το Υπουργείο Υγείας, στα πλαίσια των προσπαθειών του για επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ρευματοπαθείς, από δεκαετίας συνεργάζεται στενά με τους ρευματολόγους του ιδιωτικού τομέα. Στα πλαίσια της συνεργασίας αυτής, οι ρευματοπαθείς μπορούν να επισκέπτονται ιδιώτη ρευματολόγο, ο οποίος έχει το δικαίωμα να τους αναγράφει αναλύσεις, ακτινογραφίες και φάρμακα σχετικά με τη νόσο τους και οι ασθενείς να εξυπηρετούνται στα δημόσια νοσηλευτήρια, επιδεικνύοντας τα παραπεμπτικά και τις συνταγές των ιδιωτών. Πρόσθετα, το υπουργείο προσφέρει δωρεάν σε όλους τους ρευματοπαθείς εργαστηριακό και ακτινολογικό έλεγχο, ο οποίος αφορά την ασθένειά τους, καθώς και εξειδικευμένα φάρμακα σε συγκεκριμένο αριθμό ασθενών.

Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης οι ρευματολογικές κλινικές εργάζονται στα πλαίσια των παθολογικών τμημάτων, λόγω του ότι οι ρευματοπαθείς εμφανίζουν προβλήματα που αφορούν και άλλα συστήματα του οργανισμού, γι' αυτό και τυγχάνουν πιο ολοκληρωμένης αντιμετώπισης σε μια οργανωμένη παθολογική κλινική.

Ρευματολογικές κλινικές που εργάζονται αυτόνομα υπάρχουν πολύ λίγες και αναφέρονται ως εξειδικευμένα κέντρα που λειτουργούν σε πανεπιστημιακά νοσοκομεία μερικών χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.147, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα έργα στο λιμάνι Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Επέκταση νότιου κρηπιδώματος

Η Αρχή Λιμένων Κύπρου προχωρεί με την ανάθεση της ετοιμασίας μελέτης σκοπιμότητας για την επέκταση του νότιου κρηπιδώματος κατά 500 μ. Η μελέτη υπολογίζεται να είναι έτοιμη περί τα μέσα του 2006. Παράλληλα, στον προϋπολογισμό της Αρχής για το 2006 υπάρχει πρόνοια για την ετοιμασία μελέτης για την εκβάθυνση του λιμανιού. Η εκβάθυνση αφορά βάθος 16 μ. και αναμένεται να ικανοποιεί τις ανάγκες και να εξυπηρετεί πλοία εμπορευματοκιβωτίων με μεγάλο βύθισμα.

2. Επέκταση χώρων στοιβασίας

Το θέμα της επέκτασης των χώρων στοιβασίας του λιμανιού βρίσκεται σε εξέλιξη. Ήδη αναμένεται να είναι έτοιμα προς χρήση 27 500 τ.μ. μέχρι το τέλος του 2006 και άλλα 35 500 τ.μ. μέχρι το τέλος του 2007. Και οι δύο χώροι βρίσκονται στην πλευρά του νότιου κρηπιδώματος, το οποίο αναμένεται να εξυπηρετεί μεγαλύτερο αριθμό πλοίων εμπορευματοκιβωτίων με την προγραμματιζόμενη επέκτασή του κατά 500 μ., που αναφέρεται πιο πάνω.

3. Αύξηση αριθμού γερανογεφυρών

Όσον αφορά τις γερανογέφυρες, αναφέρεται ότι έχει ληφθεί πρόνοια στον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2006 για μεταφορά στο λιμάνι της Λεμεσού των δύο γερανογεφυρών που αδρανούν εδώ και χρόνια λόγω έλλειψης εργασίας στο λιμάνι της Λάρνακας. Σημειώνεται ότι έχει επίσης ληφθεί πρόνοια στον ίδιο προϋπολογισμό για την αγορά ενός καινούριου κινητού γερανού πολλαπλής χρήσης για την ικανοποίηση των αναγκών του λιμανιού της Λάρνακας μετά τη μετακίνηση των δύο γερανογεφυρών.

Ειδικός, τον οποίο κάλεσε η Αρχή Λιμένων Κύπρου από την Αγγλία, υπέδειξε ότι, μέσα στα πλαίσια βραχυπρόθεσμης λύσης του θέματος της ενίσχυσης του εξοπλισμού φορτοεκφόρτωσης του λιμανιού Λεμεσού, είναι δυνατόν οι γερανογέφυρες που βρίσκονται σήμερα στο λιμάνι της Λάρνακας, με ορισμένες κατασκευαστικές μετατροπές χαμηλού κόστους, να μεταφερθούν και να καλύψουν τις παρούσες ανάγκες και απαιτήσεις των μεγάλων ναυτιλιακών γραμμών.

Εάν τελικά η μεταφορά των δύο γερανογεφυρών δεν καταστεί δυνατή, τότε η Αρχή θα υποχρεωθεί να ενισχύσει τον εξοπλισμό του λιμανιού Λεμεσού με την αγορά καινούριων γερανογεφυρών, κάτι που σημαίνει ότι θα πρέπει να επωμισθεί το πολύ μεγάλο κόστος μιας επένδυσης £7 ως £8 εκατομ. αφήνοντας ταυτόχρονα αναξιοποίητο και σε αδράνεια αντίστοιχο εξοπλισμό στο λιμάνι της Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.173, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου Ομόδους, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Μετά από αίτηση του κοινοτικού συμβουλίου Ομόδους έχει ετοιμαστεί μελέτη για αντικατάσταση και βελτίωση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας, με εκτίμηση δαπάνης £466.000. Το έργο εγκρίθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο σε σύσκεψη που έγινε στις 9 Αυγούστου 2005.

Το έργο δεν κατέστη δυνατό να εγκριθεί στον προϋπολογισμό του 2006, επειδή οι πιστώσεις που διατέθηκαν για παρόμοια έργα ήταν περιορισμένες και υπήρχαν έργα άλλων κοινοτήτων των οποίων οι μελέτες είχαν προηγηθεί. Θα περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2007 για έναρξη του έργου.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.184, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου Πύργου, στον προϋπολογισμό του 2006 υπάρχει πρόνοια ύψους £80.000 για εκτέλεση της Α΄ φάσης του έργου, συνολικής δαπάνης £337.000.

Όσον αφορά το αποχετευτικό σύστημα της κοινότητας, σημειώνεται ότι θα προωθηθούν οι σχετικές διαδικασίες, σε συνεργασία με το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ένταξη του αποχετευτικού συστήματος Πύργου στο εν λόγω συμβούλιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.185, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης Υπεύθυνου Γραφείου του ΚΟΤ Βιέννης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η θέση του Υπεύθυνου Γραφείου ΚΟΤ Βιέννης προκηρύχθηκε στις 24 Ιουλίου 2005 και η συγκεκριμένη προκήρυξη και το σχέδιο υπηρεσίας επισυνάπτονται ως Παραρτήματα I και II. Με βάση την προκήρυξη απαιτείτο πολύ καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας και πολύ καλή γνώση της ελληνικής ή αγγλικής.

Στη συνέχεια, αφού λήφθηκε υπόψη ότι ο Υπεύθυνος Γραφείου ΚΟΤ Βιέννης έχει αρμοδιότητα όχι μόνο για την αυστριακή αγορά, αλλά και για τις τουριστικές αγορές της Τσεχίας και της Ουγγαρίας, στις οποίες ο οργανισμός διατηρεί γραφεία, όπου δεν είναι απαραίτητη η γνώση της γερμανικής γλώσσας, αποφασίστηκε όπως γίνει διόρθωση στην προκήρυξη η οποία δημοσιεύτηκε στις 26 Ιουλίου 2005 (Παράρτημα III). Ένας επιπρόσθετος λόγος που επέβαλε τη διόρθωση ήταν η ενθάρρυνση για υποβολή αιτήσεων από Κυπρίους.

Η επιτροπή προσωπικού του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ στη συνεδρία της, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2005, αφού μελέτησε το όλο θέμα, και κατόπιν νομικής συμβουλής του νομικού συμβούλου του ΚΟΤ, αποφάσισε όπως η εν λόγω θέση επαναπροκηρυχθεί με απαιτούμενα προσόντα την πολύ καλή γνώση της γερμανικής και της αγγλικής γλώσσας και με επιπρόσθετο προσόν την πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.193, ημερομηνίας 27
Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Αναφορικά με τις ενδεχόμενες πολεοδομικές παρατυπίες στη διαμόρφωση των οικιστικών ζωνών στην Κοίλη Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών Κοίλης του 2002, δεν έγιναν οποιεσδήποτε επεκτάσεις σε σχέση με οικιστικές ζώνες και αυτές δημοσιεύτηκαν ως είχαν από προγενέστερη αναθεώρηση. Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων υποβλήθηκαν και ενστάσεις από εταιρείες για ένταξη των ιδιοκτησιών τους σε οικιστική ζώνη, αλλά αυτές δεν έγιναν αποδεκτές.

Κατά την πρόσφατα δημοσιευθείσα οριστικοποίηση των πολεοδομικών ζωνών Κοίλης έγιναν πολύ μικρής κλίμακας επεκτάσεις στα δυτικά και νότια του οικισμού και αυτές αφορούσαν ιδιοκτησίες που δεν ανήκουν σε εταιρείες αλλά μικροϊδιοκτήτες.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μία παράκληση, αν οι άλλες πλευρές δεν έχουν ένσταση... Επειδή έχουμε μία εκδήλωση, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, λίγο

αργότερα το βράδυ και δε θα προλάβουμε να πάμε, εάν μπορούμε στο Κεφάλαιο Δ', η παράκλησή μας είναι, αν είναι δυνατό, να μην υπάρξει Κεφάλαιο Δ' σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα φύγει όλος ο Συναγεραμός;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα παρευρεθούν οι πιο πολλοί από εμάς. Η εκδήλωση είναι και σε άλλη πόλη, όπου είναι δύσκολο να μεταβούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η παράκλησή μου είναι σε τέτοιες περιπτώσεις, γιατί δε θέλω δημόσια να συζητιέται ότι κάτι αναβάλλεται λόγω του ότι κάποιο κόμμα έχει υποχρεώσεις, να γίνεται με άλλο τρόπο η διευθέτηση. Όμως, έγινε πλέον η εισήγηση, γι' αυτό είμαι υποχρεωμένος, εφόσον έγινε αυτή η εισήγηση, να τη θέσω ενώπιον της ολομέλειας.

Η εισήγηση είναι να διακοπεί η συνεδρία σε αυτό το στάδιο.

Υπάρχει ένσταση;

Φαίνεται ότι δεν υπάρχει ένσταση επομένως, η συζήτηση τερματίζεται. Η επόμενη συνεδρία θα είναι την ερχόμενη Πέμπτη, 16 Φεβρουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.222.2005)
2. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ.Φακ. 23.01.028.2006)
3. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ.Φακ. 23.03.026.2006)
4. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.018.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.259.2005)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.013.2006)
7. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.026.2006)
8. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.042.2006)
 9. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.032.2006)
 10. Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.141.2005)
 11. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.146.2005)
 12. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.147.2005)
 13. Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.127.2005)
 14. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.159.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου).
(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
3. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
4. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.34 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος

Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ν. Πιπτοκοπίτης, Ζ. Ζαχαρίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Χριστοδουλίδης, Μ. Σιζόπουλος, Κ. Κωνσταντίνου, Κ. Τυρίμος) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Κυριακού, Γ. Λαμάρης, Ά. Χρυσοστόμου, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2006 Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις της κ. Μαρίας Κυριακού και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Αγγελίδη και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Τορναρίτης) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2006 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Σ. Χαραλάμπους, Ά.

Χρυσοστόμου, Α. Βασιλείου, Μ. Σιζόπουλος, Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ι. Νικολάου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Πουργουρίδη και Άντρου Κυπριανού και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Χατζηγεωργίου, Α. Παπαπολυβίου, Ν. Πιπτοκοπίτης) και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006,
 - β. Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006,
 - γ. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006,
 - δ. Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006,
 - ε. Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006,
 - στ. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006 και έγκρισή τους, του τελευταίου με τον τίτλο «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2006».
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κατάργησης των περί Προδρόμων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) Κανονισμών του 2001 έως 2004 Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
19. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η υποχρέωση των Κυπρίων στην Αυστραλία σε σχέση με τα δορυφορικά προγράμματα του ΡΙΚ - Η εκβάθυνση του λιμανιού της Πάφου χωρίς διενέργεια αρχαιολογικών ερευνών - Αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του Δημοτικού Σχολείου Κάτω Πύργου - Ο επηρεασμός καλλιεργήσιμης γης στο Καλό Χωριό Λεμεσού από την όδευση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Ανάγκη για αναβάθμιση των υποβαθμισμένων σε αριθμό μαθητών σχολείων - Ο σχεδιασμός του δρόμου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου - Παράπονα για οχληρία και ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στο Γουδί - Η τοποθέτηση μετασηματιστών υψηλής τάσης της ΑΗΚ στον Πομό - Αίτημα για δημιουργία κεντρικού αποχετευτικού συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων της κοινότητας Πομού - Αίτημα της κοινότητας Πομού για τοπιοτέχνηση της κοίτης της εκβολής του ποταμού "Λειβάδι" - Αίτημα για δημιουργία κοινής πλαζ των κοινοτήτων Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς και Γιαλιάς και για έργα αντιμετώπισης της διάβρωσης - Αίτημα για κατασκευή κοινοτικού πάρκου στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς.
20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόβλημα με τους σχολικούς βοηθούς νηπιαγωγείων της Πάφου - Καθυστέρηση στην έγκριση σχεδίου ασφάλειας της αεροπορικής εταιρείας "Helios Airways" - Αίτημα για δημιουργία κρατικής ρευματολογικής κλινικής - Ανάγκη κατασκευής έργων για ανάπτυξη του λιμανιού της Λεμεσού - Ανάγκη αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας στην κοινότητα Ομόδους - Προβλήματα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού - Τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης Διευθυντή Γραφείου του ΚΟΤ Αυστρίας, Ουγγαρίας, Τσεχίας - Ενδεχόμενες πολεοδομικές παρατυπίες στη διαμόρφωση των οικιστικών ζωνών στην Κοίλη Πάφου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 16ης Φεβρουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 23)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Με την άδειά σας, να πω ότι ισχύει η συμφωνία μας για τα ομόφωνα.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου και στις 6 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς επίσης ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής διευθυντής του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.108.771 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Τα κυριότερα έσοδα του ΚΥΠΕ για το 2006 θα προέλθουν από συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών) (£75.000), από τη συνεργασία με την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (£30.000), από το κράτος για τη διάθεση στον εγχώριο τύπο της Φωτογραφικής Υπηρεσίας του ΚΥΠΕ χωρίς χρέωση (£14.400), από το Υπουργείο Εξωτερικών για την αποστολή ειδήσεων στην αγγλική στις πρεσβείες και στα γραφεία τύπου της Δημοκρατίας (£6.000) και από δημόσια ενίσχυση στο πρακτορείο (£983.371).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το μεγαλύτερο μέρος της αύξησης των κονδυλίων για έσοδα στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό θα απορροφηθεί για αποδοχές προσωπικού (£728.403) για το 2006 έναντι αντίστοιχων δαπανών ύψους £580.380 για το 2005. Η αύξηση στο μισθολόγιο οφείλεται στην πρόβλεψη για διάφορες νέες θέσεις, όπως είναι δεκατρείς νέες θέσεις συντάκτη (Κλ. Α8-10-11), βάσει σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Στον ίδιο προϋπολογισμό περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια ύψους £20.000 που θα χρησιμοποιηθεί ως αρχική προκαταβολή για την ανέγερση ιδιόκτητου οικήματος, με βάση εντολή του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά και σχετική παλαιότερη δέσμευση του Υπουργείου Εσωτερικών για υλοποίηση του σκοπού αυτού μέσω των ετήσιων προϋπολογισμών του ΚΥΠΕ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, το ΚΥΠΕ συμμορφώθηκε με πρόνοιες σχετικής εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών για μη αύξηση της κρατικής χορηγίας προς αυτό για το έτος 2006, πέραν αυτής που περιλαμβάνεται ήδη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2006. Το ΚΥΠΕ συναφώς πρόβη σε μείωση συγκεκριμένων κονδυλίων του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, που συμποσούνται σε £122.000 περίπου, ώστε να ευθυγραμμιστεί με την εν λόγω εγκύκλιο.

Συναφώς, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους του ΚΥΠΕ ότι δεν έγινε δεκτή από την κυβέρνηση η πρόταση για δημιουργία δύο νέων θέσεων Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α8-9) έναντι της ταυτόχρονης κατάργησης δύο θέσεων Γραφών Ειδήσεων (Κλ. Α2-5-7+2). Η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών για το ειδικό αυτό ζήτημα είναι ότι το θέμα θα πρέπει να επανεξεταστεί μεταγενέστερα, γιατί, βάσει της σχετικής εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, δεν είναι δυνατή η δημιουργία νέων θέσεων στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2006, εκτός αν έχουν εγκριθεί εκ των προτέρων από το Υπουργείο Οικονομικών, γεγονός που δε συνέβη στην περίπτωση του ΚΥΠΕ. Επιπρόσθετα, δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή υπάλληλοι του πρακτορείου που να διαθέτουν τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα του αντίστοιχου σχεδίου υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας.

Ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή για θέματα της αρμοδιότητάς του, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ δήλωσε ότι, με βάση το νέο οργανόγραμμα του πρακτορείου, έχουν εγκριθεί τα σχέδια υπηρεσίας των λειτουργών του στις 28 Δεκεμβρίου 2005. Με την έγκριση των νέων σχεδίων υπηρεσίας έχουν επηρεαστεί τέσσερις δημοσιογράφοι που υπηρετούν στο ΚΥΠΕ, οι οποίοι δεν κατέχουν ακαδημαϊκά προσόντα, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η ανέλιξή τους μέχρι

συγκεκριμένη κλίμακα. Όσον αφορά την πλήρωση της θέσης του Γενικού Διευθυντή του ΚΥΠΕ, σύμφωνα με την ενημέρωση που δόθηκε στην επιτροπή, η σχετική πρόταση είναι έτοιμη να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Συναφώς με τα πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους τέσσερις δημοσιογράφους που δεν κατέχουν ακαδημαϊκά προσόντα να ανελιχθούν σε προσωπική βάση, στη βάση της ρύθμισης που θα ισχύσει και για τους νέους δημοσιογράφους.

Περαιτέρω, τέθηκε στους αρμοδίους του ΚΥΠΕ το ζήτημα της εσφαλμένης κατακράτησης από το μισθό των υπαλλήλων εισφορών υπέρ του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε ποσοστό 6,3% αντί 3,2% και της ανάγκης επιστροφής των οφειλόμενων αμέσως και εντόκως.

Οι εκπρόσωποι του ΚΥΠΕ συμφώνησαν με την εισήγηση της επιτροπής για συμπερίληψη ειδικής σημείωσης στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, ώστε να καλυφθούν οι δημοσιογράφοι που δεν κατέχουν ακαδημαϊκά προσόντα, με σκοπό να διασφαλιστεί η ανέλιξή τους. Σε σχέση με το ζήτημα της εσφαλμένης κατακράτησης εισφορών υπέρ του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποδέχθηκαν το γεγονός ότι θα πρέπει να υπάρξει σύντομη διευθέτηση του ζητήματος αυτού και δήλωσαν ότι έχει ήδη δρομολογηθεί η ετοιμασία αναλογιστικής μελέτης στη βάση του τελευταίου μισθού του κάθε επηρεαζόμενου υπάλληλου, ώστε να γίνει ο αναγκαίος υπολογισμός. Η ανάγκη αυτή προέκυψε λόγω του ότι οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι εξακολουθούν να έχουν την υποχρέωση καταβολής εισφορών στο Ταμείο Χηρών και Ορφανών. Συνεπώς, οι υπολογισμοί θα πρέπει να γίνουν επί των βασικών μισθών των υπηρετούντων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και επισυνάπτοντας νέο, κατάλληλα διαμορφωμένο, κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο έχει ενσωματωθεί σχετική σημείωση, ώστε να καλυφθούν από πλευράς ανέλιξης οι υπηρετούντες στο ΚΥΠΕ δημοσιογράφοι που δεν κατέχουν ακαδημαϊκά προσόντα, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων ποσού που δεν υπερβαίνει τις Λ.Κ.1.108.771 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη και δεύτερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και ο διευθυντής του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς.

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £308.709.835 και έσοδα ύψους £274.530.000.

Τα έσοδα της Αρχής αναμένεται να είναι αυξημένα κατά 9,4% σε σύγκριση με το 2005 και παράλληλα προβλέπεται μείωση στις δαπάνες κατά 3,08%.

Σημειώνεται ότι στις προβλεπόμενες δαπάνες περιλαμβάνεται κονδύλι ύψους £2.206.000, το οποίο αφορά το προσωπικό και τους πόρους που η ΑΗΚ διαθέτει προς το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η Μονάδα Διαχείρισης Συστήματος Μεταφοράς συστάθηκε με βάση το άρθρο 57 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003 [Νόμος αρ. 122(Ι) του 2003], στα πλαίσια της εναρμόνισης με την κοινοτική Οδηγία

96/92/ΕΟΚ, που αφορά τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Με βάση το άρθρο 60 του πιο πάνω νόμου, η ΑΗΚ υποβάλλει για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων τον προϋπολογισμό για το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, ο οποίος καταρτίζεται μετά από διαβουλεύσεις με το Διαχειριστή και τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας. Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε στις συνεδρίες που πραγματοποιήθηκαν τόσο τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ όσο και τον προϋπολογισμό του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, στον οποίο εμφανίζονται οι επιπρόσθετες δαπάνες πέραν αυτών που καλύπτονται από την ΑΗΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες λειτουργίας της ΑΗΚ παρουσιάζουν αύξηση κατά 19,9% σε σύγκριση με το 2005 (από £126 εκατομ. το 2005 σε £151,1 εκατομ. το 2006). Το μεγαλύτερο μέρος των λειτουργικών δαπανών (περίπου 83%) αφορά τα καύσιμα, τα οποία προϋπολογίζονται σε £125,7 εκατομ., δαπάνη που επηρεάζεται από την τιμή του πετρελαίου στη διεθνή αγορά. Σημειώνεται επίσης ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό περιλαμβάνεται πρόνοια που αφορά τη δαπάνη για τα τέλη που πληρώνονται στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, που για το 2006 ανέρχεται στις £900.000.

Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες αναμένεται να μειωθούν στα £73,5 εκατομ. το 2006, σε σύγκριση με £107 εκατομ. το 2005, αφορούν δε αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής, τα οποία στοχεύουν στην επέκταση της παραγωγής και στην αύξηση της δυναμικότητας, στην παραγωγή ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, στην επέκταση του δικτύου μεταφοράς και στη μηχανογράφηση.

Το ταμειακό έλλειμμα που προκύπτει είναι γύρω στα £55 εκατομ. και, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, θα καλυφθεί από ίδιους πόρους (δηλαδή από το πλεόνασμα χρήσης) κατά £30 εκατομ. και κατά £25 εκατομ. από εξωτερικό δανεισμό.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού οι αρμόδιοι της Αρχής ενημέρωσαν την επιτροπή για διάφορα ζητήματα αρμοδιότητας της Αρχής και ειδικότερα για την πρόσφατη απόφαση για παροχή ηλεκτρικού ρεύματος από την ΑΗΚ προς τις κατεχόμενες περιοχές, λόγω της απώλειας της μονάδας παροχής ηλεκτρικού ρεύματος στην Κερύνεια. Συναφώς, η επιτροπή δήλωσε ότι επικροτεί την πολιτική απόφαση, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και εξέφρασε την ικανοποίησή της για την άμεση και αποτελεσματική ικανοποίηση του σχετικού αιτήματος από την ΑΗΚ, ενώ μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω πληροφόρηση αναφορικά με το κόστος και τον τρόπο τακτοποίησης των οφειλομένων.

Καταθέτοντας περαιτέρω λεπτομέρειες επί του ζητήματος αυτού, οι αρμόδιοι της Αρχής ανέφεραν ότι, μετά από διαβουλεύσεις, αποφασίστηκε η χρέωση να βαρύνει φυσικό και όχι νομικό πρόσωπο. Η αρχική συμφωνία παροχής ηλεκτρικού ρεύματος ήταν για δέκα ημέρες, το δε κόστος ανήλθε περίπου στις £800.000, ποσό το οποίο καλύφθηκε πλήρως. Ζητήθηκε επίσης επιμήκυνση της περιόδου παροχής ηλεκτρικού ρεύματος για άλλες είκοσι ημέρες, δηλαδή μέχρι τις 19 Φεβρουαρίου 2006.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ανησυχία αναφορικά με τη δυνατότητα της ΑΗΚ να παρέχει ηλεκτρικό ρεύμα στις κατεχόμενες περιοχές χωρίς προβλήματα ηλεκτροδότησης στις ελεύθερες περιοχές. Διευκρινίστηκε όμως ότι η Αρχή κινείται εντός των δυνατοτήτων της και ότι η επιμήκυνση της σχετικής περιόδου για άλλες είκοσι ημέρες έχει εγκριθεί υπό τον όρο ότι η παροχή ηλεκτρικού ρεύματος θα μεταβάλλεται ανάλογα με τη ζήτηση στις ελεύθερες περιοχές, ώστε να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία του συστήματος ηλεκτροδότησης.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής σχολίασαν την υποκλοπή ηλεκτρικού ρεύματος από το δίκτυο της Αρχής που βρίσκεται μεταξύ κατεχόμενων και ελεύθερων περιοχών και αποσκοπεί στην παροχή ηλεκτρισμού σε ορισμένες ελεύθερες περιοχές και σε φυλάκια των Ηνωμένων Εθνών. Οι περιοχές στις οποίες παρουσιάζεται το φαινόμενο αυτό είναι οι ακόλουθες:

1. Επαρχία Λάρνακας

- α. Μικτό χωριό Πύλας.
- β. Περιοχή Τρούλλων-Αθένου.
- γ. Περιοχή Άχνας-Μακράσucas.
- δ. Πέργαμος.

2. Επαρχία Αμμοχώστου

Αχερίτου.

3. Επαρχία Λευκωσίας

- α. Περιοχή Λουρουτζίνας-Δίκτυο 11XB.
- β. Οδός Χατζηγεωργάκι- Δίκτυο χαμηλής τάσης.
- γ. Περιοχή Λήδρα Πάλας-Δίκτυο χαμηλής τάσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η ανείσπρακτη κατανάλωση, ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, ανέρχεται σήμερα στις 6 500 000 kWh και είναι αξίας περίπου £400.000 το χρόνο. Από το 1964 μέχρι σήμερα η αξία της συνολικής ανείσπρακτης κατανάλωσης ανέρχεται στα £153 εκατομ. περίπου.

Αναφορικά με άλλα ειδικότερα ζητήματα αρμοδιότητας της Αρχής, μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις για την προγραμματιζόμενη κατασκευή αιολικού πάρκου και επέκριναν την καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση του έργου.

Ενημερώνοντας την επιτροπή σχετικά με την όλη διαδικασία και τους λόγους της καθυστέρησης, οι παρισταμένοι αρμόδιοι ανέφεραν ότι η ΑΗΚ, μετά από διεθνή διαγωνισμό, συμβλήθηκε με τη γερμανική εταιρεία "REPower", αρχές του 2004, για την κατασκευή αιολικού πάρκου δυναμικότητας 6 MW στην περιοχή Καντού, κοντά στο φράγμα Κούρρη. Ακολούθως, η ΑΗΚ αποτάθηκε στο Ειδικό Ταμείο για Ενθάρρυνση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για επιχορήγηση και ανέθεσε σε ειδική εταιρεία, τη βελγική "Wind Vision", την επιτόπου μέτρηση της ταχύτητας του ανέμου σε διάφορα ύψη. Στο παρόν στάδιο οι εργασίες κατασκευής του αιολικού πάρκου έχουν ανασταλεί, με τη σύμφωνη γνώμη του εργολάβου, ώστε να δοθεί χρόνος για λήψη αξιόπιστων μετρήσεων της ταχύτητας του ανέμου και για να διαπιστωθεί η βιωσιμότητα του έργου. Οι μετρήσεις της ταχύτητας του ανέμου άρχισαν τον Οκτώβριο του 2005 και αξιόπιστα συμπεράσματα αναμένονται τον Απρίλιο του 2006, οπότε και θα είναι δυνατή η λήψη οριστικής απόφασης αναφορικά με το κατά πόσο το έργο αυτό θα υλοποιηθεί ή όχι. Παράλληλα, η ΑΗΚ προχωρεί σε έρευνα εντοπισμού και άλλων περιοχών που ενδεχομένως να προσφέρονται για κατασκευή αιολικών πάρκων.

Στη συνέχεια η επιτροπή ζήτησε πληροφόρηση σχετικά με την ύπαρξη ή μη σχεδίων δράσης για αντιμετώπιση του εντεινόμενου ανταγωνισμού στον τομέα της παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, που, λαμβάνοντας υπόψη το έντονο ενδιαφέρον που παρουσιάζεται από διάφορες εταιρείες, ενδέχεται να επηρεάσει το μερίδιο αγοράς της ΑΗΚ.

Επ' αυτού οι αρμόδιοι της Αρχής δήλωσαν ότι στο πλαίσιο των καθοδηγητικών γραμμών ενός προκαταρκτικού επιχειρησιακού προγράμματος της Επιχειρησιακής Μονάδας Παραγωγής υλοποιούνται, μεταξύ άλλων, οι εξής ενέργειες:

1. Η βελτιστοποίηση του χαρτοφυλακίου των μονάδων παραγωγής με την εγκατάσταση μονάδων νέας τεχνολογίας, οι οποίες είναι αποδοτικότερες των υφισταμένων και μπορούν να αντιμετωπίσουν τον επερχόμενο ανταγωνισμό. Στους υπολογισμούς λαμβάνονται υπόψη πιθανά σενάρια με τα οποία ενεργοποιείται ο ανταγωνισμός σε διάφορα επίπεδα.
2. Η μείωση του κόστους παραγωγής σε τέσσερις φάσεις ως ακολούθως:
 - Η Φάση I περιλαμβάνει την εξοικονόμηση προσωπικού με δυνατότητα εξοικονόμησης συγκεκριμένων θέσεων, αναμένεται δε η έναρξη διαλόγου με τις συντεχνίες.
 - Η Φάση II αφορά την αξιοποίηση του προσωπικού που θα εξοικονομηθεί για υλοποίηση συγκεκριμένων σχεδίων δράσης που θα μειώσουν το κόστος παραγωγής.
 - Η Φάση III προνοεί για την κατάρτιση προσωπικού από τον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Μονής για επάνδρωση των νέων μονάδων στο Σταθμό Βασιλικού, ώστε να αποφευχθεί η πρόσληψη νέου προσωπικού.
 - Η Φάση IV αφορά την τακτοποίηση του πλεονάζοντος προσωπικού της μονάδας που θα προκύψει από τον τερματισμό της λειτουργίας των ατμοηλεκτρικών μονάδων Μονής και το προσωπικό που θα εξοικονομηθεί.

Άλλα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού είναι το έλλειμμα που παρουσιάζει το Ταμείο Συντάξεων της ΑΗΚ, για το οποίο οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι πράγματι υπάρχει πρόβλημα λόγω της αύξησης των υποχρεώσεων, οι οποίες είναι δυσανάλογες με τις εισφορές. Το έλλειμμα είναι της τάξης των £44 εκατομ. περίπου και την 31^η Δεκεμβρίου 2005 κατατέθηκε το ποσό των £11 εκατομ.

Έγινε επίσης αναφορά στην ανάγκη αντικατάστασης των μετρητών παλαιού τύπου και οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι τα συνεργεία προχωρούν, στο μέτρο του δυνατού, στην αντικατάσταση όλων των μετρητών που λειτουργούν εδώ και τριάντα χρόνια, εξετάζονται δε διάφορες εναλλακτικές λύσεις με σκοπό την αντικατάστασή τους σε ευρύτερη κλίμακα.

Τέλος, η επιτροπή υπέδειξε την ανάγκη μείωσης των δαπανών για υπερωρίες και οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι το όλο θέμα βρίσκεται κάτω από τον αυστηρό έλεγχο της διεύθυνσης. Οι υπερωρίες που πληρώνονται αφορούν κυρίως επιδιορθώσεις βλαβών σε υποσταθμούς μεταφοράς διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και σε ηλεκτροπαραγωγικούς σταθμούς. Περαιτέρω, όσον αφορά την υπερωριακή αποζημίωση λειτουργών της ΑΗΚ της μισθολογικής κλίμακας N2 (A13 και άνω), δηλώθηκε ότι η ΑΗΚ θα επιμείνει στην υλοποίηση του ανταιτήματος που υπέβαλε για την ανανέωση της συλλογικής σύμβασης, σύμφωνα με το οποίο δεν πρέπει να καταβάλλεται υπερωριακή αμοιβή σε κατόχους τέτοιων θέσεων παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μετά από έγκριση του γενικού διευθυντή. Παράλληλα, η διεύθυνση εξετάζει την τροποποίηση των σχετικών με την υπερωριακή αμοιβή κανονισμών, αφού η υπερωριακή αποζημίωση σε όλες τις βαθμίδες της διέπεται από νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, θέλουμε να κάνουμε κάποιες παρατηρήσεις για ένα συγκεκριμένο κονδύλι το οποίο αφορά την κατασκευή της τέταρτης μονάδας στο Βασιλικό, μίας μονάδας η οποία θα είναι μικτή· θα μπορεί να χρησιμοποιεί ντίζελ και ταυτόχρονα φυσικό αέριο. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, από τις πληροφορίες που υπάρχουν, φαίνεται να υπάρχουν προθέσεις, όσον αφορά το φυσικό αέριο, να χρησιμοποιηθεί υγροποιημένο φυσικό αέριο. Ανησυχούμε από αυτή την εξέλιξη, γιατί ακριβώς αφενός η διαδικασία αντικατάστασης ή μάλλον η διαδικασία ολοκλήρωσης των εγκαταστάσεων αυτής της συγκεκριμένης μορφής ενέργειας θα είναι χρονοβόρα -υπολογίζεται περίπου στα πέντε με εφτά χρόνια- κάτι το οποίο δε θα βοηθήσει την Αρχή Ηλεκτρισμού να μπει έγκαιρα και αποφασιστικά στον ενδεχόμενο ανταγωνισμό και ταυτόχρονα θα προκύψει ένα πολύ υψηλό κόστος για την εγκατάσταση, που υπολογίζεται περίπου στα £500 εκατομ. Αφετέρου, πέρα από αυτό, ανησυχούμε ακόμα περισσότερο για το γεγονός ότι σήμερα έχει διαπιστωθεί ότι από τη χρήση της συγκεκριμένης μορφής ενέργειας προκλήθηκαν σοβαρά ατυχήματα, τα οποία συνέβησαν σε άλλες χώρες, με σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον, αλλά κυρίως που έθεσαν σε κίνδυνο τη ζωή των εργαζομένων. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, εάν υπάρξει οποιοδήποτε ατύχημα κατά τη φάση της απούγροποιήσης του συγκεκριμένου φυσικού αερίου, είναι σαν να υπάρχει, για μερικά χιλιόμετρα στη γύρω περιοχή, μια κινητή βόμβα ναπάλμ. Αν μάλιστα διαπιστώσουμε ότι στη συγκεκριμένη περιοχή υπάρχει πρόθεση να υπάρξει εγκατάσταση και των αποθηκών καυσίμων, τότε οι κίνδυνοι είναι ακόμα μεγαλύτεροι.

Ως εκ τούτου, εμείς από την πλευρά τη δική μας θέλουμε να στείλουμε το μήνυμα στους αρμοδίους και σ' αυτούς που τελικά θα πάρουν την απόφαση για το ποια τελική μορφή θα έχει το φυσικό αέριο που θα χρησιμοποιηθεί να το μελετήσουν πιο προσεκτικά, να ξαναδοούν άλλες εναλλακτικές λύσεις, γιατί σε καμιά περίπτωση δε θα πρέπει να επιλέξουμε επικίνδυνες λύσεις στην περίπτωση της χρήσης ενέργειας για ηλεκτροπαραγωγικούς σκοπούς. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, από την πλευρά τη δική μας, θέλουμε να προειδοποιήσουμε ότι θα παρακολουθούμε το συγκεκριμένο θέμα και, αν διαπιστώσουμε ότι υπάρχουν παρεκτροπές, θα επέμβουμε αποφασιστικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού £308.709.835 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, κοινοποίησε όμως γραπτώς τις θέσεις του.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να καταστεί ευχερέστερη και πιο αποτελεσματική η

λειτουργία των Κακουργιοδικείων. Ειδικότερα, η προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκει να καταργήσει την προβλεπόμενη στο νόμο διετή θητεία των δικαστών των Κακουργιοδικείων και να δώσει στο Ανώτατο Δικαστήριο την ευχέρεια να καθορίζει τη θητεία των δικαστών τους χωρίς χρονικό περιορισμό και με βάση τις εκάστοτε ανάγκες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι της ετοιμασίας του υπό αναφορά νομοσχεδίου προηγήθηκε σχετική εισήγηση του ίδιου του Ανώτατου Δικαστηρίου, το οποίο αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία των Κακουργιοδικείων. Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, η δυσλειτουργία αυτή οφείλεται στην υφιστάμενη ρύθμιση που ορίζει ότι η θητεία των δικαστών που υπηρετούν στα Κακουργιοδικεία πρέπει να είναι τουλάχιστον δύο έτη, ρύθμιση που δεν επιτρέπει να γίνεται σωστή διαχείριση και προγραμματισμός των υποθέσεων Κακουργιοδικείου, δεδομένου του φόρτου του πινακίου των Κακουργιοδικείων.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του περί Δικαστηρίων Νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή επισήμανε ορισμένες αδυναμίες στον τρόπο διατύπωσης ορισμένων προνοιών του, οι οποίες πιθανόν να δημιουργούσαν σύγχυση στην ερμηνεία και κατά συνέπεια στην εφαρμογή τους. Γι' αυτό το λόγο, η επιτροπή, στην παρουσία και με τη σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου και εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, επέφερε ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις στο κείμενο, χωρίς να αλλοιώσει την ουσία και το σκοπό του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιττοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ και του ΚΕΒΕ. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 37 του περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμου, είναι η αναθεώρηση του ανώτατου ορίου απολαβών κάθε εργοδοτούμενου, με βάση το οποίο υπολογίζεται το τέλος που οι εργοδότες υποχρεούνται να καταβάλλουν στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, το οποίο ανέρχεται στις £465 την εβδομάδα ή τις £2.015 το μήνα βάσει των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2005.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το πιο πάνω όριο έχει καθοριστεί για καθαρά πρακτικούς λόγους στο ίδιο ύψος με το ανώτατο όριο των απολαβών βάσει των οποίων εισπράττονται οι εισφορές στο Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό, με βάση τους περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμούς, δεδομένου ότι η είσπραξη του τέλους στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού γίνεται από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λογαριασμό της Αρχής μέσω του ίδιου μηχανισμού με τον οποίο εισπράττονται οι εισφορές στο ταμείο αυτό. Ως εκ τούτου και έχοντας υπόψη την αύξηση του ανώτατου ορίου των ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς υπολογισμού των εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από £465 σε £479 την εβδομάδα ή από £2.015 σε £2.076 το μήνα, βάσει των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2005, που εγκρίθηκαν από την ολομέλεια του σώματος στις 22 Δεκεμβρίου 2005, το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής αποφάσισε όπως το ανώτατο όριο των απολαβών για σκοπούς

είσπραξης του τέλους καθοριστεί στο ίδιο ύψος, δηλαδή σε £479 την εβδομάδα ή σε £2.076 το μήνα.

Οι εκπρόσωποι της ΔΕΟΚ και του ΚΕΒΕ τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, η ΟΕΒ επανέλαβε την προηγούμενη θέση της που συνίσταται στην αντίθεσή της στην αύξηση του ανώτατου ορίου των ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για την καταβολή του τέλους βιομηχανικής κατάρτισης, λόγω των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κυπριακές επιχειρήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, με έναρξη της ισχύος τους από την 1η Μαρτίου 2006, ημερομηνία που αποφασίστηκε ύστερα από συνεννόηση με τους αρμόδιους φορείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και 2 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Υγείας, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Φαρμάκων και της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα ασκήσεως των εξουσιών της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων έγκυρα, ανεξάρτητα αν υπάρχει κενή θέση μεταξύ των μελών της, για διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας της προς το δημόσιο συμφέρον.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επισήμαναν ότι εξαιτίας κενωθείσας θέσης στην Επιτροπή Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων παρουσιάστηκε εμπλοκή στην έγκυρη ενάσκηση των εξουσιών της λόγω του ότι δεν υπήρχε πρόνοια στη νομοθεσία που να προβλέπει αυτή την περίπτωση. Η εν λόγω επιτροπή, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, έχει καθήκον και αρμοδιότητα να συμβουλεύει σε θέματα καθορισμού των τιμών των φαρμακευτικών προϊόντων τον Υπουργό Υγείας και, ως εκ τούτου, η ψήφιση της προτεινόμενης τροποποίησης θα βοηθήσει σε μεγάλο βαθμό στην εύρυθμη λειτουργία της.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών μέλη της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων συμφωνούν με τη φιλοσοφία του εν λόγω νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου δήλωσε ότι υπέβαλε παραίτηση από μέλος της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων, γιατί ο τρόπος λειτουργίας της δε συνάδει με τη φιλοσοφία στη βάση της οποίας ιδρύθηκε η επιτροπή αυτή και επισήμανε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αλλοιώνουν το σκοπό της ίδρυσής της, που δεν είναι άλλος από την υποβολή συμβουλευτικών εισηγήσεων στον Υπουργό Υγείας σε θέματα τιμολογιακής πολιτικής για τα φάρμακα.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εισαγωγέων Φαρμάκων δήλωσε ότι στο παρελθόν υπέβαλε παραίτηση από μέλος της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων και επισήμανε ότι η εν λόγω επιτροπή παρουσιάζει προβλήματα δυσλειτουργίας και δε συνεδριάζει τακτικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας καλεί το Υπουργείο Υγείας να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις του σημαντικού οργάνου όπως είναι η Επιτροπή Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων, έστω και αν αυτό είναι συμβουλευτικό, και παράλληλα καλεί τους εμπλεκόμενους φορείς να επιδείξουν πνεύμα κατανόησης και συνεργασίας για το δημόσιο καλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα μέχρι και το υπ' αριθμόν 14 θέμα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Είμαστε σύντομοι σήμερα. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Λοιπόν, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.052.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.053.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.054.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.055.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.056.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου	Οικονομικών	Εξωτερικών

	της Δημοκρατίας της Αλβανίας για την Αμοιβαία Συνδρομή και Συνεργασία των Τελωνειακών τους Διοικήσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.057.2006)		
7.	Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.058.2006)	Εξωτερικών	Υγείας
8.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.059.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9.	Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. Αρ. Φακ. 23.01.060.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.061.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
11.	Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.062.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12.	Ο περί Λιπασμάτων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.063.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
13.	Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.064.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.065.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας

15.	Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.066.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
16.	Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.067.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
17.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.068.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
18.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.069.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.070.2006)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.071.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.072.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
23.	Οι περί Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών – Θέσεις Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ και Λειτουργού Εποπτείας	Οικονομικών	Νομικών

	και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.058.2006)		
24.	Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
25.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.060.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
26.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.061.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.062.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
28.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.063.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Φαρμακούχες Ζωοτροφές) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.065.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Οι περί Ζωοτροφών και	Εξωτερικών	Γεωργίας και

	Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.066.2006)		Φυσικών Πόρων
32.	Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α΄, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων και Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
33.	Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού και Ταχυδρομικού Διανομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.068.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
34.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διαιτολόγου Α΄ και Διαιτολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.069.2006)	Υγείας	Νομικών
35.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέσεις Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.070.2006)	Υγείας	Νομικών
36.	Οι περί Λιπασμάτων Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.071.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
37.	Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών

38.	Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.073.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
39.	Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2006)	Οικονομικών	Νομικών
40.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικό Ιατροί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.075.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
41.	Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.127.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
42.	Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.141.2005)	Υγείας	Νομικών
43.	Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.146.2005)	Οικονομικών	Νομικών
44.	Οι περί Υπουργείου	Εσωτερικών	Νομικών

Εσωτερικών - Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.147.2005)			
45.	Έγγραφο (αρ. 8, 9 και 10/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.08)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
46.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.019)	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
48.	Έγγραφο (αρ. 2, 3 και 4/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
49.	Έγγραφο (αρ. 1/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.04)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

50.	Έγγραφο (αρ. 2 και 3/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.05)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
51.	Έγγραφο (αρ. 1/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.09)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
52.	Έγγραφο (αρ. 2/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.07)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
53.	Έγγραφο (αρ. 4/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.07)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.019.2006)	Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εσωτερικών
2. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.020.2006)	Ζαχαρία Κουλία, Σοφοκλή Φυττή και Αντιγόνη Παπαδοπούλου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εσωτερικών
3. Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.021.2006)	Αντιγόνη Παπαδοπούλου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Παιδείας

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διόρθωση θα ήθελα επί της κατάθεσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τα θέματα 15 και 16, «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», παραπέμπονται στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας. Να παραπεμφθούν στην επιτροπή Νομικών. Ειδικότερα το θέμα που αφορά τον περί Πτώχευσης Νόμο του 2006 είναι τροποποιητικό νομοσχέδιο, το οποίο περιμέναμε από καιρό τώρα. Υπάρχει πρόταση η οποία εκκρεμεί στην επιτροπή Νομικών και αναβλήθηκε η περαιτέρω εξέτασή της ενόψει της κατάθεσης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και έγινε και συζήτηση.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ, κύριε Χριστοφόρου, τείνω να συμφωνήσω με τον κ. συνάδελφο να πάνε στην επιτροπή Νομικών. Εντάξει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.235, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου

«Λαμβανομένων υπόψη παλαιότερων συζητήσεων και συστάσεων της Βουλής, αλλά και αντίστοιχων δεσμεύσεων των πανεπιστημιακών αρχών, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα διδάκτρα που έχουν ορισθεί για το μεταπτυχιακό δίπλωμα στη διοίκηση επιχειρήσεων (MBA) ανταποκρίνονται στο πραγματικό κόστος ανά φοιτητή. Θα ήταν σκόπιμο να παρατεθεί η λεπτομερής κοστολόγηση που γίνεται γι' αυτό το πρόγραμμα, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης υφιστάμενων περιουσιακών στοιχείων και άλλων υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Κύπρου που θα χρησιμοποιούνται. Το ερώτημα υποβάλλεται, διότι θέση της Βουλής ήταν ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου μπορεί ωφέλιμα να προχωρήσει προσφέροντας αυτό το πρόγραμμα σπουδών, εφόσον δεν ασκεί αθέμιτο ανταγωνισμό ειδικά στην περίπτωση ενός καθαρά επαγγελματικού και τρόπον τινά κερδοσκοπικού προγράμματος σπουδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.236, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει σχετικά με τα προβλήματα που απασχολούν τους διαιτολόγους, τους διατροφολόγους και τους κλινικούς διαιτολόγους σε σχέση με διορισμό τους στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.237, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει σχετικά με την απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου (προσφυγή 821/2001 - απόφαση ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, αρ.

φακ. 01/02/04/206) σε σχέση με την υπόθεση διαφύλαξης του τεμαχίου με αρ. 817, φ/σχ. LIII.56, αρ. εγγρ. 16164, που ευρίσκεται στον Άγιο Νικόλαο στα Κάτω Πολεμίδια, με σκοπό την ανέγερση δημοτικού σχολείου.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου αναφέρει ότι η επίδικη απόφαση για στέρηση του δικαιώματος χρήσης και έκδοσης πολεοδομικής άδειας για διαχωρισμό του οικοπέδου εκδόθηκε κατά κατάχρηση εξουσίας και κατά συνέπεια ακυρώνεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.238, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κολόσσι της επαρχίας Λεμεσού, παρατήρησα ότι στο σημείο εξόδου του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου προς το χωρικό Κολόσσι δεν υπάρχει φωτισμός, με συνέπεια να ελλοχεύουν κίνδυνοι για τους διερχόμενους οδηγούς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους το συγκεκριμένο σημείο του εν λόγω δρόμου δεν έχει φωτισμό;
2. Προγραμματίζεται φωταγώγηση του δρόμου στο σύντομο μέλλον;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.239, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα της ΠΟΒΕΚ και των καταστηματαρχών της Λαϊκής Γειτονιάς στη Λευκωσία:

1. Να καταργηθούν οι περιορισμοί στις άδειες χρήσης των καταστημάτων, δηλαδή να παρέχεται στον ένοικο υποστατικού η δυνατότητα αλλαγής χρήσης και η εκμετάλλευση αέρα επιχείρησης.
2. Να γίνει πιο επισταμένη και πιο συστηματική η καθαριότητα στους κοινόχρηστους χώρους και στις τουαλέτες. Χρειάζεται απαραίτητα αύξηση του αριθμού των αποχωρητηρίων και δυνατότητα πρόσβασης των αναπήρων σε αυτά.
3. Να ανασταλεί η αύξηση του ενοικίου κάθε δύο χρόνια κατά 14% στους ενοίκους, η οποία επιβάλλεται ανελλιπώς εδώ και είκοσι τρία χρόνια. Η οικονομική δυσπραγία ως αποτέλεσμα της πενιχρής προσέλευσης τουριστών έχει οδηγήσει τα μισά υποστατικά στο κλείσιμο. Υπάρχει αίτημα για μηδενική αύξηση για τα επόμενα δύο χρόνια, για να καταστεί δυνατή η επιβίωση των καταστηματαρχών.
4. Να επανέλθει στη Λαϊκή Γειτονιά το Μουσείο Αργυροχοΐας-Νομισματοκοπίας με μηδενικό ενοίκιο, όπως ήταν στα πρώτα χρόνια λειτουργίας του.
5. Να εγκαταλειφθεί κάθε σκέψη ή ενέργεια μετακίνησης του γραφείου του ΚΟΤ από τη Λαϊκή Γειτονιά.
6. Να αυξηθεί ο φωτισμός με σχεδιασμό που να συνάδει με το χαρακτήρα της Λαϊκής Γειτονιάς και να υπάρξει σκίαση σε επίπεδο ικανοποιητικό για την αντιμετώπιση του καύσωνα κατά το καλοκαίρι.

7. Να καταργηθούν τα παζαράκια που δραστηριοποιούνται πάνω στα τείχη της πόλης επηρεάζοντας δυσμενώς τα καταστήματα της Λαϊκής Γειτονιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.240, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Επειδή υπάρχει μεγάλη και δικαιολογημένη ανησυχία για την εκπεμπόμενη ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από εγκατεστημένες κεραιές κινητής τηλεφωνίας σε απόσταση αναπνοής από σχολεία και άλλους κατοικημένους χώρους ή χώρους εργασίας και επειδή αυτή η πολιτική της εγκατάστασης κεραιών κινητής τηλεφωνίας συνεχίζεται ανεξέλεγκτα, χωρίς δημόσιο διάλογο και χωρίς συνεκτίμηση των δυσμενών επιπτώσεων στη δημόσια υγεία, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκοπεύει να διαμορφώσει υπεύθυνη, σοβαρή και μελετημένη πολιτική στο κρίσιμο αυτό θέμα υιοθετώντας τη διεθνώς αναγνωρισμένη αρχή της προφύλαξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.241, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή και τη στελέχωση των γυμνασίων της περιοχής Αγίου Δομετίου με το κατάλληλο εκπαιδευτικό προσωπικό, ώστε τα παιδιά με ειδικές ικανότητες που φοιτούν σήμερα στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δομετίου να μην αντιμετωπίσουν προβλήματα κατά την ένταξή τους στο γυμνάσιο την επόμενη σχολική χρονιά;
2. Προτίθεται να μειώσει το χρόνο διδασκαλίας στους καθηγητές λογοθεραπείας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.242, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα σχετικά με το Α΄ Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δομετίου:

1. Πότε προτίθεται να υλοποιήσει τη δέσμευσή του για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης;
2. Προτίθεται να αρχίσει άμεσα την αντισεισμική αναβάθμιση του σχολείου, καθώς και την αναπαλαίωση του διατηρητέου μέρους του;
3. Προτίθεται να προβεί στην αναβάθμιση του εργαστηρίου τεχνολογίας και στη δημιουργία και εξοπλισμό αίθουσας επιστήμης και ηλεκτρονικών υπολογιστών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.243, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε συγκαλείται σε συνεδρίαση η Σχολική Εφορία Ριζοκαρπάσου και τι μέτρα προτίθεται να πάρει επί του συγκεκριμένου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.078, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία κατάλληλων χώρων για εξυπηρέτηση των ξένων εργαζομένων στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα προσαρμογής του ξένου εργατικού δυναμικού στην κυπριακή κοινωνία θεωρείται νευραλγικό και γι' αυτό έχει συμπεριληφθεί στο εθνικό σχέδιο δράσης για την κοινωνική ενσωμάτωση 2004-2005, στο οποίο αποτυπώνεται η ανάγκη για πολιτική κοινωνικής ένταξης για τους ξένους εργάτες και τις οικογένειές τους.

Η προσπάθεια για δημιουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης Αλλοδαπών Εργατών στη Λευκωσία απασχόλησε τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας από το 2000. Στην προσπάθεια αυτή είχαν εμπλακεί, εκτός από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, το Υπουργείο Οικονομικών, το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Μετά από ανεπιτυχή προσπάθεια για επιδιόρθωση κτιρίου στην οδό Κοροΐβου βρέθηκε οίκημα στην οδό Αιγύπτου. Αφού έγιναν υπολογισμοί για το κόστος, θεωρήθηκε ότι η αγορά του οικήματος ήταν πιο συμφέρουσα από την ενοικίαση. Αρχές του 2003 οι ιδιοκτήτες του οικήματος της οδού Αιγύπτου ενημέρωσαν το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι απέσυραν την πρότασή τους για διάθεση του κτιρίου.

Ακολούθησαν νέες προσπάθειες από τον αρμόδιο λειτουργό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ο οποίος συνεργάστηκε με το δήμο Λευκωσίας, χωρίς όμως να προκύψει θετικό αποτέλεσμα. Τούτο οφειλόταν στην έλλειψη κατάλληλου χώρου για ενοικίαση. Συγκεκριμένα, είχε εντοπιστεί ο χώρος του κινηματογράφου "Παλλάς", έναντι της πυροσβεστικής/αστυνομίας της Πύλης Πάφου, ο οποίος με τις κατάλληλες κτιριακές αλλαγές θα μπορούσε να διαμορφωθεί. Δυστυχώς, και πάλι δεν κατέστη δυνατό να διατεθεί, διότι προοριζόταν να γίνει εθνική πινακοθήκη. Άλλος κατάλληλος χώρος, είτε εντός είτε εκτός των τειχών, όπου συχνάζουν οι ξένοι εργάτες δεν έχει εξευρεθεί.

Παρ' όλον ότι η τοπική αυτοδιοίκηση είναι αποδέκτης των πολλών προβλημάτων που δημιουργεί η παρουσία αλλοδαπών, μέχρι σήμερα δε συμμετείχε στο βαθμό που της αναλογεί στις προσπάθειες για δημιουργία πολυπολιτισμικού κέντρου για την εξυπηρέτηση των ξένων εργατών.

Σημειώνεται ότι μέρος της Σχολής Αγίου Ιωσήφ, που βρίσκεται στην οδό Μάρωνα αρ. 13, παραχωρείται σε 100-150 ξένους εργάτες, ανεξάρτητα από θρησκεία ή εθνικότητα, για χρήση τις Κυριακές. Στο χώρο αυτό οι ξένοι μαγειρεύουν τα εθνικά τους φαγητά, ενώ τους παρέχονται δωρεάν μαθήματα αγγλικής και ελληνικής γλώσσας, ραπτικής, κεντήματος και μουσικής. Το πρόγραμμα λειτουργεί η Σχολή Αγίου Ιωσήφ με χορηγίες από ιδιώτες, εταιρείες και άλλους χορηγούς.

Αναφέρεται τέλος ότι το Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Λευκωσίας συνεχίζει να καταβάλλει προσπάθειες είτε για εξεύρεση κατάλληλου χώρου για στέγαση κέντρου ψυχαγωγίας αλλοδαπών είτε για τη δημιουργία, σε συνεργασία με μη κυβερνητικές οργανώσεις, κατάλληλου προγράμματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.124, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομετόχου για κατασκευή πεζοδρομίων εντός της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή πεζοδρομίων εντός της κοινότητας Παλαιομετόχου, στις λεωφόρους Γρίβα Διγενή και Μακαρίου, θα προωθηθεί στα πλαίσια εγκεκριμένων πολεοδομικών σχεδίων, τα οποία περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Για τη λεωφόρο Μακαρίου εκπονήθηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια πρόσφατα και έχει ολοκληρωθεί η μελέτη για το αποχετευτικό λυμάτων. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει τις τελικές εκτιμήσεις, για να σταλούν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ούτως ώστε να μπορέσουν οι τοπικές αρχές να συνάψουν τα σχετικά δάνεια. Επίσης, αναμένεται σύντομα να ολοκληρωθεί και η διαδικασία των απαλλοτριώσεων. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει στη διαδικασία προσφορών για εκτέλεση του έργου, όταν διευθετηθούν τα θέματα πιστώσεων και απαλλοτριώσεων και δοθεί η σχετική έγκριση από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Για τη λεωφόρο Γρίβα Διγενή δεν έχει ετοιμαστεί ακόμα το ρυθμιστικό σχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.175, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα της αμπελοργίας στα κρασοχώρια της Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για τα σταφύλια που παραδίδονται από τους αμπελοργούς στα οινοποιεία η πληρωμή γίνεται από τους οινοποιούς και τόσο το υπουργείο όσο και το Συμβούλιο Αμπελοργικών Προϊόντων (ΣΑΠ) δεν έχουν καμιά εμπλοκή στο θέμα αυτό.

Όπως έχουμε πληροφορηθεί η πληρωμή από τα οινοποιεία προς τους αμπελοργούς για τα παραδοθέντα σταφύλια εσοδείας 2005 έχει ολοκληρωθεί τέλος Δεκεμβρίου 2005.

2. Το μέτρο για αναδιάρθρωση και μετατροπή αμπελώνων 2005-2006 παρέιχε τη δυνατότητα υποβολής αίτησης από τέσσερα δεκάρια και πάνω, με εξαίρεση την περιοχή της Πιτσιλιάς που είχε τη δυνατότητα από δύο δεκάρια και πάνω.

Η αύξηση της έκτασης από δύο δεκάρια που προνοούσε το αντίστοιχο μέτρο για το 2004-2005 είχε ως στόχο την κάλυψη όσο το δυνατό μεγαλύτερων συμπαγών εκτάσεων αμπελώνων, προκειμένου να συμπίεστεί το κόστος της αμπελοκαλλιέργειας.

Ανάλογα και με τα ισχύοντα δεδομένα δεν αποκλείεται σε μελλοντικά μέτρα να περιληφθούν και αμπελώνες με μικρότερη έκταση.

3. Την τελευταία πενταετία, προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα προβλήματα της πλεονασματικής παραγωγής και παράλληλα να βελτιωθεί το αμπελοργικό ποικιλιακό δυναμικό της χώρας μας, το ΣΑΠ επεξεργάστηκε και εφάρμοσε ύστερα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου μέτρα και σχέδια για οριστική εγκατάλειψη αμπελώνων, αναδιάρθρωση και ποικιλιακή μετατροπή.

Στο πλαίσιο των πιο πάνω σχεδίων το 2005 συμμετείχαν στο μέτρο της οριστικής εγκατάλειψης 19 794 δεκάρια με κοινοτική χρηματοδότηση ύψους ΛΚ12.141.623, ενώ στο μέτρο της αναδιάρθρωσης και ποικιλιακής μετατροπής

που εφαρμόστηκε για τις περιοχές ΟΕΟΠ συμμετείχαν 1 914 δεκάρια με κοινοτική χρηματοδότηση ΛΚ1.342.764.

Επιπρόσθετα, από το 2000 μέχρι το 2003 με εθνικούς πόρους εφαρμόστηκαν σχέδια για οριστική εγκατάλειψη 14 162 δεκαρίων και καταβλήθηκε το ποσό των ΛΚ6.635.282 και σχέδια αναδιάρθρωσης και ποικιλιακής μετατροπής για 7 908 δεκάρια και καταβλήθηκε το ποσό των ΛΚ4.018.061.

Το ύψος της αποζημίωσης ανά δεκάριο καθορίστηκε με βάση τη στρεμματική απόδοση του αμπελώνα και άλλα κριτήρια που προνοούνται στους κοινοτικούς Κανονισμούς 1227/2000 και 1493/99. Κατά συνέπεια, το ύψος της αποζημίωσης δεν μπορεί να αποφασίζεται αυθαίρετα ή με βάση τις επιθυμίες των αμπελουργών. Εξάλλου, όλα τα μέτρα είναι σε εθελοντική βάση και η συμμετοχή σ' αυτά είναι προαιρετική.

Τονίζεται τέλος ότι, εξαιτίας των πιο πάνω μέτρων που εφαρμόστηκαν και της ουσιαστικής αλλαγής που σημειώθηκε στα δεδομένα του αμπελουργικού δυναμικού της χώρας μας, δεν υπάρχει πρόθεση για εφαρμογή μέτρου οριστικής εγκατάλειψης αμπελώνων, εκτός αν το επιβάλουν νέα δεδομένα και οι συνθήκες της αγοράς.

4. Η οριστική εγκατάλειψη αμπελώνων και ανεξαρτήτως της περιοχής στην οποία βρίσκονται δεν είναι υποχρεωτική. Ταυτόχρονα, δεν μπορεί να επιβληθεί σε οποιοδήποτε αμπελουργό να διατηρεί τον αμπελώνα του παρά τη δική του επιθυμία.

Η ποιοτική αξία των σταφυλιών μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τη συνεπακόλουθη κατάργηση μιας σειράς από επιδοτήσεις καθορίζεται μέσα από τους μηχανισμούς της ελεύθερης αγοράς ανάλογα με την προσφορά και τη ζήτηση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού
Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.179, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση του δρόμου Δένειας-Αστρομερίτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρόθεση του υπουργείου είναι να ολοκληρώσει την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Μόρφου και το συνδετικό δρόμο προς το Τρόδος, μόλις εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες εγκρίσεις από τα Ηνωμένα Έθνη.

Σημειώνεται ότι δεν υπάρχουν περιθώρια ουσιαστικής αναβάθμισης του υφιστάμενου υπεραστικού δρόμου Λευκωσίας-Ακακίου-Περιστερώννας-Αστρομερίτη τόσο λόγω των αναπτύξεων που υπάρχουν σχεδόν σε όλο το μήκος του όσο και λόγω του μεγάλου αριθμού συμβολών με κάθετους σε αυτόν δρόμους του δευτερεύοντος οδικού δικτύου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.192, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την απόρριψη λυμάτων στο βιολογικό σταθμό του αεροδρομίου Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο βιολογικός σταθμός του αεροδρομίου Λευκωσίας επεξεργάζεται τα λύματα των κτιρίων, γραφείων και άλλων εγκαταστάσεων που βρίσκονται στην περιοχή του αεροδρομίου, αλλά επίσης και τα λύματα από διάφορα φυλάκια των Ηνωμένων Εθνών. Το ανακυκλωμένο νερό που παράγεται χρησιμοποιείται σε μεγάλο βαθμό για άρδευση χορτοταπήτων γηπέδων που βρίσκονται στο χώρο του αεροδρομίου.

Σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης του 1960, ο χώρος του βιολογικού σταθμού του αεροδρομίου Λευκωσίας χαρακτηρίζεται ως "British Retained Site" (τις περιοχές αυτές τις διαχειρίζεται το Ηνωμένο Βασίλειο).

Όσον αφορά την πάταξη της παράνομης απόρριψης λυμάτων σε χωράφια και αποχετευτικά, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει ήδη απευθυνθεί στον Αρχηγό Αστυνομίας για λήψη των αναγκαίων μέτρων, επισημαίνοντας ότι κάποια αδειούχα βυτιοφόρα δεν απορρίπτουν τα λύματά τους στο σταθμό της Βαθιάς Γωνιάς, όπως προνοεί η άδειά τους, αλλά σε άλλους μη εγκεκριμένους χώρους.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Πρέπει σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νοουμένου ότι ήταν και σύντομη η δουλειά μας στη νομοθετική εργασία, να κλείσουμε με το θέμα «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο».

Υπάρχουν τέσσερις ομιλητές. Η θερμή μου παράκληση είναι οι τέσσερις ομιλητές να μην υπερβούν τα δέκα λεπτά ο καθένας, για να μπορέσουμε να κλείσουμε αισίως το θέμα.

Προτού δώσω το λόγο στην κ. Παπαδοπούλου, θέλω να ενημερώσω την ολομέλεια ότι είχα επαφή με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού για τις δύο προτάσεις νόμου οι οποίες συζητούνται στην επιτροπή Παιδείας και αφορούν το θέμα αυτό. Για το θέμα της εξίσωσης του απολυτηρίου, ο υπουργός μου είπε ότι δεν υπάρχει αντίρρηση μπορούμε να προχωρήσουμε. Για το θέμα που αφορά την εισαγωγή της νοηματικής γλώσσας, θα κάνει μια μικρή έρευνα, αν αυτό προϋποθέτει έξοδα -εγώ πιστεύω θα προϋποθέτει έξοδα, βεβαίως- και πολύ πολύ σύντομα θα έχουμε, πιστεύω, το πράσινο φως από την εκτελεστική εξουσία, για να προχωρήσουμε απρόσκοπτα στην έγκριση και των δύο προτάσεων νόμου.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, και εμείς υποστηρίζουμε απόλυτα τις δύο συγκεκριμένες προτάσεις, μόνο πρέπει να σας πω ότι η επιτροπή Παιδείας της Βουλής έχει τις τελευταίες δυο βδομάδες γεμίσει από προτάσεις, από νομοσχέδια που έχει στείλει ήδη το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και, όσον αφορά τα δύο τα συγκεκριμένα που έχετε εγείρει, αναμένουμε την τοποθέτηση και πάλι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Αντιλαμβάνεστε ότι μετά από τη συμφωνία που κάνατε σήμερα, ότι στις 23 Μαρτίου θα λήξουν τουλάχιστον οι συζητήσεις που αφορούν προτάσεις νόμου και νομοσχέδια, δεν ξέρω πότε θα κατορθώσουμε να περάσουμε όλα τούτα που έχουμε μπροστά μας. Και δεν είναι ευθύνη της επιτροπής, επαναλαμβάνω είναι ευθύνη του υπουργείου. Και υπάρχουν και άλλα τα οποία αναμένεται να σταλούν από την εκτελεστική εξουσία. Πάντως, δηλώνουμε ότι θα πράξουμε ό,τι είναι ανθρωπίνως δυνατό, ειδικά όσον αφορά τα νομοσχέδια που αφορούν τα άτομα που αναφέρατε, να τα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι προτάσεις νόμου αυτές...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, αντιλαμβάνομαι. Το γνωρίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι έλαβα σοβαρότατα υπόψη τις τοποθετήσεις που έχουν γίνει στη διάρκεια της συζήτησης που προηγήθηκε και ενήργησα. Άρα, νομίζω ότι είναι πολύ απλό να εγκριθούν, εφόσον η εκτελεστική εξουσία δε θα έχει αντίρρηση να εισαχθεί η νοηματική γλώσσα επίσημα και να υπάρχει εξίσωση του απολυτηρίου.

Ναι, κύριε συνάδελφε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταλαβαίνουμε ότι, λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης, νομίζω ότι διερμηνεύουμε το κοινό, γενικότερο, αίσθημα, αν πούμε ότι συμφωνούμε με τα όσα έχει πει ο Πρόεδρος της Βουλής και ιδιαίτερα ότι πρέπει να το χειριστεί ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής, ανεξάρτητα από την εκκρεμότητα των όσων λέχθηκαν προηγουμένως, που αφορούν άλλα θέματα που δεν έχουν σχέση με αυτό που συζητούμε. Όμως, παίρνω την ευκαιρία να πω κάτι και είναι εδώ που φαίνεται, ενδεχομένως, μια νοοτροπία από την οποία πρέπει να αποσυνδεθούμε, με την εξής έννοια: Η αυτοδυναμία της Βουλής, για την οποία όλοι, πάρα πολλές φορές και δημόσια, αλλά και εντός της αίθουσας, κοπτόμεθα, η αυτοδυναμία η διοικητική, η αυτοδυναμία η δημοσιονομική, η αυτοδυναμία από όλες τις απόψεις δεν πρέπει να μας οδηγεί στο να συνδέουμε, όσο σημαντικά κι αν είναι, τα νομοθετήματα -απλώς το λέω ως θέμα αρχής, δεν έχει σημασία ότι λέχθηκαν από τον προηγούμενο συνάδελφο- να συνδέουμε αυτό το διάβημα της Βουλής, που πρέπει να είναι αυτόνομο και λειτουργικό και αυτόφωτο. Και πρέπει να το χειριστεί ο Πρόεδρος της Βουλής μόνος του, άμεσα, για να τελειώνει αυτή η ιστορία, γιατί συμφωνούμε όλοι για το στόχο. Όσον αφορά τα νομοσχέδια ή τις προτάσεις νόμου που ενδεχομένως εκκρεμούν και αποσκοπούν στο να ρυθμίσουν συμπληρωματικά ή παράλληλα θέματα, αυτά θα γίνουν, όταν έρθει ο καιρός. Αυτό μέσα στη Βουλή, που είναι δουλειά του οίκου μας, θα πρέπει να γίνει από τον Πρόεδρο της Βουλής ταχύτατα. Αυτή είναι η θέση μας και την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι μπαίνουμε σε άλλα ταραφία, τα οποία να αφήσουμε γι' αργότερα. Τώρα, για το θέμα τούτο, εφόσον ομογνωμούμε, νομίζω να προχωρήσουμε.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι βουλευτές,

Αιώνες τώρα άνθρωποι με ειδικά προβλήματα και ειδικές ανάγκες έψαχναν εναγωνίως να βρουν το δικό τους δρόμο στη ζωή. Να ξεπεράσουν δυσκολίες, προκαταλήψεις, διακρίσεις και περιθωριοποιήσεις. Να ανακαλύψουν ευκαιρίες, να κυνηγήσουν το όραμα για κοινωνική ενσωμάτωση. Ανάμεσά τους και τα κωφά άτομα.

Ο αγώνας τους συνεχίζεται και στις μέρες μας. Σε μια κοινωνία σύγχρονη, έντονα ανταγωνιστική, παγκοσμιοποιημένη και γεμάτη ανασφάλειες. Οι προκλήσεις πολλές. Ο αγώνας των ανθρώπων ενός κατώτερου Θεού γίνεται ακόμη

δυσκολότερος, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες που εκπηγάζουν από την ίδια τη φύση της αναπηρίας.

Σήμερα όμως το δικαίωμα στη διαφορετικότητα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, κύριοι συνάδελφοι.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

...δεν αποτελεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και το ακροατήριο, παρακαλώ, ησυχία! Παρακαλώ, ησυχία!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Σήμερα όμως το δικαίωμα στη διαφορετικότητα δεν αποτελεί απόμακρο ευσεβοποθισμό αλλά πρόκληση που πρέπει να κατακτηθεί από το κοινωνικό σύνολο, το κάθε κράτος δικαίου, τον καθένα από εμάς. Άλλωστε, ας μη μας διαφεύγει το γεγονός ότι κάθε κοινωνία και κάθε κράτος δικαίου κρίνονται για την ποιότητα ζωής που τα χαρακτηρίζει, το δείκτη ευαισθησίας και στήριξης που παρέχουν σε άτομα με αναπηρίες.

Διαφορετική υπήρξε αναντίλεκτα η αντιμετώπιση των ατόμων αυτών σε άλλες εποχές, όπου οι επικρατούσες αντιλήψεις, οι φιλοσοφικές θεωρίες και οι στάσεις της κοινωνίας τα καταδίκάζαν και τα περιθωριοποιούσαν. Στην πορεία όμως έγιναν αρκετές θετικές ανατροπές και απαλείφθηκαν προκαταλήψεις. Σήμερα είναι ευρύτερα αποδεκτό, ιδιαίτερα μάλιστα στις αναπτυγμένες κοινωνίες, πως το κάθε άτομο με ειδικές ανάγκες, κωφό, χλωλό, ανάπηρο, έχει το δικαίωμα της πλήρους αποδοχής από το κοινωνικό σύνολο. Έχει δικαίωμα να απολαμβάνει τα ίδια ανθρώπινα δικαιώματα, όπως καθορίζονται στην Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών από το 1948 και σε άλλες διακηρύξεις που συνδέουν την αναπηρία με τα κοινωνικά και ανθρώπινα δικαιώματα, που κωδικοποιούνται στα εξής βασικά:

1. Αποδοχή του δικαιώματος στη διαφορά.
2. Αναγνώριση των ιδιαιτεροτήτων των ατόμων με αναπηρία.
3. Θέσπιση προστατευτικών νομοθεσιών.
4. Εξάλειψη και καταπολέμηση διακρίσεων.
5. Παροχή ίσων ευκαιριών στην εκπαίδευση, απασχόληση, υγεία, κοινωνική πρόνοια και προστασία.
6. Συμμετοχή σε όλες τις εκφάνσεις της ζωής ανάλογα με τις δυνατότητες ή τις ανάγκες τους.

Τα κωφά άτομα εμπíπτουν, θα έλεγα, σε δυο κατηγορίες. Πρώτον, σε όσα παρουσίασαν προβλήματα βαρηκοΐας τα οποία έγκαιρα ανιχνεύτηκαν στα πρώτα χρόνια ζωής τους και λήφθηκαν διορθωτικές δράσεις, όπως π.χ. τοποθέτηση κοχλιακού εμφυτεύματος, και, δεύτερον, σε εκείνα που δεν έχουν αναπτύξει καθόλου προφορικό λόγο και επικοινωνούν κυρίως με τη νοηματική γλώσσα.

Στην πρώτη περίπτωση η έγκαιρη διάγνωση και τοποθέτηση κοχλιακού εμφυτεύματος δεν παρεμποδίζει την ανάπτυξη προφορικού λόγου. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό όπως η επισήμανση προβλημάτων ακοής γίνεται έγκαιρα, στην ηλικία των τριών περίπου χρόνων, χωρίς αργοπορία, ώστε το πρόβλημα να αντιμετωπιστεί. Τυχόν καθυστερήσεις μπορεί να έχουν δυσάρεστες επιπτώσεις στο χαρακτήρα και στην προσωπικότητα του ίδιου του παιδιού και στην οικογένεια του, ενώ, αντίθετα, ανάληψη άμεσης δράσης συμβάλλει στην ομαλή ανάπτυξη της ικανότητας του παιδιού για επικοινωνία και στη μεγιστοποίηση του νοητικού, κοινωνικού, συναισθηματικού και εκπαιδευτικού δυναμικού του. Εδώ είναι ακριβώς που επικεντρώνεται και η προσπάθεια της πολιτείας.

Στο Μακάρειο Νοσοκομείο εφαρμόζεται ένα ανιχνευτικό πρόγραμμα για την κωφότητα νεογνών τη δεύτερη ή τρίτη μέρα της γέννησής τους. Οι εξετάσεις συνεχίζονται για δυο με τρεις μήνες. Στη συνέχεια διενεργούνται ακουσολογικές εξετάσεις, τοποθετούνται δοκιμαστικά ακουστικά και κρίνεται η καταλληλότητα του ατόμου ή όχι στη βάση κριτηρίων για κοχλιακό εμφύτευμα. Αυτών όλων επιλαμβάνεται η πολιτεία, η οποία και τα καλύπτει σε μεγάλο βαθμό και οικονομικά. Πέρα από την κρατική χορηγία για ακουστικά και κοχλιακά εμφυτεύματα, δίνεται επιπρόσθετο μηνιαίο επίδομα από το Γραφείο Ευημερίας σε κάθε παιδί. Στόχος της πολιτείας είναι η όσο το δυνατόν έγκαιρη διάγνωση και ανίχνευση, σε συνεργασία, αν χρειαστεί, και με το Κέντρο Πνευματικής Καθυστέρησης του Αμερικού Αργυρίου, ώστε να βοηθηθούν τα παιδιά με την τοποθέτηση κοχλιακού εμφυτεύματος να έχουν φυσιολογική ένταξη στην κοινωνία, γεγονός που θα μειώσει στο μέλλον και τις δυσκολίες για επαγγελματική αποκατάσταση.

Στη δεύτερη περίπτωση των κωφών ατόμων που επικοινωνούν με νοηματική γλώσσα τα προβλήματα είναι σίγουρα διαφορετικά. Τα άτομα αυτά είναι μιας κάποιας μεγαλύτερης ηλικίας, δεν πρόλαβαν να διαγνωστούν έγκαιρα και οι μέθοδοι έγκαιρης διάγνωσης και χρήσης εμφυτευμάτων δεν ήταν στην εποχή τους ευρύτατα διαδεδομένες. Εδώ η χρήση της νοηματικής αποκτά ιδιαίτερη σημασία, γι' αυτό και μια ομάδα συναδέλφων βουλευτών προωθήσαμε πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005» για αναγνώριση της νοηματικής και στήριξης των ατόμων αυτών, ώστε να απολαμβάνουν μια καλύτερη ποιότητα ζωής.

Η κυπριακή νομοθεσία εναρμονίστηκε με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες 2000/43/EK και 2000/78/EK, που έχουν ως στόχο την απαγόρευση των διακρίσεων στον τομέα της απασχόλησης για λόγους θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας και γενετήσιου προσανατολισμού. Η Κυπριακή Δημοκρατία προχώρησε στην ψήφιση τεσσάρων νομοθεσιών για εφαρμογή αυτών των Οδηγιών και στην ψήφιση του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου. Δεν είναι λίγες οι προτάσεις νόμου και τα αυτεπάγγελτα θέματα που στοχεύουν στην αντιμετώπιση νομοθετικών κενών για την καθιέρωση της νοηματικής, στην έγκαιρη εμφύτευση κοχλιακών εμφυτευμάτων ή στον υποτιτισμό εκπομπών.

Έχω την άποψη πως τόσο σε επίπεδο πολιτείας όσο και σε επίπεδο βουλευτών και κομμάτων υπάρχει ευαισθητοποίηση. Καταβάλλεται προσπάθεια επίλυσης προβλημάτων και αδυναμιών που εντοπίζονται στην εφαρμογή των νόμων.

Θεωρώ λανθασμένη την αναφορά στον τίτλο του θέματος που εξετάζουμε για παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Άλλο η εσκεμμένη και συστηματική εθελούσια παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλο αδυναμίες στη μη πιστή εφαρμογή του νόμου. Τέτοιες αδυναμίες σίγουρα υπάρχουν, όπως βέβαια υπάρχουν και ταμπού και προκαταλήψεις που χρήζουν καταπολέμησης, όπως διαπιστώθηκε και από επαίοντες σε παρόμοιες συζητήσεις στην επιτροπή Παιδείας αναφορικά με το θέμα

«Προβλήματα παιδιών που υποφέρουν από βαρηκοΐα, κώφωση και έχουν κοχλιακό εμφύτευμα», που ενέγραψα παλαιότερα. Σε καμιά περίπτωση δεν ισχυρίστηκε κανείς ότι υπάρχει παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ενώ λέχθηκε βέβαια ότι υπάρχουν αδυναμίες, που πρέπει οπωσδήποτε να ξεπεραστούν.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αναντίλεκτα τα κωφά άτομα αντιμετωπίζουν προβλήματα στην απασχόληση, εκπαίδευση, στην ομαλή κοινωνική ενσωμάτωση. Ας σταθούμε σ' αυτά.

1. Προβλήματα στην απασχόληση

Είναι γεγονός ότι το δίπλωμα της Σχολής Κωφών δεν αναγνωρίζεται ως ισότιμο με άλλα διπλώματα. Εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε πως τα κωφά άτομα έχουν ικανότητες, δεξιότητες, ταλέντα και ευφυΐα, που πρέπει να μην παραμένουν αναξιοποίητα. Ο χώρος εργασίας τους πρέπει να είναι πιο φιλικός. Να είναι υποστηρικτικές οι υποδομές. Το κωφό άτομο χρειάζεται στήριξη από τον εργοδότη και τους συναδέλφους του, για να μπορεί πιο άνετα να επικοινωνεί. Τόσο στο εκπαιδευτικό μας σύστημα όσο και στην ευρύτερη κυπριακή κουλτούρα πρέπει να εμπεδωθεί ακόμη περισσότερη αποδεκτικότητα και ευαισθητοποίηση στη διαφορετικότητα και παροχή κινήτρων σε εργοδότες για εργοδότηση ατόμων με κώφωση ή άλλες αναπηρίες. Επιβάλλεται οπωσδήποτε ενίσχυση των προγραμμάτων του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες και συνεργασία με αντίστοιχα κέντρα του εξωτερικού για μεταφορά τεχνογνωσίας. Το ίδρυμα αυτό πρέπει να ανοίξει νέους ορίζοντες στον τομέα της απασχόλησης ατόμων με αναπηρία και να πάψει να παραμένει προσκολλημένο σε πεπαλαιωμένες νοοτροπίες και στεγανά.

2. Προβλήματα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

Δε μας διαφεύγει το γεγονός ότι κανένας κωφός στην Κύπρο δεν έχει επιτύχει στις εξετάσεις για εισδοχή σε πανεπιστήμιο. Η είσοδος στο πανεπιστήμιο είναι πολύ ανταγωνιστική. Οι εξετάσεις δύσκολες. Αυτό ενεργεί ως αποτρεπτικός παράγοντας στην απόκτηση ανώτερων και ανώτατων σπουδών. Εδώ θα πρέπει να επικεντρωθούμε, ώστε να αποφευχθεί η περιθωριοποίηση των κωφών ατόμων με την παροχή υποστηρικτικών εκπαιδευτικών υποδομών. Είναι γι' αυτό που πρέπει να στραφούμε στην εκπαίδευση σε όλες τις βαθμίδες και να δούμε τι βελτιώσεις επιβάλλονται.

Θα αναφέρω ακροθιγώς κάποιες περαιτέρω επισημάνσεις στον τομέα της παιδείας.

- Στον τομέα της εκπαίδευσης γνωρίζουμε πως τόσο η εκπαίδευση στα σχολεία όσο και τα προγράμματα για κωφά παιδιά σε πολλά κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνεχίζουν να στηρίζονται κυρίως στην προφορική γλωσσική εκπαίδευση. Το μεγάλο ποσοστό χρόνου που διατίθεται σε τέτοια εκπαίδευση, σε συνδυασμό κυρίως με ανεπαρκείς μεθόδους διδασκαλίας της νοηματικής, που δεν είναι δυστυχώς ευρέως κατοχυρωμένη, δυσχεραίνει και μειώνει την ικανότητα των κωφών στο γραπτό λόγο, αλλά και την πρόσβασή τους σε πλειάδα βασικών γνώσεων. Κάτι τέτοιο συμβαίνει και στη χώρα μας.
- Στα δημόσια σχολεία ο μεγάλος αριθμός παιδιών ανά τάξη αποτελεί πρόβλημα για παιδιά με βαρηκοΐα, όταν βρίσκονται στο στάδιο να αναπτύξουν προφορικό λόγο. Ο πολύς θόρυβος, εντός και εκτός της σχολικής αίθουσας, εμποδίζει στην κατανόηση του λόγου. Ειδικό συνιστούν ότι σε ειδικές αίθουσες όπου φοιτούν παιδιά με βαρηκοΐα επιβάλλεται η μείωση του θορύβου. Αυτό μπορεί

να επιτευχθεί είτε με δραστική μείωση του αριθμού παιδιών ανά τάξη, και αυτό επιχειρείται μέσα από την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και τις αλλαγές που επιχειρεί το υπουργείο μας, είτε με περιορισμό της αντανάκλασης του ήχου στις αίθουσες διδασκαλίας με χρήση απορροφητικών υλικών για θορύβους, όπως χοντρές κουρτίνες, μοκέτα, ειδικά ηχομονωτικά υλικά στους τοίχους και τα ταβάνια. Τέτοια ευχέρεια δεν υπάρχει δυστυχώς σε όλα τα σχολεία της Κύπρου. Κρίνουμε πως το θέμα αυτό πρέπει να απασχολήσει σε βάθος τις αρμόδιες τεχνικές υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και να προβούν σε βελτιώσεις.

- Υποστηρίζουμε επίσης την παράλληλη χρήση ενισχυτικών συστημάτων, π.χ. FM, πέρα από τα ακουστικά βοηθήματα που χρησιμοποιούν τα παιδιά με βαρηκοΐα, γιατί αυτά τα συστήματα έχουν αποτελεσματικότητα.
- Τέλος, στην ειδική εκπαίδευση επιμένουμε στην ανάγκη απασχόλησης καλά εκπαιδευμένων εκπαιδευτικών σε όλες τις βαθμίδες, ώστε, πέρα από τη γνωσιολογική στήριξη, να μπορούν να παρέχουν ψυχοσυναισθηματική στήριξη και βοήθεια για κοινωνικοποίηση παιδιών με προβλήματα ακοής.

Επισημαίνω τέλος πως δε μας διαφεύγει το γεγονός πως στην Κύπρο ο αριθμός διερμηνέων για κωφά άτομα είναι μικρός. Οι περισσότεροι από αυτούς είναι δάσκαλοι στη Σχολή Κωφών. Έχοντας υπόψη ότι υπάρχει ανάγκη αύξησης του αριθμού των εγκεκριμένων διερμηνέων νοηματικής γλώσσας, θα πρέπει να διερευνηθούν όλες οι δυνατότητες για βελτίωση της υφιστάμενης υποδομής. Δική μου εισήγηση είναι όπως δάσκαλοι με επιπρόσθετες γνώσεις και ειδική κατάρτιση στη νοηματική, πέρα από τις άλλες ειδικότητές τους, έχουν προτεραιότητα για εργοδότηση στη Σχολή Κωφών.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάθε άνθρωπος είναι μια ξεχωριστή μοναδική προσωπικότητα με δεξιότητες, ταλέντα και αρετές. Έχει δικαίωμα τόσο στη ζωή όσο και στην ποιοτική διαβίωση, ώστε απρόσκοπτα να μπορεί να αναπτύσσει δημιουργικά τις δικές του ικανότητες. Στη σύγχρονη ευρωπαϊκή κοινωνία, όπου συναποτελούμε πια αναπόσπαστο μέρος, η κοινωνική ενσωμάτωση των ατόμων με αναπηρία αποτελεί πάγιο στόχο, πάγιο όραμα.

Πολλά θετικά βήματα προς την ορθή κατεύθυνση έχουν γίνει και γίνονται. Κάποιοι ευρωπαϊκές χώρες πέτυχαν περισσότερα από άλλες, ιδιαίτερα οι σκανδιναβικές. Για τη δική μας χώρα παραμένει ακόμη μακρύς ο δρόμος για την πλήρη κοινωνική ενσωμάτωση ατόμων με αναπηρία. Αυτή όμως την πρόκληση θαρρώ πως πρέπει όλοι μαζί συλλογικά να την αντιμετωπίσουμε. Εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα δηλώνουμε παρόντες. Συστρατευόμαστε στην κοινή προσπάθεια, γιατί αγαπούμε τον άνθρωπο, νοιαζόμαστε γι' αυτόν και τον υπηρετούμε.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας και θα ήθελα να πω ότι χαιρετίζουμε τα μέτρα που έχει εξαγγείλει το υπουργείο και αναμένουμε να εγκρίνουμε τα νομοσχέδια πριν από τη λήξη της παρούσας κοινοβουλευτικής περιόδου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Καταρχάς επιτρέψτε μου να συγχαρώ τις εκλεκτές φίλες και μέλη του κοινοβουλίου κ. Ελένη Θεοχάρους και Ελένη Μαύρου για την πρωτοβουλία τους να εγγράψουν προς συζήτηση το θέμα της καταπάτησης των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην κυπριακή κοινωνία. Επίσης, θέλω να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα της Βουλής και κυρίως τον πρόεδρό της κ. Σοφοκλή Φυττή για τη σοβαρότητα και την επιμονή τους για πλήρη παρουσίαση του θέματος στις πολλές συνεδριάσεις της επιτροπής, σε κάποιες από τις οποίες συμμετείχα κι εγώ, στις οποίες πιστεύω ότι παρουσιάστηκαν με ακρίβεια τα προβλήματα των κωφών ατόμων. Ελπίζω και εύχομαι οι διάφοροι κυβερνητικοί παράγοντες που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα να έχουν λάβει τα κατάλληλα μηνύματα. Βέβαια, η συζήτηση ενός αυτεπάγγελτου θέματος σε μια κοινοβουλευτική επιτροπή και η ανάλογη συζήτηση σε επίπεδο ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων δεν αποτελεί πανάκεια. Πολλοί φίλοι, κωφά άτομα ή άτομα με γνήσιο ενδιαφέρον για τους κωφούς, αναμένουν ότι αυτή η συζήτηση θα δώσει άμεσα πρακτικά αποτελέσματα.

Τις τελευταίες μέρες λαμβάνουμε απεγνωσμένα και πιεστικά μηνύματα που μας καλούν να δώσουμε, με το πέρας αυτής της συζήτησης, ένα αίσιο τέλος στην υπόθεση της αναγνώρισης της νοηματικής γλώσσας. Το θετικό της υπόθεσης είναι η διαπίστωση ότι οι ενδιαφερόμενοι έχουν πληροφορηθεί γι' αυτή τη συζήτηση και την παρακολουθούν, κάτι που σπάνια συμβαίνει με τη συζήτηση στο Κεφάλαιο Δ'.

Στο σημείο αυτό οφείλω επίσης να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων που δέχθηκε, χωρίς δεύτερη κουβέντα, την εισήγησή μου και άλλων βουλευτών για παροχή των αναγκαίων διευκολύνσεων στα κωφά άτομα, δηλαδή την παρουσία διερμηνέα της νοηματικής γλώσσας, ώστε να μπορέσουν να παρακολουθήσουν οι ενδιαφερόμενοι τις συνεδριάσεις της ολομέλειας, κάτι που πρέπει να πω ότι έγινε και κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Δυστυχώς, για τεχνικούς λόγους δεν έγινε δυνατό να γίνει αποδεκτή η εισήγησή μου για τηλεοπτική παρουσίαση αυτής της συζήτησης με παράλληλη μετάφραση στη νοηματική γλώσσα, ώστε όλοι οι κωφοί να μπορέσουν να πληροφορηθούν για το μεγάλο ενδιαφέρον της Βουλής για τα προβλήματά τους. Σημειώνεται πάντως ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων φρόντισε ακόμα και στη συνεδρίαση της Παιδοβουλής, όπου συμμετείχαν κωφά άτομα, να υπάρχει μετάφραση στη νοηματική γλώσσα.

Θέλω να ζητήσω συγνώμη για την επιμονή μου στο ζήτημα της νοηματικής γλώσσας, όμως πρέπει να σας πω ότι το ζήτημα αυτό ιεραρχείται από τους ίδιους τους κωφούς ως το μείζον και πρωτεύον. Είναι το εργαλείο της επικοινωνίας τους με τον υπόλοιπο κόσμο. Βλέπετε, το κυρίως πρόβλημα των κωφών ατόμων δεν είναι που δεν ακούνε· αυτό το πρόβλημα σήμερα λίγο πολύ διορθώνεται. Το πιο σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι κωφοί είναι που δεν ακούγονται, όχι που δεν ακούουν. Είναι που οι ακούντες, που είναι η πλειοψηφία, δεν μπορούν να ακούσουν τους κωφούς. Η νοηματική γλώσσα δεν είναι μόνο η γλώσσα επικοινωνίας μεταξύ των κωφών, πρέπει να αντιμετωπίζεται και ως η γλώσσα επικοινωνίας μεταξύ κωφών και ακούντων. Γι' αυτό επιβάλλεται αμέσως η αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας και η ευρύτερη προβολή και γνώση της όχι μόνο από τους κωφούς, που ήδη τη γνωρίζουν, αλλά κυρίως από τους ακούντες, ιδιαίτερα όσους έχουν σχέση με την κοινότητα των κωφών ή τις υπηρεσίες του κράτους που σχετίζονται με θέματα υγείας ή εργασίας και στις οποίες συχνά αποτείνονται τα κωφά άτομα και δυστυχώς αντιμετωπίζουν προβλήματα επικοινωνίας.

Θεωρώ μεγάλη επιτυχία το γεγονός ότι όλα τα παγκύπριας εμβέλειας τηλεοπτικά κανάλια έχουν θεσπίσει δελτίο ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα.

Εντούτοις, συχνά σημειώνονται παλινδρομήσεις από κάποια τηλεοπτικά μέσα. Το νομικό πλαίσιο είναι ελλιπές και καθόλου υποχρεωτικό. Επί τούτω υπάρχει και εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών σχετική πρόταση νόμου. Επίσης, πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι ανάλογη και ίσως πιο σημαντική είναι και η πρόταση νόμου που εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας. Έχω την άποψη ότι μετά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων έχουμε υποχρέωση να προχωρήσουμε στην ψήφιση των προτάσεων νόμου πριν από τη διάλυση της Βουλής λόγω εκλογών.

Σχετική είναι και η επιστολή που απέστειλα πρόσφατα στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, στην οποία έγραφα τα εξής: «Μετά την εξαιρετική κοινοβουλευτική παρέμβαση για την εγγραφή του θέματος “Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο” από τις συναδέλφους κ. Ελένη Μαύρου και Ελένη Θεοχάρους, την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη συζήτηση στο Κεφάλαιο Δ΄ της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων, παρακαλώ πολύ όπως προωθηθούν πριν από το τέλος της θητείας αυτής της Βουλής δύο προτάσεις νόμου που αφορούν τη διεύρυνση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων». Αναφέρομαι στην πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005», που έχει ήδη συζητηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, και στην πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», που βρίσκεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. Στη βάση και στο πλαίσιο που δημιούργησαν οι τοποθετήσεις όλων των βουλευτών από όλα τα κόμματα, πιστεύω ότι είναι δυνατό, έστω και στο λίγο χρόνο που μας απομένει, να κάνουμε πράξη τα λόγια που ακούστηκαν αυτές τις μέρες από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής. Γνωρίζω και το προσωπικό σας ενδιαφέρον για το θέμα αυτό και γι' αυτό αναμένω ότι θα παρέμβετε προσωπικά. Και είναι με ιδιαίτερη χαρά που ακούσαμε σήμερα ότι ήδη ο Πρόεδρος της Βουλής έχει κάνει τις κατάλληλες ενέργειες προς αυτή την κατεύθυνση. Περιμένω λοιπόν ότι το ζήτημα της αναγνώρισης της νοηματικής γλώσσας θα βρει, μέσω της υιοθέτησης της σχετικής πρότασης νόμου, σύντομα το δρόμο για τη λύση του.

Το θέμα αυτό συνδέεται άμεσα και με το δεύτερο μεγάλο πρόβλημα που απασχολεί τα κωφά άτομα, που δεν είναι άλλο από την εξεύρεση εργασίας. Δυστυχώς, τα προηγούμενα χρόνια τα κωφά άτομα επέλεγαν ή υποχρεώνονταν να επιλέγουν συγκεκριμένα επαγγέλματα που το κύριο χαρακτηριστικό τους ήταν ο υπερβολικός θόρυβος. Έτσι τα περισσότερα κωφά άτομα εκπαιδεύονταν και τελικά εργοδοτούνταν ως τεχνίτες της ξυλουργικής ή της τυπογραφίας ή σε άλλους κλάδους της βιομηχανίας. Η αλλαγή στην τεχνολογία των κλάδων αυτών ή η γενική συρρίκνωση της βιομηχανίας οδήγησαν στην αποψίλωση των θέσεων εργασίας οι οποίες, κακώς λέω εγώ, θεωρήθηκαν για χρόνια κατάλληλες για τα κωφά άτομα. Έτσι επιδεινώθηκε το πρόβλημα εξεύρεσης εργασίας για τα κωφά άτομα. Από την άλλη σήμερα πολλά κωφά άτομα συνεχίζουν τις σπουδές τους, είναι απόφοιτοι κολεγίων ή πανεπιστημίων και ζητούν ανάλογες θέσεις εργασίας. Δυστυχώς, στη χώρα μας καταργήθηκε πρόσφατα ως αντισυνταγματικός ο νόμος που επέτρεπε την πρόσληψη συγκεκριμένου ποσοστού ατόμων με ειδικές ανάγκες όπως και άλλες ιδιαιτερότητες στη δημόσια υπηρεσία. Στον ιδιωτικό τομέα δεν υπάρχει καμιά απολύτως νομοθετικά θεσπισμένη θετική διάκριση υπέρ των ατόμων με ειδικές ανάγκες, συμπεριλαμβανόμενων και των κωφών ατόμων.

Τελευταία έχει εφαρμοστεί ένα πρόγραμμα με επιδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τη διευκόλυνση της εργοδότησης ατόμων με ειδικές ανάγκες μαζί και των κωφών ατόμων. Φαίνεται ότι οι δικαιούχοι και ιδιαίτερα τα κωφά άτομα δεν έχουν

ενημερωθεί για τις πρόνοιες αυτών των προγραμμάτων και δεν έχουν επιδείξει μέχρι σήμερα το αναμενόμενο ενδιαφέρον. Κρούω τον κώδωνα του κινδύνου. Ας ακούσουν όσοι ενδιαφέρονται. Το σχέδιο έχει ημερομηνία λήξης. Θα θέλαμε να ξέρουμε ποιες θα είναι οι έγκαιρες ενέργειες των αρμοδίων, ώστε να αξιοποιηθούν οι ευρωπαϊκές χορηγίες και να τύχουν χρηματοδότησης εργοδότες που θα προσλάβουν κωφά άτομα.

Βέβαια, στο θέμα της εργοδότησης των κωφών ατόμων θεωρώ σημαντική -και πρέπει να το πω- θετική εξέλιξη το γεγονός της αναγνώρισης επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών ως ισότιμου με τα απολυτήρια των δημοσίων σχολών μέσης εκπαίδευσης.

Υπάρχουν βέβαια και πολλά άλλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα κωφά άτομα πέρα από την αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας και την εργοδότηση των κωφών ατόμων. Τα θέματα αυτά εξετάστηκαν διεξοδικά κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Ιδιαίτερη αναφορά έγινε στο θέμα των κοχλιακών εμφυτευμάτων, της παροχής των ακουστικών βαρηκοΐας, της οικονομικής ενίσχυσης των αθλητικών δραστηριοτήτων των κωφών ατόμων και ούτω καθεξής.

Κάποιοι διερωτήθηκαν: Υπάρχει όμως παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο; Εγώ πιστεύω ναι. Γιατί είναι δικαίωμα των κωφών ατόμων, όπως και όλων των ατόμων με ειδικές ανάγκες, να ακούονται. Η υιοθέτηση κάποιων αυτονόητων διευκολύνσεων μετά από επεμβάσεις βουλευτών και πολύχρονες προσπάθειες των οργανωμένων συνόλων και οργανώσεων των κωφών ατόμων δεν αποτελεί ένδειξη δεκτικότητας από τους αρμοδίους. Αντίθετα, πιστεύω ότι η κοινωνία και η πολιτεία συχνά κωφεύουν απέναντι στα αιτήματα των κωφών.

Οι κωφοί -κι εγώ μαζί τους- δηλώνουν δικαιολογημένα αυτό που ο Βίκτωρ Ουγκώ είπε για πρώτη φορά: «Δε με ενοχλεί τόσο που δεν ακούω. Με ενοχλεί πολύ περισσότερο που δε με ακούει κανείς».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Χαραλάμπους Σωτηρούλα.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην ομιλία μου θα επικεντρωθώ στο κεφάλαιο της εργοδότησης των κωφών ατόμων, ένα θέμα με το οποίο, δυστυχώς, δεν ερχόμαστε για πρώτη φορά αντιμέτωποι στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι συζητήθηκε το 2003 στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θέμα που αφορούσε τα προβλήματα εργοδότησης των κωφών ατόμων που προκύπτουν από την καθυστέρηση της αναγνώρισης της νοηματικής γλώσσας. Και είναι πραγματικά με ικανοποίηση που ακούσαμε σήμερα από τον Πρόεδρο της Βουλής τη δήλωση ότι το Υπουργείο Παιδείας συμφωνεί να προωθήσουμε την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί.

Τα στοιχεία που κατατέθηκαν τότε σε εκείνη τη συζήτηση, παρά το ότι έγινε δύο χρόνια πριν από την παρούσα συζήτηση, δυστυχώς αποδεικνύουν ότι η κατάσταση δεν έχει διαφοροποιηθεί αισθητά. Με βάση στοιχεία που τότε κατατέθηκαν στην επιτροπή, μόνο εκατόν τριάντα άτομα εργοδοτούνταν σε διάφορους τομείς της

οικονομίας, ενώ στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας υπήρχαν τότε καταγεγραμμένα γύρω στα πενήντα πέντε άτομα ως άνεργα. Σήμερα είναι εξήντα δύο. Φυσικά, τα άνεργα άτομα με κώφωση είναι πολύ περισσότερα, απλά δεν καταγράφονται στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας.

Η εργοδότηση των κωφών ατόμων αποτελεί μέρος του μεγάλου ζητήματος που αφορά την εργοδότηση ατόμων με αναπηρίες, με ιδιαιτερότητες. Αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς πρώτα και κύρια με τα άτομα με αναπηρίες, πρέπει να παραδεχτούμε ότι ουσιαστικά δεν έχουν γίνει δραστικά βήματα σε αυτό τον τομέα. Από το 2000 που ψηφίστηκε ο νόμος για τα άτομα με αναπηρίες, που ήταν μια από τις πρωτοβουλίες που είχαμε αναλάβει τότε ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, πολύ λίγα έχουν γίνει στο πρακτικό επίπεδο της υιοθέτησης πολιτικών που να βοηθούν την ένταξη των ατόμων με αναπηρίες στην απασχόληση.

Θεωρώ ότι αυτές οι συζητήσεις κινδυνεύουν να καταστούν λίγο περιστασιακές ως ένα είδος ένδειξης συμπάθειας σε κάποιους ανθρώπους χωρίς πρακτικό αποτέλεσμα, αν δεν επικεντρωθούμε σε κάτι που σήμερα, κατά την άποψή μας, είναι ουσιαστικό και θεμελιακό, ενώ είναι ταυτόχρονα δοκιμασμένο και από άλλες εμπειρίες. Αναφερόμαστε στην ανάγκη να εισαγάγουμε σε πρακτικό επίπεδο πολιτικές θετικών δράσεων για τα άτομα με αναπηρίες, συμπεριλαμβανομένων και των ατόμων με κώφωση.

Βρισκόμαστε σήμερα στην Κύπρο, ως μου επιτραπεί, μπροστά σε μία παράδοξη κατάσταση. Έχουμε εισαγάγει την έννοια των θετικών δράσεων στον περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμο. Ερμηνεύσαμε το τι είναι "θετικές δράσεις": Είναι μέτρα που στοχεύουν να βοηθήσουν την ομάδα που έχει μια αναπηρία ή μια μειονεξία να υπερβεί αυτό το πρόβλημα. Και μείναμε ως εδώ. Στο "διά ταύτα", εκεί που έπρεπε να εφαρμόσουμε αυτή την αρχή, άρχισε η μεγάλη συζήτηση ότι οι θετικές δράσεις δε συνάδουν με την αρχή της ισότητας των πολιτών όπως κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και δεν μπορέσαμε να προχωρήσουμε.

Για μας το θέμα είναι κεφαλαιώδες και πρέπει να λυθεί. Είναι παράδοξο να ψηφίζουμε νόμους που να περιέχουν πρόνοιες τις οποίες δεν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε, ειδικότερα όταν αυτές οι πρόνοιες είναι προς το συμφέρον μιας ομάδας ατόμων που τις έχουν ανάγκη. Το θέμα δεν είναι νομικό, είναι ανθρώπινο, έχει να κάνει με τις πρακτικές δυνατότητες αυτών των ανθρώπων να έχουν μια αξιοπρεπή ζωή. Οι θετικές δράσεις είναι απαραίτητες, γιατί οι αφηρημένες και οι διαδρομές, π.χ. ενός κωφού ατόμου και ενός μη κωφού, δεν είναι οι ίδιες.

Θα δώσω κάποια πρακτικά παραδείγματα για το τι γίνεται σήμερα και πώς μπορεί να λειτουργήσει ένα πρόγραμμα με θετικές δράσεις. Τα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας σήμερα αποστέλλουν σε κυβερνητικά τμήματα άτομα για πρόσληψη ως ωρομίσθιους κυβερνητικούς εργάτες, για καθεμιά θέση τέσσερα άτομα. Από τα τέσσερα αυτά άτομα στέλλεται ένα από την κατηγορία των ατόμων με ιδιαίτερα προβλήματα, που είναι μια κατηγορία που περιλαμβάνει τους πάντες. Για να σταλεί ένα άτομο, παίζει ρόλο η ημερομηνία στην οποία έχει καταγραφεί στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας. Νομίζω πως δε χρειάζεται ιδιαίτερη επιχειρηματολογία για να αποδειχτεί, πρώτον, πόσο δύσκολο είναι να σταλεί ένα άτομο με ιδιαιτερότητες για συνέντευξη, καμιά φορά μπορεί να χρειάζεται να εγγραφεται και έξι ή επτά χρόνια και, δεύτερον, ότι η πρόσληψή του, ιδιαίτερα αν μιλούμε για μια ή δύο θέσεις, μόνο λόγω συγκυρίας καλής θέλησης και πολλών πιέσεων μπορεί να γίνει εφικτή.

Αυτή η πραγματικότητα, δυστυχώς, είναι που οδήγησε τους κωφούς στην Κύπρο να δηλώνουν σε μία έκθεση που έχουν ετοιμάσει Αμερικανοί εμπειρογνώμονες το 2003 ότι, για να βρει κάποιος εργασία στην Κύπρο, εξαρτάται περισσότερο από τη

θέση της οικογένειας, των πολιτικών και προσωπικών σχέσεων και λίγοι είναι οι κωφοί που έχουν πρόσβαση σε τέτοιου είδους σχέσεις. Νομίζω ότι κάτι τέτοιο δεν τιμά την πολιτεία μας.

Είναι κοινωνικά άδικο να οδηγούμε τα κωφά άτομα σε τέτοιου είδους συμπεράσματα και αποκλεισμούς και είναι γι' αυτό που έχουμε έντονη άποψη ότι επιβάλλεται άμεσα να συζητηθεί το θέμα της εκπόνησης ενός προγράμματος με δράσεις που θα εφαρμόζουν την αρχή για θετικά μέτρα για τα άτομα με κώφωση. Γι' αυτό το σκοπό η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει εγγράψει και σχετικό θέμα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Θα μπορούσε για παράδειγμα να υπάρξει πολιτική για δεσμευμένες θέσεις για άτομα με αναπηρία με ποσοτώσεις για τους διάφορους τύπους αναπήριων. Θα μπορούσε επίσης να υιοθετηθεί μια πολιτική που θα υποχρέωνε μεγάλους οργανισμούς και ιδιωτικούς οργανισμούς να εργοδοτούν ένα συγκεκριμένο αριθμό αναπήρων. Θεωρούμε επίσης αναγκαίο στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας να υπάρξει μια ειδική εξατομικευμένη προσέγγιση των ατόμων με διάφορους τύπους αναπηρίας. Μια προσέγγιση με τη μέθοδο των εργασιακών συμβούλων οι οποίοι θα παρακολουθούν σε συνεχή βάση το άτομο και θα το καθοδηγούν στα ζητήματα της επαγγελματικής κατάρτισης και επαγγελματικής αποκατάστασης. Ειδικά για τα κωφά άτομα αυτοί οι σύμβουλοι πρέπει να μπορούν να επικοινωνούν στη νοηματική γλώσσα ή να τους παρέχεται βοήθεια, ώστε να υπάρχει η σωστή επικοινωνία με το κωφό άτομο.

Χρειάζεται επίσης πολιτική κινήτρων, αλλά και μέτρα δέσμευσης από μέρους των εργοδοτών. Αυτό είναι αναγκαίο, γιατί σήμερα στηριζόμαστε, ας μου επιτραπεί να πω, περισσότερο στα φιλόδοξα αισθήματα κάποιων εργοδοτών, παρά σε κάποια συγκεκριμένη πολιτική.

Παρουσιάζονται τον τελευταίο καιρό -και αυτό πρέπει να υπογραμμιστεί- από κυβερνητικής πλευράς κάποια ελπιδοφόρα θετικά βήματα, στα οποία αξίζει να αναφερθούμε και τα οποία απαντούν σε κάποιο βαθμό σε αρκετές από τις επισημάνσεις που γίνονται στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Έχει υιοθετηθεί από το 2005 πρόγραμμα κινήτρων προς εργοδότηση ατόμων με αναπηρίες. Είναι αυτό στο οποίο έχει αναφερθεί προηγουμένως ο κ. Περγίδης. Το πρόγραμμα συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και αφορά κάλυψη εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων τόσο των εργοδοτών όσο και των εργοδοτούμενων αναπήρων, εφόσον ενταχθούν στην απασχόληση. Περιλαμβάνει επίσης και κίνητρα για ρυθμίσεις στο χώρο εργασίας που να βελτιώνουν την προσβασιμότητα των αναπήρων ατόμων. Εδώ είναι αναγκαίο να υπογραμμίσουμε ότι χρειάζεται λίγη περισσότερη ευελιξία και φαντασία, όταν εκπονούνται τέτοια προγράμματα, και θα ήταν καλό στο στάδιο της εκπόνησης -και όχι μετά- να συζητούνται αυτά τα προγράμματα με τα άτομα με αναπηρία, με τις ειδικές ομάδες. Για παράδειγμα για τα άτομα με κώφωση στον όρο "προσβασιμότητα στις επιχειρήσεις" θα μπορούσε να περιληφθεί η επιδότηση της εργοδότησης ατόμου που γνωρίζει τη νοηματική, έτσι που ο όρος πρόσβαση να είναι πραγματικά εφικτός, χωρίς να μπαίνει εμπόδιο η δυνατότητα επικοινωνίας με το εργασιακό περιβάλλον.

Έχουν επίσης εκπονηθεί προγράμματα για κατάρτιση ατόμων με αναπηρίες, έτσι που να ενταχθούν στην απασχόληση, και αυτό είναι ένα βήμα προς την ορθή κατεύθυνση· μιλούμε για τους λήπτες. Θέλουμε όμως να επισημάνουμε δύο ζητήματα: Πρώτον, η κατάρτιση πρέπει να οδηγεί σε εργοδότηση αυτών των ατόμων, αλλιώς κινδυνεύουμε να οδηγηθούμε σε μια επιδοτούμενη κατάρτιση-ανεργία· χρειάζεται δηλαδή τα προγράμματα κατάρτισης να συνδεθούν με κίνητρα για εργοδότηση. Δεύτερον, που αφορά ιδιαίτερα τα κωφά άτομα, πρέπει να υπάρξει ενημέρωση από

την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, που είναι η αρμόδια για τη διαχείριση αυτών των προγραμμάτων -και μιλούμε κι εδώ για προγράμματα που θα συγχρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση- για το περιεχόμενο αυτών των προγραμμάτων στη νοηματική γλώσσα, έτσι που να γνωρίζουν τι προγράμματα προσφέρονται, ενώ στη διαδικασία έγκρισης εκείνων των οργανισμών που θα προσφέρουν αυτά τα προγράμματα κατάρτισης στους ανέργους θα πρέπει να περιληφθεί ως όρος η ύπαρξη προγραμμάτων στη νοηματική γλώσσα, για να μπορούν να τύχουν αυτής της αναγκαίας κατάρτισης.

Στην έκθεση γίνεται εκτενής αναφορά και στα προβλήματα που προκύπτουν από το νόμο για τα δημόσια βοηθήματα, ο οποίος έχουμε πολλές φορές πει ότι σε αρκετές περιπτώσεις είναι ένα βοήθημα-παγίδα φτώχιας και απομόνωσης. Κι αυτό γιατί με τις υφιστάμενες πρόνοιες, μόλις ένα άτομο εργοδοτηθεί, βρίσκεται μπροστά σ' ένα απάνθρωπο δίλημμα: Δημόσιο βοήθημα που είναι μόνιμο και σίγουρο ή μια εργασία που δε γνωρίζει εκ των προτέρων αν θα είναι εργασία σταθερή και διαρκείας;

Είναι θετικό -και αυτό πρέπει να το επισημάνουμε- ότι το νομοσχέδιο που εκσυγχρονίζει την υπό αναφορά νομοθεσία, το οποίο κατατέθηκε το Δεκέμβριο σε αυτή τη Βουλή και αυτή τη στιγμή συζητείται από την επιτροπή Εργασίας, κάνει βήματα διόρθωσης αυτού του απάνθρωπου διλήμματος. Με βάση το νομοσχέδιο, το ποσό του εισοδήματος από την εργασία που δε θα λαμβάνεται υπόψη για τα άτομα με αναπηρίες, -θα πω και κάτι καινούριο, συνάδελφοι- αυξάνεται από £100 σε £200. Μόλις σήμερα η κυβέρνηση έχει εξαγγείλει ότι από το ποσό των £100 που δε θα λαμβάνεται υπόψη θα πάνε στο ποσό των £300. Άρα, έχουμε κι εδώ μία διόρθωση. Υπάρχει επίσης μια διαδικασία μέσα απ' αυτό το καινούριο νομοσχέδιο σταδιακής απεξάρτησης από το δημόσιο βοήθημα. Συνολικά ένα άτομο με αναπηρία που εργοδοτείται θα μπορεί για ένα χρόνο να παίρνει και το δημόσιο βοήθημα και το μισθό του με μία μέθοδο σταδιακής αποκοπής. Αυτά είναι πολύ βοηθητικά βήματα, τα οποία εμείς χαιρετίζουμε. Το νομοσχέδιο κάνει ακόμα ένα βήμα, κάτι που πάντοτε επισήμαιναν ως αδυναμία οι γονείς κωφών ατόμων και αφορούσε τη διαδικασία έγκρισης και συνέχισης της λήψης δημοσίου βοηθήματος. Και στην έκθεση επισημαίνεται ότι πολλές φορές άτομα που δεν έχουν γνώση για την κώφωση καλούνται να αποφασίσουν αν ένα παιδί θα συνεχίζει να παίρνει δημόσιο βοήθημα ως ανάπηρο ή όχι. Με τις τροποποιήσεις που σήμερα συζητούνται στο νομοσχέδιο θα υπάρχει υποχρεωτική παραπομπή σε πολυθεματική ομάδα με εκείνους τους ειδικούς που μπορούν να κρίνουν ακριβώς αν αυτό το άτομο έχει βελτιωθεί ή όχι ή αν πρέπει να συνεχίζει να παίρνει αυτό το βοήθημα.

Τα βήματα που γίνονται τον τελευταίο καιρό δείχνουν ότι επιτέλους κάτι άρχισε να κινείται. Επιτέλους, υπάρχει από την πλευρά της κυβέρνησης η αναγκαία ευαισθησία γι' αυτά τα ζητήματα. Είναι η θέση μας όμως ότι χρειάζεται να απαντήσουμε σε δύο καιρία και κύρια ζητήματα: Πρώτον, πώς απαντούμε στο θέμα της ανάγκης να εκφράσουμε την αρχή των θετικών δράσεων με συγκεκριμένες πολιτικές; Δεύτερον, πώς απαντούμε στην ανάγκη σφαιρικής πολιτικής για τα άτομα αυτά η οποία θα χαράσσεται με τη συμμετοχή των ίδιων των οργανωμένων φορέων τους και θα υλοποιείται και θα ελέγχεται από μια ισχυρή υπηρεσία για τα άτομα με ιδιαιτερότητες;

Αναμένουμε από το αρμόδιο υπουργείο ενέργειες και στα δύο ζητήματα, υλοποιώντας τις θέσεις που έχουν παρουσιαστεί και κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού. Επειδή πολλές φορές η έλλειψη πολιτικών μάς οδηγά σε μια φιλολογική συζήτηση για το τι είναι η έννοια της ισότητας και η έννοια των διακρίσεων, θα ήθελα, καταλήγοντας, να πω το εξής: Η ισότητα που οδηγά στη διάκριση και στον κοινωνικό αποκλεισμό δεν είναι πραγματική ισότητα· είναι ένα προκάλυμμα, για να

κρύψουμε τις αδυναμίες μας και την έλλειψη πολιτικών. Εμείς δε θα καλυφθούμε πίσω από τον καπνό. Θα εργαστούμε, ώστε να προχωρήσουμε μπροστά, αναγνωρίζοντας ότι μια ιδιαίτερη κατάσταση χρειάζεται και ιδιαίτερες πολιτικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Χαραλάμπους.

Θεωρώ ότι η συζήτηση ήταν πολύ δημιουργική.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Δεν είστε πάνω στον κατάλογο, κύριε Λαμάρη.

Ορίστε, περάστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είπατε για τέσσερις ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα τέσσερις, αλλά μου είπαν ότι οι ομιλητές είναι τρεις. Εγώ είπα τέσσερις... Ήταν ο κ. Βαρνάβα... Δεν ήταν το όνομά σας στους ομιλητές. Ήταν στην προηγούμενη εβδομάδα. Εγώ νόμισα ότι έχετε αποσυρθεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν πειράζει, επιτρέπουμεν του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Ενόμιζα, μετά από την ομιλία της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους, ότι μπορούσαμε αισίως να κλείσουμε πράγματι.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Γελώντας)

Αισίως θα κλείσουμε πάλε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θάσος σάς έχει χαρακτηρίσει “πατέρα της νοηματικής γλώσσας” τώρα, άρα δεν μπορώ να μη σας δώσω το λόγο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

(Γελώντας)

Όι, πολύ βαρύ το...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

...το ενδιαφέρον σου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αναμφίβολα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα τελευταία χρόνια έχει δημιουργηθεί ένα νέο τοπίο και ένα νέο πλαίσιο δράσης και στην Κύπρο σε σχέση με τα ζητήματα που σχετίζονται με την αναπηρία. Συνδέονται πλέον αυτά άμεσα με την άσκηση θεμελιωδών ανθρωπίνων και κοινωνικών δικαιωμάτων. Έχουμε ξεφύγει σε μεγάλο βαθμό από τη φιλανθρωπία και τη στοιχειώδη περίθαλψη και κινούμαστε στην κατεύθυνση της ανάγκης για μια αυθεντική ισότητα, με αδυναμίες βέβαια και πολλά προβλήματα. Οι διακρίσεις υπάρχουν και δυστυχώς αποτελούν μέρος της καθημερινής ζωής των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Τα άτομα αυτά συχνά ζουν ανοχύρωτα μέσα σε μια κοινωνία που οι ευαισθησίες της είναι ακόμα μικρές απέναντι στα προβλήματά τους, μια κοινωνία χωρίς τη σωστή υπό τας περιστάσεις αγωγή, για να δεχτεί τη διαφορά ως γεγονός της ζωής, και άρα οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση διάκριση αποτελεί παραβίαση στοιχειωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου. Αυτό ακριβώς είναι που κάνει την ίδια την κοινωνία μας κωφή.

Έχουμε πραγματικά διερωτηθεί ποτέ τι γίνεται με την ποιότητα ζωής; Τι γίνεται με την κοινωνική ζωή των κωφών; Τι γίνεται με την ψυχολογία των κωφών; Πολύ σημαντικό στοιχείο αποτελεί η πρόσβαση αυτών των ατόμων στις υπηρεσίες και στην πληροφόρηση, στην εκπαίδευση, στα νοσοκομεία, στις δημόσιες υπηρεσίες, στην αστυνομία, στα δικαστήρια. Δυστυχώς, όλες αυτές οι υπηρεσίες δεν έχουν ιδέα για το τι σημαίνει κωφός. Ένας τυφλός φαίνεται ότι είναι κωφός, με αποτέλεσμα να μην ξέρουν πώς να του φερθούν. Δε γνωρίζω να υπάρχουν προγράμματα, παραδείγματος χάριν χρηματοδότησης, εκπαίδευσης, διερμηνέων στη δημόσια υπηρεσία.

Αυτή η συζήτηση, την οποία οφείλουμε στις δύο συναδέλφισσες που έχουν εγγράψει το σχετικό θέμα, μας δίνει τη δυνατότητα, έστω και για λίγο, να ασχοληθούμε με αυτά που πραγματικά υπονομεύουν την κοινωνία μας και αυξάνουν την ανασφάλεια, που δε διακατέχει μόνο αυτούς που έχουν το πρόβλημα, αλλά όλους μας. Μας δίνει τη δυνατότητα σε μια εποχή της ατομικότητας να δώσουμε δυνάμεις, ώστε να υπάρξει αντίσταση στην αδράνεια και έτσι να διαμορφωθεί ένα πλαίσιο που να παρέχει νέους όρους δυνατοτήτων και ευκαιριών για δημιουργική παρουσία του κάθε ανθρώπου στη ζωή. Έτσι, θα συμβάλουμε καλύτερα εμείς οι ακούοντες στην άρση των διακρίσεων, για να έχουν οι κωφοί και βαρήκοοι καλύτερη πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες σε όλους τους τομείς της κοινωνικής ζωής.

Το να επιχειρήσει κανείς, στα πλαίσια μιας τέτοιας συζήτησης, να αγγίξει όλες τις πτυχές του θέματος νομίζω πως θα είναι αντιπαραγωγικό. Το φάσμα είναι μεγάλο. Έχουν αναφερθεί πάρα πολλές πτυχές. Θα επιλέξω μερικές μόνο. Νομίζω πως τα πλείστα ζητήματα έχουν έναν κοινό παρονομαστή, τη νοηματική γλώσσα. Η επικοινωνία των ανθρώπων μεταξύ τους αποτελεί βασικό συστατικό του πολιτισμού. Η υποχρέωση να φροντίσουμε για τη δυνατότητα επικοινωνίας των κωφών ατόμων και μεταξύ τους, αλλά και μεταξύ μας είναι ευθύνη όλων και πρώτιστα της πολιτείας.

Χαιρετίζω πραγματικά αυτά που ακούσαμε από τον Πρόεδρο της Βουλής για τη δέσμευση της κυβέρνησης, στα πλαίσια της πρότασης νόμου που έχει κατατεθεί από διάφορους συναδέλφους, να προχωρήσουμε επιτέλους και να ενταχθούμε σε εκείνες τις χώρες που έχουν αναγνωρίσει τη νοηματική γλώσσα, ώστε να παύσουμε να είμαστε εξαίρεση μη έχοντας αναγνωρίσει ακόμα τη νοηματική γλώσσα. Η Ελλάδα το έχει κάνει από το 1999. Βεβαίως, δεν έλυσε όλα τα προβλήματα ούτε εφαρμόστηκε πλήρως η αναγνώριση.

Η αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας και η χρήση της στα σχολεία, καθώς και η γνώση της ως απαραίτητου προσόντος για τους προσλαμβανόμενους

δασκάλους σε σχολεία κωφών θα δώσουν πραγματικά ελπίδες για το μέλλον. Το ίδιο θα συμβάλει και η αναγνώριση της γνώσης της ως προσόντος σε περιπτώσεις πρόσληψης εργαζομένων σε υπηρεσίες που αφορούν κωφά άτομα ή στις οποίες επιβάλλεται να υπάρχει άμεση επικοινωνία με κωφά άτομα. Αυτό το στόχο έχει και η κατάθεση της πρότασης νόμου που ανέφερα προηγουμένως. Ως τέτοια, η νοηματική γλώσσα έχει ως βάση της την ελληνική, με τοπικές διαλεκτικές διαφορές που απευθύνονται σε όλους τους Κύπριους κωφούς και βαρήκοους, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Μαρωνίτες, Αρμένιους και Λατίνους.

Να σημειώσω πως, όπως μας έχουν πληροφορήσει οι φίλοι από την Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου, οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας χρησιμοποιούν την ίδια νοηματική γλώσσα, γιατί η αντίστοιχη τουρκική είναι εντελώς διαφορετική και δεν τη γνωρίζουν. Σημαντικό στοιχείο διάκρισης σε βάρος των κωφών και βαρήκοων ατόμων αποτελεί η εκπαίδευση. Ίσως να αποτελεί και τη μεγαλύτερη πληγή στη ζωή των κωφών. Σε πανευρωπαϊκό συνέδριο, που έγινε πρόσφατα στην Ελλάδα, επισημάνθηκε πως η κακή ποιότητα της εκπαίδευσης είναι η μεγαλύτερη, η αληθινή αναπηρία των κωφών. Τα σχολεία κωφών -ήταν μια άλλη διαπίστωση- ελάχιστα βελτιώθηκαν τα τελευταία χρόνια. Οι γνώσεις είναι φτωχές, οι κωφοί παραμένουν αγράμματοι, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να παρακολουθήσουν τη ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας και τη μετάδοση των πληροφοριών.

Έτσι είναι, συνάδελφοι. Δεν αποτελούμε εξαίρεση δυστυχώς εμείς στην Κύπρο. Παρά το γεγονός πως η Σχολή Κωφών Κύπρου για περισσότερο από πενήντα χρόνια λειτουργεί προσφέροντας πολύπλευρο και ουσιαστικό έργο στο ευρύ φάσμα της εκπαίδευσης και της στήριξης των κωφών ατόμων -και αυτό είναι αναμφίβολο- είναι αμφίβολο όμως αν σήμερα μπορεί να επιτελέσει το ρόλο της, όπως τον επιτελούσε παλαιότερα. Οι πολύ αξιόλογες υπηρεσίες των ανθρώπων που βρίσκονται σε υπηρεσία στη σχολή, είτε ως δημόσιοι λειτουργοί είτε ως μέλη συμβουλίων, δεν μπορούν να υποκαταστήσουν ενέργειες που η πολιτεία χρειάζεται να κάνει.

Χαιρετίζουμε αυτό που επίσης ακούσαμε σήμερα, την απόφαση αυτής της κυβέρνησης και του αρμόδιου υπουργείου να προχωρήσουν στην αναγνώριση του απολυτηρίου. Είναι άξιο όμως να σημειωθεί πως οι κενούμενες θέσεις στη Σχολή Κωφών καταργούνται και δεν αναπληρώνονται. Η δική μας επομένως Σχολή Κωφών ίσως να ήταν η μοναδική σε όλη την Ευρώπη δημόσια σχολή που τα διπλώματα των αποφοίτων της δεν αναγνωρίζονταν από την ίδια την πολιτεία ως ισότιμα με τα διπλώματα των άλλων σχολείων. Αυτό κι αν αποτελούσε κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων και άνιση μεταχείριση σε σχέση με κωφά παιδιά που φοιτούν στα υπόλοιπα σχολεία. Αυτό είναι νομίζω αντιληπτό πως είχε και έχει ως συνέπεια τον αποκλεισμό των παιδιών από μεταγυμνασιακές και μεταλυκειακές σπουδές, τον αποκλεισμό τους από διεκδίκηση θέσεων εργασίας στο δημόσιο, ημιδημόσιο ή και ιδιωτικό τομέα για τις οποίες απαιτείται απολυτήριο γυμνασίου ή λυκείου.

Ακούσαμε βεβαίως πως προχωρούμε στην αναγνώριση των απολυτηρίων της Σχολής Κωφών. Θα πρέπει να προβληματιστούμε για την κατοχύρωση του δικαιώματος αυτών που απέκτησαν απολυτήριο παλιά είτε με αναγνώριση του απολυτηρίου τους κατά χάριν είτε με εξομοίωση των παλιών απολυτηρίων, για να είμαστε δίκαιοι και με τους παλιούς απόφοιτους. Να πω και κάτι, που τώρα το ξεπερνούμε χάρη στις ενέργειες του υπουργείου και της κυβέρνησης, το εξής: Έχουμε πετύχει μια σοβαρή κατάκτηση, τη μεγαλύτερη ίσως καινοτομία των τελευταίων πολλών χρόνων στην εκπαίδευση. Αναφέρομαι στη δημόσια υποχρεωτική προδημοτική εκπαίδευση. Ένα παιδί βέβαια, για να εγγραφεί στη δημοτική εκπαίδευση, χρειάζεται να προσκομίσει απολυτήριο αναγνωρισμένου σχολείου

προδημοτικής εκπαίδευσης. Πώς θα το έκανε ένα παιδί της Σχολής Κωφών, της προδημοτικής, αφού αυτοί στα πιστοποιητικά δεν αναγνωρίζονταν; Ελπίζω η διευθέτηση και η ρύθμιση που έχουν γίνει να καλύπτουν και αυτό τον τίτλο της Σχολής Κωφών, της προδημοτικής.

Πώς ένας μαθητής στο πρόγραμμα μέσης εκπαίδευσης της Σχολής Κωφών, που το απολυτήριό του δεν ήταν μέχρι σήμερα αναγνωρισμένο, θα μπορεί τώρα να προχωρήσει σε σπουδές; Όλα αυτά βρίσκονταν δυστυχώς σε διαδικασία εξέτασης τουλάχιστον εδώ και ενάμιση χρόνο, που είχαμε, ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εγγράψει θέμα για την αναγνώριση του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών, βρίσκονταν υπό εξέταση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Ξαναχαιρείζω το γεγονός ότι τώρα προχωρούμε στη ρύθμισή τους. Όσον αφορά όμως την όποια αναβάθμιση των αναλυτικών προγραμμάτων, οι κωφοί και βαρήκοοι δε θέλουν χάρη, θέλουν εκσυγχρονισμό της σχολής με προγράμματα αναλυτικά, τα οποία να είναι ισάξια με αυτά των υπόλοιπων σχολείων, για να μπορούν να είναι αναγνωρισμένα και τα προγράμματα και τα απολυτήριά τους.

Δε θεωρώ, συνάδελφοι, πως εξαντλείται η συζήτηση, όσα περισσότερα και να αναφέρει κανείς. Επομένως, δε θα αναφερθώ παρά επιγραμματικά στη σχολική διαρροή, που αλήθεια δε γνωρίζουμε επίσημα σε ποια επίπεδα είναι στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και πόσο αυτή είναι αποτέλεσμα της ύπαρξης εμποδίων στην πρόσβαση των κωφών παιδιών σε αυτή ή της ύπαρξης χαμηλών προσδοκιών από πλευράς των λειτουργών της εκπαίδευσης και των δυνατοτήτων των κωφών. Δε γνωρίζουμε σε ποιο βαθμό η ενημέρωση είναι συνεχής και αποτελεσματική για την καλύτερη δυνατή προετοιμασία εκπαιδευτικών και ακουόντων μαθητών για σωστή υποδοχή στην τάξη κωφών ή βαρήκων μαθητών.

Υπάρχουν οδηγίες και σχετικές διευκολύνσεις για καλύτερο φυσικό περιβάλλον στην τάξη με παιδιά με πρόβλημα ακοής; Πόσο παίρνονται μέτρα για μείωση του θορύβου και βελτίωση της ακουστικής σε μια τάξη με παιδιά με πρόβλημα ακοής; Νομίζω πως χρειάζεται να γίνουν πολλά ακόμη. Η χρήση διερμηνέων και πιο ειδικά των εκπαιδευτικών διερμηνέων είναι ανύπαρκτη. Δε θα έπρεπε το προσωπικό της Σχολής Κωφών να γνωρίζει και να χρησιμοποιεί τη νοηματική γλώσσα; Να διδάσκεται η νοηματική ως πρώτη γλώσσα στα σχολεία κωφών; Σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης δε θα έπρεπε να υπάρχει προσβάσιμο εκπαιδευτικό υλικό για τα κωφά παιδιά; Δε θα μπορούσε να διδάσκεται ως επιλεγόμενο μάθημα η νοηματική γλώσσα μέσα στα σχολεία των ακουόντων, όπως συμβαίνει με άλλες γλώσσες; Είναι ερωτήματα που περιμένουν απαντήσεις από μια κοινωνία που θέλει να αυτοαποκαλείται ευνομούμενη και σύγχρονη. Για να γίνουμε πραγματικά τέτοια κοινωνία, χρειάζεται να περάσουμε και από την άμεση επίσημη αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας ως ελάχιστη υποχρέωση στους κωφούς και βαρήκοους συμπατριώτες μας.

Βεβαίως, η πρόταση νόμου προϋποθέτει κόστος για την κυβέρνηση. Και θεωρώ πως αυτή η κυβέρνηση θα ανταποκριθεί στην κάλυψη αυτού του κόστους, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στην αναγνώριση, τη συστηματική ανάπτυξη ερευνών στα θέματα κώφωσης και βαρηκοΐας σε συνεργασία και με εξειδικευμένα κέντρα, την έναρξη άμεσα προγραμμάτων εκπαίδευσης δασκάλων για πιο ορθή υποδοχή μαθητών με πρόβλημα ακοής στα σχολεία μας, την ανάπτυξη συνεργασιών του Πανεπιστημίου Κύπρου με αυτό της Πάτρας και πιθανόν και με άλλα στην Ελλάδα σε θέματα νοηματικής γλώσσας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, πολύ σύντομα θα αναφέρω, θα καλέσω και τη Βουλή και τον Πρόεδρο με τις γνωστές ευαισθησίες του να συμβάλουν στο να άρει αυτή η κυβέρνηση μια αδικία στους κόλπους των ίδιων των κωφών απόμων. Με απόφασή

του, που πήρε το 2001, το Υπουργικό Συμβούλιο παρέχει επιχορήγηση για την αγορά ακουστικών βαρηκοΐας. Σήμερα ένα ακουστικό στοιχίζει £800 με £900. Αυτή η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 2001 λέει ότι για παιδιά μέχρι δώδεκα χρονών η επιχορήγηση είναι £200 ανά ακουστικό, ενώ για περιπτώσεις άνω των δώδεκα χρονών η επιχορήγηση είναι £800. Το κόστος βέβαια είναι το ίδιο ή περίπου το ίδιο. Πραγματικά, δεν μπορώ να αντιληφθώ -έμαθα για την πιο πάνω ρύθμιση από κάποιο πρόβλημα μιας οικογένειας- ποια είναι η λογική αυτής της ρύθμισης, με διαχωρισμό ηλικιακά, της επιχορήγησης για τα ακουστικά, για να μην πει κανείς πως τα μικρότερα παιδιά έχουν και μεγαλύτερη ανάγκη, και οι οικογένειές τους, αλλά και τα ίδια, γιατί μια φτωχή οικογένεια πιθανότατα για ένα παιδί κάτω των δώδεκα χρονών είτε να αμελήσει είτε και εντελώς να μην ασχοληθεί με την εξασφάλιση ακουστικών, γιατί το κόστος είναι πολύ υψηλό σε σχέση με την επιχορήγηση. Νομίζω πως μπορούμε και εδώ, κύριε Πρόεδρε, να παρέμβουμε, έτσι που πραγματικά -και είμαι βέβαιος πως θα ανταποκριθεί αυτή η κυβέρνηση- να αλλάξει η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 2001.

Τελειώνω, συνάδελφοι, συναδέλφισσες, με το εξής: Πριν μερικά χρόνια στο Ρέθυμνο της Κρήτης πραγματοποιήθηκε ένα ευρωπαϊκό συνέδριο, στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος «Από την αναπηρία στην ενδυνάμωση του κόσμου των κωφών». Στόχος βέβαια αυτού του συνεδρίου, στο οποίο συμμετείχαν η Ελλάδα, η Ισπανία, η Δανία και το Βέλγιο, ήταν η συμβολή στον αγώνα για απάλειψη των προκαταλήψεων γενικά για τα άτομα με αναπηρία και την ενσωμάτωσή τους στην κοινωνία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως ισότιμων και ισοδύναμων μελών. Στη μνήμη μου είχε μείνει έντονα χαραγμένο ένα σκίτσο, το οποίο έψαξα και το βρήκα -νομίζω αφίσα ήταν ή εξώφυλλο του προγράμματος του συνεδρίου- του γνωστού σκιτσογράφου Στάθη, που πραγματικά εκφράζει απόλυτα τη φωνή των κωφών, που πολλές φορές γίνεται κραυγή, για να ακουστεί από εμάς τους ακούντες. «Το πρόβλημά μου», λέει το ανθρωπάκι, «δεν είναι ότι δεν ακούω, αλλά ότι δε με ακούνε». Ας διαψεύσουμε επιτέλους το συμπαθή σκιτσογράφο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θέλω να επαναλάβω ότι η συζήτηση ήταν πολύ δημιουργική. Όσοι πήραν το λόγο στήριξαν τα αιτήματα των κωφών και βεβαίως πρόβαλαν και τις αναγκαίες απαιτήσεις προς την κοινωνία και την πολιτεία. Θεωρώ ότι, αν τελικά εγκριθούν οι προτάσεις νόμου, θα κάνουμε ένα σημαντικότερο βήμα μπροστά.

Θέλω και εγώ να επαινέσω τις δύο κυρίες οι οποίες έχουν εγγράψει το θέμα. Η εγγραφή του θέματος αυτού αποδεικνύει την ευαισθησία των γυναικών μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Να τελειώσω λέγοντας ότι εύχομαι στην επόμενη Βουλή, που σύντομα θα προκύψει από τις εκλογές, να έχουμε περισσότερο ευαίσθητο κόσμο, γυναίκες.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και άλλες και άλλες...

A. ΚΑΡΑΣ:

Και γυναίκα Πρόεδρο!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί όχι! Αν νομίζεις ότι τρίζει η καρέκλα, δεν έχω πρόβλημα εγώ. Γιατί όχι!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Με παρεξηγήσατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εντάξει.

Στο σημείο αυτό μπορούμε να κλείσουμε τη σημερινή ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Να πούμε ότι το επόμενο θέμα στο Κεφάλαιο Δ΄, για να υπάρξει και η αναγκαία προετοιμασία, είναι: «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα». Παρακαλώ να προετοιμαστούν ομιλητές και να δηλώσουν ποιοι θέλουν να μιλήσουν, για να γίνεται η συνεδρία καλύτερα.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 23 Φεβρουαρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2006. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.199.2005)
2. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.002.2006)
3. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.028.2006)
4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.026.2006)
5. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.018.2006)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.013.2006)
7. Ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.036.2006)
8. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.007.2006)
 9. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.016.2006)
 10. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.040.2006)
 11. Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.165.2005)
 12. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.238.2005)
 13. Ο περί Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.251.2005)
 14. Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.022.2006)
 15. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.033.2006)
 16. Ο περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.030.2006)

17. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)
18. Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.141.2005)
19. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.146.2005)
20. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών, Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.147.2005)
21. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.004.2006)
22. Οι περί Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.015.2006)
23. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.023.2006)
24. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Πρώτου Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.024.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ

1167/2003
κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου
Τύχωνα».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)

2. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
3. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής

Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:
Τα διδάκτρα για το μεταπτυχιακό δίπλωμα στη διοίκηση επιχειρήσεων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου - Διορισμός διαιτολόγων, διατροφολόγων και κλινικών διαιτολόγων στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης - Διαφύλαξη τεμαχίου για ανέγερση δημοτικού σχολείου στον Άγιο Νικόλαο στα Κάτω Πολεμίδια - Ανυπαρξία φωτισμού στο σημείο εξόδου του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου προς το Κολόσσι - Αιτήματα της ΠΟΒΕΚ και των καταστηματάρχων της Λαϊκής Γειτονιάς στη Λευκωσία - Ανησυχία για την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από κεραιές κινητής τηλεφωνίας - Η υλικοτεχνική υποδομή και η στελέχωση των γυμνασίων της περιοχής Αγίου Δομετίου και η μείωση ή μη του χρόνου διδασκαλίας των λογοθεραπευτών - Ερωτήματα σχετικά με το Α΄ Δημοτικό Αγίου Δομετίου - Σύγκληση της Σχολικής Εφορίας Ριζοκαρπάσου σε συνεδρίαση.
8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

9.

Ανάγκη για δημιουργία Κέντρου Αναψυχής Ξένων Εργαζομένων - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων στο Παλαιομέτοχο - Προβλήματα σχετικά με την αμπελουργία στα κρασοχώρια της Λεμεσού - Ανάγκη ολοκλήρωσης του δρόμου Δένειας-Αστρομερίτη - Ερωτήματα σχετικά με την απόρριψη βοθρολυμάτων σε χωράφια και αποχετευτικά συστήματα.

10.

Συζήτηση και αγορεύσεις (Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Περδίκης, Σ. Χαραλάμπους, Γ. Λαμάρης) για το θέμα «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 23^η Φεβρουαρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.43 μ.μ.)

(Αρ. 24)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι έχω πάρει επιστολή από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού με την οποία ζητά να συζητηθεί κατεπειγόντως το θέμα της συμφωνίας της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και της LTV στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Γίνεται λόγος για το ότι μπορεί να θεωρηθεί η συμφωνία ως παραβίαση και των ελάχιστων κανόνων χρηστής διοίκησης, των αρχών της διαφάνειας, αλλά και ενδεχομένως των κανόνων που διέπουν τον υγιή ανταγωνισμό με βάση τις ευρωπαϊκές Οδηγίες. Για τούτο κρίνει πως η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να παραμείνει απαθής, για διάφορους λόγους, σε μια συμφωνία με την οποία διακυβεύονται εκατομμύρια λιρών του φορολογούμενου πολίτη και ζητεί να συζητηθεί το θέμα με βάση τους κανονισμούς της Βουλής.

Έχω συγκαλέσει προς τούτο σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων και έχω αναλάβει την υποχρέωση να επικοινωνήσω με τη διοίκηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και τον Υπουργό Συγκοινωνιών σε σχέση με την έναρξη ισχύος της συμφωνίας. Έχω πάρει τη ρητή διαβεβαίωση ότι η συμφωνία δε θα αρχίσει να ισχύει μέχρι τις 10 Μαρτίου 2006. Λαμβανομένου τούτου υπόψη και λαμβανομένου επίσης υπόψη του γεγονότος ότι το θέμα έχει εγγραφεί στην επιτροπή Ελέγχου από τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου και νοουμένου ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών είναι έτοιμη να έρθει στην επιτροπή να δώσει εξηγήσεις, να ενημερώσει πλήρως την επιτροπή, προσωπικά κρίνω ότι θα πρέπει να ακολουθηθεί η

διαδικασία μέσω της επιτροπής, αλλά θέτω και ενώπιόν σας το θέμα, διότι τον τελευταίο λόγο έχει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τη διαβεβαίωσή σας, αυτή την οποία πήρατε και εσείς βέβαια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, έτσι, για να εξηγούμαστε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θέλω να είμαι πάρα πολύ έντιμος και, για να ξεκαθαρίζω και για να μη φέρετε παραπάνω βάρος απ' ό,τι πιθανότατα να σας αναλογεί, δεδομένου του γεγονότος ότι ο πρόεδρος της επιτροπής με ενημερώνει ότι αντί Τετάρτη θα συζητηθεί την ερχόμενη Δευτέρα στην επιτροπή Ελέγχου...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Περιμένω την έγκριση των άλλων ομάδων.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πιστεύω ότι οι υπόλοιπες κομματικές ομάδες θα δώσουν τη συγκατάθεσή τους ένα τόσο κεφαλιώδους σημασίας θέμα να εξεταστεί επείγοντως στην επιτροπή Ελέγχου και βεβαίως, εφόσον κάτι ανάλογο θα γίνει, μπορεί, εάν και εφόσον δοθούν τα στοιχεία -και είμαι βέβαιος ότι αυτοί οι οποίοι εμπλέκονται σε αυτή τη συμφωνία θα δώσουν όλα τα σχετικά στοιχεία- μπορεί να γίνει η σχετική συζήτηση την ερχόμενη Πέμπτη. Συνεπώς, δε θα είχα ένσταση δεδομένης και της διαβεβαίωσης που σας εδόθη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αν θα γίνει η συζήτηση την ερχόμενη Πέμπτη θα πρέπει να το αποφασίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων στη βάση της συζήτησης στην κοινοβουλευτική επιτροπή.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εφόσον η πληροφόρηση -να πω και εγώ με τη σειρά μου- με την ευθύνη αυτών που την έδωσαν, είναι ότι δε θα προκαταληφθεί το σώμα από διοικητικές αποφάσεις και εφόσον έγκαιρα μπορεί να ασκηθεί ο κοινοβουλευτικός έλεγχος ή έστω να υπάρξει ενημέρωση στην επιτροπή και εφόσον πράγματι γίνεται συνεννόηση με τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, για να επιστευσθεί η εξέταση του θέματος, νομίζω ότι όλα αυτά είναι η σωστότερη διαδικασία. Αν αναγκαζόμασταν -και τονίζω το "αναγκαζόμασταν"- να συζητήσουμε εδώ σήμερα, θα υπήρχε το μειονέκτημα του ότι δε θα τυγχάναμε υπεύθυνης πολιτικής ενημέρωσης από τους πολιτικούς προϊσταμένους. Επομένως, έτσι όπως συμφωνήθηκε, τα πράγματα θα είναι μέσα από μια πιο ορθόδοξη διαδικασία· και θα ήθελα να τονίσω αυτό στο οποίο καταλήξατε. Πιστεύω ότι στην επιτροπή θα υπάρξει φως και, εάν κριθεί ότι χρειάζεται να γίνει εδώ συζήτηση, τότε η επιτροπή θα μπορεί να παραπέμψει το θέμα και να κηρυχθεί και επείγον και να μπει στο Κεφάλαιο Δ' την ερχόμενη σύνοδο της ολομέλειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως δήλωσα και στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων, αλλά και προτού καν προκύψει αυτό το θέμα, υπάρχει κάτι πιο ουσιαστικό. Πέραν των όποιων πληροφοριών σας έχουν δώσει, κύριε Πρόεδρε, ούτε στις 10 του μηνός μπορεί να εφαρμοστεί αυτή η συμφωνία ούτε στις 25 ούτε στις 30 του Ιούνη για έναν απλούστατο λόγο. Όπως δήλωσα στη σύσκεψη, υπάρχει κάτι το σημαντικό. Αν αυτά που γράφονται στις εφημερίδες ή εάν αυτά που λέγονται -εγώ δήλωσα μπροστά σε όλους σας ότι δεν κατέχω το θέμα- αν τυγχάνουν αλήθειας γι' αυτή τη συμφωνία, πρέπει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών προκαταβολικά, με την υπογραφή, να πληρώσει κάπου £2,5 με £3 εκατομ. Από ποιο προϋπολογισμό; Οι προϋπολογισμοί της Αρχής Τηλεπικοινωνιών δεν έχουν έγκριση και αυτή τη στιγμή η Αρχή Τηλεπικοινωνιών λειτουργεί με δωδεκατημόρια. Από ποια ποσά και από ποια χρήματα θα πληρώσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω να μείνουμε στη διαδικασία, κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μη μείνετε σε τούτο, κύριε Πιττοκοπίτη, διότι υπάρχουν πολλοί τρόποι να πληρώσει και να έρθει εκ των υστέρων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αναστασιάδη, ας μην μπούμε σε αυτό τον κύκλο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είναι η άποψή μας, κύριε Αναστασιάδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπό το φως της ενημέρωσης που σας έχει γίνει, νομίζω ότι τα πράγματα γίνονται πολύ απλά. Να πάμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου τη Δευτέρα και εμείς δηλώνουμε ετοιμότητα να πάμε. Μπορεί να ετοιμαστεί, εάν χρειάζεται, εάν κριθεί από την επιτροπή, μία συνοπτική έκθεση των γεγονότων, όπως θα έχουν κατατεθεί, με τις απόψεις των κομμάτων, των μελών της επιτροπής, και να υπάρξει συζήτηση, επαναλαμβάνω, αν κριθεί από την επιτροπή ότι είναι ώριμο το θέμα, στην ολομέλεια την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Είμαστε σύμφωνοι;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε απλά να επισημάνω κάτι. Από τις 16 Φεβρουαρίου 2006 εστάλη επιστολή προς τους δύο υπουργούς με την οποία εζητήτο να δοθεί η σχετική συμφωνία, για να δούμε πώς ακριβώς έχουν τα πράγματα, ώστε να αποφεύγεται ο σάλος και οτιδήποτε. Ουδείς ανταποκρίθηκε. Ελπίζω την ερχόμενη

Δευτέρα να μην έρθουν με σύστημα κωλυσιεργίας αποφεύγοντας να παραδώσουν τα σχετικά, με την ελπίδα ότι θα περάσουμε τις 10 του μηνός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, αυτό που λέτε... Πρώτα απ' όλα, με συγχωρείτε, είναι προσβολή για μένα!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Γιατί για σας, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι μου εδόθη η διαβεβαίωση ότι θα υπάρξει διαφάνεια στην επιτροπή! Πώς θα γίνει; Πώς δέχθηκα εγώ δηλαδή να δώσω αυτή τη διαβεβαίωση τούτων των ανθρώπων! Διότι είχα...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω κάτι. Εγώ υπέβαλα το αίτημα της εκτάκτου συζητήσεως του θέματος. Συνεπώς, θα πρέπει να αισθάνομαι την ώρα που αποδέχομαι -και από μόνος μου έχω εισηγηθεί την αναβολή- και ασφαλής. Δε θα δεχθώ να έρθω την άλλη Πέμπτη εξαπατημένος και ιδιαίτερα, πολύ περισσότερο να έρθετε εσείς εξαπατημένος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την προστασία!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Παρακαλώ.

(Γέλια)

Καλό είναι να αλληλοπροστατευόμαστε, όταν αξίζει και πρέπει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καλά να διευκρινίσουμε ότι δεν υπάρχει προηγούμενο περίπτωσης που να ζήτησε η Βουλή ενημέρωση και το παρόν διοικητικό συμβούλιο να αρνήθηκε να ενημερώσει. Το έχει ζητήσει ένα κόμμα· είναι διαφορετική η κατάσταση. Είναι άλλο ένα κόμμα να ζητά, ως κόμμα, ενημέρωση για μία συμφωνία προτού καν ολοκληρωθεί η συμφωνία, διότι η συμφωνία δεν ολοκληρώθηκε την ώρα που είχατε ζητήσει ενημέρωση -πήραμε τηλέφωνο να ενημερωθούμε μετά που θέσατε το θέμα- και είναι διαφορετικό να το ζητά η Βουλή. Δεν έχουμε την παραμικρή αμφιβολία ότι στη Βουλή θα δοθούν όλα τα στοιχεία τα οποία χρειάζονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Να πούμε ότι ολοκληρώθηκε η συμφωνία, γι' αυτό πρέπει να σπεύσουμε. Ανεξαρτήτως αυτού, συμφωνώ μαζί σας ότι το πιο λογικό είναι να ενημερωθεί η επιτροπή, για να σπεύσουμε, ώστε να μην έχουμε συνέπειες. Έχω πληροφορίες ότι

δυστυχώς η συμφωνία από πλευράς ΑΤΗΚ έχει ολοκληρωθεί. Γι' αυτό πράγματι επείγει το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, με συγχωρείτε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ να μου επιτρέψετε. Εγώ είπα ότι την ώρα που ζήτησε ο Συναγερμός την ενημέρωση δεν είχε ολοκληρωθεί. Τώρα είναι ολοκληρωμένη, ναι. Ε, για να μη μένουν εντυπώσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπερασπίζομαι την κυβέρνηση ούτε είμαι δικηγόρος της σε αυτό το συγκεκριμένο θέμα, αλλά, όταν αναφέρεται ότι σε επιστολές δεν απάντησε δήθεν η κυβέρνηση, μπορεί να είναι και με άλλη ημερομηνία, όπως είχαμε και παραδείγματα στο παρελθόν. Γιατί εγώ δηλαδή το καθετί πρέπει να το παίρνω τοις μετρητοίς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι το θέμα είναι λήξαν, θα συζητηθεί τη Δευτέρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε θα δώσω σε άλλον το λόγο. Λυπούμαι, συγγνώμη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως με έχουν ενημερώσει οι συνάδελφοι, τη Δευτέρα είναι αδύνατο για τα μέλη του ΑΚΕΛ που είναι στην επιτροπή Ελέγχου· έχουν δικές τους επιτροπές που συνεδριάζουν ή των οποίων προεδρεύουν. Πρέπει να συζητήσουν με τον πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου την πιθανότητα είτε για Τρίτη είτε για Τετάρτη.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εγώ δηλώνω ετοιμότητα, κύριε Πρόεδρε, για αύριο το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε Καρα, σας παρακαλώ πολύ! Δηλαδή, μη με εξωθείτε να πω καμιά κουβέντα από την έδρα που δεν πρέπει να την πω! Εκείνοι που θα έρθουν να σας ενημερώσουν πρώτα πρώτα πρέπει να ενημερωθούν ότι θα έρθουν να σας ενημερώσουν! Πώς θα γίνει δηλαδή; Άρα, δυο-τρεις ημέρες, τέσσερις χρειάζονται για να προετοιμαστούν, για να έχουμε υπεύθυνη ενημέρωση! Άρα, να κάτσετε να δείτε ως επιτροπή -θα έχουμε δύο Πέμπτες στη διάθεσή μας, όχι μία, μέχρι τις 10 του Μάρτη- να κάτσετε ως επιτροπή και να βρείτε την ημέρα, είτε Δευτέρα είτε Τρίτη είτε Τετάρτη, να γίνει συνεδρία. Για τ' όνομα του Θεού!

Λοιπόν, έληξε το θέμα, κύριοι.

Θα μπούμε στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που

Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2006».

Το ΔΗΚΟ, οι ΕΔΗ είναι υπέρ, το ΑΚΕΛ εναντίον και, απ' ό,τι άκουσα από τον κ. Πουργουρίδη, είναι και ο ΔΗΣΥ υπέρ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ της αναπομπής, να γίνει δεκτή η αναπομπή;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εναντίον αυτής της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγνώμη, είναι παρανόηση.

Να παρακαλέσω να διαβαστεί η έκθεση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δηλαδή, συμφωνούμε με το ΑΚΕΛ σε αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Γελώντας)

Άμπα τζιαι εν το πείτε;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος συνήλθε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2006, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο που ψήφισε η Βουλή στις 2 Φεβρουαρίου 2006, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2006, συνοψίζονται στα πιο κάτω σημεία:

1. Οι διατάξεις του πιο πάνω νόμου, που αφορούν τις οριακές τιμές μέγιστης

περιεκτικότητας σε πτητικές οργανικές ενώσεις για προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων, αντίκεινται στις διατάξεις του Μέρους Β΄ του Δεύτερου Παραρτήματος της σχετικής Οδηγίας 2004/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 για τον περιορισμό των εκπομπών πτητικών οργανικών ενώσεων που οφείλονται στη χρήση οργανικών διαλυτών σε χρώματα διακόσμησης και βερνίκια και σε προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων.

2. Το Μέρος Β΄ του Δεύτερου Παραρτήματος της σχετικής Οδηγίας καθορίζει οριακές τιμές μέγιστης περιεκτικότητας σε πτητικές οργανικές ενώσεις για προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων, οι οποίες αφορούν τη χρονική περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2007. Το Μέρος Β΄ του Πρώτου Παραρτήματος του σχετικού νόμου, το οποίο σκοπεί στην εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το Μέρος Β΄ του Δεύτερου Παραρτήματος της πιο πάνω Οδηγίας, καθορίζει την 1^η Ιανουαρίου 2008 αντί την 1^η Ιανουαρίου 2007 ως ημερομηνία από την οποία άρχεται η ισχύς των εν λόγω οριακών τιμών.
3. Το πιο πάνω γεγονός σαφώς αντίκειται προς τις διατάξεις του Μέρους Β΄ του Δεύτερου Παραρτήματος της σχετικής Οδηγίας και συνεπώς προσκρούει στο κοινοτικό δίκαιο, καθότι συνιστά μονομερή μετάθεση από τη Δημοκρατία της προβλεπόμενης υποχρέωσης σε μεταγενέστερη ημερομηνία.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επιβεβαιώνοντας τα πιο πάνω, επισήμαναν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα υποστεί κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή πριν την εφαρμογή του νόμου, αφού με βάση την Οδηγία αυτή οι σχετικές διατάξεις θα εφαρμόζονται από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού εξέτασε το νόμο που έχει αναπεμφθεί, καθώς και τους λόγους της αναπομπής και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της αναπομπής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών τάχθηκαν υπέρ της αναπομπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της προς την ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές ή να προχωρήσουμε;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να πω ότι εμείς παραμένουμε σταθεροί στις απόψεις τις οποίες εκφράσαμε κατά τη συζήτηση αυτού του θέματος στην ολομέλεια,

άρα η ΕΔΕΚ θα ταχθεί υπέρ της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την αναπομπή από τον Πρόεδρο έχει προστεθεί ακόμα ένα επιχείρημα σ' αυτά που είπαμε, όταν ψηφίσθηκε το σχετικό νομοσχέδιο. Πέρα από το θέμα της υγείας και για τους εργαζομένους, αλλά και για τους περιοίκους, πέρα από το θέμα του περιβάλλοντος, πέρα από το θέμα των συγκρουόμενων και εξυπηρετούμενων συμφερόντων σ' αυτή την υπόθεση, προκύπτει τώρα και θέμα νομικό, νομικών υποχρεώσεων της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κάποιοι εξ ημών το είχαν προβλέψει· το είχαμε πει και στην προηγούμενη συνεδρίαση.

Καλώ το σώμα, καλώ τους συναδέλφους να σκεφτούν συνολικά το θέμα αυτό - θα αφήσουν ίσως στο πλευρό κάποιες σκέψεις που δεν έχουν να κάνουν ούτε με το περιβάλλον ούτε με την υγεία των εργαζομένων και των περιοίκων ούτε και με τη σωστή διοίκηση σ' αυτή τη χώρα- και να υπερψηφίσουν την αναπομπή του Προέδρου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ταχθούμε υπέρ της αναπομπής του Προέδρου, όπως είχαμε δηλώσει και όταν εψηφίζετο αυτός ο νόμος. Δε θα αναφέρω τα επιχειρήματα τα οποία έχουν αναφερθεί από τους άλλους συναδέλφους, αλλά θέλω να πω τούτο: Με αυτή την ψήφιση αυτού του νόμου, παραβαίνοντας τις νομικές μας δεσμεύσεις προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, φαίνεται εκ των πραγμάτων ότι είναι το πρώτο θέμα για το οποίο θα πληρώσουμε πρόστιμο και θα γίνει η αρχή. Γι' αυτό και για λόγους συνέπειας και για λόγους που έχουν αναφερθεί, για την υγεία των εργαζομένων και την εξυπηρέτηση των όποιων, εμείς εξακολουθούμε... Όπως υποστηρίξαμε το νομοσχέδιο, όταν κατετέθη, έτσι και τώρα, για τους ίδιους λόγους, θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής του Προέδρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα ανεξαιρέτως τα επιχειρήματα που επικαλείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, περιλαμβανομένου και του επιχειρήματος περί σύγκρουσης του νόμου με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ήσαν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής την περασμένη φορά, τα συζητήσαμε και η Βουλή αυτή αποφάσισε, όπως είχε αποφασίσει. Η επιστολή του Προέδρου, με την οποία ασκεί την αναπομπή, δεν περιέχει ίχνος στοιχείου που να μην ήταν ενώπιον της Βουλής, όταν ελαμβάνετο η απόφαση από την πλειοψηφία της Βουλής.

Θεωρούμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πρέπει να εφαρμόζει εκείνα τα οποία διακήρυττε, όταν ήταν μέλος της Βουλής αυτής, και ουκ ολίγες φορές επέκρινε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Γλαύκο Κληρίδη ότι για ψύλλου πήδημα ασκούσε αναπομπές αδικαιολόγητες! Ε, σήμερα θεωρούμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας,

από τη στιγμή που πρέπει να γνώριζε ότι όλα ανεξαιρέτως τα σημεία που θίγει στην επιστολή της αναπομπής ήσαν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής, έπρεπε να μην ασκήσει αυτή την αναπομπή, γιατί κάλλιστα δεν την άσκησε για να προσθέσει οποιοδήποτε επιχείρημα μπορεί να μεταπίσει τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής και βεβαίως, χωρίς να θέλω να πλατειάσω στα όσα έχουν λεχθεί, θα πρέπει να πούμε ότι είναι ακριβώς τώρα η δεύτερη ευκαιρία η οποία παρέχεται διαδικαστικά -η πρώτη ήταν η ψήφιση την περασμένη φορά- μετά την αναπομπή που ασκεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, μετά από τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, να επικρατήσουν σκέψεις και παράμετροι οι οποίες είναι περισσότερο συμβατές προς την κατεστημένη τάξη, προς το σύνταγμα, εάν θα ήτο η περίπτωση έτσι, ή προς οποιαδήποτε άλλη δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Εδώ ψηφίζουμε πολιτικά πάντα, αλλά είναι υποχρέωσή μας, όταν ασκείται αναπομπή, να προσμετρούμε και να συνυπολογίζουμε τις παραμέτρους που απορρίψαμε με την πρώτη ψηφοφορία. Εμείς είχαμε τοποθετηθεί με συνέπεια εναντίον αυτού του νομοθετήματος κατά την ψήφισή του, συνεπώς και σήμερα θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης, παρακαλώ.

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν ακολουθηθεί η συλλογιστική την οποία ανέπτυξε ο κ. Πουργουρίδης, σημαίνει ότι ο Πρόεδρος δεν έχει ποτέ το δικαίωμα αναπομπής, διότι, για να αναπέμψει ένα νόμο, σημαίνει ότι η Βουλή ψήφισε κατ' άλλο τρόπο. Θα στερήσουμε από τον Πρόεδρο το δικαίωμα να αναπέμψει κάτι με το οποίο διαφωνεί; Μας το αναπέμπει με την ελπίδα ότι θα έχουμε δεύτερες σκέψεις. Είναι και δικαίωμά του και καθήκον του να το πράξει. Και είναι δικαίωμα της Βουλής να πάρει την απόφαση που θέλει να πάρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Η κ. Μαύρου.

E. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι υπόλοιπες πτυχές του θέματος ήταν γνωστές, όταν το θέμα συζητήθηκε για πρώτη φορά μπροστά στην ολομέλεια. Δεν υπάρχει κάτι το καινούριο και κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι ξεγελάστηκε ή παραπλανήθηκε ή δεν ήταν ενήμερος, όταν εψηφίζετο από την ολομέλεια ο νόμος στις 2 του Φεβρουαρίου.

Νομίζω επίσης ότι είναι υπερβολή η τοποθέτηση ότι όποιος δε συμφωνεί μ' αυτή την προσέγγιση δεν ενδιαφέρεται για την υγεία ή για το περιβάλλον. Νομίζω ότι υπάρχουν πολλές άλλες περιπτώσεις, πράξεις, θέσεις που κρίνουν αυτό το ενδιαφέρον της οποιασδήποτε πολιτικής δύναμης και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Εμείς είχαμε τονίσει και στην πρώτη συζήτηση του θέματος ότι, πέρα από τον παράγοντα "υγεία", πέρα από τον παράγοντα "περιβάλλον", που δε θεωρούμε ότι επηρεάζονται σε βαθμό δραματικό, μετρούμε επίσης και έναν άλλο παράγοντα: Τι γίνεται μ' αυτή την ομάδα των μικροβιοτεχνών, μ' αυτές τις εκατοντάδες των εργαζομένων που είναι η ζήση τους; Μας νοιάζει, επαναλαμβάνω,

εμάς, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αν εκατοντάδες συνεργεία βαφών, ισιωτήδων αυτοκινήτων υποχρεωθούν να κλείσουν, γιατί βρέθηκαν ξαφνικά αντιμέτωποι με αυτές τις απαιτήσεις, όπως έγινε σε αρκετές άλλες περιπτώσεις μικρομεσαίων βιοτεχνών τα τελευταία χρόνια.

Πέραν τούτου όμως, νομίζω ότι είναι επίσης σαφές ότι υπάρχει χρόνος προσαρμογής, ώστε να αποφύγουμε τις όποιες κυρώσεις. Πιστεύουμε ότι μπορεί το κράτος να έρθει με συγκεκριμένα μέτρα να στηρίξει αυτή την προσπάθεια των ανθρώπων που ζουν απ' αυτό το επάγγελμα, ώστε να προσαρμοστούν, και, αν γίνει αυτό, εμείς είμαστε οποιαδήποτε στιγμή έτοιμοι να αναθεωρήσουμε αυτή τη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε ο κ. Πιττοκοπίτης...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, έχει ζητήσει ο συνάδελφός μου ο κ. Αγγελίδης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Θέλω να πω, κυρίες, κύριοι συνάδελφοι, με όλο το σεβασμό, ότι, αν πιάσω τα πρακτικά της προηγούμενης συνεδρίας και τα διαβάσω, είναι οι ίδιες ακριβώς απόψεις που λέχθηκαν από όλους που πήραν το λόγο σήμερα, αλλά δε θέλω να φαίνεται ότι το προεδρείο δε δίνει τη δυνατότητα συζήτησης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι, προέκυψαν και άλλα πράγματα... Απλώς, να απαντήσουμε: εν γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δόθηκαν απαντήσεις και την προηγούμενη εβδομάδα.

Κύριε Αγγελίδη, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, επειδή τέθηκαν όμως και σήμερα ορισμένα θέματα, επί των οποίων ήδη έχει απαντήσει και ο κ. Λυσσαρίδης, θα ήθελα απλώς να πω ότι δεν είναι θέμα αρμοδιότητας του Προέδρου το τι συζητήθηκε ενώπιον της Βουλής. Η αρμοδιότητά του είναι σαφέστατα καθορισμένη από το σύνταγμα και το δικαίωμά του να αναπέμψει το άσκησε με κάποια αιτιολογία. Εάν η Βουλή το συζήτησε ή όχι, δεν του στερεί το δικαίωμα να το θέσει εκ νέου, ιδιαίτερα όταν προειδοποιεί για το γεγονός ότι έχουμε αναλάβει κάποιες υποχρεώσεις και οφείλουμε να είμαστε συνεπείς έναντι αυτών των υποχρεώσεων προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, μέλος της οποίας είμαστε και εμείς.

Κατά τη δική μας λοιπόν άποψη, το θέμα είναι ενώπιόν μας προς επανεξέταση και κύρια για να δούμε εάν έχουμε ή όχι υποχρέωση να συμμορφωνόμαστε προς αυτά που έχουμε αναλάβει έναντι της Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο και πράγματι έχουν λεχθεί όλα, θέλω απλώς να υπογραμμίσω το εξής, ένα πράγμα: Όπως έχει πει η συνάδελφος -και είναι σωστό- ότι κανείς δε μονοπωλεί τα θέματα υγείας, περιβάλλοντος κ.λπ., θέλω να πω

ότι και όσοι κρίνουμε ότι η ημερομηνία -γιατί για ημερομηνίες ισχύος μιλάμε εδώ- να μην το δραματοποιούμε- η εγγύτερη ημερομηνία, που είναι και σύμφωνη με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες δε θεωρούμε -αυτή είναι η πληροφόρησή μας- ότι πράγματι θα πλήξει τους επαγγελματίες αυτού του κλάδου, γιατί και εμείς έχουμε αυτή την έγνοια. Εδώ είναι θέμα κρίσης της κάθε πλευράς και επομένως, νομίζω, ας ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, να κάνουμε ξεκάθαρο ότι, ναι, είναι συνταγματικό δικαίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας να κάνει και αναπομπές, να κάνει και αναφορές και ό,τι προβλέπει το σύνταγμα και εμείς... δε νομίζω να έχει το σώμα τέτοια πρόθεση... Εν πάση περιπτώσει, όλα είναι ξεκάθαρα, το πότε λογικά και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας... αλλά και η Βουλή έχει το δικαίωμα να δεχθεί ή να μη δεχθεί και αυτό είναι συνταγματικό δικαίωμα και κανονιστικό δικαίωμα. Κατά συνέπεια, να προχωρήσουμε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον και δεκαέξι ψήφους υπέρ, η αναπομπή απορρίπτεται.

Και το δεύτερο θέμα είναι αναπομπή και είναι «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». ΔΗΚΟ υπέρ, ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ, ΕΔΕΚ στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Τυρίμος

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2006, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 26 Ιανουαρίου 2006, ύστερα από αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, έχουν ως ακολούθως:

«Το άρθρο 3 του πιο πάνω νόμου, με το οποίο τροποποιείται το εδάφιο (1) του άρθρου 9Α του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου, αντίκειται στις διατάξεις της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία πλαίσιο).

Η παράγραφος 2 του άρθρου 3 της πιο πάνω Οδηγίας απαιτεί από τα κράτη μέλη όπως εξασφαλίζουν τον αποτελεσματικό διαρθρωτικό διαχωρισμό της κανονιστικής λειτουργίας από τις δραστηριότητες που έχουν σχέση με την κυριότητα και τον έλεγχο των οργανισμών παροχής ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Με την τροπολογία που επέφερε η Βουλή των Αντιπροσώπων στο εδάφιο (1) του άρθρου 2Α του βασικού νόμου και ειδικότερα με την προσθήκη της φράσης "η αναφερόμενη στο παρόν εδάφιο συμβουλευτική γνωμοδότηση της Αρχής δεν είναι απαραίτητη προκειμένου περί Οδηγιών για σκοπούς ρύθμισης ηλεκτρονικών επικοινωνιών" αφήνεται σαφώς να νοηθεί ότι ο Υπουργός Οικονομικών, είτε ως μέλος του Υπουργικού Συμβουλίου είτε ως προϊστάμενος υπουργείου, έχει εξουσίες ή αρμοδιότητες κανονιστικής φύσεως σχετικές με τα θέματα αυτά, πράγμα που απαγορεύεται από την πιο πάνω διάταξη της Οδηγίας.

Πέραν τούτου, η υποχρέωση που το πιο πάνω εδάφιο επιβάλλει στον Υπουργό Οικονομικών να ζητά και να λαμβάνει συμβουλευτική γνωμοδότηση από την ΑΤΗΚ προτού εκδώσει προς αυτή οδηγίες γενικής φύσεως ισοδυναμεί με δικαίωμα εμπλοκής της Αρχής στη διαμόρφωση της κυβερνητικής πολιτικής σε γενικής φύσεως θέματα, πράγμα που επίσης αντίκειται στο πνεύμα της Οδηγίας.».

Στην ίδια επιστολή του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τονίζει ξανά ότι είναι υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να συμμορφώνεται πλήρως με τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του υπό αναφορά νόμου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφέρθηκε ξανά στους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, τονίζοντας ότι τυχόν υιοθέτηση του νόμου, όπως αυτός διαμορφώθηκε από τη Βουλή, θα προσκρούσει στο κεκτημένο, με συνέπειες για την Κυπριακή Δημοκρατία, γι' αυτό εισηγήθηκε την υιοθέτηση του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτός κατατέθηκε αρχικά από την εκτελεστική εξουσία. Εξάλλου, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι με τον υπό αναφορά νόμο, όπως αυτός ψηφίστηκε από τη Βουλή, διαφωνούν και τα δύο αρμόδια υπουργεία, καθώς και το

Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος αποδέχεται την αναπομπή και τους λόγους της, όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, γι' αυτό εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την υιοθέτηση του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτός κατατέθηκε αρχικά από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής στην ολομέλεια της Βουλής.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς σε αυτή την αναπομπή θα τοποθετηθούμε υπέρ της αναπομπής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς θα τοποθετηθούμε εναντίον, κύριε Πρόεδρε, γιατί δε θεωρούμε ότι με το να γίνεται αναφορά, όπως το έχει ψηφίσει η Βουλή, να μπορεί να εκφέρει τη συμβουλευτική της άποψη και η Αρχή που χειρίζεται ένα θέμα προς τον αρμόδιο υπουργό παραβιάζεται οτιδήποτε τόσο δραματικό, που να επιβάλλεται να μην έχει η αρμόδια αρχή κανένα λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε, αντιλαμβάνομαι;

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή γίνεται δεχτή.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Τυρίμος

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου και στις 7, στις 14 και την 21^η Φεβρουαρίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και της αστυνομίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε:

- να περιορισθεί το επιτρεπόμενο όριο αλκοόλης στον οργανισμό των οδηγών κατά την οδήγηση στο επίπεδο που υπάρχει στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες αλλά και διεθνώς και
- να βελτιωθεί η λειτουργία του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, που έχει αναλάβει τη διαχείριση, το συντονισμό και την παρακολούθηση της εφαρμογής του Στρατηγικού Σχεδίου για την Οδική Ασφάλεια, και να αναβαθμιστεί ταυτόχρονα η αποτελεσματικότητά του.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο μειώνεται το επιτρεπόμενο ποσοστό αλκοόλης στο αίμα των οδηγών από 90 χιλιοστά του γραμμαρίου ανά 100 χιλιοστά του λίτρου (0,90%) σε 50 χιλιοστά του γραμμαρίου ανά 100 χιλιοστά του λίτρου (50 mg/100ml) (0,50%) και το ποσοστό αλκοόλης κατά την εκπνοή από 39 εκατομμυριοστά του γραμμαρίου ανά 100 χιλιοστά του λίτρου σε 22 εκατομμυριοστά του γραμμαρίου ανά 100 χιλιοστά του λίτρου.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο διαφοροποιείται η σύνθεση του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, για να καταστεί αποτελεσματικότερο, με την εμπλοκή όλων των αρμόδιων φορέων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, αλλά και με βάση τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Συγκοινωνιών και

Έργων, ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες που ευθύνονται για την πρόκληση θανατηφόρων και γενικά σοβαρών οδικών δυστυχημάτων στην Κύπρο είναι η οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης. Σε ποσοστό 26% των νεκρών οδηγών ανιχνεύτηκε υψηλότερο ποσοστό αλκοόλης στον οργανισμό τους από το επιτρεπόμενο όριο κατά την οδήγηση.

Σε σχετική Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2001, γίνεται εισήγηση όπως τα κράτη μέλη καθορίσουν ως επιτρεπόμενο ποσοστό αλκοόλης στο αίμα τα 50 χιλιοστά του γραμμαρίου ανά 100 χιλιοστά του λίτρου (50 mg/100ml) (0,50%). Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση όπως σε τέσσερις ειδικές κατηγορίες το ποσοστό αλκοολαιμίας καθοριστεί σε 20 χιλιοστά του γραμμαρίου ανά 100 χιλιοστά του λίτρου (20 mg/100ml) (0,20%). Ειδικότερα, οι κατηγορίες αυτές αφορούν τους άπειρους οδηγούς, τους οδηγούς μοτοσικλέτας, τους οδηγούς φορτηγών οχημάτων και λεωφορείων και τους οδηγούς οχημάτων που μεταφέρουν επικίνδυνα εμπορεύματα.

Σύμφωνα με σχετικές μελέτες, η πιθανότητα πρόκλησης οδικού ατυχήματος σε έναν οδηγό με ποσοστό αλκοόλης στο αίμα 0,90% είναι 7 φορές μεγαλύτερη από έναν οδηγό χωρίς αλκοόλη στο αίμα. Η αντίστοιχη πιθανότητα για έναν οδηγό με 0,50% αλκοόλης στο αίμα είναι μικρότερη από τριπλάσια σε σχέση με έναν οδηγό χωρίς αλκοόλη στο αίμα. Τα μέτρα αυτά εντάσσονται στα πλαίσια της προσπάθειας για μείωση των οδικών δυστυχημάτων κατά 50% μέχρι το έτος 2010, σύμφωνα με το στόχο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Δράσης για την Οδική Ασφάλεια αλλά και του Στρατηγικού Σχεδίου για την Οδική Ασφάλεια στην Κύπρο την περίοδο 2005-2010.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας δήλωσε ότι σε ποσοστό 30% των νεκρών από τροχαία δυστυχήματα ανευρέθηκε ποσότητα αλκοόλ πέραν του επιτρεπόμενου ορίου. Συγκεκριμένα, το 2004 διενεργήθηκε ανάλυση αίματος σε 33 νεκρούς τροχαίων δυστυχημάτων. Στους 17 από αυτούς ανευρέθηκε ποσότητα αλκοόλ πέραν του ορίου και σε 7 από αυτούς ανευρέθηκε μεν ποσότητα αλκοόλ, αλλά όχι πέραν του 0,90%.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της αστυνομίας ανέφερε ότι το 2005 διενεργήθηκαν 71 149 έλεγχοι για την ανεύρεση αλκοόλης και καταγγέθηκαν 1 470 οδηγοί οι οποίοι είτε αρνήθηκαν να εξεταστούν για την ανεύρεση αλκοόλ είτε κατά την εξέτασή τους διαπιστώθηκε ότι η ποσότητα αλκοόλ στον οργανισμό τους ήταν πέραν του επιτρεπόμενου ορίου. Τέλος, ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, το 45% περίπου των νεκρών οδηγών οι οποίοι οδηγούσαν υπό την επήρεια αλκοόλ ήταν ηλικίας μέχρι 25 ετών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, θεωρεί τη μείωση του επιτρεπόμενου ορίου αλκοόλης στον οργανισμό ως θέμα υψίστης σημασίας, αφού, με βάση την πληροφόρηση που περιέχεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, κάθε χρόνο χάνονται πέραν των 100 ανθρώπων, κυρίως νέων, σε τροχαία δυστυχήματα, εκ των οποίων ποσοστό 25% λόγω υπερβολικής κατανάλωσης οινοπνευματωδών ποτών. Το ποσοστό αυτό κατατάσσει την Κύπρο στην πρώτη θέση ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 δεν είναι έτοιμα.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και στις 13 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, καθώς και εκπρόσωποι της διεύθυνσης του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £44.469.746 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΚΟΤ για το 2006 θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (£22.506.746), από ποσοστά στις τιμές ύπνου (£7.350.000), από ξενοδοχειακούς λογαριασμούς (£4.200.000), από ποσοστά σε λογαριασμούς κέντρων αναψυχής (£8.000.000) και από διάφορα δικαιώματα χορηγήσεως αδειών και διαχείρισης υποστατικών εκ μέρους του οργανισμού. Σημειώνεται ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό περιλαμβάνεται και αριθμός νέων θέσεων, οι οποίες προωθήθηκαν στα πλαίσια του εκπονηθέντος νέου οργανογράμματος.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για διάφορα θέματα της αρμοδιότητάς του, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ δήλωσε ότι το 2006 προβλέπεται δύσκολο με βάση τις διαγραφόμενες διεθνώς τάσεις, αφού ο Παγκόσμιος Οργανισμός Τουρισμού έχει προβλέψει μειώσεις διεθνώς στο τουριστικό ρεύμα.

Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι οι αφίξεις τουριστών είναι δυσανάλογες των εσόδων που απορρέουν από αυτές.

Αναφορικά με άλλα επιμέρους ζητήματα, δήλωσε ότι προωθείται νέα στρατηγική σε σχέση με τη διαφήμιση, η οποία θα γίνεται από τούδε και στο εξής επιτόπου, προωθείται η κατάργηση τουριστικών καταλυμάτων που δε συνάδουν με τη στρατηγική του οργανισμού και γίνονται διαβήματα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, για να αναλάβει τη λειτουργία της Σχολής Ξεναγών.

Περαιτέρω, δήλωσε ότι προωθείται η λειτουργία νομικού τμήματος στον οργανισμό και ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που διέπει τον ΚΟΤ, έχει ολοκληρωθεί η μελέτη για τη νέα δομή του οργανισμού και έχει λειτουργήσει η Ακαδημία Τουρισμού. Έχουν επίσης καθοριστεί εκατόν είκοσι κριτήρια για την ποιοτική αναβάθμιση των ξενοδοχειακών καταλυμάτων, στοιχείο απαραίτητο για την αύξηση της ανταγωνιστικότητας, και ετοιμάζεται νέο θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία των εστιατορίων.

Τέλος, ο ίδιος αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή για τις προσπάθειες που καταβάλλονται για προώθηση του θρησκευτικού και ιατρικού τουρισμού, καθώς και του αγροτουρισμού, που αναμένεται να συμβάλουν στην προσέλκυση νέου τουριστικού προϊόντος στην Κύπρο.

Όσον αφορά την κατάσταση που επικρατεί στις κατεχόμενες περιοχές, οι αρμόδιοι του ΚΟΤ δήλωσαν ότι παρακολουθούν τις εξελίξεις και ότι με σωστές παρεμβάσεις κατέστη δυνατό κανένας από τους συνεργάτες του οργανισμού να μην έχει περιλάβει την κατεχόμενη Κύπρο στα προγράμματά του. Δήλωσαν επίσης ότι η πλειονότητα των επισκεπτών στα κατεχόμενα είναι Βρετανοί και οι υπόλοιποι Τούρκοι. Τέλος, σημείωσαν ότι σε καζίνα των κατεχομένων ξοδεύονται από Κυπρίους £30-£40 εκατομ. ετησίως.

Όσον αφορά το θέμα της ανάπτυξης αναδυόμενων αγορών, όπως είναι για παράδειγμα η Κίνα, οι αρμόδιοι του οργανισμού δήλωσαν ότι θεωρείται δύσκολο να προσελκυστεί τουριστικό προϊόν από τέτοιες χώρες, χωρίς την καθιέρωση ναυλωμένων πτήσεων.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν επίσης ενημέρωση για το στάδιο στο οποίο βρίσκονται οι διαδικασίες κατασκευής μαρίνων στην Κύπρο. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, για τη μαρίνα στη Λεμεσό έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες, για τη μαρίνα στην Πάφο έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον μετά τη νέα προκήρυξη προσφορών, η

μαρίνα της Αγίας Νάπας θα προωθηθεί μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών για τη μαρίνα της Λεμεσού, ενώ για τη Λάρνακα υπάρχει απόφαση για κοινή ανάπτυξη του χερσαίου χώρου μαζί με το λιμάνι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το έτος 2006.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει την ανάγκη κατάθεσης συμπληρωματικού προϋπολογισμού για την προώθηση της υλοποίησης του υπόλοιπου μέρους του συμφωνηθέντος και εγκριθέντος οργανογράμματος των υπηρεσιών του ΚΟΤ το ταχύτερο. Συναφώς, καλεί τους αρμοδίους να λάβουν υπόψη την ανάγκη να μην επηρεαστεί η ανέλιξη των λειτουργιών του ΚΟΤ που επηρεάζονται από την κατάργηση της θέσης Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού £44.469.746 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Διάθεση ειδικών εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμό 7 είναι «Ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Μάνας Νόμου, ώστε από την 1η Ιανουαρίου 2006 να παραχωρείται επίδομα μάνας και στις πολύτεκνες μάνες που λαμβάνουν κοινωνική σύνταξη, οι οποίες μέχρι σήμερα δεν είχαν το δικαίωμα αυτό.

Όπως είναι γνωστό, το επίδομα μάνας δεν παραχωρείτο μέχρι σήμερα, εάν η μητέρα ήταν, μεταξύ άλλων, δικαιούχος σε κοινωνική σύνταξη με βάση τον περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης Νόμο. Σημειώνεται ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, το επίδομα μάνας παραχωρείται σε κάθε μητέρα τεσσάρων τουλάχιστο τέκνων που έχει τη συνήθη διαμονή της στην Κύπρο και της οποίας το τελευταίο τέκνο έχει συμπληρώσει την ηλικία των δεκαοκτώ ετών.

Με την ευκαιρία της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη διεύρυνσης της σχετικής νομοθεσίας για την παραχώρηση επιδόματος μάνας, ώστε να καλύπτει και τις περιπτώσεις μάνες αγνοουμένων, που δεν καλύπτονται από αυτή. Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε τους αρμοδίους να εξετάσουν την περίπτωση τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας, κατά τρόπο που να περιληφθούν στις περιπτώσεις των δικαιούχων και οι μάνες αγνοουμένων τέκνων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σημειώσω ότι με το σημερινό νομοσχέδιο αίρεται μία αδικία που εδώ και χρόνια υπάρχει σε σχέση με το επίδομα μάνας, το γεγονός ότι κάποιες κατηγορίες συνταξιούχων πολύτεκνων μανάδων δεν έπαιρναν επίδομα μάνας και σήμερα με αυτό το νόμο ακόμα πέντε χιλιάδες γυναίκες θα πάρουν επίδομα μάνας.

Θέλουμε όμως εμείς να σημειώσουμε ότι εξακολουθεί να υφίσταται μία αδικία. Είναι το γεγονός ότι μια ομάδα γυναικών, αυτές που εργάστηκαν και συνεισέφεραν στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εξακολουθούν να μην καλύπτονται από τις πρόνοιες της νομοθεσίας και είναι, αν θέλετε, παράκλησή μας και θέση μας άμεσα να προχωρήσουμε στη ρύθμιση και αυτού του ζητήματος, διότι αποτελεί και ανασταλτικό παράγοντα, αν θέλετε, για τις γυναίκες να συνεχίσουν να εισφέρουν, όταν η πολυτεκνική τους ιδιότητα δεν τιμάται το ίδιο. Γι' αυτό είμαστε σίγουροι ότι θα προχωρήσουμε και θα λύσουμε και αυτό το ζήτημα, όσο το δυνατό πιο γρήγορα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της**

**Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Κυρωτικός)
Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους €15.000.000, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας (ΣΑΛ) για κάλυψη επειγουσών αναγκών και προβλημάτων ρευστότητας που αντιμετωπίζει το συμβούλιο, καθώς και για κάλυψη των οφειλών του προς το κράτος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά από αξιολόγηση του πιο πάνω αιτήματος, το Υπουργείο Οικονομικών παραχώρησε την έγκρισή του προς το ΣΑΛ για τη σύναψη του εν λόγω δανείου.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω έγκρισης, το ΣΑΛ ζήτησε προσφορές από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, οι οποίες αξιολογήθηκαν από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Με βάση την εν λόγω αξιολόγηση, το ΣΑΛ προχώρησε στη σύναψη του πιο πάνω δανείου από την Kommunalkredit International Bank Ltd. Σημειώνεται ότι τα έγγραφα της συμφωνίας του δανείου, καθώς και της εγγύησης έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τις υποδείξεις της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Οι όροι σύναψης του δανείου από την Kommunalkredit International Bank Ltd είναι οι ακόλουθοι:

Νόμισμα: ευρώ.

Επιτόκιο: 0,4% πέραν του Euribor (εξαμήνου). Σημειώνεται ότι το Euribor είναι το διατραπεζικό επιτόκιο προσφοράς σε ευρώ, το οποίο χρησιμοποιείται ως σημείο αναφοράς στις συναλλαγές σε ευρώ.

Αποπληρωμή: 20 χρόνια, με περίοδο χάριτος 5 χρόνια.

Εφάπαξ δικαιώματα: 0,4% του αρχικού ποσού του δανείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του, για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αίτημά μας να αναβληθεί για μια βδομάδα το θέμα αυτό και, αν είναι δυνατό, να επανεξεταστεί από την επιτροπή. Εάν όχι, ζητούμε αναβολή, για να εξετάσουμε εμείς κάποια στοιχεία που μας έχουν δοθεί σε σχέση με την προνοούμενη αυτή δαπάνη που τη φέρουν να είναι αντίθετη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Μας εδόθησαν κάποια στοιχεία από άμεσα ενδιαφερομένους με επιστολή που μας απέστειλαν -δεν ξέρω αν απεστάλη και στα υπόλοιπα κόμματα- και θέλουμε να εξετάσουμε κατά πόσο αυτός ο ισχυρισμός ευσταθεί ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε αντίρρηση, το θέμα αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτημένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα

Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εξωτερικών:**

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος
Τάκης Χατζηγεωργίου
Ανδρέας Αγγελίδης
Αθηνά Κυριακίδου
Δημήτρης Συλλούρης
Ντίνος Μιχαηλίδης

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων:**

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος
Θάσος Μιχαηλίδης
Γιαννάκης Θωμά
Νίκος Πιπτοκοπίτης
Αθηνά Κυριακίδου

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασαν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο, όπως είναι γνωστό, παραπέμφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής για εξέταση και στις δύο επιτροπές.

Το εν λόγω νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2005, και, αφού ετοιμάστηκε σχετικό σημείωμα, αποστάλθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, η οποία εξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2005 και στις 15 Φεβρουαρίου 2006.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία, το οποίο υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 25 Μαΐου 2000 και το οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 53.053, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2001.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού και της Κεντρικής Επιτροπής Παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας αλλά και τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, σκοπός του πρωτοκόλλου, το οποίο συμπληρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, είναι η προστασία του παιδιού από την πώληση, την πορνεία και την πορνογραφία. Συγκεκριμένα, στο εν λόγω πρωτόκολλο περιλαμβάνονται πρόνοιες για λήψη μέτρων τα οποία αφορούν νομοθετικές και διοικητικές ρυθμίσεις (π.χ. καθορισμό της δικαιοδοσίας που έχει ένα κράτος επί των αδικημάτων που αναφέρονται ή σε σχέση με την έκδοση ενός δράστη ο οποίος είναι υπήκοός του), δικαστικές διαδικασίες, προληπτικά μέτρα αποτροπής των υπό αναφορά αδικημάτων και μέτρα προώθησης της διεθνούς συνεργασίας.

Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συμφωνούν με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου και βρίσκονται σε συνεργασία

με την Κεντρική Επιτροπή Παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τον καταρτισμό προγράμματος εφαρμογής της. Πρόσθεσε επίσης πως, αν και η υπηρεσία αντιμετωπίζει προβλήματα ικανοποιητικής στελέχωσης και εξειδίκευσης, υπάρχει η αναγκαία υποδομή.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε ότι το Υπουργείο Εξωτερικών στηρίζει την κύρωση σημαντικών πρωτοκόλλων, όπως είναι το υπό αναφορά πρωτόκολλο. Η ίδια τόνισε ότι γίνεται προσπάθεια να μελετηθεί η εφαρμογή των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η Κύπρος. Το Υπουργείο Εξωτερικών, πρόσθεσε, έχει δεσμευτεί να ενημερώνει για τις δεσμεύσεις που αφορούν την Παγκόσμια Διάσκεψη για το Παιδί που έγινε το 1990 και τις μετέπειτα διασκέψεις. Η ίδια επισήμανε πως με σωστό προγραμματισμό και καλή θέληση υπάρχει η δυνατότητα να ετοιμαστεί σχετικό σχέδιο δράσης μέσα στους επόμενους πέντε με έξι μήνες.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Επιτροπής Παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού τοποθετούμενη στο όλο θέμα ανέφερε ότι η επιτροπή την οποία εκπροσωπεί συστάθηκε τον Αύγουστο του 2000, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στα πλαίσια υλοποίησης από την Κυπριακή Δημοκρατία της Διεθνούς Σύμβασης του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού. Η Κεντρική Επιτροπή Παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, ανέφερε η ίδια, συμφωνεί με την κύρωση του εν λόγω πρωτοκόλλου που αποβλέπει στην προστασία του παιδιού από το πρόβλημα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού χαιρέτισε την κατάθεση του νομοσχεδίου για κύρωση του υπό αναφορά πρωτοκόλλου και ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι, παρ' όλο που υπάρχει υποδομή, αυτό που απαιτείται για την εφαρμογή του πρωτοκόλλου και για συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος της σεξουαλικής εκμετάλλευσης των παιδιών είναι η πολιτική βούληση και ο συντονισμός σε επίπεδο νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας. Ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε περαιτέρω τη δημιουργία συντονιστικού μηχανισμού σε ανώτερο κυβερνητικό επίπεδο και τη σύσταση ad hoc επιτροπής για τα δικαιώματα του παιδιού από τη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2005 και στις 15 Φεβρουαρίου 2006, εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Κατά το στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για τη συνταγματικότητα διάταξης του υπό επικύρωση πρωτοκόλλου που θα μπορούσε να ερμηνευθεί ότι επιβάλλει την έκδοση Κύπριου πολίτη για αδικήματα που προβλέπονται στο εν λόγω πρωτόκολλο. Η Νομική Υπηρεσία απέστειλε με επιστολή της γνωμάτευση για το πιο πάνω εγερθέν ζήτημα, στην οποία ανέφερε ότι το εν λόγω πρωτόκολλο διασφαλίζει το δικαίωμα συμβαλλόμενου κράτους να μην εκδίδει τους υπηκόους του και συνεπώς δεν τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας του πρωτοκόλλου.

Υπό το φως των πιο πάνω, τόσο η αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών όσο και η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγούνται την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 4.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 5.

Επέκταση δικαιοδοσίας. Άρθρο 6.

Εφαρμογή σε σχέση με άλλους νόμους της Δημοκρατίας. Άρθρο 7.

Διάταγμα Δικαστηρίου για κλείσιμο υποστατικών. Άρθρο 8.

Κανονισμοί. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 12, 13, 14 και 15 θέματα είναι «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Αγγελίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Εσωτερικών, Παιδείας και Πολιτισμού, Συγκοινωνιών και Έργων, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τον πρώτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο, η οποία υπογράφηκε την 21^η Νοεμβρίου 2001, μετά την υπ' αριθμόν 54.178 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2001.

Όπως ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, μέχρι στιγμής έχουν υπογράψει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για το Τοπίο τριάντα δύο κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης και από αυτά είκοσι ένα την έχουν επικυρώσει. Η σύμβαση αυτή αναγνωρίζει ότι το τοπίο αποτελεί ένα σημαντικό μέρος της ποιότητας της ζωής των ανθρώπων, ότι η ποιότητα και η ποικιλότητα των ευρωπαϊκών τοπίων συνιστούν κοινό πόρο και ότι είναι σημαντική η συνεργασία για την προστασία και διαχείριση του τοπίου. Στόχοι της υπό εξέταση σύμβασης είναι η προαγωγή της προστασίας, της διαχείρισης και του σχεδιασμού του τοπίου, καθώς και η ενίσχυση της ευρωπαϊκής συνεργασίας σε συναφείς τομείς. Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι με την υπογραφή της παρούσας σύμβασης κάθε συμβαλλόμενο μέρος αναλαμβάνει να προχωρήσει σε νομική αναγνώριση του τοπίου ως αναπόσπαστου συστατικού του ανθρώπινου περιβάλλοντος και έκφρασης της ποικιλίας της κοινής πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς των πολιτών και να εντάξει την έννοια του τοπίου στην πολεοδομική και χωροταξική πολιτική, στην πολιτιστική, περιβαλλοντική, αγροτική, κοινωνική και οικονομική πολιτική και σε άλλους τομείς που δυνατό να έχουν άμεσα ή έμμεσα επιπτώσεις στο τοπίο. Επιπλέον, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε στην επιτροπή ότι εμπειρογνώμονες από την Ευρώπη ήλθαν στην Κύπρο τον περασμένο χρόνο και εξήγησαν στις αρμόδιες αρχές πώς εφαρμόζονται οι διατάξεις της εν λόγω σύμβασης.

Με το δεύτερο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης, η οποία υπογράφηκε στις 25 Μαΐου 2005, ύστερα από την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 57.051, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2003.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, σκοπός της αναφερόμενης πιο πάνω συμφωνίας είναι η αναγνώριση της ισοτιμίας των τίτλων σπουδών μεταξύ των δύο χωρών και η ενδυνάμωση της συνεργασίας τους στους τομείς των επιστημών και της ανώτερης εκπαίδευσης, με ενέργειες όπως η προώθηση της ανταλλαγής

φοιτητών και ακαδημαϊκού προσωπικού και η διευκόλυνση των φοιτητών στο να αρχίσουν ή να συνεχίσουν σπουδές στο άλλο κράτος.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επισήμανε στους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ότι τέτοιου είδους συμφωνίες δε θα έπρεπε να συνάπτονται με μεμονωμένες χώρες, αλλά θα έπρεπε με πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να υπάρξει μια ευρύτερη σύμβαση, που να καλύπτει όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διαφορετικά είναι πιθανό να παραβιάζεται η αρχή της ισότητας για Κυπρίους που επιθυμούν να συνεχίσουν ή να αρχίσουν τις σπουδές τους σε ευρωπαϊκή χώρα άλλη από τη Γερμανία.

Με τον τρίτο νόμο που προτείνεται σκοπείται η τροποποίηση του νόμου του 2004 που κυρώνει την Ευρωπαϊκή Συμφωνία για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR).

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, σκοπός του νομοσχεδίου είναι, πρώτον, η προσθήκη στον κυρωτικό νόμο του 2004 για την Ευρωπαϊκή Συμφωνία για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) διάταξης, ώστε τα εκάστοτε ενημερωμένα παραρτήματα της αναφερόμενης πιο πάνω συμφωνίας να φυλάσσονται στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, και, δεύτερον, η προσθήκη στον πίνακα του βασικού νόμου του κειμένου του πρωτοκόλλου ημερομηνίας 28 Οκτωβρίου 1993. Όπως εξήγησε στα μέλη της επιτροπής η ίδια εκπρόσωπος, παρ' όλο που η προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εν λόγω πρωτόκολλο εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέσω των ουσιαστικών διατάξεων του βασικού νόμου, το κείμενο του πρωτοκόλλου εκ παραδρομής δεν είχε περιληφθεί στον πίνακα του νόμου του 2004.

Με τον τέταρτο νόμο που προτείνεται σκοπείται η κύρωση του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου.

Ειδικότερα, το εν λόγω πρωτόκολλο αναφέρεται στην υποχρέωση των μελών του να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για έλεγχο ή/και μείωση των εθνικών ετήσιων εκπομπών θείου για την προστασία του ανθρώπου και του περιβάλλοντος από τις αρνητικές επιδράσεις.

Όπως ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το εν λόγω πρωτόκολλο περιλαμβάνεται στον κατάλογο των συμβάσεων/συμφωνιών/πρωτοκόλλων στα οποία η Κύπρος είχε υποχρέωση να προσχωρήσει πριν από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξήγησε επίσης πως η Κύπρος δεν μπορούσε να προωθήσει τη διαδικασία προσχώρησης στο εν λόγω πρωτόκολλο πριν από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, επειδή χρειαζόταν να γίνει τροποποίηση του πρωτοκόλλου, ώστε να συμπεριληφθούν στα σχετικά παραρτήματά του οι συνολικές ετήσιες εκπομπές διοξειδίου του θείου και οι μελλοντικές προβλέψεις εκπομπών που αφορούν την Κύπρο.

Επιπλέον, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε πως οι θετικές επιπτώσεις από την εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου νόμου είναι πολύ σημαντικές για το περιβάλλον και ιδιαίτερα για τη βελτίωση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στην Κύπρο, αφού το διοξείδιο του θείου αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους ατμοσφαιρικούς ρύπους. Πρόσθεσε επίσης ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει

τη βασική υποδομή, την αναγκαία τεχνογνωσία και τον απαιτούμενο εξοπλισμό για εφαρμογή του πρωτοκόλλου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, όσον αφορά το πρώτο, τρίτο και τέταρτο νομοσχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης, για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών και πρωτοκόλλων στα οποία τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2006».

Όσον αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, κατά πλειοψηφία της αναπληρώτριας προέδρου της εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του ΑΔΗΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για το δεύτερο νομοσχέδιο κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
4. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 13 θέμα, το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Οι υπόλοιποι είναι υπέρ. Να προχωρήσουμε στην ψήφισή τότε και κάνετε ό,τι σας λείπει η συνείδησή σας.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Κανονισμοί. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Αγγελίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με σχετικούς κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ενοποίηση και ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που διέπει την Εξωτερική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με όσα κατέθεσε στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, ο νόμος που διέπει τη σύσταση και λειτουργία της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ψηφίστηκε το Νοέμβριο του 1960, είναι γραμμένος στην καθαρεύουσα και τροποποιήθηκε πέντε φορές με ισάριθμους τροποποιητικούς νόμους. Έκτοτε ψηφίστηκε ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος του 1990, όπως αυτός τροποποιήθηκε κατά καιρούς, ο οποίος ρυθμίζει, μεταξύ άλλων, θέματα λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, τους γενικούς όρους υπηρεσίας και τα ωφελήματα των δημόσιων υπαλλήλων.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών επισήμανε στην επιτροπή ότι υπάρχουν πρόνοιες στον υφιστάμενο περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμο που συγκρούονται και δε συνάδουν με τις πρόνοιες του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Έτσι το Υπουργείο Εξωτερικών ετοίμασε νέο κείμενο του περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμου, σε αντικατάσταση του υφιστάμενου βασικού νόμου, το οποίο έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το οποίο ενοποιεί το βασικό νόμο με τους τροποποιητικούς του νόμους και αίρει τις υφιστάμενες αναχρονιστικές πρόνοιές του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Λειτουργία της Εξωτερικής Υπηρεσίας. Άρθρο 3.

4. Οργανικές θέσεις, επιδόματα και έξοδα μελών Εξωτερικής Υπηρεσίας. Άρθρο

Τοποθέτηση και μετάθεση σε Διπλωματική Αποστολή. Άρθρο 5.

Εγκαθίδρυση διπλωματικών σχέσεων. Άρθρο 6.

Κανονισμοί. Άρθρο 7.

Κατάργηση. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Περδίκης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Οκτωβρίου 2005 και στις 20 Φεβρουαρίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Διοικητής της Πολιτικής Άμυνας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 του περί Πολιτικής Άμυνας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστούν οι πρόνοιές τους με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/105/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2003 για τροποποίηση της Οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζομένων με επικίνδυνες ουσίες.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους που παρευρέθηκαν στην επιτροπή, με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται η προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η Δύναμη Πολιτικής Άμυνας θα μεριμνά, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η γνώμη του κοινού και κατά την αναθεώρηση των εξωτερικών σχεδίων επείγουσας ανάγκης, όπως ισχύει και για τον καταρτισμό τους. Επιπρόσθετα, γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί η διάταξη των κανονισμών με βάση την οποία η Δύναμη Πολιτικής Άμυνας μεριμνά για την εγκαθίδρυση συστήματος το οποίο να διασφαλίζει ότι τα πρόσωπα και οι υπηρεσίες που επιφορτίζονται με την εφαρμογή των πιο πάνω σχεδίων θα τα εφαρμόζουν χωρίς καθυστέρηση στις περιπτώσεις μεγάλων ατυχημάτων, καθώς και σε περιπτώσεις ανεξέλεγκτων συμβάντων που εύλογα αναμένεται να καταλήξουν σε μεγάλα ατυχήματα, ώστε τα εν λόγω πρόσωπα και οι υπηρεσίες να έχουν αυξημένη συνεργασία μεταξύ τους.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών η επιτροπή διαπίστωσε ότι απαιτείται η διασαφήνιση ορισμένων προνοιών των ισχυόντων κανονισμών, γι' αυτό και εισηγήθηκε στους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών όπως, σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμορφώσουν το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, έτσι ώστε να διασφαλίζονται τα πιο κάτω:

Η διαβούλευση με το κοινό για την κατάρτιση των εξωτερικών σχεδίων έκτακτης ανάγκης να διεξάγεται με βάση συγκεκριμένες διαδικασίες οι οποίες να καθοριστούν στους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Να καθοριστούν όλοι όσοι θα συμμετέχουν στην κατάρτιση των εξωτερικών σχεδίων έκτακτης ανάγκης, ώστε η διαδικασία διαβούλευσης να είναι αποτελεσματική.

Να εισαχθεί η διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης για σκοπούς κατάρτισης των εν λόγω σχεδίων.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ενεργώντας στη βάση της πιο πάνω απόφασης της επιτροπής, σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω και κατέθεσε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο σε μεταγενέστερο στάδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 18, 19, 20, 21, 22, 23 και 24 θέματα έχουν κοινή έκθεση και αντιλαμβάνομαι ότι είναι κανονισμοί και είναι «Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών, Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Πρώτου Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Χρίστος Κληρίδης
Καίτη Κληρίδου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2006.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Χημικού και Επιθεωρητή Χημείου στο Γενικό Χημείο, καθώς και ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Χημικού κρίθηκε αναγκαία, ώστε αυτό να συνάδει με τις ρυθμίσεις του νέου κρατικού μισθολογίου στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με το οποίο υιοθετήθηκε ο θεσμός των συνδυασμένων κλιμάκων αντί των συνδυασμένων θέσεων. Επιπρόσθετα, λόγω της δημιουργίας της νέας θέσης Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου, κρίθηκε αναγκαία η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Χημείου, ώστε να γίνει πιο ορθολογιστικά η κατανομή των καθηκόντων και ο καθορισμός των απαιτούμενων προσόντων.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής με στόχο την πιο εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία, καθώς και την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της Στατιστικής Υπηρεσίας.

Ειδικότερα, η τροποποίηση των εν λόγω σχεδίων υπηρεσίας της επιστημονικής πυραμίδας της υπηρεσίας αυτής κρίθηκε αναγκαία, ώστε αυτά να συνάδουν με τη γενικότερη πολιτική που ακολουθείται στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού των σχεδίων υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, στα αναθεωρημένα σχέδια υπηρεσίας περιλήφθηκαν οι νέες μισθοδοτικές κλίμακες που εγκρίθηκαν με τις ρυθμίσεις του νέου κρατικού μισθολογίου, διευρύνθηκαν οι κλάδοι σπουδών του μεταπτυχιακού διπλώματος καθώς και οι γλωσσικές απαιτήσεις και προσδιορίστηκε χρονικά η πείρα που προβλέπεται ως πλεονέκτημα στο βαθμό εισδοχής. Επιπρόσθετα, η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος διαφοροποιήθηκε, κατά τρόπο ώστε η κατοχή τέτοιου διπλώματος στο βαθμό εισδοχής, δηλαδή στη θέση Λειτουργού Στατιστικής, να μην προβλέπεται ως απαιτούμενο προσόν ή ως πλεονέκτημα, ενώ στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής προβλέπεται ως πλεονέκτημα και στις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής και Διευθυντή Στατιστικής Υπηρεσίας εξακολουθεί να προβλέπεται ως απαιτούμενο προσόν. Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, τα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πολιτικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών-Διοίκηση στις συνδυασμένες κλίμακες Α9-11-12, η οποία προέκυψε από τη μετονομασία των προγενέστερων συνδυασμένων θέσεων Πολιτικού Μηχανικού 2^{ης} Τάξης (κλίμακα Α9) και Πολιτικού Μηχανικού 1^{ης} Τάξης (κλίμακα Α11-12). Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η μετονομασία των εν λόγω θέσεων έγινε στα πλαίσια της εφαρμογής του ενιαίου κρατικού μισθολογίου στη δημόσια υπηρεσία. Όπως αναφέρεται στο ίδιο σημείωμα, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή στην Υπηρεσία Μεταλλείων, η οποία είναι θέση προαγωγής, με τη συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα σημείωσης, με βάση την οποία για την πρώτη πλήρωση της θέσης μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τριετή υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Τεχνικού, να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με οκταετή τουλάχιστο συνολική υπηρεσία στις κατώτερες θέσεις, οι οποίες καθορίζονται, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Τεχνικού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σήμερα η θέση Τεχνικού Επιθεωρητή δεν μπορεί να πληρωθεί, αφού οι υπηρετούντες στην κατώτερη θέση Ανώτερου Τεχνικού δεν έχουν συμπληρώσει την απαιτούμενη με βάση το ισχύον σχέδιο υπηρεσίας τριετή υπηρεσία στη θέση αυτή. Ως εκ τούτου, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση της θέσης Τεχνικού Επιθεωρητή, κρίνεται αναγκαία η συμπερίληψη της εν λόγω σημείωσης, ρύθμιση η οποία είχε υιοθετηθεί και με το ισχύον σχέδιο υπηρεσίας για την επίλυση του ίδιου προβλήματος.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ελέγχου στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων-Διοίκηση, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α9-11-12. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία στα πλαίσια των ενιαίων ρυθμίσεων του νέου κρατικού μισθολογίου στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με το οποίο υιοθετήθηκε ο θεσμός των συνδυασμένων κλιμάκων αντί των συνδυασμένων θέσεων.

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών που δημιουργήθηκαν στην Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών στο Υπουργείο Οικονομικών. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δημιουργήθηκαν τέσσερις νέες θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α4 και Α7 επεκτεινόμενες κατά δύο προσαυξήσεις, και δύο θέσεις Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, οι οποίες είναι επίσης θέσεις πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α1, Α2 και Α5 επεκτεινόμενες κατά δύο προσαυξήσεις. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Σκοπός των έβδομων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού, η οποία τώρα είναι θέση προαγωγής, έτσι ώστε να καθοριστεί ότι αυτή στο μέλλον θα είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία με βάση τη γενικά ακολουθούμενη πολιτική στη δημόσια υπηρεσία ότι οι θέσεις στη μισθοδοτική κλίμακα Α14⁽ⁱⁱ⁾ είναι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής. Όπως επίσης αναφέρεται στην πιο πάνω έκθεση, στα καθήκοντα και στις ευθύνες και στα απαιτούμενα προσόντα του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ, περιλήφθηκαν οι συνήθεις πρόνοιες που απαιτούνται στις θέσεις του επιπέδου αυτού στη δημόσια υπηρεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών, Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
5. Οι περί Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
6. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
7. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Πρώτου Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αφορά το Γενικό Χημείο και τους τεχνικούς. Μετά από επίσκεψη ομάδας του τμήματος έχει διαπιστωθεί ότι πράγματι υπάρχει μια αδικία εναντίον έντεκα προσώπων που υπηρετούν στο τμήμα. Όμως, μετά από διερεύνηση του θέματος διαπιστώσαμε ότι αυτό το θέμα δεν μπορεί να διορθωθεί με τους παρόντες κανονισμούς, αλλά με το νόμο περί Προϋπολογισμού την επόμενη χρονιά. Γι' αυτό θα θέλαμε να φαίνεται στο πρακτικό της ολομέλειας αυτό το ζήτημα, για να προκύπτει και να είναι ενώπιόν μας, όταν θα έρθουν οι επόμενοι προϋπολογισμοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 23 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 24 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.073.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.074.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.075.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.076.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.077.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.078.2006)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
7. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.079.2006)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
8. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.080.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
9. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

(Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.081.2006)		
10 Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.082.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
11 Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.076.2006)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
12 Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Ασφάλεια Αεροσκαφών Τρίτων Χωρών τα Οποία Χρησιμοποιούν Αερολιμένες της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.077.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
13 Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14 Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.079.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15 Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.080.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16 Έγγραφο (αρ. 4/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.06)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17 Έγγραφο (αρ. 5/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | |
|---|--|-----------------------------|
| 1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.022.2006) | Κώστα Παπακώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Άμυνας |
| 2. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.023.2006) | Νεόφυτο Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Άμυνας |
| 3. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.024.2006) | Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις,

Ελένη Θεοχάρους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού,

Σοφοκλή Φυττή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος,

Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και

Ανδρούλα Βασιλείου εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών | για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», παρακαλούμε να σταλεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, που έχει συζητήσει και το βασικό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εδώ υπάρχει αντιπαράθεση.

Παρακαλώ, ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα θέματα όλα που αφορούν τα νερά συζητούνται στην Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων. Και όσες περιπτώσεις είχαμε προηγουμένως με τέτοια θέματα συζητούνταν στην επιτροπή. Αν η συνάδελφος θέλει να συζητήσουν μαζί οι δύο επιτροπές το θέμα, πολύ ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Μένει στην Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.244, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στη μετακίνηση των αποθηκών σχολικού υλικού και βιβλίων, που βρίσκονται στα Λατσιά.

Πρέπει να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι οι υπάλληλοι στις συγκεκριμένες αποθήκες εργάζονται κάτω από απαράδεκτες συνθήκες.

Υπενθυμίζω τις υποσχέσεις που δόθηκαν από το αρμόδιο υπουργείο στις 20 του περασμένου Σεπτεμβρίου για άμεση μετακίνηση των εν λόγω αποθηκών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.245, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί όσον αφορά το θέμα των μετεγγραφών Κυπρίων φοιτητών οι οποίοι προέρχονται από πολύτεχνες οικογένειες και φοιτούν σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα στην Ελλάδα.

Το θέμα αυτό είναι πολύ σοβαρό και εγείρει κοινωνικά προβλήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.246, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε οποιοδήποτε ενέργειες για αλλαγή της κείμενης νομοθεσίας που αφορά την παροχή κοινωνικής σύνταξης στους επαναπατρισθέντες Κυπρίους πολίτες.

Σημειώνεται ότι δικαίωμα λήψης κοινωνικής σύνταξης έχουν μόνο όσοι διαμένουν στην Κύπρο τα τελευταία είκοσι χρόνια. Η συγκεκριμένη ρύθμιση αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα του επαναπατρισμού των συμπατριωτών μας, στους οποίους θα έπρεπε να δίνονται αυξημένα κίνητρα για το σκοπό αυτό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.069, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τους κυβερνητικούς οικισμούς Τσιακκιλερού, Κοκκίνων και Αγίων Αναργύρων I και II στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. **Αριθμός οικιστικών μονάδων στους κυβερνητικούς οικισμούς Τσιακκιλερού, Κοκκίνων και Αγίων Αναργύρων I και II στη Λάρνακα**
2. **Ποιοι κατέχουν τις οικιστικές μονάδες σε κάθε οικισμό και ποια η σύνθεση της κάθε οικογένειας**
 - α. Στον κυβερνητικό οικισμό Τσιακκιλερού υπάρχουν 294 καινούριες κατοικίες, 69 καινούριες κατοικίες, που θα παραδοθούν σύντομα, 88

υφιστάμενοι οικίσκοι και 105 υφιστάμενες παλιές κατοικίες με αμιάντους, οι οποίες θα κατεδαφιστούν.

- β. Στον κυβερνητικό οικισμό Κοκκίνων υπάρχουν 375 καινούριες κατοικίες, 130 υφιστάμενοι οικισμοί και 8 υφιστάμενες παλιές κατοικίες με αμιάντους, οι οποίες θα κατεδαφιστούν.
- γ. Στον κυβερνητικό οικισμό Αγίων Αναργύρων I υπάρχουν 446 οικιστικές μονάδες.
- δ. Στον κυβερνητικό οικισμό Αγίων Αναργύρων II υπάρχουν 415 οικιστικές μονάδες.

3. Αδιάθετες κενές οικιστικές μονάδες

Οι αδιάθετες κενές οικιστικές μονάδες στους πιο πάνω οικισμούς θα χρησιμοποιηθούν για τη μετακίνηση οικογενειών από τον υπό αναδόμηση κυβερνητικό οικισμό Αγίων Αναργύρων I.

Σε περίπτωση που θα μείνουν αδιάθετες, θα παραχωρηθούν στην Επιτροπή Στεγαστικής Βοήθειας για έγκριση νέων αδειούχων.

4. Ονομαστικός κατάλογος παράνομα κατεχόμενων οικιστικών μονάδων

Στον κυβερνητικό οικισμό Κοκκίνων κατακρατούνται συνολικά δεκαεπτά οικιστικές μονάδες, καταβάλλονται δε προσπάθειες για ανάκτησή τους.

Στον κυβερνητικό οικισμό Αγίων Αναργύρων I κατακρατούνται τέσσερις, ενώ στον κυβερνητικό οικισμό Αγίων Αναργύρων II κατακρατούνται δώδεκα. Καταβάλλονται προσπάθειες για ανάκτηση όλων των οικιστικών μονάδων που κατακρατούνται.

5. Ενέργειες του Υπουργείου Εσωτερικών για έξωση των ατόμων που κατέχουν παράνομα οικιστικές μονάδες

Για την ανάκτηση των οικιστικών μονάδων που κατακρατούνται από μη δικαιούχα άτομα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στα πλαίσια της καθιερωμένης διαδικασίας, αποστέλλει επιστολή προς τα εν λόγω άτομα με προθεσμία ενός μηνός για να τις παραδώσουν. Η επιστολή έτυχε επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Ταυτόχρονα, ενημερώνονται για την προώθηση του τμήματος αυτού για διακοπή του ηλεκτρικού ρεύματος και του νερού κατά τη λήξη της προθεσμίας. Αρκετές οικιστικές μονάδες ανακτήθηκαν λόγω της μεγάλης προσπάθειας των λειτουργών του Κλάδου Διαχείρισης/Συντήρησης Κυβερνητικών Οικισμών.

Για τη στήριξη των προσπαθειών του εν λόγω τμήματος ο Υπουργός Εσωτερικών συγκάλεσε νέα συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του στις 9 Ιανουαρίου 2006, με εκπροσώπους της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, στην οποία επιβεβαιώθηκε η στήριξη που θα προσφέρουν οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες στις προσπάθειες του προαναφερθέντος τμήματος για ανάκτηση οικιστικών μονάδων που κατακρατούνται παράνομα από μη δικαιούχα άτομα.

6. Κατάλογος ενοικιαστών των καταστημάτων στους κυβερνητικούς οικισμούς, το καταβαλλόμενο ενοίκιο, καθώς και η ημερομηνία υπογραφής του ενοικιαστηρίου εγγράφου

Οι μόνες πληροφορίες που μπορούν να δοθούν, λαμβανομένης υπόψη της σχετικής νομοθεσίας που διέπει την προστασία των προσωπικών δεδομένων, είναι οι εξής:

- Τσιακκιλερό: 8 καταστήματα,
- Κόκκινες: 13 καταστήματα,
- Άγιοι Ανάργυροι Ι: 23 καταστήματα,
- Άγιοι Ανάργυροι ΙΙ: 5 καταστήματα.

7. Παράνομα κατεχόμενα καταστήματα και οι ενέργειες που γίνονται για ανάκτησή τους

Δεν υπάρχουν καταστήματα που κατακρατούνται παράνομα από μη δικαιούχα άτομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.119, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις αντιδράσεις για την ανέγερση διώροφης οικοδομής στο χωριό Φικάρδου και ειδικότερα για τυχόν περιορισμούς στην ανέγερση οικοδομών στην ελεγχόμενη περιοχή του χωριού Φικάρδου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, μετά από σχετική συνεννόηση με το Τμήμα Αρχαιοτήτων, το οποίο έχει εγείρει τα προβλήματα που δημιουργούνται από τις τάσεις ανάπτυξης που διαπιστώνονται στην περιοχή εγγύς του οικισμού Φικάρδου, προτίθεται να προωθήσει την εκπόνηση και θεσμοθέτηση κατευθυντήριων αρχών με στόχους την προστασία της φυσιογνωμίας του παραδοσιακού οικισμού, τη διαχείριση του τοπίου που τον περιβάλλει και τη ρύθμιση της ανάπτυξης στη γύρω περιοχή. Επισημαίνεται ότι ο αναφερόμενος οικισμός συγκαταλέγεται μεταξύ των πιο αξιόλογων δειγμάτων παραδοσιακών αρχιτεκτονικών συνόλων της υπαίθρου και, παρ' όλο που οι οικοδομές που τον απαρτίζουν έχουν κηρυχθεί ομαδικά ως αρχαίο μνημείο και ήδη βρίσκονται υπό καθεστώς προστασίας, εντούτοις στη γύρω περιοχή καταγράφονται έντονες τάσεις για ανέγερση νέων οικοδομών, με αποτέλεσμα να τίθεται σε άμεσο κίνδυνο η συνοχή, η φυσιογνωμία και ο χαρακτήρας του παραδοσιακού αρχιτεκτονικού συνόλου, αλλά και του εγγύς τοπίου.

Για το διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση της μελέτης των κατευθυντήριων αρχών, έχει δημοσιευθεί διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, με βάση το άρθρο 35 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου (Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4070 και ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2006, ΚΔΠ 16/2006), με το οποίο η περιοχή γύρω από τον κηρυγμένο ως αρχαίο μνημείο παραδοσιακό οικισμό Φικάρδου καθορίζεται ως "Λευκή Ζώνη". Ο καθορισμός Λευκής Ζώνης στην περιοχή, με διάταγμα ισχύος μέχρι τις 28 Δεκεμβρίου 2006, κρίθηκε απαραίτητος, ώστε να παρασχεθεί ικανοποιητικός χρόνος για την εκπόνηση και δημοσίευση των κατευθυντήριων αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.172, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Όσον αφορά το σημείο υπ' αριθμόν 5 της ερώτησης (οικονομική βοήθεια από τον ΚΟΑ για την ολοκλήρωση του κοινοτικού γηπέδου στο Καλό Χωριό Λάρνακας), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ΚΟΑ ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού Λάρνακας για τις διαδικασίες και τα κριτήρια του οργανισμού που πρέπει να ακολουθηθούν, για να μπορέσει το αίτημά τους να εξεταστεί. Όταν υπάρξει ανταπόκριση από την κοινότητα σε σχέση με τις απαιτούμενες διαδικασίες, θα υποβληθεί εισήγηση στο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ για λήψη απόφασης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.183, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τη δέσμευση τεμαχίων ιδιωτικής ιδιοκτησίας για λόγους δημόσιου συμφέροντος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βάσει του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, δεν παρέχεται η νομική δυνατότητα στο Τμήμα Αρχαιοτήτων να προβαίνει σε δέσμευση οποιουδήποτε τεμαχίου ιδιωτικής ιδιοκτησίας για αρχαιολογικούς σκοπούς.

Αντίθετα, παρέχεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο, με τη σύμφωνη γνώμη του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, να ανακηρύσσει, μεταξύ άλλων, χώρους και κτίρια σε αρχαία μνημεία Α' ή Β' Πίνακα.

Η ανακήρυξη ενός χώρου ή κτιρίου σε αρχαίο μνημείο Β' Πίνακα δε στερεί από τον ιδιοκτήτη του οποιοδήποτε δικαίωμα που το άρθρο 23 του συντάγματος διασφαλίζει. Αυτό που συνεπάγεται για τον ιδιοκτήτη η ανακήρυξη του αρχαίου μνημείου Β' Πίνακα είναι απλώς η υποχρέωση όπως, όταν και όποτε αποφασίσει να προχωρήσει στην οικιστική ή άλλως πως αξιοποίηση της ιδιοκτησίας του, εξασφαλίσει την άδεια του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την επιδιωκόμενη ανάπτυξη εκ των προτέρων.

Συνήθως, το Τμήμα Αρχαιοτήτων παραχωρεί την άδειά του για την ανάπτυξη επιβάλλοντας ορισμένους όρους, που στοχεύουν στην ανακάλυψη ή και διάσωση αρχαιοτήτων ή αρχαιολογικών αρχιτεκτονικών καταλοίπων που ενδεχομένως να διασώζονται εντός της ιδιωτικής ιδιοκτησίας.

Εκεί όπου το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι απόλυτα πεπεισμένο ότι σε ένα τεμάχιο ιδιωτικής ιδιοκτησίας του οποίου ο ιδιοκτήτης αιτείται την ανάπτυξη διασώζονται αρχαιότητες ή αρχαιολογικά αρχιτεκτονικά κατάλοιπα δεν παραχωρεί την αιτηθείσα άδεια και αυτόματα τροχοδρομεί τη διαδικασία της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης του τεμαχίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες και τις διατάξεις του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμου (Νόμος 15/62).

Τέλος, αναφέρεται ότι βάσει του περί Αρχαιοτήτων Νόμου δεν επιτρέπεται η δέσμευση ή επίσχεση ιδιωτικής ιδιοκτησίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.214, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου για παραχώρηση επιδόματος σε σταθμάρχες/κλαδάρχες/υπεύθυνους τμημάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα εκκρεμεί ενώπιον της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Αστυνομίας (ΜΕΠΑ), όπου εξετάζεται μαζί με αιτήματα που αφορούν μια σειρά από υφιστάμενα και νέα επιδόματα. Η αντιμετώπιση του αιτήματος στο οποίο αναφέρεται η ερώτηση θα γίνει σε συνδυασμό με ενδεχόμενη αύξηση ή κατάργηση άλλων επιδομάτων, αν γι' αυτά υπάρξει κατάληξη στη ΜΕΠΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.215, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου για παραχώρηση δύο προσαυξήσεων στους ειδικούς αστυφύλακες κατά την αφυπηρέτησή τους, καθώς και για παραχώρηση σύνταξης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα συζητήθηκε στη συνεδρία της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Αστυνομίας (ΜΕΠΑ), ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2005, με κατάληξη ότι δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, αφού οι ειδικοί αστυφύλακες δεν κατέχουν οργανικές θέσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.216, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την καταβολή των δεδουλευμένων για υπερωρίες των μελών της αστυνομίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Αστυνομίας (ΜΕΠΑ) έχει επιτευχθεί συμφωνία μεταξύ της κυβερνητικής πλευράς και των συνδέσμων αστυνομίας για το ύψος του ποσού των συσσωρευμένων υπερωριών των μελών της αστυνομίας που θα καταβληθεί, καθώς και για τη διαδικασία και το σχετικό χρονοδιάγραμμα.

Η υλοποίηση της συμφωνίας θα αρχίσει φέτος και η καταβολή των υπερωριών θα συμπληρωθεί το 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.217, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου για εναρμόνιση του ωραρίου των αστυνομικών με εκείνο της δημόσιας υπηρεσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα εξετάζεται από τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Αστυνομίας (ΜΕΠΑ). Η αντιμετώπισή του καθορίζεται και συναρτάται με τα δημοσιονομικά δεδομένα της Κύπρου και την ανάγκη αποφυγής υποβάθμισης των υπηρεσιών που προσφέρει η αστυνομία με το υφιστάμενο ωράριο, τα συστήματα βάρδιας, κ.λπ.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχει διαβαστεί παλαιότερα η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου

Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα». Έχουμε τώρα συζήτηση και είναι εγγεγραμμένοι ο κ. Ερωτοκρίτου και ο κ. Θωμά. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Κύριε Ερωτοκρίτου, έχετε το λόγο και παρακαλώ τον κ. Χρυσοστόμου, αν είναι δυνατό, να με αντικαταστήσει.

Ευχαριστώ πολύ.

Συγνώμη, κύριε Ερωτοκρίτου, δεν υπάρχει καμιά διάκριση, αλλά πρέπει να αποχωρήσω. Εσείς μπορείτε να ξεκινήσετε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω πως αυτό το θέμα, που βεβαίως είναι ένα τοπικό ζήτημα σε μια κοινότητα στην Κύπρο, και συγκεκριμένα στη Λεμεσό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ησυχία, κύριοι συνάδελφοι.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι ένα ζήτημα που μπορεί να αξίζει για κάποιους να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, μπορεί και να μην αξίζει από καθαρά πολιτική άποψη. Εγώ θα έλεγα ότι αξίζει τον κόπο να συζητηθεί από πολιτική άποψη. Δε θα αξίζει εξίσου όμως να διατυπώσει κάποιος ότι θα μπορούσε να συζητηθεί κατά τρόπο γόνιμο και δημιουργικό, γιατί κάποιες, αν όχι όλες, από τις ισχυριζόμενες παρατυπίες του κοινοτικού συμβουλίου του Αγίου Τύχωνα, έχουν οδηγηθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο με διοικητικές προσφυγές από επηρεαζομένους εκατέρωθεν, από τις αποφάσεις που έχουν εκδοθεί πρωτόδικα έχουν καταχωρισθεί αναθεωρητικές εφέσεις, εναντίον δηλαδή των πρωτόδικων αποφάσεων που εξέδωσε το Ανώτατο Δικαστήριο, με αποτέλεσμα να εκκρεμεί η τελεσίδικη διάγνωση του δικαστηρίου αναφορικά με το ποιος έχει δίκαιο και ποιος δεν έχει από τους διάφορους επηρεαζομένους. Δε λέω ότι επηρεάζεται νομικά καθ' οιονδήποτε τρόπο η διαδικασία, επειδή εκκρεμούν οι αναθεωρητικές εφέσεις στο Ανώτατο Δικαστήριο. Αντίθετα, λέω πως θα πρέπει να γίνει η συζήτηση αυτή, για να διαγνωσθεί, σε μια καθαρά πολιτική διάσταση, η εμπλοκή των διαφόρων παραγόντων και βέβαια πρώτα η εμπλοκή του έντιμου Υπουργού Εσωτερικών, υπό την ιδιότητά του ως υπουργού, σε σχέση με το χειρισμό που έκανε αναφορικά με τα ζητήματα αυτά.

Θα πρέπει να ξεκινήσω λέγοντας ότι η κοινότητα του Αγίου Τύχωνα δεν είναι μια ιδιόμορφη ή εντελώς διαφορετική από οποιαδήποτε άλλη κοινότητα αναφορικά με την τήρηση των κανόνων της αξιοκρατίας, της χρηστής διοίκησης ή σε σχέση με την εφαρμογή των οποιωνδήποτε νόμων ή κανονισμών. Ξεκαθαρίζω εδώ ότι το ζήτημα που θα συζητήσουμε είναι συγκεκριμένο. Αφορά τήρηση κανόνων αξιοκρατικών και διαφανών όχι με βάση οποιαδήποτε σχέδια υπηρεσίας, όχι με βάση οποιοδήποτε νόμο -δε διαγνώσθηκε ακόμα, ενόσω εκκρεμούν οι αναθεωρητικές εφέσεις, αν παραβιάστηκαν οι νόμοι ή όχι- αλλά με βάση την κοινή αντίληψη του μέσου ανθρώπου και ιδιαίτερα με βάση το κριτήριο που συνήθως έχει η Επίτροπος

Διοικήσεως. Το μόνο κείμενο που υπάρχει αναφορικά με τα ζητήματα αυτά, δηλαδή κατά πόσο τηρήθηκαν αυτοί οι γενικώς αποδεκτοί κανόνες ή όχι, προκειμένου περί εργατικού προσωπικού πάντα, κι έχει σημασία αυτό, είναι η διάγνωση της Επιτρόπου Διοικήσεως, που βέβαια κάνει διάγνωση ότι δεν τηρούνται οι γενικώς παραδεδομένες αρχές αναφορικά με τη διαφάνεια και την αξιοκρατία.

Όποιος από τους ενδιαφερομένους διαφωνεί με αυτή την προσέγγιση είχε κι έχει το δικαίωμα να πάει δικαστήριο, εξ ου και η εκκρεμότητα. Όμως υπάρχει μια παράλληλη πολιτική διάσταση γύρω από αυτά τα ζητήματα και τα φαινόμενα. Είναι η στάση του Υπουργού των Εσωτερικών. Ο Υπουργός των Εσωτερικών, σε πλείστες όσες των περιπτώσεων επικαλούμενος το υψηλό δικαίωμα παρακολούθησης των ζητημάτων αυτών μέσω του οικείου επάρχου, αφού εστάλησαν επιστολές -κι έτσι έγινε στην περίπτωση του Αγίου Τύχωνα- με τις οποίες εκαλείτο ή ανακαλείτο στην τάξη, σε σχέση με τα ζητήματα που έχω πει, ο κοινοτάρχης και το κοινοτικό συμβούλιο και επειδή το κοινοτικό συμβούλιο θεωρούσε και θεωρεί, με βάση την εκκρεμοδικία που υπάρχει, ότι δεν παρέβη κανένα νόμο και κανένα κανονισμό και αγνόησε, προκειμένου περί εργατικών θέσεων, την επέμβαση ή την παράκληση του Υπουργού των Εσωτερικών, ο Υπουργός των Εσωτερικών προχώρησε μονομερώς σε παύση αυτού του εργατικού προσωπικού. Έτσι είναι η κατάληξη όλων αυτών των υποθέσεων.

Συνεπώς, η σύγκρουση η οποία οδήγησε στην εγγραφή αυτού του θέματος είναι ευθεία και μετωπική μεταξύ του Υπουργού των Εσωτερικών κι ενός κοινοτάρχη και κοινοτικού συμβουλίου. Και βέβαια, ενόσω εδώ δεν είμαστε δικαστήριο και συζητούμε την πολιτική διάσταση των πραγμάτων, δε θα πρέπει να παραγνωρίζουμε ότι ο Υπουργός των Εσωτερικών προέρχεται από συγκεκριμένο πολιτικό κόμμα, ο δε κοινοτάρχης και το κοινοτικό συμβούλιο προέρχονται επίσης από συγκεκριμένο πολιτικό κόμμα που δεν είχε καμιά σχέση με το κόμμα του Υπουργού των Εσωτερικών. Κατά συνέπεια, η επέμβαση αυτή του Υπουργού των Εσωτερικών -ως ύστατο μέτρο ή ως έσχατο μέτρο επιβολής της υποκειμενικής αντίληψης, χωρίς να υπάρχουν σχέδια υπηρεσίας, χωρίς να υπάρχουν δικαστικές αποφάσεις, χωρίς να υπάρχουν κείμενα που να είναι δεσμευτικά για όλους τους εμπλεκόμενους για την τήρηση ή για την αποκατάσταση της υποτιθέμενως διαταραχθείσης τάξεως- είναι αυτή η οποία οδήγησε στην εγγραφή του θέματος.

Είναι εύρημα της έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα συστηματικά παρακάμπτει τις νόμιμες διαδικασίες και τις σχετικές εκθέσεις για το όλο ζήτημα που έχουν ήδη υποβληθεί στον Υπουργό των Εσωτερικών. Εγώ είμαι σε θέση να σας πω ότι ο Υπουργός των Εσωτερικών, όταν προέβη στις απολύσεις, ασκώντας τις πραγματικές ή υποτιθέμενες εξουσίες που είχε στο συγκεκριμένο κοινοτικό συμβούλιο, παραβιάζοντας καθιερωμένες αρχές της φυσικής δικαιοσύνης, καθιερωμένες συνταγματικές πρόνοιες, καθιερωμένες αρχές στοιχειώδους δικαιοσύνης, δεν κάλεσε ούτε να ακούσει την άποψη ενός από τους ενδιαφερομένους οι οποίοι έχαναν τη θέση τους, είτε γιατί προσλήφθηκαν σε εργατικές θέσεις χωρίς να υπάρχουν σχέδια υπηρεσίας, και το κοινοτικό συμβούλιο έλεγε ότι μπορούσε να το κάμει, είτε γιατί αναβαθμίστηκαν σε κάποιες θέσεις, όπως είναι ένα μεγάλο μέρος του αντικειμένου που συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, κατά παράβαση πάντα, κατά την άποψη του υπουργού, των καθιερωμένων γενικών αρχών της αξιοκρατίας και της διαφάνειας.

Ενόσω υπάρχουν συντεταγμένα και υποχρεωτικά από το νόμο σχέδια υπηρεσίας, σε όποιες περιπτώσεις υπάρχουν -κι αυτό δεν αφορά βέβαια τη συγκεκριμένη θέση, γιατί ήταν εργατικές θέσεις- το πρώτο που χρησιμεύουν τα σχέδια

υπηρεσίας -όπως όλοι ξέρουμε από τα χρόνια που είμαστε στη Βουλή και από την εμπλοκή στα σχέδια υπηρεσίας- είναι η προκήρυξη θέσεων, η πρόσκληση δηλαδή προς το κοινό να υποβάλει οποιεσδήποτε αιτήσεις, να πληρεί τις πρόνοιες των σχεδίων υπηρεσίας. Και βεβαίως, όταν συμπληρωθούν οι διαδικασίες που προβλέπουν τα σχέδια υπηρεσίας, ανάλογα με τα προσόντα, τότε το διοικητικό όργανο, είτε κοινοτικό συμβούλιο είτε οποιαδήποτε άλλη Αρχή είτε κρατικός οργανισμός, προβαίνει στην πλήρωση των θέσεων.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχουν σχέδια υπηρεσίας. Το δημαρχείο, π.χ. -και να είμαστε έντιμοι μεταξύ ημών και αλλήλων- το οποιοδήποτε δημαρχείο, που είναι αναβαθμισμένη μορφή της τοπικής αυτοδιοίκησης, όταν προσλαμβάνει ρακοσυλλέκτες, βάζει αγγελία στις εφημερίδες ή ανακοίνωση στο ραδιόφωνο ή στην τηλεόραση όσοι ενδιαφέρονται να πάνε να γραφτούν στους καταλόγους, για να τους κάμουν προφορική συνέντευξη; Σε κανένα δημαρχείο δε γίνεται αυτό το πράγμα. Σε κανένα απολύτως, από τα πιο μεγάλα δημαρχεία μέχρι βεβαίως και τα πιο μικρά! Και δε θεωρείται βέβαια ότι παραβιάζεται οποιαδήποτε καθιερωμένη αρχή αξιοκρατίας ή διαφάνειας. Γιατί; Γιατί απλούστατα δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο από τα σχέδια υπηρεσίας. Συνεπώς, κατά την άποψή μας, σεβόμενοι τον καθεστωτικό του ρόλο -με την καλή έννοια τον "καθεστωτικό", όχι με την έννοια την απαξιοτική, ότι δηλαδή διαπνέεται από καθεστωτικές νοοτροπίες, εννοώ το συντεταγμένο ρόλο του, που νομίζω ότι είναι η καλύτερη ελληνική λέξη- σεβόμενοι, λοιπόν, αυτό το ρόλο, θεωρούμε ότι τον υπερέβη κατάφωρα στις περιπτώσεις αυτές, γιατί, χωρίς να έχει γραπτά κείμενα και χωρίς να υπάρχουν δικαστικές διαγνώσεις των υποτιθέμενων παραβιάσεων που έχει κάμει το κοινοτικό συμβούλιο, άσκησε τις εξουσίες του με έναν τέτοιο τρόπο, που οδήγησε τα πράγματα σε ευθεία και μετωπική σύγκρουση με μια ολόκληρη κοινότητα, τουλάχιστο με αυτούς που κατά τεκμήριο την εκπροσωπούν, τον εκλεγμένο κοινοτάρχη και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου.

Θέλω να πω ότι αναφορικά με έννοιες όπως "ίση μεταχείριση των πολιτών", "χρηστή διοίκηση", "διαφάνεια", "κανόνες φυσικής δικαιοσύνης" δεν επαφίεται στο οποιοδήποτε εκτελεστικό όργανο να κάνει διάγνωση. Οι έννοιες αυτές υφίστανται διάγνωση από άλλο συνταγματικό όργανο εκτός από την εκτελεστική εξουσία, από τα δικαστήρια. Και, όταν υπάρχει ισχυρισμός ότι γίνεται παραβίαση, όπως ήταν η θέση του Υπουργού των Εσωτερικών, ήταν καθήκον του Υπουργού των Εσωτερικών να οδηγήσει τα πράγματα στα δικαστήρια, για να γίνει τελεσίδικη διάγνωση, όχι να ενεργήσει ως δικαστής και κατηγορος ταυτόχρονα. Ως εμπλεκόμενο μέρος στη διαφορά, υπό τη θεσμική και συντεταγμένη ιδιότητά του ως διοικητικού και πολιτικού προϊσταμένου των κοινοτικών συμβουλίων, ήρθε σε διάσταση με το κοινοτικό συμβούλιο. Κι αντί να προσφύγει στα δικαστήρια, για να επιλυθεί η διαφορά, φρόντισε ο ίδιος, υπερβαίνοντας κατά μέγα μέρος τις εξουσίες και τη δικαιοδοσία που είχε, να στείλει επιστολές με τις οποίες απέλυε τα πρόσωπα αυτά τα οποία προσλήφθηκαν από το κοινοτικό συμβούλιο. Γιατί; Γιατί υποτίθεται -και σύμφωνα με τον ισχυρισμό του- διαταράχθηκε η αρχή της αξιοκρατίας, η αρχή της διαφάνειας, η αρχή της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης των πολιτών. Και, επαναλαμβάνω, δεν είναι δουλειά του Υπουργού των Εσωτερικών, εφόσον είναι εμπλεκόμενος, με βάση τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης και πάλι, να κάμει τη διάγνωση και να προχωρήσει στην απόλυση αυτή. Αυτό για όσους ασχολούνται με τα θέματα αυτά στα δικαστήρια εκφράζεται με μια λατινική φράση η οποία αποτελεί αξίωμα στο διοικητικό δίκαιο, αλλά και σε όλο το εύρος του δικαίου, «*meo iudex causa, or in propria causa*», δηλαδή δεν μπορείς ταυτόχρονα, όταν είσαι εμπλεκόμενος σε μια υπόθεση, να κάνεις και τον κατηγορο και το δικαστή. Αυτό έκαμε ο Υπουργός των Εσωτερικών.

Τελειώνω, λέγοντας το εξής: Εγώ δέχομαι, γιατί θέλω να είμαστε όλοι ισορροπημένοι, πως σε πάρα πολλές κοινότητες, όπως αυτή του Αγίου Τύχωνα, και δεν ισχυρίζομαι ότι προκειμένου περί προσλήψεως ή διαχείρισης ζητημάτων καλύτερα που δεν υπάρχουν σχέδια υπηρεσίας αναφορικά με πρόσληψη προσωπικού και εργοδοτούμενων γίνεται πάντα η καλύτερη μεταχείριση. Εδώ δε γίνεται η καλύτερη μεταχείριση από τους μεγαλύτερους δήμους προκειμένου περί εργατικών θέσεων. Όμως το ζήτημα το καίριο και το κεντρικό στην ιστορία αυτή -γιατί είναι αυτό που έδωσε λαβή για να εγγραφεί το θέμα- είναι ότι ο πολιτικός προϊστάμενος, ο συντεταγμένος προϊστάμενος, που ήταν ο Υπουργός των Εσωτερικών, αντί να καταφύγει στα δικαστήρια, προτίμησε μετωπική κι ευθεία σύγκρουση για την υποτιθέμενη διάγνωση της διαφοράς, προτιθέμενος να την επιλύσει άπαξ και διά παντός, εκπαραθυρώνοντας τους προσληφθέντες από το παράθυρο, γιατί έτσι θεωρούσε ο ίδιος ότι ήταν το σωστό. Όμως οι άνθρωποι κατέφυγαν στο δικαστήριο, το κοινοτικό συμβούλιο κατέφυγε στο δικαστήριο. Κάποιες από τις διοικητικές προσφυγές, με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος, δικάστηκαν, για κάποιες ακόμη δεν έχει προχωρήσει η δίκη και για κάποιες εκκρεμούν αναθεωρητικές εφέσεις. Άρα αυτοί οι οποίοι πολιτικά θέλουν να προκαταλάβουν ενδεχομένως τη συνολική τοποθέτηση ότι ο Υπουργός των Εσωτερικών ενήργησε εντός των αρμοδιοτήτων του κι ότι ό,τι έκαμε καθηκόντως το έκαμε... Εδώ είναι η περίπτωση που η πολιτική αλληλοεπικαλύπτει τη νομική προσέγγιση, για να μην πω ότι είναι μια ταυτολογία. Ομιλούντες πολιτικά, ομιλούμε ταυτόχρονα και νομικά για το συγκεκριμένο ζήτημα. Εφόσον εκκρεμεί ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου και θα διαγνωσθεί το ζήτημα αν ο έντιμος Υπουργός Εσωτερικών ενήργησε καθ' υπέρβαση εξουσίας ή κατά κατάχρηση εξουσίας προβαίνοντας στις απολύσεις αυτές, τότε μοιραία και αναπόφευκτα ο πολιτικός αντίκτυπος, πέρα από τη νομική διάγνωση, είναι ότι ενήργησε με πολιτική αυθαιρεσία, ενήργησε κατά τρόπο που δεν είναι δικαιολογημένος, σύμφωνα με τα πολιτικά θέσμιμα, και βέβαια όφειλε πρώτος να πάει στο δικαστήριο, φερόμενος όχι μόνο νομικά, αλλά και πολιτικά, ορθά, προτού προβεί σε οποιαδήποτε απόλυση των εργοδοτηθέντων.

Εμείς νομίζουμε ότι αυτή είναι η διάσταση των πραγμάτων στο κοινοτικό συμβούλιο του Αγίου Τύχωνα και οποιαδήποτε προσπάθεια από οποιονδήποτε να δώσει μια άλλη διάσταση στην υπόθεση αυτή ή να δώσει μια άλλη πολιτική εικόνα θα κάμει χειρότερα τα πράγματα για τον ίδιο τον Υπουργό των Εσωτερικών για όλους τους λόγους που έχω πει προηγουμένως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα ζητήσω να είμαι πολύ σύντομος ομιλητής μετά από τον κ. Πουργουρίδη, παρ' όλο που δεν είχα δηλώσει ότι θα μιλούσα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

...ή, αν μου επιτρέπει ο κ. Πουργουρίδης, επειδή μόνο τριάντα δευτερόλεπτα θα πάρω, από τη θέση μου να αναφέρω το εξής: Η επιτροπή εξέτασε συγκεκριμένο θέμα εντός της αρμοδιότητάς της που αφορούσε έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως.

Με βάση, λοιπόν, τα ευρήματα της Επιτροπής Διοικήσεως, που είναι ανεξάρτητο όργανο προβλεπόμενο από το νόμο, έκρινε ορισμένα πράγματα και δεδομένα. Δεν αναμείχθηκε ούτε στη δικαστική διαφορά ούτε απέβλεψε στο να κρίνει τους κρινόμενους από την Επιτροπή Διοικήσεως. Απλά ήθελα να αναφέρω ως μέλος της επιτροπής αυτής αυτό το σημείο.

Ευχαριστώ πολύ.

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Θωμά έχει το λόγο.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Με έχει προκαταλάβει ο συνάδελφος κ. Ανδρέας Αγγελίδης, εμείς είχαμε εξετάσει αυτό το θέμα στην επιτροπή Θεσμών, εξετάζοντας έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως. Αυτό είναι το πρώτο που ήθελα να τονίσω. Δεν είχαμε μπλεχτεί με κανένα τρόπο στη διαμάχη που υπάρχει ενδεχομένως με τον Υπουργό Εσωτερικών.

Το δεύτερο ζήτημα που θέλω να τονίσω είναι ότι οι δύο εργάτες οι οποίοι έχουν αναβαθμιστεί από εργάτες σε τροχονόμους εξακολουθούν να βρίσκονται στην υπηρεσία. Αντιλαμβάνομαι ότι ο συνάδελφος κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου μιλούσε για άλλες περιπτώσεις και, αν δεν απατώμαι, του ενός εκ των δύο είναι δικηγόρος του στο δικαστήριο. Τονίζω ξανά ότι οι δύο που έχουν αναβαθμιστεί βρίσκονται ακόμα στην υπηρεσία του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα.

Σίγουρα, εδώ δε θα δικάσουμε. Δεν είμαστε δικαστήριο και ούτε έχει εξετάσει η επιτροπή μας το θέμα από τη νομική του πλευρά, τα συμφέροντα ή τα δικαιώματα οποιασδήποτε πλευράς ή οποιωνδήποτε έχουν επηρεαστεί. Έχουμε εξετάσει τα θέματα μόνο θεσμικά, με βάση την έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως. Θα έλεγα επίσης ότι -έτσι ως μια μικρή απάντηση στον κ. Ερωτοκρίτου, με όλο το σεβασμό- ο Υπουργός Εσωτερικών έκανε λάθος. Έκανε λάθος στις κρίσεις της και η Επιτροπή Διοικήσεως; Έκανε λάθος στην κρίση του και ο Γενικός Εισαγγελέας, ο οποίος έδωσε γνωμάτευση γι' αυτά τα ζητήματα; Μήπως κάνει -μιλώντας για το κοινοτικό συμβούλιο του Αγίου Τύχωνα- λάθος η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η οποία σε κάθε έκθεσή της αναφέρει σωρεία σκανδάλων, παρατυπιών, διασπάθισης δημοσίου χρήματος κ.λπ.; Είναι ένα ερώτημα, το οποίο θα πρέπει να απασχολήσει τον καθένα ο οποίος θα υπερασπιστεί αυτή την υπόθεση.

Πρέπει να πούμε ότι η Επιτροπή Διοικήσεως τονίζει στην έκθεσή της ότι συστηματικά το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα -και για να είμαστε πιο συγκεκριμένοι- η πλειοψηφία του κοινοτικού συμβουλίου παρακάμπτει τις νόμιμες διαδικασίες σε διάφορα ζητήματα, μεταξύ των οποίων και ζητήματα προσλήψεων προσωπικού. Πρέπει να πούμε ότι, παρά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα με βάση την οποία ανακλήθηκε ο διορισμός των δύο τροχονόμων, το κοινοτικό συμβούλιο παραγνώρισε τη σχετική απόφαση την οποία εξέδωσε το Υπουργείο Εσωτερικών.

Πρέπει να πούμε ότι, παρά τα πιο πάνω, παρά την έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως, παρά τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα, παρά τη θέση του Υπουργού Εσωτερικών και του Υπουργείου Εσωτερικών, ακόμα και ενώπιον της επιτροπής Θεσμών, ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου και η πλειοψηφία επέμεναν για την

ορθότητα της θέσης τους και μας δήλωσαν ότι θα τη στηρίξουν μέχρι τέλους. Και εδώ δημιουργείται το εξής φαινόμενο, συνάδελφοι: Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ολόκληρο το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφαση καλούν τις υπηρεσίες, τα υπουργεία και τον κάθε λειτουργό του κράτους να σέβονται τις εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, να συμμορφώνονται στις υποδείξεις και στις οδηγίες, να υιοθετούν τις συστάσεις, εδώ όμως ένας κοινοτάρχης λέει «εγώ τους γράφω όλους, και την Επίτροπο Διοικήσεως και όλους».

Έχω την εντύπωση ότι κάπου δημιουργείται ένα τεράστιο θέμα. Και το θέμα που τίθεται είναι το εξής: Είναι τελικά πάνω από τους θεσμούς και πάνω από το νόμο το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα ή ο νόμος, οι θεσμοί πρέπει να εφαρμόζονται και στα πλαίσια αυτού του συμβουλίου; Ένα δεύτερο ερώτημα το οποίο με βασανίζει είναι κατά πόσο δε θα έπρεπε να δοθούν οδηγίες ή η Γενική Εισαγγελία αυτεπάγγελα να ασχοληθεί με τα κακώς έχοντα στο συγκεκριμένο κοινοτικό συμβούλιο, ώστε το κράτος δικαίως να επιβληθεί. Θα έπρεπε ή δε θα έπρεπε; Τελικά, συνάδελφοι, πώς μπορεί αλλιώς να επικρατήσει ο νόμος σε ένα κοινοτικό συμβούλιο ή σε ένα δήμαρχείο, είτε αυτό είναι του Αγίου Τύχωνα είτε άλλο, πώς μπορεί λοιπόν σε ένα δήμαρχείο ή σε μια αρχή τοπικής διοίκησης να επιβληθεί ο νόμος, όταν παραβιάζεται συστηματικά από το εκλεγμένο κοινοτικό συμβούλιο ή την τοπική αρχή;

Έχουμε έντονη την άποψη ότι είναι ώριμος ο χρόνος, ώστε κάποιοι να πάρουν ένα μήνυμα, κάποιοι να αντιληφθούν ότι το γεγονός ότι εκλέγονται δεν τους τοποθετεί υπεράνω του νόμου. Αντίθετα, πρώτον, το γεγονός ότι εκλέγονται τους δημιουργεί την υποχρέωση να τηρούν πιστά και να εφαρμόζουν τους νόμους και, δεύτερον, κατά την άποψή μας, είτε αυτοί είναι κοινοτάρχες είτε είναι δήμαρχοι είτε είναι κοινοτικά συμβούλια, εφόσον οι ίδιοι αδυνατούν να χειρίζονται τις δημόσιες υποθέσεις κατά τρόπο συνάδοντα με το νόμο και τη νομιμότητα, αποτελεί υποχρέωση του κράτους να επιβάλει την εφαρμογή του νόμου με τη χρησιμοποίηση των αρμοδίων προς τούτο οργάνων του, ώστε κανένας να μη νιώθει και προπαντός να μη συμπεριφέρεται και να μη νομίζει ότι είναι πάνω από το νόμο.

Επειδή έχει τεθεί ακόμα ένα θέμα από το συνάδελφο κ. Ερωτοκρίτου, κατά πόσο άλλοι δήμοι ή άλλα κοινοτικά συμβούλια εφαρμόζουν το νόμο, εμάς η θέση μας είναι απλή: Εκεί όπου δεν εφαρμόζεται ο νόμος, θα πρέπει με την ίδια συνέπεια να επιδιώκουμε την εφαρμογή του νόμου και, εκεί όπου ο νόμος παραβιάζεται, είτε από βουλευτή είτε από υπουργό είτε από κοινοτικά συμβούλια ή έναν κοινοτάρχη, ο νόμος πρέπει να επιβάλλεται με τη βοήθεια των αρμοδίων προς τούτο οργάνων του κράτους.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει πρώτα από όλα να δηλώσω και να πω στο σώμα ότι το δικηγορικό γραφείο του οποίου είμαι βασικός συνεταιίρος δίδει σε αρκετά θέματα νομικές συμβουλές στο συμβούλιο Αγίου Τύχωνα. Είμαστε, με άλλα λόγια, νομικοί τους σύμβουλοι. Τούτο όμως δε με εμποδίζει καθόλου ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού να συμφωνήσω πλήρως με τη θέση του κ. Γιαννάκη Θωμά ως όλα ανεξαίρετα τα όργανα της πολιτείας, είτε αυτά είναι όργανα της κεντρικής κυβέρνησης είτε αυτά είναι όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης, οφείλουν να εφαρμόζουν τις εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για θέματα της αρμοδιότητάς της.

Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, δεν μπορούμε παρά να υποστηρίξουμε και εμείς ότι, ανεξάρτητα από το αν το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα αισθανόταν ότι καλά έκανε ή όχι, αυτό δε μετρά και δεν έχει καμία σημασία. Σημασία έχει ότι υπήρχε μία έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως που έλεγε ότι δεν ενήργησε σωστά και όφειλε να ενεργήσει, ώστε να την υλοποιήσει, διότι ουαί και αλίμονο, αν επιτρέψουμε στον καθένα, είτε τοπικό άρχοντα είτε κεντρικό άρχοντα, να λέει «μα, ξέρεις, εγώ νιώθω ότι δεν έκανα κάτι το παράτυπο», να είναι ο ίδιος κριτής, με άλλα λόγια, του αν εκείνο που έκανε είναι σωστό ή λανθασμένο! Αυτό δεν μπορεί να γίνει, όσο έντονα και αν αισθάνεται κάποιος. Είναι γι' αυτό που διαφωνήσαμε και με κάποιες θέσεις της κεντρικής κυβέρνησης, όπως ήταν για παράδειγμα η απόφαση της κυβέρνησης, μετά την έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για τα γνωστά επεισόδια στη Μονή με την αστυνομία, να διατάξει άλλη έρευνα, για να ερευνηθούν εκείνα που ερεύνησε η Επίτροπος Διοικήσεως. Αυτά δεν μπορεί να γίνονται σε ένα κράτος ευνοούμενο που εφαρμόζει το κράτος δικαίου. Το κράτος δικαίου επιβάλλει σε όλους, τα θεσμοθετημένα όργανα που είναι εντεταλμένα για μια αποστολή, τις αποφάσεις του να τις σεβόμαστε όλοι.

Και επομένως εμείς στεκόμαστε δίπλα από την απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, προάγει το δημόσιο συμφέρον αυτή η απόφαση, και καλούμε όλα ανεξαιρέτα τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια... Διότι ομολογουμένως υπάρχουν κοινοτικά και δημοτικά συμβούλια στα οποία υπάρχουν παρατράγουδα, οφείλουμε το δεχθούμε αυτό, αυτό όμως δε νομιμοποιεί ή δεν αποτελεί άλλοθι για κάποιον να πει «μα, επειδή υπάρχουν προβλήματα και σε πολλά άλλα κοινοτικά συμβούλια, πρέπει το παρόν πρόβλημα που έχει εντοπίσει ο Επίτροπος Διοικήσεως να το παραγνωρίσουμε». Δεν μπορούμε να το παραγνωρίσουμε!

Γι' αυτό, καλούμε και το κοινοτικό συμβούλιο Αγίου Τύχωνα, αλλά και όλα γενικά τα κοινοτικά συμβούλια, όπως και όλα τα δημοτικά συμβούλια να εφαρμόζουν με ευλάβεια, θα έλεγα, τις υποδείξεις της Επιτρόπου Διοικήσεως και ασφαλώς - συμφωνώ και με τον πρόεδρο της επιτροπής Θεσμών και Αξιών- τα ίδια ισχύουν και για τις παρατηρήσεις της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας. Μόνο έτσι θα εγκαθιδρύσουμε και εις το χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης τις καθιερωμένες αρχές του σεβασμού προς το κράτος δικαίου, της υπερίσχυσης του νόμου, της ισονομίας και των καθιερωμένων αυτών αρχών που εφαρμόζονται σε όλα τα προηγμένα κράτη.

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι με την έκθεση αυτή της επιτροπής Θεσμών και Αξιών της Βουλής θα σταλούν τα κατάλληλα μηνύματα σε όλους τους ενδιαφερόμενους δήμους και κοινοτικά συμβούλια και είμαι βέβαιος ότι η επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί τα θέματα αυτά με την επιβαλλόμενη για τη σοβαρότητά τους προσοχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Μαρτίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.016.2006)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.017.2006)
 3. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.023.2006)
 4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2005)
 5. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.040.2006)
 6. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2006)
 7. Οι περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.044.2006)
 8. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.073.2005)
 9. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.082.2005)
 10. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.198.2005)
 11. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.130.2005)
 12. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.176.2005)
13. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.216.2005)
 14. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.2005)
 15. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2006)
 16. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.035.2006)
 17. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.011.2006)
 18. Ο περί Λιπασμάτων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.2006)
 19. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.2006)
 20. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Εσωτερική Εθιμοταξία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.034.2006)
 21. Οι περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.041.2006)
 22. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
 23. Οι περί Φυλακών - Θέσεις Λειτουργού Φυλακών και Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.002.2006)

24. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.025.2006)
25. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.027.2006)
26. Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Εκάστης Θέσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.017.2006)
27. Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.018.2006)
28. Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων και Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.207.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.377.2003)
2. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
3. «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως (Πρόεδρος, Ν. Αναστασιάδης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Ομήρου, Ν. Κατσουρίδης, Β. Λυσσαρίδης) για το θέμα της συμφωνίας της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και της LTV.

2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Β. Λυσσαρίδης, Ε. Μαύρου, Α. Αγγελίδης, Πρ. Προδρόμου) και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Πουργουρίδη και Νίκου Κατσουρίδη και αποδοχή της αναπομπής.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006», έπειτα από εισήγηση του κ. Χρήστου Πουργουρίδη.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, για την Πώληση Παιδιών, Παιδική Πορνεία και Παιδική Πορνογραφία (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί Συμφωνίας Μεταξύ της Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση της Ισοτιμίας Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - δ. «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση Σχετικά με την Περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Θείου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»,
 και ψήφισή τους σε νόμους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.

12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Γενικού Χημείου - Θέσεις Χημικού, Ανώτερου Επιθεωρητή Χημείου και Επιθεωρητή Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Στατιστικής, Ανώτερου Λειτουργού Στατιστικής και Λειτουργού Στατιστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών, Διοίκηση - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - ε. «Οι περί Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - στ. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Βοηθού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - ζ. «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Πρώτου Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
- οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και έγκρισή τους.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Η μετακίνηση των αποθηκών σχολικού υλικού και βιβλίων - Θέμα μετεγγραφών Κυπρίων φοιτητών από πολύτεκνες οικογένειες που φοιτούν στην Ελλάδα - Ανάγκη αλλαγής της νομοθεσίας για την κοινωνική σύνταξη των επαναπατρισθέντων Κυπρίων.
16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Οι συνοικισμοί Τσιακκιλερού, Κοκκίνων και Αγίων Αναργύρων Α΄ και Β΄ - Αντιδράσεις για την ανέγερση διώροφης οικοδομής στο χωριό Φικάρδου - Προβλήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας - Η δέσμευση ιδιωτικών περιουσιών από το κράτος - Αίτημα για παραχώρηση επιδόματος σε σταθμάρχες/κλαδάρχες/υπεύθυνους τμημάτων - Αίτημα για παραχώρηση προσαυξήσεων και σύνταξης στους ειδικούς αστυφύλακες - Καταβολή των δεδουλευμένων για υπερωρίες των μελών της αστυνομίας - Αίτημα για εναρμόνιση του ωραρίου των αστυνομικών με εκείνο της δημόσιας υπηρεσίας.
17. Αγορεύσεις (Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Γ. Θωμά, Χρ. Πουργουρίδης) για το θέμα «Έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα παράπονα με αριθμό ΑΠ 1167/2003 κατά του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Τύχωνα».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 2ας Μαρτίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 25)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, παρακαλώ. Να συνεχίσουμε την παράδοση οι ομόφωνες εκθέσεις να μην αναγιγνώσκονται και οι ομιλητές να παίρνουν το λόγο για δύο λεπτά.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο διευθυντής της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του έτους 2003, ώστε να καλυφθεί η δαπάνη για αγορά σιτηρών από το εξωτερικό ύψους £5.992.497, που διενεργήθηκε από την Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2003.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου για το έτος 2003, όπως είχε ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προνοούσε τη διενέργεια δαπάνης ύψους £67.500.000 για την αγορά σιτηρών (ντόπιων και εισαγομένων).

Όπως δήλωσαν οι αρμόδιοι στην επιτροπή, λόγω των σημαντικών αυξήσεων στις διεθνείς τιμές σιτηρών και των αυξημένων αναγκών της αγοράς κατά το έτος 2003, απαιτήθηκε πρόσθετο ποσό ύψους £5.992.497 για κάλυψη της αυξημένης δαπάνης για αγορά σιτηρών από το εξωτερικό. Σημειώνεται ότι το εν λόγω ποσό ήταν αρχικά μεγαλύτερο, μειώθηκε όμως λόγω της διαφορετικής ισοτιμίας του δολαρίου έναντι της

κυπριακής λίρας που ίσχυε κατά την περίοδο αγοράς των σιτηρών, σε σύγκριση πάντα με την ισοτιμία επί της οποίας είχε βασισθεί η κατάρτιση του προϋπολογισμού του έτους 2003.

Περαιτέρω, οι ίδιοι αρμόδιοι πληροφόρησαν την επιτροπή ότι υπάρχει ειδικός λογαριασμός από τον οποίο γίνονται πληρωμές, όταν παρίσταται ανάγκη, οι οποίες καλύπτονται ακολούθως με την υποβολή συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Οι συγκεκριμένες αγορές έγιναν κατά τους τελευταίους μήνες του οικονομικού έτους και συνεπώς ήταν τεχνικά αδύνατο να κατατεθεί συμπληρωματικός προϋπολογισμός στη Βουλή για ψήφιση πριν από τη λήξη του εν λόγω οικονομικού έτους, δηλαδή τέλος Απριλίου του 2003.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, τα μέλη της επιτροπής άσκησαν οξεία κριτική για την απαράδεκτη καθυστέρηση που σημειώθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών στην έγκαιρη προώθηση στη Βουλή του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για κάλυψη της πρόσθετης δαπάνης που απαιτήθηκε να διενεργηθεί. Συναφώς, η επιτροπή απαίτησε τη μη επανάληψη παρόμοιων φαινομένων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεών της, αποφάσισε να εισηγηθεί ομόφωνα στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση της γενόμενης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, δαπάνης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 22 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας, καθώς και εκπρόσωπος του Ειδικού Ταμείου Διαχείρισης Εξοικονόμησης Ενέργειας.

Ο προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας προβλέπει δαπάνες ύψους £6.857.400 και έσοδα ύψους £5.810.000.

Το Ειδικό Ταμείο για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας συστάθηκε με βάση τον περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμο του 2003. Το ταμείο διαχειρίζεται επιτροπή, στην οποία συμμετέχουν ή εκπροσωπούνται ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ως πρόεδρος, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Γραφείου Προγραμματισμού, ο διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας, που είναι υπεύθυνος για θέματα ενέργειας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας και το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου.

Τα έσοδα του ταμείου για το 2006, που προϋπολογίζονται, αναμένεται να προέλθουν από την κατάθεση στο ειδικό ταμείο των εισπράξεων κατά τη διάρκεια του 2006 του τέλους £0,13/KWh επί της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, που επιβάλλεται, με βάση το άρθρο 8 του σχετικού νόμου, από την 1η Αυγούστου 2003. Περαιτέρω, υπάρχει πρόβλεψη για έσοδα ύψους £430.000 από τόκους, τα οποία

αναμένεται να προέλθουν από την επένδυση των αποθεμάτων του ειδικού ταμείου ύστερα από έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών.

Οι δαπάνες του ειδικού ταμείου για το 2006 αφορούν σχέδια για προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και για εξοικονόμηση ενέργειας (£6.857.400), λειτουργικές δαπάνες (£118.500), εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (£50.000), συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνα (£260.000), εκδόσεις και δημοσιότητα (£20.000).

Το υπόλοιπο του ταμείου στο τέλος του 2006 προϋπολογίζεται σε £8.561.846. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, μέρος του ποσού αυτού θα χρησιμοποιηθεί για την κάλυψη των αυξημένων υποχρεώσεων του ειδικού ταμείου για τα επόμενα έτη, όταν θα παρέχονται, πέραν των επενδυτικών ενισχύσεων, και λειτουργικές ενισχύσεις στα μεγάλα αιολικά και φωτοβολταϊκά συστήματα. Σημειώνεται ότι, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, άρχισε η καταβολή λειτουργικών επιδοτήσεων για τα φωτοβολταϊκά συστήματα που έχουν ενωθεί με το δίκτυο και υπολογίζεται στο τέλος του 2006 να αρχίσει η καταβολή λειτουργικών επιδοτήσεων για τα μεγάλα εμπορικά αιολικά συστήματα. Ήδη έχουν εγκριθεί από την Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου, για σκοπούς επιδότησης της παραγόμενης κιλοβατώρας, εγκαταστάσεις αιολικών συστημάτων δυναμικότητας 56,5 MW.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2006, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του

Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2006 Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ειδικό Ταμείο ποσού ύψους £7.295.900 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος για κάλυψη ελλείμματος. Άρθρο 5.

Υπεύθυνοι λειτουργοί. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής
Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 22 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός της αρχής για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £824.032 και έσοδα ύψους £906.980.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα της ΡΑΕΚ για το 2006 θα προέλθουν κυρίως από την είσπραξη ετήσιων τελών αδειών που επιβάλλονται στις επιχειρήσεις ηλεκτρισμού.

Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό αυτό πρόνοια για κρατική χορηγία, τουναντίον, περιλαμβάνεται πρόνοια για καταβολή της δεύτερης δόσης, ύψους £70.000, για εξόφληση της κρατικής χορηγίας που καταβλήθηκε από την κυβέρνηση προς το γραφείο της ΡΑΕΚ εντός του 2004 και η οποία ανέρχεται στο συνολικό ποσό των £450.000. Η πρώτη δόση, ύψους £100.000, καταβλήθηκε εντός του 2005.

Στον προϋπολογισμό της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας για το 2006 περιλαμβάνεται επίσης αύξηση του ύψους των επιδομάτων των μελών της ΡΑΕΚ από £155 σε £400 μηνιαίως, ώστε να εξισωθούν με αυτά του προέδρου της.

Περιλαμβάνεται ακόμα πρόνοια για τη δημιουργία δύο νέων θέσεων Λειτουργού Ενέργειας (Μεταφορά, Διανομή και Προμήθεια Ηλεκτρικής Ενέργειας) και Λειτουργού Ενέργειας (Οικονομικές Υπηρεσίες) και οι δύο θέσεις στις συνδυασμένες κλίμακες A9-A11-A12.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις για την προγραμματιζόμενη κατασκευή αιολικού πάρκου. Ενημερώνοντας σχετικά την επιτροπή, οι παριστάμενοι αρμόδιοι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας ανέφεραν ότι διεξάγεται μελέτη αναφορικά με τη βιωσιμότητα του έργου και εξέφρασαν την άποψη ότι υπάρχει η πιθανότητα να εγκαταλειφθεί το πιλοτικό πρόγραμμα, το οποίο είναι προγραμματισμένο.

Περαιτέρω, ζητήθηκε από τους αρμοδίους της Αρχής να ενημερώσουν την επιτροπή για τις ενέργειες που γίνονται για ανεξαρτητοποίηση του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ). Συναφώς, οι αρμόδιοι δήλωσαν ότι πράγματι υπάρχει Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία προνοεί για νομική ανεξαρτησία του ΔΣΜ από τις δραστηριότητες της ΑΗΚ και η οποία πρέπει να εφαρμοστεί.

Τέλος, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν να δοθούν ευνοϊκότερα κίνητρα για εγκατάσταση συστήματος φωτοβολταϊκών για παροχή αγροτικού ρεύματος σε

απομακρυσμένες αγροτικές περιοχές, που, όπως υποστήριξαν, θα επιφέρει μεγάλη εξοικονόμηση και θα είναι πιο λειτουργικό. Οι αρμόδιοι της Αρχής συμφώνησαν ότι τα κίνητρα που παρέχονται για λειτουργία φωτοβολταϊκών είναι όντως ανεπαρκή και σημείωσαν ότι το όλο θέμα χρειάζεται επανεξέταση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ για το έτος 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην έκθεση αυτής της πρότασης διαλαμβάνεται μια πρόνοια -εγώ προσωπικά δεν είχα την ευκαιρία να είμαι στην αρμόδια επιτροπή, όπου συζητήθηκε το θέμα- η οποία μου κινεί το ενδιαφέρον και θα ήθελα κάποια διευκρίνιση, όχι με την έννοια του διαλόγου που θα γίνει εδώ, αν μπορεί κάποιος από τους συναδέλφους μετά από μένα να μας διαφωτίσει, πολύ ευχαρίστως. Βλέπω ότι μέσα στον προϋπολογισμό που προτείνεται περιλαμβάνεται και αύξηση του ύψους των επιδομάτων των μελών της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου από £155 σε £400, για να εξισωθούν με αυτά του προέδρου, χωρίς οποιαδήποτε αιτιολογία. Αν αυτή η πρόνοια είναι μια πρόνοια η οποία γίνεται εική και ως έτυχε, για να γίνει εξισορρόπηση των εξόδων παραστάσεως ή των επιδομάτων των μελών της οποιασδήποτε ρυθμιστικής αρχής με αυτά του προέδρου, τότε θα πρέπει να αναμένουμε καταιγισμό αυξήσεων, έστω και αν είναι σχετικώς μικρά τα ποσά -που συμποσούμενα δεν είναι καθόλου μικρά βεβαίως- και σε άλλες ρυθμιστικές αρχές. Δε βλέπω καμία αιτιολογία στην αιτιολογική έκθεση γιατί των

μελών της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας θα πρέπει να εξισωθούν τα επιδόματα με αυτά του προέδρου, που, βεβαίως, ως πρόεδρος έχει συγκεκριμένη δουλειά να κάνει, αλλά και αυξημένα καθήκοντα.

Γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα απέχουμε από την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, θέλοντας να δώσουμε ένα σαφές μήνυμα, ότι το δημόσιο ταμείο δεν είναι ένα ταμείο στο οποίο όποιος πάει και αρχίσει να ζητά αναιτιολόγητα, ατεκμηρίωτα και χωρίς ορθολογιστική τεκμηρίωση μπορεί να παίρνει. Εάν υπάρχει αιτιολογία, πολύ ευχαρίστως να την ακούσουμε. Εάν δεν υπάρχει, εμάς η τοποθέτησή μας θα είναι να απέχουμε από την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, είναι για το χρόνο που χρησιμοποιούν. Η Αρχή είναι τέτοια, που τα μέλη του συμβουλίου χρειάζεται να διαθέτουν πάρα πολύ χρόνο. Είχε δοθεί εξήγηση γι' αυτό το σκοπό. Δεν είναι αναίτια ούτε θα μπορεί ο καθένας να μπαίνει στα δημόσια ταμεία να παίρνει όσα θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κατά τη μελέτη του προϋπολογισμού δεν εντόπισαν αυτό το κονδύλι οι βουλευτές μας, ε, είναι ένα θέμα. Όντως δημιουργεί ένα προηγούμενο, αν θα εξισωθούν τα μέλη. Εγώ θα πρότεινα να σταυρωθεί αυτό το κονδύλι και να το

ερευνήσει ξανά η επιτροπή, το συγκεκριμένο, της εξίσωσης δηλαδή. Με ποια λογική σε άλλες επιτροπές θα αρνηθούμε την εξίσωση;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του κ. Κατσουρίδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και εννέα αποχές η τροπολογία εγκρίνεται, το κονδύλι σταυρώνεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού ύψους £824.032 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006.

Άρθρο 2.

Ειδικευμένη πίστωση. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι μετά από αυτό είναι ομόφωνη η ψήφιση.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών

**Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση
Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 192 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση για Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) Κανονισμών, ώστε το ποσοστό κτήσεως τίτλων εταιρείας με βάση το οποίο μέτοχος υποχρεούται να διατυπώσει δημόσια πρόταση εξαγοράς του συνόλου των τίτλων της εταιρείας να αυξηθεί από 70% σε 75%.

Όπως είναι γνωστό, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αποκτά τίτλους σε εταιρεία, οι οποίοι προστιθέμενοι στους τίτλους που ήδη κατέχονται από το ίδιο ή από συγκεκριμένα πρόσωπα που καθορίζονται στη νομοθεσία και που σχετίζονται με αυτό, έχει υποχρέωση να διατυπώσει δημόσια πρόταση προς απόκτηση του συνόλου των τίτλων της εταιρείας, εφόσον το ποσοστό των τίτλων που

κατέχει υπερβεί το 70% των δικαιωμάτων ψήφου της εταιρείας. Με την προτεινόμενη τροποποίηση το δικαίωμα αυτό θα δίδεται στο ίδιο πρόσωπο, εφόσον το σύνολο των τίτλων που κατέχει το πρόσωπο αυτό υπερβεί το 75% των δικαιωμάτων ψήφου της εταιρείας.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους του ΧΑΚ, η προτεινόμενη τροποποίηση αναφορικά με τη διασπορά κεφαλαίου εισηγμένων εταιρειών αφορά μόνο τις νεοεισερχόμενες στο ΧΑΚ εταιρείες και δε θα επηρεάσει τις ήδη εισηγμένες. Η ίδια τροποποίηση αποσκοπεί στην προσέλκυση και εισαγωγή στο ΧΑΚ νέων εταιρειών μεγάλης κεφαλαιοποίησης με όλα τα θετικά αποτελέσματα.

Συναφώς, οι ίδιοι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι μετά τον καταρτισμό των νέων αγορών (παράλληλης και εναλλακτικής) το ΧΑΚ προχώρησε σε έκδοση αποφάσεων αναφορικά με τα κριτήρια διασποράς του μετοχικού κεφαλαίου σε σχέση με αυτές, αλλά και άλλες, που αφορούν την κύρια αγορά, ως ακολούθως:

1. Κύρια αγορά (αγορά ποντοπόρου ναυτιλίας, αγορά μεγάλων έργων, αγορά επενδυτικών οργανισμών)

Τουλάχιστον 25% του μετοχικού κεφαλαίου διατίθεται υποχρεωτικά στο ευρύ κοινό και κανένας μέτοχος δεν ελέγχει άμεσα ή έμμεσα ποσοστό μεγαλύτερο του 70%.

2. Παράλληλη αγορά

Τουλάχιστον 20% του μετοχικού κεφαλαίου διατίθεται υποχρεωτικά στο ευρύ κοινό και κανένας μέτοχος δεν ελέγχει άμεσα ή έμμεσα ποσοστό μεγαλύτερο του 74,99%. Σε περίπτωση νεοεισερχόμενου εκδότη ή εκδότη για τον οποίο έχει γίνει πρόσφατα δημόσια πρόταση, το ποσοστό αυτό δυνατόν να επιτραπεί να φτάσει στο 80%.

3. Εναλλακτική αγορά

Τουλάχιστο 10% του μετοχικού κεφαλαίου διατίθεται υποχρεωτικά στο ευρύ κοινό και κανένας μέτοχος δεν ελέγχει άμεσα ή έμμεσα ποσοστό μεγαλύτερο του 74,99%. Σε περίπτωση νεοεισερχόμενου εκδότη ή εκδότη για τον οποίο έχει γίνει πρόσφατα δημόσια πρόταση, δυνατόν να επιτραπεί να φτάσει στο 90%.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, διαφαίνεται σαφώς ότι στην παράλληλη και εναλλακτική αγορά έχει αυξηθεί το ποσοστό που ένας μέτοχος δύναται να ελέγχει άμεσα ή έμμεσα στο μετοχικό κεφάλαιο εισηγμένης εταιρείας από 70% σε 74,99%, υπό το φως του ότι το μετοχικό κεφάλαιο εισηγμένης εταιρείας που πρέπει να είναι διασπαρμένο στο ευρύ κοινό έχει μειωθεί στις δύο αυτές αγορές από 25% σε 20% και 10%, αντίστοιχα. Συνεπώς, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση των υπό εξέταση κανονισμών, ώστε μέτοχος που κατέχει ποσοστό άμεσα ή έμμεσα πέραν του 74,99% (και όχι πέραν του 70%) να έχει υποχρέωση να διατυπώσει δημόσια πρόταση σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και λαμβάνοντας υπόψη ότι με αυτούς επιτυγχάνεται μεγαλύτερη διαφάνεια σε σχέση με την κεφαλαιουχική βάση των εισηγμένων εταιρειών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως), του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας) και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση του περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου του 2004, σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η επαναδιατύπωση των ορισμών των όρων “αεροδρόμιο”, “ήσυχη περιοχή πολεοδομικού συγκροτήματος”, “ήσυχη περιοχή στην ύπαιθρο”, “οδικός άξονας”, “πολεοδομικό συγκρότημα” και “σιδηροδρομικός άξονας” και η προσθήκη των ορισμών “μεγάλος οδικός άξονας”, “μεγάλο πολεοδομικό συγκρότημα” και “μεγάλος σιδηροδρομικός άξονας”.

2. Η αντικατάσταση του δείκτη καθορισμού οριακών τιμών θορύβου, ώστε να συνάδει πλήρως με το άρθρο 5, παράγραφος 1 της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας.
3. Η ρύθμιση της χρονικής σειράς με την οποία θα γίνουν οι απαιτούμενες ενέργειες για τη στρατηγική χαρτογράφηση του περιβαλλοντικού θορύβου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων υπηρεσιών τόνισαν ότι τα σχέδια δράσης που θα υιοθετηθούν δυνατό να περιλαμβάνουν μονοδρομήσεις υφιστάμενων και κατασκευή νέων δρόμων, καθώς και παροχή οικονομικής ενίσχυσης για λήψη αντιθορυβικών μέτρων σε περιοχές με υψηλά επίπεδα θορύβου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της κ. Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, Κυριάκο Τυρίμο και Δώρο Χριστοδουλίδη, σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2005 και στις 16 Φεβρουαρίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Εργοθεραπευτών.

Σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου είναι η θέσπιση γενικού νομοθετικού πλαισίου για την εγγραφή επαγγελματιών εργοθεραπευτών.

Συγκεκριμένα, με την πρόταση νόμου καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα :

1. Η ίδρυση/συγκρότηση του Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών.
2. Η κατάρτιση μητρώου και τα προσόντα για εγγραφή σ' αυτό, καθώς και η διαδικασία εγγραφής και διαγραφής από το μητρώο.
3. Η ίδρυση Ταμείου Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών, πειθαρχικού συμβουλίου και Συλλόγου Εγγεγραμμένων Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, με την οποία ρυθμίζεται ο τρόπος άσκησης της εργοθεραπείας από προσοντούχους επαγγελματίες, με στόχο την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών στο κοινωνικό σύνολο.

Οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Εργοθεραπευτών συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου κρίθηκε από την επιτροπή ότι το όλο θέμα έπρεπε να μελετηθεί ενδελεχέστερα από τους εμπλεκόμενους. Συναφώς, το Υπουργείο Υγείας, κατόπιν διαβουλεύσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής εισηγήσεις, που έγιναν αποδεκτές από όλους εμπλεκόμενους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με την ενσωμάτωση σ' αυτή σχετικών τροπολογιών, αφού πρώτα

τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Συμβούλιο Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών. Άρθρο 4.

Πρώτη συγκρότηση του Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Διορισμός Εφόρου. Άρθρο 6.

Μητρώο. Άρθρο 7.

Προσόντα για εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 8.

Διαδικασία εγγραφής. Άρθρο 9.

Διαγραφή από το Μητρώο. Άρθρο 10.

Επανεγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 11.

Δόλιες ή εσφαλμένες καταχωρίσεις. Άρθρο 12.

Άσκηση επαγγέλματος. Άρθρο 13.

Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Άρθρο 14.

Άσκηση εργοθεραπείας κατόπιν άδειας του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 15.

Προσωρινή άσκηση επαγγέλματος. Άρθρο 16.

Ταμείο Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών. Άρθρο 17.

Πειθαρχικό Συμβούλιο. Άρθρο 18.

Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 19.

Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 20.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 21.

Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 22.

Σύλλογος Εγγεγραμμένων Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών. Άρθρο 23.

Γενική συνέλευση του Συλλόγου. Άρθρο 24.

Έκτακτη γενική συνέλευση του Συλλόγου. Άρθρο 25.

Ετήσια εισφορά στο Σύλλογο. Άρθρο 26.

Αρμοδιότητες της διοικούσας επιτροπής του Συλλόγου. Άρθρο 27.

Διαδικασία και λήψη αποφάσεων από τη διοικούσα επιτροπή του Συλλόγου.

Άρθρο 28.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 29.

Κανονισμοί. Άρθρο 30.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 31.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 31 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 31 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ελένη Θεοχάρους	
Κυριάκος Τυρίμος	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ελένη Θεοχάρους και Ανδρέα Παπαπολυβίου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Φεβρουαρίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Συμβουλίου Εγγραφής Νοσηλευτών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, ώστε να εγγράφονται στο Μητρώο Νοσηλευτών άτομα που ασκούσαν, πριν από την 1^η Μαΐου 2004, το επάγγελμα του νοσηλευτή δεύτερου επιπέδου γενικής νοσηλευτικής για τρία χρόνια στην Κυπριακή Δημοκρατία. Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, οι πρόνοιές της αποσκοπούν στην απάμβλυνση

του προβλήματος της στελέχωσης των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με προσοντούχο νοσηλευτικό προσωπικό.

Στο στάδιο μελέτης του όλου θέματος και κατόπιν σχετικής πρότασης των εισηγητών διαπιστώθηκε επίσης η ανάγκη για περαιτέρω παράταση της ημερομηνίας για εγγραφή στο Μητρώο Νοσηλευτών Δευτέρου Επιπέδου, για πρόσωπα που είχαν το δικαίωμα αυτό με βάση τις πρόνοιες του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικού) Νόμου του 1988, νοουμένου ότι αυτοί θα υποβάλουν αίτηση εντός έξι μηνών από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Η παράταση αυτή αναμένεται να βοηθήσει σε μεγάλο βαθμό τη στελέχωση των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Συμβουλίου Εγγραφής Νοσηλευτών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών συμφωνούν με τους σκοπούς της πιο πάνω πρότασης νόμου, καθώς και με την προτεινόμενη παράταση για εγγραφή στο Μητρώο Νοσηλευτών Δευτέρου Επιπέδου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, αφού εισαχθεί σ' αυτή πρόνοια για παράταση της ημερομηνίας εγγραφής στο σχετικό μητρώο για έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε, άρα είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επομένως, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιαννάκης Θωμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19^{ης} Ιανουαρίου 2006 και 23^{ης} Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για το διορισμό γενικών διευθυντών στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, προς υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 59.231, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2004, σχετικά με το διορισμό και τη διάρκεια υπηρεσίας των γενικών διευθυντών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Συγκεκριμένα, με την εν λόγω απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως, πρώτον, με την αφυπηρέτηση των ήδη υπηρετούντων γενικών διευθυντών των ημικρατικών οργανισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου ο διορισμός των νέων γενικών διευθυντών γίνεται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας και, δεύτερον, όπως το κάθε υπουργείο μεριμνήσει για την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των οργανισμών που υπάγονται στην αρμοδιότητά του.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), για σκοπούς ομοιομορφίας και αποφυγής επαναλαμβανόμενης και περιττής εργασίας αποφασίστηκε η υλοποίηση της

αναφερόμενης πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με την προώθηση γενικής νομοθεσίας και συγκεκριμένα με την τροποποίηση του περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου.

Η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε στην επιτροπή ότι από την εμπειρία που αποκτήθηκε από τις μεμονωμένες περιπτώσεις των οργανισμών που είχαν ήδη προχωρήσει στη σχετική τροποποίηση της νομοθεσίας τους, δηλαδή της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, επιβεβαιώνεται η ανάγκη για ρύθμιση του θέματος κατά γενικό τρόπο, ώστε να εφαρμοστεί ομοιόμορφα σε όλους τους οργανισμούς. Συναφώς, αναφέρθηκε ότι στην περίπτωση του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, όπως η νομοθεσία του τροποποιήθηκε κατ' εφαρμογή της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, αυτή προνοεί ότι ο διορισμός του διευθυντή του οργανισμού θα είναι με σύμβαση πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπάρχει υπέρβαση του καθορισμένου για τη θέση ηλικιακού ορίου αφυπηρέτησης. Ωστόσο, ο εν λόγω περιορισμός για μη υπέρβαση του ηλικιακού ορίου αφυπηρέτησης δεν περιλήφθηκε στην αντίστοιχη νομοθεσία των δύο άλλων προαναφερόμενων οργανισμών, της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού.

Με τις προτεινόμενες πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου το θέμα της διάρκειας της σύμβασης ρυθμίζεται κατά γενικό τρόπο, ώστε οι συμβάσεις διορισμού γενικού διευθυντή για όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς να είναι πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης διάρκειας, ώστε να μην υπάρχει υπέρβαση του καθορισμένου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή η ίδια εκπρόσωπος, η επιλογή του τύπου της σύμβασης εργασίας ως σύμβασης ορισμένου χρόνου για την πλήρωση των θέσεων

γενικών διευθυντών ημικρατικών οργανισμών υπαγορεύεται από αντικειμενικούς λόγους και κυρίως από την υιοθέτηση σύγχρονων τρόπων απασχόλησης σε σχέση με διευθυντικές θέσεις, την ανανέωση των διευθυντικών στελεχών και την εισαγωγή κινήτρων για καλύτερη απόδοση από τα στελέχη αυτά.

Κατά το στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή εντόπισε ορισμένα κενά και αδυναμίες στο προτεινόμενο κείμενο, γι' αυτό ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία διευκρινίσεις σε σχέση κυρίως με τη φύση και το χαρακτήρα της προτεινόμενης σύμβασης διορισμού γενικού διευθυντή. Την επιτροπή προβληματίσαν επίσης ο τρόπος διασφάλισης των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των διοριζομένων ως γενικών διευθυντών οι οποίοι πριν από το διορισμό τους βρίσκονταν στην υπηρεσία του ημικρατικού οργανισμού, οι ελάχιστοι όροι που θα πρέπει η σύμβαση κάθε οργανισμού να περιλαμβάνει και κατά πόσο οι όροι αυτοί θα πρέπει να περιλαμβάνονται τόσο στην προκήρυξη της θέσης όσο και στην προσφορά του οικείου συμβουλίου προς το πρόσωπο το οποίο τελικά επιλέγεται, καθώς και η τύχη της σύμβασης σε περίπτωση που ο διορισμός ως εκτελεστή διοικητική πράξη ακυρώνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο κατόπιν άσκησης προσφυγής.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε το κατά πόσο ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμος του 2003 επηρεάζει την προσφορά σύμβασης πενταετούς διάρκειας στη θέση γενικού διευθυντή, ώστε να καθίσταται αυτή αορίστου διάρκειας. Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι δεν μπορεί μετά βεβαιότητας να απαντήσει, προδικάζοντας ποια θα είναι η κρίση του δικαστηρίου σε περίπτωση που τέτοια υπόθεση αχθεί ενώπιόν του. Συναφώς, ανέφερε στην επιτροπή ότι γενικά ο υπό αναφορά νόμος καλύπτει και το δημόσιο τομέα και επομένως επηρεάζει και τη σύμβαση ορισμένης χρονικής διάρκειας που προβλέπεται στο υπό

εξέταση νομοσχέδιο. Ωστόσο, εξέφρασε την άποψη ότι είναι δυνατή η υπαγωγή της σύμβασης αυτής στις εξαιρέσεις που προβλέπονται στον περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμο του 2003 και συγκεκριμένα στην εξαίρεση με βάση το άρθρο 7(2) (γ). Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου δε μετατρέπεται σε αορίστου χρόνου, αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους, όπως η ιδιαιτερότητα της υπό εκτέλεση εργασίας. Καθόσον αφορά το πιο πάνω ζήτημα, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις απόψεις που εκφράστηκαν από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενσωμάτωσε στο νομοσχέδιο ρητές διατάξεις, ώστε να καθίσταται σαφές ότι οι προβλεπόμενες σ' αυτό συμβάσεις ορισμένου χρόνου υπαγορεύονται από αντικειμενικούς λόγους στα πλαίσια των εξαιρέσεων του περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου(Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμου του 2003.

Ως προς το θέμα της φύσης της υπό εξέταση σύμβασης, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε στην επιτροπή ότι στην ουσία η προτεινόμενη σύμβαση είναι μικτή σύμβαση. Συγκεκριμένα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η απόφαση του οικείου συμβουλίου για την επιλογή του προσώπου που διορίζεται γενικός διευθυντής διέπεται από το δημόσιο δίκαιο, ενώ η υπογραφή της σύμβασης που ακολουθεί είναι ιδιωτικού δικαίου, και έθεσε υπόψη της επιτροπής ότι παρόμοιας μορφής σύμβαση συνάπτεται στην περίπτωση της κατακύρωσης προσφοράς από το δημόσιο, όπου και εκεί η κατακύρωση μιας προσφοράς ολοκληρώνεται με την υπογραφή της ιδιωτικής σύμβασης.

Αναφορικά με το θέμα της συμπερίληψης των όρων εργασίας της θέσης του γενικού διευθυντή τόσο στην προκήρυξη της όσο και στην προσφορά του οικείου συμβουλίου προς το πρόσωπο που επιλέγεται, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) δήλωσε ότι διαφωνεί με τη

συμπερίληψη των όρων αυτών στην προκήρυξη, επειδή ενδέχεται κατά το στάδιο αυτό να μην είναι γνωστοί όλοι οι όροι εργασίας. Ωστόσο, η επιτροπή, θεωρώντας ότι ο αιτητής πρέπει να γνωρίζει εκ των προτέρων τους βασικούς όρους εργασίας, οι οποίοι θα πρέπει να περιέχονται και στην προσφορά, ενσωμάτωσε σχετική ρητή πρόνοια στο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά το ζήτημα της τύχης της σύμβασης διορισμού σε περίπτωση ακύρωσης από το Ανώτατο Δικαστήριο της απόφασης για διορισμό προσώπου στη θέση του γενικού διευθυντή, προκρίθηκε από την επιτροπή και τη Νομική Υπηρεσία ως η καλύτερη λύση η ενσωμάτωση στο κείμενο του νομοσχεδίου ρητής πρόνοιας που να ορίζει ότι με την ακύρωση της απόφασης για διορισμό τερματίζεται η σύμβαση από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Νομική Υπηρεσία αναδιατύπωσε το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου ενσωματώνοντας σ' αυτό τόσο τις εισηγήσεις της επιτροπής επί της ουσίας όσο και τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που η επιτροπή επέφερε στο κείμενο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Ενωμένων Δημοκρατών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Νοεμβρίου 2005 και στις 12 Ιανουαρίου και 23 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να μπορεί να ανατίθεται και σε ειδικούς αστυνομικούς η εφαρμογή της νομοθεσίας για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, στα ειδικά καθήκοντα που είναι δυνατό να ασκούνται από την ειδική αυτή κατηγορία αστυνομικών και τα οποία καθορίζονται περιοριστικά στην ισχύουσα νομοθεσία για την αστυνομία δεν περιλαμβάνεται η εξουσία για καταγγελία παράβασης που επιδέχεται εξώδικη ρύθμιση. Ωστόσο, κρίθηκε σκόπιμο να δοθεί τέτοια εξουσία και σε ειδικούς αστυνομικούς, ώστε να μπορούν και αυτοί, κατά την άσκηση των ειδικών καθηκόντων τους, να αντιδρούν σε τέτοιου είδους παρανομία που τυχόν διαπράττεται ενώπιόν τους. Επίσης, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η ρύθμιση αυτή θα συμβάλει στην απάλειψη της λανθασμένης εντύπωσης που συχνά υπάρχει ανάμεσα σε πολίτες, οι οποίοι, μη γνωρίζοντας ότι σήμερα ο ειδικός αστυνομικός στερείται τέτοιας εξουσίας, θεωρούν ότι ανέχεται ή αδιαφορεί για παρανομία που διαπράττεται ενώπιόν του.

Υπό το φως των πιο πάνω και με τη σύμφωνη γνώμη των πιο πάνω αρμοδίων, η επιτροπή αναδιατύπωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, κατά τρόπο που να

διασαφηνίζεται ότι η εξουσία που παρέχεται στον ειδικό αστυνομικό για καταγγελία παραβάσεων που ρυθμίζονται εξώδικα θα ασκείται παρεμπιπτόντως, κατά την άσκηση των υπόλοιπων, σύμφωνα με το νόμο, ειδικών καθηκόντων του.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, μελέτησε και σχετικούς κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη Βουλή ταυτόχρονα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και με τους οποίους σκοπεύεται η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε οι τελευταίοι να συνάδουν με τη ρύθμιση που προτείνεται στο νομοσχέδιο αυτό, τους οποίους όμως αποφάσισε να προωθήσει για έγκριση από την ολομέλεια της Βουλής αργότερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από αυτή στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Νοεμβρίου 2005 και στις 12 Ιανουαρίου και 23 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της ισχύουσας

νομοθεσίας για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, έτσι ώστε η εξουσία επίδοσης γραπτής ειδοποίησης σε παραβάτη αδικήματος που επιδέχεται εξώδικη ρύθμιση να παρασχεθεί και σε μέλη της αστυνομίας που φέρουν το βαθμό του λοχία ή ανώτερο, καθώς και στους ειδικούς αστυνομικούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, μόνο μέλη της αστυνομίας που κατέχουν το βαθμό αστυφύλακα έχουν σήμερα εξουσία να επιδίδουν γραπτή ειδοποίηση σε παραβάτη αδικήματος που επιδέχεται εξώδικη ρύθμιση. Ωστόσο, κρίθηκε σκόπιμο η εν λόγω εξουσία να δοθεί και σε άλλα μέλη της αστυνομίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία από τη Νομική Υπηρεσία ύστερα από την κατάθεση στη Βουλή άλλου νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί τον περί Αστυνομίας Νόμο παρέχοντας τη δυνατότητα ανάθεσης της εφαρμογής του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου και σε ειδικούς αστυνομικούς. Ως εκ τούτου, η Νομική Υπηρεσία, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ετοίμασε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, που τροποποιεί την ισχύουσα νομοθεσία για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, κατά τρόπο που να καθίσταται δυνατή τόσο η εφαρμογή της πιο πάνω σκοπούμενης νέας ρύθμισης για τους ειδικούς αστυνομικούς όσο και η ανάθεση της ίδιας εξουσίας και σε άλλα μέλη της αστυνομίας, πέραν του ειδικού αστυνομικού και του αστυφύλακα.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών παράλληλα με το αναφερόμενο πιο πάνω νομοσχέδιο για την τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, την ψήφιση του οποίου η επιτροπή εισηγείται με άλλη έκθεσή της στο σώμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 13, 14 και 15 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής

Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου, και «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα, δηλαδή η πρόταση νόμου, καλύπτεται από το υπ' αριθμόν 13 θέμα. Εδώ υπάρχουν και εναντίον, αντιλαμβάνομαι.

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

Κανονικά πρέπει να διαβαστεί η έκθεση δηλαδή. Κύριε Τορναρίτη...

Συγγνώμη, Πρόδρομε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο και για τις προτάσεις νόμου που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου μαζί με συναφείς κανονισμούς, τους οποίους η επιτροπή αποφάσισε να προωθήσει για έγκριση από τη Βουλή σε μεταγενέστερο στάδιο, σε αρκετές συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ της 15^{ης} Νοεμβρίου 2005 και της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον

της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Επιτροπής Αγώνα Πτυχιούχων Αξιολογημένων Κλάδων Νηπιαγωγών Ιδιωτικών Κολεγίων Κύπρου και του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ).

Η Παγκύπρια Ομοσπονδία Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ), η Συντονιστική Επιτροπή Φοιτητών Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί η επιτάχυνση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων από το ΚΥΣΑΤΣ και να διευκολυνθούν οι υποψήφιοι που ζητούν αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας των τίτλων σπουδών τους, μέσω της ανάθεσης της διοργάνωσης εξετάσεων από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ή από άλλα αναγνωρισμένα κρατικά ευρωπαϊκά πανεπιστήμια.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου παρέχεται η δυνατότητα στο ΚΥΣΑΤΣ να λαμβάνει αποφάσεις σχετικά με τις αιτήσεις για ισοτιμία ή ισοτιμία και αντιστοιχία τίτλων σπουδών στηριζόμενο είτε:

- στη γνώμη της οικείας Επιτροπής Κρίσεως,
- σε προηγούμενη παρόμοια περίπτωση,

- στα αποτελέσματα εξετάσεων, τη διεξαγωγή των οποίων το Συμβούλιο αναθέτει για το σκοπό αυτό σε κρατικά πανεπιστήμια της Κύπρου ή σε άλλα κρατικά ευρωπαϊκά πανεπιστήμια.

Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή τον Οκτώβριο του 2005 από τους βουλευτές κ. Πρόδρομο Προδρόμου, εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, και κ. Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Η εν λόγω πρόταση νόμου κατατέθηκε και προηγήθηκε της κατάθεσης στη Βουλή του πιο πάνω νομοσχεδίου, με σκοπό να αντιμετωπιστεί το σοβαρό πρόβλημα που δημιουργείται λόγω της ανεπάρκειας θέσεων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου για παρακολούθηση πρόσθετων μαθημάτων που απαιτεί το ΚΥΣΑΤΣ από τους ενδιαφερόμενους αιτητές που επιθυμούν να λάβουν αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας.

Ειδικότερα, σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι να παρασχεθεί η δυνατότητα στους ενδιαφερομένους να εξετάζονται στα απαιτούμενα πρόσθετα μαθήματα χωρίς κατ' ανάγκην να τα έχουν παρακολουθήσει, καθώς και η δυνατότητα στο ΚΥΣΑΤΣ να διοργανώνει το ίδιο εξετάσεις για τους ενδιαφερόμενους αιτητές με σκοπό την αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας.

Η δεύτερη πρόταση νόμου κατατέθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2006 από τους βουλευτές κ. Πρόδρομο Προδρόμου και κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι να απαλειφθεί η έννοια της αντιστοιχίας των διάφορων τίτλων σπουδών προς άλλους ανάλογους τίτλους των κρατικών πανεπιστημίων της Κύπρου, της Ελλάδας και του εξωτερικού. Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, η απαραίτητη διαδικασία αναγνώρισης τίτλων σπουδών θα πρέπει να περιοριστεί στην οικουμενική έννοια της ισοτιμίας. Η διαδικασία αντιστοίχισης μοναδικό σκοπό έχει την

εργοδότηση υποψηφίων στο δημόσιο τομέα και στην πραγματικότητα μεταφέρει αρμοδιότητα και εξουσία του συνταγματικά καθιερωμένου οργάνου (ΕΔΥ και κατ' επέκταση ΕΕΥ) στο ΚΥΣΑΤΣ.

Όπως αναφέρθηκε περαιτέρω από τους εισηγητές, με τη μεταφορά αυτής της αρμοδιότητας στο ΚΥΣΑΤΣ έχει δημιουργηθεί μια δαιδαλώδης γραφειοκρατία, που ταλαιπωρεί τους ενδιαφερόμενους πολίτες και δημιουργεί αχρείαστο κόστος για το δημόσιο. Τέλος, όπως αναφέρεται στην ίδια αιτιολογική έκθεση, η εν λόγω πρόταση νόμου αποσκοπεί στην αποκατάσταση της θεσμικής τάξης, κατά την οποία η διαλογή των υποψηφίων γίνεται από συνταγματικά καθιερωμένο όργανο και η υποχρέωση του κράτους είναι να επιλέγει και να προσλαμβάνει τους καταλληλότερους, σύμφωνα με τα σχέδια υπηρεσίας, υποψηφίους για εργοδότηση.

Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων, κατατέθηκαν υπομνήματα από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών και εκφράστηκαν απόψεις και εισηγήσεις για σκοπούς βελτίωσης των προνοιών τους, οι οποίες επιγραμματικά συνοψίζονται στα πιο κάτω:

Η εκπρόσωπος του Πανεπιστημίου Κύπρου με την ιδιότητά της και ως προέδρου του ΚΥΣΑΤΣ ανέφερε ότι το Συμβούλιο θα λειτουργεί με πιο ευέλικτο τρόπο, παρέχοντας τη δυνατότητα στους ενδιαφερομένους να παρακάθονται σε εξετάσεις για την αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας τίτλου σπουδών και το θέμα του κόστους των εξετάσεων θα τεθεί από το ίδρυμα στο οποίο θα ανατεθεί η διοργάνωση των εξετάσεων.

Η εκπρόσωπος της ΕΕΥ, εκφράζοντας τη διαφωνία της με το θεσμό των πιο πάνω εξετάσεων, αναφέρθηκε στην ανάγκη για ύπαρξη επάρκειας γνώσεων όσον αφορά τα πτυχία. Η ίδια σημείωσε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο χρήζει ορισμένων βελτιώσεων

και ταυτόχρονα εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι πιθανόν το ΚΥΣΑΤΣ να μετατραπεί σε εξεταστικό κέντρο, αν υιοθετηθούν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Διευκρινίζοντας και απαντώντας στο πιο πάνω, η πρόεδρος του ΚΥΣΑΤΣ εξήγησε πως το ΚΥΣΑΤΣ δεν πρόκειται να γίνει εξεταστικό κέντρο και πως με την παρακολούθηση συμπληρωματικών μαθημάτων δε σημαίνει ότι θα αλλάξει και η ειδικότητα κάποιου υποψήφιου αιτητή για αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας του τίτλου σπουδών του. Περαιτέρω, όπως η ίδια εξήγησε, πρόκειται για παρακολούθηση ομότιπλων μαθημάτων, με σκοπό να πιστοποιηθεί η επάρκεια της γνώσης.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Αγώνα Πτυχιούχων Αξιολογημένων Κλάδων Νηπιαγωγών Ιδιωτικών Κολεγίων Κύπρου εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με το κόστος εξέτασης του κάθε εξεταζόμενου μαθήματος, αλλά και το αδιάβλητο της διαδικασίας διεξαγωγής των εξετάσεων. Επιπλέον, εξέφρασε προβληματισμό ως προς τα κριτήρια με τα οποία θα καθορίζεται η βαθμολογία.

Ο εκπρόσωπος του ΣΙΑΕΚ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το όλο πρόβλημα διαιωνίζεται με την εισαγωγή του θεσμού της διεξαγωγής των πιο πάνω εξετάσεων και αναφερόμενος στην αναβάθμιση των κολεγίων εξέφρασε την άποψη ότι το πρόβλημα δυνατόν να λυθεί, αν τροποποιηθούν τα σχέδια υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας - εφόσον οι εξετάσεις είναι χρήσιμες για διορισμό σε θέση στη δημόσια υπηρεσία- ώστε στα ακαδημαϊκά προσόντα να περιλαμβάνονται και τα διπλώματα ιδιωτικών κολεγίων.

Στην πορεία της περαιτέρω μελέτης των πιο πάνω σχεδίων νόμου, η πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου εγκαταλείφθηκε από πλευράς των εισηγητών της, διότι ο κ. Νίκος Τορναρίτης έκρινε ότι το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε στην πορεία από την επιτροπή μπορεί να καλύψει τους επηρεαζόμενους και ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου

δήλωσε πως θα επιμείνει στη δεύτερη πρόταση νόμου την οποία κατέθεσε από κοινού με την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Στα πλαίσια περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σημείωμα το οποίο αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου και στο οποίο εκφράζεται η πρόθεση του υπουργείου να δώσει οριστική λύση στο πρόβλημα των αποφοίτων ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με τη δημιουργία δύο σωμάτων, εκ των οποίων το ένα θα ασχολείται με τίτλους σπουδών που απονέμονται από εκπαιδευτικά ιδρύματα ξένων χωρών και με την παροχή πληροφοριών για αναγνωρισμένα προγράμματα, ενώ το άλλο θα ασχολείται με την εκπαιδευτική αξιολόγηση-πιστοποίηση προγραμμάτων και ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Κύπρο. Όπως ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, για την υλοποίηση των πιο πάνω απαιτείται κάποιο χρονικό περιθώριο, γι' αυτό ζήτησε πίστωση χρόνου για τη μελέτη όλων των παραμέτρων και τη σύνταξη και προώθηση ανάλογων νομοσχεδίων.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στο υπό αναφορά σημείωμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την άμεση λύση του προβλήματος των εκατοντάδων αποφοίτων ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης οι οποίοι αναμένουν να παρακολουθήσουν τα μαθήματα που ζήτησε το ΚΥΣΑΤΣ για την απόκτηση ισοτιμίας και αντιστοιχίας, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο θα διευκολύνονται οι υποψήφιοι μέσω της διοργάνωσης εξετάσεων για τα συγκεκριμένα μαθήματα και δε θα χρειάζεται να γίνονται αποδεκτοί σε πανεπιστήμια, για να παρακολουθήσουν τα μαθήματα αυτά.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το νομοσχέδιο, σύμφωνα και με τις εισηγήσεις της εκπροσώπου του Πανεπιστημίου Κύπρου και παράλληλα προέδρου του ΚΥΣΑΤΣ, ώστε αυτό να προνοεί τα ακόλουθα:

Το ΚΥΣΑΤΣ θα έχει τη δυνατότητα να αποφασίζει για την ισοτιμία ή την ισοτιμία και αντιστοιχία τίτλου σπουδών, αφού μελετήσει παρόμοια προηγούμενη περίπτωση ή, αν δεν υπάρχει τέτοια, θα λαμβάνει υπόψη τη γνώμη της οικείας Επιτροπής Κρίσεως ή, σε περίπτωση που κριθεί ότι απαιτούνται πρόσθετα μαθήματα, θα μελετά τα αποτελέσματα ειδικών εξετάσεων, τις οποίες το ίδιο θα αναθέτει σε αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου ή σε άλλα αναγνωρισμένα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, και διαφώνησαν με την προώθηση για ψήφιση της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Επιπλέον, οι ίδιοι δήλωσαν ότι θα αναμένουν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να προχωρήσει στην υλοποίηση της εξαγγελίας του, όπως αυτή αναφέρεται στο πιο πάνω σημείωμα. Ειδικότερα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου, ως μιας μεσοπρόθεσμης λύσης, εν αναμονή της κατάθεσης από το αρμόδιο υπουργείο νέου νομοσχεδίου που θα επιλύει εξ ολοκλήρου το υπό συζήτηση θέμα. Η ίδια βουλευτής ωστόσο πρόσθεσε πως στο παρόν στάδιο δε θα εμμένει σε προώθηση της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το σκοπό της οποίας όμως για λόγους αρχής συμφωνεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου τάσσεται εναντίον της ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου, θεωρώντας ότι θα είναι αχρείαστος ο μηχανισμός εξετάσεων που προωθείται, λόγω του ότι, όπως ο ίδιος υποστήριξε, θα δημιουργήσει ένα ανεπιθύμητο εξεταστικό σύστημα παραπαιδείας,

και γι' αυτό εμμένει στην προώθηση για ψήφιση της πρότασης νόμου που ο ίδιος κατέθεσε.

Όπως ήδη αναφέρθηκε πιο πάνω, η πρώτη πρόταση νόμου εγκαταλείφθηκε από τους εισηγητές της, λόγω της προώθησης του σχετικού νομοσχεδίου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πω ότι σκοπός της πρότασης νόμου που είχα προσωπικά καταθέσει με το συνάδελφο κ. Προδρόμου ήταν να αντιμετωπιστεί ένα σοβαρότατο πρόβλημα, που εδημιουργείτο λόγω της ανεπάρκειας των θέσεων που προσφέρονταν στους υποψηφίους που ήθελαν να προβούν στην αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας των τίτλων τους.

Πρέπει να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι πέραν των υπόλοιπων άλλων υποψηφίων που ανέμεναν στη σειρά υπάρχουν περίπου εξακόσιοι και πλέον συμπολίτες μας απόφοιτοι κολεγίων, νηπιαγωγοί κυρίως, οι οποίοι ανέμεναν τις έξι θέσεις που έδινε το πανεπιστήμιο κάθε χρόνο ή κάθε εξάμηνο, όπως το έκανε μετά, για να παρακολουθήσουν μαθήματα, ούτως ώστε να λάβουν αυτή την ισοτιμία ή ισοτιμία και αντιστοιχία. Αυτό επέφερε μια τεράστια ανισότητα και δημιουργούσε πολλά προβλήματα. Με τη συγκεκριμένη πρόταση και τη σημερινή ψήφιση του νόμου, νομίζω επέρχεται μια ισότητα και δικαιώνονται ορισμένοι άνθρωποι.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι η πρόεδρος του ΚΥΣΑΤΣ πληροφόρησε την επιτροπή Παιδείας της Βουλής ότι το ερχόμενο καλοκαίρι θα διοργανωθούν από το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε συνεργασία με το ΚΥΣΑΤΣ εξετάσεις οι οποίες θα καλύψουν και τους εξακόσιους και πλέον νηπιαγωγούς και αυτές δε θα είναι υποχρεωτικές. Θα εφαρμοστεί δηλαδή το πρώτο αίτημα, όπως το είχαμε καταθέσει με το συνάδελφο κ. Προδρόμου, σύμφωνα με το οποίο δεν έπρεπε να ήταν αναγκαστική η παρακολούθηση μαθημάτων, για να προχωρήσει κάποιος στην εξέταση και μετά στην αναγνώριση της ισοτιμίας ή της ισοτιμίας και της αντιστοιχίας. Θεωρώ ότι είναι ένα πρώτο κεντρικό βήμα για τον εκσυγχρονισμό του ΚΥΣΑΤΣ το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έρχομαι στο βήμα, είναι διότι νομίζω ότι αξίζει να πούμε κάποια λόγια για το ζήτημα της ισοτιμίας και για το ΚΥΣΑΤΣ. Είναι ένα θέμα το οποίο έχει ταλαιπωρήσει επί μακρόν, δε θα έλεγα κατά πρώτο λόγο τη Βουλή, παρά το γεγονός ότι

θυμάμαι ότι ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας είχα δεχτεί ακόμα και από το Γραφείο του Προέδρου συστάσεις να εξετάσουμε ζητήματα που γεννιούνταν σε πάρα πολλούς πολίτες οι οποίοι είχαν παράπονα ή αιτήματα, δε θα έλεγα λοιπόν ότι ταλαιπώρησε τη Βουλή, γιατί στο κάτω κάτω η δική μας δουλειά αυτή είναι, αλλά έχει δυστυχώς ταλαιπωρήσει εκατοντάδες, αν όχι χιλιάδες, συμπολιτών μας.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν ψηφίστηκε ο νόμος για το ΚΥΣΑΤΣ, δεν ήταν ομόφωνη η ψήφιση, ένας αριθμός βουλευτών, αν δεν κάνω λάθος πέντε ή έξι, είχαμε καταψηφίσει τη νομοθεσία και είχαμε προειδοποιήσει από τότε ότι γεννιόταν ένα θεσμικό τέρας. Η αντίρρηση τότε... Πρέπει να πω -και δεν το λέω με κακεντρέχεια- η δημιουργία εκείνου του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου προήλθε από συνεργασία του ΑΚΕΛ με το Δημοκρατικό Συναγερμό· γι' αυτό είχε και συναίνεση. Θεωρήθηκε ότι υπήρχε μεγάλη αναγκαιότητα, την οποία κανείς δεν αμφισβητεί, να υπάρχει πραγματική αξιολόγηση των τίτλων σπουδών, να μην υπάρχει εξαπάτηση, να μην υπάρχει δόλος, να μην υπάρχουν ψευδείς παραστάσεις, ιδιαίτερα σε ένα τέτοιο θέμα για το οποίο η κοινωνία μας είναι ευαίσθητη και επενδύει πολλά. Όμως τότε η συζήτηση ήταν πολύ απλή. Φτιάξαμε ένα σύστημα στο οποίο οι τίτλοι σπουδών του Πανεπιστημίου Κύπρου -τότε υπήρχε μόνο το Πανεπιστήμιο Κύπρου, τώρα σιγά σιγά θα έχουμε και άλλα- αυτόματα, αναντίλεκτα ήταν εθνικό μέτρο. Αναγνωρίζονται αυτόματα, το Πανεπιστήμιο Κύπρου μπορεί να κάνει όποιο τίτλο θέλει, όποιο πρόγραμμα ή τίτλο θέλει, ο μόνος έλεγχος ή περιορισμός, αν θέλετε, από την πολιτεία έχει να κάνει με τα χρήματα, με τη χρηματοδότηση, με τον προϋπολογισμό, διαφορετικά το πανεπιστήμιο είναι αυτεξούσιο. Ωραία, αυτό είναι ένα κάποιο σύστημα. Συναντάται σε κάποιες χώρες, υπάρχουν άλλες χώρες που έχουν άλλα συστήματα, όπου τα πανεπιστήμια πιθανό να υπάγονται κιόλας στην πολιτεία και στο Υπουργείο Παιδείας. Όμως το περίεργο ποιο ήταν; Ότι, ενώ το μέτρο κρίσεως ήταν τα προγράμματα του Πανεπιστημίου Κύπρου, ταυτόχρονα θέλαμε,

η πλειοψηφία τουλάχιστον εδώ, να φτιάξουμε ένα σώμα το οποίο θα συνέκρινε και θα έκρινε όλους τους άλλους τίτλους σπουδών όλου του κόσμου, είτε ήταν πανεπιστήμια είτε ήταν κολέγια είτε ήταν κρατικά είτε ήταν ιδιωτικά, οτιδήποτε, θα γινόταν ένα σώμα που θα τους έκρινε και θα αποτελείτο κατά πλειοψηφία, όπως ήταν η βούληση, από καθηγητές του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Είχαμε πει τότε ότι αυτό το σχήμα έμοιαζε κάπως ανισόρροπο. Θα έπρεπε να ήταν το μέτρο οι τίτλοι του πανεπιστημίου, όμως να ήταν ουδέτεροι, αν γινόταν, σε μεγαλύτερο βαθμό οι κριτές. Τελικά, επικράτησε η άποψη ότι έπρεπε να είναι κυρίως καθηγητές του Πανεπιστημίου Κύπρου και στη νομοθεσία λέει ότι ο πρόεδρος του ΚΥΣΑΤΣ προέρχεται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Πρώτος πρόεδρος, αν δεν απατώμαι, ήταν ο νυν πρύτανης του πανεπιστημίου, τότε δεν ήταν πρύτανης, σήμερα είναι η αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Αφήνω στην άκρη όλα τα άλλα προβλήματα, όμως το οξύμωρο σήμερα μετά από κάποια χρόνια λειτουργίας του ΚΥΣΑΤΣ είναι το ότι κρίνονται τίτλοι σπουδών, δίνεται ισοτιμία, που φάνηκε να είναι σχήμα βολικό, αλλά τους λένε «δεν έχετε αντιστοιχία» και η αντιστοιχία που τους λείπει τι σημαίνει; Ότι πρέπει να κάνουν πρόσθετα μαθήματα, συμπληρωματικά μαθήματα, τρία, πέντε, επτά, αναλόγως. Αυτοί οι εξακόσιοι τόσοι που προανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας είναι νηπιαγωγοί. Και εκεί το περίεργο ποιο είναι; Τους λέει με το καπέλο του προέδρου του ΚΥΣΑΤΣ η αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου «θέλετε συμπληρωματικά μαθήματα, να πάτε να τα κάνετε» και μετά, όταν αποτείνονται στο πανεπιστήμιο, τους λέει το πανεπιστήμιο «λυπούμαστε δεν έχουμε θέσεις» και έχει δημιουργηθεί ένας νέος κατάλογος, όπως τον κατάλογο διοριστέων στην Εκπαιδευτική Υπηρεσία.

Δεν πιστεύω ότι η πολιτεία ήθελε να φτιάξει αυτό το σχήμα και εδώ έχουμε και ένα φαινόμενο που θα μπορούσε κανείς να πει ότι είναι παραπλάνηση των πολιτών. Γιατί;

Γιατί η πλειοψηφία αυτών που έρχονται και πρέπει να κάνουν συμπληρωματικά μαθήματα προέρχονται από σχολές οι οποίες λειτουργούν στην Κύπρο, οι οποίες έχουν κριθεί από το ΣΕΚΑΠ, το άλλο αρμόδιο όργανο που έχει δημιουργήσει η πολιτεία, το οποίο δίνει εγκρίσεις στα προγράμματα, και λέμε ότι το πρόγραμμα είναι εγκεκριμένο «το πτυχίο αυτού που φέρει το όνομά σας να το πάτε στο ΚΥΣΑΤΣ» και, όταν το πάρουν στο ΚΥΣΑΤΣ, τους λένε «ναι, είναι πτυχίο, αλλά δεν είναι αντίστοιχο». Τελικά, η αντιστοιχία αυτή τι αφορά, που είναι μέσα στους κανονισμούς του ΚΥΣΑΤΣ και αποτελεί το όλο πρόβλημα; Η αντιστοιχία αφορά το διορισμό στη δημόσια υπηρεσία και τίποτε άλλο. Γι' αυτό και οι εξακόσιοι τόσοι είναι νηπιαγωγοί και δεν είναι ούτε μηχανικοί ούτε οικονομολόγοι ούτε νομικοί.

Βεβαίως, για να είμαστε ειλικρινείς, αν θέλουμε κάποτε να πούμε την αλήθεια, η όλη ιστορία με το ΚΥΣΑΤΣ πώς προέκυψε; Διότι φαίνεται ότι κάποιος πριν από κάποια χρόνια πείραξε, κατάφερε να πειράξει κάποιο σχέδιο υπηρεσίας. Άνοιξε η πόρτα, ώστε να μπορούν να σπουδάζουν δάσκαλοι τότε, αυτός ήταν ο επίμαχος κλάδος και ειδίκευση, να πηγαίνουν να σπουδάζουν στο εξωτερικό όσοι δεν εξασφάλιζαν θέσεις στην τότε Παιδαγωγική Ακαδημία, και μετά ήρθαν κάποιοι άλλοι και είπαν «πρέπει να κλείσουμε αυτή την πόρτα» και ωρίμασε η εισήγηση για το σώμα αξιολόγησης τίτλων σπουδών.

Δε θέλω να πω ότι δε θα έπρεπε να υπάρχει το ΚΥΣΑΤΣ, αν δεν υπήρχε αυτή η ανάγκη, αλλά στην πραγματικότητα έτσι κινήθηκε η κυπριακή πολιτεία. Και εγώ ρωτώ: Αν θέλει η κυπριακή πολιτεία και θα ήταν θεμιτό και θα ήταν νόμιμο και θα ήταν ακόμα και συμβατό με το κοινοτικό κεκτημένο να πει «εγώ θέλω οι εκπαιδευτικοί τουλάχιστο, δάσκαλοι, νηπιαγωγοί και μέσης εκπαίδευσης, να τελειώνουν το δικό μου πανεπιστήμιο και ίσως πανεπιστήμια στην Ελλάδα», ό,τι θα μπορούσε να θεωρηθεί “παραγωγικές σχολές”, γιατί δεν το λέμε να τελειώνει αυτή η ιστορία; Είπαμε «όχι, το καθεστώς είναι

φιλελεύθερο, ανοικτό, μπορείτε να πάτε να σπουδάσετε αλλού, αλλά, αν έρθετε, θα σας περάσουμε μέσα από τα φίλτρα του ΚΥΣΑΤΣ, θα σας δώσουμε να κάνετε πρόσθετα μαθήματα, τα οποία στην πράξη δεν μπορείτε να κάνετε» και η κατάσταση έφτασε στο απροχώρητο.

Θυμούμαι, κύριε Πρόεδρε, για να προσπαθήσω να συντομεύσω, ότι αντιμετωπίζαμε αυτό το πρόβλημα σωρηδόν. Όταν ήμουν ακόμα πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, θυμούμαι ότι είχαμε ρωτήσει τον πρύτανη του πανεπιστημίου, όταν εγκρίναμε προϋπολογισμό, «μήπως θέλετε να πιέσουμε και εμείς το υπουργείο να σας δώσει περισσότερες δυνατότητες και ίσως κάνετε ένα ειδικό τμήμα, για να δίνει τη δυνατότητα σ' αυτούς τους ανθρώπους να παρακολουθούν και, αν επιτύχουν, να παίρνουν την αντιστοιχία;». Μας είπαν «όχι, δεν επιθυμεί το πανεπιστήμιο να κάνει αυτή τη δουλειά» και τότε σε συνεννόηση με την κ. Κεραυνού Παπαηλιού, η οποία είναι η πρόεδρος του ΚΥΣΑΤΣ, και είναι προς τιμή της, διότι έδειχνε κάθε καλή διάθεση, καταλήξαμε στο σχήμα να διοργανωθούν εξετάσεις. Τώρα σας μιλώ για ένα ή δύο χρόνια πριν.

Τελικά, ουδέποτε είχε φτάσει στη Βουλή ένα τέτοιο νομοσχέδιο, πήραμε την πρωτοβουλία με τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας και φτιάξαμε πρόταση νόμου, μπροστά στην πρόταση νόμου, όπως γίνεται συχνά και το ξέρετε, επιταχύνθηκαν τα πράγματα και ήρθε νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο που επιθυμούσαμε για μια μέση λύση, να διοργανώνονται εξετάσεις, να μην περιμένουν οι άνθρωποι πέντε και έξι χρόνια στη σειρά, για να παρακολουθήσουν μαθήματα και ενδεχομένως να αποκτήσουν την πολυπόθητη αντιστοιχία. Μέση λύση λέω γιατί; Διότι στην πραγματικότητα δε θέλαμε απλώς μια ξερή εξέταση. Ήθελε το ΚΥΣΑΤΣ να βεβαιώνεται ότι είχαν το επίπεδο σπουδών, άρα έπρεπε να παρακολουθήσουν μαθήματα! Ήταν αδύνατο; Προτείναμε τη λύση των εξετάσεων. Όμως εξετάζοντας λεπτομερώς το θέμα και μιλώντας και με τα

άλλα αρμόδια σώματα της πολιτείας -και υπάρχουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνταγματικά κατοχυρωμένα σώματα, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και κατ' οικονομία με το δίκαιο της ανάγκης και η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας- που η δουλειά τους είναι αυτή που κάνει σήμερα το ΚΥΣΑΤΣ, η δουλειά τους είναι να επιλέγουν μεταξύ κατόχων τίτλων σπουδών και όσοι κρίνονται κατάλληλοι και έχουν τα προσόντα των σχεδίων υπηρεσίας να δικαιούνται διορισμό.

Αντ' αυτού, έχουμε εφεύρει την αντιστοιχία η οποία παρακάμπτει αυτά τα συνταγματικά κατοχυρωμένα όργανα, το ΚΥΣΑΤΣ σε κάποιο βαθμό κάνει τη δουλειά τους και η πραγματική λύση του προβλήματος θα ήταν να καταργηθεί η αντιστοιχία. Η αντιστοιχία δεν υπάρχει σε καμιά άλλη χώρα της Ευρώπης και βέβαια ξέρετε το λόγο, είναι διότι πουθενά ο διορισμός στη δημόσια υπηρεσία δεν είναι λαχνός: πουθενά δεν είναι λαχνός ζωής, μόνο στην Κύπρο είναι έτσι. Επειδή δεν υπάρχει η ορατή πιθανότητα να διορθωθεί αυτή η στρέβλωση με τη δημόσια υπηρεσία, νομίζω ότι ορθόδοξη λύση θα ήταν να αφήσουμε τα συνταγματικά κατοχυρωμένα και ταγμένα όργανα, την ΕΔΥ και την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, να κάνουν τη δουλειά τους. Γι' αυτό έχει κατατεθεί η πρόσθετη πρόταση νόμου και έχουμε εγκαταλείψει την προηγούμενη που έλεγε να γίνονται εξετάσεις. Φυσικά, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ήρθε την τελευταία στιγμή, όπως λέει η έκθεση της επιτροπής, κατέθεσε κάποιες απόψεις λέγοντας ότι θα αντιμετωπίσει ριζικά το πρόβλημα, όμως λείπει μια λεπτομέρεια από την έκθεση. Στην επιστολή που μας έστειλε ο υπουργός μάς λέει ότι σε έξι με οκτώ μήνες θα αντιμετωπιστεί οριστικά το ζήτημα.

Διερωτώμαι εγώ, αν θα αντιμετωπιστεί οριστικά το ζήτημα σε ένα εξάμηνο, αν είναι λογικό να ψηφίσουμε σήμερα νόμο, για να κάνουμε διαδικασία εξετάσεων, όπου εκατοντάδες άνθρωποι θα προσέλθουν, και τι εξετάσεις θα είναι αυτές. Ένας Θεός γνωρίζει και οίδε! Και βεβαίως το θέμα δεν είναι να κοπούν στις εξετάσεις αυστηρά ή

λιγότερο αυστηρά οι άνθρωποι. Το θέμα είναι να υπάρχει μια αξιόπιστη λύση. Όταν το υπουργείο λέει ότι μετά από πάροδο έξι, οκτώ μηνών θα δημιουργήσει δύο σώματα -το λέει μέσα η έκθεση. αυτά τα σώματα ξέρετε τι θα είναι; Το ένα θα είναι για να κρίνει και να πιστοποιεί και να εγκρίνει προγράμματα σπουδών, όπως είναι σήμερα το ΣΕΚΑΠ, αλλά, όταν τα εγκρίνει, θα είναι πλέον αυτονόητο ότι είναι ισότιμοι και αναγνωρισμένοι και οι τίτλοι τους, να ξεφύγουμε από τη σημερινή δυαδική κατάσταση, όπου κρίνονται τα προγράμματα και οι τίτλοι πάνε αλλού. Εφόσον λοιπόν το υπουργείο έχει υιοθετήσει αυτή τη φιλοσοφία και το δεύτερο σώμα στην πραγματικότητα θα είναι το ΚΥΣΑΤΣ που έχουμε σήμερα, αλλά για να δίνει πληροφόρηση και για να κρίνει πτυχία άλλων χωρών, τότε προς τι σήμερα να ψηφίσουμε και να εγκρίνουμε τη δημιουργία ενός μηχανισμού εξετάσεων; Δηλαδή είναι για να κάνουμε μια φορά εξετάσεις, που δεν ξέρουμε ούτε πώς θα οργανωθούν ούτε ποιοι θα τις κάνουν ακριβώς ούτε με ποια κριτήρια ούτε αν θα αμφισβητηθούν ενδεχομένως από τους ενδιαφερομένους. Γι' αυτό το λόγο, νομίζω ότι η δραστική λύση θα ήταν να καταργηθεί η έννοια της αντιστοιχίας, δε χρειάζεται, να κάνουν τη δουλειά τους η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, πάντοτε έκριναν, είναι η δουλειά τους και μπορούν να κρίνουν αν οι τίτλοι που παρουσιάζονται είναι ισότιμοι και, εφόσον είναι ισότιμοι, την ισοτιμία να συνεχίσει να τη δίνει το ΚΥΣΑΤΣ, εφόσον είναι ισότιμοι, αν όντως δίνουν στον κάτοχό τους τη δυνατότητα να χωρέσει στο σχέδιο υπηρεσίας και να διοριστεί. Εδώ έχουμε μια θεσμική στρέβλωση: Μεταθέτουμε αρμοδιότητες της ΕΔΥ και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας στο ΚΥΣΑΤΣ και στις εξετάσεις που θα κάνει.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, όσο και αν φαίνεται ίσως παράδοξο το ότι είχα καταθέσει πρόταση νόμου μαζί με τον κ. Τορναρίτη, την οποία εγκαταλείψαμε και στη συνέχεια δε νομίζω να ικανοποιεί, δεν κρίνω ότι ικανοποιεί το νομοσχέδιο του υπουργείου που καλύπτει αυτή την πρόταση νόμου, ακριβώς, όσο και αν φαίνεται

παράδοξο, δεν είναι. Η πραγματική λύση, όπως λέει και το υπουργείο και ο υπουργός στην επιστολή του και η οποία θα έρθει σε έξι με οκτώ μήνες, είναι να ξεφύγουμε από αυτό το σχήμα της περίφημης αντιστοιχίας και επιτέλους να μην παραπλανούμε και τους πολίτες, να ξέρουν ότι, όταν ένα πρόγραμμα στην Κύπρο είναι εγκεκριμένο, το πτυχίο του αναγνωρίζεται. Αυτό είναι που πρέπει να γίνει και το ΚΥΣΑΤΣ να κάνει τη δουλειά του, να είναι όσο πρέπει αυστηρό στην παραχώρηση ισοτιμίας και να μη βολεύονται κάποιοι ότι θα τους δώσουμε ισοτιμία, αλλά δε θα παίρνουν αντιστοιχία σε μερικές περιπτώσεις, άρα είμαστε και επιεικείς και δίκαιοι.

Επιτέλους, θα πρέπει να υπάρξει μια σωστή θεσμική τάξη, γι' αυτό το λόγο είναι που, έστω και μόνος μου από την επιτροπή Παιδείας, επιμένω στην πρόσθετη πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει από κοινού με τη συνάδελφο κ. Παπαδοπούλου και η οποία νομίζω ότι λύνει το πρόβλημα με την προσθήκη των μέτρων που αναμένουμε να πάρει το υπουργείο, όπως λέει σε έξι ή οκτώ μήνες.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Πρόδρομου Προδρόμου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι απειλή το γεγονός ότι βγήκα στο βήμα. Εγώ θα είμαι πολύ πιο σύντομος από το συνάδελφο, με τον οποίο συμφωνώ εις το εξής: Η όλη εισαγωγή που έχει κάνει έχει δώσει τουλάχιστον στους υπόλοιπους συναδέλφους που δεν ασχολούνται με

θέματα παιδείας ή με την επιτροπή Παιδείας μία εικόνα του πώς εξελίχθηκε αυτό το ζήτημα, ώστε να μπορέσετε πιο εύκολα να παρακολουθήσετε εμάς.

Καταρχάς, θέλω να πω ότι ο κ. Προδρόμου ξεκίνησε τη συζήτηση ή την ανάλυση του ζητήματος από τη στιγμή που δημιουργήθηκε το ΚΥΣΑΤΣ και μετά και θεώρησε ότι είχε το δικαίωμα να το ονομάσει θεσμικό τέρας. Πού βρίσκεται η δική μας διαφωνία; Στο γεγονός ακριβώς ότι δεν ξεκίνησε τη συζήτηση για το τι υπήρχε και τι συνέβαινε στον τόπο πριν τη δημιουργία αυτού του θεσμικού τέρατος, όπως ο ίδιος το ονόμασε. Ήταν μία κατάσταση αλλοπρόσαλλη, χωρίς περιεχόμενο, χωρίς κατευθύνσεις, χωρίς πυξίδα, όπου οποιοσδήποτε μπορούσε να παρουσιάζει ένα χαρτί και να το ονομάζει πτυχίο. Θεωρούμε λοιπόν ότι η δημιουργία του ΚΥΣΑΤΣ ήταν μια αναγκαία ενέργεια που έπρεπε να γίνει από την κυπριακή πολιτεία. Καλώς έγινε και, εάν έχει προβλήματα, και έχει, οφείλουμε να τα αντιμετωπίσουμε, όπως πράττουμε σήμερα εδώ. Η άποψη ότι επρόκειτο περί θεσμικού τέρατος, που τείνει ουσιαστικά να σημαίνει ακύρωσή του και τείνει να σημαίνει ότι δεν το χρειαζόμασταν, είναι μια πάρα πολύ λανθασμένη άποψη. Υποθέτω μάλιστα, μέσα από τα όσα ελέχθησαν, ότι έτεινε η τοποθέτηση του συναδέλφου να αμφισβητεί σε κάποιο βαθμό και το δικαίωμα αυτού τούτου του Πανεπιστημίου Κύπρου να δίδει πτυχία. Διότι τι άλλο μπορεί να υποθέσει κανείς, όταν ακούει ότι τα αντιστοιχούσαν με τους τίτλους του πανεπιστημίου, που εν πάση περιπτώσει ήταν αυτό μόνο που εις την Κύπρο παρέδιδε πτυχία και τίτλους; Επαναλαμβάνω, μια τέτοια τοποθέτηση τείνει να προσπαθεί -γιατί δεν μπορεί να τα καταφέρει ασφαλώς- να άρει τη δυνατότητα του πανεπιστημίου μας να δίδει πτυχιακούς τίτλους.

Δε θα ασχοληθώ με την αναζήτηση ευσημών από τον κ. Προδρόμου, ότι δεν ψήφισε μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό το συγκεκριμένο νόμο την εποχή εκείνη. Εμείς τα εύσημα αυτά του τα αναγνωρίζουμε, αν και υποψιάζομαι ότι από το αρχείο του

μπορεί να βρει τρεις περιπτώσεις εις τις οποίες δεν ψήφισε μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό, όταν ήταν στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Το λέω αυτό γιατί...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Τι σχέση έχει;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχει σχέση, διότι έχω ξανακούσει τον κ. Προδρόμου να λέει: «Δεν ψήφισα αυτό τότε εγώ με το Δημοκρατικό Συναγερμό».

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν έχει σημασία.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ασφαλώς και δεν έχει σημασία. Προς τι τότε η αναζήτηση των ευσήμων; Δεν το πράξατε σε δυο-τρεις περιπτώσεις; Τα έχετε τα εύσημα από εμάς!

Είναι θεμελιώδες λοιπόν να πούμε ότι χρειάζεται σώμα που να αποφασίζει την ισοτιμία, κυπριακός θεσμός που να αποφασίζει ότι αυτός ο τίτλος είναι ισοδύναμος με πτυχίο.

Ερχόμαστε τώρα στο προκείμενο. Υπήρχε πράγματι μία στρέβλωση, που αφορά, στη συγκεκριμένη περίπτωση, τους πεντακόσιους-εξακόσιους νηπιαγωγούς. Και πρέπει ως Βουλή -και θα το λύσουμε σήμερα- να ψηφίσουμε τρόπο επίλυσης του προβλήματος. Αλλά δεν αφορά μόνο -πρέπει να το κατανοήσουμε αυτό- δεν πρέπει να αφορά μόνο τους νηπιαγωγούς! Εμείς ψηφίζουμε για οποιονδήποτε τιτλούχο -να το βάλω έτσι- ο οποίος αναζητά από το ΚΥΣΑΤΣ ισοτιμία και δίδομεν στο ΚΥΣΑΤΣ την εξουσία, αντί να παραπέμψει αυτό τον άνθρωπο σε επιπρόσθετα μαθήματα...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Στις ελληνικές καλένδες.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...ναι, ουσιαστικά στις ελληνικές καλένδες ή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου ή αλλαχού, του δίνουμε την εξουσία να διοργανώνει εξετάσεις στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, ώστε άμεσα, γρήγορα να επιλύεται αυτό το πρόβλημα.

Επαναλαμβάνω ότι η απόφαση αυτή δεν αφορά μόνο τους συγκεκριμένους νηπιαγωγούς, που αριθμούν ένα μεγάλο ποσοστό Ελληνοκυπρίων, γιατί σε μια τέτοια περίπτωση σπρώχνουμε εμείς το ίδιο το ΚΥΣΑΤΣ, που έχει την ευθύνη των εξετάσεων, να διοργανώσει μόνο εξετάσεις για το συγκεκριμένο ζήτημα, εννοώ αυτό που να αφορά μόνο τους νηπιαγωγούς.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Υπάρχει πράγματι ζήτημα από το γεγονός ότι έχουμε δύο τίτλους, δύο αξιολογήσεις από το ΚΥΣΑΤΣ, που η μια ονομάζεται ισοτιμία και η άλλη ονομάζεται ισοτιμία και αντιστοιχία. Για την παρούσα συζήτηση θα κρατήσω μόνο τον τίτλο. Υπάρχει πράγματι ζήτημα! Και είναι στρέβλωση να λες σε κάποιον ότι αυτός ο τίτλος που πήρες είναι ισότιμος, αλλά, μόλις του πεις ότι είναι ισότιμος, να του το παίρνεις πίσω, λέγοντάς του ότι πρέπει να είναι και αντίστοιχος και πρέπει να κάτσει εξετάσεις σε ένα ή δύο ή πέντε μαθήματα. Αυτή τη συζήτηση εμείς υποσχόμαστε ότι θα την κάνουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, παρ' όλον ότι βγήκα στο βήμα.

Θέλω να τονίσω ότι με την ψήφιση της σημερινής νομοθεσίας, του νομοσχεδίου, σίγουρα διορθώνεται μία στρέβλωση, η οποία υπήρχε μέχρι σήμερα. Μία στρέβλωση που και εμείς οι ίδιοι, αλλά και οι ίδιοι οι ιθύνοντες αναγνώριζαν ότι υπήρχε εδώ και μερικά χρόνια, αλλά δώσαμε το δικαίωμα να δημιουργηθούν κατάλογοι αναμονής,

κατάλογοι που, πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος ο κ. Χατζηγεωργίου, δεν επικεντρώνονται μόνο στους νηπιαγωγούς, αλλά και σε άλλους κλάδους εκπαιδευτικών είτε ατόμων που έχουν τελειώσει τα ιδιωτικά κολέγια εδώ στην Κύπρο.

Θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το δικαίωμα το οποίο είχε μέχρι σήμερα το ΚΥΣΑΤΣ να αναγνωρίζει την ισοτιμία και την αντιστοιχία ενός κλάδου ήταν ένα υπερδικαίωμα. Και μάλιστα, στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, όταν είχαμε πληροφορηθεί ότι τα μαθήματα τα οποία ζητούσε το ΚΥΣΑΤΣ να παρακολουθήσουν και στα οποία να παρακαθίσουν μετά σε εξετάσεις οι συγκεκριμένοι φοιτητές τα είχαν ήδη παρακολουθήσει, η απάντηση ήταν: «Ξέρετε, απλώς θέλαμε να δούμε το επίπεδο και απλώς θέλαμε να δούμε τις γνώσεις των φοιτητών». Άρα, αντιλαμβάνεστε ότι οι φοιτητές αυτοί έμπαιναν σε μία διαδικασία την οποία είχαν ήδη περάσει, αλλά, επειδή κάποιος είχε αποφασίσει ότι έπρεπε να ξαναπαρακολουθήσουν και να παρακαθίσουν σε εξετάσεις για συγκεκριμένα μαθήματα, τα οποία ήδη είχαν παρακολουθήσει, οι άνθρωποι έμπαιναν σε μία λίστα αναμονής, αναμένοντας τη δική τους σειρά στις λιγοστές θέσεις τις οποίες παρείχε μέχρι σήμερα το Πανεπιστήμιο Κύπρου -που αντιστοιχούσαν σε δώδεκα το χρόνο- για να μπορέσουν να κάνουν αυτά τα μαθήματα και να μπορούν να υποβάλουν αίτηση για κάποια συγκεκριμένη δουλειά.

Αντιλαμβανόμαστε, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι σήμερα με το νομοσχέδιο το οποίο θα περάσουμε θα λύσουμε το πρόβλημα, μπορώ να πω, αρκετών εκατοντάδων τελειοφοίτων, οι οποίοι σήμερα αναμένουν στη σειρά.

Εμείς, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, θα στηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά παράλληλα καλούμε και την κυβέρνηση να καταθέσει, αν δεν είναι στην παρούσα Βουλή, στην επόμενη σίγουρα, νομοσχέδιο για αυτό το οποίο έχει ήδη αναγνωρίσει, δηλαδή για τη δημιουργία δύο σωμάτων, από τα οποία το ένα θα ασχολείται με τους τίτλους σπουδών που απονέμονται από εκπαιδευτικά ιδρύματα ξένων χωρών και με την

παροχή πληροφοριών για αναγνωρισμένα προγράμματα, ενώ το άλλο σώμα θα ασχολείται με την εκπαιδευτική αξιολόγηση, πιστοποίηση προγραμμάτων και ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Κύπρο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα μέλη της επιτροπής Παιδείας ασχολούνται με τα προβλήματα του ΚΥΣΑΤΣ εδώ και αρκετά χρόνια. Είμαι βουλευτής τα τελευταία τέσσερα-πέντε χρόνια και το μόνο ζήτημα που υπάρχει διαρκώς είναι ότι αυτά τα προβλήματα χρειάζονται όχι σπασμωδικά ημίμετρα, αλλά σφαιρική αντιμετώπιση. Και τα γνωρίζουμε. Υπάρχει δυσλειτουργία στο ΚΥΣΑΤΣ, γραφειοκρατία, μεγάλη καθυστέρηση στην αναγνώριση της ισοτιμίας και της αντιστοιχίας τίτλων σπουδών. Υπάρχει τεράστια ταλαιπωρία των γονιών, των φοιτητών. Και όλες αυτές οι ταλαιπωρίες συνεπάγονται κόστος, χρήμα και έξοδα, τόσο στο προσωπικό όσο και στους ίδιους τους γονείς, που αναγκάζονται να στείλουν τα παιδιά τους είτε στη Θεσσαλονίκη είτε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και αλλού, για να εξασφαλίσουν την ποθητή αντιστοιχία.

Οπωσδήποτε είναι αναγκαία η λειτουργία του ΚΥΣΑΤΣ. Εγώ δε θα πω ότι ήταν ένα τέρας και δημιουργήθηκε μια δεδομένη εποχή, για να λύσει προβλήματα και δεν τα έλυσε. Πρέπει να πούμε ότι, ναι, την εποχή που δημιουργήθηκε το ΚΥΣΑΤΣ ήταν αναγκαίο, γιατί με αυτό τον τρόπο διασφαλιζέτο η ποιότητα και η υψηλή στάθμη της ποιότητας των παρεχόμενων τίτλων.

Όμως, αν δούμε τα γεγονότα και κάποια στατιστικά στοιχεία, το 2000 το ΚΥΣΑΤΣ είχε ενώπιόν του 374 αιτήσεις για αναγνώριση των τίτλων σπουδών. Το 2005 αυτές οι

374 αιτήσεις έγιναν 1 150! Δηλαδή ο φόρτος που έχει ενώπιόν του είναι τρομερά μεγάλος. Το 2000 είχε 79 αιτήσεις, οι οποίες ζητούσαν ενημέρωση και πληροφόρηση πάνω σε ένα-δύο ερωτήματα. Το 2005 το ΚΥΣΑΤΣ είχε ενώπιόν του 450 αιτήσεις. Μάλιστα ο καθένας ο οποίος πηγαίνει στο ΚΥΣΑΤΣ, για να ρωτήσει διάφορα ερωτήματα δεν αρκείται μόνο σε μια απορία ή σε δύο. Έχει πληθώρα ερωτήσεων να υποβάλει, κατά μέσο όρο πέντε με έξι ερωτήματα -φανταστείτε τι φόρτος εργασίας υπάρχει- με αποτέλεσμα η ελλιπής στελέχωση και δυσλειτουργία να επιβαρύνονται ακόμη περισσότερο. Είναι γι' αυτό το λόγο που ήρθαν επανειλημμένα κοντά μας οργανωμένοι νηπιαγωγοί, γονείς και μας είπαν: «Προς Θεού, βρείτε μια λύση. Έλεος! Βρείτε κάτι με το οποίο τα παιδιά μας δε θα περιμένουν επ' άπειρον να πάρουν αυτό το πτυχίο». Διότι, δεν μπορεί να τελειώνει κάποιος το 2000 και να περιμένει μέχρι το 2008, 2009. Υπάρχουν πολλές καθυστερήσεις, για να πάρει ακριβώς την ποθητή αντιστοιχία και να μπορεί να μπει στην αγορά εργασίας.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο συνυπέγραψα τη δεύτερη πρόταση νόμου μαζί με το συνάδελφο Πρόδρομο Προδρόμου. Υιοθετώ ακριβώς την τοποθέτηση που έκανε πριν από λίγο ο συνάδελφος, γιατί πολύ εμπειριστατωμένα και με αντικειμενικό τρόπο έχει βάλει ακριβώς κάτω ποια είναι τα προβλήματα και πώς πρέπει εμείς, ως κοινοβουλευτικό σώμα, να αποφασίσουμε να δώσουμε μια οριστική λύση. Η αντιστοίχιση όντως στοχεύει μόνο στην εργοδότηση υποψηφίων στο δημόσιο και ουσιαστικά μεταφέρει αρμοδιότητα και εξουσία στο ΚΥΣΑΤΣ, ενώ αυτή την εξουσία θεσμικά την έχει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Και το ΚΥΣΑΤΣ έρχεται, πέρα από την ακαδημαϊκή κρίση για την ισοτιμία, αχρείαστα να χρονοτριβεί, για να δώσει και την αντιστοιχία, κάτι το οποίο θα μπορούσαν να κάνουν τα θεσμικά όργανα της ΕΔΥ και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Από δικής μου πλευράς η υποστήριξη τούτη στην πρόταση έγινε χωρίς υστεροβουλία. Οπωσδήποτε, κανένας δε γράφει θέμα, για να ικανοποιήσει είτε τα ιδιωτικά κολέγια είτε άλλους. Και εδώ το επιβεβαιώνω, γιατί είδα μια ανακοίνωση της οργανωμένης ένωσης των φοιτητών του Πανεπιστημίου Κύπρου, που έστρεψε τα πυρά της προς τους δύο εισηγητές για τη δεύτερη πρόταση. Τολμώ να πω ότι δεν ήταν καλά ενημερωμένη η ΦΕΠΑΝ, γιατί, όταν οι φοιτητές βγαίνουν και κάνουν ανακοινώσεις, για να φιμώσουν βουλευτές, πρέπει πρώτα να έχουν το χρόνο να έρθουν να συζητήσουν αυτά τα θέματα με τους βουλευτές και να ακούσουν ακριβώς τα προβλήματα που εμείς, λόγω της συμμετοχής μας στην επιτροπή Παιδείας, τα γνωρίζουμε σε πιο μεγάλο βαθμό. Και εδώ, αν μας ακούει η ΦΕΠΑΝ, εγώ θα ήθελα πραγματικά να μπει σ' ένα διάλογο, προτού να εκδίδει καταπελτικές αποφάσεις και ανακοινώσεις σε βάρος εισηγητών και μάλιστα να μας καταγγέλλει για διαπλοκές. Εγώ βάζω το χέρι μου στο ευαγγέλιο ότι ούτε υστερόβουλα γράψαμε το θέμα ούτε υπάρχει διαπλοκή ούτε κατευθυνόμαστε από ιδιωτικά ή άλλα πανεπιστήμια. Και αυτό πρέπει να είναι ξεκάθαρο.

Υπάρχει χρεία οριστικής λύσης των προβλημάτων του ΚΥΣΑΤΣ. Και αυτό αναμένουμε από το υπουργείο. Και είναι σαφέστατη η έκθεση του υπουργείου ότι στους προσεχείς έξι με οκτώ μήνες θα έρθει το ίδιο και θα φέρει νομοσχέδιο, για να καταγράψει ακριβώς τούτα τα ευνόητα, τα αυτονόητα, ότι θα δημιουργηθούν δύο νέα σώματα, το ένα να ασχοληθεί με την αξιολόγηση των τίτλων σπουδών και το δεύτερο με την εκπαιδευτική αξιολόγηση των πιστοποιημένων προγραμμάτων. Όμως, δεν πιστεύω ότι η λύση θα είναι να κάνουμε διαρκώς νέα θεσμικά όργανα αξιολόγησης και επαναξιολόγησης. Και ο χρόνος τώρα επείγει να προχωρήσουμε. Γι' αυτό εγώ προσωπικά δε θα επιμείνω στην ψήφιση της δικής μου πρότασης και του κ. Προδρόμου τώρα, αλλά οπωσδήποτε θα πρέπει το υπουργείο να φέρει συγκεκριμένο νομοσχέδιο και να δώσει οριστική λύση το συντομότερο δυνατό. Διαφορετικά, το σημερινό

νομοσχέδιο, που το Δημοκρατικό Κόμμα εγκρίνει και με τη δική μου ψήφο, θα είναι μόνο για ένα μεταβατικό στάδιο και δε θα λύσει οριστικά το πρόβλημα. Και έτσι η μπάλα είναι τούτη τη στιγμή στο Υπουργείο Παιδείας, το οποίο πρέπει να προβληματιστεί αν προλαβαίνει να το φέρει αυτό το νομοσχέδιο πριν τη λήξη. Θα έπρεπε να το είχε κάνει. Αλλά, επειδή δεν πιστεύω ότι υπάρχει επαρκής χρόνος να το κάνει τώρα, ευελπιστώ ότι στους επόμενους μήνες θα το πράξει και θα έρθουμε να αναθεωρήσουμε το νομοσχέδιο που σήμερα εγκρίνουμε κατά πλειοψηφία ή σχεδόν ομόφωνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Νομίζω ο τελευταίος ομιλητής επί του θέματος.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά τις προτροπές για κάλυψη, να μου επιτρέψετε σύντομα.

Νομίζω πως εδώ το ζητούμενο είναι το εξής: Προβλήματα έχουν δημιουργηθεί όχι από την εφαρμογή του νόμου του ΚΥΣΑΤΣ, αλλά από παρεμφερή ζητήματα. Και, επομένως, μπαίνει το ερώτημα μπροστά μας: Ρύθμιση αυτών των προβλημάτων ή κατάργηση θεσμών; Εμείς γι' αυτό ακριβώς υποστηρίζουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, γιατί είμαστε υπέρ της ρύθμισης και όχι της κατάργησης. Αυτή η ρύθμιση τι κάνει σήμερα; Δίνει την ευελιξία στο αρμόδιο όργανο να παρέχει τη δυνατότητα σε ενδιαφερόμενους να παρακάθονται σε εξετάσεις για αναγνώριση της ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας των τίτλων σπουδών τους. Ουσιαστικά αποτελεί μία διαδικασία πιστοποίησης της επάρκειας των γνώσεων και μέσα από εξέταση, όχι μόνο μέσα από την προηγούμενη διαδικασία. Αλλιώς, συνάδελφοι, θα υπήρχε ισοπέδωση

των επιπέδων των σπουδών. Σε καμία απολύτως χώρα του κόσμου δεν ισοπεδώνονται τα επίπεδα των σπουδών.

Βέβαια υπάρχει το θέμα της ορθής αξιολόγησης και πιστοποίησης των προγραμμάτων μέσα από το αρμόδιο όργανο που είναι το ΣΕΚΑΠ, των ιδιωτικών κολεγίων σήμερα και αύριο, βεβαίως, και των ιδιωτικών πανεπιστημίων. Και πρέπει βέβαια και τα προγράμματα τούτων να είναι αναβαθμισμένα πλέον. Αυτή τη στιγμή όντως υπάρχουν μερικές εκατοντάδες συμπολίτες μας οι οποίοι, λόγω ακριβώς ανεπάρκειας θέσεων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στα ελλαδικά πανεπιστήμια, τα οποία μάλιστα κατέργησαν τη διαδικασία να δέχονται φοιτητές για τούτο το σκοπό... δημιουργήθηκε ένας μακρύς κατάλογος ανθρώπων οι οποίοι σήμερα είναι εκτεθειμένοι.

Επομένως, δε συμφωνούμε εμείς ότι είναι από το φόρτο εργασίας του ΚΥΣΑΤΣ που προκύπτει το πρόβλημα, αλλά αντίθετα από την έλλειψη και την ανεπάρκεια θέσεων που υπάρχει στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Η πρόταση νόμου Προδρόμου - Παπαδοπούλου -εγώ θα το πω- αν υιοθετείτο, θα οδηγούσε σε πραγματικό αδιέξοδο αυτές τις εκατοντάδες ανθρώπων που θέλουν ισοτιμία ή ισοτιμία και αντιστοιχία. Γιατί; Γιατί αφαιρώντας τη δυνατότητα από το ΚΥΣΑΤΣ να δίνει αυτή την ισοτιμία και αντιστοιχία, δεν υπάρχει κανένας να τους τη δώσει. Θα περιμένουν επομένως από τα άλλα αρμόδια σώματα, που είναι η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, να δημιουργήσουν δικούς τους μηχανισμούς, για να μπορούν να εξετάζουν κατά πόσο υπάρχει επάρκεια γνώσεων, για να τους δίνεται εκείνη η ισοτιμία και αντιστοιχία και να τους επιτρέπεται να διεκδικήσουν μία θέση στο δημόσιο.

Επομένως, κακώς παρουσιάζεται σήμερα το ΚΥΣΑΤΣ ως ένα όργανο το οποίο δίνει επαγγελματική αναγνώριση στη βάση σχεδίων υπηρεσίας στο δημόσιο. Είναι

ακαδημαϊκό το ζήτημα και όχι επαγγελματικό, ανεξάρτητα αν στην Κύπρο βεβαίως ο δημόσιος τομέας αποτελεί πόλο έλξης για τον καθένα μας.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, νομίζω πως αυτή τη στιγμή, παρά τη διαβεβαίωση του Υπουργείου Παιδείας -που τη δεχόμαστε- ότι θα ετοιμάσει συνολικά μια πρόταση που να τροποποιεί τούτα τα ζητήματα, εμείς με γενική πρόταση δεν μπορούμε να προχωρήσουμε. Γι' αυτό θα αναμένουμε να δούμε τις σκέψεις του Υπουργείου Παιδείας, αλλά αυτή τη στιγμή νομίζω η ρύθμιση που γίνεται είναι αναγκαία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 αποσύρθηκε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και δύο αποχές τα άρθρα 1 μέχρι 5, καθώς και η πρόταση νόμου απορρίπτονται.

Τα επόμενα θέματα με αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση. Το υπ' αριθμόν 16 είναι νομοσχέδιο και τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμος του 2006» και το υπ' αριθμόν 17 είναι πρόταση νόμου και τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρωί, στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων, είχαμε ζητήσει μία εβδομάδα αναβολή του θέματος για το λόγο ότι αρκετά από τα στοιχεία τα οποία είχαμε ζητήσει από πλευράς του υπουργείου μάς δόθηκαν μόλις την περασμένη Τρίτη, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει χρόνος να επεξεργαστούμε αυτά τα δεδομένα και αυτά τα στοιχεία. Είχε γίνει αποδεκτή το πρωί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισηγείστε αναβολή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα και επειδή είχε γίνει αποδεκτή το πρωί, ομόφωνα, από τη σύσκεψη των αρχηγών και των εκπροσώπων των κομμάτων η αναβολή για μία εβδομάδα, γι' αυτό θα ήθελα να το υπενθυμίσω στην ολομέλεια ότι υπήρξε αυτή η δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέτω ενώπιον του σώματος.

Πόσοι υποστηρίζουν αναβολή;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Για να μην υπάρξει οποιαδήποτε παρεξήγηση, το πρωί, στη σύσκεψη των αρχηγών και των εκπροσώπων των κομμάτων, δεν είχε αναφερθεί ότι με αυτή την αναβολή δε θα ήταν πλέον πρακτικό να γίνουν αυτές οι εξετάσεις και ότι πήγαιναν όλα στον αέρα. Οπότε, επικοινωνώντας το υπουργείο μαζί μας και ενημερώνοντάς μας σήμερα το απόγευμα, εμείς δεν μπορούμε να αποδεχθούμε αυτή την αναβολή, γιατί θα μείνουν τα παιδιά χωρίς εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης και μετά ο κ. Σιζόπουλος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι είχαμε σήμερα το απόγευμα πληροφόρηση από το ίδιο το υπουργείο και πάλι, το οποίο μας είπε τα ίδια που είπε και ο κύριος συνάδελφος. Ότι εάν εμείς σήμερα αναβάλουμε το νόμο που αφορά τις παγκύπριες εξετάσεις, δε θα γίνουν οι τελικές εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω πως όσοι είμαστε μέλη της επιτροπής Παιδείας, ξέρουμε πολύ καλά πόσο πιεστικά δούλεψε αυτή η επιτροπή, για να μπορέσουμε να φτάσουμε οριακά στο σημείο εκείνο που να μπορεί πραγματικά, με τις αλλαγές που επήλθαν και στην Ελλάδα, να γίνει αυτή η αλλαγή, για να μπορέσουμε να πάμε σε διαδικασία εισαγωγής των Κυπρίων στα πανεπιστήμια και της Κύπρου και της Ελλάδας. Πραγματικά, δεν αντιλαμβάνομαι πόσο μπορούμε σήμερα να συζητούμε θέμα αναβολής. Είμαστε σε οριακό σημείο και νομίζω ότι αυτό που έχουμε να κάμουμε είναι να συζητήσουμε τις όποιες απόψεις και να προχωρήσουμε σε ψήφιση.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η δική σας είναι δευτερολογία. Η κ. Παπαδοπούλου πρώτα. Πολύ σύντομα, διότι εξαντλήθηκε το θέμα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Πρέπει να ετοιμαστεί, κύριε Πρόεδρε -δεν το ανέφερε κανένας συνάδελφος- εξεταστικός οδηγός και είναι η πρώτη φορά που μπαίνει σε εφαρμογή η ενοποίηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Παπαδοπούλου, παρακαλώ, μπαίνετε στην ουσία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Πρέπει να προχωρήσουμε. Να μη γίνει αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Εδώ γίνεται εισήγηση από τον κ. Σιζόπουλο για αναβολή.

Πόσοι υποστηρίζουν την αναβολή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω... Να προσθέσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι γεγονός ότι, αν όντως το υπουργείο ενδιαφερόταν να ήταν τόσο πιεστικά τα ζητήματα, θα έπρεπε πρώτα πρώτα να μας είχε ενημερώσει έγκαιρα και όχι σήμερα το απόγευμα και το δεύτερο, όφειλε, όταν πριν από ένα μήνα ζητήσαμε να μας δώσει συγκεκριμένα στοιχεία, να μας τα δώσει το συντομότερο δυνατό και όχι με τρεις εβδομάδες καθυστέρηση και μάλιστα όχι όλα τα στοιχεία τα οποία ζητήσαμε. Και τα οποία ζητήσαμε δύο φορές. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι αυτή είναι μια τακτική από πλευράς του υπουργείου την οποία εμείς δεν υιοθετούμε. Τη θεωρούμε μάλιστα λανθασμένη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι υποστηρίζουν την αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι οι υπόλοιποι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα θα συζητηθεί τότε. Παρατίθεται η έκθεση της επιτροπής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμος του 2006» και για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Γεώργιος Τάσου	Γιώργος Βαρνάβα
Ιωνάς Νικολάου	Πρόδρομος Προδρόμου
Θάσος Μιχαηλίδης	
Τάκης Χατζηγεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πιο πάνω πρόταση νόμου σε αρκετές συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 24 Ιανουαρίου και 28 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα

Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας με τον προτεινόμενο νόμο, που προνοεί για τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Μετά την ένταξη της Κύπρου, το Μάιο του 2004, ως πλήρους μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, οι σχέσεις Κύπρου και Ελλάδας ρυθμίζονται από τις διατάξεις που ισχύουν για όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο οι σχέσεις των δύο χωρών στα θέματα της ανώτατης εκπαίδευσης και ειδικότερα στα θέματα εισαγωγής Κυπρίων και Ελλήνων φοιτητών στα ελληνικά και κυπριακά πανεπιστήμια, αντίστοιχα, θα ρυθμίζονται από τις διατάξεις οι οποίες ισχύουν για όλους τους αποφοίτους σχολείων μέσης εκπαίδευσης των κοινοτικών χωρών.
- Μετά την τροποποίηση της ελληνικής νομοθεσίας και τη συμπερίληψη της ειδικής κατηγορίας των Κυπρίων στην ειδική κατηγορία των “αλλογενών-αλλοδαπών” (“κοινοτικών”), η διάθεση των θέσεων στα ελληνικά πανεπιστήμια δε θα γίνεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας, βάσει του περί Εισαγωγικών Εξετάσεων Νόμου, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, αλλά από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας.
- Συνεπεία όλων των πιο πάνω δεδομένων, δημιουργήθηκε η ανάγκη για ρύθμιση, με βάση νέο νομοθετικό πλαίσιο, των εισαγωγικών εξετάσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα (AAEI) της Κύπρου και εισαγωγή διαδικασιών για την απονομή του πιστοποιητικού πρόσβασης και του γενικού βαθμού κατάταξης, τα οποία θα χορηγούνται στους υποψηφίους με βάση τα αποτελέσματα στις παγκύπριες εξετάσεις. Παράλληλα, το νέο νομοθετικό πλαίσιο στοχεύει στη συγχώνευση των ενιαίων εξετάσεων για σκοπούς παροχής απολυτηρίου στους

μαθητές των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης με τις εισαγωγικές εξετάσεις για εισδοχή στα ΑΑΕΙ της Κύπρου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου εξετάστηκε παράλληλα και η πιο πάνω πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου, βουλευτή μη μέλους της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας Νόμου με την κατάργηση του συστήματος αναγωγής της αρχικής βαθμολογίας των γραπτών εξετάσεων των υποψηφίων για τις θέσεις στα πιο πάνω ιδρύματα. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται η κατάργηση της μεθόδου της αναγωγής για την εξαγωγή της τελικής βαθμολογίας των υποψηφίων για τα ΑΑΕΙ, ώστε να τερματιστούν οι αδικίες που δημιουργεί το υφιστάμενο σύστημα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατατέθηκε μεγάλος αριθμός υπομνημάτων από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών στα οποία περιλαμβάνονται εισηγήσεις, παρατηρήσεις, θέσεις και απόψεις για σκοπούς βελτίωσης και τροποποίησης ορισμένων προνοιών του. Στα πιο πάνω εμπλεκόμενα μέρη περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η ΟΕΛΜΕΚ, η ΟΛΤΕΚ, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το ΤΕΠΑΚ, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου και η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης.

Ειδικότερα, το περιεχόμενο των πιο πάνω υπομνημάτων, μεταξύ άλλων, αφορά τα ακόλουθα:

- Την πρόνοια για καταβολή τελών για τις παγκύπριες εξετάσεις.
- Τη διενέργεια της δεύτερης κατανομής και της προσφοράς θέσεων.
- Την ημερομηνία έκδοσης του οδηγού εξετάσεων.

- Τη διαδικασία επεξεργασίας του τελικού βαθμού του γραπτού κάθε μαθήματος για σκοπούς έκδοσης του γενικού βαθμού κατάταξης.
- Την προσφορά υπεράριθμων θέσεων.
- Τον καθορισμό και τις υποχρεώσεις των θεματοθετών σε σχέση με την ύπαρξη σύγκρουσης συμφέροντος.

Επιπρόσθετα, για σκοπούς εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, κατατέθηκαν από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στοιχεία στα οποία εμφανίζεται η στατιστική επεξεργασία των βαθμολογιών στα εξεταζόμενα μαθήματα, όπως αυτή πραγματοποιείται σήμερα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι η ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου δεν κρίνεται σκόπιμη, διότι με τη νέα βελτιωμένη φόρμουλα επεξεργασίας του τελικού βαθμού, που ετοίμασε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, διασφαλίζεται η αξιοπιστία των εξετάσεων και παρέχεται η δυνατότητα σύγκρισης μεταξύ των διάφορων μαθημάτων που δεν ανήκουν στα ίδια επιστημονικά πεδία. Όπως επισήμανε επίσης ο ίδιος, η νέα αυτή φόρμουλα διορθώνει τις στρεβλώσεις της προηγούμενης και η επεξεργασία που θα γίνεται κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς διευκόλυνσης της πρόσβασης των Κυπρίων υποψηφίων στα ελληνικά πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ της Ελλάδας.

Σύμφωνα επίσης με σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, το υφιστάμενο σύστημα επεξεργασίας/αναγωγής πρέπει να μελετηθεί ξανά και να γίνουν τέτοιες αλλαγές, ώστε τα προβλήματα που παρουσιάζονται σήμερα να ελαχιστοποιηθούν. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι τυχόν κατάργηση του συστήματος αυτού θα δημιουργήσει μεγαλύτερα προβλήματα, όπως, για παράδειγμα, απώλεια

μεγάλου αριθμού θέσεων στα ελληνικά ΑΑΕΙ, λόγω της αλλαγής που τροχοδομείται στην Ελλάδα.

Στο στάδιο της κατ' άρθρο μελέτης του νομοσχεδίου συζητήθηκαν αναλυτικά οι επιμέρους πρόνοιές του και καταγράφηκαν προσεκτικά οι διάφορες απόψεις και παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων μερών, μερικές από τις οποίες υιοθετήθηκαν. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, αυτές αφορούν την καταβολή τελών, την κατανομή υπεράριθμων θέσεων σε συγκεκριμένες σχολές και τμήματα και τη ρύθμιση των υποχρεώσεων των θεματοθετών και βαθμολογητών των μαθημάτων για αποφυγή δημιουργίας σύγκρουσης συμφέροντος.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα διαμόρφωσε το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

- Προσθήκη στο σκοπό των παγκύπριων εξετάσεων και πρόνοιας για ρύθμιση της κατανομής των θέσεων στα ανώτερα και ανώτατα ιδρύματα της Ελλάδας, που ενδεχομένως θα προσφέρει η Ελλάδα μέσω του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η προσθήκη αυτή προτάθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
- Διαγραφή της πρόνοιας στο άρθρο που αναφέρεται στην αίτηση συμμετοχής στις παγκύπριες εξετάσεις, σύμφωνα με την οποία καταβάλλονται εκ νέου όλα τα νενομισμένα τέλη, σε περίπτωση τροποποίησης της αίτησης, και προσθήκη σχετικής επιφύλαξης στο ίδιο άρθρο σύμφωνα με την οποία στην περίπτωση επιλογής πρόσθετων μαθημάτων ο αιτητής καταβάλλει πρόσθετα τέλη.
- Αύξηση του ποσοστού κατανομής των υπεράριθμων θέσεων σε συγκεκριμένες σχολές και τμήματα από 7% σε 10% του συνολικού αριθμού θέσεων, όπως αυτό εξάλλου ισχύει και στην υφιστάμενη νομοθεσία που καταργείται.

- Προσθήκη πρόνοιας για κατανομή κατ' έτος θέσεων ως υπεράριθμων και σε άτομα τα οποία περιλαμβάνονται σε ειδικές κατηγορίες.
- Προσθήκη επιφύλαξης σε σχέση με τον οδηγό εξετάσεων, ώστε κατά τον πρώτο χρόνο ισχύος του νόμου ο οδηγός εξετάσεων να εκδοθεί εντός δέκα ημερών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του. Για τα επόμενα έτη ο εν λόγω οδηγός θα εκδίδεται κάθε χρόνο το αργότερο μέχρι την 31η Ιανουαρίου.
- Ρύθμιση της διάταξης για τις υποχρεώσεις των θεματοθετών των μαθημάτων, ώστε τα μέλη των επιτροπών θεματοθετών να υπογράφουν υπεύθυνη δήλωση ότι κατά το σχολικό έτος που διεξάγονται οι παγκύπριες εξετάσεις δεν έχουν ασχοληθεί με φροντιστηριακά μαθήματα, περιλαμβανομένων και των μαθημάτων στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης, που αφορούν μαθήματα των παγκύπριων εξετάσεων ή/και δεν έχουν συγγενή μέχρι τέταρτου βαθμού συγγένειας εξ αίματος ή εξ αγχιστείας που παρακάθεται στις παγκύπριες εξετάσεις. Επισημαίνεται ότι η ίδια ρύθμιση θα εφαρμόζεται και για τις υποχρεώσεις των βαθμολογητών των μαθημάτων.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Μαρίνος Σιζόπουλος δήλωσε ότι εμμένει στις αρχικές του θέσεις όπως αυτές περιλαμβάνονται στις πρόνοιες και στο σκοπό της πρότασης νόμου που κατέθεσε.

Η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να μην υιοθετήσει τις πρόνοιες και το σκοπό της υπό αναφορά πρότασης νόμου, θεωρώντας ότι στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση του συστήματος επεξεργασίας της αρχικής βαθμολογίας των γραπτών εξετάσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ενώπιόν μας προτάσεις για τροποποίηση. Θα παρακαλέσω τον κ. Σιζόπουλο να παρουσιάσει τις τροποποιήσεις του.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι σωστό και δεοντολογικό να ενημερωνόμαστε για τη συζήτηση του θέματος την ώρα που αρχίζει η ολομέλεια, γιατί, αν θέλουμε να είμαστε σωστοί, θα έπρεπε να το γνωρίζουμε έγκαιρα, να είμαστε προετοιμασμένοι, να έχουμε τα στοιχεία τα οποία θέλουμε για να γίνει μία συζήτηση. Όταν το πρωί στη σύσκεψη των αρχηγών και των εκπροσώπων των κομμάτων, υπήρξε ομόφωνα συμφωνία για αναβολή της συζήτησης του θέματος για μία εβδομάδα και με αυτό ήμασταν ενήμεροι και πάνω σε αυτή τη βάση ακριβώς λειτουργήσαμε, δε νομίζω ότι είναι σωστό και ότι είναι πρόπον δεοντολογικά η ώρα 4.15 να ενημερωνόμαστε ότι, επειδή ζήτησε στις 3.30 η ώρα το απόγευμα το υπουργείο να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα, ότι πρέπει το θέμα να συζητηθεί αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, το σώμα αποφασίζει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, οφείλω να καταθέσω όμως τη διαφωνία μου γι' αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα· όχι για την απόφαση του σώματος, αλλά κυρίως για τη συμπεριφορά του Υπουργείου Παιδείας. Γιατί πρέπει να ομολογήσουμε ότι σε σχέση με τη διαδικασία των εισαγωγικών εξετάσεων δεν είναι η πρώτη φορά που το Υπουργείο Παιδείας συμπεριφέρεται με αυτό τον τρόπο. Και στο παρελθόν έτυχε κατ' επανάληψη να παραπλανηθούμε για βασικά στοιχεία που αφορούν τη διαδικασία των εξετάσεων.

Εν πάση περιπτώσει, αρχίζοντας, θα ήθελα να πω ότι, επειδή με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπάρχει και μία πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την πλευρά τη δική μου και κατατέθηκε η πρόταση νόμου πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου -σε κάποια φάση έγινε ταυτόχρονη συζήτηση- θέλω να δηλώσω ότι η πρόταση νόμου αποσύρεται, γιατί ακριβώς ο παλιός νόμος δεν ισχύει και κατατίθεται τροπολογία σε συγκεκριμένη παράγραφο του συγκεκριμένου νόμου που σήμερα συζητούμε. Άρα, το υπ' αριθμόν 17 θέμα ουσιαστικά αποσύρεται και το περιεχόμενο της πρότασης νόμου θα κατατεθεί με τη μορφή της τροπολογίας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι η διαδικασία των εισαγωγικών εξετάσεων είναι μία ουσιαστική διαδικασία. Είναι μια διαδικασία η οποία καθορίζει το μέλλον χιλιάδων οικογενειών, το μέλλον υποψηφίων. Και για να φτάσουμε στο σημείο των εισαγωγικών εξετάσεων, οικογένειες και υποψήφιοι ταλαιπωρούνται για χρόνια ολόκληρα, μέχρι που να μπορέσουν να διεκδικήσουν μία θέση της αρεσκείας τους.

Δυστυχώς, θα πρέπει να τονίσουμε ότι από τη μέχρι σήμερα εμπειρία η οποία υπήρξε από πλευράς της αρμόδιας αρχής, του Υπουργείου Παιδείας, για λόγους γνωστούς -και τολμώ να πω και για συμφέροντα πέραν και έξω από το εκπαιδευτικό σύστημα και το καλώς νοούμενο συμφέρον των υποψηφίων- υπήρξαν τέτοιες διαδικασίες οι οποίες ουσιαστικά στρεβλώνουν τη διαδικασία των εξετάσεων. Και εκεί που οι εξετάσεις είναι κατατακτήριες και ο βασικός στόχος είναι να γίνεται η κατάταξη των υποψηφίων με βάση το γνωσιολογικό τους επίπεδο, ούτως ώστε να γίνει μια αξιολόγηση και να εισαχθούν στα πανεπιστήμια οι καλύτεροι, αυτό το οποίο γίνεται ουσιαστικά είναι μια διαδικασία στρέβλωσης και παραμόρφωσης αυτής της σειράς, στη βάση μιας λογικής η οποία υπήρχε και αφορούσε το θέμα της αναγωγής.

Θα πρέπει λοιπόν να τονίσουμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο σήμερα έρχεται κοντά μας έχει θετικά στοιχεία, όπως για παράδειγμα το θετικό στοιχείο της ενοποίησης των εξετάσεων, των εισαγωγικών και των ενιαίων. Αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να τονίσουμε ότι σε μία σειρά από διατάξεις δημιουργούνται στρεβλώσεις, αναπαράγονται αδικίες και στο τέλος αυτές οι εξετάσεις δε θα είναι κατατακτικές και δε θα είναι εξετάσεις οι οποίες θα αντικατοπτρίζουν την πραγματική επίδοση των υποψηφίων. Γι' αυτό ακριβώς και οι συγκεκριμένες προτάσεις, τροπολογίες τις οποίες καταθέτω αποσκοπούν στο να βελτιώσουν ακριβώς αυτά τα κακώς κείμενα. Ενδεχομένως όχι όλα, αλλά τουλάχιστον ορισμένα από τα πιο βασικά.

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξω και τις τέσσερις προτάσεις μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι σε περίπτωση που σε κάποιο εξεταστικό δοκίμιο η βαθμολογία των βαθμολογητών διαφέρει σε ποσοστό πέραν του 10% θα πρέπει να γίνεται αναβαθμολόγηση από έναν τρίτο, ο οποίος είναι ο επιθεωρητής ως επί το πλείστον. Μέχρι σήμερα η διαδικασία που ακολουθείτο ήταν ο επιθεωρητής να βάζει τη δική του βαθμολογία και να διπλασιάζεται, για να αποτελέσει την τελική βαθμολογία του υποψηφίου. Όμως γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι τις περισσότερες φορές οι επιθεωρητές ή οι αναβαθμολογητές έπιαναν το μέσο όρο των δύο προηγούμενων βαθμολογιών και έβγαζαν τον τελικό τους βαθμό. Αυτό φαίνεται και από το ότι όγκο εξεταστικών δοκιμίων τον εξέταζαν σε μια μέρα. Δεν μπορούσαν να τα εξετάσουν, να τα βαθμολογήσουν, άρα έπιαναν το μέσο όρο. Και εδώ υπήρχε παραβίαση ουσιαστικά της

αρχής με βάση την οποία οι δύο αρχικές βαθμολογίες έπρεπε να ήταν συγκαλυμμένες και να μην τις γνώριζε ο αναβαθμολογητής.

Το σημερινό νομοσχέδιο προβλέπει να υπάρξει ο αναβαθμολογητής και στο τέλος να βγαίνει ο μέσος όρος των τριών βαθμολογιών, των δύο βαθμολογητών των αρχικών και του αναβαθμολογητή, και οι τρεις βαθμολογίες να αθροίζονται, ο μέσος όρος της βαθμολογίας να διπλασιάζεται και αυτός να είναι ο τελικός βαθμός στο συγκεκριμένο εξεταστικό δοκίμιο.

Θεωρούμε ότι, όταν υπάρχει απόκλιση πέραν του 10%, σημαίνει ότι ή ο ένας βαθμολογητής βαθμολόγησε πολύ αυστηρά το συγκεκριμένο δοκίμιο και αδίκησε τον υποψήφιο ή ο ένας βαθμολογητής βαθμολόγησε ευνοϊκά το συγκεκριμένο δοκίμιο και ευνόησε τον υποψήφιο. Για μας η καλύτερη λύση θα ήταν να υπάρχει μια τρίτη ομάδα από εξεταστές οι οποίοι από κοινού, χωρίς να γνωρίζουν την προηγούμενη βαθμολογία, να εξετάζουν το δοκίμιο και ο βαθμός που θα μπει κοινή συναινέσει από τους τρεις να είναι ο τελικός βαθμός, ο οποίος, διπλασιαζόμενος, θα αφορά την επίδοση του συγκεκριμένου υποψηφίου. Όμως από την πλευρά του υπουργείου λέχθηκε ότι αυτό είναι χρονοβόρο, θα έχει σπατάλη χρημάτων, θα είναι τλαιπωρία και φαινόταν να υπάρχει ένας προβληματισμός. Γι' αυτό από την πλευρά τη δική μας κάνουμε μία συμβιβαστική πρόταση, η οποία θεωρούμε ότι βελτιώνει την υφιστάμενη πρόταση, ο βαθμός τον οποίο θα βάλει ο αναβαθμολογητής να έχει το 50% της τελικής βαθμολογίας και οι βαθμοί τους οποίους θα βάλουν οι δύο βαθμολογητές το 25%. Έτσι, με αυτό τον τρόπο, δίνουμε μεγαλύτερο κύρος στον επιθεωρητή, στον αναβαθμολογητή, όσον αφορά την τελική βαθμολογία, και ταυτόχρονα περιορίζουμε την απόκλιση της εύνοιας ή της αδικίας που μπορεί να γίνει σ' έναν υποψήφιο. Γι' αυτό θεωρούμε ότι αυτή η πρόταση μπορεί να βελτιώσει το σύστημα και να περιορίσει κάπως την εύνοια ή την αδικία. Επαναλαμβάνω: Αντί στον τελικό βαθμό του κάθε βαθμολογητή ο βαθμός του

να αντιπροσωπεύει το 33,3%, να αντιπροσωπεύει το 50% της τελικής βαθμολογίας ο βαθμός του επιθεωρητή, που θα έρθει εκ των υστέρων ως αναβαθμολογητής να τη θέσει, και από 25% οι αρχικές βαθμολογίες των δύο βαθμολογητών.

Η δεύτερη πρόταση αφορά το θέμα της αναγωγής. Ζητούμε να υπάρχει κατάργηση της διαδικασίας της αναγωγής. Αυτό που πρέπει να τονίσουμε -και το συζητήσαμε και παλαιότερα στη Βουλή αυτό το ζήτημα- είναι το ότι το υπουργείο τελικά, μετά από πολλά χρόνια, μετά από πολλές συζητήσεις, μετά από πολλά επιχειρήματα, δέχθηκε ότι υπάρχει αδικία, ότι υπάρχουν υποψήφιοι που αδικούνται, ότι υπάρχουν υποψήφιοι οι οποίοι χάνουν τη θέση τους, που χάνουν την υποτροφία, που μετατίθενται σε άλλη πόλη και γενικά δημιουργείται μια αναταραχή. Γι' αυτό πρότεινε ένα καινούριο σύστημα, το οποίο δεν ισχυρίζεται το υπουργείο ότι λύνει το πρόβλημα της αδικίας, αλλά απλώς το περιορίζει. Το βαθμό και την έκταση που περιορίζει την αδικία δεν μπορούμε να τα γνωρίζουμε, αν δεν εφαρμόσουμε προηγουμένως το συγκεκριμένο τύπο που μας έχει δώσει με πραγματικά δεδομένα. Είναι αυτά τα στοιχεία τα οποία ζητήσαμε από το υπουργείο να μας τα δώσει, για να μπορέσουμε να κάνουμε επιβεβαίωση αυτών των δεδομένων, και τα οποία πήραμε την περασμένη Τρίτη.

Εν πάση περιπτώσει όμως, εγώ θέλω ενδεικτικά, απλά και για την ιστορία, αλλά και για τη συνείδηση του κάθε συναδέλφου, να αναφέρω ορισμένα συγκεκριμένα παραδείγματα. Υπήρχε υποψήφιος το 2004 ο οποίος με βάση τη βαθμολογία του έπρεπε να ήταν πρώτος σε ένα συγκεκριμένο κύκλο και μετά την αναγωγή βρέθηκε σε θέση πέραν της ενδέκατης. Έχασε και τη θέση και την υποτροφία. Εάν ήταν παιδί το οποίο προερχόταν από εύπορη οικογένεια, να το αποδεκτώ. Αν ήταν όμως παιδί το οποίο προερχόταν από μια φτωχή οικογένεια, η οποία θυσίαζε ολόκληρα χρόνια για να στηρίξει αυτό τον υποψήφιο να καταλάβει αυτή την πρωτιά, αυτή την υποτροφία, αυτή τη θέση, και εμείς ερχόμαστε μ' ένα συγκεκριμένο σύστημα να τον αποκλείσουμε και να

τον παραπέμπουμε οπουδήποτε αλλού, νομίζω ότι αυτό είναι μια αδικία η οποία δεν πρέπει να γίνεται· και δεν είναι η μοναδική. Η ίδια η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας δέχθηκε ότι οι αδικίες που γίνονται είναι πολλές. Εξάλλου, δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι ο προηγούμενος προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων με επιστολή του από το 1999 ζητούσε και έλεγε ότι έπρεπε να καταργηθεί το συγκεκριμένο σύστημα, γιατί είναι άδικο, είναι σε βάρος των υποψηφίων και δεν προάγει την αξιοκρατία.

Ενδεικτικά όμως να αναφέρω ορισμένα στοιχεία για τις τελευταίες εξετάσεις του 2005 στο μάθημα των λατινικών και της πολιτικής οικονομίας... Και εδώ θα ήθελα να κάνω μία μικρή παρένθεση. Ποιος είναι αυτός ο οποίος καθορίζει το βαθμό δυσκολίας ενός εξεταστικού δοκιμίου; Η επίδοση των υποψηφίων. Ποιων υποψηφίων; Των υποψηφίων αυτών που, είτε εύκολο είτε δύσκολο το γραπτό, θα γράψουν μηδέν ή των υποψηφίων οι οποίοι έχουν τις δυνατότητες να ανταποκριθούν σ' ένα δοκίμιο; Αναλύοντας τα δεδομένα, στους εκατό πρώτους υποψηφίους που επέλεξαν τα λατινικά και στους εκατό πρώτους υποψηφίους που επέλεξαν την πολιτική οικονομία, με βάση τη δυσκολία του δοκιμίου, τι προκύπτει; Ότι ο μέσος όρος βαθμολογίας στα λατινικά ήταν 185,63 μονάδες στις 200 μονάδες, στην πολιτική οικονομία ήταν 185,46 μονάδες στις 200 μονάδες, δηλαδή ο βαθμός δυσκολίας γι' αυτούς τους υποψηφίους ήταν ακριβώς ο ίδιος, γιατί είχαν την ίδια βαθμολογία. Στο τέλος, με την αναγωγή, τι βαθμολογία παίρνει ο καθένας; Ο μεν υποψήφιος των λατινικών παίρνει βαθμολογία 28,9 μονάδες, ο δε υποψήφιος της πολιτικής οικονομίας παίρνει 32,9 μονάδες· τέσσερις ολόκληρες μονάδες διαφορά. Όταν παίζονται οι θέσεις για χιλιοστά της μονάδας, εμείς έχουμε δικαίωμα να πριμοδοτούμε υποψήφιο με τέσσερις μονάδες σε βάρος άλλου υποψηφίου; Το εάν τα λατινικά ή η πολιτική οικονομία είναι της ίδιας δυσκολίας μαθήματα δε θα το κρίνω εγώ· μπορεί να το κρίνει ο καθένας από εμάς.

Να περάσω σε άλλη περίπτωση, την περίπτωση της χημείας και της βιολογίας, που αφορά κυρίως στον ιατρικό κύκλο. Το 2004 ο μέσος όρος της βαθμολογίας των εκατό πρώτων υποψηφίων που επέλεξαν τη χημεία ήταν 189,5 μονάδες στις 200 μονάδες, της βιολογίας ήταν 188,6 μονάδες στις 200 μονάδες, δηλαδή βαθμός δυσκολίας ταυτόσημος, αν κρίνω από τη βαθμολογία. Στο τέλος της ημέρας, με την αναγωγή, τι προέκυψε; Ότι ο υποψήφιος της χημείας έπαιρνε 27,4 μονάδες και ο υποψήφιος της βιολογίας έπαιρνε 32,5 μονάδες, δηλαδή πέντε μονάδες περισσότερες· προμοδότηση κατά πέντε μονάδες. Αυτό είναι δίκαιο; Είναι σύστημα το οποίο εμείς πρέπει να εγκρίνουμε για να ισχύσει; Είναι αυτή η αξιοκρατία που εμείς επιδιώκουμε; Θα μπορεί κάλλιστα, μέσα από τη συγγραφή των εξεταστικών δοκιμίων, να προκύπτει ο ίδιος βαθμός δυσκολίας και η βαθμολογία των υποψηφίων να είναι αυτούσια, όπως είναι να περνά κατευθείαν στο πιστοποιητικό πρόσβασής τους. Φυσικά, δεν είναι τα μοναδικά παραδείγματα τα οποία έχω να αναφέρω. Είναι πολλαπλά τα παραδείγματα που έχω να αναφέρω, αλλά δε θέλω να σας κουράζω. Εδώ τίθεται ένα ζήτημα το οποίο τέθηκε πολλές φορές από συναδέλφους. Τι θέλουμε; Αξιοκρατία ή μαζική παιδεία; Εγώ δε βλέπω να υπάρχει αντίφαση ανάμεσα στη μαζική παιδεία και την αξιοκρατία. Και μαζική παιδεία μπορούμε να έχουμε, αλλά ταυτόχρονα και αξιοκρατία μπορούμε να εμπεδώσουμε. Δε σημαίνει ότι, για να έχουμε μαζική παιδεία, πρέπει να διαλύουμε την αξιοκρατία. Αυτά είναι τα πρότυπα που θέλουμε να εισαγάγουμε; Αυτές είναι οι αρχές που θέλουμε να εμφυτεύσουμε στους νέους;

Όμως, συνάδελφοι, υπάρχει ακόμα ένα σημαντικό στοιχείο, που είναι πραγματικά πρωτοφανές και θα μας κάνει ρεζίλι αύριο. Τι γίνεται; Έρχεται το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και παραδέχεται ότι είναι υποχρεωμένο, δήθεν για τους σκοπούς της δυσκολίας -βλέπουμε ποιες είναι οι δυσκολίες των μαθημάτων- να κάνει την αναγωγή. Επειδή όμως με την αναγωγή θα μειώσει σημαντικά τη βαθμολογία των υποψηφίων, με

αποτέλεσμα τώρα που οι υποψήφιοί μας δε θα είναι μόνοι τους που θα μπαίνουν στα πανεπιστήμια της Ελλάδας, αλλά θα συγκρίνονται με αποφοίτους και υποψηφίους άλλων ελληνικών σχολείων της Ευρώπης, να είναι οι δικοί μας υποψήφιοι, λέει, σε μειονεκτική θέση, θα έρχεται το υπουργείο σε μια δεύτερη φάση αυτή τη βαθμολογία την οποία μείωσε να την ξαναανεβάζει προς τα πάνω, να την πριμοδοτεί, για να δίνει μέγιστες δυνατές μονάδες, για να μπορούν οι υποψήφιοι της Κύπρου να διεκδικούν θέσεις ανταγωνιστικά προς τους υποψηφίους από τις άλλες χώρες. Και μας είπαν: «Αυτά τα πράγματα, ξέρετε, δεν πρέπει να τα πείτε και πρέπει να παραμείνουν στα σκοτεινά. Δε θα υπάρχει διαφάνεια, γιατί θα γίνουμε ρεζίλι στο τέλος της ημέρας, όταν αυτά τα πράγματα μαθευτούν». Μα, οι υπόλοιποι έχουν την εντύπωση ότι είναι ηλίθιοι; Δεν μπορούν να αντιληφθούν αυτά τα παιχνίδια τα οποία γίνονται; Θα φτάνουμε στο σημείο δηλαδή να κάμνουμε αλλοίωση της βαθμολογίας με την αναγωγή, για να αλλάζουμε τη σειρά θέσης, κατάταξης των υποψηφίων και στη συνέχεια θα ερχόμαστε να τους “πομπάρουμε” προς τα πάνω, θα τους δίνουμε το μέγιστο της βαθμολογίας, για να μπορούν να είναι ανταγωνιστές με άλλους υποψηφίους. Προς Θεού, συνάδελφοι! Προς Θεού! Αυτά τα πράγματα δεν περιποιοούν τιμή στο υπουργείο και σε αυτούς τους γραφειοκράτες του υπουργείου οι οποίοι επέλεξαν αυτή τη διαδικασία να την εισηγηθούν και να την προωθήσουν.

Δε θα ασχοληθώ περισσότερο με το θέμα, γιατί δε θέλω να σας κουράσω. Υπάρχουν ακόμα δύο σημεία τα οποία θέλω να καταθέσω ως τροπολογίες. Το πρώτο σημείο θα πρέπει ακριβώς να κριθεί με βάση τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος Γενικός Εισαγγελέας τι είχε πει; Ότι δεν μπορεί να γίνει καμία αλλαγή στη διαδικασία των εξετάσεων και να εφαρμοστεί από τον ίδιο χρόνο, ότι πρέπει να εφαρμοστεί μετά από τρία χρόνια. Αυτή η διαδικασία δεν έχει σχέση με την επιλογή της Ελλάδας, άρα ουσιαστικά έχει σχέση η επιλογή μόνο με την Κύπρο και άρα

έπρεπε να τηρηθεί το θέμα της τριετίας. Εάν κάποιος υποψήφιος θα δηλώσει συμμετοχή σ' ένα πεδίο, έναν κύκλο και θα εξεταστεί σε τέσσερα μαθήματα, ένας δεύτερος υποψήφιος θα δηλώσει συμμετοχή σε δύο κύκλους και θα εξεταστεί σε επτά μαθήματα, ποιος θα είναι ο μέσος όρος πρόσβασης αυτού του υποψηφίου στις διάφορες σχολές; Για τον υποψήφιο που είναι του ενός κύκλου με τα τέσσερα μαθήματα θα είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας των τεσσάρων μαθημάτων και για τον άλλο με τα επτά μαθήματα θα είναι ο μέσος όρος βαθμολογίας των επτά μαθημάτων. Άρα, εδώ τι γίνεται; Ο βαθμός δυσκολίας είναι ο ίδιος; Είναι το ίδιο να δίνεις τέσσερα μαθήματα με το να δίνεις επτά μαθήματα; Εδώ λοιπόν υπάρχουν δύο πιθανότητες, οι εξής: ή ο υποψήφιος των επτά μαθημάτων θα αδικηθεί, γιατί, όσο περισσότερα μαθήματα θα παίρνει, η μέση βαθμολογία του θα μειώνεται προς τα κάτω και θα δημιουργείται πρόβλημα, ή θα υποχρεώσουμε πια τους υποψηφίους που θέλουν να περάσουν σ' έναν κύκλο να κάνουν επιλογή μαθημάτων από έναν άλλο κύκλο που θα έχουν αναβαθμισμένη βαθμολογία, για να μπορούν να ανεβάζουν τη βαθμολογία τους προς τα πάνω και να αδικούνται οι υποψήφιοι που διεκδικούν έναν κύκλο. Αυτό είναι που προτείνει σήμερα το υπουργείο. Η τροπολογία η δική μου τι λέει; Λέει ότι το υπουργείο, που είναι η αρμόδια αρχή, οφείλει να εκδίδει πιστοποιητικό πρόσβασης στον υποψήφιο για κάθε πεδίο ξεχωριστά, ούτως ώστε να είναι η βαθμολογία αντικειμενική. Το υπουργείο σχίζει τα ιμάτιά του για το ότι για το βαθμό δυσκολίας των μαθημάτων πρέπει να κάνουν αναγωγή με πολύπλοκους τύπους, που, αν τους βάλουμε να τους εξηγήσουν, κανένας δε θα τους καταλάβει. Και πραγματικά σας προτρέπω να δείτε τον τύπο, κύριοι συνάδελφοι, και, αν καταλάβετε οτιδήποτε από αυτό τον τύπο είτε εσείς είτε οι μαθηματικοί, τότε μπορείτε να μου μιλήσετε! Θέλει ομάδα επιστημόνων για να κάνει την αναγωγή του συγκεκριμένου τύπου. Αλλά εδώ δεν καίγεται το υπουργείο για το βαθμό δυσκολίας που υπάρχει με το να δίνει ο ένας

τέσσερα μαθήματα και ο άλλος επτά μαθήματα, για να μπαίνει στο πανεπιστήμιο. Ως εκ τούτου λοιπόν, το υπουργείο έχει υποχρέωση να αποδίδει ή να εκδίδει πιστοποιητικό πρόσβασης για το κάθε πεδίο ξεχωριστά, ούτως ώστε τουλάχιστον όλοι οι υποψήφιοι να βρίσκονται στην ίδια μοίρα.

Η τελευταία τροπολογία αφορά ένα πάρα πολύ παλιό θέμα· αφορά το θέμα της τράπεζας θεμάτων. Και ο εκπαιδευτικός κόσμος και όλοι οι φορείς που εμπλέκονται στα θέματα της παιδείας τόνιζαν ότι, για να μην υπάρχουν προβλήματα με τα εξεταστικά δοκίμια, να μην υπάρχουν προβλήματα με τις ασκήσεις, άλλοτε να είναι πολύ εύκολες άλλοτε να είναι πολύ δύσκολες και άλλοτε να τοποθετούνται ασκήσεις οι οποίες να είναι λανθασμένες και να γίνονται εκ των υστέρων αφαιρέσεις των ασκήσεων, να δημιουργούνται προβλήματα με τις βαθμολογίες, πρέπει να υπάρχει μια τράπεζα θεμάτων, η οποία να λειτουργεί, να ανανεώνεται περιοδικά και για το κάθε μάθημα να γίνεται κλήρωση των θεμάτων την ημέρα των εξετάσεων. Δόξα σοι ο Θεός, σήμερα υπάρχουν ταχύτατα μέσα επικοινωνίας. Μέσω του ίντερνετ μπορούμε μέσα σε μερικά λεπτά τα εξεταστικά δοκίμια, όπως θα κληρωθούν οι ερωτήσεις, να βρίσκονται στα εξεταστικά κέντρα και να φωτοτυπούνται για όλους τους υποψηφίους. Επειδή το υπουργείο “κολοκυθίζει” την υπόθεση εδώ και χρόνια ολόκληρα, συνεχίζει αυτή την τακτική και είναι γνωστό. Κάποιοι από τους γραφειοκράτες δε θέλουν να δουλέψουν λίγο παραπάνω να κάνουν την τράπεζα θεμάτων και βρίσκουν πεντακόσιες δικαιολογίες. Εγώ θεωρώ ότι η Βουλή μπορεί με αυτή την ευκαιρία να ασκήσει πιέσεις, για να προχωρήσει η τράπεζα θεμάτων. Γι’ αυτό προτείνω ότι θα πρέπει να λειτουργήσει η τράπεζα θεμάτων και το υπουργείο μέσα σ’ ένα λογικό χρονικό διάστημα, έξι μηνών, να καταθέσει στη Βουλή συγκεκριμένους κανονισμούς για το πώς πρέπει να λειτουργούν οι συγκεκριμένες τράπεζες και, μόλις αυτές οι τράπεζες θεμάτων εγκριθούν με τους κανονισμούς τους από τη Βουλή, να τεθούν αμέσως σε ισχύ. Δηλαδή, θα υπάρχει

έμμεσα μια μεταβατική διάταξη, μέχρι που να εγκριθούν οι κανονισμοί για τη λειτουργία των τραπεζών θεμάτων. Θεωρώ ότι με αυτό τον τρόπο εμείς μπορούμε να πιέσουμε το υπουργείο προς μια σωστή κατεύθυνση, για να ξεπεραστεί ένα χρόνιο πρόβλημα που ταλανίζει τον εκπαιδευτικό κόσμο, που είναι αίτημα όλων των φορέων που αφορούν την εκπαίδευση, αλλά και που πιστεύω θα βελτιώσει σημαντικά το επίπεδο και την αξιοπιστία των εξετάσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί των τροπολογιών του κ. Σιζόπουλου;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, θέτω τις τροπολογίες προς ψήφιση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Σιζόπουλου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ σύντομα όμως, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι υπάρχουν τροπολογίες που κινούνται προς το θετικότερο σε σχέση με τα θέματα, παραδείγματος χάριν αυτή που αφορά την τράπεζα θεμάτων. Πρέπει να πω ότι συζητήθηκε το συγκεκριμένο θέμα στο Συμβούλιο Παιδείας, όμως, επειδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καθυστέρησε πάρα πολύ να φέρει στη Βουλή το συγκεκριμένο νόμο, δυστυχώς δεν είχαμε τα χρονικά όρια εκείνα που θα μας επέτρεπαν και να συζητήσουμε τις τροπολογίες και να τις εντάξουμε στη νομοθεσία, αλλά και το υπουργείο να μπορέσει να τις εναρμονίσει με το συνολικό πλέγμα του νόμου και να τις ενεργοποιήσει. Γι' αυτό δε μας δίνεται η δυνατότητα να τις ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός των Παγκύπριων Εξετάσεων. Άρθρο 3.

Δικαίωμα συμμετοχής στις παγκύπριες εξετάσεις. Άρθρο 4.

Ομαδοποίηση σχολών κατά επιστημονικό πεδίο. Άρθρο 5.

Τέλη Παγκύπριων Εξετάσεων. Άρθρο 6.

Αιτήσεις για συμμετοχή στις Παγκύπριες Εξετάσεις. Άρθρο 7.

Εξεταστικά κέντρα. Άρθρο 8.

Αίτηση συμμετοχής και δήλωση προτίμησης υποψηφίων στις Παγκύπριες Εξετάσεις. Άρθρο 9.

Δοκιμαστική βαθμολόγηση των μαθημάτων που περιλαμβάνονται στις προϋποθέσεις πρόσβασης. Άρθρο 10.

Βαθμολόγηση - αναβαθμολόγηση των γραπτών δοκιμίων των μαθημάτων που περιλαμβάνονται στις προϋποθέσεις πρόσβασης. Άρθρο 11.

Δικαίωμα διεκδίκησης θέσης. Άρθρο 12.

Κατανομή και προσφορά θέσεων προς τους υποψηφίους. Άρθρο 13.

Υποτροφίες ΙΚΥ Ελλάδας. Άρθρο 14.

Υπηρεσία Εξετάσεων. Άρθρο 15.

Οδηγός Εξετάσεων. Άρθρο 16.

Καθορισμός εξεταστέας ύλης. Άρθρο 17.

Καθορισμός και υποχρεώσεις θεματοθετών των μαθημάτων που περιλαμβάνονται στις προϋποθέσεις πρόσβασης. Άρθρο 18.

Καθορισμός και υποχρεώσεις βαθμολογητών των μαθημάτων που περιλαμβάνονται στις προϋποθέσεις πρόσβασης. Άρθρο 19.

Υποχρεώσεις υποψηφίων. Άρθρο 20.

Στελέχωση και αρμοδιότητα επιτροπής εξεταστικού Κέντρου. Άρθρο 21.

Καθορισμός και υποχρεώσεις επιτηρητών και αναπληρωτών επιτηρητών. Άρθρο 22.

Διαδικασία αναπαραγωγής, μεταφοράς και διανομής των θεμάτων που περιλαμβάνονται στις προϋποθέσεις πρόσβασης. Άρθρο 23.

Υποψήφιοι που είναι άτομα με ειδικές ανάγκες. Άρθρο 24.

Λάθη στα δοκίμια. Άρθρο 25.

Επιστροφή και φύλαξη γραπτών. Άρθρο 26.

Εξουσία εκδόσεως διατάγματος από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 27.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.

Κατάργηση. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 έως το 29 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

Απλά καταψηφίζω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, παρά τα όποια θετικά υπάρχουν, γιατί θεωρώ ότι τα αρνητικά στοιχεία είναι τέτοια, που θα δημιουργήσουν σοβαρές στρεβλώσεις στην αξιοκρατία και στην αντίληψη ή στην αρχή που πρέπει να διέπει το νομοσχέδιο, ότι οι εξετάσεις αυτές είναι κατατακτήριες. Οι στρεβλώσεις λοιπόν στην κατάταξη των υποψηφίων είναι τέτοιες, που υπονομεύουν ουσιαστικά τη βασική αρχή του νομοσχεδίου· γι' αυτό καταψηφίζω το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα αποσύρθηκε. Το υπ' αριθμόν 18 είναι «Ο περί Λιπασμάτων Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Λιπασμάτων Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση ενός ενιαίου και εύχρηστου νομοθετικού κειμένου, που να διέπει την παρασκευή, την ανάμειξη, τη συσκευασία, τη σύνθεση και την εμπορία των λιπασμάτων καταργώντας την υφιστάμενη νομοθεσία του 1999, όπως αυτή τροποποιήθηκε έκτοτε.

Με στόχο επίσης τόσο την πληρέστερη, αποτελεσματικότερη και ταχύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας για τα λιπάσματα όσο και την πλήρη εναρμόνισή της με την κοινοτική νομοθεσία, κατέστη αναγκαίο να επέλθουν στο εν λόγω νομοσχέδιο οι ακόλουθες αλλαγές και βελτιώσεις:

1. Τροποποίηση της σύνθεσης και του ρόλου του Συμβουλίου Ελέγχου Λιπασμάτων, του οποίου οι αρμοδιότητες καθίστανται μόνο συμβουλευτικές και όχι εκτελεστικές.
2. Θέσπιση δομών, διαδικασιών και ποινικών αδικημάτων, που να διασφαλίζουν την εφαρμογή δεσμευτικού κοινοτικού κεκτημένου και πιο συγκεκριμένα του κοινοτικού Κανονισμού 2003/2003/EK, που αφορά τα λιπάσματα με την ένδειξη “Λίπασμα ΕΚ”.
3. Τροποποίηση ορισμένων προνοιών της υφιστάμενης νομοθεσίας, ώστε να υιοθετηθεί η αρχή της ελεύθερης διακίνησης και εμπορίας στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης των λιπασμάτων με την ένδειξη “Λίπασμα ΕΚ”. Η εμπορία, καθώς και οι ποιοτικές προδιαγραφές τους θα διέπονται από τους κανονισμούς ή και τις Οδηγίες που κατά καιρούς εκδίδει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Επίσης, για τον ποιοτικό έλεγχο, καθώς και για τον έλεγχο των ενδείξεων, που θα φέρουν τα λιπάσματα με την ένδειξη “Λίπασμα ΕΚ”, η εντεταλμένη υπηρεσία θα τηρεί σχετικό Μητρώο Άφιξης Λιπασμάτων με ένδειξη “Λίπασμα ΕΚ”.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας περί Λιπασμάτων είχε ανατεθεί στο Συμβούλιο Ελέγχου Λιπασμάτων, του οποίου προήδρευε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στο οποίο συμμετείχαν εκπρόσωποι του αρμόδιου Τμήματος Γεωργίας, των αγροτικών οργανώσεων, του συνεργατισμού, του ΚΕΒΕ και άλλων σχετικών με το θέμα κρατικών υπηρεσιών. Με την τροποποίηση του βασικού νόμου το 2003 η ευθύνη της εφαρμογής του νόμου μεταφέρθηκε ουσιαστικά στο καθ' ύλην αρμόδιο Τμήμα Γεωργίας, ενώ ο ρόλος του συμβουλίου ήταν μόνο τυπικά εκτελεστικός.
2. Με τον προτεινόμενο νόμο, με σκοπό την αύξηση της ευελιξίας και της αποτελεσματικότητας, κρίθηκε σκόπιμο όπως η ευθύνη της εφαρμογής της νομοθεσίας ανατεθεί επίσημα στο καθ' ύλην αρμόδιο Τμήμα Γεωργίας και ο ρόλος του συμβουλίου παραμείνει συμβουλευτικός.
3. Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας δε θα έχει καμιά άμεση επιπρόσθετη οικονομική επιβάρυνση στους εμπλεκόμενους φορείς (εισαγωγείς, εμπορευομένους, παραγωγούς/γεωργούς), αλλά αναμένεται ότι θα έχει μικρή μείωση, ύψους περίπου £500 ετησίως, στα συνολικά έσοδα του Συμβουλίου Λιπασμάτων, του οποίου κατά μέσο όρο τα ετήσια έσοδα είναι της τάξης των £55.000-£60.000.
4. Στη νέα νομοθεσία περιέχονται, όπως και στην προηγούμενη, όλες οι αναγκαίες πρόνοιες για ρύθμιση της παραγωγής, εισαγωγής, παρασκευής, συσκευασίας και εμπορίας λιπασμάτων προέλευσης τρίτων χωρών ή κυπριακής παραγωγής ή παραγωγής από κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά δεν καλύπτονται από τον Κανονισμό 2003/2003/ΕΚ.
5. Παρά την πρόσφατη ενίσχυση του Τμήματος Γεωργίας, παρουσιάζονται σ' αυτό ακόμη πολύ σοβαρά προβλήματα στελέχωσης λόγω αφενός της εφαρμογής

πολλών νέων νομοθεσιών που του έχουν ανατεθεί και αφετέρου των μαζικών αφυπηρητήσεων στο τμήμα, καθώς και της χρονοβόρας διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων που κενώνονται. Η προτεινόμενη όμως νομοθεσία παρέχει τη νομική βάση για ορισμένες νέες προσλήψεις.

6. Οι επηρεαζόμενοι/εμπλεκόμενοι φορείς (εισαγωγείς, εμπορευόμενοι, παραγωγό-γεωργοί), που έχουν ενημερωθεί πλήρως κατά το στάδιο της ετοιμασίας της νομοθεσίας, δε διαφωνούν με τις πρόνοιές της, αφού αυτή αφενός είναι υποχρεωτική και αφετέρου δεν έρχεται σε αντίθεση με τα συμφέροντά τους και δεν έχει οποιεσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις σ' αυτούς.
7. Στον τομέα που ήδη καλύπτει η υφιστάμενη νομοθεσία κρίνεται ότι η Κύπρος βρίσκεται σε πολύ ικανοποιητική θέση ως προς την εφαρμογή της και με την έγκριση της νέας αυτής νομοθεσίας αναμένονται μόνο θετικές επιπτώσεις στον εν λόγω κλάδο, αφού απλοποιούνται όλες οι διαδικασίες εισαγωγής/εμπορίας για τα λιπάσματα με την ένδειξη "Λίπασμα ΕΚ".

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το υπ' αριθμόν 20 θέμα έχουμε συμφωνήσει να αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο υπ' αριθμόν 18 θέμα είμαστε, κύριε Κατσουρίδη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το υπ' αριθμόν 18 θέμα υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Καθίδρυση Συμβουλίου Ελέγχου Λιπασμάτων. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Ορισμός, εξουσίες και καθήκοντα Εντεταλμένης Υπηρεσίας. Άρθρο 6.

Άδεια παρασκευής ή εισαγωγής ή συσκευασίας λιπάσματος. Άρθρο 7.

Παρασκευή λιπάσματος σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Εγγραφή λιπάσματος. Άρθρο 9.

Σήμανση σάκων λιπάσματος. Άρθρο 10.

Ορισμός, αρμοδιότητες και εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 11.

Ποιοτική ανάλυση λιπάσματος. Άρθρο 12.

Ανάλυση λιπάσματος κατόπιν αίτησης του αγοραστή. Άρθρο 13.

Τήρηση Μητρώων. Άρθρο 14.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 15.

Προσωρινή απαγόρευση διάθεσης λιπάσματος και ποινική δίωξη παραβατών.
Άρθρο 16.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 17.

Προϋπολογισμός Συμβουλίου. Άρθρο 18.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 19.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 20.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 έως το 21 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λιπασμάτων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η διευκόλυνση της εφαρμογής των κοινοτικών κανονισμών και των κοινοτικών αποφάσεων για τις ζωοτροφές και τα προσθετικά των ζωοτροφών, ώστε η εφαρμογή τους αυτή να καταστεί πληρέστερη, ταχύτερη και πιο αποτελεσματική.

Στον προτεινόμενο νόμο, ο οποίος τροποποιεί τον περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) Νόμο, περιλαμβάνονται παραρτήματα στα οποία κατονομάζονται οι τίτλοι όλων των κοινοτικών κανονισμών, καθώς και πρόνοια με βάση την οποία τα παραρτήματα αυτά μπορούν να τροποποιούνται με διατάγματα που θα εκδίδει ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με στόχο τη διευκόλυνση της εφαρμογής των υπό αναφορά κανονισμών και αποφάσεων.

Επιπρόσθετα, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται η επιβολή αποτρεπτικών ποινικών και διοικητικών προστίμων με τελικό στόχο την όσο το δυνατό πληρέστερη και ταχύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας για την αποτελεσματικότερη προστασία της υγείας των καταναλωτών, της υγείας και της παραγωγικότητας των ζώων, καθώς και του περιβάλλοντος.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Με τις σκοπούμενες τροποποιήσεις διευκολύνεται η εφαρμογή συγκεκριμένων κοινοτικών Οδηγιών, κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων που,

σύμφωνα με χρονικές δεσμεύσεις, πρέπει να υιοθετηθούν το συντομότερο, μεταξύ των οποίων είναι οι εξής:

- Οδηγία 95/53/ΕΚ του Συμβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 1995 για τον καθορισμό των αρχών οργάνωσης των επίσημων ελέγχων στον τομέα της διατροφής των ζώων.
- Οδηγία 2002/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 28ης Ιανουαρίου 2002 για την τροποποίηση της Οδηγίας 79/373/ΕΟΚ του Συμβουλίου περί κυκλοφορίας των σύνθετων ζωοτροφών και για την κατάργηση της Οδηγίας 91/357/ΕΟΚ της Επιτροπής, όπως εκάστοτε τροποποιείται.
- Κανονισμός (ΕΚ) 178/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα, για την ίδρυση της ευρωπαϊκής Αρχής για την ασφάλεια των τροφίμων και για τον καθορισμό διαδικασιών σε θέματα ασφάλειας των τροφίμων.
- Κανονισμός (ΕΚ) 1829/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και τις ζωοτροφές.
- Κανονισμός (ΕΚ) 1830/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ιχνηλασιμότητα και την επισήμανση γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών και την ιχνηλασιμότητα τροφίμων και ζωοτροφών που παράγονται από γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ.
- Κανονισμός (ΕΚ) 396/2005 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα ανώτατα όρια καταλοίπων φυτοφαρμάκων μέσα ή πάνω

στα τρόφιμα και τις ζωοτροφές φυτικής και ζωικής προέλευσης και για την τροποποίηση της Οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

- Απόφαση 2005/317/ΕΚ της Επιτροπής σχετικά με τη λήψη έκτακτων μέτρων για το μη εγκεκριμένο γενετικώς τροποποιημένο οργανισμό “Bt10” στα προϊόντα αραβοσίτου.
2. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επιτρέπει καμιά παρέκκλιση ή μεταβατική περίοδο σε θέματα αντικειμενικότητας, ανεξαρτησίας και πληρότητας στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, επειδή οι παράμετροι αυτές σχετίζονται άμεσα αφενός με την ασφάλεια των τροφίμων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αφετέρου με την εξασφάλιση ίσων συνθηκών ανταγωνισμού στην κυκλοφορία των ζωοτροφών και των προσθετικών ουσιών, καθώς και στη λειτουργία των εγκαταστάσεων και ενδιάμεσων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
 3. Το Τμήμα Γεωργίας εφαρμόζει ήδη την εναρμονισμένη νομοθεσία από τις 15 Νοεμβρίου 2002, διότι κατέχει την τεχνογνωσία και οργανωτική δομή και τους μηχανισμούς για την εφαρμογή αυτή, αλλά θα απαιτηθεί περαιτέρω ενίσχυσή του σε προσωπικό, αφενός λόγω της εφαρμογής της ανάλυσης HACCP (Ανάλυση Κινδύνων στα Κρίσιμα Σημεία Ελέγχου) σε όλους τους εμπορικούς και μη εμπορικούς (φάρμες) μύλους ζωοτροφών και αφετέρου λόγω της αύξησης των ελεγχόμενων παραμέτρων στη φύση και στη σύσταση των ζωοτροφών και των προσθετικών σ' αυτές ουσιών.
 4. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιεσδήποτε δυσμενείς οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες ή σε άλλα εμπλεκόμενα μέρη.
 5. Αναμένεται ότι θα επιτευχθεί η πλήρης και αποτελεσματική εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας, ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα και η ασφάλεια των ζωικών τροφίμων, η παραγωγικότητα της κτηνοτροφίας, η εμπιστοσύνη του Κυπρίου καταναλωτή

στις επιτόπιες ζωοτροφές και στα ζωοκομικά προϊόντα και να υπάρξουν ίσες συνθήκες ανταγωνισμού στον τομέα των ζωοτροφών.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ύστερα από επιστολή που απέστειλε σ' αυτήν ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Εισαγωγέων και Βιομηχάνων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών, με την οποία ζητούσε πίστωση χρόνου, για να μελετήσει καλύτερα τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ζήτησε από τον εν λόγω σύνδεσμο να αποστείλει γραπτώς τις απόψεις του το συντομότερο, λόγω του ότι επείγει η ψήφιση του νομοσχεδίου. Επισημαίνεται ότι μέχρι τη στιγμή της ετοιμασίας της εν λόγω έκθεσης δεν είχε σταλεί στην επιτροπή οποιαδήποτε απάντηση/επιστολή του πιο πάνω συνδέσμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 25Α του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου, αμέσως μετά το άρθρο 29 αυτού. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων, αμέσως μετά το άρθρο 30 αυτού. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Παραρτημάτων. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 έως το 24 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα, κύριε Κατσουρίδη, ώρα για το υπ' αριθμόν 20 θέμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για τα υπ' αριθμόν 20 και 21 θέματα έχει συμφωνηθεί αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να αναβληθούν τα δύο θέματα;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο θέματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 19 Μαΐου 2003 και 20 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συνδέσμου Αποφοίτων Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ), του Συντονιστικού Φορέα Αποφοίτων ΤΕΕΙ, του Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου και του Συνδέσμου Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών Κύπρου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, σκοπεύεται ο καθορισμός των διαδικασιών που είναι αναγκαίες, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της διάταξης του πιο πάνω νόμου, σύμφωνα με την οποία δύνανται οι αρμόδιες αρχές να απαιτούν όπως, μαζί με την αίτηση για έκδοση άδειας οικοδομής, υποβάλλεται από τον αιτητή και μελέτη ηλεκτρομηχανολογικών ή/και μηχανολογικών εγκαταστάσεων, με στόχο την εξασφάλιση της ασφάλειας των μηχανολογικών και ηλεκτρικών εγκαταστάσεων.

Ειδικότερα, οι υπό αναφορά κανονισμοί, όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ποια πρόσωπα δύνανται να εκπονούν και υπογράφουν μελέτη ηλεκτρομηχανολογικών ή/και μηχανολογικών εγκαταστάσεων.

2. Η υποβολή μελέτης ηλεκτρολογικών ή/και μηχανολογικών εγκαταστάσεων δε θα απαιτείται για τις σχετικά απλές εγκαταστάσεις.
3. Η αρμόδια αρχή θα έχει τον έλεγχο και την ευθύνη του κατά πόσο υποβλήθηκαν τα αναγκαία σχέδια της ηλεκτρολογικής ή/και μηχανολογικής εγκατάστασης σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών.
4. Ο έλεγχος της αρμόδιας αρχής δε θα απαλλάσσει το μελετητή ηλεκτρολόγο ή μηχανολόγο μηχανικό από την ευθύνη της μελέτης της εγκατάστασης που αυτός υπογράφει.
5. Η αρμόδια αρχή δύναται να αναθέτει τον έλεγχο των υποβαλλόμενων μελετών σε ελεγκτή ηλεκτρομηχανολογικών ή ελεγκτή μηχανολογικών μελετών, από κατάλογο ελεγκτών που δημοσιεύεται από τον Υπουργό Εσωτερικών.
6. Η αμοιβή των ελεγκτών θα καθορίζεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και δύναται να αναθεωρείται κατά διαστήματα.
7. Η αρμόδια αρχή δύναται να απαιτεί από τον αιτητή την καταβολή ποσού ίσου προς την αμοιβή των ελεγκτών, ώστε η σχετική δαπάνη να μην την επιβαρύνει.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, διατυπώθηκαν από τις εμπλεκόμενες πλευρές διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές τους και ειδικότερα με την πρόνοια που ορίζει την ερμηνεία του όρου «ηλεκτρολόγος μηχανικός», καθώς και με αυτή που καθορίζει τα προσόντα που πρέπει να κατέχει πρόσωπο, ώστε να δύναται να εκπονεί και να υποβάλλει μελέτη ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω διαφωνιών, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών να επανεξετάσει τις υπό αναφορά πρόνοιες μαζί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, προκειμένου να επιτευχθεί, κατά το δυνατό, συναίνεση επί των πιο πάνω θεμάτων.

Ανταποκρινόμενο στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο ενημέρωσε την επιτροπή πως, έπειτα από διαβούλευση που είχε με τα εμπλεκόμενα μέρη, επήλθε συμφωνία στα πλείστα ζητήματα για τα οποία υπήρχε διαφωνία, με εξαίρεση την πρόνοια που ρυθμίζει τα προσόντα τα οποία πρέπει να κατέχει πρόσωπο για να εκπονεί, υπογράφει και υποβάλλει μελέτη ηλεκτρομηχανολογικών μελετών. Για την πρόνοια αυτή οι απόφοιτοι του ΑΤΙ διαφωνούν, γιατί υποστηρίζουν ότι δεν κατοχυρώνει κεκτημένα δικαιώματά τους.

Στη βάση των πιο πάνω διαβουλεύσεων και των όσων συμφωνήθηκαν από τις πλείστες πλευρές, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στην επιτροπή, με το οποίο, μεταξύ άλλων, έχουν επέλθει οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαφοροποιήθηκε η ερμηνεία του όρου «ηλεκτρολόγος μηχανικός», ώστε σ' αυτόν να περιλαμβάνονται πρόσωπα τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο μελών του αντίστοιχου κλάδου του ΕΤΕΚ, που κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος ηλεκτρολόγου μηχανικού και ικανοποιούν τις πρόνοιες του Κανονισμού 53(14) των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών.
2. Προστέθηκε πρόνοια, σύμφωνα με την οποία πρόσωπο το οποίο κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών κατέχει Πιστοποιητικό Ικανότητας Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρολογίας, με βάση τους περί Ηλεκτρισμού Κανονισμούς, να δύναται να εκπονεί, υπογράφει και υποβάλλει μελέτη ηλεκτρολογικής εγκατάστασης, σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, μέσα στα όρια που του παρέχονται από το εν λόγω πιστοποιητικό για την εκπόνηση μελέτης, εφόσον κατέχει ειδική εξουσιοδότηση που εκδίδεται από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

και το όνομά του περιλαμβάνεται σε ειδικό κατάλογο που ετοιμάζεται από τον εν λόγω διευθυντή, σύμφωνα με τη διαδικασία που καθορίζεται στους πιο πάνω κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων πλευρών, όπως αυτές τέθηκαν ενώπιον της, αποφάσισε να τροποποιήσει περαιτέρω το πιο πάνω διαμορφωμένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, ώστε να μπορούν να εκπονούν, υπογράφουν και υποβάλλουν μελέτες ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και πρόσωπα που κατέχουν δίπλωμα Τεχνικού Μηχανικού του κλάδου Ηλεκτρολογικής Μηχανικής του ΑΤΙ και κατέχουν επίσης Πιστοποιητικό Ικανότητας Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρολογίας δυνάμει των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών, μέσα στα όρια που τους παρέχονται από το εν λόγω πιστοποιητικό, εφόσον κατέχουν ειδική εξουσιοδότηση που εκδίδεται από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με τη διαδικασία που καθορίζεται στους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί τελικά έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 23, 24 και 25 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Φυλακών - Θέσεις Λειτουργού Φυλακών και Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας)

Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Για τους πρώτους κανονισμούς κλήθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και των Φυλακών. Για τους δεύτερους και τρίτους κανονισμούς κλήθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Επιθεωρητή (κλίμακα Α9⁽ⁱ⁾) και Αρχιεπιθεωρητή (κλίμακα Α10⁽ⁱ⁾) με το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Επιθεωρητή (συνδυασμένες κλίμακες Α9-Α10⁽ⁱ⁾) και η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Φυλακών, ώστε στα απαιτούμενα προσόντα, αντί να απαιτείται τριετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση

Αρχιεπιθεωρητή, να απαιτείται εξαετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Επιθεωρητή. Περαιτέρω, στο εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας προστίθεται σημείωση που ορίζει ότι για την πλήρωση της θέσης Λειτουργού Φυλακών κατά τα επόμενα τρία χρόνια από την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με εξαετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Επιθεωρητή, μπορούν να προαχθούν και υπάλληλοι με εννεαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Επιθεωρητή και Αρχιδεσμοφύλακα, από την οποία το ένα έτος τουλάχιστον να αποτελεί υπηρεσία στη θέση Επιθεωρητή.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, η ανάγκη τροποποίησης του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας προέκυψε λόγω των μαζικών αφυπηρετήσεων σε υψηλότερες θέσεις της πυραμίδας των Δεσμοφυλάκων στις Φυλακές και του συνακόλουθου προβλήματος που προέκυψε στην πλήρωση θέσεων Λειτουργού Φυλακών (κλίμακα A12⁽ⁱⁱ⁾), επειδή δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή που να έχουν συμπληρώσει τα απαιτούμενα χρόνια υπηρεσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, η οποία δημιουργήθηκε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2003.

Όπως ανέφερε η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, η θέση αυτή προέκυψε με τη δημιουργία της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, υπό τη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, και απαιτείται για τη σωστή στελέχωση και εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας. Οι εκπρόσωποι του κλάδου των νοσηλευτών δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με το υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (κλίμακα A14⁽ⁱⁱ⁾), η οποία

είναι θέση προαγωγής και δημιουργήθηκε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2003. Η θέση αυτή προέκυψε με τη δημιουργία της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, υπό τη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, και απαιτείται για τη σωστή στελέχωση και εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας. Οι εκπρόσωποι του κλάδου των νοσηλευτών δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με το σχέδιο υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Φυλακών - Θέσεις Λειτουργού Φυλακών και Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πω και πάλι ότι λυπούμαι. Στα σχέδια αυτά υπάρχει το γνωστό πρόβλημα της μη ιεράρχησης της γνώσης που απαιτείται όσον αφορά την επίσημη γλώσσα της Δημοκρατίας και τις ξένες γλώσσες. Εξισώνονται, πράγμα απαράδεκτο! Εδώ και μήνες υπάρχει διαβεβαίωση ότι δήθεν το Τμήμα Προσωπικού προβαίνει σε

νέες διαδικασίες, όμως δε γίνεται καμιά προσπάθεια και παντού υπάρχει μονοπωλιακά και προνομιακά η αγγλική, αντί να υπάρχει η δυνατότητα και για άλλες από τις γλώσσες εργασίας της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εγώ γι' αυτό το λόγο, σημειώνοντας τη διαμαρτυρία μου, δε θα υπερψηφίσω τα σχέδια υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό που έχει θίξει ο συνάδελφος ο κ. Προδρόμου θα πρέπει να αναφέρουμε ότι στην επιτροπή έχει γίνει κατ' επανάληψη η υπόδειξη γι' αυτή την αναγκαία τροποποίηση και εμείς ως κόμμα έχουμε την πρόθεση, όπως το αναφέραμε και στην επιτροπή, να προωθήσουμε στην ανάγκη και σχετική νομοθεσία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 23 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 23 κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 24 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 24 κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 25 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 25 κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Τα υπ' αριθμόν 26 και 27 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Εκάστης Θέσεως) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Εκάστης Θέσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Τάκης Χατζηγεωργίου	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ανδρέας Αγγελίδης	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Αθηνά Κυριακίδου	Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 7 του περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμου, που ψήφισε η Βουλή πρόσφατα.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση των περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Εκάστης Θέσεως) Κανονισμών, ώστε στο κείμενό τους να προστεθούν διατάξεις για τη διεξαγωγή ειδικών διαγωνισμών και κυβερνητικών εξετάσεων για σκοπούς διορισμού ή προαγωγής σε οποιαδήποτε θέση

της Εξωτερικής Υπηρεσίας. Κατά συνέπεια, οι υφιστάμενοι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Διαγωνισμοί) Κανονισμοί του 1970 καταργούνται.

Σύμφωνα με όσα ανέφερε στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικό Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006 ενοποιούν και αντικαθιστούν τους υφιστάμενους περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμούς του 1968 έως 2002.

Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 1968 έως 2002, που προβλέπουν για επιδόματα, ωφελήματα, μεταθέσεις και άλλα θέματα που αφορούν τα μέλη της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κυρίως σε σχέση με την υπηρεσία τους στο εξωτερικό, είναι στην καθαρεύουσα και έχουν υποστεί τόσες πολλές τροποποιήσεις τόσο στην καθαρεύουσα όσο και στη δημοτική, που η χρήση τους έχει καταστεί πολύ δύσκολη, γι' αυτό κρίθηκε αναγκαία η τροποποίησή τους και η αντικατάστασή τους με νέους ενοποιημένους κανονισμούς, τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς.

Επιπρόσθετα, πέρα από την ενοποίηση του κειμένου των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, επέρχονται σ' αυτούς και ορισμένες τροποποιήσεις ουσίας, που στόχο έχουν να διασφαλίσουν την ομαλή λειτουργία της Εξωτερικής Υπηρεσίας. Οι κυριότερες τροποποιήσεις ουσίας που επέρχονται και ενσωματώνονται στο ενοποιημένο κείμενο των κανονισμών είναι οι εξής:

1. Σε περίπτωση συνεχούς υπηρεσίας υπάλληλου σε δύο ή περισσότερες έδρες στο εξωτερικό για συνολικό διάστημα εννέα ετών, δίδεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να παρατείνει την υπηρεσία αυτή για ακόμη ένα έτος, νοουμένου ότι ο υπάλληλος υπηρετεί σε τρίτη έδρα ως αρχηγός διπλωματικής αποστολής.
2. Οι νεοδιοριζόμενοι υπάλληλοι δε μετατίθενται στο εξωτερικό πριν από τη συμπλήρωση υπηρεσίας δώδεκα τουλάχιστο μηνών στην Κεντρική Υπηρεσία, με

την επιφύλαξη ότι σε ορισμένες περιπτώσεις και όταν τούτο επιβάλλεται από τις ανάγκες της υπηρεσίας είναι δυνατόν υπάλληλος να μετατεθεί στο εξωτερικό, αφού συμπληρώσει εξάμηνη τουλάχιστον υπηρεσία στην Κεντρική Υπηρεσία.

3. Μετακίνηση υπαλλήλου από μια πόλη σε άλλη πόλη μέσα στην ίδια χώρα δε θεωρείται μετάθεση, αλλά συνέχιση υπηρεσίας στην ίδια έδρα (π.χ. Ουάσιγκτον-Νέα Υόρκη, Παρίσι-Στρασβούργο) και υπάλληλος που έχει καλύψει την προβλεπόμενη στον κανονισμό διάρκεια υπηρεσίας σε έδρα σε μια πόλη δεν μπορεί να υπηρετήσει σε διεθνή οργανισμό ή σε όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εδρεύουν στην ίδια πόλη και αντίστροφα (π.χ. διπλωμάτης που έχει ήδη υπηρετήσει για τετραετία/πενταετία είτε στη Μόνιμη Αντιπροσωπία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε στην πρεσβεία στις Βρυξέλλες δεν μπορεί στη συνέχεια να αποσπαστεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή).
4. Προστίθεται πρόνοια με βάση την οποία επιτρέπεται στον υπάλληλο που μετατίθεται από την Κύπρο στο εξωτερικό να πληρωθεί έξοδα διανυκτέρευσης για τρεις μέρες πριν από την αναχώρησή του από την Κύπρο και διευκρινίζονται θέματα που έχουν σχέση με το δικαίωμα του υπαλλήλου σε έξοδα διανυκτέρευσης για δεκαπέντε μέρες μετά την άφιξή του στη νέα του έδρα, όπως έχει συμφωνηθεί με το Υπουργείο Οικονομικών.

Όπως επισήμανε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις συμφωνεί και η συντεχνία των υπαλλήλων της υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν από καθαρά νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 26 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 27 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 27 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.083.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός)
Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.084.2006)
3. Ο περί Εγγυήσεως της Οικονομικών Οικονομικών και
Χρηματοδοτήσεως του Προϋπολογισμού
Διαχειριστικού Συμβουλίου της
Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.085.2006)
4. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Οικονομικών Οικονομικών και
(Τροποποιητικός) Νόμος του Προϋπολογισμού
2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.086.2006)
5. Ο περί Ειδικής Χορηγίας Οικονομικών Οικονομικών και
Νόμος του 2006. Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 23.01.087.2006)
6. Ο περί Ευρωπαϊκού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Νομικών
Εντάλματος Σύλληψης και των Τάξεως
Διαδικασιών Παράδοσης
Εκζητουμένων Μεταξύ των
Κρατών Μελών της
Ευρωπαϊκής Ένωσης
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.088.2006)

7. Ο περί του Προσθέτου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Εξωτερικών
Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Τάξεως
του Συμβουλίου της Ευρώπης
για την Ποινικοποίηση της
Διαφθοράς (Κυρωτικός) Νόμος
του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.089.2006)
8. Ο περί της Σύμβασης Σχετικά Οικονομικών Ευρωπαϊκών
με την Προσχώρηση της Υποθέσεων
Τσεχικής Δημοκρατίας, της
Δημοκρατίας της Εσθονίας, της
Κυπριακής Δημοκρατίας, της
Δημοκρατίας της Λεττονίας,
της Δημοκρατίας της
Λιθουανίας, της Δημοκρατίας
της Ουγγαρίας, της
Δημοκρατίας της Μάλτας, της
Δημοκρατίας της Πολωνίας,
της Δημοκρατίας της
Σλοβενίας και της Σλοβακικής
Δημοκρατίας στη Σύμβαση για
την Εξάλειψη της Διπλής
Φορολογίας σε Περίπτωση
Διορθώσεως των Κερδών
Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων

- και των Πρακτικών Υπογραφής
(Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.090.2006)
9. Ο περί Υπηρεσίας Οικονομικών Οικονομικών και
Τηλεπικοινωνιών Προϋπολογισμού
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.091.2006)
10. Ο περί Ανάπτυξης Οικονομικών Οικονομικών και
Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Προϋπολογισμού
Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.092.2006)
11. Ο περί Ραδιοφωνικών και Εσωτερικών Εσωτερικών
Τηλεοπτικών Σταθμών
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.093.2006)
12. Ο περί Ραδιοφωνικού Εσωτερικών Εσωτερικών
Ιδρύματος Κύπρου
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.094.2006)
13. Οι περί Ραδιοφωνικών και Εσωτερικών Εσωτερικών
Τηλεοπτικών Σταθμών
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί

- του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.087.2006)
14. Οι περί Ραδιοφωνικού Εσωτερικών Εσωτερικών
 Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες
 Δημοσιογραφικής
 Δεοντολογίας και
 Διαφημίσεων)
 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
 του 2006.
 (Αρ. Φακ. 23.03.088.2006)
15. Οι περί Ραδιοφωνικών και Εσωτερικών Εσωτερικών
 Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση
 Μεταχείριση Κομμάτων και
 Υποψηφίων) Κανονισμοί του
 2006.
 (Αρ. Φακ. 23.03.089.2006)
16. Έγγραφο (αρ. 6/2006) Οικονομικών Οικονομικών και
 σύμφωνα με τους περί Προϋπολογισμού
 Πρόσληψης Έκτακτων
 Υπαλλήλων στη Δημόσια και
 Εκπαιδευτική Υπηρεσία
 Νόμους του 1985 έως 1991.
 (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)
17. Έγγραφα (αρ. 5, 6, 7 και Οικονομικών Οικονομικών και
 8/2006) αποσταλέντα από το Προϋπολογισμού

Υπουργείο Οικονομικών στις
22 Φεβρουαρίου 2006,
σύμφωνα με το εδάφιο (1) του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού Νόμου του
2006 [Ν. 66(ΙΙ)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003)

- | | | | |
|-----|--|--|-----------------------------------|
| 18. | Έκθεση όσον αφορά την
παραχώρηση εγκρίσεων που
δόθηκαν από τον Υπουργό
Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και
Περιβάλλοντος προς τον
Οργανισμό Κυπριακής
Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας,
σύμφωνα με το εδάφιο (3) του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού του
Οργανισμού Κυπριακής
Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας
του 2005 Νόμου του 2005.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|-----|--|--|-----------------------------------|

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν

Παραπέμπονται

από

στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|---|---------|
| 1. | Ο περί Πωλήσεως Γαιών (Ειδική
Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) | Μαρία Κυριακού, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας | Νομικών |
|----|---|---|---------|

Νόμος του 2006. Λευκωσίας

(Αρ. Φακ. 23.02.025.2006)

2. Ο περί Παράτασης του Χρόνου Κατάθεσης Πωλητηρίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2006. Μαρία Κυριακού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Νομικών
3. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου Συγκοινωνιών και Έργων
- (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.027.2006)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.247, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει για την πάταξη του φαινομένου διάθεσης στην αγορά ακατάλληλων τροφίμων, που αποτελεί σκάνδαλο, λαμβανομένης υπόψη και της αποκάλυψης ότι μεγάλη ποσότητα ακατάλληλων τυριών προωθήθηκε προς κατανάλωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.248, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε δόθηκε η ετήσια χορηγία από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες για το έτος 2005 στον ΑΠΟΠ Παλαιχωρίου.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω σωματείο παίρνει ετήσια χορηγία εδώ και δεκαπέντε χρόνια για τις πολιτιστικές του δραστηριότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.249, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να δώσει το δικαίωμα επιλογής στους μαθητές μεταξύ των μαθημάτων της γερμανικής και γαλλικής γλώσσας στο σημείο ένταξης δεύτερης υποχρεωτικής γλώσσας.

Πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη η πρακτική που εφαρμόζεται στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σήμερα και αφορά τη γερμανική γλώσσα και την εισαγωγή της από νωρίς στην εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.250, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για την ανάγκη αύξησης των ωρών διδασκαλίας των λογοθεραπευτών στα σχολεία και γενικότερα για την ανάγκη αναβάθμισης του έργου των δασκάλων ειδικής εκπαίδευσης.

Σημειώνεται ότι σε αρκετά δημοτικά σχολεία (π.χ. Πόλης Χρυσοχούς) φοιτούν μαθητές που χρειάζονται μαθήματα λογοθεραπείας επί καθημερινής βάσεως και, παρ' όλα αυτά, ο χρόνος διδασκαλίας είναι μόλις δύο σαραντάλεπτα την εβδομάδα!»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.251, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2006, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να συμμορφωθούν το αργότερο μέχρι τις 23 Ιανουαρίου 2006 με την Οδηγία 2003/109 του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία αφορά το καθεστώς για τους υπηκόους τρίτων χωρών επί μακρόν διαμένοντες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό νομοσχέδιο που να θέτει σε ισχύ την εν λόγω Οδηγία, δεδομένου και του γεγονότος ότι τους τελευταίους μήνες παρουσιάζονται μαζικές απελάσεις ατόμων από τρίτες χώρες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.252, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα που δημιουργήθηκε στη μεταφορά των παιδιών με ειδικές ικανότητες στο σχολείο “Ευαγγελισμός” στο Γέρι λόγω βλάβης του μέσου μεταφοράς τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.253, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να υλοποιηθεί η δέσμευσή του για ίδρυση περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Ασίνου (για τις κοινότητες Βυζακιάς, Νικηταρίου, Ποταμιού) το Σεπτέμβριο του 2007.

Αναφέρεται ότι από το 2003 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απορρίπτει το αίτημα των σχολικών εφοριών των εν λόγω περιοχών για επιδιόρθωση και συντήρηση των υφιστάμενων σχολείων με το δικαιολογητικό της επικείμενης ίδρυσης περιφερειακού σχολείου το 2007.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.132, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας

κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τη δημιουργία ενιαίας αρχής πολιτισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτίθεται να υποβάλει πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο με την οποία θα εισηγείται το διορισμό επιτροπής μελέτης του θέματος. Έργο της επιτροπής θα είναι η ετοιμασία και υποβολή προς το Υπουργικό Συμβούλιο ολοκληρωμένης μελέτης αναφορικά με τη μορφή, τη δομή, τις αρμοδιότητες και τη χρηματοδότηση της ενιαίας αρχής πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.138, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την υπηρεσία εκπαιδευτικών σε ιδιωτικά φροντιστήρια πριν από το διορισμό τους και τη συμμετοχή στις εξετάσεις των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης μαθητών ιδιωτικών φροντιστηρίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε μελετά το αίτημα ατόμων που διδάσκουν σε ιδιωτικά φροντιστήρια να αναγνωριστούν τα έτη υπηρεσίας τους ως προϋπηρεσία για σκοπούς διορισμού, προαγωγής και προσαυξήσεων, αφού τα μαθήματα των ιδιωτικών φροντιστηρίων δεν εμπεριέχουν τα στοιχεία της διαπαιδαγώγησης, εποπτείας και καθοδήγησης των ατόμων που τα παρακολουθούν. Της ίδιας μεταχείρισης τυγχάνουν και όσοι εργάζονται στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης ή στα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Το Υπουργείο

Παιδείας και Πολιτισμού ελέγχει αν το προσωπικό που διδάσκει στα ιδιωτικά φροντιστήρια διαθέτει τα αντίστοιχα προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στη δημόσια εκπαίδευση με βάση τις πρόνοιες του σχετικού νόμου. Αυτό όμως δε συνεπάγεται κατ' ανάγκη και την αναγνώριση της πείρας τους ως προϋπηρεσίας.

Κρατικό δίπλωμα της αγγλικής γλώσσας δε χορηγείται από τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης. Υπάρχει η εξέταση των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης στα αγγλικά στο 6^ο και 7^ο επίπεδο και η επιτυχία σ' αυτή την εξέταση αναγνωρίζεται από την ΕΕΥ και την ΕΔΥ ως τεκμήριο για πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας. Όμως απαραίτητη προϋπόθεση για συμμετοχή στις εξετάσεις αυτές είναι η (ανελλιπής) φοίτηση διάρκειας μιας σχολικής χρονιάς στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα σημερινά δεδομένα δεν υπάρχει η δυνατότητα να συμμετάσχει κάποιος στις εξετάσεις αυτές χωρίς να φοιτήσει στο 6^ο ή 7^ο επίπεδο των αγγλικών στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.155, ημερομηνίας 17

Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τη βελτίωση των λεωφόρων Λουκή Ακρίτα, Ναυαρίνου και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λευκωσία και στον Άγιο Δομέτιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος είναι πρωταρχικής σημασίας σύμφωνα με τις πρόνοιες του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας.

Παρ' όλο που η βελτίωση του δρόμου έχει καταστεί αναγκαία λόγω της ραγδαίας ανάπτυξης της περιοχής και της αύξησης της κυκλοφοριακής φόρτισης τα τελευταία χρόνια, παράλληλα αποτελεί και αίτημα του δήμου Αγίου Δομετίου, καθότι ο εν λόγω δρόμος αποτελεί την κύρια αρτηρία που ενώνει το δήμο με το κέντρο της Λευκωσίας.

Στο παρόν στάδιο, θα συνεχίσει να εξυπηρετεί τους κατοίκους των περιοχών που διασχίζει και η σκοπιμότητα της βελτίωσής του είναι η δημιουργία υποδομής για άνετη διακίνηση των τροχοφόρων και ασφαλή διακίνηση των πεζών σε πεζοδρόμια. Επιπρόσθετα, μελετήθηκε σύστημα μονοδρόμησης δρόμων της περιοχής, ώστε να απαμβλυνθούν περαιτέρω προβλήματα που υπάρχουν. Υπενθυμίζεται ότι μελλοντικά ο εν λόγω δρόμος πρωταρχικής σημασίας θα συνδέει και τις βορειοδυτικές περιοχές της ευρύτερης Λευκωσίας, που τώρα είναι υπό τουρκική κατοχή, με το κέντρο της Λευκωσίας.

Πληροφοριακά, αναφέρεται ότι για το τμήμα του δρόμου στα όρια Αγίου Δομετίου ετοιμάζονται κατασκευαστικά σχέδια από ιδιώτη μελετητή. Για το υπόλοιπο τμήμα του δρόμου, στα όρια Λευκωσίας, ετοιμάστηκε αναθεωρημένο ρυθμιστικό σχέδιο και αναμένεται η έγκρισή του από το δήμο Λευκωσίας.

Κατά την ετοιμασία του πιο πάνω σχεδίου, που αφορά τα δημοτικά όρια Λευκωσίας, καταβλήθηκε ιδιαίτερη προσπάθεια για μετριασμό του επηρεασμού των παρόδιων ιδιοκτησιών και διατήρηση στο μεγαλύτερο μήκος του δρόμου της ρυμοτομίας, πλάτους 15,25 μ., που δημοσιεύτηκε το 1956. Σημειώνεται ότι το αρχικό ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάστηκε από το τμήμα προνοούσε πλάτος δρόμου 19,5 μ., το οποίο όμως μειώθηκε στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, ακριβώς για να μην υπάρξουν δυσμενείς επηρεασμοί στις παρόδιες ιδιοκτησίες.

Επιπρόσθετα, λήφθηκαν υπόψη και οι θέσεις των υφιστάμενων δέντρων, τα οποία αποτυπώθηκαν από ιδιώτη τοπογράφο μηχανικό. Με βάση το αναθεωρημένο ρυθμιστικό σχέδιο, διαφυλάσσονται όλα τα δέντρα εκτός από έναν ευκάλυπτο, ο οποίος δυστυχώς δεν μπορεί να διαφυλαχθεί, γιατί θα βρεθεί στο μέσο της λωρίδας κυκλοφορίας.

Όσον αφορά τη διάταξη των λωρίδων κυκλοφορίας, αυτή έγινε μετά από προσεκτική μελέτη για καλύτερη δυνατή λειτουργία του δρόμου, χωρίς επιβάρυνση του περιβάλλοντος. Συγκεκριμένα, έγινε προσπάθεια να ενισχυθεί η αποδοτικότητα των συμβολών, ώστε να αποφεύγεται η συμφόρηση στις λωρίδες κυκλοφορίας, γι' αυτό στο τμήμα του δρόμου από τη συμβολή με τις οδούς Δελφών και Ζανέττου μέχρι τη συμβολή παρά τη γέφυρα του Πεδιαίου ποταμού προτείνονται δύο λωρίδες κυκλοφορίας με ανατολική κατεύθυνση και λωρίδα με δυτική κατεύθυνση, ώστε να επιτυγχάνεται η γρήγορη αποφόρτιση του κόμβου και η ομαλή ροή της κυκλοφορίας.

Σημειώνεται επίσης ότι λόγω του περιορισμένου πλάτους του δρόμου η στάθμευση αυτοκινήτων κατά μήκος του δρόμου δε θα επιτρέπεται, όμως οι χρήστες των αυτοκινήτων θα εξυπηρετούνται από τον υφιστάμενο δημόσιο χώρο στάθμευσης αυτοκινήτων παρά το Κολυμβητήριο Λευκωσίας και επιπρόσθετα θα δημιουργηθεί με το έργο λωρίδα στάθμευσης αυτοκινήτων κατά μήκος του δρόμου στην οδό Ταγματάρχου Πουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα

Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.174, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου

2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα της κοινότητας Πισσουρίου και συγκεκριμένα με το πρόβλημα της στελέχωσης και του εξοπλισμού του ιατρικού κέντρου της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την κοινότητα Πισσουρίου, της οποίας ο πληθυσμός ανέρχεται στους 1 033 κατοίκους, επισκέπτεται μια φορά την εβδομάδα ιατρική ομάδα από το Κέντρο Υγείας Αυδήμου, η οποία αποτελείται από ιατρό, φαρμακοποιό και νοσηλευτικό λειτουργό. Με αυτή τη διεύθυνση τα έτη 2003 και 2004 εξυπηρετήθηκαν 669 και 745 ασθενείς αντίστοιχα.

Οι κοινότητες που βρίσκονται γύρω από την κοινότητα Αυδήμου εξυπηρετούνται από το ασθενοφόρο του Κέντρου Υγείας Ομόδους ή από το ασθενοφόρο του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού. Η διευθέτηση αυτή κρίνεται βολική για την κοινότητα Πισσουρίου, η οποία απέχει γύρω στα 10 χμ. από το Νοσοκομείο Λεμεσού.

Οι πιο πάνω ρυθμίσεις, που εφαρμόζονται για την εξυπηρέτηση των κατοίκων της κοινότητας Πισσουρίου και οι οποίες εφαρμόζονται σε πολλές άλλες κοινότητες στην ύπαιθρο, θεωρούνται ικανοποιητικές και επί του παρόντος, με τα υφιστάμενα δεδομένα και τους διαθέσιμους πόρους, πιστεύουμε ότι δεν ενδείκνυται η μόνιμη παρουσία γιατρού, νοσηλευτικού προσωπικού και ασθενοφόρου στην εν λόγω κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.194, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον έλεγχο για τη διάθεση των επικίνδυνων ζωικών αποβλήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, για να αποφύγουν να θέσουν σε κίνδυνο την υγεία των ανθρώπων ή των ζώων και του περιβάλλοντος, σύμφωνα με τους εκτελεστικούς κανόνες που ορίζονται στα άρθρα 6 και 9 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 811/2003, που απαιτεί η απόφαση 467/2004/ΕΚ.

Συγκεκριμένα, σε συνεργασία με τους δήμους Λευκωσίας και Λεμεσού έχουν δημιουργηθεί χώροι ταφής, ξεχωριστοί από τους χώρους ταφής των αστικών αποβλήτων, όπου θάβονται τα υλικά κατηγορίας 2 και 3. Οι χώροι αυτοί βρίσκονται στις περιοχές Κοτσιάτη Λευκωσίας και στο Βατί Λεμεσού.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες με συνεχείς ελέγχους (στην περιοχή Κοτσιάτη περίπου μια φορά της εβδομάδα και στο Βατί μια φορά το μήνα) λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, για να εξασφαλίσουν ότι τα ζωικά υποπροϊόντα θάβονται χωρίς τη χρήση διεργασιών ή μεθόδων που μπορούν να βλάψουν το περιβάλλον, με συνεκτίμηση των νόμων και Οδηγιών σε κοινοτικό και εθνικό επίπεδο για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία, ώστε να ελαχιστοποιείται:

1. ο κίνδυνος για το νερό, τον αέρα, το έδαφος και την πανίδα ή χλωρίδα,
2. η πρόκληση ενοχλήσεων θορύβου και οσμών,
3. οι δυσμενείς συνέπειες για την τοποθεσία και το τοπίο.

Εάν τα ζωικά υποπροϊόντα πρέπει να μετακινηθούν από το χώρο προέλευσής τους, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες εξασφαλίζουν ότι:

1. τα ζωικά υποπροϊόντα μεταφέρονται σε ασφαλείς, στεγανούς περιέκτες ή οχήματα,
2. η φόρτωση και η εκφόρτωση των ζωικών υποπροϊόντων επιβλέπονται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες,
3. οι τροχοί των οχημάτων απολυμαίνονται, αφότου το όχημα απομακρυνθεί από το χώρο προέλευσης,
4. οι περιέκτες και τα οχήματα που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά ζωικών υποπροϊόντων καθαρίζονται πολύ προσεκτικά και απολυμαίνονται με χρήση προϊόντος απολύμανσης, μετά την εκφόρτωση των ζωικών υποπροϊόντων,
5. τα οχήματα ελέγχονται για τη στεγανότητά τους και είναι καλυμμένα κατά τη διάρκεια της μεταφοράς.

Η διάθεση ζωικών υποπροϊόντων (ψόφια ζώα) από τις κτηνοτροφικές μονάδες γίνεται σε λάκκους που έχουν δημιουργηθεί μέσα στις ίδιες τις μονάδες ή σε κοινότητες.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν καταγράψει και παρακολουθούν τακτικά (κατά τη διάρκεια των διάφορων επισκέψεων που γίνονται στις μονάδες για διάφορους λόγους)

τις τοποθεσίες όπου έχουν δημιουργηθεί οι πιο πάνω λάκκοι και λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, ούτως ώστε να ελαχιστοποιείται:

1. ο κίνδυνος για το νερό, τον αέρα, το έδαφος και την πανίδα ή χλωρίδα,
2. η πρόκληση ενοχλήσεων θορύβου και οσμών,
3. οι δυσμενείς επιπτώσεις στην τοποθεσία και στο τοπίο.

Για παράβαση των πιο πάνω διαδικασιών έγινε μια καταγγελία στην επαρχία Λευκωσίας το 2006, δύο καταγγελίες στην επαρχία Λάρνακας το 2005 και δύο καταγγελίες στην επαρχία Αμμοχώστου τέλος του 2004.

Επιπρόσθετα, σας αναφέρω ότι επιθεωρητές της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν επιθεωρήσει κατά την επιθεώρηση που έγινε την 21^η ως τις 25 Φεβρουαρίου 2005 τα μεταβατικά μέτρα που λαμβάνονται σύμφωνα με τις αποφάσεις 2004/467/EK και 62/2005/EK και τα βρήκαν απόλυτα ικανοποιητικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.200, ημερομηνίας 29

Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα της διάθεσης κρατικής γης στο Πεντάκωμο στο Σώμα Προσκόπων Κύπρου για σκοπούς εκπαίδευσης των ναυτοπροσκόπων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή στην οποία βρίσκεται η αιτούμενη κρατική γη είναι μεταξύ των περιοχών που μελετώνται για τη χωροθέτηση του τεχνολογικού πάρκου και, ως εκ τούτου, η παραχώρησή της στο Σώμα Προσκόπων θα εξαρτηθεί από την απόφαση που θα ληφθεί για την οριστική χωροθέτηση του πάρκου. Σε περίπτωση που το πάρκο θα χωροθετηθεί σε άλλη περιοχή, η αίτηση θα υποβληθεί στην επόμενη συνεδρία της Υπουργικής Επιτροπής για λήψη τελικής απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.05.203, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το σχέδιο δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση της θαλάσσιας ρύπανσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την ολοκλήρωση της μελέτης για τις πηγές της θαλάσσιας ρύπανσης από Τεχνική Επιτροπή, η Υπουργική Επιτροπή εξουσιοδότησε τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ως συντονιστή της Υπουργικής Επιτροπής, ο οποίος υπέβαλε τη μελέτη στο Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική πρόταση με αρ. 434/2005.

Το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση τη μελέτη και την πρόταση πήρε σχετική απόφαση στις 27 Απριλίου 2005 για την “Αντιμετώπιση προβλημάτων ρύπανσης του θαλάσσιου χώρου από πλοία και εγκαταστάσεις διακίνησης πετρελαιοειδών”. Αντίγραφο της απόφασης με αρ. 61.930 επισυνάπτεται.

Τα εμπλεκόμενα υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες έχουν αναλάβει την υλοποίηση των προνοιών της απόφασης και η κατάσταση έχει ως ακολούθως:

1. Οι “προτάσεις-μέτρα/ενέργειες” της μελέτης αναφορικά με την πρόληψη έχουν υλοποιηθεί.
2. Έχει δημιουργηθεί η ομάδα αντίδρασης από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, η οποία λειτουργεί και ενεργοποιείται σε περίπτωση αναφοράς περιστατικού ρύπανσης.
3. Όσον αφορά στην ανάληψη της καταπολέμησης των περιστατικών ρύπανσης από τον ιδιωτικό τομέα υπό την εποπτεία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, έχουν ήδη ετοιμασθεί οι όροι των προσφορών και αναμένεται ότι σύντομα θα προκηρυχθούν οι προσφορές. Σε πρόσφατη σύσκεψη, στις 30 Ιανουαρίου 2006,

όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών υπό την προεδρία του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, αποφασίσθηκε όπως επιταχυνθούν οι διαδικασίες για άμεση προκήρυξη των προσφορών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2006 του Υπουργού Οικονομικών κ.

Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.207, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη στελέχωση διάφορων ανεξάρτητων υπηρεσιών που διεκπεραιώνουν υποθέσεις για θέματα που αφορούν πολίτες, π.χ. το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Οικονομικών, στα πλαίσια της ακολουθούμενης δημοσιονομικής πολιτικής, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την επαρκή στελέχωση τόσο του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως όσο και του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει προωθήσει τη δημιουργία αριθμού μόνιμων θέσεων, αλλά και έχει εγκρίνει την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων για την ενίσχυση των εν λόγω υπηρεσιών, ώστε να μπορούν να αντεπεξέλθουν στον όγκο εργασίας που παρουσιάζεται.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις/πληροφορίες χρειάζεστε.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέλετε να μπούμε στη συζήτηση του Τέταρτου Κεφαλαίου;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το πρώτο θέμα έχει κλείσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές γι' αυτό το θέμα, άρα θεωρείται ότι έκλεισε το θέμα.

Το δεύτερο θέμα είναι «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ είμαι έτοιμος, κύριε Πρόεδρε. Αν η ολομέλεια θέλει να συζητήσουμε, εγώ είμαι έτοιμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι λόγω της συγκεκριμένης χρονικής περιόδου και απ' όσους έχουν μείνει, δεν ξέρω, σχεδόν όλοι θα αποχωρήσουν για άλλες υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αναβάλλεται η συζήτησή του για την ερχόμενη εβδομάδα. Και το επόμενο θέμα αναβάλλεται επίσης.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Μαρτίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2005)
2. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Κυπριακής

- Δημοκρατίας (Εσωτερική Εθιμοταξία)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.034.2006)
3. Οι περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών
(Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.041.2006)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων
Δανείων του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου
Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.2006)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου
Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.2006)
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου
του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.014.2006)
8. Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου
Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.001.2006)
9. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου
Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.040.2006)
10. Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.2006)
11. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.046.2006)
12. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.026.2006)
13. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.2006)
14. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.024.2006)
15. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.049.2006)
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.050.2006)
17. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης

- Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.029.2006)
18. Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.127.2005)
19. Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.066.2006)
20. Οι περί Λιπασμάτων Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.071.2006)
21. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.245.2005)
22. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.131.2005)
23. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση

Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών
Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού
Επισκεπτριών Υγείας, Πρώτης Λειτουργού
Επισκεπτριών Υγείας, Ανώτερης Επισκέπτριας
Υγείας και Επισκέπτριας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.046.2006)

24. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση
Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος
Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης
Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού
Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.047.2006)

25. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού
Λειτουργού 1ης Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.055.2006)

26. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση
Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.2006)

27. Οι περί Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης
Συνεργατικών Εταιρειών - Θέσεις Λειτουργού
Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α΄
και Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης

Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας)

Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.058.2006)

28. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α΄, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων και Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.067.2006)

29. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού και Ταχυδρομικού Διανομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.068.2006)

30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διαιτολόγου Α΄ και Διαιτολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.069.2006)

31. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέσεις Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.070.2006)

32. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.072.2006)

33. Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.073.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).

(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και
Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που
πιλοφορείται:

«Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού
τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του
βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου).

(22.2.2006).

(Αρ. Φακ: 23.04.045.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης

Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2006 Νόμος του 2006».

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ρ. Ερωτοκρίτου, Ά. Χρυσοστόμου, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Εργοθεραπευτών Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων

Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», η συζήτηση και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου, Τ. Χατζηγεωργίου, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Λαμάρης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και απόρριψη της δεύτερης πρότασης νόμου.

12. Συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λαμάρης, Α. Παπαδοπούλου) για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμος του 2006» και της πρότασης νόμου «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», η σχετική έκθεση, η αγόρευση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιπασμάτων Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Φυλακών - Θέσεις Λειτουργού Φυλακών και Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,

β. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,

γ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,

οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Πρόδρομου Προδρόμου και Ανδρέα Αγγελίδη και έγκρισή τους.

17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εξωτερικών Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Εκάστης Θέσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

18. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

19. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η διάθεση στην αγορά ακατάλληλων τροφίμων - Η ετήσια χορηγία των Πολιτιστικών Υπηρεσιών στον ΑΠΟΠ Παλαιχωρίου - Το δικαίωμα επιλογής στους μαθητές μεταξύ της γερμανικής και γαλλικής γλώσσας ως δεύτερης υποχρεωτικής γλώσσας - Ανάγκη αύξησης των ωρών του μαθήματος λογοθεραπείας - Το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών που διαμένουν επί μακρόν σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Πρόβλημα στη μεταφορά παιδιών στο σχολείο "Ευαγγελισμός" στο Γέρι - Η δέσμευση της κυβέρνησης για δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Ασίνου.

20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η δημιουργία ενιαίας αρχής πολιτισμού - Η υπηρεσία εκπαιδευτικών σε ιδιωτικά φροντιστήρια πριν από το διορισμό τους και η συμμετοχή στις εξετάσεις των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης μαθητών ιδιωτικών φροντιστηρίων - Προβλήματα στον Άγιο Ανδρέα από διαπλάτυνση δρόμων - Προβλήματα της κοινότητας Πισσουρίου - Έλεγχος για τη διάθεση των επικίνδυνων ζωικών αποβλήτων - Παραχώρηση στο Σώμα Προσκόπων Κύπρου δικαιώματος κυβερνητικής γης - Το σχέδιο δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση της θαλάσσιας ρύπανσης - Η ελλιπής στελέχωση ανεξάρτητων κρατικών υπηρεσιών.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 9^{ης} Μαρτίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 26)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν μπούμε στην ημερήσια διάταξη, θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να αναφερθώ στην επέτειο της θυσίας ενός από τους μεγαλύτερους ήρωες του κυπριακού αγώνα, του Γρηγόρη Αυξεντίου. Ο Γρηγόρης Αυξεντίου πίστεψε στα ιδανικά του έθνους και θυσίασε τη ζωή του υπερασπίζοντάς τα στα βουνά του Μαχαιρά, για να δώσει σ' εμάς τους νεότερους -σε εσάς τους νεότερους- παράδειγμα για μίμηση, που χάραξε με το αίμα του για τη λευτεριά. Ως ελάχιστη απόδοση τιμής στον ήρωα, τιμώντας την επέτειο της θυσίας του, σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

Προχωρούμε τώρα στη νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005». Υπάρχει κάποια διαφωνία; Θα θέλατε να αναγνωσθεί η έκθεση ή να θεωρηθεί ως αναγνωσθείσα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ως αναγνωσθείσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Παρ' όλα αυτά, δε θα θεωρήσω ότι το θέμα είναι ομόφωνο, δεδομένου ότι

υπάρχουν διαφωνίες.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του
Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το έτος 2006 είναι ισοσκελισμένος και προνοεί έσοδα και δαπάνες ύψους £20.770.000.

Ενημερώνοντας την επιτροπή, οι αρμόδιοι του ΡΙΚ δήλωσαν ότι το ίδρυμα, ακολουθώντας τις κατευθυντήριες οδηγίες των αρμόδιων υπουργείων, έχει υποβάλει προϋπολογισμό με μειωμένη κρατική χορηγία σε σχέση με τον αρχικό του προϋπολογισμό. Για να γίνει αυτό κατορθωτό, έχει διαφοροποιήσει τα σχέδιά του τόσο για την αναβάθμιση του τεχνικού εξοπλισμού του όσο και για τις πληρωμές στο Ταμείο Συντάξεων. Ταυτόχρονα, έχει εντείνει τις προσπάθειες συγκράτησης και, όπου είναι εφικτό, μείωσης των δαπανών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το ΡΙΚ έχει μειώσει στον προϋπολογισμό του 2006, σε σύγκριση με εκείνον του 2005, τα κονδύλια που αφορούν τις αποδοχές προσωπικού, τα γενικά έξοδα, τους τόκους, τις αποπληρωμές δανείων και τις κεφαλαιουχικές δαπάνες, ενώ έχει αυξήσει τα έξοδα προγραμμάτων και το κονδύλι που αφορά τις συντάξεις και άλλα ωφελήματα.

Ως αποτέλεσμα των μειώσεων αυτών, το ΡΙΚ θα έχει μειωμένη κρατική χορηγία για το έτος 2006, ύψους £15.700.000, σε σχέση με τη χορηγία ύψους £18.500.000 που είχε για το έτος 2005, μείωση που αντιστοιχεί σε ποσοστό 15,1%. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, υπολογίζεται αύξηση των άλλων εσόδων του ιδρύματος κατά £1.680.000 ή σε ποσοστό 49,6%, που θα προέλθει κυρίως από εμπορικές διαφημίσεις, προσφερόμενες υπηρεσίες, το λαχείο του ΡΙΚ και την τηλετόμπολα (BINGO).

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου, κατά το έτος 2006 το ΡΙΚ έχει εξασφαλίσει τα δικαιώματα μετάδοσης πολύ σημαντικών αθλητικών γεγονότων και συγκεκριμένα της παγκόσμιας ποδοσφαιρικής διοργάνωσης "Μουντιάλ 2006" και του παγκόσμιου πρωταθλήματος "Φόρμουλα Ένα". Το ΡΙΚ θα καλύψει επίσης τις βουλευτικές, δημοτικές και αρχιεπισκοπικές εκλογές. Επιπρόσθετα, το ΡΙΚ έχει ανακηρύξει το έτος 2006 ως "Έτος Νεολαίας" και σκοπεύει να εμπλουτίσει τα προγράμματά του με περισσότερα θέματα που απευθύνονται προς τη νεολαία.

Περαιτέρω, το ΡΙΚ θα εντείνει τις προσπάθειές του για παροχή πιο ποιοτικού προγράμματος τόσο στους τηλεθεατές όσο και στους ακροατές του. Προς αυτή την κατεύθυνση οι αρμόδιοι του ΡΙΚ παραδέχθηκαν ότι το επίπεδο ορισμένων τηλεοπτικών σειρών που προβάλλονται δε συνάδει με το επίπεδο του κρατικού καναλιού και προγραμματίζουν μέχρι τον προσεχή Μάιο τη διακοπή της μετάδοσης ορισμένων τέτοιων προγραμμάτων. Σημειώνεται, όπως ανέφεραν οι ίδιοι αρμόδιοι, ότι, λόγω της συνεχούς προσπάθειας για αναβάθμιση των προγραμμάτων του, το κρατικό κανάλι κατάφερε τα τελευταία δύο χρόνια να αυξήσει τη θεαματικότητα των εκπομπών του από 14% μέσω όρο τηλεθέασης σε 21% (και για τα δύο κανάλια μαζί, ΡΙΚ1 και ΡΙΚ2).

Στο σημείο αυτό μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη αναβάθμισης και του δορυφορικού προγράμματος του ΡΙΚ, το οποίο, όπως σχολίασαν, είναι απογοητευτικό. Συναφώς, οι αρμόδιοι ανέφεραν ότι οι απόδημοι λαμβάνουν το 60% με 70% του ζωντανού προγράμματος και κανένας οργανωμένος φορέας των αποδήμων δεν έχει εκφράσει τα τελευταία χρόνια οποιοδήποτε παράπονο για την ποιότητα του προγράμματος. Εντούτοις, δεσμεύτηκαν να επανεξετάσουν το θέμα.

Στη συνέχεια, μέλη της επιτροπής τόνισαν την ανάγκη καλύτερου προγραμματισμού και επανασχεδιασμού του Ταμείου Συντάξεων, του οποίου το μέλλον, όπως υποστήριξαν, είναι αβέβαιο με τον υφιστάμενο τρόπο λειτουργίας.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι τα συνολικά αναλογιστικά ελλείμματα του Ταμείου Συντάξεων ανέρχονται σε £36 εκατομ. περίπου και ξεπερνούν τα συνολικά περιουσιακά στοιχεία του ταμείου που ανέρχονται σε £32 εκατομ. περίπου, με αποτέλεσμα να απαιτείται ρευστοποίηση χρεογράφων ή και καταθέσεων για κάλυψη των τρεχουσών υποχρεώσεων, που σήμερα ανέρχονται σε £3,3 εκατομ. περίπου το χρόνο. Ήδη οι συντεχνίες και η διαχειριστική επιτροπή του ταμείου διαμαρτύρονται και το προσωπικό ανησυχεί για τα συνεχώς αυξανόμενα ελλείμματα που παρουσιάζονται.

Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε ότι η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας κατ'επανάληψη παρατηρεί τη μη συμμόρφωση του ΡΙΚ σε σχέση με την ανάγκη καταβολής των οφειλόμενων ποσών στο ταμείο σύμφωνα με τις εισηγήσεις των αναλογιστών και γι' αυτό εισηγείται την ετοιμασία συμπληρωματικών προϋπολογισμών για κάλυψη των ελλειμμάτων που δημιουργήθηκαν αυτά τα έτη, κάτι που, όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του ιδρύματος, έχει ήδη γίνει από πλευράς του ΡΙΚ, δεν προωθήθηκε όμως στη Βουλή για έγκριση.

Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης σχετικά με τη διαδικασία προσφορών για σύναψη δανείου που αποσκοπεί στην ενοποίηση των δανείων του ΡΙΚ και που θα οδηγήσει στην εξοικονόμηση ενός σημαντικού ποσού. Συναφώς, αναφέρθηκε ότι κατά τη σχετική διαδικασία είχε αποφασιστεί η σύναψη δανείου από συγκεκριμένη τράπεζα, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου όμως ζήτησε να γίνουν σημαντικές τροποποιήσεις στο τελικό έγγραφο της εν λόγω συμφωνίας και ως εκ τούτου υπήρξε καθυστέρηση στην όλη διαδικασία. Σημειώνεται ότι η επιτροπή ζήτησε και έλαβε γραπτώς περαιτέρω ενημέρωση αναφορικά με το όλο θέμα.

Η επιτροπή έκανε επίσης ιδιαίτερη αναφορά στην ανάγκη μείωσης του ποσού που διατίθεται για υπερωρίες και ζήτησε να ενημερωθεί σχετικά. Συναφώς και σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν γραπτώς στην επιτροπή, αναφέρεται ότι η διεύθυνση του ΡΙΚ καταβάλλει έντονες προσπάθειες για περιορισμό των υπερωριών. Σημειώνεται όμως ότι το ΡΙΚ εργάζεται επί εικοσιτετραώρου βάσεως και υπάρχουν σημαντικά γεγονότα, όπως για παράδειγμα οι βουλευτικές εκλογές, για την κάλυψη

των οποίων απαιτείται υπερωριακή απασχόληση. Εντούτοις, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η διεύθυνση του ΡΙΚ κατάφερε να μειώσει τις υπερωρίες από το 2003 μέχρι το 2005 κατά 15,5%.

Περαιτέρω, η επιτροπή έλαβε γραπτή ενημέρωση σχετικά με την εκπροσώπηση των κομμάτων σε προγράμματα του ΡΙΚ για την περίοδο από το Μάρτιο του 2005 μέχρι τον Ιανουάριο του 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2006.

Ταυτόχρονα, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ αποφάσισαν να εισηγηθούν στην ολομέλεια του σώματος τη δέσμευση του κονδυλίου που περιλαμβάνεται στο άρθρο 350 -“ταινίες, ενοίκιο, ναύλα, κ.ά.”- ύψους £1.650.000, ώστε μέρος του κονδυλίου αυτού που αντιστοιχεί σε ποσό ύψους £400.000 και αφορά την τελευταία δόση που το ΡΙΚ οφείλει στο ελλαδικό κανάλι υπό την επωνυμία “ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ” να μη δαπανηθεί, προτού ενημερωθεί αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και δώσει τη συγκατάθεσή της εγγράφως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ρώτησα αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής· δεν υπάρχουν. Δεύτερη ανάγνωση.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σας πρόσεξα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχουν πάρα πολλοί που θέλουν να μιλήσουν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πώς υπάρχουν πάρα πολλοί, αφού δε σήκωσε κανένας το χέρι του;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Περίμεναν να δουν ποιος θα σηκώσει το χέρι του πρώτος.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου είναι ο δημόσιος ραδιοτηλεοπτικός σταθμός

της χώρας μας. Στηρίζεται σχεδόν κατ' αποκλειστικότητα στη χορηγία του κράτους. Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν έχει απλώς το δικαίωμα, αλλά και την υποχρέωση να ασκεί αυστηρό έλεγχο στη λειτουργία, την απόδοση, τις παραγωγές και τα προγράμματα του ΡΙΚ.

Θέλω να διασαφηνίσω ότι η ΕΔΕΚ θεωρεί απόλυτη ανάγκη την ύπαρξη μιας ισχυρής δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Σε μια σύγχρονη δημοκρατία η διασφάλιση της πολυφωνίας και του πλουραλισμού στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο προϋποθέτει τη λειτουργία ισχυρής δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Για να μπορέσει το ΡΙΚ να υπηρετήσει αυτό το μείζονα δημοκρατικό, κοινωνικό και παιδευτικό ρόλο, πρέπει, έπρεπε να προχωρήσει εδώ και πάρα πολλά χρόνια -και επισημάνθηκε κατ' επανάληψη από αυτό το σώμα- σε μια πολιτική εξυγίανσης και αναδιάρθρωσης. Δυστυχώς, η υπογράμμιση αυτής της ανάγκης εδώ και πολλά χρόνια, από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, έχει καταντήσει απλό ευχολόγιο. Έλειψε η ουσιαστική πολιτική βούληση για ένα συνεπή προγραμματισμό, που θα οδηγούσε στην υλοποίηση αυτού του στόχου. Σπασμωδικά, μετέωρα, αποσπασματικά μέτρα δεν ήταν και δεν είναι δυνατό να οδηγήσουν στην επίλυση αυτής της μόνιμης πλέον παθογένειας του ιδρύματος. Επείγει η υιοθέτηση μιας πολιτικής η οποία θα εφαρμοστεί κατά τρόπο αυστηρό και χωρίς δισταγμούς, χωρίς αναστολές και παρεκκλίσεις, η οποία θα περιορίσει, δραστικά, περιττά έξοδα, σπατάλες, αχρείαστες δαπάνες. Μια νοικοκυρεμένη πολιτική δε σημαίνει κατ' ανάγκη μείωση της ποιότητας των προγραμμάτων και του επιβαλλόμενου επιπέδου της κρατικής ραδιοτηλεόρασης. Ουδέποτε οι αλόγιστες δαπάνες και η κατασπατάληση πόρων υπήρξαν προϋπόθεση είτε της ποιότητας είτε του επιπέδου σε οποιαδήποτε δημόσια ή ιδιωτική δραστηριότητα.

Το δεύτερο ζήτημα που θέλουμε να επισημάνουμε σε αυτή τη συζήτηση είναι η συνεργασία του ΡΙΚ με τον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό "Alpha" Ελλάδας. Η συνεργασία του ιδρύματος με τον ιδιωτικό αυτό τηλεοπτικό σταθμό τα τελευταία χρόνια έχει πάρει χαρακτήρα ανησυχητικό. Είναι μια κατάσταση απαράδεκτη. Δεν είμαστε εναντίον της αγοράς από το ΡΙΚ, με μέτρο, αριθμού ταινιών, σειρών, εκπομπών από εταιρείες ή τηλεοπτικά δίκτυα του εξωτερικού. Το αντίθετο! Αυτό όμως που καθιερώθηκε στη συνεργασία με τον "Alpha" Ελλάδας είναι πρωτοφανές για μια δημόσια ραδιοτηλεόραση. Δεν μπορεί το κρατικό κανάλι να μετατρέπεται σε αναμεταδότη ενός ιδιωτικού τηλεοπτικού καναλιού. Δεν είναι δυνατό να μεταδίδονται εκπομπές συζητήσεων δεκάδων ωρών για ζητήματα εντελώς άσχετα με την κυπριακή πραγματικότητα, ζητήματα που δεν αφορούν τη ζωή του Κύπριου πολίτη, δεν αφορούν στα ενδιαφέροντα των Κύπριων πολιτών. Η δημόσια τηλεόραση θα πρέπει να έχει τις δικές της παραγωγές, τα δικά της προγράμματα, τα οποία θα πρέπει να εμπλουτίζονται, πάντα με φειδώ, με ελληνικές ή ξένες παραγωγές. Το ΡΙΚ διαθέτει αξιόλογους λειτουργούς, με ικανότητες και ταλέντο, που μπορούν να δημιουργήσουν αξιόλογες παραγωγές. Ας αξιοποιηθούν τα ταλέντα και οι ικανότητες αυτών των ανθρώπων.

Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι με τη συνέχιση αυτής της πολιτικής, που μετατρέπει σταδιακά την τηλεόραση του ΡΙΚ σε υποκατάστημα ενός ιδιωτικού τηλεοπτικού καναλιού της Ελλάδας. Η ΕΔΕΚ δε θα συναινέσει στην έγκριση τέτοιων δαπανών, εκτός αν αλλοιωθεί δραστικά η σημερινή συμφωνία και μπει πάνω σε εντελώς καινούρια βάση.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι το θέμα της αντικειμενικής προβολής όλων των πολιτικών απόψεων, στα πλαίσια της υποχρέωσης του ΡΙΚ για ισότιμη μεταχείριση των κομμάτων. Καλούμε το ΡΙΚ να είναι ιδιαίτερα προσεκτικό και να

αποφεύγει δυσμενείς διακρίσεις. Από τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία προκύπτει -και το καταθέτω- ότι η ΕΔΕΚ είναι σε αρκετές περιπτώσεις θύμα τέτοιων δυσμενών διακρίσεων. Το υποδείξαμε και δημοσίως και με επιστολή μας προς το ίδρυμα με συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία τα ίδιο το ΡΙΚ έχει αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Θέλουμε να ελπίζουμε ότι αυτές μας οι παρατηρήσεις θα ηχήσουν σε ώτα ευήκοα. Αναμένουμε ότι, ιδιαίτερα τώρα, κατά την προεκλογική περίοδο θα υπάρξει ιδιαίτερη προσοχή, ότι το ΡΙΚ θα είναι υπόδειγμα αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, βάθρο προβολής ισότιμης όλων των απόψεων, για να αποτελέσει και πρότυπο για τα ιδιωτικά τηλεοπτικά κανάλια, για τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς, που επίσης έχουν την υποχρέωση να είναι αντικειμενικοί και αμερόληπτοι και να προβάλλουν ισότιμα όλες τις πολιτικές απόψεις.

Αυτές είναι οι παρατηρήσεις μας, κύριε Πρόεδρε, για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Και βεβαίως, όπως έχω αναφέρει, ιδιαίτερα για τις πιστώσεις που περιέχονται στον προϋπολογισμό αναφορικά με τον "Alpha" Ελλάδας, για το οφειλόμενο ποσό θα συμφωνήσουμε για τη δέσμευσή του και προειδοποιούμε από τώρα ότι οποιαδήποτε νέα συμφωνία για αγορά οποιωνδήποτε προγραμμάτων πρέπει να περάσει από το μικροσκόπιο της Βουλής. Δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτή η απαράδεκτη κατάσταση, επαναλαμβάνω, μετατροπής του ΡΙΚ σε αναμεταδότη ενός ιδιωτικού τηλεοπτικού καναλιού της Ελλάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, το ΡΙΚ, είναι το κρατικό μας κανάλι. Είναι ένας μη κερδοσκοπικός οργανισμός και αντλεί τα βασικά του έσοδα από το κράτος, από την στέπη δηλαδή των πολιτών. Γι' αυτό πρέπει να διαδραματίζει έναν εθνικό ρόλο και να είναι ο στυλοβάτης της σωστής πληροφόρησης των πολιτών, της ενημέρωσης και διαπαιδαγώγησης του τηλεθεατή, με βάση τις αρχές της ποιότητας, και να προσφέρει υπηρεσίες στους πολίτες της Κύπρου και στους αποδήμους και όχι να παίζει με τα χρήματα του Κύπριου πολίτη. Έχει υποχρέωση να προωθεί καλής ποιότητας προγράμματα και ιδιαίτερα να παρέχει ισχυρή υποστήριξη στις κυπριακές παραγωγές και στην προώθηση του ντόπιου πολιτισμού μας.

Δυστυχώς, κάθε άλλο παρά αυτό το ρόλο διαδραματίζει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου από πάρα πολλά χρόνια και ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια. Αναφέρομαι χαρακτηριστικά στη συμφωνία του ΡΙΚ με την "Alpha TV" Ελλάδος, η οποία έγινε κατά τρόπο σκανδαλώδη και προκλητικό. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, χωρίς καμία απόφαση του διοικητικού συμβουλίου και της γενικής διεύθυνσης, μετέβη στην Ελλάδα, διαπραγματεύθηκε, συμφώνησε και υπέγραψε συμφωνία €3.100.000 για τρία χρόνια για συγκεκριμένα προγράμματα, ενώ υπήρχε παρόμοια συμφωνία με άλλο ιδιωτικό κανάλι US\$350.000 για τέσσερα χρόνια αντί για τρία χρόνια, αλλά με λιγότερα προγράμματα. Αυτή η συμφωνία, επαναλαμβάνω, είναι σκανδαλώδης, γιατί πράγματι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου κατάντησε να είναι ένα υποκατάστημα της "Alpha TV" Ελλάδος.

Γι' αυτό το λόγο εμείς, επειδή αυτή η συμφωνία λήγει στις 13 του Δεκέμβρη του 2006 και η τελευταία δόση για τη συμφωνία η οποία έχει γίνει... Συμφωνούμε απόλυτα με τη δέσμευση αυτού του ποσού, για να υποχρεωθεί η διεύθυνση του ΡΙΚ,

ιδιαίτερα το διοικητικό συμβούλιο και ο πρόεδρός του, να τερματίσει αυτή τη συμφωνία και να μην την ανανεώσει. Πέραν τούτου, επειδή είμαστε βέβαιοι ότι προγραμματίζεται η ανανέωση της συμφωνίας -κάτω από ποιους όρους και ποιες προϋποθέσεις ακόμα είναι άγνωστο- και επειδή υπάρχει μέσα στον προϋπολογισμό που θα εγκρίνει σήμερα η Βουλή ένα κονδύλι της τάξεως του £1.650.000 για ταινίες, ενοίκια, ναύλα κ.λπ., καταθέτω τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, με την οποία εισηγούμαστε να μειωθεί το ποσό αυτό κατά £1 εκατομ., δηλαδή να περιοριστεί στις £650.000, ακριβώς για να μην υπάρχει η δυνατότητα από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ να ανανεώσει τη συμφωνία. Γιατί το κάνουμε αυτό; Επειδή, επαναλαμβάνω, η συμφωνία λήγει στις 13 του Δεκέμβρη του 2006 και εκείνη η νέα συμφωνία υποχρεωτικά θα πρέπει να λειτουργήσει από εφέτος, θα πρέπει να γίνει από εφέτος. Και, για να ισχύσει αυτή η συμφωνία, πρέπει οπωσδήποτε να κατατεθεί, να πληρωθεί δηλαδή ένα ποσό ως πρώτη δόση. Και, για να αποτρέψουμε αυτή τη συμφωνία, εισηγούμαστε τη μείωση εκείνου του συγκεκριμένου κονδυλίου με την τροπολογία την οποία καταθέτουμε.

Πέραν τούτου, πρέπει να τονίσω ότι με αυτές τις ατασθαλίες και με αυτές τις εξωφρενικές συμφωνίες με τις οποίες επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ επιμηκύνεται εκείνο το γεγονός, το σκανδαλώδες επίσης γεγονός του Ταμείου Συντάξεων των υπαλλήλων, ώστε αυτό να παρουσιάζει σήμερα αναλογιστικά ένα έλλειμμα της τάξεως των £36 εκατομ. Και δυστυχώς τόσο το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ όσο και η κυβέρνηση αδυνατούν να το αντιμετωπίσουν ή τουλάχιστο δεν καταβάλλουν εκείνη την προσπάθεια, δεν προβλέπουν ή δεν προνοούν, για να μη μείνουν υπάλληλοι του ΡΙΚ αιωρούμενοι με τη συνταξιοδότησή τους, αφού τα £36 εκατομ. υπερκαλύπτουν το συνολικό κόστος όλων των περιουσιών του ΡΙΚ. Είναι περισσότερα δηλαδή τα £36 εκατομ. από το συνολικό κόστος όσων διαθέτει το ΡΙΚ. Γι' αυτό το λόγο καλούμε το διοικητικό συμβούλιο να λάβει εκείνα τα αναγκαία μέτρα, ούτως ώστε επιτέλους αυτό το Ταμείο Συντάξεων να καλύψει τα ελλείμματα σ' ένα χρονικό πλαίσιο, σε ένα χρονοδιάγραμμα, για να μη μείνουν εκτεθειμένοι οι υπάλληλοι του ΡΙΚ, αυτοί δηλαδή οι οποίοι αφυπηρετούν.

Επίσης, το ΡΙΚ θα πρέπει επιτέλους να καθορίσει τη συγκεκριμένη πολιτική του, γιατί δυστυχώς ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε χαρακτηριστικά -όταν ρωτήθηκε ποια είναι η πολιτική του ΡΙΚ- ανέφερε επιγραμματικά ότι δεν υπάρχει πολιτική στο ΡΙΚ, δεν υπάρχει καθορισμένη πολιτική του ΡΙΚ. Και αυτό ανέφεραν και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται το ΡΙΚ.

Είναι επιτέλους καιρός να χαραχθεί μία πολιτική του ΡΙΚ την οποία να ακολουθούν πιστά οι διοικούντες. Συμφωνούμε απόλυτα με την αντικειμενική προβολή -αυτός είναι και ο ρόλος του ΡΙΚ- όλων των κομμάτων, η οποία προβολή πρέπει να είναι ισότιμη. Και ιδιαίτερα το κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης πρέπει να αντιμετωπίζεται με τέτοιο τρόπο και να του δίδεται εκείνος ο απαιτούμενος χρόνος, ούτως ώστε να ασκεί την κριτική ως κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης, εφόσον καλείται στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου με περισσότερα από το ένα συμπολιτευόμενα κόμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσα λέχθηκαν προηγουμένως από τους συναδέλφους, αλλά βέβαια και όσα θα λεχθούν από εμένα -ίσως και από άλλους συναδέλφους που θα με διαδεχθούν στο βήμα- μπορεί για κάποιους να αποτελούν κοινοτοπία, γιατί κάθε φορά που έχουμε να αντιμετωπίσουμε υπερψήφιση προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ακούγονται κατά κανόνα οι παρατηρήσεις οι οποίες ακούστηκαν μέχρι τώρα για κακοδιαχείριση του ιδρύματος, για μη ισορροπημένο και ισολογισμένο προϋπολογισμό, για αδυναμία αντιμετώπισης των δαπανών, οι οποίες αυξάνονται αλόγιστα. Και επιμένω επ' αυτού δεδομένης της ανυπαρξίας οποιουδήποτε εσωτερικού ποσοτικού ή και ποιοτικού ελέγχου των υπηρεσιών που εξαγοράζονται, ιδιαίτερα από ξένα κανάλια, όπως ήταν η συμφωνία με τον "Alpha".

Αν πήρα το λόγο, δεν είναι για να επαναλάβω απλώς τα όσα έχουν πει οι προηγούμενοι συνάδελφοι, για να καταγραφεί και η δική μας θέση. Θέλω να πω κάποια συγκεκριμένα πράγματα, τα οποία όλοι πρέπει να έχουμε υπόψη μας και ιδιαίτερα οι του ΡΙΚ, που κατά τεκμήριο θα πρέπει να τα γνωρίζουν, για τις δύσκολες μέρες που έρχονται για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα στα επόμενα χρόνια, στην επόμενη πενταετία, τις δύσκολες μέρες, που έχουν σχέση με την ολοκληρωτική αλλαγή του τοπίου στον τομέα της εκπομπής τηλεοπτικών προγραμμάτων, δηλαδή από τη μεταλλαγή ή τη μεταπήδηση από τα αναλογιστικά δεδομένα των καναλιών στην ψηφιακή τηλεόραση. Αυτό ερμηνεύεται με απλούς όρους ως εξής: Ένα ιδιωτικό τηλεοπτικό κανάλι που σήμερα εκπέμπει σε μια επαρχία με την ψηφιακή τηλεόραση θα μπορεί να εκπέμπει παγκύπρια χωρίς κανένα περιορισμό, όπως και τα παγκύπριας εμβέλειας βεβαίως κανάλια, με αποτέλεσμα ο συναγωνισμός για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου στην ποιοτική διάσταση των προγραμμάτων να είναι εξουθενωτικός.

Το ΡΙΚ όμως σήμερα, ενδεχομένως και τότε, μέσα σε αυτές τις συνθήκες του ελεύθερου ανταγωνισμού και της μεταλλαγής του τοπίου της τηλεθέασης από την αναλογιστική στην ψηφιακή τηλεόραση, θα εξακολουθεί να διατηρεί ένα δεσπόζοντα ρόλο, που τον έχει και σήμερα. Ποιος είναι αυτός ο δεσπόζων ρόλος; Όχι βέβαια στην παροχή υπηρεσιών, οι οποίες προτιμώνται από τους πολίτες κατά την αναλογία των ισχυόντων στους ημικρατικούς οργανισμούς, παραδείγματος χάριν την Αρχή Τηλεπικοινωνιών ή την Αρχή Ηλεκτρισμού. Οι υπηρεσίες παρέχονται κυρίως από αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς και η ιδιωτική πρωτοβουλία έχει ένα μικρό μερίδιο στην πίτα, άρα, σύμφωνα με τη λογική της νομοθεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, έχουν δεσπόζοντα ρόλο. Έχουν έναν άλλο δεσπόζοντα ρόλο, που είναι ετεροβαρής σε βάρος των ιδιωτικών καναλιών. Να είμαστε δίκαιοι!

Εμείς δε θέλουμε να εκπροσωπήσουμε κανένα ιδιωτικό κανάλι. Αναγνωρίζουμε το λόγο και το ρόλο που έχει να επιλέξει το κρατικό ραδιοτηλεοπτικό ίδρυμα στην πολυφωνία και στην ισορροπημένη δημοκρατία. Δεν μπορεί όμως εξαιτίας αυτής της πολυφωνίας και της ισορροπημένης δημοκρατίας, που χωρίς το ΡΙΚ δε θα είναι δημοκρατία -το υπερτονίζω- θα είναι μονοπώλιο ιδιωτικό, δεν μπορεί, λέω, παρά τη διαπίστωση αυτή, να μη διακριβώσουμε και να μην επισημάνουμε αυτό το δεσπόζοντα ρόλο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος. Γιατί; Γιατί απλούστατα παίρνει χρήματα από τον κρατικό κορβανά. Και η κατάληξη της συμφωνίας με τον "Alpha" σε βάρος ιδιωτικών καναλιών, που έχουν περιορισμένους πόρους, που δεν έχουν την αλόγιστη ροή ή τη μη ελεγχόμενη ροή δημόσιων χρημάτων, γιατί προέρχονται από ιδιωτικές επιχειρήσεις, για να μπορούν να διαπραγματευτούν και να συναγωνιστούν αποτελεσματικά ενδεχομένως το κρατικό ραδιοτηλεοπτικό ίδρυμα, είναι η συνέπεια

αυτής της δεσπόζουσας δημοσιονομικά και ανταγωνιστικά θέσης που έχει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα. Ρητορικό ερώτημα: Επιτρέπεται αυτό στην κοινωνία τη σημερινή, την ευρωπαϊκή που ζούμε; Επιτρέπεται σήμερα στον τομέα, στο πεδίο του ελεύθερου ανταγωνισμού χωρίς κάποιος να έχει δεσπόζοντα ρόλο, με την έννοια όπως την έχω εξηγήσει, που μπορεί και να ισοδυναμεί με δημόσια ενίσχυση, που απαγορεύεται από άλλη νομοθεσία που ψηφίσαμε; Αυτό είναι άλλο ζήτημα. Μπορεί κάποιος, επαναλαμβάνω, σε αυτό το πεδίο να διαπραγματεύεται έχοντας πίσω του ένα χωρίς όριο, χωρίς τέρμα και χωρίς περιορισμούς απόθεμα χρημάτων, τα οποία είναι σε κάθε περίπτωση ικανός να πληρώσει σε βάρος του ιδιώτη, ο οποίος είναι ο συναγωνιστής και βεβαίως οι πόροι του είναι περιορισμένοι; Ας το δούμε και από αυτή την πλευρά. Εγώ λέω πως όχι. Απαντώ στο ρητορικό ερώτημα.

Δεν μπορεί λοιπόν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα, μέσα στο νέο περιβάλλον και στο νέο τοπίο των ελευθεροποιήσεων, αλλά και του ελεύθερου ανταγωνισμού που ζούμε, που θα γίνει ακόμα πιο ελεύθερος με την ψηφιακή τηλεόραση, όπως έχω πει, την επόμενη πενταετία, αυτό το δεσπόζοντα δημοσιονομικά και ανταγωνιστικά ρόλο να τον καταχράται ουσιαστικά με τον τρόπο με τον οποίο τον έχει καταχραστεί σε σχέση με τη συμφωνία με τον ιδιωτικό σταθμό ALPHA. Να τον καταχράται κατά τρόπο που να αναγκάζει τη Βουλή -και λυπούμαι που θα πρέπει να το επισημάνω και αυτό- να εκτελεί περίπου οιονεί εκτελεστικές εξουσίες και να λέει ότι η τροποποίηση ή οποιαδήποτε άλλη παρέμβαση ή διάβημα θα πρέπει να τύχει πρώτα της έγκρισης της επιτροπής Οικονομικών ή να μειώνεται το κονδύλι, ακριβώς για να περάσει το επιπλέον του κονδυλίου που αφαιρείται από το £1.650.000, και στο οποίο περικυπέν ποσό περιλαμβάνεται και το ποσό για τη συμφωνία με την τηλεόραση του ALPHA, να αναγκάζει τη Βουλή να ενημερωθεί πρώτα και μετά να το εγκρίνει. Αυτό είναι εκτελεστική λειτουργία. Είναι λειτουργία που δεν έχει σχέση και πάρα πολύ -οφείλω να ομολογήσω- με τα κοινοβουλευτικά μας καθήκοντα. Είμαστε όμως αναγκασμένοι να το κάνουμε. Γι' αυτό το λόγο και εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροποποίηση που κατατέθηκε από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος. Λυπούμαστε πραγματικά που ορισμένες φορές, κινούμενοι στις παρυφές των λειτουργιών από την άποψη του κοινοβουλευτικού ελέγχου, είμαστε αναγκασμένοι να ενεργούμε ως κυβερνώσα Βουλή ή οιονεί κυβερνώσα Βουλή. Είναι λόγω της συμπεριφοράς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, των ιθυνόντων του ΡΙΚ που αναγκαζόμαστε να το κάνουμε και δεν έχουμε άλλη επιλογή.

Αν λοιπόν μέσα σε αυτό το νέο τοπίο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα μαζί με το επιπλέον δεδομένο ότι στο εξωτερικό όπου υπόσχεται συνέχεια ότι θα αναβαθμίσει τα προγράμματα, ισχυρίζεται ότι ήδη έχει γίνει αναβάθμιση κατά το 60%, 70% και πρόβαλε ως επιχείρημα στην αρμόδια επιτροπή «μα, δεν παραπονιούνται οι αρμόδιοι των αποδήμων για τα υποβαθμισμένα προγράμματα, αλλά θα το ξαναδούμε το θέμα»... Εγώ θα σας πω γιατί δεν παραπονιούνται οι αρμόδιοι των αποδήμων. Γιατί απλούστατα τα ιδιωτικά κανάλια, κάποια από τα ιδιωτικά κανάλια της Κύπρου τα ραδιοτηλεοπτικά εκπέμπουν ήδη δορυφορικά στους αποδήμους των Αθηνών, της Αγγλίας, της Αμερικής και της Αυστραλίας ποιοτικά αναβαθμισμένα προγράμματα και δεν έχουν λόγο πια οι απόδημοι να ασχολούνται με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δηλαδή να βλέπουν τα υποβαθμισμένα προγράμματα. Και αυτή η κατάσταση εξελίσσεται ολοένα και περισσότερο σε βάρος των προγραμμάτων του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου που εκπέμπονται για τους αποδήμους. Αυτή είναι η πραγματικότητα, αλλά δε θέλουν ποτέ να την παραδεχτούν ούτε να δουν τα πράγματα πώς εξελίσσονται μέσα στο συγκεκριμένο τοπίο, για να κάνουν τις κατάλληλες στρατηγικές κινήσεις. Είναι μόνο υποσχέσεις, μόνο διαβεβαιώσεις και έργο μηδέν.

Ακόμα τα ελλείμματα που υπάρχουν είναι τεράστια. Η κατάσταση εγκυμονεί

κινδύνους, ναι, για τις αντοχές, αλλά και το προσδοκώμενο μέλλον των εργαζομένων. Υπάρχουν £36.000.000 αναλογιστικά ελλείμματα στο Ταμείο Συντάξεων. Πότε επιτέλους θα κατατεθεί ένα στρατηγικό σχέδιο γι' αυτό τον τομέα το συγκεκριμένο; Επιτρέπεται για ένα ραδιοτηλεοπτικό κρατικό τομέα, όπως το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, συνέχισα τα κεφάλαια αυτά των ελλειμμάτων να καταγράφονται λογιστικά χωρίς κανένας από τους ιθύνοντες να σκεφτεί και να προτείνει μια στρατηγική, μεσοπρόθεσμη ή βραχυπρόθεσμη, η οποία είτε θα περιορίσει τα ελλείμματα είτε θα τα μειώσει είτε θα τα αντιμετωπίσει με έναν οποιοδήποτε τρόπο; Ξέρετε γιατί δε γίνεται αυτό; Δε γίνεται αυτό, γιατί είναι απεριορίστη η ροή των δημόσιων χρημάτων από την τσέπη των πολιτών προς την κατεύθυνση του να ενισχύονται και, ως εκ τούτου, δεν τους απασχολεί το θέμα. Αντιμετωπίζουν το όλο θέμα ωσάν να είναι ένα άλλο ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τα γνωστά ελλείμματα των περασμένων δεκαετιών, που ισχύουν μέχρι σήμερα σε πολύ μεγάλο βαθμό, και σου λέει: «Κράτος είμαστε, κράτος είναι που θα μας πληρώσει, γιατί να ασχοληθούμε με στρατηγική επίλυσης αυτών των προβλημάτων;». Είναι αυτό σύγχρονη και ευρωπαϊκή αντίληψη διαχείρισης των οικονομικών ενός ημικρατικού οργανισμού ή ενός κρατικού ραδιοτηλεοπτικού σταθμού, όπως είναι το ΡΙΚ, που πληρώνεται από την τσέπη των πολιτών; Εμείς νομίζουμε πως όχι.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το ζήτημα της ισότιμης προβολής των πολιτικών απόψεων. Έχω σημειώσει με προσοχή τα όσα έχουν πει οι αξιότιμοι συνάδελφοι προηγουμένως συμφωνώ μαζί τους. Θα προχωρήσω όμως ένα βήμα πιο κάτω. Γνωρίζουμε όλοι τι συμβαίνει στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, ότι ανάλογα με τη βάρδια του συγκεκριμένου αρχισυντάκτη, τη συγκεκριμένη ημερομηνία, ιδιαίτερα τα Σαββατοκυριάκα, προβάλλονται ετεροβαρώς οι πολιτικές απόψεις. Και προβάλλονται ετεροβαρώς οι πολιτικές απόψεις όχι σε βάρος, θα μπορούσε να πει κάποιος, εκείνων που ανήκουν στην αντιπολίτευση, αλλά, με άξονα κύρια και μείζονος σημασίας ζητήματα που αφορούν την επικαιρική πολιτική συζήτηση, το Κυπριακό, παραδείγματος χάριν, κατά κανόνα υπέρ της αντιπολίτευσης. Υπέρ δηλαδή της αξιωματικής αντιπολίτευσης, όπως την αποκάλεσε ο αξιότιμος συνάδελφός μου προηγουμένως, γιατί απλούστατα οι συγκεκριμένοι αρχισυντάκτες στη συγκεκριμένη βάρδια πρεσβεύουν τις δικές τους πολιτικές πεποιθήσεις και θεωρούν θεμιτό, από τη στιγμή που είναι στη βάρδια τη συγκεκριμένη, δηλαδή εκτελούν το καθήκον τους εκείνη την ώρα της αργίας του Σαββατοκυριάκου, να προωθήσουν, μέσα από πολιτικές επιλογές είτε προσώπων τα οποία επιλέγουν είτε ρεπορτάζ τα οποία επιλέγουν ή προτάσσοντας συγκεκριμένες ειδήσεις που επιλέγουν, τις δικές τους πολιτικές πεποιθήσεις.

Εγώ θέλω να δώσω μια δημόσια προειδοποίηση από το βήμα αυτό προς τους ιθύνοντες του ΡΙΚ: Να μη νομίζουν ότι εμείς που παρακολουθούμε δεν καταλαβαίνουμε. Καταλαβαίνουμε πάρα πολύ καλά τι γίνεται και παρακολουθούμε με πολύ μεγάλη προσοχή το τι γίνεται. Και έχουμε σημειώσει πάρα πολλές φορές ότι, παραδείγματος χάριν, από το Τρίτο Πρόγραμμα του ΡΙΚ το ραδιοφωνικό -εγώ θα κατονομάσω και συγκεκριμένα προγράμματα- στις πρωινές ζώνες κατά κανόνα απουσιάζουν εκπρόσωποι συγκεκριμένων πολιτικών θέσεων που κατά τύχη ή κατά συγκυρία δε συμφωνούν με τις πολιτικές πεποιθήσεις των δημοσιογράφων της πρωινής ζώνης. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αν κάποιοι πρέπει να έχουν παράπονο, δεν είναι αυτοί που ανήκουν στην αντιπολίτευση. Είναι αυτοί που ανήκουν στην αντίπερα όχθη του ποταμού.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε αναγκασμένοι την τροποποίηση, για τους λόγους που έχω πει, να την υποστηρίξουμε. Είμαστε αναγκασμένοι και πάλι να υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, διαφορετικά αυτή η

δημοκρατία, όπως την ανέλυσα με πολύ μεγάλη συντομία στην αρχή, κινδυνεύει να ανατιναχθεί στον αέρα. Ας μη βασίζονται όμως το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, οι ιθύνοντες και ιδιαίτερα οι αρχισυντάκτες στην ανοχή μας επ' άπειρον ή στην καλή μας πίστη και την καλή μας θέληση να προστατεύσουμε πραγματικά αυτή την τηλεοπτική δημοκρατία. Με την πάροδο των χρόνων ή με την πάροδο κάποιας χρονικής περιόδου, όταν θα δοθεί η ευκαιρία -πιθανώς στην επόμενη Βουλή, όχι αυτή, γιατί η σημερινή συνεδρίαση είναι μια από τις τελευταίες συνεδριάσεις, όπως όλοι ξέρουμε- εμείς θα φροντίσουμε να βάλουμε τα πράγματα στη θέση τους αγγίζοντας το χέρι επί τον τύπον των ήλων. Φτάνουν πια οι γενικόλογες διαπιστώσεις. Φτάνουν πια τα ευχολόγια και φτάνουν πια οι προειδοποιήσεις. Εμείς θα εισηγηθούμε συγκεκριμένη ριζική στρατηγική για την αντιμετώπιση των φαινομένων αυτών, με κίνδυνο, ναι, κάποιοι να βρεθούν προ του ενδεχομένου να λογοδοτήσουν. Και θα λογοδοτήσουν υποχρεωμένοι από τις διαδικασίες αυτής της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα τοποθετηθώ πάνω στο θέμα της πρότασης για δέσμευση του κονδυλίου που αφορά τη συμφωνία που σύνηψε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου με το κανάλι "Alpha", δεδομένου ότι δεν είναι η πρώτη φορά που έχει συζητηθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και στην ολομέλεια έχει τεθεί το θέμα αυτής της συμφωνίας, αλλά και στην εξέταση του προϋπολογισμού τόσο στην επιτροπή Οικονομικών όσο και στην επιτροπή Εσωτερικών πάμπολλες φορές τέθηκε αυτό το ζήτημα, εξητήθησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις, δόθηκαν οι εξηγήσεις, δόθηκε και η ίδια η συμφωνία, η οποία ζητήθηκε από πλείστα μέλη των επιτροπών, και τέθηκαν οι επιφυλάξεις από πλευράς των μελών των δύο επιτροπών, όπως επίσης και αρκετές παρατηρήσεις που έγιναν.

Αποτέλεσμα αυτής της παρέμβασης της Βουλής των Αντιπροσώπων ήταν να περιοριστούν στο ελάχιστο τα προγράμματα τα οποία αναμεταδίδονται ή αγοράζονται από την...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω λίγη ησυχία!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...τα προγράμματα τα οποία αγοράζονται στη βάση εκείνης της συμφωνίας, η οποία στο τέλος της ημέρας έχει στο λειτουργικό της μέρος περιοριστεί στο ελάχιστο. Δε θα μπω στην ουσία τη συμφωνίας. Σε γενικές γραμμές, σίγουρα υπήρχαν και προβλήματα και αδυναμίες, αλλά στο θέμα αρχής πιστεύω ότι ορισμένοι με τις τοποθετήσεις τους κάπου οδηγούμαστε σε κακοτοπιές και σε προβλήματα τα οποία πιθανόν να προκύψουν στο μέλλον. Εκείνο το οποίο προκύπτει σήμερα από κάποιες τοποθετήσεις είναι το δικαίωμα των ημικρατικών οργανισμών να προχωρούν και να συνάπτουν συμφωνίες, στην προσπάθειά τους να επιβιώσουν στο σύγχρονο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Η θέση του ΑΚΕΛ είναι ξεκάθαρη: Εμείς, όχι μόνο τώρα, διαχρονικά τασσόμαστε υπέρ της ύπαρξης των ημικρατικών οργανισμών, των οργανισμών κοινής ωφέλειας και ως τέτοιους εμείς αγωνιστήκαμε να τους προστατεύσουμε και θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε, για να υπάρχουν και να είναι εκεί να προσφέρουν εκσυγχρονιζόμενοι ποιοτικές υπηρεσίες.

Είναι όλες οι εκπομπές του ΡΙΚ ποιοτικές; Σίγουρα, όχι! Μπορεί να αναβαθμιστεί; Μπορεί. Θα πρέπει να αναβαθμιστούν ακόμα περισσότερο; Σίγουρα και να νοικοκυρευτεί και το ίδιο το ΡΙΚ. Υπάρχουν πολλά τα οποία μπορούν να γίνουν, αλλά την ίδια στιγμή εμείς θεωρούμε ότι η συμφωνία ήταν μια προβληματική σίγουρα προσπάθεια να βελτιωθεί και να ενισχυθεί η δυνατότητα του ΡΙΚ να καταστεί ανταγωνιστικό. Είναι γι' αυτό το λόγο που, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι πήραμε τα στοιχεία, μελετήσαμε τα στοιχεία, πήραμε τη συμφωνία, εκάναμε παρατηρήσεις, εισακουστήκαμε, εμείς, ως ΑΚΕΛ, διαφωνούμε με τη δέσμευση του κονδυλίου και παράλληλα με αυτό πρέπει να πω ότι η δέσμευση, δεδομένου του γεγονότος ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα κλείσει ενόψει των βουλευτικών εκλογών και στη συνέχεια ακολουθούν οι διακοπές του καλοκαιριού, θα επηρεάσει ιδιαίτερα αρνητικά την απρόσκοπτη λειτουργία του ΡΙΚ, αλλά και τη δυνατότητά του να τιμήσει τη συμφωνία με όλες της τις αδυναμίες την οποία έχει συνομολογήσει με άλλο κανάλι.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να τονίσω και το εξής: Έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο ορισμένες πολιτικές δυνάμεις -και ιδιαίτερα από πλευράς αντιπολίτευσης και αξιωματικής αλλά και υπαξιωματικής και μιλώ για το ΕΥΡΩΚΟ- να μαστιγώνουν ημικρατικούς οργανισμούς -και σε αυτή την περίπτωση το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου- και προφασιζόμενοι ή αιτιαζόμενοι κακές συμφωνίες, που μπορεί να έχουν τα κακά τους σίγουρα, να πλήττουν τον ίδιο το θεσμό της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Εμείς θα σταθούμε και θα υπερασπιστούμε αυτό το θεσμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, να πω κάτι για το υπονοούμενο του κ. Ευαγόρου για "αξιωματική και υπαξιωματική αντιπολίτευση".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Δε νομίζω ότι θα μπούμε σε αυτό. Είναι δικαίωμα του καθενός να χρησιμοποιήσει οποιοδήποτε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι δικαίωμα του καθενός να βάζει αυτούς τους χαρακτηρισμούς;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όταν θα σας δοθεί ευκαιρία, αλλά δεν είναι θέμα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα επανέλθω.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε θα επιτρέψω αυτή τη συζήτηση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θα το αποσύρω, αν έχει θίξει οποιονδήποτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, ακόμη καλύτερα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...αλλά είναι θέμα ικανότητας αντίληψης του χιούμορ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αντιλαμβάνομαι ότι, εάν ερωτηθεί οποιοσδήποτε «χρειάζεται ο τόπος εθνική ραδιοφωνία και τηλεόραση;», η απάντηση είναι αβίαστα «ναι». Το ΡΙΚ είναι ένας οργανισμός ημικρατικός, ανεξάρτητος και έχει μία ιστορική διαδρομή. Από κάπου ξεκίνησε και έφτασε στο σημερινό επίπεδο. Μάλιστα, έφθασε σε τέτοιο επίπεδο, που σήμερα που συζητείται ο προϋπολογισμός του η διευθυντική ομάδα του ΡΙΚ και το συμβούλιο λάμπουν διά της απουσίας τους! Φαντάζομαι οι ταγοί του ΡΙΚ -αν τους πάρει κανένας τηλέφωνο- είμαι βέβαιος ότι ξεκουράζονται έτσι ώρα- είναι η ώρα της ξεκούρασης. Δεν καταδέχθηκε μισός άνθρωπος να είναι παρών την ώρα που συζητείται ο προϋπολογισμός τους και έπειτα από την κριτική που ασκήθηκε όλες αυτές τις ημέρες, δηλαδή δεν ίδρωσε το αφτί τους, έτσι να το πω, στην κυριολεξία. Και λάμπουν διά της απουσίας τους!

Ασκήθηκε κριτική από τους συναδέλφους και τα προηγούμενα χρόνια. Όμως σου λέει: «Τούτοι εννά ψηφίσουν. Η κρατική χορηγία είναι κεκτημένο. Θα την παίρνουμε και άστους εκεί να πουν ό,τι θέλουν». Νομίζω ότι επέστη η ώρα στο ΡΙΚ να μπει μία ευταξία.

Εγώ δε θα ασκήσω κριτική, αλλά θα κάνω αναφορά στη συμπεριφορά και στον τρόπο που κινούνται κάποιοι στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα. Το είπε ο συνάδελφος ο κ. Ερωτοκρίτου, θα το συνεχίσω στο εξής: Κάποιοι, όποιοι έχουν την εξουσία εκεί, είτε συντάκτες είτε αρχισυντάκτες, στην ουσία, αντί να συμπεριφέρονται και να ενεργούν μέσα από τις αξίες, τις αρχές και την ελευθεροτυπία με την οποία πρέπει να δρα και να ενεργεί μία εθνική ραδιοτηλεόραση, έχουν μετατρέψει το κανάλι στην ουσία σε προσωπική τους υπόθεση για προβολή των δικών τους θέσεων και των δικών τους απόψεων. Παράδειγμα πρώτο, κάνουν ένα τουρκικό πρόγραμμα το οποίο περίπου, όταν το ακούει κανένας, λέει «μα, τούτοι είναι το εθνικό Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου ή είναι κανένας Πόντιος Πιλάτος;»! Νιώθεις ότι νανουρίζουν την κατοχή περίπου. Και φτάσαμε στο ακραίο φαινόμενο Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας, όπως είναι ο Σενέρ Λεβέντ που τους έγραψε ο ίδιος ότι εκεί έχουν καταντήσει το άντρο του Ταλάτ. Αυτό εγράφη από έναν Τουρκοκύπριο έγκριτο δημοσιογράφο, που είναι γνωστός σε όλους μας. Έχει τη σημασία του αυτό. Επιπλέον, φτάσαμε στο ακραίο σημείο, όταν τους ζήτησα εγώ προσωπικά «κύριοι, μα εδώ υπάρχει εισβολή, κατοχή. Υπάρχουν τριακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, αγνοούμενοι, εγκλωβισμένοι. Φωνάξτε και την άλλη πλευρά να πληροφορούνται τουλάχιστο και οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας τα πραγματικά γεγονότα», δεν εδέησε καμιά φορά ο Θεός να φωνάξουν να ακουστεί και

η άλλη πλευρά, για να μπορεί κάποιος να διαμορφώσει άποψη.

Μάλιστα, όταν υπέβαλα αυτό το παράπονο, ο συγκεκριμένος δημοσιογράφος, ο οποίος ασχολείται με το θέμα, μου είπε: «Κύριε, έρχεσαι με τον κ. Σογέρ απόψε η ώρα πέντε; Αλλά να σε παρακαλέσω να 'σαι ήπιος». Του υπέδειξα: «Εννά τον φάμε τον άνθρωπο; Να πούμε τα δικά μας, διότι είναι εκείνος που κατακρατεί τα σπίτια μας και τις περιουσίες μας. Είναι αυτοί που κουβαλήσαν τους εποίκους. Ασφαλώς, θα έρθω να υπερασπιστώ τις θέσεις τις σωστές, τις δικές μας». Η ώρα έντεκα τη νύκτα μου τηλεφώνησε και μου είπε: «Δεν έρχεται ο κ. Σογέρ». Σημειωτέον ότι ήταν περίπου καμιά δεκαριά ημέρες, προτού αναλάβει την ούτω καλούμενη πρωθυπουργία ο κ. Σογέρ. Δεν ξέρω αν είναι ο Σογέρ που δεν ερχόταν ή άλλοι τον συμβουλευσαν - κατά τις έντεκα που ξύπνησαν, φαντάζομαι, το βράδυ- είπαν «όχι, να μη γίνει αυτό το πράγμα». Να μην ακουστεί και άλλη άποψη! Ασφαλώς, υπήρξε και κριτική γι' αυτά ότι τις κατεχόμενες περιοχές από αυτό το πρόγραμμα καταγγέλλθηκε ότι αποκαλούσαν "τουρκικές περιοχές" ή πολλές φορές γίνονταν αναφορές σε τοπωνύμια που άλλαξε παράνομα ο κατακτητής. Και αυτά από πού γίνονται, σας παρακαλώ πολύ; Από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου! Είναι ποτέ δυνατό αυτό;

Στην ουσία, πού έχουμε φτάσει με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Όταν βάζεις το ΡΙΚ ή θα ακούεις τα αγορασμένα προγράμματα από ιδιωτικά κανάλια ή θα παίζει καμιά λοταρία ή τα λαχεία. Δηλαδή από ΡΙΚ μετατραπήκαν σε λοταρία. Γίνεται, ας πούμε, το ραδιοφωνικό ίδρυμα... Εντάξει, εννά πει κάποιος: «Μα δε χρειάζονται ψυχαγωγικά προγράμματα;». Ασφαλώς, χρειάζονται! Αλλά, άμαν επινόησαν αυτό το περιβόητο παιγνίδι το κουμαρπάζικο της λοταρίας, όταν προτρέπουν μικρά παιδιά να παίρνουν τηλέφωνο από το κινητό και να παίζουν τόμπολα, είναι σωστό; Που μπαίνει στο σπίτι του καθενός από εμάς; Και έχουν εκατόν τέχνες με τις σημειώσεις πάνω στις οθόνες ότι μπορείς να αγοράσεις το τάδε κουπόνι προς τόσα, αφού τηλεφωνήσεις είτε από το σταθερό σου είτε από το κινητό σου; Επιτρέπονται αυτές οι διαδικασίες από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Έν' τούτη η δουλειά του ΡΙΚ; Έν' τούτη η δουλειά μιας εθνικής ραδιοτηλεόρασης;

Ασφαλώς, το πώς παρουσιάζονται τα τηλεοπτικά προγράμματα και τα ραδιοφωνικά έχει τη σημασία του. Σίγουρα, δε χρειάζεται κάποιος να κάνει ανάλυση του τι σημαίνει μια εικόνα ή τι σημαίνει ένα σχόλιο ή ο τρόπος που προβάλλεται μία ειδηση ή οι ερωτήσεις που μπαίνουν από τους δημοσιογράφους. Ας ξεκινήσουμε από την τηλεόραση. Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος της Κυπριακής Δημοκρατίας κάνει μία δήλωση τριάντα δευτερολέπτων -είμαστε μάρτυρες όλοι όσοι καταφέρνουμε να δούμε ειδήσεις- θα απαντήσει ο κ. Αναστασιάδης με δύο λεπτά δημοσιογραφική διάσκεψη. Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος θα μιλήσει τριάντα δευτερολέπτα. Και προς επίρρωσιν του επιχειρήματος αυτού, θα σας πω το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι: Ο πρώτος τη τάξει, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, έδωσε συνέντευξη στην εφημερίδα "Η Σημερινή" και του είπαν το εξής: «Κύριε Πρόεδρε, παραπονιέστε ότι δεν προβάλλει το έργο της κυβέρνησης το ΡΙΚ». Και η απάντηση ποια ήταν, σας παρακαλώ; Και δε νομίζω να αμφισβητεί κανένας την εγκυρότητα και την αξιοπιστία του Προέδρου της Δημοκρατίας. Είπε την εξής απάντηση: «Δεν έκαμα ποτέ μου τέτοιο παράπονο. Εκείνο που έχω να πω είναι ότι το ΡΙΚ είναι το πλέον εχθρικό μέσο προς την εκλελεγμένη κυβέρνηση του τόπου». Άρα λοιπόν, δε ζητούμε να προβάλλει τις δικές μας θέσεις ή να αδικεί τους άλλους, αλλά να είναι αντικειμενικοί και σωστοί, κύριοι. Και ασφαλώς πολλές φορές, πάμπολλες φορές, αν μιλούν αξιωματούχοι του Δημοκρατικού Κόμματος, θα είναι σε κλάσματα των δευτερολέπτων. Άλλοι είναι που έχουν την πρωτοκαθεδρία των εξήντα δευτερολέπτων, του ενός λεπτού, των δύο λεπτών, με την άνεσή τους να σχολιάζουν. Φαίνεται οι απόψεις οι δικές μας είναι βλαπτικές για τον τόπο!

Θα αναφέρω ένα άλλο πρόβλημα υπαρκτό που ο καθένας μπορεί να το παρακολουθεί τα πρωινά, με τις πρωινές εκπομπές του ΡΙΚ. Κάποιοι δημοσιογράφοι εκεί είναι περίπου όσοι αποτάθηκαν στον κυπριακό λαό και πήραν αυτοί την εξουσία, είτε εξελέγησαν πρόεδροι είτε διορίστηκαν υπουργοί είτε είναι βουλευτές, ο καθένας κάνει την πολιτική του. Να σας πω ένα πρόσφατο συγκεκριμένο παράδειγμα. Ακούω την κ. Βρετού της πρωινής εκπομπής. Κάνει πρόγραμμα και έχει τον κ. Παπαπέτρου... Διότι εφτά και είκοσι -και γνωρίζουμε όλοι ποιες είναι οι ώρες της ακροαματικότητας- από η ώρα εφτά και είκοσι ως η ώρα οκτώ παρά είκοσι πέντε οι μετρήσεις δείχνουν ότι εκείνη την ώρα που ο κόσμος πάει στις δουλειές του έχει την πιο ψηλή ακροαματικότητα. Εκεί ποιους θα ακούσει; Θα ακούσει τον κ. Παπαπέτρου, τον κ. Αβέρωφ, τον κ. Αναστασιάδη, το συνάδελφο το Χρήστο Πουργουρίδη και θα αναφερθώ σε παράδειγμα και για τον κ. Πουργουρίδη που είναι και παρών και να με διαψεύσει, αν είναι διαφορετικά. Λέει ο κ. Παπαπέτρου, αφού έψαλλε και έσυρε τα εξ αμάξης, έφτασε στο ακραίο σημείο να λέει ότι είμαστε το κράτος παρίας, ότι είμαστε το μαύρο πρόβατο και ότι είμαστε οι δακτυλοδεικτούμενοι στην Ευρώπη. Κυρία Βρετού, ευχαριστώ πολύ. Συμφώνησε δηλαδή με τον τρόπο που τα είπε, καλά τους έκαμε δηλαδή! Και είπε η κ. Βρετού: «Θα βάλουμε και τον αναπληρωτή πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος να απαντήσει». Και τι έκανε η αθεόφοβη; Λέει: «Θα βάλουμε τον Κυριάκο Τσιούπρα τώρα» και παίρνει τον Κυριάκο Τσιούπρα από το Λονδίνο, ο οποίος έκανε σχόλιο καμιά δεκαριά λεπτά, και η σειρά του κ. Κλεάνθους ξέρετε πότε ήρθε; Η ώρα οκτώ παρά δέκα!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η καλύτερη ώρα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, είναι η καλύτερη ώρα. Σας βολεύει!

Νομίζω αυτά τα πράγματα είναι προσβολή προς τη νοημοσύνη του κυπριακού λαού. Αυτά διαδραματίζονται στις πρωινές εκπομπές. Μία άλλη παρόμοια ιστορία, με άλλο δημοσιογράφο τώρα, τον κ. Χατζηπαναγή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προτιμώ να μη λέγονται ονόματα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτοι εν' λειτουργοί του ΡΙΚ, εν' τούτους που πληρώνουμε. Νομίζω ακούμε τους το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, να τα πείτε στις επιτροπές.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ωραία, άλλος δημοσιογράφος, να αποσύρουμε το όνομά του.

Αν βάλω εφτά και είκοσι, ακούω το συνάδελφο Πουργουρίδη να λέει έτσι με έναν πειστικό τρόπο ότι ο καλύτερος υπερασπιστής των θέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρώπη είναι ο κ. Αναστασιάδης και ότι ο καλύτερος υπερασπιστής των θέσεων του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου είναι ο κ. Αναστασιάδης. Είπα να ζητήσω και εγώ παρέμβαση. Ήταν να ρωτήσω το συνάδελφο, ας πούμε, όλη αυτή η επιχειρηματολογία του κ. Αναστασιάδη που μας κατάγγελλε -και μάλιστα ο κ. Πουργουρίδης μού είπε από το έδρανο εκεί ότι δεν

κατάγγειλε την Κυπριακή Δημοκρατία αλλά τον Τάσσο Παπαδόπουλο- που έλεγε ότι τον υπερασπιζόταν στην Ευρώπη και μάλιστα είναι πεπεισμένος ο κ. Πουργουρίδης, διότι μετέχει σε επιτροπές στην Ευρώπη, γνωρίζει κυβερνήσεις και ξέρει το επίμονο έργο που επιτελεί ο κ. Αναστασιάδης, για να προβάλλει τις θέσεις του. Μα, μακάρι να ήταν έτσι δηλαδή! Θα το χειροκροτούσαμε πρώτοι και καλύτεροι, αλλά γνωρίζουμε όλοι ποια είναι η πολιτική του ανδρός έναντι της πολιτικής του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου. Και ζήτησα να παρέμβω και η απάντηση ποια ήταν; Τηλεφώνησα στο ΡΙΚ και η κοπέλα μου είπε: «Κύριε Κουλία, να ρωτήσουμε τον ειδικό που κρατεί το μικρόφωνο». Μου απαντά πίσω: «Εννά έχουμε την ασθένεια των πουλερικών μετά»!

(Γέλια)

Αυτά διαδραματίζονται στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν ξέρεις για τα πουλερικά;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μάλιστα. Έν' αστεία, αλλά δυστυχώς είναι πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να συντομεύουμε, διότι έχω ακόμα τρεις ομιλητές.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Θα πω και το εξής: Ασφαλώς, αυτοί οι κύριοι που χειρίζονται τα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, επειδή ο υποφαινόμενος τους άσκησε κριτική, θεώρησαν σωστό ότι έχουν την εξουσία να κάνουν αποκλεισμούς. Μάλιστα, την περασμένη εβδομάδα μου είχαν τηλεφωνήσει από το ΡΙΚ και μου είπαν: «Κύριε Κουλία, θα μιλήσουμε για το πρόβλημα που δημιουργήθηκε με την LTV και την ΑΤΗΚ». Μάλιστα. «Θα μιλήσεις αύριο η ώρα επτά και τριάντα πέντε». Αφού περίμενα να μιλήσω, εδέησεν ο Θεός η ώρα οκτώμιση να με πάρει η συγκεκριμένη κοπέλα και να μου πει «ξέρετε δε βρήκαμε και από την ΕΔΕΚ κάποιον να μιλήσει και γι' αυτό δε σας βάλαμε». Αντιλαμβάνομαι ότι, όταν το πληροφορήθηκαν οι ταγοί από πάνω, έκαναν τις συγκεκριμένες περικοπές. Αυτό και αν είναι επιλήψιμο και επικίνδυνο, αν κάποιοι έχουν πράγματι τέτοια εξουσία να αποκλείουν κατά το δοκούν, διότι κάποιοι βουλευτές τούς άσκησαν κριτική!

Ασφαλώς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εισήγησή μου προς την κοινοβουλευτική μου ομάδα ήταν να καταψηφιστεί αυτός ο προϋπολογισμός, αλλά δεν πέρασε το δικό μου. Ελπίζω ότι στο ΡΙΚ θα αντιληφθούν ότι η εθνική ραδιοτηλεόραση σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα πρέπει να είναι ο καλύτερος πρεσβευτής των δικαίων και των δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Νιώθετε σήμερα ότι το ΡΙΚ, το οποίο εκπέμπει και δορυφορικά και φτάνει στα πέρατα της οικουμένης, υπερασπίζεται και προασπίζεται έναν κατεχόμενο τόπο; Εγώ προσωπικά έχω αντίθετη άποψη. Είναι καιρός τα χρήματα του πολίτη, η χορηγία που δίδεται στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, κάποιοι να τα χειριστούν με σωστό τρόπο, με σεβασμό και προς υπεράσπιση των δικαίων του τόπου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήμουν πολύ αισιόδοξος, αλλά εδώ έχω ένα, δύο, τρεις, τέσσερις, πέντε, έξι, εφτά ακόμα ομιλητές. Θα παρακαλέσω να υπάρξει αυτοσυγκράτηση, ειδάλλως θα ζητήσω από τη Βουλή να ορίσει χρονικά περιθώρια.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Δε θα επεκταθώ σε μια εφ' όλης της ύλης συζήτηση για τα θέματα που αφορούν το ρόλο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης σε μια κοινωνία, γιατί είναι ένα θέμα το οποίο έχουμε συζητήσει κατά κόρον σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Θα σταθώ σε κάποια ζητήματα τα οποία έχουν αναδειχθεί από τη συζήτηση η οποία έχει προηγηθεί, για να πω τα εξής:

Είναι γεγονός ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου ταλανίζεται εδώ και χρόνια από πάρα πολλά προβλήματα. Προβλήματα τα οποία έχουν να κάνουν ή καλύτερα εμφανίζονται με τη μορφή της οικονομικής κατάστασης που υπάρχει στο ίδρυμα, με την ποιότητα και την αντικειμενικότητα των προγραμμάτων που εκπέμπονται από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και τα οποία βέβαια, αντιλαμβάνεστε, έχουν την αφετηρία τους σε κάποιους άλλους λόγους, στο πώς λειτουργούσε όλα αυτά τα χρόνια το ίδρυμα. Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να παραδεχθούμε, αν θέλουμε να είμαστε αντικειμενικοί, ότι τα τελευταία χρόνια καταβάλλεται μια προσπάθεια να αντιμετωπιστούν κάποια χρόνια προβλήματα τα οποία ταλανίζουν το ίδρυμα.

Υπάρχει ένα νοικοκύρεμα. Υπάρχει μια προσπάθεια αντιμετώπισης κάποιων προβλημάτων και βελτίωσης της ποιότητας των προγραμμάτων του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Και, επειδή, εμάς τουλάχιστο, δε μας αρέσει να μιλούμε με συνθήματα, αλλά να μιλούμε με συγκεκριμένα παραδείγματα, θα αναφερθώ σε κάποια παραδείγματα, για να δούμε κατά πόσο το τελευταίο διάστημα καταβάλλεται μια προσπάθεια αντιμετώπισης κάποιων χρόνιων προβλημάτων. Και κάνω μια παρένθεση εδώ, για να πω ότι είναι εκπληκτικό, ειλικρινά, το πώς κάποιοι ξαφνικά, ενώ για χρόνια ολόκληρα σιωπούσαν μπροστά στα τεράστια προβλήματα που υπήρχαν στο ίδρυμα, σήμερα έχουν συνειδητοποιήσει ότι το ίδρυμα αντιμετωπίζει προβλήματα και σε ό,τι αφορά την αντικειμενικότητά του και σε ό,τι αφορά την ποιότητα των υπολοίπων προγραμμάτων, αλλά και σε ό,τι αφορά την οικονομική του κατάσταση.

Θα πω κάποια στοιχεία: Η κρατική χορηγία έχει μειωθεί τα τελευταία χρόνια και μάλιστα στο 2006, σε σύγκριση με το 2005, μειώνεται κατά 15% από τα £18,5 εκατομ. περιορίζεται στα £15 εκατομ. Υπάρχει μείωση των υπερωριών, παρ' όλο που οι ανάγκες, αντιλαμβάνεστε, είναι αυξημένες, λόγω των έκτακτων επικαιρικών εκπομπών που έχει ειδικά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, υπάρχει μείωση λοιπόν των υπερωριών κατά 15,5%. Ε, αυτό δεν είναι προσπάθεια νοικοκυρέματος του ιδρύματος; Μπορεί από τη μια στιγμή στην άλλη να αντιμετωπιστούν ως διά μαγείας τα προβλήματα τα οικονομικά τα οποία ταλανίζουν το ίδρυμα;

Ακούγεται από το βήμα της Βουλής ότι θα πρέπει να απαγορευθούν τα τυχερά παιχνίδια για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Ακούγεται η άποψη ότι πρέπει να απαγορευθεί και η διαφήμιση. Πρέπει να απαγορευθεί και η κρατική ενίσχυση η οποία παραχωρείται στο κρατικό ίδρυμα. Και διερωτάται κάποιος: «Μα, αν ακολουθήσουμε αυτή τη συνταγή, έτσι μεμιάς, πού θα οδηγηθεί το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου;». Με μαθηματική ακρίβεια στο κλείσιμο! Και διερωτάται κάποιος αν κάποιοι, πίσω από τα επιχειρήματα τα οποία αναπτύσσουν, ουσιαστικά στοχεύουν στο κλείσιμο του

Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ή στον περιορισμό των δυνατοτήτων του να ενημερώνει την κυπριακή κοινωνία. Και τα λέω όλα αυτά εκπροσωπώντας το ΑΚΕΛ και λέγοντας ότι το ΑΚΕΛ, όχι μόνο σήμερα, διαχρονικά το ΑΚΕΛ ασκούσε κριτική για τον τρόπο με τον οποίο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου χειριζόταν και τα ζητήματα της αντικειμενικής ενημέρωσης και τα ζητήματα γενικότερα της ψυχαγωγίας, αλλά και της ενημέρωσης με την ευρύτερη της έννοια, καθώς και για τα πολλά κακώς έχοντα τα οποία υπήρχαν στο ίδρυμα.

Αυξήθηκε η θεαματικότητα των καναλιών του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, των τηλεοπτικών, από 14% σε 21% τον τελευταίο χρόνο και τα ραδιοφωνικά του κανάλια είναι τα πιο υψηλά σε ακροαματικότητα, το Τρίτο Πρόγραμμα του ΡΙΚ. Αυτά τα πράγματα δεν είναι ένδειξη ότι λαμβάνονται μέτρα διορθωτικά προς την ορθή κατεύθυνση; Δεν μπορείς από τη μια στιγμή να αντιμετωπίσεις και να επιλύσεις προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευθεί με την παρέλευση πολλών χρόνων και εξαιτίας πολλών λαθών τα οποία έχουν γίνει στο παρελθόν.

Θέλω να ξεκαθαρίσω για ακόμα μια φορά ότι εμείς είμαστε πολύ πιο απαιτητικοί και λέμε ότι υπάρχει όντως πρόβλημα αντικειμενικότητας. Βέβαια, ακούστηκε στη συζήτηση μια κριτική... Ασκήθηκε μια κριτική στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου από δύο εντελώς διαφορετικές κατευθύνσεις: Από τη μεν αντιπολίτευση ότι δυστυχώς δεν της παραχωρείται ο χρόνος εκείνος που πρέπει ως δήθεν αξιωματικής αντιπολίτευσης στον τόπο, ενώ ακούστηκε και η κριτική ότι ακούγονται μόνο απόψεις που έχουν να υποστηρίξουν μια συγκεκριμένη τοποθέτηση στο Κυπριακό. Εγώ λέω ότι αδιάψευστος κριτής για το ποιοι παρουσιάζονται από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου είναι η έκθεση την οποία μας αποστέλλει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Έχω συγκεντρωμένα εδώ τα στοιχεία των έξι μηνών για το ποιοι έχουν εμφανιστεί, ποιες πολιτικές δυνάμεις, εκπρόσωποι ποιων πολιτικών δυνάμεων έχουν εμφανιστεί στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, επαναλαμβάνω, για μια περίοδο έξι μηνών. Τι λέει αυτός ο κατάλογος; Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο οποίος διαμαρτύρεται εντονότατα, έχει μια τεράστια υπερπροβολή, λες και είναι η μεγαλύτερη πολιτική δύναμη στον τόπο με διπλάσια ποσοστά από το δεύτερο πολιτικό κόμμα: έχει εκατόν πενήντα έξι προβολές στελεχών του ο Δημοκρατικός Συναγερμός ή το 37% της προβολής. Το ΑΚΕΛ, που είναι όντως η μεγαλύτερη πολιτική δύναμη στον τόπο μας, προβλήθηκε σ' αυτή την περίοδο μόνο ενενήντα τρεις φορές ή σε ποσοστό 21% της προβολής, λες και έχει μόνο τη μισή δύναμη απ' όση έχει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Κατά τα άλλα, παραπονιέται ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι δεν του παρέχεται βήμα, για να εκφραστεί ως η αξιωματική αντιπολίτευση. Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει προβληθεί εξήντα εννιά φορές ή σε ποσοστό 17% της προβολής, δηλαδή σχεδόν τόσο όσο και το ΑΚΕΛ. Η ΕΔΕΚ έχει παρουσιαστεί τριάντα πέντε φορές ή σε ποσοστό 9% της προβολής. Το ΕΥΡΩΚΟ είναι γύρω στο 6%, οι Ενωμένοι Δημοκράτες γύρω στο 5% και οι Νέοι Ορίζοντες -ήταν Νέοι Ορίζοντες τότε- και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών γύρω στο 2,5%. Αναφέρομαι στα στοιχεία τα οποία έχω.

Νομίζω ότι αυτά τα στοιχεία παρουσιάζουν ποια είναι η κατάσταση σε ό,τι αφορά την προβολή των διαφόρων πολιτικών δυνάμεων από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Και εμείς απαιτούμε να διαφοροποιηθεί αυτή η κατάσταση. Να παρουσιάζονται αντικειμενικά οι πολιτικές δυνάμεις του τόπου με βάση το πολιτικό εκτόπισμα το οποίο έχει η καθεμιά και θα είναι απαίτησή μας διαχρονική αυτή, όχι μόνο σήμερα που είμαστε εμείς -και πιστεύω θα είμαστε συνεχώς- η πρώτη πολιτική δύναμη στον τόπο. Θα πρέπει ιδιαίτερα η δημόσια ραδιοτηλεόραση να διασφαλίζει

ως ένα από τα κριτήρια τα οποία θα χρησιμοποιούνται για την πρόσκληση και το εκτόπισμα το οποίο έχει η καθεμιά πολιτική δύναμη στον τόπο, δίχως να εμμένουμε με έναν τρόπο ισοπεδωτικό και απόλυτο, αλλά πρέπει να αντικατοπτρίζεται με κάποια αναλογία αυτό το εκτόπισμα των πολιτικών δυνάμεων. Και ο τελευταίος που δικαιούται να έχει παράπονο για τον τρόπο με τον οποίο προβάλλεται από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου είναι το Δημοκρατικός Συναγερμός.

Τώρα θέλω να πω δυο λόγια σε ό,τι αφορά την ποιότητα των προγραμμάτων. Θέλω να πω δυο λόγια για την ποιότητα των εκπομπών του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου. Είπα προηγουμένως ότι εμείς διαχρονικά ασκούμε κριτική στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Έχουμε μια διαφορετική αντίληψη για το ρόλο που έχει να διαδραματίσει η δημόσια ραδιοτηλεόραση. Πρέπει να διαδραματίζει ένα ρόλο αντικειμενικής ενημέρωσης, εκπαιδευτικό, ψυχαγωγικό με μια σωστή ισορροπία και, επαναλαμβάνω, ασκήσαμε διαχρονικά κριτική. Ε, δεν μπορούμε να κλείνουμε τα μάτια μας όμως σε κάποιες βελτιώσεις οι οποίες γίνονται τα τελευταία χρόνια! Αυξήθηκαν τα προγράμματα τα οποία αφορούν τη νεολαία και μάλιστα με παρουσιαστές άτομα νεολαίους, κάτι που είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Καθιερώθηκε το 2006 ως “Έτος Νεολαίας” από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Πότε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου αναλάμβανε τέτοιες πρωτοβουλίες στο παρελθόν;

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι οι πολιτιστικές εκπομπές που έχουν αρχίσει να δίνουν το έντονό τους “παρών” από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Καθιέρωσε πέρσι το “Έτος Μίκη Θεοδωράκη” το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Πότε η δημόσια ραδιοτηλεόραση είχε διαδραματίσει τέτοιο ρόλο στα πολιτιστικά πράγματα του τόπου; Αυτά τα πράγματα δεν πρέπει να τα αναγνωρίζουμε ως βήματα προς τα εμπρός;

Η ζώνη για τους Τουρκοκυπρίους. Θα διαφωνήσω με το συνάδελφο Ζαχαρία Κουλία. Θα δεχθώ ότι υπάρχουν αδυναμίες και προβλήματα, αλλά αυτή η εκπομπή διαδραματίζει ένα σημαντικό ρόλο στην προσπάθεια οικοδόμησης εμπιστοσύνης και αλληλοκατανόησης μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και θα πρέπει να τη στηρίξουμε να εντείνει και να διαδραματίσει εποικοδομητικά αυτό το ρόλο της στην κυπριακή κοινωνία. Και, όταν λέω κυπριακή κοινωνία, αναφέρομαι και στους Τουρκοκυπρίους και όχι μόνο στους Ελληνοκυπρίους, γιατί παρακολουθείται αυτή η εκπομπή και από Τουρκοκυπρίους και μάλιστα σε ψηλά ποσοστά. Υπάρχουν και πολλά άλλα τα οποία θα μπορούσα να απαριθμήσω.

Θέλω να κλείσω, λοιπόν, λέγοντας ότι υπάρχει μια σαφής προσπάθεια, προφανής προσπάθεια να υπάρξει κάποια αλλαγή στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Απαιτείται χρόνος. Από εκεί και πέρα, ξεκαθαρίζουμε ότι εμείς, ως ΑΚΕΛ, θα κρίνουμε την κάθε πράξη του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου ξεχωριστά και με βάση το δικό της το περιεχόμενο και θα επικρίνουμε εκεί και όπου απαιτείται η σχετική επίκριση.

Το θέμα όμως της συμφωνίας με τον “Alpha” είναι ένα θέμα το οποίο συζητήθηκε κατά κόρον στην επιτροπή Εσωτερικών, ένα θέμα το οποίο συζητήθηκε κατά κόρον στην επιτροπή Οικονομικών και διερωτόμαστε ποια είναι τα πραγματικά κίνητρα που βρίσκονται πίσω από όλη αυτή την κριτική η οποία ασκείται στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Εμείς θα στηρίξουμε αυτή τη συμφωνία ως μέρος μιας γενικότερης προσπάθειας η οποία καταβάλλεται από το ίδρυμα, για να διαδραματίσει έναν πιο θετικό ρόλο στην κυπριακή κοινωνία το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιμένω σε αυτοσυγκράτηση, ειδάλλως θα θέσω θέμα χρονικών περιθωρίων.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποια χρεία άλλων μαρτυριών μπορεί να έχουμε εμείς της αντιπολίτευσης, όταν η συμπολίτευση, με τα πιο ζωηρά χρώματα, κατέδειξε το θλιβερό κατόντημα που επικρατεί σε ακόμα έναν ημικρατικό οργανισμό, που επιβεβαίωσε με τον καλύτερο και τον πιο εκφραστικό, εύγλωττο και παραστατικό τρόπο ότι η παρούσα διακυβέρνηση με τη δική της διοίκηση, επί των ημερών της, κατόρθωσε να αποδιοργανώσει και να διαλύσει και το κρατικό κανάλι! Ακόμα τι άλλες μαρτυρίες θέλουμε ότι ακόμα και για το κρατικό κανάλι τα συγκυβερνώντα κόμματα δεν μπορούν να έχουν κοινή, ενιαία φωνή! Οι μεν κατακεραυνώνουν, οι δε προασπίζονται. Οι μεν λεν ότι είναι εθνική απαξίωση το ΡΙΚ να έχει τουρκικό πρόγραμμα με τον τρόπο που εκφράζεται, ο εκπρόσωπος τύπου του μεγαλύτερου κόμματος της παρούσας διακυβέρνησης, της ευκαιριακής συγκυβέρνησης, από το ΑΚΕΛ προερχόμενος, μας αναφέρει με τον πιο εκφραστικό τρόπο ότι στηρίζουμε και υποστηρίζουμε αυτά τα προγράμματα. Και διερωτάται ο Κύπριος πολίτης που μας ακούει πώς είναι δυνατό να πάει μπροστά ο τόπος! Πώς είναι δυνατό να προχωρήσει ο κρατικός ή ημικρατικός μηχανισμός και τομέας, όταν άλλα λεν οι μεν, άλλα λεν οι δε, όταν δεν έχουν κοινή γραμμή, κοινή στρατηγική, κοινό πρόγραμμα και ας ψήφισαν, κατά τα άλλα, και ας εφαρμόζουν το κοινό προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, που δεν το θυμάται κανένας πλέον, γιατί δεν εφαρμόζεται και δεν υλοποιείται, αλλά συνεχίζουμε μια διακυβέρνηση του “βλέπουμε και πράττουμε”;

Γι' αυτό το θλιβερό κατόντημα, που περιγράφηκε από τους αγαπητούς συναδέλφους της συμπολίτευσης, εμείς έχουμε να πούμε ότι αποδείξατε για μια ακόμα φορά ότι αναδεικνύεστε σε κυβέρνηση της κακοδιαχείρισης, των σκανδάλων, της διαφθοράς και της διάλυσης του κρατικού και ημικρατικού τομέα. Είναι θλιβερό και πραγματικά εκφράζουμε την απογοήτευση και τη λύπη μας, γιατί ο κάθε τόπος θέλει ένα αξιόπιστο κρατικό κανάλι. Πέστε μου ποιος σήμερα μπορεί να πεισθεί ότι είναι αξιόπιστο αυτό το κανάλι, όταν βουλευτές του Προέδρου της Δημοκρατίας κατακεραυνώνουν αυτό το κανάλι ότι βρίσκεται υπό διάλυση, ότι αυτό το κανάλι βρίσκεται στα πρόθυρα της χρεοκοπίας, ότι αυτό το κανάλι, στο οποίο οι ίδιοι διόρισαν τη διοίκηση, για να το διοικεί και να το διαχειρίζεται, βρίσκεται να προωθεί πολιτικές που αντιστρατεύονται την εθνική μας υπόθεση! Αυτά δεν τα έλεγε η αντιπολίτευση, τα είπε η συμπολίτευση που παρήλασε από αυτό το βήμα.

Εμείς θα σας πούμε ότι πράγματι θα ήταν έκπληξη για μας, θα ήταν έκπληξη πραγματική για μας, αν, μέσα σ' αυτό το γενικότερο αίσθημα αποδιοργάνωσης και διάλυσης, το ΡΙΚ πήγαινε καλά. Θα ήταν ευχάριστη έκπληξη, αν είχαμε μια εξαίρεση σ' αυτό τον κανόνα της διακυβέρνησης των τριών χρόνων της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου. Δυστυχώς, πάμε σε όλους τους τομείς από το κακό στο χειρότερο και αυτό το τμήμα το πληρώνει καθημερινά ο Κύπριος πολίτης, γιατί το τμήμα της κακοδιαχείρισης του ΡΙΚ δεν το πληρώνει το κόμμα ή τα κόμματα που αποτελούν τη σημερινή διακυβέρνηση, το πληρώνει με τα £20 εκατομ. ο Κύπριος φορολογούμενος. Και, αν πράγματι το ΡΙΚ, κατά τους συγκυβερνώντες, δεν αποδίδει, δεν προσφέρει και δεν επιτελεί το ρόλο του, σημαίνει ότι αυτά τα £20 εκατομ., που βγαίνουν μέσα από τις τσέπες του φορολογούμενου πολίτη, δεν πιάνουν τόπο, δεν παν σε καλή μεριά. Και, αν πράγματι υπάρχει αυτή η κακοδιαχείριση, ποιους περιμένετε να ελέγξουν τη κακοδιαχείριση; Σίγουρα, ενδόμυχα ο λαός περιμένει να φύγει η παρούσα κυβέρνηση, για ν' αναλάβουν κάποιιο άλλοι που θα υπηρετήσουν τη χρηστή διοίκηση, που θα υπηρετήσουν τη σωστή διαχείριση, που θα δώσουν λύσεις

στα προβλήματα και θα σταματήσουν τη ροή των σκανδάλων, που έφτασαν μέχρι και στο κρατικό κανάλι.

Δυστυχώς, δυστυχώς πραγματικά, ο τόπος συνεχίζει να βρίσκεται και να ταλανίζεται από μια κυβέρνηση που κυβερνά χωρίς πρόγραμμα, χωρίς προσανατολισμό και, το χειρότερο, που είναι μια ευκαιριακή συγκυβέρνηση κομμάτων που τα ενώνει ο κοινός στόχος της νομής της εξουσίας και για όλα τα θέματα, είτε ΡΙΚ λέγεται είτε ΑΤΗΚ λέγεται είτε ΑΗΚ είτε κρατικός τομέας, έχει και το καθένα από μια ξεχωριστή πολιτική. Και αυτή την έλλειψη σωστής πολιτικής και μίας και μοναδικής πολιτικής την πληρώνουν οι οργανισμοί, την πληρώνουν οι εργαζόμενοι, την πληρώνουν οι Κύπριοι πολίτες.

Απ' αυτό το βήμα λέχθηκε με πολύ έντονο τρόπο ότι τάχατες ο Δημοκρατικός Συναγερμός... Δεν έλαβαν υπόψη -και ανέμενα ιδιαίτερα από τον εκπρόσωπο τύπου του ΑΚΕΛ, που έχει συνάφεια με τα ΜΜΕ, να το λάβει υπόψη- ότι μας παρακολουθούν και οι Κύπριοι πολίτες και ότι θα προκαλεί σίγουρα και τη νοημοσύνη τους, αλλά θα προκαλεί και τα αισθήματά τους, όταν προσπαθούν λεκτικά να τους μεταφέρουν ότι τάχατες η αντιπολίτευση προβάλλεται περισσότερο στο κρατικό κανάλι και ότι η αντιπολίτευση έχει την εύνοια του κρατικού καναλιού σε σχέση με τη συμπολίτευση. Όχι μόνο τα στοιχεία που ανέφερε ο εκπρόσωπος τύπου του ΑΚΕΛ δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα -ας πάει στα στοιχεία του Γενάρη, για να δει πόσο προβλήθηκε ο Δημοκρατικός Συναγερμός και πόσο προβλήθηκε ο ίδιος και το ΑΚΕΛ- αλλά και τα στοιχεία της καθημερινότητας, των καθημερινών εκπομπών, κάθε άλλο παρά καταδεικνύουν αυτό που προσπάθησε φραστικά και μόνο από το βήμα αυτής της Βουλής να καταδείξει.

Πιστεύω ότι αυτή τη στιγμή δε χρειαζόμαστε δικηγόρους να μας υποδείξουν πόσο προβάλλεται και πόσο παρουσιάζεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός ή αν έχει την εύνοια των δημοσιογράφων του ΡΙΚ ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Καθημερινά καταγράφεται η πραγματικότητα όπου θέλετε την αντιπολίτευση να είναι ένας έναντι επτά. Αναφέρατε αριθμούς, αλλά ξεχάσατε τον πολλαπλασιασμό, όταν κατεβαίνουν πέντε-έξι και επτά κόμματα της συμπολίτευσης έναντι ενός, του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θέλετε αυτού του είδους την ισομέρεια στο κρατικό κανάλι; Επτά έναντι ενός; Φυσικά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχει κανένα πρόβλημα να τους αντιμετωπίσει, αλλά αυτές τις παραδοξότητες και αυτές τις ανισορροπίες να μην προσπαθούν να μας τις περάσουν ως εύνοια στο Δημοκρατικό Συναγερμό.

Πέραν τούτου, όμως, θα ήθελα να θίξω και τα του κρατικού καναλιού. Υπάρχει κρατικό κανάλι, το πληρώνει ο κάθε Κύπριος πολίτης, και απαιτούμε να έχουμε καλύτερο ΡΙΚ, γιατί όλοι εμείς είμαστε υπόλογοι απέναντι στον κυπριακό λαό, απέναντι στα είκοσι εκατομμύρια που βγαίνουν μέσα από τις τσέπες του. Και όλοι εσείς, όχι η αντιπολίτευση, φύγατε απ' εδώ απογοητευμένοι, ζητώντας καλύτερο ΡΙΚ. Εμείς θα πούμε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας ότι το ΡΙΚ μάς απογοητεύει καθημερινά. Εμείς κι αν ζητούμε καλύτερο ΡΙΚ, εμείς κι αν επιζητούμε αναβάθμιση της ποιότητας, εμείς κι αν επιζητούμε τον πραγματικό του ρόλο!

Το ΡΙΚ μέχρι σήμερα δε διαδραμάτισε και δε διαδραματίζει τον πραγματικό του ρόλο. Εμείς δε θέλουμε ένα ΡΙΚ να ανταγωνίζεται, στο βωμό μάλιστα της πλειοδοσίας προσφοράς χρημάτων από τις τσέπες του λαού, τα ιδιωτικά κανάλια. Δεν έχει σημασία για τον πολίτη αν θα δει τη «Φόρμουλα Ένα» δωρεάν από το ιδιωτικό κανάλι, αλλά έχει σημασία αν θα τη δει πληρώνοντας εκατομμύρια το ΡΙΚ. Ο πολίτης θέλει αυτό το οποίο του προσφέρεται να του προσφέρεται στο χαμηλότερο κόστος. Και, ενώ έχει την ευχέρεια να βλέπει από τα ιδιωτικά κανάλια ή τις ταινίες ή τις σειρές ή τη «Φόρμουλα Ένα» ή άλλες παραγωγές δωρεάν, προστρέχει το ΡΙΚ να ανταγωνιστεί,

πληρώνοντας από πού; Από τις τσέπες του κυπριακού λαού. Αυτή είναι η αποστολή του ΡΙΚ; Να παίζει το ρόλο του ανταγωνιστή με τις τσέπες του Κυπρίου φορολογουμένου εις βάρος ουσιαστικά και της ποιότητας των προγραμμάτων;

Εμείς θέλουμε ένα ΡΙΚ ποιοτικά αναβαθμισμένο, ενημερωτικό, που να στέλλει την εικόνα, τη σοβαρότητα και την υπευθυνότητά του με τα καλύτερά του προγράμματα στο εξωτερικό. Ένα ΡΙΚ το οποίο να συμπληρώνει την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, εκεί και όπου η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση δεν μπορεί να πατήσει, δεν μπορεί να πάει, να πηγαίνει το κρατικό κανάλι, για να δίνει ενημέρωση.

Φωνάξαμε απ' αυτή τη Βουλή πολλές φορές για έλλειμμα στην πληροφόρηση του πολίτη για την Ευρώπη. Ίσως αυτό να το επιδιώκουν και κάποιοι. Μέχρι σήμερα δεν είδαμε άλματα από το ΡΙΚ. Είχε εκπομπές που αναφέρονταν στην Ευρώπη και στην οικονομία και τις κατήγγυσε. Καταγράφει το ευρωβαρόμετρο ότι το 70% των Κυπρίων πολιτών είναι ανενημέρωτοι για τα θέματα της Ευρώπης. Τι κάνει το κρατικό κανάλι; Γιατί δεν προβαίνει προς ενημέρωση και πληροφόρηση του Κυπρίου πολίτη; Πότε το κρατικό κανάλι ανέλαβε τέτοιου είδους δραστηριότητες; Εμείς δε μηδενίζουμε· λέμε ότι υπάρχουν ενημερωτικές εκπομπές, όμως θέλουμε και άλλες, γιατί εκεί είναι ο ρόλος και η αποστολή του κρατικού καναλιού. Δεν του προσφέρουμε τα χρήματα για να πλειοδοτεί στις προσφορές των ταινιών ή άλλων προγραμμάτων που μπορούν να μεταδοθούν και από τα ιδιωτικά κανάλια. Και πιστεύω ότι επί τούτου δεν μπορεί και δεν πρέπει να διαφωνεί κανένας που θέλει πραγματικά ένα ρόλο εθνικό, κοινωνικό, πολιτιστικό, ενημερωτικό από το κρατικό κανάλι.

Μέχρι σήμερα εγώ δεν αντιλήφθηκα γιατί η μικρή Κύπρος πρέπει να έχει δύο κρατικά κανάλια. Δεν αντιλήφθηκα γιατί χρειάζεται σώνει και καλά να υπάρχει και ένα δεύτερο ΡΙΚ, που ουσιαστικά είναι αποθήκη των προγραμμάτων του πρώτου! Δεν αντιλήφθηκα γιατί δε χρειάζεται να γίνει ένα και μοναδικό, να κάνει οικονομίες και να έχουμε ένα αξιόπιστο, έγκυρο, δυνατό, ποιοτικά αναβαθμισμένο. Και μας αρέσει να επαιρόμεθα ότι έχουμε δύο κρατικά κανάλια! Δε μας έπεισαν μέχρι σήμερα γιατί σώνει και καλά πρέπει να διατηρούμε και τα δύο κανάλια!

Ταυτόχρονα, όμως, δε μας έπεισαν ότι στο ΡΙΚ συμπεριφέρονται με ισοτιμία και με κοινωνικά εργασιακά ορθή αντιμετώπιση και ισότιμη αντιμετώπιση όλων των υπαλλήλων. Δεν είναι δυνατό το κρατικό κανάλι, που είναι ο καθρέφτης του κράτους, να έχει δύο, τριών και πέντε κατηγοριών υπαλλήλους, τους υψηλά αμειβομένους, τους πατρικούς, και τους πληβείους, τους είλωτες, και αυτούς οι οποίοι βυθίζονται στις πολυθρόνες τους. Δεν αντιλήφθηκα ακόμα γιατί πρέπει να υπάρχουν οι έκτακτοι συνεργάτες υπό εκβιασμό, οι οποίοι παίρνουν τα ψίχουλα και οι οποίοι, ειρήσθω εν παρόδω, μπορεί να είναι αυτοί που τραβούν το κουπί για το κρατικό κανάλι, και να υπάρχουν και οι άλλοι οι οποίοι βρίσκονται σε άλλου είδους κορυφές και κλίμακες. Δεν αντιλήφθηκα ακόμα γιατί να στερούνται αυτοί βασικών εργασιακών δικαιωμάτων και το ίδιο το κρατικό κανάλι, με τη σφραγίδα της κυβέρνησης, να επιβεβαιώνει αυτή την εργασιακή αδικία και ανισότητα. Και, όσο υπάρχει αυτή η αδικία, σίγουρα δεν πρόκειται να δώσω ποτέ θετική ψήφο για τους προϋπολογισμούς του ΡΙΚ, που δημιουργεί αυτές τις ανισότητες και αυτές τις απαράδεκτες εργασιακές καταστάσεις.

Τελειώνοντας θέλω να πω για μια ακόμη φορά ότι οι κυβερνώντες απέτυχαν να διορίσουν σωστή διοίκηση. Και αποτυχημένη διορισμένη διοίκηση δημιουργεί απαξιωτική αποτυχημένη κατάσταση στο κρατικό κανάλι. Δυστυχώς, το κόστος και το τίμημα αυτών των λανθασμένων επιλογών -για τις οποίες άμοιροι ευθυνών δεν είναι και αυτοί που βρίσκονται στη διακυβέρνηση του τόπου, την οποία αποτελούν τα καλούμενα συγκυβερνώντα κόμματα- καλείται να το πληρώσει μέσα από τους προϋπολογισμούς και άλλως πως ο Κύπριος πολίτης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου... Ο κ. Πιττοκοπίτης; Ένας από τους δύο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα την εντύπωση ότι αυτή τη στιγμή συζητούμε τους προϋπολογισμούς του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Άκουσα οτιδήποτε άλλο εκτός απ' αυτό το πράγμα. Φαίνεται σ' αυτό τον τόπο μερικοί θα μείνουν αδιόρθωτοι λαϊκιστές, γιατί είναι το πανεπιστημιακό δίπλωμα το οποίο κατέχουν.

Θα ξεκινήσω απ' εκεί που λένε ότι οι Κύπριοι πολίτες είναι ανενημέρωτοι όσον αφορά την Ευρώπη. Ε, όταν συλλαμβάνεις συναδέλφους βουλευτές να βγαίνουν σε αυτό το βήμα, για να συζητήσουν τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, που είναι £16 εκατομ., και μιλούν για £20 εκατομ., διερωτώμαι πράγματι πόσο ενημέρωτοι είναι και ποια είναι η πραγματικότητα για την οποία μιλούν! Μιλάτε για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, που είναι £16 εκατομ., και έχει δεκαπέντε λεπτά που μας μιλάτε για £20 εκατομ! Και μετά μου λέτε ότι σχολιάζετε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ!

Όσον αφορά το συμβούλιο, δεν έχω την καλύτερη εντύπωση γι' αυτούς, αλλά είναι πολύ καλύτεροι απ' εκείνους που διορίζετε. Και έκαναν μια δημοσκόπηση, αν θυμάστε, τότε, και ο αρχηγός σας, ο κ. Αναστασιάδης, επί μία εβδομάδα ζητούσε την κεφαλή τους επί πίνακι, γιατί να δώσουν αυτά τα ποσοστά προς τα έξω!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι και αυτά μέσα στον προϋπολογισμό;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι, είναι στην ενημέρωση που κάνετε των πολιτών με το λαϊκισμό σας!

Μιλήσατε για ισομέρεια. Καλά, συνάδελφε, αν είναι επτά κόμματα εναντίον ενός, γι' αυτό ευθύνονται τα διάφορα πολιτικά κόμματα ή ευθύνεστε εσείς, που με τις πράξεις, τις ενέργειες και τις αποφάσεις σας οδηγηθήκατε στην αυτοαπομόνωση; Μιλάτε για συγκυβέρνηση. Εσείς με ποιους θα συγκυβερνήσετε; Αφού είστε μόνοι σας! Σας είπε κανένας, κύριε συνάδελφε, ότι συμφωνούμε εμείς με το ΑΚΕΛ ή με την ΕΔΕΚ ή με οποιοδήποτε άλλο κόμμα όσον αφορά την πολιτική φιλοσοφία ή ένα σωρό άλλα θέματα, εκτός από το πρόγραμμα το οποίο καταρτίσαμε από κοινού και καταθέσαμε και με βάση το οποίο κάναμε την εκλογή του Τάσσου Παπαδόπουλου; Σας έχει πει κανένας ότι έχουμε διαλυθεί και έχει γίνει ένα κόμμα; Εάν τώρα νιώθετε μέσα από τη μοναξιά σας και την πολιτική σας, εκεί που οδηγηθήκατε, που μέχρι και το κόμμα σας σας καταδικάζει κατά 66%... Μη μέμφεστε και μην κατηγορείτε και μην κλαίετε για άλλους!

Μιλάτε για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, νοιαστήκατε και για τους υπαλλήλους, όπως τις προηγούμενες φορές που συζητείτο πάλι ο προϋπολογισμός! Έχει και άλλους υπαλλήλους ΜΜΕ που έχουν Ταμείο Συντάξεων; Έχει και άλλους υπαλλήλους ΜΜΕ που έχουν τα ίδια ωφελήματα; Έχετε πράγματι μελετήσει τον προϋπολογισμό και έχετε αναλύσει πόσο είναι το κονδύλι το οποίο θα πάει προς το Ταμείο Συντάξεων; Γιατί, αν πράγματι θέλετε αυτά που λέτε να τα υποστηρίξετε, πρέπει την ίδια στιγμή να λέτε και την αλήθεια.

Εμείς, φίλοι, δεν έχουμε καμία ιδιαίτερη συμπάθεια έναντι αυτού του

προϋπολογισμού, γιατί έχουμε φρικτά παράπονα με την όλη πολιτεία και την όλη συμπεριφορά, ειδικά από παλαιότερα. Για να μη σας πω ότι κλήθηκαν επιστήμονες άνθρωποι, για σκοπούς συνέντευξης και πρόσληψης, και τους ρώτησαν μία ερώτηση μόνο, ποιος είναι ο πρώτος σκόρερ του πρωταθλήματος! Θα σας τα πω ξεκάθαρα, έχω στοιχεία και ονόματα. Ρώτησαν κάποιον σε ποιο κόμμα ανήκει και τους είπε ότι είναι του Δημοκρατικού Κόμματος. Η μοναδική ερώτηση που υπέβαλαν σε αυτό τον άνθρωπο ήταν αυτή! Άνθρωπος επιστήμονας! Πώς γίνονταν οι προσλήψεις εκεί μη μας λέτε εμάς, γιατί έχετε γράψει ιστορία! Έχετε γράψει ιστορία! Και, όταν καμιά φορά, θέλετε κάθε λίγο να γυρίζουμε σελίδα, είναι για να σβήνεται αυτή την ιστορία και αυτό το παρελθόν, που είναι πολύ βεβαρημένο, πάρα πολύ βεβαρημένο.

Εμείς δεν πρόκειται να ψηφίσουμε εκείνο το υπόλοιπο του προϋπολογισμού που αφορά την υποχρέωση της σύμβασης με τον τηλεοπτικό σταθμό "Alpha" Ελλάδος, αλλά θα σταυρώσουμε αυτό το κονδύλι, για να είναι υποχρεωμένοι να επανέλθουν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, να ενημερώσουν, να πάρουν και το μήνυμα. Και να μην ακούω για ακροαματικότητες, γιατί, όταν ακούω για ακροαματικότητα, εκείνη τη στιγμή, αν έχουν την όποια ακροαματικότητα, είναι η ακροαματικότητα του "Alpha" και όχι του ΡΙΚ. Για ακροαματικότητα να μιλούν για δικά τους προγράμματα, με τα οποία είχαν και έχουν υποχρέωση όχι μόνο έναντι των Κυπρίων, αλλά και έναντι των αποδήμων μας να παράγουν πολιτισμό, να προβάλλουν την κουλτούρα μας, να ενημερώνουν σωστά και όχι με προγράμματα σαν εκείνα που μας έκαναν προ του δημοψηφίσματος, όχι σαν εκείνα που μας έκαναν μετά την απόφαση του κυπριακού λαού. Ο κυπριακός λαός τα παρακολουθεί, τα γνωρίζει.

Δυστυχώς, όμως, παραδεχόμαστε ένα και μοναδικό πράγμα, αυτός ο λαός, για να αντέξει τόσα χρόνια -δεν έμεινε βάρβαρος ή μη βάρβαρος που δεν καβαλίκησε αυτό το λαό- σημαίνει είχε πολλή αντοχή, πολλή δύναμη και κρατήθηκε. Έχει όμως και το μεγαλύτερο μειονέκτημα: δυστυχώς, ξεχνά! Έχει αυτό το μειονέκτημα αυτός ο λαός. Και εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θα εξακολουθήσουμε να θυμίζουμε αυτό το λαό και για τα έργα και για τις ημέρες ενός εκάστου, γιατί ειδικά τώρα, μέσα στην προεκλογική, είναι πολλά που θα ακουστούν. Και πολλά "θα" και πολλές υποσχέσεις και πολλές μεταμορφώσεις. Και πάλι οι φουστάνελες έξω από τα ερμάρια και πάλι θα ξανακατεβούν τα σπαθιά! Και «την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω» -εκείνη που άφηκαν μερικοί!- «την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω» μέχρι το Λήδρα Πάλας, που εν' τα σύνορα! Αυτά να μην τα ξεχνάτε και εμείς θα τα θυμίζουμε στον κυπριακό λαό.

Θέλουμε εμείς να κρατηθεί η κρατική τηλεόραση. Θέλουμε να υπάρχει, γιατί ουαί και αλίμονο σε οποιαδήποτε χώρα αν δεν έχει το κρατικό της κανάλι, το κρατικό της ραδιόφωνο, που, αν θέλετε, μέσα από τη σοβαρότητα και μέσα από την αντικειμενικότητά τους είναι που θα προσελκύσουν κόσμο και θα έχουν ακροαματικότητα. Με το να αντιγράφουμε ή να παρουσιάζουμε θέματα τα οποία δεν ενδιαφέρουν και τόσο τον πολίτη δε θα αποκτήσουμε ακροαματικότητα. Και να σας φέρω ένα απλό παράδειγμα: Πόσες φορές καλούνται τα υπόλοιπα κόμματα και το Δημοκρατικό Κόμμα είναι ανύπαρκτο στην αντιπροσώπευση εκεί;

Πέραν αυτού, δεν κατανοούν ότι αυτός ο λαός που τους πληρώνει δεν μπορεί να παρακολουθεί τόσο αργά τουλάχιστον εκπομπές που παρουσιάζονται οι αρχηγοί των κομμάτων μας, οι αξιωματούχοι των κομμάτων μας ή σοβαρά θέματα. Δεν μπορείτε, κύριε, να τις παρουσιάζετε η ώρα 10.30 μ.μ. και η ώρα 11.00 μ.μ., γιατί οι περισσότεροι από αυτούς οι οποίοι σας εργοδοτούν, δηλαδή ο λαός, εκείνη την ώρα - και ειδικά η ύπαιθρος- είναι στο υπνοδωμάτιο και όχι στο σαλόνι να παρακολουθούν. Δεν μπορούμε να επιβάλουμε στα ιδιωτικά κανάλια για τα προγράμματά τους τις ώρες

που θα τα παρουσιάζουν, αλλά εδώ, που εμείς πληρώνουμε, τουλάχιστον έπρεπε να εξεύρουν κάποιο χρόνο, ώστε να δοθεί περισσότερη ευχέρεια στο λαό μας γενικά να ακούσει όλες τις απόψεις, και των κομμάτων που σήμερα βρίσκονται στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, αλλά και των κομμάτων εκείνων τα οποία διαφωνούν και είναι στην αντιπολίτευση. Να υπάρξει μέσα από τη δημοκρατία αυτή η διακίνηση απόψεων και ιδεών, να ενημερωθεί σωστά ο πολίτης, γιατί εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος μόνο αυτό το πράγμα θέλουμε -μόνο- την αλήθεια και τη σωστή ενημέρωση, γιατί ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι ο πιο ενημερωμένος πολίτης αποφασίζει και καλύτερα.

Γι' αυτό εμείς τους προϋπολογισμούς του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου θα τους ψηφίσουμε με μόνη εξαίρεση το κονδύλι των £400.000, που αφορά τη δέσμευση που προέρχεται από συμβατική υποχρέωση. Και επίσης θέλω να πω και στο συνάδελφο ότι εκείνη η πρόταση που έχει υποβάλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός για £1 εκατομ. δεν έχει καμιά σχέση με οποιαδήποτε μελλούμενη συμφωνία ή με τον "Alpha"...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κατά την άποψή σας.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έτσι το παρουσιάσατε, έτσι το αντιλήφθηκα, κύριε συνάδελφε...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κατά την άποψή σας.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επομένως, εμείς, λέω, θα ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό με μόνη μας εισήγηση να σταυρωθεί εκείνο το ποσό, για τους λόγους τους οποίους έχω αναφέρει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Οι συζητήσεις περί ΡΙΚ έγιναν πάμπολλες φορές και πάντα καταλήγουμε περίπου στον ίδιο παρονομαστή, στις ίδιες θέσεις οι διάφορες πλευρές.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι πρέπει να είμαστε λίγο πιο ειλικρινείς με τους εαυτούς μας. Νιώθω ότι αυτό τον καιρό δίνονται κάποιες εξετάσεις και κάποιοι όντως τις περνούν με άριστα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν μπορεί να διαρκεί τόσες δεκαετίες ένα μένος ενάντια στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου -όχι γιατί δεν έχει πολλά και διάφορα κακά- να υπάρχει μία υποκειμενική και όχι αντικειμενική αντίκριση του προβλήματος που λέγεται "ΡΙΚ" και την ίδια στιγμή να υπάρχει η σταθερή διακήρυξη ότι θα είναι περίπου τραγωδία, αν κλείσει το ΡΙΚ. Καλά, πώς θα ζήσει το ΡΙΚ;

Εάν καταγραφούν οι απόψεις των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού -και τα δεκαπέντε χρόνια που είμαι βουλευτής ασχολούμαι με το ΡΙΚ- θα δείτε ότι καταλήγουμε στο εξής: ούτε κρατική χορηγία ούτε εμπορική διαφήμιση! Ε, πώς θα

επιβιώσει και λέμε ότι θέλουμε να επιβιώσει; £20 εκατομ. προϋπολογισμός, τα δεκαπέντε περίπου κρατική χορηγία, πέντε κατόρθωσε να εισπράξει μόνο του και το χτυπούμε στα σημεία που εισπράττει από μόνο του! Για να έρθουμε μετά, να πούμε τι; «Ε, αφού δεν τα καταφέρνει το ίδιο να εισπράξει οτιδήποτε, από πού τζι ως πού από την τσέπη του φορολογούμενου να τους συντηρούμε; Τερματίστε τους!». Δε νομίζω ότι ξεγελούμε τον κυπριακό λαό, κανένας μας. Έχει πλήρη συνείδηση ο κυπριακός λαός για τα αισθήματα αγάπης που τρέφει ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Το τρίτο που θέλω να πω το έχει ήδη αναφέρει ο συνάδελφος Άντρος Κυπριανού. Ναι, δεν είμαστε αντικειμενικοί, όταν κρίνουμε το ΡΙΚ. Υπάρχουν νόμοι και για το ΡΙΚ και για την ιδιωτική τηλεόραση, στην οποία εγώ θα αναφερθώ, γιατί δε φοβούμαι, που προνοούν για το ρόλο τους. Γιατί και εδώ δεν είμαστε αντικειμενικοί. Χτυπάτε μόνο το ΡΙΚ για τα κακώς έχοντα που έχει, αλλά για τα ίδια πράγματα και για χειρότερα της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης τηρείτε σιγήν ιχθύος, κάτω από το ψευδεπίγραφο επιχείρημα ότι δεν έχουμε δικαίωμα να επεμβούμε στα ιδιωτικά κανάλια. Και θα το σχολιάσω μετά αυτό το πράγμα, αν όντως είναι έτσι, με βάση τη νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης. Δεν είμαστε αντικειμενικοί, γιατί τελικά φορτώνουμε και τη βελτίωσή του σε άλλους παράγοντες εκτός από το ίδιο το ίδρυμα. Μα, συγγνώμη, η άνοδος της τηλεθέασης του δελτίου ειδήσεων, που ξεπέρασε κάποιους ιδιωτικούς σταθμούς, οφείλεται στον “Alpha” Ελλάδος; Το ότι κάποιες επικαιρικές του εκπομπές είναι πρώτες αυτή τη στιγμή οφείλεται στον “Alpha” Ελλάδος ή στους ίδιους τους ανθρώπους που εργάζονται στις συγκεκριμένες εκπομπές στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Ή το γεγονός ότι κρατεί μονίμως την πρώτη θέση το Τρίτο Ραδιοφωνικό Πρόγραμμα; Ε, δεν μπορεί, δεν μπορεί, ό,τι είναι καλό να προέρχεται απ’ έξω, ό,τι είναι κακό να οφείλεται στους εργαζομένους, για τους οποίους, κατά τα άλλα, λέμε «αμάν τους καημένους τους εργαζομένους στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου μην τους αγγίζετε!». Συγγνώμη, η πρώτη φορά που κατετέθη πρόταση, για να αντιμετωπιστεί το θέμα των εκτάκτων συνεργατών, ήταν από βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, το Σοφοκλή Χατζηγιάννη. Ε, δεν έτυχε της στήριξης ούτε του κόμματός του!

Μαστιγώνουμε, λοιπόν, το ΡΙΚ -και δικαίως- γιατί υπάρχουν προγράμματα που δεν είναι ποιοτικά. Και λέμε «έχουμε δικαίωμα να το κάμνουμε, γιατί εμείς, η Βουλή, ψηφίζει χορηγίες προς το ΡΙΚ». Εμείς, η Βουλή, αποφασίσαμε όλοι μαζί ομόφωνα με το νόμο περί ραδιοτηλεόρασης ότι οι ραδιοσυχνότητες είναι εθνικός πλούτος και ότι είναι δημόσια τηλεόραση και η ιδιωτική τηλεόραση από την άποψη του σκοπού -αν δεν τα θυμάστε, να σας ξαναδιαβάσω το νόμο- και ότι είναι υπόχρεοι να υπηρετούν και εκείνοι σειρά από ποιοτικά κριτήρια όπως είναι η γλώσσα. Πέστε μου, σας παρακαλώ, ποια γλώσσα εξυπηρετείται στις πιο πολλές εκπομπές; Όπως και τα σωστά μηνύματα σε σχέση με τους Τουρκοκυπρίους. Πώς εξυπηρετούνται; Και πολλά άλλα τέτοια θέματα, που είναι δικαίωμά μας, ναι, να τα κρίνουμε. Και λέω ότι φοβούμαστε ορισμένοι να τα κρίνουμε. Φοβούμαστε ότι δε θα μας εμφανίζουν. Και ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας, όλοι τα ξέρετε. Υπάρχουν άνθρωποι σ’ αυτή την αίθουσα που δεν ανήκουν στο ΑΚΕΛ που κάποτε είχαν κοπεί από σταθμό, γιατί δήλωναν φίλοι μου, την εποχή της μεγάλης σύγκρουσης, για να γίνει ο νόμος της ραδιοτηλεόρασης. Ας μην κρυβόμαστε, λοιπόν, πίσω από το δάχτυλό μας! Έχουμε ψηφίσει νομοθεσίες που μας παρέχουν την ίδια ευχέρεια να επηρεάζουμε το σωστό ρόλο και της δημόσιας και της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης.

Θα κάνω μια μικρή αναφορά στο θέμα των στοιχείων. Ο Άντρος Κυπριανού κατέθεσε τα στοιχεία έξι μηνών -όχι ενός μήνα- έξι μηνών- επαρκής καιρός, για να κριθεί ποιος και πόσο προβάλλεται, που έρχονται επίσημα από το Ραδιοφωνικό

Ίδρυμα της Κύπρου. Αυτά τα στοιχεία ετοιμάζονται κάτω από την ευθύνη του γενικού διευθυντή, του κ. Μάριου Μαυρίκιου, στελέχους γνωστού του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ούτε εκείνος το αρνείται ούτε φαντάζομαι το κόμμα του τον απαρνείται. Σκηνοθετεί, μαγειρεύει τα στοιχεία ο Μαυρίκιος; Έκατό πενήντα έξι φορές σ' όλες τις επικαιρικές εκπομπές εμφανιστήκατε, ενενήντα τρεις το ΑΚΕΛ.

Άκουσα και αυτή την περιέργη άποψη περί δημοκρατίας για ακόμα μια φορά, ότι πρέπει να ακούεται -και υπάρχει και επιστολή του Δημοκρατικού Συναγερμού προς τα κανάλια και κανένας δεν την απεδέχθη, διότι δεν είναι ούτε ορθή ούτε δημοκρατική- ότι πρέπει να ακούεται μία φωνή από τη συγκυβέρνηση και μία φωνή από την αντιπολίτευση. Δεν έχουμε πρώτ' απ' όλα προεδρικές εκλογές, δεν έχουμε δύο υποψηφίους που εκπροσωπούνται από τα δύο μέτωπα που τους στηρίζουν. Δεν είναι κοινοβουλευτικό το σύστημά μας. Έχουμε κόμματα που διεκδικούν ως ανεξάρτητοι πολιτικοί οργανισμοί την ψήφο του λαού και όλα έχουν δικαίωμα και πρέπει όλα να ακουστούν, για να ακούεται και η διαφορά απόχρωσης. Εμείς και η ΕΔΕΚ θεωρούμε ότι ανήκουμε στρατηγικά στον ίδιο χώρο, και πολιτικά και ιδεολογικά. Είμαστε ίδιοι; Αν ήμασταν ίδιοι, θα υπήρχε ένα κόμμα. Δεν πρέπει ακόμα και οι διαφορές αποχρώσεων να ακούονται, για να μπορεί να επιλέξει ο πολίτης ποιο από τα αριστερά κόμματα να ψηφίσει; Δεν είναι στην κεντροδεξιά και ο ΔΗΣΥ και το ΕΥΡΩΚΟ και η ΕΥΡΩΔΗ; Δεν πρέπει ο πολίτης να έχει την ευχέρεια να ξεχωρίσει τις διαφορές πάνω σε διάφορα ζητήματα, για να μπορεί να επιλέξει ποιον προτιμά απ' αυτούς όλους; Αυτή είναι ισοπέδωση της δημοκρατίας. Και το αν έχουμε επτά, πέντε, έξι ή οκτώ κόμματα το αποφασίζει ο κυρίαρχος λαός. Δεν μπορεί να έρχεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός και να καταργεί τη βούληση την εκπεφρασμένη του λαού, με τη θέση «θα πηγαίνει μόνο το ΑΚΕΛ», ας πούμε, «με το Δημοκρατικό Συναγερμό και όλοι οι άλλοι να παρακολουθούν από το σπίτι τους».

Όμως υπάρχει και μια αντίφαση. Έχει καταστεί, ξέρω 'γώ επειδή θέλω να εκσυγχρονίσω τον όρο για το φίλο μου το Λευτέρη- όχι κασέτα, αλλά επαναλαμβανόμενο cd ό,τι...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι προσωπικό, κύριε Πρόεδρε. Η έλλειψη επιχειρημάτων από συναδέλφους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, δε νομίζω ότι δικαιούστε να διακόψετε, για να μας πείτε αν υπάρχουν επιχειρήματα ή όχι. Όλοι ακούμε και κρίνουμε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αναφέρθηκε στο όνομά μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δε σημαίνει ότι κάθε φορά που γίνεται αναφορά σε ένα όνομα...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εγώ θεωρώ ότι είναι προσβλητικό κι απαξιώτικό, ελλείπει επιχειρημάτων, και μάλιστα κάποιοι που το παίζουν και μεγάλης εμβέλειας πολιτικοί, ενώ δεν έχουν επιχειρήματα να αντιτάξουν σ' αυτά τα οποία είπα, να καταφεύγουν σε εκφράσεις τετριμμένες, που εκφράζουν μόνο τους ίδιους. Και ιδιαίτερα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...μέσα σ' ένα κόμμα μονολιθικό, όπως είναι το ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...όλοι είμαστε ακροατές...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...που πράγματι λειτουργούν μέσω κασέτας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε!

Είμαστε ακροατές όλοι. Αν δω ότι πράγματι θίγεται η αξιοπρέπεια και όχι απλώς οι απόψεις...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μπορώ να πάρω στο τέλος το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι απόψεις πρέπει να θίγονται. Είμαστε Βουλή και όχι εκκλησία και επομένως δικαιούται ο καθένας να έχει όσο πιο έντονες απόψεις θέλει.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μόλις τελειώσει ο συνάδελφος, θα πάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνεχίστε κύριε συνάδελφε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε κατανοήσει ακριβώς τι είπα. Οι απόψεις είναι ως επαναλαμβανόμενο cd. Ο συνάδελφος συνεχώς λέει το εξής... Θεωρεί ο ίδιος βαρύγδουπο επιχείρημα... Εκείνα που είπε για μένα τα προσπερνώ. Για την εμπέλεια του καθενός μας κριτής θα είναι το Μάιο ο λαός και πάλι. Λέει λοιπόν: «Μα, είναι κυβέρνηση τούτη; Είναι συγκυβέρνηση; Είναι μια ευκαιριακή συγκυβέρνηση, που ο καθένας έχει διαφορετική άποψη.» Αν λοιπόν έχει δίκαιο, τι τον ενοχλεί στην τηλεόραση να χρησιμοποιεί αυτό το επιχείρημα που χρησιμοποίησε και σήμερα, ότι τάχατες δε χρειάζεται να μιλήσει ο ίδιος και ότι αυτά που θα έλεγε τα είπε το ΑΚΕΛ, η ΕΔΕΚ, το ΔΗΚΟ; Αφού είμαστε τόσο χάλια, θα ήταν χαρά σας να αντιμετωπίζετε τέσσερις που αλληλοσυγκρούονται!

Η ουσία αλλού είναι. Προσπαθεί να καταργήσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός την ανεξαρτησία του κάθε κόμματος με αυτό το επιχείρημα περί αξιωματικής αντιπολίτευσης και συγκυβέρνησης. Και γιατί, όταν τέθηκε το θέμα, τότε που συζητούσαμε αν θα έπρεπε να μπούμε στην ΕΟΚ ή όχι, που υπήρχαν δύο απόψεις στην πραγματικότητα, οι υποστηρικτές της ένταξης και το ΑΚΕΛ που αντετίθετο, όχι μόνο δεν το υποστήριξε, αλλά μας κατακεραύνωσε γιατί να θέσουμε θέμα -όχι να μην πηγαίνουν όλα τα κόμματα, αλλά να υπάρχει κάποια ισομέρεια στο χρόνο- και είπε «για όνομα του Θεού, το κάθε κόμμα δικαιούται να πει την άποψή του!». Ή, όταν είχαμε το δημοψήφισμα, που ήταν θέμα "ναι" ή "όχι", έπρεπε ένας με έναν; Τι σημαίνει «ένας με έναν»; Όλοι είμαστε το ίδιο; Όταν απ' εδώ ο συνάδελφος του

ΑΚΕΛ ο Σταύρος Ευαγόρου μίλησε για αξιωματική και υπαξιωματική αντιπολίτευση, ο κ. Συλλούρης εξανέστη διαμαρτυρόμενος και ο κ. Πουργουρίδης αναφώνησε από τη θέση του «μα, δεν τους θέλουμε να είναι αντιπολίτευση!». Τι φανερώνουν αυτές οι δύο αντιδράσεις; Ότι έχουν διαφορετικές θέσεις, έστω κι αν είναι και οι δύο στην αντιπολίτευση. Δε θα πρέπει να μιλούν;

Το άλλο που εφεύρε ο Συναγερμός είναι ότι μόνος του είναι η αντιπολίτευση! Μα και η ΕΔΗ είναι αντιπολίτευση και το ΕΥΡΩΚΟ είναι αντιπολίτευση και η ΕΥΡΩΔΗ είναι αντιπολίτευση! Μήπως άραγε αυτό το επιχείρημα, πέραν του ότι στοχεύει να καταδείξει ότι όλα τα κόμματα της συγκυβέρνησης είναι μια “πλάκα”, στοχεύει και στο να αποκλείσει αυτούς που δε θα ’θελε να ακούονται ποτέ; Αυτούς που ήταν κάποτε στους κόλπους του;

Οι διαφωνίες, κύριε Πρόεδρε, μεταξύ πολιτικών κομμάτων είναι φυσιολογικές και είναι και υγεία. Και δεν είναι επιχείρημα, για να το επικαλούνται, ότι άλλα λέγει το ΑΚΕΛ για το ΡΙΚ, άλλα η ΕΔΕΚ, άλλα το ΔΗΚΟ -αν λέμε άλλα επί της ουσίας- ή για όσα άλλα λέμε! Το εκπληκτικό είναι οι διαφωνίες να είναι εντός του ίδιου κόμματος! Και δε θα αναφερθώ απλά στο σήμερα. Στη δεκαετία της διακυβέρνησής τους, όταν οικοδομήθηκε η σημερινή μορφή του σύγχρονου ΡΙΚ, ζήσαμε πολλές φορές στην επιτροπή Εσωτερικών το φαινόμενο να χρειάζεται διαιτητής, για να χωρίσει τον εκάστοτε Υπουργό Εσωτερικών, διορισμένο στέλεχος του Δημοκρατικού Συναγερμού, από τον εκάστοτε πρόεδρο του συμβουλίου του ΡΙΚ, διορισμένο στέλεχος του Συναγερμού! Και έφτασαν στο σημείο να λέει ο Υπουργός Εσωτερικών στον τότε πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου ότι «εγώ αποφασίζω!» και να απαντά ο άλλος «όχι, εγώ αποφασίζω!».

Είναι λυπηρό το ότι οι τοποθετήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού απέναντι στους ημικρατικούς οργανισμούς είναι αφοριστικές, εκθεμελιωτικές, σταθερά εχθρικές. Αυτό το πράγμα, ό,τι και να κάνει ο Συναγερμός, δεν μπορεί να το αλλάξει πια στη συνείδηση του κυπριακού λαού. Του το λεν οι έρευνες που κάνει συνεχώς. Γι’ αυτό έχει αλλάξει μια σειρά τοποθετήσεις σε ό,τι αφορά τους ημικρατικούς οργανισμούς. Πριν πέντε με έξι χρόνια, από αυτό το βήμα, ο συνάδελφος που ετοιμάζεται να σχολιάσει κατηγόρησε την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι δεν προωθούσε τις ιδιωτικοποιήσεις. Μετά πέρασαν στις αποκρατικοποιήσεις και μετά πέρασαν στις μετοχοποιήσεις. Η πραγματική θέση ήταν η πρώτη βέβαια. Τα άλλα ήταν υπεκφυγές, για να επιστρέφουμε στη γνήσια θέση. Τώρα όμως, αφού βλέπουμε στις έρευνες ένα περίπου 80% του κυπριακού λαού να την απορρίπτει, έχουμε αναδιπλωθεί και μιλούμε γι’ άλλ’ αντ’ άλλων. Και είναι απορίας άξιον, όταν για ένα άλλο θέμα, που θα συζητήσουμε την άλλη Πέμπτη, κατηγορείται αυτή η σημερινή διαχειριστική εξουσία του συγκεκριμένου οργανισμού ότι προωθεί τη μετοχοποίηση με έναν ιδιωτικό οργανισμό. Καλά, πού είναι το πρόβλημα για το Συναγερμό; Είναι εχθρός και των μετοχοποιήσεων τώρα; Ή μήπως το πρόβλημα είναι ότι η μετοχοποίηση γίνεται με τον άλφα οργανισμό και δε γίνεται με το βήτα οργανισμό, που μας φιλοξενεί μονίμως επί τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες το χρόνο;

Κύριε Πρόεδρε, το ΡΙΚ έχει κακώς έχοντα. Τα πλείστα είναι κληρονομημένα. Θα παλέψουμε όλοι, για να τα αντιμετωπίσουμε, αλλά είμαι βέβαιος ότι η πλειοψηφία της Βουλής σε καμία περίπτωση δε θα επιτρέψει σε κάποιους, από τον “πλαγιόδρομο”, να κλείσουν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, έχω έξι ακόμα ομιλητές. Θα βάλω χρονικά όρια πλέον, διότι είναι αδύνατο να προχωρήσουμε με αυτό τον τρόπο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έπρεπε από την αρχή να είχε γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Πουργουρίδης θέλει κάτι να πει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σπάνια διεξάγονται συζητήσεις σε αυτή την αίθουσα με τον πολύ εντυπωσιακό τρόπο που έγινε τώρα και προβάλλονται επιχειρήματα. Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, εναντιόμεθα να μπουν οποιοδήποτε περιορισμοί. Θα συζητήσουμε... Εγώ θέλω ίσο χρόνο να απαντήσω στον κ. Κατσουρίδη και στον κ. Πιπτοκοπίτη, που εξέφρασαν τις απόψεις των κομμάτων τους. Άμα βάλετε τώρα χρονικό περιορισμό, δε θα έχω τη δυνατότητα να απαντήσω σε αυτούς τους δυο συναδέλφους, που έχω κάθε δικαίωμα να το κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δε θα βάλω. Απλώς ρωτώ τη Βουλή αν είναι διατεθειμένη να συζητήσει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι. Να συζητήσουμε όση ώρα πάρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν αυτή είναι η άποψη της Βουλής, να συνεχίσουμε.

Η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η κ. Παπαδοπούλου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θέλω να βεβαιωθώ ότι, αν είναι αυτή η προσέγγιση, όπως την έχει τοποθετήσει ο κ. Πουργουρίδης, και αν δε θα έχουμε ενδιάμεσως αλλαγή της διαδικασίας και πάλι, θα μπει και το όνομά μου κάτω, για να μιλήσω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

Δε νομίζω ότι μπορεί να γίνει δεκτή η άποψη του κ. Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πιο δυνατά!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε νομίζω ότι μπορεί να γίνει δεκτή η άποψη του κ. Πουργουρίδη. Πέραν του ότι θέτουμε ένα προηγούμενο... Δηλαδή, ποια άποψή του: Ότι θα συζητήσουμε ένα θέμα από τα τριάντα πέντε της νομοθετικής εργασίας και όσο πάρει, μέχρι το πρωί δηλαδή. Νομίζω ότι δεν είναι δόκιμη αυτή η τοποθέτηση. Δε θέλω να δημιουργηθεί η εντύπωση ότι εμποδίζουμε τον κ. Πουργουρίδη να μας απαντήσει. Εμείς δεν έχουμε ένσταση ο κ. Πουργουρίδης να πάρει όσα λεπτά έχω πάρει εγώ, ας πούμε, ή όσα λεπτά έχει πάρει ο κ. Πιπτοκοπίτης ή, αν θέλει να μιλήσει και ο κ. Συλλούρης, που, ως αρχηγός κόμματος, δεν έχει τοποθετηθεί. Και από τη στιγμή που θα μιλήσει και η κ. Παπαδοπούλου... Δηλαδή να μιλήσει η κ. Παπαδοπούλου -αυτή είναι η πρότασή μου εμένα- ο κ. Πουργουρίδης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού και, αν επιθυμεί, και ο πρόεδρος του ΕΥΡΩΚΟ και να κλείσουμε, γιατί...

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Όχι. Ζητήσαμε και εμείς.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, συγνώμη. Συγνώμη, κυρία Βασιλείου.

Δηλαδή, τα κόμματα που δεν έχουν μιλήσει και να κλείσουμε. Διότι, νομίζω θα συμφωνήσει ο κ. Πουργουρίδης ότι είναι επικίνδυνο να υιοθετηθεί η άποψη ότι για ένα οποιοδήποτε θέμα συζητούμε επ' αόριστον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση... Κανένα θέμα δεν είναι επ' αόριστον. Ακόμα και ο προϋπολογισμός του κράτους έχει χρονικά περιθώρια. Δεδομένου ότι ο κ. Πουργουρίδης ζήτησε, δικαιολογημένα, να έχει την ανάλογη μεταχείριση με τους άλλους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, να γίνει δεκτή αυτή η εισήγηση. Αλλά, έχω την εντύπωση ότι οι υπόλοιποι βουλευτές, δεδομένου μάλιστα ότι τα κόμματά τους έχουν μιλήσει, δεν πρέπει να μιλήσουν πάνω από τρία λεπτά. Και με αυτό τον τρόπο, αντί να τους στερήσω ολωσδιόλου το δικαίωμα, τους δίνω την ευκαιρία να μιλήσουν για τρία λεπτά και μετά έχω τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους με το δικό τους τρόπο να κλείσουν το όλο θέμα.

Κυρία Παπαδοπούλου, φοβούμαι ότι είμαι υποχρεωμένος να αρχίσω μαζί σας με τα τρία λεπτά.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Και εγώ φοβούμαι ότι είμαι η μόνη που αδικείται, γιατί οι υπόλοιποι είναι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι κομμάτων και θα μιλήσουν περισσότερο χρόνο. Ευσεβάστως, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι ο χρόνος θα πρέπει από την αρχή να είναι ισότιμος για όλους και ότι θα πρέπει να ακολουθήσουμε τα ευρωπαϊκά πρότυπα και το τι συμβαίνει στο Συμβούλιο της Ευρώπης, όπου όλοι μιλούν μόνο για τέσσερα λεπτά. Θα είμαι φειδωλή, γιατί έχουν λεχθεί πολλά -θεωρώ ότι το να ακουστεί και ο

γυναικείος λόγος σ' αυτή την κριτική που γίνεται για το ΡΙΚ είναι ενδεδειγμένη αναγκαιότητα- και θα προσπαθήσω να είμαι πολύ πιο ήπια από κάποιους προλαλήσαντες.

Εγώ δε διακατέχομαι από μένος για το ΡΙΚ. Θέλω όμως το κρατικό κανάλι να λειτουργήσει αποτελεσματικότερα, να έχει ποιότητα όσον αφορά την υποδομή, τα προσφερόμενα προγράμματα, την τεχνολογική υποδομή και τη στελέχωση. Και πρέπει οπωσδήποτε να αναπτύσσεται ένας υγιής συνδικαλισμός, γιατί δεν είναι λίγες οι φορές που ακούμε πολλά παράπονα για ανισότητες στη μεταχείριση του ίδιου του προσωπικού του.

Προσωπικά χαιρετίζω την προσπάθεια για συμμόρφωση του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ προς υποβολή μειωμένου προϋπολογισμού όσον αφορά την κρατική χορηγία. Επίσης χαιρετίζω την προσπάθεια για μείωση των δαπανών και μείωση των υπερωριών. Ανησυχούμε όμως ιδιαίτερα για τα διαρκώς αυξανόμενα ελλείμματα, £36 εκατομ., που ξεπερνούν τα συνολικά περιουσιακά στοιχεία, που είναι μόνο £32 εκατομ. Ανησυχούμε για το κυνήγι της υψηλής τηλεθέασης σε ένα ανταγωνιστικό τηλεοπτικό περιβάλλον, που αποβαίνει δυστυχώς ανατρεπτικό και αντιστρόφως ανάλογο προς την ποιότητα των παρεχόμενων προγραμμάτων. Ναι, το ΡΙΚ χρειάζεται πόρους, όπως είναι η κρατική χορηγία και όπως είναι η εμπορική διαφήμιση. Ας προβληματιστούμε όμως περισσότερο για τα μηνύματα που στέλλει το ΡΙΚ στη νεολαία, και στα δικά μας παιδιά, με την τηλετόμπολα, το μπίγκο, που δεν είναι παρά δυστυχώς ένας ημικρατικός τζόγος. Όσο και αν προσπαθήσει το ΡΙΚ με την καθιέρωση έτους νεολαίας για το 2006, όσα μηνύματα θετικά και αν προσπαθήσει να στείλει αυτό το χρόνο, δυστυχώς δεν μπορεί πραγματικά να ανατρέψει αυτό το μήνυμα που στέλλει, ότι με τον τηλεοπτικό τζόγο ουσιαστικά υπάρχει ένας εύκολος τρόπος εισροής χρημάτων για το ΡΙΚ.

Πρόσφατα παρακολούθησα μια συζήτηση ανάμεσα στο ΡΙΚ και καναλάρχες των ιδιωτικών σταθμών, που έγινε στο Cynrus College. Συζητήθηκε ακριβώς η ποιότητα των παραγόμενων προγραμμάτων. Ήταν πολύ θετικό για μένα το να δω ότι ήταν κοινή διαπίστωση όλων των παρευρισκομένων, και του ΡΙΚ και των καναλαρχών από την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, ότι δυστυχώς είναι αναγκασμένοι να ρίχνουν την ποιότητα, για να μπορέσουν, μέσα σε ένα σύγχρονο ανταγωνιστικό περιβάλλον, να επιβιώσουν. Τα είχαν όλοι με το ΡΙΚ και είχαν ξεσπαθώσει. Και άλλοι συνάδελφοι μπορούν να το πουν.

Το ζητούμενο από τον ενεργό πολίτη, από τον πολίτη ο οποίος πληρώνει, για να λειτουργεί ο κρατικός τηλεοπτικός σταθμός, είναι ακριβώς να είναι πιο ψηλά ανεβασμένος ο πήχης όσον αφορά τα παρεχόμενα προγράμματα. Και ως γυναίκα - είμαστε επηρεασμένοι και από την 8^η Μαρτίου, Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας, για την οποία χθες συζητούσαμε- τολμώ να πω, είναι και τα πορίσματα έρευνας, ότι υπάρχουν πολλοί τομείς όπου είναι ανεπαρκής η ενημέρωση που προβάλλεται από το κρατικό ΡΙΚ. Στα θέματα ισότητας, στα ευρωπαϊκά θέματα το μάτι μας δεν είναι στραμμένο στην Ευρώπη δυστυχώς, ομφαλοσκοπούμε και προβάλλεται η ατάκα σε πολλές περιπτώσεις: ό,τι πουλά και ό,τι δυστυχώς δυσφημεί το τι συμβαίνει στη σύγχρονη κυπριακή κοινωνία. Ενώ δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που έχουμε και θετικά πρότυπα και θετικές δραστηριότητες και άλλα γεγονότα να αναδείξουμε, αυτά δεν προβάλλονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Μιλώντας από αυτό το βήμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να ολοκληρώσετε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ολοκληρώνω, τελειώνω.

Θα ήθελα ακριβώς εδώ να πω ότι, επειδή το ΡΙΚ διαμορφώνει κοινή γνώμη, αντιλήψεις, δημιουργεί πρότυπα και πρέπει να ενημερώνει σωστά και αντικειμενικά, αναμένουμε και ως μάνες και ως βουλευτίνες, αλλά και ως ενεργοί πολίτες πραγματικά να προβληματιστεί για το πώς θα καταφέρει να αναβαθμίσει την ποιότητα των προγραμμάτων του, ώστε να ανταποκρίνεται σε έναν πιο απαιτητικό σύγχρονο Κύπριο πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι ασκούμε όλοι κριτική για το ΡΙΚ είναι γιατί όλοι μας ονειρευόμαστε να έχουμε ένα κρατικό κανάλι το οποίο να ξεχωρίζει και να είναι ψηλού επιπέδου, πολύ πιο υψηλού από το επίπεδο των ιδιωτικών καναλιών. Είναι γι' αυτό το λόγο που όλες οι κριτικές, πιστεύω, πρέπει να είναι καλοδεχούμενες.

Εντυπωσιάστηκα πραγματικά με το μένος με το οποίο συνάδελφος προλαλήσας μίλησε για συγκεκριμένα προγράμματα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Πολύ φοβάμαι ότι με τον τρόπο αυτό ασκείται μια προληπτική τρομοκρατία, για να εμποδιστούν οι δημοσιογράφοι του ΡΙΚ να εκπληρώσουν ελεύθερα και δημοκρατικά και αντικειμενικά τις υποχρεώσεις τους έναντι του ιδρύματος και έναντι της κοινωνίας. Και εμείς πραγματικά θέλουμε να κριτικάρουμε αυτή την πρακτική. Αναφέρθηκε ο συνάδελφος και στο πρόγραμμα το οποίο είναι δικαιοδικής φύσης. Θα έλεγα ότι όλα τα κόμματα, τουλάχιστο φραστικά, μιλούμε για τρόπους συμφιλίωσης των δύο κοινοτήτων, με τους οποίους θα φέρουμε πιο κοντά τις δύο κοινότητες. Και αυτό το πρόγραμμα αυτό το στόχο έχει. Εγώ όσες φορές παρακολούθησα αυτό το πρόγραμμα διαπίστωσα ότι κάθε άλλο παρά πολιτικό περιεχόμενο έχει. Είναι ένα πρόγραμμα το οποίο αναφέρεται στα ήθη, στα έθιμα, στον τρόπο με τον οποίο ζούσαν παλιά οι δύο κοινότητες, δηλαδή σε τρόπους με τους οποίους πραγματικά πρέπει να συμφιλιώσουμε τις δύο κοινότητες. Και ελπίζω και εύχομαι τέτοιου είδους προγράμματα όχι μόνο να συνεχίσουν, αλλά να αυξηθούν.

Όσον αφορά τη συνεργασία του ΡΙΚ με τον ALPHA, πρέπει να πω ότι τελευταία ένας έγκριτος δημοσιογράφος του κρατικού ελληνικού καναλιού με τον οποίο μιλούσα διερωτήθηκε γιατί έγινε αυτή η συνεργασία και πού αποσκοπεί. Ποιον εξυπηρετεί; Τι επίπεδα θέλουμε να εμπεδώσουμε με τη συνεργασία αυτή; Και θυμάμαι ότι η απάντηση που έδωσα εγώ -το άκουσα αυτό το πράγμα- είναι ότι δεν μπορούσε να συνεργαστεί με το κρατικό κανάλι το ελληνικό, διότι ήταν ακριβή λύση. Και μου απάντησε ότι αυτό δεν είναι αλήθεια και ότι ο πρόεδρος του κρατικού ελληνικού καναλιού θα ήταν πολύ ευτυχής να συνεργαστεί με το κρατικό κανάλι της Κύπρου. Και διερωτώμαι αν έγινε πράγματι κάποια προσπάθεια να γίνει μια τέτοια συνεργασία. Είμαι σίγουρη ότι θα προωθείτο πολύ περισσότερο ο στόχος, οι στόχοι που έχουμε θέσει. Αλλά, για να είμαι δίκαιη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα να ολοκληρώσετε σύντομα.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μάλιστα.

Για να είμαι δίκαιη όμως, κύριε Πρόεδρε, παρακολουθώντας και συγκρίνοντας προγράμματα του ΡΙΚ με προγράμματα άλλων ιδιωτικών καναλιών, πρέπει να ομολογήσουμε ότι υπήρξε καλύτερευση σε πολλούς τομείς, αλλά χωρίς αμφιβολία υπάρχουν πολλά περιθώρια για να καλύτερευσουν τα προγράμματα του ΡΙΚ και να φτάσει το ΡΙΚ στο επίπεδο που όλοι μας ονειρευόμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι παρών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακόμα. Είναι Πρόδρομος Προδρόμου, Σιζόπουλος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι ο προϋπολογισμός δεν είναι £16 εκατομ. είναι £21 εκατομ. Τα £16 εκατομ. είναι η κρατική χορηγία. Συμμορφώθηκε το συμβούλιο του ΡΙΚ μειώνοντας τις προσδοκίες του από την κρατική χορηγία πώς; Με περικοπές στο Ταμείο Συντάξεων. Αυτό αναφέρεται στην έκθεση. Το γεγονός αυτό είναι απαράδεκτο. Ήδη υπάρχει φοβερό πρόβλημα με το Ταμείο Συντάξεων, ήδη οι άνθρωποι που είναι εκεί καλώς ή κακώς, με καλά, κακά προγράμματα, κακές συμφωνίες κ.λπ., δεν πρόκειται να πάρουν συντάξεις. Και θα έπρεπε τουλάχιστο να ανησυχούν αυτοί που κάνουν διαχείριση, όχι να ανησυχούμε εμείς να δώσουν λύσεις. Απ' εκεί και πέρα, τα £16 εκατομ. της κρατικής χορηγίας, για να γίνουν £21 εκατομ., που είναι ο προϋπολογισμός, αυτός που θέλουμε να ψηφίσουμε τώρα, πώς γίνονται; Έρχονται με ευχολόγιο και λένε «η διαφήμιση θα αυξηθεί 39%». Γιατί; Πότε αυξήθηκε η διαφήμιση στο ΡΙΚ 39% και από £2,1 εκατομ. θα γίνει £3 εκατομ.; Βάζουν ακόμα διπλασιασμό των εσόδων από την τηλετόμπολα και κάνουν τα £21 εκατομ. που παρουσιάζουν για να ψηφίσουμε. Είναι επισφαλής ο προϋπολογισμός.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου στην επιτροπή της Βουλής είχε ομολογήσει, προς τιμή του, ότι το ΡΙΚ σήμερα αν λειτουργεί με οποιαδήποτε επιτυχία αυτό το οφείλει στους συνεργάτες. Επομένως, υπενθυμίζοντας άλλες μαραθώνιες συζητήσεις που είχαν γίνει σ' αυτή την αίθουσα, εγώ θέτω το ερώτημα: Τι έγινε με εκείνο το δεκαετές πρόγραμμα; Εφαρμόστηκε;

Επιτυχώς; Έχει υλοποιηθεί; Έχουμε φτάσει σήμερα στο σημείο που το ΡΙΚ λειτουργεί με συνεργάτες, χάρη στους συνεργάτες, όχι απλώς με συνεργάτες, δηλαδή με έκτακτους δημόσιους υπαλλήλους που δεν έχουν πλήρη εργασιακά δικαιώματα. Δεν είναι εδώ το δίλημμα, όπως έχει πει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ προηγουμένως, στο ότι κάποια κόμματα υποστηρίζουν ή όχι τους εκτάκτους ή τους συνεργάτες ή όχι. Είναι θέμα αταξίας. Είναι αυτό κρατικό ίδρυμα, όπως λέμε ότι πρέπει να είναι, όταν λειτουργεί χάρη σε έκτακτη απασχόληση;

Το τρίτο θέμα είναι το ότι ακούστηκε ως ευνοϊκή εξέλιξη η μείωση των υπερωριών. Καλώς! Έχουν μειωθεί. Για τι πράγμα μιλούμε; Μειώθηκαν κατά £43.000. Από £213.000 το 2004 σε £180.000 το 2005, που είναι προϋπολογιζόμενο. Δεν ξέρω το πραγματικό τι θα είναι. Δηλαδή, £43.000 στα £20 εκατομ. Γίνεται μια προσπάθεια, αλλά σίγουρα δεν είναι επαρκής. Και όταν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει τόσο πελώριο οικονομικό πρόβλημα, όπως αυτό του ΡΙΚ, με χρέη, τότε σίγουρα πρέπει να είμαστε αυστηροί, πρέπει να είναι αυστηροί οι διαχειριστές του ΡΙΚ σε αγορά προγράμματος. Τα προηγούμενα χρόνια είχε παρατηρηθεί ότι το ΡΙΚ με συμπεριφορά ιδιωτικού σταθμού πλειοδοτούσε σε αγορές, για να αγοράζει προγράμματα, και τώρα αντιμετωπίζουμε αυτή τη συμφωνία με τον ιδιωτικό σταθμό στην Ελλάδα, για την οποία διερωτάται κανένας, διερωτόμαστε όλοι τι νόημα έχει. Εφόσον θέλουμε να είναι ένας δημόσιος οργανισμός ραδιοτηλεοπτικός, τι νόημα έχει να εισάγει ιδιωτικό πρόγραμμα, κάτι που μπορεί να το κάνει ο καθένας; Μπορούν να το κάνουν οι ιδιωτικοί σταθμοί, μπορούν να το κάνουν και οι ίδιοι οι ελλαδικοί σταθμοί, αν το επιθυμούσαν. Άρα πολύ σωστά προσπαθεί η Βουλή να ανακόψει αυτή την εξέλιξη και πρέπει να ανακοπεί. Δεν ξέρω αν η δέσμευση του κονδυλίου είναι αρκετή. Το ερώτημα που τίθεται με την τροπολογία του συνάδελφου, για να αποκοπεί ποσό ούτως ώστε να μην ανανεωθεί η συμφωνία και να προκαταλάβει το ίδρυμα τη Βουλή, πρέπει να απαντηθεί. Δεν είναι επαρκές να δεσμευτεί το κονδύλι για την πληρωμή και να έρθουν εδώ να μας ενημερώσουν. Θα έπρεπε να δεσμευτεί το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ -και αυτή είναι η βούληση της πλειοψηφίας της Βουλής, αντιλαμβάνομαι- για το ότι αυτή η συμφωνία δε θα συνεχιστεί.

Επομένως, εγώ προσωπικά μέχρι στιγμής ως μόνο τρόπο βλέπω το να υπερψηφιστεί αυτή η τροπολογία, να αποκοπεί ένα ποσό και, αν αληθεύει αυτό που έχουν πει άλλοι συνάδελφοι, ότι δεν είναι γι' αυτή τη συμφωνία, ας έρθουν μετά να ζητήσουν συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Υπενθυμίζω επίσης ότι η οικονομική...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα να ολοκληρώσετε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Θα ήθελα απλώς να υπενθυμίσω την οικονομική διαχείριση της περσινής χρονιάς, όταν αναγκάστηκε η κυβέρνηση, αντί χορηγίας, να εξωθήσει το ΡΙΚ σε δανεισμό, και να επαναλάβω ότι, ναι, πρέπει να ληφθεί, επειδή κάθε χρόνο γίνεται η ίδια συζήτηση και έχουμε βαρεθεί να αντιμετωπίζουμε το ίδιο αυτό πρόβλημα και όλοι να παραπονιούνται ότι δεν είναι ποιοτικά τα προγράμματα, ότι δεν υπάρχει σωστή οικονομική διαχείριση, πρέπει να ληφθεί μια πολιτική απόφαση. Είτε θα υπάρχει εμπορική λογική στο ΡΙΚ και τότε θα πάρει και πρόγραμμα από ιδιωτικούς σταθμούς και θα δοκιμάσει να είναι εμπορικός σταθμός -και υπενθυμίζω ότι η εμπορική

διαφήμιση έχει εξανεμισθεί, ασχέτως του αν υπάρχει ή όχι επιτυχία στην τηλεθέαση- είτε θα είναι κρατικός φορέας. Ναι, να καταργηθεί η διαφήμιση. Γιατί όχι; Και να αποφασίσει το κράτος, η πολιτεία πόση δημόσια ραδιοτηλεόραση θέλει. Θέλει £21 εκατομ.; Να τα πληρώσει. Θέλει £15 εκατομ.; Θέλει £35 εκατομ.; Να τα πληρώσει.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι στο πολιτικό ζήτημα, ναι, υπήρξαν φαινόμενα, ακραία φαινόμενα κομματικής μεροληψίας. Η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία είχε κάνει και καταγγελία και είχε δικαιωθεί από την έρευνα που έκανε το διοικητικό συμβούλιο. Ναι, είχε παρέμβει ο γενικός διευθυντής του ιδρύματος στη δουλειά των παρουσιαστών του προγράμματος αφαιρώντας συμμετέχοντες και διαμορφώνοντας τη σύνθεση των συζητητών στην εκπομπή. Είχαμε πάρει τότε ικανοποίηση από το χειρισμό που έγινε από το διοικητικό συμβούλιο, αλλά, μετά που άκουσα, τις προάλλες, τις καταγγελίες από αρχηγό κόμματος, από τον κ. Αναστασιάδη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει τελειώσει ο χρόνος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...ότι το ΡΙΚ μεροληπτεί, θέλω να πω ότι το πρόβλημα του ΡΙΚ είναι το γεγονός ότι είναι κάτω από πολιτική εξουσία. Το 2001 ο κ. Αναστασιάδης δεν καλούσε, στον προεκλογικό αγώνα, αυτούς που διορίστηκαν στο ΡΙΚ, στο συμβούλιο να ανταποδώσουν στο κόμμα που τους διόρισε; Άρα λοιπόν, θα έπρεπε όλοι μαζί, γιατί κανείς δεν είναι αμέτοχος ευθυνών, κάποια στιγμή, ψύχραιμα, να λύσουμε αυτό το πρόβλημα. Δυστυχώς, το ΡΙΚ εξακολουθεί να άγεται και να φέρεται από κομματικές σκοπιμότητες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι δεν είμαστε ικανοποιημένοι από πολλά απ' αυτά τα οποία συμβαίνουν στο ΡΙΚ. Η στήριξή μας προς τη δημόσια ραδιοτηλεόραση δε θα πρέπει να θεωρείται ούτε άκριτη, αλλά δε θα πρέπει να θεωρείται και δεδομένη διαχρονικά. Ως εκ τούτου, ανά πάσα στιγμή επιφυλάσσουμε για τον εαυτό μας το δικαίωμα να αποφασίσουμε και να κρίνουμε γι' αυτά τα οποία συμβαίνουν στο ΡΙΚ. Δεν είμαστε αντίθετοι με την οποιαδήποτε συμφωνία συνεργασίας. Αρκεί αυτή η συμφωνία να είναι λογική, για να εξυπηρετεί τους ευρύτερους στόχους της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Γι' αυτό και θα θέλαμε να προειδοποιήσουμε ότι από την πλευρά μας δε θα αποδεχθούμε να υπάρχει επέκταση της συγκεκριμένης συμφωνίας, ανανέωση της συμφωνίας ή δημιουργία μιας νέας συμφωνίας χωρίς να ενημερωθούμε εκ των προτέρων και να κληθούμε εκ των υστέρων απλά να την επικυρώσουμε.

Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι ανησυχούμε για μερικά σοβαρά ζητήματα τα οποία χρονίζουν στη δημόσια ραδιοτηλεόραση. Αφενός μεν το εργασιακό καθεστώς των εκτάκτων συνεργατών, ειδικά του Τρίτου Προγράμματος του ραδιοφώνου, που είναι μεν το πρώτο σε ακροαματικότητα από όλους τους σταθμούς, αλλά θα πρέπει να διαπιστώσουμε -κι εδώ θα ήθελα και το συνάδελφο τον Λευτέρη τον Χριστοφόρου να είναι παρών- ότι τα προβλήματα αυτά είναι χρόνια' δεν είναι ούτε χθεσινά ούτε προχθεσινά. Είναι για δεκαπέντε χρόνια που δεν έχουν πάρει αυτοί οι

άνθρωποι αυξήσεις στις απολαβές τους, δεν έχουν ιατρική περίθαλψη, τους γίνεται άδικη αποκοπή χρημάτων για ευθύνες της διεύθυνσης και όχι δικών τους, όταν δε γίνονται κάποιες εκπομπές. Ταυτόχρονα καλούνται τις περισσότερες φορές να εργαστούν κάτω από αντίξοες συνθήκες και συνθήκες εργασιακής και επαγγελματικής αβεβαιότητας, όταν μάλιστα οι περισσότεροι από αυτούς είναι οικογενειάρχες και από αυτό το εισόδημα εξαρτάται η οικογενειακή τους επιβίωση. Θεωρώ ότι είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να υπάρξει και, όπως τονίσαμε και στην επιτροπή Οικονομικών, θα πρέπει αναμφίβολα το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ άμεσα να προχωρήσει και να αποκαταστήσει επαγγελματικά αυτούς τους συνεργάτες.

Ταυτόχρονα, θα πρέπει να παρατηρήσουμε ότι καθυστερεί αδικαιολόγητα η αναβάθμιση του δορυφορικού προγράμματος του ΡΙΚ. Είναι ένα πρόγραμμα το οποίο είναι απαραίτητο. Θεωρώ ότι ζημιώνει την Κύπρο, ζημιώνει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, στέλλει λανθασμένα μηνύματα. Όσες φορές έτυχε να βρίσκομαι και να το παρακολουθήσω, πέρα από κάποιες επικαιρικές εκπομπές και πέρα από τα δελτία ειδήσεων, το υπόλοιπο πρόγραμμα, στο μεγαλύτερό του φάσμα, είναι απαραίτητο.

Και τέλος, υπάρχει η έναρξη μιας καινούριας διαδικασίας που μας ανησυχεί. Αγορά υπηρεσιών από ιδιωτικές εταιρείες για διαδικασίες και για εργασίες τις οποίες το ίδρυμα μπορεί από μόνο του αυτοδύναμα να πραγματοποιήσει. Μάλιστα, για να πραγματοποιηθούν αυτές οι εργασίες από την ιδιωτική εταιρεία, παραχωρούνται τα μηχανήματα και οι εγκαταστάσεις και το υλικό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Αυτό θεωρούμε ότι είναι κάτι το οποίο είναι απαραίτητο. Γι' αυτό καλούμε το διοικητικό συμβούλιο και τη διεύθυνση του ΡΙΚ να ανασκουμπωθούν, να μελετήσουν σοβαρά τα κακώς κείμενα και να προχωρήσουν σε μια συνολική αναδιοργάνωση του ιδρύματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι αυτόνομοι οργανισμοί, στοχεύουμε δε να βελτιώσουμε το θεσμικό τους πλαίσιο, έτσι ώστε να καταστούν πιο ευέλικτοι, για να είναι εις θέσιν να αντιμετωπίσουν τον οξύ ανταγωνισμό. Όμως δεν απεμπλούμε το δικαίωμα του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Τα τρία τελευταία χρόνια κατά την εξέταση των προϋπολογισμών του ΡΙΚ στην επιτροπή Οικονομικών ζητούσαμε από το ΡΙΚ να νοικοκυρέψει τα οικονομικά του. Κύριε Πρόεδρε, θα αναφέρω ένα μόνο παράδειγμα: Από το 1982 δάνεια του ΡΙΚ από εμπορικές τράπεζες φέρουν 12% επιτόκιο. Όλα τα δάνεια του ΡΙΚ φέρουν επιτόκιο από 6% μέχρι 12%. Μας πληροφόρησαν φέτος ότι έχουν προκηρύξει προσφορά, για να ενοποιήσουν τα δάνεια με χαμηλό επιτόκιο. Αναμένουμε και ευελπιστούμε ότι αυτό το σοβαρό πρόβλημα θα αντιμετωπιστεί επιτέλους.

Συντάξεις. Τα ταμεία συντάξεων, όχι μόνο του ΡΙΚ, αλλά και της ΑΗΚ και της ΑΤΗΚ, διαχρονικά παρουσιάζουν αυξανόμενα ελλείμματα, κάτι που δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στην ίδια τη λειτουργία των οργανισμών. Πρόκειται για πάρα πολύ σοβαρό θέμα, που θα πρέπει να μας απασχολήσει. Έχω ήδη ασχοληθεί σοβαρά με το θέμα, με τους ίδιους τους οργανισμούς έχουμε κάνει αρκετές συζητήσεις και συνεδριάσεις, αναμένεται δε να μελετηθεί σε βάθος το θέμα, για να δούμε με ποιο τρόπο θα μπορέσει να αντιμετωπιστεί αυτό το σοβαρό πρόβλημα.

Εις ό,τι αφορά τη δέσμευση του ποσού, στη συζήτηση που είχαμε για τον

προϋπολογισμό, είχαμε πει και είναι εδώ καταγραμμένο στην έκθεση ότι, «ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ αποφάσισαν να εισηγηθούν στην ολομέλεια του σώματος τη δέσμευση του κονδυλίου που περιλαμβάνεται στο άρθρο 350 -“ταινίες, ενοίκια, ναύλα κ.ά.”- ύψους £1.650.000, ώστε μέρος του κονδυλίου αυτού που αντιστοιχεί σε ποσό ύψους £400.000 και αφορά την τελευταία δόση που το ΡΙΚ οφείλει στο ελλαδικό κανάλι υπό την επωνυμία “ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ” να μη δαπανηθεί, προτού ενημερωθεί αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, για να δώσει τη συγκατάθεσή της εγγράφως». Θα πρέπει να πω πως η συμφωνία τούτη είχε απασχολήσει το σώμα από το 2003 που είχε υπογραφεί· εγκρίθηκε η συμφωνία από τη Βουλή και πληρώθηκαν δόσεις και το 2004 και το 2005. Παραμένει το υπόλοιπο των £400.000. Και αν ζητούμε τη δέσμευση αυτού του ποσού και μόνο, είναι για να μας δοθεί το δικαίωμα να έρθει ενώπιόν μας το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ και να συζητήσει μαζί μας τη συμφωνία, να μας πείσει να δεχθούμε να ανανεωθεί ή να μην ανανεωθεί, έτσι ώστε να λειτουργήσουμε σωστά και να είμαστε βέβαιοι ότι η οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί θα είναι προς το δημόσιο συμφέρον, θα εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον. Αυτός είναι ο λόγος. Δεν πρόκειται να εμποδίσουμε την εκταμίευση του ποσού τότε, γιατί είναι συμβατική υποχρέωση, διαφορετικά θα έχει και άλλες οικονομικές επιπτώσεις για το ΡΙΚ. Αυτή είναι η πρόθεσή μας και αυτό στοχεύουμε να κάνουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης είχε ζητήσει το λόγο ή όχι;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μετά τον κ. Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είχα ζητήσει το λόγο μετά τον κ. Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είχα ζητήσει το λόγο τελευταίος, λέω, μετά, και μπορεί να αποφασίσω να μη μιλήσω. Εξαρτάται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε νομίζω πως είναι ορθή κοινοβουλευτική τακτική, αλλά, εν πάση περιπτώσει, εφόσον τώρα δεν το ζητάτε...

Υπάρχει άλλος ο οποίος θέλει να μιλήσει;

Ουδείς.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, τι εννοείτε; Δεν είναι με τη σειρά που μπαίνουν οι ομιλητές; Εζήτησα το λόγο τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, προτελευταίος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τελευταίος, μετά τον κ. Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης ακόμα δεν έχει ζητήσει το λόγο, γι' αυτό ρωτώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ερωτώ: Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΡΙΚ πρέπει να υπηρετεί το κυπριακό κοινό και όχι την εκάστοτε κυπριακή κυβέρνηση. Δυστυχώς, το ΡΙΚ δεν περνά τις εξετάσεις στο δημοκρατικό αυτό αξίωμα. Το ΡΙΚ συνεχίζει -και τονίζω τη λέξη συνεχίζει, για να μην παρεξηγηθώ από τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ ότι εθελοτυφλώ- να υπηρετεί την εκάστοτε κυβέρνηση. Το κυπριακό κοινό υπηρετείται: α. με την έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση, β. με την προβολή σωστών προτύπων προς το κυπριακό κοινό και γ. με τη σωστή ψυχαγωγία του κοινού. Και στους τρεις αυτούς τομείς το ΡΙΚ παρουσιάζει σοβαρότατες ελλείψεις.

Το ΡΙΚ, στα πλαίσια της σωστής αποστολής του, θα πρέπει φυσιολογικά να είναι το πλέον εχθρικό προς την κυβέρνηση ηλεκτρονικό μέσο μαζικής ενημέρωσης, γιατί, προβάλλοντας αντικειμενικά τις αποτυχίες της κυβέρνησης, δεν έχει παρά να είναι το πλέον εχθρικό προς την κυβέρνηση μέσω μαζικής ενημέρωσης. Και επομένως ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος, όταν επαραπονείτο στην εφημερίδα "Σημερινή" ότι το ΡΙΚ είναι το πλέον εχθρικό προς την κυβέρνηση μέσω μαζικής ενημέρωσης, έπρεπε ουσιαστικά να στοχαστεί και να αναλογιστεί το κυβερνητικό έργο της κυβέρνησής του και όχι να έχει παράπονα από το ΡΙΚ, που, αν έκαμνε σωστά τη δουλειά του, θα έπρεπε όντως να είναι το πλέον εχθρικό προς την κυβέρνηση ηλεκτρονικό μέσο. Το ΡΙΚ οφείλει να προβάλλει αντικειμενικά τις αποτυχίες της κυβέρνησης και όχι να προσπαθεί να τις ηρωοποιήσει.

Δυστυχώς, δε γίνεται αυτό από το ΡΙΚ, αλλά συχνά πυκνά προπαγανδίζει υπέρ της κυβέρνησης. Πολύ συχνά προβάλλει δήθεν έγκυρες πληροφορίες, οι οποίες όμως αυτές έγκυρες πληροφορίες δεν είναι τίποτε άλλο από προπαγάνδα των κυβερνητικών θέσεων. Συνεχίζει, δυστυχώς, την τακτική και πρακτική των προηγούμενων δεκαετιών. Και να παύσουν κάποιοι συνάδελφοι, με την πρώτη ευκαιρία που θα ασκηθεί μια κριτική στα ελλείμματα που παρουσιάζει σήμερα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, να κάμνουν υπόμνηση ότι, «Αυτά και χειρότερα γίνοντο επί διακυβέρνησης της δεκαετίας που κυβερνούσε το δικό σας κόμμα». Ο λαός αναμένει από την εκάστοτε κυβέρνηση βελτίωση των όσων κακών εσυνέβαιναν στο παρελθόν. Και ασφαλώς στο παρελθόν εσυνέβαιναν κάποια πράγματα στον

τόπο μας που δεν ήσαν εκείνα που θα ηθέλαμε να ήσαν. Το να κάμνουμε αναφορά συνεχώς στο τι εσυνέβαινε επί προηγούμενης διακυβέρνησης δεν εξυπηρετεί κανένα χρήσιμο σκοπό, γιατί σήμερα ο λαός θέλει να ακούσει την κριτική εκείνη που θα βελτιώσει τη σημερινή κυβέρνηση. Η κριτική προς την προηγούμενη κυβέρνηση δεν μπορεί να αποδώσει κανένα χρήσιμο καρπό, γιατί δε βρίσκεται πλέον στην εξουσία, ενώ η κριτική προς τη σημερινή κυβέρνηση μπορεί να αποδώσει χρήσιμους καρπούς, γιατί η κυβέρνηση βρίσκεται στην εξουσία και μπορεί να βελτιωθεί.

Ένας από τους τομείς όπου δυστυχώς το ΡΙΚ απέτυχε παταγωδώς είναι ο τομέας της ισομερούς και έγκυρης προβολής των θέσεων των διάφορων κομμάτων. Εμείς σαν αξιωματική αντιπολίτευση λέμε ότι, όταν το ΡΙΚ ασχολείται με θέματα που αφορούν τη διακυβέρνηση του τόπου, θα πρέπει να είναι από τη μια ισομερώς και ισότιμα οι απόψεις των κομμάτων που στηρίζουν την κυβέρνηση και από την άλλη ισομερώς των κομμάτων που ασκούν αντιπολίτευση στην κυβέρνηση.

Όταν λέμε ισομερώς, τι εννοούμε; Ας δεχθούμε για σκοπούς συζήτησης ότι έχει δικαίο το ΑΚΕΛ και το ΕΥΡΩΚΟ βρίσκεται στη θέση της αντιπολίτευσης. Είναι σωστό το ΕΥΡΩΚΟ, που διαθέτει ποσοστά στη λαϊκή βάση 2%, 3%, 4%, 5%, ας πούμε για σκοπούς συζήτησης, να έχει την ίδια προβολή με το Δημοκρατικό Συναγερμό που εκπροσωπεί το 34% του κυπριακού λαού; Σε ποια χώρα συμβαίνει αυτό; Σε ποια χώρα σ' ένα κόμμα του 2% ή 3% δίδεται ο ίδιος χρόνος με ένα κόμμα του 35%; Αλλά εδώ, όταν μιλούμε για αντιπολίτευση, δεν πρέπει να διαφεύγει της προσοχής μας ότι στην αντιπολίτευση, ανεξάρτητα από την κομματική της δύναμη, πρέπει να δίδεται ίσος χρόνος με τη συμπολίτευση, γιατί αυτό είναι αξίωμα της δημοκρατίας σε όλες τις χώρες της Ευρώπης.

Τι συμβαίνει σήμερα, κύριοι συνάδελφοι, στη Γερμανία; Υπενθυμίζω τι συμβαίνει σήμερα και πώς διακυβερνάται σήμερα η Γερμανία. Η κυβέρνηση της Γερμανίας σήμερα έχει στη συμπολίτευση κόμματα που εκφράζουν το 90% του γερμανικού λαού. Στην αντιπολίτευση βρίσκεται κομματικός μηχανισμός που είναι λιγότερος του 10% στη Γερμανία. Ε, δέστε τις επικαιρικές εκπομπές να δείτε τι γίνεται. Δίδεται στην αντιπολίτευση του 10% ίσος χρόνος με τα κόμματα της κυβέρνησης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Απαντάτε... Μπράβο, εν χρειάζεται να απαντήσω.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Διότι βρίσκεται στην αντιπολίτευση και είναι η μοναδική αντιπολίτευσις. Δεν απαντά, κύριε Συλλούρη, στον εαυτό του, που το κόμμα σας δε διαθέτει παρά 2%, 3%, να έχετε την αντίληψη ότι θα μπείτε στην ίδια μοίρα με ένα κόμμα του 33% ή του 34%. Και είναι εδώ που το ΡΙΚ οφείλει να αντιληφθεί ότι δεν μπορεί, εν ονόματι της δήθεν ισομερούς προβολής των κομμάτων, να δίδει προβολή σε κόμματα που έχουν ελάχιστα ποσοστά με τα κόμματα που έχουν ποσοστά τεράστια. Ελέγχθηκε από τον κ. Κατσουρίδη: «Μα, δεν έχουμε εμείς το σύστημα το κοινοβουλευτικό όπου υπάρχει συμπολίτευσις και αντιπολίτευσις. Έχουμε προεδρικό σύστημα». Ε, καλά, στη Γαλλία τι γίνεται; Και εκεί έχουν προεδρικό σύστημα. Είδατε στη Γαλλία να προβάλλονται τα πράγματα με τον τρόπο που τα προβάλλει το ΡΙΚ; Ασφαλώς το ΡΙΚ έχει υποχρέωση να δίδει ίσο χρόνο, όταν συζητούνται, επαναλαμβάνω, θέματα κυβερνητικής πολιτικής, στη συμπολίτευση και στην αντιπολίτευση.

Τώρα, όταν θα έρθουμε να συζητούμε θέματα κομματικά, όπως είναι τώρα η προεκλογική περίοδος, ασφαλώς τα πράγματα εκεί είναι διαφορετικά. Σε μια προεκλογική περίοδο το ΡΙΚ και το κάθε μέσο μαζικής ενημέρωσης οφείλει να δώσει

χρόνο προβολής σε όλα τα κόμματα. Αλλά και πάλιν ο χρόνος προβολής των κομμάτων δεν μπορεί να μη λαμβάνει υπόψη την αριθμητική και τα ποσοστά των κομμάτων. Είτε δημόσια είναι η ραδιοτηλεόραση είτε ιδιωτική είναι η ραδιοτηλεόραση οφείλει να λαμβάνει υπόψη το μεγάλο αυτό και κεφαλαιώδες ζήτημα των ποσοστών των κομμάτων.

Είπε ο κ. Πιπτοκοπίτης ότι υπάρχουν επτά κόμματα τα οποία είναι υπέρ της κυβέρνησης και εναντίον ένα. Επιτέλους, αποφασίστε. Δεν μπορεί το ΑΚΕΛ να κατατάσσει στην αντιπολίτευση το ΕΥΡΩΚΟ και την ΕΥΡΩΔΗ και ο συνεργάτης τους και συνεταίρος τους εις την κυβέρνησιν, ο κ. Πιπτοκοπίτης, να κατατάσσει στην αντιπολίτευση μόνο το Δημοκρατικό Συναγερμό, που είναι απομονωμένος και ο λαός τον καταδικάσει στην αντιπολίτευση, μόνο και μοναδικό το Δημοκρατικό Συναγερμό. Αποφασίστε, ποιοι είναι επιτέλους; Είναι τα επτά κόμματα στη συμπολίτευση και μόνο ο Συναγερμός στην αντιπολίτευση, όπως λέει ο κ. Πιπτοκοπίτης, ή είναι, όπως λέει ο κ. Κατσουρίδης, εις την αντιπολίτευσιν και το ΕΥΡΩΚΟ και η ΕΥΡΩΔΗ μαζί με το Συναγερμό και όλοι οι άλλοι είναι στη συμπολίτευση; Άμα τα βρείτε πάνω στο σημείο αυτό, θα το σχολιάσουμε περαιτέρω.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν θα γινόμασταν ένα κόμμα, εννά τά βρούμε, αλλά αφού εν γινόμαστε ένα κόμμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη στιγμή που δε γίνεστε ένα κόμμα, ανήκετε στην ίδια κυβέρνηση, κύριε Πιπτοκοπίτη, και παντού σε όλη την Ευρώπη τα κόμματα που βρίσκονται και υποστηρίζουν την κυβέρνηση έχουν την ίδια προβολή με την αντιπολίτευση.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όπως και ο Παπαπέτρου και ο Θεμιστοκλέους και οι άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διακοπές, ήδη είμαστε πολύ καθυστερημένοι εις κάθε τομέαν.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εδιακόπταν με κι εμένα, όταν емίλουν.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μας έχει λεχθεί από τον κ. Κατσουρίδη ότι δεν εκτιμούμε την όποια βελτίωση έχει παρουσιαστεί στο ΡΙΚ. Υπάρχει κάποια βελτίωση, δεν το αρνούμαστε. Υπάρχει βελτίωση και στην προσπάθεια εξοικονόμησης χρημάτων και στον τρόπο που προβάλλονται οι ειδήσεις, αλλά είναι ικανοποιητική η σημερινή κατάσταση πραγμάτων; Κάθε άλλο. Από τη στιγμή που μπήκαμε στην Ευρώπη -κι εδώ είναι η διαφορά μας- εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, λέμε ότι οφείλουμε με γοργά άλματα, με γοργούς ρυθμούς να μιμηθούμε αυτά τα οποία συμβαίνουν σήμερα στην Ευρώπη. Να αντιγράψουμε τα καλά της Ευρώπης. Και τα καλά της Ευρώπης αντιγραφόμενα θα μας οδηγήσουν στο να πάρουμε δραστικά μέτρα βελτίωσης του ΡΙΚ· και όχι να εκφράζουμε την ικανοποίησή μας πως έφυγε από τις αρχές της δεκαετίας του '60 και πήγε στο τέλος της δεκαετίας του '60 και να λέμε ότι αυτή είναι βελτίωση! Μπορεί να είναι βελτίωση -κι είναι βελτίωση- αλλά δεν παύει από του να παραμένει στο τέλος της δεκαετίας του '60.

Είπε ο κ. Κατσουρίδης ότι εμείς δεν τολμούμε να τα βάλουμε με τα ιδιωτικά

κανάλια κι είπε την εξής αντίφαση: Την ίδια ώρα που δεν τολμούμε να τα βάλουμε με τα ιδιωτικά κανάλια και δήθεν θέλουμε να υπηρετούμε τα συμφέροντα των ιδιωτικών καναλιών, μας κατηγορήσε ότι εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν προβαλλόμαστε από τα ιδιωτικά κανάλια με τον τρόπο που... μάλλον ότι τα ιδιωτικά κανάλια προβάλλουν περισσότερο κάποια άλλα κόμματα εκτός από τα κόμματα της συγκυβέρνησης, εξ ου και το παράπονο του Προέδρου Παπαδόπουλου ότι το ΡΙΚ είναι το πιο εχθρικό. Δηλαδή τα άλλα, τα ιδιωτικά, δεν είναι τόσο εχθρικά προς την κυβέρνηση, ενώ το ΡΙΚ είναι.

Εμείς λέμε ότι, ναι, υπάρχουν ελλείμματα σοβαρά στον τρόπο που λειτουργούν τα ιδιωτικά κανάλια και είμαστε έτοιμοι για ένα διάλογο με όλα τα κόμματα, για να βρεθούν οι χρυσές τομές και να λειτουργήσουν αποτελεσματικά. Συμφωνούμε με το ΑΚΕΛ ότι και τα ιδιωτικά κανάλια και η δημόσια ραδιοτηλεόραση νέμονται εθνικό πλούτο. Κι έχουν υποχρέωση και τα ιδιωτικά κανάλια να προβάλλουν τα πρότυπα προς την κοινωνία, να δίδουν ισομερή προβολή στα κόμματα και γενικά αυτά που λέμε ότι οφείλει να κάμνει το ΡΙΚ ισχύουν ασφαλώς και για την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, όταν ερχόμαστε στο θέμα είτε της προβολής θέσεων είτε της προβολής πολιτιστικών προγραμμάτων.

Με κανένα τρόπο, κύριοι συνάδελφοι, εμείς δε θέλουμε να καταργήσουμε την ανεξαρτησία κανενός κόμματος ούτε δε θέλουμε να προβάλλονται οι θέσεις αυτών που αποσκίρτησαν από το Δημοκρατικό Συναγερμό είτε αυτών που προέρχονταν από τους κόλπους του Δημοκρατικού Συναγερμού και σήμερα έχουν τα δικά τους κόμματα. Αντίθετα εμείς θέλουμε να προβάλλονται οι θέσεις αυτών των ανθρώπων που ανεδείχθησαν από τα σπλάχνα του Δημοκρατικού Συναγερμού, πολλούς εκ των οποίων δε θα τους γνώριζε καν ο θυρωρός της πολυκατοικίας τους, αν δεν υπήρχε ο Δημοκρατικός Συναγερμός για να τους αναδείξει. Και θέλουμε να προβάλλονται οι θέσεις τους από τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, γιατί είναι ο μοναδικός τρόπος να πετύχουμε τη μεγαλύτερη δυνατή συσπείρωση. Διότι όσο ακούει ο συναγερμικός κόσμος τα όσα λένε για το Δημοκρατικό Συναγερμό που τους ανέδειξε, αμέσως επιτυγχάνεται η καλύτερη δυνατή συσπείρωση του κόσμου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Επομένως ο κ. Κατσουρίδης να μην εκφράζει παράπονα την ίδια ώρα και να λέει ότι το εκπληκτικό είναι οι διαφωνίες του ίδιου κόμματος και να μας κάνει αναφορά στα όσα διαδραματίστηκαν στο παρελθόν επί διακυβέρνησης Κληρίδη, που ο ένας ήταν υπουργός της κυβέρνησης και ο άλλος ήταν πρόεδρος της επιτροπής του Δημοκρατικού Συναγερμού και έλεγε ο ένας, «εγώ αποφασίζω» κι έλεγε ο άλλος, «εγώ αποφασίζω» και συγκρούονταν. Μα, καλά, κύριε Κατσουρίδη, είναι επί Δημοκρατικού Συναγερμού κι επί διακυβέρνησης Κληρίδη που οι υπουργοί που ανήκουν στο κόμμα σας ψήφισαν για την υιοθέτηση του ευρωσυντάγματος και το ΑΚΕΛ μέσα από τη Βουλή το καταψήφισε; Είναι επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη που οι υπουργοί του ΑΚΕΛ πήραν αποφάσεις σε μια πλειάδα θεμάτων και τα έφεραν στη Βουλή και το ΑΚΕΛ είχε διαφορετική άποψη; Γιατί μας παίρνετε πίσω στη δεκαετία του Γλαύκου Κληρίδη που δεν υπάρχει κανένας τρόπος να βελτιώσουμε τα πράγματα και δε μας φέρνετε στα σημερινά που συμβαίνουν με τη δική σας κυβέρνηση, για να δούμε με ποιο τρόπο βελτιώνονται τα πράγματα με τη σημερινή κυβέρνηση, έτσι που να μην αποφασίζουν άλλα στο Υπουργικό Συμβούλιο οι υπουργοί του ΑΚΕΛ κι άλλα να αποφασίζει συστηματικά το ΑΚΕΛ μέσα στη Βουλή των Αντιπροσώπων;

Μας είπατε επίσης και για τις ιδιωτικοποιήσεις. Εμείς λέμε ότι ο μοναδικός οργανισμός για τον οποίο δεν μπορεί να γίνεται λόγος για ιδιωτικοποίηση και πρέπει

να παραμείνει κρατικός και υπό τον έλεγχο του κράτους είναι το ΡΙΚ. Το ΡΙΚ εκ της φύσεως και της αποστολής του πρέπει να είναι κρατικό κανάλι, πρέπει να είναι στην υπηρεσία του κυπριακού λαού και να ανήκει στον κυπριακό λαό. Ιδιωτικά κανάλια, δόξα σοι ο Θεός, έχουμε πολλά, δε θέλουμε να κάνουμε ακόμα ένα ιδιωτικό κανάλι. Επομένως ουδέποτε εισηγηθήκαμε οτιδήποτε που να αφορά ιδιωτικοποιήσεις ή μετοχοποιήσεις στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Τώρα, πώς αντιλαμβάνεται το κάθε κόμμα τον εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών -των υπόλοιπων ημικρατικών οργανισμών- είναι άλλο θέμα κι όταν έρθει η στιγμή, θα το συζητήσουμε. Όποτε θέλετε να κάνουμε τη συζήτηση, για να δούμε ποια είναι επιτέλους η επικρατούσα αντίληψη στην Ευρώπη, ποια είναι η σύγχρονη αντίληψη, αν η αντίληψη είναι να μείνουν οι ημικρατικοί οργανισμοί όπως είναι και διοικούνται σήμερα και σε μερικά χρόνια να κλείσουν ή να τους εκσυγχρονίσουμε, για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό.

Έρχομαι τώρα στους υπαλλήλους του ΡΙΚ. Έγινε αναφορά από τον κ. Κουλία σε δύο υπαλλήλους. Είναι ό,τι εκλεκτότερο διαθέτει το ΡΙΚ αυτοί οι υπάλληλοι. Αποτελούν κόσμημα για οποιοδήποτε σταθμό. Δε θέλω να πω περισσότερα. Περιορίζομαι να πω ότι γενικά το ΡΙΚ έχει υπαλλήλους, σε διάφορες βαθμίδες, που ένας μπορεί να υπερηφανεύεται γι' αυτούς. Είναι άνθρωποι κατά κανόνα πολύ ψηλού επιπέδου και σωστοί επαγγελματίες. Και είμαι βέβαιος ότι αν δεν υπήρχαν οι παρεμβάσεις των εκάστοτε διοικητικών συμβουλίων, οι υπάλληλοι του ΡΙΚ λόγω του ψηλού επιπέδου που διαθέτουν θα βελτίωναν πολύ περισσότερο τα προγράμματα του ΡΙΚ. Δυστυχώς τα εκάστοτε διοικητικά συμβούλια -και τα προηγούμενα χρόνια και τώρα- ασκούν παρεμβάσεις και δεν επιτρέπουν σ' αυτούς τους σωστούς υπαλλήλους να κάμουν σωστά και αποτελεσματικά τη δουλειά τους, για να υπηρετήσουν τον κυπριακό λαό. Κι αν θέλουμε το ΡΙΚ να ορθοποδήσει πραγματικά, πρέπει να κάνουμε ό,τι ισχύει στις τηλεοράσεις και τα ραδιόφωνα προηγμένων χωρών.

Δε θα πάρω το BBC που θεωρείται από τα καλύτερα. Θα πάρω την κρατική γερμανική ραδιοτηλεόραση. Είναι αδιανόητο, κύριοι συνάδελφοι, μέλη του διοικητικού συμβουλίου να ασχοληθούν με οποιοδήποτε τρόπο με το πώς συντάσσονται οι ειδήσεις ή πώς παρουσιάζονται τα προγράμματα. Θα γίνει συζήτηση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και στον τύπο για μέρες πολλές, αν επιχειρηθεί κάτι τέτοιο. Στην Κύπρο, δυστυχώς, κάθε λίγο και λιγάκι τα διοικητικά συμβούλια θα κάμουν τις παρεμβάσεις, θα ζητήσουν από τη διεύθυνση, θα ζητήσουν από τους τμηματάρχες εξηγήσεις για το άλφα ή το βήτα. Αν, για παράδειγμα, πει ο κ. Ομήρου ότι δεν προβάλλεται η ΕΔΕΚ σωστά -κι εγώ λέω ότι για σκοπούς συζήτησης θα δεχθώ ότι δεν προβάλλεται σωστά η ΕΔΕΚ- πού πρέπει να γίνει το παράπονο; Στο διευθυντή του ΡΙΚ, όχι στο διοικητικό συμβούλιο. Δεν είναι ο ρόλος του διοικητικού συμβουλίου αυτά τα πράγματα. Ο ρόλος του διοικητικού συμβουλίου είναι να χαράξει την πολιτική και μόνο για το πώς το ίδρυμα θα λειτουργεί. Ο τρόπος λειτουργίας αφορά άλλους. Οι παρεμβάσεις προς το διοικητικό συμβούλιο -που γίνονται από όλα τα κόμματα- δίνουν την ευκαιρία στο διοικητικό συμβούλιο να κάμνει επεμβάσεις σε θέματα που δε χρειάζεται να κάμει, σε βάρος των υπαλλήλων.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εκτός από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει, κύριε Πιττοκοπίτη, μεγαλύτερη παρέμβαση από αυτή που έκαμε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όταν είπε ότι το ΡΙΚ... έχει μεγαλύτερη απόπειρα φίμωσης κι εκφοβισμού των υπαλλήλων από αυτά που είπε ο κ. Κουλίας από το βήμα

αυτό, αναφερόμενος στα όσα είπε ο Πρόεδρος σε συνέντευξή του στη “Σημερινή”;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο Πρόεδρος δεν έχει λόγο να μιλά;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έρχομαι και σε έναν άλλο τομέα. Τα προγράμματα που αφορούν το σύνολο στοιχείο και τις γυναίκες. Εδώ ένας μπορεί να πει πολλά. Χρειάζονται και τα δύο βελτίωση ουσιαστική. Ο ρόλος της γυναίκας γενικά είναι υποβαθμισμένος από το ΡΙΚ. Πολύ υποβαθμισμένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα, αν είναι δυνατό, να συντομεύσετε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αναμένουμε από το ΡΙΚ ότι θα δίδει πολύ μεγαλύτερη προβολή στην πλειοψηφία του κυπριακού λαού που είναι γυναίκες και πολύ μεγαλύτερη προβολή και στις γυναίκες πολιτικούς και στις γυναίκες υποψήφιας, αλλά γενικά και σε θέματα που αφορούν τη γυναίκα της Κύπρου. Είναι άκρως υποβαθμισμένα τα θέματα που αφορούν τη γυναίκα της Κύπρου μέσα από τα διάφορα προγράμματα του ΡΙΚ. Ας κάνουμε μια σύγκριση με το τι κάνουν τα ευρωπαϊκά κανάλια για θέματα που ενδιαφέρουν τις γυναίκες και τότε θα καταλάβουμε πόσο δίκαιο έχουμε, όταν κάνουμε αυτή την παρατήρηση.

Κλείνω με τα παράπονα του κ. Κουλία όσον αφορά τα προγράμματα για τους Τουρκοκυπρίους. Αυτά τα προγράμματα περιποιούν τιμή για το ΡΙΚ. Αυτά τα προγράμματα έδωσαν τη δυνατότητα σε πολλούς Τουρκοκυπρίους να μάθουν πράγματα που δε θα τα μάθαιναν ποτέ, για το τι συμβαίνει στην Κύπρο. Σίγουρα υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης, αλλά το να πούμε ότι αυτά τα προγράμματα στην ουσία προβάλλουν τις θέσεις του Ταλάτ αποτελεί μια μεγάλη υπερβολή, που καθόλου δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το να πω ότι εμείς είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε με όλες τις πλευρές της Βουλής για έναν επικοινωνιακό και χωρίς δογματισμούς διάλογο, για να συμβάλουμε όλοι με τις δικές μας δυνάμεις, έτσι που το ΡΙΚ να καταστεί πράγματι η δημόσια ραδιοτηλεόραση που να εξυπηρετεί τον κυπριακό λαό με τον καλύτερο τρόπο και να παύσει επιτέλους να είναι φερέφωνο της εκάστοτε κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Θα παρακαλέσω, όμως, κύριε Συλλούρη, πολύ πολύ σύντομα. Είναι τρεις ώρες συζήτηση που διεξάγεται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πάντα είμαι σύντομος, εξάλλου πιστεύω ότι αυτό το τρίωρο, αν το χρησιμοποιούσαμε για να κάνουμε πραγματικές εισηγήσεις για ποιοτική αναβάθμιση του ΡΙΚ θα φέρναμε πολύ καλύτερο αποτέλεσμα από ό,τι θα φέρουμε με αυτό τον τρόπο της συζήτησης και με τα ήθη τα οποία κάποιιοι έχουν επιδείξει. Έχω καταλήξει από πολύ καιρό τώρα στο συμπέρασμα ότι η μεγαλύτερη καταξίωση ενός Κύπριου σήμερα και ιδιαίτερα πολιτικού είναι να τον δυσφημεί ο κ. Πουργουρίδης. Ο κόσμος γνωρίζει ποιοι αποσκίρτησαν και ποιοι διαγράφηκαν. Κάποιοι αποσκίρτησαν από τις βασικές αρχές επιδίωξης λύσης του Κυπριακού για πλήρη αποχώρηση στρατευμάτων, για επιστροφή όλων των προσφύγων και για παράδοση της πατρίδας στις μέλλουσες γενιές όπως την πήραμε· όχι όπως την καταντήσαμε. Κάποιοι για τους οποίους η πατρίδα είναι πάνω από τα κόμματα θα διαγράψουν αυτούς που αποσκίρτησαν από αρχές ή ιδέες και τοποθετήσεις.

Όσον αφορά την έννοια του δικαιώματος ισομερούς έκφρασης ή το δικαίωμα που είναι βασική αρχή στο Συμβούλιο της Ευρώπης -που κάποιιοι υποτίθεται υπηρετούν- της ελεύθερης έκφρασης της πολυφωνίας, της έκφρασης ιδιαίτερα των ολίγων, δόθηκε μία εξήγηση παράξενη, στηριζόμενη σε κάποια ποσοστά, 5% για το Ευρωπαϊκό Κόμμα και 34% για το σημερινό Δημοκρατικό Συναγερμό. Όπως προκύπτει όμως από δημοσκοπήσεις τις οποίες εμείς δε θέλουμε ούτε να αμφισβητούμε, όταν μας δίνουν αυτά τα ποσοστά, στο Δημοκρατικό Συναγερμό δίνουν 20%. Αν είναι με αυτά που θα πρέπει να καταλήξουμε στο ποια είναι η ισομέρεια, τότε ας πάμε με τις δημοσκοπήσεις. Εάν θα πάμε όμως με το καταγεγραμμένο αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος, τουλάχιστον η σημερινή ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, που δικαιούται περίπου το μισό του 24% με τη λογική του κ. Πουργουρίδη, πιθανόν να μην έπρεπε να μιλά. Αλλά ευτυχώς ο ίδιος ο κ. Πουργουρίδης, όπως συνηθίζει πολλές φορές να κάνει, αναίρεσε τον ίδιο τον εαυτό του, φέρνοντας το παράδειγμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Δεν είναι για να σας συσπειρώσω, κύριε Ιωνά, ούτε με ενδιαφέρουν τόσο τα κομματικά ποσοστά όσο οι αντιλήψεις και οι απόψεις που εκφράζονται. Δεν αγωνίζομαι και δεν αγωνιώ για τα ποσοστά των κομμάτων. Να το ξέρετε τούτο το πράγμα και να το καταλάβετε επιτέλους!

Ο ίδιος ο κ. Πουργουρίδης, αναφερόμενος στο παράδειγμα της Γερμανίας, αναίρεσε την έννοια του πώς πρέπει να εκφράζονται τα κόμματα και εκεί ήταν σωστός, ότι το 10% στη Γερμανία...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι η αξιωματική αντιπολίτευση που το έγραψε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

... έχει ίσο χρόνο· όπως η στήριξη στη Γερμανία, κύριε Πουργουρίδη, κομμάτων που δεν έχουν καθόλου καταγεγραμμένο ποσοστό -και πάρτε το και δέστε το- ακόμα και στη χρηματοδότηση δεν έχει καμία σχέση με τα ποσοστά. Και αν βασίζονται κάπου και στο Ευρωκοινοβούλιο, είναι στους αριθμούς των βουλευτών. Δε θα μπω σε αυτή τη συζήτηση. Εγώ παραμένω στο πώς έχω αντιληφθεί την έννοια της δημοκρατίας που εξέφρασε ο κ. Πουργουρίδης. Εξάλλου, την έννοια της δημοκρατίας την εξέφρασε και με το σεβασμό του στο δημοψήφισμα. Δεν μπορούν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να συντομεύετε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...ούτε ο κ. Πουργουρίδης ούτε ο κ. Κατσουρίδης ούτε ο κ. Πιπτοκοπίτης να αποφασίσουν για μας αν είμαστε συμπολίτευση ή αντιπολίτευση. Εμείς έχουμε αποφασίσει να είμαστε πραγματική, σύγχρονη, εποικοδομητική αντιπολίτευση. Εσείς, κύριε Πουργουρίδη, έχετε αποφασίσει να είσαστε ανίκανη, ισοπεδωτική αντιπολίτευση, που ενισχύετε τα κόμματα της συμπολίτευσης, επειδή δεν ξέρετε να κάνετε αντιπολίτευση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Όταν εγώ ήμουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό, κύριε Κωνσταντίνου, ήξερα να κάνω πολιτική και είναι τότε που πήρε ο Δημοκρατικός Συναγερμός 34%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω, το θέμα μας σήμερα δεν είναι οι διαφορές μεταξύ των κομμάτων. Να παρακαλέσω να επανέλθετε στο θέμα του ΡΙΚ. Απαντήσατε σ' όλα αυτά· πράγματι είχατε λόγο να απαντήσετε σε ορισμένα θέματα και σας επέτρεψα να το κάνετε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είχα πει ότι ζήτησα το λόγο, γιατί...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τα πήρες όλα και έφυγες!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ακούτε και κάτω το επίπεδο τοποθετήσεων των βουλευτών και νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει είτε να τους δίνετε το λόγο να τα λένε και από τα μικρόφωνα, για να ακούει και ο κόσμος πώς συμπεριφέρονται, είτε τουλάχιστο να τους σταματάτε από το να ενοχλούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν άκουσα τίποτα. Δεν ξέρω τι λέχθηκε.

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι ευτυχείς οι συνάδελφοι που δεν ακούσατε, κύριε Πρόεδρε. Είναι ευτυχέστατοι που δεν ακούσατε.

Εγώ ζήτησα το λόγο να μιλήσω για το ΡΙΚ, αλλά ήμουν βέβαιος ότι ο κ. Πουργουρίδης θα έφευγε από το θέμα και έτσι αναγκάστηκα να φύγω και εγώ από το θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά πρέπει να κλείσουμε το θέμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συμφωνώ μαζί σας ότι πρέπει να το κλείσουμε. Όσον αφορά το θέμα του ΡΙΚ, νομίζω ότι ήρθε ο καιρός, αν θέλουμε πράγματι να βοηθήσουμε το ΡΙΚ και πολλούς άλλους ημικρατικούς οργανισμούς, να σταματήσουμε να λαϊκίζουμε και ιδιαίτερα, όταν

πλησιάζουν εκλογές. Θα μπορούσαμε να κάνουμε μία συζήτηση εξ αφορμής του προϋπολογισμού του ΡΙΚ ή και χωρίς τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, για να καταθέσουμε με θετικό τρόπο προτάσεις μεταρρύθμισης της λειτουργίας του ΡΙΚ για ποιοτική αναβάθμιση, για επανασχεδιασμό της αποστολής του ΡΙΚ.

Υπάρχουν προβλήματα στο ΡΙΚ και όσον αφορά το προσωπικό, τα οποία -να μην είμαι κριτικός- δεν κατάφερε κανένας να τα λύσει για πολλά χρόνια. Υπάρχουν προβλήματα στα ταμεία συντάξεων, υπάρχει πρόβλημα στο ρόλο του ΡΙΚ. Οι αποδήμεοι είμαι βέβαιος ότι όσοι πηγαίνετε στο εξωτερικό, ακούτε ότι κάνουν πάρα πολλά παράπονα για την ποιότητα των προγραμμάτων. Έχουμε σήμερα ένα αγαθό· τις τηλεπικοινωνίες στο επίπεδο που τις έχουμε, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στο επίπεδο που τα έχουμε. Να επικοινωνήσουμε επιτέλους σωστά με τους αποδήμους μας, που ελάχιστα τους αξιοποιήσαμε και ελάχιστα τους συμπαρασταθήκαμε τόσα χρόνια. Πηγαίνετε στο εξωτερικό -όλοι έχετε φίλους και συγγενείς- να δείτε τι προγράμματα εκπέμπει το ΡΙΚ στους αποδήμους και διερωτηθείτε αν αυτά τα προγράμματα μπορούν να φέρουν κοντά μας τους αποδήμους, ιδιαίτερα όσους είναι ηλικίας κάτω των εβδομήντα χρόνων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση έκλεισε. Θα παρακαλέσω το γραμματέα να θέσει την τροπολογία ενώπιον της ολομέλειας. Την πρώτη τροπολογία για το θέμα Α.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του πίνακα δαπανών του υπό συζήτηση προϋπολογισμού στη σελίδα 15 για το άρθρο 350: Έξοδα προγραμμάτων: ταινίες, ενοίκιο, ναύλα £650,000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση είναι να σταυρωθεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να αποκοπεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να αποκοπεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αποκοπεί.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της εισήγησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Η άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται σταύρωμα του κονδυλίου από την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Χρυσοστόμου. Αυτό που αφορά το Α;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Είναι €400,000, που αφορά την τελευταία δόση του ΡΙΚ...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Λίρες όχι ευρώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ευρώ. €400,000, που αφορά την τελευταία δόση του ΡΙΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευρώ είναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προς Θεού, συνάδελφοι! Για ένα τόσο σοβαρό θέμα έπρεπε να υπάρχει μια γραπτή εισήγηση ενώπιον του σώματος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Γίνεται το σταύρωμα μέσα στον προϋπολογισμό. Έχει περάσει, διότι υιοθετήθηκε από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής και εντάχθηκε στον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, υπάρχει τροπολογία.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν υπάρχει τροπολογία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δε χρειάζεται η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ακούσουμε την τροπολογία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, η τροπολογία έγινε στη επιτροπή από την πλειοψηφία, έχει ενσωματωθεί στον προϋπολογισμό. Εάν ψηφιστεί ως έχει ο προϋπολογισμός αυτή τη στιγμή, είναι μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ σωστά.

Λοιπόν προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγνώμη. Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ο σταυρός υπάρχει, η δέσμευση υπάρχει και είναι από δικής μας πλευράς που εισηγούμαστε να μη δεσμευτεί εκείνο το κονδύλι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να διαγραφεί ο σταυρός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξέτω την τροπολογία του ΑΚΕΛ περί διαγραφής του σταυρού σε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να εξηγηθεί τι ακριβώς ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίζουμε να διαγραφεί ο σταυρός.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον:

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον, παρακαλώ.

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, μη μιλάτε, για να μπορούμε να κάνουμε τη δουλειά μας.

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΡΙΚ ποσού ΛΚ £20.770.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα αναβάλλεται.

Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Κουραστήκατε, αλλά λίγη υπομονή!

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Οι περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Υπάρχει και για το υπ' αριθμόν 2 θέμα έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Υπάρχει, κύριε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει, εδώ δεν είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ έχω ότι αναβάλλεται. Δεν μπορώ να αναιρέσω την ημερήσια διάταξη που μου έχει δοθεί.

Λοιπόν, για το υπ' αριθμόν 3, το ΑΚΕΛ είναι εναντίον. Επομένως, να αναγνωσθεί η έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, ήταν εξ αναβολής. Ήταν εξ αναβολής το δεύτερο θέμα και υπάρχει έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας δόθηκε η ημερήσια διάταξη. Και όταν εισήλθαμε στη συζήτηση της ημερήσιας διάταξης, δεν έγινε καμία παρατήρηση για αλλαγή της ημερήσιας διάταξης. Και η ημερήσια διάταξη μου λέει ότι το υπ' αριθμόν 2 θέμα αναβάλλεται.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είχα υποχρέωση να σας ενημερώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Εγώ είμαι υποχρεωμένος να ακολουθήσω την ημερήσια διάταξη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αναγνωσθεί η έκθεση για το θέμα 3.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να θεωρηθεί αναγνωσθείσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυτπής

Κίκης Γιάγκου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15 και 22 Φεβρουαρίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων του Υπουργείου Εσωτερικών και του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 16 του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιτων βασικών κανονισμών που αφορούν τους όρους πρόσληψης και υπηρεσίας υπαλλήλων, ώστε να υλοποιηθεί και για τους υπαλλήλους του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών η σχετική κυβερνητική απόφαση για προώθηση της σταδιακής επέκτασης του ορίου της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων των ημικρατικών οργανισμών, κατ' αναλογία της ρύθμισης που εγκρίθηκε για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η αφυπηρέτηση και τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των υπαλλήλων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών διέπονται από τις διατάξεις των περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών του 1995, όπως αυτοί έκτοτε τροποποιήθηκαν.

Ειδικότερα, ο Κανονισμός 23(1) των εν λόγω κανονισμών προνοεί ότι η ηλικία αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών είναι η ηλικία των εξήντα ετών και ο Κανονισμός 23(3) προνοεί ότι τα ωφελήματα αφυπηρέτησης των υπαλλήλων διέπονται, τηρουμένων των αναλογιών, από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για τους υπαλλήλους της δημόσιας υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών, όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για τους κανονισμούς αυτούς στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ και δώδεκα εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 27 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για το έτος 2006 προβλέπει έσοδα ύψους £7.526.590 και δαπάνες ύψους £6.710.503, δηλαδή παρουσιάζει πλεόνασμα ύψους £816.087.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου είναι οι αποπληρωμές και οι τόκοι των υφιστάμενων δανείων, καθώς και διάφορες επιδοτήσεις επιτοκίων. Όσον αφορά τις δαπάνες, ποσό ύψους £6.269.903 προορίζεται για την έκδοση νέων δανείων και το υπόλοιπο αφορά κυρίως λειτουργικά έξοδα, τόκους και έξοδα διαχείρισεως.

Κατά τη συζήτηση του εν λόγω προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν την άποψη ότι η διαδικασία δανειοδότησης, αλλά και η γενικότερη πολιτική που αφορά το ποιοι και υπό ποιους όρους δικαιούνται να λάβουν δάνειο χρειάζονται εκσυγχρονισμό. Ως παράδειγμα αναφέρθηκε ότι κάποιοι περιορισμοί οι

οποίοι ισχύουν για χορήγηση φοιτητικών δανείων και συγκεκριμένα αυτοί που υποχρεώνουν τους λήπτες να επιστρέψουν στην Κύπρο για εργασία μετά το πέρας της φοίτησής τους χρίζουν άμεσης αναθεώρησης, από τη στιγμή που η Κύπρος εντάχθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι σε πολλές περιπτώσεις παρατηρείται μία επικάλυψη των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων υπουργείων, με αποτέλεσμα να γίνεται περιττή δουλειά και να καθίσταται η όλη διαδικασία αντιπαραγωγική και αντिलειτουργική.

Όσον αφορά τις πιο πάνω παρατηρήσεις, αρμόδιοι του ταμείου ανέφεραν ότι ο ρόλος του είναι εκτελεστικός και δεν έχει αρμοδιότητα να διαμορφώνει πολιτική. Παρά ταύτα, το ταμείο έχει ήδη διεξαγάγει μελέτες, τις οποίες έχει θέσει ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών και με τις οποίες εισηγείται μέτρα για βελτίωση της κατάστασης, καθώς και αντικατάσταση ορισμένων από τα υφιστάμενα σχέδια δανειοδότησης. Παράλληλα, ζητήθηκε να γίνει διαβούλευση μεταξύ των αρμόδιων υπουργείων και υπηρεσιών, με σκοπό να βρεθεί ο καταλληλότερος τρόπος βελτίωσης του συστήματος δανειοδότησης.

Στη συνέχεια της συζήτησης έγινε ιδιαίτερη αναφορά στις χορηγίες που δίνονται στις εταιρείες λεωφορείων (αστικών και αγροτικών), για τις οποίες μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό και τόνισαν ότι, για να συνεχιστεί η ενίσχυση, θα πρέπει να καταρτισθεί συγκεκριμένο σχέδιο αναβάθμισης των υπηρεσιών αυτών. Ιδιαίτερος προβληματισμός εκφράστηκε και για τον υψηλό μέσο όρο ηλικίας των λεωφορείων αυτών.

Επ' αυτού, αρμόδιοι του ταμείου ανέφεραν ότι έχει ζητηθεί η ετοιμασία μελέτης από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και ότι το ταμείο τηρεί πολύ αυστηρά κριτήρια δανειοδότησης για τις εταιρείες αυτές.

Συμπληρώνοντας, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσαν ότι έχει ήδη ετοιμαστεί μελέτη, με την οποία γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση των λεωφορείων, ώστε ο μέσος όρος ηλικίας τους να μειωθεί στα πέντε χρόνια και ότι σύντομα αναμένεται ο καθορισμός επίσημης κυβερνητικής πολιτικής στο θέμα αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το έτος 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων ποσού £6.710.503 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 27 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΣΕΠ για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £509.873 και έσοδα ύψους £648.688.

Σημειώνεται ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός κατατέθηκε στη Βουλή καθυστερημένα, γιατί, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, είχε υποβληθεί καθυστερημένα στο Υπουργικό Συμβούλιο προς έγκριση. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η καθυστέρηση αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι η νέα νομοθεσία που αφορά το ΣΕΠ [Αρ. Νόμου 26(Ι) του 2005] ψηφίστηκε από τη Βουλή και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18 Μαρτίου 2005 και ο διορισμός του νέου

διοικητικού συμβουλίου έγινε την 1^η Ιουλίου 2005.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο ίδιος προϋπολογισμός είχε κατατεθεί στη Βουλή στις 6 Οκτωβρίου 2005, αλλά μετά την πρώτη υπηρεσιακή μελέτη διεφάνη ότι εμπεριείχε σοβαρά λάθη στον πίνακα των προβλέψεων αναφορικά με τις δαπάνες, τα οποία επηρέαζαν το σύνολο των δαπανών των οποίων εξητείτο η έγκριση διάθεσης με το σχετικό νομοσχέδιο. Ειδικότερα, παρατηρήθηκαν διαφορές μεταξύ των προβλεπόμενων ολικών δαπανών και των ζητούμενων πιστώσεων και για το λόγο αυτό ο πρόεδρος της επιτροπής με επιστολή του ζήτησε την απόσυρσή του και την υποβολή του εκ νέου στο Υπουργικό Συμβούλιο, με σκοπό να επανακατατεθεί στη Βουλή διορθωμένο και με βάση τις πραγματικές προθέσεις της κυβέρνησης.

Συναφώς με τα πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2006, πληροφόρησε την επιτροπή ότι το ΣΕΠ επιλήφθηκε των λαθών που διαπιστώθηκαν και προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για κατάθεση στη Βουλή νέου αναθεωρημένου προϋπολογισμού. Στο μεταξύ ο υπό συζήτηση αρχικός προϋπολογισμός αποσύρθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2006 και στη θέση του κατατέθηκε αναθεωρημένος σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους ότι η κρατική χορηγία προς το ΣΕΠ ανέρχεται για το 2005 στις £137.000. Οι ίδιοι αρμόδιοι πληροφόρησαν επίσης την επιτροπή ότι, λόγω της μη έγκαιρης προώθησης του προϋπολογισμού του 2005 στη Βουλή και της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε, το ΣΕΠ αποφάσισε, σύμφωνα και με γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, να προβεί μόνο στις δαπάνες εκείνες που ήταν αναγκαίες για την ομαλή λειτουργία του, δηλαδή κυρίως στις δαπάνες προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΣΕΠ για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων ποσού £509.873 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;
Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 27 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΣΕΠ για το 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £763.998 και έσοδα ύψους £871.668.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΣΕΠ για το 2006 προϋπολογίζεται να προέλθουν από τις ακόλουθες πηγές:

1. Τόκοι εισπρακτέοι: £18.900
2. Αναλύσεις ελαιολάδου: £14.000
3. Υπηρεσίες σε παραγωγούς: £74.770
4. Κρατική χορηγία: £763.998

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, επειδή η κατάρτιση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού έγινε στη βάση του νέου ρόλου του οργανισμού που προέκυψε μετά

την ψήφιση της νέας νομοθεσίας για τον οργανισμό αυτό το 2005, δεν υπάρχει εμπειρία αντίστοιχων πραγματικών δαπανών για τα προηγούμενα έτη και για το λόγο αυτό είναι δυνατό να χρειαστεί αναθεώρηση του προϋπολογισμού κατά τη διάρκεια του έτους 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΣΕΠ για το 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων ποσού £763.998 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο. Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2006)». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

**για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας
Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 34(2) του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να γίνουν ορισμένες αλλαγές στο παράρτημα, στο οποίο καταγράφονται τα μέλη που συμμετέχουν στο Σχέδιο Προστασίας και Καταβολής Αποζημιώσεως σε Καταθέτες Τραπεζών.

Όπως είναι γνωστό, από την 1^η Σεπτεμβρίου 2000 συστάθηκε και λειτουργεί, με βάση τη σχετική νομοθεσία, το Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων, το οποίο αποτελεί ξεχωριστή νομική οντότητα και το οποίο προσφέρει αποζημιώσεις σε καταθέτες που διατηρούν καταθέσεις σε τράπεζες που συμμετέχουν στο αντίστοιχο σχέδιο, σε περίπτωση που δεν είναι σε θέση να αποπληρώσουν τις καταθέσεις σε αυτές.

Τα μέλη, δηλαδή οι τράπεζες που συμμετέχουν στο εν λόγω σχέδιο, αναφέρονται σε ειδικό παράρτημα των κανονισμών, το οποίο πρέπει να ενημερώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα από τη Διαχειριστική Επιτροπή και, εν πάση περιπτώσει, το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία κατά την οποία γίνεται οποιαδήποτε αλλαγή σε σχέση με τα συμμετέχοντα μέλη. Επιπρόσθετα, οι αλλαγές πρέπει να δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και στον ημερήσιο τύπο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επτά τράπεζες μέλη του σχεδίου έχουν προβεί σε αλλαγή του ονόματός τους. Ειδικότερα, έχουν προβεί σε αλλαγή η “Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ”, η “Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ”, η “Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ”, η “Universal Bank Public Ltd”, η “Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως Δημόσια Εταιρεία Λτδ”, η “Παγκυπριακή Δημόσια Εταιρεία Λτδ” και η “FBML Bank Ltd”. Επιπρόσθετα, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έχει ανακαλέσει την άδεια διεξαγωγής τραπεζικών εργασιών της “Joint Stock Commercial Agroindustrial Construction Bank” (JSC ASB Bank). Συνεπώς, κρίνεται απαραίτητη η αναπροσαρμογή του παραρτήματος σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και γι’ αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της
Χρηματοδότησεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που ο δήμος Στροβόλου έχει συνάψει με την Derpha Investment Bank Ltd για την παραχώρηση προς αυτόν δανείου ύψους £3.671.000 σε νόμισμα ευρώ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το εν λόγω δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του πολεοδομικού έργου «Κάλυψη των δημόσιων αργακιών Κοκκίνων, Μάντισσας, Σαραντάσπηλιου και μέρος Παρισσινού».

Οι όροι σύναψης του δανείου είναι οι ακόλουθοι:

1. Νόμισμα: ευρώ.
2. Επιτόκιο: έξι μηνών Euribor συν περιθώριο 0,40%.
3. Περίοδος αποπληρωμής: δώδεκα χρόνια.
4. Εξασφάλιση δανείου: κυβερνητική εγγύηση.
5. Εφάπαξ δικαιώματα: 0,15%.
6. Νομικά και άλλα έξοδα: 13.800 ευρώ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας το σκοπό του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με συναφείς κανονισμούς που αφορούν τους όρους υπηρεσίας των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου, τους οποίους αποφάσισε να προωθήσει για έγκριση από την ολομέλεια της Βουλής αργότερα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η διευθύντρια Τελωνείων και Έφορος ΦΠΑ και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΟΜΟΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΥΑΛΚ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-

ΔΕΟΚ και ΣΥΠΥΑΛΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της βασικής περί Αρχής Λιμένων Κύπρου νομοθεσίας, ώστε να καταργηθεί η ex officio συμμετοχή στο διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου του διευθυντή Τελωνείων και Εφόρου ΦΠΑ και να αυξηθεί ο αριθμός των μελών του διοικητικού συμβουλίου από επτά σε εννέα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η ex officio συμμετοχή του διευθυντή Τελωνείων και Εφόρου ΦΠΑ στο διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου αποσκοπούσε στην ομαλή μεταβίβαση των σχετικών αρμοδιοτήτων του Τμήματος Τελωνείων στη νεοσύστατη τότε Αρχή Λιμένων Κύπρου, καθώς και στην ανάθεση συντονιστικού ρόλου στον εκάστοτε διευθυντή Τελωνείων για ένα ζωτικό τομέα δημόσιου συμφέροντος. Σήμερα οι λόγοι αυτοί έχουν εκλείψει.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η διευθύντρια Τελωνείων και Έφορος ΦΠΑ και οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Ζαχαρίας Κουλίας	Γεώργιος Γεωργίου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Γεώργιος Τάσου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Κυριάκος Τυρίμος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθώς και τους ομότιλους κανονισμούς, τους οποίους η επιτροπή αποφάσισε να προωθήσει για έγκριση από την ολομέλεια της Βουλής αργότερα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ, ΠΟΒΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Αδειών Α΄ (ΠΣΕΑ).

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η παράταση της ισχύος των μεταβατικών διατάξεων του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου. Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία εναρμονίζεται με την κοινοτική Οδηγία 84/647/ΕΟΚ, για τη χρησιμοποίηση μισθωμένων οχημάτων χωρίς οδηγό στις οδικές εμπορευματικές μεταφορές, παρέχεται η δυνατότητα στις επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες στη Δημοκρατία να μισθώνουν οχήματα που έχουν εγγραφεί και για τα οποία έχει εκδοθεί άδεια κυκλοφορίας στη Δημοκρατία και στις επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να μισθώνουν οχήματα που έχουν εγγραφεί στο κράτος αυτό.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, προτείνεται η παράταση της ισχύος των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 24 του βασικού νόμου από έξι μήνες, που προβλεπόταν αρχικά, σε τρία χρόνια, έτσι ώστε οι επιχειρήσεις που ασκούσαν τις δημόσιες μεταφορές ως επάγγελμα τα τελευταία τρία χρόνια πριν από την έναρξη της ισχύος του βασικού νόμου, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 1^η Σεπτεμβρίου 2003, να μπορούν να υποβάλουν αίτηση για απόκτηση της άδειας άσκησης του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα. Η παράταση αυτή κρίθηκε αναγκαία, διότι μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατό να χορηγηθεί η απαιτούμενη άδεια σε όλους τους υφιστάμενους μεταφορείς εντός της προθεσμίας που καθορίζει ο πιο πάνω νόμος.

Σύμφωνα με τον αναπληρωτή διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, η Αρχή Αδειών θα είναι σε θέση να εξετάσει, εντός της προθεσμίας που ζητείται με την προτεινόμενη τροποποίηση, όλες τις αιτήσεις που θα υποβληθούν έγκαιρα από τους μεταφορείς, έτσι ώστε να αποφευχθεί η πιθανότητα άσκησης του επαγγέλματος υπό καθεστώς παρανομίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και

Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά από καθαρά νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η

Ιανουαρίου, την 7^η Φεβρουαρίου και την 7^η Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτων, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΣΕΑΚ-ΠΕΕΑ, ΠΣΕΑ και ΠΟΒΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΠΑΣΙΚΤΕΟ).

Σκοπός των προτεινόμενων τροποποιητικών κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του βασικού νόμου για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/27/ΕΚ της Επιτροπής της 3ης Απριλίου 2003, για την προσαρμογή της Οδηγίας 96/96/ΕΚ στην τεχνική πρόοδο όσον αφορά τις δοκιμές των εκπομπών καυσαερίων των μηχανοκίνητων οχημάτων.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς αντικαθίστανται με νέα τα σημεία που αφορούν τον υποχρεωτικό έλεγχο καυσαερίων των οχημάτων που εμπίπτουν σε συγκεκριμένες κατηγορίες.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι τα σημερινά προδιαγραφόμενα όρια για τις δοκιμές των εκπομπών καυσαερίων, σε σχέση με οχήματα που έχουν κινητήρες νεότερης περιβαλλοντικής τεχνολογίας, είναι πολύ μεγαλύτερα από εκείνα που μπορεί να επιτύχει στην πράξη ένα όχημα, εφόσον συντηρείται σωστά. Επομένως, συνέχισε ο ίδιος, τα όρια δεν είναι τόσο αποτελεσματικά όσο θα έπρεπε, για να διευκολυνθεί ο εντοπισμός των οχημάτων που προκαλούν μεγάλες εκπομπές καυσαερίων. Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΚΤΕΟ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, εξέφρασαν όμως την επιφύλαξη τους αναφορικά με το χρόνο που θα απαιτηθεί για να αποσβεστεί η αξία του νέου μηχανήματος μετρήσεως εκπομπών καυσαερίων των μηχανοκίνητων οχημάτων, το οποίο απαιτείται να εγκατασταθεί στα πιο πάνω κέντρα ελέγχου.

Οι εκπρόσωποι των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΣΕΑΚ-ΠΕΕΑ και ΠΟΒΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτων συμφώνησαν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Ζαχαρίας Κουλιás	Γεώργιος Γεωργίου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Γεώργιος Τάσου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Κυριάκος Τυρίμος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, του Συνδέσμου Ναυτιλιακών Πρακτόρων Κύπρου, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, καθώς και της Ομοσπονδίας Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου της ΣΕΚ. Η Παγκύπρια Συντεχνία Μεταφορών, Λιμενεργατών, Ναυτεργατών και Γενικών Εργατούπαλλήλων της ΠΕΟ, αν και κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η κυπριακή νομοθεσία με τα κοινοτικά κείμενα και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/12/ΕΚ για τροποποίηση των παραρτημάτων I και II της Οδηγίας 2003/25/ΕΚ σχετικά με τις ειδικές απαιτήσεις ευστάθειας για επιβατηγά οχηματαγωγά πλοία (Ro-Ro).

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται η ερμηνεία του όρου “Οδηγία 2003/25/ΕΚ”, ώστε να καλύπτει εννοιολογικά τόσο την τροποποιητική Οδηγία 2005/12/ΕΚ όσο και μεταγενέστερες τροποποιήσεις των διατάξεων και των παραρτημάτων της.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο, που ενσωματώνει την πιο πάνω Οδηγία, εισάγονται στην κυπριακή έννομη τάξη πρόνοιες αναφορικά με μια αναθεωρημένη μέθοδο δοκιμής μοντέλου πλοίου, μαζί με συναφείς κατευθυντήριες γραμμές, που στοχεύουν στην παροχή μιας περισσότερο αξιόπιστης διαδικασίας αξιολόγησης της ανθεκτικότητας ενός επιβατηγού οχηματαγωγού πλοίου που έχει υποστεί ζημιά στη θάλασσα. Ταυτόχρονα, εισάγεται νέα πρόνοια με την οποία παρέχεται στο κοινό το δικαίωμα πρόσβασης στο κείμενο της Οδηγίας 2003/25/ΕΚ, όπως αυτή τροποποιείται ή αντικαθίσταται κάθε φορά.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, υιοθέτησε την εισήγηση της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σύμφωνα με την οποία η αρμόδια αρχή θα έχει υποχρέωση να ενημερώνει με εγκύκλιο τα ενδιαφερόμενα μέρη για την έκδοση τροποποιητικής Οδηγίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση πριν ακόμη η Οδηγία αυτή εισαχθεί στην κυπριακή έννομη τάξη. Με αυτό τον

τρόπο θα διασφαλίζεται η ενημέρωση των επηρεαζόμενων μερών από μελλοντικές τροποποιήσεις της κοινοτικής Οδηγίας.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου ανέφερε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καταθέτοντας ταυτόχρονα σχετική επιστολή προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών και της Ομοσπονδίας Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου της ΣΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο Σύνδεσμος Ναυτιλιακών Πρακτόρων Κύπρου, με επιστολή του προς την επιτροπή, δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά με την ενσωμάτωση της πιο πάνω τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτού. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Γιαννάκης Ομήρου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Κυριάκος Τυρίμος

Ελένη Μαύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κ. Ελένη Θεοχάρους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, κ. Σοφοκλή Φυττή, πρόεδρο της επιτροπής, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, κ. Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μη μέλος της επιτροπής βουλευτή κ. Ανδρούλα Βασιλείου εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο έπαρχος Λευκωσίας, ο οποίος εκπροσώπησε και το Υπουργείο Εσωτερικών, εκπρόσωποι του Αρχηγείου Αστυνομίας, του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων και του "ΤΕΛΕΘΟΝ".

Σκοπός της παρούσας πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη διενέργεια εράνων, ώστε να παρέχεται εξουσία σε κάθε μέλος της αστυνομίας, είτε φέρει είτε δε φέρει στολή, να προβαίνει σε σύλληψη προσώπου που διαπράττει αδίκημα και σε κατάσχεση των προϊόντων του εράνου, όταν πρόκειται για αυτόφωρο αδίκημα. Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση, σε περίπτωση μέλους της αστυνομίας που δε φέρει στολή, αυτό να οφείλει να επιδεικνύει την αστυνομική του ταυτότητα σε οποιοδήποτε πρόσωπο, πριν προβεί στις ενέργειες που προβλέπονται ανωτέρω.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι, στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης εξέτασης από την επιτροπή του θέματος «Η οργανωμένη ζητιανιά στην Κύπρο», το οποίο ενέγραψε το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Κίκης Γιάγκου, διαφάνηκε η ανάγκη όπως κατατεθεί στη Βουλή η παρούσα πρόταση νόμου, σε μια προσπάθεια πάταξης της οργανωμένης ζητιανιάς, θέμα το οποίο, σύμφωνα με τα μέλη της επιτροπής, προσβάλλει την κυπριακή πολιτεία και προκαλεί δυσαρέσκεια στους πολίτες. Παράλληλα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο μαζί με την παρούσα πρόταση νόμου να εγγράψει και να μελετήσει αυτεπάγγελτα και το θέμα «Η διενέργεια εράνων και η πώληση λαχείων και τα προβλήματα που δημιουργούνται», του οποίου η εξέταση άρχισε και συνεχίζεται.

Ο έπαρχος Λευκωσίας, τοποθετούμενος στο όλο θέμα, ανέφερε ότι η Επαρχιακή Διοίκηση διαπίστωσε αδυναμίες στον περί Διενέργειας Εράνων Νόμο και, ως εκ τούτου, καταβάλλεται προσπάθεια για συντονισμό με όλους τους αρμόδιους φορείς, ώστε ο νόμος αυτός να τροποποιηθεί κατάλληλα, για να καταστεί πιο λειτουργικός, με στόχο να συμβάλει στη μείωση ή και στην εξάλειψη της οργανωμένης

ζητιανιάς στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ο ίδιος παρατήρησε επίσης ότι στον περί Διενέργειας Εράνων Νόμο πρέπει να εισαχθεί πρόνοια που να απαιτεί την έκδοση αδειών για διενέργεια εράνων, αλλά και την έκδοση αδειών για πώληση λαχείων με σκοπό τον έρανο. Περαιτέρω, εισηγήθηκε να δημιουργηθεί αρχή που να εκδίδει τέτοιες άδειες, να αυξηθούν οι ποινές που προνοούνται στους σχετικούς νόμους στο ύψος των £5.000 για το πρόστιμο και στα δύο χρόνια φυλάκιση. Επιπλέον, εισηγήθηκε να εισαχθεί πρόνοια που να καταστήσει τον έλεγχο των εσόδων από τις πράξεις αυτές πιο αποτελεσματικό. Προς την κατεύθυνση αυτή, λειτουργός του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας έχει αναλάβει να εισηγηθεί τρόπους για το πώς θα διεξάγεται ο έλεγχος αυτός.

Ο ίδιος εισηγείται επίσης να ενσωματωθούν στον αναφερόμενο πιο πάνω νόμο νέες πρόνοιες, που να επιτρέπουν σε τράπεζες και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης να ελέγχουν τη σχετική άδεια κάποιου, πριν προβούν σε διαφήμισή του. Ο έπαρχος Λευκωσίας επισήμανε επίσης μια αδυναμία του βασικού νόμου, με την οποία δε δίνεται το δικαίωμα σε κάποια αρχή να ελέγχει πού πάνε τα χρήματα μετά τη διεξαγωγή εράνων. Τέλος, ο ίδιος ανέφερε ότι, με βάση κανονισμούς που ισχύουν, απαγορεύεται η διεξαγωγή εράνου στους φωτεινούς σηματοδότες, στις διασταυρώσεις και στο μέσο των οδών, όμως την αρμοδιότητα για τον έλεγχο της εφαρμογής των κανονισμών αυτών έχει η Αστυνομική Δύναμη Κύπρου.

Όλοι οι προσκεκλημένοι αναγνώρισαν την ανάγκη της προτεινόμενης ρύθμισης με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, γι' αυτό τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Χρίστος Κληρίδης τάσσεται εναντίον της πρότασης νόμου, διότι, ως θέμα αρχής, είναι αντίθετος με την επέκταση του δικαιώματος σύλληψης από μέλη της αστυνομίας χωρίς να φέρουν τη στολή τους.

Το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ανδρούλα Βασιλείου δήλωσε ότι το Κίνημα Ενωμένων Δημοκρατών τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει τάχιστα στη σφαιρική μελέτη του νόμου για τη διενέργεια εράνων και να εισηγηθεί τις ανάλογες τροποποιήσεις, ώστε αυτός να καταστεί πιο λειτουργικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το Ευρωπαϊκό Κόμμα είναι εναντίον. Θα ήθελαν να μιλήσουν;

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Εγώ θα τηρήσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται, με την αποχή του κ. Ταραμουντά.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο. Σημειώνεται η αποχή του κ. Ταραμουντά.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Φεβρουαρίου 2006. Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού και της διοικούσας επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στον υπό αναφορά προϋπολογισμό υπάρχει πρόνοια για έσοδα ύψους £673.000, καθώς και πρόνοια για ισόποσα έξοδα.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται στα ακόλουθα κατά κεφάλαιο:

	£
1. Χορηγίες και συνεισφορές	575.000
2. Τέλη και δίδακτρα και άλλα δικαιώματα	98.000
3. Έσοδα και δάνεια	----
4. Διάφορες εισπράξεις	----
Σύνολο	673.000.

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται στις ακόλουθες δαπάνες κατά κεφάλαιο:

	£
1. Αποδοχές προσωπικού	241.027
2. Λειτουργικές δαπάνες	100.500
3. Διαχειριστικά έξοδα	152.000
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	178.000
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	1.473
Σύνολο	673.000.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, επισημαίνονται τα εξής:

- Στα πλαίσια της “Διά Βίου Μάθησης” και για να καταστεί εφικτός ο θεσμός της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στην Κύπρο, ιδρύθηκε με νόμο το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η προσωρινή διοικούσα επιτροπή, που έχει διοριστεί το Φεβρουάριο του 2003, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, έθεσε τις βάσεις για την έναρξη της λειτουργίας του πανεπιστημίου αυτού, που αναμένεται να λειτουργήσει το Σεπτέμβριο του 2006 με τα ακόλουθα δύο μεταπτυχιακά προγράμματα: Διοίκηση Μονάδων Υγείας και Σπουδές στην Εκπαίδευση.
- Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου στεγάζεται στο παρόν στάδιο στη Λευκωσία σε ενοικιαζόμενα γραφεία και για τις περαιτέρω κτιριακές εγκαταστάσεις που απαιτούνται για τη στέγασή του εκπονούνται μελέτες καταλληλότητας διάφορων χώρων και κτιρίων. Μέσα στα πλαίσια της αξιοποίησης των διαθέσιμων χώρων του ΑΤΙ μελετάται επίσης η ενδεχόμενη στέγαση του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου με την παραχώρηση των κατάλληλων χώρων σ’ αυτό.
- Με τον προϋπολογισμό του 2006 προτείνεται να λειτουργήσουν το 2007 δύο επιπρόσθετα προγράμματα σπουδών που αφορούν την εξειδίκευση στα πληροφορικά συστήματα σε μεταπτυχιακό επίπεδο και τις σπουδές στον ελληνικό πολιτισμό σε πτυχιακό επίπεδο.
- Ο προϋπολογισμός του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2006, ο οποίος διαμορφώθηκε σε συμφωνία με τα εμπλεκόμενα μέρη, αποτελεί το δεύτερο

αναλυτικό προϋπολογισμό του ιδρύματος. Ειδικότερα, περιέχει πρόνοιες για τέσσερις νέες θέσεις ακαδημαϊκού προσωπικού, που θα πληρωθούν εντός του 2007. Οι θέσεις αυτές θα πλαισιώσουν τα προτεινόμενα νέα προγράμματα σπουδών στην πληροφορική και στον ελληνικό πολιτισμό.

- Οι αυξήσεις στις τρέχουσες και λειτουργικές δαπάνες οφείλονται κυρίως στο γεγονός ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου πρόκειται να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές το Σεπτέμβριο του 2006 και εντός του έτους αυτού θα προσληφθεί το πρώτο διοικητικό και ακαδημαϊκό προσωπικό για την προσφορά των πρώτων προγραμμάτων σπουδών του πανεπιστημίου.

Ο πρόεδρος της προσωρινής διοικούσας επιτροπής ανέφερε ότι στον προϋπολογισμό αυτό δεν έχουν συμπεριληφθεί δύο θέσεις που είχαν ζητηθεί και αφορούν το διοικητικό προσωπικό, συγκεκριμένα οι θέσεις Πρώτου Λειτουργού, γεγονός το οποίο δημιουργεί πρόβλημα στη σωστή στελέχωση και δομή της υπηρεσίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Όπως ανέφερε ο ίδιος, τα εμπλεκόμενα υπουργεία είχαν προβάλει, μεταξύ άλλων, τη δικαιολογία ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου δεν έχει εσωτερικούς φοιτητές. Γι' αυτό, όπως επισήμανε ο ίδιος, θα πρέπει η κυβέρνηση να καταθέσει σύντομα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ώστε να παραχωρηθούν και οι δύο πιο πάνω θέσεις.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει ήδη προγραμματίσει τον καταρτισμό τριετούς προγράμματος για την κάλυψη των αναγκών τόσο του Πανεπιστημίου Κύπρου όσο και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, με βάση και τα αιτήματα που θα του υποβληθούν από αυτά.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, υπέβαλε αριθμό ερωτήσεων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επισήμανε το γεγονός ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου θα πρέπει το συντομότερο δυνατό να προωθήσει την προσφορά περισσότερων προγραμμάτων σε πτυχιακό επίπεδο και σε σπουδές οι οποίες να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας και της αγοράς εργασίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε.

Απλώς θέλω να επισημάνω ότι είναι ευτυχές το γεγονός ότι το Σεπτέμβριο ξεκινά επιτέλους -ελπίζουμε ότι ξεκινά- το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Είναι ατυχές το ότι η μέχρι τώρα καθυστέρηση ήταν αδικαιολόγητη. Θέλω να υπογραμμίσω ότι από αυτά που ζήτησε το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, τα πολύ λίγα -γιατί μιλάμε για ένα προϋπολογισμό κάτω του ενός εκατομμυρίου- έχουν ακόμα περικοπεί δύο θέσεις, από ό,τι φαίνεται και στην έκθεση. Και για ακόμα μια φορά θα εκφράσω την αντίθεσή μας στο γεγονός ότι δε γίνεται ένας σφαιρικός σχεδιασμός της πανεπιστημιακής ανάπτυξης, αλλά ένας σχεδιασμός με το κομμάτι. Γίνεται μια οικονομικίστικη προσέγγιση πολλές φορές, που έχει θύματα, όπως ήταν το Ανοικτό Πανεπιστήμιο μέχρι τώρα και όπως θα είναι και το Τεχνολογικό, που θα δούμε αμέσως μετά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Βεβαίως, είναι ευχάριστο το ότι ξεκινά αυτή τη χρονιά το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, μια αναγκαιότητα στον τόπο μας. Έχουν συμφωνηθεί με τη διοικούσα επιτροπή του οι προϋπολογισμοί.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω πολύ, πάρα πολύ σύντομα πως τονίσαμε και άλλες φορές την ανάγκη να προσφερθούν επιτέλους πτυχιακά προγράμματα και όχι μόνο μεταπτυχιακά προγράμματα. Ο πρώτιστος στόχος του Ανοικτού Πανεπιστημίου δεν είναι να δώσει τη δυνατότητα σε εκείνους που θέλουν να αποκτήσουν μεταπτυχιακό, για να ανελιχθούν στην όποια υπηρεσία, είτε δημόσια είναι αυτή είτε οτιδήποτε άλλο, να το αποκτήσουν.

Και θέλω με αυτή την ευκαιρία να επισημάνω το εξής: Όταν είπαμε σε προηγούμενο προϋπολογισμό πως υπάρχει ζήτηση σε προγράμματα διοίκησης και οικονομίας και πληροφορικής, οι αρμόδιοι μας είπαν ότι δεν υπάρχουν προσφερόμενα έτοιμα προγράμματα από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο της Ελλάδας σε αυτά τα θέματα, γι' αυτό θα ήταν δύσκολο εκείνη τη στιγμή. Τώρα βλέπουμε πως ετοιμάζονται, μέσω του προϋπολογισμού αυτού, για προσφορά στην πληροφορική μεταπτυχιακού προγράμματος. Προκύπτει μια αντίφαση από τα λεγόμενά τους, την επισημαίνουμε και λέμε ότι μας ενοχλεί το ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο δε δίνει τη δυνατότητα προσφοράς πτυχιακών προγραμμάτων.

Τελειώνω με το εξής: Δε θα συμφωνήσουμε επίσης με την πρόθεση η διαδικασία προσφοράς των θέσεων να γίνει με κανόνες του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Σε όλες τις χώρες του κόσμου τα ανοικτά πανεπιστήμια, για τα οποία υπάρχει μεγάλη ζήτηση, είναι με δημόσια κλήρωση που προσφέρουν θέσεις, ανοικτά, γιατί ακριβώς τα κριτήρια εμπεριέχουν τον υποκειμενισμό του ανθρώπου. Γι' αυτό εμείς καλούμε τη διοικούσα επιτροπή του Ανοικτού Πανεπιστημίου να κάνει δεύτερες σκέψεις, έτσι που πραγματικά να δώσει ανοικτά και με διαφάνεια τη δυνατότητα στον οποιοδήποτε να διεκδικήσει θέση στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού £673.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Συμπλήρωμα. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους £4.218.275 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ως εξής:

Έσοδα κατά κεφάλαιο

Προϋπολογισμός 2006

1. Κυβερνητική χορηγία	£4.218.275
2. Τέλη/Δίδακτρα και άλλα δικαιώματα	-
3. Σύναψη δανείων	-
4. Εισοδήματα από εκμετάλλευση περιουσίας	-
5. Εισφορές, δωρεές, χορηγήματα, κληροδοτήματα	-
6. Τόκοι από τραπεζικούς λογαριασμούς	-
7. Άλλα έσοδα	-

Σύνολο εσόδων £4.218.275

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται ως εξής:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2006
1. Τρέχουσες δαπάνες	£381.275
2. Λειτουργικές δαπάνες	£110.000
3. Διαχειριστικά έξοδα	£387.000
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	£3.240.000
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	£100.000

Σύνολο δαπανών	£4.218.275

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Κατά τον καταρισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών σύμφωνα και με τη γενική πολιτική στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής και τις άλλες αναγκαίες εργασίες για την ίδρυση και λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.
2. Ο προϋπολογισμός έχει καταρτισθεί με βάση τις ανάγκες των ακόλουθων σχολών κατά τμήματα:
 - α. Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών:
 - i. Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογιών Πληροφορικής.
 - ii. Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών και Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών.
 - iii. Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών.
 - β. Σχολή Υπηρεσιών Υγείας:
 - Τμήμα Νοσηλευτικής.
 - γ. Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας:

- i. Τμήμα Διοίκησης, Ξενοδοχείων και Τουρισμού.
 - ii. Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας.
- δ. Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος:
- i. Τμήμα Αγροτικής Παραγωγής και Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων.
 - ii. Τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος.
- ε. Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας:
- i. Τμήμα Επικοινωνίας και Σπουδών Διαδικτύου.
 - ii. Τμήμα Πολυμέσων και Γραφικών Τεχνών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφεραν ότι ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ, όπως έχει διαμορφωθεί, συμφωνήθηκε με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, τα νέα τμήματα τα οποία έχουν εγκριθεί και θα λειτουργήσουν το 2008 αφορούν το Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας και το Τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος. Το τμήμα το οποίο δεν εγκρίθηκε αφορά το Τμήμα Δημόσιας Υγείας και Επιδημιολογίας.

Όπως ανέφεραν οι εκπρόσωποι της προσωρινής διοικούσας επιτροπής του ΤΕΠΑΚ, αναμένεται αυτό να αρχίσει τις εργασίες του το 2007 στη Λεμεσό.

Αναφορικά με τις πρόνοιες του προτεινόμενου προϋπολογισμού, οι ίδιοι ανέφεραν ότι αρχικά είχαν ζητήσει περισσότερες θέσεις για το ακαδημαϊκό και διοικητικό προσωπικό, αλλά τελικά συμφώνησαν με αυτά που περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό αυτό.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού, διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του και υπέβαλε αρκετές ερωτήσεις για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης και κατάθεσης αναλυτικών στοιχείων.

Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε ενημέρωση, μεταξύ άλλων, για τα άρθρα που αφορούν τις κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες, τα δικαιώματα εμπειρογνομόνων, συμβούλων, την εκπόνηση μελετών, τα δικαιώματα και επιδόματα του προσωπικού κ.λπ.

Σε σχέση με τα πιο πάνω, το ΤΕΠΑΚ σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο δεσμεύτηκαν να αποστείλουν στην επιτροπή λεπτομερή ανάλυση των στοιχείων για τα θέματα που αφορούν τις διάφορες κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες.

Η επιτροπή ζήτησε επίσης ενημέρωση για το θέμα της επαγγελματικής εξέλιξης ομάδας καθηγητών του ΑΤΙ οι οποίοι έχουν διδακτορικό τίτλο.

Όπως επισήμαναν όμως οι εκπρόσωποι της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΠΑΚ, οι καθηγητές αυτοί δεν πρόκειται να έχουν δυσμενή επαγγελματική εξέλιξη και δεν πρόκειται να τοποθετηθούν σε κλίμακες χαμηλότερες απ' αυτές στις οποίες ήδη υπηρετούν.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και αυτό το πανεπιστήμιο -το δεύτερο ουσιαστικά κρατικό πανεπιστήμιο- αναμένεται ότι θα λειτουργήσει το 2007 και υπογραμμίζω -γιατί πάντα γίνεται η συζήτηση- στη Λεμεσό. Βεβαίως, το ζήτημα του τι θα γίνει στο ΑΤΙ... Κάποτε θα πρέπει να ληφθεί μια απόφαση και να ενημερωθεί και η Βουλή. Ήδη ο προηγούμενος προϋπολογισμός που συζητήσαμε αναφέρει -όχι ο προϋπολογισμός, αλλά η έκθεση- ότι πιθανότατα το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να πάει στο ΑΤΙ. Πολλά πράγματα πάνε και έρχονται στις υφιστάμενες εγκαταστάσεις του ΑΤΙ. Θα πρέπει κάποτε ξεκάθαρα να σχεδιαστεί και να αποφασιστεί το τι θα γίνει.

Θέλω να εκφράσω -και πιστεύω ότι και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής το ίδιο νιώθουν- ευαρέσκεια, διότι κάποια τμήματα, ιδιαίτερα το Τμήμα Ναυτιλίας, που αφορά σίγουρα πολύ την Κύπρο, το Τμήμα Εμπορίου και Διαχείρισης Περιβάλλοντος, που επίσης μας αφορά πάρα πολύ, έχουν επανέλθει και είναι μέσα στον προϋπολογισμό. Όμως, κύριε Πρόεδρε, είναι κρίμα να γίνεται ολόκληρος πόλεμος, να γίνεται αντιπολίτευση και από συμπολιτευομένους καμιά φορά, διότι είχαν γίνει περικοπές, για να έρθουν πίσω. Θα επαναλάβω τη γενική παρατήρηση. Θα έπρεπε να γινόταν ένας σφαιρικός σχεδιασμός και να μην ακούμε κάθε φορά το Γραφείο Προγραμματισμού να παίρνει το λόγο, για να μας εξηγήσει πώς προγραμματίζονται και σχεδιάζονται τα πανεπιστήμια.

Τελειώνω λέγοντας ότι και σε αυτό τον προϋπολογισμό η προσωρινή διοικούσα επιτροπή μάς είπε στη Βουλή ότι ζητούσαν, είχαν ανάγκη σε αυτή τη φάση ανάπτυξης του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου περισσότερες θέσεις. Έχουν περικοπεί. Το να λέμε τώρα ότι συμφώνησαν με τις περικοπές, ε... τι θα έκαναν; Όπως και οι άλλοι του Ανοικτού συμφώνησαν με τον προϋπολογισμό, όπως και το Πανεπιστήμιο Κύπρου συμφωνεί με τον προϋπολογισμό... Γι' αυτό είναι επιτακτική ανάγκη να υπάρχει και κάποιο άλλο αρμόδιο όργανο που να έχει έναν πιο έγκυρο λόγο και πιο αμερόληπτο, για να ξέρουμε σε αυτές τις περιπτώσεις αυτό που υποψιαζόμαστε, ότι όντως χρειάζονται οι θέσεις για πιο γρήγορη ανάπτυξη, διότι -για να πω την αλήθεια- προσωπικά ελπίζω ότι θα ξεκινήσει το 2007. Δεν είναι η πρώτη διαβεβαίωση που παίρνουμε. Είναι η δεύτερη ή η τρίτη.

Με αυτές τις σκέψεις φυσικά θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα £4.218.275 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργικοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Συμπλήρωμα. Άρθρο 5.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τίτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Ιωνάς Νικολάου

Πρόδρομος Προδρόμου

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με το νομοσχέδιο για τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων σε αρκετές συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 24 Ιανουαρίου και 28 Φεβρουαρίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου,

της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαιδεύσεως Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 των περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμων του 1965 έως 1969, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης, ώστε οι πρόνοιές τους να εναρμονιστούν με τις πρόνοιες του περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Νόμου, ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί έτυχαν κοινής εξέτασης με τον πιο πάνω νόμο και το περιεχόμενο των στοιχείων, καθώς και των υπομνημάτων που κατατέθηκαν στην επιτροπή από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών εκτίθεται αναλυτικά στην έκθεση της επιτροπής η οποία κυκλοφόρησε, όταν ο πιο πάνω νόμος προωθείτο για ψήφιση από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2006)». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2006)»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς

σε αρκετές συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 15 Νοεμβρίου 2005 και 21 Φεβρουαρίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισεως Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Επιτροπής Αγώνα Πτυχιούχων Αξιολογημένων Κλάδων Νηπιαγωγών Ιδιωτικών Κολεγίων Κύπρου και του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ). Η Παγκύπρια Ομοσπονδία Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ), η Συντονιστική Επιτροπή Φοιτητών Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 15 του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου, ο οποίος, όπως είναι γνωστό, τροποποιήθηκε πρόσφατα, είναι η τροποποίηση των ομότιπλων κανονισμών, ώστε να εναρμονιστούν οι πρόνοιές τους με τις πρόνοιες του πιο πάνω νόμου. Ειδικότερα με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις επιτυγχάνεται η επιτάχυνση στη λήψη αποφάσεων από το ΚΥΣΑΤΣ και διευκολύνονται οι υποψήφιοι που ζητούν αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας των τίτλων σπουδών τους μέσω της ανάθεσης της διοργάνωσης εξετάσεων από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ή από άλλα αναγνωρισμένα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις καθορίζονται και τα επίπεδα αναγνώρισης τίτλων σπουδών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών, κατατέθηκαν υπομνήματα από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών και εκφράστηκαν απόψεις και εισηγήσεις επί των προνοιών των κανονισμών, οι οποίες καταγράφονται εκτενώς στην έκθεση που κυκλοφόρησε, όταν προωθείτο για ψήφιση από τη Βουλή το νομοσχέδιο με βάση το οποίο τροποποιήθηκε ο βασικός νόμος.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει μέρος των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν με τις πρόσφατες τροποποιήσεις που επήλθαν στο βασικό νόμο και υιοθετώντας τις εισηγήσεις της εκπροσώπου του Πανεπιστημίου Κύπρου, και παράλληλα προέδρου του ΚΥΣΑΤΣ.

Στη βάση των πιο πάνω, οι υπό αναφορά κανονισμοί προνοούν τα ακόλουθα:

1. Το ΚΥΣΑΤΣ θα έχει τη δυνατότητα να αναθέτει σε αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου ή σε άλλα αναγνωρισμένα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια τη διοργάνωση ειδικών εξετάσεων για τους αιτητές με σκοπό την αναγνώριση ισοτιμίας ή ισοτιμίας και αντιστοιχίας.
2. Το ΚΥΣΑΤΣ θα έχει το δικαίωμα να αναγνωρίζει ως μέρος των πιστωτικών μονάδων που έχουν δοθεί από το ίδρυμα που χορήγησε τον τίτλο σπουδών, πιστώσεις από σχετική επαγγελματική εμπειρία, καθώς και μεταφορά πιστωτικών μονάδων από αναγνωρισμένες εξωτερικές εξετάσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου στη βάση των θέσεών του, όπως αυτές έχουν αναλυθεί στην

έκθεση που κυκλοφόρησε για το νομοσχέδιο το οποίο ψηφίστηκε από τη Βουλή, διαφωνεί με την έγκριση των εν λόγω κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι η ΕΥΡΩΔΗ κάτι θέλει να πει;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Απλώς αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυτιής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή τροποποιητικός εναρμονιστικός νόμος για τη νομοθεσία περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως), με βάση τον οποίο διευκολύνεται η εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών και των κοινοτικών αποφάσεων για τις ζωοτροφές και τα προσθετικά τους.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 31 της πιο πάνω νομοθεσίας, καθορίζονται τα σημεία εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία για σκοπούς εισαγωγής από τρίτες χώρες. Επιπρόσθετα, με τους κανονισμούς αυτούς καθορίζεται η διαδικασία δήλωσης των συστατικών των σύνθετων ζωοτροφών και ρυθμίζεται ο έλεγχος της παρασκευής και κυκλοφορίας των αυτούσιων προσθετικών που ανήκουν στα κοκκιδιοστατικά και λοιπές φαρμακευτικές ουσίες, στις ιστομονοστατικές ουσίες και ουσίες προάγουσες την ανάπτυξη, καθώς και των προμειγμάτων των προαναφερθεισών ουσιών.

Η εξέταση των εν λόγω κανονισμών από την επιτροπή πραγματοποιήθηκε παράλληλα με την εξέταση του πιο πάνω τροποποιητικού εναρμονιστικού νόμου, γι' αυτό η εκτενής αναφορά στις σχετικές κοινοτικές Οδηγίες και στους κοινοτικούς κανονισμούς, καθώς και η παράθεση των στοιχείων και παραμέτρων που τους αφορούν έχουν ήδη γίνει στη σχετική έκθεση που είχε ετοιμαστεί και κυκλοφορήσει, όταν προωθήθηκε για ψήφιση ο νόμος αυτός.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Λιπασμάτων Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λιπασμάτων Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυτιπής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή εναρμονιστική νομοθεσία που αφορά τα λιπάσματα, με σκοπό τη θέσπιση ενός ενιαίου και εύχρηστου νομοθετικού κειμένου το οποίο να διέπει την παρασκευή, ανάμειξη, συσκευασία, σύνθεση και εμπορία των λιπασμάτων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 17 της νομοθεσίας περί Λιπασμάτων, είναι η υιοθέτηση των δομών, διαδικασιών και τεχνικών προδιαγραφών για διασφάλιση της σωστής εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας και κατ' επέκταση του δεσμευτικού κοινοτικού κεκτημένου και συγκεκριμένα του κοινοτικού Κανονισμού 2003/2003/ΕΚ.

Η εξέταση των εν λόγω κανονισμών από την επιτροπή πραγματοποιήθηκε παράλληλα με την εξέταση της αναφερόμενης πιο πάνω νομοθεσίας, γι' αυτό και η εκτενής αναφορά στο σχετικό κοινοτικό κεκτημένο, καθώς και η παράθεση των στοιχείων και παραμέτρων που τους αφορούν έχουν ήδη γίνει στη σχετική έκθεση που

είχε ετοιμαστεί, όταν προωθήθηκε το σχετικό νομοσχέδιο για ψήφιση από τη Βουλή.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν. Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιανουαρίου, στις 16 Φεβρουαρίου και στις 2 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, του ΓΚ ΠΟΓΟ, του γυναικείου ομίλου "Πρωτοπορία", της Σοσιαλιστικής Γυναικείας Κίνησης, της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων στην Απασχόληση, της ΓΟΕΔ και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γυναικών Επιχειρηματιών Επαγγελματιών (ΚΟΓΕΕ).

Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, η Παγκύπρια Κίνηση Ίσα Δικαιώματα-Ίσες Ευθύνες, η ΓΟΔΗΚ, η ΓΟΔΗΣΥ, η ΠΟΕΔ, η ΟΕΛΜΕΚ και η ΟΛΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Η ΠΑΣΥΔΥ απέστειλε τις απόψεις της στην επιτροπή με σχετικό γραπτό υπόμνημα.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2002/73/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 76/207/ΕΟΚ, βάσει της οποίας ψηφίστηκε και τέθηκε σε εφαρμογή ο βασικός νόμος περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμος (205(Ι)/2002), που

τροποποιήθηκε με το Νόμο 191(Ι) του 2004.

Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να εναρμονιστούν με την Οδηγία 2002/73/ΕΚ μέχρι τις 5 Οκτωβρίου 2005 και το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής στις 22 Δεκεμβρίου 2005.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε στην επιτροπή ο διευθυντής του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, με τον προτεινόμενο νόμο:

1. αντικαθίστανται οι ορισμοί των όρων «άμεση διάκριση λόγω φύλου» και «έμμεση διάκριση λόγω φύλου» με νέους ευρύτερους όρους,
2. τροποποιείται ο ορισμός του όρου «σεξουαλική παρενόχληση», εισάγεται ο ορισμός του όρου «παρενόχληση» και αντικαθίσταται το σχετικό άρθρο 12 του Νόμου, ώστε να απαγορεύονται και τα δύο είδη παρενοχλήσεων,
3. προστίθενται πέντε νέα άρθρα στο βασικό νόμο (18Α, 18Β, 19Α, 19Β και 32Α), που αφορούν, αντίστοιχα, τα ακόλουθα:
 - α. Νομιμοποίηση οργανώσεων για εκπροσώπηση ατόμων που θίγονται.
 - β. Προώθηση κοινωνικού διαλόγου για ίση μεταχείριση των φύλων.
 - γ. Προώθηση της ίσης μεταχείρισης στους χώρους εργασίας.
 - δ. Διάλογο με μη κυβερνητικές οργανώσεις, με στόχο την προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης.
 - ε. Διαβίβαση πληροφοριών προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση, με βάση την καθιερωμένη διαδικασία, τριμερής τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος εξέτασε την πιο πάνω Οδηγία και ακολούθως συνέταξε, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, σχετικό νομοσχέδιο με το περιεχόμενο του οποίου το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα συμφώνησε ομόφωνα. Επίσης, αναφέρεται ότι με την εφαρμογή της σχετικής τροποποίησης δεν αναμένεται να υπάρξει δημοσιονομικό κόστος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, αναφερόμενη στις διατάξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, επισήμανε κάποιο λάθος στις πρόνοιες του άρθρου 12 του εν λόγω τροποποιητικού νομοσχεδίου και για το λόγο αυτό κατέθεσε εκ νέου στην επιτροπή τροποποίηση του εν λόγω άρθρου, η οποία και ενσωματώθηκε στο υπό εξέταση νομοσχέδιο. Ειδικότερα, στο νέο άρθρο 12 περιλαμβάνεται πρόνοια που αναφέρει ότι οι εργοδότες έχουν υποχρέωση να λαμβάνουν κάθε πρόσφορο και έγκαιρο μέτρο, ώστε να αποτρέψουν οποιεσδήποτε πράξεις που συνιστούν παρενόχληση ή σεξουαλική παρενόχληση ή αποτελούν άμεση ή έμμεση δυσμενή μεταχείριση. Για τους σκοπούς της πρόνοιας αυτής θεωρείται ότι λαμβάνουν τέτοια μέτρα, όταν εισάγουν κώδικα συμπεριφοράς για αποτροπή τέτοιων πράξεων και λαμβάνουν επαρκή πρακτικά μέτρα για την εφαρμογή των όσων καθορίζονται σε τέτοιο κώδικα. Με την πιο πάνω πρόνοια συμφώνησαν τόσο τα μέλη της επιτροπής όσο και όλοι οι παρευρισκόμενοι.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ ανέφερε ότι θα πρέπει να δοθούν κάποια κίνητρα στους επιχειρηματίες/εργοδότες, έτσι ώστε να λαμβάνουν τα

κατάλληλα μέτρα για να αποτρέπονται φαινόμενα παρενόχλησης. Ένα τέτοιο κίνητρο θα μπορούσε να αποτελέσει η ύπαρξη πρόνοιας στο νόμο για απαλλαγή του εργοδότη από την ευθύνη, αν ο ίδιος έχει λάβει, με την υιοθέτηση στην επιχείρησή του ενός κώδικα συμπεριφοράς, όλα τα απαραίτητα μέτρα για αποφυγή τέτοιων καταστάσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε τη συμφωνία του τόσο με τις απόψεις της ΟΕΒ όσο και γενικότερα με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας ανέφερε ότι συμφωνεί με τη φιλοσοφία του εν λόγω νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της ΓΟΕΔ ανέφερε ότι αυτό που έχει σημασία είναι η εφαρμογή και ο έλεγχος εφαρμογής του νόμου αυτού και εξέφρασε την ευχή να εφαρμοστεί ο νόμος και οι εργαζόμενοι να πληροφορούνται για τα δικαιώματά τους.

Η εκπρόσωπος του ΓΚ ΠΟΓΟ ανέφερε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, ενώ επισήμανε ότι οι μηχανισμοί παρακολούθησης της εφαρμογής του νόμου πρέπει να αναβαθμιστούν κατά τρόπο ώστε να επιτελούν το έργο για το οποίο έχουν σχετική εντολή.

Οι εκπρόσωποι των οργανώσεων “Σοσιαλιστική Γυναικεία Κίνηση” και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γυναικών Επιχειρηματιών Επαγγελματιών (ΚΟΓΕΕ) ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου. Η εκπρόσωπος της ΚΟΓΕΕ ανέφερε ότι χαιρετίζουν ιδιαίτερα την εισαγωγή του θεσμού της εκπροσώπησης των επηρεαζόμενων γυναικών από τις οργανώσεις, τόσο ενώπιον δικαστηρίου όσο και εξωδικαστηριακά, όπως επίσης και την εισαγωγή του θεσμού του διαλόγου με μη κυβερνητικές οργανώσεις για την προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης.

Η ΠΑΣΥΔΥ, σε υπόμνημα που έστειλε προς την επιτροπή, αναφέρει ότι εκτίμησή της είναι ότι με την εν λόγω τροποποίηση αναμένεται να σημειωθούν ουσιαστικά βήματα βελτίωσης στο κεφαλαιώδες θέμα της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στον τομέα της απασχόλησης. Στο εν λόγω υπόμνημα επισημαίνεται ότι η συμπερίληψη στο νόμο προνοιών για νομιμοποίηση των οργανώσεων για εκπροσώπηση ενώπιον δικαστηρίων ατόμων που θίγονται, καθώς και οι πρόνοιες για κοινωνικό διάλογο για την ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών θα συμβάλουν δραστικά προς την ορθή κατεύθυνση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση τροποποιητικού νομοσχεδίου και γι’ αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού ενσωματωθεί σ’ αυτό το νέο κείμενο του άρθρου 12, όπως αυτό κατατέθηκε από τη Νομική Υπηρεσία, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με αφορμή την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας και έχοντας υπόψη ότι χθες ήταν η Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας, θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή της Βουλής σε μια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό την ιδιότητά της ως αρχής ισότητας, σχετικά με την πρακτική που ακολουθεί το Τμήμα Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού, να μην ανανεώνονται τα συμβόλαια των εκτάκτων υπαλλήλων που βρίσκονται σε άδεια μητρότητας ή άδεια ασθένειας λόγω εγκυμοσύνης. Υπάρχει απόφαση της Επιτρόπου ότι αυτό συνιστά παραβίαση του νόμου περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και θεωρώ ότι δεν είναι αρκετό να ψηφίζουμε νομοθεσίες, αλλά πρέπει ως Βουλή να έχουμε έννοια αυτές οι νομοθεσίες να εφαρμόζονται. Θα ήθελα ως Βουλή να ενώσουμε τη φωνή μας με αυτή της αρχής ισότητας και να συστήσουμε στο συγκεκριμένο τμήμα ότι αυτή η πρακτική πρέπει να αλλάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 18Α και 18Β αμέσως μετά το άρθρο 18 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 19Α και 19Β αμέσως μετά το άρθρο 19 αυτού. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 32Α, αμέσως μετά το άρθρο 32 αυτού. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 22 μέχρι τον αριθμό 27 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Ανώτερης Επισκέπτριας Υγείας και Επισκέπτριας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1ης Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων -Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέσεις Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ και Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγισ Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2006.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η μεταφορά των υπό αναφορά σχεδίων υπηρεσίας από το κεφάλαιο των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας στο κεφάλαιο "Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση". Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τη δημιουργία της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών στον κρατικό προϋπολογισμό και τη μεταφορά όλου του νοσηλευτικού προσωπικού (γενικής και ψυχιατρικής νοσηλευτικής) υπό τη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας επιβάλλεται η ανάλογη διαφοροποίηση στους τίτλους των οικείων σχεδίων υπηρεσίας για σκοπούς εύρυθμης διοικητικής λειτουργίας, εφόσον οι υπάλληλοι αυτοί ανήκουν στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας και όχι στο Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών.

Σκοπός και των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση μόνο των τίτλων των υπό αναφορά σχεδίων υπηρεσίας. Λόγω της μεταφοράς του Κλάδου Επισκεπτριών Υγείας στον προϋπολογισμό του έτους 2005 από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας απαιτείται διαδικαστικά η διαφοροποίηση όλων των τίτλων των σχετικών σχεδίων

υπηρεσίας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας του Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Κλάδου Ψυχικής Υγείας για τις νέες θέσεις που έχουν εγκριθεί με συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2005. Παράλληλα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού. Συγκεκριμένα, στα “καθήκοντα και ευθύνες” των Προϊστάμενων Νοσηλευτικών Λειτουργών προστίθενται αναβαθμισμένα καθήκοντα λόγω της συνεχούς ανάπτυξης των προσφερόμενων υπηρεσιών και στα “απαιτούμενα προσόντα” απαιτείται τριετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου με το νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξεως λόγω του ότι από το υφιστάμενο προσωπικό δεν υπάρχουν κατάλληλοι υποψήφιοι, που να έχουν συνολική υπηρεσία δεκαέξι ετών στη θέση Εργατικού Λειτουργού, ώστε να πληρούν τις απαιτήσεις του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας και να μπορούν να προαχθούν. Συγκεκριμένα, η σημείωση που ακολουθεί τα απαιτούμενα προσόντα του νέου σχεδίου υπηρεσίας ορίζει ότι, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με συνολική υπηρεσία δεκαέξι ετών στη θέση Εργατικού Λειτουργού, μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι που υπηρετούσαν στη θέση Εργατικού Λειτουργού κατά τη 16^η Φεβρουαρίου 1996 και οι οποίοι έχουν τουλάχιστο δεκατριών ετών υπηρεσία στη θέση Εργατικού Λειτουργού ή/και στις προηγούμενες θέσεις Εργατικού Λειτουργού 2^{ης} και 3^{ης} Τάξης/Γενικού Γραφεία, από την οποία μονοετή τουλάχιστον υπηρεσία στην κλίμακα Α7. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό έγκριση κανονισμούς, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με στόχο την απάλειψη ασαφειών που υπάρχουν στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας και το γενικότερο εκσυγχρονισμό του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, αφού αυτό ισχύει από το 1968 χωρίς οποιαδήποτε τροποποίηση μέχρι σήμερα. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι, πρώτον, η έγκριση του νέου σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α' και, δεύτερον, η αλλαγή του τίτλου του σχεδίου υπηρεσίας της υφιστάμενης θέσης Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης λόγω της μετονομασίας της σε θέση Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο του 2005 εγκρίθηκε η αναδιοργάνωση της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, με την οποία δημιουργήθηκαν οκτώ νέες θέσεις Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α', ενώ οι θέσεις Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης μετονομάστηκαν σε θέσεις Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Εταιρειών. Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, τα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας,

ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Ανώτερης Επισκέπτριας Υγείας και Επισκέπτριας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
5. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
6. Οι περί Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέσεις Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ και Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές; Αν δεν υπάρχουν, θα πάρω ένα ένα τους κανονισμούς χωριστά για έγκριση.

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 25 θέμα, που είναι «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», παρακαλούμε όπως έχουμε μια βδομάδα αναβολή, μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση για μια εβδομάδα αναβολή.

Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας το είδαμε σήμερα στην επιτροπή Νομικών, το συζητήσαμε και ομόφωνα είχαμε συμφωνήσει να...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε συνάδελφε, δεν ήμουν ενήμερος. Το είδα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα, αν υπάρχει μία αίτηση για μια εβδομάδα αναβολή, δε βλέπω το λόγο να μη δοθεί.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 23 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 24 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Οι υπ' αριθμόν 25 κανονισμοί αναβάλλονται για μια βδομάδα.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 27 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 28 μέχρι τον αριθμό 33 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α', Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων και Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού και Ταχυδρομικού Διανομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διαιτολόγου Α' και Διαιτολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέσεις Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2006.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α', Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων και Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α' και Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων κατέστη αναγκαία μετά τη μεταφορά της Υπηρεσίας Επιθεώρησης Προϊόντων από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή, επειδή από το υφιστάμενο προσωπικό δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να έχουν την απαιτούμενη πείρα για προαγωγή, με την τροποποίηση που προτείνεται προστίθεται σημείωση στα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση που προνοεί ότι για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή, μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με εξαετή τουλάχιστο συνολική υπηρεσία στις θέσεις Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή και Γεωργικού Επιθεωρητή 1ης Τάξης, από την οποία δύο χρόνια τουλάχιστο να είναι υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή. Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, τα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού και Ταχυδρομικού Διανομέα. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις του Ταχυδρομικού Λειτουργού και του Ταχυδρομικού Διανομέα κρίθηκε αναγκαία προκειμένου, πρώτον, να συμπεριληφθούν στη μισθοδοτική κλίμακα και των δύο θέσεων οι σχετικές προσαυξήσεις, σύμφωνα με την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που λήφθηκε στις 19 Απριλίου 2001, δεύτερον, να αφαιρεθεί από το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Ταχυδρομικού Λειτουργού η πρόνοια για εκτέλεση καθηκόντων διανομής και συνακόλουθα η απαίτηση για κατοχή άδειας οδηγού ή μαθητευόμενου οδηγού μοτοσικλέτας ή μοτοποδηλάτου και, τρίτον, να αντικατασταθεί η συγκεκριμένη αναφορά στα απαιτούμενα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ταχυδρομικού Διανομέα για την απαιτούμενη κατηγορία άδειας οδηγού, ώστε αυτή να συνάδει με τις νέες κατηγορίες των μηχανοκίνητων οχημάτων, που υιοθετήθηκαν από την 1^η Μαΐου 2004.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι, πρώτον, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διαιτολόγου Α', για να αντικατοπτρίζεται η μεταφορά της θέσης από τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, και, δεύτερον, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διαιτολόγου με την προσθήκη ως απαιτούμενου προσόντος της εγγραφής στο Μητρώο Κλινικών Διαιτολόγων Κύπρου. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η έγκριση των νέων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου μετά την υλοποίηση της απόφασης της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού του 2000 για ενοποίηση των θέσεων Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας με τις αντίστοιχες θέσεις των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και τη μεταφορά τους στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, ώστε οι ανάγκες τόσο στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας όσο και στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας να καλύπτονται από το προσωπικό αυτό. Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα νέα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Εργασίας, ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στα καθήκοντα, στις ευθύνες και στα απαιτούμενα προσόντα που πρέπει να έχει ο Σύμβουλος Απασχόλησης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η ανάγκη για τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Εργασίας διαφάνηκε κατά την υλοποίηση του Μέτρου 1.1 "Ενίσχυση και Εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης", που συγχρηματοδοτείται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Στόχος 3, και ειδικότερα κατά την προώθηση της παροχής υπηρεσιών εξατομικευμένης προσέγγισης. Το σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι η έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, η οποία δημιουργήθηκε στα πλαίσια της αναβάθμισης των υπηρεσιών που προσφέρει το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α', Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων και Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού και Ταχυδρομικού Διανομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

3. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διαιτολόγου Α΄ και Διαιτολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέσεις Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
5. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
6. Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 28 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 30 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 32 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 33 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει δοθεί. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, Κατατέθηκαν Παραπέμπονται

έγγραφα, εκθέσεις	από τα υπουργεία	στις επιτροπές
1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.095.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Σύμβασης περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστα Επίπεδα) (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.096.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών
3. Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.097.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4. Ο περί της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.098.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
5. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.099.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.021)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του	Εσωτερικών	Εσωτερικών

1988.
(Αρ. Φακ. 06.03.001)

- | | | |
|--|-------------|--------------------------------|
| 8. Έγγραφα (αρ. 9 και 10/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 9 Μαρτίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(ΙΙ)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|--|-------------|--------------------------------|

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.254, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της διαφορετικής αντιμετώπισης των αποφοίτων πανεπιστημίων πενταετούς φοίτησης (πτυχίο, περιλαμβανομένου και μεταπτυχιακού) από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι η αναγνώριση των εν λόγω πτυχίων από την ΕΔΥ γίνεται με βάση το χρόνο απόκτησης του πτυχίου, με αποτέλεσμα όσοι αποφοίτησαν πριν από το 2003 να βρίσκονται σε δυσμενή θέση και να στερούνται ωφελημάτων και προαγωγών στη δημόσια υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.255, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την προγραμματιζόμενη εκλογή των σχολικών εφοριών τον προσεχή Δεκέμβριο και σχετικά με τα σχολεία που υπάγονται στη Σχολική Εφορία Λευκωσίας, ενώ βρίσκονται στα δημοτικά όρια Στροβόλου.

Με δεδομένο το γεγονός ότι ο Νόμος 108(Ι) του 1997, άρθρο 4(Ι), αναθέτει τη διαχείριση στη Σχολική Εφορία Λευκωσίας, με ποιο τρόπο θα πραγματοποιηθεί η εκλογή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.256, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο θάλαμος υπερβαρούς οξυγονοθεραπείας (θάλαμος αποπίεσης) στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας είναι εκτός λειτουργίας από τον Οκτώβριο του 2005.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. γιατί οι αρμόδιοι δεν έχουν ειδοποιήσει μέχρι σήμερα, ως όφειλαν, τόσο τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού όσο και την Εθνική Φρουρά (Μονάδα

Υποβρυχίων Καταστροφών), αλλά και την Αστυνομία Κύπρου (ΑΠΑ ειδική μονάδα), τις καταδυτικές σχολές και γενικά τους χιλιάδες ανθρώπους που ασχολούνται με το άθλημα των υποβρύχιων καταδύσεων,

- σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το Υπουργείο Υγείας για άμεση επιδιόρθωση της βλάβης του θαλάμου, ο οποίος αποτελεί το μοναδικό τρόπο αποθεραπείας της νόσου των δυτών και γενικά το μοναδικό εργαλείο της καταδυτικής ιατρικής, και
- ποιος είναι υπεύθυνος για το χειρισμό, τη λειτουργία, τη συντήρηση, την παρακολούθηση και την αναβάθμιση της καταδυτικής ιατρικής και συγκεκριμένα του θαλάμου αποπίεσης στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.257, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την πρόθεση για μετατροπή του Θ΄ Δημοτικού Σχολείου Πάφου σε υποχρεωτικό ολοήμερο σχολείο, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες που απαιτούνται για την ομαλή λειτουργία του ολοήμερου σχολείου, όπως:

- αν έχουν ενημερωθεί ικανοποιητικά και εγγράφως οι γονείς των παιδιών που φοιτούν στο σχολείο·
- αν έχει ολοκληρωθεί η μελέτη του αναλυτικού προγράμματος για το συγκεκριμένο σχολείο·
- ποιες ενέργειες διεξάγονται για τη στελέχωση του σχολείου με το κατάλληλο διδακτικό προσωπικό·
- αν προτίθεται το υπουργείο να προβεί στη δημιουργία ειδικής αίθουσας για τη σίτιση των μαθητών, στην παροχή εξοπλισμού και στη στελέχωση του σχολείου για σκοπούς σίτισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.258, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ούτως ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της διαφορετικής αντιμετώπισης από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) όσον αφορά τους αποφοίτους πανεπιστημίων πενταετούς φοίτησης που κατέχουν τίτλο ο οποίος περιλαμβάνει και μεταπτυχιακό.

Σημειώνεται ότι η ΕΔΥ αποδέχεται ως χρόνο αναγνώρισης των εν λόγω πτυχίων το χρόνο απόκτησης, νοουμένου ότι αυτός δεν είναι προγενέστερος του χρόνου έναρξης ισχύος της σχετικής νομοθεσίας του 2003, με αποτέλεσμα όσοι αποφοίτησαν πριν από το 2003 να βρίσκονται σε δυσμενή θέση και να στερούνται ωφελημάτων και προαγωγών στη δημόσια υπηρεσία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ.23.06.008.04.673, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τις κατευθυντήριες πινακίδες στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου με το τοπωνύμιο “Βρυσούλλες”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών να αναγραφεί στις σχετικές πινακίδες το τοπωνύμιο "Αχερίτου (Βρυσούλλες)" τέθηκε από τον Υπουργό Εσωτερικών στην επίσκεψή του στα κοινοτικά συμβούλια της ελεύθερης περιοχής της επαρχίας Αμμοχώστου στις 24 Οκτωβρίου 2005.

Επειδή με την εισήγηση αυτή διαφώνησαν τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Αχερίτου και ζήτησαν όπως αναφέρεται και η περιοχή Αγίου Γεωργίου στις πινακίδες αυτές, ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το θέμα θα συζητηθεί ξανά με το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Ενόψει των πιο πάνω, αρμόδιοι λειτουργοί του Τμήματος Δημοσίων Έργων θα διευθετήσουν επιτόπια επίσκεψη με εκπρόσωπο του επάρχου Αμμοχώστου για επανεξέταση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.019, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις πληροφορίες για μη κάλυψη εγκαταστάσεων παροχής υγραερίου από πιστοποιητικά καταλληλότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην ισχύουσα περί ασφάλειας και υγείας στην εργασία νομοθεσία, οι εργοδότες όλων των υποστατικών, εγκαταστάσεων κ.λπ. πρέπει να διαθέτουν γραπτή εκτίμηση του κινδύνου στους χώρους όπου διεξάγεται εργασία, καθώς και αναφορά για τα μέτρα που λαμβάνουν για μείωση ή εξάλειψή του.

Η πρόσφατη εναρμονιστική νομοθεσία περί των βασικών απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν καθορισμένες κατηγορίες προϊόντων, η οποία αφορά στη σήμανση προϊόντων, όπως είναι ο εξοπλισμός υπό πίεση (pressure equipment) και τα μεταφερόμενα δοχεία πίεσης (transportable pressure equipment) με τη σήμανση συμμόρφωσης "CE", προνοεί ότι οι διατάξεις της εφαρμόζονται μέχρι και τη διάθεση στην αγορά τέτοιων δοχείων πίεσης. Για τους σκοπούς της νομοθεσίας αυτής αρμόδιο υπουργείο για τον εξοπλισμό υπό πίεση είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, ενώ για τα μεταφερόμενα δοχεία πίεσης αρμοδιότητα έχουν το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Η νομοθεσία αυτή δεν προβλέπει για περιοδική επιθεώρηση ή έλεγχο των εγκαταστάσεων υγραερίου.

Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει κάτω από την αρμοδιότητά του οποιαδήποτε νομοθεσία επιβάλλει στους έχοντες τον έλεγχο εγκαταστάσεων παροχής υγραερίου στην Κύπρο την υποχρέωση να εξασφαλίζουν οποιοδήποτε σχετικό με το θέμα πιστοποιητικό καταλληλότητας.

Σημειώνεται, τέλος, ότι η περί πετρελαιοειδών νομοθεσία περιέχει πρόνοιες σχετικές και με τις εγκαταστάσεις υγραερίου στην Κύπρο. Αρμοδιότητα για τη νομοθεσία αυτή έχει το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Λυπούμαι για την καθυστέρησή μας να απαντήσουμε.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.195, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με το πρόβλημα στη στελέχωση του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός” με ειδικευμένο προσωπικό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο ειδικό σχολείο “Ευαγγελισμός” Γερίου φοιτούν 42 παιδιά, τα οποία έχουν καταμετρηθεί σε εννέα ομάδες των τεσσάρων με πέντε παιδιών η κάθε ομάδα, για να είναι αποτελεσματικότερη η αγωγή και εκπαίδευση που παρέχεται στα παιδιά, ενώ το σχολείο στελεχώνεται με εκπαιδευτικούς διάφορων ειδικοτήτων. Συγκεκριμένα, στο σχολείο εργάζονται έντεκα (11) δάσκαλοι ειδικής εκπαίδευσης για νοητικά, συναισθηματικά και άλλα προβλήματα, δύο (2) δάσκαλοι ειδικής γυμναστικής (27 περίοδοι), μία εκπαιδύτρια ξυλουργικής (15 περίοδοι), δύο (2) δάσκαλοι εκπαιδευτικής ψυχολογίας (18 περίοδοι), μία (1) δασκάλα λογοθεραπείας (29 περίοδοι), μία (1) δασκάλα μουσικοθεραπείας (29 περίοδοι), ένας (1) δάσκαλος φυσιοθεραπείας (29 περίοδοι) και μία (1) δασκάλα εργοθεραπείας (16 περίοδοι). Παράλληλα, στο σχολείο εργοδοτούνται εννέα (9) σχολικοί βοηθοί/συνοδοί για παιδιά με ειδικές ανάγκες, μία (1) παιδοκόμος και μία (1) νοσηλεύτρια, καθώς και άλλο βοηθητικό προσωπικό (καθαρίστριες και οδηγό).

Οι ανάγκες όλων των ειδικών σχολείων σε εκπαιδευτικό προσωπικό διάφορων ειδικοτήτων παρακολουθούνται στενά και ικανοποιούνται κατόπιν εισηγήσεων των αρμόδιων επαρχιακών επιτροπών, ανάλογα με τη σοβαρότητα των περιπτώσεων των παιδιών που φοιτούν στα ειδικά σχολεία και τις ιδιαίτερες ανάγκες τους, στα πλαίσια, πάντα, της ορθολογιστικής αξιοποίησης όλου του προσωπικού των ειδικών σχολείων.

Η Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης Λευκωσίας, η οποία είναι το αρμόδιο σώμα για την αξιολόγηση των παιδιών και τη φοίτησή τους, μεταξύ άλλων, και στο ειδικό σχολείο “Ευαγγελισμός”, έχει συστήσει κλιμάκιο από ειδικούς μέλη της επιτροπής, οι οποίοι επισκέφθηκαν το σχολείο για αξιολόγηση και υποβολή συγκεκριμένων εισηγήσεων αναφορικά με τυχόν αναδιάρθρωση των προγραμμάτων, της δομής ή/και της στελέχωσης του ειδικού σχολείου.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προχωρήσει σε οποιεσδήποτε αλλαγές τυχόν απαιτούνται στα προγράμματα και τη στελέχωση του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός”, ανάλογα με τις εισηγήσεις των ειδικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.196, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με το πρόβλημα στη μεταφορά των μαθητών του ειδικού σχολείου “Ευαγγελισμός”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο 113(Ι)/1999, σε περίπτωση που κριθεί ενδεχόμενη η φοίτηση παιδιού με ειδικές ανάγκες σε σχολείο ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης που δε βρίσκεται στην περιοχή στην οποία διαμένει το παιδί, η Επαρχιακή Επιτροπή μεριμνά για τη δωρεάν μεταφορά του παιδιού από και προς το σχολείο.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προβαίνει κάθε χρόνο σε προκήρυξη προσφορών για μεταφορά, από ενδιαφερόμενους προσφοροδότες, των παιδιών όλων των σχολείων ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία των προσφορών για τη μεταφορά των παιδιών των σχολείων ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης για την περίοδο Μαρτίου 2006-Φεβρουαρίου 2007. Στα έγγραφα των προσφορών υπήρχαν ειδικοί όροι, που δίδονται ξεχωριστά από τις διευθύνσεις κάθε σχολείου ειδικής αγωγής, ανάλογα και με τις ιδιαίτερες ανάγκες των

παιδιών που φοιτούν στο κάθε σχολείο, σχετικά με τις διαδρομές του, τα λεωφορεία που ζητούνται και την καταλληλότητα των οδηγών και συνοδών των λεωφορείων. Για το ειδικό σχολείο "Ευαγγελισμός", με βάση τα έγγραφα των προσφορών, ζητήθηκε και εξασφαλίστηκε η δρομολόγηση ενός αναπηρικού λεωφορείου για την εκτέλεση ενός δρομολογίου που περιλάμβανε παιδιά σε αναπηρικά καθίσματα. Όλα τα λεωφορεία που δρομολογούνται, με βάση τις προσφορές, ελέγχονται συνεχώς σχετικά με την καταλληλότητά τους και εξασφαλίζεται, καθόλη τη διάρκεια των μεταφορών, το ότι διατηρούν όλες τις σχετικές άδειες οδικής χρήσης που απαιτούνται.

Κάποια από τα δρομολόγια των σχολείων ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης γίνονται από οδηγούς που εργάζονται στο σχολείο με λεωφορεία που παραχωρούνται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών) και συντηρούνται από τους προϋπολογισμούς των συγκεκριμένων σχολείων. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, όπως και άλλα υπουργεία, υποβάλλει κάθε χρόνο τις ανάγκες του σε οχήματα, μηχανήματα και εξοπλισμό και η εξασφάλισή τους γίνεται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με τη διαδικασία των προσφορών.

Στο ειδικό σχολείο "Ευαγγελισμός" στο Γέρι εργοδοτούνται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δύο οδηγοί, οι οποίοι εκτελούν δύο από τα δρομολόγια του σχολείου και μεταφέρουν παιδιά που βρίσκονται σε αναπηρικά καθίσματα. Για το σκοπό αυτό, μετά από αίτημά μας έχουν παραχωρηθεί στο σχολείο από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δύο αναπηρικά οχήματα και δύο άλλα μικρά συνηθισμένα λεωφορεία για τη μεταφορά παιδιών σε διάφορες επισκέψεις.

Μετά την υποβολή των αναγκών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε οχήματα, μηχανήματα και άλλο εξοπλισμό για τον προϋπολογισμό του 2006 προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, η διεύθυνση του ειδικού σχολείου "Ευαγγελισμός" απέστειλε έκθεση του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών με την οποία ενημέρωνε το σχολείο ότι το αναπηρικό λεωφορείο με αρ. εγγραφής ENK 560 βρίσκεται στο τέλος της ωφέλιμης ζωής του και γινόταν εισήγηση για ανάλογες ενέργειες για αντικατάστασή του.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μετά την πιο πάνω ενημέρωση προχώρησε άμεσα σε όλες τις ενέργειες που απαιτούνταν προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και κατάφερε να συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του 2006 και η αντικατάσταση του πιο πάνω λεωφορείου με νέο αναπηρικό λεωφορείο. Παράλληλα, έχει εξασφαλίσει επιπρόσθετη ειδική πίστωση από το Υπουργείο Οικονομικών για οποιαδήποτε επιδιόρθωση απαιτηθεί για το λεωφορείο μέχρι την αντικατάστασή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.204, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα μέτρα αποκατάστασης του περιβάλλοντος σε όσους σκυβαλότοπους έχει τερματιστεί η λειτουργία τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει αναθέσει σε συμβουλευτικό οίκο τη διεξαγωγή μελέτης για την αποκατάσταση όλων των τοπικών σκυβαλότοπων που λειτουργούν σε διάφορες περιοχές της Κύπρου. Η εν λόγω μελέτη αναμένεται να είναι έτοιμη μέχρι τον Ιούνιο του 2006 και ανάλογα με τα αποτελέσματα και τις εισηγήσεις των μελετητών, το Υπουργείο Εσωτερικών θα προχωρήσει σταδιακά στον τερματισμό λειτουργίας και αποκατάστασης όλων των υπό αναφορά σκυβαλότοπων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.213, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην επιδότηση για τη διατήρηση σπάνιων οικίστιων φυλών κυπριακής αγελάδας και αιγοπροβάτων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Γεωργίας:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα, παραθέτω τις βασικές πρόνοιες του Μέτρου 2.3.2.β του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, που αφορά τη διάσωση σπάνιων φυλών αγροτικών ζώων που κινδυνεύουν με εξαφάνιση, καθώς και τους λόγους που έχει καθυστερήσει η καταβολή των σχετικών επιδομάτων στους δικαιούχους.

Το Μέτρο προνοεί την παραχώρηση ενίσχυσης στους δικαιούχους αιτητές που αποδεδειγμένα διατηρούν ντόπιες αγελάδες και ντόπια πρόβατα ως ακολούθως:

1. £116,00/χρόνο για κάθε ντόπια αγελάδα αναπαραγωγής και για κάθε ντόπιο ταύρο που χρησιμοποιείται για φυσική οχεία.
2. £17,00/χρόνο για κάθε προβατίνα και για κάθε κριό αναπαραγωγής.

Τα επιλέξιμα ζώα πρέπει να είναι καθαρόαιμα ντόπιας φυλής, να διατηρούνται για ένα τουλάχιστον ημερολογιακό έτος, να στεγάζονται και να τυγχάνουν περιποίησης σύμφωνα με τον περί Ευημερίας των Ζώων Νόμο και η ηλικία τους για τις αγελάδες να μην είναι μικρότερη των δύο ετών και για τα πρόβατα του ενός έτους, όταν θα καταβληθεί η επιδότηση.

Η ενίσχυση καταβάλλεται στο τέλος του έτους συμμετοχής στο καθεστώς μετά από επιθεώρηση και διαπίστωση ότι τα ζώα βρίσκονται στη ζωή και τυγχάνουν σωστής διαχείρισης.

Όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, η επιδότηση καταβάλλεται τουλάχιστον ένα έτος μετά την υποβολή της αίτησης, όμως κατά την πρώτη προκήρυξη του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης παρατηρήθηκε κάποια καθυστέρηση στην καταβολή της σχετικής ενίσχυσης στους δικαιούχους, που οφείλεται κυρίως στα πιο κάτω:

1. Καθυστέρηση στην ετοιμασία και ανάπτυξη του αναγκαίου λογισμικού συστήματος για τη διενέργεια των σχετικών μηχανογραφικών ελέγχων λόγω έλλειψης του αναγκαίου εξειδικευμένου προσωπικού.
2. Κατά την επίσκεψη κλιμακίου ελεγκτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το Δεκέμβριο του 2005 και ενώ είχαν γίνει όλες οι σχετικές διαδικασίες για την πληρωμή των δικαιούχων, έγινε υπόδειξη ότι έπρεπε να υπογραφούν πενταετή συμβόλαια αντί των ετήσιων που είχαν υπογραφεί. Έτσι, μέχρις ότου ετοιμαστούν και υπογραφούν τα νέα συμβόλαια με τους δικαιούχους, σημειώθηκε κάποια καθυστέρηση.

Συμπληρωματικά, σας αναφέρω ότι κατά την πρώτη προκήρυξη του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης για το συγκεκριμένο καθεστώς υποβλήθηκαν 39 αιτήσεις. Από αυτές οι έξι ήταν εκπρόθεσμες, οι τέσσερις αποσύρθηκαν κατόπιν γραπτής επιστολής των αιτητών, τρεις αιτήσεις έχουν απορριφθεί, ενώ εκκρεμεί η έγκριση της πληρωμής μιας αίτησης. Οι υπόλοιπες 25 στάλθηκαν στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών και έγινε ήδη η πληρωμή της ενίσχυσης στους δικαιούχους.”»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπορούμε στο Κεφάλαιο Δ΄ σήμερα. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, στις 16 Μαρτίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2006. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.222.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.056.2006)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.074.2006)
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.069.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.014.2006)
6. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1ης Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.055.2006)
7. Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.019.2006)
8. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.020.2006)
9. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.022.2006)
10. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.039.2006)
11. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.241.2005)
12. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού

- και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2005)
13. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.039.2006)
 14. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.074.2006)
 15. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2005)
 16. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.060.2006)
 17. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.061.2006)
 18. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.062.2006)
 19. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.063.2006)
 20. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2006)
 21. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Φαρμακούχες Ζωοτροφές) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.065.2006)
 22. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.2006)
 23. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.082.2006)
 24. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.2006)

25. Οι περί Επιθεωρητών και Πρώτων Λειτουργιών Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τοποθετήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.043.2006)
26. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.2006)
27. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.029.2006)
28. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.034.2005)
29. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.022.2006)
30. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.001.2006)
31. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.013.2006)
32. Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Βενζο(α)πυρενίου στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.081.2006)
33. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.078.2006)
34. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.079.2006)
35. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.076.2006)
36. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.042.2006)

37. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.2006)
38. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.2006)
39. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.2006)
40. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Ασφάλεια Αεροσκαφών Τρίτων Χωρών τα Οποία Χρησιμοποιούν Αερολιμένες της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.077.2006)
41. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.030.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου).
(22.2.2006).

(Αρ. Φακ. 23.04.045.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Βάσου Λυσσαρίδη στην επέτειο της θυσίας του Γρηγόρη Αυξεντίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2006 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Ομήρου, Α. Παπαπολυβίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Στ. Ευαγόρου, Ζ. Κουλίας, Α. Κυπριανού, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Παπαδοπούλου, Α. Βασιλείου, Πρ. Προδρόμου, Μ. Σιζόπουλος, Ά. Χρυσοστόμου, Δ. Συλλούρης, Ι. Νικολάου) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2006 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2005 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2006 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Πρόδρομου Προδρόμου και Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λιπασμάτων Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις της κ. Καίτης Κληρίδου και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Ανώτερης Επισκέπτριας Υγείας και Επισκέπτριας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1ης Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - ε. «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - στ. «Οι περί Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέσεις Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ και Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,αναβολή των κανονισμών «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1ης Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκριση των υπόλοιπων κανονισμών.
22. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων Α΄, Λειτουργού Επιθεώρησης Προϊόντων και Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,

- β. «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού και Ταχυδρομικού Διανομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
- γ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διαιτολόγου Α΄ και Διαιτολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
- δ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέσεις Οικονόμου και Βοηθού Οικονόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
- ε. «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
- στ. «Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

και έγκρισή τους.

23. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

24. Ερωτήσεις βουλευτών:

Απόφοιτοι πανεπιστημίων πενταετούς φοίτησης και η αντιμετώπισή τους από ΕΔΥ και Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας - Εκλογή σχολικών εφοριών - Η βλάβη στο θάλαμο αποπίεσης του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Οι ενέργειες για μετατροπή του Θ΄ Δημοτικού Σχολείου Πάφου σε ολόημερο σχολείο.

25. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η αναγραφή στις πινακίδες της ορθής ονομασίας της κοινότητας Αχερίτου - Πληροφορίες για μη κάλυψη εγκαταστάσεων παροχής υγραερίου από πιστοποιητικά καταλληλότητας - Πρόβλημα στη στελέχωση του ειδικού σχολείου "Ευαγγελισμός" με ειδικευμένο προσωπικό - Πρόβλημα στη μεταφορά των μαθητών του ειδικού σχολείου "Ευαγγελισμός" - Μέτρα αποκατάστασης του περιβάλλοντος σε όσους σκυβαλότοπους έχει τερματιστεί η λειτουργία τους - Η καθυστέρηση στην επιδότηση για τη διατήρηση σπάνιων οικόσιτων φυλών κυπριακής αγελάδας και αιγοπροβάτων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Μαρτίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.)

(Αρ. 27)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία και γενικά όχι πολλή κυκλοφορία!

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2006». Περιμένω το ΔΗΣΥ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε ενάντια στην αναπομπή και, αν θέλετε να...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπέρ του Προέδρου δηλαδή!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, ενάντια στην αναπομπή. Καταψηφίζουμε την αναπομπή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και τον Πρόεδρο!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτόν έχει καιρό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσο우리δη, παρακαλώ!

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλιάς

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω αναπεμφθέντα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας νόμο σε συνεδρίαση, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ο αναπεμφθείς, με βάση το άρθρο 51.1 του συντάγματος, νόμος, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 16 Φεβρουαρίου 2006, σύμφωνα με την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2006, κρίθηκε σκόπιμο να επανεξεταστεί από τη Βουλή για τους ακόλουθους λόγους:

- Η ενσωμάτωση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σημείωσης στον προϋπολογισμό του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ) για το έτος 2006 έναντι των θέσεων Βοηθού Συντάκτη ότι οι κάτοχοι της θέσης αυτής ανελίσσονται πάνω σε προσωπική βάση στην κλίμακα Α8-Α10-Α11, ευθύς ως εξαντλήσουν την τελευταία βαθμίδα της κλίμακας Α4-Α7+2, ώστε να καλυφθούν από πλευράς ανέλιξης οι υπηρετούντες στο ΚΥΠΕ δημοσιογράφοι που δεν κατέχουν ακαδημαϊκά προσόντα, θεσπίστηκε κατά παράβαση του άρθρου 80.2 του συντάγματος και συνεπάγεται αύξηση, αν όχι των υπό του παρόντος προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων, δαπανών στο μέλλον.
- Η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών ήταν όπως οι κάτοχοι των θέσεων Βοηθού Συντάκτη ανελίσσονται μέχρι την κλίμακα Α8-10 σε προσωπική βάση, εφόσον αυτή ήταν η μισθοδοτική κλίμακα της θέσης Συντάκτη, που είχαν προηγουμένως το δικαίωμα να διεκδικούν με βάση τα προσόντα τους, και όχι μέχρι την κλίμακα Α8-10-11, που είναι η κλίμακα της θέσης μετά την έγκριση της νέας δομής.

Επανεξετάζοντας το όλο θέμα, η επιτροπή άκουσε τους αρμοδίους και τις επεξηγήσεις που δόθηκαν σε σχέση με την ανάγκη αποδοχής της αναπομπής του υπό συζήτηση νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και

τη διαμόρφωση του υπό συζήτηση νόμου, σύμφωνα με τις θέσεις της εκτελεστικής εξουσίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ιωνάς Νικολάου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής;
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, η αναπομπή γίνεται δεκτή.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Πιστεύουμε ότι δεν έπρεπε να ασκηθεί αυτή η αναπομπή, γιατί το σχέδιο υπηρεσίας όπως καταρτίστηκε, παρέχοντας τα ωφελήματα στους δημοσιογράφους που δεν έχουν πτυχία πανεπιστημίου, ήταν ικανοποιητικό, αν ληφθεί υπόψη ότι πολλοί από τους κορυφαίους δημοσιογράφους του κόσμου δεν έχουν πτυχία πανεπιστημίων. Κορυφαίοι λογοτέχνες, που πήραν και βραβεία Νόμπελ ακόμα, δεν έχουν πτυχία πανεπιστημίων, όπως και κορυφαίοι άλλοι καλλιτέχνες δεν είναι ανάγκη να έχουν πτυχία πανεπιστημίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £24.619.149 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Τα έσοδα του οργανισμού για το 2006 προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους £19.300.000. Ο οργανισμός προϋπολογίζει επίσης έσοδα από άλλες πηγές και κυρίως από δανεισμό ύψους £4.377.739.

Οι κυριότερες δαπάνες του οργανισμού αφορούν έξοδα λειτουργίας ιδιόκτητων και άλλων αθλητικών χώρων (£1.601.965), επιχορηγήσεις (£8.134.000), τη δημιουργία ή και βελτίωση αθλητικών χώρων (£6.738.832), την αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων (£2.567.390) και άλλα. Το κονδύλι των επιχορηγήσεων αναλύεται σε επιχορηγήσεις αθλητικών φορέων ύψους £4.700.000, που κατανέμεται στην κατεύθυνση Α, που αποτελεί τον αθλητισμό βάσης (σωματεία - £1.820.000), και στην κατεύθυνση Β, που αποτελεί τον αθλητισμό κορυφής (ομοσπονδίες - £2.880.000). Το κονδύλι των επιχορηγήσεων απορροφάται από προγράμματα του ΚΟΑ (£1.549.000), τον κοινωνικό αθλητισμό (£175.000), την κρατική επιχορήγηση προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία της ΚΟΠ, την επιχορήγηση για χρήση αιθουσών σχολικών εφοριών και το Εθνικό Στάδιο Στίβου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τον καταρτισμό του υπό συζήτηση προϋπολογισμού είχε καταβληθεί από τον ΚΟΑ προσπάθεια περιορισμού των διάφορων δαπανών στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο μέσα στο πνεύμα της αυστηρής περισυλλογής και λιτότητας της κυβέρνησης. Παρά ταύτα, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός μπορεί να χαρακτηριστεί αναπτυξιακός ειδικά σε σχέση με τον αθλητισμό ενασχόλησης, που απευθύνεται στις πλατιές μάζες πληθυσμού, με στόχο τόσο την οργανωμένη αθλητική δραστηριότητα όσο και την υγεία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα βασικά χαρακτηριστικά του υπό συζήτηση προϋπολογισμού είναι τα ακόλουθα:

1. Μέσα από το αναπτυξιακό του πρόγραμμα ο οργανισμός θα υλοποιήσει την πολιτική του για μαζικοποίηση του αθλητισμού ανεξαρτήτως ηλικίας ή φύλου μέσα σε ένα καθαρό και υγιές περιβάλλον. Η πολιτική αυτή δίδει ιδιαίτερη σημασία στην ανάπτυξη της βάσης του αθλητισμού, ιδιαίτερα των ακαδημιών, και στην αύξηση της μαζικής συμμετοχής μέσα από το πρόγραμμα του κοινωνικού

αθλητισμού, το οποίο υλοποιείται μέσα από τις επιχορηγήσεις αθλητικών φορέων και μέσα από τη δημιουργία της αθλητικής υποδομής.

2. Η ενεργοποίηση και εμπλοκή όλων των κοινωνικών στρωμάτων στον αθλητισμό μέσα στα πλαίσια της ευρύτερης ευρωπαϊκής πολιτικής περί κοινωνικής συνοχής. Συγκεκριμένα, καταβάλλεται προσπάθεια μέσα από συγκεκριμένα οροθετημένη πολιτική για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη ενασχόληση ανθρώπων, ανεξαρτήτως ηλικίας ή φύλου, με τον αθλητισμό υπό ευνοϊκές συνθήκες.
3. Η πρακτική εφαρμογή του αθλητισμού σε όλη του την έκταση. Καταβάλλεται προσπάθεια όλα τα αθλήματα και τα συναφή προς τον αθλητισμό σώματα, αθλητικοί οργανισμοί, ομοσπονδίες, σωματεία, δήμοι και κοινότητες, να έχουν καταρχήν εμπλοκή στον όλο προγραμματισμό και σχεδιασμό του αθλητισμού, μέσα στα πλαίσια συγκεκριμένων διαδικασιών αποδεκτών καταρχήν από το ευρύτερο κοινωνικό σύστημα, αλλά και από τον ΚΟΑ ως έκφραση της κυβερνητικής πολιτικής του τόπου.

Αναφορικά με το θέμα της σύναψης δανείων από τον οργανισμό, που, σύμφωνα με πρόνοια του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ανέρχεται στα £4.385.891, οι αρμόδιοι του ΚΟΑ δήλωσαν στην επιτροπή ότι το θέμα αυτό συζητήθηκε εκτενώς με τα αρμόδια υπουργεία. Συναφώς και παρά τις αρχικές αντιδράσεις του Υπουργείου Οικονομικών, όπως αυτές προκύπτουν από επιστολή, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2005, του εν λόγω υπουργείου προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή, συμφωνήθηκε τελικά να περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πρόνοια για δανειοδότηση, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Προκύπτει επίσης ότι το πιο πάνω αναφερόμενο ποσό θα είναι το μέγιστο δάνειο που θα συνάψει ο ΚΟΑ, το οποίο όμως θα διαφοροποιηθεί ανάλογα με την υλοποίηση του αναπτυξιακού του προγράμματος.

Για το θέμα της δανειοδότησης από τον οργανισμό σημειώνεται ότι, με βάση τα κατατεθέντα γραπτά στοιχεία, ο ΚΟΑ έχει δεσμευθεί να μην αιτηθεί ξανά νέα δάνεια, αλλά να προσαρμόζει τον ετήσιο προϋπολογισμό του τόσο για τις τακτικές όσο και για τις αναπτυξιακές του δαπάνες με βάση την κρατική χορηγία που θα περιλαμβάνεται εκάστοτε στον κρατικό προϋπολογισμό.

Αναφορικά με άλλα ζητήματα που αφορούν το ΚΟΑ, μέσα από τα κατατεθέντα γραπτά στοιχεία εξάγεται ότι όσον αφορά την κρατική επιχορήγηση ποδοσφαιρικών σωματείων η αύξηση της χορηγίας προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία που είναι μέλη της ΚΟΠ κατά £700.000 αφορά την υλοποίηση συμφωνίας που επήλθε με τους αρμόδιους φορείς και το Υπουργείο Οικονομικών για παραχώρηση τέτοιας χορηγίας ύψους £1.500.000 προς αυτά.

Όσον αφορά τη διοργάνωση του "Cyprus Rally", από τα ίδια πάντα στοιχεία, εξάγεται ότι για τους σκοπούς της εν λόγω διοργάνωσης παρεχόταν μέχρι πρότινος η σχετική χορηγία τόσο από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ) όσο και από τον ΚΟΑ. Για τούτο κρίθηκε ορθό αυτή να παρέχεται μόνο από τον έναν από τους δύο οργανισμούς και ειδικότερα από τον ΚΟΤ ως τον καταλληλότερο φορέα.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή ενημερώθηκε περαιτέρω για διάφορα άλλα θέματα αρμοδιότητας του ΚΟΑ και είχε την ευκαιρία να ζητήσει την κατάθεση αριθμού στοιχείων, την οποία έκρινε απαραίτητη για την καλύτερη μελέτη του υπό αναφορά προϋπολογισμού. Τα στοιχεία αυτά κατατέθηκαν ενώπιόν της, με εξαίρεση τα στοιχεία που αφορούν την πλήρη καταγραφή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των αθλητικών χώρων και εγκαταστάσεων παγκυπρίως, τα οποία ο οργανισμός δεσμεύθηκε να καταθέσει το συντομότερο.

Σύμφωνα με την ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή για ειδικότερα ζητήματα, εντός του 2006 θα είναι έτοιμο να λειτουργήσει το μεγάλο αθλητικό κέντρο της Λεμεσού, ενώ θα ολοκληρωθεί η μηχανογράφηση και η υιοθέτηση προτύπων ποιότητας. Αναφέρθηκε επίσης ότι έχει μειωθεί το κόστος συντήρησης των χορτοταπήτων κατά το ήμισυ μετά από διαπραγμάτευση και την καθιέρωση της μεθόδου υποβολής προσφορών από τους ενδιαφερομένους αντί της απευθείας ανάθεσης.

Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης για το ότι έχει διακοπεί πλήρως το συμβόλαιο με τη γνωστή εταιρεία RSTS, μετά τις σχετικές καταγγελίες, και ότι με την κατάλληλη διαπραγμάτευση η διακοπή αυτή είχε τη λιγότερη δυνατή οικονομική επίπτωση.

Τέλος, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε στην επιτροπή ότι ο ΚΟΑ έχει αναλάβει πλήρως την οικονομική επιβράβευση του πρωταθλητή του τένις κ. Μάρκου Παγδατή με ποσό ύψους £150.000 και ότι έχει εξευρεθεί χώρος στην περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου για την κατασκευή κολυμβητηρίου ολυμπιακών διαστάσεων.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού δήλωσε περαιτέρω για γενικότερα ζητήματα ότι, μετά τις υποδείξεις που κατά καιρούς είχαν υποβληθεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ο οργανισμός έχει συμμορφωθεί πλήρως αναφορικά με την ανάγκη διενέργειας ελέγχου των ομοσπονδιών που επιχορηγούνται από τον ΚΟΑ και για το σχεδιασμό κάθε έργου με λεπτομέρεια. Έχει επίσης αποφασιστεί, προς αποφυγή επανάληψης θλιβερών περιπτώσεων του παρελθόντος, όπως για κάθε έργο αξίας πέραν των £500.000 συνάπτεται δάνειο από τον οργανισμό, με την εκταμίευση να γίνεται όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα κατατεθέντα στοιχεία, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2006.

Η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, σημειώνει ότι τα τελευταία χρόνια διαπιστώνεται ότι έχουν επέλθει σημαντικές αλλαγές στη διαχείριση των οικονομικών και άλλων σημαντικών θεμάτων του οργανισμού και ότι έχουν ληφθεί μέτρα αναφορικά με θέματα λογιστικού και διαχειριστικού ελέγχου. Η επιτροπή σημειώνει την ανάγκη περαιτέρω διερεύνησης του θέματος που είχε προκύψει αναφορικά με τη συνεργασία του οργανισμού με την εταιρεία RSTS, παρά το γεγονός ότι οι αρμόδιοι δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι έχει επέλθει εξωδικαστικός συμβιβασμός. Η επιτροπή θεωρεί ότι η όλη υπόθεση εκτείνεται σε θέματα αρχής και γι' αυτό το θέμα δεν πρέπει να θεωρηθεί λήξαν, αλλά αντίθετα πρέπει να διερευνηθεί μέχρι τέλους και να αποδοθούν οι δέουσες ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £24.619.149 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 13 Μαρτίου του 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006, ώστε αριθμός κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία να εξαιρεθεί από τις απαγορευτικές διατάξεις του σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται η πλήρωση κενών θέσεων που παρέμειναν κενές για πέντε συνεχή έτη και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω διάταξη επηρεάζει, μεταξύ άλλων, την πλήρωση δεκαέξι κενών θέσεων στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τεσσάρων κενών θέσεων στο Υπουργείο Εξωτερικών και δεκατεσσάρων κενών θέσεων στο Υπουργείο Υγείας, ως ακολούθως:

1. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

- α. Έξι θέσεων Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας (κλίμακες Α8, Α10 και Α11) και πέντε θέσεων Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακες Α8, Α10 και Α11), οι οποίες παρέμειναν κενές πέραν των πέντε συνεχών ετών, ως αποτέλεσμα της αναδιοργάνωσης που έγινε στο εν λόγω υπουργείο. Η αναδιοργάνωση άρχισε το 1996 και ολοκληρώθηκε το 2003, γιατί υπήρχαν έντονες διαφωνίες από τη συνδικαλιστική πλευρά, και με αυτή δημιουργήθηκε μια εναλλάξιμη δομή θέσεων Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας και μία μη εναλλάξιμη δομή θέσεων Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών στις οποίες κατανεμήθηκαν οι κενές θέσεις που υπήρχαν, ενώ τα οικεία σχέδια υπηρεσίας κατέστη δυνατό να δημοσιευτούν μόλις στις 16 Ιανουαρίου 2004.
- β. Μίας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας [κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾], η οποία παρέμεινε κενή πέραν των πέντε συνεχών ετών, λόγω του ότι το οικείο σχέδιο υπηρεσίας κατέστη δυνατό να ετοιμαστεί, λόγω διαφωνίας της συνδικαλιστικής πλευράς, και να δημοσιευτεί μόλις την 21η Νοεμβρίου 2003.
- γ. Μίας θέσης Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας Α' [κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾], η οποία παρέμεινε κενή πέραν των πέντε συνεχών ετών, λόγω του ότι το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν έχει ακόμη συμφωνηθεί.
- δ. Δύο θέσεων Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (κλίμακες Α8, Α10 και Α11), οι οποίες παρέμειναν κενές πέραν των πέντε συνεχών ετών, λόγω του ότι το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν έχει ακόμη συμφωνηθεί.
- ε. Μίας θέσης Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας [κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾], η οποία παρέμεινε κενή πέραν των πέντε συνεχών ετών, λόγω του ότι τα νέα σχέδια υπηρεσίας, που έπρεπε να γίνουν με την αντικατάσταση των συνδυασμένων θέσεων με συνδυασμένες κλίμακες, εγκρίθηκαν μόλις στις 23 Ιουλίου 2004.

2. Υπουργείο Εξωτερικών

Τεσσάρων θέσεων Λειτουργού Αρχείων και Επικοινωνιών 1ης τάξης [κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱⁱ⁾], οι οποίες παρέμειναν κενές πέραν των πέντε ετών, αφού δεν μπορούν να πληρωθούν από τους κατόχους των θέσεων Λειτουργού Αρχείων και Επικοινωνιών [κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾], δεδομένου ότι οι υπηρετούντες λειτουργοί δεν έχουν συμπληρώσει τα δεκαέξι χρόνια υπηρεσίας που απαιτούνται με βάση τα σχέδια υπηρεσίας για προαγωγή στη θέση Λειτουργού Αρχείων και Επικοινωνιών 1ης τάξης [κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱⁱ⁾]. Με την προτεινόμενη ρύθμιση θα καταστεί δυνατή η υπεράριθμη πλήρωση ισάριθμων κενών θέσεων Λειτουργού Αρχείων και Επικοινωνιών [κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾].

3. Υπουργείο Υγείας

- α. Δύο θέσεων Λογοθεραπευτή/τριας [κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱ⁾], οι οποίες παρέμειναν κενές πέραν των πέντε ετών. Η μία

παραμένει κενή από το 1994, επειδή, αν και είχε τροχιοδρομηθεί αρμοδίως η πλήρωσή της, δε βρέθηκε κατάλληλος υποψήφιος. Ωστόσο, σύμφωνα με την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 5(4) του περί Προϋπολογισμού Νόμου, ανεξαρτήτως αν είχε αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής της πριν από την εκπνοή των πέντε ετών. Η άλλη θέση παραμένει κενή από το 2001, επειδή η ΕΔΥ το 2003 είχε ανακαλέσει το διορισμό ενός ατόμου που διορίστηκε στην εν λόγω θέση.

- β. Δύο θέσεων Επισκεπτριών Υγείας [κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱⁱ⁾], οι οποίες παρέμειναν κενές πέραν των πέντε ετών. Η μία θέση παραμένει κενή από το 1998, επειδή, αν και είχε τροχιοδρομηθεί αρμοδίως η πλήρωσή της, δε βρέθηκε κατάλληλος υποψήφιος, και η άλλη θέση κενώθηκε την 1η Δεκεμβρίου 1992, λόγω αναδρομικής προαγωγής μιας υπαλλήλου που κατείχε την εν λόγω θέση.
- γ. Τριών θέσεων Ακτινογράφων (Ακτινοθεραπείας) [κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱⁱ⁾], οι οποίες παρέμειναν κενές πέραν των πέντε συνεχών ετών, λόγω μη λειτουργίας του ογκολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, καθώς επίσης και αχρήστευσης της πηγής κοβαλτίου, με αποτέλεσμα η συγκεκριμένη κατηγορία υπαλλήλων να μην έχει αντικείμενο εργασίας. Ωστόσο, με τη λειτουργία του ογκολογικού τμήματος στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, το οποίο θα παρέχει ολοκληρωμένες θεραπείες ακτινοθεραπείας, η πλήρωση των εν λόγω θέσεων καθίσταται αναγκαία.
- δ. Επτά θέσεων Ακτινογράφων (Ακτινοδιαγνωστικής) [κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱⁱ⁾], οι οποίες είναι κενές από το 1997, λόγω ακύρωσης του διορισμού ισάριθμων υπαλλήλων που διορίστηκαν την 1η Ιανουαρίου 1997, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εντάξεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου [Νόμος Αρ. 107(Ι)/96].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η πλήρωση των πιο πάνω θέσεων στα Υπουργεία Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εξωτερικών και Υγείας, αντίστοιχα, θεωρείται επιτακτική για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού μελέτησε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή παρατηρεί ότι για αριθμό επηρεαζόμενων κενών θέσεων, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, οι διαδικασίες πλήρωσης θα μπορούσαν να είχαν αρχίσει στα νενομισμένα χρονικά πλαίσια, πράγμα που δεν έγινε εγκαίρως. Παράλληλα, τονίζεται το γεγονός ότι η επιτροπή αποφάσισε στη συγκεκριμένη περίπτωση να εγκρίνει την εξαίρεση από την προνοούμενη απαγόρευση χωρίς αυτό να προδικάζει το γεγονός ότι από τούδε και στο εξής θα συμφωνεί με παρόμοιες προτάσεις εξαίρεσης, αν αυτές δεν είναι απολύτως δικαιολογημένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τέταρτου Πίνακα. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Έγινε μία συζήτηση σε επίπεδο αρχηγών και εκπροσώπων κομμάτων και νοουμένου ότι θα συζητηθεί την ερχόμενη εβδομάδα το όλο θέμα -το οποίο κάποιος κρίνουν ότι είναι ανεξάρτητο βέβαια από το θέμα του προϋπολογισμού και κάποιος όχι- και ανεξαρτήτως του ότι δημιουργούνται δυσκολίες, τις οποίες πρέπει να αναγνωρίσουμε, στο να λειτουργήσει η Αρχή κανονικά και νόμιμα, προτάθηκε και προτείνεται να αναβληθεί για μία εβδομάδα το θέμα και τελεσίδικα ο προϋπολογισμός να συζητηθεί και να εγκριθεί την ερχόμενη εβδομάδα, ανεξαρτήτως της τύχης του ευρύτερου θέματος το οποίο είναι εγγεγραμμένο.

Πρόθεση είναι να συζητηθεί και το άλλο θέμα και, αν θέλετε, η προεδρία να καταρτίσει την ημερήσια διάταξη, ώστε να μην κάνουμε δύο φορές συζήτηση επί του ίδιου θέματος. Συμφωνούμε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αναβάλλεται για την ερχόμενη εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 22 Φεβρουαρίου και στις 13 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £33.083.858 και έσοδα ύψους £30.075.000.

Τα κυριότερα έσοδα της Αρχής προϋπολογίζεται να προέλθουν από τη λειτουργία λιμανιών (£28.000.000) και από επενδύσεις και τόκους (£2.000.000).

Σημειώνεται συναφώς ότι σύμφωνα με επιστολή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2006, και του Υπουργείου Οικονομικών, με ημερομηνία 8 Μαρτίου 2006, οι υπό έγκριση δαπάνες της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2006 ανέρχονται σε £33.090.702 αντί σε £33.083.858, όπως αρχικά είχαν υποβληθεί για έγκριση με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Η ανάγκη αναθεώρησης των υπό έγκριση δαπανών οφείλεται, σύμφωνα με τη σχετική επιστολή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, στην ψήφιση από τη Βουλή του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου (Αρ. 1) του 2005 [Αρ. Νόμου 56(II) του 2005], ο οποίος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 30 Δεκεμβρίου 2005. Με τον εν λόγω συμπληρωματικό προϋπολογισμό εγκρίθηκε αριθμός νέων θέσεων, οι οποίες όμως λόγω του χρόνου ψήφισης του συγκεκριμένου νόμου δεν κατέστη δυνατό να περιληφθούν στον αρχικό νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2006.

Οι κυριότερες δαπάνες προϋπολογίζονται σε τρέχοντα (τακτικά) έξοδα (£15.611.111), σε κεφαλαιουχικές δαπάνες (£8.672.010) και σε δαπάνες χρηματοδότησης (£3.080.000).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για διάφορα θέματα αρμοδιότητας της Αρχής Λιμένων Κύπρου και να ζητήσει την κατάθεση συμπληρωματικών στοιχείων τα οποία κρίθηκαν απαραίτητα. Τα εν λόγω στοιχεία υποβλήθηκαν στην επιτροπή με επιστολή, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2006.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι της Αρχής Λιμένων ενημέρωσαν την επιτροπή αναφορικά με τα έργα αναβάθμισης του λιμανιού της Λεμεσού, τα οποία συμπεριλαμβάνουν τη δημιουργία νέας αίθουσας επιβατών, καθώς και έργα εκβάθυνσης του λιμανιού.

Συγκεκριμένα, το συνολικό κόστος της νέας αίθουσας επιβατών ανέρχεται στα £10.000.000 και υπολογίζεται να είναι έτοιμη για λειτουργία μέχρι το 2008. Για το εν

λόγω έργου η Αρχή θα λάβει επιχορήγηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ύψους €1,8 εκατομμυρίου.

Σύμφωνα με τους ίδιους αρμοδίους, στο λιμάνι θα εκτελεστούν και έργα εκβάθυνσης (σε βάθος δεκαέξι μέτρων) με σκοπό την εξυπηρέτηση πλοίων τέταρτης γενεάς τα οποία έχουν πολύ μεγαλύτερη δυνατότητα μεταφοράς φορτίου.

Στη συνέχεια, η επιτροπή ενημερώθηκε σχετικά με τις ενέργειες της Αρχής για προσέλκυση νέων πελατών. Αρμόδιοι της Αρχής ανέφεραν ότι ήδη εφαρμόζεται η συνεργασία με τη ναυτιλιακή εταιρεία MSC, η οποία προνοεί την παροχή εικοσιπεντάωρης εξυπηρέτησης, γεγονός που έχει συντείνει στην αύξηση της διακίνησης εμπορευματοκιβωτίων και του κύκλου εργασιών. Περαιτέρω, γίνεται προετοιμασία για συνεργασία και με άλλες μεγάλες εταιρείες. Η Αρχή, ανέφεραν οι αρμόδιοι, προσβλέπει και στην άρση του εμπόργκο που επιβάλλει η Τουρκία στα πλοία με κυπριακή σημαία με σκοπό την περαιτέρω αύξηση του κύκλου εργασιών της.

Η αύξηση του κύκλου εργασιών της Αρχής, όπως αναφέρεται σε γραπτό σημείωμα που στάλθηκε στην επιτροπή, έχει οδηγήσει στην ανάγκη πληρωμής μεγάλου ποσού για υπερωρίες, ιδιαίτερα στο Τμήμα Εκμετάλλευσης. Το πρόβλημα εντείνεται λόγω και της άρνησης ένταξης στο εθελοντικό σύστημα βάρδιας συγκεκριμένης ομάδας υπαλλήλων οι οποίοι, ως εκ της εξειδικευμένης φύσης της εργασίας τους, καρπούνται μεγάλο ποσό υπερωριών και δεν αποδέχονται την ένταξή τους στο εν λόγω σύστημα.

Όπως αναφέρεται στο ίδιο σημείωμα, το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής λαμβάνει δραστικά μέτρα για μείωση των υπερωριών και ειδικά εκείνων οι οποίες δεν είναι διαπραγματεύσιμες με τις συντεχνίες, αλλά αποτελούν προνόμιο της Αρχής. Γίνεται προσπάθεια ανασκόπησης και επαναξιολόγησης του θεσμού της βάρδιας, ούτως ώστε να τεθεί σε πιο ορθολογιστικό πλαίσιο, και εφαρμόζεται νέο σχέδιο υπηρεσίας με βάση το οποίο οι νεοπροσλαμβανόμενοι υπάλληλοι είναι υποχρεωμένοι να εργάζονται με το σύστημα της βάρδιας.

Μέλη της επιτροπής έκαναν αναφορά και στο θέμα της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων στο λιμάνι της Λάρνακας, με αφορμή κάποια παράπονα που εκφράστηκαν αναφορικά με την πρόθεση για εγκατάσταση ραντάρ στην περιοχή του λιμανιού. Το συγκεκριμένο ραντάρ, ανέφεραν οι αρμόδιοι, είναι απαραίτητο για τη λειτουργία του λιμανιού της Λάρνακας και στόχο έχει την παρακολούθηση και τον έλεγχο των πλοίων που βρίσκονται εντός της λιμενικής ζώνης. Πρόσθεσαν δε ότι το ραντάρ εκπέμπει πάντα οριζόντια και θα τοποθετηθεί σε υψόμετρο. Πέραν τούτου, η εγκατάσταση θα γίνει μόνο εφόσον ολοκληρωθεί η μελέτη από εμπειρογνώμονες, η οποία θα εξασφαλίζει ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος για την υγεία των εργαζομένων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2006, όπως αυτός έχει αναθεωρηθεί, ώστε οι υπό έγκριση δαπάνες να ανέλθουν σε £33.090.702.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ZACHARIOY:

Κύριε Πρόεδρε, η προτεινόμενη τροπολογία είναι ουσιαστικά η σταύρωση του κονδυλίου μεταφοράς των γερανογεφυρών του λιμανιού Λάρνακας στο λιμάνι της Λεμεσού, με το ίδιο σκεπτικό που έχει αναπτυχθεί εδώ και έξι, επτά χρόνια σε αυτή την αίθουσα. Έχουμε ένα λιμάνι... Μπορούμε αυτή τη στιγμή να καταθέσουμε τις ομιλίες που κάναμε πέρσι, πριν δύο ή πριν τρία ή πριν τέσσερα χρόνια, δεν έχει αλλάξει τίποτε. Έχουμε μπει σε μια πορεία νέων προσφορών. Θέλουμε να δούμε πώς εξελίσσεται αυτή η πορεία και είμαστε διατεθειμένοι, αν εξελίσσεται θετικά, μετά από δύο, τρεις, τέσσερις μήνες να αποδεσμεύσουμε το συγκεκριμένο κονδύλι. Όμως, από την ώρα που έχουμε ένα λιμάνι που ούτε εργασία έχει ούτε και μέλλον δε βλέπουμε αυτή τη στιγμή σίγουρο, θέλουμε τη δέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου, μέχρι να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες, να 'ρθουν η Αρχή Λιμένων και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων να μας παρουσιάσουν όλη την κατάσταση, για να δούμε πού οδηγούμαστε, και μετά να πάρουμε τις τελικές μας αποφάσεις.

Από την άλλη, δεν μπορούμε να βλέπουμε ένα λιμάνι και εργαζόμενους στο λιμάνι της Λάρνακας σήμερα να μην έχουν δουλειά. Να βλέπουμε τους αδειούχους αχθοφόρους να κλείνουν το λιμάνι, γιατί έχουν ενάμιση μήνα να πάρουν μεροκάματο, και εμάς απλώς το μόνο που μας ενδιαφέρει είναι να μετακινήσουμε γερανογέφυρες!

Η Αρχή Λιμένων ας ψάξει, βοηθήσει να αρχίσει δουλειά στο λιμάνι της Λάρνακας. Δεν είμαστε παράλογοι άνθρωποι, αλλά δυστυχώς σε αυτό το σημείο έχουμε φτάσει. Ακούμε για αναβάθμιση του συγκεκριμένου λιμανιού από το 1988 και δυστυχώς δε γίνεται τίποτε. Με βάση αυτά τα δεδομένα, ζητούμε να δεσμευτεί το συγκεκριμένο κονδύλι και δηλώνουμε ταυτόχρονα ότι είμαστε διατεθειμένοι να το αποδεσμεύσουμε, με δεδομένο ότι βλέπουμε κάποιο φως όσον αφορά την ανάπτυξη του λιμανιού, αλλά ταυτόχρονα και τα δικαιώματα των εργαζομένων στο λιμάνι της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε! Εδώ πρόκειται περί τροπολογίας ή, αν θέλετε, για σταύρωμα. Όχι να αρχίσουμε όλοι τώρα... Ο καθένας να πει τη θέση της πλευράς του.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πολύ σύντομα θέλω να πω ότι πιθανότατα δε χρειάζεται να μπει σταυρός στο κονδύλι, αλλά να καταψηφιστεί, γιατί υποθέτω ότι οι γερανογέφυρες πρέπει να έχουν ήδη σαπίσει και να είναι άχρηστες.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τώρα εννά μιλήσουμε για την ουσία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Έγινε μία πρόταση.

Ο κ. Ερωτοκρίτου. Επί τούτου, κύριε Ερωτοκρίτου;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί τούτου, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα υποστηρίξουμε την τροπολογία, για τον απλούστατο λόγο ότι -πάρα πολύ σύντομα- υπάρχει μία περιουσία κρατική αξίας £10 εκατομ. για την οποία τα τελευταία έξι χρόνια γίνεται απόπειρα να διαμετακομιστεί, ως

είναι τεχνικά και δημοσιονομικά οι συμβουλές, και δεν μπορεί να προχωρήσει, για λόγους που είναι κατανοητοί, που δε θα τους αντικρούσω, για να μην εκφύγω και των ορίων που έχετε βάλει.

Από την άλλη πλευρά, υπενθυμίζω ότι είχαν δοθεί παλαιότερα, κατά τη διάρκεια προηγούμενης διακυβέρνησης, υποσχέσεις προς τους εργαζομένους στο λιμάνι της Λάρνακας ότι δε θα μετακινηθούν οι γερανογέφυρες, εάν και εφόσον... τα επιχειρήματα που ακούστηκαν.

Νομίζω ότι αυτή η διάσταση των πραγμάτων δεν έχει σχέση με αυτό που συζητούμε. Θέλουμε να διασωθεί η περιουσία ή όχι; Η Λάρνακα πρέπει να αναπτυχθεί; Και συνηγορώ περισσότερο από τον προλαλήσαντα συνάδελφό μου να βοηθηθεί, όπως πρέπει, στα ζητήματα του έργου του λιμανιού. Όμως οι γερανογέφυρες είναι ξεχωριστό ζήτημα και δεν πρέπει να σταυρωθεί το κονδύλι και να μπλοκαριστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο η αναγκαία διαμετακόμιση εκεί που έχει αποφασιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εμείς λέμε ότι δε θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες και θα μιλήσουμε μετά την ψηφοφορία, διότι τώρα δεν μπορούμε να μιλούμε πάνω στην ουσία αλλά πάνω στις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Λοιπόν, όχι επί της ουσίας.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία, παρά το γεγονός ότι αναγνωρίζουμε την αναγκαιότητα της αναβάθμισης του λιμανιού της Λάρνακας, όμως, από την άλλη πλευρά, δεν μπορεί να μην αξιοποιείται αυτό το υλικό που υπάρχει για τους σκοπούς του εμπορίου της Κύπρου και ειδικά στο λιμάνι της Λεμεσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ δε θα υποστηρίξει την τροπολογία, παρ' όλο που στο παρελθόν είχε εισηγηθεί τη δέσμευση αυτού του κονδυλίου. Φαίνεται ότι οι κατ' επανάληψη δεσμεύσεις του κονδυλίου έχουν φέρει αποτέλεσμα. Ήδη έχει ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός και η νέα μορφή ανάπτυξης του λιμανιού της Λάρνακας, έχουν προκληρυχθεί προσφορές για τη μαρίνα της Λάρνακας και θεωρούμε ότι με βάση τις δεσμεύσεις που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα υποστηρίξετε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Δε θα υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά θα τα πείτε τούτα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να σταυρωθεί το κονδύλι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και καμιά αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Αντιλαμβάνομαι προχωρούμε παρακάτω.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού £33.083.858 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, επειδή είχε τροπολογία, μπορεί να άλλαξαν οι απόψεις!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Θα καταψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή μία ψήφος εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Να δικαιολογήσω την ψήφο μου! Κύριε Πρόεδρε, μία φορά σας ζήτησα να μιλήσω για τη Λάρνακα και δε μου δίνετε την ευκαιρία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δικαιολογήσετε την ψήφο σας δε σημαίνει να μιλήσετε για τη Λάρνακα, κύριε συνάδελφε. Όι να μας κάμεις ομιλία για τη Λάρνακα τώρα! Δικαιολόγηση ψήφου. Σε δύο λεπτά μάξιμουμ.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που καταψηφίζω τη συγκεκριμένη πρόταση είναι καθαρά γιατί ακριβώς στη συγκεκριμένη περίπτωση η πρόταση την οποία είχα καταθέσει προηγουμένως δεν έχει περάσει. Και πιστεύω ότι με αυτό τον τρόπο, ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό, ψηφίζω και τη μεταφορά των γερανογεφυρών από τη Λάρνακα.

Γι' αυτό καταψηφίζω, για να εκφράσω τη διαμαρτυρία μου προς την Αρχή Λιμένων για τις αποφάσεις τις οποίες έχει πάρει και σε αυτή την περίπτωση δεν έχει στηρίξει και δεν έχει προωθήσει ακριβώς τα προβλήματα που υπάρχουν στο λιμάνι της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που διαδικαστικά δεν είναι έτσι που λέτε, διότι σε έτσι περίπτωση έπρεπε να... Εφόσον καταψηφίσατε την προσπάθεια ή θελήσατε να σταυρώσετε αυτά τα πράγματα, εκεί εκφράστηκε η διαμαρτυρία σας. Τέλος πάντων, είναι δικαίωμά σας!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Θα την εκφράσω και τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλατε να σταυρώσετε πριν την Ανάσταση, πριν τη Σταύρωση. Τι να σας κάνω;

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Για τους κανονισμούς αυτούς έγινε κοινή έκθεση με άλλους κανονισμούς, η οποία αναγνώσθηκε στη συνεδρίαση της ολομέλειας στις 9 Μαρτίου όπου όλοι οι κανονισμοί εγκρίθηκαν εκτός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι αναβλήθηκαν.

Υπάρχει τροπολογία;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα. Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος υποβάλλουμε την εξής τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, υπάρχει και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εδώ. Δεν είσατε όλοι μαζί;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, συγνώμη, απλώς έψαχνα την τροπολογία. Υπάρχει η εξής τροπολογία επί του σχεδίου υπηρεσίας: Αναφέρομαι στο υπ' αριθμόν 4 σχέδιο υπηρεσίας της έκθεσης που είναι ενώπιόν μας και ζητούμε όπως διαγραφεί από τη σημείωση στη δεύτερη σελίδα του σχεδίου υπηρεσίας η φράση «από την οποία μονοετή τουλάχιστον υπηρεσία στην κλίμακα Α7». Ο λόγος για τον οποίο υποβάλλουμε αυτή την τροπολογία είναι για να δοθεί η ευκαιρία, ώστε να υπάρξει μια ίση μεταχείριση όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν και μπορούν να διεκδικήσουν την ανώτερη θέση στη βάση αυτού του σχεδίου υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους που ανέφερε ο κ. Ιωνάς, για να υπάρξει ίση μεταχείριση, εμείς θα διαφωνήσουμε, γιατί, κατά την εξήγηση που δόθηκε στην επιτροπή από την ΠΑΣΥΔΥ, από τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού, από τη διοίκηση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ακριβώς έχει γίνει αυτή η σημείωση, για να επιφέρει την ισότητα μεταξύ όσων διεκδικούν αυτές τις θέσεις. Γι' αυτό το λόγο, εμείς θα διαφωνήσουμε με την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουριδη)

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη, για να συνεννοούμαστε και μέσα στη Βουλή!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμιά αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαέξι αποχές.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 θέματα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», τα οποία έχουν κοινή έκθεση που θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και την 7^η Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, σκοπείται η θέσπιση της υποχρεωτικής αναφοράς από τους υπηρετούντες στους οργανισμούς αυτούς υπαλλήλους πράξεων διαφθοράς ή δωροδοκίας άλλων υπηρετούντων υπαλλήλων, εφόσον διαπιστωθεί ή υπάρχει εύλογη αιτία ότι έχει τελεστεί τέτοια πράξη. Οι κανονισμοί αυτοί αφορούν ειδικότερα την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και την Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αντίστοιχη με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διάταξη έχει ήδη θεσπιστεί για τους δημόσιους υπαλλήλους, με ανάλογη τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, για την αστυνομία, τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία κ.ά. Για τους ημικρατικούς όμως και άλλους δημόσιους οργανισμούς είναι απαραίτητο να γίνει η ανάλογη ρύθμιση στους οικείους νόμους, με προσθήκη της σχετικής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διάταξης σ' αυτούς.

Ειδικότερα, υπάλληλος τέτοιου οργανισμού ο οποίος, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στην αντίστοιχη αρχή, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του.

Σημειώνεται ότι οι ίδιοι κανονισμοί είχαν αρχικά κατατεθεί στη Βουλή την 1^η Δεκεμβρίου 2005 και είχαν συζητηθεί από την επιτροπή στις 16 Ιανουαρίου 2006, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών. Επειδή όμως τότε είχε διαπιστωθεί ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί και οι εισηγητικές εκθέσεις που τους συνόδευαν έχρηζαν διορθώσεων, αφού δεν ανταποκρίνονταν στο σκοπό για τον οποίο προτάθηκαν, η επιτροπή αποφάσισε να τους παραπέμψει στην εκτελεστική εξουσία, ώστε να διορθωθούν σύμφωνα με τις υποδείξεις της, πράγμα το οποίο έγινε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τις αρχικές υποδείξεις της επιτροπής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

2. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι ο καθορισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ως της αρμόδιας αρχής για την παραλαβή αιτήσεων προσώπων που έχουν την κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους σε κράτος μέλος άλλο από τη Δημοκρατία, για την παροχή δωρεάν νομικής αρωγής στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο επιδιώκει την πλήρη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τη δέσμευση που αναλήφθηκε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για υιοθέτηση της Οδηγίας 2003/8/ΕΚ της 27^{ης} Ιανουαρίου 2003 και συγκεκριμένα του άρθρου 14 για βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη επί διασυνωριακών υποθέσεων μέσω της θέσπισης στοιχειωδών κοινών κανόνων σχετικά με το ευεργέτημα πενίας για τις διαφορές αυτές.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ήδη με τον περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικό) Νόμο 22(Ι)/2005 οι πρόνοιες της Οδηγίας 2003/8/ΕΚ ενσωματώθηκαν στον περί Νομικής Αρωγής Νόμο. Ωστόσο, ενώ με τον περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικό) Νόμο 22(Ι)/2005 είχε καθοριστεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ως η διαβιβάζουσα αρχή, δηλαδή η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους στο οποίο ο αιτών έχει την κατοικία του ή τη διαμονή του, δεν έχει καθοριστεί η παραλαμβάνουσα αρχή, δηλαδή η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους όπου εδρεύει το δικαστήριο ή όπου πρόκειται να εκτελεσθεί η απόφαση.

Κατά το στάδιο της μελέτης του εν λόγω νομοσχεδίου, επισημάνθηκε από μέλη της επιτροπής ότι το πεδίο εφαρμογής του περί Νομικής Αρωγής Νόμου είναι περιορισμένο και ότι θα έπρεπε να επεκταθεί και σε άλλα πεδία δικαστικής δικαιοδοσίας.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω επισήμανση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο θα κατατεθεί σύντομα και με το οποίο θα επεκτείνεται η παροχή δωρεάν νομικής αρωγής και σε άλλες κατηγορίες υποθέσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Γ, αμέσως μετά το άρθρο 7Β αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Ορισμένων Αξιοματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Αξιοματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωάνης Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου το οποίο έχει συσταθεί δυνάμει του περί Ορισμένων Αξιοματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου [50(Ι)/2004].

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Αξιοματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου του 2004, όπως τροποποιήθηκε το 2005, ώστε το υφιστάμενο Παράρτημα ΙΙ του νόμου, που περιέχει τον τύπο της δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, να αντικατασταθεί με νέο παράρτημα.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε στην επιτροπή ο πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου, από τη μέχρι τώρα εφαρμογή του νόμου διαφάνηκε ότι το υφιστάμενο έντυπο δήλωσης περιουσιακών στοιχείων δεν είναι εύχρηστο και λειτουργικό, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται ο έλεγχος των στοιχείων που υποβάλλονται από τους διάφορους αξιοματούχους. Ανέφερε επίσης ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση αντικαθίσταται το υφιστάμενο έντυπο από νέο, κατάλληλα διαμορφωμένο, που εξακολουθεί να περιέχει τα ζητούμενα από το άρθρο 4 του νόμου στοιχεία, τα οποία όμως παρουσιάζονται σε στήλες και πίνακες, ώστε και η συμπλήρωσή του να είναι πλήρης και ακριβής και ο έλεγχος να καθίσταται ευχερέστερος.

Κατά το στάδιο της μελέτης του προτεινόμενου νομοσχεδίου και με αφορμή σχετική επιστολή του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, η οποία κοινοποιήθηκε στην επιτροπή και με την οποία εκφράζεται η έντονη δυσαρέσκεια του συνδέσμου για την υπαγωγή των μελών του στις διατάξεις του περί Ορισμένων Αξιοματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμου, την επιτροπή απασχόλησε παρεμπιπτόντως το εύρος του πεδίου εφαρμογής του υπό εξέταση νόμου. Ειδικότερα, στην εν λόγω επιστολή επισημαίνεται ότι τα μέλη του συνδέσμου αυτού θα έπρεπε να εξαιρούνται του ελέγχου των περιουσιακών τους στοιχείων με βάση τον πιο πάνω νόμο, λόγω κυρίως του εθελοντικού χαρακτήρα της συμμετοχής

τους τόσο στο σύνδεσμο όσο και στα διάφορα συμβούλια στα οποία συμμετέχουν ως εκπρόσωποι των καταναλωτών. Αναφορικά με το ζήτημα αυτό η επιτροπή και ο πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου εξέφρασαν τη γενικότερη άποψη ότι τα μέλη ορισμένων συνδέσμων, καθώς και ορισμένων σωμάτων εγγραφής επαγγελματιών θα έπρεπε ίσως να εξαιρεθούν από τις διατάξεις του εν λόγω νόμου και από τη συνακόλουθη υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων. Περαιτέρω, επισημάνθηκε από την επιτροπή ότι σκοπός του νόμου δεν είναι η αχρείαστη ταλαιπωρία προσώπων που δε χρήζουν ελέγχου, αλλά ο έλεγχος των προσώπων εκείνων που πράγματι, λόγω του αξιώματος που κατέχουν, πρέπει να υπόκεινται σε αυτού του είδους τον έλεγχο της περιουσίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Γιαννάκης Θωμά
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ανδρέας Αγγελίδης
Καίτη Κληρίδου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Νοεμβρίου 2005 και στις 12 Ιανουαρίου και 23 Φεβρουαρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός των κανονισμών αυτών είναι η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν με τη σχετική ρύθμιση που έχει περιληφθεί στον περί Αστυνομίας Νόμο, σύμφωνα με την οποία μπορεί να ανατίθεται και σε ειδικούς αστυνομικούς η εφαρμογή της νομοθεσίας για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εξετάστηκαν από την επιτροπή παράλληλα με σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, σκοπός του οποίου ήταν να προβλεφθεί στον περί Αστυνομίας Νόμο η δυνατότητα ανάθεσης και σε ειδικούς αστυνομικούς της εξουσίας για καταγγελία παράβασης που επιδέχεται εξώδικης ρύθμισης. Υπενθυμίζεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφίστηκε πρόσφατα σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η ρύθμιση που προτείνεται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς είναι αναγκαία, έτσι ώστε οι κανονισμοί, που διέπουν τη διαδικασία διορισμού και τους όρους υπηρεσίας των ειδικών αστυνομικών, να συνάδουν με τις σχετικές διατάξεις του περί Αστυνομίας Νόμου με βάση τον οποίο εκδίδονται.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών και με βάση τις σχετικές επεξηγήσεις που της δόθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, η επιτροπή προχώρησε στην αναδιατύπωση του κειμένου των κανονισμών, κατά τρόπο που να διασαφηνίζεται ότι η εξουσία που παρέχεται στον ειδικό αστυνομικό για καταγγελία παραβάσεων που ρυθμίζονται εξώδικα θα ασκείται παρεμπιπτόντως κατά την άσκηση των υπόλοιπων, σύμφωνα με το νόμο, ειδικών καθηκόντων του. Σημειώνεται ότι ανάλογη διατύπωση υιοθετήθηκε από την επιτροπή και στην περίπτωση του νομοσχεδίου που ψήφισε σε νόμο η Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από αυτή στη βάση των πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου

Γιαννάκης Θωμά

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Φεβρουαρίου και στις 2 και 9 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και εκπρόσωποι επηρεαζόμενων υπαλλήλων.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Γραφείου Α' για το γενικό βοηθητικό προσωπικό στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η οποία είναι θέση προαγωγής στην κλίμακα Α7⁽ⁱⁱ⁾.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο καταρτισμός του υπό έγκριση σχεδίου υπηρεσίας κατέστη αναγκαίος, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των είκοσι νέων ανελκτικιών θέσεων Βοηθού Γραφείου Α', που δημιουργήθηκαν με συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2005, για το γενικό βοηθητικό προσωπικό στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Στα απαιτούμενα προσόντα του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού, προβλέπεται ότι για την προαγωγή στην εν λόγω θέση απαιτείται δεκαεξαετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Βοηθού Γραφείου ή/και στη θέση Βοηθού Γραφείου (πρώην Κλητήρες/Ίδρυματικοί Βοηθοί/Οικονόμοι) από την οποία τέσσερα τουλάχιστο χρόνια στην κλίμακα Α5.

Στο στάδιο της μελέτης του σχεδίου υπηρεσίας σε σχέση με την πιο πάνω πρόνοια για τα απαιτούμενα προσόντα διαφώνησε έντονα μια κατηγορία του κλάδου Βοηθών Γραφείου/Κλητήρων που κατέχουν θέση Κλητήρα Νοσοκομείου και Κλητήρα

Ψυχιατρείου στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, αντίστοιχα, οι οποίοι, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή, είναι συνολικά οκτώ κλητήρες που βρίσκονται στο όριο ηλικίας αφυπηρέτησης. Σύμφωνα με όσα υποστήριξαν οι υπό αναφορά επηρεαζόμενοι, παρ' όλων ότι αυτοί είχαν έγκαιρα προβεί σε σχετικές παραστάσεις στα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και στην ΠΑΣΥΔΥ, δε συμπεριλήφθηκαν στα πρόσωπα που σύμφωνα με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας θα έχουν τη δυνατότητα να προαχθούν στη νέα θέση ανέλιξης που δημιουργήθηκε. Όπως συγκεκριμένα υποστήριξαν οι ίδιοι, η ρύθμιση αυτή, πέραν του ότι συνιστά άνιση μεταχείρισή τους ως μελών του εν λόγω κλάδου, αφίσταται της μέχρι σήμερα πρακτικής, σύμφωνα με την οποία σε όλες τις συνδικαλιστικές διεκδικήσεις του κλάδου αυτού τα αιτήματα ήταν πάντα κοινά για όλα τα μέλη του, με αποτέλεσμα οποιαδήποτε μισθολογικά ή άλλα ωφελήματα παραχωρούνταν από την εργοδοτική πλευρά να καλύπτουν όλους τους βοηθούς γραφείου/κλητήρες, ανεξαρτήτως αν υπηρετούσαν σε διαφορετικές υπηρεσίες. Επιπρόσθετα, επισήμαναν το γεγονός ότι από το 1992, δηλαδή μετά την ομαδοποίηση και την υπαγωγή όλων των θέσεων Κλητήρα, καθώς και άλλων θέσεων Βοηθού Γραφείου, όλες οι θέσεις αυτές, ανεξάρτητα από το πού υπηρετούσαν οι κάτοχοί τους, ρυθμίζονται στο ίδιο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο και εξακολουθεί να ισχύει μέχρι σήμερα, παρ' όλο που μεταγενέστερα οι εν λόγω θέσεις αποομαδοποιήθηκαν.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επεξήγησαν στην επιτροπή ότι οι θέσεις οι οποίες είχαν ομαδοποιηθεί πριν από το 1992, στη συνέχεια και με τη σύμφωνη γνώμη και των πιο πάνω επηρεαζόμενων υπαλλήλων, αποομαδοποιήθηκαν, γιατί κρίθηκε αναποτελεσματικότερη η ομαδοποίησή τους. Ως εκ τούτου, οι κλητήρες που υπηρετούν σήμερα στις Ιατρικές Υπηρεσίες και στις Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, καθώς και στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας ανήκουν πια σε διαφορετική δομή θέσεων σε σχέση με τις θέσεις Βοηθών Γραφείου που υπάγονται στο γενικό βοηθητικό προσωπικό του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, γι' αυτό και δεν είναι δυνατή η συμπερίληψή τους στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας, αλλά για την περαιτέρω ανέλιξή τους θα πρέπει να δημιουργηθούν άλλες θέσεις προαγωγής που να εντάσσονται στην κανονική δομή των θέσεων των υπηρεσιών όπου αυτοί υπάγονται.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν στην επιτροπή ότι, παρ' όλο που είχε ζητηθεί από την εργοδοτική πλευρά η δημιουργία μεγαλύτερου αριθμού ανελικτικών θέσεων για το σύνολο των μελών του εν λόγω κλάδου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα ανέλιξης και στους βοηθούς γραφείου/κλητήρες που δεν υπάγονται πλέον στο γενικό βοηθητικό προσωπικό, δημιουργήθηκαν τελικά μόνο είκοσι θέσεις με την ταυτόχρονη υπόσχεση της εργοδοτικής πλευράς ότι θα παραχωρηθούν και άλλες τέτοιες θέσεις στον προϋπολογισμό του 2007. Επιπρόσθετα, επιβεβαίωσαν ότι αρκετοί από τους επηρεαζόμενους που υπηρετούν στα νοσοκομεία αφυπηρετούν πριν από το 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, θεωρεί ότι η μη παροχή της δυνατότητας ανέλιξης στους υπό αναφορά επηρεαζόμενους κλητήρες που υπηρετούν στα νοσοκομεία συνιστά άνιση μεταχείρισή τους σε σχέση με τα πρόσωπα στα οποία παρέχεται η δυνατότητα αυτή με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας. Η άποψη αυτή ενισχύεται από το γεγονός ότι οι θέσεις όλων των υπό αναφορά προσώπων εξακολουθούν να ρυθμίζονται από το 1992 με το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας, χωρίς οποιαδήποτε τροποποίησή του παρά την αποομαδοποίηση των εν λόγω θέσεων.

Στη βάση της πιο πάνω θέσης της, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, αφού διαμόρφωσε την παράγραφο (1) των απαιτούμενων προσόντων του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας, ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτό και οι κλητήρες που υπηρετούν στις Ιατρικές Υπηρεσίες, στις Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Αγίς Αγαπίου

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου

Γιαννάκης Θωμά

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Τμημάτων Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και Εσωτερικών Προσόδων του Υπουργείου Οικονομικών. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σκοπεύεται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών) που δημιουργήθηκε στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους των πιο πάνω τμημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, ο καταρτισμός του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας κατέστη αναγκαίος, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρωση της νέας θέσης Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών), που

δημιουργήθηκε με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2006 στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων με σκοπό την κάλυψη αναγκών του Γραφείου Φόρου Κληρονομιών. Η νέα θέση που δημιουργήθηκε, η οποία είναι θέση προαγωγής στην κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾, ανήκει στην επιστημονική πυραμίδα των θέσεων του εν λόγω τμήματος.

Αναφορικά με τα προσόντα που απαιτούνται για προαγωγή στην εν λόγω θέση, όπως αυτά καθορίζονται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, παρατηρήθηκε από μέλη της επιτροπής ότι περιλαμβάνεται και η πολύ καλή γνώση τόσο της ελληνικής όσο και της αγγλικής γλώσσας, παρ' όλο που το προσόν της γλώσσας ρυθμίζεται διαφορετικά στην αμέσως κατώτερη θέση. Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε ότι το ίδιο προσόν θα πρέπει να τυγχάνει ομοιόμορφης ρύθμισης με αυτήν που ισχύει για προαγωγή στην αντίστοιχη θέση της ίδιας κλίμακας του Γραφείου Φόρου Εισοδήματος, στην οποία μπορούν να προαχθούν όσοι κατέχουν πολύ καλή γνώση της ελληνικής και καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας. Στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων, η επιτροπή διατύπωσε την άποψη ότι η εν λόγω πρόνοια που αφορά τη γλώσσα θα πρέπει να διαγραφεί.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω παρατηρήσεις, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμαναν στην επιτροπή ότι τόσο το επίπεδο της εν λόγω θέσης όσο και οι ανάγκες της συγκεκριμένης υπηρεσίας δικαιολογούν την πολύ καλή γνώση τόσο της ελληνικής όσο και της αγγλικής γλώσσας. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού και συνεπώς συμφωνήσε και η ΠΑΣΥΔΥ με την προτεινόμενη ρύθμιση στο σύνολό της, περιλαμβανομένου και του ζητήματος της γλώσσας. Ωστόσο, οι ίδιοι εκπρόσωποι δε διαφώνησαν με τη διαπίστωση της επιτροπής ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση καθόσον αφορά το απαιτούμενο επίπεδο της γνώσης της ελληνικής και της αγγλικής γλώσσας δεν επιτυγχάνεται ομοιόμορφη ρύθμιση με αυτήν που ισχύει για την αντίστοιχη θέση προαγωγής στο Γραφείο Φόρου Εισοδήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, θεωρώντας αναγκαία την ύπαρξη ομοιόμορφης ρύθμισης και ίσης μεταχείρισης ανάμεσα σε όλους όσοι διεκδικούν ομοιόβαθμες θέσεις προαγωγής στο ίδιο τμήμα και δεδομένου ότι ήδη το προσόν της γλώσσας ρυθμίζεται στα σχέδια υπηρεσίας για τις κατώτερες θέσεις, αποφάσισε τη διαγραφή της σχετικής με τη γλώσσα παραγράφου (3) στα απαιτούμενα προσόντα του υπό έγκριση σχεδίου υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε, στη βάση των πιο πάνω, το προτεινόμενο με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 15 θέμα, που είναι «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Νίκος Τορναρίτης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και στις 3 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΚΕΒΕ και της οργάνωσης “Green Dot”.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η εναρμόνιση του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου με τις Οδηγίες 2004/12/ΕΚ και 2005/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Φεβρουαρίου 2004 και 9^{ης} Μαρτίου 2005.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, μεταξύ άλλων:

1. εισάγονται επιπρόσθετα κριτήρια που πρέπει να πληρεί ένα αντικείμενο για να εμπίπτει στον ορισμό της συσκευασίας και κατά συνέπεια στο πεδίο εφαρμογής του νόμου,
2. παρέχεται η δυνατότητα εφαρμογής επιπρόσθετων προληπτικών μέτρων στο πλαίσιο προγραμμάτων διαχείρισης των συσκευασιών,
3. καθορίζονται ποσοτικοί στόχοι που πρέπει να επιτυγχάνονται με την ανακύκλωση ή την ανάκτηση ενέργειας,
4. εισάγεται η δυνατότητα σύναψης συμφωνιών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των οικείων οικονομικών κλάδων για τη θέσπιση συστημάτων επιστροφής, επαναχρησιμοποίησης ή ανάκτησης συσκευασιών ή αποβλήτων συσκευασιών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτού.
Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 13 αυτού.
Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέου Παραρτήματος στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 16 μέχρι 21 θέματα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Φαρμακούχες Ζωοτροφές) Κανονισμοί του 2006», έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυτιπής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και στις 2 Μαρτίου 2006.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εισαγωγέων και Διανομέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων.

Όπως είναι γνωστό, ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή η νομοθεσία περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση), ώστε να εναρμονιστεί η κυπριακή νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Ειδικότερα, με τη νομοθεσία αυτή διασφαλίζεται ότι τα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα που κυκλοφορούν στην Κύπρο είναι ασφαλή, αποτελεσματικά και καλής ποιότητας, με απώτερο στόχο την προστασία της υγείας των ζώων και κατ' επέκταση των Κυπρίων πολιτών.

Όλοι οι υπό αναφορά κανονισμοί εκδίδονται με βάση το άρθρο 104 της πιο πάνω νομοθεσίας. Επισημαίνεται επίσης ότι οι κανονισμοί, με εξαίρεση τους έκτους κανονισμούς, προβλέπουν την κατάργηση των υφιστάμενων ομότιπλων κανονισμών.

Οι σκοποί των προτεινόμενων κανονισμών εκτίθενται αναλυτικά πιο κάτω, ως ακολούθως:

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς ρυθμίζεται η διαδικασία υποβολής των απαραίτητων πληροφοριακών στοιχείων και εγγράφων για την εξασφάλιση άδειας κυκλοφορίας κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων στην Κύπρο.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζεται η διαδικασία και το περιεχόμενο των εξετάσεων για την εξασφάλιση άδειας χονδρεμπορίου κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Με τους τρίτους υπό αναφορά κανονισμούς ρυθμίζεται η καταβολή τελών, σύμφωνα με τις διατάξεις της πιο πάνω νομοθεσίας.

Με τους τέταρτους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι αρχές και οι κατευθυντήριες γραμμές σε σχέση με τους κανόνες καλής παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Με τους πέμπτους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι ουσίες που δύναται να προστεθούν στα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα για το χρωματισμό τους.

Με τους έκτους υπό αναφορά κανονισμούς ρυθμίζεται η διαδικασία παρασκευής, διάθεσης στην αγορά και χρήσης των φαρμακούχων ζωοτροφών στην Κοινότητα. Ειδικότερα, η πιο πάνω διαδικασία προβλεπόταν σε σχετικό παράρτημα της προηγούμενης νομοθεσίας η οποία αντικαταστάθηκε από την εναρμονισθείσα νομοθεσία.

Η εκτενής αναφορά στο κοινοτικό κεκτημένο σε σχέση με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, καθώς και η παράθεση των στοιχείων και παραμέτρων που αφορούν τον τομέα των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων έχουν ήδη γίνει στη σχετική έκθεση που ετοιμάστηκε κατά την προώθηση για ψήφιση του περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμου.

Αναφορικά με την ενημέρωση των ενδιαφερόμενων εισαγωγέων κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων σε σχέση με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσιικών Πόρων και Περιβάλλοντος που κατατέθηκε στην επιτροπή, επισημαίνεται ότι αυτοί είχαν ενημερωθεί σχετικά για όλους τους προτεινόμενους κανονισμούς, πριν υποβληθούν στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνική επεξεργασία.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εισαγωγέων και Διανομένων Κτηνιατρικών Φαρμάκων, με βάση σχετική επιστολή τους που απέστειλαν προς την επιτροπή, είχαν ζητήσει πίστωση χρόνου, για να μελετήσουν καλύτερα ορισμένες πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών, ιδιαίτερα σε σχέση με τις φαρμακούχες ζωοτροφές, τους κανόνες καλής παρασκευής, απελευθέρωσης παρτίδων προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες κ.λπ.

Η επιτροπή αποδέχθηκε το αίτημα των πιο πάνω εκπροσώπων και τους κάλεσε να αποστείλουν σε αυτή γραπτώς τις θέσεις τους το συντομότερο δυνατό, λόγω του επείγοντος της προώθησης της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών.

Με νεότερη επιστολή τους, οι πιο πάνω εκπρόσωποι ενημέρωσαν στη συνέχεια την επιτροπή ότι ο σύνδεσμός τους δεν έχει να υποβάλει οποιαδήποτε σχόλια σε σχέση με τους κανονισμούς αυτούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσιικών Πόρων, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις όλων των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2006.
5. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2006.
6. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Φαρμακούχες Ζωοτροφές) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 20 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 20 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 21 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 21 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 22 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Φεβρουαρίου και στις 8 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης του πιο πάνω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2006 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους £42.822.960 και ισόποσα έξοδα, εκ των οποίων το ποσό των £36.000.000 θα καλυφθεί από κρατική χορηγία και το ποσό των £6.822.960 θα καλυφθεί από έσοδα πέραν της κρατικής χορηγίας.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο αναμένεται να προέλθουν από τα ακόλουθα:

	£
1. Κυβερνητική χορηγία	28.598.000
2. Προπτυχιακά διδάκτρα	7.402.000
3. Σύναψη δανείων
4. Εισοδήματα από εκμετάλλευση περιουσίας	377.620
5. Εισφορές, δωρεές, χορηγήματα, εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα κ.ά.	3.527.320
6. Μεταπτυχιακά διδάκτρα	1.179.250
7. Τόκοι τραπεζικών λογαριασμών	200.000
8. Χρήση αποθεματικού εσόδων από μεταπτυχιακά διδάκτρα προηγούμενων ετών	1.538.770
Σύνολο εσόδων	42.822.960

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο αφορούν τα ακόλουθα:

	£
1. Τρέχουσες δαπάνες	20.017.480
2. Λειτουργικές δαπάνες	2.755.020
3. Διαχειριστικά έξοδα	2.957.500
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	10.070.000
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	7.022.960
Σύνολο δαπανών	42.822.960

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό μνημόνιο που συνοδεύει τον προϋπολογισμό αυτό, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάρτιση του προϋπολογισμού έλαβε υπόψη την παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, τις προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου, ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες, καθώς επίσης και τις ειλημμένες υποχρεώσεις του.
2. Η ανάπτυξη ακαδημαϊκών δραστηριοτήτων και προγραμμάτων των οποίων οι πρόνοιες θα καλυφθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό αφορά κυρίως την έναρξη λειτουργίας του προγράμματος αρχιτεκτονικής και τη σταδιακή ανάπτυξή του σε αυτόνομο τμήμα, τη λειτουργία του νέου προπτυχιακού προγράμματος σπουδών στις βιολογικές επιστήμες, την ανάπτυξη του Τμήματος Νομικής, καθώς και του νέου μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών στις ευρωπαϊκές σπουδές.
3. Σε σχέση με τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται ότι εντός του 2006 θα ολοκληρωθεί η ανέγερση του κτιρίου συγκλήτου - Α. Λεβέντης και των αθλητικών εγκαταστάσεων. Επίσης προγραμματίζεται η έναρξη εργασιών για την ανέγερση του κτιρίου της Σχολής Οικονομικών

Επιστημών και Διοίκησης και των χώρων κοινωνικών δραστηριοτήτων (βρίσκονται στο στάδιο της διαδικασίας των προσφορών).

4. Οι πρόνοιες ορισμένων άρθρων έχουν προϋπολογιστεί σε μηδενική βάση (Zero Base Budgeting), σύμφωνα με σχετική απόφαση του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου (123^η συνεδρία συμβουλίου ημερ. 21^{ης} Μαρτίου 2005).

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός διαμορφώθηκε κατόπιν κοινών συναντήσεων και διαβουλεύσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών και έχει συμφωνηθεί η παρούσα μορφή του.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι σε σχέση με ορισμένες θέσεις του ακαδημαϊκού και του διοικητικού προσωπικού που δε συμπεριλήφθηκαν στον προϋπολογισμό, υπάρχει δέσμευση από πλευράς του Υπουργού Οικονομικών ότι μέχρι το τέλος του ακαδημαϊκού έτους θα γίνουν σχετικές διαβουλεύσεις. Επιπρόσθετα, ο ίδιος ανέφερε ότι είχαν εισηγηθεί ως πανεπιστήμιο τη δημιουργία ενός ξεχωριστού άρθρου για την παροχή ειδικών βραβείων και υποτροφιών από δικά τους έσοδα και κεφάλαια, καταθέτοντας το συμβολικό ποσό των £10, το άρθρο όμως αυτό τελικά διαγράφηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Σύμφωνα όμως με τον εκπρόσωπο του Γραφείου Προγραμματισμού και το διευθυντή του πανεπιστημίου, στον προτεινόμενο προϋπολογισμό έχει συμπεριληφθεί το άρθρο 502, στο οποίο προβλέπονται «δαπάνες από εισφορές, δωρεές, έσοδα για υποτροφίες και βραβεία κ.λπ.» και το προϋπολογιζόμενο ποσό του ανέρχεται στις £1.247.960. Όπως εξήγησε ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού, το άρθρο στο οποίο αναφέρθηκε ο πρύτανης και το οποίο είχε εισηγηθεί το πανεπιστήμιο δεν μπορούσε να υλοποιηθεί για το λόγο ότι το πανεπιστήμιο μόνο μέσω του κράτους δύναται να παρέχει βραβεία και υποτροφίες.

Κατά το στάδιο της μελέτης του προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του και υπέβαλε διευκρινιστικές ερωτήσεις, ζητώντας στοιχεία για σκοπούς ενημέρωσής της για ορισμένα θέματα.

Ειδικότερα, οι ερωτήσεις και τα στοιχεία αφορούσαν, μεταξύ άλλων, την πρόοδο των εργασιών για ανέγερση της πανεπιστημιούπολης και τις δαπάνες που την αφορούν, τα κριτήρια και τη διαδικασία παροχής υποτροφιών, την αύξηση των λειτουργικών δαπανών, τα ερευνητικά προγράμματα, τα κονδύλια που δεν υλοποιούνται, τις αδιάθετες δαπάνες, τα λειτουργικά έξοδα κ.λπ.

Η επιτροπή, ειδικότερα σε σχέση με την πανεπιστημιούπολη, ζήτησε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου την κατάθεση αναλυτικού προγράμματος εκτέλεσης του όλου έργου με χρονοδιαγράμματα.

Στη συνέχεια, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, ανταποκρινόμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2006, τη σχετική έκθεση για το πρόγραμμα ανάπτυξης της πανεπιστημιούπολης.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση σε νόμο του πιο πάνω νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θέλω να υπογραμμίσω ξανά το γεγονός ότι σχεδόν όλες οι πλευρές της Βουλής υποστηρίζουν -και υποστήριξαν και στο παρελθόν- αιτήματα του Πανεπιστημίου Κύπρου για όσο το δυνατό μεγαλύτερη υποστήριξη από την πολιτεία, για να προχωρήσει η πανεπιστημιακή ανάπτυξη. Ιδιαίτερα πέρσι είχε γίνει αρκετή συζήτηση. Φέτος φαίνεται να έχει επέλθει πιο εύκολα μια συμφωνία ανάμεσα στο πανεπιστήμιο και στην πολιτεία. Όμως, με την ίδια ευκαιρία, θα πρέπει να υπογραμμίσω ένα γεγονός. Όχι αυτό που έχουμε πει και την περασμένη βδομάδα, όταν ψηφίσαμε τους προϋπολογισμούς των άλλων πανεπιστημίων, ότι δυστυχώς δε φαίνεται να υπάρχει ένας σφαιρικός σχεδιασμός της πανεπιστημιακής ανάπτυξης, αλλά κάτι, νομίζω, σοβαρότερο. Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου φθάνει αισίως για το 2006 τα σχεδόν £43 εκατομμύρια. Από αυτά τα £42,8 εκατομ. κάπου £35 εκατομ., αν δεν απατώμαι, προέρχονται από το κράτος. Δηλαδή £36 εκατομ., £28,5 εκατομ. είναι η χορηγία και τα υπόλοιπα είναι η καταβολή των διδάκτρων, που στην ουσία είναι επίσης ενίσχυση του πανεπιστημίου από το κράτος.

Αν μιλούμε για £36 εκατομ. στους τεσσερισήμισι ή κάτι μεταξύ τεσσερισήμισι και πέντε χιλιάδων σπουδαστών που είναι στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, μπαίνει το ερώτημα, νομίζω, τι κάνει η πολιτεία για τους υπόλοιπους είκοσι χιλιάδες φοιτητές που απομένουν! Και η απάντηση είναι τίποτα! Υπάρχει η προσπάθεια να γίνουν νέες πανεπιστημιακές θέσεις, το ΤΕΠΑΚ, πλην όμως νομίζω ότι αυτή τη στιγμή είμαστε ενώπιον μιας κατάφωρης αδικίας, η οποία θα έπρεπε να αποκατασταθεί το συντομότερο. Δεν υπονοώ με κανένα τρόπο ότι δε θα έπρεπε να δίνονται τα λεφτά που δίνονται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου· τουναντίον! Επαναλαμβάνω ότι έχουμε υποστηρίξει και κατά το παρελθόν και τώρα ότι θα έπρεπε η χορηγία να είναι όση χρειάζεται. Ωστόσο, υπάρχει αυτή η πραγματικότητα των δύο μέτρων και δύο σταθμών. Και με την ευκαιρία -αν και ίσως φανεί ότι εκφεύγει και του θέματος- απλώς ακροθιγώς θα το αναφέρω: Από το 1995 μέχρι το 2006 είναι καιρός να αναθεωρηθεί τουλάχιστον η φοιτητική χορηγία. Ξέρω ότι είναι προεκλογική περίοδος και ίσως είναι μια ευκαιρία να συμφωνήσουμε και όλοι. Δεν μπορεί οι £1.000 που δίνονται για όσους δεν πληρώνουν διδάκτρα και οι £1.500 για όσους πληρώνουν είτε πληρώνουν £20.000 το χρόνο είτε £3.000 να είναι το ίδιο £1.500. Δεν μπορεί, όταν δόθηκε το 1995, καλώς, να είναι στο ίδιο ύψος το 2006.

Είναι καιρός η πολιτεία, με πρωτοβουλία ίσως του Υπουργού Παιδείας που έχει την αρμοδιότητα και για τον προϋπολογισμό που ψηφίζουμε σήμερα, να αναλάβει μια προσπάθεια, ούτως ώστε να αναθεωρηθεί όσο αναλογεί και χρειάζεται η φοιτητική χορηγία που παίρνουν όλοι τουλάχιστον οι φοιτητές, εκτός από τους προνομιούχους που είναι στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, είστε εκτός θέματος δηλαδή!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι και θα τελειώσω με μια απλώς παρατήρηση εντός θέματος, γιατί μιλώ και από τη θέση μου, μόνο μία, ότι ένα συγκεκριμένο θέμα -χαιρετίζοντας το γεγονός ότι άρχισαν να έρχονται οι κανονισμοί του πανεπιστημίου- που πρέπει να πούμε όμως είναι ότι υποβόσκει στο πανεπιστήμιο ένα είδος εργασιακής διαφοράς ή και κρίσης.

Δεν είναι δική μας δουλειά. Δική μας δουλειά όμως θα έπρεπε να ήταν το γεγονός που υπογραμμίζεται, ότι υπάρχει ένα φαινόμενο απασχόλησης πολλών εκτάκτων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Εμείς ήμασταν υπέρ και του κοινωνικού συμβολαίου, το Πανεπιστήμιο Κύπρου μόνο του να διαχειρίζεται τα κονδύλια και τα χρήματα που δίνει η πολιτεία, όμως ελπίζουμε ότι δε θα επαναληφθεί το κακό προηγούμενο της δημόσιας υπηρεσίας με τους εκτάκτους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €42.822.960 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο πρύτανης και ο αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Φοιτητικής Ένωσης Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ). Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου που ρυθμίζει τα θέματα της λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, ώστε:

1. να καθοριστεί ο χρόνος διεξαγωγής εκλογών για τις θέσεις του πρύτανη και των αντιπρυτάνεων, της θητείας τους, καθώς και της ανάληψης των καθηκόντων τους,
2. να εξειδικευθούν τα θέματα αναφορικά με τα οποία οι φοιτητές θα συμμετέχουν στα συλλογικά όργανα του πανεπιστημίου χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγεται μεταβατική διάταξη σύμφωνα με την οποία, με απόφαση των μελών των συμβουλίων των τμημάτων, μπορεί να παραταθεί η θητεία των σημερινών, κατά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, πρύτανη και αντιπρυτάνεων κατά ένα μήνα.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκαν ταυτόχρονα και δύο κανονισμοί, «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμοί του 2006». Ειδικότερα, οι πρώτοι κανονισμοί σχετίζονται άμεσα με τον προτεινόμενο νόμο, γι' αυτό και πρέπει να προωθηθεί παράλληλα η έγκρισή τους, αμέσως μετά την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Αναφορικά με τους δεύτερους κανονισμούς, ο εκπρόσωπος της ΦΕΠΑΝ επισήμανε ότι και αυτοί πρέπει να προωθηθούν για έγκριση παράλληλα με το νομοσχέδιο, επειδή για ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού από πλευράς των φοιτητών είχαν γίνει κάποιες διαβουλευσεις κυρίως σε σχέση με τις διαγραφές και, όπως επισήμανε ο ίδιος, υπάρχει ενδεχόμενο οι νέες πρυτανικές αρχές που θα εκλεγούν να υπαναχωρήσουν από τα συμφωνηθέντα μεταξύ των φοιτητών και των υφιστάμενων πρυτανικών αρχών.

Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένες πρόνοιές του, για τις οποίες ζήτησε πληρέστερη ενημέρωση από τα εμπλεκόμενα μέρη. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, την επιτροπή απασχόλησε η πρόνοια της μεταβατικής διάταξης αναφορικά με τη διάρκεια της παράτασης της θητείας των υφιστάμενων πρυτανικών αρχών.

Σύμφωνα με τον πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου, η θητεία των υφιστάμενων πρυτανικών αρχών θα πρέπει να παραταθεί κατά δύο μήνες αντί κατά ένα μήνα, ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία των εκλογών και αυτές να είναι δυνατό να διεξαχθούν στις 14 Νοεμβρίου 2006, ημερομηνία η οποία κρίνεται ως η καταλληλότερη για τη διεξαγωγή τους. Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο ίδιος, για την παράταση αυτή δεν πρέπει να απαιτείται η απόφαση των μελών των συμβουλίων των

τμημάτων, διότι κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με δημοψήφισμα υπέρ των υφιστάμενων πρυτανικών αρχών. Εξάλλου, πέραν του ότι οι πρυτανικές αρχές δεν εκλέγονται μόνο από τα συμβούλια των τμημάτων, η απόφαση για την παράταση αυτή έχει ήδη συμφωνηθεί από τη σύγκλητο και το συμβούλιο του πανεπιστημίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας συμφώνησε με την παράταση των δύο μηνών, αλλά δήλωσε ότι η πιο πάνω διατύπωση που αφορά τα μέλη των συμβουλίων των τμημάτων δεν πρέπει να απαλειφθεί για το λόγο ότι αυτά αποτελούν το εκλεκτορικό σώμα του πανεπιστημίου, με βάση την απόφαση του οποίου μπορεί να δοθεί η ζητούμενη παράταση.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να διαμορφώσει το νομοσχέδιο με βάση τις εισηγήσεις των πρυτανικών αρχών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση του άρθρου 15Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί Επιθεωρητών και Πρώτων Λειτουργιών Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τοποθετήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επιθεωρητών και Πρώτων Λειτουργιών Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τοποθετήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1η Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Διεύθυνσης Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της Οργάνωσης Επιθεωρητών Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΟΕΔΕ) και της ΠΟΕΔ.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση κριτηρίων αναφορικά με τις τοποθετήσεις και τις μεταθέσεις των Επιθεωρητών και Πρώτων Λειτουργιών Δημοτικής Εκπαίδευσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, στη δημοτική εκπαίδευση λειτουργούν επαρχιακά γραφεία, τα οποία στελεχώνονται με εποπτικό προσωπικό, δηλαδή με Επιθεωρητές και Πρώτους Λειτουργούς Δημοτικής Εκπαίδευσης. Για τις τοποθετήσεις και μεταθέσεις του προσωπικού αυτού εφαρμόζονται κριτήρια, τα οποία συμφωνήθηκαν άτυπα το 1994 μεταξύ της ΟΕΔΕ και του Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης, με την έγκριση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού.

Επιπλέον, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η θεσμοθέτηση κριτηρίων για τοποθετήσεις και μεταθέσεις του εποπτικού προσωπικού κατέστη αναγκαία κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Διοικήσεως σε έκθεσή της, με αφορμή την εξέταση σχετικού παραπόνου.

Τα εμπλεκόμενα μέρη που συμμετείχαν στην ετοιμασία των πιο πάνω κανονισμών συμφώνησαν με την ανάγκη θεσμοθέτησης των κριτηρίων που περιλαμβάνονται σ' αυτούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1η Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων), της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αύξηση της άδειας μητρότητας με πλήρεις απολαβές που χορηγείται σε γυναίκες εκπαιδευτικούς λειτουργούς από δέκα (10) σε δώδεκα (12) εβδομάδες και η κάλυψη νομοθετικά της περιόδου απουσίας προσώπων που διορίζονται ως εκπαιδευτικοί λειτουργοί και αδυνατούν να αναλάβουν καθήκοντα λόγω μεταπτυχιακών σπουδών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση για αύξηση της άδειας μητρότητας με πλήρεις απολαβές σε δώδεκα εβδομάδες είναι αναγκαία, ώστε να τυγχάνουν και οι γυναίκες εκπαιδευτικοί ίσης μεταχείρισης με τις γυναίκες δημόσιους υπαλλήλους. Η άδεια αυτή έχει ήδη αυξηθεί σε δώδεκα εβδομάδες για τις γυναίκες δημόσιους υπαλλήλους με σχετική τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών.

Επιπλέον, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση για χορήγηση άδειας απουσίας χωρίς απολαβές σε πρόσωπα στα οποία, με βάση το ισχύον σύστημα διορισμών, προσφέρεται διορισμός ενώ παρακολουθούν μεταπτυχιακές σπουδές είτε αρχίζουν μεταπτυχιακές σπουδές κατά το σχολικό έτος διορισμού τους, αφορά νομοθετική κάλυψη της πρακτικής που εφαρμόζεται τα τελευταία χρόνια στις περιπτώσεις αυτές και βασίζεται τόσο σε γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όσο και σε εισήγηση της Επιτροπής Διοικήσεως.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τις τροποποιήσεις που επιφέρουν οι υπό αναφορά κανονισμοί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 9 Μαρτίου 2006 έπειτα από απόφαση της επιτροπής, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2006.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την ίδρυση και λειτουργία του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ), ώστε να παραταθεί μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2006 η αναστολή εφαρμογής των διατάξεων του βασικού νόμου, σύμφωνα με τον οποίο για την επιλογή υποτρόφων απαιτείται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης και προσωπικής συνέντευξης, και να παραταθεί ταυτόχρονα μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία η ισχύς των σχετικών κανονισμών, οι οποίοι εκδόθηκαν το 1999 και ρυθμίζουν τα κριτήρια επιλογής των υποτρόφων.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή ενέκρινε τον περασμένο Δεκέμβριο παράταση της ισχύος του νόμου και των σχετικών κανονισμών, η οποία λήγει την 31η Μαρτίου 2006.

Η προτεινόμενη παράταση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης σε βάθος των νέων νομοθετημάτων για το ΙΚΥΚ, η οποία δεν επιτεύχθηκε λόγω του μεγάλου όγκου νομοθετημάτων που κατατέθηκαν πρόσφατα από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, γεγονός που επιβάρυνε ιδιαίτερα το πρόγραμμα εργασιών της επιτροπής.

Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι το νομοσχέδιο που αφορούσε τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων, του οποίου οι πρόνοιες έπρεπε να συνάδουν με ορισμένες πρόνοιες των νομοθετημάτων για το ΙΚΥΚ, κατατέθηκε με αρκετή καθυστέρηση και ψηφίστηκε από τη Βουλή πολύ πρόσφατα, γεγονός το οποίο επηρέασε και την έγκαιρη μελέτη των εν λόγω νομοθετημάτων.

Στην προτεινόμενη παράταση συναίνεσαν τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών όσο και οι εκπρόσωποι του ΙΚΥΚ.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση της ειδικής διάταξης στο τέλος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Σωτήρης Σαμψών

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Αντώνης Καράς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και 9 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός

διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωποι του ΓΕΕΦ και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Εθνικής Φρουράς Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την υποχρέωση υπηρεσίας των αντιρρησιών συνειδήσης στην Εθνική Φρουρά και να παρασχεθεί η εξουσία στον Υπουργό Άμυνας, έπειτα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, να τοποθετεί, μεταθέτει και αποσπά μέλος της Εθνικής Φρουράς για υπηρεσία στο εξωτερικό για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται επίσης η τροποποίηση ορισμένων άλλων διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Άμυνας, περιορίστηκε στη μελέτη ορισμένων μόνο προνοιών του νομοσχεδίου και ειδικότερα στις πρόνοιές του που προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Μείωση της διάρκειας της στρατιωτικής θητείας από είκοσι έξι μήνες σε είκοσι πέντε, ώστε να συνάδουν οι πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας με την υπ' αριθμόν 57.068 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2003, με την οποία αποφασίστηκε η μείωση αυτή.
2. Τροποποίηση της διάταξης του βασικού νόμου που προβλέπει, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, την εθελοντική κατάταξη στην Εθνική Φρουρά πολιτών της Δημοκρατίας που συμπληρώνουν το δέκατο έβδομο έτος της ηλικίας τους για εκπλήρωση της θητείας τους.
3. Προσθήκη πρόνοιας στη βασική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Άμυνας, έπειτα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου:
 - α. να τοποθετεί, μεταθέτει ή αποσπά οποιοδήποτε μέλος της Εθνικής Φρουράς σε οποιαδήποτε πρεσβεία ή σε άλλη διπλωματική αποστολή της Δημοκρατίας στο εξωτερικό για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων,
 - β. να διατάσσει οποιοδήποτε μέλος της Εθνικής Φρουράς όπως μεταβεί στο εξωτερικό, για να υπηρετήσει σε διεθνή οργανισμό ή σε οποιαδήποτε υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή για να λάβει μέρος σε ειρηνευτική αποστολή διεθνούς ή ευρωπαϊκού οργανισμού για σκοπούς εκπλήρωσης διεθνών υποχρεώσεων ή δεσμεύσεων της Δημοκρατίας και
 - γ. να τοποθετεί, μεταθέτει ή αποσπά οποιοδήποτε μέλος της Εθνικής Φρουράς στις ένοπλες δυνάμεις άλλου κράτους, μετά από ειδική διευθέτηση με το κράτος αυτό, για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων.

Όσον αφορά τις πρόνοιες του νομοσχεδίου με τις οποίες αναθεωρείται το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την εκπλήρωση της υποχρέωσης υπηρεσίας των αντιρρησιών συνειδήσης στην Εθνική Φρουρά, η επιτροπή αποφάσισε να τις εξετάσει σε μεταγενέστερο στάδιο, ώστε να της παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για ενδελεχέστερη μελέτη, μετά τη διεξαγωγή των επόμενων γενικών βουλευτικών εκλογών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας συμφώνησαν με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής και επεξήγησαν τις υπό μελέτη πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω αναφερόμενων προνοιών του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με

ορισμένες πρόνοιές του και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει την υπ' αριθμόν 3 πιο πάνω αναφερόμενη πρόνοια του νομοσχεδίου με την προσθήκη σ' αυτήν διάταξης σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Άμυνας, μετά από εισήγηση του Διοικητή της Εθνικής Φρουράς, καθορίζει με απόφασή του, η οποία γνωστοποιείται με μέριμνα του διοικητή, τα κατά περίπτωση απαιτούμενα προσόντα που πρέπει να κατέχουν τα προς τοποθέτηση, μετάθεση ή απόσπαση μέλη της Εθνικής Φρουράς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση μέρους του σε νόμο, ενώ επιφυλάσσεται να μελετήσει το υπόλοιπο μέρος του σε μεταγενέστερο στάδιο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Κώστας Παπακώστας δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα διαφωνεί με την τρίτη προσθήκη, δηλαδή τη δυνατότητα που δίνεται στον Υπουργό Άμυνας να τοποθετεί Κύπριους αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς σε αποστολές στο εξωτερικό και ιδιαίτερα από τη στιγμή που ξεφεύγει των ορίων, με την έννοια ότι δεν περιορίζεται στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης που και πάλι είναι γνωστές οι θέσεις μας για τον Ευρωστρατό, αλλά εδώ πλέον μπορεί να τους τοποθετήσει οπουδήποτε, σε αποστολές οποιουδήποτε οργανισμού. Και είναι γνωστό ότι εμείς διαφωνούμε κάθετα με αποστολές τις οποίες -υποτίθεται ειρηνευτικά- πραγματοποιούν το ΝΑΤΟ και άλλοι οργανισμοί.

Ως εκ τούτου, θέλουμε να εκφράσουμε τη διαφωνία μας με τη συγκεκριμένη πρόνοια. Βεβαίως, με τις άλλες δύο βασικές τροποποιήσεις δεν έχουμε καμία διαφωνία, γι' αυτό το λόγο, για να δηλώσουμε τη διαφορετικότητά μας, θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η προτεινόμενη νομοθεσία είναι σαφής. Δεν τίθεται θέμα δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας προς το ΝΑΤΟ. Οι υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, τόσο αυτές που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη λεγόμενη ΚΕΠΠΑ όσο και άλλες δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας με βάση διμερείς συμφωνίες, είναι αυστηρά καθορισμένες. Θέλω να πω το εξής: Δεν ξέρω πόσοι το γνωρίζετε, αλλά η Κυπριακή Δημοκρατία αυτή τη στιγμή συμμετέχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εμείς που δεν είμαστε στρατιωτικοί δεν το γνωρίζουμε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Είναι διπλωματική αμυντική πολιτική, δεν είναι στρατιωτική.

Στο Νταρφούρ του Σουδάν υπάρχει σε εξέλιξη εμφύλιος πόλεμος. Η Εθνική Φρουρά μετέχει με δύο αξιωματικούς σε επιχείρηση αποκατάστασης της ειρήνης, ύστερα από απόφαση του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και η Κυπριακή Δημοκρατία συμμετέχει ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη βρίσκονται ή βρίσκονταν πέντε αξιωματικοί της αστυνομίας σε ειρηνευτική αστυνομική δύναμη, η οποία είναι συνδρομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τα Ηνωμένα Έθνη.

Συνεπώς υπάρχουν συγκεκριμένες συμβατικές υποχρεώσεις και πρέπει να σας πω και το εξής: Έχουμε αναλάβει, όπως αποφάσισε η Κοπεγχάγη το Δεκέμβριο του 2002, συγκεκριμένες υποχρεώσεις έναντι του τρίτου βασικού πυλώνα πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής, Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας. Βεβαίως εμείς λέμε ότι είναι λάθος να παραμένει η Κύπρος εκτός του πλήρους ευρωπαϊκού συλλογικού συστήματος ασφάλειας, αλλά αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Όμως υπάρχουν συγκεκριμένες υποχρεώσεις τις οποίες δεν μπορούμε να αποφύγουμε και θα ήταν λάθος να δώσουμε το μήνυμα ότι οι υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δυνατό να τίθενται εν αμφιβόλω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νιώθω την ανάγκη να σχολιάσω, διότι εδώ μένει η εντύπωση ότι απλώς διαφωνούμε με ειρηνευτικές αποστολές και τη συμμετοχή Κυπρίων αξιωματικών. Καταρχάς, εμείς δε θεωρούμε την κάθε αποστολή ειρηνευτική, έστω και αν βαφτίζεται από κάποιον “ειρηνευτική”. Δε νομίζω ότι η επίθεση εναντίον της Γιουγκοσλαβίας ήταν ειρηνευτική αποστολή και όλοι μαζί διαδηλώναμε ενάντια σ’ αυτή την απόφαση. Τώρα δεν μπορούμε να τη δικαιολογούμε εκ των υστέρων.

Το δεύτερο, υπάρχει και μια τρίτη πρόνοια: να τοποθετεί, να μεταθέτει ή να αποσπά οποιοδήποτε μέλος της Εθνικής Φρουράς στις ένοπλες δυνάμεις άλλου κράτους, μετά από ειδική διευθέτηση με το κράτος αυτό, για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων. Μπορεί να είναι το “ειρηνοποιόν κράτος” των Ηνωμένων Πολιτειών αυτό. Ε, δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε a priori εμείς με επιθέσεις εναντίον χωρών για την επιβολή της νέας τάξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν στην εξουσία βρισκόταν η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη και εμείς εκφράζαμε μια διαφωνία τέτοια, ασφαλώς το ΑΚΕΛ μας θα μας έλεγε: «Μα, καλά, εύρετέ τα με την κυβέρνησή σας». Δεν είναι η πρώτη φορά που άλλα αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο και άλλα έρχεται να υποστηρίξει το ΑΚΕΛ στη Βουλή. Στην κυβέρνηση συμμετέχουν και τέσσερις υπουργοί που προέρχονται από τις τάξεις του ΑΚΕΛ και εκείνοι υποστήριξαν στο Υπουργικό Συμβούλιο αυτή την απόφαση. Εκτός τούτου, δεν μπορεί να είμαστε με το ένα πόδι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και όποτε μας συμφέρει, να είμαστε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όποτε δε μας συμφέρει, να είμεθα εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι εξουσίες αυτές του Υπουργού Άμυνας έχουν να κάνουν με τη δυνατότητα της Κύπρου να διαδραματίζει το ρόλο της ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν έχουν να κάνουν τίποτε με οτιδήποτε άλλο. Και πιστεύω ότι έχουμε καθήκον και υποχρέωση, από τη στιγμή που ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να δώσουμε τη δυνατότητα στην κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, όποτε αυτή το κρίνει σκόπιμο και αναγκαίο, να μπορεί να διαδραματίζει αυτό το ρόλο. Και η Ευρωπαϊκή Ένωση, πράγματι, αναλαμβάνει πρωτοβουλίες συχνά πυκνά σε συνεργασία με το ΝΑΤΟ και άλλους οργανισμούς, αλλά δεν παύουν από του να είναι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτές οι αποφάσεις. Επομένως, ο φόβος ότι μπορεί να συνεργαστεί η Ευρωπαϊκή Ένωση με το ΝΑΤΟ δε μας επιτρέπει, νομίζουμε, να παρεμβάλλουμε εμπόδια στην Κυπριακή Δημοκρατία, έτσι που ενεργά να δραστηριοποιείται στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης της οποίας είμαστε πλήρες μέλος.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πω δυο λόγια, κύριε Ομήρου, προτού σας δώσω το λόγο να δευτερολογήσετε.

Ε, ας μη λέμε πράγματα τα οποία, να μου επιτρέψετε να πω, δεν έχουν σχέση και με τις δημοκρατικές διαδικασίες οι οποίες λειτουργούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Στο Ευρωκοινοβούλιο, όταν λαμβάνει τέτοιες αποφάσεις η Κομισιόν ή το Συμβούλιο, δεν έχουν δικαίωμα οι διάφορες ομάδες να διαφοροποιηθούν, γιατί θα "χαλάσει το παιχνίδι" στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Αυτό σημαίνει δημοκρατία. Άρα και τα κόμματα στο οποιοσδήποτε εθνικό κοινοβούλιο έχουν κάθε δικαίωμα να διαφωνήσουν, βεβαίως, και συνολικά με τη γραμμή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ειδικά πάνω σε συγκεκριμένα θέματα. Δεν το λέω τώρα, για να δικαιολογήσω το ΑΚΕΛ, αλλά το λέω, γιατί είναι μια διαδικασία η οποία είναι σε εξέλιξη, λειτουργεί σε όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κύριε Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δύο διευκρινίσεις, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά την πρόνοια που αναφέρεται στο (γ), «να τοποθετεί, μεταθέτει ή αποσπά οποιοδήποτε μέλος της Εθνικής Φρουράς στις ένοπλες δυνάμεις άλλου κράτους, μετά από ειδική διευθέτηση με το κράτος αυτό, για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων», γνωρίζουν οι συνάδελφοι -ήταν στην επιτροπή- ότι αφορά πολύ φιλική χώρα, με την οποία μάλιστα υπάρχουν και δεσμοί αμυντικοί και το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου. Και είπαμε: «Θέλετε να γίνει αναφορά, να προτείνουμε στο υπουργείο να δεχτεί να γίνει αναφορά ονομαστική;» και αποφασίστηκε ότι θα ήταν καλύτερα να μη γίνει ονομαστική αναφορά. Είμαι υποχρεωμένος να το πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και γιατί δε γίνεται ονομαστική αναφορά τότε;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ε, αν θέλετε, μπορούμε και σ' αυτό το στάδιο να αποφασίσουμε να το δούμε ξανά, αλλά θεωρήθηκε από την επιτροπή ότι θα ήταν καλύτερα να μη γίνει η συγκεκριμένη αναφορά. Διότι, πηγαίνουν αξιωματικοί, όπως είναι γνωστό, της Εθνικής Φρουράς στις ελληνικές ένοπλες δυνάμεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό, κατανοητό. Τότε...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δεύτερον, και τελειώνω, οι επιχειρήσεις στις οποίες παίρνει μέρος η Κοινή Εξωτερική Πολιτική, Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι καθορισμένες και είναι τρεις: Πρώτον, επιχειρήσεις διάσωσης και έρευνας -είναι οι επιχειρήσεις τύπου Petersburg όπως ονομάζονται- αν ένα πλοίο βουλιάξει στην ανατολική Μεσόγειο και μας φωνάζουν να βοηθήσουμε με τα όποια μέσα διαθέτουμε. Δεύτερον, ανθρωπιστικές επιχειρήσεις. Δηλαδή σε μια φυσική καταστροφή, σε μια θεομηνία να χρησιμοποιηθούν τα νοσοκομεία μας ή τα λιμάνια ή τα αεροδρόμια, γιατί μια γειτονική χώρα αντιμετωπίζει τέτοιο πρόβλημα. Και, τρίτον, επιχειρήσεις αποκατάστασης της ειρήνης, αλλά ύστερα από απόφαση του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Αυτές είναι οι τρεις καθορισμένες δραστηριότητες του ευρωπαϊκού συλλογικού συστήματος ασφάλειας. Αν πήγαν στη Γιουγκοσλαβία κάποιες ευρωπαϊκές χώρες, δε σημαίνει ότι δεσμεύουν την Ευρωπαϊκή Ένωση ή τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης πάνω στο θέμα. Γι' αυτό πρέπει να είναι ξεκαθαρισμένο τι ακριβώς είναι το ευρωπαϊκό συλλογικό σύστημα ασφάλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να πούμε ότι δεν αποτελεί άφεση αμαρτιών ή άλλοθι το «αποφάσισε το Συμβούλιο Ασφαλείας». Εγώ θέλω να ρωτήσω: Αν το Συμβούλιο Ασφαλείας υιοθετούσε το Σχέδιο Ανάν ως είχε, αν δεν ασκούσε βέτο η Ρωσία και έλεγε «αυτό πρέπει να εφαρμόσετε», εδώ θα έπρεπε να συμφωνήσουμε, οι Κύπριοι;

Δεύτερον, γίνεται μία μόνιμη προσπάθεια από ορισμένους να παρουσιάσουν αποφάσεις που δεν είναι δεσμευτικές για τα εθνικά κράτη ως να είναι υποχρεωτικές. Δεν υπάρχει έγκριση ακόμα επιβολής μίας υποχρεωτικής ενιαίας εξωτερικής πολιτικής και άμυνας. Ο καθένας αποφασίζει να συμμορφωθεί ή όχι. Αλλά, και έτσι να είχαν τα πράγματα, κανένας δεν μπορεί να υποχρεώσει κανέναν να συμφωνήσει με αποστολές που εξόφθαλμα συγκρούονται με την κοινή λογική, τη δικαιοσύνη και την ειρήνη. Υπήρξαν και του Συμβουλίου Ασφαλείας αποφάσεις για βομβαρδισμό χωρών και κατακρεούργηση χωρών. Τι σημασία έχει αυτό το πράγμα; Και είναι πραγματικά οξύμωρο, και δε βρίσκεται στο ΑΚΕΛ το οξύμωρο, όταν όλοι καταδικάζαμε τις επιθέσεις ενάντια στη Γιουγκοσλαβία, να λέμε ότι, επειδή γι' αυτές αποφάσισε η Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν μπορούμε να κάνουμε διαφορετικά.

Τρίτον, εδώ λέει καθαρά «και για οποιοδήποτε κράτος ήθελε συμφωνήσει», δημοκρατία, και το δίνουμε a priori...

Το τέταρτο που θέλω να σχολιάσω... Επιμένει ο Συναγερμός να συγχύζει δύο πράγματα. Εδώ υπάρχει μία κυβέρνηση συνεργασίας για όσα πράγματα συμφωνήθηκαν και είναι γνωστό ότι στα θέματα του Ευρωστρατού υπάρχει διαφορά άποψης. Το περίεργο δεν είναι εκεί που δεν έχουμε συμφωνήσει να παρουσιάζεται η διαφωνία· το περίεργο είναι ότι επί των ημερών τους διαφωνούσαν με τη μονοκομματική τους κυβέρνηση. Αυτό είναι το οξύμωρο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε. Το Σχέδιο Ανάν προέβλεπε ότι η Κύπρος έπρεπε να μείνει έξω από το Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας και, μόνο αν η Τουρκία έδινε τη συγκατάθεσή της, θα μπορούσε η Κυπριακή Δημοκρατία ή το μόρφωμα που θα προέκυπτε να συμμετέχει στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είναι επί τούτου που μίλησε ο συνάδελφος.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Επειδή έγινε αναφορά στο Σχέδιο Ανάν, απλώς θέλω να το πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο λέει. Σας παρακαλώ! Νομίζω να μη συγχυζόμαστε και να συγχύζουμε και τον κόσμο! Είναι για το δικαίωμα του Συμβουλίου Ασφαλείας και για αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας.

Λοιπόν, εγώ θέλω να ρωτήσω το ΑΚΕΛ, εάν γίνει διαφοροποίηση συγκεκριμένη, ότι πρόκειται για τη συγκεκριμένη χώρα, αφαιρουμένων των άλλων πτυχών, μπορούμε να το...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι τρία τα σημεία.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, θα διαφωνήσουμε εμείς να αφαιρεθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι ομόφωνο και είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου.

Κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μελετώντας το υπ' αριθμόν 29 θέμα, «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», έχουμε εντοπίσει, κατά τη δική μας εκτίμηση, κάποια προβλήματα, που θα θέλαμε μια εβδομάδα αναβολή, μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη, για να τα μελετήσουμε καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει ένσταση...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για μια βδομάδα, μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττή

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Σοφοκλή Φυττή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου και στις 8 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δασών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (ομπρέλες-κρεβατάκια) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε, σε κάθε περίπτωση που αρχή τοπικής διοίκησης παρέχει υπηρεσίες και άδειες σε ιδιώτες για σκοπούς παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων σε παραλία που βρίσκεται σε κρατικό δάσος, να απαιτείται η εκ των προτέρων εξασφάλιση της σύμφωνης γνώμης του Τμήματος Δασών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της υπό αναφορά πρότασης νόμου κ. Σοφοκλή Φυττή, η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει στην ορθολογιστική διαχείριση της παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων σε παραλίες που βρίσκονται σε δασική γη, δεδομένου ότι η παροχή των πιο πάνω υπηρεσιών ασκείται σήμερα παράνομα, με στόχο την προστασία των δασών που βρίσκονται σε παραλιακή γη.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών και οι εμπλεκόμενοι φορείς που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρ' όλο που συμφώνησαν με τη σκοπούμενη ρύθμιση, εντούτοις εξέφρασαν ορισμένες επιφυλάξεις ως προς τη διατύπωση του κειμένου της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γιατί, όπως υποστήριξαν:

1. το τμήμα τους αναγνωρίζει ότι η παροχή υπηρεσιών και διευκολύνσεων προς τους χρήστες των παραλιών για τους λουόμενους αποτελεί δικαιολογημένη αναγκαιότητα για την αναβάθμιση και προώθηση του τουριστικού προϊόντος στον τόπο μας, στα πλαίσια της σχετικής πολιτικής του κράτους
2. η προτεινόμενη τροποποίηση θα βοηθήσει το Τμήμα Δασών να ελέγξει και να διαχειριστεί ορθολογιστικά την παροχή υπηρεσιών και διευκολύνσεων στις παραλίες που βρίσκονται σε δασική γη, η οποία σήμερα ασκείται παράνομα και ανεξέλεγκτα, με αποτέλεσμα το τμήμα να καταγγέλλει μόνιμα τους παρανομούντες με βάση τις πρόνοιες που διέπουν τη δασική νομοθεσία
3. η εμπλοκή του Τμήματος Δασών στην έκδοση των σχετικών αδειών προς τις τοπικές αρχές με συγκεκριμένους όρους θα δώσει στο τμήμα την ευκαιρία να ελέγχει και να διαχειρίζεται την παροχή των πιο πάνω υπηρεσιών και διευκολύνσεων σε ό,τι αφορά:
 - τον επιτρεπόμενο μέγιστο αριθμό των ομπρελών που θα διατίθενται, καθώς και τον καθορισμό του χώρου όπου θα τοποθετούνται
 - τη διασφάλιση της χρησιμοποίησης του χώρου ελεύθερα από το κοινό
 - την καθαριότητα και τις συνθήκες υγιεινής για την προστασία της παραλίας και
 - τον καθορισμό των τελών για τις υπό αναφορά υπηρεσίες που θα παρέχονται.

Τέλος, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών εισηγήθηκαν τη μερική τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, για να καταστεί δυνατός ο πιο πάνω αναφερόμενος έλεγχος από το τμήμα τους, σύμφωνα με την οποία οι τοπικές αρχές θα παρέχουν υπηρεσίες και άδειες σε ιδιώτες για παροχή υπηρεσιών ή διευκολύνσεων σε παραλία που βρίσκεται σε κρατικό δάσος μόνο έπειτα από άδεια του Τμήματος Δασών, η οποία θα περιλαμβάνει συγκεκριμένους όρους για κάθε περιοχή. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκαν την προσθήκη πρόνοιας στον προτεινόμενο νόμο, σύμφωνα με την οποία καμιά άδεια δε θα παρέχεται σε παραλίες που βρίσκονται σε περιοχές που κηρύσσονται περιοχές προστασίας πανίδας και χλωρίδας.

Με την πιο πάνω εισήγηση του Τμήματος Δασών συμφώνησαν όλες οι εμπλεκόμενες πλευρές που παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις πιο πάνω τροποποιήσεις που υπέβαλε το Τμήμα Δασών και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Βενζο(α)πυρενίου στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Βενζο(α)πυρενίου στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ελένη Θεοχάρους

Κυριάκος Τυρίμος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΚΕΒΕ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2005/10/ΕΚ, που αφορά την καθιέρωση τρόπων δειγματοληψίας και μεθόδων ανάλυσης για τον επίσημο έλεγχο των μεγίστων περιεκτικότητων βενζο(άλφα)πυρενίου στα τρόφιμα.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται οι μέθοδοι δειγματοληψίας για τον έλεγχο περιεκτικότητας βενζο(άλφα)πυρενίου στα τρόφιμα, το πεδίο εφαρμογής, καθώς και ο τρόπος παρασκευής των δειγμάτων και τα κριτήρια για τις μεθόδους ανάλυσης που χρησιμοποιούνται κατά τον έλεγχο των τροφίμων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Ένωσης Δήμων, του ΚΕΒΕ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών συμφώνησαν με τους σκοπούς των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των εν λόγω κανονισμών, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητας Βενζο(άλφα)πυρενίου στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 33, 34 και 35 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 36 και 37 έχουν κοινή έκθεση. Είναι, αντίστοιχα, «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, συνοδευόμενος από λειτουργούς του τμήματός του.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αρχαιοτήτων νόμου, ώστε άδεια εξαγωγής αρχαιοτήτων από τη Δημοκρατία να παραχωρείται μόνο στην περίπτωση αντικειμένων που δωρίζονται σε αρχηγούς κρατών ή σε επικεφαλής διεθνών οργανισμών ή σε άλλες προσωπικότητες από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και όχι από αξιωματούχους της Δημοκρατίας, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων τροποποίησε το σχετικό νόμο τον περσινό Οκτώβριο, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα εξαγωγής αρχαιοτήτων, που δίνονται ως δώρα από αξιωματούχους της Κυπριακής Δημοκρατίας σε αρχηγούς κρατών ή σε επικεφαλής διεθνών οργανισμών ή σε άλλες προσωπικότητες.

Ο διευθυντής του Τμήματος Αρχαιοτήτων, καθησυχάζοντας τα μέλη της επιτροπής, διευκρίνισε ότι τα κτερίσματα που εξάγονται και αποτελούν δωρεά του Προέδρου της Δημοκρατίας σε αρχηγούς κρατών ή σε επικεφαλής διεθνών οργανισμών ή σε άλλες προσωπικότητες προέρχονται από αποθέματα που διατηρεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων ή από κατασχέσεις που πραγματοποιούνται. Σε καμία περίπτωση, τόνισε, δεν εξάγονται αρχαιότητες που ανευρίσκονται σε ανασκαφές ή που αποτελούν μέρος συλλογών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, είναι η ρύθμιση της ημέρας και ώρας λειτουργίας των μουσείων και των αρχαιολογικών χώρων, καθώς και η αναθεώρηση των τελών που καταβάλλονται για είσοδο σ' αυτά.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, τα τέλη εισόδου στα μουσεία και στους αρχαιολογικούς χώρους παραμένουν τα ίδια από το 1996, γι' αυτό κρίθηκε σκόπιμο, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών, να προταθούν αυξήσεις στα τέλη αυτά που ανέρχονται στα £0,25 σεντ, στις περιπτώσεις που το τέλος ήταν £0,75 σεντ, και στα £0,50 σεντ, στις περιπτώσεις που το τέλος που ίσχυε ήταν £1,00 και £1,50. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα τα τέλη να καθοριστούν σε £0,75 σεντ, £1,50 και £2,00, αντίστοιχα. Τα νέα τέλη προτείνεται να τεθούν σε ισχύ από την 1^η Μαΐου 2006.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Παρακαλούμε να αναβληθεί το θέμα τούτο, «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», για μία εβδομάδα. Υπάρχουν κάποια ζητήματα που η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα θα ήθελε να τα μελετήσει περαιτέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εκπνέει ο χρόνος;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Όχι, δεν εκπνέει μέχρι τις 6 του Απρίλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Εάν δεν έχετε ένσταση, να αναβάλουμε αυτούς... Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Ζαχαρίας Κουλίας	Γεώργιος Γεωργίου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Γεώργιος Τάσου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Κυριάκος Τυρίμος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ, καθώς και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Αδειών Α' (ΠΣΕΑ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 26 του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου, είναι η αντικατάσταση του τέταρτου Παραρτήματος των βασικών κανονισμών, το οποίο περιλαμβάνει τα πληρωτέα τέλη, ώστε να περιληφθεί το σωστό τέλος για την υλοποίηση της έγκρισης για μεταβίβαση της άδειας "Α".

Συγκεκριμένα, κατά τη υιοθέτηση των κανονισμών είχε παραλειφθεί η πρόνοια για καταβολή τέλους ύψους δέκα λιρών για την υλοποίηση της έγκρισης για μεταβίβαση της άδειας "Α".

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Το τεσσαρακοστό θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Ασφάλεια Αεροσκαφών Τρίτων Χωρών τα Οποία Χρησιμοποιούν Αερολιμένες της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Ασφάλεια Αεροσκαφών Τρίτων Χωρών τα Οποία Χρησιμοποιούν Αερολιμένες της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλιás

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο επιθεωρητής του Τομέα Αεροπλοϊμότητας και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής έννομης τάξης με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2004/36/ΕΚ, αναφορικά με την ασφάλεια των αεροσκαφών τρίτων χωρών τα οποία χρησιμοποιούν κοινοτικούς αερολιμένες. Ειδικότερα, εισάγεται μια ενιαία προσέγγιση ως προς την αποτελεσματική επιβολή διεθνών προτύπων ασφαλείας, εναρμονίζοντας τους ημεδαπούς κανόνες και τις διαδικασίες που αφορούν επιθεωρήσεις στην πίστα αεροσκαφών τρίτων χωρών που προσγειώνονται σε αερολιμένες της Κυπριακής Δημοκρατίας με τους κοινοτικούς κανόνες.

Περαιτέρω, με τους κανονισμούς το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για τη διενέργεια επιθεωρήσεων αεροσκαφών τρίτων χωρών και για την ανταλλαγή πληροφοριών που θεωρούνται χρήσιμες με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών. Ακόμη, προβλέπεται ότι τα αεροσκάφη τρίτων χωρών που προσγειώνονται στους αερολιμένες της Κυπριακής Δημοκρατίας και για τα οποία υπάρχουν υπόνοιες ότι δεν πληρούν τα διεθνή πρότυπα ασφαλείας θα υπόκεινται σε επιθεωρήσεις στην πίστα. Τέλος, καθορίζονται οι περιπτώσεις όπου η αρμόδια αρχή προβαίνει σε επιθεωρήσεις αεροσκαφών στην πίστα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η αρμόδια αρχή δύναται, μετά την επιθεώρηση πίστας σε αεροσκάφος τρίτης χώρας στο οποίο έχουν διαπιστωθεί ελλείψεις, να απαγορεύσει την απογείωση του αεροσκάφους, σε περίπτωση που δεν ικανοποιηθεί από τα διορθωτικά μέτρα τα οποία έχουν ληφθεί.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, παρουσιάζοντας τους προτεινόμενους κανονισμούς ενώπιον της επιτροπής, ανέφερε ότι απώτερος σκοπός τους είναι η αύξηση της ασφαλείας των πτήσεων. Περαιτέρω, ανέφερε ότι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας έχει την αναγκαία υποδομή για τη διενέργεια των ελέγχων που απαιτούνται από τους κανονισμούς, γεγονός που διαπιστώθηκε και από την πρόσφατη επιθεώρηση SAFA. Τέλος, ανέφερε ότι με τους κανονισμούς δίνεται το μήνυμα στις αεροπορικές εταιρείες ότι οφείλουν να διατηρούν σε επιθεωρήσιμη κατάσταση τα αεροσκάφη τους.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ανέφεραν ότι οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται στα αεροσκάφη τρίτων χωρών που

προσγειώνονται στους αερολιμένες της Κυπριακής Δημοκρατίας ως επί το πλείστον αφορούν είτε σε πληροφορίες για κακή συντήρηση ή εμφανή βλάβη αεροσκαφών είτε σε αναφορές για αντικανονικούς ελιγμούς αεροσκαφών κατά την είσοδό τους στον εναέριο χώρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Περαιτέρω, στο Παράρτημα II των κανονισμών αναφέρονται εκτενώς τα σημεία ελέγχου του αεροσκάφους που εξετάζει ο επιθεωρητής αεροσκάφους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αλλά και την ιδιαίτερη σημασία των κανονισμών αναφορικά με την ασφάλεια των πτήσεων των αεροσκαφών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.100.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας "Κυπριακές Αερογραμές Λτδ" (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.101.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.102.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Αξιολόγησής Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του	Οικονομικών	Νομικών

	2006. (Αρ. Φακ. 23.01.103.2006)		
5.	Ο περί της Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και της Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.104.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
6.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.105.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών
7.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.106.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.107.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.108.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
10.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.109.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.110.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης,	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών

Διευθυντή Μέσης
Εκπαίδευσης, Διευθυντή
Μέσης Τεχνικής και
Επαγγελματικής Εκπαίδευσης
και Διευθυντή Δημοτικής
Εκπαίδευσης (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.090.2006)

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 13. | Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.091.2006) | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 14. | Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.092.2006) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 15. | Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.021.2006) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμου του 2005.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|--------------------------|
| 1. | Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.031.2006) | Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Υγείας |
| 2. | Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων- | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων- |

	Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.032.2006)	Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων-Παθόντων	Αγνοουμένων- Παθόντων
3.	Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.033.2006)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων-Παθόντων	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων
4.	Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.034.2006)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων-Παθόντων	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων
5.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.035.2006)	Σωτηρούλα Χαραλάμπους, Αριστοφάνης Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6.	Ο περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.036.2006)	Σωτηρούλα Χαραλάμπους, Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.037.2006)	Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.038.2006)	Χρίστο Μαυροκορδάτο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.039.2006)	Χρίστο Μαυροκορδάτο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.040.2006)	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής	Οικονομικών και

και Δικαιώματα)
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2006)

περιφέρειας
Αμμοχώστου

Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.258, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί σε οποιοσδήποτε ενέργειες για την επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι Κύπριοι φοιτητές στη Γαλλία, σε σχέση με την εξασφάλιση διαμονής σε ιδιωτικές εστίες.

Σημειώνεται ότι, για να εξασφαλίσουν οι φοιτητές τη διαμονή τους, απαιτείται η παροχή εγγύησης από πρόσωπο που κατοικεί και έχει μισθό/εισόδημα στη Γαλλία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.259, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί στην ανέγερση γυμνασίου στην κοινότητα Τσερίου.

Σημειώνεται ότι η ανέγερση γυμνασίου στην περιοχή Τσερίου αποτελεί αναγκαιότητα, λόγω του αυξημένου αριθμού κατοίκων, αλλά και των πολλαπλών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι μαθητές εξαιτίας της έλλειψης τοπικού ή περιφερειακού σχολείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.260, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσουν τα έργα για την αντισεισμική αναβάθμιση του Γυμνασίου Αγλαντζιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.261, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί στη δημιουργία νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Αρεδιού ή στην αντισεισμική αναβάθμιση και περαιτέρω συντήρηση και επέκταση του υφιστάμενου σχολείου.

Σημειώνεται ότι στο υφιστάμενο σχολικό κτίριο δεν υπάρχει αναγκαίος χώρος για κατασκευή αίθουσας πολλαπλής χρήσης και άλλων ειδικών αιθουσών διδασκαλίας ούτε και η απαραίτητη υποδομή, για να λειτουργήσει ως ολοήμερο σχολείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.262, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει θεσμοθετημένο πλαίσιο λειτουργίας ιδιωτικών σχολείων μουσικής εκπαίδευσης και, αν όχι, τι σκέφτεται να πράξει για το

συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.263, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εξετάζεται από το υπουργείο το ενδεχόμενο να λαμβάνονται υπόψη τα συνολικά χρόνια υπηρεσίας των εκπαιδευτικών για σκοπούς προαγωγής από τη θέση του βοηθού διευθυντή στη θέση του διευθυντή.

Σημειώνεται ότι με το υφιστάμενο σύστημα παροχής μονάδων για σκοπούς προαγωγών λαμβάνονται υπόψη οι μεταπτυχιακοί τίτλοι και τα χρόνια υπηρεσίας μόνο στη θέση του βοηθού διευθυντή, με αποτέλεσμα να βρίσκονται σε δυσμενή θέση εκπαιδευτικοί με μακρόχρονη συνολική πείρα, αλλά χωρίς μεταπτυχιακό τίτλο, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να μπουν στον κατάλογο για προαγωγή στη θέση του διευθυντή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.264, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η τοποθέτηση ηχομονωτικών κατασκευών στην περιοχή Αρχαγγέλου κατά μήκος του αυτοκινητοδρόμου Λευκωσίας-Κοκκινотριμιθιάς.

Σημειώνεται ότι τα αποτελέσματα σχετικής μελέτης, η οποία ολοκληρώθηκε το 2003 και η οποία έγινε από εμπειρογνώμονες σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιων Έργων, έδειξαν το μέγεθος του προβλήματος της ηχορύπανσης στην εν λόγω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.265, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Μαραθούνας μού έθεσε το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κοινότητα το οποίο αφορά την πρόταση υπουργικής επιτροπής για δημιουργία χώρου αποθήκευσης αμιάντου. Συγκεκριμένα, ο χώρος που προτείνεται είναι ο χώρος απόρριψης αδρανών υλικών Μαραθούνας.

Πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη περιοχή είναι ήδη βεβαρημένη από τις οχληρές εγκαταστάσεις τις οποίες φιλοξενεί. Όπως όλοι γνωρίζουμε, η κοινότητα Μαραθούνας και η γύρω περιοχή υποφέρουν από σοβαρή οχληρία, που δημιουργείται από το ΧΥΤΑ Πάφου, τον εγκαταλελειμμένο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρνούδας, την εγκατάσταση ηλεκτρικών πυλώνων, το εργοστάσιο πρέμιξ, το χοιροστάσιο και το πτηνοτροφείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προτίθεται να δημιουργήσει χώρο αποθήκευσης αμιάντου στο χώρο απόρριψης αδρανών υλικών Μαραθούνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.266, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Στην περιοχή Κοτσιάτη-Μαρκί, μέσα σε κτηνοτροφική ζώνη που είχε οριοθετηθεί πριν από δέκα περίπου χρόνια, λειτουργούν δέκα κτηνοτροφικά υποστατικά (αιγοπρόβατα/κοτόπουλα) χωρίς ηλεκτρικό ρεύμα.

Τα πιο πάνω υποστατικά είχαν υποβάλει αιτήσεις για επιδότηση της εγκατάστασης σ' αυτά ηλεκτρικού ρεύματος πριν από τέσσερα περίπου χρόνια, περίοδο κατά την οποία η κυβερνητική πολιτική έδινε στους κτηνοτρόφους το δικαίωμα υποβολής τέτοιων αιτήσεων ως κίνητρο για την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας.

Οι αιτήσεις των κτηνοτρόφων αυτών είχαν απορριφθεί τότε, διότι δεν υπήρχαν άλλες εγκαταστάσεις με ηλεκτρικό ρεύμα σε κοντινή απόσταση.

Έχω πληροφορηθεί ότι έκτοτε έχει τροποποιηθεί η αγροτική πολιτική του κράτους και δε δίνεται πλέον το δικαίωμα υποβολής σχετικής αίτησης στους πιο πάνω κτηνοτρόφους, παρ' όλον ότι το πρόβλημα της απόστασης από άλλα υποστατικά με ηλεκτρική παροχή έχει λυθεί. Για την ηλεκτροδότησή του το κάθε κτηνοτροφικό υποστατικό καλείται να καταβάλει το ποσό των £5.000 περίπου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει αλλάξει η αγροτική πολιτική σε κάποιες περιοχές που παλαιότερα καλύπτονταν και με ποιους τρόπους στηρίζεται η κτηνοτροφία στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.267, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το 2001 μία ομάδα ειδικών για τα ελαστικά των αυτοκινήτων του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτων, με τη βοήθεια του Τμήματος Τροχαίας της αστυνομίας, διεξήγαγε δειγματοληπτικό έλεγχο των ελαστικών 1 261 αυτοκινήτων. Από τον έλεγχο αυτό προέκυψαν συμπεράσματα και εισηγήσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο και με ποιο τρόπο έχουν αξιοποιηθεί τα πορίσματα και οι εισηγήσεις της έρευνας αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.268, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με τα πορίσματα έρευνας που διεξήγαγε ομάδα ειδικών για τα ελαστικά αυτοκινήτων του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτων με τη βοήθεια του Τμήματος Τροχαίας της αστυνομίας το 2001, διαπιστώνεται από τις απαντήσεις των οδηγών ότι πολλοί από τους αερομετρητές στα πρατήρια πετρελαιοειδών είναι ελαττωματικοί. Η έκθεση πρότεινε να γίνει έρευνα ελέγχου των αερομετρητών στα πρατήρια και να γίνει πρόνοια, ώστε να ελέγχονται κατά τακτά χρονικά διαστήματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχονται σε τακτά χρονικά διαστήματα οι αερομετρητές στα πρατήρια πετρελαιοειδών και ποια είναι τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.110, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη στάση της Κύπρου στο Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό (ΙΜΟ) έναντι της παγκόσμιας περιβαλλοντικής οργάνωσης "Πράσινη Ειρήνη" (Greenpeace), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιβαλλοντική οργάνωση "Πράσινη Ειρήνη" (Greenpeace) έχει το καθεστώς του παρατηρητή στο Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό (ΙΜΟ) από το 1991 και από τότε η οργάνωση παρακολουθεί τις εργασίες του ΙΜΟ ανελλιπώς.

Η αποδοχή της οργάνωσης αυτής από τον ΙΜΟ με το καθεστώς του παρατηρητή έγινε με όρους, πέραν των τυπικών όρων που επιβάλλονται σε παρόμοιους οργανισμούς. Ο λόγος της επιβολής επιπλέον όρων έγινε μετά από

επιμονή της Φινλανδίας, γιατί η οργάνωση αυτή παρενοχλούσε τα αλιευτικά της σκάφη παραβιάζοντας τους κανονισμούς για την πρόληψη των συγκρούσεων στη θάλασσα, γνωστούς ως COLREGS.

Κατά το 2000 ο οργανισμός INTERCARGO μαζί με την Ελλάδα πληροφόρησαν τον IMO ότι η “Πράσινη Ειρήνη” είχε προβεί σε διαμαρτυρίες σε πλοία τους για καθαρά περιβαλλοντικά ζητήματα, ενεργώντας όμως κατά τρόπο ώστε να παραβιάζει τους κανονισμούς COLREGS.

Κατά την εξέταση του ζητήματος από το Συμβούλιο του IMO, η Κύπρος, που είναι μέλος του από το 1985, εισηγήθηκε όπως το θέμα εξεταστεί σε βάθος στην επόμενη τακτική συνάντηση του συμβουλίου, αφού πρώτα δοθεί η ευκαιρία στην “Πράσινη Ειρήνη” να απαντήσει για το θέμα αυτό. Η Κύπρος επίσης εισηγήθηκε όπως ο IMO ζητήσει από το κράτος της σημαίας του πλοίου RAINBOW WARRIOR, που ανήκει στην “Πράσινη Ειρήνη”, να ενημερώσει τον IMO κατά πόσο άλλο κράτος είχε κοινοποιήσει προς το κράτος της σημαίας του πλοίου κάποιο παράπονο για παραβίαση των κανονισμών COLREGS. Στη δεδομένη συζήτηση η Κύπρος ανέφερε επίσης ότι το δικαίωμα διαμαρτυρίας είναι δικαίωμα που κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί, αλλά δε θα έπρεπε σε καμία περίπτωση η διαμαρτυρία να θέτει σε κίνδυνο τους διαμαρτυρομένους, τους επιβαίνοντες στα πλοία ή τα ίδια τα πλοία.

Στην επόμενη συνάντηση του Συμβουλίου του IMO το κράτος της σημαίας του πλοίου RAINBOW WARRIOR ενημέρωσε τον IMO ότι δεν είχε λάβει οποιαδήποτε έκθεση παραπόνου από άλλο κράτος και έτσι το συμβούλιο αποφάσισε να αποστείλει επιστολή σε όλους τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς που αντιπροσωπεύονται στον IMO και να ζητά να επιβεβαιώσουν εκ νέου τη δέσμευσή τους ότι δε θα προβαίνουν σε ενέργειες που είναι ενάντια στις αρχές και στους κανονισμούς του IMO, όπως προβλέπεται στους κανόνες που διέπουν την παραχώρηση καθεστώτος παρατηρητή σε οργανισμούς και όχι μόνο στην “Πράσινη Ειρήνη”, έτσι ώστε να μη δημιουργηθεί η εντύπωση ότι ο IMO δεν είναι αμερόληπτος, με τη μόνη επιπλέον υποχρέωση στην “Πράσινη Ειρήνη” ότι θα επιβεβαίωνε εκ νέου τη δέσμευσή της όσον αφορά στους κανονισμούς COLREGS.

Όταν ο IMO παρέλαβε τις σχετικές επιστολές, το συμβούλιο ενημερώθηκε ανάλογα και το θέμα θεωρήθηκε λήξαν.

Το 2002, στην τελευταία συνάντηση του συμβουλίου πριν από τη γενική συνέλευση της διετίας, το θέμα επανήλθε στο προσκήνιο από την INTERCARGO και την Τουρκία με πληροφοριακά έγγραφα που κατέθεσαν. Σε αυτή τη συζήτηση η Κύπρος δεν έκανε καμία παρέμβαση, αλλά ο πρόεδρος του συμβουλίου από μόνος του πρότεινε ότι έπρεπε να αποσυρθεί το καθεστώς του παρατηρητή από την “Πράσινη Ειρήνη”. Τα μέλη του συμβουλίου δεν αντέδρασαν στην πρόταση του προέδρου και η απόφαση λήφθηκε με ομοφωνία.

Το συμβούλιο στην έκτακτη του συνάντηση αμέσως μετά την απόσυρση του καθεστώτος του παρατηρητή από την “Πράσινη Ειρήνη” αποφάσισε ομόφωνα να επαναφέρει το καθεστώς στην οργάνωση και να της επιτρέψει να παρακολουθεί τις εργασίες του.

Καταλήγοντας, τονίζω ότι η Κύπρος σε καμία περίπτωση δεν είχε ζητήσει την απόσυρση του καθεστώτος, όπως αναφέρει η ιστοσελίδα της περιβαλλοντικής οργάνωσης “Πράσινη Ειρήνη”, αλλά είχε καθαρά αναφέρει περιστατικά κατά τα οποία οι εκδηλώσεις διαμαρτυρίας της οργάνωσης ήταν επικίνδυνες και αντίθετες με τους κανόνες ναυσιπλοΐας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και

Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.133, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει στο παρελθόν μελετήσει το θέμα της ίδρυσης και λειτουργίας κρατικής χορωδίας σε επαγγελματική βάση και έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι μόνο μέσα από την ίδρυση και λειτουργία ανεξάρτητου φορέα, που θα αναλάβει τη λειτουργία των Κρατικών Ορχηστρών Κύπρου, θα μπορούσε να δημιουργηθεί και να στηριχθεί διοικητικά μία τέτοια προσπάθεια.

Ήδη το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελετά το ενδεχόμενο της δημιουργίας ιδρύματος το οποίο θα αναλάβει τις Κρατικές Ορχήστρες Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.166, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Νέου Χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε πρόσφατα η εκμίσθωση στο όνομα του κοινοτικού συμβουλίου Νέου Χωριού του τεμαχίου κρατικής γης με αρ. 51, Φ/Σχ. 26/57 του χωριού Νέου Χωριού, με σκοπό την ανέγερση κοινοτικού γηροκομείου.

Τα αναγκαία σχέδια και μελέτες, όπως και η εκτίμηση δαπάνης δεν έχουν ακόμα ετοιμασθεί.

Επειδή το κόστος αναμένεται να είναι πολύ υψηλό, το κοινοτικό συμβούλιο Νέου Χωριού ζητά την παραχώρηση κρατικής οικονομικής ενίσχυσης. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν εφαρμόζει σχέδια για τη χρηματοδότηση παρόμοιων έργων. Ως εκ τούτου, έχει δοθεί συμβουλή στο κοινοτικό Συμβούλιο Νέου Χωριού να αποταθεί στο Τμήμα Κοινωνικής Ευημερίας, το οποίο χειρίζεται το Σχέδιο Κρατικών Χορηγιών, στα πλαίσια του οποίου θα μπορούσε να μελετηθεί η κυβερνητική επιχορήγηση της δαπάνης εκτέλεσης του έργου, που αποτελεί έργο κοινωνικής υπηρεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.172, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Διαχωρισμός νέων οικοπέδων για νεαρά ζευγάρια

Έχει εντοπισθεί κατάλληλη κρατική γη πλησίον της νέας βιοτεχνικής περιοχής, η οποία μπορεί να διαχωρισθεί σε 30 οικόπεδα, αφού προηγηθεί η εγγραφή δρόμου, ο οποίος θα εξυπηρετήσει παράλληλα και την πιο πάνω βιοτεχνική περιοχή. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προχωρήσει στην ετοιμασία του προκαταρκτικού σχεδίου διαχωρισμού και σύντομα αναμένεται η ετοιμασία του τελικού σχεδίου, το οποίο θα διαβιβασθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες για απόψεις.

2. Δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής

Η εκπόνηση μελέτης για τη δημιουργία της βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Καλού Χωριού στο χώρο που έχει επιλεγεί θα ετοιμασθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Σημειώνεται ότι η γνωστοποίηση για την οριστικοποίηση των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας, ώστε να

χαρακτηρισθεί ο προτεινόμενος χώρος ως βιοτεχνική ζώνη Ε1, δημοσιεύθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2006.

3. Ηλεκτροδότηση της κτηνοτροφικής ζώνης

Το όλο θέμα της παροχής ηλεκτρικού ρεύματος στην κτηνοτροφική περιοχή Καλού Χωριού, η οποία δημιουργήθηκε σε τουρκοκυπριακή γη, προωθείται από το Τμήμα Γεωργίας. Συγκεκριμένα, το εν λόγω τμήμα έχει αποταθεί στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για την ετοιμασία της εκτίμησης της δαπάνης για τη μεταφορά του ηλεκτρικού ρεύματος σε ένα κεντρικό σημείο, όσον αφορά τη συγκεκριμένη κτηνοτροφική περιοχή, αλλά και όσον αφορά διάφορες άλλες κτηνοτροφικές περιοχές που δεν έχουν ηλεκτροδοτηθεί, πάνω σε παγκύπρια κλίμακα. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006, Μέτρο 2.5: Χωροταξική Κτηνοτροφική Ανάπτυξη, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για τα έργα υποδομής σε κτηνοτροφικές περιοχές και ζώνες (συμπεριλαμβανομένων και των δρόμων πρόσβασης σ' αυτές, καθώς και τις εγκαταστάσεις υδροδότησης και ηλεκτροδότησής τους), θα καθορίζεται η πραγματική δαπάνη που έχει πραγματοποιηθεί από την αρμόδια κυβερνητική υπηρεσία, τοπική αρχή ή μέσω εγκεκριμένης πρόνοιας στον προϋπολογισμό και θα διεκδικείται κατά 100% από το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΣΑΑ).

4. Ανακατασκευή του δρόμου της Ριζοελιάς

Πρόκειται για ασφαλτοστρωμένο δρόμο που συνδέει την κοινότητα Καλού Χωριού με τον κόμβο Ριζοελιάς-Αραδίππου. Έχει περίπου μήκος 1,5 χμ. και πλάτος 5 μ. και συντηρείται από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας με εξ ολοκλήρου κυβερνητικές πιστώσεις. Μέσα στο 2005 έγινε συντήρηση και σήμανση του δρόμου, ενώ παράλληλα ανατέθηκε με τη διαδικασία των προσφορών σε ιδιώτη μελετητή η ετοιμασία μελέτης ευθυγράμμισης/ διαπλάτυνσης του δρόμου. Η μελέτη ολοκληρώθηκε πρόσφατα και αναμένεται η έναρξη των εργασιών με πιστώσεις του φεινού προϋπολογισμού, ύψους £50.000, νοουμένου ότι προηγουμένως θα εξασφαλισθούν οι συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων ιδιωτικών κτημάτων.

5. Οικονομική βοήθεια από τον ΚΟΑ για την ολοκλήρωση του κοινοτικού γηπέδου

Το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού, με επιστολή του ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2005 προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, ζητά την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας, για να προχωρήσει στην εκτέλεση των αναγκαίων βελτιωτικών έργων στο κοινοτικό γήπεδο του χωριού. Ο ανωτέρω Οργανισμός, αφού εξέτασε το πιο πάνω αίτημα, ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο ότι, για να προχωρήσει στην περαιτέρω εξέταση του αιτήματος, είναι απαραίτητο να ακολουθηθούν οι προβλεπόμενες διαδικασίες για την παραχώρηση τέτοιας βοήθειας. Απ' ό,τι πληροφορούμαι, το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού δεν έχει πράξει οτιδήποτε μέχρι σήμερα, ώστε να καταστεί δυνατή η περαιτέρω προώθηση του υπό αναφορά αιτήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.244, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη μετακίνηση των αποθηκών σχολικού υλικού και βιβλίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει συνεννοηθεί με το Υπουργείο Οικονομικών να προχωρήσει σε ενοικίαση κατάλληλου χώρου ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί ως αποθήκη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Ήδη έχουν εντοπισθεί ορισμένοι χώροι και σύντομα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα αποφασίσει το χώρο στον οποίο θα μετακινηθεί το ταχύτερο η αποθήκη.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δε θα συζητήσουμε· θα συζητήσουμε την ερχόμενη εβδομάδα. Υπάρχουν ανειλημμένες υποχρεώσεις, αντιλαμβάνομαι, από διάφορους συναδέλφους και συναδέλφισσες.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 23 Μαρτίου 2006, στις 4.00 η ώρα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.022.2006)
2. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.2006)
3. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.2006)
4. Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.071.2006)
5. Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.072.2006)
6. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.084.2006)
7. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.085.2006)
8. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο

- Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.040.2006)
9. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης
(Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.021.2006)
 10. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του
Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.084.2006)
 11. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των
Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.252.2005)
 12. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της
Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2005)
 13. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.254.2005)
 14. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.255.2005)
 15. Ο περί Προστασίας της Παραλίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2006)
 16. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.012.2006)
 17. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος
Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών)
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.2006)
 18. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού
Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.078.2006)
 19. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως
Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.079.2006)
 20. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων
Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικοί) Κανονισμοί
του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.076.2006)

21. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.032.2006)
22. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.033.2006)
23. Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.034.2006)
24. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.064.2006)
25. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.045.2006)
26. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.082.2006)
27. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.2006)
28. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2005)
29. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.068.2006)
30. Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.097.2006)
31. Ο περί Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.376.2004)
32. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
33. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)
34. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
 35. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
 36. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρη, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και Αποθηκάρη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)
 37. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.038.2006)
 38. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
 39. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
 40. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
 41. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)
 42. Οι περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.069.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου).
(22.2.2006).
(Αρ. Φακ. 23.04.045.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.27 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος

Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2006 Νόμος του 2006», αποδοχή της αναπομπής και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2006 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ζ. Ζαχαρίου, Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Στ. Ευαγόρου), ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Γεώργιο Τάσου.
5. Οι παρατηρήσεις των κ. Ιωνά Νικολάου και Αριστοφάνη Γεωργίου για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»
 και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Πρώτου Φοροθέτη (Φόρου Κληρονομιών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
13. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2006»,
 - δ. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2006»,
 - ε. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2006»,
 - στ. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Φαρμακούχες Ζωοτροφές) Κανονισμοί του 2006»
 και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιθεωρητών και Πρώτων Λειτουργών Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τοποθετήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.

19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουρίδης, Γ. Ομήρου, Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Βενζο(α)πυρενίου στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Βενζο(άλφα)πυρενίου στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2006».
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
24. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Ασφάλεια Αεροσκαφών Τρίτων Χωρών τα Οποία Χρησιμοποιούν Αερολιμένες της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
25. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
26. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Διαμονή Κυπρίων φοιτητών σε ιδιωτικές εστίες στη Γαλλία - Αίτημα για ανέγερση γυμνασίου στο Τσέρι - Αντισεισμική αναβάθμιση του Γυμνασίου Αγλαντζιάς - Το δημοτικό σχολείο στο Αρεδιού - Θεσμοθετημένο ή μη το πλαίσιο λειτουργίας ιδιωτικών σχολείων μουσικής εκπαίδευσης - Τα κριτήρια προαγωγής στη θέση διευθυντή στη δημόσια εκπαίδευση - Τοποθέτηση ηχομονωτικών κατασκευών κατά μήκος του αυτοκινητοδρόμου Λευκωσίας-Κοκκινότριμιθιάς - Η δημιουργία χώρου αποθήκευσης αμιάντου στη Μαραθούντα - Η κυβερνητική αγροτική πολιτική για την επιδότηση της ηλεκτροδότησης των κτηνοτροφικών υποστατικών - Έρευνα του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτων για τα ελαστικά των αυτοκινήτων - Ανάγκη ελέγχου των αερομετρητών στα πρατήρια πετρελαιοειδών.
27. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Αναφορά της Greenpeace για καταγγελία της από Κύπρο και Τουρκία - Η ίδρυση και λειτουργία κρατικής χορωδίας σε επαγγελματική βάση - Αίτημα κοινότητας Νέου Χωριού Πάφου για ανέγερση περιφερειακού γηροκομείου - Προβλήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας - Η μετακίνηση των αποθηκών σχολικού υλικού και βιβλίων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 23ης Μαρτίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.)

(Αρ. 28)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες, ως η τακτική που ακολουθούμε.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς δεν έχουμε ολοκληρώσει ακόμα τη μελέτη και ως εκ τούτου ζητούμε αναβολή μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει.

Το πρώτο θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η διευθύντρια Τελωνείων και Έφορος ΦΠΑ, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΟΜΟΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΥΑΛΚ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΥΑΛΚ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19(2) του περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου από την 1^η Ιουλίου 2005. Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς δίνεται το δικαίωμα στους υπαλλήλους της Αρχής Λιμένων Κύπρου που υπηρετούσαν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2005 να αποφασίσουν οι ίδιοι κατά πόσο θα παραμείνουν ή όχι στην εργασία τους πέραν του 60^{ου} έτους της ηλικίας τους.

Περαιτέρω, με τους ίδιους κανονισμούς γίνεται πρόνοια, ώστε να εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες πρόνοιες των κανονισμών για τις άδειες που ισχύουν για τη δημόσια υπηρεσία και στην Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου δήλωσαν ότι η τροποποίηση των κανονισμών είναι αναγκαία, αφού η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου έγινε ταυτόχρονα με την τροποποίηση του περί Συντάξεων Νόμου [Νόμος αρ. 68(Ι)/2005], δυνάμει του Κανονισμού 35(5) των περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, που προνοεί ότι η αφυπηρέτηση υπαλλήλων διέπεται από τις διατάξεις του περί Συντάξεων Νόμου. Συνεπώς, κρίθηκε αναγκαίο να ισχύσουν και για τους υπαλλήλους της Αρχής Λιμένων Κύπρου, κατ' αναλογία με τους υπηρετούντες υπαλλήλους της δημόσιας υπηρεσίας, οι πρόνοιες που δίνουν το δικαίωμα στον υπάλληλο να αφυπηρετήσει, οποτεδήποτε ο ίδιος το θελήσει, μεταξύ του 60ού και του 63ου έτους της ηλικίας του, νοουμένου ότι αυτός υπηρετούσε μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2005.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και δεκαπέντε εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα είναι «Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 13 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η παραχώρηση γενικής αύξησης στους μισθούς των κρατικών υπαλλήλων και στις συντάξεις των συνταξιούχων κρατικών υπαλλήλων ύψους δύο τοις εκατόν (2%) από την 1^η Ιανουαρίου 2006.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η παραχώρηση γενικής αύξησης στην αντιμισθία των μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας ύψους δύο τοις εκατόν (2%) από την 1^η Ιανουαρίου 2006.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, μετά από μακρές διαβουλεύσεις με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΣΕΚ σε σχέση με την ανανέωση των συλλογικών συμβάσεων στους ημικρατικούς οργανισμούς για την περίοδο 2004-2005, υπογράφηκε από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τους γενικούς γραμματείς των εν λόγω οργανώσεων συμφωνία πλαίσιο, η οποία διαλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την παραχώρηση γενικής αύξησης μισθών και συντάξεων ύψους 2% από την 1^η Ιανουαρίου 2006. Διαλαμβάνει επίσης την παραχώρηση αντίστοιχης αύξησης ύψους 1% από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Παράλληλα, στα πλαίσια της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), επιτεύχθηκε συνολική συμφωνία μεταξύ κυβέρνησης και ΠΑΣΥΔΥ για την παραχώρηση γενικών αυξήσεων στους μισθούς και στις συντάξεις των δημόσιων υπαλλήλων του ίδιου ύψους και από τις ίδιες ημερομηνίες που συμφωνήθηκε να παραχωρηθούν στους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών, καθώς και για σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των δημόσιων υπαλλήλων από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος με ισχύ από την 1^η Ιουλίου 2005. Σε σχετικές παραστάσεις για παραχώρηση των ίδιων αυξήσεων έχουν προβεί και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις των εκπαιδευτικών.

Σημειώνεται ότι το μέρος της συμφωνίας με την ΠΑΣΥΔΥ που αφορά στην επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των δημόσιων υπαλλήλων έχει, ως γνωστό, υλοποιηθεί με τον περί Συντάξεων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2005 [Ν. αρ. 69(Ι)/2005] και με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2005 [Ν. αρ. 68(Ι)/2005]. Για σκοπούς υλοποίησης όμως του μέρους της συμφωνίας που αφορά στην παραχώρηση γενικής αύξησης στους μισθούς και στις συντάξεις των δημόσιων υπαλλήλων ύψους 2% από την 1^η Ιανουαρίου 2006 το σχετικό νομοσχέδιο διαλαμβάνει:

1. την παραχώρηση γενικής αύξησης ύψους 2% από την 1^η Ιανουαρίου 2006 τόσο στους δημόσιους υπαλλήλους όσο και στους υπόλοιπους κρατικούς υπαλλήλους, δηλαδή στους εκπαιδευτικούς, στα μέλη της αστυνομίας και του Στρατού της Δημοκρατίας και
2. την παραχώρηση της πιο πάνω γενικής αύξησης μισθών και σε πρόσωπα απασχολούμενα πάνω σε έκτακτη βάση ή με σύμβαση.

Ο προτεινόμενος νόμος δε διαλαμβάνει ωστόσο όπως τα ωφελήματα που βασίζονται στους βασικούς μισθούς, στην αποζημίωση για υπερωριακή εργασία, στο επίδομα ενοικίου που καταβάλλεται στους δικαιούχους υπαλλήλους, στο ενοίκιο που καταβάλλεται από ορισμένους υπαλλήλους για την παροχή σε αυτούς κυβερνητικής ή ενοικιαζόμενης κατοικίας κ.ά. τύχουν αναδρομικής αναθεώρησης από την 1^η Ιανουαρίου 2006. Τα ωφελήματα αυτά θα αναθεωρηθούν από την ημερομηνία δημοσίευσης του σχετικού νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία πρόσθετου διοικητικού κόστους.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο γενική αύξηση του ίδιου ύψους και από την ίδια ημερομηνία παραχωρείται και στην αντιμισθία των μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Συναφώς, σύμφωνα με τους αρμοδίους του Υπουργείου Οικονομικών, η δαπάνη για την παραχώρηση της γενικής αύξησης ύψους 2% στους μισθούς του συνόλου των κρατικών υπαλλήλων και στις συντάξεις των συνταξιούχων κρατικών υπαλλήλων, καθώς και στην αντιμισθία και στις συντάξεις των μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας υπολογίζεται στα £20 εκατομ. περίπου το χρόνο. Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμού του 2006 έχει περιληφθεί ήδη πρόνοια για δαπάνη ύψους £20 εκατομ. για σκοπούς παραχώρησης της υπό αναφορά γενικής αύξησης.

Τέλος, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η παραχώρηση αύξησης ύψους 1% στους κρατικούς υπαλλήλους από την 1^η Ιανουαρίου 2007 θα προωθηθεί με ξεχωριστό νομοσχέδιο στον κατάλληλο χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του δευτέρου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αύξηση μισθών κρατικών υπαλλήλων. Άρθρο 3.

Αύξηση συντάξεων συνταξιούχων κρατικών υπαλλήλων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αύξηση αντιμισθίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 20 Φεβρουαρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση συμφωνίας δανείου που το διαχειριστικό συμβούλιο της Αγγλικής Σχολής έχει συνάψει με την Τράπεζα Κύπρου Λτδ, ύψους £600.000.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι επίσης η κύρωση συμφωνίας δανείου που το διαχειριστικό συμβούλιο της Αγγλικής Σχολής έχει συνάψει με την Τράπεζα Κύπρου Λτδ, ύψους £600.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του υπ' αριθμόν 54.367, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2001, έδωσε τη συναίνεσή του για την εξασφάλιση από το διαχειριστικό συμβούλιο της Αγγλικής Σχολής δανείου συνολικού ύψους £1,5 εκατομ. για σκοπούς χρηματοδότησης μέρους των κτιριακών εγκαταστάσεων που αφορούν το νέο κτίριο επιστημών και το νέο αμφιθέατρο. Τα δάνεια αυτά θα ήταν αποπληρωτέα μέσω του κρατικού προϋπολογισμού και θα καλύπτονταν με κυβερνητική εγγύηση. Με μεταγενέστερη απόφασή του, υπ' αριθμόν 57.376 και ημερομηνία 13 Φεβρουαρίου 2003, το Υπουργικό Συμβούλιο τροποποίησε το αρχικό ποσό του δανείου από £1,5 εκατομ. σε £2,1 εκατομμύρια.

Με βάση τις πιο πάνω υπουργικές αποφάσεις, το διαχειριστικό συμβούλιο της Αγγλικής Σχολής ζήτησε το 2003 προσφορές από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, οι οποίες αξιολογήθηκαν από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, για τη σύναψη των σχετικών δανείων. Στη συνέχεια όμως είχαν συναφθεί από το εν λόγω διαχειριστικό συμβούλιο τρία ξεχωριστά δάνεια σε διαφορετικές περιπτώσεις, οπότε προέκυψε η ανάγκη κατάθεσης των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων, αφού δεν έγινε έγκαιρα αντιληπτό ότι το συνολικό ποσό των δανείων υπερέβηκε το £1 εκατομμύριο. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη ισχύουσα νομοθεσία, οι σχετικές συμφωνίες εγγύησης πρέπει να κυρώνονται με την ψήφιση σχετικών νόμων.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι όροι σύναψης του πρώτου δανείου από την Κεντρική Τράπεζα Κύπρου Λτδ είναι οι ακόλουθοι:

Νόμισμα: ευρώ.

Επιτόκιο: Libor 3 μηνών συν 1% περιθώριο.

Αποπληρωμή: 10 χρόνια.

Δικαιώματα μετατροπής συναλλάγματος: 0,4% για όλες τις μετατροπές που αφορούν το εν λόγω δάνειο.

Περαιτέρω, οι όροι σύναψης του δεύτερου δανείου από την Κεντρική Τράπεζα Κύπρου Λτδ είναι οι ακόλουθοι:

Νόμισμα: ευρώ.

Επιτόκιο: Libor 3 μηνών συν 0,79% περιθώριο.

Αποπληρωμή: 10 χρόνια.

Δικαιώματα μετατροπής συναλλάγματος: 0,2% για όλες τις μετατροπές που αφορούν το εν λόγω δάνειο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών δανείου που αναφέρονται σ' αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των πρυτανικών αρχών του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι της διεύθυνσης του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Φοιτητικής Ένωσης Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ).

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) βασικών κανονισμών, ώστε να καθοριστεί ο χρόνος διεξαγωγής των πρυτανικών εκλογών και ο χρόνος ανάληψης των καθηκόντων από τις πρυτανικές αρχές και να διευκρινιστούν τα θέματα για τα οποία οι φοιτητές θα συμμετέχουν στα συλλογικά όργανα του πανεπιστημίου.

Όπως είναι γνωστό, πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006, ο οποίος ρυθμίζει όλα τα πιο πάνω θέματα για τα οποία εκδίδονται και οι υπό αναφορά κανονισμοί, γι' αυτό και η έγκρισή τους κρίνεται αναγκαία για συμπλήρωση της προαναφερθείσας ρύθμισης.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11, 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος

του 2005» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνα απορριπτική.

Παρακαλώ ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεδομένου ότι αύριο ο Υπουργός Εσωτερικών θα έχει εκ νέου διαβούλευση για το θέμα με το Σύνδεσμο Εκδοτών -τα θέματα αυτά είναι τα θέματα περί δημοσίευσης των εκλογικών καταλόγων- εισηγούμαστε να υπάρξει αναβολή. Εάν εξευρεθεί κοινή λύση, είναι ένα θέμα. Εάν δεν εξευρεθεί, επανερχόμαστε την άλλη βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να δοθεί αναβολή;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα θέματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

Παρακαλώ, ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μία εβδομάδα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τρεις συνεδρίες της, που

πραγματοποιήθηκαν στις 8, 13 και 20 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου, ώστε να δύναται το διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού να εκδίδει προσωρινή άδεια λειτουργίας για περίοδο δύο χρόνων σε κέντρα αναψυχής των οποίων τα υποστατικά δεν έχουν εξασφαλίσει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης από την αρμόδια αρχή και τα οποία είχαν άδεια λειτουργίας τουλάχιστον μέχρι το 2004.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της Άντρος Κυπριανού δήλωσε πως η κατάθεσή της στη Βουλή έγινε με στόχο να ρυθμιστεί προσωρινά η έκδοση άδειας λειτουργίας σε κέντρα αναψυχής των οποίων τα υποστατικά δεν έχουν εξασφαλίσει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σ' αυτά να λειτουργούν απρόσκοπτα για χρονικό διάστημα δύο χρόνων, μέχρι να δοθεί η δυνατότητα στους ιδιοκτήτες των υποστατικών αυτών να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν πως το υπουργείο τους, παρ' όλο που υιοθετεί τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γιατί κατανοεί το πιο πάνω αναφερόμενο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν πολλά κέντρα αναψυχής, εντούτοις επισημαίνει πως η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιλύει το όλο θέμα, αλλά το μεταθέτει για άλλα δύο χρόνια. Τέλος δήλωσαν πως για την επίλυση του όλου θέματος απαιτείται να γίνει σχετική μελέτη από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και να γίνουν οι αναγκαίες τομές με την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τα κέντρα αναψυχής, ώστε να καλυφθούν τα σημερινά κέντρα που υπάρχουν και λειτουργούν.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού δήλωσαν πως δεν είχαν την ευκαιρία να ενημερώσουν το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού τους για τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και ενημέρωσαν την επιτροπή για την πολιτική που ακολουθεί ο Οργανισμός τους τα τελευταία χρόνια για το όλο θέμα, δηλώνοντας τα πιο κάτω:

1. Ο ΚΟΤ, στην προσπάθειά του να βοηθήσει τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής, παραχωρούσε άδεια λειτουργίας σε κέντρα αναψυχής, έστω και αν τα υποστατικά τους δεν είχαν εξασφαλίσει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης ή άδεια οικοδομής, με εξαίρεση τις περιπτώσεις όπου υπήρχε σαφής δήλωση της αρμόδιας αρχής ότι τα υποστατικά τους θεωρούνται ακατάλληλα για το σκοπό αυτό.
2. Σε μεταγενέστερο στάδιο η Επίτροπος Διοικήσεως, με αφορμή σχετικό παράπονο που υποβλήθηκε εναντίον του ΚΟΤ, με σχετική έκθεσή της ενημέρωσε τον Οργανισμό ότι δε νομιμοποιείται, με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας περί Κέντρων Αναψυχής νομοθεσίας, να παραχωρεί άδειες λειτουργίας σε κέντρα αναψυχής τα οποία δεν έχουν εξασφαλίσει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης από την αρμόδια αρχή ή, τουλάχιστον, αν δεν έχουν προσκομίσει βεβαίωση από την αρμόδια αρχή ότι τα υποστατικά έχουν ανεγερθεί νόμιμα και προορίζονται, με βάση την άδεια οικοδομής, για τη συγκεκριμένη χρήση.

3. Το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού, με τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής κέντρων, αφού έλαβε υπόψη τα προβλήματα και τις δυσκολίες που αντιμετώπιζαν ορισμένα κέντρα για εξασφάλιση άδειας οικοδομής, η οποία να συνάδει προς τη χρήση τους, παραχώρησε κατά καιρούς παρατάσεις στους ιδιοκτήτες τους, μέχρι τη συμμόρφωσή τους με τις πρόνοιες της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας, δεδομένου ότι ένας μεγάλος αριθμός κέντρων, παρά τις παρατάσεις που κατά καιρούς εδίδοντο, δεν μπορούσε να εξασφαλίσει άδεια οικοδομής.
4. Το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού, το Σεπτέμβριο του 2005, αποφάσισε για το έτος 2006:
 - α. να ανανεωθούν και να εκδοθούν μόνο οι άδειες λειτουργίας των κέντρων που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής και
 - β. να μην ανανεωθούν οι άδειες λειτουργίας των κέντρων τα οποία δεν εξασφάλισαν άδεια οικοδομής μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005 και να αρχίσουν οι διώξεις μετά από σχετική ειδοποίηση των επιχειρηματιών των εν λόγω κέντρων.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως ο Οργανισμός τους μελετά το θεσμικό πλαίσιο της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής και επικεντρώνει την προσοχή του στις προσφερόμενες από τα κέντρα αναψυχής υπηρεσίες. Τέλος, τόνισαν πως ο ΚΟΤ θεωρεί ότι η νομιμότητα των υποστατικών των κέντρων αναψυχής δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητά του, αλλά στις αρμοδιότητες των τοπικών αρχών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε πως οι πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου αντιβαίνουν στο άρθρο 23 του συντάγματος στις περιπτώσεις που τα υποστατικά των κέντρων αναψυχής δεν είναι ιδιόκτητα, γιατί περιορίζουν για περίοδο δύο χρόνων το δικαίωμα της ιδιοκτησίας και, επιπρόσθετα, αντιβαίνουν στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, γιατί επεμβαίνουν στις εξουσίες της πολεοδομικής αρχής, που της παραχωρούνται με ειδική νομοθεσία από τη νομοθετική εξουσία. Υπό το φως των πιο πάνω επιφυλάξεων του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε στην επιτροπή, σε περίπτωση που η Βουλή προχωρήσει στην ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου, οι πρόνοιές της να καλύπτουν τουλάχιστο μόνο τα κέντρα αναψυχής που είναι ιδιόκτητα και να μη δύναται να παραχωρηθεί οποιαδήποτε παράταση για συμμόρφωσή τους, όταν τα υποστατικά δεν πληρούν τους αναγκαίους όρους ασφάλειας, πυρασφάλειας, καθώς και τις αναγκαίες συνθήκες υγιεινής.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν πως, παρ' όλο που ως θέμα αρχής διαφωνούν με τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, εντούτοις, σε περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει να παραχωρήσει χρόνο στους επηρεαζόμενους επιχειρηματίες, για να επιλύσουν ορισμένα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και τα οποία τους εμποδίζουν να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης των υποστατικών τους, να τεθεί ως προϋπόθεση στις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου ότι άδεια λειτουργίας θα παραχωρείται μόνο στα κέντρα αναψυχής εκείνα των οποίων τα υποστατικά έχουν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής που συνάδει προς τη χρήση τους και ότι ο χώρος του υποστατικού θα συνάδει με τα εγκεκριμένα από την άδεια οικοδομής σχέδια.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου υιοθέτησαν τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου και παράλληλα υποστήριξαν πως οι ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής θα πρέπει να εκμεταλλευτούν το χρονικό διάστημα των δύο χρόνων

που τους παρέχεται με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής υιοθέτησαν τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω αναφερόμενα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής, αποφάσισε να υιοθετήσει τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε να παρασχεθεί σ' αυτούς χρονικό διάστημα δύο χρόνων, για να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας, με την προσθήκη όμως σ' αυτήν διάταξης, σύμφωνα με την οποία να μην παραχωρείται άδεια λειτουργίας σε κέντρο στις περιπτώσεις που το υποστατικό του δεν πληρεί τους αναγκαίους όρους σε σχέση με την ασφάλεια του υποστατικού και του εξοπλισμού του, την πυρασφάλειά του, καθώς και τις αναγκαίες συνθήκες υγιεινής του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης προσωρινής ισχύος. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 18 μέχρι και 23 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είμαστε με την εντύπωση ότι αυτά τα θέματα θα πρέπει να πάνε στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, αφορούν τα... Μάλιστα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και είχαμε πει εδώ που είναι το υπ' αριθμόν 18 θέμα να μπει ο προϋπολογισμός της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και αυτά να πάνε στο τέλος, που θα ακολουθήσει και η συζήτηση για τις τιτλοποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Άρα τα θέματα από το 18 μέχρι και το 23 θα είναι τα τελευταία της νομοθετικής εργασίας σήμερα.

Και τώρα προχωρούμε με το τεσσαρακοστό δεύτερο θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η, στις 7 και 13 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το έτος 2006 προβλέπει δαπάνες ύψους £206.280.446 και έσοδα ύψους £224.525.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2006 περιλαμβάνει έσοδα από υπηρεσίες

ηλεκτρονικής επικοινωνίας ύψους £213.000.000 περίπου, έσοδα από τέλη διασύνδεσης ύψους £4.000.000 και άλλα έσοδα (τόκοι) ύψους £7.500.000.

Όπως αναφέρεται στα ίδια στοιχεία, τα εν λόγω έσοδα προϋπολογίστηκαν με βάση τα ακόλουθα:

1. Την αρχή της κοστοστρέφειας.
2. Την αναθεώρηση στα τέλη που αποφάσισε η ΑΤΗΚ, για την οποία αναμένεται έγκριση από τη Ρυθμιστική Αρχή.
3. Την ένταση του ανταγωνισμού στις διεθνείς επικοινωνίες και τη συνεχιζόμενη μείωση των διεθνών λογιστικών τελών, η οποία αναμένεται να μειώσει με μεγαλύτερο ρυθμό από τον προβλεπόμενο τα διεθνή τέλη.
4. Την ένταση του ανταγωνισμού σε όλους τους τομείς.
5. Την κατάσταση της οικονομίας.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της Αρχής για το έτος 2006 ανέρχονται σε £206.280.446 και περιλαμβάνουν αποδοχές προσωπικού ύψους £66.545.136, τρέχουσες δαπάνες ύψους £64.195.010, κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους £65.745.300, έργα πληρωμής για τρίτους ύψους £7.195.000, εξοπλισμό για μεταπώληση ύψους £1.800.000 και απρόβλεπτες δαπάνες ύψους £800.000.

Στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού, η επιτροπή ενημερώθηκε σχετικά με τη συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV. Αρμόδιοι της Αρχής δήλωσαν σχετικά ότι πρόκειται για μία πολύ καλή συμφωνία με ποιοτικό περιεχόμενο, η οποία θα προσφέρει ένα πολύ ελκυστικό πακέτο για τον καταναλωτή, παρέχει δε τη δυνατότητα για πολλές εφαρμογές και ενισχύει τον υγιή ανταγωνισμό. Περαιτέρω, οι ίδιοι αρμόδιοι ανέφεραν ότι παρόμοιες συμφωνίες έχουν ήδη συνομολογηθεί από την ΑΤΗΚ και έχουν ήδη λειτουργήσει τριάντα τρεις συνεργασίες.

Στη συνέχεια της συζήτησης, μέλη της επιτροπής ζήτησαν να ενημερωθούν για το πόσο έντονος είναι ο ανταγωνισμός στο πεδίο δράσης της ΑΤΗΚ και ποιες ενέργειες γίνονται, για να διατηρήσει η Αρχή πρωταγωνιστικό ρόλο στο οικονομικό περιβάλλον που έχει διαμορφωθεί.

Οι αρμόδιοι της ΑΤΗΚ δήλωσαν ότι, παρ' όλο που ιδιοκτήτης της Αρχής παραμένει το κυπριακό δημόσιο, η ΑΤΗΚ ουδέποτε ευνοήθηκε από τον κρατικό μηχανισμό εις βάρος του ανταγωνισμού. Εν αντιθέσει, η Αρχή προσκρούει σε διάφορα εμπόδια λόγω παρεμβάσεων στη λειτουργία της από πολλές πλευρές, οι οποίες δυσχεραίνουν την ευελιξία και την ταχύρρυθμη διευθέτηση των εργασιών της, γεγονός που αποτελεί μειονέκτημα έναντι των ανταγωνιστών της, οι οποίοι έχουν μεγαλύτερη ευελιξία. Επιπλέον, οι ίδιοι αρμόδιοι ανέφεραν ότι η ΑΤΗΚ καταβάλλει προσπάθεια, στα πλαίσια του ισχύοντος νομικού πλαισίου, να λειτουργεί ανταγωνιστικά και συναφώς έχει καλλιεργηθεί η κουλτούρα και η νοοτροπία ανάμεσα στους υπαλλήλους της ότι δουλεύουν σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον, στο οποίο χρειάζεται εντονότερη συμβολή.

Όσον αφορά το μερίδιο αγοράς, η ΑΤΗΚ κατέχει δεσπόζουσα θέση, εφόσον διατηρεί περίπου το 92% για την κινητή τηλεφωνία και το ίδιο περίπου ποσοστό για τη σταθερή τηλεφωνία. Επιπρόσθετα, η Κύπρος, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, βρίσκεται ανάμεσα στις χώρες με τις χαμηλότερες τιμές σε σύγκριση με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης από άποψη του ύψους των τελών της για την παροχή υπηρεσιών. Όπως ανέφεραν οι αρμόδιοι της Αρχής, το ποσοστό 7% περίπου του μεριδίου αγοράς που κατέχουν οι ανταγωνιστές της Αρχής θεωρείται

ικανοποιητικό για το σύντομο χρόνο λειτουργίας τους, γεγονός που καταδεικνύει την ύπαρξη υγιούς ανταγωνιστικού πλαισίου.

Όσον αφορά τα αναπτυξιακά σχέδια της ΑΤΗΚ, οι αρμόδιοι της Αρχής δήλωσαν ότι ο προϋπολογισμός ανάπτυξης για κεφαλαιουχικές δαπάνες για το 2006 έχει ετοιμαστεί μέσα στα πλαίσια του πενταετούς επιχειρησιακού σχεδίου της ΑΤΗΚ. Πρωταρχικός σκοπός είναι η βελτίωση του βαθμού ικανοποίησης των πελατών σε όλο το φάσμα των προσφερόμενων υπηρεσιών, η βελτίωση της παραγωγικότητας μέσω έργων εκσυγχρονισμού και η συνεχής προσαρμογή της ΑΤΗΚ στις συνθήκες ανταγωνισμού.

Με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό συνεχίζεται η επέκταση του τηλεπικοινωνιακού δικτύου για την ικανοποίηση της ζήτησης στη σταθερή τηλεφωνία σε περιοχές οικιστικής ανάπτυξης, στα πλαίσια της υποχρέωσης της ΑΤΗΚ για παροχή καθολικής υπηρεσίας στην κινητή τηλεφωνία, τη μεταφορά δεδομένων και την προσφορά νέων υπηρεσιών και διευκολύνσεων, με ιδιαίτερη έμφαση στις ευρυασματικές υπηρεσίες, στην ταχεία πρόσβαση στο διαδίκτυο και στην προσφορά περιεχομένου. Στόχος, δήλωσαν, είναι η απεξάρτηση της ΑΤΗΚ από τη σταθερή τηλεφωνία και η παροχή άλλων πιο τεχνολογικά εξελιγμένων μορφών επικοινωνίας που παρέχονται κυρίως μέσω του διαδικτύου και άλλων ευρυασματικών υπηρεσιών, οι οποίες θα αποτελέσουν την υποδομή για την επίσπευση της μετάβασης της Κύπρου στη "δικτυωμένη οικονομία" και το μετασχηματισμό της σε "κοινωνία της πληροφορίας και της γνώσης".

Οι κύριοι στρατηγικοί στόχοι που τέθηκαν από πλευράς της Αρχής, όπως αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η ενδυνάμωση της θέσης της Κύπρου ως περιφερειακού τηλεπικοινωνιακού κόμβου και η περαιτέρω προσέλκυση διεθνών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στην Κύπρο.
2. Ο εκσυγχρονισμός και η βελτίωση της παραγωγικότητας των έμψυχων και των άψυχων πόρων της ΑΤΗΚ μέσω στρατηγικών έργων.
3. Η συμμετοχή της Κύπρου στην υπό εξέλιξη κοινωνία της πληροφορίας και της γνώσης.
4. Η συμμετοχή σε νέα διεθνή, περιφερειακά και τοπικά τηλεπικοινωνιακά έργα.
5. Η περαιτέρω επέκταση των δικτύων κινητών επικοινωνιών και ιδιαίτερα του δικτύου τρίτης γενιάς, καθώς και η προσφορά νέων υπηρεσιών που απευθύνονται τόσο στην επιχειρηματική αγορά όσο και στην καταναλωτική.
6. Η περαιτέρω ανάπτυξη ευρυασματικής υποδομής και η προσφορά ευρυασματικών υπηρεσιών, που αφενός θα ικανοποιήσουν τις ανάγκες για ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο και σε πληροφόρηση και ψυχαγωγία και αφετέρου θα παρατείνουν τη ζωή του χάλκινου καλωδιακού δικτύου της ΑΤΗΚ, η αξία αντικατάστασης του οποίου ανέρχεται σε £230.000.000 περίπου. Θα αξιοποιηθεί επίσης το εκτεταμένο δίκτυο οπτικών ινών και τα πακεταμεταγωγικά δίκτυα του οργανισμού.

Στη συνέχεια, μέλη της επιτροπής επισήμαναν το γεγονός ότι δαπανώνται μεγάλα κονδύλια για προώθηση και διαφήμιση, καθώς και για επιχορήγηση διάφορων εκδηλώσεων και έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο αυτό είναι απαραίτητο, λαμβανομένης υπόψη της κυριαρχίας της ΑΤΗΚ στην αγορά, και συναφώς αν θα ήταν σκόπιμο να περιοριστούν σε κάποιο βαθμό αυτά τα έξοδα.

Επ' αυτού οι αρμόδιοι της Αρχής ανέφεραν ότι ο προϋπολογισμός του 2006 περιλαμβάνει πρόνοια £4.500.000, που είναι χαμηλότερη της περσινής (£6.000.000), αλλά και πολύ χαμηλότερη ως ποσοστό απ' ό,τι δαπανάται από αντίστοιχους οργανισμούς στην Ευρώπη. Το μεγαλύτερο μέρος του ποσού αυτού θα αναλωθεί σε άμεση πληροφόρηση και προώθηση των υπηρεσιών της ΑΤΗΚ και της εταιρικής της εικόνας. Μικρό μέρος θα αφιερωθεί σε έμμεση προώθηση. Η διεθνής πρακτική, ανέφεραν, ανεβάζει το ύψος της έμμεσης προώθησης, υπό μορφή κυρίως χορηγιών, στο 15% έως 20% του συνολικού προϋπολογισμού διαφήμισης.

Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε ότι η διαφήμιση στοχεύει στην ενημέρωση του κοινού, ώστε να χρησιμοποιεί στο έπακρο όλες τις δυνατότητες της διαθέσιμης τεχνολογίας, και όχι απαραίτητα στην προσέλκυση νέων πελατών, γεγονός που θα αυξήσει την αποτελεσματικότητα και την ανταγωνιστικότητα του κυπριακού κοινού και των επιχειρήσεων, προς όφελος τελικά της κυπριακής οικονομίας.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν σχετική ενημέρωση αναφορικά με τις υπερωρίες που πληρώνει η Αρχή και επισήμαναν την ανάγκη μείωσής τους. Συναφώς, οι αρμόδιοι ανέφεραν ότι η πρόνοια για αμοιβή υπερωριακής απασχόλησης καθημερινής είναι μειωμένη κατά £223.500 σε σύγκριση με το έτος 2005 και η πρόνοια για αμοιβή απασχόλησης κατά τις Κυριακές και αργίες είναι μειωμένη κατά £298.125 σε σύγκριση με το περσινό έτος. Επιπλέον, καταβάλλονται συνεχείς προσπάθειες για μείωση των υπερωριών σε συνεννόηση με τις συντεχνίες, με τις οποίες, όπως ανέφεραν, έχουν άριστη συνεργασία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για το έτος 2006.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως γνωρίζετε, το θέμα αυτό θα συζητηθεί μαζί με το τρίτο θέμα του Κεφαλαίου Δ'.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Θα συζητηθεί ο προϋπολογισμός με τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί. Η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα θα μιλήσει ή δύο ή τρία λεπτά περίπου για τους προϋπολογισμούς και η συζήτηση για το θέμα της συμφωνίας θα γίνει την προσεχή Πέμπτη.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν για τον προϋπολογισμό;

Παρακαλώ.

Ναι, ο κ. Ευαγόρου;

Παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και σημειώνουμε ότι τα έσοδα της Αρχής προϋπολογίζονται στα 224,5 εκατομ. έναντι δαπανών 206,3 εκατομ., πράγμα που καθορίζει και το βασικό στοιχείο, ότι ο προϋπολογισμός φαίνεται να είναι εύρωστος, αφού είναι και πλεονασματικός, αν λάβουμε υπόψη και το μεγάλο, το πενταετές αναπτυξιακό σχέδιο που συμπεριλαμβάνονταν στα αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής.

Γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι η Κύπρος έχει εισέλθει, μαζί και οι ημικρατικοί οργανισμοί, άρα και η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σε ένα ιδιαίτερα ανταγωνιστικό περιβάλλον, ένα περιβάλλον το οποίο σίγουρα ασκεί σοβαρές πιέσεις πάνω στους ημικρατικούς οργανισμούς. Και το ζητούμενο από την κυπριακή κοινωνία είναι η λήψη εκείνων των μέτρων εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου, το οποίο, ως ΑΚΕΛ, αναμένουμε ότι θα προωθηθεί, γιατί είναι επιτακτική ανάγκη να έχουμε έναν πιο σύγχρονο και ευέλικτο ημικρατικό οργανισμό, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών -αυτό αφορά και στους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς. Αλλά την ίδια στιγμή χρειάζεται και απαιτείται η λήψη μέτρων για βελτίωση της παραγωγικότητας και πλήρη εκσυγχρονισμό των δομών των ημικρατικών οργανισμών, στην προκειμένη περίπτωση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών.

Είναι με ιδιαίτερη ικανοποίηση που εμείς, ως ΑΚΕΛ, διαπιστώνουμε ότι το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών προχωρεί προς τη σωστή κατεύθυνση, αν αναλύσουμε τα αναπτυξιακά του προγράμματα, ιδιαίτερα όσον αφορά στην επέκταση του τηλεπικοινωνιακού δικτύου, στις υπηρεσίες μεταφοράς δεδομένων, στην έμφαση που δίνεται ιδιαίτερα στις ευρυφασματικές υπηρεσίες και στις προσπάθειες που καταβάλλονται για απεξάρτηση από την κινητή τηλεφωνία.

Οι στόχοι της Αρχής Τηλεπικοινωνιών για μια δικτυωμένη οικονομία και για την κοινωνία της πληροφορίας, της γνώσης είναι στόχοι τους οποίους εμείς, ως ΑΚΕΛ, οραματιζόμαστε και οι οποίοι βλέπουμε να υλοποιούνται σταδιακά παρά τα προβλήματα, αλλά και τις εχθρικές βολές που δέχεται, ιδιαίτερα βολές που τείνουν να εξυπηρετήσουν δυστυχώς εκλογικές σκοπιμότητες.

Βλέπουμε τέλος, κύριε Πρόεδρε, με ικανοποίηση ότι ο βασικός στόχος, που είναι η μετατροπή της Κύπρου σε ένα διεθνές κέντρο τηλεπικοινωνιών, επίσης υλοποιείται σταδιακά. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας επίσης και για το γεγονός ότι απαιτήσεις που ετέθησαν από την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, όπως είναι η μείωση των υπερωριών και η μείωση των κονδυλίων για διαφήμιση με την παράλληλη άσκηση ελέγχου και την εισαγωγή κριτηρίων για τον τρόπο με τον οποίο παραχωρείται αυτή η διαφήμιση, έχουν ικανοποιηθεί.

Είναι γι' αυτό το λόγο που το ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, αναμένοντας όμως ότι πολύ σύντομα θα έχουμε ενώπιόν μας και το νόμο που αφορά στον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, διαπιστώνουμε μέσα από τον προϋπολογισμό ότι η ΑΤΗΚ βρίσκεται σε εύρωστη κατάσταση και άρα σε καλά χέρια, γι' αυτό θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό με μόνο μία τροποποίηση που καταθέτουμε, ώστε να μην ψηφιστούν οι £700.000 από το άρθρο 480 των 2,5 εκατομ., που πιθανόν να αφορούν μελλοντική συμφωνία, ώσπου αυτή η συμφωνία να εξεταστεί, για να μην υπάρχει μονοπωλιακή κατάσταση, συνθήκες αποκλεισμού άλλων. Σήμερα αυτή η συμφωνία -και το ζητήσαμε και ως Ευρωπαϊκό Κόμμα- βρίσκεται κάτω από το μικροσκόπιο του Υπουργικού Συμβουλίου, ώστε να εξεταστεί κατά πόσο η συμφωνία είναι πράγματι προς το συμφέρον της ΑΤΗΚ. Και μέχρι να βγουν αυτά τα συμπεράσματα, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να στείλουμε το μήνυμα ότι θέλουμε μία καλύτερη συμφωνία, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και σίγουρα με βάση τις αρχές που αποκλείουν τα μονοπώλια.

Θέλουμε -και να το τονίσουμε- ως πολιτική οι ημικρατικοί οργανισμοί να έχουν περισσότερη αυτονομία, να εκσυγχρονιστούν.

Διαφωνούμε -και θέλω να το πω παρεμπιπτόντως- με την προσέγγιση του Υπουργικού Συμβουλίου, της εκτελεστικής εξουσίας να βάλει χέρι στα μερίσματα των ημικρατικών οργανισμών. Αντίθετα, οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να έχουν περισσότερη αυτονομία. Όμως θα πρέπει να έχουν και αυστηρότατο έλεγχο για τα θέματα χρηστής διοίκησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ θα ξεκινήσω με κριτική της εκτελεστικής εξουσίας, γιατί αναμέναμε ότι τουλάχιστο πριν κατατεθεί αυτός ο προϋπολογισμός θα κατετίθετο τροποποίηση του βασικού νόμου που διέπει τη λειτουργία αυτού του οργανισμού, ούτως ώστε, όταν λέμε να αντέξει και να την κάνουμε ευέλικτη, αν θέλετε, προϋπόθεση, ώστε να αντέξει στον ανταγωνισμό... Αυτό δεν έχει γίνει μέχρι αυτή τη στιγμή και ειλικρινά δε θα συμφωνήσουμε και θα επιμένουμε πολύ έντονα όπως προωθηθεί αυτή η διαδικασία, για να αποκτήσει ο οργανισμός την αναγκαία ευελιξία.

Θέλω να κατανοήσουμε ότι αυτός ο οργανισμός είναι η περιουσία μας, είναι η περιουσία του λαού και, εφόσον είναι η περιουσία του λαού, πιστεύω ότι εμείς, οι λαϊκοί αντιπρόσωποι, έχουμε πρώτα και πάνω απ' όλα την υποχρέωση να στηρίξουμε αυτό τον οργανισμό. Δεν μπορεί κανένας να παραβλέψει το ότι στην οικονομική ανέλιξη αυτού του τόπου με τη νέα τεχνολογία όσον αφορά τις τηλεπικοινωνίες -και είμαστε ένα κέντρο, αν θέλετε, στην Ανατολική Μεσόγειο που συγκρίνεται πολύ ευνοϊκά με άλλες αναπτυσσόμενες χώρες- βασικότατο, αν θέλετε, εργαλείο, οι πνεύμονες της οικονομίας είναι αυτές οι πολλές υπηρεσίες που προσφέρει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Έχει την τεχνογνωσία, έχει την υποδομή, είναι ένας συσταρισμένος οργανισμός, έχουμε όλοι παρατηρήσει και περικοπές στις υπερωρίες, στις διαφημίσεις, πράγματα που, αν θέλετε, λόγω του ανταγωνιστικού περιβάλλοντος, μπορεί και να την υποχρέωναν να αυξάνει τα έξοδά της, ενώ βλέπουμε ένα συστάρισμα στην όλη διαδικασία.

Εμείς διαφωνούμε με τη σταύρωση οποιουδήποτε κονδυλίου, γιατί ειλικρινά δεν μπορούμε να δεχτούμε να συνεχίζουν κάποιες σκοπιμότητες. Εκείνο το ποσό των £2.500.000 που υπάρχει στον προϋπολογισμό είναι ποσό το οποίο απορρέει από

προηγούμενες υποχρεώσεις αγοράς προγραμμάτων και αυτό το ποσό των £700.000, είτε κλείσει είτε δεν κλείσει αυτή η συμφωνία είτε υπήρχε είτε δεν υπήρχε μεταξύ ΑΤΗΚ και LUMIERE, πάλι θα προοριζόταν για αγορά προγραμμάτων, μπορεί με τη LUMIERE, μπορεί, ξέρω εγώ, με οποιαδήποτε άλλη εταιρεία παράγει αυτού του είδους τα προγράμματα. Γι' αυτό το λόγο εμείς δε συμφωνούμε με τη σταύρωση οποιουδήποτε κονδυλίου και θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό όπως έχει διαμορφωθεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, γιατί θα είμαι εξαιρετικά σύντομος.

Θέλω απλά να καταθέσω την τοποθέτηση του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επί του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ. Βέβαια, ως οικολόγοι περιβαλλοντιστές είμαστε υποστηρικτές των ημικρατικών οργανισμών, όταν και εφόσον λειτουργούν ως ημικρατικοί οργανισμοί, γεγονός το οποίο μπορεί σε ορισμένα σημεία να αμφισβητείται από κάποιες τελευταίες κινήσεις της ΑΤΗΚ όσον αφορά την εμπλοκή της ή τη συζήτηση που γίνεται για την εμπλοκή της στο εταιρικό κεφάλαιο της ιδιωτικής εταιρείας LTV.

Θα ήθελα με την ψήφο μας, που θα είναι αποχή, στον προϋπολογισμό να στείλουμε ένα μήνυμα για ένα επιμέρους για τους περισσότερους από εσάς θέμα αλλά για μας πάρα πολύ σημαντικό, γιατί είμαστε οι αποδέκτες των παραπόνων χιλιάδων κατοίκων της Κύπρου. Η ΑΤΗΚ βαρύνεται, όπως και κυρίως πιστεύω η πολιτεία μας, για την ασυδοσία στην επέκταση του συστήματος των κεραιών κινητής τηλεφωνίας. Έτσι, η ψήφος μας σήμερα ας μη θεωρηθεί ψήφος καταδίκης της ΑΤΗΚ για το σύνολο του έργου της αλλά ψήφος διαμαρτυρίας, αφού τελειώνει και η Βουλή, και για την ΑΤΗΚ αλλά κυρίως για την πολιτεία και την ίδια τη Βουλή, θα έλεγα, για το κενό το οποίο αφήνουμε πίσω μας σ' αυτό τον πολύ σημαντικό τομέα που αφορά τη δημόσια υγεία, αλλά και τη χρηστή διοίκηση σ' αυτή τη χώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός αναμφισβήτητο ότι οι τηλεπικοινωνίες τα τελευταία χρόνια έχουν εισέλθει σε ένα νέο πεδίο δράσης ιδιαίτερα ανταγωνιστικό, με σοβαρούς κινδύνους στην οικονομική βιωσιμότητα πολλών τέτοιων οργανισμών, κυρίως αυτών που δραστηριοποιούνται σε μικρές αγορές όπως είναι η περίπτωση της Κύπρου.

Ως εκ τούτου, το σοσιαλδημοκρατικό κόμμα ΕΔΕΚ είναι υπέρ της επέκτασης των δραστηριοτήτων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών σε νέα πεδία δράσης, ώστε να μπορέσει να αντεπεξέλθει στις συνθήκες του έντονου ανταγωνισμού, αλλά και ταυτόχρονα να μπορέσει να διασφαλίσει απρόσκοπτα την κερδοφορία της προς όφελος μειωμένων τιμών, που θα προσφέρει η υψηλού επιπέδου εξυπηρέτηση στους καταναλωτές, και να διασφαλίσει και την επαγγελματική προοπτική των εργαζομένων στον οργανισμό.

Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που το σοσιαλδημοκρατικό κόμμα ΕΔΕΚ εδώ και αρκετό καιρό είχε πει ότι, για να μπορέσουν αυτοί οι οργανισμοί να αντεπεξέλθουν σ' αυτές τις συνθήκες του έντονου ανταγωνισμού, θα πρέπει να αποκτήσουν την ανάλογη ευελιξία. Ευελιξία κυρίως στη λήψη αποφάσεων, ευελιξία κυρίως στο σχεδιασμό και στην εφαρμογή των συγκεκριμένων αναπτυξιακών προγραμμάτων. Γι' αυτό ακριβώς και από την πλευρά τη δική μας είχαμε εισηγηθεί τη μερική μετοχοποίηση των συγκεκριμένων οργανισμών, ούτως ώστε αφενός μεν να αποκτήσουν αυτή την ευελιξία και αφετέρου τα λεφτά τα οποία θα προκύψουν από τη μερική μετοχοποίηση να μπορέσουν να χρησιμοποιηθούν για τα αναπτυξιακά έργα των συγκεκριμένων οργανισμών. Όμως αυτή η μερική μετοχοποίηση, όπως τονίσαμε πολλές φορές, σε καμία περίπτωση δε θα ελαττώνει ή δε θα ακρωτηριάζει τον ισχυρό εποπτικό ρόλο τον οποίο θα πρέπει να έχει το κράτος πάνω σ' αυτούς τους οργανισμούς κοινής ωφέλειας.

Όσον αφορά τη συμφωνία της ΑΤΗΚ με την LTV, αυτή θα την κρίνουμε κατά τη συζήτηση της σχετικής συμφωνίας στο θέμα που έχει εγγραφεί στη βάση δύο παραμέτρων. Η πρώτη παράμετρος αφορά την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και της διαφάνειας που πρέπει να υπάρχει σ' αυτό και η δεύτερη το ότι θα τηρηθούν μέσα απ' αυτή τη συμφωνία όλες οι συνθήκες και όλοι οι κανόνες υγιούς ανταγωνισμού, ούτως ώστε να αποτρέψουμε ή να αποφύγουμε το ενδεχόμενο μιας μονοπωλιακής κατάστασης.

Ταυτόχρονα ενδεχομένως και το θέμα της μερισματικής πολιτικής, που επιχειρείται από πλευράς της κυβέρνησης να εισαχθεί σε ανάλογους οργανισμούς, κυρίως στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών και στην Αρχή Ηλεκτρισμού, να το συζητήσουμε, όταν θα φτάσει το συγκεκριμένο θέμα για συζήτηση, αλλά για ακόμα μία φορά θα θέλαμε να τονίσουμε ότι με το σημερινό θεσμικό πλαίσιο δεν μπορεί να εφαρμοστεί, κατά την άποψή μας, νόμιμα αυτή η πολιτική. Ως εκ τούτου, αν και εφόσον ευνοείται μια τέτοια πολιτική, θα πρέπει να προηγηθεί η αλλαγή του συγκεκριμένου θεσμικού πλαισίου.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, το σοσιαλδημοκρατικό κόμμα ΕΔΕΚ θα τον υπερψηφίσει χωρίς να ψηφίσει υπέρ της δέσμευσης οποιουδήποτε κονδυλίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου στα £206 εκατομ. είναι μεγαλύτερος από αυτούς αρκετών υπουργείων της Δημοκρατίας. Δικαίως και δικαιολογημένα η ΑΤΗΚ είναι ένας από τους προαγωγούς τεχνολογικής ανάπτυξης στη χώρα μας, στην Κύπρο, και κατ' επανάληψη στο παρελθόν έχουμε υποστηρίξει καινοτόμες προσπάθειες του οργανισμού. Λέμε συχνά ότι είμαστε περήφανοι για το επίπεδο των τηλεπικοινωνιών στην Κύπρο και αυτή βεβαίως η διαπίστωση έχει θετικές παράγωγες συνέπειες. Ήταν ένας από τους λόγους για τους οποίους η Κύπρος μπόρεσε να αναπτύξει τις διεθνείς υπηρεσίες, να υποδεχτεί για χρόνια πολλά τις γνωστές υπεράκτιες εταιρείες. Φαίνεται όμως σήμερα, και αυτό μπορεί να μην είναι ευθύνη της ίδιας της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, ότι ο οργανισμός δυσκολεύεται να βρει τη θέση του σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον ανοικτής αγοράς.

Εμείς διαφωνούμε με το καθεστώς ημικρατικού οργανισμού που διατηρείται. Δεν πιστεύουμε ότι η κατεύθυνση που έχει υιοθετηθεί, ότι δήθεν μπορεί, με δεδομένο αυτό το καθεστώς, να φιλελευθεροποιηθεί η Αρχή Τηλεπικοινωνιών και να δοθούν ευκαιρίες ευέλικτης λειτουργίας... Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών στο σημερινό περιβάλλον είναι τελικά μία εταιρεία. Θα έπρεπε, λοιπόν, να μπορεί να έχει την εταιρική λογική. Διαφωνώντας με το καθεστώς που έχει επιβληθεί, δε διαφωνούμε με την αρχή της μερισματικής κατανομής των κερδών. Δεν μπορεί όμως να γίνει -και συμφωνώ με τον προλαλήσαντα συνάδελφο- με αυτό το καθεστώς. Ξέρουμε ότι δεκάδες εκατομμυρίων από τα κέρδη της ΑΤΗΚ τα προηγούμενα χρόνια είχαν διοχετευτεί, με τη συνεργασία της Βουλής και της εκτελεστικής εξουσίας, σε κάποιους σκοπούς που θεωρούνταν ιεραρχικές προτεραιότητες, όμως θα πρέπει να υπάρξει ένα σωστό θεσμικό πλαίσιο.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι, επειδή αυτές τις μέρες έγινε λόγος -κι αυτό είναι πράγματι το μέλλον- για την ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών, τη λογική των τριπλών δυνατοτήτων που δίνονται σήμερα σε μεγάλες ταχύτητες μέσα στο διαδίκτυο, η υστέρηση που παρατηρείται στην Κύπρο -και είναι δυσανάλογη με όλα τα υπόλοιπα στοιχεία της χώρας μας, το μορφωτικό επίπεδο, το βιοτικό επίπεδο κ.λπ.- αυτή η υστέρηση οφείλεται σε κάποιο βαθμό και στην πολιτική της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Υπενθυμίζω προσπάθειες που είχαν γίνει από τη Βουλή, συγκεκριμένα τότε πρωτοβουλίες του πρώην συναδέλφου των Ενωμένων Δημοκρατιών κ. Γιώργου Χριστοφίδη, για φθηνότερο ίντερνετ. Θα μπορούσε η εκτελεστική εξουσία, σε συνεργασία με την ΑΤΗΚ, να είχε κάνει αυτό που έγινε σε πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αν μη τι άλλο δίπλα μας, στην Ελλάδα, να δώσει κίνητρα στις μικρομεσαίες εταιρείες -και στην Κύπρο είναι σχεδόν όλες οι εταιρείες μικρομεσαίες- για να δικτυωθούν, κίνητρα πραγματικά. Δυστυχώς, φτάσαμε στο σημείο να θυμηθούμε την υστέρηση με την αφορμή και την ευκαιρία αυτής της επίμαχης συμφωνίας, την οποία θα συζητήσουμε στη συνέχεια την επόμενη εβδομάδα.

Θα έλεγα ότι, στηρίζοντας τις προσπάθειες της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και εκτιμώντας και την τεχνογνωσία και τις επενδύσεις που έχουν γίνει τόσα χρόνια, ανησυχούμε. Και πρέπει η Βουλή να είναι ευαίσθητη το 2006, στην ευρωπαϊκή εποχή της Κύπρου για ένα απλό πράγμα. Παρακολουθήσαμε τα προηγούμενα χρόνια την Αρχή Τηλεπικοινωνιών να δαπανά δυσανάλογα ποσά σε διαφήμιση για ένα λόγο -είχε γίνει λόγος στη συζήτηση των προϋπολογισμών- για να ενισχύσει κυριαρχικά και μονοπωλιακά, όπως ήταν τότε, μία δεσπόζουσα θέση. Δε θα θέλαμε να δούμε την Αρχή Τηλεπικοινωνιών να ελίσσεται και να κινείται με αυτό τον τρόπο· θα θέλαμε να τη δούμε να αποδίδει και να συνεχίσει να εξυπηρετεί την κοινωνία και τους πολίτες με την ποιότητα και την ανταγωνιστικότητα των προϊόντων της, όχι αξιοποιώντας και εκμεταλλευόμενη μία δεσπόζουσα θέση. Γι' αυτό θα ωφελούσε και την Αρχή Τηλεπικοινωνιών και την κοινωνία η αλλαγή του καθεστώτος λειτουργίας της.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την πρόταση για δέσμευση κάποιων κονδυλίων, θα ήθελα να πω ότι η δέσμευση είναι το ελάχιστο. Ίσως να έπρεπε και να τα καταψηφίσουμε. Γιατί; Διότι, συζητώντας μία συμφωνία που θα ισχύσει, διαπιστώσαμε τη μία ημέρα να κατατίθεται στην επιτροπή Ελέγχου της Βουλής η διαβεβαίωση ότι βεβαίως υπάρχουν και είναι διαφανή τα κονδύλια αυτά μέσα στον προϋπολογισμό, είναι στο άρθρο 480, και την άλλη, όταν τέθηκε θέμα από την Ελεγκτική Υπηρεσία ότι, «κύριοι, δεν μπορεί να προκαταλαμβάνετε την ψήφο της Βουλής, να κάνετε συμφωνία με κονδύλια που δεν έχουν εγκριθεί», μας λέχθηκε, μετά πάροδο δύο ημερών, ότι αυτά τα κονδύλια δεν είναι για τη συγκεκριμένη συμφωνία, είναι γενικότερα. Δεν μπορεί να ισχύουν και τα δύο και νομίζω ότι η δέσμευση θα δώσει την ευκαιρία και στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών να δείξει ότι εννοεί αυτά που είπα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομη.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ, βλέπουμε με ικανοποίηση ότι πρόκειται για μια πολύ υγιή κατάσταση σ' αυτό τον ημικρατικό οργανισμό και θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Διαφωνούμε, εντούτοις, με την προσπάθεια της κυβέρνησης να εφαρμόσει μία πολιτική, μερισματική πολιτική, αναφορικά και με την ΑΤΗΚ και με την ΑΗΚ, αντί να δώσει την ελευθερία στους οργανισμούς αυτούς, ώστε να μπορέσουν ελεύθερα να αναπτυχθούν και να επιβιώσουν μέσα σ' αυτό το ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Σε συσχέτιση με αυτό, θα πρέπει να εκφράσουμε την απογοήτευσή μας για το γεγονός ότι η κυβέρνηση δεν έχει ακόμη καταθέσει το σχετικό νόμο για την ανεξαρτητοποίηση της Αρχής.

Σε σχέση με την πρόταση που γίνεται για δέσμευση ενός κονδυλίου που αφορά τη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV, εμείς δε βλέπουμε το λόγο γιατί να δεσμευτεί αυτό το κονδύλι, διότι, σε περίπτωση που η απόφαση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι ενάντια στην Αρχή, τότε είναι βέβαιο ότι η Αρχή έχει υποχρέωση να συμμορφωθεί με την απόφαση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Έτσι δε βλέπουμε το λόγο γιατί να δεσμεύσουμε το ποσό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί συμφωνούμε με τα αναπτυξιακά προγράμματα και τους στόχους οι οποίοι τέθηκαν από την Αρχή στην αρμόδια επιτροπή, όταν συζητούνταν ο προϋπολογισμός.

Θέλω όμως να πω ότι θα συμφωνήσω με την πρόταση του Ευρωπαϊκού Κόμματος σε ό,τι αφορά τη δέσμευση των £700.000, μια και το θέμα ακόμα βρίσκεται και ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου και ενώπιον του Επιτρόπου Καταναλωτών, αλλά και ενώπιον της Βουλής. Το θέμα θα συζητηθεί την ερχόμενη εβδομάδα στη Βουλή. Πώς θα έρθουμε να εγκρίνουμε ένα θέμα το οποίο ακόμα δεν έχουμε ξεκαθαρίσει πώς θα το χειριστούμε στη συνέχεια. Για τούτο το λόγο θα περιμένουμε τη συζήτηση του θέματος και στην εξέλιξη δε θα έχουμε καμία δυσκολία να αποδεσμεύσουμε το σχετικό κονδύλι, για να συνεχίσει η Αρχή, αν όλα φανούν ότι είναι λογικά και σωστά, στο καθορισμένο πλαίσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό, γιατί θέλουμε την ΑΤΗΚ δυνατή και εύρωστη, για να μπορέσει να διαδραματίσει και να συνεχίσει να διαδραματίζει με επιτυχία την αποστολή της. Θα εισηγηθούμε όμως με τροπολογία που έχει ήδη κυκλοφορήσει -και πολλοί συνάδελφοι έχουν ήδη σχολιάσει- να σταυρωθούν τα κονδύλια εκείνα που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την υλοποίηση της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV. Η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει μελετήσει διεξοδικά τη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV και έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η συμφωνία αυτή δεν εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της ΑΤΗΚ. Είναι μια συμφωνία ετεροβαρής, που βασίζεται σε πολλούς ασαφείς και αστάθμητους παράγοντες.

Μια και η βασική αιτία που οδήγησε στη σύναψη της συμφωνίας αυτής είναι το ποδόσφαιρο, δεν είναι υπερβολή αν πούμε πως η συμφωνία αυτή θυμίζει ένα ποδοσφαιρικό στοίχημα. Είναι μια συμφωνία που, αν η τύχη ευνοήσει την ΑΤΗΚ, θα κάνει σημαντικά κέρδη. Αν όμως δεν υπάρξει τύχη, τότε θα χάσει τα χρήματά της. Και μιλούμε για πολλά χρήματα εδώ και όχι για τα λίγα χρήματα που χρειάζεται κάποιος για ένα ποδοσφαιρικό στοίχημα. Θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV είναι μια εμπορική συμφωνία. Η LTV έκαμε τη συμφωνία και με αυτή διασφαλίζει πολλά και σίγουρα κέρδη, ενώ η ΑΤΗΚ με τη συμφωνία απλώς και μόνο προσδοκά ότι θα έχει κέρδη. Η προσδοκία αυτή, όπως θα καταδειχθεί μέσα από τις ομιλίες που θα κάνει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου και άλλοι συνάδελφοι βουλευτές, όπως ο κ. Παπαπολυβίου, όταν θα έρθουμε στο στάδιο εκείνο να συζητήσουμε τα θέματα αυτά, καθώς και ο κ. Γεωργίου, θα καταδειχθεί μέσα από τις ομιλίες αυτές πως η συμφωνία αυτή είναι επικίνδυνα αισιόδοξη. Με τα χρήματα του δημοσίου δεν επιτρέπονται πειραματισμοί. Θα χαθούν πολλά χρήματα της ΑΤΗΚ, αν οι προβλέψεις του διοικητικού συμβουλίου και της διεύθυνσης της ΑΤΗΚ δεν πραγματοποιηθούν. Οι δικοί μας εμπειρογνώμονες λένε ότι υπάρχουν σοβαρότατες πιθανότητες οι προβλέψεις να οδηγηθούν σε πλήρη αποτυχία. Γίνεται με τη συμφωνία αυτή επομένως ένας εξαιρετικά επικίνδυνος πειραματισμός, που εξυπηρετεί στα σίγουρα μόνο την ιδιωτική εταιρεία LTV, ενώ την ίδια ώρα καθόλου δεν είναι βέβαιο ότι θα εξυπηρετήσει την ΑΤΗΚ. Εμείς δεν είμαστε διατεθειμένοι, με τα χρήματα του δημοσίου, να παίξουμε ένα ποδοσφαιρικό στοίχημα, γι' αυτό και εισηγούμαστε να σταυρωθεί το κονδύλι και, αν ικανοποιηθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το ότι δεν πρόκειται για ποδοσφαιρικό στοίχημα, αλλά για μια συμφωνία που μπορεί να οδηγήσει βάσιμα σε κέρδη, τότε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού θα το αποδεσμεύσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, θα θέσω τώρα τις τροπολογίες...

Ναι, παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω -θα τηρήσω τη συμφωνία- όμως θέλω να πω ότι οι μισοί συνάδελφοι ξεπέρασαν τα τρία λεπτά και μίλησαν πέντε και έξι λεπτά, μπήκαν και στην ουσία του θέματος και το ΑΚΕΛ δείχνει πολλή κατανόηση τις τελευταίες τρεις βδομάδες, όπως με το γεγονός ότι δεχόμαστε ίσο χρόνο με άλλα κόμματα, ενώ έχουμε διαφορετική δύναμη. Πρέπει να τερματιστεί κάποτε αυτή η τακτική, διαφορετικά μπορούμε και εμείς να παραβιάζουμε συμφωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχουμε και εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στη συνέχεια. Μετά. Εκείνη που είχε κατατεθεί πρώτα διαβάζεται πρώτα.

Κύριε γραμματέα, παρακαλώ διαβάστε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

«Γίνεται εισήγηση για δέσμευση στον Πρώτο Πίνακα-Δελτίο Δαπανών-Τρέχουσες Δαπάνες, σελίδα 27 του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, των ακόλουθων άρθρων:

Άρθρο 480 - Εξασφάλιση περιεχομένου για υπηρεσία miVision: £2.500.000

Άρθρο 485 - Δικαιώματα και εξασφάλιση περιεχομένου κινητών

υπηρεσιών: £1.950.000

Με την ένθεση έναντι αυτών της ακόλουθης σημείωσης:

Ουδμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής από το αντίστοιχο κονδύλι οποιουδήποτε ποσού που οφείλεται στην ιδιωτική εταιρεία LTV, στα πλαίσια της συμφωνίας μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV, χωρίς να ενημερωθεί αρμοδίως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει εγγράφως τη συγκατάθεσή της.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος

«Γίνεται εισήγηση για δέσμευση στον Πρώτο Πίνακα-Δελτίο Δαπανών-Τρέχουσες Δαπάνες, σελίδα 27 του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, του ακόλουθου άρθρου:

Άρθρο 480 - Εξασφάλιση περιεχομένου για υπηρεσία miVision: £700.000. Μέρος του ποσού δηλαδή των £2.500.000.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Ευρωπαϊκού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους £206.280.446 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Ενσωμάτωση γενικών επιδομάτων στους βασικούς μισθούς των κλιμάκων που περιλαμβάνονται στα Παραρτήματα Ένα και Δύο του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 7.

Κωδικοποίηση κλιμάκων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Τρία του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 8.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Τέσσερα του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θα πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 24 θέμα, που είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δεν υπάρχει ένσταση, ζητούμε αναβολή για μία εβδομάδα για τα υπ' αριθμόν 24 και 25 θέματα, γιατί αναμένουμε κάποιες πρόσθετες διευκρινίσεις από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα υπ' αριθμόν 24 και 25 αναβάλλονται.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δε φέρουμε εμείς ένσταση στην αναβολή, αλλά θέλω να γνωρίζει η Βουλή ότι δεν προτίθεται να καλέσω ξανά την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεδρίαση, γιατί αυτά τα θέματα έχουν εξαντληθεί. Θα ήθελα να παρακαλέσω θερμότατα τους συναδέλφους που θα πρέπει να τα μελετήσουν να έρθουν, έχοντας ολοκληρώσει, την ερχόμενη Πέμπτη είτε θετικά είτε αρνητικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ως προς τη δήλωση του συναδέλφου ότι δεν πρόκειται να ξανακαλέσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεδρίαση, θα πρέπει να πω ότι δεν είναι αυτό που έχουμε συμφωνήσει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το συγκεκριμένο θέμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Α, για το συγκεκριμένο· καλώς. Διαφορετικά, έχουμε πει ότι οι επιτροπές συνέρχονται, όταν υπάρχουν σοβαρά θέματα, μέχρι την τελευταία μέρα που υπάρχει Βουλή.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σύμφωνα, εφόσον θα αποφασίσει ομόφωνα και η οικεία επιτροπή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 26 θέμα, που είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21η Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Τελωνείων, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, του Κυπριακού Συνδέσμου Πλοιοκτητών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ. Ο Σύνδεσμος Ναυτιλιακών Πρακτόρων Κύπρου και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΥΠΥΑΛΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, όμως με επιστολή που απέστειλαν στον πρόεδρο της επιτροπής συμφώνησαν με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις

ΣΥΑΛΚ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 25 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η αναπροσαρμογή των δικαιωμάτων που καταβάλλονται για την παραλαβή, την επεξεργασία και τη διάθεση καταλοίπων πετρελαιοειδών στα λιμάνια όπου ελλιμενίζονται πλοία.

Η ανάγκη για αναπροσαρμογή των τελών που καταβάλλουν τα πλοία προέκυψε έπειτα από έντονες διαμαρτυρίες των πλοιοκτητών και των οργανώσεων που τους εκπροσωπούν. Τα υψηλά δικαιώματα που είχαν καθοριστεί αρχικά με τις ΚΔΠ 771/2003 και 877/2004 είχαν ως συνέπεια τα λιμάνια της Κυπριακής Δημοκρατίας να καταστούν ακριβός προορισμός για τα πλοία. Αυτό οδήγούσε τους πλοιοκτήτες στο να χρησιμοποιούν τα γειτονικά λιμάνια για ελλιμενισμό, ανεφοδιασμό και εκφόρτωση των αποβλήτων των πλοίων τους.

Περαιτέρω, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζεται το ποσό των £30 ως τέλος που θα καταβάλλει κάθε πλοίο κατά την άφιξή του, εφόσον θα παραμένει στο αγκυροβόλιο για περίοδο δώδεκα ωρών, ενώ τα δικαιώματα που καταβάλλονται σήμερα κυμαίνονται από £83 μέχρι £271, ανάλογα με τους κόρους της ολικής χωρητικότητας των πλοίων. Ακόμη, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζεται το ύψος των δικαιωμάτων που θα καταβάλλουν διάφορες άλλες κατηγορίες πλοίων που χρησιμοποιούνται για ειδικούς σκοπούς.

Παρουσιάζοντας τους κανονισμούς ενώπιον της επιτροπής, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφερε ότι η τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, γιατί αφορά κατά κύριο λόγο τα πλοία που έρχονται για ανεφοδιασμό σε καύσιμα και υπάρχει ο ισχυρισμός ότι οι διαφορές στην τιμή των καυσίμων σε συνδυασμό με τα υψηλά δικαιώματα για τις ευκολίες υποδοχής θα οδηγήσουν τα πλοία και την υπηρεσία πετρέλευσης στις γειτονικές χώρες.

Συνεχίζοντας, ο ίδιος πρόσθεσε επίσης ότι η πρόνοια για πληρωμή δικαιώματος από τα πλοία, ανεξάρτητα αν θα παραδώσουν απόβλητα ή όχι, αποτελεί κίνητρο για παράδοση των αποβλήτων στα λιμάνια αντί αυτά να ρίπτονται στη θάλασσα και, ως εκ τούτου, αποφεύγεται η ρύπανση του περιβάλλοντος.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Οι κανονισμοί αυτοί αποτελούν υλοποίηση της δέσμευσής μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λαμβανομένης υπόψη και της σημασίας που αποδίδει η τελευταία στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και στον περιορισμό της απόρριψης αποβλήτων.
2. Δεν τίθεται θέμα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο ούτε ευχέρεια για μεταβατική ρύθμιση.
3. Η εφαρμογή των κανονισμών δεν αναμένεται να επηρεάσει δυσμενώς τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας.
4. Από την εφαρμογή τους θα επιβαρυνθούν κάποιοι πλοιοκτήτες που δεν κατέβαλλαν μέχρι σήμερα δικαιώματα.
5. Από την εφαρμογή των κανονισμών το οικονομικό κόστος για τους πλοιοκτήτες διαφοροποιείται προς τα κάτω, αφού τα πλοία που παραμένουν στο αγκυροβόλιο των λιμανιών για περίοδο δώδεκα ωρών πληρώνουν σήμερα από £83 μέχρι £271, ανάλογα με τη χωρητικότητά τους, ενώ με τους προτεινόμενους κανονισμούς θα

πληρώνουν £30 σε κάθε άφιξή τους. Σύμφωνα με υπολογισμούς, από τις μειώσεις αυτές αναμένεται να επηρεαστούν περίπου 1 200 πλοιοκτήτες και η εξοικονόμηση αναμένεται να είναι ύψους £135.000 το χρόνο.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και του Τμήματος Τελωνείων συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών τονίζοντας ότι οι ευκολίες υποδοχής σε πλοία ρυθμίζονται από την Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου τόνισε το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες πλοίων με τα υψηλά δικαιώματα που καλούνται να καταβάλλουν στα λιμάνια ελλιμενισμού. Το πρόβλημα, συνέχισε ο ίδιος εκπρόσωπος, είχε επισημανθεί πριν από την έκδοση των τελευταίων κανονισμών το 2004 που καθόριζαν τα καταβλητέα δικαιώματα, αλλά δεν είχαν εισακουστεί τότε οι απόψεις τους. Ωστόσο, η Αρχή τους διαβεβαίωσε ότι θα το έπραττε, αν το έκρινε σκόπιμο. Γι' αυτό, ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, συμφωνούν στο προτεινόμενο ύψος δικαιωμάτων προκειμένου να διατηρηθεί η ανταγωνιστικότητα της Κύπρου έναντι των γειτονικών χωρών στον τομέα της πετρέλευσης.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και του Κυπριακού Συνδέσμου Πλοιοκτητών συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρεται στην έκθεση ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, αναφέρω ότι θα τοποθετηθούμε θετικά και θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος
Ζαχαρίας Κουλίας
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Θάσος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου
Γεώργιος Γεωργίου
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21η Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (ΗΜΥ) του ίδιου υπουργείου, του Κυπριακού Συνδέσμου Τεχνιτών Κλιματισμού και Ψύξης Οχημάτων (ΚΥΣΤΚΨΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Συνεργείων Μηχανοκίνητων Οχημάτων (ΠΣΙΣΜΟ), της ΠΟΒΕΚ (Σύνδεσμος Τεχνιτών, Μηχανικών και Ηλεκτρολόγων Οχημάτων), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτου και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2006, συμφώνησε με τον προτεινόμενο νόμο. Το ΕΤΕΚ και οι αυτοκινητιστικές οργανώσεις ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων είχε καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αρχικά στις 27 Νοεμβρίου 2001, νομοσχέδιο και κανονισμούς που ρύθμιζαν την άσκηση του επαγγέλματος των τεχνιτών οχημάτων. Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί αποσύρθηκαν μετά από παράκληση της επιτροπής, όταν διαφάνηκε ότι στην πλειοψηφία τους τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής οχημάτων δεν πληρούσαν τους απαιτούμενους πολεοδομικούς όρους και δεν είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής. Για το λόγο αυτό η εκτελεστική εξουσία απέσυρε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς και τους επανακατέθεσε το 2003, αλλά, επειδή εξακολουθούσε να υπάρχει πρόβλημα, αποσύρθηκαν και πάλι και κατατέθηκε μόνο το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση της άσκησης του επαγγέλματος των τεχνιτών οχημάτων και η ρύθμιση της ίδρυσης και λειτουργίας συνεργείων συντήρησης και επισκευής οχημάτων. Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατοχυρώνεται το επάγγελμα των τεχνιτών οχημάτων, αναβαθμίζεται το επίπεδο των υπηρεσιών που παρέχουν και ταυτόχρονα καλύπτονται οι εξ επαγγέλματος τεχνίτες. Όλα αυτά έχουν ως στόχο την καλύτερη ασφάλεια και εξυπηρέτηση του κοινού, διευκολύνοντας την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου για αντιμετώπιση των εξειδικευμένων ελέγχων που απαιτούνται.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος ΗΜΥ ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο συμπληρώνεται το μέρος που αφορά τις τεχνικές πτυχές για τα οχήματα. Περαιτέρω, ανέφερε ο ίδιος, στο παρόν νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνονται πρόνοιες για χωροθέτηση των συνεργείων, αφού στόχος τους είναι να ρυθμιστεί πρώτα το επάγγελμα του τεχνίτη. Αναφορικά με τη χωροθέτηση των συνεργείων, ο εκπρόσωπος του Τμήματος ΗΜΥ ανέφερε ότι η εκτελεστική εξουσία θα καταθέσει σχετικούς κανονισμούς στο μέλλον.

Ο εκπρόσωπος του ΚΥΣΤΚΨΟ συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, τονίζοντας ότι με την υιοθέτησή του αναμένεται να αυξηθούν τα επίπεδα ασφάλειας των οχημάτων.

Ο εκπρόσωπος του ΠΣΙΣΜΟ επίσης συμφώνησε με τον προτεινόμενο νόμο, υπερθεματίζοντας στην ανάγκη για προστασία του καταναλωτή.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τεχνιτών, Μηχανικών και Ηλεκτρολόγων Οχημάτων εξέφρασε την ευαρέσκειά του για την πρόθεση να ρυθμιστεί νομοθετικά το επάγγελμα του τεχνίτη οχημάτων και πληροφόρησε την επιτροπή ότι ο σύνδεσμος που εκπροσωπεί διοργανώνει, σε συνεργασία με το Τμήμα ΗΜΥ, ειδικά σεμινάρια για εκπαίδευση και κατάρτιση των τεχνιτών οχημάτων, οι οποίοι θα κληθούν να παρακαθήσουν σε σχετικές εξετάσεις για απόκτηση άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτου συμφώνησε με το νομοσχέδιο και παράλληλα κατέθεσε σχετικό υπόμνημα για τροποποίηση προνοιών του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την ελπίδα ότι οι αρμόδιοι φορείς θα εφαρμόζουν πιστά τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όταν αυτό θα ψηφιστεί σε νόμο, για να παταχθεί η παράνομη άσκηση του επαγγέλματος του τεχνίτη οχημάτων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ τάχθηκε υπέρ της υιοθέτησης των προνοιών του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη της όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τοποθετούμαστε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ανάληψη και διεκπεραίωση συντήρησης και επιδιόρθωσης οχήματος. Άρθρο 3.

Αίτηση για έκδοση άδειας τεχνίτη οχημάτων. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας τεχνίτη οχημάτων. Άρθρο 5.

Έκδοση άδειας τεχνίτη οχημάτων. Άρθρο 6.

Λήξη, ανανέωση και τροποποίηση άδειας. Άρθρο 7.

Ειδικότητες τεχνιτών οχημάτων. Άρθρο 8.

Εξετάσεις. Άρθρο 9.

Υποχρεώσεις αδειούχου τεχνίτη οχημάτων. Άρθρο 10.

Βοηθεί, μαθητευόμενοι και δυνατότητα ανάληψης και διεκπεραίωσης συντήρησης

και επιδιόρθωσης από μη αδειούχο. Άρθρο 11.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 12.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 13.

Διατάγματα. Άρθρο 14.

Κανονισμοί. Άρθρο 15.

Ποινές. Άρθρο 16.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 17;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνικών Οχημάτων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Φεβρουαρίου και την 21η Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της αστυνομίας και των σχολών οδηγών ΣΙΣΟΚ και ΠΑΣΕΣΟ.

Σκοπός της πρότασης νόμου που προτείνεται, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της επιτροπής κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα (εκπαίδευση οδηγών), ώστε η τήρηση βιβλίων στα οποία καταχωρίζονται τα προσωπικά στοιχεία και άλλες πληροφορίες για τους εκπαιδευόμενους οδηγούς να μην είναι υποχρεωτική.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε ότι το μηχανογραφημένο σύστημα που εφαρμόζεται σήμερα από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών στο οποίο καταγράφονται οι υποψήφιοι για απόκτηση άδειας οδηγού δίνει τη δυνατότητα άμεσου και αποτελεσματικού ελέγχου των υφιστάμενων σχολών οδηγών, γεγονός που καθιστά την υποχρέωση για τήρηση βιβλίων από τις σχολές αυτές αναχρονιστική, δυσλειτουργική και αχρείαστη.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι το ζήτημα της τήρησης βιβλίων από τις σχολές οδηγών συζητήθηκε στο Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας και κρίθηκε απαραίτητο όπως αυτά συνεχίσουν να τηρούνται για σκοπούς καλύτερου ελέγχου. Συνεχίζοντας, ο ίδιος δήλωσε παράλληλα την αδυναμία του τμήματος για συστηματικό και επιστάμενο έλεγχο των βιβλίων αυτών.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας ανέφερε ότι η τήρηση των βιβλίων δίνει τη δυνατότητα στον ιδιοκτήτη της σχολής οδηγών να γνωρίζει ανά πάσα στιγμή ποιος ήταν ο οδηγός του εκπαιδευτικού αυτοκινήτου, γεγονός που κρίνεται υποβοηθητικό οποτεδήποτε χρειαστούν οι πληροφορίες αυτές.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δεν έφερε ένσταση σε ενδεχόμενη κατάργηση του βιβλίου αυτού.

Οι εκπρόσωποι των σχολών οδηγών ΣΙΣΟΚ και ΠΑΣΕΣΟ τάχθηκαν ανεπιφύλακτα υπέρ της κατάργησης των πιο πάνω βιβλίων, θεωρώντας τα ως πεπαλαιωμένα, αφού σήμερα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, τηρείται πλήρες μηχανογραφημένο μητρώο στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών, το οποίο μπορεί να καταδείξει τον κύκλο εργασιών μιας σχολής. Απαντώντας σε σχετική ερώτηση, οι εκπρόσωποι του ΣΙΣΟΚ και του ΠΑΣΕΣΟ διαβεβαίωσαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ότι κανένα πιστοποιητικό ή βεβαίωση για επαγγελματική άδεια δεν εκδίδεται, χωρίς ο ενδιαφερόμενος να παρακολουθήσει τα απαιτούμενα μαθήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων (Εκπαίδευσις Οδηγών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαιδευσis Οδηγών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με σχετικούς κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και 16 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της εξέτασής τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να συσταθεί δευτεροβάθμιο ιατρικό συμβούλιο που θα επανεξετάζει ιεραρχικές προσφυγές για αποφάσεις ή γνωματεύσεις ιατρικού συμβουλίου. Με τον τρόπο αυτό ικανοποιείται το αίτημα της ίσης μεταχείρισης των αιτητών παροχών ασθένειας, ανικανότητας και αναπηρίας.

Είναι παραδεκτό πως η υφιστάμενη νομοθεσία που προβλέπει τη σύσταση ιατροσυμβουλίων δεν καθορίζει ακριβή τρόπο και διαδικασία λειτουργίας των συμβουλίων αυτών, ώστε να διασφαλίζεται, όσο το δυνατό περισσότερο, η πλήρης και αντικειμενική εικόνα της κατάστασης της υγείας των αιτητών.

Εξαιτίας της έλλειψης τέτοιων διαδικασιών, ενδέχεται να εξάγονται πλημμελείς διαγνώσεις, που δημιουργούν αμφίπλευρες συνέπειες, διότι υφίσταται άνιση μεταχείριση των αιτητών, αλλά και επιβαρύνεται το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με αδικαιολόγητες πληρωμές. Οι προϋποθέσεις και η διαδικασία ενώπιον του

δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου θα καθοριστούν με σχετικούς κανονισμούς, που θα εγκριθούν από τη Βουλή αργότερα.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζεται σαφώς ότι οι κληρικοί, για σκοπούς του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, εντάσσονται στην κατηγορία των μισθωτών. Αφορμή για την πιο πάνω τροποποίηση της νομοθεσίας αποτέλεσε αφενός η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή ιερέα εναντίον της απόφασης του διευθυντή Κοινωνικών Ασφαλίσεων (προσφυγή αρ. 606/1985) να κατατάξει τον παραπονούμενο στην τάξη των αυτοτελώς εργαζομένων και όχι των μισθωτών, με αποτέλεσμα ο παραπονούμενος να λαμβάνει μειωμένα συνταξιοδοτικά ωφελήματα, και αφετέρου η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως σε παρόμοιο παράπονο άλλου ιερέα, με την οποία εισηγείται όπως οι ιερείς κατατάσσονται στην κατηγορία των μισθωτών.

Ο εκπρόσωπος της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου ανέφερε ότι η Εκκλησία δεν αποδέχεται τη σχέση εργοδότη και εργοδοτούμενου μεταξύ της Εκκλησίας και των λειτουργών της ούτε όμως αντιμετωπίζει τους ιερείς ως αυτοεργοδοτούμενους. Συνεχίζοντας, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την προθυμία της Εκκλησίας για επίλυση των προβλημάτων που ταλανίζουν τους λειτουργούς της για πολλά χρόνια και τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ δεν έφεραν ένσταση στην υιοθέτηση των προνοιών του πιο πάνω νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, έτσι ώστε να παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία για έκδοση διατάγματος με το οποίο να καθορίζονται οι θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, καθώς και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων της Αρχής.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου και τα όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται σ' αυτό υλοποιείται απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2003, με την οποία ζητείται όπως, μεταξύ άλλων, και οι ημικρατικοί οργανισμοί προβούν σε τροποποίηση της νομοθεσίας τους, με σκοπό να ρυθμιστεί το δικαίωμα εργοδότησης πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτό ερμηνεύθηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Με βάση την εν λόγω απόφαση, θα πρέπει επίσης να καθοριστούν και οι θέσεις των ημικρατικών οργανισμών οι οποίες θα πληρώνονται αποκλειστικά από Κυπρίους πολίτες, έχοντας υπόψη και ανάλογες ρυθμίσεις οι οποίες θα υιοθετηθούν τελικά και στο δημόσιο τομέα.

Με το εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία, συμφώνησε το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2006, ενέκρινε

το νομοσχέδιο και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να το καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Α αμέσως μετά το άρθρο 14 αυτού. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Ιανουαρίου, στις 17 Φεβρουαρίου και 8 Δεκεμβρίου 2005, καθώς και στις 9 και 16 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας (ΠΣΕ), της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων και της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων (ΕΠΝΚΑ). Επίσης, παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), του Συνδέσμου Μυοπαθών Κύπρου και της Οργάνωσης Μαθητών και Αποφοίτων ΚΕΑΑ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αναβάθμιση της λειτουργίας του εθελοντισμού στην Κυπριακή Δημοκρατία μέσω της αναβάθμισης του ρόλου του ΠΣΕ και ο συντονισμός των μη κυβερνητικών φορέων που προσφέρουν υπηρεσίες στον εν λόγω τομέα. Περαιτέρω, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δημιουργία θεσμοθετημένου πλαισίου συμβολής του οργανωμένου εθελοντισμού στη χάραξη και στην εφαρμογή της πολιτικής της Δημοκρατίας στον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας και ευημερίας, στα πλαίσια της εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αλλά και στα πλαίσια των σύγχρονων τάσεων που αναπτύσσονται τόσο στον ευρωπαϊκό χώρο όσο και παγκοσμίως.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του ΠΣΕ αναλύοντας το νομοσχέδιο σε συνεδρία της επιτροπής, το ΠΣΕ θεσμοθετήθηκε και λειτουργεί σήμερα με βάση τον περί Παγκυπρίου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμο (Νόμος αρ. 152/89). Με τον εν λόγω νόμο το ΠΣΕ κατοχυρώνεται ως νομικό πρόσωπο και αναγνωρίζεται ως “σώμα εθελοντικής βοήθειας επικουρικό της αρμόδιας κρατικής υπηρεσίας στον τομέα της κοινωνικής ευημερίας”.

Οι σκοποί του ΠΣΕ, όπως επισημαίνεται στην εν λόγω εισηγητική έκθεση, καθορίζονται στο άρθρο 4 του πιο πάνω νόμου και περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την επισήμανση και προβολή κοινωνικών προβλημάτων, την ενεργό συμβολή στη διαμόρφωση κοινωνικής πολιτικής, την αξιολόγηση και αξιοποίηση της προσφοράς των οργανώσεων ιδιωτικής πρωτοβουλίας στον τομέα της κοινωνικής ευημερίας, το συντονισμό των δραστηριοτήτων των μελών του, την παροχή σ’ αυτά τεχνικής καθοδήγησης και οικονομικής ενίσχυσης και την εν γένει προαγωγή της κοινωνικής ευημερίας στην Κύπρο. Για την επίτευξη των σκοπών αυτών το ΠΣΕ έχει, μεταξύ άλλων, αρμοδιότητα να συμβουλεύει τις οργανώσεις μέλη του αναφορικά με τα προγράμματά τους και να διασφαλίζει την εφαρμογή τους, να υποβάλλει εισηγήσεις στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας για την παροχή οικονομικής βοήθειας προς τις οργανώσεις μέλη του και να προωθεί την ενεργό συμμετοχή της Κύπρου σε διεθνή συνέδρια ή σεμινάρια για θέματα κοινωνικής ευημερίας.

Το ΠΣΕ, βάσει της εμπειρίας που αποκτήθηκε από την εφαρμογή του περί Παγκυπρίου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμου και αξιολογώντας τις σύγχρονες ανάγκες που έχει η κοινωνία στον τομέα της κοινωνικής ευημερίας, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, για να ανταποκριθεί στις αυξημένες απαιτήσεις του ρόλου του και να πετύχει ακόμα πιο σημαντική συμβολή στον κοινωνικό προβληματισμό και στη διαμόρφωση της κοινωνικής πολιτικής, είναι απαραίτητος ο εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Ως εκ τούτου, το ΠΣΕ, αφού διαβουλευθήκε και με τις οργανώσεις μέλη του, ετοίμασε προσχέδιο νομοσχεδίου σε αντικατάσταση του υφιστάμενου περί Παγκυπρίου

Συμβουλίου Ευημερίας Νόμου, το οποίο υπέβαλε στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη την πολιτική ενίσχυσης του ρόλου και του έργου των μη κυβερνητικών οργανώσεων που ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και την ουσιαστική και αξιόλογη συμβολή του ΠΣΕ στον τομέα της κοινωνικής ευημερίας, συμφώνησε στην ανάγκη για εκσυγχρονισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας και διαμόρφωσε το νομοσχέδιο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία.

Όπως αναφέρεται στη σχετική εισηγητική έκθεση, οι κυριότερες βελτιώσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τον επαναπροσδιορισμό των σκοπών του ΠΣΕ, ώστε αυτοί να συνάδουν με τις σύγχρονες ευρωπαϊκές αντιλήψεις στον τομέα του εθελοντισμού και ώστε να ενισχυθεί ο ρόλος του ως σώματος επικουρικού της κρατικής κοινωνικής πολιτικής.
2. Τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών του ΠΣΕ για την επίτευξη των σκοπών του.
3. Τη διασαφήνιση όρων και εννοιών.
4. Την κάλυψη των εξόδων λειτουργίας και δράσης του ΠΣΕ μέσα από ειδικό κονδύλι του κρατικού προϋπολογισμού.
5. Τη θεσμοθέτηση της διαδικασίας καθίδρυσης Επαρχιακών Συμβουλίων Ευημερίας και Συμβουλίων Κοινοτικής Ευημερίας και τον ανάλογο καθορισμό της δομής του ΠΣΕ.
6. Την εισαγωγή του θεσμού του Μητρώου Εθελοντικών Οργανώσεων, το οποίο θα τηρείται από το ΠΣΕ.
7. Την ενίσχυση του συντονιστικού και συμβουλευτικού ρόλου του ΠΣΕ.
8. Τη συγκεκριμενοποίηση των αδικημάτων και των αντίστοιχων ποινών που προβλέπονται στο νομοσχέδιο.
9. Τη διασφάλιση της διοικητικής και οικονομικής συνέχειας του ΠΣΕ από το υφιστάμενο στο νέο νομικό καθεστώς.

Το εν λόγω νομοσχέδιο, αφού εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση. Στη συνέχεια, ενώ το νομοσχέδιο βρισκόταν υπό εξέταση ενώπιον της επιτροπής, κατατέθηκε από τη Νομική Υπηρεσία αναθεωρημένο νομοσχέδιο, στο οποίο, ανάμεσα σε άλλα, προνοείται η αλλαγή των όρων, οπουδήποτε αυτοί αναφέρονται, από “Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας”, “Επαρχιακό Συμβούλιο Ευημερίας”, “Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας”, “Επιτροπή Κοινοτικής Ευημερίας”, “ΠΣΕ” και “ΕΣΕ”, σε “Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού”, “Επαρχιακό Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού”, “Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού”, “Επιτροπή Κοινοτικού Εθελοντισμού”, “ΠΣΣΕ” και “ΕΣΣΕ”, αντίστοιχα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του πιο πάνω νομοσχεδίου διαφάνηκε η διαφωνία κάποιων φορέων, οι οποίοι κλήθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους ενώπιον της επιτροπής.

Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο εκπρόσωπος της ΕΠΝΚΑ, τοποθετούμενος στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, και όπως αναφέρεται σε σχετικό γραπτό υπόμνημα, συγκριτικά με

τον περί Παγκυπρίου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμο (Νόμος αρ. 52/89), το νομοσχέδιο παρουσιάζει ουσιαστικές αλλαγές που οδηγούν, όπως αναφέρεται, σε εύλογα ερωτήματα και προβληματισμό, μεταξύ των οποίων είναι και τα ακόλουθα:

1. Η διεύρυνση της έννοιας της αναγνώρισης του συμβουλίου από “σώμα εθελοντικής βοήθειας” σε “άνωτατο συντονιστικό σώμα”.
2. Η ανάθεση στο ΠΣΕ, μέσα στις διατάξεις που αφορούν τους σκοπούς του, ενεργού ρόλου στη χάραξη και τη διαμόρφωση της κοινωνικής πολιτικής της Δημοκρατίας.
3. Η εισαγωγή ή παραχώρηση εκτελεστικής εξουσίας από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες όσον αφορά τη δράση των εθελοντικών οργανώσεων στο σχετικό άρθρο που αφορά τις αρμοδιότητες του ΠΣΕ.
4. Η ύπαρξη στον προτεινόμενο νόμο (Μέρος Γ΄) μιας σειράς από άρθρα (άρθρα 10, 11, 12, 13) που μεθοδεύουν την εγγραφή και συμμόρφωση των εθελοντικών οργανώσεων, περιλαμβανομένων αυτών που έχουν αντικείμενό τους τη νοητική υστέρηση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Καθοριστικές είναι οι διατάξεις των άρθρων 12(γ) και 12(ε), ενώ ιδιαίτερο προβληματισμό προκαλεί το άρθρο 11(2), με βάση το οποίο παρακάμπτεται η υποχρέωση εγγραφής ενός σωματείου, σύμφωνα με τον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο.
5. Η σύνθεση του συμβουλίου (άρθρο 6), η οποία παραμένει η ίδια, γεγονός που δεν εξασφαλίζει αντιπροσωπευτική εκπροσώπηση των οργανώσεων αναπήρων.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ, τοποθετούμενος στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, και τα όσα αναφέρονται σε σχετικό γραπτό υπόμνημα, με το νέο νομοσχέδιο δεν πρέπει να επιτραπεί σε καμία περίπτωση να επηρεαστούν οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες που η ίδια η Βουλή έχει εμπιστευτεί στο Παγκύπριο Συμβούλιο Ατόμων με Αναπηρίες (ΠΣΑΑ). Το υπό εξέταση νομοσχέδιο περιλαμβάνει διατάξεις οι οποίες αναφέρονται στη διαμόρφωση καθολικής κοινωνικής πολιτικής του κράτους που ενδέχεται να επηρεάσουν δυσμενώς τα άτομα με αναπηρία και να επηρεάσουν σοβαρά τις αρμοδιότητες του ΠΣΑΑ, καθώς και την προσπάθεια και δράση των ίδιων των οργανώσεων των αναπήρων και της ΚΥΣΟΑ να συμβάλουν στη διαμόρφωση της κοινωνικής πολιτικής του κράτους στα θέματα των ατόμων με αναπηρία, τα οποία μόνο τα ίδια τα ανάπηρα άτομα βιώνουν ως προβλήματα και δυσκολίες που συναντούν στην καθημερινή, επαγγελματική και κοινωνική, τους ζωή. Εκφράστηκαν επίσης ανησυχίες για το γεγονός ότι το νέο νομοσχέδιο, όταν ψηφιστεί σε νόμο, θα είναι νόμος μεταγενέστερος του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου και, ως εκ τούτου, ενδέχεται να ερμηνευθεί ή να παρερμηνευθεί ότι υπερισχύει του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες ερμηνείας του δικαίου. Για το λόγο αυτό η ΚΥΣΟΑ εισηγήθηκε όπως προστεθεί στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, στην κατάλληλη θέση, η φράση “τηρουμένων των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου νόμου” ή/και “τηρουμένων των διατάξεων του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου”. Επίσης, έγινε εισήγηση όπως υπάρξει προσθήκη επιφύλαξης στο άρθρο 22 του εν λόγω νομοσχεδίου η οποία να αναφέρει ότι τίποτα στο νόμο αυτό δεν επηρεάζει τις οργανώσεις των ατόμων με αναπηρία. Σε γραπτό υπόμνημα επισημαίνεται επίσης πως η ΚΥΣΟΑ είναι κάθετα αντίθετη με την αναγωγή της φιλανθρωπίας και του εθελοντισμού σε επίσημη κοινωνική πολιτική του κράτους. Στο ίδιο υπόμνημα επισημαίνεται πως όλα αυτά δημιουργούν εύλογες υπόνοιες και ανησυχίες τόσο για τους στόχους του νομοσχεδίου όσο και του ίδιου του ΠΣΕ. Η φιλανθρωπία και ο εθελοντισμός, αναφέρεται περαιτέρω, όπως συμβαίνει παγκοσμίως, δεν μπορεί να βαίνουν πέρα από το

περιθώριο του οργανωμένου συνόλου στα πλαίσια της έννοιας απλά μιας οργάνωσης, σωματείου, ιδρύματος, συνδέσμου κ.λπ.

Βάσει των όσων ανέφερε ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμου Πασχόντων και Φίλων και τα όσα περιλαμβάνονται σε σχετικό γραπτό υπόμνημα, το ΠΣΕ θα πρέπει να περιοριστεί αυστηρά σε συντονιστικό ρόλο έναντι των διάφορων οργανώσεων και συνδέσμων που διέπονται από τις αρχές του εθελοντισμού και στοχεύουν στην προσφορά υπηρεσιών προς τους συνανθρώπους μας. Σε καμία περίπτωση το ΠΣΕ δεν πρέπει να εκφεύγει του ρόλου αυτού και να προσλαμβάνει χαρακτήρα επόπτη, καθοδηγητή ή ελεγκτή των εθελοντικών οργανώσεων και συνδέσμων. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει, αναφέρεται, να επηρεαστεί η ανεξαρτησία και αυτοτέλεια των οργανώσεων και των συνδέσμων αυτών με την παροχή αχρειάστων υπερεξουσιών στο ΠΣΕ έναντί τους, τις οποίες δεν έχουν ούτε ακόμα και οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες βάσει της νομοθεσίας. Η ομοσπονδία, επισημαίνεται, διαφωνεί με τη δημιουργία δεύτερης παράλληλης εξουσίας η οποία θα παρακολουθεί και θα ελέγχει τις εθελοντικές οργανώσεις και τους συνδέσμους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με σκοπό την εξεύρεση συναινετικών λύσεων προχώρησε σε τροποποιήσεις, ανάμεσα στις οποίες είναι και οι ακόλουθες:

1. Η διαγραφή του όρου “αγαθοεργός σκοπός”, ο οποίος περιλαμβανόταν στο άρθρο 2 του υπό αναφορά νομοσχεδίου, και η αντικατάστασή του από τον όρο “μη κερδοσκοπικός σκοπός”.
2. Η διευκρίνιση ότι εθελοντική οργάνωση είναι οργάνωση της οποίας ο αποκλειστικός ή κύριος σκοπός είναι μη κερδοσκοπικός.
3. Η προσθήκη στον όρο “οργάνωση” της φράσης “και είναι εγγεγραμμένο σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου”, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η εγγραφή των οργανώσεων σύμφωνα με τον εν λόγω νόμο.
4. Η απάλειψη από τους σκοπούς του ΠΣΣΕ της λέξης “αξιολόγηση” ως προς τις εθελοντικές οργανώσεις.
5. Η τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 11, έτσι ώστε από μόνη της η εγγραφή στο μητρώο οποιουδήποτε ΕΣΣΕ ή ΣΚΕ ή οποιασδήποτε ΕΚΕ να προσδίδει σε αυτό ή αυτή την ιδιότητα του νομικού προσώπου, ανεξάρτητα από την ενδεχόμενη εγγραφή τους ή μη στο Μητρώο Σωματείων και Ιδρυμάτων, δυνάμει του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου.
6. Η τροποποίηση του άρθρου 22, έτσι που να ξεκαθαρίζεται ότι το παρόν νομοσχέδιο δε θα επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο την υπόσταση, τις δραστηριότητες ή τις εξουσίες που έχουν παραχωρηθεί δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου σε σωματεία, ιδρύματα ή οργανώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε από την επιτροπή και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Νομική προσωπικότητα και αναγνώριση. Άρθρο 3.

Σκοποί του ΠΣΣΕ. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες και εξουσίες του ΠΣΣΕ. Άρθρο 5.

Διοίκηση. Άρθρο 6.

Επαρχιακά Συντονιστικά Συμβούλια Εθελοντισμού. Άρθρο 7.

Συμβούλια Κοινοτικού Εθελοντισμού. Άρθρο 8.

Επιτροπές Κοινοτικού Εθελοντισμού. Άρθρο 9.

Καθίδρυση Μητρώου Εθελοντικών Οργανώσεων. Άρθρο 10.

Εγγραφή οργάνωσης στο Μητρώο. Άρθρο 11.

Υποχρεώσεις οργάνωσης μελών του ΠΣΣΕ. Άρθρο 12.

Διαγραφή οργάνωσης από το Μητρώο. Άρθρο 13.

Κανονισμοί. Άρθρο 14.

Απαγόρευση χρήσης εμβλήματος κ.λπ. Άρθρο 15.

Χρήση ονόματος ή σφραγίδας χωρίς εξουσιοδότηση. Άρθρο 16.

Παραποίηση ή αλλοίωση εγγράφου. Άρθρο 17.

Αντιποίηση αξιώματος ή αξιωματούχου. Άρθρο 18.

Συναίνεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 19.

Διοικητική συνέχεια του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας. Άρθρο 20.

Οικονομική συνέχεια του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας. Άρθρο 21.

Επιφύλαξη. Άρθρο 22.

Κατάργηση του περί Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμου. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 23;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 32 μέχρι τον αριθμό 36 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, την 21^η και στις 23 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Αρχηγός Αστυνομίας, ο διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός των υπό έγκριση κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 13, 16 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου και που τροποποιούν τους βασικούς κανονισμούς για τις προαγωγές στην αστυνομία, είναι κατά πρώτο λόγο η διόρθωση του Κανονισμού 9(2) των ισχυόντων κανονισμών για τις προαγωγές, ο οποίος από αβλεψία δεν τροποποιήθηκε κατά την τελευταία τροποποίηση των υπό αναφορά κανονισμών. Συγκεκριμένα, ενώ ο Κανονισμός 7(7) των βασικών κανονισμών, όπως αυτός τροποποιήθηκε, ορίζει ότι στον τελικό κατάλογο που υποβάλλεται στο Συμβούλιο Κρίσης περιλαμβάνονται οι υποψήφιοι που έχουν εξασφαλίσει βαθμολογία πέραν του 50% της συνολικής βαθμολογίας, ο Κανονισμός 9(2) ορίζει ότι το Συμβούλιο Κρίσης καλεί σε γραπτή εξέταση τους υποψηφίους που έχουν συγκεντρώσει τουλάχιστον το 60% της συνολικής βαθμολογίας της Επιτροπής Αξιολόγησης. Κατά δεύτερο λόγο οι κανονισμοί έχουν στόχο να καλύψουν το νομοθετικό κενό που υπάρχει στη ρύθμιση των εξετάσεων για προαγωγή των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στο βαθμό του υπαστυνόμου.

Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή, στις μεταβατικές διατάξεις των κανονισμών για τις προαγωγές μελών της αστυνομίας δε ρυθμίστηκε από αβλεψία η περίπτωση προαγωγής μελών της πυροσβεστικής στο βαθμό του υπαστυνόμου, οι οποίοι πριν τεθεί η νέα ρύθμιση για τις εξετάσεις προαγωγών, είχαν επιτύχει σε ένα από τα δύο μέρη θεμάτων, γνωστών ως "Μορφωτικό Μέρος" και "Επαγγελματικό Μέρος". Τέτοια μεταβατική ρύθμιση είχε γίνει μόνο σε σχέση με τα μέλη της αστυνομίας, ενώ για

τα μέλη της πυροσβεστικής ρυθμίστηκε μόνο η περίπτωση προαγωγής στο βαθμό του λοχία.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή ο διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, η πιο πάνω ρύθμιση είναι αναγκαία, ώστε να επιτευχθεί ισότητα στη μεταχείριση των μελών της αστυνομίας και των μελών της αστυνομίας που υπηρετούν στην Πυροσβεστική Υπηρεσία ως προς την ύλη και τα θέματα των εξετάσεων στα οποία υποβάλλονται για προαγωγή στο βαθμό του υπαστυνόμου.

Κατά το στάδιο της μελέτης των κανονισμών, η επιτροπή εξέφρασε έντονα τις επιφυλάξεις της για το αν πραγματικά εξασφαλίζεται ίση μεταχείριση των μελών της αστυνομίας και των μελών της που υπηρετούν στην Πυροσβεστική Υπηρεσία ως προς την εξεταστέα ύλη για προαγωγές. Συγκεκριμένα, η επιτροπή εξέφρασε την άποψη ότι τα θέματα “Διοίκηση Πυροσβεστικών Οχημάτων” και “Πυρασφάλεια”, τα οποία προτείνονται ως εξεταστέα ύλη για τα μέλη της αστυνομίας που υπηρετούν στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, έχουν μεγαλύτερο βαθμό δυσκολίας από ό,τι το αντίστοιχο θέμα στο οποίο υποβάλλονται τα μέλη της αστυνομίας. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε την απάλειψη του θέματος “Διοίκηση Πυροσβεστικών Οχημάτων” από την εξεταστέα ύλη για προαγωγή στη θέση του υπαστυνόμου μελών της αστυνομίας που υπηρετούν στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, ώστε να επιτευχθεί η ίση μεταχείριση όλων των μελών της αστυνομίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε σύμφωνα με τα πιο πάνω το κείμενο των κανονισμών, εισηγείται ομόφωνα στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 38 μέχρι τον αριθμό 41 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να καταγραφεί ότι έχω ένσταση να αποσυρθεί το υπ’ αριθμόν 39 θέμα, που αφορά τον περίφημο, για μένα πλέον, κανονισμό της Πολεοδομίας και Χωροταξίας για τον έλεγχο των διαφημίσεων. Τέσσερα χρόνια αυτός ο κανονισμός μπαίνει, δε συζητείται, αποσύρεται, μπαίνει, αποσύρεται. Έχω ξανά παρακαλέσει αυτή τη Βουλή να το συζητήσει, δεν τον έχει συζητήσει. Σαφής πολιτική έκφραση έλλειψης θέλησης να λυθεί το πρόβλημα με τις διαφημιστικές πινακίδες. Θέλω να καταγραφεί η διαμαρτυρία μου, έστω και στο τέλος αυτής της θητείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίζουμε τώρα με τα θέματα από τον αριθμό 18 μέχρι τον αριθμό 23, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006», «Ο περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ακούεστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να μη μιλούν οι συνάδελφοι και όσοι βρίσκονται εκτός εδράνων, έτσι για να ακούμε όλοι.

«Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου, και «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα νομοσχέδια, τους κανονισμούς και τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιής

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια, τους κανονισμούς και τις προτάσεις νόμου σε πολλές συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1^{ης} και 20^{ης} Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, οι έπαρχοι Λευκωσίας, Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου, Αμμοχώστου και Κερύνειας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, ο αναπληρωτής διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η θεσμοθέτηση της διαδικασίας για έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν σε οικιστικές

μονάδες που βρίσκονται είτε σε κυβερνητικούς οικισμούς είτε σε συνοικισμούς αυτοστέγασης και η παροχή αντισταθμίματος στους εκτοπισθέντες οι οποίοι κατοικούν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες ή σε κατοικίες που κτίστηκαν σε τουρκοκυπριακή γη.

Ειδικότερα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, έτσι ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής τελών εγγραφής τίτλου ακίνητης ιδιοκτησίας πρόσωπο στο όνομα του οποίου εγγράφεται ακίνητη ιδιοκτησία σύμφωνα με τους περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικούς) Κανονισμούς, που προτείνονται για έγκριση από τη Βουλή.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων Νόμου, έτσι ώστε η μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας που ανήκει στη Δημοκρατία να πραγματοποιείται με την κατάθεση στο αρμόδιο κτηματολογικό γραφείο της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίνεται η μεταβίβαση και με την υποβολή δήλωσης αποδοχής από το πρόσωπο στο οποίο γίνεται η μεταβίβαση.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 18(3) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, είναι ο καθορισμός των προϋποθέσεων και των κριτηρίων για την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ερμηνεία των όρων “δικαιούχος”, “Επιτροπή Στεγαστικής Βοήθειας”, “οικιστική μονάδα” και “Υπουργός”.
2. Η παραχώρηση σε δικαιούχους ιδιοκτησίας που περιήλθε στην κυριότητα της Δημοκρατίας δυνάμει του περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμου.
3. Ο καθορισμός των δικαιούχων στους οποίους εκδίδονται τίτλοι ιδιοκτησίας.
4. Η ετοιμασία καταλόγου των δικαιούχων και η επιβεβαίωση των στοιχείων τους.
5. Η εγγραφή ιδιοκτησίας στο όνομα του δικαιούχου.
6. Ο καθορισμός των περιπτώσεων κατά τις οποίες δε θα γίνεται εγγραφή, π.χ. σε περιπτώσεις όπου πρόσωπα δεν πληρούν τους όρους των συμβολαίων που υπέγραψαν, που διαμένουν σε κατοικίες με ενοίκιο, δεν είναι αδειούχα κ.λπ.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό αναφορά προτεινόμενα νομοθετήματα, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου σχεδίου, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του κράτους, το οποίο θα δίνει συνολική και όσο το δυνατό δίκαιη λύση στο ζήτημα της παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας στους εκτοπισθέντες που διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που βρίσκονται σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης, καθώς και στο ζήτημα της παροχής αντισταθμίματος σε άλλους εκτοπισθέντες οι οποίοι κατοικούν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες ή σε κατοικίες που κτίστηκαν σε τουρκοκυπριακή γη.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες των πιο πάνω νομοθετημάτων, το εν λόγω σχέδιο προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Την έκδοση και παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε περίπου 13 000 εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν νόμιμα, με βάση συμφωνία, συμβόλαιο ή άδεια χρήσης που υπέγραψαν με την Κυπριακή Δημοκρατία, και μόνιμα σε

οικιστικές μονάδες οι οποίες βρίσκονται σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης και είναι κτισμένες σε κρατική γη ή σε γη που απαλλοτριώθηκε ή αποκτήθηκε από το κράτος με φιλικό διακανονισμό ή με συγκατάθεση.

2. Το διαχωρισμό και την παραχώρηση οικοπέδων σε κρατική γη σε περίπου 8 500 εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν νόμιμα και μόνιμα σε οικιστικές μονάδες οι οποίες είναι κτισμένες σε τουρκοκυπριακή γη η οποία δεν έχει απαλλοτριωθεί ή δεν μπορεί να απαλλοτριωθεί ή δεν έχει αποκτηθεί από το κράτος.
3. Το διαχωρισμό και την παραχώρηση οικοπέδων σε κρατική γη σε περίπου 5 000 εκτοπισθέντες οι οποίοι διαμένουν νόμιμα και μόνιμα σε τουρκοκυπριακές κατοικίες.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στις περιπτώσεις που αφορούν τουρκοκυπριακές κατοικίες ή κατοικίες κτισμένες σε τουρκοκυπριακή γη οι εκτοπισθέντες θα εξακολουθήσουν να τις χρησιμοποιούν, σύμφωνα πάντα με τους ισχύοντες κανονισμούς.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων και των υπό αναφορά κανονισμών κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση από την επιτροπή και άλλων τριών προτάσεων νόμου, που τροποποιούν τον περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμο, τον περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο και τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμο, αντίστοιχα. Η επιτροπή συνέχισε την εξέταση όλων των σχεδίων νόμου και των κανονισμών.

Με τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από την επιτροπή στις 16 Μαρτίου 2006, προτείνεται η κατάργηση προνοιών σχετικών νόμων οι οποίοι ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, μετά την αναπομπή τους από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στις 4 Δεκεμβρίου 1997, και τέθηκαν σε ισχύ με τη δημοσίευσή τους, στις 22 Μαΐου 1998, και οι οποίοι απαγόρευαν τις τιτλοποιήσεις προσφυγικών κατοικιών, ώστε να καταστεί έτσι δυνατή η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στους εκτοπισθέντες.

Ειδικότερα, σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, που τροποποιεί το βασικό νόμο για την ακίνητη ιδιοκτησία (διακατοχή, εγγραφή και εκτίμηση), είναι η παροχή της δυνατότητας παραχώρησης ακίνητης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας ή ακίνητης ιδιοκτησίας που περιήλθε στην κυριότητα της Δημοκρατίας, δυνάμει των διατάξεων οποιουδήποτε νόμου, για σκοπούς στέγασης προσώπων που θεωρούνται δικαιούχοι, με βάση τις διατάξεις του περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμου, σύμφωνα με όρους, περιορισμούς, προϋποθέσεις και κριτήρια που καθορίζονται με ειδικούς κανονισμούς.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, που τροποποιεί τον περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο, είναι η παροχή της δυνατότητας παραχώρησης, σύμφωνα με τους περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικούς) Κανονισμούς, οι οποίοι προτείνονται για έγκριση από τη Βουλή, ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία ανήκε σε Τουρκοκύπριο και η οποία απαλλοτριώθηκε ή απαλλοτριώνεται για σκοπούς στέγασης εκτοπισθέντων.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, που τροποποιεί τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμο, είναι η παροχή της δυνατότητας παραχώρησης, σύμφωνα με τους περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες)

(Ειδικούς) Κανονισμούς, οι οποίοι προτείνονται για έγκριση από τη Βουλή, ακίνητης ιδιοκτησίας που αποκτήθηκε από τη Δημοκρατία, σύμφωνα με τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμο, για σκοπούς στέγασης εκτοπισθέντων.

Στα πλαίσια διεξαγωγής της συζήτησης ο Υπουργός Εσωτερικών διευκρίνισε ότι με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου διασφαλίζεται η στέγαση προσφύγων σε χαλίτικη ή ελληνοκυπριακή γη, ενώ στους πρόσφυγες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακή γη παραχωρείται οικόπεδο και διασφαλίζεται ότι αυτοί μπορούν να παραμείνουν και να εξακολουθήσουν να χρησιμοποιούν αυτά τα σπίτια. Εκτενής συζήτηση διεξήχθη και για το ζήτημα της απαλλοτρίωσης τουρκοκυπριακής γης, ώστε να είναι δυνατή η τιτλοποίηση οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε τέτοια γη, κατά την οποία ο Υπουργός Εσωτερικών εξέφρασε αντίθετη άποψη, επικαλούμενος σοβαρούς πολιτικούς λόγους και ενδεχόμενες αρνητικές επιπτώσεις στο κυπριακό πρόβλημα.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, στα πλαίσια ενημέρωσης της επιτροπής, ανέφερε ότι η πολιτική πρόταση που βρίσκεται ενώπιον της Βουλής είναι η πιο σημαντική και η πιο μεγάλη σε βάθος και εύρος απόφαση κοινωνικού και στεγαστικού χαρακτήρα που πάρθηκε ποτέ στη διάρκεια των σαράντα έξι χρόνων ύπαρξης και λειτουργίας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνέχεια ο ίδιος αναφέρθηκε στους λόγους καθυστέρησης στην ετοιμασία και εξαγγελία του αναφερθέντος σχεδίου, οι οποίοι, σε συντομία, ήταν οι διαπραγματεύσεις για το Κυπριακό και η ετοιμασία νόμων και κανονισμών που ενδεχομένως να υιοθετούνταν με τη λύση του κυπριακού προβλήματος, η ολοκλήρωση της ετοιμασίας και θέσπισης από την κυβέρνηση και τη Βουλή όλων των νομοθετημάτων για την εναρμόνιση της Κύπρου με το κοινοτικό κεκτημένο, η αντιμετώπιση των προβλημάτων που προέκυπταν από τη διακίνηση μέσω των οδοφραγμάτων, οι διαπραγματεύσεις στη βάση του Σχεδίου Ανάν και η προετοιμασία των δημοψηφισμάτων, καθώς και η προετοιμασία και η διενέργεια των ευρωεκλογών.

Συνεχίζοντας ο ίδιος ανέφερε ότι κατά τη λήψη της απόφασης για παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας, αλλά και για παροχή αντισταθμίσιματος υπήρχαν δύο επιλογές, αυτή της παραχώρησης οικονομικού αντισταθμίσιματος και αυτή της παραχώρησης ενός άλλου αντισταθμίσιματος με τη μορφή ενός περιουσιακού στοιχείου. Προσθέτοντας ο ίδιος είπε ότι θεωρήθηκε σκόπιμο να παραχωρηθεί ένα περιουσιακό στοιχείο το οποίο ο κάθε πρόσφυγας θα χρησιμοποιήσει όπως ο ίδιος θεωρεί σωστό την κατάλληλη στιγμή, ενώ, αν παρέχόταν οικονομικό αντισταθμίσιμα, αυτό θα εξανεμιζόταν για άλλες πιεστικές ανάγκες του κάθε πρόσφυγα.

Ο ίδιος δήλωσε επίσης ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται ότι το διαμέρισμα που θα αποκτήσει κάποιος δε θα μπορεί να το μεταβιβάσει πριν από την παρέλευση πέντε ετών.

Όπως επανέλαβε, η προσπάθεια ήταν να διασφαλιστεί το περιουσιακό στοιχείο με στόχο ο ιδιοκτήτης να έχει κάποια στέγη και πρόσθεσε ότι η ίδια πρόνοια υπάρχει σε όλα τα σχέδια του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης και στα σχέδια για διαχωρισμούς οικοπέδων για στέγαση διάφορων οικογενειών, με όριο μάλιστα τα δέκα χρόνια.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Εσωτερικών κατέθεσε υπόμνημα στο οποίο εκτίθενται αναλυτικά στοιχεία, υπό τη μορφή πινάκων, σε σχέση με το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας και παροχής αντισταθμίσιματος, τα οποία επιγραμματικά συνοψίζονται στα πιο κάτω:

Επί συνόλου 27 360 οικιστικών μονάδων που υπάρχουν σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης είχαν εκδοθεί και παραχωρηθεί μέχρι το 1998

5 462 τίτλοι ιδιοκτησίας. Οι οικιστικές μονάδες που είναι κτισμένες σε κρατική ή σε απαλλοτριωθείσα γη για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί τίτλος ιδιοκτησίας ανέρχονται σε 13 342. Ο Υπουργός Εσωτερικών, στα πλαίσια της ενημέρωσης της επιτροπής, διευκρίνισε ότι η συζήτηση περιστρέφεται γύρω από τις 27 360 οικογένειες εκτοπισθέντων που δεν έχουν δικό τους σπίτι. Όπως ανέφερε ο ίδιος, πολλές χιλιάδες εκτοπισθέντων, είτε με μικρή είτε με περισσότερη βοήθεια είτε και χωρίς βοήθεια από το κράτος, διότι δε τη χρειάζονταν, είναι κάτοχοι ή μπορούν να γίνουν κάτοχοι ιδιόκτητης κατοικίας. Επιπλέον, ο ίδιος τόνισε ότι πάντα στην ομαδοποίηση και στην παραχώρηση της μιας ή της άλλης βοήθειας κριτήριο από το 1976 και μετέπειτα ήταν το εισοδηματικό.

Ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι για το διαχωρισμό οικοπέδων για τις οικογένειες οι οποίες διαμένουν σε προσφυγικές κατοικίες που είναι κτισμένες σε τουρκοκυπριακή γη η οποία δεν έχει απαλλοτριωθεί θα χρειαστεί κρατική γη συνολικής έκτασης 4 000 περίπου σκαλών. Για το διαχωρισμό οικοπέδων αναφορικά με τις οικογένειες που στεγάστηκαν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες στις συνοικίες πόλεων ή σε κοινότητες της υπαίθρου θα χρειαστεί κρατική γη συνολικής έκτασης 2 000 περίπου σκαλών.

Ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι γίνεται προσπάθεια να επιλεγούν περιοχές οι οποίες βρίσκονται όσο το δυνατό πιο κοντά στη σημερινή κατοικία των εκτοπισθέντων, διευκρινίζοντας ότι σε ορισμένες περιοχές υπάρχει ανεπάρκεια κρατικής γης και είναι πιθανόν κάποιοι να μετακινηθούν σε κάποιες άλλες γειτονικές περιοχές.

Αναφορικά με τη διεκπεραίωση της εργασίας για έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας, θα εργάζονται συνεχώς για τα επόμενα δύο χρόνια εκατόν είκοσι περίπου μέλη του προσωπικού του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, των επαρχιακών διοικήσεων και του Υπουργείου Εσωτερικών και η επιπρόσθετη δαπάνη υπολογίζεται να ανέλθει στο £1.000.000. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν ήδη ξεκινήσει συστηματική εργασία, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η πιλοποίηση εντός των επόμενων δύο ετών.

Όσον αφορά τη διεκπεραίωση της εργασίας του διαχωρισμού οικοπέδων και παραχώρησής τους στους δικαιούχους, θα χρειαστεί χρόνος περίπου πέντε ετών και δαπάνη περίπου £150.000.000, η οποία θα καλύψει τα έργα υποδομής (δρόμους, προσβάσεις, εσωτερικό οδικό δίκτυο, παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, νερού και τηλεφώνου), καθώς και την αναπόφευκτη απαλλοτρίωση περιορισμένης έκτασης ιδιωτικής γης.

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) εξέφρασε ικανοποίηση για την εξαγγελία της κυβέρνησης και την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων του ολοκληρωμένου αυτού σχεδίου, το οποίο, όπως ο ίδιος ανέφερε, αντιμετωπίζει το πρόβλημα του προσφυγικού κόσμου καθολικά και δίκαια. Πρόσθεσε δε ότι ο προσφυγικός κόσμος διαχρονικά έχει αδικηθεί, με αποτέλεσμα τη συσσώρευση αρκετών προβλημάτων, ιδίως αναφορικά με τη στέγαση των προσφύγων, και ότι οι προσπάθειες της ΠΕΠ θα συνεχιστούν, με απώτερο στόχο τη δικαιότερη επίλυση των προβλημάτων του προσφυγικού κόσμου.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου και κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα, ανάμεσα σε άλλα, τα ακόλουθα θέματα αρχής:

1. Η έννοια του όρου “δικαιούχος”.
2. Η κατοχύρωση των προσφύγων που διαμένουν σε τουρκοκυπριακά σπίτια ή σε οικιστικές μονάδες που βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη.

3. Η περίπτωση εγγραφής οικιστικής μονάδας στο όνομα ανήλικου ή ανίκανου δικαιούχου.
4. Η δυνατότητα μεταβίβασης τίτλου ιδιοκτησίας από δικαιούχο στα τέκνα του και οι τυχόν προϋποθέσεις για μια τέτοια ενέργεια.
5. Το ενδεχόμενο παραχώρησης πρόσθετης οικονομικής βοήθειας σε όσους πρόσφυγες ανήγειραν την οικία τους σε τουρκοκυπριακή γη, καθώς και σε όσους πήραν πολύ χαμηλή ή και καθόλου βοήθεια, με βάση τα ισχύοντα στεγαστικά σχέδια, που είχαν ως βάση τα εισοδηματικά κριτήρια.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου και κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου και Λευτέρης Χριστόφορου κατέθεσαν στην επιτροπή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού αριθμό τροπολογιών σε σχέση με τους υπό αναφορά κανονισμούς. Οι τροπολογίες αυτές συνοψίζονται στις ακόλουθες εισηγήσεις:

1. Να θεωρείται δικαιούχος και αυτός που έχει ανεγείρει κατοικία σε τουρκοκυπριακή γη, όσοι έκτισαν στα όρια των βρετανικών βάσεων, καθώς και οι δημόσιοι και ημικρατικοί υπάλληλοι που έκτισαν σε χαλίτικη γη.
2. Να παραχωρείται οικονομική ενίσχυση σε όσους διαμένουν σε πεπαλαιωμένες οικιστικές μονάδες.
3. Να απαλειφθεί ο περιορισμός των πέντε ετών για μεταβίβαση της οικιστικής μονάδας από το δικαιούχο σε άλλο πρόσωπο.
4. Δικαιούχοι τίτλων ιδιοκτησίας να θεωρούνται όσοι κατέχουν το σπίτι με την ψήφιση των παρόντων σχεδίων νόμου, ανεξάρτητα αν έχει εκδοθεί τίτλος ιδιοκτησίας, και να δικαιούνται να κληρονομήσουν τις οικιστικές αυτές μονάδες τα παιδιά ή τα εγγόνια ή στενά συγγενικά τους πρόσωπα.
5. Πέρα από το οικόπεδο, να παραχωρείται και οικονομική βοήθεια σε όσους διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες.
6. Να δοθεί οικόπεδο ή οικονομική βοήθεια ή και τα δύο σε όσους ανήγειραν κατοικίες από μόνοι τους ή αγόρασαν σπίτια.
7. Να συνεχιστούν όλα τα ισχύοντα σήμερα στεγαστικά προγράμματα.
8. Να δημιουργηθεί ειδικό ταμείο για κάλυψη όσων δικαιούχων ενδεχομένως να μην τυγχάνουν ισότιμης μεταχείρισης μέσω των σχεδίων αυτών.
9. Να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής παραπόνων στην Επιτροπή Στεγαστικής Βοήθειας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής καταθέτουν τις ακόλουθες θέσεις γύρω από το όλο θέμα:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ανέφεραν τα ακόλουθα:

Υιοθετούν το περιεχόμενο των σχεδίων νόμων και των κανονισμών, όπως έχουν διαμορφωθεί από την επιτροπή. Εξετάζοντας στο σύνολό της την προσφυγική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης και λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που έχουν γίνει στο σύνολο των σχεδίων στεγαστικής πολιτικής του κράτους για τον πρόσφυγα πολίτη του, δηλαδή, την αύξηση των κονδυλίων για το Φορέα Ύψης Κατανομής Βαρών κατά £25.000.000, την αύξηση των παρεχόμενων ποσών των

€7.000.000, τη διαφοροποίηση των κριτηρίων σύμφωνα με τα οποία καθίσταται κάποιος δικαιούχος προσφυγικής βοήθειας, που σε κάποιες περιπτώσεις αγγίζει το 39%, την αύξηση των παρεχόμενων ποσών του σχεδίου κινήτρων για μεταστέγαση των προσφύγων από τους κυβερνητικούς οικισμούς και πρόσφατα την πολιτική επί των τιτλοποιήσεων, καταλήγουν ότι η κυβέρνηση οδηγείται στην πλήρη υλοποίηση του προγράμματος με βάση το οποίο έχει εκλεγεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Σημείωσαν δε ότι για όλα τα ζητήματα για τα οποία δημιουργούνται παράπονα ή αμφισβητήσεις ή ανησυχίες από επηρεαζόμενους πρόσφυγες η κυβέρνηση θα πρέπει, για όσα από αυτά δεν περιλαμβάνονται στα σχέδια νόμου και στους κανονισμούς, αλλά περιλαμβάνονται στις διευκρινίσεις που ο υπουργός διατύπωσε στην επιτροπή, αφού λάβει υπόψη και τις θέσεις των κομμάτων, όπως αυτές διατυπώθηκαν στην επιτροπή και θα διατυπωθούν και κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής, να προβεί σε νέα δήλωση πολιτικής, στη βάση της οποίας να έχουν ενώπιόν τους οι πρόσφυγες την καθαρή εικόνα της πολιτικής της κυβέρνησης, η οποία να απαντά στα διάφορα ερωτήματα και τις ανησυχίες των επηρεαζόμενων προσφύγων.

Ειδικότερα, όπως ανέφεραν, σ' αυτά τα ζητήματα θα πρέπει να περιλαμβάνεται η διευκρίνιση επί των θεμάτων που αφορούν τους εκτοπισμένους οι οποίοι έχουν ανεγείρει οικίες επί τουρκοκυπριακών περιουσιών. Επίσης, στα πλαίσια της συνέχισης της πολιτικής της κυβέρνησης, θα πρέπει να αντιμετωπιστούν και τα αιτήματα που θέτουν εκείνες οι κατηγορίες των προσφύγων που δε συμπεριλαμβάνονται στην εξαγγελία της κυβέρνησης για τις τιτλοποιήσεις.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, θεωρούν ότι οι πλείστες προτάσεις είναι αντισυνταγματικές, αποτελούν έκφραση πολιτικής που δεν μπορεί να ενσωματωθεί στα κείμενα των σχεδίων και των κανονισμών και αποτελούν εκ του ασφαλούς υποσχέσεις, γιατί, αν η πραγματική πρόθεση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν αυτή που περιλαμβάνεται στις τροπολογίες του, θα μπορούσε να την είχε εφαρμόσει στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησής του.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι θα επιμένουν στις τροποποιήσεις που κατέθεσαν και πως θα στηρίζουν οποιοσδήποτε άλλες τροποποιήσεις, οποθενδήποτε και αν προέρχονται, αρκεί να βασίζονται πάνω στη φιλοσοφία της φιλοπροσφυγικής πολιτικής και της στήριξης της φερεγγυότητας του προσφυγικού κόσμου.

Περαιτέρω, δήλωσαν ότι χωρίς τροποποιήσεις τα υφιστάμενα σχέδια νόμων και κανονισμοί παραμένουν ελλειμματικά, αποσπασματικά, με πολλά κενά και δημιουργούν πολλές αδικίες και ανισότητες. Πιστεύουν δε ότι με την ψήφιση των τροπολογιών τα υπό αναφορά νομοθετήματα βελτιώνονται και δίνουν μια πιο δίκαιη και ισότιμη πρόταση στον προσφυγικό κόσμο.

3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος ανέφεραν ότι θεωρούν την πρόταση αφετηρία για όσους πρόσφυγες δεν έχουν εξασφαλίσει ακόμα σπίτι και ότι η διευθέτηση αυτή αποτελεί κοινωνική προσφορά και στοχεύει στην άρση της κατάφωρης αδικίας που προκλήθηκε τα έτη 1997-1998 από την αμέλεια και προχειρότητα κάποιων, οι οποίοι, αποσπασματικά, χωρίς συνολική πρόταση, κανονισμούς και την έγκριση της Βουλής, και πιθανότατα για προεκλογικό όφελος, προχώρησαν στην επιλεκτική τιτλοποίηση 5 462 τίτλων ιδιοκτησίας επί του συνόλου των 27 360 δικαιούχων.

Χαιρετούν την άρση της αδικίας γι' αυτή τη μεγάλη κατηγορία προσφύγων και θεωρούν την παραχώρηση οικοπέδων ως αντιστάθμισμα για όσους κατέχουν οικιστικές μονάδες σε τουρκοκυπριακή γη και τουρκοκυπριακές κατοικίες θετικό βήμα. Αντιλαμβάνονται την αγωνία και την ανασφάλεια που νιώθουν οι πρόσφυγες εξαιτίας του ενδεχομένου οι πρόσφυγες που διαμένουν/έκτισαν σε τουρκοκυπριακά σπίτια και γη να μείνουν στους δρόμους, παρ' όλη την πολύχρονη παραμονή τους στα σπίτια αυτά και παρ' όλες τις δαπανηρές επενδύσεις που έκαναν όλ' αυτά τα χρόνια, και τονίζουν την απόλυτη ανάγκη η πολιτεία να μελετήσει πρόσθετους τρόπους διασφάλισης των δικαιωμάτων τους και της νόμιμης παραμονής τους σε αυτές τις κατοικίες, ενόσω παραμένει σε εκκρεμότητα το εθνικό μας πρόβλημα, λαμβάνοντας υπόψη νομικές και πολιτικές παραμέτρους. Τονίζουν πως σε καμία περίπτωση δεν πρέπει ο πρόσφυγας να νοιώθει ότι κινδυνεύει να μείνει από τη μια μέρα στην άλλη χωρίς σπίτι, στην περίπτωση που οποιοσδήποτε Τουρκοκύπριος επιστρέψει και το διεκδικήσει.

Συνεχίζοντας, ανέφεραν ότι σε καμία περίπτωση τα υπό αναφορά νομοθετήματα δεν πρέπει να θεωρηθούν από οποιονδήποτε ως κλείσιμο του εκκρεμούντος προσφυγικού ζητήματος, γιατί αυτό θα λυθεί οριστικά με τη συνολική λύση του κυπριακού προβλήματος. Κρίνουν δε ως απόλυτα αναγκαία την πλήρη και σωστή ενημέρωση του προσφυγικού κόσμου και καλούν την κυβέρνηση όπως μελετήσει άμεσα επιπρόσθετους τρόπους στήριξης και των υπόλοιπων προσφύγων που δεν καλύπτονται από τα συγκεκριμένα σχέδια νόμου και κανονισμούς ή που έχουν ανεγείρει σε δικά τους οικοπέδα σπίτια με χρηματική βοήθεια ή που πήραν κάποια μικρή οικονομική βοήθεια.

Περαιτέρω, ανέφεραν ότι ζητούν από την εκτελεστική εξουσία:

- τη σύντομη καταγραφή των δικαιούχων και την ετοιμασία καταλόγων των προσφύγων στους οποίους θα παραχωρηθούν τίτλοι ιδιοκτησίας
- τη σύντομη υιοθέτηση από το Υπουργικό Συμβούλιο των καταλόγων αυτών
- τη συνέχιση της χωρομέτρησης της γης που άρχισε στους κυβερνητικούς συνοικισμούς και στις αυτοστεγάσεις
- την επιτάχυνση και την ολοκλήρωση της χωρομέτρησης της γης με κάθε βοήθεια προς το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ώστε αυτή η εργασία να συμπληρωθεί έγκαιρα και να ολοκληρωθεί η περιγραφή των οικοπέδων, των οικιών και των διαμερισμάτων για τιτλοποίηση και
- σύντομο διαχωρισμό των οικοπέδων, ολοκλήρωση των κατασκευαστικών έργων και της αναγκαίας υποδομής και διανομής των οικοπέδων στους δικαιούχους.

Ζητούν επίσης επίσπευση της ανάκτησης των παρανόμως κατεχόμενων σπιτιών και διαμερισμάτων από μη δικαιούχους, ώστε αυτά να δοθούν στους εγκεκριμένους από την Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων δικαιούχους. Περαιτέρω, ζητούν τη συνέχιση της συντήρησης και του εξωραϊσμού των συνοικισμών και καλούν την κυβέρνηση να μελετήσει το ενδεχόμενο τιτλοποίησης των καταστημάτων που χρησιμοποιούνται σήμερα από πρόσφυγες ως επαγγελματική στέγη.

Στη βάση όσων έχει αναφέρει ο Υπουργός Εσωτερικών ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Αγνοουμένων-Εγκλωβισμένων-Παθόντων, ότι δηλαδή μελετούνται περαιτέρω τρόποι στήριξης των προσφύγων με αντισταθμιστικά μέτρα, οι πιο πάνω βουλευτές δήλωσαν ότι αναμένουν ολοκλήρωση αυτής της μελέτης, ώστε οποιαδήποτε προβλήματα ή αδυναμίες προκύπτουν από τα υπό αναφορά νομοθετήματα, να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά.

Ειδικότερα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου εξέφρασε την προσωπική της επιφύλαξη για το γεγονός ότι δεν έχει γίνει οποιαδήποτε ρύθμιση για τα παιδιά εκ μητρογονίας.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι πιο πάνω βουλευτές ανέφεραν ότι συμφωνούν με κάποιες προτάσεις στις οποίες υπήρξε ομοφωνία στην επιτροπή, ενώ απορρίπτουν όσες προτάσεις είναι εμφανώς αντισυνταγματικές ή έχουν καθαρά προεκλογική σκοπιμότητα.

4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι υιοθετεί τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοθετημάτων και ανέφερε ότι, όσον αφορά τους πρόσφυγες οι οποίοι κατοικούν σε τουρκοκυπριακές περιοχές, η κυβέρνηση, για να καθησυχάσει τον προσφυγικό κόσμο, θα πρέπει άμεσα και γραπτώς να δηλώσει, πρώτον, ότι σε οποιαδήποτε περίπτωση υπάρξει πρόβλημα διεκδίκησης της γης όπου είναι κτισμένες οι κατοικίες αυτών των προσφύγων θα προχωρήσει άμεσα σε απαλλοτρίωση ή αγορά της γης. Όπως ανέφερε ο ίδιος, με αυτό τον τρόπο οι άνθρωποι αυτοί γίνονται αμέσως δικαιούχοι τίτλοποίησης των κατοικιών τους και, δεύτερον, ότι, σε περίπτωση επανέναρξης των διαπραγματεύσεων για επίλυση του κυπριακού προβλήματος, θα ληφθούν υπόψη τα συμφέροντα των προσφύγων που κατοικούν σε τουρκοκυπριακή γη.

Περαιτέρω, ανέφερε ότι παιδιά προσφύγων των οποίων οι γονείς τους έχουν αποβιώσει και τα οποία έχουν πάρει οικονομική βοήθεια για αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας, θα πρέπει να μπορούν να επιστρέφουν την οικονομική βοήθεια με τόκους, ώστε να μπορούν να διεκδικήσουν την πατρική τους κατοικία που βρίσκεται σε συνοικισμό αυτοστέγασης. Περαιτέρω, αναγνωρίζοντας ότι μια τάξη προσφύγων έχει πάρει μόνο χρηματική βοήθεια για αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας και δε συμπεριλαμβάνεται στις κατηγορίες των δικαιούχων με βάση τις εισηγήσεις των υπό αναφορά νομοθετημάτων, καλεί την κυβέρνηση όπως σε μελλοντικό στάδιο μελετήσει το όλο θέμα και προχωρήσει σε αντισταθμιστικά μέτρα γι' αυτή την κατηγορία.

Περαιτέρω, όσον αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο ίδιος ανέφερε ότι θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

5. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος ανέφερε πως τα υπό αναφορά σχέδια νόμου και κανονισμοί κρίνονται θετικά για τους πρόσφυγες, αλλά, παρ' όλες τις θετικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στα μέτρα αυτά, η πολιτική της κυβέρνησης δεν είναι ολοκληρωμένη και ξεκάθαρη και για άλλη μια φορά αντιμετωπίζει το πρόβλημα των περιορισμών αποσπασματικά και διαιωνίζει σοβαρές εκκρεμότητες.

Περαιτέρω, ανέφερε ότι ορθώς παραχωρούνται τίτλοι ιδιοκτησίας σε 13 000 δικαιούχες οικογένειες, αλλά την ίδια στιγμή σημειώνεται ότι δε δικαιούνται τίτλους ιδιοκτησίας άλλες 8 500 οικογένειες προσφύγων ή παθόντων των οποίων τα

σπίτια βρίσκονται κτισμένα πάνω σε τουρκοκυπριακές περιουσίες ή ακόμη και πάνω σε ελληνοκυπριακές περιουσίες. Το γεγονός αυτό κρίνεται εξαιρετικά άδικο. Για την επίλυση αυτού του θέματος ο ίδιος εισηγείται τη διεξαγωγή έρευνας στα κτηματολογικά αρχεία για τον εντοπισμό των Τουρκοκυπρίων ιδιοκτητών και την άμεση ανάληψη πρωτοβουλιών από την κυβέρνηση για την αγορά ή την ανταλλαγή με χαλίτικη γη των περιουσιών πάνω στις οποίες έχουν κτιστεί συνοικισμοί αυτοστέγασης ή κυβερνητικοί συνοικισμοί ή μεμονωμένα σπίτια, ούτως ώστε σε σύντομο χρονικό διάστημα να καταστεί δυνατή η τιτλοποίηση αυτών των κατοικιών επ' ονόματι των Ελληνοκυπρίων κατόχων τους.

Όπως διευκρίνισε ο ίδιος, από προσωπική μελέτη καταδεικνύεται ότι είκοσι έξι συνολικά κατηγορίες προσφύγων και παθόντων δε θα πάρουν τίτλους ιδιοκτησίας, γεγονός που θα δημιουργήσει αδικίες και μελλοντικά προβλήματα, όπως για παράδειγμα τα εκ μητρογονίας τέκνα (άρα μη πρόσφυγες), γυναίκες που οι ίδιοι δεν είναι πρόσφυγες και ο πρόσφυγας σύζυγος έχει πεθάνει ή έχουν χωρίσει με διαζύγιο και χήρες ή τέκνα πεσόντων ή γονείς πεσόντων ή σύζυγοι ή τέκνα αγνοουμένων που διαμένουν σε απαλλοτριωθείσες για σκοπούς στέγασης προσφύγων περιουσίες.

Προσθέτοντας ο ίδιος ανέφερε ότι τα διάφορα στεγαστικά προγράμματα έχουν ήδη δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των προσφύγων, αφού ο κάθε πρόσφυγας ξεχωριστά έχει τύχει διαφορετικής βοήθειας, γι' αυτό η κυβέρνηση οφείλει να εφαρμόσει νέα πολιτική χορηγιών για την ενίσχυση των αδικηθέντων προσφύγων. Περαιτέρω, θεωρεί ότι είναι καιρός να υπάρξει δραστική αλλαγή στο νόμο για τα στεγαστικά σχέδια και επανέλαβε την εισήγησή του για τη δημιουργία Φορέα Περιουσιών, ο οποίος θα έχει τη δυνατότητα ελέγχου, διαχείρισης και χάραξης πολιτικής σε θέματα περιουσιών σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ανέφερε ότι, εκτός από αυτές που αναφέρονται στο δικαίωμα μεταβίβασης της οικιστικής μονάδας στα τέκνα του δικαιούχου και στη δυνατότητα μελλοντικής τιτλοποίησης οικιών επί τουρκοκυπριακής γης, τις υπόλοιπες δεν μπορεί να τις υιοθετήσει.

Με βάση τις πιο πάνω αναλυτικές θέσεις των μελών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Να εισηγηθεί κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση σε νόμους των υπό αναφορά νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου, με την επιφύλαξη των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού να τοποθετηθούν επί των υπό αναφορά νομοσχεδίων και των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής, με εξαίρεση τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι οποίοι επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετικές τροπολογίες και να τοποθετηθούν τελικά στην ολομέλεια της Βουλής, την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, αφού επέλθουν σε αυτούς οι πιο κάτω τροποποιήσεις:
 - α. Τροποποίηση του τίτλου των κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και Άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2006», με σκοπό στο δικαίωμα παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας να περιλαμβάνονται και άλλα πρόσωπα.

- β. Τροποποίηση του ορισμού “δικαιούχος”, ώστε να περιλαμβάνει εκτοπισθέντα ή παθόντα ή τουρκόπληκτο, αλλά και να καθορίζει την ημερομηνία κατά την οποία ο δικαιούχος θεωρείται νόμιμος κάτοχος οικιστικής μονάδας.
- γ. Εισαγωγή του ορισμού του όρου “τουρκόπληκτος”.
- δ. Καθορισμός της διαδικασίας εγγραφής οικιστικής μονάδας στο όνομα ανήλικου και ανίκανου δικαιούχου.
- ε. Εισαγωγή πρόνοιας για την παροχή δυνατότητας στο δικαιούχο να μεταβιβάσει στα τέκνα του την οικιστική μονάδα εντός της περιόδου των πέντε ετών, νοουμένου ότι αυτά δεσμεύονται να μην τη μεταβιβάσουν περαιτέρω πριν από την παρέλευση των πέντε ετών.
- στ. Καθορισμός του τρόπου κατανομής μεριδίων οικιστικής μονάδας, σε περίπτωση όπου οι δικαιούχοι είναι εκτοπισμένα παιδιά, είτε αυτά είναι ανήλικα είτε ενήλικα.
- ζ. Εισαγωγή πρόνοιας με την οποία καθορίζεται ως ημερομηνία απόκτησης του δικαιώματος τίτλου ιδιοκτησίας η ημερομηνία δημοσίευσης των υπό ψήφιση σχεδίων νόμου και των υπό έγκριση κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
- η. Εισαγωγή πρόνοιας, ώστε να δίδονται τίτλοι και στις περιπτώσεις όπου στο μέλλον θα αποκτήσει η Δημοκρατία την κυριότητα της γης στην οποία βρίσκονται οικίες προσφύγων.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί ορισμένων επιμέρους πτυχών του όλου θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
3. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006.
4. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
6. Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ έχω έναν κατάλογο με ομιλητές. Θα πρέπει να ακολουθήσουμε τη σειρά. Πρώτος ομιλητής θα είναι ο κ. Προδρόμου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πότε καθορίστηκαν τα ονόματα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είχε σύσκεψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Διαδικασία. Οι ομιλητές καθορίστηκαν πριν να αρχίσει η συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχε προηγηθεί συνεδρίαση με τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος είχε διαφορετική άποψη όσον αφορά τη σειρά των ομιλητών και σε καμία περίπτωση δεν ενημερωθήκαμε ότι υπάρχει κατάλογος ομιλητών.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είπαμε μάλιστα ότι ξεκινούμε από τα μικρά κόμματα και πάμε στα μεγάλα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω ότι είναι απόλυτο δικαίωμα του κάθε συναδέλφου βουλευτή που βρίσκεται εδώ να εγερθεί και να θέσει τον εαυτό του στη διάθεση του σώματος ως ομιλητής και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υπάρχουν προκατασκευασμένες σειρές όσον αφορά τους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ αναφέρω ότι έγινε μια προσύσκεψη, είχε συζητηθεί το θέμα, σε μια προσπάθεια να καθοριστεί και ο χρόνος της συζήτησης, και δόθηκε απεριόριστος χρόνος, μπορώ να πω, και καθορίστηκαν και οι ομιλητές.

Κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είχα δηλώσει τη σειρά των ομιλητών του δικού μου κόμματος και είπα, πρώτος ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, δεύτερος ο κ. Παπαπολυβίου και θα δώσουμε το όνομα κάποιου τρίτου, αν χρειαστεί. Απ' εκεί και πέρα για τη σειρά που θα μιλήσουν εδώ, είναι θέμα του Προέδρου της Βουλής, δεν είναι θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σωστά τα λέει ο κ. Πουργουρίδης με δύο διαφορετικές ακόμα επιπρόσθετες θέσεις. Πρώτα είπαμε θα ξεκινήσουμε από τους μονοεδρικούς και έπειτα, είπαμε, θα δημιουργείται σφήνα μεταξύ αυτών που θα μιλήσουν. Ξεκινούμε από τους μικρούς και πάμε στους μεγάλους εναλλάξ. Έτσι συμφωνήθηκε, κύριε Πουργουρίδη, δεν είναι έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, αν δε συμφωνάτε με αυτή τη διαδικασία, η απόφαση...

Λοιπόν, ο κ. Προδρόμου.

Ναι, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε -ανεξάρτητα αν υπήρξε ή δεν υπήρξε, που δεν αφορά την ολομέλεια εδώ- εσείς ως προεδρεύων του σώματος έχετε κάθε δικαίωμα να καθορίσετε τη σειρά των ομιλητών εναλλάξ, κατά τρόπο που να υπάρχει και ανταλλαγή, τέλος πάντων, επιχειρημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η πρόθεσή μου, κύριε Ομήρου. Δεν ήθελα να επιβάλω κάτι και γι' αυτό το έθεσα υπόψη όλων, για να ακολουθήσω μια σωστή διαδικασία. Από τη στιγμή που θα υπάρχει διαφωνία, σίγουρα θα αποφασίσω εγώ τη σειρά. Εισηγούμαι ο κ. Προδρόμου να ξεκινήσει. Ο κ. Προδρόμου έχει μέχρι δέκα λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι, όσον αφορά τα προσφυγικά θέματα και την προσφυγική πολιτική της πολιτείας, αυτή είναι μια σημαντική στιγμή, γιατί, επιτέλους, μετά από πολλά χρόνια...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...διαπίστωσης των αναγκών, αποφασίζει η πολιτεία -έρχεται η κυβέρνηση και προτείνει και εγκρίνει η Βουλή- να δοθούν τίτλοι ιδιοκτησίας σε πρόσωπα εκτοπισθέντες οι οποίοι κατέχουν προσφυγικές κατοικίες. Υπάρχει βεβαίως ένα θέμα πολιτικής που θα ήταν υποκρισία να το παραλείψουμε. Σημειώθηκε μεγάλη καθυστέρηση. Η σημερινή κυβέρνηση, οι δυνάμεις της συμπολίτευσης, όταν για πρώτη φορά είχε προωθηθεί αυτή η πολιτική, είχαν αντιρρήσεις και είχαν ανισταθεί. Εν πάση περιπτώσει, εφόσον σήμερα έρχεται η πρόταση, νομίζω ότι δε θα ήταν παραγωγικό να σταθούμε σε αυτή τη συζήτηση. Πρέπει να χαιρετίσουμε το γεγονός ότι η κυβέρνηση έχει πάρει αυτή την πρωτοβουλία.

Ωστόσο, όσοι ασχολούνται με τα ζητήματα που αφορούν τους πρόσφυγες, γνωρίζουν πολύ καλά ότι όσο μεγάλη είναι η αδικία συνολικά στην τάξη των προσφύγων, που έχουν επωμισθεί, θέλοντας και μη, το μεγαλύτερο βάρος από τις συνέπειες της

κατοχής, άλλο τόσο μεγάλες είναι οι ανισότητες και οι διαφορές μεταξύ των ίδιων των προσφύγων. Κατά καιρούς το κράτος έκανε διάφορα σχέδια, εισήγαγε διάφορα ανακουφιστικά ή ενισχυτικά μέτρα, με αποτέλεσμα να έχουν προκύψει τεράστιες ανισότητες. Για παράδειγμα, σήμερα που θα πάρουν τίτλους ιδιοκτησίας οι πλείστοι των προσφύγων θα εξαιρεθούν βεβαίως αυτοί οι οποίοι είχαν την ατυχία να μην πάρουν στην κατανομή προσφυγικές κατοικίες και η αδικία είναι διπλή. Γιατί και δεν είχαν στεγαστεί στον καιρό που έπρεπε εύκολα και άμεσα σε προσφυγικούς συνοικισμούς ή αλλού, αλλά και σήμερα δε θα έχουν το ευεργέτημα που θα έχουν όσοι τότε είχαν πάρει κατοικίες. Είχαμε επισημάνει και επιμένουμε ότι πρέπει να ληφθούν κάποια διορθωτικά μέτρα και γι' αυτούς τους ανθρώπους.

Θα ήθελα επίσης να υπογραμμίσω με αυτή την ευκαιρία ότι όλες οι πλευρές, όλες οι πολιτικές δυνάμεις αναγνωρίζουν ότι υπάρχει μια μεγάλη αδικία σε βάρος των προσφύγων. Και όταν είχαμε πριν μερικά χρόνια τη μελέτη εκείνη του πανεπιστημίου, όπου προσπάθησαν να εκτιμήσουν τι θα έπρεπε να γίνει, για να είναι πραγματικά δίκαιη η αντιμετώπιση των προσφύγων, προέκυψε ένα ποσό πολλαπλάσιο του εθνικού προϊόντος της χώρας και φάνηκε ότι ήταν πρακτικά αδύνατο να υιοθετηθεί τέτοια πολιτική.

Εγώ όμως θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι, όταν ήρθε η ώρα να συζητήσουμε λύση του Κυπριακού, η πρόταση που ήρθε επισημότατα από τα Ηνωμένα Έθνη, αλλά και που υποστηρίχθηκε από ορισμένους, προέβλεπε ότι θα γινόταν ένα ταμείο το οποίο θα ήταν τόσο μεγάλο και τόσο φιλόδοξο, που θα αποζημίωνε όσους πρόσφυγες δε θα είχαν δικαίωμα στην ανάκτηση της περιουσίας τους. Θα τους αποζημίωνε για την ιδιοκτησία. Και σκέφτεται κανείς -και το είχαμε προτείνει τότε εν βρασμώ ψυχής στις συζητήσεις που έγιναν για το δημοψήφισμα- ότι, αν αυτό ήταν δυνατό -και κάποιοι μάλιστα προσπάθησαν να αποδείξουν ότι το ταμείο θα ήταν και βιώσιμο και υπήρχε πρακτική διέξοδος, για να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις του- γιατί να μην ήταν δυνατό να γίνει ένα αντίστοιχο ταμείο -διαρκούς της σημερινής κατάστασης που η τουρκική πλευρά εμποδίζει τη λύση του Κυπριακού- γιατί να μη γινόταν ένα ταμείο που να αποζημιώσει τους πρόσφυγες; Όχι βεβαίως για την ιδιοκτησία, διότι η ιδιοκτησία είναι κατοχυρωμένη. Οι πρόσφυγες είναι, όπως και οι υπόλοιποι Κύπριοι πολίτες, πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν μπορεί κανείς να αγγίξει την ιδιοκτησία τους, είτε αυτός λέγεται γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών είτε λέγεται κάποιος Ελληνοκύπριος ηγέτης που θέλει να υπογράψει το σχέδιό του.

Τελειώνουμε με το θέμα της ιδιοκτησίας. Όμως η απώλεια χρήσης, η ζημιά, οι ταλαιπωρίες που έχουν υποστεί οι άνθρωποι μπορούσε, όπως εισηγείται και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, να αποζημιωθούν. Γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δεν υιοθετεί μια πολιτική ισότιμης μεταχείρισης; Πρώτον, ισότιμη μεταχείριση μεταξύ των ίδιων των προσφύγων. Όπως υπάρχει ένας Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών, θα έπρεπε να υπάρχει και ένα όργανο, ένα συμβούλιο, κάποιος, τέλος πάντων, που να φροντίσει την ισότιμη μεταχείριση των προσφύγων: αλλά επιπλέον θα μπορούσε να υιοθετηθεί μια τέτοια πολιτική. Θα ήταν γενναία, βέβαια, ρηξικέλευθη, χωρίς αμφιβολία. Αλλά, αφού όλοι αναγνωρίζουμε ότι και η δυνατότητα υπήρχε και ήταν κάποιοι έτοιμοι να εισηγηθούν να υιοθετηθεί ένα σχέδιο -κάποιοι άλλοι σήμερα θέλουν να το βελτιώσουν, αλλά στη λογική αυτή θα παραμείνουν- γιατί λοιπόν σήμερα εδώ και τώρα να μην υιοθετείται μια τέτοια πολιτική για τους πρόσφυγες;

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρώσω την παρέμβασή μου λέγοντας ότι θα υποστηρίξουμε τους τροποποιητικούς νόμους και τους κανονισμούς που έχουν φτάσει στην ολομέλεια με την επιφύλαξη ότι ζητούμε από την εκτελεστική εξουσία να αντιμετωπίσει και όλα τα επιμέρους προβλήματα. Δε σημαίνει τίποτε το ότι

εξυπηρετείται με αυτή τη νομοθεσία η πλειοψηφία των προσφύγων. Δε σημαίνει τίποτε το ότι η πολιτεία ανταποκρίνεται στα δικαιώματα ή στις δικαιολογημένες απαιτήσεις των περισσότερων προσφύγων, όπως έχω ακούσει να σχολιάζεται. Έστω και ένας πρόσφυγας, αν αδικείται, αδικείται διπλά, γιατί είναι πρόσφυγας και γιατί η σημερινή πολιτεία, που μπορεί να ξοδέψει αυτά τα χρήματα ή να δώσει αυτές τις διευκολύνσεις, έχει τις δυνατότητες και χάρη στο γεγονός ότι έχουν στερηθεί για χρόνια πολλά και έχουν ταλαιπωρηθεί οι συμπολίτες μας, οι συμπατριώτες μας πρόσφυγες.

Θα πρέπει λοιπόν -και αναμένουμε να διευθετηθεί και εκείνο το ζήτημα των όσων παίρνουν ακόμα στεγαστική βοήθεια από τα προγράμματα αυτοστέγασης- να διευθετηθεί το ζήτημα των δικαιωμάτων μεταβίβασης και εγγραφής περιουσιών, που αφαιρεί ουσιαστικά ένα μέρος από το βοήθημα από δίνεται, αλλά ταυτόχρονα και κυρίως να βρεθεί ένας τρόπος να αντιμετωπιστούν οι ανάγκες των ανθρώπων οι οποίοι δεν έτυχε να έχουν ιδιοκτησία η οποία θα τιλοποιηθεί, διότι επαναλαμβάνω ότι αδικούνται διπλά, για δεύτερη φορά. Αρκεί απλώς, για να κλείσω, να σας αναφέρω το παράδειγμα που -οι περισσότεροι συνάδελφοι που ασχολούνται ιδιαίτερα με τα προσφυγικά θέματα θα το έχουν ζήσει και θα το έχουν δει- γείτονες στον ίδιο προσφυγικό συνοικισμό -όπου οι γονείς τους που είχαν μια κατοικία και έτυχε τους περασμένους μήνες να έχουν αποβιώσει- δε θα πάρουν κανένα τίτλο ιδιοκτησίας, αλλά οι άλλοι γείτονες δίπλα, που τυγχάνει και έχουν το ευτύχημα να είναι εν ζωή οι γονείς τους και να κατέχουν την κατοικία, θα πάρουν και τίτλο ο οποίος θα μεταβιβαστεί.

Δεν μπορεί το κράτος, όταν κάνει αυτή τη γενναιόδωρη πολιτική που έχουμε σήμερα για να εγκρίνουμε, να δείχνει αναληγσία για τις ιδιαίτερες περιπτώσεις και θα είναι ολοκληρωμένη πολιτική μόνο όταν τις αντιμετωπίσουμε και αυτές, με τη γενικότερη επιφύλαξη ότι και αυτό που γίνεται σήμερα είναι ένα μερικό μέτρο, για να μην πω ότι είναι ημίμετρο. Θα έπρεπε σε κάποια στιγμή να έχει το θάρρος η πολιτεία να αντιμετωπίσει σφαιρικά το ζήτημα των προσφύγων, για να μην ανοίξω σε παρένθεση το άλλο κραυγαλέο ζήτημα αδικίας, που είναι οι πρόσφυγες εκ μητρογονίας και το οποίο, επειδή μας δημιουργεί τεράστια πρακτικά προβλήματα, το έχουμε βάλει στο ράφι ή στο πίσω μέρος της συνείδησής μας. Κάποτε, διαρκούσης της σημερινής κατάστασης, με το Κυπριακό να μην έχει λυθεί, θα πρέπει να αποδοθεί αυτό που λέμε ότι είναι επίσημη πολιτική της πολιτείας, ισότιμη μεταχείριση όλων των πολιτών. Θα έπρεπε να είχε ξεκινήσει από μέτρα θετικής αντιμετώπισης και θετικών διακρίσεων, αν θέλουμε ακόμα, υπέρ των προσφύγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να φέρετε και έναν από τους μεγάλους, για να έχουν και εκείνοι λίγους!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν πειράζει, νιώθουμε περισσότερο οικογενειακά έτσι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι το δικαίωμα επιστροφής των προσφύγων στα σπίτια τους είναι αδιαπραγμάτευτο. Όσο και αν τα τελευταία χρόνια δυστυχώς έτυχε διαπραγμάτευσης, όσο και αν κάποιοι -ακόμα και από τους Ελληνοκύπριους πολιτικούς αρχηγούς- δέχθηκαν ή τολμώ να πω επρότειναν οι ίδιοι τη

φόρμουλα της επιστροφής του ενός τρίτου της ιδιοκτησίας των Ελληνοκυπρίων προσφύγων, εμείς επιμένουμε ότι βασική αρχή της προσέγγισης του προσφυγικού είναι ότι η επίλυσή του βρίσκεται μονάχα στην κατοχύρωση του δικαιώματος κάθε πρόσφυγα, Ελληνοκύπριου και Τουρκοκύπριου, να επιστρέψει στο σπίτι του, στις περιουσίες του.

Με αυτή την έννοια αντιμετωπίζαμε πάντα με ιδιαίτερη ανησυχία κάθε πολιτική γύρω από την τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών. Εμείς δε θεωρούμε ότι μπορούμε να ανταλλάξουμε το σύνθημα ή την πολιτική θέση “Όλοι οι πρόσφυγες στα σπίτια τους” με το σύνθημα “Όλοι οι πρόσφυγες στο προσφυγικό τους”. Και φοβάμαι ότι αυτή η λογική, αυτή η νοοτροπία εμπεδώνεται μέσα από τη φιλολογία και τις πολιτικές τοποθετήσεις των τελευταίων ημερών. Σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να αντιμετωπιστεί η δίκαιη, αν θέλετε, απονομή κάποιων περιουσιακών στοιχείων στους πρόσφυγες ως ανταλλαγή περιουσιών ή ως αποζημίωση, ιδιαίτερα στις χαλεπές αυτές εποχές που περνούμε και τα σημερινά γεγονότα που αφορούν ακριβώς την προσπάθεια εκμετάλλευσης κάποιων αδυναμιών στην απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, προκειμένου να δοθεί η εντύπωση ότι το προσφυγικό πρόβλημα στην Κύπρο μπορεί να λυθεί με την ανταλλαγή περιουσιών. Πρέπει να πω επίσης ότι δε μας ευχαριστεί καθόλου που αυτή η συζήτηση, η ψήφιση, η πολιτική πράξη γίνεται σε προεκλογική περίοδο. Δεν μπορούμε να πείθουμε ούτε να πείσουμε κανέναν για τις αγαθές προθέσεις. Και γι’ αυτό ευθύνη φέρει και η αντιπολίτευση και η συμπολίτευση. Αυτή είναι η δική μας άποψη. Έπρεπε να προσεχθεί ιδιαίτερα ο χρόνος εξαγγελίας αυτής της πολιτικής.

Βέβαια, πρέπει να πούμε από την άλλη ότι θεωρούμε θετική την προσπάθεια της κυβέρνησης να αντιμετωπίσει συλλογικά το θέμα και όχι αποσπασματικά, όπως έγινε από προηγούμενες κυβερνήσεις. Βέβαια, πρέπει να πούμε ότι εκτιμούμε την αδυναμία που αναφέρθηκε από την αρχή, ότι μέσα από αυτή την πολιτική που εκφράζεται από τα νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας δεν πρόκειται να δοθούν ολοκληρωμένες τελικά λύσεις που να ικανοποιούν τους πάντες. Χαιρετίζουμε τη δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι αυτή η προσπάθεια δεν είναι δίκαιη, γιατί δίκαιη θα είναι μονάχα η επιστροφή των προσφύγων στα σπίτια τους, στις περιουσίες τους. Εκείνο είναι το δικαίο αποτέλεσμα και όχι αυτή η διαδικασία που είναι ένα, αν θέλετε, ελαφρυντικό, ένα στοιχείο της προσωρινότητας και ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπίζεται. Περιμέναμε, πρέπει να πω, και περισσότερη έκφραση σοβαρότητας και υπευθυνότητας από τα μεγάλα κόμματα. Δυστυχώς, τις τελευταίες εβδομάδες αξιοποιήθηκαν τα παράπονα, τα δικαιολογημένα, πολλών ομάδων πολιτών, προκειμένου να τύχουν κομματικής και προεκλογικής εκμετάλλευσης· και αυτό το ψέγουμε και το καταδικάζουμε.

Επί της ουσίας. Εμείς στηρίζουμε τα κυβερνητικά νομοσχέδια, γνωρίζοντας ότι έχουν φοβερές αδυναμίες· φοβερά κενά. Στην αρμόδια επιτροπή ζητήσαμε από τον Υπουργό Εσωτερικών, τον οποίο ευχαριστούμε για την παρουσία του, να εκπονηθεί ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα στεγαστικής πολιτικής, για να αντιμετωπίσει αυτά τα κενά. Τα δικαιολογημένα παράπονα προσφύγων, οι οποίοι νιώθουν ότι δεν έχουν ουσιαστικά βοηθηθεί στην απόκτηση στέγης κατά τη διάρκεια των τριάντα χρόνων της προσφυγιάς ή εκείνων οι οποίοι νιώθουν ότι -κακώς πρέπει να πω- έχουν χάσει -ελπίζω να μην εννοούν οριστικά- πολύ περισσότερα στα κατεχόμενα από αυτά τα οποία παίρνουν σήμερα. Αυτές οι αντιλήψεις πρέπει να αντιμετωπιστούν με ουσιαστικά προγράμματα στεγαστικών παροχών προς τους πρόσφυγες, ιδιαίτερα σ’ αυτούς οι οποίοι δε θα έχουν οποιαδήποτε ωφέληματα από τη συγκεκριμένη πολιτική που εκφράζουν τα συγκεκριμένα νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας.

Τέλος, θέλω να πω ότι δεν ξεχνώ σε αυτό το σημείο να αναφερθώ και στα δικαιώματα των προσφύγων εκ μητρογονίας, αλλά, επειδή γνωρίζω ότι αυτό το θέμα

είναι κατεξοχήν θέμα το οποίο θα αναπτύξει η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, αφήνω το βήμα στην ίδια και την ευκαιρία να το αναπτύξει με τη μεγαλύτερη δυνατή άνεση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Μιχαηλίδης έχει το λόγο τώρα.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλοι γνωρίζουμε ότι το περιουσιακό στην ολότητά του, είτε αυτό αφορά τις ελληνοκυπριακές περιουσίες στις κατεχόμενες περιοχές είτε τις τουρκοκυπριακές στις ελεύθερες περιοχές, πρέπει να αποτελεί από μόνο του αντικείμενο συγκεκριμένης στρατηγικής, συγκεκριμένης πολιτικής, χειρισμών και τακτικής, στα πλαίσια πάντοτε της επιδιωκόμενης από μέρος μας λύσης και με γνώμονα πάντοτε την ανατροπή των αποτελεσμάτων και τετελεσμένων της εισβολής, της κατοχής και του εμποικισμού.

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι η επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού, αλλά γενικά και του γηγενούς ευρύτερα πληθυσμού της Κύπρου, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων, επιβάλλεται να περνά μέσα από μέτρα, χειρισμούς και αποφάσεις που να ανατρέπουν κατά το δυνατόν τη νομιμοποίηση και τη μονιμοποίηση της βίαιης μεταβολής της δημογραφίας της Κύπρου. Μέτρα που να τείνουν στην κατά το δυνατό επανένωση του πληθυσμού και στην αποτροπή του οριστικού διαχωρισμού με φυλετικά κριτήρια και σε λύση που να διασφαλίζει την αναγνώριση και εφαρμογή στην πράξη του δικαιώματος ελεύθερης απόλαυσης και διάθεσης της περιουσίας.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα αντιμετωπίζει τα υπό συζήτηση νομοθετήματα για την παραχώρηση τίτλων ή και άλλων ωφελημάτων προς τους εκτοπισθέντες στα πλαίσια της φιλοσοφικής προσέγγισης της όλης προσπάθειας και του αγώνα μας για μια σωστή βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Πιστεύουμε ακράδαντα ότι η σημασία και η προτεραιότητα που πρέπει να δίδεται στην ανακούφιση των εκτοπισμένων μας επιβάλλεται να περνά μέσα από την ιστορική και εθνικά επιβεβλημένη επιταγή της εξασφάλισης μιας άνετης προσωρινότητας προς τους εκτοπισμένους μας. Για κανένα λόγο και με κανένα τρόπο δεν επιτρέπεται να αφήσουμε έστω να νοηθεί ότι τα οποιαδήποτε ωφελήματα προς τους εκτοπισμένους ενέχουν την έννοια της αντικατάστασης ή έστω του αντισταθμίσιματος των απολεσθέντων περιουσιών τους.

Ταυτόχρονα, οποιαδήποτε μέτρα και αποφάσεις επηρεάζουν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές επιβάλλεται να συνάδουν με τη νομιμότητα, τη συνταγματική τάξη, το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Σε ό,τι αφορά ειδικότερα τα εξαγγελθέντα από κυβερνητικής πλευράς προγράμματα, χαιρετίζουμε την απόφαση της κυβέρνησης για παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στους δικαιούχους εκτοπισμένους μας. Θυμίζω ότι ήταν μέτρο που λήφθηκε επί δικής μου υπουργίας και το οποίο ανακόπηκε, για λόγους και με επιχειρήματα που παραδόξως -σωστά ή λανθασμένα, δεν το εξετάζουμε αυτό σήμερα- δεν εξέλιπταν ούτε και σήμερα. Διαφωνούμε όμως με την παραχώρηση ως αντισταθμιστικό μέτρο κυβερνητικών οικοπέδων σε εκτοπισμένους που διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες ή κυβερνητικούς οικισμούς ή σε αυτοστεγάσεις επί τουρκοκυπριακών περιουσιών έναντι της μη παραχώρησης σε αυτούς τίτλων ιδιοκτησίας.

Θέση μας είναι ότι, με εξαίρεση τις τουρκοκυπριακές κατοικίες όπου διαμένουν εκτοπισμένοι μας, οι τουρκοκυπριακές περιουσίες σε κυβερνητικούς οικισμούς ή αυτοστεγάσεις πρέπει να απαλλοτριωθούν χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση. Είναι η άποψή μας ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί να συνεχίσει να παρανομεί και να εκτίθεται διεθνώς. Αυτή η συνεχιζόμενη παρανομία, εκτός του ότι μας εκθέτει ως κράτος, εμπιριέχει τον κίνδυνο πραγματικής ανάφλεξης και καλλιέργειας αισθημάτων αντιπαράθεσης με τους Τουρκοκυπρίους ιδιοκτήτες που διεκδικούν ή που ενδεχομένως στο μέλλον διεκδικήσουν αυτές τις περιουσίες. Κάθε μέρα που περνά το κόστος αυτό αυξάνει και θα αυξάνεται, θα έλεγα, επικίνδυνα.

Πέραν τούτου, δημιουργείται τεράστιο οικονομικό πρόβλημα για όσους έχουν εξασφαλίσει αυτοστέγαση με δικά τους χρήματα σε τουρκοκυπριακή γη. Το αντιστάθμισμα που τους προτείνεται σίγουρα δεν ανταποκρίνεται στη δαπάνη που ο κάθε εκτοπισμένος έχει κάνει, για να χτίσει το δικό του προσωρινό σπίτι.

Ένα άλλο πελώριο θέμα ανισότητας δημιουργείται επίσης για τους εκτοπισμένους εκείνους που έχουν εξασφαλίσει οικονομική βοήθεια από την κυβέρνηση της τάξης των £800 μέχρι και £9.000 που είναι σήμερα και που με δικά τους χρήματα έχουν χτίσει σε ιδιόκτητα οικοπέδα ή που έχουν αγοράσει ιδιόκτητο διαμέρισμα.

Παράλληλα και ταυτόχρονα, ένα άλλο θέμα που δημιουργείται είναι αυτό του κόστους και γενικά της δαπάνης που θα στοιχίσει στο κράτος ο διαχωρισμός των οικοπέδων που θα δοθούν ως αντιστάθμισμα στους εκτοπισμένους κατόχους αναπαλλοτρίωτης γης. Πιστεύουμε ότι η εν λόγω δαπάνη θα είναι πολύ μεγαλύτερη από εκείνη που θα χρειαστεί για τη διαδικασία απαλλοτρίωσης και τις αποζημιώσεις που θα χρειαστεί να καταβληθούν από το κράτος στους ιδιοκτήτες της τουρκοκυπριακής γης σε κάθε περίπτωση. Αν σκεφτεί κάποιος ότι σε συγκεκριμένες περιπτώσεις έχουν κτιστεί τρεις ή και τέσσερις πολυκατοικίες στις οποίες διαμένουν περίπου πενήντα ή και εξήντα οικογένειες, πενήντα και εξήντα νοικοκυριά προσφύγων, σ' αυτούς, με το σύστημα που εισηγείται σήμερα η κυβέρνηση, θα πρέπει να δοθούν εξήντα οικοπέδα, ενώ το κόστος της απαλλοτρίωσης θα αφορά μόνο ένα και μόνο οικόπεδο.

Το επιχείρημα ότι με την απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακής γης δημιουργούνται δυσάρεστες για την πλευρά μας εντυπώσεις διεθνώς και ότι παράλληλα θα δώσουμε το δικαίωμα στην κατοχική δύναμη να πράξει το ίδιο και για τις ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα, κατά την άποψή μας, δεν ευσταθεί. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ποτέ ότι στην προκειμένη περίπτωση απαλλοτριούσα αρχή είναι η νόμιμος κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ στα κατεχόμενα οι οποιοσδήποτε ενέργειες της κατοχικής δύναμης θεωρούνται και είναι παράνομες και ανύπαρκτες. Να σταματήσουμε να ταυτίζουμε τη νομιμότητα που εκφράζεται μέσα από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, από τους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας με την παρανομία που επικρατεί από άκρον εις άκρον σε όλα ανεξαιρέτα τα επίπεδα στις κατεχόμενες περιοχές.

Ταυτόχρονα, η πλευρά μας επιβάλλεται να ξεκαθαρίσει προς κάθε κατεύθυνση ότι η οποιαδήποτε επιστροφή περιουσίας σε Τουρκοκυπρίους ή η παραχώρηση αποζημίωσης για χρήση σε έργα κοινής ωφέλειας ή οικιστικά σχέδια δεν εξουδετερώνει και δεν απαλλοτριώνει το δικαίωμα διεκδίκησης των δικών μας περιουσιών στα κατεχόμενα, αλλά τουναντίον μας ενισχύει. Με την επιφύλαξη της προστασίας με υπαλλακτικές λύσεις των δικαιωμάτων και συμφερόντων των εκτοπισμένων μας, η αντιμετώπιση του θέματος δεν πρέπει να παραπέμπει σε ενδεχόμενες ανταλλαγές ή αποζημιώσεις σε περίπτωση λύσης, αλλά στο θέμα αρχής, ότι δηλαδή το δικαίωμα επί της περιουσίας είναι ατομικό, αναφαίρετο και αναπαλλοτρίωτο.

Σε ό,τι αφορά την κινδυνολογία από τις διεκδικήσεις Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές, πιστεύω ότι είναι εγκληματικό με αφορμή διεκδικήσεις της τάξης του 2% (δύο τοις χιλίοις) να υποδαυλίζεται η αντιπαράθεση των εκτοπισμένων μας με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας, εκτός αν αυτή τη σημαντική μερίδα των Κυπρίων Ευρωπαίων πολιτών την εκχωρούμε a priori ως όπλο στα στρατηγικά σχέδια της Τουρκίας και των διαφόρων τρίτων που περνούν μέσα από το "αξίωμα" ότι είναι αδύνατη η συμβίωση και ότι πρέπει να ζήσουμε πλάι πλάι με τους Τουρκοκύπριους και όχι μαζί.

Κύριε Πρόεδρε,

Για να καταστεί δυνατή και πλήρης η τοποθέτησή μας επί των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ζητήσαμε από τον αρμόδιο Υπουργό Εσωτερικών -που ως Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών θα μπορούσε να μας δώσει- όλες τις πληροφορίες που αφορούν ολόκληρο το φάσμα των υπό συζήτηση προτεινόμενων νομοθετημάτων και ειδικότερα -που δεν κρίνω σκόπιμο αυτή τη στιγμή να τα αναφέρω- έχουμε ζητήσει πληροφορίες για περίπου έντεκα θέματα στα οποία αναμένουμε απάντηση και είμαι βέβαιος ότι θα έχουμε αυτή την απάντηση από το αρμόδιο υπουργείο σύντομα και τότε θα μπορούμε να εκφράσουμε στην κυβέρνηση τις δικές μας απόψεις εις ό,τι αφορά τα συγκεκριμένα προβλήματα τα οποία δημιουργούνται από τα σχετικά προτεινόμενα νομοθετήματα τα οποία έχουμε ενώπιόν μας.

Έχουμε ζητήσει επίσης στους μη εκτοπισμένους ανάλυση μεταξύ θέσμιων ανοικιαστών από τους Τουρκοκύπριους ιδιοκτήτες προ της εισβολής και των παραχωρήσεων που έγιναν σε οργανώσεις/σωματεία εκτοπισμένων και μη ή και κυβερνητικές υπηρεσίες ή άλλες υπηρεσίες και οργανισμούς, όπως είναι η ΑΗΚ, όπως είναι η ΑΤΗΚ, όπως είναι γήπεδα και εκκλησίες, θα έλεγα.

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ακράδαντα ότι γενικά το θέμα των περιουσιών αλλά και ο τρόπος αντιμετώπισής του τόσο πριν όσο και κατά τη λύση άπτονται άμεσα και καίρια του θέματος της ενότητας του κράτους και του λαού και της άσκησης της κρατικής κυριαρχίας στο σύνολο της επικράτειας της Κύπρου. Το γεγονός ότι τα δικαιώματα επί της περιουσίας είναι ατομικά, αναφαίρετα και αναπαλλοτρίωτα και όχι συλλογικά, κοινοτικά, τόσο με βάση τη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα όσο και με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ενισχύει τις θέσεις μας και μας υποχρεώνει στην υιοθέτηση στρατηγικής, πολιτικής αλλά και χειρισμών που από τη μια να συνάδουν με τις πιο πάνω αξίες και από την άλλη να θωρακίζουν τον τόπο και το λαό από συνταγές ξεκληρισμού του από τη γη των πατέρων μας.

Όλοι, πιστεύω, συμφωνούμε ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη στο σύνολο της επικράτειάς της με προσωρινή αναστολή του κεκτημένου στις κατεχόμενες περιοχές διαφοροποιεί άρδην τα προ της ένταξης δεδομένα και ισχυροποιεί τις αντιστάσεις μας σε προτεινόμενες λύσεις του περιουσιακού στη βάση των τελεσμένων της εισβολής και της οριστικοποίησης της βίαιης μεταβολής του δημογραφικού χαρακτήρα της Κύπρου και κυρίως των κατεχομένων μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλες τις επιφυλάξεις μας, το ΑΔΗΚ θα ψηφίσει τα υπό συζήτηση προτεινόμενα νομοθετήματα της κυβέρνησης και αναμένει ότι η κυβέρνηση θα μελετήσει τα όσα έχουμε πει και τα όσα έχουμε να εισηγηθούμε στο μέλλον, μετά που θα πάρουμε τις ανάλογες απαντήσεις στα δικά μας ερωτήματα που έχουν υποβληθεί στο αρμόδιο υπουργείο, δίδοντάς τους και τη δέουσα σημασία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου έχει το λόγο τώρα.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε για πολύ σημαντικά θέματα που αφορούν τον προσφυγικό μας κόσμο. Εμείς πιστεύουμε ότι όλες οι εκάστοτε κυβερνήσεις έχουν επιδείξει ιδιαίτερη ευαισθησία αναφορικά με τα τεράστια προβλήματα του προσφυγικού κόσμου και ανάλογα με τις προτεραιότητες σε κάθε συγκεκριμένη περίοδο έπαιρναν και τις ανάλογες αποφάσεις, πάντοτε με μοναδικό κριτήριο την όσο το δυνατό μεγαλύτερη βοήθεια και στήριξη των προσφύγων.

Όπως όλοι αντιλαμβανόμαστε, άλλες ήσαν οι προτεραιότητες του 1975 και άλλες του 2006. Άρα, πιστεύω είναι λάθος να πούμε ότι η άλφα κυβέρνηση ήταν ή είναι πιο φιλοπροσφυγική από τη βήτα ή τη γάμα ή αντιθέτως. Όλες οι κυβερνήσεις έπραξαν το μέγιστο που μπορούσαν υπό τας περιστάσεις έναντι των προσφύγων.

Αυτών λεχθέντων, οι Ενωμένοι Δημοκράτες τάσσονται υπέρ της ψήφισης των μέτρων που εισηγείται η παρούσα κυβέρνηση. Θέλω όμως να σημειώσω ότι, παρ' όλες τις εξηγήσεις και δικαιολογίες που ο υπουργός πρόβαλε για την καθυστέρηση στην ετοιμασία και εξαγγελία του συγκεκριμένου σχεδίου, δεν παύει να δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά για τον προεκλογικό χαρακτήρα του σχεδίου. Παρ' όλα αυτά όμως, τασσόμαστε υπέρ, όχι γιατί πιστεύουμε ότι είναι το τέλειο σχέδιο ή ότι θα λύσει όλα τα προβλήματα των προσφύγων, αλλά γιατί πιστεύουμε ότι αποτελεί κοινωνική προσφορά για ένα μεγάλο αριθμό προσφύγων. Ταυτόχρονα, δεν υποτιμούμε τα κενά αυτού του σχεδίου και τις αδικίες και τις ανισότητες που θα δημιουργήσει για διάφορες κατηγορίες προσφύγων. Ψες, παρακολουθώντας τηλεοπτική συζήτηση για το θέμα, μου έκανε εντύπωση ο μεγάλος αριθμός προσφύγων που παρενέβησαν, για να εκφράσουν το παράπονό τους για την απέναντί τους αδικία. Πράγματι, αυτές οι αδικίες είναι υπαρκτές και θα πρέπει να αντιμετωπιστούν. Συνάδελφος ανέφερε ότι έχουν επισημανθεί είκοσι έξι κατηγορίες προσφύγων και παθόντων που αδικούνται με το παρόν σχέδιο. Δε γνωρίζω αν είναι είκοσι έξι, δεκαέξι ή έξι. Η ουσία παραμένει ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά όλες αυτές τις κατηγορίες, για να μην καταλήξουμε στο τέλος του δρόμου να μοιράσουμε τους πρόσφυγες σε αδικημένους και μη. Άρα, ας μη θεωρήσουμε αυτό το σχέδιο είτε ολοκληρωμένο είτε ότι δίνει συνολική λύση στα προβλήματα όλων των προσφύγων.

Η κυβέρνηση θα πρέπει ταυτόχρονα με την υλοποίηση του παρόντος σχεδίου να αναθέσει σε ειδική επιτροπή την εξέταση όλων των περιπτώσεων των προσφύγων που θεωρούν εαυτούς αδικημένους. Η κάθε περίπτωση θα πρέπει να εξετάζεται ξεχωριστά, με στόχο να δίνονται λύσεις όπου είναι δυνατό. Θα θέλαμε επίσης να τονίσουμε ότι, μέχρις ότου δοθούν οι τίτλοι των κατοικιών βάσει του σχεδίου, το κράτος θα πρέπει να συνεχίσει τη συντήρηση των κτιρίων και ιδιαίτερα την αντισεισμική ενίσχυσή τους.

Συμφωνούμε επίσης με την άποψη που διατυπώθηκε ότι θα πρέπει το κράτος να επισπεύσει την ανάκτηση των παρανόμως κατεχομένων σπιτιών και διαμερισμάτων από μη δικαιούχους και να δοθούν σε δικαιούχους. Δε θα πρέπει, αγαπητοί συνάδελφοι, να συνεχίζουν αυτού του είδους οι αδικίες και οι αυθαιρεσίες.

Θα ήθελα τέλος να αναφερθώ και εγώ στη μεγάλη αδικία που έγινε και συνεχίζεται, το να θεωρούμε πρόσφυγες τα παιδιά άρρενος πρόσφυγα αλλά όχι τα

παιδιά γυναίκας πρόσφυγα. Αυτό θα μπορούσε να δικαιολογηθεί κάποτε που ίσχυε η αρχή της πατρογονίας. Αυτή όμως η αρχή καταργήθηκε με το νόμο που εγώ προώθησα και είμαι ευτυχής γι' αυτό. Σήμερα τέτοιος διαχωρισμός φύλου δεν μπορεί νομικά να σταθεί σε κανένα δικαστήριο είτε εθνικό είτε ευρωπαϊκό είτε διεθνές. Η συνεχιζόμενη διάκριση έχει καθαρά οικονομικά αίτια. Ας το ομολογήσουμε! Καλούμε, λοιπόν, το κράτος να προχωρήσει να άρει την αδικία, αλλιώς πιστεύω ότι οι γυναικείες οργανώσεις θα πρέπει να δράσουν δυναμικά και να επιζητήσουν τη λύση του προβλήματος μέσω δικαστηρίου.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να τονίσω ότι, όσα και να κάνουμε, όσα και να προσφέρουμε προς τον προσφυγικό μας κόσμο, προς τους εγκλωβισμένους και προς άλλους παθόντες, τότε και μόνο τότε θα βρουν πλήρη δικαίωση, αν και όταν επιτύχουμε λύση του κυπριακού προβλήματος, και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει όλοι να εργαστούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς τώρα. Δώδεκα λεπτά, κύριε Ταραμουντά.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητές συναδέλφισσες,

Έχουν μιλήσει οι προηγούμενοι ομιλητές για την ευθύνη της μη τιτλοποίησης. Εγώ απλά θα υπενθυμίσω ότι τα τρία κόμματα, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, είχαν πρωτοστατήσει τότε στην ψήφιση των έξι απαγορευτικών νόμων...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και οι ΕΔΗ.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

...των έξι απαγορευτικών νόμων οι οποίοι εμπόδιζαν τότε τη συνέχιση των τιτλοποιήσεων. Το επιχείρημα το οποίο είχε προβληθεί τότε εκ μέρους αυτών των κομμάτων ήταν ότι η κυβέρνηση Κληρίδη διένειμε τίτλους στοχεύοντας στην επανεκλογή της. Η κυβέρνηση Κληρίδη τώρα τι έκανε; Αμέσως μετά τις εκλογές απέσυρε τότε την αναφορά την οποία είχε καταχωρίσει στο Ανώτατο Δικαστήριο σύμφωνα με την οποία οι έξι απαγορευτικοί νόμοι ήταν αντισυνταγματικοί. Αν δεν απεσύρετο αυτή η αναφορά, το πιθανότερο ήταν ότι οι νόμοι θα εκρίνοντο αντισυνταγματικοί και η κυβέρνηση Κληρίδη θα μπορούσε να συνεχίσει τις τιτλοποιήσεις. Δεν το έπραξε. Όπως μου είχε πει τότε κάποιος, η δουλειά τους είχε γίνει είχε εκλεγεί ο Κληρίδης!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, να μην υπάρχουν διακοπές!

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Οι πρόσφυγες όμως συνέχιζαν να παραμένουν πρόσφυγες χωρίς τίτλους. Σήμερα όλοι κοπτόμεθα υπέρ του δικαιώματος. Αν και τότε ήμασταν σε θέση να τους δώσουμε τίτλους, δεν το έπραξαν ούτε τα σημερινά κόμματα τα οποία πρωταγωνιστούν υπέρ των τιτλοποιήσεων, αλλά ούτε η σημερινή αντιπολίτευση, η οποία τότε θα μπορούσε να συνεχίσει τις τιτλοποιήσεις, αν και εφόσον ο νόμος κρινόταν αντισυνταγματικός. Άρα, εμείς καταλογίζουμε εξίσου την ευθύνη για τη μη έγκαιρη

τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών τόσο στα κόμματα τα οποία τότε είχαν ψηφίσει τους έξι απαγορευτικούς νόμους όσο και στην κυβέρνηση Κληρίδη.

Το νομοσχέδιο για μας, όπως έχει κατατεθεί και όπως σήμερα θα ψηφιστεί, κρίνεται θετικό. Παρ' όλη τη θετικότητα των μέτρων, η πολιτική της κυβέρνησης δεν είναι ολοκληρωμένη και ξεκάθαρη και για άλλη μια φορά αντιμετωπίζει το θέμα των περιουσιών αποσπασματικά και διαιωνίζει σοβαρές εκκρεμότητες. Ορθά παραχωρούνται τίτλοι για δεκατρείς χιλιάδες κατοικίες. Την ίδια στιγμή όμως δεν παραχωρούνται τίτλοι για οκτώμισι χιλιάδες κατοικίες, οι οποίες είναι κτισμένες πάνω σε τουρκοκυπριακή γη. Τι μπορεί να γίνει σε αυτή την περίπτωση; Θα βγει μετά ο φίλος μου ο Λευτέρης, ο οποίος θα λέει: «Κύριε, τα περί απαγόρευσης των απαλλοτριώσεων είναι αοριστίες, είναι λόγια κενά κ.λπ.». Και όμως, κύριοι, δεν μπορούμε σήμερα να κάνουμε απαλλοτριώσεις. Κάποτε μπορούσαμε. Κάποτε η κυβέρνηση Βασιλείου, κυρία Βασιλείου, η κυβέρνηση Σπύρου Κυπριανού τότε, το 1975 ή το 1980 ή το 1985, όταν είχαν δημευθεί αυτές οι περιουσίες, το 1990, το 1995, το 1997, κύριε Λευτέρη, θα μπορούσαν να απαλλοτριωθούν. Σήμερα ζούμε σε ένα διαφορετικό νομικό καθεστώς. Έχει μεσολαβήσει και το Σχέδιο Ανάν το οποίο περιείχε συγκεκριμένες πρόνοιες για τις περιουσίες, οι οποίες δεν ήταν άλλες από μαζικές απαλλοτριώσεις. Όλα αυτά, κύριοι, και δεν μπορούμε σήμερα, είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε, να απαλλοτριώσουμε τις τουρκοκυπριακές περιουσίες.

Αυτό το οποίο όμως εισηγούμαστε ως Ευρωπαϊκό Κόμμα -και μπορεί να γίνει- είναι η κυβέρνηση να ψάξει στα κτηματολογικά αρχεία. Είναι εύκολο να το πράξει. Έχει τα αρχεία, να δει ποιοι είναι εγγεγραμμένοι ιδιοκτήτες αυτών των τουρκοκυπριακών περιουσιών, να τους καλέσει, να γίνει ανταλλαγή ή αγορά γης. Αυτή μάλιστα η διαδικασία εμείς λέμε είναι απείρως ευκολότερη από τη διαδικασία των απαλλοτριώσεων. Μπορεί να αποδώσει σε σύντομο χρονικό διάστημα, ούτως ώστε αυτές οι οκτώμισι χιλιάδες οικογένειες οι οποίες κατοικούν πάνω σε τουρκοκυπριακή γη και ιδιαίτερα οι οικογένειες στις οποίες έχουν δοθεί οικόπεδα και με δικά τους έξοδα έχουν κτίσει να μπορέσουν στο μέλλον να αποκτήσουν τίτλο. Είναι η μόνη διέξοδος την οποία προτείνουμε και νομίζουμε ότι είναι η μόνη διέξοδος στο αδιέξοδο.

Υπάρχουν και άλλα στεγαστικά προγράμματα τα οποία σίγουρα αφορούσαν τον καθένα ξεχωριστά από εμάς τους πρόσφυγες και έχουν δημιουργήσει ανισότητα. Άλλοι έχουν πάρει μικρά χρηματικά ποσά, άλλοι μεγαλύτερα, άλλοι έχουν πάρει γη, άλλοι έχουν πάρει βοήθεια και έχουν αγοράσει σπίτια, διαμερίσματα κ.λπ. Όλες αυτές οι κατηγορίες δε θα πρέπει να διαφύγουν την προσοχή μας. Έχει δημιουργηθεί ανισότητα. Αυτή η ανισότητα στο πλαίσιο της συζήτησης των ευρύτερων προσφυγικών προβλημάτων θα πρέπει κάποια στιγμή να αντιμετωπιστεί. Στο παρόν στάδιο δε θέλω να μπω σε εισηγήσεις όσον αφορά την προσφυγική πολιτική, γιατί θα μπορούμε και στο Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών, θα μπορούμε στα χαμένα εισοδήματα, θα μπορούμε στις μελέτες του Πανεπιστημίου Κύπρου και δε νομίζω ότι θα καταλήξουμε κάποια στιγμή. Αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζουμε το στεγαστικό πρόβλημα, θα πρέπει να περιοριστούμε σε αυτό. Οι εισηγήσεις μας επ' αυτού του σημείου είναι συγκεκριμένες.

Κύριοι, όταν είχε κατατεθεί το αρχικό νομοσχέδιο με τους κανονισμούς και τις τροποποιήσεις των σχετικών νόμων, όντως υπήρχαν αρκετά κενά. Θέλω να τονίσω ότι με την εποικοδομητική, με τη σοβαρή συνεργασία την οποία είχαμε πετύχει όλες οι πλευρές, πλην ενός κόμματος, καταφέραμε αυτή τη στιγμή και έχουμε διαφοροποιήσει το αρχικό νομοσχέδιο και τους κανονισμούς με τέτοιο εποικοδομητικό τρόπο, που έχουμε σίγουρα βελτιώσει τις πρόνοιές τους. Αυτές οι πρόνοιες, κύριοι, αφορούσαν την τροποποίηση του ίδιου του νόμου, διαφορετικά, όπως είχαν κατατεθεί οι κανονισμοί, θα ήταν αντίθετοι με το νόμο, δηλαδή "ultra virus".

Έχουμε τροποποιήσει τους κανονισμούς, ούτως ώστε δικαιούχοι των τίτλων να θεωρούνται αυτοί οι οποίοι θα είναι κάτοχοι των περιουσιών κατά την ημέρα δημοσίευσης των κανονισμών, αντί της αρχικής αναφοράς των κανονισμών σύμφωνα με την οποία δικαιούχοι θα ήσαν αυτοί οι οποίοι θα ήσαν κάτοχοι κατά την ημέρα που το Υπουργικό Συμβούλιο στο μέλλον θα πάρει την απόφαση. Έχουμε τροποποιήσει τους κανονισμούς, ούτως ώστε για όσες μελλοντικές απαλλοτριώσεις γης γίνουν, είτε ελληνοκυπριακής είτε τουρκοκυπριακής, να μπορούν και σε αυτή τη γη πλέον, σε αυτά τα οικοπέδα τα οποία θα διαχωριστούν, στα σπίτια τα οποία θα κτιστούν, να μπορούν να δίδονται τίτλοι. Άρα και αυτό το σοβαρό το πρόβλημα έχει επιλυθεί. Αν μελλοντικά η κυβέρνηση αποκτήσει την κυριότητα με οποιοδήποτε τρόπο, είτε με τον τρόπο τον οποίο λέμε εμείς, την αγορά και την απαλλοτρίωση, διότι η κυβέρνηση, όταν προσφεύγει σε αγορές γης, απλά μετά τις απαλλοτριώνει, τότε να μπορεί να δοθεί τίτλος στους δικαιούχους. Όπως και μελλοντικά, αν ξανά η κυβέρνηση αποφασίσει να απαλλοτριώσει γη για σκοπούς στέγασης, και σε αυτά τα σπίτια που θα κτιστούν να δίδονται τίτλοι ιδιοκτησίας.

Υπήρξε μια πρόνοια η οποία μας είχε απασχολήσει σοβαρά, κατά πόσο, όταν δοθούν οι τίτλοι, θα πρέπει οι πρόσφυγες να μπορούν να τους μεταβιβάσουν την ίδια στιγμή που θα τους αποκτήσουν, να τα πουλήσουν, να τα μεταβιβάσουν, να τα υποθηκεύσουν, να τα δώσουν στα παιδιά τους. Η μόνη απαγόρευση η οποία τελικά υπάρχει στο νόμο είναι η απαγόρευση περί μη μεταβίβασης. Δηλαδή όποιος πρόσφυγας αποκτήσει τίτλο ιδιοκτησίας δε θα δικαιούται να μεταβιβάσει, εκτός και αν παρέλθουν πέντε χρόνια από αυτή την ημερομηνία. Όλα τα άλλα μπορεί να τα κάνει. Όλα τα άλλα: Μπορεί να το υποθηκεύσει, μπορεί να το πουλήσει, μπορεί να το δώσει στα παιδιά του, μπορεί να το κάνει ό,τι θέλει, αλλά δεν μπορεί να το μεταβιβάσει για ευνόητους λόγους. Να προστατεύσουμε, έστω στην αρχή, αυτές τις οικογένειες, μήπως τελικά επαναληφθεί ένα φαινόμενο το οποίο είχαμε δει παλαιότερα: Μόλις απέκτησαν κάποιο τίτλο ιδιοκτησίας -πολύ μικρός, περιορισμένος αριθμός προσφύγων- πούλησαν αυτά τα σπίτια και εγκατέλειψαν τους συνοικισμούς.

Το τελικό κείμενο, κύριοι, όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα, μας ικανοποιεί. Κρίνουμε ότι είναι θετικό. Παραμένουν τα όποια κενά υπάρχουν. Πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση μελλοντικά θα πρέπει να επεξεργαστεί νέα στεγαστικά προγράμματα και υπάρχει διακηρυγμένη -μόλις χθες- θέση του έντιμου κ. υπουργού ότι είναι καιρός τα στεγαστικά προγράμματα να τροποποιηθούν. Να επεξεργαστούμε νέα στεγαστικά προγράμματα. Τα στεγαστικά προγράμματα τα οποία ισχύουν σήμερα, αγαπητοί, έχουν υιοθετηθεί από το 1974 μέχρι το 1980. Οι όποιες αναβαθμίσεις ή τροποποιήσεις είχαν γίνει ήταν στο πλαίσιο της ύπαρξης των παλαιότερων. Είναι καιρός να αγγίξουμε πλέον τον δάκτυλον επί τον τύπον των ήλων, κύριε υπουργέ! Είναι απηρχαιωμένα, παρ' όλο που τώρα τα ψηφίσαμε σε νόμο, αλλά απλά τα υιοθετήσαμε. Είναι επιτακτική η ανάγκη, πιστεύω, να τροποποιήσουμε και τα πέντε στεγαστικά προγράμματα τα οποία ισχύουν αυτή τη στιγμή για τους πρόσφυγες.

Εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα εισηγούμαστε όπως ιδρυθεί φορέας περιουσιών. Αυτός ο φορέας θα επιληφθεί όλων των προβλημάτων που άπτονται τουρκοκυπριακών περιουσιών, ελληνοκυπριακών περιουσιών και οποιωνδήποτε θεμάτων σχετικά με τις περιουσίες.

Σήμερα το πρωί ήμαστε μάρτυρες όλοι ότι στα ραδιοφωνικά προγράμματα υπήρξε νομική αντιπαλότητα. Είναι ορθό το ότι δεν καταχωρίστηκε έφεση στην υπόθεση "Αρέστη-Ξενίδη"; Άλλοι έλεγαν "ναι", άλλοι έλεγαν "όχι", ανάλογα με την πολιτική προσέγγιση του κάθε δικηγόρου. Ανάλογα με τη νομική τους κατάρτιση, άλλοι έλεγαν "ναι", ο Κουλίας, ο αγαπητός φίλος Ζαχαρίας, έλεγε ότι ορθά, εγώ έλεγα διαφορετικά, ο

Ρίκκος διαφορετικά, οι περισπούδαστοι συνάδελφοι που λείπουν από εδώ έλεγαν άλλα... Τι είναι αυτό το αλαλούμ; Μιλούμε για τις περιουσίες, κύριοι! Μιλούμε για το κλειδί της λύσης του Κυπριακού. Λέμε ότι το περιουσιακό είναι εθνικό θέμα αυτή τη στιγμή. Και όμως τυγχάνει χειρισμού σε όλα τα επίπεδα ανάλογα με τις προσωπικές ή τις πολιτικές θέσεις του καθενός από εμάς ξεχωριστά.

Όταν χειριζόμουν την υπόθεση “Αρίφ Μουσταφά”, εξαιρετικά σοβαρή υπόθεση για τη Δημοκρατία, για το μέλλον των ελληνοκυπριακών περιουσιών, αν έπαιρνα εγώ τηλέφωνο τους όποιους ταγούς, καλώς, αν δεν τους έπαιρνα, δεν ενδιαφερόταν κανένας. Το πρώτο ενδιαφέρον επιδείχθηκε, όταν είχε ήδη βγει η πρωτόδικη απόφαση. Στην πρωτόδικη απόφαση η Εισαγγελία, αγαπητοί, δεν ήταν παρούσα. Ήμουν μόνος μου και πήρα μια απόφαση. Είχα αντιληφθεί τη σοβαρότητά της, βγήκα έξω και δεν ήξερα τι θα κάνω. Είχα τηλεφωνήσει στον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο και αυτός εξέφρασε την έκπληξή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος σας, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Η Εισαγγελία απουσιάζει! Δεν είχε αντιληφθεί τη σοβαρότητα αυτής της υπόθεσης!

Αγαπητοί, εγώ αυτό το οποίο θέλω να προλάβω από τον αγαπητό -πού είναι ο Λευτέρης;- από τους αγαπητούς συναδέλφους... Θα πω κάτι το οποίο δε μου είχε αρέσει τις προηγούμενες μέρες. Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πριν ένα μήνα, μετά την απόφαση της αναθεωρητικής έφεσης στην υπόθεση “Αρίφ Μουσταφά”, την επόμενη ημέρα συγκεκριμένο κόμμα καλούσε τους Τουρκοκυπρίους να έρθουν από εδώ: «Ελάτε, μαζική κάθοδος Τουρκοκυπρίων, οι περιουσίες είναι δικές σας!» Τι θα σήμαινε αυτό; Δέστε τα πρωτοσέλιδα των εφημερίδων που τους στηρίζουν. Θα σήμαινε απλά...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το όνομα;

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Είμαστε μικρός κόσμος, κύριε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Αυτό τι σήμαινε; Ότι οι πρόσφυγες που κατέχουν τουρκοκυπριακές περιουσίες έπρεπε να φύγουν! Τους καλούσαν να έρθουν! Σήμερα θα τους δείτε σε πέντε λεπτά ότι θα στηρίζουν τους πρόσφυγες. Θα δείτε ότι θα κόπτονται και θα κλαίγονται υπέρ των δικαιωμάτων των προσφύγων που τους στερούμε τα σπίτια επί των τουρκοκυπριακών περιουσιών. Κάποιοι, κύριοι, θα επαληθεύσουν σε λίγο το ρητό «Η σιωπή είναι χρυσός». Καλύτερα να μη μιλήσουν!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα έχει το λόγο τώρα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι,

Το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ χαιρετίζει τη μεγαλύτερη στεγαστική απόφαση που πήρε ποτέ κυβέρνηση για τους πρόσφυγες, μια ολοκληρωμένη πρόταση η οποία θα ικανοποιήσει περίπου 32 500 οικογένειες προσφύγων, μια απόφαση που έρχεται να διορθώσει τη στρέβλωση την οποία είχε δημιουργήσει η απόφαση, η σπασμωδική, μπορώ να πω, απόφαση, της κυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη.

Είναι πολύ γνωστή η τακτική και το πώς τότε είχε παρθεί η απόφαση να τιτλοποιηθούν οι προσφυγικές κατοικίες. Αν δε θυμόμαστε, να υπενθυμίσω ότι η απόφαση είχε παρθεί το 1996. Και, παρ' όλον ότι ο τότε Γενικός Εισαγγελέας είχε καλέσει την κυβέρνηση να καταθέσει κανονισμούς στη Βουλή, δεν έπραξε αυτό το πράγμα και τον Αύγουστο του 1997 σε καφενεία έδιναν τίτλους και δυο-τρεις εβδομάδες πριν τις προεδρικές εκλογές του 1998 εν μία νυκτί ταχυδρομικώς έστελναν εκατοντάδες τους τίτλους ιδιοκτησίας!

Νομίζω ότι είναι πασιφανής ο λόγος για τον οποίο προχώρησαν στις τιτλοποιήσεις των προσφυγικών κατοικιών. Μάλιστα, αυτή τη στιγμή οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού λένε ότι τα κόμματα τότε της αντιπολίτευσης δεν τους άφησαν να ολοκληρώσουν το μεγαλεπήβολο ή μεγαλειώδες σχέδιο το οποίο είχε εκπονήσει η τότε κυβέρνηση σε σχέση με τις τιτλοποιήσεις των προσφυγικών κατοικιών. Τους έχω προκαλέσει πάρα πολλές φορές, και από ραδιοφώνου και από τηλεοράσεως, να καταθέσουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων είτε ενώπιον του κυπριακού λαού την απόφαση της τότε κυβέρνησης ή το σχέδιο το οποίο είχαν εκπονήσει για τις τιτλοποιήσεις και να το συγκρίνουμε με το σημερινό. Προκαλώ, προκαλώ, δεν υπάρχει καμία απάντηση, γιατί η απάντηση είναι μονάχα μία: Η τότε απόφαση περιορίστηκε μόνο σε μισή σελίδα και τίποτε περισσότερο, γιατί δεν υπήρχε κανένας απολύτως σχεδιασμός.

Τώρα σίγουρα έχουν βρει όλες τις λύσεις, έχουν βρει όλους τους τρόπους με τους οποίους θα πρέπει να γίνουν ορθά οι τιτλοποιήσεις των προσφυγικών κατοικιών. Ακόμη, παρακολουθώντας τις τροπολογίες τους, μέσω αυτών των τροπολογιών στέλλουν και λανθασμένα μηνύματα και παράλληλα διαστρεβλώνουν τις προτάσεις αυτής της κυβέρνησης. Θα δώσω παραδείγματα.

Όταν σε τροποποιήσεις τους καλούν την κυβέρνηση να τιτλοποιήσει τις οικιστικές μονάδες οι οποίες βρίσκονται στις βρετανικές βάσεις... Μήπως οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού δε λάμβαναν μέρος στην επιτροπή Προσφύγων, όπου πάρα πολλές φορές ο Υπουργός Εσωτερικών είχε πει ότι ήδη το Υπουργείο Εσωτερικών, η κυβέρνηση, έχει διαβουλευθεί με τις βρετανικές βάσεις και οι βρετανικές βάσεις έχουν συγκατανεύσει στο να τιτλοποιηθούν αυτές οι οικίες; Αλλά τι προτείνουν; Προτείνουν μέσα σε νομοσχέδιο της κυπριακής Βουλής να αναγνωρίσουμε ξεχωριστά το καθεστώς των βρετανικών βάσεων! Ιδού!

Άλλη τροποποίηση η οποία προτείνεται λέει «παραχώρηση οικοπέδου και οικονομικής βοήθειας σε όσους διαμένουν σε τουρκοκυπριακά σπίτια». Αυτή κι αν είναι παραπλάνηση! Με αυτή την πρότασή τους είχαν ξεσηκώσει τον προσφυγικό κόσμο ο οποίος κατοικούσε σε τουρκοκυπριακές κατοικίες, γιατί το μήνυμα το οποίο έστελλαν δεν ήταν άλλο από το «θα σας δώσουν το οικόπεδο και θα σας βγάλουν έξω από το σπίτι σας, γι' αυτό η κυβέρνηση θα πρέπει να σας δώσει και λεφτά, για να κτίσετε στο οικόπεδο που θα σας παραχωρήσει», κάτι το οποίο δε συμβαίνει. Και τρέχαμε να διαβεβαιώσουμε τους πρόσφυγες, είτε κατοικούν σε τουρκοκυπριακή γη σε αυτοστέγαση είτε σε τουρκοκυπριακές κατοικίες, ότι θα κατέχουν και θα διαβιούν σ'

αυτές τις κατοικίες μέχρι την ποθητή επίλυση του κυπριακού προβλήματος και κανείς, μα κανείς, δε θα πάρει απ' αυτούς το σπίτι. Και, μάλιστα, διαβεβαίωση δόθηκε και από πλευράς του Υπουργείου Εσωτερικών, του ίδιου του υπουργού, στην επιτροπή Προσφύγων, ότι, εάν και εφόσον προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα, τότε η κυβέρνηση αυτή θα αναλάβει τις ευθύνες της να στεγάσει τον πρόσφυγα ή την προσφυγική οικογένεια κάπου αλλού με άλλο στεγαστικό σχέδιο το οποίο παρέχει.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, όπως έχω πει, χαιρετίζουμε την απόφαση της κυβέρνησης, η οποία απόφαση ικανοποιεί σίγουρα ένα μεγάλο αριθμό προσφυγικών οικογενειών που θα πάρουν τίτλους ιδιοκτησίας για τις κατοικίες οι οποίες βρίσκονται σε ελληνοκυπριακή γη και παράλληλα ένα μεγάλο αριθμό οικογενειών, στις οποίες θα δοθούν οικόπεδα, οι οποίες κατοικούν σε τουρκοκυπριακά σπίτια ή τα σπίτια τα οποία έχουν κτίσει ως αυτοστέγαση βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη.

Σίγουρα είναι δικαιολογημένες οι ανησυχίες των προσφύγων που οι κατοικίες τους βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη. Η δική μας η θέση είναι ότι το λάθος έγινε από την πρώτη κιόλας στιγμή, δηλαδή δεν έπρεπε καν να χρησιμοποιηθεί τουρκοκυπριακή γη, αλλά, κι αν ακόμα οι κυβερνήσεις εκείνες οι οποίες χρησιμοποιούσαν αυτή την τουρκοκυπριακή γη είχαν στόχο να τη χρησιμοποιήσουν για τους πρόσφυγες, έπρεπε πρώτα απ' όλα να την απαλλοτριώσουν και μετά να προχωρήσουν να την παραδώσουν στους πρόσφυγες.

Επίσης, γινόταν παραπλάνηση τότε σε συμβόλαια, όταν παραχωρείτο η γη αυτή, μεταξύ του επάρχου και των συμβαλλομένων, ότι η γη αυτή ήταν κρατική. Δε φέρει καμία ευθύνη ο πρόσφυγας στον οποίο αυτή τη στιγμή έχει ανακοινωθεί ότι η γη αυτή δεν είναι κρατική, αλλά είναι τουρκοκυπριακή. Και είναι αυτή η κυβέρνηση που σταμάτησε τη χρήση της τουρκοκυπριακής γης, ενώ κάποιοι άλλοι που σήμερα κόπτονται και λένε ότι μαζικά θα πρέπει να απαλλοτριώσουμε τουρκοκυπριακή γη, στέλλοντας λανθασμένα πολιτικά μηνύματα, είναι αυτοί που χρησιμοποιούσαν και έδιναν αυτή τη γη.

Εμείς έχουμε καλέσει ως ΕΔΕΚ την κυβέρνηση -και νομίζω ότι η εισήγησή μας έχει γίνει αποδεκτή από πλευράς του Υπουργού Εσωτερικών- για να υπάρξει καθησυχασμός στους προβληματισμούς και τις έγνοιες αυτού του προσφυγικού κόσμου, που επηρεάζεται, να προχωρήσει σε δύο άμεσες κινήσεις. Πρώτον, θα πρέπει να διαβεβαιώσει γραπτώς τους πρόσφυγες αυτούς ότι, αν προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα στο μεσοδιάστημα μέχρι την επίλυση του κυπριακού προβλήματος, τότε άμεση θα είναι η παρέμβαση του κράτους, είτε με το να απαλλοτριώσει είτε με το να αγοράσει αυτή τη γη, που αυτό σημαίνει ταυτόχρονα ότι οι προσφυγικές αυτές οικογένειες θα καταστούν δικαιούχοι για τιτλοποίηση, δεύτερον -σίγουρα δε χρειάζεται να το πούμε εμείς, αλλά το λέμε απλώς για να το υπενθυμίσουμε- στην περίπτωση που ξεκινήσει διάλογος για επίλυση του κυπριακού προβλήματος, η κυβέρνηση σ' αυτό το διάλογο θα πρέπει σίγουρα να διασφαλίσει τα συμφέροντα αυτών των ανθρώπων, γιατί αυτοί οι άνθρωποι έχουν κτίσει τις κατοικίες τους με μόχθο, με ιδρώτα, με χίλιες δυο στερήσεις και αρκετό απ' αυτούς είναι άνθρωποι οι οποίοι ακόμη χρωστούν αρκετά στις τράπεζες, για να εξοφλήσουν αυτά τα σπίτια. Άρα αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να λέμε ότι κάποια μέρα πιθανόν αυτή η κατοικία να μην τους ανήκει.

Θα πρέπει να αντιληφθούμε και κάτι άλλο, αγαπητοί φίλοι, γιατί νομίζω ότι, με το να συζητάμε συνεχώς το τελευταίο χρονικό διάστημα το θέμα των τιτλοποιήσεων, έχουμε ξεχάσει ότι στην Κύπρο υπάρχει εισβολή και κατοχή, ότι στην Κύπρο υπάρχει μια έκρυθμη κατάσταση και είναι σαν να λέμε ότι αυτή τη στιγμή εμείς από μόνοι μας

επιλύουμε το κυπριακό πρόβλημα. Κάποιος συνάδελφος είπε εδώ προηγουμένως στο βήμα ότι σύνθημά του δεν είναι το «όλοι οι πρόσφυγες στα προσφυγικά τους» αλλά «όλοι οι πρόσφυγες στα σπίτια τους». Νομίζω ότι κανείς, μα κανείς, ο οποίος σήμερα ασχολείται με αυτό το θέμα και θα ψηφίσει υπέρ αυτού του νομοσχεδίου δεν έχει πει τίποτε το αντίθετο. Τουλάχιστο το δικό μας το κόμμα διαχρονικά έχει αποδείξει ότι μοναδικός του στόχος και σκοπός είναι σίγουρα μια βιώσιμη και λειτουργική λύση του κυπριακού προβλήματος βάσει της οποίας όλοι οι πρόσφυγες θα επιστρέψουν στις πατρογονικές τους εστίες. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό το οποίο σήμερα γίνεται είναι η ελάχιστη ισότιμη κατανομή των βαρών που μπορούμε να αποδώσουμε στον προσφυγικό κόσμο, ο οποίος έχει σηκώσει, μπορώ να πω, το κύριο μέρος του οικονομικού βάρους μετά την τουρκική εισβολή.

Επίσης, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ έχουμε κάνει στην επιτροπή Εσωτερικών μερικές εισηγήσεις, όπως, για παράδειγμα, δικαιούχοι μέσω αυτής της πρότασης να είναι όλοι όσοι πληρούν τον όρο του δικαιούχου από την ημέρα ψήφισης των κανονισμών και δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και όχι από την ημέρα που θα λαμβάνεται η εκάστοτε υπουργική απόφαση για την τιτλοποίηση. Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει ότι σε περίπτωση θανάτου των γονιών, των κατεχόντων αυτό το σπίτι, τότε το δικαίωμα μεταβιβάζεται στα παιδιά τους, είτε πήραν είτε όχι άλλη μορφή βοήθειας, γιατί αυτό το πράγμα θα είναι πράγματι άδικο. Άδικο με ποια έννοια; Εάν στο μεσοδιάστημα της έκδοσης των τίτλων των κατοικιών δύο ηλικιωμένοι δεν αντέξουν στο πέρασμα του χρόνου και αποβιώσουν, αυτό σημαίνει ότι χάνουν τα δικαιώματα του πρόσφυγα, δηλαδή, αν ζούσαν και έπαιρναν τον τίτλο και την επομένη απεβίωσαν, τότε θα είχαν δικαίωμα τα παιδιά τους να πάρουν αυτή την κατοικία, ενώ με την πρόνοια που υπήρχε στο νομοσχέδιο θα έχαναν το δικαίωμα αυτό.

Επίσης, εμείς εισηγούμαστε όπως παιδιά προσφύγων των οποίων έχουν αποβιώσει οι γονείς και τα οποία έχουν πάρει οικονομική βοήθεια για αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας να μπορούν να επιστρέψουν την οικονομική αυτή βοήθεια με τόκους, ώστε να μπορούν να διεκδικήσουν την πατρική τους κατοικία, γιατί κάποιος απ' αυτούς οι οποίοι έχουν γεννηθεί σε σπίτια τέτοιου τύπου σίγουρα θεωρούν πατρική τους κατοικία αυτή η οποία βρίσκεται στο συνοικισμό αυτοστέγασης.

Επίσης, εμείς ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αναγνωρίζοντας ότι μια τάξη προσφύγων οι οποίοι έχουν πάρει μόνο χρηματική βοήθεια για αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας δε συμπεριλαμβάνεται στις κατηγορίες αυτής της πρότασης, θεωρούμε ότι η σημερινή ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού είναι το πρώτο βήμα, γιατί εμείς ως ΕΔΕΚ, από την πρώτη κιόλας στιγμή, είχαμε πει ότι δε θα δεχτούμε το διαχωρισμό του προσφυγικού κόσμου σε διάφορες κατηγορίες, σε αυτούς με πλεονεκτήματα και σ' αυτούς με μειονεκτήματα. Γι' αυτό το λόγο καλούμε την κυβέρνηση σε μελλοντικό στάδιο όπως μελετήσει το όλο θέμα και προχωρήσει σε αντισταθμιστικά μέτρα και γι' αυτή την κατηγορία, μια κατηγορία η οποία έχει πάρει μικρά ποσά, £5.000-£6.000, έχει αγοράσει το διαμέρισμα ή την κατοικία του και πιθανόν μέχρι ακόμη και σήμερα που μιλάμε να χρωστά στις τράπεζες και να προσπαθεί να τα εξοφλήσει.

Ένα άλλο μεγάλο ζήτημα, αγαπητοί συνάδελφοι, το οποίο προκύπτει... Και σας λέω ξεκάθαρα ότι αυτό το οποίο κάνουμε σήμερα είναι ένα μεγάλο τόλμημα και σίγουρα η σημερινή απόφαση δεν μπορεί να εξυπηρετήσει την κάθε περίπτωση ξεχωριστά, όμως υπάρχουν περιπτώσεις οι οποίες είναι κτυπητές και θα πρέπει να τις δούμε. Θα πρέπει να διαβουλευθούμε, να δούμε με ποιο τρόπο θα βοηθήσουμε σ' αυτές τις καταστάσεις. Για παράδειγμα, όταν μία μητέρα είναι πρόσφυγας και ο πατέρας δεν είναι πρόσφυγας, τα παιδιά δεν αναγνωρίζονται ως πρόσφυγες. Και εδώ υπάρχει ένα άλλο ζήτημα. Υπάρχει το ζήτημα του ότι αναγνωρίζονται τα παιδιά ως πρόσφυγες μόνο εκ

πατρογονίας και όχι εκ μητρογονίας. Εμείς τουλάχιστον ως ΕΔΕΚ διαχρονικά πιστεύουμε ότι αυτό είναι αδικία και ιδιαίτερα τώρα, το 2006, που βρισκόμαστε στην οικογένεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν μπορούμε να κάνουμε αυτή τη διάκριση μεταξύ ανδρών και γυναικών. Με βάση αυτό το παράδειγμα, το οποίο έχω δώσει τώρα εδώ, αν τύχει και η μητέρα που είναι δικαιούχος πεθάνει, τότε ούτε τα παιδιά αλλά ούτε και ο σύζυγος πλέον είναι δικαιούχοι για να πάρουν τίτλο γι' αυτή την κατοικία. Νομίζω αυτό το πράγμα είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό πράγμα το οποίο πρέπει να δούμε.

Επίσης, στην ίδια ακριβώς περίπτωση, δηλαδή αν η σύζυγος είναι πρόσφυγας κι ο σύζυγος δεν είναι πρόσφυγας και είναι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Έχετε βρει, συνάδελφε, όλες τις λύσεις τώρα, το γνωρίζουμε, δεν είναι ανάγκη να μας το πείτε. Θα μας το πείτε, όταν θα ανέλθετε στο βήμα.

Το δεύτερο παράδειγμα είναι όταν η σύζυγος είναι πρόσφυγας, ο άντρας δεν είναι πρόσφυγας και είναι άτεκνη οικογένεια. Πέστε ότι η γυναίκα πεθαίνει. Ο σύζυγος έχει δώσει τα πάντα, για να οικοδομήσει εκείνο το σπίτι. Στο τέλος της ημέρας δεν είναι δικαιούχος ο άνθρωπος και δεν μπορεί να πάρει τίτλο ιδιοκτησίας. Άρα θα πρέπει σίγουρα, όταν και εφόσον θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, όπου προκύπτουν τέτοια τρανταχτά παραδείγματα, να εγκύψουμε σ' αυτά, για να μην υπάρξουν πραγματικές αδικίες.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, γιατί βλέπω ότι και ο χρόνος έχει τελειώσει, θα επαναλάβω ότι για εμάς αυτό το οποίο γίνεται σήμερα, δηλαδή η ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, αποτελεί τη μεγαλύτερη στεγαστική απόφαση που πήρε ποτέ κυβέρνηση για τους πρόσφυγες και επαναλαμβάνω ότι για μας ως ΕΔΕΚ η ριζική λύση του προσφυγικού προβλήματος θα επέλθει μόνο με μια δίκαιη, βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος που θα δίνει το δικαίωμα για επιστροφή στις πατρογονικές μας εστίες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου τώρα, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το θέμα που σήμερα συζητούμε είναι πολυσυζητημένο. Απασχόλησε πρόσφυγες και μη. Μια μερίδα ευνοήθηκε το 1997-1998, όταν δόθηκαν 5 462 τίτλοι επί συνόλου 27 360 δικαιούχων. Οι υπόλοιποι δεν πήραν τίποτε. Έκτοτε αποτελούσε διαχρονικό αίτημα η άρση της αδικίας. Το θέμα απασχόλησε την κυβέρνηση από τον Απρίλη του 2003. Παρέμεινε σε στασιμότητα λόγω εξελίξεων στο Κυπριακό, του δημοψηφίσματος και των ευρωεκλογών. Επανήλθε με την κατάθεση κυβερνητικού νομοσχεδίου και κανονισμών, για να δοθούν τίτλοι σε 13 000 πρόσφυγες που διαμένουν νόμιμα και μόνιμα σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης που απαλλοτριώθηκαν.

Στους πρόσφυγες που διαμένουν σε 8 500 οικιστικές μονάδες σε τουρκοκυπριακή γη και σε 5 000 τουρκοκυπριακές κατοικίες και που δεν μπορούν να απαλλοτριωθούν θα παραχωρηθούν οικόπεδα, χωρίς να αποξενωθούν από την περιουσία που σήμερα κατέχουν λόγω εκκρεμότητας στο Κυπριακό. Η συγκεκριμένη διευθέτηση δεν αποτελεί

βέβαια πανάκεια, δεν αντιμετωπίζει όλες τις πτυχές του περιουσιακού ούτε και άλλες περιπτώσεις προσφύγων που πήραν κάποια οικονομική βοήθεια στη βάση εισοδηματικών κριτηρίων και που ανήκουν κυρίως στις μεσαίες εισοδηματικές τάξεις. Είναι όμως ένα κοινωνικό μέτρο προς τη σωστή κατεύθυνση, μια αφετηρία, όπως λέμε εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα. Θα επιδιώξουμε περαιτέρω στήριξη της προσφυγιάς και των άλλων τάξεων προσφύγων που νιώθουν αδικημένοι, γιατί στη βάση των εισοδηματικών κριτηρίων δεν πήραν παρά μόνο μικρή οικονομική βοήθεια.

Το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζει πλήρη εφαρμογή όλων όσων περιέχονται στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου για στήριξη του προσφυγικού κόσμου με αίσθημα ευθύνης και στοργής προς τον προσφυγικό κόσμο και πλήρους σεβασμού στο διαχρονικό άγιστο αγώνα επαναδραστηριοποίησης του προσφυγικού κόσμου. Δεν παραβλέπουμε, ωστόσο, το γεγονός πως για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια η κυβέρνηση καταβάλλει προσπάθεια σφαιρικότερης αντιμετώπισης των προσφυγικών προβλημάτων, για να βελτιώσει τις συνθήκες της άνετης προσωρινότητας μέχρι τη λύση.

Διορθώνεται μια αδικία για μια μερίδα προσφύγων που δεν έχουν ακόμα σπίτι. Αυτών που αδικήθηκαν το 1997-'98, όταν οι τότε κυβερνήτες, πρόχειρα και απροσπασματικά, χωρίς νομοσχέδια και κανονισμούς, προχώρησαν σε επιλεκτική παραχώρηση τίτλων. Η παραχώρηση οικοπέδων αποτελεί πρόσθετο αντιστάθμισμα για όσους πρόσφυγες διαμένουν σε τουρκοκυπριακή γη ή σε τουρκοκυπριακές κατοικίες και οι οποίοι θα εξακολουθήσουν να διαμένουν εκεί και δε θα βρεθούν στους δρόμους κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες.

Υπενθυμίζω, συνάδελφοι, παλαιότερη δήλωση και του τότε Υπουργού Εσωτερικών κ. Χριστοδούλου το Δεκέμβριο του 2001, ότι δηλαδή οι πρόσφυγες έχουν σύμβαση με τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, δηλαδή τον εκάστοτε Υπουργό Εσωτερικών, επισημαίνοντας για άλλη μια φορά ότι σε καμία περίπτωση δε θα επιτρέψουμε οι πρόσφυγες να ξαναγίνουν πρόσφυγες. Μάλιστα, τότε είχε αναφέρει ότι μπορεί να γίνουν αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών, ανεξάρτητα αν ο ίδιος δεν τις ευνοούσε, αλλά σε καμία απολύτως περίπτωση δε θα επιτρεπόταν είτε οι σπεκουλαδόροι είτε οι μεσάζοντες κομπογιαννίτες να δημιουργήσουν πρόβλημα. Αυτή η πολιτική δεν άλλαξε, παρά το γεγονός ότι ακούμε συναδέλφους της αντιπολίτευσης να λένε ακριβώς τα αντίθετα.

Η παραχώρηση οικοπέδων αποτελεί πρόσθετο αντιστάθμισμα για όσους πρόσφυγες διαμένουν σε τουρκοκυπριακή γη ή τουρκοκυπριακές κατοικίες. Οι διευθετήσεις αυτές δεν αποτελούν βέβαια αντιστάθμισμα για μη διεκδίκηση της επιστροφής των προσφύγων στην πατρίδα γη ούτε συνεπάγονται κλείσιμο του ακανθώδους και πολύπλοκου περιουσιακού ζητήματος. Αυτό θα λυθεί οριστικά και μόνο με τη συνολική λύση του Κυπριακού. Μέχρι τότε όμως, επιβάλλεται η λήψη μέτρων για ισότιμη κατανομή των βαρών. Δεν μπορεί οι πλούσιοι να γίνουν πλουσιότεροι στην Κύπρο, οι φτωχοί φτωχότεροι και οι πρόσφυγες να είναι εσαεί μια περιθωριοποιημένη τάξη.

Ο προσφυγικός κόσμος πρέπει να ενημερωθεί σωστά, χωρίς λαϊκισμούς, χωρίς μικροκομματικές ή προεκλογικές σκοπιμότητες. Κανένας δε δικαιούται να παίξει με τα αισθήματά του ή να ενσπείρει τον πανικό για μικροκομματικά οφέλη. Ο πρόσφυγας, ο κάθε πρόσφυγας έχει το αναφαίρετο και αναπαλλοτρίωτο δικαίωμα να επανακτήσει την περιουσία του στα κατεχόμενα. Η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει -και το κάνει διεκδικητικά- να αντιστέκεται στο σφετερισμό των περιουσιών μας στην κατεχόμενη γη, να χειρίζεται προσεκτικά τις περιπτώσεις Τουρκοκυπρίων που επανεκδικούν τις περιουσίες τους στις ελεύθερες περιοχές, να αποφεύγει νομικούς και πολιτικούς

σκοπέλους, να αξιοποιήσει στο μέγιστο δυνατό βαθμό την τέταρτη διακρατική προσφυγή, την περίπτωση και την απόφαση του ΕΔΑΔ για την Τιτίνα Λοϊζίδου, άλλα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακής γης ή η παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας για τουρκοκυπριακά σπίτια έχει και πολιτικές και εθνικές προεκτάσεις, που πρέπει να προσμετρούνται προσεκτικά και να αντιμετωπίζονται με σοβαρότητα. Πρώτιστο μέλημα όλων, κομμάτων, οργανώσεων και πολιτείας, πρέπει να είναι η όσο το δυνατό πιο ισότιμη κατανομή των βαρών μέχρι την ευλογημένη ώρα της επιστροφής των προσφύγων στη γενέθλια γη μας. Απαιτείται προς τούτο συνεργασία όλων και όχι αντιπαράθεση.

Το Δημοκρατικό Κόμμα ψηφίζει το νομοσχέδιο και εγκρίνει τους κανονισμούς και την κατάργηση προνοιών των σχετικών νόμων που ίσχυαν με τη δημοσίευση στις 23 Μαΐου 1998. Το Δημοκρατικό Κόμμα καταψηφίζει τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού λόγω της αντισυνταγματικότητας πλείστων απ' αυτών, αλλά, παράλληλα, γιατί, όταν καθίσει κάποιος και μελετήσει μία προς μία τις τροπολογίες, υπάρχουν πολλά τα οποία πραγματικά μπορούν να ειπωθούν για να τις αντικρούσουν. Όμως, σεβόμενη το γεγονός ότι δεν έχω πολύ χρόνο στη διάθεσή μου, θα πω την απόφαση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, που είναι η καταψήφισή τους. Όμως είμαστε έτοιμοι ως Δημοκρατικό Κόμμα οποιεσδήποτε αδυναμίες εντοπίζονται στην εφαρμογή του νόμου, να τις αντιμετωπίσουμε σε ευθετότερο χρόνο με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Δεν αντέχω στον πειρασμό, προτού αποχωρήσω από το βήμα, για λόγους αρχής να μιλήσω και να θέσω το θέμα των προσφύγων εκ μητρογονίας, γιατί ως πρόσφυγας γυναίκα έχω εκφράσει και στην έκθεση την προσωπική μου επιφύλαξη για το γεγονός ότι στην Ευρωπαϊκή Κύπρο δεν έχει επιτευχθεί ακόμα οποιαδήποτε ρύθμιση για τα παιδιά που είναι πρόσφυγες εκ μητρογονίας. Αυτό το θέμα καίει, προβληματίζει και αδικεί την πρόσφυγα Κυπρία γυναίκα και πρέπει οπωσδήποτε να αντιμετωπιστεί έγκαιρα στη νέα Βουλή.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Η προσφυγιά δεν μπορεί να στεγάσει επ' άπειρον τα όνειρά της σε άξενους συνοικισμούς, όσο και αν διασφαλιστούν συνθήκες άνετης προσωρινότητας. Ασφυκτιά, διεκδικεί μια θέση κάτω από τον ήλιο της δικαιοσύνης, σε μια πατρίδα λεύτερη και επανενωμένη, χωρίς συρματοπλέγματα, χωρίς στρατούς κατοχής. Οφείλουμε όλοι μαζί συνεργαζόμενοι να δράσουμε, για να δικαιώσουμε τις προσδοκίες των προσφύγων και να διασφαλίσουμε την επιστροφή στη γενέθλια γη και στις ρίζες μας. Αυτό το χρέος είναι ένα μεγάλο χρέος σε όσους έφυγαν και σ' όσους θα 'ρθούνε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Παπαδοπούλου.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, τα υπό συζήτηση νομοθετήματα για την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας, οικονομικού αντισταθμίματος, αλλά και η διευθέτηση της διαδικασίας μεταβίβασης για σκοπούς απόκτησης του τίτλου ή και του αντισταθμίματος σε σχέση με τα τέλη μεταβίβασης, προκειμένου πάντα περί δικαιούχων προσφύγων, αποτελούν -

οφείλουμε να ομολογήσουμε- ένα σημαντικό επίτευγμα και διάβημα προς το σκοπό αποδυναμίτισης μιας οικονομικής κρίσης η οποία σοβεί για πάρα πολλά χρόνια σε βάρος των προσφύγων και η οποία επιδεινώθηκε, δυστυχώς, τον τελευταίο καιρό λόγω εξωτερικών γεγονότων.

Λόγω γεγονότων που αφορούσαν διαχρονικά το κράτος μέχρι το 1996, που κατά έναν παράδοξο τρόπο και μη εκπέμποντας καθόλου εντύπωση και εικόνα σοβαρού κράτους συνήπτε συμβόλαια και συμφωνίες με πολίτες αυτού του κράτους, πρόσφυγες, δίνοντάς τους τουρκοκυπριακή γη την οποία βάφτιζε με μία εσωτερική διαδικασία, η οποία τελικά αποδεικνύεται πως ούτε νόμιμη ούτε νομότυπη ήταν, κρατική γη. Και το κυριότερο, το πιο σημαντικό και πάνω απ' όλα, ότι δεν κοινολογούσε το δεδομένο αυτό στους πρόσφυγες ή στον πρόσφυγα το δικαιούχο με βάση τη διαδικασία αυτή. Με αποτέλεσμα δεκάδες χιλιάδες ή και εκατομμύρια -γιατί όχι- η αξία του χρήματος εκμηδενίζεται με τον πληθωρισμό και με τους οικονομικούς δείκτες που όλοι γνωρίζουμε πως διογκώνεται η αξία αυτή. Εκατομμύρια λίρες, λοιπόν, έχουν επενδυθεί σ' αυτά τα κτήματα, σ' αυτές τις ακίνητες περιουσίες κάτω από τη λανθασμένη αντίληψη της ιδιωτικής συμφωνίας -γιατί περί ιδιωτικής συμφωνίας επρόκειτο, από τη μια το κράτος και από την άλλη ο πρόσφυγας- ότι η περιουσία την οποία έπαιρνε και για την οποία μάλιστα τύγχανε και μικρής χορηγίας, για να ενισχυθεί η προσπάθειά του για την οικοδόμηση της οικίας του, δεν ήταν τουρκοκυπριακή και ήταν κρατική.

Μας πρόλαβαν τα γεγονότα με την υπόθεση Αρίφ Μουσταφά. Θα μπορούσε κάποιος να πει ότι το κράτος ήταν καλόπιστο ή καλοπροαίρετο την εποχή εκείνη. Εγώ δεν το δέχομαι και χωρίς να θέλω να μετατρέψω το βήμα αυτό της Βουλής, που είναι εξόχως πολιτικό, σε βήμα νομικό, αν οι υποθέσεις αυτές οδηγηθούν ενώπιον των κυπριακών δικαστηρίων για σκοπούς αποζημιώσεων, το κράτος θα μείνει τρομερά εκτεθειμένο, σας διαβεβαιώνω, λόγω των αποζημιώσεων που ενδεχομένως θα κληθεί να πληρώσει, εναγόμενο αυτή τη φορά από τους ίδιους τους πολίτες του που τους ξεγέλασε στα πλαίσια, ναι, μιας ιδιωτικής συμφωνίας.

Όμως, ας επανέλθουμε στην πολιτική διάσταση των πραγμάτων. Η ιστορία αυτή ούτε θα είχε αυτή τη διόγκωση, αλλά ούτε και θα μας απειλούσαν αυτά τα σημαντικά αρνητικά ενδεχόμενα, αν μετά την υπόθεση Αρίφ Μουσταφά το κράτος εκινείτο ταχύτατα, για να προλάβει περαιτέρω επιδείνωση πιθανώς της κατάστασης. Να θυμίσουμε τα επιχειρήματα για την επέλαση ορδών Τουρκοκυπρίων, όπως διαφήμιζαν κάποια φύλλα στα πρωτοσέλιδά τους μετά την υπόθεση αυτή, για να καταλάβουν τις περιουσίες τους στο νότο, με αποτέλεσμα να εμψυχησθεί -καλύτερα, να εμψυχήσουν, να χρησιμοποιήσω στην ενεργητική φωνή το ρήμα- στην ψυχή και στη συνείδηση των προσφύγων τον τρόπο και το φόβο ότι οι επενδύσεις τους, αλλά και οι αποταμιεύσεις τους, το σπίτι που κατοικούν μπορούν να εξαφανιστούν μέσα σε χρόνο μηδέν, αφού ρωτώντας ανακάλυψαν τις συνέπειες της απάτης που έχω πει προηγουμένως.

Θα πρέπει λοιπόν πολιτικά αυτό το κράτος να κινηθεί ταχύτατα. Και εισηγούμαστε συγκεκριμένα διαβήματα. Δεν αρκεί μόνο να ευλογούμε τα γένια μας ή να εξαντλούμαστε σ' ένα ευχολόγιο ή να επαινούμε ο ένας τον άλλον, για να εισπράξουμε χειροκροτήματα. Οι πολίτες που παρακολουθούν θέλουν δραστικά μέτρα, για να νιώσουν ασφάλεια μετά τα όσα έχουν συμβεί. Και η εισήγησή μας, η οποία δόθηκε και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατά τη γνωστή συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου και είναι υπό μελέτη, είναι η εξής: Οποιοσδήποτε Τουρκοκύπριος μεταβαίνει από το βορρά στο νότο, για να πάρει την περιουσία του, θα πρέπει με βάση νόμο που θα ψηφίσουμε να είναι υποχρεωμένος να κάνει τα εξής:

Πρώτον, να δηλώσει αν κατέχει ανάλογη περιουσία Ελληνοκυπρίου, οποιουδήποτε Ελληνοκυπρίου, στο βορρά. Δεύτερον, θα πρέπει να δηλώσει αν τη

μεταβίβασε στα παιδιά του ή την πούλησε, γιατί εκεί δικαιούνται να πουλούν τις περιουσίες τους, τις περιουσίες που έχουν πάρει δηλαδή παράνομα και άδικα από τους Ελληνοκυπρίους. Αν, λοιπόν, τη μεταβίβασε στα παιδιά του, θα πρέπει είτε τα παιδιά του είτε ο ίδιος, στην πρώτη περίπτωση, για να πάρουν την περιουσία τους στο νότο, να δηλώσουν με βάση το νόμο που θα ψηφιστεί ότι παραδίδουν ή δεν έχουν ένσταση ή παρακολούθηση της περιουσίας τους, δηλαδή η διαχείριση, μετά από τροποποίηση σχετικής νομοθεσίας που αφορά την εξουσία του κηδεμόνα, να υπαχθεί στη δικαιοδοσία και τη διαχείριση του κηδεμόνα διαχείρισης όχι μόνο πια τουρκοκυπριακών περιουσιών στο νότο, αλλά και ελληνοκυπριακών περιουσιών που είναι κατεχόμενες στο βορρά.

Τρίτον, θα πρέπει να δηλώσει και να το αποδεχτεί με βάση το νόμο που θα ψηφιστεί ότι αν μετά από έρευνα που θα γίνει από την αρμόδια αρχή αποκαλυφθεί ότι ήταν ψευδείς οι δηλώσεις που έκανε σε σχέση με την περιουσία που κατέχει στο βορρά, τότε θα είναι λόγος καταληκτικός, αλλά και προϋπόθεση για αυτοδικαίως ακύρωση της περιουσίας που πήρε στο νότο. Δε θα μπορεί, δηλαδή, να κατέχει και την περιουσία στο νότο και την περιουσία στο βορρά, αν δεν έχει συμμορφωθεί με τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος.

Μένοντας στην πρώτη προϋπόθεση της υποχρεωτικής δήλωσης καθόσον αφορά την υπαγωγή της περιουσίας στο βορρά στη δικαιοδοσία του κηδεμόνα, τι κερδίζουμε με αυτό; Κάποιοι είπαν, όταν άκουσαν την πρόταση, και ενδεχομένως να το σκέφτονται σιωπηλά μέσα τους: «Μα, είναι δυνατό; Αφού η περιουσία είναι κατεχόμενη στο βορρά. Κι αν δηλώσουν ότι η περιουσία υπάγεται στη δικαιοδοσία του κηδεμόνα, σε μια τέτοια περίπτωση θα είναι χωρίς αντίκρισμα.» Δε θα είναι χωρίς αντίκρισμα, γιατί στα πλαίσια μιας συνολικής λύσης, όταν θα έρθει η ώρα και θα γίνει συμφωνισμός - γιατί αυτή θα είναι η διαδικασία στο περιουσιακό- τότε αν έρθουν δέκα Τουρκοκύπριοι -και θα πω έναν εικονικό αριθμό- και θα πάρουν την περιουσία στο νότο, δέκα αντίστοιχες ελληνικές περιουσίες στο βορρά θα εκφύγουν της οποιασδήποτε διευθέτησης με οποιαδήποτε άλλα πολιτικά κριτήρια που μπορεί να υπερισχύσουν τη στιγμή εκείνη και θα δοθούν αυτόματα -αυτή θα πρέπει να είναι η επιδίωξη- στους δικαιούχους τους.

Θα πρέπει ακόμα να ελαχιστοποιήσουμε το θέμα των απαλλοτριώσεων που εισηγούνται κάποιοι, των μαζικών απαλλοτριώσεων, που ούτε πολιτικά αλλά ούτε και δημοσιονομικά θα ήταν η ενδεδειγμένη λύση. Από την άλλη πλευρά όμως, όσοι από τους πρόσφυγες δεν ικανοποιούνται, από τη στιγμή που το κράτος ανέλαβε να ικανοποιεί τμηματικά, ως ήταν το καθήκον του, μεγάλες κοινωνικές ομάδες των προσφύγων, δεν μπορεί να τηρούνται δύο μέτρα και δύο σταθμά με την επίκληση οποιασδήποτε αιτιολογίας και το κράτος οφείλει να εξεύρει τρόπους για να τους ικανοποιήσει. Είναι καθήκον του, είναι υποχρέωσή του. Δεν μπορεί να υπάρχουν πρόσφυγες δύο ταχυτήτων.

Τελειώνω, λέγοντας ότι συνυπογράφω, συνηγορώ και υποστηρίζω εντονότατα την κατάργηση του ρατσιστικού διαχωρισμού που εξακολουθεί να υπάρχει, του αντιευρωπαϊκού, για το ότι τα εκ μητρογονίας παιδιά των προσφύγων δε δικαιούνται να έχουν την ίδια μεταχείριση όπως τα εκ πατρογονίας. Αν πάμε στις νομοθεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, θα βρεθούμε ανεπίκαιροι, ετερόχρονοι και πάρα πολύ πίσω σε σχέση με το τι συμβαίνει στις άλλες χώρες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα απόψε δε θα βρισκόμασταν εδώ, εάν κάποιοι -αυτοί που ήταν τότε στην αντιπολίτευση και σήμερα βρίσκονται στη συγκυβέρνηση- το 1997, όταν η κυβέρνηση Κληρίδη υλοποιούσε την πραγματικά μεγαλόπνοη προσφυγική της πολιτική, την άφηναν να την υλοποιήσει και δεν κατέθεταν έξι νόμους με ανεύθυνο και ιδιαίτερα προκλητικό τρόπο προς τον προσφυγικό κόσμο. Και αφού αναθεμάτισαν τις τιτλοποιήσεις και τις έριξαν στο πυρ το εξώτερον, στέρησαν από τον προσφυγικό κόσμο τους τίτλους ιδιοκτησίας! Αυτή τη στιγμή και σε όλα τα δέκα χρόνια που μεσολάβησαν, όπου όφειλαν να τους συνοδεύει το "συγγνώμη" των συγκυβερνώντων κομμάτων για τη μεγάλη στέρηση και την αντιπροσφυγική πολιτική που άσκησαν, θα μπορούσαμε να είχαμε υλοποιήσει και άλλα προγράμματα υπέρ των προσφύγων και όχι ουσιαστικά να στερήσουμε από τους πρόσφυγες όχι μόνο τους τίτλους, αλλά και δέκα χρόνια παραγωγικής προσφυγικής πολιτικής.

Και είναι απορίας άξιον πώς το θέμα των τιτλοποιήσεων, που από το '81 διαχρονικά ο Δημοκρατικός Συναγερμός και ο Γλαύκος Κληρίδης τόνιζαν στις διακηρύξεις τους, ότι προτείνουμε την τιτλοποίηση των σπιτιών των συνοικισμών και των αυτοστεγάσεων στους πρόσφυγες κατόχους τους... από τότε, με διορατικότητα και με πραγματικό πόνο ψυχής και κοντά στους πρόσφυγες αγωνιζόμαστε με αυτές τις τολημικές προτάσεις και είχαμε να μας συνοδεύουν οι προπηλακισμοί, οι ύβρεις και γενικά η αντίθεση και η αντιπαράθεση για την έκδοση έστω και ενός τίτλου. Και εδώ πρέπει να πούμε τις αλήθειες! Μακάρι τα κόμματα της σημερινής συγκυβέρνησης να ήθελαν να δώσουν κάτι περισσότερο από το σχέδιο του Γλαύκου Κληρίδη για τους τίτλους ιδιοκτησίας και τη φιλοπροσφυγική του πολιτική! Θα ήμασταν οι πρώτοι που θα το επικροτούσαμε. Όμως, αν ανατρέξουμε στα πρακτικά τότε για το θέμα της τιτλοποίησης, θα αντιληφθείτε ότι η τιτλοποίηση χαρακτηριζόταν ότι «μυρίζει διχοτόμηση», ότι η τιτλοποίηση -κατά κάποιους- ήταν «ανάλογη με τη διχοτομική πολιτική του Ντενκτάς», ότι η τιτλοποίηση ήταν «μείζον εθνικό και πολιτικό θέμα» και ότι δεν έπρεπε οι πρόσφυγες να απολαμβάνουν αυτό το αναφαίρετο δικαίωμα!

Σταχυολογώντας, συντομολεκτικά λέγω το τι ανέφερε τότε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και Πρόεδρος της Βουλής Δημήτρης Χριστόφιας, ότι «το θέμα όμως αυτό ήταν πάντοτε πρώτα και πάνω απ' όλα πολιτικό θέμα» -το θέμα δηλαδή της τιτλοποίησης της όποιας περιουσίας στους πρόσφυγες- «και είχε άμεση σχέση και απόλυτη σχέση με την επίλυση του κυπριακού προβλήματος».

Αυτά έλεγαν, τα τόσα ψεύτικα, μεγάλα, παραπλανητικά λόγια στον προσφυγικό κόσμο! Οι «αναθεματισμένοι τίτλοι του Γλαύκου Κληρίδη» μετατράπηκαν αίφνης φέτος σε «ευφυή, μεγαλόπνοη, μεγαλοφυή, μεγαλειώδη στεγαστική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης». Ανακάλυψαν την πολιτική του Γλαύκου Κληρίδη και -το εγκληματικό- δεν την εφάρμοσαν! Γιατί μας κατέθεσαν ένα ιδιαίτερα ελλειμματικό, αποσπασματικό, που βρίθει ελλείψεων, αδυναμιών και κενών νομοσχέδιο, το οποίο παράγει, προάγει και δημιουργεί νέες αδικίες και νέες ανισότητες όσον αφορά τον προσφυγικό κόσμο.

Όμως πρέπει να υπενθυμίσω και κάποιους, οι οποίοι φαίνεται ότι απώλεσαν ενστικτωδώς και περιστασιακά τη μνήμη τους αυτές τις μέρες που συζητούμε τους τίτλους, όταν κατέθεταν τους έξι νόμους, για να σταματήσουν την τιτλοποίηση, και προσυπέγραψαν ο Αριστοφάνης Γεωργίου, ο Μάρκος Κυπριανού, ο Δημήτρης Ηλιάδης και ο Γιώργος Βασιλείου. Έλεγαν στην αιτιολογική έκθεση... για να μην εμπαίζουν τον προσφυγικό κόσμο ότι, τάχατες, έρχονται να αποκαταστήσουν την αδικία του τότε και να δώσουν ένα ολοκληρωμένο σχέδιο: «Για τους πολιτικούς λόγους που έχουν αναπτυχθεί στην ολομέλεια της Βουλής κατά τη συζήτηση του θέματος... η εξαγγελθείσα απόφαση της κυβέρνησης για τιτλοποίηση... προτείνονται μια σειρά τροποποιήσεις για πολιτικούς

και μόνο πολιτικούς λόγους». Όλοι αυτοί οι πολιτικοί λόγοι μετατράπηκαν αίφνης σε φιλοπροσφυγικούς λόγους και θέλουν να συμπληρώσουν την “ελλιπή” πολιτική του Γλαύκου Κληρίδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού!

Πρέπει να πούμε, για όσους και πάλι λησμόνησαν, ότι σ’ όλο αυτό το μεσοδιάστημα ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν κατέθεσε τα όπλα. Το 1999, για όσους ανατρέχουν σε αναφορές και αναπομπές, καταθέσαμε πρόταση νόμου και σας καλούσαμε καθημερινά -σχεδόν φορτικά- να ψηφίσετε την κατάργηση των έξι νόμων και να προχωρήσουμε στην τιτλοποίηση. Χρειάστηκαν άλλα επτά χρόνια, για να πειστείτε ότι ευρίσκεστο σε λανθασμένη φιλοσοφία και να αποδεχτείτε τη φιλοσοφία της τιτλοποίησης του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αλλά εις τι έφταιξε ο προσφυγικός κόσμος, για να πληρώσει σκληρό τίμημα αυτής της αντιπροσφυγικής σας πολιτικής και να μην απολαμβάνει ο κάθε πρόσφυγας αυτή τη στιγμή το αναφαίρετο δικαίωμα να έχει τίτλο ιδιοκτησίας για το κάθε σπίτι; Δυστυχώς όμως, γι’ αυτό το ζήτημα υποχρεωθήκατε τελικά και σύρθηκε η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου να καταθέσει έστω αυτό το λειψό και ελλειμματικό νομοσχέδιο. Και σύρθηκε, αποδεδειγμένα, γιατί ούτε στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου ούτε στην απάντηση που μου απέστειλε μέσω του έντιμου Υπουργού Εσωτερικών για την τιτλοποίηση των προσφυγικών οικιών, στις 14 του Ιούλη του 2005, αναφερόταν ότι θα προέβαινε στην τιτλοποίηση. Απαντούσε ο Τάσσος Παπαδόπουλος, στις 14 του Ιούλη του 2005, μέσω του υπουργού: «Η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας σε όλους τους πρόσφυγες που διαμένουν σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης είναι ένα δύσκολο και πολύπλοκο θέμα με πολλές πτυχές, μεταξύ των οποίων η πολιτική, η νομική... » και ούτω καθεξής. Αλλά ταυτόχρονα επιβεβαίωναν την άρνησή τους να προχωρήσουν στην τιτλοποίηση, όταν έστελλαν στον προσφυγικό κόσμο, μέχρι και τις 28 του Δεκέμβρη του 2005, ότι «το θέμα της τιτλοποίησης των προσφυγικών κατοικιών σας σας πληροφορώ αφορά ένα πολύπλοκο και δύσκολο θέμα με πολλές πτυχές, οικονομικές, πολιτικές και νομικές. Όπως είναι γνωστό η τιτλοποίηση σταμάτησε με ψήφιση νομοθεσίας.».

Εμείς σφυροκοπήσαμε και αγωνιστήκαμε, για να πάρουν οι πρόσφυγες τίτλο ιδιοκτησίας. Και όταν μιλούσαμε για τίτλο ιδιοκτησίας, εννοούσαμε καθολικά, για ολόκληρο τον προσφυγικό κόσμο. Δεν αναμέναμε ότι θα φέρνατε αυτό το ελλειμματικό νομοσχέδιο, που απέκλειε μεγάλες ομάδες προσφύγων από του να συμπεριληφθούν σ’ αυτά τα μέτρα στήριξης. Ιδιαίτερα για τους τίτλους ιδιοκτησίας σε πρόσφυγες που βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη έρχεστε μέσα απ’ αυτό το νομοσχέδιο να μηδενίσετε την αξία τους, να μηδενίσετε τις περιουσίες τους; αυτών που εσείς υποδείξατε ότι πρέπει να ανεγείρουν εκεί τις οικίες τους, αυτών που με την έγκριση και τη βούλα του κράτους τους δώσατε το δικαίωμα να επενδύσουν τις λιγοστές οικονομίες που τους απέμειναν μετά την προσφυγιά! Τους στερείτε το δικαίωμα να είναι αφέντες στην περιουσία τους, να έχουν τη δυνατότητα να υποθηκεύσουν, να μεταβιβάσουν στα παιδιά τους, να τους δώσουν την ευχέρεια για μια καλύτερη ζωή, να αξιοποιήσουν τη στεγαστική τους επένδυση.

Ποιος από σας όλους που χύνετε κροκοδείλια δάκρυα για τον προσφυγικό κόσμο και παρηλάσατε από αυτό το βήμα θα δεχόταν το δικό του το σπίτι, που κτίστηκε με κρατική μάλιστα υπόδειξη και με ευθύνη της κυπριακής κυβέρνησης, της νόμιμης κυπριακής κυβέρνησης, από σήμερα να έχει μηδενική αξία, να μην μπορεί να το υποθηκεύσει; Είναι πολύ ωραία να στερούμε από τους πρόσφυγες, αλλά εμείς οι ίδιοι να είμαστε αποκατεστημένοι με τους τίτλους ιδιοκτησίας μας! Ποιος από σας θα πρόσφερε τον τίτλο του σε αντάλλαγμα με αυτόν του πρόσφυγα, που του τον στερείτε σήμερα μέσα από αυτό το νομοθέτημα;

Όσον αφορά την τουρκοκυπριακή γη, όμως, δεν είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμένος που υποστηρίζει την τιτλοποίηση της τουρκοκυπριακής γης. Δεν είπαμε εμείς με ποιους τρόπους να προβείτε. Όλα αυτά τα ξεκαθαρίζει με τον πιο καθάριο τρόπο ο ίδιος ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας, ο Λουκής Λουκαΐδης, ο επιφανής νομικός του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, ο οποίος λέγει: «Όσον αφορά το ερώτημα για την απαλλοτρίωση ιδιωτικής τουρκοκυπριακής γης για τη στέγαση προσφύγων, εμπίπτει μέσα στους σκοπούς δημόσιας ωφέλειας.». Ποιος από τους πεφωτισμένους νομικούς που διαθέτει η Βουλή μας έχει ενυπόγραφο άλλη άποψη για το θέμα της τουρκοκυπριακής γης; Είναι εύκολο διά του βήματος και είναι εύκολο και στις άλλες συγκεντρώσεις που γίνονται στους συνοικισμούς να λέμε έπτα πεπερόντα - παραπλανώντας και πάλι τον προσφυγικό κόσμο- ότι, τάχατες, θα τον διασφαλίσουμε. Αλλά πώς τον διασφαλίζετε μέσα από αυτό το νομοθέτημα, όταν δεν υπάρχει καμία πρόνοια για διασφάλιση του πρόσφυγα που βρίσκεται σε τουρκοκυπριακή γη; Και πάλι λέτε ότι θα στείλουμε λανθασμένα μηνύματα. Υπάρχει πιο λανθασμένο μήνυμα από το να διαγράψουμε, για μια ακόμη φορά, τις περιουσίες του προσφυγικού κόσμου και να δίνουμε την ευχέρεια σε κάποιους άλλους να ελπίζουν ότι μπορούν να πάρουν αίτημα για τα σπίτια των προσφύγων;

Πιστεύουμε ότι η καλύτερη πράξη που μπορούν να κάνουν αυτοί που, τάχατες, σήμερα νοιάζονται για τα δίκαια των προσφύγων είναι να στηρίξουν την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και να μη δημιουργήσουν ακόμα μια αδικία. Είμαι πεπεισμένος ότι ίσως χρειαστούν άλλα δέκα χρόνια, για να ανανήψουν κάποιοι και να πουν ότι διέπραξαν λάθος και ότι ήταν ορθός ο Δημοκρατικός Συναγερμός και να έρθουν να συμπληρώσουν αυτή την πολιτική. Όμως δεν πρόκειται να δεχθούμε και να ανεχθούμε να είμαστε οι ίδιοι συνυπεύθυνοι σ' αυτή την πράξη θυματοποίησης, ναι, των προσφύγων μας στις ελεύθερες περιοχές!

Εμείς συγχρόνως είπαμε ότι για όλα αυτά τα ζητήματα που άπτονται πραγματικά της παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας έπρεπε να υπάρξει και ένα ευρύτερο σχέδιο. Αφού υπήρξε αυτή η στέρηση για δέκα ολόκληρα χρόνια και υπήρχαν τόσο μεγάλες κοινωνικές ομάδες προσφύγων, πώς είναι δυνατό να παρουσιάζεται εδώ η κυβέρνηση με τον πηχυσίο, μεγαλειώδη τίτλο, "ολοκληρωμένο σχέδιο στέγασης του προσφυγικού κόσμου", όταν είναι γεμάτο ελλείψεις; Πώς είναι δυνατό να είναι ολοκληρωμένο σχέδιο για τους πρόσφυγες, όταν αφήνετε έξω τη μεγαλύτερη προσφυγική κοινωνική ομάδα, που είναι όλοι εκείνοι οι πρόσφυγες οι οποίοι ανέγειραν τις οικίες τους από μόνοι τους ή αγόρασαν διαμέρισμα ή σπίτι; Όλοι αυτοί, που πήραν μηδαμινή ή ελάχιστη οικονομική βοήθεια! Αυτοί που για τριάντα δύο χρόνια υπέμειναν μόνοι τους το βάρος της προσφυγιάς! Αυτοί που δε ζήτησαν τίποτε, αυτοί που δεν πήραν τίποτε!

Όλες αυτές οι δεκάδες χιλιάδες των προσφύγων δεν εδικαιούντο -και εμείς το καταθέτουμε ως τροπολογία, για να δικαιούνται- να λάβουν τη στήριξη και την αρωγή και την, τάχατες, φιλοπροσφυγική πολιτική του κράτους και να τύχουν αντισταθμιστικών ωφελημάτων, να τύχουν οικοπέδου ή οικονομικής βοήθειας ή και τα δύο μαζί, για να μπορέσουμε να τους στηρίξουμε στην προσφυγιά; Είναι όγδοης κατηγορίας πρόσφυγες αυτοί; Δημιουργούμε νέα κατηγοριοποίηση των προσφύγων; Να το πουν υπεύθυνα! Αυτό το "ολοκληρωμένο σχέδιο" που έφερε η κυβέρνηση, που ουσιαστικά δίνει το μήνυμα -και πρέπει να το προσέξουμε- ότι με αυτό το συγκεκριμένο, το ελλειμματικό, αποσπασματικό και ανεπαρκές σχέδιο εξοφλούν με τον προσφυγικό κόσμο!

Εμείς δεν πρόκειται να επιτρέψουμε να ξοφλήσετε, κάτω από τον ψευδεπίγραφο τίτλο του "ολοκληρωμένου σχεδίου", με τις υποχρεώσεις σας απέναντι στον προσφυγικό κόσμο με αυτές τις εμβαλωματικές λύσεις, με αυτό τον τρόπο που επιχειρείτε σήμερα πλειοψηφικά να περάσετε μέσα από τη Βουλή! Εμείς θα εμμείνουμε και θα επιμείνουμε

στις τροποποιήσεις μας. Και θα σας καλέσουμε, αν μη τι άλλο, αφού προσπαθείτε να επανορθώσετε μετά από δέκα χρόνια την αδικία που διαπράξατε στον προσφυγικό κόσμο, τουλάχιστο να επιβραβευθείτε ότι στηρίζατε και μια άλλη κατηγορία προσφύγων. Και θα σας καλέσουμε να στηρίξετε και αυτούς τους πρόσφυγες που μένουν σε ιδιόκτητα οικοπέδα, αλλά και αυτούς που βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη.

Ένα άλλο σοβαρό ζήτημα που εγείρεται και πάλι μέσα από το ελλειματικό νομοσχέδιο της παρούσας κυβέρνησης είναι το θέμα που έχει να κάνει με όλους αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι ατύχησαν το 1997. Ατύχησαν και τους στερήσατε να πάρουν τίτλο ιδιοκτησίας! Και στο μεσοδιάστημα αυτοί οι άνθρωποι εγκατέλειψαν τα γήινα! Αυτοί οι άνθρωποι άφησαν παιδιά, άφησαν κληρονόμους. Τους στερείτε το δικαίωμα να έχουν τη δυνατότητα κληρονομικής διεκδίκησης! Είναι στέρηση βασικού δικαιώματος για τον προσφυγικό κόσμο, που δεν το στερείται κανένας ελεύθερος πολίτης!

Όλα αυτά τα δικαιώματα που διεκδικούμε σήμερα για τους πρόσφυγες είναι τα αυταπόδεικτα, τα αναφαίρετα δικαιώματα που έχει ο κάθε πρόσφυγας, που έχει ο κάθε Κύπριος πολίτης! Γιατί να μην τα έχει και ο πρόσφυγας;

Όσον αφορά τα μειονεκτούντα διαμερίσματα, που είναι η άλλη τροπολογία μας, εμείς διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν πρόσφυγες οι οποίοι θα υποχρεωθούν να πάρουν τίτλο μέσα σε πεπαλαιωμένα και μειονεκτούντα διαμερίσματα ή οικίες. Είναι αδιανόητο σήμερα ο ένας πρόσφυγας να παίρνει ένα σπίτι στο οποίο ζει μέσα σε αξιοπρεπείς συνθήκες και άλλος πρόσφυγας να παίρνει τίτλο για ένα πεπαλαιωμένο διαμέρισμα. Απαιτείται να δοθεί αντιστάθμισμα, οικονομική βοήθεια, για να μπορέσει να υπάρξει ισότιμη και δίκαιη αντιμετώπιση του προσφυγικού κόσμου.

Υπάρχει όμως και ένα βαρίδι πάνω στο νομοθέτημα και είναι αυτό που αποδεικνύει ότι αυτή η κυβέρνηση σύρθηκε πραγματικά να φέρει το νομοθέτημα. Ήρθαν εδώ με βαριά την καρδιά, εκόντες άκοντες για το θέμα των προσφύγων. Υποχρεώθηκαν από το διαρκές σφυροκόπημα του Δημοκρατικού Συναγερμού και δεν είναι τυχαίο το ότι, αντί να δώσουν καθαρούς τίτλους, όπως έδωσε η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, “εφηύραν” να θέσουν στον τίτλο του πρόσφυγα, αφού τον αντιμετωπίζουν ως πολίτη δεύτερης κατηγορίας, ότι ο πρόσφυγας δε θα έχει την ελευθερία από την πρώτη στιγμή να το υποθηκεύσει, να το μεταβιβάσει, να το πουλήσει, αλλά θα έχει τον όρο να βρίσκεται υπό την κηδεμονία του κράτους και υπό την κηδεμονία των συγκυβερνώντων κομμάτων για πέντε ολόκληρα χρόνια.

Αυτή είναι η αντιμετώπιση η εξευτελιστική και η απάνθρωπη του πρόσφυγα, μια αντιμετώπιση ρατσιστική, μια αντιμετώπιση που θέλει τους πρόσφυγες... Και αυτή ήταν η πολιτική κάποιων -δεν πρέπει να τη διαγράψουμε και να την ξεχνούμε- ήταν η πολιτική του να μείνουν οι πρόσφυγες στα αντίσκηνα, γιατί μ’ αυτόν τον τρόπο ευημερούσαν οι προσφυγοπατέρες, ευημερούσαν οι κηδεμόνες, ευημερούσαν αυτοί που οικειοποιούνταν τις ανάγκες του προσφυγικού κόσμου. Εμείς θεωρούμε ότι απαλλάχθηκε πλέον ο προσφυγικός κόσμος από αυτά τα βαρίδια. Απαλλάχθηκε από τους προσφυγοπατερισμούς. Απαλλάχθηκε από την ταπεινωτική και ρατσιστική αντιμετώπιση. Ε, δεν μπορεί να δίνεται τίτλος σήμερα στις δεκατρείς τόσες χιλιάδες και να υπάρχουν οι δεσμεύσεις, να υπάρχουν τα βαρίδια, να υπάρχει ο στιγματισμός.

Ταυτόχρονα, εμείς μέσα στις τροποποιήσεις μας θέτουμε ότι πρέπει να υπάρξει και ένα ευρύτερο σχέδιο για κάλυψη όλων των αδυναμιών, όλων των ανισοτήτων, για χορηγίες και οικονομική στήριξη των προσφύγων που θα αδικηθούν απ’ αυτό το πρόγραμμα της τιτλοποίησης. Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, θα αγωνιστούμε, για να σας πείσουμε επιτέλους να προβείτε σε φιλοπροσφυγική πράξη μέσα από τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να μπορέσετε και εσείς, αν μη τι άλλο,

να αποδώσετε τα ελάχιστα απ' αυτά τα οποία οφείλετε στον προσφυγικό κόσμο. Γιατί, αν σας ρωτήσω, «στα τρία χρόνια της δικιάς σας διακυβέρνησης, πέστε μου έστω και ένα φιλοπροσφυγικό μέτρο που λάβατε», σίγουρα θα δυσκολευτείτε να αναφέρετε κάτι.

Αλλά, αν χρειάζεται να πω στη χρυσή δεκαετία του Γλαύκου Κληρίδη ποια ήταν η φιλοπροσφυγική πολιτική σε εκατομμύρια λίρες, ίσως θα μιλώ για αρκετή ώρα· υπάρχει όμως η δέσμευση του χρόνου. Έτσι δικαίως η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη χαρακτηριζόταν για τη φιλοπροσφυγική πολιτική της και αν οι δικές μας οκτώ τροποποιήσεις δεν περάσουν και δεν υπερψηφιστούν από εσάς, δικαίως και πάλι η παρούσα κυβέρνηση θα χαρακτηριστεί για την αντιπροσφυγική πολιτική της. Ένας τίτλος που θα σας συνοδεύει, γιατί με τον τρόπο, τη συμπεριφορά και τις επιλογές σας εσείς επιλέξατε να αυτοχαρακτηριστείτε ως αντιπρόσφυγες όσον αφορά τα ζητήματα του προσφυγικού κόσμου. Εμείς θεωρούμε ότι η συγκυβέρνηση οφείλει, έστω και τώρα, να αποδείξει ότι υπερβαίνει τον εγωπαθή χαρακτήρα, την αλαζονεία και την έπαρση της πλειοψηφούσας συγκυβέρνησης και ότι είναι τίμιο, ορθό και πολιτικά έντιμο να στηρίξει τροπολογίες που προέρχονται από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Εμείς θα επιμένουμε μέχρι τέλους για την ψήφιση των οκτώ μας τροπολογιών, γιατί με αυτές τις οκτώ τροπολογίες πιστεύουμε ότι διασώζουμε το νομοσχέδιο, που θα παύσει να χαρακτηρίζεται ελλειμματικό με τις πρόνοιές του οι οποίες πραγματικά τρέφονται εναντίον των συμφερόντων του προσφυγικού κόσμου. Με αυτές τις οκτώ τροποποιήσεις πιστεύω ότι θα δώσουμε μεγάλη ανακούφιση στον προσφυγικό κόσμο. Εάν οι τροποποιήσεις μας δεν περάσουν και δεν ψηφιστούν από τα συγκυβερνώντα κόμματα, πιστεύω ότι θα ήταν δίκαιο και έντιμο και ηθικό απέναντι στον προσφυγικό κόσμο... ως ελάχιστη ένδειξη σεβασμού προς αυτούς τους πρόσφυγες, οφείλετε να καταθέσετε, εν κατακλείδι, και μια τροποποίηση συνγνώμης προς τον κάθε πρόσφυγα· όχι μόνο για τα δέκα χρόνια ταλαιπωρίας και για τα δέκα χρόνια που τους στερήσατε τους τίτλους, αλλά και γιατί σήμερα δε στηρίζετε αυτές τις ενισχυτικές θετικές τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Κάθε μέρα που θα περνά θα σας βαραίνει αυτή η αντιπροσφυγική σας πολιτική και θα σας καταδιώκουν οι τροπολογίες που δεν ψηφίσατε του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ευχόμαστε να μη χρειαστούν άλλα πολλά χρόνια, για να αναγνωρίσετε και να φέρετε από την πίσω πόρτα τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είμαι βέβαιος ότι δε θα χρειαστούν, γιατί ο προσφυγικός κόσμος και ο κάθε Κύπριος πολίτης έχει αντιληφθεί με ποια διακυβέρνηση έχει να κάνει και στα επόμενα δύο χρόνια θα δώσει τη μάχη, για να απαλλαγεί από αντιπροσφυγικές και αντιλαϊκές πολιτικές.

Έτσι, τελειώνοντας, θέλω να σας ζητήσω και πάλι, ως τελευταία, ύστατη, συναινετική έκκληση, να στηρίζετε τις οκτώ τροπολογίες μας και όσον αφορά τα όσα λέχθηκαν, εμείς θα πούμε ότι μετουσιώσαμε σε πράξη αυτά τα οποία λέμε μέσα από τις τροπολογίες μας. Και επειδή κάποιοι συνάδελφοι απ' αυτό το βήμα, που προέρχονται από διαφορετικές πολιτικές δυνάμεις, μας είπαν ότι στηρίζουν το θεσμό της ιδιότητας του πρόσφυγα εκ μητρογονίας για τα παιδιά των προσφύγων, εμείς σας δηλώνουμε ότι με τη δική σας συγκατάθεση είμαστε έτοιμοι, απόψε ακόμα, να καταθέσουμε τροπολογία, για να είναι δικαιούχοι και τα παιδιά από μητέρες πρόσφυγες.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ:

Μπράβο!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι δε νομιμοποιούνται απόψε κάποιοι να ζητούν και τα ρέσα από το Δημοκρατικό Συναγερμό και την κυβέρνηση Κληρίδη για την προσφυγική της πολιτική, όταν οι ίδιοι “στραγγάλισαν” τις τιτλοποιήσεις του

Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν οι ίδιοι είναι οι πραγματικά υπεύθυνοι και ένοχοι γι' αυτό που διαπράχθηκε εις βάρος του προσφυγικού κόσμου, όταν οι ίδιοι, μέχρι σήμερα και μετά από δέκα χρόνια, δεν κατόρθωσαν να φέρουν ένα συμπληρωμένο νομοσχέδιο στη Βουλή, όταν οι ίδιοι μέχρι στιγμής -και εύχομαι να μην είναι μέχρι τέλος- αρνούνται να ψηφίσουν οκτώ φιλοπροσφυγικές τροποποιήσεις και τροπολογίες, που δεν είναι τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτές οι τροπολογίες είναι τροπολογίες του προσφυγικού κόσμου.

Ευχαριστώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ:

Μπράβο, Λευτέρη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σύγχυση και ο πανικός στους οποίους βρίσκεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι φανεροί. Έχει συγχύσει το 1997 με το 1974. Εγώ δε θα βρισκόμουν σήμερα εδώ ενώπιόν σας να μιλούμε για την ανάγκη απόδοσης τίτλων στους πρόσφυγες που κατοικούν στους προσφυγικούς οικισμούς και στα σπίτια που κτίστηκαν σε τουρκοκυπριακή γη, εάν δεν υπήρχε το 1974, όταν κάποιοι με τις ενέργειές τους βοήθησαν να γίνει η τουρκική εισβολή. Και αν πρέπει επιτέλους κάποιοι να ζητήσουν συγγνώμη από τον κυπριακό λαό και ειδικότερα από εμάς τους πρόσφυγες, είναι αυτοί και όχι αυτή η κυβέρνηση, η οποία από την πρώτη στιγμή, με τις ενέργειές της έχει φροντίσει να ανατρέψει τη συντηρητική πολιτική περικοπών της προσφυγικής πολιτικής που ακολουθείτο επί δέκα χρόνια και η οποία σήμερα με αυτές τις νομοθεσίες και τους κανονισμούς δίνει επιτέλους μία ολοκληρωμένη λύση, ναι, παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας για τρεις συγκεκριμένες κατηγορίες προσφύγων.

Έχει πει ο αγαπητός συνάδελφος, πριν από λίγο, ότι τίποτα δεν έχει κάνει αυτή η κυβέρνηση για τους πρόσφυγες. Δυστυχώς και πάλι οι αριθμοί τούς διαψεύουν. Τα σχέδια και οι χορηγίες για τους πρόσφυγες έχουν αυξηθεί κατά 39%. Είναι οι ψηλότερες αυξήσεις που έχουν δοθεί ποτέ. Έχουν αυξηθεί κατά 30% τα εισοδηματικά κριτήρια, σε σύγκριση με 15% που ήταν η προηγούμενη αναθεώρηση. Από πέντε προσφυγικούς οικισμούς που θα αναδομούσαν, αυτή τη στιγμή αναδομούνται δώδεκα συνοικισμοί και από £50 εκατομ., δαπανώνται £100 εκατομμύρια. Αυτό, για να φανεί ποιος τελικά έχει φιλολαϊκή, φιλοπροσφυγική πολιτική και ποιος έχει συγκεκριμένη προσφυγική πολιτική.

Ποιες ήταν οι πρώτες αποφάσεις της φιλοπροσφυγικής κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν ανέλαβε την εξουσία; Τον τέταρτο του 1994 αποφάσισαν τον τερματισμό της ανέγερσης νέων οικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς. Στις 24 Μαρτίου του '96 ζητούσαν να μειωθούν οι δαπάνες του προϋπολογισμού του ΤΑΕΠ, διότι οι στεγαστικές ανάγκες των προσφύγων έτειναν να ικανοποιηθούν. Και επίσης, τόσο φιλοπροσφυγική πολιτική είχαμε, που για τις ριζικές επιδιορθώσεις στις κατοικίες χαμηλού κόστους, από εξήμισι χιλιάδες που δίνονταν, το ανέβασαν στις

τρεισήμισι χιλιάδες! Από εξήμισι, τόσο πολύ ανεβήκαμε, που κατεβήκαμε τελικά στις τρεισήμισι χιλιάδες! Ήμουν δε μάρτυρας -όχι ως βουλευτής, με την ιδιότητά μου ως μέλος της επιτροπής αναδόμησης των προσφυγικών οικισμών Τσιακκιλερού και Κοκκίνων- όταν βουλευτής του δικού σας κόμματος στο αίτημά μας με τα πρώτα σχέδια της αναδόμησης να αποκτήσουν τα άτομα που ήταν μονήρη αξιοπρεπή κατοικία είχε πει: «Γιατί; Δεν τον φτάνουν τα δέκα, δώδεκα τετραγωνικά τον πρόσφυγα και θέλει περισσότερο;» Αυτό από βουλευτή δικό σας, που ήταν και ο ίδιος πρόσφυγας.

Τι γίνεται σήμερα με αυτά τα νομοσχέδια τα οποία έχουμε μπροστά μας και ποια είναι η βασική διαφορά από αυτό το περιβόητο σχέδιο του 1997; Το πρώτο και το βασικότερο, ότι αυτή τη στιγμή έχουμε σχέδιο το οποίο είναι θεσμικά και κανονιστικά κατοχυρωμένο. Το προηγούμενο δεν ήταν καν σχέδιο· ήταν αποφάσεις που έδιναν τίτλους που δεν ήταν τίτλοι! Διότι, ας θυμηθούμε ότι καμιά τράπεζα δε δεχόταν τους τίτλους που τότε παραχωρήθηκαν στους πρόσφυγες. Ας θυμηθούμε επίσης τις πιέσεις που εξασκούνταν πάνω στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα και πάνω στον Έφορο Συνεργατικών Πιστωτικών Εταιρειών, για να δεχτεί αυτούς τους περιβόητους τίτλους. Κάναμε, ναι, πολιτική τιτλοποίησης, η οποία ήταν πολιτική τιτλοποίησης στον αέρα και η οποία ήταν πολιτική τιτλοποίησης του σκότους, διότι, παραμονή των εκλογών, βράδυ των εκλογών -και ήμουνα και πάλι μάρτυρας ως πρόσφυγας που κατοικούσε σε προσφυγικό οικισμό- δίναμε τίτλους κάτω από τις πόρτες των προσφύγων!

Προβλήθηκε επίσης το επιχείρημα ότι οι παρούσες διευθετήσεις... κάποιιοι είπαν γίνονται για προεκλογικές σκοπιμότητες, άλλοι λεν ότι συρθήκαμε από την κυβέρνηση. Βεβαίως και δεν είναι έτσι τα πράγματα. Αυτή η κυβέρνηση, από την πρώτη στιγμή που ανέλαβε συγκεκριμένα με διαφάνεια και ενημερώνοντας πλήρως την επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, αλλά και τους εμπλεκόμενους φορείς των προσφύγων, προσπάθησε να δώσει εκείνες τις λύσεις που δε θα θυματοποιούσαν κανέναν, που δε θα δημιουργούσαν τους πρόσφυγες των πολλών ταχυτήτων που είχε δημιουργήσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Αλλά εδώ υπάρχουν και κάποια ερωτήματα. Καταθέτουν σήμερα οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού πολλές ευφάνταστες ιδέες, να λύσουμε και το πρόβλημα εκείνων των προσφύγων που έκτισαν σε ιδιόκτητη γη με £800, να λύσουμε και το πρόβλημα εκείνων των προσφύγων που κατοικούν σε διαμερίσματα. Μα, εφόσον έχετε λύσεις για όλα, γιατί το 1997, με αυτό το τεράστιο έργο που έχετε κάνει με την τιτλοποίηση, δε δώσατε λύσεις σε αυτά τα ζητήματα; Πώς λύνετε το πρόβλημα εκείνων των προσφύγων που έκτισαν σε ιδιόκτητη γη; Πώς λύνετε το πρόβλημα της απαλλοτρίωσης της τουρκοκυπριακής γης; Το 1997, όταν δεν είχαν μεσολαβήσει το 2003 και το 2004. Απλά, δε δίνετε λύσεις. Θέλατε, για ακόμη μία φορά, να χρησιμοποιήσετε ένα ζήτημα για προεκλογικούς λόγους, για να αναρριχηθείτε στην εξουσία, όπως το έχετε κάνει και μετά με τους πυραύλους.

Θέλω επίσης να διευκρινίσω κάτι το οποίο λέχθηκε κατά κόρον ανάμεσα στους πρόσφυγες. Και μάλιστα έχουν κινδυνολογήσει γύρω απ' αυτό το ζήτημα, ότι θα πάρουμε τα σπίτια αυτών οι οποίοι κατοικούν σε τουρκοκυπριακή γη. Ουδέν αναληθέστερον! Ο ίδιος ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος είναι εδώ και μας τιμά η παρουσία του κατά τη συζήτηση αυτού του μεγάλου θέματος, έχει διασαφηνίσει ότι όσοι έχουν κτίσει σε τουρκοκυπριακή γη, το σπίτι αυτό είναι το σπίτι τους και κανένας δεν πρόκειται να τους μετακινήσει. Όπως έχει διασαφηνιστεί ότι κανένας πρόσφυγας δε θα μείνει εκτεθειμένος και κανένας δεν έμεινε εκτεθειμένος απ' αυτή την κυβέρνηση, σε περίπτωση που είχε διεκδικηθεί η γη από οποιοδήποτε Τουρκοκύπριο. Απλά, εκείνο το οποίο γίνεται είναι να χρησιμοποιούμε τα αισθήματα του κόσμου, για να κινδυνολογούμε.

Θα ήθελα επίσης να σημειώσω ότι αναμφίβολα αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας λύνει ένα τεράστιο θέμα που ονομάζεται τιτλοποίηση για όσους κατοικούν σε προσφυγικούς οικισμούς, δίνει αντισταθμιστικά μέτρα για τις περιπτώσεις των προσφύγων που έχουν κτίσει σε τουρκοκυπριακή γη και που κατοικούν σε τουρκοκυπριακά χωριά.

Υπάρχουν ζητήματα τα οποία είναι μπροστά μας και τα οποία πρέπει να αντιμετωπιστούν; Βεβαίως και υπάρχουν ζητήματα.

Όσο είμαστε πρόσφυγες, θα υπάρχουν μπροστά μας οι ανάγκες για στήριξη των προσφύγων. Και θα υπάρχουν ανάγκες, για να βελτιώνουμε την προσφυγική πολιτική. Αυτό δε σημαίνει όμως ούτε ότι πρέπει να κινδυνολογούμε ανάμεσα στους πρόσφυγες ούτε ότι πρέπει να καταθέτουμε προτάσεις οι οποίες ξέρουμε πολύ καλά ότι είναι αντισυνταγματικές, απλά για να κάνουμε τη μικροπολιτική μας.

Εμείς και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Προσφύγων και δημόσια έχουμε τονίσει ότι όλες οι περιπτώσεις και οι ιδιαιτερότητες κάποιων περιπτώσεων πρέπει να αντιμετωπιστούν. Είμαστε σίγουροι, μέσα από το διάλογο που υπάρχει με την κυβέρνηση, ότι αυτά τα ζητήματα θα διασαφηνιστούν. Θέλω να πω ακόμα κάτι για τη διασύνδεση που έχει γίνει αυτής της λύσης με την τιτλοποίηση, με το περιουσιακό. Αλίμονο, αγαπητοί συνάδελφοι, αν αυτό το οποίο έχουμε σήμερα μπροστά μας είναι η λύση στο τεράστιο θέμα που ονομάζεται "περιουσιακό ζήτημα και αποκατάσταση της φερεγγυότητας των προσφύγων". Εμείς σε καμία περίπτωση δε θα ενεργήσουμε με τρόπο που να δίνεται η εντύπωση ότι μέσα από τέτοιες ρυθμίσεις μπορούμε να λύσουμε το περιουσιακό ζήτημα.

Φυσικά, εδώ υπάρχουν κάποια ζητήματα τα οποία πρέπει να απαντηθούν από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Τι είναι τελικά που θέλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Γιατί σήμερα βάζει το θέμα των απαλλοτριώσεων ο Δημοκρατικός Συναγερμός και τι είναι τελικά το πολιτικό μήνυμα που θέλουν να περάσουν γύρω από το θέμα των απαλλοτριώσεων; Εκτός αν, στο τέλος της ημέρας, εκείνο για το οποίο γνιοιάζονται -και είναι το μήνυμα που θέλουν να περάσουν- είναι να στηρίξουν τις πολιτικές επιλογές που είχαν σε σχέση με το Σχέδιο Ανάν.

Θα κλείσω, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, τονίζοντας ότι οι πρόσφυγες, οι οποίοι για τριάντα δύο χρόνια τώρα στήνουν ζωές σε προσφυγικούς οικισμούς και σε οικισμούς αυτοστέγασης, οι οποίοι έχουν αγωνιστεί, για να δημιουργήσουν και να κτίσουν καινούριες κοινότητες, κλείνουν τα αυτιά τους στο μηδενισμό, την κινδυνολογία και τις υπερβολές, αλλά και στα προεκλογικά βεγγαλικά που ακούμε αυτές τις μέρες. Κλείνουν τα αυτιά τους, γιατί έχουν μνήμες και γνωρίζουν και την πολιτική των αφαιρέσεων και περικοπών που ακολούθησε η προηγούμενη κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά πρώτα και κύρια γνωρίζουν ποιοι ήταν εκείνοι που βρέθηκαν δίπλα και μαζί τους εις τα τσαντρία και στα χωράφια, όταν το 1974 διωχτήκαμε από τα σπίτια μας. Ξέρουν ότι είναι οι δυνάμεις της αριστεράς, είναι οι δυνάμεις της δημοκρατίας και της συνεργασίας που βρέθηκαν κοντά τους από την πρώτη μέρα, ενώ κάποιοι άλλοι έτρεχαν να κρυφτούν. Και γνωρίζουν οι πρόσφυγες ότι, ναι, σήμερα γίνεται ένα τεράστιο κοινωνικό βήμα, ένα τεράστιο κοινωνικό βήμα που δεν αφορά μόνο τους ίδιους, αφορά ευρύτερα την κοινωνία μας ένα τεράστιο κοινωνικό βήμα στον τομέα της στεγαστικής πολιτικής. Και γνωρίζουν επίσης ότι και την επομένη των εκλογών, όπως και την επομένη κάθε εκλογών, εκείνοι που θα είναι δίπλα τους δεν είναι εκείνοι που χρησιμοποιούν τα προσφυγικά ζητήματα για προεκλογικούς σκοπούς, αλλά εκείνοι που την προσφυγική πολιτική την κάνουν, για να στηρίξουν πραγματικά τον πρόσφυγα, τις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητές του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Ο αγαπητός συνάδελφος κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, ο λαλίστατος συνάδελφος νομίζει ότι εμείς ήρθαμε από το υπερπέραν. Νομίζει ότι δε γνωρίζουμε ούτε νομικά ούτε συνταγματικά ούτε την προϊστορία των τίτλων. Λέει ο συνάδελφος ότι υποβάλλει οκτώ προτάσεις. Θα έπρεπε ασφαλώς να ερευνήσει νομικά και συνταγματικά αν στέκουν αυτές οι προτάσεις. Μήπως οι υπόλοιποι συνάδελφοι της επιτροπής Προσφύγων δε θέλουν το καλό των προσφύγων; Δε θέλουν ορισμένα από αυτά τα οποία ασφαλώς είναι υπέρ των προσφύγων να περάσουν; Όμως είναι αντισυνταγματικά. Και γνωρίζει ότι αυτή η Βουλή δεν μπορεί να ψηφίσει οτιδήποτε, να τροποποιήσει οποιουδήποτε νόμους ή κανονισμούς οι οποίοι είναι αντισυνταγματικοί. Μήπως θα ήθελε να καθυστερήσει την τιτλοποίηση των σπιτιών; Μήπως είναι αυτός ο πονηρός του σκοπός;

Λοιπόν, εκάμετε τιτλοποίηση το 1998 και θυμούμαι...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μαζί με το ΔΗΚΟ!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μαζί με το ΔΗΚΟ, αλλά το ΔΗΚΟ διαφώνησε! Και να σας πω και την ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ να μην υπάρχουν παρεμβολές!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Γύρω στο Νιόβρη του 1997 ο μακαρίτης ο Σπύρος Κυπριανού ξαφνικά φωνάζει τις προσφυγικές επιτροπές του ΔΗΚΟ, κάπου εκατόν νομάτους, σε έκτακτη συνεδρία με τον εξής διάλογο:

«Τι συμβαίνει;». «Άρχισαν και δίνουν τίτλους. Στέλνουν τίτλους». «Δώστε μας το νόμο, κύριε Πρόεδρε, να τον διαβάσουμε». «Δεν υπάρχει νόμος». «Δώστε μας κανονισμούς». «Δεν υπάρχουν κανονισμοί».

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αποτελεσματική κυβέρνηση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, να μην υπάρχουν παρεμβολές!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

«Πέστε μας ποια θα τιτλοποιηθούν και ποια δε θα τιτλοποιηθούν». «Δε γνωρίζουμε. Στέλνουν ταχυδρομικώς τίτλους». Μάλιστα, σε κάποιο συνοικισμό, επειδή ταχυδρομείο ως τζειαμαί δεν υπήρχε, εδώσαν τα στο μουχτάρη και τα έσυρνε που κάτω που την πόρτα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πιθανόν.

Εγώ ξέρω την περίπτωση χωριανών μου, δύο αδερφών, οικογενειών που τους χωρίζει ένας τοίχος -να πω και από το βήμα της Βουλής τα ονόματά τους, γιατί κάθε φορά που πάω στο συνοικισμό Στρόβολος III, και πηγαίνω πολλές φορές, όπως και σε άλλους συνοικισμούς, όπως και άλλοι συνάδελφοι, το ακούω- που του αδερφού του μεγαλύτερου στην ηλικία, που δεν είχε και παιδιά, του έδωσαν τίτλο του μικρότερου, που είχε και παιδιά, δεν του έδωσαν. Ο ένας πήρε τίτλο...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Άρα δεν το κάναμε για τις εκλογές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ακούμε πολλά στο συνοικισμό Στρόβολος III και, όταν πάτε, θα ακούσετε πολλά για το τι γινόταν με τους τίτλους: τετρακόσιοι οκτώ τίτλοι από τους εφτακόσιους εβδομήντα έναν.

Η δουλειά που γίνεται τώρα από την κυβέρνηση αυτή, η οποία άρχισε από καιρό, δεν είναι τώρα προεκλογικό πυροτέχνημα. Τι σημαίνει πυροτέχνημα; Το σύρνεϊς και ξηφτά. Αυτή η δουλειά θα συνεχιστεί και θα γίνει η πιλοποίηση. Οι εξαγγελίες της παρούσης κυβέρνησης θα γίνουν στο έπακρο. Και με την παρούσα ευκαιρία θα ήθελα να εκφράσω εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος τόσο προς την κυβέρνηση όσο και ειδικότερα προς το Υπουργείο Εσωτερικών, τον υπουργό για τις υπηρεσίες του, για τη σκληρή εργασία την οποία έκαναν εδώ και μήνες, ίσως και χρόνια... Και γνωρίζουμε ότι δούλεψαν νυχθημερόν, ειδικότερα για να βρουν τη χαλίπικη γη, αυτές τις έξι χιλιάδες σκάλες που χρειάζονται, οι οποίες θα διαχωριστούν σε οικόπεδα για παραχώρηση, ως αντιστάθμισμα, σε αυτούς που μένουν σε τουρκοκυπριακή γη ή σε αυτούς που μένουν σε τουρκοκυπριακά σπίτια. Αυτούς που μένουν σε τουρκοκυπριακά σπίτια τούς σκεφτήκατε, κύριε Λευτέρη Χριστοφόρου; Μας λέτε «εάν δεν έκοβε η Βουλή με τους νόμους της την προσπάθεια τότε της κυβέρνησης Κληρίδη, εμείς θα τα λύαμε όλα». Απόδειξη του ότι δε σας είχαμε εμπιστοσύνη είναι το ότι και τους εκατό που μαζευθήκαμε, μετά την ενημέρωση, μας άφησε ελεύθερους ο Σπύρος Κυπριανού να αποφασίσουμε μόνοι μας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε συνάδελφε, συγγνώμη. Ή είναι τόσο σοβαρό το θέμα, που εδώ διαρρηγνύουμε τα ιμάτιά μας, ή είναι κωμικό και δεν αφήνουμε κάποιον να μιλήσει, ειρωνευόμενοι τον συνέχεια!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εσύ διακόπτεις το συνάδελφο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και συνεχίζετε με την ίδια συμπεριφορά πάλι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Διακόπτετε το συνάδελφο και λέτε ότι τον διακόπτουμε εμείς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεν επιτρέπω παρεμβάσεις προς τον ομιλητή. Ο ομιλητής συνεχίζει. Θα έχετε το λόγο μετά, αν θέλετε, να σχολιάσετε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Οι επαρχιακές επιτροπές του ΔΗΚΟ τότε, αγαπητοί συνάδελφοι, αποφάσισαν ότι αυτή η διαδικασία πρέπει να τερματιστεί και να γίνει μια πιο συστηματική, προγραμματισμένη και μελετημένη νομικά και συνταγματικά εργασία πάνω στο θέμα της τιτλοποίησης, την οποία ασφαλώς επιδιώκαμε. Θέλαμε και βλέπαμε το όφελος που θα είχαν οι πρόσφυγες. Είναι ένα μικρό, μικρότατο αντιστάθμισμα των όσων έχασαν. Δεν είναι για τα χαμένα εισοδήματα που γίνεται αυτή η τιτλοποίηση, αλλά είναι για μια περαιτέρω ασφάλεια αυτών που διαμένουν εκεί όπου θα γίνει η τιτλοποίηση.

Λέει ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου ότι ο κ. Λουκαΐδης είπε συγκεκριμένα αυτά που ανέφερε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έγραψε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Και έγραψε. Εγώ να σας πω τι είπε ο κ. Μαρκίδης, ο Γενικός Εισαγγελέας, και όχι ο Βοηθός, ενώπιόν σας, παρόντος και σου, κύριε συνάδελφε, στις 18 Απριλίου 2001, σε συνεδρία της επιτροπής Προσφύγων, με παρόντες τους Αριστοφάνη Γεωργίου, Κώστα Παπακώστα, Κίκη Γιάγκου, Λία Γεωργιάδη, Λευτέρη Χριστοφόρου, όταν φέρατε πρόταση, για να ακυρωθούν οι νόμοι που είχαν ψηφιστεί. Είπε ο κ. Μαρκίδης: «Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το θέμα είναι πολιτικό και πρόσθεσε ότι οι κανονισμοί εφαρμογής της νομοθεσίας έχουν ετοιμαστεί, αλλά δεν κατατέθηκαν στη Βουλή, αφού αναμένονται οι απαντήσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου, γιατί, κατά τη γνώμη του, δεν μπορούν να γίνουν τιτλοποιήσεις στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1. Για όσες κατοικίες έχουν ανεγερθεί σε τουρκοκυπριακές περιουσίες.
2. Για όσες κατοικίες έχουν ανεγερθεί σε εκκλησιαστική περιουσία και σε περιουσία που ανήκει στο ΕΦΚΑΦ.
3. Για όσες κατοικίες έχουν ανεγερθεί σε ελληνοκυπριακή περιουσία που απαλλοτριώθηκε για λόγους δημόσιου συμφέροντος και ειδικότερα για τη στέγαση των προσφύγων.

Τέλος, ο Γενικός Εισαγγελέας διευκρίνισε ότι τιτλοποιήσεις θα μπορούσαν να γίνουν μόνο σε όσες κατοικίες ανεγέρθηκαν σε κυβερνητική και χαλίτικη γη».

Η παρούσα κυβέρνηση βρήκε τον τρόπο να δώσει τίτλους και στην ελληνοκυπριακή γη η οποία απαλλοτριώθηκε για σκοπούς δημόσιας ωφελείας και να δώσει και το αντιστάθμισμα το οποίο παραχωρεί με τα οικόπεδα. Συμπληρώνοντας αυτή μου την αναφορά στα όσα ανέφερε ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, θα ήθελα να καλέσω και το Δημοκρατικό Συναγερμό να συνεργαστεί σε αυτή την προσπάθεια προς όφελος των προσφύγων και όχι να κάνει απλώς αντιπολίτευση χάριν της αντιπολίτευσης.

Εμείς γνωρίζουμε ότι οι πρόσφυγες όλων των κομμάτων περιμένουν αυτό το κοινωνικό όφελος, αυτό το προσφυγικό όφελος, για να νιώθουν μια ασφάλεια και αυτοί και τα παιδιά τους, και όχι μόνο στους κυβερνητικούς οικισμούς, αλλά και στους οικισμούς της αυτοστέγασης. Και θα ήθελα να αναφερθώ στην αναφορά που έγινε στο ότι δεν υπάρχει ισότητα ή δικαιοσύνη σε αυτή την τιτλοποίηση. Και θα ήθελα να

αναφερθώ ξανά σε αυτό που λέω πάντοτε, ότι η δικαιοσύνη και η ισότητα και η αδικία άρχισαν το 1974, το 1974 που, μετά το άφρον πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, το 38% έως 40% του πληθυσμού έγιναν πρόσφυγες, μπήκαν σε τέντες, φιλοξενήθηκαν σε συγγενείς τους, ενοίκιασαν ακατάλληλα υποστατικά και άλλοι έφυγαν στο εξωτερικό. Και οι υπόλοιποι, χωρίς να έχουμε καμία ζήλια επ' αυτού, έμειναν με όλη τους την περιουσία, την οποία καρπούνται και συνεχίζουν να καρπούνται και συνεχώς αυξάνει η τιμή της, η αξία της γης. Υπάρχει δικαιοσύνη σε αυτό το θέμα; Η αδικία ξεκίνησε από το 1974 και συνεχίζει και θα αυξάνει. Και οι ανισότητες όσον αφορά την τιτλοποίηση ασφαλώς υπάρχουν, διότι άλλο να παίρνεις οικόπεδο στο Παραλίμνι ή στη Δρομολαξιά ή σε μία παραλιακή περιοχή και άλλο να σου τιτλοποιείται ένα διαμέρισμα σε έναν οικισμό στη Δευτερά, στην Ανθούπολη κ.λπ. Αλλά επιτέλους οι πρόσφυγες αυτό το εδέχθησαν -είναι αυτό που τους έταξε η μοίρα τους- και το δέχονται και επέμεναν και θέλουν και θα υποδεχτούν αυτή την πρόταση της κυβέρνησης. Δε θα πουν «δεν το παίρνουμε το διαμέρισμα, γιατί είναι στον τρίτο όροφο». Αφού κατοικούν εκεί. Το θέλουν, το βελτίωσαν, στους συνοικισμούς αυτοστέγασης φύτεψαν τα δέντρα τους, μεγάλωσαν τα παιδιά τους και θα το δεχθούν.

Μιλούμε για φιλοπροσφυγική πολιτική, αγαπητοί συνάδελφοι. Θα διατεθούν £150.000.000, για να χωριστούν τα οικόπεδα με τα έργα υποδομής, τα οποία έργα υποδομής επιμένουμε να συνάδουν και με το γύρω χώρο και με τα γύρω χωριά -δρόμοι, νερό, ηλεκτρισμός, τηλεφωνα, αποχετευτικά- θα γίνουν νέες πόλεις, νέα χωριά. Νέα κατάσταση δημιουργείται. Μιλούμε για φιλοπροσφυγική πολιτική. Η κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη δημιούργησε το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών το 1993, αν δε με απατά η μνήμη μου -ρώτησα το συνάδελφο το Γιώργο να μου το επιβεβαιώσει- και τον προικοδότησε με £1.500.000, £1.500.000 για δάνεια στους πρόσφυγες.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Είναι ο Βασιλείου που είχε ξεκινήσει αυτό το φορέα...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Με συγχωρείτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

...και δεν πρόλαβε και...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έδωσε η κυβέρνηση Κληρίδη £1.500.000.

Φέτος ψηφίσαμε προϋπολογισμό £39,5 εκατομ. προς το φορέα, εκ των οποίων τα £33,5 εκατομ. είναι δάνεια που ανήκουν σε αυτές τις πέντε κατηγορίες των δανείων. Είναι δάνεια ασφαλώς, αλλά πολύ χαμηλότερα. Έχουν ωφεληθεί χιλιάδες πρόσφυγες. Δεν είναι σε αντικατάσταση των χαμένων μας εισοδημάτων, αλλά είναι μια ωφέλεια που παίρνουν οι πρόσφυγες είτε για στεγαστικούς είτε για φοιτητικούς είτε για ιατρικούς σκοπούς είτε είναι νέα ζευγάρια είτε για συλλόγους κ.λπ.

Ορισμένα θέματα τα οποία ήθελα να πω σχετικά με την τιτλοποίηση είναι και τα ακόλουθα:

Πρώτον, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, έχουμε περιλάβει στην έκθεση -η οποία δε διαβάστηκε, αλλά ελπίζω αρκετοί να τη διάβασαν και θέλω να ακουστεί, διότι μεταδίδεται αυτή η συζήτηση- και ζητούμε, πέραν των όσων έχουν περιληφθεί ομόφωνα

στους κανονισμούς και με τη δική μας συγκατάθεση... αφήσαμε παράθυρο και στο μέλλον για απόκτηση της τουρκοκυπριακής γης είτε με απαλλοτρίωση, αν οι συνθήκες είναι ευνοϊκές, είτε με αμοιβαία συγκατάθεση με τους Τούρκους. Αφήσαμε λοιπόν περιθώριο, για να τιτλοποιηθούν κι αυτά.

Δεύτερον, ζητούμε επίσης τη σύντομη καταγραφή των δικαιούχων, τη σύντομη, κύριε υπουργέ. Εκτός των εκατόν είκοσι υπαλλήλων που θα δουλέψουν από το κτηματολόγιο, ελπίζω να βάλετε κι άλλους πολλούς να κάμουν την καταμέτρηση των δικαιούχων, ώστε, εφόσον βάλουμε πρόνοια στο νόμο ότι δικαιούχοι είναι αυτοί που είναι νόμιμοι κάτοχοι κατά τη δημοσίευση των κανονισμών και των νόμων -δηλαδή σε δεκαπέντε μέρες, αν ψηφιστούν σήμερα- σύντομα πρέπει να ετοιμαστούν αυτοί οι κατάλογοι, για να ξέρει ο κόσμος ποιοι είναι οι δικαιούχοι. Πρέπει λοιπόν να επιστρατευτούν, ως το πω έτσι, κι άλλοι υπάλληλοι.

Τρίτον, ζητούμε τη σύντομη υιοθέτηση από το Υπουργικό Συμβούλιο των καταλόγων αυτών.

Τέταρτον, ζητούμε τη συνέχιση της χωρομέτρησης της γης που άρχισε στους κυβερνητικούς οικισμούς και στις αυτοστεγάσεις, για να γίνει κατορθωτή η ολοκλήρωση αυτής της εργασίας σύντομα και για να προχωρήσει στο κτηματολόγιο η έκδοση των τίτλων. Χρειάζεται μια χωρομετρία, η οποία ανάλογα με την περιοχή, ανάλογα με το συνοικισμό αυτοστεγάσης πρέπει να προχωρήσει γρήγορα. Επί αυτού, επειδή μας ανησυχεί αυτό το θέμα και γνωρίζουμε ότι έχει αρκετές δυσκολίες, έχουμε εγγράψει θέμα -βεβαίως δε θα συζητηθεί- ότι πρέπει να υποβοηθηθεί το κτηματολόγιο με νέο προσωπικό, ίσως έκτακτο ή από άλλα τμήματα τα οποία έχουν πείρα επί της χωρομετρίας.

Πέμπτον, ζητούμε το σύντομο διαχωρισμό των οικοπέδων, την ολοκλήρωση των κατασκευαστικών έργων και της αναγκαίας υποδομής και τη διανομή των οικοπέδων στους δικαιούχους.

Σχολιάζουν ορισμένοι την πενταετία που βάζουμε κατά την οποία δεν μπορούν να κάμουν μεταβίβαση. Εμείς θεωρήσαμε πολύ ορθή αυτή την απόφαση. Νοούμενου ότι οι γονείς θα μπορούν να μεταβιβάσουν στα παιδιά τους, θα είναι μια δίκαιη διευθέτηση, ώστε να μην αποξενώνονται, διότι γνωρίζουμε ότι πολλοί, αποκτώντας τον τίτλο αμέσως, λόγω άλλων αναγκών ή λόγω του ότι κάποιοι δεν είναι και τόσο σώφρονες, θα μπορούσαν να το πουλήσουν ή να το χάσουν. Βάζουμε αυτή την πενταετία -την έβαλε το υπουργείο δηλαδή, η κυβέρνηση- τη θεωρούμε σωστή και δεν πιστεύουμε ότι πρέπει να τροποποιηθεί, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ορισμένα άλλα θέματα είναι τα εξής:

Υπάρχουν περίπου τριακόσιοι εγκριμένοι δικαιούχοι, που τους ενέκρινε η Υπηρεσία Μερίμνης. Αυτοί οι τριακόσιοι έχουν χαρτί στο χέρι ότι είναι δικαιούχοι στέγασης σε κυβερνητικό οικισμό. Υπάρχουν παράλληλα, από ό,τι πληροφορούμαι, και κάπου τριακόσια σπίτια ή διαμερίσματα τα οποία κατέχονται παράνομα από διαφόρους. Εμείς αυτά τα παράνομα δεν τα νομιμοποιούμε. Θέλουμε να τα πάρει η υπηρεσία όσο πιο γρήγορα μπορεί, για να στεγάσει αυτούς τους τριακόσιους, διαφορετικά πού θα τους βάλει το κράτος αυτούς τους τριακόσιους, αφού θα αρχίσει η τιτλοποίηση στους νόμιμους και μόνιμους κατόχους;

Επίσης, μιλούμε για νέα στεγαστική πολιτική. Ασφαλώς, θα προκύψουν προβλήματα, γιατί, εφόσον δε θα μπορεί στη συνέχεια να παίρνουν τα σπίτια αυτών που θα φεύγουν από τη ζωή, λόγω του ότι θα γίνει τιτλοποίηση και θα πάνε κληρονομικά σε

άλλους, πού θα στεγάζει το κράτος τα νέα ζευγάρια ή τους νέους δικαιούχους; Επομένως, πρέπει σύντομα να υιοθετηθεί μια νέα πολιτική που να αναδιαρθρώνει την όλη στεγαστική πολιτική και να λέμε αν θα χωρίζουμε οικόπεδα, αν θα κτίζουμε νέους οικισμούς για νέες οικογένειες. Δεν μπορούμε να μείνουμε ξεκρέμαστοι.

Οι πρόσφυγες -και με αυτό θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε- άντεξαν, αντέχουν και θα αντέχουν και στο μέλλον μέχρι την ευλογημένη μέρα της επιστροφής. Για μας αυτά όλα τα στεγαστικά σχέδια, οι βοήθειες και τα δάνεια είναι ένα μέτρο άνετης προσωρινότητας, τα οποία άρχισαν από παλαιότερα και συνεχίζονται. Εμείς επιμένουμε ότι η λύση του Κυπριακού θα πρέπει να προνοεί επιστροφή των προσφύγων στα σπίτια και τις περιουσίες τους. Εκεί όπου έζησαν και μεγάλωσαν, εκεί όπου είναι η ιστορία, όπου είναι οι τάφοι των γονιών τους. Αυτά όλα που μας δίνουν τώρα είναι προσωρινά, είναι ένα ποκούμπιν μέχρι τη λύση του Κυπριακού. Δε νοείται λύση του Κυπριακού η οποία να στερεί από τον πρόσφυγα την επιστροφή. Ή είμαστε ευρωπαϊκή χώρα ή δεν είμαστε! Το ευρωπαϊκό κεκτημένο και οι ευρωπαϊκοί νόμοι προνοούν ότι ο κάθε ένας Ευρωπαίος μπορεί να κτίσει και να κατοικήσει οπουδήποτε στην Ευρώπη. Επομένως κι εμείς θέλουμε να πάμε στην Κερύνεια, να πάμε στο Καρπάσι, να πάμε στη Μόρφου κ.ο.κ. Χαιρετίζουμε την πρόταση και τα νομοσχέδια, αλλά επιμένουμε ότι ολοκληρωτική λύση του στεγαστικού προβλήματος, του κοινωνικού προβλήματος, της αναμόρφωσης της κοινωνίας μας, διότι τώρα είναι διασπασμένη η κοινωνία μας, τα χωριά μας δεν είναι συγκροτημένα -και το βλέπουμε οι υποψήφιοι βουλευτές που πρέπει να κυκλοφορήσουμε σε ολόκληρη την ελεύθερη Κύπρο- η λύση πρέπει να είναι λύση βιώσιμη, σωστή και σύμφωνα με αρχές, αρχές οι οποίες θα δίνουν στον άλλο την περιουσία του κι όχι είτε το ένα τρίτο είτε αποκατάσταση ζημιών που προνοούσε το καταστροφικότατο Σχέδιο Ανάν.

Αυτά ήθελα να πω κι ευχαριστούμε την κυβέρνηση που προχωρεί αυτή την κατάσταση. Εμείς θα επιμένουμε σε λύση και των άλλων προβλημάτων τα οποία υπάρχουν, δε θα σταματήσουμε να είμαστε κοντά στους πρόσφυγες, θα πηγαίνουμε, όπως πηγαίνουμε, στους συνοικισμούς και στις γειτονιές και θα μελετούμε και τη μητρογονία και τις συντηρήσεις και τις αναδομήσεις και τα δάνεια και τον εξωραϊσμό των συνοικισμών. Το Δημοκρατικό Κόμμα είναι κοντά στους πρόσφυγες, όπως πιστεύω είναι και όλοι οι άλλοι, ο καθένας με τον τρόπο του.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου τώρα, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η προηγούμενη συνάδελφος ισχυρίστηκε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός διακατέχεται από σύγχυση και πανικό του 1997 και του 1974, γιατί είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που έκαμε το πραξικόπημα. Άμα δεν υπάρχουν απαντήσεις και επιχειρήματα, καταφεύγουμε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι...

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Να μη λυπάσαι, συνάδελφε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λυπούμαι, διότι ψεύδεστε! Αν υπάρχει στα πρακτικά ότι η κ. Χαραλάμπους είπε ότι...

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Εσείς ψεύδεστε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ψεύδεστε, κύριε! Ψεύδεστε συνειδητά. Να διαβαστεί το πρακτικό...

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Τι είπε, συνάδελφε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...αν είπε η κ. Χαραλάμπους ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έκαμε το πραξικόπημα. Και το χρησιμοποιείτε σκόπιμα αυτό το πράγμα.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Όχι, δεν είναι σκόπιμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, να απολογηθείτε και γιατί μου είπατε ότι ψεύδομαι και γιατί είπατε ψέματα.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Όχι, εσείς είπατε πρώτος! Να απολογηθείτε εσείς πρώτος και μετά εγώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είπα κάτι τέτοιο. Πέστε μας από το πρακτικό. Να διαβαστεί τώρα!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, αυτό το αφήνω κατά μέρος.

Άμα δεν υπάρχουν επιχειρήματα, καταφεύγουμε σε μικροπολιτική πεζοδρομίου για παραπλάνηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς καταφύγατε. Αυτή είναι η τακτική σας.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μην εξάπτεσαι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, δεν μπορεί... όταν διαστρεβλώνει...

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Δεν μπορούμε, αγαπητέ συνάδελφε, να μιλούμε για ενότητα και από την άλλη να κατηγορούμαστε γι' αυτά τα οποία κατηγορηθήκαμε καλλιεργώντας τη διχόνοια!

Κατηγορήθηκε η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη ότι έδωσε τους τίτλους βράδου των εκλογών. Μα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εσείς ήσασταν αναφανδόν εναντίον της παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες. Και τους καλούσατε να μην τους

παραλάβουν, περνώντας από σπίτι σε σπίτι, αλλά οι πρόσφυγες δεν υπάκουσαν, ακόμα και δικά σας στελέχη. Και τότε διαδίδατε: «Κοτσιάνια ο Ντενκτάς, κοτσιάνια ο Κληρίδης». Τώρα τι πρέπει να λέτε άραγε; «Ξέρετε, τώρα δεν υπάρχουν εκλογές, το κάνουμε απλά για να ικανοποιήσουμε τους πρόσφυγες». Απεναντίας, αγαπητοί συνάδελφοι, τρέχετε εκατό μέτρα, για να προλάβετε τις βουλευτικές εκλογές, αλλά θα τερματίσετε εκεί που σας αξίζει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σίγουρα!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Δηλαδή δεύτεροι!

(Γέλια)

Η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη και ο Δημοκρατικός Συναγερμός ασχολήθηκαν με σοβαρότητα και υπευθυνότητα με όλα τα προβλήματα που αντιμετώπιζαν και δυστυχώς εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες, οι οποίοι υπέστησαν όλες τις βαριές συνέπειες της βάρβαρης τουρκικής εισβολής με την εκδίωξή τους από τις πατρογονικές τους εστίες από τα κατοχικά στρατεύματα.

Μεταξύ άλλων, διέγραψε τα προπολεμικά χρέη ύψους £79 εκατομ., διέγραψε τα δάνεια που τους παραχωρήθηκαν για την ανέγερση κατοικίας ύψους £55 εκατομ. και κατάργησε τα εισοδηματικά κριτήρια, γιατί τότε κάποιος, για να έπαιρνε βοήθεια, ίσως να έπρεπε να είχε και κομματική ταυτότητα. Η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη πρώτη ασχολήθηκε με το σοβαρό και ευαίσθητο θέμα της τιτλοποίησης των κατοικιών. Νομίζω ότι κανείς δεν πρέπει να διαφωνεί ότι, αν δε λαμβανόταν τότε η απόφαση, ίσως σήμερα να μη συζητούσαμε θέμα τιτλοποιήσεων. Με τόλμη και κατόπιν μιας σκληρής και επίπονης προσπάθειας προχώρησε στην τιτλοποίηση 5 462 κατοικιών. Δυστυχώς, η προσπάθεια αυτή τερματίστηκε με τα νομοθετήματα που ψήφισαν τα τότε αντιπολιτευόμενα κόμματα. Ως αποτέλεσμα αυτής της αψυχολόγητης και απερίσκεπτης, κατά την άποψή μας, ενέργειας, δεκατρείς χιλιάδες περίπου προσφυγικές οικογένειες δεν εξασφάλισαν τίτλους ιδιοκτησίας, παραμένοντας σε αγωνία και ανασφάλεια για οκτώ ολόκληρα χρόνια. Ένας αριθμός προσφύγων απεβίωσε, με αποτέλεσμα οι κληρονόμοι να χάσουν τα κληρονομικά τους δικαιώματα στο σπίτι μέσα στο οποίο μεγάλωσαν και έζησαν μια ολόκληρη ζωή. Πώς θα αποκατασταθεί αυτή η αδικία; Πώς απαντάτε σε αυτό το καυτό ερώτημα; Αρκετοί πρόσφυγες εκδιώχθηκαν από τα σπίτια τους με επιστολή ότι τα κατέχουν παράνομα και μετακινήθηκαν σε σπίτι ενός υπνοδωματίου, επειδή πάντρεψαν τα παιδιά τους. Παρέμεινε σε εκκρεμότητα το θέμα της τιτλοποίησης των κατοικιών που ανεγέρθηκαν μέσα σε τουρκοκυπριακή γη και στις βρετανικές βάσεις.

Στις 14 Ιανουαρίου 2006, μετά δηλαδή από εννιά ολόκληρα χρόνια, πραγματοποιήθηκε στο Προεδρικό Μέγαρο εκείνη η περιβόητη σύσκεψη των συγκυβερνώντων κομμάτων αγνοώντας το Δημοκρατικό Συναγερμό κι άλλα μικρά κόμματα. Εξαγγέλλοντας την απόφαση για παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας, δήλωναν ότι διαπιστώθηκε μια συναντίληψη στην ανάγκη διαμόρφωσης ενός συνολικού και μεγάλοπνου σχεδίου αντιμετώπισης του θέματος της κάλυψης όλων των περιπτώσεων, αλλά τα κόμματα της συγκυβέρνησης υποβάλλουν προτάσεις για βελτίωση.

Φανταστείτε, αν δεν ήταν αυτό το σχέδιο μεγάλοπνου, τι θα γινόταν!

Δυστυχώς, η διαπίστωσή μας είναι ότι οι κανονισμοί που κατατέθηκαν παρουσιάζουν σοβαρές ελλείψεις, παραλείψεις και αδυναμίες και είναι κουτσουρεμένοι και, εκτός του ότι θα διαιωνίσουν τις αδικίες που δημιουργήθηκαν τα τελευταία χρόνια,

αναμένεται ότι θα δημιουργήσουν και νέες αδικίες σε βάρος μεγάλου αριθμού προσφύγων. Οκτώ χιλιάδες πεντακόσιες πενήντα έξι κατοικίες που κτίστηκαν σε τουρκοκυπριακή γη δε θα τιτλοποιηθούν, με αποτέλεσμα οι πρόσφυγες που έκτισαν τα σπίτια τους με χίλιες στερήσεις, κόπους, μόχθους και θυσίες να κινδυνεύουν να βρεθούν πρόσφυγες για δεύτερη φορά. Τι θα γίνει, αν ένας νέος Μουσταφά Αρίφ διεκδικήσει την περιουσία του μέσω δικαστηρίου και το επιτύχει; Καμιά δέσμευση, είτε γραπτή είτε προφορική, για ασφάλεια ότι θα τους ανήκουν αυτά τα σπίτια δεν μπορεί να ικανοποιήσει τους πρόσφυγες αυτούς εκτός από την παραχώρηση τίτλου ιδιοκτησίας. Αν μπορούσε να δοθεί αυτή η ασφάλεια, τι νόημα έχει η δέσμευση για παραχώρηση ενός οικοπέδου; Στους κανονισμούς που κατατέθηκαν δεν προβλέπεται καν η παραχώρηση αυτού του οικοπέδου παρά μόνο στην εισηγητική έκθεση. Αλλά, έστω και με την παραχώρηση ενός οικοπέδου, εξοφλούμε την υποχρέωσή μας απέναντι σ' αυτούς τους πρόσφυγες, αν αύριο βρεθούν στο δρόμο;

Ένα από τα κομβικά θέματα στη συνολική επίλυση του κυπριακού προβλήματος είναι και το περιουσιακό. Θα είναι μέγα σφάλμα η διολίσθηση σε ανταλλαγή περιουσιών. Γινόμαστε δέκτες μηνυμάτων ότι Τουρκοκύπριοι των οποίων η γη χρησιμοποιήθηκε για την ανέγερση προσφυγικών κατοικιών πλησιάζουν πρόσφυγες είτε για να τους πουλήσουν τη γη αυτή είτε για να την ανταλλάξουν με ελληνοκυπριακή γη στα κατεχόμενα. Αυτός είναι ένας επιπρόσθετος λόγος να προχωρήσουμε στην τιτλοποίηση των σπιτιών που ανεγέρθηκαν σε τουρκοκυπριακή γη, προκειμένου να αποφευχθεί η ανταλλαγή περιουσιών, στην οποία δεν αποκλείεται δυστυχώς να φθάσουμε λόγω ακριβώς της κοντόφθαλμης πολιτικής της κυβέρνησης. Προς τι η επιβολή όρων και ο περιορισμός στον τίτλο ιδιοκτησίας, ώστε να μην μπορεί να πωληθεί ή μεταβιβαστεί η οικιστική μονάδα, προτού παρέλθουν τουλάχιστο πέντε χρόνια; Πώς θα αρθεί η μεγάλη αδικία, που επίσης αναμένεται να παρατηρηθεί, για τους πρόσφυγες οι οποίοι στο μεταξύ θα αποβιώσουν μέχρι την τιτλοποίηση, αφού τα παιδιά τους δε θα μπορούν να κληρονομήσουν το πατρικό σπίτι;

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν ήσουν στην επιτροπή.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ήμουν και ξέρω καλά τι λέω.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα τα πούμε μετά.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Στα παιδιά τους μόνο μπορούν, πούποτε αλλού.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πού εννά το δώσουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Μπορεί κάποιος να θέλει να το πουλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να μην υπάρχουν διακοπές.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά του ΑΚΕΛ ακούγονται συνέχεια παρεμβάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λυπούμαι πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κάντε και απ' εκεί παρατήρηση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εκεί έκανα παρατήρηση μη μου υποδεικνύετε το ρόλο μου! Παρακαλώ!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Συμφωνούμε επίσης και λέμε "όχι" στη ρατσιστική αντιμετώπιση του θέματος της μητρογονίας για τα παιδιά τα οποία θα πρέπει σίγουρα να αποκτούν και εκείνα την ταυτότητα του πρόσφυγα. Υπάρχει προφορική τροπολογία από το Δημοκρατικό Συναγερμό και όσοι πιστοί προσέλθετε. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα! Για να νιώθει ο πρόσφυγας και ο πληγείς το αίσθημα της ανακούφισης μέσα στα πλαίσια εφαρμογής της ισότιμης κατανομής βαρών, θα πρέπει τουλάχιστο να αισθανθεί ότι έχουν ενεργοποιηθεί οι διαδικασίες για έναρξη καταβολής αποζημιώσεων από τα χαμένα του εισοδήματα. Η μελέτη του Πανεπιστημίου Κύπρου, που στοίχισε £70.000, σίγουρα έγινε για να εξυπηρετήσει τον πιο πάνω σκοπό και όχι για να αποτελέσει ένα μελετημένο σύγγραμμα που κοσμεί διάφορες βιβλιοθήκες ή βρίσκεται πεταγμένο σε κυβερνητικά συρτάρια.

Επομένως, για να δώσουμε λύση σε αυτές τις ελλείψεις που έχουν αυτοί οι κανονισμοί, προτείνουμε όπως δικαιούχος να πάρει τίτλο ιδιοκτησίας να είναι και αυτός που ανήγειρε την κατοικία του σε τουρκοκυπριακή γη. Όσοι πρόσφυγες διαμένουν σε μειονεκτικά και πεπαλαιωμένα διαμερίσματα ή οικίες να πάρουν τίτλο, καθώς και οικονομική ενίσχυση, εξαιτίας της μειονεκτικής θέσης που βρίσκονται. Να αφαιρεθεί ο περιορισμός της μεταβίβασης σε πέντε χρόνια, ο οποίος είναι άδικος και απαράδεκτος. Με την ψήφιση των νομοθετημάτων να είναι δικαιούχοι τίτλων ιδιοκτησίας όσοι κατέχουν σπίτι, ανεξάρτητα αν μέχρι να εκδοθεί ο τίτλος ιδιοκτησίας δε θα βρίσκονται στη ζωή. Σε όσους πρόσφυγες ανήγειραν μόνοι τους την κατοικία τους ή αγόρασαν σπίτι ή διαμέρισμα να τους παραχωρηθεί ως αντιστάθμισμα οικόπεδο ή οικονομική βοήθεια. Είναι καλά, συνάδελφε, όταν μιλούμε για πρόσφυγες, να απαντάτε "ζάβαλλί μου!". Πρέπει να τα ακούει αυτά ο κόσμος. Επίσης, τέλος, θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα ειδικό σχέδιο και ειδικό ταμείο για την οικονομική κάλυψη των ανισοτήτων που τυχόν να δημιουργηθούν.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πες και "ευχαριστώ" που σε ακούσαμε!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ευχαριστώ που με ακούσατε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Παπακώστας έχει το λόγο τώρα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Άκουσα με πολλή προσοχή τους συναδέλφους κ. Χριστοφόρου και Παπαπολυβίου, με προσοχή και υπομονή, και πραγματικά έχω εκπλαγεί, μέχρι και ρατσιστές ο κ. Χριστοφόρου μάς έχει αποκαλέσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Ή ο γιάλος είναι στραβός ή στραβά αρμενίζετε, κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αναφέρθηκε μόνο στο θέμα της γυναίκας και είπε ότι είναι ρατσιστικό, αν εξακολουθήσει η νομοθεσία να είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Να διευκρινίσω, γιατί είναι άδικο να καταγραφεί αυτός ο παραλογισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε συνάδελφε, εγώ το άκουσα πολύ καθαρά.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ρατσιστική αντιμετώπιση από την κυβέρνηση όσον αφορά τον προσφυγικό κόσμο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, δε θα σας έδωσα το λόγο! Παρακαλώ!

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Επειδή μερικών συναδέλφων της αντιπολίτευσης φαίνεται πως η μνήμη άρχισε ηθελημένα ή άθελα, δεν ξέρω, να εξασθενεί, θέλω απλά να τους θυμίσω ότι το ένα τρίτο περίπου του ελληνοκυπριακού πληθυσμού προσφυγοποιήθηκε στην ίδια του την πατρίδα το μαύρο καλοκαίρι του 1974, εξαιτίας του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τούρκικης εισβολής και κατοχής, που ακολούθησαν στη συνέχεια. Άνοιξε στα σπλάχνα της μικρής μας πατρίδας μια τεράστια πληγή, που δυστυχώς μέχρι σήμερα, μετά παρέλευση τριάντα δύο σχεδόν χρόνων, δεν έχει επουλωθεί και συνεχίζει να αιμορραγεί.

Θέλω επίσης να τους θυμίσω πως το ΑΚΕΛ από την πρώτη στιγμή στάθηκε δίπλα στους πρόσφυγες όσο κανένας άλλος, για να απαλύνει τον πόνο και τη δυστυχία

τους εκείνες τις πικρές μέρες, που το μόνο πράγμα που είχαν ήταν τον ουρανό σεντόνι και την πέτρα μαξιλάρι. Το ΑΚΕΛ από τότε μέχρι σήμερα δεν έπαυσε ποτέ να έχει ως πρώτη του προτεραιότητα την επίλυση των πολλαπλών προβλημάτων που ταλάνιζαν και συνεχίζουν να ταλάνιζουν τον προσφυγικό μας κόσμο. Αμέσως μετά την εισβολή και την προσφυγιά το ΑΚΕΛ έθεσε ως πρώτη του προτεραιότητα την εξασφάλιση ικανοποιητικών συνθηκών διαβίωσης των προσφύγων μας πάνω σε προσωρινή πάντοτε βάση. Και λέμε προσωρινή βάση, γιατί θεωρούμε πως η οριστική λύση του προσφυγικού προβλήματος θα λυθεί μόνο με μια δίκαιη λύση του Κυπριακού. Το ΑΚΕΛ δεν έπαψε και δε θα πάψει να αγωνίζεται καθημερινά και από κάθε βήμα για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο προσφυγικός μας κόσμος, συμβάλλοντας ουσιαστικά και εποικοδομητικά στην επίλυση αυτών των προβλημάτων. Οι πρόσφυγες ξέρουν πολύ καλά πως πρωτοστάτες για τη δημιουργία του οργανωμένου προσφυγικού κινήματος, της Παγκύπριας Επιτροπής Προσφύγων, ήταν οι ακελιστές. Το ΑΚΕΛ επίσης πρωτοστάτησε στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των προσφύγων, στην εισαγωγή στεγαστικών σχεδίων για τις στεγαστικές ανάγκες των εκτοπισμένων, στη δημιουργία του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, στην εφαρμογή των σχεδίων συντήρησης, επιδιόρθωσης και αναδόμησης των οικισμών και σε άλλα.

Κάποιοι σήμερα της αντιπολίτευσης, αντί να επικροτήσουν το μεγαλεπήβολο σχέδιο των πιλοποιήσεων, που με σοβαρότητα και υπευθυνότητα εκπόνησε αυτή η κυβέρνηση, κατέφυγαν από την πρώτη στιγμή στη δημαγωγία για καθαρά προεκλογικούς σκοπούς. Και, μάλιστα, για να γίνουν πιο πιστευτοί στον προσφυγικό κόσμο, παίζοντας στην ουσία με τον πόνο του, άρχισαν να χύνουν κροκοδείλια δάκρυα, αδιαφορούντες για τη ζημιά που προκαλούν στον προσφυγικό κόσμο και στον τόπο γενικότερα.

Άραγε δεν το αντιλαμβάνονται, ότι με τις πληθωριστικές και εξόφθαλμα ανέφικτες νομικά και πολιτικά εισηγήσεις και εξαγγελίες τους το μόνο που επιτυγχάνουν είναι η διάσπαση του προσφυγικού κόσμου; Η απάντηση είναι “ναι”, το αντιλαμβάνονται, αλλά αυτό που προέχει για το Δημοκρατικό Συναγερμό δεν είναι το καλώς νοούμενο συμφέρον του προσφυγικού κόσμου, αλλά το πώς θα υποκλέψουν την ψήφο του ενόψει των βουλευτικών εκλογών. Αυτή δυστυχώς είναι η ωμή πραγματικότητα.

Οι τροποποιήσεις που προτείνουν στόχο έχουν όχι τη βελτίωση της κυβερνητικής πρότασης αλλά την παρεμπόδιση της κυβέρνησης να υλοποιήσει το σχέδιο που εξήγγειλε. Αυτό που παρατηρούμε καθημερινά δεν είναι τίποτε άλλο από μια προσπάθεια μηδενισμού των πάντων και πρόκληση πανικού και σύγχυσης μεταξύ του προσφυγικού κόσμου. Και το τραγελαφικό είναι ότι ισχυρίζονται ότι το σχέδιο αυτό, που προτείνει η κυβέρνηση, είναι τάχατες ανισομερές. Ανισομερές δεν είναι το παρόν σχέδιο, που εξετάζουμε σήμερα: ανισομερές, πρόχειρη και αμελέτητη ήταν η παραχώρηση των 5 000 τίτλων, που η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού διένειμε τις παραμονές των προεδρικών εκλογών του 1998 για καθαρά ψηφοθηρικές σκοπιμότητες. Μάλιστα απέστειλαν τίτλους και σε πρόσφυγες που αποδήμησαν εις Κύριον! Αυτό δείχνει την προχειρότητα των ενεργειών τους.

Καλούμαστε σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι, να τοποθετηθούμε με την ψήφο μας στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε από την κυβέρνηση για την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στους εκτοπισθέντες. Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, όπως επανειλημμένα τόνισε και ο Υπουργός Εσωτερικών, είναι το πιο ριζοσπαστικό μέτρο στεγαστικής πολιτικής που έχει ληφθεί ποτέ στην Κύπρο, από δημιουργίας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αποτελεί ένα μεγαλόπνοο στεγαστικό σχέδιο και είναι το μεγαλύτερο πρόγραμμα κοινωνικής στήριξης που εκπονήθηκε ποτέ. Αφορά 27 000 οικογένειες, οι

οποίες θα πάρουν τίτλο ιδιοκτησίας, κατοικίας ή τίτλο ιδιοκτησίας οικοπέδου, και καλύπτει 100 000 περίπου πρόσφυγες.

Αγαπητοί συνάδελφοι, καταλήγοντας θα ήθελα να παρατηρήσω πως επιμέρους προβλήματα σίγουρα θα προκύψουν στην πορεία. Αυτό όμως δεν αποτελεί εμπόδιο για υλοποίηση του μεγαλεπήβολου αυτού σχεδίου, το οποίο θα υλοποιηθεί πλήρως μέσα στα προσεχή πέντε χρόνια το αργότερο. Εξάλλου, η αναβαθμισμένη, σε σύγκριση με τα άλλα χρόνια, προσφυγική πολιτική της κυβέρνησης της Αλλαγής θα συνεχιστεί, πράγμα που θα επιλύει σταδιακά τα επιμέρους προβλήματα που υπάρχουν και αυτά που θα δημιουργούνται κατά την πορεία εφαρμογής του σχεδίου αυτού. Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει, μέσα από ένα εποικοδομητικό διάλογο με την κυβέρνηση, να προωθεί μελέτες και εισηγήσεις για εξεύρεση λύσης των όποιων προβλημάτων υπάρχουν ή πιθανόν να προκύψουν στην πορεία μέσα στα πλαίσια φυσικά της φιλοπροσφυγικής πολιτικής της κυβέρνησης της Αλλαγής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τον υπόλοιπό του χρόνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά λεπτά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά τις ύβρεις και τους προπηλακισμούς τους οποίους εδέχθημεν από τις άλλες παρατάξεις εντός της Βουλής -και πολύ λυπούμεθα να πούμε ότι μόνο άδικες είναι- εμείς περνούμε μπροστά, υιοθετούμε ένα άλλο πολιτικό πολιτισμό και δεν απαντούμε σε αυτές τις μικροπρέπειες.

Χαιρετίζουμε την παρουσία του Υπουργού των Εσωτερικών, ενός πρώην συναδέλφου, καταξιωμένου κοινοβουλευτικού, ο οποίος, παρά τη διαφωνία μας με το νομοσχέδιο το οποίο φέρνει στη Βουλή, αναγνωρίζουμε ότι επιτελεί ένα σοβαρό έργο στο υπουργείο του.

Οι συνάδελφοι, ιδιαίτερα οι προερχόμενοι από το χώρο του ΑΚΕΛ, μίλησαν για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και είπαν ότι είναι ένα μεγαλεπήβολο σχέδιο τιτλοποιήσεων, ότι είναι ένα μεγάλο πρόγραμμα κοινωνικής στήριξης, ότι εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού παίζουμε με τον πόνο των προσφύγων. Βεβαίως, δεν είναι η πρώτη φορά που υφιστάμεθα άδικες επιθέσεις. Ό,τι και να πουν όμως οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, ό,τι και να λεχθεί και όπου και αν αγγίζουν -και πονούν, το κατανοούμε- η πολιτική των τιτλοποιήσεων είναι πολιτική του Γλαύκου Κληρίδη. Και δεν το λέω εγώ. Διαβάζω από τα πρακτικά της 16^{ης} Οκτωβρίου 1997. Ο κ. Δημήτρης Χριστόφιας, γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ -διαβάζω από τη σελίδα 89- λέει τα εξής: «Γίνεται λόγος ότι το θέμα αυτό ηγέρθη από τον κ. Κληρίδη από το 1981 και, κατά συνέπεια, όταν εξελέγη Πρόεδρος, επειδή ο άνθρωπος είναι συνεπής στις υποσχέσεις του, υλοποιεί την υπόσχεσή του. Ο κ. Κληρίδης έσφαλε το 1981 που ήγειρε το θέμα. Επανέλαβε το σφάλμα του το 1987 και το 1988, προεκλογικά. Επανέλαβε το σφάλμα του προεκλογικά και το 1992 και το σφάλμα του τώρα το υλοποιεί. Το υλοποιεί και δε δείχνει την ευαισθησία που χρειάζεται να επιδείξει μια κυβέρνηση η οποία συνεργάζεται με τις άλλες πολιτικές δυνάμεις για το θέμα των προσφύγων τόσα χρόνια και πρέπει να λάβει σοβαρότατα υπόψη το γεγονός ότι αυτό το θέμα είναι άμεσα και απόλυτα συνδεδεμένο με την επίλυση, τη σωστή ή όχι, του κυπριακού προβλήματος.». Αφού, λοιπόν, ο έντιμος Πρόεδρος της Βουλής, τότε

γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, αναγνωρίζει ότι αυτή η ιδέα είναι ιδέα Κληρίδη, η οποία έρχεται κατ' επανάληψη, μιλά και το χαρακτηρίζει ως τεράστιο σφάλμα. Σήμερα μας λέτε ότι είναι ένα μεγαλεπήβολο πρόγραμμα τιτλοποιήσεων. Σήμερα μας λέτε ότι είναι ένα πρόγραμμα κοινωνικής στήριξης. Επιτέλους, τι συμβαίνει από τα δύο; Αν συμβαίνουν αυτά που λέτε σήμερα, τότε απολογηθείτε γι' αυτά που λέγατε τότε.

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, κατά τη συνεδρία της 13^{ης} Νοεμβρίου 1997, έλεγε τα ακόλουθα, διαβάζω από τη σελίδα 236: «Γιατί απευθύνθηκε η έκκληση; Γνώριζε η κυβέρνηση ότι υπάρχει αυτή η αντίδραση. Γνώριζε ότι η πλειοψηφία του πολιτικού κόσμου, για πολιτικούς λόγους, τάσσεται ενάντια στην πρόθεσή της να προχωρήσει στην τιτλοποίηση. Αλλά δε σεβάστηκε εκείνη την άποψη και μας ανάγκασε να κάνουμε αυτές τις προτάσεις νόμου. Γι' αυτό απευθύνω την τελική έκκληση να σεβαστεί αυτή την απόφαση της Βουλής και να μην ασκήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το δικαίωμά του για αναφορά.». Σε αυτό το πρακτικό παραδέχεται ο Αριστοφάνης Γεωργίου, έντιμος συνάδελφος, πρόεδρος της επιτροπής Προσφύγων, ότι εναντιώθηκε κατ' επανάληψη και πρωτοστάτησε μάλιστα στο να σταματήσουν οι τιτλοποιήσεις επ' ονόματι των προσφύγων.

Από τα πρακτικά της 30ής Οκτωβρίου 1997 θα διαβάσω, τιμής ένεκεν, και τι έλεγε ο συμπολίτης μου κ. Κίκης Γιάγκου. Διαβάζω από τη σελίδα 171: «Και πραγματικά διερωτώμαι ποια πολιτικά μηνύματα δίνονται από αυτή την απόφαση. Τιτλοποιώντας τις προσφυγικές κατοικίες, η κυβέρνηση, έμμεσα πλην σαφώς, αποδέχεται τα τετελεσμένα της εισβολής και της κατοχής. Αποδέχεται δηλαδή ότι υπάρχει κατοχή την οποία πρέπει έμμεσα να αποδεχτούμε και σαν ένα γεγονός που με την πάροδο του χρόνου θα νομιμοποιηθεί. Δηλαδή από την de facto αναγνώριση θα περάσουμε στην de jure. Όσο και να φαντάζει απίστευτο, αυτό φαίνεται αληθινό.». Λοιπόν, ο συνάδελφος Κίκης Γιάγκου του ΑΚΕΛ αντιλαμβάνονταν ότι η τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών σήμαινε και de jure αναγνώριση της κατοχής και επομένως επέβαλλε το πατριωτικό καθήκον να απορρίψουν την προσφυγική πολιτική του Γλαύκου Κληρίδη. Να υποθέσουμε σήμερα που το αποκαλείτε μεγαλεπήβολο σχέδιο τιτλοποιήσεων και πρόγραμμα κοινωνικής στήριξης ότι υιοθετείτε αυτά που λέγατε τότε; Αν δεν τα υιοθετείτε, τότε πρέπει να απολογηθείτε.

Αλλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που πραγματικά προβληματίζει τον κυπριακό λαό και ιδιαίτερα τους πρόσφυγες που μας ακούν είναι η βραδύτητα με την οποία αντιλαμβάνεστε τη δική μας πολιτική. Είναι γνωστό ότι εμείς το 1976 σας είχαμε πει ότι η πορεία σωτηρίας της Κύπρου είναι η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για είκοσι χρόνια, μέχρι το 1996 που αλλάξατε τη συνεδριακή σας απόφαση, μας λέγατε "ΕΟΚ - NATO, το ίδιο συνδικάτο". Ευτυχώς για την Κύπρο και για σας αναθεωρήσατε αυτή τη σειρά αντίδρασή σας σε θετική στάση και αξιωθήκαμε να ενταχθούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση με όλα τα ευεργετήματα.

Το 1981 σας είπαμε, σας είπε ο Γλαύκος Κληρίδης «να τιτλοποιήσουμε τα σπίτια επ' ονόματι των προσφύγων». Μας απαντήσατε «κοτσιάνια ο Κληρίδης, κοτσιάνια και ο Ντενκτάς». Φαίνεται και μέσα από τις ομιλίες το περιεχόμενο, τι είδους περιεχόμενο δίνετε σε αυτή την πολιτική. Χρειάστηκε να περάσουν άλλα είκοσι έξι χρόνια, για να αντιληφθείτε την ορθότητα της δικής μας πρότασης. Και, αν εσείς βραδυπορείτε να αντιληφθείτε την ορθότητα των δικών μας εισηγήσεων και προβληματισμών, αυτό δε θα μας ανησυχούσε, αν δε στοίχιζε τόσα πολλά σε τόσους πολλούς πρόσφυγες. Αν από τότε τολμούσατε, παρά το γεγονός ότι αυτή η εισήγηση προερχόταν από το Γλαύκο Κληρίδη, να την υιοθετήσετε, τα σπίτια από τότε θα ήταν τιτλοποιημένα επ' ονόματι των προσφύγων και ασφαλώς και με τη συνδρομή και τη δική σας σοφία θα μπορούσαμε να φτιάξουμε νόμους που να είναι πιο αποτελεσματικοί και θα μπορούσαμε οπωσδήποτε

σε εκείνη την περίοδο να προχωρήσουμε στην απαλλοτρίωση της τουρκοκυπριακής γης, όπως απαλλοτριώναμε και την ελληνοκυπριακή γη. Γιατί ο πολίτης και ο πρόσφυγας διερωτάται γιατί, όταν πρόκειται για Ελληνοκύπριο, να επιτρέπεται η απαλλοτρίωση της γης και, όταν πρόκειται για Τουρκοκύπριο, προνομιακά να λέμε ότι δεν μπορούμε να το κάνουμε. Επιτέλους, αυτό το κράτος, το ευρωπαϊκό κράτος, έχει δύο ταχυτήτων πολίτες; Αυτούς των οποίων η περιουσία μπορεί να απαλλοτριωθεί και αυτούς των οποίων η περιουσία προνομιακά δεν μπορεί να απαλλοτριωθεί; Είναι δυνατό το κράτος να στέκει ανάπηρο και ανίκανο και να ομολογεί ότι δεν μπορεί να απαλλοτριώσει τη γη;

Παρακολούθησα τον Πρόεδρο της Βουλής, τον έντιμο γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, σε επίσκεψή του στα Πολεμίδα. Εξερχόμενος από την εκδήλωση και αντιμετωπίζοντας ομάδα προσφύγων που έκαναν έντονες παραστάσεις, έδωσε την ακόλουθη διαβεβαίωση: «Λοιπόν, σας λέω», τους λέει, «ότι ούτε εσείς ούτε τα παιδιά σας ούτε τα εγγόνια σας θα φύγετε από αυτά τα σπίτια». Αυτή τη διαβεβαίωση την έδωσε δημόσια. Και το ερώτημα που τίθεται είναι το εξής: Με βάση ποιο νόμο, ποια νομική βάση, ο Πρόεδρος της Βουλής, ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, έδινε διαβεβαίωση «θα σας αφήσω πάνω στην τουρκοκυπριακή γη, μέσα στα σπίτια σας»; Να υποθέσω ότι εννοούσε, αυθαιρετώντας εμείς, «θα σας κρατήσουμε εκεί με το έτσι θέλω»; Ή υπονοούσε ότι, ναι, υπάρχει τρόπος νόμιμος να νομιμοποιήσουμε την ανάκτηση της ιδιοκτησίας, έτσι ώστε το κράτος να μπορέσει στη συνέχεια να μεταβιβάσει τα σπίτια; Και υπάρχουν πολλοί τρόποι. Είτε διά της απαλλοτριώσεως, που εμείς εξακολουθούμε να πιστεύουμε... Και δεν το λέμε εμείς, το είπε ο προηγούμενος Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σήμερα δικαστής του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, το λέει και η κοινή λογική. Αν δεν μπορούμε να προχωρήσουμε στην απαλλοτρίωση, μπορούμε ενδεχομένως να προχωρήσουμε στην ανταλλαγή, μπορούμε ενδεχομένως να προχωρήσουμε στην εξαγορά. Υπάρχουν πάρα πολλοί τρόποι που η κυβέρνηση μπορεί, αν έχει την πολιτική βούληση, να προχωρήσει σε τέτοιες μεθοδεύσεις, έτσι ώστε προσφυγικοί οικισμοί οι οποίοι είναι κτισμένοι πάνω σε τουρκοκυπριακή περιουσία να μπορέσουν να περιέλθουν στην κυριότητα του κράτους, για να μπορέσουν στη συνέχεια να πιλοποιηθούν επ' ονόματι των προσφύγων.

Νομίζουμε επομένως ότι οι προτάσεις που κάνουμε, οι τροπολογίες τις οποίες κάνουμε, βοηθούν προς αυτή την κατεύθυνση. Και το ζητούμενο είναι να μην εξακολουθήσετε στείρα και αντιδραστικά να αρνείστε, αλλά εγώ σας εισηγούμαι να επανεξετάσετε πώς θετικά μπορούμε επιτέλους να υλοποιήσουμε την πολιτική του Γλαύκου Κληρίδη, όπως εξαγγέλθηκε το 1981.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έχουμε υπολειπόμενο χρόνο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα μιλήσω εγώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εντάξει. Επειδή είπε είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Λευτέρη, δεν είναι έτσι τα πράγματα!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω έχουν καθοριστεί...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, κύριε Άριστε...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε τρεις ομιλητές εμείς, κύριε Πρόεδρε, νοούμενου ότι θα εξαντλείτο ο χρόνος μας. Αυτό είπαμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξαντλήστε το χρόνο σας!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλά, δηλαδή συμφωνήσαμε ότι δε θα έχει πέραν των τριών ομιλητών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Έχετε...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είπαμε αυτό το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε δώσει...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είπαμε αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριε συνάδελφε! Είχατε πει δύο ομιλητές και αφήσατε έναν ομιλητή στο τέλος, για να καλύψει τον υπόλοιπο χρόνο. Αυτό είχε συμφωνηθεί.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Εμάς η συμφωνία μας ήταν ότι θα καλύψουμε τα πενήντα λεπτά, που με μεγάλο δισταγμό δεχθήκαμε. Οι τρεις ομιλητές δεν κάλυψαν το χρόνο. Θα μιλήσω για τα επτά λεπτά της κοινοβουλευτικής μου ομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λυπούμαι, λυπούμαι, όχι, όχι...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφαιρέστε μου το λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...όχι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ας μιλήσει ο κ. Πουργουρίδης, αλλά είναι η τελευταία φορά που κάνουμε συμφωνία στην παρουσία του κ. Πουργουρίδη. Δεν υπάρχει κανένα νόημα. Εσυμφωνήθηκαν όπως τα είπατε. Κάτω από την πίεση των συναδέλφων του, προηγουμένως, δε θέλησα να μιλήσω. Ήρθε να πει ότι δεν εσυμφώνησε αυτό τον κατάλογο και αυτά τα λεπτά. Λοιπόν, ωραία, θα αφήσει λεπτά ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και θα μιλήσω και εγώ μετά τον κ. Πουργουρίδη.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς θα σας ακούσουμε ευχαρίστως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε με ενδιαφέρει αν θα με ακούσετε!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να φύγουμε τότε, να μη σας ακούσουμε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να πάτε στο καλό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, τέρμα η συζήτηση!

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τις πτέρυγες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις
και του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ! Κύριοι συνάδελφοι!

Προχωρήστε, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Σκόπευα να κάνω διάφορα σχόλια, αλλά, όπως εξελίσσονται τα πράγματα, θα κάνω μόνο δύο σχόλια και θα προχωρήσω στην ομιλία μου όπως την έχω ετοιμάσει, γιατί σέβομαι τον προσφυγικό κόσμο και σέβομαι όλους όσοι παρευρίσκονται σε αυτή τη συνεδρία.

Ο κ. Καράς ισχυρίστηκε ότι το ΑΚΕΛ αργεί να πάρει τα μηνύματα των καιρών και ισχυρίστηκε επίσης ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήδη περνά μπροστά. Είναι πολύ απλό το πράγμα και μέσα από αυτό φαίνεται πόσο γρήγορα οι ίδιοι παίρνουν τα μηνύματα των καιρών και πόσο μπροστά είναι! Έχουν τοποθετηθεί στο Σχέδιο Ανάν, ότι αποτελεί αυτοκτονία. Στις 24 Απριλίου 2004 καλούσαν τον κυπριακό λαό να αυτοκτονήσει! Βλέπετε, παίρνουν γρήγορα τα μηνύματα και, βλέπετε, βρίσκονται μπροστά!

Μας μίλησαν για ήθος και προσπάθησαν να μας κάνουν εδώ μαθήματα, αλλά θα διαβάσω κάποιες λέξεις: “Ανεύθυνοι”, “προκλητικοί”, “να ζητήσουν συγνώμη”, “να απολογηθούν”, “σφυροκόπημα”, “αδικία ενάντια στον πρόσφυγα”, “ρατσιστές.” Αυτά δεν τα είπαμε εμείς. Αυτές είναι λέξεις των συναδέλφων της αντιπολίτευσης και, αφού θέλουν αυτοί να χαρακτηρίζονται σοβαροί, ας δούμε ποια είναι η σοβαρότητά τους.

Όταν τους χρειαζόταν η Κύπρος στη Νέα Υόρκη τότε, επί Βασιλείου, προτίμησαν να μείνουν στην Κύπρο. Τώρα που τους χρειάζεται η Κύπρος προτιμούν να μένουν εκτός Εθνικού Συμβουλίου. Κατά τα άλλα, ζητούν να τους καλούμε και στις συσκέψεις των συγκυβερνώντων κομμάτων. Είναι για να παρουσιάζονται όπως παρουσιάζονται και στο Εθνικό Συμβούλιο; Από την άλλη, κατήγγειλαν και τον Πρόεδρο και την Κυπριακή Δημοκρατία στην Ευρωπαϊκή Ένωση για αντιδημοκρατικές μεθόδους. Ας τους κρίνει ο λαός. Του τους παραδίνουμε, όπως και στο παρελθόν τους παραδώσαμε και τους έκρινε και τους έστειλε στα σπίτια τους!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάθεση από την κυβέρνηση στη Βουλή των νομοσχεδίων και του κανονισμού που αφορούν τις τιτλοποιήσεις σε πρόσφυγες μας δίνει τη δυνατότητα να συζητήσουμε σήμερα τόσο το συγκεκριμένο μέτρο των τιτλοποιήσεων όσο και το γενικότερο θέμα της προσφυγικής πολιτικής της κυβέρνησης.

Το ΑΚΕΛ, αμέσως μετά το προδοτικό πραξικόπημα και την τούρκικη εισβολή, βρέθηκε από την πρώτη μέρα μαζί με τους πρόσφυγες να αγωνίζεται για αντιμετώπιση των προβλημάτων και των αναγκών του κάθε πρόσφυγα. Τριάντα δυο χρόνια μετά συνεχίζουμε ακούραστα την ίδια προσπάθεια μέχρι και την τελική λύση του κυπριακού προβλήματος, που εμείς επιδιώκουμε να είναι σύντομα. Στόχος μας είναι να εξασφαλίσουμε στον πρόσφυγα καλύτερες συνθήκες διαβίωσης και μια ανθρωπινότερη ζωή.

Η απόφαση της κυβέρνησης να προχωρήσει στο μεγαλύτερο κοινωνικό μέτρο και προσφορά κυβέρνησης προς τους πολίτες του κράτους δεν μπορεί παρά να χαιρετιστεί από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και από τους επηρεαζόμενους. Με την απόφασή της αυτή η κυβέρνηση των συνεργαζόμενων κομμάτων, προκειμένου να αντιμετωπίσει και θέματα φερεγγυότητας του πρόσφυγα, αλλά και να ενδυναμώσει την οικονομική δυνατότητα των πιο φτωχών στρωμάτων των προσφύγων, ορθά αποφάσισε να προχωρήσει στην παραχώρηση τίτλων στους κυβερνητικούς οικισμούς, στις αυτοστεγάσεις και σε όσους κατέχουν τουρκοκυπριακή κατοικία. Αυτούς τους ξέχασε η κυβέρνηση Κληρίδη στο παρελθόν. Είναι πέντε χιλιάδες οικογένειες. Με την απόφαση αυτή ουσιαστικά είκοσι επτά χιλιάδες συμπολιτών μας που δεν είχαν τίτλο ή κανένα ακίνητο στο όνομά τους τώρα αποκτούν ο καθένας ξεχωριστά τη δική του περιουσία και με τίτλο.

Οι τίτλοι στους οποίους θα προχωρήσει η παρούσα κυβέρνηση δεν αποτελούν τη συνέχεια της πολιτικής Κληρίδη ούτε και έχουν καμιά ομοιότητα. Εδώ κρίνουμε σκόπιμο να προβούμε σε μια ιστορική αναδρομή του θέματος "τιτλοποιήσεις".

Η κυβέρνηση Κληρίδη σταμάτησε με την άνοδό της στην εξουσία την πολιτική των πιστοποιητικών ιδιοκατοίκησης, όπως αυτή εφαρμοζόταν από την προηγούμενη κυβέρνηση, σύμφωνα με το Νόμο 30(Ι) του '92. Σύμφωνα με αυτό το νόμο, κάθε πρόσφυγας και ιδιαίτερα αυτοί οι πρόσφυγες που αυτοστεγάστηκαν σε οικόπεδα που διανοίχτηκαν σε τουρκοκυπριακή γη θα είχαν δικαίωμα να εγγράψουν στο Κτηματολόγιο τις συμβάσεις μίσθωσής τους με τον Κηδεμόνα, που είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, και ως εκ τούτου θα είχαν όλα εκείνα τα δικαιώματα που παρέχει ο νόμος, δηλαδή ιδιοκτησία, μίσθωση, ενοικίαση, υποθήκευση και τα πάντα.

Μετά τον τερματισμό της εφαρμογής του πιο πάνω νόμου, η κυβέρνηση Κληρίδη για τρία χρόνια δεν έκανε τίποτε, για να αποφασίσει στις 27 Ιουνίου 1996 ότι θα προχωρήσει στην τιτλοποίηση των κατοικιών σε πρόσφυγες που στεγάζονταν σε συνοικισμούς και κυβερνητικά οικόπεδα αυτοστέγασης.

Αυτή η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου παρέμεινε ανενεργός και άγνωστη μέχρι τον Αύγουστο του '97, οπότε ο Πρόεδρος Κληρίδης, επιστρέφοντας από τις συνομιλίες που είχε στο Παρίσι για το Κυπριακό, που ακολούθησαν τις μουσικές συνομιλίες του Λονδίνου, κάλεσε στο Προεδρικό εκατό προσφυγικές οικογένειες και τους έδωσε τίτλους ιδιοκτησίας. Οι τίτλοι αυτοί ιδιοκτησίας δε στηρίζονταν σε κανονισμούς ή κατάλληλη νομοθεσία, δεν περιέγραφαν την περιουσία που περιείχε ο τίτλος και ανέφεραν αξία μηδέν. Η όλη ενέργεια συνδεόταν άμεσα τόσο με τις εξελίξεις στο Κυπριακό όσο και με το θέμα επανεκλογής Κληρίδη στο προεδρικό αξίωμα.

Μετά την παραχώρηση των πρώτων τίτλων και μετά που η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή συγκλήθηκε με δική μας πρωτοβουλία εκτάκτως, επανήλθε το Υπουργικό Συμβούλιο στις 3 Σεπτεμβρίου '97, για να πάρει αποφάσεις για τον τρόπο υλοποίησης της απόφασης, πράγμα που αποδεικνύει περίτρανα την προχειρότητα και τη σκοπιμότητα που περιείχε αυτή η πολιτική Κληρίδη.

Παρά την απόφαση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου '97, τίποτε δεν έγινε από πλευράς της κυβέρνησης και καμιά πρόταση δε στάλθηκε στη Βουλή για υλοποίηση αυτής της απόφασης. Είναι γι' αυτό το λόγο που τα κόμματα ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ και ΕΔΗ υποχρεώθηκαν να καταθέσουν στη Βουλή προτάσεις νόμου που θα σταματούσαν τις σκόπιμες ενέργειες Κληρίδη και θα ανέκοπταν τις αρνητικές εξελίξεις γύρω από το Κυπριακό και που προέβλεπαν ότι θα μπορούσαν να κατατεθούν κανονισμοί για σωστή πολιτική στα θέματα τιτλοποιήσεων. Ο Γενικός Εισαγγελέας και η κυβέρνηση Κληρίδη έλεγαν ότι θα τους φέρουν και ακόμα έρχονται. Τόσο γρήγορα παίρνουν τα μηνύματα!

Η τότε κυβέρνηση με δήλωση του υπουργού της, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου '97, ανέφερε ότι δε θα προχωρήσει σε νέες τιτλοποιήσεις.

Οι νόμοι που η Βουλή ψήφισε με εισήγηση των τεσσάρων ως άνω κομμάτων ανατέμθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο με αναφορά του Προέδρου και δεν τέθηκαν σε εφαρμογή μέχρι το Μάιο του '98, οπότε η αναφορά στο Ανώτατο απεσύρθη και οι νόμοι υπογράφηκαν και δημοσιεύθηκαν. Άρα, μέχρι το Μάιο του '98 δεν υπήρχε νομοθεσία που να θέτει οποιαδήποτε εμπόδια στην κυβέρνηση Κληρίδη.

Το αξιοπρόσεκτο όμως του όλου θέματος είναι το γεγονός ότι η κυβέρνηση Κληρίδη ξεκίνησε λίγο πριν τις προεδρικές εκλογές του '98 να δίνει μαζικά τίτλους. Χρησιμοποιώντας ακόμα και έκτακτο προσωπικό έδιδαν τίτλους ή έβαζαν τίτλους κάτω από τις πόρτες των προσφύγων μέχρι τα μεσάνυχτα του Σαββάτου, κατά το δεύτερο γύρο των εκλογών!

Μετά την επανεκλογή Κληρίδη και ενώ μέχρι το Μάιο δεν υπήρχαν οποιεσδήποτε νομοθεσίες, κανένας τίτλος δε δόθηκε και η ίδια η κυβέρνηση ουδέποτε έφερε κανονισμούς, για να υλοποιήσει την πολιτική των τιτλοποιήσεων. Αυτό καταδεικνύει περίτρανα την προεκλογική σκοπιμότητα της κυβέρνησης Κληρίδη!

Με όλη την ιστορική αυτή αναδρομή που έχουμε παραθέσει, που αποτελείται από γεγονότα αναντίλεκτα σήμερα, στην κοινωνία μας φαίνεται πόσο πρόχειρα, ερασιτεχνικά και αποσπασματικά, αλλά με πολλές πολλές σκοπιμότητες ενήργησε η κυβέρνηση Κληρίδη.

Η διαφορά της πρότασης της σημερινής κυβέρνησης είναι εμφανής για τους ακόλουθους λόγους:

1. Κάθε οικογένεια προσφύγων που επηρεάζεται από τις τρεις κατηγορίες που ανέφερα θα πάρει έναν τίτλο ιδιοκτησίας. Με αυτή την πολιτική δίνεται πέραν του τίτλου σ' αυτές τις είκοσι επτά περίπου χιλιάδες οικογένειες μια σημαντική

οικονομική επιφάνεια, αλλά και δημιουργούνται συνθήκες μεγαλύτερης ασφάλειας για τα θέματα στέγασης στην κάθε επηρεαζόμενη οικογένεια.

2. Κάθε τίτλος που τώρα θα δίνεται θα έχει πλήρη περιγραφή του ακινήτου που παραχωρείται τόσο στη γη όσο και στις οικοδομές που κατέχει ο κάθε πρόσφυγας. Ταυτόχρονα, θα υπάρχει η εκτιμημένη αξία αυτής της ακίνητης ιδιοκτησίας.
3. Με την απόφαση αυτή τυχόν επεκτάσεις που έχουν κάνει χωρίς άδεια οι κάτοχοι θα μπορούν να νομιμοποιηθούν.

Κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων και των κανονισμών τώρα, διευκρινίστηκαν μέσω του Υπουργού Εσωτερικών πολλά ζητήματα που αφορούν την πρόθεση της κυβέρνησης, αλλά και τον τρόπο με τον οποίο θα υλοποιηθεί αυτή η πολιτική, τα οποία σημειώνουμε παρακάτω και κρίνουμε ότι ευρίσκονται στην ορθή πορεία, που πρέπει να ικανοποιεί τους επηρεαζόμενους πρόσφυγες:

1. Η τιτλοποίηση για τους κυβερνητικούς οικισμούς και για τις αυτοστεγάσεις θα υλοποιηθεί σε περίοδο δύο ετών.
2. Για το σκοπό της ετοιμασίας των τίτλων, όπως περιγράφονται πιο πάνω, θα αποσπασθεί προσωπικό εκατόν είκοσι υπαλλήλων από διάφορα τμήματα και υπηρεσίες, που θα εργαστούν αποκλειστικά και με ταχύτητα για ετοιμασία της απόδοσης των τίτλων.
3. Θα καταβάλλεται προσπάθεια, ιδιαίτερα για τις αυτοστεγάσεις που έχουν ανεγερθεί σε τουρκοκυπριακή γη, να μεταφέρονται τα δικαιώματα κατοχής και χρήσης από τους αρχικούς δικαιούχους στα παιδιά και την οικογένειά τους, νοούμενου ότι αυτοί είναι δικαιούχοι.
4. Τα οικόπεδα που θα παραχωρηθούν σε εκείνους που δε θα πάρουν τίτλο επί της κατοικίας που σήμερα κατέχουν θα αποδοθούν στους δικαιούχους τους πολύ γρηγορότερα από τα πέντε χρόνια που αρχικώς υπολογίστηκε.
5. Κάθε περίπτωση θα αντιμετωπίζεται με ανθρώπινο τρόπο και στα πλαίσια επίλυσης προβλημάτων. Και αυτό το αποδεικνύει ο τρόπος με τον οποίο εκφράστηκε προς την κυβέρνηση και τον υπουργό της που θα εφαρμόσει αυτή την πολιτική η ίδια η αντιπολίτευση αμέσως πριν από εμένα.

Εδώ θα ήθελα να συμπληρώσω ότι καμιά κυβέρνηση δεν απαλλοτρίωσε τουρκοκυπριακή γη για τους συνοικισμούς αυτοστεγάσεων που είχε κάνει. Και ενώ είχε απόφαση από το '96 η κυβέρνηση Κληρίδη, δεν έκανε απαλλοτριώσεις τουρκοκυπριακής γης και η ίδια παραχώρησε εκατοντάδες οικόπεδα σε πρόσφυγες, για να αυτοστεγαστούν, ενώ ήταν τουρκοκυπριακά και μη απαλλοτριωθέντα. Η μόνη κυβέρνηση που έκανε αυτό το πράγμα και έχει σταματήσει αυτή την πολιτική είναι αυτή η κυβέρνηση, από το Νοέμβριο του 2004.

Έρχομαι τώρα σε ένα θέμα για το οποίο η αντιπολίτευση δημαγωγώντας ανέπτυξε έντονη προσπάθεια να δημιουργήσει ανησυχίες στους πρόσφυγες και να δημιουργήσει προβλήματα στην υλοποίηση της κυβερνητικής πολιτικής. Η αντιπολίτευση κατηγορεί την κυβέρνηση ότι κακώς δεν προχωρά στην απαλλοτρίωση του συνόλου της τουρκοκυπριακής γης επί της οποίας ανεγέρθηκαν οικισμοί ή αυτοστεγάστηκαν πρόσφυγες και δηλώνει ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα γι' αυτή τη μαζική απαλλοτρίωση. Εμείς συμφωνούμε με την απόφαση της κυβέρνησης, κρίνουμε ότι πράγματι υπάρχουν πολιτικοί λόγοι που αφορούν το Κυπριακό που δεν επιτρέπουν αυτή τη στιγμή τη μαζική απαλλοτρίωση της τουρκοκυπριακής γης. Εμείς δεν έχουμε επικαλεστεί νομικούς και συνταγματικούς λόγους.

Όλοι γνωρίζουμε και όλοι αποδέχονται ότι το θέμα των περιουσιών και της κατοχύρωσης των δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων προσφύγων στις κατεχόμενες περιουσίες τους είναι από τα πιο πολύπλοκα και σημαντικά θέματα συζήτησης κατά τις συνομιλίες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Γι' αυτό το θέμα που συζητούμε θα πρέπει να τύχει προσεκτικού χειρισμού κατά τρόπο που να μην επιτρέπει στην τουρκοκυπριακή ηγεσία, την Τουρκία και άλλους εκτός Κύπρου -ξέρετε, έχουμε άσπονδους φίλους- να χρησιμοποιήσουν τις δικές μας ενέργειες κατά τρόπο που να δυσκολεύει τη διασφάλιση των νόμιμων δικαιωμάτων των προσφύγων επί των περιουσιών τους στα κατεχόμενα. Σημαντικό είναι επίσης να σημειώσουμε στο θέμα ότι ευρισκόμαστε στα πλαίσια μιας έντονης προσπάθειας που καταβάλλεται από την Κυπριακή Δημοκρατία, για να σταματήσει η μαζική και ληστρική εκμετάλλευση και ανοικοδόμηση σε ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα. Την ίδια ώρα καταβάλλονται προσπάθειες για εφαρμογή αποφάσεων ατομικών προσφυγών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά και για εφαρμογή της Τέταρτης Διακρατικής Προσφυγής.

Ευρισκόμαστε τέλος στη συνέχιση των προσπαθειών μας για επανέναρξη διαλόγου που θα οδηγήσει στη συζήτηση ουσιαστικών πτυχών του Κυπριακού, περιλαμβανομένου και του περιουσιακού, που θα οδηγήσει και σε μια συμφωνημένη λύση του Κυπριακού, οι οποίες προσπάθειες έχουν ως τελευταίο σταθμό το κοινό ανακοινωθέν του Προέδρου και του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών στο Παρίσι.

Λαμβάνοντας υπόψη μας όλα τα πιο πάνω, εμείς συμφωνούμε με την απόφαση της κυβέρνησης και κρίνουμε ότι πολιτικοί λόγοι εμποδίζουν σήμερα τη μαζική απαλλοτρίωση της τουρκοκυπριακής γης στην οποία ανεγέρθηκαν οι κατοικίες των προσφύγων. Η πιο πάνω θέση μας σαφέστατα δεν εμποδίζει τη νόμιμη κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να προβαίνει σε ενέργειες απόκτησης τουρκοκυπριακής γης στην οποία υπάρχουν κατοικίες προσφύγων. Και αυτό θα πρέπει να γίνεται από την κυβέρνηση σε ατομικό επίπεδο με Τουρκοκυπρίους, νοουμένου ότι τηρούνται οι νομοθεσίες του κράτους. Αυτές τις περιουσίες που θα αποκτά το κράτος θα μπορεί στη συνέχεια να τις τιτλοποιεί στους επηρεαζόμενους πρόσφυγες.

Για τα θέματα των προσφύγων που έχουν αυτοστεγαστεί σε τουρκοκυπριακή γη, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω ζητήματα από τη μια, αλλά και τα συναισθήματα των προσφύγων, τους κόπους και τα χρήματα που διέθεσαν, για να ανεγείρουν την κατοικία τους και την έγνοια τους μήπως κάποια μέρα χάσουν την κατοικία αυτή από τον Τουρκοκύπριο ιδιοκτήτη της γης, εμείς έχουμε τη θέση ότι κανένας πρόσφυγας δεν πρέπει να χάσει το σπίτι του και ότι αυτό το σπίτι πρέπει να παραμείνει στην οικογένεια. Αυτά είπε και ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, όταν βρέθηκε την Κυριακή στην περιοχή Καρμιώτισσα. Ως εκ τούτου, κρίνουμε αναγκαίο η κυβέρνηση να προβεί σε δήλωση πολιτικής υιοθέτησης των πιο πάνω και να λάβει αποφάσεις με τις οποίες να υλοποιείται η διασφάλιση του πρόσφυγα στην κατοικία του.

Η θέση που η αντιπολίτευση αναπτύσσει επί του θέματος είναι ισοπεδωτική, είναι δημαγωγική και κινείται από αλλότρια κίνητρα, που στηρίζονται ενδεχομένως και στις πολιτικές θέσεις που είχαν πάρει κατά την περίοδο του δημοψηφίσματος για αποδοχή ή όχι του Σχεδίου Ανάν. Η θέση αυτή του ΔΗΣΥ έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την πολιτική που είχε ο ΔΗΣΥ επί διακυβέρνησης Κληρίδη, κατά τη δική της δεκαετία. Κατά την περίοδο αυτή δεν απαλλοτριώθηκε τουρκοκυπριακή γη εκεί και όπου προχωρούσαν στη διάνοιξη οικοπέδων για αυτοστέγαση προσφύγων, άρα το πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί στο παρελθόν αυτοί το συνέχισαν και το διεύρυναν. Την ίδια πολιτική συνέχισαν παρά την έκθεση και το έχω αναφέρει προηγουμένως. Άρα,

ούτε πριν το '97 ούτε και μετά, μέχρι το 2003, δεν απαλλοτριώσαν τουρκοκυπριακή γη. Εύλογα συνεπώς διερωτάται κανείς γιατί σήμερα ζητούν από την παρούσα κυβέρνηση να κάνει εκείνα που οι ίδιοι για δέκα χρόνια δεν έκαναν. Για μας είναι καθαρό. Απλά δημαγωγούν και προσπαθούν να στρέψουν τους επηρεαζόμενους πρόσφυγες ενάντια στην κυβέρνηση για μια πολιτική η οποία προστατεύει τα πρωταρχικά δικαιώματα και συμφέροντα όχι μόνο των προσφύγων, αλλά και της Κύπρου γενικότερα.

Ένα άλλο θέμα που προβληματίζει τις προσφυγικές οικογένειες που διαμένουν σε κυβερνητικούς οικισμούς που ανεγέρθηκαν επί τουρκοκυπριακής γης ή διαμένουν σε τουρκοκυπριακή κατοικία είναι τι θα συμβεί εάν οι Τουρκοκύπριοι διεκδικήσουν και πετύχουν να πάρουν τη γη ή την κατοικία τους πίσω. Είναι θέση μας ότι κανένας πρόσφυγας από τους πιο πάνω δεν πρέπει να κινδυνέψει να μείνει χωρίς κατοικία και η κυβέρνηση θα πρέπει να εξασφαλίσει κατάλληλη κατοικία σε όσους ενδεχομένως να επηρεαστούν.

Θα ήθελα να προχωρήσω στην παρέμβασή μου αυτή και να τοποθετηθώ επί των τροποποιήσεων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Προτού προχωρήσω, θα ήθελα να κάνω μια γενική διαπίστωση. Το σύνολο των προτεινόμενων τροποποιήσεων...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Γεωργίου, απλώς να έχεις υπόψη σου ότι έχεις όλο το χρόνο, διότι δε θα μιλήσει ούτε ο κ. Πουργουρίδης ούτε εγώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Το σύνολο των προτεινόμενων τροποποιήσεων του ΔΗΣΥ δε στηρίζεται σε μια προσπάθεια βελτίωσης της πρότασης της κυβέρνησης και δεν εδράζεται σε φιλοπροσφυγικές θέσεις, αλλά έχει ως αποκλειστικό στόχο την παρεμπόδιση της κυβέρνησης να υλοποιήσει τη φιλοπροσφυγική της πολιτική.

1. Την πρόταση για τη μαζική απαλλοτρίωση την έχω σχολιάσει πιο πάνω και άρα είναι σαφές ότι δεν την αποδεχόμαστε.
2. Εισηγείται ο ΔΗΣΥ ότι πρέπει να δοθούν τίτλοι και σε όσους έχουν μεν λάβει έγκριση για στέγαση σε οικισμό από την Υπηρεσία Μερίμνης Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, αλλά ακόμα δεν έχουν πάρει σπίτι. Αυτή η πρόταση δεικνύει και αποδεικνύει το μέγεθος της δημαγωγίας και του λαϊκισμού που αναπτύσσεται από την αντιπολίτευση, αφού θέλουν να δοθεί τίτλος ιδιοκτησίας για σπίτι που δεν έχει ανεγερθεί, δεν υπάρχει ακόμα και που δεν ξέρουμε ποιο θα είναι, τι θα είναι και πότε θα δοθεί στον πρόσφυγα! Άρα, τι θα αναγράφεται επί αυτού του τίτλου; Μήπως το περιεχόμενο αυτού του τίτλου θα πρέπει να αναγράφει «δημαγωγία ΔΗΣΥ»;
3. Ζητούν τη διαγραφή της παραγράφου (α) του Κανονισμού 3.3, που είναι για τις περιπτώσεις των εκτάσεων που απαλλοτριώνονται και τη μη ολοκλήρωση αυτών των απαλλοτριώσεων. Εάν φύγει, τότε θα μείνει κενό και τότε θα έχουμε πρόβλημα με αυτά που θα δώσουμε στον κόσμο.
4. Η πρόταση για τιτλοποιήσεις σε εκτοπισθέντες δημόσιους υπαλλήλους, αστυνομικούς και υπαλλήλους ημικρατικών οργανισμών χαρακτηρίζεται από σκόπιμη άγνοια, ερασιτεχνισμό, διαστρέβλωση των πραγματικών γεγονότων και ευρίσκεται εκτός πραγματικότητας, γιατί κανένας από τους πιο πάνω πρόσφυγες που στεγάστηκαν δεν έχει να πάρει τίτλο από το κράτος, αλλά ο καθένας πρέπει

να πάρει τίτλο από τους αντίστοιχους επαγγελματικούς του συνδέσμους, στους οποίους παραχωρήθηκε δωρεάν γη πριν από δεκαετίες από την κυβέρνηση.

5. Η πρόταση για χρηματική βοήθεια για τις αναδομούμενες κατοικίες αποδεικνύει για ακόμα μια φορά ότι η αντιπολίτευση είναι αδιάβαστη, γιατί είναι ρητή η πρόνοια στον κανονισμό που θα ψηφίσουμε σήμερα ότι η οικιστική μονάδα που χρειάζεται...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, επιτρέπεται να ακούω τη φωνή μου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έν' πολλὰ σοβαρό το θέμα που ασχολούνται οι συνάδελφοι!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...αναδόμηση. Θα αναδομηθεί πρώτα από την κυβέρνηση και μετά επί του καινούριου θα δοθεί ο τίτλος ιδιοκτησίας. Αλήθεια, στην απόφασή τους ας μου δείξουν πού προέβλεπαν στα σπίτια και τα διαμερίσματα ότι θα τους τα έδιναν και θα τους έδιναν και χρήματα επιπλέον.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε μας αφήσατε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριοι, εμείς δεν ήμασταν στο Υπουργικό Συμβούλιο Κληρίδη και δε θέλαμε και σωστά δεν ήμασταν. Εσείς ήσαστε, εσείς προβλέψατε, εσείς τα κάνατε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν σας επιτρέψει ο κυπριακός λαός, τότε έχετε το δικαίωμα. Αλλά δε θα σας επιτρέψει ποτέ!

6. Η πρόταση για κάλυψη παρανομιών σε κατοικίες καλύπτεται πλήρως και έχω αναφερθεί προηγουμένως.
7. Προτείνουν τη διαγραφή της μη μεταβίβασης των κατοικιών για πέντε χρόνια και λένε ότι δε θέλουν πρόσφυγες υπό κηδεμονία. Ξεχνούν όμως ότι ουδέποτε διαφώνησαν με παρόμοιες πρόνοιες που υπάρχουν στα σχέδια των δύο οργανισμών γης και στέγης, στα σχέδια αναδασμού, στο σχέδιο διαχωρισμών οικοπέδων για φτωχές οικογένειες και ουδέποτε είπαν ότι όλοι αυτοί οι συμπολίτες μας που δεσμεύονται για κάποια περίοδο μη μεταβίβασης των κατοικιών τους, που κάποτε φτάνει και τα δέκα χρόνια σε αυτά τα σχέδια, ευρίσκονται υπό κηδεμονία. Ενδεχομένως και κάποιοι από εσάς να έχετε στεγαστεί με αυτά τα σχέδια και δε θεωρήσατε ότι ευρίσκεστε υπό κηδεμονία. Σήμερα, προκειμένου...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι κομμουνιστική τούτη...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν έβλαψε κανέναν ο κομμουνισμός, κύριε!

Σήμερα, προκειμένου να δημιουργήσουν μεγαλύτερο κOURνιαχτό, που πιστεύουν ότι θα καλύψει τη μεγάλη θετική επίδραση της απόφασης της κυβέρνησης, ενθουμούνται και δημιουργούν προβλήματα εκεί που δεν υπάρχουν.

Εμείς θεωρούμε ότι κύριος στόχος είναι ο κάθε πρόσφυγας να έχει μια κατοικία και αυτή η κατοικία να μην μπορεί να χαθεί από τη μια μέρα στην άλλη για οποιοδήποτε λόγο και ο πρόσφυγας να μείνει και πάλι άστεγος, όπως έχει δυστυχώς συμβεί σε αρκετές περιπτώσεις.

8. Η πρόταση να δίνονται τίτλοι σε αποθανόντες και αναδρομικά παραβιάζει κάθε συνταγματική αρχή, είναι γενική και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Θέση μας επ' αυτού του ζητήματος είναι κάθε περίπτωση να αντιμετωπίζεται ξεχωριστά και με ανθρώπινο τρόπο.
9. Προβαίνουν σε πολιτικές εισηγήσεις για παραχώρηση χρημάτων σε διάφορες κατηγορίες προσφύγων, εν γνώσει τους ότι αυτές οι εισηγήσεις τους δεν μπορούν να μπουν στον υπό συζήτηση κανονισμό είναι άκρως αντισυνταγματικές. Δε λαμβάνουν υπόψη τους το κόστος των εισηγήσεων που κάνουν, που με έναν απλό υπολογισμό θα έβλεπαν ότι ανέρχεται σε εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες. Οι εισηγήσεις τους αυτές αποτελούν συνέχεια της αχαλίνωτης δημαγωγίας τους, που δεν έχει σταματημό και που επιδιώκει να αναστατώσει τον προσφυγικό κόσμο και να οδηγήσει στην ακύρωση των κανονισμών που θα έχει ως αποτέλεσμα κανένας πρόσφυγας να μην πάρει τίτλο.

Είναι από την ανάλυση των απόψεών μας προφανές ότι εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, τις προτάσεις νόμου και τους κανονισμούς, γιατί πιστεύουμε ότι ευρίσκονται στη σωστή πορεία ικανοποίησης δίκαιων προσφυγικών αιτημάτων και είναι προφανές ότι θα καταψηφίσουμε τις τροποποιήσεις του ΔΗΣΥ.

Κρίνουμε ότι η πολιτική των τιτλοποιήσεων αυτής της κυβέρνησης αποτελεί συνέχεια της φιλοπροσφυγικής πολιτικής που ανέπτυξε στα τρία χρόνια διακυβέρνησης. Ουσιαστικά μόνο σε τρία χρόνια έχει υλοποιήσει τα εννέα δέκατα του κυβερνητικού προγράμματος με το οποίο ανήλθε στην εξουσία. Θεωρούμε ότι η κυβερνητική πρόταση για τιτλοποίηση κατοικιών και η παραχώρηση οικοπέδων σε είκοσι επτά χιλιάδες οικογένειες και εκατόν δέκα χιλιάδες ψυχές αποτελεί τη μεγαλύτερη στεγαστική πρόταση, την πιο σημαντική απόφαση κοινωνικής μέριμνας στα χρονικά της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κλείνοντας, θέλουμε να καλέσουμε την κυβέρνηση όπως μελετήσει στα πλαίσια της συνέχισης της προσφυγικής της πολιτικής κάθε ανησυχία των προσφύγων, κάθε ανισότητα που συνεχίζει να υπάρχει μεταξύ των προσφύγων και να δώσει λύσεις και απαντήσεις επί δίκαιων αιτημάτων που υποβάλλει ο προσφυγικός κόσμος.

Αφού έχω κάποια λεπτά, θα ήθελα να πω ότι τα θέματα των προσφύγων δεν προσφέρονται ούτε για παραπλάνηση ούτε για δημαγωγία ούτε οι πρόσφυγες είναι χαμηλότερης νοημοσύνης, για να νομίζουν κάποιοι ότι μπορούν να τους κοροϊδεύσουν. Κάπου εμφανίστηκαν από τηλεόρασης κάποιοι πρόσφυγες να διαμαρτύρονται. Έχω πάει επιτόπου και έχω διαπιστώσει ότι τα πλείστα ζητήματα για τα οποία αυτοί οι άνθρωποι δικαίως αγανακτούσαν οφείλονταν στη διαστρέβλωση και την

παραπληροφόρηση κάποιων, δυστυχώς, συναδέλφων μας από εδώ στη Βουλή. Και μετά που οι άνθρωποι άκουσαν ποια είναι η σωστή θέση τόσο εμάς ως κόμματος όσο και της κυβέρνησης έδειξαν την ικανοποίησή τους. Και μάλιστα αρκετοί κατονόμασαν κάποιους. Ας θυμηθούν ποιοι είναι αυτοί που πήγαν εκεί και ποιοι εξώθησαν τον προσφυγικό κόσμο προς αυτή την κατεύθυνση.

Συνεπώς, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, εμείς θέλουμε να επιμείνουμε ότι αυτά τα θέματα είναι θέματα που αφορούν όλους μας, αφορούν την κοινωνία μας, αφορούν το κράτος μας και ας τα χειριστούμε επιτέλους με σύνεση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Πιττοκοπίτης υποστηρίζει ότι τα τρία λεπτά που άφησε πίσω θέλει να τα καλύψει.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Αν έχω παρακαλέσει το συνάδελφο κ. Φυττή, που μιλούσε δεύτερος, να μου αφήσει τρία λεπτά από το χρόνο του, είναι γιατί ειλικρινά ακούμε κάποια πράγματα τα οποία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, ουσιαστικά εγώ θέλω να είμαι δίκαιος. Κάναμε μια συμφωνία που αφορούσε και χρόνο, αφορούσε και ονόματα. Θεωρώ ότι πρέπει να τερματίσουμε εδώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε συνάδελφε, αν εσείς όμως καλύψατε τα πενήντα σας λεπτά που πήρατε και εμείς αυτά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Καλύψατε τα λεπτά σας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συνειδητά είπαμε πριν τρία λεπτά, κύριε Πουργουρίδη, ότι αποσύρεται και...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν είμαι Πουργουρίδης Πιττοκοπίτης, με συγχωρείς.

(Γέλια)

Μη κακό μου!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αποσύρεται ο κ. Πουργουρίδης, αποσύρομαι κι εγώ, διότι ανοίγουμε κύκλο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι, αν παραβαίναμε έστω πενήντα λεπτά και ένα δευτερόλεπτο, συνάδελφοι, θα είχατε απόλυτο δίκαιο. Αλλά δεν μπορεί να μείνουν μερικά πράγματα αναπάντητα. Δεν

μπορεί συνάδελφος εδώ να καταθέτει πρόταση νόμου μαζί με την τότε βουλευτίνα κ. Παντελίδου, να κυκλοφορεί έκθεση και να λέει όλα αυτά τα πράγματα ο τότε Γενικός Εισαγγελέας, τα οποία σήμερα τα κάνει δόρυ του λαϊκισμού και της επιστήμης της παραπληροφόρησης του λαού. Κόπτεστε ειλικρινά για τους πρόσφυγες. Κόπτεστε. Όταν ήσαστε κυβέρνηση, δεν είχατε καμιά θεραπευτική αγωγή. Για όλα αυτά τα οποία λέτε σήμερα σας έλεγε ο τότε Γενικός σας Εισαγγελέας, ο δικός σας, ότι δεν μπορούσαν να πιλοποιηθούν. Και σήμερα κατηγορείτε την παρούσα κυβέρνηση, που από τον Απρίλη του 2003 σκληρά εργαζόμενη, μελετώντας το όλο πρόβλημα, προσπάθησε και έφθασε μέχρι σ' αυτούς τους κανονισμούς και σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Σίγουρα, κι εμείς παραδεχόμαστε ότι δεν αποδίδεται το τέλειο ή η δικαιοσύνη. Αλλά απλώς σε όλους αυτούς τους εκτοπισθέντες, που έχασαν τα πάντα, εκεί που δεν είχαν τίποτε, αυτή η κυβέρνηση, αυτή η πολιτεία παρέχει μια μικρή, έστω πρόσκαιρη, στήριξη, έστω για να μπορέσουν να στεγάσουν ένα παιδί τους, έστω για να μπορέσουν να υποθηκεύσουν ένα οικόπεδο, για να μπορέσουν να σπουδάσουν ή να παντρεύουν ένα παιδί. Δεν μπορείτε με αυτό τον τρόπο και αυτή τη συμπεριφορά, επειδή βρισκόμαστε σε προεκλογική περίοδο, να τα θυσιάζουμε όλα χάριν αυτής της προεκλογικής εκστρατείας. Θα πρέπει να υπάρχει σύνεση.

Εμείς λέμε, ως κόμματα που συμμετέχουμε σ' αυτή την κυβέρνηση, για όλες αυτές τις αδικίες, που άλλοι τις ονομάζουν μεγάλες ή μικρές αδικίες -άλλοι μπορεί να τις ονομάζουν και αδικαιολόγητες- εμείς λέμε ότι έχουμε, κατά το μέγιστο συγγενικό βαθμό, ανατρέψει κάπως αυτές τις αδικίες. Και γι' αυτό το 10% ή 12% έχουμε δέσμευση, ως κόμματα της συγκυβέρνησης, έχουν δέσμευση ο Πρόεδρος και το Υπουργικό Συμβούλιο να προσπαθήσουν και να κάνουν ό,τι μπορούν και δεν μπορούν. Εκεί που πράγματι προβλήματα μπορούν να λυθούν, ακόμα και μετά την απόδοση αυτών των τίτλων, μετά την απόδοση αυτών των οικοπέδων, ναι, αν υπάρχουν δικαιολογημένες περιπτώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε. Τελειώνει ο χρόνος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...όπου εκ παραδρομής ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο αυτοί οι άνθρωποι δεν έτυχαν αυτής της διευκόλυνσης, δεν έτυχαν αυτής της παραχώρησης, αν θέλετε, ναι, αυτή η κυβέρνηση θα τις δει με όλη την κατανόηση. Εμείς θα συνεχίσουμε τον αγώνα και συνεχίστε εσείς το λαϊκισμό, συνεχίστε την παραπληροφόρηση, συνεχίστε να εμπνάζετε τους πρόσφυγες και όλους θα μας κρίνει ο λαός.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που η αντίληψή μου, όταν γινόταν η σύσκεψη, ήταν πεντακάθαρη, ότι έχουμε πενήντα λεπτά χρόνο, και όντως δηλώσαμε τρεις εισηγητές, με τη σαφή αντίληψη στο μυαλό μου ότι οι τρεις εισηγητές θα κάλυπταν τα πενήντα λεπτά, και, αν παρ' ελπίδα δεν τα κάλυπταν, θα μπορούσε κάποιος άλλος να τα καλύψει, διότι ο χρόνος που παραχωρείται σ' ένα κόμμα πρέπει να εξαντλείται...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αυτό έκαμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή υπάρχει η αντίληψη από την πλευρά του συναδέλφου κ. Κατσουρίδη ότι δεσμευτήκαμε και για τα τρία άτομα και, αν δεν εξαντλήσουν το χρόνο, δεν μπορεί να μιλήσει άλλος και επειδή δε θέλω να φανεί ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν τηρεί αυτά για τα οποία δεσμεύεται στις συσκέψεις των αρχηγών -αν δεν τα τηρούμε, δεν υπάρχει κανένας λόγος να γίνονται οι συσκέψεις- δε θα προχωρήσω να μιλήσω, παρ' όλο που το κόμμα μας έχει επτά λεπτά χρόνο και έχουμε αρκετά σημεία που θα μπορούσαμε να θίξουμε σε απάντηση των όσων έχουν λεχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Οι τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τροπολογίες είναι για το υπ' αριθμόν 20 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Κεφαλαίου 3 του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα έχουμε το υπ' αριθμόν 20 θέμα, τους κανονισμούς. Να τεθούν οι τροπολογίες. Εισηγούμαι να τεθούν όλες οι τροπολογίες...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω ότι για καλύτερη πληροφόρηση πρέπει μία προς μία να τίθενται οι τροπολογίες με μια μικρή επεξήγηση από εμάς που τις καταθέτουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι. Νομίζω έχουν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Θα διαβάζεται μία μία τροπολογία, θα ψηφίζεται η τροπολογία, υπέρ ή εναντίον, και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να διευκρινίσουμε κάτι. Ποιο είναι το νόημα του να μοιράζονται έγκαιρα οι τροπολογίες; Το νόημα του να μοιράζονται έγκαιρα οι τροπολογίες γραπτές είναι για να τις διαβάζουμε και να μη χρειάζεται ξανά να διαβάζονται στην ολομέλεια. Διαφορετικά δεν έχει κανένα νόημα και θα καταθέτουμε όλοι προφορικές τροπολογίες. Είναι πρωτοφανής τακτική. Δεν είναι μόνο σε τούτο το θέμα. Και πριν τέσσερα θέματα διαβάστηκαν τροπολογίες άσκοπα. Μία μία μεν, αλλά δε χρειάζεται να αναγνωστεί ολόκληρη μόνο ο τίτλος της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κάνω πρόταση να μας δοθεί χρόνος εξήντα δευτερόλεπτα να πούμε ποιες είναι αυτές οι τροπολογίες εν τάχει και να ψηφιστούν όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, κύριε συνάδελφε, όχι! Δε συμφωνώ! Οι τροπολογίες έχουν κατατεθεί, έχουν μελετηθεί. Να διαβάζεται η καθεμιά τροπολογία και να ψηφίζεται.

Η πρώτη τροπολογία, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των βουλευτών κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

«Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση των κανονισμών αυτών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν, ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση της παραγράφου (2) του Κανονισμού 3 αυτών, ως ακολούθως:

α. Με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (β) αυτής, των ακόλουθων νέων παραγράφων (γ) και (δ), ως ακολούθως:

“(γ) Χρησιμοποιεί μετά από την εξασφάλιση έγκρισης για παραχώρηση της οικιστικής μονάδας από την Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, η οποία έγκριση δόθηκε και ισχύει κατά την ημερομηνία δημοσίευσης των παρόντων Κανονισμών.

(δ) Ανήγειρε σε χαλίτικη γη η οποία του έχει παραχωρηθεί για το σκοπό αυτό και ο δικαιούχος είναι εκτοπισθείς δημόσιος υπάλληλος ή υπάλληλος ημικρατικού οργανισμού.”.

β. Με την προσθήκη, στο τέλος αυτής, των ακόλουθων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι στην έννοια του όρου “δικαιούχος” συμπεριλαμβάνονται και όσοι εκτοπισθέντες διαμένουν σε οικιστική μονάδα την οποία ανήγειραν ή αγόρασαν, με ή χωρίς βοήθεια του κράτους, ή οικιστική μονάδα η οποία έχει ανεγερθεί σε έδαφος των βρετανικών βάσεων ή σε τουρκοκυπριακή γη η οποία τους έχει παραχωρηθεί για το σκοπό αυτό και βρίσκεται σε προσφυγικό οικισμό ή σε συνοικισμό αυτοστέγασης:

Νοείται περαιτέρω ότι στους πιο πάνω δικαιούχους που διαμένουν σε τουρκοκυπριακή κατοικία παραχωρείται οικόπεδο και οικονομική βοήθεια και στους υπόλοιπους δικαιούχους που ανήγειραν ή αγόρασαν την κατοικία τους, με ή χωρίς βοήθεια από το κράτος, παραχωρείται οικονομική βοήθεια ή οικόπεδο ή και τα δύο, με βάση κριτήρια που θα καθοριστούν.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μαζί με τον Πρόεδρο είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«2. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 3 αυτών ως ακολούθως:

α. Με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (3) αυτού και την αναρίθμηση των υποπαραγράφων (β), (γ), (δ) και (ε) αυτού σε (α), (β), (γ) και (δ), αντίστοιχα.

β. Με τη διαγραφή της επιφύλαξης της παραγράφου (1) αυτού και την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (3) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (ε):

“(ε) Η οικιστική μονάδα στην οποία διαμένει ο δικαιούχος έχει κριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ότι χρήζει σημαντικών επισκευών και για το λόγο αυτό, πέραν της παραχώρησης τίτλου ιδιοκτησίας, παραχωρείται στο δικαιούχο επιπλέον χρηματική βοήθεια για την αναδόμησή της.”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«3. Με την τροποποίηση του Κανονισμού 7 αυτών ως ακολούθως:

- α. Με τη διαγραφή της παραγράφου (α) αυτού και την αναρίθμηση των παραγράφων (β) και (γ) αυτού σε (α) και (β), αντίστοιχα.
- β. Με την προσθήκη, στο τέλος αυτού, των ακόλουθων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι, εάν μέχρις ότου εκδοθεί ο τίτλος ιδιοκτησίας ο δικαιούχος αποθάνει, τότε θα καθίστανται δικαιούχοι αυτού του τίτλου οι κληρονόμοι του αποβιώσαντος μέχρι και το δεύτερο βαθμό συγγένειας ή με βάση κριτήρια που θα καθοριστούν:

Νοείται περαιτέρω ότι όσοι έχουν καταστεί δικαιούχοι τίτλου ιδιοκτησίας και για κάποιους λόγους δεν κατέστη δυνατό να αποκτήσουν τίτλο θα δικαιούνται να μεταβιβαστεί η κατοικία και το δικαίωμα παραχώρησης τίτλου σε κληρονόμους τους μέχρι και το δεύτερο βαθμό συγγένειας ή με βάση κριτήρια που θα καθοριστούν.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και δύο αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«4. Οι βασικοί κανονισμοί τροποποιούνται με την προσθήκη στο τέλος τους των ακόλουθων νέων κανονισμών:

“Ιεραρχική 8.-(1) Πρόσωπο που για οποιοδήποτε λόγο δεν είναι ικανοποιημένο από
προσφυγή. απόφαση της Επιτροπής Στεγαστικής Βοήθειας που το αφορά ή το επηρεάζει άμεσα μπορεί να υποβάλει ιεραρχική προσφυγή στον Υπουργό Εσωτερικών εναντίον οποιασδήποτε απόφασης της Επιτροπής Στεγαστικής Βοήθειας. Η ιεραρχική προσφυγή υποβάλλεται το αργότερο μέσα σε τριάντα μέρες από την ημερομηνία της κοινοποίησης στον ενδιαφερόμενο της απόφασης της Επιτροπής Στεγαστικής Βοήθειας.

(2) Ο Υπουργός εξετάζει την πιο πάνω ιεραρχική προσφυγή και αποφασίζει, το αργότερο σε ενενήντα μέρες από την υποβολή της, κατά πόσο αυτή θα γίνει δεκτή ή θα απορριφθεί ή κατά πόσο η απόφαση της επιτροπής, εναντίον της οποίας υποβλήθηκε η ιεραρχική προσφυγή, θα πρέπει και σε ποιο βαθμό να τροποποιηθεί.

Ίδρυση
Ταμείου. 9.-(1) Με την έναρξη της ισχύος των παρόντων Κανονισμών, ιδρύεται Ταμείο το οποίο χρηματοδοτείται από το κράτος.

(2) Σκοπός του Ταμείου αυτού είναι η χρηματοδότηση, μέσω ειδικού σχεδίου που θα συνταχθεί για το σκοπό αυτό, όσων προσώπων γίνονται αποδεκτές οι ιεραρχικές προσφυγές τους από τον Υπουργό Εσωτερικών ή το αίτημά τους κρίνεται εύλογο με βάση κριτήρια που θα καθοριστούν.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με έντεκα ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμία αποχή οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.111.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Ηλεκτρολογικών και Μηχανολογικών Εγκαταστάσεων και Ηλεκτρικών Συσκευών (Έλεγχος και Ασφάλεια) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.112.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.113.2006)	Εξωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.114.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.115.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
6. Ο περί Απορρυπαντικών Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.116.2006)	Εξωτερικών	Υγείας
7. Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.117.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος

8.	Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.118.2006)	Άμυνας	Άμυνας
9.	Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.119.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10.	Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.120.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.121.2006)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Ο περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Καταργητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.122.2006)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Ο περί Αποζημίωσης Θυμάτων Βίαιων Εγκλημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.123.2006)	Εξωτερικών	Νομικών
14.	Ο περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.124.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
15.	Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.093.2006)	Άμυνας	Άμυνας
16.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1η Ιουλίου μέχρι 31η Δεκεμβρίου 2005. (Αρ. Φακ. 11.06.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

- | | | |
|--|-------------|--------------------------------|
| 17. Έγγραφο (αρ. 11 και 12/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 21η Μαρτίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 66(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|--|-------------|--------------------------------|

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2006)

Τάκη Χατζηγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ελένη Θεοχάρους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Σοφοκλή Φυττή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και Αντρούλα Βασιλείου εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών

για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.269, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα την αρδευτική δεξαμενή στο χωριό Παχύαμμος. Έχω την άποψη ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα. Η δεξαμενή όπως λειτουργεί σήμερα δεν εξυπηρετεί το σκοπό κατασκευής της, αλλά μάλλον έχει καταντήσει μια πηγή ρύπανσης και πιθανών μολύνσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα επανεξεταστεί το θέμα της αρδευτικής δεξαμενής στο χωριό Παχύαμμος με την κατασκευή νέας στεγανής δεξαμενής, για να διοχετεύεται το νερό από

το φράγμα Πομού, ώστε να υπάρχει σταθερή παροχέτευση νερού στο δίκτυο των αρδευόμενων αγροτικών εκτάσεων στο χωριό Παχύαμμος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.270, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγρίου Λεμεσού για άμεση και επείγουσα αντικατάσταση του πεπαλαιωμένου και φθαρμένου υδρευτικού δικτύου της κοινότητας και κατασκευή υδατοδεξαμενής σε υψηλή τοποθεσία, για να είναι δυνατή η υδροδότηση του συνόλου των κατοικιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.271, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αγρού ζητά τη διαγραφή χρέους £128.000 για τη συντήρηση του φράγματος της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.272, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγρού Λεμεσού για επιδιόρθωση/βελτίωση του οδικού δικτύου που οδηγεί στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.273, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αγρού Λεμεσού ζητά τη διαγραφή του χρέους ύψους £30.000 για τη συντήρηση του αρδευτικού έργου "Αναστασία" της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του στο εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.274, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για αναβάθμιση του Νοσοκομείου Κυπερούντας, ώστε να λειτουργεί ως περιφερειακό, για εξυπηρέτηση ολόκληρης της περιφέρειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.275, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγρού Λεμεσού για παραχώρηση γενναιόδωρων κινήτρων σε νεαρά ζευγάρια για στέγασή τους στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.276, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι προτίθεται να πράξει σε σχέση με τα προβλήματα που δημιουργούνται λόγω της έλλειψης επιστημονικά εξειδικευμένου προσωπικού (π.χ. ειδικού παιδαγωγού, λογοπαθολόγου) για την αξιολόγηση των μαθητών με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες;
2. Μελετάται η επανεξέταση της σύστασης της πολυθεματικής ομάδας αξιολόγησης μέσης εκπαίδευσης, έτσι ώστε να είναι σύμφωνη με το νόμο περί Ειδικής Εκπαίδευσης (να αποτελείται από τις ανάλογες ειδικότητες);
3. Μελετά την εισαγωγή της έγκαιρης διαγνωστικής αξιολόγησης ("screening test") για παιδιά με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες με τη χρησιμοποίηση ειδικών διαγνωστικών μέσων στη δημοτική και προδημοτική εκπαίδευση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.277, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε:

1. να ενημερωθούν τα παιδιά με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες για τις αλλαγές σε σχέση με το νέο νόμο περί Διεξαγωγής Παγκύπριων Εξετάσεων οι οποίες αφορούν τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων με τα απαραίτητα δικαιολογητικά στην Υπηρεσία Εξετάσεων,
2. να απαντηθούν οι αιτήσεις για παροχή διευκολύνσεων από την Υπηρεσία Εξετάσεων, ώστε οι υποψήφιοι μαθητές με μαθησιακές δυσκολίες να προλάβουν τη διεξαγωγή των εξετάσεων και να έχουν ίση μεταχείριση με τους άλλους μαθητές, και
3. να γίνει κατάλληλη προετοιμασία των μαθητών αυτών και καθορισμός κανονισμών σε σχέση με τη συνεργασία τους με το μεταγραφέα και τους όρους εξετάσεων που να στηρίζονται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που απορρέουν από την αξιολόγηση της πρωτοβάθμιας πολυθεματικής ομάδας.

Καλείται επίσης το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα κατά πόσο τα παιδιά με μαθησιακές δυσκολίες τα οποία εξασφάλισαν την παραχώρηση μεταγραφέα στις ενιαίες εξετάσεις διατηρούν αυτό το δικαίωμα και στις παγκύπριες εξετάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.278, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων που κατέχουν την ιδιότητα του πρόσφυγα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.750, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατασκευή γηπέδων futsal από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της ΚΟΠ:

“Το κράτος στον τομέα αυτό της ανάπτυξης της βάσης περιορίζεται στη μερική οικονομική υποστήριξη των ακαδημιών, βάσει ενός σχεδίου, του ΕΣΥΑΑ (Εθνικό Σχέδιο Υποστήριξης Αναπτυξιακού Αθλητισμού), το οποίο επιχορηγεί μερικώς την εργοδότηση τεχνικών για ακαδημίες ποδοσφαίρου.

Μελετάται από την ΚΟΠ η αναδιοργάνωση του θεσμού, έτσι που τα υφιστάμενα οικονομικά κονδύλια τα οποία δαπανώνται να χρησιμοποιούνται πιο ορθολογιστικά και παραγωγικά.

Αναφορικά με το θέμα της κατασκευής μικρών γηπέδων ποδοσφαίρου διαστάσεων 20Χ40 μ., ο αριθμός των γηπέδων τα οποία η ΚΟΠ υπολογίζει ότι θα κατασκευαστούν είναι 20. Η κατασκευή των γηπέδων θα γίνει με την οικονομική αρωγή της ΟΥΕΦΑ. Για το σκοπό αυτό, αναμένεται το Σεπτέμβριο να αποδεσμευθεί από την ΟΥΕΦΑ το ποσό των £270.000 περίπου.

Η ΚΟΠ έχει προχωρήσει και έχει ενημερώσει μέσω του τύπου και άλλων μέσων ενδιαφερόμενους "συνεργάτες" (δήμους, κοινότητες, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σχολικές εφορείες κτλ.) για την πρόθεσή της αυτή. Ταυτόχρονα, ανακοίνωσε κάποια κριτήρια τα οποία θα έπρεπε να πληρούν οι ενδιαφερόμενοι. Οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να διαθέτουν και να είναι ιδιοκτήτες του απαραίτητου χώρου για την κατασκευή του γηπέδου, να μπορούν να διαθέσουν ένα ποσό περί τις £4.000 για κάποιες προπαρασκευαστικές εργασίες και τα γήπεδα να είναι διαθέσιμα σε οποιονδήποτε επιθυμεί να τα χρησιμοποιήσει χωρίς καμιά οικονομική επιβάρυνση.

Η ΚΟΠ δέχτηκε 136 αιτήσεις και αξιολογώντας τις, με βάση κριτήρια όπως κοινωνική ανάγκη κατασκευής του γηπέδου στο συγκεκριμένο χώρο, αριθμός παιδιών που θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν το γήπεδο, γεωγραφική τοποθεσία του γηπέδου, κατέληξε στους χώρους που θα κατασκευασθούν τα 20 γήπεδα. Οι κατασκευαστικές εργασίες άρχισαν και θα ολοκληρωθούν τα γήπεδα μέχρι το Δεκέμβριο του 2006."»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.157, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα διάφορα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Κολοσσίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατασκευή αίθουσας πολλαπλής χρήσης στην αυλή του δημοτικού σχολείου και του νηπιαγωγείου της κοινότητας.

Αναφέρεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο ενορίας Αποστόλου Ανδρέα υπέβαλε πρόσφατα στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού προσχέδιο και κοστολόγιο για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης σε χώρο όμως που εμπίπτει εντός των διοικητικών ορίων της ενορίας Αποστόλου Λουκά, το κοινοτικό συμβούλιο της οποίας φέρει ένσταση στην εν λόγω χωροθέτηση. Το όλο θέμα συζητήθηκε στην περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στο Ακρωτήρι, στις 6 Ιουνίου 2005, υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών και θα μελετηθεί σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Συναφώς αναφέρεται ότι η δαπάνη αναμένεται να ανέλθει στις £388.020.

2. Ενίσχυση της κοινότητας από τον κρατικό προϋπολογισμό. Ζητείται βοήθεια μέσω του κρατικού προϋπολογισμού για εξόφληση δανείου που αφορά το μερίδιο των προσφύγων για την κατασκευή του υδατικού έργου της κοινότητας. Η κοινότητα παραπονιέται πως η οικονομική βοήθεια του κράτους δίδεται εξ ολοκλήρου στο κοινοτικό συμβούλιο της ενορίας Αποστόλου Λουκά (αυτόχθονες).

Οι πιο πάνω ισχυρισμοί δεν ευσταθούν. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για το έτος 2006 το κοινοτικό συμβούλιο ενορίας Αποστόλου Λουκά έχει προϋπολογισμό ύψους £64.000, από τις οποίες οι £19.000 αποτελούν τη συνεισφορά της

κοινότητας, ενώ το κοινοτικό συμβούλιο ενορίας Αποστόλου Ανδρέα για το έτος 2006 έχει εγκριμένο ποσό ύψους £30.000 στον προϋπολογισμό της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού σχετικά με τη βελτίωση/συντήρηση δρόμων εντός των συνοικισμών αυτοστεγάσεων. Επιπρόσθετα, υπάρχει διαθέσιμο ποσό στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τη διαμόρφωση πάρκου ύψους £50.000, καθώς και ποσό ύψους £220.000 για την κατασκευή εμπορικού κέντρου (κοινοτικά γραφεία και καταστήματα), οι εργασίες του οποίου άρχισαν και αναμένεται να ολοκληρωθούν αρχές του 2007.

Αναφορικά με τη βοήθεια που ζητείται για εξόφληση δανείου, αναφέρεται ότι δεν πρόκειται για δάνειο αλλά για οφειλή συσσωρευμένου ποσού ύψους £200.000 προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για παροχή νερού από το διυλιστήριο Λεμεσού. Το αίτημα συζητήθηκε κατά την περιφερειακή σύσκεψη στο Ακρωτήρι στις 6 Ιουνίου 2005 και αποφασίστηκε όπως αρχίσει διάλογος για διευθέτηση των χρεών τόσο του κοινοτικού συμβουλίου ενορίας Αποστόλου Ανδρέα όσο και του κοινοτικού συμβουλίου Αποστόλου Λουκά (χρέος £220.000) και του κοινοτικού συμβουλίου Ερήμης (χρέος £120.000), νοουμένου ότι οι κοινότητες θα ενταχθούν στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, αφενός, και, αφετέρου, δε θα υπάρχει συσσώρευση νέων χρεών.

3. Ασφαλτόστρωση του δρόμου που οδηγεί στο κοιμητήριο.

Πληροφορικά αναφέρεται ότι πρόκειται για αγροτικό δρόμο ο οποίος εμπίπτει στα διοικητικά όρια της ενορίας Αποστόλου Λουκά. Παρ' όλο που, σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική, δεν ασφαλτοστρώνονται αγροτικοί δρόμοι, εντούτοις το Υπουργείο Εσωτερικών ενέκρινε την ασφαλτόστρωση, το κόστος της οποίας θα ανέλθει στις £50.000, η οποία θα γίνει σταδιακά και θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια όπως μέρος του δρόμου ασφαλτοστρωθεί εντός τους τρέχοντος έτους.

4. Διαχωρισμοί οικοπέδων για τα νέα ζευγάρια. Εκκρεμούν 300 εγκεκριμένες αιτήσεις νέων ζευγαριών.

Αναφορικά με την ανάγκη διαχωρισμού οικοπέδων αυτοστέγασης αναφέρεται ότι πολύ σύντομα θα παραχωρηθούν με κλήρωση 22 οικόπεδα στο Κολόσσι σε ισάριθμους εγκριθέντες εκτοπισθέντες αιτητές, ενώ συγχρόνως προωθείται ο διαχωρισμός νέων οικοπέδων στην επαρχία Λεμεσού για ικανοποίηση των αναγκών στέγασης των εκτοπισθέντων. Ήδη το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προχωρεί στο διαχωρισμό 82 οικοπέδων στον Ύψωνα, 14 στην Επισκοπή, 21 στη Μουτταγιάκα και 20 οικοπέδων σε ανοικτούς χώρους των συνοικισμών αυτοστέγασης στα Πάνω Πολεμίδια.

5. Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στους δικαιούχους πρόσφυγες, για την οποία υπάρχει έντονη απαίτηση ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου.

Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει την εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου σχεδίου, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του κράτους, που δίνει συνολική και, όσο είναι δυνατό, δίκαιη λύση στο ζήτημα των τίτλων ιδιοκτησίας για οικιστικές μονάδες σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης, καθώς και στο θέμα της παροχής αντισταθμισμάτων σε άλλους εκτοπισθέντες που κατοικούν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες ή σε οικιστικές μονάδες που κτίστηκαν σε τουρκοκυπριακή γη που δεν έχει απαλλοτριωθεί.

Ήδη σχετικό νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.167, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις πληροφορίες για χρησιμοποίηση του αεροδρομίου Λάρνακας από τη CIA για μεταφορά τρομοκρατών, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της ΚΣΣΕ κ. Dick Marty:

“With reference to the question submitted by the Parliament Assembly of the Council of Europe concerning the allegation of secret detention centres in Europe, we would like to inform you the following:

Secret Services

The Government of the Republic of Cyprus has never been informed of any illegal activities by foreign secret services on its national territory.

The Government of the Republic of Cyprus does not tolerate any kind of illegal activities by foreign secret services on its national territory.

The Republic of Cyprus does not have any agreements with the United States of America, in order for the latter to have bases on its national territory.

Secret detention centres

There are no such detention centres in the territory under the effective control of the Republic of Cyprus, nor have we been asked by any country to grant such permission.

The Government of the Republic of Cyprus is interested in full transparency on the issue of the alleged existence of secret detention centres in Europe and towards this end it intends to seek clarifications from the United States of America through diplomatic channels.

Flights to, from or over national territory by CIA aircraft/transportation of prisoners

The flights of American aircraft, one Gulfstream-type, registration number N8068V, and one Boeing B737, registration number N313P, landed at various times at the airports of the Republic of Cyprus (Larnaca and Paphos) for refueling purposes and were declared by the American side to be “technical landings”. The aircraft were characterized as private aircraft with an American registration.

The Gulfstream with registration number N8068V made four (4) technical landings for refueling at Larnaca International Airport during the period from 2 January 2004 to 31 December 2004. It also made one (1) technical landing at Paphos International Airport on 8 July 2004.

The Boeing B737, registration number N313P, made three (3) technical landings during the period of 1 January 2004 to 31 December 2004.

In accordance with established practice, permission for a “technical landing” is requested when an aircraft is already within a national FIR (in our case Nicosia FIR), and does so for refueling purposes only. It is to be noted that such a request cannot be rejected by any airport authorities (second freedom).

No permission was requested from the Government or the competent authorities for the above mentioned flights. Due to the nature of these flights/landings, i.e. declared as "technical landings", no permission was required to be granted in advance.

In all cases for overflights and in cases of similar requests (i.e. technical landings/special flights) what is requested is the number of passengers and the nature of the cargo which is on board.

The Government of the Republic of Cyprus is not aware of any illegal transportation of prisoners in these flights.

The Government of the Republic of Cyprus does not know of any landings of its national territory of aircraft which may have carried such prisoners.

The Government of the Republic of Cyprus is not aware of any carrying out of abductions by foreign secret services on its national territory or that of any other states.

Since the Government of the Republic of Cyprus is interested in full transparency on the issue, it intends to seek clarifications from the United States through diplomatic channels.

Furthermore, concerning the question, "what is the legal basis allowing prisoners to be transported via national territory by a third country? Has the Government ever authorized this kind of transportation? If so, what of assurances can it demand regarding the conditions under which these prisoners are held?", we would like to inform you the following:

The Republic of Cyprus is a party to a number of international legal instruments which govern the transfer of sentenced persons and extradition.

As an example we refer to the following:

1. The European Convention on the Transfer of Sentenced Persons (Strasbourg 21 March 1983).
2. The European Convention Extradition (Strasbourg 13 December 1995).

There is also a law providing for the International Cooperation in Criminal Matters (Law 23/2001).

The above Conventions and domestic law safeguard fully the human rights of persons under extradition or in transit."»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.174, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με διάφορα αιτήματα της κοινότητας Πισσουρίου και συγκεκριμένα την ανακατασκευή δρόμου λόγω καθίζησης και την εκμίσθωση χαλίτικης γης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα της καθίζησης εμφανίστηκε στο τέλος του 2001, οπότε παρουσιάστηκε και εξακολουθεί να εξελίσσεται πεταλοειδής (ημικυκλική) κατολίσθηση σε πρანές και τμήμα του κύριου δρόμου (οδός Ανεξαρτησίας), που συνδέει την κοινότητα Πισσουρίου με την παραλιακή περιοχή.

Μετά τη διενέργεια επιφανειακής μελέτης από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης κατά το 2002, προωθήθηκε η σύσταση Τεχνικής Διυπηρεσιακής Επιτροπής, με σκοπό τον προσδιορισμό του μεγέθους του προβλήματος, τον εντοπισμό

των αιτιών του και την υποβολή εισηγήσεων αναφορικά με τους ενδεδειγμένους τρόπους αντιμετώπισής του. Κατά την πρώτη φάση των γεωτεχνικών ερευνών (Μάρτη - Οκτώβρη 2004) ανορύχθηκαν πέντε ερευνητικές γεωτρήσεις και έγινε αριθμός εργαστηριακών, καθώς και επιτόπιων δοκιμών που επέβαλλαν την ανάγκη εγκατάλειψης των τριών επηρεασθεισών κατοικιών. Στην έκθεση που υπέβαλε η επιτροπή εισηγήθηκε την υιοθέτηση μιας από τρεις υπαλλακτικές λύσεις για την αποκατάσταση του επηρεαζόμενου δρόμου, καθώς και τη λήψη μέτρων σταθεροποίησης του πρανούς ανάντι του δρόμου. Στη συνέχεια, προωθήθηκε συμπληρωματική γεωτεχνική έρευνα, το Δεκέμβρη του 2005, με τη χρήση δύο γεωτρυπάνων από τον ιδιωτικό τομέα και την ανόρυξη πέντε νέων ερευνητικών γεωτρήσεων και τη διενέργεια επιπρόσθετου αριθμού εργαστηριακών και άλλων επιτόπιων δοκιμών, η αξιολόγηση των οποίων δε διαφοροποιεί καθ' οιονδήποτε τρόπο τα αποτελέσματα της πρώτης φάσης. Με την τελική αξιολόγηση του συνόλου των ευρημάτων και την ετοιμασία/υποβολή σχετικής έκθεσης από μέρους της Τεχνικής Επιτροπής, εναπομένει η ανάθεση σε συμβούλους μηχανικούς της μελέτης των διαζευκτικών λύσεων που έχουν προταθεί με σκοπό την επίλυση της καταλληλότερης προς υιοθέτηση.

Σημειώνεται ότι από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προωθηθεί η κήρυξη λευκής ζώνης στην επηρεασθείσα περιοχή, η παραμονή του καθεστώτος της οποίας κρίνεται ως αναγκαία και μετά το πέρας των προωθούμενων εργασιών.

Όσον αφορά το θέμα της εκμίσθωσης κρατικής γης, με σκοπό τη δημιουργία πάρκων πρασίνου, διευκρινίζεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με πρόσφατες αποφάσεις του έχει απορρίψει σχετικά αιτήματα που υποβλήθηκαν από το κοινοτικό συμβούλιο έχοντας υπόψη ότι τα δύο από τα αιτηθέντα τεμάχια είναι ήδη καλυμμένα με πλούσια χλωρίδα, η οποία τυγχάνει πλήρους προστασίας, ενώ στο τρίτο η δημιουργία πάρκου κρίθηκε αδύνατη λόγω της μορφολογίας του εδάφους και του δύσβατου της περιοχής. Λήφθηκε επίσης υπόψη το γεγονός ότι με προηγούμενη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2003, έχουν εκμισθωθεί στο ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο τριάντα περίπου δεκάρια κρατικής γης, τα οποία δεν έχουν μέχρι στιγμής αξιοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.176, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Χούλου για συντήρηση του ιατρείου της κοινότητας και αντικατάσταση των στεγών του από αμίαντο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ληφθεί σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό και οι αναγκαίες εργασίες θα εκτελεστούν μέσα στο φετινό χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.177, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το αν προτίθεται το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να χρησιμοποιήσει το ηλεκτρονικό φροντιστήριο ως νέα μέθοδο διδασκαλίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για καταπολέμηση της παραπαιδείας επικεντρώνεται στη βελτίωση της παρεχόμενης παιδείας. Για το σκοπό αυτό έχει εξαγγείλει από την περσινή σχολική χρονιά διάφορους τρόπους που

στοχεύουν να αναβαθμίσουν το επίπεδο της μαθησιακής διαδικασίας και να μειώσουν την ανάγκη για παρακολούθηση απογευματινών φρονιστηρίων. Ταυτόχρονα όμως το υπουργείο θέλει να ενθαρρύνει την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών τόσο για σκοπούς ενίσχυσης της μάθησης και κάλυψης αδυναμιών όσο και για εμπλουτισμό της παρεχόμενης εκπαίδευσης στο σχολικό περιβάλλον.

Σύντομα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προχωρήσει με την προκήρυξη διαγωνισμού προσφορών για την ανάθεση ετοιμασίας εκπαιδευτικών λογισμικών για τις ανάγκες μεγάλου αριθμού μαθημάτων μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης που θα ενταχθούν στο "e-learning". Τα συγκεκριμένα λογισμικά θα έχουν τη δυνατότητα να λειτουργούν αυτόνομα από το σπίτι, προσφέροντας με αυτό τον τρόπο ένα δυνατό εργαλείο τόσο για εμπέδωση όσο και για εξάσκηση από το μαθητή κατά τον απογευματινό χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.198, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παραχώρηση στέγης στα παιδιά της Παιδικής Στέγης Λάρνακας μετά το 18^ο έτος της ηλικίας τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Παιδιά που τίθενται υπό τη φροντίδα του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με βάση τη σχετική νομοθεσία τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες ή σε ιδρύματα παιδικής προστασίας. Στα παιδιά αυτά παρέχονται όλες οι ευκαιρίες για ανάπτυξη της προσωπικότητας και των δυνατοτήτων τους και εφόδια για επαγγελματική και κοινωνική αποκατάσταση.

Όταν τα παιδιά συμπληρώσουν το 18^ο έτος της ηλικίας τους και δεν έχουν γονείς ή οι γονείς τους δεν είναι σε θέση να τους προσφέρουν ένα υγιές οικογενειακό περιβάλλον ή οικονομική υποστήριξη, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνεχίζουν να τους συμπαραστέκονται οικονομικά και ηθικά με τους πιο κάτω τρόπους:

1. Παραχωρείται σ' αυτά μηνιαίο δημόσιο βοήθημα με βάση τον περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο μέχρι την επαγγελματική τους αποκατάσταση.
2. Βοηθούνται να εξεύρουν κατοικία και τους δίδεται επίδομα ενοικίου με βάση τον περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο.
3. Παραχωρείται σ' αυτά δημόσιο βοήθημα κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους στην Εθνική Φρουρά, εάν δεν έχουν άλλους οικονομικούς πόρους.

Επιπρόσθετα, στα παιδιά που βρίσκονται υπό τη φροντίδα του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας μέχρι τα 18 τους χρόνια χορηγείται μέσω του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Βοήθειας ποσό £10.000, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί για:

1. κάλυψη διδάκτρων φοίτησης σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης/εκπαίδευσης ή βοήθεια για επαγγελματική αποκατάσταση (αγορά εργαλείων και εξοπλισμού),
2. κάλυψη εξόδων σπουδών σε αναγνωρισμένα ανώτερα ή ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα στην Κύπρο και το εξωτερικό,
3. αγορά επίπλωσης και οικιακού εξοπλισμού.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, τα παιδιά υπό τη φροντίδα του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας δεν εγκαταλείπονται, αλλά έχουν την πλήρη στήριξη

των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας τόσο ηθικά όσο και οικονομικά και μετά τα 18 τους χρόνια.

Η απάντηση τέλος στο ερώτημα κατά πόσο παραχωρείται στα παιδιά αυτά στέγη σε κυβερνητικούς οικισμούς είναι ότι αυτό γίνεται ανάλογα πάντοτε με τα δεδομένα και τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.222, ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την εφαρμογή του Μέτρου 1.2 “Ενθάρρυνση της Βελτίωσης και Ανάπτυξης της Μεταποίησης και Εμπορίας Γεωργικών Προϊόντων” του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΣΑΑ) 2004-2006, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στη σελίδα 70 του Προγραμματικού Εγγράφου του ΣΑΑ που υποβλήθηκε στην ΕΕ αναφέρονται επί λέξει τα εξής όσον αφορά την ανάγκη χρήσης κοινοτικών γεωργικών προϊόντων από μεταποιητικές βιομηχανίες που δημιουργούνται με κοινοτική ενίσχυση:

“Αποκλείεται η στήριξη επενδύσεων στο επίπεδο λιανικού εμπορίου, και επενδύσεων για μεταποίηση ή εμπορία προϊόντων που προέρχονται από τρίτες χώρες, δηλαδή θα γίνεται συμμόρφωση με τους Κανόνες Προέλευσης Προϊόντων. Σε περίπτωση που υπάρχει χρησιμοποίηση πρώτης ύλης που προέρχεται από τρίτες χώρες σε ποσοστό πέραν του 10%, θα γίνεται αναλογική μείωση της ενίσχυσης με ανώτατο όριο πρώτης ύλης από τρίτες χώρες 40%”. Η Διαχειριστική Αρχή του ΣΑΑ διευκρινίζει ότι για τη μείωση αυτή χρησιμοποιείται η εξίσωση:

$$X = 1 - [(A-10)/30] \text{ όπου}$$

X = το κλάσμα του ποσοστού ενίσχυσης που δικαιούται ο αιτητής,

A = το ποσοστό πρώτων υλών από τρίτες χώρες.

Π.χ. όταν A = 10%, ο αιτητής δικαιούται το 100% της ενίσχυσης

όταν A = 20%, ο αιτητής δικαιούται τα 2/3 της ενίσχυσης.

Διευκρινίζεται ότι η συμπερίληψη της πιο πάνω πρόνοιας στο ΣΑΑ βασίστηκε στο άρθρο 28(1) του βασικού Καν. (ΕΚ) 1257/1999, που ουσιαστικά απαγορεύει τη χρήση πρώτων υλών από τρίτες χώρες, καθώς και στο άρθρο 30 του εφαρμοστικού Καν. (ΕΚ) 817/2004, που ορίζει ότι “στις άκρως απόκεντρες περιφέρειες είναι δυνατό να χορηγηθεί στήριξη για επενδύσεις στη μεταποίηση ή στην εμπορία προϊόντων προέλευσης τρίτων χωρών υπό την προϋπόθεση ότι τα μεταποιημένα προϊόντα προορίζονται για την αγορά της καλυπτόμενης περιφέρειας”.

2. Η παραγωγή σιτηρών στην ΕΕ όχι μόνο υπερκαλύπτει τις ανάγκες της, αλλά της παρέχει και τη δυνατότητα εξαγωγών, π.χ. για την περίοδο 2002-2003 οι εξαγωγές σιτηρών σε τρίτες χώρες ανήλθαν σε περίπου 21 000 000 τόνους (κυρίως μαλακό σιτάρι, κριθάρι και αραβόσιτος), ενώ κατά την ίδια περίοδο εισήγαγε 11 736 000 τόνους σιτηρών, αφήνοντας ένα θετικό ισοζύγιο εξαγωγών γύρω στα 10 000 000 τόνους. Συνεπώς, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι η ΕΕ δεν είναι αυτάρκης σε σιτηρά. Η εισαγωγή σιτηρών στην κοινότητα γίνεται στα πλαίσια της ανάπτυξης των εμπορικών συναλλαγών της με τρίτες χώρες σε

συνδυασμό με τη διευκόλυνση κάποιων χωρών μελών που δεν είναι αυτόνομες σε σιτηρά και γεινιάζουν με σιτηροπαραγωγικές τρίτες χώρες, π.χ. χώρες της πρώην ανατολικής Ευρώπης. Σ' αυτές τις περιπτώσεις παρέχεται στις χώρες αυτές μια ποσόστωση σιτηρών που επιτρέπει την εισαγωγή στην κοινότητα με μειωμένο δασμό από χώρες της Μαύρης Θάλασσας. Από αυτή τη ρύθμιση επωφελείται και η Κύπρος, καθότι τα σιτηρά αυτά είναι φθηνότερα από τα κοινοτικά. Επομένως, θα μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι να προμηθεύονται μόνο κοινοτικά σιτηρά, αν το θελήσουν. Εντός του 1995 η Κύπρος προμηθεύτηκε από την κοινότητα 250 000 τόνους σιτηρών, ενώ από τρίτες χώρες γύρω στους 190 000 τόνους.

3. Σ' ό,τι αφορά το σογιάλευρο και τις λοιπές πρωτεϊνούχες ζωτροφές (ηλιανθάλευρο, άλευρο ελαιοκράμβης), οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να προμηθεύονται τα ελαιάλευρα αυτά χωρίς κανένα πρόβλημα από την κοινότητα παρά από τρίτες χώρες, καθότι η κοινότητα, αν και δεν είναι αυτόνομη σε παραγωγή ελαιούχων σπόρων, εντούτοις κάθε χρόνο επεξεργάζεται περίπου 30 000 000 τόνους τέτοιων σπόρων (σόγιας, ηλίανθου και ελαιοκράμβης) στους οποίους περιλαμβάνονται και 15 εκατομμύρια τόνοι εισαγόμενου σπόρου σόγιας για παραγωγή λαδιού και ελαιάλειμων, που πλέον θεωρούνται κοινοτικά προϊόντα, καθότι η ουσιαστική επεξεργασία των σπόρων αυτών γίνεται στην κοινότητα. Ήδη σήμερα η Κύπρος προμηθεύεται κατ' έτος περίπου 27 000 τόνους ελαιάλειμων (κυρίως σογιάλευρου) από την κοινότητα. Πέραν τούτου, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι το ποσοστό σογιάλευρου και άλλων πρωτεϊνούχων ζωτροφών στα συμπυκνωμένα μίγματα των διάφορων ζώων δεν ξεπερνά κατά μέσο όρο το 20% και, επομένως, οι ανάγκες των ενδιαφερόμενων μύλων ζωοτροφών σε πρωτεϊνούχες ζωτροφές μπορούν εύκολα να καλυφθούν από ελαιάλευρα κοινοτικής προέλευσης, καθότι κάθε χρόνο η κοινότητα εξάγει σε τρίτες χώρες γύρω στα 2 000 000 τόνους σογιάλευρου.
4. Με βάση τα εκτεθέντα, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να προμηθεύονται μέχρι και 100% των ζωοτροφών από την κοινότητα. Επειδή όμως κάποιες ζωτροφές από τρίτες χώρες είναι φθηνότερες από τις αντίστοιχες κοινοτικές, εναπόκειται στους ίδιους να επιλέξουν ποιες ζωτροφές και σε τι ποσοστό θα προέρχονται από τρίτες χώρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.228, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το σχεδιασμό του δρόμου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωρίου ετοιμάστηκε τεχνοοικονομική και περιβαλλοντική μελέτη από ιδιώτες συμβούλους. Η περιβαλλοντική μελέτη έχει αποσταλεί το Δεκέμβριο του 2005 στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος για εξέταση από την αρμόδια επιτροπή επιπτώσεων. Ανάλογα με τα πορίσματα της γνωμάτευσης της περιβαλλοντικής αρχής, θα εξαρτηθεί η πορεία υλοποίησης του έργου.

Με βάση τον προγραμματισμό του έργου, η υλοποίησή του θα γίνει σε τρεις φάσεις. Επειδή η πρώτη φάση είναι κοινή με τμήμα του νέου περιμετρικού αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας, για τον οποίο έχει ήδη εκδοθεί η γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής, έχει ενσωματωθεί στο πιο πάνω έργο, για το οποίο η

προκήρυξη προσφορών για ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων προγραμματίζεται εντός του Μαρτίου του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.231, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα αποχετευτικά προβλήματα στην κοινότητα Πομού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ανέθεσε σε συμβούλους-μελετητές την ετοιμασία προκαταρκτικών αναγνωριστικών μελετών για τα αποχετευτικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν κοινότητες της επαρχίας Πάφου, στις οποίες περιλαμβάνεται και ο Πομός.

Οι μελέτες αυτές, που αναμένεται να συμπληρωθούν μέχρι το Σεπτέμβριο του 2006, θα εντοπίσουν, αξιολογήσουν και ιεραρχήσουν τα αποχετευτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η κάθε κοινότητα και θα προτείνουν τρόπους για την επίλυσή τους. Μετά την ολοκλήρωση των μελετών το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα προγραμματίσει, κατά προτεραιότητα και με βάση το βαθμό ιεράρχησης των προβλημάτων, την κατασκευή των αναγκαίων έργων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Δε νομίζω να θέλετε να συνεχίσουμε με το Κεφάλαιο Δ΄.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 30 Μαρτίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Εσωτερική Εθιμοταξία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.034.2006)
2. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.051.2006)
3. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.022.2006)
4. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.252.2005)
5. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.253.2005)
6. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.254.2005)
7. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.255.2005)

8. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2006)
9. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.2006)
10. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.064.2006)
11. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.045.2006)
12. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.086.2006)
13. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.092.2006)
14. Οι περί του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.083.2006)
15. Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.018.2005)
16. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.085.2006)
17. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.091.2006)
18. Ο περί της Σύμβασης σχετικά με την Προσχώρηση της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων και των Πρακτικών

- Υπογραφής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.090.2006)
19. Ο περί Ανέγερσης Μνημείων και Αγαλμάτων σε Ανοιχτούς Χώρους και Οδούς Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.047.2002)
 20. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.013.2006)
 21. Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.2005)
 22. Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.2005)
 23. Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.2005)
 24. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.027.2006)
 25. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.2006)
 26. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικό Ιατροί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.075.2006)
 27. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.102.2006)
 28. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας "Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ" (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.101.2006)
 29. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.100.2006)
 30. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.024.2006)

31. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.086.2006)
32. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.095.2006)
33. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.081.2006)
34. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.108.2006)
35. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.027.2006)
36. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.045.2006)
37. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδεύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδεύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.118.2005)

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ
ΔΕΥΤΕΡΟ:**

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ
ΤΡΙΤΟ:**

Ερωτήσεις και απαντήσεις

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ
ΤΕΤΑΡΤΟ:**

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής

Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου). (22.2.2006).
(Αρ. Φακ. 23.04.045.2006)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: « Η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με τα γεγονότα της 20ής Μαρτίου 2003 έξω από την αμερικανική πρεσβεία κατά τη διάρκεια ειρηνικής διαδήλωσης εναντίον της επέμβασης των ΗΠΑ στο Ιράκ (Α/Π 340/2003)». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ιωνά Νικολάου). (8.3.2004).
(Αρ. Φακ. 23.04.114.2004)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται: «Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με παράπονο που υπέβαλε η Ένωση Συντακτών Κύπρου σε σχέση με τη μεταχείριση των δημοσιογράφων από τα μέλη της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (ΜΜΑΔ) στις 18 Ιουλίου 2005 κατά τη διάρκεια επεισοδίων έξω από το Τσιμεντοποιείο της Μονής». (Αυτεπάγγελτη εξέταση εκ μέρους της επιτροπής). (5.9.2005).
(Αρ. Φακ. 23.04.236.2005)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 9.03 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Νικολάου Ιωνάς
Αγγελίδης Ανδρέας	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μιχαηλίδη Θάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μιχαηλίδης Ντίνος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Διαχειριστικού Συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Στ. Ευαγόρου, Δ. Συλλούρης, Ν. Πιττοκοπίτης, Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαίδευσις Οδηγών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού Νόμος του 2006».
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
14. Οι παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη για την απόσυρση του θέματος «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006».
15. Έκθεση για τα νομοσχέδια, τους κανονισμούς και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - δ. «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»,
 - ε. «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - στ. «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Λ. Χριστοφόρου, Ν. Πιττοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Ομήρου, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Βασιλείου, Χρ. Ταραμουντάς, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Σ. Χαραλάμπους, Σ. Φυττής, Α. Παπαπολυβίου, Κ. Παπακώστας, Α. Καράς, Α. Γεωργίου), ψήφιση των

νομοσχεδίων σε νόμους, έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και Άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006» και ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμους (της πρώτης με αρ. 2).

16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόβλημα στην αρδευτική δεξαμενή στον Παχύαμμο - Αίτημα της κοινότητας Μοναγρίου για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου - Αίτημα της κοινότητας Αγρού για διαγραφή χρέους για συντήρηση φράγματος - Αίτημα της κοινότητας Αγρού για επιδιόρθωση οδικού δικτύου - Αίτημα της κοινότητας Αγρού για διαγραφή χρέους για συντήρηση αρδευτικού έργου - Αίτημα για αναβάθμιση του Νοσοκομείου Κυπερούντας - Αίτημα για παραχώρηση κινήτρων σε νεαρά ζευγάρια για στέγασή τους στην κοινότητα Αγρού - Η αξιολόγηση των μαθητών με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες - Οι αλλαγές στη νομοθεσία για τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων σε σχέση με τα παιδιά με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες - Ο αριθμός των ατόμων με την ιδιότητα του πρόσφυγα.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η κατασκευή γηπέδων futsal από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου - Προβλήματα στον προσφυγικό συνοικισμό Κολοσσίου - Πληροφορίες για χρησιμοποίηση του αεροδρομίου Λάρνακας από τη CIA για μεταφορά τρομοκρατών - Προβλήματα της κοινότητας Πισσουρίου - Αίτημα της κοινότητας Χούλου για συντήρηση του ιατρείου της - Η εισαγωγή του ηλεκτρονικού φροντιστηρίου στην εκπαίδευση - Παραχώρηση στέγης στα παιδιά της Παιδικής Στέγης Λάρνακας μετά το 18ο έτος της ηλικίας τους - Οι περιορισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην εισαγωγή πρώτων υλών για την παραγωγή ζωοτροφών - Ο σχεδιασμός του δρόμου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου - Αίτημα για δημιουργία κεντρικού αποχετευτικού συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων της κοινότητας Πομού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 30ής Μαρτίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.23 μ.μ.)

(Αρ. 29)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισηγούμαι να συνεχίσουμε την παράδοση με τις ομόφωνες εκθέσεις, να μη διαβάζονται και να τοποθετούμαστε για δύο λεπτά.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα της νομοθετικής εργασίας αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και την 21η Φεβρουαρίου 2006

και στις 7 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, Εσωτερικών και Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΠΟΕΔ και ο πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφοριών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Σχολικών Εφοριών Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα προβλήματα που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του νόμου και τα οποία αφορούν ειδικότερα τη λειτουργικότητα της σχολικής εφορίας συμπλέγματος, που περιλαμβάνει περισσότερες από τέσσερις κοινότητες, καθώς και το ύψος του ποσού που παρέχεται κατά την έναρξη του σχολικού έτους στο διευθυντή του σχολείου για να το διαχειρίζεται.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, με βάση τα στοιχεία που κατέθεσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αποσκοπούν στα εξής:

1. Στη βελτίωση της λειτουργικότητας της σχολικής εφορίας συμπλέγματος, που περιλαμβάνει περισσότερες από τέσσερις κοινότητες, με τον περιορισμό του αριθμού των μελών των σχολικών εφοριών σε έντεκα.
2. Στη μείωση του ποσού που παρέχεται στο διευθυντή του σχολείου κατά την έναρξη κάθε σχολικού έτους σύμφωνα με τον αριθμό των μαθητών. Συγκεκριμένα, με βάση τις πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου προβλέπεται το ποσό των £4 ανά μαθητή με κατώτατο όριο τις £1.500. Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις το ποσό μειώνεται στις £2 ανά μαθητή και το κατώτατο όριο στις £200. Ο λόγος της ζητούμενης μείωσης είναι το γεγονός ότι σε κάποιες σχολικές εφορίες με μικρό αριθμό μαθητών το ύψος της πρόνοιας στον προϋπολογισμό τους για κάλυψη των δαπανών που αναφέρονται στο νόμο είναι κατά πολύ μικρότερο του ποσού των £1.500 και σε άλλες σχολικές εφορίες που είναι υπεύθυνες για σχολεία με μεγάλους αριθμούς μαθητών η μεταφορά κονδυλίων από τη σχολική εφορία στα σχολεία πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα εύρυθμης λειτουργίας και συντονισμού.

Η επιτροπή στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου έκρινε σκόπιμο να επιφέρει σ' αυτό ορισμένες τροποποιήσεις για σκοπούς βελτίωσής του, ώστε οι πρόνοιές του να καταστούν πιο λειτουργικές, λαμβάνοντας υπόψη και ορισμένες εισηγήσεις των εμπλεκόμενων μερών, όπως των εκπροσώπων της Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφοριών και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Ειδικότερα, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου κατά τρόπο ώστε τα συμπλέγματα τα οποία απαρτίζουν τη σχολική εφορία να διαχωρίζονται σε δύο κατηγορίες, ανάλογα με τον αριθμό των κοινοτήτων, ως ακολούθως:

1. Αναφορικά με σύμπλεγμα που περιλαμβάνει περισσότερες από τέσσερις και μέχρι επτά κοινότητες, η σχολική εφορία θα απαρτίζεται από τους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων του συμπλέγματος και τέσσερα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας στην περιοχή της οποίας λειτουργεί το σχολείο, τα οποία εκλέγονται από το κοινοτικό τους συμβούλιο.
2. Αναφορικά με σύμπλεγμα που περιλαμβάνει περισσότερες από επτά κοινότητες, η σχολική εφορία θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο και τρία μέλη του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας στην περιοχή της οποίας λειτουργεί

το σχολείο, τα οποία εκλέγονται από το κοινοτικό τους συμβούλιο, και επτά προέδρους των υπόλοιπων κοινοτικών συμβουλίων του συμπλέγματος, οι οποίοι εκλέγονται με ψηφοφορία μεταξύ των προέδρων των υπόλοιπων κοινοτήτων του συμπλέγματος.

Στην περίπτωση που ένας από τους εκλεγμένους προέδρους κοινοτικού συμβουλίου δεν επιθυμεί να συμμετέχει στη σχολική εφορία του συμπλέγματος, τότε θα μπορεί να υποδειχθεί ως εκπρόσωπος του κοινοτικού αυτού συμβουλίου άλλο μέλος του το οποίο εκλέγεται από αυτό.

3. Πρόεδρος της σχολικής εφορίας θα είναι ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας στην περιοχή της οποίας λειτουργεί το σχολείο, ο οποίος συντονίζει τη διαδικασία εκλογής.

Η επιτροπή επίσης αποφάσισε ότι το ποσό που παρέχεται στο διευθυντή του σχολείου για να το διαχειρίζεται θα πρέπει να παραμείνει στις £4 ανά μαθητή, διότι ο διευθυντής πρέπει να έχει τη δυνατότητα να διαχειρίζεται τα καθημερινά έξοδα λειτουργίας του σχολείου άμεσα και χωρίς καθυστέρηση. Επιπρόσθετα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο ότι το κατώτατο όριο θα πρέπει να μειωθεί από τις £1.500 στις £500 και όχι στις £200 που εισηγείται το αρμόδιο υπουργείο.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σύμφωνα με επιστολή του, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2006, που κατέθεσε στην επιτροπή επισημαίνει ότι θα πρέπει να προωθηθεί για ψήφιση το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο κυκλοφόρησε ήδη σχετική έκθεση της επιτροπής προς την ολομέλεια της Βουλής στις 16 Μαρτίου 2006, αλλά, προτού αυτό συζητηθεί στην ολομέλεια του σώματος, αποφασίστηκε όπως τύχει επανεξέτασης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή επανεξέτασε το νομοσχέδιο αυτό σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21η Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με την αναδιαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο προβλέπονται τα ακόλουθα:

- Στην περίπτωση συμπλεγμάτων με περισσότερες από τέσσερις κοινότητες, όλο το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας όπου βρίσκεται το σχολείο συμμετέχει και έχει την πλειοψηφία στη σχολική εφορία, όπως και στην περίπτωση συμπλεγμάτων που περιλαμβάνουν μέχρι τέσσερις κοινότητες.
- Στην περίπτωση συμπλεγμάτων με περισσότερες από τέσσερις κοινότητες, εκπροσωπούνται οι τέσσερις μεγαλύτερες κοινότητες που συμμετέχουν στο σύμπλεγμα από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου τους ή εκπρόσωπό του ο οποίος προέρχεται από τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου της καθεμιάς από αυτές. Όπως επισημαίνεται, με την πρόνοια αυτή αναμένεται ότι θα επιλυθούν τα προβλήματα δυσλειτουργίας που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή του υφιστάμενου νόμου στις περιπτώσεις συμπλεγμάτων με πολύ μεγάλο αριθμό κοινοτήτων.
- Καλύπτεται το κενό του υφιστάμενου νόμου αναφορικά με τις περιπτώσεις όπου υπάρχει σύμπλεγμα κοινοτήτων και δήμου και το σχολείο βρίσκεται στην περιοχή της κοινότητας.
- Το ποσό που θα παρέχουν οι σχολικές εφορίες στο διευθυντή του σχολείου για να το διαχειρίζεται παραμένει στις £4 ανά μαθητή, όπως στον υφιστάμενο νόμο, και το ελάχιστο ποσό μειώνεται στις £200.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα υιοθετεί το αναθεωρημένο κείμενο που κατέθεσε το αρμόδιο υπουργείο, εκτός από την πρόνοια σύμφωνα με την οποία μειώνεται το κατώτατο ποσό που παρέχεται στο διευθυντή του σχολείου από £1.500 σε £200. Ειδικότερα, η επιτροπή εμμένει στην αρχική της θέση σύμφωνα με την οποία το ποσό αυτό θα πρέπει από £1.500 να μειωθεί σε £500.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει εκ νέου διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ησυχία! Ακόμα δεν ξεκινήσαμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 4, 5, 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2005» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνα απορριπτική και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκη

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9 Ιανουαρίου και 20 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Εσωτερικών συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Συντακτών Κύπρου και του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών.

Σκοπός του πρώτου και του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου και του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να καταργηθεί η πρόνοια για δημοσίευση στις εφημερίδες τόσο της

γνωστοποίησης των ονομάτων και άλλων στοιχείων των υποψηφίων όσο και των εκλογικών κέντρων και της κατανομής των εκλογέων σ' αυτά.

Σκοπός του τρίτου και του τέταρτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να καταργηθεί η πρόνοια για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τόσο της γνωστοποίησης των ονομάτων και άλλων στοιχείων των υποψηφίων όσο και των εκλογικών κέντρων και της κατανομής των εκλογέων σ' αυτά.

Ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε πως το υπουργείο του κατέθεσε τις αναφερόμενες πιο πάνω τροποποιήσεις έπειτα από σχετική μελέτη του θέματος σε συνεργασία με την Υπηρεσία Εκλογών και τους οικείους επάρχους. Ενημερώνοντας ειδικότερα την επιτροπή για τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η κατάργηση της δημοσίευσης των πιο πάνω στοιχείων, δήλωσε πως αυτή δεν εξυπηρετεί σήμερα την ανάγκη για ενημέρωση του κοινού, δεδομένου ότι ο πολίτης μπορεί να πληροφορηθεί για τα πιο πάνω θέματα μέσω του διαδικτύου και των πολιτικών κομμάτων. Παράλληλα, επισήμανε ο ίδιος, οι εκλογικοί κατάλογοι αναρτώνται στα γραφεία των επάρχων για ενημέρωση του κοινού μια εβδομάδα πριν από τις εκλογές και επιπρόσθετα τα εν λόγω γραφεία ενημερώνουν το κοινό μέσω τηλεφώνου για οποιαδήποτε σχετική με το θέμα πληροφορία ζητηθεί. Τέλος, δήλωσε πως η πολιτεία προτίθεται να αντιμετωπίσει την απώλεια των εσόδων που θα επιφέρει στις εφημερίδες η ψήφιση του πρώτου και του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου με τη δημοσίευση άλλων στοιχείων τα οποία θα είναι χρήσιμα για τον πολίτη.

Ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου, εκφράζοντας την έντονη αντίθεσή τους στις πρόνοιες του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου, τόνισαν ότι η ψήφισή τους από τη Βουλή θα στερήσει από τα έντυπα μέσα ένα σημαντικό οικονομικό πόρο, που για μερικές εφημερίδες είναι αναγκαίος για την άμβλυση των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν, καθώς και για τη συνέχιση της προσφοράς τους στην κυπριακή κοινωνία. Οι ίδιοι, επισημαίνοντας την ανάγκη συνέχισης της δημοσίευσης των εκλογικών καταλόγων, δήλωσαν πως η δημοσίευση αφενός βοηθά τους πολίτες να έχουν πληροφόρηση σε σημαντικά θέματα που αφορούν την άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος και αφετέρου με αυτή εκπληρώνει η πολιτεία το καθήκον και την υποχρέωσή της να προσφέρει οικονομική αρωγή και στήριξη στις εφημερίδες, ως ανταπόδοση της εξυπηρέτησης και βοήθειας που αυτές προσφέρουν στο κοινωνικό σύνολο. Περαιτέρω, τόνισαν οι ίδιοι, στα πλείστα φιλελεύθερα κράτη εφαρμόζονται πρακτικά μέτρα και δημιουργούνται ευκαιρίες και δυνατότητες για παροχή οικονομικών ωφελημάτων στις εφημερίδες, όπως διαφημίσεις από κρατικούς, δημόσιους και ημικρατικούς οργανισμούς, δημοσίευση των ισολογισμών των δημόσιων εταιρειών κ.ά., με στόχο την ενίσχυση της ευρωστίας, της ανεξαρτησίας και της πολυφωνίας του τύπου, τη μείωση του κινδύνου χειραγώγησής του και την προώθηση της εκπλήρωσης της κοινωνικής αποστολής τους. Τέλος, εισηγήθηκαν στην επιτροπή την απόρριψη του πρώτου και του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη υιοθέτησης και άλλων μέτρων όπως τα προαναφερθέντα, ώστε το κράτος να συμβάλει στην ενίσχυση των οικονομικών πόρων των εφημερίδων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά

νομοσχεδίων, γι' αυτό και αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την απόρριψή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2005.
4. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Η θέση της επιτροπής είναι ομόφωνα απορριπτική, όπως είπα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 ομόφωνα απορρίπτονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 ομόφωνα απορρίπτονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 ομόφωνα απορρίπτονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 ομόφωνα απορρίπτονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργο Βαρνάβα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και στις 13 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (Ομπρέλες-Κρεβατάκια) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε να παραταθεί το δικαίωμα παραχώρησης άδειας στους δικαιούχους άδειας παροχής υπηρεσιών χωρίς προσφορές μέχρι το έτος 2011, όπως ισχύει και για τους δικαιούχους άδειας παροχής διευκολύνσεων.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Γιώργος Βαρνάβα δήλωσε πως την κατέθεσε στη Βουλή, με στόχο να βοηθηθούν κάποιοι επαγγελματίες οι οποίοι για χρόνια κατέχουν άδεια παροχής υπηρεσιών στις παραλίες και οι οποίοι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας, κινδυνεύουν να παραμείνουν άνεργοι. Όπως είναι γνωστό, δήλωσε ο ίδιος, η Βουλή, με τροποποίηση της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας που πραγματοποιήθηκε το 2004, παρέτεινε την ισχύ της άδειας παροχής υπηρεσιών χωρίς προσφορές στα πιο πάνω πρόσωπα μέχρι τον Ιανουάριο του 2006 και την ισχύ της άδειας παροχής διευκολύνσεων χωρίς προσφορές μέχρι το 2011. Με στόχο να επέλθει ίση μεταχείριση μεταξύ των επαγγελματιών και των δύο κατηγοριών κατέθεσε την εν λόγω τροποποίηση. Τέλος, τόνισε πως οι υπηρεσίες που παρέχουν τα εν λόγω πρόσωπα μέχρι σήμερα δεν έχουν δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσαν πως το υπουργείο διατηρεί επιφυλάξεις για την προτεινόμενη παράταση, γιατί οι πρόνοιές της επιφέρουν παγίωση των σημερινών δεδομένων και αντιβαίνουν στους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού.

Οι εκπρόσωποι της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών τάχθηκαν ενάντια στην ψήφιση της πρότασης νόμου, γιατί, όπως υποστήριξαν, από το 1994 δόθηκαν αρκετές παρατάσεις στις άδειες των υπό αναφορά επαγγελματιών. Επιπρόσθετα, υποστήριξαν πως με τον προτεινόμενο νόμο δημιουργείται άνιση μεταχείριση μεταξύ των πολιτών εξαιτίας της συνεχούς προστασίας ορισμένης τάξης επαγγελματιών. Τέλος, τόνισαν ότι ο προτεινόμενος νόμος αντιστρατεύεται μία αρμοδιότητα που έχει παραχωρηθεί στις τοπικές αρχές.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (Ομπρέλες-Κρεβατάκια) τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου και υποστήριξαν πως η τάξη των επαγγελματιών αυτών παρέχει τις σωστές υπηρεσίες στις παραλίες λόγω της πολύχρονης πείρας της. Τέλος, υποστήριξαν πως η Βουλή θα πρέπει να υιοθετήσει την προτεινόμενη παράταση των αδειών των μελών του συνδέσμου για παροχή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές μέχρι το 2011, όπως ισχύει και για τους κατόχους αδειών παροχής διευκολύνσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του ΑΔΗΚ υποστήριξαν πως, παρ' όλο που κατανοούν τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η τάξη των υπό αναφορά επαγγελματιών, ο χρόνος παράτασης που προτείνεται είναι πολύ μεγάλος γι' αυτό εισηγούνται αυτός να περιοριστεί, ώστε η άδεια παροχής υπηρεσιών χωρίς προσφορές στα πιο πάνω άτομα να ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2008 αντί μέχρι την 31^η Ιανουαρίου του 2011.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επισήμανε πως οι εκπρόσωποι όλων των κομμάτων κατά την τελευταία τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας, με την οποία δόθηκε παράταση στους υπό αναφορά επαγγελματίες, αποφάσισαν με έντονο και κατηγορηματικό τρόπο ότι αυτή ήταν η τελευταία παράταση που θα τους παραχωρείτο, γι' αυτό και η κοινοβουλευτική του ομάδα εισηγείται όπως το όλο θέμα παραμείνει σε εκκρεμότητα, για να μελετηθεί περαιτέρω από την επερχόμενη Βουλή.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εισηγείται τη λήψη τελικής απόφασης για την πρόταση νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ομόφωνη αντιλαμβάνομαι; Ή είναι;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε με την πρόταση νόμου όπως έχει κατατεθεί και αναφέρεται σε παράταση μέχρι το 2008. Είχαμε δηλώσει ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια. Συμφωνούμε με αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Υιοθετώ και εγώ την εισήγηση, ώστε να ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2008.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα είναι ομόφωνο;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή πιστεύουμε ότι αυτό το θέμα πήρε σε μάκρος και έπρεπε να είχε ρυθμιστεί τελεσίδικα σύμφωνα με προηγούμενη δέσμευση της Βουλής, θα απόσχουμε της ψηφοφορίας, γιατί νομίζουμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ταχθούμε εναντίον αυτής της πρότασης για θέματα αρχής, διότι, από τον καιρό που μπήκα στη Βουλή, θυμάμαι κάθε δυο-τρία χρόνια να δίνουμε παράταση στα θέματα της παραλίας. Νομίζω ότι είναι αρκετά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λάθος σας, κυρία Βασιλείου, είναι ότι δεν ξαναδιεκδικήσατε, για να είστε ακόμη πέντε χρόνια μάρτυρας για το τι θα γίνει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Υπάρχει υπονοούμενο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει, βεβαίως, από την προεδρία υπάρχει.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είμαστε υπέρ του χρονικού ορίου...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Νομίζω βιαστήκατε να κλείσουμε τις εργασίες της Βουλής. Δε θα κλείσουν οι εργασίες της Βουλής μέχρι τις 13 του μήνα. Γι' αυτό παρακαλώ θερμότερα, για λόγους αλληλοσεβασμού και σεβασμού προς το σώμα... Αφού πρέπει να κάνω έτσι εγώ, για να ακούω τους ομιλητές!

Συγνώμη, κύριε Ερωτοκρίτου, που σας έχω διακόψει. Παρακαλώ, λίγη ησυχία για να προχωρήσουμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε υπέρ του προσδιορισμού του χρονικού ορίου μέχρι το 2008. Πραγματικά, είναι ένα ζήτημα ταλαιπωρημένο, αλλά θα ψηφίσουμε υπέρ ευελπιστούντες ότι θα είναι η πρώτη, η τελευταία και η εντελώς τελεσίδικη τροποποίηση η οποία γίνεται στο θέμα αυτό με αυτή την έννοια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκατρείς αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Δεν έχω τίποτα εγώ. Προσέξτε, περιμένω να τελειώσει ο κουνουσμάς!

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής

εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΦΕΚ), του Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών (ΦΑΡΧΗΜ), του Κυπριακού Συνδέσμου Παρασκευαστών Φαρμάκων (CyPhaMA) και της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Ασθενών (ΚΙΔΔΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί πλήρως το κυπριακό δίκαιο με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις Οδηγίες 2004/24/ΕΚ και 2004/27/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31^{ης} Μαρτίου 2004 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση, καθώς και τα παραδοσιακά φάρμακα φυτικής προέλευσης.

Συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ρυθμίζεται η χορήγηση των παραδοσιακών φαρμακευτικών προϊόντων φυτικής προέλευσης.
2. Αντιμετωπίζεται η διασπορά παθογόνων παραγόντων, τοξινών, χημικών παραγόντων ή πυρηνικής ακτινοβολίας.
3. Διασφαλίζεται η ανεξαρτησία των προσώπων που είναι επιφορτισμένα με καθήκοντα φαρμακορρύθμισης και διαφάνειας των διαδικασιών.
4. Καθορίζονται οι διαδικασίες για χορήγηση άδειας κυκλοφορίας σε γενόσημα φαρμακευτικά προϊόντα και φαρμακευτικά προϊόντα καθιερωμένης χρήσης.
5. Τροποποιούνται οι διαδικασίες με βάση τις οποίες χορηγείται άδεια κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος κατόπιν αμοιβαίας αναγνώρισης άδειας κυκλοφορίας που έχει εκδοθεί σε άλλο κράτος μέλος.
6. Επιβάλλεται η αναγραφή της ονομασίας φαρμακευτικού προϊόντος στο σύστημα γραφής Μπράιγ στη συσκευασία φαρμακευτικού προϊόντος και ρυθμίζεται το θέμα που αφορά το φύλλο οδηγιών φαρμακευτικών προϊόντων για τυφλούς και άτομα με μειωμένη όραση.

Οι εμπλεκόμενοι φορείς συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου δήλωσαν, με σχετική επιστολή τους, ότι δε φέρουν ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση όρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 8 αυτού.
Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 9 αυτού.
Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Αντικατάσταση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Προσθήκη νέου Κεφαλαίου Β1 και άρθρων στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 20 αυτού. Άρθρο 17.

Αντικατάσταση του τίτλου του Κεφαλαίου Δ, του Μέρους ΙΙΙ του βασικού νόμου.
Άρθρο 18.

Αντικατάσταση των άρθρων 26, 27, 28 και 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 29 αυτού.
Άρθρο 20.

Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο, αμέσως μετά το άρθρο 30 αυτού.
Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Αντικατάσταση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 41.
Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 43.
Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.
Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 45.
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 46.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.
Αντικατάσταση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.
Τροποποίηση του άρθρου 75 του βασικού νόμου. Άρθρο 50.
Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 51.
Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 52.
Αντικατάσταση τίτλου του Κεφαλαίου Β του Μέρους VII του βασικού νόμου.
Άρθρο 53.
Αντικατάσταση των λέξεων “φαρμακευτικό προϊόν ή φάρμακο” στο Κεφάλαιο Β του Μέρους VII του βασικού νόμου. Άρθρο 54.
Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 55.
Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 56.
Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 57.
Τροποποίηση του άρθρου 96 του βασικού νόμου. Άρθρο 58.
Αντικατάσταση του άρθρου 96B του βασικού νόμου. Άρθρο 59.
Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 60.
Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 61.

Τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 62.

Κατάργηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 63.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 63;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 63 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 14 και την 21η Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η πληρέστερη και ορθότερη εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες

ηλεκτρονικών υπηρεσιών, που επιβάλλει την ανεξαρτησία των εθνικών κανονιστικών αρχών.

Συγκεκριμένα, με το παρόν νομοσχέδιο ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων θα εκδίδει κανονισμούς υποκείμενους στην έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου μόνο για θέματα που αφορούν το προσωπικό του γραφείου του, ούτως ώστε τα θέματα ρύθμισης ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών να διέπονται μόνο από αποφάσεις και διατάγματα του επιτρόπου και να μην υπόκεινται στην έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου ή οποιουδήποτε υπουργού. Με τη σκοπούμενη τροποποίηση τελειοποιείται η ανεξαρτησία και αμεροληψία του επιτρόπου ως ρυθμιστικής αρχής και αποσυνδέεται από τα θέματα ρύθμισης ηλεκτρονικών επικοινωνιών το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο έχει αρμοδιότητες κυριότητας επί της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου που δραστηριοποιείται στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων έχει εξουσία να εκδίδει κανονισμούς μόνο για μη κανονιστικά θέματα που αφορούν στο προσωπικό του γραφείου του και την ίδρυση ταμείου ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Για τα κανονιστικά θέματα ο επίτροπος θα λαμβάνει αποφάσεις και θα εκδίδει διατάγματα τα οποία δεν υπόκεινται στην έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου ή οποιουδήποτε άλλου υπουργείου. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται ο διαχωρισμός της κανονιστικής και λειτουργικής αρμοδιότητας για θέματα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως άλλωστε επιβάλλει η προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, παρουσιάζοντας το πιο πάνω νομοσχέδιο στα μέλη της επιτροπής, αναφέρθηκε στην επιστολή της Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρμόδιας για θέματα τηλεπικοινωνιών κ. Viviane Reding, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005, με την οποία υποδεικνυόταν η ασυμβατότητα της κυπριακής έννομης τάξης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η επιστολή αυτή, με την υφιστάμενη νομοθεσία δε διασφαλίζεται αποτελεσματικά ο διαχωρισμός της κανονιστικής λειτουργίας από τις δραστηριότητες που έχουν σχέση με την κυριότητα ή τον έλεγχο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, η οποία παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο, συνέχισε ο ίδιος, αποτελεί το τρίτο κατά σειρά νομοθέτημα με το οποίο η Κύπρος συμμορφώνεται με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Να σημειωθεί ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 26 Ιανουαρίου 2006 τον περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2006. Ο Νόμος αυτός αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος, και η Βουλή αποδέχθηκε την αναπομπή στις 23 Φεβρουαρίου 2006. Με το νόμο αυτό μεταβιβαζόταν η κυριότητα της ΑΤΗΚ από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων στον Υπουργό Οικονομικών. Περαιτέρω, έχει κατατεθεί και συζητηθεί ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006, που ρυθμίζει συναφώς το θέμα.

Κατόπιν παράκλησης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, κλήθηκε και παρευρέθηκε σε επόμενη συνεδρία της επιτροπής ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο οποίος, απαντώντας σε σχετική ερώτηση των βουλευτών και καθησυχάζοντας παράλληλα τις ανησυχίες τους, ανέφερε ότι η προτεινόμενη

ρύθμιση του θέματος είναι άκρως επιτακτική και δεν παρέχεται καμία δυνατότητα παρέκκλισης από δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο.

Περαιτέρω, όπως ανέφερε ο κ. υπουργός, στον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων παρέχονται αρμοδιότητες για έκδοση κανονισμών που αφορούν θέματα πολιτικής και προσωπικού. Για ρυθμιστικά θέματα, συνέχισε, ο επίτροπος εκδίδει αποφάσεις και διατάγματα τα οποία δεν απαιτούν την έγκριση της εκτελεστικής εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ανέφερε ότι με τα νομοσχέδια αυτά συμμορφωνόμαστε ως Κυπριακή Δημοκρατία με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αποφεύγοντας έτσι προσωρινά οποιεσδήποτε κυρώσεις από ενδεχόμενη παραβίαση του κοινοτικού κεκτημένου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με δεδομένη την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του αρμόδιου κοινοτικού οργάνου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Αν επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, μια μικρή τοποθέτηση από το βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όπως αναφέρεται και στην έκθεση, αυτή η τροποποίηση του νόμου μάς απασχόλησε σε τρεις συνεδρίες. Πέραν αυτού, ήταν γνωστή σε όλους μας και τονίστηκε η επιτακτική ανάγκη όπως ψηφιστεί το συντομότερο και εναρμονιστούμε με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και είχαμε, όπως αναφέρεται και στην έκθεση, ως Κυπριακή Δημοκρατία και προειδοποιητική επιστολή από την Επίτροπο σύμφωνα με την οποία, ναι, η Κύπρος θα είχε τις συνέπειες της άρνησης της εφαρμογής εναρμονιστικής νομοθεσίας και νόμων που να συμβαδίζουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Θέλω εδώ να τονίσω επίσης το εξής: Αυτό το νομοσχέδιο, όπως και το άλλο που ακολουθεί, το υπ' αριθμόν 11, είναι δυο νομοσχέδια που έχουν τη συνέχειά τους μετά την υποχρέωση που μας επιβλήθηκε και βρήκαν το Υπουργικό Συμβούλιο και όλοι οι άλλοι εμπλεκόμενοι, ως υπηρεσίες ή και άτομα, τουλάχιστον ως προσωρινή λύση και μεταφέρθηκαν όλες αυτές οι αρμοδιότητες που υπήρχαν στον Υπουργό Συγκοινωνιών. Μεταφέρθηκε, αν θέλετε, ο οικονομικός κύκλος και όλες οι άλλες δραστηριότητες στο Υπουργείο Οικονομικών και παρέμεινε στον Υπουργό Συγκοινωνιών μόνο το θέμα της παροχής συχνότητων. Αυτό το πράγμα αντέβαινε προς τη φιλελευθεροποίηση και τον ανταγωνισμό και βάσει του κεκτημένου, γιατί δεν μπορούσε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών που έχει ως ιδιοκτήτη το κράτος, το λαό δηλαδή, την ίδια στιγμή να εποπτεύει, να αποφασίζει και να παραχωρεί συχνότητες, που, αντιλαμβάνεστε, τα βασικά δίκτυα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών είναι αυτά που εκμισθώνονται ή παρέχουν υπηρεσίες σε άλλες εταιρείες ή και οργανισμούς που ασχολούνται με τηλεπικοινωνίες. Γι' αυτό, εξαντλήσαμε όλες τις ερωτήσεις μας, τους

προβληματισμούς μας, την έρευνά μας και δυστυχώς δεν υπάρχει τίποτε που θα μπορούσαμε να διαφύγουμε με άλλο τρόπο και ως εκ τούτου κατά πλειοψηφία η επιτροπή, όπως αναφέρεται και στην έκθεση, έχουμε ταχθεί υπέρ της ψήφισης αυτής της τροποποίησης του νόμου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο προσπαθεί να αρνηθεί το κράτος ως απόλυτο ρυθμιστή του θέματος των επικοινωνιών και μεταθέτει αυτή την απόλυτη εξουσία σ' ένα άτομο που δε θα ελέγχεται από κανέναν. Στην Κύπρο δεν υπάρχει εξουσία που να μην ελέγχεται από κάποια άλλη. Εδώ ένας άνθρωπος θα αποφασίζει ό,τι θέλει για όλα τα θέματα, σημαντικότερα θέματα. Γι' αυτό το λόγο, εμείς θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Δεν έχουμε πειστεί ότι έχουν εξαντληθεί όλα τα περιθώρια διαβούλευσης με την Ευρωπαϊκή Ένωση και εν πάση περιπτώσει, εφόσον η πλειοψηφία, απ' ό,τι φαίνεται, θα το εγκρίνει, εμείς με τη νέα Βουλή θα υποβάλουμε πρόταση η οποία τουλάχιστο θα αμβλύνει το θέμα, δηλαδή να μην είναι ένα και μοναδικό άτομο αυτό που θα αποφασίζει τα πάντα για τις επικοινωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 151 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι παρόμοιο νομοσχέδιο, είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Παρακαλώ, κύριε Πιπτοκοπίτη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εάν η ολομέλεια θεωρεί ότι είναι ταλαιπωρία να διαβαστεί η έκθεση, νοουμένου ότι είναι τα ίδια πράγματα ουσιαστικά, δεν έχω αντίρρηση, να μη διαβαστεί. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 14 και την 21η Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η πληρέστερη και ορθότερη εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας περί Ραδιοεπικοινωνιών με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών, που επιβάλλει την ανεξαρτησία των εθνικών κανονιστικών αρχών.

Συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο αυτό οι ρυθμιστικές αρμοδιότητες που έχουν χορηγηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, που έχουν επίσης αρμοδιότητες σχετικά με τη λειτουργία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, μεταβιβάζονται στο διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, ούτως ώστε να μην υπάρχει οποιαδήποτε σύνδεση μεταξύ του διευθυντή, ο οποίος θα καταστεί η μόνη ρυθμιστική αρχή της Δημοκρατίας σε θέματα ραδιοεπικοινωνιών, και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, η οποία δραστηριοποιείται σε θέματα ραδιοεπικοινωνιών, όπως απαιτεί η ευρωπαϊκή Οδηγία.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο μεταβιβάζεται η εξουσία έκδοσης κανονισμών από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων στο διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών. Αξίζει δε να σημειωθεί ότι οι εν λόγω κανονισμοί δε θα κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, παρουσιάζοντας το πιο πάνω νομοσχέδιο στα μέλη της επιτροπής, αναφέρθηκε στην επιστολή της Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρμόδιας για θέματα τηλεπικοινωνιών κ. Viviane Reding, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2005, με την οποία υποδεικνυόταν η ασυμβατότητα της κυπριακής έννομης τάξης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Συγκεκριμένα αναφέρει η ίδια επιστολή με την υφιστάμενη νομοθεσία δε διασφαλίζεται αποτελεσματικά ο διαχωρισμός της κανονιστικής λειτουργίας από τις δραστηριότητες που έχουν σχέση με την κυριότητα ή τον έλεγχο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, η οποία παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτελεί το δεύτερο κατά σειρά νομοθέτημα με το οποίο η Κύπρος συμμορφώνεται με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Να σημειωθεί συναφώς ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 26 Ιανουαρίου 2006 τον περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2006. Ο Νόμος αυτός αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος, και η Βουλή αποδέχθηκε την αναπομπή στις 23 Φεβρουαρίου 2006. Με το νόμο αυτό μεταβιβαζόταν η κυριότητα από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων στον Υπουργό Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ανέφερε ότι με τα νομοσχέδια αυτά συμμορφωνόμαστε με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αποφεύγοντας έτσι προσωρινά οποιεσδήποτε κυρώσεις από ενδεχόμενη παραβίαση του κοινοτικού κεκτημένου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα εκτέθηκαν ενώπιόν της και με δεδομένη την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του αρμοδίου κοινοτικού οργάνου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού.
Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 4 αυτού.
Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 11 αυτού.
Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 14 αυτού.
Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 30 αυτού.
Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους VIII αυτού. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου, αμέσως μετά το άρθρο 55 αυτού. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 56 αυτού. Άρθρο 27.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 28.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 12 είναι κανονισμοί. Είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Μαρτίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτικός" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος".

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 18 του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση της εκμίσθωσης σε κτηνοτρόφους κτηνοτροφικών οικοπέδων που είναι ιδιοκτησία της Δημοκρατίας και βρίσκονται μέσα σε κτηνοτροφικές περιοχές. Στους κανονισμούς αυτούς προβλέπεται επίσης, μεταξύ άλλων, η διαδικασία, τα κριτήρια και ο τρόπος υπολογισμού του ετήσιου ενοικίου για τα οικόπεδα αυτά.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Το ετήσιο μίσθωμα (ενοίκιο) των κτηνοτροφικών οικοπέδων αποτελείται από τα ακόλουθα δύο συστατικά στοιχεία:

- α. Το πάγιο μίσθωμα (ενοίκιο για τη γη), που καθορίζεται κατά ομοιόμορφο τρόπο, όπως καθορίζουν «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί», δηλαδή το ενοίκιο για την κρατική γη υπολογίζεται με βάση τα συγκριτικά ενοίκια στην περιοχή για κτηνοτροφικούς σκοπούς.
 - β. Το πρόσθετο μίσθωμα, που αντιπροσωπεύει τη συνεισφορά του μισθωτή κτηνοτρόφου στην ανάκτηση του κόστους δημιουργίας της υποδομής (δρόμοι, ρεύμα, νερό κ.λπ.) της συγκεκριμένης κτηνοτροφικής περιοχής. Το ύψος του πρόσθετου μισθώματος θα καθορίζεται με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με βάση την εκάστοτε δεδηλωμένη κυβερνητική πολιτική και τις εκάστοτε ισχύουσες πρόνοιες του κοινοτικού δικαίου περί κρατικών ενισχύσεων.
2. Τόσο το πάγιο όσο και το πρόσθετο μίσθωμα θα κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, το Υπουργικό Συμβούλιο όμως θα έχει εξουσία να καθορίζει ότι, για σκοπούς συντήρησης, βελτίωσης, καθαριότητας, περιβαλλοντικής αναβάθμισης οποιασδήποτε κτηνοτροφικής περιοχής, μέρος του πρόσθετου μισθώματος, που δε θα υπερβαίνει τις δαπάνες αυτές, θα μπορεί να παραμένει στο ταμείο του οικείου κτηνοτροφικού συνδέσμου, εφόσον υπάρχει και λειτουργεί τέτοιος σύνδεσμος με βάση το νόμο που προνοεί για την ίδρυση κτηνοτροφικών συνδέσμων και την εγκατάσταση κτηνοτροφικών περιοχών.
3. Το αναθεωρημένο μίσθωμα κατά την εκτίμηση υπολογίζεται χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι τυχόν βελτιώσεις που έγιναν από το μισθωτή κατά τη διάρκεια της μίσθωσης.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η πρόνοια σχετικά με την επιβολή πρόσθετου μισθώματος για τη συνεισφορά του κτηνοτρόφου στην ανάκτηση του κόστους δημιουργίας διάφορων έργων υποδομής, γι' αυτό και ζήτησε τη γνώμη του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με το κατά πόσο η πρόνοια αυτή μπορεί να διαγραφεί.

Σύμφωνα όμως με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, για λόγους τους οποίους ανέλυσε σε έκταση στην επιτροπή, η διαγραφή της πιο πάνω πρόνοιας, καθώς και η διαφοροποίηση των εν λόγω κανονισμών προσκρούουν στις δεσμεύσεις που ήδη έχουν αναληφθεί έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε σχέση με τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της κτηνοτροφίας.

Όπως επίσης ανέφερε ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, το ύψος του πρόσθετου μισθώματος θα καθορίζεται με βάση την εκάστοτε απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με τρόπο που να συνάδει με την κυβερνητική πολιτική και το εκάστοτε ισχύον κοινοτικό δίκαιο για τις κρατικές ενισχύσεις. Επομένως, όπως επισήμανε ο ίδιος, οι αποφάσεις αυτές θα μπορεί να έχουν μια ελαστικότητα που θα συνηγορεί υπέρ των συμφερόντων των κτηνοτρόφων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τονίζει ότι αναφορικά με τον καθορισμό του ύψους του πρόσθετου μισθώματος που προβλέπεται στους κανονισμούς αναμένει ότι οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου θα είναι ιδιαίτερα ελαστικές, ώστε να μην πλήττονται τα συμφέροντα των κτηνοτρόφων μισθωτών και παράλληλα να ευνοείται η ανάπτυξη της γεωργοκτηνοτροφίας.

Περαιτέρω, η επιτροπή δηλώνει ότι με την προώθηση της έγκρισης των κανονισμών αυτών ικανοποιείται το πάγιο αίτημα της επιτροπής για μείωση του ενοικίου χρήσης κρατικής γης σε κτηνοτροφικές περιοχές, όπως αυτό έχει ήδη επιτευχθεί με τη συμβολή της επιτροπής και για μείωση παρόμοιων ενοικίων, με την έγκριση άλλων σχετικών κανονισμών, για την εκμίσθωση κρατικής γης και κρατικής δασικής γης για γεωργοκτηνοτροφικούς σκοπούς.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ο διευθυντής του Τμήματος Δασών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του ΚΟΤ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Δασών Νόμου, είναι να ρυθμιστεί η διάθεση/ενοικίαση από το Υπουργικό Συμβούλιο κρατικής δασικής γης σε φυσικά πρόσωπα και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Με βάση το άρθρο 7 του περί Δασών Νόμου [όπως αυτό τροποποιήθηκε από το Νόμο 34(1) του 2005] παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία σε

εξαιρετικές περιπτώσεις να παραχωρεί, διαθέτει ή εκμισθώνει προς το δημόσιο συμφέρον γη, δένδρα ή άλλα ακίνητα σε οποιοδήποτε κρατικό δάσος με τέτοιους όρους, περιορισμούς και κριτήρια που καθορίζονται σε κανονισμούς.

2. Για την άσκηση της εξουσίας αυτής από το Υπουργικό Συμβούλιο εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί (ΚΔΠ 568/2005). Εκ παραδρομής όμως δε συμπεριλήφθηκαν στους δικαιούχους τα φυσικά πρόσωπα και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, γεγονός που καθιστά αδύνατη τη διάθεση/ενοικίαση από το Υπουργικό Συμβούλιο κρατικής δασικής γης σ' αυτά τα πρόσωπα.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

Παρακαλώ, κύριε Μαυροκορδάτε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ). Οι εκπρόσωποι της κλαδικής υπαλλήλων του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων της ΠΑΣΥΔΥ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 28 και 34(3) του περί του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε ο καθορισμός της ηλικίας αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του Συμβουλίου να διέπεται, τηρουμένων των αναλογιών, από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για τους υπαλλήλους της δημόσιας υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η προώθηση μέσα από θεσμοθετημένες διαδικασίες της ρύθμισης για την επέκταση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και των ημικρατικών οργανισμών, ήταν αποτέλεσμα της απόφασης με αρ. 62.124, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2005, του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία ενέκρινε την πρόταση του Υπουργείου Οικονομικών προς τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των υπαλλήλων για επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο 63^ο έτος της ηλικίας τους. Η ίδια απόφαση εξουσιοδοτούσε τους υπουργούς στην εποπτεία των οποίων υπάγονται οι ημικρατικοί οργανισμοί να μεριμνήσουν για την υιοθέτηση της πιο πάνω ρύθμισης.
2. Το Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων έθεσε το θέμα υπόψη των υπαλλήλων που εργοδοτεί, οι οποίοι σε γενική συνέλευση που πραγματοποίησαν αποφάσισαν ομόφωνα τη σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης στο 63^ο έτος της ηλικίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της απόρριψης των υπό αναφορά κανονισμών.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για τους εν λόγω κανονισμούς στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εισηγείται στη Βουλή τη λήψη τελικής απόφασης για τους υπό αναφορά κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εμείς, επειδή είχαμε επιφυλαχθεί να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, να πω ότι τοποθετούμαστε υπέρ των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και δεκαπέντε εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάκης Χατζηγεωργίου

Καίτη Κληρίδου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Πεردίκης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Μαρτίου 2005 από τους βουλευτές κ. Ανδρούλα Βασιλείου, Καίτη Κληρίδου, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Γιώργο Πεردίκη και Γιάννο Λαμάρη, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 6 Δεκεμβρίου 2005 και 22 Μαρτίου 2006.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και

Πολιτισμού, της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η πρόεδρος του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ), εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Παγκύπριου Συνδέσμου Γονέων Κωφών, της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, της Παγκύπριας Οργάνωσης Κωφών, του διοικητικού συμβουλίου και της διεύθυνσης της Σχολής Κωφών και του Ταμείου Ευημερίας της Σχολής Κωφών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας και η χρησιμοποίησή της ως προσόντος στα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις όπου δημόσιοι υπάλληλοι εκτελούν καθήκοντα που αφορούν κωφούς ή τα καθήκοντά τους επιβάλλουν τη συνεργασία με κωφά άτομα.

Κατά την έναρξη της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι το υπουργείο του επιθυμεί την προώθηση της νομοθετικής ρύθμισης για την αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας, γι' αυτό και προωθείται ήδη η καταγραφή της νοηματικής γλώσσας με τον καταρτισμό ειδικής επιτροπής από γλωσσολόγους. Ειδικότερα όμως, όπως ανέφερε ο ίδιος, θα πρέπει πρώτα να τηρηθούν ορισμένα στάδια. Συγκεκριμένα, επισήμανε τα εξής:

1. Απαιτείται να καταγραφεί επίσημα η κυπριακή νοηματική γλώσσα, όπως αυτή έχει εξελιχθεί. Για το σκοπό αυτό υπάρχει ήδη επαφή με το αρμόδιο υπουργείο της Ελλάδας, ώστε να καταγραφούν και να μελετηθούν τα όσα ισχύουν εκεί.
2. Θα πρέπει να συσταθούν ειδικές σχολές, στις οποίες θα γίνεται η παρακολούθηση των μαθημάτων και να θεσμοθετηθούν τα διάφορα επίπεδα γνώσης (απλή γνώση της νοηματικής γλώσσας, γνώση διερμηνείας ή γνώση διδασκαλίας της νοηματικής γλώσσας κ.λπ.).
3. Θα πρέπει να εξευρεθεί το αρμόδιο όργανο που θα εκδίδει το πιστοποιητικό γνώσης της νοηματικής γλώσσας· αυτό θα πρέπει να είναι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε τις επιφυλάξεις του σε σχέση με τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για τις πρόνοιές του σε σχέση με τα σχέδια υπηρεσίας θέσεων στο δημόσιο τομέα.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου, αφού ακούστηκαν οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων μερών και λήφθηκαν υπόψη οι διάφορες εισηγήσεις τους για βελτίωσή της, οι οποίες κατατέθηκαν είτε γραπτώς είτε προφορικά ενώπιον της επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο από την επιτροπή όπως η εν λόγω πρόταση νόμου τύχει διαμόρφωσης. Συνεπώς, η επιτροπή ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, επιφέροντας σ' αυτό όλες τις βελτιωτικές αλλαγές, αφού πρώτα συγκαλέσει σε κοινή σύσκεψη τα εμπλεκόμενα μέρη, ώστε το νέο κείμενο να τύχει αποδοχής από όλους τους εμπλεκόμενους.

Οι βελτιωτικές αλλαγές που επέφερε η Νομική Υπηρεσία στο κείμενο της πρότασης νόμου περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Ο τίτλος του προτεινόμενου νόμου τροποποιείται, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Αναγνώρισης της Κυπριακής Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2006».
- Προστίθενται οι ερμηνείες για τους όρους “κυπριακή νοηματική γλώσσα”,

“κωφό άτομο”, “Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου” και “Σχολή Κωφών”.

- Προστίθεται πρόνοια για την καταγραφή της κυπριακής νοηματικής γλώσσας εντός χρονοδιαγράμματος δώδεκα μηνών.
- Προστίθεται πρόνοια για τροποποίηση όλων των σχετικών σχεδίων υπηρεσίας θέσεων εντός είκοσι τεσσάρων μηνών από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
- Καθορίζεται το χρονοδιάγραμμα πλήρους αναγνώρισης της κυπριακής νοηματικής γλώσσας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που θα εκδοθεί εντός έξι μηνών από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, θα καθορισθεί το χρονοδιάγραμμα υιοθέτησης συγκεκριμένων μέτρων κατά την αμέσως επόμενη χρονική περίοδο των έξι μηνών και καθορίζεται επίσης ενδεικτικά το νομικό πλαίσιο των μέτρων αυτών.
- Καθορίζεται ότι η αρμόδια αρχή που θα εκδίδει το πιστοποιητικό γνώσης της κυπριακής νοηματικής γλώσσας θα είναι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Η επιτροπή, με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, που απέστειλε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ζήτησε, μεταξύ άλλων, να ενημερωθεί για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί το υπουργείο για την αναβάθμιση της Σχολής Κωφών.

Περαιτέρω, η επιτροπή, με επιστολή της, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2006, ζήτησε από το υπουργείο να αποστείλει γραπτώς τις θέσεις του για το διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι πρόθεση της επιτροπής είναι όπως η εν λόγω πρόταση νόμου προωθηθεί για ψήφιση.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με επιστολή της, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2006, που απέστειλε στην επιτροπή, επισήμανε, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σέβεται και αναγνωρίζει το δικαίωμα στα κωφά άτομα να έχουν τη δική τους γλώσσα επικοινωνίας, όπως και οι ακούοντες συνάνθρωποί τους. Η αναγνώριση της κυπριακής νοηματικής γλώσσας ως γλώσσας επικοινωνίας των κωφών της Κύπρου προϋποθέτει την ανάλογη προεργασία και τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων, όπως η καταγραφή της από ειδική επιστημονική επιτροπή, η δημιουργία σχολών εκμάθησής της σε διάφορα επίπεδα (γνώση της νοηματικής γλώσσας, γνώση της νοηματικής γλώσσας για διερμηνεία, γνώση της νοηματικής γλώσσας για διδασκαλία κ.λπ.), η δημιουργία του ανάλογου σώματος ελέγχου και πιστοποίησης του βαθμού γνώσης της νοηματικής γλώσσας, η αλλαγή σχεδίων υπηρεσίας, καθώς και άλλες ενέργειες.
2. Σε σχέση με την πρόταση νόμου, όπως έχει διαμορφωθεί, κρίνεται σκόπιμο να επέλθουν οι εξής διορθώσεις:
 - α. Το χρονοδιάγραμμα καταγραφής της κυπριακής νοηματικής γλώσσας να αυξηθεί σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες.
 - β. Η πρόνοια που αφορά την υιοθέτηση μέτρων από το Υπουργικό Συμβούλιο να διαμορφωθεί ως εξής: «Το Υπουργικό Συμβούλιο θα

προχωρήσει σε υιοθέτηση μέτρων για την αναγνώριση της κυπριακής νοηματικής γλώσσας μέσα από χρονοδιάγραμμα που δε θα υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις (24) μήνες από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.».

- γ. Στις πρόνοιες για τη λήψη μέτρων που περιέχουν τη λέξη “επιχορήγηση” αυτή να αντικατασταθεί με τις λέξεις “παροχή διευκολύνσεων” και η πρόνοια για επιχορήγηση αγοράς ακουστικών βαρηκοΐας να απαλειφθεί.
 - δ. Η πρόνοια σε σχέδια υπηρεσίας για εργοδότηση κωφών δασκάλων για τη διδασκαλία της κυπριακής νοηματικής γλώσσας στη Σχολή Κωφών πιθανό να θεωρηθεί αντισυνταγματική, γι’ αυτό και γίνεται εισήγηση να διαγραφεί.
3. Αναφορικά με το θέμα των ενεργειών του υπουργείου για αναβάθμιση του αναλυτικού προγράμματος της Σχολής Κωφών και παράλληλα της αναγνώρισης του απολυτηρίου της Σχολής, από τη σχολική χρονιά 2005-2006 εφαρμόζονται στη Σχολή Κωφών τα προγράμματα της μέσης γενικής εκπαίδευσης γυμνασιακού κύκλου για τους μαθητές της Σχολής. Επιπρόσθετα, η διεύθυνση της Σχολής Κωφών συνεργάζεται στενά με τη διεύθυνση μέσης γενικής εκπαίδευσης και η φοίτηση των παιδιών στο γυμνασιακό κύκλο δεν παρουσιάζει οποιαδήποτε προβλήματα.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα αποφάσισε να επιφέρει τις ακόλουθες νέες τροποποιήσεις στο κείμενο της διαμορφωμένης πρότασης νόμου:

1. Το χρονοδιάγραμμα που θα τηρηθεί για την καταγραφή της νοηματικής γλώσσας να είναι δεκαοκτώ μήνες από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
2. Το χρονοδιάγραμμα που θα τηρηθεί σε σχέση με την υιοθέτηση μέτρων από το Υπουργικό Συμβούλιο δεν πρέπει να υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, όπως το εισηγήθηκε το αρμόδιο υπουργείο.
3. Η λέξη “επιχορήγηση”, που συναντάται στις πρόνοιες για την ετοιμασία νομικού πλαισίου για την υιοθέτηση μέτρων, να αντικατασταθεί με τη φράση “παροχή διευκολύνσεων”, όπως το εισηγήθηκε το αρμόδιο υπουργείο.
4. Να διαγραφεί από τη φράση «κωφών δασκάλων της κυπριακής νοηματικής γλώσσας», που περιλαμβάνεται στην πρόνοια που αφορά την υποχρέωση για πρόσληψή τους στη Σχολή Κωφών, η λέξη “κωφών”.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Αναγνώρισης της Κυπριακής Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι σκοπός της πρότασης νόμου που προτείνεται για ψήφιση είναι η αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας και η χρησιμοποίησή της ως προσόντος στα σχέδια υπηρεσίας. Θα πω ότι είναι σημαντική αυτή η στιγμή για το κυπριακό κοινοβούλιο, διότι ένα οφειλόμενο χρέος πολλών χρόνων προς μια αδύναμη ομάδα συμπολιτών μας, τους κωφούς, τοποθετείται τουλάχιστο σε μία πορεία.

Με την ευκαιρία, να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να καλέσω το Υπουργείο Παιδείας να τηρήσει τα χρονοδιαγράμματα που αναφέρονται στη συγκεκριμένη νομοθεσία και αφορούν, πρώτον, την καταγραφή της κυπριακής νοηματικής γλώσσας, δεύτερον, τη σύσταση ειδικών σχολών παρακολούθησης μαθημάτων της συγκεκριμένης γλώσσας και, τρίτον, την εξεύρεση αρμόδιου οργάνου το οποίο θα εκδίδει πιστοποιητικά γνώσης της νοηματικής γλώσσας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ με τη σειρά μου, ως μια από τους εισηγητές της πρότασης νόμου, θα ήθελα να χαιρετίσω την ψήφισή της σε νόμο.

Θα ήθελα να επισημάνω ότι σε αυτή την περίπτωση -κάτι το οποίο θεωρώ σημαντικό- η πρόταση νόμου είχε κατατεθεί από όλα σχεδόν τα κόμματα, από εκπροσώπους όλων των κομμάτων της Βουλής, σε μια προσπάθεια να δείξουμε την ευαισθησία μας ως Βουλή για αυτά τα θέματα που αφορούν τα άτομα με ειδικές ανάγκες. Να καλέσω και εγώ με τη σειρά μου -έχοντας υπόψη ότι τροποποιήσαμε τα χρονοδιαγράμματα, για να δώσουμε την ευκαιρία στην κυβερνητική πλευρά, στις υπηρεσίες, να κάνει την κατάλληλη προεργασία- όπως τηρηθούν αυστηρά αυτά τα χρονοδιαγράμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το γεγονός πως όλα τα κόμματα, με αυτή την πρόταση νόμου, συμβάλλουν στο να γίνει κατορθωτό επιτέλους να αναγνωριστεί ο τρόπος επικοινωνίας, ένας από τους τρόπους επικοινωνίας, των κωφών και βαρήκων ατόμων είναι σημαντικό για την πολιτεία. Και πρέπει να τονίσουμε και την ιδιαίτερη συμβολή του Προέδρου αυτού του νομοθετικού σώματος στο να μπορέσει να προχωρήσει η διαδικασία συζήτησης και να φτάσουμε στη σημερινή αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας ως επίσημης γλώσσας.

Μένουν, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολλά να γίνουν, γι' αυτό και εμείς κατανοούμε πλήρως την ανησυχία των λειτουργών του αρμόδιου υπουργείου για τον καθορισμό των χρονοδιαγραμμάτων, κάτι που εμείς αποδεχτήκαμε ομόφωνα στην επιτροπή Παιδείας, έτσι που πραγματικά να υιοθετηθεί

με τον καλύτερο δυνατό τρόπο αυτό το μεγάλο επίτευγμα και να γίνει πραγματικότητα, να γίνει μεθοδική δουλειά, αλλά και επιστημονική δουλειά, έτσι που πραγματικά να μην είναι δώρο άδωρο, όπως συνέβη σε πάρα πολλές χώρες της Ευρώπης, η αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας.

Θέλω ταυτόχρονα να χαιρετίσω το μεγάλο βήμα που έχει ήδη γίνει στη Σχολή Κωφών της Κύπρου με τον εκσυγχρονισμό των αναλυτικών προγραμμάτων, που οδηγεί σε ένα πάγιο αίτημα των κωφών ατόμων στον τόπο μας για αναγνώριση και του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών ως ισότιμου με τα υπόλοιπα απολυτήρια των δημόσιων σχολείων σ' αυτό τον τόπο.

Επομένως, είναι ένα σημαντικό βήμα, είναι ένα επίτευγμα της πολιτείας μας το οποίο προσδιορίζει για πρώτη φορά ποιο είναι κωφό και βαρήκοο άτομο, δίνει τη δυνατότητα παροχής διευκολύνσεων σε αυτά τα άτομα και σε άλλους, μέσα από τη διερμηνεία, που είναι απαραίτητη, υιοθετείται η έκδοση εγχειριδίου της κυπριακής νοηματικής γλώσσας, που, ειρήσθω εν παρόδω, πρέπει να πούμε πως αποτελεί τη γλώσσα όλων των κωφών ατόμων, όχι των Έλληνοκυπρίων μόνο, αλλά και των Τουρκοκυπρίων και των Αρμένιων και των Μαρωνιτών και των Λατίνων, που είναι επίσης ένα σημαντικό στοιχείο αυτού του εγχειρήματος που κάνουμε.

Καλούμε το αρμόδιο υπουργείο και την πολιτεία να τηρήσουν τα χρονοδιαγράμματα, έτσι που πραγματικά ο αγώνας της ομοσπονδίας -γιατί πρέπει να το πούμε τούτο- της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, που έχει πρόσφατα δημιουργηθεί, να δικαιωθεί, κάτι που γίνεται σήμερα με την υιοθέτηση της νοηματικής γλώσσας ως επίσημης γλώσσας. Πρέπει λοιπόν να στηρίξουμε με κάθε τρόπο ο καθένας μας την προσπάθεια αυτή, ώστε πραγματικά τα χρονοδιαγράμματα να τηρηθούν και να μπουν στην πρακτική τους εφαρμογή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος, θα μιλήσω από τη θέση μου, αν μου επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι κι αλλιώς, κύριε Περδίκη, δύο λεπτά έχετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Θεωρώ και εγώ ότι σήμερα ακριβώς η Βουλή γράφει ιστορία. Προχωρά σ' ένα βήμα το οποίο, δυστυχώς, πρέπει να πω, η εκτελεστική εξουσία δεν τόλμησε να το κάνει προ πολλού. Και δεν αναφέρομαι μονάχα στην παρούσα κυβέρνηση, επειδή το θέμα ενεγράφη στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, επιτροπή Εργασίας της Βουλής, επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα της Βουλής από την προηγούμενη κυβέρνηση, επί της θητείας της προηγούμενης κυβέρνησης, και υπήρχε πάντα μια δυστοκία. Μια δυστοκία η οποία εκφράζεται δυστυχώς και στο κείμενο του νόμου που ψηφίζουμε. Δεν υπάρχει η πολιτική βούληση να υπάρξει ουσιαστική αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας.

Γι' αυτό αναγκάστηκε η Βουλή, μέσα από την πρωτοβουλία των συναδέλφων βουλευτών και εμένα, προσωπικά, να προχωρήσει σε μία αναγνώριση θεωρητικού χαρακτήρα, σε νόμο πλαίσιο ουσιαστικά, για τη νοηματική γλώσσα. Φοβάμαι ότι θα πρέπει να συνεχίσουμε και στην επόμενη θητεία, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, αυτή την πίεση που έχει ασκήσει η Βουλή τα τελευταία πέντε χρόνια προς την εκτελεστική εξουσία, για να υπάρξει μέσα σ' αυτό το πλαίσιο και ουσιαστικό περιεχόμενο.

Είμαι βέβαιος -και το έχουμε δει αυτό επανειλημμένα τους τελευταίους μήνες μέσα από τη συζήτηση και στην ολομέλεια του θέματος των δικαιωμάτων των κωφών- ότι υπάρχει τουλάχιστον από τα πολιτικά κόμματα η πολιτική βούληση αυτή η πίεση να συνεχιστεί, ούτως ώστε να υπάρξει πραγματική αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας στην πράξη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου. Ακολουθούν η κ. Βασιλείου και ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ με τη σειρά μου, ως μια από τους συνεισηγητές της παρούσας πρότασης, χαιρετίζω τη σημερινή ψήφισή της από την ολομέλεια της Βουλής. Να πω ότι είναι ένα θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Πριν λίγες μέρες σε τούτη τη Βουλή, στο Κεφάλαιο Δ', συζητήσαμε για τα δικαιώματα των κωφών ατόμων. Θεωρούμε ότι είναι αναφαίρετο δικαίωμά τους να επικοινωνούν στη δική τους γλώσσα, στη νοηματική. Οπωσδήποτε θα χρειαστεί μία προεργασία και εντατικοί ρυθμοί, ώστε να εφαρμοστεί μέσα στα χρονοδιαγράμματα που έχουμε θέσει στο Υπουργείο Παιδείας.

Εμείς όμως χαιρετίζουμε το γεγονός ότι θα δημιουργηθούν σχολές εκμάθησης ακριβώς της νοηματικής σε διάφορα επίπεδα και, επιπρόσθετα, ότι θα υπάρχει ένα σώμα ελέγχου και πιστοποίησης του βαθμού γνώσης της συγκεκριμένης γλώσσας. Επίσης, θα αποτελεί ένα από τα προσόντα στα σχέδια υπηρεσίας για διορισμό προσοντούχων εκπαιδευτών στις αρμόδιες υπηρεσίες. Όλα αυτά είναι ένα βήμα και δικού μας εκσυγχρονισμού, της νοοτροπίας και περνούμε από τη θεωρία στην πράξη.

Θα παρακολουθούμε στενά, ώστε να υλοποιηθούν όλα όσα έχει υποσχεθεί το Υπουργείο Παιδείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω και εγώ να εκφράσω την ικανοποίησή μας για την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική για την Κύπρο. Ήδη είμαστε πολύ καθυστερημένοι σ' αυτό τον τομέα. Ενώ τα άλλα ευρωπαϊκά κράτη έκαναν άλματα σ' αυτό τον τομέα των ατόμων με ειδικές ανάγκες, εμείς μόλις τώρα προχωρούμε σε ψήφιση αυτού του νόμου.

Θα ήθελα να υποβάλω και την παράκληση όπως σύντομα διευθετηθεί και το θέμα της νοηματικής γλώσσας για τις τηλεοράσεις, γιατί και αυτό είναι πολύ σημαντικό. Ήδη, πρέπει να σημειώσω, η κρατική ελληνική τηλεόραση έχει δημιουργήσει ειδικό κανάλι, το οποίο εκπέμπει συνεχώς, είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο, προγράμματα που απευθύνονται σε άτομα με ειδικές ανάγκες και δη σε κωφά πρόσωπα. Άρα και εμείς θα πρέπει, πιστεύω, να είμαστε σε αρκετά προχωρημένο στάδιο, ώστε, πριν τη λήξη αυτής της Βουλής, να μπορέσουμε να ψηφίσουμε και εκείνο το νόμο, γιατί, χωρίς αυτό το νόμο, δε θα μπορούν τα κωφά άτομα να παρακολουθήσουν, όπως εμείς, τα προγράμματα της τηλεόρασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Βαρνάβα, έχετε το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη δική μας τη σειρά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Βαρνάβα, έχετε το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κι εμείς με τη σειρά μας θα θέλαμε να χαιρετίσουμε την αναγνώριση της νοηματικής γλώσσας. Ήταν κάτι το οποίο πράγματι έπρεπε να γίνει από πολύ καιρό. Καλούμε την κυβέρνηση σίγουρα να τηρήσει τα χρονοδιαγράμματα τα οποία έχουν μπει και για τα οποία έχουμε ακούσει και μέσα στην επιτροπή. Όμως παράλληλα θα ήθελα να τονίσω ότι σήμερα γίνεται το πρώτο βήμα. Νομίζω ότι υπάρχουν πάρα πολλά άλλα προβλήματα που απασχολούν αυτούς τους ανθρώπους, όπως είναι η επαγγελματική τους αποκατάσταση, όπως είναι τα προγράμματα από τηλεόρασης, όπως είναι, για παράδειγμα, το θέμα της έλλειψης, μπορώ να πω, των ειδικών αιθουσών είτε ακόμη και των ειδικών ατόμων σε όλες τις επαρχίες για παροχή ειδικών μαθημάτων για τις ανάγκες αυτών των ατόμων και επίσης το θέμα της έλλειψης στήριξης αυτών των ατόμων σε σχέση με την ένταξή τους σε διάφορα προγράμματα, όπως είναι -το παράδειγμα μου είχε αναφερθεί προχτές εμένα- ο αθλητισμός. Υπάρχει εθνική ποδοσφαιρική ομάδα κωφών, κωφάλαλων ατόμων, η οποία ομάδα δεν έχει απολύτως καμία στήριξη από πλευράς του κράτους. Και τις προάλλες αυτή η ομάδα, έτσι για να γνωρίζουμε, είχε πάει στην Τουρκία και είχε αγωνιστεί με την τουρκική αντίστοιχή της ομάδα. Άρα είναι πάρα πολλά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν αυτοί οι άνθρωποι. Ελπίζουμε σήμερα να έχει γίνει το πρώτο βήμα και ευελπιστούμε ότι λίαν συντόμως θα τεθούν ενώπιόν μας τα προβλήματά τους ή η πολιτεία θα αρχίσει να επιλύει όσα άλλα προβλήματα αντιμετωπίζουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καταγραφή της κυπριακής νοηματικής γλώσσας. Άρθρο 3.

Αναγνώριση της κυπριακής νοηματικής γλώσσας. Άρθρο 4.

Πιστοποιητικό γνώσης της κυπριακής νοηματικής γλώσσας. Άρθρο 5.

Χρονοδιάγραμμα υιοθέτησης μέτρων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναγνώρισης της Κυπριακής Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ο ρόλος της Βουλής των Αντιπροσώπων θα πρέπει να συνεχιστεί, ανεξαρτήτως εκλογών και εκλογικής μάχης, ώστε και τα χρονοδιαγράμματα να τηρηθούν, αλλά και ευρύτερα το θέμα να προωθηθεί και να γίνει ζωή και πράξη.

Το επόμενο θέμα είναι το υπ' αριθμόν 16 και τιτλοφορείται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με το σχετικό νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, στις 14 και την 21η Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των πρυτανικών αρχών του Πανεπιστημίου Κύπρου, της διεύθυνσης του Πανεπιστημίου Κύπρου και της Φοιτητικής Ένωσης Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι να θεσμοθετηθεί η ρύθμιση των φοιτητικών θεμάτων και των θεμάτων σπουδών του Πανεπιστημίου Κύπρου. Ειδικότερα, τα θέματα αυτά αφορούν τους προσφερόμενους τίτλους σπουδών, την εισαγωγή φοιτητών (συμπεριλαμβανομένων και κριτηρίων καθορισμού των προσφερόμενων θέσεων), τα διάφορα προγράμματα σπουδών, τις υποχρεώσεις διδασκόντων και διδασκομένων, την αναστολή φοίτησης και διαγραφής, καθώς και τα θέματα που αφορούν τον πειθαρχικό έλεγχο των φοιτητών.

Οι κανονισμοί αυτοί, όπως αναφέρθηκε από τα εμπλεκόμενα μέρη στην επιτροπή, καταρτίστηκαν μετά από διαβουλεύσεις και κοινή συνεννόηση μεταξύ των πρυτανικών αρχών και του φοιτητικού κόσμου. Ειδικότερα, οι διαβουλεύσεις αυτές αφορούσαν, μεταξύ άλλων, το περιεχόμενο ορισμένων τροποποιήσεων που επήλθαν πρόσφατα στη νομοθεσία για το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Όπως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της ΦΕΠΑΝ, επιβάλλεται οι υπό αναφορά κανονισμοί να προωθηθούν άμεσα για έγκριση, ώστε να μην παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα ενδεχόμενης υπαναχώρησης από τα πιο πάνω συμφωνηθέντα από τις νέες πρυτανικές αρχές, που θα εκλεγούν μετά τη λήξη της θητείας των υφιστάμενων αρχών.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε με την ευκαιρία αυτή στην επιτροπή τη διαφωνία της ΦΕΠΑΝ με συγκεκριμένη πρόνοια των εν λόγω κανονισμών η οποία πλήττει την αυτονομία του πανεπιστημίου και συγκεκριμένα την πρόνοια που περιλαμβάνεται στην παράγραφο (3) του Κανονισμού 4. Ειδικότερα, στον Κανονισμό 4, που αναφέρεται στη διαδικασία καθορισμού του αριθμού των προσφερόμενων θέσεων σε νεοεισερχόμενους φοιτητές, στην παράγραφο (3), μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφασίζει για τον αριθμό των προσφερόμενων θέσεων φοίτησης σε κάθε πρόγραμμα σπουδών.

Σύμφωνα επίσης με τον πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου, με την πιο πάνω πρόνοια διαφωνεί και το πανεπιστήμιο. Επιπρόσθετα, ο ίδιος επισήμανε ότι οποιαδήποτε απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με τον αριθμό των προσφερόμενων θέσεων φοίτησης θα πρέπει να βασίζεται στους ανάλογους οικονομικούς πόρους του πανεπιστημίου και να βρίσκεται εντός των πλαισίων του “Κοινωνικού Συμβολαίου” που καταρτίστηκε μεταξύ κυβέρνησης και πανεπιστημίου.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου είναι δημόσιο πανεπιστήμιο το οποίο χρηματοδοτείται από το κράτος και ότι δεν πρέπει να δρα ανεξέλεγκτα και χωρίς όρια. Η αυτονομία του, όπως επισήμανε η ίδια, είναι σχετική, διότι πρέπει να βρίσκεται εντός των πλαισίων του νόμου, και από το περιεχόμενο της συγκεκριμένης πρόνοιας δεν κρίνεται ότι πλήττεται η αυτονομία του, διότι η κυβέρνηση θα πρέπει να έχει λόγο σε ορισμένα σημαντικά επιμέρους θέματα που αφορούν τη λειτουργία του. Εξάλλου, όπως τόνισε η ίδια, της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου προηγείται σχετική εισήγηση του Πανεπιστημίου Κύπρου προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Γι’ αυτό, όπως εισηγήθηκε η ίδια, οι υπό αναφορά κανονισμοί θα πρέπει να προωθηθούν με τη μορφή που έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, διαφορετικά, ως εναλλακτική

λύση, να διαγραφεί από το κείμενο των κανονισμών η επίμαχη πρόνοια, ώστε αυτή να τύχει νέας διαπραγμάτευσης.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με γνώμονα τη διαφύλαξη της αυτονομίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, αποφάσισε να επιφέρει ορισμένες τροποποιήσεις στους κανονισμούς, οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Το Συμβούλιο του Πανεπιστημίου θα υποβάλλει εισήγηση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για το συνολικό αριθμό των προσφερόμενων από το πανεπιστήμιο θέσεων φοίτησης και στη συνέχεια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα υποβάλλει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για την εισήγηση του πανεπιστημίου, στην οποία θα διατυπώνει τις απόψεις του, καθώς και τις απόψεις του Γραφείου Προγραμματισμού και του Υπουργείου Οικονομικών. Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργικό Συμβούλιο θα αποφασίζει για το συνολικό αριθμό των προσφερόμενων θέσεων φοίτησης.
2. Για τον καθορισμό του αριθμού των θέσεων που θα προσφέρονται για φοίτηση σε προγράμματα σπουδών θα αποφασίζει το πανεπιστήμιο, μετά από διαβούλευση με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη συγκεκριμένα κριτήρια. Επισημαίνεται ότι το πανεπιστήμιο είναι αυτό που γνωρίζει με βάση τους ακαδημαϊκούς και άλλους παράγοντες ποιος είναι ο ενδεδειγμένος αριθμός εισακτέων φοιτητών στα προγράμματα σπουδών που προσφέρει.

Με την πιο πάνω διαμόρφωση των κανονισμών συμφώνησαν οι εκπρόσωποι των πρυτανικών αρχών και της ΦΕΠΑΝ.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι συγκεκριμένοι κανονισμοί αφορούν θέματα προσφερόμενων τίτλων σπουδών, την εισαγωγή φοιτητών, διάφορα θέματα και προγράμματα σπουδών, τις υποχρεώσεις διδασκόντων και διδασκομένων, την αναστολή φοίτησης και διαγραφής. Αυτά τα γνωρίζουμε όλοι. Δε γνωρίζαμε όμως, κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι η κυβέρνηση για ακόμα μια φορά θα υποτιμούσε το συμβούλιο του πανεπιστημίου, που ειρήσθω εν παρόδω διορίζει τους τέσσερις από τους επτά επίσημους εκπροσώπους και τον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο, θα υποτιμούσε τις πρυτανικές αρχές, θα υποτιμούσε το φοιτητικό κίνημα του Πανεπιστημίου Κύπρου και ότι μέσα από τους συγκεκριμένους κανονισμούς θα εμφιλοχωρούσε ένα συγκεκριμένο άρθρο, βάσει του οποίου ο αριθμός εισαγωγής φοιτητών στα τμήματα και στις σχολές του πανεπιστημίου θα καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Είναι πραγματικά εντυπωσιακή αυτή η πρόθεση της κυβέρνησης του τόπου, μέσα από την οποία, αντιλαμβανόμαστε, γνώμονάς της είναι να ελέγξει τις ανάγκες της αγοράς και να δει,

αν θέλετε, την όλη διαδικασία με οικονομικούς φακούς. Το ζητούμενο εδώ πέρα, το μεγάλο ερώτημα που εγείρεται είναι κατά πόσο το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποφασίστηκε από την παρούσα κυβέρνηση να μετατραπεί σε παραγωγική σχολή, σε μια σχολή του χθες, του παρελθόντος, που λειτούργησε και απέτυχε οικτρά.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, λέμε ότι θα υπηρετήσουμε και θα διαφυλάξουμε την αυτονομία του πανεπιστημίου έναντι οποιασδήποτε επιβουλής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι, κυρίες!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν αντιλαμβάνομαι το πρόβλημα των συναδέλφων με τους νόμους της αγοράς. Εν πάση περιπτώσει, ανέμενα πρώτα απ' όλα να τονιστεί πως εδώ και χρόνια λειτουργεί το Πανεπιστήμιο Κύπρου χωρίς κανονισμούς. Και όλοι αναμέναμε για χρόνια τους κανονισμούς στους οποίους θα στηρίζεται η λειτουργία του πανεπιστημίου. Και όχι να στηρίζεται με τους κανόνες που ρύθμιζαν από μόνοι τους εσωτερικά τη λειτουργία του πανεπιστημίου. Φτάσαμε σήμερα να συζητούμε τους κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν με συναίνεση, μέσα από ένα διάλογο δημοκρατικό όλων των εμπλεκομένων. Και βεβαίως υπήρξε η άποψη της πολιτείας ότι για ένα δημόσιο ίδρυμα σε μια μικρή χώρα, το οποίο επιχορηγείται με κρατική χορηγία εξ ολοκλήρου, θα έπρεπε αυτός που δίνει τα λεφτά να έχει και το λόγο, με την έννοια πως θα πρέπει να ρυθμίζονται κάποια πράγματα σε σχέση με τους αριθμούς των εισακτέων φοιτητών.

Και εμάς η άποψή μας είναι ότι, μέσα από το κοινωνικό συμβόλαιο που έχει γίνει της κυβέρνησης και των αρχών του πανεπιστημίου, μπορεί -και υιοθετείται από όλους αυτό- να ρυθμίζεται ο συνολικός αριθμός των εισακτέων φοιτητών κάθε φορά στο πανεπιστήμιο και να έχει λόγο αυτός που δίνει τα λεφτά για το πόσοι θα εισακτούν. Δεν μπορεί οι δυνατότητες να είναι για δυο χιλιάδες και να αποφασίζει ένα ίδρυμα, που επιχορηγείται, από μόνο του να εισάγει πέντε χιλιάδες. Αναφέρω ένα παράδειγμα. Δεν είναι σχετικοί οι αριθμοί. Ασφαλώς θα γίνεται αυτό το πράγμα, αφού το πανεπιστήμιο διαβουλευθεί και καταθέσει και συζητήσει με το αρμόδιο υπουργείο τους αριθμούς των εισακτέων φοιτητών στα τμήματα και όχι αφού το Υπουργικό Συμβούλιο αποφασίσει για το πόσοι θα μπουν σε κάθε τμήμα.

Εμείς υιοθετούμε σε τελική ανάλυση αυτούς τους κανονισμούς. Θεωρούμε ότι θα συμβάλουν καθοριστικά στην καλύτερη λειτουργία του πανεπιστημίου. Και νομίζω ότι θα πρέπει να παρακολουθούμε την εξέλιξη της λειτουργίας με αυτούς τους κανονισμούς και εκεί που θα παρουσιαστούν οποιαδήποτε προβλήματα να τα αντιμετωπίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

Νομίζω είμαστε ομόφωνοι, έτσι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των κενών θέσεων και ως εκ τούτου να εξασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία των σχολείων.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας, με την οποία συμφωνούν και οι οικείες εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, είναι αναγκαία, γιατί λόγω της μικρής διαφοράς στην κλίμακα μισθοδοσίας της θέσης Βοηθού Διευθυντή Α' και της θέσης Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, κλ. Α12⁽ⁱⁱⁱ⁾ και κλ. 13, αντίστοιχα, καθώς και της απαίτησης για διετή υπηρεσία στη θέση Βοηθού Διευθυντή Α' για διεκδίκηση της θέσης Διευθυντή είτε δεν υπάρχει ενδιαφέρον για τη θέση Διευθυντή είτε τυχόν ενδιαφερόμενοι δεν έχουν συμπληρώσει δύο χρόνια υπηρεσίας ή αφυπηρετούν πριν από τη συμπλήρωση των δύο χρόνων, με αποτέλεσμα οι θέσεις του Διευθυντή να παραμένουν κενές.

Περαιτέρω, αναφέρεται ότι κατά την τελευταία δημοσίευση της θέσης οι προσοντούχοι υποψήφιοι ήταν λιγότεροι από τις κενές θέσεις, με αποτέλεσμα πολλές θέσεις να μην πληρωθούν. Επειδή η μη στελέχωση των σχολείων με διευθυντικό προσωπικό επηρεάζει σοβαρά την ομαλή λειτουργία τους, παρίσταται ανάγκη για τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, ώστε να απαιτείται μόνο ένα έτος

υπηρεσίας στη θέση Βοηθού Διευθυντή Α΄ για διεκδίκηση της θέσης Διευθυντή.

Τέλος, αναφέρθηκε ότι η έγκριση του νέου σχεδίου υπηρεσίας θα πρέπει να γίνει οπωσδήποτε πριν από τη διάλυση της Βουλής, ώστε να δημοσιευτούν ξανά οι θέσεις για πλήρωση πριν από την έναρξη του σχολικού έτους 2006-2007.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης Σχετικά με την Προσχώρηση της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων και των Πρακτικών Υπογραφής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης Σχετικά με την Προσχώρηση της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων και των Πρακτικών Υπογραφής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Άγης Αγαπίου

Χρήστος Πουργουρίδης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιαννάκης Ομήρου

Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εξωτερικών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της σύμβασης και των πρακτικών υπογραφής της σχετικά με την προσχώρηση των δέκα νέων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων, που υπεγράφη στις Βρυξέλλες στις 23 Ιουλίου 1990, όπως τροποποιήθηκε από τη σύμβαση για την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Αυστρίας, της Δημοκρατίας της Φινλανδίας και του Βασιλείου της Σουηδίας στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων, που υπεγράφη στις Βρυξέλλες την 21^η Δεκεμβρίου 1995, και στο πρωτόκολλο, που υπεγράφη στις Βρυξέλλες στις 25 Μαΐου 1999.

Ειδικότερα, η σύμβαση στην οποία η Δημοκρατία προσχωρεί προβλέπει την εξάλειψη της διπλής φορολογίας σε περίπτωση διόρθωσης των κερδών συνδεδεμένων επιχειρήσεων, που προκύπτει όταν οι φορολογικές αρχές ενός κράτους μέλους προβαίνουν σε αναθεώρηση των κερδών μιας επιχείρησης, με αποτέλεσμα να περιλάβουν στα κέρδη της και συνεπώς να φορολογήσουν κέρδη τα οποία έχουν ήδη φορολογηθεί από τις φορολογικές αρχές άλλου κράτους μέλους ως κέρδη άλλης επιχείρησης συνδεδεμένης με την πρώτη. Η εξάλειψη της διπλής φορολογίας επιτυγχάνεται με φιλικό διακανονισμό μεταξύ των αρμόδιων φορολογικών αρχών και, σε περίπτωση αποτυχίας, με τη μέθοδο της διαιτησίας.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της υπό συζήτηση σύμβασης και των πρακτικών υπογραφής της, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της συζήτησής του πιο πάνω νομοσχεδίου, ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους αρμοδίους σχετικά με την πρακτική εφαρμογή των προνοιών της υπό κύρωση σύμβασης. Η επιτροπή ζήτησε επίσης να πληροφορηθεί κατά πόσο η σύμβαση δυνατό να επηρεάζει άλλες διμερείς συμφωνίες που συνήψε η Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω διευκρινίσεων, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης και των πρακτικών υπογραφής στα οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής,

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης Σχετικά με την Προσχώρηση της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων και των Πρακτικών Υπογραφής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Ανέγερσης Μνημείων και Αγαλμάτων σε Ανοικτούς Χώρους και Οδούς Νόμος του 2002». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε αναβολή για μια βδομάδα, γιατί η κοινοβουλευτική μας ομάδα θέλει να εξετάσει περαιτέρω το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου. Απομένει ο κ. Περδίκης να τοποθετηθεί στην ολομέλεια, λέει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι ομόφωνη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκης Γιάγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Βαρνάβα
Ελένη Μαύρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ντίνος Μιχαηλίδης
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Άντρο Κυπριανού, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Φεβρουαρίου και στις 8 και 20 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Παγκύπριας Ένωσης Πλανοδιοπωλών Πανηγύρεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες πρόνοιές του που αφορούν τους όρους χορήγησης αδειών του παραδοσιακού παιχνιδιού “καζαντί”.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Άντρο Κυπριανού, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Αυξάνεται η ανώτερη αξία του αναμενόμενου κέρδους/δώρου, ώστε αυτή να ανέρχεται μέχρι τις £30, αντί τις £15 που ισχύει σήμερα.
2. Αυξάνεται το ανώτατο αντίτιμο για συμμετοχή στο παιχνίδι, ώστε αυτό να ανέρχεται μέχρι τις £5 για κάθε κάρτα, αντί τη £1 που ισχύει σήμερα.
3. Προβλέπεται ότι η άδεια που εκδίδεται είναι παγκύπριας ισχύος.
4. Καθορίζεται το ωράριο λειτουργίας του από τις 9.00 π.μ. μέχρι τις 3.30 π.μ., αντί από τις 9.00 π.μ. μέχρι την 1.00 π.μ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, παρ' όλο που δε διαφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το υπουργείο ετοιμάζει σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο αναμένεται να κατατεθεί σύντομα στη Βουλή, για τροποποίηση των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία του παραδοσιακού αυτού παιχνιδιού και για το σκοπό αυτό ζήτησαν τις απόψεις των επάρχων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Το εν λόγω νομοσχέδιο, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, θα περιλαμβάνει αριθμό τροποποιήσεων, μεταξύ των οποίων πρόνοιες, σύμφωνα με τις οποίες στους όρους της άδειας κατοχής, που θα εκδίδεται από τον οικείο έπαρχο, να απαγορεύεται η έκθεση ή συμπερίληψη στα δώρα ζώων ή πτηνών, χωρίς άδεια από τις αρμόδιες Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, καθώς και οινοπνευματωδών ποτών και

βιομηχανοποιημένου καπνού, δεδομένου ότι η παραχώρηση άδειας για οινόπνευματώδη ποτά και για καπνό σε πλανοδιοπώλες δεν είναι δυνατή, με βάση τις ισχύουσες σχετικές νομοθεσίες.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, παρ' όλο που δε διαφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, εισηγήθηκαν η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου άδεια για λειτουργία καζαντιού να εκδίδεται από μια κεντρική αρχή και η χρήση του να περιοριστεί σε παραδοσιακές γιορτές με τα παραδοσιακά δώρα.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Πλανοδιοπωλών Πανηγύρεων τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γ. Περδίκης δήλωσε πως θα τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πίνακα Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 21 και 22 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι οι προτάσεις νόμου «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και

«Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Ανδρέας Αγγελίδης	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 23 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανώτατου Δικαστηρίου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περι Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμου, ώστε η κατά τόπον αρμοδιότητα των οικογενειακών δικαστηρίων να επεκταθεί και σε διαφορές που αφορούν ανήλικο και στην περίπτωση που ο ανήλικος διαμένει στο εξωτερικό, ενώ ο εναγόμενος διαμένει στην Κύπρο

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η εισαγωγή της ειδικής δωσιδικίας ακίνητης και κινητής περιουσίας για τις περιπτώσεις που σύζυγοι απέκτησαν περιουσία στην Κύπρο και για διάφορους λόγους εγκαταστάθηκαν στο εξωτερικό.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, η πρώτη προτεινόμενη τροποποίηση καθίσταται αναγκαία, επειδή στην περίπτωση διαζευγμένης μητέρας που εγκαταλείπει την Κύπρο μαζί με τα ανήλικα τέκνα της τα οικογενειακά δικαστήρια της Κύπρου δεν έχουν το δικαίωμα να εκδικάσουν την αγωγή διατροφής εναντίον του Κυπρίου πατέρα, ο οποίος διαμένει στην Κύπρο. Δυνάμει της υφιστάμενης πρόνοιας του νόμου, σε περίπτωση διαζυγίου και μετάβασης του τέκνου μαζί με τη μητέρα του στο εξωτερικό, η έγερση τέτοιας αγωγής μπορεί να γίνει μόνο στον τόπο διαμονής του τέκνου στο εξωτερικό. Όπως ο εισηγητής των προτάσεων νόμου εξήγησε, αυτό δημιουργεί τεράστια προβλήματα απόδειξης των εισοδημάτων του Κυπρίου πατέρα, αλλά και τεράστια προβλήματα εκτέλεσης μιας τέτοιας απόφασης. Ο ίδιος επισήμανε στην επιτροπή το γεγονός ότι υπάρχει μεγάλος αριθμός αλλοδαπών γυναικών που, μετά το διαζύγιό τους από τον Κύπριο σύζυγό τους, εγκαταλείπουν την Κύπρο επιστρέφοντας στην πατρίδα τους μαζί με τα ανήλικα τέκνα τους.

Ως προς τη δεύτερη προτεινόμενη τροποποίηση, ο εισηγητής της ανέφερε ότι, σύμφωνα με την ερμηνεία που δίδεται στη λέξη “διαμονή” στο εδάφιο (3) του άρθρου 11 του περι Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμου, για να δικαιούται το οικογενειακό

δικαστήριο να εκδικάσει οποιοδήποτε θέμα γαμικής ή οικογενειακής διαφοράς, π.χ. θέματα γονικής μέριμνας, διατροφής, αναγνώρισης τέκνου, περιουσιακών σχέσεων, πρέπει τουλάχιστον ο ένας από τους διαδίκους να έχει διαμονή εντός της Δημοκρατίας για συνεχή περίοδο πέραν των τριών μηνών. Η πρόνοια αυτή δημιουργεί αρνησιδικία σε βάρος των συζύγων οι οποίοι απέκτησαν, διαρκούντος του γάμου, περιουσία στην Κύπρο, κινητή ή ακίνητη, και για διάφορους λόγους αμφότεροι εγκατέλειψαν την Κύπρο και ευρίσκονται στο εξωτερικό.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανώτατου Δικαστηρίου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, η επιτροπή διαπίστωσε ότι διάταξη στον περί Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμο δε συνάδει με σχετική διάταξη του περί Γάμου Νόμου που ρυθμίζει το ίδιο θέμα. Συγκεκριμένα, ενώ στον περί Γάμου Νόμο προβλέπεται ότι η συνεχής διάσταση για τετραετία είναι αμάχητο τεκμήριο ισχυρού κλονισμού των σχέσεων μεταξύ των συζύγων, στον περί Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμο προβλέπεται η συνεχής διάσταση για πενταετία ως αμάχητο τεκμήριο ισχυρού κλονισμού της έγγαμης σχέσης. Ως εκ τούτου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να προβεί στην τροποποίηση της σχετικής διάταξης του περί Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να συνάδει με τον περί Γάμου Νόμο, ο οποίος είναι και νεότερος νόμος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού ενοποίησε τις δύο υπό συζήτηση προτάσεις νόμου σε ένα κείμενο και αφού πρόσθεσε σ' αυτό την αναφερόμενη πιο πάνω τροποποίηση, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμο υπό τον τίτλο «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια τροπολογία, η οποία είναι ομόφωνη. Υποβάλλεται από την επιτροπή Νομικών. Εισήγησή μας είναι όπως διαγραφεί το άρθρο 4 που περιλαμβάνεται στην υπό αναφορά πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και είναι ομόφωνη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι ομόφωνη, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της διαγραφής του άρθρου 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12(1)(β) του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι προτάσεις νόμου ψηφιστούν σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι προτάσεις νόμου ψηφίζονται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 23 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων Νόμου, ώστε η ανταπαίτηση που εγείρεται στα πλαίσια αγωγής για επίλυση περιουσιακών διαφορών για σκοπούς καθορισμού του χρόνου παραγραφής της να θεωρείται ότι ηγέρθη κατά την ίδια ημερομηνία που καταχωρίστηκε η αρχική αγωγή.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή ο εισηγητής της προτεινόμενης τροποποίησης, σύμφωνα με ρύθμιση του υφιστάμενου νόμου, η αξίωση συζύγου εναντίον συζύγου για θέματα περιουσιακών διαφορών παραγράφεται σε δύο χρόνια από την ημερομηνία λύσης ή ακύρωσης του γάμου. Επισήμανε δε ότι έχει κριθεί νομολογιακά σε πολύ πρόσφατη υπόθεση ότι σύμφωνα με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, εάν ο ένας σύζυγος εγείρει αγωγή κατά τη λήξη των δύο ετών, ο άλλος σύζυγος δεν έχει πλέον τη δυνατότητα να εγείρει ανταπαίτηση, γιατί αυτή έχει πλέον παραγραφεί. Ο ίδιος εξήγησε στην επιτροπή ότι με την εισαγωγή του προτεινόμενου τεκμηρίου σε τέτοιες περιπτώσεις η ανταπαίτηση δε θα θεωρείται παραγεγραμμένη, εφόσον θα θεωρείται εγερθείσα κατά την ημερομηνία καταχώρισης της αγωγής.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε πρόσθετα στην επιτροπή ότι υπάρχει σε ισχύ γενική ρύθμιση ανάλογη με την προτεινόμενη στον περί Παραγραφής Νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησαν με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 24 και 25 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Άγης Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Ανδρούλα Βασιλείου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πρώτο νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 23 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Αρχηγός Αστυνομίας.

Το δεύτερο νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2 και 23 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Αρχηγός Αστυνομίας, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε σε περίπτωση που ύποπτο πρόσωπο το οποίο βρίσκεται υπό νόμιμη κράτηση για διερευνώμενη υπόθεση δε συναινεί να δώσει μετρήσεις, φωτογραφίες, αποτυπώματα, δείγματα τριχών, σάλιου και άλλων στοιχείων που προβλέπονται στο νόμο τα στοιχεία αυτά να δύναται να λαμβάνονται κατόπιν διατάγματος δικαστηρίου.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νέου πλαισίου διορισμών, ανέλιξης και προαγωγής των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με τη θεσμοθέτηση παράλληλης οργανικής δομής στην αστυνομία, όπως αυτή προβλέπεται στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2006, με τον οποίο προνοείται η μεταφορά όλων των εξειδικευμένων θέσεων, τόσο των κατειλημμένων από τα υφιστάμενα εξειδικευμένα μέλη της αστυνομίας όσο και των κενών θέσεων, που αναμένεται να πληρωθούν στο μέλλον, κάτω από νέο εδάφιο.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο αυτό, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που το συνοδεύει, προδιαγράφεται η νέα διαδικασία και οι προϋποθέσεις διορισμού εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας στις συνδυασμένες θέσεις Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β΄, οι οποίες και θα αποτελούν παράλληλη δομή με αυτή των υπόλοιπων θέσεων της αστυνομίας. Τα θέματα ανέλιξης των εξειδικευμένων μελών στους διάφορους βαθμούς των εν λόγω συνδυασμένων θέσεων, καθώς και τα θέματα προαγωγής τους στις τέσσερις νέες θέσεις Αστυνόμου Α΄ προβλέπεται ότι θα ρυθμίζονται με κανονισμούς που θα εκδοθούν με βάση το άρθρο 13 του περί Αστυνομίας Νόμου, όπως αυτός τροποποιείται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, μελέτησε και σχετικούς κανονισμούς που κατατέθηκαν στη Βουλή ταυτόχρονα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με τους οποίους ρυθμίζονται τα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω. Οι κανονισμοί αυτοί, η εξέταση των οποίων βρίσκεται σε τελικό στάδιο, θα προωθηθούν από την επιτροπή για έγκριση στην ολομέλεια της Βουλής μετά το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στο οποίο, όπως αναφέρεται πιο πάνω, προβλέπεται και η εξουσία στην αρμόδια αρχή για την έκδοσή τους.

Αναφορικά με το ιστορικό του θέματος, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τόνισε εμφαντικά στην επιτροπή ότι το πρόβλημα των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας χρονολογείται από το 1992. Η επίλυσή του, με τη ρύθμιση που προτείνεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο και στους υπό αναφορά κανονισμούς, αποτελεί επιτακτική ανάγκη, αφενός για την εξασφάλιση της πιο αποτελεσματικής και εύρυθμης λειτουργίας των εξειδικευμένων υπηρεσιών της αστυνομίας και αφετέρου για δημιουργία ευκαιριών ανέλιξης για τα ήδη υπηρετούντα εξειδικευμένα μέλη τα οποία σήμερα δεν έχουν τέτοια δυνατότητα. Παράλληλα, η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης συνιστά υλοποίηση της σχετικής δέσμευσης έναντι της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού του 2006.

Ειδικότερα, όπως επεξήγησε ο ίδιος στην επιτροπή, με βάση το άρθρο 16(5) του περί Αστυνομίας Νόμου και του Κανονισμού 10 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, προσελήφθησαν, κατά καιρούς, για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων σε εξειδικευμένες υπηρεσίες της αστυνομίας άτομα διάφορων ειδικοτήτων σε διάφορους βαθμούς και μισθοδοτικές κλίμακες για τις ανάγκες του σώματος, μερικά από τα οποία έχουν προαχθεί σε επόμενους βαθμούς, ενώ άλλα παραμένουν καθηλωμένα στον ίδιο βαθμό για πάρα πολλά χρόνια. Στον προϋπολογισμό της αστυνομίας του 2005 υπήρχαν θεσμοθετημένες συνολικά ενενήντα μία εξειδικευμένες θέσεις σε διάφορα μισθοδοτικά επίπεδα και βαθμούς της αστυνομίας, οι οποίες με βάση τα απαιτούμενα προσόντα διαχωρίζονταν σε τέσσερις κατηγορίες. Σήμερα από τις εν λόγω ενενήντα μία θέσεις οι εβδομήντα μία είναι κατειλημμένες και οι υπόλοιπες είκοσι παραμένουν κενές. Με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2006 όλες οι θέσεις, τόσο οι

κατειλημμένες από τα υφιστάμενα εξειδικευμένα μέλη όσο και οι κενές, που αναμένεται να πληρωθούν στο μέλλον, έχουν μεταφερθεί κάτω από νέο εδάφιο.

Αναλύοντας περαιτέρω τις επιμέρους διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Για το διορισμό εξειδικευμένων μελών στη συνδυασμένη θέση Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β΄ θα συστήνεται από τον Αρχηγό Αστυνομίας, με την έγκριση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συμβουλευτική επιτροπή επιλογής στην οποία, εκτός από μέλη της αστυνομίας, θα συμμετέχει και μέλος της δημόσιας υπηρεσίας με εξειδικευμένες γνώσεις στον τομέα που πρόκειται να απασχοληθεί ο υποψήφιος για διορισμό.
2. Η εν λόγω επιτροπή θα υποβάλλει τους υποψηφίους σε προφορική ή και γραπτή εξέταση και θα αποστέλλει αιτιολογημένη έκθεση για κάθε υποψήφιο στον Αρχηγό Αστυνομίας, ο οποίος, με την έγκριση του υπουργού, θα προβαίνει στο διορισμό.
3. Ο διορισμός εξειδικευμένων μελών που κατέχουν αναγνωρισμένο με βάση την κείμενη νομοθεσία πτυχίο ή δίπλωμα ή άλλο ισοδύναμο προσόν συναφές προς τα καθήκοντα της εξειδικευμένης θέσης θα γίνεται στο βαθμό του Λοχία και στις περιπτώσεις ειδικότητων ο διορισμός προσώπων που είναι κατάλληλα και είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου, με βάση την κείμενη νομοθεσία, διπλώματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών θα γίνεται στο βαθμό του Αστυφύλακα.
4. Η διαδικασία ανέλιξης των πιο πάνω προσώπων στους επόμενους βαθμούς της συνδυασμένης θέσης, καθώς και της προαγωγής τους στο βαθμό του Αστυνόμου Α΄, θα ρυθμίζεται με κανονισμούς.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να απαντήσει γραπτά κατά πόσο η προτεινόμενη στο νομοσχέδιο και στους σχετικούς κανονισμούς διαδικασία διορισμού εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας παραβιάζει την αρχή της ισότητας και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Συγκεκριμένα, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο υπάρχει επέμβαση της νομοθετικής εξουσίας στην εκτελεστική εξουσία, καθ' όμοιον τρόπο με εκείνον που κρίθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο στην προσφυγή με αριθμό 21/98 μεταξύ της Χριστίνας Καραολή και της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, σε σχετική επιστολή αναφέρει τα ακόλουθα:

- Τα γεγονότα στην υπόθεση Καραολή είναι διαφορετικά από την περίπτωση που επιχειρεί να ρυθμίσει το υπό εξέταση νομοσχέδιο. Στην περίπτωση του νομοσχεδίου αυτού δεν τίθεται θέμα προαγωγής οποιουδήποτε εξειδικευμένου αστυνομικού μέσα στην ιεραρχία της θέσης όπου υπηρετούσε. Εκείνο που έγινε στην περίπτωση αυτή είναι ότι με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2006 απλώς μεταφέρθηκαν οι θέσεις των επηρεαζόμενων εξειδικευμένων αστυνομικών σε συνδυασμένες θέσεις μέσα σε νέα δομή, χωριστή από την κανονική δομή της αστυνομίας, και με το υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπεύεται η

θεσμοθέτηση της παράλληλης αυτής δομής στην αστυνομία, όπως έχει προκύψει από τις πρόνοιες του εν λόγω προϋπολογισμού.

- Η διαδικασία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο για τη ρύθμιση της προαναφερθείσας νέας δομής δε φαίνεται να παραβιάζει τα δικαιώματα οποιουδήποτε άλλου μέλους της αστυνομίας, περιλαμβανομένων και των μελών, που εκτελούν μεν ειδικά καθήκοντα είναι όμως διορισμένα ως αστυνομικοί μέσα στην κανονική δομή της αστυνομίας.
- Υπό το φως των πιο πάνω, ούτε η αρχή της ισότητας ούτε η αρχή της διάκρισης των εξουσιών παραβιάζονται από το προτεινόμενο νομοσχέδιο, αλλά βεβαίως τελικός κριτής του θέματος θα είναι το Ανώτατο Δικαστήριο, σε περίπτωση προσφυγής ενώπιόν του.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τις πιο πάνω θέσεις της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προχώρησε στην περαιτέρω επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου και, αφού επισήμανε ορισμένες αδυναμίες στην προτεινόμενη ρύθμιση, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και την αστυνομία, επέφερε σ' αυτό ορισμένες τροποποιήσεις, έτσι ώστε:

1. να προβλέπεται με σαφήνεια ότι η προαγωγή εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας στο βαθμό του Αστυνόμου Α΄ διενεργείται από τον υπουργό, μετά από σύσταση του Αρχηγού, με βάση διαδικασία που προβλέπεται με κανονισμούς
2. σε περίπτωση που μέλος της αστυνομίας το οποίο υπηρετεί στην κανονική δομή της αστυνομίας διοριστεί ως εξειδικευμένο μέλος της αστυνομίας στη συνδυασμένη θέση Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β΄, να εντάσσεται στο βαθμό της συνδυασμένης θέσης που αντιστοιχεί στο βαθμό που ήδη κατέχει.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό εξέταση νομοσχεδίων, αποφάσισε για καθαρά νομοτεχνικούς λόγους να ενσωματώσει τις διατάξεις τους σε ενιαίο κείμενο. Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση της παραγράφου (β) του εδαφίου (8) του άρθρου 17 του περί Αστυνομίας Νόμου που προβλέπει τη δυνατότητα προαγωγής μέλους της αστυνομίας, κατά παρέκκλιση της προβλεπόμενης στο άρθρο αυτό διαδικασίας, αν το μέλος κατά τα τελευταία δώδεκα χρόνια της υπηρεσίας του αποδεδειγμένα έχει επιδείξει ιδιαίτερα αξιόλογο ενδιαφέρον, ζήλο και αφοσίωση προς την υπηρεσία του. Συγκεκριμένα, η επιτροπή αποφάσισε όπως η προβλεπόμενη προϋπόθεση των δώδεκα χρόνων μειωθεί σε πέντε χρόνια, έτσι ώστε να καλύπτει και τις περιπτώσεις μελών που υπηρετούν για λιγότερο από δώδεκα χρόνια στην υπηρεσία, όπως στην περίπτωση της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών, λόγω του υψηλού κινδύνου των καθηκόντων που εκτελούν τα μέλη της υπηρεσίας αυτής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού ενοποίησε και διαμόρφωσε τα κείμενα των υπό αναφορά νομοσχεδίων σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του ενιαίου κειμένου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

6. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Α. Άρθρο

7. Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα νομοσχέδια ψηφιστούν σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα νομοσχέδια ψηφίζονται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικό Ιατροί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικό Ιατροί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με σχετικό νομοσχέδιο, που ψήφισε η Βουλή πρόσφατα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και στις 16 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της εξέτασής τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται σύμφωνα με τα άρθρα 67, 73 και 74 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, είναι ο καθορισμός των ακόλουθων:

1. Ο ακριβής τρόπος και η διαδικασία λειτουργίας των ιατρικών συμβουλίων.
2. Ο τρόπος με τον οποίο καταρτίζεται κατάλογος ειδικών ιατρών στους οποίους παραπέμπονται για εξέταση οι ασφαλισμένοι.
3. Η σύνθεση και λειτουργία του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου, που θεσπίστηκε με τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την οποία προβλέπεται η σύσταση δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου, που θα επανεξετάζει ιεραρχικές προσφυγές για αποφάσεις ή γνωματεύσεις του ιατρικού συμβουλίου.

Με τον τρόπο αυτό ικανοποιείται το αίσθημα της δίκαιης μεταχείρισης των αιτητών για παροχές λόγω ασθένειας, ανικανότητας και αναπηρίας.

Εισάγοντας τους υπό αναφορά κανονισμούς, ο διευθυντής του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι με τη σύσταση δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου ικανοποιείται ένα πάγιο αίτημα τόσο από πλευράς Βουλής όσο και από πλευράς της κοινωνίας.

Με το δευτεροβάθμιο ιατρικό συμβούλιο, συνέχισε ο ίδιος, επιτυγχάνεται δικαιότερη και σωστότερη αντιμετώπιση των ασφαλισμένων που ζητούν τη χορήγηση παροχής εξαιτίας κοινής ασθένειας, καθώς και επαγγελματικών βλαβών, σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο το αίτημά τους απορριφθεί από το ιατρικό συμβούλιο και ο αιτητής βάσιμα πιστεύει ότι η αίτησή του κρίθηκε λανθασμένα.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ δεν έφεραν ένσταση στην υιοθέτηση των εν λόγω κανονισμών.

Κατά τη συζήτηση των κανονισμών, όλα τα μέλη της επιτροπής τόνισαν τη σημασία της ύπαρξης δευτεροβάθμιου οργάνου που θα ασκεί έλεγχο στις αποφάσεις των ιατρικών συμβουλίων.

Περαιτέρω, διαπιστώθηκε ανομοιομορφία στα προσόντα που πρέπει να κατέχει το πρόσωπο το οποίο θα διοριστεί πρόεδρος του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου και στα προσόντα που πρέπει να κατέχει το πρόσωπο που θα διοριστεί αναπληρωτής πρόεδρος.

Επίσης, τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι στους προτεινόμενους κανονισμούς δεν καθορίζεται ο ακριβής αριθμός θητειών για τις οποίες μπορεί να επαναδιοριστεί στη θέση του προέδρου του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου το ίδιο πρόσωπο.

Δεδομένων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχοντας τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφάσισε την τροποποίηση των κανονισμών, ώστε:

1. ο πρόεδρος του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου να μπορεί να επαναδιοριστεί για μια ακόμη θητεία,
2. ο αναπληρωτής πρόεδρος του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου που θα διοριστεί να πρέπει να είναι κάτοχος των ίδιων προσόντων που απαιτούνται για τη θέση του προέδρου.

Τέλος, παρά τη διαφωνία που εξέφρασε το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε ότι η αμοιβή του θεράποντος ιατρού, ο οποίος θα συνοδεύει τον αιτητή που θα παραστεί ενώπιον του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου, θα καταβάλλεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, νοουμένου ότι η προσφυγή στο δευτεροβάθμιο ιατρικό συμβούλιο θα επιτύχει.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από την επιτροπή.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επισημαίνει την ανάγκη αναθεώρησης των καταλόγων των ιατρών οι οποίοι διορίζονται από το διευθυντή του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέλη των ιατρικών συμβουλίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, για τη σύσταση δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου. Θέλω να τονίσω ότι το 30% περίπου των αιτήσεων για συντάξεις ανικανότητας, αναπηρίας που πάνε στο πρωτοβάθμιο απορρίπτονται. Η παρουσία γιατρού στο δευτεροβάθμιο, καθώς και η διαδικασία και οι κανονισμοί για σύνθεσή του και ο καταρτισμός των καταλόγων των γιατρών μάς βρίσκουν απόλυτα σύμφωνους. Θα θέλαμε, αν ο αιτητής πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας στο δευτεροβάθμιο δικαιωνόταν, να μπορούσε το κράτος και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να καλύψουν τα έξοδα του γιατρού ο οποίος είναι μαζί με τον ασθενή. Δεν έχουμε φέρει ένσταση και δε φέρουμε ένσταση. Απλώς θέλουμε να λειτουργεί ο συγκεκριμένος νόμος και, αν στην πορεία του χρόνου απαιτηθεί, θεωρούμε ότι εκεί που αδικήσαμε τον αιτητή στο πρωτοβάθμιο θα ήταν καλό να τον βοηθήσουμε οικονομικά, για να μπορέσει να πάει στο δευτεροβάθμιο όργανο. Κλείνοντας, τονίζω ξανά ότι η σύσταση του δευτεροβάθμιου μας βρίσκει όλους σύμφωνους, γιατί δημιουργεί νέο πνεύμα και για το πρωτοβάθμιο να λειτουργεί καλύτερα και αίρει και κάποιες αδικίες που σημειώθηκαν στο παρελθόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Συμφωνώντας με τις ευχαριστίες και τα εύσημα που έχει αποδώσει ο συνάδελφος στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το βήμα που γίνεται σήμερα με τους κανονισμούς για τη σύσταση δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στο γεγονός ότι αυτό το θέμα είχε εγερθεί από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα από την προηγούμενη σύνοδο της Βουλής. Υπάρχουν συνάδελφοι που αποχωρούν, όπως ο συνάδελφος Θάσος Μιχαηλίδης, που ήταν από τους εγγράψαντες το θέμα. Και ακριβώς, με τις ρυθμίσεις που σήμερα γίνονται, πετυχαίνουμε μεγαλύτερη διαφάνεια και μεγαλύτερη απόδοση αντικειμενικότητας και δικαιοσύνης, θα έλεγα, και προσοχής στους συμπολίτες μας εκείνους που έχουν ανάγκη από συντάξεις ανικανότητας, αλλά και ανάγκη η αίτησή τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξετάζεται με τη δέουσα προσοχή και με τη δέουσα αιτιολόγηση· είναι ένα βήμα σημαντικό που γίνεται. Και εκείνο το οποίο εμείς θα θέλαμε να επισημάνουμε είναι η ανάγκη το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων άμεσα, με την έγκριση των κανονισμών, να προχωρήσει στις ενέργειες για το διορισμό του προέδρου του δευτεροβάθμιου ιατρικού συμβουλίου, έτσι που να μπορέσει πραγματικά να λειτουργήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς δε θέλουμε κύπελλο, κύριε Πρόεδρε, από τους σεβαστούς συναδέλφους, αλλά δεν είναι σε αυτή τη Βουλή ούτε στην προηγούμενη, είναι στη Βουλή του 1991-1996 που ξεκίνησε να συζητείται αυτό το θέμα και απλώς, έστω και αργά, εκφράζουμε την απόλυτη ικανοποίησή μας που έχει θεσμοθετηθεί. Έτσι ο πολίτης που νιώθει ότι είναι αδίκημένος θα έχει τη δυνατότητα να προσφεύγει σε ένα δευτεροβάθμιο όργανο το οποίο θα μπορεί να τον δικαιώνει ή σε αντίθετη περίπτωση να απορρίπτει το αίτημά του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Έτσι κι αλλιώς, ο κ. Μιχαηλίδης ήταν από τότε βουλευτής.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ και ο Θάσος, ναι, εκλείσαμε δεκαπενταετία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι από τότε που περιμένει ο Θάσος!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή τίθεται και θέμα πρωτοβουλίας, νομίζω πρέπει να αποδώσουμε τα εύσημα στον Αριστοφάνη, που το έβαλε πρώτος από τότε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Καλά. Λοιπόν...

(Μη ευκρινή σχόλια από όλες τις πτέρυγες)

Τελειώσατε;

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Μου δίνεται η ευκαιρία, προτού προχωρήσω παρακάτω, να σας ανακοινώσω ότι έχουμε συμφωνήσει όλοι σήμερα στις 13 του μήνα, που είναι η τελευταία ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, να κάνουμε μία μικρή τελετή εδώ, να ευχαριστήσουμε αλλήλους, να ευχηθούμε κάθε καλό και προπάντων να ευχαριστήσουμε εκείνους τους συναδέλφους ή τις συναδέλφισσες που δε θα επαναδιεκδικήσουν θέση στο κοινοβούλιο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δε θα είναι σίγουρα στις 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δε θα είναι στις 13 του μήνα. Έτσι όπως πάμε, θα γίνει στις 20 η τελευταία συνεδρία.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε... Επειδή ο υποφαινόμενος θα απουσιάζει, όπως γνωρίζετε, στο Στρασβούργο -είναι η Σύνοδος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης- και από τους τέσσερις υφιστάμενους εκπροσώπους μας είμαι ο μόνος που έχει την ευχέρεια να μπορεί να μιλήσει και ελεύθερα, λόγω του ότι δε θα διεκδικήσω επανεκλογή μου, και να δράσει και στο εξωτερικό αυτό το χρόνο καλύτερα, θα παρακαλούσα στην επόμενη συνεδρία, στις 6 Απριλίου -εγώ θα απουσιάζω στις 13- αν κρίνετε ότι είναι δυνατό, να μου δοθεί ο λόγος για δύο λεπτά, να βγάλω και εγώ το αποχαιρετιστήριό μου λόγο, που θα έβγαζα στις 13 του Απρίλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κρίνω ότι θα βγάλει για ενάμισι λεπτό, διότι το μισό έκαμέν το σήμερα ο κ. Χριστοδουλίδης, αλλά νομίζω ότι μπορούμε να το διευθετήσουμε!

(Γέλια)

Θα παρακαλέσω θερμά για την κατανόησή σας. Επειδή ταλαιπωρούμαι λίγο από βήχα και σας ταλαιπωρώ και σας, θα αποχωρήσω και θα παρακαλέσω τον κ. Χρυσοστόμου να με αντικαταστήσει. Προτού γίνει αυτό, θέλω να ανακοινώσω επίσης κάτι. Σήμερα είχαμε συμφωνήσει στο Κεφάλαιο Δ΄ να συζητήσουμε αυτό το περιβόητο θέμα, τη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV, αλλά έχει συμφωνηθεί, πέρα από τη σχετική συρρίκνωση του χρόνου, τη σχετική λέω, να συζητηθεί και να ολοκληρωθεί στην επόμενη ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Απουσιάζει ο κ. Αναστασιάδης...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε, είναι το δικό σας το χατίρι που κάνουμε, με όλο το σεβασμό!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Και, επειδή κάνετε το χατίρι μας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να μας τιμωρείτε; Δεν το κατάλαβα τούτο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τιμωρία ποια είναι;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η συμφωνία στην οποία καταλήξαμε ήταν πενήντα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σήμερα έχουμε αναθεωρήσει με την...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μας ενημέρωσε ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Α. ΚΑΡΑΣ:

...αλλά έχουμε παράπονο. Αν μπορούμε να το πούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πείτε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

...και λειτουργεί ως εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πείτε, κύριε συνάδελφε, στην επόμενη συνεδρία, όταν θα συζητηθεί το θέμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μπορεί ως την επόμενη συνεδρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, επειδή αναχωρώ αυτή την ώρα, για τους λόγους που είπα, ενημέρωσα τη Βουλή. Από εκεί και πέρα, μπορείτε να το εγείρετε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μα το αίτημα είναι να μας ακούσετε προτού φύγετε. Ίσως να επενεργήσει θετικά ως την άλλη Πέμπτη υπέρ της άποψής μας. Απλώς ακούστε μας και φύγετε, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς το εκλαμβάνουμε... Πράγματι, το συζητήσαμε με συναδέλφους, μετά που μας ενημέρωσε ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, και το εκλάβαμε ως τιμωρία εναντίον μας. Επειδή ζητούμε αναβολή, επειδή λείπει ο πρόεδρος μας, ο οποίος θέλει να μιλήσει, θα πρέπει να μας πείτε ότι αφαιρούνται είκοσι λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρά, θα ανοίξετε συζήτηση.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μόνο σε σας το είπα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρά!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Θα ανοίξετε συζήτηση, η οποία δε θέλω να γίνει. Δεν μπορεί να γίνει η συζήτηση αυτή την ώρα μεταξύ μας για τούτο το θέμα. Έχουμε τη νομοθετική εργασία που συνεχίζεται. Έκρινα σκόπιμο να κάνω αυτή την ανακοίνωση. Αν οποιοσδήποτε θέλει να κάμει διαβούλευση, παρακαλώ να κάμει διαβούλευση, αλλά θεωρώ ότι είναι τελεσίδικη η απόφαση που πήραμε σήμερα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μείνει μία εντύπωση που αφορά όλους μας και εσάς. Δηλώνει ο κ. Καράς «έχουμε την εντύπωση ότι μας τιμωρείτε». Αυτό θα παίξουν τα κανάλια απόψε. Δεν μπορεί, θα το ξαναπώ, όπως και την περασμένη Πέμπτη... Έχει νόημα να κάνουμε συμφωνίες μεταξύ μας;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διότι δεν τηρείτε τις συμφωνίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι, παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Μα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κλεάνθους, παρακαλώ θερμά. Αφήστε με να πω μισή κουβέντα και να κλείσουμε το θέμα. Λοιπόν, δεν έχω καμιά αμφιβολία -τούτο μπορεί να είναι και εναντίον μου- ότι ορισμένα κανάλια, έτσι κι αλλιώς, ό,τι και να αποφασίσουμε, δε θα είναι ικανοποιημένα, και από τη συζήτηση και από οτιδήποτε κάνουμε. Το ξέρω αυτό το πράγμα· είναι ηλίου φαεινότερον. Έγινε συζήτηση μέχρι το μεδούλι πάνω σε αυτό το θέμα, δημόσια. Συνάδελφοι θέλησαν να το εγείρουν και στη Βουλή. Ευχαρίστως. Με βάση τους κανονισμούς της Βουλής, έχουμε προχωρήσει. Έγιναν αυτές οι διευθετήσεις. Το ότι όποιοι διαφωνούν ή έχουν έντονη άποψη θα βγουν να την ξαναπούν και στα κανάλια και τα ίδια τα κανάλια θα προβάλλουν το θέμα και με διάφορους τρόπους αυτό θα γίνει οπωσδήποτε. Κατά συνέπεια, τι ταλαιπωρούμαστε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι εκτός διαδικασίας αυτό που είπα. Όταν θα έρθει η ώρα του Κεφαλαίου...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θα είμαι εντός διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, με την παρέμβασή μου. Συγχωρέστε με. Ένα λεπτό.

Εγώ θεωρώ ότι το θέμα αυτό, το οποίο ήταν στο Κεφάλαιο Δ' για συζήτηση, με τη δική σας ανακοίνωση και παρέμβαση και με τη συζήτηση που έγινε ήδη έχει αναβληθεί για την άλλη Πέμπτη. Όλα τα άλλα θα συζητηθούν την άλλη Πέμπτη ή στο μεταξύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την αρχή το είπα αυτό το πράγμα και έκαμα εγώ ο ίδιος παραβίαση, αν θέλετε, διότι δεν έπρεπε να κάνω καμιά ανακοίνωση διαρκούς της νομοθετικής εργασίας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Θα το εγείρουμε στο Κεφάλαιο Δ΄.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το εγείρετε στο Κεφάλαιο Δ΄, κύριε συνάδελφε, αλλά ετέλειωσε πλέον. Ελπίζω ο συνάδελφος να μη δώσει το λόγο για να εγερθεί τέτοιο θέμα πλέον σήμερα, σε αυτή τη συνεδρία.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συνεδρίαση.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της ΑΤΗΚ ποσού ύψους £2.250.000 για σκοπούς κάλυψης των δαπανών που απαιτούνται για την καταβολή των προστίμων που η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) επέβαλε στην ΑΤΗΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται για την καταβολή:

1. διοικητικού προστίμου, ύψους £2.200.000, που η ΕΠΑ επέβαλε στην ΑΤΗΚ με την απόφασή της ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2006, σε σχέση με την καταγγελία της εταιρείας Areeba Ltd για πιθανή παραβίαση του άρθρου 6 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου (Νόμος αρ. 207 του 1989).

2. διοικητικού προστίμου, ύψους £50.000, που η ΕΠΑ επέβαλε στην ΑΤΗΚ με την απόφασή της ημερομηνίας 30 Μαΐου 2005, ύστερα από αυτεπάγγελτη έρευνα που διενεργήθηκε για πιθανή παραβίαση του άρθρου 6 (συμπίεση τιμών) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομος.

Πρόκειται για ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ύψους £2.250.000, που καλείται η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου να πληρώσει ως πρόστιμο που της επιβλήθηκε από την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Κάνουμε έκκληση στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, και στο διοικητικό της συμβούλιο, να συνεργάζεται πολύ πιο στενά και αρμονικά με την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, που είναι ένα θεσμικό όργανο της πολιτείας, που έχει το πολύ σημαντικό έργο να προστατεύει τον πολίτη από τον αθέμιτο ανταγωνισμό, να μην επιδεικνύει συγκρουσιακό πνεύμα έναντι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, όπως το επιδεικνύει. Όπου είναι αναγκαίο, να ενημερώνεται η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού πριν τη λήψη οποιωνδήποτε αποφάσεων. Καλούμε το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ να το κάνει έγκαιρα και αποτελεσματικά, για να μην οδηγούμαστε σε τέτοιου είδους φαινόμενα όπως το σημερινό, να πληρώνει το δημόσιο -διότι ουσιαστικά περί αυτού πρόκειται- ένα βαρύτατο πρόστιμο. Ελπίζουμε ότι δε θα συμβεί το ίδιο και με τη συμφωνία της ΑΤΗΚ με την LTV και να έχουμε σύντομα έναν άλλο προϋπολογισμό για να πληρώσουμε πολλά ίσως περισσότερα εκατομμύρια, γιατί η ΑΤΗΚ δεν εδέησε να συνεργαστεί έγκαιρα για το θέμα της συμφωνίας με την LTV με την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, όπως ήταν υποχρέωσή της από τους νόμους να το κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω σημεία τα οποία έχει ήδη αναφέρει ο συνάδελφος. Θέλω μόνο να τονιστεί ότι, ναι, θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, για να πληρώσει η ΑΤΗΚ το πρόστιμο. Δεν είναι η πρώτη φορά που η Αρχή Τηλεπικοινωνιών τιμωρείται με πρόστιμα. Θέλω να επισημάνω ότι ο νόμος περί Προστασίας του Ανταγωνισμού και γενικά οι αρχές οι οποίες πλέον είναι ευρωπαϊκές για την απρόσκοπτη λειτουργία της αγοράς είναι προς όφελος των καταναλωτών. Και, αν η ΑΤΗΚ παραμένει δημόσιος οργανισμός, σύμφωνα με την πολιτική της κυβέρνησης, κρατικός οργανισμός, λειτουργεί για το δημόσιο συμφέρον. Είναι παραδοξότατο, λοιπόν, να τιμωρείται ένας δημόσιος οργανισμός, διότι παραβιάζει τις αρχές ανταγωνισμού, δηλαδή το συμφέρον των καταναλωτών, δηλαδή το δημόσιο συμφέρον. Κάτι δεν πάει καλά με αυτή την πολιτική που εφαρμόζεται στην ΑΤΗΚ.

Και από τη δική μου πλευρά θα ήθελα να καλέσω, αν κάτι σημαίνει αυτό, το διοικητικό συμβούλιο, διότι ξέρω ότι δεν είναι αυτές οι προθέσεις του... Χωρίς να θέλω να μπω στη συζήτηση που θα γίνει την επόμενη εβδομάδα, επειδή ένα μέρος της συζήτησης που έγινε είχε να κάνει και με αυτά τα θέματα, σχετικά με την επίμαχη συμφωνία, υπενθυμίζω ότι εκεί χρειάστηκε η κυβέρνηση να στείλει τη συμφωνία στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, όπως προνοεί η νομοθεσία, και όχι η ίδια η ΑΤΗΚ. Θέλουμε λοιπόν να ελπίζουμε ότι δε θα δούμε ξανά τόσα εκατομμύρια να πληρώνονται από την ΑΤΗΚ γι' αυτό μάλιστα το σκοπό. Θα θέλαμε να δούμε να πληρώνονται για επενδύσεις, για να βελτιωθούν οι υπηρεσίες, για να μειωθεί το κόστος στον καταναλωτή και όχι επειδή παραβιάζεται το συμφέρον των καταναλωτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να πω ότι ο καθένας ερμηνεύει τα πράγματα όπως ο ίδιος τα αντιλαμβάνεται με βάση τη φιλοσοφική του προσέγγιση. Και δε θα συμφωνήσω καθόλου με τους προηγούμενους συναδέλφους ότι η ΑΤΗΚ συμπεριφέρεται με έναν τρόπο ο οποίος υποχρεώνει ουσιαστικά την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού να επιβάλλει κυρώσεις, γιατί γίνονται λανθασμένοι χειρισμοί. Για τη συγκεκριμένη περίπτωση η ΑΤΗΚ έχει προσφύγει στα δικαστήρια. Και, αν εννοούμε ότι δεν πρέπει να προσφεύγει στα δικαστήρια, εκεί και όπου θεωρεί ότι αδικείται από τις αποφάσεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, για να θεωρείται ότι συνεργάζεται με την επιτροπή, τότε αυτό είναι πολύ λανθασμένη προσέγγιση. Κανένας δεν κατέχει το αλάθητο.

Εγώ θέλω να υπενθυμίσω την εξής απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, από την οποία στη συνέχεια βέβαια υποχρεώθηκε να υποχωρήσει: Απαιτούσε από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών να αυξήσει τα τέλη τηλεφωνίας, γιατί, σας παρακαλώ; Για να μπορέσει μια ανταγωνιστική ιδιωτική εταιρεία να της αποσπάσει πελάτες. Δηλαδή θα επωμιστεί ο απλός πολίτης λεφτά -αυτή είναι η λογική με την οποία λειτουργεί η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού- θα επωμιστεί με έξοδα ο απλός πολίτης, γιατί, σας παρακαλώ; Για να μπορέσει μια ιδιωτική εταιρεία να πάρει πελάτες από έναν ημικρατικό οργανισμό. Εμείς διαφωνούμε με αυτή τη λογική. Και δε θεωρούμε ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού κατέχει το αλάθητο. Εκεί και όπου έχει δίκαιο, θα στηρίζουμε τις αποφάσεις της· εκεί και όπου έχει άδικο, εμείς θα τις αντιπαλεύουμε και κάθε ημικρατικός οργανισμός έχει το δικαίωμα να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες που θεωρεί χρήσιμες, για να υπερασπιστεί τον εαυτό του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και ο κριτής θα είναι το δικαστήριο.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σίγουρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Αγγελίδης.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτων λεχθέντων, ας πούμε ότι η καλή διάθεση και επικοινωνία που πρέπει να έχει με την ΕΠΑ η Αρχή Τηλεπικοινωνιών οδήγησε και στη δικαστική απόφαση που ακύρωσε τα £20.000.000, που της επιβλήθηκαν τότε ως πρόστιμο. Αυτά τα £20.000.000 δεν έχουν επιστραφεί. Αν επιστρέφονταν, λόγω της ακύρωσης, ίσως να εξυπηρετούνταν καλύτερα αυτά που λέχθηκαν προηγουμένως, η δυνατότητα δηλαδή να προχωρήσει σε νέες επενδύσεις και νέες τεχνολογίες. Άρα, λοιπόν, τη δυνατότητα να τίθεται υπό αμφισβήτηση ακόμα και απόφαση της ΕΠΑ δεν μπορούμε να την αφαιρέσουμε από ένα νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι έτσι τα πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Η ΕΠΑ δεν είναι πολιτικό όργανο. Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού είναι οιονεί δικαστήριο. Είναι ένα όργανο της πολιτείας που ασκεί δικαστική εξουσία, οιονεί δικαστική εξουσία. Και όπως συμβαίνει με ένα πρωτοβάθμιο δικαστήριο, που ασφαλώς μια απόφασή του μπορεί να ανατραπεί από το εφετείο, το Ανώτατο Δικαστήριο, ως δευτεροβάθμιο δικαστήριο, έτσι και οι αποφάσεις της ΕΠΑ μπορεί να ανατραπούν από το Ανώτατο Δικαστήριο.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είναι διοικητικό όργανο, συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, είναι διοικητικό όργανο, κύριε Αγγελίδη, αλλά ασκεί οιονεί δικαστική εξουσία και εφαρμόζει τους νόμους. Και η απόφασή της που ανατράπηκε στην περίπτωση των £20.000.000 δεν ήταν επί της ουσίας των πραγμάτων αλλά για καθαρά διαδικαστικό ζήτημα.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ήταν ακύρωση, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήταν ακύρωση αλλά για καθαρά διαδικαστικό ζήτημα.

Εμείς καλούμε το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ να λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει. Αυτά που είπε ο κ. Κυπριανού, αν ο νόμος δίνει σε ιδιωτική εταιρεία κάποια δικαιώματα, τα δίνει ο νόμος και η ΑΤΗΚ οφείλει να σέβεται τους νόμους.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και ανάποδα όμως.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και ανάποδα. Αν δίνει δικαιώματα στην ΑΤΗΚ ο νόμος, οι ιδιωτικές εταιρείες ασφαλώς υποχρεούνται να τα σέβονται τα δικαιώματα της ΑΤΗΚ. Εδώ είναι ολοφάνερο ότι η ΑΤΗΚ συμπεριφέρεται περίπου ως να είναι κράτος εν κράτει. Υπεράνω του νόμου δεν υπάρχει κανένας σε αυτή την πολιτεία. Όλοι υποκείμεθα και στους νόμους και στο σύνταγμα και καλούμε την ΑΤΗΚ να λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη αυτή την αρχή.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αυτό ισχύει και για τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριε Προδρόμου, νομίζω ότι εξαντλήθηκε το θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό, αν επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, μισό λεπτό, ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

Για τα ομόφωνα υπάρχει συμφωνία για δίλεπτες παρεμβάσεις χωρίς δευτερολογίες. Ήδη περάσαμε στις δευτερολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Δε θα δοθεί λόγος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επειδή περάσαμε, κύριε Πρόεδρε, θέλω και εγώ μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λυτούμαι, κύριε. Παρακαλώ. Δεν υπάρχουν δευτερολογίες. Δε γνώριζα τη συμφωνία αυτή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους ΛΚ 2.250.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ.1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της τροποποιητικής συμφωνίας δανείου που η εταιρεία “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” συνήψε με την “Deutsche Bank Aktiengesellschaft” για τη χορήγηση στην εταιρεία δανείου ύψους 51 εκατομ. ευρώ με κυβερνητική εγγύηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το πιο πάνω δάνειο πρέπει να αποπληρωθεί μέχρι τις 15 Μαΐου 2006 και η εταιρεία “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” έχει προχωρήσει σε συμφωνία με την ενδιαφερόμενη τράπεζα για παράταση της ημερομηνίας αποπληρωμής του μέχρι τις 14 Μαΐου 2007. Συνεπώς, παρίσταται ανάγκη για παράταση της κυβερνητικής εγγύησης αναφορικά με την εν λόγω συμφωνία.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η διάρκεια του δανείου ήταν αρχικά έξι μόνο μήνες, ώστε να είναι συμβατή με τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με την παραχώρηση ενίσχυσης διάσωσης. Στη

συνέχεια, ενεργοποιήθηκε σχετική πρόνοια της συμφωνίας δανείου για παράταση της διάρκειάς του για περαιτέρω έξι μήνες, μέχρι την έγκριση της ενίσχυσης αναδιάρθρωσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές. Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, επειδή οι διαδικασίες για έγκριση της ενίσχυσης αναδιάρθρωσης δεν αναμένεται να ολοκληρωθούν πριν από τις 15 Μαΐου 2006, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η υφιστάμενη συμφωνία δανείου, απαιτείται η παράταση της ημερομηνίας αποπληρωμής του δανείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω τροποποιητικής συμφωνίας.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει ότι για το θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών, εκτός από τη ζητούμενη εγγύηση της παράτασης του σχετικού δανείου, η εκτελεστική εξουσία θα έπρεπε να είχε ενημερώσει επισταμένως τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές για την όλη πορεία αναδιάρθρωσης της εταιρείας και τις μέχρι σήμερα εξελίξεις, πράγμα που μέχρι στιγμής δεν έχει πράξει. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι σημαντικά στοιχεία που ζητήθηκαν από την επιτροπή σε σχέση με τις εξελίξεις στις Κυπριακές Αερογραμμές δεν έχουν μέχρι στιγμής κατατεθεί ενώπιόν της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα υπερψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο για την εγγύηση, διότι ακόμα στη Βουλή δεν έχουμε δει ολοκληρωμένο σχέδιο διάσωσης της εταιρείας. Είμαστε σε μια φάση στην οποία γίνονται απολύσεις προσωπικού, έστω και με τη μορφή των πρόωρων αφυπηρετήσεων. Ακούμε το καταπληκτικό -δεν ξέρω αν ευσταθεί, αυτά είναι πληροφορίες που έρχονται από ραδιοφωνικές δηλώσεις ιθυνόντων της εταιρείας- ότι ετοιμάζονται να αγοράσουν αεροπλάνα σ' αυτή την κατάσταση, να ανανεώσουν μέρος του στόλου, αεροπλάνα τα οποία είναι λιγότερο παλιά από εκείνα που είχαν ανανεωθεί πριν και για τα οποία είχε γίνει ολόκληρος πόλεμος, χωρίς να επισημαίνω επίσης το γεγονός ότι τα προηγούμενα αεροπλάνα που είχαν αποσυρθεί ήταν ήδη εκτός παραγωγής, ενώ αυτά που σήμερα θέλουν να αποσύρουν, να αλλάξουν, όχι να αποσύρουν, δεν είναι ακόμη εκτός παραγωγής. Όλα αυτά τα στοιχεία δημιουργούν σίγουρα αμφιβολίες. Προσωπικά θα τηρήσω στάση αποχής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου, γιατί θέλουμε να υποβοηθήσουμε τη διάσωση των Κυπριακών Αερογραμμών με κάθε δυνατό τρόπο με τον οποίο μπορούμε να υποβοηθήσουμε.

Όμως, όπως αναφέρθηκε και από τον κ. Προδρόμου, και εμείς πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση όφειλε να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων λεπτομερώς για το σχέδιο διάσωσης των Κυπριακών Αερογραμμών, κάτι που δυστυχώς δεν έπραξε. Καταθέτουμε λοιπόν τη διαμαρτυρία μας για τη μη πλήρη και έγκυρη ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών και ελπίζουμε ότι η κυβέρνηση δε θα έχει κάνει τόσο σοβαρά σφάλματα, όπως αυτό της εξαγοράς της "Eurocyrgia", που φαίνεται όμως να προσκρούει η προσπάθεια εξαγοράς της "Eurocyrgia" στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, γιατί θεωρείται ένας έμμεσος τρόπος ενίσχυσης των Κυπριακών Αερογραμμών κατά παράβαση του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ειλικρινά, είναι μερικές φορές που δεν μπορώ να παρακολουθήσω τους συναδέλφους της αντιπολίτευσης! Επί μία εβδομάδα βομβάρδιζαν μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης την επίσκεψή τους και τη συνάντηση που είχαν με το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών, που τους είχε ενημερώσει και μάλιστα μας είπαν ότι υπέβαλαν και εισηγήσεις. Ακούμε τώρα ότι δεν τους ενημέρωσε κανένας! Και επομένως ρωτώ: Πότε πρέπει να πιστεύω; Την Τρίτη ή την Παρασκευή; Ποιον από όλους να πιστεύω; Εκείνον που μιλά την Κυριακή ή εκείνον που μιλά το Σάββατο; Τον αρχηγό, τον υπαρχηγό, τον τρίτο, τον τέταρτο; Ποιον; Εσείς οι ίδιοι... Μάλιστα, είχαμε και αντιπαράθεση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης γι' αυτό το θέμα και λέγατε εσείς ό,τι θέλατε, ό,τι θέλατε! Και τούτο το πράγμα, γιατί σας ενημέρωσαν από το συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών, σας ενημέρωσαν για το πρόγραμμα, για το σχέδιο δράσης, αυτό που στάλθηκε στην Ευρώπη, και μάλιστα είπατε και στους εργαζόμενους ότι υποβάλατε και εποικοδομητικές εισηγήσεις, που πόρρω απείχαν από τη δική μας, που απ' εκεί εξασφάλισαν το Ταμείο Προνοίας εκείνοι που έφευγαν όλο. Σήμερα μας λέτε ότι εν σας ενημέρωσε κανένας! Εντάξει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, υπερτονίζοντας την κριτική μας θέση για το ότι, όχι μόνο δεν έχει εκδιπλωθεί μέχρι σήμερα το στρατηγικό σχέδιο διάσωσης της εταιρείας, όχι μόνο φημολογείται -που βασίζεται σε πραγματικά γεγονότα, είναι από μέσα από την εταιρεία που βγαίνουν αυτά για ανανέωση μέρους του στόλου- πρέπει να το πω, η εταιρεία, το διοικητικό συμβούλιο έχει προχωρήσει σε απόλυση συγκεκριμένου αριθμού διευθυντικών στελεχών ως πρώιμα ή πρώτα βήματα διάσωσης της εταιρείας και φημολογείται ότι θα αντικατασταθούν με τους ίδιους παχυλούς μισθούς από άλλα στελέχη τα οποία θα προαχθούν στη θέση αυτή.

Καταλαβαίνετε λοιπόν πως όλες αυτές οι ενέργειες αφήνουν τρομερά εκτεθειμένο το διοικητικό συμβούλιο αυτής της εταιρείας, συμπαραλιάζουν την αξιοπιστία στα μάτια του κυπριακού λαού σε σχέση με το μέλλον και τη βιωσιμότητα του κρατικού αερομεταφορέα. Καλείται η κυβέρνηση πάλι με ένα νομικισμό, γιατί περί αυτού πρόκειται, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, να επεκτείνει την περίοδο

του δανείου για το συγκεκριμένο δάνειο των πενήντα ενός εκατομ. ευρώ χωρίς να υπάρχει καθόλου φως στην άκρη της σήραγγας. Δεν είναι καθόλου βέβαιο ούτε ότι κατά την ημερομηνία της 15^{ης} Μαΐου, η οποία αναφέρεται στην έκθεση, θα υπάρχουν στοιχεία για το στρατηγικό σχέδιο διάσωσης της εταιρείας, αλλά και πολύ περισσότερο όλη αυτή την περίοδο και μέχρι τις 15 Μαΐου πιθανολογούνται και φημολογούνται γεγονότα τα οποία αντιβαίνουν προς κάθε λογική στρατηγικού σχεδιασμού για τη διάσωση της εταιρείας.

Είναι γι' αυτό το λόγο που υπερτονίζω την κριτική μας διάθεση. Θα ψηφίσουμε. Υπερτονίζουμε όμως ότι δε θα είμαστε διατεθειμένοι ξανά κάτω από οποιοδήποτε πρόσχημα, αν δεν προσαχθούν στοιχεία τα οποία να δείχνουν τη σαφή εικόνα πια για ύπαρξη στρατηγικού σχεδιασμού για τη διάσωση της εταιρείας, να ξαναψηφίσουμε τέτοιου είδους νομοθετήματα τα οποία είναι ενάντια στο κοινοτικό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κάπου η συζήτηση έχει ξεφύγει από την ουσία και έχει πάει στα όρια των φημολογιών και του τι πιθανολογείται.

Εδώ, έχοντας ως κύριο στόχο τη διάσωση των Κυπριακών Αερογραμμών, ο οποίος είναι στόχος που έχει να κάνει και με την οικονομία του τόπου, αλλά έχει να κάνει και με άλλες προεκτάσεις, διότι δε νοείται η Κύπρος να μην έχει εθνικό αερομεταφορέα, μέσα από μια δύσκολη διαδικασία αυτό το διοικητικό συμβούλιο έχει ένα σχέδιο διάσωσης των Κυπριακών Αερογραμμών, το οποίο πέτυχε να έχει τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση και των ίδιων των εργαζομένων που εργάζονται στις Κυπριακές Αερογραμμές. Ένα σχέδιο το οποίο καλύπτει όλες τις παραμέτρους και όχι μια παράμετρο, που είναι απλά να φύγουν κάποιοι εργαζόμενοι. Ένα σχέδιο το οποίο δημιουργήθηκε μέσα από οδυνηρές αποφάσεις και μέσα από υποχωρήσεις, αλλά είναι ένα σχέδιο το οποίο, επαναλαμβάνω, έχει τη συναίνεση, τη στήριξη και την έγκριση της μεγαλύτερης πλειοψηφίας των εργαζομένων, αλλά και άλλων φορέων που έχουν να κάνουν με αυτό το τεράστιο θέμα. Και ακριβώς, για να μπορέσει αυτό το σχέδιο να λειτουργήσει, για να μπορέσει αυτή η διαδικασία να έχει το τέλος που εμείς θέλουμε, που είναι όχι μόνο να διασωθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές, αλλά να μπουν σε μια καινούρια πορεία, χρειάζεται να μείνουμε προσηλωμένοι σε αυτό το στόχο. Οι φημολογίες και οι εικονολογίες νομίζω ότι δεν εξυπηρετούν τίποτε σ' αυτή τη διαδικασία. Η Βουλή είναι εδώ, θα είναι εδώ, μπορεί να ενημερώνεται και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα ενημέρωσης για διάφορα ζητήματα, αλλά απ' εκεί και πέρα νομίζω ότι με την κινδυνολογία δεν μπορούμε να κάνουμε πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να αντιληφθώ εγώ πώς μπορεί κάποιος δηλαδή να κινδυνολογεί, όταν στην ίδια την έκθεση, που έχουμε ενώπιόν μας, γίνεται αναφορά στο ότι η εκτελεστική εξουσία θα έπρεπε να είχε ενημερώσει επισταμένως τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπράβο!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Οι επιτροπές δεν έχουν ενημερωθεί επίσημα ποιο είναι τελικά το τελικό σχέδιο διάσωσης της εταιρείας. Ποιες είναι οι τελικές του πρόνοιες; Έχουν γίνει χίλιες τόσες αλλαγές και κανένας δε γνωρίζει ποιο είναι τέλος πάντων το τελικό σχέδιο και ιδιαίτερα οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Αυτό το θέμα το είχαμε εγείρει και στην επιτροπή, όταν ήταν ενώπιόν μας το διοικητικό συμβούλιο. Ζητήσαμε να έχουμε αυτή την ενημέρωση, προδεδεσμευθήκαμε ότι θα προχωρήσουμε στην έγκριση της εγγύησης, αλλά πρέπει τέλος πάντων το σώμα να ενημερωθεί αυτό είναι που λέμε.

Εν πάση περιπτώσει όμως, για τα όσα έχει αναφέρει και ο συνάδελφος προηγουμένως, νομίζω ότι κάπου έχει μπλέξει λίγο τα γεγονότα. Και έχει μπλέξει τα γεγονότα, διότι γινόταν προηγουμένως μια ενημέρωση με βάση ένα σχέδιο, αυτό στη συνέχεια κάπου διαφοροποιείτο, στη συνέχεια δε γινόταν άλλη ενημέρωση ή, αν γινόταν κάποια ενημέρωση, ήταν περιστασιακή. Κανένας από εμάς δε νομίζω να γνωρίζει ποιο είναι τέλος πάντων το τελικό σχέδιο διάσωσης της εταιρείας, για το οποίο εμείς σήμερα καλούμαστε να εγκρίνουμε αυτή την εγγύηση, με βάση την οποία αυτά τα χρήματα θα διατεθούν στην προσπάθεια υλοποίησης ενός σχεδίου, και τελικά αν αυτό το σχέδιο θα μπορεί να διασώσει την εταιρεία.

Είναι αυτό το θέμα που προκύπτει, είναι γι' αυτούς τους λόγους που νομίζω ότι επιβάλλεται οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να ενημερωθούν, όπως πολύ σωστά καταγράφεται στην τελευταία παράγραφο της έκθεσης που έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πρόκειται για παράταση της εγγυήσεως.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας "Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ" (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Λευτέρης Χριστοφόρου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £5.500.000 και η διάθεσή του για την κάλυψη των κρατικών ενισχύσεων de-minimis για τον εκσυγχρονισμό των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων (ΣΠΙ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σχέδιο ενισχύσεων de-minimis σε όλα τα ΣΠΙ, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 25 Αυγούστου 2005 με την υπ' αριθμόν 62.548 απόφασή του, προβλέπει για τον εκσυγχρονισμό και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και αποδοτικότητας των εν λόγω ιδρυμάτων, με συνολικό προϋπολογισμό που δε θα υπερβεί τα £18 εκατομ. κατά τη διάρκεια των ετών 2005, 2006 και 2007, ανάλογα με την πορεία υλοποίησης του στρατηγικού σχεδιασμού για αναδιάρθρωσή τους. Συναφώς, έχει εξουσιοδοτηθεί ο Υπουργός Οικονομικών να καθορίζει κατά τη διάρκεια της τριετίας το ακριβές χρονοδιάγραμμα, τη σειρά προτεραιότητας και το συγκεκριμένο ύψος των ενισχύσεων που θα λάβει το κάθε συνεργατικό ίδρυμα.

Μέσα στα ίδια πλαίσια και με βάση τη σχετική υπουργική απόφαση, ο Υπουργός Οικονομικών θα πρέπει να προωθήσει την άμεση και ταυτόχρονη διαγραφή ποσού ύψους £53,5 εκατομ. του δανείου 'Α' και του δανείου 'Β' και τη διαγραφή των υπόλοιπων £12 εκατομ. το αργότερο εντός του 2008. Επιπλέον, θα πρέπει να αυξήσει το επιτόκιο στο 5% για το υπόλοιπο των £12 εκατομ. του δανείου 'Α' μέχρι την πλήρη διαγραφή του, ώστε να μην υφίσταται οποιαδήποτε επιχορήγηση του κράτους στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεσμεύθηκε με βάση την αναφερόμενη πιο πάνω υπουργική απόφαση να ζητήσει από την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών να ετοιμάσει πρόγραμμα συγχώνευσης των ΣΠΙ, με σκοπό τη σύσταση περιορισμένου αριθμού ΣΠΙ περιφερειακού χαρακτήρα.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει λεπτομερή στοιχεία αναφορικά με τα ΣΠΙ που έχουν ήδη τύχει ενίσχυσης ή σσωνος σημασίας από το ποσό των £7 εκατομ., που έχει ήδη παραχωρηθεί, κατάλογο των ιδρυμάτων που έχουν ήδη συγχωνευθεί, όπως και κατάλογο των ιδρυμάτων που θα συγχωνευθούν. Τα στοιχεία αυτά κατατέθηκαν με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2006.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια του 2005 η κυβέρνηση παραχώρησε ποσό ύψους £7 εκατομ. για κρατικές ενισχύσεις de-minimis στα ΣΠΙ. Οι εν λόγω κρατικές ενισχύσεις έχουν παραχωρηθεί ήδη με επιτυχία σε 136 ιδρύματα, ενώ αριθμός τέτοιων ιδρυμάτων έχει συγχωνευθεί δημιουργώντας περιφερειακά ιδρύματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους £5.500.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Λευτέρης Χριστοφόρου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να καθοριστεί σαφώς ότι οι υπηρεσίες επεξεργασίας, εκκαθάρισης και εξουσιοδότησης για διακίνηση χρημάτων με πιστωτικές κάρτες δεν αποτελούν εξαιρούμενες συναλλαγές για σκοπούς του νόμου αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία οι εργασίες που αφορούν τη διαχείριση μέσω πληρωμής, περιλαμβανομένων πιστωτικών καρτών, ταξιδιωτικών επιταγών και επιταγών τραπεζίτη, εξαιρούνται από την υποχρέωση καταβολής φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ). Οι ρυθμίσεις αυτές βασίστηκαν στις αντίστοιχες πρόνοιες του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου, σύμφωνα με τις οποίες η έκδοση και η διαχείριση μέσω πληρωμής, περιλαμβανομένων πιστωτικών καρτών, ταξιδιωτικών επιταγών και επιταγών τραπεζίτη, και οι υπηρεσίες διακίνησης χρημάτων συνιστούν εργασίες που είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένες με τραπεζικές εργασίες ή σχετίζονται με αυτές στις οποίες δεν επιβάλλεται ΦΠΑ.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους, κρίθηκε σκόπιμο να διασαφηνιστεί με σχετική τροποποίηση στη βασική νομοθεσία ότι ειδικά οι υπηρεσίες επεξεργασίας, εκκαθάρισης και εξουσιοδότησης για διακίνηση χρημάτων με πιστωτικές κάρτες δεν αποτελούν εξαιρούμενη συναλλαγή. Η ανάγκη αυτή προέκυψε λόγω του ότι για την περίοδο που αρχίζει από την 1η Φεβρουαρίου 2002, ημερομηνία εφαρμογής του ισχύοντος περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, όπως και για την περίοδο από την 1η Ιουλίου 1992 μέχρι την 31η Ιανουαρίου 2002, κατά την οποία εφαρμόζονταν ο προηγούμενος σχετικός νόμος (Νόμος αρ. 24 του 1990), οι εν λόγω υπηρεσίες επεξεργασίας, εκκαθάρισης και εξουσιοδότησης για διακίνηση χρημάτων με πιστωτικές κάρτες δεν αποτελούσαν εξαιρούμενη συναλλαγή, γεγονός που δεν προβλέπεται ρητά στη σχετική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα Β του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 31 και 32 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2006.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να διορθωθούν συντακτικά και άλλα λάθη και παραλείψεις και να καλυφθούν νομικά κενά που διαπιστώθηκαν μετά την εφαρμογή της νομοθεσίας την 1^η Μαΐου 2004.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι επίσης η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε οι διατάξεις του που ρυθμίζουν θέματα συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών με άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα πλαίσια της ορθής εφαρμογής των ειδικών φόρων κατανάλωσης στα ενεργειακά προϊόντα, στην αλκοόλη, στα αλκοολούχα ποτά και στα βιομηχανοποιημένα καπνά, να συνάδουν με τις διατάξεις του Κανονισμού 2073/2004 του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2004 για τη διοικητική συνεργασία στον τομέα των ειδικών φόρων κατανάλωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, πέραν των προτεινόμενων φραστικών, συντακτικών και άλλων διορθώσεων, προτείνεται και η τροποποίηση του συντελεστή φόρου κατανάλωσης με τον οποίο επιβαρύνεται η μολυβδόχα βενζίνη, ώστε να αυξηθεί από τα 19,98 στα 24,23 σεντ το λίτρο. Ο προτεινόμενος συντελεστής είναι ο ελάχιστος συντελεστής φόρου κατανάλωσης που απαιτείται από τη Ευρωπαϊκή Ένωση για τη μολυβδόχα βενζίνη.

Συναφώς, οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η μολυβδόχα βενζίνη δε διατίθεται στην κυπριακή αγορά από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εντούτοις για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με τις διατάξεις της Οδηγίας 203/96 της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003, που αφορά την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας, θα πρέπει στη σχετική νομοθεσία να γίνεται πρόβλεψη για τον ελάχιστο απαιτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση συντελεστή αναφορικά με το εν λόγω προϊόν.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή για το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η Ευρωπαϊκή Ένωση, στα πλαίσια της προσπάθειάς της για καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών της, έκρινε σκόπιμη την υιοθέτηση ξεχωριστών νομοθετικών ρυθμίσεων για κάθε είδος φορολογίας λόγω των ιδιομορφιών που παρουσιάζει το καθένα. Υπό το φως της επισήμανσης αυτής, οι ρυθμίσεις που αφορούν την ανταλλαγή πληροφοριών αναφορικά με τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης περιλήφθηκαν σε ξεχωριστό κανονισμό, τον υπ' αριθμόν 2073/2004 της 16^{ης} Νοεμβρίου 2004. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, με την κοινοτική Οδηγία 204/106/EK έχει τροποποιηθεί η Οδηγία 77/799/ΕΟΚ, η οποία περιείχε αρχικά τους βασικούς κανόνες για τη διοικητική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς εντοπισμού και πρόληψης της φοροδιαφυγής και της φορολογικής απάτης αναφορικά με θέματα ειδικών φόρων κατανάλωσης, ώστε να παύσουν να εφαρμόζονται οι διατάξεις της καθόσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών για τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν στην επιτροπή ότι έχει ήδη τροποποιηθεί ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμοδίων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των

Ασφαλίστων Νόμος [Νόμος αρ. 155(Ι) του 2004], ώστε οι διατάξεις του να μην εφαρμόζονται για τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης. Συνεπώς, η προωθούμενη νομοθετική ρύθμιση με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπό έχει να προβλέψει στη βασική νομοθεσία ότι οι σχετικές αναφορές σε σχέση με τα πιο πάνω είναι οι ορθές και αφορούν τον ισχύοντα Κανονισμό 2073/2004 της 16^{ης} Νοεμβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμο, αφού ενοποιηθούν υπό τον τίτλο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Για τα νομοσχέδια αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 121 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 122 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 139 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 149 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006». Το ΑΚΕΛ έχει δηλώσει ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21η Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι τροποποίηση του νόμου για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, ώστε να μειωθεί η δυναμικότητα της μηχανής ενός μηχανοκίνητου οχήματος από τα 2 000 κυβικά εκατοστά (στο εξής κυβ. εκ.) στα 1 850 κυβ. εκ., προκειμένου ο ιδιοκτήτης του να καρπωθεί την έκπτωση επί των τελών που καταβάλλει για την έκδοση άδειας κυκλοφορίας.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων με το Ν. 6(Ι) του 2006, που ψήφισε στις 23 Δεκεμβρίου 2005, τροποποίησε το βασικό νόμο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως, ώστε για οχήματα με κυβισμό πέραν των 2 000 κυβ. εκ. τύπου σαλούν και ελαφρά φορτηγά που ανήκαν σε συνταξιούχα άτομα μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003 και εξακολουθούν να βρίσκονται στην ιδιοκτησία τους να καταβάλλονται χαμηλότερα τέλη άδειας κυκλοφορίας.

Η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία ως αποτέλεσμα της τροποποίησης της βασικής νομοθεσίας το 2004 και ο υπολογισμός των τελών και φόρων εγγραφής των οχημάτων βασίζεται πλέον στον κυβισμό του κινητήρα του κάθε οχήματος αντί στο απόβάρό του, το είδος του καυσίμου και τη χρήση του οχήματος, στοιχεία στα οποία βασιζόταν το προηγούμενο σύστημα.

Η τροποποίηση του 2004 είχε ως αποτέλεσμα για οχήματα μεγάλου κυβισμού που ανήκουν σε συνταξιούχα άτομα να καταβάλλονται υψηλότερα τέλη κυκλοφορίας, σε σύγκριση με τα τέλη που καταβάλλονταν με το προηγούμενο σύστημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η κυβέρνηση αποφάσισε να μειώσει τα τέλη κυκλοφορίας για την ευάλωτη κοινωνική τάξη των συνταξιούχων, παραχωρώντας

τους έκπτωση 30% στα τέλη που καταβάλλουν σήμερα και με ανώτατο όριο τέλους για έκδοση άδειας κυκλοφορίας τις £195.

Όπως είναι γνωστό, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασαν παράλληλα και αυτεπάγγελο θέμα που ενέγραψε ο βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος και πρόεδρος της επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων κ. Νίκος Πιπτοκοπίτης με τον τίτλο «Η αναγκαιότητα κατάργησης των τελών άδειας κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων, ώστε τα τέλη αυτά να μεταφερθούν στα καύσιμα κίνησης», θέμα το οποίο έδωσε το έναυσμα για μια σε βάθος συζήτηση του όλου θέματος, ώστε να βρεθεί δικαιότερος και αποτελεσματικότερος τρόπος επιβολής και είσπραξης των τελών άδειας κυκλοφορίας.

Περαιτέρω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε πρόταση νόμου που κατέθεσε ο πρόεδρός της με την οποία εισηγείτο την κατάργηση του υφιστάμενου συστήματος υπολογισμού, επιβολής και είσπραξης του τέλους κυκλοφορίας οχημάτων και την αντικατάστασή του με ειδικό τέλος κυκλοφορίας το οποίο θα συμπεριλαμβάνεται στην τιμή των καυσίμων κίνησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης της πιο πάνω πρότασης νόμου, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων εξέφρασε την πρόθεση της κυβέρνησης να εξευρεθεί δικαιότερος τρόπος επιβολής και είσπραξης του τέλους αυτού, χωρίς όμως ο τρόπος αυτός να στερεί σημαντικά έσοδα από τη Δημοκρατία. Με τη θέση αυτή συμφώνησε και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών. Τέλος, όλοι όσοι παρέστησαν στη συνεδρία αυτή συμφώνησαν ότι πρέπει οι ιδιοκτήτες των 104 000 οχημάτων οι οποίοι, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, αποφεύγουν να ανανεώσουν την άδεια κυκλοφορίας τους να καταβάλουν τα νενομισμένα τέλη και να μην αποποιούνται τις υποχρεώσεις τους, εκμεταλλευόμενοι την αδυναμία ελέγχου και αστυνόμευσης που παρουσιάζεται στους αρμόδιους φορείς.

Η εκτελεστική εξουσία, αφού εξέτασε σωρεία παραπόνων που υποβλήθηκαν από συνταξιούχους οι οποίοι κατέχουν μηχανοκίνητο όχημα με κυβισμό 1 999 κυβ. εκ. ή 1 998 κυβ. εκ. και θεωρούν ότι αδικούνται, επειδή δε δικαιούνται την έκπτωση για ένα μόνο κυβ. εκ., προχώρησε στην κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, με σκοπό να καλύψει τους συνταξιούχους που είναι κάτοχοι μηχανοκίνητου οχήματος 1 850 κυβ. εκ. και άνω.

Σύμφωνα με στοιχεία που παρατίθενται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, από έρευνα που διεξήγαγε το Τμήμα Οδικών Μεταφορών καταδεικνύεται ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση θα τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης 4 275 ιδιοκτήτες οχημάτων, ενώ η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού από τη ρύθμιση αυτή αναμένεται να ανέλθει στις £178.111 για το έτος 2006.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων επισημαίνει ότι το υφιστάμενο σύστημα υπολογισμού και επιβολής τελών άδειας

κυκλοφορίας είναι άδικο και δημιουργεί ανισότητες. Η αύξηση της τιμής των καυσίμων που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια σε συνάρτηση με τη ραγδαία αύξηση του κόστους ζωής από τη μια και τα υψηλά τέλη για έκδοση άδειας κυκλοφορίας από την άλλη έχουν καταστήσει τη διατήρηση της ιδιοκτησίας στους συνταξιούχους, ως επί το πλείστον των παλαιών και μεγάλου κυβισμού οχημάτων, οικονομικά ασύμφορη.

Γι' αυτούς τους λόγους, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη για αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος επιβολής και είσπραξης τελών άδειας κυκλοφορίας, ώστε να επιτευχθεί κοινωνική ισότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ψηφίζουμε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακού θέλει να κάμει μια παρέμβαση.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κι εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά θα θέλαμε να επισημάνουμε και να τονίσουμε ότι τα τέλη άδειας κυκλοφορίας θα πρέπει να μειωθούν ακόμη περισσότερο λόγω της αύξησης της τιμής των καυσίμων και του κόστους ζωής κι επίσης είναι ανάγκη να γίνει αναθεώρηση του συστήματος πληρωμής των τελών αδειών κυκλοφορίας και ιδιαίτερα για ανακούφιση των συνταξιούχων από το συνεχώς αυξανόμενο κόστος ζωής. Θα ήθελα να σημειωθεί, ούτως ώστε να επανέλθουμε γι' αυτό το σύστημα πληρωμής των αδειών κυκλοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει αυτή την τροποποίηση. Με αυτή όμως την ευκαιρία θέλω να τονίσω ότι με την πρόταση νόμου που καταθέσαμε και πριν την πρόταση νόμου, όταν είχε εγγραφεί αυτεπάγγελτα -πάλιν εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας- το αίτημα για κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας και εφαρμογής ενός νέου συστήματος, είχαμε αποδείξει μέσα από στοιχεία ότι -κι εξακολουθούμε και πιστεύουμε ότι τα στοιχεία που καταθέσαμε ήταν απόλυτα ορθά και η ορθότητα αυτών αποδεικνύεται από την έρευνα και τη μελέτη με το Πανεπιστήμιο Κύπρου- η μόνη διαφορά ποια είναι; Ο Υπουργός Οικονομικών λέει ότι τα £11 εκατομ. από τις 102 000 μηχανοκίνητα που δεν εισπράττονται δεν μπορούμε να τα υπολογίζουμε ως έσοδα. Καλά, εφόσον δεν εισπράττονται κάθε χρόνο, και είχαμε μια ολοκληρωμένη σωστή και δίκαιη πρόταση... Το 2005 είχαμε 2 600 τόσα οχήματα που δεν είχαν εκδώσει άδεια κυκλοφορίας.

Εμείς τι λέγαμε; Πρώτον, £4,5 εκατομ. είναι η διαχείριση, η έκδοση και η αποστολή, η είσπραξη και η προμήθεια, £11 εκατομ. απόδειξη για μηχανοκίνητα οχήματα που δεν εκδίδουν άδεια κυκλοφορίας. Και μάλιστα διέδιδαν μερικοί

καλοθελητές: «Μα, μέσα σε αυτές τις 102 000 είναι κι εκείνα που είναι εγκαταλελειμμένα κ.ο.κ.». Αυτά δε λαμβάνονται υπόψη, κύριοι, διότι, όπως είναι γνωστό -αν κάποιος έκαμαν τον κόπο να μελετήσουν- κάθε τρία χρόνια τα οχήματα που δεν έχει ανανεωθεί η άδεια κυκλοφορίας τους διαγράφονται, επομένως δε συμπεριλαμβάνονται. Πέραν αυτού, εμείς δηλώναμε ότι με το νέο τρόπο μεταβίβασης των τελών...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε συνάδελφε, με όλη την εκτίμηση, έχω την άποψη ότι είσαστε εκτός θέματος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι. Διάβασε την έκθεση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άδειες κυκλοφορίας γενικά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Συνάδελφε, με συγχωρείς. Δηλαδή, θα περιοριστώ στην παράγραφο; Και αναφέρεται μάλιστα και στην έκθεση και είναι κοινή διαπίστωση της επιτροπής ότι πρέπει να αλλάξει το σύστημα έκδοσης αδειών κυκλοφορίας. Για ποιο πράγμα να μιλήσω;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το θέμα που είχαμε να ψηφίσουμε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Συνάδελφε, πίστωσέ μας ότι κατέχουμε κι εμείς λίγο τους κανονισμούς.

Επομένως, εκείνη η πρότασή μας, με άλλα £2,5 εκατομ. που θα εισέρρεαν στα ταμεία του κράτους από τον τουρισμό ήταν εκείνα τα οποία θα χρησιμοποιούσαμε για να κλείσουμε τις όποιες πιθανές τρύπες επαγγελματικών τάξεων, φορητών, ταξιδιγών, πλασιέδων και άλλων. Όλοι, δικαίωμά σας σεβαστό... άλλοι είπαν, γιατί είναι πιο καλό. Δημοκρατικός Συναγερμός: «Συμφωνούμε απόλυτα να καταργηθούν οι άδειες κυκλοφορίας χωρίς καμιά επιβάρυνση, δωρεάν». Εγώ λέω, όποιος έχει μηχανοκίνητο όχημα, να του δίνουμε και £500. Πιο εύκολο πράγμα, πιο δίκαιο. Άλλοι είπαν: «Εφόσον η κυβέρνηση δε συμφωνεί, γιατί να το υιοθετήσουμε;». Κι αυτοί που είπαν αυτό το πράγμα φέρνουν νομοσχέδιο το οποίο είναι αντισυνταγματικό κι επιμένουν να το ψηφίσουμε. Για μας αυτό το πράγμα δεν ήταν αντισυνταγματικό. Εν πάση περιπτώσει.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα υπερψηφίσουμε αυτή την τροποποίηση. Ήμασταν υποχρεωμένοι να κάνουμε αυτό το σχόλιο και πιστεύω ότι η νέα Βουλή θα το επαναφέρει και θα το μελετήσει σε βάθος και τα αντίστοιχα υπουργεία, αλλά και όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες, για να δουν την πρακτική εφαρμογή και την απόδοση δικαιοσύνης σε όλους τους ιδιοκτήτες μηχανοκινήτων που θα καταβάλλουν ανάλογα με τη χρήση. Είχα πει -τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- ότι εκείνος που καταβάλλει £20 με £30, που είναι ο συνταξιούχος, θα κατέβαλλε £18.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ήταν ομόφωνη η έκθεση, κύριε συνάδελφε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν ομόφωνη και ύστερα...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν είναι, κύριοι, ομόφωνη. Ας είχαν τοποθετηθεί, για να μη σηκωθώ πάνω.

Εννοώ να μιλήσω, κύριε Κατσουρίδη. Δεν είχατε... κύριε Κατσουρίδη... κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε όλες τις εκθέσεις που η μια ομάδα υπολείπεται να τοποθετηθεί στην ολομέλεια, εφόσον τοποθετηθεί θετικά, θεωρείται ομόφωνη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είστε θετικοί, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε, κύριε, δηλώσαμε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Διακόπτω, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λυπούμαι. Ούτε δικαιολογείστε. Είσατε εκτός θέματος. Ο σκοπός είναι πολύ διαφορετικός κι απλώς στη δεύτερη σελίδα παρεισέφρησε η παράγραφος που λέει: «Όπως είναι γνωστό, ο κ. Πιττοκοπίτης έθεσε κι αυτό το θέμα». Δεν είναι αυτός ο σκοπός του νομοσχεδίου.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και η επιτροπή όμως προχώρησε, κύριε Κατσουρίδη, κι υιοθέτησε αυτά τα πράγματα και αναφέρονται στην έκθεση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ζητώ από τον Πρόεδρο να τηρεί τα συμφωνηθέντα. Στη νέα Βουλή -το λέω για τρίτη φορά- ειλικρινά διερωτώμαι αν θα γίνονται συμφωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, αν είναι εντός ή εκτός θέματος είναι αρμοδιότητα της προεδρίας να αποφασίσει.

Κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι δεν είχα πρόθεση, αλλά είμαι υποχρεωμένος, μετά από όσα λέχθηκαν προηγουμένως, να κάμω μια διόρθωση. Κανένας δεν είπε να μοιράζουμε

λεφτά σε αυτούς που θα πρέπει να εκδώσουν άδειες κυκλοφορίας. Εμείς είχαμε καταθέσει μια συγκεκριμένη πρόταση ως Δημοκρατικός Συναγερμός κι οφείλω να επαναλάβω για σκοπούς, τουλάχιστον, αποκατάστασης της τάξης και διόρθωσης ότι εμείς καταθέσαμε μια συγκεκριμένη πρόταση η οποία στηριζόταν σε στοιχεία τα οποία συγκεντρώσαμε και τα οποία -για μας- έλεγαν απλά το εξής: Ότι θα έπρεπε να μετακυληθεί στα καύσιμα η επιβάρυνση μόνο ενός σεντ ως αντιστάθμισμα...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πότε και πού καταθέσατε, συνάδελφε, αυτή την πρόταση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διακοπές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, σας άκουσα με πολλή υπομονή να λέτε αυτά τα οποία λέγατε από το βήμα της Βουλής. Μάλιστα σε μια προσπάθεια παραπλανητική σε σχέση με τις προτάσεις των άλλων συναδέλφων σας.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πέστε μας πότε και πού να μάθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, παρακαλώ, όχι διακοπές, για να ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Για σκοπούς αποκατάστασης της τάξης οφείλουμε να επαναλάβουμε ακόμα μια φορά. Η δική μας πρόταση ήταν ξεκάθαρη. Μετά από μελέτη την οποία κάναμε κι επειδή μέσα από τη μελέτη μας απορρίπτονται τα στοιχεία που δόθηκαν από πλευράς της κυβέρνησης, θα έπρεπε η επιβάρυνση να περιοριζόταν στο ένα σεντ. Αυτή ήταν η δική μας θέση. Από εκεί και πέρα κανένας δεν είπε, συνάδελφε, να μοιράζουμε λεφτά σε αυτούς που έχουν ανάγκη, για να εκδοθούν άδειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θέλουμε να πούμε πως βεβαίως υπήρξε μια στρέβλωση, ιδιαίτερα με τους συνταξιούχους, με το νέο σύστημα και τακτοποιείται αυτό το ζήτημα με αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας και το θεωρούμε πολύ σημαντικό.

Βέβαια υπήρξαν διάφορες απόψεις για τις οποίες το αρμόδιο υπουργείο ανάλαβε την υποχρέωση και την ευθύνη και παρουσίασε σε μερικές συνεδρίες σε επιτροπές της Βουλής τους προβληματισμούς κάποιων βουλευτών και κομμάτων. Το μεγάλο ζήτημα της κατάργησης των αδειών κυκλοφορίας -που εμείς βέβαια δεν υιοθετούμε το γεγονός ότι πρέπει να στηριχθεί στο ότι κάποιιοι δεν εκδίδουν άδειες κυκλοφορίας και κανείς δεν πάει να τους βρει, για να τους αναγκάσει να εκδώσουν άδειες κυκλοφορίας- δεν μπορεί να λειτουργεί και ως άλλοθι, για να κάνουμε άλλες σκέψεις.

Επομένως, συνάδελφοι, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με τις μελέτες του είπε ότι, αν θα καταργήσουμε τις άδειες κυκλοφορίας και θα μετακυλίσουμε το κόστος στα καύσιμα, δεν αρκούν ούτε το ένα σεντ ούτε τα δύο ούτε τα τρία ούτε τα τέσσερα, θέλουμε 6,3 σεντ. Εκτός αν εν τη σοφία μας εμείς έχουμε κάποια πρόταση για το πώς θα αναπληρώσει αυτά τα μεγάλα ποσά το κράτος.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, λέμε πως βεβαίως χρειάζονται αλλαγές, μελετημένες, οι οποίες να στηρίζονται σε ορθολογιστικό διαλογισμό και μελέτες, έτσι που πραγματικά να πάμε σε ένα πιο δίκαιο σύστημα, πιο δίκαιο για τους πολλούς, όχι για τους λίγους. Γιατί για μια πωλήτρια η οποία κάθετα σε απομακρυσμένη περιοχή της Λευκωσίας και θα πρέπει καθημερινά να έρθει στη δουλειά της με το μικρού κυβισμού αυτοκίνητό της -όχι με το μεγάλο κυβισμού με το οποίο θα πάει το απόγευμα σε όποια καφετέρια να πει τον καφέ της μόνο- και θα διανύει τριάντα και σαράντα χιλιόμετρα την ημέρα, αντιλαμβάνεστε ότι ξεφεύγει της δικαιοσύνης η μετακύλιση στα καύσιμα της κατάργησης των αδειών κυκλοφορίας. Γι' αυτό, νομίζω, ως μην πλειοδοτούμε εδώ για το πόσα σεντ θα βάλουμε στα καύσιμα, για να καταργήσουμε τις άδειες κυκλοφορίας. Να δούμε προσεκτικά και σοβαρά στη νέα Βουλή πώς μπορούμε, αν μπορούμε, να αλλάξουμε αυτό το σύστημα και να πάμε σε ένα πιο δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα. Σύντομα, κύριε Βαρνάβα, σε παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δύο λεπτά.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα αυτό νομίζω έχει πολυσυζητηθεί. Εδώ, όταν και εφόσον συζητούσαμε το θέμα των αντισταθμιστικών μέτρων από πλευράς της κυβέρνησης σε σχέση με την αύξηση των καυσίμων, αν θυμόμαστε, τουλάχιστον εμείς ως ΕΔΕΚ είχαμε τοποθετηθεί θετικά στην κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας ως αντισταθμιστικό μέτρο. Όμως, γνωρίζοντας ότι η κυβέρνηση δεν είχε την ευχέρεια να απολέσει τα £45 εκατομ., συναινέσαμε να συζητηθεί το θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής, ώστε να δούμε με ποιο τρόπο θα μπορούσε να υπάρξει μετακύλιση στα καύσιμα. Η πρώτη μάλιστα μελέτη η οποία έγινε από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών μετά από παράκληση δική μας έδειχνε ότι θα έπρεπε να μετακυληθούν στα καύσιμα 5,5 σεντ συν 0, 8 σεντ το ΦΠΑ, δηλαδή 6,3 σεντ, κάτι το οποίο νομίζω ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις τότε είχαμε απορρίψει.

Θέλω να πω ότι σίγουρα σ' αυτό το σύστημα το οποίο σήμερα ισχύει υπάρχουν κατηγορίες πολιτών οι οποίες αδικούνται. Στόχος και σκοπός όλων των πολιτικών δυνάμεων θα πρέπει να είναι να δούμε με ποιο τρόπο αυτές οι ομάδες... ή να εξετάσουμε ακόμη αν υπάρχει η δυνατότητα να απαλλαγούμε από τις άδειες κυκλοφορίας.

Συζητώντας την πρόταση την οποία είχε θέσει ενώπιον της επιτροπής το Δημοκρατικό Κόμμα από πλευράς του συναδέλφου του κ. Πιπτοκοπίτη, θέλω να τονίσω το εξής: Εμείς αποδεχθήκαμε τότε τη συζήτηση των τριών σεντ με την έννοια να τοποθετηθεί και να μπει στην επιτροπή, για να συζητηθεί, ακούσαμε την τοποθέτηση και τη δικαιολόγηση της πρότασης από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος, κάτι το οποίο μας είχε προβληματίσει, αλλά παράλληλα εμείς λέγαμε ότι,

αν υπήρχε η δυνατότητα της μείωσης των τριών σεντ, τότε θα υπήρχε η περίπτωση να τοποθετηθούμε θετικά. Αυτός όμως ο οποίος μας εξανάγκασε να τοποθετηθούμε αρνητικά ήταν το ίδιο το Υπουργείο Οικονομικών. Όταν το Υπουργείο Οικονομικών τοποθετήθηκε στην επιτροπή Συγκοινωνιών λέγοντας ότι ο τρόπος με τον οποίο το Δημοκρατικό Κόμμα είχε τοποθετηθεί και παράλληλα αναλύσει τη δική του μελέτη δεν ήταν ο ορθός, αλλά, είτε τα οχήματα εκδίδουν άδειες κυκλοφορίας είτε δεν εκδίδουν άδειες κυκλοφορίας, όλα καταναλώνουν καύσιμα -και τα καύσιμα σήμαινε 775 000 000 λίτρα το χρόνο και το κάθε σεντ σήμαινε £9 εκατομ.- έβγαινε ένας υπολογισμός με το ΦΠΑ γύρω στα £27 εκατομ. και το Υπουργείο Οικονομικών έψαχνε τα υπόλοιπα £18 εκατομμύρια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Γι' αυτό το λόγο -ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε- σε ερώτηση η οποία τέθηκε στην επιτροπή η απάντηση ήταν ότι, για να μπορέσουμε να μετακυλίσουμε στα καύσιμα τις άδειες κυκλοφορίας, δεν μπορούσαμε να αποφύγουμε τη μετακύλιση των 5,5 σεντ. Σε αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΔΕΚ δεν τοποθετούμαστε θετικά, όχι γιατί θα υπάρξει μόνο η αύξηση στην τιμή των καυσίμων, που και πάλι κάποιες κοινωνικές τάξεις θα επηρεαστούν, αλλά σίγουρα επηρεασμός θα υπάρξει και στο βιοτικό επίπεδο και ιδιαίτερα των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών τάξεων του λαού. Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι εμείς ως ΕΔΕΚ έχουμε την καλή διάθεση στην επόμενη Βουλή να μελετήσουμε το όλο θέμα, γιατί σίγουρα η πρόθεση και η δική μας, αλλά και η καθολική πιστεύω επιθυμία του λαού είναι να υπάρξει κατάργηση αυτού του χαρατσιού το οποίο λέγεται άδειες κυκλοφορίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Πίνακα του Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21η Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, των Κυπριακών Αερογραμμών Λτδ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΑΣΥΠΙ και ΑΣΥΣΕΚΑ. Οι αεροπορικές εταιρείες Eurocypria Airlines, HELIOS Airways και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΥΝΥΚΑ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΥΠΚΚΑ, παρ' όλο που κλήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, δεν εκπροσωπήθηκαν.

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την πολιτική αεροπορία, για σκοπούς συμβατότητας της κυπριακής νομοθεσίας με τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς (ΕΚ) 2042/2003, 1592/2002 και 1702/2003. Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος με την κατάργηση του άρθρου 17 αυτού, λόγω μη συμβατότητας των διατάξεών του με τις διατάξεις των πιο πάνω ευρωπαϊκών κανονισμών. Επίσης, με το ίδιο νομοσχέδιο, προστίθεται νέα παράγραφος στο άρθρο 16 του βασικού νόμου, με την οποία καθορίζεται ότι η διαδικασία πιστοποίησης της πτητικής ικανότητας των αεροσκαφών διέπεται από τους ισχύοντες κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι από τη διαδικασία που καθορίζει ο βασικός νόμος.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, παρουσιάζοντας το νομοσχέδιο ενώπιον της επιτροπής, ανέφερε ότι το άρθρο 17 της υφιστάμενης νομοθεσίας, δυνάμει του οποίου, μετά τη νηολόγηση αεροσκάφους, η αρμόδια αρχή διενεργεί τεχνικό έλεγχο στο αεροσκάφος, όταν και εάν προκύψει τέτοια ανάγκη, ένεκα επισκευής ή μετατροπής, αντίκειται στις πρόνοιες των ευρωπαϊκών κανονισμών που καθορίζουν ότι ο ιδιοκτήτης του αεροσκάφους είναι υπεύθυνος για τη διαρκή αξιοπλοΐα του αεροσκάφους.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται ότι η πτητική ικανότητα των αεροσκαφών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΚ) 1592/2002 πιστοποιείται σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι σύμφωνα με το

βασικό νόμο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, ο “Ευρωπαϊκός οργανισμός ασφάλειας της αεροπορίας” (EASA) είχε υποδείξει την ασυμβατότητα των διατάξεων της εσωτερικής έννομης τάξης με τους κοινοτικούς κανονισμούς κατά την προγραμματισμένη επιθεώρηση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, που πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2005. Ακόμη, στην πιο πάνω έκθεση αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι καθίσταται επιτακτική η ανάγκη για τροποποίηση της νομοθεσίας ενόψει της επικείμενης επιθεώρησης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας από τον EASA τον προσεχή Μάιο. Τέλος, στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης από τις πρόνοιες των ευρωπαϊκών κανονισμών.

Επιπρόσθετα, στην εισηγητική έκθεση αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Οι διατάξεις των υπό αναφορά ευρωπαϊκών κανονισμών τυγχάνουν εφαρμογής από την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Για την υλοποίηση των προτεινόμενων τροπολογιών δε θα χρειαστεί πρόσθετο προσωπικό ή πρόσθετη υποδομή.
- Από την εφαρμογή του νομοσχεδίου, δεν αναμένεται οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση ούτε οποιοδήποτε άμεσο ή μακροχρόνιο κόστος ούτε οποιοσδήποτε γενικότερες οικονομικές ή άλλες επιπτώσεις.
- Οι αεροπορικές εταιρείες έχουν ενημερωθεί από τις αρμόδιες αρχές και ήδη εφαρμόζουν τις πρόνοιες και τις διαδικασίες που προβλέπονται από τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ τοποθετείται στην ολομέλεια.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και με αυτό το νομοσχέδιο επιβεβαιώνεται η άποψη η οποία είχε εκφραστεί τότε με το τραγικό ατύχημα, η διαπίστωση με εκείνη την τραγική ευκαιρία ότι ουσιαστικά η Πολιτική Αεροπορία στην Κύπρο υπολειπουργούσε όσον αφορά την κύρια αποστολή της, που είναι η ασφάλεια των πτήσεων. Αυτή η τροποποίηση που σήμερα επέρχεται για εναρμόνιση με τα ευρωπαϊκά δεν είναι επουσιώδης. Θα γίνει μια μεγάλη αλλαγή. Μέχρι τώρα στη δική μας νομοθεσία προβλεπόταν να γίνεται τεχνικός έλεγχος, αν γίνει μετατροπή ή επισκευή σε κάποιο αεροσκάφος, ενώ, σύμφωνα με τα όσα ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο ιδιοκτήτης του αεροσκάφους είναι υπεύθυνος διαρκώς, ανά πάσα στιγμή, για την αξιοπλοΐα των αεροσκαφών.

Θα ήθελα με την ευκαιρία να πω ένα πολύ απλό παράδειγμα, που μπορεί να φαίνεται επουσιώδες, αλλά έχει να κάνει με την ασφάλεια, ότι οι κυπριακές αρχές παρέβαιναν την υποχρέωση να γίνεται έλεγχος περιοδικά της υγείας των αεροσυνοδών, όσον αφορά την ικανότητά τους να πετούν και να παρέχουν ασφαλή υποστήριξη στις πτήσεις. Και μάλιστα αυτό είχε διαπιστωθεί σε έλεγχο που είχε γίνει σε κυπριακά αεροσκάφη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ολοκληρώνω.

...στο εξωτερικό και, παρ' όλα αυτά, ουδεμία αλλαγή έχει γίνει.

Πιστεύουμε ότι και σήμερα ακόμα η Πολιτική Αεροπορία δεν είναι οργανωμένη κατά τρόπο που να μπορεί να αντεπεξέλθει στις σύγχρονες ανάγκες και θα θέλαμε να δούμε δραστικότερες αλλαγές, κυρίως μετά την ανάληψη της ευθύνης που υπήρχε στο συγκεκριμένο ατύχημα από την πολιτεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 36 και 37 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.125.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
2. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.126.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.127.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.128.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.279, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Ορούντας ζητά την ασφαλτόστρωση του δρόμου Ορούντας-Ποταμίου.

Ποια η θέση του αρμόδιου υπουργείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.280, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πότε προτίθεται να προχωρήσει αρμοδίως στην επιβαλλόμενη επ' ανδραγαθία προαγωγή ανδρών της Υπηρεσίας Δίωξης Ναρκωτικών, οι οποίοι, με κίνδυνο της ζωής τους,

συνέτειναν στην εξιχνίαση σοβαρών υποθέσεων διακίνησης και εμπορίας ναρκωτικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.281, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Αγρού ζητά οικονομική βοήθεια για τις ζημιές που υπέστησαν φυτείες των κατοίκων από το χαλάζι.

Ποια η θέση του αρμόδιου υπουργείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.282, ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Τα τελευταία χρόνια παρατηρούνται όλο και πιο έντονα φαινόμενα ατμοσφαιρικής ρύπανσης από τη μεταφορά αέριων μαζών αιωρούμενης αφρικανικής σκόνης πάνω από την Κύπρο, τα οποία επηρεάζουν και την υπόλοιπη Ευρώπη.

Από πληροφορίες που έχουν περιέλθει σε γνώση μου, αντιλαμβάνομαι επίσης ότι το πρόβλημα με την αιωρούμενη σκόνη της ερήμου είναι διεθνές. Υπάρχουν παραδείγματα που η αφρικανική σκόνη μπορεί να φτάσει ακόμη και στην πολιτεία Φλόριντα των Ηνωμένων Πολιτειών, όταν πνέουν αντίθετοι άνεμοι, ενώ σκόνη από την έρημο της Κίνας κάνει το γύρο του κόσμου φθάνοντας μέχρι και τις Άλπεις. Συγκεκριμένα, στην Κίνα πληροφορούμαι ότι εφαρμόζονται κρατικά προγράμματα αντιστροφής της επέκτασης της γραμμής της ερήμου με φύτευση και παρακολούθηση των προβληματικών περιοχών.

Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων της Ελλάδας κ. Σταύρος Καλογιάννης έθεσε το πρόβλημα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης από την αφρικανική σκόνη στο Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο έγινε πριν από μερικές εβδομάδες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς και σε ποιο βαθμό επηρεάζεται η Κύπρος από την αφρικανική σκόνη όσον αφορά το οικοσύστημα, τη γεωργία και την υγεία των κατοίκων;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιστροφή της επέκτασης της γραμμής της ερήμου στην Αφρική μέσω προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης;
3. Έχει προβεί η Κύπρος σε κάποιες ενέργειες σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για αντιμετώπιση του εν λόγω προβλήματος, ως χώρα μέλος που επηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό από αυτό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.283, ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία υλοποίησης των προτάσεων που περιλαμβάνονται στην έκθεση του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως για το παράπονο του Συνδέσμου "ΚΑΝΕ ΜΙΑ ΕΥΧΗ", Α/Π 1177/2002, σε σχέση με τη λειτουργία του παιδογκολογικού θαλάμου του Νοσοκομείου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου III.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.284, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία

«Έχω πληροφορηθεί ότι, ενώ η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών έχει παραχωρήσει με σύμβαση μίσθωσης στη Λαϊκή Υπεραγορά Ορφανίδης ΛΤΔ τουρκοκυπριακά τεμάχια τα οποία θα χρησιμοποιούνταν ως χώροι στάθμευσης, η εν λόγω υπεραγορά έκανε επέμβαση σε άλλη τουρκοκυπριακή γη εμβαδού 1 400 τ.μ., την οποία χρησιμοποιεί παράνομα ως χώρο στάθμευσης αυτοκινήτων και ως αποθηκευτικό χώρο για την αποθήκευση και πώληση κυλίνδρων υγραερίου. Έχω ακόμα πληροφορηθεί ότι, ενώ οι αρμόδιες υπηρεσίες απέστειλαν επιστολές με τις οποίες καλούσαν τον ιδιοκτήτη της υπεραγοράς να κατεδαφίσει τα παράνομα υποστατικά, αυτός δεν έχει συμμορφωθεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια μέτρα παίρνονται για υλοποίηση των αποφάσεών του;
2. Ποιος είναι υπεύθυνος για την ασφάλεια της περιοχής, αφού πωλούνται σε ανοικτό χώρο κύλινδροι υγραερίου;
3. Εφόσον έγινε επέμβαση σε τουρκοκυπριακή γη, γιατί η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών δεν παίρνει δικαστικά μέτρα εναντίον του ιδιοκτήτη και ταυτόχρονα γιατί δεν προβαίνει σε ακύρωση του υφιστάμενου συμβολαίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.285, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο επίπεδο της εκπαίδευσης μπορεί να διοριστεί κάτοχος του πτυχίου “Επιστήμη των Υλικών”, που παρέχεται από το Πανεπιστήμιο Πατρών (Σχολή Θετικών Επιστημών - Τμήμα Επιστήμης Υλικών).

Σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη σχολή περιλαμβάνεται στο σχετικό οδηγό σπουδών που εκδίδει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι παρόμοια σχολή υπάρχει και στο υπό ίδρυση Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.286, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προβεί στα απαραίτητα έργα για διαμόρφωση της εισόδου προς το Γυμνάσιο Σολέας στην Ευρύχου.

Αναφέρεται, μεταξύ άλλων, η ανάγκη για πλακόστρωση, κτίσιμο τοίχου αντιστήριξης, ισοπέδωση και ασφαλτόστρωση του εδάφους μπροστά από την είσοδο του σχολείου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.450, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη για ενίσχυση του τομέα ερευνών του Υπουργείου Υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Υπουργείο Υγείας οι διάφορες έρευνες γίνονται από τους λειτουργούς της κάθε υπηρεσίας ξεχωριστά.

Με εξαίρεση τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, όπου εργοδοτείται ένα άτομο στη θέση Τοξικολόγου, το οποίο είναι υπεύθυνο συγκεκριμένα για τη διεξαγωγή ιατρικών ερευνών, με σκοπό την προστασία του πληθυσμού από τοξικές ή άλλες ουσίες ή παράγοντες του περιβάλλοντος, περιλαμβανομένων και ρυπαντών από βιομηχανικές δραστηριότητες, στις υπόλοιπες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας οι έρευνες διεξάγονται από το δικό τους επιστημονικό προσωπικό ανάλογα με το θέμα της έρευνας. Για παράδειγμα, αναφέρεται ότι το Γενικό Χημείο ανέπτυξε, στα πλαίσια του ασκούμενου ελέγχου, σημαντική ερευνητική υποδομή, που αξιοποιήθηκε και αναβαθμίστηκε με τη συμμετοχή λειτουργών του σε ευρωπαϊκά και διεθνή ερευνητικά προγράμματα.

Ωστόσο, στα πλαίσια μελέτης για αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας σε συνεργασία με ξένους οργανισμούς, υπάρχει εισήγηση και γίνονται ήδη ενέργειες για τη δημιουργία Διεύθυνσης Σχεδιασμού, Έρευνας και Πληροφοριών, η οποία θα αποτελέσει τη βασική υποδομή για αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας. Οι βασικές αρμοδιότητες της διεύθυνσης περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τον εντοπισμό και την ιεράρχηση των αναγκών στον τομέα της υγείας, την επεξεργασία της πολιτικής και των μέτρων για αντιμετώπιση των αναγκών αυτών, την ανάπτυξη και εφαρμογή της έρευνας στο σύστημα της υγείας, που είναι απαραίτητη για τη σωστή αντιμετώπιση όλων ανεξαιρέτως των αναγκών, την ανάπτυξη και εφαρμογή συστήματος πληροφοριών για το σύνολο των Υπηρεσιών Υγείας (κρατικού και ιδιωτικού τομέα) και την παρακολούθηση και αξιολόγηση του συστήματος υγείας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση και απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.083, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την απαγόρευση διεξαγωγής αγώνων κωπηλασίας στα φράγματα, με βάση τις πληροφορίες που πήραμε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κυπριακή Ομοσπονδία Κωπηλασίας είχε εξασφαλίσει γραπτή έγκριση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στις 22 Μαρτίου του 2002, για χρήση καταρχάς των φραγμάτων Κούρρη, Γερμασόγειας και Ασπρόκρεμμου για προπονήσεις και διεξαγωγή αγώνων. Από τότε οι όμιλοι μέλη της ομοσπονδίας χρησιμοποιούσαν τα φράγματα Κούρρη και Γερμασόγειας για σκοπούς προπόνησης και το φράγμα του Κούρρη για αγώνες. (Να σημειωθεί ότι μόνο το φράγμα Κούρρη έχει το απαραίτητο μήκος για διεξαγωγή αγώνων στα 2 000 μ. καθαρού στίβου και 300 μ. περίπου μετά τον τερματισμό για κωπηλασία). Παράλληλα με την πιο πάνω χρήση, έγιναν και διάφορες επαφές με κυβερνητικά τμήματα, διερευνώντας την πιθανότητα εξασφάλισης άδειας οικοδομής για ανέγερση αναγκαίων χρηστικών εγκαταστάσεων για τους αθλητές, το κοινό και τη φύλαξη των σκαφών.

Στις 6 Οκτωβρίου του 2003 στάλθηκε επιστολή από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με την οποία το υπουργείο πληροφορούσε τον ΚΟΑ ότι έχει προωθήσει τις απαραίτητες αλλαγές στους σχετικούς νόμους, ώστε να

καταστεί δυνατή η αξιοποίηση του χώρου των φραγμάτων και για διενέργεια αθλητικών δραστηριοτήτων και ότι το θέμα ευρίσκεται ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα. Το όλο θέμα όμως δεν προχωρούσε, γιατί υπήρξε πρόβλημα σε δύο νομικά σημεία. Το πρώτο αφορούσε τη χρήση του νερού και το δεύτερο τη χρήση του πέριξ του νερού απαλλοτριωθέντος χώρου. Ανεπίσημα είχε διαφανεί ότι το θέμα της χρήσης του νερού θα μπορούσε να τακτοποιηθεί με τη δημοσίευση τροποποιητικού νόμου.

Για τα πιο πάνω προβλήματα έγινε συνάντηση στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, την 1^η Ιουλίου του 2005, για συζήτηση των κανονισμών χρήσης των φραγμάτων, βάσει και του νόμου για τη χρήση των υδατοφρακτών. Στη συνάντηση αυτή παρευρέθησαν εκτός των λειτουργιών του ΚΟΑ και οι τέσσερις ομοσπονδίες που έκαναν χρήση φραγμάτων (κωπηλασίας, θαλάσσιου σκι, τζετ σκι, κανό).

Αντί να γίνει τακτοποίηση του όλου θέματος, κοινοποιήθηκε επιστολή του Επαρχιακού Μηχανικού του Τμήματος Υδάτων Λεμεσού, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2005, με την οποία καλούσε την ομοσπονδία να σταματήσει κάθε δραστηριότητα στο φράγμα Κούρρη, για αποφυγή πιθανόν δυσάρεστων εξελίξεων. Στην επιστολή αυτή σημειώνεται ότι υπάρχει ενδεχόμενο να δοθεί σχετική άδεια χρήσης του φράγματος, φυσικά κάτω από ορισμένους όρους, μετά την ολοκλήρωση του νομοθετικού πλαισίου.

Έγινε έντονη διαμαρτυρία στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος τόσο από τον ΚΟΑ όσο και από τις ομοσπονδίες θέτοντας τις θέσεις τους προς αυτόν, αλλά δυστυχώς η απάντηση του υπουργείου ήταν στερεότυπη και απορριπτική. Επί του παρόντος το θέμα παραμένει όπως έχει περιγραφεί πιο πάνω. Αν η θέση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παραμείνει αρνητική, τότε θα δημιουργηθεί μέγιστο πρόβλημα στην προπονητική και αγωνιστική προσπάθεια των ομοσπονδιών και των ομάδων του ΚΟΑ που ασχολούνται με τον υγρό στίβο.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.144, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ετήσια χρηματοδότηση του γηπέδου ποδοσφαίρου των σχολείων Κύκκου Α΄ και Β΄, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την ευθύνη για τη λειτουργία του γηπέδου ποδοσφαίρου των σχολείων Κύκκου Α΄ και Β΄ έχει η Σχολική Εφορία Έγκωμης. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εγκρίνει κάθε χρόνο το ποσό των £20.000 μέσω του προϋπολογισμού της σχολικής εφορίας που διαχειρίζεται τη λειτουργία του γηπέδου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.190, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις πληροφορίες για δημιουργία γηπέδων γκολφ στο δάσος Αθαλάσσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη νέα πολιτική για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ στην Κύπρο, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 16 Φεβρουαρίου 2005, οι αιτήσεις ενδιαφέροντος για δημιουργία γηπέδων γκολφ υποβάλλονται στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο και προεδρεύει της επιτροπής αξιολόγησης των αιτήσεων.

Κατά την πρόσφατη συνεδρία της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αιτήσεων Ενδιαφέροντος εξετάστηκαν όλες οι αιτήσεις ενδιαφέροντος οι οποίες είχαν υποβληθεί μέχρι την ημερομηνία λήξης ισχύος της πολιτικής και διαπιστώθηκε ότι σ' αυτές δεν περιλαμβάνονταν καμία αίτηση που να αφορά παραχώρηση τμήματος ή ολόκληρου του δάσους Αθαλάσσας για δημιουργία γηπέδου γκολφ.

Στην προκείμενη περίπτωση τυχόν αίτηση για παραχώρηση δασικής γης για δημιουργία γηπέδου γκολφ θα έπρεπε να είχε υποβληθεί στο Τμήμα Δασών. Από επικοινωνία που είχαμε με το Τμήμα Δασών έχουμε πληροφορηθεί ότι μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει καμία αίτηση ή πρόταση στο τμήμα για παραχώρηση μέρους ή όλου του δάσους Αθαλάσσας για δημιουργία γηπέδου γκολφ.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.221, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τον καθορισμό έδρας για τους εκπαιδευτές λειτουργούς που διδάσκουν στις τεχνικές σχολές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ανέκαθεν για τους εκπαιδευτικούς της μέσης εκπαίδευσης (ΜΕ) καθοριζόταν ως έδρα η πλησιέστερη στη μόνιμη κατοικία τους πόλη/κοινότητα στην οποία λειτουργούσε σχολείο ΜΕ και για τους εκπαιδευτικούς τεχνικής εκπαίδευσης (ΤΕ) η πλησιέστερη πόλη/κοινότητα στην οποία λειτουργούσε τεχνική σχολή ή κλάδος τεχνικών σχολών. Τούτο γινόταν, γιατί τουλάχιστον οι εκπαιδευτικοί ΤΕ εργάζονταν μόνο σε τεχνικές σχολές και έτσι τύγγαναν ίσης μεταχείρισης για το θέμα της έδρας.

Από τη σχολική χρονιά 2003-2004 οι εκπαιδευτές γραφικών τεχνών μπορούν να εργάζονται σε γυμνάσια και λύκεια ΜΕ, καθώς επίσης οι εκπαιδευτές αρχιτεκτονικής να διδάσκουν και σε λύκεια το μάθημα του αρχιτεκτονικού σχεδίου.

Έχουμε την άποψη ότι για τις δύο αυτές ειδικότητες εκπαιδευτών θα μπορούσε να λογίζεται ως έδρα η πλησιέστερη στη μόνιμη κατοικία τους πόλη/κοινότητα στην οποία λειτουργεί σχολείο ΜΕ, όπως γίνεται και με τους καθηγητές που μπορούν να εργάζονται σε σχολεία ΜΕ και ΤΕ.

Επειδή η αρμοδιότητα υπολογισμού των μονάδων για σκοπούς μετάθεσης και καθορισμού της έδρας ανήκει στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ενώ για οποιαδήποτε αλλαγή χρειάζεται και η άποψη/συναίνεση της οικείας οργάνωσης (ΟΛΤΕΚ), το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτίθεται να εξετάσει το θέμα σε συνεργασία με αυτές προκειμένου να υλοποιηθεί το περιεχόμενο της πιο πάνω παραγράφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.227, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα υποβαθμισμένα σε αριθμό δημοτικά σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τον Ιούνιο του 2005 αποφασίστηκε όπως γίνουν αλλαγές στις εκπαιδευτικές περιφέρειες των Δημοτικών Σχολείων "Ελέναιο", Αγίων Ομολογητών και Λυκαβηττού, ώστε περιοχές των δύο τελευταίων σχολείων να ενταχθούν στην περιφέρεια του πρώτου. Η απόφαση υλοποιήθηκε κατά τη σχολική χρονιά 2005-2006, με αποτέλεσμα να εγγραφούν στην Α' τάξη 19 μαθητές.

Για τη σχολική χρονιά 2006-2007 εγγράφηκαν μόνο επτά (7) νέοι μαθητές στην Α' τάξη. Για αντιμετώπιση του προβλήματος του πολύ μικρού αριθμού μαθητών στην Α' τάξη, πραγματοποιήθηκε συνάντηση του Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης Λευκωσίας και επιθεωρητών με εκπροσώπους της Σχολικής Εφορίας Λευκωσίας. Με βάση τις αποφάσεις που πάρθηκαν σ' αυτή τη συνεδρία, βρίσκονται σε εξέλιξη τα πιο κάτω:

1. Η Σχολική Εφορία Λευκωσίας ετοιμάζει εισήγηση για αλλαγή των εκπαιδευτικών περιφερειών των Δημοτικών Σχολείων "Ελέναιο", Αγίου Αντωνίου, Γ' Αγλαντζιάς, Λυκαβηττού και Β' Παλουριώτισσας, με στόχο την ενίσχυση των δύο πρώτων.
2. Το Τμήμα Δημοτικής επεξεργάζεται διάφορα μέτρα για αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου που επιτελείται στα δύο σχολεία, ώστε αυτά να καταστούν ελκυστικά σε μαθητές που διαμένουν σε γειτονικές περιοχές.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα υπάρξει συζήτηση του Τέταρτου Κεφαλαίου.

Εδώ ολοκληρώνεται η συζήτηση σήμερα. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 6 Απριλίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.022.2006)
2. Ο περί Ανέγερσης Μνημείων και Αγαλμάτων σε Ανοικτούς Χώρους και Οδούς Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.047.2002)
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.109.2006)
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.110.2006)
5. Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.107.2006)
 6. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.076.2006)
 7. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.077.2006)
 8. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.022.2004)
 9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.070.2006)
 10. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2006)
 11. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας στους Τομείς της Γεωργίας και της Αλιείας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.052.2006)
 12. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.053.2006)
 13. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.016.2005)
 14. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.093.2006)
 15. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.118.2006)
 16. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.094.2006)

17. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.093.2006)
18. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.088.2006)
19. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.087.2006)
20. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ιση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.089.2006)
21. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.075.2006)
22. Ο περί της Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και της Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.104.2006)
23. Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.115.2006)
24. Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.083.2005)
25. Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.063.2005)
26. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.090.2006)
27. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός)

(Αρ. 4) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.237.2005)

28. Ο περί της Σύμβασης περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστα Επίπεδα) (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.096.2006)
29. Ο περί της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.098.2006)
30. Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)
31. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.2006)
32. Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.078.2006)
33. Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.079.2006)
34. Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2006)
35. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην

Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου).

(22.2.2006).

(Αρ. Φακ. 23.04.045.2006)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με τα γεγονότα της 20ής Μαρτίου 2003 έξω από την αμερικανική πρεσβεία κατά τη διάρκεια ειρηνικής διαδήλωσης εναντίον της επέμβασης των ΗΠΑ στο Ιράκ (Α/Π 340/2003)».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ιωνά Νικολάου).

(8.3.2004).

(Αρ. Φακ. 23.04.114.2004)

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με παράπονο που υπέβαλε η Ένωση Συντακτών Κύπρου σε σχέση με τη μεταχείριση των δημοσιογράφων από τα μέλη της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (ΜΜΑΔ) στις 18 Ιουλίου 2005 κατά τη διάρκεια επεισοδίων έξω από το Τσιμεντοποιείο της Μονής».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).

(5.9.2005).

(Αρ. Φακ. 23.04.236.2005)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.

2. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2005»,
 - δ. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»
και καταψήφισή τους.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις βουλευτών (Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Βασιλείου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη και Νίκου Κατσουρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Τορναρίτης, Κ. Κληρίδου, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Α. Παπαδοπούλου, Α. Βασιλείου, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Αναγνώρισης της Κυπριακής Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2006».
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) Κανονισμοί του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γιάννου Λαμάρη και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης Σχετικά με την Προσχώρηση της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής

- Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στη Σύμβαση για την Εξάλειψη της Διπλής Φορολογίας σε Περίπτωση Διορθώσεως των Κερδών Συνδεδεμένων Επιχειρήσεων και των Πρακτικών Υπογραφής (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπλοδίσσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.
 15. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Οικογενειακών Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
 16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
 17. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006».
 18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικοί Ιατροί) Κανονισμοί του 2006», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ζ. Ζαχαρίου, Σ. Χαραλάμπους, Ν. Πιπτοκοπίτης) και έγκρισή τους.
 19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Πρ. Προδρόμου, Α. Κυπριανού, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
 20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας «Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ» (Κυρωτικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις (Πρ. Προδρόμου, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Σ. Χαραλάμπους, Ι. Νικολάου) και ψήφισή του σε νόμο.
 21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
 22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
 23. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
 24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουρίδης, Μ. Κυριακού, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ι. Νικολάου, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).

25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
26. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
27. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα για ασφαλιτόστρωση του δρόμου Ορούντας-Ποταμίου - Αίτημα για επ' ανδραγαθία προαγωγή ανδρών της Υπηρεσίας Δίωξης Ναρκωτικών - Αίτημα χαλαζόπληκτων Αγρού για οικονομική βοήθεια - Ατμοσφαιρική ρύπανση από την αφρικανική σκόνη - Η έκθεση του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως για τη λειτουργία του παιδογκολογικού θαλάμου του Νοσοκομείου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου III - Επέμβαση ιδιοκτήτη υπεραγοράς σε τουρκοκυπριακή γη - Ο διορισμός στην εκπαίδευση πτυχιούχων της επιστήμης των υλικών - Ανάγκη για διαμόρφωση της εισόδου στο Γυμνάσιο Σολέας.
28. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη για ενίσχυση του τομέα ερευνών του Υπουργείου Υγείας - Η απαγόρευση διεξαγωγής αγώνων κωπηλασίας στα φράγματα - Η ετήσια χρηματοδότηση του γηπέδου ποδοσφαίρου των σχολείων Κύκκου Α' και Β' - Πληροφορίες για δημιουργία γηπέδων γκολφ στο δάσος Αθαλάσσας - Ο καθορισμός της έδρας των καθηγητών της τεχνικής εκπαίδευσης - Ανάγκη για αναβάθμιση των υποβαθμισμένων σε αριθμό μαθητών σχολείων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 6^η Απριλίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.)

(Αρ. 30)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Αντιλαμβάνομαι ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού συνεδριάζει;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπρεπε να ειδοποιηθώ, για να μην μπω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κοιτάξετε, αν έχουμε απαρτία, μπορούμε να προχωρήσουμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μπορεί και να μην έρθουν στο τέλος. Πού ξέρετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου και υπάρχει μια τροπολογία, η οποία είναι ομόφωνη, απ' ό,τι βλέπω εδώ. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Σωτήρης Σαμψών

Ζαχαρίας Κουλιάς

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Αντώνης Καράς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της βουλευτή κ. Κώστα Παπακώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και στις 9 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε, σε περίπτωση που μέλος του στρατού πεθαίνει ή καθίσταται ανάπηρο κατά τη διάρκεια πολεμικών επιχειρήσεων και κάτω από ορισμένες συνθήκες που αναφέρονται στη βασική νομοθεσία, να δύναται το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση του Υπουργού Άμυνας, να προάγει το μέλος αυτό επ' ανδραγαθία οποτεδήποτε και σε οποιοδήποτε βαθμό κρίνει σκόπιμο, ανάλογα με τα περιστατικά της κάθε περίπτωσης.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Κώστα Παπακώστα, ο προτεινόμενος νόμος στοχεύει αφενός στο να αποδοθούν οι δέουσες τιμές σε όλους όσους πεθαίνουν ή καθίστανται ανάπηροι κατά τη διάρκεια πολεμικών επιχειρήσεων και αφετέρου στο να προσδώσει ηθική ικανοποίηση και οικονομική στήριξη στους συγγενείς των προσώπων αυτών.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, δήλωσε πως, παρ' όλο που το υπουργείο του δε διαφωνεί με το σκεπτικό των προνοιών της, με την ψήφισή της ενδεχομένως να ζητηθεί όπως επεκταθεί η ρύθμιση αυτή και σε άλλες τάξεις πολιτών που δεν είναι στρατιωτικοί. Επιπρόσθετα, επισήμανε πως οι πρόνοιές της ενδεχομένως να δημιουργούν θέμα άνισης μεταχείρισης των πολιτών και των κληρωτών εφέδρων που σκοτώθηκαν ή κατέστησαν ανάπηροι κατά τη διάρκεια πολεμικών επιχειρήσεων. Τέλος, τόνισε πως η πολιτεία επέδειξε ενδιαφέρον για το θέμα αυτό, παρέχοντας οικονομική βοήθεια στις οικογένειες των προσώπων αυτών.

Ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς υιοθέτησε τα όσα ανέφερε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, παράλληλα όμως εισηγήθηκε, σε περίπτωση που υιοθετηθούν οι πρόνοιες της πρότασης νόμου από τη Βουλή, την τροποποίηση της διάταξης της σύμφωνα με την οποία μέλος του στρατού που πεθαίνει ή καθίσταται ανάπηρο κατά τη διάρκεια πολεμικών επιχειρήσεων με τις προϋποθέσεις που τίθενται στις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου θα προάγεται σε οποιοδήποτε βαθμό κρίνει ο Υπουργός Άμυνας, ώστε να προάγεται μόνο στον αμέσως επόμενο βαθμό.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε πως οι πρόνοιες της πρότασης νόμου αντίκεινται στο άρθρο 80 του συντάγματος, δεδομένου ότι αυτές επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε πως, επειδή η πρόταση νόμου συνεπάγεται δαπάνες, το όλο θέμα θα πρέπει να μελετηθεί από τα Υπουργεία Οικονομικών και Άμυνας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι η πολιτεία θα πρέπει να αποδίδει τις δέουσες τιμές στα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα και επιπρόσθετα να είναι αρωγός στις οικογένειες των προσώπων αυτών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έχω την άδειά σας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τροπολογία είναι της κοινοβουλευτικής μας ομάδας και έχει κατατεθεί έγκαιρα. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι, υπάρχει ομοφωνία και κάνει πιο "λιανή" την ερμηνεία, για να αποφεύγονται στο μέλλον πιθανότητες οποιασδήποτε παρερμηνείας, τοποθετώντας τη φράση «κατά τις πολεμικές επιχειρήσεις που έλαβαν χώρα κατά ή μετά την 20ή Ιουλίου 1974».

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απολογούμαι, διότι είναι από τις ελάχιστες φορές που ζητώ να 'ρθω στο βήμα, ενώ θα μπορούσα να έλεγα κάτι από τη θέση μου, και είναι για έναν και μοναδικό λόγο. Παίρνοντας το λόγο σ' αυτή την τελευταία, οπωσδήποτε, δημόσια κοινοβουλευτική μου τοποθέτηση από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, θα ήθελα να εκφράσω την αιώνια ευγνωμοσύνη μου προς το κόμμα μου, το Ανορθωτικό Κόμμα Εργαζόμενου Λαού, προς τον κυπριακό λαό, τα μέλη, τους φίλους, τους υποστηρικτές του κόμματος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τους συμπολίτες και συνεπαρχιώτες μου που με τίμησαν με την επιλογή και την ψήφο τους σε τρεις συνεχόμενες εκλογικές αναμετρήσεις και με ανέδειξαν σ' αυτό το ύψιστο αξίωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας ως εκπρόσωπό τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Διαβεβαιώνω τον κυπριακό λαό πως θα παραμείνω ενεργός πολίτης της πατρίδας μας, άοκνος συμπαραστάτης του σε όλες τις κρίσιμες φάσεις που επέρχονται για την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος, τη δικαίωση του λαού, για επανένωση της πατρίδας και εξεύρεση δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης, καθώς και ότι θα είμαι συνοδοιπόρος στα καθημερινά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τόπος, μικρά και μεγάλα.

Στα δεκαπέντε χρόνια που υπηρετώ το λαό από αυτή τη θέση, στην Κύπρο και στην Ευρώπη, έδωσα, πιστεύω, τον καλύτερό μου εαυτό και όλες μου τις δυνάμεις στην προσπάθεια για συνεχή βελτίωση και εξυπηρέτηση των συμφερόντων του λαού μας. Προσπαθούσα πάντα, βασισμένος στις αρχές, στις αξίες και στους στόχους του κόμματός μου, να δώσω και εγώ τη μικρή ή μεγάλη μάχη για εθνική δικαίωση και

κοινωνική δικαιοσύνη, παρά τις αντιξοότητες, τα προβλήματα που αντιμετωπίζαμε από φίλους και εχθρούς τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό. Κριτής ο λαός.

Μέσα σ' αυτό το ιερό ίδρυμα της Δημοκρατίας, και παρά τις αναπόφευκτες και συνεχείς ιδεολογικοπολιτικές μάχες και συγκρούσεις που είχαμε, θέλω να πιστεύω πως απόχτησα φίλους, παρόντες και τέως συναδέλφους. Στόχος όλων μας ήταν και είναι η εξυπηρέτηση των καλώς νοούμενων συμφερόντων του λαού μακριά από οποιαδήποτε προσωπικά συμφέροντα και σκοπιμότητες.

Απ' αυτό το βήμα και με τον πλέον επίσημο τρόπο θα ήθελα να εκφράσω τις ειλικρινείς και εγκάρδιες προσωπικές μου ευχαριστίες προς όλο το προσωπικό της Βουλής και τους συνεργάτες μας για την αμέριστη συμπαράσταση και στήριξη στο δύσκολο έργο για επίτευξη των στόχων, ειδικά στην Υπηρεσία Διεθνών Σχέσεων και πιο ειδικά στο συνεργάτη μου, για οκτώ και πλέον χρόνια, φίλτατο Πανίκο Πουργουρίδη. Κάνω ειδική μνεία και στους δημοσιογράφους, που με κριτική, καλόπιστη διάθεση, πιστεύω, αναδείκνυαν το έργο και τις ελλείψεις μας.

Φεύγοντας και αποχωρώντας από αυτό το βήμα, θα ήθελα να εκφράσω για ακόμη μια φορά τις ολόθερμες ευχαριστίες μου προς τον κυπριακό λαό, ευχόμενος, ελπίζοντας και προσδοκώντας, ο αγώνας για τη δικαίωση και ο δρόμος προς την Ιθάκη να μην είναι μακρύς.

Ευχαριστώ όλους, ιδιαίτερα τους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών κομμάτων και ειδικά τον Πρόεδρο της Βουλής για την άδεια που μου έδωσε σήμερα να πω αυτά τα λίγα λόγια, που κανονικά έπρεπε να τα πω την ερχόμενη βδομάδα μαζί με τους άλλους, αλλά λόγω της αποστολής στο Στρασβούργο θα απουσιάζω και γι' αυτό απολογούμαι.

Σας ευχαριστώ. Όλοι για μένα είστε φίλοι και θα παραμείνετε αλησμόνητοι, παρά τους καβγάδες, κύριε Κώστα Κωνσταντίνου, που κάναμε πολλές φορές μαζί!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 της πιο πάνω πρότασης νόμου με την αντικατάσταση σ' αυτό της φράσης «οποτεδήποτε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου» με τη φράση «κατά τις πολεμικές επιχειρήσεις που έλαβαν χώρα κατά ή μετά την 20ή Ιουλίου 1974».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τροπολογίας αυτής;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Αναδρομική εφαρμογή των νέων άρθρων 22Α και 23Α. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ανέγερσης Μνημείων και Αγαλμάτων σε Ανοικτούς Χώρους και Οδούς Νόμος του 2002». Είναι πρόταση νόμου. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι και αυτή ομόφωνη;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είπαν κάποιοι ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βλέπω εδώ, αλλά δε μιλά κανένας.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Υπάρχουν και κάποιοι που είναι εναντίον από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το είδα, εντάξει.

Παρακαλώ, πρέπει να διαβαστεί η έκθεση. Κύριε Κυπριανού, παρακαλώ.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ανέγερσης Μνημείων και Αγαλμάτων σε Ανοικτούς Χώρους και Οδούς Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Αντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γιάννος Λαμάρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1^{ης} Νοεμβρίου 2004 και 20^{ης} Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, Εσωτερικών και Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Επιμελητηρίου Καλών Τεχνών Κύπρου (ΕΚΑΤΕ) και του Συλλόγου Ελεύθερων Εικαστικών Καλλιτεχνών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θεσμοθέτηση της διαδικασίας ανέγερσης μνημείων και τοποθέτησης αγαλμάτων σε ανοικτούς χώρους και σε δημόσιους δρόμους.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Τάκης Χατζηγεωργίου δήλωσε πως η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι σήμερα, λόγω της έλλειψης νομοθετικού πλαισίου που να διέπει το όλο θέμα, παρουσιάζεται το φαινόμενο να ανεγείρονται μνημεία και να τοποθετούνται αγάλματα κάθε είδους σε δημόσιους χώρους, τα οποία, εκτός του ότι δε συνάδουν με το πνεύμα της προαγωγής της καλλιτεχνικής δημιουργίας στον τόπο, επηρεάζουν κατά τρόπο αρνητικό τις προσπάθειες που καταβάλλονται για τη διατήρηση της αισθητικής του περιβάλλοντος. Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, δήλωσε ο ίδιος εισηγητής, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η εξασφάλιση άδειας από την αρμόδια αρχή για την ανέγερση ή τοποθέτηση μνημείου ή αγάλματος σε ανοικτούς χώρους ή δημόσιους δρόμους.
2. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την παραχώρηση της πιο πάνω αναφερόμενης άδειας από την αρμόδια αρχή.
3. Η σύσταση δεκαμελούς επιτροπής για μελέτη των σχετικών αιτήσεων που υποβάλλονται και οι οποίες αποστέλλονται σ' αυτήν από την αρμόδια αρχή.
4. Η εκ των προτέρων εξασφάλιση της σύμφωνης γνώμης της πιο πάνω επιτροπής για τη χορήγηση της πιο πάνω αναφερόμενης άδειας από την αρμόδια αρχή.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου από την επιτροπή, διατυπώθηκαν από τις εμπλεκόμενες πλευρές επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές της, γι' αυτό και η επιτροπή κάλεσε τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όπως, σε συνεργασία με όλους τους

εμπλεκόμενους φορείς, μελετήσουν τις πρόνοιές της, προκειμένου να βελτιωθεί το κείμενό της και να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή της.

Αναταποκρινόμενοι στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, οι εκπρόσωποι των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε μεταγενέστερο στάδιο ενημέρωσαν την επιτροπή πως, έπειτα από διαβούλευση που είχαν με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και σε συνεργασία με εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, διαμόρφωσαν το κείμενο της υπό αναφορά πρότασης νόμου. Ενημερώνοντας ειδικότερα την επιτροπή για τις τροποποιήσεις που έχουν επιφέρει σ' αυτό, δήλωσαν τα πιο κάτω:

1. Τροποποιήθηκε ο συνοπτικός τίτλος της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελέγχου της Ανέγερσης και Τοποθέτησης Μνημείων σε Ανοικτούς Χώρους Νόμος του 2006».
2. Διευρύνθηκε ο ορισμός του όρου “ανοικτός χώρος”, ώστε αυτός να περιλαμβάνει οποιαδήποτε ακίνητη δημόσια ή ιδιωτική ιδιοκτησία η οποία βρίσκεται σε δημόσια θέα, όπως είναι οι πλατείες, τα πάρκα, οι περίβολοι εκκλησιών, τα σχολεία, τα σωματεία, οι δρόμοι, τα στρατόπεδα και άλλοι παρόμοιοι χώροι.
3. Διευρύνθηκε ο ορισμός του όρου “μνημείο”, ώστε αυτός να περιλαμβάνει οποιοδήποτε εικαστικό δημιούργημα, όπως οικοδόμημα, στήλη, άγαλμα, ανάγλυφο, ψηφιδωτό, προτομή, πλάκα, κατασκευή ή οποιαδήποτε εικαστική σύνθεση η οποία δημιουργείται προς τιμή ή και ανάμνηση προσώπου ή σημαντικού γεγονότος ή έννοιας.
4. Μετονομάστηκε η προβλεπόμενη σ' αυτήν Επιτροπή σε “Επιτροπή Μνημείων”.
5. Καθορίστηκε ως αρμόδιος υπουργός για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, αντί ο Υπουργός Εσωτερικών που προβλεπόταν αρχικά στο κείμενό της.
6. Διαφοροποιήθηκε η σχετική πρόνοιά της με βάση την οποία η άδεια για ανέγερση ή τοποθέτηση μνημείου σε ανοικτό χώρο εκδίδεται από την αρμόδια αρχή, αφού εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Μνημείων, ώστε να απαιτείται η σχετική συμβουλευτική γνωμάτευσή της.
7. Καθορίστηκε αναλυτικά η διαδικασία μελέτης της αίτησης που υποβάλλεται για την ανέγερση ή τοποθέτηση μνημείου σε ανοικτό χώρο, σύμφωνα με την οποία η αίτηση θα υποβάλλεται προς την αρμόδια αρχή, η οποία και θα τη διαβιβάζει στην Επιτροπή Μνημείων, για να παρέχει η τελευταία τη συμβουλευτική γνωμάτευσή της προς την αρμόδια αρχή.
8. Προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία η αναφερόμενη πιο πάνω επιτροπή, κατά την εξέταση των αιτήσεων, θα λαμβάνει υπόψη κάθε σχετικό κριτήριο, ώστε να διασφαλίζεται η καλλιτεχνική και αισθητική αρτιότητα, η ποιότητα και αξία του προς ανέγερση ή τοποθέτηση μνημείου και για το σκοπό αυτό θα μπορεί η επιτροπή να υποβάλλει τις γνωματεύσεις της προς την αρμόδια αρχή με οποιεσδήποτε συστάσεις ή εισηγήσεις της.
9. Προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή Μνημείων θα συνεργάζεται με την οικεία αρμόδια αρχή, για να της παρέχει κάθε δυνατή βοήθεια σε σχέση με τον έλεγχο της συμμόρφωσης που θα ασκεί η τελευταία αναφορικά με τους όρους ή τις απαιτήσεις που ενσωματώνονται στην αναφερόμενη πιο πάνω άδεια.

10. Διαφοροποιήθηκε η σύνθεση της Επιτροπής Μνημείων από δεκαμελής σε επταμελή και καθορίστηκε ότι αυτή θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από πρόταση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, και επιπρόσθετα καθορίστηκε η διαδικασία λειτουργίας της.
11. Προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία θα καταβάλλεται αμοιβή στον πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Μνημείων, η οποία θα εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή πως το υπουργείο τους διαφωνεί με την αναφερόμενη πιο πάνω πρόνοια με την οποία καθορίζεται ως αρμόδιος υπουργός για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και εισηγείται να είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, για να αποφευχθούν γραφειοκρατικές διαδικασίες, που θα έχουν ως αποτέλεσμα την παραπομπή θεμάτων από το ένα υπουργείο στο άλλο, γεγονός που θα έχει ως συνέπεια την ταλαιπωρία των πολιτών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή πως διαφωνούν με την πιο πάνω θέση που εξέφρασαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, και δήλωσαν πως το υπουργείο τους υιοθετεί το πιο πάνω διαμορφωμένο κείμενο.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν πως συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, παράλληλα όμως διατύπωσαν επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες προνοιές της.

Οι εκπρόσωποι του ΕΚΑΤΕ και του Συλλόγου Ελεύθερων Εικαστικών Καλλιτεχνών συμφώνησαν με τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, παράλληλα όμως οι τελευταίοι εισηγήθηκαν στην επιτροπή ορισμένες τροποποιήσεις σε σχέση με την πρόνοια που καθορίζει τη σύνθεση των μελών της Επιτροπής Μνημείων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του ΑΔΗΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκε ενάντια στην ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται στη Βουλή τη λήψη τελικής απόφασης για την υπό αναφορά πρόταση νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι σύντομος και περιεκτικός, ελπίζω.

(Αστειευόμενος)

Ο νόμος αυτός, αν ψηφιστεί, πιθανόν να αφορά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και μερικούς από εσάς στο μέλλον, αφού αφορά αγάλματα και ως εκ τούτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ελπίζω να μας προλάβεις!

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...και ως εκ τούτου αναζητώ την προσοχή σας για μερικά λεπτά.

Ο στόχος, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτού του νομοσχεδίου είναι να δημιουργηθεί ένα πλαίσιο, ώστε τα ανεγειρόμενα αγάλματα ή μνημεία να διέπονται από κάποιες διαδικασίες τέτοιες, που να πιθανολογεί κανείς βάσιμα ότι στο τέλος θα έχουμε ένα αισθητικό αποτέλεσμα άρτιο που να ικανοποιεί -να χρησιμοποιήσω αυτό το ρήμα- τον διερχόμενο. Προσωπικά, δε νομίζω ότι στη μεγάλη τους πλειοψηφία τα μνημεία ή τα αγάλματα που έχουμε στον τόπο μας ικανοποιούν αυτό το υψηλό αισθητικό κριτήριο που απαιτούμε να έχουν οι πολίτες μας, που προσπαθούμε κυρίως να έχουν οι νέες γενιές.

Όλοι έχετε ταξιδέψει στο εξωτερικό και όλοι νομίζω ότι επιστρέφετε πίσω πολλές φορές σκεπτόμενοι πως συναντήσατε αρχιτεκτονικά τεχνουργήματα τέτοια, που ικανοποίησαν τις αισθήσεις σας και που ίσως σας οδήγησαν να σκεφτείτε ότι δεν καταφέραμε στο δικό μας τόπο να έχουμε κάτι ανάλογο. Δε θα πω παραδείγματα, γιατί νομίζω ότι θα παραβιάσουν την ουσία της συζήτησης.

Όπως ίσως ξέρετε, η λέξη "άγαλμα" προέρχεται από το ρήμα "αγάλλομαι", δηλαδή υποθέτω ότι πρώτ' απ' όλα το ίδιο το άγαλμα αγάλλεται, αλλά νομίζω ότι συνακόλουθα θα πρέπει και αυτός που το βλέπει να αγάλλεται. Γι' αυτό, λοιπόν, θεσμοθετείται μια διαδικασία με κύριο στοιχείο της τη σύσταση της Επιτροπής Μνημείων, όπως θα ονομάζεται, η οποία θα κρίνει τις αιτήσεις που θα βρίσκονται ενώπιόν της και θα κρίνει κυρίως την αισθητική αξία της πρότασης. Με αυτό τον τρόπο στοχεύει ο νομοθέτης, πιθανόν να μην επιτευχθεί στο όλον του, αλλά στοχεύει εν πάση περιπτώσει στο να έχουμε ένα καλύτερο αποτέλεσμα, όπως το περιέγραψα πριν.

Είπα ότι θα είμαι σύντομος και θα το υλοποιήσω, γι' αυτό θα σταθώ προς το τέλος σε δύο τροποποιήσεις που η δική μας ομάδα καταθέτει ενώπιον του σώματος και που η πρώτη είναι ουσιαστική και η δεύτερη, θα έλεγα, τυπική.

Η πρώτη ουσιαστική τροποποίηση αναφέρει ότι στα έγγραφα που θα κατατίθενται ενώπιον της Επιτροπής Μνημείων θα περιλαμβάνονται όλες οι σχετικές προτάσεις που προκύπτουν έπειτα από διαγωνισμό που διεξάγει το πρόσωπο που αιτείται προς την αρμόδια αρχή την ανέγερση ή τοποθέτηση μνημείου. Ο στόχος, αγαπητοί φίλοι, αυτής της τροποποίησης, για την οποία γνολιάζομαι πραγματικά, ώστε να περάσει, είναι ο εξής: Εάν μια Αρχή, ένας δήμος ή μια κοινότητα σκεφτεί να ανεγείρει ένα μνημείο και πάρει μόνο μια πρόταση ενώπιον της Επιτροπής Μνημείων, θεωρώ ότι οι πιθανότητες να παρέμβει η επιτροπή -έστω και αν το θέλει, έστω και αν το πιστεύει, έστω και αν έχει δίκαιο- και να τροποποιήσει την εισήγηση είναι μηδαμινές, διότι θεωρώ ότι είναι αδύνατο, και ίσως είναι και σωστό, να πείσεις τον καλλιτέχνη για την άλφα εισήγηση ή τη βήτα εισήγηση, να του πεις «άλλαξε», ας πούμε, «τα υλικά που χρησιμοποιείς, το ύψος ή το μέγεθος ή τις διαστάσεις γενικότερα». Θα ήταν ίσως

και παρέμβαση στο έργο του καλλιτέχνη, έστω, επαναλαμβάνω, και αν η συνολική αντίληψη της επιτροπής είναι σωστή. Θεωρώ λοιπόν ότι είναι πιο σωστό όποιος θέλει να ανεγείρει ένα μνημείο ή άγαλμα να ζητήσει πρώτα κάποιες προσφορές, ώστε η επιτροπή να έχει μπροστά της δύο ή τρεις εισηγήσεις. Αυτό θα αναβαθμίσει το τελικό αποτέλεσμα. Όλοι θα συμφωνείτε μαζί μου πως για οποιοδήποτε κτίριο όμορφο και αισθητικά καλό στη Λευκωσία ή στην Κύπρο έχει προηγηθεί, στις πλείστες των περιπτώσεων, διαγωνισμός.

Η δεύτερη εισήγηση για τροποποίηση αφορά το τελευταίο άρθρο αυτής της πρότασης νόμου, που λέει «τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (2), ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ εντός δύο μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας». Και διευκρινίζω τι σημαίνει αυτό. Όταν ήρθε κοντά μας ο νόμος αυτός -δεν ξέρω πώς και γιατί- έλεγε ότι ο νόμος αυτός θα τεθεί σε ισχύ, εφόσον το αποφασίσει το Υπουργικό Συμβούλιο. Ρώτησα στη Γενική Εισαγγελία της Δημοκρατίας, για να καταλάβω γιατί έμπαινε αυτή η ρήτρα, και η απάντηση -είχε και μια λογική- ήταν ότι έμπαινε, για να ετοιμαστεί το αρμόδιο υπουργείο να οργανώσει την επιτροπή κ.λπ. Συμφωνήσαμε όμως ότι αυτός ο χρόνος δεν μπορεί να είναι πέρα από έναν ή δύο μήνες. Και έτσι ερχόμαστε με εισήγηση ο παρών Νόμος να τεθεί σε ισχύ δύο μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Κλείνω, αγαπητοί συνάδελφοι, λέγοντάς σας ότι έχουμε μπροστά μας μια πρόταση νόμου η οποία μπορεί να βάλει σε ένα κανάλι δημιουργικό και αισθητικά σωστό όλες τις προσπάθειες ανέγερσης μνημείων σε ανοικτούς χώρους στην Κύπρο και θεωρώ ότι η ψήφισή του θα προαγάγει και τον πολιτισμό μας και τις αισθητικές αξίες που μας διέπουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου και τις τροποποιήσεις με μια όμως προϋπόθεση για αλλαγή. Για να μην υπάρχει όλη αυτή η ταλαιπωρία σε αυτούς οι οποίοι θα αποτείνονται και επειδή στην πράξη και στην ουσία οι αρμοδιότητες είναι του Υπουργείου Εσωτερικών και βάσει του νόμου περί Οδών και Οικοδομών, θα υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση, αν αντικατασταθεί η φράση "ο Υπουργός Παιδείας" με τη φράση "ο Υπουργός Εσωτερικών". Γιατί και οι πλατείες και οι δρόμοι και αυτοί οι χώροι... Ο ένας τότε θα παραπέμψει στον άλλο και θα δημιουργείται όλη αυτή η ταλαιπωρία, αν θέλετε, για το τίποτε.

Επομένως, εμείς θα συμφωνήσουμε με αυτή την προϋπόθεση. Αν δεν ισχύσει αυτή η προϋπόθεση, εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα που ήγειρε ο προηγούμενος συνάδελφος αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης στην επιτροπή και, όπως ακούστηκε από την έκθεση που

διαβάστηκε, παρουσιάστηκε διάσταση μεταξύ των λειτουργιών του καθενός από τα υπουργεία. Ο λόγος που εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου είναι ακριβώς αυτό που λέχθηκε προηγουμένως. Θα είναι αστείο πραγματικά, αν το κριτήριο... Πέρα από την αισθητική διάσταση του πράγματος, που ακούσαμε πολλά από τον προηγούμενο συνάδελφο.

Έγινε αναφορά και στα αγάλματα. Δεν ξέρω, παρενθετικά, αν η αναφορά αφορά στη μεταθανάτια ή στην παρούσα ζωή. Γιατί όσοι είναι στην πολιτική και είναι αγάλματα, καταλαβαίνετε τι σημαίνει! Μεταθανάτια, εντάξει, είναι ένδειξη τιμής.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πρέπει να πάρουν άδεια.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επανερχόμενος στο θέμα, λέω ότι δεν είναι δυνατό να είναι καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο ένα υπουργείο που στερείται δομής, προσωπικού, γνώσεων και δυνατοτήτων, για να ενεργήσει ως αρμόδια αρχή, όπως είναι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Γι' αυτό το λόγο, εφόσον ο κ. Πιπτοκοπίτης έθεσε την προϋπόθεση προηγουμένως αν ο εισηγητής της πρότασης νόμου είναι διατεθειμένος να γίνει αυτή η αλλαγή, ανεξάρτητα από τη διάσταση που προέκυψε στην επιτροπή, δηλώνουμε ότι προτιθέμεθα και εμείς να το υπερψηφίσουμε κάτω από αυτή την προϋπόθεση. Διαφορετικά, επειδή για μας το κριτήριο είναι εντελώς ορθολογιστικό και μόνο, είμαστε αναγκασμένοι να το καταψηφίσουμε, γιατί στο τέλος θα είναι ένα αλαλούμ και ένα μπάχαλο, που θα ταλαιπωρεί όσους επιχειρούν να ανεγείρουν μνημεία και αγάλματα είτε ζώντων είτε αποβιωσάντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τοποθετούμαστε εναντίον των τροπολογιών και ειδικότερα της πρώτης τροπολογίας του ΑΚΕΛ, γιατί αυτή, όπως τίθεται, περιορίζει τη δυνατότητα εκείνου που θα κάνει αίτηση να επιλέξει την πρόταση την οποία ο ίδιος θέλει να παρουσιάσει για ένα μνημείο. Ουσιαστικά, με την τροπολογία επιβάλλεται η υποχρέωση οι προτάσεις που προκύπτουν έπειτα από το διαγωνισμό να υποβληθούν στην Επιτροπή Μνημείων και η Επιτροπή Μνημείων να επιλέξει ποια θα είναι η πρόταση η οποία τελικά θα εφαρμοστεί, κάτι το οποίο ουσιαστικά περιορίζει τη δυνατότητα ακόμα και του ιδιώτη ο οποίος επιθυμεί σε έναν ανοικτό χώρο, ιδιωτικό χώρο, να κάνει ένα μνημείο. Αν του παραχωρηθεί η πολεοδομική άδεια και όλες εκείνες οι άλλες προϋποθέσεις που απαιτούνται για την κατασκευή ενός έργου, για να κατασκευάσει ένα μνημείο, ποιος ο λόγος δηλαδή να έχει η Επιτροπή Μνημείων την αρμοδιότητα να επιλέξει και την τελική πρόταση; Δηλαδή αν για παράδειγμα τελικά η πρόταση θα παρουσιάζει ένα πρόσωπο ή αν θα παρουσιάζει μια αφηρημένη έννοια;

Πραγματικά, βλέπουμε ότι αυτή η πρόταση ουσιαστικά συνιστά ένα σημαντικό περιορισμό του δικαιώματος που μπορεί να έχει οποιοσδήποτε πολίτης να κατασκευάσει ένα ωραίο μνημείο σε ένα χώρο δικό του, στη δική του την ιδιοκτησία. Γιατί δηλαδή να έχει κάποιος άλλος τη δυνατότητα να επιλέξει ποια θα είναι η τελική πρόταση; Γι' αυτό το λόγο, εμείς τοποθετούμαστε εναντίον της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους.

E. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, αν κάποιος καλλιτέχνης, κάποιος γλύπτης κάνει μια δωρεά ενός έργου, δε θα μπορεί να τοποθετηθεί, γιατί θα πρέπει να περάσει από τη διαδικασία αυτή που προνοεί η τροπολογία. Και δε μιλούμε μόνο για ανδριάντες και αγάλματα, μιλούμε για όλη τη σύγχρονη εικαστική τέχνη. Νομίζω ότι δε θα πρέπει να ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Πέρα από την αισθητική του θέματος, στην οποία έχει αναφερθεί ο εισηγητής, θα ήθελα να αναφέρω και το εξής: Επειδή στόχος της πρότασης νόμου είναι η τιμή προς πρόσωπο ή προς γεγονότα, θα ήθελα να αναφέρω ότι μεταξύ των ιδεωδών εκείνων που κυρίως τιμώνται με τα μνημεία είναι και η ιδέα της ελευθερίας. Με αυτή την έννοια έχουμε την παρατήρηση ότι όχι μόνο αισθητικά, αλλά πραγματικά υπάρχει ένα κενό. Η ελευθερία μπορεί να τιμηθεί όχι με τις δύο σημαίες, που κατά κανόνα υπάρχουν στα μνημεία, τη σημαία της Κυπριακής Δημοκρατίας και την ελληνική, αλλά παράλληλα και με τη σημαία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού οι λαοί αυτής της Ένωσης έχουν θυσιάσει κατ' επανάληψη ζωές ακριβώς γι' αυτό το ιδεώδες. Νομίζω θα ήταν σωστό να υπάρχει και δεν είναι θέμα αισθητικής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε απλά στην ουσία του θέματος, λέγοντας ότι εμείς υιοθετήσουμε την πρόταση νόμου, αλλά δεν υιοθετούμε τις τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει ο συνάδελφος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επί της ουσίας θα είναι η δική μου τοποθέτηση. Εμείς θεωρούμε πολύ λογική την παρούσα πρόταση νόμου, γιατί όντως με την υφιστάμενη νομοθεσία υπάρχει ανεπάρκεια και βλέπουμε να αναφύονται καθημερινά διάφορα αγάλματα, τα οποία και ακαλαίσθητα είναι και δε συνάδουν με το περιβάλλον. Πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένες διαδικασίες, επιτροπή που να ελέγχει και να συνάδουν και από αισθητικής πλευράς, αλλά παράλληλα να υπάρχει και προαγωγή της σωστής καλλιτεχνικής δημιουργίας του τόπου μας. Θα συμφωνήσουμε με όλα όσα περιλαμβάνει η πρόταση, όπως έχει διαμορφωθεί τελικά, και θα υποστηρίξω αυτό που έχει πει ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, ότι εμείς θεωρούμε αναγκαίο να είναι ακριβώς κάτω από το Υπουργείο Εσωτερικών, για να αποφευχθεί η γραφειοκρατία. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η πολεοδομική αρχή, για να εκδώσει ακριβώς τις άδειες, και ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμος, αλλά και ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος εμπíπτουν στη δικαιοδοσία του Υπουργείου Εσωτερικών και ως εκ τούτου, επειδή δεν υπάρχει σχετική υποδομή στο Υπουργείο Παιδείας, θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντική αυτή την τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μιχαηλίδης. Συγνώμη, κύριε Πουργουρίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς με την προϋπόθεση ότι θα γίνει η αλλαγή του υπουργείου, από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στο Υπουργείο των Εσωτερικών, θα υποστηρίξουμε την πρόταση. Διαφορετικά, δε θα την ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς υποστηρίζουμε την πρόταση νόμου, όπως διαμορφώθηκε από την επιτροπή, δηλαδή η αρμοδιότητα να παραμείνει στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, γιατί είναι το κατεξοχήν αρμόδιο υπουργείο για θέματα μνημείων, και η άδεια οικοδομής και η πολεοδομική άδεια, όπου χρειάζεται και είναι αναγκαία, υποχρεωτικά θα εξασφαλίζεται από το Υπουργείο Εσωτερικών. Ούτως ή άλλως, θα εμπλέκεται το Υπουργείο Εσωτερικών, άρα συζητούμε δύο ανόμοια πράγματα στην ουσία.

Έχουμε όμως επιφυλάξεις για την πρώτη τροπολογία, για τους λόγους που προανέφεραν οι συνάδελφοι. Υποθέστε, κύριε Πρόεδρε, ότι ένα αρχαίο άγαλμα απείρου κάλλους για κάποιο λόγο έρχεται κάποιος ιδιώτης που το αγόρασε στο εξωτερικό και θέλει να το εγκαταστήσει κάπου. Πέστε η Αφροδίτη της Μήλου, για σκοπούς συζήτησης, για να φανεί πόσο έχει παρατραβήξει το θέμα αυτό. Τότε θα πρέπει να υποβάλλει και σχετικές προτάσεις που έγιναν; Θα πρέπει για ένα τέτοιο μνημείο απείρου κάλλους να υποβάλλονται μαζί με τα έγγραφα που θα υποβάλλονται και οι διαγωνισμοί που έκανε το πρόσωπο που θα το εγκαταστήσει; Νομίζουμε ότι είναι πολύ υπερβολική αυτή η πρόταση. Κατά τα άλλα, θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου, αντιλαμβάνομαι, είναι η τελευταία.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς οπωσδήποτε θα στηρίξουμε το προτεινόμενο νομοθέτημα, διότι πιστεύουμε ότι είναι ήδη αργά. Είναι πάρα πολύ σημαντικό να υπάρχει έλεγχος στο πόσα μνημεία υπάρχουν και πού στήνονται και έτσι θα το στηρίξουμε. Όσον αφορά όμως το θέμα των υπουργείων, και εμείς είμαστε της άποψης ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πρέπει να είναι το αρμόδιο υπουργείο, διότι είναι θέμα καλαισθησίας και όχι θέμα άδειας. Η άδεια εν πάση περιπτώσει θα εξασφαλιστεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, αλλά, όταν τίθεται θέμα καλαισθησίας, πρέπει τότε να είναι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού που θα έχει την τελευταία άποψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγεωργίου, καταλήξατε;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να βοηθήσω λίγο, αν είναι δυνατό. Εμείς εξακολουθούμε να νομίζουμε ότι πρέπει να μείνει στο Υπουργείο Παιδείας, για λόγους που έχουν συζητηθεί εκτενώς στην επιτροπή, γιατί θα συμμετέχουν και οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες ενεργά σε αυτή την Επιτροπή Μνημείων. Οι καλλιτέχνες -υποθέτω όλοι συμφωνείτε- είναι πιο κοντά στις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας.

Το δεύτερο που έχω να πω που αφορά την τοποθέτηση του κ. Πουργουρίδη ότι πιθανώς να έρθει η Αφροδίτη της Μήλου, μακάρι να 'ρθεί. Δε νομίζω ότι κανένας θα φέρει αντίρρηση. Όμως προτείνω εδώ που λέει «“μνημείο” σημαίνει» κ.λπ. κ.λπ. «εικαστική σύνθεση η οποία δημιουργείται προς τιμήν ή και ανάμνηση προσώπου ή σημαντικού γεγονότος ή έννοιας»...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ρίκκο Ερωτοκρίτου)

Δε λέει τοποθέτηση, λέει δημιουργία. Άρα, αυτό είναι δημιουργημένο ήδη. Δεν αναφέρεται σε αυτό καθόλου ο νόμος. Λέει: «“μνημείο” σημαίνει οποιοδήποτε εικαστικό δημιούργημα, όπως οικοδόμημα, στήλη, άγαλμα, ανάγλυφο, ψηφιδωτό, προτομή, πλάκα, κατασκευή ή οποιαδήποτε άλλη εικαστική σύνθεση, η οποία δημιουργείται προς τιμήν ή και ανάμνηση προσώπου ή σημαντικού γεγονότος ή έννοιας.». Εδώ λύεται και η απορία του συναδέλφου, του κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου, ότι αναφέρεται και σε ζωντανούς, οπότε, αν υπάρχει τέτοιο θέμα, θα επιλύεται, αλλά δε λέει απλή τοποθέτηση, που σημαίνει ότι ενισχύεται ο φόβος σας. Αν όμως εξακολουθείτε να... Προτείνετε μια συγκεκριμένη ιδέα που να αφαιρεί το φόβο σας και να το δεχθούμε. Αλλά, όπως είναι γραμμένο, εμένα δε μου λέει ότι υπάρχει η δυνατότητα να φέρουν την Άπτερον Νίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Χατζηγεωργίου, νομίζω είναι ξεκάθαρο το πράγμα.

Ναι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαστε πολύ κοντά να βρούμε μια λύση και επειδή θα χρειαστεί κάποιος χρόνος να κουβεντιάσουμε μεταξύ μας και επειδή είναι σοβαρό το θέμα, εισηγούμαι, παρ' όλο που γνωρίζω ότι είναι πολύ βεβαρημένο το πρόγραμμα της ημερήσιας διάταξης την ερχόμενη βδομάδα, να το αφήσουμε για την ερχόμενη Πέμπτη, να ανταλλάξουμε απόψεις και νομίζω θα καταλήξουμε. Αν όχι, να το αφήσουμε στο τέλος, για να μας παρασχεθεί κάποιος χρόνος να ανταλλάξουμε απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι εξ αναβολής το θέμα. Λοιπόν, νομίζω πρέπει να προχωρήσουμε, γιατί θα μείνουμε...

Παρακαλώ να διαβαστούν οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (2) του άρθρου 3 αυτής του ακόλουθου κειμένου:

«Στα έγγραφα αυτά περιλαμβάνονται όλες οι σχετικές προτάσεις που προκύπτουν έπειτα από διαγωνισμό που διεξάγει το πρόσωπο που αιτεί από την αρμόδια αρχή την ανέγερση ή τοποθέτηση μνημείου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε. Επειδή εμείς βάλαμε εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά είναι για το δεύτερο που βάλατε εισήγηση. Είναι για τη δεύτερη τροπολογία.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά εμείς είπαμε ότι θα τοποθετηθούμε θετικά, εισηγηθήκαμε, αν θα εγκριθεί η τροπολογία. Και είπαμε ότι, αν δεν εγκριθεί αυτή η τροπολογία, εμείς θα τηρήσουμε αποχή. Γι' αυτό πρέπει να γνωρίζουμε αν περνά η δική μας εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νόμιζα ότι είναι για την τροπολογία που ήταν να ταχθείτε εναντίον.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Είναι τροπολογία επί της τροπολογίας.

Λοιπόν, να βάλουμε πρώτα την τροπολογία του κ. Πιττοκοπίτη, αν δηλαδή εμπλέκεται και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Δεν είναι έτσι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αντί αρμόδιος υπουργός, όπως αναφέρεται, να είναι ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, που οι ίδιοι δεν αποδέχονται να είναι, εμείς εισηγούμαστε αρμόδιος υπουργός να είναι ο Υπουργός των Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και καμιά αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Για την πρώτη τροπολογία, όπως έχει διαβαστεί, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και εννέα αποχές, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Διαβάστε τη δεύτερη τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 12 αυτής από το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(1) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (2), ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ εντός δύο μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δώδεκα αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Και τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Απαγόρευση έκδοσης άδειας ανέγερσης ή τοποθέτησης μνημείων χωρίς τη συμβουλευτική γνώματευση της Επιτροπής Μνημείων. Άρθρο 3.

Εγκαθίδρυση Επιτροπής Μνημείων. Άρθρο 4.

Θητεία. Άρθρο 5.

Χηρεύουσα θέση. Άρθρο 6.

Αμοιβή μελών της Επιτροπής. Άρθρο 7.

Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 8.

Συνεδρίες της Επιτροπής. Άρθρο 9.

Καθήκον και αρμοδιότητα παροχής γνωματεύσεων. Άρθρο 10.

Ευχέρεια αρμόδιας αρχής να ενσωματώνει συστάσεις ή εισηγήσεις της Επιτροπής υπό μορφή όρων στην άδεια ανέγερσης ή τοποθέτησης μνημείων. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δέκα αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ανέγερσης και Τοποθέτησης Μνημείων σε Ανοικτούς Χώρους Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο, με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δέκα αποχές.

Τα θέματα με αριθμό 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας που το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα έχει συνάψει με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Λυθροδόντα για την παραχώρηση προς αυτό δανείου συνολικού ύψους £1.208.000, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του κράτους για την κατασκευή του κεντρικού αποχτετευτικού συστήματος στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι επίσης η κύρωση της συμφωνίας που το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα έχει συνάψει με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Λυθροδόντα για την παραχώρηση προς αυτό δανείου συνολικού ύψους £302.000, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα για την κατασκευή του ίδιου έργου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, μετά από σχετικές οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, για το υπό αναφορά δάνειο, ύψους £1.510.000, έγινε διαχωρισμός των συμβολαίων της κυβερνητικής συνεισφοράς και της συνεισφοράς του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λυθροδόντα και, ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση δύο νομοσχεδίων για την κύρωση των πιο πάνω δανείων.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ότι η κοινότητα Λυθροδόντα, πέραν του γεγονότος ότι αντιμετωπίζει οξύ πρόβλημα με το αποχτετευτικό της σύστημα, βρίσκεται μέσα στις είκοσι οκτώ κοινότητες στις οποίες, για σκοπούς εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα πρέπει μέχρι το έτος 2012 να κατασκευαστούν κεντρικά αποχτετευτικά συστήματα και τα λύματα να τυγχάνουν τριτοβάθμιας επεξεργασίας.

Οι όροι σύναψης του δανείου είναι οι ακόλουθοι:

1. Διευκόλυνση: Δάνειο τακτής προθεσμίας ύψους £1.510.000,00, πληρωτέο σε δεκαπέντε ίσες ετήσιες δόσεις, αρχίζοντας από την 31η Ιανουαρίου 2007.
2. Επιτόκιο: Βασικό επιτόκιο 4,25%, όπως είναι τώρα, πλέον περιθώριο 0,75%, σύνολο επιτοκίου 5,00%.
3. Εξασφάλιση: Με κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των δύο πιο πάνω αναφερόμενων συμφωνιών δανείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα (Συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λυθροδόντα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλούμε όπως αφεθεί για την ερχόμενη Πέμπτη αυτό το νομοσχέδιο, γιατί θέλουμε να το μελετήσουμε σε βάθος. Έχει κάποιες πολύ σοβαρές παραμέτρους, ανταλλάξαμε απόψεις επί μακρόν σήμερα στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής ομάδας και έχουμε κάποιες εισηγήσεις που θέλουμε να βάλουμε στα άλλα κόμματα σε κατ' ιδίαν επαφές και ίσως καταλήξουμε κάπου μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται για την ερχόμενη Πέμπτη.

Τα θέματα με τους αριθμούς 6 και 7, που είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Το 8^ο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου που τιλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυτιής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιώργος Βαρνάβα

Σταύρος Ευαγόρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιαννάκης Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιαννάκη Ομήρου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Ιουνίου και την 1η Νοεμβρίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Σωματίου Εργαζομένων Καταναλωτών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δημιουργία του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών, με στόχο τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας της ασφάλειας, της υγείας και των οικονομικών συμφερόντων των καταναλωτών, την αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά την προστασία των καταναλωτών και την ενίσχυση της θέσης των καταναλωτών και της επιρροής τους στην αγορά.

Όπως είναι γνωστόν, η ανάγκη δημιουργίας του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών απασχόλησε την επιτροπή και σε πολλές προηγούμενες

συνεδρίες της, με αφορμή την αυτεπάγγελτη εξέταση συναφούς θέματος, που ενέγραψε ο πρόεδρός της από το έτος 2001 και το οποίο εξετάστηκε παράλληλα με την υπό αναφορά πρόταση νόμου στις 14 Ιουνίου 2005.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών κρίνεται αναγκαία ιδιαίτερα μετά τη δημιουργία του νέου περιβάλλοντος απελευθέρωσης της αγοράς. Ο ίδιος δήλωσε, μάλιστα, ότι όλες οι προηγμένες κοινωνίες τοποθετούνται θετικά στην εισαγωγή του υπό αναφορά θεσμού, παρ' όλο που η συνεισφορά των μη κυβερνητικών οργανώσεων στο θέμα κρίνεται και αξιολογείται ως εξαιρετικά πολύτιμη.

Η υπό αναφορά πρόταση νόμου, σύμφωνα με τον εισηγητή, προβλέπει μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Το διορισμό Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών, τη θητεία και τις απολαβές του.
2. Την ανεξαρτησία του επιτρόπου.
3. Τους σκοπούς του διορισμού του επιτρόπου.
4. Τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητές του.
5. Τη διαδικασία διερεύνησης υποθέσεων από τον επίτροπο.
6. Τη συνεργασία του επιτρόπου με αρμόδιες κρατικές αρχές κατά τη διερεύνηση των υποθέσεων.
7. Τις εξουσίες του επιτρόπου κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.
8. Την υποχρέωση του επιτρόπου για υποβολή έκθεσης στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.
9. Την υποχρέωση του επιτρόπου για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας των ερευνών και στατιστικών που διεξάγει σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο.
10. Την υποχρέωση εχεμύθειας από πλευράς του επιτρόπου και των λειτουργών του Γραφείου του.
11. Την προστασία του επιτρόπου.
12. Τη δημιουργία Γραφείου και τη στελέχωση αυτού.
13. Τους κώδικες πρακτικής.
14. Τα αδικήματα και τις προβλεπόμενες ποινές.

Ο ίδιος εισηγητής, επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, παρέθεσε αναλυτικά στην επιτροπή τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες του επιτρόπου, όπως αυτές καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο και οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Διασφαλίζει την εφαρμογή της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας που αφορά την προστασία και τα δικαιώματα των καταναλωτών, λαμβάνοντας υπόψη τα συμφέροντα των καταναλωτών και στοχεύοντας σε ένα υψηλό επίπεδο προστασίας τους.
2. Διερευνά καταγγελίες εναντίον οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου ότι οποιαδήποτε ενέργεια ή παράλειψή του, κατά την κρίση του επιτρόπου, παραβιάζει την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία, τα

δικαιώματα και την ασφάλεια των καταναλωτών, εφόσον επηρεάζει άμεσα και προσωπικά οποιοδήποτε πρόσωπο.

3. Επιλαμβάνεται αυτεπάγγελα υποθέσεων που αφορούν τα δικαιώματα, την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των καταναλωτών.
4. Ενημερώνει το κοινό για τα πορίσματα των ερευνών που διεξάγει, αν από αυτά εξάγεται το συμπέρασμα ότι προϊόντα που κυκλοφορούν στην αγορά ή υπηρεσίες που προσφέρονται ή πρακτική που ακολουθείται στο εμπόριο ενδέχεται να παραβιάζουν την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία, τα δικαιώματα και την υγεία των καταναλωτών.
5. Παρέχει οποιαδήποτε πληροφορία και ενημέρωση στο κοινό σε σχέση με θέματα που αφορούν άμεσα ή έμμεσα τους καταναλωτές και τους συνδέσμους καταναλωτών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι, παρ' όλο που το υπουργείο του πάντοτε υποστηρίζει την υιοθέτηση θεσμών που στοχεύουν στην προστασία του καταναλωτή, δεν απαιτείται η προώθηση πρότασης νόμου για τους λόγους που παρέθεσε σε γραπτό υπόμνημα και οι οποίοι συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Οι εξουσίες που προτείνεται να δοθούν στον Επίτροπο Προστασίας Καταναλωτών είναι ήδη εκχωρημένες με βάση ισχύουσες νομοθεσίες, περίπου είκοσι οκτώ, στον τομέα της προστασίας του καταναλωτή, στο διευθυντή και τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Σε οκτώ από αυτές παρέχεται η ευχέρεια σε νόμιμα συστημένους οργανισμούς που δραστηριοποιούνται στην προστασία συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών να προσφεύγουν στα δικαστήρια για λήψη μέτρων, σε περιπτώσεις που επηρεάζονται τα οικονομικά συμφέροντα των καταναλωτών.
2. Αντίστοιχοι θεσμοί και δίκτυα που προωθούνται ή/και ήδη λειτουργούν, όπως η προωθούμενη νομοθεσία για εξώδικη επίλυση μικροδιαφορών των καταναλωτών, το Ευρωπαϊκό Εξωδικαστικό Δίκτυο (EEJ-NET), το δίκτυο "SOLVIT" για επίλυση προβλημάτων από λανθασμένη ή ελλιπή εφαρμογή ευρωπαϊκών νομοθεσιών από εθνικές ή τοπικές αρχές, το Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτών κ.ά., πιστεύεται ότι ενισχύουν το όλο πλαίσιο της προστασίας των καταναλωτών.
3. Η αναμενόμενη, στα πλαίσια οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου προς τις τράπεζες αναφορικά με συναλλαγές που γίνονται με μέσα ηλεκτρονικής πληρωμής, λειτουργία της επιτροπής που ήδη συστάθηκε για διερεύνηση παραπόνων των καταναλωτών θα βοηθήσει παραπέρα στην προστασία των καταναλωτών στον τομέα αυτό.
4. Η κρατική χορηγία προς τους συνδέσμους καταναλωτών, που ήταν ύψους £60.000 από το 2005, πιστεύεται ότι ενισχύει επικουρικά τους συνδέσμους στην προσπάθειά τους να περιφρουρήσουν την ασφάλεια, την υγεία και την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των καταναλωτών.
5. Η λειτουργία του θεσμού της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού συνιστά ικανοποιητικό βήμα εξέτασης προσωπικών ή και συλλογικών υποθέσεων που σχετίζονται με οικονομικά συμφέροντα των καταναλωτών.

6. Η λειτουργία αντίστοιχου θεσμού στην Ελλάδα, του Συνηγόρου του Καταναλωτή, στοχεύει στον έλεγχο των διαδικασιών και αποτελεσμάτων της εξέτασης παραπόνων των καταναλωτών από τους διαιτητές-μεσολαβητές που λειτουργούν σε νομαρχιακό επίπεδο. Στην περίπτωση μας δεν έχει ακόμη λειτουργήσει ο θεσμός αυτός της εξωδικαστικής επίλυσης μικροδιαφορών καταναλωτών με συνοπτικές διαδικασίες.
7. Η προτεινόμενη λειτουργία του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών θα απαιτήσει πρόσληψη επιπρόσθετου προσωπικού, γεγονός που θα επιβαρύνει ακόμη περισσότερο το υπάρχον δημοσιονομικό έλλειμμα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών περιορίστηκε να δηλώσει ότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου εξυπακούεται αύξηση των εξόδων του κρατικού προϋπολογισμού.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο εξυπακούεται επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού και ως τέτοιος έπρεπε να προέλθει από την εκτελεστική εξουσία ή να συναινέσει σ' αυτόν η εκτελεστική εξουσία και, ως εκ τούτου, τελικά είναι θέμα πολιτικής απόφασης.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο για καθαρά συνταγματικούς λόγους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην πρόταση νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω απόψεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας θέτει την υπό αναφορά πρόταση νόμου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω εξ αρχής να υπογραμμίσω ότι συμφωνώ με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, της Νομικής Υπηρεσίας, ότι είναι ζήτημα πολιτικής απόφασης η υιοθέτηση ή μη από το σώμα αυτό, αλλά και ευρύτερα από την πολιτεία της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Αν αυτό το σώμα αποφασίσει να προχωρήσει να νομοθετήσει, είμαι βέβαιος ότι η εκτελεστική εξουσία θα το λάβει πολύ σοβαρά υπόψη και δε θα έχει κανένα λόγο να εναντιωθεί στην υπογραφή της

νομοθεσίας που θα ψηφίσει η Βουλή και στη δημοσίευσή της, ως συνταγματικά επιβάλλεται, στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Το ερώτημα το οποίο τίθεται, κύριε Πρόεδρε, είναι κατά πόσο πράγματι χρειάζεται να εισαχθεί ένας τέτοιος εκσυγχρονιστικός μεταρρυθμιστικός θεσμός, ο οποίος ήδη υφίσταται και λειτουργεί σε πάρα πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχει ξεκινήσει από τις σκανδιναβικές χώρες που έχουν τα πιο προηγμένα συστήματα, τα πιο προηγμένα δίκτυα προστασίας των καταναλωτών. Πριν δε περίπου δύο χρόνια εισάχθηκε και στην Ελλάδα ο θεσμός του Συνηγόρου του Καταναλωτή. Νομίζω ότι τα γεγονότα των τελευταίων μηνών -με διάφορες καταγγελίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, τα περιγραφόμενα ως διατροφικές ατασθαλίες ή διατροφικά σκάνδαλα- επιβάλλουν το σοβαρό προβληματισμό που πρέπει να υπάρξει σε όλους μας για την υιοθέτηση αυτής της πρότασης νόμου.

Πρώτα πρώτα πρέπει να υπογραμμίσω ότι στην Κύπρο έχουμε διάσπαρτες συναρμόδιες υπηρεσίες που ασχολούνται με τα θέματα προστασίας του καταναλωτή, των δικαιωμάτων του καταναλωτή ή της υγείας των καταναλωτών ή της καταλληλότητας και της ποιότητας των τροφίμων. Έχουμε την Υπηρεσία Προστασίας Ανταγωνισμού και Καταναλωτών στο Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας, έχουμε τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, έχουμε τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, έχουμε τις Υγειονομικές Υπηρεσίες των δήμων. Συνεπώς, υπάρχει ένα ζήτημα συντονισμού όλων αυτών των διάσπαρτων υπηρεσιών, για να ανταποκριθούν στο ρόλο και την αποστολή τους. Άρα, ο Επίτροπος Καταναλωτή θα μπορεί και θα πρέπει να λειτουργήσει και θα λειτουργήσει με βάση αυτή τη νομοθεσία ως μια ομπρέλα κάτω από την οποία όλες αυτές οι συναρμόδιες υπηρεσίες θα συντονίζονται.

Ο στόχος, όπως περιγράφεται στην προτεινόμενη νομοθεσία, είναι η διασφάλιση του υψηλότερου δυνατού επιπέδου προστασίας της ασφάλειας, της υγείας και των δικαιωμάτων των καταναλωτών και μία δρακόντεια επιτήρηση για την εφαρμογή όλων των συναφών νομοθετικών διατάξεων που αφορούν στην προστασία της ποιότητας των τροφίμων, της υγείας και των δικαιωμάτων των καταναλωτών.

Ο Επίτροπος Καταναλωτή θα έχει το δικαίωμα αυτεπάγγελτης δράσης. Αυτό σημαίνει ότι δε θα περιορίζεται σε παρέμβαση προς καταστολή φαινομένων παραβίασης της νομοθεσίας, αλλά έγκαιρα θα επιλαμβάνεται και αυτεπαγγέλτως όλων των υποθέσεων που κατά τη γνώμη του θα πρέπει να τύχουν διερεύνησης στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του. Επίσης, θα προχωρεί σε οργάνωση ερευνών μέσα στην αγορά, για να εξάγεται το συμπέρασμα ότι προϊόντα που κυκλοφορούν στην αγορά ή υπηρεσίες που προσφέρονται ή η πρακτική που ακολουθείται στο εμπόριο παραβιάζει ή όχι την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία.

Ειλικρινά, πιστεύω ότι η εισαγωγή αυτού του θεσμού θα δημιουργήσει ένα κλίμα εμπιστοσύνης προς τους καταναλωτές και θα συμβεί αυτό που έχει συμβεί και με το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως. Όταν εισήχθη αυτός ο θεσμός, είχαμε μερικές δεκάδες αναφορές, μερικές δεκάδες παράπονα τον πρώτο χρόνο. Τα επόμενα χρόνια, με τη λειτουργία του θεσμού, οι πολίτες εμπιστεύτηκαν το θεσμό του Επιτρόπου ή της Επιτρόπου Διοικήσεως και σήμερα είναι ένας θεσμός καταξιωμένος. Είναι η πεποίθησή μας ότι, αν η Βουλή -και αυτή είναι η έκκλησή μου, η Βουλή να ανταποκριθεί και να τοποθετηθεί θετικά υπέρ αυτής της πρότασης νόμου- αν η Βουλή λοιπόν προχωρήσει στην υιοθέτηση αυτής της πρότασης νόμου, η κυβέρνηση δε θα έχει κανένα απολύτως λόγο να έχει ενστάσεις στην εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που η πρόταση νόμου καταδεικνύει την ευαισθησία που όλοι έχουμε και ιδιαίτερα αυτή η κυβέρνηση, η οποία κατέθεσε μέχρι σήμερα τριάντα δύο συνολικά νομοσχέδια, τα οποία ψηφίσθηκαν από αυτή τη Βουλή και έγιναν νομοθεσίες, εντούτοις θεωρούμε ότι θα ήταν ευχής έργο ο διορισμός ενός και μόνο ανθρώπου, ενός επιτρόπου, να έλυε όλα τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει σήμερα η κυπριακή κοινωνία όσον αφορά στον τομέα της προστασίας του καταναλωτή.

Εκείνο το οποίο, κατά τη δική μας την άποψη, προτείνεται είναι ουσιαστικά μια καινούρια από τη μια, αλλά επικαλυπτική και παράλληλης λειτουργίας υπηρεσία με τα ίδια ακριβώς καθήκοντα και αρμοδιότητες που έχει σήμερα η αρμόδια Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών στο Υπουργείο Εμπορίου. Και, αν κρίνουμε από την πρόταση, όπως έχει κατατεθεί, και την επιθυμία που όλοι έχουμε σίγουρα να διασφαλιστεί η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη τα συμφέροντα του καταναλωτή, η διερεύνηση καταγγελιών ενάντια σε φυσικά και νομικά πρόσωπα και η αυτεπάγγελη εξέταση... Όλα αυτά θεσμικά σήμερα καλύπτονται στο σύνολό τους, οι εξουσίες αυτές που προτείνεται ουσιαστικά να δοθούν στον Επίτροπο Προστασίας Καταναλωτή είναι εκχωρημένες με είκοσι οκτώ συνολικά νομοθεσίες και εκκρεμεί ακόμα μια, η οποία είναι υπό συζήτηση ενώπιον της Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, για τη δημιουργία εξώδικων διευθετήσεων για παράπονα καταναλωτών ενάντια σε εμπορευομένους, άρα υπάρχουν είκοσι εννέα συνολικά νομοθεσίες που καλύπτουν ακριβώς αυτές τις εξουσίες οι οποίες προτείνεται να δοθούν. Παράλληλα με αυτό, πρέπει να πούμε ότι ήδη προωθείται και αναμένουμε ότι η επόμενη Βουλή, ένας από τους πρώτους νόμους που θα ψηφιστούν στην επόμενη Βουλή θα είναι αυτός της δημιουργίας αυτού του δικαστηρίου της εξώδικης ρύθμισης -των διαιτητών ουσιαστικά- που είναι εκείνο που καλύπτεται μέσω του Συνηγόρου του Καταναλωτή στην περίπτωση της Ελλάδας, δηλαδή αυτό είναι το καθήκον που έχει ο Συνήγορος του Καταναλωτή στην Ελλάδα, να εξετάζει τα παράπονα και τα πορίσματα που βγαίνουν από αποφάσεις των διαιτητών των καταναλωτών στις εξώδικες ρυθμίσεις.

Όσον αφορά στο ηλεκτρονικό εμπόριο, έχουμε ήδη από πλευράς της Κεντρικής Τράπεζας συγκεκριμένη πρόταση, οδηγία, προς τις τράπεζες για τη ρύθμιση της προστασίας των καταναλωτών. Έχει αναβαθμιστεί ο ρόλος των συνδέσμων καταναλωτών σε ένα μεγάλο βαθμό και επίσης η ίδια η χορηγία που παίρνουν από το κράτος, παρ' όλο που εμείς θεωρούμε ως ακραίο ότι θα μπορούσαν οι σύνδεσμοι καταναλωτών να ενισχύονται ακόμα περισσότερο. Όμως είδαμε να αυξάνονται αυτά τα κονδύλια και έχουμε παράλληλα και ένα θεσμό που είναι πάνω απ' όλα αυτά. Είναι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού που ουσιαστικά έχει στόχο στο τέλος της ημέρας τον υγιή ανταγωνισμό, παρά τις αδυναμίες που παρατηρούμε ως ΑΚΕΛ ότι υπάρχουν και στην περίπτωση της λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, αλλά βλέπουμε και εδώ να ενισχύεται ο καταναλωτής σε ένα μεγάλο βαθμό.

Για όλους αυτούς τους λόγους και λαμβάνοντας υπόψη και την άποψη της Γενικής Εισαγγελίας, ότι θα απαιτηθεί για τη δημιουργία αυτής της υπηρεσίας πρόσθετη πρόσληψη προσωπικού, κάτι το οποίο σίγουρα θα δημιουργήσει προβλήματα, το ΑΚΕΛ θα διαφωνήσει με αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν ζητήσει το λόγο ο κ. Ερωτοκρίτου, η κ. Βασιλείου, ο κ. Χρυσόστομου, ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Χριστοφόρου.

Λοιπόν, κύριε Ερωτοκρίτου.

(Ο κ. Ερωτοκρίτου προσέρχεται στο βήμα.)

Κύριε Λυσσαρίδη, έχετε την καλοσύνη;

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω την αίσθηση πως αυτό το μεγάλο ζήτημα, το οποίο έρχεται ενώπιον της Βουλής, δυστυχώς, δυστυχέστατα, με τη διαδικασία της πρότασης νόμου, ενώ θα έπρεπε να 'ρθεί με τη διαδικασία του νομοσχεδίου από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας -και υπάρχει μια προϊστορία γύρω από το θέμα αυτό- ο εισηγητής του θέματος βεβαίως ως τελευταίο καταφύγιο, ας μου επιτραπεί να ερμηνεύσω, μετά την άρνηση της εκτελεστικής εξουσίας να καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο, κατέληξε στην πρόταση νόμου- σκοπεύ βέβαια όλα αυτά που λέχθηκαν προηγουμένως.

Αλλά σίγουρα οι καταναλωτές δε θέλουν συνηγόρους ούτε δικηγόρους. Και δεν κάνω οποιοδήποτε λογοπαίγνιο. Στην προκειμένη περίπτωση ακούστηκε ότι θα ήταν καλά στα πλαίσια του επιτροπάτου -που σαν υπαλλακτική λύση το πρότεινε και ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού- να θεσμοθετηθεί κάτι ανάλογο με το Συνήγορο του Πολίτη υπενθυμίζω πως ο θεσμός του Συνηγόρου του Πολίτη -στην ευρωπαϊκή αντίληψη του δικαίου- όπως είναι στην Ελλάδα, μπορεί να παρεμβαίνει συλλογικά για λογαριασμό των καταναλωτών στην προκειμένη περίπτωση χωρίς ο ίδιος να είναι άμεσα επηρεαζόμενος. Εμείς δε χρειαζόμαστε αυτού του είδους την προστασία επιτακτικά και κατά προτεραιότητα συζητώντας για το θέμα του Επιτρόπου. Εμείς χρειαζόμαστε Επίτροπο για τους καταναλωτές με όλες τις εξουσίες που αναφέρθηκαν προηγουμένως, γιατί απλούστατα τη δουλειά του Συνηγόρου του Πολίτη μπορεί να την κάνουν οι θεσμικές συσσωματώσεις των καταναλωτών, που δεν είναι λίγες.

Αν λοιπόν τροποποιηθεί η νομοθεσία γύρω από το θέμα αυτό και επιτραπεί η συλλογική δυνατότητα -που δεν επιτρέπεται, μέχρι της στιγμής που μιλούμε, σ' αυτές τις θεσμικές συσσωματώσεις να ενάγουν το κράτος σε οποιαδήποτε διαδικασία ή να στρέφονται εναντίον του κράτους, αστικά ή διοικητικά, για πράξεις και παραλείψεις αναφορικά με τα ζητήματα των καταναλωτών- τότε, ναι, πετυχαίνουμε αυτό το οποίο κάνει ο Συνήγορος του Πολίτη στην Ελλάδα.

Αυτό όμως δεν είναι το ζητούμενο σ' αυτή την υπόθεση, γι' αυτό είπα ότι εμείς δε χρειαζόμαστε ούτε συνηγόρους ούτε δικηγόρους. Εμείς χρειαζόμαστε θεσμική διάταξη από πάνω έως κάτω, που να προστατεύει τη διαφάνεια, την αντικειμενική πληροφόρηση, τον εκσυγχρονισμό και την ενοποίηση της νομοθεσίας γύρω από τα τρόφιμα και τα αναλώσιμα είδη, αλλά και στο κάτω κάτω και πρώτα πρώτα την εξασφάλιση ότι ο εκάστοτε καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παραμένει στο απυρόβλητο οποιασδήποτε κριτικής, που ενδεχομένως να είναι και κακόπιστη, όταν προκύπτουν θέματα αισχροκέρδειας ή παραλείψεις γύρω από την υγιεινή των τροφίμων, όπως γίναμε μάρτυρες τις τελευταίες είκοσι μέρες μέσα από τις οθόνες των τηλεοράσεων.

Δεν μπορεί λοιπόν ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού -είναι η θέση μας- να ισχυρίζεται ότι το κράτος μας, ένα κράτος ευρωπαϊκό, δε χρειάζεται τον

Επίτροπο για τους καταναλωτές, γιατί -έτσι αφήνεται τουλάχιστον να νοηθεί- αυτό σημαίνει φαλκίδευση των αρμοδιοτήτων του υπουργείου του και δεν μπορεί να προβάλλεται υπαλλακτικά όλο αυτό το κατασκεύασμα που ακούστηκε προηγουμένως περί επιτροπάτου με αρμοδιότητες του Συνηγόρου του Πολίτη, που θα παραμείνει, παρά ταύτα, υπό την υψηλή εποπτεία και παρακολούθηση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Το ζήτημα είναι να φύγει από την εποπτεία του εκάστοτε Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Να θεσμοθετηθεί ανεξάρτητη εποπτική αρχή, η οποία δε θα εμπλέκεται κακόπιστα -εγώ θέλω να είμαι ειλικρινής, δεν αφήνω αιχμές εναντίον κανενός- ενδεχομένως από κάποιους, λόγω της διαπλοκής που υπάρχει -της αυτονόητης μεταξύ πολιτικής και οικονομίας- ότι η κυβέρνηση, η εκάστοτε, απρόσωπα, κυβέρνηση ή ο εκάστοτε, απρόσωπα, Υπουργός Εμπορίου, επειδή επηρεάζεται από τη διαπλοκή αυτή, θέλει να καλύψει κάποιους οι οποίοι δημιουργούν είτε προβλήματα ασχροκέρδειας είτε προβλήματα αναφορικά με τις συνθήκες υγιεινής.

Όταν υπάρχει αντικειμενικά θεσμοθετημένη αρχή με δυνατότητες να παρεμβαίνει και να μην ελέγχεται από οποιονδήποτε ή να μην επηρεάζεται από τη διαπλοκή, τότε, ναι, έχουμε καταφέρει το μέγιστο, έχουμε καταφέρει το ζητούμενο και γι' αυτό το λόγο εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, έχοντας πλήρη συνείδηση της αντισυνταγματικότητας. Αναμένουμε βέβαια ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα ασκήσει το προνόμιό του με βάση το σύνταγμα και θα αναπέμψει ενδεχομένως το νόμο, αλλά αυτό που έχει σημασία είναι να δοθεί το πολιτικό μήνυμα ότι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πρώτος, χωρίς καν να το ζητήσει η Βουλή, θα έπρεπε να φροντίσει να δημιουργηθεί στην Κύπρο αυτό το θεσμικό όργανο, για να προστατευθεί πρώτα ο ίδιος.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εκτός από την εξωτερική πολιτική, που είναι ένα μείζον θέμα, μόνο όταν μαζεύονται οι Υπουργοί Εμπορίου και Γεωργίας για ζητήματα τροφίμων και γεωργικών προϊόντων, που είναι αναλώσιμα, και για ζητήματα που αφορούν τη διατροφή των πολιτών, συγκεντρώνεται το ίδιο ενδιαφέρον, ίσως και μεγαλύτερο. Αυτό θα έπρεπε να προβληματίσει τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και, κατά τη γνώμη μας, δε θα 'πρεπε να δημιουργηθούν αυτά τα προβλήματα που κατέληξε να έρθει το ζήτημα αυτό με πρόταση νόμου και να αναγκάζομαστε να ψηφίσουμε θεωρητικά, για να δώσουμε πολιτικό μήνυμα, ενώ έπρεπε συντομότερα και ταχύτερα να βάλουμε μπροστά το θεσμό αυτό, για να έχει αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Δεν έχω συγκρατήσει τους ομιλητές όπως τους είχε αναφέρει ο Πρόεδρος για να μη δώσω τη σειρά σε άλλους. Μήπως ο γραμματέας μπορεί να με διευκολύνει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Γιώργος Βαρνάβα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, ο κ. Χριστοφόρου δε μίλησε ακόμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετά εμφανίστηκε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θα μιλήσω τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα έχει προϊστορία. Όλα τα κόμματα, όταν ενέγραψα το θέμα το 2000, υπεραμύνονταν της δημιουργίας θεσμού Επιτρόπου Καταναλωτή, ιδιαίτερα μάλιστα μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση -και πρέπει να το τονίσω στον υπερθετικό βαθμό- ειδικά στην Κύπρο, που φαίνεται ότι τα διατροφικά σκάνδαλα, η ακρίβια, η αισχροκέρδεια και όλα εκείνα που πλήττουν τον καταναλωτή είναι καθημερινά φαινόμενα. Και αυτά δεν τα λείει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Τα λένε οι ίδιες οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, με προεξάρχουσα την ΠΕΟ, τα λένε οι σύνδεσμοι καταναλωτών. Και γιατί και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση, αναγνωρίζοντας τη σημαντικότητα του θεσμού προστασίας του καταναλωτή, δημιούργησε το θεσμό του Επιτρόπου Προστασίας του Καταναλωτή, που τυγχάνει να είναι και ο Επίτροπος που προέρχεται από την Κύπρο, που είναι ο κ. Μάρκος Κυπριανού. Άρα, εμείς για ακόμα ένα λόγο παραπάνω, που θα μπορούσαμε να επωφεληθούμε από αυτή τη δημιουργία του θεσμού, σε αντιστοιχία και με τον Επίτροπο που προέρχεται από την Κύπρο, πιστεύω ότι τα οφέλη θα ήταν τεράστια για τον Κύπριο καταναλωτή.

Υπάρχει γενική παραδοχή και είναι διάχυτη η αντίληψη ότι ο Κύπριος καταναλωτής είναι ανοχύρωτος καταναλωτής. Είναι ο καταναλωτής ο οποίος υπέστη βάνανυση συμπεριφορά από την αισχροκέρδεια, από τα διατροφικά σκάνδαλα, από το καθημερινό δελτίο ανόδου των τιμών, από την ακρίβια που τον πλήττει καθημερινά και βρίσκεται και τελεί σε απόγνωση. Δεν είναι τυχαίο που και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατά καιρούς έκανε παρέμβαση για την αισχροκέρδεια, που ανέφερε χαρακτηριστικά ότι είναι πολλές οι περιπτώσεις που αδικαιολόγητα αυξάνονται οι τιμές, και στο τέλος, όταν δεν μπόρεσε να το αντιμετωπίσει, μας είπε, «Κοιτάξετε, η λύση είναι να σηκώσουμε τα χέρια μας ψηλά;» Δεν μπορούμε να τα αντιμετωπίσουμε, αλλά κατά καιρούς όλοι οι κυβερνώντες, παρελαύνοντας σε διάφορα φόρα ή και σε επιτροπάτα για προστασία του καταναλωτή, διακηρύττουν ότι απαιτούνται θεσμοί, για να προστατέψουμε τον καταναλωτή.

Ιδού πεδίο δόξης λαμπρόν! Να δημιουργηθεί ο θεσμός του Επιτρόπου Καταναλωτή. Όλα τα άλλοθι που "εφευρίσκονται", για να μη δημιουργηθεί αυτός ο θεσμός, πιστεύω ότι είναι μια ήττα για την πολιτική της ίδιας της κυβέρνησης, που, ουσιαστικά της προσφέρεται η ευκαιρία και η δυνατότητα και θα μπορούσε να δημιουργήσει αυτό το θεσμό και -αν μη τι άλλο- θα ήταν και ένα από τα μέτρα που θα είχε να προβάλλει, όταν την προκαλούμε να μας πει ένα μέτρο που έλαβε για την προστασία του καταναλωτή, για την προστασία του εργαζόμενου ή του μισθωτού. Θα είχε και ένα μέτρο, επιτέλους, να απαντά! «Έκανα τον Επίτροπο του Καταναλωτή».

Με αυτό τον τρόπο ουσιαστικά κλοτσά την ευκαιρία και τη δυνατότητα για ένα θεσμό που τι προασπίζεται; Να το πούμε, γιατί κάπου υπάρχει παρεξήγηση όσον αφορά την έννοια το θεσμού. Ο καταναλωτής σήμερα στην Κύπρο ανήκει στο διεθνές στερέωμα. Έχει οκτώ βασικά δικαιώματα, που κανένα δε διασφαλίζεται στην Κύπρο. Ο Επίτροπος Καταναλωτή θα προάσπιζε και θα διασφάλιζε τα δικαιώματα του

καταναλωτή για να αντιληφθείτε ποιους καταδικάζουμε αυτή τη στιγμή. Ουσιαστικά αφήνουμε την αγορά ασύδοτη, ουσιαστικά επιβραβεύουμε τους αισχροκερδούντες, ουσιαστικά επιβραβεύουμε αυτούς που θέλουν πραγματικά να κερδοσκοπούν στην αγορά και καταδικάζουμε τον καταναλωτή. Θα διασφάλιζε τα δικαιώματα του καταναλωτή. Κα προκαλώ να μου πουν πού διαφωνούν με όλα αυτά που θα έκανε ο Επίτροπος Καταναλωτή. Θα καθορίζει τη λειτουργία της αγοράς μέσα σε σωστά και δίκαια πλαίσια. Θα ερμηνεύει και θα επιβλέπει την τήρηση των νόμων. Θα έχει τη δυνατότητα αυτεπάγγελτης παρέμβασης.

Λένε ότι ψηφίσαμε τριάντα νόμους. Εγώ δε θα αναφερθώ σε όλους αυτούς τους τριάντα, που δεν εφαρμόζεται κανένας εν πολλοίς. Θα αναφερθώ από προσωπική εμπειρία ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου. Ψηφίσαμε μαζί, συναδέλφοι -και προς τιμήν όλων των συναδέλφων- νόμο που θα προστάτευε τον καταναλωτή, με πρόταση δική μου, από τα γενετικά μεταλλαγμένα προϊόντα. Και εδώ έλεγε, «στη διαφήμιση οποιοδήποτε γενετικά τροποποιημένου προϊόντος πρέπει να αναγράφεται με μεγάλα γράμματα ότι είναι μεταλλαγμένο προϊόν. Πρέπει να εμφανίζεται σε περίοπτη θέση στο προϊόν, στα ελληνικά, ότι είναι γενετικά μεταλλαγμένο». Ε, αυτό το νόμο τον εφάρμοσε κανένας από τους κρατικούς λειτουργούς ή κάποια από τις κρατικές υπηρεσίες; Αδυνατούν οι άνθρωποι. Δεν έχουν προσωπικό, δεν έχουν δύναμη στα χέρια τους. Άρα, το ότι ψηφίσαμε τριάντα νόμους και δεν απαιτείται ο θεσμός, αυτό καταρρέει μέσα από την πραγματικότητα. Οι νόμοι που ψηφίσαμε είναι καλοί. Είναι θεωρία όμως, δεν εφαρμόζονται. Και προκαλώ τον οποιονδήποτε να μου διασφαλίσει και ως νομοθετικό σώμα ότι θα εφαρμοστούν οι νόμοι. Ίσως χρειάζεται ένας νόμος που να απαιτεί την εφαρμογή των τριάντα νόμων υπέρ των καταναλωτών. Ό, τι είναι υπέρ του καταναλωτή δεν εφαρμόζεται.

Επίσης, ο Επίτροπος Καταναλωτή, για να αναγνωρίσουμε και να αναδείξουμε ποιοι βολεύονται με τη μη υιοθέτηση του θεσμού -ίσως αυτό να ενοχλεί κάποιους- θα ενεργεί ως δημόσιος κατήγορος για θέματα καταναλωτών. Δε θα χρειάζονται περίπλοκες διαδικασίες. Θα παρεμβαίνει αυτεπάγγελα, θα δημοσιοποιεί τους παρανομούντες, άμεσα θα επιβάλλει τις ποινές και θα ενεργεί ουσιαστικά ως "Ρομπέν" των καταναλωτών ο θεσμός του Επιτρόπου Καταναλωτή. Ενεργεί ακόμα ως οιονεί δικαστήριο. Δηλαδή, θα απονέμει δικαιοσύνη και αποζημιώσεις στους καταναλωτές. Δε θα κάνει δίκες, αλλά θα προβαίνει σε διακανονισμούς. Όμως θα έχει και τη δυνατότητα να παρεμβαίνει ακόμα και σε διασυνοριακές διαφορές καταναλωτών.

Η αποτελεσματικότητα και η χρησιμότητα αυτού του θεσμού είναι αυτονόητη. Και διερωτώμαι, όλοι αυτοί που σε κάθε περίπτωση διατροφικού σκανδάλου πραγματικά παρελαύνουν μέσα από τα διάφορα μέσα μαζικής ενημέρωσης, για να στηλιτεύσουν, να καταδικάσουν, να επικρίνουν όλους αυτούς που δημιουργούν σκάνδαλα σε βάρος των καταναλωτών και διακηρύττουν ότι βρίσκονται στο πλευρό των καταναλωτών, πώς είναι δυνατό στην πράξη σήμερα να αρνούνται να στηρίξουν το θεσμό του Επιτρόπου Καταναλωτή. Που, όπως είπα, δεν είναι θέμα εγγεγραμμένο προεκλογικά, είναι θέμα γραμμένο από πολύ παλιά και με πρόταση νόμου του αγαπητού συναδέλφου, αυτό που είχαμε εμείς τότε γραμμένο ως αυτεπάγγελο θέμα. Είναι η ώρα να απαντήσουμε στην πράξη με έργα κι όχι με λόγια.

Πώς είναι δυνατό αυτό το θεσμό να τον προασπίζονται ποιοι; Οι σύνδεσμοι καταναλωτών, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που -ειρήσθω εν παρόδω- υποχρεώθηκαν -επειδή λείπει αυτός ο θεσμός- να δημιουργήσουν μέτωπο κατά της ακρίβιας. Και προς τιμήν του ο γενικός γραμματέας της ΠΕΟ, ο κ. Κυρίτσης, τόνισε με κατηγορηματικό ύφος ότι η ελευθερία της αγοράς δε σημαίνει ότι είναι και ασυδοσία της αγοράς και πρόσθεσε ότι σε όλες της χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν

μηχανισμοί και θεσμοί που παρεμβαίνουν για την προστασία των δικαιωμάτων των καταναλωτών. Ίδου ένας θεσμός που θα τον χαιρέτιζε πολύ πιθανώς και η ΠΕΟ, αν δεν έπαιρνε την οποιαδήποτε γραμμή από οπουδήποτε.

Επίσης, θα ήθελα με ιδιαίτερη έμφαση να πω ότι η οικονομική επιβάρυνση είναι το μέγα άλλοθι που επιστράτευσε η κυβέρνηση στην προσπάθειά της να αφήσει ουσιαστικά απροστάτευτους τους καταναλωτές. Γιατί; Ζητούσαμε για πολλούς μήνες από την κυβέρνηση να μας φέρει μια οικονομική μελέτη στην οποία θα καταγραφόταν ποια θα ήταν τα μεγάλα οικονομικά οφέλη από τη δημιουργία του θεσμού Επιτρόπου Καταναλωτή και ποιο θα ήταν το κόστος. Εμείς που στηρίζουμε το θεσμό είμαστε πεπεισμένοι ότι με τη συγχώνευση υπηρεσιών, με την εξοικονόμηση προσωπικού και στελεχιακού δυναμικού, με την απεξάρτηση από τη γραφειοκρατία, με τη δημιουργία οικονομικών κλίμακος και με τη δημιουργία ενός και μόνο θεσμού, που θα ασχολείται με τους καταναλωτές, θα μπορούσαμε κάλλιστα να μειώσουμε το κόστος που επιβαρύνει σήμερα τη δημόσια υπηρεσία και χρειάζεται... Άκουσον, άκουσον τι χρειάζεται, για να παρέμβει σήμερα κάποιος, για να προστατεύσει κάποιος τον καταναλωτή! Αν είναι γαλακτοκομικά τα προϊόντα, πρέπει να επέμβουν οι κτηνιατρικές υπηρεσίες, αν είναι εμπορικά τα προϊόντα, πρέπει να επέμβει το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αν είναι θέματα υγειονομείου, πρέπει να επέμβουν οι υγειονομικές υπηρεσίες και ούτω καθεξής. Αν είναι θέματα τεχνολογικού εξοπλισμού, πρέπει να επέμβει η ηλεκτρομηχανολογική υπηρεσία του κράτους.

Με αυτό τον τρόπο σας λέω ότι οι μόνοι που βολεύονται και οι μόνοι που πραγματικά βρίσκουν όλες αυτές τις πόρτες διαφυγής ανοικτές είναι εκείνοι οι μεγαλοσχήμονες που θέλουν να κερδοσκοπούν και να αισχροκερδούν σε βάρος της τσέπης όλων των καταναλωτών.

Εμείς θέλουμε ένα θεσμό, μία αρχή. Και προκαλώ να μου πείτε. Έβλαψε τον τόπο ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως; Έβλαψε τον τόπο ο θεσμός του Επιτρόπου Ανταγωνισμού; Μπορεί να ενοχλεί κάποιους και να ενοχλούνται κάποιοι και κάποιοι να παρακαλούσαν να μην υπάρχουν ενώπιόν τους αυτοί οι θεσμοί, γιατί ενοχλούν με την παρουσία και με την αντικειμενική τους προσέγγιση για ορισμένα ζητήματα, ίσως γιατί δεν εξυπηρετούν και συμφέροντα, αλλά έβλαψαν κανέναν; Άρα, πώς κάποιοι βγαίνουν να μας πουν ότι ουσιαστικά θα βλαφτούν από τη δημιουργία αυτού του θεσμού;

Τελειώνω θέλοντας να πω και να τονίσω, έτσι με ιδιαίτερη αίσθηση, ότι η πολιτεία μέσα από τα γεγονότα, μέσα από την καταπάτηση των δικαιωμάτων των καταναλωτών, αποδείχθηκε πολιτεία περιορισμένης ευθύνης για τα θέματα των καταναλωτών και απεριόριστης ανοχής για τους κερδοσκόπους, για τους αισχροκερδούντες και για τους πλουτίζοντες από τις τσέπες των καταναλωτών.

Και ως πρόεδρος της επιτροπής θα κάνω μια τελική παράκληση, έκκληση, γιατί είναι για έξι χρόνια που αγωνιζόμαστε, για να δώσουμε ένα θεσμό στον Κύπριο καταναλωτή που θα τον αισθάνεται ότι αποτελεί την ασπίδα προστασίας του. Θα κάνω έκκληση ιδιαίτερα στα συγκυβερνώντα κόμματα πλην της ΕΔΕΚ, όπως, όχι να εισακούσουν το Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά να εισακούσουν το ίδιο το συγκυβερνών κόμμα, να αποβάλουν τις οποιοσδήποτε προκαταλήψεις προς ανεξάρτητους θεσμούς, όπως το θεσμό του Επιτρόπου Καταναλωτή, και να αδράξουν αυτή τη μεγάλη ευκαιρία που, όπως είπα, θα αποτελεί και ένα έργο που θα μπορεί να το προβάλλει και η ίδια η κυβέρνηση, ελλείψει προβολής άλλων σημαντικών έργων για όλα αυτά τα χρόνια.

Και πάλι θα σας παρακαλέσω όπως ψηφίσετε διαφορετικά. Θα έχετε τεράστιο έλλειμμα όσον αφορά τα λόγια και τους λόγους που εκφωνείτε υπέρ των καταναλωτών έναντι των πράξεών σας και αυτή στη στιγμή είναι η ώρα να αποδείξετε ότι αυτά που λέγατε για τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα και τα επιχειρήματά σας για τόσους υπέρ των καταναλωτών λόγους τα εννοείτε και θα υπερψηφίσετε αυτό τον ιδιαίτερα σημαντικό θεσμό για την Κύπρο μας και για τον Κύπριο καταναλωτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Η ευαισθησία εις ό,τι αφορά την προστασία του καταναλωτή αγγίζει τον καθένα από εμάς. Έτσι, δεν μπορεί ο ένας να υπερβάλλει και ο άλλος να μειονεκτεί. Με όσα έχει πει ο αγαπητός συνάδελφος προηγουμένως μηδένισε το επιτελούμενο έργο από τις υπηρεσίες του κράτους. Θέλω να απενθυμίσω ότι ως επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επαινέσαμε επανειλημμένα τις υπηρεσίες για το έργο που επιτελούν. Οι υπηρεσίες υπό οποιοσδήποτε συνθήκες παραμένουν διάσπαρτες. Δηλαδή, δεν μπορεί να αφαιρέσουμε εξουσίες από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, διότι είναι οι αρμόδιες υπηρεσίες να ελέγξουν τον τομέα το δικό τους, ούτε από το Υπουργείο Υγείας, γιατί εκείνο έχει την αρμοδιότητα, ούτε από το Υπουργείο Εμπορίου. Επίσης αυτεπάγγελτη δράση ασκείται και τώρα από τις αρμόδιες επιτροπές. Αυτεπάγγελτη έρευνα γίνεται και τώρα από τις διάφορες επιτροπές.

Όμως, πέρα από όλα αυτά, εκείνο που έχει ξεχωριστή σημασία είναι ότι γίνεται έκκληση να ψηφίσει το κοινοβούλιο ένα νόμο ο οποίος είναι εκ των προτέρων και εν γνώσει μας αντισυνταγματικός. Η δική μας ομάδα σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί εν γνώσει της να ψηφίσει αντισυνταγματικό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα η δημιουργία του θεσμού του Επιτρόπου Καταναλωτών είναι μια απαίτηση, νομίζω, της σημερινής κοινωνίας, ιδιαίτερα το τελευταίο χρονικό διάστημα, που είδαμε να συμβαίνουν πράγματα και θαύματα σε σχέση με προϊόντα ληγμένα, με προϊόντα ποιοτικά ακατάλληλα ή ακόμη προηγουμένως με το θέμα της αύξησης των τιμών, της αισχροκέρδειας, ακόμη και της επιτήδειας -μπορώ να πω- προσπάθειας κάποιων να εκμεταλλευτούν, εκεί και όπου μπορούσαν, τις τιμές αυτές εις βάρος ιδιαίτερα των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων του λαού.

Εμείς, ως Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, θεωρήσαμε ότι αυτή θα έπρεπε να ήταν μία πρόταση η οποία θα κατετίθετο από πλευράς της κυβέρνησης, όχι της υφιστάμενης μόνο, αλλά και της προηγούμενης, κάτι το οποίο δεν έγινε φυσικά. Γι' αυτό το λόγο πήραμε την πρωτοβουλία θεωρώντας ότι αυτή είναι μία πολιτική απόφαση την οποία μπορεί να λάβει αυτό το σώμα και εναπόκειται στην εκτελεστική εξουσία κατά πόσο θα την αποδεχθεί ή όχι. Θέλω να τονίσω ότι...

Ειπώθηκε προηγουμένως ότι, εάν εγκριθεί αυτή η πρόταση νόμου, θα έχει ακριβώς την ίδια λειτουργία με αυτή των διάφορων υπηρεσιών που υφίστανται σήμερα οι οποίες έχουν άμεση σχέση με την προστασία του καταναλωτή. Διαφωνώ.

Σήμερα έχουμε την Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή, που υπάγεται στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Έχουμε τις Υγειονομικές Υπηρεσίες. Έχουμε τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Και εγώ σας ρωτώ: Όταν ένας πολίτης θέλει να καταγγείλει ένα γεγονός, έχει ποτέ αποταθεί σε αυτές τις τρεις υπηρεσίες τις οποίες έχω προαναφέρει; Όχι. Σίγουρα ο καταναλωτής αποτίνεται άμεσα στους συνδέσμους καταναλωτών, οι οποίοι σύνδεσμοι καταναλωτών μεσολαβούν στις διάφορες υπηρεσίες οι οποίες έχουν και την αρμοδιότητα ελέγχου. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Αυτό το πράγμα σημαίνει ότι ο καταναλωτής δεν έχει γνώση, λόγω του ότι είναι διάσπαρτες αυτές οι υπηρεσίες, δεν έχει γνώση πού να αποταθεί. Και βρίσκει εύκολο τρόπο το να αποταθεί στο Σύνδεσμο Καταναλωτών, ο οποίος με τη δική του τη σειρά προβαίνει στις αναγκαίες ρυθμίσεις, ούτως ώστε να υπάρξει εμπλοκή των αρμοδίων αρχών.

Αρα εμείς θεωρούμε ότι, εάν υπάρξει η δημιουργία του θεσμού του Επιτρόπου Καταναλωτών, ο οποίος θα θέσει κάτω από την ομπρέλα του όλες αυτές τις κρατικές υπηρεσίες που έχουν άμεση σχέση με την προστασία του καταναλωτή, σίγουρα ο θεσμός αυτός, ως και ο θεσμός της Επιτρόπου Διοικήσεως... Όταν πρωτολειτούργησε ο θεσμός αυτός, θυμόμαστε όλοι πολύ καλά ότι οι καταγγελίες, οι αναφορές στην Επίτροπο Διοικήσεως ήταν εκατό, διακόσιες το χρόνο. Σήμερα, νομίζω, η Επίτροπος Διοικήσεως δέχεται κατά χιλιάδες τις αναφορές, τις επιστολές και τα παράπονα. Αυτό σημαίνει ότι σε μερικά χρόνια, αν η πρόταση νόμου περάσει σήμερα, ο καταναλωτής θα γνωρίζει πού να αποτίνεται. Και αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι, μέσα από τις αρμοδιότητες τις οποίες παρέχει η πρόταση νόμου στον Επίτροπο Καταναλωτών, σίγουρα θα υπάρχει και η άμεση ενέργεια από πλευράς δικής του και από πλευράς των υπολοίπων υπηρεσιών που θα υπάγονται κοντά του, ούτως ώστε να διαλευκάνεται το όλο θέμα.

Επίσης, επώθησε στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ότι αυτή η πρόταση είναι αντισυνταγματική, γιατί θα χρειαστεί πρόσληψη επιπρόσθετου προσωπικού και οικονομική επιβάρυνση του προϋπολογισμού. Όταν παρουσιάσαμε την πρόταση αυτή στην επιτροπή και ακούσαμε αυτό το πράγμα, ζητήσαμε από το Υπουργείο Οικονομικών και το Γραφείο Προγραμματισμού να καταθέσουν στην επιτροπή μία έκθεση μέσα από την οποία να δηλώνεται πόσο είναι το προσωπικό, το οποίο είναι διάσπαρτο σε όλες τις υπηρεσίες, που ασχολείται με την προστασία του καταναλωτή και πόση είναι η οικονομική επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού γι' αυτές όλες τις υπηρεσίες, κάτι το οποίο σίγουρα δεν πήραμε μέχρι σήμερα. Εμείς πιστεύουμε ότι, αν συγκρίνουμε τον προϋπολογισμό του Επιτρόπου Καταναλωτών ο οποίος σήμερα καταβάλλεται για τη λειτουργία όλων των διάσπαρτων υπηρεσιών με τον προϋπολογισμό τον υφιστάμενο, θα είναι πολύ μικρός. Άρα πού είναι η αντισυνταγματικότητα; Εμείς πιστεύουμε μάλιστα ότι θα υπάρξει και διαφύλαξη δημόσιου χρήματος.

Επίσης, θέλω να εκφράσω και τις ευχαριστίες, την ικανοποίησή μας για το έργο το οποίο παράγουν οι σύνδεσμοι καταναλωτών οι οποίοι λειτουργούν πάνω σε ιδιωτική βάση, πάνω σε εθελοντική, συγγώμη, βάση.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βαρνάβα, με συγχωρείτε. Έχω διαπιστώσει ότι αρκετοί ομιλητές ξεπερνούν το εύλογο του χρόνου και θέλω να σας προειδοποιήσω όλους...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πόσος ήταν ο χρόνος, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' κάμποσος!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, ρωτώ: Δεν είναι στα ομόφωνα που ισχύουν τα δύο λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά έντζιε σημαίνει ότι στα άλλα μπορούμε να μιλούμε έξι ώρες ο καθένας, ας πούμε, χωρίς να λέω ότι το κάνετε εσείς αυτό το πράγμα!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Νομίζω οι προηγούμενοι είχαν μιλήσει περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε θέλω να σταματήσετε. Δε θέλω να σταματήσετε καθόλου. Απλώς θέλω να προειδοποιήσω τους σεβαστούς συναδέλφους και τις συναδέλφισσες ότι έχουμε ακόμα Κεφάλαιο Δ', που θα πάει δύο ώρες και κάτι. Κατά συνέπεια, να το έχουμε υπόψη μας. Και έχουμε πολλή νομοθετική εργασία ακόμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Λοιπόν, να τονίσω ότι οι σύνδεσμοι καταναλωτών οι οποίοι εργάζονται πάνω σε εθελοντική βάση σίγουρα παράγουν έργο πάρα πολύ σημαντικό. Και εδώ είναι που καλούμε την κυβέρνηση να δώσει περισσότερη χορηγία σε αυτούς τους συνδέσμους, ούτως ώστε να μπορούν να ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους, που εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να είναι το κράτος το οποίο θα πρέπει να τις έχει, να λαμβάνει την πρωτοβουλία σε σχέση με την προστασία του καταναλωτή και αυτοί οι σύνδεσμοι απλώς να είναι υποβοηθητικοί.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, σεβόμενος το χρόνο και το δύσκολο έργο το οποίο έχουμε στη συνέχεια, θέλω να τονίσω το εξής: Σήμερα ο καθένας τίθεται ενώπιον εαυτού και η κάθε πολιτική δύναμη. Είναι πάρα πολλές οι φορές από τηλεοράσεως, από ραδιοφώνου ή και στις διάφορες αρμόδιες επιτροπές που όλες οι πολιτικές δυνάμεις είχαμε εκφράσει τη στήριξη μας προς τους καταναλωτές. Είχαμε εκφράσει την αντίθεσή μας προς τα γεγονότα τα οποία λαμβάνουν χώρα κατά διαστήματα, είτε της αισχροκέρδειας είτε της κακής ποιότητας είτε της ημερομηνίας λήξης ή οτιδήποτε άλλο. Σήμερα νομίζω ότι αυτό το οποίο εκφράζουμε δημοσίως τίθεται ενώπιόν μας και εμείς θεωρούμε ότι ο καθένας σήμερα αναλαμβάνει και την ευθύνη του σε σχέση με την πρόταση νόμου την οποία έχουμε καταθέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι πολύ σύντομη.

Εμείς δεν έχουμε καμία αμφιβολία ότι ο θεσμός αυτός θα ήταν ένας πάρα πολύ χρήσιμος θεσμός. Και είναι αναγκαίος και θα καταστεί αναγκαίος όσο πάει και περισσότερο. Ταυτόχρονα όμως πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση έπρεπε να πάρει τη σκυτάλη από τους συναδέλφους οι οποίοι έκαναν αυτή την πρόταση και να καταθέσει

ένα νομοσχέδιο, όπως έγινε και με την περίπτωση του Επιτρόπου για την Προστασία του Παιδιού. Μια και δεν το έκανε και εν γνώσει μας πάμε να ψηφίσουμε κάτι το οποίο σίγουρα είναι αντισυνταγματικό, εμείς, ως θέμα αρχής, δε θα ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού προχωρήσουμε στη διαδικασία, επιτρέψτε μου να πω δυο λόγια. Εγώ θέλω να συμμαριτώ την άποψη της κ. Βασιλείου. Η αλήθεια είναι ότι υπό κανονικές συνθήκες η Βουλή, σεβόμενη το ρόλο της και το σύνταγμα, ποτέ εν γνώσει της ότι ψηφίζει αντισυνταγματικά δεν πρέπει να το κάμνει. Μπορεί η Βουλή μέσω του Κεφαλαίου Δ΄ και διαφόρων άλλων διαδικασιών να στέλλει ισχυρά και ηχηρά μηνύματα στην εκάστοτε κυβέρνηση.

Εγώ θέλω να πω ότι προσωπικά θεωρώ πως αυτός ο θεσμός μπορεί να είναι ωφέλιμος πραγματικά. Και θέλω να στείλω το μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία, επειδή σήμερα, είτε ψηφιστεί είτε όχι αυτή η πρόταση νόμου, δε θα λειτουργήσει -κακά τα ψέματα- να στείλω το μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία ότι πρέπει να προβληματιστεί ξανά, να μελετήσει το περιεχόμενο αυτής της συζήτησης, να ξαναμελετήσει την ανάγκη αυτού του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών. Και τότε πρέπει να επανέλθουμε σε μια διαλογική συζήτηση, ούτως ώστε να προχωρήσει η εκτελεστική εξουσία προς την κατεύθυνση της υλοποίησης αυτής της ανάγκης.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς υιοθετούμε την εισήγησή σας και την άποψή σας, όμως θα ψηφίσουμε εναντίον για τους λόγους που ανέφερε και η κ. Βασιλείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υιοθετούσαμε μετά χαράς την εισήγησή σας, που εν μέρει στηρίζεται σε κάποια λογική βάση, εάν δεν εξαντλούσαμε όλη την υπομονή και όλα τα περιθώρια που δώσαμε στην παρούσα κυβέρνηση. Κρατάμε την πρόταση και τη συζητούμε επί μήνες, επί χρόνια. Ζητήσαμε στοιχεία δε μας ήρθαν αυτά τα στοιχεία. Τουναντίον, η κυβέρνηση, με ιδιαίτερα απόλυτο και ανυποχώρητο τρόπο, κατέγραψε και καμιά δεκαριά λόγους για τους οποίους δεν πρόκειται ποτέ να ασχοληθεί με αυτό το ζήτημα. Θεωρεί ότι δεν υπάρχουν προβλήματα των καταναλωτών που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης από ένα θεσμό ανάλογο με το θεσμό του Επιτρόπου Καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοφόρου, με συγχωρείτε. Άκουσα την αγόρευσή σας, παρ' όλο που δεν ήμουν στη αίθουσα, με πολλή προσοχή. Τα είπατε αυτά τα πράγματα!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τελειώνω... Θεωρώ μεγίστου είδους εμπαιγμό προς τους καταναλωτές, εάν αυτή τη στιγμή δεν υπερψηφίσουμε τη δημιουργία του θεσμού Επιτρόπου Καταναλωτή, που επιμένω ότι θα αποβεί οικονομικά συμφέρουσα για την παρούσα κυβέρνηση. Άρα, στέλνοντας το σχέδιο νόμου στην κυβέρνηση και δίδοντάς της την

ευχέρεια να το μελετήσει, πιστεύω ότι, εάν πραγματικά σέβεται τους καταναλωτές, θα το στηρίξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμία κυβέρνηση, κύριε Χριστοφόρου -με συγχωρείτε πάρα πολύ!- δε θα δεχθεί εκβιασμό από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν είναι εκβιασμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε! Μιλάτε για εμπαιγμό... Εγώ θα σας το αντιστρέψω. Αν ψηφιστεί αυτή η πρόταση νόμου, είναι εμπαιγμός, διότι γνωρίζουμε -και το κάνουμε συνειδητά- ότι ψηφίζουμε κάτι το οποίο δεν πρόκειται να υλοποιηθεί. Άρα, εγώ εισηγήθηκα να στραφούμε προς την κατεύθυνση της κυβέρνησης, να φέρει διά της νόμιμης οδού, της συνταγματικής οδού, κάτι τέτοιο, για να προχωρήσει. Εν πάση περιπτώσει...

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Η κυβέρνηση αρνήθηκε πολλές φορές να φέρει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει... εντάξει...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Της δώσαμε την ευκαιρία. Δεν την καταλάβαμε εξαπίνης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς, για όλους αυτούς τους λόγους που έχουν αναφερθεί και ειδικότερα λόγω της τελευταίας σας εισήγησης, με την οποία όχι μόνο συμφωνούμε, υπερθεματίζουμε -γιατί, ωσάν να υποτιμούμε και τη δική μας νοημοσύνη, αλλά και των άλλων- δε θα υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, απλώς και μόνο από σεβασμό προς το σύνταγμα και τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σημειώνουμε με ενδιαφέρον την πρότασή σας ή την εισήγησή σας ή τη θέση σας. Θέλω να πω ωστόσο το εξής: Γνωρίζουμε όλοι ότι είναι αναπαλλοτρίωτο και κυριαρχικό δικαίωμα της Βουλής των Αντιπροσώπων να νομοθετεί και βεβαίως γνωρίζετε πολύ καλά ότι και οι θέσεις της Γενικής Εισαγγελίας δεν είναι απολύτως δεσμευτικές για τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Άλλωστε, η εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα, όπως αναφέρεται και στην έκθεση, έχει δηλώσει ότι μπορεί να υπάρχουν κάποιες συνταγματικές δυσχέρειες, ωστόσο είναι θέμα πολιτικής απόφασης. Και νομίζω ότι αυτή η Βουλή μπορεί μέσω και της νομοθεσίας που θα υιοθετήσει να στείλει και ένα πολιτικό μήνυμα, το οποίο είμαι σίγουρος ότι η κυβέρνηση θα μελετήσει με θετικό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός Επιτρόπου. Άρθρο 3.

Ανεξαρτησία Επιτρόπου. Άρθρο 4.

Σκοποί διορισμού του Επιτρόπου. Άρθρο 5.

Καθήκοντα και αρμοδιότητες Επιτρόπου. Άρθρο 6.

Διαδικασία διερεύνησης υποθέσεων. Άρθρο 7.

Συνεργασία με κρατικές αρχές. Άρθρο 8.

Εξουσίες Επιτρόπου ή εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 9.

Υποχρέωση Επιτρόπου για υποβολή έκθεσης. Άρθρο 10.

Υποχρέωση δημοσίευσης και διαβίβασης ερευνών και στατιστικών. Άρθρο 11.

Υποχρέωση εχεμύθειας. Άρθρο 12.

Προστασία Επιτρόπου. Άρθρο 13.

Δημιουργία Γραφείου του Επιτρόπου. Άρθρο 14.

Ετοιμασία κωδίκων πρακτικής. Άρθρο 15.

Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 16.

Αδικήματα. Άρθρο 17.

Κανονισμοί. Άρθρο 18.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και δεκαεπτά υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 19 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και δεκαεπτά υπέρ, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Υπάρχει παράκληση να μεταφερθούν στη συνεδρία της άλλης εβδομάδας.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας στους Τομείς της Γεωργίας και της Αλιείας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Στη σχετική έκθεση αναφέρεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας στους Τομείς της Γεωργίας και της Αλιείας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ελέγχου

**των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 20 και 30 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, στις συνεδριάσεις της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 25 του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, σκοπείται η εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) υπ' αριθμόν 1860/2004 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 6^{ης} Οκτωβρίου 2004, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης ΕΚ στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας στους τομείς της γεωργίας και αλιείας.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 25 του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμών, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς εφαρμόζεται πλήρως το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων και πιο συγκεκριμένα του πιο πάνω μέρους αυτού. Οι υπό συζήτηση κανονισμοί προνοούν για τη διαδικασία χορήγησης ενισχύσεων ήσσονος σημασίας στους τομείς της γεωργίας και αλιείας, ώστε να εξασφαλίζεται ότι δε θα χορηγείται τέτοια ενίσχυση σε ποσό που να υπερβαίνει το όριο των 3.000 ευρώ ανά τριετία και το σωρευτικό ποσό που θα χορηγείται ως τέτοια ενίσχυση στους τομείς της γεωργίας ή αλιείας σε διάφορες επιχειρήσεις στη Δημοκρατία δε θα υπερβαίνει το όριο των 1.871.100 ευρώ και το όριο των 123.000 ευρώ, αντίστοιχα, σε οποιαδήποτε περίοδο τριών ετών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων θα τηρεί ενημερωμένα κεντρικά μητρώα ενισχύσεων ήσσονος σημασίας στον τομέα της γεωργίας και στον τομέα της αλιείας, αντίστοιχα, για σκοπούς καταγραφής, συγκέντρωσης, τήρησης, επιβεβαίωσης και διόρθωσης όλων των σχετικών πληροφοριών που θα δίδονται από οποιαδήποτε Αρχή στη Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι το εν λόγω κοινοτικό κεκτημένο εφαρμόζεται ήδη στην ολότητά του από την 1^η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε δυνατότητα παρέκκλισης.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ειδικότερα δε ως προς την προβλεπόμενη στους υπό αναφορά κανονισμούς δυνατότητα του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων να διατάσσει με αιτιολογημένη απόφασή του το δικαιούχο που έλαβε ενίσχυση ήσσονος σημασίας που υπερβαίνει τα ανώτατα καθοριζόμενα όρια να επιστρέψει το σύνολο ή μέρος των

ποσών που έλαβε υπό μορφή ενίσχυσης κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης τριετούς περιόδου, καταβάλλοντας και το νόμιμο τόκο.

Η επιτροπή, υποβάλλοντας τις πιο πάνω επιφυλάξεις στους κυβερνητικούς αρμοδίους, τους κάλεσε να επαναδιατυπώσουν τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι ο δικαιούχος ο οποίος ανυπαίτια έλαβε ενίσχυση που υπερβαίνει τα ανώτατα όρια δε θα επιβαρύνεται ούτε οικονομικά ούτε με άλλο τρόπο.

Με την επαναδιατύπωση των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διαπιστώθηκε ότι οι επιφυλάξεις της επιτροπής δεν ικανοποιήθηκαν, παρά το γεγονός ότι η εξουσία του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων περιορίστηκε στη δυνατότητα να διατάσσει το δικαιούχο που έλαβε ενίσχυση που υπερβαίνει τα επιτρεπόμενα όρια να επιστρέψει το μέρος της υπέρβασης και όχι το σύνολο ή μέρος των ποσών που έλαβε ως ενίσχυση ήσσονος σημασίας κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης τριετούς περιόδου.

Οι επιφυλάξεις των μελών της επιτροπής, παρά την επαναδιατύπωση των συγκεκριμένων κανονισμών, αφορούν τα ακόλουθα:

1. Ο δικαιούχος εξακολουθεί να βρίσκεται σε δυσμενή θέση, ειδικά στην περίπτωση κατά την οποία η ενίσχυση που έλαβε, κατά παράβαση των ανώτατων ορίων, δεν οφείλεται σε δική του υπαιτιότητα, αλλά σε ελλιπή έλεγχο από την αρμόδια αρχή.
2. Δεν είναι κατανοητό γιατί η επιστροφή οποιωνδήποτε ποσών δόθηκαν κατά παράβαση των ανώτατων ορίων και χωρίς υπαιτιότητα του δικαιούχου πρέπει να γίνεται εντόκως.
3. Εξακολουθούν να υπάρχουν αδικίες ειδικά σε σχέση με τον τελευταίο δικαιούχο, ο οποίος είναι αναγκασμένος να επιστρέψει εντόκως τα ποσά που έλαβε καθ' υπέρβαση των ανώτατων ορίων και χωρίς υπαιτιότητά του, έναντι του αμέσως προηγούμενου στο τηρούμενο μητρώο δικαιούχου, ο οποίος δε θα βρεθεί ποτέ στην ίδια θέση.

Πέραν των πιο πάνω επιφυλάξεων, εκφράστηκε επίσης η θέση από τα μέλη της επιτροπής ότι είναι προτιμότερη η εφαρμογή των πιο πάνω διαδικασιών επιστροφής ποσών να γίνεται με διοικητικές διαδικασίες και όχι με ρητή πρόβλεψη στη νομοθεσία, αφού ο ευρωπαϊκός κανονισμός δύναται να τύχει τέτοιας εφαρμογής, χωρίς να είναι απαραίτητη η νομοθετική ρύθμιση, μια και το υπό αναφορά κοινοτικό κεκτημένο έχει ήδη πλήρη και άμεση δεσμευτική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2005.

Απαντώντας στα πιο πάνω, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ούτως ή άλλως υποχρεωμένη να εφαρμόσει το υπό αναφορά μέρος του κοινοτικού κεκτημένου χωρίς δυνατότητα παρέκκλισης, επομένως η ανάκτηση των ποσών που παραχωρήθηκαν καθ' υπέρβαση των ανώτατων ορίων είναι υποχρεωτική. Η υποχρέωση αυτή, εκτός του ότι πηγάζει από διάφορες κοινοτικές ρυθμίσεις που αφορούν τον τρόπο ανάκτησης, βασίζεται επίσης σε νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
2. Το ενδεχόμενο να αφεθεί το θέμα της ανάκτησης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, να ρυθμίζεται με διοικητικές διαδικασίες δεν αποτελεί πρόσφορη λύση, αφού με νομοθετικές ρυθμίσεις θα είναι καλύτερα διευκρινισμένα τα ζητήματα που εγείρονται, ενώ θα υπάρχει ολοκληρωμένο νομικό καθεστώς σχετικά με τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας, δεδομένου του γεγονότος ότι ήδη ισχύουν ανάλογες νομοθεσίες.

Σημειώνεται ότι οι υπηρεσίες της Βουλής, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, μελέτησαν το ισχύον στην Ευρωπαϊκή Ένωση καθεστώς σχετικά με την ανάκτηση ποσών και κατέληξαν ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε δυνατότητα ευνοϊκότερης ρύθμισης υπέρ του δικαιούχου. Συναφώς, δεν είναι δυνατή η ανάκτηση των ποσών που δόθηκαν καθ' υπέρβαση των καθοριζόμενων ανώτατων ορίων χωρίς νόμιμο τόκο, αφού ήδη με βάση το άρθρο 14 του Κανονισμού του Συμβουλίου Υπουργών (αρ. 659/1999, 22 Μαρτίου 1999), που ρυθμίζει την εφαρμογή του άρθρου 93 της Ευρωπαϊκής Συνθήκης, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί, προβλέπεται ότι σε περίπτωση παράνομης ενίσχυσης η ανάκτηση των δοθέντων ποσών πρέπει να περιλαμβάνει τόκο σε ποσοστό που καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο οποίος να είναι πληρωτέος από την ημερομηνία που η σχετική ενίσχυση χορηγήθηκε στο δικαιούχο, μέχρι την ημερομηνία που αυτή ανακτάται. Η πιο πάνω αρχή εφαρμόζεται, τηρουμένων των αναλογιών, από τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων που ζητά την επιστροφή της παράνομα χορηγηθείσας ενίσχυσης ήσσονος σημασίας περιλαμβανομένου και του νόμιμου τόκου. Υφίσταται λοιπόν μόνο η δυνατότητα πρόβλεψης στους υπό συζήτηση κανονισμούς ότι κάθε αρμόδια αρχή που χορηγεί ενίσχυση ήσσονος σημασίας οφείλει να ενημερώνει το δικαιούχο ως προς την ύπαρξη ανώτατων ορίων, όπως και την υποχρέωσή του για ενδεχόμενη επιστροφή του μέρους εκείνου της ενίσχυσης που υπερβαίνει οποιοδήποτε από τα ανώτατα καθοριζόμενα όρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επισυνάπτοντας νέα κατάλληλα διαμορφωμένα, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κείμενα των υπό αναφορά κανονισμών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς θα τοποθετηθούμε υπέρ της έγκρισης και των δύο κανονισμών, αλλά έχουμε καταθέσει δύο τροπολογίες, τις οποίες όμως θα διαφοροποιήσουμε ως εξής:

Στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει για τον πρώτο κανονισμό, που αφορά τη διαγραφή του Κανονισμού 6, αντί της εισήγησης για διαγραφή του Κανονισμού, προτείνουμε τη διαγραφή των λέξεων «με νόμιμο τόκο», που ευρίσκονται στην τρίτη γραμμή της παραγράφου που ακολουθεί την παράγραφο (β) του Κανονισμού 6.

Και στο δεύτερο κανονισμό προτείνουμε, αντί της διαγραφής του Κανονισμού 5, τη διαγραφή των λέξεων...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο Κανονισμός 6 δεν έχει...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγνώμη;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο Κανονισμός 6 δεν έχει...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ο Κανονισμός 6 λέει το εξής, στην παράγραφο που ακολουθεί την παράγραφο (β)...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τροπολογίες δεν έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μία τροπολογία μπροστά μας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχουν δύο τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει μία για τον Κανονισμό 6 και μία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έχει δίκαιο ο κ. Νικολάου, εγώ έχω και μία που αφορά τον Κανονισμό 6.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχουν δύο τροπολογίες. Η μια τροπολογία καταργεί τον Κανονισμό 6 των πρώτων κανονισμών και η δεύτερη τροπολογία τον Κανονισμό 5 των δεύτερων κανονισμών που εμφανίζονται στην έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν το ίδιο λεκτικό και οι δύο τροπολογίες;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, ναι, αλλά η μια μιλά για τον Κανονισμό 6 και η άλλη αναφέρεται στον Κανονισμό 5. Και εμείς θέλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θέλετε να αλλάξετε και στις δύο τροπολογίες...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, αντί της διαγραφής των δύο Κανονισμών, προτείνουμε τη διαγραφή των λέξεων «με νόμιμο τόκο». Οι λέξεις «με νόμιμο τόκο» εμφανίζονται στους πρώτους κανονισμούς στον Κανονισμό 6...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, για να δούμε ακριβώς πού είναι... Ουσιαστικά... Μάλιστα! Προτείνουμε και από τους δύο κανονισμούς, τον Κανονισμό 6 και τον Κανονισμό 5, να διαγραφούν οι λέξεις «με νόμιμο τόκο»...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Για να επιστρέφονται τα χρήματα...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...ώστε τα χρήματα τα οποία θα επιστρέφονται να μπορεί το διοικητικό όργανο, αν κρίνει, να ζητήσει να επιστραφούν χωρίς νόμιμο τόκο. Διότι, αν υπάρχει στην πρόνοια του νόμου η φράση «με νόμιμο τόκο», τότε θα είναι υποχρεωτική η επιστροφή τους με νόμιμο τόκο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε;

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να διευκρινίσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε;

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Μπορώ να διευκρινίσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιπρόσθετο, εννοείτε.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ε, το ίδιο είναι. Λόγω του ότι υπάρχει ευρωπαϊκός Κανονισμός, Κανονισμός και όχι Οδηγία, αυτόματα εφαρμόζεται ο Κανονισμός στην κυπριακή νομοθεσία, στην εθνική νομοθεσία, γι' αυτό δε θα πρέπει να υπάρχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, ακούσατε την τροπολογία και επί των δύο κανονισμών.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι. Είναι ομόφωνο το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Θέτω τώρα προς έγκριση τους κανονισμούς.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκριθούν;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. Είναι πρόταση νόμου.

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα έχουμε πάρει μία επιστολή από την Ομοσπονδία Κωφών, στην οποία θέτουν δύο θέματα προς συζήτηση και, κατόπιν διαβούλευσης και με άλλους συναδέλφους, ζητούμε μία αναβολή, για να το δει η Επιτροπή Εσωτερικών εντός των προσεχών ημερών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πήρατε και αυτή την αναβολή, κυρία Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ε, τι να κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δούμε πώς θα τα φέρετε βόλτα... Εγώ θα λείπω, θα προεδρεύω της Δημοκρατίας την άλλη εβδομάδα. Φέρτε τα βόλτα την άλλη εβδομάδα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει. Διαβουλευθείτε.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Αντώνης Κάρας

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Νίκος Κατσουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και

Αφυπηρετήσεις) Κανονισμών, ώστε ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, παράλληλα με τα καθήκοντά του ως μέλους του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων, να εκτελεί και τα καθήκοντα του εισηγητή στο εν λόγω συμβούλιο.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας, το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων, με βάση τις πρόνοιες των ισχυόντων κανονισμών, αποτελείται από τον Υπουργό Άμυνας, ως πρόεδρο, και δύο άλλους υπουργούς, που διορίζονται κάθε χρόνο από το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και από τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, ως μέλη. Χρέη εισηγητή στο συμβούλιο, σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις, εκτελεί ο Υπαρχηγός του Στρατού της Δημοκρατίας ή ο Υποδιοικητής της Εθνικής Φρουράς, όπως καθορίζει ο Υπουργός Άμυνας ή, σε περίπτωση που οι δύο αυτές θέσεις είναι κενές, ο ανώτερος σε βαθμό αξιωματικός του Στρατού της Δημοκρατίας και σε περίπτωση περισσότερων ομοιοβάθμων ο αρχαιότερος από αυτούς. Καθήκοντα γραμματέα εκτελεί αξιωματικός του Στρατού της Δημοκρατίας ή της Εθνικής Φρουράς που διορίζεται για το σκοπό αυτό από τον Υπουργό Άμυνας.

Επειδή η θέση του Υπαρχηγού του Στρατού της Δημοκρατίας, δήλωσε ο ίδιος, είναι κενή, χρέη εισηγητή στο Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων μέχρι σήμερα εκτελούσε ο Υποδιοικητής της Εθνικής Φρουράς. Δεδομένου ότι ο εν λόγω Υποδιοικητής της Εθνικής Φρουράς παραιτήθηκε πρόσφατα από τη θέση του και ο αξιωματικός που θα εκτελεί τα καθήκοντα του εισηγητή στο Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων, κατά τις συνεδρίες που αυτό θα πραγματοποιήσει για το έτος 2006, έχει άμεσο και προσωπικό συμφέρον από τις αποφάσεις του εν λόγω συμβουλίου, το Υπουργείο Άμυνας έκρινε σκόπιμο, για λόγους χρηστής διοίκησης, να τροποποιήσει την πιο πάνω πρόνοια των κανονισμών, ώστε καθήκοντα εισηγητή να εκτελεί ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, παράλληλα με τα καθήκοντά του ως μέλους του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων.

Επιπρόσθετα, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας δήλωσε ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται οι βασικοί κανονισμοί, ώστε ο γραμματέας του συμβουλίου να παρίσταται κατά τις συνεδρίες του για τήρηση πρακτικών. Προστίθεται επίσης πρόνοια, με βάση την οποία ο εν λόγω γραμματέας θα συντάσσει και τους σχετικούς πίνακες σύμφωνα με τις αποφάσεις του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων. Τέλος, δήλωσε πως το Υπουργείο Άμυνας μελετά την περαιτέρω αναθεώρηση όλων των προνοιών των ισχυόντων κανονισμών, στα πλαίσια της οποίας θα επανεξετάσει και το θέμα της σύνθεσης του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου

Αντώνης Καράς

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Νίκος Κατσουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση ειδικών διατάξεων, ώστε να παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει σε οργανική θέση στο Στρατό της Δημοκρατίας λοχαγούς που υπηρετούν με σύμβαση για χρονική περίοδο τουλάχιστο δέκα ετών, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμοί σε οργανική θέση Λοχαγών που υπηρετούν με σύμβαση. Άρθρο 3.

Ειδικές ρυθμίσεις. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 16 μέχρι και 20 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006». Στην έκθεση αναφέρεται ότι όλα τα κόμματα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κυρίες Πρόεδρε, εμείς ζητούμε οι κανονισμοί να πάνε πίσω στην επιτροπή. Υπάρχουν πολλά θέματα που θέλουμε να ξαναμελετήσουμε. Είναι ένα θέμα πάρα πολύ σοβαρό και παρακαλούμε θερμά να πάνε πίσω στην επιτροπή, για να μπορέσουμε να δούμε μέσα στην επιτροπή αν είναι δυνατό να καταλήξουμε σε κάποια αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Συμφωνούμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όλα θα πάνε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όλα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, όλα θα παν μαζί. Μεταφέρονται για την επόμενη ολομέλεια.

(Γελώντας)

Αν δεν ξεκινήσετε από την αυγή, νομίζω στην επόμενη ολομέλεια θα έχετε πρόβλημα.

Λοιπόν, να πάμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα, που είναι «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιπής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου, ώστε το ανώτατο όριο χρηματικής ποινής που μπορεί να επιβληθεί από το δικαστήριο για παράβαση του άρθρου 6(1) του νόμου, που αφορά αδικήματα σχετικά με τη ρύπανση των νερών, να αυξηθεί από είκοσι σε πενήντα χιλιάδες λίρες. Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο προβλέπεται αύξηση από εκατό σε διακόσιες λίρες του ανώτατου ποσού που ο επιθεωρητής μπορεί να καθορίσει για σκοπούς εξώδικης ρύθμισης αδικήματος που διαπράχθηκε με βάση τα άρθρα 6, 29(1) ή 29(2) του νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή προβλημάτισε κατά πόσο με την επιβολή της εξώδικης ρύθμισης όσοι διαπράττουν σοβαρά αδικήματα διαφεύγουν της δικαιοσύνης, αφού δεν προσάγονται ενώπιον του δικαστηρίου και ουδεμία ποινική δίωξη ασκείται εναντίον τους.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος ανέφερε στην επιτροπή ότι η εξουσία για εξώδικη ρύθμιση ασκείται μόνο σε περίπτωση που το αδίκημα διαπράττεται για πρώτη φορά. Αν αυτό επαναληφθεί, θεωρείται ότι διαπράττεται νέο αδίκημα και διενεργούνται όλες οι αναγκαίες ενέργειες για δίωξη του παραβάτη ενώπιον του δικαστηρίου. Επιπλέον, επισήμανε ότι σε άλλα άρθρα του νόμου προβλέπεται η έκδοση διαταγμάτων δικαστηρίου για τερματισμό της λειτουργίας της εγκατάστασης του παραβάτη και αποκατάσταση του περιβάλλοντος (άρθρο 30), καθώς και η δυνατότητα του αρμόδιου υπουργού να λάβει μέτρα για εξάλειψη ή περιορισμό της ρύπανσης που επήλθε (άρθρο 35).

Επιπλέον, η επιτροπή ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία να ενημερωθεί κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα για επιβολή πιο αποτρεπτικών ποινών και ειδικότερα αν μπορεί να αυξηθεί περαιτέρω το ανώτατο ποσό που επιβάλλεται για σκοπούς εξώδικης ρύθμισης, ώστε οι £200 που προβλέπονται στο νομοσχέδιο να αυξηθούν στις £500.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις σε σχέση με τα πιο πάνω και, αφού τόνισε ειδικότερα τη διαφορά μεταξύ εξώδικου και διοικητικού προστίμου, δήλωσε ότι οποιαδήποτε περαιτέρω αύξηση του ποσού της εξώδικης ρύθμισης θα αποτελεί έμμεση εκχώρηση αυξημένης δικαστικής εξουσίας σε έναν επιθεωρητή/λειτουργό του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Γι' αυτό, όπως επισήμανε, με την περαιτέρω αύξηση του εξώδικου προστίμου πιθανό να προκύψει πρόβλημα αντισυνταγματικότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και της Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και της Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της πιο πάνω συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι ο καθορισμός των διοικητικών οργάνων και των ποινικών αδικημάτων για την αποτελεσματική εφαρμογή στη Δημοκρατία συγκεκριμένων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρονται αναλυτικά στο προσοίμιο του νομοσχεδίου και που αφορούν την ταξινόμηση των σφαγίων των χονδρών βοοειδών, χοίρων και προβατοειδών και την αναφορά των τιμών τους.

Ειδικότερα, με βάση το επεξηγηματικό σημείωμα που κατατέθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εναρμονίζεται η υφιστάμενη προενταξιακή νομοθεσία με το υποχρεωτικό κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των σφαγίων, που μετενταξιακά ισχύει άμεσα στην Κυπριακή Δημοκρατία.
Συγκεκριμένα:
 - α. καθορίζονται η εντεταλμένη υπηρεσία και οι αρμόδιοι επιθεωρητές για την εφαρμογή των σχετικών κοινοτικών κανονισμών και προσδιορίζονται οι εξουσίες τους,
 - β. προβλέπονται τα ποινικά αδικήματα για την παράβαση των διατάξεων των εν λόγω κανονισμών και
 - γ. προβλέπεται η κατάργηση του περί Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμου του 2002.
2. Το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα αυτό περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τους πιο κάτω κοινοτικούς κανονισμούς και αποφάσεις:
 - α. Τους Κανονισμούς 1208/81/ΕΟΚ, 1186/90/ΕΟΚ, 344/91/ΕΟΚ και την Απόφαση 83/471/ΕΟΚ, που προνοούν την υποχρεωτική ποιοτική ταξινόμηση των σφαγίων των χονδρών (άνω των 300 κιλών) βοοειδών, βάσει της σχετικής κοινοτικής κλίμακας.
 - β. Τους Κανονισμούς 3220/84/ΕΟΚ, 2967/85/ΕΟΚ και την Απόφαση 2006/100/ΕΟΚ, που προνοούν την υποχρεωτική ποιοτική ταξινόμηση των σφαγίων των χοίρων βάσει της σχετικής κοινοτικής κλίμακας SEUROP.
 - γ. Τους Κανονισμούς 2137/92/ΕΟΚ και 461/93/ΕΟΚ, που προνοούν την εφαρμογή της κοινοτικής κλίμακας ταξινόμησης των σφαγίων των προβάτων.
3. Η κοινοτική ταξινόμηση των σφαγίων των χονδρών βοοειδών και προβατοειδών διεξάγεται οπτικά από εξειδικευμένους ταξινομητές που λαμβάνουν υπόψη το φύλο και την ηλικία του ζώου, τη διάπλαση και την κατάσταση πάχυνσης του σφαγίου, ενώ η ποιοτική ταξινόμηση των σφαγίων των χοίρων διεξάγεται με τη βοήθεια ειδικών οργάνων, που ρυθμίζονται με βάση τα αποτελέσματα σχετικού ανατομικού πειραματισμού από τοπικό ερευνητικό ίδρυμα επί ντόπιων χοίρων.
4. Με σκοπό την εκπαίδευση των ταξινομητών των ιδιωτικών σφαγείων της Κύπρου, αλλά και των επιθεωρητών της εντεταλμένης υπηρεσίας οργανώθηκαν δύο εκπαιδεύσεις με τη βοήθεια ειδικού καθηγητή της Σχολής Επαγγελματιών Κρέατος του Υπουργείου Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας τον Οκτώβριο του 2003 και το Δεκέμβριο του 2005.
5. Σκοπός της ταξινόμησης είναι η πληρωμή των κτηνοτρόφων ανάλογα με την ποιότητα του σφαγίου με στόχο την ποιοτική βελτίωση των σφαγίων. Η ποιοτική ταξινόμηση επί του παρόντος δε φθάνει υποχρεωτικά μέχρι τον καταναλωτή, αφού αυτή εντάσσεται στα πλαίσια της Κοινής Οργάνωσης της Αγοράς (ΚΟΑ) και όχι της προστασίας του καταναλωτή.

6. Η σήμανση της ποιοτικής ταξινόμησης των σφαγίων γίνεται με ειδικές σφραγίδες/ετικέτες στα τέσσερα τεταρτημόρια και η σήμανση πρέπει να διατηρείται στα σφάγια μέχρι τον τεμαχισμό τους στο κρεοπωλείο για σκοπούς ελέγχου.
7. Η εφαρμογή της υπό αναφορά νομοθεσίας ανατέθηκε στο Τμήμα Γεωργίας και με την αρχική νομοθεσία, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2004, δόθηκε σχετική χρονική ευελιξία στους ενδιαφερομένους, για να προετοιμαστούν και να προσαρμοστούν. Ήδη υπολογίζεται ότι η πλήρης προσαρμογή καλύπτει το 100% των βοδινών και το 60% περίπου των χοιρινών σφαγίων (Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου), ενώ αναμένεται σύντομα (σε δύο-τρεις μήνες) η πλήρης σχεδόν προσαρμογή και των υπόλοιπων τριών σφαγείων, αφού αυτά βρίσκονται στη διαδικασία εγκατάστασης του αναγκαίου εξοπλισμού. Σε ό,τι αφορά τα σφάγια των προβάτων, η ταξινόμηση γίνεται σε ποσοστό 20% από τα δύο μεγαλύτερα σφαγεία.
8. Παρά την πρόσφατη ενίσχυση του Τμήματος Γεωργίας σε προσωπικό, παρουσιάζονται ακόμη σοβαρά προβλήματα στελέχωσης, αφενός λόγω των πολλών νέων υποχρεωτικών νομοθεσιών που του έχουν ανατεθεί στα πλαίσια της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αφετέρου λόγω των μαζικών αφυπηρετήσεων που σημειώνονται στο τμήμα, καθώς και της χρονοβόρας διαδικασίας πλήρωσης κενών ή και νέων θέσεων. Για τις ανάγκες εφαρμογής της παρούσας νομοθεσίας απαιτούνται τουλάχιστο δύο λειτουργοί και τέσσερις επιθεωρητές (υπάρχει αριθμός κενών θέσεων, αλλά υπάρχει δυσκολία στην εξεύρεση κατάλληλων υποψηφίων).
9. Με την ψήφιση της νέας νομοθεσίας δεν αναμένεται καμιά περαιτέρω επίπτωση στον κλάδο, πέραν της γενικότερης επίπτωσης που επήλθε λόγω της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ειδικότερα, οι επηρεαζόμενοι/εμπλεκόμενοι φορείς (ιδιοκτήτες σφαγείων, κτηνοτρόφοι, ζωέμποροι, κρεοπώλες) είχαν ενημερωθεί πλήρως κατά το στάδιο της ετοιμασίας της αρχικής νομοθεσίας, αλλά και μεταγενέστερα και ήταν σύμφωνοι με τις πρόνοιές της, αφού αυτή αφενός είναι υποχρεωτική και αφετέρου κατοχυρώνει όλα τα καλώς νοούμενα συμφέροντά τους. (Οι ιδιοκτήτες των σφαγείων αρχικά λόγω του επιπρόσθετου κόστους, που συνεπάγεται η ταξινόμηση, είχαν αντιδράσει).
10. Τέλος, στον τομέα που καλύπτει η παρούσα νομοθεσία επισημαίνεται ότι η Κύπρος υστερεί ιδιαίτερα έναντι των παλαιών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την εφαρμογή της. Συγκεκριμένα, παραδοσιακά στην Κύπρο δεν εφαρμοζόταν καμιά ποιοτική ταξινόμηση και ιδιαίτερα για τους χοίρους δεν εφαρμοζόταν ούτε και ορθή μεθοδολογία σφαγής και μέχρι πρόσφατα για τη σφαγή τους χρησιμοποιούνταν πρωτόγονες μέθοδοι, που δε διασφάλιζαν ούτε την υγιεινή του κρέατος, αλλά ούτε και προσφέρονταν για εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων ταξινόμησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Καθιέρωση περιφέρειας για τη διαπίστωση των τιμών αγοράς. Άρθρο 5.

Ορισμός Εντεταλμένης Υπηρεσίας. Άρθρο 6.

Καθήκον συνεργασίας με την Επιτροπή Κοινοτικού Ελέγχου. Άρθρο 7.

Ταξινόμηση σφαγίων. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις διευθυντή σφαγείου. Άρθρο 9.

Απαγόρευση αφαίρεσης της σήμανσης. Άρθρο 10.

Απαγόρευση διακίνησης σφαγίου χωρίς σήμανση. Άρθρο 11.

Τήρηση συστήματος αναγνώρισης σφαγίων. Άρθρο 12.

Υπολογισμός εθνικής μέσης τιμής σφαγίων και κοινοποίησή της στην Επιτροπή.
Άρθρο 13.

Έκδοση αδειών σε ταξινομητές σφαγίων. Άρθρο 14.

Εξουσίες Υπουργού για ορισμό λειτουργού για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

Ορισμός και εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 16.

Ποινές και αδικήματα. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι το 17 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και της Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την υγιεινή παραγωγή τροφίμων, όπως αυτό διαμορφώνεται με την υιοθέτηση των νέων κοινοτικών κανονισμών από την 1η Ιανουαρίου 2006.

Ειδικότερα, με το πιο πάνω νομοσχέδιο τροποποιείται η υφιστάμενη νομοθεσία, ώστε μεταξύ άλλων να θεσμοθετηθούν τα ποινικά αδικήματα και η επιβολή διοικητικών προστίμων, που θα διασφαλίζουν την εφαρμογή του δεσμευτικού κοινοτικού κεκτημένου.

Επισημαίνεται πως, παρά το γεγονός ότι οι κοινοτικοί κανονισμοί με βάση το άρθρο 249 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ισχύουν άμεσα σε κάθε κράτος μέλος χωρίς την ανάγκη θέσπισης ημεδαπής νομοθεσίας, κανόνας ο οποίος επιβεβαιώνεται και από το άρθρο 4 του κυρωτικού νόμου για τη Συνθήκη Προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και των άλλων εννέα χωρών, στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει ανάγκη για καθορισμό τόσο της αρμόδιας αρχής όσο και των ποινικών αδικημάτων και των διοικητικών προστίμων που θα επιβάλλονται.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, προβλέπονται τα εξής:

1. Η προτεινόμενη τροποποίηση του νόμου στοχεύει στην εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με τους κοινοτικούς κανονισμούς 852/2004, 853/2004, 854/2004, 882/2004, 2073/2005, 2074/2005, 2075/2005, 2076/2005, οι οποίοι τέθηκαν σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2006. Οι κανονισμοί αυτοί συγκεκριμένα αφορούν:
 - α. την υγιεινή των τροφίμων (Κανονισμός 852/2004),
 - β. τον καθορισμό ειδικών κανόνων υγιεινής για τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης (Κανονισμός 853/2004),
 - γ. τον καθορισμό ειδικών διατάξεων για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων στα προϊόντα ζωικής προέλευσης που προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο (Κανονισμός 854/2002),

- δ. τη διενέργεια επίσημων ελέγχων της συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία περί ζωοτροφών και τροφίμων και προς τους κανόνες για την υγεία και την καλή διαβίωση των ζώων (Κανονισμός 882/2004),
 - ε. τα μικροβιολογικά κριτήρια για τα τρόφιμα (Κανονισμός 2073/2005),
 - στ. τη θέσπιση μέτρων εφαρμογής για ορισμένα προϊόντα (Κανονισμός 2074/2005),
 - ζ. τη θέσπιση ειδικών κανόνων σχετικά με τους επίσημους ελέγχους για ανίχνευση *Trichinella* στο κρέας (Κανονισμός 2075/2005) και
 - η. τη θέσπιση μεταβατικών διατάξεων σχετικά με την εφαρμογή ορισμένων κοινοτικών κανονισμών (Κανονισμός 2076/2005).
2. Για την υιοθέτηση των κοινοτικών κανονισμών επιβάλλεται η όσο το δυνατό συντομότερη τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου και δεν υπάρχει δυνατότητα για διαφοροποίηση ή παρέκκλιση από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
3. Δεν αναμένονται οποιεσδήποτε σημαντικές οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή άλλες οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων και οι επηρεαζόμενοι έχουν ήδη ενημερωθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου, αμέσως μετά το άρθρο 14 αυτού. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων, αμέσως μετά το Παράρτημα II αυτού. Άρθρο 15.

Τροποποίηση με διάταγμα των Παραρτημάτων III, IV, V και VI του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι προτάσεις νόμου. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Χριστόδουλο Ταραμουντά εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 23 και 30 Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω προτάσεων νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανώτατου Δικαστηρίου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η εισαγωγή στο δικαιοκό μας σύστημα νομοθετικής ρύθμισης που να επιτρέπει στο δικαστήριο να εκδίδει οδηγίες

για τη διενέργεια αιματολογικών ή γενετικών εξετάσεων, προκειμένου να διαπιστωθεί η ταυτότητα του βιολογικού πατέρα του τέκνου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε στην επιτροπή ο εισηγητής της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία μετά την απόφαση του Δευτεροβάθμιου Οικογενειακού Δικαστηρίου στην υπόθεση Ξενοφώντος ν. Κκέλη, έφεση αρ. 57, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 1997, με βάση την οποία, λόγω της έλλειψης ρητής νομοθετικής διάταξης ανάλογης με αυτήν που υπάρχει στο αγγλικό ή στο ελληνικό δίκαιο, το δικαστήριο δε δύναται να εξάγει οποιοδήποτε συμπέρασμα από το γεγονός ότι ένας διάδικος σε αίτηση που αφορά τη διαπίστωση της πατρότητας ανηλικού αρνείται να συναινέσει στη διενέργεια αιματολογικής ή γενετικής εξέτασης η οποία θα οδηγούσε σε τελεσίδικη και με μεγάλη ακρίβεια εξακρίβωση του θέματος.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε ότι προτείνεται η εισαγωγή διάταξης ανάλογης με αυτήν του αγγλικού δικαίου, με βάση την οποία δίδεται εξουσία στο δικαστήριο, κατόπιν αιτήσεως των προσώπων τα οποία δυνάμει του Νόμου δικαιούνται να ζητήσουν την εξακρίβωση της πατρότητας του εξώγαμου τέκνου, να εκδίδει οδηγίες για τη διενέργεια αιματολογικών ή γενετικών εξετάσεων και να εξάγει κάθε εύλογο συμπέρασμα από την άρνηση προσώπου που κατονομάζεται στο διάταγμα να υποβληθεί σε τέτοια εξέταση, συνυπολογίζοντας την άρνηση αυτή με τα υπόλοιπα στοιχεία της υπόθεσης.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι να καλύψει το κενό που υπάρχει στην άσκηση του δικαιώματος δικαστικής αναγνώρισης της πατρότητας του τέκνου από τη μητέρα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε στην επιτροπή ο εισηγητής της πρότασης νόμου, στην περίπτωση που η μητέρα δεν ασκήσει το δικαίωμα δικαστικής αναγνώρισης της πατρότητας του τέκνου της εντός πέντε χρόνων από τον τοκετό, το δικαίωμα αυτό παραγράφεται και πλέον μόνο το τέκνο έχει το δικαίωμα να ζητήσει τη δικαστική αναγνώριση της πατρότητάς του, όταν ενηλικιωθεί και εντός τριών χρόνων από την ενηλικίωσή του, δηλαδή από την ηλικία των δεκαοκτώ (18) χρόνων μέχρι την ηλικία των εικοσιενός (21) χρόνων. Επομένως, από τη συμπλήρωση των πέντε χρόνων από τον τοκετό, οπότε παραγράφεται το δικαίωμα της μητέρας, μέχρι την ενηλικίωση του τέκνου, οπότε και παρέχεται το δικαίωμα αυτό στο τέκνο, δεν υπάρχει νομοθετική ρύθμιση με βάση την οποία η μητέρα ή το ανήλικο τέκνο να μπορούν να διεκδικήσουν τη δικαστική αναγνώριση της πατρότητας. Ο εισηγητής της πρότασης νόμου τόνισε ότι η υφιστάμενη ρύθμιση λειτουργεί σε βάρος των δικαιωμάτων του τέκνου, αφού αυτό δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να διεκδικήσει διατροφή εντός της πιο πάνω χρονικής περιόδου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Ανώτατου Δικαστηρίου εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο της πρώτης όσο και της δεύτερης πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαβιβάζει τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, όπως αυτές ενοποιήθηκαν σε ενιαίο κείμενο, που τιτλοφορείται «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», και εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του ενιαίου αυτού κειμένου σε νόμο, στη βάση των πιο κάτω θέσεων του προέδρου και των μελών της:

1. Η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτές ενσωματώθηκαν στο ενιαίο κείμενο, ώστε να παρέχεται η ευχέρεια στο δικαστήριο να εκδίδει οδηγίες για τη

διενέργεια αιματολογικών ή γενετικών εξετάσεων, προκειμένου να διαπιστωθεί η ταυτότητα του βιολογικού πατέρα του τέκνου.

2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτικής ομάδας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και των Ενωμένων Δημοκρατών υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της δεύτερης πρότασης νόμου, όπως αυτές ενσωματώθηκαν στο ενιαίο κείμενο, όσον αφορά την επέκταση του δικαιώματος δικαστικής αναγνώρισης της πατρότητας του τέκνου από τη μητέρα του.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πιο πάνω τροποποίησης στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά κειμένου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το μέρος που είναι ομόφωνο, συμφωνούμε και εμείς να προχωρήσει σήμερα. Σε ό,τι αφορά το σημείο που υπάρχει η διαφωνία, έχουμε αίτημα για αναβολή για την επόμενη Βουλή, γιατί υπάρχουν σημαντικά θέματα που πρέπει να συζητηθούν και που αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης και κατά την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας. Το πιο σημαντικό είναι να ακουστούν οι ενδιαφερόμενοι, όπως είναι οι γυναικείες οργανώσεις, οι μονογονικές οικογένειες, ο Γενικός Εισαγγελέας και άλλοι... Γι' αυτό είναι η παράκλησή μας το σκέλος που είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο είναι το σκέλος, κύριε συνάδελφε;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι το σημείο όπου θα δίνεται δικαίωμα στη μητέρα του εξώγαμου τέκνου να ζητά την αναγνώριση της πατρότητας από τα πέντε χρόνια του μωρού μέχρι τα δεκαοκτώ του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μέρος του σχεδίου νόμου αυτό. Ε, πώς θα το αναβάλουμε το μισό;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, ήταν ξεχωριστή πρόταση, κύριε Πρόεδρε, και ενοποιήθηκε από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ενοποιήθηκε, κύριε! Ενοποιήθηκε. Άρα ή θα μεταφερθεί ολόκληρο να συζητηθεί αργότερα, θα αναβληθεί ή θα προχωρήσουμε. Πώς θα γίνει; Εννά κόφκουμε τους νόμους στα μισά;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ζητάτε αναβολή με λίγα λόγια;

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούμε να υπάρξει αναβολή;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ένα λεπτό, για να εξηγηθούμε. Για την ερχόμενη Πέμπτη ή να μείνει μετά;

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, μετά.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, έχουμε ένσταση και θα εξηγήσουμε γιατί. Λυπούμαι πραγματικά, διότι υπάρχουν σοβαρά θέματα τα οποία εκκρεμούν ενώπιον των δικαστηρίων ή τα οποία ρυθμίζονται με την πρόταση αυτή και τα οποία δεν μπορούν να παραμείνουν σε εκκρεμότητα. Μιλούμε για θέματα τα οποία έχουν να κάνουν με τις αιματολογικές ή άλλες εξετάσεις που σχετίζονται με την αναγνώριση τέκνου, τα οποία έχει καιρό που εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής Νομικών και τα οποία δυστυχώς ταλαιπωρούν ολόκληρες οικογένειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

N. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ ήμουν έτοιμος να πω να μη δοθεί αναβολή, αλλά, με αυτό που άκουσα τώρα, ότι υπάρχουν υποθέσεις ενώπιον δικαστηρίου και τα τοιαύτα... Δηλαδή γυρεύουμε να εξυπηρετήσουμε κάποιους; Όχι, με συγχωρείτε, αυτό έχει λεχθεί και αυτό έχω ακούσει. Γι' αυτό το λόγο εμείς τασσόμαστε, κύριε Πρόεδρε, υπέρ της αναβολής. Διότι, όταν ακούμε επίσημα εντός της Βουλής ότι υπάρχουν υποθέσεις οι οποίες είναι ενώπιον των δικαστηρίων, σημαίνει ότι είναι στα γραφεία κάποιων δικηγόρων. Αυτό είναι το μήνυμα που περνά προς τα έξω και...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να κάνω μια διευκρίνιση.

N. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ δε σας διέκοψα, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να τελειώσει ο κ. Πιπτοκοπίτης.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αφήνονται υπονοούμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάθετε να ακούετε, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να μην κάνετε διάλογο!

Παρακαλώ, κύριε Πιττοκοπίτη, έχετε το λόγο. Συνεχίστε, για να ολοκληρώσετε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε. Μετά από αυτά τα οποία έχουν λεχθεί και είναι καταγραμμένα εκεί, ότι υπάρχουν υποθέσεις ενώπιον των δικαστηρίων και υπάρχουν οικογένειες οι οποίες ταλαιπωρούνται, σε μένα μένει η εντύπωση ότι αυτές οι υποθέσεις είναι σε διάφορα δικηγορικά γραφεία. Και αύριο θα μας πιάσει ο τύπος και οι άλλοι και θα μας λένε ότι ψηφίζουμε νόμους ανάλογα με το τι συμφέρει. Οπότε, παρακαλώ θερμά, θα πρέπει να αναβάλουμε αυτά τα πράγματα, εκεί που υπάρχουν κενά ή ατέλειες ή διορθώσεις που πρέπει να γίνουν, για να κάνουμε μια σωστή και συγυρισμένη δουλειά, για να εξυπηρετούν πράγματι αυτός ο νόμος και αυτοί οι κανονισμοί το δημόσιο συμφέρον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπάρχουν υποθέσεις σε δικηγόρους ή όχι... πάντα κάποιες υποθέσεις υπάρχουν σε δικηγόρους. Δεν έχει να κάνει τίποτε απολύτως με το αν υπάρχουν υποθέσεις στους δικηγόρους. Ειρήσθω εν παρόδω, εξ όσων γνωρίζω, ο κ. Ιωνάς Νικολάου δεν ασχολείται με υποθέσεις του οικογενειακού δικαίου.

Εν πάση περιπτώσει, εκείνο που έχει σημασία είναι αν είναι δίκαιο και σωστό να διευκολύνουμε τους πολίτες αυτού του τόπου που θέλουν να αποκτήσουν την πατρότητα των παιδιών τους και δεν μπορούν να το κάνουν, διότι κάποιες εξετάσεις, όπως είναι οι αιματολογικές εξετάσεις, λόγω κενών στη νομοθεσία δεν μπορούν να γίνουν. Αν επομένως αυτοί οι πολίτες πρέπει να εξυπηρετηθούν με το να θεσπίσουμε νομοθεσία που να καλύψει τα κενά, δε βλέπουμε γιατί με οποιοδήποτε τρόπο να εγείρεται θέμα ότι υπάρχουν υποθέσεις ενώπιον δικηγόρων.

Με τη νομοθεσία αυτή είναι μερικά παιδιά που εξυπηρετούνται, τα οποία φέρουν το στίγμα του μπάστάρδου στην κυπριακή κοινωνία. Τώρα, με τη νομοθεσία αυτή, θα μπορέσουν με αυτές τις διαδικασίες να απαλλαγούν απ' αυτό το στίγμα. Δεν είναι οι δικηγόροι που θα πλουτίσουν, αλλά αυτά τα παιδιά που θα αποκτήσουν το δικαίωμα να ξέρουν ποιος είναι ο πατέρας τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει μια παρανόηση και ιδιαίτερα η ευαισθησία του φίλου κ. Πιττοκοπίτη νομίζω δε δικαιολογείται. Θα πρέπει να σκεφτούμε κάτι άλλο. Μέχρι να ξανασυνέλθουμε, για να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, μπορεί να υπάρξουν παιδιά των οποίων οι γονιοί εναντίον των οποίων θα στρεφόταν το διάταγμα... Δηλαδή τι υποχρεώνει; Τον πατέρα να δεχτεί τη διενέργεια

ελέγχου DNA, προκειμένου να διασφαλιστούν τα κληρονομικά ή άλλα δικαιώματα του εξώγαμου παιδιού. Αυτό εδώ πρέπει να μας προβληματίσει. Σε περίπτωση θανάτου στο μεσοδιάστημα εναντίον ποιου θα εκδοθεί το διάταγμα; Του πεθαμένου; Δεν είναι τίποτε που μπορεί οπωσδήποτε να δημιουργεί συμφέροντα και διαπλοκή, όπως πολύ ορθά θίξατε. Εδώ είναι τα δικαιώματα παιδιών τα οποία προέρχονται από μη νόμιμο γάμο και έχει δικαίωμα η μητέρα να ζητήσει τη διενέργεια ελέγχου DNA, προκειμένου να προστατεύσει τα δικαιώματα του εξώγαμου τέκνου.

Απλώς σκεφτείτε το και πέραν τούτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, κύριε Πιττοκοπίτη. Ζήτησε και ο κ. Ομήρου το λόγο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι παλιός βουλευτής, από το 1991, όπως και άλλοι συνάδελφοι και εσείς -σίγουρα είστε πιο παλιός, κύριε Αναστασιάδη εσείς- θυμόμαστε ότι κάποτε σ' αυτό το κοινοβούλιο έγιναν προτάσεις νόμου και πέρασαν νόμοι, για να εξυπηρετηθούν κάποιοι πελάτες δικηγορικών γραφείων. Και θυμάστε τι είχε γίνει. Είναι γι' αυτούς τους λόγους που εμείς, από τη στιγμή που έχουμε ακούσει αυτό το πράγμα -και δεν εννοώ ούτε τον κ. Νικολάου ούτε κανέναν άλλο- μιλώ απρόσωπα-πιστεύουμε πως δε χάθηκε ο κόσμος, αν αυτό το πράγμα γίνει μέσα σε πενήντα ημέρες. Αν περίμεναν εκεί για χρόνια, χάθηκε ο κόσμος για πενήντα μέρες, για να φανούν αυτές οι λεπτομέρειες ή αυτά τα κενά που πιθανόν να έχουν αυτοί οι νόμοι και να τα βελτιώσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, επειδή σ' εσάς θα δώσω το λόγο, θέλω να πω ότι συζητούμε την ουσία τώρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπήκε μία διαδικαστική πρόταση. Τεκμηριώσαμε ορισμένοι τις τοποθετήσεις μας, να δώσω και στον κ. Ταραμουντά το λόγο και θα προχωρήσουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αγγελίδη, με όλο το σεβασμό, θα προχωρήσω να ρωτήσω αν δέχεται η ολομέλεια την αναβολή ή όχι.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Υπάρχει ενδιάμεση πρόταση.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ναι, είναι για να εισηγηθώ κάτι ενδιάμεσο. Ως εισηγητής της πρότασης νόμου, προτείνω να διαγραφεί από την πρόταση νόμου το άρθρο 2, οπότε αν ικανοποιείται το ΑΚΕΛ, και να περάσει το υπόλοιπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εντάξει.

Άρα, υπάρχει πρόταση... Κύριοι του ΑΚΕΛ, υπάρχει πρόταση γι' αυτή την τροπολογία από τον εισηγητή της πρότασης νόμου. Μπαίνουμε στη διαδικασία λοιπόν να ξεκινήσουμε με την τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας, της διαγραφής του άρθρου 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου, αμέσως μετά το άρθρο 24 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μαζί, ενωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Έχουν εγκριθεί και τα δύο θέματα.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Καίτη Κληρίδου	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης, έτσι ώστε αυτά να καταστούν πιο λειτουργικά και να εκσυγχρονιστούν διάφορες πρόνοιές τους που δεν ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες και απαιτήσεις των θέσεων αυτών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε στην επιτροπή ότι τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας ισχύουν από το 1981, έχουν εφαρμοστεί για μια εικοσιπενταετία και ως εκ τούτου επιβάλλεται ο εκσυγχρονισμός τους, ενόψει και του γεγονότος ότι επίκειται η πλήρωση της θέσης του Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης τον ερχόμενο Σεπτέμβριο και σε μεταγενέστερο στάδιο η πλήρωση της θέσης Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε στην επιτροπή ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς απαλείφεται από τα σχέδια υπηρεσίας η αναχρονιστική πρόνοια που ορίζει ως απαιτούμενο προσόν την κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος που αποκτήθηκε μετά από σπουδές στο εξωτερικό, αποκλείοντας συνεπώς από τη διεκδίκηση των θέσεων αυτών όσους απέκτησαν μεταπτυχιακό δίπλωμα από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να αρθεί αμέσως ο πιο πάνω περιορισμός.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε επίσης ότι με τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας αίρονται ορισμένες ασάφειες σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα των θέσεων αυτών. Ειδικότερα, ενώ στα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας ορίζεται ότι ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει επαρκή διοικητική ή/και εποπτική πείρα, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας ορίζεται πλέον συγκεκριμένα ότι ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει τουλάχιστον πενταετή διοικητική ή/και εποπτική πείρα.

Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και οι εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Η εκπαιδευτική οργάνωση ΠΟΕΔ δεν τοποθετήθηκε, καθότι, όπως ανέφερε ο εκπρόσωπός της στην επιτροπή, δεν της είχε αποσταλεί εγκαίρως από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού το τελικό κείμενο των σχεδίων υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 26 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005».

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αποδεκτό;

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα αναβάλλεται μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

Τα υπ' αριθμόν 28 και 29 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Σύμβασης περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστα Επίπεδα) (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί της Σύμβασης περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστα Επίπεδα) (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Αγγελίδης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του

Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Πρωτοκόλλου του 1996 της Σύμβασης Αρ. 147 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας περί Ελαχίστων Επιπέδων σε Εμπορικά Πλοία του 1976, η προσχώρηση στο οποίο αποφασίστηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, το Πρωτόκολλο του 1996 αποσκοπεί στην αναβάθμιση και στον εκσυγχρονισμό της Σύμβασης Αρ. 147 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας περί Ελαχίστων Επιπέδων σε Εμπορικά Πλοία του 1976. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, η κύρωση του εν λόγω πρωτοκόλλου αποτελεί πρώτιστη υποχρέωση της Δημοκρατίας, που απορρέει από το Μνημόνιο των Παρισίων αναφορικά με τον έλεγχο του κράτους του λιμένα, επειδή η σύμβαση και κατ' επέκταση το πρωτόκολλο αποτελούν υποχρεωτικό μέσο ελέγχου κατά τον έλεγχο του κράτους του λιμένα.

Στην ίδια έκθεση επισημαίνεται επίσης ότι κατά τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε μεταξύ 17 και 21ης Οκτωβρίου 2005 στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας από ομάδα εποπτείας του Μνημονίου των Παρισίων αναφορικά με τον έλεγχο του κράτους του λιμένα εκφράστηκε δυσαρέσκεια από την εν λόγω ομάδα για το γεγονός ότι δεν έχει κυρωθεί ακόμη από την Κυπριακή Δημοκρατία το εν λόγω πρωτόκολλο, το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί υποχρεωτικό μέσο ελέγχου κατά τον έλεγχο του κράτους του λιμένα. Σημειώνεται επίσης ότι η μη κύρωση του πρωτοκόλλου αποτελεί τροχοπέδη στην εισδοχή της Δημοκρατίας ως μέλους του Μνημονίου των Παρισίων και ότι η προθεσμία που έχει τεθεί από το Μνημόνιο των Παρισίων αναφορικά με την κύρωση του πρωτοκόλλου είναι ο Μάρτιος του 2006.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της σύμβασης προσχώρησης των δέκα νέων κρατών μελών στη σύμβαση για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές, η οποία έγινε στο Λουξεμβούργο στις 14 Απριλίου 2005 και με την οποία προσχωρεί και η Κυπριακή Δημοκρατία στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές του 1980, καθώς και στα πρωτόκολλα της σύμβασης αυτής.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφεραν στην επιτροπή ότι η Σύμβαση της Ρώμης του 1980 για το Εφαρμοστέο Δίκαιο και τα δύο πρωτόκολλά της είχαν κυρωθεί, ως μέρος του κοινοτικού κεκτημένου, με τον κυρωτικό νόμο αρ. 31(III) 2002, ο οποίος θα ετίθετο σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τέτοια απόφαση δεν προωθήθηκε για λήψη από το Υπουργικό Συμβούλιο ενόψει του ότι στο μεταξύ η Ευρωπαϊκή Ένωση είχε αποφασίσει να ρυθμίσει συνολικά το θέμα για όλα τα κράτη μέλη της τελευταίας διεύρυνσης, πράγμα το οποίο έγινε με την υπογραφή της προωθούμενης τώρα για κύρωση σύμβασης προσχώρησης των δέκα νέων κρατών μελών στη Σύμβαση της Ρώμης του 1980 και στα πρωτόκολλά της.

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο καταργείται ο περί της Σύμβασης της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές και του Πρώτου και Δεύτερου Πρωτοκόλλου Όσον Αφορά την Ερμηνεία της από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων Κυρωτικός Νόμος του 2002.

Σημειώνεται επίσης ότι η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε δέσμευση για επικύρωση της σύμβασης προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το

Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές, καθώς και στο πρώτο και δεύτερο πρωτόκολλο όσον αφορά την ερμηνεία της από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών εξέφρασαν την απόλυτη συμφωνία τους με την κύρωση τόσο του πρωτοκόλλου του 1996, του οποίου η κύρωση προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο, όσο και της σύμβασης προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές, της οποίας η κύρωση προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και για τα δύο νομοσχέδια, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνικής άποψης για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου και της συμφωνίας στα οποία τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου του 1996. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστα Επίπεδα) (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 29 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης. Άρθρο 3.
Αρμόδια αρχή για σκοπούς του άρθρου 3 του Πρώτου Πρωτοκόλλου. Άρθρο 4.
Κοινοποίηση αποφάσεων στο Δικαστήριο. Άρθρο 5.
Κατάργηση του Νόμου 31(III) του 2002. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 30 έως 35 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.129.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.130.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.131.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	2006. (Αρ. Φακ. 23.01.132.2006)		
5.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.133.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Έγγραφα (αρ. 13 και 14/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 4 Απριλίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Πρόταση νόμου		Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.043.2006)	Ιωνά Νικολάου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να εγείρω ένα θέμα το οποίο προέκυψε μετά που κοινοποίησα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας επιστολή, στις 5 Απριλίου 2006, στην οποία επισυνάπτεται πρόταση νόμου για τροποποίηση του περί Αποδείξεως Νόμου. Στην επιστολή παρακάλεσα όπως η πρόταση αυτή κατατεθεί στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής, ούτως ώστε να εξεταστεί είτε υπό τη μορφή του κατεπείγοντος ή άλλως πως και να ψηφιστεί πριν από την ολοκλήρωση των εργασιών του σώματος.

Σύμφωνα με το σύνταγμά μας μια πρόταση, αν κριθεί κατεπείγουσα, προωθείται αμέσως στην αρμόδια επιτροπή για εξέταση. Αν μια πρόταση όμως δεν κριθεί κατεπείγουσα, μπορεί να συζητηθεί στην αρμόδια επιτροπή, αφού παρέλθουν σαράντα οκτώ ώρες. Έτσι, ζήτησα σήμερα να κατατεθεί, για να παρασχεθεί ο χρόνος να συνέλθει η αρμόδια επιτροπή και να εξεταστεί το θέμα εντός σαράντα οκτώ ωρών και να είναι έτοιμη η πρόταση να τεθεί ενώπιον του σώματος προς ψήφιση.

Η πρόταση αυτή αφορά τη δυνατότητα αξιολόγησης της βαρύτητας που μπορεί το δικαστήριο να προσδώσει σε δήλωση που περιέχεται σε έγγραφο -και εδώ εννοείται ότι στον όρο "έγγραφο" περιλαμβάνεται και η ταινία- που κατατίθεται κατά την εκδίκαση αδικήματος χρήσης βίας από μέρους της αστυνομίας. Η υποχρέωση αυτή προέκυψε μετά που είχαμε τα τελευταία γεγονότα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε πολύ, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς θα εξηγήσω, για να πω γιατί είναι κατεπείγουσα η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη που σας διακόπτω. Πρώτα απ' όλα υπάρχει ένα θέμα τάξης.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ποιο είναι το θέμα τάξης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή η ολομέλεια, ενόψει της διάλυσής της και ενόψει εκλογών, έχει αποφασίσει ομόφωνα από ένα σημείο και μετά να μη δέχεται κατάθεση κανενός νομοσχεδίου ή πρότασης νόμου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να μου επιτρέψετε να απαντήσω και σ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αφήστε με να τελειώσω και θα μου απαντήσετε. Δεν είμαι εναντίον του διαλόγου. Ερχόμαστε τώρα, προτελευταία συνεδρία και καταθέτουμε προτάσεις νόμου, όχι πρόταση νόμου. Λοιπόν, με βάση το σύνταγμα η Βουλή καθορίζει τα του οίκου της και εν τη σοφία της αυτή η ολομέλεια, ομόφωνα επαναλαμβάνω, έχει αποφασίσει ότι δε θα δέχεται αυτά τα πράγματα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εάν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω γιατί είναι κατεπείγουσα και θα πω και για το θέμα των προνοιών του συντάγματος. Προέκυψε αυτή η ανάγκη, γιατί φαίνεται ότι αυτή η υπόθεση, που αφορά τους ξυλοδαρμούς δύο φοιτητών από μέλη της αστυνομίας, θα προωθηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης. Έχει δώσει οδηγίες ο Γενικός Εισαγγελέας η διερεύνηση της ποινικής ανάκρισης να ολοκληρωθεί εντός δέκα ημερών και να προωθηθεί τάχιστα ενώπιον της δικαιοσύνης. Εάν αυτή η τροποποίηση δε γίνει τώρα και αφεθεί να γίνει μετά και αν η υπόθεση κατατεθεί ενώπιον των δικαστηρίων, ίσως να εγερθούν θέματα συνταγματικότητας αναφορικά με τη δυνατότητα εφαρμογής αυτής της πρόνοιας, όταν ήδη η υπόθεση θα έχει κατατεθεί ενώπιον των δικαστηρίων ή ακόμα και όταν η ακρόαση της υπόθεσης θα έχει προηγηθεί της έγκρισης αυτής της νομοθεσίας. Γι' αυτό πιστεύω ότι αυτή πρόταση είναι κατεπείγουσα και θα πρέπει να εξεταστεί από την παρούσα Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχω δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, ως βουλευτής, με βάση το άρθρο 80 του συντάγματος, να καταθέσω πρόταση νόμου, χωρίς να μπορεί κανένας να μου το περιορίσει. Το άρθρο 80 του συντάγματος λέει: «Το δικαίωμα της υποβολής προτάσεων νόμων ανήκει εις τους βουλευτάς και νομοσχεδίων εις τους υπουργούς». Δεν τίθεται θέμα εάν θα αποφασίσει η ολομέλεια να μου απαγορεύσει ή όχι να καταθέσω μια πρόταση νόμου. Έχει δικαίωμα η Βουλή να αποφασίσει πού θα παραπέμψει την πρόταση νόμου, και αυτό προνοείται στο άρθρο 73, παράγραφος 5 του συντάγματος, αλλά όχι να μου περιορίσει το δικαίωμα να καταθέσω πρόταση νόμου. Ο περιορισμός που επιβάλλεται από το σύνταγμα είναι μοναδικός και είναι

αυστηρός. Λέει στο άρθρο 80, παράγραφος 2: «Ουδεμία πρότασις νόμου συνεπαγομένη αύξησι των υπό του προϋπολογισμού προβλεπομένων εξόδων δύναται να υποβληθῆι από βουλευτή».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, προηγουμένως γιατί ψηφίσατε την πρόταση νόμου του κυρίου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι να αρχίσουμε και για τούτο τώρα!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τώρα, ένα λεπτό. Θέλετε να το συζητήσουμε και αυτό, να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θέλω τίποτε. Να μην το συζητήσουμε. Απλώς λέω την αντίφαση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Άρα να συζητήσουμε αυτό που έχουμε μπροστά μας. Αυτό που έχουμε τώρα μπροστά μας αυτό λέει, κύριε Πρόεδρε. Ο μόνος περιορισμός που υπάρχει, που επιβάλλεται από το σύνταγμα -και κανένας άλλος περιορισμός δεν τίθεται στο δικαίωμά μου ως βουλευτή να καταθέσω τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου- ο μόνος περιορισμός είναι αυτός. Με τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε, ρυθμίζεται μόνο η παραπομπή του νομοσχεδίου ή της πρότασης νόμου σε επιτροπή, όχι όμως η δυνατότητα κατάθεσης πρότασης νόμου από βουλευτή.

Πιστεύω ότι είναι δικαίωμά μου, κύριε Πρόεδρε, να επιμείνω στην κατάθεση αυτής της πρότασης, χωρίς να μπορεί η ολομέλεια της Βουλής -και το τονίζω αυτό- χωρίς να μπορεί η ολομέλεια της Βουλής να μου στερήσει το δικαίωμα να καταθέσω αυτή την πρόταση, για να παραπεμφθῆι προς εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η ολομέλεια έχει...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Παρακαλώ, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμία αμφισβήτηση σε αυτό που λέει ο κύριος συνάδελφος, ότι είναι αναπαλλοτρίωτο δικαίωμα των βουλευτών να καταθέτουν προτάσεις νόμου. Αυτό που έχετε πει είναι ότι προς ρύθμιση των του οίκου της Βουλής λήφθηκε μία απόφαση, για να μπορέσει να λειτουργήσει η Βουλή ή να λειτουργήσει κατά έναν ορισμένο τρόπο για μια πολύ μικρή μεταβατική περίοδο και να οδηγηθῆι στη διάλυσή της. Αυτό είναι το ζήτημα. Δεν ηγέρθη ζήτημα απαγόρευσης για οποιοδήποτε βουλευτή να καταθέσει πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Υπάρχει και στις δύο πλευρές δίκαιο. Ούτε κανένας μπορεί να απαγορεύσει σε βουλευτή να καταθέσει αλλά ούτε και κανένας να αποτρέψει τη Βουλή από του να αποφασίσει, ρυθμίζοντας τα του οίκου της, ότι δύο μήνες προ των εκλογών δε θα εξετάζει τα όποια νομοσχέδια κατατίθενται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έτσι είναι, Πρόεδρέ μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επομένως, από τη μια έχει δίκαιο ο κ. Νικολάου, που λέει ότι «δεν μπορείτε να με εμποδίσετε να την καταθέσω», αλλά από την ώρα που έχουμε αυτοδεσμευτεί να μην εξετάζουμε νομοσχέδια λόγω των εκλογών ή της διάλυσης... Έτσι παίζεται. Το “παίζεται” εξυπακούεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει. Είναι κατανοητό.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επομένως, κατατίθεται, αλλά στη Βουλή εναπόκειται αν θα την εξετάσει ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι με αυτό που λέει ο κ. Αναστασιάδης το θέμα ρυθμίζεται. Πρώτον, η Βουλή δε δέχεται τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Δεύτερον, «καταθέστε με την κανονική διαδικασία» και η Βουλή...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Την κατέθεσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Την καταθέσατε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να περιληφθεί στις καταθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει. Να περιληφθεί στις καταθέσεις, αλλά η Βουλή, επαναλαμβάνω, έχει αποφασίσει ότι δε θα συζητήσει άλλα νομοσχέδια. Ισχύει αυτό που λέει ο κ. Αναστασιάδης.

Λοιπόν, νομίζω τελειώνουμε με τούτο το θέμα εδώ πέρα. Δε θα δώσω σε άλλον το λόγο, κύριοι.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δε θα δώσω σε άλλον το λόγο! Λυπούμαι!

Λοιπόν, προχωρούμε παρακάτω.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε. Στο τέλος θα χάσουμε το συνταγματικό δικαίωμα να μιλούμε στη Βουλή.

(Έντονες διαμαρτυρίες από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε παρακαλώ πολύ, κύριε συνάδελφε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε. Με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω πολύ αυτή τη μομφή να την αποσύρετε αμέσως!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν είναι μομφή, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μομφή και δεν μπορώ να τη δεχτώ με τίποτε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όταν προσπαθώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η θητεία μου για πέντε χρόνια σε αυτή την έδρα νομίζω έχει αποδείξει πλήρως και χωρίς καμιά αμφιβολία ότι προσπαθώ να είμαι αδέκαστος, το λιγότερο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μη μου προσάψετε τέτοια κατηγορία! Αυτό μου έλειπε τώρα δηλαδή!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν κατηγορήσα κανέναν. Απλώς λέω ότι μας δίνετε το δικαίωμα και ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Τωρά έντζιε 'δωκά σας το δηλαδή! Το παίρνετε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συντασσόμενος πλήρως με το συνάδελφο, απλώς να υπενθυμίσω ότι από την προηγούμενη συνεδρία της ολομέλειας έγκαιρα κατέθεσα μαζί με το συνάδελφο Ανδρέα Παπαπολυβίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, ακόμα μία πρόταση, που ήταν σημαντική, γιατί συζητήθηκε στη Βουλή. Όλες οι πλευρές και όλα τα κόμματα υποστήριξαν εδώ, στην προηγούμενη συζήτηση της ολομέλειας, ότι είναι αδικία να υπάρχουν παιδιά από μητέρες πρόσφυγες και να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, σας αφαιρώ το λόγο και πείτε με "δικτάτορα"! Σας αφαιρώ το λόγο! Συγνώμη! Δεν μπορείτε να συνεχίσετε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τελικά φτάνετε σε αυτό που είπα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, φτάνω! Φτάνω και το έχω και καμάρι, αν θέλετε! Αν είναι από εσάς αυτή η κατηγορία, το έχω και καμάρι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λυπούμαι πάρα πολύ! Δε γίνονται αυτά τα πράγματα! Δε θα χαλάσετε την τάξη στη Βουλή την τελευταία συνεδρία της ολομέλειας! Με τίποτε!

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν μπορούμε να δεχθούμε τούτη την προσβολή προς το πρόσωπο του Προέδρου της Βουλής. Υπάρχει σειρά με την οποία γίνεται αναφορά στις καταθέσεις. Ο κ. Χριστοφόρου όφειλε να αναμένει κατά πόσο ο Πρόεδρος θα αναφερθεί και στην επόμενη κατάθεση. Και θα αναφερόταν, γιατί όλα τα θέματα έχουν συζητηθεί στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων. Είναι η εκατοστή φορά που το κάμνετε, κύριε Χριστοφόρου, με μοναδικό στόχο...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, Νίκο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, λυπούμαι! Το κάμνει μόνο με ένα στόχο, να θίξει τον Πρόεδρο της Βουλής προσωπικά και να προσβάλει την υπόλοιπη Βουλή. Δεν είναι δυνατόν δηλαδή κάθε φορά... Εγώ ζητώ τα πρακτικά. Χίλιες φορές έχει μιλήσει για δικτατορία, για φίμωση στη Βουλή! Έλεος!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Συ είπας· δεν είπα εγώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι «συ είπας». Υπάρχουν πρακτικά, κύριε Χριστοφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, θα δώσω το λόγο στον κ. Λυσσαρίδη πρώτα.

Παρακαλώ, κύριε Λυσσαρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχεις χάσει κάθε όριο, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν είμαι εγώ που έχασα το όριο, είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριοι! Κύριοι, σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τον καιρό που έκρυβες τους καταζητούμενους σπίτι σου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αν είμαι αναίσχυντος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς είστε ο αναίσχυντος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε πολύ έντονο ύφος)

Είστε και οι δύο εκτός διαδικασίας! Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είχες τους καταζητούμενους σπίτι σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη! Σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Θα σου τα πω από την τηλεόραση, κύριε Χριστοφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λυσσαρίδη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς είναι δικαίωμα κάθε βουλευτή να εγγράψει οποιοδήποτε θέμα. Όμως είναι δικαίωμα της Βουλής να δει αν το χρονικό διάστημα το οποίο έχει μπροστά της της επιτρέπει να εξετάσει σε βάθος αυτό το θέμα και να καταλήξει σε συμπεράσματα. Ένα θέμα τόσο σοβαρό πραγματικά πιστεύουν οποιοιδήποτε συνάδελφοι ότι μπορεί να κατατεθεί σήμερα, να εξεταστεί από επιτροπές επαρκώς και να έρθει στην επόμενη συνεδρία για επιψήφιση; Να μου επιτραπεί να πω ότι αυτό δεν είναι δεοντολογικά ορθό.

Επομένως, είναι δικαίωμα του κάθε βουλευτή να εισαγάγει θέμα, αλλά πρέπει να έχει υπόψη του αν το θέμα είναι τόσο επείγον, που πράγματι όλα πρέπει να σταματήσουν, για να το εξετάσει η Βουλή επειγόντως σε μία εβδομάδα και να καταλήξει, ή αν αυτό το θέμα είναι ένα χρονίζον θέμα, το οποίο μπορεί να εξεταστεί όπως πρέπει, με την επάρκεια που αξίζει στο θέμα, και να αποφανθεί η Βουλή, όταν και εφόσον θα μπορέσει να αποφανθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την άποψη ότι ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ο ίδιος έχει κάνει τη σωστή τοποθέτηση σε αυτό το θέμα. Και διερωτώμαι γιατί συνεχίζουμε. Νομίζω ότι πρέπει να τερματιστεί αυτή η συζήτηση ως εδώ και να πάμε στο Τρίτο Κεφάλαιο.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Υπάρχει και η υπόθεση στο Ανώτατο, που έχει το όνομά του, γι' αυτό και ο κ. Αναστασιάδης ήταν τόσο καθαρά τοποθετημένος, κύριε Πρόεδρε, για τα του οίκου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, καλώς το είπε. Καλώς το είπε. Εντάξει.

Λοιπόν, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.287, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σημερινή κατάσταση του συστήματος πυραύλων S 300, αν δηλαδή βρίσκεται σε λειτουργία, αν ανήκει στην Κυπριακή Δημοκρατία και αν οι πύραυλοι έχουν οποιαδήποτε χρήση εκεί που βρίσκονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.288, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Υγείας ανέφερε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ότι, με βάση τα στατιστικά στοιχεία του υπουργείου του, τα νέα κρούσματα καρκίνου ανέρχονται στα 1 500 το χρόνο. Εκπρόσωπος του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου σε πρόσφατη δημοσιογραφική διάσκεψη ανέφερε ότι ανέρχονται σε 2 500 το χρόνο. Ο σύνδεσμος ΕΛΑΖΩ ισχυρίζεται ότι τα νέα κρούσματα ανέρχονται μεταξύ 2 500 και 3 000 το χρόνο, συμπεριλαμβανομένων και των Τουρκοκυπρίων που καταφεύγουν στις κρατικές υπηρεσίες. Ο ευρωβουλευτής

δρ Αδάμος Αδάμου σε δηλώσεις του στα ΜΜΕ ανέφερε ότι κάθε χρόνο έχουμε νέα κρούσματα καρκίνου γύρω στο 3%, ενώ τώρα αυξήθηκε στο 4%, σύμφωνα με το ευρωβαρόμετρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι πραγματικοί αριθμοί των νέων κρουσμάτων καρκίνου κάθε χρόνο στην Κύπρο με βάση τα στατιστικά δεδομένα και τα στοιχεία του αρχείου για τον καρκίνο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.082, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με τους κανονισμούς λειτουργίας της Κυπριακής Εθνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής, με βάση τις πληροφορίες που πήραμε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) και την Κυπριακή Εθνική Παραολυμπιακή Επιτροπή (ΚΕΠΕ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ΚΕΠΕ ιδρύθηκε στις 7 Μαΐου 1998. Έχει καταστατικό που εγκρίθηκε από τον έφορο σωματείων και ιδρυμάτων, από τον ΚΟΑ, από την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή, από τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Παραολυμπιακή Επιτροπή. Δηλαδή, είναι αναγνωρισμένη επίσημα από όλους τους επίσημους εθνικούς και διεθνείς αθλητικούς φορείς.

Η διαδικασία που ακολουθείται στην επιλογή των αθλητών/τριών για συμμετοχή τους σε αγώνες εσωτερικού και εξωτερικού είναι η ακόλουθη:

Αφού η ΚΕΠΕ λάβει υπόψη της τα έξοδα συμμετοχής ανά αθλητή, το ΕΣ της ΚΕΠΕ αποφασίζει πόσοι αθλητές/τριες είναι εφικτό να συμμετάσχουν στον αγώνα. Στη συνέχεια επικοινωνούν με τις αντίστοιχες ομοσπονδίες και ζητούν να τους δηλώσουν τα ονόματα των αθλητών/τριών τους που εισηγούνται να συμμετάσχουν για το συγκεκριμένο αγώνα. Εάν οι δηλώσεις είναι περισσότερες από τις δυνατότητες της ΚΕΠΕ, τότε γίνεται μείωση του αριθμού των μελών της αποστολής που θα συμμετάσχει.

Στην περίπτωση της αθλήτριας Μικαέλλας Σπαντίου κανείς δεν την είχε δηλώσει σε οποιοδήποτε αγώνα το 2005. Επιπλέον, η οργάνωσή της δεν έχει δηλώσει κανένα αθλητή/τρια της για οποιοδήποτε αγώνα το 2005.

Να σημειωθεί ότι, όσον αφορά την επιλογή των αγώνων στους οποίους θα συμμετάσχει ή ποιοι αθλητές θα λάβουν μέρος, η κάθε ομοσπονδία ή επιτροπή έχει τους δικούς της μηχανισμούς στους οποίους ο ΚΟΑ δεν παρεμβαίνει.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.170, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το κατά πόσο υπάρχει ενιαίος κατάλογος φυσιολογικών-βιολόγων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Υπάρχουν δύο ξεχωριστοί κατάλογοι, ένας για τους φυσιολογιστές και ένας για τους βιολόγους.

Οι διορισμοί γίνονται και από τους δύο καταλόγους, ανάλογα με τις ανάγκες της εκπαίδευσης που καθορίζει η αρμόδια αρχή.

Για προαγωγές ετοιμάζεται ενιαίος κατάλογος σύμφωνα με τα σχέδια υπηρεσίας της κάθε θέσης προαγωγής.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2006 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.189, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη μη συμπερίληψη ατόμων με απώλεια ακοής στην κατηγορία των ατόμων που δικαιούνται οικονομική βοήθεια για απόκτηση αυτοκινήτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι πρόνοιες του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Βοήθειας σε Άτομα με Αναπηρία για Απόκτηση Αυτοκινήτου καλύπτουν άτομα μόνιμα ανάπηρα, η αναπηρία των οποίων συνίσταται σε:

1. ακρωτηριασμό ή σοβαρή αδυναμία των άνω ή/και κάτω άκρων, που οφείλεται σε οποιαδήποτε αιτία, με αποτέλεσμα το άτομο με αναπηρία να έχει μόνιμο βαθμό αναπηρίας πέραν του τριάντα εννέα τοις εκατόν (39%),
2. περιορισμό της οξύτητας της οράσεως των δύο οφθαλμών, ώστε αυτή να μην υπερβαίνει στον καλύτερο οφθαλμό, έστω και με διορθωτικούς φακούς, τα 6/60.

Σύμφωνα με το εν λόγω σχέδιο δεν παρέχεται οποιαδήποτε οικονομική βοήθεια σε άτομα με αναπηρία που πληρούν τους όρους του σχεδίου, αλλά, κατά τη γνώμη του Ανώτερου Εξεταστή Οδηγών του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, μπορούν να οδηγούν αυτοκίνητα που δε χρήζουν ειδικού εξοπλισμού.

Για τα άτομα με απώλεια ακοής δεν υπάρχει περιορισμός για την απόκτηση κανονικής άδειας οδήγησης ούτε επιβάλλεται η αγορά από αυτούς ειδικά "διασκευασμένου" αυτοκινήτου. Για τους λόγους αυτούς τα άτομα με απώλεια ακοής δε συμπεριλαμβάνονται στις κατηγορίες ατόμων που δικαιούνται οικονομική βοήθεια για απόκτηση αυτοκινήτου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.224, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το λιμανάκι της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Λιμένων Κύπρου εκτελούσε εργασίες εγκατάστασης μικρής αποβάθρας στη λεκάνη του λιμανιού της Κάτω Πάφου. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια χρειάστηκε να γίνει μικρής έκτασης εκσκαφή (επιφανειακός καθαρισμός και ισοπέδωση του βυθού) για την τοποθέτηση των πασσάλων θεμελίωσης και της καθοδικής προστασίας. Ως εκ τούτου, η αναφορά περί εκβάθυνσης του λιμανιού δεν ευσταθεί. Σημειώνεται ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου απέδειξε πολλές φορές στο παρελθόν ότι σέβεται την περιοχή και τα αρχαιολογικά μνημεία και βρισκόταν πάντοτε σε συνεννόηση με το αρμόδιο Τμήμα για όλες τις εργασίες που εκτελέστηκαν στο χερσαίο χώρο του λιμανιού. Στην προκειμένη περίπτωση, επειδή επρόκειτο για μικρής έκτασης εργασίες στη λεκάνη του λιμανιού όπου και στο παρελθόν δεν έχει ζητηθεί η συγκατάθεση του Τμήματος Αρχαιοτήτων και επειδή ούτε οι λειτουργοί της Αρχής αλλά ούτε ο εργολάβος γνώριζαν ότι για μια τόσο μικρής έκτασης επιφανειακή εκσκαφή χρειαζόταν η έγκριση και επίβλεψη του Τμήματος Αρχαιοτήτων, δημιουργήθηκε αυτό το δυσάρεστο μεμονωμένο γεγονός.

Τονίζεται ότι η Αρχή λυπάται για το συμβάν και επιβεβαιώνει το σεβασμό της στο χώρο και τη συνέχιση της συνεργασίας της με το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Όσον αφορά τα μπάζα της εκσκαφής που μεταφέρθηκαν σε χώρο μεταξύ του κάστρου της Πάφου και του αρχαιολογικού χώρου, αναφέρεται ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων κατήγγειλε την υπόθεση στην Αστυνομική Διεύθυνση Πάφου το Νοέμβριο του 2005 και, επειδή δεν υπήρξε κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα, η όλη υπόθεση βρίσκεται καθ' οδόν για το δικαστήριο.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.229, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα παράπονα για οχληρία και ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στο Γουδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή Γουδίου υπάρχουν εγκαταστάσεις διάθεσης αποβλήτων (δεξαμενές εξάτμισης) δύο ελαιοτριβείων, των εταιρειών “Σπύρος Μυριάνθους & Υιός Λτδ” και “Ελαιοτριβείο Αγάπιος Χατζηράφτης Λτδ”. Οι εγκαταστάσεις παραγωγής των δυο αυτών ελαιοτριβείων βρίσκονται στα χωριά Καραμούλληδες και Γουδί αντίστοιχα. Έχει χορηγηθεί άδεια απόρριψης αποβλήτων και στα δυο ελαιοτριβεία.

Οι δεξαμενές εξάτμισης των δυο ελαιοτριβείων βρίσκονται σε γεωργική ζώνη, η οποία άρχισε να αναπτύσσεται τουριστικά. Στην περιοχή γύρω από τις δεξαμενές έχουν προς το παρόν ανεγερθεί ελάχιστες διάσπαρτες εξοχικές κατοικίες. Κατά καιρούς είχαν υποβληθεί παράπονα για οχληρία από τη λειτουργία της δεξαμενής του ελαιοτριβείου “Σπύρος Μυριάνθους & Υιός Λτδ”, τα οποία και εξετάστηκαν και λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαδικασία χορήγησης της άδειας. Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος δε θα συστήσει την ανανέωση της άδειας απόρριψης αποβλήτων μετά τη λήξη της ισχύουσας, στις 28 Φεβρουαρίου 2007.

Οι ιδιοκτήτες και των δύο ελαιοτριβείων είναι ενημερωμένοι για την πρόθεση τερματισμού της λειτουργίας των υφιστάμενων δεξαμενών και την υποχρέωσή τους για δημιουργία νέων, αφού τους δοθούν οι αναγκαίες εγκρίσεις από τις αρμόδιες αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.241, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την υλικοτεχνική υποδομή και τη στελέχωση των γυμνασίων της περιοχής Αγίου Δομετίου και τη μείωση ή μη του χρόνου διδασκαλίας των λογοθεραπευτών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης είναι αρμόδια, με βάση τον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο [Νόμος 113(Ι)/99], για την αξιολόγηση παιδιών που παραπέμπονται κοντά της και τα οποία πιθανόν να έχουν ειδικές ανάγκες. Παιδιά που είναι ήδη αξιολογημένα από τις Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης επαναξιολογούνται ανά διετία ή συχνότερα, μετά από αίτημα των γονέων ή του συνδεδετικού λειτουργού.

Η δημιουργία ειδικών μονάδων, με βάση το άρθρο 18(2) του πιο πάνω νόμου, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν από τις εκθέσεις αξιολόγησης που εκδίδει η επαρχιακή επιτροπή. Ο υπουργός μεριμνά επίσης για την ενημέρωση των εκπαιδευτικών που εμπλέκονται,

άμεσα ή έμμεσα, στην εκπαίδευση των παιδιών με ειδικές ανάγκες και στη διασφάλιση της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των άλλων μαθητών του σχολείου, μέσω του διευθυντή του σχολείου. Ο χώρος δημιουργίας των ειδικών μονάδων, με βάση το άρθρο 41(2) των περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Κανονισμών του 2001 [Κ.Δ.Π. 186(Ι)/2001], αποφασίζεται από το διευθυντή του οικείου τμήματος του υπουργείου, κατόπιν εισήγησης της Επαρχιακής Επιτροπής Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης.

Οι ειδικές μονάδες μπορεί να είναι περιφερειακές, ανάλογα με τις περιπτώσεις των παιδιών που υπάρχουν στην περιοχή που ιδρύονται, και στελεχώνονται με το απαραίτητο εκπαιδευτικό, βοηθητικό ή άλλο προσωπικό, στο οποίο παρέχεται κάθε είδους στήριξη και καθοδήγηση από τις υποστηρικτικές υπηρεσίες του υπουργείου, καθώς και ο απαραίτητος εξοπλισμός, μέσα, διευκολύνσεις και σύγχρονη τεχνολογία, σύμφωνα με τους περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Κανονισμούς του 2001 (άρθρα 48 και 49).

Τα παιδιά που φοιτούν στην ειδική μονάδα του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Αγίου Δομετίου βρίσκονται στη διαδικασία επαναξιολόγησης από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης Λευκωσίας, με στόχο τον καθορισμό του νέου χώρου φοίτησής τους (ειδική μονάδα) για την επόμενη σχολική χρονιά (2006-2007).

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μετά τη σχετική απόφαση της Επαρχιακής Επιτροπής Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης Λευκωσίας, θα προχωρήσει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες που αναφέρονται πιο πάνω για ομαλή φοίτηση των παιδιών στο νέο χώρο φοίτησής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.242, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με το Α΄ Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δομετίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σχετικά με το ερώτημα που αφορά την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, σας πληροφορώ ότι το Α΄ Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δομετίου δε συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης, που καταρτίστηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και έχει τύχει έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο (αρ. απόφασης 54.086). Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2007. Το σχετικό αίτημα μελετάται και θα ληφθεί υπόψη κατά τον καταρτισμό του νέου προγράμματος, το οποίο υπολογίζεται να τεθεί σε εφαρμογή το 2008.

Αναφορικά με την αντισεισμική αναβάθμιση στο σχολείο, πληροφορείστε ότι ήδη έχει αρχίσει η σχετική μελέτη και εντός του 2007 αναμένεται να αρχίσουν και τα έργα στο σχολείο.

Τα αιτήματα που αφορούν την αναβάθμιση του εργαστηρίου σχεδιασμού και τεχνολογίας και την ανέγερση αιθουσών επιστήμης και πληροφορικής μελετώνται και θα γίνει προσπάθεια συμπερίληψής τους στις προτάσεις του υπουργείου για τους προϋπολογισμούς του 2007.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.243,

**ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με τη σύγκληση της Σχολικής Εφορίας Ριζοκαρπάσου σε συνεδρίαση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη συγκληθεί αριθμός συνεδριάσεων της Σχολικής Εφορίας Ριζοκαρπάσου.

Δύο συνεδρίες έγιναν στο Δημοτικό Σχολείο Ριζοκαρπάσου, παρ' όλη την αρνητική αντίδραση του κατοχικού καθεστώτος, που δεν επιτρέπει τέτοιες συγκεντρώσεις, στις οποίες μετείχε σχεδόν το σύνολο της Σχολικής Εφορίας Ριζοκαρπάσου, καθώς και ο κοινοτάρχης. Έγιναν επίσης και άλλες συνεδρίες στο γραφείο του κ. Πολάκη Σαρρή. Σ' όλες αυτές τις συνεδρίες, όπως έχουμε ενημερωθεί, ο κ. Χρ. Πίτρακκος, ο οποίος έχει παραπονεθεί προς τη Σχολική Εφορία Ριζοκαρπάσου (η σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2006, σας έχει κοινοποιηθεί), δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση, παρ' όλο που πάρθηκαν σημαντικές αποφάσεις για τα έργα υποδομής και συντήρησης του σχολείου Ριζοκαρπάσου.

Με βάση τα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει διαπιστώσει να υπάρχει οποιοσδήποτε λόγος για λήψη μέτρων, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η Σχολική Εφορία Ριζοκαρπάσου έχει επιτύχει, παρ' όλες τις αντίξοες συνθήκες, αξιόλογο έργο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.250,
ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με την ανάγκη αύξησης των ωρών του μαθήματος λογοθεραπείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του με αρ. 42.514/12 Μαΐου 1995 ενέκρινε σχέδια υπηρεσίας Δασκάλου Ειδικής Εκπαίδευσης των ειδικοτήτων: κωφών, τυφλών, παιδιών με νοητικά, συναισθηματικά και άλλα προβλήματα, εκπαιδευτικής ψυχολογίας, λογοθεραπείας, φυσιοθεραπείας, εργοθεραπείας, μουσικοθεραπείας, εκπαιδευτικής ακουσολογίας και ειδικής γυμναστικής.

Κατά τη σχολική χρονιά 2005-2006, στα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης εργοδοτούνται 433 εκπαιδευτικοί των πιο πάνω ειδικοτήτων. Από την ειδικότητα του δασκάλου ειδικής εκπαίδευσης/λογοθεραπείας προέρχονται οι 95 εκπαιδευτικοί, που αποτελούν περίπου το 22% των εκπαιδευτικών ειδικής εκπαίδευσης. Η παροχή χρόνου λογοθεραπείας σε κάθε σχολείο εξαρτάται άμεσα από τη σοβαρότητα της κάθε περίπτωσης και γίνεται μετά από σχετική εισήγηση των αρμόδιων επαρχιακών επιτροπών που αξιολογούν τα παιδιά με ειδικές ανάγκες. Οι ανάγκες των σχολείων σε εκπαιδευτικό προσωπικό όλων των ειδικοτήτων παρακολουθούνται στενά και ικανοποιούνται, ανάλογα με τη σοβαρότητα των περιπτώσεων των παιδιών που φοιτούν στα σχολεία και τις ιδιαίτερες ανάγκες τους, στα πλαίσια πάντα της ορθολογιστικής αξιοποίησης όλου του προσωπικού των σχολείων.

Μέλημα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η συνεχής επιμόρφωση και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού που στελεχώνει τις διάφορες υπηρεσίες της ειδικής εκπαίδευσης. Η συνεχής επιμόρφωση του προσωπικού επιτυγχάνεται με τα ενδοϋπηρεσιακά συνέδρια και τις συναντήσεις, τα προαιρετικά σεμινάρια του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, τα συνέδρια και σεμινάρια που οργανώνονται από ειδικούς εμπειρογνώμονες που μετακαλούνται από το εξωτερικό και από υποτροφίες που

παραχωρούνται για επιμόρφωση εκπαιδευτικών στο εξωτερικό μικρής ή μεγάλης διάρκειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.252, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το πρόβλημα στη μεταφορά παιδιών στο σχολείο “Ευαγγελισμός” στο Γέρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αναπηρικό λεωφορείο ENK 560 του Ειδικού Σχολείου “Ευαγγελισμός” Γερίου, το οποίο είχε παρουσιάσει μηχανικά προβλήματα, μετά από άμεσες ενέργειες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, επιδιορθώθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και παραδόθηκε για χρήση στο σχολείο από τις 9 Μαρτίου 2006.

Επειδή το πιο πάνω αναπηρικό λεωφορείο βρίσκεται κοντά στο τέλος της ωφέλιμης ζωής του, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ήδη προχωρήσει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες που απαιτούνταν προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για αντικατάστασή του με νέο αναπηρικό λεωφορείο από τους προϋπολογισμούς του 2006.

Για το θέμα σχετική είναι και η απάντηση που σας έχει δοθεί, με επιστολή μας ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2006, στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.196 της βουλευτού κ. Ελένης Μαύρου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Έχει γίνει...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο φίλτατος... Μπορεί να υπήρξαν και διαξιφισμοί, αλλά κάποτε ίσως να είναι μέσα στο πολιτικό παιχνίδι. Επειδή ο φίλος Δώρος Χριστοδουλίδης είναι η τελευταία φορά που παρευρίσκεται σε συνεδρία του σώματος... Και τουλάχιστο το πολιτικό ήθος, πέρα από τις αντιπαραθέσεις που μπορεί καμιά φορά να υπάρχουν, είναι ακριβώς το κύριο χαρακτηριστικό και γνώρισμα, αν θέλετε, της δημοκρατίας. Θα πρέπει να αναγνωρίζεις και την προσφορά του άλλου, ανεξάρτητα από το πόσο διαφωνούσες με αυτόν.

Γι' αυτό και θέλω να εξάρω τη συμβολή και την προσφορά του φίλου Δώρου Χριστοδουλίδη όλα αυτά τα δεκαπέντε χρόνια και να πω ότι, όσες διαφωνίες και αν υπήρξαν -όχι τόσο μαζί μου, γενικότερα ιδεολογικές ή πολιτικές- νομίζω ότι αυτές από κανέναν δεν αποστερούν την υποχρέωση να αναγνωρίζει την προσφορά ενός συναδέλφου που ευδόκιμα τερματίζει τη βουλευτική του παρουσία. Οι άλλοι συναδελφοί που αποχωρούν θα είναι εδώ και την ερχόμενη Πέμπτη, που θα έχουμε ένα τελετουργικό. Θα είναι πιο συγκινητικό, διότι θα αποχαιρετούμε και το φίλατο πρόεδρο της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να 'στε καλά και καλός πολίτης.

(Γέλια)

Χρήσιμος πάντα πολίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, θέλουμε να εκφράσουμε με πολλή ειλικρίνεια την εκτίμησή μας για τη στενή συνεργασία που είχαμε με το συνάδελφο Δώρο Χριστοδουλίδη σε αυτά τα δεκαπέντε χρόνια, για τους έντιμους αγώνες του τόσο μέσα στο κοινοβούλιο, αλλά και ειδικότερα εκτός Κύπρου, στο Συμβούλιο της Ευρώπης. Είναι προς τιμήν όλων, όταν αναγνωρίζεται η προσφορά, η εντιμότητα, η ακεραιότητα ενός ανθρώπου την ώρα που φεύγει και αφήνει πίσω του έργο και, όπως ο κάθε άνθρωπος, γράφει τη δική του ιστορία.

Θέλουμε, ως Δημοκρατικό Κόμμα, να εκφράσουμε τις καλύτερές μας ευχές στο φίλο Δώρο Χριστοδουλίδη, να του ευχηθούμε πρώτα και πάνω απ' όλα υγεία και κάθε καλό σε οτιδήποτε έχει αποφασίσει να αναλάβει γνωρίζοντας ότι θα παραμείνει πάντοτε ενεργός πολίτης στην κοινωνία μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πω μian έτσι άλλη διάσταση. Και ο Θάσος θα λείπει την ερχόμενη βδομάδα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε μας το είπατε τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ο Θάσος είναι, ξέρετε, λιγομίλητος.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Νομίζω θα πρέπει να μιλήσουμε και για το Θάσο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν πειράζει. Νομίζω ότι τα ίδια ισχύουν και για το Θάσο το Μιχαηλίδη.

Ο φίλος Γιαννάκης Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Θα ξεκινήσω από τον αγαπητό συνάδελφο Θάσο Μιχαηλίδη, για να πω ότι πραγματικά με τη μετριοπάθειά του, το μείλιχό του ύφος, τις πυροσβεστικές του παρεμβάσεις αρκετές φορές έχει συνεισφέρει μέγιστες υπηρεσίες στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και είναι βαθιά η εκτίμησή μας για το έργο το σημαντικό που έχει καταθέσει σε αυτό το σώμα.

Να πω για το φίλτατο Δώρο Χριστοδουλίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το συν-στρατηγό.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Να πω για το συν-στρατηγό ότι δεν υπήρξε απλώς ένας βουλευτής που συνεισέφερε πολύτιμες υπηρεσίες στην παραγωγή νομοθετικού έργου και στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, αλλά ένας πραγματικός αγωνιστής της δημοκρατίας, με αγώνες σε διεθνή φόρα, στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης και όχι μόνο. Αλλά να τονίσω, αφού το είπατε, ότι και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, της οποίας προεδρεύω τα τελευταία πέντε χρόνια, η συνεργασία μαζί του ήταν άσογη και οι παρεμβάσεις του και οι τοποθετήσεις του για στήριξη σημαντικών αποφάσεων για την αναβάθμιση της μαχητικής ικανότητας των ενόπλων δυνάμεων της Κυπριακής Δημοκρατίας, για την αναβάθμιση των εξοπλιστικών προγραμμάτων υπήρξαν όχι απλώς σημαντικές αλλά καθοριστικές.

Ευχόμαστε και στους δύο συναδέλφους τα βέλτιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω από πλευράς της προεδρίας να εξάρω το ήθος των υπόλοιπων συναδέλφων -δεν εννοώ αυτούς που αποχωρούν- των συναδέλφων όλων των πλευρών, οι οποίοι πράγματι με τρόπο συγκινητικό “κατευοδώνουν” δύο απέναντί τους. Και εννοώ πολιτικούς αντιπάλους: ας το πω έτσι. Αυτό είναι κάτι που πρέπει να προστεθεί στα θετικά, τα υπέρ αυτού του σώματος. Εύχομαι και ελπίζω σε χαμηλούς τόνους η αντιπαράθεση να συνεχιστεί ως το τέλος και ο λαός να μπορέσει ακριβοδίκαια να μιλήσει.

Λοιπόν...

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ, να μιλήσω και εγώ για δύο λεπτά από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει το λόγο η κ. Κυριακού. Κάθεται δίπλα της ο Θάσος. Είναι συνεργάτες για πολλά χρόνια.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Θα ήθελα και εγώ να ευχαριστήσω το συνάδελφό μου Θάσο Μιχαηλίδη. Ασχέτως κομματικής θέσης και παράταξης, συνεργαστήκαμε εξαιρετικά αυτά τα πέντε χρόνια. Πρέπει να πω ότι έχω μάθει δίπλα του πάρα πολλά πράγματα για τους κανονισμούς της Βουλής και τα μυστικά του γραμματέα της Βουλής. Ήταν πάντα στήριγμα, πρέπει να πω. Ποτέ δε μου έδωσε λανθασμένες πληροφορίες και πάντοτε ήταν πάρα πολύ σωστός. Πιστεύω ότι θα λείψει στην επόμενη Βουλή που δε θα είναι μαζί μας.

Ευχαριστώ.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ευχαριστώ, Θάσο.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Χριστοδουλίδη, να δευτερολογήσετε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω, όταν τιμάσαι από τους αγαπητούς συναγωνιστές βουλευτές του κυπριακού κοινοβουλίου, τους πενήντα έξι συναγωνιστές στους κοινούς στόχους, στους κοινούς αγώνες, ανεξαρτήτως της πολιτικής αντιπαλότητας ή της ιδεολογικής αντιπαλότητας, νιώθεις ηθική ικανοποίηση. Εγώ οφείλω ευγνωμοσύνη σε όλους εσάς που βρήκατε αυτά τα θερμά, ζεστά λόγια. Δε θέλω να τα παρομοιάσω με επιτάφιο, αλλά νομίζω έχει μεγαλύτερη αξία το να ακούει κάποιος δυο γλυκά, δυο θερμά λόγια ζώντας. Ευγνωμοσύνη οφείλω προς όλες τις πολιτικές πλευρές αυτής της Βουλής, γιατί βρήκαν τη στιγμή να πουν αυτά τα γλυκά λόγια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω και ο Θάσος έχει το δικαίωμα στο λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μια στιγμή, κύριε Πρόεδρε.

Προτού τελειώσουμε, πρέπει να συμπεριλάβουμε και το Θάσο στις δικές μας αναφορές. Είναι πρακτικά της Βουλής και θα μείνουν, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και βεβαίωτα για το φίλτατο Θάσο, με τον οποίο εγώ υπηρέτησα για μία δεκαετία στην επιτροπή Παιδείας, έχω ό,τι καλό να πω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο Θάσος Μιχαηλίδης έχει το λόγο.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Μετά από όσα έχω ακούσει, πιστέψτε με, δεν μπορώ να σταυρώσω λέξη.

Σας ευχαριστώ όλους.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης ήρθε και μου ψιθύρισε προηγουμένως ότι και άλλες πλευρές θεωρούν ότι θα είναι καλό το θέμα που ακολουθεί, η συζήτηση για τη συμφωνία ΑΤΗΚ και LTV να μεταφερθεί την άλλη βδομάδα και να γίνει η συνεδρία της ολομέλειας από το πρωί όμως, για να είμαστε σίγουροι ότι θα καλύψετε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο χρόνος είναι καθορισμένος, Πρόεδρε. Επομένως, αν ξεκινήσει στις 10.00 το πρωί, σημαίνει είμαστε καλυμμένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε σύμφωνοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον είμαστε σύμφωνοι...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρέπει να αναφέρουμε ότι υπάρχουν βάσιμοι λόγοι για τους οποίους ζητείται αυτή η αναβολή και συγκατατιθέμεθα και εμείς για την αναβολή. Να μη νομιστεί ότι το θέμα αναβάλλεται έτσι, χωρίς να συντρέχουν πολύ σοβαροί λόγοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 13 Απριλίου 2006, στις 10.00 το πρωί -και θα είναι η τελευταία συνεδρία της ολομέλειας- με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.012.2006)
(Αναπομπή).
2. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.076.2006)
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.077.2006)
4. Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.107.2006)
5. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.021.2006)
6. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.027.2006)
7. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.016.2005)
 8. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.237.2005)
 9. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.094.2006)
 10. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.093.2006)
 11. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.088.2006)
 12. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.087.2006)
 13. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.089.2006)
 14. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.001.2006)
 15. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.106.2006)
 16. Ο περί Ειδικής Χορηγίας Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.087.2006)
 17. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.214.2005)
 18. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.127.2006)
 19. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.128.2006)
20. Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.197.2005)
 21. Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.073.2006)
 22. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.131.2006)
 23. Ο περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.132.2006)
 24. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.133.2006)
 25. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2006)
 26. Ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.158.2005)
 27. Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.041.2006)
 28. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.103.2006)
 29. Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η ανάγκη προστασίας της περιοχής Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς από δραστηριότητες, επεμβάσεις και προγραμματιζόμενα έργα με περιβαλλοντικές επιπτώσεις για την περιοχή και τους κατοίκους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.337.2001)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου).
(22.2.2006).
(Αρ. Φακ. 23.04.045.2006)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με τα γεγονότα της 20ής Μαρτίου 2003 έξω από την αμερικανική πρεσβεία κατά τη διάρκεια ειρηνικής διαδήλωσης εναντίον της επέμβασης των ΗΠΑ στο Ιράκ (Α/Π 340/2003)».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ιωνά Νικολάου).
(8.3.2004).
(Αρ. Φακ. 23.04.114.2004)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως αναφορικά με παράπονο που υπέβαλε η Ένωση Συντακτών Κύπρου σε σχέση με τη μεταχείριση των δημοσιογράφων από τα μέλη της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (ΜΜΑΔ) στις 18 Ιουλίου 2005 κατά τη διάρκεια επεισοδίων έξω από το Τσιμεντοποιείο της Μονής».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(5.9.2005).
(Αρ. Φακ. 23.04.236.2005)
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. Οι τουρκοκυπριακές περιοχές στις ελεύθερες

περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών-τουρκοκυπριακών περιουσιών και η ισχυριζόμενη δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).

(30.7.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.180.2001)

β. Πώληση εκ μέρους του κατοχικού καθεστώτος ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).

(24.10.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.268.2001)

γ. Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Σοφοκλή Φυττή και Αντιγόνης Παπαδοπούλου).

(29.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.186.2002)

δ. Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα που αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της επιτροπής).

(18.5.2005).

(Αρ. Φακ. 23.04.198.2005).

7. Έγκριση σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τους αγνοουμένους.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα ξεκινήσουμε από το Κεφάλαιο Δ΄ ή με τη νομοθετική και θα συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό να το καθορίσετε στη σύσκεψη με το Βάσο Λυσσαρίδη.

Λοιπόν, κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας

Μαύρου Ελένη

Αναστασιάδης Νίκος

Μιχαηλίδης Θάσος

Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Δώρου Χριστοδουλίδη και ψήφισή της σε νόμο.
2. Αποχαιρετιστήρια ομιλία του κ. Δώρου Χριστοδουλίδη, ο οποίος δε θα διεκδικήσει επανεκλογή του στις βουλευτικές εκλογές της 21ης Μαΐου 2006.

3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ανέγερσης Μνημείων και Αγαλμάτων σε Ανοικτούς Χώρους και Οδούς Νόμος του 2002», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Τ. Χατζηγεωργίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου, Ε. Θεοχάρους, Α. Αγγελίδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Ντ. Μιχαηλίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Βασιλείου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελέγχου της Ανέγερσης και Τοποθέτησης Μνημείων σε Ανοικτούς Χώρους Νόμος του 2006».
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λυθροδόνα (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λυθροδόνα (Συνεισφορά του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λυθροδόνα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Ομήρου, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Λ. Χριστοφόρου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Βαρνάβα, Α. Βασιλείου, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης) και καταψήφισή της.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας στους Τομείς της Γεωργίας και της Αλιείας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ταξινόμησης των Σφαγίων των Χονδρών Βοοειδών, Χοίρων και Προβατοειδών και της Αναφοράς των Τιμών Αυτών Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Συζήτηση (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Αναστασιάδης, Χρ. Ταραμουντάς) για αναβολή των θεμάτων «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η σχετική έκθεση και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Σύμβασης περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστα Επίπεδα) (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Σύμβασης Προσχώρησης στη Σύμβαση της Ρώμης για το Εφαρμοστέο Δίκαιο στις Συμβατικές Ενοχές (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους.
15. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
β. Συζήτηση επί της διαδικασίας (Ι. Νικολάου, Πρόεδρος, Γ. Ομήρου, Ν. Αναστασιάδης, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουρίδης, Β. Λυσσαρίδης, Α. Αγγελίδης) για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006».
γ. Συζήτηση επί προσωπικού θέματος (Λ. Χριστοφόρου, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης).
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η σημερινή κατάσταση του συστήματος πυραύλων S300 - Στατιστικά στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου στην Κύπρο.
17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Οι κανονισμοί λειτουργίας της Κυπριακής Εθνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής - Η τήρηση ενιαίου καταλόγου φυσιογνωστών και βιολόγων - Δικαίωμα ατόμων με απώλεια ακοής για οικονομική βοήθεια για απόκτηση αυτοκινήτου - Η εκβάθυνση του λιμανιού της Πάφου χωρίς διενέργεια αρχαιολογικών ερευνών - Παράπονα για οχληρία και ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στο Γουδί - Η υλικοτεχνική υποδομή και η στελέχωση των γυμνασίων της περιοχής Αγίου Δομετίου και η μείωση ή μη του χρόνου διδασκαλίας των λογοθεραπευτών - Ερωτήματα σχετικά με το Α΄ Δημοτικό Αγίου Δομετίου - Σύγκληση της Σχολικής Εφορίας Ριζοκαρπάσου σε συνεδρίαση - Ανάγκη αύξησης των ωρών του μαθήματος λογοθεραπείας - Πρόβλημα στη μεταφορά παιδιών στο σχολείο "Ευαγγελισμός" στο Γέρι.
18. Σύντομες ομιλίες (Ν. Αναστασιάδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Ομήρου, Μ. Κυριακού) για τους βουλευτές Δώρο Χριστοδουλίδη και Θάσο Μιχαηλίδη, οι οποίοι δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους στις βουλευτικές εκλογές της 21^{ης} Μαΐου 2006, οι σύντομες παρατηρήσεις του Προέδρου της Βουλής και οι ευχαριστίες των αποχωρούντων βουλευτών.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 13ης Απριλίου 2006

(Ωρα έναρξης: 10.12 π.μ.)

(Αρ. 31)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικού) Νόμου του 2006. Επειδή θα συνέλθει εκτάκτως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, εισηγούμαι όπως το θέμα παραμείνει στην απογευματινή συνεδρία της Βουλής.

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Ας αναγνωσθεί η έκθεση, εφόσον δεν είναι ομόφωνη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα τοποθετηθούν οι διάφορες πλευρές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν αυτή είναι η επιθυμία της Βουλής, καλώς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος
 Ζαχαρίας Κουλίας
 Αντιγόνη Παπαδοπούλου
 Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου
 Μαρία Κυριακού
 Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 30 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) Νόμου, ώστε να γίνει πιο ευέλικτη και αποτελεσματική η λειτουργία του Κεντρικού Αποθετηρίου και του Κεντρικού Μητρώου Αξιών (ΚΑΚΜΑ).

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η συνεργασία του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) με ξένα χρηματιστήρια όπως και η συμμετοχή σ' αυτό μελών ξένων χρηματιστηρίων.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η διασαφήνιση διαδικαστικών θεμάτων σε σχέση με την παράδοση μητρώων αξιών στο ΧΑΚ από εκδότες για ανάληψή τους από το ΚΑΚΜΑ και για το άνοιγμα λογαριασμού διαπραγμάτευσης για αγοραπωλησία αξιών στο ΧΑΚ.
2. Η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη διοίκηση και διαχείριση του ΚΑΚΜΑ με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων από το συμβούλιο του ΧΑΚ.
3. Η λήψη αποφάσεων σχετικά με την αναγνώριση αποθετηρίων αλλοδαπών χρηματιστηρίων από το συμβούλιο του ΧΑΚ χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς που ήταν αναγκαία μέχρι σήμερα.

Με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα βασικά σημεία:

1. Η επιβολή ποινών σε περίπτωση υποβολής πρότασης για κατάρτιση συναλλαγής στο ΧΑΚ σχετικά με αξίες οι οποίες κατά το χρόνο της εκκαθάρισης της συναλλαγής δεν είναι εγγεγραμμένες στο μητρώο του εκδότη ή στο ΚΑΚΜΑ.
2. Η κατάργηση των διατάξεων οι οποίες ρυθμίζουν την εκτέλεση εντολών από χρηματιστές για αγορά αξιών χωρίς την προκαταβολή χρηματικού αντιτίμου υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

Συναφώς, ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε ότι η ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους είναι αναγκαία για την έναρξη λειτουργίας της προγραμματισθείσας κοινής πλατφόρμας διαπραγμάτευσης του ΧΑΚ με το

Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ) και ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπό έχουν να διευκολύνουν τη συνεργασία του κυπριακού χρηματιστηρίου με χρηματιστήρια ξένων χωρών, κυρίως όσον αφορά την εγγραφή και λειτουργία μελών του χρηματιστηρίου, δηλαδή των χρηματιστών, όπως και τη λειτουργία του ΚΑΚΜΑ.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι με αριθμό προτεινόμενων με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ρυθμίσεων επέρχονται ουσιαστικές αλλαγές στον τρόπο λήψης αποφάσεων από το συμβούλιο του ΧΑΚ σε σχέση με μια σειρά σημαντικών ζητημάτων που αφορούν τη λειτουργία του χρηματιστηρίου. Οι διαφοροποιήσεις αυτές συνίστανται στο ότι θέματα όπως είναι οι προϋποθέσεις, ο τύπος, το περιεχόμενο και η διαδικασία των καταχωρίσεων στο ΚΑΚΜΑ, καθώς και άλλα συναφή ζητήματα θα ρυθμίζονται πλέον με κανονιστικές αποφάσεις του συμβουλίου του ΧΑΚ, αντί με κανονισμούς που κατατίθενται και εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Κατά την επιτροπή, η πρακτική αυτή δεν αποτελεί συνήθη διαδικασία, αφού αυτή μπορεί να προσδίδει ευελιξία στο συμβούλιο του ΧΑΚ, ώστε να ρυθμίζει διάφορα συναφή ζητήματα με αποφάσεις του χωρίς τη διαδικασία που ακολουθείται για την έκδοση κανονισμών, η οποία κατά τεκμήριο είναι πιο δυσκίνητη, αλλά, από τη στιγμή που το ΧΑΚ εξακολουθεί να είναι δημόσιος οργανισμός, θα πρέπει να παρέχονται τα απαραίτητα εχέγγυα που να διασφαλίζουν ότι υπάρχει η δέουσα διαφάνεια και ότι οι σχετικές αποφάσεις δε λαμβάνονται αυθαίρετα.

Στο μεταξύ, περιήλθε σε γνώση της επιτροπής ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) εξέφρασε έντονες επιφυλάξεις όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα ως προς τον προτεινόμενο τρόπο διαχείρισης του ΚΑΚΜΑ και σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της δεν εξασφαλίζεται η δέουσα διαφάνεια σχετικά με τις καταχωρίσεις σ' αυτό.

Από την εν λόγω γνώμη της ΕΚΤ, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή σε κάποιο στάδιο της όλης συζήτησης, προκύπτουν τα ακόλουθα βασικά σημεία:

1. Οι αλλαγές οι οποίες εισάγονται με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια και αφορούν τη διαδικασία λήψης αποφάσεων τόσο σε επίπεδο ΧΑΚ όσο και σε επίπεδο ΚΑΚΜΑ έχουν σημαντικές επιπτώσεις στη διακυβέρνηση και εποπτεία του τελευταίου, στις οποίες το σχετικό νομοσχέδιο δεν υπεισέρχεται άμεσα, δεδομένου ότι το ΚΑΚΜΑ αποτελεί το Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών για το σύνολο των κυπριακών κινητών αξιών υπό μορφή λογιστικής εγγραφής και η σημασία του μηχανισμού διακυβέρνησής τους εκτείνεται πέραν του δικαίου των εταιρειών. Περαιτέρω και δεδομένου του γεγονότος ότι τα υπό συζήτηση θέματα αφορούν το αμετάκλητο του διακανονισμού με την καταχώριση των μεταβολών των εμπράγματων δικαιωμάτων, οι οποίες είναι το αποτέλεσμα των συναλλαγών επί τίτλων, τα κεντρικά αποθετήρια αξιών θα πρέπει να εντοπίζουν, να παρακολουθούν και να αξιολογούν τυχόν πηγές κινδύνου. Για τα ίδια αποθετήρια θα πρέπει να υιοθετούνται τα υψηλότερα πρότυπα ή οι βέλτιστες πρακτικές εταιρικής διακυβέρνησης που συνιστώνται για τις εισηγμένες εταιρείες και να διασφαλίζεται η αποτελεσματική τους εφαρμογή.
2. Παρ' όλο που δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί το περιεχόμενο των κανονιστικών αποφάσεων που θα εκδίδει το συμβούλιο του ΧΑΚ, πρέπει να σημειωθεί ότι παρέχονται στο εν λόγω συμβούλιο ευρείες εξουσίες λήψης αποφάσεων σε σχέση με θέματα που δε συνδέονται άμεσα με τη διοίκηση και λειτουργία του ΚΑΚΜΑ. Οι εν λόγω εξουσίες άπτονται, μεταξύ άλλων:

- α. των εμπράγματων δικαιωμάτων των κατόχων κινητών αξιών που είναι καταχωρισμένες στο ΚΑΚΜΑ,
- β. του αμετακλήτου του διακανονισμού των συναλλαγών που έχουν συνομολογηθεί σε σχέση με κινητές αξίες που είναι εισηγμένες και αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης στο ΧΑΚ και
- γ. θεμάτων χρηματοπιστωτικής σταθερότητας.

Η ΕΚΤ σημειώνει συναφώς με τα πιο πάνω ότι η Κύπρος έχει μεταφέρει την Οδηγία για το αμετάκλητο του διακανονισμού στο εσωτερικό δίκαιο, συνεπώς το νομοσχέδιο θα μπορούσε να αποσαφηνίσει ότι ζητήματα που αφορούν το αμετάκλητο του διακανονισμού διέπονται από τη νομοθεσία που μεταφέρει στο εσωτερικό δίκαιο την ανωτέρω Οδηγία και ότι το συμβούλιο του ΧΑΚ θα έχει την εξουσία λήψης αποφάσεων μόνο επί τεχνικών θεμάτων (περιλαμβανομένων προθεσμιών, ζητημάτων μεταφοράς κεφαλαίων κ.λπ.). Η ίδια αρχή θα πρέπει να εφαρμόζεται και προκειμένου περί θεμάτων που άπτονται των εμπράγματων δικαιωμάτων μελών του ΧΑΚ και των πελατών τους, τα οποία έχει ήδη ρυθμίσει το εσωτερικό δίκαιο. Γενικά η ΕΚΤ συνιστά τον περιορισμό του εύρους των εξουσιών που εκχωρούνται στο συμβούλιο του ΧΑΚ σε τεχνικά μόνο θέματα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΕΚΤ, οι εξουσίες που ανατίθενται στο συμβούλιο του ΧΑΚ βάσει των νομοσχεδίων είναι κανονιστικής φύσης και γενικής εφαρμογής και τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που αυτές θεσπίζουν δεσμεύουν όλους τους συμμετέχοντες στη ρυθμιζόμενη αγορά (χρηματιστηριακές εταιρείες, εκδότες κινητών αξιών που είναι εισηγμένες και αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης στο ΧΑΚ), όχι ως προϊόν σύμβασης, αλλά εκ του νόμου. Όσον αφορά την εξουσία καθορισμού των όρων παροχής των Υπηρεσιών Θεματοφύλακα που παρέχεται στο συμβούλιο του ΧΑΚ μέσω της έκδοσης κανονιστικών αποφάσεων, η ΕΚΤ θεωρεί ότι εκ πρώτης όψεως δε συνάδει με την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και την αρχή του “ελέγχου από τη χώρα καταγωγής”, που κατοχυρώνεται σε σχετική Οδηγία για τις επενδυτικές υπηρεσίες στον τομέα των κινητών αξιών (Οδηγία 93/22/ΕΟΚ του συμβουλίου της 10^{ης} Μαΐου 1993). Τέλος, όσον αφορά την άσκηση ευρείας εξουσίας λήψης των αποφάσεων από το συμβούλιο του ΧΑΚ, η ΕΚΤ εφιστά επίσης την προσοχή στην Οδηγία για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων που αφορούν τις ρυθμιζόμενες αγορές και τις αρμόδιες αρχές.

Στην ίδια γνώμη γίνεται επίσης αναφορά στο γεγονός ότι η Κύπρος δεν έχει ακόμη υιοθετήσει το ευρώ και ότι το ΚΑΚΜΑ της Κύπρου δε χρησιμοποιείται για πράξεις του Ευρωσυστήματος. Από την άλλη, το Ευρωσύστημα δεν έχει προβεί σε αξιολόγηση του ΚΑΚΜΑ σε σχέση με τα πρότυπα χρήσης των συστημάτων διακανονισμού τίτλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις πιστοδοτικές πράξεις του Ευρωπαϊκού Συστήματος Κεντρικών Τραπεζών, τα οποία είναι γνωστά ως “euro systems user standards”.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η ΕΚΤ στην ίδια γνώμη της αναφέρει ότι θα πρέπει να αποσαφηνισθεί στις προτεινόμενες ρυθμίσεις κατά πόσο η πρόνοια σύμφωνα με την οποία το νόμισμα διεκπεραίωσης των χρηματιστηριακών συναλλαγών και οποιαδήποτε συναφή θέματα ισοτιμιών νομισμάτων θα καθορίζονται με κανονιστικές αποφάσεις που εκδίδει το συμβούλιο του ΧΑΚ αποσκοπεί στην παροχή στο εν λόγω συμβούλιο της δυνατότητας καθορισμού του ευρώ ως μονάδας για τη διενέργεια συναλλαγών στο πλαίσιο της προγραμματισμένης κοινής πλατφόρμας συναλλαγών μεταξύ ΧΑΚ και ΧΑΑ ή αν η πρόνοια αυτή αποσκοπεί στη θέσπιση του ευρώ ως νομίσματος διακανονισμού των συγκεκριμένων συναλλαγών. Συναφώς, στην ίδια

γνώμη αναφέρεται ότι, ενώ η χρήση του ευρώ ως λογιστικής μονάδας συναλλαγών στο πλαίσιο λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας δεν εγείρει προβλήματα όσον αφορά τη χρήση του ως νομίσματος διακανονισμού, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι πριν από την εισαγωγή του στην Κύπρο το ευρώ αποτελεί ξένο νόμισμα στη Δημοκρατία και ως εκ τούτου υπόκειται σε πιστωτικό κίνδυνο και κίνδυνο ρευστότητας. Το γεγονός αυτό ενδέχεται να έχει επιπτώσεις όσον αφορά τον ομαλό διακανονισμό των συναλλαγών επί τίτλων. Αναφέρεται επίσης ότι, ανεξαρτήτως του σκοπού που εξυπηρετεί ο ορισμός του ευρώ ως νομίσματος διεκπεραίωσης, η ΕΚΤ επιθυμεί να υπενθυμίσει ότι η εξουσία του συμβουλίου του ΧΑΚ, βάσει του άρθρου 19 του νομοσχεδίου, να καθορίζει “θέματα ισοτιμιών νομισμάτων” με κανονιστικές αποφάσεις θα καταστεί άνευ αντικειμένου (όσον αφορά το ευρώ), όταν η Κύπρος υιοθετήσει το ευρώ, και εφιστά την προσοχή στο γεγονός ότι η ίδια δημοσιεύει στο δικτυακό της τρόπο τις ισοτιμίες αναφοράς του ευρώ έναντι ξένων νομισμάτων, με βάση την καθημερινή διαδικασία συντονισμού μεταξύ κεντρικών τραπεζών εντός και εκτός του Ευρωπαϊκού Συστήματος Κεντρικών Τραπεζών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους αρμοδίους να επανεξετάσουν όλα τα τεθέντα ζητήματα σε κοινή σύσκεψη με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και συνδέσμους και να επανέλθουν στην επιτροπή με νέες προτάσεις που να διασφαλίζουν ότι με την εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων δε θα υπάρξουν οποιαδήποτε προβλήματα ως προς την ανάγκη εξασφάλισης της δέουσας διαφάνειας.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να απαντήσουν σε μια σειρά ερωτημάτων που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής σε σχέση με τεχνικά θέματα λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας ΧΑΚ με ΧΑΑ, ώστε να καταστεί δυνατή η προώθηση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος. Οι απαντήσεις στα ερωτήματα αυτά περιέχονται σε επιστολή του προέδρου του συμβουλίου του ΧΑΚ προς την επιτροπή ημερομηνίας 3 Απριλίου 2006.

Συναφώς με όλα τα ζητήματα που ηγήρθησαν σε διάφορα στάδια, το Υπουργείο Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ως ακολούθως:

1. Αναφορικά με τις ενστάσεις της ΕΚΤ, το Υπουργείο Οικονομικών υπέβαλε στις 7 Φεβρουαρίου 2006 αίτημα προς αυτή για διατύπωση γνώμης αναφορικά με το νομοσχέδιο που αφορά το Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών, μέσα στα πλαίσια των υποχρεώσεων που έχουν οι εθνικές αρχές των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ζητούν εκ των προτέρων τη θέση της ΕΚΤ για κάθε σχέδιο νομοθετικής διάταξης που εμπίπτει στο πεδίο των αρμοδιοτήτων της. Παρά το γεγονός ότι η ΕΚΤ στην απάντησή της τονίζει ότι τα σχόλια που διατυπώνει έχουν χαρακτήρα δικαιοπολιτικών εισηγήσεων χωρίς να αποτελούν διατύπωση νομικών προϋποθέσεων, εντούτοις το Υπουργείο Οικονομικών έκρινε απαραίτητη τη συμμόρφωση στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό με τις εισηγήσεις της ΕΚΤ και για το λόγο αυτό τροποποίησε ανάλογα τα σχετικά νομοσχέδια.
2. Έχει συμπεριληφθεί, σύμφωνα με άποψη που εξέφρασε ο Κυπριακός Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Εταιρειών, ανάλογη πρόνοια στο σχετικό υπό συζήτηση νομοσχέδιο, σύμφωνα με την οποία δε θα δημιουργείται ποινικό αδίκημα στην περίπτωση που η σχετική εντολή ή πρόταση για καταχώριση στο ΚΑΚΜΑ οφείλεται σε καλόπιστο λάθος και το πρόσωπο ή το μέλος που την προκάλεσε έχει προβεί στις κατάλληλες ενέργειες για διόρθωση του συγκεκριμένου λάθους μέσα στην προθεσμία εκκαθάρισης της συναλλαγής και σύμφωνα με την καθορισμένη διαδικασία.

3. Έχουν γίνει οι κατάλληλες τροποποιήσεις στα υπό συζήτηση νομοσχέδια, ώστε να περιοριστεί το εύρος των εξουσιών του συμβουλίου του ΧΑΚ κατά τρόπο που οι κανονιστικές αποφάσεις που θα λαμβάνει να αναφέρονται μόνο στις διαδικασίες. Ταυτόχρονα, το συμβούλιο θα έχει υποχρέωση να φροντίζει, ώστε οι κάτοχοι αξιών να μπορούν να ενημερώνονται με καθορισμένη διαδικασία, ώστε να τηρούνται οι πρόνοιες του περί Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου.
4. Έχει διασαφηνιστεί ότι δύναται να θεσπιστεί το ευρώ και ως νόμισμα διακανονισμού.
5. Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ δεσμεύτηκε σε κοινή σύσκεψη όλων των εμπλεκόμενων, καθ' υπόδειξη της επιτροπής, ότι η έκδοση κανονιστικών αποφάσεων του συμβουλίου θα γίνεται κατόπιν διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, όπως είναι και η μέχρι σήμερα πρακτική που ακολουθείται από το ΧΑΚ, και διαβεβαίωσε τους εμπλεκόμενους ότι για τα θέματα που παραμένουν σε εκκρεμότητα θα υπάρξει ενημέρωση, αφού πρώτα ο ίδιος πραγματοποιήσει συναντήσεις με το συμβούλιο του ΧΑΑ. Συναφώς, όλοι οι φορείς θεώρησαν ικανοποιητικές τις διευκρινίσεις και δεσμεύσεις του προέδρου του συμβουλίου του ΧΑΚ και συμφώνησαν με την προώθηση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, όπως αυτά διαμορφώθηκαν και μετά την κατάθεσή τους στη Βουλή.

Η επιτροπή, σε δεύτερο στάδιο συζήτησης του όλου θέματος και έχοντας ενώπιόν της νέα κείμενα σχεδίων νόμων, τα οποία κατέθεσε στην επιτροπή το Υπουργείο Οικονομικών ως κοινή συνισταμένη όλων όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω, προχώρησε σε κατ' άρθρο συζήτησή τους. Στην εν λόγω συνεδρία παρέστησαν όλοι οι κυβερνητικοί αρμόδιοι και άλλοι εμπλεκόμενοι φορείς και η επιτροπή προέβη σε νέες υποδείξεις και παρατηρήσεις, καλώντας τους αρμοδίους να τις ενσωματώσουν στα υπό συζήτηση σχέδια νόμου. Οι εν λόγω παρατηρήσεις της επιτροπής αποσκοπούν στην καλύτερη νομοτεχνική παρουσίαση των διάφορων επίμαχων σημείων και κυρίως σε ρητό καθορισμό ότι οι κανονιστικές αποφάσεις που θα εκδίδει το συμβούλιο του ΧΑΚ θα έχουν ισχύ από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, εκτός εάν άλλως προνοείται σε αυτές. Η ρύθμιση του ζητήματος αυτού, το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο ευρείας συζήτησης, θεωρείται από την επιτροπή ότι διασφαλίζει κατ' ελάχιστον τη δέουσα διαφάνεια και παρέχει τις ασφαλιστικές δικλίδες ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι θα γνωρίζουν επακριβώς το νομικό καθεστώς που ισχύει κάθε στιγμή.

Περαιτέρω, έχει διαμορφωθεί ανάλογα το σχετικό νομοσχέδιο, και πάλι σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της επιτροπής, ώστε η πρόνοια που είχε συμπεριληφθεί σ' αυτό, σύμφωνα με εισήγηση του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Εταιρειών, ώστε να μη δημιουργείται ποινικό αδίκημα, σε περίπτωση που εντολή ή πρόταση για καταχώριση στο ΚΑΚΜΑ οφείλεται σε καλόπιστο λάθος και το πρόσωπο ή το μέλος που την προκάλεσε έχει προβεί στις κατάλληλες ενέργειες για διόρθωση του συγκεκριμένου λάθους, να διαμορφωθεί καλύτερα από νομοτεχνικής άποψης. Με τη νέα διατύπωση, πρόσωπο που έδωσε εντολή ή μέλος του χρηματιστηρίου που υπέβαλε πρόταση για κατάρτιση συναλλαγής στο χρηματιστήριο για αξίες που, κατά το χρόνο της εντολής ή της υποβολής πρότασης, δεν ήταν εγγεγραμμένες στο μητρώο του εκδότη ή στο ΚΑΚΜΑ στο όνομα του προσώπου που έδωσε την εντολή ή, στην περίπτωση μέλους του χρηματιστηρίου, στο όνομα του προσώπου για λογαριασμό του οποίου το μέλος υπέβαλε την πρόταση, οφείλει να προβεί στις κατάλληλες ενέργειες, ώστε να εκκαθαριστεί η συναλλαγή

πώλησης εντός της καθορισμένης προθεσμίας και σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία. Η επιτροπή θεωρεί τη διατύπωση αυτή πιο πρόσφορη, αφού έτσι η ευθύνη για την εκκαθάριση οποιασδήποτε συναλλαγής πώλησης θα βαρύνει το χρηματιστή ή οποιοδήποτε πρόσωπο δίδει ανάλογη εντολή στο όνομα οποιουδήποτε προσώπου και επομένως το μέλος ή ο εντολέας θα έχει την ευθύνη να προβεί στις κατάλληλες ενέργειες για εκκαθάριση, εν αντιθέσει με την πρώτη διατύπωση, η οποία, κατά την επιτροπή, δεν παρείχε τα εχέγγυα ότι το πρόσωπο που εκκαθαρίζει τη συναλλαγή θα προέβαινε στις κατάλληλες ενέργειες διόρθωσης καθ' ην στιγμή αποποιείτο επίσης ρητά και κάθε ποινικής ευθύνης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και επισυνάπτοντας νέα κατάλληλα διαμορφωμένα κείμενα σχεδίων νόμων, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή θεωρεί σκόπιμο να σημειώσει ότι οι αρμόδιοι προέβησαν σε κατάθεση των πολύ σημαντικών αυτών νομοσχεδίων στη Βουλή την υστάτη, φέρνοντας την επιτροπή προ τετελεσμένων γεγονότων. Τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή στις 23 Φεβρουαρίου 2006, όταν είχε ήδη προγραμματισθεί η έναρξη λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας συναλλαγών ΧΑΚ-ΧΑΑ στις 3 Απριλίου 2006, με αποτέλεσμα η επιτροπή να έχει πολύ λίγο χρόνο στη διάθεσή της, δεδομένου και του βεβαρημένου προγράμματός της, για να συζητήσει όλα τα προκύπτοντα θέματα σε βάθος. Το γεγονός ότι δεν είχε ληφθεί υπόψη από τους αρμοδίους η ανάγκη να έχει η Βουλή στη διάθεσή της όλο τον αναγκαίο χρόνο, ώστε να μελετήσει τα υπό αναφορά νομοσχέδια, να τα ψηφίσει, ενδεχομένως, σε νόμους και μετά να προγραμματισθεί η έναρξη λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας δημιούργησε δυσάρεστες καταστάσεις, που θα ήταν προτιμότερο να είχαν αποφευχθεί. Παρατηρείται επίσης ότι ούτε η ΕΚΤ, την οποία οι αρμόδιοι είχαν υποχρέωση να ενημερώσουν, είχε έγκαιρα λάβει γνώση και συνεπώς δεν είχε τον ανάλογο χρόνο να απαντήσει και να γίνουν οι κατάλληλες τροποποιήσεις στα νομοσχέδια πριν από την κατάθεσή τους στη Βουλή. Οι ελάχιστες τροποποιήσεις στη βάση των υποδείξεων της ΕΚΤ έγιναν αφού τα νομοσχέδια αυτά κατατέθηκαν στη Βουλή και αφού πρώτα συζητήθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής.

Το γεγονός ότι αναβλήθηκε τελικά η έναρξη λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας συναλλαγών ΧΑΚ-ΧΑΑ στις 3 Απριλίου 2006 είναι δυνατό, μεταξύ άλλων, να οφείλεται και στη μη ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων πριν από την εν λόγω ημερομηνία αυτό όμως δεν απαλλάσσει τους αρμόδιους κυβερνητικούς και αξιωματούχους του ΧΑΚ από την υποχρέωση που είχαν να ενημερώσουν έγκαιρα όλους όσους εμπλέκονται στα ζητήματα αυτά, όπως ήταν στη συγκεκριμένη περίπτωση η ΕΚΤ, αλλά και η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του οποίου εκπρόσωποι δήλωσαν στην επιτροπή ότι μόνο ακροθιγώς μελέτησαν τα υπό αναφορά νομοσχέδια, όπως και τους εκπροσώπους των επηρεαζόμενων μελών των συνδέσμων του ΧΑΚ.

Από την όλη συζήτηση εξάγεται σαφώς ότι κανένας από τους πιο πάνω δεν ήταν ενημερωμένος στον κατάλληλο χρόνο και ότι οποιαδήποτε ενημέρωση και συνεπακόλουθα η ανάλογη διαμόρφωση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων έγινε σε στάδιο μεταγενέστερο της κατάθεσής τους στη Βουλή. Περαιτέρω, στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής για τα νομοσχέδια αυτά, που έγινε στις 7 Μαρτίου 2006, οι αρμόδιοι δεν ενημέρωσαν την επιτροπή ότι είχαν απευθυνθεί στην ΕΚΤ, σύμφωνα με την υποχρέωση που είχαν, ούτε και για την ύπαρξη σχετικής απάντησης υπό μορφή γνώμης, η οποία, όταν κατατέθηκε στη Βουλή, διαπιστώθηκε ότι έφερε ημερομηνία 22

Φεβρουαρίου 2006, γεγονός που κρίνεται ως αντιδεοντολογικό. Για την επιτροπή οι παρατηρήσεις της ΕΚΤ, σύμφωνα με τις οποίες οι υποχρεώσεις που δημιουργούνται με το νέο καθεστώς για όσους εμπλέκονται στις διαδικασίες συναλλαγών δε θα αποτελούν προϊόν συμφωνίας, αλλά υποχρέωση εκ του νόμου, καθ' ην στιγμή οι υπό τροποποίηση νομοθεσίες, όπως αρχικά είχαν κατατεθεί στη Βουλή, εύσχημα παρείχαν στους αρμοδίους του ΧΑΚ τη δυνατότητα να εκδίδουν αποφάσεις για μια σειρά σημαντικών ζητημάτων, χωρίς να δεσμεύονται από κανέναν, είναι αξιοσημείωτες. Η επιτροπή σημειώνει ότι οι τροποποιήσεις που επήλθαν στα υπό συζήτηση νομοσχέδια μετά από τις παρατηρήσεις της βελτιώνουν απλώς τη διαχείριση από νομοτεχνικής πλευράς των θεμάτων στα οποία θα αναφέρονται οι κανονιστικές αποφάσεις. Οι αρμόδιοι του ΧΑΚ θα πρέπει να γνωρίζουν ότι απαιτείται διαβούλευση και εξασφάλιση συναίνεσης για την εύρυθμη εφαρμογή του νέου συστήματος, όπως επίσης ότι είναι δυνατό να προκύψουν σημαντικά ζητήματα τεχνικής φύσης ή και άλλα πολύπλοκα νομικά ζητήματα, που δεν είναι δυνατό να προβλεφθούν από την επιτροπή αυτή τη στιγμή και να ρυθμιστούν με το προτεινόμενο να εφαρμοσθεί νέο νομικό καθεστώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ταχθεί υπέρ του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή, γιατί δε θέλουμε να σταθούμε εμπόδιο στην εφαρμογή των προγραμμάτων του χρηματιστηρίου και γενικότερα στην κοινή πλατφόρμα, με την οποία επιδιώκεται η ριζική διαφοροποίηση των δεδομένων στη χρηματιστηριακή αγορά της Κύπρου και η διάνοιξη νέων προοπτικών για τους επενδυτές.

Την ίδια ώρα όμως επιθυμούμε να καταθέσουμε τις επιφυλάξεις μας για τρία βασικά ερωτήματα, τα οποία είχαμε θέσει στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, και για τα οποία ζητήσαμε απάντηση από τον πρόεδρο και τα μέλη, τις αρχές δηλαδή του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου.

Το ένα ερώτημα αφορά το κόστος μετατροπής των κυπριακών λιρών σε ευρώ από επενδυτές. Στην απάντηση την οποία μας έδωσαν ανέφεραν ότι έχουν προβεί σε διαβουλεύσεις και υπέβαλαν έκκληση προς τις εμπορικές τράπεζες να περιοριστούν στο ελάχιστο δυνατό ή να απαλειφθούν εντελώς τυχόν χρεώσεις για μετατροπή λιρών σε ευρώ σχετικά με αγοραπωλησίες χρηματιστηριακών αξιών. Μας ανέφεραν επίσης ότι έχουν δέσμευση από εμπορική τράπεζα, η οποία δεν προτίθεται να προχωρήσει στην επιβολή οποιουδήποτε κόστους κατά τη μετατροπή της λίρας σε ευρώ.

Θεωρούμε ότι αυτό θα αποτελέσει έναν ανασταλτικό παράγοντα στη σωστή επένδυση χρημάτων, στα πλαίσια αυτής της κοινής πλατφόρμας. Και πιστεύουμε ότι θα έπρεπε, στα πλαίσια μιας σωστής προετοιμασίας, να είχε προηγηθεί μια διαβούλευση με όλες τις εμπορικές τράπεζες και ίσως ακόμα και μια νομοθετική ρύθμιση, ώστε αυτό να είναι δεσμευτικό. Ίσως με αυτή την ενέργεια να δημιουργούμε μια νέα κατάσταση πραγμάτων, ώστε, στα πλαίσια της λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας, κάποιιοι να κερδίζουν σε βάρος των επενδυτών, κάτι το οποίο θα

αποτελέσει έναν ανασταλτικό παράγοντα στη σωστή λειτουργία και εφαρμογή της πλατφόρμας.

Το δεύτερο ερώτημα το οποίο είχαμε θέσει αφορά τη δυνατότητα διαπραγμάτευσης -και εδώ είναι και ουσιαστικό θέμα- των μετοχών με δύο δεκαδικούς αριθμούς, ενώ στα υφιστάμενα ηλεκτρονικά συστήματα του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου οι εισηγμένες αξίες διαπραγματεύονται με τρεις δεκαδικούς αριθμούς.

Από μια μελέτη την οποία έχουμε κάνει για τις αξίες των μετοχών που είναι στο Χρηματιστήριο Κύπρου διαπιστώνουμε ότι σημαντικός αριθμός μετοχών έχει αξία η οποία είναι λιγότερη από τα δέκα σεντ, κάτι το οποίο -αν γίνει και η διαφοροποίηση από τους τρεις δεκαδικούς αριθμούς σε δύο δεκαδικούς αριθμούς, όπως εισηγείται το χρηματιστήριο, όπως προτίθεται δηλαδή να το κάνει στα πλαίσια της πλατφόρμας- θα επιφέρει μία ουσιαστική διαφοροποίηση, αναστάτωση, στρέβλωση του χρηματιστηρίου και των κεφαλαίων κάποιων εταιρειών, πράγμα το οποίο θα λειτουργήσει επιζήμια στους επενδυτές. Και το είχαμε τονίσει αυτό, γιατί πιστεύαμε ότι θα πρέπει να βρεθεί μια άλλη λύση, ώστε να προστατεύονται αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι έχουν επενδύσει σε κάποιες μετοχές οι οποίες παρουσιάζουν αυτή την αδυναμία. Μας είπαν ότι θα πραγματοποιείται στρογγυλοποίηση της τιμής, κατά τη μετατροπή της σε ευρώ, στην πλησιέστερη τιμή με δύο δεκαδικά, ώστε, εκεί που θα παρουσιάζεται π.χ. να είναι ο τελευταίος δεκαδικός -ο τρίτος- μέχρι το τέσσερα, θα μηδενίζεται και αν είναι από το πέντε και πάνω θα προστίθεται μία μονάδα στο δεύτερο δεκαδικό. Ε, αυτή κι αν είναι ουσιαστική στρέβλωση, κάτι το οποίο είχαμε επισημάνει στην επιτροπή και ανέλαβαν τη δέσμευση να το επανεξετάσουν. Και στην επιστολή απάντησης στα ερωτήματά μας επανέλαβαν ακριβώς το ίδιο: «Θέλουμε να επισημάνουμε αυτό τον κίνδυνο ο οποίος υπάρχει».

Το τρίτο θέμα είναι το πώς πετυχαίνουμε να υπερπηδήσουμε, στα πλαίσια της πλατφόρμας, ως Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, την αδυναμία η οποία θα υπάρχει, λόγω του ότι το Χρηματιστήριο Αθηνών προβλέπει να υπάρχει ένας περιορισμός καθόσον αφορά τις μετοχές που μπορούν να εισαχθούν σε αυτό. Με αυτό τον περιορισμό αρκετές από τις μετοχές που υπάρχουν σήμερα στο δικό μας χρηματιστήριο δε θα μπορούν να εισαχθούν, να διαπραγματευτούν στα πλαίσια της πλατφόρμας.

Αυτά τα κενά, αυτά τα προβλήματα τα έχουμε επισημάνει και δυστυχώς δεν έχουμε διαπιστώσει να έχει γίνει οποιαδήποτε ενέργεια από πλευράς του χρηματιστηρίου, για να δοθούν κάποιες λύσεις. Είναι σημαντικά και ουσιαστικά προβλήματα, τα οποία θα έπρεπε να λυθούν πριν αποφασιστεί η εφαρμογή της κοινής πλατφόρμας. Είναι κίνδυνοι στρέβλωσης της αγοράς, της χρηματιστηριακής αγοράς. Είναι κίνδυνοι που μπορούν να εκθέσουν τους επενδυτές και να μειώσουν τις πραγματικές αξίες των επενδύσεών τους.

Γι' αυτό εμείς οφείλουμε να επισημάνουμε αυτές τις αδυναμίες και να ζητήσουμε από το χρηματιστήριο όπως προχωρήσει αμέσως στην επίλυση αυτών των θεμάτων, γιατί πραγματικά θέτουν σε ουσιαστικό κίνδυνο επενδύσεις, σημαντικές επενδύσεις πολλών συνανθρώπων μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πάντοτε η εισαγωγή ενός νέου θεσμού, δηλαδή της κοινής πλατφόρμας πλέον του Χρηματιστηρίου Κύπρου με ξένα χρηματιστήρια, εγκυμονεί κάποιους κινδύνους. Να υπενθυμίσω ότι, όταν εισήγето στην Κύπρο ο θεσμός του χρηματιστηρίου, αυτός καθαυτός είχε κάποιους κινδύνους. Ήταν ένα νέο θεσμικό όργανο, με μια νέα οικονομία, αν θέλετε, και δημιούργησε πολλά προβλήματα λόγω της απειρίας, η οποία δε συνέβαλε στο να λειτουργήσει ο θεσμός σωστά.

Φοβούμαι ότι και τώρα προχωρούμε με τη θέσπιση κάποιας νομοθεσίας, δηλαδή στη συνεργασία με χρηματιστήρια του εξωτερικού, με την καθιέρωση και ανάπτυξη κοινών δελτίων τιμών και δεν είμαι σίγουρος αν είναι έτοιμο το χρηματιστήριο να δημιουργήσει αυτή την κοινή πλατφόρμα και βεβαίως φοβούμαι ότι μπορεί αυτή η κοινή πλατφόρμα να επενεργήσει εις ζημίαν επενδυτών στην Κύπρο ή ακόμα και των κυπριακών εταιρειών. Αυτό βεβαίως θα εξαρτηθεί σε ένα μεγάλο βαθμό και από το πλαίσιο λειτουργίας του θεσμού, γιατί η νομοθεσία την οποία καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα είναι πολύ γενική. Δίδει απλώς την εξουσία για τη λειτουργία του θεσμού και οι λεπτομέρειές της θα ακολουθήσουν. Και θα ακολουθήσουν με πράξεις του χρηματιστηρίου, με οδηγίες του χρηματιστηρίου, ίσως με κανονισμούς, τους οποίους δεν έχουμε ακόμα· δεν τους είδαμε. Και δεν ξέρουμε πώς ακριβώς θα λειτουργήσει αυτός ο θεσμός. Αυτά τα θέματα προφανώς είναι θέματα που θα απασχολήσουν την επόμενη Βουλή.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο λόγος για τον οποίο έχει ζητηθεί εσπευσμένα να περάσει αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, το οποίο συζητήθηκε μόνο πρόσφατα, σε δύο συνεδρίες της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, το Μάρτιο, είναι διότι το χρηματιστήριο επείγεται να προχωρήσει με τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής, ίσως και ηλεκτρονικής υποδομής, με στόχο μέσα στο Μάιο, Ιούνιο ή και μέχρι το τέλος του χρόνου να είναι έτοιμο.

Κανονικά, και είναι αυτή η επιφύλαξή μας, έχοντας υπόψη την εμπειρία που είχαμε με τη λειτουργία του χρηματιστηριακού θεσμού, θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μου, αυτό το θέμα να συζητηθεί σε αρκετές συνεδρίες της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και επιπρόσθετα να έχει κατατεθεί το όλο πλαίσιο ρύθμισης του θεσμού και να μη μιλούμε σήμερα μόνο για μια γενική διάταξη που επιτρέπει να λειτουργήσει αυτός ο θεσμός, χωρίς όμως να ξέρουμε ακριβώς πώς. Αυτή είναι η πρώτη επιφύλαξη που καταθέτουμε ως Ευρωπαϊκό Κόμμα. Αν θέλετε, κρούουμε το καμπανάκι του κινδύνου ότι μπορεί αυτός ο νέος θεσμός να δημιουργήσει προβλήματα. Γνωρίζουμε και συνειδητοποιούμε την τάση συγχώνευσης χρηματιστηρίων στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και διεθνώς· δεν το αγνοούμε. Δεν είμαστε ενάντια στο θεσμό, αλλά θέλουμε να λειτουργήσει σωστά και θα έπρεπε να έχουμε όλο το ρυθμιστικό πλαίσιο και όχι μόνο την πρόνοια αυτή που καλούμεθα να ψηφίσουμε σήμερα.

Επιπρόσθετα, να αναφέρω ότι, κατά τη γνώμη μου, μπορεί να τεθούν και συνταγματικά θέματα, ιδιαίτερα εφόσον οι καταχωρήσεις στο κεντρικό αποθετήριο, στο μητρώο, θα γίνονται προφανώς με κανονισμούς, όπως έχω πει, και όχι με το νομοθετικό αυτό πλαίσιο. Κατά πόσο αυτό είναι επιτρεπτό ή κατά πόσο επηρεάζει το άρθρο 23 του συντάγματος, επειδή άπτεται περιουσιακών θεμάτων και θα έπρεπε να γίνει με νομοθεσία και όχι με κανονιστικές πράξεις, εκφράζουμε επίσης την επιφύλαξή μας, όπως επίσης και για το γεγονός ότι αρμοδιότητα πλέον θα έχουν ξένα χρηματιστήρια για επιβολή ποινών για τυχόν παραβιάσεις ακόμα και ξένης νομοθεσίας. Και θα έχουν την αρμοδιότητα αυτή εντός της κυπριακής επικράτειας.

Είναι ωραίο και εύκολο να λέμε ότι μπαίνει μέσα στη διεθνή χρηματιστηριακή αγορά το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, αλλά αυτό δε δίδει μόνο δικαιώματα, αλλά και πολλές υποχρεώσεις στους παίκτες αυτής της παγκόσμιας χρηματιστηριακής αγοράς. Και εδώ πιστεύουμε ότι υπάρχουν και θα τεθούν σοβαρά συνταγματικά θέματα, τα οποία νομίζω δεν μπήκαν στη βάση της έρευνας στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Και εκφράζω την ανησυχία μου ότι είναι εσπευσμένα που θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, για να μη δώσουμε το λανθασμένο όμως μήνυμα ότι δεν ευνοούμε τη συνεργασία του κυπριακού με το ελληνικό χρηματιστήριο, θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά καταθέτουμε τις επιφυλάξεις μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τροποποιητικός αυτός νόμος ουσιαστικά παρέχει τη δυνατότητα και δίνει το πράσινο φως στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου να προχωρήσει με ενέργειές του και καταθέτοντας στην πορεία κανονισμούς που θα διέπουν τη λειτουργία της κοινής πλατφόρμας, αλλά και τη δυνατότητα -διότι περί αυτού πρόκειται- της πρόσβασης των Κύπριων επενδυτών σε ξένα χρηματιστήρια, ξεκινώντας από το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών.

Στον τροποποιητικό αυτό νόμο σίγουρα παρατηρούνται ελλείψεις και ατέλειες και εμείς θα συμφωνήσουμε ότι υπήρξε και μια προσπάθεια να επιστευσθούν τα πράγματα. Εμείς κρατάμε την ουσία, δηλαδή το γεγονός ότι έπρεπε από κάπου να ξεκινήσουμε και μας ικανοποιεί η δέσμευση των αρχών του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και του προέδρου του ότι παρέχεται η δυνατότητα να επανέλθουμε με κανονισμούς από τη μια, ούτως ώστε εκεί όπου υπάρχουν ή θα υπάρξουν αδυναμίες να τις διορθώσουμε. Δυστυχώς, έχουν ακουστεί από ορισμένες πλευρές κάποιες δηλώσεις υπέρτατης ευφορίας, που ήθελαν ουσιαστικά να μετατρέψουν την κοινή πλατφόρμα μεταξύ των δύο χρηματιστηρίων σε πανάκεια και εμάς ως ΑΚΕΛ αυτό το πράγμα δε μας βρίσκει σύμφωνους. Δίδεται ή θα παρέχεται η ευκαιρία πρόσβασης σε ξένα χρηματιστήρια και στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, όπως και των Ελλήνων επενδυτών στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, αλλά την ίδια στιγμή πρέπει και οφείλουμε, γνωρίζοντας την καταστροφή που επήλθε με τη χρηματιστηριακή κρίση του 1999 και τη μεγάλη απάτη η οποία έγινε τότε εις βάρος των επενδυτών με την ανοχή της τότε κυβέρνησης, να εισαγάγουμε δικλίδες ασφαλείας τέτοιες, γιατί δεν μπορούμε απλά να λέμε στον Κύπριο επενδυτή, «Ξέρεις, θα μπορείς να επενδύεις σε άλλες δύο χιλιάδες τόσες μετοχές ή θα έχεις πρόσβαση στα ξένα χρηματιστήρια, αλλά με αυτό τον τρόπο αυξάνονται και οι κίνδυνοι από την πρόσβαση σε πολλές "νέες επενδυτικές ευκαιρίες"». Κατά συνέπεια, οφείλουμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων να προειδοποιήσουμε τον Κύπριο επενδυτή.

Υπάρχουν τρεις βασικές αδυναμίες τις οποίες θα πρέπει σε κάποια στιγμή η Βουλή να ρυθμίσει πρώτιστα όσον αφορά στο κόστος μετατροπής των νομισμάτων: Δηλαδή ευρώ σε λίρα, λίρα σε ευρώ, οι στρογγυλοποιήσεις και το πρόβλημα των δύο δεκαδικών, που έχει αναφερθεί από άλλο συνάδελφο. Υπάρχει ακόμα ένα πρόσθετο πρόβλημα, το οποίο, κατά τη δική μας την άποψη, ως ΑΚΕΛ, έχει υποβαθμιστεί ή

τείνει να υποβαθμιστεί και είναι η λειτουργία του λογισμικού συστήματος. Που, κατά τη δική μας την άποψη, το λογισμικό σύστημα που διαθέτουμε θεωρείται και είναι ένα από τα πλέον εξελιγμένα και δαπανήθηκαν αρκετά εκατομμύρια, για να τελειοποιηθεί, σε σύγκριση με το ελληνικό όπου παρατηρούνται πολλά κενά και αδυναμίες. Η εγκατάλειψη του κυπριακού και η υιοθέτηση του ελληνικού λογισμικού συστήματος πιστεύουμε ότι θα δημιουργήσει προβλήματα, γι' αυτό θα πρέπει να υπάρχει μια συνεχής επιτροπή παρακολούθησης όλων των πράξεων που έχουν σχέση με επένδυση, εκκαθάριση, ό,τι αφορά το αποθετήριο.

Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα ψηφίσουμε λαμβάνοντας υπόψη τις αδυναμίες τις οποίες αναμένουμε να ρυθμίσουμε μέσα από τους κανονισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η επιτροπή Οικονομικών στάθηκε με πολλή προσοχή στα συγκεκριμένα νομοσχέδια, γιατί άπτονται του χρηματιστηρίου και της λειτουργίας του και αναμφίβολα είναι ένα πρόβλημα στο οποίο πραγματικά θα έπρεπε να σταθούμε με εξαιρετική προσοχή και αυτό έχουμε κάνει.

Έχουμε προβεί σε πάρα πολλές τροποποιήσεις των αρχικών νομοσχεδίων, παρά το γεγονός ότι βρισκόμαστε κάτω από την πίεση του χρόνου και παρ' όλον ότι η επιτροπή μας είχε να διεξέλθει πάρα πολλά άλλα νομοσχέδια που ήταν επείγουσας φύσεως. Εντούτοις, πιστεύω ότι έγιναν αρκετές τροποποιήσεις, που βελτίωσαν ουσιαστικά νομοτεχνικά το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Η έκθεση της επιτροπής είναι λεπτομερέστατη για όλα όσα έχουν επισυμβεί, καθώς και για τον τρόπο που η επιτροπή έχει χειριστεί το θέμα.

Θα καταλήξω με αυτά που λέει στο τελευταίο μέρος η έκθεση της επιτροπής, που σημειώνει ότι οι τροποποιήσεις που επήλθαν στα υπό συζήτηση νομοσχέδια μετά από τις παρατηρήσεις της βελτιώνουν απλώς τη διαχείριση από νομοτεχνικής πλευράς των θεμάτων στα οποία θα αναφέρονται οι κανονιστικές αποφάσεις. Οι κανονιστικές αποφάσεις περιορίστηκαν μόνο σε τεχνικής φύσεως θέματα αντί σε γενικής φύσεως, όπως ήταν προηγουμένως. Οι αρμόδιοι του ΧΑΚ θα πρέπει να γνωρίζουν ότι απαιτείται διαβούλευση και εξασφάλιση συναίνεσης για την εύρυθμη εφαρμογή του νέου συστήματος, όπως επίσης ότι είναι δυνατό να προκύψουν σημαντικά ζητήματα τεχνικής φύσης ή και άλλα πολύπλοκα νομικά ζητήματα, που δεν είναι δυνατό να προβλεφθούν από την επιτροπή αυτή τη στιγμή και να ρυθμιστούν με το προτεινόμενο να εφαρμοστεί νέο νομικό καθεστώς.

Με τις παρατηρήσεις που έχουν κάνει οι προηγούμενοι συνάδελφοι σίγουρα η Βουλή θα πρέπει να παρακολουθεί την εξέλιξη της λειτουργίας αυτού του θεσμού και να παρέμβει εκεί που θα χρειαστεί, έτσι ώστε για όποιες ατέλειες θα παρουσιαστούν, να μπορεί έγκαιρα να παρεμβαίνει, για να μη δημιουργηθεί άλλη κατάσταση χειρότερη από την προηγούμενη.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει τα νομοσχέδια για τους λόγους που αναφέρονται και στην έκθεσή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Πραγματικά, τα δύο αυτά νέα νομοσχέδια θα αλλάξουν το χρηματιστήριο της Κύπρου. Το χρηματιστήριό μας μπαίνει σε μια νέα ιστορία, αρχίζει να γίνεται διεθνές. Το σημαντικό όμως είναι ότι αυτή τη στιγμή ακούμε διάφορες απόψεις πολιτικές. Αλλά πρέπει να καταλάβουμε ότι δεν είμαστε μόνοι μας σ' αυτό τον κόσμο και μας παρακολουθούν οι διεθνείς επενδυτές και θα ήθελα απλά να σας το αναφέρω, διότι έχει λεχθεί ότι συζητήθηκε με πολλή προσοχή κ.λπ. στη δική μας την επιτροπή Οικονομικών, αλλά οι ξένοι μάς παρακολουθούν εδώ και δύο χρόνια, ότι θα κάνουμε αυτή την πλατφόρμα, και μας γράφουν ότι μια δουλειά πήγαμε να κάνουμε, λέει, με την Κύπρο, με τους αδελφούς μας και το θέμα έχει καταντήσει Κυπριακό αν όχι γεφύρι της Άρτας.

Και αναφέρονται στην πλατφόρμα, ότι κάναμε συνεντεύξεις δημοσιογραφικές και ανακοινώσεις και εκεί που όλα πήγαιναν καλά και ετοιμαζόμασταν να βάλουμε το καλώδιο στην πρίζα, η κοινή πλατφόρμα έπεφτε· και αυτό, διότι χρειάζεται έγκριση της Βουλής. Τα ξένα χρηματιστήρια, όταν παίρνουν τέτοιου είδους αποφάσεις δε χρειάζονται την έγκριση της Βουλής. Το σημαντικό όμως είναι ότι χρειαζόμαστε την έγκριση και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Και ενώ πήραμε τις θέσεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, η οποία εξέφραζε επιφυλάξεις πάνω στις ρυθμίσεις του Κεντρικού Αποθετηρίου, δεν καταφέραμε να τις προγραμματίσουμε ή να πάρουμε τις νομικές θέσεις του Γενικού Εισαγγελέα, ώστε να είμαστε ικανοποιημένοι ως Βουλή. Αυτό δε σημαίνει όμως ότι δε θα ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία. Οπωσδήποτε θα ψηφιστεί, αλλά πρέπει να έχουμε υπόψη ότι οποιοδήποτε πρόβλημα δημιουργηθεί, θα πρέπει πάλι να διορθωθεί έγκαιρα.

Αυτό που έχει σημασία είναι ότι μπαίνουμε πλέον μέσα σε μια νέα εποχή του χρηματιστηρίου· το χρηματιστήριό μας μπαίνει στη διεθνή αγορά και θα πρέπει όλοι μας να μη βιαστούμε να δώσουμε πολιτικές θέσεις, αλλά να αφήσουμε τους οικονομολόγους και τους επενδυτές να έχουν διαφάνεια, να μπορούν να κάνουν τις επενδύσεις τους μέσω της ορθής οδού του χρηματιστηρίου της Κύπρου, το οποίο ενωμένο πλέον με το ελληνικό χρηματιστήριο θα έχει μια πολύ μεγάλη πόρτα ανοιχτή προς τις διεθνείς επενδύσεις. Και να το βλέπουμε αυτό ως Βουλή, αλλά όχι ως επιχειρηματίες. Δεν είμαστε επενδυτές εμείς ούτε επιχειρηματίες, για να κάνουμε σχόλια τα οποία μπορεί να πλήξουν αυτούς τους θεσμούς. Να μην είμαστε Κασσάνδρες, αλλά να προχωρήσουμε με τη νομοθεσία αυτή, να δώσουμε την ευκαιρία στο δικό μας χρηματιστήριο να μπει στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Να παρακαλέσω κάποιον περιορισμό, διότι είναι η τελευταία μέρα και αν έχουν ήδη εκτεθεί απόψεις από ένα κόμμα, να μην υπάρχουν πολλοί ομιλητές από το ίδιο κόμμα για τα ίδια θέματα. Δε θέλω να στερήσω από κανένα αυτό το δικαίωμα, αλλά θα παρακαλέσω να υπάρχει μια αυτοσυγκράτηση.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η κοινή πλατφόρμα ήταν προ πολλού αναμενόμενη και θα περίμενε ίσως κάποιος ότι θα γίνει και κάποιος εξορθολογισμός της κυπριακής χρηματιστηριακής αγοράς έστω και τώρα.

Θα ήθελα όμως να υπενθυμίσω ότι αν εκείνο το οποίο είχε δώσει το εναρκτήριο λάκτισμα στο φούσκωμα των τιμών το 1998-'99 ήταν κάποιες εξαγορές ασφαλιστικών εταιρειών, εκείνο που είχε συντηρήσει, πολύ παράδοξα, τις αστρονομικές τιμές ήταν η φημολογία για την ένταξη μιας κυπριακής μετοχής στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών. Αν από τότε ήταν διεθνοποιημένη -να το πούμε έτσι- η κυπριακή αγορά, ίσως τα πράγματα να ήταν κάπως διαφορετικά. Το ερώτημα είναι αν θα γίνει εξορθολογισμός με τη σύζευξη αυτή των δύο χρηματιστηρίων και ουσιαστικά το άνοιγμα της κυπριακής αγοράς προς τον ευρωπαϊκό χώρο θα έχει και συνέπειες οι οποίες δεν έχουν επιτευχθεί διαφορετικά.

Θα ήθελα απλώς να υπενθυμίσω, επειδή άκουσα και συνάδελφο να αναφέρεται στις δεδομένες και αυταπόδεικτες πολιτικές ευθύνες της προηγούμενης κυβέρνησης -δεν είναι ώρα να κάνουμε συζήτηση και για τις ευθύνες της σημερινής κυβέρνησης, η οποία, τουλάχιστον, μπορούσε να αποδώσει ευθύνες και να διώξει σε κάποιο μέτρο ενόχους- πολιτικά ή αλλιώς. Θα πω μόνο ότι -ακριβώς επειδή γίνεται λόγος για την πολιτική ευθύνη και για την αδράνεια η οποία είχε παρατηρηθεί- είχαμε προειδοποιήσει. Και επαναλαμβάνουμε ότι ένα από τα προβλήματα τα χρόνια που συντηρούνται, όποια μέτρα κι αν ληφθούν, όποιες θεσμικές διορθώσεις κι αν γίνουν, είναι η τεχνητή χρηματιστηριακή αγορά που έχει δημιουργηθεί, ο πληθωρισμός τίτλων. Και σήμερα βλέπουμε ότι μπορεί να έγινε ο διαχωρισμός των αγορών, όπως είχαμε επιμείνει, ωστόσο στην πραγματικότητα υπάρχει ακόμα ένα φαινόμενο υπερπληθώρας. Κανένας μηχανισμός αγοράς δεν είχε ελέγξει τότε το ποιες μετοχές και σε ποιες ποσότητες τίτλων εισάγονταν στο χρηματιστήριο. Και σήμερα πρέπει να το ξέρουμε, έστω και αν είμαστε πολιτικοί και όχι οικονομικοί παράγοντες όπως έχουμε ακούσει, ότι γίνονται άτακτες συγχωνεύσεις και εξαγορές εις βάρος -και πάλι όσο μπορεί να μετρήσει- των επενδυτών.

Θα ήθελα να παρατηρήσω, ολοκληρώνοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι υποτίθεται ότι είχε ξεκινήσει ένα στρατηγικό σχέδιο για την αναμόρφωση της χρηματιστηριακής αγοράς, το περίφημο "blue print". Σε αυτά τα πλαίσια υποθέτω σήμερα φτάνουμε στην κοινή πλατφόρμα -τα περιθώρια της Βουλής, της επιτροπής Οικονομικών αντιλαμβάνομαι ότι ήταν πολύ στενά για να εξετάσει το νομοσχέδιο- δεχόμαστε τις επιφυλάξεις που είναι στην έκθεση της επιτροπής ότι θα γίνουν μετά κανονιστικές διορθώσεις ή παρεμβάσεις. Θα ήθελα όμως να επισημάνω ότι αυτό τον καιρό, επειδή ακούμε συνέχεια τα σχόλια από τους πολίτες για την ανάπτυξη και τις υπερβολικές τιμές της ακίνητης περιουσίας στην Κύπρο, το ότι έχει γίνει πανάκριβη η γη σχετίζεται ακριβώς με τη στενότητα των άλλων επενδυτικών υπηρεσιών. Την ατονία έως ανυπαρξία της χρηματιστηριακής αγοράς, που βεβαίως διοχετεύει και πάλι, όπως

γίνονταν στο μακρινό παρελθόν -δεκαετίες του '50, του '60 και του '70- όλες τις επενδύσεις στην ακίνητη περιουσία με αποτέλεσμα να διογκώνονται οι τιμές.

Θέλουμε να ευχηθούμε, χωρίς μεγάλη αισιοδοξία, ότι η κοινή πλατφόρμα θα βοηθήσει. Θα πρέπει όμως η καινούρια Βουλή να παρακολουθήσει το πώς θα λειτουργήσει, γιατί συμεριζόμαστε όλες τις επιφυλάξεις που έχουν κατατεθεί και είναι πράγματι κρίμα το ότι έγινε πολύ βιαστικά αυτή η νομοθεσία, ενώ είναι εδώ και μερικά χρόνια που υπάρχει η πολιτική απόφαση. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι πρέπει να υπερψηφιστούν τα νομοσχέδια και δεν αρκεί, αλλά για σήμερα καταγράφεται η κατάθεση της πολιτικής βούλησης να παρακολουθήσει η Βουλή την εξέλιξη αυτής της νέας θεσμικής κατάστασης πραγμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Θα παρακαλέσω να είστε πολύ σύντομος. Είστε ο τρίτος βουλευτής από την ίδια παράταξη, που είμαι βέβαιος ότι οι θέσεις σας είναι ταυτόσημες, γι' αυτό θα παρακαλέσω να είστε πολύ σύντομος.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή ασχολείται εξειδικευμένα και με το θέμα του χρηματιστηρίου, όπως αγγίζει και άλλα ζητήματα για τα οποία πραγματικά απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις, ικανότητες και δυνατότητες, για να τα προσεγγίσει, αλλά, έχοντας αυτό τον ελεγκτικό χαρακτήρα η Βουλή, ορθώς τα αγγίζει και ορθώς τα περνά μέσα από τη βάση της κριτικής, αλλά και μέσα από την κονίστρα, για να διαπιστώσει τυχόν παρεκτροπές και τυχόν παρατυπίες. Και είναι να διερωτάται κάποιος γιατί ανάλογα ζητήματα, που μάλιστα είναι και σκανδαλώδη, κάποιοι δεν ήθελαν ποτέ να τα περάσουν από τη Βουλή, όπως είναι το γνωστό σκάνδαλο της LTV με την ΑΤΗΚ. Και χαίρομαι, γιατί για ένα νομοσχέδιο αφιερώνεται σχεδόν απεριόριστος χρόνος για να συζητηθεί, ενώ για το συγκεκριμένο σκάνδαλο υπήρξαν περιορισμοί επί περιορισμών, για να φιμώσουν ουσιαστικά κάποιους που ήθελαν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω επί του θέματος.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ναι, επί του θέματος, κύριε Πρόεδρε, για θέμα διαφάνειας. Εγώ πιστεύω ότι η διαφάνεια δεν έβλαψε κανέναν. Και είναι εκτεθειμένοι αυτοί που προσπαθούν να κουκουλώσουν ζητήματα που άπτονται ημικρατικών ή άλλων οργανισμών και, όπως είπα, πολύ ορθά συζητούμε το θέμα του χρηματιστηρίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, θα πω διά το χρηματιστήριο.

Είναι γνωστό ότι υπήρξε μια μακρά διαδρομή, διαδρομή, μπορώ να πω, μεγάλων αναταραχών. Θα πω ότι είμαι απογοητευμένος, γιατί μέχρι σήμερα αυτοί οι

οποίοι αφαίμαξαν τον απλό λαό απ' αυτή τη μεγάλη παγίδα και το μεγάλο σκάνδαλο του χρηματιστηρίου κυκλοφορούν ελεύθερα. Μάλιστα πολλοί εξ αυτών έγιναν μεγαλοεπιχειρηματίες και μεγαλοκτηματίες με τα χρήματα του κοσμάκη. Είναι αδιανόητο να συναντούμε κόσμο ο οποίος βρίσκεται ακόμα καταχρεωμένος από το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου και να βλέπουμε παραδίπλα κάποιους να μετατρέπονται σε μεγαλοαναπτυξιακές εταιρείες γης, να μετατρέπονται σε μεγαλοεπιχειρηματίες εν μια νυκτί ουσιαστικά, με την ανοχή του κράτους και των κυβερνήσεων και πολλών άλλων αξιωματούχων οι οποίοι διαπλέκοντο και εμπλέκοντο εις το θέμα του χρηματιστηρίου, να επιβιώνουν όλοι αυτοί που εμείς καθημερινά κατακεραυνώνουμε. Άσε που σήμερα όλοι αυτοί πήραν και την περικεφαλαία του ευυπόληπτου πολίτη και με κύρος και αξιοπιστία, όπως είπα, παρουσιάζονται ως αξιόπιστοι επιχειρηματίες με τα κλοπιμαία του χρηματιστηρίου.

Για μια ακόμη φορά θα καλέσω του σημερινούς κυβερνώντες να μην ανεχθούν τη συνέχιση της ατιμωρησίας. Αν πάσχει από κάτι η κυπριακή κοινωνία και η κυπριακή πολιτεία, είναι από την ατιμωρησία των ενόχων. Και η ατιμωρησία των ενόχων του χρηματιστηρίου θα βαραίνει όσους κυβέρνησαν αυτό τον τόπο, όσους συνεχίζουν να τους ανέχονται και όσους συνεχίζουν μέσα από τα αξιώματα που κατέχουν ουσιαστικά να τους προστατεύουν κατ' αυτό τον απαράδεκτο τρόπο. Πιστεύω ότι γι' αυτό το ζήτημα δε χωρούν πολιτικές αποχρώσεις και πολιτικές αντιπαραθέσεις. Πιστεύω η Βουλή έχει ρόλο και αποστολή και πρέπει να στείλει και σήμερα το μήνυμα ότι η πολιτεία οφείλει να διώξει όλους αυτούς οι οποίοι υφάρπαξαν τα χρήματα του κυπριακού λαού σε ένα μεγάλο σκάνδαλο, που, όπως είπα, όλοι θα το φέρουμε βαρέως, γιατί δεν καταδικάστηκε κανένας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε.

Ε, πραγματικά φωνάζει ο κλέφτης, για να φοβηθεί ο νοικοκύρης! Αυτοί οι οποίοι η νομοθεσία που υπήρχε τότε δε φρόντισαν να εφαρμοστεί, αυτοί οι οποίοι ήταν στην κυβέρνηση -και το Υπουργικό Συμβούλιο της τότε κυβέρνησης ποτέ δεν το απασχόλησε για ένα ολόκληρο χρόνο που έκλεβαν από τις τσέπες του Κύπριου πολίτη στο χρηματιστήριο- αυτοί οι οποίοι εξέδιδαν και εφημερίδες και καλούσαν τον κόσμο να αγοράσει, γιατί "έβρεχε" λίρες, έρχονται σήμερα, που πήρε το θέμα το δρόμο της δικαιοσύνης και οι εκατόν εβδομήντα τρεις υποθέσεις βρίσκονται στο δικαστήριο και κάποιοι έχουν καταδικαστεί, να ζητούν και τα ρέστα. Ε, νομίζω πρέπει να ντραπούμε λίγο!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ενοχλήθηκες, γιατί εξήγησα την καταδίκη τους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Θα παρακαλέσω να κλείσει η συζήτηση.

Ο κ. Πιττοκοπίτης ζητά το λόγο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μόνο για ένα λεπτό από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή, δεν ξέρω, μπορεί να μην έχω κατανοήσει καλά... Φαίνεται ότι με αυτά που ανέφερε ο συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού θα εννοούσε τον τότε Υπουργό Οικονομικών, τον κ. Τάκη Κληρίδη. Επίσης, θα πρέπει να καταλάβω, αν σωστά καταλάβαμε την κριτική την οποία έχουν κάμει, ότι εννοούσε ότι δεν πέρασε η θέση τους και η πρόθεσής τους να επενδύσουν και το Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να αφήσουμε και τους συνταξιούχους και γενικά τους εργαζόμενους...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Δε σας εδιέκοψα, κύριε συνάδελφε! Εμείς σας ακούμε την ώρα που μιλάτε. Μάθετε να ακούετε, γιατί θα παίρνετε και απαντήσεις. Είπα σάς το εκατό φορές και θα σας το ξαναπώ: Εγώ δε διακόπτω κανέναν και σας σέβομαι, άσχετα αν δε σέβομαι αυτά τα οποία λέτε. Αλλά πρέπει να μάθετε να ακούετε και θα παίρνετε και απαντήσεις σε κάθε περίπτωση.

Ναι, το μόνο που έμεινε σε αυτό τον τόπο ήτο να καταστρέψουμε και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τότε δεν ξέρω ποια κριτική και ποιου θα εκάμνετε. Επομένως, μη μας ζητάτε και τα ρέστα ή το λιγότερο σήμερα, την τελευταία ημέρα, μη μας προκαλείτε!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Αλλά θα παρακαλέσω σύντομα, ε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, και θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Γνωρίζουν οι συνάδελφοι πολύ καλά ότι τις ευθύνες τις πολιτικές της προηγούμενης κυβέρνησης τις έχει καταγράψει αυτό το σώμα με τρόπο, πιστεύω, πέρα για πέρα αντικειμενικό. Όμως η παρούσα κυβέρνηση δεν απαλλάσσεται των ευθυνών της για δύο κεφαλαιώδη ζητήματα έναντι των επενδυτών του χρηματιστηρίου. Το πρώτο είναι το Ταμείο Ανακούφισης Επενδυτών, που υποσχέθηκε και γραπτώς και προφορικώς και με προεκλογικό πρόγραμμα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ότι θα καταρτιστεί και δεν έχει καταρτιστεί. Κατανού ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών είχε πάρα πολύ φόρτο εργασίας και πολύ επείγοντα νομοσχέδια να επεξεργαστεί, αλλά η έκκλησή μας όπως το θέμα του Ταμείου Ανακούφισης Επενδυτών εξεταστεί πριν από τη διάλυση τη σημερινή της Βουλής δεν ικανοποιήθηκε, με αποτέλεσμα να μην εξεταστεί αυτό το πολύ σοβαρό θέμα, το οποίο εμείς εμελετήσαμε σε έκταση, σε βάθος, εκάμαμε ειδική επίσκεψη στις Βρυξέλλες, για να συγκεντρώσουμε το απαραίτητο υλικό. Την ίδια ώρα αναμφίβολα οι ευθύνες της κυβέρνησης για τη διαλεύκανση και τιμωρία όσων εμπλέκονται στο χρηματιστήριο πέφτουν εις τους ώμους της παρούσης κυβέρνησης. Και σίγουρα με τις εκατόν εβδομήντα τρεις υποθέσεις που έχουν οδηγηθεί στα δικαστήρια με την πίεση αυτού του σώματος, με τη συνεχή πίεση αυτού του σώματος προς όλα τα όργανα -αν δεν υπήρχε, είμαι βέβαιος ότι δε θα οδηγούντο αυτές οι υποθέσεις στα δικαστήρια- δεν ικανοποιείται το περί δικαίου αίσημα του κυπριακού λαού, διότι υπάρχουν και δεκάδες εκατοντάδες άλλες υποθέσεις που έπρεπε να είχαν οδηγηθεί στα δικαστήρια και δεν έχουν οδηγηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Υπάρχουν άλλοι;

Κοιτάχτε, έχω την εντύπωση ότι σήμερα δε θα τελειώσουμε την ημερήσια διάταξη. Βρισκόμαστε στο πρώτο θέμα. Ήδη σπαταλήσαμε μία ώρα. Οι διάφορες πλευρές έχουν εκφράσει τις απόψεις τους. Έχω την εντύπωση ότι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να με συγχωρήσετε, παρακαλώ.

Έχω την εντύπωση ότι η απλή ανταλλαγή πλέον επιχειρημάτων για το παρελθόν δε θα βοηθήσει το νομοσχέδιο.

Ορίστε. Και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν και οι άλλοι δέχονται να μη συνεχίσει η συζήτηση, γιατί έχει εξαντληθεί, δεν επιμένω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, επειδή δεν εμίλησε η ΕΔΕΚ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα είμαι πολύ σύντομος.

Πράγματι, παρακολουθούμε το έργο του παραλόγου εδώ με όλη τη σημασία της λέξης και στο τέλος της ημέρας θα καταντήσουμε να πιστέψουμε ότι είναι εξωγήινοι που συνέβαλαν στην καταστροφή του χρηματιστηρίου και κυρίως αυτοί που αφαιμάξαν τα λεφτά του κυπριακού λαού. Ε, νομίζω ότι είναι επί διακυβέρνησης αυτών που φωνασκούν από το βήμα της Βουλής που αφαιμάχθησαν τα λεφτά του χρηματιστηρίου και είναι υπουργοί δικοί τους που ενεπλάκησαν μέσα. Και θα τολμήσω να πω, κύριε Πρόεδρε, γιατί ανήκω σε μία πολιτική δύναμη η οποία δεν είχε καμία ανάμειξη, ότι ακόμη και πολιτικές δυνάμεις είχαν ανάμειξη στην αφαίμαξη των λεφτών του κυπριακού λαού. Και κάποτε, όταν εμείς στην προεκλογική μας εκστρατεία είχαμε βγάλει ένα σύνθημα, μας παρεξήγησαν και πολλές φορές μας περιγελούσαν. Όμως είναι η πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει να το παραδεχθούν. Γι' αυτό το λόγο, όταν ζεις σε γυάλινο σπίτι, νομίζω, είναι καλό να μην πετάς πέτρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου.

Ένα λεπτό μόνο, ε;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει συγκριτικός δείκτης για τα γεγονότα αυτά. Επί προηγούμενης διακυβέρνησης οργανώθηκε, προγραμματίστηκε και συντελέστηκε το έγκλημα και επί αυτής της διακυβέρνησης βεβαίως, εάν δεν έγιναν οποιαδήποτε βήματα για την καταστολή και τη σύλληψη των υπαιτίων, είναι και αυτό σοβαρό ζήτημα, αλλά δε χωρεί εξομοίωση. Όταν πολιτειακοί, δημόσιοι, κρατικοί και άλλοι αξιωματούχοι, αλλά και κομματικοί αρχηγοί και ηγεμόνες επένδυσαν στο χρηματιστήριο

κάποτε ψευδώνυμα, κάποτε με το όνομά τους, κάποτε παίρνοντας ιδιωτικές τοποθετήσεις τις οποίες δεν πλήρωναν, ε, δεν μπορούν σήμερα κάποιοι να εμφανίζονται και να σφυρίζουν αδιάφορα προφασισζόμενοι ότι δε θυμόμαστε και ότι το θέμα επικεντρώνεται στο ότι οι εκατόν είκοσι τρεις υποθέσεις δεν έγιναν εκατόν εβδομήντα τρεις. Δεν είναι εκεί το ζήτημα. Το ζήτημα είναι ποιοι εξώθησαν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να ολοκληρώσετε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...και ποιοι οργάνωσαν όλη αυτή την ιστορία, αυτή τη μεγάλη κλοπή σε βάρος του κυπριακού λαού. Γι' αυτό καλύτερα κάποιοι, προτού μιλήσουν, να θυμούνται και να έχουν περισσότερη συστολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, με την άδειά σας, θα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Διαγραφή του άρθρου 14Α. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Διαγραφή του άρθρου 15Α του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 24B του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Προσθήκη νέου άρθρου 24Γ. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 20.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 21;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Κατάργηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 9) Νόμου του 2001. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής. Είναι «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν καλύτερα ορισμένα αδιευκρίνιστα σημεία του νόμου, καθώς και άλλα που αφορούν την τεχνική εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η παραχώρηση της φοιτητικής χορηγίας για ένα μόνο τίτλο σε κάθε κύκλο σπουδών, δηλαδή σε πτυχιακό ή μεταπτυχιακό ή διδακτορικό κύκλο σπουδών.
2. Ο καθορισμός του τόπου όπου πρέπει να βρίσκεται η μόνιμη κατοικία της οικογένειας που αιτείται ειδική χορηγία και κατ' επέκταση ο αποκλεισμός προσώπων που κατοικούν στα κατεχόμενα από το να αιτούνται την εν λόγω χορηγία.
3. Η παραχώρηση της χορηγίας και σε οικογένειες με έγγαμα τέκνα-φοιτητές.
4. Η παραχώρηση ειδικής χορηγίας μόνο σε τυφλούς που κατοικούν στη Δημοκρατία, η δυνατότητα επανεξέτασης των περιπτώσεων των τυφλών και η θεσμοθέτηση της υποχρέωσης προσκόμισης νέου πιστοποιητικού, όταν κρίνεται σκόπιμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

1. Στη ρύθμιση του φαινομένου που παρουσιάστηκε κατά την αρχική εφαρμογή της υπό συζήτηση νομοθεσίας και της εισδοχής στο σύστημα των μονοετών τίτλων σπουδών κατά τρόπο που ένας φοιτητής να μπορεί να φοιτά διαδοχικά σε μονοετή, διετή και τετραετή κύκλο σπουδών, δηλαδή συνολικά για επτά χρόνια, και να του παραχωρείται χορηγία για όλα τα έτη σπουδών και μόνο μέχρι το επίπεδο του πτυχίου, αφού κάθε τίτλος που παρακολουθεί είναι διαφορετικού επιπέδου. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, στον εν λόγω φοιτητή, ανεξάρτητα από τα διαφορετικά επίπεδα σπουδών που παρακολουθεί, θα καταβάλλεται χορηγία για το μεγαλύτερο σε διάρκεια τίτλο σπουδών, αφού συνυπολογισθούν όλες οι προηγούμενες σπουδές του στον ίδιο κύκλο.

Όσον αφορά το πρόβλημα που παρουσιάζεται με φοιτητές που παρακολουθούν, για παράδειγμα, Bar Vocational Course ή Postgraduate Diploma και μετά Master και οι οποίοι διεκδικούν χορηγία και για τους δύο

τίτλους, που, αν και διαφορετικού επιπέδου, είναι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών, θα παραχωρείται πλέον χορηγία για τον έναν από τους δύο τίτλους, δηλαδή για το μεγαλύτερο σε διάρκεια τίτλο σπουδών.

2. Στον αποκλεισμό Τουρκοκυπρίων φοιτητών που κατοικούν στις κατεχόμενες περιοχές από το δικαίωμα ειδικής χορηγίας.
3. Στην παραχώρηση της ειδικής χορηγίας σε έγγαμους φοιτητές, σύμφωνα με πρόσφατη εξαγγελία του Προέδρου της Δημοκρατίας για διεύρυνση των κριτηρίων, αναδρομικά από την 1η Σεπτεμβρίου 2004.
4. Στην παραχώρηση της ειδικής χορηγίας μόνο σε τυφλούς που κατοικούν στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας και το σαφή καθορισμό στην υπό συζήτηση νομοθεσία ότι η μόνιμη κατοικία της οικογένειας που αιτείται τη χορηγία θα πρέπει να βρίσκεται στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας.
5. Στην παροχή δυνατότητας στην αρμόδια υπηρεσία, ειδικά όσον αφορά τυφλούς δικαιούχους, να απαιτεί την προσκόμιση νέων ιατρικών πιστοποιητικών, όταν το κρίνει σκόπιμο.
6. Στην παροχή δυνατότητας στο διευθυντή της αρμόδιας υπηρεσίας να διατάξει τη διεξαγωγή έρευνας, όταν εγείρονται αμφιβολίες ως προς το δικαίωμα σε ειδική χορηγία ή ως προς το δικαιούχο άτομο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Παρακαλώ ο κ. Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ του νομοσχεδίου, αλλά θα υποβάλουμε μία τροπολογία προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπεβλήθη στην επιτροπή;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υποβλήθηκαν κατά τη συζήτηση ερωτηματικά αναφορικά με τη συγκεκριμένη πρόνοια του νομοσχεδίου και δεν έγινε αποδεκτή, γι' αυτό το λόγο είμαστε υποχρεωμένοι να υποβάλουμε την τροπολογία προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ ωραία.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η τροπολογία μας έχει ως εξής: Εις το άρθρο 3 του νομοσχεδίου εισηγούμαστε τη διαγραφή της παραγράφου (β).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναγνώστε την, για να γίνει κατανοητό.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λέει το εξής:

«(β) την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της δεύτερης επιφύλαξης αυτού με άνω και κάτω τελεία και την, αμέσως μετά, προσθήκη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

“Νοείται έτι περαιτέρω ότι, αν φοιτητής παρακολουθήσει περισσότερους από έναν τίτλους σπουδών σε συγκεκριμένο κύκλο σπουδών, τότε του καταβάλλεται συνολικά ειδική χορηγία που αντιστοιχεί στο μεγαλύτερο σε χρονική διάρκεια τίτλο σπουδών.”».

Εισηγούμαστε την απάλειψη αυτής της πρόνοιας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τούτο τι σημαίνει; Για μένα, που εν καταλάβω, τούτο τι σημαίνει;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να παραμείνει η πρόνοια όπως ισχύει σήμερα. Κάποιος σήμερα δικαιούται για κάθε τίτλο σπουδών που παρακολουθεί να λαμβάνει τη χορηγία που καθορίζεται. Με τη συγκεκριμένη εισήγηση που γίνεται στο νομοσχέδιο ουσιαστικά ένας φοιτητής θα λαμβάνει μόνο μία χορηγία, ανεξάρτητα αν κάνει πρώτο πτυχίο, μετά μεταπτυχιακό τίτλο, master κτλ. Αυτό το οποίο ισχύει σήμερα να παραμείνει. Αυτή είναι η εισήγηση μας και δεν μπορεί να κριθεί ότι είναι αντισυνταγματική, γιατί αυτό εφαρμόζεται σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, θα θέσω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να παρακαλέσω ησυχία. Κάποιοι μιλούν και δεν ακούω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα απεσύρθη από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», είναι εξ αναβολής.

Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Θέλετε να αναγνωσθεί ή να θεωρηθεί αναγνωσθείσα;

Να μη διαβαστεί. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε την πιο πάνω

πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 14 και την 21^η Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Αδειών 'Α' (ΠΟΒΕΚ), των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της επιτροπής βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα, είναι η τροποποίηση του άρθρου 13 της νομοθεσίας που ρυθμίζει την πρόσβαση στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, ώστε η παραλαβή φορτίων από αποθήκες δημοσίου και προσωρινές αποθήκες εναπόθεσης να πραγματοποιείται μόνο από κατόχους άδειας μεταφορών 'Α'.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε ότι, κατά τη διαδικασία εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, καθορίστηκε το όριο των 3,5 τόνων ως ανώτατο όριο βάρους για μηχανοκίνητα οχήματα που μπορούν να μεταφέρουν εμπορεύματα για τα οποία δεν απαιτείται η έκδοση άδειας μεταφορέα. Αυτή η ρύθμιση, συνέχισε ο ίδιος, έδωσε δικαίωμα σε ιδιωτικά φορτηγά να διενεργούν μεταφορές εμπορευμάτων από λιμάνια και αεροδρόμια, με αποτέλεσμα μια μεγάλη ομάδα επαγγελματιών μεταφορέων, οι οποίοι παλαιότερα ανήκαν στην κατηγορία των ημιφορτηγών 'Α' και πραγματοποιούσαν τις μεταφορές αυτές, να έχει περιέλθει σε δυσμένεια.

Γι' αυτό, πρόσθεσε ο ίδιος εισηγητής, με την προτεινόμενη τροποποίηση θα δοθεί η δυνατότητα στους μεταφορείς της επαγγελματικής κατηγορίας των ημιφορτηγών 'Α' να συνεχίσουν να ασκούν απρόσκοπτα το επάγγελμά τους μεταφέροντας κάθε τύπου φορτίο από λιμάνια και αεροδρόμια, όπως ακριβώς συνέβαινε και στο παρελθόν.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι η ενδεχόμενη ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου θα επηρεάσει τις επιχειρήσεις που είχαν άδεια μεταφορέα 'Α' πριν από την εφαρμογή του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου. Περαιτέρω, θα δημιουργηθούν προβλήματα στις εταιρείες μεταφορών ταχυδρομικών σάκων, καθώς και σε ιδιώτες που μεταβαίνουν στους χώρους αποθήκευσης για παραλαβή πολύ μικρών δεμάτων.

Σε επιστολή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής αναφέρεται ότι η ενδεχόμενη ψήφιση της πρότασης νόμου πιθανόν να συγκρούεται με πρόνοιες του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και των σχετικών άρθρων της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του τμήματος που εκπροσωπεί, ενώ οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, αφού από τις πρόνοιές του δε θίγονται τα συμφέροντα των γεωργοκτηνοτρόφων.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Αδειών 'Α' (ΠΟΒΕΚ) και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ συμφώνησαν με την πρόταση νόμου τονίζοντας ότι μία μεγάλη μερίδα συναδέλφων τους μεταφορέων η οποία έχει περιέλθει σε δυσμένεια θα μπορέσει να επανέλθει ενεργά στο επάγγελμα.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ τόνισε ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση το καθεστώς των οδικών μεταφορών θα γίνει ακόμα πιο περιοριστικό, αφού και το πιο μικρό φορτίο θα πρέπει να διακινείται από μεταφορείς 'Α', γι' αυτό και τάχθηκε εναντίον της πρότασης νόμου.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου διαπιστώθηκε η ανάγκη για διαμόρφωση των προνοιών της πρότασης, με αποτέλεσμα να κατατεθεί από τον εισηγητή της αναθεωρημένο κείμενο, ώστε να ικανοποιηθούν οι ανησυχίες που είχαν εκφραστεί κατά τη διάρκεια της εξέτασής της. Με το αναθεωρημένο κείμενο καθίσταται σαφές ότι στον περιορισμό που επιβάλλεται με την παρούσα πρόταση νόμου δεν περιλαμβάνονται τα αεροδρόμια. Με τον τρόπο αυτό θα δίνεται η δυνατότητα σε ιδιώτες να παραλαμβάνουν εμπορεύματα με μικρό αριθμό κυβικών μέτρων σε όγκο από τα αεροδρόμια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσε τις παρακάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν εναντίον της πρότασης νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της υπό αναφοράς πρότασης νόμου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα και αυτή η πρόταση νόμου έχουν εξαντληθεί. Έχουν ακουστεί όλα τα επιχειρήματα κατά τη συζήτηση στην επιτροπή επανειλημμένως από όλους τους εμπλεκόμενους. Αυτή η πρόταση θα δημιουργήσει αξεπέραστα προβλήματα σε πάρα πολλούς πολίτες αυτού του τόπου. Και εμείς είχαμε δηλώσει από τότε και δηλώνουμε και σήμερα ότι δε θα αποδεχθούμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι η πρόταση νόμου, έτσι όπως έχει κατατεθεί, μάλλον θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από αυτά που προτίθεται να λύσει. Όταν αποφασιζόταν ότι θα έπρεπε για τους επαγγελματίες μεταφορείς, τους αδειούχους να είναι πέραν από κάποιου κυβισμού το όχημά τους, δηλαδή πέραν των 3,5 τόνων, λαμβάναμε υπόψη τότε νομοθετώντας ότι θα έπρεπε να δώσουμε τη δυνατότητα σε κάποιους οι οποίοι ασκούσαν το επάγγελμα είτε του αγρότη είτε του μικροεπαγγελματία να μπορούν να ασκούν τις μεταφορές εξ ιδίων, χωρίς να απευθύνονται στους επαγγελματίες μεταφορείς. Αν αφαιρέσουμε αυτό το δικαίωμα,

θεωρούμε ότι θα πλήξουμε μεσαίες και μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες θα υποχρεωθούν, αντί να χρησιμοποιούν το ιδιωτικό τους αυτοκίνητο, να απευθύνονται στους επαγγελματίες μεταφορείς. Γι' αυτό θα τοποθετηθούμε αρνητικά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε. Συγνώμη, δε σας είδα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω, όπως έχει πει και ο κ. Πιττοκοπίτης, ότι η πρόταση συζητήθηκε στην επιτροπή πάρα πολλές φορές. Η ουσία της πρότασης εδώ, κύριε Πρόεδρε, έχει ως εξής: Αυτή τη στιγμή οχήματα τα οποία είναι κάτω από 3,5 τόνους μικτού βάρους έχουν το δικαίωμα να εισέρχονται -και στην πρόταση γίνεται λόγος μόνο για τα λιμάνια, για να μην παρεξηγούμαστε- στα λιμάνια, στις αποθήκες εναπόθεσης, που είναι οι αποθήκες του τελωνείου, και να φορτώνουν εκεί κιβώτια και άλλα εμπορεύματα και να τα μεταφέρουν εκτός λιμανιού. Αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, έδωσε το δικαίωμα σε εταιρείες, κυρίως εκτελωνιστικές, οι οποίες ασχολούνται με εκτελωνισμό, να αγοράσουν, η κάθε εταιρεία, από έναν αριθμό βαν αυτοκινήτων κάτω των 3,5 τόνων και ταυτόχρονα, ενώ εκτελωνίζουν, να κάνουν και delivery τα προϊόντα εκείνων των ανθρώπων οι οποίοι αποτείνονται κοντά τους.

Όμως παράλληλα ας μην ξεχνάμε ότι υπάρχει ακόμα μια κοινωνική τάξη εργατική στον τόπο μας, που είναι οι μεταφορείς 'Α', άνθρωποι οι οποίοι περιμένουν να βγάλουν το ψωμί της οικογένειάς τους από αυτές τις μεταφορές. Άρα εκείνοι οι οποίοι ασχολούνται με εκτελωνιστικές εργασίες ασχολούνται και με delivery, δηλαδή μεταφορές, ενώ οι άνθρωποι αυτοί παρακολουθούν με απάθεια εκείνους να βγάζουν το ψωμί από το στόμα τους. Και ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, για τον οποίο έχουμε καταθέσει αυτή την πρόταση νόμου είναι ακριβώς αυτός. Και στην πρόταση αυτή γίνεται λόγος, κύριε Πρόεδρε, μόνο και συγκεκριμένα για τα λιμάνια, μόνο και συγκεκριμένα για τις αποθήκες του τελωνείου. Επίσης, επειδή κάποιιο προσπάθησαν να συνδέσουν το θέμα αυτό με τους γεωργούς, τους κτηνοτρόφους, να τονίσω ότι δεν επηρεάζει απολύτως ούτε το θέμα της γεωργίας ούτε το θέμα της κτηνοτροφίας. Και επίσης δεν επηρεάζονται, κύριε Πρόεδρε, ούτε αυτοί οι οποίοι φέρνουν προσωπικά αντικείμενα. Είναι ξεκάθαρη η πρόταση και είναι ξεκάθαρη η ουσία.

Γι' αυτό το λόγο εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι με το να ψηφιστεί αυτή η πρόταση νόμου θα μπει μια τάξη στα λιμάνια, δηλαδή ο καθένας θα ασχολείται με το επάγγελμά του και ο καθένας θα μπορεί στο τέλος της ημέρας να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του, με την έννοια να βγάζει το ψωμί του με την εργασία την οποία κάνει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα δε διαφωνεί με τη θέση που μόλις τώρα εκφράστηκε, ότι χρειάζεται να μπει μια τάξη στους μεταφορείς εκείνους που δικαιούνται να εισέρχονται και να εκτελούν εργασίες στα λιμάνια. Γι' αυτό και αρχικά είχαμε τοποθετηθεί υπέρ της πρότασης αυτής. Μελετώντας όμως το θέμα σε

βάθος, καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι παραμένουν πολλά σημεία που χρήζουν περαιτέρω μελέτης, έτσι που να μην προκληθούν προβλήματα σε ανθρώπους που είναι δικαιούχοι να εισέρχονται στα λιμάνια. Γι' αυτό και εισηγηθήκαμε να αναβληθεί το θέμα. Παρακαλέσαμε τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, τον κ. Πιπτοκοπίτη, να εισηγηθεί αναβολή του θέματος για τον Ιούνιο, ώστε να το δούμε με την ησυχία μας, να το μελετήσουμε σε βάθος. Δυστυχώς όμως ο συνάδελφος, ο εισηγητής επέμενε να ρυθμιστεί τώρα το θέμα από την ολομέλεια της Βουλής, πράγμα που μας αναγκάζει να αναθεωρήσουμε την απόφασή μας, διότι δε θέλουμε να ρυθμιστεί ένα ζήτημα και να δημιουργηθούν άλλα πέντε.

Έτσι, και εμείς θα ταχθούμε εναντίον αυτής της πρότασης νόμου για τους λόγους που ανέπτυξα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, θα προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα τέσσερις εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα τέσσερις εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», θα συζητηθεί το απόγευμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005», είναι εξ αναβολής. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9 Φεβρουαρίου και 30ής Μαρτίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του για την αξιολόγηση και επιλογή

υποψηφίων για διορισμό στις δημόσιες θέσεις, με απώτερο στόχο την απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών πλήρωσης θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή, ταυτόχρονα με την πρόταση για πλήρωση θέσης, να υποβάλλει πρόταση και για πλήρωση θέσης προαγωγής που θα προκύπτει στο αμέσως κατώτερο επίπεδο ως συνεπακόλουθο της πλήρωσης της θέσης αυτής.
2. Παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής στη συμβουλευτική επιτροπή δύο μελών τα οποία δε θα ακολουθούν κατ' ανάγκη ιεραρχικά τον προϊστάμενο, έτσι ώστε αφενός να παρέχεται η ευχέρεια συμμετοχής λειτουργών που είναι γνώστες των απαιτήσεων των υπό πλήρωση θέσεων και αφετέρου να καθίσταται πιο ευέλικτη η σύγκλιση της συμβουλευτικής επιτροπής.
3. Παρέχεται η ευχέρεια στη συμβουλευτική επιτροπή να προκαθορίζει βαθμό επιτυχίας στη γραπτή εξέταση και να καλεί σε προφορική εξέταση μόνο τους επιτυχόντες σε αυτήν, έτσι ώστε να περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων που θα υποβάλλονται σε προφορική εξέταση. Επίσης, καθορίζεται ότι η βαρύτητα που θα αποδίδεται στη γραπτή εξέταση δε θα πρέπει να είναι μικρότερη από 60%.
4. Καθορίζεται ότι η συμβουλευτική επιτροπή θα πρέπει να ολοκληρώνει το έργο της εντός έξι μηνών από την ημέρα λήψης των αιτήσεων και σε αντίθετη περίπτωση να ενημερώνει το γραμματέα της ΕΔΥ για τους λόγους της μη τήρησης του χρονικού αυτού πλαισίου.
5. Μειώνεται ο αριθμός των υποψηφίων που περιλαμβάνονται στον προκαταρκτικό κατάλογο ή συστήνονται από τη συμβουλευτική επιτροπή στο τριπλάσιο, αντί στο τετραπλάσιο, όπως ισχύει σήμερα, του αριθμού των υπό πλήρωση κενών θέσεων, ώστε η διαδικασία ενώπιον της ΕΔΥ να ολοκληρώνεται πιο σύντομα.
6. Ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις με βάση τις οποίες οι υποψήφιοι που κατέχουν πρόσθετο προσόν ή πλεονέκτημα με βάση το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης θα προτιμώνται έναντι των ανθυποψηφίων τους.
7. Προστίθεται νέο άρθρο το οποίο ρυθμίζει τη διαδικασία επανεξέτασης πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής μετά από ακυρωτική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, σύμφωνα με τη νομολογία.
8. Καταργούνται οι διατάξεις που προβλέπουν την υποχρέωση των δημόσιων υπαλλήλων για δήλωση, ανά τριετία, των περιουσιακών τους στοιχείων και συγκεκριμένα προτείνεται η διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 66.
9. Αντικαθίστανται οι διατάξεις του άρθρου 68, με το οποίο ρυθμίζεται η διαδικασία που ακολουθείται από την ΕΔΥ σε περίπτωση πτώχευσης υπαλλήλου, από νέες.

Οι εκπρόσωποι της ΕΔΥ και της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τις διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από μέλη της επιτροπής ότι, παρά την εκφρασθείσα πρόθεση των κυβερνητικών αρμοδίων όπως το ζήτημα της κατοχής πρόσθετου προσόντος ρυθμιστεί σύμφωνα με την υπάρχουσα νομολογία, η εφαρμογή της σχετικής ρύθμισης, όπως αυτή προβλέπεται στο νομοσχέδιο, ενδέχεται να έχει αντίθετο αποτέλεσμα, στην περίπτωση που οι υποψήφιοι είναι ίσοι ως προς τα υπόλοιπα κριτήρια επιλογής αλλά όχι ως προς το κριτήριο της αρχαιότητας, οπότε το πρόσθετο προσόν δε θα λαμβάνεται υπόψη.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε η προτεινόμενη κατάργηση της διάταξης του εδαφίου (2) του άρθρου 66 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, με την οποία προβλέπεται η υποχρέωση δημόσιου υπαλλήλου να υποβάλλει, ανά τριετία, δήλωση για τυχόν μεταβολές των περιουσιακών στοιχείων του ίδιου του συζύγου και των τέκνων του που προστατεύονται και συντηρούνται από αυτόν.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν στην επιτροπή ότι η εν λόγω διάταξη παρέμεινε ανενεργός λόγω του διοικητικού κόστους που θα συνεπαγόταν η εφαρμογή της και των αμφιβολιών αναφορικά με το κατά πόσο αυτή θα είχε οποιοδήποτε ουσιαστικό αποτέλεσμα, δεδομένου ότι, τόσο για συνταγματικούς λόγους όσο και για λόγους που σχετίζονται με την προστασία των προσωπικών δεδομένων, η δήλωση αυτή πρέπει να περιορίζεται στα περιουσιακά στοιχεία του ίδιου του υπαλλήλου και των ανήλικων τέκνων του και δεν μπορεί να επεκτείνεται στα περιουσιακά στοιχεία του συζύγου και των ενήλικων τέκνων του. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι, με βάση τις διατάξεις του εδαφίου (3) του υπό αναφορά άρθρου, θα συνεχίσει να παρέχεται η ευχέρεια για διεξαγωγή έρευνας για εξακρίβωση της προέλευσης των οικονομικών πόρων υπαλλήλου, σε περίπτωση που υπάρχει εύλογη υποψία. Για τους λόγους αυτούς το Υπουργείο Οικονομικών έκρινε σκόπιμο να προτείνει τη διαγραφή της εν λόγω υποχρέωσης που προνοείται στο εδάφιο (2) του άρθρου 66.

Για το ίδιο ζήτημα η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι στην έκθεση αξιολόγησης της Κύπρου από την Επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης υπήρξε σύσταση για θέσπιση νομοθεσίας αναφορικά με την υποχρέωση ανώτατων αξιωματούχων της Δημοκρατίας να δηλώνουν τα περιουσιακά τους στοιχεία. Παρ' όλον ότι τέτοια υποχρέωση δεν προβλεπόταν στην εν λόγω έκθεση σε σχέση με τους δημόσιους υπαλλήλους, υπήρξε προτροπή για ενεργοποίηση της σχετικής πρόνοιας του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Σημειώνεται ότι η εν λόγω πρόνοια είχε τεθεί υπόψη της Επιτροπής GRECO στα πλαίσια απάντησης σε σχετικό ερωτηματολόγιό της.

Συμπληρωματικά με τα πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος, απαντώντας γραπτώς σε σχετικό ερώτημα της επιτροπής, ανέφερε ότι, όπως προκύπτει από πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις που εξασφάλισε από την Επιτροπή GRECO, στα πλαίσια των αξιολογήσεων χωρών μελών, όταν δεν υπάρχει σχετική ρύθμιση στη νομοθεσία χώρας μέλους, δεν υποβάλλεται σύσταση για θέσπιση τέτοιας νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον συζήτηση του νομοσχεδίου, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου επιφέροντας σ' αυτό ορισμένες τροποποιήσεις, οι οποίες περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Ένα μόνο από τα μέλη της συμβουλευτικής επιτροπής θα είναι δυνατό να μην ακολουθεί κατ' ανάγκη ιεραρχικά τον προϊστάμενο.
- Η βαρύτητα που θα αποδίδεται στη γραπτή εξέταση από τη συμβουλευτική επιτροπή δε θα πρέπει να είναι μικρότερη του 80%.

- Σε περίπτωση διεξαγωγής μόνο γραπτής εξέτασης, ο αριθμός των υποψηφίων που θα περιλαμβάνονται στον προκαταρκτικό κατάλογο ή θα συστήνονται από τη συμβουλευτική επιτροπή θα είναι τριπλάσιος του αριθμού των υπό πλήρωση κενών θέσεων, ενώ, στην περίπτωση διεξαγωγής μόνο προφορικής εξέτασης ή προφορικής και γραπτής, ο αριθμός αυτός θα είναι τετραπλάσιος.
- Διαγράφονται οι διατάξεις που αφορούν την κατοχή πρόσθετου προσόντος, ώστε το θέμα αυτό να συνεχίσει να ρυθμίζεται με βάση την υπάρχουσα νομολογία.
- Διατηρούνται σε ισχύ οι διατάξεις που προβλέπουν την υποχρέωση των δημόσιων υπαλλήλων να υποβάλλουν δήλωση περιουσιακών στοιχείων.

Επιπρόσθετα των πιο πάνω τροποποιήσεων, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγήθηκε την περαιτέρω τροποποίηση των διατάξεων των άρθρων 33, 34 και 35 του βασικού νόμου, που ρυθμίζουν τις διατάξεις πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής και προαγωγής, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι θα πρέπει να καταγράφεται στα πρακτικά και να αιτιολογείται η γενική εντύπωση του προϊσταμένου του οικείου τμήματος καθόσον αφορά την απόδοση των υποψηφίων στην προφορική εξέταση.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε ότι υιοθετεί την πιο πάνω εισήγηση, ενώ ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και των Ενωμένων Δημοκρατών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της, βουλευτών του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και των Ενωμένων Δημοκρατών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το Δημοκρατικό Κόμμα έχει τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού Κόμματος**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του νομοσχεδίου με την προσθήκη, στο τέλος αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(ε) Με τη μετατροπή του υφιστάμενου κειμένου του εδαφίου (14) αυτού ως παραγράφου (α) και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

“(β) Η γενική εντύπωση του προϊσταμένου του οικείου τμήματος ή του γενικού διευθυντή του οικείου υπουργείου, ανάλογα με την περίπτωση, αναφορικά με την απόδοση των υποψηφίων κατά την προφορική εξέταση ενώπιον της επιτροπής καταγράφεται πάντοτε στα πρακτικά της επιτροπής και αιτιολογείται.”».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 7 του νομοσχεδίου με την προσθήκη, στο τέλος αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(ε) Με τη μετατροπή του υφιστάμενου κειμένου του εδαφίου (10) αυτού ως παραγράφου (α) και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας παραγράφου (β):

“(β) Η γενική εντύπωση του προϊσταμένου του οικείου τμήματος ή του γενικού διευθυντή του οικείου υπουργείου, ανάλογα με την περίπτωση, όσον αφορά την απόδοση των υποψηφίων κατά την προφορική εξέταση ενώπιον της επιτροπής καταγράφεται πάντοτε στα πρακτικά της επιτροπής και αιτιολογείται.”».
3. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη, μετά το άρθρο 8 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

<p>«Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου.</p>	<p>(α) Με την προσθήκη πριν από την υφιστάμενη επιφύλαξη αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:</p> <p>Νοείται ότι η γενική εντύπωση της επιτροπής και του προϊσταμένου του οικείου τμήματος ή του γενικού διευθυντή του οικείου υπουργείου, ανάλογα με την περίπτωση, όσον αφορά την απόδοση των υποψηφίων κατά την προφορική εξέταση, αν αυτή έγινε, καταγράφεται πάντοτε στα πρακτικά της επιτροπής και αιτιολογείται.</p>
	<p>(β) Με την προσθήκη στην υφιστάμενη επιφύλαξη αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “νοείται” (πρώτη γραμμή), της λέξης “περαιτέρω”.».</p>
4. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων αυτού 9, 10, 11, 12 και 13 σε 10, 11, 12, 13 και 14, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η παράκλησή μας είναι να δούμε ακόμα λίγο αυτή την τροπολογία, που είναι μακρά τροπολογία. Αν είναι δυνατό, να μείνει το απόγευμα το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε συζητήθηκε στην επιτροπή η τροπολογία;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Συζητήθηκε, αλλά δεν είχαμε τη δυνατότητα στην κοινοβουλευτική μας ομάδα να τη δούμε σε βάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αν θέλετε να μείνει το απόγευμα, δε νομίζω ότι μπορώ να έχω ένσταση.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 9, 10, 11, 12 και 13 στην ημερήσια διάταξη έχουν κοινή έκθεση, αλλά και γι' αυτά αποφασίστηκε ότι θα συζητηθούν το απόγευμα.

Για το υπ' αριθμόν 10 θέμα έχουμε τροπολογία εκ μέρους της ΕΔΕΚ, κοινή τροπολογία εκ μέρους των κομμάτων ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, ΑΔΗΚ, ΕΔΗ και άλλη εκ μέρους των ΕΔΗ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να αναγνώσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αυτά τα θέματα που θα συζητηθούν το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απόγευμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είπατε ότι τα θέματα με αριθμούς 9 μέχρι 13 θα συζητηθούν το απόγευμα ή θα τα εξετάσουμε τώρα;

Κάτι θέλει να πει ο κ. Κατσουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ φοβούμαι ότι με το ρυθμό που πάμε θα χρειαστεί να έρθουμε και αύριο. Εγώ διερωτώμαι γιατί πρέπει να μείνει το θέμα της πολιτικής διαφήμισης το απόγευμα. Έχει μια άποψη, τροπολογία ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Ας τη θέσει και, αν περάσει, πέρασε. Δηλαδή, το απόγευμα τι θα αλλάξει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν συμφωνείτε, θα θέσω το θέμα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό προς το συνάδελφο, εγώ δε διαφωνώ μαζί του επί της ουσίας, αλλά αναφέρω ότι συνεδριάζει η επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής η ώρα 12.30 μ.μ. ακριβώς γι' αυτά τα θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Υπάρχει εισήγηση να συζητηθούν τώρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καθορίσει συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών, η οποία θα ασχοληθεί με τρία ζητήματα. Το ένα είναι το θέμα της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, το άλλο είναι εκείνο που ξέρουμε όλοι ως πολιτική διαφήμιση και το τρίτο είναι αυτό. Και θα τα συζητήσει η επιτροπή Εσωτερικών η ώρα 12.30 μ.μ. Γι' αυτό θα έλεγα, αντί να ταλαιπωρούμαστε στην ολομέλεια, να αφήσουμε την επιτροπή να τα συζητήσει και να τα δούμε το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Μένουν το απόγευμα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης
Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Απριλίου 2006. Όπως είναι γνωστό, στα πλαίσια των εργασιών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού έχει αποφασιστεί η σύσταση ειδικής υποεπιτροπής αρμόδιας για την εξέταση αιτιολογικών σημειωμάτων πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων και για την εξαίρεση από την αναστολή της πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία παραπέμφθηκε το υπό αναφορά νομοσχέδιο για εξέταση.

Η εν λόγω υποεπιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου, στις 13 Φεβρουαρίου και στις 13 Μαρτίου 2006. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της υποεπιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ, του Κλάδου Έκτακτων Υπαλλήλων της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση της σειράς τερματισμού της απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων, σε περίπτωση που οι υπηρεσιακές ανάγκες για κάλυψη των οποίων έχουν προσληφθεί παύουν να υφίστανται είτε λόγω πλήρωσης κενών θέσεων είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο.

Παρουσιάζοντας το νομοσχέδιο ενώπιον της υποεπιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι η ανάγκη για τροποποίηση του πιο πάνω νόμου προκύπτει μετά την εφαρμογή της εναρμονιστικής νομοθεσίας περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) του 2003 [Ν.98(Ι)/2003], ώστε στον καθορισμό της σειράς τερματισμού απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων να περιληφθούν και όσοι εργοδοτούνται με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου μετά τη συμπλήρωση τριάντα μηνών απασχόληση.

Περαιτέρω, όπως ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται ως κριτήριο για τη σειρά τερματισμού των υπηρεσιών έκτακτων υπαλλήλων οι οποίοι θεωρούνται εργαζόμενοι αορίστου διάρκειας η ηλικία του υπαλλήλου. Απαντώντας σε σχετική ερώτηση των μελών της υποεπιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι σε περίπτωση που οι θέσεις των υπηρετούντων έκτακτων υπαλλήλων μέχρι την αφυπηρέτησή τους καταστούν προσωποπαγείς και στις περιπτώσεις στις οποίες κενές θέσεις προκηρυχθούν και πληρωθούν με μόνιμο προσωπικό, θα υπάρξει το ενδεχόμενο η πλήρωση των κενών θέσεων να γίνει εις διπλούν.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, αναφερόμενος στο ενδεχόμενο να καταστούν προσωποπαγείς οι θέσεις των υπηρετούντων έκτακτων υπαλλήλων μέχρι την αφυπηρέτησή τους, επισήμανε ότι η ρύθμιση αυτή προσκρούει σε άρθρο του συντάγματος, αφού ο διορισμός των δημοσίων υπαλλήλων για κάλυψη κενών μόνιμων θέσεων υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Συνεχίζοντας ανέφερε ότι οποιαδήποτε διάκριση που ενδεχομένως δημιουργείται μπορεί να εξαλειφθεί με τη χρήση της ηλικίας ως κριτηρίου για τον τερματισμό απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων, αφού μπορεί να αποτελέσει αντικειμενικό κριτήριο, νοουμένου ότι όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ίδια μεταξύ τους.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησε με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, αλλά πρότεινε η σειρά τερματισμού απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων οι

οποίοι θεωρούνται αορίστου χρόνου από την ίδια ημερομηνία να καθορίζεται από το σύνολο της προϋπηρεσίας τους και όχι από την ηλικία τους.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημόσιων Υπαλλήλων, τοποθετούμενος γενικά στο καθεστώς εργοδότησης των έκτακτων δημοσίων υπαλλήλων, ανέφερε ότι αίτημά τους είναι η επαγγελματική κατοχύρωση και ασφάλεια όλων των έκτακτων υπαλλήλων μέχρι τη συνταξιοδότησή τους.

Η υποεπιτροπή για την εξέταση αιτιολογικών σημειωμάτων πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων και για την εξαίρεση από την αναστολή της πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια υπηρεσία, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος της υποεπιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της υποεπιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ρύθμισης της σειράς τερματισμού της απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων οι οποίοι προσλήφθηκαν πάνω σε προσωρινή βάση, ενώ, λόγω των εκκρεμοτήτων που εξακολουθούν να υπάρχουν εκ μέρους της Νομικής Υπηρεσίας σε σχέση με τον ορισμό του όρου "έκτακτος υπάλληλος αορίστου χρόνου" και της αντικειμενικότητας της χρήσης του κριτηρίου της ηλικίας ως κριτηρίου για τερματισμό της απασχόλησης, δήλωσαν ότι δεν μπορούν να τοποθετηθούν επί της διαδικασίας τερματισμού της απασχόλησης έκτακτων υπαλλήλων αορίστου χρόνου σ' αυτό το στάδιο.
2. Το μέλος της υποεπιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της υποεπιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης και μετά ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά λύπης μου μπορώ να πω ότι πολύς λαϊκισμός συνεχίζει και αναπτύσσεται τον τελευταίο καιρό. Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος δε λέμε ότι είμαστε πιο ευαίσθητοι, αλλά είμαστε εξίσου ευαίσθητοι ειδικά για τους εργαζόμενους. Έχει κατηγορηθεί το Δημοκρατικό Κόμμα από άλλες πολιτικές δυνάμεις ή και πρόσωπα τις τελευταίες μέρες ότι τάχατες ήταν το εμπόδιο για να περάσει αυτός ο νόμος ή για να περάσουν αυτές οι τροπολογίες. Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θα τις υπερψηφίσουμε, αλλά ήμασταν υποχρεωμένοι να ενημερώσουμε αυτούς τους εργαζόμενους, που ενημερώνουμε και τώρα. Πολλή βιασύνη και πολλή αντισυνταγματικότητα περιέχουν αυτά τα πράγματα. Και, επειδή πρέπει οπωσδήποτε να εξευρεθούν λύσεις και να ικανοποιηθούν αυτοί οι άνθρωποι, γιατί είναι πολλά τα κοινωνικά προβλήματα που προκύπτουν χάνοντας την εργασία του κάποιος άνθρωπος που δεν είναι των πέντε, δέκα, πενήντα, εκατό και δεν είναι των έξι μηνών,

του ενός χρόνου ή του ενάμιση -έχει ανθρώπους οι οποίοι εργάζονται ως έκτακτοι για πολλά χρόνια- ήταν και είναι η άποψή μας ότι είναι πέρα από εξόφθαλμα αντισυνταγματικές αυτές οι προτάσεις. Και αν ακόμα, κάτω από τις καλύτερες περιπτώσεις, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αναπέμψει αυτό το πράγμα, οποιοσδήποτε πολίτης προσφύγει θα τις ρίξει.

Αυτοί οι εργαζόμενοι έχουν όλη τη συμπάθειά μας, έχουν όλη τη στήριξή μας και τώρα και μελλοντικά, αλλά πρέπει να εξεύρουμε λύσεις με τις οποίες πραγματικά να βοηθήσουμε αυτούς τους ανθρώπους. Όχι μέσα σε μια προεκλογική περίοδο να τους λέμε ότι ψηφίζονται αυτοί οι νόμοι και ότι έχει λυθεί το πρόβλημα. Μακάρι να είναι έτσι! Εμάς μας απασχόλησε επί χρόνια το θέμα των εκτάκτων. Όχι μόνο εμάς, αλλά και τις άλλες πολιτικές δυνάμεις. Και είκοσι χρόνια! Ψηφίστηκαν διάφοροι νόμοι. Άλλοι πέρασαν και άλλοι κρίθηκαν αντισυνταγματικοί, άλλες θέσεις παρέμειναν, άλλες θέσεις ακυρώθηκαν. Έχουμε το πρόσφατο παράδειγμα, προ διετίας. Πριν τέσσερα χρόνια είχαμε ψηφίσει εκείνο το νόμο περί Εκτάκτων. Όταν προσέφυγαν εναντίον κάποιων, αυτές τις θέσεις τις ακύρωσε το Ανώτατο Δικαστήριο και εκείνοι εναντίον των οποίων δεν είχαν προσφύγει παρέμειναν, για παράδειγμα το κτηματολογικό τμήμα, με εκατόν ογδόντα πέντε ανθρώπους, οι οποίοι είχαν, παρακαλώ, μέχρι και έντεκα χρόνια υπηρεσία. Οι συνάνθρωποί μας, οι οποίοι προσφέρουν τις υπηρεσίες τους κάτω από δύσκολες συνθήκες και με μειωμένα ωφελήματα, έχουν κάθε δικαίωμα να διεκδικούν. Εμείς στηρίζουμε αυτή την προσπάθεια, γιατί πρώτα και πάνω από όλα είναι κοινωνική υποχρέωσή μας, αλλά εμείς θέλουμε να πούμε την αλήθεια σ' αυτούς τους ανθρώπους. Και ως Δημοκρατικό Κόμμα θα είμαστε πάντοτε στη διάθεσή τους, έτοιμοι να δώσουμε τον καλύτερό μας εαυτό. Αλλά πρέπει να βρούμε λύση που πραγματικά θα τους λύσει το πρόβλημα και όχι να δίνουμε μια πρόσκαιρη υπόσχεση ή να κάνουμε όπως κάποιους που εν πάση περιπτώσει, κατά τη δική μας άποψη, κατά τη δική μας εκτίμηση, δεν τους έχουν πει όλη την αλήθεια.

Εμείς επομένως, τελώντας, θα υπερψηφίσουμε και τις τροποποιήσεις και το καθετί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς θα ταχθούμε υπέρ των τροπολογιών που έχει καταθέσει ο κ. Παπαπολυβίου.

Δε θα αναφερθώ στις κατηγορίες και τις φημολογίες που όλες αυτές τις μέρες έχουν εκτοξευθεί δυστυχώς και προσωπικά σε βουλευτές της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας. Ελπίζω, όταν θα καταλαγιάσει ο κουρνιαχτός και ο λαϊκισμός, να μείνει η ουσία. Και η ουσία είναι ότι διαχρονικά και σταθερά και με συγκεκριμένες πράξεις η δική μας πολιτική παράταξη, το δικό μας κόμμα, όπως και άλλοι -εμείς δε θέλουμε να μονοπωλούμε- έχουν καταβάλει επίμονες προσπάθειες να λυθεί ένα θέμα το οποίο δε δημιουργήθηκε αίφνης. Δυστυχώς, συνειδητά εδώ και πάρα πολλά χρόνια χρησιμοποιούνταν κάποιοι άνθρωποι ως εργαζόμενοι δύο ταχυτήτων· κάποιοι με λιγότερα δικαιώματα και κάποιοι με περισσότερα δικαιώματα. Δεν μπορώ όμως να μην πω ότι αυτό το πρόβλημα οξύνθηκε επί προηγούμενης κυβέρνησης, όταν φτάσαμε -χαμογελάτε, κύριε Πουργουρίδη, αλλά είναι οι αριθμοί- να έχουμε τρεις χιλιάδες έκτακτους υπαλλήλους σε εγκεκριμένες μόνιμες θέσεις και να είναι αυτοί οι άνθρωποι χωρίς στοιχειώδη εργασιακά δικαιώματα, όπως άδεια

ασθενείας, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Δεν μπορούσαν να απουσιάσουν μία μέρα από την εργασία τους. Κάναμε σημαντικά βήματα και σε αυτό βοήθησε και το σύγχρονο εναρμονισμένο πλαίσιο που έχουμε με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την οποία ενσωματώσαμε στο κυπριακό δίκαιο. Και πιστεύω, επαναλαμβάνω ότι θα αναγνωρισθεί αυτή η προσπάθεια που έγινε απ' αυτή τη Βουλή και από την υποεπιτροπή για τους έκτακτους υπαλλήλους.

Τοποθετούμαστε υπέρ των τροπολογιών με την ευχή, αν θέλετε, να μπορέσουν να δώσουν λύση σ' ένα δύσκολο πρόβλημα. Ταυτόχρονα, θα καταλήξω λέγοντας ότι εμείς, όπως και στο παρελθόν, και στο μέλλον θα είμαστε εδώ, για να αντιμετωπίζουμε αυτά τα ζητήματα, και ότι στη δική μας αντίληψη κανένας εργαζόμενος δεν πρέπει να είναι με λιγότερα δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ θα αντιπαρέλθω τους λαϊκισμούς και κάποιες άλλες κατηγορίες και θα δώσω σημασία στην ουσία. Η αγαπητή συνάδελφος προσπάθησε να πει ότι κάποιои εκτόξευσαν κατηγορίες, αλλά δυστυχώς δεν κάνουμε τίποτε άλλο από το να τα επιρρίπτουμε όλα στην προηγούμενη κυβέρνηση. Η Βουλή ψήφισε στις 25 Ιουλίου 2003 τον περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Διάκρισης) Νόμο του 2003, μεταφέροντας με αυτό τον τρόπο τις διατάξεις της κοινοτικής Οδηγίας στο εσωτερικό μας δίκαιο. Σκοπός της Οδηγίας αυτής είναι να διασφαλίσει τα δικαιώματα των εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου και ορισμένου χρόνου. Είναι γι' αυτό το λόγο που όλα αυτά τα δικαιώματα, τα οποία αναφέρθηκαν προηγουμένως, έχουν εξασφαλίσει οι έκτακτοι αυτοί υπάλληλοι. Οι διατάξεις της Οδηγίας που μεταφέρθηκαν στην κυπριακή έννομη τάξη με τον πιο πάνω αναφερόμενο τρόπο προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι η συνολική απασχόληση με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου καθιστά τη σύμβαση αορίστου χρόνου. Θεωρήσαμε εμείς αυτή την πρόνοια άδικη και άνιση, γιατί στη δημόσια υπηρεσία ο χρόνος επί δοκιμασία είναι μόνο είκοσι τέσσερις μήνες και νομίζω ότι και εδώ πρέπει να επαναφέρουμε αυτή τη ρύθμιση.

Ως προς τα δικαιώματα των έκτακτων υπαλλήλων που καθίστανται αορίστου χρόνου, προνοείται ότι γι' αυτούς εφαρμόζονται σχεδόν κατ' αναλογία τα ισχύοντα για τους δημόσιους υπαλλήλους, εκτός βέβαια από το δικαίωμα για προαγωγή και συνταξιοδοτικά ωφελήματα.

Όσον αφορά το ενδεχόμενο τερματισμού απασχόλησης των έκτακτων υπαλλήλων αορίστου χρόνου, μετά την ψήφιση της νέας νομοθεσίας δεν μπορεί ασφαλώς να αποκλειστεί εντελώς, αφού φυσικά καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις, όπως αυτές προβλέπονται από τον περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμο. Και τι λέει εκεί; Λέει ότι «η υποχρέωση για καταβολή αποζημίωσης για συνεχή απασχόληση δύο ετών είναι ίση με μισθό τεσσάρων εβδομάδων, για απασχόληση τριών ετών ίση με μισθό έξι εβδομάδων κ.λπ.». Θέλω να τονίσω όμως με έμφαση ότι οι διατάξεις του νόμου αυτού δεν εμποδίζουν ευνοϊκότερες ρυθμίσεις και αυτό είναι το καθήκον εμάς εδώ στο κοινοβούλιο. Η κυβέρνηση αντί ευνοϊκότερες ρυθμίσεις κατέθεσε στις 23 Δεκεμβρίου 2005 νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί Διαδικασίας Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων Νόμο, με το οποίο εισηγείται μεταξύ άλλων ότι, αν πληρώνονται θέσεις και παρίσταται ανάγκη να απολυθούν κάποιои, θα απολύονται

πρώτα οι έκτακτοι υπάλληλοι ορισμένου χρόνου και μετά οι υπάλληλοι αορίστου χρόνου. Με λίγα λόγια η κυβέρνηση διά της πλαγίας οδού εισάγει ρυθμίσεις που πλήττουν άμεσα τα δικαιώματα των εργαζομένων αποφασίζοντας ότι θα απολύονται και καθορίζοντας απλώς τον τρόπο της απόλυσης. Η ουσία είναι ότι αυτοί θα απολύονται.

Είναι ηλίου φαινότερον ότι στην Κύπρο ο θεσμός της λειτουργίας των έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία έχει τις ρίζες του στην ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Από το 1960 μέχρι σήμερα υπηρετούν χιλιάδες έκτακτοι υπάλληλοι χωρίς καμιά απολύτως διακοπή. Δεν ξέρω τώρα αν θα τα καταφέρουμε να λειτουργεί η υπηρεσία χωρίς εκτάκτους. Το θέμα των εκτάκτων φαίνεται να δημιουργεί με βάση το εργατικό δίκαιο μια νέα κατάσταση εργαζομένων και ένα νέο νομικό καθεστώς. Την έννοια φυσικά αυτής της νέας κατάστασης εργαζομένων οφείλουμε να την αποδώσουμε με βάση το ευρωπαϊκό δίκαιο, αφού ανήκουμε πλέον στην ευρωπαϊκή οικογένεια, και όχι με βάση το αγγλοσαξονικό δίκαιο, το οποίο μας κατατρέπει οδηγώντας μας σε έμμονες ιδέες και νομικίστικες προσεγγίσεις. Ο καθορισμός της εργασίας αορίστου χρόνου δεν είναι καθορισμένης διάρκειας αλλά αέναης διάρκειας. Το νομοσχέδιο της κυβέρνησης για δήθεν ρύθμιση του θέματος της απόλυσης των εργαζομένων ορισμένου ή αορίστου χρόνου αναιρεί και αφαιρεί από την πίσω πόρτα αυτό που έδωσε η ευρωπαϊκή νομοθεσία. Αναφέρω χαρακτηριστικά ότι στην Ελλάδα οι εργαζόμενοι με συμβόλαιο αορίστου χρόνου είναι εκεί και δεν απολύονται. Αποτελούν δηλαδή μόνιμη κατάσταση. Φαίνεται πως οι αρμόδιες υπηρεσίες στην Κύπρο δεν έχουν αντιληφθεί δυστυχώς το εύρος και την έκταση που καθορίζει ο ευρωπαϊκός νόμος. Οι έκτακτοι υπάλληλοι στη δημόσια υπηρεσία δεν υπηρετούν μια έκτακτη κατάσταση. Τους δρόμους προς τη νέα αυτή κατάσταση μας τους δείχνει η Ευρώπη και ας τους ακολουθήσουμε. Αφού το θεσμό των εκτάκτων υπαλλήλων τον έχουμε δημιουργήσει εδώ και σαράντα έξι χρόνια, θα πρέπει να βρούμε τρόπους να τον αντιμετωπίσουμε σωστά.

Επειδή θεωρούμε ότι σκόπιμα και έξω από κάθε όριο λογικής κατέθεσε η κυβέρνηση το νομοσχέδιο προσπαθώντας να τροποποιήσει το νόμο περί Διαδικασίας Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων και όχι τον εναρμονιστικό νόμο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης), απλά και μόνο για να ρυθμίσει και να νομιμοποιήσει το θέμα των απολύσεων -αυτός ήταν ο μοναδικός σκοπός- γι' αυτό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουμε καταθέσει τροπολογία, με την οποία εισηγούμαστε όπως η υπηρεσία υπαλλήλου που καθίσταται με σύμβαση ή σχέση εργασίας αορίστου χρόνου τερματίζεται αυτοδικαίως με την αφυπηρέτησή του. Θα λειτουργούν δηλαδή οι υπάλληλοι ως μια ειδική κατηγορία υπαλλήλων, όπως είναι για παράδειγμα οι ωρομίσθιοι υπάλληλοι στην κυβέρνηση και οι ειδικοί αστυνομικοί. Δεν προσλαμβάνονται αυτοί από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αλλά προσλαμβάνονται από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, όπως ακριβώς συμβαίνει και με τους έκτακτους υπαλλήλους στη δημόσια υπηρεσία. Συνεπώς, κατά την άποψή μας, ουδεμία αντισυνταγματικότητα υπάρχει. Ο υπάλληλος με σύμβαση ή σχέση εργασίας αορίστου χρόνου ασφαλώς πρέπει να συμμορφώνεται προς τις νομοθετικές και κανονιστικές γενικές ή ειδικές διατάξεις, οδηγίες, εγκυκλίους και πρακτικές, όπως αυτές εφαρμόζονται στη δημόσια υπηρεσία κατά την έννοια του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Υπόκειται επίσης σε πειθαρχικό έλεγχο κατ' αναλογία των όσων ισχύουν με τους υπόλοιπους δημόσιους υπαλλήλους.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε να μη διαβαστεί η τροπολογία.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Όχι, τις επεξηγώ, αγαπητέ συνάδελφε. Λέχθηκε εδώ ότι είναι αντισυνταγματικές οι τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, δικαιούνται, έστω και αν είναι εν γνώσει της Βουλής...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

...και προσπαθώ να αποδείξω ότι δεν είναι αντισυνταγματικές.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έγινε η Βουλή Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Λάθος. Επαναλαμβάνω ότι αυτούς τους υπαλλήλους δεν τους προσλαμβάνει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αλλά τα αρμόδια υπουργεία και τμήματα.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μακάρι, συνάδελφε, να έχεις δίκαιο.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες μας εισηγούμαστε επίσης η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας να μην προβαίνει στην πρόσληψη εκτάκτων υπαλλήλων, όταν διαπιστωθεί από τα αρμόδια τμήματα και υπηρεσίες ότι η υπάρχουσα ανάγκη είναι ακόμα εκεί. Με τον τρόπο αυτό θα αποφευχθούν σίγουρα από τη μια οι διαδικασίες εκείνες της υποβολής χιλιάδων αιτήσεων, η εξέταση των οποίων απαιτεί, όπως είναι γνωστό, περίπου έξι μήνες, αλλά το κυριότερο είναι να αποφεύγεται η απόλυση υπηρετούντων εκτάκτων ορισμένου χρόνου, κάτι που σίγουρα δημιουργεί μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα και στους ίδιους και στις οικογένειές τους. Δεν μπορεί να διαφύγει από τη μνήμη μας ο βάνουσος εκείνος τρόπος με τον οποίο απολύθηκαν περίπου τριακόσιοι έκτακτοι υπάλληλοι, γιατί οι αρμόδιες υπηρεσίες, όταν έγινε εκείνη η παραχώρηση της εξουσίας στα αρμόδια τμήματα, μοριοδότησαν την πείρα, άλλα τμήματα από ένα μόριο μέχρι και είκοσι μόρια, ανάλογα με το ποιους θέλαμε να εξυπηρετήσουμε ή ποιους θέλαμε να απολύσουμε. Αυτά είναι δεδομένα -τα γνωρίζουν όλοι- και γι' αυτό το λόγο έχουμε καταθέσει αυτές τις τροπολογίες. Και χαιρόμαστε που φαίνεται να στηρίζονται από τα υπόλοιπα κόμματα.

Ευχαριστώ πολύ.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σε όλους πολύ καλά γνωστό ότι το πρόβλημα με τους έκτακτους υπαλλήλους, κυρίως με το θέμα της νομιμοποίησής τους, του εργασιακού και του μισθολογικού καθεστώτος, έχει απασχολήσει και εν πολλοίς έχει ταλαιπωρήσει πολλές κυβερνήσεις, το κοινοβούλιο για πάρα πολλά χρόνια, τη δημόσια υπηρεσία, αλλά και την κυπριακή κοινωνία. Θεωρούμε ότι αυτό το πρόβλημα κάποια στιγμή θα πρέπει να οδηγηθεί στη λύση του.

Θα πρέπει επίσης να παραδεχθούμε ότι η συγκεκριμένη κοινοβουλευτική επιτροπή η οποία ασχολήθηκε με το συγκεκριμένο ζήτημα έχει καταβάλει σημαντικές προσπάθειες από όλα τα μέλη που συμμετείχαν με κύριο στόχο την επίλυση αυτού του προβλήματος. Η αλήθεια είναι ότι συναντούσαμε πολλές δυσκολίες οι οποίες έπρεπε να είχαν υπερπηδηθεί. Κάποιες από αυτές έγινε κατορθωτό, κάποιες από αυτές δεν έγινε κατορθωτό.

Γνωρίζουμε επίσης πάρα πολύ καλά ότι με την εναρμόνιση, την οποία έχουμε υιοθετήσει από τις 25 του περασμένου Ιανουαρίου, ενός σημαντικού αριθμού από τους έκτακτους δημοσίους υπαλλήλους οι συμβάσεις έχουν μετατραπεί σε αορίστου χρόνου με κάποιες σχετικές κατοχυρώσεις εργασιακών και μισθολογικών δικαιωμάτων και ωφελημάτων.

Γιατί υπήρξε η ανάγκη και η υποχρέωση να κατατεθεί η συγκεκριμένη τροποποίηση από την πλευρά τη δική μας; Είναι γιατί ακριβώς, ενώ αναμέναμε από πλευράς δημόσιας υπηρεσίας να κατατεθεί ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο να διευκρινίζει και να ερμηνεύει τον όρο “αορίστου χρόνου σύμβαση” και να κατοχυρώνει τα εργασιακά και τα μισθολογικά δικαιώματα των εκτάκτων δημοσίων υπαλλήλων, δυστυχώς, θα πρέπει να τονίσουμε, το προτεινόμενο νομοσχέδιο απλά ρυθμίζει τη διαδικασία απόλυσης των εκτάκτων υπαλλήλων κι όχι την κατοχύρωση και την περιγραφή των εργασιακών και των μισθολογικών τους δικαιωμάτων. Ως εκ τούτου και με δεδομένο ότι η πρόθεση της κοινοβουλευτικής επιτροπής να καθοριστεί από πλευράς Γενικής Εισαγγελίας αν και κατά πόσο είναι αντισυνταγματική η πρόνοια της προσωποποίησης αυτών των θέσεων δεν είχε άμεση ανταπόκριση, εμείς θεωρήσαμε ότι έπρεπε να το ρυθμίσουμε κοινοβουλευτικά, γιατί έπρεπε να προστατεύσουμε έναν αριθμό εκτάκτων δημοσίων υπαλλήλων.

Αυτό που μας ανησύχησε ιδιαίτερα είναι το γεγονός ότι αρκετοί από αυτούς υπηρετούν σε τέτοιες θέσεις για πάρα πολλά χρόνια, για οκτώ, για δέκα, για δώδεκα, για δεκαπέντε ενδεχομένως χρόνια. Πραγματικά, το μεγάλο ερωτηματικό που προκύπτει είναι γιατί για τόσα χρόνια αυτές οι θέσεις δεν προκηρύχθηκαν για μόνιμη πλήρωση και μετά από τον Ιανουάριο, όταν πια άρχισαν να γίνονται οι συμβάσεις αορίστου χρόνου, αρχίζουν σταδιακά αυτές οι θέσεις να προκηρύσσονται για μόνιμη πλήρωση, με αποτέλεσμα να αρχίζουν και κάποιες απολύσεις εκτάκτων δημοσίων υπαλλήλων. Ήδη υπήρξαν απολύσεις στο Ταχυδρομείο, στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, στον Έφορο Εταιρειών, υπήρξε περίπτωση στα Δημόσια Έργα και δεν μπορούμε να γνωρίζουμε στο μέλλον πόσες ανάλογες περιπτώσεις θα υπάρξουν.

Όμως, από την άλλη πλευρά, είναι κοινωνικά άδικο για κάποιους έκτακτους δημοσίους υπαλλήλους -κι εδώ δε συζητώ τη διαδικασία και τον τρόπο με τον οποίο προσλήφθηκαν, αν ήταν νόμιμος, αν ήταν σωστός, αν ήταν αξιοκρατικός, αυτό θα πρέπει να κριθεί στη βάση εκείνης της δεδομένης στιγμής και από αυτούς που έκαναν τις προσλήψεις- μετά από οκτώ, μετά από δέκα, μετά από δώδεκα χρόνια που υπηρετούν, που έχουν δημιουργήσει όχι απλά μια επαγγελματική εξάρτηση αλλά οικογενειακές υποχρεώσεις, οικονομικές υποχρεώσεις, ξαφνικά να ζητούμε αυτές τις θέσεις να τις καλύψουμε με μόνιμο προσωπικό και να υπάρχουν αντίστοιχα απολύσεις.

Ήταν γι' αυτό ακριβώς το λόγο που εσπευσμένα εμείς, από την πλευρά τη δική μας, καταθέσαμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Και το τονίσαμε από την πρώτη στιγμή, ότι εμείς είμαστε έτοιμοι αυτή την πρόταση, αν υιοθετείται και από τα άλλα πολιτικά κόμματα, να την καταθέσουμε από κοινού. Δεν ήταν πρόθεσή μας ενόψει δήθεν εκλογών, όπως ακούστηκε, να δημιουργήσουμε ευνοϊκό κλίμα ανάμεσα στους έκτακτους υπαλλήλους. Εμείς είμαστε έτοιμοι, αν και εφόσον υιοθετείται η τροπολογία

αυτή, να κατατεθεί εκ μέρους όλων των πολιτικών κομμάτων, γιατί η ουσία και η πρόθεση για μας είναι η διασφάλιση του εργασιακού και του μισθολογικού καθεστώτος αυτών των δημοσίων υπαλλήλων.

Επειδή για τη συγκεκριμένη πρόταση υπήρξε κάποιος σκεπτικισμός, μπορώ να πω, για τη διατύπωση “προσωποπαγείς θέσεις”, θέλω να πω ότι αυτό μπήκε περισσότερο ως περιγραφικός όρος, γιατί και στην Ελλάδα ομολογουμένως, που ισχύει κάτι ανάλογο, έχει χρησιμοποιηθεί ο όρος “προσωποπαγείς θέσεις”, για να κατοχυρώσει ακριβώς ότι αυτές οι θέσεις δεν υφίστανται καμιά αλλαγή. Αυτές οι θέσεις είναι ειδικού καθεστώτος, παραμένουν στους κατόχους που τις έχουν σήμερα και η διαφοροποίηση αυτών των θέσεων θα προκύψει ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας. Γι’ αυτό και παρακαλώ όπως από τη συγκεκριμένη προτεινόμενη τροπολογία αφαιρεθεί η λέξη “προσωποπαγής”, όπως και από την πρώτη παράγραφο της πρότασης, που λέει ότι αυτή η θέση μετατρέπεται σε προσωποπαγή.

Εξάλλου, η ουσία δεν είναι αυτή, η ουσία είναι τα άλλα δύο τμήματα της συγκεκριμένης πρότασης. Πρώτον, ότι δηλαδή δε θα υπάρξει αλλαγή ή διαφοροποίηση του εργασιακού και του μισθολογικού καθεστώτος -κι αυτό για μας είναι βασικό, γιατί αμέσως ξεπερνά το πρόβλημα της αντισυνταγματικότητας, που ενδεχομένως να επικληθεί κάποια στιγμή, διότι ίσα-ίσα δεν προκαλεί επιπλέον δαπάνες στο κράτος, αντίθετα μπορούμε να πούμε ότι με αυτό τον τρόπο μακροπρόθεσμα το κράτος θα έχει οικονομικά οφέλη κι όχι αυξημένες δαπάνες- και, δεύτερον, το γεγονός ότι αυτές οι θέσεις, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας, θα μπορούν να καταργηθούν ή να αντικατασταθούν ή να πληρωθούν με μόνιμο προσωπικό σε τρεις συγκεκριμένες περιπτώσεις οι οποίες θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντικό να διευκρινιστούν και να μπει ως ερμηνεία στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, που ήρθε από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών. Αυτές οι τρεις προϋποθέσεις είναι ότι αυτές οι θέσεις θα καταργούνται ή θα πληρούνται με μόνιμο προσωπικό, στην περίπτωση όπου ο έκτακτος δημόσιος υπάλληλος αφυπηρευτεί, στην περίπτωση όπου μετακινηθεί και διοριστεί σε άλλη μόνιμη θέση ή στην περίπτωση όπου έχει οικειοθελή έξοδο από την υπηρεσία.

Εμείς εκτιμούμε ότι με αυτό τον τρόπο μπορούμε να δώσουμε μια λύση στο πρόβλημα αυτό, μπορεί η Βουλή να συμβάλει αποτελεσματικά και σε μεγάλο βαθμό να τερματίσει μια επαγγελματική και κατ’ επέκταση μια οικονομική αβεβαιότητα για έναν αριθμό συμπατριωτών μας οι οποίοι, ανεξάρτητα από τις συνθήκες κάτω από τις οποίες διορίστηκαν στη δημόσια υπηρεσία, υπηρετούν τη δημόσια υπηρεσία εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης και μετά ο κ. Νικολάου.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα των εκτάκτων υπαλλήλων δεν είναι πρόβλημα των εκτάκτων υπαλλήλων, είναι πρόβλημα που οι αλληπάλληλες κυβερνήσεις αυτού του τόπου δημιούργησαν. Οι έκτακτοι υπάλληλοι έχουν δικαίωμα να ζητούν κάποια κατοχύρωση, διότι, όταν διορίζονταν, διορίζονταν με κάποιες υποσχέσεις, με κάποια προοπτική, αλλά, ενώ στις πλείστες των περιπτώσεων διορίζονταν με συγκεκριμένες συμβάσεις και συγκεκριμένους όρους, πολλές φορές εκτελούσαν άλλα από τα

καθήκοντα για τα οποία διορίζονταν και εκτελούσαν καθήκοντα οιονεί μόνιμου δημοσίου υπαλλήλου. Ακόμα και σήμερα έχουμε έκτακτους υπάλληλους οι οποίοι μπορεί να είναι γραφείς, αλλά κάνουν ουσιαστική εργασία κι όχι εργασία γραφέα. Έχουν ενσωματωθεί δηλαδή μέσα από τη ζωή στο σώμα, στο “corpus”, της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Έγιναν αλληπάλληλες προσπάθειες από αυτό το σώμα, για να νομιμοποιηθεί η πραγματικότητα. Προσέκρουσαν οι προσπάθειες αυτές σε αλληπάλληλες αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου, διότι, με βάση το σύνταγμα, την αποκλειστική αρμοδιότητα για τα θέματα διορισμών και προαγωγών των δημοσίων υπαλλήλων έχει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, όπως αυτή τροποποιήθηκε και αναπροσαρμόστηκε με το δίκαιο της ανάγκης και τις σχετικές νομοθεσίες.

Επιχειρούμε σήμερα εκ νέου -εγώ έτσι το εκλαμβάνω- να στείλουμε ένα μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία ότι οι έκτακτοι υπάλληλοι και τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στους ίδιους και τις οικογένειές τους είναι προβλήματα για τα οποία έχει ευθύνη η εκτελεστική εξουσία και δεν μπορεί να είναι αμέτοχη. Δεν μπορεί να κρύβεται πίσω από τις αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου, για να μην προχωρεί στη ριζική επίλυση του θέματος. Κι αν η ριζική επίλυση του θέματος επιτάσσει τροποποίηση του συντάγματος με ειδική ρύθμιση, για να επιλυθεί άπαξ και διά παντός νόμιμα και μόνιμα αυτό το θέμα, να το πράξει, γιατί έχει καθήκον, γιατί είναι δικό της δημιούργημα, είναι δικό της θέμα.

Έχουμε τις επιφυλάξεις μας ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, αλλά δε θα αγορεύσουμε ως επί δικαστηρίω κατά πόσο ο νόμος είναι συνταγματικός ή όχι. Αφήνουμε αυτό το θέμα να αποφασιστεί καταρχάς από τον ίδιο τον Πρόεδρο, κατά πόσο θα αποφασίσει να κάνει αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο, αν και εφόσον τεθεί ενώπιόν του αυτό το θέμα. Όμως το μήνυμα που στέλλει η Βουλή, νομίζω, όλα τα κόμματα το συμμερίζονται. Είναι αυτό το οποίο ανέφερα: «Επιτέλους, δείτε το πρόβλημα, είναι υπαρκτό και λύστε το με συνταγματικό τρόπο, με συγκεκριμένη συνταγματική ρύθμιση».

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου θα ήθελα να μιλήσω.

Θα σταθώ πάνω σε ένα-δύο ερωτήματα που έχουν τεθεί, ειδικότερα μάλιστα κάνοντας αναφορά ή αφήνοντας κάποια υπονοούμενα σε σχέση με τη συνταγματικότητα της τροπολογίας που έχουμε καταθέσει.

Θέλω καταρχάς να επισημάνω ότι με την τροπολογία που έχουμε καταθέσει δε δημιουργείται οποιαδήποτε αύξηση στις δαπάνες του κράτους. Θα υπάρξει το καθεστώς το οποίο υπάρχει σήμερα. Ούτε επίσης δημιουργείται οποιαδήποτε διάκριση μεταξύ κάποιων υπαλλήλων οι οποίοι υπηρετούν στη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχει προηγούμενο, όπου έγιναν παρόμοιες ρυθμίσεις, το οποίο εφαρμόστηκε. Είναι η περίπτωση των τακτικών ειδικών αστυνομικών, όπου μάλιστα έγινε με πρόταση νόμου η οποία κατατέθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή και η οποία μάλιστα κρίθηκε και ως συνταγματική στην τελική της κατάληξη στα πλαίσια της εφαρμογής για τους τακτικούς ειδικούς αστυνομικούς. Και μιλούμε για μια εντελώς παρόμοια ρύθμιση, όπου δηλαδή ουσιαστικά θα διατηρούσαν τη θέση την οποία είχαν μέχρι την

αφυπηρέτησή τους και μετά την αφυπηρέτησή τους αυτοδίκαια θα δημιουργείτο κενή θέση, για να μπορεί να πληρωθεί.

Αλλά, κι αν πάρουμε την παράγραφο 3 της τροπολογίας την οποία έχουμε καταθέσει, με την παράγραφο αυτή επιβάλλεται ένας περιορισμός στην πλήρωση κάποιων θέσεων. Δε δημιουργούνται νέες θέσεις με διαφορετική μισθολογική κατάσταση, που να μπορεί να θεωρηθεί ότι προκαλεί οποιαδήποτε επιπρόσθετη δαπάνη ή διαφοροποιεί με οποιοδήποτε τρόπο τους όρους εργοδότησης που υπάρχουν σήμερα. Αν δούμε και την περίπτωση της επιφύλαξης της παραγράφου 3, εδώ επιβάλλεται μια υποχρέωση, ώστε αυτοί οι υπάλληλοι να συμμορφώνονται με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς που επιβάλλουν οι οδηγίες, οι εγκύκλιοι, οι πειθαρχικές διατάξεις, οι πρακτικές που εφαρμόζονται για τους δημοσίους υπαλλήλους. Δε δημιουργεί οποιοδήποτε επιπρόσθετο όφελος που να δημιουργεί οποιαδήποτε επιπρόσθετη δαπάνη. Απλώς δημιουργεί κάποιες υποχρεώσεις σ' αυτούς τους ανθρώπους οι οποίες είναι υποχρεώσεις που εφαρμόζονται και για τους δημόσιους υπαλλήλους, δηλαδή για το μόνιμο προσωπικό.

Συνεπώς, εγώ δε βρίσκω πού μπορεί κάποιος να αφήνουν κάποια υπονοούμενα ή ερωτηματικά αναφορικά με τη συνταγματικότητα. Σίγουρα δεν είμαστε εμείς που θα κρίνουμε τη συνταγματικότητα ενός νόμου, αλλά ψηφίζουμε αυτή τη στιγμή, γιατί πιστεύουμε ότι αυτή η τροπολογία που γίνεται είναι συνταγματική και θέλουμε να πιστεύουμε ότι με αυτό το πνεύμα θα την αντικρίσει και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο Γενικός Εισαγγελέας, συμφωνώντας με τη δική μας κρίση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες που κατατέθηκαν εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού**

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του ορισμού του όρου "έκτακτος υπάλληλος" στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ως ακολούθως:
 - (α) Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης «ή άλλη προσωρινή βάση ορισμένης ή αόριστης διάρκειας» (δεύτερη γραμμή) με τη φράση «ή άλλη προσωρινή βάση ορισμένου χρόνου»,
 - (β) με την προσθήκη νέας παραγράφου (ι), αμέσως μετά το τέλος της παραγράφου (θ) αυτού, ως ακολούθως:

«(ι) πρόσωπα των οποίων η απασχόληση θεωρείται, με βάση τον περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμο του 2003, ως εργασία αορίστου χρόνου.».

2. Με τη διαγραφή της παραγράφου (7) του άρθρου 3 του βασικού νόμου και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(7) Η Επιτροπή δεν προβαίνει στην πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων, όταν διαπιστωθεί ότι η υπάρχουσα ανάγκη μπορεί να καλυφθεί από ήδη υπηρετούντες έκτακτους υπαλλήλους.»

3. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 10Α του βασικού νόμου, νέου άρθρου 10Β και επιφύλαξης ως ακολούθως:

<p>«10Β. Όροι υπηρεσίας υπαλλήλων αορίστου χρόνου κ.λπ.</p>	<p>10Β. - Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, η υπηρεσία υπαλλήλου που καθίσταται με σύμβαση ή σχέση εργασίας αορίστου χρόνου τερματίζεται αυτοδικαίως με την αφυπηρέτησή του:</p>
---	---

Νοείται ότι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ο υπάλληλος με σύμβαση ή σχέση εργασίας αορίστου χρόνου συμμορφώνεται προς τις νομοθετικές/κανονιστικές γενικές ή ειδικές διατάξεις, οδηγίες, εγκυκλίους και πρακτικές, όπως αυτές εφαρμόζονται στη δημόσια υπηρεσία κατά την έννοια του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Υπόκειται επίσης σε πειθαρχικό έλεγχο κατ' αναλογία των όσων ισχύουν για τους μόνιμους δημόσιους υπάλληλους.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των τροπολογιών που κατατέθηκαν εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Δεν υπάρχει, άρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες που κατατέθηκαν εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Οι θέσεις των έκτακτων δημόσιων υπαλλήλων οι οποίοι έχουν συμπληρώσει τριάντα μήνες εργασίας να μετατραπούν σε αορίστου χρόνου με τα ίδια εργασιακά οφέλη.

Οι θέσεις αυτές μετά την παραίτηση ή την αφυπηρέτηση του δημόσιου υπαλλήλου να καταργούνται ή να προκηρύσσονται ως μόνιμες, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Ερμηνεία του όρου “αορίστου χρόνου”.

1. Οι υπηρετούντες θα έχουν το ίδιο μισθολογικό καθεστώς όπως και σήμερα.
2. Οι συγκεκριμένες θέσεις θα καταργούνται ή θα πληρούνται με μόνιμο προσωπικό, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας στις εξής περιπτώσεις:
 - (α) Μετά την αφυπηρέτηση,
 - (β) μετά τη μετακίνησή τους σε άλλη θέση ή

(γ) μετά την οικειοθελή έξοδό τους από την υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών που κατατέθηκαν εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να μην επιβάλλονται χρηματικές επιβαρύνσεις στα πρόσωπα που υποβάλλουν εκπρόθεσμα ανακεφαλαιωτικούς πίνακες με μηδενικά, αλλά μόνο στα πρόσωπα που υποβάλλουν εκπρόθεσμα ανακεφαλαιωτικούς πίνακες με στοιχεία, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της σωστής εφαρμογής του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) στις ενδοκοινοτικές παραδόσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, από την 1^η Μαΐου 2004, με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έχει τεθεί σε εφαρμογή το σύστημα VIES, σκοπός του οποίου είναι η συλλογή πληροφοριών από τους εμπορευμένους για τις ενδοκοινοτικές τους παραδόσεις και η ανταλλαγή των πληροφοριών αυτών μεταξύ των κρατών μελών για διασφάλιση της σωστής εφαρμογής του ΦΠΑ στις ενδοκοινοτικές παραδόσεις, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1798/2003 του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμος «θέτει την υποχρέωση σε όσα εγγεγραμμένα πρόσωπα πραγματοποιούν ενδοκοινοτικές παραδόσεις αγαθών να υποβάλλουν για κάθε ημερολογιακό τρίμηνο το έντυπο του Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Ενδοκοινοτικών Παραδόσεων μέχρι τη δέκατη ημέρα μετά το τέλος του μήνα που ακολουθεί το τρίμηνο αναφοράς. Το εδάφιο (3) του άρθρου 42Γ θέτει στα εγγεγραμμένα πρόσωπα την υποχρέωση υποβολής του Πίνακα με μηδενικά, αν σε οποιοδήποτε τρίμηνο δεν πραγματοποιήσαν ενδοκοινοτικές παραδόσεις και νοουμένου ότι είχαν κατά το αμέσως προηγούμενο τρίμηνο υποχρέωση να υποβάλουν τον Πίνακα σύμφωνα με το εδάφιο (2). Συνεπώς, αν κάποιος πρόσωπο πραγματοποιεί περιστασιακά ενδοκοινοτικές παραδόσεις, θα πρέπει να υποβάλλει τα έντυπα αρκετών τριμήνων με μηδενικά και, σε περίπτωση που τα υποβάλει εκπρόθεσμα, θα υπόκειται σε χρηματικές επιβαρύνσεις».

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να μην επιβάλλονται χρηματικές επιβαρύνσεις σε πρόσωπα που υποβάλλουν εκπρόθεσμα ανακεφαλαιωτικούς πίνακες με μηδενικά, αλλά μόνο σε πρόσωπα που υποβάλλουν εκπρόθεσμα ανακεφαλαιωτικούς πίνακες με στοιχεία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί το σκοπό του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ειδικής Χορηγίας Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ειδικής Χορηγίας Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πρώτο νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 30 Μαρτίου 2006, και το δεύτερο νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου 2005 και στις 13 και 30 Μαρτίου 2006. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου

Επιχειρηματιών Αναπτύξεως Γης και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών, Επιμετρητών και Τοπογράφων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου παραχώρησης σε δικαιούχους κατ' αποκοπή χορηγίας για αγορά ή ανέγερση καινούριας κατοικίας, η οποία θα χρησιμοποιείται ως κύριος και μόνιμος χώρος διαμονής, νοουμένου ότι η παράδοση ή η ανέγερση αυτής υπόκειται σε ΦΠΑ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να καταργηθεί ο μειωμένος συντελεστής φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) προς 5% επί της παράδοσης πρώτης καινούριας κατοικίας, με την προοπτική εφαρμογής σχεδίου παροχής ειδικής χορηγίας σε δικαιούχους, όταν αποκτούν καινούρια κατοικία στη Δημοκρατία, που θα χρησιμοποιείται ως κύριος και μόνιμος χώρος διαμονής τους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το δεύτερο νομοσχέδιο, από την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση η πώληση καινούριων κτιρίων ή τμημάτων κτιρίων και του συνεχόμενου με αυτά εδάφους υπόκειται σε ΦΠΑ με συντελεστή προς 15% σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα βάσει του άρθρου 4(3) της έκτης κοινοτικής Οδηγίας. Η εν λόγω Οδηγία παρέχει όμως την ευχέρεια στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να επιβάλλουν μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ, ο οποίος να μην είναι κατώτερος του 5% στην περίπτωση πώλησης καινούριας κατοικίας, στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής που δυνατό να εφαρμόζει κάθε κράτος μέλος.

Το ιστορικό του όλου θέματος έχει ως εξής:

Πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η βασική νομοθεσία για το ΦΠΑ είχε τροποποιηθεί, ώστε να επιβάλλεται ΦΠΑ προς 15% επί της παράδοσης ακίνητης ιδιοκτησίας, γεγονός που αποτελούσε υποχρέωση της Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειώνεται επίσης ότι στο παρόν στάδιο δεν επιβάλλεται ΦΠΑ επί της παράδοσης ακίνητης ιδιοκτησίας που αφορά οικόπεδα, γιατί έχει εξασφαλιστεί παρέκκλιση μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Συναφώς, με βάση τα πιο πάνω, η κυβέρνηση είχε εσπευσμένα καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή στις 29 Απριλίου 2004, το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, με τον οποίο είχαν υπαχθεί στο μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ προς 5% οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Η μεταβίβαση της κατοχής κτιρίων ή τμημάτων τους και του οικοπέδου που μεταβιβάζεται μαζί με αυτά ή και εξ' αδιαιρέτου ιδανικής μερίδας επ' αυτών δυνάμει σύμβασης πώλησής τους ή δυνάμει συμφωνίας που ρητά προβλέπει ότι θα μεταβιβάσουν και τα κτίρια μαζί με το οικόπεδο που μεταβιβάζεται μαζί με αυτά σε κάποιο χρόνο στο μέλλον ή δυνάμει μίσθωσής τους με δικαίωμα εξαγοράς, εφόσον πραγματοποιείται πριν από την πρώτη εγκατάσταση σε αυτά, που χρησιμοποιούνται ως πρώτη κατοικία. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού κτίρια θεωρούνται τα κτίσματα γενικά και κάθε είδους κατασκευές που συνδέονται με τα κτίσματα ή με το έδαφος κατά τρόπο σταθερό και μόνιμο και πρώτη εγκατάσταση σημαίνει την πρώτη χρησιμοποίησή με οποιοδήποτε τρόπο των κτιρίων ύστερα από την ανέγερσή τους, περιλαμβανομένης της ιδιοκατοίκησης, ιδιόχρησης, μίσθωσης ή οποιασδήποτε άλλης χρήσης.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την ψηφισθείσα νομοθεσία, οι όροι, οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια εφαρμογής των σχετικών πιο πάνω διατάξεων θα καθορίζονται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και

εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σημειώνεται επίσης ότι οι σχετικές διατάξεις δεν εφαρμόζονται για τα κτίρια για τα οποία έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη αίτηση έκδοσης πολεοδομικής άδειας από την 1^η Μαΐου 2004.

Συναφώς, η κυβέρνηση είχε δεσμευθεί να επανέλθει στη Βουλή με την κατάθεση κανονισμών που να ρυθμίζουν τις περιπτώσεις παράδοσης καινούριων κτιρίων ή τμημάτων τους που ως καινούριες κατοικίες θα υπάγονταν τελικά στο μειωμένο συντελεστή του 5% καθορίζοντας, πάντα με κριτήρια κοινωνικής πολιτικής, τους τελικούς δικαιούχους. Η δέσμευση αυτή προέκυψε λόγω της εσπευσμένης τότε κατάθεσης του σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή και συνεπακόλουθα της ψήφισής του σε νόμο παραμονές της ένταξης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στις 3 Νοεμβρίου του 2005 κατατέθηκε στη Βουλή το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με το οποίο είχε προταθεί η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για το ΦΠΑ και η καθολική μεταφορά κάθε περίπτωσης παράδοσης ακίνητης ιδιοκτησίας που συνιστά καινούρια κατοικία, σύμφωνα με τα πιο πάνω, από το μειωμένο συντελεστή του 5% στον κανονικό συντελεστή του 15%. Ταυτόχρονα, κατατέθηκε στη Βουλή ειδικό σχέδιο για την παροχή κατ' αποκοπή χορηγίας για την ανέγερση ή αγορά καινούριας κατοικίας που να χρησιμοποιείται ως κύριος και μόνιμος τόπος διαμονής.

Η επιτροπή, προχωρώντας στη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού στις 11 Νοεμβρίου 2005, αποφάσισε ότι η εκπόνηση και κατάθεση του εν λόγω ειδικού σχεδίου στη Βουλή, χωρίς αυτό να έχει νομική κάλυψη, αλλά αποτελώντας ουσιαστικά απλή διοικητική διαδικασία, δεν ήταν το ζητούμενο από τη Βουλή στο στάδιο που αυτή είχε προχωρήσει στην εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο. Στο στάδιο εκείνο η επιτροπή είχε καλέσει την κυβέρνηση να καταθέσει το ταχύτερο κανονισμούς εκδιδόμενους κατ' εξουσιοδότηση νόμου, έτσι που να διασφαλίζεται στο διηνεκές η υποχρέωση για επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ προς 5% για την παράδοση καινούριας κατοικίας με βάση συγκεκριμένα κοινωνικά κριτήρια.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή στην αρχική συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου και του ειδικού σχεδίου είχε εντοπίσει συγκεκριμένες αδυναμίες, που οδηγούσαν σε δυσμενή μεταχείριση των πολιτών. Συγκεκριμένα, με το εν λόγω σχέδιο αποκλείονταν από τις ευνοϊκές ρυθμίσεις της κατ' αποκοπή χορηγίας που θα παραχωρείται στη θέση του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ οι περιπτώσεις ανέγερσης κατοικίας που θα χρησιμοποιείται ως κύριος και μόνιμος χώρος διαμονής.

Υπό το φως της πιο πάνω επισήμανσης, όπως και άλλων ουσιαστικών και αναγκαίων διαφοροποιήσεων, η επιτροπή κάλεσε τους αρμοδίους να επανεξετάσουν το όλο ζήτημα και να επανέλθουν στη Βουλή καταθέτοντας συγκεκριμένο νομοσχέδιο, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η κυβέρνηση, καταθέτοντας το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο στη βάση των υποδείξεων της επιτροπής, με το οποίο το ειδικό σχέδιο παροχής ειδικής χορηγίας σε δικαιούχους προσλαμβάνει τη μορφή νομοθετικής υποχρέωσης της κυβέρνησης, προέβη επίσης σε ουσιαστικές διαφοροποιήσεις από το αρχικά κατατεθέν σχέδιο, με κυριότερη τη συμπερίληψη στο υπό ψήφιση σχέδιο νόμου της περίπτωσης της ανέγερσης καινούριας κατοικίας για χρήση της ως κύριου και μόνιμου χώρου διαμονής.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα βασικά σημεία:

1. Η κατ' αποκοπή χορηγία παραχωρείται σε δικαιούχο πρόσωπο αναφορικά με κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 250 τ.μ., σύμφωνα με τα αρχιτεκτονικά σχέδια της οικοδομής, τα οποία υποβλήθηκαν αρμοδίως για την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας ή, όπου αυτή δεν απαιτείται, για εξασφάλιση άδειας οικοδομής.
2. Σε περίπτωση που το συνολικό εμβαδόν της κατοικίας υπερβαίνει τα 250 τ.μ., τότε το ποσό της χορηγίας που έχει καταβληθεί είναι άμεσα επιστρεπτέο.
3. Δικαιούχο πρόσωπο είναι κάθε φυσικό πρόσωπο το οποίο έχει συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας του κατά την ημερομηνία που συμπληρώνει την αίτηση για παραχώρηση της χορηγίας, είναι πολίτης της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και είναι μόνιμα εγκατεστημένο στη Δημοκρατία. Επιπρόσθετα, δεν πρέπει να έχει οποιαδήποτε άλλη κατοικία στη Δημοκρατία κατά την έννοια του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.
4. Η χορηγία θα παραχωρείται με την παρουσίαση αποδεικτικών στοιχείων που καθορίζονται ειδικά και τα οποία αποδεικνύουν ότι ο δικαιούχος χρησιμοποιεί την κατοικία ως κύριο και μόνιμο χώρο διαμονής.
5. Πρόσωπο που άσκησε το δικαίωμα για παραχώρηση ειδικής χορηγίας, σύμφωνα με τα πιο πάνω, δεν μπορεί να υποβάλει αίτηση για παραχώρηση τέτοιας χορηγίας για σκοπούς απόκτησης άλλης κατοικίας προτού παρέλθουν δέκα έτη.
6. Σε περίπτωση που ο δικαιούχος έπαυσε να χρησιμοποιεί την κατοικία ως κύριο και μόνιμο χώρο διαμονής πριν από την πάροδο των δέκα ετών, υποχρεούται να επιστρέψει εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία που έχει παύσει να χρησιμοποιεί την κατοικία ως κύριο και μόνιμο χώρο διαμονής το ποσό της χορηγίας που αναλογεί στο ποσοστό της χρονικής περιόδου κατά την οποία δεν έχει χρησιμοποιήσει την κατοικία για σκοπούς ιδιοκατοίκησης ή να το συμψηφίσει, μετά από αίτησή του, με οποιοδήποτε άλλο ποσό χορηγίας το οποίο δυνατό να δικαιούται, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο. Η υποχρέωση επιστροφής της χορηγίας δεν τυγχάνει εφαρμογής σε περίπτωση θανάτου του δικαιούχου ή σε περίπτωση μεταβίβασης της κατοικίας από το δικαιούχο σε οποιοδήποτε τέκνο του, ανεξαρτήτως ηλικίας.
7. Πρόσωπο το οποίο έχει επιστρέψει ή υποχρεούται να επιστρέψει στο κράτος τη χορηγία ή μέρος της και το οποίο αποκτά ή ανεγείρει άλλη κατοικία δύναται να υποβάλει αίτηση να του παραχωρηθεί νέα χορηγία αναλογικά επαυξημένη και ανάλογα με την περίπτωση, δηλαδή ανάλογα με το αν πρόκειται για ανέγερση ή για αγορά κατοικίας, παρουσιάζοντας όλα τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία.
8. Η παροχή ειδικής χορηγίας, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ισχύει αναδρομικά από την 1^η Μαΐου 2004.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή προχώρησε σε κατ' άρθρο συζήτησή του, επισημαίνοντας στους αρμοδίους την ανάγκη περαιτέρω τροποποιήσεων για σκοπούς καλύτερης πρακτικής εφαρμογής του. Περαιτέρω, η επιτροπή εισηγήθηκε την εξαίρεση από το συνολικό εμβαδόν των 250 τ.μ., το οποίο θα λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς παροχής της ειδικής χορηγίας, των ακόλουθων χώρων:

- Μέχρι 5 τ.μ. εμβαδού μηχανοστασίων.

- Μέχρι 7 τ.μ. εμβαδού αποθηκευτικών χώρων.
- Μέχρι 36 τ.μ. εμβαδού καλυμμένων χώρων στάθμευσης οχημάτων.

Οι πιο πάνω εξαιρέσεις έγιναν δεκτές από την εκτελεστική εξουσία και ακολούθως η επιτροπή υιοθέτησε εισήγηση του ΕΤΕΚ, η οποία υποβλήθηκε στην επιτροπή με επιστολή ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2006, με βάση την οποία θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι κλιματολογικές συνθήκες της Κύπρου (ηλιοφάνεια και υψηλές θερμοκρασίες), η κρατική πολιτική για ενίσχυση της εξοικονόμησης ενέργειας στις οικοδομές (ψύξη και θέρμανση) και ως εκ τούτου θα πρέπει να εξαιρεθούν από το συνολικό εμβαδόν για σκοπούς παροχής της ειδικής χορηγίας οι καλυμμένες βεράντες το εμβαδόν των οποίων δεν υπερβαίνει τα 40 τ.μ.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί τη διαγραφή της πρόνοιας του νομοσχεδίου, όπως αρχικά κατατέθηκε, με βάση την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να αναθεωρεί το πιο πάνω ποσό της κατ' αποκοπή χορηγίας, λαμβάνοντας υπόψη διαφορετικά οικονομικά και στατιστικά δεδομένα που δυνατό να προκύψουν στον τομέα των κατασκευών κατοικιών, καθώς και το διαμορφωμένο πλαίσιο φορολογικής πολιτικής στη βάση αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης. Η πρόνοια αυτή θεωρήθηκε από την επιτροπή ότι στην ουσία αποδυναμώνει παντελώς το υπό ψήφιση νομοσχέδιο, εισάγοντας εντελώς υποκειμενικά κριτήρια και μη διασφαλίζοντας ότι ο πολίτης θα είναι σε θέση να γνωρίζει ανά πάσαν στιγμή τα δικαιώματά του.

Η επιτροπή συναφώς εισηγήθηκε τη θέσπιση νέας πρόνοιας με βάση την οποία το ύψος της παραχωρούμενης κατ' αποκοπή χορηγίας υπολογιζόμενο με βάση τις διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου θα πρέπει να αναπροσαρμόζεται από την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους, κατά το ποσοστό αύξησης του μέσου όρου του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το τελευταίο έτος σε σύγκριση με το μέσο σταθμικό όρο του δείκτη αυτού κατά το αμέσως προηγούμενο έτος. Η εισήγηση αυτή έγινε δεκτή από την εκτελεστική εξουσία, αλλά διαφοροποιήθηκε για καθαρά πρακτικούς λόγους, ώστε η αναπροσαρμογή αυτή να μη γίνεται από την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους, αλλά σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού βέβαια καθοριστεί ότι όλοι οι αιτητές για το συγκεκριμένο έτος θα δικαιούνται την ειδική χορηγία αναπροσαρμοσμένη ανάλογα.

Η επιτροπή προχώρησε επίσης σε διαγραφή της αρχικά περιληφθείσης στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρόνοιας σύμφωνα με την οποία κατοικία για την οποία παραχωρείται ειδική χορηγία θα πρέπει να παραμείνει στην ιδιοκτησία του δικαιούχου προσώπου τουλάχιστο για δέκα έτη, προτού μεταβιβαστεί σε άλλο ιδιοκτήτη, κρίνοντάς την ως αντισυνταγματική, αφού θέτει περιορισμούς στο δικαίωμα ιδιοκτησίας που κατοχυρώνεται στο άρθρο 23 του συντάγματος.

Τέλος, η επιτροπή προχώρησε σε διαγραφή από τη νομοθεσία για το ΦΠΑ της διάταξης που προβλέπει ότι οι όροι, οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια εφαρμογής των διατάξεων που αφορούν την εφαρμογή μειωμένου συντελεστή για την παράδοση κτιρίων που γίνεται πριν από την πρώτη εγκατάσταση σε αυτά και θα χρησιμοποιηθούν ως πρώτη κατοικία θα καθορίζονται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η διαγραφή αυτή κρίθηκε αναγκαία, αφού τελικά το όλο θέμα ρυθμίζεται με την κατάθεση και προώθηση για ψήφιση σε νόμο του πρώτου νομοσχεδίου που προβλέπει για την παροχή ειδικής χορηγίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας στην ολομέλεια του σώματος νέα κατάλληλα διαμορφωμένα, σύμφωνα με τα πιο πάνω σχέδια νόμου, αποφάσισε να επιφυλαχθεί ως προς τις τελικές

αποφάσεις όλων των πλευρών της κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι από την όλη συζήτηση του γενικότερου θέματος διεφάνη ότι δεν ήταν πρόσφορη η προώθηση οποιασδήποτε άλλης ρύθμισης, πέραν της παροχής ειδικής χορηγίας σε ειδικά καθοριζόμενους δικαιούχους, λύση η οποία εκτός των άλλων συνάδει με την ανάγκη άσκησης κοινωνικής πολιτικής στο θέμα αυτό, σύμφωνα με τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παράλληλα, δηλώνει ότι η ρύθμιση του όλου θέματος με κανονισμούς που να εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του βασικού νόμου θα δημιουργούσε διοικητική πολυπλοκότητα και δυσκολίες στον έλεγχο των αποδεικτικών στοιχείων που θα ήταν αναγκαία για σκοπούς υπολογισμού του πραγματικού επιστρεπτέου ποσού ΦΠΑ για σκοπούς απόκτησης καινούριας κατοικίας, υπό τις προϋποθέσεις που επιτρέπει το κοινοτικό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει τροπολογία της ΕΔΕΚ. Παρακαλώ να κατατεθεί η τροπολογία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχικά θα ήθελα να κάνω, έτσι, μια πολύ σύντομη ιστορική αναδρομή γύρω από το θέμα που αφορά ουσιαστικά την επιβολή φόρου προστιθέμενης αξίας στην πρώτη κατοικία. Όπως πολύ καλά γνωρίζουμε, αυτό το νομοσχέδιο ήρθε για ψήφιση στη Βουλή στις 29 Απριλίου του 2004 και ψηφίστηκε με τη διαδικασία του κατεπείγοντος την ίδια ημέρα, για να εφαρμοστεί από την 1^η Μαΐου του 2004. Η Βουλή τότε είχε ψηφίσει, αντί για το 15%, που ήταν η αρχική πρόταση, επιβολή μειωμένου συντελεστή 5% για την πρώτη κατοικία, με τη δέσμευση της κυβέρνησης να φέρει σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα -εντός ενός μηνός, όπως είχε οριστεί- τους σχετικούς κανονισμούς, οι οποίοι θα καθόριζαν ποιες κατοικίες θα παραμείνουν στο μειωμένο συντελεστή 5% και ποιες κατοικίες θα μεταφερθούν στο συντελεστή 15%. Όπως είναι γνωστό, η Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη για σκοπούς κοινωνικής πολιτικής να υιοθετήσουν μειωμένο συντελεστή για το ΦΠΑ της πρώτης κατοικίας. Για την περίπτωση της Κύπρου υπάρχουν δύο μειωμένοι συντελεστές, το 5% και το 8%.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι μετά από παρέλευση τουλάχιστον ενάμιση χρόνου το Υπουργείο Οικονομικών είχε ζητήσει με νομοσχέδιο την κατάργηση του 5% και την επαναφορά του 15% σε όλες τις κατοικίες και ταυτόχρονα να υπάρξει μία επιστροφή με τη μορφή της κρατικής χορηγίας. Όμως θα πρέπει να τονίσουμε ότι από την υπηρεσία του ΦΠΑ δεν υπήρξαν συγκεκριμένοι κανονισμοί οι οποίοι να διασφαλίζουν ότι υπάρχει μια συγκεκριμένη κοινωνική πολιτική η οποία πρέπει να εξυπηρετηθεί και, δεύτερον, δεν υπήρξε υιοθέτηση της δέσμευσης για ενημέρωση της Βουλής και της αντίστοιχης επιτροπής για το τι ισχύει σε άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την επιβολή μειωμένου συντελεστή του ΦΠΑ στην πρώτη κατοικία για σκοπούς κοινωνικής πολιτικής. Εμείς, από την πλευρά τη δική μας, μελετώντας το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, έχουμε να κάμουμε κάποιες παρατηρήσεις.

Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι για μας κοινωνική πολιτική σημαίνει στοχευμένη κοινωνική πολιτική, η οποία να εξυπηρετεί συγκεκριμένες ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Έχουμε να παρατηρήσουμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση κάθε άλλο παρά αυτή τη διάσταση έχει. Είναι μία πρόταση η οποία ουσιαστικά καλύπτει το

σύνολο του πληθυσμού, ανεξάρτητα από κοινωνική και οικονομική προέλευση, ανεξάρτητα εάν υπάρχει οικονομική ή όχι ανάγκη αυτής της κατηγορίας των πολιτών.

Από το μέτρο αυτό επωφελούνται όλοι και μπορώ να τονίσω ότι περισσότερο επωφελούνται οι εύπορες ομάδες του πληθυσμού. Γιατί υπάρχει αυτή η εύνοια; Γιατί, όπως προνοεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα υπάρχει επιστροφή του 10% σε όλες τις πρώτες κατοικίες, ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση του ιδιοκτήτη, αρκεί οι κατοικίες αυτές να μην υπερβαίνουν τα 250 μ², συν κάποια πρόσθετα για την περίπτωση των πολυτέκνων, συν κάποιοι άλλοι χώροι, όπως είναι το μηχανοστάσιο, ο χώρος στάθμευσης ή οι καλυμμένες βεράντες.

Όμως, πραγματικά, αυτή τη στιγμή είναι στην ίδια μοίρα μία οικογένεια η οποία προέρχεται από τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα ή από τις ορεινές περιοχές ή από την ύπαιθρο ή από εκτοπισμένες περιοχές, η οποία θα αγοράσει ένα σπίτι 240 μ² ή 250 μ², που μπορεί αυτό το σπίτι ή το διαμέρισμα να κοστίζει £100.000 - £120.000, με κάποιον εύπορο που μπορεί να αγοράσει ένα διαμέρισμα ή μία κατοικία υπερπολυτελείας σε μια από τις πιο ακριβές περιοχές της Κύπρου ή, ενδεχομένως, παραθαλάσσια κατοικία η οποία να κοστίζει μισό εκατομμύριο λίρες. Πλέον αυτοί οι δύο θα πρέπει να μπουν στην ίδια μοίρα και να έχουν την ίδια επιστροφή χρημάτων με τη μορφή της κρατικής χορηγίας; Αυτό μπορεί να θεωρηθεί κοινωνική πολιτική, η οποία ουσιαστικά να εξυπηρετήσει αυτούς που έχουν πραγματικά ανάγκη;

Ένα δεύτερο στοιχείο το οποίο εμείς θεωρούμε ότι παραβιάζει τη σχετική ευρωπαϊκή οδηγία, στα πλαίσια και της κοινωνικής πολιτικής, είναι ότι με τον τρόπο που έχει επιλεγεί να γίνει η ρύθμιση του συγκεκριμένου θέματος στην ουσία δε θα έχουμε ένα σταθερό συντελεστή ΦΠΑ. Μπορεί να είναι το 15%, αλλά στην ουσία, με την επιστροφή της χορηγίας, ανάλογα με το τι θα παίρνει ο καθένας, αυτό θα διαφοροποιείται με διαφορετικούς τρόπους. Άρα, δεν μπαίνουν όλοι οι πολίτες στην ίδια μοίρα, δεν αντιμετωπίζονται ουσιαστικά με τον ίδιο τρόπο.

Ένα τρίτο στοιχείο το οποίο θεωρούμε ως αρνητικό στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι ότι στην ουσία τίθεται εκτός η Βουλή. Η Βουλή δεν μπορεί πια, από τη στιγμή που θα ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία, να παρέμβει με οποιοδήποτε τρόπο, για να διασφαλίσει ότι η συγκεκριμένη χορηγία θα έχει διάρκεια και θα επιστρέφεται συνεχώς στους πολίτες. Από τη στιγμή που παραχωρείται το δικαίωμα πια στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει το ύψος της χορηγίας και το αν θα δοθεί η χορηγία ή όχι, γίνεται αντιληπτό πια ότι σε οποιαδήποτε φάση -και πιστεύω όχι από τη σημερινή κυβέρνηση, αλλά ενδεχομένως από την επόμενη ή τη μεθεπόμενη- μπορεί να καταργηθεί πια η συγκεκριμένη χορηγία, οπότε παραμένουμε πια σταθερά προσκολλημένοι στο 15% όσον αφορά το ΦΠΑ της πρώτης κατοικίας.

Η Βουλή πώς διασφαλίζει ότι δε θα συμβεί αυτό το ενδεχόμενο; Γι' αυτό ακριβώς και πιστεύουμε ότι θα πρέπει οπωσδήποτε να υπάρξει διαγραφή της συγκεκριμένης παραγράφου, για να μπορεί πια η οποιαδήποτε μεταβολή να τυγχάνει της νομοθετικής έγκρισης.

Ένα τρίτο σημείο, το οποίο για μας είναι εξίσου αρνητικό με το νομοσχέδιο, είναι το γεγονός ότι καθορίζεται πως την εύνοια της επιστροφής οικονομικής χορηγίας, της κοινωνικής χορηγίας, θα την έχει οποιοσδήποτε ιδιοκτήτης δηλώσει ότι το συγκεκριμένο υποστατικό θα το χρησιμοποιήσει για ιδιοκατοίκηση. Δηλαδή, μπορεί να υπάρχει κάποιος ο οποίος να έχει δέκα κατοικίες, τις οποίες θα ενοικιάζει και θα απολαμβάνει τα εισοδήματα από το ενοίκιο, αλλά για την ενδέκατη θα δηλώσει ότι είναι αυτή την οποία θα χρησιμοποιεί για μόνιμη κατοικία και θα τύχει του ευεργετήματος της επιστροφής της κοινωνικής παροχής.

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω ότι με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπάρχει μια σημαντική επιβάρυνση στο κόστος αγοράς της πρώτης κατοικίας. Και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι ο οικοδομικός τομέας είναι ένας τομέας ο οποίος έχει συνεισφέρει σημαντικά στην κυπριακή οικονομία τα τελευταία χρόνια. Είναι ένας από τους σταθερούς τομείς οικονομικής ανάπτυξης και κυρίως είναι ένας τομέας ο οποίος έχει να παρουσιάσει σοβαρές και θετικές προοπτικές όσον αφορά την οικονομία του τόπου.

Από την πλευρά τη δική μας θα θέλαμε να τονίσουμε ότι περιμέναμε ότι με το νομοσχέδιο θα υπήρχε ταυτόχρονα και μια ρύθμιση των μεταβιβαστικών τελών. Γιατί από τη στιγμή που θα υπάρχει μία επιβάρυνση πια με ΦΠΑ 15%, θεωρούμε ότι θα ήταν άδικο την ίδια στιγμή να υπάρχουν και οι συντελεστές των μεταβιβαστικών τελών όπως είναι μέχρι σήμερα. Γι' αυτό θα έπρεπε να υπάρξει μια ειδική ρύθμιση και, εάν δε θα υπήρχε κατάργηση σε αυτές τις περιπτώσεις, τουλάχιστον να υπάρχει μια μείωση ανάλογα με το αν μια κατοικία θα έχει μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ή αν θα έχει τον κανονικό συντελεστή ΦΠΑ.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι με τις τρεις τροποποιήσεις τις οποίες έχουμε καταθέσει ρυθμίζουμε αυτά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν στο νομοσχέδιο, γίνεται πιο δίκαιη η συγκεκριμένη κοινωνική παροχή και ταυτόχρονα διασφαλίζεται στην προοπτική.

Να επαναλάβω ποιες είναι οι τρεις τροποποιήσεις:

Η πρώτη τροποποίηση είναι η διαγραφή της συγκεκριμένης παραγράφου στο άρθρο 4, παράγραφος Β, η οποία καθορίζει ή αναθέτει στο Υπουργικό Συμβούλιο την ευθύνη να καθορίζει το ύψος της κοινωνικής παροχής και εάν θα δοθεί κοινωνική παροχή ή όχι. Με τη διαγραφή αυτής της παραγράφου πιστεύουμε ότι παραμένει στο νομοθετικό σώμα ο ρόλος να ρυθμίζει στο τέλος εάν και κατά πόσο θα υπάρξουν οποιεσδήποτε διαφοροποιήσεις. Και νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό, γιατί το τόνισα ότι είμαι βέβαιος ότι η σημερινή κυβέρνηση δεν πρόκειται να καταργήσει την κοινωνική παροχή, αλλά πρέπει να διασφαλίσουμε ότι η κοινωνική αυτή παροχή θα υπάρχει και στις επόμενες κυβερνήσεις.

Η δεύτερη τροποποίηση είναι αυτό το οποίο ανέφερα, ότι θα πρέπει να τυγχάνουν ευεργεσίας αυτοί που αποκτούν την πρώτη τους κατοικία και θα είναι αυτή η κατοικία για ιδιοκατοίκηση και όχι αυτοί που θα έχουν σειρά κατοικιών τις οποίες θα εκμεταλλεύονται, αλλά θα ορίζουν μια από αυτές, όποια από αυτές θα επιθυμήσουν, ότι είναι η δική τους κατοικία.

Και η τρίτη τροποποίηση είναι μια τροποποίηση που πιστεύω ότι την οφείλουμε τουλάχιστον προς τον προσφυγικό κόσμο, ο οποίος έχει υποστεί σοβαρότατα οικονομικά πλήγματα μετά το 1974 και όχι μόνο. Θεωρούμε λοιπόν ως ένα ελάχιστο μέτρο αντιστάθμισης αυτής της απώλειας της οικονομικής, αλλά και της περιουσιακής για τις περιπτώσεις των οικογενειών όπου και οι δύο σύζυγοι προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές, την παροχή της δυνατότητας να αποκτήσουν με το ίδιο καθεστώς, δηλαδή να έχουν την κοινωνική παροχή, και δεύτερη κατοικία.

Τέλος, θα ήθελα να ζητήσω από την κυπριακή εξουσία να φροντίσει το συντομότερο δυνατό να προβεί σε ρύθμιση των τελών μεταβίβασης, ανάλογα τώρα πια και με την εισαγωγή του ΦΠΑ στην πρώτη κατοικία, για να μπορέσει να είναι πιο δίκαιο το σύστημα, να μην υπάρξει σοβαρή επιβάρυνση για τους αγοραστές και, τέλος, να μην πληγεί ο οικοδομικός τομέας, ο οποίος, όπως τόνισα προηγουμένως, έχει σημειώσει σημαντικές επιδόσεις τα τελευταία χρόνια. Κυρίως είναι ένας τομέας ο οποίος στηρίζει την κυπριακή οικονομία σ' αυτές τις δύσκολες στιγμές που

καταβάλλουμε σημαντική προσπάθεια να παραμείνουμε εντός των οικονομικών δεικτών του Μάαστριχτ, για να μπορέσει η Κύπρος να ενταχθεί στην ευρωζώνη και να υιοθετήσει το ευρώ την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς χαιρετίζουμε την κατάθεση αυτών των δύο νομοσχεδίων. Δεν το βλέπουμε τόσο ως κοινωνικό μέτρο ενίσχυσης των κοινωνικά ασθενών τάξεων, αλλά ως ένα μέτρο για ενθάρρυνση των νέων ζευγαριών να αποκτήσουν ιδιόκτητη κατοικία. Τέτοια μέτρα ενθάρρυνσης των νέων ανθρώπων, ώστε να αποκτήσουν ιδιόκτητη κατοικία, λαμβάνονται σε όλες τις προηγμένες χώρες, γιατί είναι ένα μέτρο που οδηγεί στην εξάλειψη των κοινωνικών ανισοτήτων, ένα μέτρο που υποβοηθεί τα μέγιστα τους ανθρώπους να αποκτήσουν την ιδιόκτητή τους κατοικία, γεγονός που τους επιτρέπει να έχουν μία καλύτερη ποιότητα ζωής.

Είχαμε και εξακολουθούμε να έχουμε την άποψη ότι η χορηγία αυτή θα έπρεπε να καταβάλλεται εξ ολοκλήρου σε όλους τους ανθρώπους που κτίζουν και αποκτούν το ιδιόκτητό τους σπίτι, ανεξάρτητα από το εμβαδόν του σπιτιού. Εννοούμε, φυσικά, το εξής: Ότι, εάν το εμβαδόν του σπιτιού ήταν μεγαλύτερο των 250 μ², ανάλογη χορηγία έπρεπε να δίδεται μέχρι τα 250 μ² σε όλα τα ζευγάρια, όπως είναι βέβαια η ερμηνεία που δίδεται στο άρθρο 2 του σχετικού νομοσχεδίου, και απ' εκεί και πέρα να μη δικαιούνται χορηγία. Με τον τρόπο που γίνεται σήμερα εκ μέρους της κυβερνήσεως η κατάθεση του νομοσχεδίου, αν ένα ζευγάρι κτίσει 5 μέτρα ή 10 μέτρα επιπρόσθετη κατοικία από αυτή που προνοείται, δε δικαιούται καμίας χορηγίας. Αυτό εμάς μας βρίσκει κάθετα διαφωνούντες, διότι πιστεύουμε ότι οδηγεί σε αδικία μεγάλων τμημάτων των νέων ανθρώπων της κοινωνίας μας. Αν το μέτρο αυτό εδίδετο όπως εμείς εισηγήσαμε, δε θα επροκαλείτο οπωσδήποτε αυτή η αδικία.

Παρά τις επιφυλάξεις που έχουμε και παρά το γεγονός ότι πιστεύουμε ότι κάποιοι ορισμοί, όπως ο ορισμός «το συνολικό εμβαδόν» που συναντάται στο άρθρο 2 του νόμου, δεν είναι οι καλύτεροι δυνατοί και θα δημιουργήσουν προβλήματα κατά την πρακτική εφαρμογή τους, εμείς θα ταχθούμε υπέρ των δύο νομοσχεδίων, ανεξάρτητα από τις επιφυλάξεις μας τις οποίες διατηρούμε. Καλούμε την κυβέρνηση να επανεξετάσει τη θέση της. Αν μπορούσαμε, χωρίς να είναι εξόφθαλμα αντισυνταγματικό, θα κάναμε τη σχετική τροπολογία, όμως επειδή θα αυξηθούν τα έξοδα του κράτους, εάν κάμουμε τη σχετική τροπολογία, όπως την έχω αναπτύξει, δε θα προβούμε σε οποιαδήποτε τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται.

Δε νομίζω ότι χρειάζεται να επαναλάβουμε ή να εξάρουμε τη σημασία αυτής της ρύθμισης που ψηφίζεται. Θα ήθελα όμως να πω ότι δεν πρόκειται για ενθάρρυνση. Μακάρι να ήταν ενθάρρυνση των μικρομεσαίων και ιδιαίτερα των νέων ζευγαριών. Ούτε καν επιστρέφουμε στην προτέρα κατάσταση. Έχει επιβληθεί -γιατί έπρεπε- φόρος προστιθέμενης αξίας. Έγινε μια προσπάθεια, μερικώς, να ελαφρυνθούν τα νοικοκυριά που θα αποκτήσουν κατοικία από αυτή την πρόσθετη επιβάρυνση. Δυστυχώς, θα έπρεπε να γίνουν πολύ περισσότερα και νομίζω όλες οι πλευρές το συμφέρουν. Είναι θέμα οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους. Θα έπρεπε να γίνουν πολύ περισσότερα, για να ενθαρρυνθούν ιδιαίτερα τα νέα ζευγάρια, αλλά και όλοι, ειδικά σήμερα που φαίνεται ότι οι τιμές των ακινήτων βρίσκονται σε πολύ μεγάλο ύψος.

Το δεύτερο που θέλω να παρατηρήσω είναι ότι συμφωνώ απόλυτα ότι είναι πολύ στρεβλή η ρύθμιση, αφού πάνω από ένα αριθμό τετραγωνικών μέτρων δε δίνεται καμία χορηγία. Το κοινωνικά δίκαιο θα ήταν να δίνεται χορηγία για κατοικία μέχρι μίας έκτασης και απ' εκεί και πέρα αυτοί οι οποίοι θα θέλουν μεγαλύτερη κατοικία να έχουν μεν τη βασική χορηγία, αλλά όχι κάτι επιπλέον. Αυτή θα ήταν η ορθολογική αντιμετώπιση από την πολιτεία σε όρους κοινωνικής πολιτικής. Όπως προτείνεται η ρύθμιση αυτή από την εκτελεστική εξουσία, που δυστυχώς δεν μπορούμε να την αλλάξουμε -συμφωνώ με τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού- όχι μόνο είναι άδικη, όχι μόνο δημιουργεί δύο μέτρα και δύο σταθμά, δύο ειδών νοικοκυριά, αλλά επιπλέον αποθαρρύνεται και η οικοδομική βιομηχανία. Είχα ακούσει πριν το συνάδελφο από την ΕΔΕΚ να έχει και αυτή την έγνοια και πρέπει να την έχουμε, γιατί μιλούμε και για ανεργία στην Κύπρο. Είναι τελείως παράλογο και ελπίζω ότι η εκτελεστική εξουσία στη συνέχεια θα έρθει να το διορθώσει. Τι θέλουμε να πούμε; Οι άνθρωποι, για να πάρουν πίσω ένα μέρος από τον πρόσθετο ΦΠΑ, θα πρέπει να κτίζουν κάτω από 250 τ.μ.; Εγώ γνωρίζω ότι στην ύπαιθρο, για παράδειγμα, σε κοινότητες δεν είναι κατ' ανάγκη πολυτέλεια το να είναι ένα σπίτι μεγαλύτερο.

Με αυτές τις επιφυλάξεις οπωσδήποτε θα ψηφίσουμε σήμερα αυτό που προτείνεται και ελπίζουμε ότι θα μπορέσει η νέα Βουλή μαζί με την εκτελεστική εξουσία σε κάποια σημεία να επανέλθουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα κοινωνικό μέτρο, κατά γενική ομολογία, για να θεωρείται κοινωνικό μέτρο, πρέπει να στοχεύει σε συγκεκριμένη μερίδα του πληθυσμού και ιδιαίτερα εκείνη τη μερίδα που το έχει ανάγκη.

Επειδή ιστορικά η Κυπριακή Δημοκρατία κατάφερε να έχει ένα ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό όσον αφορά στην ιδιοκατοίκηση, δηλαδή στην απόκτηση ιδιόκτητης στέγης, είναι γι' αυτό το λόγο που το μέτρο έχει ανοίξει σε τέτοιο βαθμό που να ικανοποιεί στρώματα όχι μόνο χαμηλά εισοδηματικά ή μεσαία, αλλά και πέραν αυτών. Και είναι γι' αυτό το λόγο που, πέρα από τα 250 τ.μ. που τέθηκαν ως ωφέλιμος καλυμμένος χώρος, εκχωρούνται ή δίνονται μέσα στα κριτήρια άλλα 98 τ.μ., δηλαδή συνολικά 348 τ.μ., αν ληφθούν υπόψη αποθηκευτικοί χώροι, καλυμμένες βεράντες και ούτω καθεξής.

Κάποιος θα μπορούσε να πει ότι θα έπρεπε να ήταν αυτά τα κριτήρια ακόμα πιο αυστηρά, ούτως ώστε να υπάρχουν εκείνες οι εξοικονομήσεις, για να καλυφθούν εκείνες οι οικογένειες που θα το έχουν περισσότερο ανάγκη. Από την ώρα όμως που υπάρχει αυτή η ευαισθησία για τη στέγη και υπάρχει και η άνοδος των τιμών των ακινήτων για τους λόγους που θα εξηγήσω στη συνέχεια, θεωρούμε ότι σωστά η επιτροπή Οικονομικών από τη μια και η κυβέρνηση από την άλλη έχουν προτείνει αυτό που έχουν προτείνει. Και ερωτώ: Θα ήταν δίκαιο ένας ο οποίος σήμερα έχει τη δυνατότητα να κτίσει 800 τ.μ. ή 1 200 τ.μ. πολυτελή κατοικία να ωφελείται αυτού του ευεργετήματος που προσφέρει η πολιτεία -και η πολιτεία δεν είναι κανένας άλλος από μας τους φορολογούμενους- και να το αποστερούμε από οποιοδήποτε άλλον το έχει ανάγκη; Πιστεύουμε πως όχι.

Το δεύτερο που θα ήθελα να τονίσω είναι το γεγονός ότι, ενώ ο φόρος προστιθέμενης αξίας πάνω στην κατοικία έχει επιβληθεί ως απόρροια σχετικής Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τη σημερινή ενέργεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, δηλαδή με την ψήφιση αυτού του νομοθετήματος, αυτού του νόμου, θα είμαστε η δεύτερη χώρα από τις είκοσι πέντε χώρες μέλη που υιοθετούμε αυτό το κοινωνικό μέτρο. Και αυτό είναι προς πίστη της κυβέρνησης η οποία το έχει καταθέσει.

Το τρίτο είναι το γεγονός ότι υλοποιείται η υπόσχεση της κυβέρνησης για επιστροφή του ΦΠΑ. Και αυτό σημαίνει μία χορηγία της τάξης των £75 εκατομ. το χρόνο, τα οποία £75 εκατομ. θα επιστρέφονται υπό μορφή χορηγίας στον κόσμο. Κατά συνέπεια, πρόκειται για ένα κοινωνικό μέτρο, το οποίο θα πρέπει ο καθένας από μας να αξιολογήσει και να εκτιμήσει.

Το τέταρτο που θα ήθελα να αναφέρω είναι ότι έχουν παρατηρηθεί -επειδή είναι πολύπλοκο και δύσκολο θέμα- κάποιες αδυναμίες. Και αυτές τις αδυναμίες, με δέσμευση της ίδιας της υπηρεσίας ΦΠΑ, αλλά και της κυβέρνησης, θα τις ξαναδεί η νέα Βουλή, μέσα σε δύο μήνες περίπου, και θα επανέλθουμε, αφού αφήσουμε το νόμο να λειτουργήσει, για να διαφανεί πού ακριβώς υπάρχουν και πού δημιουργούνται διάφορα προβλήματα. Άρα, το θέμα για μας, ως ΑΚΕΛ, παραμένει ανοικτό, για να το δούμε στη συνέχεια.

Κλείνοντας και λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι ως ΑΚΕΛ θα υποστηρίξουμε και θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, επειδή έχουν ακουστεί και άλλα αρκετά τα οποία έχουν σχέση με την πολιτική των ακινήτων, θα ήθελα να πω ότι ορισμένοι αγνοούν ότι η μεγάλη άνοδος που επήλθε στον τομέα των ακινήτων έχει σχέση και με τη φορολογία από τη μια, αλλά πρώτιστα έχει σχέση με το μεγάλο σκάνδαλο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Εκείνοι οι οποίοι συνέλεξαν και αφαίρεσαν μερικές εκατοντάδες εκατομμύρια από τις τσέπες του κόσμου είχαν και την ευχέρεια να τα διοχετεύσουν στην ανάπτυξη γης, με αποτέλεσμα να αγοραστούν δεκάδες χιλιάδες σκάλες, οι οποίες δεκάδες χιλιάδες σκάλες κατακρατούνται και δεν εκχωρούνται στην αγορά, με αποτέλεσμα οι τιμές να αυξάνονται. Και ο κόσμος, αφού δεν είχε άλλες επιλογές επένδυσης των οικονομικών του, από τη στιγμή που το χρηματιστήριο κατέρρευσε και από τη στιγμή που τα επιτόκια σήμερα είναι τέτοια που δεν επιτρέπουν αποδόσεις, και πάλι διοχέτευσε τα χρήματά του προς την κατεύθυνση των ακινήτων, με αποτέλεσμα να ανέβουν οι τιμές. Είχαμε και την εξωτερική ζήτηση από πλευράς Μεγάλης Βρετανίας και Ρωσίας για επαύλεις, με αποτέλεσμα σε κάποια φάση να δημιουργηθεί, ιδιαίτερα στην οικοδομική βιομηχανία, μια φούσκα η οποία φούσκα διατηρείται εδώ και αρκετούς μήνες, εδώ και δύο χρόνια περίπου. Και υπάρχει ο κίνδυνος πολλοί, και μικροεργολάβοι, αλλά και ο κόσμος, να βρεθούν εκτεθειμένοι και πάλι.

Προς αυτή την κατεύθυνση η κυβέρνηση έχει ενεργήσει κατά τρόπο θετικό, διαχωρίζοντας διπλάσιο αριθμό οικοπέδων από ό,τι έχει διαχωριστεί κατά την προηγούμενη δεκαετία ολόκληρη. Κτίζεται τριπλάσιος αριθμός κατοικιών από τον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης. Με βάση την απόφαση για την τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών, αναμένεται να διαχωριστούν χιλιάδες πρόσθετα οικόπεδα. Σε ένα βαθμό η αύξηση από πλευράς του ίδιου του κράτους, η παρέμβαση δηλαδή του κράτους πάνω στην προσφορά θα οδηγήσει τα πράγματα σε κάποια υποφερτή κατάσταση. Σίγουρα όχι εκείνη που αναμένουμε, αφού ο φόρος προστιθέμενης αξίας που θα επιβληθεί στη συνέχεια πάνω στα ακίνητα, ιδιαίτερα πάνω στα οικόπεδα, θα δημιουργήσει πρόσθετο πρόβλημα.

Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΑΚΕΛ δηλώνουμε ότι θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Αν διαβάσει ένας προσεκτικά την έκθεση της επιτροπής, θα δει πόσες τροποποιήσεις έχουμε κάνει στο αρχικό νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί, όπως είναι η αύξηση των τετραγωνικών μέτρων για τους πολύτεκνους, ο τρόπος με τον οποίο γίνεται η αναδιτύπωση ή η αναθεώρηση του κόστους και πολλές άλλες αλλαγές στις οποίες έχει προβεί η επιτροπή Οικονομικών, ώστε να καταστεί πιο λειτουργικό το όλο νομοσχέδιο. Σίγουρα με την εφαρμογή του, αν διαπιστώσουμε και άλλες αλλαγές που πρέπει να γίνουν, η Βουλή θα έχει το δικαίωμα να τις κάνει, γιατί είναι γνωστό ότι οι νόμοι δεν είναι ευαγγέλιο. Μπορούν να τροποποιηθούν προς το καλύτερο.

Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα διαφωνεί με τις τροπολογίες όπως έχουν κατατεθεί από την ΕΔΕΚ τώρα και θα τις καταψηφίσουμε. Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο όπως έχει τροποποιηθεί από την επιτροπή και είμαστε έτοιμοι ως κοινοβουλευτική ομάδα μελλοντικά να μελετήσουμε οποιεσδήποτε αλλαγές θα πρέπει να επενεχθούν, ώστε να καταστεί ακόμα πιο αποτελεσματικό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Νικολάου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Φοβούμαι ότι συζητούμε αυτό το θέμα χωρίς να πηγαίνουμε πίσω στην ιστορία του θέματος. Πρέπει να θυμηθούμε ότι ως κράτος και ως Βουλή ευθυνόμαστε, γιατί δε ζητήσαμε παρέκκλιση από το ΦΠΑ. Και δεν μπορούμε να μιλούμε σήμερα για κοινωνική παροχή και κοινωνικό μέτρο -και δεν αναφέρομαι στην τοποθέτηση του ΑΚΕΛ, αλλά στο σύνολο της τοποθέτησης όλων μας- αφού έπρεπε ο Κύπριος πολίτης να μην είχε αυτό το βάρος, να μην είχε αυτό το κόστος του 15% στην κατοικία, γιατί θα μπορούσαμε να ζητήσουμε παρέκκλιση, πριν μπούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπάρχουν χώρες που για δεκαετίες ήταν μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς να εφαρμόζουν το ΦΠΑ στην κατοικία.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε, για την ιστορία, είναι ότι, λόγω αυτού του λάθους που έκανε το κράτος μας και η Βουλή μας, είχαμε συζητήσει με τον Υπουργό Οικονομικών τότε, πριν την 1^η Μαΐου 2004, ότι, για λόγους απάμβλυνσης του προβλήματος που εμείς με την παράλειψή μας δημιουργήσαμε στους πολίτες, όσες αιτήσεις γίνονταν για πολεοδομική άδεια πριν την 1^η Μαΐου θα έπρεπε να εξαιρεθούν από το ΦΠΑ. Και η πρόθεση του υπουργείου, της εκτελεστικής εξουσίας, το πνεύμα το οποίο είχαμε συμφωνήσει εμείς ως νομοθετικό σώμα ήταν ότι έπρεπε να απαλλάσσονται όσοι έκαναν αίτηση για πολεοδομική άδεια πριν την 1^η Μαΐου. Τι γίνεται στην πράξη; Όπου μπορεί η υπηρεσία του ΦΠΑ να “αρπάξει” πολίτη -και δεν είναι τυχαία που χρησιμοποιώ την έκφραση- και να τον υποχρεώσει να πληρώσει ΦΠΑ, το κάνει. Ενώ έπρεπε, αν ακολουθείτο η συμφωνία, το πνεύμα της συνεννόησής μας, όπου μπορούσε να ευκολύνει τον πολίτη, να τον απαλλάξει από το ΦΠΑ, έπρεπε να το κάνει. Δυστυχώς, με μια μικροαλλαγή στο σχέδιο, μια φυσιολογική αλλαγή, ο αιτητής μπαίνει στον κατάλογο, για να πληρώσει το ΦΠΑ.

Με αυτά τα δύο ως δεδομένα έπρεπε η ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου να γίνει με τέτοιο τρόπο, για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη διευκόλυνση των πολιτών, ώστε να μην πληρώνουν ΦΠΑ. Όμως όχι μόνο τούτο δεν κάνουμε, αλλά και στην πρακτική εφαρμογή δημιουργούμε ένα πολύπλοκο γραφειοκρατικό σύστημα: να πληρώνει ο πολίτης το ΦΠΑ και να κάνει αίτηση να του επιστραφεί! Έχουμε φανταστεί πόση γραφειοκρατία δημιουργούμε με τούτο; Έχουμε φανταστεί για τις επιχειρήσεις εκείνες που πωλούν, ιδιαίτερα στο εξωτερικό, κατοικίες πόσο έχουμε ανεβάσει το κόστος έναντι των σημερινών ανταγωνιστών μας, που πιθανόν να είναι και τα κατεχόμενα με πιο έντονο τρόπο σε λίγο καιρό; Δηλαδή πάει ένας να αγοράσει το σπίτι του κατά 15% πιο ακριβό, ένας Άγγλος, Γερμανός κ.λπ., για να του επιστραφούν μετά οι £15.000, £20.000 ή και £30.000. Είναι προσέγγιση σοβαρή αυτή; Γιατί δεν μπορούσε να μην πληρώνει το ΦΠΑ και να είχε υποχρέωση όποιος δεν ενέπιπτε στην κατηγορία της πρώτης κατοικίας να πληρώσει το ΦΠΑ μετά; Εγώ δεν το κατάλαβα ποτέ αυτό!

Επίσης, υπάρχει στην πρακτική εφαρμογή μια άλλη προσέγγιση εντελώς λανθασμένη. Μπαίνει η υπηρεσία του ΦΠΑ στη διαδικασία να μετρά τα τετραγωνικά. Γραφειοκρατία και σύγκρουση και δικαστήρια αύριο. Και σύγκρουση με το Κτηματολόγιο και με την Πολεοδομία και δεν ξέρω στο τέλος πόσο θα ταλαιπωρούμε τους πολίτες. Για τους δικηγόρους φυσικά μπορεί να είναι καλά!

Και άλλη στρέβλωση που βλέπω είναι... Ευτυχώς πήραμε μια παρέκκλιση να μην πληρώνουμε ΦΠΑ στη γη μέχρι το 2007. Ξέρετε τι κάνει το ΦΠΑ τώρα; Όταν πρόκειται περί αντιπαροχής -και δε θα το αναλύσω περισσότερο, διότι έχω μακρηγορήσει- έρχεται και λέει «την αντιπαροχή που παίρνεις θα τη χρεώσω σε γη και θα σου βάλω ΦΠΑ, γιατί δεν μπορώ να σκεφτώ άλλο τρόπο διαφορετικό να το κάνω». Άρα, με έμμεσο τρόπο αρχίσαμε και βάζουμε ΦΠΑ και στη γη από τώρα, πριν το 2007.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

2008.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

2008, ναι.

Ευχαριστώ πολύ.

Παρεμπιπτόντως, ξέχασα να πω ότι, επειδή είναι προς την κατεύθυνση της φιλοσοφίας και του πνεύματος της υποχρέωσής μας να ευκολύνουμε τον πολίτη να

απαλλαγεί όσο το δυνατό περισσότερο από το ΦΠΑ, εμείς θα στηρίξουμε τις προτάσεις του κ. Σιζόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλω καταρχάς να επισημάνω το εξής: Πρόκειται για επιστροφή ΦΠΑ και όχι για κοινωνική παραοχή, όπως προσπαθούν κάποιοι να αποδώσουν σε αυτή την ενέργεια. Η υποχρέωση που υπάρχει είναι να επιστραφεί το 10% του ΦΠΑ από το 15%, που θα εισπράττεται, λόγω ανέγερσης κατοικίας για οικοδομές οι οποίες ανεγείρονται με άδεια που αποκτήθηκε μετά την 1^η Μαΐου 2004. Και θέλω αυτό να το επισημάνω, γιατί κάποιοι προσπάθησαν να πουν ότι πρόκειται για ένα κοινωνικό μέτρο, ωσάν να μην υπήρχε αυτή η υποχρέωση της επιστροφής του ΦΠΑ, η οποία μάλιστα έχει επιβληθεί λόγω εξαίρεσης που έχει καθορισθεί από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση και η οποία αφορά μια συγκεκριμένη περίοδο. Η καθυστέρηση όμως, η οποία έχει προκύψει από την 1^η Μαΐου 2004 μέχρι σήμερα, που θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί και από την επιτροπή, έχει δημιουργήσει κάποιες αδικίες, κάποιες ανισότητες, γιατί οι περιορισμοί οι οποίοι τίθενται σήμερα δεν ήταν γνωστοί από τότε. Κάποιοι άνθρωποι οι οποίοι πιθανόν να κτίσουν μία κατοικία των 260 τ.μ., εάν αφαιρεθούν και αυτά τα τετραγωνικά μέτρα που καθορίζονται σε αυτό το νομοσχέδιο, δε θα δικαιούνται. Και δε γνώριζαν κατά το χρόνο που λάμβαναν την πολεοδομική άδεια -την οποία μπορεί να έλαβαν μετά την 1^η Μαΐου 2004- ότι θα υπήρχε αυτός ο περιορισμός που υπάρχει σήμερα.

Όταν είπε ο κ. Πουργουρίδης, «ξέρετε, αυτός ο περιορισμός είναι περιορισμός που ουσιαστικά θα αδικήσει κάποιους ανθρώπους», δεν αναφερόταν σε κάποιους οι οποίοι θα κτίσουν κατοικίες των 800 τ.μ. Εάν εξετάσουμε το μέσο πολίτη που σήμερα κτίζει μια κατοικία, λαμβανομένων υπόψη και των αναγκών που υπάρχουν -που μπορεί να χρειάζεται και ένας χώρος υπόγειος ή μπορεί να χρειάζεται ένα έξτρα δωμάτιο το οποίο να βρίσκεται σε ένα άλλο χώρο, για παράδειγμα, και το οποίο δε θα εξαιρείται από αυτά τα τετραγωνικά μέτρα, που ορίζονται μέσα στο νομοσχέδιο- θα δούμε ότι δημιουργείται αμέσως μια αδικία. Ή ακόμα και τα 15 τ.μ. που προβλέπονται για ένα επιπρόσθετο δωμάτιο για έναν πολύτεκνο πιστεύετε ότι είναι επαρκή, για να μπορέσουν ουσιαστικά να καλύψουν τις ανάγκες, και δε θα επιβαρύνουν επιπρόσθετα το συνολικό αριθμό των τετραγωνικών μέτρων με βάση τον οποίο θα μπορεί κάποιος να διεκδικήσει αυτή την επιστροφή του ΦΠΑ;

Θέλω να επισημάνω ακόμα κάτι άλλο. Ο υπολογισμός του κόστους που έγινε για την περίπτωση, όπως αυτό καθορίζεται στο Παράρτημα Α', της ανέγερσης κατοικίας σε ιδιόκτητη γη -μιλούμε για κόστος ανέγερσης £500 ανά τετραγωνικό μέτρο- είναι υπολογισμός ο οποίος έγινε πριν δύο περίπου χρόνια και εν τω μεταξύ το κόστος ανέγερσης κατοικίας έχει αυξηθεί σημαντικά. Από τις ίδιες τις στατιστικές της Στατιστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών θα δούμε ότι τους τελευταίους τουλάχιστο δεκαοκτώ μήνες περίπου η αύξηση αυτή φτάνει στο 40% και δεν έγινε οποιαδήποτε διαφοροποίηση. Εάν δε το εξετάσουμε με βάση το μέτρο της ανέγερσης ανεξάρτητης κατοικίας, θα δούμε ότι υπάρχει μία δυσαναλογία μεταξύ τους.

Θέλω να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε, εδώ ότι θα έπρεπε προηγουμένως, όπως εμείς είχαμε ζητήσει, να αναθεωρηθούν αυτοί οι αριθμοί, προτού προωθηθεί στην ολομέλεια. Θέλω να επισημάνω επίσης ότι η αύξηση του κόστους της γης δε δημιουργήθηκε λόγω του χρηματιστηρίου. Η μεγαλύτερη αύξηση η οποία επιβλήθηκε

ήταν λόγω της δημοσίευσης του τοπικού σχεδίου, η οποία μάλιστα τα τελευταία τρία χρόνια, από την ημέρα δημοσίευσης του τοπικού σχεδίου, έφτασε να είναι τριπλάσια περίπου από εκείνη του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω να τερματίσει...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εμείς είχαμε εισηγηθεί να εφαρμοστεί μια άλλη τακτική, να επιβάλλετο μόνο το 5% του ΦΠΑ, αντί κάποιος να υποχρεούται να πληρώσει το 15% και να αναμένει την επιστροφή του 10%. Δυστυχώς, όμως, αυτό δεν έγινε αποδεκτό. Είμαστε υποχρεωμένοι να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, όπως την έχει εισηγηθεί η κυβέρνηση. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι θα εφαρμοστεί, όμως είμαστε έτοιμοι να την αναθεωρήσουμε ανά πάσα στιγμή προς όφελος του ίδιου του πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τον κ. Χρυσοστόμου να είναι σύντομος.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε θα δώσω το λόγο σε άλλους. Δεν μπορεί να διαιωνίζεται ένα θέμα στο οποίο δεν υπάρχουν ουσιαστικές εισηγήσεις, πέραν των τροπολογιών.

Ορίστε.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να διορθώσω κάτι. Τα δεκαπέντε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υποχρεούνται να επιβάλουν ΦΠΑ στην οικοδομική βιομηχανία. Τα δέκα νέα μέλη όμως όφειλαν να επιβάλουν, με την ένταξή τους, ΦΠΑ, εκτός αν ζητείτο παρέκκλιση. Η Μάλτα ζήτησε παρέκκλιση και της δόθηκε μέχρι το 2010, όχι επ' αόριστον. Η Κύπρος δε ζήτησε, δεν πήρε. Άρα μας επέτρεψαν να εφαρμόσουμε για κοινωνικούς λόγους μόνο το μειωμένο συντελεστή του 5%.

Έγινε πάρα πολλή συζήτηση για το πώς θα εφαρμοστεί αυτό το 5% και πώς θα επιστρεφόταν το 10% και πραγματικά, εάν δεν εφαρμόζετο αυτό που θα ψηφίσουμε τώρα, τότε θα υπήρχαν τα προβλήματα και οι διαπλοκές και η εξαπάτηση του δημοσίου, γιατί θα έπρεπε ο καθένας που κτίζει, είτε εργολάβος είτε ιδιώτης, να προσκομίζει αποδείξεις, για να αποδεικνύει το πόσο πλήρωσε ή πόσα δεν πλήρωσε και τι αγόρασε. Ήταν ένα πολύπλοκο σύστημα, γι' αυτό και η επιτροπή Οικονομικών συνέβαλε στη σύνταξη αυτού του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να απλοποιηθεί, για να μην υπάρχουν όλες αυτές οι διαφορές. Αυτά για διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, θα θεωρήσω ότι ο διάλογος ετερματίσθη. Θα βάλω τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ σε ψηφοφορία. Έχετε καταλήξει και για τις τρεις ή θέλετε να βάλω μία-μία χωριστά; Αν είσατε έτοιμοι, να ψηφίσετε το σύνολο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε... Δεν ξέρω, αλλά, αν δεν απατώμαι, βλέποντας το νέο κείμενο, το οποίο έχει κατατεθεί ενώπιόν μας, η πρώτη τροποποίηση δεν υπάρχει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει γίνει. Έχει τροποποιηθεί από τη Βουλή.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Δεν υπάρχει στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μας τις έχει ερμηνεύσει ο κ. Σιζόπουλος. Εγώ, με βάση αυτά που ο κ. Σιζόπουλος έχει καταθέσει, θα θέσω ενώπιόν σας τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η μια έχει ήδη ενσωματωθεί· δεν υπάρχει ανάγκη να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Μα, άλλωστε, μίλησε για τρεις, άρα αυτό ελήφθη υπόψη από τον εισηγητή· δε μίλησε για τέσσερις αλλά για τρεις.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν κάποιες τροπολογίες που προτιθέμεθα να υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, να μπουν μία-μία χωριστά.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Η πρώτη είναι μέσα, έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να αναγνωσθούν οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Πρώτη τροπολογία

Στο άρθρο 6 η παράγραφος (γ) να αντικατασταθεί από την πρόταση «δεν έχει στην κατοχή του ή της συζύγου του άλλη κατοικία» και κατ' επέκταση από το άρθρο 2 να διαγραφεί η πρόταση «"ιδιοκατοίκηση" σημαίνει την κατοίκηση σε ιδιόκτητη κατοικία».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δίνεται συνέχεια, εμείς συμφωνούμε στο πρώτο μέρος της τροποποίησης, που λέει στο άρθρο 6 η παράγραφος (γ) να αντικατασταθεί από την πρόταση «δεν έχει στην κατοχή του ή της συζύγου του άλλη κατοικία». Αυτό μας

εκφράζει απόλυτα. Στη συνέχεια εκείνο που ζητείται, δηλαδή η διαγραφή της πρότασης «ιδιοκατοίκηση» σημαίνει την κατοίκηση σε ιδιόκτητη κατοικία... Ιδιόκτητες κατοικίες κάποιος μπορεί να έχει δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα αυτό είπε. Αυτό που ψηφίζουμε είναι ότι...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Πρέπει να ορίζεται ποια είναι η συνήθης κατοικία εκείνου που θα δικαιούται τη χορηγία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον έχει πέραν της μιας ιδιοκτήτου κατοικίας... Νομίζω είναι σαφής η τροπολογία.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...διότι στο τέλος θα γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, νομίζω η τροπολογία είναι σαφής.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και, αν μπει ολόκληρη, θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δικαίωμά σας. Το δεύτερο λέει ότι «ιδιοκατοίκηση» σημαίνει να είναι δική του η κατοικία και να μην έχει άλλες κατοικίες, τις οποίες ενοικιάζει. Δε βλέπω ποια είναι η διαφορά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε... Να μην μπει στο νόμο φυσικό πρόσωπο «στην κατοχή του ή της συζύγου του». Θα πρέπει κατ' αναλογία να μπει «στην κατοχή του/της ή του/της συζύγου του». Δεν μπορεί να μιλά μόνο για άνδρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν αντιλαμβάνομαι. Είναι και των δύο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι μεταξύ σας συζήτηση!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με επτά ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη τροπολογία

Σε περιπτώσεις οικογενειών όπου και τα δύο μέλη είναι εκτοπισμένοι να παρέχεται το δικαίωμα για απόκτηση και δεύτερης κατοικίας με το ίδιο καθεστώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης προτεινόμενης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παραχώρηση χορηγίας. Άρθρο 3.

Υπολογισμός χορηγίας. Άρθρο 4.

Έκταση χορηγίας. Άρθρο 5.

Δικαιούχο πρόσωπο. Άρθρο 6.

Έγγραφο πρόσωπα. Άρθρο 7.

Περιορισμοί στην παραχώρηση χορηγίας. Άρθρο 8.

Περαιτέρω περιορισμοί στην παραχώρηση χορηγίας. Άρθρο 9.

Διακανονισμός χορηγίας. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητα για την εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 12;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 18 και 19 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Απριλίου 2006.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας που το κοινοτικό συμβούλιο Κιτίου έχει συνάψει με τη Λαϊκή Τράπεζα Λτδ για την παραχώρηση προς αυτό δανείου συνολικού ύψους £1.093.600, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του κράτους για την κατασκευή υπηρεσιακών δρόμων στην περιοχή του Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Μενεού-Περβολιών-Κιτίου-Μαζωτού-Κιβισιλίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι επίσης η κύρωση της συμφωνίας που το κοινοτικό συμβούλιο Κιτίου έχει συνάψει με τη Λαϊκή Τράπεζα Λτδ για την παραχώρηση προς αυτό δανείου συνολικού ύψους £273.400, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Κιτίου για την κατασκευή του ίδιου έργου.

Συναφώς, ζητείται η κατά νόμο κύρωση των πιο πάνω συμφωνιών δανείων συνολικού ύψους £1.367.000.

Οι όροι σύναψης των δανείων είναι οι ακόλουθοι:

1. Νόμισμα: Λίρες Κύπρου.
2. Επιτόκιο: Βασικό επιτόκιο με περιθώριο αύξησής του κατά 0,74%.
3. Περίοδος αποπληρωμής: Δέκα χρόνια συν δύο χρόνια περίοδος χάριτος.
4. Εξασφάλιση δανείου: Κυβερνητική εγγύηση.
5. Έξοδα τράπεζας: Χωρίς έξοδα.
6. Δικηγορικά έξοδα: Χωρίς έξοδα.

7. Έξοδα διαχείρισης: Χωρίς έξοδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των δύο πιο πάνω συμφωνιών δανείου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο

Νίκος Πιτκοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν από τις 10 Νοεμβρίου 2005 μέχρι τις 6 Απριλίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των οργανώσεων ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ, ΠΕΣΥ-ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας (ΠΣΕ), της Βουλής των Γερόντων, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων (ΠΑΣΜΟΙΦ), της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Επίσης, σε συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Αναπήρων (ΠΟΑΑ), της Οργάνωσης Μαθητών και Αποφοίτων Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Αναπήρων και του Συνδέσμου Μυοπαθών. Σχετικά γραπτά υπομνήματα με απόψεις επί του νομοσχεδίου έστειλαν στην επιτροπή οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας και ο Παγκύπριος Φορέας Οργανώσεων Ψυχικής Υγείας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε παράλληλα με το νομοσχέδιο αυτό και πρόταση νόμου του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργου Βαρνάβα με τίτλο «Ο περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», καθώς και δύο αυτεπάγγελτα θέματα που τιτλοφορούνται «Η ανάγκη εκσυγχρονισμού του Νόμου περί Δημοσίων Βοηθημάτων», έπειτα από πρόταση της βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους, και «Οι αφαιρέσεις που γίνονται από τα επιδόματα του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας λόγω της ειδικής χορηγίας που δίνεται», έπειτα από πρόταση του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργου Βαρνάβα. Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τα δημόσια βοηθήματα, ώστε να μην υπολογίζεται ως εισόδημα ή χορήγηση ή άλλο ωφέλημα από το κράτος η επιχορήγηση στους δικαιούχους κοινωνικής σύνταξης, η οποία καταβάλλεται ως αντιστάθμισμα των αυξήσεων που επήλθαν στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου με νέο ενοποιημένο και εκσυγχρονισμένο νόμο, στον οποίο να περιλαμβάνονται και όλες εκείνες οι διατάξεις που κρίθηκαν αναγκαίες, προκειμένου το όλο σύστημα παροχής δημόσιου βοηθήματος να καταστεί πιο δίκαιο, αποδοτικό και λειτουργικό.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, το νομοσχέδιο έχει σκοπό να αντικαταστήσει τον υφιστάμενο περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο εισάγοντας σ' αυτόν εκσυγχρονιστικές πρόνοιες που να ανταποκρίνονται στις ανάγκες της σημερινής κυπριακής κοινωνίας.

Όπως αναφέρεται και στη σχετική εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έκρινε ότι η υφιστάμενη νομοθεσία έπρεπε να εκσυγχρονιστεί, λαμβανομένων υπόψη των νέων δεδομένων και εξελίξεων στον κοινωνικοοικονομικό τομέα, καθώς και της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ό,τι αφορά την κοινωνική προστασία.

Περαιτέρω, στην εν λόγω εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι με την εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας διαφάνηκε η ανάγκη να διασαφηνιστούν και να διευρυνθούν ορισμένες διατάξεις της, αλλά και να εισαχθούν νέες οι οποίες να αναβαθμίζουν το είδος, την έκταση και το ύψος των επιδομάτων και υπηρεσιών που παρέχονται.

Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων, οι διατάξεις που περιλαμβάνει το νομοσχέδιο προβλέπουν τα ακόλουθα:

- Την αύξηση του ύψους ορισμένων παρεχόμενων βοηθημάτων και τη διεύρυνση των κριτηρίων με βάση τα οποία παρέχονται.
- Τη θέσπιση νέων πρόσθετων κινήτρων για απεξάρτηση δικαιούχων από το δημόσιο βοήθημα.
- Τη μείωση του βαθμού ευθύνης για συντήρηση και φροντίδα του δικαιούχου δημόσιου βοηθήματος από τα τέκνα του, στις περιπτώσεις όπου η αξία της περιουσίας που τους έχει μεταβιβάσει δωρεάν είναι κάτω των δέκα χιλιάδων λιρών.

- Την παροχή εξουσίας στο κράτος να απαγορεύει στο λήπτη δημόσιου βοηθήματος να αποξενώνει περιουσία που κατέχει και την οποία, για αντικειμενικούς λόγους, ο ίδιος δεν μπορεί να αξιοποιήσει.
- Την αύξηση των ποινών προστίμου για ορισμένα αδικήματα που διαπράττονται με βάση το νόμο.

Επίσης, με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η διασαφήνιση διάφορων όρων και εννοιών.

Στόχος των αλλαγών αυτών, όπως επισημαίνεται στην εν λόγω εισηγητική έκθεση, είναι η διασφάλιση αξιοπρεπούς διαβίωσης στους αναξιοπαθούστες που να ανταποκρίνεται στο βιοτικό επίπεδο της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας.

Η αναθεώρηση του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, συνεπάγεται πρόσθετη ετήσια δαπάνη ύψους £2.310.234.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενος στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, ανέφερε ότι υπήρξε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη σύνταξη του παρόντος νομοσχεδίου και ότι οι παροχές που προβλέπονται σ' αυτό έχουν ενσωματωθεί στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2006.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, τοποθετούμενος στις πρόνοιες που αφορούν την υπηρεσία την οποία εκπροσωπεί, ανέφερε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου οι διάφορες οργανώσεις ανέφεραν ότι συμφωνούν γενικά με την ανάγκη για εκσυγχρονισμό του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, εκφράζοντας παράλληλα διάφορες απόψεις/εισηγήσεις πάνω σε επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια αυτά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ζήτησε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις/εισηγήσεις που κατέθεσαν στην επιτροπή οι διάφορες οργανώσεις, να καταθέσουν γραπτό υπόμνημα στο οποίο να καταγράφεται ποιες από τις απόψεις αυτές γίνονται αποδεκτές. Με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή, έγιναν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Στον όρο "μόνος γονέας" να περιληφθούν και άτομα των οποίων ο σύζυγος εκτίει ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους.
2. Ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να υποχρεούται να επανεξετάζει αιτητές δημόσιου βοηθήματος που ισχυρίζονται ότι είναι ανάπηροι και έχουν απορριφθεί, αφού πρώτα παραπέμψει στη συμβουλευτική πολυθεματική ομάδα.
3. Το επίδομα τέκνου και το ποσό διατροφής που καταβάλλεται σε τέκνο από το διαζευγμένο/εν διαστάσει γονέα να μη λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς παροχής δημόσιου βοηθήματος.
4. Τα ενήλικα ανάπηρα άτομα να μην υπέχουν υποχρέωση συντήρησης των γονέων τους.
5. Το δημόσιο βοήθημα να μην ανακτάται, αν η μοναδική περιουσία αποβιώσαντος είναι η οικία και οι επιζώντες είναι σύζυγος ή τέκνα

(ανεξαρτήτως ηλικίας), νοουμένου ότι η αξία της οικίας δεν υπερβαίνει τις £50.000.

6. Το εξ εργασίας εισόδημα που δε θα λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό του ύψους τους δημόσιου βοηθήματος, στις περιπτώσεις όπου ο αιτητής ή ο/η σύζυγος είναι άτομο με αναπηρία, να αυξηθεί κατά £100 (δηλαδή από £100, που προβλέπεται στον υφιστάμενο νόμο, και £200, που προβλέπεται στο νομοσχέδιο που ήδη ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο, να ανέλθει στις £300).
7. Το επίδομα θέρμανσης να αυξηθεί κατά £40 (δηλαδή από £60, που προβλέπεται στον υφιστάμενο νόμο, να ανέλθει στις £100).
8. Οι στρατιώτες και φοιτητές που είναι τέκνα ληπτών δημόσιου βοηθήματος να υπολογίζονται ως εξαρτώμενα άτομα για σκοπούς παροχής δημόσιου βοηθήματος.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι επιπρόσθετα το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του, που έγινε στις 30 Μαρτίου 2006, ενέκρινε τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 3, που αφορά τους δικαιούχους δημόσιου βοηθήματος. Συγκεκριμένα, με βάση την τροποποίηση παρέχεται δημόσιο βοήθημα:

1. σε κάθε πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος έχει τη νόμιμη συνήθη διαμονή του, για συνεχή περίοδο τουλάχιστον ενός έτους, στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου το εισόδημα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών αναγκών του,
2. σε κάθε Ευρωπαίο πολίτη ο οποίος έχει δικαίωμα μόνιμης διαμονής στη Δημοκρατία, διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου το εισόδημα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών αναγκών του,
3. σε κάθε Ευρωπαίο πολίτη ο οποίος ασκεί το δικαίωμα διαμονής του στη Δημοκρατία για την άσκηση μισθωτής ή μη μισθωτής δραστηριότητας ή που διατηρεί την ιδιότητα του μισθωτού ή του αυτοαπασχολούμενου και ο οποίος διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου οι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών αναγκών του,
4. σε κάθε Ευρωπαίο πολίτη ο οποίος διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές για περίοδο άνω των τριών μηνών, ο οποίος απέκτησε το δικαίωμα διαμονής στη Δημοκρατία, αφού απέδειξε ότι διαθέτει επαρκείς πόρους για τον εαυτό του και τα μέλη της οικογένειάς του, ή λόγω παρακολούθησης σπουδών, αφού απέδειξε ότι διαθέτει επαρκείς πόρους για τον εαυτό του και τα μέλη της οικογένειάς του, αλλά στη συνέχεια απώλεσε τους πιο πάνω αναφερόμενους πόρους, με αποτέλεσμα οι οικονομικοί του πόροι να μην επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών αναγκών του,
5. σε κάθε υπήκοο τρίτης χώρας ο οποίος έχει είτε καθεστώς επί μακρόν διαμένοντος στη Δημοκρατία είτε καθεστώς επί μακρόν διαμένοντος σε άλλο κράτος μέλος και άδεια μετανάστευσης στη Δημοκρατία και διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου το εισόδημα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών του αναγκών και για τη στέγασή του,

6. σε κάθε υπήκοο τρίτης χώρας ο οποίος κατέχει νομικό καθεστώς που προβλέπεται στον περί Προσφύγων Νόμο, εξαιρουμένων των αιτητών ασύλου και των προσώπων με καθεστώς προσωρινής διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, και διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου το εισόδημα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών του αναγκών,
7. σε κάθε υπήκοο τρίτης χώρας ο οποίος κατέχει το νομικό καθεστώς του αιτητή ασύλου ή το καθεστώς προσωρινής διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, δυνάμει του περί Προσφύγων Νόμου, και διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου το εισόδημα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των υλικών συνθηκών υποδοχής κατά την έννοια των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών του 2005 και
8. σε κάθε πρόσωπο το οποίο αποτελεί θύμα κατά την έννοια του περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμου [Ν.3(Ι)/2000] ή/και κατά την έννοια του Πρωτοκόλλου για την Πρόληψη, Καταστολή και Τιμωρία της Εμπορίας Προσώπων, Ιδιαίτερα των Γυναικών και Παιδιών, το οποίο συμπληρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών ενάντια στο Διεθνικό Οργανωμένο Έγκλημα, όπως αυτό κυρώθηκε από τον περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και Πρωτοκόλλων (Κυρωτικό) Νόμο [Ν.11(ΙΙΙ)/2003], και διαμένει στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και του οποίου το εισόδημα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών του αναγκών.

Σημειώνεται ότι, όπως αναφέρθηκε από την αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, με τις νέες τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου, οι οποίες εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, η συνολική δαπάνη που συνεπάγεται ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών ανέρχεται περίπου στα £3.000.000.

Στην τελευταία της συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Απριλίου 2006, η επιτροπή διεξήλθε αναλυτικά το τελικό νομοσχέδιο όπως αυτό διαφοροποιήθηκε. Παράλληλα, επέφερε κάποιες τελικές βελτιώσεις κυρίως όσον αφορά την επέκταση της εφαρμογής της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι φοιτητές και οι στρατιώτες θεωρούνται εξαρτώμενα άτομα, ενώ προχώρησε και στην τροποποίηση του όρου “μόνος γονέας”, αντικαθιστώντας την έννοια της αφάνειας με την έννοια της εξαφάνισης για περίοδο τουλάχιστο δώδεκα μηνών, αποδεχόμενη την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εκφράζει την ικανοποίησή της για τις βελτιώσεις που επέρχονται στο νόμο με βάση τον οποίο παρέχονται τα δημόσια βοηθήματα, θεωρεί όμως ότι υπάρχουν και άλλες πτυχές οι οποίες χρήζουν περαιτέρω βελτίωσης. Για παράδειγμα, θέση της επιτροπής είναι ότι η ειδική χορηγία που παραχωρείται από το Υπουργείο Οικονομικών δε θα έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό του ποσού που καταβάλλεται ως δημόσιο βοήθημα. Σημειώνεται το γεγονός ότι το υπό αναφορά ζήτημα απασχόλησε επανειλημμένα την επιτροπή από το 2003 και η επίλυσή του,

σύμφωνα με το Υπουργείο Οικονομικών, θα εξεταζόταν ξανά το 2005, μόνο σε περίπτωση που τα δημόσια οικονομικά παρουσίαζαν βελτίωση. Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής θεωρούν ότι το θέμα μπορεί να επανεξεταστεί, δεδομένης της σημαντικής βελτίωσης που παρουσιάζουν τα δημόσια οικονομικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μία τροπολογία της ΕΔΕΚ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς χαιρετίζουμε την κατάθεση του νομοσχεδίου, το οποίο έρχεται, με τη δική του τη σειρά, να εκσυγχρονίσει την ήδη υφιστάμενη νομοθεσία η οποία λειτουργεί. Θα επικεντρωθώ όμως στη δική μου τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

Η τροπολογία η δική μας έχει να κάνει με το ότι, όταν ένας είναι λήπτης δημοσίου βοηθήματος από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και παράλληλα αποφασιστεί από την κυβέρνηση να του παραχωρηθεί ειδική χορηγία, είτε είναι για τη θέρμανση είτε είναι για τη φορολογική μεταρρύθμιση, την οποία είχαμε προηγουμένως, είτε είναι για την αύξηση του ΦΠΑ και ούτω καθεξής, αυτή η ειδική χορηγία θεωρείται ότι είναι εισόδημα για το λήπτη του δημοσίου βοηθήματος και έτσι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έρχονται και αποκόπτουν το ανάλογο ποσό της χορηγίας από το ποσό το οποίο παίρνει ο λήπτης του δημοσίου βοηθήματος. Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, τρανό παράδειγμα, όταν εμείς, η Βουλή, ψηφίσαμε τη νομοθεσία για τη φορολογική μεταρρύθμιση και ήρθαμε και εγκρίναμε προϋπολογισμό για ειδική χορηγία, ιδιαίτερα στους συνταξιούχους και στους λήπτες δημοσίων βοηθημάτων, που κυμαινόταν, αν δε με απατά η μνήμη μου, γύρω στις £50 -και εκείνο το ποσό το δίναμε σε ένα λήπτη ο οποίος έπαιρνε, για παράδειγμα, £300, για να γίνουν £350, ούτως ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στην αύξηση του ΦΠΑ- με τη σειρά τους οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ερχόντουσαν και αφαιρούσαν από τις £300, που έπαιρνε ο λήπτης, εκείνες τις £50 και πάλι έπαιρνε στο σύνολο £300. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι αυτό το πράγμα είναι αδικία. Και καταθέσαμε πρόταση νόμου τον καιρό που Υπουργός Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, ήταν ο κ. Μάρκος Κυπριανού. Όταν το συζητήσαμε στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, στην παρουσία και της τότε διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, της κ. Παπασάββα, η κ. Παπασάββα δεσμεύτηκε ότι σε αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο θα κατετίθετο, αυτό το πράγμα θα αφαιρείτο, δηλαδή το να θεωρείται η ειδική χορηγία εισόδημα για τους λήπτες δημοσίου βοηθήματος, κάτι το οποίο δεν έγινε, κύριε Πρόεδρε.

Λέγεται ότι είναι αντισυνταγματικό, αλλά δεν είναι καθόλου αντισυνταγματικό, κύριε Πρόεδρε. Και γιατί δεν είναι αντισυνταγματικό; Όταν το κράτος αποφασίζει να δώσει ειδικές χορηγίες, φέρνει ειδικά ποσά, μερικά εκατομμύρια λίρες, στη Βουλή και εγκρίνονται αυτά τα λεφτά. Άρα, εκείνο το οποίο γίνεται, κύριε Πρόεδρε... Δε δίνει το κράτος επιπλέον λεφτά ούτε η πρότασή μας αυτή τη στιγμή σημαίνει ότι θα αυξήσει τον προϋπολογισμό του κράτους, αλλά αυτό το οποίο γίνεται είναι αποκοπή. Δηλαδή, αν το κράτος έχει διάθεση και εμείς εγκρίνουμε ποσό £3 εκατομ. για να δοθούν ως ειδικές χορηγίες σε λήπτες, με τις αποκοπές που γίνονται, στο τέλος δε δίνονται £3 εκατομ. σε αυτούς τους ανθρώπους, αλλά δίνονται £2 εκατομ. Άρα, δεν είναι αύξηση του προϋπολογισμού, αλλά μπορώ να πω ότι είναι και, στο τέλος της ημέρας, εξοικονόμηση λεφτών. Άρα, δεν είναι αντισυνταγματικό, κύριε Πρόεδρε. Και εμείς,

επειδή θεωρούμε ότι αυτό το πράγμα είναι άδικο, γι' αυτό το λόγο θέτουμε και την τροπολογία αυτή ενώπιον του σώματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υποστηρίξει την πρόταση του συναδέλφου της ΕΔΕΚ, του Γιώργου Βαρνάβα, διότι θεωρούμε ότι, από την ώρα που η πολιτεία έδωσε τη χορηγία ως αντιστάθμισμα, λόγω αυξήσεως των τιμών και ειδικότερα λόγω της φορολογικής μεταρρύθμισης, ώστε οι δικαιούχοι, οι χαμηλοσυνταξιούχοι λήπτες δημοσίου βοηθήματος, να διατηρήσουν την αγοραστική αξία αυτών που έπαιρναν, δεν πρέπει με κανένα τρόπο αυτή να λαμβάνεται ως εισόδημα και να τους αποκόπτεται από το επίδομά τους.

Θεωρούμε ότι το υπουργείο και η κυβέρνηση έπρεπε να το είχαν δει πολύ πιο θετικά. Συμφωνώ με τον κ. Βαρνάβα ότι υπήρχε η υπόσχεση επί υπουργού Μάρκου Κυπριανού ότι το όλο θέμα θα το βλέπαμε στην τροποποίηση του νόμου περί Δημοσίων Βοηθημάτων. Δυστυχώς, παρ' όλες τις παραστάσεις όλων των πλευρών της Βουλής στην επιτροπή Εργασίας, δεν έχει γίνει αποδεχτό από την κυβέρνηση. Είναι γι' αυτό που στηρίζουμε την πρόταση της ΕΔΕΚ, γιατί θεωρούμε ότι δημιουργείται μια αδικία, ειδικότερα σ' αυτούς τους ανθρώπους που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα επιβίωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, κάποτε ειλικρινά εκπλήττομαι! Για πολλά χρόνια συζητούσαμε αυτό το πράγμα και για πολλές συνεδρίες. Αν διαβάσει κάποιος την έκθεση, είναι ομόφωνη. Είναι ομόφωνη η έκθεση! Είδαμε πράγματι ότι, παρά τις κοινωνικές παροχές που έχει δώσει αυτή η κυβέρνηση, ναι, μπορεί να υπάρχουν και μελλοντικές ακόμα βελτιώσεις.

Με αυτή τη νέα τροποποίηση που γίνεται, που είναι αναφαίρετο δικαίωμα και της κάθε κοινοβουλευτικής πλευράς, αλλά και του κάθε βουλευτή, έρχεται σήμερα... Ε, σ' αυτό το σώμα λέμε και κρίνουμε -που είναι δικαίωμα ενός εκάστου- αν είναι συνταγματικό ή δεν είναι αντισυνταγματικό. Κατά τη δική μας εκτίμηση είναι. Και όλοι αυτοί οι άνθρωποι που είναι λήπτες αυτών των δημοσίων βοηθημάτων... Πολλή καθυστέρηση δημιουργήθηκε, μέχρι που όλες οι πλευρές της Βουλής -εγώ θέλω να 'μαι δίκαιος- καταβάλαμε προσπάθεια να βελτιώσουμε αυτά τα δημόσια βοηθήματα. Σε περίπτωση οποιασδήποτε καθυστέρησης ή οποιασδήποτε επιπρόσθετης, αν θέλετε, τροπολογίας γίνει που να μας δημιουργήσει επιπλοκή ή να αναπεμφθεί ή άλλως πως, είναι αυτοί οι δεινοπαθούντες και αυτές οι τάξεις που θα υποφέρουν, γιατί δε θα μπορέσουν να εφαρμοστούν και να υλοποιηθούν αυτές οι πρόνοιες.

Εμείς κάνουμε έκκληση προς όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, προς όλους τους συναδέλφους, να δουν πιο ψύχραιμα αυτό το νομοσχέδιο. Εμείς τουλάχιστο θα υπερψηφίσουμε, όπως έχει διαμορφωθεί, αυτό το νομοσχέδιο, γιατί προς το παρόν

και μέσα από τις δοσμένες συνθήκες είμαστε ικανοποιημένοι. Όχι απόλυτα, αλλά θα συνεχίσουμε και θα προσπαθούμε να βελτιωθούν ακόμα περισσότερο αυτά τα δημόσια βοηθήματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, παρακαλώ.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή υπάρχει κίνδυνος γι' αυτό το οποίο πάει να γίνει σήμερα η ουσία του και η αξία του να μη γίνουν κατανοητές, νομίζω ότι χρειάζεται να πούμε μερικά λόγια.

Εκείνο το οποίο γίνεται σήμερα με το τροποποιητικό νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας είναι ότι, επιτέλους, ένας από τους βασικότερους νόμους άσκησης κοινωνικής πολιτικής, που είναι ο νόμος για τα δημόσια βοηθήματα, που αφορά τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, εκσυγχρονίζεται. Και να θυμίσω ότι εδώ, σε αυτή την ολομέλεια, επανειλημμένα είχαμε ψέξει το γεγονός ότι καθυστερούσε η κατάθεση αυτού του τροποποιητικού νομοσχεδίου. Τρεις φορές είχε γίνει αναφορά από προηγούμενους υπουργούς, της προηγούμενης κυβέρνησης, ότι κατατίθεται... Κατατέθηκε πριν από έξι περίπου μήνες -λιγότερο από έξι μήνες- αυτό το νομοσχέδιο.

Γίνονται πολύ σημαντικές και εκσυγχρονιστικές βελτιώσεις. Διευρύνεται η ορολογία του ποιος μπορεί να είναι λήπτης. Εισάγονται στον όρο "δικαιούχοι" οι διαζευγμένες και οι εν διαστάσει γυναίκες, που ήταν δική μας απαίτηση. Μειώνεται ο χρόνος που μπορεί να πάρει κάποια γυναίκα δημόσιο βοήθημα, αν ο σύζυγός της -και το ανάποδο φυσικά- φύγει από το σπίτι και εγκαταλείπει το σπίτι και είναι σε αφάνεια. Επιτέλους, εισάγονται ρυθμίσεις για "απεξάρτηση" των ληπτών από το δημόσιο βοήθημα, ρυθμίσεις που δε βάζουν, όπως ο προηγούμενος νόμος, τη δαμόκλειο σπάθη επάνω τους: είτε δημόσιο βοήθημα είτε εργασία. Μόνο για τους ανάπηρους το εισόδημα που δε θα λαμβάνεται υπόψη, από £50 που ήταν προηγουμένως, πάει στις £300. Ενσωματώνονται οι ειδικές ανάγκες μέσα στις βασικές ανάγκες. Ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι από αυτό τον εξευτελισμό, £12 επίδομα θέρμανσης, με συγχωρείτε, επίδομα διακίνησης, ενσωματωμένο αυτό στις βασικές ανάγκες θα αναπροσαρμόζεται ετήσια, όπως αναπροσαρμόζονται τα δημόσια βοηθήματα σε ετήσια βάση.

Οι συνολικές παροχές του νομοσχεδίου, όταν κατατέθηκε, ήταν £2,3 εκατομ. Με προσπάθεια φτάσαμε στα £3 εκατομ. Επιτέλους, υπάρχει ισότητα για τους λήπτες δημόσιου βοηθήματος στο θέμα του πώς ανικρίζονται οι στρατιώτες και οι φοιτητές. Μέχρι τώρα αυτοί δεν ήταν εξαρτώμενοι. Δε δικαιούνταν οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος να σπουδάσουν τα παιδιά τους, διότι δεν τους αναγνώριζε ο νόμος το δικαίωμα να είναι εξαρτώμενα και υπήρχε το δίλημμα: Εργασία ή να αποκτήσεις ακαδημαϊκά προσόντα; Και όλ' αυτά έχουν γίνει, πρέπει να πω, με μία πολύ καλή συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και με το Υπουργείο Εργασίας που, εισακούοντας αιτήματα κοινωνικών ομάδων και αιτήματα και όλων των πλευρών της Βουλής, έχουν επιπρόσθετα ανεβάσει το κόστος αυτών των παροχών στα £3 εκατομ. και με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2006.

Δεν είμαστε πλήρως ικανοποιημένοι και δεν μπορεί να είμαστε πλήρως ικανοποιημένοι, διότι οι ανάγκες αυτών των ανθρώπων είναι πολύ περισσότερες.

Χρειάζονται ακόμα βελτιώσεις και εμείς υποσχόμαστε ότι, ειδικότερα στα ζητήματα της περιουσίας, και στη νέα Βουλή θα καταθέσουμε κάποιες συγκεκριμένες εισηγήσεις.

Θέλω όμως να τοποθετηθώ πάνω στην τροπολογία. Η τροπολογία του κ. Βαρνάβα έχει κατατεθεί με τη μορφή πρότασης νόμου και αυτεπάγγελα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Συζητήθηκε. Δε χρειάζεται να επιχειρηματολογήσω και να πω ότι είναι αδικία για τους συνταξιούχους λήπτες δημόσιου βοηθήματος και όχι μόνο για τους λήπτες κοινωνικής σύνταξης, όπως είναι η τροπολογία που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ· είναι αδικία για όλους τους συνταξιούχους -και για τους συνταξιούχους του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων- το γεγονός ότι τους δώσαμε από τη μια και τους αφαιρέσαμε από την άλλη. Να θυμίσουμε όμως ότι αυτό έγινε με κανονισμό που ψηφίσαμε εμείς εδώ ομόφωνα, όταν ήταν η φορολογική μεταρρύθμιση. Επί της αρχής και επί της ουσίας εμείς συμφωνούμε ότι αυτή η στρέβλωση δεν μπορεί να συνεχίσει και είναι αδικία γι' αυτούς τους ανθρώπους. Ταυτόχρονα όμως, εν πλήρει γνώσει αυτού που έχει πει η Εισαγγελία, όταν κλήθηκε στη Βουλή, στην επιτροπή Εργασίας, να πει τις απόψεις της, ότι είναι αντισυνταγματικό, διότι αυτή τη στιγμή επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό με £4 εκατομ. και, επειδή, ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, είχα την ευθύνη να κάνω τις διαβουλεύσεις με τα συναρμόδια υπουργεία, εμείς δεν μπορούμε να διακινδυνεύσουμε την εφαρμογή αυτού του πολύ σημαντικού νομοσχεδίου, τα ωφέληματα που θα πάρουν οι λήπτες αναδρομικά από την 1η Ιανουαρίου 2006, με την υπερψήφιση αυτής της τροπολογίας.

Εκείνο που θέλω να πω καταληκτικά είναι ότι η κυβέρνηση έχει δεσμευθεί με επιστολή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών ότι -και αυτό εμφανίζεται στην έκθεση- με τη βελτίωση των δημόσιων οικονομικών αυτό το θέμα θα επανεξετάζεται. Θεωρούμε ότι είναι η ώρα... Τα δημόσια οικονομικά, με ενέργειες που έχουν γίνει, έχουν βελτιωθεί και πρέπει αυτό το θέμα να ρυθμιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ένα λεπτό.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει ειπωθεί στην αίθουσα ότι η έκθεση είναι ομόφωνη -και είναι ομόφωνη σίγουρα, όλοι μας θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο- αλλά, όσον αφορά τουλάχιστο την τροπολογία, είχε συζητηθεί πάρα πολλές φορές στην επιτροπή η πρόταση νόμου την οποία καταθέσαμε και σε εκείνο το σημείο εμείς διαφωνούμε. Αν η τροπολογία αναφέρεται μόνο σ' αυτούς οι οποίοι είναι δικαιούχοι κοινωνικής σύνταξης, λάθος· εγώ είχα πει στις υπηρεσίες να είναι για όλους τους λήπτες δημοσίου βοηθήματος. Γι' αυτό το λόγο την καταθέτουμε προφορικά τώρα. Εγώ επιμένω, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι αντισυνταγματικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα συζητήσουμε τι είναι συνταγματικό...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν μπορώ να καταλάβω πώς αυξάνεται ο προϋπολογισμός του κράτους, από τη στιγμή που...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα επιτρέψω συζήτηση για τη συνταγματικότητα. Είναι δικαίωμα της Βουλής να παίρνει αποφάσεις, ανεξαρτήτως του εάν υπάρχει κίνδυνος αντισυνταγματικότητας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει διαμορφωθεί;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Για όλους τους λήπτες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι, για όλους είναι.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Γελώντας)

Δεκατέσσερις... δεκαπέντε, δεκαέξι, δεκαεπτά, δεκαοκτώ, δεκαεννιά, είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

Δοκίμασα πάντως, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Δεν πειράζει, δεν πειράζει!

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παροχή δημόσιου βοηθήματος. Άρθρο 3.

Δημόσιο βοήθημα σε έκτακτες περιπτώσεις. Άρθρο 4.

Απόφαση κατά πόσο ένα πρόσωπο πληρεί τους όρους για βοήθεια. Άρθρο 5.

Ποσό δημόσιων βοηθημάτων. Άρθρο 6.

Συγκατοίκηση προσώπων. Άρθρο 7.

Ειδικές ανάγκες. Άρθρο 8.

Εισοδήματα τα οποία δεν υπολογίζονται. Άρθρο 9.

Δημόσιο βοήθημα σε είδος κ.λπ. Άρθρο 10.

Καθορισμός και αναθεώρηση του ύψους δημόσιων βοηθημάτων. Άρθρο 11.

Ευθύνη συντήρησης συζύγων, τέκνων και γονέων. Άρθρο 12.

Επιστροφή δημόσιου βοηθήματος που λήφθηκε. Άρθρο 13.

Εξουσία του Διευθυντή να παρέχει διαμονή. Άρθρο 14.

Πληρωμή για παρεχόμενη διαμονή, περίθαλψη και μέριμνα. Άρθρο 15.

Εξουσία του Υπουργού να εκδίδει Κανονισμούς. Άρθρο 16.

Εξέταση αιτήσεων και τήρηση στοιχείων από το Διευθυντή. Άρθρο 17.

Ποινές για παράλειψη συντήρησης και φροντίδας. Άρθρο 18.

Ανάκτηση των δαπανών συντήρησης. Άρθρο 19.

Έκδοση διαταγμάτων συντήρησης. Άρθρο 20.

Ποινές για παράλειψη συμμόρφωσης με διάταγμα συντήρησης. Άρθρο 21.

Ψευδείς δηλώσεις. Άρθρο 22.

Εξουσία για έγκριση δαπανών επαναπατρισμού ξένου υπηκόου. Άρθρο 23.

Εξουσία παροχής υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας. Άρθρο 24.

Δαπάνες για την ταφή. Άρθρο 25.

Βοήθημα τοκετού. Άρθρο 26.

27. Ανάκτηση του ποσού δημόσιου βοηθήματος μετά το θάνατο του λήπτη. Άρθρο

Εξουσία διορισμού Συμβουλευτικού Σώματος. Άρθρο 28.

Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει Κανονισμούς. Άρθρο 29.

Καταργήσεις. Άρθρο 30.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 31.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 31 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 31 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιττοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2006. Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η καλύτερη προστασία των δικαιωμάτων των εργοδοτούμενων, σε περίπτωση αφερεγγυότητας του εργοδότη, με την αύξηση της περιόδου των είκοσι έξι εβδομάδων, που προβλέπεται στο άρθρο 4 του περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη Νόμου, αναφορικά με το ύψος της πληρωμής που δικαιούται ο εργοδοτούμενος, σε εβδομήντα οκτώ εβδομάδες.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις παραγράφους (α), (β) και (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του εν λόγω νόμου, ο εργοδοτούμενος δικαιούται σε πληρωμή από το Ταμείο για Προστασία των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη, των οφειλόμενων ημερομισθίων, της αναλογίας των οφειλόμενων αδειών και της αναλογίας του 13ου και 14ου μισθού των δεκατριών τελευταίων εβδομάδων απασχόλησής του που περιλαμβάνονται στην περίοδο των τελευταίων είκοσι έξι εβδομάδων πριν από την ημερομηνία έναρξης της αφερεγγυότητας του εργοδότη του.

Σύμφωνα με τη σχετική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, ο χρόνος των είκοσι έξι εβδομάδων πριν από την ημερομηνία έναρξης της αφερεγγυότητας του εργοδότη υπολογίζεται, με βάση τον ορισμό του όρου «αφερεγγυος εργοδότης» στο άρθρο 2 του εν λόγω Νόμου, από την έκδοση του

διατάγματος παραλαβής της περιουσίας του εργοδότη, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, ή διατάγματος εκκαθάρισης, εφόσον πρόκειται για νομικό πρόσωπο, ή από τη διαπίστωση από το δικαστήριο ότι ο εργοδότης έπαυσε να διεξάγει οποιαδήποτε εργασία και δεν υπάρχει ικανοποιητική περιουσία η οποία να δικαιολογεί την έκδοση του σχετικού διατάγματος.

Από την πρακτική εφαρμογή των πιο πάνω διατάξεων διαφάνηκε, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση, ότι η παρεχόμενη στους εργοδοτούμενους προστασία ήταν ανεπαρκής, ενόψει της χρονοβόρας διαδικασίας έκδοσης των διαταγμάτων παραλαβής φυσικού προσώπου ή εκκαθάρισης του νομικού προσώπου.

Για αντιμετώπιση του πιο πάνω προβλήματος, αναφέρεται περαιτέρω, η ΠΕΟ εισηγήθηκε την τροποποίηση του άρθρου 4 του νόμου, ούτως ώστε η περίοδος που προβλέπει η πιο πάνω διάταξη να επεκταθεί από είκοσι έξι εβδομάδες σε δύο χρόνια.

Το θέμα συζητήθηκε από το Συμβούλιο του Ταμείου για Προστασία των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη σε συνεδρία του στις 18 Νοεμβρίου 2005, το οποίο κατέληξε στην ομόφωνη απόφαση όπως προωθηθεί σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, με το οποίο η περίοδος των είκοσι έξι εβδομάδων να επεκταθεί στις εβδομήντα οκτώ.

Για υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοίμασαν προσχέδιο τροποποιητικού νομοσχεδίου, το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα από το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα στις 20 Δεκεμβρίου 2005.

Τόσο οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ όσο και οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Αν θα υπάρξουν ομιλητές, θα το αφήσω για το απόγευμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Επειδή στην έκθεση αναφέρεται ότι ο ΔΗΣΥ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, εάν δεν υπάρχουν...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν. Ωραία! Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Απριλίου 2006.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ) έχει συνάψει με την Kommunalkredit International Bank Ltd για την παραχώρηση προς αυτό, με κυβερνητική εγγύηση, δανείου συνολικού ύψους £14.000.000, σε νόμισμα ευρώ, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την αποπληρωμή όλων των εκκρεμούντων δανείων του ιδρύματος.

Όπως είναι γνωστό, με τον περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμο [Ν.112(Ι)/2002 και 22(Ι) του 2004] η σύναψη δανείου με εγγυητή την κυβέρνηση της Δημοκρατίας για ποσό πέραν του £1 εκατομ.

απαιτεί την κύρωση της συμφωνίας με νόμο που ψηφίζεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η αποπληρωμή των δανείων του ΡΙΚ απασχόλησε ευρεία σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών το 2005, στην οποία αποφασίστηκε η εξεύρεση μιας κοινά αποδεκτής λύσης. Ακολούθως, το ΡΙΚ εξασφάλισε προσφορές από διάφορα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και κατέληξε στη σύναψη δανείου από την Kommunalkredit International Bank Ltd, αφού κρίθηκε ότι το πιο πάνω χρηματοπιστωτικό ίδρυμα προσέφερε τους ευνοϊκότερους όρους, με συνολικό περιθώριο πέραν του βασικού Euribor 0,35%, με διάρκεια δανείου τα 11 χρόνια και με περίοδο χάριτος τα 1,5 χρόνια.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία:

- από τα υφιστάμενα δάνεια του ΡΙΚ, δάνεια ύψους £10,5 εκατομ. έχουν συναφθεί με κυβερνητική εγγύηση, και
- με τη σύναψη ενοποιημένου δανείου με ευνοϊκότερους όρους θα καταβάλλονται τόκοι ύψους £1.100.000 αντί £1.300.000, επιτυγχάνοντας έτσι μείωση του ποσού των τόκων που καταβάλλεται κατά £200.000.

Υπό το φως των πιο πάνω, αποφασίστηκε η σύναψη νέου δανείου από το ίδρυμα, με πλήρη κυβερνητική εγγύηση, ύψους £14 εκατομ. για ενοποίηση όλων των υφιστάμενων δανείων του. Τα υφιστάμενα δάνεια που θα εξοφληθούν με το υπό σύναψη δάνειο είναι τα ακόλουθα:

- Δάνειο ύψους £6,5 εκατομ. από εμπορικές τράπεζες με σκοπό την αποπληρωμή παλαιότερων δανείων·
- δάνειο ύψους £1 εκατομ. από τους δανειστικούς επιτρόπους, και
- δάνεια και προκαταβολές προς την κυβέρνηση, ύψους £6,6 εκατομμυρίων.

Με την ευκαιρία αυτή, τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι χαιρετίζουν την ενέργεια της διοίκησης του ΡΙΚ για ενοποίηση των δανείων του ιδρύματος, παρ' όλη την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε, για την οποία ευθύνονται διαχρονικά τα εκάστοτε διοικητικά συμβούλια του ιδρύματος. Η ενοποίηση των δανείων του ΡΙΚ αποτελεί διαχρονική θέση της ίδιας κοινοβουλευτικής ομάδας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω αναφερόμενης συμφωνίας δανείου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η συμφωνία κυρούται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Απριλίου 2006.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναθεώρηση του επιδόματος παραστάσεως και του κατ' αποκοπήν επιδόματος για γραμματειακές υπηρεσίες που καταβάλλονται στους αντιπροσώπους των θρησκευτικών ομάδων.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε νόμο [Ν.111(Ι)/2005] με τον οποίο αναπροσαρμόζονταν τα επιδόματα των υπουργών, του Προέδρου και του Αντιπροέδρου και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ειδικότερα, το μέρος της αποζημίωσης των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων που αντιπροσωπεύει επίδομα παραστάσεως αναθεωρήθηκε από £7.200 σε £12.000 το

χρόνο και το μέρος που αντιπροσωπεύει κατ' αποκοπήν επίδομα για γραμματειακές υπηρεσίες αναθεωρήθηκε από £3.600 σε £7.200 το χρόνο.

Με τον περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικό) Νόμο του 1996 [N.111(I)/1996] η αποζημίωση των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων καθορίστηκε στο ίδιο ύψος με αυτή των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, τόσο σε ό,τι αφορά τις ετήσιες αποδοχές όσο και σε ό,τι αφορά το επίδομα παραστάσεως και το κατ' αποκοπήν επίδομα για γραμματειακές υπηρεσίες.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, παρίσταται ανάγκη όπως η αποζημίωση των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων αναθεωρηθεί και καθοριστεί στα ίδια επίπεδα με αυτά των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Οι διατάξεις του νόμου αυτού τίθενται σε ισχύ από την έναρξη της περιόδου της νέας Βουλής των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2006»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Απριλίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παραχώρηση πρόσθετης χορηγίας ύψους £1.000.000 προς τα κοινοβουλευτικά κόμματα για κάλυψη των αυξημένων χρηματοδοτικών αναγκών τους, ενόψει των βουλευτικών εκλογών της 21ης Μαΐου 2006.

Σημειώνεται ότι ο τρόπος κατανομής του πιο πάνω ποσού θα καθορισθεί από την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά λυπούμαι που σε αυτή την τελευταία συνεδρίαση της ολομέλειας είμαι υποχρεωμένος να κάνω αναφορά σε αυτό το θέμα.

Η έκτακτη χορηγία που δίνεται από την κυβέρνηση είναι, για να καλύψουν τα κόμματα τις πρόσθετες δαπάνες ενόψει εκλογών. Ο προϋπολογισμός του κράτους λέει πολύ καθαρά για την κρατική χορηγία ότι μέρος αυτής κατανέμεται ισόποσα σε όλα ανεξαιρέτως τα κόμματα. Αυτό λέει ο νόμος του προϋπολογισμού. Η Βουλή, στη διακριτική ευχέρεια της οποίας είναι να πάρει απόφαση για την κατανομή αυτού του £1 εκατομ., που είναι το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, έχει κατά έναν περίεργο τρόπο αποφασίσει ότι όλα τα κόμματα είναι όλα πλην ενός. Εγώ καταγγέλλω ότι η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία κακώς εξαιρείται. Μπορεί βεβαίως να υπάρχει ένα μέρος της χορηγίας που κατανέμεται αναλόγως των αποτελεσμάτων στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές και εκεί υπάρχει ανυπέρβλητο τεχνικό πρόβλημα - κάποια κόμματα δεν είχαν συμμετάσχει στις εκλογές- καλώς, πλην όμως το υπόλοιπο της χορηγίας, το οποίο και το γράμμα και το πνεύμα του νομοθέτη ήθελε να αποδίδεται σε όλα ανεξαιρέτως τα κόμματα... δεν καταλαβαίνω γιατί ξαφνικά στη σύσκεψη εκπροσώπων των κομμάτων, όπου τα κόμματα είναι εννέα, γίνονται οκτώ.

Εγώ πιστεύω ότι η Βουλή εκτελεί εδώ μία άδικη κατανομή, υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά, αλλά επιπλέον παρανομεί κιόλας. Εάν ο προϋπολογισμός θέλαμε, όπως ψηφίζουμε, να λέει, «σε όλα ανεξαιρέτως τα κόμματα», εφόσον η Βουλή αναγνωρίζει κάποια κόμματα, δε μπορώ να αντιληφθώ γιατί δίνεται το μέρος εκείνο της χορηγίας που κατανέμεται ισότιμα σε όλα τα κόμματα σε όλα πλην ενός.

Με αυτή τη διαμαρτυρία εννοείται βεβαίως ότι δε θα υπερψηφίσω το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, αλλά πιστεύω ότι εδώ τίθεται και ένα θέμα τάξεως, ένα θέμα δημοκρατίας και ίσης μεταχείρισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στη σύσκεψη των αρχηγών έχει αποφασιστεί διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων για παραχώρηση πρόσθετης χορηγίας προς τα πολιτικά κόμματα, η οποία καταβάλλεται ως ακολούθως: Ισόποσο ποσό ύψους £25 χιλιάδων κατανέμεται προς όλα τα κόμματα ανεξαιρέτως. Το εναπομένον υπόλοιπο, ύψους £800 χιλιάδων, κατανέμεται με βάση τα εκλογικά αποτελέσματα στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές.

Μετά την αγόρευση του κ. Προδρόμου, αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θέτω το θέμα ενώπιόν σας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £1.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3 ;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την καταψήφιση από τον κ. Προδρόμου, όπως αντιλαμβάνομαι, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχουν κανονισμοί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2005.

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 25 δεν τους αναφέρατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γι' αυτό ρώτησα αν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, είναι «Οι περί της Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμοί του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Άγης Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2ας Μαρτίου και 6ης Απριλίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Αρχηγός Αστυνομίας, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σκοπείται η ρύθμιση της διαδικασίας και των προϋποθέσεων ανέλιξης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας στους διάφορους βαθμούς της συνδυασμένης θέσης Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β', καθώς και της διαδικασίας προαγωγής των μελών αυτών στο βαθμό του Αστυνόμου Α'.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εξετάστηκαν από την επιτροπή παράλληλα με σχετικό νομοσχέδιο για την τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου. Ειδικότερα, σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου ήταν η εισαγωγή νέου πλαισίου διορισμού, ανέλιξης και προαγωγής των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας με τη θεσμοθέτηση παράλληλης οργανικής δομής στην αστυνομία, όπως αυτή προβλέπεται

στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2006. Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο αυτό προδιαγραφόταν η νέα διαδικασία και οι προϋποθέσεις διορισμού εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας στις συνδυασμένες θέσεις Αστυφύλακα, Λοχία, Υπάστυνόμε, Ανώτερου Υπάστυνόμε και Αστυνόμου Β', οι οποίες και θα αποτελούν παράλληλη δομή με αυτή των υπόλοιπων θέσεων της αστυνομίας. Τα θέματα ανέλιξης των εξειδικευμένων μελών στους διάφορους βαθμούς των εν λόγω συνδυασμένων θέσεων, καθώς και τα θέματα προαγωγής τους στις τέσσερις νέες θέσεις Αστυνόμου Α' προβλεπόταν ότι θα ρυθμιζόνταν με τους υπό συζήτηση κανονισμούς. Υπενθυμίζεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφίστηκε ήδη σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας και οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, καθώς και των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τη ρύθμιση που προτείνεται με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα οι πρόνοιες του Κανονισμού 5, που αφορούν τα προσόντα για προαγωγή εξειδικευμένου μέλους στο βαθμό του Αστυνόμου Α'. Ειδικότερα, όπως προβλέπεται στον εν λόγω κανονισμό, ο υποψήφιος για προαγωγή στο βαθμό του Αστυνόμου Α' πρέπει αφενός να έχει συμπληρώσει τριετή υπηρεσία στο βαθμό του Αστυνόμου Β', ο οποίος είναι ο τελευταίος βαθμός της συνδυασμένης θέσης, και αφετέρου να έχει συμπληρώσει συνολική υπηρεσία τουλάχιστο δώδεκα ετών.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας ανέφεραν στην επιτροπή ότι τα προσόντα για προαγωγή εξειδικευμένου μέλους στο βαθμό του Αστυνόμου Α' καθορίστηκαν κατά τρόπο, ώστε στις πρώτες προαγωγές που θα γίνουν μετά την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών να διασφαλιστεί η ύπαρξη ανταγωνισμού μεταξύ των υποψηφίων για προαγωγή στην εν λόγω νέα θέση. Συγκεκριμένα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, η ύπαρξη ανταγωνισμού διασφαλίζεται με την προβλεπόμενη προϋπόθεση για συμπλήρωση συνολικής υπηρεσίας τουλάχιστο δώδεκα ετών. Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν το γεγονός ότι για τις προαγωγές που θα γίνουν στο απώτερο μέλλον η εν λόγω προϋπόθεση δε θα έχει βαρύνουσα σημασία, αφού σε κατοπινό στάδιο θα υπάρχει μεγαλύτερος αριθμός υποψηφίων τόσο με τριετή υπηρεσία στο βαθμό του Αστυνόμου Β' όσο και με συνολική υπηρεσία τουλάχιστο δώδεκα ετών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με τις πιο κάτω, κατά πλειοψηφία, θέσεις των μελών της:

1. Αναφορικά με το σύνολο των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών, εξαιρουμένου του Κανονισμού 5, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και των Ενωμένων Δημοκρατών τάσσονται υπέρ της έγκρισής τους, όπως αυτές προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των πιο πάνω προνοιών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Αναφορικά με τον Κανονισμό 5 των υπό συζήτηση κανονισμών, που αφορά τα προσόντα για προαγωγή εξειδικευμένου μέλους της αστυνομίας στο βαθμό του Αστυνόμου Α', ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και των Ενωμένων Δημοκρατών αποφάσισαν την τροποποίησή του, ώστε η προβλεπόμενη σ' αυτόν απαίτηση για συμπλήρωση συνολικής υπηρεσίας τουλάχιστο δώδεκα ετών να μειωθεί σε εννέα έτη.

Αναφορικά με την πιο πάνω απόφαση της πλειοψηφίας, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν, υποστηρίζοντας τη διατήρηση των προνοιών του Κανονισμού 5, όπως προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του Κανονισμού 5 κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8 Δεκεμβρίου 2005 και 6 Απριλίου 2006. Στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής και με επιστολή του ενημέρωσε την επιτροπή ότι δεν επιθυμεί να εκφέρει οποιαδήποτε άποψη επί του προτεινόμενου νόμου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εισαγωγή στο υφιστάμενο σύστημα μεταχείρισης αδικοπραγούντων της ποινής της περιοδικής φυλάκισης κατά τα Σαββατοκυριακά.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η φιλοσοφία της ποινής περιοδικής φυλάκισης είναι παραπλήσια με τη φιλοσοφία της φυλάκισης με αναστολή, δίνει δηλαδή περισσότερη έμφαση στο να μην αποκοπεί ο αδικοπραγής από το κοινωνικό περιβάλλον και την εργασία του, παρά το γεγονός ότι διαφορετικά θα άρμοζε η επιβολή ποινής φυλάκισης. Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η ποινή περιοδικής φυλάκισης είναι ποινή μερικώς στερητική της ελευθερίας και τη χαρακτήρισε ως αυτοτελή ποινή, επεικέστερη της ποινής φυλάκισης, αλλά αυστηρότερη της ποινής φυλάκισης με αναστολή. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε ότι η προτεινόμενη εισαγωγή της ποινής περιοδικής φυλάκισης συνδέεται ρητά και με τα αδικήματα βίας στα γήπεδα, όπως αυτά ορίζονται στον περί Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους Νόμο, με κύριο στόχο να κρατηθούν οι αδικοπραγούντες αυτής της κατηγορίας μακριά από τους αθλητικούς χώρους.

Οι βασικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε, είναι οι ακόλουθες:

1. Σε περίπτωση που δικαστήριο, επί καταδίκη προσώπου, θα επέβαλλε ποινή μη υπερβαίνουσα τα δύο χρόνια, δύναται αντ' αυτού να διατάξει όπως ο καταδικασθείς εκτίσει αριθμό εβδομαδιαίων περιόδων φυλάκισης, που το δικαστήριο καθορίζει.
2. Ως εβδομαδιαία περίοδος φυλάκισης ορίζεται το χρονικό διάστημα από τις 8 μ.μ. της Παρασκευής μέχρι τις 5 π.μ. της Δευτέρας που ακολουθεί.
3. Ο αριθμός των εβδομαδιαίων περιόδων φυλάκισης δεν μπορεί να είναι μικρότερος του αριθμού των εβδομάδων που αντιστοιχεί στην περίοδο της ποινής φυλάκισης που άλλως θα επέβαλλε το δικαστήριο.
4. Το νομοσχέδιο ρυθμίζει την ποινική μεταχείριση του καταδικασθέντος σε περιοδική φυλάκιση, σε περίπτωση παραβίασης του διατάγματος περιοδικής φυλάκισης ή καταδίκης του σε ποινή φυλάκισης για άλλο αδίκημα κατά τη διάρκεια της ισχύος του διατάγματος.
5. Ρυθμίζεται το δικαίωμα του καταδικασθέντος σε ποινή περιοδικής φυλάκισης για εξασφάλιση μείωσης της ποινής λόγω καλής διαγωγής και εργατικότητας.

Κατά το στάδιο της μελέτης του εν λόγω νομοσχεδίου η επιτροπή διαπίστωσε ότι από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε, δεν προκύπτει με σαφήνεια ο χαρακτήρας της προβλεπόμενης ποινής περιοδικής φυλάκισης, δηλαδή κατά πόσο η ποινή περιοδικής φυλάκισης αποτελεί αυτοτελή ποινή ή τρόπο εκτέλεσης της ποινής, γι' αυτό και ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία τις απόψεις της επί του πιο πάνω ζητήματος.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σε σχέση με το πιο πάνω εγερθέν ζήτημα, ανέφερε στην επιτροπή ότι η ποινή περιοδικής φυλάκισης είναι ξεχωριστή, αυτοτελής ποινή και όχι τρόπος έκτισης της ποινής, όπως συμβαίνει με την περίπτωση κατά την οποία διατάσσεται αναστολή εκτέλεσης της ποινής, και

συμφώνησε με την επιτροπή ότι θα έπρεπε να γίνει επαναδιατύπωση ορισμένων διατάξεων του νομοσχεδίου, προκειμένου να αποσαφηνιστεί ο χαρακτήρας της ποινής αυτής.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υπέβαλε στην επιτροπή νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, με το οποίο επιχειρείται η απάλειψη από το νομοσχέδιο εκείνων των προνοιών που επέβαλαν στο δικαστήριο να προβαίνει στον άμεσο συσχετισμό της ποινής περιοδικής φυλάκισης με την ποινή φυλάκισης που άλλως θα επέβαλλε, με στόχο η ποινή περιοδικής φυλάκισης να καταστεί ξεχωριστή, αυτοτελής επιλογή του δικαστή.

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης του αναθεωρημένου κειμένου, όπως αυτό υποβλήθηκε από τη Νομική Υπηρεσία, η επιτροπή διαπίστωσε ότι, παρά την επαναδιατύπωση ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, δεν ικανοποιήθηκαν οι επιφυλάξεις που είχε αρχικά εκφράσει η επιτροπή και ότι το κείμενο εξακολουθούσε να έχει ορισμένες αδυναμίες.

Στο στάδιο αυτό την επιτροπή προβληματίσαν έντονα τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Κατά πόσο θα έπρεπε να διαφοροποιηθούν ορισμένες διατάξεις που, κατά την άποψη της επιτροπής, αποπροσανατολίζουν ως προς το χαρακτήρα της ποινής περιοδικής φυλάκισης και που αποδίδουν στην ποινή περιοδικής φυλάκισης την έννοια του τρόπου εκτέλεσης της ποινής παρά την έννοια της αυτοτελούς ποινής.
2. Οι συνέπειες, καθώς και η διαδικασία που ακολουθείται σε περίπτωση παράβασης της ποινής περιοδικής φυλάκισης ή σε περίπτωση που ο καταδικασθείς κατά την έκταση της ποινής περιοδικής φυλάκισης καταδικασθεί για άλλο αδίκημα που επισύρει ποινή φυλάκισης. Ειδικότερα, σύμφωνα με σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε, σε περίπτωση που ο καταδικασθείς παραλείψει να παρουσιαστεί για οποιαδήποτε εβδομαδιαία περίοδο φυλάκισης ή σε περίπτωση που το πρόσωπο αυτό καταδικασθεί σε ποινή φυλάκισης για άλλο αδίκημα, μία από τις επιλογές του δικαστηρίου είναι να ακυρώσει το διάταγμα περιοδικής φυλάκισης και να μεταχειριστεί το εν λόγω πρόσωπο με οποιοδήποτε τρόπο θα είχε αρμοδιότητα να το μεταχειριστεί αρχικά, λαμβανομένης υπόψη της έκτασης της περιοδικής φυλάκισης που έχει εκτιθεί.

Η επιτροπή εξέφρασε έντονα τις επιφυλάξεις της σε σχέση με τις πρόνοιες αυτές και κυρίως αναφορικά με το ποια θα είναι ακριβώς η διαδικασία που θα ακολουθείται για την επιβολή της δεύτερης ποινής, σε περίπτωση που το δικαστήριο αποφασίσει να ακυρώσει την ποινή περιοδικής φυλάκισης που είχε αρχικά επιβληθεί, πιθανώς από άλλο δικαστή. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε κατά πόσο ο δεύτερος δικαστής θα ακούσει ξανά τα γεγονότα και τις ελαφρυντικές περιστάσεις της υπόθεσης ή κατά πόσο θα βασιστεί στα ευρήματα του πρώτου δικαστή. Περαιτέρω, ορισμένα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι με αυτή τη διαδικασία το πρόσωπο δικάζεται δύο φορές για το ίδιο αδίκημα και εξέφρασαν την ανησυχία τους για την περίπτωση εκείνη που ο δεύτερος δικαστής, ο οποίος θα ακυρώσει το διάταγμα περιοδικής φυλάκισης, είναι αυστηρότερος του πρώτου δικαστή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου επιφέροντας σε αυτό ορισμένες τροποποιήσεις, οι οποίες περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διαγράφεται από το κείμενο του νομοσχεδίου ο όρος “διάταγμα περιοδικής φυλάκισης”.
2. Η δυνατότητα επιλογής της ποινής περιοδικής φυλάκισης περιορίζεται στα πλημμελήματα, δηλαδή δεν μπορεί να επιβληθεί σε περίπτωση αδικήματος το οποίο τιμωρείται στο νόμο με ποινή που υπερβαίνει τα τρία χρόνια.
3. Κατά την επιβολή της ποινής περιοδικής φυλάκισης το δικαστήριο θα καθορίζει ταυτόχρονα και τη διάρκεια της “κανονικής φυλάκισης”, δηλαδή της συνεχούς ποινής φυλάκισης την οποία θα καλείται να εκτίσει ο καταδικασθείς σε περίπτωση που ο τελευταίος παραλείψει να παρουσιασθεί για οποιαδήποτε εβδομαδιαία περίοδο φυλάκισης ή σε περίπτωση καταδίκης του για άλλο αδίκημα για το οποίο του έχει επιβληθεί ποινή φυλάκισης.
4. Σε περίπτωση κατά την οποία ο καταδικασθείς σε ποινή περιοδικής φυλάκισης παραλείψει να παρουσιασθεί για οποιαδήποτε εβδομαδιαία περίοδο φυλάκισης, το δικαστήριο ενώπιον του οποίου προσάγεται ο καταδικασθείς, αφού ακούσει τον καταδικασθέντα, μπορεί είτε να διατάξει την έκτιση της κανονικής φυλάκισης είτε, εφόσον πεισθεί ότι ο καταδικασθείς παρέλειψε να παρουσιασθεί για λόγους που δεν οφείλονται σε υπαιτιότητά του, να διατάξει την επέκταση της ποινής περιοδικής φυλάκισης, ανάλογα με την περίοδο που το εν λόγω πρόσωπο παρέλειψε να παρουσιαστεί.
5. Σε περίπτωση κατά την οποία πρόσωπο που εκτίει την ποινή περιοδικής φυλάκισης κριθεί ένοχο για άλλο αδίκημα για το οποίο δυνατό να επιβληθεί ποινή φυλάκισης, το δικαστήριο κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνει υπόψη και την ήδη επιβληθείσα ποινή την οποία εκτίει το εν λόγω πρόσωπο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ποινή περιοδικής φυλάκισης. Άρθρο 3.

Έναρξη και έκτιση ποινής περιοδικής φυλάκισης. Άρθρο 4.

Διαβίβαση της απόφασης ποινής περιοδικής φυλάκισης. Άρθρο 5.

Συμπληρωματικές διατάξεις σ’ ό,τι αφορά την επιβολή ποινής περιοδικής φυλάκισης. Άρθρο 6.

Παράβαση ποινής περιοδικής φυλάκισης. Άρθρο 7.

Καταδίκη σε φυλάκιση διαρκούς της ποινής περιοδικής φυλάκισης. Άρθρο 8.

Δικαιώματα και υποχρεώσεις. Άρθρο 9.

Διαδικαστικοί κανονισμοί. Άρθρο 10.

Χρονική έκταση της ποινής περιοδικής φυλάκισης για σκοπούς αποκατάστασης.
Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2006». Το θέμα αυτό απασχόλησε την πρωινή σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων και αποφασίστηκε όπως το θέμα αυτό προωθηθεί για περαιτέρω επεξεργασία και τύχει προτεραιότητας στη νέα Βουλή, για να δοθεί έτσι και χρόνος στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να μελετήσει τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί. Το θέμα αναβάλλεται.

Στα επόμενα θέματα υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού, επομένως θα διακόψουμε και στις 3.00 μ.μ. θα συνεχιστεί η συνεδρία.

(Ωρα διακοπής: 1.00 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.10 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Συνεχίζεται η συνεδρία.

Μέχρι ποιο σημείο είχαμε φτάσει, σε ποιο θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στην αναπομπή, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να βάλουμε πρώτα την αναπομπή. Είναι «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυττής
Γιάννος Λαμάρης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης
Νίκος Τορναρίτης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Απριλίου 2006, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 23 Μαρτίου 2006, ύστερα από αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2006, έχουν ως ακολούθως:

- «1. Επειδή η έκδοση άδειας λειτουργίας κέντρου αναψυχής εμπίπτει στην αρμοδιότητα οργάνου που ασκεί εκτελεστική ή/και διοικητική λειτουργία, όπως είναι ο ΚΟΤ, ο οποίος αποφασίζει σχετικά με κάθε περίπτωση, μετά από δέουσα μελέτη και έρευνα, ο αναπεμπόμενος νόμος εκφεύγει των ορίων της δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος νομοθετικής εξουσίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.
2. Η έκδοση άδειας λειτουργίας κέντρου αναψυχής ρυθμίζεται από τη νομοθεσία περί Κέντρων Αναψυχής και για την έκδοση της άδειας αυτής προαπαιτείται, μεταξύ άλλων, η ύπαρξη τελικού πιστοποιητικού έγκρισης, δυνάμει ειδικής νομοθεσίας, που αναθέτει σε άλλο αρμόδιο όργανο, όπως είναι η πολεοδομική αρχή, την έκδοση του πιστοποιητικού αυτού. Δεν μπορεί να υπερφαλαγγισθούν με το νόμο που ψήφισε η Βουλή οι σκοποί της νομοθεσίας περί Πολεοδομίας και Οικήσεως και περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών, οι οποίοι αφορούν τη ρύθμιση της έκδοσης τελικού πιστοποιητικού έγκρισης, και έτσι να δημιουργείται σύγκρουση μεταξύ των νομοθεσιών αυτών και της νομοθεσίας περί Κέντρων Αναψυχής. Τέτοια σύγκρουση είναι δυνατό να προκύψει, μεταξύ άλλων, στην περίπτωση κατά την οποία δεν έχει εξασφαλισθεί άδεια οικοδομής για το υποστατικό κέντρου αναψυχής που να συνάδει προς τη χρήση του ή στην περίπτωση κατά την οποία ο χώρος του υποστατικού δε συνάδει προς τα εγκεκριμένα από την άδεια οικοδομής σχέδια.
3. Η προσπάθεια που γίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για νομοθετική ρύθμιση του θέματος με την έκδοση προσωρινής άδειας λειτουργίας κέντρων αναψυχής είναι εσφαλμένη και δε λύει το πρόβλημα, αλλά απλώς το μεταθέτει σε δύο έτη από τη δημοσίευση του ψηφισθέντος τροποποιητικού νόμου. Εν πάση περιπτώσει, ο σκοπός για τον οποίο προωθήθηκε η συγκεκριμένη

πρόταση νόμου δεν εξυπηρετείται με την ψήφιση του πιο πάνω νόμου, αφού σ' αυτόν έχουν περιληφθεί διατάξεις, με βάση τις οποίες η υποβολή αίτησης για παροχή προσωρινής άδειας λειτουργίας θα είναι αδύνατη στην πλειοψηφία των περιπτώσεων των κέντρων αναψυχής που λειτουργούν σήμερα χωρίς σχετική άδεια λειτουργίας. Συγκεκριμένα, 940 κέντρα αναψυχής που δεν είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής το 2004 και, ως εκ τούτου, ούτε και άδεια λειτουργίας, δε θα μπορούν να εξασφαλίσουν προσωρινή άδεια λειτουργίας με βάση τις διατάξεις του νόμου που ψηφίσθηκε και τούτο, επειδή δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που έχουν τεθεί στην επιφύλαξη του άρθρου 26(2) του Νόμου. Περαιτέρω, με τον ψηφισθέντα νόμο τίθεται και νέα προϋπόθεση για έκδοση προσωρινής άδειας, που αφορά την πυρασφάλεια των κέντρων αναψυχής, προϋπόθεση που δυσχεραίνει περαιτέρω την εξασφάλιση άδειας λειτουργίας για τα 940 κέντρα αναψυχής. Επιπρόσθετα, δεν περιέχεται πρόνοια στο νόμο αυτό για τον τύπο της προβλεπόμενης από αυτόν "προσωρινής άδειας λειτουργίας".

4. Η ρύθμιση του προβλήματος θα πρέπει να αναζητηθεί μετά από μελέτη από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, έτσι ώστε να τροποποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τα κέντρα αναψυχής, για να καλυφθούν, κατά το δυνατό, τα σημερινά κέντρα που υπάρχουν.
5. Περαιτέρω, σ' ό,τι αφορά τα υποστατικά κέντρων αναψυχής των οποίων οι επιχειρηματίες που τα λειτουργούν ως κέντρα αναψυχής δεν είναι οι ιδιοκτήτες τους, τίθεται και θέμα παραβίασης του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, που κατοχυρώνεται από το άρθρο 23 του συντάγματος, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι ιδιοκτήτες είτε δεν επιθυμούν να αποταθούν είτε δεν έχουν αποταθεί, για διάφορους λόγους, για την έκδοση τελικού πιστοποιητικού έγκρισης για σκοπούς χρήσης των υποστατικών τους ως κέντρων αναψυχής. Με την επιδιωκόμενη ρύθμιση παρακάμπτονται τελείως οι ιδιοκτήτες κι έτσι παραβιάζεται το δικαίωμα ιδιοκτησίας των.
6. Εξάλλου, η ρύθμιση που επιδιώκει η Βουλή φαίνεται να προσκρούει και στην αρχή της ισότητας, που κατοχυρώνεται από το άρθρο 28 του συντάγματος, δεδομένου ότι οι υπόλοιποι επιχειρηματίες κέντρων αναψυχής δεν έτυχαν της ίδιας μεταχείρισης και υποχρεώθηκαν να συμμορφωθούν με όλους τους όρους της υφιστάμενης νομοθεσίας.
7. Συναφώς προς τα ανωτέρω τίθεται και θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ των ωφελούμενων από τις πρόνοιες του ψηφισθέντος νόμου επιχειρηματιών και των υπολοίπων, που υπέστησαν όλες τις ταλαιπωρίες και έξοδα, ώστε να εξασφαλίσουν τις σχετικές άδειες, με βάση τους όρους των οποίων τα κέντρα τους συνεχίζουν να λειτουργούν.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του υπό αναφορά νόμου, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφέρθηκε στους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, τονίζοντας ότι εμμένει στις θέσεις αυτές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία, στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή τη μη αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, εμμένοντας στο νόμο όπως αυτός έχει ψηφιστεί από τη Βουλή.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή, με βάση την πιο πάνω πλειοψηφία, απευθύνει έκκληση προς τον ΚΟΤ να επιταχύνει τις διαδικασίες για τροποποίηση του νομικού πλαισίου που διέπει τα κέντρα αναψυχής, ώστε το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους, θέμα για το οποίο ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ ανέλαβε σχετική δέσμευση.

Παράλληλα, η επιτροπή, με την ίδια πλειοψηφία, καλεί τον ΚΟΤ να προωθήσει τη διαδικασία έκδοσης των αδειών λειτουργίας των κέντρων αναψυχής για το τρέχον έτος, μέχρι τη διευθέτηση του όλου ζητήματος αναθεώρησης του υπό αναφορά νομικού πλαισίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχει κυκλοφορήσει η έκθεση. Θα σταθώ στην ουσία, κύριε Πρόεδρε. Η Νομική Υπηρεσία, την οποία καλέσαμε στην επιτροπή, επέμενε ότι η αναπομπή έγινε, γιατί η πρόταση την οποία είχαμε διαμορφώσει ήταν αντισυνταγματική. Καταβλήθηκε μια προσπάθεια από την επιτροπή να διαμορφώσει ένα κείμενο το οποίο θα ήταν πολύ πιο απλό, αλλά και πάλι η Νομική Υπηρεσία επέμενε ότι μια τέτοια πρόνοια θα ήταν και πάλι αντισυνταγματική.

Η επιτροπή έχει καταλήξει στο εξής: Πρώτα και κύρια ζήτησε από τον ΚΟΤ να προωθήσει τη διαδικασία έκδοσης των αδειών λειτουργίας των κέντρων αναψυχής για το τρέχον έτος, μέχρι να διευθετηθεί το όλο ζήτημα αναθεώρησης του υπό αναφορά νομικού πλαισίου. Και έχει ζητήσει από τον ΚΟΤ να επιταχύνει τις διαδικασίες για τροποποίηση του νομικού πλαισίου που διέπει τα κέντρα αναψυχής, ώστε το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους και γι' αυτό το θέμα έχει αναλάβει σχετική δέσμευση ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού. Ανταποκρινόμενος στην έκκληση την οποία έχει απευθύνει η επιτροπή Εσωτερικών στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ο κ. Φωτίου έχει δεσμευτεί ότι θα θέσει το θέμα στο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ, για να εκδοθούν οι άδειες λειτουργίας των κέντρων αναψυχής για το 2006. Βέβαια να πω ότι με αυτήν την πρόταση, από τους παρευρισκόμενους στη συνάντηση, διαφώνησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ν' ακούσουμε το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα έχει μακράν ιστορία. Υπήρχε αυτό το παράδοξο, όπου εκατοντάδες κέντρα αναψυχής πληρούσαν όλες τις προϋποθέσεις, για να λειτουργούν με ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες όσον αφορά την εξυπηρέτηση του τουριστικού

μας προϊόντος. Εντούτοις, για ανορθόδοξους λόγους, όπως ήταν κάποιες παρεμβάσεις ή παραβιάσεις για θέματα πολεοδομίας ή άδειας οικοδομής, οι οποίες εγίνοντο στο συγκεκριμένο συγκρότημα ή στο συγκεκριμένο υποστατικό, που πληρούσε -όπως είπα- όλες τις προϋποθέσεις για να έχει άδεια λειτουργίας, γι' αυτό το σχετικά άσχετο λόγο, που έχει να κάνει με την προσφορά υπηρεσιών για τον τουρισμό, δηλαδή αν είχε τις οικοδομικές προδιαγραφές, τους εστερείτο το δικαίωμα να λειτουργήσουν. Το πρόβλημα ήταν διπτό. Είχαμε πρόβλημα και με τις υγειονομικές υπηρεσίες του κράτους, που και αυτές για τον ίδιο λόγο δεν εξέδιδαν τις άδειες.

Εμείς ως επιτροπή ρυθμίσαμε το θέμα με νομοθετική ρύθμιση. Πέρασε ομοφώνως, δεν κρίθηκε ότι είχε πρόβλημα και πλέον οι υγειονομικές υπηρεσίες... Να καλέσω τους συναδέλφους με τις ακριτομυθίες τους να μην παρεμβαίνουν και μάλιστα με προσβλητικούς χαρακτηρισμούς.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι για άλλο θέμα που είπε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Οι οποιοδήποτε παρασιτολογούντες, νομίζω, ειδικά όταν μιλά συνάδελφος, δε χρειάζεται με υποβολιμαίο τρόπο να δημιουργούν ένταση.

Εμείς κατορθώσαμε και το λύσαμε: όσοι συνάδελφοι ανήκουν στην επιτροπή Εμπορίου γνωρίζουν. Κατά τον ίδιο και ανάλογο τρόπο, τότε κάναμε έκκληση και στον ΚΟΤ, για να το λύσουμε, και είμαστε στη διαδικασία να εξευρεθεί λύση. Προωθήθηκε το θέμα, πραγματικά, και ήταν σωστή η πρωτοβουλία του συναδέλφου που κατέθεσε την πρόταση, για να λύσει αυτό το ζήτημα, που επί της ουσίας είναι ορθό. Εγώ πιστεύω ότι από τη στιγμή που επί της ουσίας λύνουμε αυτό το ζήτημα, το να καταπιαστούμε με οποιοσδήποτε νομοτυπικές διαδικασίες δεν είναι καθαρή λύση.

Η καθαρή λύση για εμάς είναι να επιμείνουμε στην ψήφιση του συγκεκριμένου νομοθετήματος που λύει το πρόβλημα. Και δε θεωρούνται λύσεις ή μέτρα το να κάνουμε έκκληση σε ένα διοικητικό συμβούλιο και, εάν και εφόσον αποφασίσει το διοικητικό συμβούλιο, με ημίμετρα να επιλύσουμε ένα χρονίζον πρόβλημα. Εμείς θα επιμείνουμε, γιατί θεωρούμε ότι κάτι που έγινε για μια άλλη υπηρεσία μπορεί κατά τον ίδιο και ανάλογο τρόπο να γίνει και για τον ΚΟΤ, για να λυθεί ένα πρόβλημα που, όπως είπα, επί της ουσίας όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι έχουν δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα καταλάβαινα την άποψη του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου μάς έλεγε: «Δεν μπορώ να διαβιβάσω αυτή την έκκληση της Βουλής στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού, για να επιλυθεί το όλο ζήτημα». Και θα έμεναν εκτεθειμένοι όλοι αυτοί οι επιχειρηματίες των κέντρων αναψυχής.

Εάν το ζητούμενο ήταν η επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι επιχειρηματίες των κέντρων αναψυχής -και με αυτό τον τρόπο επιλύεται, όπως φαίνεται- θα έπρεπε να ήταν ικανοποιημένος ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Δεν

καταλαβαίνω λοιπόν την εμμονή σε μια πρόνοια η οποία είναι αντισυνταγματική. Μας έχει λεχθεί από τη Νομική Υπηρεσία, η οποία επέμενε φορτικά και σε κάποιες άλλες προτάσεις οι οποίες είχαν υποβληθεί, ότι κάτι τέτοιο είναι αντισυνταγματικό· δεν καταλαβαίνω λοιπόν την εμμονή.

Εκτός εάν πίσω από το μυαλό του Συναγερμού είναι το πώς θα προκαλέσει προβλήματα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο θα μείνει εκτεθειμένος ο Πρόεδρος. Ε, εκείνοι που θα μείνουν εκτεθειμένοι είμαστε εμείς, γιατί επιμένουμε στην ψήφιση αντισυνταγματικών προνοιών, τη στιγμή που αποδεδειγμένα υπάρχει άλλος τρόπος επίλυσης του συγκεκριμένου θέματος. Επιλύεται το πρόβλημα. Δηλαδή εκείνο το οποίο επιδιώκουμε μπορεί να γίνει με τρόπο που να μην παραβιάζεται ούτε το σύνταγμα ούτε η νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νίκος Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είπα πολλές φορές, αλλά θα το επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, για ακόμη μια φορά ποια είναι η πολιτική που ακολουθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός; που είναι αναφαίρετο δικαίωμά του και με πολύ σεβασμό εγώ σας ακούω, άσχετα με το αν απορρίπτω ή δεν αποδέχομαι αυτά που λέτε.

Καταθέτει πρόταση για τροποποίηση του νόμου το ΑΚΕΛ. Επέμενε το ΑΚΕΛ, μέχρι που ψηφίσαμε αυτή την τροποποίηση. Μετά την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, μετά που ήταν ο εισηγητής και ο καταθέτης της πρότασης, το ΑΚΕΛ έρχεται και κατανοεί ότι, «Κύριοι, αυτή η πρόταση που καταθέσαμε γι' αυτούς και αυτούς τους λόγους κρίνεται αντισυνταγματική». Και έχει παράπονο ο Δημοκρατικός Συναγερμός! Δηλαδή, ειλικρινά, είναι πάρα πολλές φορές που εμείς οι ίδιοι, ενώ παραπονιόμαστε ως πολιτικά κόμματα ότι οι πολίτες αποστασιοποιούνται από τα πολιτικά κόμματα και πολλές φορές λένε ότι δεν είμαστε αξιόπιστοι, είναι μέσα από αυτές τις ενέργειες που δυστυχώς τον τελευταίο καιρό -σας το είπα και το επαναλαμβάνω- έχετε κάνει το λαϊκισμό επιστήμη. Δεν ξέρω πού θα λειτουργήσετε αυτό το πανεπιστήμιο. Στην ελεύθερη Αμμόχωστο; Καλύτερα στην Πάφο, γιατί η κάθε πόλη έπιασε τώρα και από μια πανεπιστημιακή σχολή.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Η Πάφος που είναι η γενέτειρά του.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ορίστε, για να καταλάβετε το πολιτικό ήθος των ανθρώπων. Διαμαρτυρόταν πριν πέντε λεπτά ότι τον διακόπτουν με ψίθυρο από κάτω και ξεκινά ο ίδιος και κάνει αυτά τα πράγματα. Πόσο αξιόπιστοι είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επομένως, κύριοι συνάδελφοι, φτάσατε σε κάποια σημεία, μέσα από τα αδιέξοδα και τις αποφάσεις σας, έχετε χάσει την ψυχραιμία σας και δε μπορείτε, το λιγότερο, να ακούσετε και δεύτερη άποψη, κύριοι συνάδελφοι! Εμείς σας ακούμε με πολλή προσοχή. Ακούστε μας και εμάς και μην αποδεχτείτε αυτά που σας λέμε. Αλλά θα παίρνετε απάντηση και εμείς θα απορρίπτουμε το λαϊκισμό.

Εμείς συμφωνούμε με την αναπομπή και κάνουμε έκκληση και προς τον ΚΟΤ και προς οποιαδήποτε κατεύθυνση, ώστε να εξευρεθούν εκείνοι οι τρόποι που να μπορέσουν να προωθήσουν και να επιλύσουν αυτά τα προβλήματα. Και δεν είναι η λύση των προβλημάτων με το “εδώ και τώρα”, έστω με αντισυνταγματικότητα ενός νόμου ή με οποιαδήποτε άλλη ενέργεια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστόδουλος Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι κέντρο αναψυχής θεωρείται οποιοσδήποτε χώρος έχει κάλυψη πέραν των οκτώ τετραγωνικών μέτρων, δύο τραπεζάκια δηλαδή, και αντιλαμβάνεστε ότι σ’ αυτή την έννοια εμπίπτουν καμπαρέ, που είναι κλειστοί και υπόγειοι χώροι πολλές φορές, δισκοθήκες, όπου συχνάζει η νεολαία, και είναι άκρως επικίνδυνη η έκδοση οποιασδήποτε άδειας λειτουργίας χωρίς να τηρούνται οι πολεοδομικοί όροι, κύριε Πρόεδρε. Πολεοδομικοί όροι οι οποίοι είναι απόλυτα συνυφασμένοι... Γιατί κάτι ξέχασε το σώμα: ότι οι κανονισμοί, όχι ο νόμος, οι κανονισμοί λειτουργίας των κέντρων αναψυχής είναι απόλυτα συνυφασμένοι με το είδος και την κατάταξη του κέντρου για το οποίο δίδεται η άδεια. Δηλαδή, για το κάθε κέντρο ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν πολεοδομικοί όροι για να λειτουργήσει. Το εστιατόριο λειτουργεί, γιατί, λέει, έχει χώρο πέραν των 30 ή 40 τ.μ., έχει βοηθητικούς χώρους, έχει μαγειρεία. Όλα αυτά ορίζονται και στους κανονισμούς τους ίδιους.

Άρα, η συχνότητα που παρουσιάζουν τα κέντρα αναψυχής, τα οποία λειτουργούν χωρίς άδειες, η επικινδυνότητα την οποία παρουσιάζουν... γιατί θέλω να πω στο σώμα ότι υπάρχουν ξενοδοχεία αυτή τη στιγμή τα οποία λειτουργούν στην Κύπρο χωρίς άδεια. Δεν είναι ανάγκη να ψηφίζουμε και νόμους με τους οποίους θα νομιμοποιούμε την επικινδυνότητα και την παρανομία.

Γι’ αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα δεχθούμε την αναπομπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χρίστος Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα δεχτούμε, όπως είπε ο συνάδελφος, την αναπομπή, αλλά όχι για τους νομικούς λόγους τους οποίους επικαλείται ο Πρόεδρος, με τους οποίους διαφωνούμε. Συμφωνούμε με το ότι η ρύθμιση του προβλήματος θα πρέπει να αναζητηθεί μετά από μελέτη απ’ όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, έτσι ώστε να τροποποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο, για να καλυφθούν κατά το δυνατόν τα σημερινά κέντρα που υπάρχουν -είναι η παράγραφος 4 στην τρίτη σελίδα της έκθεσης- και γι’ αυτό το λόγο συμφωνούμε. Αλλά δε συμφωνούμε με την άποψη ότι η Βουλή δε δικαιούται να καταργεί ή να τροποποιεί την προϋπόθεση έκδοσης τελικού πιστοποιητικού έγκρισης.

Το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης είναι με νόμο που εκδίδεται και με νόμο μπορεί ένας να το τροποποιήσει. Δε σημαίνει ότι η Βουλή παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών με το να επιχειρήσει να βάλει όρους σε κάποιες προϋποθέσεις για την έκδοση ή μη πιστοποιητικού τελικής εγκρίσεως.

Και να πω και κάτι άλλο. Όταν θεσπίζαμε νομοθεσία για τιλοποίηση εκείνων των διαμερισμάτων που παρέβησαν τους όρους οικοδομής, δε νομιμοποιούσαμε τότε μία παρανομία, για να λύσουμε ένα κοινωνικό πρόβλημα;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Είναι νομοσχέδιο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Δεν έχει σχέση αν είναι νομοσχέδιο, δεν επαυξάνουμε τον προϋπολογισμό. Ο μόνος προϋπολογισμός είναι η επαύξηση του προϋπολογισμού. Εδώ δεν επαυξάνουμε τον προϋπολογισμό. Επιπρόσθετα, όταν νομιμοποιούσαμε τη φοροδιαφυγή, για να εισπράξει το κράτος, δεν είχαμε τότε τύψεις συνειδήσεως; Λέω ότι έχει τη δυνατότητα η Βουλή, αν θέλει, να το κάνει από νομικής πλευράς. Ούτε παραβιάζεται η αρχή της ισότητας, διότι η κάθε περίπτωση θα κριθεί με τα δικά της δεδομένα. Γι' αυτό περάσαμε και τους νόμους για τιλοποίηση εκεί που δε θα δικαιούντο και γι' αυτό περάσαμε και το μειωμένο φορολογικό συντελεστή γι' αυτούς που δεν είχαν συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις τους. Αλλά συμφωνούμε ότι το θέμα πρέπει να εξεταστεί σφαιρικά, συνολικά, όπως είπα η παράγραφος 4 της τρίτης σελίδας της έκθεσης, και γι' αυτό το λόγο θα δεχθούμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου, ο κ. Λαμάρης και ο κ. Παπαπολυβίου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε οι τελευταίοι που θα θέλαμε συρρίκνωση των αρμοδιοτήτων της Βουλής. Όμως οι περιπτώσεις στις οποίες αναφέρθηκε ο κ. Κληρίδης είναι περιπτώσεις που έχουν ρυθμιστεί με νομοσχέδια κυβερνητικά. Άρα υπήρχε το τεκμήριο της σύμφωνης γνώμης της εκτελεστικής εξουσίας. Σε αυτή την περίπτωση έχουμε την αναπομπή και βεβαίως έχουμε και ρητή άποψη της Νομικής Υπηρεσίας. Άρα το ερώτημα είναι: Να προχωρήσουμε σε μία διαδικασία η οποία θα δημιουργήσει περιπλοκές και, τελικά, ενδεχομένως να ταλαιπωρήσει εκείνους τους οποίους θέλουμε να στηρίξουμε με αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία ή να ακολουθήσουμε αυτό που η έκθεση εισηγείται, δηλαδή να δεσμευτεί ο ΚΟΤ, όπως δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής, ότι θα προχωρήσει μέσω του αρμόδιου υπουργείου να καταθέσει νομοσχέδιο, έτσι που μέχρι τέλος του χρόνου να ρυθμιστεί οριστικά αυτό το ζήτημα; Εμείς επιλέγουμε αυτή τη δεύτερη μέθοδο αποδεχόμενοι την αναπομπή του Προέδρου, επειδή ο στόχος μας είναι να εξυπηρετήσουμε τους συγκεκριμένους εργαζόμενους, επιχειρηματίες που είναι ιδιοκτήτες ή διαχειριστές αυτών των κέντρων αναψυχής. Και η έκκλησή μας είναι να υπάρξει ομόφωνη τοποθέτηση, για να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ακριβώς εμείς, ως ΑΚΕΛ, όταν καταθέταμε αυτή την πρόταση νόμου, που υιοθετήθηκε από όλα τα κόμματα στη Βουλή, θεωρήσαμε ότι ήταν επιδίωξη όλων ομόφωνα να στηρίξουμε μια μεγάλη ομάδα, ιδιαίτερα μικρομεσαίων, σε μια καθ' όλα τουριστική χώρα, ώστε να μπορέσει να λειτουργήσει και να στηρίξει χιλιάδες οικογένειες αλλά και το ίδιο το τουριστικό προϊόν, χωρίς να παρεμβαίνουμε σε ζητήματα ασφάλειας των υποστατικών, υγιεινής των υποστατικών και όλα τα συνεπακόλουθα. Αν πραγματικά εξακολουθούμε όλοι να ενδιαφερόμαστε αυτά τα υποστατικά να εξασφαλίσουν άδειες λειτουργίας και για τον επόμενο χρόνο, έτσι που να μπορέσουν να λειτουργήσουν, νομίζω πως, αν καταλήξουμε στο Ανώτατο, θα χάσουμε για διάφορους λόγους, με αποτέλεσμα να μην πετύχουμε το στόχο που θέλουμε.

Γι' αυτό εμείς θεωρούμε πως ο στόχος επιτυγχάνεται με τη δέσμευση του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ότι θα φροντίσει να ανανεωθούν οι άδειες για ακόμα ένα χρόνο, μέχρις ότου, σε λίγους μήνες, κατατεθούν μελετημένα με συνολική προσέγγιση όλα τα ζητήματα που άπτονται των ζητημάτων τούτων. Δε θα παρεμβαίνουμε σε ζητήματα ίσης μεταχείρισης ανάμεσα σε αυτούς που συμμορφώθηκαν και αυτούς που δε συμμορφώθηκαν με τους πολεοδομικούς όρους. Δε θα παρεμβαίνουμε σε ζητήματα ιδιοκτησίας, γιατί κάποιοι ιδιοκτήτες υποστατικών, που πιθανόν να βρίσκονται σε διαδικασία διεκδίκησης από τους ενοικιαστές... Μπαίνουμε σε άλλα ζητήματα πολύ πιο σοβαρά. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που εμείς εξακολουθούμε να θέλουμε να βοηθήσουμε αυτή τη μεγάλη ομάδα των συμπολιτών μας. Και νομίζουμε πως η δέσμευση και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και της Ένωσης Δήμων, που είναι συνδεδεμένα, ότι θα εξασφαλιστούν οι άδειες, βοηθά πραγματικά το στόχο για τον οποίο εμείς είχαμε καταθέσει την πρόταση νόμου. Γι' αυτό και συμφωνούμε με την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επειδή λέχθηκαν διάφορα πράγματα, θα ήθελα να ρωτήσω τα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών το εξής: Έχει κανέναν που δε γνώριζε ότι αυτή η πρόταση νόμου αμφισβητείτο; Μάλιστα, αυτή την αμφισβήτηση την τόνισε επανειλημμένα η εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα που ήταν στην επιτροπή Εσωτερικών. Όλοι μας γνωρίζαμε ότι αυτή η πρόταση ίσως να ήταν αντισυνταγματική, γιατί αυτό τόνιζε η εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα. Εν πάση περιπτώσει, έχει αναπεμφθεί. Ο σκοπός για τον οποίο εμείς κάναμε εκείνη την προσωρινή ρύθμιση για την τελική έγκριση ήταν ακριβώς να βοηθήσουμε τα εννιακόσια σαράντα κέντρα αναψυχής να λειτουργήσουν· αυτός εξακολουθεί να είναι και σήμερα ο στόχος μας.

Όμως με αυτές τις συμφωνίες τις άτυπες με τον πρόεδρο του ΚΟΤ, ότι θα προσπαθήσει να συγκαλύψει το θέμα, νομίζουμε ότι βοηθούμε τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής; Εγώ σας λέω ότι σε αυτό το χρονικό διάστημα καμία πρόταση, κανένα νομοσχέδιο δε θα κατατεθεί και το τέλος του χρόνου θα είμαστε εδώ πάλι να συζητούμε παρατάσεις για τα κέντρα αναψυχής. Μήπως τα κρεβατάκια και τις ομπρέλες, για τα οποία δώσαμε παρατάσεις, δεν τα αφορούσαν παρατάσεις νόμου; Δεν ήταν κατά τον ίδιο τρόπο που δόθηκαν αυτά για σειρά ετών, ενώ η πρόταση η δική μας ήταν να παραπεμφθεί το θέμα στη νέα Βουλή, για να τηρούμε τουλάχιστον αυτές τις υποσχέσεις που δίνουμε;

Άρα με το να λαϊκίζουμε έστω ότι, ναι, θέλουμε να βοηθήσουμε, θέλουμε να βοηθήσουμε και καταθέτουμε μία πρόταση νόμου, εν γνώσει μας ότι μπορεί να υπάρχουν κάποια προβλήματα νομικά, και στη συνέχεια κάνουμε προφορικές συμφωνίες, οι οποίες είναι υπό αμφισβήτηση, κατά την άποψή μας, δε συμφωνούμε ότι εξυπηρετούμε τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής. Εξυπηρετούμε τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής με εκείνα τα δύο χρόνια που δώσαμε παράταση, για να δοθεί η ευκαιρία σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα να καταθέσουν επιτέλους μια συνολική λύση, ένα νομοσχέδιο, για να ρυθμίσουν το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ μας λένε ότι είναι αντισυνταγματικός ο νόμος, αλλά ότι πρέπει να δεχθούμε τη διαβεβαίωση του προέδρου του ΚΟΤ ότι θα διευκολύνει τα κέντρα αναψυχής. Και το ερώτημα που τίθεται είναι: Αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, από ευαισθησία ως προς το σύνταγμα και το νόμο, λέει στη Βουλή «όχι δε θα το κάμεις, δεν επιτρέπω την παρανομία», θα επιτρέψει ποτέ στον ημικρατικό οργανισμό, διά της ανοχής του, να επιτρέψει τη λειτουργία κέντρων αναψυχής; Η απάντηση είναι «όχι». Επομένως, πρέπει να απαντήσουμε στο δεύτερο ερώτημα, που είναι: Θα βρεθούν κρατικοί λειτουργοί που να διαπιστώνουν ότι η Βουλή λέει ότι είναι αντισυνταγματικός, αλλά οι ίδιοι, κατά την κρίση τους, θα κάνουν πολιτική ανοχής και θα επιτρέπουν σε κέντρα να λειτουργούν;

Επομένως, καταλήγουμε στο ότι η Βουλή πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες της. Και γιατί πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες της; Για ποια πράγματα μιλούμε; Μιλούμε για περίπου χίλια κέντρα αναψυχής παγκύπρια. Ευθύνονται οι άνθρωποι που είναι χωρίς άδεια οικοδομής και χωρίς πιστοποιητικό τελικής εγκρίσεως; Η απάντηση είναι «όχι». Αγόρασαν ένα κατάστημα σε μια πολυκατοικία. Επειδή κάποιος έκαμε μια παρανομία, δεν μπορεί να εκδοθεί πιστοποιητικό τελικής εγκρίσεως, άρα δεν μπορεί να πάρει κάποιος την άδεια λειτουργίας, ενώ έχει πλήρως όλο τον εξοπλισμό και όλες τις προδιαγραφές που απαιτεί ο νόμος. Αυτό τον άνθρωπο θα τον αφήνουμε εκτεθειμένο ή θα αναλάβουμε εμείς την ευθύνη να αδειοδοτηθεί και να είναι άλλο θέμα η εξασφάλιση του πιστοποιητικού τελικής εγκρίσεως; Αν εμείς αποφύγουμε την ανάληψη της ευθύνης, κανένας δεν μπορεί να αναλάβει αυτή την ευθύνη και κανένα δεν έχουμε δικαίωμα εμείς να τον προτρέπουμε, διά της ανοχής, να επιτρέψει την παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Κατσουρίδης είχε ζητήσει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, έχω την αίσθηση ότι δεν έχουμε αντιληφθεί όλοι το θέμα για το οποίο μιλούμε. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι πρέπει να ξεχωρίσει η νομοθεσία από τα όποια διοικητικά μέτρα. Το αν κρίνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το νόμο που πάμε να περάσουμε αντισυνταγματικό είναι ένα θέμα και είναι άλλο θέμα το αν ο κατεξοχήν αρμόδιος μπορεί με διοικητική πράξη να παραχωρήσει άδεια, για να συνεχίσουν να λειτουργούν. Η διαφορά είναι απλή. Εμείς προσπαθούμε να

κάνουμε μία ρύθμιση που να μην είναι στο τέλος αντισυνταγματική. Και εδώ χρειάζεται η καλή συνεννόηση με τον ΚΟΤ και τους άλλους αρμοδίους. Και δεν είναι η πρώτη φορά που έγινε, τουλάχιστο στα πλαίσια της επιτροπής Εσωτερικών, και λειτούργησε. Αν θα πάμε τώρα απλώς να περάσουμε κάτι, εν γνώσει μας ότι θα απορριφθεί... Και λυπούμαι να πω -πολύ σωστά υπέδειξε ο Άντρος Κυπριανού- ότι φαίνεται κάποιους να τους νοιάζει απλώς το να ακουστεί ότι ο Πρόεδρος, η κυβέρνηση απέρριψε ένα μέτρο που θα διευκόλυνε κάποιο κόσμο.

Το άλλο σημείο που θέλω να πω είναι ότι δεν μπορούμε να δίνουμε έτσι εύκολα άφεση αμαρτιών, συγχωροχάρτι και ουσιαστικά να αποφασίζουμε μέσα από ένα λογύδριο ότι κανένας από αυτούς δεν είναι σε αταξία με το νόμο. Λυπούμαι πολύ! Σίγουρα υπάρχουν υποστατικά που δεν έχουν πρόβλημα με το νόμο, αλλά σίγουρα υπάρχουν και υποστατικά που έχουν. Διαφορετικά θα είχαν την κανονική άδεια. Ούτε θεωρώ ότι είναι επιτυχής η σύγκριση με το θέμα για τις παραλίες και τα κρεβατάκια. Συγγνώμη δηλαδή, για να είμαστε ειλικρινείς, είναι η όποια κυβέρνηση, είτε αυτή είτε η προηγούμενη, που φταίει για το ότι δε ρυθμίστηκε το θέμα ή εμείς εδώ; Οι αναβολές από μας προέρχονται· πάντα λίγο πριν τις εκλογές, πάντα μετά από πίεση. Να λέμε την αλήθεια. Γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι η καλύτερη λύση είναι αυτή την οποία η πλειοψηφία προκρίνει, γιατί ακριβώς ο στόχος είναι να λειτουργήσουν, χωρίς να δημιουργηθούν οποιοσδήποτε άλλες επιπλοκές, σε αυτά τα σωστά πλαίσια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν άλλοι, θα δώσω για ένα λεπτό μόνο το λόγο στον κ. Ταραμουντά. Θα δευτερολογήσει. Αλλά παρακαλώ ένα λεπτό.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά εγώ θα διασκεδάσω λίγο τις ανησυχίες των συναδέλφων που σκέφτονται την προστασία των όποιων ιδιοκτητών κέντρων αναψυχής. Θα πω ότι στην πρακτική ο ΚΟΤ, κατ' οικονομίαν έστω, κατατάσσει τα όποια κέντρα δεν έχουν άδεια και τα ελέγχει με αυτή την κατάταξη χωρίς να τους δίνει άδεια λειτουργίας. Άρα αποφεύγεται τουλάχιστον η σοβαρή παρανομία από αυτά τα κέντρα, γιατί ο ΚΟΤ τα κατατάσσει σε ειδική κατηγορία και τα ελέγχει μέσω των επιθεωρητών. Άρα δεν κλείνει...

Εγώ υπενθυμίζω κάτι στο σώμα. Πριν τρία χρόνια εκοπτόμεθα όλοι υπέρ του να κλείσουμε τα παράνομα κέντρα αναψυχής και δη τα καμπαρέ. Οι γυναίκες μάλιστα βουλευτές τότε είχαν παραλληλίσει την παράνομη λειτουργία των καμπαρέ με την όποια διακίνηση κ.λπ. λευκής σαρκός. Σήμερα καταβάλλουμε ακριβώς την αντίθετη προσπάθεια, γιατί έτσι μέρες, έτσι λόγια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εντάξει.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Εγώ να πω όμως, κύριε Πρόεδρε, και το τελευταίο. Δεν είναι μόνο θέμα ιδιοκτήτη το αν θα λειτουργήσει ένα κέντρο αναψυχής. Σήμερα στα σύγχρονα ευρωπαϊκά κράτη, για να λειτουργήσει επαγγελματικό υποστατικό σε οποιοδήποτε χώρο, χρειάζεται την άδεια, τη συγκατάθεση και των όποιων επηρεάζονται. Αν είναι πολυκατοικία, των ενοίκων της πολυκατοικίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον, η αναπομπή γίνεται δεκτή.

Αν θυμούμαι καλά, το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμοί του 2006».

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επέρασε τούτο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέρασε ομόφωνα;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν επέρασε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν επέρασε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, επέρασε, Είμαστε στον αριθμό 7, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ έχω εδώ “μη ομόφωνη”...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Σταμάτησα στο “μη ομόφωνη”. Υπάρχει αίτημα για ανάγνωση της έκθεσης;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μα επέρασε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επέρασε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέρασε, κύριε Πρόεδρε. Είμαστε στον αριθμό 7.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, δεν επέρασε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επέρασε το υπ' αριθμόν 25. Κύριε ελέησον!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επέρασε, συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, αν δέχεστε ότι επέρασε, επέρασε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επέρασε. Κοιτάζτε τα πρακτικά.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 25 θέμα δεν το αναγνώσατε καθόλου. Από το υπ' αριθμόν 24 είχατε πάει στο υπ' αριθμόν 26.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή γράφει ότι δεν είναι ομόφωνο. Γι' αυτό το παρέλειψα.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ακριβώς! Ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπάρχει τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μα, αφού επέρασε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν επέρασε, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν επέρασε, παρακαλώ τη γραμματέα να...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Να ανατρέξουμε στα πρακτικά. Ήμασταν εντός αιθούσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει εγκριθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχα ρωτήσει πράγματι για κανονισμούς, διότι μου είχαν σημειώσει απλώς “κανονισμοί” χωρίς να μου γράψουν τον τίτλο. Αυτό είναι γεγονός.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είχατε αναφέρει... Ο Πρόεδρος είχε αναφέρει από μία στιγμή και μετά ότι όσα είναι με διαφωνία θα μείνουν για το απόγευμα. Και το προσπεράσατε. Να μην προσποιούμαστε εδώ. Επέρασε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επέρασε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...επέρασε το θέμα και δε συζητήθηκε, συνάδελφοι. Διαφορετικά, δεν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Κύριε Χριστοφόρου, λυπούμαι...

Συγγνώμη, δηλαδή! Έχει κάποιες στιγμές που πραγματικά διερωτώμαι πόσο μας υποτιμάτε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στα δικά μου πρακτικά φαίνεται ότι εγκρίθηκε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήμαστε εδώ. Κανένα χέρι δεν είδαμε να ψηφίζει. Υπό έγκριση δεν μπήκε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στα δικά μου πρακτικά φαίνεται ότι εγκρίθηκε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ξέρετε ότι δεν επέρασε!. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας υπενθυμίσω εγώ τι έγινε. Στο υπ' αριθμόν 25 θέμα υπήρχαν και οι κανονισμοί στο τέλος χωρίς να λέγεται ότι οι κανονισμοί... Και ρώτησα: «Υπάρχουν κανονισμοί;». Και μου είπατε: «Ναι, υπάρχουν». Και ρώτησα αν υπάρχει ένσταση και δεν υπήρξε ένσταση για την έγκριση. Αυτό είναι το γεγονός. Εδώ δεν υπήρχε χωριστό θέμα.

Γι' αυτό πάμε στο επόμενο...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, δεν μπορώ να το επαναφέρω. Είναι θέμα διαδικασίας. Δεν είναι δικαίωμά μου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μα, δεν εμπήκε καθόλου, κύριε Πρόεδρε. Εδώ εμείς... Μετά που εσυζητήθηκε το υπ' αριθμόν 24 θέμα πήγατε κατευθείαν στο υπ' αριθμόν 26...

(Μη ευκρινή σχόλια από τις πτέρυγες του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Κύριε συνάδελφε, το θυμούμαι καλά. Επειδή γράφει εδώ για κανονισμούς, χωρίς να φαίνεται αν είναι κανονισμοί, ρώτησα ποιοι είναι αυτοί οι κανονισμοί. Μου ελέχθη ποιοι είναι και ρώτησα αν υπάρχει ένσταση. Και μου είπαν ότι δεν υπάρχει ένσταση.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μα ποιοι κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε; Τη λέξη "κανονισμοί" εγώ τη θυμάμαι πού την είπατε. Αλλά...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Α, τη θυμάσαι, αλλά...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε συνάδελφε, έστω την τελευταία ημέρα, φανείτε ευγενής!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε! Δε θα μας κάνουν μαθήματα! Να προσέχουν τη συμπεριφορά τους!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ποια συμπεριφορά μας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το θέμα έκλεισε. Δεν έχω δικαίωμα να επαναφέρω προς συζήτηση θέμα το οποίο καλώς ή κακώς...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, λυπούμαι! Έτσι είναι!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν είναι έτσι!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι! Είμαι πρόεδρος της επιτροπής και παρακολούθησα το θέμα. Έχει περάσει.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν επέρασε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι, φτάνει! Κύριε ελέησον!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, δεν επέρασε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν μπορώ να το επαναφέρω, κύριε συνάδελφε, έστω και αν από παρεξήγηση δεν αντιληφθήκατε περί τίνος πρόκειται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Μάλιστα είχα προσθέσει και το υπ' αριθμόν 27...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εξάλλου, και μέσα στα πρακτικά των στενογράφων, ναι, φαίνεται ότι έχει περάσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει περάσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Θέλετε να αναγνωσθεί;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν γίνει κάποιες τροποποιήσεις από το Δημοκρατικό Κόμμα, οι οποίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα έρθω. Ρωτώ πρώτα αν θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση. Αυτό είναι το ερώτημα. Υπάρχει ένσταση να θεωρηθεί η έκθεση αναγνωσθείσα;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωάνης Νικολάου, πρόεδρος
 Ανδρέας Παπαπολυβίου
 Καίτη Κληρίδου
 Αριστοφάνης Γεωργίου
 Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης
 Ζαχαρίας Κουλίας
 Γιαννάκης Ομήρου
 Χριστόδουλος Ταραμουντάς
 Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 10 Απριλίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία σκοπείται ο εκσυγχρονισμός, η απλοποίηση και η επιτάχυνση των διαδικασιών πλήρωσης θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Επεκτείνεται η εφαρμογή των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας και για την πλήρωση των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν.
2. Καταρτίζονται κατάλογοι για τις θέσεις για τις οποίες θα απαιτείται και για τις θέσεις για τις οποίες δε θα απαιτείται γενική γραπτή εξέταση, οι οποίοι θα εγκρίνονται κάθε χρόνο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Ακολουθούνται οι διατάξεις των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, σε περίπτωση πλήρωσης θέσης που δεν περιλαμβάνεται στους σχετικούς καταλόγους.
4. Διαφοροποιούνται τόσο η βαρύτητα όσο και οι μονάδες κάθε κριτηρίου αξιολόγησης των υποψηφίων και προστίθεται νέο κριτήριο, αυτό της αξιολόγησης του οικείου προϊσταμένου τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του. Τα κριτήρια και οι μονάδες που θα απονέμονται σε αυτά είναι τα εξής:
 - α. Τα αποτελέσματα γραπτής εξέτασης με ανώτατο όριο τις εκατό μονάδες.
 - β. Τα αποτελέσματα προφορικής εξέτασης από μηδέν μέχρι είκοσι μονάδες.
 - γ. Τα προσόντα που θεωρούνται πλεονέκτημα από μηδέν μέχρι πέντε μονάδες.
 - δ. Άλλα ακαδημαϊκά προσόντα από μηδέν μέχρι τρεις μονάδες.
 - ε. Πείρα σχετική με τα καθήκοντα της θέσης από μηδέν μέχρι πέντε μονάδες.
 - στ. Η αξιολόγηση του οικείου προϊσταμένου τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του από μηδέν μέχρι επτά μονάδες.

5. Λαμβάνεται πρόνοια όπως τα θέματα της γραπτής εξέτασης για τις θέσεις για τις οποίες απαιτείται πανεπιστημιακό προσόν καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή, που έχει την ευθύνη της γραπτής εξέτασης. Όσον αφορά τις θέσεις για τις οποίες δεν απαιτείται πανεπιστημιακό προσόν, τα θέματα αυτά καθορίζονται στο νόμο και είναι τα νέα ελληνικά, τα αγγλικά ή/και άλλη ξένη γλώσσα, που θα καθορίσει η Ειδική Επιτροπή, γενικές γνώσεις ή/και μαθηματικά και ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται για ορισμένες θέσεις.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού τόνισε στην επιτροπή ότι επείγει η άμεση ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί δυνατή η εισαγωγή της προτεινόμενης ρύθμισης για τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων για το έτος 2007 και οποιαδήποτε καθυστέρηση στην προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου θα συνεπάγεται στην πράξη την εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων το ενωρίτερον το 2008.

Οι εμπλεκόμενοι φορείς δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν τόσο με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου όσο και με τις επιμέρους διατάξεις του και υποστήριξαν την ανάγκη άμεσης προώθησης του εν λόγω νομοσχεδίου για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή προβληματίσαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω σημεία:

1. Η διαφοροποίηση που προτείνεται όσον αφορά τη βαρύτητα που αποδίδεται σε ορισμένα κριτήρια. Ιδιαίτερα προβληματίσε η προτεινόμενη αύξηση στις μονάδες για την προφορική εξέταση από μηδέν έως δέκα, που ισχύει σήμερα, σε μηδέν έως είκοσι και η προτεινόμενη μείωση στις μονάδες για τα προσόντα που, με βάση τυχόν διατάξεις νόμου ή κανονισμού ή του οικείου για τη θέση σχεδίου υπηρεσίας, θεωρούνται ως πλεονέκτημα από μηδέν έως επτά μονάδες, που ισχύει σήμερα, σε μηδέν έως πέντε μονάδες.

Αναφορικά με τα θέματα αυτά, υπήρξε εισήγηση από ορισμένα μέλη της επιτροπής για μείωση των μονάδων που προτείνεται να αποδίδονται στο κριτήριο των αποτελεσμάτων της προφορικής εξέτασης από είκοσι μονάδες σε δεκαπέντε μονάδες.

2. Η εισαγωγή νέου κριτηρίου, του κριτηρίου της αξιολόγησης από τον οικείο προϊστάμενο τμήματος ή εξουσιοδοτημένο λειτουργό του, για το οποίο προτείνεται να απονέμονται έως επτά μονάδες.

Για το σημείο αυτό υπήρξε εισήγηση από ορισμένα μέλη της επιτροπής για μείωση των μονάδων που προτείνεται να αποδίδονται στην αξιολόγηση του οικείου προϊσταμένου τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του από επτά σε πέντε μονάδες κατ' ανώτατο όριο.

3. Το αναιτιολόγητο τόσο της κρίσης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για τα αποτελέσματα της προφορικής εξέτασης όσο και της κρίσης του οικείου προϊσταμένου τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του.

Υπήρξε εισήγηση από ορισμένα μέλη της επιτροπής όπως προστεθεί σχετική πρόνοια στο νομοσχέδιο που να απαιτεί την αιτιολόγηση της κρίσης τόσο της ΕΔΥ όσο και του οικείου προϊσταμένου του τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του.

4. Ο καθορισμός στο νόμο των βασικών θεμάτων της γραπτής εξέτασης για την πλήρωση θέσεων των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται πανεπιστημιακό προσόν.

Σημειώνεται ότι με τον προτεινόμενο νόμο τα θέματα της γραπτής εξέτασης για τη διεκδίκηση των θέσεων αυτών προκαθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγήθηκε όπως προβλεφθεί ρητά στο νόμο ότι τα θέματα της γραπτής εξέτασης θα περιλαμβάνουν:

- α. νέα ελληνικά,
- β. αγγλικά ή και άλλη ξένη γλώσσα που θα καθορίσει η Ειδική Επιτροπή,
- γ. ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται για ορισμένες θέσεις, το οποίο θα καθορίσει η Ειδική Επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έχει διαμορφώσει τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος υιοθετούν τις πιο κάτω εισηγήσεις:
 - α. Τη μείωση της βαρύτητας του κριτηρίου της προφορικής εξέτασης από είκοσι σε δεκαπέντε μονάδες.
 - β. Τη μείωση της βαρύτητας της αξιολόγησης του οικείου προϊσταμένου τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του από επτά σε πέντε μονάδες.
 - γ. Το αιτιολογημένο της κρίσης τόσο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για τα αποτελέσματα της προφορικής εξέτασης όσο και της αξιολόγησης του οικείου προϊσταμένου τμήματος ή του εξουσιοδοτημένου λειτουργού του.
2. Ως προς την εισήγηση του προέδρου της επιτροπής για ρητή αναφορά στο νόμο των βασικών θεμάτων της γραπτής εξέτασης για τις θέσεις για τις οποίες απαιτείται πανεπιστημιακό προσόν, τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και των Ενωμένων Δημοκρατών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τόσο επί του νομοσχεδίου όσο και επί των προτεινόμενων εισηγήσεων στην ολομέλεια του σώματος.
4. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των υπόλοιπων διατάξεων του νομοσχεδίου, εξαιρουμένων των συγκεκριμένων εισηγήσεων τις οποίες, όπως αναφέρεται πιο πάνω, έχουν υιοθετήσει, στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή θα ήθελε να εκφράσει τη δυσaréσκειά της για την καθυστερημένη κατάθεση στη Βουλή ενός τόσο σημαντικού νομοθετήματος, με

αποτέλεσμα η επιτροπή να μην έχει τον απαιτούμενο χρόνο για τη σε βάθος μελέτη του νομοσχεδίου αυτού. Επίσης, λόγω του περιορισμένου χρόνου, δεν κατέστη δυνατό να κληθούν και να ακουστούν οι απόψεις των εκπροσώπων των υπηρεσιών του ευρύτερου δημόσιου τομέα στις οποίες τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, καθώς και των αντίστοιχων συντεχνιών των εν λόγω υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τροπολογίες. Ορίστε, κύριε Πιπτοκοπίτη.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι;

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μου επιτρέπετε; Η τροπολογία που υπάρχει εδώ έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...και θέλω στην πρώτη μας τροπολογία να κάνω μια διόρθωση. Στην προτελευταία γραμμή, εκεί που αναφέρεται στην υποπαράγραφο (iii), το (iii) να φύγει και να γίνει (ii).

Τα άλλα είναι όπως είναι στην πρότασή μας, δηλαδή οι δύο τροποποιήσεις αφορούν το θέμα των λέξεων "αιτιολογημένα" και "αιτιολογημένη", οι οποίες μπήκαν από την επιτροπή. Εμείς ζητούμε να φύγουν αυτές οι λέξεις και από τους δύο κανονισμούς και να επανέλθει το κείμενο ως ήταν, στην ουσία όπως στάλθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Σε ό,τι αφορά την τρίτη μας τροποποίηση και πάλι επιδιώκεται η επαναφορά της πρότασης της κυβερνητικής, δηλαδή οι βαθμοί τους οποίους θα μπορεί να δίνει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας εμείς λέμε ότι πρέπει να είναι είκοσι και όχι δεκαπέντε, όπως τροποποιήθηκε από την πλειοψηφία της επιτροπής. Και τις εξηγήσεις τις βλέπουμε μέσα στην έκθεση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά την εξέταση στην επιτροπή η πλειοψηφία των μελών της τάχθηκε υπέρ της διαμόρφωσης του νομοσχεδίου όπως αυτό ευρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας, με το σκεπτικό -και μάλιστα μπορώ να πω ότι ήταν και εισήγηση προερχόμενη από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος- να γίνουν αυτές οι αλλαγές τόσο καθόσον αφορά τη λέξη "αιτιολογημένη" όσο επίσης και όσον αφορά τη

μείωση των μονάδων από είκοσι σε δεκαπέντε και μάλιστα για την περίπτωση της αξιολόγησης από τον οικείο προϊστάμενο τμήματος από εφτά σε πέντε μονάδες. Ήταν εισήγηση η οποία προέκυψε μετά από τη συζήτηση που έγινε ενώπιον της επιτροπής και η οποία μάλιστα κρίθηκε από την πλειοψηφία ότι ήταν μια αιτιολογημένη διαφοροποίηση.

Ο κυριότερος λόγος που έγινε αυτή η αλλαγή ήταν να μπορέσει να συνάδει η νέα ρύθμιση με τη μέχρι σήμερα υφιστάμενη ρύθμιση. Μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, αυτός ο νόμος, όπως είχε αξιολογηθεί και από τους υπηρεσιακούς, ήταν ένα χρήσιμο εργαλείο, το οποίο απέτρεψε και χρονοβόρες διαδικασίες και διαδικασίες οι οποίες θα οδηγούνταν ενώπιον των δικαστηρίων, καθότι η υποκειμενική κρίση περιοριζόταν στις δέκα μονάδες. Έχοντας υπόψη το ευεργέτημα αυτό, η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής έκρινε ότι ήταν προς το συμφέρον της διαδικασίας και της υπηρεσίας γενικότερα να περιοριστεί ο αριθμός των μονάδων που θα παραχωρούνται για σκοπούς αξιολόγησης της προσωπικής συνέντευξης στις δεκαπέντε μονάδες. Είναι γι' αυτούς τους λόγους που στην έκθεση της επιτροπής η πλειοψηφία τοποθετήθηκε υπέρ της μείωσης των μονάδων αξιολόγησης της υποκειμενικής κρίσης, σε σχέση με ό,τι προβλεπόταν στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε ενώπιόν της. Έτσι θεωρήσαμε, η πλειοψηφία, ότι ήταν αναγκαία η μείωση των μονάδων για την υποκειμενική κρίση, όπως εισηγούμαστε.

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε μια τροπολογία ως Δημοκρατικός Συναγερμός, η οποία αφορά την τροποποίηση των εξετάσεων, της δυνατότητας που παραχωρείται στην Ειδική Επιτροπή να καθορίζει τα θέματα των εξετάσεων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα μεταξύ των θεμάτων που θα πρέπει να εξετάζονται όσοι θα είναι υποψήφιοι για τις κλίμακες Α8, Α10, Α11 να είναι τα νέα ελληνικά, αγγλικά ή/και άλλη ξένη γλώσσα, που καθορίζεται από την Ειδική Επιτροπή, καθώς επίσης και θέματα που προκαθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή. Τα δύο θέματα, τα ελληνικά και η ξένη γλώσσα, είναι υιοθέτηση της πρόνοιας που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα για τις θέσεις μέχρι την κλίμακα Α7. Πιστεύουμε ότι είναι δικαιολογημένη αυτή η τροποποίηση, για να υπάρξει μια ενιαία αντιμετώπιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Θα θέσω την τροπολογία του ΑΚΕΛ σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και δώδεκα ψήφους εναντίον η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ και είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Περδίκη

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυτιής

Καίτη Κληρίδου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ανδρούλα Βασιλείου, Καίτη Κληρίδου, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Γιώργο Περδίκη και Γιάννο Λαμάρη, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, εκπρόσωποι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ), ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου, εκπρόσωποι του τηλεοπτικού σταθμού SIGMA TV, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί ANTENNA TV, LUMIERE TV, MEGA TV και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιωτικής Ραδιοφωνίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η μετάδοση από τους τηλεοπτικούς σταθμούς ειδικού δελτίου ειδήσεων καταληπτού από κωφά άτομα μεταξύ των ωρών 12.00 και 24.00, διάρκειας τουλάχιστο πέντε λεπτών, και επιπρόσθετα να καθοριστεί ως υποχρεωτική η εξασφάλιση από αυτούς τόσο του ότι οι υπότιτλοι ακολουθούν τους κανόνες της γλωσσικής πολιτικής της Δημοκρατίας όσο και του ότι το ύψος των γραμμάτων είναι τουλάχιστον ίσο με το ένα τριακοστό (1/30) του ύψους της οθόνης.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει στην προστασία των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων με την υποχρεωτική μετάδοση από τους τηλεοπτικούς σταθμούς δελτίων ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα σε πλήρη οθόνη, καθώς και με τη διαμόρφωση των υποτίτλων, ώστε να καταστούν

πιο ευανάνγωστοι από τα κωφά άτομα ή από τα άτομα με περιορισμένο πρόβλημα στην όραση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, παρ' όλο που δήλωσαν πως συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση, που στοχεύει στην αναβάθμιση των τηλεοπτικών υπηρεσιών που παρέχονται προς τα κωφά άτομα και τα άτομα με μειωμένη όραση, διατύπωσαν τις πιο κάτω παρατηρήσεις/εισηγήσεις:

1. Τα προτεινόμενα μέτρα που περιλαμβάνονται στην πρόταση νόμου είναι πολύ περιορισμένα, γιατί αφορούν μόνο κωφά άτομα ή άτομα με περιορισμένη ακοή. Με την έλευση των ψηφιακών τηλεοπτικών μεταδόσεων αναμένεται ότι θα παρέχονται μεγαλύτερες τεχνικές και δυνατότητες για ουσιαστική αναβάθμιση των τηλεοπτικών υπηρεσιών που προσφέρονται γενικότερα στα άτομα με ειδικές ανάγκες και οι υπηρεσίες αυτές θα περιληφθούν στο νομοθετικό πλαίσιο που θα ετοιμαστεί από την εκτελεστική εξουσία και το οποίο θα διέπει τις ραδιοτηλεοπτικές υπηρεσίες που θα παρέχονται ψηφιακά.
2. Η προτεινόμενη χρονική περίοδος για μετάδοση του δελτίου ειδήσεων για κωφά άτομα μεταξύ των ωρών 12.00 και 24.00 είναι μεγάλη, με αποτέλεσμα να παρέχεται η ευχέρεια στους τηλεοπτικούς σταθμούς να το μεταδίδουν σε ώρα που τα κωφά άτομα να μην μπορούν να επωφεληθούν από τη μετάδοση αυτή. Γι' αυτό το λόγο, το πιο πάνω χρονικό περιθώριο πρέπει να περιοριστεί μεταξύ των ωρών 17.00 και 22.00.
3. Όσον αφορά τον προτεινόμενο καθορισμό του ελάχιστου ύψους των γραμμάτων των υποτίτλων στο ένα τριακοστό του συνολικού ύψους της τηλεοπτικής οθόνης, υποστήριξαν πως μια τέτοια ρύθμιση θα δημιουργήσει τεχνικό πρόβλημα, γιατί το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να μεταφραστεί σε ακέραιο αριθμό, σε σχέση με τις 625 οριζόντιες γραμμές από τις οποίες αποτελείται η τηλεοπτική οθόνη στο σύστημα μετάδοσης SECAM/PAL που χρησιμοποιείται σήμερα στην Κύπρο. Γι' αυτό το λόγο, για το ύψος των γραμμάτων πρέπει να οριστεί ένας αντίστοιχος αριθμός οριζόντιων γραμμών του συγκεκριμένου σε χρήση συστήματος.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε τη βελτίωση των προνοιών της πρότασης νόμου από καθαρά νομοτεχνική άποψη.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δήλωσε πως η Αρχή συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση και επισήμανε το γεγονός πως, παρ' όλο που η μετάδοση δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα δεν είναι υποχρεωτική από τους τηλεοπτικούς σταθμούς, με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας, τόσο το ΡΙΚ όσο και οι ιδιωτικοί σταθμοί μετά από σχετικές υποδείξεις της Αρχής περιέλαβαν στα σύντομα απογευματινά δελτία ειδήσεων που μεταδίδουν ταυτόχρονη προβολή δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα. Ωστόσο, όπως δήλωσε ο ίδιος, πέραν των προνοιών της πρότασης νόμου, η δυνατότητα πρόσβασης των κωφών ατόμων στα τηλεοπτικά προγράμματα δεν πρέπει να περιορίζεται μόνο στα δελτία ειδήσεων, επικαλούμενος άλλες χώρες στις οποίες έχει λειτουργήσει η ψηφιακή τηλεόραση, με αποτέλεσμα η πρόσβαση των ατόμων αυτών στα τηλεοπτικά προγράμματα να είναι διευρυμένη με τη χρησιμοποίηση συγκεκριμένων τεχνικών μεθόδων. Συναφώς, δήλωσε ο ίδιος, με την αναμενόμενη εισαγωγή της ψηφιακής τηλεόρασης και μέσα στα πλαίσια της τροποποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας, η Αρχή θα εισηγηθεί και τη συμπερίληψη ειδικών προνοιών σ' αυτήν που να αφορούν την εισαγωγή

υπηρεσιών από τις ψηφιακές πλατφόρμες, όπως οπτικές, λεκτικές ή ηχητικές επεξηγήσεις για την καλύτερη πρόσβαση στις τηλεοπτικές εκπομπές των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Σχολιάζοντας ειδικότερα τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ο πρόεδρος της Αρχής σημείωσε ότι το προτεινόμενο χρονικό πλαίσιο για προβολή από τους τηλεοπτικούς σταθμούς ειδικού δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα είναι πολύ μεγάλο και αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα τη μη εξυπηρέτηση των κωφών ατόμων, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως αυτό περιοριστεί μεταξύ των ωρών 17.00 και 21.00. Αναφερόμενος στην προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά το μέγεθος των γραμμάτων των υποτίτλων, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως αυτό καθοριστεί σε σχέση με τις 625 οριζόντιες γραμμές από τις αποτελείται η τηλεοπτική οθόνη στην υφιστάμενη αναλογική τεχνολογία, τονίζοντας παράλληλα πως απαιτείται η διερεύνηση του θέματος από ειδικούς εμπειρογνώμονες πριν από τη λήψη της τελικής απόφασης στο θέμα αυτό από τη Βουλή.

Ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου και παράλληλα εισηγήθηκε όπως το προτεινόμενο σ' αυτό χρονικό διάστημα για προβολή από τους σταθμούς του υπό αναφορά δελτίου ειδήσεων περιοριστεί μεταξύ των ωρών 17.30 και 21.30 για την καλύτερη εξυπηρέτηση των κωφών ατόμων στα οποία απευθύνεται. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε την αύξηση της προτεινόμενης διάρκειάς του από πέντε λεπτά σε οκτώ λεπτά. Περαιτέρω, δήλωσε πως, σε περίπτωση που αποφασιστεί η μεταφορά του χρόνου προβολής του εν λόγω δελτίου ειδήσεων σε ώρες κατά τις οποίες θα εξυπηρετούνται καλύτερα τα κωφά άτομα και οι οποίες θα εμπίπτουν σε χρόνο υψηλής τηλεθέασης των σταθμών, ενδεχομένως οι τηλεοπτικοί σταθμοί να αντιμετωπίσουν οικονομικό κόστος, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης διαθέτει κάποια κονδύλια από τα ποσά που εισπράττει από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς ως οικονομική ενίσχυση προς αυτούς.

Ο πρόεδρος της ΚΥΣΟΑ, εκφράζοντας την ικανοποίηση των οργανώσεων των αναπήρων για την κατάθεση της υπό αναφορά πρότασης νόμου στη Βουλή, δήλωσε πως η συνομοσπονδία υιοθετεί τους σκοπούς της πρότασης νόμου. Παράλληλα, σημείωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά τους υποτίτλους, παρ' όλο που εξυπηρετεί τα άτομα με μειωμένη όραση, δεν εξυπηρετεί τα κωφά άτομα, λόγω των δυσκολιών που αυτά αντιμετωπίζουν στην κατανόηση του γραπτού λόγου. Επιπρόσθετα, επισήμανε πως για την καλύτερη εξυπηρέτηση των κωφών ατόμων θα πρέπει το δελτίο ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα να μεταδίδεται αμέσως μετά το βραδινό κεντρικό δελτίο ειδήσεων των σταθμών και σε ολόκληρη την τηλεοπτική οθόνη, ώστε οι κινήσεις να είναι ευδιάκριτες.

Οι εκπρόσωποι του ΡΙΚ ανέφεραν ότι το ίδρυμα, ως δημόσια ραδιοτηλεόραση, τάσσεται υπέρ της καταπολέμησης των διακρίσεων και της προστασίας των δικαιωμάτων των κωφών, γι' αυτό και το ίδιο μεταδίδει καθημερινά ειδικό τηλεοπτικό δελτίο ειδήσεων για τα κωφά άτομα στη νοηματική γλώσσα γύρω στις 18.30 με υποτίτλους, παρ' όλο που με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας δεν έχει τέτοια υποχρέωση, γιατί θέση του είναι πως για την ικανοποίηση αιτημάτων ατόμων με ειδικές ανάγκες δεν απαιτείται νομοθετική ρύθμιση. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι, σχολιάζοντας τη θέση που διατυπώθηκε από τους εκπροσώπους της ΚΥΣΟΑ για τη μετάδοση του εν λόγω δελτίου ειδήσεων σε πλήρη οθόνη, δήλωσαν πως τέτοια ρύθμιση θα δημιουργήσει πρόβλημα στην προβολή και άλλων εικόνων, γι' αυτό και εισηγήθηκαν όπως η μετάδοσή του καταλαμβάνει το ήμισυ της τηλεοπτικής οθόνης. Τέλος, τόνισαν πως πρωταρχικός στόχος του ιδρύματος είναι η εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος, γι' αυτό και το ΡΙΚ θα μεταφέρει τη μετάδοση του δελτίου

ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα από τις 18.30 που προβάλλεται σήμερα στις 19.00 για την καλύτερη εξυπηρέτηση των κωφών ατόμων.

Ο εκπρόσωπος του τηλεοπτικού σταθμού SIGMA TV δήλωσε πως οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί, στα πλαίσια της κοινωνικής προσφοράς τους, μεταδίδουν δελτία ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα γύρω στις 17.00 το απόγευμα. Σχολιάζοντας ο ίδιος εκπρόσωπος τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, διαφώνησε με τον καθορισμό του χρονικού πλαισίου μετάδοσης του εν λόγω δελτίου κατά τις συγκεκριμένες ώρες, υποστηρίζοντας πως τέτοια ρύθμιση θα αποτελεί επέμβαση στον προγραμματισμό των εκπομπών των σταθμών, γι' αυτό και εισηγήθηκε να αποφασίζεται από τον ίδιο το σταθμό ο χρόνος που αυτό θα προβάλλεται. Περαιτέρω, τόνισε πως η μεταφορά του δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα είτε πριν είτε μετά το βραδινό κεντρικό δελτίο ειδήσεων των τηλεοπτικών σταθμών θα επιφέρει σ' αυτούς τεράστιο κόστος, γιατί το όλο θέμα είναι συνυφασμένο με την τηλεθέαση. Αναφορικά με την εισηγήση που υποβλήθηκε για προβολή του εν λόγω δελτίου σε ολόκληρη την τηλεοπτική οθόνη, δήλωσε πως τέτοια ρύθμιση θα δημιουργήσει πρόβλημα στην προβολή και άλλων εικόνων. Τέλος, εισηγήθηκε τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιας που αφορά τους υποτίτλους, αφού, όπως αναφέρθηκε στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της ΚΥΣΟΑ, αυτή δε θα είναι χρήσιμη στα κωφά άτομα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από αυτό της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το ύψος των γραμμάτων των υποτίτλων καθορίζεται τουλάχιστο στο ένα τριακοστό του συνολικού ύψους της οθόνης.
2. Με την προσθήκη σ' αυτό πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το δελτίο ειδήσεων που θα προβάλλεται στη νοηματική γλώσσα να καταλαμβάνει τουλάχιστο το ήμισυ της τηλεοπτικής οθόνης.
3. Με την τροποποίηση, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος, του ΑΔΗΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, του χρονικού πλαισίου μετάδοσης από τους τηλεοπτικούς σταθμούς του ειδικού δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα, ώστε αυτό να προβάλλεται μεταξύ των ωρών 19.00 και 22.00, αντί μεταξύ των ωρών 12.00 και 24.00 όπως αρχικά προβλεπόταν.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησε με την πιο πάνω απόφαση της πλειοψηφίας της επιτροπής και δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα εισηγείται όπως το πιο πάνω χρονικό διάστημα περιοριστεί μεταξύ των ωρών 18.00 και 22.00.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως, στα πλαίσια εκπόνησης ειδικής μελέτης για το πρόσθετο κόστος που θα επιφέρει στους σταθμούς η εφαρμογή των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, μελετήσει το ενδεχόμενο οικονομικής ενίσχυσης των σταθμών.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρχε μια πρόταση για τροποποίηση από το Δημοκρατικό Συναγερμό, το συζητήσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών και έχουμε ομόφωνα υιοθετήσει την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να γίνει η σχετική τροποποίηση, η οποία λέει ότι το δελτίο ειδήσεων...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν ακούμε τον ομιλητή!

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε εγκρίνει ομόφωνα στην επιτροπή Εσωτερικών την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού όπως το δελτίο ειδήσεων για τους κωφούς μεταδίδεται μεταξύ των ωρών 6.00 το απόγευμα και 10.00 το βράδυ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005». Η έκθεση αναγνώσθηκε το πρωί.

Υπάρχει τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Οι τροπολογίες που είχαν κατατεθεί αποσύρονται και δεν ισχύουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Η τροπολογία να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούω καλά. Βλέπετε, είναι τόσο ο θόρυβος, που δεν ακούω!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Την αποσύρουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούω ούτε τη γραμματέα ούτε κανέναν από τους ομιλούντες! Λυτούμαι πολύ! Πώς θα συνεχίσω;

Ορίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 9, 10, 11, 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση. Αφορούν την πολιτική διαφήμιση και αποφασίστηκε να συζητηθούν, όπως είπαμε, το απόγευμα. Τα θέματα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Κίκης Γιάγκου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Πεردίκης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Μη μέλη της επιτροπής:

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της,

που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαρτίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, ο νομικός σύμβουλος του ΡΙΚ, ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου, εκπρόσωπος της LUMIERE TV και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικής Ραδιοφωνίας. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί παγκύπριας κάλυψης ANTENNA TV, MEGA TV, SIGMA TV και ALFA TV, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ο τηλεοπτικός σταθμός παγκύπριας κάλυψης ANTENNA TV απέστειλε γραπτώς τις απόψεις του στην επιτροπή.

Σκοπός του πρώτου και του δεύτερου υπό αναφορά νομοθετήματος είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου και του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, αντίστοιχα, με την αντικατάσταση των ισχυουσών σχετικών ρυθμίσεων τους που διέπουν τη μετάδοση της πολιτικής διαφήμισης στην περίπτωση των προεδρικών εκλογών με νέες ενιαίες διατάξεις, που ρυθμίζουν τη μετάδοση της πολιτικής διαφήμισης κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου τόσο των προεδρικών εκλογών όσο και των βουλευτικών εκλογών.

Σκοπός του τρίτου και του τέταρτου υπό αναφορά νομοθετήματος είναι η τροποποίηση των περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) Κανονισμών και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε να επιτραπεί υπό προϋποθέσεις η μετάδοση διαφημίσεων από ή εκ μέρους οποιουδήποτε προσώπου ή σώματος οι σκοποί των οποίων είναι εξ ολοκλήρου ή εν μέρει πολιτικής φύσεως.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις που αφορούν την πολιτική διαφήμιση κρίθηκαν αναγκαίες μετά την πρόσφατη απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου της Δημοκρατίας στην υπ' αριθμόν 3540 αναθεωρητική έφεση, με την οποία κηρύχθηκε τελεσίδικα αντισυνταγματική η σχετική πρόνοια των ισχυόντων κανονισμών που διέπουν τους ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται η πολιτική διαφήμιση.

Όπως είναι γνωστό, κατά τους ίδιους εκπροσώπους, η Βουλή με πρόταση νόμου, που ψήφισε το 2003, έχει καθορίσει τόσο στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει το ΡΙΚ όσο και στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει τους ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες επιτρέπεται η μετάδοση πολιτικής διαφήμισης από όλους τους σταθμούς κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου μόνο των προεδρικών εκλογών. Επειδή δε το θέμα της πολιτικής διαφήμισης κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου των βουλευτικών εκλογών δε ρυθμίζεται στις πιο πάνω νομοθεσίες, κρίθηκε αναγκαία η ρύθμιση και του θέματος αυτού με την τροποποίηση των υπό αναφορά νομοθεσιών, αντίστοιχα, ώστε να θεσπιστούν ενιαίες διατάξεις που να ρυθμίζουν τη μετάδοση της πολιτικής διαφήμισης κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου τόσο των προεδρικών εκλογών όσο και των βουλευτικών εκλογών.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε πως εκ παραδρομής στα υπό αναφορά νομοσχέδια δεν καθορίστηκε ο συνολικός χρόνος για πολιτική διαφήμιση στην περίπτωση των ανεξάρτητων υποψηφίων, γι' αυτό και εισηγήθηκε την ανάγκη προσθήκης σχετικής πρόνοιας σ' αυτά, ώστε να καθοριστεί και ο χρόνος αυτός.

Οι εκπρόσωποι του ΡΙΚ, παρ' όλο που συμφώνησαν με την ανάγκη ρύθμισης της πολιτικής διαφήμισης και κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου των βουλευτικών εκλογών, διατύπωσαν, μεταξύ άλλων, τις πιο κάτω επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου που πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο περαιτέρω προβληματισμού:

1. Η έννοια του όρου “πολιτικό κόμμα” για σκοπούς πολιτικής διαφήμισης ενδεχομένως να μην είναι η ίδια με την έννοια του όρου “πολιτικό κόμμα” για σκοπούς ραδιοτηλεοπτικής κάλυψης.
2. Ο συνολικός χρόνος μετάδοσης της πολιτικής διαφήμισης ενδεχομένως να αποβαίνει σε βάρος της δωρεάν ενημέρωσης ή πληροφόρησης του κοινού μέσα από σχετικές ενημερωτικές ή ψυχαγωγικές εκπομπές.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν την τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου που αφορά το ΡΙΚ, ώστε να διευρυνθούν τα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται στον όρο “υψηλή τηλεθέαση” από τις 19.00 μέχρι τις 21.00, που προτείνονται, στις 18.00 μέχρι τις 22.30, λόγω του ότι στο διάστημα αυτό εμπίπτει η προβολή του κεντρικού δελτίου ειδήσεων των τηλεοπτικών σταθμών, η οποία δε θα μπορεί να διακόπτεται πέραν της μιας φοράς για προβολή πολιτικής διαφήμισης. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκαν την τροποποίηση των χρονικών πλαισίων που καθορίζονται στον όρο “υψηλή ακροαματικότητα”, ώστε να καθοριστούν τα χρονικά διαστήματα μεταξύ 6.00 και 10.00, 12.00 και 15.00 και 17.00 και 20.00 αντί 6.00 και 9.00 και 12.00 και 14.00, που προτείνονται.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, παρ' όλο που υιοθέτησαν τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοθετημάτων, με επιστολή που διαβίβασαν στην επιτροπή εισηγούνται την προσθήκη πρόνοιας στα νομοθετήματα που αφορούν τους ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς σύμφωνα με την οποία η πολιτική διαφήμιση να διέπεται από τις ίδιες ρυθμίσεις που ισχύουν και για τις υπόλοιπες διαφημίσεις οι οποίες καθορίζονται στη βασική νομοθεσία και στους βασικούς κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου δήλωσε ότι η πολιτική διαφήμιση αποτελεί μορφή ελευθερίας της έκφρασης, γι' αυτό και την υποστηρίζουν. Σχολιάζοντας ειδικότερα τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοθετημάτων, διατύπωσε επιφυλάξεις ως προς το κατά πόσο οι οικονομικά αδύνατοι υποψήφιοι θα μπορούν να καλύψουν τον ανώτατο επιτρεπόμενο χρόνο που προβλέπεται σ' αυτά για μετάδοση πολιτικής διαφήμισης, όπως μπορούν να το πράττουν οι οικονομικά ισχυρότεροι, επισημαίνοντας το ενδεχόμενο, σε τέτοια περίπτωση, η ελευθερία της έκφρασης να είναι συρρικνωμένη για τους οικονομικά αδύνατους υποψηφίους και απεριορίστη για τους οικονομικά ισχυρούς. Περαιτέρω, τόνισε πως στη ρύθμιση της πολιτικής διαφήμισης σε περιόδους εκλογικής αναμέτρησης δεν πρέπει να αγνοείται το στοιχείο της τηλεθέασης ή της ακροαματικότητας των σταθμών και επιπρόσθετα δήλωσε πως με τα υπό αναφορά νομοθετήματα καθορίζεται περισσότερος χρόνος για μετάδοση πολιτικής διαφήμισης από τους τηλεοπτικούς σταθμούς σε σχέση με το χρόνο που καθορίζεται για τους ραδιοφωνικούς σταθμούς, επισημαίνοντας πως η χρήση του ραδιοφώνου είναι πιο συμφέρουσα για τα οικονομικά ασθενέστερα κόμματα και ενδεχομένως η ρύθμιση να έπρεπε να ήταν αντίστροφη.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικής Ραδιοφωνίας υποστήριξε πως με τα υπό αναφορά νομοθετήματα επωφελούνται μόνο οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί που έχουν υψηλή τηλεθέαση και ακροαματικότητα, με

αποτέλεσμα οι υπόλοιποι σταθμοί να έχουν ελάχιστο ή μηδαμινό οικονομικό όφελος, γι' αυτό και εισηγήθηκε την αύξηση του προτεινόμενου σ' αυτά ανώτατου χρόνου.

Ο εκπρόσωπος του τηλεοπτικού σταθμού LUMIERE TV δήλωσε πως συμφωνεί με την ανάγκη ρύθμισης της πολιτικής διαφήμισης και κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου των βουλευτικών εκλογών, παράλληλα όμως υποστήριξε ότι δε θα πρέπει να καθοριστούν ώρες υψηλής τηλεθέασης και ακροαματικότητας στην υπό αναφορά ρύθμιση, γιατί αυτή είναι συνυφασμένη με τις εκάστοτε συγκεκριμένες εκπομπές που προβάλλονται από τους σταθμούς.

Οι εκπρόσωποι του τηλεοπτικού σταθμού ANTENNA TV με γραπτό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή υποστηρίζουν ότι τα υπό αναφορά νομοθετήματα που αφορούν την πολιτική διαφήμιση «βρίσκονται σε κεφαλική σύγκρουση με το άρθρο 19 του συντάγματος και την απόφαση της ολομέλειας του Ανώτατου Δικαστηρίου στην αναθεωρητική έφεση υπ' αριθμόν 3540».

Σκοπός του πέμπτου νομοθετήματος είναι η θέσπιση κανονισμών με τους οποίους να ρυθμίζεται η ισότιμη μεταχείριση πολιτικών κομμάτων και υποψηφίων από όλους τους ιδιωτικούς σταθμούς.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί θα βοηθήσουν στην καλύτερη εφαρμογή του άρθρου 45 της βασικής νομοθεσίας, που ρυθμίζει την ισότιμη μεταχείριση των κομμάτων και των υποψηφίων από όλους τους σταθμούς και ειδικότερα κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου. Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η προαγωγή από όλους τους σταθμούς των αρχών της πολυφωνίας και της πολυμέρειας αναφορικά με την ενημέρωση, η διασφάλιση από αυτούς της ελευθερίας έκφρασης και ο μη επηρεασμός του δικαιώματος του δημοσιογράφου στην αξιολόγηση των γεγονότων και καταστάσεων σύμφωνα με την ειδησεογραφική τους αξία.
2. Η ισότιμη και χωρίς διακρίσεις μεταχείριση από όλους τους σταθμούς, ειδικότερα κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας, καθώς και κάθε υποψηφίου και κάθε κόμματος, με στόχο την ουσιαστική ενημέρωση των πολιτών.
3. Ο καθορισμός των υποχρεώσεων των σταθμών σε σχέση με την αναφερόμενη πιο πάνω ισότιμη μεταχείριση.
4. Ο καταρτισμός από τους σταθμούς, με τη συμμετοχή των κομμάτων ή των εκπροσώπων τους, κώδικα δεοντολογίας και προγράμματος για την κάλυψη των δραστηριοτήτων, εκδηλώσεων, δηλώσεων και άλλων παρεμβάσεων των υποψηφίων, των κομμάτων και των εκπροσώπων τους.
5. Η υποχρέωση των σταθμών να διατηρούν ορισμένα στοιχεία για την κάλυψη των εκάστοτε προεκλογικών περιόδων.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δήλωσαν πως οι υπό αναφορά κανονισμοί θα βοηθήσουν τόσο τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς όσο και την Αρχή στην εφαρμογή της σχετικής πρόνοιας της βασικής νομοθεσίας που καθορίζει την ισότιμη μεταχείριση κομμάτων και υποψηφίων από όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, δεδομένου ότι το όλο θέμα ρυθμίζεται σ' αυτή γενικά. Οι εν λόγω κανονισμοί θα βοηθήσουν ιδιαίτερα την Αρχή κατά την εξέταση παραπόνων που υποβάλλονται σ' αυτή και αφορούν την αναφερόμενη πιο πάνω ίση

μεταχείριση, σε περίπτωση ενδεχόμενων παραβάσεων από τους σταθμούς όσον αφορά το εν λόγω θέμα.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν σε όλα τα υπό αναφορά νομοθετήματα κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος διατηρώντας το δικαίωμα να καταθέσουν τροπολογίες σχετικά με ορισμένες πρόνοιές τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
3. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
5. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (1ση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε... Νομίζω ο κ. Κυπριανού θέλει να πει κάτι;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ήταν και αυτό στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής Εσωτερικών και υπήρχαν αρκετές προτάσεις για τροποποιήσεις και επειδή οι εισηγητές των προτάσεων για τροποποιήσεις δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή Εσωτερικών, να σας πω ότι δεν το συζητήσαμε το θέμα και θα συζητηθεί απευθείας στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ καλά.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, έχω τη γνώμη ότι παραμονές εκλογών θέματα που αφορούν εκλογές δεν πρέπει να συζητούνται. Είμαστε κάτω από το βάρος διάφορων καταστάσεων όλοι. Αυτά είναι τα νομοθετήματα, γνωρίζω τις επιπτώσεις, αλλά πιστεύω ότι ο καθένας από εμάς έχει αρκετή κρίση, για να ανταποκριθεί στις ρυθμίσεις που έχουν ήδη γίνει. Όμως αυτό το θέμα προτείνω να αναβληθεί και να συζητηθεί με νηφαλιότητα μετά τις εκλογές. Είναι πρόταση, κύριε Πρόεδρε, και τη θέτω ενώπιόν σας, για να την αξιοποιήσετε όπως νομίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς διαφωνούμε για το λόγο ότι δεν τίθεται θέμα να αλλάξουμε εκλογικό νόμο ή να αλλάξουμε τους κανόνες της εκλογικής μάχης. Εδώ, μετά από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που έκρινε το νόμο της Βουλής αντισυνταγματικό, κληθήκαμε να κάνουμε ρύθμιση για το πώς εφαρμόζεται ο νόμος και θα την κάνουμε τώρα. Είναι δικαίωμα του κάθε συναδέλφου βέβαια να εισηγηθεί αναβολή, αλλά όχι με το επιχείρημα ότι αλλάζουμε την εκλογική διαδικασία. Εμείς απορρίπτουμε την ιδέα της αναβολής, γιατί θεωρούμε απαράδεκτο να μείνει ανεξέλεγκτο το τηλεοπτικό τοπίο σε ό,τι αφορά την πολιτική διαφήμιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, απορρίπτουμε την αναβολή. Είχαμε γι' αυτό επανειλημμένες συσκέψεις, έστω άτυπες, των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων. Μέχρι και σήμερα είχε τεθεί αυτό το πράγμα. Το είχαμε απορρίψει από το πρωί. Και εμείς επιμένουμε στη ρύθμιση. Η κάθε πλευρά έχει αναφαίρετο δικαίωμα να τοποθετηθεί και να εκφράσει τις δικές της απόψεις, αλλά δε συμφωνούμε με την αναβολή και με το να μείνει μετά τις εκλογές αυτό το πράγμα. Πρέπει να ολοκληρωθεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα υιοθετεί την επιχειρηματολογία που ανέπτυξε ο κ. Κατσουρίδης, ότι δε συντρέχουν οποιοδήποτε λόγοι για να μην εξετάσει η Βουλή το θέμα, αν θέλει να το εξετάσει. Δεν είναι κάτι που παραβιάζει τα δικαιώματα οποιουδήποτε κόμματος ή οποιουδήποτε υποψηφίου. Είναι κάτι που νομικά και συνταγματικά μπορεί να γίνει.

Εμείς για άλλους λόγους, ανεξάρτητους από την επιχειρηματολογία με την οποία ζητήθηκε η αναβολή, έχουμε την άποψη ότι το θέμα χρήζει ρύθμισης, χρειάζεται όμως πολύ περισσότερη μελέτη. Επειδή δεν είχαμε το χρόνο να το μελετήσουμε σε βάθος, σε συνάρτηση και με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου -ο χρόνος ήταν πολύ περιορισμένος- γι' αυτούς τους λόγους, και όχι γιατί υπάρχει οποιοδήποτε κώλυμα νομικής μορφής, παρακαλούμε όπως το θέμα αφεθεί να εξεταστεί τον Ιούνιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ και με τον κ. Μιχαηλίδη και με τον κ. Πουργουρίδη. Πιστεύω ότι το θέμα αυτό, λίγες μέρες πριν από τις εκλογές, δε θα ήταν ορθό να εξεταστεί. Αλλά να πω και το εξής: Αν με βάση την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου τώρα δεν υπάρχει κανένας περιορισμός στην πολιτική διαφήμιση, αν αυτό είναι το αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το να βάλεις περιορισμούς ολίγες ημέρες πριν από τις εκλογές είναι επικίνδυνο. Συνεπώς, υπάρχει

και θέμα, όπως το έθεσε ο κ. Μιχαηλίδης. Να μην το παραγνωρίζουμε. Εκείνο το οποίο όμως τα κόμματα έπρεπε να κάνουν, κατά τη γνώμη μου, δεδομένου του ότι βρεθήκαμε όλοι προ των εκλογών γι' αυτό το συγκεκριμένο θέμα και είμαστε απροετοίμαστοι, τα ίδια τα κόμματα έπρεπε να βάλουν μια αυτοπειθαρχία στο θέμα αυτό για τις προσεχείς εκλογές, μέχρις ότου η Βουλή εξετάσει αυτό το θέμα και το δει κάτω από το φως και των απόψεων της ίδιας της γενικής εισαγγελίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς θέλω να υπενθυμίσω στους συναδέλφους την προϊστορία αυτού του θέματος. Και θέλω να τους πω ότι πριν περίπου ενάμιση μήνα αυτό το θέμα συζητήθηκε σε σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων με τον Πρόεδρο της Βουλής. Τότε όλοι συμφώνησαν ότι θα έπρεπε να ρυθμίσουμε το θέμα. Και δε νομίζω ότι ενάμιση μήνα πιο μακριά από τις εκλογές διαφοροποιούνταν τόσο ριζικά τα ζητήματα, που δεν προκαλείτο πρόβλημα, αν ρυθμιζόταν το θέμα, ενώ ξαφνικά σήμερα προκαλείται πρόβλημα, αν το ρυθμίσουμε. Έτσι ανακάλυψαν κάποιοι!

Εγώ θα έλεγα ότι θα έπρεπε να μας πουν τα πραγματικά επιχειρήματα. Τι έχει αλλάξει από την πρώτη ημέρα κατά την οποία τοποθετήθηκαν όλοι, με εξαίρεση τον κ. Πεردίκη, υπέρ αυτής της συγκεκριμένης ρύθμισης; Τι μεσολάβησε από τότε μέχρι σήμερα, για να λένε ότι είναι επικίνδυνο να το ρυθμίσουμε λίγους μήνες πριν από τις εκλογές; Αυτό είναι το ένα που ήθελα να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση την έχουν τα κόμματα στα χέρια τους εδώ και ενάμιση μήνα περίπου. Υπήρχε αρκετός καιρός να προβληματιστούν και να τοποθετηθούν, κατά την άποψή μας. Δεν μπορούν να επικαλούνται το ότι δεν είχαμε χρόνο να μελετήσουμε σε βάθος το όλο θέμα. Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει να συνεχίσουμε με τη συζήτηση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να υπενθυμίσω ότι η συζήτηση είναι για το αν θα αναβληθεί ή όχι. Έχω την εντύπωση ότι ακούστηκαν τα επιχειρήματα και είναι έτοιμο το σώμα να αποφασίσει αν θα το αναβάλει ή όχι.

Πόσοι είναι υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα θα συζητηθεί.

Υπάρχουν ομιλητές επί της ουσίας;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πρώτα, επί θεμάτων αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, πρώτα επί θεμάτων αρχής.

Δεν έχω ένσταση κάποιος που θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής να στηρίξει και την τροπολογία του.

Όμως πήρατε το λόγο, κύριε Περδίκη έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί της ουσίας του νομοσχεδίου, αν επιτρέπεται, πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θεωρώ και το είπα από την αρχή... Και σωστά αναφέρθηκε και ο κ. Κυπριανού στην από την αρχή αντίρρησή μου να συζητήσουμε υπό τις συνθήκες αυτές έχοντας υπόψη τις αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου περί της αντισυνταγματικότητας οποιασδήποτε ρύθμισης που να περιορίζει τη διαφήμιση, όπως τουλάχιστο καθορίζεται από το νόμο. Άρα έχω αμφιβολίες καταρχήν για τη συνταγματικότητα του νόμου.

Δεύτερον, θεωρώ ότι αποτελεί μια έκφραση, αν θέλετε, επιλεκτικής αυστηρότητας το γεγονός ότι η Βουλή νομοθετεί και βάζει όρια, τα οποία κατά πάσα πιθανότητα τα ίδια τα κόμματα και οι βουλευτές θα τα υπερβούν, για το θέμα της τηλεοπτικής και ραδιοφωνικής διαφήμισης. Και μάλιστα στη συνέχεια θα δούμε και στις πρόνοιες του νόμου ότι υπάρχουν κατά κάποιο τρόπο περιέργες προσεγγίσεις γύρω από το θέμα της σχέσης ραδιοφωνικής και τηλεοπτικής διαφήμισης ή ακόμα γύρω από το πώς μπορεί να δεσμευθεί ο οποιοσδήποτε υποψήφιος να ακολουθήσει τους όρους που καθορίζονται μέσα από αυτό το νομοσχέδιο. Αλλά το χειρότερο απ' όλα -και θα το πω- είναι αυτή η διάθεση να περιορίσουμε την τηλεοπτική και ραδιοφωνική διαφήμιση -και καλά είναι να υπάρχει κάποια διαδικασία, αν θέλετε, ελέγχου- την ίδια στιγμή που δεν περιορίζεται, καλώς ή κακώς, η έντυπη διαφήμιση και που έχουμε δει ήδη υποψηφίους οι οποίοι έχουν κατακλύσει τους καταναλωτές μέσα από τα μέσα ενημέρωσης τα έντυπα, τις εφημερίδες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Τους καταναλωτές, αγαπητέ συνάδελφε, γιατί είναι σε αυτούς που πάνε τελικά, είτε είναι ψηφοφόροι είτε δεν είναι ψηφοφόροι, δεκάδες φυλλάδια, έντυπα φυλλάδια, ένθετα φυλλάδια, καταχωρίσεις σε εφημερίδες. Είμαι βέβαιος ότι παραβιάζεται και η νομοθεσία περί εξόδων των συγκεκριμένων υποψηφίων. Έχω εντοπίσει τουλάχιστο δεκαπέντε παράνομες πινακίδες, οι οποίες μπήκαν αποκλειστικά και μόνο για να μπουν πάνω οι φιγούρες, οι εικόνες κάποιων συγκεκριμένων υποψηφίων. Μπήκαν, για να μπουν οι εικόνες τους. Δεν μπήκε άλλη διαφήμιση ακόμα πάνω. Μπήκαν μόνο οι εικόνες, οι φωτογραφίες των υποψηφίων σε αυτές τις παράνομες πινακίδες. Και έχουμε νομοθετήσει γι' αυτές τις πινακίδες!

Αν για όλα αυτά δε νομοθετούμε και νομοθετούμε μόνο για τις τηλεοπτικές και ραδιοφωνικές διαφημίσεις, εγώ πιστεύω ότι υπάρχει μια μορφή υποκρισίας σε αυτό το θέμα. Η δική μου εισήγηση, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις, είναι αυτός ο έλεγχος στη διαφήμιση να περάσει από έναν κώδικα δεοντολογίας μεταξύ των κομμάτων και των υποψηφίων, ο οποίος, κατά την ελπίδα μου, θα μπορούσε και να λειτουργήσει. Γι' αυτό και διαφωνώ με τη νομική διαχείριση του θέματος, όπως προχωρεί η πλειοψηφία της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα. Είχατε ζητήσει το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δικαίωμά σας.

Θέλετε να προηγηθείτε; Ορίστε.

Ζήτησε ο κ. Κατσουρίδης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης, ο κ. Κυπριανού και ο κ. Προδρόμου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που, όπως ανέφερα στο στάδιο εκείνο που ζητούσαμε την αναβολή, αναγνωρίζουμε στη Βουλή το δικαίωμα να θεσμοθετήσει και να νομοθετήσει επί του συγκεκριμένου θέματος, επειδή δεν είχαμε επαρκή χρόνο για ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα, που άπτεται και της ελευθερίας του λόγου -και ας λέει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών ότι ενάμιση μήνας ήταν αρκετός χρόνος- επειδή δεν είχαμε το χρόνο να το εξετάσουμε στο βάθος που αξίζει σε ένα τέτοιο σοβαρό θέμα, με λύπη μας θα ταχθούμε εναντίον της προταθείσας ρύθμισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα θα απαντήσω στην ερώτηση κατά πόσο αυτό που επιχειρούμε σήμερα είναι αντισυνταγματικό. Θέλω να υπενθυμίσω ότι ακριβώς πανομοιότυπη πρόνοια με την πρόταση την οποία καταθέτουμε σήμερα, πρόταση η οποία έρχεται από την επιτροπή Εσωτερικών, υπάρχει και λειτουργεί για τις προεδρικές εκλογές εδώ και χρόνια και δεν έχει προσβληθεί από κανέναν ως αντισυνταγματική πρόνοια. Και, εφόσον ρυθμίσαμε για τις προεδρικές εκλογές το θέμα της πολιτικής διαφήμισης, διερωτώμαι γιατί δεν μπορούμε να το ρυθμίσουμε και για τις βουλευτικές εκλογές. Υπάρχει μια απλή λύση κατά την άποψή μου. Εφόσον κάποιες πολιτικές ομάδες δηλώνουν ανέτοιμες να τοποθετηθούν, μπορούμε να αντιγράψουμε -και αυτή είναι η πρόταση που έρχεται- την πρόνοια που υπάρχει για τις προεδρικές εκλογές. Και έχουμε πέντε χρόνια μπροστά μας, αν θέλουμε να τη βελτιώσουμε με οποιοδήποτε τρόπο, να τη βελτιώσουμε.

Επαναλαμβάνω ότι ούτε πρόκειται να παραγνωρίσουμε την απόφαση του Ανωτάτου σε καμιά περίπτωση ούτε πρόκειται να στερήσουμε από τους τηλεοπτικούς σταθμούς τα οποιαδήποτε έσοδα, τα οποία είναι απαραίτητα για τη λειτουργία τους και τα κατανοούμε. Απλώς θέλουμε να ρυθμίσουμε αυτό το θέμα, ούτως ώστε να είναι κατά το δυνατόν ισότιμη η προβολή, μέσα από την πολιτική διαφήμιση, των πολιτικών κομμάτων και των πολιτικών συνδυασμών. Τίποτε περισσότερο, τίποτε λιγότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου και μετά ο κ. Κληρίδης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να συζητήσουμε αυτή την προτεινόμενη ρύθμιση, θα πρέπει να ξέρουμε ποιος είναι ο σκοπός, ποιος είναι ο στόχος. Από τη στιγμή που επιτρέπεται η πολιτική διαφήμιση, αντιλαμβάνεται κανείς ότι, για να μπουν περιορισμοί, θα πρέπει να υπάρχει μια αιτιολογία. Ποιος είναι ο λόγος; Είναι το ότι είναι βλαβερή; Είναι το ότι είναι κακή επίδραση στους πολίτες; Αν είναι έτσι, θα έπρεπε να περιοριστεί πολύ προηγουμένως και άλλου είδους διαφήμιση. Υποθέτω ότι ο λόγος είναι, όπως έχω ακούσει και τώρα να λέει ο συνάδελφος από το ΑΚΕΛ, το να υπάρχει κάποιου είδους, αν όχι ισότητα, τουλάχιστο περιορισμός.

Εδώ όμως αυτό το σχήμα είναι τελείως στρεβλό. Μήπως στην υπόλοιπη προεκλογική εκστρατεία υπάρχει κάποιου είδους ισότητα; Μήπως θα πρέπει να απαγορεύσουμε συγκεντρώσεις άνω του ενός αριθμού ατόμων, για να είναι ίσοι οι υποψήφιοι ή τα κόμματα; Εδώ έχουμε εκλογές, έχουμε ανταγωνισμό κομμάτων και τα κόμματα και οι υποψήφιοι μετέρχονται όλα τα μέσα. Οποιαδήποτε ρύθμιση κάνει η Βουλή δε θα είναι ούτε ακριβοδίκαιη ούτε θα έχει λογική. Και συμφωνώ με το συνάδελφο βουλευτή των Οικολόγων, ο οποίος έχει πει ότι υπάρχει και υποκρισία σε αυτό το θέμα. Εδώ για χρόνια υπήρχε ένας περιορισμός των δαπανών, ο οποίος παραβιαζόταν αγρίως. Και κανείς δεν ασχολήθηκε ποτέ με αυτό. Έγινε προσπάθεια να εκσυγχρονιστεί και ήρθε ακόμα ένα αστείο, θα έλεγα, σε σχέση με την πραγματικότητα, νομοθέτημα. Άρα λοιπόν, η σωστή προσέγγιση θα ήταν όσοι επιμένουν ότι πρέπει να υπάρχει περιορισμός να πουν επακριβώς ποιος είναι ο λόγος. Και θα έπρεπε να επεκταθεί ο περιορισμός και σε άλλους τομείς διαφήμισης. Γιατί ειδικά στην τηλεοπτική και τη ραδιοφωνική;

Αν δεν απαντήσουμε σε αυτά τα ερωτήματα και κάνουμε σήμερα μια ρύθμιση... Και λυπούμαι να πω ότι δεν αρκεί να αντιγράψουμε αυτό που υπάρχει για τις

προεδρικές εκλογές, διότι απλούστατα πριν την απόφαση του δικαστηρίου απαγορευόταν η διαφήμιση. Επομένως, τι ρόλο έπαιζε το αν υπήρχε ρύθμιση και το ποιος θα προσέφευγε στη δικαιοσύνη; Η δική μου η άποψη, εφόσον δεν έχει εγκριθεί η αναβολή, που θα ήταν μια σωστή προσέγγιση, είναι ότι πρέπει να απορρίψουμε οποιαδήποτε απόπειρα ρύθμισης, διότι δε φαίνεται να υπάρχει κάποια λογική. Αν θέλαμε να κάνουμε μια γενική ρύθμιση, ίσως να έπρεπε να γίνει περιορισμός των δαπανών. Αλλά, γνωρίζοντας την αδυναμία να ελεγχθούν οι δαπάνες, όπως γνωρίζουμε και άλλες αδυναμίες, ας πούμε στο φορολογικό σύστημα -και στο τέλος αποφεύγουμε να κάνουμε κοινωνική πολιτική- θα ήταν στρεβλό το να βάλουμε έναν τέτοιο περιορισμό, ο οποίος πιστεύω ότι δε θα επιτύγχανε το σκοπό τον οποίο κάποιοι διατείνονται ότι υπηρετούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης και μετά ο κ. Βαρνάβα.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ φοβούμαι ότι οι εποχές αλλάζουν. Κάτι το οποίο κάναμε στο παρελθόν και θεωρείτο ότι ήταν σωστό... Με την εξέλιξη των πραγμάτων, με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση αλλάζει και η φιλοσοφία, αλλάζει και η σκέψη μας. Εγώ θα πω ότι και ο περιορισμός για τις εκλογικές δαπάνες ενδεχομένως, αν προσβληθεί από κάποιους στο Ανώτατο Δικαστήριο, και αυτός ο περιορισμός ακόμα να θεωρηθεί ότι είναι αντισυνταγματικός, διότι περιορίζει τη δραστηριότητα του βουλευτή, αν προεκτείνουμε την απόφαση του ίδιου του Ανωτάτου Δικαστηρίου για το ίδιο το νομοσχέδιο που αφορούσε την πολιτική διαφήμιση. Από τη στιγμή που το Ανώτατο Δικαστήριο πήρε τη θέση ότι η ελευθερία του λόγου είναι υπεράνω, οποιοδήποτε άλλοι περιορισμοί είναι στρεβλώσεις. Όχι ότι υποστηρίζω εγώ ούτε και το Ευρωπαϊκό Κόμμα -για να μην παρεξηγηθούμε- την ανεξέλεγκτη και χωρίς όρια πολιτική διαφήμιση, αλλά το θέμα δεν μπορεί, πιστεύω, δεδομένης της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να ρυθμιστεί με νομοθεσία. Μάλλον με δεοντολογία, μάλλον με αυτοπεριορισμούς των ίδιων των κομμάτων θα ρυθμιστεί.

Στο κάτω κάτω οι υποψήφιοι είναι υποψήφιοι κομμάτων. Είναι πεντακόσιοι, εξακόσιοι υποψήφιοι, οι οποίοι προέρχονται από κάποιους κομματικούς χώρους. Ας βάλουν τα ίδια τα κόμματα τάξη στο σπίτι τους και ας μην περιμένουν από το νομοθετικό σώμα, ένα μήνα πριν τις εκλογές, να προσπαθεί να βάλει περιορισμούς, οι οποίοι φοβούμαι ότι μπορεί να κηρυχθούν αντισυνταγματικοί, με κάποιες προεκτάσεις όμως, δεδομένου ότι γίνονται ένα μήνα πριν από τις βουλευτικές εκλογές.

Το γεγονός, συνάδελφε, ότι στις προεδρικές εκλογές αυτό το πράγμα επιτρέπεται δεν είναι προηγούμενο. Δεν είναι σίγουρο προηγούμενο. Δεν προσεβλήθη, δεν αμφισβητήθηκε. Αν αμφισβητηθεί, αν προσβληθεί, πολύ φοβούμαι ότι θα είναι διαφορετική η αντιμετώπιση από το Ανώτατο Δικαστήριο. Είναι γι' αυτό που θέλουμε να μη συζητηθεί το θέμα και να δοθεί η αναβολή σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Χατζηγεωργίου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά το θέμα αν θα πρέπει να ασχοληθούμε με την αλλαγή της νομοθεσίας ένα μήνα πριν τις βουλευτικές εκλογές, απλώς να υπενθυμίσω ότι κάποτε αλλάχθηκε η νομοθεσία, δεκαπέντε μέρες πριν τις ευρωεκλογές, και κάποιοι τότε ήταν ένθερμοι υποστηρικτές.

Άρα, όσον αφορά το θέμα των δαπανών, να τονίσω ότι πολύ σωστά έχει ειπωθεί ότι υπάρχει νομοθεσία η οποία θέτει περιορισμούς και δεν εφαρμόζεται. Άρα, αυτό το οποίο πάει να γίνει σήμερα... σίγουρα προσπαθούμε να μπει μια ασφαλιστική δικλίδα, ούτως ώστε να εφαρμοστεί και εκείνο, από τη στιγμή που υπάρχουν παράπονα από τους αντιδρώντες ότι δεν εφαρμόζεται ο νόμος εκείνος.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς, θεωρώντας ότι σίγουρα τα προτεινόμενα χρονικά πλαίσια τα οποία υπάρχουν μέσα στο νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί δεν είναι, μπορώ να πω, επαρκή, έχουμε τις δικές μας τροποποιήσεις. Αν μου δίδεται η ευχέρεια, θέλω να τις αναλύσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όσον αφορά... Υπάρχει μια προτεινόμενη τροπολογία η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους της ΕΔΕΚ, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του ΑΔΗΚ και των ΕΔΗ, παρ' όλον ότι το ΑΔΗΚ αυτή τη στιγμή ενίσταται στο να συζητηθεί το θέμα, ούτως ώστε ο κάθε τηλεοπτικός σταθμός, λόγω του ότι ο κάθε τηλεοπτικός σταθμός διαχειρίζεται εθνικό πλούτο, να παραχωρεί πέντε λεπτά δωρεάν διαφήμιση σε κάθε πολιτικό κόμμα, σε κάθε πολιτική ομάδα και ένα λεπτό δωρεάν διαφήμιση σε μεμονωμένους υποψήφιους, δηλαδή ανεξάρτητους υποψήφιους. Αυτή είναι η τροποποίηση η οποία τίθεται από πλευράς των αναθεωρημένων πιο πάνω κοινοβουλευτικών ομάδων.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη)

Γιατί; Είσαι εκτός, κύριε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη)

Εντάξει, έν' θέμα δικό σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η διαλογική συζήτηση δεν καταγράφεται και δεν ακούεται.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εάν το Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, αποσύρει τη δική του συμμετοχή, να το αναφέρει μετά. Εδώ γράφει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, εμείς σαν Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ προτείνουμε το εξής: Όπως, γιατί αντιλαμβανόμαστε ότι αυτό που πάμε να κάμουμε σήμερα έχει άμεση σχέση και με τις...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ ησυχία! Δεν ακούω τον ομιλητή.

Ορίστε, συνεχίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αυτό το οποίο τροποποιούμε σήμερα, κύριε Πρόεδρε, έχει άμεση σχέση και με το νόμο ο οποίος αναφέρεται και στην εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Γι' αυτό το λόγο, εμείς σαν ΕΔΕΚ προτείνουμε το εξής: Ο χρόνος ο τηλεοπτικός ο οποίος θα δίνεται σε κάθε υποψήφιο Πρόεδρο στις προεδρικές εκλογές από κάθε τηλεοπτικό κανάλι να μην ξεπερνά τα είκοσι λεπτά, δηλαδή μέχρι και είκοσι λεπτά, και στην περίπτωση της δεύτερης Κυριακής μέχρι τα δέκα λεπτά.

Όσον αφορά τις βουλευτικές εκλογές, για κάθε πολιτικό κόμμα το οποίο κατέρχεται στις βουλευτικές εκλογές να γίνεται ακριβώς το ίδιο. Δηλαδή ο κάθε τηλεοπτικός σταθμός να δίνει δικαίωμα διαφήμισης στην κάθε πολιτική δύναμη μέχρι και είκοσι λεπτά και σε κάθε μεμονωμένη υποψηφιότητα πέντε λεπτά. Όσον αφορά το ραδιοφωνικό χρόνο, εμείς προτείνουμε τα εξήντα λεπτά τα οποία υπάρχουν μέσα στο νομοσχέδιο -σε σχέση συνολικός χρόνος της κάθε πολιτικής δύναμης- να γίνουν εκατόν είκοσι λεπτά και τα δώδεκα λεπτά για τις μεμονωμένες υποψηφιότητες να γίνουν είκοσι λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

A, ναι, είπα ο κ. Χατζηγεωργίου, με συγχωρείτε.

Και η κ. Βασιλείου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να πω κάτι γενικό για το ζήτημα που συζητούμε, γιατί νομίζω ότι ακούστηκαν επιχειρήματα τα οποία υποχρεώνουν όσους υποστηρίζουν τον περιορισμό να επανέλθουν στην ουσία της συζήτησης, όχι τόσο, για να πείσουμε - γιατί εδώ ίσως δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα- αλλά για να πείσουμε, αν είναι δυνατόν, το ακροατήριό μας, τους πολίτες.

Εμείς τασσόμαστε, αγαπητοί συνάδελφοι, υπέρ του περιορισμού για έναν πολύ ουσιαστικό λόγο. Γιατί νομίζουμε ότι όσοι θέλουν να υπηρετήσουν το λαό μέσα από το κοινοβούλιο, πρέπει να έχουν την τόλμη να πιστεύουν ότι αυτή η Βουλή δε θα πρέπει να γεμίσει από ανθρώπους οι οποίοι έχουν βαρύ πορτοφόλι. Και η πρόταση την οποία ουσιαστικά υπαινίχσατε ή λέτε εσείς ουσιαστικά είναι αυτό που υπογράφει. Να μπορώ να βάζω χίλιες διαφημίσεις στην τηλεόραση, διότι έχω ένα εκατομμύριο να διαθέσω και ο άλλος, ο οποίος έτυχε να μην έχει βαρύ πορτοφόλι, να μην έχει τη δυνατότητα να διεκδικήσει επί ίσοις όροις μία θέση στο κοινοβούλιο, για να εκπροσωπήσει ποιους, αφού προέρχεται από τις φτωχές τάξεις; Τις φτωχές τάξεις. Τάσσατε δηλαδή υπέρ ενός κοινοβουλίου που θα εκπροσωπείται από ανθρώπους με βαρύ πορτοφόλι και που θα εκπροσωπούν -αναλόγως βέβαια- τις ίδιες τάξεις;

Το δεύτερο που έχω να πω: Εκτός από αυτούς που θα έχουν τη δυνατότητα να βάλουν πολιτική διαφήμιση επί χρήμασι, θα έχουν αυτή τη δυνατότητα και όσοι έχουν πρόσβαση σε τηλεοπτικά μέσα ενημέρωσης, που αποδέχονται πιθανώς μίαν άλλου τύπου σχέση με συγκεκριμένους υποψήφιους. Διαφωνείτε σε αυτό, εάν σας

θυμίσω ότι υπάρχει υποψήφιος βουλευτής που εμφανίζεται πρωί, μεσημέρι, βράδυ σε συγκεκριμένο τηλεοπτικό σταθμό, και δεν εξεγείρεσθε και αγωνιάτε για την ισότητα; Πρωί, μεσημέρι, βράδυ εμφανίζεται σε τηλεοπτικό σταθμό, θέλει και διαφήμιση άλλων τριακοσίων χιλιάδων, για να αισθάνεται ικανός να διαβρώσει το σώμα των πολιτών.

A. ΚΑΡΑΣ:

Εγώ είμαι αυτός που λες;

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν αναφέρομαι σ' εσάς, κύριε Καρά, διότι έσκει άλλον που σας έφραεν, παρουσιάζεται περισσότερες φορές από εσάς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Εάν θέλετε να πείτε κάτι, μπορείτε να ζητήσετε το λόγο.

Ελέχθη από τον κ. Προδρόμου ότι, «Μα, δεν εφαρμόζεται ο νόμος για τα έξοδα που δικαιούται κάποιος να αναλώσει». Και αυτό πού τον οδηγεί; Στο συμπέρασμα ότι δεν πρέπει να θεσμοθετήσουμε άλλους περιορισμούς, αφού ο πρώτος δεν υφίσταται! Δηλαδή, ένας νομοθέτης λέει ότι, επειδή άλλα όργανα αυτού του κράτους δεν εφαρμόζουν το νόμο που ψηφίζει αυτή η Βουλή, αυτή η Βουλή πρέπει να ακυρώσει τον εαυτό της. Και η τοποθέτηση ότι πιθανόν να είναι αντισυνταγματικό... εγώ λέω ότι ασφαλώς η Βουλή πρέπει να λαμβάνει υπόψη το εάν πιθανώς ένας νόμος που θεωρεί σωστό να ψηφίσει είναι αντισυνταγματικός. Αλλά ποια είναι αυτή η φιλοσοφία που λέει ότι οποτεδήποτε θεωρούμε ότι πιθανόν κάτι να αντίκειται στο σύνταγμα, να μην το ψηφίζουμε; Διότι, αν αυτό ήθελε το σύνταγμα, τότε θα είχε εκεί πάνω δίπλα από τους γραμματείς και εκπρόσωπο του συνταγματικού δικαστηρίου να κτυπά το σφυρί και να λέει, «τούτο έν' αντισυνταγματικό». Δεν το έκαμε αυτό το πράγμα το σύνταγμα. Ψηφίζουμε και υπάρχουν διαδικασίες, για να αποδειχθεί αν κάτι είναι αντισυνταγματικό ή όχι.

Θεωρώ λοιπόν ότι μπορούμε να κοιτάξουμε στα μάτια τους πολίτες, εάν ψηφίσουμε ένα νόμο, ναι, που να περιορίζει τη δύναμη αυτών που την έχουν, για να έχουμε την υψηλότερη δυνατή ισότητα, τη χαμηλότερη δυνατή ισότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτός από την τροπολογία που παρουσίασε ο κ. Βαρνάβα και την οποία προσυπογράφουμε, έχουμε κι εμείς μερικές τροπολογίες που αφορούν το χρόνο. Μειώνουμε δηλαδή το χρόνο τον τηλεοπτικό και το ραδιοφωνικό ως εξής: Για μεν τις προεδρικές εκλογές το χρόνο τον μειώνουμε, η εισήγησή μας είναι να μειωθεί από εκατό λεπτά σε ογδόντα, πενήντα για τους παγκύπριους και τριάντα για τους τοπικούς σταθμούς, και για τις βουλευτικές εκλογές και πάλι για τα κόμματα από τα εκατό λεπτά μειώνεται στα ογδόντα, πενήντα με τριάντα και για τους μεμονωμένους υποψήφιους από τριάντα σε είκοσι. Και για τους ραδιοφωνικούς σταθμούς η εισήγησή μας είναι όπως τα εξήντα λεπτά κατανεμηθούν σε σαράντα για τους παγκύπριους και είκοσι για τους τοπικούς σταθμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να θυμίσω ότι έγινε μία εκτεταμένη συζήτηση προ μερικών ετών και συγκεκριμένο κόμμα αποκαλούσε την πολιτική διαφήμιση “περιορισμό της δημοκρατίας”. Σήμερα βλέπουμε όμως κάποιο κόμμα να πρωταγωνιστεί υπέρ, έστω και με περιορισμούς, της πολιτικής διαφήμισης. Όμως αντισυνταγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει ή δεν μπορούμε να την επικαλούμαστε, γιατί υπάρχει η ευρωπαϊκή οδηγία του '90, η οποία απλά απαγορεύει τη διαφήμιση των καπνικών προϊόντων, την εμπορία γυναικών, την παρουσίαση, λέει, οινόπνευματων ποτών τα οποία συνοδεύονται από ωραίες γυναίκες, τον προσηλυτισμό ή τα μηνύματα τα οποία στρέφονται εναντίον των θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εδώ ήταν ακριβώς η σκέψη του δικού μας νομοθέτη, ότι είναι μηνύματα τα οποία πιθανόν να επηρεάζουν τις πολιτικές πεποιθήσεις ατόμων, εξ ου και υιοθετήθηκαν οι όποιες πρόνοιες στον περί Ραδιοτηλεόρασης Νόμο.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, οι συνάδελφοι... και ο συνάδελφος Χατζηγεωργίου έχει αναφερθεί στην πρόνοια του περί Εκλογής Μελών της Βουλής Νόμο, ο οποίος αναφέρει ότι το ποσό των £3.000 -αν δεν απατώμαι- το οποίο δικαιούται ένας υποψήφιος να διαθέσει στον προεκλογικό του αγώνα... αναφέρει με ποιο τρόπο μπορεί να διαθέσει αυτό το ποσό. Λέει ότι μπορεί να το διαθέσει για οδοιπορικά, για έκδοση έντυπου υλικού κτλ. Δεν αναφέρει πουθενά ότι μπορεί να διαθέσει έστω και ένα σεντ για διαφήμιση. Άρα, ο νόμος ο οποίος ψηφίζουμε έρχεται σε σαφή αντίθεση με το νόμο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και εκείνο το νόμο δυστυχώς δεν τον έχουμε ενώπιόν μας, για να τον τροποποιήσουμε. Άρα, ήδη οδηγούμαστε με αυτή τη γρηγοράδα, με το να μην αποδεχθεί το σώμα την αναβολή, σε νόμο ο οποίος έρχεται σε αντίθεση με τον ειδικό νόμο περί Εκλογής των Μελών της Βουλής.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τον έντυπο τύπο, αναφερόμαστε ότι επιτρέπεται. Ε, δεν επιτρέπεται ούτε κι εκεί. Εκεί ο νόμος δεν έχει οποιαδήποτε πρόνοια. Εκεί ο νόμος έλεγε ότι θα διοριστεί Συμβούλιο Τύπου, το οποίο θα επεξεργάζετο κανονισμούς, πράγμα το οποίο δεν έγινε ποτέ. Η κυβέρνηση Κληρίδη, όταν εδιόρισε - και θυμάστε- το Συμβούλιο Τύπου, σε ελάχιστο χρονικό διάστημα το κατάργησε, με αποτέλεσμα να μην έρθουν και σήμερα και ο έντυπος τύπος να λειτουργεί χωρίς κώδικα δεοντολογίας. Γιατί, κύριε Χατζηγεωργίου, μπορεί να υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι είναι από το πρωί ως τη νύχτα στις τηλεοράσεις, αλλά υπάρχουν και κάποιοι άλλοι οι οποίοι έν' που το πρωί ως τη νύχτα στα ράδια. Και ξέρουμε ότι δεν υπάρχει κανόνας ο οποίος τους περιορίζει. Κώδικας δεοντολογίας. Ο κώδικας δεοντολογίας δεν είναι οι περιορισμοί που είπε ο κ. Χατζηγεωργίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοουρίδη)

Ναι, ναι, ναι, εσυγχύσαμεν τα λλίον, κύριε Κατσοουρίδη.

Ο κώδικας δεοντολογίας, κύριε Πρόεδρε, είναι ολόκληρο κείμενο το οποίο αναφέρεται σε λεπτομέρειες για το τι δικαιούται αυτός που προβάλλεται και τι δικαιούται ο οποίος θιγόμενος` οι αρχές βάσει των οποίων προβάλλεται μία είδηση ή μία διαφήμιση. Εδώ στην Κύπρο, λόγω της έλλειψης του Συμβουλίου Τύπου, ο

έντυπος τύπος κάνει ό,τι θέλει. Η ραδιοτηλεόραση σε προεκλογική περίοδο τώρα με αυτή την τροποποίηση μπαίνει σε ένα άλλο καθεστώς και μία άλλη νοοτροπία, τα οποία όμως όλα αυτά φαίνεται ότι είναι σε ένα αόριστο επίπεδο, το οποίο μελλοντικά, ίσως, τώρα που το σκέφτομαι, κύριε Κατσουρίδη, όταν ελέγατε ότι κινδυνεύει η δημοκρατία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να μην απευθύνεστε σε συναδέλφους.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Θα θέσω τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ προς ψήφιση για τη διαφοροποίηση, αντιλαμβάνομαι, του χρόνου ο οποίος παραχωρείται. Έχουν ήδη κατατεθεί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, τη μία τροπολογία είναι μαζί με τους ΕΔΗ που την καταθέσαμε. Δεν ξέρω ποιοι άλλοι τη στηρίζουν. Η άλλη κατατέθηκε εκ μέρους της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βάζω την πρώτη τροπολογία προς ψήφιση.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του ΑΔΗΚ και των ΕΔΗ

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 34Δ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 του υπό αναφορά νομοσχεδίου) με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου ως εδαφίου (3) και την αναρίθμηση των υφιστάμενων εδαφίων (3), (4), (5), (6) και (7) σε εδάφια (4), (5), (6), (7) και (8), αντίστοιχα:

«(3) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (2), κάθε τηλεοπτικός σταθμός παραχωρεί χωρίς οποιαδήποτε χρέωση σε κάθε υποψήφιο χρόνο μέχρι πέντε λεπτά για μετάδοση πολιτικής διαφήμισης από το συνολικό χρόνο που προβλέπεται πιο πάνω και χρόνο μέχρι ένα λεπτό σε κάθε υποψήφιο που κατέρχεται στις εκλογές μεμονωμένως.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και μία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει τη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 34Δ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 του υπό αναφορά νομοσχεδίου), ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση των παραγράφων (α) και (β) αυτού από τις ακόλουθες νέες παραγράφους:

«(α) Ο συνολικός χρόνος που διατίθεται για πολιτική διαφήμιση σε κάθε υποψήφιο πρόεδρο καθ' όλη τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου από έναν έκαστο τηλεοπτικό σταθμό, περιλαμβανομένων και των τηλεοπτικών σταθμών που λειτουργούν με βάση τον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμο και τους Κανονισμούς που εκδίδονται με βάση αυτόν, δεν μπορεί να υπερβαίνει τα είκοσι λεπτά:

Κεφ. 300Α.

46 του 1959

20 του 1960

21 του 1960

27 του 1961

69 του 1961

26 του 1962

39 του 1963

61 του 1972

52 του 1977

21 του 1979

68 του 1985

212 του 1987

284 του 1987
 9 του 1988
 204 του 1991
 238 του 1991
 38(I) του 1995
 8(I) του 1998
 24(I) του 2000
 7(I) του 2001
 10(I) του 2001
 60(I) του 2001
 83(I) του 2001
 23(I) του 2003
 116(I) του 2003
 96(I) του 2004.

Νοείται ότι, σε περίπτωση που κατά την ημερομηνία διεξαγωγής των προεδρικών εκλογών δεν εκλεγεί πρόεδρος οποιοσδήποτε από τους υποψηφίους και διεξαχθεί νέα ψηφοφορία με βάση τον περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμο σε μεταγενέστερη ημερομηνία, ο αναφερόμενος στην παρούσα παράγραφο χρόνος από την ημερομηνία διεξαγωγής της πρώτης ψηφοφορίας μέχρι τη νέα ψηφοφορία που θα διεξαχθεί δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δέκα λεπτά.

37 του 1959
 41 του 1959
 43 του 1959
 81 του 1982
 19 του 1988
 108(I) του 1992
 86(I) του 1996
 18(I) του 1997
 91(I) του 1997
 1(I) του 1998
 196(I) του 2002.

(β) Ο συνολικός χρόνος που διατίθεται για πολιτική διαφήμιση σε κάθε υποψήφιο σε περίπτωση

βουλευτικών εκλογών καθ' όλη τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου από έναν έκαστο τηλεοπτικό σταθμό, περιλαμβανομένων και των τηλεοπτικών σταθμών που λειτουργούν με βάση τον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμο και τους Κανονισμούς που εκδίδονται με βάση αυτόν, δεν μπορεί να υπερβαίνει τα είκοσι λεπτά και τα πέντε λεπτά, όταν ο υποψήφιος είναι πρόσωπο που κατέρχεται μεμονωμένως.».

2. Η παράγραφος (γ) αυτού τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση από αυτήν της λέξης “εξήντα” (ένατη γραμμή) με τις λέξεις “εκατόν είκοσι” και
 - β. με την αντικατάσταση από την επιφύλαξη αυτής των λέξεων “είκοσι πέντε” (ένατη γραμμή”) με τις λέξεις “τριάντα πέντε”.
3. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (δ) αυτού των λέξεων “εξήντα” (ένατη γραμμή) και “δώδεκα” (δέκατη γραμμή) με τις λέξεις “εκατόν είκοσι” και “είκοσι”, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο ψήφους υπέρ, τριάντα τέσσερις εναντίον και μία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση ενός εκάστου των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, την τροπολογία της κ. Βασιλείου...

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι η ψηφοφορία πάνω σ' αυτές τις τροπολογίες θα είναι για όλες η ίδια, εισηγούμαι να τις πάρουμε όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν μπορούμε, δεν μπορούμε· όχι!

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, η τροπολογία της κ. Βασιλείου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού ήταν η ίδια με του κ. Βαρνάβα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ουαί, η τροπολογία της κ. Βασιλείου να τεθεί σε ψηφοφορία.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία της κ. Βασιλείου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των Ενωμένων Δημοκρατών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 34Δ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 του υπό αναφορά νομοσχεδίου), ως ακολούθως:

1. Η παράγραφος (α) αυτού τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση από αυτήν της λέξης “εκατό” (ένατη γραμμή) με τη λέξη “ογδόντα” και την προσθήκη στο τέλος αυτής της ακόλουθης νέας επιφύλαξης ως πρώτης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ο πιο πάνω αναφερόμενος συνολικός χρόνος δεν υπερβαίνει τα πενήντα λεπτά για τους παγκύπριους τηλεοπτικούς σταθμούς και τα τριάντα λεπτά για τους τοπικούς τηλεοπτικούς σταθμούς:» και
 - β. με την προσθήκη στη δεύτερη επιφύλαξη αυτής, αμέσως μετά τη λέξη “Νοείται” (πρώτη γραμμή), της λέξης “περαιτέρω”.
2. Η παράγραφος (β) αυτού τροποποιείται ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από αυτήν της λέξης “εκατό” και της λέξης “τριάντα”(δέκατη γραμμή) με τη λέξη “ογδόντα” και τη λέξη “είκοσι” αντίστοιχα, την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ο πιο πάνω αναφερόμενος χρόνος των ογδόντα λεπτών δεν υπερβαίνει τα πενήντα λεπτά για τους παγκύπριους τηλεοπτικούς σταθμούς και τα τριάντα λεπτά για τους τοπικούς τηλεοπτικούς σταθμούς:».
3. Η παράγραφος (δ) αυτού τροποποιείται με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ο πιο πάνω αναφερόμενος χρόνος των εξήντα λεπτών δεν υπερβαίνει τα σαράντα λεπτά για τους παγκύπριους ραδιοφωνικούς σταθμούς και τα είκοσι λεπτά για τους τοπικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των Ενωμένων Δημοκρατών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε, λοιπόν, στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου, που είναι «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 22B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των τεσσάρων άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου που αναφέρεται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αναρίθμηση άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 34Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των τεσσάρων άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Οι επόμενοι κανονισμοί είναι «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

Με συγχωρείτε, δεκατέσσερις. Τώρα ήρθε ο κ. Προδρόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δώδεκα εναντίον, είπατε. Τώρα ήρθε ο κ. Προδρόμου και λέτε από δώδεκα δεκατέσσερις; Δε μου φαίνεται ο κ. Προδρόμου για διπλός!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με συγχωρείτε, με συγχωρείτε!

Δεκατρείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεδομένου ότι δεν καταγράφονται οι ψήφοι... Σας το είπα για πολλοστή φορά, τώρα που φεύγω από τη Βουλή να σας το ξαναπώ: Θα πρέπει

να εγκαταστήσετε σύστημα που να φαίνεται η ατομική ψηφοφορία, διαφορετικά, αν είναι δεκατρείς ή δεκατέσσερις, δεν έχει καμία διαφορά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, κινούνται από τα έδρανα και τους ψάχνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Οι τελευταίοι κανονισμοί είναι «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμιά αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τελειώσαμε τη νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.289, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι, παρά τις επανειλημμένες δεσμεύσεις του Υπουργού Παιδείας για καταρισμό συγκροτημένου στρατηγικού σχεδίου για τη δημόσια περιβαλλοντική εκπαίδευση, δεν έχει ακόμα παρουσιαστεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων ή σε δημόσιο διάλογο ένα τέτοιο στρατηγικό σχέδιο. Μία αδρομερής περίληψη που παρουσιάστηκε προ μηνών ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος δεν ικανοποίησε τους βουλευτές μέλη της επιτροπής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα καταθέσει τη συνολική στρατηγική για τη δημόσια περιβαλλοντική εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.290, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσος χρόνος χρειάζεται για την έκδοση ιατροδικαστικού πορίσματος θανάτου μετά την παράδοση των ανάλογων ιατρικών εξετάσεων από το Γενικό Χημείο του Κράτους.

Σημειώνεται ότι περιήλθε εις γνώσιν μου παράπνοο (αρ. φακέλου 4028) σύμφωνα με το οποίο η έκδοση ιατροδικαστικού πορίσματος θανάτου εκκρεμεί εδώ και δεκαέξι μήνες, παρά το γεγονός ότι τα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων είχαν ήδη παραδοθεί πριν από το διάστημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.291, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ικανοποίηση των αιτημάτων των δασκάλων μουσικής (κλίμακα Α2-5-7) για μισθολογική αναβάθμιση με βάση τις αρχές:

- της ίσης αμοιβής για υπαλλήλους με τα ίδια προσόντα,
- της ίσης αμοιβής για την ίδια προσφορά εργασίας,
- της παροχής ευκαιριών επαγγελματικής ανέλιξης.

Σημειώνεται ότι ανάλογη αντιμετώπιση του προβλήματος ακολουθήθηκε και στην περίπτωση των εκπαιδευτών στην τεχνική εκπαίδευση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.103, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία των κεραιών του τηλεοπτικού σταθμού LTV στην περιοχή Πυργών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 28 Νοεμβρίου 2005 το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων διενήργησε μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στα Πυργά Λάρνακας. Από την επεξεργασία των μετρήσεων αυτών εξάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα αναφορικά με την έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία:

1. Σημείο απέναντι από την παραβολική κεραία εκπομπής του τηλεοπτικού σταθμού LTV σε απόσταση 10 μ. περίπου

Συντελεστής έκθεσης (EQ) = 0,0000006

Ο συντελεστής έκθεσης δεν υπερβαίνει το 0,00006% (1.666.666,0 φορές χαμηλότερος) του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).

2. Σημείο κάθετο σε σχέση με την κατεύθυνση εκπομπής της παραβολικής κεραίας εκπομπής του τηλεοπτικού σταθμού LTV σε απόσταση 10 μ. περίπου

Συντελεστής έκθεσης (EQ) = 0,000000086

Ο συντελεστής έκθεσης δεν υπερβαίνει το 0,0000086% (11.627.906,00 φορές χαμηλότερος) του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2006 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.130, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το αν το Υπουργείο Οικονομικών μελετά τρόπους, ώστε να ξεπεραστεί το πρόβλημα της αντισυνταγματικότητας του νόμου που δίνει προτεραιότητα σε συγγενείς πεσόντων και παθόντων, σε ένα προκαθορισμένο ποσοστό, για επαγγελματική αποκατάσταση στη δημόσια υπηρεσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ως γνωστό, μετά που οι περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμοι, οι οποίοι έδιναν προτεραιότητα για επαγγελματική αποκατάσταση στη δημόσια υπηρεσία σε συγγενείς πεσόντων και παθόντων, σε ένα προκαθορισμένο ποσοστό, κρίθηκαν αντισυνταγματικοί, έγιναν προσπάθειες, με προτάσεις νόμου, να ρυθμιστεί το θέμα της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων, με τη συμπερίληψη προνοιών που αφορούσαν αφενός στην πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, στη βάση ποσόστωσης επί του συνολικού αριθμού των θέσεων που πληρούνται κατά κλάδο εκπαίδευσης, και αφετέρου στο διορισμό στη δημόσια υπηρεσία αυτών οι οποίοι υπηρετούν πάνω σε έκτακτη ή ωρομίσθια βάση. Οι προσπάθειες αυτές προσέκρουσαν, όπως είναι επίσης γνωστό, σε νομικό κώλυμα και δεν καρποφόρησαν. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέπεμψε τους σχετικούς νόμους και η Βουλή των Αντιπροσώπων, αποδεχόμενη την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, αποφάσισε να μην εμμένει στη θέση της.

Ως εκ των πιο πάνω, η κατάσταση σχετικά με το όλο θέμα παραμένει όπως έχει διαμορφωθεί μετά την κήρυξη των προαναφερόμενων νόμων ως αντισυνταγματικών. Ενόσω δηλαδή ισχύουν οι υφιστάμενες συνταγματικές διατάξεις, οι συγγενείς πεσόντων και παθόντων θα προτιμώνται, για σκοπούς πλήρωσης κενών θέσεων, μεταξύ περίπου ίσων υποψηφίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.188,

**ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με το αναλυτικό πρόγραμμα του Εσπερινού Γυμνασίου Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα αναλυτικά προγράμματα του Εσπερινού Γυμνασίου Λευκωσίας συμβαδίζουν με την εξεταστέα ύλη των λυκείων για τις παγκύπριες εξετάσεις και επομένως στους τελειόφοιτους των εσπερινών γυμνασίων παρέχονται ίσες ευκαιρίες για διεκδίκηση θέσης στα ΑΑΕΙ Κύπρου και Ελλάδας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11^{ης} Απριλίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.219, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφορικά με τις ανθυγιεινές συνθήκες εργασίας στο λιμάνι Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο λιμάνι Λάρνακας πολλοί εργοδότες και αυτοεργοδοτούμενα πρόσωπα διεξάγουν δραστηριότητες. Ανάμεσα στους εργοδότες αυτούς είναι ο Σύνδεσμος Αδειούχων Λιμένων Αχθοφόρων, η λιμενική αστυνομία, το Υπουργείο Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ο δήμος Λάρνακας, το Τμήμα Τελωνείων και ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων.

Λόγω της φύσεως των δραστηριοτήτων που διεξάγονται στο λιμάνι, οι Επιθεωρητές Εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δίνουν ιδιαίτερη σημασία στην προστασία των εργαζομένων στο χώρο αυτό. Τα τελευταία δύο χρόνια έγιναν έξι επιθεωρήσεις στο χώρο αυτό. Οι επιθεωρήσεις αυτές έγιναν είτε αυτεπάγγελτα από τους επιθεωρητές ή μετά από κάποιο παράπονο. Η πιο πρόσφατη επιθεώρηση έγινε στις 20 Φεβρουαρίου 2006.

Κατά τη διάρκεια της τελευταίας επιθεώρησης στο χώρο του λιμανιού, διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις της σχετικής με την ασφάλεια και υγεία στην εργασία νομοθεσίας. Οι πιο βασικές παραβάσεις που εντοπίστηκαν αφορούν:

1. Ανεπαρκή μέσα διαφυγής σε περίπτωση κινδύνου.
2. Παράλειψη χρήσης κατάλληλου εξοπλισμού ατομικής προστασίας.
3. Έκθεση εργαζομένων σε σκόνη που δημιουργείται από τις δραστηριότητες που εκτελούνται στο λιμάνι, όπως π.χ. φορτοεκφορτώσεις διάφορων υλικών (ζωοτροφών, σιτηρών, γύψου κ.λπ.).
4. Παράλειψη σύστασης επιτροπών ασφαλείας από όλες τις υπηρεσίες που στεγάζονται στο χώρο του λιμανιού.
5. Παράλειψη ετοιμασίας γραπτών εκτιμήσεων των κινδύνων που δημιουργούνται κατά τη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων κάθε υπηρεσίας και παράλειψη εφαρμογής κατάλληλων συστημάτων διαχείρισης των κινδύνων.

Οι Επιθεωρητές Εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας κατά τη διάρκεια των επιθεωρήσεων υποδεικνύουν στους αρμόδιους εκπροσώπους των εργοδοτών ή στους ίδιους, στους αυτοεργοδοτούμενους και στους εργοδοτούμενους, ανάλογα με την περίπτωση, τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν. Επιπρόσθετα, στις περιπτώσεις που εντοπίζονται σοβαρές παραβάσεις ή προβλήματα, οι επιθεωρητές αποστέλλουν επιστολές στα πρόσωπα που έχουν υποχρεώσεις σύμφωνα με τη

σχετική νομοθεσία, ζητώντας τερματισμό των παραβάσεων ή επίλυση των προβλημάτων που εντοπίζονται κατά τη διάρκεια των επιθεωρήσεων. Στο πλαίσιο αυτό, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας απέστειλε εντός του 2005 επιστολές προς το Τμήμα Τελωνείων, το Σύνδεσμο Ναυτικών Πρακτόρων και την Αρχή Λιμένων Κύπρου, με τις οποίες υποδείκνυε τις παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας και ζητούσε τη λήψη προστατευτικών και προληπτικών μέτρων για τη βελτίωση των συνθηκών εργασίας των εργαζομένων.

Όσον αφορά την ύπαρξη αμιάντου στο χώρο του λιμανιού, υπάρχει ένας μεγάλος αποθηκευτικός χώρος (1 200m²), του οποίου η στέγη είναι κατασκευασμένη από φύλλα τσιμεντοαμιάντου. Στη διάρκεια της μελέτης σχετικά με την ύπαρξη αμιάντου σε δημόσιες εγκαταστάσεις που διεξήγαγε η αρμόδια τεχνική επιτροπή, η οποία συστάθηκε ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με ημερομηνία 6 Απριλίου 2005, πραγματοποιήθηκαν μετρήσεις στις 19 Μαΐου 2005 μέσα στο χώρο της εν λόγω αποθήκης, καθώς και έξω από αυτήν, για την καταμέτρηση ινών αμιάντου. Η συγκέντρωση ινών αμιάντου στον εσωτερικό χώρο της αποθήκης ήταν 550 ίνες/m³ και εκτός της αποθήκης 1 495 ίνες/m³. Σημειώνεται ότι η συγκέντρωση ινών αμιάντου τόσο στο εξωτερικό της αποθήκης όσο και στον εξωτερικό χώρο ήταν πολύ χαμηλότερη από το όριο επαγγελματικής έκθεσης που θέτουν οι υφιστάμενοι περί Αμιάντου Κανονισμοί (100 000 - 200 000 ίνες/m³ ανάλογα με τον τύπο του αμιάντου), καθώς επίσης και από το όριο των 100 000 ίνες/m³ που καθορίζεται στο προσχέδιο νέων εναρμονισμένων κανονισμών οι οποίοι αναμένεται να εγκριθούν σύντομα.

Για το θέμα που αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία ραντάρ ραδιοεπισήμανσης πάνω από τα γραφεία του τελωνείου που βρίσκονται στο χώρο του λιμανιού το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ενημέρωσε γραπτώς την Αρχή Λιμένων Κύπρου για την υποχρέωση που έχει να ετοιμάσει γραπτή εκτίμηση των κινδύνων που δημιουργούνται από την εγκατάσταση και λειτουργία του ραντάρ. Όπως πληροφόρησε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας η Αρχή Λιμένων Κύπρου, η τελευταία έχει αναθέσει στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων τη διεξαγωγή μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στο λιμάνι Λάρνακας.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, επειδή αναγνωρίζει το γεγονός ότι στους χώρους όπου διεξάγονται λιμενικές εργασίες υπάρχουν επικίνδυνες καταστάσεις, που δυνατό να προκαλέσουν σοβαρά εργατικά ατυχήματα ή και επαγγελματικές ασθένειες, προωθεί την υλοποίηση ειδικού σχεδίου βελτίωσης των συνθηκών εργασίας στους τομείς των κατασκευών, των εξορυκτικών βιομηχανιών και των λιμενικών εργασιών. Το σχέδιο θα χρηματοδοτηθεί με βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω του χρηματοδοτικού μέσου της μεταβατικής διευκόλυνσης 2005-2007. Η υλοποίηση του σχεδίου αυτού περιλαμβάνει μεταξύ άλλων την καταγραφή και εκτίμηση κινδύνων στους λιμενικούς χώρους, την ετοιμασία οδηγιών και την παροχή εκπαίδευσης σε άτομα που εμπλέκονται στα θέματα ασφάλειας και υγείας στα λιμάνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.226, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την όδευση του νέου δρόμου Λεμεσού-Αγρού στην περιοχή του Καλού Χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια της βελτίωσης του δρόμου Λεμεσού-Αγρού προγραμματίζεται η κατασκευή του παρακαμπτηρίου Καλού Χωριού και Ζωοπηγής, ο

οποίος θα συντομεύσει τη διαδρομή Λεμεσού-Αγρού κατά 4 χμ. και το χρόνο διαδρομής κατά δέκα λεπτά περίπου.

Λόγω της μορφολογίας του εδάφους στην περιοχή ο παρακαμπτήριος θα διέλθει από την περιοχή αναδασμού και θα επηρεάσει μικρή έκταση καλλιεργήσιμης γης. Στην περιοχή αναδασμού έχει ληφθεί πρόνοια για τεχνικά έργα (γέφυρα, τοίχους αντιστήριξης), ώστε να ελαχιστοποιηθεί η έκταση της καλλιεργήσιμης γης που θα επηρεαστεί.

Σημειώνεται ότι λόγω της μορφολογίας του εδάφους είναι αδύνατο ο παρακαμπτήριος να διέλθει εκτός της περιοχής αναδασμού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.05.230, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Αναφορικά με την τοποθέτηση μετασχηματιστών υψηλής τάσης της ΑΗΚ στην κοινότητα Πομού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το θέμα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία στην Κύπρο. Η ΑΗΚ, σεβόμενη τους πελάτες της, υιοθέτησε και τηρεί τα πιο αυστηρά όρια που έχουν εφαρμόσει για προληπτικούς σκοπούς διεθνείς οργανισμοί υγείας, όπως η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας (WHO), η Ευρωπαϊκή Ένωση με τη σύσταση αρ. 1999/519/ΕΚ, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 1999. Επίσης ενημερώνεται και από άλλους διεθνούς κύρους οργανισμούς, όπως το Εθνικό Συμβούλιο Προστασίας από Ακτινοβολία του Ηνωμένου Βασιλείου (NRPB), η Διεθνής Επιτροπή Προστασίας από μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP), η Εθνική Ακαδημία Επιστημών (NAS), το Εθνικό Ινστιτούτο Περιβαλλοντικής Υγείας των ΗΠΑ (NIEHS), ο Αμερικανικός Οργανισμός Καρκίνου και άλλες πηγές.

Ο συγκεκριμένος μετασχηματιστής δεν είναι υψηλής τάσης αλλά μετασχηματιστής διανομής. Τέτοιοι μετασχηματιστές υπάρχουν χιλιάδες, όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και σε όλες τις χώρες του κόσμου, αφού δεν μπορεί να γίνει ηλεκτροδότηση οποιασδήποτε περιοχής χωρίς τη χρήση αυτών των μετασχηματιστών.

Το αποδεκτό όριο συνεχούς έκθεσης σε μαγνητικό πεδίο της ICNIRP (που είναι και το πιο αυστηρό επίσημο όριο) είναι τα 100 μ T, ενώ το αντίστοιχο επίσημο όριο για το ηλεκτρικό πεδίο είναι 5Kv/M. Από αποτελέσματα μετρήσεων που γίνονται κοντά σε υποσταθμούς και γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, τόσο τα ηλεκτρικά όσο και τα μαγνητικά πεδία είναι κατά πολύ χαμηλότερα από τα πιο αυστηρά όρια που έθεσαν οι διεθνείς οργανισμοί υγείας. Αυτό ισχύει βέβαια και για την περίπτωση του συγκεκριμένου μετασχηματιστή.

Από διάφορους οργανισμούς, αλλά και από ιδιώτες επιστήμονες έγιναν χιλιάδες μελέτες, για να διαπιστωθεί τυχόν σύνδεση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων με οποιαδήποτε ασθένεια, χωρίς όμως να αποδειχθεί κάποια σχέση ή σύνδεση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων με τις ασθένειες αυτές. Η ΑΗΚ δε θεωρεί ότι υπάρχει σύνδεση των κρουσμάτων καρκίνου που παρουσιάστηκαν στην κοινότητα Πομού με το σχετικό μετασχηματιστή και υποστηρίζει τη διεξαγωγή μελέτης από το Υπουργείο Υγείας.

Για πιο λεπτομερή ενημέρωση στο θέμα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, σας αποστέλλεται αντίγραφο ενημερωτικού βιβλιαρίου που ετοίμασε η ΑΗΚ.

Η ΑΗΚ επίσης υποστηρίζει την προώθηση από την πολιτεία ψήφισης σχετικής νομοθεσίας, αφού έτσι θα καλλιεργηθεί αίσθημα ασφάλειας στο καταναλωτικό κοινό, ενώ ταυτόχρονα θα αποτραπεί η παραπληροφόρησή του.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.239, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το σημείο 5 της ερώτησης (να εγκαταλειφθεί κάθε σκέψη ή ενέργεια μετακίνησης του Γραφείου του ΚΟΤ από τη Λαϊκή Γειτονιά), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη στρατηγική για τον τουρισμό, οι υπηρεσίες παροχής πληροφοριών πρέπει να αναβαθμιστούν και να εκσυγχρονιστούν, για να καλύψουν τις μεταβαλλόμενες, αυξημένες και εξειδικευμένες ανάγκες του σύγχρονου τουρίστα. Στα πλαίσια της εν λόγω στρατηγικής, ο ΚΟΤ προωθεί νέα εικόνα στα γραφεία πληροφοριών του. Η νέα αυτή εικόνα, που συνάδει με τη στρατηγική, θα περιλαμβάνει θεματική διακόσμηση με γραφιστικές αποτυπώσεις περιοχών, αξιοθεάτων κ.ά. με κείμενα για καλύτερη προβολή των πιο πάνω, πλάσμα TV για προβολή ταινιών και ηλεκτρονική πληροφόρηση με ειδικά touch screens για πληρέστερη ενημέρωση των επισκεπτών.

Το Γραφείο Πληροφοριών του ΚΟΤ στη Λαϊκή Γειτονιά έχει πολύ περιορισμένο εμβαδόν, για να μπορέσει να ικανοποιήσει τις ανάγκες της νέας διαμόρφωσης των γραφείων. Η τοποθεσία επίσης του γραφείου δεν είναι η πλέον κατάλληλη, αφού καλύπτεται εν μέρει από άλλα καταστήματα.

Όπως έχουμε πληροφορηθεί από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, στις 15 Μαρτίου του 2006 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία του οργανισμού μεταξύ του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ και εκπροσώπων της ΠΟΒΕΚ και της Επιτροπής Καταστηματαρχών Λαϊκής Γειτονιάς.

Κατά τη συνάντηση ο πρόεδρος του ΚΟΤ σημείωσε ότι το υφιστάμενο Γραφείο Πληροφοριών του ΚΟΤ στη Λαϊκή Γειτονιά αντιμετωπίζει πρόβλημα στενότητας και καταλληλότητας χώρου. Διευκρίνισε δε ότι, εάν εξευρεθεί λύση στο πρόβλημα χώρου που υπάρχει, ο οργανισμός δε θα προχωρήσει στη μετακίνηση του γραφείου. Για να μπορέσει ο ΚΟΤ να μελετήσει τη συνέχιση της παραμονής του γραφείου του στη Λαϊκή Γειτονιά, πρέπει ο δήμος να του διαθέσει γραφείο μεγαλύτερου εμβαδού, το οποίο να βρίσκεται σε καλύτερη θέση της Λαϊκής Γειτονιάς απ' ό,τι το υφιστάμενο γραφείο.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, αλλά και της Επιτροπής Καταστηματαρχών Λαϊκής Γειτονιάς δεσμεύτηκαν να συνεργαστούν με το δήμο Λευκωσίας για επίλυση του προβλήματος και εξεύρεση πιο κατάλληλου χώρου για στέγαση του Γραφείου Πληροφοριών του ΚΟΤ εντός της Λαϊκής Γειτονιάς.

Σημειώνεται ότι η λειτουργία Γραφείου Πληροφοριών σε μια πόλη θα πρέπει να εξυπηρετεί το καλώς νοούμενο τουριστικό συμφέρον όλης της πόλης και επαρχίας και όχι το συμφέρον μιας περιοχής μόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.240, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανησυχία του κοινού από την εκπεμπόμενη ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από εγκατεστημένες κεραίες κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 14 Δεκεμβρίου 2005 ενέκρινε το έγγραφο με τίτλο “Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής”, στο οποίο περιγράφεται ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο και καλύπτει το θέμα τόσο της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία όσο και την πολεοδομική και την οικοδομική πτυχή του θέματος.

Όσον αφορά τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας, οι κύριες πρόνοιες του πλαισίου αυτού είναι οι ακόλουθες:

1. Απαιτείται η εκ των προτέρων διενέργεια μελέτης:
 - α. εκτίμησης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων σε όλες τις περιπτώσεις. Στη μελέτη αυτή θα υπολογίζονται τα συνολικά επίπεδα έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία στην περιοχή που πρόκειται να εγκατασταθεί ο σταθμός ραδιοεπικοινωνίας, και
 - β. εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον, σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως αυτές εκάστοτε καθορίζονται στον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο, στον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο, στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο ή σ’ οποιοδήποτε άλλο νόμο ρυθμίζει σχετικά θέματα.
2. Δε θα επιτρέπεται η εγκατάσταση σταθμών σε οικοδομές χαμηλότερες του μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους.
3. Θα χορηγούνται πολεοδομικές άδειες για εγκατάσταση σταθμών ραδιοεπικοινωνίας σε νόμιμες οικοδομές για τις οποίες έχει εξασφαλισθεί πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής και η μη ύπαρξη πιστοποιητικού έγκρισης, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, δε θα θεωρείται απαγορευτική για τη χορήγηση άδειας.
4. Υιοθετούνται ως εθνικά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία τα όρια που καθορίζονται στη σύσταση της ΕΕ 1999/519/ΕΚ και παρέχεται το δικαίωμα στο Υπουργείο Υγείας να αναθεωρεί τα όρια αυτά.
5. Οι σταθμοί ραδιοεπικοινωνίας θα λειτουργούν με τέτοια χαρακτηριστικά, ώστε τα συνολικά ηλεκτρομαγνητικά πεδία στην περιοχή λειτουργίας του σταθμού να μην ξεπερνούν τα εθνικά όρια έκθεσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.248, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ετήσια χορηγία για τον ΑΠΟΠ Παλαιχωρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο λόγος που δεν έχει δοθεί χορηγία στον ΑΠΟΠ είναι ότι, σύμφωνα με τη νέα πολιτική που ακολουθούν οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, από το 2005 δεν παραχωρείται ετήσια χορηγία για τις εκδηλώσεις που προετοιμάζουν οι πολιτιστικοί φορείς. Με την πολιτική αυτή οι φορείς υποβάλλουν τα αιτήματά τους σε ειδικό έντυπο (ΠΕ1) και εξετάζονται με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται σε αυτό. Την πολιτική αυτή θα πρέπει να ακολουθεί στο εξής και ο ΑΠΟΠ, κάθε φορά που απευθύνεται στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες για επιχορήγηση των δραστηριοτήτων του.

Παρ' όλα αυτά, ζητήθηκε με επιστολή μας, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2006, από τον ΑΠΟΠ να υποβάλει κατάσταση με τις πολιτιστικές δραστηριότητες που πραγματοποίησε το 2005, ούτως ώστε να εξεταστεί το ενδεχόμενο χορηγίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.253, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη δέσμευση της κυβέρνησης για δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Ασίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο έχει ήδη προβεί και συνεχίζει να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες για την ίδρυση του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ασίνου.

Συγκεκριμένα, αναμένεται ότι πολύ σύντομα θα υπογραφούν τα σχετικά συμβόλαια μεταξύ του υπουργείου και της εταιρείας που ανέλαβε την αποπεράτωση του έργου της ανέγερσης του σχολείου. Υπολογίζεται ότι η λειτουργία του σχολείου θα αρχίσει τη σχολική χρονιά 2008-2009.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό σας ότι το υπουργείο απορρίπτει το αίτημα των σχολικών εφοριών των εν λόγω περιοχών για επιδιόρθωση και συντήρηση των σχολείων, αναφέρεται ότι η αντισεισμική αναβάθμιση στο παρόν στάδιο κρίνεται οικονομικά ασύμφορη, αφού σύντομα επίκειται να λειτουργήσει το περιφερειακό δημοτικό σχολείο.

Βεβαίως, αιτήματα για επιδιορθώσεις/συντηρήσεις μικρότερου εύρους, καθώς και επεκτάσεις που αφορούν τα εν λόγω σχολεία και άπτονται της ασφάλειας των μαθητών και της εύρυθμης λειτουργίας τους έχουν εγκριθεί επανειλημμένα τα τελευταία χρόνια. Πρόσφατο παράδειγμα είναι η έγκριση ποσού ύψους £5.000 για έργα στο Δημοτικό Σχολείο Νικηταρίου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.254, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το πρόβλημα της διαφορετικής αντιμετώπισης των αποφοίτων πανεπιστημίων πενταετούς φοίτησης από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) και την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ΕΕΥ και η ΕΔΥ είναι ανεξάρτητα σώματα και ενεργούν σύμφωνα με τα σχέδια υπηρεσίας και με δικά τους κριτήρια.

Όσον αφορά στις ενέργειες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί σε τροποποίηση των περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Κανονισμών, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε κατόχους τίτλων σπουδών πενταετούς φοίτησης να τυγχάνουν και αναγνώρισης του τίτλου τους ως ισότιμου ή ισότιμου και αντίστοιχου πτυχίου σε συγκεκριμένη ειδικότητα και ταυτόχρονα ως “μεταπτυχιακού διπλώματος επιπέδου MASTER” [Καν. 3(4), ΚΔΠ 594/03].

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες και τυχόν διευκρινίσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Έχουμε το θέμα «Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV». Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Πρόδρομου Προδρόμου στις 22 Φεβρουαρίου 2006. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV»

Παρόντες:

Αντώνης Καρας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Καίτη Κληρίδου

Άντρος Κυπριανού

Αριστοφάνης Γεωργίου

Κίκης Γιάγκου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Αγγελίδης

Γιαννάκης Ομήρου

Γιώργος Πεردίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτήρης Σαμψών

Άριστος Χρυσοστόμου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το υπό αναφορά θέμα, που ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του μέλους της κ. Πρόδρομου Προδρόμου, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου και την 1η, 8η και 15η Μαρτίου 2006. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν οι Υπουργοί Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο πρόεδρος και όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), καθώς και εκπρόσωποι των συντεχνιών του προσωπικού της.

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

Το υπό αναφορά θέμα, όπως προαναφέρθηκε, ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση, έπειτα από πρόταση του μέλους της επιτροπής κ. Πρόδρομου Προδρόμου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2006.

Εν τω μεταξύ και μέχρι την πραγματοποίηση της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής για την εξέταση του θέματος, σε έκτακτη σύσκεψη του Προέδρου της Βουλής και των αρχηγών ή των εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων και των μονοεδρικών κομμάτων, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2006, ο Πρόεδρος της Βουλής πληροφόρησε το σώμα ότι είχε λάβει την ίδια ημέρα σχετική επιστολή από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, με την οποία ζητούσε να συζητηθεί το θέμα αυθημερόν στην ολομέλεια με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Οι λόγοι της υποβολής του αιτήματος, σύμφωνα με τη σχετική επιστολή, είναι ότι η εν λόγω συμφωνία μπορεί να θεωρηθεί «παραβίαση και των ελάχιστων κανόνων χρηστής διοίκησης, των αρχών της διαφάνειας, αλλά και ενδεχομένως των κανόνων που διέπουν τον υγιή ανταγωνισμό, με βάση τις ευρωπαϊκές Οδηγίες». Για αυτούς τους λόγους, κατέληγε η επιστολή, «η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να παραμείνει απαθής ή αδιάφορος σε μια συμφωνία όπου διακυβεύονται εκατομμύρια λίρες του φορολογούμενου πολίτη», αφού η συμφωνία αυτή θεωρείται «ιδιαιτέρως εξαιρετικού ενδιαφέροντος διά το δημόσιο συμφέρον».

Στα πλαίσια της σύσκεψης αυτής αποφασίστηκε το θέμα του κατεπείγοντος ή μη να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής την ίδια μέρα, η οποία και να αποφασίσει σχετικά.

Περαιτέρω, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, ο Πρόεδρος της Βουλής ανέλαβε την υποχρέωση να επικοινωνήσει με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και με τη διοίκηση της ΑΤΗΚ αναφορικά με την ακριβή ημερομηνία έναρξης της ισχύος της σχετικής συμφωνίας, για να διαφανεί πόσο κατεπείγουσα ήταν η συζήτηση του θέματος. Οι εν λόγω αρμόδιοι έδωσαν ρητή διαβεβαίωση στον Πρόεδρο της Βουλής ότι η συμφωνία αυτή δεν επρόκειτο να τεθεί σε ισχύ πριν από τις 10 Μαρτίου 2006. Συνεπώς, το νομοθετικό σώμα, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι το θέμα είχε εγγραφεί την προηγούμενη ημέρα για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αποφάσισε να εξεταστεί το θέμα από την επιτροπή της Βουλής, διότι υπό τις περιστάσεις η συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας θα καθίστατο δύσκολη, αφού δε θα είχε ενώπιόν της τα απαραίτητα στοιχεία ή και τις επεξηγήσεις των αρμόδιων οργάνων επί του θέματος. Συνακόλουθα, το σώμα αποφάσισε το θέμα να συζητηθεί αρχικά ενώπιον της επιτροπής και σε κατοπινό στάδιο η τελευταία να ενημερώσει, με σχετική έκθεσή της, την ολομέλεια.

Η επιτροπή Ελέγχου συνεκλήθη εκτάκτως για εξέταση του θέματος στις 27 Φεβρουαρίου. Επειδή στην έναρξη της συνεδρίας τέθηκε θέμα μη κανονικής σύγκλησής της και αφού κατά τη συζήτηση του διαδικαστικού θέματος δόθηκαν διάφορες εξηγήσεις και απαντήσεις, η πλειοψηφία της επιτροπής υπογραμμίζει την ανάγκη τήρησης της πάγιας πρακτικής σύγκλησης των έκτακτων συνεδριάσεων των κοινοβουλευτικών επιτροπών ύστερα από διαβουλεύσεις και σχετική συμφωνία των μελών.

Β. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ

Σύμφωνα με τον εισηγητή του θέματος και όπως φαίνεται και από τη σχετική γραπτή αιτιολόγηση που κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, κρίθηκε αναγκαία η εξέταση του θέματος, διότι υπάρχουν υπόνοιες ότι η εν λόγω συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV είναι ασύμφορη για

το δημόσιο, δημιουργούνται συνθήκες μονοπωλίου, προκαλείται αθέμιτη παρέμβαση στη χρηματιστηριακή αγορά και καταστρατηγούνται οι αρχές της χρηστής διοίκησης και οι διαδικασίες των δημόσιων προσφορών.

Ο εισηγητής του θέματος ανέφερε επίσης ενώπιον της επιτροπής ότι η εν λόγω συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV είναι εξαιρετικά ασύμφορη και ετεροβαρής, αφού, σύμφωνα με τον ίδιο, πρόκειται για μια συμφωνία «που είναι σκανδαλωδώς χαριστική υπέρ των ιδιωτικών συμφερόντων και που αποτελεί ίσως μια πρώτη μορφή ιδιωτικοποίησης του ημικρατικού αυτού οργανισμού». Σύμφωνα με τον ίδιο, παρά την περί του αντιθέτου άποψη, εκ των πραγμάτων διαφαίνεται ότι η συμφωνία έχει ήδη υπογραφεί, χωρίς ουσιαστικά να είναι σε γνώση του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργού ούτε και του Υπουργικού Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, βασικός στόχος της Βουλής και της κυβέρνησης, συνέχισε, πρέπει να είναι η ακύρωση της συμφωνίας, διότι, όπως καταδεικνύουν τόσο τα οικονομικά όσο και τα άλλα στοιχεία της, ουσιαστικά προκύπτει ζήτημα λειτουργίας του ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά, ανεξάρτητα αν πρόκειται για ιδιώτες ή δημόσιους φορείς. Εκ των πραγμάτων διαφαίνεται επίσης, σύμφωνα με τον ίδιο, ότι η ΑΤΗΚ, εκμεταλλευόμενη τη δεσπόζουσα θέση της στην αγορά, δημιουργεί δομές μονοπωλίου και παραβιάζει σαφέστατα τη νομοθεσία περί Προστασίας του Ανταγωνισμού. Λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες της συμφωνίας, είναι προφανές ότι με αυτή καθορίζονται μονοπωλιακές τιμές για οποιουδήποτε ενδιαφερομένου θέλουν να διεισδύσουν στον τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών.

Παρά τη σχετική δέσμευση και διαβεβαίωση που έδωσαν προς τον Πρόεδρο της Βουλής οι αρμόδιοι της ΑΤΗΚ ότι η συμφωνία δε θα τεθεί σε ισχύ πριν από τις 10 Μαρτίου 2006, είναι έκδηλο ότι η εν λόγω ημερομηνία δε θα μπορούσε να τηρηθεί, επειδή στη “δεσμευτική” επιστολή/συμφωνία, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, μεταξύ ΑΤΗΚ-LTV, που κατατέθηκε από τους αρμοδίους της ΑΤΗΚ ενώπιον της επιτροπής, αναφέρεται ότι αναμένεται πως τόσο η ΑΤΗΚ όσο και η LTV θα συνεργαστούν για τη συμπλήρωση αριθμού διευκρινίσεων/τροποποιήσεων σ' αυτή εντός είκοσι ημερών από την ημερομηνία της εν λόγω επιστολής, με στόχο την τελική υπογραφή της συμφωνίας μέχρι τις 5 Μαρτίου 2006.

Περαιτέρω, στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2006 υπάρχει πρόνοια που σχετίζεται με αυτή τη συμφωνία, η οποία φαίνεται ότι έχει δεσμευτικό χαρακτήρα, χωρίς όμως ακόμα να έχει εγκριθεί από τη Βουλή ο σχετικός προϋπολογισμός. Δηλαδή στην προκειμένη περίπτωση υπεγράφη η σχετική δεσμευτική συμφωνία, χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των σχετικών κονδυλίων για την κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται για υλοποίησή της. Το σχετικό κονδύλι των £2,5 εκατομ. για την εξασφάλιση περιεχομένου για την υπηρεσία miVision του προϋπολογισμού του 2006 αντανακλάται στη σχετική συμφωνία για κάλυψη των εγγυημένων ποσών τα οποία θα πρέπει να προκαταβάλει η ΑΤΗΚ προς την LTV.

Περαιτέρω, συνέχισε ο ίδιος, είναι παράδοξο η ΑΤΗΚ από τη μια πλευρά να έχει υπογράψει ένα δεσμευτικό έγγραφο στις 13 Φεβρουαρίου 2006 και από την άλλη να επιδιώκει ταυτόχρονα διευκρινίσεις ή και βελτιώσεις κάποιων όρων της συμφωνίας. Ουσιαστικά, εκείνο που προκύπτει από το δεσμευτικό αυτό έγγραφο είναι η αποδοχή της συμφωνίας από την ΑΤΗΚ στο σύνολό της και στη συνέχεια η προσπάθεια της Αρχής να κάνει αποδεκτές κάποιες τροποποιήσεις. Με την εν λόγω συμφωνία, πρόσθεσε ο ίδιος εισηγητής, η ΑΤΗΚ δεσμεύεται να παραχωρήσει τη χρήση και τον έλεγχο της miVision στην ιδιωτική εταιρεία LTV. Πρόκειται δηλαδή για μια μορφή ιδιωτικοποίησης, χωρίς όμως το αντισυμβαλλόμενο μέρος να κληθεί ή να δεσμευτεί να

καταβάλει οποιοδήποτε αντίτιμο. Τουναντίον, με την εν λόγω συμφωνία η ΑΤΗΚ δεσμεύεται να παρέχει εγγυημένες πληρωμές ύψους £165 εκατομ. σε ιδιώτη.

Περαιτέρω, ισχυρίστηκε ότι με την εν λόγω συμφωνία παρέχεται η δυνατότητα στην ιδιωτική εταιρεία LTV να διαχειρίζεται το πακέτο της miVision και ταυτόχρονα κατά παράδοξο τρόπο παραχωρούνται από την ΑΤΗΚ εγγυημένες πληρωμές/εγγυήσεις στο αντισυμβαλλόμενο μέρος, που ουσιαστικά θα καταστεί ο άμεσα υπεύθυνος για τη διαχείριση της miVision. Επιπρόσθετα, με τον καθορισμό των τιμών, όπως προβλέπεται στη μεταξύ τους συμφωνία, ενδεχομένως να παρακωλύεται η εισδοχή άλλων εταιρειών στον τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών και επιπλέον η συμφωνία αυτή να αντίκειται στο νόμο που αφορά την προστασία του ανταγωνισμού.

Ο ίδιος εισηγητής πρόσθεσε επίσης ότι με βάση τη σχετική συμφωνία η ΑΤΗΚ θα “υποχρεώσει ουσιαστικά” τους υφιστάμενους πελάτες της miVision να αποκτήσουν σύνδεση με το νέο πακέτο των καναλιών της LTV με επιπρόσθετο κόστος από εκείνο που αυτοί καταβάλλουν σήμερα στην ΑΤΗΚ.

Στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής, ο εισηγητής του θέματος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής προσχέδιο απόφασης και εισηγήθηκε μετά το πέρας της εξέτασης του θέματος από την επιτροπή να προωθηθεί για έγκριση από την ολομέλεια του σώματος.

Με το εν λόγω προσχέδιο απόφασης επεξηγείτο, μεταξύ άλλων, ότι η συμφωνία, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί, είναι ετεροβαρής προς όφελος ιδιωτικών συμφερόντων και σε βάρος των συμφερόντων του δημοσίου, ότι υπάρχει αλλαγή πολιτικής με την ιδιωτικοποίηση μιας σημαντικής υπηρεσίας της ΑΤΗΚ και ότι υπάρχει καθορισμός ελάχιστων τιμών που συνιστά τυπική μονοπωλιακή πρακτική, η οποία αντιβαίνει στο νόμο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού, και για όλους αυτούς τους λόγους ζητά από την κυβέρνηση να παρέμβει για ματαίωση της σχετικής συμφωνίας.

Γ. ΑΠΟΦΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων

Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η κυβέρνηση όχι μόνο υποστηρίζει την ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών, αλλά αποτελεί και υποχρέωσή μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης η ανάπτυξη του τομέα αυτού. Ως εκ τούτου, τόσο οι ιδιώτες όσο και οι ημικρατικοί οργανισμοί δεν αποκλείονται από του να συμμετάσχουν στην ανάπτυξη του τομέα αυτού, εφόσον εξυπηρετείται ο Κύπριος πολίτης από τις υπηρεσίες αυτές. Εκείνο όμως το οποίο πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα στο πλαίσιο της ανάπτυξης των ευρυζωνικών υπηρεσιών είναι η αποφυγή των ενεργειών εκείνων που καθιστούν μη ικανή ή παρακωλύουν με οποιοδήποτε τρόπο τη διατήρηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στον τομέα αυτό, θέμα το οποίο πρέπει να ερευνηθεί και να απαντήσει ο πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, το γραφείο του οποίου είναι το αρμόδιο σώμα να επιληφθεί του ειδικότερου αυτού ζητήματος.

Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων ανέφερε επίσης ενώπιον της επιτροπής ότι από τα πρώτα στάδια ανακίνησης του όλου θέματος η κυβέρνηση ευαισθητοποιήθηκε και ζήτησε από τους αρμοδίους της ΑΤΗΚ άμεση πληροφόρηση. Το όλο ζήτημα, συνέχισε, είναι στρατηγικής σημασίας και άπτεται θεμάτων γενικότερης πολιτικής της ΑΤΗΚ και ως εκ τούτου η κυβέρνηση πρέπει να μελετήσει το θέμα και να σχηματίσει άποψη επ’ αυτού. Πέραν τούτου, ο ίδιος υπουργός ανέφερε ότι η κυβέρνηση σε γενικές γραμμές

ήταν ενήμερη για το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ αναζητούσε στρατηγικούς συνεταιίρους με στόχο την προώθηση παραγωγής περιεχομένου, έτσι που να αξιοποιήσει κατάλληλα την υφιστάμενη υποδομή που έχει στη διάθεσή της, αλλά δεν ήταν ενήμερη με ποιους αντισυμβαλλομένους είχε προχωρήσει σε διαπραγματεύσεις η ΑΤΗΚ ούτε και γνώριζε την υπογραφή της σχετικής συμφωνίας.

Συνεπώς, κατέληξε, το θέμα άπτεται πολλών πτυχών και, αν χρειαστεί, θα συζητηθεί σε ειδική συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου, αφού πρώτα τόσο ο ίδιος όσο και το Υπουργικό Συμβούλιο τύχουν διεξοδικής και εμπειριστατωμένης πληροφόρησης για τις ειδικότερες πτυχές της συμφωνίας αυτής.

Στη συνέχεια ο ίδιος υπουργός σημείωσε πως είναι ενήμερος για τη γενική στρατηγική της ΑΤΗΚ, χωρίς όμως να έχει γνώση για τη συγκεκριμένη συμφωνία, αφού δεν απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση των συμφωνιών από την κυβέρνηση, όπως γίνεται και με τις υπόλοιπες συμφωνίες της ΑΤΗΚ.

Ως εκ τούτου, ο ίδιος πρόσθεσε, μέχρι να μελετηθεί σε βάθος η εν λόγω συμφωνία, δεν τη θεωρεί αρνητική, ώστε να αποστασιοποιηθεί, ούτε θετική, ώστε να την υπερασπιστεί, αλλά ούτε και εντάσσεται στη συνήθη πρακτική του υπουργείου του να ενημερώνεται για όλες τις συμφωνίες που υλοποιούνται από τους ημικρατικούς οργανισμούς που βρίσκονται υπό την εποπτεία του.

2. Υπουργός Οικονομικών

Ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι, πέραν των όσων λέχθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, για την ουσία του ζητήματος θα αναμένονται οι απαντήσεις που πρέπει να δοθούν τόσο από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων όσο και από τον πρόεδρο της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού. Εκείνο που πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα, συνέχισε, είναι η εξεύρεση των πρακτικών εκείνων τρόπων, έτσι που να διασφαλιστεί ο ελεύθερος ανταγωνισμός στον τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών. Συνεπώς, κατέληξε, η ΑΤΗΚ πρέπει να κινηθεί προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης του τομέα αυτού με τέτοιο τρόπο, που να μη δημιουργηθούν συνθήκες μονοπωλιακού χαρακτήρα και συνθήκες που περιορίζουν τον ανταγωνισμό για την ανάπτυξη του τομέα αυτού.

3. Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ

Στο στάδιο της έναρξης της συζήτησης του υπό αναφορά θέματος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ότι είναι η πρώτη φορά που καλούνται οι αρμόδιοι της Αρχής να εκφράσουν δημόσια τις απόψεις τους σχετικά με τη συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV. Ανέφερε επίσης ότι με σχετική επιστολή που απέστειλε ο γενικός διευθυντής της ΑΤΗΚ εκ μέρους του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2006, διαβίβασε παράκληση της Αρχής όπως οι συνεδριάσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών διεξαχθούν κεκλεισμένων των θυρών και υπό συνθήκες εμπιστευτικότητας και ειδικότερα όπως το περιεχόμενο των συμφωνιών τηρηθεί με πλήρη εμπιστευτικότητα, επειδή σ' αυτό εμπεριέχονται ευαίσθητα εμπορικά μυστικά τόσο της ΑΤΗΚ όσο και της LTV και σε περίπτωση δημοσιοποίησής τους ενδέχεται τα συμβαλλόμενα μέρη να υποστούν ζημιές. Περαιτέρω, στην ίδια

επιστολή εκφραζόταν η ετοιμότητα και η προθυμία της ΑΤΗΚ να προβεί σε πλήρη και λεπτομερή ενημέρωση της επιτροπής τόσο για το περιεχόμενο όσο και για τη σκοπιμότητα και ωφελιμότητα των προτεινόμενων συμφωνιών.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ στη συνέχεια, καταθέτοντας υπόμνημα με το οποίο εκφράστηκαν οι επίσημες θέσεις της ΑΤΗΚ για το υπό συζήτηση θέμα, ανέφερε ενώπιον της επιτροπής, ανάμεσα σ' άλλα, τα ακόλουθα:

- α. Η ΑΤΗΚ χωρίς να παραβιάζει οποιοδήποτε νόμο ή διαδικασία προχώρησε στη σύναψη μιας καθόλα νόμιμης εμπορικής συμφωνίας, για να εμπλουτίσει με το κατάλληλο περιεχόμενο την ευρυζωνική της πλατφόρμα με στόχο τη συγκράτηση των πελατών της τόσο σταθερής όσο και της κινητής τηλεφωνίας και την επέκταση των ευρυζωνικών υπηρεσιών στην Κύπρο. Η επέκταση των ευρυζωνικών υπηρεσιών οδηγεί στην κοινωνία της γνώσης που αποτελεί παράγοντα κεφαλαιώδους σημασίας για την εξασφάλιση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας μιας χώρας.
- β. Οι τηλεπικοινωνιακοί οργανισμοί που θέλουν να επιβιώσουν δεν έχουν άλλη επιλογή από του να κερδίσουν στο άμεσο μέλλον το λεγόμενο "τριπλό-παιχνίδι" στην ηλεκτρονική επικοινωνία, δηλαδή παροχή φωνής, γρήγορο διαδίκτυο και διαδραστικές υπηρεσίες, όπως τηλεοπτικά προγράμματα και άλλες υπηρεσίες μέσα από τα δίκτυά τους, και ιδιαίτερα εκείνοι οι οργανισμοί που έχουν επενδύσει στην ανάπτυξη του σταθερού τους δικτύου.
- γ. Η ΑΤΗΚ έχει επενδύσει εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες στην ανάπτυξη του δικτύου της. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν δηλαδή η ΑΤΗΚ αναμένει τα έσοδά της να διαμορφώνονται μόνο από την τηλεφωνική επικοινωνία και δεν προσθέσει περιεχόμενο, για να κερδίσει το λεγόμενο τριπλό παιχνίδι, μπορούμε από τώρα να προβλέψουμε με σιγουριά τη βέβαιη κατάρρευσή της.
- δ. Για κάποιο χρονικό διάστημα η ΑΤΗΚ προσπάθησε να εξεύρει από μόνη της τηλεοπτικό περιεχόμενο για μετάδοση από την πλατφόρμα του miVision, μια πλατφόρμα που μπορεί να μεταφέρει κατεξοχήν τηλεοπτικό περιεχόμενο μέσα από μια τηλεφωνική γραμμή, αλλά η προσπάθεια αυτή, όπως αναμενόταν, δεν ήταν αρκετή από μόνη της. Αυτή τη στιγμή η ΑΤΗΚ έχει γύρω στις 8 500 συνδρομητές της CYTA-miVision. Μεταγενέστερα, λόγω της ύπαρξης άλλων εξειδικευμένων επαγγελματιών τόσο στην ανάπτυξη όσο και στην εξεύρεση περιεχομένου, αποφασίστηκε η έναρξη διαβουλεύσεων με δυνατικούς παρόχους περιεχομένου.
- ε. Η ΑΤΗΚ έδωσε προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις με την LTV, οι οποίες άρχισαν το Σεπτέμβριο του 2005. Η προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις με την LTV δόθηκε, γιατί η εταιρεία αυτή κατείχε το περιεχόμενο εκείνο που, σύμφωνα με όλες τις έρευνες αγοράς, ενδιαφέρει τους Κυπρίους καταναλωτές και επομένως δεν ετίθετο θέμα ζήτησης προσφορών, καθότι το συγκεκριμένο περιεχόμενο που ήθελε η ΑΤΗΚ το κατείχε σε πολύ μεγάλο βαθμό η LTV. Με άλλα λόγια, στη γλώσσα των διαδικασιών που αφορούν εξασφάλιση προϊόντων και υπηρεσιών, ήταν ο μοναδικός προμηθευτής τουλάχιστο για την περίοδο

μέχρι το 2010. Ως εκ τούτου, δεν παραβιάστηκαν οποιοσδήποτε διαδικασίες, αφού, σύμφωνα με τους κανονισμούς προσφορών της ΑΤΗΚ σε περίπτωση μοναδικών προμηθευτών, δε ζητά προσφορές, αλλά προχωρεί σε απευθείας διαπραγματεύσεις.

- στ. Το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ, προτού αρχίσει οποιοσδήποτε διαπραγματεύσεις με την LTV, καθόρισε τους ακόλουθους στόχους:
- i. Η ΑΤΗΚ να διατηρήσει την αποκλειστική χρήση και εκμετάλλευση του δικτύου της, περιλαμβανομένης και της πλατφόρμας που υποστηρίζει την υπηρεσία miVision, καθώς και την αποκλειστική διαχείριση των τελικών πελατών της υπηρεσίας.
 - ii. Να ισχύσουν όλες οι δεσμεύσεις που ανέλαβε η ΑΤΗΚ για την εξασφάλιση περιεχομένου.
 - iii. Να επιτρέπεται σε οποιονδήποτε επιθυμεί να χρησιμοποιήσει την πλατφόρμα miVision της ΑΤΗΚ, για να προσφέρει τα δικά του πακέτα καναλιών, στα πλαίσια εμπορικών συμφωνιών που θα συνομολογηθούν με την ΑΤΗΚ, ανεξάρτητα από την επίτευξη οποιασδήποτε συμφωνίας με την LTV.
- ζ. Οι διαπραγματεύσεις κινήθηκαν όντως στα πλαίσια των πιο πάνω στόχων και κατέληξαν σε συμφωνία που θα τεθεί σε ισχύ το Μάρτιο του 2006, αφού πρώτα διευκρινιστεί ή/και τροποποιηθεί αριθμός εμπορικών και νομικών όρων που να διασφαλίζουν τα συμφέροντα των συμβαλλομένων στα πλαίσια της νομικής εγκυρότητας. Στα πλαίσια αυτά συνομολογήθηκαν δύο συμφωνίες, μια για την περίοδο 2006-2010 και μια για την περίοδο 2010-2020. Κατά την περίοδο που καλύπτει η πρώτη συμφωνία, η LTV θα αναλάβει σημαντικά έξοδα για εγκαταστάσεις, εξοπλισμό, παραγωγές, ροή καναλιών, προσωπικό, δικαιώματα περιεχομένου κ.λπ. για τα κανάλια τα οποία προβλέπονται από την προτεινόμενη συμφωνία και που θα μεταφέρονται αποκλειστικά από την πλατφόρμα της υπηρεσίας miVision. Τα συνολικά έξοδα της LTV για την περίοδο αυτή υπολογίζονται πέραν των £20 εκατομ. για δικαιώματα και συνολικά με τα άλλα έξοδα γύρω στα £26 εκατομ., ενώ οι ελάχιστες εξασφαλισμένες πληρωμές από την ΑΤΗΚ, όπως προβλέπονται στις προτεινόμενες συμφωνίες, συνολικού ύψους £5,5 εκατομ., δεν μπορούν να θεωρηθούν ούτε υπερβολικές ούτε παράλογες.
- η. Στις 13 Φεβρουαρίου 2006 υπογράφηκε επιστολή για “δέσμευση” της ΑΤΗΚ και της Lumiere TV Public Company Ltd “LTV” για τη μετάδοση προγραμμάτων της LTV μέσω της υπηρεσίας miVision. Τα προγράμματα αυτά αφορούν κυρίως αθλητικό πρόγραμμα, παιδικό πρόγραμμα, κανάλι με ταινίες και κανάλι τηλεμπορίας κ.ά. Η επιστολή/“δέσμευση”, που είναι δισέλιδη, συμπληρώνεται από τρία παραρτήματα, που είναι μακροσκελή, λεπτομερή και αναλυτικά. (Αντίγραφο ολόκληρης της συμφωνίας κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ, με την παράκληση να τηρηθεί εμπιστευτικό.)
- θ. Κατά την περίοδο 2010-2020 η LTV αποδέχεται να διαθέσει όλο της το περιεχόμενο στην πλατφόρμα miVision και να αποποιηθεί το δικαίωμά της να συνθέσει και να διαθέσει είτε τα κανάλια αυτά είτε άλλα κανάλια

για ίδιον όφελος ή για πώληση σε τρίτους. Επίσης, η LTV δεσμεύεται να διαθέτει, με σημερινές τιμές, £7.500.000 ανά έτος για εξασφάλιση περιεχομένου. Για να τηρήσει αυτού του μεγέθους τη δέσμευση και να παράσχει αποκλειστικότητα προς την ΑΤΗΚ, η ΑΤΗΚ με τη σειρά της θα εγγυηθεί συγκεκριμένο ύψος εσόδων στην LTV, που αντιστοιχεί με τους υφιστάμενους συνδρομητές, νοουμένου ότι η LTV θα εξακολουθήσει να ελέγχει συγκεκριμένο περιεχόμενο (κυπριακό ποδόσφαιρο, ταινίες και προγράμματα). Σε αντίθετη περίπτωση, η ρήτρα για εγγυημένα έσοδα της LTV δε θα ισχύει. Άρα δεν είναι ορθό να λέγεται ότι η ΑΤΗΚ δίνει στην LTV συγκεκριμένα ποσά και μάλιστα £165 εκατομ. με βάση τη μεταξύ τους συμφωνία. Αυτό που συμφωνείται στην πραγματικότητα είναι ο διαμοιρασμός των εσόδων από τους πελάτες μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV, ανάλογα με τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει το κάθε μέρος. Ο κίνδυνος που υφίσταται στην περίπτωση αυτή για την ΑΤΗΚ είναι ακόμη μικρότερος, γιατί διακυβεύεται εν μέρει η συνέχιση της αξιοποίησης του εξωτερικού δικτύου της ΑΤΗΚ, αξίας κτήσης πέραν των £200 εκατομ.

- i. Όσον αφορά το κόστος χρηματοδότησης της σχετικής συμφωνίας, η ΑΤΗΚ δεν ενεργεί παράνομα, καθότι έχει πρόνοιες στους προϋπολογισμούς της για κάλυψη των υποχρεώσεων της για εξασφάλιση περιεχομένου. Τόσο για το έτος 2005 όσο και για το έτος 2006 έγιναν συγκεκριμένες προβλέψεις. Ειδικά για το 2006, στο Κεφάλαιο 20, άρθρα 480 και 485, περιλαμβάνονται £2,5 εκατομ. και £1,95 εκατομ. για εξασφάλιση περιεχομένου για την υπηρεσία miVision και για τις κινητές υπηρεσίες, αντίστοιχα.
- ια. Η ΑΤΗΚ εξέτασε και συνεχίζει να εξετάζει πολύ προσεκτικά θέματα προστασίας του ανταγωνισμού σε σχέση με τη συμφωνία και, εξ όσων γνωρίζει και πιστεύει, δεν παραβιάζονται με οποιοδήποτε τρόπο οι πρόνοιες του δικαίου του ανταγωνισμού.
- ιβ. Ειδικότερα, όσον αφορά την πρόταση της LTV για συμμετοχή της ΑΤΗΚ στο μετοχικό κεφάλαιο της LTV, ο οργανισμός έχει εξασφαλίσει προθεσμία δύο μηνών για να τη μελετήσει και να πάρει οριστικές αποφάσεις. Όμως κρίνεται ότι μια τέτοια συμμετοχή, πέραν του κριτηρίου της απόδοσης της επένδυσης, θα έχει πολλαπλά οφέλη, όπως τα ακόλουθα:
 - i. Η εμπέδωση της συνεργασίας και εμπιστοσύνης με έναν κύριο προμηθευτή της ΑΤΗΚ για την υπηρεσία miVision.
 - ii. Η διασφάλιση υψηλής ποιότητας για το περιεχόμενο.
 - iii. Η δημιουργία προοπτικής για επέκταση εκτός Κύπρου.
 - iv. Η διασφάλιση της προοπτικής δημιουργίας χρήσιμου για την κοινωνία της πληροφορίας περιεχομένου.
- ιγ. Η εν λόγω συμφωνία είναι καθαρά εμπορική συμφωνία, που εντάσσεται στα πλαίσια της ειλημμένης πολιτικής και στρατηγικής του οργανισμού που υλοποιείται από χρόνια με τους προϋπολογισμούς του 2004 και του 2005, γι' αυτό και δεν κρίθηκε σκόπιμη η εκ των προτέρων εξασφάλιση έγκρισης της πολιτείας. Πιστεύεται όμως ότι έγινε η απαραίτητη ενημέρωση για το πλαίσιο της προτεινόμενης συνεργασίας με την LTV

στους συναρμόδιους υπουργούς της κυβέρνησης στην κατάλληλη, κατά την κρίση του συμβουλίου, στιγμή.

Πέραν των όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετική δεσμευτική επιστολή αναφορικά με τη συνεργασία ΑΤΗΚ και LTV, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006. Με την εν λόγω επιστολή επιβεβαιωνόταν η αρχική δέσμευση αμοτέρων των μερών για τη μετάδοση προγραμμάτων της LTV μέσω της υπηρεσίας miVision. Πέραν όμως της πιο πάνω αναφερθείσας δέσμευσης μεταξύ των δύο μερών, η ΑΤΗΚ με την επιστολή αυτή κατέστησε γνωστή έναντι της LTV την επιθυμία της όπως γίνουν διευκρινίσεις/τροποποιήσεις σε αριθμό σημείων σχετικά με εμπορικούς ή και νομικούς όρους των επισυναπτόμενων συμφωνιών, καθώς και ορισμένων νομικής φύσεως ζητημάτων που έχουν συμφωνηθεί, όπως, παραδείγματος χάριν, τη διευκρίνιση της ελευθερίας της ΑΤΗΚ για φιλοξενία άλλων προγραμμάτων, την πλήρη κάλυψη της ΑΤΗΚ από παραβιάσεις δικαιωμάτων τρίτων, την ευθύνη και σχέσεις μερών, τους όρους τερματισμού και παρόμοια θέματα που αναμένεται να περιληφθούν στις επισυναπτόμενες συμφωνίες.

Περαιτέρω, με την επιστολή αυτή τόσο η ΑΤΗΚ όσο και η LTV εκφράζουν την προθυμία τους να εργαστούν για τη συμπλήρωση των πιο πάνω αναφερθεισών διευκρινίσεων/τροποποιήσεων εντός είκοσι ημερών από την ημερομηνία της παρούσας επιστολής (το χρονικό διάστημα των είκοσι ημερών έληξε στις 5 Μαρτίου 2006), με σκοπό την άμεση και τελική υπογραφή των επισυναπτόμενων συμφωνιών, όπως αυτές θα έχουν τελικά διαμορφωθεί. Τέλος, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι σχετικά με την πρόταση συμμετοχής της ΑΤΗΚ στο μετοχικό κεφάλαιο της LTV, μέσω της έκδοσης και παραχώρησης προς την ΑΤΗΚ μετατρέψιμου ομολογιακού δανείου, η ΑΤΗΚ μελέτησε τη σχετική πρόταση και “με αντάλλαγμα την παρούσα επιστολή” ζήτησε να της παραχωρηθεί δικαίωμα αποδοχής της πρότασης αυτής ως έχει ή ως αμοιβαία θα διαμορφωθεί εντός δύο μηνών από την ημερομηνία της εν λόγω επιστολής.

Πάρα ταύτα, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το συμβούλιο της Αρχής αναλαμβάνει πλήρως την ευθύνη των πράξεών του και σε καμία περίπτωση δεν τις μεταθέτει πουθενά αλλού. Ειδικότερα, όσον αφορά τη σχετική συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής ανέφερε ότι η λήψη απόφασης για την εμπορική αυτή συμφωνία πάρθηκε κατά πλειοψηφία των μελών του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, αλλά η σχετική απόφαση για έναρξη διαπραγματεύσεων μεταξύ των δύο συμβαλλόμενων μερών ήταν ομόφωνη. Περαιτέρω, όσον αφορά τη συμφωνία αυτή καθαυτήν, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ότι είναι δεσμευτική και για τα δύο μέρη, παρ’ όλο που αυτή δεν έχει ολοκληρωθεί, για το λόγο ότι η ΑΤΗΚ αναμένει, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, τη συμπλήρωση αριθμού διευκρινίσεων/τροποποιήσεων τόσο επί θεμάτων με εμπορικό όσο και επί θεμάτων με νομικό περιεχόμενο με την ενσωμάτωση αυτών των τροποποιήσεων στα σχετικά παραρτήματα της συμφωνίας. Ειδικότερα, όσον αφορά τη συγκεκριμένη συμφωνία, ο πρόεδρος του

διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ότι δεν πρόκειται για μια τόσο μεγάλη συμφωνία όσο οι ανταγωνιστές, αλλά και άλλοι ενδιαφερόμενοι θέλουν να την παρουσιάσουν. Με την εν λόγω συμφωνία, πρόσθεσε, δεν ιδιωτικοποιείται κανένα τμήμα των υπηρεσιών της ΑΤΗΚ, αλλά ούτε η διαχείριση της miVision παραχωρείται στην LTV. Εκείνο που παραχωρείται, κατέληξε, είναι τέσσερα κανάλια, από το σύνολο των τριάντα έξι που κατέχει η miVision, σε αντιστάθμισμα της παραχώρησης περιεχομένου από την LTV, και η Αρχή μπορεί να προσθέσει και άλλα ανά πάσα στιγμή. Η ΑΤΗΚ παρέχει ευρυζωνική υπηρεσία μέσω της miVision.

Στα πλαίσια της δεύτερης συνεδρίας της επιτροπής για το θέμα αυτό ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ κατέθεσε επιστολές της ΑΤΗΚ και της LTV στις οποίες δηλώνεται ότι συμφωνούν για την παράταση της προθεσμίας για υπογραφή της σχετικής συμφωνίας από τις 5 Μαρτίου 2006 στις 16 Μαρτίου 2006, ώστε να παρασχεθεί ικανοποιητικός χρόνος για την τελική υπογραφή των δεσμευτικών συμφωνιών. Δεν ευσταθεί η πληροφορία ότι παραπληροφορείται ο Πρόεδρος της Βουλής σχετικά με την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της συμφωνίας.

Ο ίδιος πρόσθεσε ότι η ΑΤΗΚ είναι ένας οργανισμός που ανήκει στον κυπριακό λαό και η επιτυχία του αντικατοπτρίζει τα συμφέροντα των πολιτών. Επίσης, οι υπηρεσίες και τα προϊόντα που προσφέρει η ΑΤΗΚ είναι τα χαμηλότερα από άποψη τιμής στην Ευρώπη και μάλιστα με μεγάλη διαφορά από τον πλησιέστερο φθηνότερο προμηθευτή.

Η ΑΤΗΚ δέχεται κατευθύνσεις από το αρμόδιο υπουργείο, αφού ο αρμόδιος υπουργός μπορεί να δώσει οδηγίες γενικής φύσεως στην Αρχή για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της και η τελευταία οφείλει να τις εφαρμόζει. Η Αρχή οφείλει να παρέχει στον αρμόδιο υπουργό, όταν το ζητήσει, εκθέσεις, λογαριασμούς, πληροφορίες σχετικά με την ιδιοκτησία και τις δραστηριότητες της Αρχής. Ο Υπουργός Οικονομικών, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων και η Βουλή είναι ενήμεροι για τη στρατηγική της ΑΤΗΚ αλλά όχι για τη συγκεκριμένη συμφωνία. Η Κύπρος είναι δεσμευμένη από τις αποφάσεις της Συνόδου της Λισαβόνας για διείσδυση στον τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών.

Η ΑΤΗΚ, πρόσθεσε, αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε σημείο καμπής και επομένως πρέπει να ληφθούν όλες εκείνες οι αποφάσεις που θα διασφαλίζουν το μέλλον του οργανισμού. Η όλη στρατηγική της Αρχής, η οποία εκφράζεται μέσω αυτής της συμφωνίας, πρόσθεσε, είναι η εξεύρεση περιεχομένου με το οποίο να παρέχεται η δυνατότητα χρήσης των δικτύων της Αρχής με στόχο τη μετάβαση τόσο της οικονομίας του τόπου όσο και της κοινωνίας σε κοινωνία της πληροφορίας και της γνώσης.

Επί των ειδικότερων πτυχών της εν λόγω συμφωνίας ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ότι όσον αφορά τα £165 εκατομ. δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι θα καταβάλει το ποσό αυτό η Αρχή προς την LTV, αλλά ούτε και ο ισχυρισμός ότι ιδιωτικοποιείται τμήμα των υπηρεσιών της Αρχής. Τουναντίον, πρόσθεσε, για τη χρονική περίοδο μέχρι το 2010 πράγματι υπάρχουν εξασφαλισμένες πληρωμές από την ΑΤΗΚ προς την LTV ποσού ύψους £5,5 εκατομ.,

αλλά, σε αντιστάθμισμα, κατά τη χρονική αυτή περίοδο η LTV θα προσφέρει στην ΑΤΗΚ περιεχόμενο αξίας £22 εκατομ. Τα £165 εκατομ., διευκρίνισε, αφορούν την περίοδο μέχρι το έτος 2020, αν η ΑΤΗΚ αποφασίσει την ανανέωση της συμφωνίας, όταν αυτή λήξει το έτος 2010, λαμβάνοντας υπόψη το κόστος και την ποιότητα του περιεχομένου που θα προσφέρει η LTV στην Αρχή. Σε αντιδιαστολή, έναντι αυτού του ποσού, η ΑΤΗΚ θα έχει τέτοιο περιεχόμενο, ώστε να δημιουργεί ζήτηση, με αποτέλεσμα την ανάλογη αύξηση των εσόδων της, που υπολογίζονται στα £365 εκατομ. περίπου.

Με τη συμφωνία αυτή η ΑΤΗΚ σε καμία περίπτωση δεν επιδιώκει τον περιορισμό του ανταγωνισμού αλλά την ενδυνάμωσή του προσφέροντας στον τομέα της συνδρομητικής τηλεόρασης και άλλες “πλατφόρμες” σε παρόχους περιεχομένων, ώστε να προσφέρουν το προϊόν τους. Αντίθετα, κατέληξε, με τη συμφωνία αυτή θα συμβάλει στον πλουραλισμό του ανταγωνισμού σε πολλά επίπεδα.

Τέλος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι είναι ευπρόσδεκτες οι οποιοδήποτε προτάσεις και εισηγήσεις της επιτροπής, οι οποίες αναμένεται να συμβάλουν στην ολοκλήρωση ή και στην τροποποίηση της εν λόγω συμφωνίας με το αντισυμβαλλόμενο μέρος, καθότι αυτή βρίσκεται ακόμη στο στάδιο της διαπραγμάτευσης. Εν κατακλείδι, όσον αφορά το περιεχόμενο της ίδιας της συμφωνίας, πρόσθεσε, η ΑΤΗΚ είναι έτοιμη να μετακαλέσει εξωτερικούς συμβούλους, για να μελετήσουν την εν λόγω συμφωνία, καθώς και να κρίνουν τη στρατηγική, την ποιότητα και τους οικονομικούς όρους που τέθηκαν στη συμφωνία αυτή.

4. Γενικός διευθυντής της ΑΤΗΚ

Ο γενικός διευθυντής της ΑΤΗΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι επί του ειδικότερου σημείου που αφορά την εκταμίευση από την Αρχή των σχετικών κονδυλίων για την εκπλήρωση των σχετικών υποχρεώσεων που πηγάζουν από την υπογραφή της εν λόγω συμφωνίας η Αρχή ανέκαθεν και κατά πάγιο τρόπο υπογράφει συμφωνίες οι οποίες είναι διαχρονικές και με τον τρόπο αυτό αγοράζει υπηρεσίες και εξοπλισμό. Πολύ σπάνια, πρόσθεσε, η Αρχή υπογράφει συμφωνίες οι οποίες ισχύουν μόνο για τη χρονική περίοδο του οικονομικού έτους που καλύπτει ο ετήσιος προϋπολογισμός και η εν λόγω συμφωνία είναι ακόμη μια συμφωνία που προστίθεται στις τόσες άλλες που έχει υπογράψει η Αρχή. Σε τελευταία ανάλυση, πρόσθεσε, αν αυτή η συμφωνία αντιτίθεται σε οποιοδήποτε νόμο, έχει ενσωματωθεί σχετική πρόνοια σ’ αυτήν που την καθιστά αυτόματα άκυρη. Από την άλλη, κατέληξε, η Αρχή δεν μπορεί να υπογράψει συμφωνίες που να καλύπτουν μόνο το αντίστοιχο οικονομικό έτος, διαφορετικά, επισήμανε, σε τέτοια περίπτωση η Αρχή θα βρίσκεται σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών της, με αποτέλεσμα να καταρρεύσει.

Η υπογραφή της σχετικής συμφωνίας ανέφερε, αποτελεί στρατηγικής σημασίας πράξη για το μέλλον του Οργανισμού και, ως εκ τούτου, αναμένεται να συντελέσει σημαντικά στην ανάπτυξη του τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών, καθώς επίσης και στην αξιοποίηση των £234 εκατομ. που έχουν δαπανηθεί μέχρι τώρα για την ανάπτυξη του ευρυζωνικού δικτύου προς όφελος του Κύπριου πολίτη. Η ΑΤΗΚ δικαιούται να διακόψει τη συμφωνία, αν δεν την ικανοποιεί το περιεχόμενο του προγράμματος.

5. Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος παρευρέθηκε στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, ανέφερε ότι δεν ήταν σε γνώση του η ύπαρξη της εν λόγω συμφωνίας και ότι αυτή περιήλθε στην αντίληψή του μετά τη σχετική δημοσιοποίηση του θέματος. Ως εκ τούτου, ανέφερε, δε γνωρίζει κατά πόσο αυτή η συμφωνία είναι βιώσιμη ή συμφέρουσα, θέμα το οποίο, κατέληξε, δεν εμπίπτει στη σφαίρα της δικής του αρμοδιότητας.

Τέλος, αναφορικά με το ειδικότερο θέμα της αναστολής ή της ακύρωσης της εν λόγω συμφωνίας, αυτό είναι θέμα που χρήζει σοβαρής μελέτης και, ως εκ τούτου, σχετική γνωμάτευση επί του θέματος μπορεί να δοθεί κατόπιν υποβολής γραπτού αιτήματος από την επιτροπή. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι σε καμία περίπτωση δε ρωτήθηκε για το περιεχόμενο της συμφωνίας, την οποία, εν πάση περιπτώσει, αγνοεί.

6. Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας

Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι, εφόσον παραμένουν σε εκκρεμότητα αρκετά σημεία που χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων/τροποποιήσεων, στόχος πρέπει να παραμείνει η προστασία της ΑΤΗΚ, με την προσθήκη πρόνοιας στη σχετική συμφωνία, με βάση την οποία να προνοείται η δέσμευση έναντι του αντισυμβαλλομένου ότι η εκταμίευση των σχετικών κονδυλίων καθίσταται δεσμευτική για την Αρχή, νοουμένου ότι θα εγκριθούν τα σχετικά κονδύλια που υπάρχουν στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το 2006. Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας κατέληξε στην επισήμανσή της αυτή, επειδή, σε αντίθετη περίπτωση, πρόσθεσε, αν η Βουλή δεν εγκρίνει τα σχετικά κονδύλια, τότε θα υπάρχει συμβατική υποχρέωση της ΑΤΗΚ, με ορατό τον κίνδυνο ο αντισυμβαλλόμενος να στραφεί με αγωγές εναντίον της Αρχής με την απαίτηση για καταβολή από την τελευταία των νενομισμένων αποζημιώσεων.

7. Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η υπηρεσία έχει ήδη ξεκινήσει αυτεπάγγελτη έρευνα για το υπό αναφορά θέμα. Ως εκ τούτου, η παρουσία του στην επιτροπή σκοπό έχει να παράσχει τις ζητούμενες από αυτήν πληροφορίες, αλλά σε τέτοιο βαθμό, ώστε με αυτές να μην προκαταλαμβάνεται οτιδήποτε αναφορικά με την έρευνα που διεξάγεται. Είναι φυσικό, κατέληξε, υπό τις περιστάσεις αυτές, να μην μπορεί να τοποθετηθεί στα οποιαδήποτε ευρήματα αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής, προς αποφυγή της παραβίασης του νόμου που αφορά την προστασία του ανταγωνισμού, αλλά και λόγω της υποχρέωσης για τήρηση εχεμύθειας αναφορικά με τις εμπιστευτικές πληροφορίες που κατέχει, καθώς επίσης και για το μη επηρεασμό της σχετικής έρευνας που βρίσκεται εν εξελίξει από την υπηρεσία του. Ειδικότερα, στο κρίσιμο ερώτημα κατά πόσο η εν λόγω συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV παραβιάζει ή όχι τον ανταγωνισμό, ο ίδιος πρόσθεσε ότι δε γνωρίζει κατά πόσο υπάρχει ή δεν υπάρχει παραβίαση, συμπέρασμα το οποίο θα εξαχθεί μετά την ολοκλήρωση της αυτεπάγγελτης έρευνας που διεξάγει το Γραφείο του. Εκείνο που πρέπει να προσεχθεί, κατέληξε, είναι η διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού που αποβαίνει προς το συμφέρον του Κύπριου πολίτη και του τόπου γενικότερα.

8. Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι βασικός στόχος του Γραφείου του είναι να εξετάσει τις οποιοσδήποτε συνέπειες προκύπτουν από την υπογραφή της σχετικής συμφωνίας για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στις ευρυζωνικές υπηρεσίες. Βασικό δεδομένο το οποίο πρέπει να ληφθεί υπόψη από το Γραφείο του, κατέληξε, είναι ακριβώς και η θέση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού επί του περιεχομένου της σχετικής συμφωνίας και ειδικότερα κατά πόσο η “αποκλειστικότητα” που στο παρόν στάδιο φαίνεται να αποκτά η ΑΤΗΚ εμποδίζει την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στις ευρυζωνικές υπηρεσίες.

Η ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών, πρόσθεσε, εξαρτάται εν πολλοίς από το ελκυστικό περιεχόμενο που αυτές παρέχουν. Το Γραφείο του θα μελετήσει την εν λόγω συμφωνία, όταν αυτή ολοκληρωθεί και τεθεί ενώπιόν του, και θα εξετάσει, περαιτέρω, κατά πόσο το περιεχόμενό της, όπως έχει συμφωνηθεί μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV, αν δοθεί κατ’ αποκλειστικότητα στην ΑΤΗΚ, εμποδίζει την ανάπτυξη του τομέα αυτού. Η όλη ανάπτυξη του τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών, κατέληξε, πρέπει να γίνεται με τέτοιο τρόπο, έτσι ώστε να ωφελείται ο πολίτης. Το σημείο δε που καλείται να εξετάσει το Γραφείο του είναι αν το όφελος για τον πολίτη πηγάζει μέσα από ένα μονοπωλιακό κρατικό καθεστώς ή μέσα από ένα ελεύθερο ανταγωνιστικό καθεστώς. Το Γραφείο του, κατέληξε, μετά την εξέταση του όλου θέματος, θα κληθεί, αν παραστεί ανάγκη, βάσει της κείμενης νομοθεσίας, να επιβάλει τις ανάλογες ρυθμίσεις και να προβεί σε αλλαγές ή ακύρωση βασικών όρων της συμφωνίας, ειδικότερα εκείνων που, πιθανόν, από τη σε βάθος εξέτασή τους θα διαφανεί ότι μέσω τους θίγεται ο ανταγωνισμός ή γίνεται κατάχρηση της δεσποζουσας θέσης στην αγορά των ευρυζωνικών υπηρεσιών.

Δ. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Πιο κάτω παρατίθεται συνοπτικά το νομικό πλαίσιο λειτουργίας της ΑΤΗΚ και των άλλων αρμόδιων οργάνων, δηλαδή της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και του Επιτρόπου Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και ειδικότερα εκείνο το μέρος του νομικού πλαισίου που έχει άμεση σχέση με τη σύναψη της εν λόγω συμφωνίας. Οι κυριότερες διατάξεις μπορούν να συνοψιστούν στα ακόλουθα:

1. Νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της ΑΤΗΚ

- α. Με βάση τον περί Υπηρεσιών Τηλεπικοινωνιών Νόμο, Κεφάλαιο 302, όπως αυτός τροποποιήθηκε πρόσφατα, η ΑΤΗΚ, σύμφωνα με το άρθρο 3, αποτελεί νομικό πρόσωπο με συνεχή διαδοχή και με εξουσία να αποκτά, να κατέχει και να διαθέτει ιδιοκτησία, να συνάπτει συμβάσεις και να ενεργεί για όλα όσα είναι αναγκαία για σκοπούς τήρησης της υπό αναφορά νομοθεσίας.
- β. Στο άρθρο 12 της εν λόγω νομοθεσίας προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:
 - ι. Είναι καθήκον της Αρχής να διαχειρίζεται μια καλή και επαρκή υπηρεσία τηλεπικοινωνιών στη Δημοκρατία για την κυβέρνηση, τους δημόσιους οργανισμούς και το κοινό γενικότερα. Περαιτέρω, εντάσσεται στα καθήκοντα της Αρχής να διαχειρίζεται όλη την περιουσία της, όπως η ίδια κρίνει σκόπιμο.

- ii. Είναι καθήκον της Αρχής να προωθή την ανάπτυξη της υπηρεσίας τηλεπικοινωνιών σύμφωνα, και κατά το μέτρο που αυτό είναι πρακτικό, με το αναγνωρισμένο διεθνές επίπεδο πρακτικής και δημόσιας απαίτησης. Περαιτέρω, η Αρχή δύναται να αποκτήσει οποιαδήποτε περιουσία θεωρεί αναγκαία ή κατάλληλη για το σκοπό της κατασκευής, επέκτασης ή συντήρησης οποιασδήποτε εγκατάστασης.
 - iii. Είναι καθήκον της Αρχής να συμβουλεύει τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων «για όλα τα θέματα τα οποία σχετίζονται με την υπηρεσία τηλεπικοινωνιών και για θέματα τα οποία ανήκουν στην Αρχή γενικά».
- γ. Περαιτέρω, στο άρθρο 9Α της εν λόγω νομοθεσίας προνοούνται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:
- i. Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων δύναται, κατόπιν συμβουλευτικής γνωμοδότησης της Αρχής, να εκδίδει προς αυτήν οδηγίες γενικής φύσης ως προς την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων της, αναγκαίες για το γενικό συμφέρον της Δημοκρατίας, και η Αρχή οφείλει να εφαρμόζει κάθε τέτοια οδηγία.
 - ii. Η Αρχή οφείλει να παρέχει στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, κατόπιν αίτησής του, εκθέσεις, λογαριασμούς και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την ιδιοκτησία και τις δραστηριότητές της. Η Αρχή οφείλει επίσης να παρέχει στον υπουργό κάθε ευκολία για έλεγχο των πληροφοριών αυτών, κατά το χρόνο και τρόπο που αυτός εύλογα απαιτεί.

2. Νομικό πλαίσιο που αφορά τη λειτουργία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

- α. Στο ερμηνευτικό μέρος του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:
- i. “Δεσπόζουσα θέση”, σε αναφορά προς επιχείρηση, σημαίνει τη θέση οικονομικής δύναμης που απολαμβάνει μια επιχείρηση, που την καθιστά ικανή να παρακωλύει τη διατήρηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά ενός συγκεκριμένου προϊόντος και της επιτρέπει να ενεργεί σε αισθητό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές και τους πελάτες της και σε τελική ανάλυση ανεξάρτητα από τους καταναλωτές.
 - ii. “Δημοσιονομικό μονοπώλιο” σημαίνει την επιχείρηση που έχει μονοπωλιακή θέση στην αγορά λόγω των αποκλειστικών δικαιωμάτων που της παρέχει το κράτος με σκοπό την αύξηση των εσόδων του κράτους.
- β. Ειδικότερα στο άρθρο 4 της εν λόγω νομοθεσίας προνοείται, μεταξύ άλλων, η απαγόρευση όλων των συμπράξεων επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, ειδικότερα αυτών που έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα:
- i. τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής

- ii. τον περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων·
- iii. την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική, όσον αφορά τον ανταγωνισμό, θέση.

Με βάση το ίδιο άρθρο, οι πιο πάνω απαγορευμένες συμπράξεις θεωρούνται εξ υπαρχής άκυρες, εκτός αν η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού τις κρίνει έγκυρες, εφόσον συντρέχουν ορισμένες, σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, προϋποθέσεις.

- γ. Επιπρόσθετα, στο άρθρο 6 της εν λόγω νομοθεσίας αναφέρεται ότι απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης μιας επιχείρησης στην αγορά ενός προϊόντος. Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης συνιστά ειδικότερα οποιαδήποτε πράξη μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, που κατέχει ή κατέχουν δεσπόζουσα θέση στο σύνολο ή σε μέρος της εγχώριας αγοράς ενός προϊόντος, αν η πράξη αυτή έχει ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα ή ως ενδεχόμενο αποτέλεσμα, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:
 - i. Τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό αθέμιτων τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων μη θεμιτών, υπό τις περιστάσεις, όρων συναλλαγής.
 - ii. Τον περιορισμό της παραγωγής ή της διάθεσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης προς ζημιά των καταναλωτών.
 - iii. Την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.

Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται, μεταξύ άλλων, ιδίως στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης, στη διακοπή εμπορικών σχέσεων με ανάληψη ή μεταφορά των δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται με τις εν λόγω εμπορικές σχέσεις, κατά τρόπο που επηρεάζει ουσιωδώς τον ανταγωνισμό ή επιφέρει την αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων.

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού έχει επίσης την ευχέρεια να καλεί οποτεδήποτε επιχείρηση που, κατά την κρίση της, κατέχει είτε αφ' εαυτής είτε από κοινού με άλλες επιχειρήσεις δεσπόζουσα θέση στην αγορά ενός προϊόντος και να της γνωστοποιεί στοιχεία αναφορικά με τις δραστηριότητές της και τις διευθετήσεις της με άλλες επιχειρήσεις.

- δ. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 26 της εν λόγω νομοθεσίας, έχει αποκλειστική αρμοδιότητα για διερεύνηση παραβάσεων που πηγάζουν από τα άρθρα 4 και 6, όπως περιγράφονται πιο πάνω. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού επιλαμβάνεται των παραβάσεων αυτών είτε αυτεπαγγέλτως είτε μετά από καταγγελία που εισάγεται προς αυτήν από την Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ή από τρίτους. Αν η επιτροπή διαπιστώσει, κατά την ενώπιόν της διαδικασία, παράβαση των

διατάξεων που προαναφέρθηκαν, κέκτηται εξουσία, μεταξύ άλλων, να προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

- i. Να διατάξει ή να συστήσει στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση όπως μέσα σε τακτή προθεσμία τερματίσει την παράβαση και αποφύγει επανάληψή της στο μέλλον ή, σε περίπτωση που η παράβαση τερματίστηκε πριν από την έκδοση της απόφασης της επιτροπής, να καταδικάσει την παράβαση με αναγνωριστική απόφασή της.
 - ii. Να ορίσει ότι, σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης, θα οφείλεται πρόστιμο μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης.
 - iii. Να επιβάλει πρόστιμο ανερχόμενο, ανάλογα με τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, μέχρι το δέκα τοις εκατόν των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης ή της ένωσης επιχειρήσεων, κατά το έτος μέσα στο οποίο συντελέστηκε η παράβαση ή κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος.
- ε. Τέλος, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 25 της εν λόγω νομοθεσίας, κέκτηται επίσης εξουσία κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της να διενεργεί όλες τις απαραίτητες έρευνες σε επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων και προς τούτο δύναται:
- i. να ελέγχει βιβλία και άλλα επαγγελματικά έγγραφα,
 - ii. να λαμβάνει αντίγραφα ή αποσπάσματα των βιβλίων ή επαγγελματικών εγγράφων,
 - iii. να ζητεί επιτόπου προφορικές διευκρινίσεις και
 - iv. να εισέρχεται σε όλα τα γραφεία, χώρους και μεταφορικά μέσα των επιχειρήσεων.

Οι έρευνες διενεργούνται χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση της ενδιαφερόμενης επιχείρησης, εκτός αν η επιτροπή κρίνει ότι η παροχή ειδοποίησης θα υποβοηθήσει στο ερευνητικό της έργο. Επιπρόσθετα, η επιτροπή κέκτηται εξουσία:

- i. να επιβάλλει σε επιχείρηση πρόστιμο μέχρι πενήντα χιλιάδες λίρες, σε περίπτωση που αυτή εκ προθέσεως ή εξ αμελείας επιδεικνύει ελλιπή τα αιτηθέντα βιβλία ή άλλα επαγγελματικά έγγραφα ή σε περίπτωση άρνησης της επιχείρησης να συμμορφωθεί προς εντολή της επιτροπής έρευνας και
- ii. να επιβάλλει στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση πρόστιμο μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες για κάθε ημέρα παράλειψης αυτής να συμμορφωθεί προς εντολή της επιτροπής για τη διενέργεια της έρευνας.

3. Νομικό πλαίσιο που αφορά τον Επίτροπο Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

- α. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος, στις γενικές του διατάξεις, στο άρθρο 2, προνοεί, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- i. Στα πλαίσια του καθορισμού του πεδίου εφαρμογής του, τους όρους ρύθμισης δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και των συναφών υπηρεσιών και διευκολύνσεων που απαιτούνται για την εφαρμογή ενός εναρμονισμένου πλαισίου ρύθμισης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, με στόχο να συνδράμει στη σύγκλιση στους κλάδους των τηλεπικοινωνιών, της τεχνολογίας της πληροφορικής και των ηλεκτρονικών μέσων.
- ii. Τη δημιουργία ενός διαφανούς ρυθμιστικού και διαδικαστικού πλαισίου το οποίο ενθαρρύνει τις καινοτόμες τεχνολογίες και διευκολύνει τη μετάβαση της αγοράς στον πλήρη ανταγωνισμό.
- iii. Την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού και τη διασφάλιση της μη κατάχρησης θέσεως ισχύος στην αγορά.

Προς το σκοπό αυτό, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, όπως καθορίζεται στο άρθρο 18(2), καθορίζει το εύρος και τη φύση των κανονιστικών υποχρεώσεων που πρέπει να υιοθετηθούν, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές. Ειδικότερα, στο άρθρο 20(η) καθορίζεται, μεταξύ άλλων, ως αρμοδιότητα και εξουσία του επιτρόπου να ορίζει τους οργανισμούς με σημαντική ισχύ σε συγκεκριμένη αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και να επιβάλλει ρυθμιστικές υποχρεώσεις για την ενίσχυση του ανταγωνισμού, στις περιπτώσεις όπου κρίνεται ότι ο ανταγωνισμός στη σχετική αγορά δεν είναι αποτελεσματικός. Για το σκοπό αυτό, ο επίτροπος εκδίδει διάταγμα με το οποίο καθορίζει τη διαδικασία που θα ακολουθείται από τον ίδιο για τον καθορισμό προσώπων¹ με σημαντική ισχύ στην αγορά. Περαιτέρω, στην παράγραφο (ιζ) του ίδιου άρθρου, ο επίτροπος καθορίζει και ρυθμίζει με απόφασή του το πλαίσιο χρεώσεων, συμπεριλαμβανομένων του κατώτατου και/ή ανώτατου ορίου τιμών, προς διασφάλιση θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού και των αρχών της διαφάνειας.

- β. Ειδικότερα, με το άρθρο 22 της εν λόγω νομοθεσίας καθορίζεται, μεταξύ άλλων, ο συσχετισμός μεταξύ των αρμοδιοτήτων του επιτρόπου και των κανόνων του ανταγωνισμού. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, ο επίτροπος έχει την εξουσία και το δικαίωμα, όπως αυτά προβλέπονται στον εκάστοτε ισχύοντα περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο, να ασκεί εξουσίες σύμφωνα με το δίκαιο του ανταγωνισμού αναφορικά με τη διερεύνηση πραγματικών περιστατικών έπειτα από διαβούλευση με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Προς το σκοπό αυτό, δύναται να ελέγχει βιβλία, πληροφορίες και άλλα έγγραφα επιχειρήσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών, καθώς και να διατάσσει έρευνα στα γραφεία και σε άλλες εγκαταστάσεις των τελευταίων. Τέλος, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, ο επίτροπος εκδίδει

¹ “Πρόσωπο” σημαίνει φυσικό ή νομικό πρόσωπο και περιλαμβάνει εταιρεία, συνεταιρισμό, σωματείο, ίδρυμα ή οποιαδήποτε άλλη ένωση ή σύμπραξη προσώπων με νομική προσωπικότητα ή όχι.

αποφάσεις μόνο κατόπιν διεξαγωγής διαβουλεύσεων με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού.

- γ. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 23(α), ο επίτροπος, μεταξύ άλλων, προς το σκοπό άσκησης της αρμοδιότητας και εξουσίας του, εξετάζει και αποφασίζει, σε σχέση με συμφωνίες διασύνδεσης που πρόκειται να συναφθούν, κατά πόσο τα προβλεπόμενα στις συμφωνίες ποσά τελών είναι δικαιολογημένα και καθορίζει και ρυθμίζει με διάταγμα το πλαίσιο χρεώσεων και τελών, συμπεριλαμβανομένου του κατώτατου και/ή ανώτερου ορίου τιμών των παροχών υπηρεσιών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 30(1), ο επίτροπος δύναται με δική του πρωτοβουλία να διεξάγει έρευνες αναφορικά με συγκεκριμένες δραστηριότητες και συγκεκριμένη λειτουργία οποιουδήποτε παροχέα δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών και/ή υπηρεσιών και/ή ταχυδρομικών υπηρεσιών οι οποίες κρίνονται ότι προκαλούν ζητήματα αναφορικά με τον ανταγωνισμό ή τους καταναλωτές και κατ' ακολουθία να προβαίνει σε συστάσεις και να εκδίδει διατάγματα, όπως κατά τη γνώμη του είναι πρόσφορο.

- δ. Σύμφωνα με το άρθρο 46, καθορίζονται οι αρχές ρυθμιστικής παρέμβασης από τον επίτροπο. Η ύπαρξη σημαντικής ισχύος στην αγορά προϋποθέτει τη διαπίστωση από τον επίτροπο ότι υπάρχει έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά. Ως εκ τούτου, η διαπίστωση αυτή «θα πρέπει να οδηγεί στην επιβολή από τον επίτροπο τουλάχιστο μιας κατάλληλης και αναλογικής ρύθμισης που είναι σχεδιασμένη προκειμένου να αντιμετωπίσει το πρόβλημα του ότι η αγορά υπό εξέταση από τον επίτροπο δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς απαιτεί τον καθορισμό ενός προσώπου ως έχοντος σημαντική ισχύ στην αγορά». Ο επίτροπος, σύμφωνα με το δέκατο (7) του ίδιου άρθρου, με απόφασή του έπειτα από διαβούλευση με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας κατευθυντήριες γραμμές υπό τη μορφή αποφάσεως, οι οποίες θα περιγράφουν συγκεκριμένες πτυχές της νομικής και οικονομικής μεθοδολογίας που θα χρησιμοποιηθεί, για να οριστούν οι σχετικές αγορές και για να καθορισθεί κατά πόσο οι αγορές αυτές είναι επαρκώς ανταγωνιστικές στην Κύπρο. Επιπρόσθετα, επί του ίδιου θέματος και σύμφωνα με το άρθρο 47, ο επίτροπος, λαμβάνοντας υπόψη στο μέγιστο δυνατό βαθμό το κοινοτικό δίκαιο, θα ορίζει με διάταγμα ή απόφασή του τις σχετικές αγορές σύμφωνα με τις αρχές του δικαίου του ανταγωνισμού. Οι σχετικές αγορές θα ορίζονται σύμφωνα με τις αρχές αυτές, όπως ενδείκνυται για τις συνθήκες της Κύπρου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 48 του ίδιου νόμου, όπου μεταξύ άλλων, ως αποτέλεσμα της ανάλυσης του ανταγωνισμού σε μια συγκεκριμένη αγορά, ο επίτροπος διαπιστώνει ότι η αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική, ο επίτροπος θα ορίζει πρόσωπο ή πρόσωπα ως έχοντα σημαντική ισχύ στην αγορά αυτή. Πρόσωπο θεωρείται ότι κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά, εφόσον, είτε ατομικά είτε σε συνεργασία με άλλα πρόσωπα, βρίσκεται σε θέση ισοδύναμη προς δεσπύζουσα θέση σύμφωνα με την κοινοτική νομολογία. Η δεσπύζουσα θέση νοείται ως θέση οικονομικής ισχύος που επιτρέπει σε πρόσωπο ή

σε πρόσωπα να συμπεριφέρονται, σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες και τελικά τους καταναλωτές.

Επιπρόσθετα, με το άρθρο 49, ο εντοπισμός προσώπου ή προσώπων που έχουν σημαντική ισχύ σε μια σχετική αγορά θα οδηγήσει στην επιλογή από τον επίτροπο μιας εύλογης διορθωτικής ρύθμισης ή ρυθμίσεων, οι οποίες θα είναι αναλογικές, μεταξύ άλλων, ως προς τους ακόλουθους στόχους:

- i Την προώθηση του ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
- ii Την εξασφάλιση του ότι δεν υφίσταται στρέβλωση ούτε περιορισμός του ανταγωνισμού στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 62, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι οι παροχείς δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχουν δικαίωμα να διαπραγματεύονται συμφωνίες για τη χρησιμοποίηση ή/και πρόσβαση στις διευκολύνσεις και εγκαταστάσεις τους από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο για συνεγκατάσταση ή από κοινού χρήση αυτών. Τέτοιες συμφωνίες αποτελούν θέμα εμπορικής και τεχνικής συμφωνίας μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών. Ο επίτροπος, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, δύναται να επιβάλει όρους σε σχέση με συμφωνία έπειτα από κατάλληλη περίοδο για διεξαγωγή δημόσιων διαβουλεύσεων, κατά τη διάρκεια της οποίας θα παρέχεται ευκαιρία σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να εκφέρουν τις απόψεις τους. Οι όροι αυτοί δυνάτον να περιλαμβάνουν όρους για την κατανομή δαπανών σχετικά με την από κοινού χρήση της διευκόλυνσης.

E. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Ενέργειες της επιτροπής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών στο στάδιο της έγκρισης του προσχεδίου της παρούσας έκθεσης και μέχρις ότου αυτή υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση του εν λόγω θέματος και λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι η χρονική επέκταση της παράτασης υπογραφής της εν λόγω συμφωνίας έληγε στις 16 Μαρτίου 2006 ομόφωνα αποφάσισε και απέστειλε σχετικές επιστολές προς τους αρμοδίους. Με τις εν λόγω επιστολές, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2006, η επιτροπή επεξηγώντας τους λόγους της μη ολοκλήρωσης και έγκρισης του προσχεδίου της παρούσας έκθεσης και περαιτέρω της μη ολοκλήρωσης από τα κοινοβουλευτικά κόμματα των διαβουλεύσεων τους και των τοποθετήσεών τους για το εν λόγω θέμα, διαβίβαζε παράκληση προς την ΑΤΗΚ, όπως δοθεί νέα παράταση στην έναρξη της ισχύος της συμφωνίας αυτής, μέχρι την ολοκλήρωση της συζήτησης του θέματος από την ολομέλεια της Βουλής, συζήτηση η οποία προγραμματιζόταν να αρχίσει την Πέμπτη 16 Μαρτίου 2006.

Η συζήτηση αυτή αναβλήθηκε από την ολομέλεια της Βουλής για τις 23 Μαρτίου 2006, για να συνεξεταστεί το θέμα αυτό μαζί με τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2006, του οποίου η έγκριση εκκρεμεί στη Βουλή.

Περαιτέρω, η επιτροπή με ξεχωριστές επιστολές της με την ίδια ημερομηνία, όπως αναφέρεται πιο πάνω, τόσο προς τον πρόεδρο της Επιτροπής

Προστασίας του Ανταγωνισμού όσο και προς τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων διαβίβασε παράκλησή της για επίστευση της εξέτασης της υπό αναφορά συμφωνίας από τα Γραφεία τους, καθώς και της έκδοσης των σχετικών αποφάσεών τους το συντομότερο δυνατό.

2. Γενικές διαπιστώσεις της επιτροπής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, ανεξάρτητα από τις επιμέρους τοποθετήσεις των κομμάτων για το υπό αναφορά θέμα, όπως αυτούσια αναφέρονται πιο κάτω, και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα υπογραμμίζει την κοινή διαπίστωση όλων των μελών της ότι η επιτροπή, στα πλαίσια της άσκησης του κοινοβουλευτικού της ελέγχου και των συνεχών παρατάσεων που πέτυχε για αναβολή της έναρξης ισχύος της εν λόγω συμφωνίας, έχει συμβάλει ουσιαστικά προς τη σωστή κατεύθυνση της καλύτερευσης των όρων και ενδεχομένως της τροποποίησης του πλαισίου της συμφωνίας υπέρ των συμφερόντων της ΑΤΗΚ και κατ' επέκταση του δημόσιου συμφέροντος και του Κύπριου πολίτη γενικότερα.

ΣΤ. ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ/ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ

1. Τοποθέτηση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

«Οι βουλευτές μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αφού άκουσαν με ιδιαίτερη προσοχή τους εκπροσώπους της ΑΤΗΚ, το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, τον πρόεδρο της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας και τους άλλους φιλοξενούμενους στην επιτροπή Ελέγχου κατέληξαν στις πιο κάτω θέσεις:

- α. Η εισαγωγή τεχνολογιών που θα καταστήσουν την Κύπρο πιο ανταγωνιστική και θα την ανεβάσουν στην κλίμακα των τεχνολογικά ανεπτυγμένων ευρωπαϊκών χωρών είναι επιβαλλόμενη και καλοδεχούμενη. Οι ημικρατικοί οργανισμοί μπορούν και πρέπει να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο προς αυτή την κατεύθυνση.
- β. Με βάση τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, διαπιστώνουμε ότι η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV θα βοηθήσει την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου να αναπτυχθεί σε τομείς της τεχνολογίας που θα συμβάλουν στον εκσυγχρονισμό και στην περαιτέρω ανάπτυξη της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας.
Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υπερασπίζεται με σθένος το δικαίωμα των ημικρατικών οργανισμών να συνάπτουν εμπορικές συμφωνίες και θα εργαστεί, για να δοθούν περισσότερες εξουσίες και αρμοδιότητες στα διοικητικά συμβούλια, με τρόπο που να καθίστανται πιο ευέλικτα. Είναι αυτονόητο ότι τόσο η εκτελεστική όσο και η νομοθετική εξουσία θα έχουν πάντα το δικαίωμα άσκησης ελέγχου με στόχο τη διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος.
- γ. Στηλιτεύουμε τη σπουδή που επεδείχθη από κάποιους να καταγγείλουν τη συμφωνία ως σκανδαλώδη, προτού καν ενημερωθούν από τους

αρμοδίου. Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρούμε ότι καταρχήν δεν τεκμηριώνονται οι καταγγελίες όπως έχουν εκφραστεί. Θα αναμένουμε την τοποθέτηση του Υπουργικού Συμβουλίου και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, για να τοποθετηθούμε οριστικά.»

2. Τοποθέτηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

«Η ραγδαία εξέλιξη στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιβάλλει στην ΑΤΗΚ να επεκτείνει τις δραστηριότητές της και να επενδύσει ορθολογικά στις ευρυζωνικές υπηρεσίες. Επίσης, η ανάπτυξη ευρυφασματικής υποδομής θα παρατείνει τη ζωή του καλωδιακού δικτύου της ΑΤΗΚ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχει καμία αμφιβολία ότι το άριστα καταρτισμένο στελεχιακό προσωπικό της ΑΤΗΚ, όπως επίσης η οικονομική ευρωστία της ΑΤΗΚ εγγυώνται ότι η πιο πάνω στρατηγική μπορεί να εφαρμοστεί.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός πιστεύει ότι η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV δεν μπορεί ορθολογικά να υπηρετήσει τη στρατηγική αυτή για τους ακόλουθους λόγους:

- α. Η συμφωνία υπεγράφη χωρίς να ολοκληρωθούν τα νομικά παραρτήματα.
- β. Το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ έχει δεσμεύσει την ΑΤΗΚ ότι, και αν ακόμη δε συμπληρωθούν τα νομικά παραρτήματα μέχρι τις 5 Μαρτίου 2006, η συμφωνία θα ισχύει ως είχε υπογραφεί στις 13 Φεβρουαρίου 2006.
- γ. Η συμφωνία την οποία υπέγραψε το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ είναι ετεροβαρής, γιατί, σύμφωνα με τις πρόνοιες της συμφωνίας, για να διασφαλίσει την αποκλειστικότητα του περιεχομένου της LTV, η ΑΤΗΚ θα καταβάλει εγγυημένα £1,22 εκατομ. το μήνα στην LTV μεταξύ των ετών 2010-2020, δηλαδή θα έχει εγγυημένη υποχρέωση £15 εκατομ. το χρόνο και επιπλέον £6 εκατομ. το χρόνο έξοδα της ΑΤΗΚ, ήτοι £21 εκατομ. το χρόνο.
- δ. Η συμφωνία έγινε κατά παράβαση της νομοθεσίας, ήτοι δεν υπεβλήθη στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού ούτε στον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.
- ε. Το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ προχώρησε στην υπογραφή της συμφωνίας δεσμεύοντας κονδύλι από τον προϋπολογισμό της του 2006 χωρίς μέχρι σήμερα να εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
- στ. Η εξαγγελθείσα δημόσια πρόταση της LTV για εξαγορά της MCC μετά τη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά.

Με βάση τα πιο πάνω, οι βουλευτές μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ζητούν την ακύρωση της συμφωνίας και επιφυλάσσουν να καταθέσουν περισσότερες λεπτομέρειες στην ολομέλεια της Βουλής.»

3. Τοποθέτηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

«Το ΔΗΚΟ θεωρεί ότι το θέμα ήδη διερευνάται αρμοδίως από τα θεσμικά όργανα και η Βουλή δεν μπορεί να μετατραπεί σε δικαστικό ή τιμωρητικό όργανο ή βήμα για πολιτική εκμετάλλευση προεκλογικά. Το Δημοκρατικό Κόμμα, σε σχέση με το γεγραπτό προς εξέταση θέμα της συμφωνίας ΑΤΗΚ με LTV, σεβόμενο από τη μια την ανεξαρτησία της Αρχής, θεωρεί ότι πρέπει να προηγηθεί η άμεση ολοκλήρωσή της κατά το νόμο εξέτασης από τα θεσμικά όργανα που είναι υπεύθυνα για διερεύνηση [Υπουργικό Συμβούλιο, Ρυθμιστής, Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ)], γι' αυτό και επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί για τυχόν πολιτικές ή άλλες ευθύνες.

Το ΔΗΚΟ με συνέπεια στη διακηρυγμένη πολιτική του θα συνεχίσει να στηρίζει και να ενισχύει τους ημικρατικούς οργανισμούς, στη βάση πάντα της προάσπισης και διασφάλισης του δημόσιου συμφέροντος, γιατί πιστεύει ότι η ύπαρξή τους είναι κατάκτηση του λαού και προσφέρουν στο κοινωνικό σύνολο. Παράλληλα, θεωρεί ότι επιβάλλεται η απόδοση ευθύνης προς όλους που τυχόν θα κριθούν υπεύθυνοι για μη χρηστή διοίκηση.»

4. Τοποθέτηση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

«Το ΚΣ ΕΔΕΚ αξιολογεί ως υπέρτατο στόχο την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος στη θεώρηση της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV. Σ' αυτό το πλαίσιο η ΕΔΕΚ θεωρεί άκρως σημαντικά τα εξής:

- α. Την τήρηση των νόμιμων διαδικασιών, όπως αυτές καθορίζονται από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και την πλήρη ενημέρωση της κυβέρνησης, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Σημειώνουμε ως θετικές εξελίξεις τη δέσμευση της κυβέρνησης ότι θα μελετήσει τη συμφωνία, ότι το Υπουργικό Συμβούλιο θα τοποθετηθεί επί του θέματος, ότι η συμφωνία δε θα ενεργοποιηθεί προτού υπάρξει σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και ότι η συμφωνία θα τεθεί κάτω από το μικροσκόπιο της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, ώστε για να ελεγχθεί ότι τηρούνται οι κανόνες του ανταγωνισμού και αποφεύγεται η δημιουργία μονοπωλιακών καταστάσεων.

- β. Το ΚΣ ΕΔΕΚ αντικρίζει θετικά πρωτοβουλίες που συνάδουν με τις πολιτικές της ΕΕ, γνωστές ως στρατηγική της Λισαβόνας για διεύρυνση των ευρυζωνικών υπηρεσιών ως αναγκαίων υποδομών για τη σύγχρονη κοινωνία της πληροφορίας.
- γ. Πάγια θέση της ΕΔΕΚ ήταν και παραμένει η αυτονομία, η αποτελεσματικότητα και η ανταγωνιστικότητα των δημόσιων οργανισμών. Σ' αυτό το πλαίσιο η ΑΤΗΚ, που είναι χαρακτηριστική περίπτωση οργανισμού δημόσιας ωφέλειας ο οποίος λειτουργεί σε μια πλήρως απελευθερωμένη αγορά, πρέπει να έχει την επιχειρησιακή ευελιξία που έχουν και οι ιδιωτικές εταιρείες, ώστε να μπορέσει να επιβιώσει και να ανταποκριθεί με επάρκεια στην πρόκληση του νέου ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Αυτό βέβαια δεν πρέπει να σημαίνει εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του Οργανισμού στην αγορά προς δημιουργία μονοπωλιακών καταστάσεων. Οι κανόνες του ανταγωνισμού πρέπει να τηρούνται

πλήρως και η κυβέρνηση και η ΕΠΑ θα πρέπει να διασφαλίσουν την τήρησή τους.

Αναμένουμε την τελική θέση της ΕΠΑ, που είναι το αρμόδιο όργανο της πολιτείας σε θέματα προστασίας του ανταγωνισμού, και της κυβέρνησης, η οποία έχει την ευθύνη δυνάμει της νομοθεσίας να δίνει οδηγίες γενικής φύσεως στην ΑΤΗΚ τις οποίες η Αρχή οφείλει να εφαρμόζει. Επιπρόσθετα, η ΕΠΑ θα πρέπει να επιστεύσει τη διεξαγόμενη έρευνα.

- δ. Το ΚΣ ΕΔΕΚ με σοβαρότητα και ευθύνη προσεγγίζει τη συγκεκριμένη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV με βάση τις πιο πάνω παραμέτρους.»

5. Τοποθέτηση του Κινήματος Οικολόγων και Περιβαλλοντιστών

«Υποστηρίζουμε την ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών και αντιμετωπίζουμε θετικά την πρωτοβουλία της ΑΤΗΚ.

Εξετάζοντας όμως διάφορες πτυχές της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV θεωρούμε ότι δημιουργούνται προϋποθέσεις που την καθιστούν μη ικανή ή ενδεχομένως να παρακωλύουν τη δημιουργία ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος (π.χ. θέμα εγγυημένων πληρωμών).

Επίσης έχουμε πολλές αμφιβολίες και απορίες γύρω από την αποτελεσματικότητα της συμφωνίας σε ό,τι αφορά την εμπορικότητα των υπηρεσιών που θα παρέχει.

Η ΑΤΗΚ είναι ένας ημικρατικός οργανισμός ο οποίος αξίζει -όσο έχει αυτό το χαρακτήρα- να στηριχθεί από την πολιτεία.

Σ' αυτό το σημείο εκφράζουμε την ανησυχία μας για τις πληροφορίες που φέρουν την ΑΤΗΚ να μελετά τη συμμετοχή της στο εταιρικό κεφάλαιο της LTV.

Πιστεύουμε ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης της συμφωνίας, ώστε να καταστεί συμφέρουσα για την ΑΤΗΚ και για τον Κύπριο καταναλωτή.»

6. Τοποθέτηση της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας

«α. Από τις πληροφορίες που υπάρχουν, η εξεταζόμενη συμφωνία πρέπει να έχει πρόσφατα τροποποιηθεί. Πιθανότατα η συμφωνία που έχει κατατεθεί από την ΑΤΗΚ στη Βουλή να μην είναι ακριβώς εκείνη που τελικά συνομολογείται, επομένως οποιαδήποτε τελική τοποθέτηση, τελεί υπό την αίρεση της τελικής συμφωνίας. Ως εκ τούτου, σημειώνεται η παράδοση κατάσταση όπου ο κοινοβουλευτικός έλεγχος δεν έχει ουσιαστικά ολοκληρωθεί, αλλά η ΑΤΗΚ θα προχωρήσει στην επίμαχη συμφωνία.

β. Είναι προφανές ότι με τη συμφωνία αυτή σημειώνεται μια σημαντική αλλαγή πολιτικής στο βαθμό που:

- i Η ΑΤΗΚ συμμετέχει σε σύμπραξη η οποία ελέγχει (από σαφή δεσπάζουσα θέση) την αγορά της συνδρομητικής τηλεόρασης·
- ii η ΑΤΗΚ θα αποκτήσει μετοχικό μερίδιο και συμμετοχή σε εταιρεία που δημοσιοποιείται και εισάγεται στα χρηματιστήρια Αθηνών και Λευκωσίας.

Εφόσον πρόκειται για αλλαγή πολιτικής, σύμφωνα με σχετική τοποθέτηση του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, θα έπρεπε να υπήρχε σαφής τοποθέτηση της κυβέρνησης.

- γ. Αντίθετα από τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν σε συνεδριάσεις της επιτροπής Ελέγχου από την πλευρά της ΑΤΗΚ, δεν πρόκειται για μια "απλή συμφωνία προμήθειας τηλεοπτικού προγράμματος", διότι η συμφωνία αυτή συναρτάται με συμφωνία για απόκτηση μετοχικού μεριδίου από τον ίδιο τον "προμηθευτή".
- δ. Βασική πρόνοια της συμφωνίας, όπως αναλύθηκε και στη διάρκεια των συνεδριάσεων της επιτροπής, είναι ότι ο ιδιώτης προμηθευτής τηλεοπτικού προγράμματος (LTV) θα έχει εγγυημένες πληρωμές από την ΑΤΗΚ ως είδος "αποζημίωσης", εξαιτίας του γεγονότος ότι αναγνωρίζεται η δεσπόζουσα θέση, η εμπειρία και η τεχνογνωσία του στον κλάδο δραστηριότητας, και πιο συγκεκριμένα, χάρη στο γεγονός ότι έχει αποκλειστικό δικαίωμα μετάδοσης ποδοσφαιρικών αγώνων. Ωστόσο, δε φαίνεται να υπάρχει ανάλογη "ανταμοιβή", για τη δεσπόζουσα θέση, την τεχνολογία και την τεχνογνωσία που έχει στον κλάδο των ευρυζωνικών υπηρεσιών.
- ε. Η όλη συζήτηση έχει κατά κάποιο τρόπο συσκοτίσει το γεγονός ότι η ίδια η απόφαση για τη σύναψη μιας τέτοιας συμφωνίας προκλήθηκε από τη σχετική εμπορική αποτυχία της υπηρεσίας miVision που ανέπτυξε προηγουμένως η ΑΤΗΚ, εφαρμόζοντας πολιτική ανάπτυξης και διάδοσης των ευρυζωνικών υπηρεσιών.
- στ. Γενική θέση της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, ενόσω η συμφωνία που έχουμε υπόψη είναι αυτή που έχει κατατεθεί από την ΑΤΗΚ στη Βουλή, είναι ότι η κυβέρνηση πρέπει να παρέμβει και να καλέσει το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ να αναβάλει επ' αόριστον τη συνομολόγηση δεσμευτικής συμφωνίας ωςότου:
 - i εξεταστεί σοβαρά και υπεύθυνα, με έγκριτη τοποθέτηση των αρμόδιων αρχών, η επίδραση αυτής της συμφωνίας στον ανταγωνισμό και
 - ii παρουσιαστεί με τεκμηριωμένο και πειστικό τρόπο μια σχετική ισορροπία οφέλους και αναλαμβανόμενου κινδύνου από τους δύο συμβαλλομένους.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει συμφωνηθεί ο χρόνος. Έχετε υπόψη σας ότι για όσους δεν είναι οι μόνοι ομιλητές από το κόμμα τους θα καταγράφεται ο χρόνος που θα μιλήσει ο πρώτος και θα αφαιρείται από τους υπολοίπους, γι' αυτό, καλά κάνετε, μεταξύ σας να γνωρίζετε πόσο χρόνο θα μιλήσει έκαστος. Είναι 35 λεπτά για το ΑΚΕΛ, 35 λεπτά για το Δημοκρατικό Συναγερμό, 15 λεπτά για το Δημοκρατικό Κόμμα, 10 λεπτά για την ΕΔΕΚ, 10 λεπτά για το Ευρωπαϊκό Κόμμα, 7 λεπτά για τους Ενωμένους Δημοκράτες, 7 λεπτά για το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα, 7 λεπτά για το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και 12 λεπτά, δεδομένου ότι είναι εισηγητής ο κ. Προδρόμου, για τον κ. Προδρόμου.

Ποιος θα έχει πρώτος το λόγο;

Ο κ. Καράς.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αφού η σειρά είναι κανονισμένη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, δε μου δώσατε τη σειρά!

Ωραία, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με σημαντική καθυστέρηση γίνεται σήμερα η συζήτηση αυτού του ήδη πολυσυζητημένου θέματος, της συμφωνίας της Αρχής Τηλεπικοινωνιών με την ιδιωτική εταιρεία που έχει το κανάλι συνδρομητικής τηλεόρασης LTV. Παίζει ρόλο η καθυστέρηση, διότι θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν για πρώτη φορά ηγέρθη θέμα στη Βουλή, ο Πρόεδρος της Βουλής φρόντισε εκ μέρους όλων να πάρει διαβεβαίωση ότι στο χρονικό διάστημα που θα παρήρχετο μέχρι την επόμενη συνεδρία δε θα μας προκαταλάμβαναν αποφάσεις ή ενέργειες. Από τότε έχουν περάσει πολλές βδομάδες και βεβαίως γίνεται κατανοητό ότι ό,τι ήταν να γίνει έγινε, ασχέτως του τι θα συζητήτο εδώ στη Βουλή.

Πριν απ' όλα πρέπει να επισημάνω το εξής: Η όλη τροπή της υπόθεσης...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σεβαστούν τον ομιλητή. Όσοι είναι να φύγουν ας φύγουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, έχω βραχυνάσει λέγοντας ότι δεν ακούω τους ομιλητές! Τι να κάνω παρακάτω; Δυστυχώς, είναι η τελευταία συνεδρία και είναι δύσκολο να ζητήσω μέτρα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έλεγα λοιπόν ότι η όλη τροπή της υπόθεσης, το γεγονός και μόνο ότι αυτή η επίμαχη συμφωνία φαίνεται να έχει αλλάξει αισθητά προς όφελος, απ' ό,τι ακούμε, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και του δημοσίου συμφέροντος δικαιώνει τη δημόσια διαμαρτυρία και την εγγραφή του θέματος στη Βουλή. Αν η συμφωνία περνούσε όπως είχε υπογραφεί ως προσύμφωνο, θα ήταν δυσμενέστερη για τα συμφέροντα του δημοσίου: αυτό είναι φανερό. Θέλω να υπενθυμίσω ότι το θέμα ενεγράφη στην επιτροπή Ελέγχου με την αιτιολογία ότι η συμφωνία αυτή ήταν σκανδαλωδώς χαριστική προς τον ιδιωτικό φορέα, δηλαδή ήταν ετεροβαρής εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος, και κατά δεύτερο λόγο υπήρχαν υπόνοιες, ισχυρές υπόνοιες, ότι παραβιάζει τον υγιή ανταγωνισμό και παραβαίνει και το συγκεκριμένο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο. Βέβαια, εδώ θα πω σε μία παρένθεση πολύ σημαντική ότι μιλούμε για μια συμφωνία της οποίας δεν έχουμε λάβει γνώση.

Έχει κατατεθεί η συμφωνία, την έχουμε μελετήσει όσο μπορούσαμε, αλλά αντιλαμβανόμαστε ότι έχει αλλάξει. Αυτού του είδους ο κοινοβουλευτικός έλεγχος τελικά έχει κάποιο πρόβλημα. Εν πάση περιπτώσει, τα βασικά αριθμητικά δεδομένα δε φαίνεται να έχουν αλλάξει και εγώ επιμένω προσωπικά ότι, όπως είπαμε στην αρχή, δυστυχώς έχουμε δικαιωθεί. Είναι ετεροβαρής η συμφωνία και το αιτιολογικό

για το οποίο δίνονται εγγυημένες πληρωμές στον ιδιώτη, για να γίνει αυτή η σύμπραξη, ήταν ότι ο ιδιώτης αυτός έχει την τεχνογνωσία, έχει τα διαπιστευτήρια γνώσεων της σχετικής τηλεοπτικής αγοράς και γι' αυτό έχει εγγυημένες πληρωμές, οι οποίες μάλιστα κατά τρόπο, για την κοινή λογική, παράδοξο ευνοούν την περίπτωση στην οποία θα αποτύχει η σύμπραξη και δε θα υπάρχουν αρκετοί συνδρομητές.

Ρωτάει κανείς: Μήπως η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δεν είχε εξίσου ένα συγκριτικό πλεονέκτημα μονοπωλιακά, προνομιακά; Μήπως δεν είχε τον έλεγχο της ευρυζωνικής τεχνολογίας; Γιατί η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δεν είχε επίσης εγγυημένες πληρωμές για την επιτυχία ή την αποτυχία αυτής της σύμπραξης; Θα ήθελα από του βήματος της Βουλής να απαντήσω και επίσημα στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, ο οποίος με είχε καταγγείλει από ραδιοφώνου στις αρχές ότι περίπου ανεύθυνα μιλούσα κρίνοντας μια συμφωνία που δε γνώριζα. Φυσικά και γνώριζα, όπως και αρκετοί άλλοι, το περιεχόμενο της συμφωνίας, αφού ήδη είχαμε στην κατοχή μας το αρχικό προσύμφωνο, την προσυμφωνία, η οποία στην ουσία της δεν έχει αλλάξει.

Απαντώ στον υπουργό κ. Θράσου ότι είναι η κυβέρνηση που φαίνεται μάλλον να μην έχει συμπεριφερθεί αρκετά υπεύθυνα, διότι, ενώ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας από την αρχή είχε τοποθετηθεί ορθά, κατά την άποψή μου, λέγοντας ότι η ΑΤΗΚ μπορεί να κάνει συμφωνίες και δεν υπόκειται σε έλεγχο, αρκεί αυτές οι συμφωνίες να μη συνιστούν αλλαγή πολιτική, διερωτάται ο καθείς σήμερα αν το γεγονός ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών μπαίνει στην τηλεοπτική αγορά, το ότι εξαγοράζει το 25% μιας ιδιωτικής εταιρείας, δε συνιστά αλλαγή πολιτικής! Παρά λοιπόν το γεγονός ότι θα έπρεπε να είχε συζητηθεί από την κυβέρνηση αυτή η συμφωνία, έχουμε ακούσει στην εξέταση που έγινε στην Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων να ομολογεί ότι εκείνος είχε καταθέσει στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού τη συμφωνία, ενώ την ίδια στιγμή ακούγαμε τον αναπληρωτή Κυβερνητικό Εκπρόσωπο να λέει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο συνεδρίασε, το απασχολεί το θέμα, το έχει συζητήσει, πλην όμως δεν έχει δει τη συμφωνία, γιατί δεν την έχει στην κατοχή του. Ο υπουργός της κυβέρνησης δηλαδή είχε τη συμφωνία και την έδινε στον πρόεδρο της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, όμως όχι στο Υπουργικό Συμβούλιο!

Δε θα μπω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη λογική των αριθμητικών αναλύσεων. Πολλά πράγματα έχουν συζητηθεί στην επιτροπή Ελέγχου. Θα επαναλάβω ότι μόνο και μόνο το γεγονός ότι ανταμειβόταν κάποιο συγκριτικό πλεονέκτημα του ιδιώτη με εγγυημένες πληρωμές, ενώ δεν υπήρχε η ίδια μεταχείριση για το συγκριτικό πλεονέκτημα και τον έλεγχο των ευρυζωνικών υπηρεσιών στην ΑΤΗΚ, συνιστά σίγουρα μια ετεροβαρή βάση συμφωνίας.

Θα πρέπει κάπου εδώ όμως να ξεκινήσει και η πολιτική συζήτηση. Ο νόμος περί Προστασίας του Ανταγωνισμού λέει πολύ καθαρά ότι κάποιες συμφωνίες συνιστούν σύμπραξη και τα κριτήρια είναι συγκεκριμένα και αριθμητικά, αν ο κύκλος εργασιών αυτών που συμπράττουν ξεπερνά κάποια ποσά, τα οποία φαίνονται αστεία μπροστά στα μεγέθη που είναι η ΑΤΗΚ και η LTV ή έστω η miVision και η LTV. Σ' αυτή την περίπτωση θα έπρεπε να είχε κατατεθεί η συμφωνία από τους ίδιους τους συμβαλλομένους και όχι από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων. Και, όπως έχουμε δει, υπήρξε και κάποια απροθυμία στον έλεγχο που προσπάθησε να κάνει η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού.

Κύριε Πρόεδρε, η σημερινή κυβέρνηση, παρά το ό,τι συμβαίνει σε όλη την υπόλοιπη Ευρώπη, υιοθέτησε μια συγκεκριμένη λογική κρατικής διαχείρισης και γραφειοκρατικής λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών. Ακόμα και εκείνων των

οργανισμών, όπως είναι η ΑΤΗΚ, οι οποίοι μοιραία εκτίθενται στη λογική της ανοικτής αγοράς και του ανταγωνισμού. Δεν μπορεί αυτή η κυβέρνηση που λέει «θα τους κάνω ευέλικτους, αλλά θα τους διατηρήσω κάτω από κρατικό έλεγχο με την περιοριστική νομοθεσία που υπάρχει» να διορίζει συμβούλιο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών το οποίο συμβούλιο ενεργεί ως αν ο οργανισμός να ήταν ιδιωτική εταιρεία. Ας ήταν ιδιωτική εταιρεία! Δεν μπορούμε όμως να έχουμε και τα δύο: Και να λέμε ότι θα ήταν καταστροφή η μετοχοποίηση ή ιδιωτικοποίηση και από την άλλη τον κρατικό οργανισμό να το διαχειριζόμαστε σαν να ήταν ιδιωτική εταιρεία.

Η λύση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, εφόσον ήθελε να γίνει τηλεοπτικό δίκτυο, ήταν απλή: Έπρεπε με διαφάνεια να απευθυνθεί στην κυβέρνηση και στη Βουλή και να ζητήσει τη σύσταση ιδιωτικής εταιρείας που θα έκανε αυτές τις δουλειές. Δεν είναι δυνατό να ακούμε το γενικό διευθυντή της Αρχής Τηλεπικοινωνιών στην επιτροπή Ελέγχου να γκρινιάζει και να παραπονιέται, διότι έπρεπε να στέλλει λειτουργούς της Αρχής στην Ευρώπη να διαλέγουν και να αγοράζουν ταινίες του Χόλιγουντ.

Αυτά λένε τα σχέδια υπηρεσίας του γενικού διευθυντή και του αναπληρωτή γενικού διευθυντή της ΑΤΗΚ; Λένε ότι πρέπει να είναι σε θέση να κρίνουν ποιες κινηματογραφικές ταινίες θα έχουν τηλεθέαση; Λένε ότι πρέπει να είναι σε θέση να κρίνουν ποιοι ποδοσφαιρικοί αγώνες θα έχουν τηλεθέαση; Διότι περί αυτού πρόκειται! Ολόκληρη αυτή η συμφωνία και ο χορός των εκατομμυρίων έχει γίνει, για να εξαγοραστεί η μετάδοση κάποιων ποδοσφαιρικών αγώνων. Είναι λοιπόν δουλειά των λειτουργών της ΑΤΗΚ να ξέρουν αν στην τηλεόραση πουλά περισσότερο η ΟΜΟΝΟΙΑ ή ο ΑΠΟΕΛ; Ασχέτως αν ξέρουμε -κι ας λείπει και ο κ. Κατσουρίδης- ότι το πρωτάθλημα θα το πάρει ο ΑΠΟΕΛ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ο ΑΠΟΛΛΩΝΑΣ που θα πάρει το πρωτάθλημα!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, αν θα το έπαιρνε τρίτος, θα ήταν ο ΑΠΟΛΛΩΝΑΣ, αλλά πολύ φοβούμαι για τους Λεμεσιανούς ότι όχι.

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα θέμα πολιτικής επιπλέον που δεν έχει υπογραμμιστεί αρχικά. Όλη αυτή η συζήτηση έχει συγκαλύψει το γεγονός της εμπορικής και επιχειρηματικής αποτυχίας της miVision. Απ' εκεί ξεκίνησε η ΑΤΗΚ. Δεν το έχουμε συζητήσει και θα έπρεπε κάποια στιγμή. Όχι ότι είναι το τέλος του κόσμου, ήταν μια δραστηριότητα η οποία δεν πέτυχε αρκετά. Δε σημαίνει όμως ότι, επειδή δεν πέτυχε, θα έπρεπε να υποθηκευτούν δεκάδες, εκατοντάδες μάλλον εκατομμύρια από την περιουσία του δημοσίου σε αυτή την ετεροβαρή και ανισόρροπη συμφωνία.

Θα ήθελα να επαναλάβω ότι η διαβεβαίωση που είχε δοθεί στον Πρόεδρο της Βουλής τότε για μία ημερομηνία και οι περίεργες και ολωσδιόλου παράδοξες πρακτικές προώθησης της συμφωνίας ως τετελεσμένου, όλα αυτά πολύ δικαιολογημένα μας γέννησαν υποψίες. Θα ήθελα να απαντήσω τελικά και στα επιχειρήματα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, τα οποία ασπάστηκαν και κάποιες πολιτικές πλευρές, ότι η ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών και η υστέρηση της Κύπρου σ' αυτό τον τομέα δεν εξαρτώνται από το αν η ΑΤΗΚ θα κάνει τηλεόραση να την περνάει μέσα από το σύρμα του ίντερνετ.

Το ερώτημα είναι πολύ απλό: Υπήρξαν μέτρα ενθάρρυνσης; Έχει ασκήσει η ΑΤΗΚ πολιτική χαμηλών τιμών; Έχει συνεργαστεί με την κυβέρνηση, όπως έγινε σε

άλλες χώρες, να ενθαρρύνουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις να μπουν στο χώρο της ηλεκτρονικής επικοινωνίας αποτελεσματικότερα; Γιατί δεν έκανε η κυβέρνηση ένα σχέδιο ενθάρρυνσης;

Καταληκτικά, κύριε Πρόεδρε, θα έλεγα ότι αγνοούμε αυτή τη στιγμή ποια ήταν η τελική συμφωνία. Νομίζω ότι ήταν μία μερική ήττα της Βουλής και της αποτελεσματικότητας του κοινοβουλευτικού ελέγχου το ότι ουσιαστικά η συμφωνία αυτή επιβλήθηκε, ενώ συζητείτο ακόμα μέσα στη Βουλή. Μακάρι να διαψευστούμε όσοι κρίνουμε ότι κινδυνεύει το δημόσιο να χάσει πολλά απ' αυτή τη συμφωνία, όμως εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα. Βεβαίως, δεν έχει και τόση σημασία το γεγονός ποια είναι η τελική συμφωνία, όσο τελικά το πρόβλημα είναι κάποια συγκάλυψη ευθυνών, διότι λυτούμαι να παρατηρήσω ότι κάποια συμπολιτευόμενα κόμματα έχουν εδώ και καιρό αποφασίσει -και ίσως προτού τελειώσει η εξέταση του θέματος- την εν λευκώ κάλυψη αυτής της συμφωνίας.

Θα ήθελα να επαναλάβω ότι θα ήμασταν οι πρώτοι που θα εγκρίναμε μία κίνηση ενδεχομένως της κυβέρνησης και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών ξεκάθαρα, με διαφάνεια να δραστηριοποιηθούν σε έναν καινούριο τομέα. Η ΑΤΗΚ το έχει κάνει στο παρελθόν. Όταν όμως με αδιαφάνεια, με μία εταιρεία η οποία δημοσιοποιείται ταυτόχρονα με βάση την κοινή πλατφόρμα που έχουμε προηγουμένως εγκρίνει σήμερα για τα χρηματιστήρια Αθηνών και Λευκωσίας, με συνέπειες σε ήδη εισηγμένη εταιρεία στο χρηματιστήριο Κύπρου, την οποία εγκαταλείπει ο ιδιώτης για να κάνει τη σύμπραξη με την ΑΤΗΚ... Όλα αυτά τα πράγματα όταν συμβαίνουν, οπωσδήποτε θα έπρεπε η Βουλή να έχει το λόγο και οπωσδήποτε απαντώ ότι ήταν προस्पάρθαια παραπλάνησης να μας λεν ότι άδικα φωνάζουμε, γιατί είναι μια απλή εμπορική συμφωνία. Δεν ήταν μία συμφωνία αγοράς τηλεοπτικού υλικού, για να χρησιμοποιήσει η ΑΤΗΚ στην υπηρεσία που είχε, γιατί, όταν κάνεις μια συμφωνία αγοράς εμπορική, δεν εξαγοράζεις και το 25% μιας δημόσιας δημοσιοποιούμενης εταιρείας.

Για όλους αυτούς τους λόγους, θα έπρεπε η κυβέρνηση να αναλάβει την ευθύνη. Λυτούμαι να πω ότι δεν έχουμε ακούσει ακόμα την άποψη της κυβέρνησης η συμφωνία έγινε ωσάν να έγινε μόνη της! Ε, όχι! Έχει γίνει και αναλαμβάνουν την ευθύνη το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ και τα κόμματα τα οποία ήδη, απ' ό,τι έχω αντιληφθεί, τουλάχιστο τα δύο μεγαλύτερα κόμματα της συμπολίτευσης καλύπτουν αυτή τη συμφωνία.

Ελπίζουμε οι συνέπειες να μην είναι αυτές που έχουμε φοβηθεί ότι θα υπάρξουν, όμως, όποιο και αν είναι το οικονομικό θέμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -και ολοκληρώνω- υπάρχει ένα ζήτημα θεσμικής τάξεως, υπάρχει ένα ζήτημα πολιτικής τάξεως και λυτούμαι να πω ότι τα δείγματα γραφής που έχουν δοθεί από την κυβέρνηση και από τον τρόπο που διαχειρίζεται τους ημικρατικούς οργανισμούς δεν είναι καθόλου μα καθόλου ικανοποιητικά.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Πρόδρομου Προδρόμου τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υποστηρίζει την ανάπτυξη των ευρωζωνικών υπηρεσιών και αντιμετωπίζει θετικά την πρωτοβουλία της ΑΤΗΚ.

Θεωρούμε ότι η ΑΤΗΚ είναι ένας ημικρατικός οργανισμός ο οποίος αξίζει -όσο έχει αυτό το χαρακτήρα και δεν τον βάζει σε περιπέτειες- να στηριχθεί από την πολιτεία. Εμείς επανειλημμένα έχουμε τοποθετηθεί, στην ευρύτητα του θέματος, υπέρ της υποστήριξης των ημικρατικών οργανισμών, εφόσον διατηρούν το χαρακτήρα της δημόσιας επιχείρησης και ασκούν έργο κοινωφελές. Όμως, εξετάζοντας τις διάφορες πτυχές της συγκεκριμένης συμφωνίας, θεωρούμε ότι δημιουργούνται προϋποθέσεις που καθιστούν μη ικανή ή ενδεχομένως και να παρακωλύουν τη δημιουργία ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος. Και φέρω ως παράδειγμα τις εγγυημένες πληρωμές. Είναι ενθαρρυντικό να ακούεται από τα χείλη του αναπληρωτή κυβερνητικού εκπροσώπου ότι το θέμα αυτό έχει απασχολήσει ιδιαίτερα και το Υπουργικό Συμβούλιο και ουσιαστικά ανατίθεται στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού να εξετάσει τις πτυχές της συγκεκριμένης συμφωνίας και να τη μετατρέψει με την παρέμβασή της σε τέτοιο κείμενο, σε τέτοια λειτουργία, ώστε να μην επηρεάζει την ανταγωνιστικότητα.

Κυρίες και κύριοι, είμαι ένας από τους τρεις βουλευτές που δαπάνησαν χρόνο, για να διαβάσουν τη συμφωνία αυτή. Δεν ξέρω γιατί οι υπόλοιποι συνάδελφοι δε διάβασαν τη συμφωνία αυτή, δεν αξιοποίησαν τη δυνατότητα που μας έδωσε η Βουλή να ενημερωθούμε για όλες τις πτυχές της συμφωνίας. Υπολογίζω ότι τουλάχιστο κάποια κόμματα είχαν τη συμφωνία αυτή και την είχαν μελετήσει εσωτερικά, γι' αυτό και δε χρειάστηκε να τη διαβάσουν στο γραφείο της Βουλής. Όμως αυτό αποδεικνύει, αν θέλετε, ή δίνει την ένδειξη ότι υπήρχε σ' αυτή τη συμφωνία και μια μορφή κομματικού ελέγχου ή κομματικής εξέτασης πριν καταλήξει ή και μετά που κατέληξε. Τα όσα ακούστηκαν αυτές τις μέρες, χωρίς να τεκμηριώνονται βεβαίως, ιδιαίτερα από την αντιπολίτευση, εμάς μας ανησυχούν. Βάσιμα ή αβάσιμα, εμάς μας ανησυχούν. Ποια είναι η πιθανή σχέση αυτής της συμφωνίας με τα οποιαδήποτε εμπλεκόμενα κομματικά συμφέροντα; Και θα θέλαμε πραγματικά να εξεταστεί η κάθε πληροφορία και να λάμψει η αλήθεια.

Ένα άλλο σημείο που μας απασχολεί ιδιαίτερα και είναι κάτι το οποίο δεν έχει συζητηθεί δυστυχώς είναι ένα παράρτημα αρκετά εκτενές στη συμφωνία αυτή, και στις δύο συμφωνίες, γιατί μιλάμε για δύο συμφωνίες -τουλάχιστον αυτές είχαμε την ευκαιρία να διαβάσουμε- που αφορά την πολύ αμφιλεγόμενη εμπλοκή της ΑΤΗΚ στο εταιρικό κεφάλαιο της LTV. Και εδώ προκύπτει ένα θέμα, αν θέλετε, ακόμα και υγιούς ανταγωνισμού. Πώς είναι δυνατόν η ΑΤΗΚ να παρέχει προς όλους τους δυνατούς συνεργάτες της, όχι μόνο την LTV, τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν την ευρυζωνική πλατφόρμα της -και καλά κάνει που το κάνει και καλά κάνει που έσπευσε να το κάνει έγκαιρα, πριν το κάνουν οι ανταγωνιστές της, εφόσον είναι δημόσια εταιρεία, πολύ καλά κάνει που το κάνει, λέμε εμείς- αλλά την ίδια ώρα να συζητά για το ότι τουλάχιστο με έναν από τους συνεργάτες της θα έχει μια άλλη σχέση, συγγενική σχέση, αφού θα μετέχει στο κεφάλαιό της; Από εδώ και αν προκύπτει πρόβλημα ανταγωνιστικότητας, από εδώ και αν προκύπτει θέμα υγιούς ανταγωνισμού! Και ο υγιής ανταγωνισμός δεν είναι για μας "ιερή αγελάδα". Αν κάνω αναφορές σ' αυτόν, είναι γιατί θεωρείται -και καλώς θεωρείται- ως ένα στοιχείο που οδηγεί σε μια ασφάλεια των δικαιωμάτων του καταναλωτή, σε μια μείωση των τιμών και άνοδο της ποιότητας του παρεχόμενου προϊόντος. Άρα έχει σημασία για μας να υπάρχουν οι συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, να υπάρχει δυνατότητα και σε οποιοδήποτε μελλοντικό συνεργάτη να συνεργαστεί με την ΑΤΗΚ, με τους ίδιους, αλλά ίσως και με καλύτερους όρους απ' αυτούς που επιτεύχθηκαν με τη συγκεκριμένη ιδιωτική εταιρεία. Φοβάμαι ότι ως σήμερα, έχοντας υπόψη τους συγκεκριμένους όρους της συγκεκριμένης συμφωνίας, δε διασφαλίζεται απόλυτα το ότι η ΑΤΗΚ θα μπορεί να

συνεργαστεί στο μέλλον, ακόμα και με καλύτερους όρους, με οποιουσδήποτε άλλους συνεργάτες στον τομέα της ενημέρωσης, της πληροφόρησης και της ψυχαγωγίας.

Ελπίζουμε ότι στη συνέχεια, με τη δραστική παρέμβαση και της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, θα έχουμε βελτίωση σ' αυτή τη συμφωνία και θα έχουμε τελικά ένα πολύ καλύτερο αποτέλεσμα απ' αυτό που είχαμε μπροστά μας τόσο στην Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής όσο και διαβάζοντας τις δύο συμφωνίες και αποκτώντας όλα τα στοιχεία που μπορούν να αποκτηθούν, για να καταλήξουμε σ' αυτή την τοποθέτηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε χωρεί καμία συζήτηση ότι η Κύπρος θα πρέπει πολύ σύντομα να μεταβεί από τη συμβατική στην ηλεκτρονική εποχή, κάτι που χαρακτηρίζει όλες τις σύγχρονες κοινωνίες. Σήμερα η διείσδυση των ευρυζωνικών συνδέσεων στην Κύπρο είναι μόλις 4% και είναι από τις χαμηλότερες στην Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι πέντε, όπου ο μέσος όρος διείσδυσης είναι 11% και αναμένεται να αυξηθεί δραματικά. Δυστυχώς, η εικόνα που παρουσιάζει σήμερα η Κύπρος δεν είναι καθόλου ικανοποιητική. Και σ' αυτό φυσικά έχει ευθύνη τόσο η ΑΤΗΚ όσο και η κυβέρνηση. Η μεν ΑΤΗΚ, γιατί οι ADSL γραμμές της, που δίνουν τη δυνατότητα προσφοράς της υπηρεσίας του τριπλού παιχνιδιού, είναι αναξιόπιστες και πανάκριβες, η δε κυβέρνηση, γιατί δεν είχε μέχρι σήμερα μια σοβαρή πολιτική για την ανάπτυξη της κοινωνίας της πληροφορικής. Επίσης, όπως επισημαίνεται και στην τελευταία έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κυπριακή κυβέρνηση δεν επέδειξε πολιτική βούληση για δημιουργία ανταγωνιστικού περιβάλλοντος. Ιδιαίτερα, αναφορικά με την ΑΤΗΚ, αναφέρει η έκθεση, υπάρχει έντονο το αίσθημα του προστατευτισμού εκ μέρους αξιωματούχων της πολιτείας.

Πρόσφατα, εκτός από τις εκδηλώσεις προστατευτισμού της κυβέρνησης έναντι της ΑΤΗΚ, είχαμε και την προσπάθεια της κυβέρνησης να θέσει τόσο την ΑΤΗΚ όσο και την ΑΗΚ υπό αυστηρό έλεγχο, με μια απόπειρα λεηλασίας των αποθεμάτων τους, για να καλύπτει τυχόν ελλείμματα της πολιτικής της με αυθαίρετο τρόπο, με μια έμμεση συγκεκαλυμμένη, ως καταβολή μερίσματος, φορολογία με έντονο αντικοινωνικό και αντιανταπτυξιακό χαρακτήρα. Δηλαδή, η κυβέρνηση αντί να βοηθήσει και να ενθαρρύνει τη χειραφέτηση των ημικρατικών οργανισμών, για να αναπτυχθούν ελεύθερα μέσα στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον, προσπαθεί να θέσει τους οργανισμούς αυτούς υπό αυστηρότερο έλεγχο εκθέτοντάς τους σε περαιτέρω κινδύνους. Αυτό δείχνει ξεκάθαρα ότι η κυβέρνηση είτε δεν αντιλαμβάνεται είτε αγνοεί τα μηνύματα που στέλλονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η ΑΤΗΚ έχει επενδύσει τα τελευταία χρόνια πολλά εκατομμύρια λίρες για τοποθέτηση οπτικών ινών με δυνατότητα προσφοράς υπηρεσίας τριπλού παιχνιδιού, δηλαδή δυνατότητα διενέργειας κλήσεων, γρήγορης διασύνδεσης με το ίντερνετ και προσφοράς τηλεοπτικού περιεχομένου με πολλαπλές επιλογές, δηλαδή διάφορα πακέτα επιλογών από κανάλια που προσφέρει μια πλατφόρμα ανάλογα με τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα του καταναλωτή. Εντούτοις, η ΑΤΗΚ με την πλατφόρμα miVision έχει ουσιαστικά αποτύχει μέχρι σήμερα κυρίως λόγω ανικανότητας να προσφέρει στο κοινό ένα πλούσιο πακέτο επιλογής. Άρα η ΑΤΗΚ δεν είχε άλλη

επιλογή από το να αναβαθμίσει με ποιοτικό και δημοφιλές περιεχόμενο την πλατφόρμα της miVision. Σε αντίθετη περίπτωση, θα οδηγηίτο η ΑΤΗΚ σε έναν περιφερειακό ρόλο. Το ερώτημα που τίθεται λοιπόν είναι κατά πόσο η ΑΤΗΚ έκανε τις σωστές επιλογές με την κατάληξη της συμφωνίας της με την LTV και κατά πόσο υιοθέτησε προς τούτο τις σωστές διαδικασίες.

Φαίνεται ότι η LUMIERE με την εμπειρία που απόκτησε όλα αυτά τα χρόνια, την υποδομή που διαθέτει και την τεχνογνωσία της είναι σε καλύτερη θέση να προσφέρει στη miVision το περιεχόμενο που χρειάζεται, για να μπορέσει να επιβληθεί στο ανταγωνιστικό περιβάλλον που δημιουργείται. Στη συμφωνία που υπογράφηκε γίνεται πρόβλεψη ότι μέχρι το 2013 η ευρυζωνική τηλεόραση της ΑΤΗΚ θα φτάσει τα 74 000 νοικοκυριά της Κύπρου, δηλαδή θα καλύψει το ένα τρίτο των κυπριακών νοικοκυριών. Άρα υπάρχει περιθώριο για ανταγωνισμό, καθώς το 2012 η αναλογική τηλεόραση κλείνει και γίνεται η μετάβαση στην ψηφιακή και άρα και τα 200 000 νοικοκυριά θα πρέπει να παίρνουν ψηφιακά σήματα.

Η συμφωνία ΑΤΗΚ-LUMIERE δεν είναι αποκλειστική και ως εκ τούτου η ΑΤΗΚ, ως ο μόνος παροχέας στον τομέα των ευρυζωνικών υπηρεσιών, οφείλει να ανοικιάσει μέρος του δικτύου της σε όλους τους εναλλακτικούς παροχείς που θέλουν να μπουν στο τριπλό παιχνίδι. Απ' αυτή την άποψη αναμένουμε με ενδιαφέρον και την απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, της οποίας η έρευνα βρίσκεται προς το τέλος, αντιλαμβανόμαστε. Δεν μπορούμε να περιφρονούμε τις αποφάσεις αυτών των θεσμικών οργάνων.

Καταλήγοντας, θέλω να πω ότι ουδόλως αμφισβητούμε την εμπορική σκοπιμότητα της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LUMIERE. Εξάλλου, δε νομίζω ότι η Βουλή είναι το αρμόδιο σώμα για να το κρίνει. Αυτό όμως που επικρίνουμε είναι η αδιαφάνεια και η μυστικοπάθεια που χαρακτήρισαν την όλη διαδικασία, κάτι που πιστεύουμε πως ενθαρρύνει τη διαπλοκή. Είναι κατανοητές οι αντιδράσεις των ιδιωτικών καναλιών, που φυσικά έχουν ως βάση τους τον κίνδυνο που διατρέχουν εξαιτίας της συμφωνίας. Εμάς δε μας αφορά η όποια ανακατανομή στην επιρροή των ηλεκτρονικών μέσων μαζικής επικοινωνίας. Είναι όμως ευθύνη της Βουλής και της πολιτείας το να επικρατούν διαφανείς και αδιάβλητες διαδικασίες, όταν μιλούμε για επενδύσεις δημοσίων οργανισμών. Μας αφορά ακόμα η επικράτηση των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού, όχι μόνο γιατί αυτό είναι το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αλλά γιατί είναι και το μακρόπνοο συμφέρον των Κυπρίων καταναλωτών. Απ' αυτή την άποψη, μας ανησυχεί η αγωνία που εξέφρασε πρόσφατα ο Ρυθμιστής Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών σε σχέση με την υπό εξέταση συμφωνία και την πιθανή μείωση της προοπτικής απόκτησης μεριδίου αγοράς από εναλλακτικούς παροχείς με παράπλευρες απώλειες αφενός ως προς τη δυνατότητα επιλογής του καταναλωτή και αφετέρου ως προς τη δημιουργία ανταγωνιστικής άμιλλας για προσφορά νέων και καινοτόμων υπηρεσιών σε ανταγωνιστικές τιμές.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ζυγίζοντας όλα τα δεδομένα, πιστεύουμε ότι η συμφωνία ΑΤΗΚ-LUMIERE θα εξυπηρετήσει τα συμφέροντα του Κύπριου καταναλωτή, εφόσον βεβαίως υπάρξει ο απαραίτητος ανταγωνισμός στη νέα αυτή τεχνολογία του τριπλού παιχνιδιού, για να οδηγήσει την Κύπρο στην περαιτέρω ανάπτυξη της κοινωνίας της πληροφορικής, που είναι απαραίτητη για την ανάπτυξη τόσο των επιχειρήσεων όσο και της δημόσιας υπηρεσίας και της εκπαίδευσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου. Ο κ. Ομήρου;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς τότε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώ το θέμα της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV ήταν γραμμένο στην επιτροπή Ελέγχου της Βουλής και εκκρεμούσε η εξέτασή του, ο πρόεδρος της παράταξής μου, ο κ. Νίκος Αναστασιάδης, στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων ζήτησε, με γραπτή επιστολή του, την προ ημερησίας διατάξεως εξέταση του θέματος αυτού από την ολομέλεια της Βουλής. Ο Πρόεδρος της Βουλής κατά τη συνεδρία της ολομέλειας πληροφόρησε το σώμα ότι έκανε συνεννοήσεις με τους αρμοδίους, από τους οποίους ζήτησε να μην τεθεί σε ισχύ η συμφωνία πριν από τις 5 Μαρτίου 2006, για να δοθεί η ευκαιρία στη Βουλή να εξετάσει το θέμα. Ύστερα από την παρέμβαση του προέδρου της αξιωματικής αντιπολίτευσης και τη θέση που πήρε ο Πρόεδρος της Βουλής, ότι είχα αυξημένη ευθύνη να δώσω προτεραιότητα στην εξέταση αυτού του θέματος, δοθέντος ότι από τη μια η ΑΤΗΚ υπεστήριξε ότι πέτυχε μια συμφωνία στρατηγικής σημασίας, η οποία θα ετίθετο σε ισχύ στις 5 Μαρτίου, και από την άλλη ότι υπήρχε σοβαρό και έντονο αίτημα για εξέταση του θέματος από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Απευθύνθηκα πρώτα στους βουλευτές μέλη του ΑΚΕΛ, προκειμένου να εξασφαλίσω τη συγκατάθεσή τους για έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Ελέγχου, και συνάντησα την άρνησή τους με διάφορες δικαιολογίες. Στη συνέχεια, κατόπιν συγκατάθεσης των συναδέλφων μελών της επιτροπής Ελέγχου, συγκάλεσα, με την έγκριση της πλειοψηφίας, έκτακτη συνεδρία της επιτροπής για εξέταση του θέματος.

Υπήρξε έντονη αντίδραση από πλευράς των βουλευτών του ΑΚΕΛ, γιατί να συγκληθεί εκτάκτως η επιτροπή, καταλογίζοντάς μου, μάλιστα, από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τον τύπο ετσιθελική συμπεριφορά, αυθαιρεσία και ότι μάλιστα εξυπηρετώ σκοπιμότητες. Και, αφού στο μεσοδιάστημα, από την Πέμπτη μέχρι τη Δευτέρα, που συνήλθε η επιτροπή, προσπάθησαν οι βουλευτές του ΑΚΕΛ να ματαιώσουν τη συνεδρία με διάφορους τρόπους και παρεμβάσεις, ζήτησαν, όταν συνήλθε η επιτροπή, προβάλλοντας θέμα διαδικασίας, να συνέλθει η επιτροπή σε κλειστή συνεδρία, για να εξετάσει αν ορθά συνεκλήθη η επιτροπή Ελέγχου της Βουλής με κάθετες εναντίον μου αναφορές.

Ανέφερα τα πιο πάνω, για να καταδείξω ότι το ΑΚΕΛ από την αρχή και για άγνωστους σε μένα λόγους δεν ήθελε την εξέταση αυτού του θέματος. Έδειχνε καθαρά ενοχλημένο και σταθερά τοποθετημένο στο ότι αυτή η συμφωνία είναι άψογη και δεν υπήρχε κανένα θέμα προς εξέταση. Και μάλιστα, για να πετύχει αυτό το στόχο, να μη συζητηθεί το θέμα, επέλεξε ως μέθοδο να επιδοθεί σε μια ανοικτή και άνευ προηγουμένου επίθεση εναντίον αυτών που επεδίωκαν τη συζήτηση και τη διαφάνεια.

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, υπηρετώντας την απόφαση αυτή, προσπάθησε, με την ενοχοποίηση αυτών που ζητούν τον έλεγχο και τη διαφάνεια, να παρεμποδίσει την εξέταση αυτού του θέματος. Παραδείγματος χάριν, αναφερόμενος

στο πρόσωπό μου, είπε δημόσια στους δημοσιογράφους: «Μα, τι να σας πω; Είναι γνωστό το ποιόν του ανθρώπου. Όποιος εν αντρέπεται ο κόσμος έν' δικός του!».

Αλήθεια, γιατί το ΑΚΕΛ δεν ήθελε την εξέταση αυτού του θέματος; Γιατί το ΑΚΕΛ διακατείχεται από φοβία να εξεταστεί αυτό το θέμα; Γιατί ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, αντί ως Πρόεδρος της Βουλής να προστατεύσει και να υπερασμυνθεί του θεσμού της Βουλής και των βουλευτών, επέλεξε την επίθεση, την αμφισβήτηση και την ενοχοποίηση; Τι πραγματικά το ΑΚΕΛ επιδιώκει με αυτή τη συμφωνία; Ασφαλώς, είναι δικαίωμα της ηγεσίας του ΑΚΕΛ να παίρνει την όποια απόφαση θέλει και εναπόκειται στην ίδια να εξηγήσει στο λαό γιατί δεν ήθελε την εξέταση του θέματος αυτού και γιατί θεωρούσε αυτή τη συμφωνία εξ υπαρχής άψογη.

Πριν λίγες μέρες, σε πρωινή εκπομπή του ΡΙΚ, ο βουλευτής του ΑΚΕΛ Αριστοφάνης Γεωργίου, κληθείς να σχολιάσει αυτή τη συμφωνία, υπεραμύνθηκε της συμφωνίας εκείνης, η οποία ήταν τότε ενώπιόν μας. Στη συνέχεια εκλήθη ο βουλευτής του ΔΗΚΟ κ. Ανδρέας Αγγελίδης να τοποθετηθεί αν συμφωνεί ή διαφωνεί. Και ο συνάδελφος Ανδρέας Αγγελίδης -είναι εδώ και μπορεί να με διαψεύσει- είπε τα εξής: «Μα, εγώ θεωρώ πρόωρη τη συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Αυτή η συμφωνία που εξετάστηκε από τη Βουλή είναι ξεπερασμένη. Υπάρχει τώρα μια νέα συμφωνία.». Προσωπικά, αγνωώ αν υπάρχει νέα συμφωνία. Μπορεί να έχει τροποποιηθεί. Κανείς δεν ξέρει. Αν έχει τροποποιηθεί η συμφωνία προς όφελος του λαού, αυτό να το χαιρετίσουμε. Κάποιος όμως πρέπει να μας το πει.

Κατά την εξέταση του θέματος πρέπει να πω ότι ο κ. Ομήρου, ως πρόεδρος της ΕΔΕΚ, δήλωνε στην επιτροπή Ελέγχου, όταν εξετάζαμε αυτή τη συμφωνία, τα εξής: «Αισθάνομαι πανικοβλημένος με αυτό το έγγραφο. Δεν μπορεί με αυτό τον τρόπο να υπογράφονται συμφωνίες που αφορούν τον πλούτο που ανήκει στον κυπριακό λαό.».

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας, μέλος της επιτροπής Ελέγχου, έλεγε ξεκάθαρα στην επιτροπή τα εξής: «Με ανησυχεί η επιστολή, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2006, που ήρθε σήμερα εδώ. Αν είναι με τούτο τον τρόπο που ενεργήσατε, αποδεικνύεται ότι κάτι δεν πάει καλά. Τους έγγραψαν μια επιστολή και βρέθηκαν να συμβάλλονται.».

Εγώ, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιμένω ότι σε αυτή την υπόθεση υπήρξε μια παραδοξότητα και ιδιαίτερα εκ πλευράς του Προέδρου της Βουλής. Έχουμε πληροφορηθεί ψες ότι ο Πρόεδρος της Βουλής, ενώ προέρχεται από το κοινοβούλιο και οφείλει προπάντων να προστατεύει το κύρος και την αξιοπρέπεια του κοινοβουλίου, υπό την ιδιότητά του ως προεδρεύοντος της Δημοκρατίας προέδρευσε του Υπουργικού Συμβουλίου, ενώ γνώριζε ότι σήμερα είναι η εξέταση του θέματος από την ολομέλεια, και ενέκρινε αυτή τη συμφωνία. Και το ερώτημα που τίθεται είναι ποιο μήνυμα ήθελε να στείλει. «Εκ του περισσού συζητάτε, εκ του περισσού αγωνιάτε», «το θέμα δε σας αφορά», «εμείς αποφασίζουμε ότι το θέμα είναι κλειστό»; Και γιατί, όταν επιδιώξαμε τη συζήτηση αυτού του θέματος, υπήρξαν αυτές οι κάθετες τοποθετήσεις του στυλ «όποιος εν αντρέπεται ο κόσμος έν' δικός του»; Τι έκλεφτα από τον κ. Χριστόφια, για να μου λέει «όποιος εν αντρέπεται ο κόσμος έν' δικός του»; Όταν ασκούμε κοινοβουλευτικό έλεγχο, επειδή είμαστε βουλευτές, και προεδρεύει ο κ. Χριστόφιας, είναι μια περιουσία δική του και εμείς την κλέφτουμε και τη λεηλατούμε; Αυτή είναι η αντίληψη την οποία έχει ο κ. Χριστόφιας;

Αλλά η επίθεση εναντίον μου δε σταματά με τις επιθέσεις του κ. Χριστόφια ή των συναδέλφων βουλευτών του ΑΚΕΛ. Το γραφείο "Τάσος Παπαδόπουλος και ΣΙΑ", επειδή διατύπωσε δημόσια το ερώτημα «είναι τυχαίο που το δικηγορικό γραφείο "Τάσος Παπαδόπουλος και ΣΙΑ" ανέλαβε τη δημοσιοποίηση της μετοχής της LTV

στην Ελλάδα και στην Κύπρο;», πώς αντέδρασε; Το γραφείο “Τάσος Παπαδόπουλος και ΣΙΑ” μου κίνησε αγωγή -είναι το έγγραφο που κρατώ- αξιολογώντας πέραν του £1 εκατομ., γιατί τόλμησα να ρωτήσω αν έχει σχέση με τη δημοσιοποίηση της μετοχής της LTV στην Ελλάδα και στην Κύπρο. Αυτή είναι η δημοκρατία των σημερινών κρατούντων! Το καταθέτω στα πρακτικά και για λόγους ιστορίας.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αντώνης Καράς καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Και το μήνυμα που εκπέμπεται είναι «όσοι τολμάτε να αμφισβητείτε, όσοι τολμάτε να ρωτάτε να περιμένετε ότι θα παίρνετε αγωγή με τεράστια ποσά, τα οποία θα σας κάνουν τρεις φορές να σκέφτεστε αν θα μιλάτε ή αν πρέπει να με προσκυνάτε». Λοιπόν, εγώ απευθύνομαι προς όλους και τους λέω ότι εξ ιδιοσυγκρασίας δε δέχομαι φίμωτρο από κανέναν! Ποτέ δεν προσκύνησα κανέναν και δε θα προσκυνήσω κανέναν! Και ας μου φαν ολόκληρη την περιουσία! Εξάλλου, μεγάλο τμήμα της περιουσίας μου ήδη το έφαγαν οι Τούρκοι!

Καθόσον αφορά την ίδια τη συμφωνία, θα απαριθμήσω τους λόγους που ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται εναντίον. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός πιστεύει ότι η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV δεν μπορεί ορθολογικά να υπηρετήσει τη στρατηγική αυτή για τους ακόλουθους λόγους:

1. Η συμφωνία υπεγράφη χωρίς να ολοκληρωθούν τα νομικά παραρτήματα.
2. Το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ έχει δεσμεύσει την ΑΤΗΚ ότι, και αν ακόμα δε συμπληρωθούν τα νομικά παραρτήματα μέχρι τις 5 Μαρτίου 2006, η συμφωνία θα ισχύει ως είχε υπογραφεί στις 13 Φεβρουαρίου 2006.
3. Τη συμφωνία υπέγραψε το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ. Είναι ετεροβαρής, γιατί, σύμφωνα με τις πρόνοιες της συμφωνίας, για να διασφαλίσει την αποκλειστικότητα του περιεχομένου της LTV, η ΑΤΗΚ θα καταβάλει εγγυημένα £1,22 εκατομ. το μήνα στην LTV μεταξύ των ετών 2010 και 2020. Δηλαδή θα έχει εγγυημένη υποχρέωση £15 εκατομ. το χρόνο και επιπλέον £6 εκατομ. το χρόνο έξοδα της ΑΤΗΚ, ήτοι £21 εκατομ. το χρόνο.
4. Η συμφωνία έγινε κατά παράβαση της νομοθεσίας, ήτοι δεν υπεβλήθη στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού ούτε στο Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών. Να θυμίσω ότι έχει ήδη τιμωρηθεί η ΑΤΗΚ με πρόστιμο £25.000 και ότι ο γενικός διευθυντής παρεμπόδισε τον έλεγχο στον προσωπικό του υπολογιστή και ετιμωρείτο μέχρι προχθές με £5.000 ημερησίως για κάθε μέρα που εμπόδιζε την επιτροπή να προβεί στον έλεγχο.
5. Το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ προχώρησε στην υπογραφή της συμφωνίας δεσμεύοντας κονδύλι από τον προϋπολογισμό του 2006 χωρίς να έχει την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και αυτό εξηγείται με την εσπευσμένη χθες απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, κάποιος τους είπε «προχωράτε και μην έχετε καμιά αμφιβολία». Η εξαγγελθείσα δημόσια πρόταση της LTV για εξαγορά της MULTICHOICE, μετά τη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV, δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά. Γιατί η LTV μόλις έκανε τη συμφωνία με την ΑΤΗΚ έκανε δημόσια πρόταση για εξαγορά μέχρι και το 100% της MULTICHOICE; Υπάρχει φόβος ότι μπορεί να χάσει κάποιο περιεχόμενο μετά το 2010 ή είναι διότι κάποιοι είναι υποψήφιοι αγοραστές των μετοχών;

Επειδή ο χρόνος μου, μου λέει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, τελειώνει, εγκαταλείπω το βήμα χάριν άλλου συναδέλφου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είκοσι λεπτά.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δώδεκα λεπτά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ή θα λέμε την αλήθεια εδώ... Είδα το χαρτί που έδειξε η κ. Κυριακού στον κ. Πουργουρίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα λεπτά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ισχύει ο χρόνος, δεν ισχύει!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Δεν ισχύει ο χρόνος! Μιλάτε όσο θέλετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι! Κύριοι συνάδελφοι, το χρόνο το μετρά η κ. Κυριακού. Κυρία Κυριακού, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορώ να μιλήσω;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα που συζητούμε αναδεικνύει εξαιρετικά κρίσιμα ζητήματα που σχετίζονται με την ανάγκη εκσυγχρονισμού ζωτικών τομέων του δημόσιου και ημικρατικού τομέα, για να μπορέσει να παρακολουθήσει τις ταχύτερες τεχνολογικές

αλλαγές που συντελούνται στον κόσμο και τις οποίες η Κύπρος καλείται να ενσωματώσει και να αξιοποιήσει.

Η Κύπρος έχει ήδη καθυστερήσει να αναπροσαρμόσει δομές, διαδικασίες και ρυθμούς που θα μας εντάξουν στη νέα εποχή, την εποχή του ανταγωνισμού, της πληροφορικής, του διαδικτύου, των νέων τεχνολογιών. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο αποτελεί επείγουσα υποχρέωση του κυπριακού κράτους έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συμμετάσχει στην ανάπτυξη των λεγομένων ευρυζωνικών υπηρεσιών. Η Στρατηγική της Λισαβόνας προβλέπει συγκεκριμένες υποχρεώσεις για τα κράτη μέλη σε ό,τι αφορά τις ευρυζωνικές υπηρεσίες. Άρα σε αυτή τη συζήτηση υπό κρίση δεν τίθεται καν ζήτημα αν η Κύπρος πρέπει να προχωρήσει προς αυτή την κατεύθυνση. Πρέπει να προχωρήσουμε με ταχύτατους με ρυθμούς, αφού στην κατάταξη των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης βρισκόμαστε στις τελευταίες θέσεις.

Η ΑΤΗΚ, ως ο ημικρατικός οργανισμός που έχει την αναγκαία υποδομή, για να αναπτύξει τις ευρυζωνικές υπηρεσίες, όφειλε να προχωρήσει. Πολύ περισσότερο, γιατί, αν απέφυγε ή αν αποφύγει να το πράξει, θα ξεπεραστεί οριστικά από τις τεχνολογικές εξελίξεις με τελική κατάληξη την κατάρρευση.

Η ΕΔΕΚ αξιολογεί ως υπέρτατο στόχο την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος στη θεώρηση της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV. Σε αυτό το πλαίσιο η ΕΔΕΚ έθεσε ως άκρως σημαντικά τα εξής:

Πρώτον, άκρως σημαντική θεωρούμε την τήρηση των νομίμων διαδικασιών, όπως αυτές καθορίζονται από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο. Πιο συγκεκριμένα, την πλήρη ενημέρωση της κυβέρνησης, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και του Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών. Είναι γεγονός ότι υπήρξαν ελλείμματα στην ενημέρωση της κυβέρνησης. Είναι κάτι που το διαπιστώσαμε κατά τη συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και είναι κάτι που το επισημάναμε και είναι σ' αυτό που αναφέρθηκε ο κ. Καράς προηγουμένως. Σημειώσαμε ωστόσο ως θετικές εξελίξεις τη δέσμευση της κυβέρνησης ότι θα μελετήσει τη συμφωνία, ότι το Υπουργικό Συμβούλιο θα ασχολείται και θα τοποθετείτο για το θέμα, ότι η συμφωνία δε θα ενεργοποιηθεί, προτού υπάρξουν σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, και ότι η συμφωνία θα τεθεί κάτω από το μικροσκόπιο της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, για να ελεγχθεί ότι τηρούνται οι κανόνες του ανταγωνισμού και ότι αποφεύγεται η δημιουργία μονοπωλιακών καταστάσεων.

Δεύτερον, αντικρίζουμε θετικά πρωτοβουλίες που συνάδουν με τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωστές ως Στρατηγική της Λισαβόνας, για διεύρυνση των ευρυζωνικών υπηρεσιών ως αναγκαίων υποδομών για τη σύγχρονη κοινωνία της πληροφορίας.

Τρίτον, πάγια θέση της ΕΔΕΚ ήταν και παραμένει η αυτονομία, η αποτελεσματικότητα και ανταγωνιστικότητα των δημόσιων οργανισμών. Σε αυτό το πλαίσιο η ΑΤΗΚ, που είναι χαρακτηριστική περίπτωση οργανισμού δημόσιας ωφέλειας που δημιουργεί σε μια πλήρως απελευθερωμένη αγορά, πρέπει να έχει την επιχειρησιακή ευελιξία που έχουν και οι ιδιωτικές εταιρείες, για να μπορέσει να επιβιώσει στο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Η ΑΤΗΚ οφείλει να ανταποκριθεί με επάρκεια στην πρόκληση του νέου ανταγωνιστικού περιβάλλοντος. Δεν μπορεί να παραμένει δέσμια αναχρονιστικών δεσμών και αγκυλώσεων. Χρειάζεται κατεπειγόντως εκσυγχρονισμό της δομής της. Αυτό βέβαια δεν πρέπει να σημαίνει εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του οργανισμού στην αγορά προς δημιουργία μονοπωλιακών καταστάσεων. Οι κανόνες του ανταγωνισμού πρέπει να τηρούνται.

Η ΑΤΗΚ πρέπει να μπορεί να επιβιώσει μέσα σ' ένα έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Και θα πρέπει να κατανοήσει ότι η εποχή του προστατευτισμού και των μονοπωλίων έχει περάσει ανεπιστρεπτή. Άλλωστε, ο συνεχιζόμενος, ως ένα βαθμό, προστατευτισμός έχει υποστεί την αυστηρή κριτική των αρμοδίων οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δυστυχώς, παρά τις πανάκριβες επενδύσεις, για να έχει τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών στο "triple play", "τριπλό παιχνίδι", η ΑΤΗΚ απέτυχε μέχρι σήμερα να έχει μια αξιόλογη παρουσία και παρέμβαση οικονομικά αποδοτική στον τομέα αυτό.

Ο μέγας κίνδυνος οριστικής περιθωριοποίησης της ΑΤΗΚ είναι ορατός, εκτός αν τάχιστα προχωρήσει σε στρατηγικές συνεργασίες που θα της εξασφαλίζουν ρόλο και συμμετοχή στο νέο έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Στην πραγματικότητα δεν έχει άλλη επιλογή από το να προχωρήσει σε κάποιες στρατηγικές συνεργασίες. Το κρίσιμο ερώτημα είναι: Αυτή η συγκεκριμένη συνεργασία που έχει επιλεγεί τηρεί τους κανόνες του ανταγωνισμού; Αποφεύγει τη δημιουργία μονοπωλιακών καταστάσεων; Προσπερνά τον πειρασμό εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης του οργανισμού στην αγορά; Εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι τα περιθώρια του ανταγωνισμού δεν παραβιάζονται, καθώς το 2012 η τηλεόραση με τη σημερινή μορφή θα αλλάξει και θα περάσουμε στην ψηφιακή. Η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV προβλέπει ότι μέχρι το 2013 θα καλυφθούν 74 000 νοικοκυριά. Με δεδομένη την ύπαρξη υπερδιπλάσιου αριθμού νοικοκυριών, φαίνεται να υπάρχουν δυνατότητες και περιθώρια ανάπτυξης του ανταγωνισμού. Η ΑΤΗΚ θα έχει ταυτόχρονα την υποχρέωση ενοικίασης του δικτύου της και σε άλλους παροχής που θα επιθυμούν την εισαγωγή τους στο "triple play". Για όλα αυτά όμως θα αποφανθούν έγκυρα τα καθ' ύλην αρμόδια συντεταγμένα πολιτειακά όργανα, που είναι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ο Ρυθμιστής Τηλεπικοινωνιών και βέβαια το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο έχει μια τοποθέτηση ήδη, για την οποία δεν είμαστε πλήρως ενήμεροι και δεν είμαστε ενήμεροι, γιατί δεν έχουν δοθεί λεπτομέρειες.

Αναμένουμε την τελική θέση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ως του αρμόδιου θεσμικού οργάνου. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού πρέπει να προχωρήσει με ταχύτητα και να ολοκληρώσει την έρευνα την οποία διενεργεί και να τη δημοσιοποιήσει και προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είναι γι' αυτό που με σοβαρότητα και ευθύνη προσεγγίζουμε αυτή τη συγκεκριμένη συμφωνία με βάση τις πιο πάνω παραμέτρους.

Επικροτούμε και υπερθεματίζουμε στην ανάγκη ταχείας ανάπτυξης των ευρυζωνικών υπηρεσιών με τήρηση του θεσμικού πλαισίου, με τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού, με αποφυγή δημιουργίας μονοπωλιακών καταστάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ με συνέπεια και επιμονή υποστήριξε και συνεχίζει να στηρίζει το θεσμό των ημικρατικών οργανισμών ως οργανισμών κοινής ωφελείας στη βάση πάντα της προάσπισης και διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος. Πιστεύουμε ότι η ύπαρξή τους αποτελεί κατάκτηση για το λαό μας και προσφέρει σημαντικές υπηρεσίες στο κοινωνικό σύνολο συμβάλλοντας τα μέγιστα στην ανάπτυξη ενός υγιούς συστήματος μικτής οικονομίας στον τόπο μας. Έχοντας πάντα ως γνώμονα τη στρατηγική σημασία κάθε ημικρατικού οργανισμού και το κοινωνικό όφελος που

προκύπτει από τη λειτουργία τους, τασσόμαστε υπέρ της διατήρησης του δημόσιου και κοινωνικού τους χαρακτήρα.

Στο 19^ο συνέδριό μας, το Δεκέμβριο του 2000, προτείναμε συγκεκριμένα μέτρα για τον εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών, έτσι που να μπορούν να αντεπεξέλθουν στα νέα δεδομένα και τον ανταγωνισμό. Ως κύριο μέτρο εισηγηθήκαμε την παροχή μεγαλύτερης ανεξαρτησίας από την κυβέρνηση και τη Βουλή προς τους ημικρατικούς οργανισμούς, για να καταστούν πιο ευέλικτοι όσον αφορά στη χάραξη στρατηγικής. Βεβαίως, δεν εισακουστήκαμε από την προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία είχε αλλότριους σκοπούς και επιδιώξεις για το “μέλλον” των ημικρατικών οργανισμών. Εντούτοις, στο προεκλογικό πρόγραμμα της κυβέρνησης της Αλλαγής το ΑΚΕΛ μαζί με τα συνεργαζόμενα κόμματα συμφωνήσαμε για αναδιοργάνωση των ημικρατικών οργανισμών, ώστε να απαλλαγούν από γραφειοκρατικές διαδικασίες και να αποκτήσουν περισσότερη αυτονομία και ευελιξία, για να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά τις ανταγωνιστικές πιέσεις του ιδιωτικού τομέα, ενώ η σημερινή εξάρτηση από κυβέρνηση και Βουλή να μετατραπεί σε εποπτεία πάνω σε γενικότερα θέματα πολιτικής και στρατηγικής.

Επειδή οι σημερινοί επικριτές της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV είναι οι ίδιοι που καμώνονταν ότι ενδιαφέρονται για την ευρωστία και τη διαφύλαξη του δημοσίου συμφέροντος και του κοινωνικού οφέλους που προκύπτει από τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών, θέλω να θυμίσω ότι, όταν οι ημικρατικοί οργανισμοί αντιμετώπιζαν προβλήματα, λόγω κυρίως του ανταγωνιστικού περιβάλλοντος που εισέρχονταν, ο ΔΗΣΥ και η κυβέρνηση Κληρίδη, με διάφορους ευφάνταστους τρόπους και αλλάζοντας διαρκώς προσωπεία, επιχειρούσαν να ξεπουλήσουν όσα όσα τους ημικρατικούς οργανισμούς σε ιδιωτικά κεφάλαια. Μέσα από την επιμονή τους για την “αποκρατικοποίηση” αρχικά και μετά για τη “μετοχοποίηση” πάσκιζαν ολημερίς ουσιαστικά για την ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Την ίδια στιγμή με την παρελκυστική πολιτική τους κατάφερναν τεχνητά πλήγματα στην ευρωστία και λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών, για να μας αποδείξουν, τάχατες από μεγάλο ενδιαφέρον, ότι είναι ανάγκη να εγκαταλειφθεί ο δημόσιος χαρακτήρας τους και ότι χρειάζεται οπωσδήποτε να ιδιωτικοποιηθούν, πολιτική που συνεχίζουν με συνέπεια μέχρι σήμερα.

Αυτό όμως που ο κυπριακός λαός θυμάται καλά για το “ενδιαφέρον” τους, επί της διακυβέρνησής τους, είναι οι διορισμοί στα διοικητικά συμβούλια. Στα πλαίσια αυτού του “ενδιαφέροντος” ο κ. Ταλιαδώρας δήλωνε στην “Απογευματινή”, στις 18 Μαΐου 2000, «οι διορισμοί στους ημικρατικούς οργανισμούς γίνονται ουσιαστικά στα γραφεία του ΔΗΣΥ και επικυρώνονται τυπικά από το Υπουργικό Συμβούλιο», ενώ στις 24 Ιουλίου 2000 η ΝΕΔΗΣΥ με ανακοίνωσή της έλεγε τα εξής: «Ο συντηρητισμός, η οικογενειοκρατία και η εξυπηρέτηση διαφόρων συμφερόντων αποτελούν τα κυρίαρχα χαρακτηριστικά των διορισμών αυτών. Οι καρεκλοκένταυροι της συντήρησης επιθυμούν να αποτελέσουν ανασταλτικό παράγοντα στην απαιτούμενη από την κοινωνία πρόοδο. Εκσυγχρονισμό θα φέρουν οι νέοι άνθρωποι και όχι οι συντηρητές του χθες και οι βολεψάκηδες της εξουσίας». Αυτά τα έλεγε ο εκπρόσωπος της ΝΕΔΗΣΥ.

Γι’ αυτούς τους λόγους θεωρώ ότι αυτοί που βιάστηκαν να επικρίνουν τη συμφωνία που σύναψε η ΑΤΗΚ με την LTV δεν έχουν καταρχάς τον πρότερο έντιμο βίο στο θέμα της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος που προκύπτει από τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών. Και πώς να υπάρχει, όταν σε κάθε περίπτωση περιμένεις στη γωνιά κάποιο ημικρατικό οργανισμό, για να τον πλήξεις και να αποδείξεις έτσι ότι πρέπει να κλείσει και να ιδιωτικοποιηθεί; Μόλις προ δύο

εβδομάδων κατά τη συζήτηση στη Βουλή για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ -ώρα έχουν περάσει πέντε εβδομάδες, γιατί έχει γραφεί η ομιλία μου από τότε- τα ίδια πρόσωπα που σήμερα είναι φανατικοί πολέμιοι αυτής της συμφωνίας, που σύναψε η ΑΤΗΚ, διακηρυκτικά δήλωναν την υποστήριξή τους στο ΡΙΚ, ενώ την ίδια στιγμή πρότειναν τη διακοπή της κυβερνητικής χορηγίας και των εσόδων από διαφημίσεις, για να είναι εντελώς βέβαιο ότι θα οδηγηθεί σε κλείσιμο ο εν λόγω οργανισμός.

Τόση ήταν η σπουδή τους και η πίεση που ένιωθαν για να κατακρίνουν αυτή τη συμφωνία, που τη δαιμονοποίησαν πριν ακόμα τη γνωρίσουν ή τη μελετήσουν. Ενώ θορυβούσαν στα μέσα μαζικής ενημέρωσης για την ανάγκη εξέτασης της υπόθεσης παρουσιαζόμενοι ως κατήγοροι, την ίδια στιγμή καταδίκαιζαν την ΑΤΗΚ, προτού εξετάσουν τα δεδομένα, αποφασίζοντας ότι η ΑΤΗΚ προέβη στην κολάσιμη πράξη να συνάψει μια συμφωνία παρόμοιας φύσης με άλλες τριάντα που έχει μέχρι σήμερα συνάψει και οι οποίες δεν κίνησαν το ενδιαφέρον τους ούτε και βγήκαν να τις επικρίνουν.

Τόση ήταν η σπουδή τους, που κατηγορούσαν όσους δεν ασπάζονται τις ίδιες απόψεις με τις δικές τους, δεν καταδικάζουν δηλαδή τη συμφωνία πριν μελετήσουν τα δεδομένα της, ότι εξυπηρετούσαν τα συμφέροντα της ΑΤΗΚ! Δε διερωτήθηκαν μήπως εξυπηρετούσαν και τα συμφέροντα των αντιπάλων της ΑΤΗΚ με την πρόδηλα μεροληπτική στάση τους έναντί της, που τη δίκασαν και την καταδίκασαν πριν καν την ακούσουν.

Τόσο έντονα ένιωθε ο κ. Καράς, που έσπευσε, παρά την πρωτοβουλία του Προέδρου της Βουλής για συζήτηση του θέματος στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, αλλά και τη συμφωνία όλων των κομμάτων επί τούτου, να παραβιάσει τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, καθώς και την εφαρμοσμένη κοινοβουλευτική πρακτική και να ορίσει ετσιθελικά τη συνεδρία της επιτροπής Ελέγχου σε μέρα και ώρα που ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ είχε δηλώσει πως η δική μας ομάδα αδυνατούσε να εμφανιστεί. Αλλά βόλευε μόνο αυτόν και τον κ. Προδρόμου, με τον υστερόβουλο σκοπό να αφήσουν έκθετο το ΑΚΕΛ, ότι τάχα δεν επιθυμεί τη συζήτηση του θέματος, κάτι το οποίο επανέλαβε και σήμερα εδώ ο κ. Καράς. Βέβαια, κάθε άλλο παρά ίσχυε στην πραγματικότητα και το κόμμα μας, παρ' όλο που διαμαρτυρήθηκε έντονα για τον ετσιθελικό τρόπο που ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου όρισε τη συνεδρία, προσήλθε και άκουσε με σοβαρότητα τους κατήγορους της ΑΤΗΚ, αλλά και το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ, για να μπορέσει να διαμορφώσει άποψη και να τοποθετηθεί υπεύθυνα επί του θέματος.

Τόση όμως ήταν η σπουδή τους για ακατάσχετη και ατεκμηρίωτη σκανδαλολογία επί του θέματος, που, ενώ στα μέσα δήλωναν ολημερίς ότι θα προβούν σε φοβερές καταγγελίες και αποκαλύψεις, ξέχασαν να τις αποκαλύψουν και να τις τεκμηριώσουν ενώπιον της επιτροπής, παρά το ότι τους καλέσαμε επανειλημμένα να το πράξουν. Άλλα έλεγαν εκτός και άλλα εντός της επιτροπής. Και, ενώ μέχρι και ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ διαλαλούσε ότι θα καταθέσει στοιχεία που θα αποδεικνύουν ότι πρόκειται για το μεγαλύτερο σκάνδαλο της Κυπριακής Δημοκρατίας, περιορίστηκαν στο κυνήγι μαγισσών μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης που τους φιλοξενούσαν. Ο άξονας του κακού, λοιπόν, γι' αυτούς ήταν το ΑΚΕΛ και οι "διαπλοκές" του για το ΑΣΤΡΑ TV, καθώς και το δικηγορικό, ελεγκτικό γραφείο και διαφημιστικό γραφείο, ότι αυτοί σχετίζονταν με την ΑΤΗΚ ή την LTV. Αυτές λοιπόν ήταν οι τρομερές αποκαλύψεις! Και, επειδή είναι ολοφάνερο ότι είναι άνευ αντικειμένου και ανάξιες σχολιασμού, θα αναφερθώ μόνο στις γραπτές ανακοινώσεις της LTV, που δηλώνει ότι δεν έχει καμία σχέση ή εμπλοκή στη δημιουργία ή τον προγραμματισμό του ΑΣΤΡΑ TV.

Τίθεται όμως βασανιστικό το ερώτημα: Ποιους εξυπηρετεί αυτή η σπουδή τους για καταγγελία σκανδάλου πριν εξετάσουν τα δεδομένα της υπόθεσης και οι εντελώς ανυπόστατοι ισχυρισμοί για διαπλοκές των πάντων; Ας απαντήσουν οι ίδιοι. Ο λαός, νομίζω, έχει απαντήσει.

Επί της ουσίας της συμφωνίας ΑΤΗΚ-LTV το ΑΚΕΛ άκουσε προσεκτικά και με σοβαρότητα όλες τις πλευρές κατά τη συζήτηση στην επιτροπή Ελέγχου. Δύο είναι τα ζητήματα προς εξέταση και τοποθέτηση, κατά τη γνώμη μας. Κατά πόσο αυτή η συμφωνία θα αποβεί προς όφελος του κοινωνικού συνόλου και θα εξυπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον και κατά πόσο παρεμποδίζεται ο ελεύθερος ανταγωνισμός.

Η ΑΤΗΚ, όπως δηλώθηκε από πλευράς της στην επιτροπή, προχώρησε στη σύναψη μιας εμπορικής συμφωνίας, για να εμπλουτίσει με το κατάλληλο περιεχόμενο την ευρυζωνική της πλατφόρμα, με στόχο τη συγκράτηση και εξυπηρέτηση των πελατών της, τόσο της σταθερής όσο και της κινητής τηλεφωνίας, και την επέκταση των ευρυζωνικών υπηρεσιών στην Κύπρο. Κάτι τέτοιο θα οδηγήσει στην τεχνολογική εξέλιξη και στην κοινωνία της γνώσης και αποτελεί σημαντικότερο παράγοντα για την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μιας χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης του σήμερα. Παρόμοια στρατηγική ακολουθούν πολλοί σύγχρονοι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας στην Ευρώπη και παγκόσμια. Οι τηλεπικοινωνιακοί οργανισμοί που θέλουν να επιβιώσουν δεν έχουν άλλη επιλογή σήμερα από το να κερδίσουν το παιχνίδι της ηλεκτρονικής επικοινωνίας στο άμεσο μέλλον. Γι' αυτό το σκοπό η ΑΤΗΚ έχει επενδύσει £234 εκατομ. στην ανάπτυξη του ευρυζωνικού δικτύου της προς όφελος του Κύπριου πολίτη και, αν δεν προσθέσει περιεχόμενο πέραν της τηλεφωνικής επικοινωνίας, μπορεί να προβλεφθεί με σιγουριά ότι θα καταρρεύσει και αυτά τα πολλά εκατομμύρια θα χαθούν.

Σ' αυτό το πλαίσιο αποφασίστηκε η έναρξη διαβουλεύσεων με παρόχους περιεχομένου, αρχίζοντας με διάφορα κανάλια. Με ομόφωνη απόφαση του διοικητικού συμβουλίου δόθηκε προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις με την LTV, γιατί κατείχε το περιεχόμενο εκείνο που ενδιαφέρει τους Κυπρίους καταναλωτές. Δε ζητήθηκαν προσφορές, επειδή με μοναδικούς προμηθευτές προχωρεί σε απευθείας διαπραγματεύσεις, και ίσχυσε ότι και για τις άλλες τριάντα παρόμοιες συμφωνίες της ΑΤΗΚ. Αφού στις διαπραγματεύσεις επιτεύχθηκαν οι στόχοι που καθόρισε εκ των προτέρων η ΑΤΗΚ, κατέληξαν στη συνομολόγηση δύο συμφωνιών με την LTV. Η μία για την περίοδο 2006-2010, όπου η LTV αναλαμβάνει έξοδα για εγκαταστάσεις, εξοπλισμό, παραγωγές, ροή καναλιών, προσωπικό, δικαιώματα περιεχομένου κ.λπ. συνολικού ύψους £22 εκατομ., ενώ η ΑΤΗΚ θα καταβάλει £5,5 εκατομ. ως ελάχιστες εξασφαλισμένες πληρωμές. Η δεύτερη συμφωνία για την περίοδο 2010-2020 προνοεί ότι η LTV θα διαθέσει όλο το περιεχόμενό της στην ΑΤΗΚ και θα διαθέτει £7,5 εκατομ. ανά έτος για εξασφάλιση περιεχομένου, ενώ η ΑΤΗΚ θα εγγυηθεί συγκεκριμένο ύψος εσόδων στην LTV, νοουμένου ότι η LTV θα εξακολουθήσει να ελέγχει συγκεκριμένο περιεχόμενο που κατέχει σήμερα. Σε αντίθετη περίπτωση, η ρήτρα για εγγυημένα έσοδα δε θα ισχύει. Αυτό καταρρίπτει τους ισχυρισμούς ότι η ΑΤΗΚ δίνει £165 εκατομ. με βάση τη μεταξύ τους συμφωνία, αφού διευκρινίστηκε από πλευράς ΑΤΗΚ ότι το ποσό αυτό θα δοθεί, μόνο και όταν αποφασίσει η ίδια, αφού θα έχει στη διάθεσή της ένα τέτοιο περιεχόμενο που θα αυξάνει τα κέρδη της στα £365 εκατομ. περίπου και θα παραμένει στην περιουσία της η υποδομή που δημιουργήθηκε για το σκοπό αυτό.

Η θέση που εκφράστηκε από τον Υπουργό Συγκοινωνιών είναι ότι η κυβέρνηση υποστηρίζει την ανάπτυξη των ευρυζωνικών υπηρεσιών, η οποία αποτελεί και υποχρέωσή μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ότι ήταν ενήμερος ότι η ΑΤΗΚ

αναζητούσε στρατηγικούς συνεταιίρους, χωρίς όμως να έχει γνώση για τη συμφωνία αυτή καθαυτήν.

Όσον αφορά το θέμα της προστασίας του ανταγωνισμού σε σχέση με τη συμφωνία, η ΑΤΗΚ δηλώνει ότι δεν παραβιάζονται με οποιοδήποτε τρόπο οι πρόνοιες του δικαίου ανταγωνισμού και σε καμιά περίπτωση η ίδια δεν επιδιώκει τον περιορισμό του ανταγωνισμού αλλά την ενδυνάμωσή του προσφέροντας και άλλες πλατφόρμες σε παρόχους περιεχομένων, κάτι που θα συμβάλει στον πλουραλισμό του ανταγωνισμού σε πολλά επίπεδα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, διαπιστώνουμε ότι η ΑΤΗΚ και κατ' επέκταση η Κύπρος θα ωφεληθούν από την εισαγωγή τεχνολογιών και η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV θα συμβάλει αποφασιστικά προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού και της ανάπτυξης της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας.

Για εμάς είναι αυτονόητο ότι η εκτελεστική και νομοθετική εξουσία έχουν και θα πρέπει να συνεχίσουν να έχουν το δικαίωμα άσκησης ελέγχου για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος. Παράλληλα όμως υπερασπιζόμαστε το δικαίωμα των ημικρατικών οργανισμών να συνάπτουν εμπορικές συμφωνίες που θα συμβάλουν στη βελτίωση και ανάπτυξη των υπηρεσιών που προσφέρουν στον Κύπριο πολίτη.

Σημειώνουμε την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που έχει ληφθεί χθες και επίσης αναμένουμε να ακούσουμε την απόφαση της ΕΠΑ και τις θέσεις του Ρυθμιστή, για να μπορούμε να κρίνουμε και αυτές, στα πλαίσια να καλυφθεί η νομοθεσία και να μην υπάρξει καμία παραβίαση της νομοθεσίας, που δεν έχουμε ποτέ υποστηρίξει να υπάρξει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Δε θα μιλήσετε...

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, υπάρχει διαδικασία. Υπάρχει σειρά την οποία ακολουθούμε. Το ΑΚΕΛ είναι το μεγαλύτερο κόμμα και θα μιλήσει τελευταίο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ νόμιζα ότι δε θέλει να μιλήσει.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Από μέρους του Συναγερμού έχει ήδη μιλήσει ένας ομιλητής, από μέρους του ΑΚΕΛ εμίλησε, από μέρους της ΕΚΕΚ εμίλησε, των Ενωμένων Δημοκρατών, των Πρασίνων, το ΔΗΚΟ ακόμα δε μίλησε. Γιατί πρέπει να εξαντληθούν, δεδομένου και του περιορισμένου χρόνου, οι ομιλητές των δύο μεγάλων κομμάτων και το ΔΗΚΟ να

μείνει τελευταίο; Δεν κατάλαβα γιατί! Κανονικά, θα πρέπει, αν έχει ομιλητή το Δημοκρατικό Κόμμα, να βγει να μιλήσει, αν ακολουθείται η σειρά των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τελευταίοι θα είναι ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το ΔΗΚΟ δεν είναι αναγνωρισμένο κόμμα και με τη δύναμή μας είμαστε το τρίτο κόμμα; Ναι ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, μένω να μιλήσω τρίτος από το τέλος!

Μιλώ εγώ, μιλάτε εσείς, που είσατε το δεύτερο κόμμα, και μιλά το πρώτο κόμμα τελευταίο. Το πρόβλημά σας πού είναι; Και μάλιστα, αν θυμάστε, κύριε Αναστασιάδη, γιατί απουσιάζατε, ήταν πρόταση δική μας, στη σύσκεψη αρχηγών, και μας δόθηκε πολύ περισσότερος χρόνος και εμείς είπαμε λιγότερο χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ!

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, ο κ. Κυπριανού δε θα μιλήσει. Επομένως, οι δύο τελευταίοι θα είναι ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Κατσουρίδης, άρα ο κ. Πιπτοκοπίτης δικαιούται να είναι ο τρίτος στη σειρά. Θα παρακαλέσω, λοιπόν, τον κ. Γεωργίου να πάρει το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε θα μιλήσει ο κ. Γεωργίου· παραχωρεί το χρόνο του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Κυπριανού θα μιλήσει στη θέση του κ. Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, τώρα έχουμε τρεις.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το έχω πει επανειλημμένα από αυτό το βήμα και είμαι υποχρεωμένος να το επαναλάβω: Μερικοί έχουν πάρει μόνιμο διαζύγιο από την αλήθεια και ακολουθούν μια τακτική που, όσες περισσότερες φορές το πεις, ένα ψέμα γίνεται πιστευτό. Ακούσαμε τον κ. Καρά να μας λέει ότι ο πρόεδρος της παράταξής του, ο κ. Αναστασιάδης, ζήτησε στη σύσκεψη των αρχηγών, αλλά και στην ολομέλεια, να

εγγραφεί και να συζητηθεί προ ημερησίας διατάξεως. Μα, καλά, αν πάρετε τα έγγραφα που είναι μπροστά σας... Και γιατί δόθηκε δώδεκα λεπτών χρόνος στον κ. Προδρόμου; Το θέμα ήδη ήταν εγγεγραμμένο! Επομένως, ποιο θέμα είναι εκείνο το οποίο θα ενεργάφετο;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ήταν προ ημερησίας διατάξεως...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε Αναστασιάδη, με συγχωρείτε! Ξέρω και εγώ καλά τους κανονισμούς της Βουλής και είμαι και εγώ καταρτισμένος, όπως και εσείς, εξίσου και καλύτερα. Ένα θέμα ήταν εγγεγραμμένο, παραπέμφθηκε στην επιτροπή και ήρθατε εσείς εκ των υστέρων, για να κάνετε μια τρικυμία μέσα σ' ένα ποτηράκι της ζιβανίας, να μας πείτε "προ ημερησίας διατάξεως"! Αυτά είναι γνωστά και είναι η πάγια τακτική σας. Δεν είναι η πρώτη φορά που σας αντιμετωπίζουμε, αλλά σας έχω πει ότι θα παίρνετε απαντήσεις στην κάθε τοποθέτησή σας και στην κάθε σας ενέργεια, για να μαθαίνει αυτός ο κόσμος την αλήθεια.

Ξεκίνησε ο κ. Καράς, δακρύζοντας, να μας πει ότι του κινήθηκε αγωγή και δεν τον ενδιαφέρει, λέει, αν θα χαθεί και η περιουσία του, γιατί χάθηκε και η άλλη περιουσία του, λέει, γιατί είναι πρόσφυγας. Ας μέμφεται εκείνους που έκαναν πρόσφυγες τον κυπριακό λαό! Ας μέμφεται εκείνους που τους στέρησαν την περιουσία τους! Επομένως, αυτά να τα λεν κάπου αλλού και όχι τουλάχιστο στο κοινοβούλιο και ενώπιον του λαού, γιατί ο λαός έχει και γνώση, αλλά έχει και θύμηση.

Μιλά για το γραφείο Τάσσου Παπαδόπουλου, για να πλήξει τον Πρόεδρο. Και γνωρίζουν πολύ καλά ότι ο Πρόεδρος Τάσσος Παπαδόπουλος από την ημέρα της εκλογής του δεν έχει καμιά απολύτως σχέση με αυτό το δικηγορικό γραφείο, το οποίο το έχει εκχωρήσει, και ούτε η οικογένειά του δεν έχει την πλειοψηφία! Αλλά έπρεπε να σταματήσουν να είναι δικηγόροι από αυτό το γραφείο μιας τράπεζας που προβαίνει σε τραπέζιτικές ενέργειες, γιατί θα ενοχλείτο ο κ. Καράς στο να κάνει κοινοβουλευτικό έλεγχο;

Πέραν αυτού, μερικοί σ' αυτό τον τόπο πιστεύουν ότι είναι οι μόνοι που γνωρίζουν τα πάντα. Πιστεύουν ότι είναι οι μόνοι που μπορούν να κάνουν κριτική και ακόμα, το πιο σπουδαίο απ' όλα, τώρα που έγιναν αντιπολίτευση έχουν συνταγές για όλα. Για όλα έχουν συνταγές! Γιατί δε μας λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όταν ήταν κυβέρνηση, όταν διόρισαν το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, για όλες εκείνες τις συμφωνίες, παρόμοιες, που έγιναν επί των ημερών σας γιατί δεν είχατε αυτή την ευαισθησία ή γιατί δεν κάνατε αυτή την κριτική;

Θυμώμαι τον αναπληρωτή πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, όταν ήταν Υπουργός Συγκοινωνιών, ο οποίος τι έλεγε; Πολύ τακτικά μάλιστα χρησιμοποιούσε αυτό το σλόγκαν: «Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών είναι ένα λιοντάρι, αλλά είναι κλειδωμένο μέσα σ' ένα κλουβί». Ε, πες το, πες το, επιστέψαν φαίνεται και το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής και η διεύθυνση της Αρχής και το Υπουργικό Συμβούλιο και οι πάντες ότι αυτού του λιονταριού έπρεπε να του ανοίξουν από αυτό το κλουβί και έπρεπε να δραστηριοποιηθεί νόμιμα και προς πάσα κατεύθυνση, για να αντιμετωπίσει όλους εκείνους τους ανταγωνιστές του, "εχθρούς" του, για να μπορέσει να επιβιώσει μέσα στο νέο περιβάλλον το οποίο δημιουργήθηκε.

Εμείς του ΔΗΚΟ τονίσαμε -και είναι και στο προεκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου και των κομμάτων που συμμετέχουμε- ότι ποτέ δε θα δεχθούμε κερδοφόροι οργανισμοί δημόσιας ωφέλειας να περάσουν στα χέρια του ιδιωτικού κεφαλαίου και επίσης οργανισμοί που έχουν γράψει τη δική τους ιστορία για την ανάπτυξη αυτού του τόπου τόσο για την πολύπλευρη προσφορά που έχουν προσφέρει προς την Κυπριακή Δημοκρατία όσο και για να προσελκύσουν επενδύσεις ή και πράγματι να καταστήσουν την Κύπρο ένα κέντρο τηλεπικοινωνιών σ' αυτό το ζωτικό στρατηγικό σημείο που βρίσκεται η χώρα μας.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος υποστηρίζουμε την ανάπτυξη των ημικρατικών οργανισμών και προωθούμε μέτρα για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία τους, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος και του δημόσιου χρήματος.

Στα πλαίσια αυτά, το Δημοκρατικό Κόμμα κρίνει ότι η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της ΑΤΗΚ, του πολίτη και της κοινωνίας γενικότερα, αφού από αυτήν προκύπτουν πολλαπλά οφέλη. Αξιοποιεί τις ιστορικές επενδύσεις σε δίκτυα και υποδομή. Μόνο για το δίκτυο σταθερής τηλεφωνίας επενδύθηκε ποσό πέραν των £230 εκατομ. Εξασφαλίζει τη βιωσιμότητα του οργανισμού, με δεδομένο ότι σήμερα όλοι οι τηλεπικοινωνιακοί οργανισμοί βρίσκονται προ του φάσματος συρρίκνωσης των εσόδων τους από τη μεταφορά φωνής - φωνητική τηλεφωνία- από τον έντονο τοπικό και διεθνή ανταγωνισμό και τη ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας, η οποία μειώνει τα εμπόδια εισόδου ενδεχόμενων ανταγωνιστών. Πρέπει να σημειώσουμε ότι περίπου το 90% των εσόδων της ΑΤΗΚ προέρχεται από τη μεταφορά φωνής σταθερής και κινητής τηλεφωνίας. Διατηρεί την ανταγωνιστικότητα του οργανισμού και την προσαρμογή του στις απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας και οικονομίας, που δεν υστερεί σε σχέση με αντίστοιχους τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς του εξωτερικού, και δημιουργεί προϋποθέσεις για αύξηση των εσόδων και της επικερδότητας του οργανισμού μέσα από την προσφορά υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας και αναπλήρωση εσόδων από μείωση τιμών και απώλεια μεριδίου αγοράς προς τον ανταγωνισμό.

Όσον αφορά τη σχέση αυτού του οργανισμού με την κοινωνία:

- ανάπτυξη και διάχυση της γνώσης του, που είναι απαραίτητη προϋπόθεση σήμερα για την εξασφάλιση της ανταγωνιστικότητας μιας οικονομίας,
- διατήρηση ενός επικερδούς οργανισμού με μεγάλη συνεισφορά στα κρατικά ταμεία, ο οποίος συμβάλλει σημαντικά στη διαμόρφωση του εθνικού εισοδήματος,
- συνέχιση επενδύσεων από τον οργανισμό της τάξης των £70 εκατομ. ετησίως ή περίπου 10% των συνολικών επενδύσεων στη χώρα,
- υποστήριξη του οργανισμού, ο οποίος αποτελεί βασικό στήριγμα για την ανάπτυξη του συνόλου της οικονομίας και της κοινωνίας,
- διατήρηση της κοινωνικής προσφοράς της ΑΤΗΚ στα πλαίσια της πολιτικής της για την εταιρική ευθύνη με τη στήριξη συνόλων και δραστηριοτήτων,
- πολιτισμός,
- ανάπτυξη υποδομής και
- καλλιέργεια του ανταγωνισμού.

Όσον αφορά τον πολίτη, έχει πρόσβαση σε υπηρεσίες οι οποίες δεν υστερούν σε ποιότητα και ποικιλία από αυτές που απολαμβάνει ο Ευρωπαίος πολίτης. Έχει εξασφαλίσει και απολαύσει υπηρεσιών σε χαμηλότερες τιμές από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη βάση των αποτελεσμάτων πρόσφατης έρευνας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, και πολύ χαμηλές τιμές σε σύγκριση με τον υπόλοιπο κόσμο.

Ενδεχόμενος περιορισμός του ρόλου της ΑΤΗΚ και υποκατάστασή του από τον ανταγωνισμό δε συνεπάγεται φθηνότερες και πιο ποιοτικές υπηρεσίες προς τον πολίτη, επειδή η απαξίωση του δικτύου της ΑΤΗΚ σε συνδυασμό με τη γεωγραφική διασπορά του πληθυσμού θα απαιτήσουν επενδύσεις λόγω του ανταγωνισμού, οι οποίες θα αυξήσουν τις τιμές.

Ανάπτυξη υπηρεσιών στους τομείς της τηλεκαπαίδευσης, της τηλεϊατρικής και της τηλεκυβέρνησης για εξυπηρέτηση του πολίτη.

Εξειδικευμένα τώρα, όσον αφορά τη συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV, η ΑΤΗΚ είχε, έχει το δικαίωμα να συνάπτει εμπορικές συμφωνίες στα πλαίσια της υλοποίησης της εγκεκριμένης από τον ιδιοκτήτη στρατηγικής. Η συμφωνία μεταξύ ΑΤΗΚ και LTV συνάδει πλήρως με τη στρατηγική της ΑΤΗΚ και την ανάπτυξη των ευρωζωνικών υπηρεσιών στην Κύπρο. Η ΑΤΗΚ, ακολουθώντας υφιστάμενες καθόλα νομότυπες πρακτικές και διαδικασίες, συζήτησε με τον αποκλειστικό σήμερα, αλλά και στο προβλεπτό μέλλον, προμηθευτή του περιεχομένου που την ενδιέφερε το ενδεχόμενο παροχής περιεχομένου και ετοιμασίας καναλιών για την υπηρεσία miVision. Δεν υπήρχε ενδεχόμενο προκήρυξης προσφορών, αφού κανένας άλλος δε θα μπορούσε να προμηθεύσει την ΑΤΗΚ με αυτό το προϊόν. Και, ενώ συζητούμε σήμερα, το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο, σε χτεσινή του συνεδρία, αποφάσισε ότι νομότυπα και είχε κάθε δικαίωμα το διοικητικό συμβούλιο και αυτός ο οργανισμός να συνάπτει αυτές τις συμφωνίες.

Όσο για μερικούς που λεν: «Μα είναι δυνατό ο Πρόεδρος της Βουλής, που είναι κοινοβουλευτικός, αφού σήμερα θα συζητείτο αυτό το θέμα, να προεδρεύσει εκτός του Υπουργικού Συμβουλίου και να πάρει απόφαση;»... Καλά, κύριοι συνάδελφοι, τρεις φορές ζητήσατε και ανεβλήθη αυτό το θέμα. Γιατί δεν ξαναζητήσατε να αναβληθεί, να πάει στη νέα Βουλή. Ίσως να μην προέδρευε ούτε ο κ. Χριστόφιας! Αλλά μέσα από τα αδιέξοδα στα οποία έχετε οδηγηθεί και μέσα από τον κατήφορο της πολιτικής που ακολουθείτε θέλετε τα όλα μαύρα και θέλετε τα πάντα υπό κατάρρευση και, αν είναι δυνατό, να σταματήσει, να μη λειτουργεί ούτε το κράτος, γιατί, ξέρετε, αν προεδρεύσει ο Πρόεδρος της Βουλής, που συνταγματικά αυτός είναι ο ρόλος του, θα ενοχληθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός! Θα ενοχλείστε κάθε μέρα και για πολύ καιρό! Αυτό να το ξέρετε για πολύ καιρό θα ενοχλείστε!

Ο ισχυρισμός για προχειρότητα προέρχεται από ανθρώπους οι οποίοι κατά τεκμήριο δεν είχαν πλήρη γνώση των κειμένων, αλλά αντλούσαν την επιχειρηματολογία τους από αποσπασματικές διαρροές βάσιμων ή αβάσιμων δεδομένων σχετικά με τη συμφωνία. Οι ενέργειες της ΑΤΗΚ καλύπτονται πλήρως από τον προϋπολογισμό τον οποίο είχε υποβάλει η ΑΤΗΚ και εγκρίθηκε από τη Βουλή. Με ή χωρίς τις συμφωνίες LTV-ΑΤΗΚ ο οργανισμός αναμενόταν να δαπανήσει αρκετά ψηλά ποσά για το σκοπό αυτό, χωρίς μάλιστα την εγγύηση ότι θα προσέλκυε σημαντικό αριθμό πελατών, καθότι μικρό σε όγκο, αλλά και κρίσιμο και ακριβό σε κόστος μέρος του περιεχομένου που ενδιαφέρει τους συνδρομητές, όπως το κυπριακό ποδόσφαιρο, κατέχεται από την LTV.

Υπάρχει ο ισχυρισμός ότι η συμφωνία αντίκειται στον ανταγωνισμό. Ακόμη και αν διατυπωθεί από το αρμόδιο για τα θέματα αυτά όργανο, δηλαδή την ΕΠΑ, ότι

σημεία της συμφωνίας ενδεχομένως να αντίκεινται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, υπάρχει η σαφής δέσμευση της ΑΤΗΚ να ικανοποιήσει τις όποιες απαιτήσεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού ή και άλλων θεσμικών οργάνων.

Η συμφωνία ΑΤΗΚ-LTV δε θα είναι απαγορευτική για άλλους οι οποίοι θα ήθελαν να έχουν πρόσβαση στην πλατφόρμα της miVision και να προσφέρουν περιεχόμενο, προγράμματα, κανάλια κτλ. Σε περίπτωση κατά την οποία άλλοι ενδιαφερόμενοι αποταθούν στην ΑΤΗΚ για δημιουργία πακέτων, η ΑΤΗΚ θα χρεώνει, ανάλογα με την ελκυστικότητα του πακέτου και την προσέλκυση πελατών, την κατανομή των εξόδων παραγωγής και το κόστος πρόσβασης στην πλατφόρμα. Η ΑΤΗΚ είναι πρώτιστα τηλεπικοινωνιακός οργανισμός· δεν είναι τηλεοπτικός σταθμός. Η διεθνής πρακτική επιβάλλει τη συγκέντρωση των δυνάμεών της σε αυτά που πρωτίστως μπορεί να κάνει άριστα -δίκτυο, πλατφόρμα- και μέσα από αμοιβαίες επωφελείς συνεργασίες να επεκτείνει τις δραστηριότητές της.

Αυτοί που σήμερα ρίχνουν την ιδέα ότι η ΑΤΗΚ θα πρέπει να προχωρήσει μόνη της είναι οι ίδιοι που πριν λίγο καιρό σφυροκοπούσαν την ΑΤΗΚ να απεμπλακεί από το περιεχόμενο και να συμβληθεί με εξειδικευμένες εταιρείες του τομέα. Αυτό μας διαφεύγει και το ξεχνούμε ή κάποιοι καμώνονται ότι δεν το ξέρουν ή καμώνονται ότι πρέπει να το ξεχάσουν και ξέρετέ τους όλοι ποιοι είναι και γιατί δημιουργείται όλη αυτή η ιστορία!

Η ΑΤΗΚ με διορατικότητα επιδίωξε και επιδιώκει τις συνεργασίες εκείνες οι οποίες θα της επιτρέψουν να συνεχίσει να διεκπεραιώνει την αποστολή της και να υπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των ιδιοκτητών της, δηλαδή του λαού, εμάς, ολόκληρου του λαού. Και δεν εξυπηρετεί και δε θα έχει κανένα όφελος ο όποιος ιδιώτης ή το όποιο κεφάλαιο. Η δημιουργία περιβάλλοντος υγιούς ανταγωνισμού δε συνεπάγεται και αποδυνάμωση της ΑΤΗΚ προς όφελος των ιδιωτικών συμφερόντων και σε βάρος του λαού. Είναι παράλογο να απαιτούμε από έναν επιτυχημένο οργανισμό να αποτύχει, για να μπορέσουν οι ανταγωνιστές του να αποκτήσουν μερίδιο αγοράς. Αν είναι δυνατό και πού συνέβη αυτό το πράγμα! Δηλαδή να προσπαθούμε να καταστρέψουμε έναν οργανισμό ο οποίος είναι περιουσία του λαού, για να μπορέσουν οι άλλοι που ήρθαν και επένδυσαν να πάρουν περισσότερο μερίδιο, αν θέλετε, της αγοράς.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αυτός είναι ο υγιής ανταγωνισμός και είναι προτιμότερο, αγαπητοί φίλοι, να μας πείτε ότι θέλετε να υπηρετήσετε κάποια άλλα συμφέροντα και όχι τα συμφέροντα αυτού του οργανισμού, που είναι οργανισμός και ιδιοκτησία του λαού. Είναι προτιμότερο να στέκεστε στα πόδια σας και να λέτε την αλήθεια. Όχι να προσπαθείτε με διάφορους τρόπους και με διάφορους ελιγμούς τάχατε και να δακρύζετε ότι «για όνομα του Θεού, θα καταστραφεί η ΑΤΗΚ, για όνομα του Θεού, θα καταστραφεί αυτός ο οργανισμός από αυτή τη συμφωνία η οποία έχει γίνει!».

Το Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζει τις ενέργειες της ΑΤΗΚ για εξασφάλιση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του οργανισμού, γιατί έχει πειστεί απόλυτα ότι η συμφωνία εξυπηρετεί τα συμφέροντα της ΑΤΗΚ, του πολίτη και της κοινωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας παρακαλέσω να ολοκληρώσετε, γιατί έχει συμπληρωθεί ο χρόνος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Μέσα από αυτές τις σκέψεις που έχουμε αναπτύξει, εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος, όχι σήμερα, αλλά διαχρονικά, είχαμε ακριβώς τις ίδιες θέσεις, τις ίδιες τοποθετήσεις. Έτσι θα εξακολουθήσουμε να τις έχουμε. Θα στηρίζουμε αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, αυτούς τους οργανισμούς που είναι περιουσία του λαού, για το συμφέρον του λαού, για το συμφέρον της κοινωνίας, για ένα καλύτερο μέλλον σ' αυτό τον τόπο, για όλους μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά διερωτώμαι σήμερα γιατί συζητούμε. Και διερωτώμαι, γιατί απλούστατα και το εκπληκτικό που συνέβη είναι αξιοσημείωτο. Ήτο εν γνώσει, πριν και πάνω από όλα βεβαίως, του Προέδρου της Βουλής ότι σήμερα θα συζητείτο αυτό το θέμα. Και όμως εχτές ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής προήδρευσε του Υπουργικού Συμβουλίου, για να αποφασίσει και να εγκρίνει, χωρίς μάλιστα τη μελέτη του περιεχομένου της συμφωνίας, ότι η ΑΤΗΚ είναι ελευθέρα να προχωρήσει στη συνολογόηση αυτής της σύμβασης. Διερωτώμαι πόσο δεοντολογικό είναι αυτό το οποίο συνέβη. Τι ήταν εκείνο το τόσο κατεπείγον, ώστε να προλάβει τη συζήτηση στη Βουλή μία μέρα πριν; Γιατί δεν άφηνε, έτσι ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίσει την επομένη; Να αποφασίσει μετά δεκαπέντε μέρες; Εδώ και δύο μήνες μελετά το Υπουργικό Συμβούλιο αυτή τη συμφωνία, για να ακούσουμε από την ανακοίνωση του Υπουργικού Συμβουλίου ότι τελικά, καταρχήν έχει εγκριθεί η συμφωνία, χωρίς να μπουν στη μελέτη των διαφόρων πτυχών. Εμένα με στενοχωρεί, γιατί δεν μπήκαν. Και εγώ είναι ακριβώς αυτό που ήθελα να ακούσω από τους πολλούς που ισχυρίζονται ότι υπεραμύνονται των συμφερόντων του λαού, υπεραμύνονται των συμφερόντων ενός ημικρατικού οργανισμού.

Ας δούμε μερικές πραγματικότητες, κυρίες και κύριοι. Με βάση τη δήλωση του γενικού διευθυντή οι επενδύσεις στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, σύστημα, τεχνολογία της ΑΤΗΚ ανέρχονται στα £236.000.000. Αυτά, για να καλύψουν, μέχρι στιγμής, μόνο οκτώ χιλιάδες συνδρομητές. Για να μπορούν να καλύψουν ολόκληρο το λαό ή το 80%, απαιτούνται μερικές επιπλέον δεκάδες εκατομμυρίων. Αυτά αποτελούν επενδύσεις από τον εθνικό πλούτο. Άκουσα να λέγεται ότι: «Ξέρετε, αυτά τα οποία συμβαίνουν είναι αντιγραφή των προηγούμενων τριάντα συμφωνιών, που τις παρακολουθήσετε, αλλά δεν αντιδράσατε». Προκαλώ και ερωτώ τον οποιονδήποτε να μου πει: Σε ποια από τις προηγούμενες τριάντα συμφωνίες η ΑΤΗΚ ανέλαβε να διαθέσει τον πλούτο της, για να εισπράττουν οι τρίτοι εγγυημένα ποσά του ύψους των £165.000.000; Είναι ή όχι αληθής ο ισχυρισμός ότι, αν δεν υπογραφεί αυτή η συμφωνία, θα καταρρεύσει τάχατες η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου; Άκουσα ότι η ΑΤΗΚ είναι τηλεπικοινωνιακός οργανισμός και δεν επιδιώκει τη δημιουργία τηλεοπτικού σταθμού. Εγώ χαιρετίζω που επιτέλους κάποιιο το αναγνωρίζουν. Χρειάζεται όμως να δώσουμε £165.000.000, για να εξασφαλίσουμε, εγγυημένα μάλιστα, τη μετάδοση ποδοσφαίρου. Φαντάζομαι, αν ήταν να μεταδίδομε τίποτε άλλο, πόσα ήταν να δώσουμε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με βάση τη συμφωνία όπως είναι, να λάβετε υπόψη ότι ουδείς από τους υπόλοιπους με τους οποίους έχει συνάψει συμφωνίες η ΑΤΗΚ έχει τα πλεονεκτήματα της συγκεκριμένης ιδιωτικής εταιρείας. Μας μιλούν για

ιδιωτικά συμφέροντα, ότι εμείς τάχατες θα υπεραμυνθούμε ιδιωτικών συμφερόντων. Πρώτον, να πω κάτι, για να καταλάβετε πόσο ανεδαφικοί είναι οι όσοι ισχυρισμοί προεβλήθησαν. Ο εκ των αντιπροέδρων του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Χάσικος είναι 100% ιδιοκτήτης της ΑΛΦΑ TV και 6% στη LTV, που είναι μέσα εις αυτούς που θα καρπωθούν. Εάν ήταν να εξυπηρετήσουμε συμφέροντα, ίσως θα είμαστε οι πρώτοι που θα σιωπούσαμε. Επειδή όμως ακριβώς μας ενδιαφέρει να υπηρετηθεί το καλώς νοούμενο συμφέρον και να προστατευθεί η Αρχή, δε διστάσαμε να είμαστε ενάντια σε μια συμφωνία που ακριβώς το ιδιωτικό κεφάλαιο και μόνο εξυπηρετεί και όχι το λαό. Και να εξηγήσω γιατί. «Εάν εντός πέντε χρόνων», ελέγχθη από τον πρόεδρο και το γενικό διευθυντή, «δεν υλοποιηθεί αυτή η συμφωνία, καταρρέει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου». Φανταστείτε δηλαδή πόση ανάγκη έχουμε να κλείσουμε με κάποιον. Όταν όμως ερωτάται και φαίνεται ξεκάθαρα στα πρακτικά της επιτροπής Ελέγχου, «Καλά τι θα γίνει, αν δε συνεχίσει να είναι αποκλειστικός προμηθευτής του κυπριακού ποδοσφαίρου;», απαντά «Α! μην ανησυχείτε, εάν μέχρι το 2010 ή αν το 2010 δε θα είναι αποκλειστική η παροχή, τότε θα τερματίσουμε». Καλά δεν ανησυχείτε ότι θα καταρρεύσει σε τρία χρόνια η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου; Κλείνετε μία συμφωνία η οποία σε τρία χρόνια μπορεί να ακυρωθεί;

Αλλά να δούμε και κάτι άλλο. Πόσο πραγματικά όζει το σκάνδαλο, όζει η χαριστική προς την ιδιωτική εταιρεία και το ιδιωτικό κεφάλαιο παραχώρηση του πλούτου του λαού. Μέχρι το 2010, το Μάρτιο, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου θα υποστεί συνολικά £12.000.000 ζημιά, με μία συμφωνία υπό αίρεση, ότι μέχρι τότε θα έχει εξασφαλίσει η ιδιωτική εταιρεία τη μετάδοση του ποδοσφαίρου. Αν δεν την εξασφαλίσει, θα μας μείνει ζημιά. Αυτό αποκαλείται χρηστή διοίκηση! Να δω όμως και μερικά άλλα πράγματα από αυτούς που κόπτονται ότι πρώτο τους μέλημα είναι η προστασία των συμφερόντων του λαού. Ξέρετε πόσα εκατομμύρια έχει πληρώσει μέχρι σήμερα η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, εξαιτίας της παραγνώρισης των κανόνων του υγιούς ανταγωνισμού, των υποχρεώσεών της να παρακολουθεί την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού; £22.000.000 ή μάλλον £25.000.000! Και εκκρεμούν ακόμα δεκαέξι υπό εξέταση υποθέσεις εναντίον της Αρχής.

Τι συνέβη στην παρούσα, για να καταλάβετε την προχειρότητα και το βεβιασμένο; Και ποια στιγμή συνομολογήθη η συμφωνία; Να δούμε πόσο χρηστή είναι η διοίκηση. Πόσο χρηστή είναι η διαχείριση των κεφαλαίων του εθνικού πλούτου του λαού, όπως άκουσα προηγουμένως, που είναι όντως εθνικός πλούτος και ανήκει στο λαό, στον κάθε φορολογούμενο. Πρώτον, η συμφωνία άρχισε να συνομολογείται, λέει, το Σεπτέμβριο του 2005. Και όμως, με βάση το πρακτικό που κατέχομε της Αρχής, το διοικητικό συμβούλιο διόρισε τους κ. Ορφανίδη, Φελλά, Διάκο κ.λπ. και πραγματοποίησε δύο συναντήσεις, την 1^η Φεβρουαρίου και στις 3 Φεβρουαρίου 2006, με εκπροσώπους της ιδιωτικής εταιρείας, για να συνάψουν τη συμφωνία, να την ολοκληρώσουν κ.λπ. Σε δέκα μέρες διευθετήθηκε το θέμα. Και έτσι, στις 13 Φεβρουαρίου είχαμε τι; Με βάση τη δήλωση του προέδρου, δεσμευτική τη συμφωνία. Αναφέρεται ρητότατα μέσα στα πρακτικά της επιτροπής Ελέγχου: «Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ότι είναι δεσμευτική και για τα δύο μέρη». Δεσμευτική. Δεν υπεβλήθη να υποστεί τον έλεγχο. Υπεγράφη, έγινε δεσμευτική και εν συνεχεία τι είπαν; «Είμαστε έτοιμοι να την υποβάλουμε στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού». Προκαλέσαμε μέχρι την παρέμβαση της Ευρώπης και υποχρεώθηκε και η δική μας η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού -που δικαιωματικά θα το έπραττε βεβαίως και εγώ δεν έχω αμφιβολία ότι θα το έπραττε- να παρέμβει, για να ερευνηθεί. Δεν τέλειωσε ακόμα η έρευνα. Και αν η επιτροπή διαπιστώσει ότι αυτή η συμφωνία είναι ενάντια στις αρχές του υγιούς ανταγωνισμού ή αντίκειται στην υφιστάμενη νομοθεσία ή στη νομοθεσία περί Ρυθμιστή των

Τηλεπικοινωνιών κ.λπ., ο οποίος είναι ο αρμόδιος φορέας, μπορεί να συνεπάγεται και ποινή ακυρότητας ή ποινή άλλων εκατομμυρίων που θα προστεθούν γι' αυτή την περισπούδαστη συμφωνία.

Την ίδια ώρα -προσέξτε, για να καταλάβετε την προχειρότητα, πόσο χρηστή είναι η διοίκηση- στις δηλώσεις του ενώπιον της επιτροπής Ελέγχου, ο πρόεδρος της Αρχής δήλωσε: «Τέλος ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι είναι ευπρόσδεκτες», προσέξτε, κύριοι συνάδελφοι, «οι οποιοσδήποτε προτάσεις και εισηγήσεις της επιτροπής». Ήταν πάρα πολύ ανοικτοί άνθρωποι να δεχθούν εισηγήσεις για τους όρους της συμφωνίας, που ήταν δεσμευτική και την υπέγραψαν προτού καν την υποβάλουν στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού! Πέραν όμως τούτου, προχώρησαν: «Εν κατακλείδι, όσον αφορά το περιεχόμενο της ίδιας της συμφωνίας, πρόσθεσε, η ΑΤΗΚ είναι έτοιμη να μετακαλέσει εξωτερικούς συμβούλους, για να μελετήσουν την εν λόγω συμφωνία, καθώς και να κρίνουν τη στρατηγική, την ποιότητα και τους οικονομικούς όρους που τέθηκαν στη συμφωνία αυτή». Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνεστε τι σημαίνει χρηστή διοίκηση; Υπέγραψαν τη δεσμευτική συμφωνία και εν συνεχεία, όταν μετά από μήνες ήρθαν ενώπιον της Βουλής, ήταν έτοιμοι να ακούσουν και εισηγήσεις από τα μέλη της επιτροπής, ωσάν να ήταν ειδήμονες. Πρόσθετα όμως, είναι και έτοιμοι να μετακαλέσουν ειδικούς από το εξωτερικό. Μία σοφή διοίκηση μετακαλεί πρώτα και εν συνεχεία, αφού λάβει τις γνώμες και τις συμβουλές, προχωρά στο να διαμορφώσει μία συμφωνία. Δεν προχωρά να δεσμεύσει το δημόσιο πλούτο, τον εθνικό πλούτο, εγγυώμενη μάλιστα και συγκεκριμένα ποσά σε ιδιωτική εταιρεία.

Και εδώ είναι το μέγα ερώτημα: Είναι ή όχι σκανδαλώδης και χαριστική αυτή η συμφωνία; Είναι δυνατό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -θα το πω απλά- να επενδύσει οποιοσδήποτε επιχειρηματίας, να δώσει £30.000.000 ή £236.000.000, να κτίσει ένα ολόκληρο συγκρότημα, να το επιπλώσει, οικοδομές, τέτοια πράγματα, να το στελεχώσει και με προσωπικό και να συμφωνήσει, προσέξτε, με τον παροχέα καφέ ότι, εάν πωλείται ο καφές £3, οι δύο δε θα πηγαίνουν στον επιχειρηματία που επένδυσε τα £236.000.000, αλλά στον προμηθευτή συγκεκριμένου περιεχομένου; Αυτό δεν είναι χαριστική συμφωνία! Αυτό δεν είναι σκανδαλώδες προς όφελος του ιδιωτικού κεφαλαίου, κατά τους εκπροσώπους του λαϊκού κινήματος, προς όφελος συγκεκριμένης εταιρείας! Αυτό δε δημιουργεί υποψίες πώς και γιατί εδόθη τόσο σημαντικό βάρος!

Να δούμε και πότε έγινε η συμφωνία, σε ποιο χρονικό στάδιο, για να διακρίνουμε ακόμα περισσότερο και να εμβαθύνουμε στο ύποπτο και σκανδαλώδες της συμφωνίας. Αυτή τη στιγμή η ΑΤΗΚ έχει είκοσι χιλιάδες αιτητές για τη miVision. Εδώ και ένα χρόνο μόλις και κατόρθωσε να δώσει παροχή στις οκτώμισι χιλιάδες. Οι άλλοι περιμένουν. Δεν ξέρω γιατί μέσα σε τούτο το χρόνο δεν μπήκαν οι αναγκαίοι μηχανισμοί, έτσι ώστε, πέραν των τεσσάρων χιλιομέτρων που καλύπτει από το σημείο εκπομπής, να καλύπτεται ευρύτερα ο πληθυσμός. Πότε μπήκε η ΑΤΗΚ στη συμφωνία με τη LTV; Την ώρα που ήταν σε αδύνατη θέση. Την ώρα που δεν μπορεί να παραχωρήσει με τίποτε στις σαράντα ή στις εξήντα χιλιάδες συνδρομητές που προβλέπει η συμφωνία. Μόνο οκτώ χιλιάδες μπορεί να δώσει αυτή τη στιγμή. Για να δώσει στις σαράντα ή στις εξήντα χιλιάδες συνδρομητές, έτσι ώστε να μην πληρώνονται από τον πλούτο του λαού προς τους ιδιώτες, θα πρέπει να επενδύσουν δεκάδες εκατομμυρίων. Επιπλέον δεκάδες εκατομμύρια. Γιατί όμως επιλέγει τη συγκεκριμένη στιγμή; Είναι καλά γνωστό ότι υπάρχει και εγγυημένο δάνειο της ΑΤΗΚ προς τη συγκεκριμένη ιδιωτική εταιρεία. Για να συμμετέχει στο κεφάλαιο. Ποιο κεφάλαιο; Μιας εταιρείας, κυρίες και κύριοι, που επρόκειτο να εισαχθεί στο κυπριακό και στο ελληνικό χρηματιστήριο. Ποια εταιρεία που θα έχει συνεργασία με έναν

κολοσσό, όπως είναι η ΑΤΗΚ που έχει το 97% της αγοράς δε θα ανέβαζε κατακόρυφα τις μετοχές της; Ποιος επομένως ευνοεί το ιδιωτικό κεφάλαιο; Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που προσπαθεί να προστατέψει τα συμφέροντα των εργαζομένων; Τα συμφέροντα του λαού; Τον εθνικό πλούτο του λαού; Ή εσείς που προσπαθείτε πώς να βελτιώσετε τα μερικά εκατομμύρια επιπλέον, τις δεκάδες εκατομμύρια επιπλέον, που θα καρπωθούν όσοι ανήκουν στη συγκεκριμένη ιδιωτική εταιρεία; Τι ήταν πίσω από όλο αυτό το σκάνδαλο; Γεννά ή όχι υποψίες ότι κάποιιοι πιθανότατα να είχαν συμφέροντα;

Ακόμα κάτι. Υπάρχει ο ισχυρισμός ότι «Ξέρετε, δεν υπάρχει θέμα σύγκρουσης ή παραβίασης των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού». Ο ίδιος ο Πρόεδρος και πάλι διαπράττει την γκάφα. Προς το τέλος και όταν θέλει να δικαιολογήσει ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, ισχυρίζεται ότι από όλο αυτό το πακέτο η LTV έχει μόνο μία αποκλειστικότητα, σε αντίθεση με τη MultiChoice, η οποία κατέχει αποκλειστικά το μεγαλύτερο πακέτο της αγοράς. Και ερωτώ: Εν τοιαύτη περιπτώσει, γιατί δε ζητήσατε προσφορές; Γιατί δε ζητήσατε ή δε βάλατε όρο ότι η συμφωνία θα ισχύει από το 2000 και μετά, όταν μάλιστα θα ήσασταν έτοιμοι να δώσετε παροχή σε όλους αυτούς που αιτούνται και ζητούν να έχουν πρόσβαση στη miVision; Τι είναι αυτό που σας υποχρέωσε; Τα £12 εκατομ. αν τα δαπανούσατε για να επεκτείνετε το δίκτυο, σε μια τέτοια περίπτωση, πραγματικά θα προσφέρατε υπηρεσία προς το λαό. Αυτή τη στιγμή, το μόνο που προσφέρετε είναι κέρδη και οφέλη σε μια ιδιωτική εταιρεία, εις βάρος του εργαζόμενου λαού, με την αβεβαιότητα μάλιστα.

Αλλά να πω ακόμα κάτι που γεννά ερωτηματικά. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρετε γιατί ξεκινά τον Αύγουστο η εφαρμογή της συμφωνίας; Διότι επίκειται το ποδόσφαιρο. Πότε όμως λήγει, κυρίες και κύριοι, η συμφωνία και θα ανανεωθεί το 2010, που μας είπαν ότι αν δεν τους εξασφαλίσει η LTV το ποδόσφαιρο, θα την ακυρώσουν; Το Μάρτη. Το Μάρτη θα ανανεώνουν μια συμφωνία χωρίς να είναι βέβαιοι αν έχουν την αποκλειστικότητα. Το Μάρτη του 2010. Συνεπώς, θα κλείσουν για δέκα χρόνια, θα έχουν τις εγγυημένες πληρωμές μέχρι το 2020, την ώρα που θα είναι αβέβαιο αν κάποια άλλη εταιρεία -δεδομένου ότι πλέον είναι οι ποδοσφαιρικές ομάδες που συναλλάσσονται, μπορεί να "αρτηρήσει", που λέμε, και να αποκτήσει τα δικαιώματα.

Η ΑΤΗΚ ήδη θα είναι δεσμευμένη μέχρι το 2020. Πώς θα είναι δεσμευμένη και τι αυτό θα σημαίνει; Ένα εκατομμύριο διακόσιες είκοσι τόσες χιλιάδες το μήνα, σας παρακαλώ, για μια συμφωνία που δε θα περιέχει ούτε αυτό το οποίο επιδιώκουν! Κατά τα άλλα, με αυτό τον τρόπο υπηρετούνται τα συμφέροντα του λαού. Κατά τα άλλα, με αυτό τον τρόπο προστατεύεται η Αρχή. Δεν ξέρω τι άλλο μπορεί να ακούσουμε, για να καταλάβουμε τους προστάτες πλέον -τους προστάτες με θαυμαστικό- των συμφερόντων του λαού! Όλος αυτός ο κύκλος της συμφωνίας, ο κύκλος των διαβουλεύσεων μόνο υποψίες μπορεί να γεννά. Μόνο τη διαπλοκή μπορεί να αφήνει να αιωρείται. Μόνο το σκάνδαλο μπορεί να αποτελέσει το επίθετο σε μια ανάλογη συμφωνία. Το χειρότερο είναι ότι συμπαρέσυραν ή παρέσυραν ή υποχρέωσαν τους εργαζόμενους με διάφορες παραπλανητικές πληροφορίες που έδιναν... Είναι προς όφελος της ΑΤΗΚ. Αν δείτε τι λέει η British Telecom, η CISCO και λοιπά, θα δείτε ότι -αυτοί που είναι κολοσσό μπροστά στο τι είμαστε εμείς, με εκατομμύρια εκατομμυρίων συνδρομητές- ουδέποτε θεωρείται κερδοφόρα η παροχή ανάλογων υπηρεσιών, δηλαδή τηλεοράσεως, από μεγάλους τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς. Αποτελεί απλώς το κίνητρο ή το στοιχείο το οποίο θα προσελκύσει πελάτες για τις υπόλοιπες υπηρεσίες που παρέχουν οι Αρχές.

Και διερωτάται κανένας, γιατί τόσο βιασύνη; Γιατί τόσο στο κρυφό; Γιατί ενώ μπορούσε να είναι κερδοφόρα η παροχή των υπηρεσιών, στο τέλος πρέπει να πληρώσει και από πάνω; Για να καταλάβετε τι εννοώ, κυρίες και κύριοι, οποιοσδήποτε άλλος προμηθευτής υλικού που θέλει να συμβληθεί με την Αρχή, θα πρέπει να πληρώνει, σας παρακαλώ, στην Αρχή επτά λίρες το μίνιμουμ συνδρομή κατά πελάτη. Εδώ είναι μια κερδοφόρα συμφωνία, βεβαίως, και λέμε μπράβο. Εδώ γιατί έπρεπε... Φανταστείτε για το... Μα, με £165 εκατομ. αγόραζαν το σύνολο των ομάδων και θα έπαιζαν για δέκα χρόνια· όχι δέκα χρόνια, είκοσι πέντε χρόνια, αποκλειστικά για την ΑΤΗΚ! Πώς κατόρθωσαν να διαπραγματευτούν και να έχουν τρεις αγώνες και να τους μεταδίδουν; Τι τους εμπόδιζε να διαπραγματευτούν με τις υπόλοιπες έντεκα; Τι τους βίαζε να προχωρήσουν, πριν να έχουν τη δυνατότητα παροχής στα νοικοκυριά -στο σύνολο των νοικοκυριών- να προχωρήσουν και να κλείσουν κατ' αυτό τον τρόπο; Αντί να επενδύσουν τα υπόλοιπα των εκατομμυρίων που θα είναι η ζημιά σε αυτό τον τομέα; Που έχουν υποχρέωση προς το λαό, όχι προς την LTV, προς τον ίδιο τον κυπριακό λαό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ειλικρινά διερωτάται κανένας πόσα πρέπει να πει ακόμα, για να γίνει διάφανο το πόσο ύποπτη είναι αυτή η συμφωνία. Κατά τα άλλα, κάποιος μας λένε, «Κάνετε αποκαλύψεις». Μα και άλλες; Θέλετε και άλλες; Δηλαδή, όταν προσπαθείτε να υπερασπίσετε το εξόφθαλμο, που είναι εις βάρος του εθνικού πλούτου, ζητάτε να σας δώσουμε -κατά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όταν το έλεγε- αποδείξεις και χαρτόσημα; Η περιρρέουσα ατμόσφαιρα αφήνει περιθώρια άλλων σκέψεων και υπολογισμών ότι άλλα είναι τα συμφέροντα που υπηρετούνται μέσα από αυτή τη συμφωνία;

Άκουσα και το αμίμητο βεβαίως ότι φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση. Ακόμα και για τούτη τη συμφωνία, την καταστροφική, φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση. Γιατί είπε ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου πως παρεμπόδισε τον εκσυγχρονισμό και ήθελε την ιδιωτικοποίηση. Μα την ιδιωτικοποίηση, κατά το χειρότερο τρόπο, εσείς την κάνατε σήμερα. Διότι αντί να πουλήσετε μέρος τουλάχιστον των υπηρεσιών και να εισπράξετε, είστε υποχρεωμένοι να πληρώσετε και από πάνω. Και διερωτάται κανένας: Πώς εξυπηρετούνται τα συμφέροντα του λαού; Πώς εξυπηρετούνται τα συμφέροντα των εργαζομένων; Πού είναι η χρηστή διοίκηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Πού είναι πραγματικά το ενδιαφέρον για τον εθνικό πλούτο; Θα δεχόσασταν αύριο να γίνει με την ΑΗΚ το ίδιο; Δηλαδή να διατεθεί το δίκτυο της ΑΗΚ εκατομμυρίων επενδύσεων και αντί να εισπράξει, να πληρώσει και από πάνω; Αυτό είναι το συμφέρον του λαού και των εργαζομένων; Και δεν ντρέπονται όσοι παρέσυραν τις συντεχνίες και τους εργαζόμενους; Και δεν ντρέπονται όσοι ισχυρίζονται ότι είναι για να προστατεύσουν τα συμφέροντά τους; Μία είναι η συνταγή καταστροφής της ΑΤΗΚ: αν συνεχίσουν κατά τον ίδιο τρόπο να διαχειρίζονται τον εθνικό πλούτο. Δεν υπάρχει άλλη συνταγή καταστροφής. Και να το ενθυμείστε και γράψτε το στα πρακτικά και θα το δείτε. Εκτός από ζημιές δε θα πραγματοποιούν. Και διερωτώμαι, κυρίες και κύριοι: Πώς θα ακυρώσουν τη συμφωνία το 2010, πέραν των άλλων που ανέφερα, αφού θα είναι ήδη και ένα τέταρτο μέτοχοι μέσα στην LTV; Αντίθετα, θα καταστρέψουν ή θα χάσουν ή, προκειμένου να μη χάσουν, τάχατες, τα £10 εκατομ., θα είναι υποχρεωμένοι να συνεχίσουν να κάνουν εγγυημένες πληρωμές, £1 εκατομ...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Μην ενοχλείστε με την ώρα, σας παρακαλώ. Η ουσία δεν είναι ο χρόνος σήμερα. Η ουσία είναι το χρήμα που δαπανάται, που διασπαθίζεται σε ιδιωτικές συμφωνίες.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρέπει να κρατηθείτε στο χρόνο σας, κύριε Αναστασιάδη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είμαι στην ώρα μου, έχω ακόμα τρία λεπτά από ό,τι ξέρω.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έτσι; Να μας πει η κ. Κυριακού.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πόσα, κυρία Κυριακού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένα λεπτό.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ένα λεπτό. Συγνώμη, έκαμα δύο λεπτά λάθος και ένα λεπτό καθυστέρηση...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κυρία Κυριακού, έχει ξεπεράσει κατά ένα λεπτό ήδη το χρόνο του ο κ. Αναστασιάδης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μην τον διακόπτετε. Να συνεχίσει.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...και ένα λεπτό η καθυστέρηση, δύο.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ σας δίνω όσο χρόνο θέλετε, κύριε Αναστασιάδη, αλλά να μας δώσετε και μας στη συνέχεια.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Όχι, να κρατηθεί ο χρόνος.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανέφερα ένα μέρος μόνο αυτής της σκανδαλώδους και χαριστικής συμφωνίας. Αυτής της βεβιασμένης προσπάθειας του Υπουργικού Συμβουλίου -προεδρεύοντος μάλιστα του Προέδρου της Βουλής, και με θλίβει αυτό- μία ημέρα πριν τη συζήτηση στη Βουλή. Και ερωτώ ξανά: Γιατί αυτή η σπουδή; Γιατί όχι την επόμενη εβδομάδα; Γιατί ο κ. Χριστόφιας θα έπρεπε να προεδρεύσει την προηγούμενη που το σώμα στο οποίο είναι εκλεγμένος πρόεδρος θα συζητούσε αυτή τη συμφωνία; Γιατί το ΑΚΕΛ με τόσο πάθος υπεραμύνεται αυτής της συμφωνίας;

Αφήνω τα ερωτήματα να τα απαντήσετε εσείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για τρεις ολόκληρους μήνες κορόιδευαν τον κυπριακό λαό ότι κατείχαν στοιχεία, τα οποία θα κατέθεταν σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής και τα οποία θα καταδείκνυαν τη διαπλοκή που υπήρχε μεταξύ του ΑΚΕΛ και της LTV. Μάλιστα μας έλεγαν από τηλεοράσεως ότι είχαν τα χαρτιά στα χέρια τους και ότι θα τα κατέθεταν και θα μας ρεζίλευαν δημοσίως. Σήμερα αποδεικνύεται περίτρανα ότι μόνο λόγια είναι, μόνο συνθήματα. Επιλέγουν να παρουσιάζουν μέρος της αλήθειας, αποκρύπτουν επιλεκτικά όλα εκείνα τα οποία δεν τους βολεύουν και μέσα από πολλές αντιφάσεις και διαστρεβλώσεις νομίζω ότι για ακόμα μια φορά παραμένουν εκτεθειμένοι έναντι του κυπριακού λαού.

Αξιούσαν κατ' επανάληψη στην επιτροπή Ελέγχου να τοποθετηθεί η κυβέρνηση. «Θέλουμε να ξέρουμε ποια είναι η θέση της κυβέρνησης». Τοποθετήθηκε η κυβέρνηση. «Δεν έπρεπε να τοποθετηθεί η κυβέρνηση», λένε, «γιατί με αυτό τον τρόπο απαξιώνει τη Βουλή. Γιατί τοποθετήθηκε η κυβέρνηση, προτού διεξαχθεί η συζήτηση στη Βουλή.». Μάλιστα λένε και το εξής φαιδρό: Ότι η κυβέρνηση τοποθετήθηκε δίχως καν να μελετήσει το περιεχόμενο της συμφωνίας, τη στιγμή που γνωρίζουν -και συνειδητά ψεύδονται- ότι η κυβέρνηση σε ειδική της συνεδρίαση συζήτησε σε βάθος τη συμφωνία, εφόσον αναλύθηκε από το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Και όταν τοποθετήθηκε η κυβέρνηση, είχε πλήρως υπόψη της ποια ήταν η συμφωνία την οποία έχει υπογράψει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών με την LTV.

Λένε όμως ακόμα και ένα πιο μεγάλο ψέμα: Ότι προήδρευε ο Πρόεδρος της Βουλής της συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου και επέδειξε πλήρη ασέβεια προς το σώμα και ουσιαστικά καθοδήγησε τη συζήτηση του Υπουργικού. Λες και δε γνωρίζουν ότι τα θέματα της ημερήσιας διάταξης στις συνεδριάσεις του Υπουργικού καθορίζονται από προηγουμένως και ότι οι θέσεις τις οποίες θα πάρει το Υπουργικό Συμβούλιο είναι προετοιμασμένες από προηγουμένως. Λες και ο Πρόεδρος της Βουλής θα μπορούσε να τοποθετηθεί σε οποιοδήποτε ζήτημα διαφορετικά από ό,τι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Είπαν μάλιστα για τον Πρόεδρο της Βουλής -για να κλείσω με αυτό το θέμα- ότι προεδρεύει του σώματος με έναν τρόπο που δεν περιποιεί τιμή για τον ίδιο. Εγώ θα τους πω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής έχει αποδείξει στην πράξη πόσο δημοκρατικά λειτουργεί αυτό το σώμα και πόσο σέβεται τους πάντες. Σε βαθμό μάλιστα που καταχρώνται της δημοκρατικότητας με την οποία λειτουργεί αυτό το σώμα. Εξάλλου, ας ρίξουν μια ματιά στις δημοσκοπήσεις και ας δουν ποιος είναι ο πρώτος στις αξιολογήσεις των πολιτών και ας δουν πού βρίσκονται οι ίδιοι, πού τοποθετεί ο πολίτης τους ίδιους.

Θα έρθω στην ουσία. Πρώτα και κύρια να πω ότι επιδείχθηκε μια πολύ μεγάλη σπουδή από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, παραβιάζοντας θέσμια και διαδικασίες της Βουλής, να τοποθετηθεί η συνεδρία, ετσιθελικά, σε ημερομηνία κατά την οποία τους είχαμε πει προηγουμένως ότι δεν μπορούσαμε να προσέλθουμε στην επιτροπή. Παρ' όλ' αυτά, εμείς παρευρεθήκαμε και συμβάλαμε στο να προχωρήσει η διαδικασία και καταρρέει ως χάρτινος πύργος η προσπάθειά τους να πείσουν ότι το ΑΚΕΛ ανησυχούσε για το ενδεχόμενο συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος.

Για δεκαπέντε ολόκληρες μέρες, προτού συζητηθεί το θέμα στη Βουλή, προτού ενημερωθούν για το περιεχόμενο της συμφωνίας, έβγαιναν δημόσια, σπίλωναν την

Αρχή Τηλεπικοινωνιών και μια ιδιωτική εταιρεία, σπίλωναν ανθρώπους και προσωπικότητες, δίχως να κατέχουν, όπως αποδεικνύεται σήμερα, τα οποιαδήποτε τεκμήρια και στη συνέχεια ήρθαν να πουν ότι, «Ξέρετε, βεβιασμένα εσείς...» -μετά που είχαμε ενημερωθεί για το περιεχόμενο της συμφωνίας και είχαμε τοποθετηθεί ότι καταρχάς η δική μας η άποψη ήταν πως δεν υπήρχε το οποιοδήποτε πρόβλημα- μας έλεγαν, «Τοποθετηθήκατε βεβιασμένα, γιατί είχατε προαποφασίσει για το πώς θα τοποθετείσαστο στο συγκεκριμένο ζήτημα». Τους διέφευγε βέβαια το ότι για δεκαπέντε ολόκληρες μέρες, επαναλαμβάνω, πριν να ενημερωθούν καν για το περιεχόμενο της συμφωνίας, τοποθετούνταν ισοπεδωτικά, λες και ήθελαν να εξυπηρετήσουν κάποια συμφέροντα.

Υπάρχει ένα μεγάλο θέμα στο οποίο θα πρέπει να απαντήσουμε. Μας είπαν ότι αυτή η συμφωνία που έγινε μεταξύ της ΑΤΗΚ και της LTV δε στάλθηκε, προτού υπογραφεί, στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Και θα τους ρωτήσω εγώ: Ποια εμπορική συμφωνία που υπογράφεται μεταξύ οποιουδήποτε ημικρατικού οργανισμού και ιδιωτικής εταιρείας αποστέλλεται στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, για να γνωμοδοτήσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά πόσο είναι σωστή και δεν παραβιάζει θέσμια και διαδικασίες, δεν παραβιάζει τον υγιή ανταγωνισμό; Ας μας πουν!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο περί Ανταγωνισμού Νόμος και θα το δεις μέσα!

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα το δω μέσα!

Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και η LTV υπέγραψαν μία καταρχήν συμφωνία και δεσμεύτηκαν ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού ότι, αν διαπιστώνονταν οποιεσδήποτε παραβιάσεις του υγιούς ανταγωνισμού, ήταν έτοιμοι να προβούν σε διορθωτικές κινήσεις. Και δήλωνε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου «ζήτησαμε από τους νομικούς μας συμβούλους να γνωμοδοτήσουν κατά πόσο αυτή η συμφωνία την οποία έχουμε υπογράψει περιέχει οποιαδήποτε στοιχεία τα οποία καταστρατηγούν τον υγιή ανταγωνισμό και σύμφωνα με τις γνωματεύσεις τις οποίες είχαμε», μας είπαν στην επιτροπή Ελέγχου, «δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα». Βέβαια, αυτά δεν τους συνέφεραν, δεν τα άκουγαν άκουγαν μόνο εκείνα τα οποία ήθελαν!

Γιατί όμως έπρεπε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου να προχωρήσει προς αυτή την κατεύθυνση; Καμώνονται πως δε γνωρίζουν ότι σε έξι χρόνια, το 2012 δηλαδή, θα περάσουμε στην ψηφιακή τηλεόραση, στην ψηφιακή τεχνολογία καλύτερα. Αν η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δε μεριμνούσε, ώστε να περάσει το συντομότερο δυνατό, θα ήταν σε πολύ μειονεκτική θέση έναντι ιδιωτικών εταιρειών, ανταγωνιστριών, οι οποίες ήδη κινούνται προς αυτή την κατεύθυνση.

Και ξέρετε αποφεύγετε συστηματικά να αναφέρετε, λέτε μισές αλήθειες, ποιες υπηρεσίες θα προσφέρονται μέσα από την ευρυζωνική πλατφόρμα. Πέρα από την τηλεόραση η οποία θα προσφέρεται, θα υπάρχει σταθερή και κινητή τηλεφωνία. Όλοι οι Κύπριοι πολίτες θα έχουν την ευχέρεια να επικοινωνούν με το εξωτερικό δωρεάν μέσα από την ευρυζωνική πλατφόρμα την οποία θα δημιουργήσει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Και αυτό δεν το θεωρείτε ως υπηρεσία προς τους πολίτες. Θα υπάρχει δωρεάν υπηρεσία διαδικτύου. Και αυτό δεν το θεωρείτε ως υπηρεσία προς την κυπριακή κοινωνία και προς τους Κύπριους πολίτες.

Θέλατε την Αρχή Τηλεπικοινωνιών να μην προχωρήσει με γρήγορα βήματα. Μας λέτε: Γιατί βιάστηκε, γιατί επέδειξε τόση βιασύνη η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου; Σε άλλες περιπτώσεις βέβαια κατηγορείτε τους ημικρατικούς οργανισμούς ότι κινούνται μέσα από γραφειοκρατικές διαδικασίες, καθυστερούν πάρα πολύ και δεν καταφέρνουν να ανταποκρίνονται έγκαιρα στις προκλήσεις της εποχής. Εδώ που η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου μερίμνησε έγκαιρα και πολύ προγραμματισμένα να ανταποκριθεί στις προκλήσεις της εποχής, την κατηγορείτε και προσπαθείτε να της περιορίσετε τη δυνατότητα να ανταγωνιστεί με τον ιδιωτικό τομέα με τουλάχιστον ίσους όρους.

Η Κύπρος είναι η εικοστή τρίτη από τις είκοσι πέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα θέματα της ευρυζωνικής τεχνολογίας. Ένας ημικρατικός οργανισμός αναλαμβάνει την πρωτοβουλία να επιδοθεί σ' αυτό τον τομέα και, αντί να τον στηρίξουμε, αντί να επικροτήσουμε τις ενέργειές του και να τον βοηθήσουμε για να πετύχει σ' αυτό το οποίο προσπαθεί να εκπληρώσει, προσπαθούμε να τον δυσκολέσουμε. Και κατά τ' άλλα λέτε ότι κάποιιοι θέλουν να εξυπηρετήσουν συμφέροντα και ότι υπάρχει κάποια διαπλοκή.

Θα πω εδώ επιπρόσθετα ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου κατέθεσε στη Βουλή το στρατηγικό της σχεδιασμό και αυτές οι αποφάσεις οι οποίες έχουν ληφθεί από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου περιλαμβάνονταν στο στρατηγικό σχεδιασμό. Αλλά ούτε τότε που τα ανέπτυσαν στις διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές δεν μπήκατε στον κόπο να τα ακούσετε, να ρωτήσετε: Τι είναι αυτά τα οποία προγραμματίζετε να κάνετε ως Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου;

Έπρεπε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών, η οποία έχει την υποδομή, έχει την τεχνολογική επάρκεια και τα κεφάλαια, να τα συνδέσει με κάποιους οι οποίοι είχαν τη γνώση σ' ό,τι αφορά το περιεχόμενο των υπηρεσιών που θα προσέφεραν. Αποτάθηκε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σε όλους όσους μπορούσαν να της παραχωρήσουν αυτό το περιεχόμενο το οποίο ζητούσε, σε όλους τους τηλεοπτικούς σταθμούς. Ανταποκρίθηκε η LTV. Κάποιοι άλλοι τηλεοπτικοί σταθμοί δήλωσαν αδυναμία να παρέχουν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες. Τι θα έπρεπε να κάνει η ΑΤΗΚ; Να μην προχωρήσει με την LTV, γιατί οι υπόλοιποι τηλεοπτικοί σταθμοί δεν είχαν την επάρκεια, την ικανότητα να ανταποκριθούν σ' αυτό το οποίο ζητούσε η ΑΤΗΚ; Πήρε την προσφορά η οποία της προσφέρθηκε και η μόνη προσφορά η οποία της προσφέρθηκε ήταν από την LTV.

Λέτε ότι υπάρχουν εγγυημένες αποζημιώσεις στην LTV και λέτε ότι θα δώσει η ΑΗΚ σε δεκαπέντε χρόνια στην LTV £165 εκατομ. Σας διαφεύγει μια μικρή συμπλήρωση αυτής της λεπτομέρειας, ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου προβλέπει με τους μετριότερους υπολογισμούς ότι σ' αυτά τα δεκαπέντε χρόνια θα έχει όφελος £365 εκατομ. Λέτε μόνο πόσα θα ξοδέψει, δε λέτε πόσα θα κερδίσει από αυτή τη συμφωνία την οποία έχει υπογράψει με την LTV.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και αν ακυρωθεί το 2010;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Αναστασιάδη, κάθε εμπορική συμφωνία, όταν υπογράφεται, εμπερικλείει και ένα ρίσκο. Δεν ξέρω εγώ να έχει υπογραφεί οποιαδήποτε εμπορική συνεργασία οποιουδήποτε δίχως να εμπεριέχεται οποιοδήποτε ρίσκο. Και μας έχει λεχθεί στην επιτροπή Ελέγχου ότι υπολογίζεται από την πλευρά της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ότι με βάση τους σχεδιασμούς τους και τους υπολογισμούς τους ότι το ρίσκο

το οποίο αναλαμβάνουν βρίσκεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα και ότι είναι με τους πιο μετριοπαθείς υπολογισμούς που υπολογίζεται ότι θα έχουν έσοδα £365 εκατομ. μέσα σε δεκαπέντε χρόνια. Αλλά και εδώ η ακοή σας ήταν επιλεκτική, αυτά δεν τα ακούσατε! Ακούσατε μόνο όσα θέλατε να ακούσετε. Εμείς ακούσαμε τα πάντα, κύριε Αναστασιάδη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να σας παρακαλέσω, μία ερώτηση. Αν θέλετε, απαντήστε μου.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάντως εγώ είχα πάρα πολλές ερωτήσεις να σας υποβάλω, όταν μιλούσατε. Σκόπιμα δε σας τις υπέβαλα, γιατί δεν ήθελα να σας διακόψω.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μια ερώτηση μόνο: Αν δεν ακυρωθεί το 2010 και ανανεωθεί για δέκα χρόνια η συμφωνία -που είναι δέκα χρόνια και όχι λιγότερα- και στα επόμενα τρία χρόνια δεν εξασφαλίζει η συγκεκριμένη ιδιωτική εταιρεία το ποδόσφαιρο, πέστε μου πού θα οδηγηθεί η ΑΤΗΚ;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα σας πω το εξής, κύριε Αναστασιάδη: Εσείς λέτε ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών θα έχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά με αυτή τη συμφωνία την οποία έχει υπογράψει. Εάν θα έχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά, θεωρείτε ότι θα είναι εύκολο να απολέσει την όποια συμφωνία; Εάν έχει δεσπόζουσα σχέση, όπως την κατηγορείτε εσείς, είναι εύκολο, όταν συνεργάζεται με μία εταιρεία η οποία έχει τεράστιες εμπειρίες σ' αυτό τον τομέα, να απολέσει αυτά τα οποία λέτε εσείς;

Όμως θα προχωρήσω παρακάτω. Λέχθηκε προηγουμένως και από άλλους ομιλητές ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου εκτιμά ότι μέχρι το 2010 θα έχει καταφέρει να έχει ως πελάτες εβδομήντα τέσσερις χιλιάδες νοικοκυριά. Και λέμε ότι αυτό περιορίζει τον υγιή ανταγωνισμό. Οι ιδιωτικές εταιρείες θα ήταν καλό να εργαστούν, για να καταφέρουν να πάρουν τους δικούς τους πελάτες, όχι να ζητούν, όπως παράλογα ζητείται από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου στο θέμα της τηλεφωνίας να προβεί σε ενέργειες που θα τη ζημιώσουν. Θα είναι σε βάρος των πολιτών του τόπου να καταφέρει ο ιδιωτικός τομέας να εισέλθει σε κάποιους συγκεκριμένους τομείς της κυπριακής κοινωνίας.

Λέχθηκε ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου -και αναφέρθηκε σ' αυτό ο κ. Αναστασιάδης- πλήρωσε πρόστιμο £25 εκατομ. Και λέχθηκε από την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού ότι επιβάλλει πρόστιμο στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Γιατί σας παρακαλώ; Γιατί κατηγορήθηκε η ΑΤΗΚ ότι δεν προχωρούσε σε αύξηση των τελών της, να επωμισθούν δηλαδή οι πολίτες έξοδα επιπρόσθετα, για να μπορέσουν κάποιες ιδιωτικές εταιρείες να καταφέρουν να πάρουν μερίδιο της αγοράς, το οποίο σήμερα διαθέτει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Και διερωτάται κάποιος, αν το ΑΚΕΛ και άλλες πολιτικές δυνάμεις ενδιαφέρονται να εξυπηρετήσουν το συμφέρον ενός ημικρατικού οργανισμού και αυτό το ονομάζουν διαπλοκή, αυτό το ονομάζουν ύποπτο και λένε ότι όζει αυτή η προσπάθεια, η οποία καταβάλλεται από κάποια πολιτικά κόμματα να στηρίξουν έναν ημικρατικό οργανισμό, ε, πώς θα πρέπει να ονομάσουμε την προσπάθεια που καταβάλλουν κάποιοι να στηριχθούν οι ιδιωτικές επιχειρήσεις σε βάρος ημικρατικού οργανισμού! Θα ήταν χρήσιμο να μας απαντήσουν πώς το ονομάζουν αυτό!

Υπάρχει όμως και ένα άλλο ζήτημα στο οποίο πρωτοτυπούν, γιατί έτσι τους βολεύει. Διερωτώμαι ειλικρινά πότε η Βουλή προηγουμένως έχει απαιτήσει να συζητήσει εκ των προτέρων μια εμπορική συμφωνία την οποία έχει υπογράψει ημικρατικός οργανισμός με κάποια ιδιωτική εταιρεία! Θα πρέπει να μας απαντήσουν σ' αυτό το ερώτημα και θα πρέπει επίσης να μας απαντήσουν γιατί σε αυτή τη συγκεκριμένη περίπτωση επιδεικνύεται τόση σπουδή.

Εγώ θα προκαλέσω και από το επίσημο βήμα της Βουλής. Κατηγορήθηκε το ΑΚΕΛ σκαιότατα κατά κόρον και από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού αλλά και από άλλα στελέχη του κόμματος ότι υπήρχε διαπλοκή του ΑΚΕΛ με την ιδιωτική εταιρεία με την οποία συμβλήθηκε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Σας προκαλούμε λοιπόν για ακόμη μια φορά: θέλουμε να πείτε ποια είναι αυτή η διαπλοκή που έχει το ΑΚΕΛ με την LTV! Μας είπατε ότι θα καταθέσετε χαρτιά στη σημερινή ολομέλεια της Βουλής, τα οποία θα αποδεικνύουν αυτή τη διαπλοκή. Τίποτα απολύτως δεν έχετε καταθέσει. Εάν δεν καταθέσετε αυτά τα χαρτιά, θα μείνετε εκτεθειμένοι έναντι του κυπριακού λαού, ότι δηλαδή σκόπιμα διαστρεβλώνετε την πραγματικότητα για τόσες εβδομάδες δίχως να διαθέτετε οποιαδήποτε στοιχεία. Και, ενώ απαιλούσατε ότι θα τα καταθέτατε σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής, τηρήσατε σιγήν ιχθύος! Λες και αυτό το ζήτημα δεν αναδείχθηκε ως κυρίαρχο από εσάς κατά τη διάρκεια της δημόσιας συζήτησης. Επαναλαμβάνω λοιπόν για ακόμα μια φορά: Εάν δεν καταθέσετε τα οποιαδήποτε στοιχεία, μένετε εκτεθειμένοι στη συνείδηση του κυπριακού λαού και αποδεικνύετε ότι έχετε πάρει διαζύγιο από την αλήθεια.

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω αν έχω ακόμα χρόνο. Θα σταθώ σε κάποια άλλα επιμέρους ζητήματα τα οποία έχουν αναφερθεί από τους προηγούμενους ομιλητές. Παρέσυραν κάποιοι, μας είπε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, τις συνδικαλιστικές οργανώσεις και τους εργαζόμενους στην ΑΤΗΚ και θα πρέπει να ντρέπονται γιατί τους παρέσυραν. Θεωρώ ότι αυτό συνιστά μεγάλη προσβολή και προς τις συνδικαλιστικές οργανώσεις αλλά και προς τους εργαζόμενους του οργανισμού. Δεν ξέρουν οι ίδιοι και δεν μπορούν να εκτιμήσουν πώς εξυπηρετείται καλύτερα το συμφέρον τους και μπορεί είτε το διοικητικό συμβούλιο είτε ο γενικός διευθυντής, δεν ξέρω ποιον υπαινίσσεται ο κ. Αναστασιάδης, μπορούν να τους παραπλανούν και να τους καθοδηγούν σε λανθασμένες ενέργειες; Επαναλαμβάνω ότι συνιστά προσβολή έναντι του προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Μας είπε ο κ. Καράς ότι δε θα λυγίσει, όσο κι αν προσπαθούν να τον φιμώσουν. Και γιατί έκρινε, σας παρακαλώ, ότι κάποιοι προσπάθησαν να τον φιμώσουν; Γιατί βγήκε ατεκμηρίωτα και αστήρικτα να κατηγορήσει κάποιους και αυτοί του κίνησαν αγωγή, για να κριθεί η υπόθεση στο δικαστήριο. Και αυτό το θεωρεί ως προσπάθεια να φιμώσουν κάποιους. Μα, αυτού του είδους τη συμπεριφορά την έχετε επιδείξει και εσείς, το κόμμα σας, σε άλλες περιπτώσεις, εναντίον κάποιων άλλων, κύριε Καρά! Γι' αυτό, όταν δεν παρουσιάζετε τεκμήρια γι' αυτά τα οποία διατυπώνετε δημόσια, όταν από τα διάφορα βήματα από τα οποία σας παρέχονται κατηγορείτε με τη μεγαλύτερη ευκολία τους άλλους, ο μόνος τρόπος που έχουν, για να υπερασπιστούν τον εαυτό τους και την υπόληψή τους, η οποία διασύρεται μ' έναν τρόπο πολύ εύκολο και απροβλημάτιστα, είναι να αποταθούν στα δικαστήρια, σε μια προσπάθεια να υπερασπιστούν την υπόληψή τους και τον εαυτό τους.

Γι' αυτό λέω ότι θα πρέπει εμείς οι πολιτικοί να είμαστε πολύ προσεκτικοί για το πώς συμπεριφερόμαστε. Έχουμε την ευχέρεια σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό από τους υπόλοιπους πολίτες να μιλούμε δημόσια με τη μεγαλύτερη ευκολία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να ολοκληρώσετε.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και αυτό το δικαίωμα θα πρέπει να το ασκούμε με σοβαρότητα και μετριοπάθεια.

Έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος μου. Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα υπάρξουν δευτερολογίες.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επί προσωπικού. Αναφέρθηκε στο όνομά μου προσωπικά και είπε ότι αστήρικτα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, μα δεν είναι προσωπικό· είναι δικαίωμα κάθε πλευράς να θεωρεί...

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι προσωπικό! Είπε ότι αστήρικτα εγώ... Και καλά μου έκαναν, λέει, που μου κίνησαν αγωγή και επομένως υποστηρίζει την ποινικοποίηση της πολιτικής ζωής. Αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Είναι το έγγραφο εδώ, κύριε Πρόεδρε, κατατίθεται. Αναφέρεται το γραφείο του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου και Σία, που έκανε τη δημοσιοποίηση της μετοχής της LTV στην Ελλάδα και στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορείτε να το καταθέσετε.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσαν όλοι από το βήμα τι έχω πει. Ο κ. Καράς διαστρεβλώνει το τι είπα πριν από ένα λεπτό.

A. ΚΑΡΑΣ:

Αφού είπες "αστήρικτα"... Ε, να το έγγραφο που κατατέθηκε στην επιτροπή Ελέγχου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι προσωπικό το θέμα, είναι δικαίωμα της κάθε πλευράς να θεωρεί...

A. ΚΑΡΑΣ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, μου λέει ότι είναι αστήρικτα όσα είπα! Το έγγραφο κατετέθη στην επιτροπή Ελέγχου και αναφέρεται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ! Να μη βγούμε από τα πλαίσια!

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ένα ομόφωνο ψήφισμα από όλες τις πλευρές της Βουλής για το θέμα των αγνοουμένων. Θα παρακαλέσω τη γραμματέα να το αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Τονίζοντας για μια ακόμη φορά την ανάγκη για την πλήρη διακρίβωση της τύχης όλων των αγνοουμένων,

Εκφράζοντας την απογοήτευσή της, γιατί το θέμα αυτό δεν έχει ακόμα διευθετηθεί, παρά τα όποια θετικά βήματα προς την κατεύθυνση αυτή,

Παρακολουθώντας από κοντά τις εξελίξεις γύρω από το θέμα αυτό,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Εκφράζει για μια ακόμη φορά την ειλικρινή συμπάθειά της προς τις τραγικά δοκιμαζόμενες οικογένειες των αγνοουμένων και επαναδιαδηλώνει την αμέριστη συμπαραστάσή της στον αγώνα τους για τη διακρίβωση της τύχης των προσφιλών τους προσώπων.*
2. *Θεωρεί την επίλυση του θέματος των αγνοουμένων, το οποίο δυστυχώς εξακολουθεί να παραμένει σε εκκρεμότητα, πρωταρχικής σημασίας και προς το σκοπό αυτό διαδηλώνει την πρόθεσή της να συνεργαστεί με την κυβέρνηση της Δημοκρατίας με κοινό στόχο να ενταθούν στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό οι από κοινού προσπάθειες προς κάθε κατεύθυνση, για να υποχρεωθεί η τουρκική πλευρά να συνεργαστεί ουσιαστικά και να δώσει συγκεκριμένα στοιχεία για τη διακρίβωση της τύχης ενός εκάστου των αγνοουμένων.*
3. *Καλεί τα κοινοβούλια των μόνιμων και των άλλων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας, τη Διακινοβουλευτική Ένωση, το Ευρωκοινοβούλιο και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης ν' ασκήσουν κάθε δυνατή επιρροή προς την Τουρκία, έτσι που να συνεργαστεί προς υλοποίηση των σχετικών αποφάσεων ή ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων και τον τερματισμό του δράματος των οικογενειών τους.*
4. *Εκφράζει τις έντονες ανησυχίες της για τη στασιμότητα που παρατηρείται στο θέμα αυτό, η οποία οφείλεται στην καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του ανθρωπολογικού εργαστηρίου, παρά τα θετικά βήματα προς την κατεύθυνση αυτή, με αρνητικές συνέπειες στην περαιτέρω προώθηση του προγράμματος διερεύνησης και με περαιτέρω συνεπακόλουθο τη στασιμότητα στην επιστημονική διαδικασία για ταυτοποίηση λειψάνων.*
5. *Τονίζει την ανάγκη συνεχούς ενημέρωσης των συγγενών των αγνοουμένων για την τύχη ενός εκάστου απ' αυτούς και το στάδιο στο οποίο βρίσκεται εκάστοτε η επιστημονική διαδικασία για ταυτοποίηση των λειψάνων τους.*
6. *Χαιρετίζει τον από καιρού αναμενόμενο διορισμό του τρίτου μέλους στη Διερευνητική Επιτροπή για τους Αγνοουμένους (ΔΕΑ) και εκφράζει την ευχή ότι η επιτροπή θα προχωρήσει άμεσα στην εκπλήρωση της αποστολής της με χειροπιαστά αποτελέσματα.*

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγκρίνεται;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εγκρίνεται.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Μπορεί να γίνει προσθήκη στις κοινοποιήσεις και για την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε νομίζω να υπάρχει ένσταση.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Θα μας χρειαστεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προστεθεί. Εκεί που καλούμε τα διάφορα σώματα να προστεθεί και αυτό.

Μάλιστα. Φτάσαμε στο τέλος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν περάσουμε στην αυτοδιάλυση, νομίζω ότι έχουμε συμφωνήσει και χρωστούμε, σε όσους συναδέλφους αποχωρείτε, το δικαίωμα να μας αποχαιρετήσετε και να σας αποχαιρετήσουμε. Γι' αυτό νομίζω οι συνάδελφοι που δε θα επαναδικδικήσουν εκλογή, όπως έγινε και την περασμένη Πέμπτη για όσους θα απουσίαζαν σήμερα, θα ήταν καλό να κληθούν στο βήμα και στη συνέχεια τα κόμματα να πουν αυτά που θέλουν να πουν.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Νομίζω είναι καλύτερα να μιλήσουμε πρώτα εμείς.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Οι ίδιοι πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ο κ. Γιάγκου.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερη συγκίνηση που απευθύνω σε όλους εσάς την τελευταία μου ομιλία από το βήμα της Βουλής, η οποία μπορεί να χαρακτηριστεί αποχαιρετιστήρια. Ως συνήθως, όταν μιλούσα ενώπιον της ολομέλειας, όλοι περίμεναν τον Κίκη να ανακοινώσει κανένα σκάνδαλο, να μιλήσει για τη διαφθορά και το έγκλημα. Σήμερα αυτό δε θα γίνει. Σήμερα θέλω να είναι μια ξεχωριστή μέρα και αυτό, διότι μου έρχεται στη μνήμη η πρώτη μέρα που ορκίστηκα βουλευτής, πριν από δεκαπέντε χρόνια. Ήταν μια μέρα γεμάτη συγκίνηση αλλά και τιμή. Σήμερα τα ίδια αισθήματα με διακατέχουν, τα οποία όμως είναι πιο έντονα. Δεν μπορώ να συνειδητοποιήσω ότι δε θα ανεβώ ξανά σε αυτό το βήμα, για να μιλήσω για το έγκλημα, τη διαφθορά, το ρουσφέτι και ό,τι άλλο πολεμούσα αυτά τα δεκαπέντε χρόνια. Αυτά όμως έχει η ζωή. Κάθε αρχή έχει και τέλος.

Από αυτό το βήμα θέλω να ευχαριστήσω το κόμμα μου, το ΑΚΕΛ, το οποίο με τίμησε καταξιώνοντάς με να αγωνιστώ ως βουλευτής για τα καλώς συμφέροντα του κόμματός μου, αλλά και του κυπριακού λαού γενικότερα. Ιδιαίτερες ευχαριστίες απευθύνω και στους Αμμοχωστιανούς. Θέλω να ευχαριστήσω όλους εσάς για τη συνεργασία που είχαμε· οποιεσδήποτε διαφορές είχαμε, ήταν φυσιολογικές. Το σημαντικό, πιστεύω, είναι ότι φεύγω αφήνοντας φίλους και όχι εχθρούς.

Πιστεύω ότι έκανα το καθήκον μου στο ακέραιο. Φεύγω από τη Βουλή, δε θα σταματήσω όμως τον αγώνα. Έμαθα από μικρός να αγωνίζομαι, να βρίσκομαι κοντά στο λαό. Έτσι θα συνεχίσω να κάνω και για το υπόλοιπο της ζωής μου. Να αγωνίζομαι και να εργάζομαι για τον απλό πολίτη, για την Κύπρο μας, για τους πρόσφυγες, μέχρι που νά 'ρθει η ευλογημένη ώρα της επιστροφής στα πατρογονικά μας σπίτια σε συνθήκες ασφάλειας και αξιοπρέπειας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συναδέλφοι,

Παίρνω το βήμα για τελευταία φορά μετά από δεκαπέντε χρόνια ενεργούς παρουσίας στην κυπριακή Βουλή. Και νιώθω ιδιαίτερη συγκίνηση, γιατί, όπως και να το κάνουμε, εγκαταλείπω το σπίτι που είχα τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια. Τα συναισθήματα είναι ανάμεικτα, γιατί αποχωρίζομαι φίλους, συνεργάτες και συναδέλφους, που αγωνίστηκα μαζί τους για το καλώς νοούμενο συμφέρον της πατρίδας μας.

Θέλω, εγκαταλείποντας τη Βουλή, να εκφράσω την ευγνωμοσύνη και τις ευχαριστίες μου ιδιαίτερα προς τους φίλους και υποστηρικτές του κόμματός μου και γενικότερα προς τον κυπριακό λαό, που με τίμησαν με την επιλογή τους σε τρεις συνεχόμενες εκλογικές αναμετρήσεις και με ανέδειξαν με την ψήφο τους στο ύψιστο αξίωμα του βουλευτή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θέλω να διαβεβαιώσω τον κυπριακό λαό και ιδιαίτερα τον κόσμο του ΑΚΕΛ ότι θα παραμείνω ενεργός πολίτης της πατρίδας μας και στρατιώτης του κόμματός μου από οποιαδήποτε έπαλξη μου ανατεθεί. Μπήκα μικρός στη Βουλή και φεύγω σχετικά μικρός -πενήντα επτά χρόνων- και πιστεύω ότι θα συνεχίσω να αγωνίζομαι για την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος, για τη δικαίωση του λαού, για την επανένωση της πατρίδας μας και για την εξεύρεση μιας δίκαιης και βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του προβλήματός μας. Θα συνεχίσω επίσης να αγωνίζομαι από οποιαδήποτε έπαλξη για την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων, είτε αυτά είναι αγροτικά είτε είναι προβλήματα υπαίθρου είτε προσφυγικά και άλλα προβλήματα.

Μπήκα στη Βουλή το 1991 με την ομάδα της ανανέωσης του ΑΚΕΛ. Δεκαοκτώ νέοι βουλευτές τότε, με δέος και αγωνία αν θα μπορέσουμε να ανταποκριθούμε στα καθήκοντα που μας ανέθεσε ο κυπριακός λαός. Προσπάθησα με όλες μου τις δυνάμεις. Αφιέρωσα όλη τη δραστηριότητά μου. Έδωσα τον καλύτερό μου εαυτό, για να εκπληρώσω το καθήκον μου, το καθήκον που μου ανέθεσε ο κυπριακός λαός. Βασισμένος στις αρχές, αξίες και στους στόχους του κόμματός μου, έδωσα τη μάχη μαζί με τους άλλους συναδέλφους μου για εθνική δικαίωση και κοινωνική δικαιοσύνη κάτω από αντίξοες συνθήκες.

Μέσα σε αυτό τον ιερό χώρο αγωνιστήκαμε συνειδητά, συνεργαζόμενοι, αλλά και μέσα από συγκρούσεις ιδεολογικοπολιτικές, και πιστεύω ότι έχουμε παραγάγει έργο, εξυπηρετήσαμε τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του λαού, μακριά από οποιαδήποτε προσωπικά συμφέροντα και σκοπιμότητες.

Φεύγω από τη Βουλή πολύ πιο μορφωμένος και με πολλά εφόδια, τα οποία θα με συνοδεύουν στο υπόλοιπο της ζωής μου. Θέλω από αυτό το βήμα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους μου βουλευτές, παλιούς και νεότερους, για τη συνεργασία που είχαμε αυτά τα δεκαπέντε χρόνια σε όλες τις επιτροπές της Βουλής που συμμετείχα. Αλλά ιδιαίτερα θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους μου βουλευτές που συμμετείχαν στις επιτροπές Γεωργίας για τα δεκαπέντε χρόνια που προηδρεύσα αυτής της επιτροπής. Και θέλω να απολογηθώ αν έχω πικράνει κάποιους και να τους βεβαιώσω ότι δεν υπήρχε καμιά σκοπιμότητα.

Θέλω επίσης να εκφράσω με τον πιο επίσημο τρόπο τις ειλικρινείς, εγκάρδιες και προσωπικές μου ευχαριστίες προς το γενικό διευθυντή της Βουλής, με τον οποίο είχαμε μια άψογη και ειλικρινή συνεργασία για δεκαπέντε χρόνια. Θέλω επίσης να ευχαριστήσω τους γραμματείς των επιτροπών Γεωργίας τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, αλλά και τους γραμματείς των επιτροπών όπου συμμετείχα ως βουλευτής. Ευχαριστώ επίσης τους δημοσιογράφους, οι οποίοι με καλόπιστη κριτική διάθεση παρουσίαζαν το έργο της Βουλής, αλλά και τις ελλείψεις μας. Ιδιαίτερα ευχαριστώ τον επιστημονικό μου συνεργάτη Γιάννο Μαυρόγιαννο, ο οποίος στάθηκε δίπλα μου τα τελευταία χρόνια, αφανής ήρωας στο έργο που επιτελούσα.

Φεύγοντας από το βήμα και αποχωρώντας από τη Βουλή, θέλω να εκφράσω για ακόμα μια φορά στον υπέροχο λαό του ΑΚΕΛ, αλλά και σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό, τις ευχαριστίες μου, ευχόμενος σύντομη δικαίωση του αγώνα μας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να ομολογήσω ότι, παρ' όλων ότι η απόφαση να μη διεκδικήσω και τρίτη θητεία στη Βουλή ήταν καθαρά προσωπική μου απόφαση, νιώθω μεγάλη συγκίνηση σήμερα. Μεγάλη συγκίνηση, διότι αποχωρώ από τα έδρανα της Βουλής και αποχαιρετώ καλούς φίλους και συνεργάτες.

Δε σας κρύβω ότι σήμερα ένιωθα αδυναμία αυτοσυγκέντρωσης, κάτι που δε με διακρίνει, και ελπίζω η ψήφος μου στα διάφορα νομοσχέδια που ψηφίσαμε να ήταν η σωστή ψήφος.

Η δεκαετής θητεία μου στη Βουλή ήταν μια περίοδος πλούσια σε εμπειρίες. Υπήρξαν οι ευχάριστες στιγμές και οι δυσάρεστες. Υπήρξαν στιγμές ικανοποίησης, αλλά και στιγμές απογοήτευσης, όπως συμβαίνει πάντοτε στην πολιτική. Θα σας αναφέρω δύο χαρακτηριστικά στιγμιότυπα από τον κοινοβουλευτικό μου βίο. Ήταν Δεκέμβριος του 1996, η πρώτη μας συζήτηση για τους προϋπολογισμούς. Αφού άκουσα τρεις, τέσσερις, πέντε συναδέλφους να μιλούν, διερωτήθηκα: «Μα, αυτοί δε

μιλούν για τους προϋπολογισμούς. Μιλούν για καθετί άλλο εκτός από τους προϋπολογισμούς». Και θεώρησα ότι πρέπει να σηκωθώ και να διαμαρτυρηθώ γι' αυτό το πράγμα. Και φυσικά, με εκείνο το πράο ύφος του, ο πρώην συναδελφός και νυν υπουργός Ανδρέας Χρίστου σηκώθηκε και μου είπε: «Κυρία Βασιλείου, πρέπει να μάθεις ότι στους προϋπολογισμούς μιλούμε για τα πάντα». Και έτσι από τότε μου έγινε και εμένα μάθημα και μιλούσα για τα πάντα.

Το δεύτερο ωραίο επεισόδιο ήταν όταν για πρώτη φορά τόλμησα, ως γυναίκα, να θέσω προς συζήτηση στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κύριε Φυττή, το θέμα της ισότητας. Και ο τότε πρόεδρος της επιτροπής, ο Γιαννάκης Αγαπίου, περίμενε, περίμενε, καθίσαμε και οι δύο και περιμέναμε... Ήρθαν και οι δημοσιογράφοι και τους λέει: «Κύριοι, τι να σας πω; Εμείναμε η Ανδρούλα και εγώ.»

(Γέλια)

Φέτος -ο κ. Φυττής θα το πιστοποιήσει- όταν συζητήσαμε φέτος το θέμα της ισότητας, με μεγάλη χαρά σάς λέω και ικανοποίηση ότι ήταν γεμάτη η αίθουσα και από άνδρες και γυναίκες συναδέλφους και πολλούς προσκεκλημένους. Έτσι, αυτή είναι η μεγάλη πρόοδος που πιστεύω ότι επιτεύχθηκε τα τελευταία χρόνια.

Αποχαιρετώντας, αγαπητοί συναδελφοί, τη Βουλή, επιτρέψτε μου να ευχαριστήσω μια σειρά ανθρώπων. Πρώτα, το κόμμα μου και τις χιλιάδες γνωστούς και άγνωστους πολίτες που με τίμησαν με την ψήφο τους. Και θέλω να εκφράσω την πεποίθησή ότι οι Ενωμένοι Δημοκράτες θα είναι και πάλι στα έδρανα της Βουλής. Να ευχαριστήσω όλους εσάς τους συναδέλφους και ιδιαίτερα τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες με τους οποίους συνεργάστηκα στενά σε διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές, αλλά και στα διάφορα ευρωπαϊκά και διεθνή φόρα στα οποία συμμετείχαμε. Θέλω να ευχαριστήσω το γενικό διευθυντή της Βουλής και όλους τους λειτουργούς της Βουλής, οι οποίοι με τη γνώση τους, την εμπειρία τους, αλλά προπαντός με την προθυμία τους βοήθησαν πάρα πολύ, ώστε να μπορέσουμε να ανταποκριθούμε στο κοινοβουλευτικό μας έργο. Ευχαριστώ τους κατά καιρούς συνεργάτες μου, τον Ανδρέα, την Έλενα και την Αναστασία, για τη βοήθεια και την εμπιστοσύνη που μου έδειξαν τους ευχαριστώ ιδιαίτερα. Ευχαριστώ επίσης τους κοινοβουλευτικούς συντάκτες των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Προτού τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να απευθυνθώ ιδιαίτερα σε εσάς, ως η μόνη εκπρόσωπος του κόμματός μου. Αναμφίβολα, κύριε Πρόεδρε, έχετε σημαδέψει με την παρουσία και το έργο σας την πολιτική ζωή αυτού του τόπου. Είτε συμφωνούσε κάποιος μαζί σας είτε όχι, νομίζω ότι όλοι μας συμφωνούμε ότι υπήρξατε σημαντικότερος παράγοντας της πολιτικής και της δημόσιας ζωής της Κύπρου για σειρά δεκαετιών. Προσθέτω ακόμα κάτι το οποίο ακούω το σύζυγό μου να επαναλαμβάνει πολλές φορές, ότι κατά τη διάρκεια της προεδρίας του, που τυχάνατε να είσαστε εσείς Πρόεδρος της Βουλής, είχατε μια άμεμπτη συνεργασία. Και κάτι που τονίζει ιδιαίτερα είναι το γεγονός ότι ξέρατε και διαχωρίζατε πάντοτε την ιδιότητά σας ως Πρόεδρος της Βουλής από την ιδιότητά σας ως πρόεδρος της ΕΔΕΚ. Και νομίζω ότι όλοι πρέπει να σας ευχαριστήσουμε για τη συμβολή σας στους αγώνες της Κύπρου και του λαού της όλα αυτά τα χρόνια.

Εύχομαι, κύριε Πρόεδρε, σε εσάς και σε όλους τους συναδέλφους που αποχωρούν σήμερα από τη Βουλή μαζί μου κάθε προσωπική και οικογενειακή ευτυχία και υγεία, για να συνεχίσετε και εκτός της Βουλής την πλούσια δράση σας. Αποχαιρετώ όλους και όλες, συναδέλφους, συναδέλφισσες, λειτουργούς της Βουλής, με αγάπη και φιλία και εύχομαι σε όλους επιτυχία, ευτυχία και πρόοδο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγαπίου.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι ίσως παράξενο, όμως πρέπει να πω ότι είναι μια πραγματικότητα το πώς μπορούν σήμερα να συνυπάρχουν το συναίσθημα της λύπης με το συναίσθημα της χαράς την ίδια στιγμή, όπως συμβαίνει αυτή τη στιγμή μαζί μου ή με εμένα, τη στιγμή που ολοκληρώνεται ο κύκλος της κοινοβουλευτικής μου παρουσίας στη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το συναίσθημα της λύπης, γιατί ολοκληρώνεται αυτός ο κύκλος και εγκαταλείπω τη Βουλή, τους φίλους και συνεργάτες μου, αλλά ταυτόχρονα και το συναίσθημα της χαράς, γιατί μέσα από αυτό τον κύκλο είχα την τύχη να γνωρίσω καινούριους φίλους, συνεργάτες, αλλά και να αποκτήσω εμπειρίες, που ίσως να μη μου δινόταν η ευκαιρία να τις είχα σε άλλες περιπτώσεις. Είναι η εμπειρία του να πρέπει να λειτουργείς με θετικά αποτελέσματα μέσα σε ένα συλλογικό όργανο με διαφορετικές απόψεις και στο τέλος, για το καλό του λαού και του τόπου, να πρέπει να βρίσκεις τη χρυσή τομή, για να ψηφίζονται οι διάφοροι νόμοι και κανονισμοί.

Καταλήγοντας, θα ήθελα από το βήμα τούτο να ευχαριστήσω όλους τους λειτουργούς της Βουλής για τη βοήθεια που προσέφεραν, αλλά ιδιαίτερα εκείνους τους λειτουργούς που σχετίζονταν με τις επιτροπές στις οποίες συμμετείχα. Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω την κοινοβουλευτική συνεργάτιδά μου, την Έλενα, για ό,τι έχει κάνει. Τέλος, την οικογένειά μου και ιδιαίτερα τη σύζυγό μου, που με τη συμπαράστασή της μου έδωσε την ευκαιρία να ζήσω αυτή την εμπειρία.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω το κόμμα μου και τους συντρόφους μου στο κόμμα, που χωρίς τη δική τους στήριξη δε θα ήμουν εδώ αυτή την πενταετία που πέρασε, και να πω για μια ακόμη φορά ότι η Βουλή είναι ένα μεγάλο σχολείο, μέσα από το οποίο μαθαίνει κάποιος πολλά πράγματα, που τον βοηθούν στην περαιτέρω ζωή του.

Τέλος, θα ήθελα να βεβαιώσω ότι όποιος περάσει μέσα από αυτό το μεγάλο σχολείο που ονομάζεται "Βουλή" δεν μπορεί με την αποχώρησή του παρά να συνεχίσει να παραμένει ενεργός πολίτης αυτής της χώρας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Λέγεται, ακούγεται, διαβάζεται τακτικά ότι ο αποχωρισμός είναι ένας μικρός θάνατος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα, φεύκεις τζι εσύ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και ίσως είναι αλήθεια αυτό το πράγμα, όχι μόνο γι' αυτούς που φεύγουν, αλλά και γι' αυτούς που μένουν.

Με έβαλε σε μεγάλο πειρασμό τέτοια στιγμή ο συνάδελφος Τορναρίτης!

(Γέλια)

Δυστυχώς για σας, φαίνεται θα είμαι και στη νέα Βουλή!

Αποχαιρετούμε σήμερα μια ομάδα καταξιωμένων συναδέλφων. Και θα ήθελα πολύ σύντομα να σταθώ σ' αυτούς τους συναδέλφους και πρώτα σε σας, κύριε Πρόεδρε. Μπορεί πολλές φορές να είχαμε διαφωνήσει εντός και εκτός Βουλής και να υπάρχουν πράγματα για τα οποία ακόμα διαφωνούμε. Υπήρξαν βέβαια περισσότερα εκείνα που ένωναν εσάς και το κόμμα που εκπροσωπώ. Εν πάση περιπτώσει, είχατε μια παρουσία που ταυτίστηκε με την ίδια τη Βουλή, είτε ως βουλευτής είτε, κατά γενική ομολογία, ως πετυχημένος Πρόεδρος του σώματος. Είναι βέβαιο ότι στην ιστορία της Βουλής των Αντιπροσώπων ο γιατρός θα έχει τη δική του ξεχωριστή σελίδα. Είναι δύσκολο να φανταστεί κάποιος τα έδρανα της Βουλής χωρίς το Βάσο Λυσσαρίδη. Είμαι βέβαιος όμως ότι η φωνή σας θα ακούεται σ' αυτή την αίθουσα και στα επόμενα χρόνια, απ' όποια έπαλξη θα συνεχίσει η προσφορά σας ως πολιτικού, ως ζωγράφου, ως ποιητή.

Κάθε καλό και κυρίως εύχομαι να ζήσετε να δείτε την επανένωση της Κύπρου.

Με την κ. Βασιλείου βρεθήκαμε και στα ίδια χαρακώματα και σε αντίπαλα χαρακώματα. Δεν μπορούμε να αρνηθούμε όμως ότι όλα αυτά τα χρόνια στη Βουλή υπήρξε μια διακριτική, συναινετική παρουσία, με ήθος και σοβαρό λόγο, που τίμησε το έδρανο που ο λαός της εμπιστεύθηκε. Πάντα με επιχειρήματα και κοσμιότητα διακρίθηκε ως βουλευτής και είχε μια έντονη παρουσία τόσο στην ολομέλεια και τις επιτροπές της Βουλής όσο και στα διεθνή βήματα.

Καλή επιτυχία, κυρία Βασιλείου, σε ό,τι θελήσετε να αναλάβετε απ' εδώ και πέρα.

Να μου επιτρέψετε να αποχαιρετήσω εκ μέρους της ομάδας μας και τους τέσσερις συναδέλφους συντρόφους, το Δώρο Χριστοδουλίδη, το Χρίστο Μαυροκορδάτο, τον Κίκη Γιάγκου, το Θάσο Μιχαηλίδη και τον Άγι Αγαπίου της Αριστεράς.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

Πέντε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, είπα «τους τέσσερις συναδέλφους συντρόφους και τον Άγι Αγαπίου της Αριστεράς».

Εμείς θεωρούμε την παρουσία τους μια πολύ πετυχημένη παρουσία στη Βουλή, αλλά και εκτός Βουλής, γιατί εμείς ξέρουμε πολύ καλά τη δουλειά που έκαναν εκτός Βουλής. Μια παρουσία που θέλω να τονίσω ότι δε διακόπτεται, γιατί ο κυπριακός λαός δεν τους εμπιστεύεται -είμαι βέβαιος ότι θα τους εμπιστευόταν για ακόμα μια φορά- αλλά γιατί και με τη δική τους θέληση το κόμμα μας αποφάσισε να υιοθετήσει εσωτερικό κανονισμό που θεσμοθετεί την ανανέωση της κοινοβουλευτικής ομάδας.

Ο καθένας απ' αυτούς διακρίθηκε γενικά ως βουλευτής, αλλά και αναδείχθηκε σε ειδήμονα στον τομέα του όλα αυτά τα χρόνια στο κυπριακό κοινοβούλιο. Εμείς δεν έχουμε αμφιβολία ότι θα μπορούσαν να συνεχίσουν με την ίδια επιτυχία στη νέα Βουλή. Και είμαστε σίγουροι ότι πετυχημένα θα δράσουν και εκτός Βουλής, σε ό,τι το κόμμα θα τους αναθέσει. Άλλωστε, για μας το έδρανο της Βουλής δεν είναι το πρωταρχικό αξίωμα.

Ο Άγις Αγαπίου πρόλαβε μέσα σε μια και μόνο θητεία να καταξιωθεί στη συνείδηση των βουλευτών και των ψηφοφόρων. Και δε χωρεί αμφιβολία ότι ο λαός θα τον επανεξέλεγε, αν ο ίδιος δεν είχε αποφασίσει από μόνος του να μη διεκδικήσει ξανά την ψήφο του. Τον ευχαριστούμε για την εξαιρετική συμβολή του στην κοινοβουλευτική μας ομάδα.

Για τους συναδέλφους και συντρόφους Χριστοδουλίδη, Γιάγκου, Μαυροκορδάτο, Μιχαηλίδη επιτρέψτε μου να πω ότι αισθανόμαστε ιδιαίτερη συγκίνηση όλοι μας, αλλά ιδιαίτερα όσοι από μας είμαστε μαζί τους από το 1991, σε μια στιγμή που κληθήκαμε, σε μια κρίσιμη καμπή για το κόμμα μας, την ώρα που όλοι πίστευαν ότι θα κατέρρεε ως χάρτινος πύργος, να ανανεώσουμε κατά 99% την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Και αυτή η ανανέωση έγινε πετυχημένα και λειτούργησε αποδοτικά. Και αυτό οφείλεται σε μεγάλο βαθμό και στους τέσσερις συναδέλφους μας, γιατί δούλεψαν πραγματικά με αυταπάρνηση, μέσα και έξω από το σώμα.

Κάθε επιτυχία, κάθε ευτυχία στα χρόνια που ακολουθούν. Ευχαριστούμε όλους τους συναδέλφους που δε θα είναι μαζί μας στη νέα Βουλή.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το δίλημμα ήταν να γράψει κανένας κείμενο ή να είναι αυθόρμητος σε τέτοιες στιγμές. Προτίμησα το δεύτερο.

Φίλε Πρόεδρε, σαράντα έξι χρόνια κοινοβουλευτικής ζωής είναι ολόκληρη ζωή. Και την έχετε αναλώσει πάντοτε με γνώμονα, όσο κι αν διαφωνούσε κανένας μαζί σας, το καλώς νοούμενο συμφέρον της πατρίδας μας. Σαράντα έξι χρόνια κοινοβουλευτικής ζωής με γνήσια δημιουργική προσφορά. Ως ο αρχαιότερος πλέον βουλευτής από τους εναπομείναντες, δεν μπορώ παρά να αναλογιστώ την περίοδο που υπηρετήσατε Πρόεδρος της Βουλής. Συμμετείχα μαζί σας σε πολλές διεθνείς αποστολές και ενθυμούμαι πόσο ακέραιος και αντικειμενικός, αλλά και ουδέτερος υπήρξατε σ' αυτές, όχι μόνο στο εξωτερικό, αλλά και όταν προεδρεύατε της Βουλής. Ουδείς ουδέποτε διενοήθη να σας προσάψει την παραμικρή μομφή ότι μεροληπτήσατε υπέρ οιουδήποτε, είτε του κόμματός σας είτε οποιουδήποτε άλλου. Αντίθετα, όταν ετίθετο θέμα σε αποστολές στο εξωτερικό και θέλατε να εκφράσετε απόψεις με βάση τις ιδεολογικές σας τοποθετήσεις, το εκάμνετε ξεκάθαρο λέγοντας ότι «μαζί μου είναι και οι κύριοι τάδε, που ανήκουν στους τάδε χώρους και έχουν όλο το δικαίωμα και την ευχέρεια να εκφράσουν τις δικές τους απόψεις».

Χαίρομαι, Πρόεδρε, και νιώθω ιδιαίτερα ευτυχής, γιατί η παράταξή μας, αναγνωρίζοντας το έργο σας, σε ανύποπτο χρόνο σας απέδωσε αυτό που όλη η Κύπρος σας χρωστά, τις ανάλογες τιμές.

Δεν υπήρξαμε ποτέ, Πρόεδρε, στην ίδια ιδεολογική κατεύθυνση. Είχαμε πολλές διαφωνίες, τα πρώτα χρόνια μάλιστα ίσως και πολλές αντιδικίες. Όμως ο τρόπος διατύπωσης των απόψεών σας, όσο οξύς πολλές φορές κι αν ήταν, ήταν τεκμηριωμένος και με το ήθος σας έδινε την ευχέρεια και του αντιλόγου και του διαλόγου.

Εκφράζω βαθιά αγάπη και εκτίμηση εκ μέρους όλων των συναδέλφων και της παράταξης και εύχομαι ειλικρινέστατα να ζήσετε χρόνια πολλά και ακόμα πιο δημιουργικά.

Για τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, το Δώρο Χριστοδουλίδη, το Χρίστο Μαυροκορδάτο, τον Κίκη Γιάγκου, το Θάσο Μιχαηλίδη, τον Άγι Αγαπίου, μπορεί να είμαστε σε αντίπαλα στρατόπεδα, μπορεί να είμαστε σε αντιπαράθεση, μπορεί να οξύνονται οι τόνοι πολλές φορές, αλλά νομίζω ότι αυτή είναι η διαφορετικότητα της δημοκρατίας -και είναι αυτό που ίσως να αποτυγχάνουμε να μεταδώσουμε στο λαό- η δυνατότητα να έχεις διαφορετικές απόψεις. Αν έλειπαν ίσως και κάποιοι ατυχείς χαρακτηρισμοί απ' όλους μας, ίσως να ήμασταν ακόμα πιο αποδεκτοί από το λαό. Πιστεύω όμως ότι μέσα απ' αυτή τη διαφορετικότητα υπήρξε και η δημιουργία, υπήρξε η σύνθεση και οι θέσεις και οι αποφάσεις, που βοήθησαν ώστε να δώσουμε ακόμα καλύτερα νομοθετήματα και πολιτικές στο λαό.

Θα 'θελα έτσι να μην είμαι ο μόνος συναισθηματικός. Θα μας λείπει ο Δώρος Χριστοδουλίδης, "ο φωνακλάς". Θα μας λείπει ο Χρίστος Μαυροκορδάτος, "ο πατάτας", όπως τον αποκαλούσα λόγω του ενδιαφέροντος και των αγώνων... Όχι υποτιμητικά θέλω να το υπερτονίσω. Δόθηκε το επίθετο, γιατί, όταν ήμασταν εμείς κυβέρνηση, αγαπούσε πολύ τους πατατοπαραγωγούς. Και του είπα μια φορά «εσύ θα μείνεις στην ιστορία ως "ο πατάτας"» και μου είπε «τιμή μου!». Και αυτό το αναφέρω, Χρίστο μου, όχι με υποτιμητικό τρόπο, αντίθετα με εύφημον μνείαν. Θα μας λείψεις επίσης, "κύριε Πουαρό". Ο Κίκης Γιάγκου.

(Γέλια)

Βεβαίως, τελευταία συνταξιοδοτήθηκε πολύ προ της... Όταν κυβερνούσαμε εμείς, ο Κίκης είχε όλο σκάνδαλα. Τώρα που θα είχε όλη την ευχέρεια, είτε του έβαλαν φίμωτρο είτε του είπαν «θα πας σπίτι σου».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έλειψαν τα σκάνδαλα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, αυτό μπορεί.

Ο Θάσος Μιχαηλίδης, "ο εθνάρχης". Όταν διεκδικούσε στη Λάρνακα ο Θάσος ήταν "σαρκά". Ο ήπιος και ο πράος τόνος... Είχα την ευτυχία να συνεργαστώ μαζί του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας. Μόνο σύνθεση μπορεί να αναδύει ο Θάσος. Είναι ένας άνθρωπος που και να θέλεις να τσακωθείς μαζί του δεν μπορείς.

Ε, τώρα τι να πω για σένα, ρε Άγι; Ποιος σε "έφαε" από τους δύο, το κόμμα ή η ΑΕΛ;

(Γέλια)

Διότι είχες πολλά να προσφέρεις ακόμα. Εύχομαι να έχεις την ευχέρεια να προσφέρεις και να είσαι ευτυχής που φεύγεις, γιατί θα προκόψεις στη δουλειά σου -σε έχει ανάγκη το γραφείο- και ό,τι καλύτερο βεβαίως και για την ομάδα σου.

Και έρχομαι στην “Αντριάνα”, την αγαπημένη μας Ανδρούλα Βασιλείου, η οποία πρέπει να πω ότι πραγματικά τίμησε τις γυναίκες και απέδειξε ότι την ισότητα που αξιούν οι κυρίες τη δικαιούνται. Την έζησα και στη Βουλή και σε διεθνείς αποστολές. Μόνο άριστες εντυπώσεις άφηνε! Και οι παρεμβάσεις της και η παρουσία της και η προσωπικότητά της συνέβαλαν σημαντικότερα στο να προβάσουμε θέσεις και απόψεις για το Κυπριακό, πάντοτε σε εναρμόνιση βεβαίως με την πολιτική που ακολουθείτο από την εκάστοτε κυβέρνηση. Θέλω να ευχηθώ η Ανδρούλα και ο Γιώργος να είναι πάντα ευτυχείς, να είναι πάντα υγιείς και να παρακολουθούν όσους απέμειναν με καλές αναμνήσεις.

Σε όλους τους συναδέλφους, σε σας ιδιαίτερα, φίλε Πρόεδρε, εύχομαι ό,τι καλύτερο!

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ λιτός, γιατί ο συνάδελφος κ. Αγγελίδης θα έχει να προσθέσει κάποια περισσότερα λόγια.

Θέλω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος να απευθυνθώ πρώτα σε σας, κύριε Πρόεδρε, και να πω ότι για το Βάσο Λυσσαρίδη, τον άνθρωπο, τον καλλιτέχνη, το γιατρό, δε χρειάζεται να πούμε πολλά λόγια. Μιλά από μόνη της η ζωή και η δράση του, που άφησαν ανεξίτηλη τη σφραγίδα στους αγώνες του κυπριακού λαού για ελευθερία και δημοκρατία, αλλά και στο διεθνές πεδίο αφήσατε μία σφραγίδα για την αλληλεγγύη σας προς τους αγωνιζόμενους λαούς για ελευθερία και δικαιοσύνη. Ένα μόνο θα πω, γιατρέ: Να 'σαι καλά! Ξέρουμε πως παραμένεις ακόμα νέος και τώρα και μπορείς να προσφέρεις στον αγωνιζόμενο λαό μας μέχρι την τελική δικαίωσή του.

Δεν μπορώ να μην κάνω μία ειδική αναφορά ξεχωριστή στη συνάδελφο Ανδρούλα Βασιλείου, γιατί η συνάδελφος όχι μόνο τίμησε το γυναικείο κίνημα, αλλά μας κάνει να λέμε απερίφραστα ότι θα αποτελέσει απώλεια γι' αυτό το κίνημα.

Βεβαίως, όλοι γνωρίζουμε το έργο και την προσφορά όλων των εκλεκτών συναδέλφων που δεν επαναδιεκδικούν εκλογή στις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές. Όλοι μας αφήνουν με τις καλύτερες αναμνήσεις. Τους ευχαριστούμε για τη συναδελφική συνεργασία τους και τους ευχόμαστε να ζήσουν πιο αμέριμνοι τις χαρές της ζωής, που όλοι όσοι ασχολούμαστε ιδίως έντονα με την πολιτική πολλές φορές στερούμαστε.

Να είστε καλά!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Βουλή αποχαιρετά σήμερα και ταυτόχρονα τιμά εκλεκτούς συναδέλφους. Επιτρέψτε μου όμως πρώτα να αναφερθώ σε σας. Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας τιμά πρεπόντως και καθηκόντως τη μεγάλη κοινοβουλευτική προσφορά ενός επίλεκτου μέλους της, που κόσμησε τα κοινοβουλευτικά έδρανα για σαράντα έξι ολόκληρα χρόνια. Τιμάται όμως ευρύτερα η μεγάλη εθνική, πολιτική και κοινωνική προσφορά του Βάσου Λυσσαρίδη. Τιμάται ο οραματιστής, ο σηματοδότης για τα δίκαια της Κύπρου και του ελληνισμού, ο συνεπής συμπαραστάτης των αντιαποικιακών, εθνικοαπελευθερωτικών και αντιρατσιστικών κινημάτων σε ολόκληρο τον κόσμο. Ιδρυτής της ΕΔΕΚ, αφουγκράστηκε τα μηνύματα των καιρών και των ανθρώπων, άνοιξε καινούριους δρόμους φέρνοντας τα νέα μηνύματα και τα ρεύματα στην παγκόσμια ιδεολογία του δημοκρατικού σοσιαλισμού.

Από τα φοιτητικά του χρόνια ο Βάσος Λυσσαρίδης είναι στρατευμένος στους εθνικούς, κοινωνικούς και πολιτικούς αγώνες. Πρόεδρος της Πανσπουδαστικής Επιτροπής Κυπριακού Αγώνα και γενικός γραμματέας της Συντονιστικής Επιτροπής Κυπριακών Σωματείων, πρωταγωνιστεί σ' αυτό το διάστημα στις κινητοποιήσεις για την ένωση της Κύπρου με την Ελλάδα. Παίρνει μέρος εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα του 1955-'59 με την ΕΟΚΑ, την οποία και αντιπροσώπευσε στη Διάσκεψη του Λονδίνου για την υπογραφή των συμφωνιών Ζυρίχης και Λονδίνου. Διαφώνησε με τις συμφωνίες, θεωρώντας ότι έδιναν στην Τουρκία το δικαίωμα μιας ολέθριας, όπως αποδείχτηκε, πολιτικοστρατιωτικής παρουσίας.

Στην πρώτη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας ο Βάσος Λυσσαρίδης εκλέγεται βουλευτής του Πατριωτικού Μετώπου, πολιτικό σχήμα που ενσωμάτωσε τα ιδεολογικά φάσματα που πήραν μέρος στον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα. Από τότε εκλέγεται συνεχώς βουλευτής. Υπηρετεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για σαράντα έξι συνεχή χρόνια, έχοντας την πλέον μακρά θητεία στη λαϊκή αντιπροσωπία, ενώ την περίοδο 1985-'91 διετέλεσε Πρόεδρος της Βουλής. Η προεδρία του υπήρξε υπόδειγμα άψογης επιτέλεσης πολιτειακών καθηκόντων και ανάδειξης του ρόλου του κυπριακού κοινοβουλίου σε διεθνές επίπεδο.

Στα δύσκολα χρόνια της τουρκικής ανταρσίας το 1963-'64 ο Βάσος Λυσσαρίδης υπηρετεί το νόμιμο κράτος, την ενότητα και την ανεξαρτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το στρατιωτικό πραξικόπημα των συνταγματαρχών τον Απρίλη του 1967 προκαλεί την άμεση αντίδραση του Βάσου Λυσσαρίδη· συμμετέχει έμπρακτα στην αντιχουντική πάλη του ελληνικού λαού. Η πάλη του λαού με τους ανθρώπους της χούντας στην Κύπρο και την ΕΟΚΑ Β' είναι καθημερινή και ο Βάσος Λυσσαρίδης είναι πρωτοπόρος και καθοδηγητής. Όταν τα τανκς κυλούν στους δρόμους της Λευκωσίας το φοβερό πρωινό της 15ης Ιουλίου με στόχο τη δημοκρατία και την εξόντωση του Μακαρίου, ο Βάσος Λυσσαρίδης είναι και πάλι παρών. Συντονίζει τον αγώνα ενάντια στο πραξικόπημα, κατευθύνει αντιστασιακές ομάδες και βρίσκεται σε επικοινωνία με το Μακάριο για την αντιμετώπιση της μεγάλης προδοσίας.

Τα συνωμοτικά σχέδια βέβαια ολοκληρώνονται με την τουρκική εισβολή. Η Κύπρος μοιράζεται και αιμορραγεί για τριάντα δύο τώρα χρόνια. Στη μαύρη περίοδο που ακολούθησε το πραξικόπημα, όταν ο φόβος του φασισμού κυριαρχούσε ακόμα και με τον Ατίλα εντός των πυλών, κάποιοι εξακολούθησαν να κρατούν Θερμοπύλες. Ζητούσαν την επιστροφή του Προέδρου Μακαρίου στην Κύπρο και την επάνοδο στη συνταγματική νομιμότητα. Η σθεναρή αντίδραση του Βάσου Λυσσαρίδη στο Σχέδιο Ντουνές, τη γνωστή σύσκεψη στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών στις 15 Αυγούστου 1974, και το ογκούμενο λαϊκό ρεύμα για επιστροφή του Μακαρίου δεν άφηναν άλλα περιθώρια στους συνωμότες. Η αντίσταση έπρεπε να καμφθεί. Στις 30 Αυγούστου οι ενδεδυμένοι πατριωτικό μανδύα εφιάλτες οργάνωσαν την απόπειρα

δολοφονίας του Βάσου Λυσσαρίδη και δολοφόνησαν τον αγωνιστή ποιητή Δώρο Λοΐζου.

Στην περίοδο που ακολούθησε, στα πέτρινα χρόνια της κατοχής, ο Βάσος Λυσσαρίδης αγωνίζεται για την τοποθέτηση του Κυπριακού ως θέματος εισβολής και κατοχής και παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Προτείνει ολοκληρωμένη στρατηγική στο πλαίσιο του αγώνα που εξήγγειλε ο Μακάριος με την επιστροφή του στην Κύπρο. Εισηγείται δημιουργία λαϊκής πολιτοφυλακής και ισχυρή αμυντική θωράκιση. Το σύνθημα “Κάθε σπίτι και κάστρο, κάθε πατριώτης και στρατιώτης” μένει στην ιστορία. Υποστηρίζει τη διεθνοποίηση στην οποία και είναι από τους μεγάλους πρωταγωνιστές. Την αξιοποίηση των συμφερόντων των μεγάλων δυνάμεων στην περιοχή μας. Την πλήρη συμπίεση με την Ελλάδα, της οποίας παραμένει αιώνιος εραστής. Όλες αυτές οι θέσεις είναι θέσεις που κατά καιρούς χλευάστηκαν, παρερμηνεύτηκαν και διαστρεβλώθηκαν και αργότερα έγιναν αποδεκτές στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής σε Κύπρο και Ελλάδα.

Και βέβαια στάθηκε στην πρώτη γραμμή των αγώνων αυτά τα τριάντα δύο χρόνια, για να μην περάσουν νόθες και αντεθνικές λύσεις, όπως η λύση που προβλεπόταν από το περιβόητο Σχέδιο Ανάν. Όμως ο Βάσος Λυσσαρίδης δεν περιόρισε τη δράση του στο Κυπριακό και στα προβλήματα του ελληνισμού. Πίστευε πάντα πως η αλληλεγγύη είναι λειτουργία αμφίδρομη, γι’ αυτό συνέδεσε την Κύπρο και την πολιτική του δράση με τα κινήματα που αγωνίζονταν ή αγωνίζονται ακόμα για εθνική και κοινωνική απελευθέρωση. Αναδεικνύεται ηγετική φυσιογνωμία στα απελευθερωτικά, αντιαποικιακά, αντιρατσιστικά κινήματα.

Πολλά θα μπορούσαν να λεχθούν ακόμα για την τεράστια προσφορά του Βάσου Λυσσαρίδη στους αγώνες του λαού και της πατρίδας. Δεν είναι όμως στόχος αυτού του χαιρετισμού μια εξαντλητική αναφορά. Άλλωστε, ο Βάσος Λυσσαρίδης είναι παρών και μάχιμος. Είμαστε σίγουροι ότι θα εξακολουθήσει να προσφέρει πολλά. Όπως ο ίδιος συνηθίζει να δηλώνει άλλωστε, οι αγωνιστές δεν ολοκληρώνουν την παρουσία τους. Και ο Βάσος Λυσσαρίδης είναι πρώτα και πάνω απ’ όλα ένας αγωνιστής. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταθέτει στο Βάσο Λυσσαρίδη αγάπη, εκτίμηση και τιμή· σ’ αυτόν που κόσμησε τα βουλευτικά έδρανα για σαράντα έξι ολόκληρα χρόνια. Η Βουλή και κατ’ επέκταση ο κυπριακός λαός θα τον ευγνωμονούν για πάντα.

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα αποχαιρετούμε επίσης επίλεκτα και άξια μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή. Ανδρούλα Βασιλείου, μια κυρία της πολιτικής με όλη τη σημασία της λέξης, που κόσμησε πραγματικά τα κοινοβουλευτικά έδρανα τα τελευταία δέκα χρόνια. Αγαπητοί συνάδελφοι, όπως ο Χρίστος Μαυροκορδάτος, ο Κίκης Γιάγκου και ο Άγις Αγαπίου, με τα δικά τους χαρίσματα και τις δικές τους αρετές κατέθεσαν πολύτιμες υπηρεσίες και στην παραγωγή νομοθετικού έργου και στην άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου πάντα με ελατήριο την προσφορά στο λαό και στον τόπο. Κατέθεσαν όλοι τους ήθος και πολύτιμη συνεισφορά σε ένα πολιτικό επίπεδο που εκφράζει και αναδεικνύει πολιτικό πολιτισμό υψηλών προδιαγραφών. Η Βουλή τούς τιμά κι εκφράζουμε τη βεβαιότητα ότι θα συνεχίσουν τη δημιουργική τους προσφορά προς την πατρίδα και την κοινωνία.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα εκφράζει την εκτίμησή του προς τους συναδέλφους που αποχωρούν. Θυμούμαι, όταν μπήκαμε πριν δεκαπέντε χρόνια στη Βουλή, ήταν πολύ δύσκολο κάποιος να σταυρώσει τα έδρανα ή ακόμα να χαιρετιστεί, να μην πω να συνομιλήσει, με συναδέλφους του ΑΚΕΛ. Νομίζω ότι αυτοί οι παλιοί τώρα βουλευτές του ΑΚΕΛ, και αυτοί που μένουν και αυτοί που φεύγουν, συνέβαλαν τα μέγιστα, ώστε αυτό το κλίμα να σπάσει και να δημιουργηθεί μια νέα συμπεριφορά. Ήταν τότε που είχα συμμετάσχει και στην πρώτη αποστολή στο εξωτερικό με το Θάσο Μιχαηλίδη και ανακάλυψα ότι ο Θάσος ήταν πάντα τόσο φιλικός, απλός και ευγενικός. Για τον Κίκη Γιάγκου ελπίζω να έχει πάρει τη διόρθωσή μου ότι το “αστενομία” γράφεται με ύψιλον. Ο Δώρος ο Χριστοδουλίδης πάντα δυνατός και δυναμικός, αλλά με πολλή πολιτική πείρα. Συνεργάστηκα μαζί του στο Ευρωκοινοβούλιο, ήταν πάντα τεκμηριωμένος. Ο Χρίστος Μαυροκορδάτος, γείτονας, ελπίζω να συνεχίσει να με καλεί την ημέρα της βασιλόπιτας της ΕΚΑ. Ο Άγις Αγαπίου είναι ο φίλος ο οποίος νομίζω ότι δε θα μείνει χωρίς δουλειά· θα συνεχίσει να είναι φωτογράφος και μπορεί να τον χρησιμοποιούμε στις αποστολές για τη φωτογράφιση. Με την Ανδρούλα Βασιλείου είχαμε την τελευταία αποστολή στην Αθήνα, που νομίζω ότι ήταν μία πολύ παραγωγική και ευχάριστη επίσκεψη.

Με το Βάσο Λυσσαρίδη, τον προεδρεύοντα της Βουλής αυτή τη μέρα, αλλά και τον Πρόεδρο της Βουλής για μία σειρά ετών, περίοδος που όλοι παραδεχόμαστε ότι μπορεί να χαρακτηριστεί ως μια πολύ γόνιμη περίοδος της Βουλής που άλλαξε πάρα πολλά, βρεθήκαμε να συμφωνούμε απόλυτα στο Σχέδιο Ανάν. Και είμαι βέβαιος ότι η αποχώρησή του από τη Βουλή θα του δώσει περισσότερο χρόνο, για να σταθεί και να συνεχίσει τον αγώνα για την Κύπρο. Μπορεί ο Βάσος Λυσσαρίδης, πέραν των φιλοφρονήσεων που κάνουμε όλοι, να φανεί χρήσιμος σε πάρα πολλές ειδικές αποστολές. Μετά από σαράντα έξι χρόνια ανελλιπούς παρουσίας στη Βουλή, νομίζω ότι δικαιούται και μία θέση στο βιβλίο Γκίνες, διότι αμφιβάλλω αν υπάρχει άλλος κοινοβουλευτικός στον κόσμο με σαράντα έξι χρόνια συνεχούς παρουσίας στη Βουλή. Αυτή η πείρα δεν μπορεί να πάει χαμένη.

Είμαι βέβαιος ότι η πείρα που αποκτήσαμε όλοι σ’ αυτή τη Βουλή μπορεί να αξιοποιηθεί και στην κοινωνία. Όμως, πέραν των φιλοφρονήσεων, κάποια ώρα είναι καλά αυτή η Βουλή να δει και ένα θεσμικό τρόπο αξιοποίησης αυτής της πείρας. Οι έξι βουλευτές που αποχωρούν και ο Βάσος Λυσσαρίδης νομίζω ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν ως πρώην βουλευτές με συντεταγμένο τρόπο, με συγκεκριμένο τρόπο και για κοινωνικά θέματα, αλλά και για το Κυπριακό.

Σας αποχαιρετώ με πολύ καλές μνήμες. Είμαι βέβαιος ότι δε θα χάσουμε τη φιλία μας. Να μας επισκέπτεστε κάποτε στη Βουλή, ιδιαίτερα όταν έχουμε κρίσιμες συζητήσεις, γιατί εκεί μπορεί να δίνετε και μια πιο ανθρώπινη προσέγγιση των πραγμάτων.

Ευχαριστώ και καλό Πάσχα σε όλους μας.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να εκφράσω εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων το σεβασμό και την εκτίμησή μας στους βουλευτές που αποχωρούν σήμερα έντιμα και τιμητικά από τα έδρανα της Βουλής. Θέλω να σας ευχηθώ “καλοί πολίτες”, φίλοι και φίλη, Χρίστο Μαυροκορδάτε, Κίκη Γιάγκου, Άγι Αγαπίου, Δώρο Χριστοδουλίδη, Θάσο Μιχαηλίδη και Ανδρούλα Βασιλείου. Η πεντάχρονή μας συνεργασία, πολλές φορές με δυσκολίες, ήταν για μένα ένα σχολείο και μια μεταφορά εμπειρίας. Σας ευχαριστώ. Θέλω να απολογηθώ, αν σας δυσκόλεψα κάποιες φορές, αλλά αυτό ήταν απόλυτα απαραίτητο στην ανάγκη και στην υποχρέωση να προωθήσω τις θέσεις και τις προτάσεις του Κινήματος Οικολόγων.

Επιτρέψτε μου να κάνω μια ειδική αναφορά στην κ. Ανδρούλα Βασιλείου. Είναι η γειτόνισσά μου, που τη χάνω. Είναι ο άνθρωπος που κάποιες φορές στάθηκε μόνη της δίπλα μου, όταν όλοι εσείς δε δεχθήκατε κάποιες προτάσεις, κάποιες τοποθετήσεις, κάποιες συμπεριφορές μου. Θέλω από καρδιάς να την ευχαριστήσω γι' αυτή την...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όι να μας την κάμεις τζιαι οικολόγα τωρά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα είναι οικολόγα!

Η εμπειρία της και η συμπεριφορά της και η στάση της κ. Βασιλείου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος με έκανε πάντα να νιώθω ότι έχω ένα σταθερό και μόνιμο σύμμαχο στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Λυπούμαι που δυστυχώς άλλες υποχρεώσεις της κάποιες φορές την έπαιρναν μακριά από την επιτροπή και τότε ένιωθα πραγματικά πάρα πολύ μόνος.

Θέλω ιδιαίτερα να σταθώ σ' ένα σημαντικό θέμα, ιστορικό, θα έλεγα. Με την κ. Βασιλείου και το κόμμα της βρεθήκαμε σε εντελώς διαμετρικές τοποθετήσεις όσον αφορά το Σχέδιο Ανάν. Όμως σε όλη αυτή τη δύσκολη περίοδο, που γύρω μας γινόταν χαμός, που υπήρχαν τοποθετήσεις αρκετά προσβλητικές για τις απόψεις των άλλων, με την κ. Βασιλείου ούτε μία φορά, όσο χρόνο κάναμε παρέα, δίπλα, εκεί, στα ενδιάμεσα έδρανα της Βουλής, δεν ανταλλάξαμε την παραμικρή κακή κουβέντα, παρά τις αντιθετικές τοποθετήσεις σε σχέση με αυτό το ιστορικό ζήτημα, το Σχέδιο Ανάν, και γι' αυτό την ευχαριστώ ιδιαίτερα.

Τέλος, θέλω να πω λίγα λόγια για το συναγωνιστή, το σύντροφο, το δάσκαλο για μας, το Βάσο Λυσσαρίδη, για τον οποίο βεβαίως δεν έχω να πω τόσο για τα πέντε χρόνια που βρεθήκαμε σχεδόν εκ του σύνεγγυς στα ενδιάμεσα έδρανα της Βουλής όσο για τα πολύ περισσότερα χρόνια που για μένα ήταν ο μέντορας και ο δάσκαλος της πολιτικής. Δε θα ξεχάσω ποτέ μου κάποια φθινοπωρινή βραδιά στη Θεσσαλονίκη να ξεσηκώνει τα πλήθη με εκείνο το ιστορικό αμίμητο, ότι εμείς οι Κύπριοι δε θα γονατίσουμε ποτέ, θα προχωρούμε και θα πέφτουμε, θα πέφτουμε και θα προχωρούμε, μέχρι να κτυπήσουν χαρμόσυνα οι ελεύθερες καμπάνες του Αποστόλου Ανδρέα, στην Κερύνεια και στο Χρυσοσώτηρο. Αυτή η ιστορική παρακαταθήκη που αφήνει σε όλους μας ο Βάσος Λυσσαρίδης νομίζω ότι είναι το πιο πολύτιμο μέρος της ζωής, το οποίο πρέπει να κρατήσουμε, και της πολιτικής.

Ξέρετε πολύ καλά, και το έχω πει πάρα πολλές απ' αυτό το βήμα, ότι για μένα έχει σημαδέψει σαν στάμπα τη ζωή μου ο στίχος, ο ματωμένος στίχος, του Δώρου Λοϊζου που λέει: «Αν σε ρωτήσουν ποτέ ποιος αλλάζει τον κόσμο, οι ποιητές ή τα κόμματα, μην ντραπείς να τους απαγγείλεις δυο-τρεις στίχους». Για μένα, αν με

ρωτήσουν ποτέ ποιος αλλάζει τον κόσμο, οι ποιητές ή τα κόμματα, δε θα ντραπώ να απαντήσω: Άνθρωποι ποιητές, πολιτικοί, όπως ο Βάσος Λυσσαρίδης.

Σε ευχαριστώ προσωπικά, συναγωνιστή Βάσο Λυσσαρίδη, για όσα έδωσες στον κόσμο, όσα έδωσες στην Κύπρο μας, όσα έδωσες στο κόμμα σου, στο Σοσιαλιστικό Κόμμα ΕΔΕΚ. Καλή αντάμωση στους νέους αγώνες και καλή λευτεριά, Βάσο Λυσσαρίδη.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω τον κ. Χρυσοστόμου να με αντικαταστήσει.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι ευτυχής, γιατί έχω ένα χειρόγραφο, γιατί με τη συναισθηματική ατμόσφαιρα που έχετε δημιουργήσει δεν είμαι βέβαιος αν θα μπορούσα να ανταποκριθώ. Δύσκολοι οι αποχαιρετισμοί. Δυσκολότεροι, όταν συνοδεύονται από επαίνους καθ' υπερβολή για ασυμπλήρωτη προσφορά. Σας ευχαριστώ για τη γενναιοψυχία σας.

Μακρά η κοινοβουλευτική μου πορεία, συνεχής, από την εγκαθίδρυση της ανεξαρτησίας. Βουλευτής του Πατριωτικού Μετώπου για σχεδόν μια δεκαετία και τριάντα έξι χρόνια βουλευτής της ΕΔΕΚ. Αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω θερμά τους πολίτες της επαρχίας Λευκωσίας, γιατί με τίμησαν με την εμπιστοσύνη τους για σαράντα έξι χρόνια, αλλά και τους πολίτες όλων των ιδεολογικών ρευμάτων που μου πρόσφεραν αγάπη, όπως την αγάπη που μου προσφέρατε σ' αυτή τη συγκινητική ατμόσφαιρα οι εκπρόσωποι όλων των ιδεολογικών ρευμάτων, μια αγάπη που με συντήρησε στη μακρά μου κοινοβουλευτική διαδρομή.

Ήταν μόνιμό μου βίωμα ότι η ζωή ενός δημόσιου προσώπου τελευτά με το βιολογικό τέλος ή την πνευματική ανεπάρκεια. Άλλο δικαιολογητικό απουσίας δεν υπάρχει, πολύ περισσότερο υπό τις δύσκολες κυπριακές συνθήκες. Όταν ακόμα τα τουρκικά στρατεύματα διχοτομούν την πατρίδα μας, όταν το διάτρητο συρματοπλεγμά δεν αποκαθιστά δικαιώματα και πατρογονικές εστίες, όταν με βάση τα δεδομένα της παράνομης κατοχής ξένοι επιδιώκουν νομιμοποίηση εκτροπών, τα καθήκοντα εκκρεμούν. Όταν η Κύπρος πέτυχε την ένταξη και η Τουρκία επιδιώκει ευρωπαϊκή πορεία, οι ευκαιρίες για δίκαιη λύση διευρύνονται και τα καθήκοντα για επιδίωξη της γίνονται πιο επιτακτικά. Φεύγω από το κοινοβουλευτικό προσκήνιο· παραμένω στο λαϊκό αγωνιστικό μέτωπο.

Είπα και πάλι επαναλαμβάνω ότι η γενναιοψυχία σας μου πρόσφερε επαίνους που μου προκαλούν αμηχανία, αλλά ίσως εμβαθύνουν την υποχρέωσή μου μιας άλλης μορφής ευρύτερης προσφοράς. Η Βουλή υπήρξε το δεύτερό μου σπίτι. Θα μου λείψετε όλοι, όπως και οι παλαιότεροι βουλευτές με τους οποίους συνεργάστηκα ή βρέθηκα σε μια ευγενική αντιπαράθεση. Σε καμιά περίπτωση δεν αντιμετώπισα καμιά ομάδα και κανένα πρόσωπο ως αντιπάλους. Πίστευα και πιστεύω ότι δημοκρατία χωρίς αντίλογο, ακόμα και σκληρό, είναι χωρίς περιεχόμενο. Δεν αμφισβήτησα και δεν αμφισβητώ τα ελατήρια όχι απλώς των μελών της Βουλής όλων,

όχι μόνο όλων των κομματικών ομάδων, αλλά πιστεύω όλων των δημοσίων προσώπων. Είναι γεγονός ότι αμφισβήτησα σκέψεις και δραστηριότητες, όπως κι εσείς είναι φυσικό να το έχετε πράξει για δικές μου αποφάσεις. Αντιμετώπισα όλους σας με αισθήματα φιλίας και αγάπης και όταν οι κατευθύνσεις μας ήσαν διαφορετικές. Ελπίζω να μην πίκρανα κανέναν αδικαιολόγητα, αν και είναι δύσκολο να πιστεύει κανείς ότι αυτό είναι πάντα εφικτό.

Δεν είναι νωύ ώρα να αναφερθώ σε λάθη και παραλείψεις μου. Όμως ίσως δικαιούμαι να πιστεύω ότι τα ελατήριά μου είχαν πάντα ως γνώμονα την υπηρεσία προς την τραγική μας πατρίδα, τα συμφέροντα του λαού και ιδιαίτερα των μη προνομιούχων. Μακρά η βιολογική μου διαδρομή και τα σφάλματα αναπόφευκτα. Όμως ελπίζω, και μου το αποδείξατε, να με πιστώνετε με προσήλωση στις αρχές που επέλεξα, όπως κι εγώ σας αγαπώ όλους για την προσήλωση στις αρχές που εσείς έχετε επιλέξει. Αν οποιονδήποτε πίκρανα, απολογούμαι. Όμως ομολογώ ότι δεν παρέλειψα και δε θα παραλείψω να είμαι λάτρης της αλήθειας και όταν πληγώνει άλλους ή εμένα, γιατί δε θα αποστύω απ' αυτή τη θέση ούτε αναφορικά με τις δικές μου δραστηριότητες, όταν θα καταθέτω το δικό μου απολογισμό.

Δε θα ασχοληθώ με τις σκέψεις μου αναφορικά με την αναβάθμιση του ρόλου του κοινοβουλίου και την εμμονή μου, την οποία γνωρίζετε, για πλήρη ανεξαρτησία και οικονομική αυτοδυναμία χωρίς εξωκοινοβουλευτικούς ελέγχους. Παρακολούθησα τα πρώτα δειλά κοινοβουλευτικά βήματα από κοινού με τους Τουρκοκυπρίους τότε' δεν είχατε αυτή την εμπειρία. Δεν ήταν τόσο μονόδρομα αρνητική όπως παρουσιάζεται εκ των υστέρων. Αντιθέτως, θυμάμαι πόσο στενές φιλικές σχέσεις είχαμε μέσα σ' αυτή την αίθουσα, τη σχετική άνδρωση της κομματικής ζωής, την επιβληθείσα από τη Βρετανία και την Τουρκία αποχώρηση των Τουρκοκυπρίων βουλευτών -γιατί αυτό πιστεύω ότι έγινε- το ρόλο της Βουλής την περίοδο της τρομοκρατίας, της ανωμαλίας, το πραξικόπημα, την εισβολή, τη μετέπειτα περίοδο. Οι εμπειρίες μακρές και μερικές φορές καταθλιπτικές.

Αυτό όμως που με απασχολεί είναι το μέλλον, το μέλλον που πρέπει να κτίσετε. Μια Κύπρο μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια με ενότητα χώρου και κράτους και τα δικαιώματα όλων των πολιτών κατοχυρωμένα, ανεξάρτητα από εθνική προέλευση ή θρησκεία. Εύχομαι να προλάβω να μαρτυρήσω μια ενωμένη πατρίδα και μια ενιαία Βουλή μέσα στα πλαίσια της δικής μας τώρα ευρωπαϊκής οικογένειας. Αν όχι, εύχομαι κάποιος από εσάς να το πετύχουν.

Εύχομαι σε όλους αλλά ιδιαίτερα στους βουλευτές και τη βουλευτίνα που αποχωρούν, που αποχωρίζονται σήμερα από τα βουλευτικά έδρανα, σε όλους, λοιπόν, εύχομαι προσωπική και οικογενειακή ευτυχία. Θα σας παρακολουθώ πάντα με αγάπη. Να 'στε καλά.

(Χειροκροτήματα)

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Με αυτό φθάσαμε στο τέλος.

Να περάσουμε τώρα στην απόφαση για διάλυση της Βουλής.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της
Κυπριακής Δημοκρατίας**

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του συντάγματος, αποφασίζει:

1. τη διάλυσή της, με βάση την παράγραφο 1 του άρθρου 67 του συντάγματος, από σήμερα, 13 Απριλίου 2006,
2. τον καθορισμό της ημερομηνίας διενέργειας γενικών εκλογών νέων μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων για την 21η Μαΐου 2006, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 67 του συντάγματος, και
3. τον καθορισμό της πρώτης συνεδρίας της νεοεκλεγόμενης Βουλής για την Πέμπτη, 1η Ιουνίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η απόφαση εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, η απόφαση εγκρίνεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Χειροκροτήματα)

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης

Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αταμιάν Βαχάκ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Χρ. Κληρίδης, Στ. Ευαγόρου, Α. Χρυσοστόμου, Μ. Κυριακού, Πρ. Προδρόμου, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Λαμάρης, Ν. Πιττοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή τους σε νόμους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Πιττοκοπίτης, Γ. Χατζηγεωργίου, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Πουργουρίδης) και καταψήφισή της.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005» και οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Χρήστου Πουργουρίδη.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Πιττοκοπίτης, Σ. Χαραλάμπους, Α. Παπαπολυβίου, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Κληρίδης, Ι. Νικολάου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ειδικής Χορηγίας Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν [Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Πουργουρίδης, Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Α Χρυσοστόμου, Δ. Συλλούρης, Ι. Νικολάου, προεδρεύων (Β. Λυσσαρίδης)] και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου (Συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Κιτίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Βαρνάβα, Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Σ. Χαραλάμπους) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Θρησκευτικών Ομάδων (Εκπροσώπηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2006», η αγόρευση του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής και Έκτισης Ποινής Περιοδικής Φυλάκισης Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Κυπριανού, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Ταραμουντάς, Χρ. Κληρίδης, Γ. Ομήρου, Γ. Λαμάρης, Α. Παπαπολυβίου, Α. Καράς, Ν. Κατσουρίδης) και αποδοχή της αναπομπής.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις των κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και Ιωνά Νικολάου και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αντρου Κυπριανού και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

19. Ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005» με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
20. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κώδικες Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και Διαφημίσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - δ. «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - ε. «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2006»,
- οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Κυπριανού, Ντ. Μιχαηλίδης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Πουργουρίδης, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκης, Πρ. Προδρόμου, Γ. Βαρνάβα, Τ. Χατζηγεωργίου, Α. Βασιλείου, Χρ. Ταραμουντάς), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», και έγκριση των κανονισμών.
21. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Στρατηγική για τη δημόσια περιβαλλοντική εκπαίδευση - Ο χρόνος έκδοσης ιατροδικαστικού πορίσματος θανάτου - Τα αιτήματα των δασκάλων μουσικής.
22. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Πιθανές επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού LTV στα Πυργά - Η αντισυνταγματικότητα του νόμου για επαγγελματική αποκατάσταση στη δημόσια υπηρεσία συγγενών πεσόντων, παθόντων και πληγέντων - Το αναλυτικό πρόγραμμα του Εσπερινού Γυμνασίου Λευκωσίας - Ανθυγιεινές συνθήκες εργασίας στο λιμάνι Λάρνακας - Ο επηρεασμός καλλιεργήσιμης γης στο Καλό Χωριό Λεμεσού από την όδευση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Η τοποθέτηση μετασχηματιστών υψηλής τάσης της ΑΗΚ στον Πομό - Αιτήματα της ΠΟΒΕΚ και των καταστηματάρχων της Λαϊκής Γειτονιάς στη Λευκωσία - Ανησυχία για την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από κεραίες κινητής τηλεφωνίας - Η ετήσια χορηγία των Πολιτιστικών Υπηρεσιών στον ΑΠΟΠ Παλαιχωρίου - Η δέσμευση της κυβέρνησης για δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Ασίνου - Απόφοιτοι πανεπιστημίων πενταετούς φοίτησης και η αντιμετώπισή τους από ΕΔΥ και Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.
23. Έκθεση για το θέμα «Η συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ιδιωτικού τηλεοπτικού συνδρομητικού καναλιού LTV», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Α. Βασιλείου, Α. Κάρας, Γ. Ομήρου, Α. Γεωργίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Αναστασιάδης, Α. Κυπριανού) και λήξη του θέματος.

24. Κείμενο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για το θέμα των αγνοουμένων και ομόφωνη έγκρισή του.
25.
 - α. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι των βουλευτών κ. Κίκη Γιάγκου, Χρίστου Μαυροκορδάτου, Ανδρούλας Βασιλείου, Άγι Αγαπίου, οι οποίοι δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους στις βουλευτικές εκλογές της 21ης Μαΐου 2006.
 - β. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι από αρχηγούς ή εκπροσώπους των κοινοβουλευτικών κομμάτων (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, Γ. Ομήρου, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκη) για τους βουλευτές που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους στις βουλευτικές εκλογές της 21ης Μαΐου 2006.
 - γ. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Βάσου Λυσσαρίδη, ο οποίος δε θα διεκδικήσει επανεκλογή του στις βουλευτικές εκλογές της 21ης Μαΐου 2006.
26. Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και έγκρισή της.